



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד דור בן ארצי, עו"ד
יעל שחף לוי, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד טליה קליין ועו"ד אור גילדין
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית.

הוגשו מוצגים: נ/3868 עד נ/3884 (מוצגים נ/3878 ו- נ/3882 נשארו בידי ההגנה).

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 24.12.2024, בשעה 10:00.

ניתנה היום כ"ב כסלו תשפ"ה, 23/12/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם שבו בבקשה, בוקר טוב לכולם, היום
2
3 23.12.24 תיק 67104-01-20 של בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו בבית המשפט בתל
4 אביב, ואנחנו ממשיכים בחקירה. ראינו את התשובה של המדינה,
5 **עו"ד עמית חדד:** זו לא תשובה זו הודעה מחוץ לסדר, בלי שהתבקשו להגיש תשובה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, פתחתי ואמרתי שראינו, לא צריך להוסיף. קבענו
7 ממילא שנדון בעניין ביום רביעי, טוב שהטענות כתובות וכולנו יודעים מה טוענים ונדון בזה
8 ביום רביעי.
9 **עו"ד עמית חדד:** רק אומר זה הוגש לצרכים מאוד ספציפיים היום בבוקר יצא פוש זה הוגש אתמול
10 בלילה, השיטה הזו של גבירתי.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה שמה מה מתפרסם או לא מתפרסם, ההנחה
12 שלנו היא שהצדדים מגישים דברים כדי שיהיו בתיק שנדע מה קורה.
13 **עו"ד עמית חדד:** מחוץ לסדר האמת לא נאמר, מחוץ לסדר, מחוץ לתחום נקבע דיון ליום רביעי אבל
14 אני מסכים, טוב שזה כתוב, יום רביעי נדון בזה.
15 נדון לגופו של עניין, יש לנו כבר תשובה אז אפשר יהיה להתייחס אליה.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אגיד, בית המשפט ביקש מאיתנו להגיב כמה שיותר מהר כדי שחברי
17 יוכל
18 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא נכון
19 **עו"ד יהודית תירוש:** כן נכון
20 **עו"ד עמית חדד:** התשובה היא לא נכון
21 **עו"ד יהודית תירוש:** השופט שחם ביקש מאיתנו לעשות את זה כמה שיותר מהר כי יש פה חקירה
22 ראשית ונאשם שצריך לכלכל את צעדיו.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: נקבע דיון ליום רביעי אבל בסדר אפשר לשכתב, כמו שאפשר את כתב האישום הזה

לקחת את העובדות שלא נכונות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אין לאדוני עודף זמן אז בוא נתחיל.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, בסדר.

עו"ד ז'ק חן: פשוט כהכנה לדיון של יום רביעי כי כבודכם אמר שיש תשובה, יקרא נא את סעיף 27

לאותה הודעה שמצוטטת כן צריך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נקרא הכל

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, משום שחברי, חברותי מביאות ציטוט בשם אומרם מסעיפים 28 עד 30 משום

מה ככל הנראה הם טעו, סעיף 27 נתלש משם, כבודכם יקרא את סעיף 27 אומר בדיוק את

מה שאנחנו אומרים.

כב' השופט ע' שחם: 27 של מה?

עו"ד ז'ק חן: לאותה הודעה שמצוטטת בסעיף 25 לתגובת המדינה לבקשה למחיקת סעיפים, סעיף 27

שלא צוטט במיוחד כאשר מתיימרים לומר שמביאים דברים בשם אומרם, כבודכם יקרא, זה

בדיוק מה שאנחנו אומרים היום

עו"ד עמית חדד: ממילא זה גם לא רלוונטי מה אומר כתב האישום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שלא אמרתי את זה בהתחלה.

קודם כל בוקר טוב,

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והאזהרה, כדי שאני לא אצטרך כל פעם מראש, היא מכאן

ועד לסיום העדות.

ת. סליחה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה לומר את האמת וכל האמת היא עד הסוף, אני לא

חוזרת עליה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. עד סוף המשפט?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד סוף העדות, כל אחד מוזהר מראש.

בבקשה עו"ד חדד.

ע"ה 1 – נאשם 1 מר בנימין נתניהו לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך

חקירה ראשית

ש. ראש הממשלה אנחנו עכשיו בפריט 28, בפריט 28 ראש הממשלה כתוב ככה - אירוע מ-9

בדצמבר 2013, דרישה לפרסום כתבה על עלויות טיסה של נשיא המדינה שמעון פרס, הנאשם

נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה,

הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.

האירוע הזה ראש הממשלה עוסק בנסיעת אישי ציבור להשכבה של נלסון מנדלה זיכרונו

לברכה, אתה כמובן לא נחקרת על זה במשטרה, יש לך מה להגיד על זה שלא נחקרת

במשטרה?

ת. יש לי הרבה מה להגיד על זה שלא נחקרתי במשטרה, לא נחקרתי לא על הפריט הזה ולפי

חשבון שעשיתי בהכנה אני נחקרתי על קצת פחות מ-3% מהפריטים שמובאים כאן כעדות,

כראיות לאותה טענת שוחד הזויה אוקי? זאת אומרת כבודכם ש-97, בין 97 ל-98% מהטענות

נגדי לא הוצגו בפני. עכשיו, זה דבר מדהים בפני עצמו. אתה בא ומאשים בן אדם בשוחד, במה

מאשים? גם ראש ממשלה בשוחד, אתה הולך על סמך טענת השוחד הזאת לטרלל מדינה

שלמה, לגרור אותה לחמש מערכות בחירות אבל אתה לא מציג בפני 97 עד 98% מהטענות,

זה בלתי נתפס, זה בלתי נתפס. זה היה אחד מה-98% האלה

ש. מה לגבי טענה שיטענו שאתה,

ת. אני סוחב איתי מהחרמון את הצרידות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר מים, יש מים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש, יש, תודה רבה, תודה כבודה
- 2 ש. ראש הממשלה מה לגבי טענה שעשויה להיטען שבעצם אתה לא זוכר את הפריטים ולכן אין
- 3 שום צורך להציג לך את הפריטים כי ממילא לא היית זוכר אותם בחקירה ואז ב-2018?
- 4 ת. איזה מן טענה זאת? קודם כל ב-2018 זה הרבה יותר קרוב בשנים למועד של האירועים עצמם
- 5 והיו נותנים לי הזדמנות, הייתי בודק אותם, הייתי מגיב. א. הייתי זוכר אני מניח טוב יותר
- 6 ממה שאני זוכר היום ושנית, הייתי יכול לשלוח אותם, הייתי בודק ומביא להם אינפורמציה.
- 7 ש. אוקי. ראש הממשלה מה זכור לך על המעורבות שלך בפנייה הזאת?
- 8 ת. בפנייה הזאת? שום דבר, כלום.
- 9 ש. האם אתה ביקשת מרובינשטיין לפנות לישועה ביחס לנושא הזה?
- 10 ת. לא
- 11 ש. ברקע לפריט כמו שאמרת,
- 12 ת. אני לא זוכר שום פנייה כזאת, אתה אמרת לי, נדמה לי אמרת לי עו"ד חדד, כבודכם הוא אמר
- 13 לי אל תהיה כל כך נחרץ
- 14 ש. אם אתה לא זוכר
- 15 ת. אם אתה לא זוכר, אז אני לא זוכר, אני לא נחרץ, אני לא זוכר אבל אני לא זוכר.
- 16 ש. ראש הממשלה ברקע לפריט הזה עומדת החלוקה של נלסון מנדלה שחברת שלא לטוס אליה,
- 17 מה זכור לך על סיקור הוצאות הטיסה שלך?
- 18 ת. אני זוכר שהייתה שם שאלה גם של הוצאות הטיסה אבל היה שם גם, זה היה קשור בביטחון
- 19 וגם הביטחון בפני עצמו בדרום אפריקה הייתה שאלה לא פשוטה, היו לזה בעיות מאוד
- 20 מורכבות.
- 21 ש. ראש הממשלה לפי ההתכתבות בין ישועה לרובינשטיין
- 22 ת. ואני אגב, רציתי מאוד לנסוע, אני חשבת שמנדלה אף על פי שהוא ביקר את ישראל היה
- 23 שותף למקהלה הידועה, אני עדיין ראיתי אותו כדמות היסטורית, בהחלט דמות היסטורית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חשבתי שראוי כן לייצג את מדינת ישראל שם באירוע הזה והמפתיע הוא שהייתה גם ציפייה,
2 אולי לא כל כך מפתיע בדרום אפריקה שאני אגיע לשם, לכן התכוונתי לנסוע אבל העלויות
3 והסיבוכים הביטחוניים במימוש הנסיעה הזאת מנעו זאת ממני.
- 4 ש. ראש הממשלה לפי ההתכתבות בין ישועה לרובינשטיין ב-9 בדצמבר 2013 בשעות הבוקר
5 רובינשטיין פונה לישועה ומשוחח איתו בנושא
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שורה אתה?**
- 7 ש. אנחנו לא נעבור על הכל, אנחנו נראה למשל בשורה 3,288 ברול, מעולה, תזכור ההצעה לטוס
8 יחד ואם לא, תחסוך משמעותית בשליחת היו"ר. אתה רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. לאחר ההודעה הזאת כותב יינון מגל לישועה ב-9 בדצמבר ב-34: 8 זה שורות 3,296 עד 97
11 דחוף, תיבון דיבר עם לירן שלא מכיר שום נסיעה משותפת, אז נא התייחסותך לזה
12 שרובינשטיין מדבר על נסיעה משותפת שלך ושל הנשיא. מבדיקה עם הדובר שלך לירן דן
13 עולה שהדבר לא נכון.
- 14 ת. טוב, לירן דן היה דובר שלי והוא היה דובר מצוין דרך אגב והוא היה מודע לכל הדברים
15 שקשורים בנסיעה ועובדה שהוא לא יודע על זה דבר מעידה שוב, שרובינשטיין מנותק לגמרי
16 מהמציאות האמיתית בתוך פרטי הנסיעה והוא מעלה כאן הצעה, לא יודע מאיפה הוא קיבל
17 אותה אבל היא לא עברה ממני וההוכחה הטובה ביותר לזה שלירן דן אין לו מושג ממנה.
- 18 ש. הודעה נוספת שנשלחת,
- 19 ת. צריך להבין, אם אני רציתי לעשות איזה חיבור בין הנסיעות וכו' לא סביר שהדובר שלי
20 שאמור לדבר את הנסיעה הזאת לא ידע על זה דבר וכשתיבון פונה אליו הוא לא יודע מזה
21 דבר, זאת אומרת זה עוד עדות, איך אגיד? אני מנסה לאפיין את זה, ליזמות, יזמות זו מילה
22 יפה של רובינשטיין בכל הפעולות האלה. יזמות שהיא בדרך כלל גם גמלונית ואין לה, הרבה
23 פעמים היא מנותקת מהמציאות, כן, אין לה קשר למציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש ממשלה תראה, בהודעה נוספת שנשלחת משאול אלוביץ' לישועה כמובן בכפוף
להסתייגויות שלנו לגבי הודעות מועברות שהן לא חלק מההסכמה כמובן בשורה 3,307 נכתב
כך - בוס, זה מה שהם מבקשים, דחוף, זה מה שצריך, וואלה צריך לעשות כותרת ראשית אם
פרס לא יטוס, יטוס יו"ר הכנסת אדלשטיין בעלות טיסה רגילה וכך ראוי וייחסכו מיליוני
שקלים, זה פצצה לכותרת.
כיצד אתה קשור להודעה הזאת ומה אתה מבין?
ת. אני לא קשור, אני לא יודע מי זה הם, זה לא אני בוודאות וזה פצצה לכותרת, בסדר, אוקי,
זה רובינשטיין. קלאסי רובינשטיין.
ש. ראש הממשלה אני רוצה לשאול שאלה ברורה, האם אתה ביקשת מרובינשטיין לשלוח את
ההודעה הזאת לישועה?
ת. לא.
ש. אתה מודע להודעה הזאת או לכל התכתבות שהראיתי לך ביחס לפריט הזה?
ת. התשובה היא לא
ש. האם היה לך דחוף שתהיה כותרת ראשית על כך שפרס לא יטוס ואדלשטיין יטוס בעלות של
טיסה רגילה?
ת. לא. היו לי דברים יותר דחופים על הראש
ש. בסוף עולה הכתבה הזאת, בוא נראה אותה. היה כתוב, פה כתוב שהדרישה נענתה,
כן
ש. בכתב האישום בפריט 28
ת. כשאני אומר כן, אני לא מאשר שזה נכון, אני רק אומר בלשון נו, כן, אז?
ש. אז בוא נחזור שנייה לכתבה
ת. זה עלה פעם באיזה התייחסות שאמרת כן, אמרתי כן, ככה אני מדבר, כן, נו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה בוא נראה, אין נציגות בכירה גם פרס לא יטוס להשכבה, לא הגשנו, עכשיו
אנחנו נגיש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האחרון היה נ/3867
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3868, נ/3869, נ/3870.
- 6 את אלה הצגתם עכשיו?
- ש. כן. ראש הממשלה אני מתחיל בכותרת של הכתבה - אין נציגות בכירה, גם פרס לא יטוס
לאשכבת מנדלה. בכותרת המשנה - אחרי שראש הממשלה ביטל את השתתפותו בטקס
האשכבה גם נשיא המדינה לא השתתף באירוע וזאת בשל מחלת השפעת ממנה סבל בימים
האחרונים, זמן התארגנות הקצר. מה הקשר בין הפנייה של רובינשטיין שאני מזכיר לך שוב
את הפנייה, נועה את יכולה להראות אותה? שדיבר על חיסיון ועלויות, טיסה רגילה, איך
חסכו מיליונים, כך ראוי לבין הכתבה הזאת שפורסמה?
- ת. לא רק שאין קשר זה הפוך, רובינשטיין ביוזמה שלו הוא רצה להראות שיש כאן מאמץ של
חיסכון, מן הסתם, מהלשכה שלי אבל לא עוסקים פה בחיסכון, עוסקים פה באיזה פגיעה
בדרום אפריקה. אין נציגות בכירה כן? וזה אחרי שראש הממשלה ביטל את השתתפותו בטקס
האשכבה הזה, זה די ברור למה אין, ופרס לא יכול להגיע בגלל מחלה, בתוך הכתבה אני
סימנתי לי שם, זה נמשך ככה יפה, הוא אומר מאז הביטול של נתניהו ניסו אנשי לשכת הנשיא
לארגן את השתתפותו של הנשיא, הם מנסים, אך בשל לוח הזמנים הקצר לא עלה הדבר והם
גם מסבירים, יש לו מחלת שפעת ואז הם מסבירים גם פה בסוף כאן, ההודעה על כך שנתניהו
לא ישתתף בטיסה העמידה את אנשי בית הנשיא בפני מצב בעייתי שכן הם לא התכוונו כלל
לטיסה אתמול, כן, מתוך הבנה שראש הממשלה החליט לייצג את ישראל. עצרנו את כל
הטיפול שלנו בנושא אמר גורם בסביבתו של פרס וכן הלאה וכן הלאה, זאת אומרת אין ייצוג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קשה, פגיעה בדרום אפריקה ומי שאחראי לפגיעה זה עבדכם, אז זה לא בדיוק, לא בדיוק, זה
2 מהופך למה שרובינשטיין ביקש.
- 3 ש. אבל כתוב בהחלטה שעלולה לפגוע במהלכים הדרום אפריקאים, אתה רואה את זה?
4 ת. כן
- 5 ש. בשל הדרג הנמוך, אתה רואה? אתה רואה? בטקס ישתתפו, תסתכל על המסך ראש הממשלה
6 יהיה לך יותר קל,
7 בטקס ישתתפו בין היתר
- 8 ת. כן, נכון, בין היתר, נשיא ארצות הברית ברק אובמה, ראש ממשלת בריטניה דייוויד קמרון,
9 ראשי מדינות, כן.
- 10 ש. אז האם זו כתבה שהיא, אני מזכיר, נועה תראי שוב את הרול, האם, אתה רואה כתוב פה
11 דחו, וואלה כותרת, יטוס יו"ר הכנסת בעלות טיסה רגילה וכך ראוי וייחסכו מיליוני שקלים,
12 זו פצצה לכותרת. האם זו כתבה שמהללת חיסכון?
- 13 ת. לא, אין להם קשר לחיסכון, יש כאן קשר למבוכה שישראל גורמת ביחסיה עם דרום אפריקה,
14 אגב, מבוכה ביחס לעולם שהולך לתת כבוד לנלסון מנדלה ואנחנו, יותר נכון, בגללי הדבר הזה
15 לא מתבצע, אז אם זה היענות, קודם כל לא שלחתי את רובינשטיין אוקי? בשום צורה, א'.
- 16 ב. רובינשטיין מציע על דעת עצמו פתרון וכותרת שבסופו של דבר על דעתו עצמו שלירן דן אין
17 לו מושג
- 18 ש. כשאתה אומר על דעת עצמו אתה יודע אם זה על דעת עצמו או שזו השערה?
19 ת. זו השערה. אני יודע דבר אחד שזה לא דעת לירן דן בכל אופן שהוא איש שלי שהוא היה יודע
20 אם יש יוזמה כזאת אצלי. 2.
- 21 3. סו קולד היענות של אלוביץ' או של וואלה על הדבר הזה היא בדיוק ההיפך, לא היענות
22 אלא שוב, עוינות, עוינות והפיכת הקערה על פיה כך שאין פה שום היענות, אין פה שום יוזמה
23 שלי ואין פה שום כתבה טובה או חיובית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זו כתבה חיובית, שלילית לשיטתך? 1
- ת. היא שלילית 2
- ש. לא שומע 3
- ת. שלילית חד משמעית 4
- ש. עכשיו, למקרא הכתבה אולי אפשר לגלות האם זה כתבה שנכתבה בעקבות רובינשטיין או 5
- שאולי מישוהו אחר כתב אותה, בוא ננסה לפצח את זה. לא צריך להיות פה... כדי להבין את 6
- זה, 7
- ת. לא, זה ברור 8
- ש. בוא נראה, כתוב גורמים בסביבתו של פרס אמרו לוואלה, אתה רואה? 9
- ת. כן, הם אומרים את זה 10
- ש. כן, אז בוא נקרא - כי בבית הנשיא נערכו אתמול בדיקות מקדימות בנושא הטיסה אך הם 11
- נאלצו וכו', הודעה על כך, תסתכל, שנתניהו לא ישתתף בטיסה העמידה את אנשי בית הנשיא 12
- במצב בעייתי שכן לא התכוננו כלל לטיסה, ... עצרנו את כל הטיפול בנושא אמר גורם 13
- בסביבתו של פרס. 14
- איזה נרטיב, כשאתה קורא את הכתבה איזה נרטיב להבנתך היא אמורה לשרת? 15
- ת. כבודכם זה ברור שזה תדרוך של אנשי פרס, לא בא אליהם בטענות דרך אגב, אני בא בטענות 16
- למי שטען שזה כתבה שמשרתת את האינטרס שלי או שהיא הייתה היענות ועוד היענות 17
- חריגה כן? לפנייה מטעמי, זה לא מטעמי, זה לא למעני, זה לרעתי. 18
- ש. ראש הממשלה בכתב האישום נטען שאתה מודע ומעורב לפנייה הזו של רובינשטיין למיטב 19
- הבנתנו שוב, בגלל שרובינשטיין משתמש בלשון רבים, הוא אומר, מבקשים, הם מבקשים, 20
- ת. כן, הם 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבקש שתייחס לזה מפני שליחס כתב אישום על בסיס אמירה כזאת זה דבר שהוא
- מוקשה מלכתחילה ובלי שום ראייה אחרת, וכשהראיות אפילו הן אומרות את ההיפך, אבל
- אני מבקש שאתה תתייחס לזה. האם הם, ומבקשים זה אתה?
- ת. לא. בפעם האלף, לא בפעם האלף אבל אני מזכיר לכם שנאמר על ידי עורכי דינו שהוא
- משתמש בשפה של רבים כשהוא מנסה בעצם לקשר אותי בלי קשר, הוא עושה את זה כל
- הזמן וראינו את זה גם בהוכחה שחור על גבי מסך עם ההודעה הזאת של דקלה המזכירה של
- רעייתי שאחר כך הוא משתמש בלשון רבים כששם זה ברור שזה לא רבים וכן הלאה וכן
- הלאה, הוא עושה את זה מתוך רצון לערב אותי על מנת לתת נופך, חשיבות ומשקל לפניות
- שלו ולפעמים הוא עושה את זה לא רק מול רעייתי בצד אחד, הוא עושה את זה גם מול
- אלוביץ', כן, מול אלוביץ' וישועה. מגדיל את החשיבות שלו. אין קשר אלי.
- ש. אתה ידעת בזמן אמת שהוא פונה בשמך, שהוא עושה את זה בשמך?
- ת. לא, בפנייה הזאת? לא, לא.
- ש. את הפנייה הזאת אתה הכרת?
- ת. לא
- ש. אנחנו נעבור לפריט הבא, פריט 29
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נראה לי שבפעמים הבאות כשהנושא הזה עולה מספיק שתי
- 17 השאלות האחרונות, את כל החלק ששמענו קודם, ידעת? אין טעם
- 18 להודעה של התביעה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא, אני אומרת, לשאול על מודעות זה בסדר אבל לא לחזור
- 20 לכל ה... שהיא בכלל עדות סברה מה רובינשטיין חשב.
- ש. מקבל, מקבל, אני רק אומר, א. מקבל ו-ב. אני חושב שוב לאור העובדה שהתביעה חותרת
- 22 תחת כתב האישום שהיא עצמה הגישה, חותרת ממש, כותבת את ההיפך מכתב האישום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ונראה ביום רביעי עוד דוגמאות מאלפות שהן מוכיחות באופן מובהק את מה שאנחנו
אומרים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד

ש. אבל התחלתי בזה שאני מקבל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינה עובדתית ונתקדם

ש. אבל גברתי התחלתי ואמרתי, מקבל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך...

ש. האמת שאני לא בטוח גברתי כשאלו ההודעות שמקבלים עם איזה קריאה חתרנית של כתב

האישום ומנסים לבוא ועו"ד בן צור כתב פה ושם, אבל אני קיבלתי, התחלתי בקיבלתי.

פריט 29, בוא נקרא את הפריט, אירוע מ-13 בדצמבר 2013, דרישות לפרסום כתבות על

קריסת התקרה במעון ראש הממשלה ועל כך שנתניהו ממשיך לקיים שם פגישות. הנאשם

נתניהו מעורב בדרישות, הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה,

הדרישות טופלו במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישות נענו. כך כתוב בכתב האישום.

גם ביחס לפריט הזה לא נחקרת במשטרה,, במסגרת תורת הקיצור אני יכול לשאול אותך מה

המשמעות וכו' אבל אני,

ת. המשמעות היא שהגישו כתב אישום עלי ובמקרה גם על ראש ממשלת ישראל, את זה אי אפשר

שלא לחזור עוד פעם ועוד פעם, לא יכול להיות כבודך, אני חושב שזה מדהים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נתניהו הכל מוקלט לא צריך לחזור

ש. לא, מה שאפשר כן לעשות גברתי

ת. מהדהד בין כותלי מוחי, אני באמת אומר לכם את זה כבודכם, אני לא, אני חושב שזה מדהים,

אין מישהו שיושב פה ואין מישהו ששומע אותנו מחוץ וייוודע לדבר הזה שלא יהיה נדהם

כמונו, איך יכול להיות? אני גיליתי את זה כאן, 97 עד 98%, 97.5, אני לא יודע בדיוק את

המספר, מהסו קולד ראיות שמגישים כאן לא הוגשו בפני, במשפט המאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו אדוני אמר את זה

ת. תודה כבודך, הבנתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לחזור

ש. באופן מדהים אפילו הדבר המדהים הזה כבר לא מדהים אותנו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד גם אדוני לא צריך לחזור

ש. אני לא חוזר, הפוך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה, תגיד לנו איפה אתה ברול ונתקדם.

ש. גברתי אבל אני אומר משהו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי אבל

ש. לא, אבל

ת. זה בנליטי או תדהמה באמת, זה קשה להאמין לדבר כזה

ש. זה כתב האישום שלנו, אמרתם שאני אצמצם אז אני חושב, ואני עושה את זה אבל את

החשיבות שאנחנו נתייחס לכל פריט ופריט עד שהתביעה תגיד סליחה, טעינו אנחנו נעשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תתייחס לפריט.

ש. בסדר, אבל בסוף היא תגיד

אני מתייחס לפריט ברול, דרך אגב גם העובדה שזה לא הוצג זה פריט שלא הוצג.

שלום, דחוף, מבקשים להעלות תמונות שמיד נעביר, תקרה בחצר הפנימית של בית ראש

הממשלה קרסה ושלג נשפך פנימה, מים חדרו לתעלות החשמל וגורמים לקצרים והפסקות

חשמל. רוח"מ אשר ביקש בתום ביקור מזכיר המדינה האמריקאי בחמ"ל עיריית ירושלים

תיאום עם ראש העיר ברקת את הפעילות, בשעות האחרונות עושה ראש הממשלה תיאום

ושיחות עם שרי הממשלה והצבא.

מה זכור לך על אירוע קריסת התקרה ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זכור לי שזה היה בזמן של סופת שלג קשה בארץ, בירושלים והצטבר הרבה שלג על, הייתה
2 מן תקרת ניילון כזאת בחצר ששם היינו יושבים וזה קרס תחת משקל השלג והקרח, הרבה,
3 הרבה שלג, צריך להבין את זה, זה לא, פשוט כמו מטר שלג, אני לא יודע אם זה מה שהיה
4 שם אבל הרבה הרבה מאוד הצטבר וזה קרס בבת אחת, קרע את התקרה הזאת ונפל במטח
5 גדול.
- 6 ש. ראש הממשלה האם הסיקור של הנושא הזה היה ייחודי וייעודי לוואלה בלבד?
7 ת. לא אני זוכר שזה עשה הרבה רעש, תרתי משמע.
8 ש. כן
9 ת. אפילו עשה רעש במקום עד כמה שאני זוכר. כן.
10 ש. אני מציג לך כתבות וידיעות שפורסמו בנושא באתר Y-NET
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה מוצג זה בבקשה?
12 ש. עכשיו יהיה. חשמל מתנתק לסירוגין גם בבית ראש הממשלה בירושלים, גגון קרס במתחם,
13 זרם החשמל התנתק, אתה רואה את זה?
14 ת. כן.
15 ש. Y-NET פרסמו את זה, אני אראה לך את זה גם בישראל היום
16 ת. כן, הנה תמונה שמראה על מה אני מדבר.
17 ש. הרבה שלג
18 ת. הרבה, גם קרח היו שם חתיכות קרח
19 ש. הסופה הקשה לא פסחה, עושה הרבה הפסקות, הגגון קרס. יש גם באולפן שישי, את יכולה
20 להראות את זה? לא? טוב. יש את זה, זה גם סוקר באולפן שישי.
21 זה דבר חריג? אתה ביקשת, היה לך קשר של הבנה או קשר מושחת עם אולפן שישי או עם
22 ישראל היום או עם Y-NET שפרסמו את הכתבה הזאת?
23 ת. לא כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, כשאנחנו מסתכלים על הרול קודם כל נראה, בוא נגיש את זה קודם.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3871, Y-NET נ/3872.
- 3 ש. עכשיו בוא נציג את הכתבה מוואלה. ראש הממשלה אני מראה לך את הכתבה מוואלה, ...
- 4 חסין, גגון קרס במעון ראש הממשלה בירושלים. זה של הכתב אמיר תיבון.
- 5 ראש הממשלה כשאנחנו דגמנו את האתר אנחנו רואים, דרך אגב, זה עולה בין שישי לשבת
- 6 ואנחנו רואים שהפעם הראשונה שהכתבה הזאת מופיעה באתר הבית זה בשעה 18:12 בלילה.
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה UTC אז זה 12, אתה רואה איפה מופיעה הכתבה עצמה? הנה אתה רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אפשר לראות פה גם את התמונה. מה אתה למד משעת עליית הכתבה? שזה מגיע לאתר הבית
- 11 בשעה 12:00 בלילה?
- 12 ת. זה מגיע בזמן לא רלוונטי כבר, אנשים ישנים.
- 13 ש. עכשיו, האם עליית כתבה בחצות היא היענות לפנייה של רובינשטיין? לא משנה מי עומד
- 14 מאחורי הפנייה הזאת?
- 15 ת. אם זו היענות זו היענות חריגה לרעה משום שזה בשעה שאף אחד לא יראה את זה או מעטים
- 16 יראו את זה.
- 17 ש. תגישי את זה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3873 מוואלה ופסאט פייג'ס נ/3874.
- 19 ש. ראש הממשלה אני רוצה להראות לך עוד משהו, תסתכל, כתוב למטה עדכון ראשון 8:45,
- 20 אתה רואה? בעמוד האחרון למטה.
- 21 ת. כן
- 22 ש. יופי, אחר כך יש עוד עריכה, יש אולי עוד עדכונים אבל העדכון הראשון ב-8:45, ראית את
- 23 זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני רואה את זה עכשיו, כן
2. ש. אני מראה לך את הרול שעוסק בעניין הזה, יכול להיות שהפנייה הראשונה של רובינשטיין
3. היא בשעה 8:54 כלומר אחרי שזה כבר מופיע בוואלה האם להבנתך זה אומר שהפרסום הוא
4. כתוצאה ממה שכתב רובינשטיין?
5. ת. לא, זה ברור. זה קרה לפני.
6. ש. עכשיו ראש הממשלה
7. ת. זו ידיעה חדשותית, זה ברור, פתאום קורס דבר כזה, ראיתם את התמונות, זה די מוזר אם
8. אמצעי התקשורת לא יכללו את זה ולא יהדהדו את זה, זה בכל זאת לא דבר שגרתי.
9. ש. ראש הממשלה עד כמה אתה מעורב בפנייה לרובינשטיין?
10. ת. לא מעורב בכלל.
11. ש. עכשיו, יומיים לאחר מכן, אתה מודע לפנייה הזאת של רובינשטיין?
12. ת. זאת?
13. ש. כן?
14. ת. לא.
15. ש. יומיים לאחר מכן פונה זאב רובינשטיין לכאורה בשם גלעד ארדן אשר גם שמו של גיל נזכר
16. כמי שמעביר את המידע לצורך מיתון כתבה בעניין של גלעד ארדן, אני חוזר ואומר שהעובדה
17. שאני מציג לך את ההודעות בחקירה הראשית לא גורעת ולא מוסיפה להסכמות בעניין של
18. רובינשטיין, אני רוצה להציג לך את זה.
19. את יכולה נועה להראות את זה? זה שורה 3443 עד 3451 אתם עושים טעות שיורדים על ארדן
20. בפיקוד העורף, אתה רואה שהוא כועס לפי גיל, וזאב, כותב את זה שאול אלוביץ' לישועה
21. ת. מי כותב למי? לא הבנתי
22. ש. שאול אלוביץ' לישועה כנראה, וזאב, אי אפשר לשלוט בזה, זו תשובתי לזאב, רוצה שנמתן
23. את הכותרת, כן, בסדר, כבר מעיפים את זה, דרך אגב, בלי קשר לתשובתך אליו חושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהכותרת בכתבה די טיפשיים, מה ידוע לך על העובדה שרובינשטיין מנסה למתן כתבה בעניין
- 2 גלעד ארדן?
- 3 ת. לא היה ידוע לי דבר וחצי דבר מזה.
- 4 ש. אתה שלחת אותו כדי למתן כתבות בעניין גלעד ארדן?
- 5 ת. לא
- 6 ש. אתה היית מודע לפניית של רובינשטיין כדי למתן כתבה בעניין גלעד ארדן?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אתה מכיר הבנה כלשהי בין רובינשטיין לבין גלעד ארדן?
- 9 ת. ממש לא
- 10 ש. אתה מכיר את הקשר בין גיל שפר לבין רובינשטיין?
- 11 ת. בין גיל שפר לרובינשטיין? לא, לא הכרתי אבל רובינשטיין היה איש רעים אז זה לא מפתיע
- 12 אותי, כן.
- 13 ש. אוקי, בוא נמשיך. פריט 30 זה הפריט האחרון לשנת 2013 ואחר כך אנחנו נעבור נושא לפני
- 14 שנחזור לפריטים.
- 15 בוא נראה את הפריט, אירוע מיום 16 בדצמבר 2013, דרישה לפרסום כתבה על בדיקה שעורך
- 16 מבקר המדינה בעניין הוצאות בית הנשיא, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה
- 17 באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה
- 18 נענתה.
- 19 עכשיו, כמובן שגם ביחס לאירוע הנטען הזה לא נחקרת בכלל במשטרה ובהתאם למה שאמרה
- 20 גברתי אנחנו לא נשאל שוב מה המשמעות של זה אבל כמובן שאנחנו מבקשים לראות בדברים
- 21 שנאמרו כחוזרים על עצמם. זה חלק מה-97.5% 97 נקודה משהו אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האירוע הזה לא מתחיל בפנייה שיש לגבי התיעוד אלא בהודעה שנשלחת על ידי אילן ישועה
- 2 לזאב רובינשטיין, תסתכל הראשית בוואלה כמו שביקשת. זה שורה 3,456. אתה רואה את
- 3 זה?
- 4 כן. ת.
- 5 האם זכור לך שביקשת משהו בעניין הזה?
- 6 לא. ת.
- 7 האם אתה למד שמדובר בדרישה כמו שטוען כתב האישום?
- 8 זה בקשה, אני לא רואה דרישה. ת.
- 9 מכל מכלול ההודעות שלאחר מכן לא נזכר איזושהו קשר אליך, אפילו לא דרך של לשון רבים,
- 10 או הם או משהו כזה, עכשיו לא ברור לנו על בסיס מה זה משויך אליך,
- 11 גם לי לא ברור. ת.
- 12 אתה יודע להסביר את הדברים על בסיס מה כתוב שאתה מעורב בדרישה הזאת?
- 13 אני לא יכול להסביר את זה כמו שאני לא יכול להסביר, אני יכול להסביר את האבסורדים
- 14 שראינו עד עכשיו, אבל ההסבר הוא לא הסבר ענייני, הוא הסבר, אם כבודכם תאפשרו לי
- 15 בהזדמנות אני אגיד לכם את דעתי אבל זה לא בגלל שזה קשור אלי באיזושהי צורה.
- 16 אבל מעבר לזה ראש הממשלה, שוב, אנחנו רואים ברול, תסתכל על הרול כמו שביקשתי, יש
- 17 אפילו התכתבות בלשון רבים, האם אתה יודע, האם אתה מעורב?
- 18 לא מעורב. ת.
- 19 לא יודע אם הייתה פה פנייה או בקשה?
- 20 לא מעורב בזה, לא יודע אם יש פנייה ולי אין שום קשר לזה. ת.
- 21 לפני שנסיים את שנת 2013, רגע סליחה, אתה מודע לפניות של רובינשטיין בעניין הזה?
- 22 לא. ת.
- 23 מודע לדרישות של רובינשטיין בעניין הזה? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, ממש לא
- 2 ש. שלחת אותו לפנות, לבקר?
- 3 ת. לא שלחתי אותו בשום שליחות כזו, ובשום שליחות אחרת גם אני חייב להגיד.
- 4 ש. ראש הממשלה אני מראה לך כתבה שפורסמה בוואלה, בראש דסק החדשות נועה תביאי לו
- 5 גם עותק פיזי. זה מ-26 בדצמבר 2013 ראש דסק החדשות בוואלה כמובן, מר אמנון הררי,
- 6 אני מבקש שנקרא ביחס וגם שתקרא את זה לבד, כתוב ככה, זה פורסם באתר שנטען שהוא
- 7 משועבד לך והוא חיובי ואתר הבית שלך ושנענה לך בהיענות חריגה, כך נטען. לנתניהו יש
- 8 הרבה מה ללמוד מרוחני, תגובתו המתלהמת מי שינסה אותנו יחטוף ויתר ראש הממשלה על
- 9 שיפור מעמדה של ישראל בעולם של מתקפות חיוכים. אמנון הררי סבור שראש הממשלה
- 10 יכול לקבל שיעור מנשיא איראן, ואז כתוב ככה - שעות אחרי שאזרח ישראלי נורה ונרצח,
- 11 אני מדלג טיפה, נוסח תגובתו של נתניהו הבהמית והרדודה מסמל עד כמה נתניהו לא מצליח
- 12 להבין, שמא מסרב להתעניין במעמדה הדיפלומטי של ישראל בעולם ובכלל במשא ומתן עם
- 13 פלסטינים בפרט, במקום לפנות לעולם ולהדגיש מסר חד וברור וכו', עד כמה, בואו נמשיך
- 14 טיפה למטה לפסקה האחרונה, בוא נראה את התמונה. עוד מעט נראה את התמונה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה מוצג זה?
- 16 ש. זה מוצג נ/445. אחר כך נראה את התמונה בנפרד. כתוב פה בכל צעד במדיניותו מגדולי
- 17 הציניקנים ושוחרי הריאל פוליטיק, דואג קודם כל להישרדות פוליטית פנימית והישרדות
- 18 פוליטית כמו שיספר אביו הרוחני מקיאבלי, משיגים ע"י רטוריקה של הפחדה, על ידי שפת
- 19 רחוב אלימה, על ידי ליבוי שנאה ועימות שמאחדים את ההמון מאחוריך
- 20 ת. איפה זה?
- 21 ש. זה ממש בסוף בפסקה האחרונה. אך גם אם נתניהו מעוניין בהישרדות פוליטית גרידא הוא
- 22 בוודאי מעוניין לצאת ממעמדו כדי לקדם ... כלשהו, ראוי שילמד מאויבו האיראני, לשון
- 23 בהמית, פחות, לא סותר את מדיניות תקיפה ולא מפריע לה, ההיפך הוא הנכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אני מבקש שתקרא את המאמר ראש הממשלה ותספר לי מה קורה כאן, האם זה מתאים
2 לאתר שאתה אמור להבין שהוא כל כך חיובי כלפיך עד כדי כך שהחוביות הזאת קשורה
3 בפעולה הקשורה בתפקידך ריבוננו של עולם.
- 4 ת. טוב כבודכם, זה עוד מאמר שהוא מראה את ההטיה של אתר וואלה נגדי, הוא גם מציע לי
5 ללמוד מהרודן של איראן שבעצם קורא להשמדת ישראל, מגבה את כל תנועות הטרור
6 שרוצחות יהודים ואני כאן מגיב על רצח של ישראלי על ידי מחבלים פלסטינים, אני אומר
7 שמי שתוקף אותנו יחטוף, אז זה דבר בהמי? איך אומרים? לשון בהמית ורדודה, הוא מעלה
8 על נס את הלשון, הייתי אומר, המעודנת של רוחני, זה אבסורד, הדבר הזה הוא אחד הסיבות,
9 של ראש דסק החדשות, טוב אמרתי לכם כשמסתכלים על זה בדיעבד מבינים איזה נזק עצום
10 נגרם למדינת ישראל ברידוד האמיתי, ברידוד האמיתי, של השפה אלא של הסכנה הארעית
11 במאבק כל הזמן, אני בסך הכל "ציניקן" במרכאות כן? אני כל הזמן שואף רק, זה ספין כל
12 הנושא הקמפיין של איראן, אין בזה באמת אמת של ממש, יש כאן אנשים באמת מן היישוב,
13 איראן אולי לא בדיוק כוס התה שלנו אבל נתניהו מגזים בזה ואני חושב שנגרם כאן נזק עצום
14 למדינת ישראל. במשך עשור ולמעלה מעשור הם פשוט רידדו כל ניסיון וגיחכו כל ניסיון להציג
15 את הסכנה, זה הפחדה? הפחדה? הפחדה ממה? מזה שהם מפתחים פצצות
16 גרעין שרוצים להשמיד אותנו ומכריזים על זה כל יום שני וחמישי? ככה כותב העיתון הזה,
17 אז אני חושב שהוא גרם נזק עצום, לא רק מבחינה עיתונאית שזה מגוחך וכל הטענות שהם
18 מעלים כאן זה מגוחך הנזק העצום שלו, זה קודם כל שהוא לא נתן בשום מצב שהוא איזשהו
19 ייחוס רציני לאיום שהיום כולם מבינים אותו וגם כשהוא לא נתן דעה אחרת, אין פה גיוון,
20 אבל זה לא רק הוא, זה רוב התקשורת הישראלית הייתה אשמה בזה, במונוליטיות, באמת
21 החריגה הזאת שלא קיימת בעולם המערבי, לא קיימת בדמוקרטיות. זה בדיוק מה שביקשתי
22 לתקן בלא הצלחה באותה עת.
- 23 ש. ראש הממשלה אני מבקש להציג לך תמונה, אתה רואה, מי מופיע בתמונה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני
- 2 ש. ומה כתוב למטה?
- 3 ת. אחמדניג'אד הישראלי
- 4 ש. כן, אז אני שואל אותך ראש הממשלה אחמדניג'אד הישראלי, אחמדניג'אד של ישראל מה
- 5 התגובה שלך שמופיע באתר הבית לפי הפרקליטות התמונה שלך שמקודם היה חשוב לתביעה
- 6 להגיד על התמונה של השלג היא אמרה איפה התמונה, לא רואים את התמונה של השלג, אז
- 7 פה יש תמונה שלך עם הכיתוב אחמדניג'אד הישראלי.
- 8 ת. כן
- 9 ש. אני מבקש את התגובה שלך על הטענה שיש פה אתר עם היענות חריגה, שהוא מנעים אותך
- 10 ומלטף אותך?
- 11 ת. אם זה ממש אתר הבית קורא לי אחמדניג'אד שקרא אין ספור פעמים להשמדתה של מדינת
- 12 ישראל אז עכשיו אני אחמדניג'אד, זה אולי לא מפתיע כי היום אנחנו שומעים את הקריאות
- 13 שלי שאני היטלר, אני סטאלין, אני צ'אוצ'סקו, או השד יודע מה, אבל אפילו זה אני חייב
- 14 להגיד זה לא, אני רוצה לדייק פה בשיפוצים הללו, בדרך כלל היום התקשורת נותנת את זה
- 15 מתוך המפגינים האלימים ורבאלית, לפעמים אלימים פיזית, הם נותנים את זה אז אתה רואה
- 16 את המסך או מישהו אומר את זה אבל לא אומרת את זה התקשורת עצמה, פה הם כבר,
- 17 בדרך כלל, אני לא בטוח, כדאי לבדוק, איך אומרים? ההשתלחות שלהם בי ובמשפחתי היא
- 18 בלתי סופית אבל נדמה לי שאפילו הם לא אומרים את זה, זאת אומרת אני לא רואה מישהו,
- 19 אתה יודע מה? אני רוצה לבדוק את עצמי כי לדעתי אני, שיטפון כזה גדול אי אפשר לבדוק
- 20 אבל פה אתם רואים לפני שנים אתר וואלה שאמור להיות אתר הביתי שלי שנותן לי,
- 21 ש. מה זה אמור להיות, אמור להיות מה?
- 22 ת. אליבא דהתביעה כן? התביעה והפרקליטות זה מה שהם אומרים, זה אתר הבית שלי הם
- 23 אמרו, זה נותן לי סיקור אוהד, היענות חריגה, והוא קורא לי אחמדניג'אד הישראלי והוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאדיר את שליטי איראן וגם אומר שאני צריך להיות כמוהם. בכל אופן אני אחמדניג'אד זה
- 2 בוודאי לא הייתה הקונוטציה הרי רוחני היה במתקפת חיוכים, זה נקודה שהם רוצים כביכול
- 3 להעלות אבל אחמדניג'אד על כך שהוא היה צורר ישראל, על כך לא היה ויכוח וכך הם
- 4 מגדירים אותי, זה אתר הבית, זה היענות חריגה. אבסורד, כן.
- 5 ש. ראש הממשלה כשאתה רואה כתבות כאלה בדיעבד
- 6 ת. נהגו לקרוא לוואלה במקומותינו אז, באופן כללי, וואלה חמאס ואני אומר לכם לאחר שאני
- 7 קורא את המאמרים האלה לאורך השנים וואלה איראן.
- 8 ש. וואלה איראן אבל האם זה וואלה נתניהו ראש הממשלה?
- 9 ת. ההיפך הגמור.
- 10 ש. עכשיו, יכול להיות שיש פה היענות חריגה לאחמדניג'אד או לרוחני, זה יכול להיות, צריך
- 11 לבדוק את זה, הפרקליטות אולי יכולה לפתוח בחקירה ולבדוק אם יש היענות חריגה עבורם
- 12 אבל סיימנו את שנת 2013, ראינו את הכמות, את כל האירועים התקשורתיים והרגולטוריים
- 13 שקשורים לשנה הזאת בסמוך לאותה ארוחת ערב שהפרקליטות מודה שלא דיברו בה על בזק.
- 14 ראינו שמבחינת הרגולציה מיד לאחר הבחירות מינית את גלעד ארדן שמינה את ברגר
- 15 כמנכ"ל, הממשלה קיבלה החלטה ליישם את השוק הסיטונאי, מקדמים את זה במהירות
- 16 במסגרת חוק ההסדרים, ראינו שכמעט ואין פניות, שכמעט ואין שיחות או פגישות בינך לבין
- 17 אלוביץ' וראינו את הפניות של רובינשטיין ועל מה הן עוסקות.
- 18 ראש הממשלה זאת המציאות הראייתית שעברנו עליה ביחד, אני מבקש את ההתייחסות
- 19 שלך שוב לטענה בכתב האישום, הטענה של המאשימה שאצל אלוביץ' ואצלך בתודעה נעשתה
- 20 כריכה בין הסיקור בוואלה לבין רגולציה במשרד התקשורת, בהבנה פנימית.
- 21 ת. הבנה טלפתית
- 22 ש. אני לא חושב שיש טלפתיה אבל כל אחד לעצמו, אני לא יודע אם יש טענה גם להעברת המסר
- 23 הפנימי אחד לשני, אני לא יודע אם זה דבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב, אין לזה שום יסוד, זה אבסורד. לא הייתה לי שום הבנה, לא מבחינת הסיקור שאני
2 אמור לקבל או פניות חריגות או כל דבר אחר ובוודאי שלא הייתה לי שום הבנה או שום הכרה
3 או שום מודעות לזה שאני מצופה ממני לתת הטבות רגולטוריות וכשאתה רואה את מה שקרה
4 כאן, אתה רואה את הכיסוי זה המאני טיים, זו השנה הקריטית, זה מיד בא אחרי אותה
5 הבנה אבסורדית שלא הייתה ומה אנחנו רואים? אנחנו רואים פשוט שיטפון של משטמה, של
6 כתבות עוינות של אחמדינג'אד, של השד יודע מה, של כל פנייה של רובינשטיין שאני לא שולח
7 אותו בכלל אבל גם היא לא נענית ונענית הפוך, אז בוודאי שאני לא רואה ולא יכול לקבל
8 בתודעה שאני מקבל איזשהו סיקור אוהד או היענות חריגה ומנגד כבר ראינו שמה
9 שרובינשטיין קיבל באותה הבנה שכביכול הייתה צריכה להיות המצד שלו, מהצד שלי, אני
10 אף פעם לא מבין איך זה בדיוק עובד,
11 אלוביץ' ש.
12 אלוביץ', כן, מה אלוביץ' מקבל? אלוביץ' מקבל את הרפורמה של השוק הסיטונאי שהוא וגם
13 אחרים אומרים שזה אסון כלכלי בשבילו.
14 ש. אתה אומר אומרים, אתה למד על זה מתי?
15 ת. על מה?
16 ש. שהם אומרים שזה אסון כלכלי?
17 ת. בהכנות ראינו את זה. כן, אגב בזמן אמיתי לא היה ספק, אני נעניתי ליוזמה של קודמי, זאת
18 אומרת של השר כחלון, של ועדת חייאק ושל שר התקשורת ארדן שעבד יחד עם ברגר המנכ"ל
19 שלו וקידמתי רפורמה קשה מאוד, ידעתי שהיא קשה מאוד אבל מבחינתי היא הייתה
20 מוצדקת משום שהיא שברה מונופול וצריך להיות הצדקה מיוחדת להשאיר מונופול כן? יש
21 דבר כזה לפעמים, אני יודע מה, למשל מונופול טבעי מה שקוראים, נניח קווי ההילוך או
22 הולכה של חברת החשמל, המדינה קטנה אז יש מונופול טבעי שגם הוא תמיד מטריד אותי,
23 אגב, גם אותו אנחנו שוברים היום, זה לא יאומן אבל גם אותו אנחנו מצליחים לשבור אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוודאי שזה נראה לי נכון ועשיתי את זה מתוך ראייה עניינית ולא קשור אם רוצה לפגוע או
2 רוצה להיטיב? לא רוצה לפגוע ולא להיטיב באלוביץ', הוא לא מעניין אותי וגם לא דיברנו על
3 זה אלא שבאופן מעשי ההנחות של התביעה קורסות, הן קורסות משום שבשנה הקובעת
4 הזאת מיד אחרי אותה הבנה שלא הייתה ולא נבראה אני מקבל סיקור איום ונורא ואפס
5 היענות לאותו שליח שאינו שליח, רובינשטיין, כי אני לא פונה ומה קורה? בצד השני אלוביץ'
6 מקבל את הרפורמה הקשה ביותר שפוגעת בדבר החזק ביותר שיש לבזק, בזק הוא מונופול,
7 המונופול הזה נשבר כתוצאה ממדיניות שאני מוביל ויכולתי לעצור אותה בכל עת, צריך להבין
8 את זה, יכולתי לעצור את זה עשר פעמים, יכולתי לא להביא את זה לממשלה, יכולתי לא
9 לכלול את זה בחוק ההסדרים, יכולתי לקבור את זה בחקיקה שהייתה יכולה להימשך שנים
10 ולעולם לא הייתה מסתייעת, כל ההבנה, סו קולד ההבנה הזאת זה עורבא פרח, ויש להם
11 מספיק ראיות זהב כאן, מכרה של זהב של ראיות זהב של ההגנה שהיו צריכות ליתר את כל
12 כתב האישום הזה ואת כל המשפט הזה.
- 13 ש. ראש הממשלה, שמענו, יכולה לעלות טענה שנוח לך להפיל את הפניות של רובינשטיין על
14 רעייתך משום שהיא לא עדה במשפט ולא נבחרת ציבור. אני מבקש שתתייחס לטענה הזאת?
15 ת. קודם כל אמרו את זה, לא אני אומר את זה, אמרו את זה עורכי הדין של רובינשטיין
16 ש. מה זה ראש הממשלה?
17 ת. אומרים שהפניות באו מטעם רעייתי, הם אומרים את זה, אנשיו של רובינשטיין. אומר את
18 זה, זה כתוב גם בכתב האישום, כתב האישום אומר את זה, זה 1. צריך להבין את זה.
19 עכשיו, אני לא יכול להגיד לכם, נתתי לכם חמש אפשרויות כבודכם איך רובינשטיין פעל פה,
20 בשם מי? אמרתי הוא יכול לפעול על דעת עצמו, יכול לקבל רשימת תפוצה מהדוברות של
21 המשרד שדנה בעניינים האלה שמעניינים אותו. יכול לקבל את זה ברשימת תפוצה של רעייתי
22 ויכול לקבל את זה מרעייתי גם כן בשיח, כל הדברים האלה שהוא בא ונחפז לעזור בדרכו
23 הגמלונית, כל הדברים האלה יכולים לעזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שאני כן יכול להגיד שבהכנה כשאני עובר, אני עובר, אני עובר על מאה אחוז מהפריטים
2 האלה על כל אחד ואחד מהם,
3 לראשונה? ש.
4 לראשונה, פעם ראשונה אז אני עושה את הסטטיסטיקה ההפוכה שלי, בעוד שהם לא הראו
5 לי אחד מהדברים האלה או הראו לי 3% אני כשאני עובר על המאה אחוז או כמעט על כולם
6 אני רואה דבר מעניין, אני רואה שנושא הליבה שלי כמו המאמרים האלה על אחמדניג'אד ועל
7 איראן ועל הספין של הגרעין האיראני והמאבק שלי בממשל אובמה בעניין הזה ודברים
8 אחרים, כל זה כלום, אין לזה שום התייחסות, אין שום פנייה, שום פנייה ולעומת זאת
9 הנושאים שעוסקים בהם הם נושאים שקשורים, או קשורים ברעייתי, או קשורים במעון, או
10 קשורים בדברים,
11 או ברעייתו של בנט ש.
12 או ברעייתו של בנט, וכו'. בקונדיטוריה, השד יודע, הדברים האלה שלא היה לי שום עניין
13 בהם וגם לא היה לי שום חלק בהם אז אני יכול להסיק מתוך זה שרובינשטיין פעל או על דעת
14 עצמו או ברצון לרצות את רעייתי או כפי שהוא פעל דרך אגב לרצות אחרים, זה מה שאנחנו
15 מגלים פה, גם את זה לא ידעתי. פועל פעם לרצות את ארדן ופעם לרצות את חולדאי נדמה לי
16 ראינו, ולרצות את ישועה, הוא אדם מרצה. כן.
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** הפניות של רובינשטיין כפי שמועלות ברול הפניות האלה, אדוני עבר עליהן
18 אני מניח לקראת הדיון?
19 כן ת.
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יכול לומר בצורה ברורה ומפורשת שלאדוני אין שום קשר לפניות
21 האלה?
22 אמרתי את זה כבר כבודו, אמרתי את זה פעם אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם.
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא לפני, לא תוך כדי ולא אחרי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן ואני גם לא אומר לך שלא יכול להיות מצב שאני לא פניתי לשאול אלוביץ' באיזה עניין
- 2 אישי, לא זוכר כרגע, יכול להיות, למה? כי אני זוכר שפניתי בעניין אישי למו"ל בעניינים
- 3 נקודתיים. פניתי לעמוס שוקן כמו"ל, פניתי לנוני מוזס כמו"ל
- 4 ש. ראש הממשלה נדבר על הפניות הספציפיות לשאול
- 5 ת. פניתי לאלי אזור כמו"ל בכמה נקודות אז פניתי גם לאלוביץ' מן הסתם, אבל אתם שואלים
- 6 אותי, הפניות האלה לא היה ולא נברא.
- 7 ש. השאלה של השופט בר עם היא לגבי הפניות לוואלה
- 8 ת. התשובה היא לא. עניתי חד משמעית, כן, עד לרגע זה, בוא נראה אם יש משהו
- 9 ש. נתקדם. ראש הממשלה אני רוצה להציג לך כמה הודעות או חלקי הודעות ששלח רובינשטיין
- 10 לישועה בשנת 2013 לאחר מכן אני אבקש שתסביר לי איך הדברים שכתב רובינשטיין
- 11 מתיישרים או לא מתיישרים עם הטענה שלך שבשנת 2013 וואלה היה אתר זניח אבל עוין כי
- 12 לאורך כל שנת 2013 רובינשטיין שולח את ההודעות הבאות, אתה ענק בשורה 1150, תודה
- 13 מקרב לב, אתה צדיק, שורה 1268. תותח, שורה 2123. ענק שורה 2280, אתה ענק,
- 14 ת. למי הוא שולח את זה?
- 15 ש. לישועה לרוב.
- 16 ת. לישועה טוב
- 17 ש. אתה ענק, וזה נראה מצוין, תודה, אני כל כך מודה לך איש יקר, רואים, גיל העביר עכשיו
- 18 וואלה אחלה אתר, אתה איש יקר, תבורך, תותח, אני מבקש את ההתייחסות שלך לכינויי
- 19 החיבה של רובינשטיין לישועה, תותח, איש יקר, צדיק, ענק. האם הדברים האלה משקפים
- 20 את התחושות שלך מוואלה וישועה בשנת 2013?
- 21 ת. לא, אבל הם משקפים את הרצון של רובינשטיין להיות בקשר טוב עם, גם עם ישועה שהוא
- 22 חבר שלו ושהוא גם יש לו עולם משלו, הוא עצמאי, יש לו קשר עצמאי עם אלוביץ' ועם ישועה
- 23 ועם ישועה נדמה לי שגם ראינו שהוא רוצה שישועה יעסיק את בתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי זה הוא ומי זו בתו?
- 2 ת. רובינשטיין רוצה שישועה
- 3 עו"ד יהודית תירוש: סליחה סליחה חברי שאל אותו בפעם הראשונה האם זה משקף את התחושות
- 4 שלך מהאתר? לא התנגדנו, למרות שהעד מעבר לזה הסביר על עדות סברה.
- 5 עכשיו יש שאלת המשך שהיא רק עדות סברה וזה עם כל הכבוד
- 6 ש. מקבל, מקבל חבל. ראש הממשלה אז אני רוצה לחזור לשאלה שלי, האם זה משקף את
- 7 התחושות שלך ביחס לאתר?
- 8 ת. זה ההיפך הגמור מהתחושות שלי אם כי לא עקבתי אחרי כל הפרסומים האלה כפי שאתם
- 9 יודעים בזמן אמיתי אבל וואלה היה ידוע כאתר לא עוין, סופר עוין ואף חורג כפי שאנחנו
- 10 רואים בדוגמאות כאן, הוא יותר עוין מ- Y-NET, או מערוץ 2 בזמנו. זה לא קל לעשות אבל
- 11 הוא התעלה הוא השיג את היעד.
- 12 ש. ראש הממשלה אתה שלחת את רובינשטיין להגיד לוואלה, לישועה שהוא ענק, שהוא תותח,
- 13 שהוא נפלא, נהדר, צדיק?
- 14 ת. לא, לא חשבתי על זה ולא הייתי כותב את זה
- 15 ש. ידעת שהוא שולח את ההודעות?
- 16 ת. ודאי שלא
- 17 ש. שהוא תותח, צדיק?
- 18 ת. ודאי שלא, זה רק הוכחה נוספת שיש פה קשר עצמאי שלא קשור אלי כי אתם כבודכם לא
- 19 משערים שאני הייתי חושב על וואלה שבמידה שמגיע להם משהו על הספין האיראני שלי וכל
- 20 שאר ההתקפות הבאמת הגסות שלהם, בצורה שהם גם, זה לא רק שהם תוקפים, אתם
- 21 יכולים לתקוף מדיניות שאתה לא מסכים לה אבל לתקוף אותה בלשון המבזה, המגרכת זה
- 22 באמת חסרת דרך ארץ מינימאלית, הדבר הזה, הדבר האחרון שהייתי כותב עליו אתה תותח,
- 23 אתה ענק, אתה אחלה, אחלה הם לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחלה אתר כתוב. 1
- ת. אחלה אתר, כן. 2
- ש. טוב, ראש הממשלה עברנו על הפריטים ב-2013. אני רוצה לעזוב 3
- ת. בגלל זה קראו להם אולי לא רק וואלה חמאס אלא וואלה אכבר. זה בלשון סגי נהור. 4
- ש. בוא נעבור לנושא של ניסיונות לאתר רוכש לוואלה, סיימנו את הפריטים שכלולים בנספח א' 5
- ביחס ל-2013. דוד שימרון ואילן ישועה העידו כאן שבסוף 2013 דוד שימרון עסק בבחינת 6
- האפשרות של שלדון אדלסון לרכוש את אתר וואלה משאול אלוביץ'. אני רוצה להציג לך את 7
- ההודעה בין ישועה למר אלוביץ' מ-1 בדצמבר 2013, שורה 3,131 ברול, כתוב כך, ישועה שולח 8
- לאלוביץ', מזכיר שפוגש את דוד שימרון בשלוש היום, נכס אסטרטגי, מחיר 400, פעילות בלבד 9
- ללא מזומנים או חובות, כיום הפסיד בגלל השקעה בתוכן, סינגריה גדולה איתם גם בהוצאה 10
- לתוכן וגם בהכנסות, פרסום, דגש נוסף, לא. עונה לו אלוביץ'. ישועה - אם אפשר להביא 11
- לתחילת הישיבה היום את סמנכ"ל המכירות ערן? תשובה של אלוביץ' - כן. 12
- אז דיברנו על כך על ארוחת הערב בסוף שנת 2012 ועל פגישה נוספת ביולי 2013 מה קרה בסוף 13
- שנת 2013 ראש הממשלה? 14
- ת. אני חושב שאני כבר, איך אומרים? מאבד את התקווה שאלוביץ' יהיה אלוביץ', אלוביץ' נשאר 15
- שוקן אפילו נהיה גרוע משוקן לאור המנויים שהוא עושה ויעשה ואני חושב שאולי מוטב אם 16
- הוא לא מסוגל לשנות את האתר הזה שמישהו יקנה את האתר ממנו ויעשה ממנו, יממש גם 17
- את הגיוון שאני חושב שהוא חיוני למדינת ישראל ולדמוקרטיה הישראלית ומנגד לדעתי גם 18
- ירוויח הרבה כסף מהמהלך הזה בגלל הכשל שוק שאין ייצוג לעמדות הימין שזה רוב הציבור 19
- היהודי בארץ, משני הטעמים האלה חשבתי שאולי הגיע הזמן שהוא ימכור את זה, הוא לא 20
- היה מוכן לעשות את השינוי, שימכור את זה למישהו שכן מוכן לעשות את השינוי. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה אני חוזר לקשר הישיר בינך לבין שאול אלוביץ' ב-2013 אם אתה זוכר ראינו
2 ששאול ניסה להשיג אותך ב-10 בינואר 2013 דיברנו על פגישה שקיימת ביולי 2013. הפעם
3 הבאה שאתה נפגש ומשוחח עם שאול היא בחודש דצמבר 2013
4 ת. אני יכול לראות את זה? יש לכם את זה כתוב?
5 ש. עוד רגע זה יהיה על המסך
6 ת. לא, לא, בהרד קופי יש לכם?
7 ש. לא. אתה רואה הפגישה הבאה היא ב-20 בדצמבר,
8 ת. רגע, אלה כל הפגישות
9 ש. זה 2013
10 ת. זה 2013
11 ש. אתה רואה שיש שיחה של 16 דקות
12 ת. טוב
13 ש. ב-6 בדצמבר ויש שתי פגישות ויש שיחות
14 ת. לא, יש שתי שיחות שאתם רואים של 18 שניות ו-34 שניות, זה לא שיחה, זה ברור שזה
15 איזשהו קישור טכני של מזכירה אוקי? אז מה שיש פה בכל 2013 כבודכם כל 2013 הפניות
16 החריגות שלי לאלוביץ', אני הרי יכול לפנות אליו ישירות, אני לא צריך את רובינשטיין בקשר
17 המוזר הזה בשעות לא שעות וכו', יש לי שתי פגישות איתו ויש לי שיחה אחת של 16 דקות
18 ועוד איזה שיחה של שלוש דקות שגם נראית לי טכנית אבל לא חשוב, וזהו, זה הקשר, כן. זה
19 פשוט,
20 ש. ראש הממשלה
21 ת. אני חייב לגוון, אני חייב להגיד לכם זה פשוט אן בליבל. אן בליבל. הייתי רוצה להוסיף עוד
22 הבהרה באמצע אבל לא חשוב, זה אן בליבל, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה על מה שוחחתם, רק שזה יהיה ברור, השיחה של 34 שניות ומה שוחחתם, אם
שוחחתם, בשיחה הזאת,
ת. אין אפשרות של 34 שניות, אין שיחה, לא יכול להיות. זה כנראה קישור של המשרד אני לא
יודע מתי אפשר לדבר,
ש. אתה יכול לראות שיש אחר כך שיחה של 16 דקות
ת. בטח אני אומר לו תעבור לקווי אולי, אני לא יודע, זה יכול להיות, אין לי מושג. אה, כן, הוא
עובר לקווי, הנה אתה רואה? 03, אתה רואה את זה, 649 אתה רואה את זה? אלוביץ' עובר
לקווי כבודכם כי אני לא אוהב לדבר בטלפון אלחוטי בכלל.
ש. למה ביקשת לדבר עם אלוביץ' בקווי?
ת. עם מי לא ביקשתי לדבר בקווי? סיפרתי לכם נדמה לי ששרון היה מתבדח בעניין הזה שהייתי
מדבר איתו כשהוא היה שר בממשלתי הוא תמיד היה אומר כן, אני בקווי היה אומר, אני לא
מחקה אותו כרגע, אבל אתם יכולים להבין איך הוא אמר את זה.
ש. ראש הממשלה אתה זוכר
ת. בקווי כן?
ש. במה עסקה השיחה של 16 דקות? ואני מוסיף לך שכמה ימים אחר כך אתה פוגש אותו ב-20
בדצמבר.
ת. במה עסקה אני לא יכול לזכור
ש. אני גם אומר לך שלא שאלו אותך גם על הפגישות האלו ועל השיחה הזאת. הפגישה והשיחה
בחקירות שלך, אבל בכל זאת ננסה להבין במה מדובר.
ת. אני לא יכול לדעת. כן. אני אגיד לך מה כן יכול להיות, אז בוא נראה, זה 6.12 וזה 20.12 נכון?
אני מניח, אני מניח, קודם כל בפגישות האלה תמיד הייתי מדבר איתו, היינו מדברים על
אקטואליה, הייתי מדבר על הצופן, סליחה, אם מותר להתוודות, שיחת הקיטורים הידועה
שלי תהפוך את האתר הזה למשהו אחר, לא על, בדרך כלל לא על שאלת סיקור כזו או אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלא באמת שאלה מבנית לגבי האתר, אבל אני זוכר במעומעם שכבר משום שאני רואה את
2 זה בסוף 2013 אני חושב שאנחנו מדברים על מכירה, חד משמעית.
- 3 כשאתה אומר מדברים על מכירה, מה זה אומר?
4 ש. זה אומר שאני מעלה בפני אלוביץ' את השאלה בטח אחרי שיחת קיטור, אני לא זוכר, לא
5 יכול לזכור את הפרטים אבל אני זוכר במעומעם שאמרתי לו אולי אתה, אם אתה לא יכול
6 לעשות את השינוי הזה תמכור למישהו שכן יעשה, ואני זוכר שהוא אמר תלוי מה יציעו לי,
7 הוא היה פתוח לזה. הוא רצה לראות את ההצעה, את הרצינות של המציעים.
- 8 ש. ראש הממשלה למה אתה מתערב ועוסק בסוגיה לכאורה מסחרית של איתור רוכש לכלי
9 תקשורת פרטי כמו וואלה?
- 10 ת. למה כל שר בתחום שלו מנסה להביא משקיעים שיגוונו את השוק? זה יכול להיות איזה מפעל,
11 נניח יש לך מפעל כושל, יש כאלה הרבה מקרים ואתה מחפש משקיע שייקח אותו ויעשה ממנו
12 מפעל מוצלח, זה עושים שרים למכביר בהרבה תכונות ואין שום הבדל מבחינתו, אגב, זה גם
13 חלק מהאג'נדה שלי עם זה הלכתי לבוחר, עם זה באתי אפילו לפוליטיקה הישראלית, עם זה
14 באתי ואני חושב בפגישה הראשונה עם חוג תגר, עם בחירי האצ"ל כן? ותיקי האצ"ל ואני
15 אומר להם צריך לגוון את התקשורת הישראלית, היא חולה, יש לה מונוליטיות שאין בשום
16 דמוקרטיה מערבית, אין דבר כזה, יש מונוליטיות כזו במדינות שהן לא דמוקרטיות,
17 בדמוקרטיות אין מונוליטיות כזאת, ואחת האג'נדות שלי הייתה חד משמעית ציבורית גם
18 לבוחר, גם בפריימריז, בכל הזדמנות שחייבים לגוון את זה. העיתונים שיושבים פה ומחייכים
19 הם חושבים שזה בסדר, הם בטוחים שהם מגוונים, כל צד תמיד חושב שהוא מגוון, אבל
20 הגיוון בא על ידי גיוון של דעות ואמצעי תקשורת שהם מייצגים דעות שונות של הציבור ועד
21 לאחרונה הדבר הזה לא היה קיים במדינת ישראל.
- 22 ש. ראש הממשלה עד כמה
23 ת. בוודאי לא בשוק התקשורת או האינטרנט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה ההצעה שלך או הניסיון לאתר רוכש לוואלה היא ייחודית רק לוואלה, אם בכלל? 1
- ת. היא לא ייחודית לוואלה, אני חשבתי גם, דיברתי גם עם נוני מוזס כי נודע לי שגם הוא פתוח 2
- לדבר הזה, אני חושב שדיברתי גם עם אלי אזור בנושא הזה, באותם ימים דיברנו על עיתונות 3
- אבל לעיתונאים היה תמיד זרוע אינטרנטית, צריך להבין את זה. לידיעות אחרונות כמוכן 4
- היה את Y-NET, הוא עוצמתי מאוד ולמעריב היה את אתר NRG, לשלדון אדלסון לא הייתה 5
- זרוע אינטרנטית באותו זמן ולכן הייתה כאן אפשרות של חיבור מעניין, בכל אופן התשובה 6
- לשאלה שלך היא, דיברתי עם כמה וכמה בעלים על אפשרות של מכירת האתרים שלהם, 7
- מאותו טעם של גיוון שחשבתי שהוא כל כך חיוני. 8
- ש. מי היה הרוכש הפוטנציאלי שנבחן בסוף 2013, אתה זוכר? 9
- ת. זה בוודאות היה שלדון ולדעתי היו גם אחרים, אני חושב שפאקר כבר נכנס לתמונה 10
- ש. אנחנו רואים שהעיסוק ברכישה 11
- ת. יכול להיות שהיו אחרים דרך אגב, גם. 12
- ש. אנחנו רואים שהעיסוק ברכישה מתרחש קרוב לשנה לאחר הבחירות, מה העניין שהיה לך 13
- בטיב הסיקור בוואלה לאחר מועד הבחירות, או בכלל? 14
- ת. לא טיב הסיקור, אמרתי זו לא השאלה של סיקור אלא ייצוג של עמדה אחרת לעמדת השמאל 15
- השלטת, אי אפשר שבמדינת דמוקרטיה שיש לך שמאל ויש לך ימין ויש לך מרכז ויש לך 16
- קבוצות כאלה ואחרות במיוחד בפיגמנטציה שקיימת בפוליטיקה הישראלית בשיטה 17
- הפרלמנטאית שלנו, אי אפשר שלא יהיה ייצוג לציבור ענק, זה פשוט לא יכול להיות שלא 18
- יהיה ייצוג לא רק לציבור הזה, אלא שלא יהיה ייצוג בשיח הציבורי ובוויכוח הציבורי, בדבייט 19
- הציבורי אי אפשר שיהיה את החסר הזה, פשוט זה לא קיים, אז עוד אתר שמאל ועוד אתר 20
- שמאל? אתה קם בבוקר פותח שמאל, את הרדיו, אתה קורא עיתון שמאל, אתה נוסע לעבודה 21
- שמאל, אתה חוזר אחר הצהריים אתה פותח את תכניות אחר הצהריים, שמאל, הולך בערב 22
- לרדיו, שמאל. מבט לחדשות ומבט לחדשות האחרות אין חדשות אחרות, אותו דבר, שמאל, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמאל, שמאל, אקטואליה שמאל, אתם חושבים שזה בריא למדינה כלשהי? אתם חושבים
2 שזה בריא לדמוקרטיה? אני רק צריך לעשות את ההיפוך ולהגיד אוקי, אתה פותח, ימין, ימין,
3 ימין, ערוץ 14, ערוץ 14, ערוץ 14, אני לא חושב שזה היה בריא הפוך, לא חשבתי שזה בריא
4 כך ולא חשבתי שזה בריא מכאן, צריך את הגיוון, לא היה גיוון בכלל.
5 ש. מה ידעת על הרצון של שאול אלוביץ' למכור את אתר וואלה?
6 ת. ידעתי שהוא פתוח לזה. אפילו מעוניין, אגב, אתה רואה את זה במה שהראית לי בהתכתבות
7 כרגע
8 ש. האם שאול אמר לך בשלב כלשהו שהוא לא מעוניין למכור את האתר?
9 ת. לא.
10 ש. אני רוצה להציג לך הודעות נוספות שנוגעות להליכים למכירת וואלה. אני מציג לך הודעה בין
11 ישועה לבין מר אלוביץ',
12 ת. אני לא יודע בסוף מה קרה, אם מישוהו הציע לו, הוא היה מעוניין, זה ברור כשמש.
13 ש. האם לך הוא אמר פעם שהוא לא מעוניין?
14 ת. לא
15 ש. האם הוא אמר לך פעם שהוא עושה הצגה?
16 ת. לא, ממש לא.
17 ש. בוא נעבור על הדברים. שורה 3,494 יעקב נאמן התקשר, כותב ישועה לאלוביץ', רצה לוודא
18 אם קיבלנו תשובה, אמר שפנה אל האוסטרלי בבקשה לחזור עם תשובה. ישועה העיד פה
19 שהאוסטרלי זה פאקר, זה פרוטוקול מ-19 באפריל 2021, עמוד 1291, אם תוכל לספר לנו מה
20 הקשר שלך למגעים שהחלו להתנהל בין פאקר לבין אלוביץ' בעניין וואלה?
21 ת. לדעתי אני הפגשתי ביניהם עד כמה שאני זוכר.
22 ש. אתה יודע להגיד אם היו עוד כלי תקשורת שהצעת לפאקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אמרתי, הצעתי לו גם שיבחן את ידיעות ו-Y-NET, אני לא זוכר אם הצעתי לו את מעריב
- 2 אבל הצעתי לו עוד הצעה, אני חייב להגיד לכם שדיברתי על זה גם עם אחרים וזה שיקים
- 3 פשוט כלי תקשורת שלו.
- 4 ש. מה זאת אומרת כלי תקשורת שלו?
- 5 ת. שישקיע או באתר משלו, בטלויזיה זה קצת קשה כי יש כל מיני חסמים שדאגו לשים כאן
- 6 כמובן, למנוע שידורים בכל דרך שהיא, הקימו כאן כל מיני, בוא נגיד, פטנטים שימנעו את
- 7 פתיחת ערוצי השידור לחדשות וכו' אבל אפשר היה, היה מרחב גדול, במרחב האינטרנטי
- 8 בכלל לא הייתה רגולציה, לא הייתה שום סיבה שהוא לא יכול לעשות את זה אז גם על זה
- 9 דיברתי איתו.
- 10 ש. ראש הממשלה אתה אומר שהצעת גם את ידיעות אחרות וגם את וואלה אתה יכול להתייחס
- 11 ככל שיש הבדל, שיש זהות בין שני כלי התקשורת האלו?
- 12 ת. בין מי, בין וואלה ל-Y-NET?
- 13 ש. כן
- 14 ת. בוא נגיד ככה, שניהם, יש זהות כי שניהם אינטרנטיים אבל כובדכם אם אני צריך לאפיין
- 15 אותם אז ככה, וואלה זה, יש מילה כזאת אפון, נכון, גרגר אפון, מתוך התרמיל של האפונה,
- 16 הוא אפון ו-Y-NET זה אבטיח כן? פחות או יותר, זה ההבדל בגודל ובהשפעה בעיקר,
- 17 בהשפעה על אקטואליה. זה מצד אחד, אבל זה לא אומר, אני חשבתי שאתה יכול לקנות את
- 18 האבטיח אבל אתה יכול לקחת את האפון ואם תשנה את המדיניות שלו הוא יהיה אבטיח
- 19 מהר מאוד, אגב, מה שקרה לגמרי עם ערוץ 14, בדיוק מה שקרה, ההנחה שלי לא הייתה
- 20 מופרזת.
- 21 ש. ראש הממשלה למה חשבת שהכנסת משקיע שיקנה את האתר במקום תשפר את הגיוון?
- 22 ת. למה זה ישפר את הגיוון?
- 23 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. משום שהמשקיעים האלה גם הייתה להם דעה, אני לא יודע אם תואמת אבל היא במידה רבה זהה לתפיסתי המדינית והכלכלית שאני רציתי לקדם כי אני רוצה לקדם גישה, אני רוצה לקדם מדיניות מסוימת ומנגד הם היו אנשים עצמאיים לגמרי, אנשים שלא תלויים באף אחד ולא עניין אותם, אני הרי שולח אותם לאינטרנט, האינטרנט זה מקום שאין בו רגולציה, זאת אומרת, אני לא בא ואומר או, בואו נכניס משהו שאני אהיה כפוף לו עם התפיסה, ... מפ"אניק יש לך אתה כראש ממשלה או כשר אתה מחזיק אותם באיזה רגולציה ואתה תביא אותם לכתוב את מה שאתם רוצים, בדיוק הפוך אני אומר, בואו נכניס כאן משקיעים שיש להם עמדה אידייט, עצמאית, הם פותחים אתרים והם יכולים לעשות מה שהם רוצים ואז הם לא יהיו ימין מפוחד כי הם לא ימין מפוחד, הם ימין לא מפוחד, הם הוכיחו את זה במקומות אחרים רק שישקיעו. אתה רוצה לקנות? תקנה. אתה לא רוצה לקנות? תבנה. תעשה. זה מה שאני רציתי וזה ברור לגמרי מכל ההתקשרויות שלי, אגב, זה ברור גם מהעדויות שאתם מקבלים כאן, ראיתי גם עדות של שימרון ואחרים, אתה קורא את זה, זה ברור לגמרי. זה לא היה סוד, אני אמרתי את זה בגלוי.
- ש. ראש הממשלה אנחנו עוד נעסוק בהמשך כשנדבר בתיק 1000 וכל נסיבות ההיכרות שלך עם פאקר, אם תוכל לספר כיצד נוצר הקשר הראשוני, מדוע חשבת שפאקר יכול לבצע השקעות בתקשורת?
- ת. הקשר הראשוני עם פאקר נעשה דרך מילצ'ן שהיה שותף שלו וידיד שלו, והוא הפגיש אותנו, הוא הביא אותנו לארץ בפעם הראשונה ונוצר בינינו קליק מייד. אני הזכרתי לו שאני פגשתי את אביו המנוח כשביקרתי בפעם הראשונה באוסטרליה והוא בא והטיס אותי בהליקופטר שלו מעל סידני, הוא הראה לי את סידני, אני רק זוכר שהוא היה איש גדול תרתי משמע, הוא איש מאוד גדול היה וגם פאקר הוא איש גדול אבל הוא היה גם יזם גדול ויזם של עיתונות שלתוכה ג'יימס, ג'יימי גדל ופאקר אני מצאתי ספר, הביאו לי ספר, נדמה לי שארנון נתן לי את הספר הזה שמתאר את המהפיכה שפאקר הבן ג'יימס עשה באוסטרליה מול אתר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דומיננטי, נדמה לי אינטרנטי והוא פשוט הרג אותם, פשוט חיסל אותם, פחות או יותר
2 באסטרטגיה שאני מדבר עליה. הוא הלך בדיוק בכיוון הזה ואכן עשה גם הרבה כסף בעניין
3 הזה. בכלל המשפחה הזאת הייתה גם שותפה של מרדוק שעשה את אותו דבר בארצות הברית
4 עם רשת FOX שמוכרת לכם בוודאי ולכן היה ברור לי שיש לי כאן מישהו שאני יכול להסביר
5 לו את הפוטנציאל בין אם ברכישה או בין אם בהקמת ערוץ תקשורת שלו, ערוץ אינטרנטי
6 שלו.
- 7 ש. מה ידוע לך ראש הממשלה על ניסיונו של גיימס באמת בתחום התקשורת, בייחוד בתחום
8 התקשורת האינטרנטי?
- 9 ת. הוא מאוד הצליח בזה, הוא עשה הצלחה. מתארים אותו פה בצורה איומה כן? איזה בן אדם
10 תימהוני וחסר יכולות, הוא אדם מבריק, אדם מבריק, אדם שהיה לו באמת הישגים גדולים
11 מאוד ואני מצאתי איתו שפה משותפת. קודם כל כפי שאתם יודעים,
12 אנחנו עוד נדבר כשנדבר על פאקר ראש הממשלה זה לא הזמן
- 13 ת. לא, לא, אני רק רוצה להגיד שדיברתי איתו על המזרח הרחוק, הוא אוסטרלי אם הוא
14 אוסטרלי אז הוא מבין בעוד מדינה שמעניינת אותי, אתם יודעים שמעניינות אותי שתי
15 מדינות שכבר אמרתי, השוק היפני והשוק האוסטרלי, סליחה, השוק היפני והשוק ההודי אבל
16 עניין אותי לא השוק האוסטרלי אלא עניינה אותי מדינה אחרת וזה סין, ולפאקר היו הרבה
17 הרבה תובנות על סין ודיברנו על כך ארוכות. כן, בנוסף לעניין התקשורת.
- 18 ש. ראש הממשלה מה ידוע לך על אופן בחינת העסקה על ידי מר פאקר?
19 ת. הוא עשה את זה ברצינות, הוא שלח, נדמה לי שהוא שכר את המשרד של יעקב נאמן ולא
20 פחות חשוב מזה, אולי יותר חשוב מזה הוא הביא איתו אנשי מקצוע שיבדקו את זה. אני זוכר
21 פגישה אחת איתם, אולי יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא נראה מההודעות שהוחלפו בין אלוביץ' ובין ישועה, התקיימה פגישה בין נציגי וואלה
- לפאקר זה שורה 4,172 ברול, אישור סופי, האוסטרלי ואנשיו יהיו אצלי בשלוש היום, בוא
- נראה את מהות הפגישות והשיחות שעם אלוביץ' במחצית הראשונה של 2014.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה גברתי נותנת לנו?
- ש. 2014 שזה כולל שיחות עם מזכירות וכו', זה ברור
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3875.
- ש. זה כולל כמובן גם שיחות עם מזכירות
- עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, יש כאן שיחות, מה שכולל או לא כולל אני לא חושבת שאתה יכול להעיד
- על מה זה כולל.
- ש. תראי, את הכנת את זה או אני הכנתי את זה? כתוב פה שיחות עם קים לוי? למה להתווכח?
- אפילו לא טרחת לעיין בזה.
- עו"ד יהודית תירוש:** אז מזכירה נגיד, מזכירות לא קשור כאן, ... לשאול אלוביץ'
- ש. זה מה שהתכוונת באמת להגיד? זו הייתה ההערה שלך? הרי לא טרחת אפילו לקרוא את זה
- מיד את קמה ואומרת משהו שאין לך באמת התחלה של מושג לפי שאת קוראת
- עו"ד יהודית תירוש:** אתה לא תיתן לי ציונים עם כל הכבוד
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה זה רק דף עזר זה לא מחליף שום דבר, אין פה
- שום בעיה, כדף עזר אפשר להיעזר בו.
- ת. אלה כל השיחות של? מה התקופה?
- ש. אילו כל שנת 2014
- ת. כן, מה השאלה שלך?
- ש. בוא נתמקד בהתחלה. כמובן גם פגישות,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל השיחות של מה?
- ש. כל השיחות שיש ממעון ראש הממשלה לאלוביץ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: לא, לא, רגע, ממעון ראש הממשלה, ממשרד ראש הממשלה לטלפונים הניידים
- 2 של אלוביץ', לבית של אלוביץ' ולמזכירה של אלוביץ', שאול אלוביץ'.
- 3 ש. כן, אלוביץ' פה זה שאול.
- 4 ת. כן. , יופי, זו שנה שלמה נכון?
- 5 ש. זו שנה שלמה, כן
- 6 ת. מה השאלה שלך?
- 7 ש. אם ניתן לראות שהפגישות הבאות שלך עם אלוביץ' לאחר הפגישה בדצמבר, אולי ראש
- 8 הממשלה בוא נסתכל באופן
- 9 ת. אני עכשיו גם כן, זה בנראות רבה מאוד, סימנתי כבודכם, אני מביא לתשומת ליבכם זה די
- 10 מדהים מה שרואים פה, הרי אין ויכוח, אלה העובדות כן: אז הייתי ככה
- 11 ש. ראש הממשלה אנחנו נפרק את זה אחר כך
- 12 ת. תשמעי, אי אפשר לוותר על זה, בכל זאת, אז ראיתי ככה, יש אחד, שתיים, שלוש, ארבע,
- 13 חמש, שש, שבע, שמונה, תשע, עשר, אחד עשרה, שתיים עשרה, שלוש עשרה, ארבע עשרה,
- 14 חמש עשרה, שש עשרה, שבע עשרה, שמונה עשרה, תשע עשרה מהשיחות הללו שזה רוב
- 15 השיחות הן שיחות של כמה שניות, שבאופן ברור זה שיחות טכניות של העברת שיחה, זה
- 16 ברור, אין בכלל שאלה, אוקי? אין אפשרות ב-24 שניות או ב-19 שניות או עוד פעם 19, אין
- 17 אפשרות, זה לא שיחה ביני לבין אלוביץ' אז קודם כל אלה יורדים
- 18 ש. ראש הממשלה אנחנו נעשה את זה
- 19 ת. ומה נשאר? בכל זאת
- 20 ש. התשובה היא שלא נשאר כלום אבל נעשה את זה אחר כך
- 21 ת. תראה, עו"ד חדד אתה מונע מהעד רגעי הנאה בודדים שהם אפשריים, פשוט אי אפשר
- 22 להאמין, נו, שנה שלמה, יש פה שיחה של שלוש דקות, שלוש דקות,
- 23 ש. אתה עושה ספוילר להמשך ראש הממשלה, נעבור על זה אחר כך בצורה מסודרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכנעת אותי, בבקשה
- 2 ש. לא צריך להכניע אף אחד. אני עכשיו רוצה נקודה אחרת, אחר כך נעבור על זה ונראה מה
- 3 המשמעות, אם שיחה של 14 שניות זה שיחה שיכולה בכלל להגיע אליך אבל אחר כך נעשה
- 4 את זה, לא עכשיו.
- 5 עכשיו אני רוצה להראות לך, ראינו את ההודעה הקודמת ב-5 בפברואר, יש פגישה ב-8
- 6 בפברואר אתה רואה? הודעה ביחס ל... אתה רואה? אישור סופי האוסטרלי ואנשיו יהיו אצלי
- 7 בשלוש היום
- 8 ת. אה, זה מה שהוא אומר, כן
- 9 ש. ואנחנו רואים
- 10 ת. כן, פגישה
- 11 ש. פגישה ב-8 בפברואר. עכשיו השאלה שלי מה הקשר, אם יש קשר בין הפגישות האלו לבין
- 12 המגעים למכירת האתר? אם היה קשר כזה? או לא היה קשר כזה?
- 13 ת. תראה אני לא יכול לזכור על מה הייתה הפגישה אבל זה מתאים מאוד לעובדה שפאקר מנסה,
- 14 אני מנסה שפאקר ימכור, הם בטח באים לדבר, אני בא לדבר איתו אחרי הפגישה, אני בטח
- 15 רוצה לעודד אותו, לקדם את זה. אני מעוניין שהוא ימכור
- 16 ש. עכשיו, ארי הרו העיד בהודעה שהוגשה שזכורה לו פגישה בבלפור שבמסגרתה פגשת את
- 17 פאקר וצוות מקצועי שהוא הביא יחד איתו בנושא רכישת וואלה, מה זכור לך ביחד לפגישה
- 18 הנטענת הזאת?
- 19 ת. אני זוכר שהיה דבר כזה, כן, לא זוכר במדויק אבל הייתה פגישה כזאת.
- 20 ש. ראש הממשלה, מה הקשר, ככל שיש קשר, בין פאקר לבין מרדוק, אתה מכיר איזשהו קשר
- 21 כזה?
- 22 ת. כן. פאקר היה שותף של מרדוק
- 23 ש. איפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לדעתי
2. ש. אם אתה יודע, אם אתה לא יודע אז,
3. ת. אני חושב שקארי פאקר האבא שלו היה שותף של מרדוק, יכול להיות שפאקר עצמו היה
4. שותף שלו באמריקה
5. ש. ומי זה מרדוק רק שנבין?
6. ת. זה הופר מרדוק
7. ש. שמה הוא עושה, מה התפקיד שלו?
8. ת. הוא יזם התקשורת שבנה את רשת FOX והפך אותה לכוח חזק באמריקה, כוח עולמי.
9. תקשורת שמייצגת עמדות ימין.
10. ש. ראש הממשלה עד כמה,
11. ת. עמדות ימין צריך לסייג את זה כי יש גם עמדות ימין בדלני, הוא ממש לא היה ימין בדלני.
12. ש. ראש הממשלה אתה רואה יש לך פגישה ב-8 שדיברנו עליה, יש שיחות קצרצרות שאמרת את
13. מה שאמרת, יש ב-20 וב-23, 24 ואז פגישה בשעות הערב עם ראש הממשלה. מה הקשר בין
14. השיחות האלו ככל שיש קשר?
15. ת. זה נשמע כאילו שמנסים לארגן את הפגישה, ככה זה נראה, כן, זה מה שזה נראה.
16. ש. עד כמה הפגישות עם אלוביץ',
17. ת. זה לא נראה לי שיחות שלי, זה נראה לי בכלל שיחות של מזכירה שמנסה ל...
18. ש. תסביר בבקשה ראש הממשלה, איך מתאמים פגישה?
19. ת. כשאני מצלצל מהמעון לנייד זה עובר דרך המשרד כן? אני מניח, ככה אני חושב, אני לא בטוח
20. אבל ככה זה נראה, בכל אופן זו שיחת תיאום, ברור לגמרי שבכמה שניות אתה לא יכול לעשות
21. שום דבר.
22. ש. אתה מתאם פגישות, המזכירות מתאמות פגישה?
23. ת. בדרך כלל המזכירות מתאמות פגישות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה הפגישות עם אלוביץ' בפברואר ומרץ 2014 קשורות כפי שנטען בכתב האישום בפניות
2 ספציפיות שלך לאלוביץ' בענייני סיקור?
ת. הם לא קשורות לענייני סיקור, אין שם שום דבר שקשור בסיקור, ומה שברור לי שהן היו
4 קשורות, זה גם מסתדר עם הזיכרון, עם הניסיון באמת להביא אותו שימכור את האתר
5 לגיימס פאקר. יכול להיות שעדיין מנסים שם עם שלדון במקביל, זה גם יכול להיות, אני לא
6 זוכר.
ש. ראש הממשלה, איך, אם בכלל, המעורבות שלך באפשרות שפאקר או שלדון ירכוש את וואלה
8 עולה בקנה אחד עם הטענה שבכתב האישום שאתה זכית באותה עת להיענות חריגה מוואלה?
9 מאלוביץ'?
ת. לא רק שהיא לא מתיישבת, היא סותרת אותה במאה ושמונים מעלות. עוד ראיית זהב במכרה
11 הזהב של טענות ההגנה כי הרי אם לפי ההבנה, לפי סו קולד ההבנה שיש לי, יש לי הסכם, יש
12 לי הבנה איתו, שאני שולט באתר הזה, זאת אומרת הוא ייתן לי את התמורות שלי ואני אתן
13 לו את התמורות שלו, כתוצאה מהכוח הרגולטורי שיש לי עליו, מדוע אני בעניין בזק כן? מדוע
14 אני שש להביא אותו למכור? איך זה מתיישב? ברור שלא. ברור שאין כאן שום דבר, אם זה
15 היה באמת אתר הבית שלי שנענה לכל הדרישות שלי באופן חריג כפי שאנחנו רואים שזה
16 בדיוק ההיפך הגמור, אבל אם זה היה כך, אז מדוע בשם אלוהים, מדוע אני ארצה שהוא
17 ימכור את האתר הזה, הרי זה בדיוק סותר את זה במאה ושמונים מעלות ולכן זה כמובן דבר
18 שלא עניין את החוקרים, אם כי אני חושב שהעליתי את זה בפניהם, שאלתי אותם את השאלה
19 הזאת, איך אתם מעלים בכלל את התזה הזאת אם אני רוצה להיפטר מהאתר הזה שהוא
20 אמור להיות דגל הזהב שלי, מי עושה את זה? לכן אין קשר, זה הפוך לגמרי. כן.
ש. ראש הממשלה אם וככל שמר פאקר רוכש את וואלה האם היית עוסק במתן האישור לרכישה
22 הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני הנחתי שזה אתר אינטרנט אז לא ידעתי שיש מגבלות אישור, אם כי בבירוקרטיה שלנו כל דבר יכול להפתיע, אם זה היה מגיע לשולחני אז הייתי מפנה את זה לדוד שימרון או למי שעסק בשאלות האלה וכמו שהייתה מכירה של אחד הבנקים, נדמה לי בנק דיסקונט והתברר שיש איזה קשר כיוון שיצחק מולכו שייצג אותי במשרד הזה של שימרון את מולכו אז הוצאתי את עצמי מהעניין, אם הייתה מגבלה כזאת זה מה שהייתי עושה.
- ש. אני אומר לדעתי פנית ליועץ המשפטי אבל זה פחות משנה.
- ת. אז פנינו לרובינשטיין, אני לא זוכר, הייתי עושה את הפעולות הנדרשות, כן
- ש. הייתה העברת סמכויות
- ת. אני כן הוצאתי את עצמי
- ש. הייתה העברת סמכויות, כן, הוצאת את עצמך
- ת. הוצאתי, נכון, זה היה קורה גם כאן
- ש. עבר לשר המשפטים דאז טומי לפיד.
- ראש הממשלה מה ידוע לך ומה יש לך לומר על הטענה שעלתה במשפט על ידי המאשימה שאלוביץ' בכלל לא רצה למכור את וואלה והכל היה הצגה כדי לא לאכזב אותך או לדחות אותך?
- ת. זה פשוט נסתר מהחומרים שאתה הראית לי בהכנה ושאתה רואה שהם דנים בזה, הוא גם מאוכזב אחר כך ששלדון קונה, אתה רואה את זה באחת השיחות ההמשך
- ש. אני הראיתי לך את זה, כן
- ת. אתה הראית לי, הוא פשוט מתוסכל ששלדון הלך וקנה את NRG כאתר אינטרנטי נספח לישראל היום והוא לא קונה את וואלה אז זה לא הצגה, נראה שהוא היה מעוניין ואפילו מאוכזב שזה לא, התאכזב שזה לא בא לידי ביטוי.
- ש. בוא נראה למשל את מה שאמרת על שלדון. בוא נראה את הכל
- ת. הנה אתה רואה את זה כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נלך לפי הסדר ראש הממשלה, זו טענה שעלתה, אגב, אתה היית מודע למצג שווא כזה?
2 לטענה של מצג שווא כזה?
3 ממש לא
4 ש. שמישהו עושה לך הצגה, איזה ... של טרומן כזה שתחשוב שרוצים למכור?
5 ממש לא, אתה רואה את זה גם פה שזה לא נכון.
6 ש. אתה רואה, איך הולך לכם, העברת חומרים של שופס וטורס, ויש בהולך בסדר, כבר העביר
7 לך מייל, מצגת שופס וטורס בליטושים אחרונים, נשלח מחר עם חומר על יד 2 ואני וגיל
8 מכינים לבד כי לא יכול הערב, הם לוחצים, אתה מכיר את ההתכתבות הזאת מזמן אמת?
9 ת. לא.
10 ש. בוא נמשיך. הנה אתה יכול לראות, סיימתי השיחה עם פול בס שותפו של גיימס שזמין
11 לעדכון. אתה רואה? זה כבר במרץ 2014 וזה ממשיך וממשיך וגם אותה שיחת אכזבה, אותה
12 הודעת אכזבה
13 ת. אולי תראה את השיחת אכזבה.
14 ש. שלדון קנה את NRG ממקור ראשון, חצופים, לקחו את הנתונים שלנו על כל החברות ואז
15 אמרו לא,
16 ת. זה לא אחד שמחכה כאן כבודכם, שעושה הצגה, זה אחד שמאוד מתאכזב שקנו את אתר אחר
17 ולא את האתר שלו וגם בא בטענות, הוא אומר שהם לקחו את הנתונים שלנו על כל החברות
18 ואז אמרו לנו לא.
19 ש. זה ישועה כותב לאלוביץ'.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזו שורה זאת?
21 ש. זה שורה, 4,470
22 ראש הממשלה אתה מכיר את ההתכתבויות האלה מזמן אמת?
23 ת. אף לא מילה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם אפשר הפסקה של כמה דקות?
- 2 ת. אולי כבודכם רק הערה אחת, פשוט אנליזה קצרה כן? מאוד פשוטה, בכל השנה הזאת אני לא
- 3 יכול להתאפק ספרתי שיחות טלפון, אחת, שתיים, שלוש, ארבע, חמש, שש, שבע, שבע שיחות,
- 4 סליחה שמונה שיחות שהן רובן הן דקה, שתי דקות, שלוש דקות, שתי דקות וכו', אחת שש
- 5 דקות ויש אחת הפלא ופלא תשע דקות, עכשיו זה שלוש דקות שאני חושב שאלה לא שיחות
- 6 אפילו, זאת אומרת הרעיון שאני פניתי, זה שנה שלמה, שנה שלמה אני לא מתייחס לשניות
- 7 הבודדות, אני מתייחס למשהו שאפשר להגיד שהייתה שיחה שנמשכה יותר מדקה, רובן
- 8 כמעט כולן, חוץ משתיים לא יותר משלוש דקות, אלה הפניות שלי אמורות לאלוביץ', זה
- 9 ההיענות שלו ששם אם אני רוצה הרי אני פונה לאלוביץ', אני לא פונה דרך הציר המוזר
- 10 והביזארי הזה של רובינשטיין.
- 11 ש. ראש הממשלה נטפל בזה ונשווה את זה.
- 12 ת. היענות חריגה, אין פה פניות חריגות ואין פה היענות חריגה, אין פה שום דבר.
- 13 ש. א. ראש הממשלה ביקש על 45 דקות, שעה, אנחנו שעה וחצי
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז אולי לא צריך כרגע, נמשוך עד אחת עשרה, נמשוך אולי
- 15 עוד קצת?
- 16 ש. פשוט מסיימים נושא, אפשר למשוך עד אחת עשרה, אפשר, מה שכבודכם יחליט.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, נעשה עשר דקות הפסקה.
- 18 ש. תודה כבודכם
- 19
- 20 ה פ ס ק ה
- 21
- 22 לאחר ההפסקה
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד חדד
- 2 ש. ראש הממשלה דיברנו על עניין המכירה אני רוצה לעבור איתך נושא נוסף וזה הסוגיות
- 3 הרגולטוריות שהתרחשו בשנת 2014 אני מזכיר שבשנת 2013 מינית את ארדן ואחר כך אני
- 4 מזכיר שקידמתם את רפורמת השוק הסיטונאי, אנחנו זוכרים שב-2010 ו-2011 היינו ביחד
- 5 עוד הרבה לפני ארוחת ערב וההבנה הנטענת ראינו שחתמת על שני אישורים שהיו להם לפי
- 6 כתב האישום משמעויות כלכליות עבור אלוביץ' ובזק ובשנת 2014 לראשונה יש טענה בכתב
- 7 האישום לפעולה רגולטורית שלך בעניינו של מר אלוביץ'. לאחר אותה הבנה נטענת הבנה
- 8 אישית, פנימית, ... טלפתית אז אנחנו עכשיו שנה אחר כך.
- 9 כך נכתב בסעיף 47 לכתב האישום, ביום 28 בינואר 2014 ובמקביל לדרישות להתערבות
- 10 בפרסומים באתר וואלה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סעיף?
- 12 ש. 47 באישום הראשון. באותם ימים ממש כמפורט בנספח א' לכתב האישום חתם הנאשם
- 13 נתניהו על היתר שעבוד מניות השליטה בבזק שנדרש לצורך הוצאתה לפועל של הנפקת אגרות
- 14 חוב של חברת ביקום שבשליטת הנאשם אלוביץ', החתימה על היתר השעבוד נדרשה מכוח
- 15 חוק התקשורת ובלעדיה לא היה ניתן לבצע את ההנפקה שהייתה בעלת חשיבות כלכלית רבה
- 16 עבור הנאשם אלוביץ'.
- 17 נתחיל בשאלה פשוטה ראש הממשלה, האם אתה זכרת שנדרשת לחתום על אישור להנפקה
- 18 לגיוס אג"ח לחברת ביקום?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. שחקרו אותך במשטרה ידעת על מה מדובר?
- 21 ת. לא היה לי מושג.
- 22 ש. האם אתה זוכר היום את החתימה שלך על האישור הזה?
- 23 ת. אחרי שראינו את ההכנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם אתה זוכר?
- 2 ת. לא, אני לא זוכר, לא זוכר
- 3 ש. האם שוחחת עם אלוביץ' על האישור האמור לשעבוד המניות לצורך ההנפקה?
- 4 ת. אף לא מילה
- 5 ש. אם אתה לא זוכר ראש הממשלה איך אתה יודע להגיד לי באופן קונקלוסיבי כזה באופן נחרץ
- 6 שלא שוחחת בעניין עם שאול אלוביץ'?
- 7 ת. משום שאם אלוביץ' היה מעלה את זה הוא היה מקבל דחייה מיידית, הייתי זוכר את זה, זה
- 8 חריג. כמו שפעם אחת עלה כבודכם השיחה, בשיחה עם חפץ עלה איזה ערבוב של גורם פרטי
- 9 אני דפקתי על השולחן ואמרתי אתה לא תעלה לי דברים כאלה, לא רוצה לשמוע דברים
- 10 כאלה.
- 11 ש. ראש הממשלה משום שאתה לא זוכר את האירוע באופן פרטני אנחנו ננסה לטפל בעניין הזה
- 12 באמצעות כמה שאלות כלליות.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי נתחיל מ-א'. קודם כל הוא אכן חתם כן? על זה אין מחלוקת?
- 14 ש. כן, אכן חתם על זה, תיכף נראה את הדברים. תיכף נראה מה סוג האישור, האם אפשר לא
- 15 לחתום? זה פשוט אירוע, דרך אגב, הוא דומה מאוד והוא אפילו זהה לסעיפים 1 ו-2 בכתב
- 16 האישום שלפני התקופה הרלוונטית גם לשיטת התביעה.
- 17 ראש הממשלה, כראש ממשלה על כמה אישורים וחתימות אתה נדרש לחתום בשבוע?
- 18 ת. לפחות עשרה, אני יכול להגיע לעשרות.
- 19 ש. איך אתה מחליט האם לחתום על מסמך או לא לחתום על מסמך?
- 20 ת. מסמך שמגיע הוא מגיע דרך הצנרת, לפחות שתי צנרות. אם זה משרד אחר, במקרה הזה זה
- 21 משרד אחר, משרד התקשורת זה עובר את כל שלבי הבירוקרטיה של אותו משרד, זאת
- 22 אומרת, גורמי המקצוע, הגורמים המשפטיים והשר המופקד, השר או השרה המופקדים על
- 23 המשרד עצמו, זאת צנרת אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, יש צנרת שנייה, זה הצנרת של המשרד שלי, כל גורמי המקצוע, במיוחד הגורמים
2 המשפטיים במשרד ואז שני האפיקים האלה מתנקזים ואז מגיע הנייר אלי. אוקי? אז קודם
3 כל זה תנאי הכרחי.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** איך אדוני יודע שזה אכן עבר את כל הגורמים?
5 ת. אין דרך אחרת, אתה לא יודע. אם זה היה נתקע בדרך זאת אומרת זה לא מגיע זה היה נתקע
6 בדרך והיית יודע על זה.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם זה מגיע חזקה שזה,
8 ת. אם זה מגיע חזקה שזה עבר, זה ברור. יכול להיות אולי דבר חריג, אני באמת שאלתי את
9 החוקרים, הם שואלים אותי רגע, מה, יש פה איזה בעיה? זה לא עבר את הדרגים האלה? אני
10 שואל אותם? באמת שאלה טובה, זה הדבר הראשון שעלה במוחי, אבל זה התהליך הרגיל.
11 עכשיו, מה התהליך שאני עובר על המסמכים האלה?
12 ש. לא, תיכף נגיע לזה. ראש הממשלה ככל שאישור,
13 ת. זה תנאי הכרחי, בלי זה דברים לא יכולים להגיע, אם זה לא עובר דרך המערכות הסדורות,
14 לרבות היועצים המשפטיים זה לא מגיע, פשוט לא מגיע.
- 15 ש. ראש הממשלה ככל שרישיון מבוקש הוא בעייתי או חריג מה אמור לקרות?
16 ת. אם הוא חריג?
17 ש. כן, או בעייתי?
18 ת. הוא לא יגיע, הוא ייתקע בדרך.
- 19 ש. מת, אם בכלל סירבת לחתום על אישור שהגיע לשולחן שלך לאחר שהאישור נתמך על ידי כל
20 הגורמים המקצועיים והשר המטפל?
21 ת. אני אמרתי ואני אחזור ואומר, אמרתי שאני לא זוכר בכל השנים שאני חתמתי על טפסים
22 כאלה, מדובר כאן באלפים לאורך השנים, אני לא זוכר על מקרה אחד שאני לא חתמתי ואתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזחרת אותי לא להיות כל כך נחרץ אז אני באמת אגיד לך יכול להיות שהיה מקרה אחד או
2 שניים, אני לא זוכר אותם. לא זוכר מקרה אחד שאני לא חתמתי.
- 3 ראש הממשלה אני אציג לך את הדברים שהוחלפו בינך לבין החוקרים שלך בחקירה, זה
4 בדיוק מתאים למה שכאן אמר כב' השופט בר-עם בנושא שעבוד מניות בזק ואני מבקש את
5 ההתייחסות שלך לדברים. אני מקריא מהתמליל שלך מ-10 ביולי 2018 קובץ 941 עמוד 62,
6 החוקר יריב עמיעד שואל אותך
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לך מספר מוצג?
8 לא, אין לי, אני מתנצל, להבא אנחנו נביא את מספר המוצג.
- 9 אתה זוכר שנדרשת לחתימה לאישור להנפקה לגיוס אג"ח לחברת ביקום? ביקום זה חברה
10 שמחזיקה בשרשור את בזק, יש את חוק בזק ואכן אם צריך לשעבד, אתה יודע מה זה הנפקה?
11 נכון אג"חים אז צריך לשעבד? אתה עונה - ... אין לי מושג ירוק, אין לי מושג, מביאים לי ואני
12 חותם. בתרגום אין לי מושג קלוש. זה מה שאתה עונה.
- 13 בהמשך בעמוד 63 אתה אומר ככה, שואל אותך החוקר יריב עמיעד, לצורך הוצאת ההנפקה
14 לפועל בהתאם לחוק בזק? ואתה עונה - כן. יש צורך לקבל אישור של ראש הממשלה ושר
15 התקשורת? ואתה אומר - נו, אז? האישור נחתם הן על ידך והן על ידי השר ארדן? ואתה עונה
16 - כן. שואל אותך החוקר - אין לך זיכרון שהיה דבר כזה בכלל? אתה עונה - לא זוכר בכלל,
17 אני רוצה לשאול, ואז אתה אומר אני רוצה לשאול אותך שאלה, מה הייתה ההמלצה של
18 הגורמים המקצועיים? אתה רואה? ניתן לראות שכשמציגים לך את זה אתה מיד שואל מה
19 ההמלצה של הגורמים המקצועיים, אני מבקש שתסביר למה אתה שואל את החוקר את
20 השאלה הזאת?
- 21 ת. כי אני לא מבין למה חוקרים אותי, אם הוא שואל אותי, מה, הוא לא יודע את התהליך? הוא
22 לא יודע את מה שתיארתי כאן? שכל מי שעבד במשרד ממשלתי מכיר היטב. זה עובר דרך
23 הצינור אז למה אתה שואל אותי את זה? זאת אומרת אולי מישהו דולג, אולי דילגו על היועץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשפטי, אולי דילגו על איזה שלב מהשלבים של גורמי המקצוע? אז יכולים לבדוק, אני יודע,
- 2 זה לגיטימי לבדוק אם כי בטח זה גם כן מקח טעות אבל לא זדון אבל בסדר אבל אז זה סיבה
- 3 לבדוק לכן אני שואל אותו למה אתה בכלל חוקר אותי על זה? זה עבר את כל גורמי המקצוע,
- 4 אני רוצה להבין למה אתה שואל אותי? מה, זה לא עבר? אז אני שואל אותו את השאלה.
- 5 תראה, אתה שואל את השאלה, החוקר נשאר ללא תשובה, הוא לא משיב לך על השאלה ביחס ש.
- 6 לעמדת גורמי המקצוע כי החוקרים מעולם לא בדקו את עמדת גורמי המקצוע, לא את היועץ
- 7 המשפטי, לא את המנכ"ל, לא איש מאנשי משרד התקשורת, אף אחד לא נחקר בעניין הזה,
- 8 אפילו השר ארדן לא נחקר בעניין הזה במשטרה, מה זכור לך ראש הממשלה נדון, אם נדון,
- 9 בינך לבין השר ארדן ביחס לאישור שעבוד מניות השליטה בבזק?
- 10 לא דנו בזה אפילו בהברה שלא נדבר על מילה, כלום, שום דבר.
- 11 מאחר שאתה לא זוכר את השיח עם ארדן, שיש שיח כזה עם ארדן תסביר בבקשה מהו ש.
- 12 התהליך השגרתי ביחס להעברת אישורים שכאלו במשרד התקשורת לאישור כראש
- 13 ממשלה? דיברת על הצנרת, אם אתה יכול להסביר את זה?
- 14 כן. זה עובר דרך, במקרה הזה דרך משרד התקשורת, גורמי המקצוע, דרך היועצים ת.
- 15 המשפטיים, מגיע לשר, השר חותם ומגיע אלי ואני חותם.
- 16 אני רוצה להראות לך את האישור עצמו, זה נ/2347 אתה רואה? עד כמה ראש הממשלה, ש.
- 17 עכשיו כשאני מראה לך אתה מבין, אתה רואה למי מוענק האישור? אתה רואה? תראה את
- 18 הפסקה השנייה, מוענק בזה, אני מסתכל על מה שאני מזיז את העכבר עליו, פסקה שנייה,
- 19 מוענק בזה,
- 20 למשמרת ת.
- 21 למשמרת לחברה לשירותי נאמנויות. עד כמה אתה מבין במה מדובר ולשם מה נדרש האישור? ש.
- 22 עד כמה הבנת בזמן אמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בזמן אמת לא הבנתי כלום, בזמן אמת גם לא ידעתי שחתמתי על זה ובזמן אמת, עכשיו אתה
- 2 אומר לי, בהכנות הסברת לי שמה שיש פה זה כאילו העברת, איך אומרים? החלפת שומר
- 3 במקשת אבטיחים, פחות או יותר זה מה שקורה כאן.
- 4 ש. החלפת נאמן
- 5 ת. החלפת נאמן, אוקי, בסדר.
- 6 ש. עד כמה אתה בכלל מבין במועד מתן האישור את כל התזה שבכתב האישום לפיה חתימה
- 7 דרושה לצורך הנפקה ולכן הייתה בעלת חשיבות כלכלית רבה עבור הנאשם אלוביץ'?
- 8 ת. אני חושב שזה אבסורד כל הדבר הזה. א. לא הבנתי כלום אבל היום כשאני מבין קצת יותר,
- 9 לא מבין הרבה יותר, אני מבין שזה אבסורד, הם מדברים פה על מה? על 800 מיליון ש"ח
- 10 נכון?
- 11 ש. לא, זה לא זה
- 12 ת. זה לא זה? אז חבל כל העניין הזה, איפה המיליארדים, בוא נדבר על המיליארדים.
- 13 ש. אתה אפילו לא קראת לביקום, ביקום, כינית את זה, אמרת בייקום, עד כדי כך לא היה לך
- 14 מושג על מה מדובר
- 15 ת. אז אתה רואה שאני גם לא מבין בזה היום.
- 16 ש. ראש הממשלה ניתן לראות את החתימות, אתה רואה שיש את החתימה שלך, היא מעט
- 17 דהויה אפשר לראות אותה אבל
- 18 ת. כן, נכון
- 19 ש. בהדפסה זה קצת, אפשר לראות את זה
- 20 ת. כן
- 21 ש. אפשר לראות את זה ואת החתימה שלך, זה לגבי השאלה של אדוני אם חתמת?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בכתב האישום נכתב ביחס לאישור הזה שהוא בעל משמעות כלכלית רבה לאלוביץ' 1
וזאת בדומה למה שנכתב על האישורים מ-2010 ו-2011, עד כמה אתה מתייחס בשנים 2010, 2
2011 או 2014 לשאלת המשמעות הכלכלית של האישור עבור המקבל כשאתה נדרש לחתום 3
על אישורים מהסוג הזה? 4
- ת. אני לא מתייחס בכלל משום שזה חלק מהשוק החופשי וגם אם נדרשה חתימה, א. אני לא 5
מתעסק בזה כפי שאתם יודעים, אני לא מודע לזה אבל כגישה עניינית הרעיון שאתה מתערב, 6
אתה כאיזה דרג פקידותי או בירוקרטי, דרג ביניים אתה צריך לעסוק בערך הכלכלי של זה? 7
בוא נניח שאתה פקיד של רישום מקרקעין, אז אתה בא ואומר רגע, אני צריך, מישו מוכר 8
מישהו למישהו, מישו מחליף נאמן נכון? או משהו כזה, מה פתאום שאתה תתעסק בזה? 9
אתה שואל כמה זה שווה וכמה זה לא שווה? אתה רק בודק אם זה תקין או לא תקין? 10
- ש. אתה היית מודע לטענה שהאישור הזה הוא בעל משמעות כלכלית רבה עבור, 11
ת. לא הייתי מודע לאישור אז איך אני יכול להיות מודע לערך הכלכלי של האישור הזה? 12
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני כן מודע לתהליך, תהליך של האישור אם אני מבין נכון 13
- ש. האישור הספציפי הזה? 14
- ת. לא 15
- כב' השופט מ' בר-עם:** אם כרגע מדברים 16
- ת. לא, כבודו לא 17
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא מודע? 18
- ת. לא, אני לא מודע, אני אפילו לא יודע על מה, התשובה היא לא. אני אגיד לכם איך זה קורה, 19
אני אגיד את האמת כדי שתדע להבין איך זה קורה. לפחות איך זה קרה אצלי כראש ממשלה 20
שעסוק באלפי, צריך להבין את זה, באלפי אישורים כאלה, אלפי אישורים כאלה בגלל החולי 21
הבירוקרטי שלנו ועודף הרגולציה אצלנו, אלפי אישורים מגיעים במהלך השנים ואני לא 22
מגזים כאן. קודם כל אם אני אעסוק בכל אחד אני לא אהיה ראש ממשלה, אם אני אעסוק 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפילו בשלושים אחוז מהם אני לא אחיה ראש ממשלה, אז איך זה קורה? אז זה מגיע נניח
2 למשרד, בא הפקיד ואומר הנה יש לך אישורים ממשרד התקשורת, יכול להיות שהוא יגיד
3 שים לב לדבר הזה, שים לב לדבר הזה, זה קורה בהחלט ואז אני אומר רגע, אז מה זה אומר?
4 תגיד לי? הוא בדרך כלל יפנה, הוא או היא יפנו את תשומת ליבי לזה.
5 עכשיו תלוי כמה זמן יש לי
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** רגע, יזכיר אדוני מי מביא את זה לאדוני?
7 ת. זה יכול להיות הרלי"ש, יכול להיות פקיד, יכול להיות יועץ משפטי, יכול להיות הכל, לא משנה,
8 מביאים את זה, זה בדרך כלל בגומיות ואז הוא יגיד, כן, לא, או היא תגיד, תשים לב לזה,
9 אוקי, זה אפשרות אחת שזה קורה.
10 אפשרות שנייה כשיש לך זמן, אם יש לך זמן, זה לא תמיד מצרך זמין, אבל אם יש לך זמן
11 אתה יכול להסתכל, אתה רואה את הכותרות, אתה רואה את הכותרות ואז אתה חותם אחרי
12 שאתה רואה את הכותרת, פשוט כדי שלא יפתיעו, זה די דומה למה שקורה בבנק כן? אתה
13 הולך לבנק ואתה צריך לחתום על איזה הלואה אז אתה רוצה לראות שלא החתימו אותך,
14 החתימו אותך על חמשת אלפים שקל ולא על חמישה מיליארד שקל או שחלילה לא יעשו לך
15 כאן פתאום חוזה שלום עם חיזבאללה, כן, משהו כזה, אז אתה בודק את זה, אתה מסתכל,
16 אתה יכול לראות את הכותרות.
17 האפשרות השלישית והיא גם כן שכיחה לצערי מאוד, אין לך זמן, מביאים לך את הגומיות
18 ואומרים לך זה עבר את כל הצנרת ואתה חותם במהירות, במהירות. אגב, בבנק אתם עושים
19 את אותו דבר, כשיש לכם את כל הטפסים, מסבירים לכם במה מדובר פחות או יותר ואתם
20 חותמים אחד אחרי השני, אתם לא קוראים את כל הטפסים, זה בדיוק התהליך רק שאני
21 אומר לכם שזה קורה במכפלות על מכפלות ואין לראש ממשלה אפשרות באמת
22 להיכנס לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה את האישור הספציפי הזה ששאל כב' השופט בר-עם אתה זוכר אותו? את
2 האישור הספציפי,
ת. לא, לא הכרתי אותו.
ש. עכשיו, הפרקליטות בחרה שלא לאסוף את המסמכים הרלוונטיים בנושא אישור השעבוד
5 ממשרד התקשורת אז מה ידעת, אם ידעת על קיומו של חשש שפרסומים בוואלה ימנעו את
6 החתימה הזאת?
ת. לא ידעתי כלום, אני אפילו לא יודע על החתימה וזה לא מעניין אותי מה יכתבו בוואלה, לא
8 לכאן ולא לכאן, זה לא מונע, זה לא מזרז, זה לא קיים בתודעה שלי מסיבה פשוטה כי זה לא
9 קיים.
ש. אני אומר לך שבחומר החקירה יש הודעות שאלוביץ' שלח לישועה ביום 28 בינואר המועד
11 שבו חתמת על אישור השעבוד שמהן עולה לכאורה שיש למנוע פרסומים כדי לא להרגיז, לא
12 להרגיז אף אחד, כתוב ככה,
13 **כב' השופט ע' שחם: איזה מספר?**
ש. אני עכשיו מפנה, זה שורה 3967, אחר כך אנחנו נעבור על הדברים. עד כמה, אם בכלל, ידעת
15 שביום 28 בינואר 2013 אלוביץ' שלח לישועה הודעות שבהן הוא אומר שצריך למנוע פרסומים
16 בוואלה כי אתה עתיד לחתום על אישור להנפקה?
ת. לא היה לי מושג, לא רק שהוא כותב את זה, לא היה לי מושג שאני אמור לחתום על האישור
18 הזה כי אני לא יודע על קיומו ואחרי שחתמתי לא ידעתי על קיומו.
ש. אתה דיברת עם שאול על האישור?
ת. אף לא מילה.
ש. האם שלחת מישהו מטעמך לעדכן את אלוביץ' בסוגיות שקשורות לאישור?
ת. תשובה שלילית לחלוטין.
ש. למיטב ידיעתך איך אלוביץ' ידע מתי אתה אמור לחתום על האישור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין לי מושג
2. ש. תיכף אולי ננסה לגלות את זה בהמשך. האם אתה, או מי מטעמך עדכנתם את שאול אלוביץ'?
3. מתי אתה אמור לחתום על האישור?
4. ת. לא
5. ש. מישהו בשליחותך?
6. ת. לא
7. ש. לפני שנסיים את הפרק הזה של ביקום אני רוצה להזכיר שוב שבכתב החשדות נטען
8. שהחתימה על ביקום היא אירוע מעורר תודעה שלראשונה אתה יצאת מחושך לאור והבנת
9. שאתה במערכת יחסים שוחדית עם אלוביץ'
10. ת. באיזה תאריך זה?
11. ש. זה בינואר 2014
12. ת. בינואר 2014
13. ש. אתה רואה? לכל המאוחר בחודש ינואר 2014 היענותם לדרישותיכם תינתן לך בעד ...
14. בתפקידך, זו הייתה הטענה, זו תזה שהייתה בשימוע והיא נזנחה לטובת תזת ארוחת הערב.
15. אני מבקש שתתייחס לטענה שבינואר 2014 על חתימה, על אישור שאתה אומר שאתה לא
16. זוכר אותו זה יצר אצלך איזושהי מציאות תודעתית קוגניטיבית אפיסטמית אולי, חדשה?
17. ת. זה לא יצר אצלי שום תודעה, לא ידעתי על זה, לא ידעתי שחתמתי על זה, לא ידעתי שאלוביץ'
18. מייחס לזה חשיבות כלשהי, הוא לא דיבר איתי על זה, לא יודע את ההתכתבויות הפנימיות
19. ביניהם, אין לי מושג, אתה לא יוצר שום תודעה וכנראה שגם התביעה הבינה שיש כאן משהו
20. שהוא חסר ערך וזה לא הסתדר להם נכון? אז הם הזיזו את זה שנתיים פתאום, שנה
21. ש. שנה וחודש
22. ת. הזיזו שנה אבל כשאתה מסתכל על השנה הזאת ואתה רואה את העיתונות האיומה שאני
23. מקבל בוואלה ואת הרגולציה הקשה שאנחנו עושים לשבור להם את המונופול אז גם זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסתדר אז זה קצת מזכיר, ראיתי פעם קריקטורה של ילד קטן, תינוק כזה שהוא מנסה
2 לעשות פאזל, הוא מנסה לשים את החתיכות וזה לא הולך לו אז יש לו פטיש פלסטיק כזה אז
3 הוא נותן מכות על החתיכות של הפאזל כדי שזה יתאים וזה לא מתאים והוא שובר את
4 הפאזל, פה הפאזל נשבר פעם אחר פעם, הפאזל הזה נשבר, לא מתאים, זה לא מתאים,
5 והקודם לא מתאים, אף אחד מהם לא מתאים ולמה הוא לא מתאים? כי אין קשר למציאות,
6 זו הסיבה שהדבר הזה לא מתאים כי לא הייתה הבנה ואין הבנה לא בטלפניה ולא בהארה
7 פנימית, אין שום דבר. הראיות מראות את זה גם אחת אחר השנייה כל הזמן. זה נסתר ונשבר
8 כל התזה המופרכת הזאת.
- 9 ש. ראש הממשלה בוא נשבור אותה עוד קצת ברשותך. אני מראה לך שוב את הטבלה שנהנית
10 לקשקש עליה זה האישום של האישור בחודש ינואר ב-28 בינואר אני מראה לך, בוא נראה
11 את הרול דרך אגב שכתוב פה הסיפור עם הבן, זה מה שהפניתי לשורה 3967, אתה רואה? יש
12 פה, היי בוס, אנחנו כמובן נעבור על זה באופן ספציפי כשנדבר על הפריטים הסיפור עם הבן
13 ממשיך, בלעדיות, מתנאים של צנעת הפרט אני לא אעבור על זה אבל כבודכם יכול לראות את
14 הדברים, עולה ... ידוע לי התמונה ואסרתי לעלות, מי אמר לו ש... אילן תמנע זאת בכל מחיר,
15 מחר הוא אמור לחתום על אישור להנפקה. אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך, קודם כל אתה קשור להודעות האלו?
- 18 ת. לא
- 19 ש. ידעת עליהם?
- 20 ת. ממש לא
- 21 ש. שורה 3697
- 22 ת. לא ידעתי עליהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דרך אגב רואים, כשנדבר על הפריט ברור שהוא לא רוצה להרגיז אף אחד על רקע ידיעה
ביזיונית ש... בוואלה כשנדבר על הפריט
עו"ד יהודית תירוש: יש כאן עדויות, עם כל הכבוד
ש. אני מתקדם, אני מקבל, אני מקבל
עו"ד יהודית תירוש: אתה מקבל אבל אני רוצה לומר
ש. אבל אין שאלה
עו"ד יהודית תירוש: בדיוק זה העניין
ש. אבל אין שאלה
עו"ד יהודית תירוש: בדיוק זה העניין, תן לי לומר. אי אפשר תוך כדי החקירה הראשית סיכומים של
חברי שאני מבינה אותו ואת הצורך שלו להסביר את ההודעות אבל זה לא חלק משאלות
החקירה הראשית, אם אין שאלה אז הוא לא צריך להסביר
ש. אין החלטה שצריך להגיש תגובה של התביעה ביחס לפריטים, פתאום מוגשת הודעה באמצע
הלילה,
עו"ד יהודית תירוש: מה הקשר בין הדברים? אני הבעתי התנגדות לחקירה, אי אפשר כל הזמן לחזור
למה שחברי בא לו להגיד עכשיו, סליחה.
ש. 8 בפברואר, אפשר לראות את פירוט השיחות ב-2014 אנחנו רואים שכל השיח הזה התקיים
ב-28 בינואר 2014 ואין שיחה אחת בנושא, אין שום שיחה, לא פגישה בינך לבין שאול בהקשר
הזה. מה עמדתך ביחס לזה?
ת. אני אומר גם לא היה, אגב, כל רשימת שיחות שאני אמרתי אני חושב שזה שיחות של
מזכירות, גם השתי דקות, שלוש דקות כי זה לא סביר. הרבה פעמים מזכירה תתקשר ותגיד
לו,
ש. ראש הממשלה אני מבקש,
ת. התשובה היא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מדבר על זה שאין שיחות בינואר
- 2 ת. לא, אין, נכון. הלאה, נכון אין שיחות בינואר
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת לא לקטוע את הנאשם אם הוא מדבר.
- 4 ש. ראש הממשלה בנימין נתניהו
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** ראש ממשלה, הוא גם ראש ממשלה והוא גם נאשם ואפשר להגיד את זה, הכל
- 6 בסדר, הוא לא צריך להיבהל
- 7 ש. להיבהל?
- 8 ת. אני בפירוש יכול
- 9 ש. להיבהל יהודית? בתגובה הלחוצה שהגשתם באמצע הלילה?
- 10 ת. אני בפירוש יכול להרגיע את התביעה, אני לא מבוהל.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל טוב, הלאה
- 12 ש. בוא נמשיך ראש הממשלה. אישור יד 2,
- 13 ת. כן
- 14 ש. אנחנו עוברים לאירוע הרגולטורי הבא שעל בסיסו מישהו העלה בדעתו לכתוב כתב אישום,
- 15 זה אישור יד 2, מדובר באירוע שהתרחש בחודש מאי 2014, בוא נראה את הדברים
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** זה 48 לכתב האישום
- 17 ש. סעיף 48 בדיוק אני מעלה את זה על המסך.
- 18 ביום 14 במאי 2014 במקביל לדרישות להתערבות בפרסומים באתר וואלה שהעביר הנאשם
- 19 נתניהו לנאשם אלוביץ' באותם ימים ממש כמפורט בנספח א' חתם הנאשם נתניהו על היתר
- 20 העברת שליטה ביד 2, עסקה בהיקף של 800 מיליון ש"ח שהייתה בעלת חשיבות כלכלית רבה
- 21 בקבוצת בזק.
- 22 ראש הממשלה האם זכרת שחתמת על אישור למכירת יד 2?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה חתמת על אישור למכירת יד 2?
- 2 ת. כי זה הגיע אלי במסגרת כל האישורים אז חתמתי על זה באופן רוטיני כפי שחתמתי על דברים
- 3 אחרים.
- 4 ש. האם הייתה הצדקה שלא לחתום על אישור שלטוני שמאפשר מכירה ורכישה בין שני גורמים
- 5 פרטיים להבנתך?
- 6 ת. בזמן אמת לא ידעתי הרי שאני חותם אבל בדיעבד כשאני מסתכל על זה, זה אבסורד, זה
- 7 טרנזקציה בשוק החופשי אם מישהו מוכר, רק שנבין, יד 2 זה לוח מודעות כבודכם, זה לוח
- 8 מודעות, זה מה שזה, אז מישהו מוכר לוח מודעות למישהו אחר ומה בכלל, מה פתאום אנחנו
- 9 מתערבים בזה בכלל? זה עודף הרגולציה המטורפת שיש במדינת ישראל המטורף, עודף
- 10 הרגולציה המטורף.
- 11 ש. גם דנה נויפלד אומרת את זה
- 12 ת. היא צודקת.
- 13 ש. ראש הממשלה במסגרת החקירה שלך שאלת את החוקרים אם היה טעם ענייני כלשהו שלא
- 14 תחתום על אישור מכירת יד 2, אני מציג לך את זה, זה 10 ביולי 2018, עורכת דין תירוש לא
- 15 רשמתי איזה ת' זה בסדר? עמוד 11, קובץ 942, כתוב אני יכול לשאול אותך שאלה? יריב
- 16 עמיעד עונה - כן. אתה שואל, מה פתאום שאני לא אחתום? א. אני לא יודע שום דבר מזה,
- 17 אני לא מבין שיש בכלל בעיה, אני לא רואה שום בעיה, אם היועצת המשפטית מעכבת אז
- 18 בוודאי שאני לא אחתום אתה חותם לפי מה שמגישים לך, ובהמשך אתה אומר בעמוד 80,
- 19 סליחה, קובץ 04, עמוד 80 כתוב ככה - שהם, אתה אומר - שהם דברים אחרים ואם אין לך
- 20 בעיה כזאת אסור לך, פשוט אסור לך למנוע את זה. יריב עמיעד עונה לך - נכון. אתה אומר -
- 21 כי אתה מתערב באופן שרירותי בפעולת שוק שמישהו קונה איזה פקקטה, אתר של בקשות
- 22 ואז אומר לך יריב עמיעד - הכל נכון מר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למה אתה אומר את הדברים האלו לחוקרים, האישורים, על זה שאם היועצת המשפטית
2 מעכבת את זה אז ודאי שאתה לא חותם, שאין אפשרות למנוע את זה? למה אתה אומר את
3 הדברים האלה אם יש אישורים של גורמים מקצועיים?
4 ת. כי אני מנסה להבין למה הם חוקרים אותי, על מה הם חוקרים אותי? על איזה טרנזקציה
5 שבמקרה דורשת איזה רגולציה בירוקרטית אבל מה הנושא? מישהו התעקש? היועץ
6 המשפטי? היועצת המשפטית אמרה שהדבר הזה לא תקין אז באמת אני יכול להבין למה הם
7 חוקרים אבל לפי המסלול הרגיל והמקובל שמוכר לכם כבודכם, זה מוכר לכל אדם שמסתכל
8 על זה אין סיבה לחקור את זה.
9 ש. עכשיו, בחקירה שלך במשטרה אתה שאלת את החוקרים מה הייתה עמדת הגורמים
10 המקצועיים
11 ת. כן
12 ש. גם כאן, אתה זכרת מה עמדת גורמי המקצוע בזמן אמת?
13 ת. ודאי שלא, לא זכרתי שאני חותם על זה אפילו.
14 ש. ואתה שואל את החוקרים לגבי עמדת הגורמים המקצועיים, גם כאן אני מבקש שתסביר למה
15 אתה שואל, אתה מוצא לשאול את השאלה הזאת דווקא את החוקרים?
16 ת. כי אחרת אין הסבר למה הם חוקרים את זה, זה טרנזקציה רגילה לגמרי נורמטיבית, לגמרי
17 חוקית אז למה הם שואלים אותי על זה? כלומר היה פה איזה דילוג על איזשהו שלב? דילוג
18 על היועצים המשפטיים? הלכו בניגוד ליועצים המשפטיים? מדוע אתם חוקרים אותי? שאלתי
19 אותם, אגב, לא חושב שנתנו לי תשובה. נתנו לי תשובה?
20 ש. לא, הם לא נתנו לך תשובה
21 ת. כן, שייתנו פה תשובה.
22 ש. כן. ראש הממשלה גם ביחס לאירוע הקודם של ביקום אתה הבנת שאתה חותם, שזה למעשה
23 תמורה שלך לכתבות שקיבלת או משהו כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא. ת. 1
2. אני רוצה להציג לך את עמדת גורמי המקצוע מ-12 במאי 2014 זה הוגש וסומן נ/2356, אני 2
3. אומר לך שהחוקרים, התביעה לא חשבה שצריך להגיש את זה אבל זה הוגש. אני אומר לך 3
4. שהחוקרים לא הציגו לך את המסמך הזה וניתן לראות שהאישור מופנה לשר ארדן ולא אליך, 4
5. אתה יודע להסביר למה? 5
6. זה המקום שזה הולך אליו, השר האחראי ת. 6
7. שהוא? ש. 7
8. ארדן ת. 8
9. שר התקשורת ארדן ש. 9
10. נכון ת. 10
11. ניתן לראות שגורמי המקצוע מציינים שהאישור נדרש משום שהחברה המוכרת היא חברת ש. 11
12. בת של בזק ולחברה המוכרת עצמה אין כל קשר לשירותים חיוניים לחברת בזק, זה סעיף 5 12
13. לעמדה, אפשר גם לראות שגורמי המקצוע כותבים שכתוב שם שכל גורמי המקצוע לרבות 13
14. גורמי הביטחון כותבים שאין להם הערות לבקשה ואין מניעה משפטית לאישור הבקשה 14
15. בהתאם לנוסח המוצע המוצג. אתה רואה את זה? 15
16. כן ת. 16
17. בסעיף 8 ש. 17
18. כן ת. 18
19. האם עמדת, כתוב שלא מספקת שום שירות לבזק, אינה מספקת שירות בזק וכו' וכו' ש. 19
20. האם עמדה של גורמי המקצוע הרלוונטיים, עמדה כזו של גורמי המקצוע רלוונטיים 20
21. מבחינתך? 21
22. היא לא הייתה רלוונטית בזמן אמיתי כי לא התייחסתי לזה בכלל בזמן אמיתי אבל היא ת. 22
23. רלוונטית בכל בחינה שאתה בודק בדיעבד ברור שזה היה דבר שהוא סופר רלוונטי משום שזה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעצם אומר, מאשש את מה שאמרתי לפני רגע כבודכם שבעצם התהליך הזה עובר בצורה
2 סדורה דרך כל הדרגים, גם אם הוא אבסורד מבחינה כלכלית ובירוקרטית עדיין הוא עבר את
3 התהליכים האלה ואם לא היה עובר אז זה לא היה צריך להגיע, וזה הגיע.
4 ש. כשמשוהו מגיע אליך מה נקודת המוצא שלך? שזה עובר את המסלול הרגיל? לא עובר את
5 המסלול הרגיל? בכלל יכול להגיע אליך משוהו,
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא כבר אמר, הוא אישר.
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר נתניהו אני רוצה אבל להבין דבר אחר, לכאורה אדוני אומר דבר שגרתי
8 דבר שקורה ואין שום הסתייגות של גורמי המקצוע והגורמים הרלוונטיים בחקירה לא הציגו
9 לאדוני את העניין הזה של התייחסות של מתת, של קשר? אדוני נשאל על זה בכלל בהקשר
10 של יד 2, המקרה שאנחנו מדברים עליו?
11 ת. לא.
12 ש. הראיתי אדוני מה הוא נשאל.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** החקירות נמצאות בפני בית המשפט, בית המשפט יכול לעיין בהם והוא נשאל
14 לא רק את הדברים שחברי הציג.
15 ש. עכשיו את מפריעה לבית המשפט? עכשיו את מפריעה לבית המשפט? מילא את מפריעה לי,
16 נו, לא תקין, לא תקין אבל קורה
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אמרת שזה מה שהראית אז אני מדייקת שזה לא כל מה שהראית הוא נחקר על
18 האירועים האלה, לא זה כל,
19 ש. הוא נחקר? הציגו לו את האישורים של גורמי המקצוע עו"ד תירוש? הציגו לו? אמרו לראש
20 הממשלה בחקירה תשמע זה אירוע שהוא כלום ושום דבר, אי אפשר שלא לאשר
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני שאלתי את מר נתניהו, הוא ישיב כפי שהוא ישיב ונתקדם.
22 ת. לא הציגו לי שום דבר. אני ביקשתי לדעת האם גורמי המקצוע אישרו והם לא, לא זוכר אם
23 הם אמרו אנחנו נראה לך, בדרך כלל הם לא משיבים, או שאנחנו נראה לך והם לא חוזרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא הראו וזו השאלה הראשונה שהם היו צריכים לשאול את עצמם קודם כל, או לחקור את
2 זה האם הם חקרו את גורמי המקצוע? אומר לי,
3 בעסקה הקודמת לא, ביחס לביקום, לא. ביחס לזה יש
4 ת. אז חקרו בבקשה, אז מה הם גילו? שגורמי המקצוע אישרו את זה
5 ש. זה מה שהם גילו ועדיין זה מופיע בכתב אישום.
6 עכשיו, ראש הממשלה
7 גורמי המקצוע אמרו שזה עודף רגולציה, זה מה שהיא אמרה דנה נויפלד היועצת המשפטית
8 ש. כן, היא אמרה את זה כאן בבית המשפט
9 ת. צודקת.
10 ש. ראש הממשלה אני מראה לך שוב את האישור הזה, זה גם נמצא אצלך, אפשר להסתכל כאן
11 במסך האם יש התייחסות של גורמי המקצוע, נעשה את זה אחרת.
12 בכתב האישום כתוב שהעסקה הזאת היא ששמונה מאות מיליון, בשווי של שמונה מאות
13 מיליון ש"ח, האם באישור הזה כאן יש איזושהי התייחסות לשווי העסקה, לשווי המכירה של
14 יד 2?
15 ת. לא.
16 ש. אתה יודע להסביר למה?
17 ת. מה זה רלוונטי בכלל? זה מכירה, אדם הולך למכור מכונית אוקי? זה מה שהוא עושה, מוכר
18 מכונית, במקרה הזה מוכר לוח מודעות, הוא מוכר את זה למישהו אחר, מישהו קונה ובזה
19 זה נגמר. מה פתאום, מה זה מעניין אותי כמה זה? אני כפקיד צריך לדעת מה זה עלה לצד זה
20 או אחר? או כמה זה שווה? אגב, אני כופר בכל העניין שזה שווה, רמזתי על זה מקודם
21 כשדיברנו על 800 מיליון, מה יש פה? אוקי, לצורך העניין, אדם יש לו מכונית ששווה מאה
22 אלף שקל, איך אנחנו יודעים שהיא שווה מאה אלף שקל? כי מישהו שילם לו מאה אלף שקל,
23 אז מה קרה? הוא החליף כסף בנכס או החליף נכס בכסף ואותו קונה החליף כסף בנכס, פשוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טרנזקציה, זה לא מוסיף כלום, המדינה לא נתנה פה שקל, אתה יכול לתת שקל, המדינה
- 2 יכולה לתת שקל במצבים אחרים, היא יכולה לתת למישהו, למשל לקבלן אתה יכול לתת לו
- 3 זכויות בנייה, קרקע חקלאית, נתת לו משהו, יכול להיות שיש לך סיבה רק רצוי שזה יהיה
- 4 שוויוני שכל קבלן יכול לבוא או כל אדם יכול לבוא, זה אחד הדברים שטרחתי להבטיח
- 5 בחוקים מסוימים שעשינו שאני לא אכנס אליהם כרגע אבל אתה מייצר נכס, אתה יכול לתת
- 6 הטבת מס לאנשים במקום מסוים וכו' אבל מה יש פה? פה יש מכירה, אדם מוכר נכס ומקבל
- 7 את השווי שלו, אתה לא יצרת לו שקל, העיקר 800 מיליארד שקל, מיליארד שקל נתן
- 8 לאלוביץ', השקר הזה זה כמו שאתה עולה ויורד בצוללות, עולה ויורד בצוללות, אתה מחדיר
- 9 שקר על ידי תעמולת שווא, על ידי הכפשה, על ידי יצירת בבואה ומצג שווא לציבור כאילו
- 10 יצרנו כאן איזה ערך וכאילו נתנו לו משהו, לא נתתי לו כלום. א. לא ידעתי בכלל שאני חותם
- 11 על זה ו-ב. כשאתה רואה מה שהם עשו והדרגים עשו, ועשו בסדר עם כל הברוקרטיה
- 12 המיותרת הזאת הם לא נתנו לו שקל, שום דבר, כל מה שהוא עשה, הוא לקח את הערך שיש
- 13 לו באמצעות נכס וקיבל את הערך באמצעות כסף, לא יצרו לו כלום, עוד שקר, שקר מכון
- 14 ומצג שווא מכון כי קשה לי להאמין שאנשים שנמצאים גם במשטרה וגם בפרקליטות לא
- 15 מועדים ל-א'-ב' של כלכלה, הערך של משהו דרך כלל כן? זה משהו שמוכנים לשלם בשבילו
- 16 ופה זה היה טבין ותקילין, אין פה אין סייד טריידינג, אין פה כלום, אין פה שום דבר, זה הערך
- 17 וזה מה שהוא קיבל את הערך של עצמו, לא קיבל כלום, המדינה לא נתנה לו שקל.
- 18 ש. ראש הממשלה עוד נדבר על זה. אני רוצה להציג לך את האישור שנחתם, בהתחלה דיברנו על
- 19 הצנרת אז בוא נבין טיפה את זה
- 20 ת. עו"ד חדד תראה, יש האשמות שווא שיש ראיות, אתה יכול לבדוק, יש ראיות, הם מפריכות
- 21 את זה, מאשרות את זה, זה לא משנה כבודכם יכולים לקבוע. אבל יש האשמות שווא שהם
- 22 קשורות למישור הציבורי ויצירת מצג שווא לציבור כאילו ניתן כאן איזה שוחד, תיכף נגיע
- 23 אחר כך למיליארד, זה מיליארד ושמונה מאות, וזה שקר שחוזרים עליו וחוזרים עליו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וחוזרים עליו, כמובן שלא הופך אותו לאמת אבל זה אמת שאפשר בקלות להפריך אותה אם
2 יש לך דקה להגיד את זה, אני מחכה שמונה שנים להגיד את האמת הזאת כאן, הנה אני אומר
3 אותה, שקר מכוון, שקר לא הגון ושקר שלא נתמך על ידי כלום ונסתר על ידי העובדות
4 הכלכליות הפשוטות.
- 5 ש. ראש הממשלה אני מציג לך את האישור שנחתם על ידי השר ארדן בסדר? זה הוגש וסומן
6 נ/2357 מה אתה למד מכך שקיים אישור עם חתימתו של ארדן בלבד ולאחר מכן אנחנו נראה
7 אישור שהוא חתום, אני יכול להראות לך אותו גם, על ידי שניכם לגבי סדר הזמנים, רצף
8 האירועים.
- 9 ת. כן, זה ברור, זה הנוהל הרגיל
10 ש. שמה, תסביר בבקשה
11 ת. חותם על זה השר דרך כל הצנרת שלו, מגיע אלי, עובר דרך הצנרת שלי ואני חותם על זה
12 ש. זאת אומרת שמי חתם ראשון?
13 ת. הוא, ארדן
14 ש. עכשיו, מה ארדן העיד בבית המשפט שהוא נפגש עם הנציג הגרמני ביחס לעסקה וסבר
15 שהעסקה טובה למשק הישראלי, אני מפנה למשל לפרוטוקול מ-16 במאי 2023 עמוד 28,028
16 שואלים אותו ככה - בתודעה שלך בזמן שאתה נחקר אתה לא זוכר איזושהי סיבה שלא
17 לחתום נכון? אתה גם אומר את זה בהמשך של החקירה, אין צורך להראות אבל אתה לא
18 זוכר איזושהי סיבה שלא לחתום נכון? תשובה - נכון. שאלה - כן, כן, אתה גם אומר לחוקרים
19 וכפי שהראיתי לך קודם אתה אמרת שאתה בכלל התלהבת, אני לא זוכר אם הראיתי לך את
20 זה, אפשר להראות לו, אתה אומר שבכלל התלהבת מהעסקה. אתה רואה? אני דווקא
21 התלהבתי מזה כי נפגשתי עם הגרמני ונתן לי כל מיני תובנות, אתה רואה? תשובה - כן,
22 התלהבתי מזה ששחקן בסדר גודל כזה נכנס לשוק, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אש יש עוד שאלה של החזרות, השקעות, כספי מיסים מעצם המכירה, טוב למדינת ישראל,
2 נכון? תשובה - נכון.
3 עד כמה אתה היית מודע לקשרים של ארדן עם הנציג הגרמני ועד כמה הדברים היו תקינים
4 בעיניך?
5 ת. לא הייתי מודע אבל זה נראה לי תקין לגמרי.
6 ש. עד כמה העובדה שמדובר בעסקה שמכניסה השקעות וכספי מיסים לישראל משפיעה על
7 השיקולים שלך ושל יתר גורמי הממשל?
8 ת. זה לא השפיע, לדעתי לא צריך להתערב בזה בכלל אבל טוב שזה מסייע לכלכלת ישראל, אתה
9 מקבל תקבולי מס די נכבדים פה
10 ש. אני מציג לך את האישור שהוא חתום גם על ידך
11 ת. ואתה מקבל משקיע חשוב, חזק.
12 ש. אני מציג לך את האישור שהוא חתום על ידך, אנחנו רואים שהוא מ-14, שחתמת אתה על
13 האישור הזה ב-14 במאי 2014, אגב, זה מה שכתוב בכתב האישום, זה נ/30 רק הפרוטוקול
14 ישקף שהוא קיבל פתק כמו שביקש עו"ד תדמור.
15 ת. אפשר עוד חמש דקות לעשות הפסקה של חמש דקות? לא יותר.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא יסבול דיחוי עד שתיים עשרה שנעשה כבר את
17 ההפסקה הראשית? נעשה בשתיים עשרה הפסקה של חצי שעה.
18 עו"ד חדד בבקשה
19 ש. בוא נדלג על זה, אני מראה לך את האישור, האישור הוא מ-14 במאי 2014 אפשר לראות שזה
20 נשלח ב-14 במאי עם חתימות, אפשר לראות את הפקס למעלה וגם שכתוב פה את התאריך,
21 אתה רואה? 14 במאי 2014
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה רואה את זה ראש הממשלה? וגם בכתב האישום נטען שזה נחתם על ידך ב-2014 כי
הראינו מקודם את הסעיף הרלוונטי.
כב' השופט מ' בר-עם: לכאורה לפי המסמך לא נראה שמר נתניהו לא? זה נראה ב', בשם, לא? או
שזה בנימין?
ת. לא, לא, זה חתום, זו חתימה שלי, זה או מופיע ב.נ. או ככה.
ש. כן, זה גם התאריך בכתב האישום. עכשיו ראינו שניתן אישור של שר התקשורת, ראינו שיש
אישור של כל הגורמים הרלוונטיים ממשרד התקשורת, ראינו שהיועצת המשפטית של משרד
התקשורת סברה שמדובר בעודף רגולציה, עד כמה, אם בכלל, נתונים כאלה רלוונטיים עבורך
כשנדרש לחתום על אישור כזה?
ת. מבחינת התהליך?
ש. מבחינת התהליך אבל קודם כל מבחינה ספציפית, אתה זוכר את החתימה על האישור הזה?
ת. לא.
ש. ומבחינת תהליך שיש את כל האישורים הסדורים, האם זה נתון רלוונטי?
ת. מאוד
ש. יש אפשרות כשיש את כל האישורים הסדורים האלה, יש אפשרות שלא לחתום על אישור
כזה מבחינתך?
ת. אין אפשרות כזאת, לפחות אני לא זוכר מקרה כזה. זה יהיה מאוד חריג אם לא תחתום, לא
אם אתה חותם, אם אתה חותם זה דבר הכי שגרתי שיכול להיות אם אתה לא חותם זה
באמת חריג, זה חריג.
ש. אתה זוכר אירוע חריג כזה?
ת. אני לא זוכר, אמרתי לך יכול להיות שבמהלך אלפי חתימות האלה היו מקרים כאלה, אני
פשוט לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם היה איזשהו שוני בין האישור הזה שחתמת עליו לבין אישורים רגולטוריים דומים שחתמת למשל בעניינם של הוט, פרטנר, סלקום? האישורים שראינו בסעיפים 1 ו-2 לכתב האישום?
- ת. שום הבדל, לא להם ולא למתחרים, לא לבזק ולא למתחרים של בזק, אותו תהליך בדיוק, בלי סיקור, בלי הבנות, בלי שום דבר, כלום. הבנות שלא היו כמובן.
- ש. ראש הממשלה עד כמה נראה לך נחוץ שהמערכת הממשלתית תעסוק באישורים כאלו ועד כמה הגיוני שהמסטרה ושיוגש כתב אישום על אישור כזה מבחינתך? כשאתה רואה את כל המכלול.
- ת. זה אבסורד כפול כבודכם, קודם כל זה אבסורד מבחינת השוק ופעולת השוק אבל זה איך אומרים? זה שיירים שירשנו אמרתי לכם מהאימפריה העות'מנית שמבצבצת וחוזרת כן? זה דבר שהיינו צריכים לחסל בהדרגה ולא מעט מהבירוקרטיה הזאת אני הובלתי לפישוטה ולהיעלמותה אבל לא מספיק, עדיין יש.
- הדבר השני זה האבסורד הוא שזה עושה את דרכו לכתב אישום, הדבר האוטומטי הזה והמיותר הזה והמובן הזה עושה את דרכו לכתב אישום כאילו ניתנה כאן איזה הטבה, גם לא הטבה כלכלית כפי שאמרתי וגם לא חריגה כלשהי, זה הדבר הסטנדרטי. אם לא היית חותם אז היה צריך לבדוק, לא אם חתמת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה עו"ד חדד, תתקדם
- ש. ראש הממשלה, בכתב האישום נכתב שהעסקה היא בשווי של 800 מיליון שקל, בכתב החשדות היה כתוב שהם הניבו לאלוביץ' במישרין ובעקיפין סכומי עתק,
- ת. לא הניבו לו כלום, היה לו את הסכום הזה בשווי בנכס שאותו הוא המיר בכסף.
- ש. עד כמה היה שוני בין ההטבות האלו שאמרת קודם על פרטנר והוט, לא הטבות, בין החתימות האלו שחתמת למשל ביד 2 ובביקום לבין האישורים ב-2010 וב-2011 שגם כתב האישום מצהיר שהיו בעלת שווי כלכלי רב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין שום הבדל, זה בדיוק אותו דבר, אותו תהליך ואותה חתימה.
- 2 ש. ראש הממשלה אתה ידעת שאלוביץ' מקבל בזמן אמת שהוא אמור לקבל 800 מיליון שקל
- 3 כתוצאה מזה?
- 4 ת. לא ידעתי כלום.
- 5 ש. ראש הממשלה קודם כל האם אתה חתמת על האישור הזה, חתמת על ביקום אבל גם על
- 6 האישור הזה בגלל הסיקור בוואלה, בקשר לסיקור בוואלה?
- 7 ת. התשובה היא לא
- 8 ש. האם חתמת על האישור הזה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר נשאל על זה
- 10 ש. לא, הוא נשאל על ביקום, עכשיו אני שואל אותו על יד 2, מה לעשות, זה באמת אירועים שהם
- 11 חסרי משמעות מבחינה רגולטורית, גם זה וגם זה אבל אני חייב לשאול.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל גם על יד 2
- 13 ש. לא גברתי, לא, אני שאלתי אותו על ביקום, עכשיו אני שואל אותו על יד 2, בכל אופן זה מספיק
- 14 חשוב כדי שנשאל.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הזמן, תמשיך.
- 16 ש. האם אתה כשחתמת על זה הבנת שאתה בתוך מערכת יחסים שוחדית שאתה מקבל היענות
- 17 חריגה בוואלה ולכן אתה חותם על זה?
- 18 ת. ממש לא. עם סימן קריאה.
- 19 ש. בוא נעבור ראש הממשלה לעולם הפנימי של וואלה. עד כמה ידוע לך שיש שורה של
- 20 התכתבויות פנימיות בוואלה שקשרו, שיצרו איזושהי זיקה בין הסיקור שהוענק למר ארדן
- 21 והסיקור שהוענק לך בוואלה לבין החתימה על אישור עסקת יד 2?
- 22 ת. לא היה ידוע לי, לא על ארדן ולא עלי ולא שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם ידעת ומה ידעת על קיומו של שיח בין אנשי וואלה על קשר בין הסיקור שלך לבין
2 החתימה על אישור מכירת יד 2?
- ת. כבודכם לא ידעתי שום דבר, זה עולם פנימי שלהם והם חיים באיזה מן ייקום מקביל.
4 מדברים ביניהם אין שום קשר אלי וכפי שאני רואה כאן בהכנה גם שום קשר לארדן, מי הבין
5 את זה בכלל? מי התעסק בזה?
- ש. האם מישהו קיים איתך שיח שקשר בין הסיקור בוואלה לבין עסקת יד 2?
7 לא. אף אחד.
- ש. האם שאלת הסיקור בוואלה הייתה רלוונטית מבחינתך בעת שחתמת על אישור מכירת עסקת
9 יד 2?
- ת. לא. לא באף אחד מהדברים, אני חותם שם על כל מיני דברים, גם עליהם, גם על התכנים
11 שלהם, לא מעניין אותי הסיקור, אני לא מתעניין בסיקור, לא רואה את זה, זה לא קשור בכלל
12 הדבר הזה, טענה מופרכת מיסודה, כולה.
- ש. עד כמה הסיקור שלך בוואלה השפיע על האופן שבו נהגת כשנדרשת לחתום על אישור עסקת
14 יד 2?
- ת. לא השפיע עלי בכלום ואפילו לא ידעתי שחתמתי עליו
- ש. ראש הממשלה אני אומר לך שבחומר החקירה יש התכתבויות לפיהן כביכול וואלה שיפר את
17 הסיקור שלך ושל ארדן בסמוך למועד האישור
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבויות בין מי למי?
- ש. בין ישועה לבין אלוביץ'. אני מציג אותן גברתי, לכן ההפוגה כדי שזה יעלה, זה שורות 5,066
20 ברול - בכל אופן, כך כותב ישועה, הגדול קיבל קונצרט היום ואתמול, גם לילד יינון עזר היום,
21 הילד פה זה ארדן כן? ישועה העיד שהילד זה ארדן הוועדים לקחו עליו משרד חקירות והוא
22 ביקש עזרתנו, אז באמת הילד זה ארדן. אני מבקש את התגובה שלך כאילו הגדול קיבל היום
23 קונצרט היום ואתמול. אתה יודע על מה מדובר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל כשהם מכנים אותי הגדול, אבל איזה קונצרט, על מה הם מדברים? אני אומר
- 2 האנשים האלה חיים בייקום מקביל, מה הם עושים? מדברים ביניהם. אני גם לא מבין למה
- 3 הוא אומר את כל הדברים האלה. יכול לחשוב, לשער, אולי אלוביץ' מנסה כאן להניע שינוי
- 4 ש. זה ישועה פה
- 5 ת. אה, זה ישועה? אז זה לא מתאים
- 6 ש. שגם קיבל 15 מיליון בעסקה הזאת
- 7 ת. טוב, בסדר
- 8 ש. ראש הממשלה אתה יודע
- 9 ת. זאת אומרת, יש לו אינטרס, זאת אומרת לישועה יש אינטרס.
- 10 ש. אתה יודע להגיד למה ישועה עזר לארדן? וטוען שיש איזשהו קונצרט? אתה יודע להסביר את
- 11 הדברים האלו?
- 12 ת. לא
- 13 ש. אתה מודע להתכתבות הזאת?
- 14 ת. עם ארדן?
- 15 ש. לא, ההתכתבות הזאת בין שאול לישועה?
- 16 ת. אין לי מושג, ראיתי את זה רק בהכנה
- 17 ש. מישהו עדכן אותך דרך אגב שעושים לך קונצרט או שעוזרים לילד, הכוונה לארדן?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. האם ביקשת דבר כזה?
- 20 ת. לא, מה זה הקונצרט דרך אגב?
- 21 ש. אני מניח שהכוונה היא סיקור חיובי
- 22 ת. סיקור חיובי, ראינו איזה סיקור חיובי, טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה אני מוסיף לך עובדה ושהיא באותה עת כשיש את ההתכתבות הזאת, 1
- ההתכתבות הזאת היא ב-12 במאי אתה נמצא ביפן בביקור ממלכתי, 2
- ת. טוב 3
- ש. עד כמה היית מודע לכך שהסיקור בוואלה השתפר ב-11 במאי, ב-12 במאי? ככל שבכלל 4
- השתפר, אנחנו נראה בהמשך. 5
- ת. כשאני ביפן? 6
- ש. כשאתה ביפן 7
- ת. בוא נניח שאני לא ביפן, אתה חושב שאני שם לב לוואלה? אבל כשאני ביפן וכל דקה שלי 8
- משועבדת לפגישות המדיניות והכלכליות עם ראשי הכלכלה שם, וראשי המדינה כי זה מאוד 9
- מחובר ביפן ואני רוצה להביא אותם הנה, אמרתי לכם אחד משלושת השווקים הגדולים שאני 10
- מעוניין בהם, אני אין לי דקה להתעסק בזה או בתקשורת בארץ בכלל ובטח בוואלה האתר 11
- השולי והזניח והעוין הזה. 12
- ש. ראש הממשלה אם מישהו חושב שיש קשר בין הסיקור שלך בוואלה לבין האופן שבו תטפל 13
- באישור עסקת יד 2 הוא צודק, טועה? 14
- ת. טועה בגדול 15
- ש. עד כמה ידעת שארדן כביכול ביקש את עזרתם של אנשי וואלה בסיקור כפי שנטען בהודעות 16
- האלו? 17
- ת. לא ידעתי. 18
- ש. כתוב הוא ביקש את עזרתנו, יינון עזר לו היום, אתה מודע לדברים האלה? 19
- ת. לא. 20
- ש. אנחנו הצגנו את ההתכתבויות האלה לארדן במהלך החקירה שלו בבית המשפט, אני רוצה 21
- להקריא לך את הדברים שהוא אמר, זה פרוטוקול מ-16 במאי 2023, עמוד 27,991. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו חברי יחקור אותך על מה שקרוי יד 2 ואני שואל שאלה כללית, ככל שיש תכתובת
- 2 פנימית מה שדיברנו עכשיו בתוך וואלה שמנסה לקשר בין הסיקור שלך בוואלה לבין החתימה
- 3 שלך על אישור יד 2 מבחינתך לא היה שום קשר? תשובה - מבחינתי לא היה שום קשר? מה
- 4 זאת אומרת? אני לא יודע שהייתה כזאת התכתבות.
- 5 אחר כך שאלה - א. ברור שאתה לא מודע ו-ב. אם מישו חושב שיש קשר בין הסיקור שלך
- 6 בוואלה לבין החתימה שלך יד 2, אישור העברה, תשובתך היא? הוא אומר - אני חושב שיש
- 7 קשר בין הסיקור לבין החתימה? תשובה - מחשבה שלו שהיא מוטעית. שאלה - למה היא
- 8 מוטעית? תשובה - כי אין קשר, מעולם לא התניתי את חתימתי על עסקת יד 2 בסיקור
- 9 בוואלה. שאלה - מאה אחוז, למעשה אמרתי הנושא הזה יפותח על ידי חברי, למעשה אתה
- 10 אישרת את עסקת יד 2 כי לא הייתה סיבה רגולטורית להתנגד לכך וזה עשה רק טוב למשק
- 11 הישראלי ועוד כהנה וכהנה שיקולים רלוונטיים נכון? תשובה - לא זוכר כבר את הפרטים אבל
- 12 בגדול כן, לא הייתה שום התנגדות לעסקה הזאת, וכן, שאלה - אוקי, ואם יש התכתבות
- 13 פנימית שמישהו מנסה לייצר איזשהו קשר בין הסיקור שלך לבין החתימה שלך זו תודעה
- 14 שלו? לא תודעה שלך? מבחינתך, התודעה שלך או מה שהוא אומר לפחות לא נכון? תשובה -
- 15 אכן.
- 16 אני מבקש את ההתייחסות שלך ראש הממשלה לדברים.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש**: מתנגדת לשאלה, אני חושבת שהיה צריך לעצור את מר חדד עוד קודם במהלך
- 18 הדברים, לא יכול במהלך חקירה ראשית לקרוא לו מה שאומר עד אחר ולבקש את
- 19 ההתייחסות, עד מעיד, העד האחר העיד מידיעתו, מתפיסתו ממחשבתו, הנאשם כאן צריך
- 20 להעיד מעובדות שידועות לו, מדברים, וגם שמענו את כל מה שהוא העיד על עסקת יד 2 ומה
- 21 שהוא חשב ולמה הוא חתם, ההתייחסות שלו ולהקריא לו מה שעד אחר אומר זה ממש לא
- 22 חקירה ראשית והכללים חלים גם על החקירה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודכם אני לא מכיר שום איסור, בדקתי בכל חקירה ראשית של נאשם בתיק, מעולם, מעולם
לא נתקלתי, מעולם, ובדקתי בהרבה תיקים באיסור לבוא ולהציג. אני אבל רוצה למנוע
מחלוקות,
עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה לצטט אם צריך פסיקה שחברי בוודאי מכיר אותה
ש. כן, לצטט. אני אומר אני רוצה למנוע מחלוקת, אני אתקדם, אני אתקדם
ראש הממשלה האם אתה ראית קשר בין הסיקור בוואלה של ארדן או שלך לבין החתימה על
אישור יד 2?
ת. לא היה שום קשר ולא הייתי מודע לשום התכתבות והדברים שלא הייתי אמור לשמוע על
ארדן אבל שמעתי בהכנה מעלים שאלה פשוטה, למה לא הגשתם על ארדן? הרי זה בדיוק
אותו דבר, הוא אומר לכם בדיוק את אותם דברים והוא מבקש גם דברים שם, לא יודע, אפשר
היה לעשות איזה תיק 400 אלף, זה לא היה מקום לעשות, להגיש שום דבר לארדן ולא היה
מקום להגיש שום דבר עלי, אתם יודעים את זה היטב יצרתם האשמת שווא, עוד אחת.
ש. וגם לא העמידו את ישועה כמובן לדין
ת. ברור
ש. כשהוא יוצר לפי מה שאנחנו רואים פה איזשהו קשר.
ראש הממשלה האם התנית פעם את החתימה שלך על עסקת יד 2 בסיקור בוואלה?
ת. לא.
ש. עכשיו, אני אומר לך, בוא נראה את סעיף 49 לכתב האישום. כתוב ככה - אובר לחתימת
הנאשם נתניהו על היתר העברת השליטה ביד 2 עמד הנאשם אלוביץ' בקשר עם הנאשם
נתניהו ועם גורמים בסביבתו על מנת להאיץ את חתימתו על ההיתר הנדרש, במקביל עמד
הנאשם אלוביץ' בקשר עם גורמים בסביבתו של נאשם נתניהו על מנת להבטיח ולהאיץ את
חתימתו של ארדן שנדרשה אף היא לצורך אישור העסקה. אישור העברת השליטה באופן
מואץ בעל חשיבות רבה לנאשם אלוביץ' מקבוצת בזק שכן עיכוב במתן האישור הרגולטורי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה עשוי להביא לכך שהרוכש הגרמני ייסוג מן העסקה או ידרוש שינוי בתנאי העסקה. כך
- 2 כתוב.
- 3 עד כמה יש ממש שאלוביץ' עמד בקשר ישיר איתך בנוגע לעסקה?
- 4 ת. הוא לא דיבר איתי מילה, הוא לא עמד איתי בקשר כלשהו
- 5 ש. ביחס ל...?
- 6 ת. לעסקת יד 2
- 7 ש. למיטב הבנתנו הטענה הזאת מבוססת על הודעות שנשלחו בין אלוביץ' לישועה מעין, אבל רק
- 8 אולי, אפשר להבין שאלוביץ' שוחח איתך על אישור יד 2, תיכף נראה את ההודעות במציאות
- 9 ומה הן בעצם מוכיחות ביחד.
- 10 עד כמה הודעות ששלח שאול אלוביץ' שמהן משתמע שיח איתך בנושא אישור מכירת יד 2
- 11 תואמות את המציאות?
- 12 ת. הן לא תואמות, הן נסתרות על ידי המציאות
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זה גורמים בסביבתו של הנאשם?
- 14 ש. תיכף אנחנו נראה את הכל אדוני, נראה את הכל, מה המשמעות,
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** אולי אדוני ישאל את זה בצורה קונקרטית ולא,
- 16 ש. אי אפשר, זה המון פרטים כבודכם, זה סעיף אחד אבל זה המון פרטים, תיכף נפרק את הכל
- 17 בסדר? זה פשוט המון פרטים והמון דמויות אז עוד רגע נראה, לא המון אבל כמה.
- 18 ראש הממשלה אמרת שאתה לא זוכר בכלל את עסקת יד 2, איך אתה יודע אז להגיד בצורה
- 19 כזו נחרצת שלא דיברת עם אלוביץ' מעולם על העסקה?
- 20 ת. כי אלוביץ' לא דיבר איתי על העסקים שלו, לא על יד 2 ולא על שום דבר.
- 21 ש. אתה נשאלת בחקירה שלך על הקשר בינך לבין שאול אלוביץ' בקשר לעסקת יד 2 גם בחקירה
- 22 שלך במשטרה זה 10 ביולי 2018, עמוד 79, קובץ 4003, יש שאלה - אני שואל האם אתה זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שפנו אליך לגבי עיכוב בחתימות שלך ושל שר התקשורת באותה תקופה גלעד ארדן יכולה
2 לעכב את עסקת יד 2? אתה אומר אני לא זוכר דבר כזה.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. ובעמוד 81 - אתה לא זוכר שום פניות שפנה, פנו אליך בנוגע לחתימה על המסמך, על האישור
5 למכירת אתר יד 2? אתה אומר - אני לא זוכר שהייתה בעיה בכלל ביד 2. שואלים אותך -
6 אתה לא זוכר שפנו אליך? תשובה - לא. אתה לא זוכר ששאלו קיים איתך שיחות לגבי הנושא?
7 אני לא זוכר, התשובה היא לא. עד כמה הדברים משקפים את זיכרוניך גם כעת?
- 8 ת. זהה.
- 9 ש. עכשיו, על מנת שנוכל להבין את דרגת הקשר או העדר הקשר עם המציאות והתכתובות האלו
10 אני רוצה להציג אותם ולבקש את ההתייחסות שלך. זה שורה 5,014 לרול, תיכף נגיע לזה,
11 כותב ככה ישועה - אני כל היום עושה קמפיין בשביל ההוא ובסוף זו התמורה? אז שאלו כותב
12 - זה לא קשור אליו, הוא כבר חתם. אתה רואה? זה ב-11, בוא נראה את המועד, זה חשוב. זה
13 ב-11 במאי בבוקר ב-17:08, סליחה, P.M בערב. אתה רואה את זה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. כלומר מההתכתובות הזו עולה שאתה חתמת ראשון על האישור ולאחר מכן השר ארדן יחתום
16 ולכן הוא אומר זה לא קשור אליו, הוא כבר חתם, אתה רואה את זה?
- 17 ת. כן, רואה
- 18 ש. וזה ב-11 במאי בערב.
- 19 ת. כן
- 20 ש. עכשיו, אין מחלוקת שמדובר בדבר שהוא לא נכון, שקר, כי גם בכתב האישום בסעיף 48 נטען
21 שם שאתה חתמת על האישור רק ב-14 במאי, בואו נראה בכל זאת את כתב האישום נועה.
22 זה סעיף 48 - ביום 14 במאי, גם ראינו ביחד את האישור הספציפי ובוא ניקח עוד נתונים,
23 עמדת גורמי המקצוע ניתנה ב-12 במאי 2014, השר ארדן חתם לפניך על האישור, ראינו שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מופיע ראשון ואתה שני, ואנחנו רואים שהחתימה שלך גם לפי כתב האישום וגם לפי התאריך
- 2 היא מ-14 במאי. אז אני מבקש את התגובה שלך.
- 3 טוב, אלוביץ' אומר שאני חתמתי מתוך הידיעה האינטימית שיש לו כביכול וההבנה שכביכול
- 4 שיש לו איתי וברור לכם שאין לו שום הבנה והוא לא יודע על מה הוא מדבר. הוא חי ביקום
- 5 מקביל, הוא פשוט חי ביקום מקביל, אין קשר למה שהוא אומר למה שקורה במציאות. אני
- 6 חותם, הוא אמר הוא כבר חתם ב-11 ואני בכלל זה מגיע אלי ב-14 ואני אפילו לא יודע שזה
- 7 יגיע אלי. זה מגיע אלי ב-14, מה הקשר למה שאלוביץ' אומר, הנה הוכחה הכי ראייתית
- 8 שאפשר שאין פה שום קשר.
- 9 ש. לפעמים קשה להוכיח את הדברים האלה אבל הנה מקרה, הדברים הם ברורים, אפילו מתוך
- 10 הרול של התביעה.
- 11 עכשיו, בנוסף, עד כמה יש קשר למציאות לאמירת ישועה שהוא עושה ואני מצטט - "כל היום
- 12 עושה קמפיין" עבור כביכול, כנראה, בשביל ההוא, אולי זה אתה. עד כמה מבחינתך כל היום
- 13 ישועה עושה עבורך קמפיין?
- 14 ת. ראיתי את הקמפיין ישועה התבטא פעמים רבות נגדי כולל שאני הורס את המדינה וראיתם
- 15 כבודכם מה קורה הלכה למעשה באותו קמפיין שאני לא פונה ואני לא פונה בכלל וגם השיחות
- 16 האלה שם שפירטתי של הדקה, שלוש דקות, שתי דקות,
- 17 ראש הממשלה ברשותך
- 18 ש. אבל הוא לא פונה. עכשיו הוא משתמש
- 19 ש. ראש הממשלה אתה מודע לזה שעושים עבורך קמפיין?
- 20 ת. ורובינשטיין שמדבר, ראינו כבר איך הוא נענה ולא נענה בעצם, בהיפוך, הוא עושה קמפיין
- 21 בשבילי?
- 22 ש. כך כתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז מה, אז הוא אומר את זה, עוד פעם חיים, או שמשקר פשוט משקר לאלוביץ', זה הוא אומר
- 2 לאלוביץ' נכון?
- 3 ש. כן, זה הוא אומר לאלוביץ'
- 4 ת. הוא אומר לאלוביץ' או שהוא עושה מניפולציה על אלוביץ'
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש קמפיין?
- 6 ת. אין קמפיין, סליחה כבודו, יש קמפיין, יש, קמפיין שלילי, ארסי יותר מרוב אולי שהוא הכי
- 7 שלילי והכי ארסי בתקשורת הישראלית ואיך אומרים בידיש? דאט סיינג סמסינג, הוא עושה
- 8 קמפיין בשבילי, באמת נו?
- 9 ש. אז אם הוא אומר שהוא עושה קמפיין עד כמה הוא מחובר לתודעה שלך שהוא עושה קמפיין
- 10 ואתה מרגיש שהוא עושה עבורך קמפיין?
- 11 ת. אני בתודעה הפוכה, אבל לא במעקב, צריך להבין, זה אתר שלילי ארסי, ככה אפשר לכנות
- 12 אותו שיש לו בעלים שיש לו דעה אחרת, שלא מוכן להסב אותו ואני מנסה לשכנע אותו למכור
- 13 אותו, זה תמצית העלילה עד כאן וכפי שאני מבין אותה כפי שאני זוכר אותה וכפי שאני פעלתי
- 14 לפיה, בטח לא משום שהוא עשה עלי איזה קמפיין. הוא עושה עלי קמפיין אבל קמפיין נורא
- 15 ואיום, כן.
- 16 ש. ראש הממשלה לכל מה שהצגתי לך עד עכשיו אני רוצה להוסיף לך עוד פרט, אני מראה לך
- 17 שלפי היומן שלך אתה טסת ליפן ב-10 במאי 2014 ואפשר לראות שהמראה ליפן היא בבוקר
- 18 אתה רואה?
- 19 ת. כן, המראה ליפן
- 20 ש. האם לעובדה שנסעת ליפן ב-14 במאי יש משמעות כלשהי
- 21 ת. ב-14 במאי?
- 22 ש. ב-10 במאי, סליחה, 10 במאי, יש משמעות כלשהי לטענה שחתמת על האישור ב-11 במאי?
- 23 ת. זה אומר שלא חתמתי, הייתי ביפן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז מה? ביפן אתה לא חותם על אישורים עם גומיות?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. עכשיו, לפי היומן אתה חזרת מיפן ב-14 במאי
- 4 ת. כן
- 5 ש. עכשיו כשהנתונים היו בפניך ואין מחלוקת שחתמת על האישור ב-14 במאי מה אתה למד על
- 6 ההודעה של שאול לישועה מ-11 במאי לפיה ביום 11 במאי חתמת על אישור מכירת יד 2?
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד לא ברור איזה יתרון יחסי יש לעד, אנחנו מבינים, זו מסקנה שעולה
- 8 מתוך הנתונים שאדוני הציג
- 9 ש. בסדר, מקבל.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** אולי באמת כדאי לתעל את הדברים לדברים שהם,
- 11 ש. א. אני חושב שגם לאדם שטוענים טענות כאלו כלפיו המסקנות שלו הן בהחלט חשובות גם
- 12 בהקשר הזה אבל אני מתקדם.
- 13 עכשיו ראש הממשלה, אחרי שראינו שחתמת על האישור ב-14 במאי 2014 אני רוצה להציג
- 14 לך הודעה ששלח שאול אלוביץ' לישועה עשרה ימים קודם לכן ב-4 במאי, הוא טס ב-11 במאי
- 15 2014, זה שורה 4815 יום ראשון הבא אחתים אותו קודם ואם לא נקבל פטור תעדיכן אותי
- 16 בסטטוס. אפשר לראות ששאול טוען שהוא יחתים אותך על האישור לפני הטיסה ליפן.
- 17 איך ההודעה של שאול מתיישבת עם העובדה שאתה חתמת על האישור רק אחרי הנסיעה
- 18 ליפן?
- 19 ת. היא לא מתיישבת ואני אומר אנשים האלה, שני אנשים האלה הם מדברים ביניהם בניתוק
- 20 מוחלט מהמציאות. אני מתקשה להבין מה עבר במוחם כן?
- 21 ש. אתה מודע לשיח הזה ביניהם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מושג, אני לא יודע כלום על זה, במובן הזה אני לא שונה מארדן, מי יכול לדעת מה הם
2 מדברים ביניהם? סליחה, איזה דברי הבל עוברים שם ביניהם, הוא יחתים אותי? הוא יחתים
3 אותי?
- 4 ש. ראש הממשלה להבנתך למה ששאל ימציא שחתימתך על אישור כאשר אנחנו יודעים
5 בוודאות שלא חתמת עליו?
- 6 **כב' השופט ע' שחם: מר חדד**
- 7 ש. אני מתקדם. במסגרת החקירה שלך שאלו אותך חוקרים על שיחת טלפון שקיימת עם שאול
8 ב-10 במאי 2014
- 9 ת. כן
- 10 ש. ארבעה ימים לפני שאתה חותם על עסקת יד 2, אז קודם כל שאלה כללית, האם קיימת שיחה
11 עם שאול אלוביץ' ב-10 במאי או במועד אחר, איזושהי שיחה ביחס לעסקת יד 2?
- 12 ת. התשובה היא לא, לא דיברתי מילה על יד 2 ואני גם לא זכרתי שחתמתי על זה, השיחה הזאת
13 בעליל, זה ברור, יש לה רקע אחר לגמרי.
- 14 ש. אני רוצה להציג לך את מהלך הדברים בחקירה ואחר כך נטען את העובדות שלא הציגו לך
15 בחקירה וננסה לרענן את הזיכרון
- 16 ת. קודם כל, זה שיחה שלי אליו?
- 17 ש. ראש הממשלה שנייה, נעשה את זה לפי סדר. בוא נראה את החקירה שלך, זה קובץ 941 מ-
18 10 ביולי 2018 עמוד 84, אומר לך כך יריב עמיעד - אז אני, ממצאי החקירה עולה שמספר
19 ימים קודם לחתימה שלך, כן, קיימת שיחה טלפונית, כן, דרך אגב, כשאתה עונה כן, מה
20 הכוונה?
- 21 ת. נו
- 22 ש. נו, עם שאול אלוביץ'?
- 23 ת. זה נו מנומס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עם שאול אלוביץ' בקשר לאייטס שקשור בוואלה, אתה עונה - טוב. אני שואל אותך האם
יכול להיות, מה המשמעות של טוב?
ת. כנ"ל
ש. כנ"ל הכוונה?
ת. נו מנומס
ש. אני שואל האם יכול להיות שגם שוחחת על עסקת יד 2? אתה עונה - אני לא זוכר דבר כזה
בכלל. עכשיו, השיחה הזאת שאת הפרטים שלה לא גילו לך היא שיחה שמתקיימת ב-10
במאי, אפשר לראות שיש שיחה אחת מהמעון לנייד של אלוביץ' 41 שניות
ת. איפה זה?
ש. כאן, אתה רואה, זה מ-10 במאי ואחר כך אנחנו יכולים לראות שיש 6 דקות ו-51 שניות. למה
יש שתי שיחות בפרק זמן קצר כל כך?
ת. אחת מסדר את השיחה, זה מזכירה בעליל ואחר כך שיחה שלי איתו ואני יכול לשער בדיוק
על מה דיברנו
ש. ראש הממשלה בחקירה כשאמרו לך שאתה משוחח עם אלוביץ' לא אמרו לך שאתה נמצא
בביקור ביפן, שבדיוק נחתת ביפן, למעשה השיחה לפי היומן היא כנראה באמת קצת אחר
הנחיתה, האם העובדה הזאת שלא הוצגה לך בחקירה רלוונטית לתוכן השיחה?
ת. סופר רלוונטית, הם היו צריכים להגיד לי את זה אז הייתי נותן להם את התשובה שתיכף
תשמעו כבודכם
ש. אתה,
ת. והיו מורידים את השטות הזאת.
ש. אתה זוכר את השיחה הספציפית הזאת?
ת. אני לא זוכר במדויק אבל אני יכול להגיד לך מה הנוהל שלי, אמרתי שאני מעוניין, אני אתן
לכם שני שווקים, שלושה שאני מאוד מעוניין בהם, שניים אמרתי לכם כאן זה יפן שזו הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השיחה המקורית שלי עם אלוביץ', היה לו רקע מאוד מעמיק שם בכלכלה היפנית. שיחה
- 2 שנייה זה לגבי הודו ושוק שלישי גם זה אתם צריכים לדעת היה סין. אני יכול להגיד לכם
- 3 ככה, כשהלכתי לסין ורציתי לדבר על פיתוח השוק אני קיימתי לדעתי כמה שיחות אבל
- 4 בוודאי שיחה אחת מרכזית עם אדם אחד, עם כמה אנשים אבל עם אדם אחד, קוראים לו
- 5 סטיב שוורץ, מה יש לי עם סטיב שוורץ, אין לי הבנות איתו, אין לי סיכומים איתו, אין לי
- 6 שום דבר, סטיב שוורץ הוא אחד המשקיעים הגדולים בעולם שעשה את הונו, בין השאר,
- 7 בהשקעות בסין ואני מדבר איתו לפני שאני נוסע לסין ואני אומר לו סטיב תגיד לי, תן לי את
- 8 התובנה המרכזית שיש לך שאני צריך לדעת כי אני מקבל, אני מקבל דברים, הערכות לא רעות
- 9 אני חייב להגיד מאנשי משרד האוצר, משרד הכלכלה, משרד החוץ אבל השוק מדבר יותר
- 10 בעוצמה. איש כזה יש לו תובנות, תובנות עצומות כשאני רוצה לדבר על AI אני יכול ללכת
- 11 לאנשים אצלנו ואני יכול לדבר גם עם אלון מאסק כן? אני יכול לדבר עם אחרים, אז אני מדבר
- 12 איתו כי יש לו איזה הבנה יותר מעמיקה מאשר אחרים.
- 13 כשהלכתי להודו מצאתי את הישראלי שהשקיע שם, אני כבר לא זוכר את שמו ועשה חיל שם,
- 14 אמרתי לו תן לי תובנה מרכזית, תן לי את הדבר המרכזי שאני צריך להבין כי אין לך הרבה
- 15 זמן בדברים האלה וכשנסעתי ליפן אני הרמתי טלפון, אין ספק שזו השיחה עם, ואני יוזם
- 16 אותה, לא הוא, אני יוזם משום שאני עומד להיפגש עם ראשי הממשלה שם וראשי התעשייה
- 17 שם ושם לממשלה דרך אגב יש השפעה עדיין גדולה מאוד על השוק, על מאות, צריך להסיר
- 18 את הוטו שיש להם לגבי השוק, ואני רוצה לדעת. אני שואל את אלוביץ', אלוביץ' מהשיחה
- 19 הראשונה שלי איתו באותה ארוחת ערב ועכשיו גם כן הוא מבין את השוק היפני, תן לי את
- 20 התובנה העיקרית שלך. אני לא זוכר את פרטי השיחה אבל אני יודע שזה היה הנושא, אני
- 21 זוכר את זה. זה טבעי, זה ממש לפני
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד לפי היומן שהראיתם קודם ההמראה ליפן הייתה ב-11 לחודש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, ב-10. לפי הוואטסאפ של אלוביץ' וישועה זה נכתב ב-11 אבל לפי היומן זה ב-10. הנה
- אדוני יכול לראות את היומן. בסדר?
- עכשיו, ראש הממשלה אפשר לראות שהשיחה, אתה נגעת בזה טיפה, שהשיחה פה היא שיחה
- מהמעון לנייד, זאת שיחה שיוצאת שאתה יוזם אותה, עד כמה, אם בכלל, זה משפיע על
- הסיכוי שתוכן השיחה הוא יפן כמו שאתה אמרת או יד 2 כמו שמנסים לטעון בכתב האישום?
- ת. אם זה היה יד 2 הוא היה פונה אלי. אם זה יפן אני פונה אליו.
- ש. ראש הממשלה, טוב, כבודכם אמר שב-12:00 נעשה הפסקה אז הנה הגענו בדיוק ל-12:00 וגם
- סיימנו פרק.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפסקה עד שתיים עשרה וחצי.
- ש. תודה כבודכם
- ה פ ס ק ה
- לאחר ההפסקה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים, בבקשה
- ש. ראש הממשלה הסבו את תשומת ליבי בהפסקה לגבי הטיסה בשבת ב-10 במאי שזה במוצאי
- שבת, אני רוצה להראות לך גם את החלטת הממשלה בהקשר הזה. אני רק אראה לך. בנסיעה
- של ראש הממשלה לפגישה עם ראש ממשלת יפן, לפגישה עם קיסר, אתה רואה החל ממוצ"ש
- 10 במאי עכשיו כשאנחנו רואים את היומן אנחנו רואים עשר, אם תוכל להתייחס לזה? אתה
- יכול להתייחס לזה ראש הממשלה? לגבי הנסיעה לחו"ל. נגיש את זה עוד רגע.
- ת. יוצא שאני יוצא במוצאי שבת?
- ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אומר שהשיחה עם אלוביץ' הייתה כשהייתי עוד בארץ, זה אגב הגיוני. עם סטיב שוורץ
2 דיברתי לא כשהייתי בסין אלא לפני שיצאתי, עם המומחה, עם איש הכלכלה הישראלי
3 דיברתי לפני שיצאתי, עם אלוביץ' אני מדבר לפני שאני יוצא מהארץ, אגב, זה נכון גם לגבי
4 מדינות אחרות, כשאני נוסע עם משלחות כלכליות אני עושה בדיוק את אותו דבר.
5 ש. ראש הממשלה אנחנו עוברים
6 עו"ד נועה מילשטיין: זה 3876 נכון גברתי?
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. נ/3876.
8 ש. ראש הממשלה אני מפנה לסעיף 49 לכתב האישום, גם מה שבית המשפט שאל אותי לגבי זה
9 אני הבטחתי שאנחנו נפרק את העניין, כתוב- אובר לחתימת הנאשם על היתר העברת
10 השליטה עמד הנאשם אלוביץ' בקשר עם הנאשם נתניהו ועם הגורמים בסביבתו על מנת
11 להאיץ את חתימתו על ההיתר הנדרש. האם אתה מודע והאם היית מודע בזמן אמת לכך
12 שגורמים בסביבה שלך היו בקשר עם אלוביץ' כדי להבטיח ולהאיץ את חתימתו של ארדן?
13 ת. לא.
14 ש. ראש הממשלה, אגב עסקת יד 2, האם מישהו שוחח איתך וטען שיש קושי בקידום העסקה?
15 ת. גם לא.
16 ש. האם מישהו שוחח איתך וביקש ממך לזרז את החתימה על עסקת יד 2?
17 ת. איש לא שוחח איתי, איש לא ביקש ממני לזרז, לא איש ולא אישה.
18 ש. האם אתה זוכר שהיה שיח על העברת האישור ללשכת שר התקשורת, ללשכת ראש הממשלה?
19 ת. האם מה?
20 ש. האם אתה זוכר שהיה שיח כלשהו איתך על העברת האישור מהלשכה של שר התקשורת
21 ללשכה שלך?
22 ת. לא היה שום שיח על זה
23 ש. מישהו דיבר איתך על זה?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 41861



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראינו שבכתב האישום כתוב שאלוביץ' היה בקשר עם גורמים מסביבתך, אתה רואה את זה? 1
- ת. כן 2
- ש. למיטב הבנתנו הטענה הזאת מתייחסת למעורבות של גיל שפר בעסקת יד 2, גיל שפר שהופיע 3
ברשימת עדי התביעה, לא הובא על ידי המאשימה, יש לכך כמובן את המשמעות הראייתית 4
הברורה והשלילית ביחס לתזה של המאשימה אבל בלי לגרוע מהמשמעות הראייתית האלו 5
של הבחירה של המאשימה, בחירה מודעת של המאשימה אני מבקש ממך להתייחס לטענות 6
בכתב האישום בעניין הזה. 7
- אני אציין דבר נוסף שבתקופה שאישרו את עסקת יד 2 שזה מאי 2014 גיל שפר לא עבד בלשכה 8
שלך, הוא עזב בינואר 2014. כמה חודשים לפני כן. לפני שאני אשאל אותך מה ידוע לך על, 9
הייתה חפיפה כנראה עד מרץ אבל אין מחלוקת שבתקופה הזאת של יד 2 הוא לא נמצא, לפני 10
שאני אשאל אותך מה ידוע לך על המעורבות של גיל שפר באישור עסקת יד 2 ועל המעורבות 11
שלו, אני רוצה קצת שאלות כלליות. 12
- מה ידוע לך על הקשר האישי שהיה בין גיל שפר לבין אייל חיימובסקי שהיה באותה עת ראש 13
הלשכה שלך? 14
- ת. הם היו חברים, שפר הביא את חיימובסקי ללשכה. כשמיניתי אותו לראש הסגל הוא הביא 15
אותו 16
- ש. חיימובסקי בהודעה שהוגשה בהסכמה זה ת/1593, על קשר שלו עם גיל שפר לאחר הפגישה 17
של שפר ועל כך שהם היו משוחחים ברמה החברית על בסיס יומי, זה בשורות 52 עד 58, בנוסף 18
חיימובסקי סיפר ששפר הכיר את שאול אלוביץ' מתקופת לימור לבנת ושהוא לא מכיר קשר 19
בין שפר לאלוביץ' בתקופה ששפר עבד בלשכת ראש הממשלה. 20
- מה ידוע לך על הקשר שבין שפר לבין מר אלוביץ' מה ידוע לך? 21
- ת. לא היה ידוע לי כלום אבל אני למד כאן שזה היה מהתקופה של לימור לבנת. 22
- ש. מה ידוע לך על הקשר שבין גיל שפר לבין גלעד ארדן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** עוד פעם אני שבה ואומרת חברי לא שואל אותו מה ידוע לך על הקשר, הוא מציג
- 3 לו דברים שאומר אייל חיימובסקי על גיל שפר, הודעות שנמצאות בתיק, הוגשו בתיק, זה לא
- 4 שאלה שצריך להפנות לעד, זה לא שאלה, צריך להפנות אותו מה הוא יודע ואחר כך גם ראינו
- 5 שהנאשם אומר אני לא יודע אבל אני למד ממה שאתה מקריא לי כך וכך, בשביל זה אין צורך
- 6 בעדות ולא צריך,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שאל אותו מה הוא יודע.
- 8 ש. אני רק רוצה להבין, עד, נאשם יכול לשבת במשפט במשפטו לשמוע מה אומרים העדים עליו,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- 10 ש. אני מתקדם, אמרתי שאני לא רוצה לבזבז זמן על מחלוקות, אמרתי שאני מתקדם
- 11 מה ידוע לך על הקשר שבין גיל שפר לבין מר גלעד ארדן?
- 12 ת. לא ידעתי על הקשר אבל טבעי שיהיה ביניהם קשר משום שגיל שפר היה ראש הלשכה וראש
- 13 הלשכה עוסק יחד עם, בעצם בקשר עם כל השרים.
- 14 ש. הוא היה ראש סגל
- 15 ת. הוא היה ראש סגל, כן, מן הסתם היה בקשר עם ארדן
- 16 ש. על פי חומר החקירה אלוביץ' ביקש את עזרתו של שפר לאחר שהוא פרש מתפקידו בלשכה
- 17 כמסייע בקידום עסקת יד 2, בוא נראה את הרול, שורה 4830. ... מיום 4 במאי, 10 ימים לפני
- 18 האישור שהועבר לחתימתך, אחזור אליך עם גיל בעוד שעה, זה בסדר? רוצה להתרכז איתו,
- 19 בסיום הכנת כל המסמכים עם עוד, אם אתקשר ב-11:00 זה בסדר? וגם מזכירה של
- 20 ת. מי כתב את זה?
- 21 ש. זה ישועה כותב לשאול אלוביץ'
- 22 ת. ישועה עובד עם גיל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אני מוסיף לך עוד פרט שגם קים סיפרה על הקשר, קים לוי המזכירה של שאול אלוביץ' 1
- סיפרה על שיחות גם בהודעה שהוגשה בהסכמה ת/608 על פגישות בין גיל שפר לבין מר 2
- אלוביץ' בסדר? האם ידעת שגיל שפר שבאותה עת הוא אדם פרטי התבקש על ידי אלוביץ' 3
- לסייע לו בקשר לעסקת יד 2? 4
- ת. לא. 5
- ש. האם ידעת ששאול פנה לגיל לאחר שפרש, הוא פרש מהלשכה שלך, כדי שיסייע בעסקת יד 2 6
- גם מול ארדן וגם מול הלשכה שלך? 7
- ת. לא, לא, ידעתי את זה רק בהכנות, האמת היא שזה קצת הפתיע אותי. 8
- ש. האם גיל שפר שוחח איתך לאחר פגישתו בהיותו אדם פרטי בעניינים רגולטוריים כלשהם? 9
- ת. לא. 10
- ש. האם גיל שפר שוחח איתך לאחר פרישתו בהיותו אדם פרטי על עסקת יד 2? 11
- ת. לא על עסקת יד 2 אני חושב שהוא בקושי שוחח איתי 12
- ש. השיח הזה שאנחנו רואים ברול, זה שיח שאתה היית מודע לו בזמן אמת? 13
- ת. לא. שום דבר 14
- ש. תתייחס בבקשה לקשר ככל שקיים בין הפנייה של שאול אלוביץ' בחודש מאי 2014 לעזרתו 15
- של שפר, אדם פרטי שעזב את הלשכה שלך קודם לכן ביחס לעסקת יד 2 שדרשה את האישור 16
- של ארדן ואת האישור שלך, לבין הטענה בכתב האישום שהייתה בינך לבין אלוביץ' הבנת 17
- שוחד כבר מחודש דצמבר 2012? 18
- ת. זה נסתר לחלוטין, הרי מה טוענת הטענה? מה טוענת התביעה בכתב האישום שיש איזה קשר 19
- ביני ובין אלוביץ', קשר ישיר טלפתי כזה או אחר, לא חשוב, אנחנו יודעים, הוא יודע שהוא 20
- יכול לסמוך עלי, שהוא יכול לפנות אלי בכל דבר כפי שאני יכול לפנות אליו, אז אני לא פונה 21
- אליו והוא לא פונה אלי, הוא פונה למישהו שהוא לא בסביבתי בניגוד למה שכתוב בכתב 22
- התביעה, לא בסביבתי, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכתב האישום
- 2 ת. בכתב האישום, הוא כבר לא בסביבתי, הוא מחוץ ללשכה שלי הוא הולך ופונה אליו כדי שהוא
- 3 יהיה בקשר עם חיימובסקי כן? כדי לקבל ממנו, זאת אומרת זה סותר לחלוטין את הרעיון
- 4 שיש לו קשר ישיר וכבודכם זה דבר, עוד ראיית זהב של ההגנה, מה הוא צריך, מה אלוביץ'
- 5 צריך את שפר כדי להגיע אלי שיעבור דרך נפתולים, נפתולי הדרכים הללו כדי להגיע אלי, זה
- 6 מוכיח בדיוק ההיפך. אין לו קשר ישיר. אם היה לו קשר ישיר הוא לא היה עושה את זה, הוא
- 7 גם לא לקח אדם מסביבתי, הוא לקח אדם שעזב את סביבתי. זה עוד יותר מעיד על האבסורד.
- 8 ש. ראש הממשלה להבנתך, למה הוא צריך? האם אלוביץ' פנה אליך בעניין הזה?
- 9 ת. לא, לא אמר לי מילה
- 10 ש. הוא אמר לך שהוא פנה לשפר או ביקש משפר לפעול בנושא?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. חיימובסקי עדכן אותך בנושא הזה ששפר עוסק בזה?
- 13 ת. שום דבר
- 14 ש. עד כמה הפנייה של אלוביץ' לשפר מעידה או לא מעידה על גישה פתוחה של אלוביץ' למשרד
- 15 ראש הממשלה בכלל ואליך בפרט?
- 16 ת. לא, אבל יש כאן דבר אחר
- 17 **כב' השופט ע' שחם: פרשנות לפעולה**
- 18 ת. יש כאן דבר אחר שאני מבין אותו, אני שואל את עצמי מה הוא כותב? אני יודע, נוסע ליפן,
- 19 הוא מפספס בתאריך, יש לו כל מיני ... מישהו מזין אותו, לפעמים במידע קרוב, לפעמים
- 20 במידע נכון ולפעמים במידע שגוי והקשר הזה שהתברר לגמרי כאן. עכשיו, או קשר דרך שפר
- 21 אל חיימובסקי
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אלה השערות כן?
- 23 ת. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה השערות? זה לא מתוך ידיעה אלא מתוך הנחות
- 2 והשערות?
- 3 ת. זה הודעות שהוגשו בהסכמה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם הדברים האלה נאמרים מתוך ידיעה או
- 5 מתוך פרשנות למשהו?
- 6 ת. כבודך צודקת.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשיב
- 8 ש. בית המשפט הסתכל עלי ושאל אותי אז גם זה לא בסדר? זה מה שאמרתי, אז מה כל כך לא
- 9 בסדר?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלתי את מר נתניהו והוא ענה על השאלה ואתה יכול לקום
- 11 ולהמשיך
- 12 ש. לא, חברתי אחר כך כועסת, בית משפט מסתכל עלי, שואל אותי שאלה, אני עונה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא שאלתי אותך, שאלתי את מר נתניהו
- 14 ש. בסדר, אני מתקדם. אייל חיימובסקי שההודעה שלו הוגשה בהסכמה סיפר שגיל פנה אליו
- 15 מספר פעמים ביחס למסמך שהיה אמור להגיע לחתימת ראש הממשלה וטען שכל מה שהוא
- 16 עשה זה לוודא שהמסמך לא נתקע אצלו במשרד ועובר לחתימה שלך. האם הדבר הזה ידוע
- 17 לך?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אתה ידעת שיש קשר,
- 20 ת. אני יודע עכשיו אחרי ההכנה
- 21 ש. האם ידעת בזמן אמת?
- 22 ת. לא, לא ידעתי
- 23 ש. ידעת בזמן אמת שגיל שפר פונה לחיימובסקי בעניינים האלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא. 1
- ש. מישחו עדכן אותך על זה? 2
- ת. אף אחד לא עדכן אותי בשום דבר ממה שיש כאן 3
- ש. מחומר החקירה ניתן לראות שבין המזכירה של שאול קים לוי, שאול אלוביץ' לבין אייל 4
- חיימובסקי התקיימו ארבע-חמש שיחות ביום שבו חתמת על אישור מכירת יד 2, מה ידוע לך 5
- על השיחות האלו? 6
- ת. כלום, לא כלום 7
- ש. האם הכרת את הקשר בין חיימובסקי לשפר, לקים לוי ביחס ליד 2? 8
- ת. לא 9
- ש. עד כמה חיימובסקי הציג בפניך שיש דחיפות או חשיבות שתחתום על אישור מכירת יד 2 כמה 10
- שיותר מהר? 11
- ת. הוא לא הצהיר לא על דחיפות ולא על יד 2 ולא על דבר מהדברים האלה, שום דבר, לא דיבר 12
- איתי על יד 2, נקודה. 13
- ש. חיימובסקי בהודעה שהוגשה בהסכמה העיד שהוא מעריך שהוא לא החתים אותך על יד 2 14
- אלא דווקא הלשכה המשפטית, היועצת המשפטית, סליחה, של משרד ראש הממשלה שזו גבי 15
- שלומית ברנע פרגו, כמובן שלא חקרו את גבי פרגו בעניינים האלו. מה זכור לך בעניין הזה? 16
- ת. לא זכור לי, אני לא זוכר שהחתימו אותי כי אני לא זוכר בכלל שחתמתי על זה אבל זה נשמע 17
- לי הגיוני, יכול להיות בהחלט, עבר דרך הלשכה המשפטית, יכול להיות שבאמת היא באה 18
- והחתימה אותי 19
- ש. ראש הממשלה מה המשמעות שבה היועצת המשפטית של המשרד, גם אם לא, אנחנו מדברים 20
- באופן כללי לא באופן ספציפי לאישום הזה, מגיעה היועצת המשפטית של משרד ראש 21
- הממשלה ומחתימה אותך על אישור, אחרי שהוא עובר את כל שרשרת האישורים ויש את כל 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האישורים, האם אתה יכול לא לחתום? אתה יכול לעשות מה שאתה רוצה? איך זה עובד? זה
- 2 דבר שהוא סדור?
- 3 ת. זה חריג מאוד אם לא נעשה את זה, זה אומר שזה אבסורד רגולטורי רגיל, כן, אפשר לקרוא
- 4 לזה כך.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם: אבסורד?**
- 6 ת. כן. ר... אני רוצה שנקבע מונח בינלאומי חדש, זה פשוט אבסורד, כל התהליך הזה הוא
- 7 אידיאטי, סליחה על הביטוי כן? זה פשוט תהליך אבסורדי, אתה מוכר מכונת ואתה צריך
- 8 לעבור דרך שלבי הגיהנום האלה. זה באמת אידיאטי אבל זה אבסורד שאנחנו חיים בתוכו,
- 9 אבסורד רגולטורי שאנחנו חיים בתוכו, תהליך רגיל ואיך אומרים אצלנו? נורמטיבי, אבסורד
- 10 ונורמטיבי אצלנו, זה מה שיש פה.
- 11 ש. ראש הממשלה האם אתה השפעת באיזושהי צורה על המועד שבו חתמת על אישור מכירת יד
- 12 ?2
- 13 ת. לא השפעתי בשום צורה, לא השפיעו עלי בשום צורה
- 14 ש. האם אתה יזמת, אתה ביקשת את המסמך הזה אליך?
- 15 ת. לא. לא ידעתי על קיומו. לא הייתי מודע לקיומו ולא הייתי מודע לכל המעגל הזה שמתבצע
- 16 סביב הלשכה שלי ובתוך הלשכה שלי.
- 17 ש. האם במהלך העבודה שלך מול ראש הסגל שלך חיימובסקי אתה הנחית אותו בדרך כזו או
- 18 אחרת בעניינים של שאול אלוביץ'? ביקום או בזק?
- 19 ת. לא. אף לא מילה.
- 20 ש. אנחנו לקראת סיום בנקודה הזאת ראש הממשלה, האם בעניין יד 2 הגיעו אליך פניות מטעמו
- 21 של שאול אלוביץ'?
- 22 ת. לא הגיעו אלי שום פניות, תראו את האבסורד שיש כאן, על מה מדובר? על מדובר על הקשר
- 23 הישיר של אלוביץ' אלי, יש לו ... אלי ולי יש ... אליו, תראו מה יש כאן? ישועה מוסר לאלוביץ',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלוביץ' מוסר לשפר, שפר מוסר לחיימובסקי, חיימובסקי מוסר לקים לוי, קים לוי מחזירה
2 לחיימובסקי, חיימובסקי מעביר לפרגו ופרגו מחתימה אותי בתרי זוזי, מה זה החד גדיא הזה?
3 זה אבסורד שאין שני לו, זה מראה את כל האבסורד, כל כתב התביעה הוא מגוחך.
4 ש. אתה הכרת אבל את החד גדיא הזה?
5 ת. לא הכרתי את החד גדיא הזה אבל עכשיו כשאנחנו מכירים אותו זה מעיד אלף עדויות עד
6 כמה כל התזה שיש ביסוד כתב האישום זה היא מופרכת לחלוטין, אין לו קשר אלי. אם יש
7 לו קשר אלי מה הוא הולך החוצה ועושה את כל הקשר הנפתולי הזה והאבסורדי הזה אם
8 היה לו באמת גישה והבנה יחד איתי? והתשובה היא פשוטה, לא היה, כי לא הייתה הכרה,
9 לא היה סיכום, לא הייתה הבנה, כל הדבר הזה הוא מופרך מיסודו והראיות מוכיחות את זה.
10 הראיות מוכיחות את זה, וכבודכם זו לא פרשנות, זה לא פרשנות, זה ברור כשמש, והם ידעו
11 את זה לכן הם לא מביאים אותו, אני מניח, הנה פרשנות, לכן הם לא מביאים את גיל שפר
12 ש. לא צריך ראש הממשלה, זה משפטי
13 ת. זה לא פרשנות, אני רוצה להיות מדויק, אני למד בבית המשפט ולא רק בבית המשפט, אני
14 רואה את זה גם בדברים שאני מנהל, כן, להבדיל בין עובדות ופרשנויות וזה דבר חשוב, אנחנו
15 עושים את זה כל הזמן, לרבות בדקות האלה. לא אתייחס לזה עכשיו. לא מתכוון פה בין
16 כותלי בית המשפט.
17 ש. ראש הממשלה בהתכתבות שהצגתי לך בין ישועה לאלוביץ' יש התייחסות למעורבות של מר
18 הרצוג בשיחות עם...
19 ת. כן
20 ש. הגרמנים, זה שורה 5,086, הגרמנים מתעניינים בוואלה. 5,088 סליחה, לאט לאט, הם פנו, לא
21 אני, עלה בשיחות הרצוג עם אטיאס, הרצוג אמר לו שאנחנו הכי טובים, עכשיו אנדריאס כתב
22 לי שזה מעניין אותם, עד כמה היית מודע לקשר שהתקיים בין הרצוג ל... שפרינגר?
23 ת. לא הייתי מודע בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כיצד אמירת הרצוג שוואלה הם הכי טובים מתייחסת עם הטענה שאתה, הוא נתן לך בנימין
- 2 נתניהו ראש הממשלה היענות חריגה?
- 3 ת. תראה, אם הרצוג
- 4 ש. תזכיר מי זה הרצוג?
- 5 ת. הרצוג היה אז לדעתי ראש האופוזיציה, היה יו"ר האופוזיציה אז אם הוא אומר שוואלה הם
- 6 הכי טובים, הם לא הכי טובים לי אבל יכול להיות בהחלט שהם היו הכי טובים להרצוג, זה
- 7 יכול להיות אבל לא יודע אם זו הכוונה, יכול להיות שהוא מתכוון לדבר אחר, יכול להיות
- 8 שהוא מתכוון, אני לא יודע על מה הוא מדבר, אולי שלוח המודעות הזה הוא הכי טוב, אין לי
- 9 מושג, כן. לא יודע למה הוא מתכוון.
- 10 ש. ראש הממשלה מההודעות בין שאול לישועה עולה שגם הנשיא דהיום, חבר הכנסת דאז, ראש
- 11 האופוזיציה הרצוג ניסה לסייע לאלוביץ' בהליך מכירת יד 2, מה עמדתך בעניין הזה?
- 12 ת. בסדר גמור, אני חושב שזה דבר הכי תקין ומתבקש. אתה יכול להיות גם ראש אופוזיציה
- 13 ותמוך בהשקעות בישראל, מה רע בזה?
- 14 ת. אני רוצה לעבור איתך לסיגמנט נוסף באירוע הזה של יד 2, אני רוצה להציג לך התכתבות, זה
- 15 הוגש בנפרד נכון?
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין: כן**
- 17 ש. התכתבות בעניין, בין ארדן למר ישועה, זה חלק
- 18 **כב' השופט ע' שחם: זה סומן**
- 19 ש. אוקי. זה נ/3416 אני רוצה להקריא לך את הדברים שאמר ארדן ביחס להתכתבות הזאת, בוא
- 20 נקרא את ההתכתבות קודם כל. ערב טוב, כפי שאולי שמעת העסקה עם ... שפרינגר הושלמה
- 21 אתמול, רציתי להודות על הטיפול המהיר באישור, לא טריוויאלי לקבל כזה דבר תוך שבוע.
- 22 אז עונה ארדן - שמעתי, נפגשתי היום עם שפרינגר, בהצלחה, מקווה שעכשיו נשדרג עוד יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את וואלה, בתיקון תחרות בחדשות באינטרנט, בהחלט מחזק ומשדרג את כל הכוח והמוח,
2 שוב, תודה.
3 אתה מכיר את ההתכתבות הזאת ביניהם?
4 כן. ת.
5 אני רוצה להקריא לך את הדברים שאמר ... אני אבקש, מה תגובתך לכך שישועה מודה לארדן
6 על הטיפול המהיר והמענה של ארדן לעניין השיפור המתבקש באתר?
7 אין לי הערה אבל אני בטוח שאם זה היה שיחה שלי אז היינו בקייס, כמה זה? חמש מאות
8 אלף? ואו, איזה שחיתות, נתניהו "מקדם" במרכאות כן? נתניהו מקדם עסקה להעשיר את
9 אתר וואלה כדי שיוכל להיות מתחרה בחדשות. אני לא חושב שיש פה משהו שהוא בלתי תקין
10 אבל אני רק מסב את תשומת ליבכם להשערה שלי שאם זה היה הפוך היינו רואים כאן עוד
11 נדבך לכתב תביעה.
12 ש. ראש הממשלה לך הודו על הטיפול המהיר בעניין יד 2?
13 ת. לא
14 ש. קיבלת פרחים?
15 ת. לא
16 ש. מכתב?
17 ת. לא
18 ש. גלויה?
19 ת. לא שוקולד גם
20 ש. טלפון שאומר תודה רבה ראש הממשלה?
21 **כב' השופט ע' שחם: ניתנה תשובה מר חדד**
22 ש. בסדר, אמרנו שמותר קצת ליהנות, זה סוכס. זו הייתה הסכמה דיונית כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה ידעת על האמירה של ארדן, הכרת אותה שהוא מצפה שעכשיו אחרי המכירה האתר
2 הזה יהפוך להיות אתר יותר רלוונטי?
3 ת. לא, לא הכרתי את זה אבל מעבר להערה שהערתי קודם, צינית במרכאות, לא צינית, אני
4 חושב שזה רק מראה עד כמה ארדן היה שותף להערכה שלי ולא רק שלי, שהאתר הזה הוא
5 אתר שולי שיכול להפוך, הוא מקבל בדרך הזאת לאתר יותר משמעותי בתחרות בחדשות
6 באינטרנט, זה רק מחזק את כל מה שאני אמרתי לא רק על התפיסה, על המציאות, לא רק
7 תפיסת המציאות, המציאות, זה מה שהיה. אתר שולי אני אומר ארסי שלא קבע סדר יום
8 אבל לא ביצע את הפוטנציאל שלו וארדן כאן מבטא את התקווה שאני חושב שלא הייתה
9 מוצדקת, באופן מעשי היא לא הייתה מוצדקת, אבל אני מבין אותו שהוא קיווה שיהיה פה
10 שינוי גם בשוק התקשורת, שוק החדשות האינטרנט.
11 ש. ראש הממשלה סיימו עם שני אירועי הרגולציה, לא יודע אם אפשר לקרוא להם אירועים
12 בכלל של 2014 אני רוצה לעבור איתך על הקשר עם אלוביץ' בתקופה הזאת, קצת התחלת עם
13 הטבלה שסימנת
14 ת. כן
15 ש. אז בוא נראה שוב
16 עו"ד ז'ק חן: רק להשלמת התמונה אם סיימו עם האנומליה הבירוקרטית האוטומטית הזאת, רק
17 הערה להשלמת התמונה משום שחברי הציג לו התכתבויות פנימיות בוואלה בין ישועה לבין
18 אלוביץ' אני רק אפנה שיהיה בפני בית המשפט,
19 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני לא מבינה את הפרוצדורה הזאת. אנחנו בסיכומים? אנחנו בהפניות
20 לראיות. אנחנו בחקירה ראשית של נאשם?
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים מה הוא רוצה לומר. אנחנו לא יודעים מה
22 הוא הולך לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אחרי שסיימנו עם האנומליה הבירוקרטית האוטומטית הזאת אני רוצה להפנות בעקבות
- 2 הפניות של חברי, להשלמת התמונה לבית המשפט לעמוד 1858 ואילך העדות של ישועה על
- 3 השקרים וגוזמאות בדיוק בהקשר הזה ואילך, ולעמוד 1980 על התמונה באתר ביחס,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה באמת לא לזמן הזה. אנחנו באמצע חקירה של עד.
- 5 עו"ד ז'ק חן: זה לבית המשפט.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה סיכומים, תשמור אותם לשלב הסיכומים, אני לא מבינה את הפרוצדורה
- 7 הזאת.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תשאיר את זה, יגיע הזמן של זה אבל לא עכשיו.
- 9 עו"ד תירוש הבנו את ההתנגדות ואמרתי כבר מה שאמרתי
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מוכנה לקבל ציונים לגבי המצב הרגשי שלנו, זה אני לא מוכנה, סליחה
- 11 עם כל הכבוד.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צודקת. גברתי צודקת, אוקי, עו"ד חן תודה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני יכול להגיב על המצב הרגשי?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא. התשובה היא לא, אנחנו באמצע חקירה וזה מה
- 15 שאנחנו עושים כרגע.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אז אני רציתי להפנות את בית המשפט בהקשר הזה להסברים של ישועה
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה באמת לא הזמן.
- 18 ש. ראש הממשלה בוא נדבר על המצב הרגשי של התיק הזה בסדר? סיימנו עם שני אירועי
- 19 הרגולציה האוטומטית כמו שכינה אותה חברי,
- 20 אני מתעקש על המינוח שלי, רגולציה אבסורדית.
- 21 ש. ... הפגסוס אמר אנומליה אוטומטית טכנולוגית. בירוקרטיה טכנולוגית
- 22 ת. כן, אבל שלי יותר טוב.
- 23 ש. אחר כך נעשה תחרות, נעשה הצבעה כשנסיים את הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. קובעים תקדימים בינלאומיים.
2. ש. ראש הממשלה אני מציג לך את פירוט הפגישות והשיחות עם אלוביץ' במחצית הראשונה של
3. 2014, כבר סיפרת, הטבלה המלאה כבר הוגשה ראש הממשלה מקודם, לא צריך, כבר סיפרת
4. ששתי הפגישות במחצית הראשונה של 2014 עסקו ככל הנראה ב... למכירת האתר אם תוכל
5. לראות ישנם כמה שיחות קצרות לפני כל פגישה.
6. ת. כן
7. ש. תוכל להגיד על מה מדובר?
8. ת. השיחות הקצרות של כמה שניות זה שיחות ברור של תיאומים של שיחה, השיחות היותר
9. ארוכות אני לא יכול להגיד לך מהם.
10. ש. אתה יודע להגיד למה אין שיחה קצרה לפני 8 בפברואר?
11. ת. לפני 8 בפברואר? משום שלא הייתה שום שיחה
12. ש. ראש הממשלה עד כמה שיחות של 26 שניות, 43 שניות מהמעון לאלוביץ' יום לפני המפגש,
13. אלו שיחות שאתה משוחח בהם עם מר אלוביץ'?
14. ת. אין אפשרות כזאת.
15. ש. לאחר מכן דיברנו על שיחות או שיחה שקשורה של 10 במאי, שסיפרת פה שזה ענייני יפן,
16. ת. כן
17. ש. לגבי יתר השיחות אנחנו נעסוק בהמשך, ב-10 במאי
18. ת. 51:6?
19. ש. כן
20. ת. יפן, לא אמרת
21. ש. אמרתי יפן
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר יפן
23. ת. סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בהמשך אנחנו נדבר על כל השיחות וכו' אבל אחרי שאתה מנקה פה את השיחות הקצרות
2 שאתה אומר שהן שיחות שעוסקות בתיאום,
3 ת. כן
4 ש. ואפילו עם השיחות האלה, עד כמה היקף כזה של שיח הוא חריג במערכת יחסים בינך לבין
5 כלי תקשורת?
6 ת. הוא די חריג במקרה הזה כלפי מטה, יש אנשים כאלה שלא דיברתי איתם, שלא הזכרתי גם
7 שהיו לי שיחות עם מנכ"ל אז ערוץ 2 אבי ווייס, כדאי לבדוק עו"ד חדד אם אין לי את זה, לא
8 הראית לי אבל כדאי לראות כמה היו, כמה שיחות היו לי עם אבי ווייס מערוץ 2.
9 ש. אנחנו נעשה את ההשוואה
10 ת. תעשה את ההשוואה
11 ש. נעשה גם השוואה כזאת
12 ת. בכל אופן, זה בוודאי לא חריג כלפי מעלה זה חריג כלפי מטה
13 ש. האם זה מתאים, בסדר אני יכול להראות לך את הסעיף בכתב האישום שזה דפוס אינטנסיבי
14 וחריג הנה, האם זה קשר אינטנסיבי תדיר וחריג?
15 ת. זה קשר לא אינטנסיבי ולא תדיר ואם הוא חריג, הוא חריג כלפי מטה
16 ש. אוקי. בוא נחזור לפריטים שבנספח לכתב האישום, כולנו אני מניח התגעגענו לפריטים.
17 בוא נראה את פריט מס' 30
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא היינו ב-30 מקודם?
19 ש. לא, אני אומר עצרנו בפריט 30, עכשיו אנחנו ב-31. אנחנו דילגנו על פריטים באמצע לא שאין
20 לנו הרבה מה להגיד אבל פשוט כתב האישום מייחס אותם למרות מה שכותבת המאשימה
21 בהודעתה הלילית.
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** בוא נדבר על בקשת דחייה בכמה חודשים שהוגשה באחת עשרה בלילה לדעתי
23 ביום ראשון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בואי נדבר על זה, בואי נדבר על זה, קדימה נו? רציתם לדבר על זה, מה רציתם לדבר? מה
- 2 רצית להגיד?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- 4 ש. הם אמרו שהם רוצים לדבר, יגידו אחר כך שאנחנו סותמים את הפה לתביעה, יש להם מה
- 5 להגיד, שיגידו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד יש לך שאלות על פריט 31? תשאל
- 7 ש. גברתי לא רוצה לתת להם לדבר
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את כולם ביום רביעי.
- 9 ש. בסדר. אירוע מיום 3 בינואר 2014 דרישות לפרסומים בנושאים ביטחוניים ומדיניים
- 10 הקשורים בבקעת הירדן, הדרישות הועברו על ידי בלתי ידוע מסביבת נתניהו לנאשם אלוביץ',
- 11 הדרישות טופלו במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 12 עכשיו, אנחנו לא חוקרים היום על הפריטים שאין כאן מעורבות אבל פה יש איזה גורם בלתי
- 13 ידוע בסביבת נתניהו אנחנו לא יודעים בדיוק מה זה אומר אז ננסה ביחד להבין במה מדובר.
- 14 אפשר לראות שאין טענה בכתב האישום שאתה מעורב בפריט וגם איש מעדי התביעה לא
- 15 נחקר בקשר לפריט הזה, שוב אני אומר, יכול להיות שזה מתאים לאחר יום רביעי אבל אנחנו
- 16 פשוט לא יודעים איך מתמודדים עם גורם בלתי ידוע בסביבת נתניהו כי לכאורה זה יכול
- 17 אולי, האמת שאני לא יודע מה זה.
- 18 אנחנו נשאל כמה שאלות בנושא הזה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל
- 20 ש. אפשר לראות שאין טענה שאתה מעורב בפריט, אמרתי שאף אחד לא נחקר בנושא הזה ולא
- 21 העיד. כמה הנושא הזה זכור לך?
- 22 ת. לא זכור לי בכלל
- 23 ש. כמה ידוע לך שגורם לא ידוע מסביבתך פנה לאלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התשובה לא ידוע לי על הגורם הבלתי ידוע ובכלל זה תופעת עב"ם, מה זה? זה עצם בלתי
2 מזוהה? מה עושים פה? כבודכם אנחנו מדברים על איזה תיאטרון אבסורד, על מה הם
3 מדברים פה?
- 4 ש. עכשיו, אם אנחנו רואים שאין שיחה מהמעון או ממושרד ראש הממשלה אל אלוביץ' מה זה
5 מלמד אותך על תופעת הגורם הבלתי ידוע? האם אתה פנית?
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, זה שונה
- 7 ש. שונה, שונה עוד לפני, שונה אני כן חושב שאפשר לענות כשיש פריט הזה בכתב האישום של
8 גורם בלתי ידוע אבל מקבל, אין מה לעשות.
- 9 האם אתה הגורם הבלתי ידוע בסביבת נתניהו שפנה לאלוביץ'?
- 10 ת. לא
- 11 ש. אני מציג לך את הכתבה בוואלה שלהבנתנו היא עומדת בבסיס הפנייה של הגורם הבלתי ידוע,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הוגש כבר?
- 13 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, עכשיו
- 14 ש. אתה רואה? כתוב שזה דרישות, כתוב שהדרישות טופלו, כתוב שזה קשור לבקעת הירדן,
15 כתוב שהדרישה נענתה, הדרישה, הדרישה, אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. בוא נראה את ההיענות לגורם הבלתי ידוע מהסביבה שלך שהוא לא ידוע.
- 18 ת. איפה הפנייה?
- 19 ש. ראש הממשלה סבלנות. הגורם הבלתי ידוע, המסתורין יכול להיות אפילו סמיך יותר
20 בוא נראה את הכתבה, כתוב - האמריקאים מתוסכלים, בקעת הירדן תוקעת את המשא
21 ומתן, עם נחיתתו קיווה השר קארי להתקדם בגיבוש תכנית, דווקא הנושא הביטחוני הטכני
22 מעכב את ההתקדמות, במוקד כך וכך, מתי צה"ל יתפנה מהאזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה אתה רואה בכתבה הזאת משום כיסוי אוהד או חיובי או רצוי של ביקורו של מזכיר
2 המדינה קארי או היענות ביחס לבקעת הירדן בנושאים הביטחוניים, כמה זה סיקור חיובי?
3 נהדר?
- 4 ת. סיקור שלילי, שמדגיש את הדרישה האמריקנית והעובדה שבקעת הירדן תוקעת משא ומתן.
5 בוא נניח שאדון אמיר תיבון היה רוצה לכתוב משהו חיובי אתה יודע מה היה אומר? כבודכם
6 הוא היה כותב נתניהו עומד על חשיבות בקעת הירדן לביטחון ישראל ומסרב להתקפל בפני
7 הלחץ האמריקאי, אבל זה לא מה שאומרים כאן, אומרים האמריקאים מתוסכלים, בקעת
8 הירדן תוקעת את המשא ומתן. אין לה ערך ביטחוני, זה מן סרח עודף, סתם התעקשות שאני
9 מתעקש עליה וזה נכתב מתוך פרספקטיבה של הסטייט דיפרטמנט ולא שלי.
- 10 ש. תתייחס בבקשה לטענה שעצם פרסום כתבה,
11 ת. מחלקת המדינה
12 ש. שבעצם פרסום כתבה במקום בולט על פגישה שלך עם מזכיר המדינה היא בגדר היענות
13 חריגה, בכלל עצם העובדה שמסקרים ביקור שלך עם,
14 ת. טוב, זה לגמרי שגרתי, זה מופיע בכל כלי התקשורת. השאלה מה הם עושים? מה ההיענות
15 החריגה? אני רוצה להבין
16 ש. לא יודע
17 ת. לא, אני שואל, אני מנסה להבין כי עצם העובדה שמכסים את זה, ברור שיכסו את זה, אני
18 מניח שגם אמצעי התקשורת האחרים כיסו את זה, לא מניח, אני יודע ושנית, איך הם מכסים
19 את זה? מכסים את זה בצורה עוינת ולא אוהדת לי.
- 20 ש. בוא נראה באמת את הסיקור בהארץ, רק נגיש את זה שנייה.
21 **כב' השופט ע' שחם:** זו הכתבה היחידה בעניין הזה שפורסמה?
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3877.
23 ש. תיכף נראה בהארץ איך היא פורסמה, הנה בקעת הירדן, גם לא הוגש משהו אחר לכבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה עד כמה המסר, אמרת שאם היו רוצים לכתוב משהו לטובתך היו כותבים
2 בקעת הירדן, איך השתמשת במילים
3 ת. השער המזרחי או החומה המזרחית
4 ש. השער המזרחי, או החומה המזרחית, עד כמה מסרים כאלה מופיעים בכתבה, תסתכל עליה,
5 מסרים שהם מאפיינים את תפיסת הביטחון שלך.
6 ת. זה מעלה נשכחות, אני חושב שאני סיפרתי לבודכם על השיחה של קארי איתי על סידורי
7 הביטחון, סיפרתי לכם?
8 ש. תספר ראש הממשלה
9 ת. בודכם אני פשוט שואל, האם אני, יש כאן דבר מעניין
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שאני זוכרת**
11 ת. אם לא אז אני אשתף אתכם. בפגישות האלה רק כדי להבין עד כמה הדבר הזה מוטה, עד
12 כמה הוא מוטה לטובת קארי. מגיע קארי, והוא מנסה לקדם תכנית שלום בינינו לבין
13 הפלסטינים ואני אומר לפני שאנחנו מדברים על שלום, שלום לא מביא את הביטחון, הביטחון
14 מביא את השלום, ככה זה עובד באזורינו, אם אתה חלש ואתה לא חזק שלום לא מחזיק
15 מעמד, א. לא יושג, ואם יושג לא יחזיק, לא יחזיק מעמד.
16 אני אומר לו הנדבך הראשון שיש לי לטובת השלום זה בקעת הירדן, זה החסם מפני
17 התפתחויות במזרח, זה יכול לקרות כל רגע. לכן, וכמובן גם השטח הביניים מבקעת הירדן
18 לקו הירוק אנחנו צריכים לשלוט שם, קם בבקעת הירדן וגם בקו הירוק. אז הוא אומר לי,
19 נדמה לי בביקור הזה כבר, מביא איתו איזה גנרל ... ואני יושב עם שר הביטחון דאז בוגי יעלון,
20 באותם ימים היו בינינו יחסים טובים, ראינו גם מה... והוא אומר את הדבר הבא, הוא אומר
21 לי למה אתה מתעקש שאתם תחזיקו בבקעת הירדן בשטחי יו"ש? אני אומר לו כי אם אנחנו
22 נצא אז הכוחות הרדיקאליים ייכנסו לשם. אז הוא מציע לי הצעה, הוא אומר תשמע, אנחנו
23 מאמנים, אנחנו האמריקאים מאמנים את הכוחות הפלסטינים, הכוחות הפלסטינים אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאמנים אותם, מאמנים אותם בירדן והם יוכלו לטפל, ברגע שאתם תצאו הם יטפלו בכל
2 איום. אני אומר לו אני לא חושב ככה, הוא אומר לי אני אתן לך הצעה, אני אוכיח לך את זה,
3 אני מבקש ממך לבוא איתי לביקור סודי, אני אארגן לך ביקור סודי באפגניסטן ושם אתה
4 תראה איך אנחנו מאמנים את הכוחות האפגנים ותראה הם שהם יעמדו, כשאנחנו נצא
5 כשנצא מאפגניסטן הם יוכלו לטפל בכל איום של הטליבן.
6 אני מפשיל את המבט, לא נעים, שם את היד על הלסת כך כדי להסתיר את המבוכה, לא שלי,
7 אלא מבוכה על הדברים שנאמרו שם, אני אומר לו את הדבר הבא, אני אומר לו גיון לא יודע
8 אם זה ייקח שעות, או זה ייקח כמה ימים אבל זה הכל מה שזה ייקח, ברגע שאתם תצאו
9 הטליבן פשוט ינקה את כל השטח מהכוחות שאימנתם, אין לזה שום ערך.
10 אני מתאר את זה כי ההתעקשות שלי על בקעת הירדן היא במסגרת אותה התעקשות עוד
11 פעם, העדר השיח האמיתי, זאת אומרת, קודם כל אני חושב שזה שיקף גישה של חלק ניכר
12 מהציבור בישראל אבל זה לא בא לידי ביטוי, מה שבא לידי ביטוי זה בדיוק ההיפך הגמור,
13 אז יש פה גם נזק לדמוקרטיה וגם נזק לטיב ההחלטות שאנחנו מקבלים בשיח הציבורי שהוא
14 חנוק וכבוש ומקבלים את, סליחה, את ההבלים האלה שמוצגים פה, לא כאן, הוצגו גם
15 בשיחות שתיארתי.
16 ש. ראש הממשלה אז עכשיו אני מחזיר אותך לכתב האישום לפריט 31 לאותו גורם בלתי ידוע,
17 האם הדרישות לפרסומים שהועברו על ידי אותו גורם בלתי ידוע ככל שהועברו טופלו
18 והדרישה נענתה?
19 ת. אם הכוונה הייתה לייצג את העמדה שלי זה ההיפך הגמור, זה לא מישהו מטעמי, גורם שהוא
20 בלתי ידוע לי עד עכשיו ואני לא יודע אם הוא ידוע לתביעה, לא יודע מאיפה הם השיגו את
21 זה, אני לא רואה את הבקשה. על סמך מה הם קבעו את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף אנחנו נראה. אני מראה לך את הכתבה בהארץ, אתה רואה את השער, זה העמוד
הראשי, מ-3 בינואר באותו יום, אתה רואה? קארי, הכל בשיחות ידוע, הכרעה קשה תהיה
בשבועות הקרובים. אתה רואה את זה?
ת. כן. נראה לי שהארץ יותר טוב מוואלה
ש. הראיתי לך את זה בהכנה ראש הממשלה, אפשר לקרוא את זה אבל צריך טיפה להתאמץ.
נגיש את זה כשהוא קריא יותר.
עו"ד נועה מילשטיין:
ש. ראש הממשלה תקף את עבאס, ... לפגוע בשלום, אתה רואה? זו כותרת המשנה, עד כמה
הדברים שונים מוואלה?
ת. נראה לי יותר טוב
ש. מה יש לך לומר,
ת. זה פחות גרוע.
ש. מה יש לך לומר על כך שזה פריט נוסף שנכתב בכתב האישום כחלק מהטענה להיענות חריגה
שקיבלת מאתר וואלה?
ת. זה ההיפך הגמור, אני לא יודע היענות למה או למי, גם הם לא אומרים, ודאי שאין פה היענות,
יש פה עוינות, זה ספין לכיוון של הסטייט דיפרטמנט, יכולתם לנבא את העתיק או להציע לנו
פתרונות מעשיים אני חושב שהמציאות הוכיחה שזה ...
ש. יש פתק, שהפרוטוקול ישקף.
ת. כבודכם אני חייב לצאת לכמה דקות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חמש דקות הפסקה
ת. תודה
21
22
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. איפה היינו עו"ד חדד?

ש. אנחנו בפריט 31.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא גמרנו אותו?

ש. עוד רגע נסיים, נראה על מה הוא מבוסס, חשוב שבית המשפט ידע, יש פריט, יש משהו שעומד

מאחוריו, בואו נראה את זה.

אני מזכיר, כתב האישום טוען כתוב שיש גורם בלתי ידוע שפונה לאלוביץ' ומעורב, וזה טופל

במעורבות אלוביץ', עכשיו מה שיש ברול ביחס לנאשם אלוביץ' זה ההודעה הזאת, זה שורה

3566 ברול, מ-3 בינואר 2014, טופל, גם ביטחוני, נחוג על זה כל השבת, החל מהיום בשש

בערב, בערב בשש. זה כמובן הודעה של ישועה שהעביר שאתה הורס את המפעל הציוני

כדבריו, אבקש את ההתייחסות שלך לעובדה שיש לנו פה פריט מגורם לא ידוע שמתבסס על

מה שכותב ישועה לאלוביץ', טופל גם ביטחוני, נחוג על זה כל השבת. אני מבקש שתתייחס

לזה.

ת. אני לא יודע מה להגיד, אני חושב שזה, אני לא מבין על מה מדובר פה, אני לא רואה שמישהו

פונה, אני לא יודע מה השיח ביניהם, ונחוג על זה כל השבת? כן, נחוג מה? בכתבה השלילית

הזאת על בקעת הירדן? אני לא מבין על מה הם חוגגים כאן. זה לגמרי טבולה ראסה, באמת,

זה פשוט אניגמה, זה פשוט אניגמה.

ש. ראש הממשלה אתה מכיר את ההודעה הזאת ששולח ישועה לשאול אלוביץ'?

ת. לא, ברור שלא

ש. אתה יודע, אתה מודע לפנייה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שלילי
- 2 ש. אתה שותף לחגיגה הזאת?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. הכרת חגיגה כזאת?
- 5 ת. לא הכרתי את החגיגה ולא עקבתי אחריה, באמת כתבות האלה בוואלה אבל אני יכול להגיד
- 6 לך שאחרי שקראתי את זה, אני עדיין לא מבין על מה הם מדברים או שישועה עושה
- 7 מניפולציה על אלוביץ' ואומר לו הנה, לא בדיוק יודעים מה,
- 8 ש. ראש הממשלה השערות אתה זוכר אמר בית המשפט, השערות
- 9 ת. זו השערה, זו השערה כן
- 10 ש. בוא נעבור אולי לפריט 32, אולי שם נמצא משהו, התשובה היא לא?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אירוע מיום 8 בינואר 2014 דרישה להסיר פרסום על משרתה החדשה של מיכל גרייבסקי יו"ר
- 13 נע נע 10, הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם
- 14 אלוביץ', הנאשם אלוביץ' וישועה היו נכונים להיענות לדרישה אך רובינשטיין חזר בו ממנה.
- 15 כלומר יש פה גם היגד הכרתי שאלוביץ' וישועה היו נכונים להיענות לדרישה אך רובינשטיין
- 16 חזר בו ממנה, זה הפריט. כמובן שגם על הפריט המעניין הזה אף אחד לא העיד מעדי התביעה
- 17 וכמובן שגם אתה לא נחקרת עליו במשטרה בשנת 2018 ובכלל, בוא נראה את הכתבה
- 18 המדוברת שפורסמה בוואלה בראנז'ה.
- 19 וואלה בראנז'ה זה אתר ברכילות על אנשי המדינה, פרסום ראשון, זה הוגש נועה?
- 20 ש. זה קריא.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/3879.
- 22 ש. אני מציג לך את הכתבה הזאת שפורסמה בבראנז'ה כתבה כמו שאמרתי שאף אחד לא נחקר
- 23 עליה, כתוב פרסום ראשון, הגיוב הבא של מיכל גרייבסקי תפקיד בכיר בקרן נון סיכון, יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חיים אחרי לאודר, אם משהו חשב שאין אז עכשיו יודעים שיש. יו"ר נע נע 10 הגיעה להבנות
- 2 עם קרן נון סיכון בינלאומית הפועל בניו יורק והצטרפה לשורותיה. עוד נודע כי מיימן בדרך
- 3 להשתלטות על האתר עד כמה רצית להסיר את הפרסום על המשרה החדשה של מיכל
- 4 גרייבסקי?
- 5 ת. אני עומד, לא יודע מה להשיב על זה, מה הקשר שלי לכתבה הזאת? אין לי שום קשר, אני
- 6 יודע, מיכל גרייבסקי הייתה כתבת בידעות אחרונות, תודה רבה
- 7 ש. עד כמה רצית להסיר את הפרסום הזה ראש הממשלה?
- 8 ת. לא רציתי ולא עשיתי ולא עסקתי בזה, ואיך, על סמך מה הם כותבים שיש לי מעורבות בזה?
- 9 ש. תיכף נראה. האם הייתה לך סיבה להסיר את הכתבה הזאת מוואלה בראנז'ה?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. האם אתה פנית לרובינשטיין בבקשה שיפנה לאלוביץ'?
- 12 ת. לא
- 13 ש. שהוא יואיל בטובו להסיר את הכתבה על המשרה החדשה של גב' גרייבסקי?
- 14 ת. לא
- 15 ש. האם ידעת שרובינשטיין פנה לאלוביץ' ביחס לכתבה הזאת של הגברת גרייבסקי?
- 16 ת. לא
- 17 ש. האם האירוע הזה קשור אליך באיזושהי צורה?
- 18 ת. בשום צורה
- 19 ש. בוא נראה את ההודעות, ננסה בכל זאת לפצח את החידה. איך יש פריט על הגברת גרייבסקי
- 20 בכתב האישום. זו כמובן התכתבות שחורגת מההסכמות והעובדה שאנחנו חוקרים על זה לא
- 21 מכשירה את ההודעות האלו, זו הסתייגות כללית אבל אני חוזר עליה שוב וגם כשאני לא חוזר
- 22 עליה כמובן שהיא חלה.
- 23 ככה - כתוב יש בבראנז'ה כתבה



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 41885



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו כתוב פה, כל זה ... נשמע לי הזוי תעשה עם זה מה שאתה מבין. אני מראה לך שוב, אני
מזכיר לך שבכתב האישום נכתב
ת. מי אומר נשמע לי הזוי? שאול?
ש. שאול
ת. צודק, גם לי זה נשמע הזוי
ש. כן, אבל כתוב כל זה נשמע לי הזוי תעשה עם זה מה שאתה מבין, עד כמה זה, שוב, אתה טוען
שאתה לא קשור לעניין, עד כמה זה נכונות, א. עד כמה זו דרישה ועד כמה זו נכונות להיענות
לדרישה?
ת. אמרתי זה לא נראה לי דרישה, אני לא יודע מי העלה את הבקשה הזו, ואני לא מבין על מה
הם מדברים כאן, אני חייב להגיד לך, אני באמת לא מבין.
ש. ראש הממשלה, בוא נראה את ההמשך. האם אתה קשור להודעות האלו?
ת. לא
ש. מכיר אותם מזמן אמת?
ת. לא מכיר אותם מזמן אמת
ש. ביקשת אותן?
ת. לא
ש. בוא נראה, ידעת עליהן?
ת. לא
ש. בוא נראה מה קורה בהמשך. כותב רובינשטיין את ההודעה הזאת, זה שורה 3643 - הבנתי,
טוב, שיהיה יום טוב חבר, הבנתי, אז תשאיר חברי או תישאר חבר, תישאר חבר, או משהו
כזה, אתה מכיר את ההודעות האלו?
ת. לא.
ש. עד כמה זה מתיישב עם הטענה שאתה מעורב בבקשה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא מתיישב, אין שום קשר אלי.
- 2 ש. בחומר אנחנו רואים אחר כך יש הודעה שורה, כותב ככה ישועה, שורה 3,638 לא כתוב למי,
- 3 כתוב זאב ראיתי עכשיו מה ששלחת על גולדה, לידיעתך זה הפוך, היא התחננה אתמול ונכנסה
- 4 מזה להיסטוריה כי זה לא נסגר עם הקרן והטוקבקים הורגים אותה, היא והחבר שלה
- 5 השתוללו אתמול שאוריד את זה ולא הסכמתי, אם תרצה אוריד אבל קודם תראה את ה-
- 6 SMS אחד מרבים ששלחה לי אתמול, ה-SMS מגולדה אתמול אחרי שלא נענית לבקשה
- 7 להוריד את הכתבה בטוקבקים, אילן לצערי העניין לא טופל, זה אפילו הרבה יותר חמור,
- 8 כנראה שיש יד מכוונת אולי, כנראה שיש מכוון, בושה וחרפה.
- 9 תתייחס בבקשה לכך שגם גרייבסקי, כך עולה מה-SMS האלו כותבת, משתמשת בביטויים
- 10 חריפים לישועה, בושה וחרפה,
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חدد מה הוא יכול,
- 12 ש. מקבל, האם אתה מכיר את השיח הזה?
- 13 ת. לא, אני לא מכיר את זה בכלל אם כי אני רואה שהם השתוללו כן? הם השתוללו וכנראה דרשו
- 14 או השד יודע מה, אבל זה אגב שופך קצת אור לכבודכם על מה קורה באמת בעולם האמיתי
- 15 ולא העולם המדומיין שלי בין אנשים שמכסים אותם בצורה שלא מוצאת חן בעיניהם והם
- 16 משתוללים, הם משתוללים, כך כתוב פה
- 17 ש. אז באמת ראש הממשלה תתייחס באופן כללי לאופן השיח, לא באופן ספציפי כמו שאמר כב'
- 18 השופט שחם אבל באופן כללי לשיח בין מסוקר למסקר ועל השאלה אם אפשר לפנות בצורה
- 19 תקיפה.
- 20 ת. עושים את זה כל הזמן אבל לא בצורה, או בצורה שלא קיימת כאן, אני לא פונה כמעט לשאול,
- 21 לא אגיד לכם אף פעם בשום דבר או בצורה הגמלונית והבומרנגית הזאת של רובינשטיין שלא
- 22 נושאת שום פרי, או מה שקורה כל הזמן על ידי אנשי ציבור הפוליטיקאים וכו', הם פונים
- 23 בדרישות, אומרים תורידו, לא תוריד, זה דרישות, שם יש דרישות כל היום, כל יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה דבר פסול בעיניך?
- 2 ת. זה חלק מהחיים, ככה זה.
- 3 ש. ראש הממשלה במסגרת החקירה הנגדית של ישועה הוצגו פניות רבות של גורמים שונים
- 4 שביקשו וקיבלו היענות, לפניות שלהם לישועה בהיקף ניכר ושיטתי, אם ניקח את הביטויים
- 5 של התביעה, עד כמה הדבר הזה מפתיע אותך?
- 6 ת. לא מפתיע אותי בכלל.
- 7 ש. בוא נעבור לפריט 33, גם פריט משונה.
- 8 ת. מה שמפתיע אותי זה שאת הנורמה של הקשרים בין פוליטיקאים לעיתונאים ובין עיתונאים
- 9 לפוליטיקאים מה זה נורמאלי? מה זה הנורמה שלפיו אנחנו נדע אם משהו חריג? הם לא
- 10 בודקים ואני אומר לכם שהנורמה זה מה שאני תיארתי, לא מה שאומרים עלי, מה שאני
- 11 מתאר לגבי ההתנהגות, הרי איך הם יודעים? איך הם יודעים מה זה הנורמה? אני יכול
- 12 להשוות מה זה הנורמה אצלי, אני יודע מה חריג אצלי, זה קל מאוד להשוות אבל את זה הם
- 13 גם לא בדקו אז הם קובעים משהו חריג שהם לא יודעים מה זה הנורמה, הקשר הנורמאלי
- 14 הזה בין עיתונאים ואנשי ציבור שקיים כבר מאות שנים, את זה פתאום הם הכניסו את זה
- 15 לתחום של קרימינאלי כן? אבל רק במקרה שלי. איך אמר שי ניצן? צריך להתחיל מאיזשהו
- 16 מקום, זה לא מתחיל מעצמו עם השבעים פניות שלו או השד יודע כמה שאנחנו יודעים עליהם
- 17 ש. אילו רק מפגשים
- 18 ת. אילו רק מפגשים, אנחנו לא יודעים כמה זה, זה הוא לא מתחיל כמובו ולראות מהם יחסי
- 19 הגומלין, איזה כיסוי תקשורתי הוא קיבל, תאמינו לי קצת יותר חיובי ממה שאני קיבלתי
- 20 מוואלה בלשון סגי נהור, זה בסדר, את זה לא בודקים אבל פה הוא יצר תיאוריה אבסורדית
- 21 ואמרתי אבסורד רודף אבסורד לתוך אבסורד לתוך אבסורד שבכלל יש פה איזה דבר שאף
- 22 אחד לא יודע על מה מדברים בכלל. זה הילד הקטן עם הפטיש הפלסטיק שדופק את חתיכות
- 23 הפאזל כשהן לא מתאימות ומנסים שיתאימו, זה לא מתאים, שום דבר לא מתאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה עד כמה פנייה של רובינשטיין שאומר שזה סדין אדום, ואחר כך אומר תשאיר,
2 עד כמה זה מתאים בכלל להתנהלות שלך?
3 ת. סליחה?
4 ש. עד כמה ההתנהלות של רובינשטיין שראינו פה,
5 היא מאוד לא מתאימה,
6 ש. סדין אדום מצד אחד, ואחר כך תשאיר קצת אחר כך, עד כמה זה מתאים להתנהלות שלך?
7 ת. דובר לא עושה את זה, דובר מקצועי לא עושה דברים כאלה. דובר בא ושם את זה בהילוך
8 קדימה ועושה רוורס, זה לא דובר, דובר מטעמי אם היה עושה את זה הוא לא היה נשאר, זה
9 יכול לקרות פה ושם אבל אצלו זה קורה די הרבה.
10 ש. בוא נראה אירוע בפריט 33, מ-13 בינואר 2014, דרישה להעלות תמונות של הנאשם נתניהו
11 ורעייתו מהלווייתו של אריאל שרון זיכרו לברכה, הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה,
12 הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות
13 הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?**
15 ש. עברתי עמוד גברתי, גם אצלנו יש לפעמים דברים טכניים.
16 ראש הממשלה אין מחלוקת שמדובר בפריט שגם עליו לא נחקרת, עד כמה אתה, כמובן כל
17 השאלות הכלליות בנושא הזה, אני לא חוזר עליהן, עד כמה אתה זוכר שהיה לך צורך דחוף
18 בהעלאת תמונות שלך בוואלה מהלווייתו של אריאל שרון?
19 ת. לא היה לי שום צורך, לא דחוף ולא לא דחוף
20 ש. חסרות לך תמונות ראש הממשלה? אתה אדם שהוא לא ידוע שצריך לראות אותו?
21 ת. לא, לא חסרות לי תמונות
22 ש. אני מציג לך את הכתבה שסיקרה את הלוויה בעיתון ידיעות אחרונות, נועה אולי תתני לו
23 עותק בכל זאת, הוא הוגשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין: לא

ש. היא תוגש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3880

ש. ראש הממשלה בוא נראה, יש בכתבה הזאת תמונות, בוא נראה תמונה, נועה את יכולה להראות? הנה ראש הממשלה, אתה מזהה את עצמך בתמונה הזאת?

ת. כן

ש. התמונה שלך עם מי?

ת. זה תמונה שלי עם גלעד שרון ואחר כך תמונה שלי ליד, תמונה שלי יחד עם שמעון פרס, רעייתי וגיו ביידן שהיה סגן נשיא

ש. עד כמה ראית בכתבה בידיעות אחרונות וב-Y-NET משום היענות חריגה כלפיך או היענות בכלל לעובדה ששמו שם תמונות שלך בהלוויה אתה ראש ממשלה שמגיע להלוויה של ראש ממשלה לשעבר, עד כמה זה דבר חריג, היענות חריגה, דבר שצריך להגיש עליו כתב אישום?

ת. שגרתי שבשגרה

ש. אולי נראה באתרים אחרים, יכול להיות ששם מקומך נפקד. נראה בערוץ 2, זה את גם מגישה נועה?

ת. כן

ש. הנה אתה רואה, זו גם תמונה שלך יחד עם בנו של אריאל שרון זיכרו לברכה?

ת. כן

ש. בוא נראה, יש עוד תמונה, כאן זה אתה?

ת. כן כן

ש. יש ארבע תמונות, שתיים מהן שלך. בוא נראה מאתר הארץ, רק נגיש את זה שנייה אחת.

טענה להיענות חריגה לפרסום של תמונה של ראש הממשלה בהלוויה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3881



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה חדשות 2
- 2 ש. כן. חדשות 2 כן בוא נראה את אתר הארץ. תראה, סליחה ראש הממשלה היה לך איזשהו
- 3 קשר, האם קיבלת היענות חריגה מחדשות 2 שנתנו לך את התמונה הזאת?
- 4 ת. קיבלתי בדרך כלל עיתונות מאוד מאוד שלילית.
- 5 ש. האם זה תוצר של קשר מושחת בינך לבין ערוץ 2?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. הבנה אולי, טלפתית או
- 8 ת. לא הבנה, לא טלפתית, זה כיסוי שגרתי ומתבקש גם של ערוצים שהם עוינים.
- 9 ש. בוא נראה את הארץ, אנחנו נגיש את הכתבה גם בהארץ גם בהארץ ראש הממשלה את הופעת
- 10 בתמונה, בסדר? אנחנו נגיש את הכתבה הזאת מחר. עד כמה פרסום של התמונה שלך באתר
- 11 הארץ מהווה היענות חריגה, היא תוצר של קשר מושחת, דבר חריג? לא הגיוני?
- 12 ת. לא זה, ולא זה ולא זה, זה כיסוי שגרתי וגם מתבקש בהלוויה של ראש ממשלה.
- 13 ש. בוא נראה, עד כמה היית מודע שמכל כלי התקשורת דווקא וואלה בחר להעלות כתבה עתירת
- 14 תמונות שנעדרו ממנה התמונות שלך ושל רעייתך?
- 15 ת. לא הייתי מודע לזה בכלל
- 16 ש. בוא נראה את הכתבה שעלתה בוואלה, האתר שנטען שהוא אתר המשועבד, אתר הבית,
- 17 האתר המלטף. אתה רואה? יש תמונות, יש פה הרבה מאוד תמונות, יש פה 22 תמונות שאנחנו
- 18 ספרנו, בנוסח הראשון למרות שהיו המון תמונות לא הייתה תמונה שלך בסדר? ואז הכתבה
- 19 התקיימה בשעה שתיים, הכתבה עולה בשעה, הלוויה התקיימה בשעה שתיים, הכתבה היא
- 20 מ-36:3 אפסר לראות את זה פה, אתה רואה את זה ראש הממשלה?
- 21 ת. כן, רואה
- 22 ש. עכשיו, יש פה 22 תמונות, אנחנו יכולים לראות פה את ציפי ליבני ובעלה, את היועץ המשפטי
- 23 לשעבר ויינשטיין, השר שטייניץ, אזרחים, ראש הממשלה לשעבר אולמרט, יו"ר הכנסת דאז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אדלשטיין, סגן נשיא ביידן, ובין כל התמונות האלה בנוסח הראשון של הכתבה לאורך כל
2 שעות הצהריים והערב, לפני התיקון לא חשבו באתר לשים אפילו תמונה אחת של ראש
3 הממשלה. מה העמדה שלך ביחס לזה?
- 4 ת. אני חושב שאתה מנסח את זה לא נכון, כן חשבו איך לא לשים כי זה מתבקש, לא שזה אכפת
5 לי, גם לא ידעתי בזמן אמיתי זה לא מעניין אותי אבל כשאני מסתכל בדיעבד זה דורש מאמץ
6 יזום כדי לא לשים.
- 7 ש. ראש הממשלה יש טענה
8 ת. בהארץ וכו' הם לא עשו מאמץ כזה הם פשוט עשו את הדבר המתבקש בכל האתרים האלה
9 ואמצעי התקשורת האחרים, זה פשוט מעיד על העוינות היתרה בוואלה, איך אומרים? בלשון
10 סגי נהור, אתר הבית שלי, לו אני זוכה בסיקור הוגן והיענות חריגה, אז יש פה עוינות חריגה
11 ולא בפעם הראשונה.
- 12 ש. ראש הממשלה בשעה 8:46 בערב חמש שעות אחרי שהכתבה עולה, חמש שעות ועשר דקות,
13 יש התכתבות בין אלוביץ' לישועה מהן נדמה כי יש איזה פנייה מצד רובינשטיין לוואלה שזו
14 הלשון שלה, נועה את יכולה להראות את זה? זה שורה 3658 ברול.
- 15 כתוב ככה, וכמובן מבלי לפגוע מההתנגדות שלנו ביחס להודעות שהן לא ישירות, אני מחפש
16 שוב את אילן, כולם שמו תמונה של ביבי ושרה בהלוויה רק וואלה לא, למה? למה לעצבן
17 אותם? אנא ממך, אני מתחנן
- 18 ת. מי זה?
- 19 ש. לפי הנטען בכתב האישום זה הודעה שרובינשטיין שולח, שוב, אנחנו רואים רק את זה שכותב
20 את זה שאול לישועה,
- 21 ת. אה, זה כביכול שכתוב של רובינשטיין?
- 22 ש. כביכול מבלי לגרוע מהטענה שלנו בהקשר הזה
- 23 ת. אז מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז א. אני מבקש ממך קודם כל שתתייחס לטענה שיש, אני מראה לך שוב את כתב האישום, 1
בכתב האישום כתוב דרישה להעלות תמונות 2
ת. דרישה? 3
ש. הדרישה טופלה, הדרישה נענתה ואני אומר לך שוב את הטקסט. 4
ת. כן תראה לי 5
ש. למה לעצבן אותם, אנא ממך, אני מתחנן. 6
ת. א. זאת חידה, לא דרישה אבל יותר מזה, אני לא יודע כבודכם אם אתם זוכרים את המערכון 7
הנפלא לה-מרמור, כן לה-מרמור עם אורי זוהר ואריק איינשטיין, זה בדיוק בקלאסיקה. אורי 8
זוהר הוא מסתכל על ערוץ חומיימה היה רק ערוץ אחד והיה אמור להיות משחק כדורגל 9
השבוע, משחק השבוע והוא יושב ככה עם שמיכה ועם פיצוחים והוא מחכה לראות את 10
המשחק ואומרים לו השבוע לא ישודר משחק השבוע אלא תשודר אופרה לה-מרמור, והוא 11
פתאום מתחיל, הוא בשוק ואז הוא אומר למה? אני לא יכול לחקות אותו, אני יכול אבל אני 12
לא רוצה, למה? למה? בתחינה של זעקת שבר ובסוף הוא לוקח את האגרטל, השד יודע מה 13
ומנפץ על הטלוויזיה, למה, למה? בזעקת שבר נוראית. אני רואה את זעקת השבר הזאת כאן 14
בתחינה שמשויכת לרובינשטיין. זה לא דרישה, זה לה-מרמור, כן, למה, למה עושים את זה? 15
למה עשיתם את זה? 16
ש. אני מבקש שתתייחס למילים אני מתחנן, אנא, זה מתאים לדרישה? 17
ת. לא 18
ש. כתוב דרישה, הדרישה הועברה, הדרישה, פקודות 19
ת. הוא מתחנן, הוא אומר אני מתחנן זה בדיוק מה שהוא עושה. אבל אל תוותרו על הלמה, למה 20
זה לה-מרמור הזה זה נפלא 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נצפה בזה. ראש הממשלה, מה המשמעות, אם בכלל לפנייה ראשונה בנושא לקראת תשע
בערב כמו שאתה יכול לראות פה, זה 8:46 חמש שעות אחרי שהנושא עולה כשהכתבה כבר
פורסמה ב-36:3.
ת. טוב, זה מה שנקרא וינטג' רובינשטיין, מה הקשר? ובכלל אחרי הניו סייקל נזכר בדבר הזה?
אני לא חושב שיש לזה חשיבות, בעיני כבודכם, בעיני אין לזה שום חשיבות, זה לא מעניין
אותי אם רואים את התמונה שלי בוואלה או לא, ואפילו לא מעניין אותי אם רואים את
התמונה שלי במקום אחר, זה לא מעניין, אבל לחשוב שזה מעניין הפעלתי את רובינשטיין
ורובינשטיין פועל בדרכו הידועה, בפער השעות אחרי הניו סייקל, זה פשוט מגוחך, וזה מופיע
בכתב אישום, זה חלק מהשוחד, זה ההיענות החריגה.
ש. ראש הממשלה תראה,
ת. זה סימן שאלה וסימן קריאה ביחד. כן.
ש. אם הכתבה עלתה ב-36:3 עד כמה הסיכוי שאתה תבקש מרובינשטיין לפנות בתשע בערב?
ת. אין סיכוי
ש. ככל שמדובר בהודעה מרובינשטיין, מבלי לגרוע מהטענות שלנו בעניין הזה, למה
שרובינשטיין יפנה בעניין הזה בשעת ערב מאוחרת?
ת. למה שהוא יעשה את זה?
17 **כב' השופט ע' שחם: למה?**
ש. אני מקבל. בפניה נכתב כולם שמו תמונה של ביבי ושרה בהלוויה ורק וואלה לא, אתה אמרת
את הדברים האלה לרובינשטיין?
ת. לא
ש. עד כמה זה מדובר בדבר חריג, דרך אגב, שיבקשו, שפונים לכלי תקשורת ומבקשים ומנסים
לפרסם תמונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פוליטיקאים עושים את זה בתדירות עצומה, לפעמים כמה פעמים ביום, בוודאי שזה שגור
2 לגמרי. אני חייב להגיד לכם אני אישית לא עושה את זה, אני מעיד על עצמי, אני לא עושה.
3 אני לא יכול להגיד לכם שלא היה פעם שלפעמים יכולים לתת לך איזה תמונה מעוותת בטח
4 היו כמה מקרים כאלה לאורך השנים ואז הדובר פנה אבל זה פשוט לא מעניין אותי, באמת
5 לא מעניין אותי. לעומת זה, וואלה איראן מעניין אותי כן? וואלה ספין גרעין מעניין אותי,
6 וואלה אני יודע מה? צאו, תוותרו על השליטה ביהודה ושומרון השליטה הצבאית, זה מעניין
7 אותי ועוד כהנה וכהנה, זה מעניין אותי, התמונות שלי אני אומר ביושר לא מעניינות אותי.
8 ש. ראש הממשלה אני רוצה שנסתכל שוב על פריט 33, בלב ליבו של הפריט כתוב הנאשם נתניהו
9 מעורב בדרישה.
10 ת. לא מעורב בדרישה ואני לא ראיתי דרישה אבל לא חשוב
11 ש. עכשיו בוא נראה על מה זה מתבסס.
12 ת. מה עכשיו?
13 ש. כתוב פה למה לעצבן אותם?
14 ת. אה, כן
15 ש. אז רבי עקיבא דרש שאותם היא שאתה ביקשת
16 ת. טוב, אני לא ביקשתי ואני לא התעצבנתי וזה לא מעניין אותי בכלל
17 ש. אבל עצם העובדה שכתוב למה לעצבן אותם? אתה התעצבנת?
18 ת. לא התעצבנתי, לא הייתי שייך לדבר הזה ושוב, רובינשטיין תמיד כשהוא רוצה להשיג, לא
19 תמיד אבל לעיתים קרובות כשהוא רוצה לשייך את הבקשה הוא משייך אותה אלי כשאין לי
20 שום קשר לזה, לא פעם אחת ולא פעמיים, כמה וכמה פעמים הוכחנו כאן ואנשים שלו, עורכי
21 דין שלו אומרים שהוא משתמש בשם שלך, בשם שלי באופן שרירותי בלי קשר לדרישות שלי
22 כלשהן.
23 ש. ראש הממשלה בוא נראה את ההמשך של הרול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זה לא אני אומר, זה עורכי הדין של רובינשטיין אומרים
2. ש. בוא נראה את 3659 הנה כתוב מטפל, ואז כתוב שאול בבקשה שיעלה בשער הראשי לקצת
3. ועדכנו שאומר להם, האם שאול אמר לך שזה עלה בשער הראשי?
4. ת. הוא לא אמר לי מילה ולא דיברתי איתו מילה על זה.
5. ש. כשכתוב אחר כך שמעתי משאול, אתה צודק לגמרי, מטפלים מיד, וודאי הוא גם צודק במקרה
6. הזה, תעשה לי טובה במהירות תמונה יפה של הזוג ותעדכן שהוא אמר להם בבקשה, תודה.
7. האם רובינשטיין אמר לך על התמונה היפה?
8. ת. לא החליף איתי מילה לא לפני, לא תוך כדי ולא אחרי.
9. ש. אתה הכרת את השיח הזה?
10. ת. אפס
11. ש. ידעת עליו?
12. ת. שום דבר
13. ש. הוא נעשה בשליחותך?
14. ת. לא
15. ש. הוא הוצג לך בחקירה?
16. ת. לא חושב בוא נגיד יש 97% הסתברות שזה לא הוצג לי.
17. ש. השיח אף פעם לא הוצג לך.
18. ראש הממשלה, לטענת ישועה תיקון מבוצע בסוף בשעה 31: 9 אני אראה לך, אתה רואה? עלה
19. בפעימה ראשונה, הכניסו תמונה לכתבה, אתה רואה את זה?
20. ת. כן
21. ש. עד כמה זה מועד רלוונטי לביצוע תיקון?
22. ת. במידה רבה כבר לא רלוונטי, הסיפור מאחורינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגלה לך שגם בשעה הזאת ב-31: 9 לא נכנסה תמונה של ממש, ניתן לראות ששעה מאוחר יותר ב-20: 10 רובינשטיין כותב לישועה את הדברים הבאים - תמונה שהם יושבים ובקושי רואים אותם, תראה מה עשו Y-NET, גם בראשי וגם בכתבה, אין תמונה של הזוג, אני מנתק מגע, הצעקות עד לב השמיים. כך כתוב.
- ראש הממשלה מה התגובה שלך לכך שלא היה שום תיקון של ממש לכתבה גם בשעה 20: 10?
- ת. בסדר, זה מראה מי זה וואלה.
- ש. תתייחס לאמירה של רובינשטיין שהיו צעקות עד לב השמיים, האם אתה צעקת עד לב השמיים? שמעת צעקות עד לב השמיים?
- ת. לא צעקתי ולא לחשתי, לא ידעתי על זה בכלל. אבל זה רובינשטיין תמיד יש צעקות ותמיד שורפים אותי, תולים אותי.
- ש. אתה צורח? אתה צרחת, צעקת?
- ת. לא, לא, כלום. לא היה לי שום חלק בזה, ושום ידיעה על זה גם עכשיו, אני אומר לך שמאחר יותר התווספה בכתבה בוואלה תמונה שלך ושל רעייתך כמו ביתר כלי התקשורת, בדיוק, עד כמה אתה רואה בכך שזו דרישה שנענתה או היענות חריגה?
- ת. אמרתי לך זה לא דרישה, זה תחינה, עד כמה אני רואה בזה דבר חריג? אני רואה דבר חריג שזה לא היה. אם מסתכלים על זה וודאי התביעה הייתה צריכה להסתכל על זה ולהבין את מה שאני אומר כרגע, איך אפשר להבין את זה אחרת? איך אפשר להבין את זה אחרת? יש פה היענות חריגה? יש פה אי היענות, לא היענות, עוינות חריגה שמתקנת את עצמה בדיעבד לאחר יציאת הניו סייקל וגם זה כבר, איך אומרים? כבר לא רלוונטי.
- ש. בוא נראה ראש הממשלה
- ת. זה ההיענות החריגה
- ש. הפנייה של רובינשטיין נעשית לאחר השעה תשע, ישועה טוען שהכתבה תוקנה והתווספה תמונה שלך ושל רעייתך בשעה 51: 10 לערך בסדר? אני אומר לך שבשעה 29: 11 יש התכתבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמלמדת שהכתבה והתמונה ירדו, זאת אומרת אנחנו מדברים על דקות שזה אולי הופיע,
2 דקות בודדות, תראה את שורה 3778 לרול, ישועה כותב לעורך אבירם אלעד אני לא מבין זה
3 ירד? אתה עושה לי דווקא? למה הורדתם את זה? מה הבעיה?
4 עד כמה מדובר בהיענות, שבע דקות אחרי שהוא מודה בריאות
5 מי אומר את זה? אה, זה רובינשטיין כותב?
6 ת. ואז הוא כותב אני לא מבין, זה ירד? אתה עושה לי דווקא וכו', עד כמה זו היענות שמשהו
7 מופיע לדקות בודדות ומורידים אותו?
8 ת. זה רק מראה לך את גודל העוינות בוואלה, זה באמת עוינות חריגה כי אתם ראיתם את זה,
9 תשווה את זה לאתרים לא בדיוק מתומכי, כן? ותומכי הליכוד כמו הארץ וידיעות אחרונות,
10 לא אתרים, אמצעי תקשורת ואתם רואים כמה זה עוינות חריגה ולזה לקרוא היענות חריגה?
11 אמרתי, כבודכם אני לא יודע איך לתאר את האבסורד של מה שאומרים פה, רואים, פשוט
12 עוברים סעיף סעיף, פריט פריט אתה שואל אותי עניינית, אני עונה לך עניינית, אין כאן
13 פרשנות, זה אבסורד, אין שום ביסוס לרעיון הזה של היענות חריגה אבל אנחנו עוסקים כבר
14 כמה, ב-30?
15 ש. אנחנו בפריט 32
16 ת. פריט 32 זה חוזר על עצמו ואנחנו עוד לא עשינו עשרה אחוז, אבל הקונסיסטנטי, סליחה,
17 העקביות של ההיפוך של מה שאומרים או שהם מעלימים, או שהם מסלפים, או, כן זה כל
18 הזמן קורה, אז איך אפשר לקרוא לזה היענות חריגה? הרי על זה בנויה התזה של השוחד,
19 הראיות, לא הפרשנות, הראיות פשוט סותרות בזה ובועטות בזה כל פעם, כל דבר וגם כאן.
20 ש. ראש הממשלה האם אתה ידעת שהאתר תוקן והוסיפו תמונה שלך?
21 ת. לא
22 ש. האם ידעת שזה הורד אחרי דקות בודדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. איך הייתי יכול לדעת? הרי זה ירד אחרי דקות בודדות, אם הייתי מסתכל על האתר הזה
2 וזה דבר שלא עשיתי אני מזכיר לכבודכם שגם לא היה לי טלפון סלולרי, לא יכולתי לבדוק
3 את זה, לא היה לי לפ-טופ, לא טלפון סלולרי, מאיפה אני בכלל אמור לדעת, ואני יודע, ואני
4 עוקב, ואני יודע.
- 5 ש. לא יכול להיות שבשעה אחת עשרה וחצי בלילה אתה יושב ובודק את האתר, דוגם אותו?
6 ת. באחת עשרה וחצי בלילה להערכתי אני עדיין במשרד, ששם אין לי לא טלפון, גם לא טלויזיה,
7 שום דבר. אין לי כלום, לפחות אני משתדל, יש לי את הטלפונים שהיו אז בני חמש עשרה שנה
8 והיום הם יותר מבוגרים.
- 9 ש. טלפונים?
10 ת. טלפונים, אני אומר עוד פעם אם הייתי יכול להביא כאלה עם חייגן הייתי מביא כאלה עם
11 חייגן.
- 12 ש. למה?
13 ת. כי אני ראש ממשלת ישראל ואנחנו מעצמה טכנולוגית.
14 ש. ראש הממשלה, עכשיו כולם צפויים לקנות טלפונים עם חייגן, עם חוגה.
15 ראש הממשלה בניגוד לטענה בהתכתבות כאילו שהתמונה הוחלפה בתמונה שלך, אני מראה
16 לך את הדגימה בפאסט פייג'ס מראה שהתמונה של נושא הארון הייתה גם לאחר מכן בשתי
17 דגימות רצופות,
- 18 ת. הנקודה שרציתי להדגיש שלא היה לי שום נגישות לאתר וואלה, אני לא יודע מה קורה באתר
19 וואלה, אף אחד לא מעדכן אותי מה קורה באתר וואלה, אבל אני יודע באופן כללי שזה אתר
20 מאוד עוין, אני חייב להגיד שמה שידעתי הוא כאין וכאפס למה שאני מגלה בהכנה כשעוברים
21 פריט פריט אני מקווה שנעבור על כל הפריטים משום שזה יגחיק את הטענה הזאת שהייתה
22 פה היענות חריגה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו ממשיכים ראש הממשלה יום אחד קדימה, נראה את הפאסט פייג'ס של התמונה, אנחנו
מקצרים מעט. ב-14 בינואר אמיר תיבון חוזר על פרסום של העיתונאי גולדברג בניו יורק
טיימס, כתוב ככה, רוברט גייטס
ת. לא, זה לא גולדברג סליחה, זה ספר אוטוביוגרפי של רוברט גייטס.
ש. אני חוזר על הפרסום. ביבי שחצן, אסור לו להתקרב לבית הלבן. אתה רואה את זה?
ת. כן
ש. ואנחנו יום אחד אחרי התמונות שלא היו בהלוויה. כותרת המשנה, בספרו האוטוביוגרפי
החדש שר ההגנה הקודם של אובמה רוברט גייטס חושף את דעתו על ראש הממשלה, נפגעי
מהביקורת שלו, על הממשל, היומרות שלו מוגזמות. עד כמה, תקרא את הכתבה,
עו"ד יהודית תירוש: זה הוצג כבר או שזה חדש?
ש. זה יהיה מוצג. אם תיבון היה יודע שהכתבות שלו יהיו מוצג במשפט הזה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3883.
ש. ראש הממשלה עד כמה הכתבה הזו מעידה על סיקור חיובי שאתה מקבל מוואלה לאתר
מתמסר, אתר בית? מטלף, מחבק, אוהב?
ת. זה כתבה מאוד מאוד שלילית, גם כמובן פוגענית, ביבי שחצן, עכשיו אני גם שחצן, קודם אני
היסטרי, אני פורן, ועני הורס את יחסי ישראל-ארצות הברית, אני לא זוכר מה עוד, כל אה,
אני בלון,
ש. ראש הממשלה לכתבה הזאת בבקשה
ת. אבל בפועל הכתבה הזאת היא מהדהדת התקפה, אף על פי שבספרו של גייטס אני קורא כאן,
היו כאן התקפות לא מעטות על אישים אמריקנים הם מצטטים דברים של גולדברג שאכן
מתאר את, זה כנראה כתבה של גולדברג ג'פרי גולדברג מאטלניק על הספר של גייטס ושם
הוא תוקף אותי באופן חריף. כן. מה הרגיש אותו במיוחד, הם רוצים למכור נשק, גייטס היה
שר ההגנה, הם רוצים למכור נשק לסעודיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מי זה הם ראש הממשלה? 1
- ת. הם, הממשל הזה תחת גייטס, או גייטס רוצה, בסדר, שר ההגנה ואז תוך כדי דיון בסוגיה 2
- הזאת שאלתי אותו אני מה לגבי השקעה מאזנת בצבא שלנו? איך נפצה את הצד הישראלי? 3
- זה העלה את קצפו ואז הוא אומר, הוא בעד ישראל, הוא תומך בישראל אבל כחבר קרוב 4
- ותומך של ישראל אני מאמין שירושלים, כלומר, צריכה לחשוב מחדש על גישתה האסטרטגית 5
- כן? וכו' וכו', טוב, אז הוא גם מרצה לנו על גישתנו האסטרטגית ואני יכול להגיד לכם שלא 6
- הייתה הסכמה איתו כשהוא היה בממשל אובמה על הגישה האסטרטגית שלי שהייתה כמובן 7
- שגויה שראיתי באיראן את הסכנה הכי גדולה והוא לא ראה את איראן כסכנה הכי גדולה 8
- בלשון המעטה, הוא ראה את הבעיה הפלסטינית, כרגיל חלק מהמקהלה הידועה. אז בכל 9
- אופן, שוב, מה זה אומר? זה אומר שהם בחרו שוב להדהד ביקורת בחוץ לארץ, הם בחרו, 10
- אמיר תיבון ולא בפעם הראשונה כפי שאתם יודעים, כבר שמעתם את שמו כבודכם וזה 11
- וואלה. 12
- ש. ראש הממשלה עד כמה מקובל לבקש תגובה לכתבה כזאת? 13
- ת. מקובל מאוד. 14
- ש. ועצם העובדה שלא פנו אליך לתגובה, האם זה חלק מההיענות החריגה שקיבלת בוואלה 15
- מהסיקור המאוזן? 16
- ת. זה הדבר השגור בוואלה, זה לא חריג אצל וואלה, זה שגור אצל וואלה. לא מבקשים תגובה 17
- וכשאתה נותן תגובה הם בדרך כלל לא מפרסמים אותה. זה מוחבא ומוכמן בתוך איזה כתבה 18
- עוינת. 19
- ש. ראש הממשלה למה לא פנית לאלוביץ' שיפנה לישועה ישירות או דרך רובינשטיין או דרך 20
- גורם בלתי ידוע כמו שראינו היום, כדי להוריד את הכתבה הזאת? 21
- ת. משום שחשבתי שוואלה זה אתר סופר עוין עם צופן DNA של שמאל קיצוני ושאלוביץ' הוא 22
- ימין מבוהל שהוא לא עושה עם זה כלום, אז מה הטעם? אמרתי אני פניתי אליו פה ושם על 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים שפניתי גם לאחרים, או לפעמים גם אליו, לא זוכר אבל באופן כללי אני לא מגיב בכלל
- 2 על דברים כאלה, אין לי שום התייחסות לזה ולא רק לזה, זה שיטפון של,
- 3 ראש הממשלה אה קורא את האתר בצורה, ש.
- 4 לא קורא אותו בכלל. ת.
- 5 דיגלנו על פריט 34 ש.
- 6 איך אני אקרא אותו? סליחה, עם מה, עם מה בדיוק אני אקרא אותו? ת.
- 7 לא יודע, אם אתה יכול לסגור עסקה בטלפניה אולי אתה יכול גם לקרוא אתר בטלפניה. ש.
- 8 אין לי שום דרך לקרוא, אני מתרחק, התרחקתי מהדברים האלה והיום גם כן אני אומר לכם ת
- 9 אין לי לפ-טופ, אין לי טלוויזיה, יש לי מכשיר שאני דואג להשתמש בו באופן מאוד מבוקר
- 10 והוא בדרך כלל לא נמצא יחד איתי.
- 11 ראש הממשלה אנחנו מדלגים לעת הזאת ש.
- 12 השעות שהוא לא נמצא איתי הם הרבה יותר ארוכות מהזמן שהוא נמצא איתי. ת.
- 13 דיגלנו על פריט 34 לעת עתה עד יום רביעי. חשוב לראות שחולפים, ש.
- 14 סליחה אבל אז לא הייתה לי שום דרך, פשוט אין לי דרך לעקוב אחרי האתר, אני לא רק מעיד ת.
- 15 שאני לא עקבתי גם לא הייתה לי דרך לעקוב.
- 16 אנחנו גם רוצים לסיים כמה דקות לפני הזמן בגלל הנסיעה שלך אז בוא נסיים את מה שהכנו ש.
- 17 להיום ראש הממשלה.
- 18 אנחנו רואים שחולפים יומיים מהפריט הזה, אמיר תיבון לא מרוצה מהאסטרטגיה שלך
- 19 בעניין איראן, הוא מפרסם כתבה שהכותרת שלה היא,
- 20 מה עכשיו? ת.
- 21 בין פרס לגרעין, מה מונע מנתניהו לבודד את רוחאני בסיומה של פגישה, אתה רואה זה 25 ש.
- 22 בינואר, בסיומה של פגישה בפורום הכלכלי העולמי של ראש הממשלה, טען כי העולם מקשיב
- 23 לנו אך גורמים מדיניים סיפרו ששוב רוחאני גנב את ההצגה, מה למדנו מדאבוס על עתיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המזרח התיכון. אתה רואה? ובכתבה כתוב הכוח ההסברתי של פרס מדגיש גם את חולשתו
2 של נתניהו, אתה מרגיש את כל ידידי ישראל בעולם, אם תוכל לעבור על הכתבה ולהתייחס
3 אליה קודם כל באופן כללי האם היא חלק מהסיקור החיובי הנטען שקיבלת בוואלה,
4 ההיענות החריגה, המלטפת.
- 5 ת. ברור שלא, ברור שזו כתבה עוינת נוספת אבל מה חדש?
6 ש. כתוב למשל ההצהרה הזו שלך נראית כמו אמירה ימנית קיצונית
7 ת. ההצהרה של?
8 ש. ההצהרה ביחס למדינה הפלסטינאית,
9 ת. כן, שמה אני אומר?
10 ש. אתה יכול להסתכל
11 ת. איפה, אני לא רואה את זה, אני מחפש את זה.
12 ש. תסתכל ראש הממשלה, תקרא דקה.
13 ת. כן, טוב, כיוון שאני חשבתי שהמדינה הפלסטינית תהיה תמיד שוללת בעצם את הקיום שלנו,
14 התנועה הפלסטינית על חלקיה, על שני חלקיה לא מחפשת לגור איתנו, להקים מדינה לצד
15 ישראל אלא להקים מדינה במקום ישראל, אני חושב שהדבר הזה היום יותר ברור לרבים
16 בציבור, לא לכולם אבל לרבים היום זה יותר ברור בציבור הישראלי, אז זה לא היה ברור, זו
17 הייתה העמדה שלי ותיבון תקף אותה, בסדר גמור. בוודאי ממשיך, אני לא עוקב אחריו, לא
18 עקבתי אחריו אז ואני לא עוקב אחריו היום, אני אשמח לשמוע שהוא שינה קצת את דעותיו,
19 אבל זה לא מעניין. אני הייתי עקבי ונשארתי עקבי.
- 20 ש. ראש הממשלה אתה אומר
21 ת. גם הפלסטינים נשארו עקביים
22 ש. אתה לא מכיר כתבה כזו או אחרת ספציפית אבל את רוח האתר אתה מכיר בזמן אמת?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמה היא?
- 2 ת. אני יודע באופן כללי שזה אתר מאוד מאוד עוין ויותר באמת בצד הקיצוני של היריבים
- 3 הפוליטיים שלי משמאל.
- 4 ש. ראש הממשלה עד כמה המדיניות שלך ביחס לאיראן מהווה או לא מהווה ציר מרכזי
- 5 במדיניות שלך, בתפיסת העולם שלך?
- 6 ת. זה ציר מרכזי במדיניות שלי משום שזה ציר מרכזי במציאות שלנו, איראן החליפה את העולם
- 7 הערבי שלאט לאט התפייס איתנו, לא בצורה מלאה אבל קודם כל בצורה משטרית, עם חלק
- 8 מהמשטרים ואחר כך אפילו עם חלק מהציבור אבל, ועשה איתנו שלום, שלום קר, בהסכמי
- 9 אברהם שלום יותר חם, חם מאוד אפילו, אבל מי שעלה במקומו זה איראן ואיראן חרטה על
- 10 דגלה את השמדתנו כספתח לכיבוש המזרח התיכון ומשם למחוזות נוספים ואנחנו חיים בתוך
- 11 המציאות הזאת עכשיו, זה שאתה שואל באיזה מידה זה היה מרכיב המדיניות שלי? אז כן,
- 12 כבוד השופטים אתם תמיד רוצים את הראייה הסובייקטיבית שלי אז זוהי הראייה
- 13 הסובייקטיבית שלי, שאני טוען שהיא הייתה לגמרי אובייקטיבית משום שהיא משקפת את
- 14 קריאת המציאות כפי שאני חשבתי שצריך לקרות, כפי שלמדתי מאבי שידע לזהות תופעות
- 15 היסטוריות בצורה ייחודית ואני לא רוצה להגיד הנחיל לי אבל למדתי באמצעותו לנתח, זה
- 16 לא נבואות, זה לא מעשה קסמים זה פשוט היכולת לנתח אנליטית את מה שמסתובב סביבך,
- 17 ואתה חייב לשלב בזה גם ראייה היסטורית וגם הבנה כיצד עובדת המדיניות הבינלאומית
- 18 וכיצד מעצמות ומדינות משיגות כוח ומאבדות כוח, ואיך הדבר הזה משפיע על הכוונות
- 19 שלהם.
- 20 ש. ראש הממשלה עד כמה אירוע כזה
- 21 ת. הדבר הזה אתה שואל מה זה היה כמרכיב במדיניות שלי? ודאי שזה מרכיב יסודי והייתי
- 22 אומר החשוב ביותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לעומת מרכיב כמו אשתו של בנט עובדת בקונדיטוריה לא כשרה, איך אתה, איפה אתה מדרג
את,
- ת. יש לך, ניחנת בחוש הומור, ברור שזה חסר משמעות
- ש. התביעה לא תסכים עם זה דרך אגב
- ת. בסדר התביעה יצרה עולם משלה, עולם דמיוני שאני עוסק, או שהם עשו את זה עם חוש
הומור, אי אפשר לדעת. אני לא יודע איך זה גובל בקומדיה, זה לא גובל בקומדיה משום
שלדעתי אתה לא יכול לטרטר מדינה שלמה וחצי עולם וחמש מערכות בחירות על ההבלים
הללו.
- ש. ראש הממשלה עד כמה, האם פנית ביחס לכתבה הזאת של תיבון לישועה או לאלוביץ' או
לרובינשטיין?
- ת. לא
- ש. או לגורם הבלתי ידוע שראינו אותו?
- ת. לא, לא פניתי
- ש. עד כמה הכתבה הזאת מחזקת את תחושת ההיענות שלך שיש באתר תחושה להיענות חריגה?
- ת. אז קודם כל אני רוצה להדגיש עוד פעם, בזמן אמת אני לא עקבתי אחרי וואלה, הייתה לי
תודה כללית מה זה וואלה ולא ייחסתי לזה חשיבות מיוחדת
- ש. עכשיו כשאתה רואה את זה?
- ת. עכשיו כשאני רואה את זה אני חושב מוכיח עד כמה וואלה היה מוטה נגדי ואני טוען שהיה
מוטה גם נגד איזשהו שיח שמתיימר אפילו לקורטוב של איזון לפחות באותם ימים, נדמה לי
שבהארץ, לאחרונה הוא שינה את זה, אבל הארץ היה מפרסם מעת לעת כתבות נוגדות, היה
לו את גדי טאוב, היה לו את אחרים אבל לאחרונה הוא, לפני כמה שנים הוא סילק את גדי
טאוב אבל לפחות הייתה להם יומרה כזאת, פה אין שום יומרה.
- ש. ראש הממשלה בוא נמשיך, רגע נגיש את זה שנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3884

- 1
2 ש. אני רוצה להציג לך ראש הממשלה, עברנו על שלושה פריטים שהתרחשו בינואר 2014 לפי
3 הנטען בכתב האישום עכשיו אני אומר לך שבחומר יש תיעוד לקשר שמקיים זאב רובינשטיין,
4 גיל שפר, שמקיימים זאב רובינשטיין, גיל שפר וגלעד ארדן אני רוצה להציג לך את אחת
5 ההתכתבויות ולבקש את ההתייחסות שלך.
6 אתה רואה, יש פה הודעה שנשלחת מגלעד ארדן עם כתבה מרילין שהשוק הסיטונאי יותר
7 נביחה מאשר נשיכה וזה עובר מגיל שפר לזאב רובינשטיין ואחר כך מזאב רובינשטיין לשאול
8 אלוביץ', אתה רואה את זה?
9 ת. כן, איפה גיל שפר עכשיו, בחוץ או בפנים?
10 ש. גיל שפר הוא בדרך החוצה, הוא בדרך החוצה, או בחוץ או בדרך החוצה
11 עכשיו, אפשר לראות שהשלושה מתכתבים אחד עם השני ביחס לשוק הסיטונאי כאשר בסוף
12 השרשור כותב שאול אלוביץ' שמדובר בכתבה שפורסמה לפני שהמשרד החליט להלאים את
13 בזק. אתה רואה?
14 ת. כן
15 ש. זה מזמן אמת אנחנו מקבלים ככה הצצה על התודעה של אלוביץ' האם הוא מרגיש הוא נהנה
16 מכל הטוב שיש לרגולציה הישראלית לתת, שאלת אותי על המעמד של גיל שפר, אז אמרתי
17 לך שהוא בסמוך לפרישה, הפרישה לפי מה ששפר כתב בהודעה רק לשאלתך היא ב-26
18 בינואר, כלומר זה קצת לפני שהוא פורש בסדר?
19 ת. כן
20 ש. מה ידוע לך על הקשר בין ארדן לגיל שפר והסיבה שארדן מעביר את הכתבה לגיל שפר?
21 ת. אמרתי שאני לא הכרתי את הקשר ביניהם אם כי אני מבין איך הוא היה יכול להיות קיים
22 אבל לא הייתי מודע לזה ובטח לא הייתי מודע להתכתבות הזאת.
23 ש. מה ידוע לך לגבי העובדה ששפר מקיים קשר עם רובינשטיין ומעביר לו את הכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא ידעתי מזה
2. ש. אנחנו רואים שעמדתו של אלוביץ' באותו מועד כמו שאמרתי מקודם היא שהמשרד החליט
3. להלאים את בזק, במה מדובר ועד כמה הדברים מתיישבים עם טענת כתב האישום לעניין
4. התמורות שאתה הענקת לאלוביץ' במשרד התקשורת או כראש ממשלה?
5. ת. מתי זה? אנחנו עדיין בשוק הסיטונאי נכון?
6. ש. ב-2013 זה החקיקה של השוק הסיטונאי
7. ת. אנחנו אחרי החקירה
8. ש. אחרי החקירה
9. ת. יפה, טוב, נו אז מבחינתו המשרד החליט להלאים את בזק, כך הוא אומר, שבירת המונופול
10. זה להלאים את בזק זאת אומרת לקחת ממנו את הנכס לכאורה על ידי המדינה, טוב, נו.
11. ש. עד כמה זה התיישב עם הטענה בכתב האישום שהמשרד דווקא, שאתה התמסרת לו ונתת לו
12. והענקת לו הטבות רגולטוריות?
13. ת. לא התמסרתי לו וזה אובייקטיבית הוכח, לא סובייקטיבית, זהו, אבל סובייקטיבית לתפיסה
14. של אלוביץ' הוא בטח לא ראה בזה חלק מהבנה והכרה והסכמה, אתה רואה שהוא מאוד
15. מאוד פגוע מזה ואני חושב שגם בזק נפגעה, זה מה שהוא אומר כאן אז איפה ההבנה הזאת?
16. איפה ההסכמה הזאת? היא לא קיימת, היא לא קיימת לא במציאות והיא לא קיימת בתודעה,
17. היא לא קיימת בתודעה שלי זה אמרתי לכם כבר, אבל לפי מה שאני רואה פה היא גם לא
18. קיימת בתודעה של אלוביץ'.
19. ש. ראש הממשלה, ראינו קודם לכן את הקשר של גיל שפר לאחר הפרישה שלו מהלשכה בנושא
20. יד 2, עד כמה התכתבות שופכת אור לדעתך על הדברים? זו שאלת סברה, אני אמשיך למה
21. שבית המשפט ביקש, נתקדם.
22. **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להפנות אותנו?
23. ש. זה ת', אתם הגשתם את זה, זה ת/1745



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי שלא, רק תגיד לי איזה.
- 2 ש. אמרתי. זה ת' שלכם, אתם
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני יודעת אבל מספר מספר
- 4 ש. ת/1745 עו"ד תירוש. בוא נמשיך, לא, אולי נעצור
- 5 ת. סליחה אתה אומר לי שהתביעה הגישה את המסמך הזה? התביעה הגישה את המסמך הזה?
- 6 ש. ראש הממשלה עזוב, לא צריך, בוא נסיים באווירה טובה
- 7 ת. תראה, אתם משפטנים מדופלמים, אבל יש כאן שופטים מכובדים ויש כאן מה שנקרא אצלנו
- 8 עורכי דינים ועורכות דינים, כן? ... זה פרשנות, פרשנות
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו נסיים להיום. בעזרת ה' מחר נתראה.
- 10 **הישיבה נעולה**
- 11
- 12
- 13 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי