



**בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם  
הדיון התקיים בדלתיים סגורות**

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד יעל שחף, עו"ד ספיר יזלרביץ', עו"ד צור בן-ארצי, עו"ד קרן צבירן  
נאשם 1 וב"כ עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין, עו"ד ישראל וולנרמן  
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

**פרוטוקול דיון לאחר ישיבת ההוכחות – המשך לפרוטוקול המוקלט**

**חלק זה של הדיון התקיים בדלתיים סגורות**

הפרוטוקול המוקלט המלא של הדיון הודפס והוכנס לכספת בית המשפט.

**החלטה**

החלטה תשלח לצדדים בהמשך הערב.

ניתנה היום י"ט שבט תשפ"ה, 17/02/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,  
סגנית הנשיא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**הדיון התקיים בדלתיים סגורות**

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**פרוטוקול – החלק שהותר לפרסום (בהתאם להחלטה מיום 27.2.2025)**

**הנאשם:** הבקשה לגבי תכיפות הדיונים, וספציפית לגבי מחר...

(חלק זה של הפרוטוקול המוקלד הושמט – הנוסח המלא הועבר, כאמור, לכספת בית המשפט)

...מבקש לא רק לגבי מחר, מבקש להבין שזה המצב שנקלענו אליו. מבין את הרצון שלכם, וגם שלי, לסיים את המשפט בהקדם האפשרי. אנחנו דנים בשאלות של הודעות דובר לעיתונות לפני עשר שנים. עם כל הכבוד לזה, חוק יסוד הממשלה מאפשר לראש הממשלה גם לעמוד למשפט וגם לנהל את המדינה, וצריך לעשות את האיזון. זה לא מתיישב לא עם דיון מחר ולא עם שלוש פעמים בשבוע שזה בלתי אפשרי.

מבקש מבית המשפט לדון בעניין. מבקש לעבור ליומיים בשבוע ואעשה הכל כדי לעמוד בזה. פעמיים בשבוע זה מאוד קשה אבל אני חושב שאני יכול לעמוד בזה. גם להמשיך במשפט בקצב סביר וגם לטפל בצרכי המדינה.

**עו"ד תדמור:** אנחנו הבנו שמדברים על בקשה לגבי מחר. שמענו בקשה לדיון חוזר לגבי פרשת ההגנה שהוחלט שתתקיים שלוש פעמים בשבוע.

אנחנו מבינים מה נדרש מרוה"מ בתקופה הזו. אלא שהמשפט הוא משפט פלילי, מתקיים בהתאם להחלטות בית המשפט. המסגרת נקבעה על ידי ההרכב. לא בטוח שהיה צריך לקיים את הבקשה בדלתיים סגורות, זה לוי"ז צפוף ותובעני של רוה"מ. מתנגדים לביטול הדיון.

ככל שבית המשפט יבטל את הדיון מחר, נבקש דיון חלופי או הארכת הדיונים במהלך השבוע. אנחנו בדרך ארוכה מאוד שצפויה, רק בעדות הנאשם, וצריך לקיים אותה.

אנחנו בשלב של המשפט שצריך לשמוע את עדותו של רוה"מ, ולכן את הדבר הזה צריך לקדם באמצעות שמיעת ימי דיונים ארוכים שיובילו אל השלבים הבאים של המשפט.

נאשם שמבקש לבטל דיון בבית המשפט בדרך כלל מציג אסמכתא. גם ההרכב כשאמרו שאי אפשר לקיים דיונים בירושלים, ההרכב ביקש התייחסות של גורמי מקצוע ביטחוניים...

אם הבקשה היא לעיון חוזר בהחלטה, אנחנו חושבים שצריך שלוש פעמים בשבוע, אבל ככל שההרכב יצמצם ליומיים צריך להאריך את ימי הדיונים שיתקיימו, ודיון שיתבטל ייקבע מועד חלופי תחתיו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**הדיון התקיים בדלתיים סגורות**

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המינימום כדי להמשיך בשמיעת המשפט באופן רציף הוא לשקול את מה שאנחנו כרגע מבקשים או  
2 להמשיך שלושה ימים בשבוע.

3

4 עו"ד חדד : אם עוברים לפעמיים בשבוע, ככל שיהיה ביטול יתקיים דיון חלופי.  
5 לשאלת השופט בר-עם – אפשר להעיד עדים אחרים. אנחנו בסיטואציה מאוד מורכבת. מוכנים לחשוב  
6 על עדי הגנה אחרים, לעשות הפוגה בתקופה הזו שהיא מאוד רגישה. כל מה שבית המשפט ינחה נעשה.  
7 וגם לגבי הצעה של פרקליט המחוז, אין בעיה שאם יבוטל דיון, ככלל, ברור שזה לא ניתן כשיש שלושה  
8 דיונים בשבוע.

9

10 עו"ד חן : הערת התביעה שככל שיתבטל אחד משני דיונים שייקבעו, ייקבע מועד אחר תחתיו...

11

12 עו"ד תדמור : מתנגדים לעדי הגנה אחרים תוך כדי העדות.

13

14 הדיון הסתיים

15