



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

**נוכחים:**

מטעם המאשימה עו"ד יהונתן תדמור; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד ספיר יזראלביץ  
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן  
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן; עו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

**פרוטוקול**

**פרוטוקול הדיון הוקלט.**

**העידה:** עדת הגנה 2 (מטעם נאשם 1) – רפ"ק רינת סבן – החלה חקירה ראשית.

**החלטה**

הדיון הבא קבוע ביום שני, 10.3.2025, בשעה 10:00, להמשך עדותו של נאשם 1. הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

בהמשך להחלטה מיום 27.2.2025, הדיונים המתקיימים בירושלים יחלו בשעה 09:30 במקום 09:00. עדותה של רפ"ק רינת סבן תמשך ביום שלישי, 11.3.2025, בבית המשפט המחוזי בירושלים.

**ניתנה היום ה' אדר תשפ"ה, 05/03/2025 במעמד הנוכחים.**

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,  
סגנית הנשיא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**תמליל פרוטוקול מוקלט**

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום ה-5 במרץ 2025. תיק פלילי 67104-

01-20. הדיון מתקיים היום בירושלים ואנחנו עם עדת ההגנה מס' 2 רפ"ק רינת סבן. בוקר טוב

לך.

**העדה, רפ"ק רינת סבן:** בוקר טוב.

**ע"ה 2 - רפ"ק רינת סבן, לאחר שהוזהרה כדיון, משיבה לשאלות עו"ד עמית חדד:**

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו כאן נציגות של נאשם מס' 4? אין. אני מקווה שהם

מעודכנים בעדה שעומדת על הדוכן.

ש. היא לא רלוונטית להם.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא רלוונטית להם? אוקיי.

ש. למיטב הבנתנו היא לא רלוונטית להם.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.

ש. את מעדיפה שנקרא לך רינת? רפ"ק סבן?

ת. איך אתה מעדיף שאני אקרא לך? עו"ד חדד?

ש. עמית.

ת. אז אני רינת.

ש. בסדר גמור. רינת בוקר טוב, קודם כל תודה שבאת, אנחנו יודעים שהגעת מקורס פו"מ, ונקווה

שיהיה בהצלחה. לא הספקנו לשבת ולהתרענן לפני.

ת. נכון.

ש. אז לא הספקנו לשבת ולהתרענן, ומה שננסה לעשות, שוב, במגבלות, לנסות לרענן לך את הזיכרון

תוך כדי. כמה את זוכרת מהתיק שלנו, לפני שאנחנו מתחילים?

ת. לא הרבה, חלפו שבע שנים, אני עודכנתי ביום ראשון וחשוב שזה יירשם גם בפרוטוקול,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכל מוקלט.
- 2 ת. עודכנתי ביום ראשון שאני צפויה לבוא ולהעיד היום, בשלב מאוחר יותר במהלך היום עדכנת אותי
- 3 שאני לא אמורה להגיע,
- 4 ש. שאני מקווה שלא. כן.
- 5 ת. שיש עד אחר שאמור להגיע במקומי, אמרתי לך שככל שאני צריכה לבוא להעיד ביום רביעי אני
- 6 אזדקק למספר ימי הכנה על מנת לעבור על החומרים, היות ואני יוצאת לסדנה ואני לא אוכל
- 7 לעשות את זה, ואתמול בדקה ה-99 עודכנתי שהחלטת השופטים כי אני נדרשת להגיע על אף
- 8 שחלפו שבע שנים ועל אף שלא נעשתה הכנה, התייצבתי היום, אולם ללא הכנה.
- 9 ש. כן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רפ"ק סבן, אנחנו מודעים לכל זה, אנחנו אלה שהחלטנו
- 11 שצריך להעיד ושצריך לקיים היום דיון, ולא צריך להפנות את זה כלפי עו"ד חדד, כי אנחנו אלה
- 12 שקבענו מיום ראשון להיום, אנחנו ערים לזה ומודעים לזה ואנחנו בכל זאת נשמע אותך, עם כל
- 13 האילוצים.
- 14 ת. בסדר גמור כבודה, היה לי חשוב להבהיר את זה כדי שלא יהיה מקום לספק.
- 15 ש. היה גם לי חשוב שתגידי את הדברים.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה רק רגע גבירתי, העדה אמרה, לכן אני אומרת את זה אחרי שהעדה
- 17 אמרה, מעבר להחלטת בית משפט,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על יום ראשון שהודיעו לה על ביטול? שמענו מה ש-,
- 19 ש. שהודענו על ביטול?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** שהודיעו לה שיהיה ...
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, בואי נתחיל את היום טוב. אמרתם את זה
- 22 אתמול, שמענו את זה אתמול ואני רואה שזה מה שהיא אומרת, אבל בסוף היא כאן ואנחנו
- 23 שומעים אותה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור, אין בעיה. אנחנו עדיין ... אתמול כשאנחנו אמרנו את הדברים
- 2 האלה חברי קם ובמקום להגיד 'אני מצטער', הוא אמר 'אני נפעם מדברי גברת תירוש',
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז למה אנחנו, אבל את כל זה היה אתמול. למה אנחנו
- 4 מתחילים עם זה שוב היום?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בגלל שהדברים האלה חשובים ושגם יירשמו בפרוטוקול,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי יודעת שהכל נרשם בפרוטוקול.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: ואני גם ... שאני כן חושבת שאפשר להגיד גם על עניינים קולגיאליים
- 8 מינימליים, כשעו"ד אומר לעורכת דין בתיק 'העדה הזאת לא תגיע, יגיע עד אחר', אפשר להעיר
- 9 על הדבר הזה. זה לא יכול להיות שמעכשיו אני אגיד לעו"ד חדד 'מעכשיו הכל במיילים, הכל יועבר
- 10 לבית המשפט ואין שיח כי אין הסכמות' ...
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי למה אנחנו עכשיו בתוך זה.
- 12 ש. אני פשוט לא מבין על מה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי למה אנחנו מתחילים כך את היום. באמת לא.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: בגלל שאתמול זה לא היה הדבר שנאמר על ידי עו"ד חדד.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל שמענו עכשיו מה שמענו ומה שאמרה העדה אמרה
- 16 העדה. כל אחד אומר, הכל נרשם, הכל נרשם. גמרנו.
- 17 ש. אני רק בכל זאת אומר, כי אני באמת לא מבין את הרצון של התביעה כל פעם להרים את הטונים,
- 18 להתנגח, לצעוק. אני לא מבין את השיטה הזאת. אני אומר כך בכל זאת במילה, אנחנו קיבלנו את
- 19 הזימון ביום ראשון, העברתי אותו מיד לגב' סבן בוואטסאפ. היא יכולה לאשר את זה, היא כאן.
- 20 דיברתי איתה כי רציתי לתאם איתה ישיבת הכנה, אמרה לי רינת שהיא מבקשת שזה,
- 21 עו"ד יונתן תדמור: לא, הסדר הכרונולוגי לא היה,
- 22 ש. אפשר בבקשה לתת לי לדבר? אתם כל הזמן תוקעים, כל הזמן מפריעים, זה בלתי אפשרי.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, דבר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**עו"ד עמית חדד:** אני דיברתי איתה, היא אמרה לי שהיא מעדיפה שלא, שזה לא נוח לה, היא רק

מתחילה קורס פו"מ. אני שומע, מנסה לראות אם יש עד אחר שיכול להגיע. למה כל הזמן צריך

הערות מהצד השני? למה?

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אפשר קצת לשבת בשקט ושנתחיל סוף סוף את

הדיון?

ש. אני פשוט אתחיל, אני רק אומר שהתיאור של התביעה לא עומד בקנה אחד,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו כבר אתמול שיש מחלוקת, הנושא הזה מאחורינו.

ש. לא עולה בקנה אחד עם המציאות. בסדר?

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנושא הזה מאחורינו, תתחיל.

**עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להציג את הוואטסאפים אם יש ויכוח.

ש. תציגי את הוואטסאפים.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אני ממש מבקשת, בואו נעשה סדר. אם יש

לכם התנגדות, תקומו שנדע שיש התנגדות. אם אין התנגדות, בבקשה לתת לדיון להתנהל. כמו

שאנחנו רגילים, כמו שאנחנו אמורים לעשות. ממש. אי אפשר כך.

ש. רינת, אז שוב אני אומר, אני מודה לך שהגעת למרות שאת באה בלי הכנה, וככל שיש צורך לרענן

את הזיכרון, שנעלה טיפה למעלה, טיפה למטה במה שאני אציג, אני אשמח לעשות את זה, כדי

שנוכל לקבל ממך את התשובות המיטביות. בסדר? תרגישי לכן חופשי יותר מעדה רגילה שאני

חוקר אותה בחקירה נגדית, אם יש משהו שלא ברור, תשאלני, חשוב לי מאוד שנקבל את התשובות

המיטביות. כמה זמן את במשטרה? מתי התגייסת?

ת. ב-2001.

ש. את יכולה לדבר איתי על תפקידים שמילאת לאורך השנים מ-2001?

ת. רובם באגף החקירות, חוקרת המון שנים, קצינת חקירות, סגן ראש מחלק, ראש מחלק, ממלאת

מקום ראש מפלג. היום עוזרת ראש אגף החקירות והמודיעין.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. החקירה שלנו ב-2018. מתי הגעת ליאל"כ?
- 2 ת. ב-2018.
- 3 ש. זאת אומרת זו חקירה ראשונה שאת מטפלת בה ביאל"כ?
- 4 ת. אני לא זוכרת אם ראשונה או שניה, אבל בין החקירות הראשונות.
- 5 ש. ראשונה או שניה. ולפני כן את היית ביחידת אתג"ר, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. יחידת אתג"ר עוסקת בעבירות, איזה סוג עבירות?
- 8 ת. גניבות רכבים.
- 9 ש. גניבות רכבים. כלומר את עוסקת בעבירות של גניבות רכבים, את מגיעה ליאל"כ והחקירה
- 10 הראשונה או השניה שאת עוסקת בה,
- 11 ת. או השלישית. בין החקירות הראשונות,
- 12 ש. את אמרת ראשונה או שניה, אבל,
- 13 ת. בין החקירות הראשונות שניהלתי זו החקירה הזאת.
- 14 ש. מצוין. אז בואי ספרי לנו איזה חקירות ניהלת לפני כן?
- 15 ת. אני ממש לא יכולה להתחיל למנות את שמות הפרשיות.
- 16 ש. רק להגיד לנו פרשה. אמרת לנו שיש אולי שלושה תיקים לפני כן,
- 17 ת. היה תיק שחיתות של תחבורה ציבורית שחקרתי.
- 18 ש. לפני התיק של ראש הממשלה?
- 19 ת. עוד פעם. אני לא זוכרת את סמיכות הזמנים, אם רלוונטי אני אפתח עכשיו את האינטרנט ואנסה
- 20 לראות איפה זה בסרגל הזמנים.
- 21 ש. אנחנו נסתכל. מה שם התיק?
- 22 ת. אני לא מצליחה להבין את הרלוונטיות של השאלות באיזה חקירה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברת סבן, בואי נעשה סדר. אם התביעה לא קמה
- 2 ומתנגדת, את צריכה לענות לשאלות. את לא מבינה את הרלוונטיות, יש שאלות, יש תשובות, כל
- 3 עוד אין התנגדות ואין החלטה שההתנגדות מתקבלת, צריך לענות לשאלות. בסדר? אלה הכללים.
- 4 ת. טוב.
- 5 ש. כן רינת, אני אומר לך שהתיק של ראש הממשלה הוא התיק הראשון שחקרת. את אומרת שיכול
- 6 להיות שכן, יכול להיות שלא, אולי היו תיקים לפני כן, אני רוצה לדעת איזה תיקים היו.
- 7 ת. יכול להיות שהיו תיקים לפני ויכול להיות שלא, אני באמת לא זוכרת.
- 8 ש. בסדר. מאה אחוז. לכן אני מבקש, רק מה השם של התיק של התחבורה הציבורית, בכל זאת?
- 9 ת. כביש הסרגל.
- 10 ש. נבדוק אותו. את זוכרת כמה זמן לפני שהתחלת לחקור את תיק נתניהו, תיק ראש הממשלה, עברת
- 11 מאתג"ר ליאל"כ?
- 12 ת. כמה חודשים.
- 13 ש. כמה?
- 14 ת. אני לא זוכרת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את יודעת מתי התחלת ביאל"כ, את זוכרת תאריך מדויק?
- 16 ת. לא.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה חודש, משהו?
- 18 ש. אמרת ב-2018.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אנחנו יודעים שהחקירות האלה הן בתחילת 2018. פברואר 2018, אז אני מבין שזה,
- 21 ת. אז ממש כן, בסמוך.
- 22 ש. ממש בסמוך. לא טיפלת בעוד תיק בסדר גודל כזה, נכון? כמו של ראש הממשלה?
- 23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה אירוע שהוא אירוע מיוחד, אני מניח, חוקרים ראש ממשלה מכהן.
- 2 ת. אירוע גדול.
- 3 ש. אירוע גדול. אולי הכי גדול שאי פעם היה ביאל"כ, מבחינתך, בתקופה שלך?
- 4 ת. בטוח.
- 5 ש. בטוח. ואני מניח שניגשים לתיק כזה בחרדת קודש, בטח כשזה התיק הראשון שלך, נכון?
- 6 ת. לכל תיק אני ניגשת בחרדת קודש.
- 7 ש. מאה אחוז, אני בטוח בזה, קל וחומר בתיק הזה שזה תיק של ראש ממשלה, תיק ענק, סדר גודל
- 8 יוצא דופן ביאל"כ. נכון?
- 9 ת. סדר גודל יוצא דופן בהחלט.
- 10 ש. כן. ואני מניח שידוע לך שאסור לקיים מגעים שהם לא מתועדים עם נחקרים מחוץ לחדר חקירות,
- 11 נכון?
- 12 ת. ש-?
- 13 ש. אסור לקיים מגעים לא מתועדים, תשאולים, חקירות, לא מתועדים עם נחקרים מחוץ לחדר
- 14 חקירות.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ואם יש מגע כזה, אז ברור שיש חובה לתעד אותו בזכ"ד, זה דבר שאת יודעת היטב. נכון?
- 17 ת. נכון. כן.
- 18 ש. וברור שאם יש שיחה שעוסקת בנושא חקירה אז קל וחומר בן בנו של קל וחומר שחייבים לתעד
- 19 את השיחה הזאת, נכון?
- 20 ת. אם יש שיחה שעוסקת?
- 21 ש. אם יש שיחה מחוץ לחדר החקירות והיא עוסקת בנושא החקירה, ודאי שיש חובה לתעד אותה.
- 22 ת. בוודאי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוודאי. ועריכת הזכ"ד הזה היא חשובה גם עבורנו ההגנה, אולי גם עבור התביעה שחלילה לא  
תצא טעות תחת ידה, גם בשביל בית המשפט, זה דבר שהיה ברור לך גם בזמן אמת?  
ת. כן.  
ש. כן. אוקיי. עכשיו, מתי בפעם הראשונה נחשפת לתיק שאנחנו מכנים אותו כאן תיק 4000?  
ת. זמן קצר לאחר שהגעתי ליחידה.  
ש. את זוכרת מי דיבר איתך על התיק הזה לראשונה?  
ת. לא.  
ש. את זוכרת מה נמסר לך ביחס לחשדות?  
ת. אני לא זוכרת מי מסר או מה מסר, מלפני למעלה משבע שנים, לא זוכרת את הסיטואציה.  
ש. יכול להיות שאת משקרת לנו כשאת אומרת לנו שאת לא זוכרת? אין סיכוי כזה, נכון? את באמת  
לא זוכרת, כי חלפו שנים.  
ת. כל מה שאני אומרת פה על הדוכן, אני אומרת אמת.  
ש. זה אירוע, את אומרת 'זה התיק הכי גדול', אני גם מוסיף, הכי משמעותי שאי פעם חוקר לדעתי,  
בטח ביאל"כ, ממתי שהקימו את היאל"כ עד היום וגם עוד מאה שנים קדימה,  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, היא לא יכולה להעיד על זה.  
ש. אני אומר. אמרתי, אני אומר. ואני מניח שההכנות לתיק הזה הן הכנות משמעותיות וזה לא אירוע  
של שניות, נכון? כשמציגים לך את החשדות, כשמראים לך את התיק לראשונה זה לא אירוע של  
40, 50 שניות, זה בטח שעות ארוכות של הסברים, נכון?  
ת. אף אחד לא בא והציג לי את החומר. קיבלנו ככל הנראה את החומרים, להתחיל לקרוא,  
ש. לא, אני רוצה מזיכרון, רינת.  
ת. אז אני לא זוכרת ולכן אני אומרת ככל הנראה.  
ש. אם את לא זוכרת אני מאוד אעריך את זה אם תגידי 'אני לא זוכרת'. אני לא צריך הערכות.  
הערכות, אני יודע לעשות הערכות שלי, בית המשפט יודע לעשות הערכות שלו, אפילו התביעה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודעת לעשות הערכות משלה. לטעמנו שגויות לפעמים, אבל עדיין הערכות. אז את לא זוכרת איך  
2 זה היה.
- 3 ת. את הסיטואציה שבה מסרו לי או סיפרו לי או דיברו איתי על התיק, אני לא זוכרת.
- 4 ש. כל הנחיה שאת מקבלת לגבי התיק, ישיבות, את זוכרת את הפגישה הזאת?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה עו"ד חדד. אפשר שם מאחורה לשבת? מי שרוצה  
6 לדבר, שידבר בחוץ. תודה.
- 7 ש. כל הפגישה הזאת שמנחים אותך לגבי התיק, מה היה, את זוכרת את הפגישה הזאת?  
8 ת. שאלת, עניתי שלא.
- 9 ש. שאת לא זוכרת. למרות שזו פגישה ארוכה. זו לא פגישה קצרה אני מניח, זה לא דקה אחת יושבים,  
10 ואומרים לך 'טוב, יש תיק נגד ראש הממשלה, בהצלחה, ותלכי מפה'.
- 11 ת. ברור שלא.
- 12 ש. ברור שלא. אבל עדיין את פה אומרת תחת אזהרה שאת לא זוכרת את זה.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. בסדר גמור. את זוכרת, גם אם את לא זוכרת מה היה ומי אמר לך, אבל את זוכרת מה היו החשדות  
15 בכלל שחקרתם? מה החשדות?
- 16 ת. שוחד, מרמה והפרת אמונים. שיבוש הליכי חקירה. אלה החשדות המרכזיים.
- 17 ש. יופי. בואי נתחיל לפרק את זה. שוחד, מה השוחד?
- 18 ת. בתיק?
- 19 ש. בתיק. ודאי. בתיק שלנו.
- 20 ת. יחסים של תן וקח בין רוה"מ לבין שאול אלוביץ'.
- 21 ש. יופי. בואי נדבר על מה אתם, מה חשבתם, מה ראש הממשלה קיבל?
- 22 ת. סיקור אוהד באתר וואלה תמורת הטבות רגולטוריות לקבוצת יורוקום שנמצאת בבעלותו של  
23 שאול אלוביץ'.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. אז א. אני רואה שאת זוכרת סיקור אוהד. מה ידעת על הסיקור האוהד הזה? שמה בדיוק  
2 הוא קיבל בוואלה, איזה סיקור אוהד? מה נאמר לך?  
3 ת. זה לא מה נאמר לי, זה הודעות וואטסאפ, זה חומרי חקירה שהצביעו על כך שרוה"מ והמקורבים  
4 אליו ובני המשפחה פנו לגורמים בוואלה וביקשו להוריד כתבות, להכניס כתבות אוהדות, לייצר  
5 כתבות, לטובת ראש הממשלה.  
6 ש. אפילו ראיתי שיורם נעמן אומר שאתר וואלה היה משועבד לטובת ראש הממשלה.  
7 ת. שמי אמר?  
8 ש. יורם נעמן למשל. את יודעת מי זה יורם נעמן?  
9 ת. כן. הוא היה המפקד שלי.  
10 ש. הוא היה המפקד שלך. אז הוא אמר לראש הממשלה שחקרתם את זה שהאתר היה משועבד לראש  
11 הממשלה, שהוא 90%, 100% לטובתו של ראש הממשלה. אלה דברים ששמעת בזמן אמת?  
12 ת. אני לא יודעת מה יורם נעמן אמר בזמן חקירה.  
13 ש. אני שואל האם זה דברים ששמעת בזמן אמת?  
14 ת. לא.  
15 ש. לא. אז רק שמעת סיקור חיובי?  
16 ת. מה זה שמעתי? ראיתי חומרי חקירה.  
17 ש. ראית חומרי חקירה שלימדו אותך שראש הממשלה מקבל סיקור חיובי בוואלה?  
18 ת. שהצביעו על כך שיש סיקור חיובי שניתן, עוד הפעם, לראש הממשלה, באמצעות מקורבים ובני  
19 משפחה.  
20 ש. בוואלה?  
21 ת. בוואלה.  
22 ש. הבנתי. כמה סיקור חיובי?  
23 ת. לא הבנתי את השאלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמה. כמה סיקור חיובי. יש תמיד סיקור, ראש הממשלה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה כמה? תפרט.
- 3 ש. כמה. מה מצאתם. מצאתם משהו חריג, משהו מיוחד? כמה סיקור חיובי?
- 4 ת. כמה בכמות או כמה הסיקור היה חיובי? אני רוצה שתמקד את השאלה.
- 5 ש. איך שאת רוצה. תבחרי.
- 6 ת. אוקיי. אני נחשפתי לכמות הודעות רבות שהצביעו על סיקור חיובי, הודעות חריגות מאוד, עוד
- 7 פעם, על פי הזיכרון שלי, הודעות חריגות מאוד, בוטות מאוד.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מה למשל, איזו הודעה חריגה למשל?
- 9 ת. אני לא זוכרת נוסחים של הודעות, אבל אני זוכרת אמירות ברורות של 'צריך להוריד, אם לא,
- 10 הבוס יתעצבן', 'צריך להכניס את זה עכשיו עכשיו בהול', וזה לרוב היה בכריכה ל-.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** מדוע זה חריג?
- 12 ת. אני לא נתקלתי בזה בכל שנותיי. יכול להיות שאחרים יגידו שזה לא חריג, בעיניים שלי זה היה
- 13 חריג.
- 14 ש. רינת, את בחודש הראשון שלך ביאל"כ,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק ההודעות שאת מדברת עליהן, תפרטי איזה הודעות, בין
- 16 מי למי, על מה?
- 17 ת. היו הודעות, רוב ההודעות, לפי מה שאני זוכרת, רוב ההודעות היו מיועדות לאילן ישועה והן
- 18 הועברו מהרבה מאוד גורמים, גם בני משפחה של רוח"מ וגם מקורבים. אני יכולה זה, אבל אני
- 19 לא רוצה,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** הודעות וואטסאפ?
- 21 ת. הודעות וואטסאפ לפי מה שאני זוכרת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רינת, את אומרת לבית המשפט שבכל שנותייך לא נתקלת בזה, תסלחי לי, ואני אומר את זה בלי  
לפגוע חלילה. את שוטרת חדשה שמגיעה מיחידת אתג"ר שעוסקת בגניבת רכבים. לא מקל בזה  
ראש,  
ת. אני לא שוטרת חדשה, אני חדשה ביחידה.  
ש. אמרתי, חדשה ביחידה. עכשיו אני מתקן, חדשה ביחידה. מגיעה מיחידת אתג"ר שהיא יחידה  
חשובה מאוד, אבל היא עוסקת בגניבת רכבים, היא לא עוסקת ביחסים בין פוליטיקה לתקשורת,  
נכון?  
ת. נכון.  
ש. נכון. ואז את רואה הודעות ואת מחליטה שהן חריגות על בסיס הניסיון שבכל שנותייך לא ראית  
הודעות כאלה? כמה פעמים ראית הודעות בין דובר ראש ממשלה לבין כלי תקשורת?  
ת. תראה, בתחום החקירות כל חקירה, כל נושא חקירה, זה עולם אחר. זה תחום אחר, ובסוף כחוקר  
אתה מסתכל ואתה רואה את הראיות ואתה בונה את התמונה,  
ש. לא, אבל שאלתי שאלה, תעני לשאלה שלי. בואי נבנה יחסי אמון בינינו. זו לא השאלה שלי.  
14 **כב' השופט עודד שחם:** לא חשוב, היא תשיב,  
ש. כן. היא תשיב.  
ת. אני אשיב לשאלה ששאלת. אני לא חושבת שנדרש רקע קודם בהבנה של תקשורת ופוליטיקה כדי  
להבין שמדובר בהודעות חריגות.  
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה חריגות? חריגות זה ביחס למשהו.  
ת. חריגות שעוד פעם, אם אני מבודדת את האירוע של סיקור, אוקיי? של האם זה חריג שפונים בני  
משפחה של רוה"מ לאתר וואלה על מנת להוריד, להכניס, ולצייר תמונה מאוד מאוד חיובית כלפי  
רוה"מ ובני משפחתו, זה דבר אחד. בראייה שלי, ברגע שכל האירוע הזה נכרך סביב אירוע  
רגולטורי מאוד מאוד גדול שנועד להיטיב עם שאול אלוביץ' והקבוצה שלו, זה אירוע אחר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל בואי נפריד רגע את הדברים. בואי נישאר בחריגות.
- 2 חריג זה מושג השוואתי.
- 3 ת. נכון.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חריג זה ביחס למשהו אחר. אז כשגבירתי מדברת על חריג,
- 5 חריג ביחס למה? איזה דברים אחרים את מכירה או ראית שאת יכולה להגיד שזה חריג ביחס
- 6 אליהם?
- 7 ת. אז אני עונה, עוד פעם, לא חקרתי תיקים כאלה בעבר, יכול להיות שהשוואה שלי היא לא, אין
- 8 לי הרי תיק אחר להשוואה, כמו שאני מניחה שלהרבה עורכי דין אחרים שמתעסקים בתיק הזה
- 9 לא חקרו בעבר סיקורים אוהדים,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש להניח.
- 11 ת. יש להניח. ועדיין, ההודעות עצמן, הייתה בהן הרבה בוטות ואני אפילו, עוד פעם, אני אומרת על
- 12 פי הזיכרון שלי, משהו אגרסיבי, שצריך לתת כי אם לא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עדיין,
- 14 ת. ובעיניים שלי כחוקרת זה היה חריג.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חריג אבל ביחס למה. נניח שכולם מדברים בבוטות, אז
- 16 התבטאות בוטה לא תהיה חריגה. כשאת אומרת 'ראיתי התבטאויות אגרסיביות', או 'כאלה שלא
- 17 ראיתי אף פעם', אני שואלת, את עושה השוואה למשהו כי את אומרת 'חריג', את לא מתארת רק
- 18 את הפניות אלא את גם יוצרת נקודת השוואה בביטוי 'חריג', אז פשוט כדי להבין מה את אומרת
- 19 כשאת אומרת 'חריג', למה את משווה? את משווה למה?
- 20 ת. אני חושבת שהכריכה של הדברים בעיניים שלי, יכול להיות שאם היה רק אירוע של סיקור,
- 21 אז זה לא היה חריג, כי כנראה שאנחנו יודעים איך הדברים עובדים, הכריכה בעיני זה מה שהפכה
- 22 את האירוע הזה לחריג.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ועדיין אני שואלת, חריג ביחס למה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לנורמה.
- 2 ש. לנורמה. או. יופי.
- 3 ת. לנורמה, רגע, שניה, לנורמה שקיימת במדינת ישראל. אוקיי?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאותה את מכירה? או שאותה את,
- 5 ת. שאני יודעת כאזרחית שעובד ציבור לא יכול לקבל משהו ולתת משהו בתמורה למה שהוא קיבל,
- 6 שקשור.
- 7 ש. זה נכון. שוחד זה אסור. אנחנו יודעים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולחלק הזה את מתייחסת כחריג?
- 9 ת. כן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת לא להתבטאויות אלא לקשר שאת עושה בין
- 11 ההתבטאויות לבין הצד השני. לזה את מדברת?
- 12 ת. כבודה, אולי המילה 'חריג' אולי לא מתאימה, אז אני אומר, אולי בוטה. אני אומר אולי אגרסיבי,
- 13 כי זה נכון שאין לי את המקור להשוואה, אבל עדיין אני מתעקשת לומר שזה לא היה משהו
- 14 שקראנו באותו זמן ואמרנו 'זה כלום ושום דבר' ההיפך הוא הנכון. זה היה, אני לא אחזור על
- 15 המילה 'חריג', אבל זה היה נראה בוטה.
- 16 ש. בוטה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 18 ש. תראי, את אמרת בבית המשפט בהתחלה שבכל שנותיך לא ראית דבר כזה, כלומר את מיד ניסית
- 19 לבסס איזה שהוא בייס-ליין, איזה שהוא בסיס להשוואה לצורך טענת החריגות שהעלית. ואני
- 20 שואל אותך האם בדקתם, האם אי פעם חשבת שצריך לבדוק, איך נראה עולם הדוברות, איך ניר
- 21 חפץ מדבר עם כתבים מ'מקור ראשון'. איך ראש הממשלה מדבר עם הבעלים של 'ישראל היום'
- 22 כדי לבדוק את החריגות. אולי הוא גם בוטה שם? בדקת את זה?
- 23 ת. אם אני בדקתי?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

ת. אני לא בדקתי.

ש. את יודעת אם היחידה שלך בדקה את זה?

ת. אני לא יודעת לענות על זה.

ש. כי אולי שם הוא עוד יותר בוטה? אולי הוא שם צועק, מפציר?

**כב' השופט משה בר-עם:** נדמה לי שהעדה השיבה, כך אני הבנתי, שהחריגות היא פונקציה

של הצד השני, של המתת, ולא של עצם העובדה שמדובר בהתבטאויות בוטות, בהיקפים גדולים.

זה כשלעצמו לא היה מסב את תשומת ליבכם באופן חריג אלמלא הצד השני. כך אני הבנתי. נכון?

ת. הבנת נכון כבודו.

**כב' השופט משה בר-עם:** אז לכן לא הייתה שום בדיקה.

ש. מקבל. אדוני. עכשיו, דיברת על הכריכה. האם הייתה לכם איזו שהיא ראייה שראש הממשלה ...

או היה מודע לכריכה בין סיקור לבין פעולה רגולטורית כלשהיא, אפילו בדל של ראייה. שבריר?

אני מוסיף, אני מכיר את התיק, גם בית משפט מכיר את התיק, אנחנו אחרי פרשת התביעה,

התשובה היא שאין. אבל בכל זאת אני רוצה לשמוע ממך.

ת. האם קיימת ראייה ל-, בזמן החקירה או לפני החקירה?

ש. ראייה. לפני החקירה, בזמן החקירה, אחרי החקירה, שמלמדת שבין,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ככל שאת יודעת.

ש. שבין אוזן שמאל לאוזן ימין של ראש הממשלה, עלתה ההבנה, המחשבה, החשד, שהוא סבור שיש

קשר בין הסיקור, דרך אגב, אני אומר לך, ראינו פה בבית המשפט במשך הרבה מאוד ישיבות

שהסיקור בוואלה היה נוראי לראש הממשלה, אבל שהוא חושב שהסיקור בוואלה נעשה בכריכה

לעניין רגולטורי או בעד פעולה הקשורה בתפקידו, אם ניקח את לשון החוק. האם הייתה לכם

ראייה כזאת?

ת. למיטב זכרוני היו כמה וכמה ראיות כאלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או, מצוין. תפרטי.
- 2 ת. קודם כל העדויות של פילבר שמסר, שזמן קצר, עוד פעם, אני עוד פעם שניה רגע עוצרת ואומרת
- 3 שחלפו הרבה שנים ואני אומרת את זה על פי הזיכרון שלי, אבל פילבר מספר בעדות שלו שזמן
- 4 מאוד מאוד קצר אחרי שהוא נכנס לתפקיד, קרא לו ראש הממשלה,
- 5 ש. תיכף נראה את זה ביחד. זה החקירה של,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה להשיב.
- 7 ש. היא תשיב. היא תשיב. בסדר. בסדר. פשוט תיכף נראה איך זה קרה. איך נולדה הגירסה הזאת.
- 8 ת. קרא לו ראש הממשלה ואמר לו, אני לא זוכרת את המילים, אבל אמר לו שהוא צריך לדאוג, ל-,
- 9 אני חושבת שזה היה המיזוג של בזק יס, הוא צריך לדאוג למיזוג הזה וכמה שיותר מהר, האמירות
- 10 האלה קיבלו חיזוק משמעותי מהעדויות של ניר חפץ וקיבלו חיזוק מאוד מאוד משמעותי בעדויות
- 11 של גורמי המקצוע במשרד התקשורת, שטענו באותה תקופה בעדויות, עוד פעם, על פי מה שאני
- 12 זוכרת, שהתעלמו מהעמדה שלהם המקצועית בנוגע למיזוג, שזה היה משהו מאוד מאוד חריג,
- 13 ש. את זוכרת את השאלה שלי?
- 14 ת. כן. שאלת האם יש ראיה שמצביעה על כך שרוה"מ דאג להיטיב רגולטורית,
- 15 ש. באמת זה מה ששאלתי? כן? ... תביעה שלמה שאומרת 'כן'. זה נורא מדהים. התשובה היא לא.
- 16 אני שאלתי רק כריכה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני רק רוצה,
- 18 ש. לא, שהתביעה עונה 'כן',
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, א. אתה יכול לשאול אותה שוב, אבל ב. אני
- 20 מנסה להבין, אנחנו לא צריכים אותה כדי שתסכם לנו את התיק. אם אתה רוצה שהיא תדבר על
- 21 אופן החקירה, על מה,
- 22 ש. אני אשאל, אני אשאל. אנחנו רק בהתחלה. ברור.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריכים אותה שהיא תסכם,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, היא פשוט אמרה משהו. בהמשך,
- 2 ת. לא סיימתי אבל.
- 3 ש. סליחה רגע. עם כל הכבוד, אני מדבר עם בית המשפט. כשאני שאלתי, היא דיברה על חריגות, היא
- 4 באה והסבירה שבעצם אין חריגות בכלל בסיקור. החריגות זה עניין הכריכה. ואני שאלתי אם
- 5 הייתה להם ראייה אחת, אפילו אחת, שכורכת בין הסיקור לבין הרגולציה זה הכל. ואז העדה באה
- 6 והשיבה את מה שהשיבה, שבכלל לא קשור לכריכה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה 'עדות פילבר'. זה מה שהיא אמרה.
- 8 ש. כן, אבל שכמובן, ואז שאלתי אותה 'אם את זוכרת מה השאלה', היא אמרה 'האם ראש הממשלה
- 9 היטיב רגולטורית עם בזק' אמרתי שזאת לא השאלה שלי, וגם זה לא נכון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי תבהיר את השאלה.
- 11 ש. השאלה שלי אם יש ראייה על כריכה.
- 12 ת. התשובה היא כן.
- 13 ש. קדימה.
- 14 ת. על פי זכרוני, יש לא מעט הודעות וואטסאפ שההודעות עצמן, תוכן ההודעה מצביע על כריכה,
- 15 שמשפחת אלוביץ' יודעת שהם צריכים לפעול לאותו סיקור אוהד, על מנת שרוה"מ יחתום על
- 16 העסקה שהייתה צריכה להתרחש בסד זמנים מאוד מאוד צפוף. ההודעות כל הזמן, התוכן שלהן,
- 17 בהודעות ראו את הכריכה הזו מאוד מאוד יפה.
- 18 ש. אני שאלתי אם יש ראייה שראש הממשלה יודע. לא אם יש הודעות לגבי אלוביץ'. ראייה לגבי ראש
- 19 הממשלה, בנימין נתניהו. אחת. אחת. לא שתיים. רק ראייה אחת.
- 20 ת. אני כרגע לא עולה לי בראש, אני צריכה,
- 21 ש. לא עולה בראש. התשובה היא שאין דרך אגב. גם בהודעות,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא זוכרת כרגע.
- 23 ש. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מודעות, אני צריכה לחשוב על זה רגע. אני פשוט לא זוכרת.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את רוצה לחשוב על זה רגע?
- 3 ש. תחשבי. בבקשה. נחכה. כמה שתרצי. אפילו קצת, בדל ראייה, לא צריך ראייה שלמה. בכל זאת,
- 4 ראש ממשלה מכהן. טוב, אני מתקדם.
- 5 ת. אני זוכרת לומר על מודעות של בני המשפחה של נתניהו, לא עולה לי כרגע,
- 6 ש. בנימין. בנימין נתניהו. בסדר? אולי אמרתי 'נתניהו', זה לא בסדר. למרות שאמרתי 'ראש
- 7 הממשלה', אז כמובן זה רק נתניהו אחד, אבל בנימין נתניהו.
- 8 ת. לא עולה לי כרגע.
- 9 ש. לא עולה כרגע. בסדר. זה קורה. אני חוזר למהלך הדברים של החקירה. את זוכרת, היו ישיבות
- 10 צוות בתיק הזה?
- 11 ת. וואו. היו המון ישיבות.
- 12 ש. המון ישיבות צוות.
- 13 ת. לא הייתי קוראת להן 'צוות', כי זה כל היחידה עבדה על התיק הזה.
- 14 ש. ישיבות יחידה. כל היחידה על התיק הזה. היה עוד תיק שראית שעובדים בסדר גודל כזה של
- 15 יחידה? אמרת שזה ביי-פאר התיק גדול, אבל היה עוד תיק כזה?
- 16 ת. היו טרם תקופתי תיקים גדולים ביחידה, אני לא נכחתי אז אני לא יודעת לענות, בתקופתי לא היה
- 17 תיק כזה בהיקף כזה.
- 18 ש. את יודעת להסביר למה היה צריך לעבוד נגד ראש ממשלה בהיקפים כאלה גדולים? יש לך מושג
- 19 למה? בכל זאת, זה לא ראש ארגון פשיעה. חוקרים כתבות בוואלה, למה צריך סדר גודל כזה של
- 20 מאמץ?
- 21 ת. אני לא יודעת לדבר על מאמץ, אני יודעת לומר שהיקפי חומרי החקירה היו מאוד מאוד גדולים
- 22 ונדרש הרבה כח אדם.
- 23 ש. כמה כל היחידה עבדה? כמה שוטרים יש ביחידה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת לומר כמה היה בזמנו. היחידה לצערי הצטמצמה מאוד מבחינת כח אדם.
- 2 ש. אחרי היא הצטמצמה. לדעתי. האמת שאם בזה עוסקים אז.. בחקירות, היו ישיבות יחידה ב
- 3 בבוקר ובערב? מה תדירות הישיבות האלה?
- 4 ת. לפי מה שאני זוכרת היו ישיבות לקראת סוף יום כל יום.
- 5 ש. לקראת סוף יום. ובשיבות נכחו אנשי רשות ניירות ערך, נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ואנשי משטרה, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ואנשי הפרקליטות, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. מי מהפרקליטות נכח?
- 12 ת. אני זוכרת את יהודית ואת ניצן,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יהודית זו עו"ד תירוש, ניצן זה עו"ד ניצן וולקן.
- 14 ת. עו"ד השופטת ציפי גז, עוד פעם, לסירוגין, אני לא זוכרת,
- 15 ש. מי עוד היה?
- 16 ת. מהפרקליטות את אלה אני זוכרת. ליאת בן ארי.
- 17 ש. ליאת בן ארי. והפרקליטים היו מאוד דומיננטיים בישיבות האלה, נכון?
- 18 ת. לא זוכרת לדבר על דומיננטיות.
- 19 ש. לא זוכרת?
- 20 ת. לדבר על דומיננטיות? לא.
- 21 ש. הם ישבו בשקט בישיבות האלה?
- 22 ת. אני לא זוכרת לדבר על דומיננטיות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. שאלתי אם הם ישבו בשקט בישיבות. שיניתי את השאלה. 'לא זוכרת לדבר על דומיננטיות', נדבר  
על מושגים,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל אם הם צופים או משתתפים? מה השאלה?

ש. כן. נכון. בדיוק.

ת. מה השאלה?

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הם היו צופים או משתתפים בפועל.

ת. משתתפים. ברור. ישיבה.

ש. מה זה?

ת. ישיבה. לא באו לצפות מהצד.

ש. ישיבה אנחנו יודעים, זו ישיבה. השאלה אם משתתפים.

**כב' השופט משה בר-עם:** היא אמרה 'משתתפים'.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה 'משתתפים'.

ש. את זה לא שמעתי. סליחה. ואיזה הנחיות קיבלתם למשל מהפרקליטות?

ת. אני לא זוכרת להשיב על זה.

ש. אחת. הנחיה אחת שקיבלתם מהפרקליטות.

ת. אני ממש לא זוכרת לדבר על הנחיות.

ש. ממש לא זוכרת לדבר על הנחיות?

ת. ממש לא. אני מניחה שיש פרוטוקולים של כל הישיבות, אפשר לראות מה ההנחיות שניתנו.

ש. אני אגיד לך מה מטריד אותי. אנחנו מדברים על התיק הכי גדול שאי פעם טיפלת בו, את אומרת

ישיבות תדירות ערב-ערב, אנחנו מדברים על הנחיות ברבים.

ת. אפרופו, לא בכל הישיבות נכחתי. אני חקרת.

ש. אוקיי. בישיבות שנכחת. אני רוצה שתיזכרי בהנחיה אחת שקיבלת מהפרקליטות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומרת עוד פעם, אני לא זוכרת הנחיות שניתנו לפני שבע שנים, ההנחיות הן היו בנוגע לגם  
2 עדכונים של מה היה בחקירה, גם עדכונים צופי פני עתיד,  
3 ש. מה למשל, איזה צופי פני עתיד?  
4 ת. גם מה נדרש לעשות.  
5 ש. או, אז בואי ספרי לנו, איזה הנחיה קיבלת מהפרקליטות ביחס לדברים שאת נדרשת לעשות. את  
6 באופן ספציפי.  
7 ת. התשובה שלי לא תשתנה אם תשאל את זה בוורסיות שונות.  
8 ש. שהיא, שהיא מה?  
9 ת. אני לא זוכרת הנחיות ספציפיות שניתנו בישיבות האלה.  
10 ש. ואם אני אגיד לך להיזכר בזה, שבכל זאת אני רוצה שתיזכרי בזה?  
11 ת. אז אני ממש אנסה ואני לא אצליח כנראה כי אני לא זוכרת.  
12 ש. ואם אני אגיד לך שיש ראיות ביחס לזה? יש לנו הרבה ראיות בהקשר הזה.  
13 ת. ראיות של מה?  
14 ש. ביחס להנחיות שקיבלת.  
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז תציג לה, היא ענתה, היא ענתה שהיא לא זוכרת.  
16 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יכול לרענן זיכרון.  
17 ש. כבודכם, נראה אחר כך מה אני אעשה עם זה, עוד טיפה, טיפה סבלנות.  
18 ת. אז אמרתי שיש, אני מניחה שיש פרוטוקולים, ואני אשמח לראות ונוכל לראות ביחד את ההנחיות.  
19 ש. אבל אני לא רוצה לחשוף בפניך את הראיות. אני רוצה שתיזכרי בזה.  
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה.  
21 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני שאל, היא אמרה שאיננה זוכרת.  
22 ש. את לא נזכרת?  
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, היא אמרה שהיא לא זוכרת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גבירתי, טיפה סבלנות. אני לא סתם שואל את זה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרבה סבלנות, אבל היא ענתה.
- 3 ש. עוד רגע גבירתי תראה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא בסדר שהיא לא זוכרת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי, אבל היא לא זוכרת.
- 6 ש. אם אני אדפוק על השולחן, את תיזכרי?
- 7 ת. אני אלך לשם, אני אעמוד בפינה בעונש.
- 8 ש. ותיזכרי?
- 9 ת. כנראה שלא.
- 10 ש. כנראה שלא.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, השאלה הבאה.
- 12 ש. בסדר.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** ננצור את הרגע.
- 14 ש. כן. בדיוק. נזכור את. זה. כדאי שתזכור את האירוע הקטן הזה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסמנו כוכבית.
- 16 ש. בסדר. את זוכרת מה ההנחיות שקיבלת בזמן הקמת הצח"מ?
- 17 ת. אני חוזרת שוב על התשובה שלי שאני לא זוכרת הנחיות פרטניות.
- 18 ש. את זוכרת מי חילק לך את ההנחיות?
- 19 ת. אני עבדתי מול המפקד שלי בזמנו, שלומי חכמון, הוא היה ראש המחלק שלי. עבדתי בצמוד איתו,
- 20 בצמוד אליו.
- 21 ש. מי אמר לך איזה קווי חקירה לשאול, איזה פעולות חקירה לבצע?
- 22 ת. החקירות הוכנו ביחד, בשיתוף פעולה ביחד עם הרשות לניירות ערך.
- 23 ש. חקירות הכוונה דף שאלות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. והפרקליטות גם עברה על דף השאלות הזה?

3 ת. אני לא יודעת,

4 ש. מה זה?

5 ת. אני מניחה שכן, אני לא יודעת.

6 ש. את זוכרת הנחיות ספציפיות שקיבלתם מהפרקליטות בעקבות זה שאתם מעבירים להם שאלות?

7 מה לשאול, מה לא לשאול?

8 ת. אני לא קיבלתי הנחיות מהפרקליטות.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** היא אמרה שהיא לא,

10 ש. אני מבקש שאם יש התנגדות,

11 **עו"ד יהודית תירוש:** יש התנגדות. כן.

12 ש. אז תתנגדי. בבקשה.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** ...

14 ש. רגע, שהעדה תצא.

15 ת. לצאת?

16 (העדה יוצאת מהאולם)

17 **עו"ד יהודית תירוש:** העדה אמרה הרגע לשאלת חברי שהיא לא זוכרת, היא עבדה עם המפקד

18 שלה, היא לא זוכרת אם השאלות עברו לפרקליטות.

19 ש. זה לא מה שהיא אמרה. היא אמרה 'אני מניחה שכן'.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בדיוק מה שהיא אמרה, זה גם מה שחברי שמעו, זה גם מה שאני שמעתי,

21 ש. לא נכון. היא אמרה 'אני מניחה שכן'. תיכף אני אשאל אותה שוב.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** היא אמרה 'אני מניחה שכן, אני לא זוכרת שהפרקליטות עברה .. השאלות'.

23 ש. זה לא מה שהיא אמרה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה בדיוק מה שהיא אמרה.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש, יותר פשוט שהייתה משיבה פעם נוספת והיינו
- 3 מתקדמים. יותר פשוט.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: יותר פשוט... חברי אמר...
- 5 כב' השופט משה בר-עם: למה גבירתי,
- 6 ש. מה זה, איזו אמירה מחוצפת זו לבית המשפט? מה זה? באמת. מה זה, איזו אמירה זאת?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד חדד, מאחר והפרוטוקול מוקלט, אז, ...
- 8 נוכל לדעת. מאחר שאף אחד, אני לא חושבת שהדעות חלוקות, היא תענה עוד פעם לשאלה. תשאל
- 9 שוב את השאלה ושהיא תענה שוב.
- 10 כב' השופט משה בר-עם: עדיף היה שהדברים שגבירתי אמרה לא היו נאמרים. עדיף.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנצלת אדוני אם אמרתי דברים שהם לא ... אני מתנצלת.
- 12 (העדה חוזרת לאולם)
- 13 ש. רינת אני ממשיך, אז אמרנו, השאלות עברו לרשות לניירות ערך, אמרת שאת מניחה שהם עברו
- 14 גם לפרקליטות. האם את זוכרת הנחיות ספציפיות שקיבלת מהפרקליטות ביחס לשאלות?
- 15 ת. אני לא עבדתי מול הפרקליטות,
- 16 ש. מי עבד מולה?
- 17 ת. אני מניחה שהמפקד שלי.
- 18 ש. חכמון?
- 19 ת. מניחה. כן. חכמון או יורם, זה ראש המפלג שמעליו.
- 20 ש. יורם?
- 21 ת. אני מניחה. אני לא עבדתי,
- 22 ש. רק לפרוטוקול, יורם זה יורם נעמן?
- 23 ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה ידעת לפני החקירה על הנושאים שבהם את אמורה לחקור את פילבר, נושאים של רגולציה?
- 2 ת. לפני שחקרתי את פילבר?
- 3 ש. כן. לפני. מגיעים לחקירה, לפעמים מתכוננים, אם התכוננת. אני לא יודע.
- 4 ת. מה שקראתי בחומרים שקיבלתי מהרשות לניירות ערך.
- 5 ש. עברת איזה שהן הכשרות או הסבר ספציפי ביחס לנושאים מקצועיים של משרד התקשורת? איך
- 6 עובד משרד התקשורת? איזה אישורים מגיעים למנכ"ל?
- 7 ת. התשובה היא לא.
- 8 ש. את יודעת, את שולטת ברזי הרגולציה? זאת אומרת הרגולציה שרלוונטית לנו? את יודעת להגיד
- 9 למשל מה זה ריטייל מינוס?
- 10 ת. מה זה מה?
- 11 ש. ריטייל מינוס.
- 12 ת. לא.
- 13 ש. ומה זה קוסט פלוס? בנדל הפוך? הדדיות?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. את יודעת להגיד איך בכלל עובדת הבירוקרטיה במשרד התקשורת, איך למשל אישור מגיע
- 16 לחתימתו של שר, מה השלבים שהוא עובר, איזה ועדות, איזה גופים מקצועיים, מי ממליץ, מי
- 17 מחייב? את יודעת להגיד משהו בנושא הזה?
- 18 ת. לא, אני רק יודעת להגיד שעד שזה מגיע לשר זה עובר שורה ארוכה של גורמי מקצוע.
- 19 ש. בדקת את זה איזה גורמי מקצוע זה אמור לעבור?
- 20 ת. אני לא זוכרת לומר כרגע.
- 21 ש. את לא זוכרת. בתחום התקשורת עברת איזו שהיא הכשרה לדעת מה הנוהג שבין פוליטיקאים
- 22 לבין בעלי כלי תקשורת, איך זה עובד? מישהו הנחה אתכם? קיבלתם הדרכות, הכשרות בנושא?
- 23 ת. לא. אני לא קיבלתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. את לא קיבלת. את יודעת שבשלב מסוים נערכה אצלכם בדיקה ביחידה ביחס לטיב הסיקור שראש

הממשלה קיבל בוואלה?

ת. כן.

ש. את זוכרת מי עסק בזה?

ת. קבוצה של חוקרים, אני לא הייתי ביניהם, אני זוכרת שנעשה.

ש. ואת זוכרת מה, בדו"ח הזה שבסוף נעשה איזה שהוא מחקר השוואתי ביחס לוואלה, את זוכרת

מה היו המסקנות שלו?

ת. לא.

ש. מי שטיפל בזה, את זוכרת שטיפלו בזה מול ראש היחידה, מול אלי אסייג?

ת. אני מניחה שזה טופל מולו.

ש. כן. אם אני אומר לך שהבדיקה ההשוואתית הזו שנעשתה ביחידה גילתה שאין בוואלה הטיה

לטובת ראש הממשלה, זה דבר שאת זוכרת אותו?

ת. לא.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה, אל תעני.

**עו"ד יהודית תירוש:** שניה, אני מתנגדת לשאלה.

ש. אז שהעדה תצא.

**עו"ד יהודית תירוש:** למה חברי מרים את הקול ולמה בית משפט... את הדבר הזה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדה כבר ענתה.

ש. אני מקבל. מקבל.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. רק שניה, היא תצא אבל היא כבר ענתה 'לא'. עד

שגבירתי קמה הירא ענתה 'לא', או שזה מה ששמעתי לפחות.

ש. כן. גבירתי שמעה נכון.

**עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני מתנגדת גם למסקנה שחברי הניח בתוך השאלה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל עוד פעם,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא, חברי,
- 3 ש. אחר כך את שואלת למה אני מרים את הקול. התשובה היא כי את,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. העדה יוצאת.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: ....
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. תירגעו קצת. ירושלים מרגיעה, לא מעצבנת. תירגעו
- 7 קצת.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: גבירתי תלוי את מי.
- 9 (העדה יוצאת מהאולם)
- 10 ש. רק אני פספסתי את הבדיחה. לא שמעתי מה לא מעצבן.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא נורא, פספסת,
- 12 כב' השופט משה בר-עם: גם לא כל התנגדות זה שהעדה תצא. יש התנגדויות שזה לא מעלה
- 13 ולא מוריד, חבל. תצא, תיכנס, תצא, תיכנס.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: חברי שאל אותה לפני כן ולכן זה אותו סוג של התנגדות. חברי שאל אותה
- 15 לפני כן אם היא הייתה חלק מהבדיקה הזאת, העדה אמרה שהיא לא הייתה חלק מהבדיקה, חברי
- 16 יודע מחומרי החקירה שהיא לא הייתה חלק מהבדיקה, ולא עסקה בזה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה שהיא לא הייתה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: ולכן הוא ממשיך לשאול אותה שאלת המשך על המסקנות של הבדיקה
- 19 הזאת שהיא לא הייתה, אז גם הוא מטעה באופן הצגת המסקנות, כי לא הייתה מסקנה כזאת וגם
- 20 שואל אותה על דברים ומזמין אותה להנחות ולהערכות ולכן היא גם אמרה 'אני מניחה', היא לא
- 21 הייתה חלק מזה. אז אפשר לא לשאול שאלות,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי היא יודעת. שתגיד שהיא לא יודעת. אבל אולי במקרה
- 23 היא יודעת, אולי היא ראתה את זה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איזו עילת התנגדות זו?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת כי זו לא המסקנה גם. הוא מציג לה שאלה מטעה. זו לא
- 3 המסקנה. לא הייתה מסקנה כזאת שחברי מציג אותה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה המסקנה שאמרת?
- 5 ש. שלא הייתה שום הטיה לטובת נתניהו באתר וואלה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון. איפה זה רשום, תפנה אותי לחומרי החקירה. זו לא הייתה
- 7 המסקנה.
- 8 ש. לאט לאט. אנחנו, זו פרופוזיציה שלי.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אז תגיד שזו פרופוזיציה שלך. גם משהו שהיא לא עשתה,
- 10 ש. אמרתי,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרת.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היית צריך להגיד לה שזו פרופוזיציה שלך.
- 13 ש. אמרתי ואני אגיד שוב.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרת.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגיד שוב.
- 16 ש. אני אגיד שוב.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא כבר עתה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרת את זה. גם במשפט הזה.
- 19 ש. סליחה. אתם טוענים שהייתה הטיה בוואלה לטובת ראש הממשלה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו עכשיו לא בחקירה נגדית. עם כל הכבוד, אני עכשיו התנגדתי לשאלה
- 21 שלך.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, רגע,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. שניה, אני מענה גבירתי. בכל זאת. עמדה התביעה כאן בבית המשפט ואמרה את הדברים הבאים, זה ב-25 בדצמבר 2024 "כתב האישום הזה לא עוסק ונדמה שיש איזה בלבול כי גם הנאשם אומר כל הזמן 'אתר בית' 'אתר בית', כתב האישום לא מייחס שוואלה הוא אתר בית, או אתר שהוא כולו חרט על דגלו 'אני רק תומך במר נתניהו' זה לא כתב האישום. התיק הוא על אתר רגיל, לא אתר בייס, לא אתר בית של אף אחד" זה מה שהם אומרים. היום זה מה שהם אומרים.

**עו"ד יהודית תירוש:** אבל מה הקשר?

ש. אפשר בבקשה לתת לי,

**עו"ד יהודית תירוש:** כן. אני אבקש להשיב.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שאלת אותה על מסקנות הבדיקה שנערכה במשטרה.

ש. נכון.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאומרת היום המדינה, אומרת היום המדינה. אם

אתה שואל אותה על בדיקה של קבוצת חוקרים והמסקנות, לזה היא מתייחסת. ואם אדוני אומר

שזו פרופוזיציה שלכם,

ש. גבירתי חבל, כבר אמרתי מראש שאני מקבל.

**עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני רוצה לה סביר.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ושזה לא של אותה קבוצת חוקרים, גם את זה צריך להגיד.

היא לא יודעת שהכל בא מכם.

ש. אין בעיה, אני אגיד לה שהכל בא מאיתנו, אני אגיד לה את זה כהערה כללית ונתקדם ונשאל, הכל

בסדר.

**עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה רגע להבהיר משהו כי חברי עושה איזה שהוא בלבול בדברים

ומתייחס גם לדברים שלי.

ש. יש עכשיו התנגדות פתוחה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן. התנגדות. הבדיקה שחברי דיבר איתה, בית המשפט לא יודע על איזו  
2 בדיקה מדובר. חברי דיבר על בדיקה,  
3 ש. יש ....
- 4 עו"ד יהודית תירוש: חברי דיבר על בדיקה מול החוקרת של חוקרים. צוות החוקרים הזה, מה  
5 שהוא עשה, הוא בדק את הבקשות, את הדרישות, הבקשות, ואת ההיענות שלהם. הוא לא בדק  
6 את האתר, איך נראה האתר, זה לא מה שהוא בדק. הוא בדק את הדרישות,  
7 ש. זה לא,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא להפריע לי עכשיו, תענה כשאתה תרצה. הוא בדק את הדרישות, הוא  
9 בדק את ההיענות. חברי קושר בין התשובה שלי שמדברת על איך נראה האתר, ואנחנו אכן אומרים  
10 שאנחנו לא טוענים שהאתר היה אתר משועבד, לבין בדיקת המשטרה שזו לא הייתה בדיקת  
11 המשטרה וזה לא היו מסקנות המשטרה. לכן חברי מניח, גם מניח בפני העדה דברים לא נכונים  
12 וקושר מין בשאינו מינו, ולא אומר לה שזו מסקנה שלו מכלל החומר, פרופוזיציה שהתביעה  
13 אומרת כאן היום,
- 14 ש. מה שאת אומרת הוא לא נכון. זו גם לא פרופוזיציה.
- 15 כב' השופט משה בר-עם: טוב, בואו נסיים את הדיון הזה.
- 16 ש. בוא נתקדם, באמת,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אז אל תשאל את השאלה ככה.
- 18 ש. אני אשאל את השאלה בדיוק ככה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס את העדה?  
20 (העדה חוזרת לאולם)
- 21 ש. רינת, אני חוזר לעניין הסיקור באתר. אמרת שאת יודעת שהצוות של החוקרים שבדק את ההטיה  
22 באתר, השאלה שלי היא מה דווח לך ביחס לאתר הזה. מה אמרו לכם, שהוא אתר ניטראלי ביחס  
23 לראש הממשלה? שהוא אתר שלילי ביחס לראש הממשלה? מה נאמר לך?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכרת אמירה אם הוא ניטרלי או שלילי, אני זוכרת את הפעולות שנעשו, את הפעולות  
2 שניסו לעשות בסביבתו של נתניהו על מנת לקבל סיקור אוהד. אני לא יודעת לומר מעבר לזה.  
3 ש. וזה הצליח, הפעולות האלה, האתר נתן סיקור אוהד?  
4 ת. אני זוכרת שהיו הודעות של,  
5 ש. לא הודעות. באתר, באתר עצמו.  
6 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה להשיב.  
7 ת. אני זוכרת שהיו הודעות שהטיב שלהן היה שמשפחת נתניהו לא מרוצה, היו פעמים שמשפחת  
8 נתניהו לא היו מרוצים מטיב הסיקור ואלוביץ' והמקורבים ניסו לתקן את זה כל הזמן.  
9 ש. בדקתם את האתר לראות מה קורה באתר?  
10 ת. אני אומרת עוד פעם, אני זוכרת שהיה צוות שהתעסק, צוות ייעודי שהתעסק בסיקור. אני לא  
11 עסקתי בזה.  
12 ש. מי היה בצוות, את זוכרת?  
13 ת. אני לא זוכרת את שמות הקצינים, היו שם לדעתי בין עשרה חוקרים, משהו כזה, אבל עוד פעם,  
14 אני לא זוכרת. אני זוכרת שזה היה צוות.  
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שאת לא יודעת אם בדקו את האתר?  
16 ש. היא אמרה 'עשרה חוקרים'.  
17 ת. מי השמות?  
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא מי. אם בדקו את האתר. בדקו את הפרסומים  
19 בוואלה. לא את ההתכתבויות. את הפרסומים.  
20 ת. אני יודעת שהיה צוות שעסק בסיקור של וואלה אל מול אתרים אחרים, אני זוכרת שזה מה שהיה,  
21 עוד פעם, לפי מה שאני זוכרת. אני גם לא זוכרת מה המסקנות, לא זוכרת.  
22 ש. אני מסכים איתך. באמת היה צוות שבדק את אתר וואלה מול אתרים אחרים כמו שאמרת.  
23 תאשר לי שזה, יכול להיות שזה מהדסק, נכון שיש לכם דסק, כמו דסק מחקר כזה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 2 ש. אז שהעדה תצא.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: היא אמרה הרגע שהיא לא זוכרת מי זה היה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. שאלו אותה כרגע אם יש להם דסק. זו הייתה
- 5 השאלה. לא הבנתי את השאלה, אבל,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: הוא שאל אם יש להם דסק, שישאל אם יש להם דסק. 'יכול להיות שזה היה
- 7 הדסק'. היא אמרה לפני זה 'אני לא יודעת'.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היא יודעת, היא יודעת. אם היא לא יודעת היא לא
- 9 יודעת. אם היא לא יודעת היא תגיד שהיא לא יודעת.
- 10 ש. אני לא מבין גם מה עושה התביעה. באה העדה ובהגינותה אמרה 'אני לא התרעננתי'. אני מנסה
- 11 לרענן את הזיכרון, לא הייתה לי הרי אפשרות לרענן לה את הזיכרון לפני כן בהכנה כמו שהתביעה
- 12 עושה ומאכילה, לטעמנו בכפית, את העדים,
- 13 צבירן: אני מבקשת שאדוני יתנצל, כמו שאנחנו התנצלנו.
- 14 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד.
- 15 ש. לטעמנו.
- 16 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד,
- 17 ש. אז בלי כפית. אני מתנצל. מרעננת את הזיכרון.
- 18 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, לא צריך,
- 19 ש. אני מקבל.
- 20 צבירן: אבל גם שהוא יתנצל, אדוני.
- 21 ש. ואני מתנצל. אין שום בעיה. אין בעיה להתנצל, אני... עם כל הכבוד... המשפט.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא היה לכם זמן לרענן את זיכרונה. אתה מנסה עכשיו,
- 23 תשאל את השאלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. זה מה שאמרתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה. תשאל את השאלה.
- 3 ש. אני חוזר, מתי זה היה, את זוכרת?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי היה מה?
- 5 ש. הבדיקה ההשוואתית הזו של וואלה מול אתרים אחרים. מתי זה היה. זה היה בתחילת הדרך?
- 6 לפני שאתם יוצאים לדרך? בסוף הדרך? מתי זה היה?
- 7 ת. לדעתי זה לא היה בתחילת הדרך. או באמצע או בסוף, אבל עוד פעם, אני לא זוכרת.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אני רק רוצה להזכיר לאדוני, אם הבנתי נכון העדה
- 9 התמקדה בכריכה, זאת אומרת כל נושא הסיקור, החריגות, הסרגל, האתרים, לא בדיוק מה שעמד
- 10 לנגד עיניי, כך לדבריה.
- 11 ש. נכון אדוני.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אז לכן לא בטוח שאדוני יכול לקבל מהעדה תשובות בהיבט הזה.
- 13 ש. לא, בסדר, רק הנתון הזה כמובן, אדוני שמע מקודם את ההתנגדות של התביעה ואת המשמעות
- 14 של זה מול מה שאמרה התביעה, הנתון הזה הוא נתון חשוב. אני מתקדם. תאשרי לי שלא ביצעת
- 15 בתיק הזה תרגיל חקירה על דעת עצמך?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. תאשרי לי שבתיק הזה כל תרגיל חקירה, כל אירוע קיבל את אישור הפרקליטות.
- 18 ת. אני לא עסקתי,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת. העדה אמרה לפני כן שהיא לא הייתה,
- 20 ש. אבל אמרנו שאם את מתנגדת, העדה תצא.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אם היא רוצה לצאת, שתצא.
- 22 ש. מה זה רוצה? זה עניין של רצון?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, או לי היא יודעת את התשובה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי היא יודעת.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אז קודם כל שהעדה תצא.
- 4 ש. כבר נתת לה את התשובה.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נתתי שום דבר. שהעדה תצא ואני אשיב.
- 6 ש. חבל, היא כבר נתנה את התשובה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נתתי שום דבר, לא אמרתי שום דבר. רק התחלתי להגיד 'העדה אמרה',
- 8 ולא אמרתי עוד כלום מה היא אמרה. אז שהעדה תצא ואני אשלים את התשובה.
- 9 ש. אבל את אמרת את המילה שהיא לא יודעת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח. צאי רגע.
- 11 ש. אבל גבירתי, מה זה עוזר,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נבדוק עכשיו אם היה צריך להוציא אותה. רגע,
- 13 שהיא תצא.
- 14 (העדה יוצאת מהאולם)
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת עוד פעם, אנחנו לא מסתתרים, אבל העדה הזאת אמרה בעצמה
- 16 שהיא לא הייתה בקשר עם הפרקליטות. היא הייתה בקשר עם המנהל שלה והיא מניחה שהוא
- 17 היה בקשר עם הפרקליטות, אגב, הוא נחקר כאן, העד המפקד שלה, שלומי,
- 18 ש. יורם נעמן, המפקד ...
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לא להפריע לי כל הזמן? מר שלומי חכמון,
- 20 ש. למה צריך לצעוק עלי? למה? מה זה הדבר הזה?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אולי לא תפריע. מר שלומי חכמון היה המפקד שלה, זה מה שהיא אמרה,
- 22 הישיר, והוא נחקר. מעבר לזה, היא גם אמרה שיורם נעמן היה גם המפקד שלה, היא מניחה שגם
- 23 הוא היה בקשר עם הפרקליטות ויש גם את מר אסייג וכולי. היא אמרה שהיא לא הייתה בקשר



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עם הפרקליטות אז לשאול אותה אם כל תרגיל חקירה אושר על ידי הפרקליטות, זו בוודאי עדות  
שמועה, מזמינים אותה לעדות שמועה,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתענה מה שהיא יודעת.

**עו"ד יהודית תירוש:** אבל מה זה מה שהיא יודעת, גבירתי, מה היא יודעת?

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי היא יודעת. אולי היא ראתה,

ש. את עושה אובר-רולינג לבית המשפט שוב?

**עו"ד יהודית תירוש:** אם אפשר שחברי לא יפריעו, בלי התיווך הזה? אני עונה לבית המשפט, למה

צריך להפריע,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתענה מה שהיא יודעת.

ש. ....

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא חייב..

**כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, יש חשיבות מסוימת גם שמהלך החקירה מתנהל ולא

כל רגע ייעצר. גבירתי יכולה להתנגד בכל מקום שהיא תסבור שהיא צריך, מה שהייתי מבקש, עוד

מחשבה, לעתים או שהתשובה לא משמעותית, או שהתשובה, כי כל פעם שעוצרים והעדה יוצאת

ונכנסת יוצאת ונכנסת, זה קצת משבש, זה חבל, זה פוגע במהלך החקירה. לא שגבירתי עושה את

זה, אני רק אומר את התוצאה. צריך לתת לחקירה לזרום.

**עו"ד יהודית תירוש:** כבודו אני אזכור את זה לחקירה הנגדית של הנאשם.

**כב' השופט משה בר-עם:** זה פועל כמובן גם בחקירה, זה באותה מידה, שלא יהיה ספק בכלל.

ש. אני מזכיר רק איך ... בחקירה הנגדית של מילצ'ן, שלא הייתה שאלה שלי שלא זכתה להתנגדות.

**עו"ד יהודית תירוש:** אני אזכיר את החקירות הנגדיות של מר ישועה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אתה רוצה לה כניס את העדה?

**עו"ד יהודית תירוש:** החקירות הראשיות שלי של מר ישועה שמילה לא יכולתי להוציא, החקירה

החוזרת של מר פילבר, מילה לא יכולתי להוציא, אז בוא, עו"ד חדד,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אתה מוכן להכניס את העדה?

2 עו"ד ז'ק חן: הוא לא היה.

3 עו"ד יהודית תירוש: לא משנה, זה חל גם עליו, גם אם הוא לא היה.

4 ש. זה חל עלי גם אם לא הייתי.

5 עו"ד יהודית תירוש: אכן. על ההגנה.

6 (העדה חוזרת לאולם)

7 ש. רינת, אני חוזר על השאלה שלי. למיטב ידיעתך, כל אירוע בתיק הזה נעשה באישור הפרקליטות

8 או שהיו דברים שעשיתם על דעת עצמכם?

9 ת. אני עונה, אני לא התנהלתי מול הפרקליטות ולכן אני לא פניתי לקבלת אישור ולא קיבלתי אישור.

10 הממונים שלי, אני מניחה עשו זאת.

11 ש. הם אמרו לך 'תשמעי, יש דברים שאנחנו עושים על דעת עצמנו, אנחנו לא מעדכנים את

12 הפרקליטות בזה'?

13 ת. לא.

14 ש. היו דברים שהוסתרו מהפרקליטות?

15 ת. לא שידוע לי.

16 ש. אוקיי. בסדר גמור. מה תרגילי החקירה שאת זוכרת שעשיתם לשלמה פילבר?

17 ת. אני לא זוכרת שעשו לו תרגילי חקירה.

18 ש. לא עשו לו. את זוכרת מתי הייתה החקירה הראשונה שלו? ביום ה מעצר. אני אעזור לך. זה לא

19 מבחן זיכרון. ב-18 בפברואר 2018. את היית ברגע המעצר שלו? הגעת לביתו?

20 ת. כן.

21 ש. את זוכרת מתי זה היה?

22 ת. באיזו שעה?

23 ש. כן. 10 בבוקר, 11?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה מוקדם בבוקר.
- 2 ש. מוקדם מאוד בבוקר. לפנות בוקר?
- 3 ת. יכול להיות.
- 4 ש. יכול להיות. ואז אתם לוקחים אותו, נכון, מהבית שלו?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את היית שם?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. כן. ואז אתם לוקחים אותו מהבית שלו ואתם מביאים אותו אליכם ללה"ב 433.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. ואת חקרת את פילבר יחד עם חוקרים אחרים לאורך כל היום, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ולפני שהתחלת לחקור את פילבר, את שמעת שהוא נחקר לפני כן ברשות אחרת?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אני מניח, אשמח אם תאשרי לי את זה, שכמובן קראת את כל הגירסה שלו ברשות ניירות ערך?
- 14 ת. קראתי.
- 15 ש. כן. זה ברור. התכוונת לחקירה הזאת, לא הגעת, בטח שזה תיק ראשון שלך, הגעת מוכנה. קראת
- 16 את הדברים שהוא אמר שם.
- 17 ת. קראתי את החומרים שהעבירו לי לקרוא.
- 18 ש. 'החומרים' זה רחב, אני רוצה באופן ספציפי. כמובן שגם את ההודעות של פילבר.
- 19 ת. קראתי את כל החומרים שהביאו לי לקרוא, ביניהם היו גם, אני מתארת לעצמי, חקירות של
- 20 פילבר, אני אומרת עוד פעם, אני לא זוכרת מה היה בחומרים שקיבלתי.
- 21 ש. יכול להיות שלא קראת את ההודעות של פילבר?
- 22 ת. אני מניחה שכן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להבין, כשאת אומרת 'אני מניחה', יש דברים שההנחות הן קצת קשות לי. את בתיק  
2 הראשון שלך ביאל"כ, תיק של ראש ממשלה, את חוקרת מישוה שמסמנים אותו מראש, תיכף  
3 נדבר על זה, כעד מדינה פוטנציאלית, את לא קוראת את ההודעות שלו ברשות לניירות ערך לפני כן?  
4 ת. אמרתי שאני מניחה שכן.  
5 ש. אוקיי. מניחה שכן. בסדר. עכשיו, מה שאני אומר שאתם מסמנים אותו כעד מדינה פוטנציאלית  
6 בהתחלה, זה דבר שמוכר לך, נכון?  
7 ת. זכור לי.  
8 ש. כן. זאת אומרת עוד לפני שפילבר מגיע לחקירה, מתבייתים, את זוכרת מי עוד היה בישיבות  
9 האלה, על מי עוד דובר כעד מדינה פוטנציאלית?  
10 ת. מי עוד היה באיזה ישיבות?  
11 ש. שבישיבות המקדימות מה'פרוץ', נקרא לזה, כמו שאתם קוראים לזה, מי עוד סומן על ידכם כעד  
12 מדינה פוטנציאלית?  
13 ת. אני לא זוכרת שהשתתפתי בישיבות מקדימות האמת, לא זוכרת.  
14 ש. הבנתי. אז רק את זוכרת אבל שפילבר, נאמר לך על ידי המפקדים שלך, על ידי הפרקליטות, על  
15 ידי מי נאמר לך ש-,  
16 ת. אני זוכרת אמירה כזאת. אני באמת זוכרת את זה מעורפל, אבל אני זוכרת אמירה.  
17 ש. בסדר. עכשיו, עם מי ישבת מטעם רשות ניירות ערך כדי להתכונן, אם בכלל ישבת עם מישוה  
18 מטעמים?  
19 ת. חקרנו ביחד עם,  
20 ש. לפני, אני מדבר לפני החקירה הראשונה.  
21 ת. אולי עם פולינה, אני לא ממש זוכרת.  
22 ש. אוקיי. את זוכרת שנמסר לך שכבר ברשות לניירות ערך ניסו להפוך את פילבר לעד מדינה?  
23 ת. לא. לא זוכרת דבר כזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכרת. וכשפילבר מגיע אליכם ואת אומרת שהיה, זה דבר שדיברתם עליו, לנסות לגייס אותו  
2 כעד מדינה, את זוכרת אם חשבתם על טקטיקות איך לעשות את זה?  
3 ת. לא.  
4 ש. לא זוכרת. אז מה עשיתם עם הרעיון הזה שאתם רוצים להפוך אותו לעד מדינה, רעיון לפני שאתם  
5 פוגשים את פילבר, ומסמנים אותו כעד מדינה, חשבתם איך לפצח את זה? או שחשבתם ואת לא  
6 זוכרת?  
7 ת. אני לא זוכרת.  
8 ש. לא זוכרת. בסדר. יש דרך לרענן את הזיכרון שלך או שכאן בבית המשפט אין משהו שיעזור?  
9 ת. לא זוכרת.  
10 ש. לא זוכרת. בסדר. עכשיו בואי נדבר על התזה שאיתה אתם מגיעים לחקירה של מר פילבר. אני  
11 אומר לך שברור מאוד לכל מי שעוקב אחר מהלך הדברים, שקורא את התמלילים, שצופה  
12 בחקירות ואנחנו נקרא ונצפה יחד, שאתם הגעתם מראש עם תזה שאומרת שנתניהו, ראש  
13 הממשלה, הנחה את פילבר להיטיב עם בזק ואנחנו נקרא לתזה הזאת בקיצור 'תזת ההנחיה'.  
14 בסדר? אני אומר לך שאתם הגעתם מראש עם תפיסה שזה מה שצריך להוכיח, או זה מה שהיה ...  
15 שנתניהו הנחה את פילבר להיטיב עם בזק. השאלה אם את מסכימה קודם כל עם מה שאני אומר.  
16 אני תיכף אראה לך את זה, זה מתחיל מהרגע הראשון אבל אני רוצה לראות אם את,  
17 ת. אני זוכרת שזו הייתה האמירה של פילבר.  
18 ש. לא, פילבר יגיד את זה, ותיכף נראה בדיוק מה קרה, בשלב הרבה יותר מאוחר. הוא אומר את זה  
19 אחרי שאתם אומרים לו את זה יום שלם 'נתניהו הנחה אותך', 'נתניהו הנחה אותך' 'הייתה הנחיה'  
20 'קיבלת הנחיה', 'הגיוני שהייתה הנחיה', 'אתה קיבלת הנחיה' 'הייתה הנחיה', אני אראה לך את  
21 זה תיכף. את מסכימה איתי?  
22 ת. תציג לי את זה, אני לא זוכרת. אם זה היו אמירות שלו לאורך כל החקירה, יכול להיות.  
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זו הייתה נקודת המוצא שלכם,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שהוא קיבל הנחיה?
- 2 ש. כן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנתניהו הנחה את פילבר להיטיב עם בזק. אם זו הייתה
- 4 נקודת המוצא שלכם בחקירה של פילבר?
- 5 ת. אני מנסה להיזכר אם היה משהו בחומרי החקירה שהצביע על זה, ואני לא ממש זוכרת.
- 6 ש. לא היה.
- 7 ת. אם לא הייתה אינדיקציה אז כנראה שלא הייתה לנו הנחת יסוד כזאת.
- 8 ש. לא הייתה הנחת יסוד. בסדר.
- 9 ת. אני אומרת עוד פעם, אם לא הייתה אינדיקציה בחומרי החקירה אז כנראה שלא הייתה הנחת
- 10 מוצא כזאת, אבל אני עוד פעם אומרת, מכיוון שחומר החקירה לא זכור לי לאור חלוף הזמן, אני
- 11 לא יכולה לענות תשובה מדויקת.
- 12 ש. את כתב האישום את קראת?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** ...
- 14 ש. לא ללחוש. באמת, לא ללחוש.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, שאלתי מתי. זו שאלה כללית.
- 16 ש. למה שתעשי את זה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קראת מתי שהוא את כתב האישום? ראית אותו? את כתב
- 18 האישום?
- 19 ת. כשהוגש בזמנו כן.
- 20 ש. אם אפשר להעיר לתביעה.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. הדברים היו מובנים.
- 22 ש. עכשיו אני חוזר על שאלתי. את אומרת שאם אין בסיס ראייתי אז אתם לא צריכים לצאת מנקודת
- 23 הנחה שראש הממשלה הנחה את פילבר, נכון? אסור לכם לעשות את זה. אם אין בסיס ראייתי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כפי שאמרת, בחומר שהגיע אליכם, אסור לכם לבוא ולהניח מראש שהייתה הנחה, שראש הממשלה הנחה את פילבר.

ת. אני לא זוכרת להגיד אם היה בסיס ראייתי או לא היה בסיס ראייתי. זה אתה אומר.

ש. לא, אני שואל אותך, בהנחה ו-. בהנחה, אז אסור לכם לצאת מנקודת הנחה כזאת, נכון?

ת. קודם כל, הנחות בסיס זה משהו שקיים, אם יש אינדיקציה או אין אינדיקציה, אנחנו... לשיבות

...

ש. אז למה שאלת אם היו ראיות?

**עו"ד יהודית תירוש:** תן לה לענות.

ש. אז למה שאלת אם היו ראיות?

**עו"ד יהודית תירוש:** תן לה לענות.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה לענות.

**עו"ד יונתן תדמור:** מה,

ש. מה מה מה?

**עו"ד יונתן תדמור:** תן לה לענות.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה להשלים את התשובה.

ת. תשלימי את התשובה. סביר שאם יש אינדיקציות בחומר החקירה, הנחת הבסיס מבוססת. אבל

גם אם אין אינדיקציה בחומר החקירה, חוקר יכול שתהיה לו הנחת בסיס שהיא כרגע לא מבוססת

בחומר החקירה.

ש. אוקיי. אז הייתה לכם הנחה כזאת?

ת. אני לא זוכרת.

**כב' השופט משה בר-עם:** מקודם גבירתי אמרה שגבירתי מניחה שאם לא הייתה תשתית או

אינדיקציה בחומר החקירה, אז יש להניח שלא הייתה הנחת יסוד כזאת. זה מה שגבירתי השיבה

קודם אם אני זוכר נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אבל השאלה שאחר כך הוא אמר זה שאסור לנו להניח.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני שואל לגבי קודם כל ההערה של,
- 3 ת. אז אמרתי 'לא אסור לנו להניח, מותר לנו להניח'.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל גבירתי עומדת על התשובה שאם לא הייתה תשתית או
- 5 אינדיקציה בחומר החקירה,
- 6 אז יש להניח שלא הייתה לכם הנחת יסוד בעניין הזה. זה מה שגבירתי השיבה. אם גבירתי רוצה
- 7 לתקן, בסדר.
- 8 ת. ככל שאני זוכרת, אוקיי?
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
- 10 ש. אז הייתה הנחה כזאת או לא?
- 11 ת. עניתי. כרגע.
- 12 ש. אני לא הבנתי את התשובה. אני מתנצל.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה שאסור לחוקר להניח, היא ענתה,
- 14 ש. לא, השאלה אם הייתה או לא הייתה הנחה כזו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא לא זוכרת.
- 16 ת. אני אומרת עוד פעם, אם הייתה הנחה, אני לא זוכרת. לשאלה הנוספת ששאלת האם אסור לנו
- 17 שתהיה, התשובה היא שמותר לנו שתהיה הנחה, גם אם אין אינדיקציה חקירתית.
- 18 ש. אני חושב שאת טועה, אבל,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתה.
- 20 ש. תראי, למשל אני אומר שהייתה לכם הנחה מוקדמת כזאת, למרות שכמובן לא הייתה שום
- 21 אינדיקציה לזה, למשל את יודעת שהתזה הזאת שהייתה הנחה היא תזה שהחוקרים הציגו אותה
- 22 למשל להראל לוקר, שהוטח בו שנתניהו הנחה אותו והוא שלל את זה שוב ושוב, התזה הזאת
- 23 הוטחה גם בצפריר שגם הוא שלל אותה שוב ושוב, וגם לדוד שרן היא הוטחה בחקירה ב-18



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפברואר, שנתניהו הנחה אותו, והוא שלל את הדברים בחקירה הזו שוב ושוב, גם ליפעת חי שגב  
2 הוטחו הדברים והיא שללה אותם, גם במימון שמילה הוטחו הדברים,  
3 עו"ד יהודית תירוש: זו פשוט הצגה לא נכונה של הדברים. אני מבקשת להתנגד.  
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני לשאלה.  
5 ש. אז קודם כל להגיד, ואז, לא, מה יש לעשות עם זה אחרי מה שאמרה התובעת? איך אפשר? מה  
6 זה, זה יחזור על זה כל הזמן, קודם כל אומרים ואחר כך, ואחר כך 'אני אבקש להתנגד'.  
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה צודק עו"ד חדד, תנסה בכל זאת, תשאל ואל תעני.  
8 ש. אני דרך אגב שמה שאמרה התביעה זה פשוט, הוא באמת לא נכון. זו ממש אמירה שנועדה להטעות  
9 אותך, אני מתנצל שאני אומר את זה. אני שואל שוב, מנסה לרענן לך את הזיכרון ותיכף אראה לך  
10 מה אתם אומרים בחקירה מיד עם תחילתה, אבל אני שואל שוב, האם הגעתם לחקירה הזאת עם  
11 הנחה שראש הממשלה הינחה, עם תזת ההנחיה, או לא הגעתם עם תזת ההנחיה?  
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני.  
13 עו"ד יהודית תירוש: ... את השאלה. זו שאלה אחרת.  
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז תעני.  
15 ש. מה התשובה?  
16 ת. זו אותה שאלה עם אותה תשובה.  
17 ש. שהיא?  
18 ת. שאני לא זוכרת אם הייתה הנחה.  
19 ש. בסדר. עכשיו בואי נראה מה אומרים לפילבר בחקירה שלו, בסדר? מה פילבר אומר בחדר  
20 החקירות, זה מה-19 בפברואר 2018. בואי נקרא את הדברים.  
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתכלי על המסך שלפניך.  
22 ש. כמו שאמרתי, אפשר טיפה למעלה, טיפה למטה, להתרענן.  
23 ת. מה הייתה השאלה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד לא שאלה. אני מציג לך עכשיו. את יודעת מה, לפני כן, לפני שאנחנו קוראים אני אשאל אותך  
כמה שאלות בכל זאת. את יודעת שאתם מטיחים בשורה של עדים, גם בפילבר, את טענת תזת  
ההנחה שוב ושוב ושוב בתקווה שמישהו בסוף יאשר לכם אותה, את זוכרת דבר כזה?  
ת. מה זה שמישהו? שפילבר.  
ש. נגיד פילבר.  
ת. עוד פעם, אם הציגו, יכול להיות. אני לא זוכרת.  
ש. למרות שהוא שולל את זה ביום חקירה שלם? שוב אומרים לו 'נתניהו הנחה אותך' 'הנחה אותך'  
'הנחה אותך' 'הנחה אותך', למרות שהוא אומר 'זה לא נכון, אני לא זוכר דבר כזה' 'זה לא נכון'  
'זה לא נכון' 'אני לא זוכר'.  
ת. בחקירה פלילית, זה לא החוקר שואל שאלה ומקבל תשובה ועובר הלאה. זו טיבה של החקירה.  
ש. ואיך אתם מונעים את המציאות שבה אדם שאומרים לו, שהוא אומר 'אני לא זוכר, לא היה דבר  
כזה' ואז אומרים לו 'תיזכר, זו הדרך היחידה להציל את עצמך', 'רק ככה תציל את עצמך', איך  
אתם מונעים את הסיטואציה שבה אדם פשוט מספר סיפור שלא היה, או כי רוצים, או כי אחרי  
שאומרים לו שלא יכול להיות אחרת, שיש ראיות אובייקטיביות, שיש הקלטות, שהוא כבר ייזכר  
בדבר שלא היה, מה שמכונה זיכרון שווא, זיכרון שקרי, איך אתם מוודאים שדבר כזה לא יקרה  
בחקירה פלילית?  
ת. הגבול הוא מאוד דק. וזה התפקיד של החוקר, לראות שהוא לא עובר את הגבול בין הלחץ שהוא  
לחץ שצריך להיות בחקירה באזהרה, לבין לחץ שהוא הופך להיות לחץ חריג או פסול או שיוביל,  
ש. בואי תסבירי לבית המשפט, בכל זאת, אני רוצה לדעת על הגבול הדק, מה לדעתך נמצא בצד  
המותר של הגבול, מה בצד האסור של הגבול, במיוחד, אני אומר שוב, כשיש גם ביטוי ו... כלומר  
חוקרים את מישהו, 'תגיד רק, ותציל את עצמך, את הילדים שלך, את המשפחה שלך, את אשתך,  
את עצמך, תציל את כולם' ובנוסף גם אומרים לו כל הזמן 'יש ראיות אובייקטיביות, יש הקלטות,  
הכל מתועד', ואני מוסיף שוב, מבקשים ממנו להיזכר באירוע מלפני שלוש שנים של ארבעים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שניות. ארבעים שניות. זה כל האירוע. ואני ביקשתי ממך להיזכר בהנחיות שאת קיבלת באירוע  
2 של קריירה ואת לא זוכרת, זה בסדר, תיכף נראה את הדברים, לכן גם עברנו את זה, איך אתם  
3 דואגים או מה הפעולות שאת נקטת כחוקרת מקצועית כדי למנוע מאירוע כזה להתרחש? ומה  
4 ההנחיות שקיבלת בהקשר הזה?  
5 ת. לא קיבלתי הנחיות בהקשר הזה, היינו מספר חוקרים בחדר החקירה. אני לא זוכרת איזה שהוא  
6 לחץ חריג או, אבל עוד פעם, אני לא זוכרת.  
7 **כב' השופט משה בר-עם:** במישור העקרוני, איך מוודאים שכעקרון אירוע כזה לא קורה אם  
8 בהנחה שאלה הן השאלות שמוצגות לו. בהנחה. אז מה, אז שואלים כמה פעמים? שואלים פעם  
9 אחת? תלוי בתשובותיו? תלוי בתגובותיו? שפת גוף? אני שואל באופן עקרוני.  
10 ת. קודם כל, אני אענה לכבודו, זה מאוד אינדיבידואלי לנחקר שיושב מולך, זאת אומרת יש הבדל  
11 כמובן בין אדם נורמטיבי שלא מכיר משטרה ושלא נחקר בעבר לבין אדם ש-  
12 **כב' השופט משה בר-עם:** ואז במקרה של אדם נורמטיבי אז פחות חוזרים על השאלות האלה,  
13 כי יש חשש יותר גדול או יותר קטן?  
14 ת. זה לא עניין של חזרתיות על השאלה, כי החזרתיות היא חזרתיות שהיא מתבקשת, אין מה לעשות,  
15 זה עניין של הלחץ, של כמות הלחץ שמופעל על החשוד.  
16 **כב' השופט משה בר-עם:** באיזה אופן? בקול, בטון הדיבור?  
17 ת. זה יכול להיות במנעד רחב של ורסיות,  
18 **כב' השופט משה בר-עם:** לגבי אדם נורמטיבי אני שואל.  
19 ת. אני מניחה שהווליום והטונציה והדרך,  
20 **כב' השופט משה בר-עם:** אז נמנעים מזה? כדי שלא חלילה נקבל ממנו תשובה, הודאת שווא  
21 או תשובה לא נכונה?  
22 ת. צריך לשמור לא להגיע ל-, עוד פעם, אין פה איזה שהוא גבול ברור.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** נניח שאומרים לעד הזה שהוא צריך לענות כדי להציל את משפחתו,
- 2 כפי שנאמר פה, אני לא יודע אם זה היה או לא היה, אני שואל באופן עקרוני, דבר שעלול לגרום
- 3 לעד להשיב, לרצות את החוקרים?
- 4 ת. זה משהו שעלול לגרום, כן.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אתם נמנעים מזה במקרה של אדם נורמטיבי, זאת אומרת של
- 6 נחקר נורמטיבי?
- 7 ת. זה אמירות שנאמרות.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** בכל זאת?
- 9 ת. הן נאמרות.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אז איך מוודאים שאכן באמת הוא לא מרצה את החוקר? גבירתי
- 11 אמרה 'זה עלול להיות', אז איך מוודאים שזה לא יקרה? שזה אף אחד לא רוצה שיקרה.
- 12 ת. אני חושבת שבסוף אפשר לדעת מתי חשוד מוסר גירסה כדי לרצות חוקר,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה בסוף?
- 14 ש. תני לנו את כללי הבדיקה.
- 15 ת. בסוף הוא צריך לבוא ולעמוד מאחורי מה שהוא אומר, זאת אומרת,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** זה יכול להיות גם במקרה של תשובה שמרצה את החוקר? אם
- 17 גבירתי, כפי שגבירתי השיבה, זה עלול לגרום לנחקר להשיב תשובה לא נכונה רק כדי לרצות את
- 18 החוקר במקרה שאומרים לו 'תציל את המשפחה, תציל את אשתך', וואט אבר, ואני אומר שוב,
- 19 אני לא אומר אם נאמר או לא נאמר במקרה הזה של מר פילבר, איך אפשר להבטיח שבאמת הוא
- 20 לא ייסע בנתיב הזה שהוא נתיב בעייתי, גם גבירתי מסכימה.
- 21 ת. זה נתיב בעייתי, אני מסכימה, אני אומרת עוד פעם, כחוקרים אנחנו צריכים לוודא שהחשוד לא
- 22 כורע תחת הלחץ הזה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** באופן קונקרטי אני שואל, זה ... מה שאתם צריכים לוודא, אני לא
- 2 מטיל ספק בכך.
- 3 ת. אני יכולה לומר שבמקרה הזה אני לא זוכרת שהייתה איזו שהיא התרשמות שלנו, איזו שהיא
- 4 הבנה שלנו שאנחנו מקבלים סיפור שלא קרה מעולם על מנת לרצות אותנו.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זאת אומרת 'לא התרשמנו'? לפי קצב הדיבור? לפי טון הדיבור?
- 6 צריך להיות משהו. אני מבקש פשוט אמירות קונקרטיות כדי להבין, לא במקרו. אם לגבירתי יש
- 7 תשובה.
- 8 ת. אני לא זוכרת לומר במקרה הזה ספציפית, אני לא, לא זכור לי איזה שהוא אירוע שהופעלו עליו
- 9 מכבש של לחצים והוא בא ואמר, אני לא, אני לא זוכרת, אבל אני מניחה שאפשר לראות את
- 10 הדברים.
- 11 ש. כבר נראה שזה קרה. תגידי לי, אמרת 'טון דיבור', למשל להרים את הטון על נחקר, זה דבר שיכול
- 12 להוביל לאמירה שהיא לא אמת, נכון?
- 13 ת. להרים טון על נחקר זה משהו שהוא מאוד מאוד טריוויאלי בחקירה באזהרה.
- 14 ש. ואם יש הרבה חוקרים שעומדים מעל החשוד, שצועקים עליו, שאומרים לו, מטיחים בו, נותנים
- 15 לו את התשובות שהם רוצים שהוא יגיד, אומרים לו 'תגיד את זה', זה דבר שהוא פסול. אסור
- 16 לעשות את זה.
- 17 ת. לתת לו את התשובות?
- 18 ש. כן.
- 19 ת. זה דבר שלא אמורים לעשות.
- 20 ש. לא אמורים לעשות. ברור. כי לא יכול להיות שאתם תגידו לו מה אתם מצפים לשמוע. זה הרי לא
- 21 מתקבל על הדעת, אתם רוצים לשמוע מהחשוד, מהנחקר, מהעד. לא אומרים לו 'תשמע, תגיד
- 22 שהיה', נכון?
- 23 ת. עוד הפעם, אפשר,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא דבר שעושים.
- 2 ת. לא, קודם כל זה דבר שעושים.
- 3 ש. אה, עושים?
- 4 ת. זה דבר שעושים. גם חשוד שנחקר ברצח, אלף אלפי הבדלות, הוא בסוף, החקירה מתמקדת בזה
- 5 שאתה הרוצח. זאת אומרת,
- 6 ש. ברצח האמת יכול להיות שהדברים טיפה שונים, אני אסביר לך למה. ברצח יש אירוע שאדם זוכר
- 7 אותו, רצחתי או לא רצחתי. יש זירה, יש גופה. ברגע שעוסקים בשאלה 'האם לפני שלוש שנים
- 8 כשישבת בישיבת חפיפה עם ראש הממשלה, האם הוא אמר לך משפט כזה או אחר', מאוד הגיוני
- 9 שאדם באמת לא זוכר את זה. כמו שאת לא זוכרת מה הנחו אותך. כל פגישת ההנחיות שלך, את
- 10 לא זוכרת אותה. וזה לא ארבעים שניות, זה שעות ארוכות. את לא זוכרת כלום מזה, שאלתי אותך
- 11 קודם, ואפילו אמרתי לך 'אם אני אצעק עלייך האם תיזכרי' ושאלתי אותך 'מה יקרה אם אני
- 12 אגיד לך שיש לי הקלטות אם תיזכרי', שאלתי אותך כל מיני שאלות ואמרת 'איך אני יכולה
- 13 להיזכר? למה שאני אזכר בזה?', וזה אירוע דרמטי, התיק הראשון שלך ביאל"כ, תיק של ראש
- 14 ממשלה. אז פה יש סכנה מיוחדת כי זה להיזכר בשיחה שנאמרה או לא נאמרה וכל מילה חשובה
- 15 וניואנסים חשובים ולכן באירוע כזה ניגשים אליו בחרדת קודש, חלילה לא לתת לעד את התשובה
- 16 שרוצים לשמוע, נכון?
- 17 ת. אני עונה עוד פעם, ככל, אני לא, הסיטואציה שאתה מתאר זו סיטואציה שלא זכורה לי.
- 18 ש. תיכף ניזכר ביחד. בסדר. רק דבר אחרון, עוד דבר שאני חושב שאולי לא אמרת את זה לכב' השופט
- 19 בר-עם, אבל יכול להיות שזה רלוונטי, למשל צריך להעמיד את הגירסה במבחן הביקורת. נכון?
- 20 מה זה אומר? לחפש ראיות חפציות, לראות אם הראיות החפציות תומכות בגירסה או שוללות את
- 21 הגירסה. נכון? זה חשוב. חשוב מאוד.
- 22 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי למשל אם מישהו אומר שהייתי ביום מסוים במקום מסוים, אז יש דרך למטרה לבדוק את  
2 זה, מוציאים למשל איכונים. את יודעת שיש כלי כזה למטרה.  
3 ת. כן.  
4 ש. כן. ואז בודקים עם איכונים אם הוא היה, אם הוא לא היה, זה יכול לאמת את הגרסה, לשלול  
5 אותה. נכון?  
6 ת. נכון.  
7 ש. חייבים לעשות את זה.  
8 ת. זה דבר נדרש.  
9 ש. בזמן החקירה לבדוק. נכון?  
10 ת. זה דבר נדרש.  
11 ש. בזמן החקירה. אני שואל. אולי את חושבת שבזמן המשפט צריך לעשות את זה לראשונה. אני  
12 שואל, אם נדרש בזמן החקירה?  
13 ת. בזמן החקירה.  
14 ש. ולמשל אם יש למישהו יומן, אז לוקחים את היומן שלו כדי לבדוק את הפגישות. לא אומרים לו  
15 'תצייר יומן' ככה בקשקוש. לוקחים את היומן, מראים לו, בודקים אם הייתה פגישה, איפה היא  
16 הייתה, נכון?  
17 ת. אם יש יומן, זה מתבקש.  
18 ש. ברור. ודבר נוסף שחייבים לעשות, למשל אם מישהו מוסר גירסאות לרוב, והוא אומר, הוא נותן  
19 גרסה הפוכה לחלוטין ממה שהוא יגיד אחר כך, אחרי הלחץ האין-סופי שהעברתם אותו, ואחרי  
20 שהוא כבר הופך להיות עד מדינה כדי להציל את עצמו ואת המשפחה, המינימום זה לעמת אותו  
21 עם הגירסאות שהוא מסר קודם לכן. נכון? זה משהו קריטי. חייב לעשות את זה.  
22 ת. אחרי שהוא מה, שהוא חזר בו? לא הבנתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשאדם נחקר ישיבה ועוד ישיבה ועוד ישיבה, ומספר 'לא היה, להיפך, נאמר לי אחרת, נאמר לי  
שאיין לי שום מחויבות, ש'תוריד מחירים', ש'איין לי מחויבות לאף אחד, רק תחרות מעניינת אותי',  
נניח שזה מה שהוא מספר. אני לא אומר שזה מה שהיה אצלנו. זו רק פרופוזיציה שלי. וזיהית  
שהוא אומר את זה ברשות ניירות ערך, בסדר? נניח. ואחר כך הוא נחקר אצלכם יום שלם הוא  
אומר 'לא היה', 'לא היה' 'לא נכון, זה לא היה, הוא לא אמר את זה, אני לא זוכר את זה' אומרים  
לו 'בוא תשמע, הפוך, הייתה הנחיה, הייתה הנחיה הייתה הנחיה', ככה באופן שהוא חוזר על עצמן  
בצורה שהיא כמעט, לא כמעט, היא הרבה יותר מאובססיבית, ואז אומרים לו 'תשמע, בוא תציל  
את עצמך, יש לך משפחה, יש לך גם תיק אחר, יש לך חיים שלמים, אתה אדם צעיר, חבל שתהרוס  
את הכל' ופתאום הוא מוכן לבוא ולתת גירסה חדשה. המינימום הוא גם לעמת אותו עם  
הגירסאות הקודמות שסותרות את מה שהוא אמר, כדי לשאול אותו מה האמת 'זו האמת' או 'זו  
האמת'. זה דברים שהם אלמנטריים.
- ת. נכון.
- ש. לא שומע?
- ת. נכון.
- ש. חייבים לעשות את זה. זה ברור.
- ת. צריך.
- ש. צריך. טוב. דיברנו באופן כללי, עוד נקודה כללית. את ידעת שפילבר, גם כל הנחקרים שהיו פה,  
כולם הרגישו והם ביטאו את זה גם, שיש לכם מטרה אחת בתיק הזה, ראשו של בנימין נתניהו?  
ת. לא הבנתי את השאלה. אם ידעתי?
- ש. האם ידעת, מה הייתה המטרה בתיק הזה, המטרה שלכם?
- ת. לבסס את ה-, קודם כל להגיע לאמת,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. זה ברור. באמת. ספרי לי איך עשיתם את זה. אבל האמת ביחס לבנימין נתניהו, או שהאמת, 1  
נניח, שזה יכול להיות ביחס למישהו אחר? האם בנימין נתניהו רלוונטי עבורכם כתוצאה שאתם 2  
שואפים להשיג אותה? 3
- ת. אין שואפים להשיג. בסוף אלה החשדות שנחקרו, 4  
ש. החשדות נגד, 5  
ת. ראש הממשלה. 6
- ש. ראש הממשלה. אוקיי. עכשיו, רק מעירים לי פה בצדק, התחלת להגיד שהמטרה הייתה לבסס 7  
את, את מה? 8
- ת. את החשד שקיים. 9
- ש. נגד מי? 10
- ת. נגד רוה"מ ואחרים. 11
- ש. נגד רוה"מ. בואי נראה מה אומר פילבר. נציג את זה בכל זאת, אני אמרתי שאני אציג את הכל. 12  
אומר לכם פילבר ב-19 בפברואר, 13
- עו"ד יהודית תירוש: לאיפה אתה מפנה? 14
- ש. ב-19 בפברואר, עמוד 6 שורה 2. ברקוד 1785. "יש 500 חוקרים עכשיו" אומר פילבר, ועונה לו 15  
אבוקסיס "500 חוקרים? כל מדינת ישראל, ומדינת ישראל... שכולם נמצאים עכשיו באיזו מן 16  
תחרות, מרוץ למיליון. מי יביא את הראש של ראש הממשלה. מי יביא את הראש של נתניהו. 17  
כולם" ואז הוא שואל אותו "ספרת את החוקרים במדינת ישראל?" "אז מה צריך, אחד האנשים 18  
הקרובים אליו, הם מסמנים אותי ומנסים לחפש" ואז הוא אומר "אותי", ואז אומר לו אבוקסיס 19  
"יש עוד דבר, יש עוד אנשים שקרובים אליו", "ולהפוך אותי", 20
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא נמצאת בחקירה הזאת? 21
- ש. כן. את יכולה רק להראות למעלה? 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אין צורך. שאלתי כי ... 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התשובה היא כן גבירתי. אנחנו חוקרים רק על החקירות שהיא נמצאת בהן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי.
- 3 ש. "ומסמנים אותי, רוצים להפוך אותי" ו"הם לא נמצאים בכל החקירות" ואומר פילבר "לא ברמות
- 4 הרגישות האלה". את היית בחדר כשהוא אמר לכם את הדברים האלה, רק אני מראה לך בכל
- 5 זאת. את רואה את זה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. כן. עכשיו תגידי לי, מה את עושה כשאת שומעת את הדבר הזה? אומר לך הנחקר 'יש פה מרוץ,
- 8 לא מרוץ למיליון, אלא מרוץ לראש של בנימין נתניהו'. את לא הרגשת שיש משהו פסול בזה?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. טוב. אני אומר לך ששורה של עדים אמרו את זה. דרך אגב, פילבר חזר כמובן גם על הדברים פה
- 11 בבית המשפט, ב-10 במאי 2023 בעמוד 13807. ואני רוצה להראות לך שגם דוד שרן אמר את זה,
- 12 פשוט פה לא היית, אני רוצה לשאול אותך שאלה כללית בנושא הזה ביחס להתנהלות בחקירה,
- 13 את היית בישיבות צוות. אומר דוד שרן פה בבית המשפט ב-22 בדצמבר, בעמוד 21829, שואלים
- 14 אותו "עוד מעט נראה כמה דברים בהקשר הזה, עכשיו, אז כשאתה מגיע ל-4000, אנחנו נמצאים
- 15 בנקודה הזאת, אתה מבין שמחפשים את נתניהו?" תשובה: "חד משמעית". יפעת חי שגב אומרת
- 16 "כן אני הבנתי מיד", זה פרוטוקול מה-19 בדצמבר 2022. עמוד 21541 "כן אני הבנתי מיד
- 17 שהמטרה סומנה ועכשיו צריך לגייס את החיצים. זה היה ברור לי ולכן גם הייתה שם אטימות
- 18 אזנים ולא היה רצון אמיתי לברר ולרדת לשורשה של אמת. גם מימון שמילה אומר ב-12 בדצמבר
- 19 2022, עמוד 21121. "כן, כי כל התחושה בחקירה באמת לחפש משהו, אולי את הראש, אולי משהו
- 20 שהלך, היה חשוב לשים את הדברים" "איזה ראש דרך אגב" שואלים אותו, "של ראש הממשלה"
- 21 הוא אומר. דרך אגב, הוא אומר בחקירות שלו שהוא אומר "לי היה חשוב להעמיד את הדברים על
- 22 דיוקם ולומר שכל האישור הזה הוצא על דעתנו" כלומר בניגוד למה שאמרת, זה אישור בזק-יס.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אבל נשים את זה בצד, זה לא השאלה. השאלה שלי, אם בכל הישיבות האלה שאת נוכחת בהן

2 ואומרים את זה כל הנחקרים, אנחנו שמענו,

3 עו"ד יהודית תירוש: לא כל הנחקרים.

4 ש. לטעמנו. זו פרופוזיציה שלנו.

5 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא כל ה-,

6 ש. חלק גדול מהנחקרים.

7 עו"ד יהודית תירוש: אומרים 'כל הנחקרים', זו אמירה עובדתית. הצגת שני נחקרים, לא כל

8 הנחקרים.

9 ש. הצגתי ארבעה.

10 עו"ד יהודית תירוש: אי אפשר להגיד שכל הנחקרים אומרים זה פרופוזיציה.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חלק. חלק מהנחקרים.

12 ש. הצגתי ארבעה. יש עוד רבים אחרים. לא כל הנחקרים, לא כל העדים, היו עדים, אולי עד, לא יודע,

13 שלא אמר את זה. אבל הרבה מאוד עדים אמרו את זה ואני שואל האם בישיבות, לא צריך כל

14 הזמן להסתכל עליהם, הם גם באמת פחות רלוונטיים פה.

15 עו"ד יונתן תדמור: לרגע היא לא מסתכלת עלינו. מה אתה רוצה? אתה אומר סתם הערות.

16 ש. אני מסתכל עליה. אתה מסתכל עליה?

17 עו"ד יונתן תדמור: נו באמת, סתם להעיר.

18 ש. כן. בסדר.

19 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד אדוני ימשיך.

20 ש. אני ממשיך.

21 ת. לאן מותר לי להסתכל? רק לפה?

22 ש. עלי. ועל בית המשפט.

23 ת. אוקיי. תודה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו אני שואל שוב, האם זה דבר שהכרת, שמחפשים בחקירה הזאת את ראש הממשלה? או  
2 שניקח את הלשון שלך, שהמטרה של החקירה זה לבסס את החשד נגד ראש הממשלה.  
3 ת. את החשדות הקיימים בתיק, רוח"מ ונגד אחרים.  
4 ש. זאת הייתה המטרה של החקירה? לבסס את החשדות נגד ראש הממשלה ואחרים?  
5 ת. עוד פעם, זו חקירה שמתנהלת. לבסס או להפריך. בסוף זו טיבה של החקירה.  
6 ש. אה, גם להפריך?  
7 ת. גם להפריך.  
8 ש. הבנתי. ונתתם מקום להפרכה הזאת בחקירה? את נתת לזה מקום? את יכולה לספר לבית משפט  
9 איך למשל נתת לזה מקום, להפרכה?  
10 ת. עוד פעם, החקירה היא חקירה מאוד מאוד גדולה,  
11 ש. לא, בחלקת אלוהים הקטנה שלך.  
12 עו"ד יהודית תירוש: תן לה רגע להשיב.  
13 ש. בחלקת אלוהים הקטנה שלך.  
14 ת. אני אומרת עוד פעם, בחקירה הזאת עסקו הרבה מאוד אנשים, כל אחד הייתה לו את המשימה  
15 שלו, אני עסקתי אך ורק בחקירה של פילבר, לא התעסקתי בדברים אחרים ואני מניחה שנעשו  
16 הרבה מאוד פעולות שמטרתן הייתה לבסס את חומר החקירה לכאן או לכאן.  
17 ש. מצוין. למשל את דרך אגב היית מעורבת גם בחקירה של חפץ, אנחנו ניגע בזה לא היום, אבל בואי  
18 תספרי לבית משפט על פעולה אחת שעשית כדי לאשש או להפריך את החשד. למשל, דיברנו  
19 מקודם על עד מדינה שמוסר גירסאות שהן עומדות בסתירה לחלוטין לכל מה שהוא אמר קודם  
20 לכן ולוחצים ונותנים לו את התשובה. נלך לפי הסדר, רק, איזו פעולת חקירה עשית כדי לנסות  
21 להפריך את החשד. אמרת 'זה או לכאן או לכאן'. איזו פעולה עשית? את נשלחת פעם לעשות פעולה  
22 כזאת?  
23 ת. נשלחתי לעשות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל, האם.
- 2 ת. אה, אני לא זוכרת.
- 3 ש. כן. אני מניח שלא הייתה פעולה כזאת. אני רוצה להראות לך, אתם מגיעים לחקירה עם תזה שיש
- 4 הנחיה של ראש הממשלה, זה החשד שלכם גם, נכון? זה החשד שמנסים לבסס אותו.
- 5 ת. שאלת אותי מקודם, אמרתי לך שאני לא זוכרת אם זו הייתה התזה.
- 6 ש. אז מה החשד היה? לא, כי אחר כך שיניתי קצת, עיבית את התשובה, .. שנוכרת במשהו. כי אמרת
- 7 שהמטרה שלכם הייתה לבסס את החשד נגד ראש הממשלה. אז החשד נגד ראש הממשלה היה
- 8 שהוא לא הנחה את פילבר?
- 9 ת. שהיו הנחיות, כן.
- 10 ש. ברור. לכן אני אומר, זו התזה שלכם. חשבתי שנוכרת פשוט.
- 11 ת. לא.
- 12 ש. נכון. אז נזכרת, אז עכשיו אנחנו יודעים שבאתם עם תזת ההנחיה מראש. קודם כל, זה נכון מה
- 13 שאני אומר, נכון? זה היה החשד.
- 14 ת. אתה אומר עוד פעם, תזת ההנחיה. אני עוד פעם אומרת,
- 15 ש. תבחרי לזה מילה אחרת. חשד ההנחיה.
- 16 ת. חשד שהוא הנחה אותו לא משנה באיזה אופן.
- 17 ש. חשד שהוא הנחה אותו. בסדר. ואת ידעת מה פילבר אמר בהקשר הזה בחקירות שלו ברשות ניירות
- 18 ערך?
- 19 ת. אני מניחה שידעתי, אני לא זוכרת לומר כרגע.
- 20 ש. אז בואי נרענן את הזיכרון. בואי נראה, בהתחלה שהוא נחקר, הוא אומר לכם ככה, אצלך, ב-18
- 21 בפברואר 2018, הוא אומר ככה, זה עמוד 12 שורה 4: "נתתי תשובה מסודרת. נתתי תשובה
- 22 מסודרת ברשות לניירות ערך. שם הייתי חמש שעות ושאלו אותי" וחכמון אומר "אני מכיר את



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התשובה, קראתי אותה" אני מניח שלחכמון לא היה יתרון עליך. הוא קרא וגם את קראת, נכון?
- 2 ברור שלא היית פחות חרוצה ממר חכמון. במיוחד כשזו חקירה ראשונה שלך.
- 3 ת. מה השאלה?
- 4 ש. האם קראת? הוא אומר שהוא קרא. אני שואל אם גם את קראת.
- 5 ת. אז אני מניחה שכן. אני לא זוכרת.
- 6 ש. אוקיי. אז בואי נרענן את הזיכרון. אני אציג לך את הדברים שהוא אמר, אני בטוח שתוכלי
- 7 להתרענן בזה. ב-13 ביולי 2017 בעמוד 29, זה עמוד 860 ב-PDF המאוחד, שורות 5-10, כתוב כך:
- 8 "נחקר שלמה פילבר" אני מדלג על הפתיח, את יכולה כמובן לקרוא אותו. את יודעת מה, אני
- 9 אקריא את הכל. אני אומר לך באמת עכשיו אני אומר לך, אני בכוונה אומר את זה"
- 10 ת. לך?
- 11 ש. לך. אולי לך. "אני אומר לך באמת עכשיו, אני אומר לך, אני בכוונה אומר את זה כי כל הזמן זה
- 12 מרחף באוויר, אלוביץ', נתניהו, בעניין הזה הוא לא אמר לי מילה. באמת הוא לא אמר לי מילה.
- 13 הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי לעבודה, הוא אמר לי 'טלקום לא מעניין אותי. יש לי כל מיני
- 14 פניות, זה לא מעניין אותי. אני שולח אותם אליך. אני לא חייב לאף אחד, תעשה מה שאתה רוצה,
- 15 תעשה מה שאתה מבין הכי טוב, ושני דברים – 1. תמשיך את התחרות, 2. אל תעלה מחירים זה
- 16 פחות או יותר כל התורה על רגל אחת'. קראת את זה בטח בזמן אמת. את עושה 'כן' עם הראש.
- 17 ת. אני מניחה שכן. עוד פעם, אני לא זוכרת איזה דפים קראתי לפני ש-
- 18 ש. לא משנה, אבל אני לא מחדש לך עם הגירסה הזאת.
- 19 ת. לא מחדש לי.
- 20 ש. אוקיי. עכשיו, על התיאור הזה הוא חוזר גם כמה ימים אחר כך. ב-17 ביולי 2017, עמוד 1081 ב-
- 21 PDF המאוחד שורות 7-17, אני אתחיל להקריא, תיכף נציג על הלוח. הוא אומר ככה, שלמה
- 22 פילבר "לא, לא אמרתי ל-, אמרתי לך, ליריב.." הפעם זה לך, לפולינה. "אמרתי לך, אמרתי ליריב
- 23 השבוע, אמרתי שאמרתי את זה במשרד גם כן. כמה וכמה פעמים הוא נתן לי את ברכת הדרך



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד קצרה. הוא אמר לי 'תשמע, 'קח את המשרד, אני רוצה לשבת איתך על השידורים. יש שם  
2 את כל העולם'. א. הוא עד היום אני חושב לא יודע אפילו שמשרד התקשורת נמצא במקום מסוים',  
3 זה סתם בתור בדיחה, אבל על שוק ה טלפון הוא אמר 'תשמע, אין לי מחויבות לאף אחד בשוק  
4 הזה. מבחינתי הדבר הכי חשוב זה תחרות. קח את זה, תמשיך את התחרות, דיר באלק אל תעלה  
5 מחירים, תעשה את זה איך שאתה מבין'. גם הגירסה הזאת, שוב, גם אם את לא זוכרת את  
6 המילים הספציפיות זה דבר שקראת וכמובן היא לא מפתיעה אותך, שזה מה שהוא אמר ברשות  
7 לניירות ערך.. את עושה 'כן' עם הראש, אם את רק יכולה לאשר למיקרופון.  
8 ת. כן.  
9 ש. עכשיו, כשאתם חוקרים את פילבר, אתם יודעים שהוא אמר את הדברים האלה בחקירה, הוא  
10 אפילו אמר את זה למרות שזה לא היה נושא החקירה, הוא פשוט כמשיח לפי תומו אומר את  
11 הדברים האלה ברשות לניירות ערך. את יודעת את זה? את יודעת? לא יודעת?  
12 ת. שהוא אמר את זה?  
13 ש. כן.  
14 ת. הצגת את זה הרגע. מה השאלה?  
15 ש. השאלה אם את יודעת שזה לא היה מיקוד החקירה והוא פשוט אמר את זה כמשיח לפי תומו.  
16 ת. אה, אני לא יודעת מה היה מיקוד החקירה.  
17 ש. את לא יודעת. אוקיי. הוא חוזר על הדברים גם ב-24.10.2017. אני מראה לך כי אני רוצה להראות  
18 לך שזו גירסה יסודית של פילבר. דבר חשוב. הוא אומר ככה, זה עמוד 1995 ב-PDF המאוחד.  
19 "השאלה אם קיבלת רושם או שאולי אפילו הוסבר לך שצריך מה שבזק מבקשים, צריך לנסות  
20 לעשות?" עונה פילבר "אף פעם לא. אף פעם לא הייתה לי שיחה בעניין הזה עם ראש הממשלה".  
21 אתם ערים לדברים האלה כשאתם ניגשים. אמרת שהיו לכם אינדיקציות, ראיות, אני אומר שלא  
22 היו לכם אינדיקציות וראיות, היה לכם את ההיפך הגמור, את הגירסה של פילבר ששולל לחלוטין  
23 את הטענה הזו. אבל הייתם ערים לזה, זה מה שחשוב לי בשלב הזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לחומרי החקירה של רשות לניירות ערך היינו ערים.
- 2 ש. לגירסה הספציפית השוללת של פילבר שעומדת בניגוד גמור לתזת ההנחיה שלכם.
- 3 ת. היינו ערים.
- 4 ש. אוקיי. יופי. עכשיו נעבור לחקירה של ה-18 בפברואר, בוא נראה מה היה. דרך אגב, הייתה לכם
- 5 איזו שהיא ראייה שראש הממשלה הנחה את פילבר? לפני שאתם ניגשים לחקירה, איזו שהיא
- 6 ראייה?
- 7 ת. שאלת אותי את זה לפני, אמרתי לך שאני לא זוכרת.
- 8 ש. שאת לא זוכרת. בסדר. שאולי הוא הנחה את דוד שרן, הייתה לכם ראייה כזאת?
- 9 ת. לא זוכרת.
- 10 ש. אולי את חפץ, את יפעת חי שגב, את שמילה, שהוא הנחה מישהו? הייתה לכם איזו שהיא ראייה,
- 11 יוצאים לדרך חשדות נגד ראש ממשלה מכהן, תיק מוזר של סיקור עוין?
- 12 ת. אז אני אומרת עוד פעם, לפי מה שזכור לי, עוד הפעם, האינדיקציה באה מאותן הודעות וואטסאפ
- 13 שכרכו את הדברים ולכן הנחת היסוד היא שככל שהדברים כרוכים אחד בשני, הם מבינים שהם
- 14 צריכים לספק משהו כדי לקבל משהו.
- 15 ש. זה מה-,
- 16 ת. רגע. בשביל לספק את הסחורה הם צריכים לדעת שמישהו רוצה לקבל את הסחורה. ולכן הנחת
- 17 היסוד היא שהם צריכים לבוא ולתת את הדבר הזה. מישהו אמר להם לבוא ולתת.
- 18 ש. אבל איפה הייתה, איזו אינדיקציה הייתה לכם שראש הממשלה מודע לכל הדברים האלה?
- 19 ת. אז שאלת אותי מקודם, אמרתי לך שאני לא זו כרת אינדיקציה ספציפית של רוה"מ.
- 20 ש. בסדר. בסך הכל חוקרים ראש ממשלה, אבל למה צריך אינדיקציה ביחס לרוה"מ. בואי נראה,
- 21 ת. אני רוצה עוד הפעם לומר, כי האמירות האלה הן באמת לא במקום,
- 22 ש. לא במקום? אז אני אמנע מהן.
- 23 ת. הן לא במקום.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם הן לא במקום את מרגישה,
- 2 ת. שבע שנים חלפו, דיברנו על זה, בשביל,
- 3 ש. רינת, שמעת מה אמרתי? קיבלתי. נתקדם.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה אבל להגיד למה זה לא במקום.
- 5 ש. התביעה רוצה לדעת למה זה לא במקום. תסבירי. למה זה לא במקום. עכשיו אני גם אשאל אותך
- 6 שאלות ... במקום.
- 7 ת. כי לבוא ולומר 'לא צריך שום אינדיקציה לגבי ראש ממשלה', בתיק כזה לבוא ולהגיד לי, כשאני
- 8 אומרת לך שחלפו שבע שנים ואני לא זוכרת כרגע את חומרי החקירה ואני לא זוכרת את כל
- 9 הראיות בתיק, ולכן זה לא במקום.
- 10 ש. את רוצה שנעצור, תתרענני ואת תראי,
- 11 ת. לא, אפשר להמשיך ולהימנע מההערות האלה.
- 12 ש. כמו שבית המשפט ראה שלא הייתה שום ראיה כזאת?
- 13 ת. אפשר להמשיך ולהימנע מההערות.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
- 15 ש. זו לא שאלה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי ייתן לי להשלים.
- 17 ש. למה, למה להשלים?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי ייתן לי להשלים כי אתה אמרת משפט עם סימן שאלה,
- 19 ש. לא, זה לא היה עם סימן שאלה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** ומותר לתביעה להתנגד. 'את רוצה לראות את זה כמו שבית משפט ראה
- 21 שלא הייתה ראיה כזאת'
- 22 ש. זו לא הייתה שאלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**עו"ד יהודית תירוש:** אחרי כל הראיות שהוצגו כאן לגבי איך שפילבר התנהג? אבל העדה לא זוכרת מה זה מבחן זיכרון? היא לא זוכרת מאיפה התחיל התיק. היא לא זוכרת ואפשר שהיא תצא ואני אשיב. אני מבקשת שהיא תצא.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין שאלה, עו"ד תירוש.

**עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת שהיא תצא. אני רוצה להשיב.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אם אין שאלה היא לא תצא. עו"ד חדד, השאלה הבאה.

ש. תודה גבירתי.

**עו"ד יהודית תירוש:** שימשוך את השאלה הזאת, 'את רוצה שאני אסביר לך כמו שבית משפט אמר שאין אינדיקציה'

ש. בואי נדבר על החקירה של ה-18 בפברואר. שוב רינת, בניגוד למה שאולי נאמר פה במה שלטעמי הוא לא התנגדות, אם את רוצה שאני אראה לך חומרים, שנעשה הפסקה כדי שתתרענני בחומרים כדי שתוכלי לראות, ואם אני חושב שאת טועה או שוגה ביחס לנתון מסוים, אני לא אנסה להטמין לך פחים, להיפך, אני אנסה לבוא ולהראות לך חומרים, ולכן אם את מרגישה שאת רוצה בהפסקה לעבור על חומרים, לראות, שאני אעבור איתך על הדברים, בשמחה. אין שום בעיה. עכשיו, בשלב מאוד מוקדם של החקירה של פילבר, ב-18 בפברואר, לקחתם אותו לפנות בוקר, הוא אומר לכם את הדבר הבא, בשורה 39-36 בעמוד 3: "סבבה, לא, אין בעיה. אחי, אני ישבתי פה עם כל מיי" וכתוב לא ברור אבל זה "נציג שלכם" "שאל אותי וקיבל תשובות מלאות. ושאלו אותי שם וקיבלו תשובות מלאות. אני, מי שטרם בערב שבת יאכל בשבת. מי שיודע לשמור על עצמו כל הזמן אין לו בעיה אחר כך להגיד מה שהוא רוצה". למעשה מה שהוא אומר לכם פה זה שישאלו אותי ברשות לניירות ערך, קיבלו תשובות מלאות, נכון? לשם הוא מכוון? זה היה ברור לכם.

ת. נשמע ככה, כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ואז הוא חוזר על התיאור שהראיתי לך ברשות לניירות ערך, תיאור האנטי-הנחיה, לגבי מה שאמר  
לו נתניהו, כך נכנה את זה, אנטי-הנחיה, כי זה מה שהיה, בעמוד 46 שורה 37 הוא אומר ככה:  
"וכשאני נפגשתי איתו הוא במשפט וחצי הוא אומר לי על הטלקום הוא אומר לי 'תשמע' ועוצר  
אותו החוקר "ביבי?" פילבר עונה "כן, אמר לי 'תעשה שם, זה לא מעניין אותי, תעשה שם מה  
שאתה מבין. יש לי רק שתי דרישות ממך. אתה תמשיך את התחרות ו-2. אל תעלה מחירים וזהו,  
ואז תעשה מה שאתה רוצה" בשלב הזה את שואלת "זה בישיבה הזאת נאמר?" ואז החוקר אומר  
"לא לא לא" הוא אומר "זה בהזדמנות אחרת, ככה במשפט וחצי בלשכה, בקצרה" מתי זה היה  
"נושא בזק בישיבה הזאת לא עלה?" "לא עלה" "בכלל לא עלה". את רואה את זה? את זה הוא  
אומר לך ואת מתעניינת ושואלת. מדברים על ההנחיה כבר מהרגע הראשון, זה מה שאמרתי לך  
שאתם מגיעים עם התזת ההנחיה כבר מהרגע הראשון, מתחילתה של החקירה, כבר מההתחלה,  
אתם מטיחים בו 'הייתה הנחיה' 'הייתה הנחיה' למרות שלטעמנו אין לכם שום ראיה, לא לפני  
וגם לא אחרי, שהייתה הנחיה ואתם אומרים לו 'הייתה הנחיה' והוא אומר לכם אנטי הנחיה. 'לא  
הייתה, להיפך, הוא אמר לי 'תמשיך את התחרות, אל תעלה מחירים'.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?

15 ש. את שומעת את זה ממנו, נכון? ראינו שאת שומעת את זה. את זוכרת את הדברים?

16 ת. עוד פעם, זה רשום, מה,

17 ש. כן. עכשיו בשלב הזה את גם מקלידה את החקירה, והחוקר אבוקסיס מנסה להתחיל בסוגסטיה

18 שכזאת, להתחיל לטפטף את תזת ההנחיה בראשו של פילבר, בואי נראה, בואי נקרא את זה. עמוד

19 72 שורה 21.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** את רוצה הפסקה?

21 ת. לא בסדר, תודה אדוני.

22 **כב' השופט משה בר-עם:** איך שאת מרגישה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. "היה חשוב לעשות רפורמות בטלקום לביבי?" ועונה פילבר "לא, לא עניין אותו טלקום". "דיבר  
איתך על הרפורמות בטלקום?" "אמר לי רק דבר אחד, תמשיך את התחרות ולא להעלות מחירים"  
"הצגת לו למעשה מיזוג בזק יס בסמוך למועד מינויך?" "לא לא" "הייתה לך פגישה איתו בסמוך  
למועד", עוד פעם כתוב, "המינוי שלך, בנושא המיזוג של בזק יס, ותנסה להיזכר" שוב, את רואה?  
אין זיכרון, ומתחילים לבוא ולהגיד לו 'תיזכר, תיזכר'. אני ניסיתי את זה איתך, זה לא עבד.
- כב' השופט משה בר-עם:** מי זה החוקרת מס' 3?
- ש. היא, כן. ואת אומרת "רגע, שניה, כי אני לא רושמת", "אני אומר לך" אומר לו אודי "שהייתה  
פגישה". כמובן אין לכם שום אינדיקציה לזה בחומר. "הייתה לי פגישה איתו?" "כן". "לא זוכר".  
"תנסה להיזכר שוב" "למיטב זכרוני לא. לא זוכר" ואז כתוב פה, לא ברור, "לא זוכר איפה, זה  
היה לפני שנתיים וחצי, אני באמת לא זוכר", זה מה שלא ברור, "זה לא תפס אצלי אז בכלל. אני  
לא יודע בכלל" כלומר, פילבר אומר לכם, כמו שאנחנו ניסינו פה בתחילת היום. הוא אומר לכם  
'אני לא זוכר דבר כזה, לא היה דבר כזה, אני זוכר הפוך'. ואז אומרים לו 'תנסה להיזכר' ואז הוא  
אומר "למיטב זכרוני לא" ואז אומרים לו "תיזכר תיזכר תיזכר". את רואה את זה?
- ת. איפה "תיזכר תיזכר תיזכר"?
- ש. "תתחיל להיזכר" שוב אני אראה לך "תנסה להיזכר". את רואה? עכשיו אנחנו שאלנו אותך, וגם  
כבוד השופט בר-עם שאל אותך ואמרת לו שזה לא דבר לגיטימי לעשות.
- ת. מה?
- ש. אדם לא זוכר אירוע מסוים, 40 שניות, שלוש שנים אחורה. כשאני ניסיתי לעשות את זה לך,  
התביעה ביקשה שאני אפסיק לעשות את זה, אפילו בית משפט ביקש ממני לחדול מזה. אני לא  
מניח שאת לא אומרת אמת כשאת אומרת שאת לא זוכרת.
- ת. רגע, אני אמרתי שזה לא לגיטימי?
- ש. זה לגיטימי? אוקיי, אז תגידי את, זה לגיטימי לעשות את זה?
- ת. לא לגיטימי לשאול את אותה שאלה? לגיטימי לגמרי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם אם אדם אומר שהוא לא זוכר?
- 2 ת. גם כשבן אדם אומר שהוא לא זוכר.
- 3 ש. ולהגיד לו 'תיזכר'?
- 4 ת. אפשר להגיד לו 'תיזכר'. בהחלט. כמו שאתה אמרת לי 'תיזכר', תיזכרי, לא עזר.
- 5 ש. זה עבד?
- 6 ת. לא עזר, אבל זו שאלה לגיטימית.
- 7 ש. זאת אומרת פה בבית משפט כשאת שוטרת, רפ"ק, בדרך להיות סנ"צ בע"ה, ועם תביעה שמגנה
- 8 עליך, בית משפט שמגן עליך, ובצדק, ועדיין כולם אמרו 'תעצור, זה לא בסדר', את אומרת שזה
- 9 בדיוק אותו דבר כמו בחקירה שאדם צריך להיזכר ב-40 שניות על פגישה שלפני שלוש שנים. זה
- 10 לגיטימי להגיד לו 'תיזכר'? למה שהוא יזכור את זה?
- 11 ת. השאלה כשאלה היא לגיטימית.
- 12 ש. לגיטימית.
- 13 ת. למה שהוא יזכור, אני לא יודעת. זו שאלה לגיטימית.
- 14 ש. בואי נראה. בסדר. לגיטימי. עכשיו, יש גבול? יש כמות מסוימת של פעמים שמותר להגיד למישהו
- 15 או שאפשר כמה שרוצים להגיד לו 'זה מה שהיה' 'זה מה שהיה' 'זה מה שהיה', לצעוק עליו 'זה
- 16 מה שהיה, תיזכר' 'תיזכר' 'תיזכר', יש גבול מתי שהוא שזה הופך להיות לא לגיטימי?
- 17 ת. אמרתי שיש גבול, הגבול הוא דק, נקרא לזה ככה.
- 18 ש. מתי? אבל איפה הוא עובר, הגבול הדק הזה? שנדע, נראה אם נגיע לשם פשוט.
- 19 ת. אני מניחה שצריך לראות את החקירה בכללותה בשביל להבין רגע, לצפות בחקירה ולראות אם
- 20 זה משהו שהוא, עוד הפעם, באותו שלב, אני אומרת לפי מה שזכור לי, אני לא חושבת, לא הרגשתי
- 21 שיש פה משהו שהוא לא לגיטימי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף נראה את זה ביחד, ... רינת סבן שגם תחשוב ש... או לפחות החוקרים שהיו .... לא יודע אם  
זה מקובל אצלכם להגיד על חוקרים אחרים שהם טעו, אבל... בכל מקרה, השאלה שלי באופן  
כללי, לא באופן פרטני, באופן כללי, מתי, איפה עובר הגבול. לטעמך. להבנתך המקצועית. חוקרת,  
**כב' השופט משה בר-עם:** אדוני שאל אותה כמה שאלות בעניין הזה והיא השיבה מה  
שהשיבה.  
ש. בסדר. אני מתקדם. בהמשך החקירה בעמוד 96 שורה 11, הדברים ממשיכים. "תגיד, בעניין  
המיזוג", את אומרת את זה.  
ת. איזו שורה?  
ש. שורה 11. פשוט היא לא צבועה. "תגיד, בעניין המיזוג, דיברת עם ביבי על זה לפני החתימה" "לא"  
עונה פילבר. "או עם מישוהו מטעמו?" "לא", "עם צפריר דיברת?"  
ת. על איזו חתימה, אני לא זוכרת, על איזו חתימה מדובר, על המיזוג?  
ש. כן. "תגיד, בעניין המיזוג", לא צריך להיזכר. כתוב. שורה 11. אתם רציתם הרי שהוא הנחה אותו,  
זו התיזה שלכם, בעניין המיזוג. זה מה שאמרת, פעולה חריגה, זה גם מה שאמרת פה לבית  
המשפט. "עם צפריר דיברת?" "יכול להיות", ואז את אומרת "הוא לא זוכר". "יכול להיות אולי,  
אם בכלל עם מישוהו, אני לא זוכר, יכול להיות שזה עלה בשיחות, אבל צפריר זה מטעמו, זה לא  
מטעם צפריר" ואז הוא אומר "תראה, צפריר להערכתי ראה את נתניהו וישב איתו" "צפריר זה  
מטעמו או לא" "צפריר זה ראש המטה מטעם השר" בסדר? עוד פעם הוא אומר לך, שואלים אותו  
"האם דיברת עם ראש הממשלה בנושא" ופילבר אומר "לא", ומנסים להגיד לו אולי צפריר זה  
מטעמו, לא מטעמו. עד עכשיו מבחינתך זה לגיטימי?  
ת. כן.  
ש. כן. בואי נמשיך. החקירה הזאת, החקירה מפסיקה ב-18 בפברואר, לוקחים את פילבר להארכת  
מעצר. את זוכרת את זה?  
ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שנבין על הגבול הדק או לא גבול דק. לוקחים אותו להארכת מעצר ומסיבה שאני באמת לא יכול  
2 להבין אותה, אבל לצערי היא מאפיינת בעיה יסודית באופן שבו מתנהלות חקירות, עוצרים את  
3 פילבר לחמישה ימים. את זוכרת את זה?  
4 ת. שעצרו אותו?  
5 ש. כן.  
6 ת. בוודאי.  
7 ש. וזו הייתה מכה לא קטנה מבחינתו. נכון? אדם נורמטיבי, מנכ"ל של משרד נעצר לחמישה ימים,  
8 זה חתיכת אירוע.  
9 ת. אירוע.  
10 ש. אירוע. ואחרי המעצר אתם מביאים אותו להמשך חקירה אצלכם.  
11 ת. אני לא זוכרת. יכול להיות. אם המשכנו את החקירה, אז כן,  
12 ש. אני אומר לך. בסדר? כלומר לוקחים אותו לפנות בוקר, חוקרים אותו, חקירה יחסית קצרה, לא  
13 כל כך קצרה, 80 עמודים, ... עמודים, לא משנה, חקירה לא קצרה. אני מתקן. ועוצרים אותו  
14 לחמישה ימים ומחזירים אותו לחקירה אצלכם. דרך אגב, את היית מעורבת במעצרים?  
15 ת. לא.  
16 ש. הכנת חומרים לטובת המעצרים?  
17 ת. לא.  
18 ש. בסדר. עכשיו, כבר בפתח החקירה, אחרי הארכת המעצר, אתם ממשיכים ללחוץ על פילבר כדי  
19 שיגיד שנתניהו הנחה אותו עם הכניסה לתפקיד, כדי שיגיד שהוא היטיב עם בזק, שנתניהו הנחה  
20 אותו להיטיב עם בזק. את זוכרת את זה?  
21 ת. לא, בוא נציג.  
22 ש. בוא נציג. עכשיו לפני כן, תלם העיד כאן שהשלב הזה שאדם חוזר מהארכת מעצר, זו נקודה  
23 קריטית בזמן. אדם מגיע, בטח אדם נורמטיבי, מאוד מעורער, נכון? זה ברור לך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. אדם מגיע, הוא פתאום, בית משפט מאריך לו את המעצר, הוא מתחיל לחשוב אולי שיש דברים בגו, אולי יש ראיות, זו נקודה מאוד קשה לבן אדם.

ת. נכון.

ש. ולכן זו גם נקודה שאתם מבחינה חקירתית, אתם משקיעים בה הרבה מאמץ כי זו נקודה, נכנה את זה בשבירה, אולי זה לא מילה שתאהבי, אבל זו נקודה טובה ללחוץ בה.

ת. כל חקירה זו נקודה טובה, ובטח אחרי הארכת מעצר.

ש. בטח אחרי הארכת מעצר "ואת עלית על כולך". עכשיו, בואי נראה מה קורה כשהוא חוזר, מיד

בפתח החקירה. עמוד 6 ב-18 בפברואר, אנחנו בקובץ השני של ה-18 בפברואר, שורה 30-36, אומר

חכמון, כמובן שזו חקירה שגם את נוכחת בה,

ת. אבוקסיס.

ש. סליחה. אבוקסיס. לא משנה, חוקר. בסדר? יכול להיות שזה כן חכמון, אבל זה לא משנה. "לא,

למה הוא צריך" ויש פה מילים לא ברורות, זה "לשכב על הגדר". "זה, אני לא מצליח להבין" ואז

אבוקסיס אומר "מצד שני, לשכב על הגדר סתם?" ואז אומר פילבר "זה לא לשכב על הגדר"

וחכמון אומר לו "זה לשכב על הגדר". את רואה את זה?

ת. כן.

ש. תסבירי לי בבקשה וגם לבית המשפט, להישכב על הגדר, מה זה אומר בכלל, ועבור מי?

ת. אני מניחה שחכמון העיד פה ומסר הסבר לגבי הדברים שהוא נשאל עליהם. אני צריכה לפרש

אותם?

ש. את נמצאת בחדר.

ת. אם זה מה שנדרש, אני אפרש.

ש. תפרשי.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק אם את יודעת למה הוא שאל.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכרת את הקונוטציה, בסוף מוצג לי כרגע משפט שמנותק מכל החקירה, אני יכולה לומר  
2 מה זה בגדול לשכב על הגדר.  
3 ש. מה זה אומר לשכב על הגדר?  
4 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה אומר באופן כללי?  
5 ת. לתת את עצמך, להקריב את עצמך בשביל מישהו אחר.  
6 ש. ומה היה החשד פה? על מי חשבתם שהוא מגונן?  
7 ת. על רוה"מ.  
8 ש. על רוה"מ. בסדר.  
9 ת. אם זו הייתה הכוונה, עוד הפעם, אני מפרשת פה מישהו אחר, אני עוד פעם אומרת,  
10 ש. רינת, תסתכלי למעלה ולמטה, כמה שאת רוצה.  
11 ת. כמה עמודים החקירה הזאת?  
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.... זה מה שהיא יודעת.  
13 ש. בסדר.  
14 **כב' השופט משה בר-עם:** היא גם השיבה.  
15 ש. היא גם השיבה. אחר כך, מיד לאחר מכן, בסדר? בעמוד 7 שורה 29, זה ממש מיד לאחר מכן, אתם,  
16 לא נעים לומר, משקרים לפילבר, ואתם אומרים לו שאיתן צפריר מאשר שהייתה הנחיה של  
17 נתניהו. קודם כל את זוכרת את זה?  
18 ת. איפה, איזו שורה?  
19 ש. אני אקריא לך. "צפריר הוא מאשר. אני יכול לומר לך" ואז פילבר אומר "נו" "אני יכול לומר לך"  
20 "נו" "שמה תגיד עכשיו אם אני אומר לך שצפריר מאשר?" ואז את אומרת "תמתין, תמתין עם  
21 מה שצפריר מאשר" ואבוקסיס אומר "למה" "אנחנו נגיע לכל הדברים" את אומרת "נגיע לזה"  
22 "אבל חבל, אני רוצה לשים את הדברים על השולחן שיבין איפה הוא עומד". קודם כל, את יודעת



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שצפריר לא מאשר שום דבר, נכון? להיפך. הוא שולל לחלוטין את הטענה שהייתה הנחיה של ראש  
2 הממשלה.
- 3 ת. אם זה מה שאתה אומר. אני לא זוכרת כרגע מה הוא אמר, אבל אפשר,  
4 ש. חד משמעית, אין על זה ויכוח.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. עכשיו, אנחנו עוסקים שוב, דיברנו על הקו הדק שאמרת שהוא נורא מסוכן להגיע לשם כי אדם  
7 שאמור להיזכר במה שהיה, שיחה של 40 שניות שנים קודם לכן, לבוא ולומר לו דבר שהוא לא  
8 נכון, הוא שקר. הוא שקר. אמירה שקרית.
- 9 ת. אין בעיה עם האמירה הזאת.
- 10 ש. אין בעיה.
- 11 ת. אין בעיה.
- 12 ש. את לא פוחדת שזה ייצר זיכרון שווא?  
13 ת. באותו שלב לא.
- 14 ש. לא, כלומר, אני רוצה להבין. נמצא אדם בלחץ, חוזר ממעצר, את אומרת שזה רגע רגיש, הוא רגיש  
15 מ אוד בזמן הזה, אדם נורמטיבי, הוא אומר לכם 'אני לא זוכר', מסר גירסה הפוכה לחלוטין, גם  
16 כשחוקרים אותו הוא אומר 'זה לא היה', אומרים לו 'תיזכר, תיזכר', כמו שראינו מקודם, תיכף  
17 נראה שזה הולך ומשתפר, ואז משקרים לו ואומרים 'השיחה ההיא אז, יש מישהו שאומר שכן  
18 הייתה הנחיה'. את לא חושבת שזה ....
- 19 ת. הוא אומר לו, אם תעלה את זה רגע,  
20 ש. מה הוא אומר לו?
- 21 ת. 'מה תגיד עכשיו אם אני אומר לך שצפריר מאשר'. זו שאלה.
- 22 ש. תסתכלי על 29 רינת. כי את חוקרת כל כך.. וחכמה. לא אז, ... היום. "צפריר, הו א מאשר, אני  
23 יכול לומר לך". 'אני יכול לומר לך'. זה לא שהוא שם את זה עם סימן שאלה. זו נקודה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, גם אם הוא אמר לו את זה כנקודה, אני לא רואה עם זה בעיה.
- 2 ש. כלומר להגיד למישהו על אירוע שהוא לא זוכר שאחרים שהעידו כן זוכרים את אותו אירוע, זה
- 3 לא, אין סכנה,
- 4 ת. זו טקטיקה חקירתית ידועה. אין עם זה בעיה.
- 5 ש. למה את אומרת 'תמתין עם מה שצפיר מאשר'? למה את אומרת את זה?
- 6 ת. זה חלק מהחקירה.
- 7 ש. מה זה, זה כאילו דינמיקה, משחק?
- 8 ת. כן. דינמיקה בין חוקרים.
- 9 ש. כדי לבוא ולייצר לעוד אותנטיות לעובדה שצפיר מאשר. 'תמתין'. נכון? עוד אותנטיות לשקר.
- 10 נכון? תעני פשוט, כן, לא.
- 11 ת. לא, זה לא תשובות של כן ולא. מה לעשות? זה לא תשובות של כן ולא. בסוף,
- 12 ש. אז תעני תשובה 'לא', למה,
- 13 ת. אז אני אומרת עוד פעם, האמירות האלה הן אמירות שנאמרות בחדר חקירה, בטח ובטח בחקירות
- 14 באזהרה, זה טיב החקירה ואני לא רואה עם זה שום בעייתיות באמירות האלה.
- 15 ש. שאלתי מה זה אומר כשאת אומרת 'תמתין תמתין', למה את אומרת את זה?
- 16 ת. אז אמרתי, זה חלק מהדינמיקה יבינו, בין החוקרים.
- 17 ש. שנועדה לשרת מה? דינמיקה למה? מה היא נועדה לשרת הדינמיקה הזאת?
- 18 ת. נועדה לשרת את העובדה שהוא יבין שיש עוד דברים שהוא לא מודע אליהם.
- 19 ש. שצפיר אמר בהקשר הספציפי הזה.
- 20 ת. כנראה, כן. בהקשר הזה.
- 21 ש. למרות שהוא לא אמר כלום?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. טוב. בסדר. וזה לא מקים אצלכם חשש אולי זה ייצר אצלו זיכרון שווא?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. בואי נמשיך. נראה מתי, אולי מתי שהוא זה כן. עכשיו, מי החליט לעשות את המשחק הזה
- 3 עם צפרייר או שזה אלתור של הרגע?
- 4 ת. אני לא זוכרת.
- 5 ש. את לא זוכרת. את יודעת שהייתה הנחיה שאסור לכם לשקר בחקירות האלה? הייתה הנחיה
- 6 כזאת?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. זאת אומרת לא קיבלתם איזו שהיא הנחיה שאסור לכם לשקר או להציג מצגי שווא?
- 9 ת. יש הבדל בין מצג שווא לבין לשקר. מצג שווא אסור, לשקר מותר.
- 10 ש. מצג שווא, להגיד לנחקר שיש ראייה, זה לא מצג שווא?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. להגיד לנחקר שצפרייר אומר שהייתה הנחיה, זה לא מצג שווא?
- 13 ת. לא. ה-,
- 14 ש. לא, בסדר. זו התשובה שלך.
- 15 ת. רגע, שניה. להגיד משהו שהוא לא נכון זה משהו שהוא אפשרי בחדר חקירה. להציג, לבדות איזו
- 16 שהיא ראייה ולהציג לו אותה, זה אסור.
- 17 ש. זאת אומרת להגיד לנחקר 'יש הקלטות של השיחה הזאת' זה דבר שהוא מותר.
- 18 ת. מותר.
- 19 ש. להגיד לו 'תשמע, אנחנו יודעים שהייתה הנחיה. אתה לא זוכר אבל אנחנו יודעים, יש הקלטות',
- 20 זה דבר שהוא מותר?
- 21 ת. מותר.
- 22 ש. וגם זה לא מקים איזה שהוא חשש לזיכרונות שווא?
- 23 ת. לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה כן מקים חשש לזיכרונות שווא? כי מקודם כשדיברנו באופן כללי, את אמרת לבית המשפט  
2 'בוודאי, זה מסוכן, אני יודעת', מה מקים לטעמך חשש לזיכרונות שווא?  
3 ת. עוד פעם, זו שאלה שהיא נורא רחבה.  
4 ש. מופנית אליך. השאלה מופנית אליך.  
5 ת. אז אני אומרת, זו שאלה מאוד רחבה,  
6 ש. אני יודע. אבל בואי נענה תשובה מצומצמת.  
7 ת. זה בסוף, שקלול של כל הדברים שנעשים בחקירה אם בסוף בסוף הם מייצרים לחץ גדול מדי,  
8 חריג מדי, זה בעייתי.  
9 ש. למשל אם אומרים למישהו 'תיזכר' 'תיזכר' ואומרים לו 'אל תישכב על הגדר' ואומרים לו  
10 'תציל את המשפחה שלך', זאת אומרת גם נותנים לו פרס אם הוא ישנה את הגירסה ואומרים לו  
11 'יש אנשים שאומרים שזה מה שהיה' ואומרים לו 'יש הקלטות', אנחנו מגיעים למסה הקריטית  
12 הזאת שאת מדברת עליה, נכון?  
13 ת. לכאורה זה עלול לגרום,  
14 **כב' השופט משה בר-עם:** אגב, יש הבדל בהקשר הזה אם העד משיב תשובה לשאלה ישירה  
15 שהוא לא זוכר, לבין זה שהוא מכחיש כאשר מציגים לו את אותה אימרה שהיא אימרה שקרית,  
16 יש הבדל?  
17 ת. לא.  
18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זאת אומרת בכל מקרה, בשני המקרים הכוונה לקבל ממנו  
19 כמובן תשובת אמת, וגבירתי אומרת לי שאין חשש שבמקרה שהוא אומר שהוא לא זוכר הוא ישיב  
20 אחרת מתשובה שהוא אמר קודם שהוא מכחיש בצורה פוזיטיבית שלא היה. אין הבדל?  
21 ת. לא. בעיני לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אמרת, תוסיפי לזה לכל הסל שדיברתי עליו, גם מעצר של חמישה ימים, בואי נראה מה קורה. את  
יודעת מה, נתקדם, בואי נראה כשהוא מעיד כאן בבית המשפט. לפני כן, את זוכרת שהחזקתם  
בחדר החקירה קלסר או קופסה, שכתבתם עליה "הקלטות מפלילות"?  
ת. לא.  
ש. את זוכרת שאמרתם לו שהיו הקלטות, לפילבר?  
ת. יכול להיות. לא זוכרת.  
ש. לא היה או כן היה, או שאת לא זוכרת?  
ת. אני לא זוכרת.  
ש. אז בואי אני אנסה לרענן לך את הזיכרון. פילבר מעיד כאן בבית המשפט ב-10 במאי 2022 עמוד  
13719 שורות 1-16, הוא אומר ככה "קודם כל תסכים איתי שגברת סבן הייתה מאוד אגרסיבית?"  
הוא אומר "אפשר להגיד שזה סוג של איומים כאלה". אנחנו עוד נראה בהמשך את זה. אמרת,  
יכול להיות שחלפו מאז ה רבה שנים, אני מניח שהדברים השתנו אצלך. שאלה "לא, אבל היא  
הייתה גם מאוד אגרסיבית" "כן, באופן כללי" "זה רק קצה הקרחון כלשונה, נכון?" "כן, הסגנון  
שלה היה תוקפני כזה". שאלה: "זה הקצה הקרחון של האגרסיבי. עכשיו תראה, אומרים לך פה  
'תשמע, יש הקלטות', נכון?" תשובה: "שמו מאחורי הגב שלה", שלה- הכוונה שלך, "קופסת  
קרטון, הפעם היחידה שאני חושב שהייתה שצץ ממנה קלסר שכתוב עליו "הקלטות מפלילות".  
"הקלטות מפלילות? זה הקלטות שלך כך הבנת?" תשובה: "כן". "הקלטות שלך?" "כן כן". "קודם  
כל תאשר לי שאין שום הקלטה חוץ מהחזנות שאתמול סיפרת עליה. יש האזנות הסתר שהן דווקא  
מעידות הפוך". אז קודם כל, את נזכרת עכשיו בקלסר ההקלטות המפלילות?  
ת. לא.  
ש. את נזכרת שאמרתם לפילבר שיש הקלטות?  
ת. אם אמרתי אז אמרתי. אני לא, עוד פעם,  
ש. אני שואל אם את נזכרת. שאלתי אם אמרת אז אמרת?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אמרתי, לא, אני לא זוכרת אם אמרתי אמירה כזאת, אבל אם אמרתי אז אמרתי.
- 2 ש. ואם אני אגיד לך את תיזכרי?
- 3 ת. אתה יכול להציג לי ואז אני לא צריכה לזכור. זה כתוב.
- 4 ש. אבל אם אני אומר לך שיש הקלטות של זה שאת אומרת, שאומרים את הדברים האלה שיש
- 5 הקלטות. זה ישפר לך את הזיכרון?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. לא. אז זה נאמר או לא נאמר על ידך?
- 8 ת. אבל מה הבעיה להציג? אם זה נאמר אז זה מוצג. זה כתוב.
- 9 ש. תראי, את חקרת את פילבר חקירה שלמה, שהוא אומר לכם 'אני לא זוכר'. הוא אומר לך בדיוק
- 10 את מה שאת אומרת, 'תראו לי, תשמיעו לי, אני רוצה לדעת מה היה, אולי אני לא זוכר נכון'.
- 11 וחקירה שלמה אתם לא עושים את זה, מה שאתם עושים, אתם אומרים לו 'תשמע, ההיגיון מחייב
- 12 את התשובה הזאת. אנחנו נעצור אותך לעוד ימים. תציל את עצמך אם לא. אנחנו רוצים שתלך
- 13 לבית, אנחנו רוצים ש... את המשפחה שלך'.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה חברי אומר ש'אני אעצור אותך לעוד ימים'?
- 16 ש. תיכף אנחנו נראה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה. לא שמעתי שהוא שאל שאלה. מה השאלה אליה?
- 18 ש. אני שואל למה לא נהגתם בפילבר כפי שאת מבקשת שינהגו בך עכשיו?
- 19 ת. אני, סליחה, עם כל הכבוד,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** היא לא חשודה.
- 21 ש. לא לענות תשובות על ידי התביעה. מה זה?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** תדלג על השאלה..
- 23 ש. לא, לא, אני מדלג.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני רוצה לענות על השאלה הזאת.
- 2 ש. התשובה היא שענו תשובה כי היא לא חשודה. זה מה שאמרה התביעה. אי אפשר, זה לא יכול
- 3 להיות שפעם אחר פעם התביעה,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** ביקשנו. ביקשנו. באמת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צודק עו"ד חדד.
- 6 ש. אז אולי מבקשות, יש לבית משפט עוד כלי חוץ מבקשות. אני לא יודע, זה,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** זו בקשה על דרך של דרישה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אני מציע הנחייה.
- 9 ש. הנחיה. כן. ראינו איך, כמה זוכרים את פגישות ההנחיה שהיו בתיק. בואי נמשיך. אני אדלג על
- 10 השאלה אחרי שענו את התשובה הזאת. אני רוצה להקרין לך את המשך החקירה. דרך אגב, רק
- 11 בכל זאת או לי נזכרת אם אמרתם לו שהיו הקלטות, בזמן הזה? נזכרת? את נזכרת?
- 12 ת. בוא, אני לא, אני עוד פעם, זה באמת משחק זיכרון. תציג, אם אמרתי אז אמרתי.
- 13 ש. רק עם פילבר מותר לשחק משחקי זיכרון. איתך לא.
- 14 ת. סליחה, אני לא חשודה. אני קצינת משטרה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תציג לה.
- 16 ש. זו התשובה שאמרה התביעה. איזה יופי. אני שמח. אולי תעבירו פתקים.
- 17 **דוברת:** או תציירו יומנים.
- 18 ש. או תציירו יומנים. כן. את זה אני רוצה להקרין. בואי נצפה בזה, רק לפני, אם את יכולה לומר
- 19 לבית משפט מי נמצא, בכל זאת, אנחנו עם אדם שרק חזר מהארכת מעצר. תגידי לי, הוא מכחיש,
- 20 הוא אומר לכם שהוא לא זוכר, אתם מנסים להסביר לו שהוא כן זוכר. הוא ברגע רגיש כפי שא
- 21 ישרת לי, אחרי שהוא חוזר מהארכת מעצר. מי נמצא בחדר?
- 22 ת. פילבר, שלומי חכמון, אודי אבוקסיס ואני.
- 23 ש. החדר הוא לא חדר מידות, נכון? הוא לא חדר מרווח. הוא חדר קטן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. חדר חקירה.
- 2 ש. למה חכמון יושב עליו?
- 3 ת. הוא לא יושב עליו. הוא יושב לידו.
- 4 ש. ממש צמוד אליו. למה?
- 5 ת. איפה, אני לא מבינה את השאלה למה הוא יושב לידו. כי ככה הוא בחר לשבת.
- 6 ש. וזה בסדר מבחינתכם?
- 7 ת. מבחינתי כן.
- 8 ש. זאת אומרת ששלושה שוטרים יושבים ככה על נחקר, שהוא יושב עם ידיים משולבות, מבחינתך
- 9 זה בסדר, זה לא דבר שגרם אצלו לזיכרונות שווא.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני רואה מקום אחר שהוא יכול לשבת?
- 11 ש. הוא יכול לשבת מאחורה. יכולים לשבת רק שניים. מי אמר שצריך שלושה חוקרים?
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** זו שאלה אחרת.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם עו"ד חדד
- 14 ש. כן. אז אני אשאל בדיוק את השאלה הזאת. מי החליט שיהיו שלושה חוקרים למר פילבר?
- 15 ת. לא יודעת.
- 16 ש. טוב. בואי נראה. הרי לא הצגתם אפילו מסמך אחד למר פילבר בכל החקירה שלו. למה צריך
- 17 שלושה חוקרים?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה כבר שהיא לא יודעת מי החליט. הלאה.
- 19 ש. טוב. בסדר.
- 20 (מוקרן סרטון)
- 21 ש. אני אקריא את זה בכל זאת. אודי אבוקסיס שואל "ומה השר אמר על זה?" ועונה לו פילבר "אני
- 22 לא זוכר ש-, אני לא דיברתי איתו" ואומר אבוקסיס "איך אפשר לדבר עם" ואז יש מילים לא
- 23 ברורות, ואת אומרת "לא, זה לא נורמלי" ואז אומר אבוקסיס "זה מה שהכי משגע אותי. איך אני



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכול להיות מנכ"ל משרד בלי שהשר יהיה בעניינים וינחה אותי" זה המילים הלא ברורות, אנחנו  
2 שמענו את זה, ופילבר אומר "אני אסביר לך מה קורה" והחוקר שואל "מה?" "כי מה שקורה, את  
3 הדברים האלה בדרך כלל זה קורה אחר כך יותר מפעם אחת" ואז עונה לו אבוקסיס "שלמה, אתה  
4 לא יכול להתחמק, יש פה דברים חותכים". אז קודם כל רינת אם תוכלי להסביר לי מה היה לא  
5 נורמלי בעיניך? "לא, זה לא נורמלי".  
6 ת. עוד פעם, סליחה, אני אמרתי את זה?  
7 ש. כן.  
8 ת. שזה לא נורמלי?  
9 ש. "לא, זה לא נורמלי". למה זה לא נורמלי? מה לא נורמלי, רינת? שהשר לא הנחה בעניין בזק יס?  
10 למה זה לא נורמלי? בדקת איך עובד משרד התקשורת שאת אומרת שזה לא נורמלי?  
11 ת. מה אודי אומר בשורה 25?  
12 ש. "זה מה שהכי משגע אותי, איך אני יכול להיות מנכ"ל משרד בלי שהשר יהיה בעניינים וינחה  
13 אותי"  
14 ת. לא, שורה 25.  
15 ש. שמענו את זה ביחד.  
16 ת. תשים עוד הפעם, כי אני אומרת את זה בהקשר אולי של זה אז.  
17 ש. לא, בהקשר של הטענה שלא יכול להיות,  
18 ת. אני לא יודעת.  
19 ש. בואי תשמעי. בבקשה. נשים את זה שוב. אתם חוזרים על התרגיל הזה הרבה מאוד פעמים דרך  
20 אגב, אנחנו נראה את זה.  
21 ת. איזה תרגיל?  
22 ש. תיכף נדבר עליו.  
23 (הסרטון מוקרן בשנית)



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמעת.
- 2 ת. לא יודעת בהקשר של מה אמרתי 'לא נורמלי'. אולי בהקשר של מה ששלומי אומר.
- 3 ש. כן, הוא אומר, שלומי אומר "איך יכול להיות שלא דיברת עם השר הממונה"
- 4 ת. בסדר.
- 5 ש. "לא, זה לא נורמלי". למה זה לא נורמלי? למה? הייתה לכם איזו שהיא אינדיקציה שזה לא
- 6 נורמלי? בדקתם מה הנורמל וזה פרה-נורמל? בדקתם? משהו? בדקת? הלכת לראות, עשית שיעורי
- 7 בית, ישבת?
- 8 ת. אז אני אומרת עוד פעם, אני לא בדקתי.
- 9 ש. את לא בדקת. הבנתי. את יודעת כמה אישורים של העברת אמצעי שליטה נחתמו על ידי שרי
- 10 תקשורת לאורך השנים?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. בדקת מה היה עם האישורים ההם? איך היה תהליך האישור שלהם? האם זה אירוע כל כך גדול
- 13 כמו שאתם מתארים או שזה אירוע מינורי שמגיע לשר לחתימה? בדקת את זה בכלל?
- 14 ת. אני לא בדקתי, יכול להיות שזה נבדק.
- 15 ש. לא בדקת את זה. טוב. זה לא נבדק. עכשיו בואי נראה מה פילבר עונה לכם. את ידעת שתמיד
- 16 האישורים האלה מגיעים מהדרג המקצועי לשר ולא להיפך? ידעת את זה? בדקת את זה?
- 17 ת. אני חושבת שזה מה שנאמר בחקירה.
- 18 ש. כן. בדקתם אם זה נכון או לא? דיברנו על להפריך או לאשש את החשד,
- 19 ת. אני אומרת עוד פעם, אני לא בדקתי את זה. יכול להיות שרשות ניירות ערך בדקו.
- 20 ש. רשות ניירות ערך זה בכלל לא היה בפקוס שלהם. העיקר אומרים שזה לא נורמלי. בואי נראה
- 21 את המשך הדברים, בואי נראה מה הוא אומר.
- 22 (מוקדן סרטון)



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדקת את הדברים שהוא אומר? הוא מספר לכם דבר חשוב, על התהליך שבו הדברים עובדים, איך זה קורה. בדקת את זה?
- ת. אז אני אומרת עוד פעם, נחקרו כל גורמי המקצוע במשרד התקשורת, הדברים נבדקו לא על ידי.
- ש. אתם שלושה-ארבעה חוקרים בחדר, תהיו חמישה גם בהמשך. הוא אומר לכם, אתם כל כך הרבה חוקרים, הוא אומר לכם, בסוף הערב תהיו חמישה חוקרים איתו בחדר. חמישה. בתא הקטן הזה. אומר לכם פילבר "ככה זה עבד גם בחמש ושבע פעמים אחר כך בהרבה דברים אחרים". והוא אומר "שתביני, זה לא חריג". בסדר? זה מה שהוא אומר. עכשיו, אני אומר לך שאף אחד לא יחקור בכל התיק הזה, לא חמש או שבע פעמים, כי זה אולי הרבה, צריך כוח אדם, בסך הכל מה זה 500 שוטרים, זה לא מספיק, אף אחד לא יחקור אפילו אישור אחד אחר כדי לראות אם זה חריג או לא חריג. למה לא יצאת לבדוק? אומר פילבר, "רגע, יכול להיות שאנחנו טועים, אנחנו חושבים שזה אירוע חריג, זה בעצם השגרה של השגרה, זה הנורמה". בדקת את זה?
- ת. אני חוזרת עוד הפעם, נחקרו כל, אני יודעת, הרבה מאוד גורמי מקצוע במשרד התקשורת, שמסרו איך הדברים האלה עובדים, אני לא חקרת את זה.
- ש. כן. ואף אחד מהם לא נחקר על זה. אפילו לא אחד, לצערי. בואי נראה מה את עושה. אנחנו בעמוד 25 שורות 30 לתמליל, דקה 30:36 שניות. אמרתי לך שהוא אומר לכם שהוא לא זוכר, ואתם כל הזמן, אתם מקבלים את זה באהבה גדולה, בציניות גמורה כמובן.
- (מוקרן סרטון)
- ש. מה לא בסדר בזה שהוא לא זוכר? גם את לא זוכרת המון שאלות שאני שואל אותך. מה לא בסדר בזה שהוא לא זוכר?
- ת. איפה, מה, בסוף, אני חוזרת,
- כב' השופט משה בר-עם:** ... היא אמרה שתמיד זה 'לא זוכר'.
- ש. הוא זוכר. בנקודה הזאת. השאלה הספציפית האם השר הנחה, הוא אומר "לא, לא זוכר", מה רע בתשובה הזאת? למה היא לא בסדר?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רוצים לקבל את האמת.
- 2 ש. ואולי האמת היא שהוא לא זוכר?
- 3 ת. אולי, בשביל זה שואלים שאלות.
- 4 ש. כמה פעמים לדעתך צריך לשאול כדי שנחליט שזו האמת?
- 5 ת. אין לי מספר. אני לא יודעת לענות על זה.
- 6 ש. עשר פעמים? 50? 500? 5,000?
- 7 ת. אני לא יודעת לענות על השאלה הזאת.
- 8 ש. זה לא שואלים אותו, את רואה, את צועקת פה. את שומעת את זה.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. אז מה, בצעקות? הצעקה תעורר את הזיכרון?
- 11 ת. צעקה זה דבר שגרתי, הרמת קול זה דבר שגרתי בחדר חקירה.
- 12 ש. ומה, יש מחקרים שמעידים שזה מעורר זיכרונות?
- 13 ת. עו"ד חדד, אתה רוצה להחליף אותנו בחדרי החקירות? אני מניחה שהתשובה היא לא.
- 14 ש. אני מניח שלא הייתי עושה את מה שאת עושה.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. אמרתי, אני חושב שגם את היום לא היית עושה את מה שעשית אז.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. עכשיו בואי נראה מה קורה. נראה את זה שוב.
- 19 (מוקרן סרטון)
- 20 ש. עוד פעם אומרים לו "אתה מבין איך כל החיצים עכשיו מופנים אליך, זה פאף פאף פאף, כל
- 21 האנשים שהגיעו לפה אומרים", איזה אנשים הגיעו ואמרו את זה?
- 22 ת. לא יודעת.
- 23 ש. אין אף אחד שבא ואמר את זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: חברי טועה ומטעה. לצערי זה לא נכון. אני כבר אומרת, ואומר גם לגבירתי,
- 3 וזאת כן הזדמנות שהעדה תצא.
- 4 ש. מה זה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: שהעדה תצא.
- 6 ש. כן, קודם כל להגיד את הדברים,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה לדבר.
- 8 (העדה יוצאת מהאולם)
- 9 ש. לא, אני רוצה לומר לפני כן. קודם כל לומר את הדברים למרות ההחלטה המפורשת של בית
- 10 המשפט,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 12 ש. לא, זה לא בסדר. אי אפשר לזלזל בבית משפט להגיד 'זה בסדר'.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: ... היחיד שמזלזל אני לא אגיד מי זה. אני בוודאי לא מזלזלת בבית המשפט.
- 14 ש. מי זה היחיד שמזלזל?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להתנגד בצורה מסודרת?
- 16 ש. מי זה היחיד שמזלזל?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להתנגד בפודיום בצורה מסודרת?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אנחנו שומעים אותך אגב גם משם.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אני יודעת, אבל חשוב לי גם לעשות את זה לפעמים פה. אני רוצה להגיד ואני
- 20 רוצה להגיד גם עוד משהו. ראשית חברי טועה. לכל הפחות טועה, זה לא המצב. יש ראיות ויש
- 21 דברים שנמסרים במקביל בחדר החקירות ויש,
- 22 עו"ד ז'ק חן: ...



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לא להפריע לי בבקשה. יש לעדה, היא פשוט לא זוכרת שום דבר בגלל

2 שהיא אפילו לא קראה מינימום, שזה מה שעושים בריענון זיכרון שזה לקרוא את החקירות

3 ולקרוא את הצרופות, היא לא עשתה. היא לא יודעת את הראיות שיש בפניה בזמן אמת, את

4 ההתכתבויות של פילבר שמהם היא לומדת שהעד כשהוא אומר לה שהוא לא זוכר, יש דברים

5 שהוא משקר לה. את זה היא לא יודעת כאן להגיד והיא לא יודעת להאיר את עינינו. יש כאן

6 התכתבויות, זה דבר ראשון.

7 ש. תציגי אותן. תציגי לבית המשפט.

8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, חברי לא יעמוד מעלי ולא יצחק. ואפשר שהוא יסדר לעצמו מקום לשבת,

9 כי כשאני מתנגדת אני מבקשת לעשות את זה בצורה מסודרת. אז דבר ראשון זה, דבר שני, גם

10 כשהוא אומר לה 'אין אף אחד שמוסר לכם דברים במקביל', יש גורמים שמוסרים דברים במקביל.

11 אני אומרת לבית המשפט כאן, שאנחנו בהחלט נצטרך לעשות חשיבה, מכיוון שאני לא בטוחה,

12 אנחנו לא בטוחים שזה יהיה נכון שאנחנו נחקור את העדה הזאת, על מהות הגירסה של מר פילבר,

13 איזה ראיות היו במקביל כי אלה בדיוק הדברים, חלק מהדברים, הגירסה של מר פילבר והראיות

14 שהיו במקביל, שאנחנו נרצה להציג בפני הנאשם לראשונה. ולכן מאוד יכול להיות שקו החקירה

15 שלנו הנגדית יצטרך להצטמצם מאוד. זה עדיין לא אומר שאפשר להציג כאן דברים לא נכונים

16 לעדה. זה הכל.

17 ש. אחד, אין לכם חקירה נגדית, אנחנו נדבר על זה.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי שיש חקירה נגדית.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אולי נעמיד את הדברים, קודם כל, לאף אחד

20 אין חקירה נגדית, הכל ברשות בית המשפט. גם לאדוני. אז אנחנו נותנים לאדוני לחקור. וב. אותו

21 בית משפט יכול להתיר גם להם.

22 ש. אנחנו נראה מה ההלכות אומרות בעניין הזה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה באותו לבל.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, זה לא נכון, ברור, קודם כל גבירתי, האמירה של גבירתי כמובן היא מדויקת לחלוטין. בסוף  
בית משפט נותן,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'אין לכם חקירה נגדית' זה ...

ש. גבירתי צודקת, אני מקבל.

**עו"ד ז'ק חן:** זה היה על משקל יש לנו חקירה נגדית.

ש. נכון.

**עו"ד ז'ק חן:** כשהם קבעו לבית המשפט ש....

ש. נכון. ובית משפט,

**עו"ד יהודית תירוש:** אפשר גם בחקירה ראשית להראות דברים. גם אפילו בחקירה ראשית אפשר

להראות דברים כאלה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל לדבר על זה עכשיו.

ש. אני חושב שגם חקירה ראשית אין לכם, אנחנו נדבר על זה.

**דובר:** ראשית לא.

ש. בוודאי שלא.

**עו"ד יהודית תירוש:** ....

**עו"ד יונתן תדמור:** מה... זה במעמד צד אחד? מה סדר הדין הפלילי? באמת.

ש. יש בית משפט עליון. אנחנו נראה את זה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, עכשיו אדוני חוקר את העדה, אדוני יחקור

אותה. לא ננהל עכשיו את הדיון על ...

ש. כן. אני רק רוצה לומר, בניגוד למה שאמרה התביעה, ממש באופן שהוא מטעה, אין להם שום

ראייה ביחס לשאלה הזאת. אפשר להציג את הדברים? חבל על הזמן, אני בכל זאת רוצה להשיב,

עו"ד ישראל וולנרמן: ... רוצה שנתקדם, חבל.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ישראל שניה. שואלים אותו האם הדברים שהוא אמר ליפעת בהקשר הזה הוא אומר 'לא זוכר',  
על זה יאמר לו 'תמיד לא זוכר' וכולי, ואני אומר שאין להם בדל ראייה בנושא הזה. כנ"ל אין להם  
בדל ראייה בנושא שראש הממשלה הנחה אותו לפעול לטובת בזק, אין להם בדל ראייה ואם יש  
סמס או וואטסאפ, תתכבד התביעה עכשיו ותקום, תציג אותו על המסך, אנחנו אחרי חקירה  
ראשית. בכל מקרה אני מתקדם, זה אפילו לא הייתה שאלה בנושא.  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אפשר להחזיר את העדה?  
ש. בואו נמשיך.  
(העדה חוזרת לאולם)  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מתקדמים.  
ש. כן. עכשיו, כשאתם אומרים, החוקר אבוקסיס, לפילבר "אתה מבין איך כל החיצים עכשיו מופנים  
אליך, זה פאף פאף פאף, כל האנשים שהגיעו לפה אומרים", מה, בשביל מה אומרים את זה  
לפילבר?  
ת. בשביל להפעיל לחץ.  
ש. להפעיל לחץ. להפעיל לחץ שיגיד מה? שיגיד שלא הייתה פגישת הנחייה?  
ת. להפעיל עליו לחץ כדי שידבר.  
ש. שידבר על מה? הוא מדבר. הוא מדבר כל הזמן.  
ת. שידבר על האירוע הספציפי, האירועים הספציפיים.  
ש. אבל הוא אומר לכם 'לא הייתה פגישת הנחייה'. זה להפעיל לחץ כדי שיגיד, ימסור גירסה שונה.  
אחרת לא צריך ללחוץ עליו, נכון?  
ת. נכון.  
ש. בואי נמשיך לצפות באותו הקובץ. עכשיו, יש לחץ, ובואי נראה מה נתיב היציאה שאתם מציעים  
לפילבר. בסדר? את מסכימה שאתם מפעילים עליו לחץ, צועקים, אומרים לו 'אין דבר כזה שאתה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא זוכר', בואי נראה מה נתיב היציאה שאתם מציעים לו. זה כבר בעמוד 27, שורות 24-7 וזה

2 38:20 בסרט .

3 (מוקרן סרטון)

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מזכיר לך משהו על ההקלטות?

5 ת. זה שאמרתי לו שיש הקלטות, זה לא אומר שיש הקלטות. אני באמת לא זוכרת אם יש הקלטות.

6 ש. לא, אין הקלטות. אני שואל אותך אם, שאלנו אם יש הקלטות, אם אמרתם לו שיש הקלטות,

7 האם הצגתם לו מצג שווא שיש הקלטות. בכל זאת, עד שלא זוכר. אז חובטים בחבית.

8 ת. מה השאלה?

9 ש. האם עכשיו את נזכרת שהצגת לו מצג שיש הקלטות?

10 ת. לא, זה, אמרתי לו שיש הקלטות, אמרתי. האם השמעתי לו הקלטות ואמרתי לו ש-,

11 ש. אני שאלתי אם השמעתי לו הקלטות?

12 ת. אז אני עונה לך,

13 ש. זאת הייתה השאלה שלי?

14 ת. אז עמית, אני עונה. אמרתי לו שיש הקלטות. התשובה היא כן. שמענו את זה ביחד.

15 ש. בסדר. עכשיו תגידי, למה לשלומי חכמון חשוב להגיד "היא עצבנית"?

16 ת. תשאל את שלומי.

17 ש. כי את צועקת פשוט. לכן הוא אומר שאת עצבנית.

18 ת. אני לא יודעת. שאלת אותי שאלה.

19 ש. למה את צועקת? למה שתצעקי?

20 ת. הרמתי את הקול.

21 ש. אדם נורמטיבי, מנכ"ל משרד, לא חשוד, הוא לא מחבל. הוא לא חשוד ברצח. אפילו לא בעבירת

22 מין. למה לצעוק עליו? מנכ"ל משרד חוזר, את לקחת אותו בבוקר, הוא הלך ונעצר לחמישה ימים,

23 פעם שניה שזה קורה לו. למה לצעוק עליו?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין בעיה עם הרמות קול בחקירה.
- 2 ש. אין בעיה. בטח. בואי נמשיך.
- 3 (מוקדן סרטון)
- 4 ש. תמשיכי, אני אקריא את זה עוד רגע.
- 5 (מוקדן המשך הסרטון)
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה יותר טוב עם הטקסט במקביל.
- 7 ש. זה מה שרצינו לעשות, אבל,
- 8 (מוקדן המשך הסרטון)
- 9 ש. זה באמת קטע שאי אפשר, באמת אי אפשר להבין אותו. אני לא יודע איך אתם לא רעדתם
- 10 כשעשיתם אותו. אני הייתי רועד.
- 11 ת. על מה?
- 12 ש. על מה? בואי נקריא את הדברים בכל זאת. את אומרת לו "מה, רק כשאתה תתחיל לשמוע שאתה
- 13 מדבר על דברים מסוימים, רק אז תתפכח? לא תתפכח לפני?" מה הכוונה להתפכח?
- 14 ת. לספר את האמת.
- 15 ש. איך את יודעת שזאת האמת?
- 16 ת. זו טקטיקה חקירתית.
- 17 ש. אבל איך את יודעת שזו האמת?
- 18 ת. אז אני אומרת עוד פעם, זו טקטיקה חקירתית.
- 19 ש. אבל אולי האמת היא הפוכה?
- 20 ת. אולי.
- 21 ש. אז זה לא מסוכן להגיד לו 'רק כשתתפכח, רק אז תתחיל להגיד', 'רק אם תשמע הקלטות?' את לא
- 22 מבינה שאת מכוונת אותו לגירסה ספציפית?
- 23 ת. שאלת שאלה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

ת. מה השאלה?

ש. האם את לא מבינה שאת מכוונת אותו לגירסה ספציפית?

ת. לא.

ש. אה, לדעתך, את משאירה לו את כל הגירסאות שבעולם. הרי הוא כבר בגירסה מסוימת, ואת

אומרת לו 'רק כשאתה תתחיל לשמוע הקלטות שלך מדבר על דברים מסוימים, רק אז תתפכח,

לא תתפכח לפני?'

ת. לשיטתך החשוד מגיע לחדר חקירה, אומר 'אני לא זוכר', אוקיי.

ש. אל תשאלי שאלות. תעני לשאלה שלי.

ת. לא, אז זו התשובה שלי כי שאלת אותי שאלה. אתה שאלת אותי האם זה נראה לי הגיוני, אז אני

אומרת לך לשיטתך יגיע חשוד לחדר חקירה, יגיד 'אני לא זוכר', ואני אומרת, 'אוקיי, זו הגירסה'.

לא. אנחנו בחקירות כן, זה חלק מהדינמיקת חקירה זה גם להרים את הקול, וגם לחזור על

השאלות שוב ושוב.

ש. אבל לא לאיים על משפחה. לדבר על משפחה זה כבר מחוץ לתחום, נכון? לערב משפחה. זה ברור.

ת. לא.

ש. זה לא מחוץ לתחום? מותר?

ת. זה לא ברור. אני לא יודעת, איפה, אני עדיין לא ראיתי פה, לא ראיתי פה איומים.

ש. לא, אבל לדבר על משפחה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'יש לך שבעה ילדים? ...

ת. 'יש לך שבעה ילדים'.

ש. מה, למה אומרים לו: סתם? חיים שכאלה? 'אתה נגר חובב, אתה עם עיניים ירוקות, 1.70, סתם,

מדברים על כל מיני תכונות אישיות? 'אני אוהב לאכול פיצה, את אוהבת סטייקים', סתם מדברים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ככה? למה מזכירים לו את העובדה שהוא אבא לשבעה ילדים, את אומרת לו "אתה בן אדם, יש  
2 לך שבעה ילדים" וחכמון מוסיף "הוא מספר לי נכדים". מה קשורים הילדים והנכדים?  
3 ת. לחבר אותו לרגש.  
4 ש. אה, לחבר אותו לרגש. סתם, זה איזה תרגיל כזה? בוא נתחבר ביחד לרגש?  
5 **כב' השופט משה בר-עם:** ... חכמון אומר 'היום אין סיבה לשכב על הגדר בשביל אף אחד',  
6 יכול להיות שזה בהקשר הזה, שהוא לא אמור לשכב על הגדר?  
7 ש. לא, אפשר גם יותר, נקרא את ההמשך, היא פשוט עונה בלי לקרוא את הכל. "אתה לא רווק בן 25  
8 שיש לך אחריות רק על עצמך. יש לך משפחה עם שבעה ילדים. ככה אתה רוצה לגמור את הקריירה  
9 שלך?" זה לא להתחבר לרגש כמו שאמרת, אני לא רוצה לומר בכזב, אבל כמו שאמרת בטעות. זה  
10 לא בשביל להתחבר לרגש. זה בשביל להגיד לו 'תדע, יש שתי אפשרויות, או שאתה מסבך את  
11 החיים שלך ואת המשפחה שלך, שבעה ילדים, ואת הנכדים שלך, או שתספר לנו את מה שאתה,  
12 או שתתפכח. תהיה מפוכח" זה מה שאתם אומרים לו, נכון?  
13 ת. לא.  
14 ש. אה לא? אז מה, אני רוצה בכל זאת,  
15 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הדברים מתועדים.  
16 ש. אבל אני אשמח לדעת איך היא מפרשת את זה.  
17 **כב' השופט עודד שחם:** הדברים מתועדים.  
18 ש. יום אחד תבוא התביעה ותדבר על מהימנות של אולי עדים אחרים. אני סקרן לדעת איך אפשר  
19 להגיד לא לשאלה הזאת.  
20 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הדברים מתועדים.  
21 ש. בסדר.  
22 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה אם מה שיש כאן עומד או לא עומד באמות המידה שנקבעו בפסיקת  
23 בית המשפט העליון, היא לא שאלה לעדה, בין אם היא תאמר כך ובין אם היא תאמר אחרת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל ...
- 2 כב' השופט עודד שחם: סליחה, אני מדבר עכשיו.
- 3 עו"ד ז'ק חן: סליחה.
- 4 כב' השופט עודד שחם: ולכן נדמה לי שאפשר לקצר את הדבר הזה. אנחנו לא זקוקים לחוות הדעת
- 5 המשפטיות,
- 6 ש. אני לא מבקש חוות דעת. אנחנו נתקדם אדוני.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני מתנצל שנכנסתי לדברים של אדוני, באמת שלא התכוונתי, אבל אני קודם כל
- 8 רציתי לסייע, .... משפטית, אם זה עומד באמות המידה או לא, ממש לא. הוא רצה לקבל ממנה
- 9 תשובה איך אפשר להגיד 'לא' מול הדברים הנכוחים הברורים שמופיעים שחור על גבי לבן לעניין
- 10 המהימנות שלה. זה לא לעניין חוות הדעת,
- 11 כב' השופט עודד שחם: איך אפשר להגיד לא זו שאלה שצריך לשאול אולי את מי שעמד מולם ולברר
- 12 מה היה מצב דעתו. עכשיו אנחנו איתה, אנחנו מבררים מה קרה מצד החוקרים, מה הם עשו,
- 13 בסדר, לא בסדר, וזה לנו להחליט. לכן אפשר לקצר בעניין הזה.
- 14 ש. אדוני, זה ברור שזה לא בסדר, אבל אני מקצר.
- 15 עו"ד ז'ק חן: לדעתי ... לעניין המהימנות שלה, לא לעניין חוות דעת משפטית.
- 16 ש. זה ברור. המהימנות ברורה. אנחנו רואים שאת אומרת לפילבר "זה לא הולך להסתיים בחמישה
- 17 ימים" מה לא הולך להסתיים בחמישה ימים?
- 18 ת. המעצר.
- 19 ש. למה את אומרת לו "זה לא הולך להסתיים בחמישה ימים"? מה זה, לאיים עליו בהארכת מעצר?
- 20 מה זה אומר 'זה לא הולך להסתיים בחמישה ימים'?
- 21 ת. שהחקירה הזאת הולכת להמשך יותר.
- 22 ש. לא, לא חקירה. חקירה נגיד את שולטת. מעצר, לא את שולטת בזה.
- 23 ת. ימי המעצר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה החלטה של בית משפט.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אז איך את יכולה להגיד לו שזה לא הולך להסתיים בחמישה ימים?
- 4 ת. זו אמירה שנאמרה.
- 5 ש. אני רואה שהיא נאמרה. אני שואל אותך מה הבסיס לומר לפילבר שזה לא הולך להסתיים
- 6 בחמישה ימים? למה שזה לא יסתיים בחמישה ימים?
- 7 ת. לא צריך שיהיה בסיס לזה.
- 8 ש. אה, לא צריך שיהיה בסיס. זאת אומרת אפשר לבוא להגיד למישהו 'אתה לא זוכר', אני יודע שאני
- 9 קצת דורך על האמירה של אדוני, אני יודע, אני מתנצל.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו מוצאים את עצמנו חוזרים כל הזמן אל אותו מקום. שוב, הדברים לא
- 11 באים למעט מהטענות של ...
- 12 ש. לא חשבתי לרגע שזה בא למעט מהטענות. אני אמרתי, אני מקבל, אנחנו רוצים את התועלת,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** ... התשובה והשאלה בהמשך, אדוני יראה את זה, זאת אומרת לפי דעת
- 14 חוקרים. לכאורה הוא לא,
- 15 ש. כן. ש"אתה מסובך ממש ואנחנו לא התחלנו, קצה קרחון על מה שיש לנו. ואומרים לך כבר מעכשיו
- 16 שאם אלה ה תשובות שאתה הולך לתת, אתה בבעיה חמורה" עכשיו אני רוצה להבין בדיוק את
- 17 הנקודה הזאת. זו בדיוק השאלה הבאה. למה אמרתם לפילבר שאם הוא ימשיך ויגיד שלא הייתה
- 18 פגישת הנחיה, אני מוסיף – כפי שבאמת לא הייתה – אבל זו סוף התוספת שלי, הוא בבעיה
- 19 חמורה? למה?
- 20 ת. לא. אני אומרת לו 'אם אלה התשובות'. אני לא אומרת לו 'אם לא תגיד על פגישת ההנחיה'. 'אם
- 21 אלה התשובות'.
- 22 ש. מה התשובות שהוא נותן?
- 23 ת. "אני לא זוכר" "אני לא יודע".



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז למה אם הוא ימשיך להגיד שהוא לא זוכר אירוע אזוטרי לפני שלוש שנים הוא יהיה בבעיה  
חמורה. למה?

ת. כי מה לעשות, הוא נחקר בתיק פלילי בחשדות חמורים ולכן אם הוא לא יבוא ויספר את האמת,  
הוא יהיה בבעיה. אני לא מצליחה להבין איפה הבעיה?

ש. מי אמר שהוא לא מספר את האמת?

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זו התשובה שלה.

ש. דרך אגב, אם הוא היה מספר את ההיפך, אז הוא לא בבעיה חמורה? זאת אומרת אם הוא היה  
מספר, כי אמרנו, יש לחץ, יש חור קטן, דוחפים בלחץ דרך החור. אם הוא מספר תשובה הפוכה  
אז הוא לא בבעיה? הוא מייצר פה התלייה? 'תשובות שלך – בעיה חמורה, תשובות אחרות -  
"רבים מכאובים לרשע והבוטח בה' חסד יסובבנו". אם אתה תיתן את התשובה, עולם של טוב.

ת. איפה אמרתי את זה?

ש. אני שואל אותך.

ת. לא, אתה שואל אותי מה, עוד פעם?

ש. את אומרת 'אני אומרת לך עכשיו שאם אלה התשובות שתמשיך לתת אתה תהיה בבעיה חמורה',  
ת. נכון. אמרתי.

ש. אם הוא נותן תשובות הפוכות שכן הייתה פגישת הנחיה, אז הוא לא יהיה בבעיה חמורה?

ת. לא יודעת.

ש. לא יודעת. טוב. בואי נראה, מר פילבר העיד פה בבית המשפט, נדלג על זה. בסדר. בדקה 16: 39  
קורים הדברים הבאים, בואי נצפה בזה. אתם לא מחכים לתשובות של פילבר, אתם כבר נותנים  
לו את התשובה. אמרנו שאת אומרת לו 'אם תמשיך עם התשובות האלה יהיה לך רע ביותר, יאריכו  
לך את המעצר, הילדים, הנכדים', שבעה ילדים, ב"ה' עכשיו בואי נראה איך מתחילים. אמרנו,  
'לא זוכר' זה לא לגיטימי, ועכשיו מתחילים חזק חזק חזק להכניס גירסה. בואי נראה את זה ביחד.

(מוקרן סרטון)



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בואי נראה מה קורה. הוא אומר לכם 'אני לא זוכר' 'אני זוכר הפוך', אתם לוחצים עליו, הוא  
חוזר מבית המשפט, אומרים לו, מדברים על הילדים, מדברים על הארכת המעצר, מדברים על  
הנכדים ואומרים לו ש'אם אתה תמשיך עם התשובות האלה אתה תחטוף חזק' ואז גם אומרים  
לו מה התשובות שרוצים לשמוע, שאת זה כבר אמרת לי מקודם שאסור לעשות. עכשיו אולי תחזרי  
בך מזה. אתם אומרים לו, אומר לו חכמון 'אז אני אגיד לך שהכתיבו לך. אז אני אגיד לך את  
הכותרת שהכתיבו לך'.  
**כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, זה לא מה ששמענו עכשיו?  
ש. כן.  
**כב' השופט עודד שחם:** אז ...  
ש. בסדר. את אמרת לו "אתה רץ", המילים הלא ברורות זה "אתה רץ", ואז חכמון שואל "אתה  
רוצה שאני אציג לך ראיות", ואת אמרת "לא מציגים את הראיות עכשיו".  
**כב' השופט עודד שחם:** שוב, זה הושמע עכשיו, מר חדד, אולי נבקש את ההתייחסות שלה. מה  
השאלה?  
ש. שניה. קודם כל, זה לגיטימי מבחינתך לתת לו את התשובות האלה? לגיטימי או לא לגיטימי. לא  
צריך להשתהות בתשובה. כן או לא?  
ת. בגדול, זה לא אסור.  
ש. אה, זה לא אסור?  
ת. לא.  
ש. וזה לא מייצר חשש שאולי הוא פשוט יאמר את הדברים האלה?  
ת. אז אני אומרת, החשש קיים תמיד.  
ש. קיים תמיד.  
**כב' השופט עודד שחם:** השאלה היא למה לשים את התשובות בפיו? אני מבין, טקטיקות חקירה,  
כאלה ואחרות, שואלים שאלות, חוזרים על שאלות, כפי שהגברת הבהירה לנו קודם. אבל האם



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אין חשש שמניחים את הגירסה בפיו של אדם, שאולי הוא יפעל כדי לרצות אתכם? זה לא מעלה  
2 סימן שאלה לגבי התוקף של גירסה שתתקבל, אם תתקבל אחר כך?  
3 ת. אני אענה לכבודו. החשש קיים, שתתקבל גירסה שהיא גירסה שבאה לרצות אותנו, ויחד עם זאת  
4 אנחנו רוצים להבין איך יכול להיות שבשבוע הראשון שהוא נכנס לתפקיד הוא פעל באופן מאוד  
5 מאוד אינטנסיבי לעשות תהליכים, השלב הראשון שלו בכניסה לתפקיד, עוד לפני שהוא פעל ולמד,  
6 על מנת להיטיב עם אלוביץ' בניגוד לגורמי המקצוע, וזה משהו שאנחנו מנסים לבדוק,  
7 ש. ..  
8 ת. רגע. לא סיימתי.  
9 ש. גם אם זה?  
10 ת. גם אם זה אומר שזה קצת עם לחצים וקצת עם הרמת קול, וגם, כן, זה חלק מהחקירה.  
11 ש. אבל בית משפט שאל אותך,  
12 **כב' השופט עודד שחם**: זה ... החשד, איך מנטרלים את החשש? לא רוצים שהחשש יתממש?  
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אתם שמים גירסה שאתם רוצים שהוא יאשר אותה,  
14 ת. גירסה בסוף לבד לא יכולה לעמוד, היא צריכה להצטלב עם עוד הרבה מאוד דברים, זאת אומרת  
15 גם אם תתקבל גירסה והיא תהיה תלושה מכל מארג הראיות הקיים, אז הוא לא יעמוד לבד.  
16 **כב' השופט עודד שחם**: זה דבר אחד לעשות מה שהגברת אומרת, להציג לאדם את העובדות, את מה  
17 שהוא עשה, ולהגיד לו 'איך אתה מסביר את זה', זה אני מבין. דבר אחר, להגיד לו פה 'אנחנו  
18 אומרים לך שכך וכך וכן קרה'. כי זה לכאורה מה שאנחנו קוראים פה, או שומעים פה.  
19 ש. גם וגם.  
20 **כב' השופט עודד שחם**: או שלשיטת הגברת זה אותו דבר?  
21 ת. עוד פעם, אני לא, אין, אני אולי לא קוראת את הנוסח, אבל אני לא רואה פה שנתנו לו בדיוק את  
22 ה-,  
23 **כב' השופט עודד שחם**: אומרים לו 'אתה מעביר את המסר' ...



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'אומרים לך לזרוז את המיזוג, שהכתיבו לך מה לעשות בכניסתך לתפקיד'.  
2 **כב' השופט עודד שחם:** נותנים לו את הגירסה. זה הגברת, איך זה לא מעלה את החששות שדיברת  
3 עליהן?  
4 ת. אין לי הסבר לאמירות של אחרים.  
5 ש. אבל זה הסבר שלך. גם את אומרת. 'לא מציגים את הראיות עכשיו', את מדברת שם תוך כדי.  
6 ת. 'לא מציגים את הראיות עכשיו', איפה הבעיה עם זה?  
7 **כב' השופט עודד שחם:** לא, אבל "לא לגיטימי שיהיה משהו אחר", זה תשובה של..  
8 ש. את אומרת, תסתכלי. זה כבר לא משהו אחר. שורה 18 "לא לגיטימי שיהיה משהו אחר".  
9 ת. אוקיי.  
10 ש. אז זה לא משהו אחר כבר, רינת.  
11 ת. נכון.  
12 ש. למה זה לא לגיטימי שיהיה משהו אחר?  
13 ת. עוד פעם, כאמירה בחקירה אני יכולה להגיד לו שזה לא לגיטימי שיהיה משהו אחר, גם אם זה  
14 לגיטימי.  
15 ש. אבל לתת לו גירסה שלמה על ההתחלה, תראי, אומרים לו את הכל. אומרים לו ש'זה מיד בהתחלה,  
16 איך שאתה נכנס אתה קיבלת הנחיה', ואפילו אתם עושים עוד דבר שאני חושב שהוא הכי חמור,  
17 שאתם אומרים לו "זה הכי לגיטימי בעולם" כלומר אתם גם מנטרלים את העוקץ, "אם תגיד את  
18 זה, זה הכי לגיטימי בעולם". רק תגיד את זה, זה לגיטימי.  
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לגבירתי תשובה?  
20 ת. לא.  
21 ש. לא. נתקדם. בואי נראה מה קורה בהמשך.  
22 (מוקדן המשך הסרטון)  
23 **כב' השופט משה בר-עם:** גם אין בעיה שהוא מאוד מאוד קרוב אליו, ... ממש כמעט נוגע בו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נוגע בו. לא כמעט. נוגע בו.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** נוגע בו. אני שואל את גבירתי כחוקרת מנוסה לשיטתך, אני לא
- 3 מדבר עליו. גבירתי כך הייתה נוהגת עם נחקרים בנסיבות מסוימות? לשבת קרוב מאוד ל-,
- 4 ת. ישבתי ליד נחקרים בקרבה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** באופן הזה?
- 6 ת. יצא שישבתי ליד נחקרים, לא נחקרים של שחיתות, נחקרים אחרים.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מדבר באופן עקרוני, אני רואה את הקירבה וגם קצת הרמת
- 8 הקול,
- 9 ש. ופילבר שכבר משתגע, הוא עושה את ה... "אני משתגע"...?
- 10 ת. עם אופן הישיבה, עוד פעם, האירוע עצמו הוא אירוע שהוא מייצר לחץ, ברור.
- 11 ש. אבל הוא אומר לכם "אני לא זוכר. אני לא זוכר דבר כזה" "אני לא זוכר". ואתם לוחצים, לו
- 12 חצים, והדבר הכי מדהים, כי "אני לא זוכר את זה", אז חכמון נותן לו את העצה שאני נתתי לך
- 13 בהתחלה, שלא עבדה, "אז תיזכר. מה הבעיה, אתה לא זוכר, תיזכר". דרך אגב, נזכרת כבר מה
- 14 היו ההנחיות שקיבלת מתחילת החקירה?
- 15 ת. לא.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** נדמה לי מר חדד שאת הטריטוריה הזאת כבר כיסינו.
- 17 ש. נכון. היא מכוסה היטב אני חושב.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, נתקדם.
- 19 ש. מותר לכם להציג לנחקר פרופוזיציה שאומרת 'אם תגיד גירסה מסוימת זה לגיטימי, זה בסדר'?
- 20 כלומר אין בזה דבר שהוא פלילי? זה דבר שמותר לכם לעשות?
- 21 ת. להציג לו גירסה ולהגיד לו 'זה לגיטימי'?
- 22 ש. כן. לבוא ולהגיד לו, לתת לו גירסה ולהגיד לו 'זה הכי לגיטימי ששר משנה מדיניות'?
- 23 "לא לגיטימי שיהיה משהו אחר" את אומרת. את רואה? שונתה מדיניות, שונתה מדיניות, אני



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לך שהמדיניות שלי היא זה וזה וזה, תריצי אותה, ולפני כן גם הוא אומר "הוא רוצה, זה  
2 לגיטימי, ... זה הכי לגיטימי בעולם" מותר לכם להגיד לנחקר 'הגירסה הזאת שאנחנו רוצים  
3 שתגיד היא לא רק גירסה שאנחנו שותלים לך אותה בפה, אלא היא גם גירסה לגיטימית. מותר  
4 בכלל לבוא ולאפיין את הלגיטימיות של הגירסה?  
5 ת. מותר לי להגיד.  
6 ש. מותר לך להגיד. את לא חושבת שנחקר שמנסה, נגיד שהוא רוצה למלט את עצמו, אז הוא יגיד  
7 'אומרים שזה מותר אז אני אגיד את זה', את לא מבינה את הפיתוי שבזה? אמרתי, רינת של היום  
8 לא הייתה עושה את זה. אין לי ספק.  
9 ת. אני אומרת, הפיתוי שלו קיים. אני אמרתי את זה. החשש קיים.  
10 ש. ואת לא חוששת? יושב בן אדם, שלושה חוקרים, הוא כבר עושה עם הידיים מבט של 'אני משתגע'  
11 נוגע בו חכמון, יושבים עליו שלושה חוקרים, טה, טה, יורים. אולי תצמח פה, במקום שיצמח  
12 איזה עץ יפה, יצמח איזה משהו רעיל? לא חשבתם?  
13 ת. מה השאלה?  
14 ש. טוב. מה השאלה. נתקדם. בואי נמשיך לראות. דרך אגב, גם פילבר פה בבית המשפט, בעמוד 13726  
15 כשהראו לו את הדברים האלה בדיוק, אני רוצה להראות לך מה הוא אומר. איך הוא חווה את זה.  
16 בע"ה תמשיכי להוביל חקירות, חשוב שתראי מה קורה עם נחקרים, מה קורה להם כשעושים את  
17 זה. "אתה רואה? כשהוא אמר לך 'תיזכר', אתה עושה עם הידיים, צריך לתאר, זה שתי ידיים  
18 מצידי הראש בסיבובים, כלומר", ואז פילבר אומר "תכניס לך למוח, תכניס לך למוח", "כן, זה  
19 מה שהיה, נכון, לא הפרשנויות". ואז הוא אומר "אתה מבקש עכשיו בתור פסיכולוג ובתור פרשן,  
20 זה באינסטינקט" וכבוד השופט בר-עם שואל אותו "איך הרגשת?" התשובה "הרגשתי שמנסים  
21 לדחוף לי בכוח מילים לפה". כן. עכשיו ראינו את זה, ואת שם, את דוחפת לו מילים לפה בכוח.  
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. האם מבחינתך זה לגיטימי? אנחנו עדיין בגבולות הלגיטימיות של החקירה? או שחצינו אותה?  
אמרת 'קו עמוס'.

**כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, נדמה לי שכבר זה נשאל.  
ש. כן. בסדר. לא, מתי שהוא אני מניח ש-, אנחנו כולנו נסכים שנחצה הקו. שזה לא יהיה רק בצד הזה של האולם.

**כב' השופט עודד שחם:** שוב, בכל מקרה, זה לא לעדה.  
ש. אני חושב שיש לזה משמעות אבל בסדר.

**כב' השופט עודד שחם:** לא אמרתי שלא, אבל יש לדברים האלה גבולות של סבירות, משום שבסוף ההכרעה היא של בית המשפט. זה עניין שיש בו היבט נורמטיבי דומיננטי.  
ש. אני מסכים, זה ברור.

**כב' השופט עודד שחם:** לכן גם אם היא תחשוב אחרת, זה לא, נכון. היא לא תחשוב אחרת. אני לא מאמין.

**כב' השופט עודד שחם:** אין לזה תוקף מחייב.  
ש. אני מסכים, ועדיין היא לא תחשוב אחרת, אני מתקשה להאמין. היא הייתה חוקרת ב-, זה רק ההתחלה שלה,

**כב' השופט עודד שחם:** ככה או ככה.

**עו"ד ז'ק חן:** גם אם היא חושבת שהיא חלפה את הגבול זה לא אומר ש...  
ש. לא, היא חלפה את הגבול מזמן. לא היא, החקירה. בוא נמשיך. בדקה 49:40, זה עמוד 29 בתמליל.  
נמשיך לראות לגבי השתלת הגירסה. לשיטתי.

(מוקדן סרטון)

ש. תסבירי לי מה זה אומר "ככה זה צריך להיות"?

ת. לממש את מדיניות השר.

ש. איך את יודעת שככה זה צריך להיות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה ז את אומרת? מנכ"ל לא אמור לממש את מדיניות השר?
- 2 ש. איך את יודעת שבעניינים מקצועיים זה לא קורה הפוך? יש את העמדה של הדרג המקצועי שהיא
- 3 מטפסת לה למעלה מעלה, עד שהיא מגיעה לשר. את יודעת את זה?
- 4 ת. בסוף שר מתווה מדיניות.
- 5 ש. איך את יודעת בכלל שהשר התווה מדיניות בעניין הזה? בעניין של העברת אמצעי שליטה בחברה
- 6 ספציפית? תסלחי לי, אני מתקשה לראות מדיניות בהקשר הזה, אבל מה המדיניות שחשבתם שיש
- 7 לשר? לשר הנוכחי הזה? איך אפשר בכלל לדבר על מדיניות בעניין מקצועי כל כך? איזו מדיניות
- 8 זו?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, שהעדה תצא בבקשה. אני מתנגדת לשאלה.
- 10 (העדה יוצאת מהאולם)
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי מציג לעדה מצג כאילו אין אפשרות בעולם וגם לא היו בידיהם ראיות
- 12 לכך שלשר יש מדיניות שהמנכ"ל מממש, כשלעדה, בידי העדה אז, היו ראיות מזמן האמת, שלשר
- 13 ארדן הייתה מדיניות שהמנכ"ל הקודם מימש, זאת הייתה מדיניות שלו שהמנכ"ל מימש. לכן
- 14 לבוא ולהגיד לה 'איך יכול להיות מצב כזה שלשר יש מדיניות שהמנכ"ל מממש, זה לא אפשרי'
- 15 זאת שאלה שהיא לא נכונה. אנחנו צריכים לזכור שהעדה גם לא מצויה כרגע בחומרים וזו הנחת
- 16 מוצא שהוא מניח בפניה שהיא פשוט לא נכונה. זה המסד העובדתי שיש בידיה כרגע לשאלה הזאת,
- 17 אני לא אתייחס למסד עובדתי אחר, בשאלות אחרות.
- 18 ש. קודם כל כמובן שעובדתית מה שאמרת הוא לא נכון, ברגר אמר שהוא עיכב את זה בגלל ה בחירות,
- 19 לבאות אמר שהוא עיכב את זה בגלל שהוא היה עמוס,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נכון, ארדן העיד פה ואמר 'זה הייתה המדיניות שלי' ויש לנו את זה גם
- 21 בכתובים. מעבר לזה שהוא נחקר גם במשטרה, יש בכתובים שזו הייתה המדיניות שלו שברגר
- 22 מימש, נו באמת.
- 23 ש. באמת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: באמת.
- 2 ש. השאלה שלי הייתה שאלה קונקרטית, ברגר מעיד הפוך, אבל זה לא משנה,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא....
- 4 ש. אפשר? תודה. השאלה שלי הייתה קונקרטית ביחס למדיניות שיש לשר הספציפי הזה, שר
- 5 התקשורת. אני גם אחדד את זה ביחס למדיניות של השר הספציפי ראש הממשלה.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: אפשר לשמוע מהעדה למה התכוונה כשאמרה 'ככה זה צריך
- 7 להיות', ברור שזה vis a vis המדיניות, אבל צריך לראות מה היא הבינה, מה תשובתה באופן ישיר
- 8 לשאלה.
- 9 ש. נכון.
- 10 כב' השופט משה בר-עם: לא מעבר לזה.
- 11 ש. הוא נשאל על נתניהו. הוא לא נשאל על מישו אחר.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה נשאל באופן כללי.
- 13 כב' השופט עודד שחם: לכאורה, מר חדד, זו פשוט חזרה על משהו שכבר ראינו... אומר מר
- 14 אבוקסיס "אתה עושה מה שהוא אומר לך, וזה בסדר גמור" ואז אומרת העדה "ככה צריך להיות"
- 15 וזה חוזר לאותה גירסה שקודם הניחו בפניו.
- 16 ש. נכון אדוני, רק יש משמעות, שוב, וגם העדה אישרה שכמות עושה איכות, ובמובן הזה,
- 17 כב' השופט עודד שחם: אבל קיבלנו מענה כבר,
- 18 עו"ד ישראל וולנרמן: ...
- 19 כב' השופט עודד שחם: סליחה מר וולנרמן, אני מדבר. קיבלנו מענה כבר על הסוג הזה של מסרים
- 20 שעובר, אז אנחנו כבר מסוגלים להבין מה היא תשובתה של העדה.
- 21 ש. אני מקבל. למרות ששוב, יכול להיות, כמו שאמרתי שכמות עושה את האיכות גם מבחינת ...
- 22 כב' השופט עודד שחם: זה כבר משהו אחר. זה כבר עונה למשהו אחר שאדוני כבר הציג קודם לגבי
- 23 החזרתיות ולמה צריך עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. נכון. ולא רק שאומרים עוד פעם, יש פה גם אלמנט נוסף של חומרה לטעמי, שאומרים לפילבר

"ככה זה צריך להיות, זה לגיטימי, לא יכול להיות שלא תעשו ככה",

**כב' השופט עודד שחם:** זה מתייחס לשאלת אדוני גם ששאלת קודם, לגיטימיות.

ש. נכון. אני מקבל אדוני. אמרתי שאני מקבל.

**כב' השופט עודד שחם:** והמסרים האלה כבר מתחילים,

ש. אדוני, אמרתי שאני מקבל.

**כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז. בסדר גמור. אדוני אמר שהוא מקבל אבל המשיך.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד חדד, אפשר לבקש ממך שוב שאתה תכניס את

העדה? אין מישוהו אחר שם בדלת.

ש. כן בוודאי.

(העדה חוזרת לאולם)

ש. אולי נצא להפסקת צהריים, ננצל את ההזדמנות כבר?

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אפשר. נעשה הפסקה עד 13:00.

ש. ובכל זאת כבודכם, ... עד השעה 16:30, יש לי מחויבות ... לפני כן, אני פשוט רוצה ... במקום אחר.

ולכן אם אפשר להתחשב בזה, ממילא יש יום חקירה נוסף שלנו, אז אם אפשר להתחשב בזה

ולסיים בשעה 15:15.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נחליט אחר כך.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו באופן חריג ניעתר היום לבקשה.

ש. תודה כבודכם. אנחנו לא מתכננים לקבוע משהו בפעמים הבאות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו אומרים ל אדוני שזה באופן חריג, ואנחנו נשארים

עם ההחלטה מה-27 בפברואר, בכפוף לשינוי בהתחלת הדיון, במקום ב-9:00, 9:30 עד 16:30.

אלה הדיונים בירושלים ואל תמתחו את ה-,

ש. לא גבירתי, דיברנו על שלום בית. גם ככה הדברים,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אמרתי 9:00 ואמרתי 9:30.

ש. אה, 9:30, בסדר.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי, בכפוף לשינוי שזה מ-9:30 במקום מ-9:00 ועד

16:30.

ש. בסדר. לא שמעתי. בסדר. גם היום היינו נשארים עד 16:30, פשוט קבענו לפני שכבודכם קבע את

זה, אז, יש הרבה מאוד אנשים, אני לא יכול לבטל.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החלטה הזו שאני מפנה אליה היא מה-27 בפברואר. גם מה

שנקבע .. אנחנו יכולים לשנות. כל מיני דברים יכולים לשנות.

ש. תודה בכל מקרה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומר אולי עוד משהו, שאנחנו רואים את החקירה

היום, ואני לא יודעת מה עוד יש לאדוני שם, אבל בהתייחס למה שהיה היום, אפשר לקצר. זה

הרושם. אפשר לקצר.

ש. א. אנחנו מקצרים, ב. אני חושב שהדברים מאוד מאוד חשובים.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרתי שהם לא חשובים, כבר שמענו עוד עדים.

ש. נכון.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש חומרים שהם לפנינו ממילא.

ש. נכון נכון. בכל מקרה, גם בהפסקה קיצרנו.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על זה אני אומרת, שאתם גם יכולים לקצר.

ש. אנחנו מקצרים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**כב' השופט עודד שחם:** פשוט, זה בראייה של הערך המוסף למה שכבר שמענו, משום שכבר נחקרו

עדי משטרה על אותם דברים שאנחנו ראינו אותם היום.

ש. נכון נכון. בסדר, יש דברים שלעדה יש,

**כב' השופט עודד שחם:** אנחנו מבינים שאתם רוצים לקבל התייחסות של עוד עדים לדברים האלה,

אבל ניתן לעשות את זה אולי בצורה קומפקטית יותר.

ש. יש דברים שהם ייחודיים לעדה, אנחנו נראה את זה גם בהמשך.

**כב' השופט עודד שחם:** בסדר.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.

ש. אני ממשיך. אני רוצה להציג לך, או שנקריא את זה, גם כדי שנחסוך זמן. ב-18 בפברואר, אנחנו

עדיין בחקירה הראשונה, בעמוד 300, אומר אודי אבוקסיס כך: "מה יכול להיות? מתי ישבת עם

השר הזה שאתה אומר שהשר אמור לעשות" ואז פילבר עונה לכם "אני באמת לא זוכר" ואז אומר

לו אבוקסיס: "שלמה, אני רוצה היום, שלמה" ואז אודי אומר "מה", יכול להיות שזה, יש לפעמים

בלבול בין אודי לבין חכמון, אבל זה לא משנה, חוקר נוסף "מתי הוא אמר את זה" ופילבר אומר

"מה" "לא, מתי הוא אמר את זה" ואז את אומרת "שלמה, אתה יודע" ואז פילבר עונה לכם "אני

מאמין לכם. אם יש לכם איזו שהיא עובדה שיכולה לאשש את זה, אני רוצה לראות אותה, יכול

להיות שזה יזכיר לי. אני לא זוכר את זה". הייתה לכם עובדה כזאת?

ת. לא זוכרת. הצגנו לו?

ש. לא, לא הצגתם לו.

ת. אולי לא.

ש. מה זה? אולי?

ת. אז אולי לא.

ש. אבל זו בקשה אלמנטרית של נחקר שלא זוכר, שתראו לו.

ת. כל נחקר מבקש שנראה לו, אנחנו לא נעתרים לבקשות החשוד.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. בואי נמשיך. ואז יש שיח ביחד, אומר לכם פילבר "אני לא זוכר את זה. אני באמת לא זוכר"
- ואז אומר אודי אבוקסיס "אתה לא באמת צריך לראות את זה מומו, אתה לא באמת צריך לראות את זה. אתה תראה הכל דרך אגב" והשיח נמשך, "זה יביך אותך" אומר לו חכמון, ואז אומר אבוקסיס "לאט לאט נראה לך, נשמיע לך הכל". אני חוזר לשאלה שלי ובאמת בקצרה גם לאור הערה של בית המשפט, כשאומר עד שהוא לא זוכר שום דבר ואתם אומרים לו שתשמיעו לו הכל ואתם אומרים לו מה אתם רוצים לשמוע ממנו, והוא מניח מכם שיש הקלטות, לא חששת בזמן אמת שיכול להיות שתקבלי גירסה שקרית, גירסה לא נכונה, זיכרון שווא?
- ת. לא חששתי באותה נקודת זמן.
- ש. לא חששת. בואי נראה. עכשיו, מעבר לעובדה שכמו שאת ביקשת גם בחקירה כאן שנראה לך את הדברים לפני שאת עונה, שזו בקשה לגיטימית, וגם אין ספור חוקרים לפניך ביקשו את אותו דבר, בואי תראי מה פילבר בתודעה שלו כשהוא העיד כאן בבית המשפט מה הוא אמר, הוא אומר בבית המשפט ב-23 במרץ 2022 בעמוד 11910 הוא אומר "אני לא חושב שמדינת ישראל עושה שטויות, אלא אם כן יש לה ראיות מוצקות והכל. ואם זה ככה, אז גמרנו, אז תתעורר, תתנהל כמו שד, תכיר את העובדות". כלומר מה שהוא אומר לכם זה שהוא לא העלה בדעתו שאתם משקרים לו. אתם אומרים לו 'זה מה שהיה, ויש לנו הקלטות, וזה מה שנאמר', הוא האמין לכם. זה היה גם הרושם שלך בחקירה, שהוא מאמין לכם?
- ת. כן.
- ש. כן. ולא פחדת שאם הוא מאמין לכם שיש הקלטות ואין הקלטות, אז הוא ישנה את הגירסה בהתאם לאמונה שהוא נתן בכם?
- ת. לא.
- ש. לא, לא פחדת. בואי נמשיך לראות איך הדברים ממשיכים. בעמוד 30 שורה 24. זה המשך של א ותו קטע. אומר שלומי חכמון "אלוהים, שניה, תנו לי שניה, קצת פילוסופי, קצת קצת, עזבו אתכם אתם" ואז אודי אבוקסיס אומר לו "קח". ואז הוא אומר "שום דבר לא קורה סתם, נכון? בחיינו,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כך אנחנו מאמינים, היהודים, מה, לא נכון" ואז אומר חכמון "כלום לא קורה סתם. ולא במפגש  
2 הזה פה. בשעה הזאת, לא קרתה סתם, וגם לא ימי המעצר קרו סתם. כנראה שזה משהו. יש שני  
3 דברים שהגורל הביא אותך לנקודת זמן מסוימת, שבה יש לך הזדמנות פז לשנות. הייתי בקו  
4 מסוים, וואלה אלוהים, זה הזמן, זה הרגע, זו השניה. טק, זה לשמור על עצמך, לשמור על הילדים  
5 שלך, לשמור על המשפחה שלך, לשמור, לשמור על מה שבאמת אתה מאמין בו" מה הזדמנות הפז  
6 שהצעתם למר פילבר, שהוא שומר על הילדים שלו ועל המשפחה שלו, ועל השמירה, הוא שומר.  
7 מה ההזדמנות הפז שהצעתם לו?  
8 ת. לבוא ולספר את האמת.  
9 ש. ואיך זה ישמור עליו? איך זה ישמור עליו? קודם כל מי אמר שזו האמת? עכשיו הוא אולי אומר לך  
10 את האמת?  
11 ת. יכול להיות. אמרתי. אנחנו בזמן חקירה. בחקירה ראשונה גם.  
12 ש. אז אם הוא היה ממשיך ואומר את האמת שהוא סיפר ברשות לניירות ערך פעם אחת ופעם שניה  
13 ופעם שלישית ופה בחקירה, גם הוא היה שומר על המשפחה שלו, על הילדים שלו על ה'מה שבאמת  
14 אתה מאמין'?  
15 ת. אם הוא היה דבק בגרסה שלו אז כן.  
16 ש. אז גם הוא היה שומר על המשפחה שלו באותה צורה?  
17 ת. מה, אני לא מצליחה להבין.  
18 ש. את לא חושבת שפה אתם מציעים לו למסור גירסה מסוימת ורק אם הוא ימסור אותה אז הוא  
19 ישמור על המשפחה, על הילדים, זה לא מה שהוא יכול היה להבין מהדברים האלה?  
20 ת. יכול להיות שהוא יכול להבין את זה.  
21 ש. וזה לגיטימי מבחינתך? גם זה לגיטימי?  
22 ת. עוד פעם, אם הבאנו אותו למצב שאין לו ברירה אחרת אלא למסור לו את הגירסה הזאת, אז זה  
23 לא לגיטימי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה מה שאתם עושים פה.
- 2 ת. לא, אני לא חושבת.
- 3 ש. אה. בסדר. בואי נראה איך פילבר הבין את זה. אני אומר שהוא הבין בדיוק את זה ככה. הוא העיד
- 4 על זה בבית המשפט בעמוד 13737, נמשיך להקריא. ואז חכמון אומר בעמוד 31 שורה 1 "ויעוד פעם
- 5 אני אחזור, אני לא אמור להראות לך שום עובדה. אתה צריך לספר לי את העובדות. אם יש יושרה.
- 6 אבל כבר מהשיחה הראשונה שבה אנחנו יודעים שאתה, כי הסתכלתי, רציתי לפנות אליך, עד כמה
- 7 אתה נאמן, אם הייתי שר התקשורת הייתי בוחר בך. אמיתי. אני רוצה אחד כמוך שיהיה איתי,
- 8 שבבוא היום חס ושלום, ואם הוא מגיע לכאן הוא שומר עליו. השאלה למה" ואז פילבר אומר לכם
- 9 "אני לא שומר" ואז אבוקסיס אומר "שניה שניה, לא, לא, אתה", והוא אומר "אני באמת, לא,
- 10 תראה, עזוב אותך. אני המשימה שלי ילדים, לא ילדים, המשימה שלי זה לא לשמור עליו. המשימה
- 11 שלי אני אומר לך" ואז אבוקסיס שואל אותו "מה המשימה שלך" ואז "מה" ואת אומרת "לשמור
- 12 על עצמו". תיכף נתייחס לזה. ואז עונה חכמון "לשמור על עצמו, הוא כבר לא" עונה פילבר "א.
- 13 לשמור על עצמי, ב. ואני אומר לך שאני, וזה מה שאמרתי במדרגות שם, אני באמת מתוסכל
- 14 בחודשים האחרונים מהתחושה שאני כמו הילד ההולנדי בא ומסמן" אומר לו אבוקסיס "יכול
- 15 להיות שאתה מתוסכל". אז כאן הוא בעצם אומר לכם כמה דברים. א. הוא אומר לכם שהוא לא
- 16 שומר על נתניהו, וב. הוא מספר על שיחה במדרגות. את רואה את זה?
- 17 ת. כן. איפה המדרגות?
- 18 ש. אז למה את אומרת כן? אם את לא רואה, תגידי.
- 19 ת. אה, אני רואה. כן.
- 20 ש. כן. "שזה אמרתי במדרגות שם". עכשיו אני רוצה לדעת, א. מה זה אומר שהמשימה שלו זה לשמור
- 21 על עצמו? איך הוא יכול לשמור על עצמו בחקירה הזאת? אם הוא יפליל את ראש הממשלה בנימין
- 22 נתניהו?
- 23 ת. או לא לספר את האמת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך הוא יכול לשמור על עצמו?
- 2 ת. לא לקשור את עצמו לחשדות שהוא נחקר בהן.
- 3 ש. הוא לא קושר. הוא אומר לכם 'טיפלתי לפי החלטות דרגים מקצועיים'.
- 4 ת. בסדר. זה מה שהוא אמר.
- 5 ש. אז כך הוא שומר על עצמו. ולמסור את הגירסה שאת רוצה זה הפוך מלשמור על עצמו, אלא אם
- 6 כן מציעים לו חסינות.
- 7 ת. אנחנו לא הצענו לו פה שום חסינות.
- 8 ש. לא הצעתם לו חסינות, נמשיך ונראה. את רואה את המדרגות?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. דיברנו בתחילת החקירה היום על החובה לתעד, שיהיו מזכרים לכל דבר. יש לנו מזכר שלך על
- 11 השיחה במדרגות?
- 12 ת. איתי הוא דיבר במדרגות?
- 13 ש. הוא דיבר איתך במדרגות?
- 14 ת. לא יודעת. לא זוכרת.
- 15 ש. כשהוא אומר "בחודשים האחרונים", תראי, זה גם גירסה, זה לא סתם שיחה במדרגות. זה שיחה
- 16 במדרגות על אירוע שהוא רלוונטי לחקירה. מאוד רלוונטי גם לשאלות במחלוקת מהי גירסת
- 17 האמת שלו. הוא אומר שהוא מתוסכל בחודשים האחרונים, שהוא כמו הילד ההולנדי בא ומסמן,
- 18 ואז קוטעים אותו. היינו יכולים לשמוע יותר אולי על שיחה במדרגות. למה אין זכ"ד על השיחה
- 19 במדרגות?
- 20 ת. אני לא יודעת אם יש או אין.
- 21 ש. אבל אם את היית שם את היית עורכת זכ"ד?
- 22 ת. כל שיחה מחוץ לחדר החקירה צריכה להיות כתובה עם זכ"ד.
- 23 ש. ואת מקפידה בזה כמובן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מקפידה. ויכול להיות שטעיתי בעבר, אבל אני מקפידה.
- 2 ש. בואי נמשיך ונראה. את יודעת להגיד איך נוצרת סיטואציה בכלל שבה מתנהל שיח מחוץ לחדר
- 3 החקירות במדרגות עם נחקר על נושא החקירה?
- 4 ת. איך זה קורה?
- 5 ש. אהה.
- 6 ת. אם עושים הפסקה בחקירה, אז זה יכול לקרות.
- 7 ש. אבל מיד אמורים לתעד, או שלא מדברים איתו בחוץ.
- 8 ת. אז דיברנו על זה. אמור להיות תיעוד.
- 9 ש. ואין. נתקדם. את זוכרת שפילבר מתעקש ואומר לכם שאתם יכולים לשאול את המקורבים לו
- 10 ביותר, את אשתו, את החבר הכי טוב שלו רמי וייספיש, את עורכי הדין שלו, והם יגידו לכם
- 11 שנתניהו לא נתן שום הנחיה?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אז בואי נראה את זה. כי אמרנו, צריך לבדוק, נכון? לא בדקתם איכונים, לא בדקתם את היומן,
- 14 לא עימתתם אותו עם גירסאות כדי לראות מהי גירסת האמת ומהי גירסת השקר, אבל בואי נראה,
- 15 הוא נותן לכם עוד רעיונות מה אתם יכולים לעשות, ואז נראה אם עשיתם את זה או לא. הוא
- 16 אומר לכם ככה בעמוד 32 "לא חושש, לא עניין של חושש, אני אומר לך אמיתי, אני, תשאל את
- 17 אשתי, תשאל את רמי וייס, איש שאני משוחח איתו המון על הדברים האלה כי הוא איש חכם
- 18 מאוד. אתה לא רוצה שאני אשאל את רמי וייס? לא, על מה יש לו להגיד, לא, ואני אומר לך, הוא
- 19 מכיר אותי. אני ככה, אני כל הזמן לכולם, לעורכי הדין שלי לכולם אמרתי 'עכשיו אתם, שאני לא,
- 20 מבחינתי, הוא לא נתן לי הנחיה'" בדקתם את זה? הוא אומר לכם שבזמן אמת, אחר כך כשהוא
- 21 נחקר, הוא מדבר עם אנשים, הוא יספר לכם אחר כך כמה חשובה אשתו. אתם בודקים את זה
- 22 איתם?
- 23 ת. אני לא יודעת מי זה 'אתם', אני לא בדקתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את. את.
- 2 ת. אני לא בדקתי.
- 3 ש. את זוכרת שחקרת את אשתו? אנחנו נגיע לזה בהמשך.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. טוב. אז אני אומר לך שחקרת את אשתו וכמובן לא שאלת אותה מילה על זה, למרות שהוא אומר  
6 לכם 'תשאלו אותה'. אבל זה ברור שהיית צריכה לשאול את אשתו, אם חקרת אותה. אני אראה  
7 לך שחקרת אותה. היית צריכה לשאול אותה, במיוחד כשהוא אומר לך שהוא אמר לה שיהוא לא  
8 נתן לי שום הנחיה'. היית צריכה לשאול או תה את השאלה הזאת. זה ברור.
- 9 ת. לא, זה לא ברור.
- 10 ש. זה לא ברור. טוב. בית משפט שאל אותך איך אנחנו יודעים אם גירסה היא אמיתית או שקרית.  
11 גם אני שאלתי וגם בית משפט שאל. ואת אמרת 'צריך לבדוק את הגירסה'. נכון? את זוכרת את  
12 זה?
- 13 ת. אהה. כן.
- 14 ש. כן. אז את לא חושבת שאחת מהדרכים לבדוק את אותנטיות הגירסה זה לשאול את האנשים  
15 שאיתם דיבר העד? שהוא אומר לכם 'דיברתי עם אשתי, תשאלו אותה'?
- 16 ת. אני לא יודעת אם אשתו זה עד אובייקטיבי לשאול ולבסס את הטענה הזאת, אבל עוד פעם, אני  
17 לא זוכרת את האירוע הזה ולכן קצת קשה לי לענות.
- 18 ש. את יודעת להגיד שהיא לא עדה אובייקטיבית? זאת אומרת מראש הנחת שהיא לא אובייקטיבית?  
19 ת. לשאול את אשתו אם הוא קיבל הנחיה מרוה"מ או לא קיבל,
- 20 ש. לא, אם הוא סיפר לה שהוא קיבל הנחיה מרוה"מ.
- 21 ת. אם הוא סיפר לה, אני לא יודעת.
- 22 ש. זה לא רלוונטי?
- 23 ת. לא שאלתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני יודע שלא שאלת. ואחרי שהוא עד מדינה, למה לא לשאול אותה? הוא אחרי, את חוקרת אותו  
אחרי שהוא עד מדינה. בכל זאת, זה נתון חשוב, כי אם בזמן אמת הוא אמר גם לאשתו או אם  
הוא אמר אפילו בדיעבד, לפני שהוא הופך להיות עד מדינה 'ראש הממשלה נתן לי הנחיה' זו נקודה  
חשובה, ואם הוא אומר את ההיפך, אם בזמן אמת או היו כתבות בנושא, היו חקירות בנושא, הוא  
משתף אותה הוא אומר 'תקשיבי, אני לא יודע מה רוצים ממני, הוא לא נתן לי שום הנחיה', זה  
נתון רלוונטי, את מסכימה איתי, נכון?  
ת. עניין ההנחיה הוא רלוונטי בוודאי.  
ש. אז למה לא לשאול?  
ת. לא שאלתי.  
ש. לא שאלתי. אנחנו יודעים. זו עובדה. נתקדם לעמוד 42 בחקירה. אתם שואלים את פילבר אם הוא  
סבר שזאת עבירה אם נתניהו מבקש ממנו לזרז את מיזוג בזק יס, ופה אתם כמובן ממשיכים  
להניח את טענת ההנחיה כנתון בשאלה, אולי פילבר לא ישים לב לזה שאתם מניחים את זה, כמובן  
אתם מנרמלים את הקו שאתם רוצים לשמוע כאילו שזה לא עבירה, שזה גם דבר בעיני שהוא  
מאוד חמור, אבל פילבר מבהיר שני דברים, הוא אומר לכם שזו גם לא עבירה, וגם לא קרה. בואי  
נראה את הדברים. אני מקריא פשוט. עמוד 32, סליחה, לא 42. עמוד 32 שורה 12. יש פה גם כמה  
דברים נחמדים, במיוחד לאור הפתיח בבוקר. "האם חשבת שאם שר התקשורת מבקש ממך לזרז  
את החיבור של יס עם בזק זו עבירה?"  
ת. איפה זה?  
ש. סליחה עוד שניה. אוקיי, זה עמוד 42, לא 32. כתוב ככה: "האם חשבת שאם שר התקשורת מבקש  
ממך לזרז את החיבור של יס עם בזק זו עבירה?" ואז פילבר מניד את ראשו לשלילה, את רואה?  
כתוב. ואז אומר לו החוקר "תודה, זו לא עבירה, ראבק". תגידי, אני שואל אותך, מאוד חשוב  
להבין, איך אפשר להגיד דבר כזה לנחקר? הרי לשיטתכם זו העבירה שאתם חוקרים. איך אפשר  
להגיד לו שאם השר נתן לו את ההנחיה לזרז את יס עם בזק, זו לא עבירה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לכאורה ההנחיה לכשעצמה היא לא עבירה.
- 2 ש. אפשר? כבודכם, שוב, זה לא מתקבל על הדעת שיש פה לחישות של תשובות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אין לחישות של תשובות. העדה אמרה לפני שאמרתי כל דבר לחברי.
- 4 ש. מה זה הדבר הזה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה.... סתם להגיד.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מציעה שלא תחליפו דברים בקול. תכתבו אם משהו
- 7 נורא חשוב,
- 8 ש. על מה הזהרתם את פילבר?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבקש שגם חבריי יעשו בחקירות שלהם. גם מול ראש הממשלה כשהם
- 10 יושבים לידו. שהם לא ידברו בשום צורה ביניהם בשום דבר. זה לא קורה גבירתי, ולא יעירו הערות
- 11 ביניהם. עם כל הכבוד. ויש הרבה כבוד.
- 12 ש. אנחנו נותנים תשובות לעדים? באמת.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נכתוב, אבל אמרנו משהו אחרי שהעדה אמרה. זה הכל.
- 14 ש. גם אמרתם את זה לפני כן.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תזכיר לנו כשנגיע לשם.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: בהחלט אזכיר.
- 17 ש. אני חוזר על השאלה. על מה חקרתם את פילבר? במה הוא חשוד?
- 18 ת. תעלה למעלה לאזהרה ובוא נקרא אותה ביחד.
- 19 ש. לא, אני לא רוצה לקרוא אותה ביחד. אני שואל אותך במה פילבר חשוד. אם זה לא עבירה ראבק,
- 20 במה פילבר חשוד? לא ראש הממשלה. פילבר, במה הוא חשוד?
- 21 ת. שוחד. בצוותא.
- 22 ש. שמה?
- 23 ת. שבאמצעותו בעצם, מה זה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד וולנרמן: ...
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מר וולנרמן.
- 3 ת. שבאמצעות הוא היטיב.
- 4 עו"ד וולנרמן: כשאני הערתי...
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** תודה לאדוני.
- 6 ש. כן?
- 7 ת. שהוא היטיב באמצעות הטבות רגולטוריות לשאול אלוביץ'.
- 8 ש. מה העבירה?
- 9 ת. אז אני אומרת עוד פעם, ה-,
- 10 ש. אני אעזור לך.
- 11 ת. אתה לא צריך לעזור לי.
- 12 ש. אני רוצה לעזור.
- 13 ת. אתה לא צריך לעזור לי. אז אני אומרת עוד פעם, מימוש,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי שהיא ענתה אפשר לראות מה כתוב בתחילת ה-?
- 15 ש. לא, זה לא משנה. העבירה למעלה זה רק סעיפי העבירה, זה לא משנה. אני שואל מה החשד
- 16 מבחינת...
- 17 ת. מימוש ההנחיה של המיזוג. זו העבירה.
- 18 ש. העבירה היא ההנחיה של המיזוג. אז איך אפשר להגיד לו אם זו העבירה של הנחיה של המיזוג
- 19 שאם הוא מקבל הנחיה מהשר, זו לא עבירה,
- 20 ת. אבל זו לא עבירה, כי בסוף אם זה לא בא ביחד עם הסיקור עם הכריכה, זו לא עבירה. רק העניין
- 21 של ההנחיה היא לא עבירה.
- 22 ש. פילבר חשוד בכריכה?
- 23 ת. לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז איך את יכולה לעשות? אתם חוקרים את פילבר בדיוק על ההנחיה. אז איך אפשר להגיד לפילבר  
ש'ההנחיה היא לא עבירה, ראבק'? איך אפשר להגיד את זה?  
ת. קודם כל אני לא אמרתי את זה.  
ש. אה, אוקיי. את לא אמרת את זה, בסדר. בואי נמשיך. על מה פילבר נעצר באותו יום לחמישה  
ימים? מה החשד?  
ת. עמית, בואו תוציאו את הפרוטוקול ותראו במה הוא זה, זה סתם שאלות ש-  
ש. כן, 'זה לא עבירה ראבק', להגיד לעד. 'תגיד את זה, זה לא עבירה'.  
ת. שלומי חכמון היה פה, אני מניחה שהוא ענה על הדברים.  
ש. בואי נמשיך. ואז פילבר אומר "זה לא" ואז הוא אומר "אבל אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה"  
ואז חכמון מוסיף "אז תיזכר" מה הבעיה, אתה לא זוכר, תיזכר. זה התפקיד שלך פה בארבעה  
הימים האלה. והוא אומר "אבל אם הוא אמר את זה, גם זה לא עבירה". את רואה, הוא מתחיל  
לאמץ את מה שאתם אומרים לו, שזו לא עבירה. ואז את אומרת לו "אז על מה הבעיה בכלל? אז  
מה הבעיה? הרי זה לא הגיוני שום אופציה אחרת. לא הגיוני שהוא לא ביקש ממך ואתה הלכת  
ועשית את זה על דעת עצמך" אנחנו מפליגים כבר. יש לנו הקלטות, יש לנו עדויות, המשפחה שלך,  
הילדים שלך, הנכדים שלך, המעצר, זה בכלל לא עבירה. 'תציל את עצמך, תשמור, תשמור  
תשמור', ואת מוסיפה גם ש'בכלל אין אופציה אחרת' ההיגיון אומר שהוא היה צריך לבקש ממך  
את זה, אחרת לא היית עושה כך ואחרת. "אין שום אופציה אחרת" על בסיס מה את אומרת שאין  
שום אופציה אחרת?  
ת. אכן זה ההיגיון. נכון. אני עומדת מאחורי כל מילה שלי. ההיגיון אומר שהוא לא עשה את זה על  
דעת עצמו בשבוע הראשון שהוא נכנס לתפקיד, לפעול בצורה מאוד מהירה לממש את המיזוג הזה,  
בניגוד לכל עמדת אנשי המקצוע. ההיגיון לא, אין פה הגיון באירוע הזה.  
ש. אין פה הגיון. את מכירה את הדפדפת הצהובה של,  
ת. אולי שווה שהם יעמדו ויחקרו אותי במקומך כי נראה לי שהם עושים את זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה הכי טוב שהצלחת להשיג?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. טוב. קורה. בסדר. אני מציע שלא ניכנס לחילופי מהלומות כאלה, אני חושש שלא תצאי מהדבר
- 4 הזה היטב. אני לפחות עוצר את עצמי. אבל תחליטי את, את תבחרי את הכללים. את מכירה את
- 5 המחברת הצהובה של פילבר?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. לא? את יודעת שלפני שהוא נכנס לתפקיד הוא פוגש סדרה של אנשים, הוא מדבר איתם, הוא עובר
- 8 חפיפה, הם מדברים איתו על המיזוג, מדברים איתו כל מיני ... שהם לא בנימין נתניהו. יש ראייה
- 9 אובייקטיבית מזמן אמת. את יודעת את כל זה?
- 10 ת. אם אני יודעת? יכול להיות שאני יודעת בזמן אמת. אני לא זוכרת את זה כרגע.
- 11 ש. את לא זוכרת. בואי נראה מה הוא אעונה לך כי את אומרת שאין אופציה אחרת, אז פילבר אומר
- 12 "יש אופציה אחרת" ואז הוא מסביר גם מה האופציה. הוא אומר "האופציה האחרת היא, יש
- 13 טייס אוטומטי במשרד. יש דברים שקורים שהם צומחים מלמטה כל הזמן, רוב הדברים" את
- 14 רואה את זה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אז יש אופציה אחרת. דרך אגב, זו גם האופציה שקרתה פה, הדברים האלה לטעמנו הוכחו כבר
- 17 בפרשת התביעה. בדקת את זה?
- 18 ת. בדקתי מה? לא הבנתי את השאלה. שיש אופציה אחרת?
- 19 ש. כן.
- 20 ת. לא.
- 21 ש. טוב. בסדר.
- 22 ת. אני לא בדקתי. אני אומרת עוד פעם, אני הייתי בחקירה של פילבר, היה צוות מאוד מאוד גדול
- 23 שבדק וחקר הרבה מאוד דברים, אני לא יודעת מה נחקר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. יש את הבדיחה של 'אל תגיד שאתה שפן' זה בערך מה שקרה פה.
- 2 ת. אני לא מכירה את הבדיחה הזאת. תשתף אותנו.
- 3 ש. אני אספר לך בהפסקה. בכל מקרה, אתם ממשיכים ללחוץ עליו לתת את הגירסה, וגם פילבר מעיד
- 4 על זה כאן בבית המשפט. בהמשך בואי נראה מה קורה, בעמוד 43. הוא אומר ככה, הנה, הם
- 5 עוזרים לי עכשיו שוב, אז אם את רוצה להגיד על זה משהו את יכולה. אני מדלג טיפה, בעמוד 43,
- 6 אתם כבר יש לכם פטנט חדש שעוד לא ראינו אותו לכן אני שניה מתעכב עליו. אחרי שהוא אומר
- 7 לכם "זה לא היה, זה לא נכון", הוא אומר לכם "אם יש לכם הוכחות כאלה תראו לי, אני מבקש,
- 8 תראו לי הוכחות" "תשמיעו לי" ואז אבוקסיס אומר לו "אז בוא נצא מנקודת הנחה שזה מה
- 9 שהיה". את רואה את זה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. וממשיך פילבר ואומר "בסדר, אם זה מה שהיה אז כנראה לא, אני לא חושב שאתם שקרנים, נו
- 12 באמת". את לא מתחילה לזהות בעיות בחקירה? אומר לכם העד, א. אתם אומרים לו 'תצא
- 13 מנקודת הנחה', שאני בכלל לא מבין איך אפשר להגיד לעד לצאת מנקודת הנחה. אולי נקודת
- 14 ההנחה שלכם שגויה? איך אפשר להגיד לעד שמעיד שאמורים לבסס, יום אחד בית משפט אמור
- 15 לבסס ממצא על בסיס הדברים שלו " תצא מנקודת הנחה שזה מה שהיה" הוא צריך הרי להעיד
- 16 על זיכרון, את זה את יודעת, נכון?
- 17 ת. אודי אבוקסיס היה פה ונשאל על זה?
- 18 ש. אה, אודי. אודי. וכפילבר אומר לכם "אני לא חושב שאתם שקרנים, נו באמת" זה לא הדאיג
- 19 אותך שהוא מתחיל להסתמך על הדברים שלכם?
- 20 ת. לא הדאיג אותי באותה נקודה.
- 21 ש. לא הדאיג אותך. בואי נמשיך, בואי נראה עוד מה קורה, בעמוד 49. זו את, לא אודי אבוקסיס.
- 22 רינת סבן: "הוא לא פועל עצמאית. הוא פועל כי אמרו לו לעשות" את רואה את זה?
- 23 ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. "הוא פועל כי אמרו לו לעשות. מה?" ואז חכמון עונה "ברור לך שהוא לא בא למשרד התקשורת  
'היי, שלום, כן, אני חושב שיש איזה יס ובזק, בוא נחבר אותם כי ככה, אני בא' ברור שלא" ואתם  
ממשיכים, ההצגה ממשיכה. "לא, ברור לי שלא. זה ברור לי שלא" ועכשיו תורך בהצגה הזאת  
"וכמו נכנס לתפקיד" ואבוקסיס אומר "נו ברור לו שזו לא עבירה" אני שואל את עצמי האם  
קיבלתם איזו שהיא חוות דעת משפטית מהיועץ המשפטי של יאל"כ, אולי מהפרקליטות, שמותר  
לכם להגיד לעד שאתם חוקרים אותו באזהרה, כדי להוכיח בדיוק את החשד הזה שהייתה הנחיה,  
להגיד לו שזו לא עבירה לעשות את זה?  
ת. אני לא מכירה חוות דעת.  
ש. גם אני לא. אני לא חושב שמישהו היה נותן חוות דעת כזו. וזה ממשיך. "רגע, זו כנראה פרסיה  
אחרת לגמרי" זה מה שכתוב פה "אל תערבב בשר וחלב בכלל, אני מדבר על עובדות" ואבוקסיס  
אומר לו "עובדות שיש לנו" וחכמון אומר "בעובדות" ואבוקסיס אומר "תן לו, תן לו, תן לו לדבר"  
וחכמון אומר "בעובדות המצב העובדתי זה אומר לזה 'תעשה את זה' בוא הנה, על פניו נראה שזה  
לא מכרז. אין פה שיבוש, אין פה איזה משהו שזועק לשמיים 'עבירה', אז צריך לעשות" ואז  
אבוקסיס אומר "עושה, נכון" ופילבר מהנהן בראשו "לא, ככה זה לא מספיק טוב, זה אני אומר"  
ואז אבוקסיס אומר "לא, הוא אומר כן, כבר פעם שלישית אמר כן." ופילבר אומר "אם יש לכם  
ראיות שאומרות ש-" ואז אבוקסיס אומר לו "יש לנו ראיות". עכשיו זה די מדהים שאתם  
משכנעים אחד את השני בקטע הזה ופילבר הוא מעין סטטיסט, איזה צופה בהצגה, את נותנת  
גירסה, אודי נותנת גירסה, חכמון נותן גירסה, רק העד לא נותן גירסה. עכשיו בואי נראה מה קורה  
כשמבקשים גירסה מפילבר, אחרי שאתם אומרים לו שוב "יש לנו ראיות" "יש לנו ראיות" "יש  
לנו ראיות" "צא מנקודת הנחה". בואי נראה מה קורה בעמוד 50, שורה 21. חכמון אומר, יש  
משחק נוסף. "הוא, אין, אין ראיות, כלום אין לי" כמובן הוא אומר את הכל בציניות, אפשר לשמוע  
את זה, פשוט בשביל לחסוך בזמן אני מקריא. "תגיד לי את האמת, נכנסת למשרד השיכון", הוא  
מתכוון כנראה להגיד "תקשורת", "קידמת את בזק עם יס כי מי הורה לך. עובדתית, פשוט, מי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביקש" שואל אבוקסיס. חכמון אומר "מי ביקש? אני יכול לבקש" אבוקסיס אומר כל מיני דברים  
2 שלא כתובים פה, ופילבר אומר "אני לא זוכר". ואבוקסיס אומר "האם זה היה צפריר, האם זה  
3 היה אלוביץ", האם זה היה ביבי, האם זה היה השר, לא יודע מה" וחכמון אומר "לא, לא, לא, לא  
4 כלום, לי אין ראיות", שוב, הכל בציניות. "אולי הוא יזכר" את אומרת "אין לי" "אולי הוא ישמע  
5 הוא יזכר". היה לך מה להשמיע לו כדי להזכיר לו?  
6 ת. אם אתה אומר שלא השמענו לו, אז לא.  
7 ש. לא. ואז חכמון אומר "לא רוצה. אין לי ראייה אחת אחי". כמובן הוא אומר את הכל בציניות "די,  
8 אנחנו" ופילבר אומר "לא, אנחנו נלך עוד פעם". אני מדלג על הקטע המודגש. הוא אומר "אני לא  
9 זוכר אבל. אני באמת לא זוכר. תראה לי. אני אגיד לך נכון, אני באמת לא זוכר"  
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?  
11 ש. לא סיימתי. "אני לא רוצה להגיד לך סתם עכשיו כי אתה ל ו חץ אותי ואתה אומר לי 'תגיד שזה  
12 ביבי'" לא מטריד אותך כמי שנמצאת שם, ה"מדברים יחד" זה מה שהקראתי, זה התיקון של זה.  
13 לא מטריד אותך שאומר עד שאתם מנסים להפוך אותו לעד מדינה "אני לא רוצה להגיד לך סתם  
14 עכשיו כי אתה ל ו חץ אותי ואתה אומר לי 'תגיד שזה ביבי'" זה לא דבר שמטריד אותך כשאת  
15 נמצאת שם בחדר?  
16 ת. איפה זה, איזה שורה?  
17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא כתוב 'תגיד שזה ביבי'.  
18 ש. אפשר להשמיע את זה.  
19 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תשמיע.  
20 ש. בואו נשמיע.  
21 **עו"ד יהודית תירוש:** וגם מי אומר. אתה אומר לי תגיד שזה ביבי, אבל לפני זה לא שומעים שהוא  
22 אומר לו 'תגיד שזה ביבי'. לפני זה, זה העד אומר. מר פי לבר אומר את זה. לפני כן כשרואים את  
23 הדברים שלפני זה, לא רואים שאומרים לו 'תגיד שזה ביבי', להיפך. אם תעלה קצת למעלה אתה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תראה שלא אומרים לו דבר כזה. מציגים לו כמה אופציות. אז אתה מציג לו מה שהעד אומר  
2 ואתה אומר 'אומרים לו תגיד שזה ביבי'.  
3 ש. א. להבא, עוד פעם, אם יש התנגדות שהעדה תצא. לא יכול להיות שמה שעושה פה התביעה שהיא  
4 שמה תשובות,  
5 עו"ד יהודית תירוש: אני לא עושה שום דבר. אני לא שמה תשובות. אני אומרת,  
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,  
7 ש. זה בדיוק, כבודכם, כשעו"ד וולנרמן דיבר,  
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. אתה צודק. אם זו התנגדות, אז תתנגדו כמו  
9 שמוסכם ומסוכם. ואם זה לא התנגדות, אז אל ...  
10 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אז תשאל את השאלה ואני אתנגד.  
11 ש. אחרי שאמרת את כל מה שאמת.  
12 עו"ד יהודית תירוש: מה אמרתי?  
13 ש. מה אמרתי?  
14 עו"ד יהודית תירוש: זה לא כתוב.  
15 ש. כבודכם, כשעו"ד וולנרמן אמר מילה מיד היסו אותו ובצדק. אני מבקש את אותו יחס ביחס  
16 לתביעה. את אותו יחס. לא יכול להיות. עוד עם תשובות שלמות שלא אמרו לו 'שר התקשורת',  
17 הרי ראינו אלף פעמים, אלף פעמים אמרו לו.  
18 עו"ד יהודית תירוש: המקטע שאתה מראה אני מדברת, לא באופן כללי.  
19 ש. האם החשד היה שהוא קיבל הנחיה לא משר התקשורת אלא ממישהו אחר?  
20 ת. אנחנו שואלים אותו.  
21 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.  
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשאלה אליה אם החשד היה שהוא חשוד שקיבל ממישהו  
23 אחר?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, ... קודם את הקטע.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה גבירתי מתנגדת. תשמיע את הקטע.
- 3 ש. נשמיע את הקטע. בסדר. באמת. בושה.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: יש מחלוקת שההנחיה הנטענת היא לכאורה באה מראש הממשלה?
- 5 זאת אומרת שזה החשד אני מתכוון.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נטענת.
- 7 כב' השופט משה בר-עם: נטענת. אמרתי. שבאה מראש הממשלה? זה החשד.
- 8 ש. אבל אני רוצה לשמוע את זה, 'תגיד שזה ביבי'.
- 9 (מושמעת הקלטה)
- 10 ש. בסדר? כולם שמענו?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 12 ש. לא שמעתם? אז עוד פעם. נשמע שוב.
- 13 כב' השופט עודד שחם: זה לא היה ברור.
- 14 ש. אני יכול להגיש את זה גם נקי לדיון הבא אם תרצו. אנחנו נשמיע שוב.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אני שמעתי בבירור.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק את הקטע האחרון.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: ... האמירה הזו.
- 18 (ההקלטה מושמעת שוב)
- 19 ש. "תגיד שזה ביבי".
- 20 דובר: הוא לא אומר.
- 21 ש. תגידו לי, אתם, בואו נאט את הקול, נשמע ביחד, אין שום בעיה. תגדילי גם, רואים את השפתיים,
- 22 את יכולה להגדיל, הוא אומר "... שזה ביבי"
- 23 ת. מי אומר את זה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פילבר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאירו את הטקסט, בקריאת שפתיים, אנחנו עוד לא שם.
- 3 ש. יכול להיות שאם גבירתי תסתכל גם על זה, זה יעזור.
- 4 (ההקלטה מושמעת שוב)
- 5 ש. אני גם אבקש לנקות את זה ואני ... עכשיו, לא מפריע לך שהוא אומר לכם "כי אתה לוחץ אותי
- 6 ואתה אומר לי 'תגיד שזה ביבי'" זה לא מפריע לכם בחקירה? "אני לא זוכר", כמו שהוא אומר
- 7 "אני לא זוכר אבל אני באמת לא זוכר, תראה לי אני אגיד שזה נכון, אני באמת לא זוכר, אני לא
- 8 רוצה להגיד לך סתם כי עכשיו כי אתה לוחץ אותי, ואתה אומר 'תגיד שזה ביבי'" זה לא דבר
- 9 שמטריד אתכם?
- 10 ת. אני לא שמעתי שהו א אמר 'תגיד שזה ביבי', אבל עוד פעם,
- 11 ש. אז אתם ל וחצים אותו למה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד פעם מה?
- 13 ת. לא, אני אומרת, בסוף זו טיבה של חקירה. זה הלחץ הזה וזה הרצון לשאול עוד פעם את אותה
- 14 שאלה כדי לחלץ ממנו גירסה, זה לא משהו חריג.
- 15 ש. מה היא אותה שאלה?
- 16 ת. לגבי הנחיה שהוא קיבל מרוה"מ.
- 17 ש. בסדר. אז ברור ש.... "תגיד שזה ביבי" אם זו השאלה שחוזרת על עצמה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
- 19 ש. אין שאלה. אין שאלה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, רגע, סליחה.
- 21 ש. אז שתצא.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** שתצא, בוודאי, שתצא.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין עכשיו שאלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין שאלה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נתנה תשובה ואין שאלה. אנחנו נעבור לשאלה הבאה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא מסכם,
- 4 ש. אני לא מסכם בכלל.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא הראה לה את השאלה של החוקר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אין כרגע שאלה, אז אין התנגדות.
- 7 ש. לא הראיתי את כל הקטע?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא הראית את כל הקטע, הראית את מה שפילבר אומר. לא את מה שהחוקר
- 9 שאל אותו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאלה? עו"ד חדד השאלה הבאה.
- 11 ש. אני מתקדם. בואי נמשיך ונראה. בכל זאת התביעה קמה, אולי כדי לרמוז שמשו לא נכון במה
- 12 שאמרתי. בואו נראה. אומר מומו פילבר בעמוד 51, נקריין את זה, זה 30: 36. עמוד 51 שורה 23.
- 13 **עו"ד נעה פירר:** אתה רוצה להקריין?
- 14 ש. כן. אם אפשר. כי יש ויכוח אם אמרו לו על הרבה א נשים שהנחו אותו, אולי רק אדם אחד. יש
- 15 ויכוח כזה. נראה כמה אנשים אמרו לו שהנחו אותו. התביעה אומרת שהם נתנו לו סל של אנשים.
- 16 דרך אגב, בחלק הזה שהקראתי, אני רק אומר בהמתנה, אומרים, הוא אומר שזה יכול להיות
- 17 קמיר, צפרי, לא יוצאים עם משהו ספציפי. עכשיו נראה. דרך אגב, למה כשהוא אומר מקודם
- 18 "אלי קמיר שלחץ עלי, צפרי" למה זה לא מספיק לכם? למה אתם חושבים שיש עוד מישהו שלחץ
- 19 עליו, שזה השר?
- 20 ת. זה לא עניין של מספיק או לא מספיק. זה עניין לקבל את התמונה השלמה.
- 21 ש. למה לא שאלת שאלות המשך, מתי הוא לחץ עליך, איך הוא לחץ עליך, כמה, באיזו שיטה, האם
- 22 זה היה לפני, אחרי? שתהיה שאלת המשך, הוא אומר לכם דבר מאוד חשוב. אתם יש לכם תזה,
- 23 מנהרה נקרא לזה לצורך העניין. במנהרה שלכם ראש הממשלה נמצא בסוף. יש עולם שלם, העולם



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הוא לא מנהרה, העולם פתוח. בעולם הזה "קמיר לחץ עליי" למה אתם לא שואלים אותו 'מה זאת  
2 אומרת לחץ עליך, מתי...'  
3 ת. היו גם שאלות על אלי קמיר.  
4 ש. היו גם שאלות על אלי קמיר. בואי נמשיך. בואי נראה אם בחקירה הזאת היו שאלות על אלי קמיר.  
5 (מוקרן סרטון)  
6 ש. א. בניגוד למה שאמרה התביעה כאילו שנתנו לו עוד אפשרויות, כולם אומרים לו פה "מהשר,  
7 מהשר" "אני לא מדבר איתך על אלי קמיר", בואי נמשיך.  
8 (מוקרן סרטון)  
9 ש. מי זה הבנאדם האחד הזה שיכול להציף? "רק אחד יכול להציף".  
10 ת. אני מניחה שאני מדברת על ראש הממשלה.  
11 ש. אה, ראש הממשלה. בסדר. למה את חושבת שרק הוא יכול להציף? אולי יש עוד אנשים שיכולים  
12 להציף?  
13 ת. אולי.  
14 ש. אז איך את אומרת לו שרק אחד יכול להציף?  
15 ת. עובדתית. אמרתי.  
16 ש. אני יודע שאמרת, אני שואל את עצמי את השאלה הבאה. אתם אמורים לגלות את האמת, כך את  
17 העדת, דברייך נאמנים עליי. איך אפשר לבוא ולהגיד לנחקר "רק אדם אחד יכול להציף" כשבאמת  
18 יכולים להציף את זה הרבה מאוד אנשים.  
19 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.  
20 ש. שהעדה תצא.  
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את מתנגדת לשאלה?  
22 עו"ד יהודית תירוש: כן. אני מתנגדת לשאלה ושהעדה תצא.  
23 (העדה יוצאת מהאולם)



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי הפנה קודם למקטע הקודם, שהעד אומר "תגיד שזה ביבי" וכולי,  
2 אנחנו קמנו ואמרנו שהשאלה קודם הייתה שאלה רחבה יותר. חברי אמר 'לא נכון' וגם הציג לה  
3 מצג שזה לא נכון ועובר הלאה. אבל אני כן רוצה להפנות לשאלה שקדמה למקטע שהוצג לו קודם,  
4 בעמוד, אצלי זה 45 בשורות 30, 31. ואני אקריא "מי ביקש, אני יכול לבקש?" ומדברים ביחד,  
5 ש. זה מוקרן.  
6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. הוא אומר "אני לא זוכר". ואז שואל אותו אודי אבוקסיס "האם זה היה  
7 צפיר, האם זה היה אלוביץ', האם זה היה ביבי, האם זה היה שר אני לא יודע מה" ואז, לא, זה  
8 הוקרן מהשלב הבא שהוא אומר "אין לי ראיות" "אולי הוא ייזכר. אין לי, אתה יודע מה, אין לי  
9 ראיות".  
10 ש. אבל את,  
11 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. אני לא משקרת, אני מקריאה, סליחה, עם כל הכבוד. לכן אני  
12 אומרת,  
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.  
14 **עו"ד יהודית תירוש:** ראשית, אנחנו לא אומרים שבתוך החקירה הזאת גם לא הניחו בפניו ואנחנו  
15 נציג גם למה, שלא הניחו בפני העדה גם דברים שלטענתם של החוקרים על סמך מה שהם חשבו  
16 מר נתניהו,  
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בפני העדה או בפני פילבר?  
18 **עו"ד יהודית תירוש:** בפני פילבר, כן. סליחה. אבל אי אפשר להגיד דברים שקרו, להציג אותם  
19 כאילו הם לא קרו. גם במהלך החקירה שואלים אותו על הלחץ של אלי קמיר כי הוא מדבר גם על  
20 לחץ מאלי קמיר, אז שואלים אותו על זה, בניגוד למה שהוצג פה, וגם כן שואלים אותו קודם כל  
21 שאלה פתוחה ואחר כך ממשיכים עם זה הלאה. אז אי אפשר להגיד לה 'לא שאלתם אותו על  
22 דברים אחרים' ולא נותנים לה לקרוא את הכל והיא לא התרעננה קודם, גם את זה צריך לזכור.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אז שחבריי לפחות ידייקו. זה המינימום שאפשר לעשות. ורגע לענות לשאלה לפני התשובה של  
2 העד, זה נכון ששאלו את העד שאלה פתוחה והעד אומר על ביבי, "תגיד שזה ביבי",  
3 **כב' השופט עודד שחם:** פשוט לראות את 50, 51, כי אנחנו רואים פה מקטעים אז אני לא מבין בדיוק  
4 על מה מדובר.  
5 ש. הקרנו, כל מה שהיא הקריאה, הוקרן.  
6 **כב' השופט עודד שחם:** הכל בסדר. אם אפשר לראות את זה.  
7 ש. לא, אני רוצה בכל זאת, כי התביעה אומרת שזה לא נכון. נעצור. א. זה סומן בצהוב בזמן אמת,  
8 הנה, כל החלק הזה. זה סומן תוך כדי.  
9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, אני יכול לראות את עמודים 50, 51?  
10 ש. הנה אדוני, אדוני רואה את זה.  
11 **כב' השופט עודד שחם:** בשלמותם. יש לכם נייר?  
12 ש. נייר לא. ... במחשב.  
13 **כב' השופט עודד שחם:** נעה לא פה.  
14 ש. נעה לא פה. אבל זה קצר, זה לא ארוך, זה עמודים קצרים.  
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תעלו לתחילת העמוד. זה עמוד 50.  
16 **כב' השופט עודד שחם:** שניה אחת. הלאה. אוקיי.  
17 ש. סליחה אדוני שאני קוטע, רק אני מזכיר כדי להראות שהקראתי את הכל, שאמרתי שכתוב 'משרד  
18 השיכון' ואמרתי שזו טעות וזה צריך להיות משרד התקשורת. זה הכל מופיע.  
19 **כב' השופט עודד שחם:** עמוד 51.  
20 ש. הכל הוקרן. יש הקלטה. ניקח אחורה נשים play.  
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב עו"ד חدد, רגע.  
22 **עו"ד יהודית תירוש:** כאן היה הקטע שאתה אומר "ואתה אומר לי תגיד שזה ביבי"  
23 ש. נכון. זה לא אני אומר. זה הוא אומר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: פילבר אומר את זה. לכאורה זה היה נראה שזה רק מה שאמרו לו, שאנחנו  
2 ראינו לפני כן את השאלה שהייתה שאלה ...  
3 ש. תמשיכי למטה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אני בטוח שחברתי טועה, היא באמת ... הדברים מוקלטים, ואני אומר את זה גם  
5 לצורך ההקלטה. אחת משתי האפשרויות, הנה אני אומר, נקבל את הפרוטוקול המוקלד שמה  
6 שחברתי אומרת שלא הוצג לעד, אנחנו נראה בהקלטה בתמלול ... אפשרות שניה כדי לקצר את  
7 הכל,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה עו"ד חן, אנחנו לא מקשיבים. שניה.
- 9 עו"ד ז'ק חן: סליחה. שנשמע את זה עכשיו בהקלטה.  
10 ש. זה מה שאני רוצה. נשמע את זה עכשיו.
- 11 עו"ד ז'ק חן: עו"ד תירוש, ....
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אבל בשאלה הוצג משהו אחר. בשאלה של חדד הוצג משהו אחר. הוצג מצג  
13 כאילו שאלו אותו רק שאלה סגורה. זה מה שאני אומרת, לא אמרתי, ... לא הוצג כאן.  
14 ש. כל החלק הזה הוצג.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בשאלה לא הייתה התייחסות, הייתה התייחסות... ההתנגדות היא לשאלה.  
16 (מדברים ביחד)
- 17 עו"ד יהודית תירוש: בשאלה הוצג לה מצג אחר.  
18 ש. לא נכון.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי. הוצג לה מצג אחר בשאלה. זה כל מה שאני אומרת.
- 20 עו"ד ז'ק חן: כבודכם זה רוב מהומה על לא מאומה. הקטע הזה, צודק עו"ד חדד, הוקרן במלואו.  
21 כולל הקטע של ... וצפיר,
- 22 ש. בואו נשמע את זה. מה הבעיה? נעשה אחורה ו-play.
- 23 עו"ד ז'ק חן: אני ... כי אחרת זה חצי פיניש. הרי לא הייתה קמה עו"ד תירוש ....



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם היא הייתה שומעת את זה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אז היא כנראה לא שמעה וזה טעות, וזה בסך הכל מה שקרה כאן. לא צריך לעשות
- 3 מזה סיפור. אבל זה לא נכון לבוא ולומר שזה לא הוצג לעד. אז עכשיו אם הנושא הזה דורש בירור
- 4 והוא חשוב,
- 5 ש. דורש בירור. דורש.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אם התביעה מתעקשת, אז דבר נורא פשוט. הדיון הזה מוקלט, אז נחזור אחורה
- 7 ונראה מה הוצג לעדה.
- 8 ש. יש כמה מכשירי הקלטה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נחזור אחורה עכשיו כי אני לא סומכת על זה שזה...
- 10 ש. יש מכשיר הקלטה הקטן.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם, יכול להיות שזה הוקרן, אני לא יודעת.
- 12 ש. אה, יכול להיות שזה הוקרן.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא שמעתי את זה, אחרת לא הייתי קמה, אבל זה לא העניין. מה
- 14 שהקפיץ אותנו זה השאלה. בשאלה הוצג מצג כאילו לא נשאלו אף גורמים אחרים. "לא שאלתם
- 15 על קמיר, לא שאלתם על אלוביץ', שאלתם רק על זה" אז יש הבדל גם אם הוקרן הכל, כשאתה
- 16 שואל שאלה סגורה כשמול העיניים של העדה יש כרגע לא את זה, אלא את החלק הבא והיא לא
- 17 רואה את החלק ההוא והיא לא זוכרת, והיא לא קראה, זה מטעה. עלול להטעות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדמה לי שהיא ענתה בכל מקרה על השאלה.
- 19 ש. ברור שהיא ענתה. זו התנגדות בכלל לשאלה שהייתה כבר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, אז אנחנו מתקדמים, כשיגיע הפרוטוקול תסתכלו
- 21 עליו עוד פעם ותראו מה יש בו,
- 22 ש. זה יהיה נחמד פעם אחת לבדוק את זה. נשים עכשיו אחורה, נראה איך השמענו את זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אנחנו לא נשים עכשיו אחורה, עכשיו אנחנו נלך

קדימה. נכניס את העדה. עו"ד חדד, לא נעים לי לבקש ממך, אבל אתה זה שעומד.

ש. בשמחה, למה לא נעים? נעים מאוד.

**עו"ד ז'ק חן:** אולי בהזדמנו ת השאלה הרלוונטית, ... ההתנגדות הייתה לשאלה קודמת,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי שהוא יהיה פרוטוקול מוקלד ואנחנו נראה את זה.

חבל.

**עו"ד ז'ק חן:** לא, כדי להתקדם...

(העדה נכנסת לאולם)

**כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד מה הייתה ....

ש. לא, ההתנגדות הייתה לשאלה שכבר הייתה.

**כב' השופט משה בר-עם:** אבל השאלה האחרונה שאדוני שאל.

ש. כן. כשאת אומרת לו "בן אדם אחד יכול להציף את זה, בן אדם אחד" ואז הוא עונה לכם "לא, אני

אומר עוד פעם, כי הרבה מאוד מהנושאים האלה"

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. תריצו את זה.

ש. הנה. את רואה "בן אדם אחד", "אולי מישוהו הציף לי" "בן אדם אחד יכול להציף את זה" "בן

אדם אחד". עכשיו אני שואל אותך, אפשר לראות, את צועקת "בן אדם אחד יכול להציף את זה

בן אדם אחד" מאיפה קיבלת את המידע הזה שרק בן אדם אחד יכול להציף את זה?

ת. לא זוכרת לענות על זה.

ש. קיבלת ממישהו מידע כזה?

ת. לא זוכרת לענות על זה.

ש. זה בכלל, זה מידע נכון?

ת. אני לא זוכרת לענות על זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. מהותית, היום, אחרי שכבר ניהלת, את מכירה את התיק, עכשיו, כיוונת לאיזה בן אדם  
2 ב"בן אדם אחד" הזה?  
3 ת. עניתי, לרוה"מ.  
4 ש. לרוה"מ. בסדר. עכשיו כמובן שאין לזה שום קשר למציאות. עכשיו בהמשך את אומרת ככה, אומר  
5 לכם פילבר "לא, אני אומר עוד פעם, כי הרבה מאוד מהנושאים אני למדתי מהמערכת". בדקתם  
6 את זה אם זה נושא שהוא למד מהמערכת? הייתה לכם ראייה, הדפדפת הצהובה, לראות בדיוק  
7 ממי הוא למד, בזמן אמת.  
8 ת. עוד פעם, אני מניחה שזה נבדק.  
9 ש. זה לא נבדק.  
10 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון.  
11 ש. לטעמנו. חבל על הזמן. לטעמנו. כל מה שאני ואמר דרך אגב זה לטעמנו, כדי לחסוך התנגדויות  
12 מהתביעה. עכשיו, את אומרת פה "זה לא נושא של איזה, בוא, איזה מה ב כך, איזה נושא קטן.  
13 זה לא, זה ואחד נושא". את רואה שאת אומרת את זה? זאת את.  
14 ת. כן.  
15 ש. מי אמר לך שזה ואחד נושא? העברת אמצעי שליטה בין בוק ויס. מי אמר לך שזה ואחד נושא?  
16 ת. בראייתי.  
17 ש. אז בואי תסבירי לי על בסיס מה את מבססת את הראייה הזאת שלך?  
18 ת. אני לא צריכה לבסס את זה על שום דבר. האמירה שלי לא חייבת להיות מבוססת. בעיני זה נושא  
19 גדול.  
20 ש. אולי זה נושא קטן?  
21 ת. אולי.  
22 ש. אולי. טוב. בואי נתקדם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אני מבין גבירתי ששואלת לא מעט שאלות, שבאה מוכנה לחקירה במובן  
2 הזה שאולי קיבלת מידע, או ... או שאת גם ... ממשרד התקשורת.  
3 ת. אני עניתי לכבודו שיכול להיות מאוד שכן, אני בחלוף שבע שנים לא יכולה לזכור.  
4 **כב' השופט עודד שחם:** טוב.  
5 ש. בואי נמשיך. עלתה איזו טענה שאולי אתם נותנים שמות אחרים, אנחנו רואים שלא, שאתם  
6 מדברים רק על אדם אחד. אבל בואי נראה מה קורה. בהמשך החקירה בעמוד 53, "זה מה שאת  
7 אומרת, אני אומר לך בדיוק הפוך. אני רציתי לשים את זה מאחורי ולרוץ קדימה לדברים אחרים"  
8 כלומר את אומרת גדול, הוא אומר קטן, מבחינתי זה היה לשים את זה מאחורי, לרוץ לדברים  
9 אחרים. את אומרת "לשים את זה מאחוריך? אל תבלבל. אתה נכנס לתפקיד ואתה רק חופר את  
10 הנושא הזה, רץ לאנשים ואומר להם 'אני צריך לזרז את זה' כי מה?" ואז יש מילים, "כי זה תקוע"  
11 עונה פילבר. ואת אומרת "כי נחתה עליך רוח אלוהים ואמרה לך לטפל בזה?" ואז אומר חכמון  
12 "אבל רינת, אבל זה תקוע, הוא חייב לשחרר את זה" והוא ממשיך ואומר "כי זה היה, זה היה  
13 משהו דחוף שמה" הדובר ממלמל, כתוב, "הוא לא היה דבר הכי חשוב" את רואה, הוא אומר לך  
14 "זה בכלל לא דבר חשוב". וחכמון אומר "מי, מי אמר שזה חשוב ומהר לעשות את זה, זו השאלה.  
15 ותראה כמה אנחנו מדברים על זה. מי האיש? שר התקשורת? איך קוראים לו? צפניה? לא צפניה"  
16 את רואה את זה?  
17 ת. כן.  
18 ש. "צפיר? ברגר? אלוביץ', קמיר? מי, מי?" הנה, כמו שאומרת התביעה, נותנים הרבה אפשרויות  
19 לכאורה. ואת אומרת "שרה, מי פנה אליך" ובוא נראה, כדי שלא יהיה ספק ואז אומר חכמון "אולי  
20 יאיר, לא אני צוחק, נו" "מה אני, לא מעניינים אותי הם. אמיתי" "אתה עכשיו שוב, הגיון... לא  
21 מבין כלום" "אני באמת לא מבין כלום". למה לא מעניינים אתכם כל היתר? למה הם לא  
22 מעניינים? למה רק אדם אחד מעניין אתכם?  
23 ת. זה לא דברים שאני אמרתי עם כל הכבוד, אני לא מתייחסת לדברים שלא,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה מה את כן עושה. למה את אומרת "שרה?" "מי, שרה, מי פנה אליך"
- 2 ת. שואלת. אני שואלת אותו.
- 3 ש. שואלת. וכל השאר לא מעניינים אתכם. רק ראש הממשלה מעניין. אני מתקדם טיפה. עכשיו,
- 4 אתם אומרים לו שיש מערכת היררכית. בואי תראי, ולמערכת היררכית יש הנחיות וכולי. זה סוג
- 5 של יש מפקד, פקוד, מפקד. את יכולה לצבוע את המילים האלה נעה? "מערכת היררכית של פיקוד,
- 6 שר ממונה" "למשל מפקד ש... שם" ואז אומר פילבר "כל שלושה חודשים" אחרי שאתם מסבירים
- 7 לו על המפקד, כמו שאצלכם יש מפקד שאומר לכם לטפל בתיק או לא לטפל בתיק, ואז אומר
- 8 לכם פילבר "כל שלושה חודשים" עונה לו חכמון "יודע מה, גם אם זה לא" ואז הוא אומר
- 9 "אמיתי" ואז הוא אומר לכם "אני זוכר דבר כזה, אמרתי לך, עם הוט, אני זוכר דבר כזה עם
- 10 סלקום, עם פרטנר, שעשו שם מיזוגים." ואז חכמון אומר "לא מעניין אותי. לא מעניין אותי.
- 11 אכפת לי זה כי אם זה לא עבירה, אין לו מה לפחד" ואז פילבר אומר "נכון" ואת אומרת "הוא לא,
- 12 אין לו מה לפחד, אבל" "לא, אני לא זוכר", "אבל".
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו מתחילים, הטקסט מתחיל לחזור על עצמו.
- 14 ש. לא, בעניין הזה של הוט וזה,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו ...
- 16 ש. נכון. תגידי למה לא עניין אתכם העובדה שיש בדיוק את אותו דבר עם הוט ועם סלקום ועם פרטנר
- 17 כמו שהוא אומר לכם, בדקתם את זה.
- 18 ת. אני לא יודעת להגיד אם זה לא עניין. אני עוד פעם אומרת, אני מניחה שהדברים נבדקו.
- 19 ש. לא, הם לא נבדקו. חבל. עכשיו בואי נראה את ההמשך. את זה אני רוצה להקרין, 1: 11, עמוד 55
- 20 בפרוטוקול, ונראה מה קורה שם.
- 21 (מוקרן סרטון)
- 22 ש. הוא אומר לכם ככה, "אבל אני לא מפחד משום מה" אומר חכמון "לא, תזכור, אני רוצה שתיזכר.
- 23 אני מפה, אתה יוצא היום בלילה" ואת מוסיפה "זוכר". איך הוא יוצא מפה הלילה זוכר, אדם



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא זוכר שום דבר? איך הוא ייצא לכם זוכר? ואז אומר לכם פילבר, "מה שאתה עושה עכשיו,  
2 מה שאתה עושה עכשיו, אתה מכריח אותי להשיב", יש שם מילה לא ברורה, זה "להשיב" שמענו  
3 את זה ביחד. ואז הוא אומר "לא נשמה שלי, לא, ממש לא, אני לא, באמת, אני אומר לך" ואז  
4 אומר לו חכמון "אני לא, אבל אתה תיזכר אבל. הכי הגיון. עזוב הגיון, אמת". לא מטריד אותך  
5 שאת יושבת שם, אומר לכם העד "אתה מכריח אותי להשיב, אני לא זוכר" ואתם אומרים לו  
6 שהוא יצא בלילה רק זוכר, כבר אנחנו בשעה מאוחרת. משש בבוקר, אולי לפני כן, כשהגיעו אליו  
7 חוקרים. לא מטריד אותך, את לא חושבת שחוצים את גבול בענק? קשה לראות אותו כבר, הוא  
8 מאחרי האופק.  
9 ת. לא זכור לי שזה הטריד אותי.  
10 ש. אה, לא זכור. עכשיו זה מטריד אותך כשאת רואה את זה?  
11 ת. יש פה אמירות שגורמות לאי נעימות, אבל אני אומרת עוד פעם, זו טיבה של החקירה.  
12 ש. מה טיבה של החקירה, להכניס למישהו גירסה בכוח עם כף של נעל?  
13 ת. לא.  
14 ש. מידה 36 רגל 46, אבל עם כף הנעל, חזק חזק חזק, עד שנצליח.  
15 ת. לדברך.  
16 ש. ולדברך זה לא?  
17 ת. לא.  
18 ש. בסדר. כשהוא אומר לכם "אתה מכריח אותי להשיב" זה לא מטריד אותך.  
19 ת. עוד פעם, אני לא מתייחסת עכשיו לאמירות של,  
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נשאלה והיא ענתה.  
21 ש. נתקדם. בסדר. אז אני מדלג מדלג מדלג, יש עוד הרבה כאלה, רק שכבודכם יידע, האמת שזה לא  
22 עם כף נעל, זה כף נעל ושלושה אנשים שגם מותחים את הקצוות כדי שהרגל תיכנס. עכשיו בואי  
23 נראה מה קורה, איך פילבר מתחיל להישבר. בעמוד 72 משורה 7 ואילך. אני מקריא ונציג את זה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על המסך. "לא, לא חושבים אתה אומר" ואז אומר "מה אתה רוצה" פילבר שואל אותו. "מה זה  
2 נקרא לא חושב, אתה משקר או לא משקר?" פילבר אומר "אני לא משקר" "אתה לא משקר" ואת  
3 אומרת "מומו, מומו" ואבוקסיס אומר "שניה רינת, אתה לא משקר. בוא נראה, בוא נעשה את זה  
4 פשוט. כן? מה העובדות. קידמת את בזק יס, כי, כי X הורה לי. מי זה ה-X? תשלים את המשוואה  
5 הזאת" ואז פילבר אומר "כנראה השר?" ואז חכמון אומר "השר. נקודה. אני לא רוצה להמשיך.  
6 לא מעניין אותי יותר. לא רוצה יותר. זו העובדה". ככה מתנהלת חקירה? אתם אומרים לו 'תחשוב  
7 לפי ההיגיון', תכניס מילים לפה זה 'השר' 'השר' 'השר' הוא אומר "כנראה השר" ואז אומר לו  
8 חכמון "נקודה. השר. נקודה. אני לא רוצה להמשיך. לא מעניין אותי יותר. לא רוצה יותר. זה  
9 העובדה" גם זה מבחינתך בסדר?  
10 ת. אני אומרת עוד פעם, חכמון היה פה ומסר את גירסתו לדברים שלו?  
11 ש. כן. את גם פה. את חלק מזה.  
12 ת. כן אבל זה לא דברים שאני אמרתי.  
13 ש. לא דברים שאמרת. אם זה היה בשיח איתך את לא היית אומרת את זה, נכון?  
14 ת. אני לא הייתי אומרת את זה.  
15 ש. אני מדלג טיפה. ואז אומר פילבר "אני לא יודע, יכול להיות שמישהו אחר ניסה לעשות משהו. אני  
16 אומר לך, אני באתי, הוא אומר ככה, לממש את האג'נדה" ואז את אומרת לו "איזה אג'נדה, לממש  
17 מה?" ואז הוא אומר "את האג'נדה של פתיחת שוק התקשורת לתחרות. דיברנו על זה" ואז את  
18 אומרת "האג'נדה של מי זו האג'נדה הזאת" ואז הוא אומר "אני מזדהה איתה ב-200 אחוז" ואת  
19 שואלת "אבל האג'נדה של מי היא" אומר פילבר "של ראש הממשלה, הוא מזדהה. "של השר, של  
20 השר, לא של ראש הממשלה. השר. שר התקשורת" צועק חכמון. ואז את אומרת "אתה נכנסת  
21 לתפקיד כדי לממש אג'נדה של שר" אבוקסיס אומר "נקודה" את מוסיפה עוד נקודה, "המנכ"ל  
22 עובד בשביל השר" אומר פילבר. "יפה. זה יכולתי לעשות בצהריים כבר" אומר חכמון "יאללה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קום, קום, לך, לילה טוב. לילה טוב, נדבר מחר. אני יכול לקבל שיחת טלפון" ואת רואה, אנחנו  
2 מתקדמים לסוף.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
- 4 ש. רגע. יום שלם של חקירה, "אתה הולך לשירותים" וכולי, "אני חייב ללכת לשירותים" יום שלם  
5 של חקירה, ברגע שהוא אומר "כנראה השר" מקפלים את העסק" אומר החוקר "נקודה. אני לא  
6 רוצה להמשיך, לא מעניין אותי יותר, לא רוצה יותר, זו העובדה" פילבר אחר כך אומר "אני לא  
7 זוכר אבל" הוא אומר "יכול להיות שמישהו אחר עשה את זה" זה כבר לא מעניין, באים, הולכים  
8 לשירותים, נגמר, החוקרים והנחקר יוצאים מתוך חדר החקירות. את רואה את זה?  
9 ת. כן. החקירה הסתיימה.
- 10 ש. החקירה הסתיימה. אני מסכים איתך. עכשיו, אמרת ובצדק 'אני לא הייתי אומרת את זה' ואת  
11 באמת צודקת. את אומרת בשורה 7 "אתה נכנסת לתפקיד ראינו את זה מקודם, כדי לממש את  
12 האג'נדה של השר" ופילבר אומר "האג'נדה זה פתיחת שוק התקשורת לתחרות" את היית מודעת  
13 לאג'נדה הזו?
- 14 ת. אני לא זוכרת למה הייתי מודעת בזמנו.
- 15 ש. את מבינה בכלל מה פילבר מדבר, פתיחת שוק התקשורת לתחרות?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. מה זה אומר?
- 18 ת. שתהיה יותר תחרות.
- 19 ש. כן, פתיחת השוק לתחרות, שתהיה יותר תחרות, אני מבין. באיזה שוק, על מה מדובר? איזה שוק?  
20 על מה הוא מדבר? מה עניין את ראש הממשלה, ידעת?
- 21 ת. אני לא זוכרת לענות על זה.
- 22 ש. בסדר. לא זוכרת. את יודעת אם הוא מדבר על שוק הטלוויזיה? מזכיר לך משהו?
- 23 ת. טלפוניה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. בדיוק הפוך, אבל לא משנה.
- 2 ת. אני לא זוכרת.
- 3 ש. בסדר. זה קו רה. את זוכרת מה קרה אחר כך? מסתיימת החקירה, לילה טוב, נדבר מחר? ידעת
- 4 דרך אגב שאין שום קשר לעסקת בזק יס, ה... לתחרות?
- 5 ת. אני לא זוכרת.
- 6 ש. לא זוכרת. את זוכרת מה קורה אחר כך? אבוקסיס אומר 'קום, לך, לילה טוב!' את זוכרת מה
- 7 קורה אחר כך?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. יש לך איזה שהוא זיכרון?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. את זוכרת מה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תציג.**
- 13 ש. אני אציג, גבירתי. אני אציג. סיימתם את, את זוכרת, ראינו את סוף החקירה, פילבר אומר 'כנראה
- 14 השר', קיבלתם את שלכם, הוא כנראה נזכר, עכשיו יש שתי אפשרויות בשלב הזה. אפשרות אחת
- 15 זה שבכל החקירות שלו ברשות לניירות ערך פילבר שיקר, גם במשך כל היום שהוא נחקר אצלכם
- 16 הוא משקר ועכשיו יצא לכם לחשוף את כאמת. נכון? זו אופציה אחת. בשלב הזה, בנקודת הזמן
- 17 הזו, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אופציה שניה זה שהוא אמר אמת לאורך כל הדרך, אתם לחצתם אותו ולחצתם אותו ולחצתם
- 20 אותו ואיימתם עליו ועצרתם אותו והוא גמור מעייפות משש בבוקר, ואתם מאיימים לו על
- 21 המשפחה והילדים, ואומרים לו שזה בכלל לא עבירה, ושזו הדרך היחידה שהוא ישמור על כולם
- 22 וכדי לרצות אתכם הוא אומר 'כנראה השר'. גם זו אופציה, נכון?
- 23 ת. לדברך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. ודאי יש שתי אופציות שקיימות. את אומרת 'אני בוחרת באופציה הראשונה לא באופציה  
2 השנייה',  
3 ת. לא, אני לא מסכימה עם האופציה השנייה.  
4 ש. כן אבל זו אופציה.  
5 ת. בעיניך. לא בעינינו.  
6 ש. זאת אומרת לשיטתך זה לא דבר שיכול להיות?  
7 ת. תיאורטית אתה אומר?  
8 ש. כן.  
9 ת. תיאורטית יכול להיות.  
10 ש. פוטנציאלית אני מתכוון, אני לא אומר שזה מה שהיה ולא היה את הדבר האחר. באופן פוטנציאלי  
11 יש שתי אפשרויות.  
12 ת. פוטנציאלי יכול להיות.  
13 ש. נכון. עכשיו בואי נראה מה קרה מחוץ לחדר החקירות כי אולי זה יעזור לנו להכריע מה  
14 מהאופציות, אם האופציה הזאת היא אמת, אולי האופציה השנייה היא אמת. בואי נראה מה קורה  
15 מחוץ לחדר החקירות. נראה את הווידאו. את זוכרת שיצאת עם פילבר מחוץ לחדר החקירות  
16 וששוחחת איתו?  
17 ת. לא.  
18 ש. לא. בואי נראה מה קורה. אתם יוצאים, לילה טוב, שירותים, החדר ריק. אבל מעשה שטן, לא  
19 הפסיקו את ההקלטה המנוולים, ואנחנו זכינו לשמוע מה נאמר מחוץ לחדר החקירות. א. את לא  
20 ידעת שזה המשיך להקליט, נכון?  
21 ת. לא יודעת.  
22 ש. ידעת שזה המשיך להקליט?  
23 ת. אני לא יודעת. אני לא זוכרת מה ידעתי באותה נקודה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מחוץ לחדר החקירות ידעת שהדברים מוקלטים?
- 2 ת. אני חוזרת עוד פעם על התשובה שאני לא זוכרת באותה נקודה מה ידעתי או לא ידעתי.
- 3 ש. ערכת מזכר על השיח שלך מחוץ לחדר החקירות?
- 4 ת. אמורה לערוך מזכר.
- 5 ש. אמורה. אין מזכר. אני מסכים שאת אמורה לערוך מזכר, אין מזכר. אבל בואי נראה מה קורה
- 6 מחוץ לחדר החקירות. זו הנקודה אולי הכי קריטית בתיק. באמת. דבר מעניין. מעשה שטן בשביל
- 7 התביעה, זהב טהור להגנה, בואי נראה מה קורה מחוץ לחדר החקירות. התמליל נערך באוגוסט,
- 8 כך שלא יכולת לדעת שהשיחה הזאת מוקלטת, לפחות במשך חצי שנה, במשך שישה חודשים, אם
- 9 בכלל הסתכלת על התמליל ... לכן זו שיחה שהייתה חייבת להיות מזוכ"דת, היא סופר דרמטית
- 10 ואין שום זכ"ד ביחס אליה ואת בהגינותך אמרת 'הייתי צריכה לזכ"ד את זה'. אני מעריך את זה
- 11 מאוד. את זוכרת עכשיו מה נאמר?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. ואם אני אצעק עליך ואגיד לך 'תיזכרי', יעזור?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. ואם אני אגיד לך שיש לי הקלטה של זה, ובאמת יש לי, זה יעזור לך להיזכר?
- 16 ת. מעולה. בוא נשמע.
- 17 ש. לא, להיזכר.
- 18 ת. לא.
- 19 ש. שום דרך, נכון?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. עכשיו, ברור שאת התשובות שלך, בסוף את תקראי את הדברים שאני אומר ולפי זה תרענני את
- 22 הזיכרון ותיישרי את התשובות לפי מה ש-, אני לא אומר את זה כביקורת, אלא לפי מה שתקראי
- 23 פה, כי זה יצור לך וירענן לך את הזיכרון באותו זמן, זאת אומרת יש חשיבות לדברים האלה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשאנחנו מדברים על אירועים לפני כמה שנים, נכון? את מבינה את הקושי עם כל החקירה  
2 שעשיתם, אני מקווה, לאור התרגילים, הניסויים הקטנים שאנחנו עושים כאן. את מבינה את  
3 הקושי לבוא ולהגיד למישהו, למשל אם אני אגיד לך שבישיבה הזאת פילבר אמר שהוא מאוד  
4 זוכר את הדברים ובאמת השר אמר לו את זה, זה נכון או לא נכון?  
5 ת. תציג לי ובוא נראה אם זה נכון.  
6 ש. לא, אני לא מציג. אני שואל אותך.  
7 ת. אז אני אומרת עוד פעם, אני לא יכולה לזכור ככה. אני כרגע לא,  
8 ש. אז איך רצית מפילבר שהוא ייזכר? איך רציתם ממנו? איך? תעני לי אבל רינת, תעני לי, באמת,  
9 מעניין אותי, זה דבר שמאוד מעניין אותי, בעיני הרשעות שווא מבוססות על האירועים מהסוג  
10 הזה.  
11 ת. אוקיי. בעיניך. אני אומרת עוד פעם, לגיטימי מאוד להגיד לבן אדם בחקירה 'תיזכר' 'תיזכר'  
12 הגיוני.  
13 ש. אז רינת תיזכרי,  
14 ת. בסדר. אני לא חשודה, עם כל הכבוד, אני קצינת משטרה.  
15 ש. הזיכרון עובד אחרת אצל קציני משטרה?  
16 ת. ממש לא.  
17 ש. זה אותו מנגנון. אותו מוח. אין לכם מוח אחר.  
18 ת. נכון. הוא יכול לענות כל תשובה שהוא רוצה.  
19 ש. אז בואי נראה מה הוא עונה. את זוכרת אם הוא אמר לך בנקודה הזאת 'תשמעו, באמת אני זוכר  
20 שהשר הנחה אותי?'  
21 ת. אני ממש לא זוכרת.  
22 ש. ממש לא זוכרת. יכול להיות שהוא אמר את ההיפך?  
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא לא זוכרת ... מה אנחנו, בחידות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שניה גבירתי עוד רגע. כן, זה חשוב.
- 2 ת. משחק זיכרון. אני לא זוכרת.
- 3 ש. לא זוכרת. למה כשעשו את זה במשך 19 שעות באותו יום, זה משחק מותר?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, שאלת אותה כבר חמש שאלות על זה,
- 5 ש. נכון גבירתי, אני מתקדם. אני מקבל. בואי נראה מה קורה שם מחוץ לחדר, אנחנו טייבנו את
- 6 התמלול, התמלול הוא מאוד .... אני אקריא מהטיוב, הטיוב הזה לדעתי נבדק על ידי התביעה גם.
- 7 לדעתי. אם לא נכון אז שהתביעה תאמר. "פילבר, אני רוצה שתחשוב טוב טוב, באמת, קח את
- 8 הלילה הזה לחשוב" זה שיח שהוא שיח לגיטימי מחוץ לחדר חקירות לפני שאדם הולך לתא מעצר?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כשהוא לא מתועד?
- 11 ת. לא. השיח לגיטימי, צריך להיות מתועד.
- 12 ש. צריך להיות מתועד. מה זה אומר שהוא ייקח את הלילה לחשוב?
- 13 ת. מה שזה נשמע. איך שזה נשמע.
- 14 ש. פילבר אומר לך "אני אומר לך, אני אומר לך, באמת, כל הסיפור הזה היום הפך להיות הסיפור
- 15 הכי מרכזי במדינת ישראל. בזמן אמת הוא היה אפיזודה. באמת היה אפיזודה. אף אחד לא ידע
- 16 לא מי מתכנן, לא מה מתכנן, משהו טכני" ואת אומרת לו "סבבה, אבל אתה מנסה" ואז הוא אומר
- 17 לך "אני באמת לא זוכר" ואת אומרת לו "על תשובות מובהקות שהתשובה מובהקת" ואז הוא
- 18 אומר לך "אבל אני לא זוכר. אני לא רוצה להגיד לך בגלל שאת אמרת לי 'יש לי יש לי יש לי' אני
- 19 אגיד לך 'טוב, אה סליחה, נזכרתי'. אני לא רוצה לרמות אתכם. באמת אמיתי, לא זוכר. אבל אני
- 20 מעולם, כל פעם שמדברים על העניין הזה, ברגע שהראו לי את זה, אני אמרתי את האמת, אני אף
- 21 פעם לא שיקרתי" ואז הוא אומר "באמת אמיתי לא זוכר אבל אני, אני אמרתי את האמת, לא
- 22 שיקרתי" זה לא אמירה שצריך לזכ"ד אותה באלף זכ"דים?
- 23 ת. חד משמעי צריך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי אתם מסיימים את החקירה קודם לכן,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** איזו משמעות יש לאמירה כזו מחוץ לחדר החקירות ביחס
- 3 לאותנטיות שלה? באופן עקרוני, אמירה כזו של חשוד. שוב אני,
- 4 ת. עוד פעם, הוא חוזר על דברים שהוא אמר בתוך חדר החקירה.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני שאלתי שאלה אחרת. שאלתי איזה משמעות עקרונית יש
- 6 לחשוד שאומר אמירה מהסוג הזה, מחוץ לחדר החקירות מבחינת האותנטיות שלה.
- 7 ת. כי בחדר החקירות הוא יודע שהוא מוקלט ושהחקירה מתועדת ומחוץ לחדר החקירה אני לא
- 8 בטוחה אם הוא יודע שדברים מתועדים ואני אומרת עוד פעם, אני לא זוכרת אם תיעדתי או לא
- 9 ואני מאמינה שזה לא תועד וזה היה צריך להיות,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה משקל? גבירתי חוקרת, לכן אני שואל. איזה משקל יש
- 11 לאמירה?
- 12 ת. יש לזה משקל ראייתי.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** יותר מאשר הדברים נאמרים בחדר חקירות? לטוב או לרע. אני
- 14 כרגע לא מתייחס באופן קונקרטי אלא רק לתוכן אמירה כשלעצמה. כשהדברים נאמרים מחוץ
- 15 לחדר החקירות זה סוג של שיחת מסדרון שהוא מניח שהוא לא מוקלט, הוא אומר את הדברים
- 16 הייתי אומר, משיח לפי תומו, יש לזה משקל עודף על פני שאלות בחדר חקירות? באופן עקרוני,
- 17 שחשוד יכול לומר כך ויכול לומר אחרת, אני לא,
- 18 ת. באופן עקרוני אני אומרת, כשחשוד יודע בחדר החקירה שהחדר מתועד, יש לזה משקל אחד,
- 19 וכשזה מחוץ לחדר החקירה שהוא חושב שזה לא מתועד, יש לזה משקל אחר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם זה אותו משקל. זו הייתה השאלה.
- 21 ת. יש לזה אולי רמה אחרת של אותנטיות. אני לא יודעת להגיד.
- 22 ש. אחרת אבל לטובה, לשלילה?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם יש לזה יותר משקל?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת לענות. לא יודעת. אולי כן.
- 2 ש. סליחה, אז כשאת אומרת משקל אחד, את כן ידעת לענות. הרי את אדם כל כך חכם, אנחנו מכירים
- 3 שנים, רינת. כשאת אומרת משקל אחד משקל אחר, נניח שיש לי מאזניים מדומיינים כאלה ואני
- 4 שם את המשקל הזה בצד ימין ואת המשקל ההוא בצד אחר. מי עודף? מה זה אומר משקל אחר?
- 5 האותנטיות בוודאי שהיא גבוהה יותר אם בן אדם מדבר מחוץ לחדר החקירות.
- 6 ת. אז אמרתי שיש לזה יותר אותנטיות. עניתי לזה.
- 7 ש. בסדר. כי לדעתי זה לא ממש נאמר. אולי נרמז.
- 8 ת. נאמר.
- 9 ש. תגיד, אבל אירוע כזה עם אותנטיות עודפת כמו שאת אומרת, ואני מכיר אותך אמרתי כבר, אני
- 10 לא זוכר כמה שנים, ברור לי שאת לא משאירה אותו אצלך, את מדווחת עליו למפקדים שלך. נכון?
- 11 גם אם את לא מזכ"דת, וזו טעות, אפילו טעות כואבת, ודאי שאת מציפה אותו למפקדים שלך,
- 12 נכון?
- 13 ת. אני לא זוכרת אם הצפתי את זה.
- 14 ש. יכול להיות שתשמרי דבר כזה בליבך? תנצרי את זה רק אצלך?
- 15 ת. אנחנו נתחיל לעבוד פה בתיאוריות?
- 16 ש. כן. נתחיל בתיאוריות. ואז, גם אתם עשיתם, לפי ההיגיון. אני בסך הכל לומד מכם החוקרים.
- 17 ת. אני לא זוכרת אם הצפתי את זה.
- 18 ש. יכול להיות שלא תציפי דבר כזה?
- 19 ת. אני לא זוכרת. יכול להיות כן, יכול להיות לא, אני לא זוכרת.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** זה חשוב. שוב פעם, אני לא שואל, אם גבירתי לא זוכרת, זה בסדר.
- 21 שאלתי באופן עקרוני בסיטואציה כזו זה חשוב,
- 22 ת. בסיטואציה כזאת עקרונית בגודל אני אמורה לעדכן את המפקד שלי. אם עשיתי את זה, אני לא
- 23 זוכרת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אני הבנתי שגבירתי אמרה שהיא לא זוכרת לגבי מה שנעשה בפועל.
- 2 את זה הבנתי.
- 3 ש. את מבינה שזו שיחה קריטית בזמן אמת, שהעד מוכן בחדר החקירות לתת לכם את מה שאתם
- 4 רוצים, גירסאות שמרצות, אנחנו נראה את זה גם בהמשך שהוא עושה את זה, אבל בחוץ הוא בא
- 5 וממתיק לך סוד, אומר 'אני באמת לא זוכר'.
- 6 ת. הוא גם מסר את זה בתוך חדר החקירות. זה לא שהוא עכשיו בא ומסר איזו שהיא תמונה הפוכה.
- 7 ש. לא, זה חשוב רינת. אתם עוצרים את החקירה, לכן הראיתי, הלכתי איתך את כל הדרך. אתם
- 8 עוצרים את החקירה, בהתחלה הוא אומר לכם 'לא זוכר' 'לא זוכר' 'לא זוכר'. אני השתמשתי בכך
- 9 הנעל שאתם מנסים להכניס לפיו, כף הנעל לתוך הלוע, להכניס לו גירסה. באגרסיביות יתר לטעמי,
- 10 את אומרת על הגבול, כן, לא, יש לך כל מיני תשובות בעניין הזה. אבל בסוף הוא אומר 'כנראה
- 11 השר'. עוצרים, יוצאים החוצה ויש הקלטה. ואז הוא בא ואומר לך 'אני לא זוכר'. את מבינה שיש
- 12 לזה חשיבות, זה חשיבות קריטית.
- 13 ת. כן אבל גם,
- 14 ש. זה מה שהוא אמר קודם, 'כנראה השר', זה לא תואם זיכרון.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני אבקש להתנגד ושהיא תצא.
- 16 (העדה יוצאת מהאולם)
- 17 ש. את רוצה אולי את הפודיום?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. אם חברי רוצה נורא להציע לי, אז אני אבוא.
- 19 ש. שיהיה לך נוח.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי מציג בפני העדה כאילו בסוף החקירה העד שינה את הגירסה, אמר
- 21 שכנראה שכן הנאשם כהנחה אותו ואז בחוץ הוא אומר לה משהו אחר. אבל זה לא מה שהיה. אם
- 22 ניקח את סוף החקירה הראשונה, הוא לא אומר 'כנראה הוא הנחה אותו' הוא מדבר באופן כללי
- 23 על זה שבתפקידו הוא בא לממש את האג'נדה של פתיחת שוק התחרות. זה מה שהוא אומר. הוא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא מדבר בכלל כעל ההנחיה של מיזוג בזק יס שהיא לא קשורה לפתיחת שוק התחרות. אני יכולה  
2 לצטט ולהקריא. היא אומרת לו בסוף, בסוף הוא אומר ככה, אני מפנה, אני אראה לאיזה מקטע  
3 אני רוצה להפנות, אני רוצה להגיד מאיפה אני רוצה להציג.

4 (מדברים ביחד)

5 **דוברת:** אנחנו לא באותו כיוון. ... על ה-PDF

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא באותו עמוד? בסדר, לא משנה, אני אגיד את המילים.

7 **כב' השופט עודד שחם:** באיזה עמוד אנחנו כעת?

8 **דוברת:** 72.

9 (מדברים ביחד)

10 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה הייתה לצרכי אוריינטציה.

11 ש. יהודית, רק תתני את המילים שנוכל לחפש אותן.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** אם חברי ייתן לי שניה זמן אני אתן לו את המילים. ככה זה יעבוד.

13 ש. כמה שאת צריכה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תני לנו עמוד שורה.

15 **דוברת:** גבירתי יש לנו פערים בעמודים,

16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אתן לכם. שניה.

17 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אולי אדוני יאמר קודם, מה השאלה שאדוני שאל שלגביה

18 הייתה התנגדות? אני כבר לא זוכר, אני חייב לומר.

19 ש. אני מתקדם. נוותר על השאלה.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** בוא נתקדם גברת תירוש, הוא מוותר על השאלה.

21 ש. מוותר על השאלה. בוא נתקדם. התמליל פה, הראינו את הכל ואני מוותר על השאלה. וחבל על

22 הזמן.

23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא ככה....



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן בדיוק ככה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהוא אמר.
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אז הו א לא אומר את זה, זה להציג דבר,
- 5 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, אדוני אמר שהוא מוותר על השאלה.
- 6 ש. אני אמרתי שאני,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: יש גם משהו שחברי כל הזמן חוזר ואומר על זה שבסוף צורבים תודעה לבית
- 8 המשפט. בית המשפט שומע דברים, אז צריך, ככה חברי אומר הרבה פעמים,
- 9 ש. תגידי לי מה זה? מה קורה פה?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא במובן הרע של לצרוב תודעה. במובן של להניח את הראיות.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: אני לא זכרתי מה הוא שאל, שאלתי את מר חדד מה השאלה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה לא עניין של מה הוא שאל. הוא אמר לה בעצם שלפני שיצאו החוצה
- 13 העד כבר אמר כנראה הודה, העד אמר משהו, ובחוץ לא. אם זה ככה, אם מראים אז אני אראה
- 14 את הקטע הקודם, ובחוץ הוא אמר משהו אחר.
- 15 דובר: את טועה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מדברת.
- 17 ש. .... השר. כבודכם שישתכל.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אבל גבירתי סליחה,
- 19 ש. שכבודכם יראה. מה העובדות. קידמת את בזק עם יס כי X הורה לך, מי זה X תשלים את
- 20 המשוואה הזאת, כנראה השר.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה באמצע שאני מדברת.
- 22 ש. את מטעה את בית המשפט עם צריבת תודעה או לא צריבת תודעה.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מטעה את בית המשפט.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, רגע אחד.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לסיים ולמשוך את זה ולהראות את ההמשך. זה לא מה שהוא אומר.
- 3 הוא לא אומר שם 'כנראה השר הורה לי'.
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** את האג'נדה של פתיחת שוק התקשורת לתחרות. האג'נדה של מי?
- 6 ש. רק כדי שבכל זאת, אולי חברתי פשוט טועה, זה קורה. באמת זו קורה, טעות תמה. "שניה רינת,
- 7 אני לא משקר" "בוא נעשה את זה פשוט. מה העובדות, קידמת את בזק עם יס" "כי X הורה לי."
- 8 "מי זה ה-X, תשליטם לי את המשוואה הזאת" "כנראה השר".
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** מה קורה אחרי זה?
- 10 ש. מה זה משנה?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** זה כן משנה, זה חלק ממה שקורה בחדר ..
- 12 ש. בסדר. זה כן משנה. זה לא משנה, אין שאלה ממילא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, מה הבעיה, שאחר כך הוא מדבר על דבר אחר?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** "אני לא יודע. יכול להיות שמישהו אחר ניסה לעשות " "אני אומר לך אני
- 15 באתי לממש את האג'נדה של פתיחת שוק התקשורת לתחרות". דיברנו על זה, זה מה שהא אומר.
- 16 אני בחלק הסגור, המוקלט, הוא אומר "אני באתי לממש את האג'נדה של פתיחת שוק התקשורת
- 17 לתחרות" דיברנו על זה. הוא לא מודה, הוא לא מתפרק, הוא לא שום דבר, ואז בחוץ הוא אומר
- 18 להם 'אני אומר לכם, מה שאמרתי שם זה שקר'.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב. נרשם. אפשר לקרוא לעדה?
- 20 ש. כמה אפשר לנדוד מהאמת? כמה?
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני חייב להגיד לכם שאני הפקתי מכל הדבר הזה שני דברים אחרים מכל
- 22 ה... הנפלא הזה. אחד, זה שעכשיו לא ברור לי מה תזת התביעה לגבי ההנחיה. כשקראתי את כתב
- 23 האישום היה ויכוח ... הנחיה זמיר, פילבר, צפריר וכולי. אז זה דבר ראשון, אולי כדאי שנדע.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העדה נכנסת לאולם\*)
- 2 עו"ד יהודית תירוש: מה הקשר?
- 3 עו"ד ז'ק חן: הדבר השני ש-,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אין קשר. אין שום קשר. זה בפני העדה? זה לא בפני העדה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, העדה בפנים,
- 6 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד חן, גם אדוני מתכוון לחקור?
- 7 עו"ד ז'ק חן: בוודאי.
- 8 כב' השופט משה בר-עם: אז יבוא זמנו של אדוני. הכל בסדר.
- 9 ש. את רואה, יש פה "שניה רינת" שואל אודי אבוקסיס "אתה לא משקר, בוא נעשה את זה פשוט,
- 10 כן, מה העובדות. קידמת את בזק עם יס". מה זה את בזק עם יס? מה זה אומר קידמת את בזק
- 11 עם יס? מה את בזק עם יס?
- 12 ת. אתה שואל אותי מה אודי אומר?
- 13 ש. שואל אותך מה הבנת. מה זה אומר קידמת את בזק עם יס.
- 14 ת. המיזוג?
- 15 ש. אני שואל אותך.
- 16 ת. עוד פעם, אני לא יודעת, תשאלו את אודי. אני לא יודעת.
- 17 ש. זה המיזוג. כן. נכון. עכשיו "כי X הורה ליי" "מי זה X תשלים את המשוואה הזאת" ואז הוא
- 18 אומר לכם "כנראה השר". זה למעשה התזה שרציתם להוכיח מתחילת היום, נכון?
- 19 ת. אני לא יודעת אם זו התיזה, זה מה שהוא אמר.
- 20 ש. סליחה רגע, את כבר ענית לכבוד השופט בר-עם בהקשר הזה,
- 21 ת. עוד פעם, אני אומרת בסוף, אנחנו דיברנו,
- 22 ש. סליחה. מה היה החשד שלכם, שהשר הנחה אותו, נכון?
- 23 ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ופה הוא אומר לכם "כנראה השר זה מי שהנחה אותי" נכון? בעניין הזה של בזק יס.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. וזה למעשה החשד שאותו רציתם לבסס.
- 4 ת. החשד.
- 5 ש. נכון. בסדר. ולכן כמו שתראי, אז הנה "השר, נקודה, אני לא רוצה להמשיך, לא מעניין אותי יותר,
- 6 לא רוצה יותר, זו העובדה" כי למעשה כמו שאני לא יודעת אם את בשיעורי גיאומטריה, מ.ש.ל,
- 7 מה שצריך להוכיח. נכון? זה מה שרציתם להוכיח, נכון?
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני שאל והיא השיבה.
- 9 ש. בסדר. אני מתקדם. אבל חי מכחיש את החי?
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** גיאומטריה כבר לא מוסיפה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. הלאה.
- 12 ש. גיאומטריה תמיד מוסיפה אדוני.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** מה שרציתי להגיד ... שיש.
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לאדוני עוד שאלות?
- 16 ש. כן. בטח שיש.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת, אני מסתכלת אני רואה שאדוני העריך את
- 18 החקירה בישיבה אחת.
- 19 ש. לא. גבירתי, זה לא בסדר כל כך, ברשות גבירתי, יש דיסקליימר למטה, לא יודע, לא מחייב, אפילו
- 20 לא כטיטה, היו את כל הדיסקליימרים בסוף בנוסח שאני הכנתי ואחר כך מחקו לי, היה
- 21 דיסקליימר ברוחב כזה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי מדברת על הנייר שהוגש לבית המשפט. בדיון האחרון אני רק מזכיר, זה היה
- 23 ...שתיים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיבר על ישיבה וחצי.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אמר שתי ישיבות.
- 3 ש. כן. שתי ישיבות. אמרתי שתי ישיבות. צריך לזכור שהיא גם הייתה עם ניר חפץ.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נשאף בכל זאת לפחות, אז תתקדם.
- 5 ש. לא, אין, אנחנו תמיד שואפים אבל זה לא ילך. אני לא רוצה שנתאכזב חלילה. אם אין ציפיות, אין
- 6 אכזבות גבירתי. בהקשר הזה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אשאף לצמצם את עצמי.
- 8 ש. בוא נראה באמת כבודכם איך אנחנו מצמצמים טיפה. מה שקורה זה שאחרי שיוצאים מהחדר,
- 9 אחרי שמסתיימת החקירה, אחרי שהוא אומר את הדברים האלה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עדיין מחוץ לחדר?
- 11 ש. לא, חזרנו לחדר. מה שקורה זה שהשלושה הופכים חמישה, וחוזרים לחדר יחד עם אלי אסייג
- 12 ויואב תלם. את זוכרת את זה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. אז בואי נרענן את הזיכרון. אחרי שהחקירה מסתיימת, פילבר אומר את הדברים מחוץ לחדר,
- 15 מחליטים להחזיר את ראש היאל"כ כי יש פרימה מחוץ לחדר. אז חוזרים. ואז בואי נראה מה
- 16 קורה. זה עמוד 74 שורה 34 ואילך. אומר פילבר "לא בדיוק התענוג הכי גדול שלי" ואלי אסייג
- 17 אומר "כן, אני מתאר לעצמי, בסדר, אני מקווה שתשכיל לספר את האמת ולדאוג למשפחתך".
- 18 אתם מאוד אוהבים את ה-, אתם בטח חוגגים, מציינים באופן מיוחד את יום המשפחה אצלכם
- 19 ביאל"כ, "ולאינטרסים שלך, כי גם ככה אתה תישאר לבד. מההיכרות שלנו. תהיה נבון וחכם כמו
- 20 שכנראה אתה כזה. רק תפעיל את זה לאינטרסים שלך. בסוף, כמה ילדים יש לך?" תגידי, למה
- 21 אתם כל הזמן חופרים במשפחות? מה זה, מה זה הסיפור הזה? רינת, זה היה עם סימן שאלה.
- 22 ת. לא, כי זו שאלה שנשאלה כבר מקודם. חוזרים על אותן שאלות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, להתחבר פנימה. ואז הוא אומר "שבעה ילדים. יש לך אירוע לא פשוט. תהיה נבון ותהיה חכם".
- תסבירי לי, מה את הבנת שהוא מציע לו ב"תשמור על האינטרסים שלך, על המשפחה שלך, תהיה נבון וחכם" מה אתם רוצים מפילבר פה? איך הוא יכול להיות נבון וחכם?
- ת. אני מניחה שאלי אסייג ענה על זה.
- ש. אני שואל אותך.
- ת. אני לא יודעת להתייחס למה שהוא אמר.
- ש. כן. ... לדעת חוכמה. בואי נראה. "יש לך אירוע לא פשוט. תהיה נבון, תהיה חכם. תאמין לי, יש לנו מספיק ראיות. זה יהיה אחרת מבחינתך אם תספר את האמת. את האמת אנחנו יודעים. לא נופלים על אנשים, מנכ"לים ובעלי חברות ויועצי תקשורת יום אחד בהיר, זה לא ארגנטינה פה. אני מתאר לעצמי שאתה מבין". דרך אגב, זה הרבה יותר גרוע מארגנטינה. הרבה יותר. אין דבר כזה בארגנטינה. זה הרבה יותר גרוע מארגנטינה. אני ממשיך. ואז פילבר מהנהן בראשו בחיוב, אלי אסייג אומר "זה לא אלי בא לו, עכשיו הולך לעצור את מומו והולך להביא את שאול, ואוסף בדרך את חפץ. מן הסתם צריכה להיות איזו שהיא תשתית אמיתית. ותהיה נבון, לא היום, תלך לישון, תהיה רגוע, תבוא בבוקר, תהיה חכם, תשתה כוס קפה" מה זה אומר להיות חכם? איך מישוהו יכול להיות חכם?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... שאלת אותה.
- ש. כן. בסדר. אני שואל שוב. "תשתה כוס קפה פה, ואני מציע לך לספר את האמת, רק את האמת כי כשנטיח בך את הדברים אתה תבין כמה התיק הזה חזק וסגור. אנחנו היום הראשון בחקירה, כדאי שתעשה צעד ראשון, יש לזה משמעות". את יודעת איזו משמעות יש לזה? הבנת איזו משמעות?
- ת. אני לא יודעת למה הוא התכוון.
- ש. את לא יודעת למה הוא התכוון. זה קורה.
- כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, מר אסייג נחקר על זה ב-,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. השאלה אם היא הבינה וגם התשובות שלה בהקשר הזה הן רלוונטיות, יש בסוף גם שאלות של מהימנות אדוני.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובות שלה הן ...

**כב' השופט עודד שחם:** זה בפנינו.

ש. לא, היא אמרה שהיא לא הבינה, מה זה אומר שיש לזה משמעות. זה מה שהיא ענתה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... התשובות שלה.

ש. "שלא תחשוב שאני רוצה למשוך ממך איזה, לא, אנחנו סיימנו, הבנתי, בסדר, תחשוב" הוא חושב, המפקד,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיע אליה. לא אליו.

ש. גבירתי שניה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אתה מגיע אליה. כן.

ש. אז מה, הייתי רק מקרין את זה? "נראה לי שהלילה הוא לא יישן?" איך אפשר. צריך שיהיה קונטקסט. אולי נעשה נוטריקון בכלל של זה. נלשה. או משהו כזה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה אליה?

ש. "נראה לי שהלילה הזה הוא לא יישן". למה שהוא לא יישן גברת סבן?

ת. כי הוא יהיה בתא המעצר.

ש. יש לו, הוא צריך לחשוב? להפעיל את הראש?

ת. גם.

ש. להיזכר בדברים שלא היו?

ת. גם. אחרי יום קשה, בתא המעצר, כן.

ש. תגיד, זה תקופה לזיכרון דואב, תא המעצר? מה, זה ללא שינה? זה מוכר? סבתא שלי אף פעם לא

המליצה עליו, לפני מבחן, לא לישון הרבה מאוד שעות, להיות בתא מעצר ולהגיע למחרת, אף פעם

היא לא אמרה לי שזה משפר זיכרון והייתה לי סבתא מאוד מאוד חכמה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה השאלה?
- 2 ש. אם את מכירה אחרת.
- 3 ת. מה?
- 4 ש. שזו תרופה לזיכרון פגום.
- 5 ת. ממש לא.
- 6 ש. ממש לא. בואי נראה, אני אומר לך שאת ידעת ש"נראה לי שהלילה הזה הוא לא יישן" כי באמת
- 7 מה שקרה זה שלא נתנו לו לישון. לקחו אותו לתא מעצר אחד ומשם לתא מעצר שני ומשם לתא
- 8 מעצר שלישי, פשוט לא נתנו לו לישון.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השעה פה? כשהוא מסיים?
- 10 ש. אנחנו בלילה, לקראת 12 בלילה. התחלנו בשש בבוקר. את ידעת את זה שהוא הולך לעבור בין בתי
- 11 מעצר שונים?
- 12 ת. ממש לא.
- 13 ש. ממש לא. עכשיו, ברור שההצעה פה יצאה לעד מדינה, כן? ברור. אומרים לו 'יש לזה משמעות,
- 14 תחשוב על המשפחה' וכולי, את מסכימה איתי, נכון? שמה שאסייג עושה פה הוא מציע לו להיות
- 15 עד מדינה, לפילבר.
- 16 ת. כנראה.
- 17 ש. בסדר. עדיף לא להכחיש את הדברים שהם ממש,
- 18 ת. לא, עוד פעם, אני לא רוצה להתייחס לדברים שאני לא אמרתי. אני מניחה שהוא נתן פה את
- 19 ההסבר.
- 20 ש. בסדר. השאלה שלי האם כשאת שומעת שאסייג ותלם, שני ה'ביג קהונאס', שני הקודקודים,
- 21 מגיעים לתוך החדר ומציעים לפילבר להיות עד מדינה, האם את משתפת אותם בשיחה הקטנה
- 22 שהייתה לך, הלא מתועדת, מחוץ לחדר החקירות, שכפי שאת העדת יש לה משקל עודף מבחינת
- 23 האותנטיות. האם את אומרת להם 'תשמעו, אתם רוצים שהוא יהיה עד מדינה, אבל תדעו לכם,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשקט, אחרי שהוא נשבר בחדר החקירות הוא בא ואמר לי שהוא לא זוכר כלום'. אמרת את זה  
2 למפקדים שלך?  
3 ת. אני עניתי מקודם שאני לא זוכרת אם הצפתי את זה.  
4 ש. אני מרענן לך את הזיכרון, את ניסית לרענן את הזיכרון באלף דרכים לפילבר. בואי נעבור לנושא  
5 נוסף. אנחנו נעצור כאן מבחינה כרונולוגית, נדלג לעולם שבו כבר פילבר הוא עד מדינה. בסדר?  
6 נחזור כמובן .... לצערי בקיצור. הייתי חוקר אותך שש ישיבות אם זה היה תלוי בי, אבל אני מניח  
7 שמתי שהוא בית משפט יזרוק עלי דברים מטאפורית, אז אני עוצר. עכשיו אנחנו כשפילבר הוא  
8 עד מדינה, ובשלב הזה נעשה איזה שהוא מעבר לבחון את ההתנהלות שלכם בחקירה של פילבר,  
9 ואני חוזר שוב לשתי האפשרויות הלוגיות, הפוטנציאליות, כפי שכינינו אותן קודם. פילבר שיקר  
10 ברשות לניירות ערך, שיקר לכם לאורך כל יום החקירה, שיקר לאשתו, שיקר לוויספיש, שיקר  
11 לעמית סגל כשהוא, שיקר לכולם, ואחר כך החליט לומר אמת כי אתם חוקרים מאוד מאוד טובים,  
12 ולא כי אתם לוחצים עליו עם מעצר ועם חקירה ארוכה ועם הבטחות שככה הוא יוכל להגן על  
13 עצמו וכולי, למרות מה שהוא אומר לך בחוץ וממתיק לך סוד שבעצם אין לו כלום. אופציה אחרת  
14 היא שהוא אמר אמת ברשות לניירות ערך, אמר אמת לאורך כל היום, אמר אמת בחוץ כשהוא  
15 מדבר איתך ביחידות, אמר אמת לאשתו, אמר אמת לכולם. אלה שתי האפשרויות הפוטנציאליות,  
16 נכון?  
17 ת. נכון.  
18 ש. נכון. עכשיו, תסכימי איתי שדבר ראשון שעושים לעד מדינה זה כמובן להציג לו את שתי  
19 האפשרויות, את שתי הגירסאות שלו ולשאול אותו 'מה גירסת האמת שלך'. נכון? זה דבר ראשון  
20 שעושים עם עד מדינה. זה ברור?  
21 ת. באיזה שלב?  
22 ש. באיזה שהוא שלב. הדבר השני, השלישי. מתי שהוא צריך לעשות את זה. נכון?  
23 ת. לשאול אותו מה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אעזור לך. אתה עכשיו עד מדינה, תספר לנו, כנראה השר, השר, בפגישה הראשונה, עכשיו, 1  
אתה אומר היה ככה, אחרת, הנחיה, להוריד מחירים, לא להוריד מחירים. 'עד היום אמרת את 2  
ההיפך הגמור. ברשות לניירות ערך התעקשת אחרת, יום חקירה שלם התעקשת אחרת, איפה אתה 3  
אומר פה או שם? זו שאלה טריוויאלית, אפילו יותר מטריוויאלית. מתבקשת. ראשונה שצריך 4  
להציג לעד מדינה, נכון? 5
- ת. אני לא יודעת אם ראשונה, אבל היה צריך לשאול אותו. 6
- ש. ברור. זה מובן מאליו שחייבים לבוא ולשאול אותו מה האמת, זה או זה. נכון? 7
- ת. אני אומרת עוד פעם, אני לא יודעת אם כשאלה ראשונה, אבל זה נדרש לשאול אותו. 8
- ש. נדרש לשאול אותו. עכשיו אני רוצה להיזכר איתך שוב בקצרה, ממש בקצרה, מה פילבר אומר 9  
ברשות לניירות ערך. הוא אומר, אני מקריא מהר מאוד כי הקראתי את זה כבר גם לפרוטוקול. 10  
"הוא אומר משפט אחד 'אני לא מחויב לאף אחד, תעשה תחרות, זה פחות או יותר כל התורה על 11  
רגל אחת'" בהמשך הוא אומר את אותו דבר. הוא אומר 'אין לי, הוא לא דיבר איתי על בוק יס', 12  
הוא אומר ככה, 'הוא לא אמר לי מילה אחת, הוא לא אמר לי מילה, אף פעם לא הייתה לי שיחה 13  
בעניין הזה עם ראש הממשלה' אלו הגירסאות שלו ברשות לניירות ערך, נכון? ראינו את זה 14  
מקודם, אני מזדרז. גם לאור שעת סיום הדיון המתקרבת. נכון? 15
- ת. כן. 16
- ש. יופי. עכשיו, כעד מדינה, קודם כל, ברור שהיה צריך לבוא ולהציג לו את הגירסאות האלה ולשאול 17  
אותו מהי גירסת האמת, נכון? 18
- ת. שאלת את זה הרגע ועניתי שכן. 19
- ש. יופי. עכשיו, במקרה שלנו קורה הדבר הבלתי מתקבל על הדעת הבא. חקירה מה-28 בפברואר 20  
2018, בעמוד 13. עוד שניה. עד שנמצא, אולי זו הזדמנות להגיד תודה לנעה. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מהנועות? 22



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נעה פירר שלקחה את ה.. ולנעה מילשטיין שסוחבת על גבה הרבה באירוע הזה. הרבה מאוד. היא  
עושה עבודה יוצאת דופן. אולי זו הזדמנות לומר להרכב שאתמול את היית בדרום, באוהלים,  
והבאנו אותך מתוך המדבר.  
**עו"ד ז'ק חן:** למה אוהלים?  
ש. זה חלק מהקורס. למה אוהלים, שואלים פה בינתיים.  
ת. יש צמצומים. אין תקציב.  
ש. אני מתנצל על ההמתנה. זה תמליל מה-28 בפברואר, עמוד 13, שורות 29-34. את זוכרת, אמרתי,  
הגירסאות ברשות לניירות ערך, ומוסיף פילבר הידור במסגרת החקירה הזאת. הוא אומר ככה  
"נתתי שש שעות עדות אצלכם ברשות ניירות ערך. דיברתי שם". את רואה את זה?  
ת. כן.  
ש. ואז החוקרים אומרים "לא, העדות ברשות ניירות ערך והעדות עכשיו היא שונה" ופילבר אומר  
"היא משלימה. היא לא סותרת. כל מה שאמרתי שם מבחינה עובדתית היה אמת". עכשיו אני  
רוצה לומר לך שוב, זו חקירה שאת נוכחת בה, אבל פה את מחוץ לחדר. בסדר? את מחוץ לחדר.  
מישהו דיווח לך על זה? שפילבר אומר לכם, כשהוא עד מדינה, "כל מה שאמרתי ברשות לניירות  
ערך אמת" וראינו מה הוא אמר ברשות לניירות ערך. מישהו דיווח לך על זה?  
ת. אני לא זוכרת.  
ש. את יכולה להסביר לי איך יכול להיות שלמרות שהוא אומר לכם את האמירה הזאת, שעומדת  
בסתירה גמורה לגירסה שלו כעד מדינה, אף אחד לא עוצר לרגע ואומר 'פילבר תשמע, ברשות  
לניירות ערך אמרת שלא הייתה פגישת הנחייה',  
ת. תחזיר את זה שניה אחת כי יש לזה המשכיות.  
ש. בבקשה.  
ת. הוא אומר "לא אמרתי הכל". לא ברור מה הוא אומר פה. אפשר לראות את זה?  
ש. "אין לי מה להוסיף על מה שאמרתי". אפשר לראות את זה אם את רוצה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: היא ביקשה לראות את ההמשך ואתה מעלה את זה למעלה.
- 2 ש. אני לא מעלה ולא מוריד. אני עומד פה לידך.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה את רוצה לראות? את ההמשך או ...
- 4 ת. הוא אומר "איך יכול להיות שאנחנו לא עוצרים", אבל פילבר אומר "לא אמרתי הכל".
- 5 ש. "לא, אמרתי הכל".
- 6 כב' השופט משה בר-עם: יכול להיות שזה צריך להיות "לא, אמרתי הכל".
- 7 ת. בשביל זה אני אומרת, בגלל,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון. אין פה פסיק.
- 9 ש. בואו נשמע את זה. נו באמת.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נכון כי בהמשך הוא אומר "אין לי מה להוסיף על מה
- 11 שאמרתי".
- 12 ש. ברור שזה נכון.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראי את המשך המשפט.
- 14 ש. צריך להקרין את זה?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את רוצה לראות את ההמשך?
- 16 ת. אני מסתכלת.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: הוא אומר "אין לי מה להוסיף".
- 18 ש. ולכן זה לא 'לא'. מישהו אמר לך את זה? שהוא אומר שכל מה שהוא אמר ברשות לניירות ערך
- 19 הוא אמת?
- 20 ת. אני באמת לא זוכרת.
- 21 ש. ברור לך אבל, שצריך לעמת אותו, במיוחד אם הוא אומר לכם כעד מדינה שכל מה שהוא אמר
- 22 ברשות לניירות ערך הוא אמת, ברור שצריך לעמת אותו עם הדברים. נכון?
- 23 ת. צריך לשאול אותו. אין ספק.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. צריך לשאול אותו. אין ספק. אני מסכים. עכשיו בואי נראה מה קורה, כשהפרקליטות עושה את  
זה ב-2022, היא לראשונה עושה את זה. בראיון העד. פעם ראשונה עושים את מה שהייתם צריכים  
לעשות. יכול להיות שאם היו עושים את זה לפני כן לא היה התיק הזה בכלל. "במענה לשאלתנו  
בנוגע ליחס בין גירסאותיו לבין תוכן הפגישה האמורה לאחר שחתם על הסכם עד מדינה לבין  
גירסאות קודמות שלו, אמר העד כי בחקירותיו ברשות לניירות ערך לא זכר את הדברים שמסר  
לאחר מכן. לדבריו, בתקופה הסמוכה לתחילת החקירה בפרשת 4000 כל הסיפור היה בכותרות  
וגרם לסוג של ריענון זיכרון עבורו. עוד מסר העד כי במועד מעצרו במהלך חקירתו המשפטים  
שנשמעו לו סתמיים קודם לכן, קיבלו משמעות חדשה, הוא החל לעבד נתונים שהוצגו לו במהלך  
חקירה, דבר שהציף אצלו זיכרונות". את יודעת שזה המתכון לזיכרונות שווא, מה שהוא אומר  
פה. כל מאמר שתקראי על זיכרונות שווא, זה זה. איך לא בדקתם בזמן אמת? את יודעת להגיד  
איך לא בדקתם?  
ת. אני אומרת עוד פעם, יכול להיות שזה נבדק. אני לא יודעת לענות על זה.  
ש. לא, זה לא נבדק. אם זה היה נבדק זה לא היה מופיע בראיון העד. כי בראיון העד כתוב רק דברים  
שלא נבדקו. את יודעת שיש הבדל גדול בין עד מדינה שבא ואומר 'תראו, עד עכשיו שיקרתי, לא  
אמרתי אמת ברשות. עכשיו אני עד מדינה, אני בא לפתוח הכל, אני מספר לכם את האמת', לבין  
עד שבא ואומר 'מה שאמרתי לכם מקודם הוא אמת צרופה, אמת מזוקקת, וגם עכשיו אני אומר  
אמת'. יש הבדל בין שתי הקטיגוריות, נכון? זה ברור.  
ת. נכון.  
ש. נכון. והקטגוריה הראשונה, לפחות, אתה מבין, אדם שיקר, הכחיש, נשבר בחקירה ועכשיו החליט  
לראות את האור ולומר אמת. המקרה השני הוא מקרה מסוכן בצורה בלתי רגילה.  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היא תורמת...?  
ש. בסדר. מקבל. כשפילבר עד מדינה את חוקרת את רעייתו אילנית. אמרתי לך שנחזור לזה. עוד כמה  
זמן יש לי?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך חצי שעה. עד 15:15. זה הרבה זמן.
- 2 ש. פילבר הגיש תביעה נגד המשטרה ונגד רבים אחרים, גם נגדך, נכון?
- 3 ת. כך שמעתי. היא לא הומצאה לי.
- 4 ש. לא הומצאה לך. הבנתי. אני רוצה להגיש את התביעה. אפשר להגיש אותה?
- 5 **עו"ד יונתן תדמור:** כבודכם כמובן שמדובר בכתב בי-דין שיש אפשרות שהוא יהיה במחלוקת
- 6 והשאלה לצורך,
- 7 ש. לצורך ההצגה.
- 8 **עו"ד יונתן תדמור:** מעבר להודעה לכבודכם שיש אירוע כזה, ויכול מאוד להיות שהוא רלוונטי,
- 9 מה המשמעות של ה-,
- 10 ש. זה בוודאי לא מוגש לאמיתות התוכן של כל מה שכתוב. אלא אם כן את רוצה לאשר את האמור
- 11 פה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה, זו התנגדות?
- 13 **עו"ד יונתן תדמור:** אני רק מדייק כבודכם,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** ... שכן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסמן את זה.
- 16 מוגש ומסומן 4127/נ.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא מוגש פורמלית, למרות שזה מוגש לעיונו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה הוגש.
- 19 ש. לא, זה הוגש פורמלית, רק לא לאמיתות התוכן.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** הוגש לא לאמיתות התוכן. הוגש כדי שזה ייסרק.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** לא לאמיתות התוכן. לכן אמרתי בהקשר הזה.
- 22 ש. אלו טענותיו של פילבר. לא לאמיתות התוכן. זה ברור. עם כל הכבוד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו יודע מה מספר ההליך שם?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני יכול לברר.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** זו התביעה שהוא הגיש?
- 3 ש. כן.
- 4 **עו"ד יונתן תדמור:** אנחנו יכולים גם לברר.
- 5 ש. לתביעה הזאת צורפה חוות דעת פסיכיאטרית, של ד"ר טלי וישנה. זה נספח 1 לכתב התביעה. אני
- 6 רוצה להקריא לך את הדברים, פשוט לקבל התייחסות עובדתית, לא התייחסות מקצועית.
- 7 **עו"ד יונתן תדמור:** עכשיו אנחנו בנספח לכתב התביעה, זו חוות דעת מומחה שאני ממש לא
- 8 חושב שאפשר בדרך הזאת להציג אותה מתוך,
- 9 ש. לא כחוות דעת מומחה. אני רוצה לקבל התייחסות,
- 10 **עו"ד יונתן תדמור:** אז כמה?
- 11 ש. תשמע את השאלות, עוד רגע, ואז תתנגד. שניה.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. נשמע את השאלות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את השאלות. ההתנגדות שמורה לכם.
- 14 ש. ודאי. ברור. לכן חשבנו אולי לא לעשות את זה עכשיו, רציתי לדעת כמה זמן יש, כי הנחתי שעשויה
- 15 לקום התנגדות. אני מקווה שלא תהיה, באופן שבו אני אשאל את השאלות. אני מדבר שוב, יש שם
- 16 המון היבטים על נזקים שקרו לו וכולי, אני לא מדבר על זה, אני מדבר על דבר שחשבתי שהוא
- 17 רלוונטי, על העניין של הזיכרון. היא כותבת, ושוב, אני לא מבקש ממך כמובן התייחסות מקצועית
- 18 האם מה שהיא אומרת נכון או לא, אלא רק האם האירועים האלה קרו. "מערכת הזיכרון באופן
- 19 כללי היא מערכת דינמית המועדת לעיוותים. עיוותים אלה", כך כותבת ד"ר וישנה, "הם בעלי
- 20 חשיבות אדפטיבית, משום שהם מאפשרים להתאים את הזיכרונות למציאות קיימת". את מכירה
- 21 את ה-,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מתחיל להיכנס לשדה בעייתי.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת שהעדה לא תשיב, אני רוצה להתנגד.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זה שדה בעייתי. חשבתי שאדוני מדבר על איזו שהיא גירסה  
2 עובדתית, אבל אז גם היה דברי מר פילבר ולא צד שלישי ששמע אולי ממנו. עכשיו אדוני הולך ל...  
3 משמעויות של זיכרון וכך הלאה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** ויש דרכים להגיש חוות דעת מומחה לצדדים, ושהצדדים יוכלו להיערך,  
5 ש. אמרתי, זה לא מוגש כחוות דעת.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה לא? בסוף אתה מבקש התייחסות בחוות דעת מומחה להיבטי זיכרון.  
7 יש כאן התייחסות למומחיות. זה ממש בדרך עקיפה להתייחס. סעיף 82, 83 לחוק סדר הדין  
8 הפלילי.
- 9 ש. אני עוד פעם אומר כבודכם, אני לא ביקשתי עכשיו להגיש את חוות הדעת או את כתב התביעה  
10 לאמיתות התוכן, אלו טענותיו של פילבר ואני בסך הכל רוצה התייחסות עובדתית לכמה היבטים  
11 פה. תיכף נראה, כבודכם ישמע,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה התייחסות עובדתית לכמה היבטים?  
13 ש. למשל העובדה שכתוב פה שמוצג לו, יש פה התייחסות בחוות הדעת לכך שמוצג לו מידע שקרי.  
14 האם במהלך,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשביל זה לא צריך את חוות הדעת. תשאל סתם שאלה.  
16 ש. אז אני אשאל, אני אעשה את זה בצורה הזאת. בסדר. האם הצגתם לפילבר מידע שקרי במהלך  
17 החקירה?
- 18 ת. אם נאמרו לו שיש הקלטות ואין הקלטות, אז זה מידע שהוא לא נכון.  
19 ש. ואם אמרתם לו שצפרייר הפליל אותו וצפרייר לא הפליל אותו? צפרייר אמר שהייתה הנחיה, אמרתם  
20 לו שהייתה הנחיה והוא לא אמר שהייתה הנחיה, גם זה מידע שקרי.
- 21 ת. אם זה מה שהיה אז כן.  
22 ש. ראינו את זה ביחד.
- 23 ת. עוד פעם, אני לא יודעת מה צפרייר אמר, אני לא זוכרת, אבל,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בסדר. עוד נתון שהוא רלוונטי, אתם חוקרים אותו, את זוכרת מאיזה שעה אתם חוקרים  
2 את מר פילבר? באיזו שעה אתם לוקחים אותו, דיברנו, לפנות בוקר. נכון?  
3 ת. 00:06: אני לא זוכרת.  
4 ש. כן. 00:06, אולי קצת יותר.  
5 ת. ב-00:06 אנחנו אצלו בבית. זו לא השעה שמתחילה החקירה.  
6 ש. כן. הוא מתחיל "לבלות" אתכם משעה 00:06. באיזו שעה אתם מסיימים את החקירה, את זוכרת?  
7 ת. נראה לי שאמרת מקודם 00:24?  
8 ש. אחרי 00:24 בלילה.  
9 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון אבל.  
10 ש. אז תגיד.  
11 עו"ד יהודית תירוש: לפי מה שאני יודעת זה 00:22. לפי מה שרשום פה בחומרי החקירה.  
12 ש. 00:22. לדעתי זה לא מדויק כי אחר כך זה ממשיך עם אלי אסייג וכולי. אבל נגיד שזה 00:23  
13 לצרכי פשרה.  
14 עו"ד יהודית תירוש: יש מסמך מדויק. אפשר להסתכל. יש ברקוד, גם לכם יש אותו, ולא צריך  
15 להגיד,  
16 ש. חבל על הזמן. 00:22. באמת. מה הברקוד?  
17 עו"ד יהודית תירוש: מתוך ברקוד 1920.  
18 ש. אנחנו בין 16 ל-18 שעות, תלוי לפי איזו שיטה. זה דבר טריוויאלי לנהל חקירה במשך כל כך הרבה  
19 שעות?  
20 עו"ד יהודית תירוש: 00:21. זה מה שרשום פה.  
21 ת. תחילת החקירה?  
22 עו"ד יהודית תירוש: סיום החקירה בערב. 00:21.  
23 עו"ד ז'ק חן: בין 16 ל-18 שעות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת שזה לא חצות.
- 2 ש. אני חושב דרך אגב שכל האירוע שקורה בסוף הוא אחר כך, אבל זה באמת פחות משנה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה מוקלט וזה חלק מה...
- 4 ש. בסדר. אני שואל שאלה. אז זה 16 שעות. מ-00:06 עד 00:22 זה 16 שעות. האם זה דבר,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: גם לא נכון, באמצע הייתה הארכת מעצר והם חזרו רק בערב לחקירה. זה
- 6 לא כל הזמן הזה חקירה. גם את זה צריך להגיד.
- 7 עו"ד ז'ק חן: ... בבית המעצר.
- 8 דוברת: אבל כל ה... זה עד 12
- 9 עו"ד יהודית תירוש: יש שבע שעות חקירה. חמש שעות בלג הראשון והלג השני מתחיל ב-20:00
- 10 עד 21:55, הכל מצוי בתמלילים ובברקוד. רק לדייק.
- 11 ש. מקודם אמרת 21:30 אבל זה לא משנה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: 21:55.
- 13 ש. כן. אז לא 21:00, זה 21:55. ממילא היית אומרת 22:00. אבל אני חוזר ושואל, אדם נמצא
- 14 ברשותכם במשך 16 שעות, בזמן הזה הוא מטולטל, עושים לו חיפוש בבית, אם היית מחכה לסוף
- 15 השאלה, באמצע לוקחים אותו להארכת מעצר, הוא מקבל חמישה ימים, מחזירים אותו, חוקרים
- 16 אותו בלילה, שעות על גבי שעות, הוא גם אומר לכם 'אני עייף'. גם אמרת לי שזה שלב מאוד קריטי
- 17 אחרי שמחזירים אותו מבית המשפט. להבנה שלך את האירוע, הוא היה במצב רגיל או שהיה
- 18 במצב שהיה לחוץ, כמו שניסיתם להלחץ אותו כל היום, גם הודית בזה פה בבית המשפט.
- 19 ת. ברור שהוא לא היה במצב רגיל. עוצרים אדם בבית, מביאים אותו לחקירה משטרתית, להארכת
- 20 מעצר, ברור שזה אירוע שהוא לא רגיל לבן אדם. לכל בן אדם.
- 21 ש. הבנתי. באיזה שהוא שלב שאלתם את עצמכם האם כל האירוע הזה של הלחץ, של האמירות
- 22 החוזרות ונשנות, של השקרים, של הניסיון למצוא זיכרון במקום שהוא איננו, באיזה שהוא שלב



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחקירה אי פעם, במיוחד לאור מה שפילבר אומר לך מחוץ לחדר החקירות, הצפת למעלה את  
2 החשש שמא אולי אתם מקבלים זיכרון שווא?  
3 ת. שאלת אותי מקודם.  
4 ש. כן. נכון.  
5 ת. אני לא זוכרת.  
6 ש. לא זוכרת. את זוכרת, או שנעשה את זה מסודר, את התבקשת פעם לבדוק את האותנטיות של  
7 הגירסה של פילבר?  
8 ת. אני לא זוכרת.  
9 ש. לא זוכרת. טוב. כשפילבר עד מדינה, את חוקרת את רעייתו אילנית. את ידעת למעשה, הראיתי  
10 לך שהוא אמר לך בחקירה הראשונה שלו, שהוא לא קיבל הנחיה ושאתם יכולים לשאול גם את  
11 אילנית שהוא אמר לה שאין דבר כזה. נכון? ראינו את זה מקודם.  
12 ת. כן.  
13 ש. כן. ואת חוקרת את אילנית,  
14 **כב' השופט עודד שחם**: מר חדד, אני עיינתי בכתב התביעה ובחוות הדעת, אני לא רואה סיבה שזה  
15 יישאר אצלנו. זה צריך להיות חסוי בכלל עם חוות הדעת הזאת. אני לא רואה מה המטרה  
16 הראייתית שלשמה זה הוגש.  
17 ש. בסדר. מקבל.  
18 **כב' השופט עודד שחם**: ואני חושב שיהיה הדבר הנכון ביותר פשוט להחזיר לכם את זה.  
19 ש. בסדר.  
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז אנחנו מבטלים את המוצג ומוציאים את זה מהתיק.  
21 ש. למרות ששוב, מבחינתנו זה דברים שפילבר טוען. זה דבר שהוא חשוב. אבל נעשה את זה מסודר.  
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה כתב תביעה לא בהכרח... טענות רגילות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** חוות דעת פסיכיאטרית ארוכה מפורטת, מנומקת, לא בטוח שמר  
2 פילבר היה מעוניין שזה...  
3 ש. זה לא הוגש באיסור פרסום.  
4 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי זה הוגש לבית משפט,  
5 **כב' השופט עודד שחם:** זה נזקי גוף. קשה לראות איך זה לא באיסור פרסום.  
6 ש. מקבל. אנחנו בכל מקרה נבדוק את זה לדיון.  
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, קודם כל נחזיר לך וזה לא יהיה מוצג.  
8 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אומר את הדברים בזהירות, אני לא יודע כמה העדה תוכל  
9 לתרום לנו בעניינים הללו. אדוני לא שואל אותה לא כעד מומחה ולא,  
10 ש. אני מקבל. אנחנו התלבטנו בנושא הזה ... ביחס להיבטים העובדתיים נכון לבוא ולשאול את  
11 השאלות.  
12 **כב' השופט משה בר-עם:** ...  
13 ש. כן. לפני שאת חוקרת את אילנית, את ידעת מה המעמד המיוחד שיש לה מבחינת השיתוף שלה?  
14 אני לא מדבר, ברור, כל אדם, אשתו היא כל עולמו וכולי, אבל את המעמד המיוחד שהוא נותן  
15 מבחינת השיתוף שלה בכל הדברים? ידעת על הדברים האלה? על נושאי החקירה?  
16 ת. מה זה אומר?  
17 ש. אני אראה לך. אני אקריא, אני מקווה שזה יספיק, תנסי לעקוב. זו חקירה מה-13.7.18, זה עמוד  
18 883 ב-PDF המאוחד. אומר פילבר "תן לי, קודם כל, יש בן אדם אחד בעולם, זו אשתי" החוקר  
19 אומר לו "אילנית" "כן. החברה הכי טובה בעולם" "אני שמח שאתה ואמר את זה, אני חושב  
20 מהטווח הקצר שהייתי, אתה יודע, אני רואה את הקשר ביניכם ואני רואה את ה-, זה אהבה מאוד  
21 גדולה ואני יודע מהי, אני אומר לך, הבחורה הזאת תחצה את האוקיינוס ותעלה על פסגות  
22 בשבילך" פילבר אומר "נכון" "ואני אומר לך" פילבר אומר "ואני בשבילה". "בסדר". "אז אני



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל, כל החלטה בחיים אני אעשה עכשיו פשוט ביחד איתה" ואומר לו החוקר, זה אחרי  
2 שהחוקר שולח אותו לחשוב. ואז הוא אומר "אני חושב שאתה צודק".  
3 ת. מי זה אומר?  
4 ש. יריב עמיעד.  
5 ת. זה ברשות התחרות?  
6 ש. ברשות לניירות ערך. כן. זה ב-2017. ואז הוא אומר "אני אומר לך, אם יש בן אדם באמת שהייתי  
7 מקשיב לכל המצפן שלו זה אילנית" ואז הוא אומר "הבן אדם הכי ישר בעולם" וממשיך ואומר  
8 במקום אחר "אני אומר לך עכשיו" אומרים לו "שב עם אילנית" תדבר אם אילנית, ביחס לניסיון  
9 לגייס אותו שם כעד מדינה. את היית מודעת לעובדה שהוא הלך להתייעץ עם אשתו? הוא אומר  
10 שהוא התייעץ איתה בנושאים של החקירה. הכרת את הדברים האלה?  
11 ת. כנראה שבמהלך החקירה. אני כרגע לא זוכרת.  
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שבמהלך החקירה?  
13 ת. שבמהלך החקירה הכרתי את זה. נחשפתי הרי לחומר.  
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זוכרת?  
15 ת. את האירוע הספציפי הזה אני לא זוכרת.  
16 ש. כשאת חוקרת את אשתו של פילבר, את אילנית, את לא שואלת אותה אף פעם אם הוא אמר לה  
17 שהוא קיבל הנחיה בעניין בזק יס.  
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שאלת את זה קודם?  
19 ש. כן. אמרתי שאני אגיע לזה, גבירתי. אבל בואי תראי מה כן אומרת לך אילנית, והשאלה שלי היא  
20 למה את לא מציגה את זה אחר כך למומו פילבר. אנחנו בלי להקרין, ברשות כבודכם.  
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. בכל מקרה אפשר להקריא.  
22 ש. אני מקריא. פשוט התנצלתי שאני לא מקרין.  
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זו קריאה קצרצרה. ב-23 בפברואר 2018 בעמוד 2 שורה 46 את שואלת: "את אומרת לו באותה  
תקופה בשביל מה הוא נפגש עם מפוקחים שלו במפגשים לא פורמליים?" והיא עונה לך "כי זו  
הייתה מדיניות שלו בשביל לקדם תהליכים וזה היה מעבר לשעות העבודה. פשוט החיבור המשולש  
הזה בין ביבי אלוביץ' מומו, בגלל שזה היה חיבור שכל הזמן היה בתקשורת זה הפריע לי ולא  
ראיתי לנכון לחזק את זה בצורה כזאת". שאלה: "כשאת אומרת לו באותו זמן שזה לא נכון  
להיפגש בצורה כזו לא פורמלית עם מפוקחים מה הוא עונה לך?" "נדמה לי שהוא אמר לי שזה  
שביל לקדם תהליכים. הוא לא עשה את זה רק עם בזק". את רואה את זה?  
ת. כן.  
ש. "חוץ מאותם מפגשים שעליהם סיפרת, האם את יודעת על מה מפגשים נוספים בלתי פורמליים?"  
"אמרתי מה שאני זוכרת". הצגת את זה לפילבר אחר כך? 'תשמע, רעייתך אומרת שאתה אמרת  
שזו מדיניות, שזה בשביל לקדם תהליכים, שהוא לא עשה את זה רק עם בזק?  
ת. זה הוצג? אני לא זוכרת.  
ש. לא הוצג.  
ת. אז לא הוצג.  
ש. טוב.  
**עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, שוב, אחרי השאלה. לא הספקתי לקום. אם צריך שהיא תצא. אבל  
מדברים איתו על זה בראשי פרקים, על הבלתי פורמליות שלו עם חברות אחרות ושואלים אותו  
'מה ההבדל אם ככה בין חברות אחרות לבין בזק' והוא אומר מה היה ההבדל, שעם כולם הוא  
היה בלתי פורמלי אבל איך הוא היה, מה היה ההבדל עם בזק. אז אי אפשר להגיד לעדה 'לא  
שואלים, לא אומרים' כשהעדה לא זוכרת.  
ש. שמעת מה הייתה השאלה שלי?  
**עו"ד יהודית תירוש:** כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באמת, עו"ד תירוש, אני מניח שלא שמעת. שאלתי אם אמרו לפילבר שאשתו אומרת אחרת. זה  
2 הכל. זה מה ששאלתי.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מה ששאלתי. שאלתי אם דיברו איתו על המפגשים הלא פורמליים  
4 ולמה וכמה.
- 5 ש. רינת, מה שאלתי אותך? האם הצגתם את זה לפילבר שאומרת אחרת, או ששאלתי אותך שאלה  
6 אחרת?
- 7 ת. אני כבר לא זוכרת מה שאלתי.
- 8 ש. בסדר. יש פה רק אולם שלם ושלושה שופטים והשאלות גם כתובות לי, אבל בסדר. וזה קורה שוב  
9 ושוב.
- 10 עו"ד ז'ק חן: כבודכם לא רציתי להפריע להתנגדות ... של חברתי אבל התיאור שהיא נתנה עכשיו,  
11 הוא כמובן לא נכון גם.
- 12 עו"ד ז'ק חן: הפוך. שהוא בא ואומר 'אבל תדעו, זה אותו דבר', הם אומרים לו 'לא, זה לא אותו  
13 דבר'. לא הוא מסביר להם.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: הם שואלים אותו את זה והוא נותן סימנים. למה להציג את זה ככה?  
15 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זה בדיוק הפוך.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל למה אנחנו נכנסים לזה ...  
17 עו"ד ז'ק חן: ... זה כתוב ...
- 18 ש. ברור שזה כתוב.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: ... ראשי הפרקים, ... ה-20 לחודש.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, בוא תמשיך.
- 21 ש. לא, זה לא שהתעכבתי גבירתי, זה היו חילופי דברים.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חיכית לתת להם. תמשיך.
- 23 ש. מאה אחוז. קודם כל יותר נחמד בירושלים, נכון? לנו זה הרבה יותר נוח.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לגמרי.

2 ש. חוץ מהנסיעות. הנסיעות זה, ... יש פה נשמה.

3 **דוברת**: אבל זה לא מול המשרד שלך.

4 ש. זה לא מול המשרד שלי. זה נכון. אמרתי. זה היה גילוי נאות.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גם אתם לא בדיוק רחוקים שם,

6 (מדברים ביחד)

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נקווה שמהר אפשר יהיה לחזור לגמרי לפה.

8 (מדברים ביחד)

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: השאלה הבאה עו"ד חדד.

10 ש. אני אתחיל את הנושא הבא בישיבה הבאה, אבל רק שאלה. האם את זוכרת שפילבר היה עד  
11 מרצה?

12 ת. לא.

13 ש. לא? לא קרה מקרה שרצו שיגיד א' והוא אמר א', אחר כך אמרו שא' לא נכון אז שיגיד מינוס א'?  
14 ת. בוא תציג לי.

15 ש. אני שואל אותך. להציג אני אציג בדיון הבא.

16 ת. אני לא זוכרת.

17 ש. לא היה אירוע שבו, שהוא העיד על אירוע לא נכון, טעה ביחס לאנשים, אמר שמישהו הוא מישהו  
18 אחר?

19 ת. יכול להיות. היו הרבה עדויות והמון פרטים ויכול להיות שהוא מסר פרטים לא נכונים במהלך

20 ש. ואז רציתם שהוא יגיד אחרת אז הוא אמר אחרת. מאוד מרצה.

21 ת. אני באמת, תציג לי כי אני באמת לא זוכרת להיכנס,

22 ש. כבודכם, בכל זאת העניין הבא הוא קצת יותר ארוך ולמרות שנשארו לנו 3 דקות אני אבקש אם  
23 אפשר לעצור כאן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. הדיון הבא שלנו הוא ביום שני בתל אביב. הדיון

2 הבא עם הגברת בירושלים הוא ביום שלישי ב-30: 9 בבוקר. בסדר? תזכרי יום שלישי.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אפשר הערכת זמנים? כמה חברי מעריך?

4 ש. כולל היום, שתי ישיבות. מה שאמרתי.

5 **עו"ד יהודית תירוש:** כל היום?

6 ש. אני מניח שכן. אני אבוא איתך בדברים מאוחר יותר.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם צריכים לדעת, הדיון ארוך, יום הדיונים ארוך, הם

8 צריכים לדעת אם להתחיל חקירה נגדית.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** בדיוק. זה מה שאנחנו רוצים לדעת.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההערכה שלכם.

11 ש. אמרתי, אנחנו מעריכים עכשיו שזו תהיה עוד ישיבה. זה מה שאמרתי.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ישיבה שלמה?

13 ש. אנחנו מניחים שכן.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממילא אתם מתחילים להתכונן אז אולי ליתר בטחון,

15 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נתחיל.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תהיו ערוכים לנצל לפחות חלק מהזמן, ... לסיים קודם.

17 ש. כבודכם שוב, זה עניין מאוד מהותי. אנחנו חושבים שאין אפשרות לאפשר לתביעה באופן טקטי

18 לקחת עדים שלה שהיא אמורה לחקור חקירה ראשית בפרשת התביעה, להעביר אותם לפרשת

19 ההגנה, ופתאום לקבל יתרון דיוני של חקירה נגדית.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אנחנו נטען גם לעניין הזה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה החוק מתייחס לזה.

22 ש. נכון, אנחנו נראה פסיקה של בית משפט עליון בהקשר הזה ונדבר על זה.

23 **עו"ד יהודית תירוש:** גם אנחנו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

05 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים עכשיו לקיים את הדיון הזה?

ש. לא, עכשיו אנחנו,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש ישיבה ב-17:00. טוב. תודה רבה לכולם.

**- הדיון הסתיים -**

הוקלד על ידי דקל חמד