



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש ועו"ד טפת מויאל רוטשילד
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: נ/4128 עד נ/4185.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני 17.3.2025 בשעה 09:30, להמשך עדותו של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום י"ב אדר תשפ"ה, 12/03/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. עו"ד תירוש, אנחנו שמחים לראות אותך

חזרה. היום ה-12 במרץ 2025. תיק פלילי 67104-01-20. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל

אביב. לפני שמתחילים את החקירה, יש איזה שהן תשובות למשהו או טרם?

עו"ד עמית חדד: אחרי הפסקת הצהריים גבירתי.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: בסדר גמור. מאה אחוז.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, בווריאציה על אותו נושא, אני לא יודע מה איתכם אבל אתמול, ואני מאמין

שזו לא הייתה מנת חלקנו בלבד אלא מנת חלקם של כל מי שנכח באולם, החזרה לתל אביב הייתה

בערך שעתיים ו-40 דקות.

כב' השופט עודד שחם: שעתיים, שעתיים וחמש דקות. אבל בסדר,

עו"ד עמית חדד: אדוני רוצה לספר לנו על שיטות מיוחדות,

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: רק כדי להרגיע אתכם, זה פחות או יותר זמן

החזרה לירושלים. למי שלא עוקף את כל הפקקים. אז זה פחות או יותר הזמן שלנו חזרה

לירושלים.

עו"ד ז'ק חן: זה המון זמן ואנחנו חושבים שמה שמשנה ומאריך בצורה לא פרופורציונלית, זה כל

רבע שעה מאריכה בעוד חצי שעה או 40 דקות ולכן היציאה ב-16:30 היא זו שגורמת למשך הזמן

המאוד מאוד ארוך הזה. בצהריים, לא נעכב עכשיו, אבל אם אפשר גם לראות איך אפשר אולי

לקצר מסוף היום.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: נחשוב על הכל.

עו"ד ז'ק חן: זה ישנה הרבה.

עו"ד עמית חדד: בכל זאת, אני סקרן לדעת איך אדוני הגיע בשעתיים.

כב' השופט עודד שחם: שעתיים וחמש דקות.

עו"ד עמית חדד: וחמש דקות. אם אפשר בהפסקה פירוט אני אשמח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: הוא רוצה לדעת את המסלול, את נתיב הנסיעה.

עו"ד עמית חדד: נתחיל עם שיטות, שעייתים ו-40.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: שיטות ואמצעים.

עו"ד עמית חדד: או שיש לזה תעודת חסיון.

כב' השופט עודד שחם: אדוני נסע כנראה עם ההמלצות של הווייז, אני נסעתי אחרי אדוני, אז

לפחות לקח כמעט שעה להגיע למבשרת.

עו"ד עמית חדד: שגעון.

ע"ה 1 – נאשם 1 - לאחר שהוזהר כדון, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה ראשית:

ש. כבודכם, היום אנחנו ננסה לרוץ על 58 פריטים. ננסה לעשות את זה כמה שיותר מהר. אני כבר

אומר שכמובן המעבר המהיר הזה הוא כמובן גורע מהיכולת, אנחנו לא נציג את כל מה שיש להציג

בהקשר הזה, וזה מחיר שאנחנו משלמים בגלל הרצון להתכווץ ללוחות זמנים, אבל צריך להבין

שיש עוד ועוד דברים שאפשר לבוא ולהראות כמה הטענה, שכל פריט הוא חלק משרשרת של

היענות חריגה, כמה הטענה הזאת היא טענה שגויה. אנחנו ננסה לרוץ מאוד מאוד מהר. נתחיל עם

פריט מס' 16, אנחנו חוזרים לפריטים שדילגנו עליהם, אני מקווה שנסיים אותם מהר מאוד. פריט

16, אירוע מיום 4 ביולי 2013, דרישה לפרסום השתתפות בנו של יאיר לפיד בישיבת קבינט הדיור.

הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה כללית

שקיבל מהנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. כתב האישום לא טוען למעורבות שלך. זה מבוסס על

שורה 2095 ברול. עד כמה הפניה של רובינשטיין היא דעתך? בידיעתך? לדרישתך?

ת. לא על דעתי ולא בידיעתי.

ש. כתב האישום מדבר על דרישה, תסתכל על הטקסט, תגיד לי אם אתה מזהה שם דרישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא מזהה שם דרישה, אבל אני מזהה כאן משהו אחר. אני מזהה את המילה "תקשוב"
- 2 בסוף הדבר הזה. זאת אומרת, הוא אומר מאין הוא קיבל את זה. תהליך ההפצה, כנראה, של
- 3 המטה. זה מה שאני רואה כאן.
- 4 ש. האם אתה ביקשת ממנו, מרובינשטיין, להעביר גם את ההודעה שהוא קיבל מהתקשוב לוואלה?
- 5 ת. לא, לא ביקשתי ממנו שום דבר. אמרתי, זה כלל לגבי רובינשטיין, אני לא יכול להגיד לך ש-, אני
- 6 לא מצאתי עדיין יוצא מן הכלל הזה, אבל כל פעם הוא נכנס, תבחר את המינוח הביולוגי איזו חיה,
- 7 אבל בתוך חנות החרסינה הזאת הוא תמיד מוצא את עצמו ביוזמתו, או ב-, לפעמים בשיחות עם
- 8 רעייתי או גורמים אחרים, אבל לא בידיעתי, לא בהנחייתי.
- 9 ש. ראש הממשלה, אפשר לראות שהפרסום הזה, ביחס לעובדה שבנו של יאיר לפיד השתתף בקבינט
- 10 הדירור הופיע בכלכליסט, זה נ/824, במאקו, נ/822, במקומות נוספים זה נ/4107, וגם אתר וואלה
- 11 פרסם את הדברים. אני אעשה את זה מאוד קצר, אני אומר לך שבעוד שהפרסום במקומות אחרים
- 12 היה פרסום שלילי, בוואלה הוא דווקא היה פרסום חיובי. חיובי לאירוע, ללפיד. עד כמה היה לך
- 13 אינטרס להציג את הדברים באור חיובי?
- 14 ת. לגבי לפיד, לפיד היה יריב פוליטי. אני מדבר כרגע על האבא, לא על הבן. הבן לא מעניין כאן, אבל
- 15 האבא מעניין. האבא לוקח את ה-, אני לא מכיר מקרה כזה,
- 16 ש. זה נ/823.
- 17 ת. צריך להבין עד כמה זה חריג. זאת אומרת אני לא זוכר מקרה, לא יודע מה, אולי חוץ משרון ובנו
- 18 עמרי שהיה חבר כנסת, אבל אפשר להגיד שמקרה של אב ובן, אבל לא מקרה של אב ובן שאין לו
- 19 שום תפקיד ולוקחים אותו לתוך דיוני קבינט, דיון סגור, זה באמת חריג. אין פלא שזה קיבל את
- 20 הכיסוי של גורמי תקשורת רבים. זה באמת חריג.
- 21 ש. יש גם עניינים שקשורים למועד הפרסום, כמה זמן זה פורסם וכולי, אני מדלג על כל זה. וגם את
- 22 ההשוואה לכתבות אחרות שמראות איך במקומות אחרים זה פורסם באופן שלילי ביחס ללפיד
- 23 ובוואלה זה פורסם באופן חיובי. אנחנו מדלגים על זה, אבל שוב אני אומר, זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, בעניין פניה חריגה, היענות חריגה, זה באמת היענות חריגה. פה אתה רואה את הסרגל ביחס
2 להיענות החריגה של וואלה ליריב שלי. כאן רואים את זה.
- 3 ש. זו היענות חריגה לדך?
- 4 ת. לא. זו היענות חריגה ללפיד, ושוב, מציגים את הבן שלו, אין לי שום טענות לבן שלו, אין לי מושג,
5 הכל טוב ויפה, אבל זה שהם לקחו את זה מהאבא שעשה דבר שהוא חריג ובוודאי לא ראוי, ומעלה
6 תמיהות, זה דבר מאוד תמוה הדבר הזה. אבל זה שהוא לקח אותו פנימה, ואחר כך הם בעצם לא
7 דנו בזה בכלל אלא בעצם עשו כתבת יחצנות לבן, היה כדאי כבודכם, אם היה לנו זמן, הייתם
8 רואים את זה, צריך לראות את זה כדי להאמין. שוב, לא משום שיש לי משהו נגד הבן, אבל זה
9 שהם לא מתייחסים בעצם לדבר הלא שגרתי הזה והחריג הזה, של לפיד, באופן של היענות סופר
10 חריגה לטובת לפיד, זה אומר הכל. תארו לכם, אני רק מעלה, מה היה קורה,
11 ש. אז לא אתה, בוא נראה, זה הדבר היחיד שאני רוצה שתתייחס לזה, זה הרי התחיל בפרסום בערוץ
12 2, ויש פה פולו-אפ וכולי, אני באמת עושה את הדברים בקיצור נמרץ, אולי אפילו מדי, והדיווח
13 שהיה בערוץ 2 אומר אמנון אברמוביץ' "ועוד נקודה אחת למחשבה, תארו לעצמכם שבנימין
14 נתניהו היה זה שמצרף את בנו לשיבת הקבינט הסגורה" רק תתייחס לאופן שבו וואלה פרסם את
15 זה אל מול מה היה קורה אם אתה היית מביא את בנד,
- 16 ת. איך וואלה פרסם את זה, אמרתי. איך הם היו מפרסמים את זה אם אני הייתי מביא את הבן, אז
17 כיון שבית המשפט אומר 'יתימנע ככל האפשר מסברה', אז יש לי בכל זאת סברה שאני חושב שהיא
18 אוניברסלית. ברור לכם שהיה כאן 'עליהום' אדיר אם לא בקשה לפתיחת חקירה מצד הפרקליטות
19 ומצד הגורמים. כך הם פועלים. 'מה זאת אומרת, איך קורה הדבר הזה? האם יש כאן אינטרסים,
20 אולי הבן משותף במשהו', כן, כל ההזיה הזאת שאנחנו רואים. בכל מקרה זה מוכיח חד משמעות
21 שההיענות החריגה היא כלפי לפיד, כלפי היריבים שלי ולא כלפיי.
- 22 ש. פריט 34. אירוע מהימים 15 בינואר עד ה-17 בינואר "הסרת פרסום הנוגע למקלט המס של הנאשם
23 נתניהו, הפרסום הוסר במעורבות הנאשם אלוביץ'". זה אירוע של שיח פנימי בתוך וואלה, אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טענה למודעות שלך, למעורבות שלך בעניין הזה. בכל זאת, עד כמה אתה היית מודע לשיח הפנימי
2 של וואלה בעניין הזה?
- 3 ת. לא הייתי מודע בכלל. אין לי מושג. גם לא יכול להיות לי מושג.
- 4 ש. עד כמה ידעת אפילו באופן כללי, שלעתים אנשי וואלה היו קושרים בין כתבה כזו או אחרת לבין
5 אירוע רגולטורי שקשור בבזק?
- 6 ת. לא היה לי מושג, לא חשבתי שיש קשר, לא האמנתי, אגב, אני לא בטוח ש-, אני מאמין על אלוביץ'
7 יכול להיות שהוא עושה את המניפולציות הפנימיות, כי הוא לא יכול להגיד להם 'תעשו', הוא לא
8 רוצה הרי ללכת נגד הצופן הדנ"א שדיברתי איתו עליו הרבה פעמים, אז הוא משיקוליו, מעולם
9 מקביל, יקום מקביל, הם חיים פשוט ביקום מקביל. זה מעניין אותי? יגידו עלי משהו? לא יגידו
10 עלי משהו? יגידו עלי משהו טוב אז אני אלך לקראתם ברגולציה, יגידו עלי משהו רע אז אני אלך
11 נגדם ברגולציה? זה אבסורד. הם חיים ב-, זה לא היה ולא נברא, לא עלה בדעתי, וזה גם מעליב,
12 אני מוכרח להגיד לך. יש פה משהו פוגעני, מקומם גם.
- 13 ש. בפריט נטען שהייתה הסרה של הפרסום, אנחנו רואים שהפרסום הזה עדיין מופיע באתר. כדי
14 למנוע טענה שכאילו הסרה זה דרדור, כבר הראיתי כמה פעמים שכש-, אם כתב האישום רצה
15 לומר שכתבה מדורדרת אז הוא כותב את זה, פה כתוב שהיא הוסרה, הכתבה לא הוסרה כמו
16 שאתה רואה, היא נ/3606. נתקדם קדימה.
- 17 ת. תראה מה עוד מעניין "נתניהו ניהל חשבון בנק באי ליד צרפת. האי משמש מקלט מס" לא היה לי
18 שום מקלט מס, היה שם איזה בנק שנתן ריבית יותר טובה, או כך חשבנו באותו זמן. וכל זה דווח
19 למבקר המדינה בהצהרות הון ומלא הכל ומפורט, אבל הם מייצרים את העננה הזאת.
- 20 ש. ראש הממשלה, עד כמה ידעת שבתוך וואלה יש מי שמבקש להוריד את הכתבה הזאת שהופיע
21 כמה שעות בדף הבית?
- 22 ת. לא היה לי מושג.
- 23 ש. עד כמה ביקשת את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ביקשתי.
- 2 ש. עד כמה מישוהו דיווח לך על זה?
- 3 ת. גם לא דיווחו לי.
- 4 ש. נתקדם. מבחינתך אם הכתבה הזאת הייתה יום שלם בוואלה אתה היית נמנע מחתימה על משהו
- 5 שקשור לבזק? זה היה משפיע באיזו שהיא צורה? זה היה מעכב אותך אולי לחתום על משהו
- 6 שקשור לבזק?
- 7 ת. לא. גם אם זה היה שנה בוואלה.
- 8 ש. ואם היו מורידים את זה תוך שניה, זה היה מזרז אותך או ממריץ אותך לחתום, מתמרץ אותך
- 9 לחתום על דברים שקשורים לבזק?
- 10 ת. ממש לא. זה לא היה קשור בכלל. לא היה קשור וגם לא היה בתודעה שלי כל ההתייחסות הזאת.
- 11 אני אמרתי, הם חיים ביקום מקביל אבל יקום מקביל זה אומר כאילו אותו יקום, אבל למעשה
- 12 זה לא אותו יקום כי הכל הפוך שם. אני משתמש במונח "יקום מקביל" במובן הזה. כי זה יעלה
- 13 הרבה פעמים.
- 14 ש. רק נציין שלמרות מה שטוען כתב האישום יש עוד כתבה בנושא הזה יום למחרת, נ/3608, לגביה
- 15 אין שום דבר ברור. עד כמה מבחינתך העובדה שוואלה חוזר על אותו נושא יום אחרי יום מהווה
- 16 היענות חריגה לטובתך, ניסיון לקבור את האירוע?
- 17 ת. זה עוינות חריגה נגדי, אין פה שום היענות. עוד פעם, "האם יוכל המבקר לבדוק מקלט המס של
- 18 נתניהו". זה ברור, זה אקסיומה. מקלט המס ישנו, עכשיו רק אם המבקר יבדוק את זה. זה מנוסח
- 19 ומועלה שוב במטרה לפגוע בי.
- 20 ש. נמשיך. פריט 37. זה רק השלמה קטנה בהקשר הזה. אירוע מה-14 בפברואר 2014 "דרישה לפרסום
- 21 כתבה על שרה נתניהו בנושא נשות המנהיגים" זה כמובן אירוע שגם עליו אתה לא נחקר, כמו
- 22 כמעט 97% מהאירועים. עד כמה אתה מעורב באירוע הזה?
- 23 ת. לא מעורב בכלל. לא מתעסק בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה אתה יודע שבכלל האירוע הזה קיים? עד כמה אתה יודע שיש משהו בכלל שקשור לוואלה
בהקשר הזה?
- ת. התשובה היא לא, אני לא יודע כלום, אבל זה מופיע ב-?
- ש. במדור אופנה. עד כמה אתה עוקב אחרי מדור האופנה בוואלה?
- ת. אני לא עוקב אחרי וואלה כמעט בכלל, אבל אני אומר לכם כבודכם שאני בוודאות לא עוקב אחרי
מדור האופנה של וואלה. זה אבסורד. זה דיווח של ה-, אני מניח של ניר, הוא דובר של המשפחה,
הוא עושה את זה ואני מוסיף עוד דבר. לא רק שהוא עושה את זה, והוא גם העיד דבר אמיתי
בעניין הזה,
- ש. ראש הממשלה, פה כתוב "באמצעות רובינשטיין" אבל זה באמת פחות משנה, זה רק מלמד כמה
אין לך מושג ביחס לדברים האלה. בוא נתקדם.
- ת. איך אומרים, על אחת כמה וכמה.
- ש. כן. פריט 38. אירוע מיום 17 בפברואר 2014 "מניעת פרסום כתבה על מני נפתלי. הכתבה לא
פורסמה, הנאשם אלוביץ' היה מעורב במניעת הפרסום. גם כאן אין טענה למעורבות שלך, גם כאן
אין טענה לידיעה שלך אבל בכל זאת אני אשאל, עד כמה אתה מודע לזה שוואלה מנעו פרסום
בעניין מני נפתלי, שוב, בשים לב גם לכל אין סוף הפרסומים שראינו על מני נפתלי בוואלה?
- ת. אני לא מודע לזה בכלל. יש לי ידיעה כללית על הגישה העוינת של וואלה, אבל, ולפעמים הגישה
יותר עוינת משאר כלי התקשורת כפי שניתן לראות בוודאות לא רק מהדוגמאות האלה, גם
מדוגמאות קודמות, אבל אני לא עוקב אחרי זה. זה בכלל לא מעניין אותי.
- ש. אני מפנה בהקשר הזה לשורות 4276 עד 4281 ברול. אתה ידעת, יש פה סיפור של פולו-אפ לערוץ
2 ביחס למני נפתלי. אתה ידעת שאלוביץ' ביקש שלא להעלות פולו-אפ לעניין הזה בוואלה?
- ת. לא, לא היה לי מושג.
- ש. הוא דיווח לך? חזר אליך ואמר לך משהו בנושא?
- ת. לא. אין לי מושג מכל ההתכתבות הפנימית הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני עובר לפריט 40. זה עוד פריט שאין בו טענה למעורבות שלך, אף אחד מהעדים גם לא העיד
עליו, לא נחקר על הפריט הזה במשפט. 7 במרץ 2014 "דרישה לפרסום תמונות של שרה נתניהו
מפגישה עם ליאונרדו דה-קפריו. הדרישה הועברה לנאשם אלוביץ' על ידי גורם לא ידוע, הדרישה
טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה". עד כמה אתה עסקת בפרסום תמונה של
רעייתך עם לאונרדו דה-קפריו מאותו אירוע?
ת. לא. לא עסקתי.
ש. אתה יכול לספר על האירוע בחודש מרץ 2014 עם בכירי הליכוד? סליחה, עם בכירי הוליווד?
ת. הם ממש לא בכירי הליכוד.
ש. כן כן. בכירי הוליווד. יכול להיות שהם רוצים להתפקד לליכוד ראש הממשלה, אתה לא יודע. לא
בדקת.
ת. יתקבלו בברכה. אני יכול לומר לכם שהיה ביקור בלוס אנג'לס, במסגרת הביקור הזה ארנון מילצין
ערך קבלת פנים באמת, אני חייב להגיד, באמת לבכירי הוליווד, לא רק השם הזה, היו שם שמות
רבים אחרים שמוכרים לכם, ושם הוא ביקש ממני ונעניתי בשמחה לדבר איתם על העובדות לגבי
הסכסוך הישראלי-פלשתיני, הסכסוך הישראלי-ערבי בכלל, הסכסוכים הערביים שאינם קשורים
בישראל, בינם לבין עצמם ועוד גורם אחד קטן שנקרא איראן, ועל כל זה דיברתי באריכות רבה.
זה מה שהיה שם. זה האירוע. מהות האירוע. איך הוא דובר, אין לי מושג.
ש. אני מציג לך סיקור של האירוע במאקו, שהעניין הזה סוקר גם שם, זה נ/4108. אפשר לראות
שמאקו ייחד לזה כתבה בסוף השבוע. אפשר להשוות בין הכתבות, לא נעשה את זה עכשיו כי חבל
על הזמן.
ת. אני רק אציין בעניין הזה, רק להבין מה לגבי האירוע והכיסוי, היה ביקור של מישהו שקדם לי
בלוס אנג'לס, זה היה סילבן שלום שהיה אז בתפקיד ממשלתי וגם כן עשו לו אירוע כזה והיה
סיקור נרחב, הוא היה שם עם אשתו דאז ג'ודי ניר מוזס שלום,
ש. כן, הראינו לך א תזה ראש הממשלה בהכנה, אבל החלטנו לדלג על זה כדי לחסוך זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למה, כדאי. אני חושב שזה מראה עד כמה, אני חושב שאתה מדלג מהר מדי. דלג, תדלג מהר,
2 תקפוץ מ-,
3 ש. כן אבל יש לוחות זמנים שבית משפט קבע, אחרת אנחנו לא,
4 ת. אתה יכול לעשות את זה מהר. פשוט.
5 ש. אני עושה את זה מאוד מהר, אני חושב.
6 ת. אבל זו עובדה חשובה.
7 ש. אולי זו עובדה חשובה, על כל פריט יש עוד ספר שהכנו וכבודכם לא יזכה לשמוע אותו לצערנו,
8 אבל אם כבודכם ירצה הרחבות, אפשר. אחרת, ראש הממשלה, לא נצא מזה. על כל דבר יש
9 ולהראות והשוואות וכולי, וחריגות, כל מה שהיו צריכים לעשות בשלב החקירה, אבל אין מה
10 לעשות, לא עשו את זה. פריט 46, עוד פריט בלי מעורבות שלך. אירוע מה-3 במאי 2014 "דרישה
11 לפרסום כתבה על כך שהנאשם נתניהו ורעייתו הקדימו לעלות לקברו של יוני נתניהו ז"ל, לפני יום
12 הזיכרון, כדי להימנע מהפרעה למשפחות שכולות. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה
13 וטופלה במעורבות בהתאם להנחיה כללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה". באמת היה
14 עדיף שפריט כזה לא יופיע בכתב אישום, אבל הנה הוא לפנינו. יש הודעות שנשלחו בין ישועה
15 לרובינשטיין. "אח שלי, בבקשה"
16 ת. רובינשטיין לישועה?
17 ש. כן. "אח שלי בבקשה", "... מתחנן שכזה". "טופל". יש את התמונות גם, התמונות הן בצד, אפשר
18 לראות אותן. עד כמה אתה היית מעורב בפניה הזאת?
19 ת. לא הייתי מעורב בזה בכלל.
20 ש. עד כמה הפניה הזאת של "בבקשה, מתחנן שכזה" מהווה דרישה?
21 ת. זה לא דרישה. הייתי אומר, זה באמת על גבול התחינה.
22 ש. תוכל להסביר באופן כללי אבל באמת מאוד בקצרה את משמעות הביקור בקבר של אחיך קודם
23 ליום הזיכרון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו נוהגים לבקר בקבר כל שנה כמובן, אבל בהיותי ראש ממשלה, אני מופיע שם, אם אני מגיע
2 ביום הזיכרון אז כמובן מגיע עם אבטחה רחבה וסינון שמונעת ממשפחות אחרות להגיע לקברים
3 של הנופלים שלהם ולכן אנחנו נמנעים ומגיעים ערב לפני, בדרך כלל ערב לפני. זה מה שמדווח
4 כאן. אני חייב להגיד שזה כמובן אירוע מאוד משמעותי בשבילי, אנחנו לא נכנסים לדבר הזה, אבל
5 אחי היה גיבור ישראל שנפל במבצע מוצלח של שחרור 103 חטופים ישראלים, היו שלושה שנפגעו
6 והייתה אבדה אחת לכוח הצבאי וזה אחי. הוא היה דמות מאוד משמעותית בחיי וגם משמעותית
7 להרבה שהכירו אותו במהלך חייו, ואני לפחות שמח, שמח, אי אפשר להגיד ככה, אני אומר נחמה
8 פורתא, על האובדן שלו, שהכה אותי בהלם מוחלט וגם הנחה אותי בהמשך חיי, לפחות נחמה
9 פורתא אחת שהוא לא ראה את ההשתלחות המכוערת בו לאחר מותו ועם תחילת הכניסה שלי
10 לפוליטיקה, לפחות זה נחסך ממנו. בכל מקרה, אנחנו היינו מגיעים, זה לא רק בהיותו דמות
11 לאומית, אני חייב להגיד לכם גם בין-לאומית, זה העובדה שזה אח שלי ואני בא לשם ואני חושב
12 שזה הדבר הכי טבעי, אז יצא דיווח על הדבר הזה.
- 13 ש. בוא נראה, ראש הממשלה, טוענים להיענות חריגה. סליחה שאני קוטע אותך, בטח בנושא כזה.
14 ת. לא, בסדר.
- 15 ש. אני מציג את הפרסום באתר וואלה, זה נ/4109. יש משהו חריג בדיווח הזה? הראיתי לך אותו
16 בהכנה.
- 17 ת. לא.
- 18 ש. הביקור הזה גם סוקר בכלי תקשורת נוספים, למשל ב-YNET, ישראל היום, זמן ישראל ועוד, זה
19 נ/4110, הראיתי לך גם בהכנה. אתה ראתה איזה שהוא הבדל בין הפרסומים בוואלה לבין YNET
20 למשל או בישראל היום? או בזמן ישראל או בהשד יודע באיזה כלי תקשורת?
- 21 ת. לא. אני לא מבין איך אף אחד מהפריטים האלה הגיע לכאן, אבל הפריט הזה הוא, זה שוחד? זה
22 לבנה בקיר השוחד. עוד לבנה. הקיר הזה מתפורר, אבל איך הכנסתם את הלבנה הזאת? איך? זה
23 שוחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש גם מבוק ב-YNET בהקשר הזה. נ/4110. כולם ביחד ב-נ/4110.
- 2 ת. "שוחד" אני אומר עם סימן שאלה וסימן קריאה צמודים. כדי שיהיה ברור מה אני אומר כאן
- 3 בפרוטוקול. זה דבר מדהים. זה באמת דבר מדהים.
- 4 ש. זה גם הופיע ב"כיכר השבת". זה מסוקר שנים לפני כן, שנים אחרי כן.
- 5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** זו לא שאלה, נכון?
- 6 ש. זו לא שאלה. הייתי יכול להציג, לשאול שאלות, אבל חלק מתהליך הקיצור. ב"סרוגים", אמרתי,
- 7 בעוד ועוד ועוד. כמה אתה ביקשת, אני חושב ששאלתי ובכל זאת, כמה אתה מודע, ביקשת, רצית,
- 8 שזאביק רובינשטיין יפנה לוואלה דווקא בעניין הזה?
- 9 ת. לא ביקשתי ממנו דבר. כל הדבר הזה הוא מוזר בכלל. למה צריך לבקש בכלל? זה נשלח באופן
- 10 אוטומטי כהודעת דוברות וזה התפרסם בוואלה, אין פה שום דבר מיוחד ושום דבר חריג, חוץ
- 11 מחוסר הבושה. לא הרשלנות ולא העובדה שזה סותר לגמרי כל רעיון של היענות חריגה, אבל זה
- 12 שזה נכלל פה, הדבר היחיד החריג פה זה הבושה להעלות את זה בכתב תביעה.
- 13 ש. כתב אישום.
- 14 ת. כתב אישום.
- 15 ש. טוב. אנחנו חוזרים לרצף הפריטים. פריט 117. אנחנו אחרי הבחירות,
- 16 ת. באמת, היו יכולים לבדוק את זה. באמת. אני אומר, זה תדהמה. כבודכם, אני, מותר לי להביע גם
- 17 אחרי עשר שנים של הדברים האלה, איך דבר כזה, כל כך הרבה דברים הם אבסורדיים כאן,
- 18 סותרים את האמת, מפילים את כל התיק הזה. אבל איך הם הכניסו דבר כזה לכתב האישום? איך
- 19 הם עשו את זה? כתב תביעה, סליחה.
- 20 ש. הפוך. כתב אישום.
- 21 ת. כתב אישום. בסדר. כתב האישום עובד לכיוון אחר פה. הוא עובד לכיוון אחרי לגמרי. לא עלי.
- 22 ש. ראש הממשלה, פריט 117. "דרישה למנוע פרסום כתבה על מעורבות יאיר נתניהו בקמפיין
- 23 הבחירות. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה" אלו שורות 9015 עד 9018 ברול.
2. כותב שאול "ניסיתי אותך היום מספר דו ספרתי של פעמים. "אני מעלה כתבה" כותב ישועה,
3. מישוהו כותב את זה, "אני מעלה כתבה על המעורבות של יאיר נתניהו בקמפיין". לא, זה לא יכול
4. להיות מישוהו אחר.
5. **עו"ד יהודית תירוש:** ישועה כותב לאלוביץ'?
6. ש. כן. ישועה לאלוביץ'. "אני כותב שפניות חוזרות ונשנות לתגובה לא נענו. אילן אנחנו ברגע האמת,
7. אל תעלו את זה בשום אופן.. שאול "להלן סמס מעמרי נחמיאס. אצלך לדעתי טעות. תעדכן אותי
8. סטטוס" ואז יש שיחות בין ישועה לאלקלעי, "עמרי התקשר לחפץ לקבל פרטים לכתבה... על
9. תחילתו של יאיר להיות מעורב בפוליטיקה והירתמות שלו בקמפיין של אבא, מדגיש, לא שלילי
10. כי אין בזה שום פסול, גם הבן של לפיד עבד בקמפיין. ביבי הודה להם על הבמה לאחר הזכייה.
11. בכל אופן ביקשתי מברוך לא לפרסם עד שאני רואה ומאשר" "אראה בבוקר ואתייעץ איתך, לא
12. יפורסם עד שנחליט לכאן או לכאן". עד כמה אתה מעורב בכלל בשיח בין חפץ לבין ישועה ואלוביץ'
13. בעניין הזה?
14. ת. לא מעורב בכלל.
15. ש. בשיח בין ישועה לאלקלעי?
16. ת. נו ברור.
17. ש. מעורב?
18. ת. ברור שלא.
19. ש. יש גם את האמירה הזאת ש"אנחנו ברגע האמת. אל תעלו את זה בשום אופן". עד כמה אתה
20. מעורב בזה, עד כמה אתה יודע ששאול מרגיש שאתם ברגע האמת ושאתם הוא יעלה זה ישפיע או
21. לא ישפיע?
22. ת. אין לי מושג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואם הוא היה מעלה את הכתבה על יאיר, יכול להיות שלא היית פועל כפי שרצו שתפעל? זה היה
2 משפיע עליך באיזו שהיא צורה?
3 ת. לא היה משפיע עלי ב-, בננוגרם.
4 ש. שם אותך בניגוד עניינים, בשוחד, במשהו?
5 ת. שום דבר. לא היה משפיע לא לכאן ולא לכאן. גם אם היה עושה כתבה חיובית וגם אם היה עושה
6 כתבה שלילית וגם אם היה נענה ולא נענה לבקשה של עצמו.
7 ש. עכשיו, בהמשך ישועה כותב לאלקלעי "ראיתי מה שכתבת לי, קראתי את הכתבה, אתה צודק אבל
8 עד האירוע לא רוצה שיהיה תירוץ חלילה שגורם לאסון מבחינתנו, שים לב שלא יתפלך". זה שורה
9 9048. עד כמה מבחינתך פרסום כזה או אחר היה גורם לבזק אסון, היית מתייחס אליו, חושב עליו
10 כאסון? עד כמה זה בכלל דווח לך שככה רואים את הדברים בתוך וואלה? עד כמה זה הוחצן לך?
11 ת. לא הוחצן לי, לא העליתי על דעתי את הקישור הזה, לא העליתי על דעתי שהוא באמת, הוא חושב,
12 לדעתי זה גם מניפולציה שלו על אנשי הצופן ההפוך שלו, אבל זה לא מעניין. זה עניין שלו. מה
13 שברור שמבחינתי לא קיים הדבר הזה, לא מבחינתי, ולא מעלה על דעתי שזה קיים גם אצלם. אבל
14 מה שהם אומרים זה אירוע שאני לא בטוח שאני יודע בכלל שיש את האירוע. האירוע של איזה
15 חתימה טכנית שאני לא יודע עליה בכלל. אירוע שאני לא יודע עליו.
16 ש. ראש הממשלה, עד כמה אתה יכול להצביע על חתימה או היעדר חתימה שהושפעו ביחס לבזק, או
17 לכל קבוצת אלוביץ', שהושפעו בעקבות הפרסום, שהפרסום טוב ולכן חתמת, היה פרסום רע ולכן
18 לא חתמת, או התעכבת או עיכבת? עד כמה אתה יכול להצביע על אירוע אחד כזה?
19 ת. אני לא יכול להצביע אפילו על אחד. אני חתמתי בהתאם להמלצות שהגיעו מהדרג המקצועי, בזמן
20 שזה הגיע מהדרג המקצועי וזה לא היה קשור ב-,
21 ש. קרה שדיברת עם אנשי הדרג המקצועי, אולי עם אנשי סודך, ואמרת להם 'תראו, וואלה היום
22 כתבו כתבה לא יפה, אל תביאו לי את הנייר לחתימה', ואולי גם להיפך, 'היום דווקא היו כתבות
23 טובות, תביאו לי את הדברים לחתימה, אני רוצה לחתום, להזדרז בדברים'. היה משהו כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה אף מקרה כזה, לא רק באופן מעשי אלא אפילו לא במוח. אפילו לא מדומיין.
- 2 ש. אולי חשת שיש קירבה מיוחדת אי פעם בינך לבין וואלה ולכן בגלל הכתבות הטובות או הכתבות
- 3 הרעות, ולכן אתה לא יכול לעסוק בעניינים?
- 4 ת. לא. אני חשבתי שוואלה הוא אתר עוין, ידעתי את זה כל הזמן, זה לא שינה שום דבר. אגב, עוין
- 5 ושולי.
- 6 ש. אם הוא כל כך עוין וכל כך שולי אז למה חתמת על המסמכים שהובאו אליך?
- 7 ת. כי אין קשר. מה הקשר? אני עושה את העבודה שלי, אמרתי לכם מה עניין אותי כשר תקשורת וגם
- 8 כראש ממשלה, ביחס לשוק התקשורת וזה המדיה והתאגיד, אבל כל זה לא עניין אותי, וזה גם לא
- 9 משנה, גם אם היה מעניין אותי. אפילו אם היו עושים משהו לטובת התחרות בערוצים, גם זה לא
- 10 משנה. זה אף פעם לא שינה. יש פה משהו מקומם ומעליב. אני חייב להגיד לכם. אני לא רוצה
- 11 להגיד, אבל כנראה לפחות מוצג כאילו אני פוליטיקאי מסוג ו' או ח', תבחרו איזו אות שאתם
- 12 רוצים. אני לא כזה. אני קיבלתי את ההחלטות שלי לגבי הרפורמות הדרושות שלפעמים היו קשות
- 13 מאוד, גם מבחינה פוליטית, קיבלתי אותן משום שהאמנתי בהן. ועיקרן הגברת התחרות, לפעמים
- 14 גם שיקולים אחרים, כפי שאתם יודעים, תשתיות, אבל לא שיקולים זרים ובטח לא שיקולי אם
- 15 כתבו עלי כתבה כזאת או כתבו כתבה אחרת, זה פשוט, זה מקומם, זה מעליב וזה מבזה. זה
- 16 משפיל. פשוט משפיל.
- 17 ש. עכשיו, לפי הרול רואים שניר חפץ כותב לשאול שזה מיותר, שיאמין לו, לדעתו זו טעות, עד כמה
- 18 ידעת שחפץ פונה ומנסה לשכנע את שאול שלא לפרסם את זה, או פונה לישועה ומנסה לשכנע אותו
- 19 שלא לפרסם את זה, את הדברים?
- 20 ת. לא ידעתי אבל זה טבעי לגמרי. יש כאן,
- 21 ש. עד כמה זה התפקיד של ניר לעסוק בדברים האלה?
- 22 ת. זה התפקיד שלו. הוא דובר גם של המשפחה, זאת אומרת גם של הבן שלי, במידה שזה עולה,
- 23 שעולים דברים לתקשורת, והוא מבקש, הבן שלי מבקש. לא רוצה להיות מעורב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. צריך קשר שוחדי כדי שדובר יוכל לפנות ולהגיד 'אני מבקש, אל תעלו, לדעתי זו טעות, לא כדאי לעשות את זה, זה יפגע בו'? צריך קשר שוחדי בשביל שדובר יעשה דבר כזה?
- ת. לא. הוא פנה בעניינים של המשפחה לכל הגורמים והרבה פעמים זה גם פורסם או לא פורסם, אבל הפניות היו לרבים מכלי התקשורת, וזה לא היה שם שום קשר, לא נטען על ידי אף אחד שהיה שם איזה קשר שוחדי או הבנה כלשהיא, או הבנה טלפתית שוחדית.
- ש. מה היה הרושם הכללי שלך ביחס לסיקור של בנד, של משפחתך, באתר וואלה?
- ת. מאוד שלילי, בדרך כלל. בוודאי ביחס לכלי תקשורת אחרים, משום שראיתי בהכנה, אני לא הייתי מודע לכל פרט ופרט, כי וואלה באמת היה אתר שולי. אף אחד לא התייחס לזה, אני לפחות לא התייחסתי לזה באותה תשומת לב שאפשר לחשוב כאן, אבל אני,
- ש. אני בספק אם יש פוליטיקאי שראה בכלי הזה משהו ..
- עו"ד יהודית תירוש:** זו שאלה בחקירה ראשית עו"ד חדד? בלי סיכומים בבקשה.
- ש. אין בעיה. אתה מכיר פוליטיקאי אחר שהעניק חשיבות מיוחדת לאתר וואלה?
- ת. אני חייב להגיד שלא ואני חושב שגם אם רואים את הראייה החפצית שחפץ שולח למבקר המדינה דו"ח על ההתייחסות שלו, רואים שוואלה הוא כמעט בקצה הרשימה, וזה גם משתקף. אולי לא רואים את זה, אולי יש כאן הטיה, אני חייב להגיד את זה. קודם כל צריך להבין, אף אחד לא רואה, יש פה 315 פריטים שרובם זה הודעות לתקשורת או התערבויות של רובינשטיין וכולי, אבל יש ווליום ענק, ורואים את זה גם ממספר ההתקשרויות והיוזמות של חפץ באלפים, לכלי תקשורת אחרים, וה-315 פריטים שמובאים כאן הם בעצם חלק שולי. אז אף אחד לא בדק את הפניות שלו ואת הודעות הדוברות שלו לכלי תקשורת אחרים. זה דבר אחד. דבר שני, מול פוליטיקאים אחרים, צריך לזכור, אני ראש ממשלה, אז מכסים אותי הרבה יותר ממה שמכסים פוליטיקאים אחרים, זה דבר שני. הדבר השלישי וזה רואים כאן, שהפוליטיקאים האחרים היריבים שלי לא צריכים לפנות. הם פשוט מפרסמים משהו ומיד באופן אוטומטי מפרסמים את זה ממש כהודעות דובר, לפעמים גם אפילו בהסוואה כאילו זה ידיעות של וואלה או מחקר שוואלה עושה או סקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שוואלה עושה כשהם לוקחים את החומרים שלהם. לכן יכולה להיווצר פה הטיה ואני אומר את
2 זה חד משמעית, הם לא בדקו את הסרגל, הם לא עשו אף סרגל, אף אחד מהסרגלים הללו.
3 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק מזכירה, מבקשת להזכיר, שהנאשם צריך להעיד מה שהוא יודע ולא
4 עדויות סברה.
5 ת. זה לא סברה. אין פה סברה.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מדברת. כל מה שהוא אומר כאן על מה שאתר וואלה עשה אם הוא לקח
7 מהדברויות של פוליטיקאים אחרים, שם אותם, לא שם אותם ודברים כאלה, הוא כבר אישר
8 בחקירות קודמות שמדובר בעדויות סברה שלו, הערכות שלו. אז שזה יהיה ברור.
9 ת. כבודכם, ממש לא. אנחנו הראינו כאן דוגמה אחר דוגמה איפה שזה נעשה. אין פה סברה.
10 ש. ממש לא. ראינו את זה ביחד מתוך הרול. חבל, אנחנו יכולים באמת לבוא,
11 **עו"ד יהודית תירוש:** דוגמאות שברול, דוגמאות שברול, אנחנו לא מדברים על זה.
12 ש. תודה רבה יהודית. עו"ד תירוש.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** עו"ד תירוש בשבילך.
14 ש. אמרתי 'עו"ד תירוש' לפני שאמרת עו"ד תירוש בשבילך, אבל זה בסדר.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אמרנו ביחד.
16 ש. לא ממש. אני הקדמתי אותך. אבל זה באמת לא משנה.
17 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** תריבו גם על זה. מזמן לא היה לנו משהו פה.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** הגברת תירוש חזרה מחופשה קצרה,
19 ש. כן, אני מבין, הרבה עוז ועזוז ואני שמח,
20 **עו"ד יהודית תירוש:** באמת? בלי ציונים.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד תתקדם.
22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** תתקדם וכן עדות סברה, לא עדות סברה, בלי
23 עדויות סברה. לא נדבר על מה שהיה, אני לא נכנסת לזה כי מה שהיה כבר היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זו לא עדות סברה, ובכל מקרה גם העידו פה, אם כבר אנחנו רוצים להתייחס להערה של עו"ד תירוש, העידו פה שני פוליטיקאים שהביאה התביעה, גם מר צחי הנגבי וגם גלעד ארדן, שניהם אמרו מה התרשמותם ביחס לאתר, הם התייחסו,

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אבל אנחנו לא צריכים עכשיו סיכומים.

ש. עו"ד תירוש,

עו"ד יהודית תירוש: לא, אנחנו לא בסיכומים כרגע.

ש. את התחלת.

עו"ד יהודית תירוש: אני דיברתי על עדויות סברה של הנאשם. אנחנו לא בסיכומים, אנחנו

בחקירה ראשית.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: חבל על כל הוויכוח הזה, מה שכבר נאמר – נאמר,

לשים לב שלא תהיינה עדויות סברה.

ש. בהחלט. אנחנו מקפידים בזה כל הזמן. ראש הממשלה, באותו יום, ב-19 במרץ 2015, אנחנו יכולים לראות שלוש שיחות ביומן השיחות, שתי שיחות, שיחה אחת של שתי שניות, מענה קולי של שתי שניות, בוא נתייחס לשיחות האלה. אלו שיחות שבהן אתה מדבר בהן עם אלוביץ'.

ת. זה ביום של מה, של?

ש. ביום של הפריט הזה שדיברנו עליו על יאיר נתניהו.

ת. כן.

ש. בשעה 32:14, 2 שניות, 2 שניות ו-3 דקות. קודם כל לגבי השיחות הראשונות, האם אלה היו שיחות בכלל?

ת. לא. זה ברור שלא.

ש. לגבי השיחה האחרונה, של ה-3 דקות, אתה לא נשאלת עליה כמובן בחקירה שלך במשטרה. אתה

יכול היום בחלוף עשר שנים, לזכור במה מדובר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, וחבל שלא שאלו אותי בזמן. היו חוקרים אותי, הייתי יכול להגיע הרבה יותר קרוב לאירוע,
2 הייתי יכול להיזכר אולי.
3 ש. אלה יומיים אחרי הבחירות. זה רלוונטי? יכול להיות שאתה?
4 ת. מאוד רלוונטי.
5 ש. תסביר?
6 ת. אני קיימתי שיחות אחרי הבחירות, הבחירות זה זמן מאוד טעון. מאוד טעון, ואתה בא בכל מיני
7 חיכוכים עם גורמי התקשורת ואני זוכר שהתחלתי שיחות עם כל מיני גורמים, בעלים, כדי לנסות
8 קצת ליישר את ההדורים, להתחיל ברגל ימין וכולי, אז אני מניח שזה בא מיד אחרי, יומיים אחרי,
9 סביר להניח שזה מה שהיה.
10 ש. יכול להיות שבשיחות האלה דיברתם על רגולציה של בזק, חתימות, מכתבים?
11 ת. שום סיכוי. מעולם לא דיברנו.
12 ש. שכרכתם סיקור ברגולציה. יכול להיות שהיה דבר כזה בשיחות האלה?
13 ת. שאמרתי שמעולם זה לא קרה, זה כולל גם את המקרה הזה שלא קרה. מה שאתה מעלה. זה לא
14 קרה בכלל.
15 ש. אבל איך אתה זוכר ראש הממשלה, חלף עשור. אולי אתה שכחת ודיברת שם, התנית דבר בדבר,
16 כרכת סיקור בחתימה?
17 ת. מעולם לא כרכתי שום דבר בדבר. לא דיברנו על רגולציה, לא דיברתי איתו לא בפגישות ולא
18 בשיחות טלפון, לא דיברתי על זה בכלל. זה קשקוש. אבל כאן זה נראה לי סביר, מאוד סביר, שזה
19 במסגרת אותן שיחות שעשיתי, לא רק איתו, גם עם אחרים, בעקבות הבחירות.
20 ש. אנחנו יכולים לראות שגם ב-23 במרץ יש שיחה של שניה, האם זו שיחה?
21 ת. לא.
22 ש. ו-48:1 דקות. אתה יכול לזכור במה מדובר?
23 ת. מה יש שם באותו יום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו לא רואים שום דבר. אתה יודע להגיד במה מדובר?
- 2 ת. לא. התשובה היא לא.
- 3 ש. אתה לא זוכר מה דיברת לפני עשר שנים עם...
- 4 ת. בדקה ו-43 שניות.
- 5 ש. כן.
- 6 ת. אתה זוכר?
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אין צורך.
- 8 ש. לא, המשטרה חושבת שאפשר. שיש ..
- 9 ת. אני לא זוכר ואף אחד כאן ביקום, אולי יש אנשים עם יכולות מיוחדות, יש אנשים כאלה,
- 10 ש. לא, לא אנשים שאנחנו פגשנו כאן בבית המשפט.
- 11 ת. לדעתי זה תדירות של 1 ל-4 מיליון בערך, שמצוידים בזיכרון כזה. אני לא אחד מהם.
- 12 ש. זה נקרא זיכרון אוטוביוגרפי עילאי.
- 13 ת. נכון. אני לא יודע אם זה, אל תתפסו אותי, תבדקו את התדירות. זה במיליונים.
- 14 ש. ראש הממשלה, אני רוצה להראות לך התכתבויות בין ישועה לחפץ לפני הפריט הבא. ללא קשר
- 15 לאיזה שהוא פרסום קונקרטי. אפשר לראות, אנחנו חושבים שזה אומר משהו על טענות השוחד
- 16 המומצאות לשיטתנו. אפשר לראות שבשורה 9084 יש שיח ב-23 במרץ, כותב אילן ישועה "זהו,
- 17 נגמרו הבחירות אז אתה מסנן אותי, דבר איתי משהו חשוב" חפץ כותב לו "בבלפור". "וואלה
- 18 חונכת את האולפן הענק שלה ביום העצמאות במוצאי החג יהיה ספיישל חגיגי עם דן שילון,
- 19 אומנים, שלומי שבת, תזמורת וכולי וכולי, רציתי ראיון פלזמה חגיגי עם הבוס שלך" וניר אומר
- 20 "אבקש ממנו". אחר כך בשורה 9108 "היי ניר, יש תשובה לגבי יום העצמאות? רוצה להדגיש שזה
- 21 הולך להיות מגה אירוע שישודר שם וכאן" וכולי" ניר עונה לו "אין סיכוי שתקבל תשובה מראש.
- 22 אצל ביבי זה רק ברגע האחרון" ובהמשך שוב יש עוד התכתבות שניר אומר שאם תתן גם לאחרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראיון אז אתה תיתן גם לוואלה. למה לא הסכמת לתת לוואלה ראיון בלעדי? הרי אתה לפי שיטת
2 כתב האישום במערכת יחסים שוחדית. אתה לא נעתר לוואלה.
- 3 ת. כי אני לא במערכת יחסים שוחדית. זה הכל פיקציה הדבר הזה. רואים גם עוד דבר. לא אני מחפש
4 אותם, הם מחפשים אותי, הם רודפים אחריי לטובת הערוץ כרגע, לטובת האתר. הוא דואג
5 לוואלה, הוא לא דואג לי.
- 6 ש. ישועה פנה אליך בעניין הזה? ביקש ממך? 'ראש הממשלה',
7 ת. פנה למי?
8 ש. אלוביץ', סליחה. פנה אליך בעניין הזה?
9 ת. לא. לא חושב. לא זוכר.
- 10 ש. הוא לא אמר לך 'תשמע, אנחנו בהבנה שוחדית כבר מה-27 בדצמבר 2012, בוא, הגיע הזמן שתספק
11 משהו, טיפה סחורה, תגיע לראיון'?
- 12 ת. לא. ברור שלא. ועובדה גם שניר בעצם שופך על זה מים קרירים, כן? כי הוא לא רוצה לחייב אותי,
13 ואם אני בהבנה שוחדית שלא הייתה ולא נבראה אז ברור שהוא היה יודע שצריך ביחסי גומלין,
14 צריך ללכת לקראתם וכולי, וההיפך קורה כאן. ואגב, לא באתי לראיון הזה.
- 15 ש. ראש הממשלה, תראה, שורה 9079 ברול, כתוב כך: "שולח אלקלעי לישועה 'מזכיר, ביבי ליום
16 העצמאות ראיון, שילון' משהו, 'וכי', ואז הוא כותב אחר כך "האם חתם השליט"? ואז "אמור
17 היום לקרות. תהיה זהיר, שלא יהיה לו תירוץ של הרגע האחרון" זה ה-23 במרץ. "ובעניין הזמנתו
18 חייבים לנעוץ את הדבר". "קיבלת אילן לוי" ראש הממשלה ליום העצמאות, הוא דבר מסובך",
19 "אסור לחכות עם זה, אנחנו רוצים אותו בהשקה". ראש הממשלה, אתה רואה שכתוב "האם חתם
20 השליט"
21 ת. כן.
- 22 ש. אתה ידעת שבואלה, א. מכנים אותך "שליט" וב. שמישהו מחכה לחתימה ב-23 במרץ 2015?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. ממש לא. אני חייב להגיד, התשובה היא לא, אבל מה שמעניין, "השליט" זה עוד טוב. הם
2 מכנים אותי בדרך כלל "קים ג'ונג-און", או "אחמדינג'יד", או אני יודע, מפרסמים איזה פוסטים
3 שהם מכנים אותי "היטלר" וגרוע מזה. קשה גרוע מזה, אז גם היטלר היה.
4 ש. אנחנו מכירים את כתב האישום, אין שום טענה שמשהו היה אמור להיחתם ב-23 במרץ. אתה
5 יודע להסביר איך יכול להיות שכתוב 'אמור לקרות היום'? יש משהו שאמור לקרות ב-23 במרץ
6 בכלל?
7 ת. שאני יודע? לא. אין לי מושג.
8 ש. אתה מודע לשיח הזה,
9 ת. לא.
10 ש. שבואלה חושבים שצריך להיות זהירים איתך כדי שלא יהיה לך תירוץ של הרגע האחרון, כלומר
11 אם פתאום יכתבו עליך שאתה ראש ממשלה לא טוב אז זה יהווה תירוץ עבורך ולא תחתום, לעומת
12 זאת אם יכתבו אולי שאתה ראש ממשלה מצוין, אתה תרוץ לחתום ב-23 במרץ על משהו?
13 ת. ישועה ואלקלעי הם ביקום מקביל. זה שיח הזוי שאין לו שום קשר למציאות. אמרתי לך, זה שיח
14 הזוי שאין לו שום קשר למציאות. אמרתי לך, זה גם מקומם מאוד. באמת, יזמינו אותי או יכתבו
15 כתבה זו או אחרת זה באמת ישפיע על כך שמגיע אלי התזרים הזה של הדרג המקצועי שאומרים
16 לי 'תחתום כאן' ואני חותם, ואתם רואים שבכל מקרה שזה קרה, בכל מקרה, בלי יוצא מן הכלל
17 זה קרה, ואני צריך לדעת מה הם כותבים שם בוואלה באתר הזניח הזה, כאילו הדבר הזה משנה
18 משהו אצלי. והתשובה, זה לא היה קיים, לא בתודעה שלי וגם לא בפעולה שלי, הפעולה שלי הייתה
19 טובה ודרך אגב, בדרך כלל לוותה, כיוון שוואלה היה כל כך ארסי כפי שאני מגלה את זה עכשיו,
20 אז בדרך כלל לוותה בכתבות ארסיות של וואלה,
21 ש. אתה מגלה את זה רק עכשיו או שגם ידעת בזמנו שהאתר הזה ארסי?
22 ת. ידעתי באופן כללי שהוא ארסי, אבל לא עקבתי אחרי כל כתבה וכתבה, כמעט שום כתבה. כי למי
23 יש זמן לזה? אמרתי לך, היו כמה מקרים חריגים וצינתי אותם, שעקבתי בכלל אחרי הפירוט של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכתבות שלהם. כמובן לא על הטיימינג שלהן, כמה זמן זה היה באוויר ולא באוויר וכל
2 הרזולוציות האלה, זה פשוט לא קיים במציאות. אני מזכיר לכם כבודכם, אני גם ראש ממשלה
3 בין השאר, כן? אבל האתר הזה, המחשבה הזאת שעוברת אצלם וההנחות שהם מניחים לעצמם
4 הן פשוט הזויות, ההנחות הזויות וגם אין להן שום קשר למציאות ואני אמרתי, גם מבזות מאוד.
5 ש. ראש הממשלה, אנחנו רואים שישועה מזמין את לירן דן להגיע לאולפן, להראות לו את האולפן
6 החדש בהקמה, ויש גם שיח שלו עם חפץ ביחס לעניין הזה שהוא רוצה להראות לך את האולפן.
7 מישוהו בכלל דיבר איתך על העניינים ה-,
8 ת. על האולפן הזה?
9 ש. על האולפן. אמר לך, לירן דן פנה אליך ואמר לך 'ישועה רוצה להראות לי את האולפן'. אתה בכלל
10 מעורב בדברים האלה?
11 ת. אני לא זוכר את זה. פשוט לא זוכר את זה. העובדה היא שלא הלכתי בסוף. זה אנחנו יודעים.
12 ש. בוא נראה את פריט 118. אירוע מיום 23 במרץ 2015 "דרדור כתבה על מני נפתלי". אתה רואה?
13 יש הסרה ויש דרדור. שלא תהיה טעות, ראינו שלפעמים כתוב 'הסרה' והכתבה לא הוסרה. "דרדור
14 כתבה על מני נפתלי. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ'. אין פה טענה למעורבות
15 שלך, זה אירוע פנימי בוואלה. קודם כל עד כמה אתה מודע לתוך הדברים שקורים בוואלה, עד
16 כמה הם מגיעים לתודעה שלך?
17 ת. על השיח שקיים, זה לא תודעה. פשוט אין אפשרות שזה יהיה בתודעה כי אין לי אפשרות לדעת
18 על זה.
19 ש. אולי אתה רואה את זה דרך האתר, אתה למד מתוך צפייה באתר?
20 ת. אני לא צופה באתר, אמרתי לכם שגם אין לי דרך פיזית לצפות באתר, אני לא עוקב אחרי כמה
21 זמן כתבה הזו הייתה במקום כזה וכמה זמן היא ירדה ואיך אנחנו משווים לכתבות אחרות כמה
22 זמן הן באתר, וכמה בראשית, לא יודע, במקום בולט, וכמה הם יורדים, וכמה כתבות. אותו דבר
23 באתרים אחרים, את כל זה אנחנו עושים עכשיו, אנחנו רואים שזה אבסורד. רואים הפוך. בדרך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלל הפוך. או שגרתי. ואין כאן שום התייחסות מיוחדת, אבל בזמן אמיתי שאני אדע דבר כזה?
2 ברור שלא. זה לא רק העובדות, זה גם שכל ישר.
3 ש. אני אומר לכבודכם, נראה את ההתכתבות והשאר אני אעשה בהפניה. חבל על הזמן.
4 ת. רק כדי להבין כבודכם, אני רוצה להדגיש את זה, אין לי באותם ימים טלפון סלולרי. גם היום הוא
5 נמצא מחוץ לי, אבל אז הוא לא קיים. אין לי מחשב נייד, אין לי מחשב טלויזיה. אין לי,
6 מחשב ניח, ראש הממשלה.
7 ת. ניח. אין לי כלום, ומסיבות טובות. אין לי. אני מנוקה לגמרי. זאת אומרת מישהו צריך לבוא,
8 אחד מעוזריי, לשים לי את ה... להגיד 'תראה, זה היה פה, זה ירד לכאן, תראה מה הם עושים. זה
9 לא מספיק טוב, זה יותר טוב',
10 ש. היה פעם דבר כזה?
11 ת. אף פעם אחת.
12 ש. ראש הממשלה, תראה, יש פה שיח שישועה כותב לאבי אלקלעי "תן לעבור את השבוע הזה,
13 הכנסתי את זה לטעימה. תדרדר את זה בבקשה, גם בחדשות, אפילו ב-YNET זה כבר ירד, עדיין
14 לא ירד, אבי בבקשה תוריד את זה יותר למטה" "כן, ירד". עד כמה אתה מכיר את ההתכתבות
15 הזאת, את השיח הזה, את הרצון להוריד את זה, להעלות את זה?
16 ת. בזמן אמיתי לא היה לי מושג. עכשיו כשאני קורא את זה, הדבר היחידי שקופץ לפחות לי, זה
17 שהוא אומר "אפילו ב-YENT זה ירד". עכשיו, YNET, איך אגיד לכם, ואמרתי, לא בדיוק היה
18 אתר הכי עוין לי, אתם זוכרים בבחירות "הו הא מה קרה, נוני אכל אותה" זאת אומרת הוא היה
19 אתר מאוד עוין. וכאן הוא מציין, מי זה, האדון ישועה, נכון? או לא יודע מי אומר את זה כאן, אבי
20 אלקלעי, הוא אומר "אלקה תדרדר את זה בבקשה" ישועה אומר לו. "אפילו ב-YNET זה כבר
21 ירד" זאת אומרת, איך הגדרתי את ישועה, וזה הגדרה מדויקת, הוא רוצה פרבדה משוכלל. פרבדה
22 משוכלל זה שמעת לעת, אתה לא מגזים, אתה לפעמים אפילו שוזר איזו עובדה מינורית בפנים כדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לייצר איזו אמינות, אבל הוא אומר לו 'תשמע, אתה חורג, אפילו ב-YNET זה ירד, מה אנחנו
2 צריכים להוביל כאן?'
- 3 ש. אני רק אומר לכבודכם, אנחנו עשינו את ההשוואה מול מאקו, YNET ו"הארץ", זה נ/, חשוב,
4 אולי חבל שאנחנו לא עוברים על זה אבל,
5 ת. אז תעבור על זה מהר. זה ייקח עוד דקה.
- 6 ש. נצטרך עוד אקסטשן של 20 ישיבות מבית המשפט ואני חושב שבית המשפט לא בשמחה ייעתר
7 לזה, אז אני אעשה את זה על דרך ההפניה. רק אני אומר שאנחנו עשינו את הבחינה לגבי דירדור,
8 איפה זה מופיע וכולי, וירד, כצופה מהצד, א. ברור שבואלה זה היה יותר זמן מאשר במקומות
9 אחרים, נחמד לראות את זה, מה שלטעמנו אולי כן עשו בשלב מסוים במשטרה, אני לא אפנה
10 לדברים שנאמרו,
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו שוב מוחים על האמירה הזאת. אם צריך להגיד.
- 12 ש. אני לא אתייחס למי כבר אמר שזה כן היה. בכל מקרה מ-4111 ועד נ/4122, אפשר לראות בדיוק
13 את ההשוואות בהקשר הזה, ולראות שאין שום דרך בעולם לצופה מן הצד לראות שיש איזו שהיא
14 היענות חריגה בוואלה, אולי להיפך, יש עוינות לרעה בוואלה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זו שאלה בחקירה ראשית כמובן.
- 16 ש. לא, אז אני אשאל. את זה אי אפשר.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להגיש מסמכים,
- 18 ש. לא, אי אפשר. אני אעבור אחד-אחד, אני מתנצל. זה לא בסדר.
- 19 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עו"ד תירוש, רק רגע, ביקשנו שיגישו לנו את
20 המוצגים וזה מה שעשו, אז מפנים אותנו למוצגים הרלוונטיים וזה מה שהם עושים. זה לא
21 סיכומים. זה הפנייה למוצגים שכבר הוגשו.
- 22 ש. וגם למה הגשנו את זה? סתם נזרוק על כבודכם דפים בלי שום הפניה, בלי שום אמירה?
- 23 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** זה בסדר גמור ואפשר להמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, עו"ד חדד,
- 2 ש. לא, אבל זה חוזר על עצמו כל פעם. בסדר. נתקדם.
- 3 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אפשר להמשיך. איפה אנחנו?
- 4 ש. עכשיו אנחנו, אחרי שהראינו את ההשוואה וכולי וכבודכם הרגיש כאילו הוא יצא ממצרים, כאילו
- 5 הוא ראה את זה בעצמו ולא, עכשיו אנחנו עוברים לרול בהקשר הזה. כותב ישועה לאלקלעי
- 6 "תודה, תשמע, תחזיקו מעמד בימים הקרובים. היינו היום יותר אגרסיביים ב-YNET עם
- 7 השמפניה, עשה לי טובה ותהיה רגיש, אנחנו ממש לפני הסיום. דרך אגב, בלי קשר גם אחרי
- 8 החתימה לא הייתי רץ להמשך סיקורים בולטים מדי של מני, זה לא פרופורציונלי לכלום וגם
- 9 נמאס, אבל זה שיקול שלך". עד כמה ידעת שבואלה יש מי שחושב, סבור, שיש איזה שהוא קשר
- 10 בין איזו שהיא חתימה כל שהיא שהיא בכלל לא קיימת במועד הזה, לבין הסיקור של מני נפתלי,
- 11 אם הוא ארסי יותר או ארסי פחות?
- 12 ת. לא היה לי מושג מכל השיח הזה, אבל שוב, כשאתה רואה אותו מבין מה עושה כאן ישועה.
- 13 הוא מנסה, כיוון שהאתר כולו הוא בעצם טובע בדנ"א שלילי לגבי, אז הוא מנסה להגיד להם
- 14 'אוקיי, תרסנו את זה קצת כדי ש-', איך אומרים 'אנחנו מגזימים מבחינת היכולת שלנו לקבל
- 15 איזה קרדאביליטי בציבור שלו'. זה מה שהוא עושה כרגע. הוא עושה את זה כל הזמן, פעם אחר
- 16 פעם. לא מתוך אהבת מרדכי, כי הוא עדיין תוקף, אם אני מרדכי, אז הוא תוקף אותי בארסיות
- 17 כל הזמן. אבל הוא אומר 'ארסיות צריכה לקבל גג', מה הגג, מה האינדיקציה שלו? במידה שיש לו
- 18 סרגל, הסרגל שלו זה YNET, זה ברור כשמש. זה מה שהוא עושה. אז לקרוא לזה היענות חריגה?
- 19 זה אומר 'איך אני מייצר עוינות שהיא מקובלת בסטנדרט של השוק' כפי שהוא מבין אותו,
- 20 והסטנדרט הוא YNET כי YNET באמת היה ארסי מאוד.
- 21 ש. אתה מודע אבל לניסיונות לייצר מה שכינית 'פרבדה משוכללת' או עוינות בסדר גודל כזה או אחר?
- 22 ת. לא, אין לי מושג.
- 23 ש. מישוהו בכלל מעדכן אותך בכל הדברים האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. קודם כל אני לא יודע על זה, מי יכול לדעת על זה? אבל לא, מבחינתי, מה שאני רואה זה אתר
2 שבמידה שאני שם לב אליו, הוא ארסי. לפעמים יותר ארסי מ-YNET ואת זה יכולנו לראות מעת
3 לעת.
- 4 ש. אומר ישועה "לא הייתי רץ להמשך סיקורים בולטים מדי של מני, זה לא פרופורציונלי לכלום וגם
5 נמאס" עד כמה אתה כצופה מהצד ראית באמת שהפרסומים ביחס למני נפתלי הם לא
6 פרופורציונליים בוואלה?
- 7 ת. במידה ששמתי לב לזה, הם היו ארסיים מאוד. מאוד ארסיים.
- 8 ש. בוא נמשיך. פריט 119, זה יום אחד אחרי הפריט הקודם שלא כלל איזו שהיא פניה כלשהיא, עכשיו
9 יש פריט, היה את הפריט הקודם זה על מני נפתלי, כמו שראינו, עם הסיקור שלו בעקבות העדות
10 שלו בבית הדין לעבודה, ועכשיו יש לנו "דרישה לסיקור פוסט תמיכה של הנאשם נתניהו בשרה
11 נתניהו שפורסם בפייסבוק. הנאשם היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ
12 לרובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה
13 נענתה" ראש הממשלה, כמובן שזה עוד פריט שלא נחקרת עליו במשטרה בשום צורה בדרך, אבל
14 זה באמת לא דבר מיוחד בתיק הזה, זה מיוחד מאוד ביחס לתיקים אחרים, לא בתיק הזה. תסתכל
15 על הפניה המקורית של חפץ לישועה, זה שורות 9135 ברול. "בוקר טוב. להלן פוסט שהעלה כעת
16 בפייסבוק ראש הממשלה בתגובה לגל עכור נוסף של השמצות אתמול" ויש פה טקסט שלם. אתה
17 כותב פה על הדברים שעוברים על רעייתך, ואלוביץ' כותב לישועה "תוכלו לפרסם".
- 18 ת. הוא שואל אותו? הוא שואל אותו.
- 19 ש. שואל אותו. אלוביץ' את ישועה "תוכלו לפרסם?" כנראה שרשור מניר. עד כמה שליחה של פוסט
20 כזה עם צמד המילים "תוכלו לפרסם" שוב, מהווה דרישה?
- 21 ת. זה לא מהווה דרישה. קודם כל זה בכלל לא דרישה. זו בדיקת אפשרות. אחד. דבר שני, יש כאן
22 דבר שאני פרסמתי בפייסבוק שלי במטרה להגן על רעייתי אחרי ההשמצות האיומות של מני
23 נפתלי. דבר הכי טבעי שיכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עד כמה כיוונת שהפוסט הזה יתפרסם בוואלה דווקא?
- 2 ת. שיתפרסם בכל העולם רציתי.
- 3 ש. אתה אבל רצית שוואלה דווקא באופן ספציפי יפרסמו?
- 4 ת. לא. אין לי, לא היה לי, ממש לא. וואלה היה אתר שולי.
- 5 ש. אתה עסקת בדיוור של הפוסט הזה?
- 6 ת. כמו במקומות רבים אחרים ששאלת אותי בחלק מההודעות וזה, בוודאי בהודעה הזאת, אני לא
- 7 רק שהשתתפתי, לדעתי אני ניסחתי את זה בעיקר.
- 8 ש. אבל בדיוור שלו?
- 9 ת. ובדיבור של זה, או יותר נכון בהפצה של זה, אפס. ולא רק שזה, מי עוסק בזה? מה, אני בודק
- 10 האם לחצת על הכפתור של וואלה או שאני עוקב אחרי ניר איך הוא מדבר עם כל המו"לים
- 11 האחרים או העורכים האחרים? אין לי מושג מזה. זה גם לא עניין אותי.
- 12 ש. אני אומר לך שזה פורסם ב-YNET, בגלובס, ברשת ב', במעריב, בישראל היום, בחדרי חרדים,
- 13 בכיכר השבת, ברדיו קול חי. כל זה 830/8, כמובן שיכול להיות שזה גם פורסם בעוד מקומות, רק
- 14 בשלב מסוים צריך לעצור מלחפש. עד כמה הפרסום בוואלה מהווה היענות חריגה, בשים לב
- 15 לעובדה שזה פורסם בכל אתר ואתר?
- 16 ת. טוב, אתה לא איבדת את חוש ההומור שלך. זה אבסורד הדבר הזה. זו הודעת דובר על משהו
- 17 שפרסמתי בפוסט, דבר אוטומטי, והעובדה שכללו את זה בכתב אישום על שוחד, שזה שוחד, פניה
- 18 לדבר הזה או פרסום של הדבר הזה, זה מה שחריג פה.
- 19 ש. תראה, אבי אלקלעי שולח בשורה 9160 ברול, ישועה לאלקלעי, סליחה. "שלחתי לך חומר
- 20 בוואטסאפ, נסו להעלות משהו בסגנון של מה שעשו ב-YNET." אפשר לראות את הפרסום
- 21 ב-YNET "נתניהו: מלא הערכה לפועלה ולכושר העמידה של רעייתי" זו הכותרת. עכשיו בוא
- 22 נראה איך זה עולה בוואלה. דרך אגב, היה לך קשר מיוחד, אנחנו יודעים בתיק אחר, בתיק 2000,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודעים מה קרה עם החוק של נוני מוזס והעובדה שהוא נקבר וכולי. למה YNET פרסמו בכל זאת
2 כתבה כזו מחמיאה על רעייתך? זו כתוצאה מאיזה שהוא קשר שוחדי?
3 ת. שלילי לחלוטין. לא רק הם, אתה ראית שרבים רבים מכילי תקשורת אחרים עשו גם כן.
4 ש. זה נ/830 עכשיו נראה את נ/831, הפרסום בוואלה "נתניהו מציג בפייסבוק: 'תראו מה עשתה
5 רעייתי שרה'" תתייחס בבקשה לאופן ה-, הכותרת של שתי הכתבות. "נתניהו: מלא הערכה
6 לפועלה ולכושר העמידה של רעייתי" "נתניהו מציג בפייסבוק: תראו מה עשתה רעייתי שרה".
7 ת. איך אגיד לך, יש פה רבע סיבוב של הקת.
8 ש. לדעתי חצי.
9 ת. חצי סיבוב של הקת. הם לא יכולים לבוא, גם כשהם מפרסמים משהו שהוא סטנדרטי, זה כמעט
10 תמיד, זה מלווה באיזה שהוא תרגיל, איזה שהוא סיבוב, איזה שהוא ניואנס. אז פה יש משהו
11 קצת, ניחוח קצת של לגלוג. אבל I don't make a case of it, סליחה, אני חושב שטוב שהם העלו
12 את זה. שמח שהם העלו. בשבילם זה הרבה מאוד.
13 ש. עד כמה הפרסום בוואלה מהווה היענות חריגה מבחינתך, עד כמה הרגשת שהוא היענות חריגה?
14 ת. לא הרגשתי בזמן אמיתי כי לא עקבתי אחריהם, אבל כשאני מסתכל על זה כאן מבחינה עוכרת,
15 אין פה שום דבר...
16 ש. ראש הממשלה, אמרת 'בשבילם זה הרבה מאוד' אז אולי מבחינתך זה גם הרבה מאוד, אם הם
17 העוינים כל כך שמו את הפרסום הזה בוואלה,
18 ת. לא בשבילי, זה שום דבר. זה לא מעניין אותי. זה אתר שבאופן כללי אני יודע שהוא עוין, אני לא
19 עוקב אחריו, זה לא מעניין אותי, זה לא משפיע עלי כהוא זה לא לכאן ולא לכאן. לא אם זה פושר,
20 לא אם זה עוין לא אם זה ארסי ולא אם מעת לעת הם גולשים למשהו שהוא ניטרלי או אפילו
21 חיובי. מה זה מעניין אותי? זה לא קיים בכלל.
22 ש. יש פה בפריט הזה משהו נחמד, הוא מלמד אותנו משהו על הקשר עם רובינשטיין. בוא נראה,
23 הכתבה הזו עולה בשעה 11:46, אתה רואה? עכשיו אפשר לראות בשעה 13:17, רובינשטיין פונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לישועה "שלום יקירי, היא ביקשה שתעלה משהו, שעשו איתה אתמול, היום, ניר שלח, אנא" ויש
- 2 פה את הטקסט הזה שמופיע. ואז כותב לו ישועה "זה כבר עלה" "איזו מהירות, מתי עלה", הוא
- 3 מביא את הלינק, ו"תותח", הוא חושב שזה כנראה דקה אחרי שהוא שלח לו את זה. עד כמה
- 4 העובדה שרובינשטיין פונה לאחר שהכתבה עלתה, מלמדת שהוא אדם שעובד בשליחותך,
- 5 בידיעתך, בהנחייתך?
- 6 ת. אני חושב שזה דוגמה קלאסית עד כמה זה לא נכון, משום שהוא אפילו לא יודע שזה עלה, הוא לא
- 7 המדברר, הוא נכנס איפה שהוא יכול, אמרתי, כמו מישו בחנות חרסינה. אין לו מושג בכלל. הוא
- 8 לא מסונכרן בכלל. אתה רואה את זה כאן, עם ניר, הוא לא אורגן, הוא אדם עצמאי.
- 9 ש. אתה ביקשת מרובינשטיין לפנות?
- 10 ת. הוא אדם עצמאי שמנסה לפעול למען עצמו ואני חושב, או לפעמים, למען רעייתי או אפילו מה
- 11 שהוא חושב שהוא משרת אותי, אבל אף אחד לא מפעיל אותו וכאן יש לך הוכחה הכי טובה לזה.
- 12 ש. אתה מודע בכלל לפניות שלו האלה?
- 13 ת. של רובינשטיין?
- 14 ש. כן.
- 15 ת. מה פתאום. מאיפה אני יכול לדעת?
- 16 ש. בשורה 9185 כתוב "חשוב גם לו".
- 17 ת. כן, טוב, זה לא היפותזה,
- 18 ש. ... שהתביעה סבורה ש"לו" זה אתה, האם אתה אמרת לרובינשטיין שזה חשוב לך שזה יפורסם
- 19 בוואלה?
- 20 ת. לא, לא דיברתי איתו בכלל אבל זה לא, לא צריך להיות, לא צריך סברות מרחיקות לכת. אני
- 21 מפרסם את זה בפייסבוק שלי אז זה כנראה חשוב לי. אז הוא יכול להגיד "חשוב גם לו".
- 22 ש. אבל היה חשוב לך שזה יפורסם בוואלה דווקא?
- 23 ת. לא היה חשוב לי בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת לרובינשטיין 'תשמע חשוב לי',
2 ת. לא אמרתי לו דבר.
3 ש. 'זה אמנם פורסם ב-YNET, בכל האתרים האלה, אבל וואלה, זה היה לך שבכתר, אני רוצה את
4 זה גם שם?'
5 ת. if I can borrow a phrase, בפעם ה-end, ב-end time לא דיברתי איתו, לא ביקשתי ממנו, והוא
6 עשה לדעת עצמו, הוא משתמש מתי שהוא יכול, גם ניר עושה את זה מעת לעת, הוא אומר 'אני
7 משתמש בשמו של ראש הממשלה כדי לתת יותר תוקף לבקשה',
8 ש. נדבר על זה בהמשך.
9 ת. הוא לא דיבר איתי מילה. אני לא דיברתי איתו מילה בעניין הזה, לא ביקשתי ממנו דבר. וגם לא
10 ידעתי שהוא פנה.
11 ש. נעבור לפריט 120. אירוע מה-30 במרץ 2015. "דרישה לסיקור אירוע ציבורי בהשתתפות שרה
12 נתניהו. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, הדרישה טופלה במעורבות ישועה בהתאם
13 להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה". אין פה טענה למעורבות שלך, אבל
14 לאור העמדה המשפטית של התביעה, אני רוצה להציג לך את הפניה ברול. שורה 9105. "בוקר
15 טוב. היום תשתתף רעיית ראש הממשלה הגברת שרה נתניהו באירוע במשרדי קרן ליב"י באגף
16 משרד הביטחון בבסיס תל השומר. באירוע תועבר תרומה כזו וכזו" כתוב אחר כך "בוקר טוב
17 אילן, תוכלו לשלוח צוות שיסקר את האירוע?" "כן". כמה אתה ידעת שניר חפץ פנה לוואלה בעניין
18 הזה?
19 ת. לא ידעתי בכלל ולא עסקתי בזה. זה התפקיד שלו, והוא העיד בעצמו שהוא בדברים שקשורים
20 לרעייתי, להופעות שלה, פעילות הציבורית שלה וכולי, הוא בכלל, היה לו מנדט כמו שאומרים,
21 לעשות כדעת עצמו ולא היה צריך לעבור דרכי, והוא באמת לא עבר דרכי.
22 ש. חפץ פונה לישועה ואומר בשעה 16:42 שוואלה לא שלחו צלם. מישו עדכן אותך שהייתה תקלה?
23 שוואלה לא שלחו צלם? דיווחת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. התשובה היא לא.
- 2 ש. הכניסו לך פתק, במעטפה אולי?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. כותב חפץ לישועה "ערוץ 2 פה עם צלם ואתם לא. הודיעו שלא" כמה אתה מרגיש שיש היענות
- 5 חריגה כשאתה רואה שערוץ 2 הגיעו עם מצלמה ווואלה לא שלחו מצלמה, עד כמה אתה מרגיש
- 6 שאתה מקבל היענות חריגה בוואלה? והאם היית מודע לדברים האלה.
- 7 ת. ברור ש-, קודם כל, לא הייתי מודע בזמן אמיתי, זה לא הגיע אלי אף פעם, אבל אני יכול להגיד
- 8 דבר אחד שבראייה עוכרת, אז ברור שזה אירוע מספיק חשוב לערוץ 2 והם שלחו צוות, באמת
- 9 אירוע יפה מאוד, הביאו תרומה לחיילים. בעצם רעייתי הביאה את התרומה הזו, לפחות היא
- 10 הייתה מעורבת בזה, ווואלה, ערוץ 2 בוחר לשדר את זה, ערוץ 2 לא מגדולי אוהדיי, גם כן בלשון
- 11 המעטה, ווואלה בחר שלא לשלוח צוות, אחרי שהוא אמר דרך אגב שהוא ישלח, זה גם דבר לא כל
- 12 כך שגרתי, אבל זה ברור שאין פה היענות חריגה. יש פה אי היענות חריגה. אי היענות. היא כבר
- 13 לא חריגה כי זה מאוד שגרתי מבחינתם.
- 14 ש. ראש הממשלה, הפרסום בוואלה הוא נ/833, זה פורסם כמובן גם בכלי תקשורת אחרים, נ/834,
- 15 בערוץ 2, NRG, כיכר השבת, חדרי חרדים.
- 16 ת. כן. יפה מאוד.
- 17 ש. נתקדם. כמובן שכל הסיקור במקומות אחרים, לפחות בחומר החקירה אנחנו לא מוצאים את זה.
- 18 ת. לא, אבל זה עוד לבנת שוחד. האי היענות הזו היא לבנת שוחד, אני אומר שוחד במרכאות, בתיק
- 19 הזה, זה דבר מדהים.
- 20 ש. זה דבר מדהים. עוד שבוע, יש פריט נוסף. אירוע מהימים 8 באפריל עד ה-9 באפריל 2015, "דרישה
- 21 לסיקור טיול של הנאשם נתניהו ומשפחתו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה
- 22 באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הדרישה נענתה". כמו שלושת הפריטים הקודמים שראינו, גם פה יש הודעת דוברות מסודרת,
2 הודעה לעיתונות. אתה רואה אותה?

3 ת. כן.

4 ש. זו הודעה שאתם מכינים רק לוואלה, עבור וואלה?

5 ת. לא, זו הודעה שלא נשלחה לוואלה, היא נשלחה ל-, הודעה לעיתונות. לכל כלי התקשורת.

6 ש. זה נ/839, ובאמת הכתבה הזו מתפרסמת בערוץ 2, במאקו, בערוץ 10, במהדורה המרכזית, בהארץ

7 ב-YNET, בכיכר השבת, באתר ששמעתי עליו במשפט הזה שנקרא "אקטואליק", בחשבון

8 הטוויטר של עמית סגל ועוד ועוד ועוד, נ/840, וזה גם עולה בוואלה, וזה נ/841. עד כמה העובדה

9 שזה מפורסם גם בוואלה מהווה היענות חריגה?

10 ת. מה זה, צלל עם כריש? טוב, לא משנה. אני מגלה כאן כל מיני סודות מעברי. מה השאלה?

11 ש. עד כמה העובדה שזה מפורסם בכל המקומות שבעולם מהווה היענות חריגה, אתה חש שיש היענות

12 חריגה?

13 ת. אני לא חש בשום היענות חריגה. זה ברור כשמש. זה פורסם אצל כולם.

14 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני שואל את אותו דפוס של שאלות בכל פריט ופריט והתשובות הן אותן

15 תשובות וזה די ברור, זאת אומרת אני לא רואה פה תועלת שולית ששוב מר נתניהו חוזר ומכחיש

16 ואומר 'לא ידעתי, אין פה היענות חריגה'.

17 ש. אני מסכים אדוני. מה לעשות?

18 **כב' השופט עודד שחם:** אם אדוני מסכים אז אולי אדוני ירוץ, יגביר את המהירות.

19 ש. אני אגביר את המהירות.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני דיבר על קיבוץ של,

21 ש. קיבוץ, אנחנו,

22 **כב' השופט משה בר-עם:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר, כל פריט כזה, יש מאחוריו עוד הרבה מאוד דברים שאפשר לבוא ולהראות כמה שכל
אירוע כזה הוא עוד יותר מגוחך ועוד יותר מגוחך, ובאמת שאין תהום ל-, אין גבול, אין תהום
לעומקים שאפשר להגיע עם כל פריט, להראות עד כמה הטענה שהרשימה הזאת מהווה מתת
לצורך עבירת שוחד, כמה הטענה הזאת היא טענה ... מאוד.
- כב' השופט משה בר-עם:** עד כמה זה דרוש מר חدد?
- ש. אני לא יודע. אני לא יודע מה טיב החקירה הנגדית.
- כב' השופט משה בר-עם:** אדוני צריך לדעת.
- ש. אני כן יודע שהאישום הזה הוא אישום שהיה אפשר לוותר עליו, אני הצעתי את סעיף 3,
- כב' השופט משה בר-עם:** בוא נתקדם.
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מר חدد, החומר לפנינו.
- ש. אני לא יודע, אולי יש סעיף אחר שאפשר להיעזר בו כדי לגאול אותנו מזה.
- כב' השופט משה בר-עם:** כל החומר הוגש.
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מר חدد, הגשתם את החומר? אין צורך להציג
אותו שוב.
- ש. התשובה היא שאני ארוץ יותר. ואני אנסה גם לקבץ. אני אנסה גם לקבץ וגם לרוץ.
- כב' השופט עודד שחם:** זה מה שאדוני אמר לפני שתיים או שלוש ישיבות.
- ת. זו התוצאה.
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** התוצאה לא מספקת.
- ש. אדוני, אנחנו היינו עושים חמישה או שישה פריטים, אנחנו הולכים לעשות היום חמישים וימשהו
פריטים. עו"ד מילשטיין ועו"ד נופר עבדו עד שלוש לפנות בוקר רק לארגן את הדברים האלה. זה
לא פשוט, זה לא פשוט. בטח לא כשזה שני, שלישי, רביעי וכל פעם מוסיפים לנו עוד חצי שעה ופה
ועוד חצי שעה שם, וכולי, מתי שהוא,
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עו"ד חدد, אתה רוצה גם ראשון וחמישי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חושב שלפי נוהל נשיא בית המשפט המקסימום הוא שלושה ימים בשבוע לדעתי. יש נוהל כזה, לדעתי זה המקסימום. אין יותר מזה. אנחנו מעל המאה אחוזים.
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אני מכירה. אבל כל מה שיש לנו, עו"ד חדד, כל מה שהגשם לנו לא צריך לחזור עליו. לא צריך להציג אותו.
- כב' השופט משה בר-עם:** הדברים ברורים, הם עולים על פני ה-,
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** .. כתבות זהות.
- ת. סליחה כבודכם, I protest. עשר שנים גוררים אותי על טענת שוחד. אנשים עומדים על הגשרים, צועקים 'שוחד מרמה והפרת אמונים' השוחד מבוסס על המתת הזה. המתת הזה, 315 מקרים מיוחדים שאנחנו רואים אותם היום מתפרקים אחד אחרי השני, אבל על זה לקחו מדינה שלמה, וגם אותי וגם את משפחתי והובילו אותנו בשערי גיהנום. דרך שערי גיהנום. עכשיו אני בא לפרק את זה, ואני חושב שזכותי לקבל עוד כמה דקות, גם ככה אני מקצה הרבה מאוד זמן כאן, עוד כמה דקות להראות את האבסורד שיש בכל לבנה ולבנה אבל גם אפשר לכוף אותם, ועושים את זה. אני לא יכול לקבל את מה שנאמר כאן.
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מר נתניהו, א. להוריד את הטון.
- ת. סליחה, גבירתי, אני בדרך כלל אדם שמאוד מאוד מאופק, אבל כאן יש דבר שלא יכול להיות. לא יכול להיות. לקחו לנו את החיים, מיררו אותם, אני כבר לא אומר לך מה זה עושה, אני מקיים את החובה שלי להיות ראש ממשלת ישראל גם בזמן הזה, אני בא הנה פעמיים בשבוע, אבל תינתן לי הזכות לבוא ולנפץ את הלבנים האלה שהן אבסורדיות. וזה לא רק מוגש, אלא צריך להבין כמה כל הדבר הזה מבוסס על שקר מוחלט. ועל דבר יותר משקר, יש כאן דבר, לפחות רשלנות. אבל לדעתי רשלנות זדונית גם של החוקרים וגם של התביעה שיכלו לברר את הדברים האלה, הם לא ביררו, זה לא עניין אותם, הם גם לא חקרו אותי, איך אמרת, על 97% מאלה, זה דבר שהוא גם בכלל אומר דרשני לגבי כל כתב האישום הזה או כתב התביעה הזה. לא יכול להיות שהדבר הזה עובר בשקט. ואם אני מעלה את הטון, ואני מעלה את הטון, זה לא מעשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. רק ראש הממשלה, אני אומר, זה לא עובר בשקט. בית המשפט כבר הציע לתביעה לרדת מאישום השוחד המיותר הזה. זה לא עובר בשקט, זה פשוט לא עובר בשקט.

עו"ד יהודית תירוש: סליחה גבירתך, אני מבקשת, ההערות של חברי הן לא רלוונטיות ולא לעניין.

ש. לעניין גם לעניין.

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא בשלב הזה. לא בשלב הזה. אנחנו מבקשים בכל זאת מבית המשפט

לעצור את עו"ד חדד בדו שיח שלו עם הנאשם. תפקידו כאן כרגע הוא לחקור בחקירה ראשית.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: טוב, אנחנו צריכים שהראיות תהיינה לפנינו, כדי

שהן תהיינה לפנינו לא כל דבר צריך להציג על המסך. הן הוגשו לנו, הן לפנינו, ביום שבו נגיע

לסיכומים גם יפנו אותנו אליהן. לכן יש דברים שלא צריך לעשות, הם לא נעלמים מהשטח, הם

פשוט לא כאן כרגע. מאחר שהדיון מתנהל לפנינו ולא לפני אף אחד אחר, אם זה אצלנו, זה מה

שצריך להיות. אתם יכולים להתקדם ולא להציג כל דבר שנמצא אצלנו. לא להציג, גם לא כל דבר

שנמצא. מה שנמצא אצלנו – נמצא אצלנו. זה שזה מוצג על המסך או לא מוצג לא מעלה ולא מוריד

מבחינת החומרים שאצלנו ולא מעלה ולא מוריד מבחינת ניהול התיק.

כב' השופט משה בר-עם: מר נתניהו, אדוני מניח שאם אנחנו מבקשים ממר חדד להתקדם

אז לכאורה אנחנו מקלים ראש בחומרים. זה ממש לא. פשוט יש פה כללים משפטיים שעל פיהם

מתנהל הדיון, כשאנחנו סבורים שהחומר בפנינו ואנחנו יכולים לקבל את כל מה שיטען בסוף

ההליך, זה לא אומר דבר וחצי דבר על עצם קיומם או אי קיומם של האירועים. אדוני לא צריך

להניח מזה שום דבר.

ת. אני מניח הנחה אחת כבודכם, אני מניח שאתם רוצים לדעת את האמת.

כב' השופט משה בר-עם: בוודאי.

ת. לגבי האמת יש את הטענה, כשאתה מוסר פרט כזה או אחר, לבנה כזו או אחרת, אתה יכול להגיד

'ידעת' 'לא ידעת', 'היית מעורב' 'לא היית מעורב', אבל השאלה של ההיענות החריגה או אי

ההיענות החריגה, ההיענות או אי ההיענות זו שאלה אחת. החריגות שזה הנושא שבעצם בלב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העניין כאן, כל הקונסטרוקציה הזאת היא אבסורדית מלכתחילה, זיקת סיקור ואחר כך כשזה
2 נופל ואין סיקור אוהד וכולי, אתה צריך חריגות, אי היענות חריגה, בסוף, לזה הם הגיעו, אחרי
3 הקונסטרוקציה המפוברקת הזאת שהם הציגו פעם ראשונה בתולדות הדמוקרטיה, כן? אבל גם
4 זה אני שם רגע בצד את האבסורד הזה, אבל אני מדבר בתביעה, במה שיש כאן מבחינה עובדתית,
5 שאלת החריגות היא שאלה שאתם לא יכולים לדלג עליה ואם אתם לא מקבלים את השאלה
6 הזאת, אתם לא רואים את זה בשאלה הזאת,
- 7 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מר נתניהו, אנחנו מקבלים הכל. עורכי הדין שלך
8 מגישים הכל ולא צריך כל דבר לעבור עליו באולם. זו המסגרת. אני מציעה עכשיו שנחזור לשאלות
9 ולתשובות, בכפוף להערות. בבקשה עו"ד חדד.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו לא מדלגים על שום עניין מר נתניהו, רק השאלה באיזה אופן
11 זה מוצג לנו, לא תמיד צריך ... בשאלות, החומרים מוצגים לבית המשפט, לפעמים צריך לקבל
12 עדות, עדות יכולה להיות כזו או אחרת. כל מה שאנחנו מעירים זה רק לגבי אופן ניהול הדיון, זה
13 לא אומר דבר שאנחנו לא מתעלמים משום דבר.
- 14 ש. ננצל את ההפוגה למעטפה.
- 15 ת. אני חייב לעשות הפסקה וזאת הפסקה קצת יותר ממושכת. יש שני דברים,
- 16 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עד 11:15?
17 ת. אני לא יודע. לפחות עד 11:15.
- 18 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** תעדכנו אותנו.
- 19 ש. תודה כבודכם. אנחנו ננסה בהפסקה לקבץ. מקובץ אני יודע, זה באמת בתורת הקיבוץ כבר.
20 (הפסקה)
21 (לאחר ההפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו נקצר עוד ועוד ועוד. יכול להיות שאפילו מרוב קיצור אולי נסיים היום מוקדם, גם זה יכול
2 להיות, אבל שוב אני אומר ואת זה כן צריך לקחת בחשבון. אנחנו מקצרים, מקצרים, לא היינו
3 רוצים לראות שאחר כך בחקירה הנגדית את כל הקיצור שלנו מרחיבים. זו דילמה ש-,
4 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** את השיח הזה כבר קיימנו..
5 ש. אני יודע, אבל מה לעשות, הוא עדיין מהדהד בין קירות החדר.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** נגיע לחקירה הנגדית, יהיה בסדר.
7 ש. ראש הממשלה, ביחס לאותו פריט, אני רק רוצה להראות לך, שורה 9508 "אבי שלחתי תמונות
8 וטקסט של קים" אתה רואה?
9 ת. אהה.
10 ש. אתה ידעת שמכנים אותך בוואלה "קים"?
11 ת. לא.
12 ש. זה מלמד מבחינתך על היענות חריגה לך? שמשווים אותך ל-, שמכנים אותך בכינוי "קים"?
13 ת. זה מלמד על עוינות חריגה.
14 ש. אני מתקדם ומדלג. אני רוצה להראות לך עוד ביחס לפריט הזה, אפשר לראות בשורה 9514 כתוב
15 "היא שוב רותחת" כתב האישום מייחס את זה אליך. האם אתה רותחת, ראש הממשלה?
16 ת. לא.
17 ש. האם אמרת לזאב,
18 ת. לא.
19 ש. בהנחה ומדובר ברעייתך בכלל, שהיא ... רותחת?
20 ת. הוא לא דיבר איתי ואני לא 'היא', whoever she is, whoever he is. אני לא היא.
21 ש. אני מראה לך, יש בשורה 9520 "אמרו מהמערכת אצלנו ללשכה שזה לא מעניין, אשתו של קים
22 רותחת, מתי זה עולה". האם רעייתך עדכנה אותך שהיא רותחת? שמהו לא עולה בוואלה?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם פעם בכלל היה שיח בינך לבין רעייתך שהיא באה ואמרה לך 'אני רותחת מזעם, וואלה לא
2 פרסמו כתבה'?
- 3 ת. לא. ממש לא.
- 4 ש. יש פה גם השוואה ל-YNET, איך הדברים עולים פה ושם, 9546, נדלג על זה.
- 5 ת. מה ההשוואה הזאת אומרת, במשפט?
- 6 ש. ההשוואה אומרת ש-YNET העוין טוב יותר מוואלה. העוין עוד יותר. פריט 124. פרסום בעניינו
7 של יאיר, פרידה מהחברה. אירוע מיום 12 באפריל 2015. "דרישה למנוע פרסום על יאיר נתניהו.
8 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם
9 אלוביץ', הדרישה נענתה". יש פה התכתבות בין חפץ לישועה ואחר כך ישועה לאלקלעי ביחס לפניה
10 ביחס לפרסום כתבה על כך שבנך נפרד מבת זוגו. עד כמה אתה מכיר את השיח הזה, היית מעורב
11 בשיח הזה בין חפץ, עד כמה אתה הנחית אותו להיות בקשר עם וואלה בהקשר הזה?
- 12 ת. לא הייתי מעורב, לא הנחיתי אותו, וכל מה שקשור בבני המשפחה, אמרתי לכם שהוא, היה לו
13 מנדט מפורש ממני שהוא לא צריך לעבור דרכי והוא אכן לא עבר דרכי.
- 14 ש. לאורך השנים חפץ בא אליך ואמר לך 'תשמע, נתת לי מנדט מפורש, דע לך, את המנדט הזה אני
15 מממש הכי טוב בוואלה, בוואלה יש משהו מיוחד, משהו טוב במיוחד'?
- 16 ת. לא הוא לא אמר לי דבר כזה.
- 17 ש. 'יש היענות חריגה בוואלה'?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. פריט 125. אירוע מה-19 באפריל 2015. "דרישה לפרסום תגובת הליכוד לדבריה של ענת וקסמן.
20 הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה,
21 הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה". אני רוצה להזכיר לך שהשחקנית
22 ענת וקסמן התראיינה לסרט של דני קושמרו שפורסם שלושה שבועות לאחר הבחירות, הסרט
23 "שתי מדינות עם אחד", שזה גם פריט שאני לא יודע למה כללו אותו בכתב האישום. והיא הקבילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את כל מצביעי הליכוד לנוסעים של טיסת השוקולד. אתה זוכר, דיברנו כבר על הטיסה הזאת. ואז
2 היא אמרה גם "הוא לא צריך לשכנע אותם" את המצביעים ... "את המשוכנעים משכנע, הוא רק
3 אומר 'ערבים' והם יוצאים מהחורים, אין עם מי לדבר בכלל". אתה זוכר את האירוע הזה, זה
4 אירוע שאני כן רוצה להתעכב עליו.
5 ת. כן את ה-,
6 ש. התגובה לדברים הרעים האלה הפכו לפריט בכתב האישום.
7 ת. כן, את הדברים שלה אני זוכר, כמובן, נתקלתי גם בהכנות. אבל אני זוכר את זה בזמן אמת, שהיא
8 בעצם אמרה שאלה, אני לא יודע 'בבונים', כן? הם קוראים להם 'ביביסטים', זה לא משנה. אגב,
9 הם לא חייבים להיות בעיירות הפיתוח כהגדרה כוללת, ברור שהם, הם פשוט, איך אומרים,
10 עובדים עליהם באיזו מילת קוד והם פועלים. היא דיברה על הדרום, נכון?
11 ש. על הפריפריה.
12 ת. על הפריפריה. זה לא שסללנו לשם רכבות, לא שסגרנו את הגבול, שאם לא כן הנגב כבר היה, הנגב,
13 גם תל אביב הייתה מוצפת במהגרים בלתי חוקיים שהיו מבטלים את המדינה הדמוקרטית
14 והיהודית שלנו, כן? היו נכנסים לפחות מיליון. זה לא שהעברנו לבאר שבע את מרכז הסייבר, זה
15 לא שבנינו שם בניינים ולא שעשינו את כל העבודות שעשינו כדי לשנות את פני הנגב, והעברנו את
16 צה"ל דרומה וכן הלאה וכן הלאה. זה לא קיים. ולא שהם גם מזדהים עם התפיסה הביטחונית
17 הכללית שלנו שהם רואים שאתה מוותר על שטח ומיד איראן נכנסת עם שלוחותיה, בין אם מדובר
18 בחיזבאללה בלבנון או מדובר בעזה עם החמאס והג'יהאד האיסלאמי. כל זה לא קיים. אלה
19 בבונים, אלה אוטומטים. לא יכול להיות שמישהו יצביע לליכוד בראשותי או לי בגלל איזה שהוא
20 שיקול שכלתני או שיקול של תועלת רווח והפסד מבחינת מה שהוא מקבל או ערכים בסיסיים
21 שלהם. אם הם לא מאמינים באג'נדה של השמאל, הם בבונים. זה בעצם מה שהיא אמרה.
22 ש. היא אמרה דברים עוד יותר גרועים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות, אני לא יודע, לא, מעניין שהיא אמרה את זה אחרי הבחירות, כדי לא להתגרבו לפני
2 הבחירות. אבל היא אמרה את זה אחרי הבחירות וכמובן שאני חשבתי שצריך להעצים את הדבר
3 הזה, להראות את זה, כי זה כל כך אבסורד. זה לא אבסורד בעיני מי שמאמין בשטות הזאת וברעל
4 הזה, אבל זה אבסורד לציבור גדול מאוד והיה חשוב מבחינתי להדהד את זה מכל בחינה.
5 ש. מבחינתך זה חשוב, מבחינת כתב האישום זה שוחד. לסתור את הדברים האיומים האלה שלה,
6 ואז היא מתראיינת ב-N12, היא מתראיינת אצל רינה מצליח "מתנצלת על הטון, אני חיה בסיוט"
7 ובעקבות ראיון ההתנצלות,
8 ת. היא חיה בסיוט מה, בגלל שיש אנשים כאלה או בגלל שהיא אמרה את מה שהיא אמרה ומבטלים?
9 ש. היא טוענת שתקפו אותה, לא אהבו את הדברים שהיא אמרה.
10 ת. אה, וואו, זה כמובן בלתי אפשרי, זה לא לגיטימי בכלל שלא יאהבו את זה ויתקפו אותה על
11 הדברים האלה. היא יכולה לשלול את הלגיטימיות של ציבור ענק, זה בסדר, אבל ששוללים את
12 הלגיטימיות של ההתקפה שלה על הלגיטימיות, זה בלתי נסבל. היא חיה בסיוט וב... טיפוסי.
13 ש. ואז מה שקורה זה שבעקבות ראיון ההתנצלות הזה ניר חפץ שלח לישועה ולניר חפץ את תגובת
14 הליכוד "תגובת הליכוד: ההיתממות והדמעות של ענת וקסמן בראיון לרינה מצליח, הבוס שלי
15 מאוד ביקש שיעלה את האייטם" כתוב, ואז תגובת הליכוד "זה לא מפתיע, דבריה הדוחים של
16 וקסמן בגנות מיליון מצביעי הליכוד לא נאמרו בחלל ריק ואינם", יש פה הסבר שלם שתמצית
17 ממנו שמענו גם עכשיו. יש גם המשך לתגובת הליכוד. כל זה בשורות 9628 עד 9630, לא נעבור על
18 הכל. עכשיו, כתב האישום טוען שזו דרישה כי כתוב "מאוד מבקש" אתה רואה?
19 ת. כן.
20 ש. "הבוס שלי מאוד ביקש". עד כגמה אתה בכלל מעורב בדיוור של זה לוואלה ספציפית?
21 ת. לא מעורב בדיוור של זה בכלל אבל כן מעורב בניסוח של הדבר. חפץ עושה כאן את עבודתו. הוא
22 מנסה, "הבוס מעוניין" אמרתי לו, במידה שאמרתי לו משהו, 'תפיץ את זה בתפוצת נאט"ו' וזה
23 מה שהוא עושה פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפשר לראות שוואלה,
- 2 ת. כי הוא מפיץ את תגובת הליכוד לכולי עלמא, זה ברור כשמש.
- 3 ש. נכון. אפשר לראות את זה באמת שזה פורסם גם, אפשר לראות את הדגימה של האתר, זה נ/4123,
- 4 וזה הוגש ומתפרסם גם במקומות אחרים, בערוץ 2, NRG, ערוץ 7, זה נ/905, גם בעמוד הפייסבוק
- 5 של הליכוד, נ/904. והתגובה של הליכוד מתפרסמת בתוך כתבה בוואלה שסיקרה את הריאיון. אני
- 6 אראה לך, זה נ/903, בסוף הכתבה "לא אתראיין יותר, הניחו לי", התגובה מתפרסמת בשולי, הנה,
- 7 "הליכוד מסר בתגובה על דברי ענת וקסמן בפגוש את העיתונות" ואז יש את התגובה. עד כמה זו
- 8 היענות מיוחדת, חריגה, בוואלה?
- 9 ת. היא לא מיוחדת, לא חריגה, ואם בכלל, היא מאוד מתונה ומשתמשים במה שקראתי 'טקטיקת
- 10 הקבורה'. אתה לוקח את הודעת הליכוד, שם את זה לקראת סוף הכתבה, נותן לה את כל הבמה
- 11 הדרושה והנה, הכנסת את תגובת הליכוד. אגב, זה שיטת, עוד פעם, זה שיטת פראבדה משוכלל.
- 12 זה מה שהוא עושה, הוא אומר, כל הזמן, הוא ובמידה שהוא שולט על אנשיו אז גם הם עושים את
- 13 זה. זה לא, זה מאוד שלילי כל הזמן והאתר הזה שלילי ואני יודע שהוא שלילי, אבל השיטה שהוא
- 14 עושה, ואני רואה את זה כאן לפרטי פרטים, הוא פשוט מכניס איזה צימוק, איזה כן תגובה של
- 15 הליכוד, איזה כן אמירה אובייקטיבית פה ושם כדי לסבר את אזניהם של השומעים שלו,
- 16 ש. עד כמה בכלל הכנסת תגובה זו היענות מיוחדת, שונה, חריגה, לא שגרתית?
- 17 ת. היא המינימום הנדרש. אין פה שום דבר מיוחד.
- 18 ש. יש את ה-, כמה הדברים מופיעים באתר, זה נ/4124, אני לא ארחיב, אפשר לראות את זה שזה
- 19 כמעט ולא קיים באתר הבית. ב-19 באפריל בשעה 22:34 אחרי כמעט שלושה שבועות, הכתבה
- 20 עלתה בבוקר, בשעה 22:34 בערב, אחרי יותר משלושה שבועות יש שיחה שלך עם אלוביץ'. נראה
- 21 את זה. כמובן שאף אחד לא שאל אותך את השאלות האלה במשטרה. אתה זוכר על מה השיחה
- 22 הזאת?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם דיברת שם על בזק, על רגולציה, על איך להיטיב עם בזק, לסייע לבזק?
- 2 ת. אף לא מילה אחת.
- 3 ש. לקבל היענות חריגה מוואלה?
- 4 ת. לא. אף לא מילה אחת.
- 5 ש. פריט 126. ממשיכים עם הפריטים שטוב היו שלא יופיעו בכתב האישום, עם כל המופרכות שלו
- 6 לטעמנו. 20 באפריל 2015 "דרישה לפרסום תגובת הליכוד לדברי אודי פרידן. הנאשם נתניהו
- 7 מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה
- 8 במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה". אודי פרידן הוא הבעלים של משרד פרסום והוא
- 9 מתראיין למגזין 'פירמה' של גלובס והוא אמר שם את הדברים הבאים: "ביבי בעיני הוא השטן.
- 10 איש רע, לא ישר, סכסכן, פלגן ונוכל". ובהמשך הוא אומר בכותרת המשנה, כתוב ככה "רגשי
- 11 הנחיתות הכל כך עמוקים שטבועים אצל המזרחיים מביאים לשנאת הגזע הלבן האשכנזי" בפסקה
- 12 הרביעית כתוב, אני בכוונה מראה את זה כי אני התחלחלתי כשקראתי את זה שהמחשבה של
- 13 תגובה לדברי הבלע האלה תהיה שוחד שאתה מקבל, היא מחשבה שאני באופן אישי לא יכולתי
- 14 לסבול אותה. כתוב כך, זה פרידן אומר "לביבי היה אמור לקרות בדיוק מה שקרה בבחירות 99
- 15 שנפשו של העם נקעה ממנו ועשינו את 'ישראל רוצה שינוי' ברק ניצח, ביבי בעיני הוא השטן, איש
- 16 רע, לא ישר, סכסכן, פלגן ונוכל אבל בגלל שחצי עם לא רצה להצביע לציפי לבני ובגלל שבכל זאת
- 17 גם הנושא הכלכלי חברתי לוחץ על האנשים האלה, כל הזמן היה שוויון, כשהיתה נסיקה מסוימת
- 18 של המחנה הציוני עם פער של 4 מנדטים התחילה התגייסות של הימין" בוואלה מושכים את
- 19 הכתבה הזאת ומפרסמים אותה as is אצלם, אתר שיש לך היענות חריגה בו, כך נטען על ידי מישו
- 20 בכתב האישום. זה נ/907, מנהל הפרסום של כחלון "ביבי שטן" ויש פה שוב, אותם דברים, "רגשי
- 21 נחיתות הכל כך עמוקים שטבועים אצל המזרחיים" אגב, אין מזרחי בלי רגשי נחיתות עמוקים,
- 22 זה כמעט קבוע בוואלה. עד כמה אתה סבור שפרסום הריאיון הזה אצל פרידן שבואלה מהווה
- 23 עבורך היענות חריגה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. (צוחק) אני מנסה לחסוך מילים כדי לחסוך זמן. זה אבסורד.
- 2 ש. כן. בסדר. עכשיו, ניר חפץ שולח תגובה לדברי הבלע האלה וכתוב "מבקשים שתכניסו ויש תגובה"
- 3 "התבטאויות השנאה של אודי פרידן ובראשן האמירה הדוחה שלו כי רגשי הנחיתות העמוקים
- 4 של המזרחיים וכולי ומילות השטנה שאמר על ראש הממשלה הם המשך ישיר לדברים שנאמרו
- 5 בשבועות האחרונים מיאיר גרבוז, קמחי, ענת וקסמן על מצביעי הימין" יש פה טקסט שלם. חפץ
- 6 שולח את הבקשה גם לאלוביץ' ומוסיף "הבוס שלי ביקש שייכנס אצלכם". ישועה מעביר את
- 7 התגובה לאלקלעי. עד כמה מדובר בדרישה בדבר שהוא חריג, בדבר שהוא שוחדי, להגיב לדברים
- 8 הנוראיים האלה? שמי שמוכן לפרסם תגובה לדברי הבלע האלה שפורסמו אצלו בוואלה?
- 9 ת. קודם כל הודעות דוברות זה דבר שבשגרה בכל מקרה. הודעת דוברות במקרה הזה לדעתי זה פשוט
- 10 חובה לפרסם, לפרסם בהבלטה וכולי, ולא רק שאין בזה משהו מיוחד, זה המינימום המתבקש.
- 11 ש. אני רוצה שתתייחס לעובדה ש-,
- 12 ת. וזה לא וואלה. זה שוב, זה נשלח, אין ספק שזה נשלח לגלקסיה. לא לנאט"ו. לגלקסיה.
- 13 ש. תיכף נראה. אבל העובדה שכתב האישום טוען שכשאתה הודף טענות גזעניות כאלה שמופיעות
- 14 בתקשורת, זה מהווה שוחד כלפיך. אני רוצה שתתייחס לטענה הזאת.
- 15 ת. אני חושב שזה הזוי.
- 16 ש. התגובה הזו פורסמה גם בגלובס, גם בערוץ 2, גם ב-NRG וכנראה בעוד הרבה מקומות, זה נ
- 17 908/. וגם בוואלה זה מתפרסם, גם חלק מנ/908. אתה הרגשת שמפרסמים את התגובה הזאת שזו
- 18 היענות חריגה עבורך?
- 19 ת. לא, זו לא הענות חריגה. אם אני בהבנה שוחדית עם מי? כל הזמן אני בהבנה, אם זה הבנה
- 20 שוחדית. א. לא. ב. אם זה פורסם אצל כולם אז אני בהבנה שוחדית או בניגוד עניינים עם אלי עזור
- 21 ועם ערוץ 2 ועם ישראל היום, זאת אומרת עם שלדון אדלסון, וכולם אגב, כל הפוליטיקאים בניגוד
- 22 עניינים. כולם עושים את זה, כולם שולחים. סליחה, גם כאן, אנחנו שולחים את זה גם ל-, אנחנו
- 23 בניגוד עניינים עם משרד המשפטים, יש לו דוברים כאן. אתה שולח כל הזמן את ההודעות. ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא. כל הדבר הזה הוא אבסורד, אבל זה במיוחד אבסורד, כל הקונסטרוקציה היא אבסורדית,
2 הטענות אבסורדיות, אבל להכניס את זה, תגובה לדברי הבלע הגזעניים האלה, באמת, הדברים
3 הארסיים האלה, להגיש תגובה לזה? זה היענות חריגה? זה מטורף.
4 ש. שוחד. לא היענות, שוחד.
5 ת. שוחד. סליחה. זה שוחד, נו. על זה בנוי התיק. אני אומר, אנשים שמבקרים פה, לא מאמינים
6 כשהם שומעים את הפרטים. הם פשוט לא מאמינים. אף אחד לא מאמין. אבל זו העובדה, על זה
7 הם בנו את התיק. התשובה, לא הייתה פה שום היענות חריגה, לא היה שום שוחד, לא הייתה
8 הבנה שוחדית. מה שיש פה זה דבר, זה טירלול זה טירוף, אין מילה אחרת. טירוף, אובדן, טירוף
9 מערכות במובן הקלאסי והמזוקק של המילה.
10 ש. אנחנו הגשנו עוד שתי כותרות בין הפריטים, שתי כותרות שליליות, נ/4125, נ/4126. אני עובר
11 לפריט עצמו, אני לא אעבור לכותרות, בית המשפט צריך לסמוך עלינו שהן שליליות. פריט 127.
12 ב-29 באפריל 2015 "דרישה לפרסום תגובה של הנאשם נתניהו. טענות על מיעוט התיקים שהותיר
13 לחברי הליכוד לאחר הבחירות. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ
14 לישועה וטיפול במעורבותו בהתאם להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה".
15 זה מבוסס על שורות 9821 לרול. "שלחתי לנחמיאס אתה יכול לשים בבולטות" "גורם בכיר בליכוד
16 המקורב לסביבת ראש הממשלה: התלונות והתבכיינות" וכולי. אתה רואה את זה?
17 ת. כן.
18 ש. כאילו נתניהו לא השאיר מספיק תיקים. אנחנו במסגרת ההליך הזה, ראש הממשלה, אמנם
19 באישומים האחרים, שמענו מטעם התביעה פעם אחרי פעם ... חסיון עיתונאי, ועל החשיבות
20 לשמור על חסיון עיתונאי. עד כמה זה מקובל לחשוף קבל עם ועולם מי שלח, ולהפוך את זה לחלק
21 מכתב אישום, מי זה הגורם הבכיר בליכוד, ולחשוף את זה במסגרת הליך פלילי. כמה זה מקובל?
22 ת. זה לא מקובל. זה פשוט שבירת החיסיון העיתונאי. זה מה שהם עושים פה, והם לא ממצמצים
23 אפילו. חוץ מזה שהכל קשקוש, אבל זו לא הנקודה כאן. זה עוד קשקוש, אבל זו לא הבעיה. פה יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משהו שהוא לא קשקוש. יש פה משהו חמור. הם בעצמם פורצים את החיסיון העיתונאי, זה מה
2 שהם עושים כאן, והחיסיון העיתונאי זה אחד מיסודות חופש העיתונות והדמוקרטיה. זה מה
3 שהם, הם פשוט חושפים, לא מעניין אותם.
- 4 ש. נעשה את זה זריז. ראש הממשלה, כמובן שהתגובה הזאת פורסמה גם בשערי העיתונים ביום
5 למחרת בישראל היום, ידיעות אחרונות ומעריב. המגעים עצמם פורסמו בעיתונים האלה והתגובה
6 הזאת פורסמה בהארץ, ערוץ 2, NRG, ישראל היום, כיכר השבת, נענע 10 ויכול להיות שבעוד
7 מקומות, זה נ/909, לא נראה ביחד את הדברים אבל גם בזה יצטרכו לסמוך עלינו. עד כמה פרסום
8 תגובה באין סוף מקומות מהווה היענות חריגה בוואלה?
- 9 ת. לא מהווה שום הענות חריגה.
- 10 ש. אתה ידעת על הדיוור הספציפי של ניר חפץ של הדברים לוואלה? מישו עדכן אותך "בוואלה
11 פניתי"?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אתה יודע להגיד, אנחנו רואים שחפץ כותב, "אם אפשר בבולטות" נכון? "אתה יכול לשים
14 בבולטות?"
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עד כמה זו בקשה חריגה, יוצאת דופן, של דובר שאומר "אם אפשר לשים בבולטות" "יכול לשים
17 בבולטות", עד כמה זה דבר שלא שמעו עליו לפני כן?
- 18 ת. הוא לגמרי שגור, אני לא יודע כמה, אם אנחנו מדברים על תולדות העיתונות בארץ ישראל, כמה
19 פעמים דובר ביקש שמשו יוצג בבולטות. זה לא יגיע לאין סוף, כן? אבל זה מספרים
20 אסטרונומיים. מה מיוחד? כל הזמן, איזה דובר לא אומר 'תשים בבולטות'? כמעט כל יום אומרים.
21 עכשיו, כרגע זה קורה. תשים בולטות בעד או תשים בולטות נגד, או תשים את ההתנגדות הזאת,
22 ההתנגדות האחרת. כל הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק כדי שבכל זאת, יש פה טענה שהדרישה נענתה. ראינו שזו לא דרישה. בכתבה אפשר לראות
2 שזה מופיע, זה נ/910, צריך להסתכל ביחד ולחפש, זה קצת קשה, כתוב "בנוסף לכך". אתה רואה?
3 ת. כן.
4 ש. היו כל מיני תגובות. עד כמה זה קיבל את הבולטות שנתבקשה?
5 ת. הדרישה לבולטות היא שגרתית, לא הייתה כאן שום היענות לבולטות. יש כאן את שיטת הקבירה
6 שוב, ממש לפני הסוף שמים את זה, איך אומרים, ההיפך מבולטות.
7 ש. בוא נמשיך לפריט הבא. דברי ביקורת,
8 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** איזה פריט?
9 ש. 128. אירוע מיום 2 במאי 2015 "דרישה לפרסם דברי ביקורת שאמר בעבר הנשיא ריבלין על בית
10 המשפט העליון. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ", יש פה דברים
11 שאמר ריבלין בעבר ביחס למהפכה החוקתית.
12 ת. המהפכה החוקתית. אה. הפוך. אוקיי. טוב.
13 ש. וחפץ שולח את הדברים האלה לישועה, כותב לו "ריבלין בימים האחרונים יצא להגנת בית המשפט
14 העליון כביכול מפני נתניהו שכל השנים מגן על מערכת אכיפת החוק. שים לב מה ריבלין אמר
15 וכתב בעבר. תוכלו לטפל בזה?" עד כמה אתה מכיר את הדיברור הספציפי לוואלה, עד כמה אתה
16 יודע על השיח הזה, מעורב בו?
17 ת. לא מכיר, לא מעורב בזה בשום צורה.
18 ש. טוב. ישועה לא עונה לחפץ וגם לא מפורסם שום דבר. גם בבדיקה של החוקרים לא מצאו שום
19 דבר. עד כמה אירוע שבו דובר מטעם גורם כלשהוא פונה לכלי תקשורת וכלי התקשורת לא עושה
20 שום דבר, האם הפניה הזאת מהווה היענות חריגה?
21 ת. לא הפניה, וגם היה עושה, לא התגובה. זה התקשורת והדוברות היום יומית, אחרת אין לך עיתונות
22 ואין לך דמוקרטיה כי אם אתה לא יכול לתווך בין הפוליטיקאים לתקשורת אז אין לך כלום. לכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפניה לא חשובה, היא שגרתית לגמרי, וגם תגובה, אבל בהיעדר תגובה זה בכלל אבסורד. אז מה
- 2 ההיענות כאן?
- 3 ש. טוב. אחר כך אנחנו רואים שיש כתבה מאוד לא מחמיאה עליך בוואלה, זה נ/4184. נגיש את זה.
- 4 אני מתקדם, אני אפילו לא מציג את הדברים.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** הגעתי לסוף הקלסר.
- 6 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** כן, קפצנו.
- 7 ש. עוד דקה יהיה קלסר נוסף. אל דאגה. הוא שמן במיוחד. פריט 129. אירוע מיום 10 במאי 2015
- 8 "דרישה לסקר את ביקורם של הנאשם נתניהו ורעייתו בתערוכה לזכרו של הדר גולדין ז"ל.
- 9 הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה
- 10 במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". כנראה שכתב האישום טועה פה בתאריך, נעזר
- 11 לעו"ד תירוש, כנראה ב-10 באוגוסט, אבל יכול להיות שאנחנו מפספסים ומתייחסים למשהו אחר,
- 12 אני לא יודע. אנחנו לא רוצים שחלילה תצא הקלה תחת ידכם, חוץ מכתב האישום עצמו. שאול
- 13 אלוביץ' שולח לישועה, יש פה שורה של הודעות. אף אחד לא העיד ביחס לביקור הזה, אף אחד לא
- 14 העיד על הפריט הזה, גם לא ניר חפץ. כמה זה מדובר באירוע חדשותי שמוצדק לפרסם אותו,
- 15 הביקור בתערוכה לזכרו של הדר גולדין, שדובר יוציא החוצה פרסום בעניין הזה? אפשר לראות,
- 16 זו הודעת דוברות פשוטה. פשוט הודעת דוברות.
- 17 ת. כן. מקובל לגמרי וגם מקובל לפנות בעניין הזה. והאירוע הוא אירוע ראוי לכיסוי, זה ברור. שימו
- 18 לב כמה עוסקים בנעדרים, בחטופים, בצדק. אז ברור.
- 19 ש. לפי כתב האישום זה...
- 20 ת. כן. לפי זה זה חריג. זאת אומרת, אם ככה אנחנו צריכים להעמיד את כל כלי התקשורת עכשיו,
- 21 וגם בענייני הדר גולדין ואורון שאול. כמה כתבות היו בעניין הזה, כמה ראיונות היו בעניין הזה.
- 22 כמה פרסומים היו בעניין הזה, אבל זה, הפניה הזאת שאנחנו, אני ורעייתי הולכים לבקר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשפחה בתערוכת הציורים שלו, זה חריג. זה כבר מיוחד. זה אבסורד. פשוט אבסורד. אבסורד
זה לא המילה, זה על גבול הטירלול. זה עובר את גבול הטירלול.
ש. ראש הממשלה, אנחנו ממשיכים עם פריטים עם מכנה משותף.
ת. אבל אם קים ג'ונג און הולך לבקר או קים ג'ונג איל, השד יודע מה, זה כמובן, זה לא לגיטימי. צלם
בהיכל. מה פתאום שנראה משהו. החריג זה רק למי שבראש שלו יש חריגות.
ש. לך בראש זה היה חריג, ראש הממשלה?
ת. לי זה הדבר הכי נורמטיבי והכי נכון לעשות, ועשיתי אותו.

עו"ד נעה מילשטיין: זה 4128

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: 4128 עד 4183?

עו"ד נעה מילשטיין: כן.

ש. לכולם יש את הכל? נעביר גם לתביעה. ראש הממשלה, אנחנו הולכים לרוץ, כפשוטו, על עוד כמה
עשרות פריטים, ובינתיים יש מכנה משותף לחלק הראשון, זה הודעות לעיתונות של חפץ. עדיין,
למרות שמדובר בהודעות סטנדרטיות לעיתונות הן חלק מכתב האישום. לפני כן אולי אם תוכל
להסביר באופן כללי הפצה של הודעות לעיתונות של דובר. והיעתרות או קבלה של כלי תקשורת
את הודעת הדוברות ופרסום כתבה. האם אי פעם חשט לרגע שזה דבר חריג שאתה מקבל והאם
אי פעם חשט שבואלה אתה מקבל את זה יותר מאשר במקום אחר?
ת. התשובה היא לא. לכל השאלות שלך. זה נכון לגבי כל הודעת דוברות, אבל פה הם באמת, התעלינה
על כולן. הודעת עיתונות על זה שאני מבקר את קברו של אחי זה שוחד ושהלכתי לתערוכה של
ציורי הדר גולדין ז"ל זה גם שוחד. זה בלתי נתפס. התשובה היא זה לא שוחד, זה לא חריג, זה לא
היענות חריגה, לא חשבתי,
ש. ... שהסיקור הזה הוא בעד פעולה הקשורה בתפקידך? הנכונות לפרסם את הדברים הוא בעד פעולה
הקשורה בתפקידך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב ש-, לא. התשובה היא לא. חד משמעית לא, אבל אני חשבתי שיש פה משהו, אני לא מבין
2 איך כתבו את כתב האישום הזה. איך אתם אומרים, כתב התביעה הזה. אי אפשר להאמין כשאתה
3 רואה את זה, ואתם יכולים לחייך שם כמה שאתם רוצים. אי אפשר להאמין בדבר הזה. אי אפשר
4 להאמין שהדברים האלה נכתבו.
5 ש. ראש הממשלה, מה הקשר בין,
6 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** שאלות תשובות.
7 ת. סליחה. כן. נכון. תודה כבודכם.
8 ש. מה הקשר בין הודעת דוברות לבין הרגולציה של בזק?
9 ת. אין שום קשר.
10 ש. של יס?
11 ת. שום קשר.
12 ש. אולי בכל זאת יש איזה שהוא,
13 ת. זה שהם פרסמו את זה שעליתי לקברו של אחי לא השפיע לא לכאן ולא לכאן. אם היו אומרים או
14 לא אומרים, אין לזה שום קשר. וכל ההזיה הזאת של הודעות דוברות שזה היענות מיוחדת, וכל
15 ההזיה שההיענות, שקשר עם עיתונאים, זה בכלל קונסטרוקציה למעשה פלילי, זו המצאה שלא
16 הייתה בתולדות הדמוקרטיות ולא תהיה גם. היא הומצאה למקרה אחד, כי לא היה להם דרך.
17 הם היו צריכים למצוא משהו. הם סרקו את החיים שלי ממנילה ועד מקסיקו, אני לא מגזים.
18 חיפשו כל דבר, חיפשו איזה שהוא מקום. פרוטה, אגורה, משהו. לא מצאו כלום, אז אמרו, היו
19 צריכים לייצר עבירה. ייצרו עבירה דמיונית, הזויה, שהורסת את הדמוקרטיה, הורסת את
20 היחסים, אבל אחר כך, אחרי העבירה, הקונסטרוקציה הזאת, היו צריכים לחפש הוכחות לעבירה
21 שלא הייתה, ולכן הם יצרו כאן וגיבבו ביחד 315, עברו ברול, מצאו את מה שכת קים ג'ונג און
22 הזאת חושבת, ומזה עשו היענות חריגה. זה פשוט, זה מה שקרה כאן, כל אחד מבין שזה קרה כאן.
23 חלק יגידו 'טוב זה בסדר, אבל מגיע לו, נמצא משהו, זה לא חשוב', וחלק אחר שיהיה אובייקטיבי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא חייב להיות מתומכיי, יגיד 'מה עשו כאן' לא רק לי ולמדינה שלנו. 'מה מביאים שופטים לדבר
- 2 הזה בכלל, לאבסורד הזה'.
- 3 ש. ראש הממשלה פריט 156, אירוע מהימים 16-17 ביולי, "דרישה לפרסום ידיעה על השתתפותה של
- 4 שרה נתניהו בכנס פסיכולוגים. הדרישה הועברה משרה באמצעות גורם לא ידוע בסביבתה
- 5 לנאשמת אלוביץ' שהייתה מעורבת בטיפול בדרישה" זה כבר נראה כפריט חריג משהו. איריס
- 6 מקבלת מגורם לא ידוע פוסט, נראה אותו. נעשה את זה מהר, ראש הממשלה, אפשר להתעכב על
- 7 כל דבר ובאמת, לראות שלתהום אין תחתית. לאחר מכן יש התכתבות בין איריס לישועה, איריס
- 8 מבקשת מישועה להיות יצירתי כדי להעלות את הפרסום, מציעה אפילו אולי להעלות את זה
- 9 במדור "סלבס", ישועה שולל את זה וכך נגמר האירוע בלי שיש פרסום. החוקרים אפילו לא ניסו
- 10 לחפש את הפרסום הזה בוואלה. עד כמה אתה פנית לאיריס באמצעות גורם אנונימי כדי לפרסם
- 11 את הטקסט הזה או הודעת הוואטסאפ הזו.
- 12 ת. לא פנית בכלל.
- 13 ש. עד כמה אתה ידעת שיש איזה גורם אנונימי שפונה לאיריס אלוביץ' שיפרסם את הפוסט שפורסם
- 14 בפייסבוק?
- 15 ת. לא היה לי מושג. לא הייתי מעורב בזה.
- 16 ש. עד כמה אתה ידעת בכלל שיש פוסט בפייסבוק?
- 17 ת. שמה?
- 18 ש. שיש את הפוסט הזה שהראיתי לך, בפייסבוק.
- 19 ת. לא, לא ידעתי.
- 20 ש. ".... דתיות... מדברות"
- 21 ת. לא היה לי מושג.
- 22 ש. אתה מכיר את הקבוצה הזאת?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה חבר בה? אתה עוקב אחריה?
- 2 ת. לא, לא מכיר. מכיר עכשיו.
- 3 ש. עד כמה דיברת בכלל עם איריס אלוביץ'?
- 4 ת. לא דיברתי איתה בכלל.
- 5 ש. עד כמה ביקשת ממנה להיעתר לבקשות לפרסום פוסטים אנונימיים בפייסבוק?
- 6 ת. לא ביקשתי.
- 7 ש. עד כמה אתה חש היענות חריגה כשפניה אנונימית כזאת לא מובילה לפרסום כלשהוא באתר
- 8 וואלה?
- 9 ת. כלום. לא קיים.
- 10 ש. בוא נתקדם. פריט 172. אירוע מהימים 18-19 באוגוסט 2015 "דרישה לפרסם כתבה על מפגש של
- 11 שרה נתניהו עם הזמרת מריה קארי. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, באמצעות
- 12 רובינשטיין, הנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה". זה
- 13 שורות 12365 ברול. עד כמה אתה היית מעורב בפניה של חפץ?
- 14 ת. לא הייתי מעורב בפניה של חפץ, לא הייתי מעורב בשום דרך באירוע הזה, שאגב לא השתתפתי בו,
- 15 וגם לא ידעתי בכלל שהם פנו בעניין.
- 16 ש. אני אומר לך, נעשה את זה קצר, שזה פורסם גם בכלי תקשורת אחרים, נ/860, גם ב-YNET, גם
- 17 במעריב, גם בוואלה סלבס, נ/858, ב-NRG, בישראל היום, בערוץ 13, במאקו, זה מוצג חדש,
- 18 נ/4128. שאם מישו היה טורח להסתכל איפה זה פורסם באתר הבית בוואלה, הוא היה רואה
- 19 שזה בשוליים של השוליים של השוליים. זה מוצג נ/4129. זה היה שם למיטב בדיקתנו כנראה
- 20 פחות משעה או כשעה. זה נ/4129. עד כמה אתה ידעת שבכלל הייתה פניה בנושא הזה של חפץ
- 21 באופן ספציפי לוואלה?
- 22 ת. לא ידעתי.
- 23 ש. שוואלה פרסמו את זה לשעה או פחות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אתה מעורב בדברים האלה?
- 3 ת. לא. זה הצימוק בפראבדה. אבל לכמה דקות. פחות מ-, כשעה. פראבדה המשוכלל.
- 4 ש. בשורה 12404 כותב אלוביץ' לישועה "אתה מבין את החשיבות העצומה להשאיר אותם מרוצים בעת הזאת? יש לנו בקשות רבות לתיקון, חלק מהעוול שנעשה, מה עוד שיש דיון בבג"צ ב-14
- 5 בספטמבר". אתה מודע לדברים האלה?
- 6 ת. אין לי מושג.
- 7 ש. אתה מעורב בכלל בדיון בבג"צ?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אתה בישיבות הכנה, אתה מנחה אנשים? מה להגיד בבג"צ?
- 10 ת. אני אפילו לא יודע על זה. לא מכיר, אני לא יודע על מה הדיון הזה. אתה יכול להזכיר לי?
- 11 ש. לא עכשיו, אנחנו נדבר על הבג"צ הזה בהמשך. ראש הממשלה, עד כמה מבחינתך היית מרוצה כי
- 12 וואלה פרסמו למשך שעה את הפרסום על הנוכחות של רעייתך בהופעה של מריה קארי?
- 13 ת. לא הייתי מרוצה ולא הייתי מאוכזב, כי לא ידעתי על זה בכלל.
- 14 ש. נגיד שהם לא היו מפרסמים את זה,
- 15 ת. זה לא מעניין אותי.
- 16 ש. אז אתה לא היית פועל לתיקון העוול או כן פועל לתיקון העוול? היית פועל להעמיק את העוול? יש
- 17 בכלל איזה שהוא קשר בין הדברים מבחינתך?
- 18 ת. אין שום קשר וזה לא קיים גם בקשר, איך אומרים, בקשר התיאורטי במוחי. זה פשוט דבר שלא
- 19 קיים.
- 20 ש. אין אפילו עד אחד שיגיד שהיה קשר כזה. פריט 176 אירוע מה-26,
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל יש הרבה עדים שאמרו שאני מקבל את ההחלטות שלי לפי הדברים שאני מאמין שהם
2 נכונים לכלכלה הישראלית ולחברה הישראלית והם אומרים את זה פעם אחר פעם אחר פעם. זה
3 לא משפיע עלי. הם אומרים את זה. יש כאן עדים שהעידו כאן.
- 4 ש. אירוע מיום 26 באוגוסט 2015. "דרישה לפרסום כתבה על פעילות ספורטיבית של הנאשם נתניהו.
5 הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, וטופלה במעורבותו
6 בהתאם להנחיה כללית של בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה בידיעת אלוביץ'". הכתבה בוואלה
7 הוגשה וסומנה נ/940. ההודעה היא שורה 12625 ברול. "אני מעביר לכם בלעדי צילום פפראצי
8 שנעשה אתמול בשעות אחר הצהריים המאוחרות בכנרת, ראש הממשלה בנימין נתניהו ורעייתו
9 יצאו אתמול מביתם", יש פה טקסט חביב עם צילום פפראצי. אפשר לראות שהכתבה מתפרסמת,
10 חפץ משתף את ישועה שגם ערוץ 2 מעוניינים בצילומים האלה. שורה 12640. היה לך קשר שוחדי
11 עם ערוץ 2 שהם רצו את הצילומים האלה?
- 12 ת. לא. לא איתם ולא עם אף אחד אחר.
- 13 ש. לפי ההתכתבויות ברול אפשר לראות שזה פורסם וצוטט גם בגיא פינס, גם בעיתון, ואולי בעוד
14 מקומות, וישועה שנחקר פה אמר שזה היה דווקא רצון שלהם לקבל את התמונות האלה, הוא
15 אומר שהם אוהבים מאוד לפרסם תמונות לא מעונבות של אנשי ציבור. כמה אתה ראית בזה
16 היענות חריגה, שוואלה היו מוכנים לפרסם תמונות שכל כלי תקשורת אחר רצה לקחת ולפרסם
17 אותן?
- 18 ת. לא ראיתי בזה היענות חריגה בכלל. לפי מה שמתואר כאן זה בכלל עבורם, עבור האתר. הם רוצים
19 את זה, זה בשבילם, זה לא בשבילי.
- 20 ש. הגשנו גם את הפרסום של זה בישראל היום, נ/4130. נתקדם. דגימת האתר שמראה כמה זמן זה
21 פורסם, זה נ/4131. פריט 183. שוב, כל פריט כזה אפשר לפתח אותו ולהראות כמה שהטענה היא
22 אבסורדית, לא פחות. פריט 183 אירוע מהימים 8 בספטמבר עד ה-9 בספטמבר 2015. "דרישה
23 לצירוף כתב וואלה לנסיעת הנאשם נתניהו ללונדון וכן לראיון עימו. הנאשם נתניהו מעורב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה". אף אחד לא נחקר
2 כמובן על הפריט הזה, הוא גם מאוד מוזר מלכתחילה. בספטמבר 2015 אתה נוסע לביקור רשמי
3 בלונדון לפגוש את מי שהיה אז ראש ממשלת אנגליה, קמרון. בוא נראה את ההודעה לתקשורת
4 שיוצאת בעקבות הביקור, לקראת הביקור, נ/4132. זו הודעת תקשורת. עד כמה מדובר באירוע
5 חדשותי בכלל? אולי זה לא אירוע שצריך לסקר אותו?
6 ת. ודאי שזה אירוע חדשותי.
7 ש. חפץ שולח לישועה "אם יש מצב שישלחו כתב של וואלה עם מטוס ראש הממשלה ללונדון מחר
8 בבוקר, הוא שוקל לתת ראיונות שם והיה רוצה להתראיין לכם וגם היא ביקשה" כנראה שזה
9 נשלח, לאלוביץ', סליחה, לא לישועה. אלוביץ' מעביר את זה. עד כמה אתה ביקשת וטרחת ואמרת
10 לניר חפץ "אני רוצה כתב מוואלה. דווקא מוואלה"?
11 ת. לא, לא ביקשתי את זה אף פעם. אבל מה שכן היה נהוג, לפחות באותה עת, שהיינו מזמינים כתבים
12 להתלוות אלינו וגם לעתים גם מציעים להם ראיונות או בקבוצה במן מסיבת עיתונאים כזאת
13 מאולתרת, בוודאי תדרכים או לפעמים ראיונות לכל אחד, לא לכל אחד אבל לחלק מהם. זה היה
14 מקובל אז. אגב, אני הפסקתי עם זה, הפסקתי עם הנוהל הזה.
15 ש. עד כמה זה ייחודי או חריג שכתב של כלי תקשורת, אני מדבר על אז,
16 ת. אז זה היה מאוד נהוג.
17 ש. שיצטרף לביקור רשמי שלך במדינה זרה?
18 ת. אז זה היה מאוד נהוג.
19 ש. עד כמה רק הכתבה של וואלה התלווה לביקור שלך באנגליה?
20 ת. לא, התלוו הרבה כתבים. אני לא יודע בדיוק כמה.
21 ש. אז אני אתן שמות. שלמה צזנה, אריק בנדר, איתמר אייכנר, וגם נציג של ערוץ 12, אלעד שמחיוף,
22 ועוד ועוד. עד כמה אתה חשת שהנוכחות של הכתב של וואלה מהווה עבורך היענות חריגה בעד
23 פעולה הקשורה בתפקידך כדי שתאשר או תשנה או תיטיב עם בזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא חשתי שום דבר כי זה בכלל לא עניין אותי אם הוא היה שם או לא היה שם ולא ידעתי אם הוא
2 היה שם ואני אפילו לא זוכר. אבל ודאי לא היה לי שום, זה לא השפיע עלי כהוא זה.
3 ש. אתה זוכר, אנחנו כבר דיברנו, אתה רואה "מי טס?" "עומרי נחמיאס" אתה זוכר, אנחנו פגשנו
4 כבר את עמרי נחמיאס פה עם כתבות מרנינות.
5 ת. כן. הוא אוהד ידוע.
6 ש. אוהד ידוע בלשון סגי נהור כמובן. בוא נראה איך הדברים סוקרו בוואלה כי טוענים שאתה קיבלת
7 היענות חריגה. זה נ/4133. "מאות הפגינו נגד ביקור נתניהו בבריטניה. 'צריך לשלם על פשעיו'"
8 אתה רואה את זה?
9 ת. כן.
10 ש. "עמרי נחמיאס שליח וואלה ללונדון עם פמליית ראש הממשלה". עד כמה מבחינתך כתב שנוסע
11 איתך ומפרסם כותרת ראשית, כותרת כזאת, היא מהווה היענות חריגה? עד כמה היא כתבה
12 חיובית? עד כמה זה מסגור טוב של הביקור שלך?
13 ת. כתבה שלילית, מסגור שלילי. הוא היה יכול לפרסם גם דברים אחרים על מה שנאמר עם קמרון
14 באותה עת או דברים אחרים, הוא כמובן בחר לא לעשות את זה. זה לא היענות חריגה, זה עוינות
15 ברורה.
16 ש. טוב. שוב אני אומר, על כל פריט יש עוד תורה שלמה אבל אנחנו פשוט מניחים את זה בצד. אירוע
17 מהימים 23 בספטמבר עד ה-24 בספטמבר "דרישה לצטט את דברי הנאשם נתניהו בדיונים
18 בקבינט בנוגע לצעדים שיש לנקוט נגד מידי אבנים ובקבוקי תבערה במטרה למנוע מאיילת שקד
19 לקחת את הקרדיט על המהלך. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות
20 חפץ לישועה ולנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה" זה
21 באמת פריט מעניין. עד כמה פרסומים הקשורים לכינוס בקבינט הם עניין תקשורתי רוחבי, או
22 שזה רק עניינים לוואלה לפרסם אותם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור שזה רוחבי, כשאתה יכול לפרסם את זה. לא כל דבר אתה יכול לפרסם. אבל זה לא מונע
2 מהדלפות שיטתיות שיוצאות.
- 3 ש. אני מדבר על הקבינט הספציפי הזה ראש הממשלה, אני אומר לך שיש פרסום בהארץ, אני לא
4 אראה את זה, למרות שכדאי. מעריב, YNET, דה מרקר, עוד YNET עם הדברים שלך מהקבינט
5 וגם, ואפילו בישראל היום. זה נ/4134. עכשיו אני רוצה להראות לך את הרול מאוד בקצרה, 13366.
6 "אפשר לצרף את זה בדיעה שלכם על הקבינט? ... לתת בכותרת ציטוט של הבוס שלי, בקשה
7 אישית שלו בגלל ששרת המשפטים מנסה לקחת את הקרדיט ממנו ולא בצדק" עד כמה אתה
8 ביקשת מחפץ לפנות באופן ספציפי לוואלה ולהמתיק לו, ולהגיד לו, שיש, ועד כמה הייתה לך
9 בקשה אישית בכלל שיפנה לוואלה?
- 10 ת. לא הייתה לי בקשה אישית, הייתה לי הנחיה כללית. והייתי רוצה להסביר גם למה. הקרדיט הזה
11 מעניין אותי כקליפת השום. אני בא לטפל כאן בתופעה שראינו אותה הולכת וגדלה, ואני קורא
12 לזה שיטת האיום המובטח של בנט. למה מובטח? הוא יודע שהולכת להיות תוצאה או החלטה
13 שלי, נניח פה בקבינט, אז הוא נותן לך איום בדרך כלל ציבורי 'אם לא תעשה כך וכך לא תקבלי',
14 אני יודע, 'כך וכך על יידויי אבנים או על משהו כזה, זו הדרישה שלנו, ואם לא, יהיה לזה תוצאות'.
15 עכשיו, אתה בא לקבינט, אתה עושה את הדבר שבלאו הכי הוא ידע שאתה הולך לעשות ואז הוא
16 לוקח את הקרדיט על זה. זה מן גניבת קרדיט עם איום מובטח. עם איום שתוצאתו ידועה מראש
17 עוד לפני שניתן האיום. זו השיטה. אגב, אני חשבתי שאחת הדרכים לטפל בזה זה פשוט למנוע את
18 היכולת לעשות את זה, על ידי זה שאתה מקדים את התרופה למכה, לימים התברר לי שזה לא
19 עובד אז פשוט החצנתי את זה. ויצאתי פעם אחר פעם ואמרתי 'הנה השיטה של בנט', וגם שקד
20 שהתלוותה אליו כמובן, וחשפתי את זה. זו המסגרת כאן. יידוי בקבוקים, יידויי אבנים או השד
21 יודע מה אנחנו עושים למידי בקבוקים ואבנים, והקרדיט החשוב שאני צריך לקחת, זה לא מה
22 שמעניין אותי. מה שעניין אותי זה לסכל את השיטה הזו שבעיני הייתה חמורה מאוד, זה פשוט
23 דבר שלא ייעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, עד כמה אתה אמרת לחפץ 'תשמע, אתה יכול להרגיש בנוח בוואלה, תמתיק להם
2 סוד, תגיד להם שיש את עניין הקרדיט?
3 ת. לא.
4 ש. חפץ בעדות שלו אמר,
5 ת. האם אמרתי לו לחשוף את הדבר? כן, יכול להיות. לגבי מה?
6 ש. לא, רק לוואלה. 'תגיד רק לוואלה'.
7 ת. אה, לא לא. בוודאי שלא.
8 ש. חפץ בעדות שלו אמר שמלחמות הקרדיטים האלה עם איילת שקד הם פתטיים, כך הוא אמר,
9 והוא הרגיש לפנות בנושא הזה רק לוואלה ולא לכלי תקשורת אחרים "כי אין שום סיכוי שהחרב
10 תתהפך עלי בוואלה. אין שום סיכוי כי ישועה ושאלו משגיחים על העניין". עד כמה אתה הרגשת
11 שבוואלה אין שום סיכוי שהחרב תתהפך עליך, שאתה תקבל שם סיקור חיובי כל הזמן? שהדברים
12 לא יתהפכו עליך?
13 ת. החרב כל הזמן ירדה עלינו משם. זה היה מובטח כמעט.
14 ש. אתה היית מעורב בפניה של, בהחלטה של חפץ לפנות לישועה ולבקש ממנו את הציטוט הזה
15 מהקבינט?
16 ת. לא. לא הייתי מעורב בכלל.
17 ש. ראינו שזה פורסם גם במקומות אחרים. דרך אגב, בעניין הסיפור הזה עם הקרדיט, אני יכול
18 להראות לך בשורות 13385 שהדברים, שלא נעשה עם העניין הזה שום דבר. נתקדם.
19 ת. טוב, זו הייתה המטרה העיקרית, זאת אומרת שלא הייתה היענות. הוא ניסה להסביר את
20 הטכניקה, הם לא חשפו את הטכניקה, אז מבחינתי כל הפניה הזאת לא שווה כלום. או כמעט ולא
21 שווה.
22 ש. פריט 196. דרישה לסיקור מה-30 בנובמבר. "דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו בבית ספר
23 יהודי בפריז. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה". אף אחד לא העיד
- 2 בבית המשפט על הפריט הזה. מה שקורה זה שחפץ שולח הודעה לעיתונות, שורה 14354. מוסיף
- 3 "אפשר לעשות אייטס ולהוסיף שלבושה אדום-כחול-לבן כמחווה לעם הצרפתי, קורבנות הטרור".
- 4 עד כמה מדובר מבחינתך באייטס שראוי לפרסום?
- 5 ת. בהחלט שראוי לפרסום.
- 6 ש. עד כמה אתה ידעת שחפץ פונה באופן ספציפי לוואלה?
- 7 ת. לא היה לי מושג.
- 8 ש. זה פורסם גם במקור ראשון, בחדרי חרדים, אולי בעוד מקומות. זה נ/4135. עד כמה לך היה חשוב
- 9 שהודעה לתקשורת תפורסם דווקא בוואלה?
- 10 ת. לא היה לי חשוב בכלל.
- 11 ש. בשורה 14372 אפשר לראות שרובינשטיין כנראה פונה לישועה. עד כמה אתה היית מודע לפניות
- 12 של רובינשטיין בהקשר הזה?
- 13 ת. לא הייתי מודע בכלל.
- 14 ש. עד כמה אתה שלחת את רובינשטיין?
- 15 ת. לא שלחתי אותו ולא הייתי מעורב בזה בשום צורה שהיא.
- 16 ש. אפשר לראות דרך אגב מהדגימה של האתר עד כמה זה כמעט ולא הופיע באתר. זה נ/4136.
- 17 נתקדם. פריט 199. פריט משונה. אירוע מיום 11 בדצמבר 2015 "דרישות לפרסום כתבה על הכנסת
- 18 הכלבה קאיה להסגר. הדרישות הועברו משרה נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה.
- 19 הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה". עד כמה אירועים שקשורים לכלבה
- 20 קאיה זכו לסיקור בכלי התקשורת?
- 21 ת. מה זה, זכו לסיקור עצום.
- 22 ש. עד כמה הכלבה קאיה העסיקה במיוחד דווקא את וואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע, היא העסיקה את כולם. היא גם העסיקה אותי דרך אגב, זו כלבה שקיבלנו אותה מבוגרת
2 מאוד, אימצנו כלבה מבוגרת שעמדו להרדים אותה, להרוג אותה כלומר, ולקחנו אותה תחת
3 חסותנו והיא סבלה מ-,
4 ש. ראש הממשלה, אני,
5 ת. לא, היא פשוט נשכה, אני רוצה להסביר את זה. היא הייתה במצוקה גדולה, בכאב גדול, וכל פעם
6 היא הייתה נושכת מישהו אחר. אגב, כולל גם אותי.
7 ש. אני זוכר את עצמי בורח מהשיניים החדות של הכלבה קאיה.
8 ת. אז היא הוצגה כאיזו כלבה טורפת כמובן, שאולי אני כיוונתי אותה לכל מיני מטרות, ורצינו גם
9 ליצור הבנה בציבור שהיא לא זאב טורף, היא כלבת זאב אבל ממש לא טורפת, שעברה סבל גדול.
10 לצערי גם מתה לנגד עינינו. או למחרת. למחרת.
11 ש. אני רוצה להציג לך את ההתכתבויות בהקשר הזה, והודעה מקדימה ששלח אלוביץ' לישועה. "ניר
12 יתקשר אליך, תמלא את בקשתו". זה 14561. ואז יש פה הודעת דוברות "משפחת נתניהו הכניסה
13 אתמול להסגר בן 10 ימים את הכלבה קאיה". עד כמה מדובר בהודעה שנשלחה רק לוואלה?
14 ת. לכולם.
15 ש. זאת אומרת זה מופיע גם ב-YNET, במאקו, בגלובס, ב-1 NEWS, במעריב, בכיכר השבת, זה
16 נ/4137. ואז אפשר לראות ברול בשורה 14581 חפץ כותב לאלוביץ' "דיברתי עם אילן, הבוס שלי
17 ביקש לשנות את האייטם, אשלח לאילן חדש".
18 ת. מי אומר את זה?
19 ש. חפץ. עד כמה אתה ביקשת לשנות את האייטם של קאיה?
20 ת. לא ביקשתי, אני לא זוכר דבר כזה. אבל הוא משתמש הרבה פעמים בשמי.
21 ש. באמת בחקירה שלו במשטרה וגם בבית המשפט הוא הודה שזה לא אתה, למרות שהוא כותב
22 "הבוס שלי" זה לא אתה, הוא טוען שזו שרה, היא לא חלק מהמשפט ולכן זה לא רלוונטי. והוא
23 אמר שהיה משתמש בשם שלך כדי לקדם דברים, הגם שזה לא קשור אליך. אני מפנה למשל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחקירה הראשית מה-24 בנובמבר 2021, עמוד 7390 שורות 9-1. אבל בכל מקרה, עד כמה אתה
2 ביקשת לשנות את האייטם על קאיה,
3 ת. לא ביקשתי.
4 ש. עד כמה התעסקת בשאלה מה כתוב על קאיה בוואלה? האם כתוב עליה כך, אולי כתוב קצת
5 אחרת?
6 ת. לא. הדבר היחידי שאני זוכר שעניין אותי שכן ראיתי, זה לא מה שהתפרסם בוואלה, זה מה
7 שהתפרסם בידיעות אחרונות, ששם, צריך לראות את זה כדי להאמין, אני חושב שסיפרתי את זה
8 לכבודכם, אולי אפשר להראות את זה דקה אחת?
9 ש. ראש הממשלה, אפשר לדלג על זה.
10 ת. אני חושב שזה, אם תמצאי את זה זה מאוד ... בבקשה.
11 ש. פריט 208. 18 בפברואר 2016. דרך אגב, אתה הרגשת, כל הפריטים שעברנו, הרגשת שהם בעד
12 פעולה הקשורה בתפקידך? שהם מייצרים אצלך איזו מחויבות לאלוביץ'? שאתה בניגוד עניינים
13 איתו?
14 ת. לא, ורובם אני מגלה עכשיו גם. חלק גדול מהם אני מגלה עכשיו ולא ידעתי על זה בכלל בזמן אמת.
15 ש. יש טענה בכתב האישום שבגלל שיש הודעות דוברות כאלה אז אתה בניגוד עניינים מול אלוביץ',
16 אתה לא יכול לחתום חתימות שהדרג המקצועי אומר לך לחתום עליהם.
17 ת. אמרתי, אז עם שלם נמצא בניגוד עניינים.
18 ש. אבל האם אתה הרגשת בניגוד עניינים בזמן אמת? הרגשת מחויבות לאלוביץ'?
19 ת. לא. אני לא הרגשתי שום מחויבות לאלוביץ', עשיתי את עבודתי כנדרש, לא הייתי מודע בכלל
20 לאפשרות של קישור כזה במוחותיהם של איש, בוודאי לא שלי, אני לא בניגוד עניינים. זה אבסורד
21 כל הדבר הזה.
22 ש. כמה פעמים קיבלת שיחה מאלוביץ' שאומר 'תראה מה עשיתי בשבילך, תראה איזה יופי האתר
23 עבורך, תיטיב איתי ברגולציה'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אפילו לא פעם אחת.
- 2 ש. פריט 208, אירוע מה-18 בפברואר 2016, "דרישה לפרסום כתבה על כך ששרה נתניהו ביקרה
- 3 פצועים בבית החולים. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשמת איריס אלוביץ' ולישועה,
- 4 הדרישה טופלה במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה נענתה". חפץ כותב בשורה 15459
- 5 לישועה "יש מצב לפרסם אייטס?" קודם כל, עד כמה זו דרישה, הפניה הזאת?
- 6 ת. מאוד מתונה, לא דרישה, בקשה בלשון הכי עדינה שיכולה להיות. לא הכי, כן, ראינו כבר תחינות.
- 7 אבל זה עדיין לא בתחינה, אבל זה מאוד מאוד מתון ועדין.
- 8 ש. יש תמונות שאפשר לראות אותן אם ממש נרצה, ויש את הטקסט הבא "שר הבריאות" וכולי "יחד
- 9 עם רעיית ראש הממשלה ביקרו היום במרכז הרפואי אסף הרופא" לא נקריא את כל הטקסט, יש
- 10 פה טקסט ארוך. חפץ העיד שמדובר בהודעת דוברות שיצאה לכל כלי התקשורת ושמדובר באירוע
- 11 שגרתי שמעניין את התקשורת. זה ה-15,
- 12 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** באיזו שורה אתה?
- 13 ש. זו השורה הזאת, 15459. ב-15464 זו הודעת הדוברות. זה הסגמנט פה. חפץ מעיד שמדובר בהודעת
- 14 דוברות שיצאה לכל כלי התקשורת, זה ב-15 בדצמבר 2021, עמוד 8511, ואפשר לראות ברול
- 15 שהחומרים הועברו למערכת וואלה גם מלע"מ, וגם משרד הבריאות הוציא הודעת דוברות מטעמו.
- 16 זה נ/878 וזה גם פורסם ב-YNET, במקור ראשון, במעריב, בישראל היום, בכיכר השבת בחדרי
- 17 חרדים, וגם אפשר לראות מהרול שזה פורסם במאקו, כל אלה זה נ/879 ואפשר לראות שבואלה,
- 18 אני אעשה את זה קצר, זה מפורסם מעט מאוד, אפשר לראות את הדגימות, זה נ/4139. עד כמה
- 19 אתה מודע בכלל לפניה הספציפית הזאת לוואלה?
- 20 ת. עד שלא קראתי את זה כאן לא ידעתי על זה בכלל.
- 21 ש. עד כמה היית צריך לאשר את הטקסט לפני כן לחפץ כדי שהוא ישלח את זה לוואלה?
- 22 ת. לא הייתי צריך לאשר את זה, לא לשלוח לוואלה ולא לשלוח את זה לכל כלי תקשורת אחר. היה
- 23 לו מנדט, הוא מבצע את עבודתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הייתי מראה לך את אופן הסיקור פה ושם וכולי, אבל חבל על הזמן.
- 2 ת. חבל. אני מקווה שכבודכם ימצא זמן.
- 3 ש. אני חושב שהדברים לא נדרשים כדי להכריע בסוגיות האלה שעל הפרק. פריט 209, אירוע מיום
- 4 21 בפברואר 2016. "דרישה לפרסום כתבה חיובית על פגישתה של שרה נתניהו עם פעילת זכויות
- 5 אדם. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, הדרישה טופלה, הדרישה נענתה". יש פה הודעת
- 6 דוברות, בשורה 15555 ברול, "כריסטינה נובל הגיעה לישראל לרגל יציאת הסרט "נובל", המספר
- 7 את סיפור חייה הבלתי נתפס". יש פה טקסט שלם. לאחר מכן חפץ מעדכן את ישועה שאירוע עם
- 8 כריסטינה נובל בבלפור יצולם על ידי לע"מ, זה שורה 15557. מה זה אומר דרך אגב שלע"מ מצלמת
- 9 אירוע מסוים?
- 10 ת. זה אירוע של משרד ראש הממשלה, זה אירוע ש-, לפ"מ זה לשכת פרסום ממשלתית והיא מצלמת
- 11 ומתעדת גם פעולות שנעשות בחסות משרד ראש הממשלה, על ידי, או על ידי רעייתי או על ידי
- 12 אחרים.
- 13 ש. באותו יום נשלחת הודעת דוברות שיצאה לאחר האירוע, שורה 15575 ברול. גם דובר באירוע
- 14 שהוא תקשורתי, עובדה שהוא מסוקר על ידי לע"מ.
- 15 ת. הוא לגמרי תקשורתי ולגמרי ראוי.
- 16 ש. עד כמה אתה היית מעורב בניסוח התגובה לתקשורת הזאת?
- 17 ת. לא הייתי. לא הייתי מעורב זה.
- 18 ש. עד כמה הנחית שהפרסום יהיה דווקא בוואלה, ביקשת להפנות לוואלה?
- 19 ת. לא הנחיתי ולמען האמת אני גם לא ידעתי על האירוע הזה, לפחות לא זכרתי אירוע כזה עד שלא
- 20 קראתי את זה בהכנה.
- 21 ש. האירוע הזה מתפרסם ב-YNET, בידעיות אחרונות, במאקו, מקור ראשון, כיכר השבת, חרדים
- 22 10, הקודמים זה נ/881, זה כבר הוגש, חרדים 10 זה נ/4140. והיא נמצאת באתר פרק זמן קצר
- 23 מאוד. עד כמה מבחינתך זו היענות חריגה? זה משהו שמניע אותך לפעול לטובת אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא היענות חריגה, זה לא עניין אותי. לא רק שלא ידעתי על האירוע, גם אם הייתי יודע זה לא
2 היה משנה דבר.
- 3 ש. עד כמה זה יוצר זיקה, תחושת מחויבות שלך כלפי אלוביץ'?
- 4 ת. אפס.
- 5 ש. פריט 210. אירוע מה-25 בפברואר 2016. "דרישה לפרסום כתבה על ערעור שהגישה", אני לא כל
6 פעם שואל על המילה 'דרישה', החוזרת הזו, למרות שפעם אחר פעם אנחנו רואים שזה הרחק
7 הרחק מדרישה.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** ... בעניין הזה נושא הדרישה והמשמעות.
- 9 ש. "דרישה לפרסום כתבה על ערעור שהגישה שרה נתניהו על פסק דינו של בית הדין האזורי לעבודה.
10 הנאשם נתניהו מודע לדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה
11 טופלה במעורבות הנאשם א לוביץ', הדרישה נענתה" ראש הממשלה, שים לב, אנחנו גם הצפנו את
12 זה בפני בית המשפט כשטענו שיש פריטים שקשורים לחפץ עם מודעות ובלי מודעות, פה יש טענה
13 ספציפית למודעות לדרישה. אתה רואה? "מדוע לדרישה". זה לימד אותנו שכתב האישום, כשהוא
14 לא טוען מודעות, אז אין טענה כזאת. בית המשפט בסוף חיבר סעיפים זה לזה ואמר שבכל זאת
15 צריך להתגונן מפני העניין הזה, אבל חשוב לשים לב שמחברי כתב האישום ידעו להגיד מתי אתה
16 מודע ומתי אתה לא מודע לדרישה. זה מבוסס,
- 17 ת. לטענתם.
- 18 ש. לטענתם. תיכף נראה את הדברים. איזה חיבורים עושים פה. 15648 ברול. "שרה ערערה כעת לבית
19 הדין הארצי לעבודה, החומר אצל אבי, להלן עיקרי הערעור שהגישה רעיית ראש הממשלה". זה
20 ארוך מאוד, לא נקריא את הכל. חפץ אישר בבית המשפט שמדובר בהודעה שנשלחת באופן רוחבי
21 לכל כלי התקשורת והיא מעוררת מיד עניין רב, זה ב-15 בדצמבר 2021 בעמוד 8538. עד כמה אתה
22 היית מעורב בניסוח ההודעה הזאת, הודעה ביחס לרעייתך על הערעור לבית הדין לעבודה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא חושב שהייתי מעורב בזה כי היה כאן צוות משפטי וחפץ עצמו, זה לא נראה לי, משום שאני
2 לא כותב דברים ככה.

3 ש. כי מה, אתה יכול לתת בזה סימנים או ש-?

4 ת. I don't speak legalis. אני מדבר עברית, אני מקווה, וגם אנגלית, אבל אני,

5 ש. אתה לא כותב סעי' 335, 388?

6 ת. לאור הקובלנות הרבות שהגשתי בפניך כשאתה מציג לי נוסחאות כאלה ואחרות, אתה יודע שזה
7 לא מנהגי. זה לא שלי.

8 ש. עד כמה אתה עסקת בדיוור של ההודעה הזו לכלי התקשורת השונים? לוואלה באופן ספציפי?

9 ת. בכלל לא. לא עסקתי כפי שאני רואה לא בניסוח, ובוודאי לא בדיוור שלה.

10 ש. לפי הרול, וגם לפי הפרסומים, חפץ שלח את הטקסט לשורה ארוכה של גורמים, לחדשות 2, ל-

11 NRG, לישראל היום, ל-YNET. זה פורסם בהרבה מאוד מקומות. זה נ/882. עד כמה אתה ראת

12 בזה היענות חריגה, חשבת שמדובר בהיענות חריגה? היית מודע לפניה הספציפית לוואלה? חשבת

13 שהפרסום בוואלה נעשה בעד פעולה הקשורה בתפקידך או שהוא מייצר זיקה מיוחדת בינך לבין

14 וואלה?

15 ת. לא הייתי מודע כלל ל-, אני לא זוכר בכלל את הנושא הזה, בוודאות אני אומר לך, לא הייתי מעורב

16 במשלוח לוואלה ואני גם אומר לך שאף אחד לא, בוודאי שלא ידעתי אם זה פורסם או לא פורסם

17 בוואלה, זה לא עניין אותי.

18 ש. פריט 219 ו-220,

19 ת. שמעתי שהשופטים משתמשים במילה 'פריט', ואני חושב שאתה לא חייב בהכרח לאמץ נוסחה

20 אחרת.

21 ש. עו"ד מילשטיין כפתה את הדברים עלי.

22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** זה לא נכון, ... זה עו"ד חدد משתמש.

23 ת. נראה לי זה בסמיכות. פריט, אתה נכנס לסמיכות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מעדיף את המילה, העדפתי, אני אגיד פריט, אבל עשו בדיקה במשרד וגילו שיש לומר 'פריט'.
- 2 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אפשר גם להגיד 'אירוע'.
- 3 ש. אירוע. אירוע. בית המשפט מנחה, אנחנו מצייתים. אירוע מיום 9 במרץ 2016, "פרסום כתבה
- 4 המסקרת ביקור של שרה נתניהו ורעיית סגן נשיא ארצות הברית במיזם חברתי. החומרים
- 5 והתמונות הועברו מחפץ לישועה בהנחיית הנאשמת איריס אלוביץ', הפרסום טופל במעורבות בני
- 6 הזוג נתניהו. הדרישה נענתה" אירוע 220, אירוע מיום 10 במרץ 2016, דרישה להוספת סרטון
- 7 לכתבה שפורסמה על פגישת שרה נתניהו ורעיית סגן נשיא ארצות הברית. הדרישה הועברה
- 8 באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'." עד כמה
- 9 מפגש כזה בין רעייתך לבין הגברת הראשונה של ארצות הברית הוא אירוע חדשותי?
- 10 ת. לא הראשונה.
- 11 ש. השניה. סליחה. נכון. סגן. הגברת השניה. עד כמה זה אירוע חדשותי?
- 12 ת. בהחלט אירוע חדשותי. אני מצפה שגם יכסו את זה.
- 13 ש. עכשיו, הפריט מתחיל כשאיריס אלוביץ' מבקשת מישועה לקבל תמונות של הפגישה, זה שורה
- 14 16222, "לבקש תמונות וידעה מהביקור של אשתו של בידן עם שרה במוזיאון". עד כמה אתה
- 15 ידעת שאיריס אלוביץ' מבקשת מישועה שיבקש לקבל את התמונות. עד כמה אתה מעורב בנושא
- 16 הזה?
- 17 ת. בכלל לא.
- 18 ש. עד כמה אתה מודע לזה?
- 19 ת. לא מודע לזה.
- 20 ש. אתה פנית לגברת אלוביץ' ואמרת 'תבקשי את התמונות'?
- 21 ת. לא החלפתי איתה מילה ולא פניתי אליה. לא ב-,
- 22 ש. עד כמה אתה יודע מי פנה לגברת אלוביץ' אם בכלל?
- 23 ת. אין לי מושג. אני לא מתעסק עם התמונות. וגם לא עם הפריט הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ישועה פונה לחפץ, חפץ שולח תמונות, זה שורות 16228 ברול "מבקש לקבל טקסט לצד התמונות".
- 2 חפץ עונה "כן, בלשכה בועז סטמבלר, זה אירוע ממשלתי" מה זה אומר אירוע ממשלתי?
- 3 ת. זה אירוע רשמי של משרד ראש הממשלה.
- 4 ש. עד כמה אתה היית מעורב בכל העיסוק הזה?
- 5 ת. לא הייתי מעורב זה בכלל.
- 6 ש. נעבור לאירוע 225. אירוע מיום 24 במרץ 2016 "דרישה לפרסום כתבה בנוגע לביקור הנאשם
- 7 נתניהו ורעייתו ביחידה צבאית בחג הפורים. לאחר מכן דרישה לעריכת הכתבה. הנאשם נתניהו
- 8 מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה, הדרישה טופלה
- 9 במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה". אנחנו רואים שב-24 במרץ 2016 בשעה 16:51 חפץ
- 10 שולח הודעה לעיתונות, את ההודעה לעיתונות הזאת, אתה רואה, שלא נטעה, גם כתוב ' הודעה
- 11 לעיתונות'. זו הודעה שנשלחת רק לוואלה?
- 12 ת. לא. ברור שלא.
- 13 ש. 'עיתונות' זה לא רק וואלה כמו שטוען כתב האישום?
- 14 ת. לא. וואלה הוא חלק שולי במה שנקרא עיתונות או במערך התקשורת, ממש חלק שולי, זה גם היה
- 15 חלק שולי בראייה שלנו, בראייה של ניר כפי שהוא העיד, ראייתית בזמן אמת למבקר המדינה,
- 16 ורואים שם את היקף ההתכתבויות שלו וכאן רואים את היקף הפניות שלו. זה חלק מזערי, פשוט
- 17 חלק מזערי מהפעילות הדוברותית שלו.
- 18 ש. עד כמה עסקת בניסוח ההודעה הזאת? אם אתה זוכר, ראש הממשלה.
- 19 ת. לא זוכר. יכול להיות. זה פחות ליגליסטי אז יש סיכוי.
- 20 ש. כמובן שלא חקרו אותך על זה בזמן אמת בחקירת המשטרה. עד כמה ביקשת שההודעה הזאת
- 21 תישלח דווקא לוואלה?
- 22 ת. בשום אופן לא. לא עסקתי בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באמת, יש פרסומים בכלי התקשורת, במקור ראשון, בערוץ 7, ב-ynet, ואולי בעוד כלי
תקשורת. זה נ/4141. קצת לאחר מכן, לאחר שהכתבה עולה, הגברת אלוביץ' כותבת שיש בקשה
לשנות כמה מילים בכתבה. "בקשה מיוחדת לשנות את המילה 'אשתו' בפסקה הראשונה ל"רעיית
ראש הממשלה".
- עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, זה החלק של הנסיבות המחמירות בעבירת השוחד.
- ש. "האם אפשר להוסיף ציטוט שלה. 'תמשיכו לשמור עלינו כי אתם עושים את זה הכי טוב ותשמרו
על עצמכם, תזכרו שאמא מחכה בבית'. בקשה שלה" כך כתוב. עד כמה הבקשה שלה היא בעצם
בקשה שלך?
- ת. לא. זו בקשה של רעייתי. ואגב כשאני רואה את זה פה,
- ש. זו סברה. אתה לא יודע את זה בזמן אמת או שכן?
- ת. לא, אני יכול להגיד שהיא אמרה את המילים האלה.
- ש. לא, האם אתה יודע,
- ת. באירוע, אני זוכר שהיא אמרה.
- ש. ראש הממשלה, השאלה אם אתה יודע שרעייתך פנתה לאיריס אלוביץ' ואמרה לה את זה?
- ת. לא, אני לא יודע דבר וחצי דבר.
- ש. עד כמה אבל זו בקשה שלך?
- ת. זו לא בקשה שלי.
- ש. עד כמה אתה ידעת שרעייתך פונה לאיריס אלוביץ' ומבקשת ממנה להחליף את המילה 'אשתו'
ל"רעיית ראש הממשלה" ואת הציטוט שאתה זוכר שהוא נאמר בזמן אמת? עד כמה ידעת על זה?
- ת. לא, לא ידעתי. זה ממש פשע מלחמה. כן?
- ש. כמה זה מקובל דרך אגב, לפנות אחרי שמפורסמת כתבה ולבקש להוסיף ציטוט, לשנות מילה? עד
כמה זה חריג, יוצא דופן, לא שגרתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מקובל מאוד. זה מתבצע עוד אנחנו מדברים, אני מוכן להמר. אבל אני אומר שבמשך היום
2 הזה או היומיים שזה, אני מבטיח לכם שזה נעשה, ונעשה לא פעם. על ידי דוברים.
3 ש. עד כמה אתה חשת, עכשיו, כשאתה רואה את הדברים, אתה חושב שזה היה צריך לעורר אצלך
4 מחויבות לוואלה עד כדי כך שאתה תשנה את החלטות המקצועיות שלך ביחס לבזק או לקבוצת
5 יורוקום?
6 ת. לא.
7 ש. או שתדחה את החלטות הדרג המקצועי או תשנה את החלטות הדרג המקצועי? תתערב בהן?
8 ת. זה אבסורד שעצם הטענה הזאת עולה ושהיא עולה גם מתוך אפשרות לא רק מעשית אלא גם
9 תיאורטית שיהיה בכלל דבר כזה. כל הדבר הזה לא קיים. לא במציאות ולא בתיאוריה.
10 ש. גבירתי, המילה "אירוע" אני לא אוהב אותה, כאילו שיש פה איזה שהוא אירוע. אני אחזור
11 ל"פריט" בסדר? אני מבקש את רשותו של בית המשפט.
12 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אתה יכול לחזור ל'פריט'.
13 **כב' השופט עודד שחם:** זו המילה שכתובה בכתב האישום.
14 ש. נכון. כמו שכתוב 'דרישה' כש'אנא', 'בבקשה', 'במטותא', אם אפשר, אני מתחנן וכתוב 'דרישה'
15 'דרישה'.
16 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אין בעיה, ... בניקוד.
17 ש. ברור שזו לא מילה שגבירתי המציאה זה מופיע בכתב האישום, אבל אני פתאום חושב שזה גם
18 נועד לייצר אירועים, מקום שאין בו שום אירוע. יש פה לא אירוע. אולי נקרא לזה 'לא אירוע מיום
19 '...'
20 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אפשר לחזור לפריטים עו"ד חדד. פריטים זה טוב.
21 פריטים זה בסדר.
22 ש. אז יש פה פריט 226, אירוע מיום 27 במרץ 2016, "דרישה לפרסום כתבה על תביעה שהוגשה על
23 ידי הנאשם נתניהו נגד העיתונאי יגאל סרנה. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה
2 נענתה". זה פריט בכתב אישום. דרך אגב, הדיון היה פה בבית המשפט הזה, בקומה 1-. עד כמה
3 הסיפור של סרנה והתביעה נגדו, עד כמה הם היוו אירוע תקשורתי?
4 ת. אירוע תקשורתי נרחב. אני חושב שכל כלי התקשורת כיסו את זה.
5 ש. חפץ שולח לישועה ב-27 במרץ 2016, שורה 16977 "שולח לך ראשון במייל תביעה שהוגשה לפני
6 כמה דקות על ידי משפחת נתניהו נגד סרנה" ומוסיף "אחלה סיפור". עד כמה ראשוניות זה כלי
7 דוברות לגיטימי או שזה כלי מושחת ומשחית שיוצר אצלך מחויבות אדירה לוואלה או לבזק או
8 לאלוביץ' או לאיריס או ל... לאור, למישהו?
9 ת. הכלי הכי שגור, כמעט, הייתי אומר אם יש שלשה או שני כלים של דובר שהם שגרתיים, זה אחד
10 מהם. לפעמים ראשון ראשון, כי זה מה שעיתונאים רוצים, הם רוצים להיות ראשונים אז אתה
11 אומר לו 'אני אתן לך ראשון' וזה קורה עוד אנו מדברים.
12 ש. אתה החלטת למי לתת ראשוניות? האם לוואלה, האם ל-ynet, האם לערוץ 2?
13 ת. לא, לא עסקתי בזה בכלל. עסקתי במשפט דרך אגב. זה יגאל סרנה שאמר שאשתי הוציאה אותי
14 בכוח בכביש 1 בשיירה, לא יודע, ליד שער הגיא או משהו כזה. היא הוציאה אותי והשאירה אותי
15 ואני עמדתי בטרמפ כדי לקבל,
16 ש. אני הייתי בדיון.
17 ת. בסדר. איך אומרים, זה מנפלאות האי תבונה. הטרלול, נפלאות הטרלול. בסדר, אז הלכנו לבית
18 משפט,
19 ש. אגב, הסיפור נכון? אתה עמדת ב-?
20 ת. לא, הסיפור לא נכון, וגם קיבלנו, ניצחנו בתביעה. פה בבית הזה.
21 ש. ראש הממשלה, העניין הזה פורסם גם בגלובס, גם בדה מרקר, גם ברשת ב', דרך אגב, עד כמה זו
22 דרישה "שולח לך ראשוניות"? עד כמה זו דרישה ריבונות של עולם, שולחים למישהו ראשוניות
23 ואומרים לו 'אחלה סיפור'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו לא דרישה. פעילות דוברותית מקובלת שגורה, מאוד מאוד מאוד שגורה.
- 2 ש. זה פורסם בגלובס, בדה מרקר, ברשת ב' במאקו, במעריב, חלק מהפרסומים הם נ/946 וחלק הם
- 3 נ/4142 וזה רק כי לא היה לנו זמן למצוא עוד, יש עוד ועוד ועוד, דרך אגב, כמעט כל הדברים פה.
- 4 עכשיו, עד כמה לתת למישהו דבר שיפורסם אצל כולם, כמו שראינו, עד כמה לתת את זה לכלי
- 5 תקשורת מסוים בראשוניות, עד כמה זה דבר שהוא טוב לך או לכלי התקשורת?
- 6 ת. זה טוב לכלי התקשורת כי זה מה שהוא מציע לו. נותן לו את הדבר הזה. אבל אני לא נכנס
- 7 לשיקולים הדוברותיים של חפץ. א. לא נכנסתי, בוא נגיד ככה, וגם עכשיו אני לא נכנס, אני לא
- 8 יודע מה הביא אותו להציע את זה. זה לא משנה. הוא חשב שזה משרת את הדוברות ומן הסתם
- 9 הם חשבו, כשהוא הציע את זה, הוא חשב שזה משרת אותם, אחרת הוא לא היה מציע את זה.
- 10 ש. פריט 227. אירוע מיום 9 במרץ 2016. "דרישה לפרסום כתבה בנוגע להשתתפות שרה נתניהו
- 11 בחנוכת אגף חדש במכללה חרדית. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה,
- 12 הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'." אפשר לראות שבשורה 17054 כותב חפץ "אפשר
- 13 לפרסם אייטם?" ואז הוא שולח כמה תמונות,
- 14 ת. כן. מתחיל להיות תחינתי. הוא גולש לתחינתיות.
- 15 ש. לא ראש הממשלה, כתב האישום טוען שזו דרישה.
- 16 ת. טוב. חסכתי את השאלה. נתתי את התשובה.
- 17 ש. עד כמה אתה מעורב בניסוח ההודעה הזאת? יש פה הודעה ארוכה עם דברים שרעייתך אמרה ב-,
- 18 ת. זה לא אני.
- 19 ש. עד כמה אתה אישרת את ההודעה הזאת?
- 20 ת. לא אישרתי.
- 21 ש. עד כמה חפץ פנה אליך ואמר לך 'תשמע, אני רוצה להוציא הודעה',
- 22 ת. לא, אין צורך, ובאמת, מה שהוא סיפר זה נכון. אני לא התערבתי בדברים האלה והוא עשה את
- 23 מלאכתו כנדרש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עד כמה ידעת שחפץ שולח את ההודעה לתקשורת הזו גם לישועה?
- 2 ת. לא ידעתי.
- 3 ש. עד כמה בדקת אם הידיעה עלתה באתר וואלה?
- 4 ת. לא בדקתי. אתר וואלה עניין אותי כקליפת השום.
- 5 ש. עד כמה היה חשוב לך שהכתבה על השתתפות רעייתך בחנוכת מכללה חרדית תתפרסם דווקא
- 6 בוואלה?
- 7 ת. לא היה חשוב לי.
- 8 ש. זה פורסם גם בערוץ 7, בחדרי חרדים, במקור ראשון, ושוב, יכול להיות שבעוד מקומות. פשוט לא
- 9 היה לנו זמן לבדוק את הכל. זה נ/4143.
- 10 ת. לכם לא היה זמן אבל לחוקרים לא היה זמן, או נכונות.
- 11 ש. החוקרים לא ניסו, לפחות לשיטת התביעה.
- 12 ת. אז איפה הסרגל? איפה ההיענות? לשיטתם המעוותת, איפה הסרגל הזה?
- 13 ש. אנחנו חושבים שהם כן ניסו וגם בעדות שאני לא יכול להזכיר,
- 14 ת. אה, יכול להיות שהיה להם, יכול להיות שהם בדקו את זה. זה עוד יותר גרוע.
- 15 **עו"ד יונתן תדמור:** זו שאלה?
- 16 ש. אתה צודק עו"ד תדמור. זו לא הייתה שאלה. פריט 228. "אירוע מיום 30 במרץ 2016. דרישה
- 17 לפרסום תגובה מפורטת של מקורב למשפחת הנאשם נתניהו לעמדת המדינה ביחס לבקשת
- 18 הפסילה שהגישה שרה נתניהו במסגרת הליך בבית הדין לעבודה. הנאשם נתניהו היה מעורב
- 19 בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות
- 20 בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". עכשיו, בוואלה פרסמו כתבה על כך שהפרקליטות לא מבקשת
- 21 לפסול את המותב שדן בהליך שהתנהל בעניין של רעייתך בבית הדין לעבודה בעניין של העובד גיא
- 22 אליהו, בעקבות הפרסום חפץ פונה לישועה ושולח לו את ההודעה הבאה, זה שורה 17112. "אם
- 23 פרסמתם על כך שהפרקליטות לא רוצה לפסול את המותב, אנא הכניסו תגובת גורם מקורב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למשפחת נתניהו להלן" שוב, פריצה של החיסיון העיתונאי, אבל כשמדובר בך או ברעייתך זה לא
2 כל כך משנה. עד כמה זה יוצא דופן לבקש להכניס תגובה לכתבה בעניין רעייתך?
3 ת. שגור לגמרי. היא תחת מתקפה, היא שם בתהליך משפטי, מתדרכים כל הזמן נגדה, מפרסמים
4 נגדה, אז הוא עושה את עבודתו. הוא מנסה להכניס תגובה. מה יכול להיות יותר טבעי?
5 ש. אם אפשר כבודכם, המסכים כאן כל הזמן קופצים, אז בהפסקה, אפשר להמשיך כי זה מופיע על
6 המסך הגדול ואצלו ולי יש את זה מודפס, אבל בהפסקה אם אפשר לבקש ממשהו שיתקן פה את
7 המסכים, אני לא יודע אם יכולותיה של סימה מגיעות עד לתל אביב אבל,
8 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** יש לנו קשר ישיר.
9 **כב' השופט משה בר-עם:** יש פה נציגות.
10 ש. דרך אגב, תסתכל על ההתחלה. "אם פרסמתם על כך שהפרקליטות", אפשר לראות שחפץ לא יודע
11 אם הדברים פורסמו או לא פורסמו, האם זה מלמד אותך לגבי הודעה שנשלחת באופן גנרי לכולם?
12 או רק לוואלה?
13 ת. ככה זה נראה.
14 ש. נראה מה?
15 ת. זה נראה שהוא שולח את זה בתפוצה רחבה.
16 ש. אז בוא באמת נראה. נ/4144 אפשר לראות שזה פורסם גם במעריב, גם בכלכליסט, גם ב-YNET,
17 ושוב, יכול להיות שזה גם מפורסם בעוד כלי תקשורת, אנחנו פשוט, לבוא ולבדוק תקשורת
18 משודרת, עיתונים וכולי, זה לוקח המון זמן, אז לא יכולנו לעשות את זה. עד כמה אתה ביקשת
19 שהתגובה הזאת תישלח לוואלה באופן ספציפי?
20 ת. לא ביקשתי.
21 ש. עד כמה אתה היית מעורב בשליחה של התגובה הזאת לוואלה?
22 ת. לא הייתי מעורב בזה בכלל. לא בוואלה ולדעתי גם לא באחרים. זה לא אני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פריט 229 "אירוע מיום 14 באפריל 2016. דרישה לפרסום כתבה על תמיכת הפרקליטות בזכות
ערעור לשרה נתניהו על פסק הדין שניתן בעניין מני נפתלי. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה.
הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג
אלוביץ'. הדרישה נענתה". ניר חפץ פונה לישועה, אפשר לראות את זה, זה בשורה 17378 ברול.
וכותב "תגובת המדינה לזכותה של הגברת נתניהו" ויש קובץ. אתה רואה את זה?
ת. כן.
ש. נפתח, תראה שיש פה איזה שהוא מסמך משפטי, תגובה מטעם המדינה. "במסגרת התגובה
המדינה ציינה שיש עילה מוצדקת לערעור". זה שורה 17380 ברול. עד כמה התגובה של המדינה
שנשלח, קודם כל עד כמה זו דרישה? שוב, אני יודע שאמרתי שלא אשאל, אבל אני מתקשה
להתאפק.
ת. הודעת דוברות שגריתית זו לא דרישה.
ש. עד כמה התגובה של המדינה נשלחה רק לוואלה? אתם המתקתם סוד רק לוואלה בעניין הזה? עד
כמה אתה בכלל מעורב בשליחה שלה לוואלה?
ת. אני לא מעורב בזה ואני לפי מה שאני מבין, זה גם נשלח בתפוצה רחבה מאוד.
ש. זה מופיע לפחות גם ב-NRG, בכלכליסט, בחדרי חרדים, ב-YNET. זה נ/4145. ושוב, אני חוזר
ואומר, מאוד יכול להיות שזה גם מופיע בעוד המון כלי תקשורת אחרים, אנחנו פשוט לא יכולנו
לבדוק את הדבר הזה, זה כבר בלתי אפשרי. פריט 231. "אירוע מיום 20 באפריל 16. דרישה
לפרסום כתבה על השתתפותה של שרה נתניהו בהענקת תרומה כספית לחיילים בודדים. הדרישה
הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'"
אף אחד לא נחקר על הפריט הזה בבית משפט, גם אתה לא כמובן, גם לא במשטרה. מתי שכבודכם
ירצה להוציא אותנו להפסקה אנחנו לא נכעס. הרול עוסק בזה בשורות 17442.
כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: תסיים את הפריט הזה. את האירוע הזה.
ש. אפשר לקרוא לזה 'את הקשקוש הזה'. זה יותר מכבד.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא הערכתי.
- 2 ש. ידעת בכלל שיש מאמץ אצלו?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. היית מודע למאמצים מאחורי הקלעים?
- 5 ת. לא, לא ידעתי בכלל. אבל היום כשאתה רואה את זה אתה רואה שההיענות שלו היא באופן שיטתי
- 6 חריגה, אני ידעתי שזה אתר עוין, מעת לעת הייתי רואה אולי איזו כתבה כזו או אחרת. לא עקבתי
- 7 אחרי כמה זמן זה היה, זה דורדר, זה לא דורדר,
- 8 ש. חשבת שהכתבות... מעת לעת הן בעד פעולה הקשורה בתפקידך? רצון להיטיב איתך כדי לקבל
- 9 ממך היענות רגולטורית?
- 10 ת. אפילו לרגע לא. הדבר היחיד שחשבת על וואלה שזה אתר מאוד עוין, ומעבר לזה לא היה לי שום
- 11 קישור ולא הייתה לי שום מחשבה ולא שום היפותזה על קישור שהם עושים שיתנו לי סיקור טוב
- 12 אז אני אתן להם רגולציה ואם יתנו לי סיקור רע אז אני לא אתן להם, או השד יודע מה. לא קישור
- 13 כזה ולא קישור אחר.
- 14 ש. אולי, ראש הממשלה, דווקא משום שהאתר היה כל כך עוין כמו שראינו, היה לך אינטרס להיטיב
- 15 איתו כדי לשפר את הסיקור, שיהיה פחות עוין? או שראית בכל קרן אור בתוך החושך הגדול, ראית
- 16 בה איזו מציאה גדולה שאתה חייב להיעתר עבורה או לתת עבורה איזו שהיא תמורה רגולטורית?
- 17 ת. לא חשבתי על זה בכלל. הרגולציה הייתה נפרדת לגמרי משאלת הדוברות שנעשית על ידי, רובה
- 18 ככולה, על ידי אדון חפץ, מעת לעת עם התערבות יזמית, אני קורא לזה במרכאות, של אדון
- 19 רובינשטיין שהוא תופעה מיוחדת במינה, שלא הייתה קשורה, זה לא היה קשור אלי וזה לא היה
- 20 קשור אלי במובן הזה של איזה שהוא קישור שאני עשיתי עם רגולציה. הרגולציה באה כתוצאה
- 21 ממה ש... ולא משום סיבה אחרת.
- 22 ש. ראש הממשלה, הטענות כלפיך, הציגו, הטענות עברו בלוליינות מרשימה, עברו תהפוכות. בהתחלה
- 23 הייתה טענה שהאתר משועבד כלפיך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה, יש כתב אישום. מה זאת או מרת בהתחלה לא בהתחלה? חברי ישאל
- 2 שאלה בחקירה ראשית בבקשה. בלי לוליינות ובלי תיאורים, בלי מחמאות.
- 3 ש. הטענות כלפיך עברו לוליינות מרשימה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** בלי המילה לוליינות,
- 5 ש. עם לוליינות. עם לוליינות.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** יש כתב אישום. תסביר את עצמך.
- 7 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מה השאלה?
- 8 ת. תגיד את המילה 'אבולוציה'.
- 9 ש. לא, זה רבולוציה אולי. זה לא אבולוציה.
- 10 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מה השאלה עו"ד חדד? בהתחלה הייתה טענה,
- 11 ש. בהתחלה הייתה טענה, בזמן שאתה נחקרת וגם אחר כך בזמן החקירה, אולי גם אחר כך, אבל
- 12 בכל מקרה, בטח בשלב החקירה שלך, שהאתר הוא אתר משועבד כלפיך, שהוא כאסקופה נרמסת,
- 13 אתה עושה בו כרצונך, אתה שולט בו, אתה מפטר וממנה ונהנה שם מכל הטוב הזה, אני זוכר
- 14 שהמשנה לפרקליט המדינה בזמן השימוע אמר 'למה נתניהו מקבל את כל הטוב הזה בוואלה'. כך
- 15 הוא אמר.
- 16 ת. מי אמר?
- 17 ש. המשנה אז לפרקליט המדינה.
- 18 ת. אדון אייסמן?
- 19 ש. לא לא. למברגר.
- 20 ת. אוקיי. טוב.
- 21 ש. אחר כך הטענות עברו שינוי. קיבלת סיקור חיובי, שינוי נוסף של מניעת סיקור שלילי. ראו שאין
- 22 את זה, אין את זה ואין את זה, ואנחנו מוצאים את עצמנו כאן לאחר השימוע עם טענה להיענות
- 23 חריגה. אנחנו כבר עוברים על הרבה מאוד פריטים. אני שואל אותך האם אתה באיזה שהוא שלב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרגשת, מתי שהוא, שאתה מקבל היענות חריגה בוואלה, ושיש היענות כזו שהיא בעד פעולה
2 הקשורה בתפקידך, קשורה לתפקידך, מקיימת זיקה עם התפקיד שלך. שאלה אחת. שאלה שניה
3 האם הרגשת איזו שהיא מחויבות כלפי אלוביץ' בעקבות המאמצים האלה ואולי בגלל שהאתר
4 היה כל כך רע ואלוביץ' ניסה כמו הקטר שרצה ולא יכול, אולי בגלל זה הרגשת איזו שהיא מחויבות
5 כלפיו?
6 ת. התשובה היא לא לשתי השאלות. לא הרגשתי שיש היענות חריגה אליו בגלל שזה אתר מאוד עוין,
7 ולא הייתה לי שום מחויבות לאלוביץ', שום דבר. כשם שלא הייתה לי מחויבות לאדון, אמרתי את
8 זה, לאבי וייס, או לנוני מוזס, או לשלדון אדלסון או לאלי עזור או לאחרים שדיברתי איתם. עמוס
9 שוקן כלול. הייתי מדבר איתם, הייתי פונה אליהם מעת לעת בדבר הזה. זה לא משום שהיה לי
10 איזה קשר חריג או מחויבות מיוחדת אליהם, אלא משום שזה היה מה שאני עושה מעת לעת,
11 כשנר חפץ או מישהו אחר אומר לי 'כדאי שתדבר ישירות עם הבעלים', ולא תמיד, לפעמים גם
12 אני חשבתי כך, כל התזה הזאת היא מטורללת, היא גם נואשת. זו תזה נואשת. לא מגיעים לדבר
13 כזה אבסורדי, ואנשים אינטליגנטיים, אני מכבד אותם כאנשים אינטליגנטיים. לא מגיעים לזה.
14 אתה מגיע לזה כשכלו כל הקיצים, אין לך משהו אחר, אתה צריך להביא את תזת השוחד, קודם
15 כל לייצר אותה ואחר כך לבסס אותה על ידי איזה שהוא לבנים, לבנות את הבניין, ואז גיבשו,
16 קוששו את הדברים הללו, כנראה מתוך הנחה, אני מניח, כיוון שאני חושב שמדובר באנשים
17 אינטליגנטיים, אני מניח ויש לי גם עדות על כך, משום שלפחות שמענו את זה מאדם אחד שהיה
18 מפכ"ל המשטרה וגם אדם אחר שהיה בתביעה אם אינני טועה, 'לא נגיע לרגע הזה' 'לא חשבנו
19 שנגיע לרגע הזה'. אבל אני חשבתי שאני אגיע לרגע הזה שבו אני אוכל לפרוס בפניכם כבודכם, את
20 האבסורד, שגם בעצם התביעה, בעצם ההאשמה הזאת האבסורדית הזאת שמסכנת לדעתי את
21 הדמוקרטיה, אני אומר את זה מעומק לבי,
22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אנחנו כבר חורגים מהשאלה ומהתשובה.
23 ש. אפשר מבחינתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:

... שזה הזמן להפסקה. עד 13: 30.

ש. תודה כבודכם.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:

בבקשה לשבת. כן. חזרנו אליכם.

ת. עו"ד חדד, אם אפשר, אני רוצה לתקן כי שגייתי ונאמר ששיקרתי, כי התייחסתי לכלבה קאיה ואמרתי שהיא הייתה כלבת זאב, ובלהט הדברים. היא לא הייתה כלבת זאב, אני גם יודע שהיא הייתה אלסקן מלמוט, מאוד דומה לזאב אבל זה לא זאב. זה אחד. דבר שני, התייחסתי למה זכרתי לגבי הסיקור ב-, פשוט חשוב לי שכבודכם יראה את זה, מה כן זכרתי מהכיסוי בדברים האלה, אז זכרתי את זה, זה היה בידיעות אחרונות "קאיה נתניהו בהסגר" וזכרתי משום שחשבתי שבעצם מה שהם רצו באמת לעשות זה למחוק את המילה "קאיה", איך אומרים, משאת הנפש הנכספת "נתניהו בהסגר" כמובן. אבל מעבר לזה אני מוכרח להגיד לכם שהדיונים בנושא הזה כמו בנושאים רבים אחרים, לא שמתי להם לב מיוחד.

ש. פריט 232. אחרי שתיקנו את הטעות הקשה. "ב- 30 באפריל 2016. דרישה לכך שבמסגרת פרסום כתבה על ביקור הנאשם נתניהו ורעייתו במימונה יצוין שהם התקבלו בחום ובהתלהבות. הדרישה של שרה נתניהו הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". זה מבוסס, הרצון לפרסם שהתקבלת בחום ובהתלהבות, זה מבוסס על שורה 17507, "אני חוזר מהמימונה ביבנה, חבר שלי ביקש שבאייטס שממילא מעלים יצוין החום וההתלהבות שבהם התקבלו שם רעייתו והוא, זה באמת היה בולט מאוד, הציבור שלנו מרעיף עליהם אהבה, ממש עטפו אותם מכל עבר, מניר" ויש גם פניה לישועה. "אשמח אם באייטס שעולה על המימונה יצוין האופן החם" וכולי. עד כמה אתה ביקשת שיפרסמו בוואלה את העובדה שקיבלו אותך בחום ובאהבה או בהתלהבות?

ת. לא ביקשתי, וניר אומר שאני, כביכול אני פניתי לאלוביץ',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא לא. זה ניר שולח את זה.
- 2 ת. כן, אבל הוא אומר.
- 3 ש. לא, "אני חוזר מהמימונה, חבר שלי ביקש שבאייטס שממילא מעלים". עד כמה אתה ביקשת,
- 4 ראש הממשלה, שיכתבו על החום וההתלהבות או באהבה?
- 5 ת. לא ביקשתי אבל נדמה לי שהוא אומר, מי זה 'החבר שלי'? הוא אומר 'החבר שלי ביקש', זאת
- 6 אומרת אני ביקשתי מאלוביץ', אבל אתם רואים בדו"ח השיחות שאין לי שום שיחה עם אלוביץ'.
- 7 זאת אומרת שניר משתמש כאן, או משהו כאן משתבש במובן הזה ש-,
- 8 ש. יכול להיות כשהוא אומר ש'החבר ביקש', זה ביקשת מניר, אבל זה באמת ראש הממשלה, פחות
- 9 משנה עובדתית,
- 10 ת. לא, זה מחזק את העובדה שאם הוא אומר את זה, והכוונה לייחס את זה אלי, שאני אולי דיברתי
- 11 עם אלוביץ', אז הוא משתמש בשמי. אבל אני לא ביקשתי את זה.
- 12 ש. ראש הממשלה, עד כמה ידעת שחפץ פנה לוואלה עם הבקשה הזאת על החום והאהבה?
- 13 ת. לא ידעתי.
- 14 ש. חיפשת שיכתבו עליך שאתה מתקבל בחום ואהבה?
- 15 ת. קודם כל זה היה עובדתית נכון, אבל אני לא ביקשתי, משהו אחר כנראה ביקש.
- 16 ש. עכשיו, אפשר לראות שלאחר הפניה הזאת של חפץ יש הודעה לתקשורת. "ראש הממשלה",
- 17 שמסביר על העובדה שבכלל היה אירוע ביבנה ויש ...
- 18 ת. "ראש הממשלה ורעייתו השתתפו"
- 19 ש. כן. "קראתי היום יחד עם בני החייל פרק מפרקי אבות, נכתבו כאן ביבנה, יבנה הייתה מרכז
- 20 רוחני" וכולי, טקסט שהוא מעט שונה מה-,
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** איפה אנחנו רואים את זה, סליחה?
- 22 ש. שורה 17512. יש "מדברי ראש הממשלה הערב", יש פשוט ציטוטים של דברים שאמרת ב-,
- 23 ת. כן. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה אתה היית עסוק בניסוח ההודעה הזאת? כמובן לא בדברים שאמרת באירוע אלא בניסוח
ההודעה?
- ת. בניסוח ההודעה לא, בדברים של האירוע חד משמעית, זה ציטוט ישיר של דברים שאני אמרתי.
- ש. כתב האישום טוען שהבקשה נענתה. זה כמובן קורה כשלא בודקים את הדברים, כי אם נחפש
בכתבה בוואלה, זה נ/935, אנחנו נגלה שם שאין לא חום ולא אהבה ולא התלהבות.
- ת. כן.
- ש. ישועה נחקר בעניין הזה, אני אומר לפרוטוקול, ב-16 ביוני 2021 בעמוד 4110 והודה שהדברים לא
כתובים. עד כמה אי היענות לבקשה של חפץ נתפסת, אי היענות שלא הכרת בכלל את כהפניה,
נתפסת בעיניך כהיענות חריגה לבקשות? מצד בני המשפחה שלך או מצד,
- ת. אין פה שום פניה שלי שאני מעורב בה, ואין פה שום היענות לאותה פניה שאני לא מעורב בה, אז
איך זה יכול להיות היענות חריגה?
- ש. אני לא יודע. במקביל יש התכתבות פנימית ברול, שם איריס כותבת
- עו"ד ז'ק חן:** נשארנו עם המופלטות.
- ש. נשארנו עם הקלוריות של המופלטות. כן. יש התכתבות פנימית ברול שכתוב שם כך: "אילן,
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** איזו שורה?
- ש. שורה 17510. "אילן, אפשר קצת נחת אחרי תיבון?" ראינו שיש פניה של חפץ שלא נענית, ויש הרבה
תיבון. הרבה תיבון. אלו נ/חדשים, נ/4148, נעשה את זה מאוד מהר, נ/4149, נ/4150, נ/4151,
נ/4152, נ/4153, נ/4154, נ/4155, נ/4156. נראה קצת, לא את הכל. זה מתחיל במשרד החוץ הגרמני,
נתניהו מנצל אותנו".
- ת. זה יום אחד?
- ש. זה שלוש כתבות באותו יום וגם כותרת ראשית באתר. נתניהו מנצל אותנו. נשקול את היחסים
עם ישראל" "מרקל מתנגדת למדיניות של נתניהו" ויש עוד כתבה וזה מופיע גם בכותרת ראשית
וכולי. "מרגישים את הסוף. מה יעלה בגורל יחסי ישראל-ארצות הברית אחרי אובמה" וכולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "תחושת הניכור שבין אובמה לבין נתניהו" עד כמה היום הזה שבו פניה שאתה לא מודע לה מחפץ
- 2 לדבר על חוס ואהבה או התלהבות שלא מופיעה, יחד עם המון כותרות רעות עליך ממר תיבון,
- 3 מהווה עבורך היענות חריגה או הרגשת שאתה מקבל את זה, שזה יוצר איזו שהיא זיקה מיוחדת
- 4 בינך לבין אלוביץ'?
- 5 ת. קודם כל, היה למרקל יועץ מאוד מאוד עוין, לא שיקף אותה, אבל שיקף אותו, והוא היה מוציא
- 6 את הידיעות האלה, חדשות למכביר, באמת כל הזמן, היה עושה את זה באופן שיטתי. לא כולם
- 7 קנו את זה אבל וואלה קנתה את זה, ולא רק קנתה את זה, היא פרסמה את זה ואחר כך תיבון
- 8 מוסיף, ככה, אחרי הנבט או שורת הנבטים, מכות הנבט האלה, הוא ענותן לקינוח "מרגישים
- 9 את הסוף. מה יעלה בגורל יחסי ישראל-ארצות הברית אחרי אובמה". אז זה באותו יום שהם לא
- 10 מפרסמים את הפניה שלא ביקשתי מהם, להוסיף את שתי המילים על החום והחמימות.
- 11 ש. ראש הממשלה, פשוט קצר. עד כמה זו היענות חריגה, עד כמה הרגשת מחויבות?
- 12 ת. תראה, אני מקצר כמה שאפשר, אבל האבסורד הוא אין סופי. אז אני מקצר את האבסורד האין
- 13 סופי הזה לשני המשפטים שאמרתי, הרגשתי שזה, במידה שעקבתי אחרי זה, אני לא חושב
- 14 שעקבתי אחרי זה, אבל כשאני מסתכל על זה כאן, איך אפשר היה, הרי הם ראו את זה, היה להם
- 15 את החומר הזה. איך הם קוראים לזה היענות חריגה? זו עוינות חריגה. חד משמעית.
- 16 ש. נלמד עליהם סניגוריה, לשיטתם לא היה להם את החומר. פריט 234, עוד פריט שהיה עדיף שלא
- 17 יגיע, שיימחק, אף אחד לא בדק. בשעה 9:45 באותו יום, זה פריט מה-3 במאי 2016 " דרישה
- 18 לפרסום כתבה על מפגש שקיימה שרה נתניהו לעם ניצולי שואה".
- 19 ת. באיזו שעה?
- 20 ש. תיכף תראה.
- 21 ת. לא, 9:45, באיזו שעה זה?
- 22 עו"ד נעה מילשטיין: בלילה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג
2 אלוביץ'. הדרישה נענתה". אפשר לראות בשורה הזאת, 17565 ברול, "זה לידיעתך, להלן הודעה
3 לתקשורת שהפיץ הערב דובר עמותת 'יד עזר לחבר' המפעילה בית חם לניצולי שואה בחיפה" ויש
4 פה טקסט על פגישה בחיפה "נפגשה הערב בחיפה" אני בכוונה מדגיש את המילה 'חיפה', "פגישה
5 בחיפה". תיכף נראה מה עשו פה. יש פה טקסט של "יו"ר העמותה מר שמעון סבג העניק לגברת
6 נתניהו את מגן הצדק החברתי" וכולי, זה טקסט ארוך שלא אחזור עליו. ראית שמדובר בהודעה
7 לדוברות, הודעת דוברות לתקשורת של עמותת יד עזר לחבר?
8 ת. כן.
9 ש. חפץ רק מפיץ אותה, כמו שראינו, נכון?
10 ת. כן.
11 ש. עד כמה אתה היית מעורב בניסוח ההודעה?
12 ת. לא הייתי מעורב בכלל. זה הודעה שלהם.
13 ש. בדברור של ה-,
14 ת. גם לא של הדברור.
15 ש. בדברור שלה לוואלה באופן ספציפי?
16 ת. לא.
17 ש. הטקסט הזה מופיע בכלי תקשורת אחרים, גם במקומון חיפאי, במעריב, בערוץ 7, ושוב, יכול
18 להיות גם במקומות אחרים. נ/4157, הוא מופיע שם, הוא לא מופיע באיזה אתר שאנחנו קצת דנים
19 בו שנקרא וואלה. הוא לא מופיע. שזה כבר ראינו שקורה. מה שקרה כנראה, יש כתבה אחרת
20 שפורסמה בוואלה, ואולי מנסח כתב האישום התבלבל, אולי לא שם לב, אולי יותר מזה. "נתניהו
21 נפגש עם הניצולים שידליקו משואות. 'האורים והתומים שלנו' "ראש הממשלה ורעייתו נפגשו
22 עם ששת ניצולי השואה שידליקו משואות"
23 **כב' השופט עודד שחם:** איזה מוצג זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה נ/937. "יש משמעות לכך ששבעים שנים אחרי אתם יושבים במרכז הריבונות של העם היהודי
בארצו" אף אחד לא חושב שחיפה היא עיר ואם לא חשבות בישראל, אבל זה לא מרכז הריבונות
בארצו. אפשר לראות, זה בכלל אירוע אחר לחלוטין. אני אשאל אותך, עד כמה מדובר באותו
אירוע?
- ת. הם יוצרים פריט שהוא לגמרי לגיטימי היה לפרסם את הודעת הדובר הזה מהאירוע בחיפה ואת
העדות לכך הם לוקחים בכלל, הם מערבבים עם אירוע אחר. עד כדי כך הם תפרו את זה בגסות,
שהם לקחו, זה כמעט קומי, רק שהמושא של הקומדיה הזאת זה עצוב. זה שני אירועים מיוחדים,
גם את זה הם לא יכולים לסדר? לא יכלו לדעת על מה הם מאשימים אותי? מאשימים אותי בדבר
הלא נכון, בעליל לא נכון. זה פשוט לא יאומן. זה לא היענות חריגה, עוד פעם, זו עיונות חריגה,
והייתי אומר רשלנות חריגה בתפירת התיקים. גם את תפירת התיקים הם לא עושים כמו שצריך.
- ש. עד כמה ידעת שחפץ פנה, העביר את הודעת הדוברות הזאת של אותה עמותה?
- ת. לא ידעתי.
- ש. נעבור פריט. פריט 235, השתתפות בחנוכה. "6 במאי 2016. דרישה לפרסום כתבה על השתתפות
שרה נתניהו בחנוכת מצפה לזכרו של חלל צה"ל. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'
ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". אפשר לראות בשורה
17610 לרול הודעת דוברות. נעה, את יכולה להציג בבקשה? "רעיית ראש הממשלה, הגברת נתניהו
השתתפה היום בחנוכת מצפה אורן" נדלג על התוכן, וניר העביר את ההודעה לתקשורת יחד עם
תמונות ווידאו. עד כמה זה חריג שטקסט כזה, עד כמה היית מעורב בכלל בטקסט הזה, בהודעה
הסטנדרטית הזאת, הודעת דוברות, עד כמה היא סטנדרטית, עד כמה היא חריגה, עד כמה היית
מעורב בה?
- ת. לא הייתי מעורב בה בכלל. היא סטנדרטית לגמרי והיא גם אירוע מרגש, ממה שאני רואה עכשיו.
- ש. אנחנו מצאנו חלק מכלי התקשורת שפרסמו, למשל ערוץ 7, למשל חדרי חרדים, נ/4158. פריט
238. "אירוע מיום 9 במאי 2016. דרישה לפרסום כתבה על מפגש של הנאשם נתניהו ורעייתו עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יתומי ואלמנות צה"ל. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם
- 2 אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". ניר חפץ שולח בשורה
- 3 17678 "הלשכה הפיצה לפני כשעה הודעה. נשמח אם תוכלו לסקר" עד כמה 'נשמח' מהווה דרישה?
- 4 ת. זה לא מהווה דרישה, וזה הדבר הכי טבעי שיכול להיות.
- 5 ש. יש הודעה לעיתונות, אתה יכול לראות אותה. עד כמה היא מיוחדת רק לוואלה?
- 6 ת. היא לא מיוחדת לוואלה, היא לא מיוחדת. היא נשלחה לכל כלי התקשורת. אני רוצה להבהיר, זה
- 7 אירוע שרעייתי ואני יזמנו של פגישה כל שנה לפני הדלקת המשואות אם אינני טועה, עם יתומות
- 8 ויתומים של צה"ל, גם של המשטרה, של כוחות הביטחון, וזה אירוע מאוד מאוד מרגש.
- 9 צריך לראות את הילדים האלה. זה לא קל, באמת לא קל, עם תמי שלח אם אינני טועה, עשינו.
- 10 כן. ועושים את זה כל שנה ונלחמים על זה גם כשיש אירועים אפילו שמתנגשים וזה קורה מעת
- 11 לעת, ואנחנו לא מוותרים על זה. הכל כאן אבסורד אבל יש כאן אבסורד שיש בו משהו שזועק על
- 12 ה-, לא רק על זה שיש כאן דוברות שגרתית אבל יש כאן גם אירועים לא שגרתיים במובן הכללי
- 13 של המדינה, מרגשים מאוד, ואת זה מביאים כשוחד. זה שוחד, לפרסם על מפגש שלי ושל רעייתי
- 14 עם יתומים.
- 15 ש. עד כמה באמת אתה מרגיש, שכשמשקרים אירוע שאתה מדבר עליו עם גרון חנוק, עד כמה אתה
- 16 מרגיש שסיקור של אירוע כזה הוא שוחד כלפיך, מייצר מחויבות מיוחדת שלך לאלוביץ'?
- 17 ת. אני מתפרץ לדברך, אני חושב שזו שערורייה. זו לא היענות מיוחדת של אלוביץ' ולא כלום. מה
- 18 שחריג פה שמביאים את הדברים האלה כשוחד, זה הדבר הנורא.
- 19 ש. אף אחד כמובן לא העיד על הפריט הזה בבית המשפט, ההודעה לעיתונות יחד עם כמה פרסומים
- 20 שמצאנו, ושוב, הם כמובן לא ממצים, זה נ/4158 א', והדגימות ביחס לאתר 4159 ואני אומר ששווה
- 21 לראות כמה מעט זה הופיע באתר. אני מתקדם לפריט הבא, 240. "אירוע מיום 12 במאי 2016.
- 22 דרישה לפרסום תמונות וסרטון המסקרים את השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו באירועי יום
- 23 העצמאות. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". כותב בשורה 17740 ברול,
2 כותב אלוביץ' לישועה "ניר התקשר אליך עכשיו עם בקשה אישית מהחבר אלי, להעלות אייטס
3 מהפייסבוק שלו בנושא עצמאות שלדבריו זכה כבר למיליון צפיות. תעשה מאמץ להיענות
4 לבקשתו". אנחנו רואים את זה בזמן אמת אם זו בקשה או דרישה. ואז "אילן, האם אפשר לעשות
5 אייטס על זה" ו"הסרטון" וכולי, יש פה טקסט שלם, יחד עם, יש פה התכתבות יחד עם טקסט,
6 כנראה מהפייסבוק שלך. ישועה כותב "... מטפלת" "תודה" בשורה 17774. אף אחד לא העיד על
7 הפריט הזה, אפילו לא מילה, לא טרחו לחקור אפילו את חפץ על ההודעה הזאת שהוא שלח.
8 המאשימה לא טרחה לשאול את חפץ אם הוא שוחח עם אלוביץ', מי הוא החבר, אין כלום בהקשר
9 הזה. שאלה קצרה בעניין הזה, עד כמה אתה מכיר פניה ספציפית שלך בהקשר הזה?
10 ת. אני לא מכיר דבר כזה, וזה נראה לי כהודעת דוברות שנשלחה לכל כלי התקשורת. איך אומרים,
11 אירוע שמכוסה אגב לדעתי על ידי רוב כלי התקשורת, אם לא כולם.
12 ש. מבלי לגרוע מהמחדל של המאשימה בהקשר הזה, אני אוסיף ואומר לך שאין בכלל שיחה בינך
13 לבין אלוביץ' מהתאריך הזה, ה-12 במאי, ובכלל בחודשים אפריל, מאי ועד סוף חודש יוני. עד
14 כמה אתה שוחחת עם אלוביץ' ואמרת לו שיש לך בקשה אישית להכנסת תמונות מטקס הדלקת
15 משואות?
16 ת. טוב, ברור שלא. זה גם מוכח על ידי בדיקת השיחות. אבל טוב, כן, מה השאלה?
17 ש. תגיד המאשימה בחקירה הנגדית 'הנה, חפץ אומר שיש בקשה אישית מהחבר, אז זה אתה'.
18 ת. זה לא אני, כפי שאתם יודעים, ואתם רואים את זה פעם אחר פעם,
19 ש. ... עדות שמיעה למעשה.
20 ת. סליחה?
21 ש. אני אומר, רק עדות שמיעה זה כמובן,
22 ת. אם זה נכון אז הוא השתמש בשמי, כפי שהוא העיד, כמה וכמה פעמים. וגם אמר באופן עקרוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש בוא נמשיך. אפשר לראות כמה זמן הכתבה מופיעה וכולי, זה נ/4160. כמה מעט זמן היא מופיעה.
- ת. כמה זמן?
- ש. בערך שעתיים, קצת פחות. פריט 242. "אירוע מהימים 23 עד ה-24 במאי 2016. דרישות על אופן הסיקור, על פרסום הצפוי של דו"ח מבקר המדינה העוסק בפרשת ביבי טורס. בפרסום תגובת הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות, הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשם 2 ולישועה, הדרישות טופלו במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישות נענו". אפשר לראות שהפריט עוסק בהיערכות לפרסום דו"ח מבקר המדינה בעניין ביבי טורס. עד כמה אתה עסקת בדברים?
- ת. ועוד איך עסקתי בזה, כי ידעתי שזו פרשיה, בעצם הטענה הייתה שאני קיבלתי לאורך השנים, קיבלתי מימון כפול, הייתה האשמה די חריפה, די קשה. שאני קיבלתי מימון כפול בנסיעות שלי. זה דובר על ידי, על זה היו הרבה כתבות, הרבה היענויות לפניות שונות מגורמים שונים, כולל מתוך גורמי אכיפת החוק, שהנה, אני עשיתי דבר מושחת, אני ארגנתי מימון כפול. ואז הודיעו על בדיקה, בדיקה שכמובן הייתה חקירה לכל דבר משום שהם שלחו חוקרים, באמת חובקי עולם, משום שהנסיעות היו חובקות עולם. וניסו לברר אם קיבלתי, זה גם נבדק על ידי מבקר המדינה וגם נבדק על ידי הייעוץ המשפטי, היועץ המשפטי, והם בדקו, בדקו, בדקו, ובסוף הם הגיעו למסקנה שתיכף תתגלה כאן, שכולם הגיעו למסקנה חותכת שלא היה מימון כפול אפילו בשקל. אפילו בשקל אחד. סרקו אותי במסרקות ברזל גם כאן, ולא גילו כלום. סליחה, גילו שהכל היה תקין ולא היה אפילו שקל אחד או דולר אחד או סנט אחד של מימון כפול".
- ש. לימים תגיד הפרקליטות שהחקירה הזאת היא האישור לחקור את תיק 1000, אבל זה לא היום ולא הזמן. מה החלק שלך בטיפול התקשורתי או ההיערכות התקשורתית ביחס לדו"ח מבקר המדינה?
- ת. בניסוח, מעורבות גדולה, בדברור של זה או יותר נכון בהפצה של זה, אפס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה את הדברים, מה מהות הראיות. שורה 17959 ברול. הודעה של ניר חפץ לישועה "היי.
- 2 מבקש להפנות תשומת ליבך אף רקורד, לא לייחוס ולא לציטוט לדברים הבאים" אני שם בצד
- 3 את הפגיעה בחסיון עיתונאי וכולי, שהגנו על הדברים פה בחירוף נפש בתיקים האחרים, אבל פה
- 4 הכל הפך למרמס,
- 5 ת. פעם נוספת.
- 6 ש. כן. עד כמה תדרכים אף רקורד הם מקובלים או חריגים?
- 7 ת. מאוד מקובלים.
- 8 ש. זה דבר שהוא חריג רק לוואלה? זה דבר שהמתקתם סודות רק לוואלה בתדרכים אף-רקורד?
- 9 ת. א. אני לא המתקתי שום סוד לוואלה, אבל הם עושים את זה כל הזמן, מן הסתם גם חפץ עשה את
- 10 זה כל הזמן לכל מיני גורמים, וכולם עושים את זה פה. אין יום שזה לא נעשה, לדעתי זה נעשה גם
- 11 הבוקר.
- 12 ש. חפץ התייחס לעניין ב-15 בדצמבר 2021 בעמוד 8558 ואמר שמדובר בפעולה יום יומית. עד כמה
- 13 הדברים מקובלים עליך?
- 14 ת. לחלוטין.
- 15 ש. עד כמה אתה היית מעורב בתדרוך הזה?
- 16 ת. לא הייתי מעורב בכלל.
- 17 ש. עד כמה אתה ביקשת באופן קונקרטי מחפץ לתדרך את וואלה דווקא?
- 18 ת. כמובן שלא.
- 19 ש. עד כמה אתה יודע אם חפץ תידרך רק את וואלה או את כל כלי התקשורת?
- 20 ת. אני מניח שהוא תידרך רבים. זו הנחה, סברה. אבל לדעתי סברה מוצקה.
- 21 ש. בשעות הלילה מופצת גם תגובה רשמית מטעמך. שורה 17973 לרול "מטעמו של ראש הממשלה
- 22 נמסר", יש פה טקסט שלם ביחס לטענות למימון כפול. עד כמה התגובה הזאת הופצה רק לוואלה?
- 23 ת. היא הופצה לכולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באמת אפשר לראות את התגובה הזאת בערוץ 2, מעריב, NRG, ושוב, כנראה שזה רק חלקי, 1
- נ/925. יום למחרת יום פרסום הדו"ח חפץ שולח לישועה תגובה באמברגו, כלשונו. אני רוצה 2
- להראות לך, שורה 18034 "תגובה באמברגו עד למועד שבו מותר לפרסם על פי חוק את דו"ח 3
- המבקר". עד כמה זה חריג תגובה באמברגו, עד כמה זה מלמד על איזה שהוא קשר שוחדי עם 4
- וואלה שהם מוכנים לקבל תגובה ולא לפרסם אותה עד מועד מסוים? 5
- ת. מאוד מקובל, השיטה של פרסום באמברגו זה עוד כלי עיתונאי מוכר, שגרתי מאוד. 6
- ש. עד כמה אתה היית מעורב בניסוח התגובה? 7
- ת. אני מניח שהייתי מעורב בזה, כן. ברור. זה היה חשוב. פה מאשימים אותי בשחיתות אמיתית, לא 8
- בשחיתות מומצאת. 9
- ש. אמיתית? זה היה אמיתי? 10
- ת. לא, הטענה, האישום של שחיתות, אם אתה לוקח מימון כפול, בוודאי שזה מושחת. איזו שאלה. 11
- ש. לקחת מימון כפול? 12
- ת. לא. זה מה שהם אומרים פה, הם בדקו ובדקו ובדקו, וזה באמת אחרי שנים, כתוב פה, של כותרות 13
- מפוצצות ופרסומים בהיקף אדיר, בוודאי כבודכם, וגם רבים באולם, אולי כולם זוכרים את זה, 14
- וההר לא הוליד עכבר, זה לא נכון. ההר לא הוליד כלום. הוא לא הוליד כלום. הוליד אפס. אפס. 15
- אפילו אגורה אחת לא. 16
- ש. עד כמה התגובה הופצה רק לוואלה? 17
- ת. היא הופצה לכל כלי התקשורת. 18
- ש. באמת יש רשימה ארוכה של כלי תקשורת שהם פרסמו אותה, זה נ/926. 19
- ת. לא, אבל יש פה דבר, בכל זאת, 20
- ש. יש פה הרבה דברים, ראש הממשלה, 21
- ת. יש פה דבר מטורף. יש פה דבר מטורף. מאשימים אותי בעצם באיזו עבירה, אני יודע, אם זה שוחד 22
- או איך שיקראו לזה, שאני לוקח בעבירה. עכשיו אני בא להגיב לדבר הזה, אז עצם התגובה נגד 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העבירה שאני בא להגיד 'זה לא היה' וכולי, גם זה נחשב לעבירה. זה אבסורד. כל הזמן, מפרסמים
2 פרשיות שאחר כך מתפוגגות לכלום, כמו שהם עושים עכשיו עם הפייק קטאר גייט הזה, בדיוק
3 את זה מה שהם עושים, עכשיו הם פרסום, עשו, ויש גם, 'הפרשיה מסתעפת', ואני אומר 'אין כלום'
4 ואומרים 'אתה אומר אין כלום, גם זאת עבירה'. בסדר, יש להם את השיטות. אותה שיטה, אותה
5 כל הזמן, מנפחים בלון עם אוויר חם כמו במקרה הזה, וכמו במקרה הנוכחי, וכל המקרים בתוך
6 שאני יודע, זייפו פרוטוקולים במשרד ראש הממשלה, או סחטו במשרד ראש הממשלה, אני נותן
7 פשוט מעכשיו, איזה קצין, ועוד כהנה וכהנה, אחר כך יוצא מזה אוויר, אבל כשאני אומר משהו נגד
8 הדבר הזה, 'לא, זה כבר עבירה'.
9 ש. אולי באמת זה שוחד, ראש הממשלה, שהסכימו לפרסם את התגובה שלך?
10 ת. זה מה שנאמר פה.
11 ש. אולי אתה צריך פשוט... ולקבל את זה...
12 ת. אבל זה מה שנאמר פה. זו האשמה בשוחד. שאני בא לפרסם את העובדה שעשו עלי חקירה
13 שהתבררה כעורבה פרח מוחלט, גם זה נכנס לשוחד. כמה, זה כל כך סובייטי שאני לא יודע מה
14 להגיד כאן. פשוט ממציאים עבירות, וכשאתה מתלונן נגד העבירה, גם זו עבירה.
15 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא ...
16 **עו"ד יונתן תדמור:** רגע רגע, עו"ד חן,
17 ש. בסדר. אני מרשה לו.
18 **עו"ד יונתן תדמור:** לא, אתה מרשה לו, ...
19 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנצל, פרקליט...
20 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עו"ד חדד בבקשה.
21 ת. leading. ממש leading the witness
22 **עו"ד ז'ק חן:** אתה יודע, צובטים אותנו אנחנו מצטבטים. מה לעשות?
23 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אגב, סידרו לכם את המסכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בינתיים כן. לא הייתי פה כדי לראות, אבל בינתיים זה עובד יפה. שלא יגידו שזו היענות חריגה
כבודכם, צריך להיזהר.

כב' השופט משה בר-עם: יד נעלמה.

ש. צריך להשוות מה קורה באולמות אחרים לראות. "אירוע מיום 25 ביוני 2016" אנחנו בפריט 249.
"דרישה לסיקור אירוח נבחרת ההתעמלות במעון ראש הממשלה." איך העזת, ראש הממשלה,
באמת. איך העזת?

עו"ד ז'ק חן: מה זה עכשיו?

ש. שסיקרו את העובדה שנבחרת ההתעמלות הייתה אצלו. "הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה,
הדרישה הועברה באמצעות חפץ וסטמבלר לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות
בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". שוב, זה עוד אירוע שאף אחד לא נחקר עליו בבית המשפט,
כמובן שאתה לא במשטרה. אבל זה באמת לא מפתיע. שורות 18811 לרול. הודעה לעיתונות. "בועז
דובר ראש הממשלה שולח לך צילומים כי אני בלי קשר אינטרנט רחב פס" "בסדר". יש פה הודעה
שלמה לעיתונות. זה מופיע כמובן באתרים נוספים, לרבות אבל לא רק בערוץ הספורט, NRG
ואולי במקומות נוספים. אנחנו בדקנו וראינו ש-, אנחנו לא מצאנו אותה באתר הבית, לא מצאנו
אותה בעמוד הבית. עד כמה פרסום הודעה לעיתונות,

ת. מצאתם אותה?

ש. מצאנו, אבל היא לא הופיעה בעמוד הבית, מצאנו אותה ככתבה. בחיפוש טקסטואלי מצאנו אותה.
כמה זה אירוע חריג, יוצא דופן, שבאים אליך, שהנבחרת שזוכה באליפות אירופה מגיעה ומבקשים
לסקר אירוע כזה?

ת. זה לגמרי שגרתי ולגמרי ראוי, רק שזה לא שגרתי שהם מנצחים, כמו שהם, היו להם הישגים, אחר
כך נדמה לי היו להם הישגים עוד יותר גדולים ואני חשבתי שראוי לתת לזה הוקרה, וזה הדבר
הכי טבעי שיכול להיות.

ש. והיית מוכן להשחית את הנפש כדי לקבל, שההוקרה תהיה באתר וואלה ותקבל סיקור ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא התייחסתי לאתר וואלה, אני קיוויתי שזה יפורסם בכל כלי התקשורת וזה נשלח לכל כלי
2 התקשורת. חלקם פרסמו.
- 3 ש. ואתה עסקת בדברור הספציפי לאתר וואלה?
- 4 ת. לא. אני חושב שגם לא עסקתי בניסוח של ההודעה, בשביל זה היו דוברים.
- 5 ש. ידעת שבועז סטמבלר גם שלח תמונות?
- 6 ת. לא. לא עסקתי בזה.
- 7 ש. פריט 254. "אירוע מיום 9 ביוני 2016. דרישה לפרסום בשנית כתבה על סקר לפיו נתניהו במקום
8 העשירי ברשימת הגברים הנערצים בארצות הברית. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה
9 הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה
10 נענתה". עוד פריט שאף אחד לא העיד עליו בבית המשפט כמובן. אפשר לראות, יש פה בשורה
11 19276, יש פה כתבה מ-times of Israel ושאל אלוביץ' כותב, שואל "אפשר לקדם?" ועונים על זה
12 "מלפני חודש, נראה מה ניתן לעשות" "טוב. מניר" "חודשיים, נבדוק, שלא ייראה מגוחך" וזה לא
13 עולה לשום מקום. זה לא מתקדם, לא מופיע באתר. כמה זו היענות חריגה, ראש הממשלה, שלא
14 מפרסמים הודעה?
- 15 ת. זה לא היענות חריגה, זה לא היענות. אי היענות.
- 16 ש. עד כמה אתה ידעת שחפץ פונה לוואלה ומנסה לפרסם את הכתבה הזאת?
- 17 ת. לא היה לי מושג שהוא עשה את זה.
- 18 ש. האם חפץ פנה רק לוואלה בהקשר הזה, אולי לכלי תקשורת נוספים?
- 19 ת. אין לי מושג.
- 20 ש. אתה לא מרגיש היענות חריגה בוואלה כשלא מפרסמים את הדבר הזה?
- 21 ת. איך אני יכול לדבר על היענות חריגה על כתבה שהייתה אמורה לעלות כשהיא לא עלתה? מאיפה
22 אני יכול לדעת דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כתב האישום טוען בהקשר הזה שהבקשה נענתה. האם בכל זאת אתה הרגשת איזו שהיא היענות
2 למרות שזה לא פורסם שום דבר בוואלה בהקשר הזה?
3 ת. לא, לא הרגשתי, וזה נסתר לוגית בתוך עצמו. זה קורס לתוך עצמו.
4 ש. נתקדם יותר מהר. חבל לפספס את הדברים האלה פשוט. פריט 255.
5 ת. אני חייב להגיד, כל פעם יש פה איזה דבר חדש, כאילו, לא יכול ליפול יותר עמוק, וזה נופל. אתה
6 אמרת,
7 ש. אביתר בנאי אומר שתמיד יש יותר..
8 ת. אתה אומר, לתהום הזה אין תחתית. נכון. ברגע זה עוד לא הגענו לתחתית, אולי נגיע.
9 ש. תמיד יש יותר נמוך. פריט 255 אירוע מיום, בוא ננסה ראש הממשלה להרים את הקצב באמת כדי
10 שנסיים,
11 ת. אני מדבר הכי קצר שאני יכול.
12 ש. "אירוע מיום 10 ביולי 2016. דרישה להכניס את תגובת הליכוד על הודעת היועץ המשפטי לממשלה
13 על פתיחה בבדיקה בעניין הנאשם נתניהו". זה בדיוק מה שאמרת מקודם.
14 ת. כן.
15 ש. "הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה,
16 הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". הוא באמת פריט מאוד מעניין.
17 יוצאת הודעה לתקשורת של משרד המשפטים "שלום רב, מבקש להודיע כי בעקבות מידע
18 שהתקבל ב... אתה רואה?
19 ת. כן.
20 ש. ויש תגובה להודעה.
21 ת. מה החליטו כאן?
22 ש. זה לא בתיק 1000. הפרקליטות יום אחד תטען, לטעמנו בכזב, כאילו שמדובר בתיק 1000.
23 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** באיזו שורה אתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נעה מילשטיין: שורה 19724.

ש. ראש הממשלה, אנחנו עד עכשיו הראינו הודעות דוברות שנראות מאוד דומות להודעות האלה, והפרקליטות טענה שהודעות דוברות כאלה שנראות, תסתכל, זה ממש דומה, 'ההודעות האלה הן הודעות שוחדיות. מה פתאום הודעות דוברות, איזה מן דבר זה דוברות, זה חייב להיות תוצאה של קשר מושחת.' דרך אגב, הטקסט הזה יופיע בכתבה אחר כך, לא רק בוואלה, אלא גם במקומות אחרים. כמה זה שגרתי הודעות דוברות?

ת. לחלוטין. סופר שגרתי.

ש. אחרי הודעת הדוברות הזו יש תגובה "מטעמו של ראש הממשלה נתניהו נמסר בתגובה לפרסום", זה הפריט בכתב האישום, "כפי שקורה בכל המקרים הקודמים כשייחסו לראש הממשלה נתניהו מעשים שהתבררו כעורבה פרח, גם כאן לא יהיה כלום כי אין כלום". עד כמה פרסום התגובה, תבין, על התגובה הזאת שאמרת שהטענות השקריות, יש לך אישום, כתב אישום. עד כמה התגובה הזאת פורסמה רק בוואלה?

ת. לא, היא פורסמה, אני בטוח בכולם, כי זה לא נועד לוואלה. זה נועד לכולם.

ש. באמת אנחנו רואים שזה מופיע ב-NRG, YNET, ידיעות אחרונות, מעריב, ישראל היום, הארץ, כיכר השבת, כלכליסט, אנחנו ל א חיפשנו, בטוח שיש גם בטלוויזיה וגם בעיתונים המודפסים, פשוט לא... לחפש את זה. זה נ/929. עד כמה אתה מרגיש שתגובה רשמית מטעמך להודעת דוברות של משרד המשפטים היא חלק מעסקת שוחד מושחתת?

ת. אני חושב שזה נורא ואיום. קודם כל לא, אני לא חושב שיש פה שום שוחד, אבל אני חושב שיש פה משהו, רציתי להגיד קפקאי. מי שמכיר את הספרים של קפקא. אבל זה לא קפקאי כי אצל קפקא אין זדון. יש סבך בירוקרטי כזה משוגע, מטורלל, שהוא מתאר איך אותו אדם נקלע לזה. אבל פה זה כל כך אבסורד, שהם מפרסמים הודעת דוברות שמאשימים אותי בשוחד ואני נותן הודעת דוברות נוגדת ואומר 'זה לא שוחד, לא יצא מזה כלום' וזה שוחד. עצם הפרסום של ההודעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת. זה סובייטי, קפקאי, אני לא יודע, זה כבר קוריאני. אם אתם רוצים קים ג'ונג איל. צפון.
- 2 לא דרום. זה אבסורד.
- 3 ש. ראש הממשלה, אפילו באוסף הסיפורים של קפקא 'רופא כפרי' לא היינו יכולים למצוא סיפור
- 4 כזה לדעתי. אבל זו..
- 5 ת. יש עוד התייחסות שלו בפרסום בספר אחר שלו.
- 6 ש. פריט 263. "אירוע מיום 25 באוגוסט 2016. דרישה להסרת פרסום הנוגע לכעס של משפחות
- 7 שכולות על כך שהנאשם נתניהו מונע ועדת חקירה בעניין צוק איתן. הדרישה הועברה מגורם לא
- 8 ידוע בסביבת הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' ולנאשמת איריס אלוביץ', הדרישה טופלה
- 9 במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". יש פה איזה פריט מגורם לא ידוע, מה שרואים ברול
- 10 הוא פניה של איריס אלוביץ' לישועה ביחס לכתבה שעוסקת במפגש שלך עם אב שכול מצוק איתן.
- 11 במקום לדווח על המפגש החשוב הזה, דווח שמשפחות שכולות אחרות טוענות שהמפגש הוא עם
- 12 אב שכול שמתנגד להקמת ועדת חקירה, שכל המטרה של המפגש היא סיכול ועדת החקירה. עד
- 13 כמה אתה פנית או ידעת שמישהו אחר, שאנחנו לא יודעים מי הוא, פונה לוואלה בבקשה להתערב
- 14 בכתבה הזאת?
- 15 ת. לא ידעתי ואני לא הכרתי את הכתבה. לא זוכר שהייתה כתבה הזו.
- 16 ש. זה שורה 20635 ברול. כך אומרת לי עו"ד מילשטיין. עד כמה אתה שלחת איזה גורם אנונימי לפנות
- 17 לאיריס אלוביץ'?
- 18 ת. לא שלחתי שום דבר.
- 19 ש. לפי הפריט הדרישה הייתה להסרת פרסום, והפריט הזה טוען שהדרישה נענתה. אנחנו חיפשנו
- 20 אתמול את הפרסום הזה ומצאנו אותו, נ/4163. עד כמה מדובר בבקשה שנענתה אם היא מופיעה
- 21 עדיין באתר?
- 22 ת. זה הפוך, זה בדיוק הפוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתקדם מהר, ראש הממשלה. פריט 264. "1 בספטמבר 2016 עד ה-2 בספטמבר 2016. דרישה
- 2 לסיקור השתתפות שרה נתניהו באירוע לחיילים בודדים וכן דרישה לשיפור הסיקור. הדרישה
- 3 הועברה משרה נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני
- 4 הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". אפשר לראות שחפץ שולח זימון בשורה 20751, הזימון מופץ
- 5 למערכות התקשורת וכתבי האקטואליה, חינוך, יהדות, מגזין ועליה. אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. יש פה טקסט שלם. יש אחר כך עוד הודעה, בשורה 20769, עם הדברים שרעייתך אמרה באירוע.
- 8 זה כמובן פורסם בכלי תקשורת אחרים, זה נ/4164, ושוב, זה לא ממצה. הרזרבציה הזאת חשובה.
- 9 וחפץ אומר בחקירה שלו ב-15 בדצמבר 2021 בעמוד 8516 שזה אירוע שלא עובר דרכך. עד כמה
- 10 אתה היית מודע בכלל לפרסום הזה?
- 11 ת. אני לא הייתי מודע, אבל כשאני קורא את זה אני מאוד גאה ברעייתי. אני גם גאה במה שהיא
- 12 עושה וגם איך היא מבטאת את הרגשות שלה לגבי חיילים בודדים.
- 13 ש. עד כמה קיבלת דיווח בדיעבד מחפץ על פרסום מוואלה?
- 14 ת. לא קיבלתי, אני לא זוכר. אני מכיר את זה עכשיו מההסתכלות כאן.
- 15 ש. עד כמה אתה הרגשת איזה שהוא משהו מיוחד, שזה מפורסם בוואלה ובהרבה כלי תקשורת
- 16 אחרים?
- 17 ת. בזמן אמיתי, כמובן לא עקבתי,
- 18 ש. בזמן אמיתי.
- 19 ת. בזמן אמיתי אני לא עוקב אחרי זה, אבל אמרתי לכם, בדרך כלל אני יודע שוואלה עושה, הוא אתר
- 20 מאוד בעייתי. כאן הוא, בסדר, הוא נותן הודעה שגרתית. בסדר גמור. אם נתן, אם זה ככה מופיע.
- 21 אני לא יודע.
- 22 ש. עד כמה ידעת ועד כמה היה חשוב לך אם אירועים של רעייתך מהסוג הזה יפורסמו בוואלה?
- 23 ת. לא היה חשוב לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דווקא בוואלה?
2 ת. דווקא בוואלה ממש לא. באופן כללי, הנחתי שחפץ עושה את עבודתו ועבודתו היא לדברר ולדברר
3 זה אומר תפוצה מקסימלית מרבית וזה מה שהוא עושה, אבל לא ידעתי על וואלה ולא עקבתי
4 אחרי וואלה. שוב, וואלה במידה רבה היה אתר שולי, היה ונשאר אתר שולי. החשיבות היחידה
5 של וואלה שתירשם בשנים האלה זה העובדה שהוא משמש מושא להאשמות שווא נגדי. זה
6 החשיבות של וואלה. מעבר לזה הוא לא חשוב. כמעט ולא חשוב.
7 ש. בסוף מצאנו לו חשיבות.
8 ת. כן. אני לא רוצה לפגוע ברגשות של אף אחד, אנשים שעבדו בוואלה שנמצאים כאן. אבל מה
9 לעשות, זו האמת.
10 ש. פריט 265. אירוע מיום 4 בספטמבר 2016. דרישה לסיקור ביקור ניחומים שערכה שרה נתניהו אצל
11 משפחת אורון שאול" זה היה לאחר מות האב. "הדרישה הועברה לנאשם אלוביץ' באמצעות גורם
12 שאינו ידוע למאשימה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". יש הודעת
13 דוברות בשורה 20915 לרול. חוץ מזה יש כמה תמונות שנשלחות מהאירוע. ישועה העביר את
14 ההודעה לתקשורת, ... התמונות למיכל קליין שעובדת בוואלה והם דנים אחד עם השני איפה
15 להעלות את הכתבה. עוד פריט שאף אחד לא העיד עליו בבית המשפט. עד כמה אתה ידעת שגורם
16 לא ידוע העביר את הטקסט הזה לאלוביץ'?
17 ת. לא ידעתי. לא עסקתי בזה בכלל.
18 ש. עד כמה הגורם הלא ידוע הזה נשלח על ידך, או עדכן אותך?
19 ת. מאליו, הוא לא נשלח על ידי. אני לא מעורב בזה.
20 ש. זה פורסם גם בכלי תקשורת אחרים, ישראל היום, NRG, כאן ישראל, עמק ניוז, ושוב, יכול להיות
21 שגם בעוד הרבה מאוד מקומות אחרים. אנחנו פשוט לא יכולנו לבדוק את הדברים האלה, זה
22 בלתי אפשרי כבר. ... ורוצים לקדם את הדברים בקצב שהוא משביע רצון.
23 **כב' השופט עודד שחם:** איפה זה נמצא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נ/4166. לגבי המיקום של זה באתר וואלה וכולי, אפשר גם לראות את זה מנ/4167, 4168, וכמה
מעט זה הופיע. אירוע 268. אנחנו עוברים לסדרת פריטים שנוגעים בעצם לפרסומים שקשורים
לנאום שלך באו"ם. סליחה, בעצרת באו"ם, ביקור באו"ם, כן, גם נאום באו"ם. אירוע מהימים 19
בספטמבר 2016 עד ה-22-21 בספטמבר. דרישה לסיקור פגישת הנאשם נתניהו עם הנשיא אובמה
וסיקור הנאום שנשא בעצרת האו"ם. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות
בועז סטמבלר לישועה. הדרישה טופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני
הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה". ראש הממשלה, זה באמת פריט מוזר מאוד. עד כמה צריך לדרוש
כדי לקבל סיקור על ביקור באו"ם, על פגישה עם אובמה? ראינו, לא מזמן הייתה פגישה עם הנשיא
טראמפ. היית צריך לדרוש מוואלה להיכנס למערכת יחסים שוחדית כדי שוואלה יפרסמו את
הביקור שלך?
ת. לא, וההוכחה עדיין שלא הגענו לתחתית התהום.
ש. זה באמת דבר,
ת. איך דבר כזה מופיע בכתב אישום? איך דבר כזה מופיע? אפשר לשאול את זה כל פעם. לא יכול
להיות שגם זה נכלל בכתב האישום כשוחד.
ש. הוא מופיע. אני חושב שיש עדיין דברים יותר נמוכים מזה, ראש הממשלה. לצערי.
ת. אתה חושב שהגעת לקצה כבר, לא?
עו"ד ז'ק חן: כדי לקצר פני עתיד, ... הנחייה כללית, היו עשרות אירועים כאלה. בהתאם להנחיה
כללית, זה כאשר אין סימן ברור לפני של מי מבני הזוג אלוביץ', אז מילאו את החור ב"בהתאם
להנחיה כללית". פה למשל, כאילו בלי ההנחיה הכללית, פגישה של ראש הממשלה עם נשיא ארצות
הברית, לא הייתה מתפרסמת. כשהיא התפרסמה בכל כלי התקשורת.
עו"ד יהודית תירוש: זו שאלה בחקירה ראשית? זה סיכומים של חברי,
עו"ד ז'ק חן: לא, זה היה כדי ליישר קו.
ש. את לא מסכימה לדברים? תגידי לבית המשפט אם את מסכימה לדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי לא יתפרץ לתוך הדברים שלי.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אני מנסה לקצר את החקירה הנגדית שלי.
- 3 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עו"ד תירוש?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אז זה לא מקצר, חברי מעיר הערות שהן ברמת סיכומים ולא שאלות
- 5 בחקירה ראשית.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אני מקצר את החקירה הנגדית שלי.
- 7 ש. זאת הבעיה שלנו? רמת הסיכומים?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אז כשיגיע הרגע, תקצר,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** יש עשרות אירועים כאלה.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא ממשיך. חברי ממשיך.
- 11 ש. בסדר. לאור ההערה של עו"ד תירוש, התשובה להערה של עו"ד חן, התשובה של עו"ד תירוש, אני
- 12 שואל אותך האם צריך הנחייה להבנתך ראש הממשלה, עם נסיון של כמה עשרות שנים בתחום
- 13 התקשורת, האם צריך הנחייה כללית שהיא תוצאה של ארוחה שוחדית כדי שפגישה עם נשיא
- 14 ארצות הברית תגיע לסיקור באתר נשגב כמו וואלה או באתרים,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** הנחייה כללית של מי?
- 16 ש. הנחייה כללית של בעלים. של בעלים.
- 17 ת. ברור שלא. עצם הטענה היא מגוחכת, אבל חשבתי שעו"ד חן נתן כאן הצעת ייעול לקיצור זמן
- 18 המשפט, ואני מצטער שהיא לא נענתה. זה אבסורד, פשוט אבסורד.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו נוהרים מהיענויות חריגות.
- 20 ת. שאלת אותי בשאלה מניסיוני בעשרות שנים בתקשורת, יש לי עוד לא עשרות שנים, אבל עוד מעט
- 21 כבר 18 שנים כראש ממשלה, אין כלי תקשורת שאני מכיר בארץ שלא מכסה את הדברים האלה,
- 22 ממש על טייס אוטומטי, ולא רק בארץ. גם ברחבי העולם יש הרבה מאוד כלי תקשורת שמפרסמים
- 23 את זה. ואותו דבר היה נכון כיוון שהייתי גם ראש אופוזיציה כשהיו ראשי ממשלה אחרים והם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נפגשו עם נשיאי ארצות הברית. אותו דבר קורה כשמפרסמים גם הופעות עכשיו, נניח של
2 סטארמר, אני לא מדבר על עוד פגישה אחת שהייתה עם נשיא אוקראינה, שזה באמת ייחודי.
3 **כב' השופט משה בר-עם:** הדברים ברורים,
4 ת. אבל לא דרוש התערבות, לא של הזוג אלוביץ' ולא של אף אחד אחר. זה אוטומט. עצם זה שזה
5 מופיע פה, אז יכול להיות שהגענו לתחתית, אבל לא בטוח, בוא נראה.
6 ש. לא, יש תמיד יותר נמוך. זה תמיד ככה. אין מה לעשות. ש"י עגנון כתב שאין מדרגה שאין נמוכה
7 ממנה. זה המקרה שלנו. בוא נראה את העדות של סטמבלר בעניין הזה. הוא אומר, אני אסכם את
8 זה, הוא אומר שמפיצים את זה לרוחב, לכולם. אין בזה שום דבר מיוחד, תפוצת נאט"ו, כלי
9 תקשורת רבים שידרו. עד כמה מבחינתך העובדה שוואלה פרסמו את הדברים מהווה, אפילו לא
10 פרסמו, יש פה רק עדכון לו"ז למעשה. יש פה עדכון לו"ז. כך כתוב פה: "דובר ראש הממשלה
11 מעביר" כדובר. עד כמה מדובר במשהו חריג?
12 ת. זה לא משהו חריג. הוא גם עושה את תפקידו כי הוא רוצה לתת התראה לכלי התקשורת על מה
13 שעומד לקרות, לכן עצם הדבר הזה הוא דבר טכני, שגרתי ובאמת על טייס אוטומטי.
14 ש. תראה, "שאל חפשי", אני חייב תדרוך לפני הפגישה ברביעי עם ליברמן" ישועה כותב. כמה זה
15 חריג שיש פגישת תדרוך של מנכ"ל וואלה עם ליברמן?
16 ת. זה לגמרי שגרתי. וזה לא מעיד,
17 ש. ולמה שהוא ידבר על זה עם הבעלים? חשבנו שזה דבר נורא ייחודי שמדברים עם בעלים של כלי
18 תקשורת.
19 ת. אין כאן הבנה שוחדית.
20 ש. רק אומר לפרוטוקול, זו שורה 21207.
21 ת. זה לגמרי שגרתי וזה מפריך את הרעיון שיש הבנות שוחדיות כאלה. הכל אבסורד. אבל זה לא היה
22 באותה רמת אבסורד כמו, עדיין לא הגעת לתחתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, אני מבקש שתתייחס לטענה שלמעשה כל פניית דוברות מטעמך בין אם זה מעגל
2 ראשון, אתה, מעגל שני בני המשפחה שלך, מעגל שלישי דוברים מקצועיים, מעגל רביעי דובר
3 המשפחה, מעגל חמישי גורמים אנונימיים, כל פניה כזאת למעשה,
4 ת. מעגל שישי גם, אדון רובינשטיין.
5 ש. מעגל שישי אדון רובינשטיין. סליחה, ומעגל שביעי, וואלה עצמם, כל פניה כזאת מהווה למעשה
6 שוחד לפי כתב האישום. כל פניית דוברות כזו מהווה שוחד.
7 ת. כן.
8 ש. אני מבקש שתתייחס לזה. האם אתה ראתה בזמן אמת את האירועים האלה כאירועים שוחדיים.
9 הרגשת שהם נעשים בעד פעולה הקשורה בתפקידך, שהכל פה שוחד, שוחד שוחד? שאתה טובל
10 מהאצבע הקטנה ברגל ועד השערה האחרונה בראש בעולמות השוחד של סיקור עויין בוואלה או
11 חיובי, או היענות חריגה, או השד יודע מה.
12 ת. לא ראיתי בזה שוחד. כשאני קורא את הדברים עכשיו, ואף אחד לא יכול לראות בזה שוחד באמת,
13 אני לא מאמין שגם התביעה או החוקרים ראו בזה שוחד. אין אפשרות כזאת. שוב, זה לא אנשים
14 בלתי אינטליגנטיים, זה דבר שהוא באמת בלתי נתפס. סימנו את המילה 'שוחד', וניסו למלא אותה
15 בתוכן, ולא היה קש, לא היה בוץ ללבנים האלה, הם בלי בוץ, בלי כלום, בלי קש ובלי בוץ ובלי
16 כלום. זה פשוט אויר. אויר חם שיוצא מהבלון הזה סוף סוף. כי שוחד, כל השנים האלה מדברים
17 על שוחד, קיבלתי שוחד, קיבלתי סיקור חיובי, קיבלתי היענות חריגה וכולי וכולי. כל האוויר הזה
18 יצא מהבלון הזה, אין פה מולקולה. אני ארד לרמה כדי לרדת מדרגה. אין פה אטום. אין פה לא
19 פרודה ולא אטום של שוחד, יש פה עיוות מוחלט של הצדק ושל הדין ושל האמת, זה מה שיש פה,
20 זה הדבר.
21 ש. אורי קנר יצר את הקונסטרוקציה הזאת. היו צריכים להגיע עד אורי קנר שייצר את זה.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** זו שאלה בחקירה ראשית, שהתעקשת להכניס את זה שוב ושוב, את אורי
23 קנר? לא הבנתי.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר עס: איפוק. איפוק. כן, אדוני ימשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** סבלנות בעשר שנים. ... לא הבנתי באיזה הקשר.
- 2 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עו"ד חדד, תתחיל כדי שהשאר ייפסק. שאלה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא הבנתי באיזה הקשר אנחנו צריכים סבלנות. שמונה שנים מפברואר 2018 זה לא
- 4 מספיק סבלנות?
- 5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עו"ד חן, די.
- 6 ש. פריט 270. זה ה"חכו חכו לחקירה הנגדית" זה הבילד אפ.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** עד עכשיו כתבו, צייצו את זה. עכשיו,
- 8 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** די עו"ד חן.
- 9 ש. 22 לספטמבר 2016. "דרישה לסיקור השתתפותה של שרה נתניהו באירוע אופנה 'נשים ראשונות'
- 10 בשולי עצרת האו"ם. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה
- 11 במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". אנחנו מוכנים שתתחילו עכשיו בחקירה נגדית.
- 12 מוכנים שעכשיו תתחילו אותה, 'חכו חכו'. באמת. זו המילה הזו.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אמרתי 'חכו חכו'. סבלנות הגיעה...
- 14 ש. זה חקירות שמתאימות אולי למחוזות אחרים.
- 15 **עו"ד יונתן תדמור:** אולי מספיק, אפשר להירגע, ולהמשיך לשאול שאלות. מה קורה? סליחה,
- 16 עם כל הכבוד,
- 17 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** גמרנו. די.
- 18 ש. הפריט הזה ראש הממשלה, הוא בא לעולם בזמן שאתה פוגש את נשיא ארה"ב דאז אובמה,
- 19 ורעיתך השתתפה באירוע אופנה 'נשים ראשונות' בשולי עצרת האו"ם. עד כמה זה פריט מוזר?
- 20 ת. ה-first ladies לא מהלכות בתצוגת האופנה. זה עבורן. זה לא 'של נשים'. אה, 'לנשים'. בסדר.
- 21 ש. עד כמה שאני יודע לא היה דבר כזה. אתה היית צריך לדעת.
- 22 ת. אני לא ידעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. ב-22 בספטמבר 2016 בשעה 7:45 בבוקר חפץ שולח לישועה את ההודעה הבאה, אפשר
לראות שזו הודעת דוברות ארוכה, יש תמונות. ישועה שולח את זה למיכל קליין, בוא תראה את
הטקסט.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: מה השורה?

ש. השורה הראשונה זה 21265. את התגובה של ישועה, 21287. אתה רואה? תתייחס לעובדה ששוב
משתמשים ב"ון סון טק מארכת את ה-... "ון סון טק זו המארכת מהאו"ם, ורי-סול ג'ו זו רעייתו
של קים ג'ונג און.

ת. אה, וואו, סוף סוף. אז מה השאלה?

ש. היא לא באמת אירחה את רי סול ג'ו, זה פשוט, ככה מכנים את רעייתך.

ת. אה, הבנתי. אוקיי. לפעמים נס ליחי. אוקיי.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: יש לנו שאלה?

ש. זה חשוב שראש הממשלה יבין על מה מדובר, גבירתי, לא לשאול שאלה בלי?

ת. זה באמת, זה לא מתוך ההכנה, ההכנה שלי לא הייתה עד כדי כך מעמיקה, לא שמתי לב לדבר
הזה. טוב. חשבתי שזה אמיתי אבל אוקיי.

ש. כן, לא כל כך, ראש הממשלה. קודם כל, עד כמה ידעת שכך מכנים את רעייתך באתר וואלה בזמן
אמת?

ת. כמובן שלא ידעתי.

ש. עד כמה זה מפתיע אותך לאור העוינות שראית באתר בזמן אמת?

ת. זה לא מפתיע אותי. זה מאשש את התחושה הכללית שהייתה לי שנתמכה מעת לכת בכתבה כזו
או אחרת שהראו לי, אבל בסך הכל לא הייתי מודע לפרטי הכתבות האלה, אבל כן הייתי מודע
לארסיות ולרשעות ולרוע שהיה באתר הזה שעכשיו תיארו אותו בכתב התביעה כפחות או יותר
משועבד לרצוני.

ש. במהלך החקירה מתי שהוא הראו לך את הדברים האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. שאתר וואלה מכנה אותך בשם של שליט צפון קוריאנה, שרעייתך מכונה בצורה הזאת?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. מישוהו הציג לך את זה במהלך החקירות שלך?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. עד כמה אתה היית בניסוח ההודעה שראינו, הודעת הדוברות הזו?
- 7 ת. לא הייתי מעורב בזה בכלל. הייתי עסוק, הייתי בתוך עצרת האו"ם. אני צריך להיפגש, גם לנאום,
- 8 כבודכם, אני כותב את הנאומים שלי בעצמי וזו עבודה מאוד קשה. אני מעדיף, אם אני יכול, לא
- 9 לכתוב נאום, אבל שם אני חייב לכתוב נאום, זו פעולה מאומצת וקשה, זה לא, זה אחד, ואחר כך
- 10 יש לי פגישות גם עם מי שזה יהיה, עם נשיא ארצות הברית או מנהיגים אחרים.
- 11 ש. עד כמה ידעת שהודעת הדוברות הזו נשלחה על ידי חפץ לוואלה?
- 12 ת. לא ידעתי על הודעת הדוברות הזו.
- 13 ש. עד כמה עודכנת בכלל שהכתבה פורסמה?
- 14 ת. לא עודכנתי.
- 15 ש. אני מדלג. היא עולה בוואלה מעט זמן, נ/4169. כתבות דומות, אפילו בשנים מאוחרות יותר, זה
- 16 נ/4170. אני מתקדם. אני רוצה להראות לך משהו שקורה באמצע, במקביל לפנייה של חפץ בעניינה
- 17 של רעייתך נשלחת למערכת וואלה הודעה לעיתונות של שר האוצר דאז כחלון. זה שורה 21300.
- 18 כתוב ככה "שר האוצר משה כחלון נועד עם מקבילו האמריקאי מזכיר האוצר של ארה"ב, ג'ק לוי"
- 19 איך יכול להיות שכחלון מרשה לעצמו לשלוח הודעה כזאת לישועה?
- 20 ת. זה בדיוק מה שעושים אנשי ציבור. זה בסדר גמור שהוא עושה את זה.
- 21 ש. ... מטפל בזה, ... מבקש ידיעה בולטת, על פגישותיו בארצות הברית. מותר למסוקר לבקש בולטות
- 22 לידיעה?
- 23 ת. בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא דבר ששמור רק למערכת יחסים שוחזית?
- 2 ת. ממש ממש לא.
- 3 ש. בעניין הזה ישועה מבקש גם מקליין לטפל, בדיוק כמו שראינו בהודעות הקודמות שקשורות
- 4 לרעייתך. יש כתבה שעולה בדיוק בהקשר הזה ב-22 בספטמבר 2015, זה נ/4171. אני מדלג על
- 5 שאלות שנועדו להמחיש עד כמה הדברים מגוחכים. אני מתקדם. פריט 271. צירוף תמונה. "ב-22
- 6 בספטמבר 2016 דרישה לצירוף תמונה של שרה נתניהו לידיעה על נאום הנאשם נתניהו באו"ם.
- 7 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
- 8 הדרישה נענתה". היום שבו אתה נואם באו"ם. בשעה 12:19 חפץ שולח לישיבה את ההודעות
- 9 הבאות, יש פה צילום. "יש מצב להכניס את הצילום הזה במסגרת אייטס על נאום ראש הממשלה
- 10 באו"ם? אפילו.... הצילום. "זה צלם ששכרה שגרירות ישראל באו"ם". בסדר? עד כמה אתה
- 11 מעורב בבקשה לצרף, אתה רואה, כתוב "יש מצב", ואנחנו רואים את המילה 'דרישה' בכתב
- 12 האישום. אני לרוב מדלג על זה אבל עד כמה יש מצב? מהווה דרישה?
- 13 ת. לא. זה בקשה מאוד עדינה.
- 14 ש. עד כמה אתה מעורב בבקשה לצרף תמונה שלך ושל רעייתך לכתבה על נאום של עצרת באו"ם?
- 15 ת. אני לא מעורב בזה בכלל, אני לא התעסקתי בתמונות, התעסקתי במה שאמרתי לכם, אבל אני
- 16 יכול להעיר שהתמונה לא רעה דרך אגב.
- 17 ש. עד כמה ידעת שחפץ פונה לישיבה בעניין הזה?
- 18 ת. לא ידעתי בכלל.
- 19 ש. עד כמה ידוע לך אם בפועל צורפה התמונה לכתבה של וואלה בעניין האו"ם?
- 20 ת. אני לא יודע ולא שאלתי את השאלה הזו בהכנה, היא נכנסה או לא נכנסה?
- 21 ש. תיכף נבדוק את זה. במקביל, עולה מהרול שאיריס אומרת שרעייתך פנתה אליה וביקשה גם ממנה
- 22 שהתמונה תצורף. "החברה שלי כעת בבניין האו"ם ביקשה משם שתפורסם התמונה הבאה
- 23 כשבעלה יתחיל לנאום" עד כמה אתה הכרת את הפניה של רעייתך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא הכרתי. לא הכרתי את הפניה הזאת, שהיא לא פשע מלחמה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: הנה, לא צריך לחכות. 'חכו חכו', הנה, כתוב.
- 3 ת. הנה, קיבלנו. ממש פשע מלחמה. אני הייתי מתעניין בבדיקה השוואתית כמה מו"לים פנו לכתבות
- 4 שהם קיבלו בקשות מפוליטיקאים להכניס תמונה כזו או אחרת. מעניין למשל האם נוני מוזס אי
- 5 פעם עשה את זה. האם עשו את זה מו"לים אחרים במעריב, ואחרים. כן? אני יכול להגיד לכם,
- 6 ש. אף אחד לא בדק. ראש הממשלה.
- 7 ת. אתם תמצאו מתוך ידיעה, מתוך ידיעה, על כמה מקרים שאני יודע, אני אומר לכם כבודכם
- 8 שמדובר במספר לא אין סופי, אבל גדול מאוד מאוד. גם זה שגרתי.
- 9 ש. פריט 272. זה עוד פריט שעוסק בנאום שלך באו"ם, כל סיקור שלך הוא שוחד.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אירוע מיום 23 בספטמבר 2016. דרישה לשיפור סיקור ביקור נתניהו באו"ם, הדרישה הועברה
- 12 מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
- 13 הדרישה נענתה". כמובן שאף אחד לא העיד בהקשר הזה, גם לא חפץ. הפריט מבוסס על כמה
- 14 הודעות ששולח שאול אלוביץ' לישועה ביחס לכתבה שעלתה בוואלה. בוא נראה, זה שורה 21349.
- 15 כולל כמה צילומי מסך. הודעות שנטען שיאיר שולח לחפץ. יש כתבה בוואלה, "הכל גן עדן, הגימיק
- 16 של נתניהו לעצרת האום – אופטימיות זהירה". נ/4172. כמה מדובר בכתבה חיובית, עכשיו
- 17 כשאתה קורא אותה?
- 18 ת. ממתי זה הדבר הזה?
- 19 ש. 23 בספטמבר 2016.
- 20 ת. כן, קודם כל, מה אתה רוצה לשאול אותי?
- 21 ש. האם זה סיקור חיובי?
- 22 ת. לא, 'גימיק של נתניהו'. גימיק זה מיד אומר, זה טריק, נדמה לי שאמרתי שמשוהו משתנה בעולם
- 23 הערבי ושאני רואה, אני לא בטוח אם זה הנאום, אבל אפשר לבדוק את זה, בכל אופן בוודאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המסר הכללי הזה, אני לא אומר מילה במילה אבל מה שאני מעריך שאמרתי שאני חושב שיש כאן
2 פתח להסכמי שלום ולשינוי כללי של העולם הערבי שכמובן חשש מאירן, מאוד חשש מאירן. אני
3 חושב שבעקבות, אני כבר ידעתי, כי זה בא ב-2016, ב-2015 נאמתי בקונגרס, בעקבות הנאום
4 בקונגרס כבר קיבלנו פניות לפגישות סודיות עם מדינות ערביות מסוימות ונפגשתי עם המנהיגים
5 שלהם בחשאי, ואני כבר ראיתי שהדבר הזה מביא לשינוי כללי ביחסים שלנו עם העולם הערבי,
6 זה כבר קרה לפני כן אבל זה קיבל תאוצה, ואני מניח שאני אמרתי את זה, משהו ברוח הזאת ב-,
7 ש. ראש הממשלה, אתה אמרת שאולי, התייחסת לגימיק, תסתכל על כותרת המשנה כאן בכתבה.
8 "ראש הממשלה מבטיח הפתעה על בימת העצרת הכללית אך הפעם דווקא חסך ביצירתיות,
9 הסתפק במסרים על עתיד ורוד, שמר על מקום של כבוד לגינניים תוקפניים של האו"ם
10 והפלשתינים ואולם מחיאות הכפיים באולם הדל הגיעו בעיקר מתומכיו ובין הנאום למציאות
11 קיים פער לא קטן".
12 ת. בסדר. זה הקטנה, הגחכה וכולי.
13 ש. אפשר לראות שזה מופיע גם באתר והכותרת השניה באתר זה נ/4173 ו-נ/4174 זה מופיע בדיוק
14 באותה צורה עם הכותרת הזאת, גם אחרי שניר חפץ פונה. עד כמה היית מעורב בפניה של הבן
15 שלך יאיר לניר חפץ כדי שיפעל לשינוי הכתבה?
16 ת. לא הייתי מעורב. אני גם לא ידעתי עליה עד עכשיו.
17 ש. כתב האישום טוען שהדרישה נענתה. אפשר לראות מאתר הבית, כתוב פה "דרישה לשיפור
18 הסיקור". אפשר לראות ברול בשורה 21370 דווקא דברים הפוכים אולי. "לא יכול לשנות לטל
19 עכשיו, זה יגרום נזק עצום!!!!" "אדאג שהמשך הדיווח יהיה הוגן". כמובן שהכתבה, אנחנו רואים
20 אותה עכשיו ביחד, היא הוגנת עכשיו? אתה מרגיש שהיא הוגנת כלפיך, כלפי הנאום שלך?
21 ת. לא. אני חושב שבדיעבד התברר עד כמה הגישה הזאת הייתה מגוחכת.
22 ש. עד כמה אתה מודע לפניה של יאיר, הוא מתקשר אליך, מעדכן אותך 'אבא אני פונה לדובר שלנו,
23 אני רוצה שהוא ישנה את הכותרת בוואלה'. יש שיחה כזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. זו בכלל שיחה שיכולה להתרחש ביניכם "אבא אני פונה לניר שישנה את הכותרת בוואלה שכתוב
- 3 שם 'הגימיק של נתניהו לעצרת האו"ם" זה דבר שיכול לקרות?
- 4 ת. זה לא קרה בפועל. ומה שכנראה קרה, שהרי הוא דובר של המשפחה אז מעת לעת הוא מדברר את
- 5 יאיר, אז יאיר פנה.
- 6 ש. זו סברה. אני שואל מהידיעה שלך.
- 7 ת. לא, זה לא קרה. אני לא הייתי מעורב בזה. למדתי על זה עכשיו.
- 8 ש. פריט 273 אנחנו עדיין בעצרת האו"ם. "אירוע מיום 23 בספטמבר 2016. דרישה לסיקור ביקור
- 9 הנאשם נתניהו ורעייתו בתערוכת צילומים של הדר גולדין ז"ל שהוצגה באו"ם". כל הפריטים
- 10 האלה הם הודעת דוברות ביחס לאירועים מהסוג הזה, משונים בצורה בלתי רגילה מבחינתי.
- 11 "הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה,
- 12 הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'". למעשה הפריט הזה מבוסס על הודעה לעיתונות.
- 13 ת. זו הודעה לתקשורת. כן. נכון.
- 14 ש. שורה 21453. הודעה לעיתונות "ראש הממשלה בנימין נתניהו והגברת שרה נתניהו סיירו בתערוכת
- 15 הציורים של הדר גולדין יחד עם הוריו של הדר, שמחה ולאה גולדין והאח צור". אתה רואה שיש
- 16 פה את הטקסט הזה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. זה כמובן עוד פריט שאף אחד לא העיד עליו במשפט. אני יכול להבין למה הייתה מבוכה לשאול
- 19 על הפריט הזה מישהו במהלך המשפט. כמובן שמדובר בהודעה לעיתונות שפורסמה בשורה של
- 20 כלי תקשורת, אנחנו מצאנו חלק, בהחלט יכול להיות שיש עוד הרבה. YNET, ישראל היום, גם
- 21 הודעה רשמית של אתר משרד ראש הממשלה, זה נ/4175. עד כמה ידעת בכלל שחפץ מעביר באופן
- 22 ספציפי את ההודעת דוברות הזו לוואלה? לאילן ישועה?
- 23 ת. לא ידעתי. בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה פרסום הכתבה הזאת בוואלה במשך שעותיים בעקבות הודעה לעיתונות שנשלחת בתפוצה רחבה מהווה היענות חריגה?
- ת. זו היענות הכי טבעית שיכולה להיות. אין בה שום דבר חריג.
- ש. פריט 274 "דרישה לסיקור השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו באירוע עם מנהיגי מדינות אפריקה. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". אפשר לראות שזה בשורה 21454 ברול, הודעה לתקשורת. עד כמה אתה היית מעורב בניסוח של ההודעה הזאת?
- ת. לא הייתי מעורב בכלל בניסוח אבל הייתי מעורב במושא הכתבה, שזה כינוס שעשינו עם מנהיגים רבים מאפריקה במהלך עצרת האו"ם, על הטכנולוגיה הישראלית באפריקה שבאמת סייעה למדינות האלה, למשל,
- ש. למעשה ראש הממשלה, יש פה ציטוט של דברים שאמרת, אם תסתכל.
- ת. כן. זה לא אומר שאני, נכון, "אני מאמין שישראל יכולה להיות שותפה מדהימה למדינות שלכם, טכנולוגיה משנה הכל, היא לא רק תקשורת, היא גם רפואה, חקלאות, חינוך, אנחנו רוצים לשתף את הטכנולוגיה שלנו".
- ש. לא צריך להקריא את זה ראש הממשלה. עד כמה אתה עוסק בדיוור של ההודעה הזאת לכל כלי התקשורת?
- ת. לא עוסק בכלל, אבל זה היה חשוב מאוד בעיני הדבר הזה, משום שזה פותח לנו דלתות. אני לדעתי ראש הממשלה המכהן הראשון שביקר באפריקה, אני לא בטוח, צריך לבדוק אם גולדה מאיר לא הייתה. אולי פעם אחת. הייתי באפריקה שלוש פעמים בשנתיים. זה אומר משהו על החשיבות שייחסתי לפתיחת הקשרים הללו, שבאו לידי ביטוי באירוע הזה. אבל אני לא כתבתי את הדבר הזה ולא ביקשתי להפיץ את זה. בטח לא ביקשתי להפיץ את זה בוואלה.
- ש. בסדר.
- ת. עניתי לך על הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אני חושב שעניתי, לא יודע אם על הכל, יש לי עוד כל מיני דברים נחמדים, אבל עניתי מספיק.
- זה פורסם כמובן גם בישראל היום, מקור ראשון, ערוץ 7, ושוב, יכול מאוד להיות שבעוד הרבה מקומות, אנחנו פשוט לא יכולנו לבדוק את הדבר הזה. נ/4177. במקביל לפניתי, להודעות דוברות האלה שראינו, יש פניה של ישועה לחפץ שאתה תערוך ראיון עם הכתבת המדינית של וואלה שהגיעה עם המשלחת לארצות הברית, טל שלו. משום מה לא מאשימים אותך בזה שטל שלו הגיעה איתך למשלחת לאו"ם, אני לא יודע למה, אולי כי אין לזה התייחסות ברול, אבל לא מאוחר לתקן, להגיש הודעת תיקון כתב אישום ולהוסיף את טל שלו, הנוכחות שלה. יש התכתבות ענפה בנושא הזה, זה שורות 21455 ואילך, שבה ישועה מפעיל לחצים על בועז סטמבלר, יואב הורוביץ, ניר חפץ. עד כמה המאמץ הזה של ישועה "תעזור לי" שי חייק גם, שכחנו אותו, יש פה ניסיון להפעיל לחץ בנושא הזה. עד כמה המאמץ הזה של ישועה עולה בקנה, אני אשאל את זה אחרת. למה היה צריך ללחוץ על כולם? הרי לשיטת כתב האישום אתה ביחס שוחדי עם אלוביץ'. למה אתה לא עושה את כל מה שהוא אומר לך?
- ת. כי אני לא ביחס שוחדי איתו והוא מנסה כרגע לקבל, ישועה, משהו שהוא טוב לאתר וואלה, לא טוב לי. הכתבה עם הגברת טל שלו לא מוסיפה לי, ולא, אולי גורעת, אני לא יודע איזה ראיון היה, זה לא מעניין. אבל עובדה, לא הייתי בהבנה שוחדית ולא ביקשתי את זה. הם מבקשים ממני.
- ש. בוא נמשיך. פריט 276.
- ת. ואגב יכול להיות ש-, טוב, זה סברה. טוב, אני לא רוצה, זה סברה.
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הלאה. 276.
- ש. "אירוע מיום 29 בספטמבר 2016. דרישה לסיקור שרה נתניהו בעת הצבת ארונו של שמעון פרס ז"ל בכנסת. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". הפריט הזה מבוסס על שורות 21717 ברול. "הי"י כותב חפץ "אפשר לעשות איזה פולו-אפ?" ואז הוא מביא פרסום של ערוץ 2. עד כמה היית מודע לפניה הזאת של חפץ שפונה בצורה נחמדה כזאת ושואל אם אפשר לעשות פולו אפ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא הייתי מודע לזה, אבל אני בפירוש קובע ש-, אני אגיד לפני זה מילה. הקשר ביני ובין שמעון
2 פרס נוצר עם נפילתו של אחי באנטבה, ופרס נשא נאום בעיני כביר שברור שהוא כתב אותו מנימי
3 נפשו, הספד יוצא מן הכלל על אחי יוני, ונוצר קשר. והקשר הזה חצה את כל המחלוקות
4 הפוליטיות, ברבות הימים, ואני אף פעם לא שכחתי את זה. וגם את היחס שלו למשפחתי ברגע
5 מאוד קשה, שהיה יחס אמיתי, יחס כנה. תמיד הערכתי את זה, ונוצר קשר. היינו הולכים אליו גם
6 למשכן הנשיא הרבה פעמים, רעייתי שרה ואני, ושרה נותנת לזה ביטוי. היא אמרה 'אהבתי את
7 פרס' אני שאלתי אם יכולים לרדת מדרגה נוספת, אז יורדים מדרגה נוספת. שדבר כזה, אמירה
8 כזאת כל כך אנושית וכל כך אמיתית בזמן הצבת הארון של הנשיא פרס זה נחשב לפני חריגה?
9 קשה להאמין. זה נוגד אפילו את מחוזות הדמיון. זה פשוט בלתי אפשרי לקבל דבר כזה. אבל זה
10 קורה, הנה. האבסורד הזה קורה. גם זו פניה חריגה, היענות חריגה, פניה חריגה, אני לא יודע אם
11 זה פורסם או לא פורסם.
- 12 ש. תיכף נראה אם הייתה היענות. כתב האישום טוען שהדרישה נענתה, אני רוצה להראות לך את
13 הרול. ישועה כותב למיכל קליין "להחלטתך" והיא כותבת "לי לא נראה". בסדר? אני אומר לך
14 שמחפשים את הדברים בוואלה, לא מוצאים. וזו ההיענות הלא חריגה שאתה מקבל. אני אעשה
15 את זה מאוד מהר ראש הממשלה. אפשר לראות בהמשך, באותו יום, חפץ שולח לישיעה, זה כבר
16 לא קשור אני חושב לפריט, שולח תמונות של רעייתך לצד ארונו של פרס,
17 ת. העובדה שביקשו להוסיף את שתי המילים האלה, או שלוש המילים האלה 'אהבתי את פרס' על
18 ידי רעייתי בהצבת ארונו, הפניה הזו,
19 ש. רק אני אסביר, זה שורה 21737.
- 20 ת. זה היעדר פניה, היעדר הפרסום הזה, זה נחשב לשוחד. זה שוחד, שאנשים יבינו, כשהם דיברו
21 'שוחד מרמה והפרת אמונים' והם שמים את כל השלטים האלה בגשרים ברחבי הארץ וממלמלים
22 את זה וצועקים את זה ושמים הפגנות ליד ביתי, ועם אנשים במימון מלא, עם רמקולים עצומים
23 'שוחד מרמה והפרת אמונים', זה זה, זה לא דבר אחר. זה זה. אלה הדברים. זה השוחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נתקדם.
- 2 ת. טוב, אז זה לא שוחד וזה לא מרמה ולא הפרת אמונים ולא היענות חריגה. אין היענות דרך אגב.
- 3 ש. אני מתקדם. יש כתבה אחרת שעולה בהקשר הזה בוואלה, נ/4178 ואין שם את הדברים האלה,
- 4 אני מתקדם. פריט 277. "אירוע מיום 9 באוקטובר 2016. דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו
- 5 במשחק הנבחרת, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה
- 6 במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". אפשר לראות שחפץ פונה לישועה ב-9 באוקטובר
- 7 2016, עם הודעה לתקשורת. נשלחת על ידי הדוברת של שרת הספורט דאז מירי רגב "אפשר לפרגן
- 8 לשרה בצילומים וציטוט ממשחק הנבחרת" ואז "השרה רגב ורעיית ראש הממשלה במשחק
- 9 הנבחרת הערב בטדי". לא מצאו קישור לכתבה הזאת באתר הבית, אני אומר לך, גם אנחנו לא
- 10 מצאנו. בסוף מצאו את הדברים של רעייתך כחלק מכתבה אחרת שפורסמה בוואלה ספורט
- 11 שעוסקת בשחקן ערן זהבי. יש לנו חוסר ב-נ/, נשלים אותו בדיון הבא. עד כמה אתה היית מעורב
- 12 בדוברות של האירוע הזה, ראש הממשלה?
- 13 ת. לא הייתי מעורב בזה בכלל.
- 14 ש. עד כמה ידעת שניר חפץ מסונכרן עם הדוברות של שרת התרבות והספורט דאז, מירי רגב?
- 15 ת. לא ידעתי אבל זה נראה לי טבעי לגמרי. שרת הספורט באה לשם, יש לה דובר, רעייתי באה לשם,
- 16 יש לה דובר, אז הוא מתאם איתו. מה יכול להיות רע בזה? הכי טבעי.
- 17 ש. כמובן שהדברים פורסמו גם בכלי תקשורת אחרים, אנחנו מצאנו חלק, זה נ/4179. בישראל היום
- 18 ובאתר ONE. דרך אגב, אתה ניסחת את הדברים? כתבת אותם? ביקשת לדברר אותם לוואלה
- 19 דווקא?
- 20 ת. לא. לא ולא. שני לא. לא ולא.
- 21 ש. פריט 279. אירוע מיום 19 באוקטובר 2016. דרישה לסיקור השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו
- 22 באירוע ליחידת האופנוענים של היס"מ. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה
- 23 באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נענתה". בוא נראה איך נראית הדרישה הנוראית הזאת. זה שורה 22248. הודעה לעיתונות. אתה
- 2 רואה את הדרישה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כמה זו דרישה?
- 5 ת. זה לא דרישה, וצריך להבין כבודכם שלא מדובר באופנועים, יחידת אופנועים שמובילה אח"מים.
- 6 א. לא עושים את זה בארץ, עושים את זה למנהיגים זרים שבאים, אבל לא, מדובר כאן ביחידה
- 7 אחרת. יחידה של לוחמים מדהימים של היס"מ שמנעו סיכולים, לפעמים גם בתוך אבדות בנפש
- 8 שלהם, שפשוט מזנקים בטווח קצר מאוד לאירוע של פיגוע ומחסלים את המחבלים, ואני חשבתי
- 9 שזה, אני מאוד התרגשתי מהאירוע הזה, אני זוכר את זה כי שמעתי גם את הסיפורים שלהם ושל
- 10 המשפחות.
- 11 ש. ראש הממשלה כל כך התרגשת מזה שזה הפך להיות שוחד נגדך. עד כדי כך. השאלה אם זה היה
- 12 שווה את זה. בדיעבד.
- 13 ת. כן. זה היה שווה את זה. זה היה שווה את זה, אבל מה שלא מתקבל על הדעת זה העובדה שהודעה
- 14 לעיתונות על אירוע כזה מרגש הופך עוד פעם לנדבך שוחד. עוד שוחד. זה המתת.
- 15 ש. עד כמה אתה עסקת בדברור של ההודעה לעיתונות הזאת? או בשליחה שלה?
- 16 ת. לא עסקתי בכלל. לא לא, בשום,
- 17 ש. ידעת שהיא נשלחת לישועה בוואלה או למישהו אחר בוואלה?
- 18 ת. לא היה לי מושג.
- 19 ש. אני מציג לך את הכתבה שעלתה, זה נ/4180. אסמכתא 68. "מקור לגאווה", העזת לומר שם ב-,
- 20 ת. כן. בהחלט.
- 21 ש. אתה חושב שפרסום כזה זה שוחד כלפיך, שהסכימו לסקר את זה?
- 22 ת. זה בוודאות לא שוחד, זה לא ההיענות המיוחדת או כמו שהם קוראים לזה, כן? אבל זה פשוט,
- 23 ש. לדעתי נסיים מוקדם, כבודכם. לכן גם אני הייתי רוצה הפסקה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אנחנו מתלבטים אם לעשות קצת הפסקה או,
- 2 ש. אני ממש התלבטתי את ההתלבטות הזאת לפני כמה דקות, אמרה לי עו"ד מילשטיין שאנחנו
- 3 מתקדמים מאוד מהר.
- 4 **עו"ד נעה מילשטיין:** לדעתי עוד 10 דקות.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** 10 דקות שמעתי מהקהל.
- 6 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אז נעשה ברצף? אוקיי.
- 7 ש. אז נסיים.
- 8 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אז נעשה ברצף.
- 9 ת. שמתי לב שהטורים בקול שלך הולכים ב-,
- 10 ש. זה כל כך מגוחך, שאיך אפשר לדבר על זה בקול רציני. באמת. אני מסתכל, אני רואה אירוע שאתה
- 11 עושה, כראש ממשלה מגיע ליחידת יס"מ ואתה משבח אותם, יוצאת הודעת דוברות וזה הופך
- 12 להיות שוחד כלפיך. נו בסדר. באיזה קול צריך לדבר על הדברים האלה?
- 13 ת. עכשיו התעוררת.
- 14 ש. יש מבוכה. אתה מזהה מבוכה בקול שלי.
- 15 ת. Mental fatigue. תרתי משמע גם.
- 16 ש. ראש הממשלה, הכתבה הזאת גם פורסמה ב- YNET, יש הודעה לעיתונות שמפרסם משרד ראש
- 17 הממשלה, זה פורסם גם בישראל היום, בכיכר השבת, בפייסבוק של השר ארדן וכנראה גם
- 18 בטלוויזיה ובעיתונים המודפסים, אנחנו פשוט לא יכולנו כבר לחפש שם, לא היה זמן לזה. זה
- 19 נ/4181. עד כמה חשת היענות חריגה בוואלה שהסכימו לפרסם דבר כזה?
- 20 ת. לא הרגשתי כלום. לא עקבתי אחרי וואלה במקרה הזה. כמו ברוב המקרים שאתה מציג כאן, אבל
- 21 אני חושב שזה דבר הכי טבעי שיכול להיות לפרסם את זה.
- 22 ש. פריט 280. אירוע מיום 30 באוקטובר 2016. דרישה לסיקור השתתפות שרה נתניהו בטקס מלכת
- 23 היופי של ניצולות השואה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה". הפריט הזה נשאב משורה 22447 לרול, יש
- 2 פה "בנוכחות כאלף אורחים, ביניהם שרים, חברי כנסת, רעיית ראש הממשלה שרה נתניהו וראש
- 3 עיריית חיפה יונה יהב נבחרה אתמול אנה גריניס למלכת היופי לניצולות השואה" האירוע הזה כל
- 4 כך יפה, זה הפך להיות גם פריט שוחדי כלפיך. עד כמה אתה עסקת בניסוח של זה, עד כמה ידעת
- 5 בכלל שזה מדובר, שזה מדווח לוואלה, שזה פורסם בוואלה?
- 6 ת. לא עסקתי בניסוח אבל אני זוכר את האירוע משום שזה נגע מאוד לליבי, הרי מדובר בנשים שעברו
- 7 את השואה, שהחיים שלהן כמעט כבה האור להן, אז איך שהוא ממשיכות בחייהן בסיוע של
- 8 הגורמים שמארגנים את האירוע הזה, ונותנים להם קצת אור, קצת שמחה, ואני זוכר את האירוע,
- 9 אני לא זוכר את ה-
- 10 ש. זה פורסם, כדי שנבין את הטענה להיענות חריגה, זה פורסם במעריב, במאקו, בישראל היום,
- 11 בערוץ 2, בערוץ 10, כל הפרסומים האלה בנ/1782 ואני אומר שוב שבהחלט יכול להיות שבמקומות
- 12 נוספים. אנחנו מצאנו עוד קצת בסרוגים, יכול להיות שיש עוד מקומות, זה נ/4182. עד כמה אתה
- 13 היית מעורב בניסוח הזה, עד כמה היית מעורב בדיוור של זה לוואלה דווקא?
- 14 ת. לא הייתי מעורב לא בדיוור ולא בהפצה שלו.
- 15 ש. עכשיו, תראה מה קורה בוואלה כשהם מקבלים את הודעת הדוברות הזאת. 22458. כתוב באתר
- 16 שבו מדינת ישראל טוענת שאתה מקבל היענות חריגה. "לא יודע אם לצחוק או לבכות, בכל אופן
- 17 טפלי באהבה בגלל הניצולות" ומשיבה לו מיכל קליין "בחרתי לבכות".
- 18 ת. אני לא מבין מי כותב למי עכשיו.
- 19 ש. ישועה כותב ומעביר לה את זה "לא יודע אם לצחוק או לבכות, בכל אופן, טפלי באהבה בגלל
- 20 הניצולות"
- 21 ת. לצחוק על מה? לצחוק על האירוע?
- 22 ש. ברור. "בכל אופן טפלי באהבה בגלל הניצולות" "בחרתי לבכות. יטופל". ובהמשך כתוב,
- 23 ת. לצחוק או לבכות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה האתר שבו אתה מקבל היענות חריגה, ראש הממשלה, מדינת ישראל כתבה את זה. ואז כתוב
- 2 "חשוב שהעם יידע על פועלה של ריי סול"
- 3 ת. טוב, זה, אנחנו יורדים יורדים כל הזמן.
- 4 ש. לכן אמרתי, כשאמרת שהגענו להכי נמוך, אני חשבתי שאתה מזדרז מדי להגיד את זה.
- 5 ת. יורדים יורדים. כן. יש אתר ארכיאולוגי בבקעת הירדן, אחת העמדות המבוצרות של אחד
- 6 מהמלכים המכבים וגילו שם איזה חור מתחת לזה, מתחת לסרטבה, של המלך ינאי, כנראה,
- 7 והתחילו לחפש, אמרו 'אנחנו נגיע ל-' התחילו לחפש, לחפור, כי הייתי שם פשוט בזמן החפירות
- 8 והגיעו למדרגות, אז חשבו 'נמשיך לרדת' גילו עוד מדרגות. המשיכו לרדת, הגיעו לעוד מדרגות.
- 9 חשבו שיגיעו אולי למגילות גנוזות או משהו שהיה שם, והגיעו בסוף לתחתית, שם הגיעו לתחתית,
- 10 קיר אטום, עשו את כל הבדיקות ולא היה מעבר לזה. הגיעו לקצה. פה אתה לא מגיע לקצה אתה
- 11 פשוט יורד עוד ועוד ועוד.
- 12 ש. נמשיך לחפור ראש הממשלה, נמשיך לחפור. גם אם זה בזריזות כפי שבית המשפט מבקש מאיתנו.
- 13 תראה, ב-31 באוקטובר 2015 יש התכתבות מעניינת נוספת. אני רוצה להציג לך אותה. שאול
- 14 אלוביץ' כותב לישועה "לכחלון מגיע כותרת ראשית כל כך מחמיאה?" אתה רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. ואז הוא כותב "תעיף את הערבי מהראשית, לא מגיע לו". וישועה אומר "בסדר" ומעדכן שהוא
- 17 הוריד את הכתבה, הוא כותב "הורדתי, אבל זה עדיין ראשית אצל כולם. לכולם הוא לא מזיק.
- 18 אותנו הוא הורג". זה על כחלון. המדינה ניסתה לטעון מהרול שאפשר ללמוד על קשרים שוחדיים
- 19 וכולי, הוא צריך לחתום לנו, לא לחתום לנו. למיטב הידיעה שלך לכחלון היה קשר שוחדי עם
- 20 אלוביץ'?
- 21 ת. לא. לא היה לו.
- 22 ש. היה לו מושג בכלל, למיטב הידיעה שלך, על זה שבואלה הם כן שמים אותו בראשית או לא שמים
- 23 אותו בראשית בהתאם למה הוא עושה או לא עושה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע שהייתה לו שום ידיעה כזאת.
- 2 ש. הוא כמובן לא נחקר בהקשר הזה ובצדק, כי זה דברים שהם בטלים והם לא יכולים להיות מושא
- 3 לחקירה. בוא נתקדם. נאסוף הפעם, נאגוד שני פריטים יחד.
- 4 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** איזה פריטים?
- 5 ש. 285 ו-287. "12 בנובמבר 2016. דרישה לקידום כתבה על שיחה בין מלניה טראמפ לשרה נתניהו.
- 6 הדרישה הועברה משרה נתניהו באמצעות חפץ, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ',
- 7 הדרישה נענתה" ו-287 שהוא הפריט האחרון היום למיטב הזיכרון, אירוע מיום 12 בנובמבר 2016
- 8 "דרישה לפרסום שיחתה של שרה נתניהו עם רעיית הנשיא הנבחר של ארצות הברית, הדרישה
- 9 הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'".
- 10 משום מה אותו אירוע זוכה לשני פריטים בכתב האישום, אבל כבר ראינו. ראינו דבר כזה. זה לא
- 11 עד כדי כך חריג. והם מבוססים על פוסט בפייסבוק שפורסם וחפץ שלח בהודעה "עדכון פוסט
- 12 שעלה כעת בעמוד הפייסבוק של ראש הממשלה: 'רעייתי שרה שוחחה הערב בטלפון עם מלניה
- 13 טראמפ, רעיית הנשיא הנבחר של ארצות הברית. השיחה בין השתיים הייתה לבבית וחמה מאוד"
- 14 וכולי וכולי. אפשר להבין מההודעות שחפץ שולח את הדברים מטעם רעייתך לאלוביץ' ביחס
- 15 לפרסום שעלה באתר. השיחה של רעייתך עם הגברת טראמפ מתפרסמת גם בכיכר השבת, חרדים
- 16 10, מעריב, מקור ראשון, ועולה גם מהגירוזלם פוסט. זה נ/4183, ושוב, כנראה שגם בטלוויזיה
- 17 ויכול להיות שגם בעיתונים מודפסים, אני מתנצל, אבל פשוט לא יכולנו לבדוק את הדברים האלה.
- 18 אולי המשטרה הייתה צריכה לבדוק אותם, בטח הפרקליטות. עד כמה אתה מעורב בדיוור של
- 19 הפוסט הזה לוואלה?
- 20 ת. בדיוור בטח לא. אני לא יודע אם הייתי שותף, כי זה נוגע לי, לא יודע אם הייתי מעורב בניסוח של
- 21 זה. אבל בדיוור, סליחה, בהפצה של זה, בוודאות לא.
- 22 ש. אם אפשר שבית משפט יורה לתביעה להבהיר לנו שנדע להתגונן, אנחנו חושבים שזה על אותו
- 23 טקסט ברול, האם זה כפילות שהיא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: שהיא טעות?

ש. שהיא טעות.

עו"ד ז'ק חן: או שזה אותו אירוע.

ש. זה לא אותו אירוע? לדעתי אותו אירוע.

עו"ד ז'ק חן: עניין של

ש. חשוב שיעזרו לנו. אנחנו פשוטי לא יודעים.

עו"ד ז'ק חן: הנה, הם בודקים.

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא עכשיו.

ש. אה, לא עכשיו?

עו"ד יהודית תירוש: לא. אם רציתם, היו לכם מספר שנים לפנות, הייתם גם יכולים אתמול לפנות

אלינו, אני לא עונה לך עכשיו באמצע חקירה ראשית. אם צריך, אם בית משפט ירצה, אני אבדוק

ואשיב לך.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: תשאלו אותם אחר כך.

ש. כן. זה לא יציל את כתב האישום, הדבר הזה.

עו"ד ז'ק חן: פרק 3 ב....חדשה של ... נקרא 'איפוק'. זו סדרה מצוינת.

עו"ד יונתן תדמור: אני לא יודע אם מישהו מעוניין בהמלצה הזו.

עו"ד יהודית תירוש: עוד סדרה.

עו"ד ז'ק חן: מאוד רומנטית. ודאי. קצת רומנטיקה. ללכת למחוזות, אתה יודע, הפנטזיה. אני

עניתי ל'אני לא יודע אם מישהו מעוניין בסדרה הזאת'. לא תזיק טיפה רומנטיקה.

עו"ד יונתן תדמור: אחרי הדיון נשמח לשמוע הרבה המלצות.

ש. יש לנו זמן עד 16:00. אתם יכולים להמשיך. אני כמעט סיימתי,

כב' השופט עודד שחם: אולי אחרי שנסיים,

ש. כבודכם יצא מהאולם אחר כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש פה אווירה של סוף קורס. בבקשה. כן.
- 2 ש. זה סוף שבוע. זה שבועות ארוכים השבועות האלה. לפחות כך אני מרגיש. 22985 ברול. כותבת
- 3 איריס אלוביץ' "גם על ישראל היום יש ביקורת. יש לנו משימה לגבי הבחור ועוד. צריך שתהיה
- 4 סביבה שקטה" ראינו דברים דומים גם ביחס לכחלון מקודם. עד כמה אתה מודע לרחשי הלב
- 5 האלה בתוך וואלה?
- 6 ת. אין לי מושג.
- 7 ש. עד כמה ידעת שצריך סביבה שקטה, שיש משימה לגביך? בהנחה וזה אתה. שוב, אנחנו לא יודעים.
- 8 ת. אני לא מכיר את כל השיח הפנימי הזה, אני לא מכיר אפילו בדל מהשיח הפנימי הזה.
- 9 ש. נגיד שתהיה סביבה רועשת. ראש הממשלה, ממש רועשת. דרך אגב, ראינו שבאמת היא הייתה
- 10 רועשת, אבל נגיד, אתה לא תחתום על אישור?
- 11 ת. ברור שאני אחתום על הדברים, אין שום קשר בדברים, לא בתודעה שלי ולא בפעולה שלי. זה לא
- 12 קיים. אני גם לא מאמין שהם באמת חושבים את זה.
- 13 ש. ראש הממשלה. אנחנו בנובמבר 2016. איזו משימה יש לגביך בנובמבר 2016? אנחנו הרבה אחר,
- 14 כבר יש שר תקשורת אחר, יש הסדר ניגוד עניינים.
- 15 ת. כלום. אני לא מעורב בכלום.
- 16 ש. אז מה יעזור שקט איתך? איך השקט יוביל אותם? לאן הוא יוביל אותם?
- 17 ת. אני חושב שזה הטייס האוטומטי על הצופן. הם לא יכולים לשנות את הצופן של אנשי וואלה, אז
- 18 הם משתמשים ב-, אתה יודע, בארגומנט הזה שהוא אמור, נראה לי מניפולציה פנימית, כי באמת
- 19 אין לי שום פעולה. מה אני יכול לעשות, אני לא עושה כלום.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** סיימנו עם הפריטים?
- 21 ש. לא, אנחנו בשבוע הבא נעשה את זה עוד יותר קצר. נראה איך אנחנו עושים את זה עוד יותר קצר.
- 22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** להיום סיימנו?
- 23 ש. היום כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** סיימנו את הדיון?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אנחנו ב-287. כבר רואים את 315.
- 3 ש. לא, אבל דילגנו.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אתה לא חוזר אחורה.
- 5 ש. אני כן חוזר אחורה.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה זמן אדוני יידרש לפריטים? ישיבה, פחות, יותר?
- 7 ש. אנחנו מקווים שחצי ישיבה. מקווים. אחר כך אנחנו,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אחר כך עוברים לנושא אחר?
- 9 ש. כן. שוב, אני אומר, זה בהחלט,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** עם כל ההסתייגויות. הכל בסדר.
- 11 ש. יש להגנה הרבה. כל פריט אפשר לעשות אותו...
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** הדברים ברורים.
- 13 ש. זה כל כך לפעמים מבדר שהנייר לא יכול להחליף את ה-, מבדר ועצוב.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** תודה רבה.
- 15 ש. טרגדיה קומית.
- 16 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** נגיד לכם תודה רבה. נחזור בע"ה ביום שני.
- 17 ש. תודה רבה.
- 18 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** חג פורים שמח לכולם.
- 19 ש. חג שמח.
- 20
- 21 - הדיון הסתיים -
- 22 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי