

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת.פ. 67104-01-20
בפני כב' השופטים ר' פרידמן-פלדמן,
מ' בר-עם, ע' שחם

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600 פקס: 03-5163093

להלן: "המאשימה"

- נ ג ד -

1. בנימין נתניהו

באמצעות עו"ד עמית חדד ואח', מרחוב וייצמן 2
(בית אמות), תל אביב 6423902 ;
טל: 03-5333313 פקס: 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

שניהם באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח', מרח' וייצמן
2 (אמות מידה), תל אביב 6423902 ;
טל': 03-6932077 ; פקס: 03-6932082

4. ארנון מוזס

באמצעות ב"כ עוה"ד שרון קליינמן ואח'
מגדל ספיר, קומה 18
רחוב תובל 40, רמת גן 5252247
טל' 03-6120011 ; פקס 03-6121100

להלן: "הנאשמים"

הודעה ובקשה מטעם המאשימה

בית המשפט הנכבד מתבקש לאפשר למאשימה להבא, בבקשות מטעם נאשם 1, להגיש תגובתה במישרין לבית המשפט הנכבד מן הטעמים כדלקמן:

1. ביום 31.3.25 עמד בית המשפט הנכבד על כך שעל בא כוח נאשם 1 להגיש בקשותיו לבית המשפט בצירוף תגובת המאשימה.
2. המאשימה הבהירה במעמד זה כי דרישתה בעבר להעביר תגובותיה במישרין לבית המשפט נעשתה נוכח התנהלות בלתי מקובלת של בא כוח נאשם 1 בעבר, לפיה לאחר קבלת תגובת המאשימה לבקשה ספציפית שנשלחה אליה, נעשה על ידו שינוי בבקשה עצמה אליה הגיבה המאשימה. זאת חלף צירוף תגובה נפרדת לתגובת המאשימה ככל שחפץ בכך.
3. כב' השופט שחם הבהיר לעו"ד חדד במהלך הדיון כי ככל שיבקש להגיב לתגובת המאשימה יהא עליו לעשות כן בתגובה נפרדת.
4. חרף הנחייה בסיסית ומפורשת זו, שב בא כוח נאשם 1 ושינה את בקשת נאשם 1 לאחר קבלת תגובת המאשימה.

5. ויובהר, בבקשה שהועברה לידי המאשימה לתגובה נכתב בסעיף 3 כך :
- "בשיחות שהתקיימו אתמול בין הדרגים הבכירים ביותר בישראל ובארה"ב, ביקש הבית הלבן כי הפגישה עם ראש הממשלה תתקיים כבר ביום שני הקרוב (7.4.2025). בהתאם לכך, ראש הממשלה עתיד לחזור מביקורו בבית הלבן במהלך יום רביעי, ועל כן לא ניתן יהיה לקיים דיון גם במועד זה".
6. להפתעת המאשימה, לאחר קבלת תגובתה שונתה הבקשה שהוגשה, כך שבסעיף 5 לבקשה נוספה לפתע אפשרות שתקבענה פגישות נוספות לאחר הפגישה עם נשיא ארצות הברית. סעיף זה לא קיים היה בבקשה שהועברה למאשימה לתגובתה.
7. לגופו של עניין, אין בתיקון הבקשה כדי לשנות מעמדת המאשימה שכן הובהר שהפגישה עם נשיא ארצות הברית שלשמה נדרשת הנסיעה מתקיימת ביום שני ועד כה לא הובהר אם בכלל ומתי ייקבעו פגישות נוספות. על כן אין נימוק המצדיק ביטול הדיון ביום רביעי ולא לקיים דיון מלא ביום חמישי.
8. התנהלות ב"כ נאשם 1 היא בלתי מקובלת. בנסיבות אלה המאשימה מבקשת להגיב להבא במישרין לבית המשפט לבקשות ב"כ נאשם 1.

יהודית תירוש
מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז תל אביב
(מיסוי וכלכלה)

יהונתן תדמור
פרקליט מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)

ז' ניסן תשפ"ה

05 אפריל 2025