



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ ועו"ד טפת מויאל רוטשילד
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד (עזב בהפסקה), עו"ד ישראל וולנרמן, עו"ד נועה מילשטיין (הגיעה בצהריים) ועו"ד נופר שטטר
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול – חלקו נשמע בדלתיים סגורות

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט – חלקו האחרון בדלתיים סגורות – בהסכמת הצדדים (ישיבה מיום 7.4.2025)

– החיסיון הוסר ואין איסור פרסום.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 1.4.2025, להמשך עדותו של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום ב' ניסן תשפ"ה, 31/03/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמלול פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 31 במרץ 2025

תיק פלילי 67104-01-20. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

הערה אחת עו"ד חדד, הערה לסדר, כשאדוני מגיש בקשות לצרף אליהם תגובה, לא יודעת

מה ההסדרים ביניכם,

עו"ד עמית חדד: ביקשו שלא נעשה את זה, זה לא הערה לסדר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן אני אומרת

עו"ד עמית חדד: אנחנו עשינו את זה תדיר, אמרו לנו לא לעשות את זה יותר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הערה מכאן

עו"ד עמית חדד: זה לא לעו"ד חדד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה האחרונה הייתה שלכם

עו"ד עמית חדד: אבל זה לא יכול להיות לעו"ד חדד כי אנחנו התבקשנו על ידי התביעה שלא לעשות

את זה. רצונו של אדם כבודו אז אנחנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד זה חל על כולם. עו"ד תירוש, עו"ד חדד כל בקשה

שתצורף אליה תגובה, אנחנו לא נתייחס לבקשות שלא צורפו אליהן תגובות.

עו"ד עמית חדד: אין שום בעיה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלא אם יהיה משהו חריג, נסיבות מאוד חריגות.

עו"ד יהודית תירוש: מקובל גברתי.

כב' השופט ע' שחם: הכוונה לבקשות לשינוי מועדי דיון, יש בעניין הזה הנחיה של נשיאת בית המשפט

העליון והציפייה היא שתפעלו לפי ההנחיה הזאת, זה הכל.

עו"ד יהודית תירוש: אדוני זה לגמרי מקובל עלינו, אנחנו פשוט רק ככל שאנחנו מגיבים לחברי וחברי

אמור להגיש את התגובה שלנו ואת הבקשה שלו, אם חברי עושה לעצמו חופש להגיב על

התגובה שלנו ולשלוח לבית משפט תגובה, בקשה שהיא מתוקנת לאחר התגובה שלנו בלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שניתנה לנו בעצם אפשרות להגיב לבקשה המתוקנת זה דבר שהוא לא מקובל עלינו ולכן
ביקשנו להגיב במישרין, ככל שחברי מתחייב בהתאם להחלטת בית המשפט להגיש בקשה
ולהגיש את התגובה שלנו לבקשה ולא להגיש בקשה חדשה באופן שלא מקובל אנחנו כמובן
הראשונים לעשות את הדבר הזה ובהתאם להנחיות. זה הכל. אנחנו גם רוצים בוודאי
שהתגובה שלנו תישמע לפני שתינתן החלטה של בית משפט כי אנחנו חושבים שזה א. הליך
אדברסרי ו-ב. יש לנו מה לתרום לעובדות שחברי מביא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

עו"ד עמית חדד: אני רק אומר, החלק האחרון לא מקובל עלינו עם כל הכבוד, אם התביעה מביאה
את תגובתה אנחנו בהחלט רשאים להגיב על התגובה

כב' השופט ע' שחם: תצרפו את התגובה שלהם

עו"ד עמית חדד: נכון, ברור, נצרף את התגובה שלהם

עו"ד יהודית תירוש: התגובה בנפרד לא לתקן את הבקשה המקורית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. הכל נשמע, הכל מובן.

עו"ד עמית חדד: אני לא מבין

עו"ד יהודית תירוש: בית המשפט הבין

עו"ד עמית חדד: אף אחד לא הבין

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו, במקום היום שבוטל אנחנו הארכנו לכם יומיים בעוד
שעות ככל שזה לא מכסה את היום שבוטל אפשר יהיה להאריך גם את יום הדיונים האחרון
של החקירה הראשית אחרי פסח, נותרו שש ישיבות, מהן שלוש השבוע כאשר אחת החלפנו
בשעות נוספות מה שאומר עוד שתיים בשבוע הבא ואחת אחרי פסח. אם צריך אחרי פסח
שנאריך את הישיבה עד שש, או עד מתי שצריך אנחנו נעשה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אני כבר אומר לכבודכם, אנחנו עשינו, אנחנו נסיים השבוע את תיק 4000 ואחר כך נצטרך עוד כמה ישיבות, לא הרבה מעבר, אולי פחות מ-10% מההחלטה המקורית, אני חושב שבסך הכל זה סביר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד קיבלתם התראה מראש, מספיק זמן מראש

עו"ד עמית חדד: בסדר, אז מה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להיערך מראש וזו ההחלטה שלנו, אני מזכירה אותה כדי שלא יהיו ספקות

עו"ד עמית חדד: אז יש ספקות, אז אני אומר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אמרתי כדי שלא תהיינה טענות, אמרתי כדי שלא יהיו ספקות

עו"ד עמית חדד: אז אני אומר לכבודכם שוב, חבל, אני לא רוצה שנגיע באמת לרגע האחרון, אנחנו בהחלט נצטרך, לא הרבה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן אני הזכרתי בפעם הקודמת ובפעם שלפניה וגם היום.

עו"ד עמית חדד: בסדר. א. היו דיונים שהיו קצרים יותר ו-ב. אם אנחנו נצטרך עוד שניים-שלושה דיונים וזה בסך הכל, זה סדר הגודל שנצטרך אני חושב שזה דבר שהוא אלמנטארי. בסוף יש פה כתב אישום שהוא מקיף אין סוף פרטים, אנחנו ויתרנו, אנחנו ויתרנו כבודכם על הרבה מאוד, הרבה מאוד תוכן שחשבנו שהיה נכון להביא אותו, בהתאם להנחיה של כבודכם אני חושב שכבודכם ראה את זה, את ההבדל, היינו מקיפים חמישה פריטים, היום אנחנו מקיפים עשרות רבות של פריטים לא כי, שנייה גברתי עם כל הכבוד, אני יודע זה הזמן שלי וזה נושא חשוב, זה מספיק חשוב, אני רוצה להתייחס אליו בכבוד הראוי.

בסוף אנחנו עשינו מעל ומעבר באמת בשעות לא שעות כבודכם, כבודכם מאריכים את הדיון עד שש, לנו יש את הדיון של מחר אז רק שנבין שנייה את המשמעות, מה זה אומר,

כב' השופט ע' שחם: זה אנחנו יודעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חזד: בסדר אבל יש גבול באמת, אי אפשר לבוא, אנחנו לא ביקשנו לבטל דיון, גם שום

דיון לא התבטל, יש דיון ביום רביעי זאת אומרת שמעמיסים עוד ועוד על כתפינו, עם כל

הכבוד גברתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התבטל דיון בשבוע שעבר

עו"ד עמית חזד: בסדר אבל זה לא עובד ככה, זה לא שאתה צובר, אתה צובר שעות שינה בשבוע שעבר

ואז אתה יכול ללכת איתן, זה לא גמל שהוא אוכל לפני חודש והוא ממשיך, זה לא עובד ככה,

בסוף יש איזה, המכונה הביולוגית היא עובדת יממה, יממה, גם אם אני אשן, אני לא

יכול לישון יממה שלמה ואז לא לישון שבוע, זה לא עובד ככה גברתי ולכן בסך הכל אנחנו

מבקשים, אנחנו היום נעשה עד שש, נסיים את תיק 4000, אם כבודכם היה יודע כמה מאות

ואולי אלפי עמודים השארנו במשרד, אני חושב שבאמת היה מסתכל על הדברים אחרת.

קיצרנו וקיצרנו ולפעמים ויכוחים עזים עם הלקוח, עזים, ממש עזים שהוא שואל

למה, למה צריך לעשות את זה? ואנחנו אומרים זו החלטה של בית משפט אז אם אנחנו

מבקשים 10% תוספת באמת אין מי שבונה בית שלא מסתבך בעשרים-שלושים אחוז תוספת

בהוצאות אז אנחנו מדברים על משהו שהוא בהחלט סביר ונגיע לשם. אנחנו מתכווצים

ומתכווצים ומתכווצים וממילא מגיעים, כבודכם רואה, עו"ד נועה מילשטיין לא מגיעה כי

בגלל שזה מסתיים בשש אז עובדים על הדיון של מחר יחד עם הדיון של יום רביעי להכין,

נמתחים עד הקצה, זה לא דבר שצריך להקל בו ראש ונזכור כשהתביעה הייתה בשלה לא

הארכנו דיונים עד שש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בוא נראה איך זה הולך

עו"ד עמית חזד: בסדר. אנחנו בפריט 165, ושוב הרצון שלנו לסיים השבוע את תיק 4000. אני מקווה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ע"ה 1 – נאשם 1, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה ראשית
- 2 ש. אני אומר לכבודכם רק את סדר הדברים, אנחנו היום נעבור על הפריטים שנותרו, עכשיו
- 3 אנחנו בפריטים של דוברים שהם לא חפץ בסדר? ואחר כך יהיו כל מיני שאלות כלליות.
- 4 אירוע מהימים 6 עד 7 באוגוסט 2015, דרישות לפרסום הודעת תקשורת ביחס לפרסום
- 5 ברשתות שהופיעו בהם הנאשם נתניהו והנשיא ריבלין במדי S.S. וכן תגובת פרסום תגובת
- 6 גורמים בליכוד התוקפים את הנשיא ריבלין על כך שלא גינה בעבר פרסומים דומים נגד
- 7 הנאשם נתניהו. הנאשם מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות שי חייק וחפץ לישועה,
- 8 ישועה מעורב בטיפול בהתאם להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ', הדרישות נענו בידי
- 9 בני הזוג, זה מבוסס על שורה 12,104 ברול, זה הרשמי מהלשכה ואז יש הודעת דוברות -
- 10 מתקשורת ראש הממשלה נמסר וזו התוספת, לידיעתך בכיר בליכוד אמר הערב קשה להבין
- 11 על מה רובי ריבלין מתבכין, לא שמענו ממנו אף מילה על מסע השיסוי נגד ראש הממשלה.
- 12 עד כמה מדובר בפנייה חריגה לוואלה?
- 13 ת. היא לא חריגה בכלל, היא לא רק לוואלה
- 14 ש. עד כמה מקובל ששיח כזה גלוי לחוקרים והוצג לאורך כל הדרך? יש פה לידיעתך בכיר בליכוד
- 15 אמר הערב, עד כמה זה מקובל שנחשף ומוצג?
- 16 ת. שמה נחשף ומוצג?
- 17 ש. ההודעה הזאת?
- 18 ת. השיחה הפנימית אתה מתכוון?
- 19 ש. לא שיח פנימי, פגיעה במקור עיתונאי
- 20 ת. זה לא ... זה דבר שהוא בעצם הם פוגעים פה בחיסיון העיתונאי, הדיווח והפנייה לוואלה כמו
- 21 להרבה מאוד גורמים אחרים זה מקובל, מה שלא מקובל זה לחשוף את המקור שלך, זה לא
- 22 מקובל וזה די ייחודי ליחס שוואלה וגם גורמים עוינים אחרים מגלים כלפי וכלפי הדוברים
- 23 שלי, זה קורה גם היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כמה זה מקובל שהמשטרה חושפת את הדברים? שהפרקליטות מציגה את זה? 1
- ת. זה לא מקובל, זה דבר שהוא נגד חיסיון עיתונאי, זה ברור כשמש. 2
- ש. אתה יכול להסביר בקצרה את הרקע לאירוע ראש הממשלה? 3
- ת. היה ב-2011 אני הוצגתי במדי S.S ונדמה לי שהייתה פנייה והייעוץ המשפטי או המשטרה, 4
אני כבר לא זוכר החליטו לא לפתוח 5
- ש. שי ניצן 6
- ת. שי ניצן, כן, שי ניצן החליט לא לפתוח בחקירה. ב-2015 הוצג, ולא הייתה שום תלונה של מר 7
ריבלין כלפי המיצג הזה. ב-2015 הייתה תמונה של ריבלין במדי S.S עד כמה שאני זוכר וכאן 8
הייתה החלטה כן לפתוח בחקירה וריבלין טען כלפי מדוע לא הערתי לו, אז דובר הליכוד אמר 9
מעניין שאתה לא פנית אז כשראש הממשלה הוצג במדי S.S אתה שתקת ועכשיו אתה בא 10
ומתלונן? זה פינג פונג פוליטי מקובל לחלוטין, עצם הנושא הזה וגם יש פה באמת חוסר, יש 11
פה צביעות וגם חוסר הגינות בסיסית, כן. 12
- ש. עד כמה התוספת הזאת בכיר בליכוד אמר הערב היא ייחודית רק לוואלה? 13
- ת. לא היא לא ייחודית רק לוואלה, היא לא ייחודית, זה הופך, 14
- ש. היא פורסמה גם בישראל היום, בערוץ 2, 15
- ת. זה הופך בהרבה מאוד 16
- ש. זה נ/4221. עכשיו, ניר חפץ רוענן על ידי המאשימה בבית המשפט ביחס לדברים שהוא אמר 17
בחקירה לפיהם הקטליזטור להוצאת התגובה הזאת היו רעייתך והבן שלך יאיר, אנחנו לא 18
כל כך יודעים למה זה חשוב, למה זה חשוב כל כך למאשימה בכל זאת עד כמה רעייתך והבן 19
שלך דחפו וביקשו שהתגובה הזאת תועבר דווקא לוואלה? 20
- ת. אני לא זוכר בכלל שהם דחפו אבל אני יכול להגיד, הם בטח לא דחפו לוואלה, וואלה היה 21
אמרתי לכם אתר שולי ואתה רואה גם שהלכו לכל מיני, לתפוצה רחבה ולכן אין בזה בסיס 22
אבל הם בטח היו שותפים לתחושת המגמתיות 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ושוב אני אומר, העובדה שמצאנו את זה במקומות זה לא אומר שזה לא מופיע במקומות
אחרים, בהחלט יכול להיות שזה מופיע בעוד מקומות ולא יכולנו עוד לחפש ולבדוק.
- ת. כן
- ש. זה בכלל ההערה הכללית שלי. בוא נראה את השיח הפנימי ברול בהקשר הזה, שורות 12,136
ברול, מעניין לראות את ישועה ואלקלעי בהקשר הזה. היי שי, מצטער שלא חזרתי אליך
אתמול, הייתי חולה ונפלתי לשינה מוקדם. אנחנו נוציא פולו יותר מאוחר היום על הראיונות
של ריבלין לכל כלי התקשורת ותהיה שם התייחסות לבכיר בליכוד.
- אני מדלג טיפה, אומרים בכיר בליכוד ואתה חייב להיות או ... ולומר בכיר בלשכת ראש
הממשלה, תפסיק עם זה כבר, אני אוכל הרבה, אתה רואה לגבי,
- ת. כן
- ש. עד כמה זה מקובל שכתוב בכיר בליכוד וכלי התקשורת כמו שאמרת מקודם בא וחושף את
העובדה שמדובר בלשכת ראש הממשלה?
- ת. זה לא מקובל, במקרה שלי זה מקובל, הם שוברים כאן חיסיון עיתונאי, זה דבר מובהק, בכלל
אין שאלה.
- ש. אוקי. פריט 166, אירוע מ-10 באוגוסט 2015, הועלתה כתבה על כך שהתערבות הנאשם נתניהו
בהסכם הגרעין אינה תקדימית. הכתבה נשלחה לשי חייק על ידי ישועה בהתאם להנחיה
כללית שקיבל מבני הזוג וידיעתם, זה עוד פריט מוזר, כל עוד ההתכתבות שבבסיס הפריט
הזה שורות 12,162, ישועה שולח לחייק צילום מסך של כתבה שעלתה באתר וואלה, זה נ/933,
ומוסיף, תשימי את הרול. ראית את הראשית בוואלה? ענק, תיהנה, בוקר טוב. זהו. למעשה
בזה מסתיים הפריט.
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואין מחלוקת שזו כתבה שנכתבה ללא כל פנייה או בקשה מצידך או מצד מישוהו בסביבתך, 1
עד כמה אתה היית מודע לכך שישועה שלח לחייק כתבות שעולות באופן עצמאי ללא כל פנייה 2
של מי מטעמך? 3
ת. לא הייתי מודע לזה בכלל. 4
ש. עכשיו, מה שמעניין זה שהפריט הזה הוא המשך התכתבות פנימית בין ישועה לאיריס ושאל, 5
אני רוצה להראות לך את זה, שורות 12,170, שלחתי הבוקר, שי חייק הגיב בהתלהבות, הם 6
צריכים להגיד לכם תודה כל יום, אני עכשיו כמעט כל יום שולח לו דוגמא, מצוין. תעביר 7
בבקשה לכולם, שי, ניר, זאב, אני לא בטוח שזה טוב להעביר את אותה כתבה דרך מספר 8
אנשים, נכון, אני מתרכז כרגע בשי כי הוא נראה לי החשוב יותר מול הגדול, החבר רק מנצל 9
את זה להראות שכאילו הוא עשה את זה וניר כנ"ל ואז הם משתמשים בזה אחד נגד השני 10
ובסוף כועסים עלי. אתה רואה? 11
ת. כן 12
ש. אז קודם כל אני מבקש את ההתייחסות שלך עד כמה שי היה מראה לך את הכתבות האלו, 13
עד כמה הוא ניגש אליך ראש הממשלה תראה תראה איזה כתבה פורסמה בוואלה הבוקר? 14
ת. הוא לא היה מראה לי את זה 15
ש. לא היה קורה שהוא היה מגיע אליך עם הטלפון נרגש? 16
ת. לא זכור לי על אף מקרה כזה 17
ש. עכשיו, יש פה גם, מדברים על החבר, החבר זה כנראה זאב, 18
ת. כן 19
ש. החבר רק מנצל את זה להראות שכאילו הוא עשה את זה, הוא פעם עשה דבר כזה? בא ואמר 20
לך ראש הממשלה תראה אני דאגתי שהכתבה תעלה? 21
ת. לא, אבל אני חושב שמה שיש פה, ההתייחסות כבודכם היא מאוד דיאגנוסטית, זה אומר, מי 22
זה אומר כאן? זה ישועה אומר נכון? הוא אומר החבר רק מנצל את זה להראות שכאילו הוא, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אומר אני מתרכז כרגע בשי, נראה לי שהוא החשוב יותר מול הגדול, כלומר מולי, ואז
- 2 הוא אומר החבר רובינשטיין רק מנצל את המגעים האלה כדי להראות שכאילו הוא עשה את
- 3 זה, הוא לא הראה לי אבל לא חשוב, הוא מבין ישועה שיש כאן ניסיון בעצם לדאוג
- 4 לאינטרסים של רובינשטיין. רובינשטיין לא מדבר מטעמי אבל הוא לפי הבנתו של ישועה הוא
- 5 רוצה להרשים או אותי את רעייתי, זה מה שאני מבין וניר כנ"ל.
- 6 ש. הוא ניסה פעם להרשים אותך?
- 7 ת. לא. וניר כנ"ל אבל הוא נשאל, יכול להיות שהוא מדבר על רעייתי, ככה הוא תופס אותו, הוא
- 8 מבין שהוא לא עובד לאינטרסים שלי, הוא מבין שהוא מנסה,
- 9 ש. ראש הממשלה עד כמה הקרדיט הזה,
- 10 ת. שים לב למה הוא אומר, וניר כנ"ל ואז הם משתמשים, יש כאן תחרות של קרדיטים
- 11 ש. אתה ידעת על התחרות הזאת?
- 12 ת. אין לי מושג, לא, היא נראית לי אידיוטית, סליחה על הביטוי.
- 13 ש. טוב, פריט 171 אירוע
- 14 ת. זה גם ככה לא משיג קרדיטים אצלי אבל כך הוא תופס את זה, הוא תופס שהם לא מייצגים
- 15 אותי אלא מייצגים את עצמם כל אחד בעניין שלו.
- 16 ש. דרישה על פרסום כתבה על סיור הנאשם נתניהו בפקוד צפון. הנאשם נתניהו היה מעורב
- 17 בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה שהיה מעורב בטיפול בדרישה בהתאם
- 18 להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה בידיעת הנאשם אלוביץ'. זה מבוסס
- 19 כנראה על, אין לי פה את השורה, שנייה, 12,352 - היי אילן, אם תוכלו לתת ביטוי גדול לביקור
- 20 ראש הממשלה בפקוד צפון ודבריו שם, נשמח, תודה רבה.
- 21 עד כמה מדובר בדרישה?
- 22 ת. זה לא דרישה, זה פנייה עיתונאית מאוד מנומסת ומאוד שגרתית. אני ראש ממשלה, מבקר
- 23 בפקוד צפון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה מדובר בחלק טבעי של תפקיד הדובר? 1
- ת. הכי טבעי שיכול להיות 2
- ש. עד כמה ידעת שסטמבלר פונה לוואלה דווקא בבקשה לתת ביטוי לדברים שאמרת בצפון? 3
- ת. לא היה לי מושג, זה גם מהרגע הזה זה בוודאי ברור שהוא פנה בפנייה רחבה מאוד וזה מה שהוא עשה גם פה. 4 5
- ש. זה גם מופיע בכלי תקשורת אחרים, Y-NET, ערוץ 2, ישראל היום, ערוץ 10, נע-נע. רשת ב', מעריב, כל זה זה נ/855, אנחנו קצת חיפשנו עוד טיפה, הארץ, חדרי חרדים, ואמס, כנראה שיש כלי תקשורת כזה שלא הכרתי וזה נ/4222. 6 7 8
- ת. זאת אומרת הוא פנה בערך לעשרה כלי תקשורת נכון? 9
- ש. יכול להיות שהוא פנה גם ליותר, זה פורסם 10
- ת. וזו לבנת שוחד, כבודכם אי אפשר לצמצם, אי אפשר להפריז באבסורד שאנחנו רואים כאן, אי אפשר. מה זה? איזה מן תיק שוחד זה? פניית דובר שגרית, ראש ממשלה מבקר בסיור צפון פונה לקבוצת נאטו ומעבר לזה וזה מופיע כאן כפריט שוחד, זה, אני חושב שזה אומר הכל אבל צריך להגיד את זה עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם, כי אני מועמד כאן למשפט. אני מועמד למשפט על הדברים האלה, זה השוחד וזה המתת. 11 12 13 14 15
- ש. ראש הממשלה אני הבטחתי שלא נגיד את הדברים פעם ועוד פעם ועוד פעם, אז, בבקשה 16 17
- ש. פריט 175, אירוע מ-25 באוגוסט 2015, דרישה לפרסום כתבה על אימוץ הכלבה קאיה על ידי הנאשם נתניהו ובני משפחתו. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה והיא הועברה באמצעות חייק וחפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה באמצעות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. 18 19 20
- אנחנו חוזרים לכלבה קאיה עליה השלום ולהחלטה לאמץ אותה, חייק העיד כאן שמדובר באיזשהו ז'אנר שמאוד מקובל בעולם שמנהיגים ובעלי חיים רצו לקדם את המסר האנושי בעקבות האימוץ של קאיה, זה ב-4 ביולי 2022 בעמוד 16,176. 21 22 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוא נראה את הפנייה לוואלה, בשורה 12,549, אם תרצו להרים איזה אייטם יש עוד חומרים,
2 גם חפץ כותב אפשר לתת לזה חשיפה. עד כמה דרך אגב זו דרישה? אם תרצו להרים איזה
3 אייטם יש עוד חומרים?
4 ת. עוד פעם, פנייה בצורה עדינה ביותר.
5 ש. שניהם מציגים את הפוסט שלך, נועה את יכולה להציג את הפוסט? לא משנה, יש פוסט שלך
6 מלטרף את קאיה החמודה, עד כמה הידיעה על האימוץ של הכלבה קאיה נשלחה רק לוואלה?
7 ת. היא נשלחה לכל התפוצה האפשרית.
8 ש. אוקי. עד כמה הייתה פנייה ייחודית לוואלה ביחס לכלי תקשורת אחרים למיטב ידיעתך?
9 ת. לא הייתה
10 ש. באמת זה מופיע גם בכלי תקשורת אחרים, נ/863. בוא נראה את התגובה של, אי אפשר לוותר
11 על התגובה של אלקלעי, היא לא בכך, אלא הפוסט הזה שורה 12,563 - רצת לאמץ כלבה
12 שהיא, שים לב שהשם קאיה היא מותג דרום קוריאני, לא מתאים לקים, רואה?
13 ת. כן
14 ש. אתה לקחת את השם של מותג דרום קוריאני ולא צפון קוריאני. עד כמה ידעת שכן
15 מתייחסים אליך בתוך וואלה?
16 ת. לא, לא ידעתי וזה מראה לך גם את משטמת, את גודל השנאה פה, אנחנו אימצנו כלבה
17 מבוגרת, היא הייתה בת תשע, היא הייתה כבר חולה, היא עמדה להיות מורדמת, כלומר בעצם
18 עמדו להמית אותה ובני אבנר הראה את זה לרעייתי, אנחנו, הראה גם לי את התמונה של
19 הכלבה היפהפייה, חבל שלא רואים את התמונה שלה, ואני חשבת
20 ש. את יכולה נועה למצוא את זה?
21 ת. ואני חשבת וגם אשתי שבשום אופן לא רצתה להכניס כלב לבית כי זה דורש המון טיפול,
22 הנה הכלבה הזאת היפהפייה הזאת, כשראינו את התמונה הזאת שלה כבש את לבנו והבאנו
23 אותה, לא כצעד של מנהיגים עם כלבים, צעד יחצ"ני אלא משום שבאמת הרגשנו רגשי חמלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ורחמים, הבאנו אותה וטיפלנו בה והיא הייתה אצלנו כמה שנים טובות עד שהיא בעצם
2 נהייתה נכה ולא הייתה יכולה לזוז כבר, משותקת וזה קשר אמיתי, קשר ששינה את התובנה
3 שלי לגבי בעלי חיים מהתובנות שלה, זה לא צעד יחצ"ני, זה צעד אמיתי וגם היה צעד אמיתי
4 באימוץ אבל כשאתה רואה את התגובה שלהם, של הכת המורעלת הזאת של צעד כזה שהוא
5 צעד לדעתי שהוא גם צעד מאוד אנושי של אימוץ כלבה מבוגרת וחולה, וגם קריאה לציבור
6 יש פה קריאה לציבור, כמה אור הביאה קאיה לביתנו אני קורא גם לכם, לכל מי שמתבקש
7 לאמץ כלב או כלבה להציל את הכלבים המבוגרים ולהביא אותם אל ביתכם. הפנייה הזאת
8 שגם תורגמה לאנגלית כדי שיהיה לה גם אפקט עולמי זה בשבילם, זה קים, זאת אומרת זה
9 האתר שאמור לתת לי היענות חריגה. אתם רואים את השנאה שיוקדת ויוצאת,
10 ש. בוא נראה ראש הממשלה באמת איך הם,
11 ת. קורנת החוצה בעוצמה כזאת
12 ש. הם פרסמו את זה במדור טק, וואלה טק, אתה רואה אפשר לראות את הכרונולוגיה והוסיפו
13 גם לכתבה הזאת, את הפוסט הזה, את יכולה לשים? הנה, שמו גם את הכתבה הזאת של גברת
14 מסוימת שכותבת יפה מאוד, משהו טוב אחד הוא עשה.
15 ת. טוב, זה וואלה כדרכה, זאת אומרת אם להכניס כבר משהו אז תסובב את הכת בחצי סיבוב.
16 ש. זה נ/4223
17 ת. תמיד זה בא עם דקירה בוואלה, וואלה בהודעות העיתונות הרוטיניות האלה והאבסורדיות
18 האלה שנחשבות לשוחד, אם זה כבר מופיע והרבה פעמים זה לא מופיע זה מופיע עם איזה
19 טוויסט, עם איזה דקירה שלא מופיעה בהכרח,
20 ש. אבל זה לא תגובה לכתבה, זה חלק מהכתבה
21 ת. זה חלק מהכתבה, בסדר, אבל זה לא מופיע ב-Y-NET, זה לא מופיע באתרים יריבים אחרים,
22 בוואלה זה מופיע, באתר עם ההיענות החריגה כביכול אלי שהיא לא קיימת אבל יש פה עיונות
23 באמת, עיונות שלפעמים אי אפשר להבין אותה, את הדרגות שלה, דרגות המשטמה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אנחנו נעבור לפריט הבא, אירוע מהימים 23 בספטמבר 2015 עד 24 בספטמבר 2015, פריט 2 186, דרישה לצטט את דברי הנאשם נתניהו בדיונים בקבינט בנוגע לצעדים שיש לנקוט נגד 3 מיידה אבנים ובקבוקי תבעירה במטרה למנוע מאיילת שקד לקחת את הקרדיט על המהלך. 4 הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה ולנאשם אלוביץ', 5 הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 6 בשבוע שעבר עברנו על פריט, עברנו על הפריט הזה אני רק רוצה להשלים נקודה אחת שלא 7 נגענו בה וזה המעורבות הישירה שלך בפרסומים. חפץ שולח את התדרוך ב-23 בספטמבר 8 2015 בשעות הערב, נועה את יכולה להציג את זה? שורה 13,366 אפשר לצרף את זה בדיעה 9 שלכם על הקבינט מחר ולתת בכותרת ציטוט של הבוס שלי, בקשה אישית שלו בגלל ששרת 10 המשפטים מנסה לקחת את הקרדיט ממנו ולא בצדק. אתה רואה? ואז יש ציטוט וחפץ כותב 11 זה כמובן רק לעיניך.
- 12 ת. לעיניו של מי?
- ש. 13 של ישועה יחד עם כל החוקרים שמקבלים את זה כי אין חיסיון עיתונאי וכל המדינה שצופה 14 בזה אבל בתיק הזה הבנו שהחיסיון העיתונאי הפך ונרמס ואפשר לראות שהקדימון לקבינט 15 עלה בלילה שבין ה-23 ל-24 בספטמבר, קצת לאחר חצות, זה נ/4224, וביום 24 בספטמבר 16 2015 לפני ישיבת הקבינט בשעה 9:41 ניתצן לראות שהייתה לך כמעט שש דקות שיחה בין 17 המעון לבין הנייד של אלוביץ'. בוא נראה את זה.
- 18 בהמשך היום יש גם התכתבות של ישועה ממנה עולה ששוחחת עם אלוביץ', 13,404, כותב - 19 אחרי ההתכתבות שלנו אתמול נכתב מה שנכתב בעקבות זאת יוצאת שיחת טלפון שקיבלתי, 20 אני יוצא או לא אמין או מטומטם שמשלם לאנשים שכר כדי שידפקו אותו, אני לא מרוצה 21 מתפקודו של אבי ואז ישועה אומר זו ממש לא אשמתו במקרה הזה, אני חשבתי שניר לא 22 רוצה שזה יפורסם וגם אתה הסכמת איתי וכו', צריך להיות זהיר שם. בקיצור אבי לא ידע 23 שזו נקודה רגישה, הוא עשה מה שהתבקש, העלה ידיעה עם ביבי, עכשיו תדרכתי אותו באופן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מלא והוא יוציא עוד מעט את הידיעה ברוח הדברים שעליהם דיברנו עם כל מה שהוא ביקש
2 לא לכתוב וכו', ואז אחר כך אפשר לראות ב-13,411 - אבי הידיעה חשובה מאוד, שים לב שלא
3 יהיה פספוסים. 1. להבליט מאוד שהוא דוחף את זה. 2. להבליט, לתת את הציטוטים שלו
4 בהרחבה, לא לצטט אותה, להדגיש שחוגים טוענים את מה שטוענים שיהיה מקום בולט ורצוי
5 בראשית, סמס לי ואף צלצל אחי כשעולה.
6 עד כמה יש קשר בין הקבינט והתדרוך שביקשת מחפץ להפיץ לבין שיחת טלפון שרואים בין
7 מעון ראש הממשלה לבין הנייד של אלוביץ'?
- 8 ת. אני לא זוכר את השיחה המדויקת אבל זה נשמע קשר ישיר ואני לא חושב שדיברתי רק עם
9 אלוביץ', לדעתי דיברתי עם מו"לים אחרים משום שזה היה אחד מהנושאים שהייתי מטפל
10 בו באופן אישי, זאת אומרת הניסיון לגנוב את הקרדיט, להשתתף בקרדיט זה דבר אחד שהוא
11 גם כן הרבה פעמים מבוסס על שקר אבל לגנוב את הקרדיט זה דבר עוד יותר חמור, הוא פוגע
12 בדבר יסודי, במדיניות שלנו ולכן פניתי בעניין הזה ולא רק פעם אחת בעניין הזה, זה אחד
13 מהנושאים שהייתי פונה אל המו"לים, ביניהם לאלוביץ' ופניתי גם כאן.
- 14 ש. אז בוא נראה את זה באמת כי מציגים את זה כאילו זה משהו ייחודי. יש לנו בשעה 56: 7
15 בערב, מתפרסם מבזק וואלה שמתייחס לדברים. זה נ/4225. מאוחר יותר בשעות הלילה, עשר
16 דקות לפני חצות עולה גם ידיעה בנושא, נ/4226 וזה גם מפורסם לפחות מה שמצאנו ובהחלט
17 יכול להיות שזה בעוד מקומות, ישראל היום, ידיעות אחרונות, הארץ, חדשות הלילה בערוץ
18 1, ואולי גם בעוד מקומות, פשוט אין לנו זמן למצוא, זה נ/4227.
- 19 עד כמה מדובר בתדרוך חריג ועד כמה תדרוך, עד כמה מדובר בתדרוך חריג ואולי תוסיף עד
20 כמה התדרוך נענה במלואו או שלא במלואו? אני הראיתי לך את הדברים בהכנה.
- 21 ת. התדרוך לא היה חריג, הוא היה רחב, רוחבי והוא לא היה מיוחד לוואלה וכפי שאמרתי לדעתי
22 דיברתי גם עם מו"לים אחרים. אני לא רואה כאן את החברות, אם אפשר לראות את, איפה
23 ההתייחסות למה שרציתי להתייחס, אני לא רואה את זה פה, אולי זה בסוף הכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכתבה השנייה
- 2 ת. אפשר לראות את זה?
- 3 ש. כן.
- 4 ת. אז בוא נראה.
- 5 ש. ראש הממשלה פשוט חבל על הזמן, בוא נתקדם
- 6 ת. לא, אם אתה שואל אותי הייתי רוצה לראות איפה זה? אני לא רואה את ההתייחסות לנקודה
- 7 שרציתי להגיד. אולי זה פה?
- 8 ש. ראש הממשלה הכתבה בפני בית המשפט חבל שנבזבז זמן עכשיו על קריאה. אפשר לראות
- 9 ת. אני לא רואה את ההתייחסות למה שביקשתי
- 10 ש. בסדר
- 11 ת. אבל התייחסות לנושא היא נראית לי כמו אצל האחרים אבל החידוד לגבי גניבת הקרדיט אני
- 12 לא רואה.
- 13 ש. יש, יש שם משהו כזה, זה מופיע בפני בית המשפט
- 14 ת. כנראה זה מספיק קטן כדי לא באמת לענות על מה שרציתי, לא רציתי לדבר רק על יידוי
- 15 אבנים, רציתי להגיד על גניבת הקרדיט שזה היה שיטה אני אומר שממש שוכללה בבית
- 16 היהודי ופשוט זה היה דבר שהייתי צריך להתמודד איתו כל הזמן כי זה מה שהם עשו פעם
- 17 אחר פעם, אחר פעם ולכן היה לי עניין בעניין הזה וזה לא בא לידי ביטוי בוודאי בולט פה.
- 18 אפשר לחפש אבל אני חוסך לכם את הזמן של בית המשפט.
- 19 ש. כבודכם אני צריך הפסקה של עשר דקות. יש איזשהו אירוע מסוים, אני צריך הפסקה של
- 20 עשר דקות. תודה.
- 21 ה פ ס ק ה
- 22 לאחר ההפסקה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ישראל וולנרמן: כבודכם עו"ד חדד נאלץ לצאת לעניין דחוף שלא סובל דיחוי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרו לנו, אנחנו מקווים שהכל בסדר

עו"ד ישראל וולנרמן: כן, כן, זה משהו מקצועי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. מקצועי זה במישור אחר, מישור יותר טוב.

עו"ד ישראל וולנרמן: אנחנו נמשיך בדרכינו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו ממשיכים עם חקירה לעו"ד וולנרמן.

עו"ד ישראל וולנרמן: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיהיה לפרוטוקול, כן.

ע"ה 1 – נאשם 1 לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ישראל וולנרמן בחקירה ראשית

ש. היינו בשיחה מ-24 לספטמבר 2015. אני מציג לך את ניירות העזר לשיחות שלך עם אלוביץ' לשנים 2015-2016 זה נ/3962 ו-נ/4228. אם אפשר תוכל לראות שלמעשה לא מתקיימת שיחה בין התאריך 24 בספטמבר 2015 עד ה-1 למרץ 2016 קרוב לחצי שנה, אם תוכל להסביר מדוע תקופה משמעותית כזאת אין שיחות בינך לבין אלוביץ'?

ת. כן, זה רק מוכיח שהקשרים שלנו היו קשרי ידידות או מכרות אבל לא חברות קרובה, אני לא מדבר איתו קרוב לחצי שנה, זה אומר הכל ואני לא יודע מה הולך להתהוות פה שאני אהיה פה יום אחד עשר שנים לאחר מכן באירוע הזה, אני לא מדבר איתו, מה יש לי לדבר איתו. כשיש לי מה לדבר איתו מעת לעת אני מדבר איתו, אני יכול לדבר איתו כמה פעמים בתקופה של חודשיים ויכול להיות שאני לא אדבר איתו שישה חודשים.

ש. מאה אחוז. נתקדם הלאה, פריט 187 אירוע מ-27 בספטמבר 2015, דרישה לשיפור כתבה מבקרת את הנאשם נתניהו על טיפולו בגרעין האיראני. נתניהו היה מעורב והדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה, טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ' ונענתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם נסתכל על הרול בתאריך של 27 בספטמבר אנחנו רואים שבשעה 9:07 שורה 13,430
2 לפרוטוקול יש פנייה של סטמבלר לישועה, חג שמח. עלתה אצלכם כתבה ראשית על הכישלון
3 המוחלט של נתניהו והגרעין, עם "סופרלטיביים" מוגזמים ביותר ולא מדויקים, תוצאות
4 דלות, לא הותיר רושם, כישלון מוחלט. ישועה כותב, מטפל וסמפלר עונה לו תודה. אני מציג
5 לך את הכתבה שפורסמה באותה עת, שידור חוזר או הפתעה, הזדמנות של נתניהו באו"ם.
6 עכשיו, בכותרת המשנה רואים באמת שנכתב שזה צל, לנאום השנתי בעצרת בצל הכישלון,
7 כישלון המאבק בהסכם הגרעין האיראני, זאת אומרת בכתבה המקורית לפני ששונתה ובוועד
8 סטמבלר העיד כאן בבית המשפט שמדובר בפנייה לגיטימית שמתבקשת, עד כמה לגישתך
9 מדובר בפנייה חריגה? ייחודית לוואלה?
10 ת. זה לא פנייה חריגה, היא לא ייחודית לוואלה, ביום הזה אני מעריך כבודכם שיש שלוש-ארבע
11 פניות כאלה מדוברים לרוחב המערכות בעניינים אחרים, זה קורה כל יום, כל הזמן, יום יום,
12 שבוע, שבוע, שנה אחר שנה שדוברים מבקשים לשנות כותרות. סליחה, על הביטוי, ביג דיל.
13 **עו"ד נועה מילשטיין: זה בציניות**
14 ת. בציניות, זה עבודת דובר
15 ש. לא, לגבי הפרוטוקול האם זה באמת היה ביג דיל או שזה בלשון סגי נהור ביג דיל?
16 ת. אני אגיד את זה בעברית, זה לא ביג דיל
17 ש. עכשיו סטמבלר העיד כאן שגם לאחר התיקונים מדובר בכתבה שהיא לא פייבוריטית
18 ונגטיבית מה עמדתך?
19 ת. היא בהחלט שלילית, הם אומרים את זה שם שיש כישלון והזדמנות לשנות דרך וכו' וכו',
20 הכתבה עצמה בפנים היא כתבה עוינת, מכתב שהוא מופקד בוואלה על תיק הגרעין, כלומר
21 לגנח, לבקר ולבטל את המאמצים שעשיתי בעניין הגרעין האיראני, נושא שנשאר איתנו עדיין
22 היום, כן, אבל זה בוטל, זה בכלל גחמה, זה בכלל טקטיקה פוליטית שלי, לא יכול להיות,
23 שוב, בלשון סגי נהור, לא יכול להיות שאני באמת חושב שזה סיכון אמיתי על הקיום שלנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והוא היה מופקד על זה אז זה ממשיך, הנה הזדמנות לצאת מזה אבל אני לא יודע, לעשות
2 משהו אחר, אולי להקים מדינה פלסטינית שתציל אותנו מכל הבעיה הזאת וגם זה בסג' נהור.
3 ש. בעקבות הכתבה הזאת יש באמת התכתבות ברול, אני אפנה ל-13,440 כותב ישועה לאלוביץ',
4 עלתה כתבה שלילית של תיבון, אני מדרדר את זה. שוחחתי עם בועז הסברתי, בהמשך השבוע
5 הכתבות יעברו כבר דרכי, התייעצות איתו על כתב מדיני במקום תיבון, הוא יחשוב על שם,
6 ראיתי איש ללא תקנה. גם בהמשך
7 ת. על מי הוא אומר את זה?
8 ש. על תיבון. בהמשך ב-13,462 עוד דקה יורד למטה, מוציאים את המילה כישלון, תוך שעה יעוף
9 פנימה, תודה רבה, תחשוב על מה שדיברנו, זה חשוב כי הוא לא ישתנה.
10 זה ישועה שכותב לסטמבלר.
11 גם מהרול וגם מהעדות של סטמבלר עולה שהייתה איזשהו דיון על הצעה לגבי כתבים
12 מדיניים אחרים חלופיים, כמה אתה היית מעודכן בדברים הללו?
13 ת. לא הייתי מעודכן בזה אבל אני רוצה להגיד לך שהשיטה הזאת שכשאתה מתלונן על כתבה
14 או כתב מאוד עוין ואומרים לך טוב, אז בוא נחפש מישהו מחליף הרי זה כבר, מי לא דיבר
15 איתי על זה, ירון דקל, ואלי אזור ושורה של, תיארתי את זה כאן, איזה ארבעה-חמישה
16 מו"לים ועורכים כלליים אנשים שדיברו איתי על כך, זה טכניקה ידועה אבל אחר כך כולל
17 נוני מוזס, כולם, אומרים טוב אז תביא מישהו אחר, תציע לנו מישהו אחר. אני לא זוכר שאני
18 הצעתי זולת אולי מקרה אחד אבל אני לא זוכר את זה ובדרך כלל לא יוצא מזה כלום אז גם
19 כאן, בסדר, מתוסכלים, ברור שתיבון הוא מאוד עוין, תביא מישהו אחר. טוב, אני לא יודע
20 אם סטמבלר הציע להם מישהו אחר, כנראה שלא אבל אני לא זוכר את, איתי לא הייתה שום,
21 לי לא היה מגע בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סטמבלר אכן אישר שתיבון לא התחלף בעקבות השיחה הזאת ושהשיח הזה גם התנהל ללא מעורבות שלך. מה הייתה העמדה שלך לאורך השנים בכל מקרה ביחס לפעילות של תיבון בוואלה?
- ת. תיבון היה מוטה בצורה רצינית, הוא הוביל, במובן הזה וואלה לא הוביל הרבה דברים אבל הוא הוביל כמה דברים, כמה נושאים. הוא הוביל את הנושא של מני נפתלי, הוא הוביל גם את הנושא של הגרעין, הוא היה יותר שלילי ממה שהיו גם גורמים עוינים אחרים, לתיבון היו אנשים כאלה ופה הייתה אמירה נכונה אם אתה לא משנה את האדם זה לא ישתנה, זה נכון, זה צופן ה-DNA שדיברתי על זה עם אלוביץ' מעת לעת ואמרתי לו אתה לא משנה את האנשים, זה לא משנה, לא הסיקור הזה ולא הסיקור האחר, זו בעצם הייתה הקובלנה היסודית שלי מולו שרק בהשפעת, הייתי אומר בעיקר בהשפעת ניר חפץ שאז חשבתי שהוא פועל מתוך מניעים דוברתיים טהורים, הוא אמר לי בכל זאת תנסה, תהיה בקשר, תבוא אליו, תראה אם אפשר אבל ביסודו של דבר מה שאתה רואה כאן עם תיבון זה בדיוק הנקודה. אתה לא משנה את ה-DNA אתה לא תשנה את האופי הבסיסי של הגוף הזה ואלוביץ' היה יכול לשנות, הוא פשוט לא רצה לשנות.
- ש. בהקשר הזה אני באמת רוצה להציג לך את ההתכתבות הפנימית בין ישועה ואלקלעי אגב הדברים הללו. כותב אלקלעי, דיברו גם על הסגנון שלו כאן במשפט - אני מבין על מה אתה מדבר אבל טור הדעה שלו אתמול לקראת האו"ם היה מוחלש ולא מתלהם מראש. אגב, עד כמה זה מדויק לפי עמדתך שטור הדעה של אמיר תיבון היה מוחלש ולא מתלהם מראש?
- ת. לא מקבל את זה בכלל.
- ש. אנחנו בבעיה כי החוצפה שלהם עולה בגרף עולה ללא מעצורים, בועז הזה הוא אידיוט מוחלט, כשהיה עיתונאי בינוני שלא מצא מקום אז הלך לעבוד בלשכה... את הדברים הללו?
- ת. כן, טוב נו
- ש. אתה רואה הוא אידיוט ועיתונאי בינוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה מראה את יחסם לעובדי הלשכה.
- 2 ש. תיבון כתב שיש לביבי הזדמנות פז להציע יוזמה אז על מה הקצף? על המילה כישלון? היה
- 3 כישלון כל שרמוטה של ביבי אז מה תכתוב? זו עמדתו של אלקלעי וכותב בתשובה ישועה,
- 4 מסכים לכל מילה.
- 5 ת. זה מראה לכם שיח פנימי, את היחס שלהם אלי שאתם אמרתם שהוא יש להם איזה יחס
- 6 חיובי או אוהד, זה פשוט מראה את הזלזול, המשטמה, השנאה, הביטול, זה אמור להיות
- 7 הגוף שנענה, יש לו היענות חריגה אלי. אין להם שום היענות חריגה אלי, יש להם עוינות די
- 8 חריגה אני חייב להגיד בנוף של עוינות כללית, חריגים לרעה אתה רואה את זה פה.
- 9 ש. נעבור לפריט 188. אירוע מהימים 6 עד 7 באוקטובר 2015, דרישה לפרסום נאום נתניהו במועד
- 10 החתימה על הסכמי גג בבאר שבע. נתניהו היה מעורב, הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר
- 11 לישועה שהיה מעורב בטיפול בהתאם להנחיה כללית. הדרישה נענתה.
- 12 אנחנו רואים ברול שזה 13,630, סטמבלר שלח את ההודעה הבאה - ראש הממשלה בנימין
- 13 נתניהו בטקס חתימת הסכמי גג בבאר שבע, החזון של ... וכו', יום גדול לבאר שבע, יום גדול
- 14 לנגב, יום גדול למדינת ישראל.
- 15 ת. כן
- 16 ש. ישועה לא עונה לו אבל מעביר את ההודעה לאלקלעי. מה מבחינתך, במה מדובר?
- 17 ת. זו הודעת דוברות סטנדרטית לחלוטין, היא נשלחה גם פה בהודעה, בתפוצת נאטו פלוס
- 18 ש. נכון, אנחנו באמת הצגנו שהדברים פורסמו שבשורה של כלי תקשורת, אנחנו מדברים על
- 19 כלכליסט, גלובס, Y-NET, רשת ב', זה נ/872.
- 20 עכשיו, הכתבה שפורסמה בוואלה הייתה במדור נדל"ן, אני מציג לך את הכתבה. עד כמה
- 21 אתה ראתה את זה כידיעה שרלוונטית לוואלה נדל"ן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. א. לא ראיתי את זה בכלל כי וואלה עניינה אותי כקליפת השום אלא אם כן היה איזה אירוע
2 ייחודי ושנית, אם אתה רוצה לקבור את זה אולי יש דרך יותר טובה לקבור את זה, אני לא
3 מכיר,
4 ש. בוא נראה איך שזה נראה באתר. לא רואים?
5 ת. כן, הם קברו את זה אני חושב דווקא שזה סיפור גדול אבל הוא שינה באמת את פני המקום,
6 זה ברור כשמש, רואים את זה היום אבל הם רצו לקבור את זה אז הם קברו, בסדר. מה יש
7 כאן? יש כאן פנייה של דובר שכמוה יש אצל אתרים רבים וכלי תקשורת רבים אחרים, זה
8 מגיע לוואלה ווואלה קובר את זה וזה השוחד, אני תמיד חוזר על זה, זה השוחד, אלה לבני
9 השוחד. השוחד הוא פרסום של הודעת דובר שגרתית שהופצה לרוחב כלי התקשורת שגם הם
10 פרסמו את זה בדרך כלל במקומות יותר טובים, שם אני לא חושב שיש טענה, אני מקווה,
11 שהייתה הבנה שוחדית עם כל כלי התקשורת האלה, פה זה מוצג כסימוכין לשוחד, מדהים.
12 ש. נתקדם. פריט 190 אנחנו עדיין עם סטמבלר, אירוע מ-12.10.2015 דרישה לפרסום דברי
13 נתניהו ביחס להעברת חוק הנוגע לזריקת אבנים, נתניהו מעורב, הועברה באמצעות סטמבלר
14 בהתאם להנחיה. אין כאן טענה שהדרישה נענתה.
15 בוא נסתכל ברול, ב-13,731 יש הודעה שסטמבלר שולח לישועה, הכנסת אישרה בקריאה
16 ראשונה חוק שיזם ראש הממשלה וכו' וכו', שוב, אין תשובה של ישועה לסטמבלר אלא רק
17 העברה של ההודעה לאלקלעי בשורה הבאה ברול. עד כמה, מבחינתך במה מדובר?
18 ת. שוב, הודעת דוברות שגרתית על דבר שבדיעבד התברר שהיה חשוב מאוד כי היינו תחת מכות
19 של יידווי אבנים שהרבה פעמים גם עלו בחיים ונראה היה שאי אפשר היה להפסיק את זה.
20 אני יזמתי חוק שיטיל עונשי מינימום, זה אגב נתן את אותותיו לאורך השנים, זה הוריד את
21 זה בצורה משמעותית אבל זו הודעה סטנדרטית על המעשה הזה והיא נשלחה לכולי עלמא.
22 ש. נכון. אנחנו הצגנו כאן פרסומים בכלי תקשורת רבים אחרים ב-NRG, בהארץ, בישראל היום,
23 במעריב, זה נ/873. אם תוכל להתייחס לעובדה שזה לא מפורסם בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה פורסם במקומות אחרים, זה לא פורסם בוואלה, זה הודעת דוברות שגרתית שנשלחה
2 לכולם ווואלה לא מפרסם אותה וזה שוחד.
- 3 כבודכם אני מודיע את זה כאן אבל כשאני מספר את זה לאנשים הם פשוט מסרבים להאמין,
4 אנשים לא יודעים את זה משום שהאדונים שיושבים כאן לא מדווחים את זה החוצה, הם לא
5 ידווחו את זה שזה השוחד, זה השוחד, שוחד, מרמה, הפרת אימונים, זה השוחד על הגשרים
6 והשלטים כן? זה השוחד, הודעות דוברות שבדרך כלל וואלה לא מפרסם או מפרסם את זה
7 עם סיבוב של כת הסכין, פחות או יותר זה מה שיש פה, זה הקייס הגדול. האירוע שטלטל
8 מדינה שלה במשך שנים ארוכות. הנה, לבנה, לבנה, רואים את הקיר הזה מתמוטט.
9 בבקשה
- 10 ש. עכשיו, פריט 191, אני רוצה להפנות אותך לעוד איזה שורה ברול, ל-13,769, נתתי עכשיו
11 לעומרי נחמיאס ידיעה טובה וראשונית כותב סטמבלר לישועה, אלקלעי יודע, אם תוכל לדבר
12 עד כמה זה מקובל להעביר ידיעות בראשוניות, מה המשמעות של ראשוניות?
- 13 ת. זה אחד מהכלים של דוברים, הם נותנים לכתב או לשני כתבים, זה מה שאני מבין שהוא עושה
14 את הראשוניות בפרסום ותוך זה הוא מבקש לקבל איזה בולטות יתרה או גדולה יותר, זה
15 בעצם מה שקורה.
- 16 ש. מקובל, לא מקובל?
17 ת. מקובל, נעשה כרגע לדעתי בכמה עשרות מקרים בעוד אנחנו מדברים היום, במהלך היום זה
18 ייעשה להערכתי בהיקף של כמה, בוודאי עשרה מקרים אולי עשרים מקרים, מקובל, סופר
19 מקובל ללא ספק.
- 20 ש. נתקדם לפריט 191, אנחנו עדיין בסטמבלר ב-19 בנובמבר
21 ת. סליחה זו גם הייתה לבנת שוחד?
22 ש. לא
23 ת. זה לא היה? התקדמנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 19 בנובמבר 2015, דרישה להתערבות בפרסום כתבה שצפויה הייתה להתפרסם באתר וואלה ולקשור את נתניהו לאירועי רצח רבין ז"ל, נתניהו היה מעורב, הועברה באמצעות סטמבלר, ישועה היה מעורב, הדרישה נענתה, זה אגב עוד פריט שאף אחד לא העיד עליו במשפט עד כה, הוא מבוסס על ההתכתבות הבאה, 14,149 לרול, כותב סטמבלר לישועה - תחזור בבקשה בהקדם לגבי ידיעה שאמורה לעלות אצלכם ומאשימה את ראש הממשלה כשותף לרצח רבין. סטמבלר מצרף פנייה שהוא מקבל מכתב תרבות בוואלה - שלום, אני שגיא בן נון, כתב תרבות, אני אקריא, אבקש את תגובת ראש הממשלה נתניהו עד השעה שתיים היום על הדברים שאמרה בראיון לוואלה השחקנית עינת וייצמן המשחקת בסרט רבין, וייצמן אמרה שהייתה הסתה מטורפת נגד רבין שראש הממשלה שלנו נתניהו נתן לה יד וגם הוביל אותה וכו' וכו'. מחכים בבקשה לתגובה.
- עד כמה אתה מעורב בפנייה הזאת לוואלה של סטמבלר?
- ת. אני לא הייתי מעורב בה אבל יכול להיות שהוא הפנה את תשומת ליבי, לא זוכר.
- ש. אוקי. עד כמה מדובר בפנייה חריגה כאשר כתב פונה לדובר ומבקש תגובה והוא מיידע, זה פנייה, הוא פונה אליו לתגובה אז מה הדובר צריך לעשות אם לא להגיב לדבר הזה? שוב, על מה בדיוק הפריט? שהוא הגיב לזה?
- ש. הפריט הוא על היענות חריגה ושזה טופל
- ת. לא, זאת אומרת שהוא פנה לפנייה של וואלה?
- ש. נכון
- ת. וואלה הכניס את זה? לא הכניס את זה? מה הוא עשה?
- ש. בוא רק נראה באמת מה כתוב
- ת. זה השוחד כן? בוא נבין את זה
- ש. נחזור לרול, כותב ישועה לאלקלעי ושהוא אגב לא נחקר על זה כמובן במשפט אבל הוא כותב
- ת. אני פשוט רוצה להבין במה אני מואשם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תעלה שוב את הפריט
- 2 ש. כן, בדיוק
- 3 ת. תסביר לי במה אני מואשם
- 4 ש. בוא נקרא,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלה את פריט 191 שוב.
- 6 ש. דרישה להתערבות בפרסום.
- 7 ת. כן
- 8 ש. נחזור לרול
- 9 ת. מאשימים אותי בהשתתפות ברצח רבין והדובר שלי מגיב לפונים בעניין הזה?
- 10 ש. נכון
- 11 ת. והדובר שלי מגיב לזה וזה הסיפור נכון?
- 12 ש. זה הסיפור ואם אנחנו יכולים לראות כאן בשורה, כותב אלקלעי פנייה שקיבלתי מסטמבלר
- 13 ... לפי הבנתך.
- 14 ת. זה לא פנייה שקיבלתי מסטמבלר
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 16 ת. סליחה, זה לא פנייה שקיבלתי מסטמבלר
- 17 ש. לא, ישועה כותב
- 18 ת. אז סטמבלר מקבל פנייה מהכתב של וואלה שהוא מצטט מישעי שמאשימה אותי ברצח רבין
- 19 נכון? והאדון סטמבלר מגיב לדבר הזה, זה מה שקורה פה?
- 20 ש. נכון
- 21 ת. אז הוא מגיב לדבר הזה ואני לא זוכר בכלל שהייתי מעורב בזה, זה לא חשוב, אבל לצורך
- 22 העניין אז מה? הוא מגיב לפנייה של וואלה וזה מוכנס כפריט שוחד?
- 23 ש. נכון, כולל... לפי הבנתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת ומה הם עשו? הם פרסמו תגובה? סתם לדעת.
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: הם הורידו את החלק הזה.
- 3 ת. סליחה.
- 4 ש. חלק מהטענות של עינת וייצמן לא הופיעו
- 5 ת. אה, חלק מהטענות ובעקבות הפנייה שלהם שהם שאלו את התגובה, אוקי.
- 6 ש. בפריט 191 נכתב שישועה היה מעורב בטיפול בדרישה בהתאם להנחיה כללית שקיבל, עד
- 7 כמה אתה מודע לטיפול או להנחיה כללית?
- 8 ת. לא מדובר על הנחיה, אני לא יודע על שום הנחיה כללית ואני לא יודע בכלל על טיפול, אני לא
- 9 יודע על כל הדבר הזה אבל מה יכול להיות יותר טבעי, הם פונים לתגובה, הוא נותן תגובה
- 10 בעקבות התגובה הם מורידים חלק מהדבר, דבר שקורה חדשות לבקרים, ודאי קורה גם ברגע
- 11 זה בכל מיני מערכות, זה אבסורד, עוד אבסורד, שוחד!! עם סימן שאלה וקריאה.
- 12 ש. שוחד כן או שוחד לא?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. אוקי. פריט 192
- 15 ת. אבסורד כן, בסימן קריאה
- 16 ש. מ-23 לנובמבר 2015 דרישה לפרסם את דבריו של הנאשם נתניהו כלפי נפתלי בנט וכן לפרסם
- 17 התייחסות של גורמים בליכוד לדברים. נתניהו היה מעורב, הדרישה הועברה באמצעות חייק
- 18 לישועה.
- 19 אם נעבור לעיין ברול בשורה 14,172 רואים את ההודעה הבאה - ראש הממשלה נזף בשר
- 20 נפתלי בנט ואומר לו שהדברים שמיוחסים לו גם אינם ראויים וגם סותרים לחלוטין את
- 21 העובדות ובהמשך גורם בליכוד הגיב בגיחוך לדברי בנט וכו' וכו'.
- 22 ת. כן, טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתב האישום אגב לא מפרט את הרקע לדברים, אני רק אזכיר לך שהרקע הוא תגובה לדברים
שאומר בנט בכנס פעילים, אני מצטט - יריתי לביבי כדור בין העיניים. כמה התגובה לאמירה
כזאת מבחינתך היא דבר מתבקש?
ת. ברור שמתבקש, זה דבר, אמירה שלא צריכה להיאמר ויש תגובה בהתאם, מה יכול להיות
יותר פשוט מזה.
ש. אז אתה מבחינה פוליטית אתה יכול להשאיר את הדברים האלה בלי תגובה?
ת. אני לא יכול להשאיר, שר מדבר ככה על ראש ממשלה, גם בשבת תרבות, כנס פעילים, זה לא
משנה, אתה מגיב לזה. זה דבר הכי טבעי שיכול להיות
ש. עד כמה ביקשת מחייק להפיץ את התגובה רק, דווקא לוואלה?
ת. לא, ביקשתי ממנו להפיץ את זה כללי כי זה פורסם כללי, זה הזהד בכל התקשורת ולכן
התגובה הייתה צריכה להיות לכולם ואני מניח שזה מה שהוא עשה.
ש. באמת התגובה מפורסמת בכלי תקשורת רבים, אנחנו הצגנו את הארץ, NRG, גלי צה"ל,
מהדורת מבט זה כולל נ/870 ועוד פרסומי נוספים שאיתרנו לקראת העדות כאן, מעריב,
והארץ בעיתון המודפס, זה נ/4230. עד כמה אתה חש שאתה מקבל איזושהי היענות או,
ת. לא חשבתי לגבי וואלה כלום משום שלא עניין אותי וואלה אבל שאני מסתכל בהכנה ואני
אומר זה הודעת דובר הכי טבעית שיכולה להיות שנשלחה לכל כלי התקשורת ואני מקווה
שהיא פורסמה בוואלה, אני לא יודע, היא פורסמה אצל האחרים
ש. היא פורסמה גם בוואלה
ת. יפה, איזה יופי, הישג גדול, זה שוחד, עוד לבנת שוחד, אני לא יכול שלא להגיד לפניכם כבודכם
כל פעם אני אומר את זה, זו זכותי להגיד את זה וחובתי להגיד את זה משום שאני הואשמתי
בקבלת שוחד והשוחד זה השוחד, פרסום או אי פרסום לפעמים או פרסום עם נעיצה של
הודעות דובר סטנדרטיות שנשלחו לכל כלי התקשורת, זה השוחד בפרשת 4000. זה המתת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נתקדם לפריט 195. 28 בנובמבר 2015, דרישה לפרסום תגובת מפלגת הליכוד לדברי חבר
- הכנסת ליברמן הפעם, נתניהו מעורב, הועברה באמצעות חייק לישועה ושוב פעם בהתאם
- להנחיה הכללית. גם כאן אין טענה שהתגובה מפורסמת.
- בוא נסתכל ברול, שורה 14,339, גורמים בליכוד בתגובה לדברי ליברמן, יש מי שנלחם בטרור,
- יש מי שמקשקש, וכו' וכו' הרקע לדברים זה דברים שאומר ליברמן בשבת תרבות שבה הוא
- אמר שאופן ההתנהלות שלך מול גל הטרור, גל הטרור היא קטסטרופאלית וכו' וכו'. עד כמה
- זה חריג או מתבקש להגיב לדברים כאלה שאומר ליברמן?
- ת. זה דבר הכי שגרתי שיכול להיות, מישוהו תוקף אותך, כאן מבחינת הליכוד מגיב על זה,
- מקובל, קורה פחות או יותר פעם ביום, לפעמים יותר.
- ש. עכשיו, התגובה הזאת פורסמה בשורה של כלי תקשורת, אנחנו הגשנו אותם, זה נ/917, אנחנו
- מדברים על ערוץ 2, Y-NET, ישראל היום, חרדים, מעריב, רדיו FM103, אתר כיפה, רדיו כל
- חי. עד כמה, מה ההתייחסות שלך לכך שבואלה לא מפורסמת התגובה?
- ת. אתה שומע מה שאתה שואל אותי כרגע? זאת אומרת אנחנו לוקחים תגובה הכי שגרית
- שיכולה להיות במהלך הפינג פונג הפוליטי הקיים, זה חדשותי לגמרי, הדובר שולח תגובה
- להתקפה של ליברמן עלי, כל כלי התקשורת האחרים מפרסמים את זה, וואלה לא מפרסם
- את זה ושליחת ההודעה של הדובר לוואלה שלא מפרסם את זה, זה ההיענות החריגה, זה
- השונד, זאת אומרת זה לא רק שזה לא שונד, זה אי היענות חריגה ושוב כבודכם זה, נדמה
- שאין תחתית לאבסורד הזה וזה נכון, כל פעם זה יורד לתהומות יותר גדולים.
- ש. נתקדם הלאה. פריט 202. אירוע מהימים 28 ו-29 בינואר 2016. דרישה לפרסום סקר מנדטים
- לפיו הליכוד שומר על כוחו, כחלון מתרסק, לפיד מתחזק, נתניהו מעורב, הועברה באמצעות
- חפץ ובאמצעות חייק.
- ת. כן
- ש. בוא נסתכל ברול, שורות, סליחה, זה פריט באמת מעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה פריט מאוד חשוב
- 2 ש. הנאשם אלוביץ' החליט שלא להיענות לדרישה כדי לא להרגיז את משה כחלון שכיהן כשר
- 3 האוצר באותה העת. זה הפריט בכתב האישום.
- 4 ת. אתה רוצה להראות את זה בבקשה?
- 5 ש. כן
- 6 ת. אני חושב שזה חשוב
- 7 ש. בוא נציג את הדברים. תסתכל על הרול בשורות 14,954, חייק שולח לישועה את ההודעות
- 8 הבאות. הוא שולח סקר מנדטים שפורסם ב-FM103, עם הכותרת של מעריב שפרסם אותו,
- 9 כחלון מתרסק, לפיד מתחזק, נתניהו שומר על כוחו. כותב משפט כמו נשמח אם יפורסמו גם
- 10 סקרים שמחמיאים לנו יקירי, זה חשוב לנו מאוד.
- 11 קודם כל, בפסקה הבאה כותב חייק על כל סקר נגדנו יש פולו אף מידי כידוע לך. קודם כל
- 12 אם תוכל להתייחס לדברים האלה עד כמה הם משקפים את ההתנהלות של וואלה?
- 13 ת. שי חייק מאוד מדייק, במידה שהיו סקרים, כבר ראינו את זה בעבר בכמה דוגמאות קודמות
- 14 של סקרים אחרים שיש סקר חיובי לנו הם או מצניעים אותו או פשוט קוברים אותו, לא
- 15 מפרסמים אותו וכשיש סקר שלילי הם כן עושים את זה, אז זה פאטרן ידוע או שיש ממקום
- 16 אחר אז הם עושים פולו אף לסקר שהוא שלילי לליכוד אבל לא לסקר של ... עד כאן זה נכון,
- 17 לדעתי זה רק החלק הקטן בדבר הזה. יש כאן דבר יותר גדול, מאוד גדול.
- 18 ש. רק נתקדם, גם חפץ שלח את הדברים, אנחנו רואים את זה מיד בהמשך שולח חפץ הודעה,
- 19 יש מצב שתעשו פולו אף? ושולח את אותו סקר, בוא נציג לך את הדיווח באמת שהיה במעריב
- 20 בעניין. זה הסקר שנשלח,
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מוצג חדש נ/4231. היה על זה דיווח גם בישראל היום זה נ/4232 וגם בחדשות עשר וגם
בערוץ 11 בתכנית מבט, זה נ/4233. אין מחלוקת שהסקר לא מתפרסם בוואלה, קודם כל לפני
זה עצם העובדה שזה לא מתפרסם, מה המשמעות של זה מבחינתך?
ת. זה אומר שסקר שמראה את הליכוד עם הרבה מנדטים לא מתפרסם אבל לדעתי המשמעות
העיקרית זה בהמשך, מה שיש בהמשך זה דבר פוקח עיניים.
ש. אז בוא נראה מה יש באמת בהמשך ברול. מפנה לשורות 14,977 ואילך כותב אלוביץ' לישועה
אין לזה ביטוי בולט בלי כותרת שכך מתרסק, אסור להרגיז אותו עכשיו. ישועה מטפל, אני
כבר מתקשר, תפקיד, כותב שאול, אני צריך את כחלון רגוע, ישועה כותב לו כרגע עצרתי.
שאול כותב מצאתי את זה במעריב פוליטי מדורדר, זה יחליף את הכותרות במהלך היום, אני
לא יודע מה לעשות, מצד אחד יש בקשה אישית שלו אחרי הרבה זמן ללא בקשות ומצד שני
האופי והרגישות של הצד השני שלא יכול להועיל אבל יכול להזיק, עוד פעם הוא כותב הצד
השני ואז הוא כותב לא מצאתי בישראל היום. מה דעתך? בסוף יש החלטה אנחנו רואים
אותה בשורה 15,007 לרול, החלטה לא לפרסם. אני לא רואה דרך איך אפשר להלל את ביבי
מבלי לפגוע בכחלון.
ת. אבל מה הוא אומר? הוא אומר לא להעלות
ש. אז באמת הפריט כותב לנו בכתב האישום שהייתה החלטה שלא להיענות לבקשה שלכם,
לדרישה כמו שהיא מוגדרת כדי לא להרגיז את משה כחלון.
ת. טוב, תחזיר את זה בבקשה לרול כי שאלת אותי מה אני אומר על הדבר הזה? אני רוצה להגיד
משהו על הדבר הזה. איפה הוא אומר את זה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה שורה אתם מתייחסים?
ש. השורה היא 14,971
ת. הוא אומר תן לזה ביטוי בולט בלי כותרת שכחלון מתרסק, אסור להרגיז אותו עכשיו, את
כחלון, לא את נתניהו, את כחלון, לא יודע אם יש להם הבנה שוחדית, אמרתי בציניות, אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להם שום הבנה שוחדית. זה שיח פנימי בין אלוביץ' לישועה איך לא להרגיז פוליטיקאי
- 2 בהצנעת או שינוי או הטיית סיקור, אין שום הבנה שוחדית אבל כשהוא צריך לבחור עכשיו
- 3 בין אמור להיות לו הבנה שוחדית כי כל עתידו קשור בזה, איתי כן? שאני אמור לתת לו את
- 4 ההטבות והמיליארדים והשד יודע מה יש שם כן? והוא צריך לבחור את זה בינו לבין שר
- 5 האוצר הוא מחליט על שר האוצר, זה מה שהוא עושה עכשיו.
- 6 יש סקר שהליכוד חזק וכחלון מתרסק והוא צריך לבחור, אז הוא בוחר, הוא אומר לו אלוביץ'
- 7 אומר לו, איך אומרים? תקפיד, אני צריך את כחלון רגוע, אז הוא אומר לו כרגע עצרתי. אסור
- 8 להרגיז אותו עכשיו הוא אומר כן? אז הוא אומר אני לא יודע מה לעשות, מצד אחד יש בקשה
- 9 אישית שלו, כנראה שלי, או לא שלי, אני לא יודע, של הדובר שלי כן? אחרי הרבה זמן ללא
- 10 בקשות, אין בקשות אבל מהצד השני האופי והרגישות שלו בצד השני לא יכול להועיל אבל
- 11 יכול להזיק, הצד השני. עכשיו הם בודקים איפה זה היה, איפה זה הופיע וכו'? זה שיח הזוי
- 12 בתוך וואלה, זה מראה לכם איפה הם חיים, הם חיים בעולם דמיוני, לדעתי זה לא היה משנה
- 13 כלום לכחלון אבל הם מחליטים שזה משנה לכחלון, זה משנה לי, בכל אופן כשהם צריכים
- 14 להחליט ביקום המקביל הזה שבתוכו הם חיים למה חשוב, אז אין כאן הבנה שוחדית לא
- 15 איתי ולא איתו, זה מראה רק שהם בעולם הפנימי שלהם, אין פה שום דבר, זאת אומרת
- 16 כשהוא צריך להחליט הוא מחליט על כחלון שר האוצר כי ככה הוא חושב, הוא חושב
- 17 שהסיקור משפיע, עלי זה משפיע? לא משפיע, לא משפיע כהוא זה, לא משפיע בקצה של הקצה
- 18 הלבן של הציפורן ואני מסופק אם זה היה משפיע על כחלון אבל כך הוא חי ועל זה יצרו כתב
- 19 אישום, על זה יצרו כתב אישום.
- 20 עכשיו, יצרו כתב אישום, גיבבתם את כל החומרים האלה? את כל הלבנים האלה? כל לבנה
- 21 נופלת, נופלת, הנה יש לך כאן בזמן אמיתי הוכחה איך הם חושבים, הלבנה הזאת היא
- 22 לא סתם נופלת, היא מפוצצת, איפה ההבנה השוחדית פה?
- 23 ש. עד כמה אתה אגב מודע בזמן אמת לכל ההתכתבויות האלה ברול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מושג
- 2 ש. לכל הלך הרוח הזה?
- 3 ת. אין לי מושג
- 4 ש. עד כמה להבנתך מר כחלון או פוליטיקאים אחרים מודעים להלך רוח כזה של,
- 5 ת. אני לא מודע לזה, אני מניח שהם גם לא מודעים לזה, כל הרעיון שיש פה איזשהו עובד מחליט
- 6 לשפץ, איך אומרים? לתת איזה ציפור סיקורי כזה או אחר, או בהעדר סיקור או בהצנעת
- 7 סיקור לפוליטיקאי כזה או אחר כיוון שיש כאן איזה הבנה שוחדית, זה מתנפץ כאן לעיניכם,
- 8 אגב, לא רק פה, ראינו את זה גם קודם לכן. לא לכתוב על ארדן, לא לכתוב על שר ולא לכתוב
- 9 על, כן לכתוב על בוזי וכדומה, כל מיני הנחות פנימיות שלהם שאינם קשורות לשום הבנה
- 10 שוחדית.
- 11 ש. ואם נחזור לפריט עד כמה
- 12 ת. פה הוא יוצא נגד הסו קולד ההבנה השוחדית שהתביעה משייכת לו ולי, יוצא נגד זה.
- 13 ש. עד כמה הטענה בפריט שאלוביץ' מחליט שלא להיענות לפנייה כדי לא להרגיז את משה כחלון
- 14 מהווה לגישתך היענות חריגה אליך?
- 15 ת. זה בוודאי שלא היענות חריגה אלי אבל אני גם לא רוצה לומר שיש לו איזה הבנה שוחדית עם
- 16 כחלון, אני לא אומר את זה. אני אומר שיש לו עולם פנימי שלו.
- 17 ש. אתה יודע מה? אני חושב שהדברים מובנים.
- 18 רק כעניין כללי, ניר חפץ העיד כאן שכאשר יש סקר שהוא חיובי לליכוד אז כן היה חשוב לך
- 19 להתאמץ שהסקר יתפרסם בתפוצה רחבה, עד כמה הדברים האלה נכונים?
- 20 ת. זה נכון, בתפוצה רחבה
- 21 ש. עד כמה העובדה שבסוף בוואלה לא מפורסם היא מהווה מבחינתך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה סותר לחלוטין את טענת התביעה, זה ברור כשמש משום שלא רק שאין פה היענות חריגה,
2 יש פה אי היענות חריגה והעדפה הפוכה, זה בדיוק הפוך ממה שטוענים כל הזמן, ועל מה
3 טוענים פה? על מה? על פרסום הודעות דובר.
4 ש. נתקדם הלאה, פריט 216 אנחנו עם בועז סטמבלר, עברנו חודש וחצי קדימה
5 ת. אמרתי על מה מעידים פה, על פרסום הודעות דובר שהתפרסמו במקומות אחרים אבל כאן
6 אני רוצה לציין זה לא רק הבנאליות של הודעות הדובר ועבודת הדובר, זה העובדה שגם
7 בעבודה הבנאלית הזאת שלא הייתה צריכה להיות מעורבת בשום כתב אישום ובשום
8 קרימיליזציה של היחסים בין דוברות לפוליטיקאים גם פה יש אי היענות חריגה של פעם אחר
9 פעם של וואלה אז פה הפכו את הקערה הזו על פיה בצורה שקשה להאמין, הפכו את שגרת
10 הדוברות הזאת לשוחד ואי ההיענות של וואלה לשגרת הדוברות הזאת הפכו להיענות חריגה,
11 שני הדברים, זה כמובן מעקר את כל השוחד הזה, זה השוחד, בסוף בסוף כשלוקחים
12 את זה ומפרקים את זה לחתיכות, ללבנים, ללבני השוחד זה הודעות דוברות שהרבה פעמים
13 לא נענו על ידי וואלה ונענו על ידי אחרים.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פריט 216?**
15 ש. כן, פריט 216. אנחנו ב-15 במרץ 2016 דרישה לפרסום תמונות של הנאשם נתניהו ורעייתו
16 מטויל ברמת הגולן. נתניהו היה מעורב, הועברה משרה נתניהו לאיריס אלוביץ' וטופלה
17 במעורבות, לאחר פנייה לבועז סטמבלר ונענתה.
18 בוא נראה מה היה בהתכתבויות כי מדובר על דרישה שהועברה משרה, בוא נראה אם כך היה.
19 אני מציג מהרול משורות 15, ..., ואילך מועברת כתבה מ-Y-NET, סליחה לא מועברת, סליחה,
20 שאול אלוביץ', סליחה, לא מועברת משום גורם חיצוני. שאול אלוביץ' שולח לישועה כתבה
21 שעלתה באתר Y-NET נכתב בני הזוג נתניהו חוגגים את חתונת הכסף בגולן. כותב שאול
22 אלוביץ' שים לב לפרגון ומה אבי היה אומר? מושחת, (שלוש נקודות) אחר כך הוא כותב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איריס אומרת שיש גם בישראל היום, שואלת, אילן שלחו לנו? אני לא קיבלתי, אבדוק כותב
2 ישועה ואז איריס כותבת אולי לע"ם שלחו. מי זה לע"ם?
3 לע"ם זה לשכת העיתונות הממשלתית. ת.
4 עכשיו, הם מדברים על פרסומים בכמה מקומות, הם מדברים על Y-NET, הם מדברים על
5 ישראל היום, היו פרסומים כמובן במקומות נוספים, במאקו, במעריב, בסרוגים, זה מוצג
6 נ/4234 ואם אנחנו ממשיכים לעיין ברול אז רואים שישועה לאחר שהוא בירר גילה שלא
7 נשלחו לוואלה לא תמונות ולא פנייה אלא שהיה פוסט שאתה פרסמת בפייסבוק.
8 בוא נראה את ההודעה הזאת בשורה 15,984, הוא עונה לשאול ולאיריס - לא, ביבי פרסם לפני
9 כמה שעות פוסט בפייסבוק שלו, לא פנינו ולא הפצנו כלום לאיש, גם לא פנו אלינו, כנראה
10 עשו לבד, מניר. אוקי?
11 ראשית, עד כמה כשאתה מפרסם פוסט בפייסבוק זה מבחינתך פנייה, דרישה לגורם כלשהו?
12 ת. זה לא פנייה ולא דרישה לאף אחד, זה פרסום חופשה שרעייתי ואני עשינו ברמת הגולן על
13 חתונת הכסף שלנו ולא באנו בדרישה, לא באנו בבקשה לאף אחד אבל שים לב למה שקורה
14 פה, זה כתב האישום כן?
15 ש. זה כתב האישום, העובדה שניר בעצם עונה לישועה שמברר,
16 **עו"ד ז'ק חן: לאלוביץ'**
17 ש. סליחה, לאלוביץ' ומברר מדוע לא שלחו לוואלה איזשהם תמונות? הוא אומר לא שלחנו לאף
18 אחד וזה אם אתם רוצים זה מצוי בפייסבוק
19 ת. אבל זה לא מתאר את הסיפור האמיתי שראית פה הוא קצת יותר מעניין, קצת יותר נוקב
20 משום שאני מפרסם פוסט מרמת הגולן תמונה, פרסום של חתונת הכסף. YNET שזה אתר
21 עוין מפרסם את זה, מה שמביא את אלוביץ', כנראה רואה את זה ב-YNET, הוא פונה יחד
22 עם אשתו ואומרים רגע, אבל תראה, שים לב לפרגון. הוא צריך להגיד את זה לישועה כי הוא
23 לא יכול להגיד לישועה אני רוצה שתתמוך בנתניהו, הוא מפחד, הוא בוחר לא לעשות את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תמיד צריך להצדיק את זה עם איזה סרגל חיצוני והסרגל החיצוני הטוב ביותר שיש לו זה
2 YNET ולפעמים הארץ כדי להצדיק למה צריך לתת לי את הדבר הזה או לפעמים הוא אומר
3 הוא מתאבד בשבילנו, הוא עושה בשבילנו את כל הדברים, הוא לא יכול להגיד, הוא פשוט
4 מפחד ולא רוצה להגיד לכוהני הכת הזאת, אלקלעי וישועה תתמוך בנתניהו אז הוא מעלה
5 את זה כאן.
6 עכשיו, הוא מבקש להעלות את זה ואז הם רוצים לדעת למה לא שלחו תמונות? הוא שואל,
7 לא שלחו תמונות כי פרסמנו את זה בפייסבוק
8 למה להבנתך אבי אלקלעי היה אומר על פרסום כזה שהוא מושחת?
9 כן, זה עובדה, כי זה כת מטורללת, זאת אומרת אם אתה שולח, Y-NET אם הוא מפרסם
10 את זה, זה איכשהו עובר אבל אם וואלה היה לוקח את התמונות האלה זה כבר, מה זאת
11 אומרת? מה, אתה מפרסם תמונה של קים ג'ון קים וכו', ככה הם קוראים לי, או אחמדיניג'אד
12 אתה לא יכול לפרסם דבר כזה, מוכרח להיות ... זה כת מטורללת שחיה בתוך עצמה ואתה
13 רואה את זה. זה שוחד, הפרסום של הפייסבוק, תמונה בפייסבוק והדיון הפנימי שלהם אחרי
14 שהם רואים את זה ב-Y-NET אם לפרסם את זה בוואלה זה השוחד, זה המתת, אני אומר
15 כל פעם זה יורד לתהום יותר נמוכה, אי אפשר להאמין.
16 עכשיו, רק אם נלך על לוח הזמנים אז תראה שהכתבה של Y-NET נשלחת על ידי אלוביץ'
17 כבר ב-3.4 ב-6.21 בערב אז פה, סליחה 4.3, כן, בסוף התשובה של ניר היא באותו יום בשבע
18 ורבע בערב וכנראה הפרסום בוואלה הוא יום לאחר מכן כי הפריט הוא כבר מ-5.3 זאת
19 אומרת וואלה מפרסמים את זה באיחור של יום ביחס לכלי התקשורת האחרים, עד כמה
20 הפרסום של הדבר הזה באיחור של יום מבחינתך זו היענות, מתת?
21 קודם כל אין פה פנייה וההיענות אחרי יום היא לא היענות, היא בדרגות נמוכות ביותר של
22 פרסום שבא בפיגור מהסייקל בכלל, זה אבסורד, אני לא מבין מה זה עושה פה.
23 ש. נתקדם קדימה לפריט 230



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. או יותר נכון אני כן מבין, שיש דיונים פנימיים בתוך וואלה העולם של הדיון הפנימי שהרבה
2 פעמים קשור איך מתגברים על הכת הזאת שלא מוכנה לעשות, לפרסום שום דבר את הייתי
3 אומר את הדוברות, פרטי הדוברות הבסיסיים ביותר. הוא אומר שם, כן, זה שחיתות, מה
4 היה אומר אבי? זה שחיתות, הם מבחינתם זה שחיתות ובתוך הרול הזה, בתוך השיח הזה
5 שמתנהל שם איך הם שלחו, מה פתאום? אנחנו הולכים להתפטר, אנחנו רואים את זה
6 כבודכם, אתם תראו את זה, אנחנו הולכים להתפטר אם יכניסו איזה דיווח או איזה תמונה
7 שראש הממשלה ביקר פה, ביקר שם, הולכים להתפטר. דרך אגב, אני לא רואה את זה בשום
8 אתר אחר, בעיניים שביותר, אני לא רואה את השיח הזה, השיח הזה היווה בעצם, או מערכת
9 ההתייחסויות האלה שיש כאן כאילו איזה היענות מיוחדות לדוברות שגרתית ביותר זה נחשב
10 לשוחד, זה בעצם מה שהנחה, זה מה שמנחה את כתב התביעה, זה מה שמאשר
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד וולנרמן תנסה לזרז את זה
12 ש. אנחנו מזרזים. פריט 230, 19.4.2016 דרישה לפרסום תגובת הליכוד נגד אביגדור ליברמן,
13 נתניהו היה מעורב, הועברה באמצעות דובר הליכוד שי חייק לישועה, ישועה היה מעורב
14 בטיפול והדרישה נענתה.
15 אתן רקע קצר לפריט כי זה כמובן לא מופיע בכתב האישום. ליברמן מדבר בשבת תרבות
16 ועולה על כך כתבה בוואלה ואומר בהתייחסו לאינתיפאדה הנוכחית, אומר ליברמן הממשלה
17 הנוכחית לא יודעת להחליט, מפחדת להילחם בטרור. יש פה הנהגה מדינית שלא יודעת לקבל
18 החלטה וכו' וכו'. בהמשך מותח ביקורת ספציפית עליך כראש ממשלה במהלך מבצע צוק
19 איתן ועוד.
20 בעקבות כך שי חייק שולח לישועה את ההודעה הבאה, זה בשורה 17,407 לרול - מהליכוד
21 נמסר בתגובה לדברי ליברמן, האדם שהכדור היחיד ששרק לו ליד האוזן הוא כדור טניס וכו'
22 וכו'. אגב, הודעה זו מבחינתך הייתה נדרשת, מתבקשת? לא נדרשת בעקבות הדברים של
23 ליברמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **31 במרץ 2025**

- 1 ת. זו תגובה סטנדרטית, אני בטוח שנשלחה שוב בתפוצת נאטו ולא במיוחד לוואלה
- 2 ש. נכון, אנחנו באמת רואים שהיא פורסמה בכלי תקשורת נוספים
- 3 ת. אולי תפרט
- 4 ש. מאקו, מעריב, NRG, סרוגים, כל אלה זה נ/923. ב-Y-NET זה נ/2840 ובישראל היום זה
- 5 מוצג חדש נ/4235. עד כמה מבחינתך אתה התעניינת, עסקת בשאלה אם התגובה הזאת נכנסה
- 6 גם לוואלה בנוסף לכלי התקשורת האחרים או לא נכנסה לוואלה בנוסף לכלי תקשורת
- 7 אחרים?
- 8 ת. לא עסקתי בזה בכלל וכפי שאתם רואים זה הוצא כהודעת דובר סטנדרטית לכל כלי
- 9 התקשורת וזה מופיע בכתב אישום כשוחד.
- 10 ש. נכון
- 11 ת. הודעת דובר סטנדרטית שנשלחה לכולם, במקרה הזה גם פורסמה בוואלה?
- 12 ש. כן
- 13 ת. אני מקווה, יופי, הגענו לימים טובים אבל זה השוחד, זה השוחד.
- 14 ש. פריט 237 אנחנו ב-9 במאי 2016
- 15 ת. כבודכם אני חוזר על כך בקיצור נמרץ ואני מבקש את הבנתכם אני הואשמתני בשוחד
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו אמרת את זה כבר הרבה פעמים
- 17 ת. אבל נאמר לי את זה במשך שנים כבודך במשך שנים כבודך, זה חזר מכל שידור
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך לחזור על זה בכל תשובה
- 19 ת. זה לא בכל תשובה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קצת חוזר על עצמו
- 21 ת. אני מתחשב בבית המשפט, אני בהחלט מקבל את זה, לא בכל תשובה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שייך לכל התשובות, אם יהיה משהו אחר תגיד משהו
- 23 אחר אבל הבנו שזה קשור לכל התשובות אז באמת חבל לחזור על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אשתדל להתאפק גברתי.
2. ש. 9 למאי 2016, דרישה לפרסום כתבה על הכרעתו של נתניהו ברשימת עשרת הגברים הנערצים בארצות הברית. נתניהו היה מעורב, הועברה באמצעות שי חייק לישועה, נענתה בהתאם להנחיה הכללית. בוא נראה הפריט מבוסס על ההודעות הבאות ששלח שי חייק לישועה, זה שורות 17,660 לרול, פרסם בטיים אוף ישראל וכותב שי חייק אם הוא יוצא נמוך זה כבר היה כותרת. אם תוכל להסביר עד כמה זה תואם את הרושם שלך גם?
3. ת. א. זה תואם את הרושם שלי, אמרתי לכם שלא רק אני חשבתי והרגשתי, לא עקבתי אחרי כל כתבה וכתבה זה בלשון המעטה כן? אבל הרושם הכללי שלי היה שוואלה זה אתר עוין, אפילו ארסי, אפילו לפעמים יותר ארסי מאחרים והתגובה של שי חייק כאן שהוא דובר שלי משקפת את זה, הוא אומר אם זה היה, אם הייתי יורד במדרג אז הם כבר היו עושים מזה כותרת, זה משקף את ההבנה הכללית שהייתה אצלנו שוואלה הוא אתר מאוד עוין.
4. ש. נמוך בסקר כמובן.
5. ת. יוצא נמוך
6. ש. עכשיו, הפרסום בוצע גם כמובן באתרים אחרים ב-NRG, בישראל היום, זה נ/2843 ו-נ/2844.
7. סקרים דומים פורסמו גם בהארץ, במעריב, זה נ/24... בוא נקרא עד כמה אתה מעורב בפרסום הזה?
8. ת. לא מעורב בהם בכלל.
9. ש. עד כמה אתה מודע להנחיה כללית של בני הזוג אלוביץ' בעניין הזה?
10. ת. לא מכיר הנחיה כזאת. אם כך גם הייתה הנחיה כללית בידיעות אחרונות, במעריב, ב-NRG וכו' גם שם יש הנחיה כללית?
11. ש. בועז סטמבלר העיד כאן בבית המשפט למרות שלכאורה מהרול זה נשלח על ידי שי חייק, העיד שהוא כן זוכר ששוחחת איתו ביחס לסקר, שאלת אותו אם הוא דיבר עם וואלה ביחס לפרסום הסקר בעמוד 1151 לפרוטוקול, אם תוכל להתייחס לזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר שדיברתי איתו על הדבר הזה, בטח לא דיברתי איתו על וואלה והעובדה היא
2 שלא הוא מסר את זה לוואלה, מסר את זה שי חייק בכלל.
3 ש. עד כמה אתה עודכנת בסופו של דבר בפרסום הסקר?
4 ת. לא זוכר שום עדכון בעניין הזה
5 ש. פריט 247, אירוע מ-6 ביולי 2016, דרישה לסיקור ביקורו של נתניהו ברוסיה. נתניהו היה
6 מעורב, הועברה באמצעות סטמבלר לישועה, כתוב שהוא היה מעורב בהתאם לאותה הנחיה
7 הכללית נטענת.
8 קצת רקע, ב-6 ביולי אתה נסעת לביקור מדיני ברוסיה, לרגל גם ציון 25 שנה לחידוש היחסים
9 בין ישראל לרוסיה. עד כמה אתה מצפה שביקור מדיני ברוסיה זה דבר שיפורסם בתקשורת,
10 לא יפורסם בתקשורת?
11 ת. חד משמעית יפורסם, זה אירוע גדול מאוד שאגב, היו לו השלכות דרמטיות על המשך
12 הפעילות שלנו במרחב הסורי והיו לו עוד השלכות שיפורסמו ביום מן הימים אבל אירוע מאוד
13 חשוב, שם הייתי אומר פוטין יצא מגדרו כדי לארח אותנו כולל במופע משותף של שירים
14 רוסיים שתורגמו גם לעברית ושכולנו שרנו בילדותנו על הבמה, זמרים ישראליים, זמרים
15 רוסיים, בסך הכל בילינו שש שעות ביחד, ביניהם גם שיחות בארבע עיניים ארוכות שיש להם
16 השלכה לביטחון ישראל אבל עצם המעמד, ברור שהיה אירוע גדול מאוד בעל משמעויות
17 לאורך הזמן וכל מי שעוסק בעיתונות, לפחות עיתונות מקצועית היה מבין, הבין את זה וגם
18 טיפל בזה. הבנתי שבואלה זה לקח, זה היה קצת יותר קשה נכון?
19 ש. בוא נראה באמת במה מדובר, גם סטמבלר העיד שדובר באירוע בעל חשיבות שפורסם בצורה
20 רחבה. אנחנו הצגנו באמת פרסומים בכלי תקשורת, בהארץ, ב-Y-NET, ב-NRG, ברשת ב',
21 ערוץ 10, גלי צה"ל זה נ/2285 עד נ/2289. אנחנו לקראת העדות גם ראינו פרסומים נוספים זה
22 נ/4237 זה ב-Y-NET, בישראל היום, במאקו ובמעריב ובמעריב גם במהדורה המודפסת, זה
23 נ/4238.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו בוא נראה איך זה מתבטא ברול, זה בשורות 18,543
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** 4238 זה משהו אחר, שמונה שנות מאסר
- 3 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן, זה קשור, יש שם התייחסות, ראש הממשלה אמר משהו בביקור שקשור
- 4 לדברים מהביקור.
- 5 ש. שורות 18,543, היי אילן, אנחנו מעבירים מרוסיה חומרים לאתר וכלום לא עולה מהבוקר.
- 6 שלחתי גם לאמיר וגם למיכל, תודה. ישועה כותב, מטפל, סטמבלר כותב עושים לו כאן כבוד
- 7 מלכים, עונה ישועה, אתה צודק, יטופל, יעלו אייטס יפה ומכובד, כותב תודה.
- 8 עד כמה העובדה שהועברו חומרים לוואלה מהבוקר ובמשך שעות ארוכות לא עולה כלום
- 9 מהביקור זה דבר שבעיניך הוא חיובי, שלילי?
- 10 ת. הוא שלילי והוא גם אינדיקטיבי, העובדה שוואלה לא רק שלא היה אתר הבית ולא הייתה לו
- 11 היענות חריגה, הייתה לו אי היענות חריגה ושוב רואים את זה פעם אחר פעם, אחר פעם, אחר
- 12 פעם. זה מנפץ את זה, חוץ מזה שמה יש כאן? פנייה של דובר שאומר למה אתם לא מכסים
- 13 את זה? כל העולם מכסה את זה? זה אירוע בפוטנציה גם בעל משמעות היסטורית ואתם לא
- 14 עושים כלום, זה מה שהוא פונה.
- 15 ש. עכשיו, סטמבלר נשאל כאן לגבי האירוע הזה והוא אמר את הדברים הבאים, זה בעמוד
- 16 10,292 לפרוטוקול, תסכים איתי שראינו א. זה אירוע תקשורתי גרנדיוזי, עולה בכל כלי
- 17 התקשורת וזה שוואלה לא מעלים בשלב זה, זה אפס מוזר משהו? הוא עונה נכון. יש לי רק
- 18 שאלה - נתניהו לא עוצר את המפגש עם פוטין, אני צריך לבדוק מה עלה בוואלה נכון? זאת
- 19 אומרת, הוא אומר לא, אבל הוא יכול לשלוט במשך היום איך זה נראה בחוץ? אז הוא אומר
- 20 זה הוא יכול לשלוט איך זה נראה בחוץ, לא ברזולוציה. הוא אומר זה היה מטבע לשון, כן.
- 21 אם תוכל להתייחס לאמירות האלה איך זה נראה בחוץ? מה הכוונה?
- 22 ת. קודם כל אני רוצה לומר לכבודכם ולבית המשפט לא אפס, לא אפס, אבל אני רוצה
- 23 לומר לכבודכם באופן מוחלט לא שאלתי את סטמבלר בזמן ישיבותיי עם פוטין או בהפוגה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קצרה האם זה עלה בוואלה, אני מבטיח לכם שחד משמעית לא שאלתי את השאלה הזאת,
2 לכל היותר כמו שהוא אומר, זה לכל היותר, טוב, זה מדווח בחוץ, זה המקסימום שהיה אם
3 היה לי זמן כי רוב הזמן לא היה לי זמן, וזה השיא של השאלה. לא הייתה שום התייחסות
4 לוואלה, זה לא עניין אותי בכלל וזה אולי עניין אותו אבל זה לא עניין אותי וזה היה צריך
5 לעניין אותו אבל זה לא עניין אותי.
- 6 ש. אוקי.
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל ביקשו רק מתוך זיכרון, לא מתוך סברה
- 8 ת. לא, לא, אני אומר לכם אני זוכר, ז'ק תאמין לי אני זוכר את היום הזה היטב. זה יום שיש לו
9 השלכות היסטוריות, אני לא יכול לפרט
- 10 עו"ד ז'ק חן: בכל זאת, יכול להיות וואלה
- 11 ת. אני זוכר שעסקתי, לכל היותר אמרתי איך זה נראה בחוץ: איך סיכוי ואני אומר לכם חד
12 משמעית לא ביקשתי לדעת מה היה בוואלה, הייתי זוכר אם הייתי שואל שאלה אבסורדית
13 כזאת ואני בדרך כלל לא שואל שאלות אבסורדיות.
- 14 ש. מאה אחוז. נעבור לפריט 266, אנחנו באירוע מ-6.9.2016, דרישה לפרסום מאמר על הטיפול
15 המוצלח של נתניהו במשבר עבודות הרכבת. נתניהו היה מעורב, הועברה לאלוביץ' באמצעות
16 רן ברץ, טופלה ונענתה, כך נטען. זו פנייה אגב ראשונה בכתב האישום שמיוחסת לרן ברץ, אם
17 תוכל לומר בכמה מילים מיהו רן ברץ?
- 18 ת. רק ברץ הוא ד"ר לפילוסופיה שהיה גם עורך אתר מידה, זה אתר מאוד מרשים בעומק שלו
19 וברצינות שלו ובאנשים שכותבים בו ואני ביקשתי ממנו להיות הדובר ואחראי הסברה, הדובר
20 שלי בעצם, כאילו לא היו לו את הנתונים הבירוקרטיים להיות ראש מערך הסברה בפוליטיקה
21 הבירוקרטית המסורבלת שלנו אז הוא נעשה דובר ונדמה לי שהוא כיהן כדובר כחצי שנה.
- 22 ש. נכון
- 23 ת. מתי זה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ביולי 2016 עד תחילת 2017.
- 2 ת. אוקי. טוב
- 3 ש. אני מציג לך את התכתבות הרלוונטית לפריט. ברול זה שורות 20,967 ואילך כותב רן ברץ -
- 4 מאשר פגישה היום בשמונה אצלך, ועוד דבר קטן, יש סטודנט אצלי בשם עומר דוסטרי ששלח
- 5 מאמר
- 6 ת. הוא פה? אה, עומר שלום
- 7 ש. שלח מאמר דעה על סיקור העבודות בשבת, אשמח מאוד אם יתפרסם. תשובה - מטפל. אחרי
- 8 זה, קח בבקשה את הנייד שלו ותן את שלי, אבקש לשלוח את המאמר גם ל... תחבר אותו עם
- 9 אבי, נתתי לו את המספר, חיברתי וכו' וכו'.
- 10 ת. מי זה מדבר עם מי?
- 11 ש. אחרי זה, זה כבר שיח פנימי בין ישועה ושאל ואיריס.
- 12 ת. אה, ברץ שולח את זה, ברץ שולח את המאמר הזה של עומר למי?
- 13 ש. לישועה. רן ברץ העיד בנושא ואמר שזה מסוג הפעולות שהוא עושה על דעת עצמו בלי יידוע
- 14 הוראות קונקרטיות, מה זכור לך בעניין?
- 15 ת. בעניין הזה? כלום, אבל שהוא היה פועל מול גורמי התקשורת השונים? כן, ודאי, הוא פעל
- 16 במידה רבה באופן עצמאי.
- 17 ש. אפשר לראות מההתכתבות שרן ברץ קבע להיפגש עם מר אלוביץ' זה חודשיים אחרי שהוא
- 18 נכנס לתפקיד, מאשר פגישה בשמונה. רן ברץ התייחס בעדות שלו לפגישה, אני מציג לך את
- 19 זה. עד כמה אתה אגב זוכר פגישה כזאת שרן ברץ קיים?
- 20 ת. אני לא זוכר פגישה כזאת אבל אני יודע שההנחיה הכללית,
- 21 ש. בוא נראה מה הוא אמר. אתה אמרת לו שזו פגישת היכרות לפגישת ראש הממשלה, תזכיר.
- 22 הוא אומר לא, לא, לא זוכר. מה אתה זוכר? התשובה שלו - ראש הממשלה לא ביקש ממני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה - לא ביקש ממך, בסדר, אבל זה במסגרת סבב ההיכרות הכללי שלך עם כלי התקשורת?
2 תשובה - כן. אז עד כמה אתה ביקשת מרן ברץ להיפגש דווקא עם שאול אלוביץ'?
- 3 ת. לא, לא דווקא, התשובה של רן ברץ היא מדויקת, כל דובר שנכנס הייתי אומר לו תעבור דרך
4 הטופ גיא כמו שאני אמרתי לכם, אתם רואים את זה לאורך השנים, נכנס דובר חדש אני
5 אומר לו תעבור דרך המו"לים, אגב, לדעתי זה קצת מאוחר אם הוא עשה את זה רק אחרי
6 חודשיים הוא היה צריך לגמור את הסבב הזה בוודאי בחודש הראשון עם כל המו"לים
7 העיקריים אבל בסדר, מוטב מאוחר מאשר אף פעם אבל לא הייתה הנחיה ספציפית על
8 אלוביץ', הייתה הנחיה ללכת לעורכים ולמו"לים כדי שיכירו אותו והוא יכיר אותם, ברור.
9 כן.
- 10 ש. עד כמה ברץ עדכן אותך על תוכן הפגישה הזאת?
11 ת. אני לא זוכר שהוא עדכן אותי
- 12 ש. עכשיו, אני אציג לך את מה שערן ברץ אומר לגבי הפגישה ואני אשאל על דברים ספציפיים.
13 אומר רן ברץ בעמוד 33,187 לגבי תוכן הפגישה, תיארת שיחה שנתניהו לא מרוצה מוואלה?
14 כן. שאלה - דברים שהתחברו לך משיחות אחרות? הוא אומר לא, זו הייתה התרשמות שלהם
15 בעיקר. ושלך?
- 16 ת. של מה? של אלוביץ'?
- 17 ש. של איריס ושאול אלוביץ'. ההתרשמות שלי הייתה כזאת אבל זו לא הייתה איזה שיחה
18 שאפשר לצטט אבל הם היו בזה הרבה הרבה יותר חד משמעיים ממני. אלוביץ' אומר שאתה,
19 שאמרת לו איך שאני מנתח את האתר שלכם כמו עיתון הארץ, למה אתה התכוונת? הוא
20 אומר - עוין. אני מדלג קצת קדימה, שהם מאיך שאני זוכר את השיחה זה מאוד עלה מהצד
21 שלהם שהם רוצים יותר איזון, יותר הוגנות, לא להיות עוינים אלא להיות ענייניים וכו', להיות
22 לאומיים, הם השתמשו הרבה במילה הזו.
- 23 השאלה מבחינה אידיאולוגית לקחת את האתר לקו לאומי יותר? התשובה - כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראשית עד כמה אתה מעודכן בשיחה הזאת וכמה הדברים שמספר רן תואמים שיחות שלך
- 2 או התנהלות שלך מול מר אלוביץ'?
- 3 אמרתי שאני לא זוכר את השיחה הספציפית הזו, אני גם לא זוכר שהוא עדכן אותי אבל הוא ת.
- 4 אומר שהוא אמר לי שוואלה זה אתר לא כל כך עוין, משהו כזה, ואני לא קיבלתי את זה, אני
- 5 חשבתי שזה אתר מאוד עוין, הרי אתה מקבל את זה גם כן מעדות, את היחס שלי. לגבי מה
- 6 שהם אומרים אליו אני תרשה לי, אני לא מקבל את זה. הם לא רצו לשנות את זה, הם יכלו,
- 7 בדיוק כפי שעמוס שוקן רוצה לשנות את הקו של העיתון אז הקו שלו הוא כללי, ברור, הוא
- 8 משקף את עמדותיו אבל נניח שיש סטייה, נניח בזמן הרפורמה המשפטית היו לו כמה חריגים,
- 9 גדי טאוב או עוד אחד או שניים אז הוא סילק אותם כי הוא רצה, הם לא רצו, הם לא רצו
- 10 לעשות את זה, הם לא רצו לשנות והם, אני קורא לזה ימין מבוהל, ימין מפוחד, בסוף יכולת
- 11 הייתה, רצון לא היה. זה הביא אותי גם מעת לעת, אמרתי לכם, לנסות לביא למכירת האתר
- 12 הזה משום שאני חשבתי שזה פשוט מצב שהוא בלתי נסבל.
- 13 אדם אומר יש לי את האידאולוגיה הזאת, הוא אומר את זה כאן אבל הוא לא מוכן לפעול
- 14 לפי האידאולוגיה הזאת, הוא לא רוצה. בסוף הוא בוחר לא לעשות את זה, זה מה שהיה פה
- 15 ולכן אם רן ברץ בא ואמר לי תשמע, בכל זאת הם אומרים, הם לא בסדר, הם רוצים לשנות
- 16 את זה, אני אומר אם היו רוצים היו משנים, אני לא מקבל את זה ולא קיבלתי את זה גם
- 17 בזמן אמת. לא חשבתי שזה אתר שנענה לי, לא חשבתי שהוא חיובי, חשבתי שהוא סופר
- 18 שלילי, חשבתי שהבעלים שלו הם, בזה לא היה לי שום ספק שהם בנטייה אידיאולוגית או
- 19 השקפה אידיאולוגית דומה לשלי אבל היה ברור לי שהם לא עושים עם זה כלום, לכן עצם
- 20 הרעיון שהיה כאן איזה היענות חריגה, האתר היה שלי והאתר היה אתר הבית, האתר הזה
- 21 שלא מוכן לפרסם הודעות דוברות הכי בנאליות והכי שגרתיות בגלל הסופר עוינות
- 22 וההתבטאות של האנשים שם שעכשיו מתגלית כאן, שאני איזה מפלצת, איזה דיקטטור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איזה, איך אפשר בכלל לספר על זה שאני עולה לקבר של אחי, שתיכף נראה מה הם עשו עם
2 זה גם, כן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד וולנרמן
- 4 ת. אז אני אומר זה משקף, מה שהוא מתאר משקף את חילופי הדברים, אני רק לא זוכר שהם
5 היו בצמוד לפגישה, אם הייתה פגישה איתם מה הייתה ההנחיה הכללית שלי, לך תפגוש את
6 המו"לים.
- 7 ש. נתקדם הלאה, רן ברץ מתייחס גם לשיחות שהתקיימו ביחס לסיקור של רעייתך, זה בעמוד
8 33,190. מציגים כלפיו שזה נורא מה שעושים לשרה נתניהו, זה מצער את איריס, הוא משיב
9 כן, כן. וגם אתה היית שותף לתפיסה שהתקשורת מעצימה את הסיקור השלילי? כן, וגם
10 מדכאת סיקור חיובי וסיפרת פה גם על סיכום שבדברים של שרה אפשר לפנות לאילן ישועה?
11 הוא אומר כן, זו הייתה הבקשה, אבל עוד פעם אני חוזר, ידיעות בתפוצת נאטו על פעילות
12 ממלכתית של שרה לעדכן את ישועה שיצאה.
- 13 ת. כן
- 14 ש. בהמשך שואלים אותו לגבי התייחסות כלפך,
15 ת. אפשר לעצור רגע?
- 16 ש. כן כן
- 17 ת. למה צריך לעדכן את ישועה? אם זה בתפוצת נאטו וזה נכנס לכל האתרים האחרים, למאקו,
18 ל-Y-NET, למעריב, השד יודע למה, ל-NRG, זה אוטומטית. פה אתה צריך איש קשר מיוחד
19 להודעות האלה שמתפרסמות גם ככה משום שזה אתר עוין, אז הם עושים סידור מיוחד כדי
20 שההודעות הסטנדרטיות האלה בכל זאת ייכנסו, זה רק מעיד מה זה וואלה ואיזה קשר מיוחד
21 יש באתר הסו קולד בייתי הזה שהוא ANY THING BUT צריך לתרגם את זה לעברית? לא,
22 תודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אומר רן ברץ שהוא לא דיבר איתך באופן ספציפי על הפגישה הזאת, גם לא חזרת אליו
ואמרת לו תשמע היה סיכום שאני אפנה לאילן ישועה בנושא שרה, לא היה דבר כזה? לא. אז
עד כמה מזיכרוןך רן ברץ עדכן אותך בדברים האלה?
ת. לא, הוא לא עדכן אותי
ש. עכשיו, רן ברץ גם התייחס לרעיון שעלה לאתר אנשים בעלי אוריינטציה ימנית כמו קלמן
ליבסקינד לאתר וואלה, עד כמה אתה הכרת את השיח הזה, עד כמה היה מימוש לשיח הזה?
ת. לא הכרתי את השיח הספציפי הזה אבל את סוג השיח הזה אני מכיר ואני לא מתייחס אליו
ברצינות. אגב, עם אף כלי תקשורת למעשה לא ראיתי היענות כזאת, היה מקרה אחד בלבד
שבו לא הצעתי אלא עוזי ורטהיים זיכרוננו לברכה התייעץ איתי שאל את דעתי, לא שאני
יזמתי, הוא שאל את דעתי ברחוב אבן גבירול בפינה של מרמורק בבית קפה והוא אמר לי אני
צריך למנות עורך ראשי למה שהיה אז ערוץ 2, והוא אמר לי יש לי את הבחור הזה ויש את
הבחור השני. אמרתי את הבחור הזה שאתה הולך למנות אני לא הייתי ממנה ואמרתי לו
תמנה את השני, לא הכרתי לו, קוראים לו אבי וייס, הוא כרגע מנהל בערוץ שעובד, הייתי
אומר בשעות יתר ובמאמץ יתר להכפיש אותי ולהדהד את כל ההאשמות השליליות נגדי אבל
זה המקרה היחיד שאני זוכר שאני התערבתי, לא מתוך ידיעה ובחירה אלא מתוך שאלה
שהוא שאל אותי לגבי מי שהוא רצה לקחת. אגב, לא ברור שהייתי עושה יותר טוב אם הייתי
בוחר את האופציה הראשונה, נדמה לי שזה מובנה בתוך המערכות האלה.
ש. מאה אחוז. אגב, לאורך השנים בוואלה עד כמה רואים כל הזמן דיבור שרוצים ומנסים וכו',
עד כמה בסוף מדובר במינויים בפועל שהיו בעלי אוריינטציה ימנית?
ת. לא, ה בדיוק הפוך, מה שקרה שזה הלך והדרדר, זה הדרדר מיוון מגל לאבי אלקלעי ומאבי
אלקלעי לאבירם נכון?
ש. אבירם אלעד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הלך, איך אומרים, קשה לזה להידרדר, זה מתחיל להידרדר, אבן מתגלגלת עד המורד
2 ולמורד אין סוף אבל זה מתגלגל, אבן מתגלגלת לשלילי, שלילי יותר ולכן הפניות האלה היו
3 חסרות משמעות ואם הייתה להם משמעות היא רק לבטא את האידאולוגיה שאכן היא
4 אמיתית. אני לא רוצה לבטל את זה, אני מאמין שכך איריס ושאל אלוביץ' אכן באמת
5 מזדהים עם התפיסות המדיניות, הביטחוניות והלאומיות הכלליות שלי אבל בפועל הם לא
6 רצו, הם לא עשו את השינוי, לא רצו מספיק כדי לעשות שינוי של ממש ונכנעו לכת הזאת
7 ששולטת שם, זו באמת כת והלכו ודרדרו אותה ליותר ויותר קיצונית.
8 אני מנסה להתגלגל במהירות
- 9 ש. פריט 267, אנחנו ב-8 לספטמבר, אנחנו עם רן ברץ, דרישה לפרסם כתבה על כך שלפיד וברקת
10 מנסים
- 11 ת. ברקת, ברקת. ברקת זה גם שאלה מעניינת גם לזה נגיע
- 12 ש. כן, ברקת זה סיפור, מול צ'כיה בנוגע להגדרת ירושלים כבירת ישראל, נתניהו היה מעורב,
13 הוא הועבר באמצעות רן ברץ לישועה, טופלה.
- 14 אם נעבור על ההתכתבויות אפשר לראות את השיח הבא, זה משורה 21,038. היי אילן, יהיה
15 מאמר או להעביר הלאה, ברץ שולח לישועה. ישועה כותב לו מטפל. לאחר מכן יעלה אייטס
16 לטיפול של מיכל וטל שלו, התעכב כי מיכל חולה וטל באיטליה אבל נסתדר, סבבה.
- 17 עד כמה מדובר באירוע שאתה מודע לו?
- 18 ת. מה זה המאמר הזה? לא הבנתי, על מה המאמר הזה?
- 19 ש. זה הטענה בכתב האישום שמדובר בכתבה על כך שלפיד וברקת מנסים לזקוף לזכותם הישג.
- 20 ת. כן, טוב, זה עוד פעם גניבת קרדיט, כנראה שהוא מגיב לזה. אני דיברתי עם מנהיגי צ'כיה,
21 סיכמתי איתם על העברת, על הכרה בירושלים כבירת ישראל, החברים הללו אולי הם דיברו
22 עם עוד מישהו אבל זה לא שם התקבלה ההחלטה, היא התקבלה במגע שלי עם מנהיגי צ'כיה
23 ומנסים, לא יודע, מה הוא עונה כאן? מה הוא אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה הטיפול של ברץ כדובר הוא עניין חריג, שגרתי? 1
- ת. שגרתי לגמרי וראינו כבר שהוא שגרתי בהזדמנויות אחרות, בנושאים אחרים של גניבת קרדיט. 2
- ש. רן ברץ העיד כאן בעמוד 33,182 לפרוטוקול שזה אירוע שהיה מחוץ לתודעה שלך, דברים 3
- שהוא עושה כדובר, תדרוך שלך כדובר, אם תוכל להתייחס לפעילות הזאת? 4
- ת. אמרתי, זו פעילות שגרטית של דובר, הוא יודע את העובדות והוא מטפל בזה. כנראה זה לא 5
- כל כך עניין אותי. 6
- ש. עכשיו, לגבי ההיענות 7
- ת. סליחה זה של ברקת ומי? 8
- ש. ולפיד. 9
- ת. ולפיד, כן, יותר עניין אותי העניין של ישראל בתינו מטעמים שאני יכול להסביר אם תרצו 10
- אבל כאן זה כנראה לא עניין אותי יותר מדי. 11
- ש. לגבי ההיענות אז אם נעיין באתר אז אפשר לראות שהכתבה עולה לראשונה בדגימה של 11: 26 12
- זה נ/4239, ובדגימה הבאה שזה נ/4239 הכתבה כבר לא נמצאת באתר בכלל. 13
- עד כמה כתבה שעולה ויורדת בטווח של שעותיים-שלוש זה, 14
- ת. אם היא עולה ויורדת במהירות כזו זה למראית עין, בסדר, כביכול הם נענו אבל מה חדש 15
- בזה? הודעת דובר שעולה ומבליחה ומורדת, זה השוחד, עוד שוחד, הודעת דובר 16
- ש. פריט 297, אירוע מ-24 לנובמבר 2016, דרישה לסיקור פעילות נתניהו בקשר לטיפול בשריפות 17
- באזור חיפה, נתניהו מעורב, הועברה באמצעות חפץ וטופלה. רק אני אתן את המסגרת, אנחנו 18
- עוברים עכשיו לארבעה פריטים שמתייחסים לאירועים שהיו בימים של שריפת הענק באזור 19
- הכרמל בחיפה, נעשה אותם בצורה מסודרת. 20
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ארבעה ברצף? 21
- ש. כן, ארבעה ברצף, 297 עד 300. הארבעה האלה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפריט הזה מבוסס על ההודעות הבאות, שורות 23,901 לרול. יש הודעה של שאול שלכאורה
- 2 מעביר הודעה מניר, שאול מבקשים שהאופן שבו ראש הממשלה מגייס עודפים מכל העולם
- 3 מוביל את המאבק בשריפות יובלט ויודגש, הוא בחיפה כעת.
- 4 קודם כל אם תוכל, עד כמה אתה עסקת בנושא הסיקור שלך בוואלה או בכלי תקשורת
- 5 אחרים במהלך הביקור שלך בחיפה באותה עת?
- 6 ת. לא עסקתי, היינו עסוקים בכיבוי שריפה שם אבל אני מניח שהדובר פעל לפרסם את זה בכל
- 7 כלי התקשורת. זו שריפה שכבר באה אחרי השריפה הגדולה בכרמל, שריפה בכרמל גייסנו
- 8 תוך כדי באמת מטוסים משלושים מדינות, כיבו את השריפה אחר כך הבאנו טייסת שקראנו
- 9 לה על שם לוחם האש אלעד ריבן שנספה בכרמל והיא כיבתה הרבה מאוד שריפות וכאן הייתה
- 10 שריפה נוספת בחיפה והבעיה הייתה, גילינו אותה תוך כדי, זה שהמטוסים שלנו היו
- 11 מותאמים לטמפרטורה וללחץ אוויר מסוים אם אינני טועה, לחץ ברומטרי לכן פתאום נוצרה
- 12 בעיה כי זה היה שריפה נדמה לי באחוזה שם, באזור הזה והמטוסים לא הגיעו אז בא טייס
- 13 יווני שאני ביקשתי להביא, נדמה לי שהתערבתי כדי להביא אותו והוא בעצם כיבה את
- 14 השריפה, בעצם טייס יווני הציל כמה רובעים בחיפה ובזה עסקתי אבל אני לא זוכר לגבי, זה
- 15 באמת היה, כל הרעיון של מטוסי כיבוי שלא היה קיים פה זה בא ביוזמתי אחרי דו"ח מקיף
- 16 של מאות עמודים של מבקר המדינה שהסביר הכל מה צריך לעשות עם שריפות הענק חוץ
- 17 משתי המילים, מטוסי הכיבוי. זה לא היה המצב, אני טרחתי שזה לא יהיה אז הייתי מאוד
- 18 מעוניין במטוסי הכיבוי, זה יצר לנו באמת מנגנון שאנחנו יכולים להציל את המדינה, היא
- 19 מדינה קטנה, היא יכולה להישרף בנקל, זה קורה בקליפורניה, זה קורה ברוסיה, זה קורה
- 20 במקומות, מדינות עם שטחים יותר גדולים ממדינת ישראל בנקל נשרפים ביעף, זה לא קורה
- 21 במדינת ישראל וזה היה יכול לקרות כמה פעמים, כולל שריפת יד ושם בגלל מטוסי הכיבוי
- 22 אז בהחלט היה לי עניין לא יודע אם במקרה הזה שיביעו, שהדובר יזכיר לאנשים אבל אני לא
- 23 זוכר ספציפית את הביקור הזה כיוון שהייתי עסוק וגם אם ביקשתי ממנו בוודאי לא אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו תדאג שבוואלה יפורסם הדבר הזה, אני לא זוכר פעם אחת, אולי פעם-פעמיים זה קרה
2 לאורך השנים אבל זה לא קרה פה.
- 3 ש. בוא נראה ברול בשורה, עד כמה ביקשת שהדברים יפורסמו בכלי תקשורת אחרים?
4 ת. אני לא זוכר שביקשתי אבל אני בטוח שכך הוא פעל ואתה יכול לבדוק אם זה פורסם.
5 ש. אמרת שפעם או פעמיים במהלך השנים, יכול להיות שאמרת שאתה רוצה לראות
6 ת. אם משהו בוואלה, היה פעם סיפורתי לך על מני נפתי
7 ש. פעם או פעמיים לאורך השנים שאמרת שאני רוצה שזה יפורסם בערוץ 2, אני רוצה שזה
8 יפורסם בכלי תקשורת אחר, ברור
9 ת. ברדיו
10 ש. ברדיו
11 ת. זה קורה הרבה פעמים, זה תלוי במי מוביל משהו, בוואלה אני התעניינתי פעם-פעמיים בגלל
12 המקרים שכבר בדקנו אותם, זה היה מקרה של מני נפתי ואני לא זוכר אם היו עוד איזה
13 כמה מקרים בודדים, במקרה הזה כשדיברתי עם אלוביץ', אכן דיברתי עם אלוביץ' אחרת לא
14 הייתי מדבר איתו אבל כשהייתי מדבר עם אבי וייס ב-12 או הייתי מדבר עם אלי אזור וכו'
15 תמיד היה לי עניינים אז הייתי מדבר איתם, זה קורה כל הזמן, אין שום דבר חריג, אני רק
16 לא זוכר שביקשתי כאן משהו ספציפי לוואלה, אני בטוח שלא ביקשתי משהו ספציפי.
- 17 ש. בוא נראה את זה בהמשך ברול בשורה 23,921, כותבת איריס - מעניין שניר פנה ב-40: 5 ב-
18 YNET יש כתבה גדולה בנושא ב-44: 5.
- 19 ת. כן
20 ש. קודם כל עד כמה אתה מכיר את הדברים?
21 ת. לא, לא מכיר אבל YNET כידוע לך,
22 ש. עד כמה למיטב ידיעתך יש קשר בין פניות של ניר לוואלה, ל-YNET, לכתבה ב-YNET?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, ברור שהוא פנה לזה, אני בטוח שהוא גם פרסם את זה ופנו לאחרים. ב-YNET כבודכם
- 2 ידעו, אין טענה שיש לי קשר שוחדי איתם אז הם פרסמו את זה כתגובה להודעת דובר כמו
- 3 לאלפי דברים אחרים, אז אין פה, למה זה מופיע פה בכלל? הם פרסמו?
- 4 ש. הם פרסמו אחרי הפרסום ב-YNET
- 5 ת. אחרי הפרסום ב-YNET כרגיל יש להם איזה סרגל, הם צריכים סרגל מיוחד, הם לא יכולים
- 6 סתם לפרסם איזה ידיעה חיובית וזה האתר שיש לי לכאורה היענות חריגה. אין פה שום
- 7 היענות חריגה, יש פה פעולה סטנדרטית של דוברות וזה לא צריך להופיע פה, כלבנה בכתב
- 8 אישום.
- 9 ש. רק לסיום הפריט הזה אנחנו מציגים פרסומים בכלי תקשורת אחרים בעניין הזה, מגלי צה"ל,
- 10 מערוץ 1, מערוץ 2, מקול ישראל ומגלי"צ, כל זה נ/4240.
- 11 ת. שפרסמו את כל הדברים האלה
- 12 ש. שפרסמו את הטיפול שלך בשריפה בחיפה.
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. פריט 298, זה אירוע מ-26 לנובמבר 2016. דרישה לשנות את אופן הסיקור של מקור השריפות
- 15 בחיפה ותלונות על כך שוואלה לא מדגישים את החשד לרקע לאומני. הדרישה הועברה
- 16 מנתניהו באמצעות חפץ לאלוביץ', בהנחיית בני הזוג אלוביץ' העביר ישועה לחפץ כתבות שעלו
- 17 באתר בימים שקדמו לפנייה, שקדמו לפנייה מלמדות על כך שוואלה התייחסה לרקע
- 18 לשריפות על מנת שחפץ יעדכן בכך את יאיר נתניהו. זה הפריט, כך הוא נוסח.
- 19 ראשית עד כמה אתה רואה היענות בזה שפונים לכלי תקשורת והוא אומר לך כבר פרסמתי?
- 20 זה היענות?
- 21 ת. לא, זה מראה שלא היה צורך בכלל, הפנייה לא קשורה בכלל לפרסום.
- 22 ש. אוקי
- 23 ת. הוא כבר נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם אני חשבתי ככה.
- 2 בוא נראה מה הרקע לזה, בשורה 23,989 לרול ניר שולח את התמונה הבאה, זה פרסום של
- 3 מישהו בפייסבוק, וואלה ואכבר, מראים מה זה מוסר כפול שזה בער, זה שריפות מקריות
- 4 ועם מי ולמה, תופעת טבע שזה בשטח של כפרים של ערבים, זה הצתה של מתנחלים, לקחו
- 5 ותפסו את האשמים, ... וואלה ככה נראית הסתה נגד ציבור שלם ואז יש בעצם שתי כתבות,
- 6 אחת, נלחמים בלהבות, גל שריפות זה ביחס לחיפה ולמטה גל שריפות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?**
- 8 ש. שנייה, למטה גל שריפות בשטחי הרשות הפלסטינית זה מתנחלים הציתו אש.
- 9 עד כמה אתה מעורב בהחלטה של ניר לשלוח את הפוסט הזה?
- 10 ת. אני לא מעורב בכלל, לא היה לי מושג עד ההכנה בכלל שהדבר הזה נשמע
- 11 ש. עד כמה אתה מודע לכינויים האלה וואלה ואכבר וכו'?
- 12 ת. מאוד מכיר, זה היה קיים כששאלתם מה הייתה התפיסה של וואלה אצלי ובכלל בחוגים
- 13 סביבי ובחוגי המפלגות הימין, וואלה ואכבר, וואלה חמאס, בהמשך וואלה איראן, זה
- 14 התפיסה, זה לא כאתר בית ולא כאתר עם היענות, להיפך אתר עוין וזה אכן אתר עוין, היה
- 15 ונשאר אתר עוין. בזמן שלי נעשה יותר עוין. בזמן שכביכול היה לי את ההבנה שלא הייתה לי
- 16 עם האדון אלוביץ', זה פשוט נעשה יותר ויותר עוין, כל הזמן.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, שאלה?**
- 18 ש. רק נעבור על הרול, בתגובה ישועה שולח צילומי מסך של כתבות שהועלו בעבר בוואלה,
- 19 בשורות 24,016 ואילך לרול, כותב לניר אני בטוח שאתה לא נותן לצל, הצל זה אותו גורם
- 20 בפייסבוק לבלבל אותך לכוח הדיווח... עד לרגע זה אנחנו מדווחים בצורה חד משמעית
- 21 שמדובר בהצתות על רקע לאומני.
- 22 עד כמה אתה בכלל מעורב בכל ההתכתבות הזאת?
- 23 ת. לא מעורב בזה בכלל, אני לא יודע שהיא קיימת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עד כמה אתה מודע להם?
- 2 ת. לא מודע להם, אני כן מודע לזה שבאמת הסתכלנו מה היה הרקע לזה וזה כן, אני זוכר שהיו
- 3 סימנים שזה היה הצעות לאומניות, זה נכון אבל את ההתכתבות הזאת אני לא מכיר בכלל.
- 4 ש. אני רוצה רק להציג לך התכתבות בין יאיר לבין ניר חפץ בעניין הזה, זה ת/192, נרד למטה
- 5 לעמוד 4, יש פה לשון קצת בוטה של יאיר לגבי המענה של ישועה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו על זה?
- 7 ש. עד כמה אתה מכיר את השיח הזה בין יאיר וניר חפץ?
- 8 ת. לא מכיר בכלל, למדתי על זה בהכנה
- 9 ש. אוקי. עד כמה התרעומת הזו שיאיר מביע כלפי אתר וואלה יש לה איזשהו קשר לעניין
- 10 רגולטורי, לקשר מיוחד עם מר אלוביץ'?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא יכול להעיד מה יאיר,
- 12 ת. לא, אני רואה מה יש פה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה יש פה גם אנחנו רואים, השאלה מה יאיר חושב או לא
- 14 חושב זה,
- 15 ת. לא, אבל אם הוא היה אומר אחרי מה שאבא שלי עשה בשבילך ועשיתם את זה ותראה מה
- 16 אתה, הוא לא אומר את זה, וגם בשיחה שהוקלטה של יאיר עם,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו,
- 18 ש. אני אנסח את השאלה אחרת
- 19 עד כמה בכל השיח שלך עם הבן שלך יאיר נתניהו לגבי וואלה לאורך כל התקופה על טיב
- 20 התלונות ששמעת ממנו עוסק על רקע אידיאולוגי של האתר,
- 21 ת. רק אידיאולוגי, מעולם לא דיבר ולא התייחס לשום רגולציה, הוא לא מודע לזה, הוא לא יודע
- 22 בכלל מה זה וזה לא היה הנושא. הנושא היה אם לכאורה אנחנו בתוך חוג המשפחתי ואנחנו
- 23 שותפים לכל ואנחנו יודעים הכל, הוא היה צריך להגיד אחרי מה שהם עשו בשבילך? הוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אמר את זה אף פעם, אחרי מה שעשית בשבילם יותר נכון, הוא לא אמר את זה אף פעם, כל
ההתייחסות שלו היא התייחסות של המקרה עצמו והביקורת שיש לו וגם כשהוא רצה, יום
אחד כשהם פרסמו משהו אישי נגדו הוא רצה לתבוע אותם, הוא לא אמר אנחנו נפסיק לעזור
לכם, הוא אמר וראיתם את זה, הוא אמר אני אתבע אתכם, הוא לא אמר אני אפעיל את הכוח
העודף הממשלי שיש לאבא שלי, בזמן אמיתי, בשיחה, בשיא המצוקה שלו, אז זה חושף את
זה.

ש. נעבור לפריט הבא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד וולנרמן נעשה הפסקה של חצי שעה

ש. חצי שעה, מאה אחוז

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

עו"ד נועה מילשטיין: כבודכם אנחנו מתנצלים על האיחור, קרה התפתחות שאנחנו רוצים להסביר
אותה בהסכמת הפרקליטות או לבקשת הפרקליטות בדלתיים סגורות כדי להסביר את המשך
הדברים שקורים היום. התפתחות שקרתה לפני רבע שעה.

עו"ד יהונתן תדמור: מסכימים לדלתיים סגורות לנימוק שיועלה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אז מכאן ואילך הדיון בדלתיים סגורות, כל מי שלא
קשור לתיק מתבקשת לצאת.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם זה בדיוק העניין

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא על דעתך?

עו"ד ז'ק חן: ממש לא, משום שאם הדיון שמתבקש בדלתיים סגורות קשור להדלפה לאמנון
אברמוביץ' שהיועצת הורתה, עכשיו באמצע החקירה שראש הממשלה צריך להעיד, כך כתוב
בעיתון בפרשה אחרת, ואם זה קשור לכך נראה לי מגוחך. אם זה קשור,

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא מבקשים, מי שמבקש זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: ההגנה ביקשה מאיתנו למיטב הבנתי
- 2 עו"ד ז'ק חן: אבל אני מבקש לפני כן להשלים בבקשה
- 3 כב' השופט ע' שחם: שנייה אחת, קודם כל האנשים מתבקשים לשבת. כל האנשים הטובים.
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: אנחנו לא ביקשנו דלתיים סגורות, אני פניתי לחברי וביקשתי משהו לגבי המשך
- 5 הדיון היום כדי להסביר אותו, חברי ביקשו בדלתיים סגורות, לנו אין שום מניעה ואין שום
- 6 בעיה להגיד את זה גם בדלתיים פתוחות. חברי ביקשו בדלתיים סגורות, חברי מתנגד, אני
- 7 מבינה אותו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אנחנו מדברים על משהו, לא יודעת אם ראינו או לא
- 9 ראינו,
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: שהודלף
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יודעת הודלף או לא הודלף, שיש לו כבר פרסום
- 12 עו"ד יהונתן תדמור: יכול להיות שהבקשה נוגעת למשהו שיש לו כבר פרסום, אני לא אחראי על
- 13 הפרסום ובכל זאת מה שיישמע כאן הם לא דברים שאפשר להשמיע אותם באופן פומבי בבית
- 14 משפט בשלב שבו אנחנו מצויים. חברתי הבינה את זה היטב, אני בטוח שגם חברי מבין את
- 15 זה ולכן הבהירה שתהיה בקשה משותפת לסגירת דלתיים לשמיעת הנימוק המפורט ובסדר,
- 16 חברי הרי יודע שזה לא יצא מפה או קשור לפה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אנחנו נעשה את זה בדלתיים סגורות. מי שקם
- 18 והתיישב שוב, לצאת. צר לנו
- 19 עו"ד נועה מילשטיין: לבוא ולהגיד שאנחנו הדלפנו?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כולל השורה הראשונה שעדיין יושבת.
- 21 עו"ד יהונתן תדמור: באמת יש לך איזה אינדיקציה
- 22 עו"ד ז'ק חן: סליחה, יש דבר משפטי של הכלל מדבר בעד עצמו
- 23 עו"ד יהונתן תדמור: אז הוא ממש לא מדבר בעד עצמו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא ממש לא מדבר בעד עצמו, עובדה שאנחנו,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על כל הוויכוח הזה, החלטנו כבר על דלתיים סגורות
- 3 חבל על הוויכוח
- 4 עו"ד יהונתן תדמור: אנחנו מתפתים לענות
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים להתווכח? אנחנו נצא, ניתן לכם, הגברת הנכבדה
- 6 שם מוכנה להתפנות?
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: זה לא בסדר, זה באמת לא היה יפה, אם באמת מקפידים על משהו שכבר יצא
- 8 עם המכשירים,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מוטי יכול להישאר או שהוא צריך לצאת?
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: הוא יכול להישאר
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לסגור שם את הדלת. אם אפשר לסגור את הדלת.
- 12 הדיון בדלתיים סגורות.
- 13 סגור מוטי? בטוח?
- 14 כן, כן ----
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוציאו את כולם מהאולם? תבקש שיוציאו אותם, אני לא
- 16 בונה על הניתוקים. עוד שנייה.
- 17 איפה נמצא אולם הצפייה בקומה הזאת?
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: בקומה מינוס 1, קומה אחת מעל.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולם השידור.
- 20 עו"ד נועה מילשטיין: אני בכלל רציתי יום שקט במשרד כבודכם
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שחשבנו, אמרו לנו כאן.
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: זאת הבעיה, אמרתי יום שקט במשרד וככה זה מה שקורה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המצב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה המרחק של המשרד שלכם?
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: שבע דקות ורק בגלל שהרמזור מאוד ארוך. מעבר לכביש ראש הממשלה
- 3 ת. אז אני רוצה להגיד לך, אני מבקש להגיד לך ולכבודכם עדיף לה להיות פה, בימים אלה עדיף
- 4 לה להיות פה ועדיף לכולנו להיות פה.
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: בימים אלה?
- 6 ת. בימים אלה.
- 7 עו"ד יהונתן תדמור: זו פרשנות מאוד בעייתית שזה בא מאדוני
- 8 ת. אני מדבר בעגה תימנית, זה הכל.
- 9 עו"ד נועה מילשטיין: זה היה ברור, העגה התימנית נשמעה היטב.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מוטי מה קורה? כמה זמן לוקח להוציא קבוצת אנשים
- 11 מחדר? תשאל אותם כמה זמן לוקח להוציא קבוצת אנשים מהחדר?
- 12 ת. למה את לא הולכת ברגל
- 13 עו"ד נועה מילשטיין: לא, יש מעבר חצייה, אני עוברת רק בירוק, מעבר החצייה הוא מאוד ארוך
- 14 ת. שבע דקות?
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: זה שבע דקות מהקומה ה-22 לכאן שבע דקות.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אם נשדר להם את העגה התימנית הם יצאו מיד
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: להיפך הם יישארו חזק, הפוך.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם לא שם?
- 19 ---- לא שם.
- 20 דיון שהתקיים בדלתיים סגורות – איסור הפרסום הוסר (פרוטוקול 7.4.2025)
- 21 עו"ד נועה מילשטיין: אני אדעכן מתחילת האירועים ואני אסביר מה קרה עכשיו. עו"ד חדד יצא
- 22 הבוקר בשעה עשר וחצי כי הגיעו לעצור את יונתן אוריד, אנחנו מייצגים אותו. הוא נעצר הוא
- 23 עכשיו בחקירה ועו"ד חדד מייצג לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהפסקה, חמש דקות אחרי שהתחילה ההפסקה התקשרה היועצת המשפטית לממשלה
2 לראש הממשלה ועדכנה שהמשטרה עדכנה אותה שיש צורך דחוף לחקור את ראש הממשלה
3 אגב המעצרים שקרו הבוקר ושצריך שראש הממשלה ישתף פעולה ויתאים את עצמו בדחיפות
4 לאירוע. ראש הסגל של ראש הממשלה, מתאם עכשיו את החקירה היום בהקדם. עדכנתי את
5 חברי בעניין הזה, הם הלכו לבדוק את הדברים, כמובן שאני אומרת את הדברים לאחר בדיקה
6 גם של חברי, חברי הסכימו בנסיבות האלה שהן לא תלויות בנו לסיים היום את הדיון כדי
7 שראש הממשלה יוכל למסור עדות פתוחה באירוע הזה.
- 8 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני אומר כך, אנחנו אכן הסכמנו אבל מה שנמסר לנו זה שלא תואם, לא נאמר
9 ספציפית ברגע זה, נאמר שצריך לתאם בהקדם עוד לפני אני מבין נסיעה מתוכננת להונגריה
10 אבל אכן מדובר בכמה שעות של עדות.
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** נאמר שמסגרת הזמנים היא למעלה מארבע שעות
12 **עו"ד יהונתן תדמור:** אוקי, ואמרה לי חברתי ואנחנו קיבלנו שנדרשת לראש הממשלה שהות להיערך
13 וגם אי אפשר יהיה לעשות את זה אחרי שמונה שעות חקירה היום או יותר ולכן אנחנו
14 מסכימים לסיום הדיון היום.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** ההנחה היא שזה יהיה היום?
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור:** כן, כן, ואני אומר את זה בכפוף, כמובן שההסכמה שלנו היא כיוון שיש בקשה
17 לקיים היום
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן, כן, זו לא הנחה, זו בקשה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה כבר תואם מועד,
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני מבין שעכשיו מתאמים
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין, למה זה לא יכול להיות שנקיים דיון לפחות
22 עד שעות הצהריים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין: אני אסביר לכבודכם, בכל זאת ראש הממשלה ייחקר היום פה ויעיד כמה שעות

אחר כך יצטרך להתכונן עם עורכי הדין שלו למסירת העדות ולאחר מכן למסור,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכי הדין הם אותם עורכי הדין שנמצאים כרגע,

עו"ד נועה מילשטיין: נכון ועדיין צריך, זה חקירה אחרת, אירוע אחר, עדות אחרת ומותר לראש

הממשלה להיוועץ עם עורכי הדין שלו ולהתכונן מראש. לאחר מכן חקירה של למעלה מארבע

שעות ואני אגיד הדחיפות הברורה מבחינתנו

כב' השופט ע' שחם: זה בוודאות שזה יהיה היום?

עו"ד נועה מילשטיין: כן כן אדוני, זה יהיה היום ולא רק שזה יהיה היום, אנחנו גם נסביר, בגלל

הטענה למעצרים של מעורבים אחרים ראש הממשלה דורש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רוצים את גרסתו לפני הארכת מעצר או לפני ששוקלים

הארכת מעצר?

עו"ד נועה מילשטיין: נכון, בדיוק, לפני שאני מקווה שיחליטו לא להאריך את המעצר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת יש חשיבות לזמן החקירה גם מבחינת אחרים

שאולי,

עו"ד נועה מילשטיין: חד משמעית, זו בדיוק הנקודה. אנחנו לא רוצים שחלילה בגלל שראש הממשלה

לא מוסר עדות זו תהיה הצדקה לעילת מעצר, אם זה משהו שראש הממשלה יתעקש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן חוץ מהדלתיים הסגורות יש לאדוני התנגדות

למשהו?

עו"ד ז'ק חן: בוודאי שלא, זה כל כך, אנחנו חיים בעידן ובעולם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפעם זה אתם.

עו"ד ז'ק חן: אני קראתי על זה בזמן הפסקת הצהריים

עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם מפרטים פה על מהלכי חקירה, אני לא יודע מאיפה, בסדר, זה פורסם

אבל, אין לי יותר שיערות כדי לתלוש כבודכם, אני בארוחת צהריים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ארוחת צהריים כן, זה בזמן שכבודכם נתן זמן,
- 2 עו"ד יהונתן תדמור: אדוני מדמיין לעצמו שננהל דיון על עדות מתי צפויה?
- 3 עו"ד ז'ק חן: אמנן אברמוביץ' מערוץ 12, מלשכת הדוברת שאומרת שהיא הורתה למשטרה בהקדם
- 4 עו"ד יהונתן תדמור: מר חן, מר חן, אתה מכיר כמוני את המהלכים, אדוני מעלה על דעתו שנעמוד פה
- 5 ונגיד כמה זמן נדרש, והאם זה חובה היום והאם זה קשור במעצר של אחר שנטען, באמת.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כנראה שהכל כבר ידוע. אני מעריכה שהכל כבר ידוע לכולם
- 7 ועדיין אנחנו לא צריכים,
- 8 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני לא אכפת לי דלתיים סגורות כל המשפט הזה, זה לא העניין, או פרסומו
- 9 ברשתות כל הזמן, אני קמתי משום שאנחנו נמצאים במחזה אבסורדי מזה זמן רב והדבר
- 10 הזה אני אומר לכם כאופיסר אוף דה קורט, כל פעם מקפיץ אותי, זה לא קשור לשום דבר
- 11 אחר. בסדר, בסדר, כדאי שתפנימו את זה, זה בדיוק העניין.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אז המידע הזה היה בפני הרבה,
- 13 עו"ד ז'ק חן: את צודקת, הם העבירו אותו לאמנון אברמוביץ'.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מסיימים את הדיון
- 15 עו"ד יהודית תירוש: יש לי בקשה אחרת גברתי בעניין אחר.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אתם עוד חייבים,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: מה עם הפגרה?
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: זה ברשותכם עו"ד חדד יגיע לפה מחר בבוקר בעזרת ה' ואף אחד לא ייעצר ולא
- 19 ייחקר והוא יביע את,
- 20 כב' השופט ע' שחם: הבקשה שלכם עכשיו היא גם בדלתיים סגורות?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: לא
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, והיא דחופה לעכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

31 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: היא דחופה כי אנחנו צריכים להודיע עד מחר בעניין הבקשה של חברי לפי סעיף

108 בעניין דליה איציק, לא איתרנו עדיין, זה בארכיבים,

עו"ד יהונתן תדמור: אנחנו נאתר ואם אפשר שזה יאותר, אני מקווה שיאותר כי זה מלפני עשר שנים

עו"ד ז'ק חן: רק להשלים אם אנחנו כבר כאן, חברתי עדכנה אותי שלגבי הבקשה שביקשנו, יש שתי

בקשות, בזמן החקירה של חן נהורן אם כבודכם זוכרים היו שני מסמכים חברתי אמרה

שמכיוון שיש שינוי בלוח העדויות אז היא נדרשה לזה רק אתמול, זה לוקח לה טיפה יותר

זמן אבל ברגע שהיא תחליט היא תעדכן אותנו. מכיוון שאנחנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... מסכימים לכל הארכה הנדרשת בעניין התגובות.

עו"ד ז'ק חן: מכיוון שהחקירה של חן נהורן לא כצפוי הוקדמה ליום רביעי אז המענה נדרש מהר

לצורך החקירה שלנו.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו עושים כל מאמץ, אנחנו צריכים לאתר את הדברים. אנחנו תכננו שזה

יהיה אחרי פסח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בעזרת ה' מחדשים את החקירה מחר בבוקר

עו"ד נועה מילשטיין: רק כבודכם לגבי הגברת איציק וכו' אנחנו ניתן ארכה כמה שצריך אבל כן

שיהיה איזשהו עדכון שלא יהיה עוד שנתיים. בסוף שוכחים דברים כאלה.

עו"ד יהונתן תדמור: לא שוכחים כלום

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכולם. בהצלחה וכל טוב.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי