



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד אלון גילדין, עו"ד קרן צבירן, עו"ד גל פורה, עו"ד טפת מויאל רוטשילד ועו"ד טליה קליין
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)
נאשם 4 וב"כ, עו"ד שרון קלינמן, עו"ד הילה פרנקו ועו"ד עומר כהן חיימוב

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – סיום חקירה ראשית לעו"ד עמית חדד.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני, 12.5.2025 בשעה 09:30, להמשך עדות נאשם 1 – לחקירה על ידי ב"כ נאשמים 2 ו-3.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום ט' באייר תשפ"ה, 07/05/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בבקשה. עו"ד חדד בוקר טוב, מה שלומך הבוקר?

עו"ד עמית חדד: מרגיש יותר טוב ברוך ה'.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יופי. טוב לשמוע.

עו"ד עמית חדד: בלי תה .

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. נדע, טוב שנדע. אפשר להתחיל?

ע"ה 1 – נאשם 1 – משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה ראשית:

עו"ד עמית חדד: כן. ראש הממשלה, אנחנו מתקדמים לסוף החקירה הראשית למעשה לסוף

האירוע שמופיע באישום השני. אנחנו מגיעים למושב החורף של הכנסת

בשנת 2014. אתה התייחסת לזה שחוות הקואליציה היו הליכוד, הבית

היהודי, יש עתיד, התנועה. יניב לוין תיאר את הקואליציה הזאת,

קואליציה מהגיהינום למשל ב - 21 למאי 2024 בעמ' 40,320 וגם בעמ'

40,331 ציפי לבני גם היתה פה ואישרה שמדובר בקואליציה מרובת

מחלוקות ששרר בה אי אמון עמוק. אני מבקש שתתייחס בבקשה אתה

ליציבות של הקואליציה מה היה מצב הקואליציה בעיקר בתחילת המושב

הזה של מושב חורף לשנת 2014.

הקואליציה מלכתחילה לא היתה בה הומוגניות לא היה בה קו אידיאלי ת:

מאחרים והיא כונתה על ידי לוין קואליציה מהגיהינום זה נשמע כמו סרט

אימה, אבל מה שזה היה זה דבר שהוא היה מאוד רופף ואני הייתי אומר

הסדקים בה הלכו והתרחבו. היו שם חוק הגיור, חוק לאום, בעיות

בתקציב. התפקיד היה שר האוצר, הסדקים בה הלכו והתרחבו. כשהגענו

לאותו רגע היה חשש גדול מאוד שהקואליציה הזו תיפרד ותיפול כי אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כראש ממשלה לא רציתי לעשות בדרך כלל הם נבונים והם זהירים והם
2 נזהרים מללכת לזרוק את הקוביות באוויר אם אתה יכול להימנע מזה.
3 אתה עושה הכל להימנע מזה. אני ידעתי שאנחנו מתקרבים אולי לאפשרות
4 הזאת ואני רציתי לעשות הכל כדי למנוע.
5 עכשיו, באותו שלב לקראת סוף אוקטובר 2014 יש לנו שורה של פרסומים. ש :
6 אנחנו ראינו את ברית האחים שראית קודם זה לפיד ובנט בשלב הרכבת
7 הקואליציה.
8 נכון. ת :
9 אנחנו בשלהי הקואליציה הזאת עם איזו שהיא ברית חדשה כך כתוב ש :
10 בידיעות אחרונות, אפשר לשכפל את המסך?
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אפשר. הרגע הוא היה.
12 **עו"ד עמית חדד :** הוא היה ואינו.
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אוקי. הנה.
14 **עו"ד עמית חדד :** זה קורה. כן. אוקי. הנה יופי. הברית החדשה, ברית אחים, לבני ולפיד וזה
15 בעמוד השער, בעמ' 1 - 2 לעיתון.
16 כן. ת.
17 פותחים חזית, הבית היהודי כותבים שאתה מתחנף לחרדים בגלל רפורמת ש :
18 הגיור. והעמדה שלך ביחס לרפורמה. עכשיו, החבירה של לבני ולפיד יחד,
19 פירושה שיש לך גוש בקואליציה של 26 מנדטים, זה גוש יותר גדול מסיעת
20 הליכוד שהיתה 20 מנדטים. עד כמה הברית הזו הטרידה אותך ואת
21 הליכוד?
22 אותי מאוד הטרידה, משום שזה כבר יכול להתפתח וזה אפשרויות שונות, ת :
23 לא רק להפלת הממשלה זה יכול להתפתח להחלפת הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה זאת אומרת החלפת ממשלה? : ש
- 2 יש את החוקים של מדינת ישראל, אם יש לך רוב להחלפת ראש ממשלה : ת
- 3 אתה לא צריך ללכת לבחירות, אתה יכול פשוט לעשות גוש. האופציה הזאת
- 4 כבר ברגע שאני ראיתי את זה הבנתי שהאפשרות הזאת היה להם עוד כמה?
- 5 שנתיים, פשוט מחליפים ראש ממשלה ויש להם ממשלה משלהם. אז אתה
- 6 מודח, ואני רואה את עצמי, קודם כל, תסתכלו קודם כל כבודכם בבקשה,
- 7 תראו מה יש בעמוד הזה, זה די מסכם. קודם כל הם פותחים חזית יכולים
- 8 לעשות מה שאני אמרתי. אני מהצד השני בצד ימין בבית היהודי ובתוך
- 9 הליכוד שימו לב זה לא מקרי, ח"כ דנון פועל, זאת אומרת יש לי גם צ'לנג'
- 10 פנימי מכל הכיוונים, זה לא מצב נעים להיות בו. כן.
- 11 עכשיו, בשלב הזה - , : ש
- 12 אני אמרתי אתמול שאני בין הפטיש לסדן, אני בין כמה פטישים לכמה : ת
- 13 סדנים. כן.
- 14 בשלב הזה מה אתה חושב ביחס, מה הערכה שלך ביחס לסיכוי שרידות של : ש
- 15 הקואליציה הזאת.
- 16 טוב. מתערערים במהירות, אבל עדיין אתה לא מגיע למסקנה שזה אבוד, : ת
- 17 אתה עדיין מנסה להחזיק, זה דבר טבעי במצבים כאלה.
- 18 עכשיו כתב אישום - , : ש
- 19 המהלך העיקרי הברית הזאת והחוק, כן. : ת
- 20 אז בוא קודם כל נדבר על החוק הזה. כתב אישום ליתר דיוק התביעה : ש
- 21 במסגרת פרשת התביעה הציגה את ההחלטה לתת חופש הצבעה ביחס
- 22 להצעת החוק של כבל, תכף נדבר עליה ארוכות כמובן כאיזה שהוא עניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חריג. אני רוצה להציג לך איזו שהיא התכתבות בין שי חייק לפרח לרנר מ
2 - 23 באוקטובר שעוסק בחוק אחר, חוק הגיור.
3 כן. ת :
4 זה נ/3796. אתה רואה? ש :
5 כן. ת :
6 זה מלמטה למעלה. כתוב מתחילים לדבר על כך שהתנועה תוכל להעביר ש :
7 את החוק למרות התנגדותנו. מתייחסים לכינוס ועדת החוקה כהצהרת
8 כוונות. ברור שאם חוק הגיור יעבור הדינמיקה שיתפרקו כי זה בעצם כדור
9 השלג שיתחיל להתגלגל. ליברמן מנסה להביך את נתניהו תקופה ארוכה
10 ואף גורם לנתניהו להזיע. ואז פרח עונה על זה ברור, צריך להרחיק מאתנו,
11 הוא אומר. זה פרח סליחה. ברור, צריך להרחיק מאתנו ואומר שאנחנו לא
12 מתנגדים לחופש הצבעה. לומר שאתה מתנגד באופן כללי לחופש הצבעה
13 ובינינו ברור שיעבור וידענו זאת, אני צריך לחשוב איך להסביר הפסד
14 כביכול בהצבעה בכנסת. אני אומר שזה לא הפסד, כי זה חופש הצבעה. לא
15 הפסד של הקואליציה אלא הפסד של צד כזה או אחר ואז הוא נגד הגיור.
16 עכשיו, אני רוצה שתסביר את זה ראש הממשלה, את השיח הזה, יש פה
17 שיח שהוא נורא חשוב, הוא מחוץ לכתב האישום, אין טענה פה להשפעות
18 פסולות לא מוזס לא אף אחד אחר עד כמה שאני יודע הוא לא עסק עוד
19 בענייני גיור. תסביר את העניין הזה - ,
20 אה, את טקטיקה הזאת? ת :
21 כן, הטקטיקה הזו מה המשמעות שלה? ש :
22 טוב. צריך להבין, נורמלית, נורמלית כן? נורמלית כן? כשיש לך קואליציה ת :
23 אז יש משמעת קואליציונית וכולם צריכים להצביע. זה איך אומרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתיאוריה. בפועל כשאיוזה שהוא מרכיב בקואליציה מרגיש שיש לו
2 אינטרס יותר גדול או יכולת לפעול לפי האינטרס הזה, אז הם יכולים פשוט
3 להפר את המשמעת הקואליציונית זה קרה עכשיו כמה וכמה פעמים וזה
4 קורה כל הזמן ולכן מה שאתה עושה במצב כזה, אם פורמים לך את
5 המשמעת הקואליציונית בדרך כלל זה סימן לא טוב. ברגע שזה מתחיל
6 לקרות אתה יודע ש - סדקים בדרך כלל מנסים מהר מאוד לבוא עם קצת
7 טיט ולמרוח את זה כדי לקוות שהסדק הזה לא יתפשט. הטיט השיטה בה
8 אתה סותם את הסדק אתה אומר טוב. נתנו חופש הצבעה אז באמת לא
9 היתה משמעת קואליציונית שהופרה אלא השארנו באמת לגישה הזאת או
10 ההתנגדות לעבור, כי לא כפינו את המשמעת, לא היתה משמעת ולכן אפשר
11 לעבור הלאה, זה טקטיקה מאוד ידועה.
- 12 מחשש שאם אתה כופה את המשמעת הקואליציונית - , ש :
- 13 היא לא תקוים ותתבזה, היא לא תקוים ותתבזה וזה עוד סדק. עוד מכה ת :
- 14 זה הטקטיקה שמשתמשים בה בכל הכנסות וגם בממשלות שהיו בזמנים,
15 הממשלות שלי זה שאתה נותן חופש הצבעה אבל זה מאוד מאוד בעייתי.
16 כשאתה משתמש בכלי הזה המצב לא טוב. וכאן הם באים להשתמש בכלי
17 הזה על חוק אחר זה לא קשור בכלל בישראל היום. זה טיפוס. דרך אגב
18 זה דוגמה אחת, פשוט יש לך רקורד לזה. עושים את זה כל הזמן. אני עשיתי
19 את זה עכשיו כמובן. אני מתכוון עכשיו בחודשים האלה.
- 20 עכשיו, ראש הממשלה, לפי חומר חקירה שיש בתיק, זה עדות של ארי הרו ש :
- 21 או הדברים שמסר מתיאס דופנר בחיקור הדין שנעשה לו. ב - 20 באוקטובר
22 2014 אתה פגשת במעון ראש ממשלה את מתיאס דופנר ובפגישה נכח גם
23 ארי הרו .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 הוא רוצה לספר ארי הרו ב - 29 במאי 2023 עמ' 28,694. עד כמה הפגישה ש :
- 3 הזאת עניינת את מתיאס לרכוש את ידיעות אחרונות?
- 4 ניסיתי מאוד לעניין אותו, משום שחשבתי שזו היציאה מהקופסה היציאה ת :
- 5 מהמלכוד הזה שהייתי בו שאני הבנתי שנוני מוזס כשחקן פוליטי פשוט
- 6 הצליח במאמצים מאוד ממוקדים לקחת להשתלט בהדרגה על חלקים
- 7 נרחבים של הקואליציה וחשבתי שזה הדרך להוציא את הסיפור של החוק
- 8 מהמלצות של המלכוד הזה.
- 9 עכשיו, לפי העדות של ארי הרו וגם לפי דוחות כניסה ויציאה שלו מישראל, ש :
- 10 ארי הרו היה בביקור אישי בניו יורק בין 27 ל - 31 לאוקטובר הוא מספר
- 11 בפגישה הזו אתה ביקשת ממנו לקחת חלק בפגישה הזו עם מתיאס ועם
- 12 לבטניק שעסקה בלנסות ליצור איזה שהוא שיתוף פעולה ביניהם כדי
- 13 לרכוש את ידיעות אחרונות. עד כמה שאתה ביקשת מארי הרו שהוא היה
- 14 אז ראש הסגל שלך לפגוש את מתיאס ואת לבטניק בניו יורק בקשר עם
- 15 פגישת ידיעות אחרונות?
- 16 אני ביקשתי. זה ברור. אני ביקשתי ממנו כדי לקדם את הנושא הזה. ת :
- 17 עד כמה מתיאס דופנר הוא חבר שלך? ש :
- 18 הוא לא חבר שלי. ת :
- 19 עד כמה מר לבטניק הוא חבר שלך? ש :
- 20 גם הוא לא חבר. ת :
- 21 אז למה אתה מבקש מראש הסגל שלך לפגוש את שניהם בקשר לרכישת ש :
- 22 עיתון ידיעות אחרונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדי לרכוש את ידיעות אחרונות, זה לא מעניין אותי מי חבר שלי או לא : ת
- 2 חבר שלי.
- 3 היתה טענה ששולח את פילבר למילצין כי הוא חבר שלך. : ש
- 4 מה פתאום? אני מנסה לקדם את המכירה, זה המדיניות מוצהרת שלי : ת
- 5 מקדמת דנא, היא מוצהרת בפני ציבור הבוחרים. היא מוצהרת בפני חברי
- 6 הליכוד, אני אומר את זה חוזר ואומר משום שזה המדיניות שאני רוצה
- 7 לגוון את שוק התקשורת. איך תגוון? או שיקימו גופים חדשים או שירכשו
- 8 גופים אחרים או שייכנסו לגופים קיימים וינסו להטות את הספינה כמו
- 9 שהם קוראים לזה.
- 10 עכשיו, ארי הרו סיפר בעדות שלו - , : ש
- 11 כי שיפור בסיקור פה ושם זה שטויות. זה כוסות רוח לגופים שלא ישתלמו, : ת
- 12 אין לזה שום משמעות. ואני אומר את זה פעם אחר פעם אחר פעם בכל
- 13 הזדמנות. כולל עוד מעט בשיחות האלה עם נוני מוזס. אין שום משמעות
- 14 לזה. אני לא מייחס לזה חשיבות.
- 15 עכשיו, ארי הרו סיפר בעדות שלו בשיחת ועידה שהוא קיים בנושא הזה : ש
- 16 לפי הודעות אס. אס. אס. בין ארי הרו ובין מזכירות משרד ראש הממשלה
- 17 אפשר לראות שהשיחה היתה כנראה ב - 07 בנובמבר 2014 זה עולה גם
- 18 מהפרוטוקול מה - 29 במאי 2023 בעמ' 28,694 עד כמה אתה זוכר את
- 19 שיחת הוועידה הזאת?
- 20 אני לא זוכר. : ת
- 21 עד כמה אתה ניסית לעניין את דופנר ואחרים לרכוש את ידיעות אחרונות : ש
- 22 דווקא במועד הזה כדי לפתור את הפלונטר הפוליטי ש - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוד יותר, קודם כל אני הייתי מעוניין שיעשו את זה בכל עת. אבל עכשיו : ת
- 2 בוודאי שהייתי מעוניין כי אני מדבר כרגע איך להיחלץ מהמפולת הזאת
- 3 שאני רואה אותה מתקרבת אלי במהירות אז בוודאי שאני הייתי מאוד
- 4 מאוד מעוניין. דרך אגב זה לא שגרתי כל כך לשלוח לניו יורק כן? זה לא
- 5 שגרתי לעשות את זה פה גם, אבל זה מראה עד כמה אני - ,
- 6 הוא היה בניו יורק ממילא בביקור אישי אז. : ש
- 7 גם. לא שגרתי. אתה יודע, זה לא דבר מובן מאליי. זה חלק מאותו ניסיון : ת
- 8 להשתמש בכל כלי עוזרים, אנשים שיכולים לקדם את זה, אבל זה היה
- 9 אינטרס מאוד מאוד חזק.
- 10 עכשיו, אני אקדים טיפה את המאוחר, אני אציין שהפגישה הזאת עם מוזס : ש
- 11 היתה אמורה להתקיים ב - 18 בנובמבר 2014 והיא נדחת בגלל אירוע
- 12 בטחוני ובסוף היא מתרחשת ב - 04 בדצמבר 2014.
- 13 כן. : ת
- 14 והפגישה הזאת אתה שואל את, זה שיחה מוקלטת, אתה שואל את נעמי : ש
- 15 אם הוא פגש את דובניק.
- 16 באיזה פגישה? : ת
- 17 בפגישה הרביעית ב - 04 בדצמבר. : ש
- 18 04 בדצמבר. כן. : ת
- 19 עד כמה סוגיית הרכישה היתה חלק מהסיבות שרצית לפגוש את מוזס : ש
- 20 ולדבר אתו?
- 21 זה היה בהחלט מרכיב חשוב ביותר. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

- 1 אני רוצה עכשיו ללכת קצת לכרונולוגיה של הצעת החוק של כבל. אמרנו
2 שהצעת החוק של כבל צברה תאוצה בחורף של הכנסת בשנת 2014 ובסעיף
3 15 לכתב האישום אני מציג בפניך אותו. כבודכם, אני אשב טיפה בכל זאת.

4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אין בעיה. בסדר.

עו"ד עמית חדד :

- 5 ב - 27 באוקטובר 2014 יומו הראשון של כנס החורף של הכנסת ביקש כבל
6 ממזכירות הכנסת להעלות את הצעת החוק להצבעה בקריאה טרומית
7 במליאת הכנסת מבלי שנדונה קודם לכן בוועדת השרים לענייני חקיקה.
8 ההצבעה להצעת החוק נקבעה ליום 29 באוקטובר 2014. אנחנו רואים
9 בתוך הקלחת הפוליטית הקואליציונית שלך מתווספת גם הצעת החוק של
10 כבל של ישראל היום, ואני אומר לך שעוד לפני שנפתח מושב החורף כבר
11 היה שיח על זה שינסו לקדם את הצעת החוק של כבל במושב החורף. אני
12 אציג לך כמה ראיות בנושא הזה. אני מציג בפניך את ההתכתבויות בין ארי
13 הרו ובין העיתונאי חנוך דאום, זה נ/3428. זה מ - 19 באוקטובר, כלומר
14 שבוע לפני שפותחים את מושב החורף.

ת.

איזה תאריך?

ש :

- 15 19 באוקטובר 2014. דרכך לבוס, חוק ישראל יוגש בתוך שבועיים - שלושה.
16 הם מכירים שכנראה אין להם יכולת להעביר אבל מקווים לזעזע את
17 הקואליציה כן? חשוב שנבין מה הקונטקסט של כל האירועים רוצים
18 לזעזע את הקואליציה. ארי הרו נשאל על זה והוא השיב את הדברים
19 הבאים ב - 22 במאי 2023 בעמ' 28,316 הוא אומר ככה. אני שואל אותו רק
20 שנבין, דרכך לבוס הכוונה ממוזס לנתניהו, נכון? ואז הוא אומר לי - מחנוך
21 לנתניהו. לא ממוזס אלא חנוך דאום ונתניהו. ואז אני אומר לו מחנוך
22 לנתניהו אבל מה הוא מדבר פה מקרים בהם אין להם יכולת כנראה להעביר
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל מקווים? תשובה: אני לא יודע, אני לא יודע מי זה הם. עכשיו, בכל
2 מקרה, זה בעניין המסר עבר כמו שאתה אומר. נכון? תשובה: כן. והמסר
3 שהחוק, אפילו אם הוא לא יעבור, ואנחנו ראינו שכבר למעשה באפריל מאי
4 נתניהו הרבה יותר מפוקח, היה ברור לו שזה יעבור וזה יזעזע את
5 הקואליציה. אתה רואה? מקווים לזעזע את הקואליציה זה המסר
6 שהעברת? תשובה: נכון. עכשיו, כל הזמן במגרש הפוליטי כמו שאתה
7 אמרת לי מקודם, כל החוק הזה כל השיח הכל המגרש פוליטי נכון?
8 תשובה: נכון. והמסר דרך אגב מבחינת מה שנתניהו, כשאתה מעביר את
9 המסר, נתניהו בהחלט חושש מהודעה כזאת. הוא יודע שזה יכול לזעזע לו
10 את הקואליציה נכון? הוא מבין את זה. תשובה: כן, בוודאי. אז קודם כל
11 עד כמה הציגו לך את ההתכתבות הזאת בין ארי הרו ובין חנוך דאום
12 בחקירה שלך?
13 ת: אני לא זוכר את זה, אבל אה את זה? לא הציגו בכלל.
14 ש: ומה אתה הבנת מהמסר של חנוך דאום?
15 ת: כשאני קורא את זה עכשיו או בכלל?
16 ש: אם אתה זוכר את זה - ,
17 ת: אני לא זוכר אבל גם אני לא הייתי צריך את כל זה, היה ברור לי שאני הולך
18 לקראת המצוק הזה, זה ברור כשמש. אני חשבתי את זה מלכתחילה, אני
19 לא חשבתי שיש סיכוי, חשבתי שזה כמעט ודאי.
20 ש: שמה?
21 ת: שיהיה להם את הרוב.
22 ש: מה היתה הערכה שלך ושל הסביבה שלך ביחס אנחנו רואים פה שאתה
23 אומר שהם מבינים שאין להם יכולת להעביר. מה אתה חשבתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני חשבתי שיהיה להם. : ת
- 2 שיהיה להם מה? : ש
- 3 את הרוב להעביר את החוק הזה. חוק רע. במתכונת כזו או אחרת לסגור : ת
- 4 את ישראל היום, זה בעצם מה שהם רצו. אבל באותה מידה, זה לא רק
- 5 לסגור את ישראל היום, זה בעצם להתגבר על התנגדות שלי, עזבו רגע את
- 6 הטקטיקות בסוף כולם יודעים, אתה שולח או לא? זאת אומרת לזעזע את
- 7 הקואליציה זה אמירה נכונה. לא הערכה אם יהיה להם רוב או לא, אלא
- 8 מה התוצאה, התוצאה תהיה שאתה מזעזע את הקואליציה. יש לך שני
- 9 דברים שעומדים כאן על הקו - אחד, שהממשלה בעצם הקואליציה בעצם
- 10 מתפרקת. ושניים - אתם יכולים להעביר חוק שאני מתנגד לו מאוד אני
- 11 חושב שהוא סכנה לדמוקרטיה זה מה שהולך ו - ,
- 12 מה חשבת לגבי היכולת להחליף אותך אם מצליחים להעביר חוק בניגוד : ש
- 13 לעמדה שלך, מה לגבי היכולת להחליף אותך?
- 14 היא עולה אני הייתי אומר בדרגות. יש להם עוד שנתיים, הם יכולים, יש : ת
- 15 להם רוב הם יכולים אני קראתי לך פוציי בסדר, פוציי נשמע כאילו באים
- 16 חיילים ותופסים את בניין ראש ממשלה והכנסת. זה לא מה שקורה. במובן
- 17 הזה ש - ,
- 18 פוליטי. : ש
- 19 פוטש פוליטי שהבחרים בחרו משהו אחד והם עושים תרגיל פוליטי : ת
- 20 באמצע ומחליפים את הממשלה. בהחלט.
- 21 עכשיו, אתה דיברת בקצרה על ההשפעה של ידיעות אחרונות והכוח שלה : ש
- 22 על אופן ההצבעה שלך בכנסת השונים. בפתיחת מושב חורף של הכנסת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשנת 2014 המחשבה השתנתה? אתה חשבת שיש פחות כוח לידיעות
2 אחרונות, יותר כוח לידיעות אחרונות?
3 לא, אני ראיתי והיו לכך סימנים שהכוח התעצם בין ההפסד של שלוש : ת
4 ההצהרות שהיו ב - 2010 מתי זה היה? נכון?
5 כן. : ש
6 ב - 2010 שם אני דיברתי, יריב פוליטי בתוך הכנסת, זה מאבק פוליטי בתוך : ת
7 הכנסת. עכשיו, ידי היתה על עליונה, וכאן אני ראיתי שהוא כנראה עשה
8 עבודה מאוד יסודית, עבודה פוליטית מאוד יסודית והוא גיבש לו בתוך
9 הקואליציה שלי, כולל בתוך הליכוד, את האפשרות להביא בעצם את הרוב
10 למה שהוא עשה. או לפוטש או לחוק או לשניהם.
11 אז אם זה ככה למה אתה לא מפרק את הקואליציה מיד, למה אתה לא : ש
12 מפזר את הכנסת מיד?
13 אתה היית פעם ראש ממשלה?
14 אני לא הייתי ראש הממשלה. : ש
15 כשתהיה ראש ממשלה ותגיע ספציפי לשולחן הממשלה ואתה תיקח את : ת
16 הממשלה במאמץ גדול מאוד, זה תמיד מאמץ ענק להקים ממשלה
17 וקואליציה אבל אפילו שיש לך רוב. כשאין לך רוב זה קשה, כשיש לך רוב
18 כל אחד חושב שהוא יקבל את הנתח הגדול של העוגה וזה סיפור של
19 חודשים ארוכים עד שאתה מקים ואתה לא הולך ומפזר את זה בעצם
20 כעבור שנה וחצי. אם אתה יכול להימנע מזה. ואני עדיין חושב ונאחז
21 בשביב של תקווה שאפשר להימנע מזה.
22 אוקי. ראש הממשלה, עד כמה בזמן אמת אתה ידעת או חשבת כשנציגים : ש
23 של ידיעות אחרונות פנו אליך בכנסת וגייסו אותם להצביע בעד החוק הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה היה ברור. זה בכלל לא היתה שאלה, זה היה ידוע. מדברים בכנסת, זה : ת
- 2 לא סודי כן? מבינים שיש כאן אני הייתי אומר תהליך מאוד שיטתי ומאוד
- 3 ממוקד ובסך הכל די מוצלח וזה מה שהיה וידענו.
- 4 עד כמה אתה חשבת שזה שיח פסול שהוא לא לגיטימי, לא לגלי? : ש
- 5 הוא לגיטימי ולגלי ומאוד מסוכן. : ת
- 6 מאוד מסוכן מבחינה פוליטית. : ש
- 7 כן. חוקי לגמרי. זה חוקי המדינה, ככה עושים את החקיקה. אבל זה שזה : ת
- 8 לגיטימי לגלי ולא פסול זה לא אומר שזה לא מסוכן עבורי ועבור הממשלה
- 9 ועבור הדברים שאני מאמין בהם. זה מאוד מסוכן.
- 10 אי פעם העלית בדעתך שהוא נזק פלילי, שמפעיל לחץ, מה יהיה לאחר : ש
- 11 הצבעה, שזה עניין שיש בו אפילו איזה קורטוב של פליליות?
- 12 לא קורטוב ואפילו לא לרגע. זה המשחק הפוליטי, זה בדיוק מה שקורה כל : ת
- 13 הזמן.
- 14 אני רוצה להציג לך את הדברים שאמרה - , : ש
- 15 זה קורה לי - , : ת
- 16 שלי יחימוביץ לאחר הצבעה על חוק ישראל היום בכנסת, הצבעה שהיא : ש
- 17 נמנעה בה, היא אמרה ככה. הגשנו את זה? אומרת גב' יחימוביץ למלחמה
- 18 בין העיתונאים אין דבר וחצי דבר עם עיתונות. מדובר על קרב הון ושלטון,
- 19 יצרים, פוליטיקה. המשחק המסוכן שרושמי העיתונאים אווזים בגרונה של
- 20 המערכת הפוליטית ומפעילים אותה הוא בלתי נסבל. ואין בכוונתי ליטול
- 21 בו חלק. אני לא עובדת אצל אף אחד. עכשיו, הכל על השולחן, הכל ברור
- 22 והכל ידוע. למיטב ידיעתך עד כמה העובדה שהצעת החוק של כבל עוסקת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באינטרסים של שני עיתונים גדולים במדינה, שני העיתונים הכי גדולים
2 במדינה השפיעה על מערך השיקולים שלך ועל הכנסת?
3 השפיע בצורה מכרעת. היו עוד, יכול להיות שהיו עוד דברים, אבל זה : ת
4 השפיע, אין ספק.
5 עד כמה מישחו חשב שזה דבר לחקירת משטרה? : ש
6 אף אחד. זה היה גלוי. זה היה גלוי, אני מזכיר לכם את הדברים שדיבר : ת
7 ריבלין מעל במת הכנסת והגחיק את הניסיונות של, ההיתממות כל אחד
8 עושה את זה לפי האינטרס שלו ביחס לאותם עיתונים, רק שהאינטרס
9 הגובר היה חד משמעית של להיות בנוני מוזס פשוט בגלל העוצמה שלהם.
10 עוצמת ההשפעה שיש להם על הח"כים השונים. גרימת השפעה מינורית
11 שהיתה או חלשה בהרבה, כן? חלשה בהרבה של ישראל היום.
12 אז ראינו, ראש הממשלה, שב - 19 אוקטובר 2014 יש את המסר הזה שעובר : ש
13 מחנוך דאום לארי הרו ואליד.
14 כן. כן. : ת
15 בחומר חקירה יש גם ראיות שב - 26 באוקטובר בוודאי לפני פתיחת מושב : ש
16 הכנסת בשעות הבוקר פרח לרנר שמע במסדרונות הכנסת על הכוונה של
17 כבל להעלות את הצעת החוק בלי שהיא תעבור את ועדת שרים לחקיקה.
18 אני רוצה להראות את ההתכתבות הזו. זה ת/1444. גם את זה צריך לקרוא
19 מלמטה למעלה. כתוב שמעת שרוצים להעלות את חוק ישראל, היא כותבת
20 את זה לבעלה לאבי. כן? שמעת שרוצים להעלות את חוק ישראל היום
21 ברביעי בכנסת? ואז אבי עונה לך לא. מי אמר לך? זה מה שמדברים כאן
22 וזה רץ חס. תעדכן את אשר. בלי ועדת שרים בלי, תגיד לאשר כי אין
23 תקווה. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. : ת
- 2 רק רגע. : ש
- 3 כן. כן. אוקי. : ת
- 4 עכשיו, עד כמה פרח לרנר עדכנה אותך שהיא שמעה בכנסת על הכוונות של : ש
- 5 כבל להעביר את הצעת החוק מהר בלי ועדת שרים?
- 6 ברור שהיא עדכנה אותי. זה בעל משמעות מכרעת. : ת
- 7 אז אנחנו רואים ב - 26 באוקטובר בבוקר אתם יודעים על הכוונה של כבל : ש
- 8 להביא את הצעת החוק לטרומי, והרצון שלו לעשות את זה בלי לעבור
- 9 בוועדת שרים לחקיקה ולפי עוד נתונים שאנחנו רואים בתיק ב - 26
- 10 באוקטובר 2014 בשעות הערב אתה פוגש את נוני מוזס פעם נוספת. בסדר?
- 11 ב - 22 באוקטובר. : ת
- 12 באותו יום. כן. אנחנו רואים את ההודעה הזו ב - 26. זה גם תואם את כתב : ש
- 13 אישום. סעיף 22 יש טענה כזו. עכשיו, אנחנו רואים שיום למחרת כבל
- 14 מבקש להעלות את הצעת החוק לקריאה טרומית, כבר ב - 29 באוקטובר
- 15 2014 בלי שהצעת החוק הזו עוברת בדרך הרגילה של ועדת שרים לענייני
- 16 חקיקה עכשיו אתה יודע את זה גם דרך לרנר. עכשיו, סעיף 16 בכתב
- 17 האישום מתאר את הפגישה הזאת והוא אומר בנוסף, הפגישות הראשונות
- 18 ובשיחות, 26 סליחה, לא 16. בנוסף, בפגישות הראשונות ובשיחות טלפון
- 19 שקיים ארו עם הנאשם מוזס בשליחות הנאשם נתניהו נדון במועד הצפוי
- 20 להצבעה בקריאה טרומית להצעת החוק. בכלל זה נדונה עמדת הממשלה
- 21 והקואליציה בקשר. ראש הממשלה, למה אתה מקיים פגישה עם מוזס ב
- 22 - 26 באוקטובר 2014?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה ניסיון להימנע ממה שהולך לקרות להבאת חוק כבל שמבחינתי זה ת :
- 2 אסון. ואז אני רוצה להציע לו, אני מציע לו גם את המכירה, אני מציע לו
- 3 אולי נתיב אחר אולי איזה שהוא פתרון אחר. פשוט, כדי לצאת מהמבוך
- 4 הזה.
- 5 מה זה פתרון אחר? ש :
- 6 פתרון אחר יכול להיות חוק מרוכך, שאתה עומד במצב שאתה יודע שלצד ת :
- 7 השני, בעצם זה קורה כל הזמן בפעילות הפרלמנטרית. יש לך צד אחד
- 8 שרוצה חוק אחד וצד שני שרוצה חוק אחר, מתנגשים ביניהם ואתה מחפש
- 9 אולי יש פתרון ששני הצדדים, זה מן פשרה כזו, ששני הצדדים יכולים
- 10 לחיות איתה. זה לא תמיד קורה אבל הרבה פעמים זה כן קורה. אם
- 11 האינטרסים, איך אומרים, אם יש - ,
- 12 מה רצית למנוע למעשה ראש הממשלה? ש :
- 13 למנוע את חוק כבל. ת :
- 14 שמה היה גורם לקואליציה שלך? ש :
- 15 בעצם היה ממוטט אותה. ת :
- 16 עד כמה רצית שהקואליציה תתמוטט? ש :
- 17 מאוד לא רציתי. ת :
- 18 לכן מי היה אינטרס לנסות להגיע בשלב הזה, שוב, זה לא שיחה שהיא ש :
- 19 חלק מהטענה לעבירה בפגישה הזו, אנחנו עדיין באווירה לא בעבירה
- 20 הנטענת.
- 21 כן, אווירה ב - א'. ב - ו'. כן. לא עב' אלא או'. ת :
- 22 כן. ש :
- 23 אז - ? ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אני שואל למי היה אינטרס לנסות לפתור את המצוקה הזו? 1
- ת : לי. זה ברור שלי. 2
- ש : למה כי מה, איפה נוני נמצא איפה אתה נמצא? 3
- ת : נוני הוא ראש האופוזיציה, נוני שולט בעניין הזה הוא שולט חד משמעית 4
- בחלקים נרחבים של הקואליציה בסיעות, יש לו את לפיד, יש לו את לבני, 5
- יש לו בתוך הליכוד יש לו עוד וכו'. כן? יש לו ולכן הוא מצדו הוא יכול 6
- להמשיך ואני מצדי אני רוצה לא להמשיך. כי אני יודע שאם הוא מביא 7
- לשם אז אחד משני הדברים קורים במשחק הפרלמנטרי או שאני נופל כן? 8
- או שהחוק עובר או ששניהם קורים. גם זה יכול להיות. 9
- ש : עכשיו, עד כמה שוחחת עם נוני מוזס על הצעת החוק, רק רגע. עד כמה 10
- שוחחתם בפגישה הזו על האפשרות שמוזס ימכור את ידיעות אחרונות? 11
- ת : שוחחנו. 12
- ש : אני מזכיר שאתה פגשת את - , 13
- ת : שוחחנו. אני קדמתי דו"ח ממנו, בגלל זה הוא הלך לראות אותם בניו יורק. 14
- בגלל זה אנחנו מנסים לקדם את זה. זה פתרון מחוץ לקופסה שאני דיברתי 15
- עליו אתמול, אם זה היה קורה זה היה מחלץ אותי, את הליכוד, את 16
- המדינה ואת ישראל היום מהברוך הזה. 17
- ש : רק לדיוק, ראש הממשלה, הפגישה בניו יורק היא אחרי. 18
- ת : אחרי. 19
- ש : הפגישה שלך עם דופנר בארץ היא מעט לפני. 20
- ת : יופי. אבל זה אותו אינטרס. 21
- ש : אותו אינטרס. 22
- ת : אותו אינטרס. 23



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 45824



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות שלפעמים אתה מוכה בקרב אבל למה אני צריך לקדם את המפלה
2 הכפולה?
3 אז בוא נראה באמת מה קורה ראש הממשלה. אנחנו מגיעים ליום פתיחת
4 מושב החורף ב - 27 באוקטובר 2014. כתב אישום טוען בסעיף 15 כד - ביום
5 27 באוקטובר 2014 יומו הראשון של כנס החורף של הכנסת, ביקש כבל
6 ממזכירות הכנסת להעלות את הצעת החוק להצבעה בקריאה טרומית
7 במליאת הכנסת, מבלי שנדונה קודם לכן בוועדת שרים לענייני חקיקה.
8 הצבעה להצעת החוק נקבעה ליום 29 לאוקטובר. ביום - ,
9 מתי זה נקבע?
10 ש : זה ב - 27 באוקטובר ל - 29. ביום 29 לאוקטובר, זה סעיף 16, ביקש כבל
11 לדחות את ההצבעה להצעת החוק, דבר שאפשר את ניתוב הצעת החוק
12 לדיון בוועדת השרים. ואני אקריא לך חלק מסעיף 26. בנוסף, בפגישות
13 הראשונות ובשיחות הטלפון שקיים הרו עם הנאשם מוזס בהשתתפות
14 הנאשם נתניהו נדון המועד הצפוי להצבעה בקריאה טרומית להצעת החוק,
15 ובכלל זה נדונה עמדת הממשלה והקואליציה בקשר אליה. בפרט, באחת
16 משיחות הטלפון שקיים הרו בשליחות הנאשם נתניהו ביקש הרו מהנאשם
17 מוזס שיפנה לכבל ויבקש ממנו לפנות ליו"ר ועדת הכנסת, ח"כ יריב לוין,
18 על מנת שיתאמו את קריאת ההצעה בקריאה טרומית, דבר שיאפשר את
19 ניתובה לדיון בוועדת השרים, וזאת מבלי שהנאשם מוזס יחשוף בפני כבל
20 שהוא פועל בתיאום עם הנאשם נתניהו. עכשיו, אין מחלוקת שהצעת החוק
21 היתה אמורה לעלות להצבעה ב - 29 באוקטובר 2014. נדחתה בסוף הצבעה
22 ל - 12 לנובמבר 2014 היא מתקיימת. באופן שאפשר להצעת החוק לעבור
23 בחקיקה. עכשיו, זה גם חלק שאין בו שום טענה לעבירה, רק אווירה. הוכח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במשפט גם שהנהלת הקואליציה לפחות לטעמנו דנה ב - 27 באוקטובר
2 2014 בנושא הזה והחליטה לתת חופש הצבעה ואותה החלטה גם התקבלה
3 בעד סיום החקיקה שפרסם ב - 02 בנובמבר 2014. עכשיו, הטענה של
4 המאשימה שהדחיה של ההצבעה מטיבה עם מי שרוצה להעביר את הצעת
5 חוק של כבל. אנחנו טוענים את ההפך הגמור ואני רוצה שתתייחס בבקשה
6 לזה. בשאלות הבאות. נתחיל באופן כללי עד כמה אתה פעלת לדחיית
7 המועד של הקריאה הטרומית על מנת לסייע להצעת החוק של כבל לעבור
8 בכנסת?
- 9 לא פעלתי בכלל. מי שפעל בכלל זה היה יריב לויין ואלקין שהלכו לכבל. הם : ת
10 אמרו לו מה אתה שובר את הכללים? זה לא דבר נהוג, אתה תעשה את זה
11 גם אנחנו נעשה את זה, כל אחד בשביל מה?
- 12 אתה ידעת על זה מראש? : ש
13 לא. לא. לא. אני לא ידעתי, אני ידעתי על זה בדיעבד, חד משמעית. : ת
14 עכשיו ראש הממשלה, בכל זאת אני רוצה להראות למי בכלל האינטרס : ש
15 לעבור דרך ועדת שרים או לדבר על חופש הצבעה. עד כמה אתה סברת
16 שבמקרה שבו הצעת החוק של כבל הזאת תעלה לקריאה טרומית, בלי
17 שהיא עברה בוועדת שרים לחקיקה ב - 29 באוקטובר כן? לפי המועד
18 המקורי שלה. כל חברי הקואליציה יצביעו נגד הצעת החוק בהתאם לתקנון
19 הכנסת. שוב, אנחנו רואים שהיתה החלטה של חברי הקואליציה אבל - ,
20 בדיוק הפוך. אני חשבתי שמה שיקרה זה שיהיה לו רוב והטרומי עובר. : ת
21 ואז מה המשמעות שהפרו? : ש
22 שיודעים שאני מתנגד לזה. סליחה. אם התכנסו כבר חברי - , : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, מה קורה אם מצביעים. אין, תקנון הכנסת קובע שאם זה לא עובר
בוועדת שרים וחקיקה עמדה של הקואליציה צריכה להיות נגד.
ת : נכון.
ש : עכשיו, הצעת החוק הזו מגיעה בלי שהיא עוברת בוועדת שרים לחקיקה.
ת : נכון.
ש : מה אתה חשבת שיכבדו את תקנון הכנסת יפרו אותו? מה היתה המחשבה?
ת : חד משמעית. יפרו אותו וזה יעבור.
ש : למה?
ת : כי יש להם רוב זה הכל.
ש : ואז, בתקנון הקואליציה סליחה, לא בתקנון הכנסת. עכשיו, התקנון אומר
שאם חוק לא עובר בוועדת שרים וחקיקה הקואליציה צריכה להתנגד לו.
עכשיו, אני רוצה להראות לך.
ת : כן. מה זה היא צריכה? היא לא עושה, היא לא תעשה את זה אז הוא הפסיד.
ש : עכשיו, אני רוצה להציג לך מה אמרה בעניין הזה היועצת הפרלמנטרית
שלך פרח לרנר ב - 03 ביוני 2024 כאן בבית המשפט בעמ' 40,472. שאלה:
עכשיו, אז שואל אותך סהר שפירא, זה החוקר שחקר את פרח.
ת : כן.
ש : אחרי שאת אומרת אני יודעת שיש שרים שהם מצביעים בכל זאת, למרות
שאין החלטת ממשלה, בעד החוק. סהר אומר לך יעני מורדים? את אומרת
מורדים, תקרא להם מורדים, כן, יש הרבה שרים כאלה שכן. ואז
המשמעות היא שראש הממשלה יהיה חייב לפטר אותם ואת אומרת אני
דיברתי עם המון, אני מדלג טיפה, אפשר לראות את הכל על הלוח כמובן.
אני דיברתי המון, אני לא זוכרת עם מי, ציפי לבני נפתלי בנט, יעל שקד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ידענו שהם יצביעו בעד החוק, שהם בעד החוק והם יצביעו בעד נכון?
2 התשובה: נכון. שוב, את מדברת פה על שנת 2017 מתוך זיכרון, נכון?
3 תשובה: נכון. והזיכרון שלך הוא שמה שאתם חשבתם בזמן אמת לפני
4 תחילת ההצבעה על החוק, כלומר ב - 27 באזור של 27 באוקטובר זה שאם
5 החוק עולה להצבעה ב - 29 באוקטובר 2014 הרבה שרים וחברי כנסת מתוך
6 הקואליציה יצביעו בניגוד למשמעת הקואליציונית נכון? התשובה נכון.
7 והם יצביעו בעד החוק? התשובה נכון. והמשמעות כמו שאת אמרת אני
8 מצטט ראש הממשלה יהיה חייב לפטר אותם נכון? תשובה: נכון. ואם ראש
9 הממשלה חפץ בשלמות הקואליציה שלו הוא חייב למצוא משהו לדחות,
10 למנוע את השבר הגדול הזה מיד נכון? תשובה: נכון. עד כמה הדברים
11 האלה מתאימים לזיכרון שלך בזמן אמת?
12 מתאימים. ת :
13 מה המשמעות אם פתאום מצביעים, יש משמעת קואליציונית ומצביעים ש :
14 נגד ושרים גם עושים את זה, זאת אומרת לא רק חברי כנסת אלא שרים
15 שלך בקואליציה באים מצביעים נגד, עד כמה זה דבר שהוא רצוי? עד כמה
16 זה מסמן על סוף הקואליציה? אולי דווקא שזה קואליציה יציבה ובריאה?
17 כן. בדרך כלל גם בקואליציות אחדות כשקורה דבר כזה ושר מסוים עושה ת :
18 את זה זה משבר גדול, אם אחד עושה. בדרך כלל זה אחד. זה גם משבר
19 גדול לא פשוט, זה קרה לנו עכשיו.
20 פה מה קורה אם - , ש :
21 כל ראשי הסיעות בעצם, או כמעט כולם, באים ועושים את זה אתה איבדת ת :
22 את השליטה על המפלגה, זה המשמעות של זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אני רוצה להראות לך גם מה שאלקין אומר כי זה עוד עד שאמרנו שהוא
2 היה הופיע לדאבנו לא הביאו אותו, 05 באוקטובר 2018 עמ' 6. הוא אומר
3 ככה - לא, אני אסביר לך, כעקרון היה ברור לנו שהסיכוי לעצור את הצעת
4 החוק בהצבעה הוא לא גבוה מראש. אומר לו החוקר אבל יש משמעת
5 קואליציונית הוא אומר לצערי הנחת העבודה היתה, במערכת היחסים
6 שהיתה בקואליציה שלא בטוח שאפשר לבנות על המשמעת הקואליציונית
7 ואפילו היה חשש אולי חלק מחברי הכנסת של הליכוד, כי אנשים נורא
8 פחדו, זה היה קרב איתנים פה בין שני עיתונים להגיד את האמת, ואנשים
9 פחדו מנקמה שלטון כזה או אחר. מה זה נקמה? דרך אגב. מה הבנת בזמן
10 אמת?

ת :

11 נראה לי סיקור, סיקור. סיקור שלילי.
12 לכן היה חשש שלא כל אחד עם הליכוד אפילו יתייצבו, כמו שאגב קרה
13 בהצבעה מתירוצים שונים ומשונים ומגוונים שלפעמים חברי כנסת יודעים
14 להמציא למה הם לא מתייצבים להצבעה שהם לא רוצים להתייצב אליה.
15 ולכן הסיכוי לעצור אותה מה שנקרא בלחיצת כפתור מול המליאה היה לא
16 גדול. עד כמה במועד הזה, ראש הממשלה, בפתיחת מושב החורף, כאשר
17 כבל מניח את הצעת החוק והיא צפויה לעלות להצבעה בקריאה טרומית
18 בלי ועדת שרים לחקיקה, שוב, על רקע כל מה שאנחנו ראינו היה חשש
19 שחברי כנסת מהקואליציה אפילו חברי כנסת מהליכוד, יצביעו בעד החוק
20 או יעלמו כמו שאומר אלקין בתירוצים שונים ומשונים ומגוונים
21 שלפעמים חברי הכנסת יודעים להמציא.

ת :

22 כן. הם מאוד יצירתיים בעסק הזה. מה זה חשש? זה היה ברור לגמרי שזה
23 יקרה, דרך אגב, זה קרה. כן? בסוף החוק הקשה הזה ולדעתי הנורא הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עבר, והוא עבר, כמה ח"כים הצביעו על זה? הרוב הצביע לטובת החוק
2 ונגדי. אבל כמה לא באו? חצי מהכנסת לא באו. 60 נעלמו. אז כנראה מה
3 שאלקין אומר זה ברור מצאו כל מיני דרך, כל אחד נתקע בפקק מטוסים
4 מפריז ואחרים יש להם דוד חולה, הם יודעים איך לעשות את זה.
5 עכשיו, באותה תקופה ראש הממשלה, כדי שנסביר את הדברים, אם יש לך
6 קואליציה של 68 חברי כנסת יש עתיד עם 19 חברי כנסת.
7 כן. ת :
8 הליכוד עם 20 חברי כנסת, ישראל ביתנו 11 חברי כנסת, התנועה 6 חברי
9 כנסת והבית היהודי 12 חברי כנסת. תראה, זה המתווה הקואליציוני שלך.
10 מה אתה חשבת שצפוי לקרות?
11 אני חשבתי שאני הולך להפסיד. ת :
12 בהפסד? ש :
13 כן. ת :
14 עכשיו, עד כמה בשלב הזה בתחילת מושב הכנסת אתה רצית או כיוונת
15 לפזר את הכנסת, עד כמה רצית לשמר בכל זאת את הכנסת הזו? אתה
16 דיברת מקודם שאני לא הייתי ראש הממשלה אבל בכל זאת בשלב הזה עד
17 כמה אתה מנסה לשמר עד כמה אתה מנסה - ,
18 אני מנסה עדיין מחפש, אתה יודע, לפני שכלו כל הקיצין אתה מחפש איזו
19 שהיא דרך. אמרתי או ... באמצעות מכירה או באמצעות אולי אפשר
20 למצוא איזה חוק, אתה הולך להפסיד בחוק נורא שמביא לך תבוסה כפולה
21 ומכופלת גם פוליטית וגם מהותית בשדה חופש העיתונות. שני הדברים
22 האלה ביחד מתקבצים. עכשיו, תחפש פתרון, אתה לא יכול כבר, ככל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנראה אתה לא יכול, לא ככל הנראה, בוודאות אתה לא יכול לנצח
2 בהשפעה רגילה, אז תחפש איזה פתרון אחר.
- 3 עכשיו, בחקירה ראשית של פרח לרנר המאשימה ניסתה לעשות דבר : ש
4 שאנחנו חושבים שהוא שגוי לחלוטין, להציג איזה שהוא קו חקירה שנגד
5 את העדות של פרח לרנר. המאשימה ניסתה לטעון שבעצם אתם הייתם
6 אופטימיים חסרי תקנה. חשבתם שאתם לוקחים, יש לכם רוב מוחץ נגד
7 החוק הזה.
- 8 עו"ד אלון גולדין : לשיטתכם. אנחנו לא - אפשר לחפש בפרוטוקול לא תמצא מילים כאלה.
9 כן. האמת שלדעתי זה די נאמר, אבל זה לא משנה, זה לשיטתנו.
- 10 עו"ד אלון גולדין : ממש לא. לדעתך, בוא תציג.
11 עו"ד יהונתן תדמור : מה השאלה?
- 12 עו"ד אלון גולדין : לא, אבל גם אם אתה מסכם תסכם נכון.
13 עו"ד עמית חדד : יש, יש איזה 3 - 4 דוברים.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. תשאל שוב את השאלה.
15 עו"ד עמית חדד : אני אמרתי לשיטתנו, עו"ד גולדין אמר מיד אימצתי את המילה לשיטתנו,
16 ואז עו"ד תדמור שאל שאלה והיתה נאמרו עוד דברים, אז א' תהיה שאלה
17 עוד רגע. כמובן הכל לשיטתנו ולטעמנו גם לשיטת הפרוטוקול ולשיטת
18 האמת ומה שהיה וכו'.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
20 עו"ד יהונתן תדמור : אנחנו מבקשים רק לשמור על חקירה ראשית. אפשר להציג את התזה - ,
21 רק רגע, רק שניה. אני לא מציג עוד שום תזה, רק רגע, רק שניה.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. כן, מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** תאמין לי, אם תרצה להתנגד בשאלה בבקשה. עוד לא הגעתי לשאלה.
- 2 בבקשה. רק שניה. עוד רגע.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. בוא נשמע. כן.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** עכשיו, לשיטתנו, מה שהמאשימה ניסתה לעשות זה להתבסס על ניירות
- 5 עבודה שנערכו על ידי פרח לרנר, בעיקר על נייר עבודה שנשלח על ידי פרח
- 6 לרנר ב - 26 באוקטובר 2014 בשעה 21:21 בערב. בוא נראה את נייר
- 7 העבודה הזה. זה נייר העבודה. זה ת/1361 עמ' 47 ב - P.D.F.
- 8 אוקי. ת.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** יש פה רשימה של חברי כנסת ובסוף יש איזה שהוא סיכום נגד - 39, בעד -
- 10 18 חברי כנסת ומתלבטים למעשה פה זה יוצא 61 חברי כנסת. המאשימה
- 11 ניסתה לטעון שנייר העבודה הזה משקף את התפיסה שלך, שוב, הכל
- 12 לשיטתנו כמובן. שזה משקף את התפיסה שלך שב - 26 באוקטובר, יום
- 13 לפני פתיחת מושב החורף יש רוב נאה נגד החוק הזה. זה מה שהמאשימה
- 14 ניסתה לטעון, לשיטתנו. ואחר כך הוכחנו במסגרת העדות של פרח לרנר
- 15 שזה פשוט לא נכון.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, רק רגע. עו"ד חדד, זה באמת לא חקירה ראשית.
- 17 **עו"ד יהונתן תדמור :** מתי תהיה השאלה?
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה לא חקירה ראשית.
- 19 **עו"ד יהונתן תדמור :** זה סיכומים.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תשאל את השאלה. זה לא חקירה ראשית.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** כן. אז אני אשאל, אני רציתי לחסוך את הזמן אבל הכל בסדר. ראש
- 22 הממשלה, עד כמה, אנחנו הראינו. נעשה את זה ככה - יש פה למשל - ,
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אולי שהוא פשוט יענה לשאלה בלי כל ה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אין בעיה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בלי להציג את כל הנתונים תשאל שאלה פתוחה.
- 3 עו"ד עמית חדד : כן. בנייר העבודה הזה אנחנו רואים שכרמל שאמה מופיע למרות שהוא
- 4 בחודש אוגוסט 2014 מונה לשגריר ב - OECD. למה לכרמל שאמה יש זכות
- 5 הצבעה בהצבעה שתהיה הצפויה ב - 29 באוקטובר אם הוא שגריר ב -
- 6 OECD? נפצל את זה, אין בעיה.
- 7 ת. אין לו.
- 8 ש : אין לו. אוקי. כרמל שאמה הוחלף ונכנס במקומו חבר כנסת מישראל ביתנו
- 9 אלכס מילר. בסדר?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : הוא לא מופיע ברשימה. עד כמה הרשימה שאלכס מילר לא מופיע בה היא
- 12 רשימה מעודכנת? זה פשוט דברים שכבר עשינו, חבל, אבל בסדר. עד כמה
- 13 זה רשימה מעודכנת?
- 14 ת : לא מעודכנת וגם - ,
- 15 ש : ומה חשבת שישאל ביתנו, עד כמה ישראל ביתנו חשבת שהיא בעד החוק
- 16 או נגד החוק.
- 17 ת : היא היתה נגד באופן משמעותי.
- 18 ש : נגד החוק או בעד החוק?
- 19 ת : סליחה, היא היתה נגדי ובעד החוק, כן.
- 20 ש : גדעון סער פרש גם הוא מהכנסת, הוא מופיע פה. את יכולה להראות את
- 21 זה? עד כמה גדעון סער שפרש מהכנסת לפני ההצבעה הוא בעל זכות הצבעה
- 22 בשלב הזה?
- 23 ת : ברור שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : במקומו נכנס ליאור פיטינסקי מישראל ביתנו הוא לא מופיע ברשימה. עד
- 2 כמה זה מוכיח שהרשימה מעודכנת?
- 3 ת : ברור שלא.
- 4 ש : עד כמה מר פיטינסקי מישראל ביתנו חשבת שהוא יהיה בעד או נגד החוק?
- 5 ת : הוא יהיה בעד החוק.
- 6 ש : עכשיו, אנחנו רואים שברשימה הזאת גם טוב. מספיק.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה השאלה אליו?
- 8 **עו"ד עמית חדד :** עכשיו, אז עכשיו כשאני מראה לך את זה, אנחנו הוכחנו שזה רשימה לא
- 9 מעודכנת וכו'. הראינו את זה גם ברמה הפורנזית מתי נוצר המסמך הזה
- 10 וכו'.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז מה השאלה אליו? עו"ד חדד.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** עד כמה אתה חשבת בתקופה הזאת ב - 26 באוקטובר כי המאשימה ניסתה
- 13 לטעון באמצעות - ,
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** אני שואל עד כמה אתה חשבת בתקופה הזאת שיש לך רוב נגד החוק
- 16 ומיעוט פרלמנטרי בעד החוק?
- 17 ת. כבודכם, אני ראש הממשלה עוד מעט 19 שנים. אם אתם חושבים שאני
- 18 לא יודע לראות כשאני עומד בפני מפלה וכשאני א' לא קיבלתי את הנייר
- 19 הזה, אני אומר לא ראיתי אותו. ב' הכנות הבנתי שזה בכלל מסמך שהוכן
- 20 כמה חודשים קודם לכן. כאן כל שבוע היה שבוע של תזוזה עצומה
- 21 ומוצלחת של נוני מוזס לכבוש את היכל הכנסת וזה בדיוק מה שהוא עשה.
- 22 ולחשוב שאני חשבתי שזה המצב? אני לא חשבתי ככה. אמרתי שזה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המצב, יש עדויות שאמרתי שזה לא המצב. זה נייר שלא היה רלוונטי בכלל,
2 הוא לא מעודכן אפילו, אתם רואים את זה.
3 עד כמה זה נייר שרוב או מחצית מחברי הכנסת הם בכלל, הם חסרי עמדה?
4 רוב זה 60. : ת
5 עד כמה זה בכלל נייר שאפשר להסתמך עליו או לגבש מסקנה? : ש
6 דבר אחד אתה יכול לדעת, ככה, יש כלל בדרך כלל לא כזה כלל? כן. בדרך : ת
7 כלל He comes to get what he comes to get אבל הוא לא מקבל יותר.
8 וכאן לפי מה שאומר, הלוואי ואנחנו היינו מקבלים את זה, מקבל 39 זאת
9 אומרת יש לך את הרוב בעצם 80 שהוא נגדך. זה שהם מתלבטים זה אומר
10 שאתה בצרה, כי אתה הממשלה זה מה שאתה הולך לקבל. אז יש לך
11 בחלוקה הזאת, אבל זה לא משנה, זה המסמך שבכלל קדם לדבר הזה כמה
12 חודשים וזה לא שיקף בצורה אפילו בוא נגיד אם פרח היתה באמת חושבת
13 ככה אז איך אומרים היא היתה מועלת בתפקידה. אבל זה לא היה המצב.
14 זה לא היה הנחה לא שלה ולא שלי. הערכה שלי היתה חד משמעית שאנחנו
15 הולכים להפסיד.
16 עד כמה בזמן אמת פרח לרנר, יריב לוין, זאב אלקין, או מישהו אחר אמר : ש
17 לך שההערכה שלו שונה מהערכה שלך שהוא חושב שרוב הסיכויים שהצעת
18 החוק הזאת לא תעבור?
19 הפוך. קודם כל, זה לא משנה מה הם אומרים כי אני חושב שהערכה שלי : ת
20 לא פחות טובה משלהם. אבל הם אמרו הפוך. הם אמרו הוא השתלט
21 במידה רבה, הוא השתלט על הדבר הזה וכנראה הולכים לתבוסה.
22 עד כמה נייר העבודה הזה הוצג לך בחקירות שלך? : ש
23 לא הוצג לי בכלל. לא הוצג לי בזמן אמת ולא הוצג לי בחקירות. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אוקי. עכשיו, אני רוצה להציג לך מה אמרה בעניין הזה פרח לרנר שערכה
2 את נייר העבודה הזה. ב - 03 ביוני 2024 עמ' 40,490. היא אומרת ככה, אני
3 רוצה להזכיר לבית המשפט, שום רשימה, יש הרבה רשימות, שום רשימה
4 היא לא סופית, יש לי גם את המחברת שתמיד נכנסתי לראש הממשלה עם
5 ניתוח של כל המודיעין שהגיע ואמרתי לו מה שאמרתי לו בזמן אמת. לא
6 עברתי עם ראש הממשלה על שם - שם בטבלה, כמובן אין לו זמן לכך. אבל
7 תמיד נכנסתי עם שורות תחתונות ומה צריך לעשות עם מי צריך לדבר
8 ואיפה הבעייתיים. אני שואל אותה והשורה תחתונה שהצגת לראש
9 הממשלה זה שהחוק הזה יעבור. נכון? היא אומרת לי סליחה? השורה
10 תחתונה שהצגת לראש הממשלה זה שהחוק הזה יעבור נכון? היא אומרת
11 כן. כן. ולא הראית לו את הרשימות האלה, לא עברת אתו ואמרת תשמע,
12 חבר כנסת מספר 119. היא אומרת לא, היא קוטעת אותי והיא אומרת לא,
13 זה לא עובד ככה. עד כמה מה שאומרת גבי לרנר מדויק עד כמה הוא שונה?
14 מדויק.

ת :

15 בכל זאת אני רוצה לסכם את זה. מה היתה השורה תחתונה של יתר
16 העוסקים במלאכה שהציגו לך בפתיחת מושב החורף של הכנסת בשנת
17 2014.

ש :

18 שאנחנו הולכים להפסיד. וזה לא היה שורה תחתונה שלהם זה היה שורה
19 תחתונה גם שלי. זה גם היה שורה תחתונה שלהם, אבל לי זה היה ברור
20 שאנחנו הולכים להפסיד. ואמרתי את זה.

ת :

21 רגע. אני רוצה לדבר אתך על האפשרות למנוע מהצעת החוק של
22 האופוזיציה לעלות לדיון בקריאה טרומית, שגם זה הנושא לשיטתנו ניסו
23 לקדם אותו במהלך פרשת התביעה. עד כמה ניתן למנוע העלאה לדיון של

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצעת חוק לא ממשלתית, במצב בו חברי הכנסת מהאופוזיציה העלה
2 הצעת חוק בקריאה, במסגרת המכסה של אותה סיעה.
3 : ת אין אפשרות כזו. אין אפשרות. בחוק הישראלי, בחוק, זה כמובן הכנסת
4 אבל גם צריך לבדוק אבל חבר כנסת של האופוזיציה בגיבוי הסיעה שלו
5 רוצה להגיש הצעה טרומית אין שום דרך למנוע.
6 : ש עכשיו, אנחנו ראינו שהצעת החוק - ,
7 : ת להגיש, כן? אין שום דרך.
8 : ש להעלות אותה להצבעה.
9 : ת להעלות אותה להצבעה. כן.
10 : ש אוקי.
11 : ת אין שום דרך.
12 : ש אנחנו ראינו שהצעת החוק של כבל הוגשה על ידי סיעות רבות, איתן כבל
13 מהעבודה, רוברט מישראל ביתנו ואיילת שקד מהבית היהודי. שטרן שהיה
14 אז בתנועה של ציפי לבני, אילן גילון ממרץ ועוד. לא משנה. עכשיו, מה
15 המשמעות של הצעת חוק שמוגשת על ידי חברי כנסת מסיעות רבות ביחס
16 לאפשרות להעלות את הצעת החוק לקריאה טרומית?
17 : ת אתה לא צריך את זה, אתה יכול לעשות את זה גם בלי זה, מספיק עם סיעה
18 אחת. אבל - ,
19 : ש אם יש לך כמה - ,
20 : ת על אחת כמה וכמה זה גם אומר לאן זה הולך, זה מה שחשוב שזה יעבור,
21 זה היה ברור שזה הולך לעבור.
22 : ש איזה כלים יש לך כראש הממשלה למנוע - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דרך אגב אם אתה רואה את זה מספיק שאתה רואה את זה, אני לא צריך : ת
- 2 את פרח, אני לא צריך את זה , זה ברור לגמרי, אם יש לך התגבשות של
- 3 סיעות. מה, אילטוב עושה את זה באופן עצמאי? לא. הוא משקף את
- 4 ליברמן. ותראה לי את הדבר הזה, תראה לי את הדבר הזה. אני רוצה
- 5 להגיד לכם עד כמה הטענה הזאת מגוחכת. מספיק שאתה רואה את זה.
- 6 תראה לי בבקשה.
- 7 איתן כבל מהעבודה. : ש
- 8 לא. : ת
- 9 איילת שקד. : ש
- 10 כן, איילת שקד, היא שיחקה משחק אבל זה לא משנה. היא הגישה אחר : ת
- 11 כך היא רצתה להימנע - ,
- 12 אלעזר שטרן מהתנועה של ציפי לבני. : ש
- 13 נו, באמת, הוא יעשה את זה בניגוד לציפי לבני. כן, הלאה. : ת
- 14 לא, אתה אומר את זה בציניות. : ש
- 15 אני אומר שכולם שליחים. עכשיו, תכפילו את המספרים האלה ותראו לאן : ת
- 16 אתה מגיע, אתה מגיע לתבוסה ותבוסה צורבת. בדיוק לאן שהגענו. אני
- 17 צריך באמת הערכות כאן? וואו. איזה טבלה מיושנת לא מעודכנת. אני לא
- 18 יודע, אני רואה את זה, כשאני רואה את זה בעיניים אני מבין נגמר, כן?
- 19 פשוט נגמר.
- 20 עד כמה, ראש הממשלה, לך כראש הממשלה יש כלים למנוע העלאת הצעת : ש
- 21 חוק לקריאה טרומית?
- 22 אין לך דרך. : ת
- 23 הצעת חוק של חברי אופוזיציה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : אין לחבר אופוזיציה אין לך דרך, לחבר קואליציה לשר יש לך אפשרות
1 כזאת. כן.
2
ש : עד כמה ועדת שרים לענייני חקירה יכולה למנוע את עצם הדיון המוקדם
3 את ההצבעה?
4
ת : היא לא יכולה, אין דרך כזאת.
5
ש : עכשיו, בחקירה שלך במשטרה אתה נשאלת לגבי מה דינו של חוק שמובא
6 להצבעה במליאה מבלי שהוא עובר ועדת שרים לחקיקה. אני רוצה
7 להראות לך את הדברים שאמרת. רק רגע. ב - 05 באוקטובר 2018. שואל
8 אותך כורש תוכל להגיד לי על סמך תפקידך מה דינו של חוק שמובא
9 להצבעה ללא שנדון בוועדת השרים? אתה אומר תלוי, זה חוק פרטי הוא
10 מגיע בכנסת, אני לא זוכר בדיוק אם הוא לא בוועדת שרים אתה יכול
11 לעצור את זה בוועדת שרים. ואז כורש אומר לך אם הוא לא עובר ועדת
12 שרים והוגש אז הוא אומר זה מתעכב מאוד בעצם הוא לא עובר. למה הוא
13 לא עובר. ואז אתה אומר כי אתה צריך אישור של ועדת השרים. ואז כורש
14 אומר אבל מה המחויבות שלך כלפי הקואליציה ברגע שהחוק הזה עובר.
15 מחויבים, לפעמים מחויבים לא להצביע בעדו, והרבה פעמים גם הם, הרבה
16 פעמים שוברים את זה. מה פעם אחת? אבל העיקרון הוא שבכלום נוני
17 מוזס השתלט. עכשיו, אתה אמרת בקטע הזה, ראש הממשלה, שאם
18 מביאים לפחות אני מבין שאם מביאים את החוק לוועדת שרים אפשר
19 לעכב את החוק שם. עד כמה זה נכון לגבי הצעת חוק פרטית לא הצעת חוק
20 ממשלתית, של חבר אופוזיציה.
21
ת : של חבר אופוזיציה זה בלתי אפשרי. אבל אני התייחסתי כאן זה ברור
22 כשמש, אני מתייחס להצעת חוק פרטית של חבר קואליציה. אני לא יכול
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשנות את החוק, זה החוק וזה היתה התשובה שלי והם כנראה או שהטעו
2 אותי או שאני פשוט טעיתי, במובן הזה שחשבתי שהם מדברים על הצעת
3 חוק של חבר קואליציה.
4 עד כמה אפשר לעכב - , ש :
5 אני לא יכול לשנות את החוק, כבודכם. ת :
6 עד כמה אפשר לעכב הצעת חוק של חבר אופוזיציה שהמפלגה שלו רוצה - ש :
7 ,
8 אי אפשר. ת :
9 שהמפלגה שלו רוצה להעלות אותה להצבעה במסגרת המכסה שמוקנית - ש :
10 ,
11 אין אפשרות כזו, ולכן זה ברור שאני מתייחס כאן להצעת חוק מחבר ת :
12 קואליציה. אני לא דנתי בנתיב השאלה שלהם, אבל זה היתה התשובה שלי.
13 עכשיו, אפשר עוד בסוף כשאתה אומר, אנחנו נדבר על מחויבים לפעמים ש :
14 להצביע.
15 כן. ת :
16 העיקרון הוא בכלום נוני מוזס השתלט. ש :
17 נכון. ת :
18 עד כמה זה משקף את מצב הדברים שאתה חשבת בזמן אמת אז ב - 2014? ש :
19 בדיוק את זה. זאת אומרת גם זה אומר לך בדיוק מה שחשבתי. אתה רואה ת :
20 את הצעת החוק, אתה רואה את המגשים וזה ברור לך שיש כאן השתלטות
21 מוחלטת כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, נחזור ליום פתיחת מושב הכנסת. ב - 27 באוקטובר 2014 לפי
- 2 החומר שהוצג בבית המשפט אנחנו מדברים על יום שני, יום שבו מתכנסת
- 3 הקואליציה ובאמת ביום - ,
- 4 ת : מתי זה?
- 5 ש : 27 באוקטובר 2014.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : עכשיו, ביום הזה באמת התכנסה הקואליציה אני רוצה להפנות אותך
- 8 להתכתבויות בין אלקין ופרח לרנר מה - 27 באוקטובר.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : שוב, קוראים את זה מלמטה למעלה. לא, דווקא פה, מלמעלה למטה. זה
- 11 משתנה.
- 12 ת : ועדת השרים אתה אומר?
- 13 ש : לא. זה הנהלת הקואליציה.
- 14 ת : אה. הנהלת הקואליציה.
- 15 ש : אומר אלקין אני מתחיל קואליציה. אומרת לו פרח חכה, לא יכול, כל ראשי
- 16 הסיעות כאן. בואי, באה. איתן דיבר אתי, יש מצב שהוא מקבל את הצעתי
- 17 ללכת מסודר.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : עד כמה ההתכתבות הזאת הוצגה לך בחקירה?
- 20 ת : לא הוצגה.
- 21 ש : עכשיו, אפשר לראות גם שמדברים נפגשים בערב בנושאי היום והדיון עם
- 22 ראש הממשלה או לא, מבחינתי זה יכול להיות רק משהו כ - 45 - 60 דקות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי גמר הנאומים, ואז 10 - 15 דקות לפני אי אמוך. עכשיו, עד כמה הציגו
2 לך בחקירה? אני שאלתי.
3 לא הציגו, לא הציגו. : ת
4 עד כמה הדברים שמסרה פרח לרנר על זה שהיתה בכלל ישיבת הנהלת : ש
5 קואליציה, עד כמה זה נושא שדובר אתך בכלל בחקירה?
6 לא דובר. : ת
7 עכשיו, מתמליל ישיבת ועדת שרים לענייני חקיקה שהתקיימה ב - 02 : ש
8 בנובמבר 2014 עולה שהנהלת הקואליציה, זה **ת/1307**, עולה שהנהלת
9 הקואליציה התכנסה שבוע לפני כן, זה 27 באוקטובר, התהליך של
10 ההודעות שראינו, והיא קיבלה החלטה בעניין של הצעת החוק של כבל. אני
11 רוצה להראות לך את התמליל או שאני אקריא לך.
12 כן. : ת
13 אומרת לבני, בפתח השיח, בפתח הקטע המוקלט הזה. אני רק מראש, אני : ש
14 פשוט משתפת כן?
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז תקריא.
16 **עו"ד עמית חדד:** אוקי. אני רק מראש, אני פשוט משתפת, למיטב הבנתי גם סוכם בהנהלת
17 הקואליציה בשבוע שעבר שיהיה חופש הצבעה. לאחר מכן סוכם שיגיע
18 לוועדת שרים לענייני חקיקה במסגרת הזאת לפחות נכון להיום בבוקר
19 הסיכום והבנות היו ועדת שרים לענייני חקיקה תמליץ על חופש הצבעה
20 ואז כל סיעה יוכלו לקבל את ההחלטות שלו בהצבעה בכנסת ביום רביעי.
21 זה מתואם גם עם עופר. עופר, יש איפשהו. עד כמה התמליל הזה הוצג לך
22 בחקירה?
23 לא הוצג לי. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה נאמר לך בחקירה במשטרה שהנהלת הקואליציה התכנסה לפני
1
שוועדת השרים לענייני חקיקה התכנסה וסוכם בה שיהיה חופש הצבעה,
2
כפי שהיא אומרת הגב' לבני?
3
ת : לא הראו לי בכלל.
4
ש : עד כמה נשאלת מה היתה ההחלטה בישיבת הקואליציה? אתה הכרת את
5
הנושא הזה?
6
ת : לא. עקפו את זה לגמרי.
7
ש : עכשיו, אפשר לראות שהבקשה של סיעות קואליציה והנהלת הקואליציה
8
היתה חופש הצבעה ויו"ר הקואליציה אלקין אמר בישיבת הנהלה שהוא
9
יסכים לחופש הצבעה אם יתקיים בוועדת שרים לענייני חקיקה עד כמה
10
אתה הכרת את הדברים האלה בזמן אמת?
11
ת : בזמן אמת כמה הכרתי?
12
ש : כן.
13
ת : אני לא הכרתי, הכרתי שהוא בא אלי ואמר לי תשמע, אין לך בררה, תלך
14
לחופש הצבעה. זה הוא אמר לי.
15
ש : אז תכף.
16
ת : אתה הולך להפסיד.
17
ש : אז תכף נראה את זה.
18
ת : לפחות, איך הוא אמר תפסיד, הוא אמר את זה בצורה אחרת כן?
19
ש : תכף נראה בדיוק מה הוא אמר אני אקריא לך אותו.
20
ת : ציורית כן? תיאנס באלגנטיות.
21
ש : ראש הממשלה, מה היה הצפי שלך ושל הסביבה שלך ביחס להחלטת ועדת
22
הקואליציה אם השאלה עולה.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על חופש הצבעה? : ת
- 2 לא, האם לתמוך בחוק של חופש הצבעה או להתנגד לו? : ש
- 3 היה רוב לתמוך בחוק. והיה לי אינטרס כמובן שלא להפסיד, אבל זה היה : ת
- 4 קשה, היה קשה לי לקבל את העיקרון שאני נותן חופש הצבעה כי בעצם
- 5 אתה מודה בתבוסה, וזה היה קשה. כן. אבל בסוף כשאני מנתח את זה,
- 6 במאבק בין הבטן לראש שאלקין אמר לי את הדברים, עובדה שתחושה
- 7 שאני נסוג כאן ובעצם פותח את הדלת אבל הוא אמר שנפתח את הדלת בלי
- 8 הביזוי כן? בלי הביזוי. יעני, סליחה על הביטוי, נתת חופש הצבעה בעצם
- 9 אין לך בררה כי אתה הולך להפסיד בכל דרך אחרת ועוד יכפו עליך משמעת
- 10 קואליציונית לתמוך בחוק. זה בכלל אבסורד.
- 11 כשהתברר שאיתן כבל התבקש להעלות את הצעת החוק לקריאה טרומית : ש
- 12 ב - 29 באוקטובר 2014 מה היתה הנחיה - ,
- 13 20 ומה? : ת
- 14 29 באוקטובר 2014. : ש
- 15 כן. : ת
- 16 מה היתה ההנחיה שנתת לצוות שלך בכלל, ויריב לוי בפרט, להילחם : ש
- 17 בהצעת החוק או לקבל אותה?
- 18 להילחם ולהילחם. הם מביאים אותנו גם לקרב מאוד קשה, אבל בקרב : ת
- 19 הזה נילחם עד, אני לא רוצה להגיד עד החייל האחרון, עד הח"כ האחרון
- 20 שהם יכולים לגייס, ממש ככה.
- 21 עכשיו, יריב לוי מספר שעל דעת עצמו, בניגוד למה שכתוב בכתב האישום, : ש
- 22 הוא ניגש לאיתן כבל ואמר לו את הדברים הבאים, 21 במאי 2024.
- 23 לא, אבל על מתי - , : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רק רגע. אני אקריא לך את זה. בכלל כמובן שאת כבל לא הביאו, כאילו.
- 2 כל החלק הזה פשוט, זה באמת פספוס.
- ת : כן. יכול להיות.
- ש : עמ' 40,275 אומר ככה יריב לוי - לכן כאשר ב - 26 באוקטובר הובא הדבר
- 5 הזה וניגשתי אליו - ,
- ת : זה מתי הוא אומר ב - 26 באוקטובר?
- ש : כן. אני ניגשתי אליו אמרתי לו איתן, תשמע, ככה לא עובדים. זה לא הדרך
- 8 שבה אנחנו פועלים, אתה יודע, באופן רגיל. זה היה משחק מסדרון ואמרתי
- 9 לו תשמע, אני מבקש ממך תדחה ותלך בדרך הרגילה, ללא שוק. בוא לא
- 10 נפתח את המושב במן פעולה כזאת שהיא פעולה קשה. אני חייב לומר
- 11 שעשיתי את זה על דעת עצמי, לא בשליחות מישהו, כחלק מהעבודה
- 12 השוטפת שאני עושה ובסופו של עניין איתן כבל גם נענה לבקשה הזאת.
- ת : כן.
- ש : אני ממשיך. בנושא של הגשה חריגה הוא אומר ודאי אנחנו שוחחנו על זה.
- 15 אני שואל אותו שוחחנו על זה מי? הוא אומר גם עם פרח לרנר, גם עם ראש
- 16 הממשלה, בוודאי כולם דיברנו על העובדה שאנחנו עושים הכנה לפתיחת
- 17 מושב, פתאום נוחת עלינו דבר כזה. הדבר הזה מערער את הקואליציה
- 18 בצורה משמעותית מאוד. היה ברור שאם אנחנו נדרש לעניין הזה ביום
- 19 רביעי נצטרך לכנס את ראשי המפלגות הקואליציה כדי לקבל את
- 20 ההחלטה, כי ועדת שרים לענייני חקיקה לא הפסיקה לדון בעניין הזה, אבל
- 21 כאמור, אסכים להוריד. ואז אני אומר לו זו השאלה הבאה שלי מה היתה
- 22 התגובה של כבל הוא הסכים? הוא אומר תראה, א' אני אומר עוד פעם, זה
- 23 היה דבר נורמלי לעשות ככה זה לא נראה לי כמו משהו חריג. אבל הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמר אני מסכים לדחות כדי לנסות לקיים איזו שהיא הידברות. בעיני זה
2 היה דבר הגיוני וסביר לחלוטין. אני מדלג טיפה. לא, אני גם אגיב בצורה
3 הכי ברורה. זה מהלך עניינים טבעי. גם יש יחסי עבודה בתוך הכנסת אנחנו
4 לא אויבים. אנחנו בסך הכל מדברים בינינו ועובדים. וזה דבר לא מקובל
5 לבוא לעשות מן אקט כוחני כזה. טבעי שהאופוזיציה לא רוצה
6 שהקואליציה תדרוס אותה באקטים כוחניים. יש איזה שהם יחסי גומלין
7 ולי זה היה נראה מאוד טבעי כשאני בא ואומר לו תשמע, לך בדרך המלך,
8 יכול להיות שבסוף לא ניפגש ולא נסכים, יקרו הרבה דברים, הרבה מאוד
9 חוקים שיבואו במליאה והקואליציה תתנגד והם יפלו, אבל אל תעשה לנו
10 מהלך כזה. הוא נענה וזה היה בעיני דבר הגיוני וטבעי שיקרה. עד כמה
11 הדברים האלה של לוי, הוא אומר דברים דומים גם בחקירה, עד כמה
12 הדברים האלה הוצגו לך בחקירה במשטרה?
13 ת : אף לא מילה.
14 ש : עד כמה אתה שלחת את יריב לוי לכול כדי לדחות את מועד העלאת הצעת
15 החוק?
16 ת : אני לא שלחתי אותו, הוא אומר לך שהוא הלך על דעת עצמו. זה נכון, הוא
17 הלך על דעת עצמו.
18 ש : עכשיו, בחומר חקירה יש שאלה נוספת, עוד פניה לכבל בנושא הזה. פניה
19 של ח"כ אלקין. ראינו את זה מקודם גם. חלק מ - נ/3797. הוא כותב אלקין
20 ב - 27 באוקטובר 2014 בשעה 12:24 לפרח לרנר הוא כותב - איתן דיבר
21 אתי, יש מצב שהוא מקבל את הצעתי. גם מקודם הדגשתי את המילה
22 הזאת. הצעתי ללכת מסודר.
23 ת : מי אומר למי גם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר את זה אלקין לפרח. : ש
- 2 אוקי. טוב. : ת
- 3 עכשיו, פרח לרנר העידה שללכת מסודר המשמעות היא לדחות את : ש
- 4 ההצבעה ולאפשר להצעת החוק לעלות בוועדת שרים לענייני חקיקה.
- 5 כן. : ת
- 6 עד כמה ההתכתבות הזו הוצגה לך בחקירה? : ש
- 7 גם לא. : ת
- 8 עד כמה אתה הנחית את אלקין לפנות לכבל ב - 27 באוקטובר להציע לו : ש
- 9 ללכת מסודר?
- 10 אני לא הנחיתי. : ת
- 11 עכשיו, למה שיריב לוין, אם אתה יודע, יריב לוין ואלקין פעלו לדחות את : ש
- 12 ההצבעה, אם ההנחיה שלך היתה להיאבק בהצעת החוק?
- 13 ברור. אם אתה לא דוחה את זה וזה עולה עכשיו אתה מפסיד. אולי תמצא : ת
- 14 דרך לחשוב על משהו. הם פנו אליו על בסיס של נורמות פרלמנטריות והוא
- 15 חשב יש לי את הרוב בלאו הכי מה יש לי להפסיד? אני מניח שזה מה שהוא
- 16 חשב, סברה כן? כמה הם רוצים זה ברור, שהם עשו את זה על דעת עצמם
- 17 זה נכון גם. זה פשוט מוכח. אבל מעבר לזה, הוא גם, ניסינו את זה בסדר,
- 18 לא נתן לנו הרבה, אני חייב להגיד.
- 19 עד כמה הדחיה משרתת את כבל, עד כמה היא משרתת את מוזס, עד כה : ש
- 20 היא משרתת אותך?
- 21 משרתת אותי בניסיון, איך אומרים, למקד את המחשבה בתוך קרב : ת
- 22 שמסתערים עליך ואתה רוצה לקבל איזה פסק זמן שאתה יכול לחשוב איך
- 23 אני מוריד את הדבר הזה, הנורא הזה, ויש לזה פתרון לדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה הצלחתם לייצר פתרון בזמן הזה?
ת : אני חייב - ,
ש : מחברי קואליציה להתנגד להצעת החוק.
ת : האמת לא.
ש : עכשיו, לפי ההתכתבויות בין פרח ובין אלקין אנחנו מבקשים שב - 27 באוקטובר 2014 בשעות הערב התקיימה ישיבת עבודה אתך, אנחנו ראינו את זה מקודם.
ת : כן.
ש : גם בנושא חוק הגיור וגם בנושא של ישראל היום.
ת : כן.
ש : עכשיו, ישיבת העבודה הזו מתקיימת כמה שעות אחרי שהנהלת הקואליציה החליטה על חופש הצבעה. אנחנו ראינו קודם את הנושא הזה.
ש : עכשיו, עד כמה הוצג לך בחקירה שלך שאתה קיימת ישיבת עבודה עם אלקין ופרח כבר ב - 27 באוקטובר 2014?
ת : לא הוצג לי.
ש : עכשיו, במועד הזה יום פתיחת מושב הכנסת אתה זוכר מה היתה הערכה של הצוות שלך ביחס לחוק של כבל?
ת : שיבואו.
ש : וביחס ל - טוב. רק רגע. אוקי. עכשיו, אתה דיברת, אני שאלתי אותך מקודם באופן כללי על ההחלטה של ועדת שרים לענייני חקיקה אני רוצה להציג לך בכל זאת את ההרכב לשאול אותך גם - רק רגע.
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. בוא נראה את ההרכב. אתה אמרת מקודם שאם היא היתה מחליטה
- 1
- 2 זה בעד החוק ואז אין בעצם משמעות קואליציונית. אני רוצה לדבר על כל
- 3 האפשרויות הפוליטיות הפרלמנטריות, עניינים שנמצאים בליבת העיסוק
- 4 הפרלמנטרי אבל זה למעשה זה פרשת התביעה לשיטתנו. ואנחנו רואים
- 5 ששר המשפטים הוא היו"ר, זו היתה גב' לבני באותה תקופה. עד כמה אתה
- 6 חשבת שהיא בעד או נגד החוק?
- ת : לא רק שהיא היתה בעד החוק, היא הביאה חוות דעת נדמה לי מעו"ד של
- 7 מומי, לא פסול דרך אגב מותר לה.
- 8
- ש : חוות דעת כלכלית.
- 9
- ת : חוות דעת כלכלית שמצדדת בדבר הזה. כן. כותרת הבאה. כן.
- 10
- ש : אוקי. יאיר לפיד שר האוצר.
- 11
- ת : בעד.
- 12
- ש : שרת הבריאות הגב' גרמן.
- 13
- ת : בעד.
- 14
- ש : מר פרי, שר המדע.
- 15
- ת : בעד.
- 16
- ש : שר הבינוי אורי אוריאל והשר לאזרחים ותיקים אורי אורבך מסיעת הבית
- 17 היהודי.
- 18
- ת : סימן שאלה אבל אני חושב שהוא היה בעד.
- 19
- ש : למה, תסביר למה סימן שאלה.
- 20
- ת : משום שהם - ,
- 21
- ש : מי תמכה?
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת שקד תמכה, שקד תמכה, הגישה, אני לא זוכר אם הם היו אחודים או לא,
- 2 באותה עת. כן?
- 3 : ש שר החקלאות והפיתוח הכפר יאיר שמיר.
- 4 : ת בעד.
- 5 : ש זה שרים של ישראל ביתנו אז נרכז אותם ביחד. יצחק אהרונוביץ.
- 6 : ת בעד.
- 7 : ש סופה לנדר.
- 8 : ת בעד.
- 9 : ש יש פה את שרי הליכוד גלעד ארדן, לימור לבנת שטייניץ.
- 10 : ת כן.
- 11 : ש מה חשבת?
- 12 : ת הם נגד אני מניח, או לפחות אתה יודע מה?
- 13 : ש בוא נספור אותם כנגד.
- 14 : ת בוא נספור אותם כנגד.
- 15 : ש עכשיו, רק למען שלמות התמונה אני אומר לך שיגידו שגדעון סער היה חבר
- 16 בוועדת שרים לענייני חקיקה אבל הוא פרש לפני כן.
- 17 : ת לא נחשב.
- 18 : ש לכן זה ברור שהוא לא נחשב. אנחנו רואים אז מה חשבת מה יקרה?
- 19 : ת יש פה רוב מוחלט, מוחץ לטובת חוק ש - ,
- 20 : ש מבחינתך כראש ממשלה אם אתה בעניין כל כך עקרוני שהוא גם - ,
- 21 : ת אבל רק רגע. סליחה. לפני זה כבודכם, אתם רואים את זה, אתם רואים
- 22 את מגישי החוק. מה זה מעניין אותי איזה פתק של פרח לרנר שעולה
- 23 מהאוב שלא עודכן בכלל, וזה אמור להיות הבסיס, באמת איזה מן חקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זאת? מה אתם לא יכולתם לראות את זה? סליחה, אני פונה לחוקרים. זה
- 2 היה ברור לגמרי, מה הם מנסים בפח נעליים להכניס אותי לאיזה נעל שאני
- 3 חושב, אני יש לי בכל זאת קצת ניסיון, באמת צריך לזכור את כל חבר כנסת
- 4 אחרון בישראל ביתנו, לא צריך. זה ברור לי כשמש שיש כאן השתלטות יש
- 5 להם רוב. והתזה הזאת שאני חושב שיש לי, שאני יכול לעצור את החוק,
- 6 לעצור את החוק הזה ועכשיו באה השאלה איך אני הולך לקראת נוני כדי
- 7 להעביר את החוק הזה זה היה היפוך מוחלט של המציאות. אבל זה מרגיז,
- 8 כי זה כל כך ברור, זה כל כך דילטנטי לא צריך שום דבר ואני לא מאמין
- 9 שהם עד כדי כך דיליטנטים. אני לא חושב שהם אנשים טיפשים, אני חושב
- 10 שהם ידעו את האמת והם הסתירו את האמת והם הסתירו ממני דברים
- 11 מסוימים. זה מה שיש פה. כל אחד מכם ובהיכרות שלכם תגיעו בדיוק
- 12 למסקנה הזאת והיא תהיה מדויקת, וכך אני הגעתי למסקנה הזאת והיא
- 13 היתה מדויקת ולכן כל התזה המגוחכת הזאת.
- 14 ש : אנחנו רק מתחילים לגרד את - ,
- 15 ת : אני הולך לקדם את החוק עבור נוני מוזס עבור איזו שהיא עסקה שאני
- 16 עושה אתו. אני יודע שאני הולך להפסיד פה תבוסה נוראית.
- 17 ש : ראש הממשלה - ,
- 18 ת : השאלה רק מה אתה עושה בתבוסה הזאת.
- 19 ש : אז בוא נדבר על זה מה אתה עושה בתבוסה. אז מה המשמעות הפוליטית
- 20 מבחינתך, אתה אמרת שהחוק שלך כל כך ברורה ציבורית וגם פנים
- 21 פרלמנטרית מה המשמעות הפוליטית מבחינתך אם מוטלת משמעת
- 22 קואליציונית שבעד החוק, כמו שאתה אומר, בהנחה ולא הולכים לפתרון
- 23 של - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל אף אחד לא יעביר את זה, ושנית, אם יעבירו את זה לדעתי : ת
- 2 המשמעות היא - ,
- 3 לא, מה המשמעות אם מחליטים בעד החוק? ש :
- 4 בעד החוק. ת :
- 5 כן. מה המשמעות? ש :
- 6 אני צריך להצביע בשביל זה. כבר הפסדתי באופן מוחלט, איבדתי את : ת
- 7 הממשלה. אני, לפחות התקנון הרגיל אני צריך להצביע בשביל זה. גם
- 8 שטייניץ וגם האחרים. כן.
- 9 אומרת התביעה בעצם יש לך עוד אופציה, לשיטתנו, כן? לשיטתנו. ש :
- 10 כן. ת :
- 11 להגיש ערר. ש :
- 12 מה יקרה - , ת :
- 13 לא, אז אפשר לעכב את זה, אתה יכול למנוע את זה. קודם כל, עד כמה ש :
- 14 הערר מונע מחברי הכנסת - ,
- 15 לא מונע. ת :
- 16 מחבר כנסת מהאופוזיציה להגיש את הצעת חוק. ש :
- 17 ערר מונע מחבר כנסת לפתוח קואליציה, אין שום ערר שמונע הגשת חוק. ת :
- 18 אתה הולך בכיוון הזה אתה לא מעכב כלום, פשוט הולך - ,
- 19 אומרת התביעה, לשיטתנו, עוד טענה שבעצם אתה מגיש ערר לפי התקנון, ש :
- 20 אם יש ערר והצעת החוק עולה אז יש משמעת קואליציונית נגד החוק. עד
- 21 כמה חשבת שיכבדו את המשמעת הקואליציונית שהגשת?
- 22 עם ההרכב הזה? ת :
- 23 כן. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבל אין ערר, זה מה שאני רוצה להגיד, הערר לא תופס משום - ,
- 2 ש : לא, נגיד שאתה מגיש ערר - ,
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא אמר כבר קודם שלא יכבדו.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** עו"ד חדד, אפשר להתקדם אולי, אני חושב. לא?
- 5 **עו"ד עמית חדד :** אדוני יודע כמה עדים נשמעו ביחס לעניינים האלה.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר, נשמעו.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** כל פרשת התביעה. בזה עסקה פרשת התביעה.
- 8 **עו"ד אלון גולדין :** בטח היה עוד איזה עד על משהו אחר.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** לא. ביחס לתיק 2000? אולי דוד שמרון. אולי. אולי ארי הרז זהו. כל השאר.
- 10 גם לא. אבל אני מתקדם.
- 11 ת. התזה שאני יכולתי לעצור את החוק הזה או שאני חשבתי שאני הולך לעצור
- 12 - ,
- 13 **עו"ד עמית חדד :** כל העדים הגיעו ביחס לזה ועבור זה.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** העמדה די ברורה והובאה בעדות, אדוני לא חייב לעבוד יחס 1 ל - 1.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** אם זה היה אחד - אחד אנחנו היינו יושבים רק על זה 3 ימים. ציפי לבני
- 16 באה בנושא הזה, יריב לוין, פרח לרנר וכנראה אני - ,
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. אפשר להתקדם לקלטות, אני חושב.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** עוד רגע וחצי. שעה בערך. הקלטות האלה זה עוד יותר אבסורד מזה. אני
- 19 רוצה להציג לך את הדברים שאמר אלקין בעניין הזה. אוקי. אני רוצה
- 20 לעבור על העצה של אלקין מה הוא אומר לך לעשות בעניין הזה בעניינים
- 21 האלה.
- 22 ת. אוקי. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

05 באוקטובר 2018 עמ' 13 שורו 4 - 26. אני אומר רק לאדוני, בכל זאת יש
טענה של התביעה, כפי שאנחנו הבנו אותה ולדעתי היא נטענה במפורש,
בכל זאת אני מדבר עם בית המשפט. היתה טענה שאומרת שהנה אנחנו
רואים פה איזה תחילת ביצוע, הלכת, זה סעיף 26 לכתב האישום, יש טענה
כזאת שאנחנו בכל זאת רוצים לא להשאיר ממנה שריד זה פשוט טענה על
פני הדברים לא נכונה ולכן הביאו עדים להוכיח את סעיף 26 ואנחנו
מתמודדים עם זה שוב, אנחנו במסגרת הזמנים היום נסיים. גם את תיק
2000 ואת העדות הראשית.

כב' הש' משה בר-עם :

הכל בסדר, אנחנו לא מוטרדים מהעניין הזה.

עו"ד עמית חדד :

טוב. עכשיו, אלקין אומר הטקטיקה שלי היתה שאנחנו אמורים להפסיד
כאילו בחישוב חשבתי שהקרב אבוד, כאילו, בלשכה בטוחים חשבו אולי
לחצים מפה ושם ואני יש לי חוש ריח טוב. וגם אני ידעתי שאם איתן רוצה
להעלות אז כנראה שהוא מתואם עם חלק מהשותפים שלנו. ידעתי שיש
שיחות בכנסת מהצד השני, אתה יודע שיש שיחות ויש תיאומים ואני
סברתי, אני חושב שאפילו בסוף המלצתי ככה התקבלה, מהזיכרון שאני
זוכר סביב הסיפור הזה שאסור לנו פה להיראות ששברו את המשמעת. אני
יו"ר קואליציה אני צריך להקפיד על כללי משחק פורמלית, גם אם זה
בכאילו. מה זה כללי משחק פורמליים? כללי משחק פורמליים הם שאם
הממשלה החליטה לתמוך או שהממשלה החליטה לא להתערב והנהלת
הקואליציה קבעה או שהחליטה לתת חופש הצבעה לסיעות והמדיניות שלי
אני לא זוכר אם כבר בשלב הזה או שהגיעה, אני מניח שכבר בשלב הזה
היתה תשחררו. מה זאת אומרת? אנחנו ממילא נפסיד. אבל לייצר פה
תקדים שאמרנו לא והם עדיין מצביעים. כי אם זה יקרה בחוק אחד זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יקרה בחוק שני, חוק שלישי ואני תמיד כשהייתי 4 שנים יו"ר קואליציה
2 בצמתים האלה תמיד התעקשתי שאם כבר אנחנו לא מצליחים להחזיק
3 את הסוסים באורווה בואו נקבל החלטה פורמלית שמותר להם שאנשים
4 עדיין יידעו יש מילה לא ברורה. זה למעשה עד כמה זה מתאים למה שאתה
5 שמעת בזמן אמת?
6 מתאים. ת.
7 אני מדלג טיפה. בנושא הזה אומר אלקין בעמ' 71 - לי זכור כלקח לי זמן
8 ומאמץ לשכנע את ראש הממשלה ללכת לפתרון הזה. עכשיו, אתה מוסיף
9 בפני החוקר אבל אתה אומר, אבל אתה גם אומר לי שאתה הבנת שפתרון
10 אחר גם כן, שגם פתרון שלא להרים דגל לבן זה כישלון, וזה גם ללכת
11 לחוק. הוא אומר אלקין נכון, ברור. זה היה ברור לי שהחוק עובר, לא בגלל
12 ראש הממשלה אלא בגלל הסיטואציה הפוליטית. אז הוא אומר ככה, אני
13 עובר עכשיו לפה. בשיח שהיה לי עם ראש הממשלה בתקופה הזאת סביב
14 מה קורה עם החוק לפני הצבעה בקריאה טרומית בשום שלב, המילה לא
15 ברורה זה שלב. בשום שלב לא היתה לי תחושה שהוא רוצה לקדם אותה
16 פה. היתה לי תחושה שהוא כועס, הבנתי אותו. על החוק שהוא מגיע
17 ולהפך, אני זוכר שאני הייתי צריך לשכנע אותו שזה מה שנקרא שכדאי
18 להיאנס באלגנטיות ולא ברוטליות בסיטואציה הזאת זה מה שאני זוכר.
19 עכשיו, מעבר לזה אני לא יודע. נעשה את זה מאוד בקצרה גם לאור ההערות
20 של בית המשפט. עד כמה זה מתאים למה שאתה זוכר בזמן אמת שהדברים
21 היו קשים לך וזה הרעיון של אלקין שהיה צריך לשכנע אותו. אני שם בצד
22 את המילים אולי פחות סימפטיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן, כל זה כמובן בחקירה הראשונה באים אלי אני לא זוכר בדיוק אבל היום : ת
- 2 כשאני משחזר את זה זה בדיוק מה שהיה, זה בדיוק מה שהיה. הוא אמר
- 3 את זה ואני הגבתי בצורה לרגע אמוציונלית אני משתדל לפחות איזון כפי
- 4 שאמרתי בין הבטן לראש והבטן אמרה לי לא יהיה, לא יהיה דבר כזה,
- 5 אנחנו נכנעים, וכו' וכו', והראש אמר לי אין לך בררה, הראש גבר.
- 6 אז הראש גבר ואז מה זה אומר מה היתה ההחלטה שהתקבלה? : ש
- 7 חופש הצבעה. להפסיד באלגנטיות לא נשתמש במינוח שלו עוד פעם כן. : ת
- 8 כן. עכשיו, ראש הממשלה, סעיף 26 אני אומר עוד משהו ביחס להערה של : ש
- 9 אדוני, זה חשוב להבין את הרקע כי אחרת אי אפשר גם להבין את הקלטות.
- 10 התביעה זה מה שהיא רוצה שתסתכל על הקלטות בלי שיש מה לפני או
- 11 אחרי.
- 12 לא, התביעה לא אמרה כלום. **עו"ד אלון גולדין :**
- 13 הבנו את הרקע. הבנו. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 14 לשיטתנו. כן. ראינו דברים שמתפרסמים כל הזמן. **עו"ד עמית חדד :**
- 15 התביעה אבל בכל שיטה אמרה שאני חשבתי שיש לי כוח למנוע את זה. זה
- 16 קבוע, זה לא שיטה, אבל זה מה שהם אומרים, זה מה שהם אומרים.
- 17 גם בחקירות שלך וגם מה שנעשה פה לשיטתנו במשפט. : ש
- 18 זה מה שהם אומרים. : ת
- 19 וזה מה שכתוב גם. : ש
- 20 עכשיו, אין, זה לא מתמטיקה של שנה שלישית באוניברסיטה. זה : ת
- 21 מתמטיקה של גן ילדים. ברור שאין לי רוב. ברור. איך אתם כותבים תזה
- 22 כזאת? ברור שאני עומד בפני מפלה ואני צריך לחשוב עכשיו מה אני עושה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מה שיש פה מפלה פרלמנטרית מול נוני מוזס, הוא גובר עלי. מה אתה
2 עושה, הוא הולך לנצח אותך כאן מה אתה עושה?
3 אני מקריא את סעיף 26. באחת משיחות הטלפון שקיים הרו בשליחות
4 הנאשם נתניהו ביקש הרו מהנאשם מוזס שיפנה לכבל ויבקש ממנו לפנות
5 ליו"ר ועדת הכנסת, על מנת שיתאמו את קריאת ההצעה בקריאה טרומית,
6 ראינו מקודם מה אומרים כל הצדדים בעניין הזה. עכשיו, השיחה הזאת
7 היא קורית ב - 28 באוקטובר. אנחנו ראינו שכבר לפני כן ראינו את הדברים
8 שנאמרים ואת ההודעות.
9 נכון. : ת
10 איך זה מתיישב אחד עם השני? אוקי. קודם כל, עד כמה שלחת את ארי : ש
11 הרו לדבר עם נוני מוזס כדי לתאם את דחיית ההצבעה בקריאה טרומית?
12 התשובה אני לא שלחתי, זה כבר נעשה ביוזמת יריב ואחר כך יום אחרי זה : ת
13 אלקין. הם הובילו את זה ואני לא שלחתי אותם.
14 עכשיו, השיחה הזאת מתקיימת ב - 28 באוקטובר 2014. בסדר? זה עולה : ש
15 מפרוטוקול 22 במאי 2023 עמ' 28,324. זה עולה מהתכתבויות של ארי הרו
16 עם העוזר שלו זוסלין היה עוזר כזה. כן, זה ברור מתי היתה השיחה אנחנו
17 ראינו שכל האירועים ההחלטה על חופש הצבעה ועל זה שמעבירים את זה,
18 הכל בקורה בכלל ב - 27 באוקטובר.
19 כן. : ת
20 הנהלת הקואליציה מתכנסת. יש את מה שהיא אומרת ציפי לבני אחר כך, : ש
21 גם מה שאומרת אלקין בהקשר הזה. יש את ההודעות מזמן אמת מסודר,
22 ראינו את זה נעה את יכולה להראות שוב את ההודעה הזו? הנה הוא מקבל
23 את הצעתי ללכת מסודר. אתה רואה? הודעות מזמן אמת לגבי תאריך. עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה העובדה שהולכים בצורה מסודרת וזה הוחלט כבר סוכם עם כבל ב -
- 2 27 באוקטובר קשורה לשיחת טלפון שמתקיימת ב - 28 באוקטובר?
- 3 לא קשורה. : ת
- 4 עכשיו, השיחה הזאת היא שיחה שארי הרו מקליט אותה. זה גם עולה : ש
- 5 מהחומר, רק אתה יודע מה הסיבה שאתה ביקשת להקליט את השיחה
- 6 הזאת?
- 7 אני לא זוכר שאני ביקשתי. : ת
- 8 עכשיו, אני אומר לך שהעוזר של ארי הרו הוא כותב את זה גם בזמן אמת, : ש
- 9 העיד על זה בבית המשפט שבמהלך השיחה של הרו עם מוזס הוא שמע
- 10 צליל שגרם לו לחשוב שמוזס מקליט את השיחה ביניהם. את יכולה
- 11 להראות נעה? עד כמה אתה ביקשת להקליט את השיחה הזאת? עד כמה
- 12 אתה דיווחת שארי הרו סיפר את המחשבה שמוזס מקליט את השיחה?
- 13 אני חשבתי שמוזס מקליט שיחה אחרת. : ת
- 14 לא. לא. לא. השיחה הזאת אבל. : ש
- 15 לא. : ת
- 16 לא. עד כמה אתה אמרת למוזס באמצעות ארי הרו ב - 28 באוקטובר 2014 : ש
- 17 שבתמורה לכך שכבל ידחה את מועד ההצבעה בקריאה טרומית אתה תבוא
- 18 לקראתו ותאפשר חופש הצבעה לקואליציה?
- 19 ממש לא. : ת
- 20 טוב. אנחנו ראינו גם את כל החומר. : ש
- 21 אני לא מבין את הטענה פה בכלל. אני מנסה, זה שיריב לזין מנסה לדחות : ת
- 22 יחד עם אלקין זה לטובתי, זה לא לטובת מוזס, מוזס היה יכול לבוא
- 23 ולדרוס אותנו. אז הוא הצליחו לשכנע אותנו באיזה אני הייתי אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ציביליות פרלמנטרית כן? אל תעשה לנו את זה יום אחד אנחנו נעשה את
2 זה לך. אל תדאג. וזה שאנחנו נותנים חופש הצבעה זה משרת אותי כי
3 אחרת אני נאנס בברוטליות ולא באלגנטיות. על מה הנושא כאן בכלל? אני
4 לא מבין בכלל את קו, מה השאלה בכלל? אתה יכול להסביר לי מה
5 השאלה?
6 ש : זה היתה הטענה ש - ,
7 ת : אבל זה משרת אותי.
8 ש : מה שקורה ב - 27 באוקטובר הוא תוצאה של שיחה שקורית ב - 28
9 באוקטובר.
10 ת : לא. זה לא קרה. זה ברור. טכנית, כן? השעון זו קדימה הוא לא זו אחורה.
11 אבל זה אבסורד, אבל כל הפעולות הן פעולות שנועדו לחפש מוצא איך
12 לעצור את כבל ולא איך להעביר את כבל, הרי כבל יכול לבוא לדרוס אותנו
13 מיד ואנחנו מנסים לא להידרס. אז מה השאלה פה בכלל? אני לא מבין.
14 ש : ראש הממשלה, אנחנו דיברנו על הרע ו - ,
15 ת : אלא אם כן אתה חושב באמת שיש לי את הרוב כן? התזה המופרכת הזאת
16 שיש לי את הרוב אני עכשיו מוותר על הרוב הזה לטובת העברת כבל. הפוך.
17 לכבל יש את הרוב הוא יכול לדרוס אותי והכל. והם מחפשים בשוליים, זה
18 לא משנה, הם מחפשים להרוויח עוד קצת זמן והם מחפשים גם איך
19 אומרים, להפסיד בפחות התבזות, זה פחות או יותר מה שקורה. זה לא
20 פחות או יותר, זה בדיוק מה שקורה. כן.
21 ש : ראש הממשלה - ,
22 ת : אז השאלה היא SO? מה אתם רוצים בכלל? נורא מעניין לחקור את זה
23 כאילו שקשה להבין את זה. אפשר להבין את זה מיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש אנחנו דיברנו על האפשרות שלך להגיש ערר ועל - ,
- 2 : ת טוב. נו, בסדר.
- 3 : ש אתה אמרת שזה לא יעזור כי ממילא ככל יכול להעלות את זה להצבעה
- 4 בכנסת אז הם לא יקבלו את המשמעת הקואליציונית ניסו להגיד את זה
- 5 מפעולה אחרת שאתה עשית וזה פעולת ערר, ניסו להגיד הנה אתה מכיר
- 6 את הכלי הזה של הגשת ערר ביחס להצעת החוק של גלעד ארדן שקשורה
- 7 להקדמת הפיצול של ערוץ 2.
- 8 : ת גלעד ארדן הוא שר וחבר בקואליציה, זה עליו יכול לעבוד. הסברנו את זה,
- 9 כן? כנסת ואן או ואן, פה אתה יכול ופה אתה לא יכול. ערר לא עובד פה
- 10 ערר עובד שם.
- 11 : ש אני מתקדם. לפי כתב אישום ב - 01 בנובמבר 2014 אתה נפגשת פעם נוספת
- 12 עם נוני מוזס. זה המשך של סעיף 26 וממשיך ליום 27.
- 13 : ת באיזה יום?
- 14 : ש 01 בנובמבר, כמו כן, בפגישה השלישית מיום 01 בנובמבר 2014 שוחחו
- 15 הנאשם נתניהו ומוזס לגבי האפשרות שיינתן חופש הצבעה בוועדת השרים
- 16 בנוגע להצעת חוק באופן שיאפשר את אישורה. הנאשם נתניהו מצדו גרם
- 17 לנאשם מוזס להבין כי אכן יפעל כך. בתוך כך, הנאשם נתניהו הסתיר
- 18 מהנאשם מוזס על תכנית יו"ר הקואליציה זאב אלקין הציג לו לפיה ככל
- 19 שההצעה תאושר בקריאה טרומית תועבר לוועדת הכנסת על מנת שתיתקע
- 20 איתה. למרות קשה לקרוא את זה בלי מעט לחיך. בהתאם לדברי הנאשם
- 21 נתניהו הנאשם מוזס בפגישתם השלישית בא לשם נתניהו ביום 02
- 22 באוקטובר 2014 לכך שוועדת השרים תחליט על מתן חופש הצבעה לשרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה בנוגע לקריאה טרומית על הצעת החוק. וזאת תוך שהסתיר,
2 כאמור, מהנאשם מוזס את תכניתו של אלקין.
3 ת : טוב.
4 ש : מאבק כזה פוליטי מתוחכם.
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : מה השאלה?
6 **עו"ד עמית חדד** : אני הקראתי מכתב האישום. אני אומר לך שלפי חומרי חקירה שהוצגו
7 בפרשת התביעה הפגישה הזאת היתה אמורה להתקיים מאוחר יותר
8 והוקדמה ל - 01 לנובמבר, אני רוצה להציג לך תכתובת בעניין הזה.
9 ת. כן. טוב.
10 ש : ראש הממשלה, אולי לפני כן, אנחנו רואים שפה נטען שב - 01 לנובמבר
11 סוכם על חופש הצבעה. אתה רואה? זה מה שכתוב פה.
12 ת : כן.
13 ש : אני רוצה לחזור אתך על הפרוטוקול של ועדת שרים לענייני חקיקה.
14 ת : כן. זה נקבע לפני כן.
15 ש : תראה את זה בכל זאת. אומרת הגברת ציפי לבני שסוכם על חופש הצבעה
16 , -
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : הוועדה ממתי? ממתי מה שאתה מקריא.
18 **עו"ד עמית חדד** : ועדה מה - 02 בנובמבר, הפרוטוקול מה - 02 לנובמבר, זה אומר שבוע לפני.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : כן, אוקי. כן.
20 **עו"ד עמית חדד** : זאת אומרת הנה בשבוע שעבר סוכם בהנהלת הקואליציה בשבוע שעבר
21 שיהיה חופש הצבעה. כלומר זה אירוע שקורה לפני מה שכתב אישום
22 מתאר. זה עולה גם, רק כדי שנדע, ולבני אני מניח, מה זה? רק רגע. כן. 27
23 זה יום שני, הנהלת הקואליציה מתכנסת בימי שני, שבוע שעבר 27



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באוקטובר זה יום שני. בסדר? אז קודם כל עד כמה זה סוכם כבר ב - 27
- 2 באוקטובר המועד הזה?
- 3 ברור שזה לא סוכם המועד הזה. ברור שזה היה כבר פתח, עובדה מוגמרת
- 4 והיא לא סוכמה.
- 5 עכשיו, אתה פוגש את נוני במוצאי שבת. בוא נראה את העובדה שהפגישה : ש
- 6 הוקדמה. בסביבות עשר, זה מסתדר ראינו הודעות בין ארי הרו לנוני.
- 7 כן. : ת
- 8 למה אתה נפגשת עם נוני ב - 01 לנובמבר 2014 ועד כמה יש קשר בין : ש
- 9 העובדה שהצעת החוק היתה אמורה לעלות יום למחרת בוועדת שרים
- 10 לענייני חקיקה לבין הקדמת הפגישה?
- 11 טוב. אני רציתי לראות אם יש לי איזה מוצא פה. : ת
- 12 תסביר את זה. : ש
- 13 הוא רוכב על הסוס, יש לו את כל הכוח ואני עכשיו הולך למפולת, יש איזה : ת
- 14 דרך לצאת? יש איזה משהו אחר שאפשר לעשות. אני אעשה.
- 15 מה זה אומר, מה אפשר לעשות? מה המוצאים? : ש
- 16 יש לך רק שני מוצאים אפשריים, אולי לשכנע, או מכירה או הצעה מרוככת : ת
- 17 שמביאה לאיזה הסכמה, זה מה שאתה יכול לעשות.
- 18 מתי המשאב הזה מוזס חשב שהצעה מרוככת באה בחשבון? : ש
- 19 הוא לא צריך את זה. הוא יודע לאן הוא הולך. : ת
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: נו, הוא יודע עד כמה מוזס חשב?
- 21 **עו"ד עמית חדד**: לא, מה ההערכה. : ש
- 22 לא, הערכה שלי היתה - , : ת
- 23 **עו"ד עמית חדד**: אני לא יודע, מה נאמר? הוא אומר לך - , : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה נאמר הוא לא יכול - ,
- 2 ת. הוא לא אמר.
- 3 עו"ד עמית חדד: הוא אמר לך בוא נעצור הכל?
- 4 ת. לא, הוא לא קיבל את זה. הוא לא קיבל את זה.
- 5 ש: או שהוא התקדם בכל הכוח קדימה?
- 6 ת: הוא היה מאוד בטוח בעצמו, ובצדק. כן. אבל איך אומרים אתה מנסה. זה
- 7 לא פוגע בך שאתה מנסה, במיוחד אם זה לא פלילי אתה מנסה, אבל זה לא
- 8 עבד.
- 9 ש: עד כמה בשלב הזה אתה משוחח בפגישה הזו על כך שאתה תפעל לאפשר
- 10 חופש הצבעה בוועדת שרים לענייני חקיקה כדי לאפשר את העברת הצעת
- 11 החוק, שלמעשה זה כבר סוכם שבוע לפני כן.
- 12 ת: הוא סוכם, מה אני צריך להגיד? זה ברור לגמרי. זה לא פרי סיכום בינינו
- 13 וזה לא דיון בינינו. זה פרי החלטה שהתקבלה.
- 14 ש: על ידי מי?
- 15 ת: ועדת שרים לענייני חקיקה. על ידי הנהלת הקואליציה.
- 16 ש: האם באיזה שהוא שלב אמרת למוזס, תשמע, אני מתכוון לעשות משהו
- 17 כדי להקל על הצעת החוק של כבל? ניתן איזה שהוא חופש הצבעה כדי שזה
- 18 יעבור?
- 19 ת: ממש לא. אני הייתי מאוד תקיף. אני עדיין משחק עם קלפים שאין לי, כן?
- 20 אני מצטט כאן מישהו מהשבועות האחרונים במישור אחר. אין לי קלפים
- 21 אבל אני מנסה לשחק עם הקלפים שאין לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, לפי כתב אישום יש טענה פה משונה, יש טענה פה שאתה הסתרת
1 מונוי מוזס את התכנית של אלקין לקבור את הצעת החוק בוועדת הכנסת
2 ואני מבקש שתתייחס בבקשה לזה.
3
ת : לא הסתרתי שום דבר. קודם כל, זה פורסם בפומבי.
4
ש : אז תכף נראה איפה זה פורסם.
5
ת : שנית, בלי שזה יפורסם, יש לי הערכה רבה למר מוזס הוא מיומן ויש לו
6 אנשים שגם מעדכנים אותו לא פחות ממני והוא בא, התרגיל הזה שאתה
7 מעביר את זה כשעובר טרומי, אתה לא יכול לעצור את הטרומי, זה אין
8 דרך לעצור את זה. אז אנחנו נאנסים באלגנטיות. בסדר. אבל ברגע שזה
9 עובר יש לך מהלך אחד רק שאתה יכול לעשות עוד מה שנקרא חץ אחרון
10 אחד באשפת החצים וזה לנתב את זה לוועדה שבה יש לך רוב כדי שם
11 לנסות אם לא לקבור את זה, אז להחזיק את זה לתקופה. גם על אפשר
12 להתגבר, זה היה המהלך האחרון וזה היה ידוע, אני לא צריך ללמד את
13 מונוי מוזס את זה, אני לא צריך להסתיר ממנו את זה וגם דרך אגב זה
14 פורסם.
15
ש : אז בוא נראה כי יש פה טענה שאתה מסתיר ולא גילית לו. בוא נראה. שמוני
16 מוזס - ,
17
ת : זה לא שיש לי חובה לגלות לו כן? אבל זה ברור שכל אדם מיומן מבין את
18 זה.
19
ש : מוזס הוא איזה שהוא נבך כזה שלא מכיר את כללים בסיסיים וגם הם לא
20 קורא עיתון ביחס לחוק שמאוד מעניין אותו.
21
ת : כן, נבך הוא לא.
22
ש : בוא תסביר לנו את זה.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני מניח שהוא קורא גם עיתונים.
- 2 : ש נ/3786 זו כתבה בדה מרקר מ - 29 באוקטובר 2014 אני בכוונה מציין את
- 3 התאריך כי זה לפני הפגישה.
- 4 : ת כן.
- 5 : ש שלך עם - ,
- 6 : ת איזה עיתון זה?
- 7 : ש דה מרקר.
- 8 : ת כן. נו.
- 9 : ש שוב, דה מרקר גם הוא לא מגלה שום סוד, בסדר? הוא לא כותב פה גם
- 10 שזה איזה שהוא סוד חשיפה ראשונה, גילוי, חדשות מרעישות שום דבר.
- 11 : ת חדשות מרעישות שהתוקף שלהם הוא כבר 70 וכמה שנים. כן.
- 12 : ש בסדר, יש דברים שמרגשים אותנו גם אחרי 70 ומשהו שנה.
- 13 : ת האמת שאני לא יודע מתי זה עבר בתקנון הכנסת, עשרות שנים. כן.
- 14 : ש כן. אם חוק ישראל היום יעבור בשבוע הבא בקריאה טרומית הקואליציה
- 15 תפעל להקפיא אותו בוועדת הכנסת לפי התקנון ועדת הכנסת מחליטה
- 16 לאיזו ועדה תועבר כל אחת מהצעות החוק. כך אם הצעת החוק תתקבל
- 17 בקריאה טרומית תועבר לוועדת הכנסת שם תיקבר על ידי היו"ר חברי
- 18 הכנסת לוין, בסוגריים ליכוד.
- 19 : ת כן.
- 20 : ש עד כמה הרגשתם שפרמו לכם את ליבת הסוד שהנושא הזה התפרסם?
- 21 : ת טוב. ליבת הסוד כל אחד יודע את זה, כל ח"כ מתחיל יודע את זה ואם הוא
- 22 לא יודע את זה אחרי שבוע הוא יודע את זה. זה ברור זה גם טקטיקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ידועה, נדמה לי שזה מופיע גם בתרשים שלנו. סוד גדול, זה לא סוד והכל
2 ידוע.
- 3 עד כמה זה נשק כזה שהוצאתם אותו לראשונה לשדה הקרב באירוע הזה ש :
4 ולכן הצד השני מוזס בהקשר הזה הופתע, כי זה משהו שפעם ראשונה
5 עושים בו שימוש.
- 6 תראה, כיוון שאני עשיתי בו שימוש לאורך כל שנותיי כראש הממשלה ת :
7 וכמחוקק זה לא היה חדש לי ולא היה חדש לאף אחד, אין ספק שאצל נוני
8 מוזס שהוא מנהיג, הוא עצמו, ידוע את זה, אין כאן הסתרה. גם כן, צריך
9 לכתוב, גם כשרוצים ליצור איזה שהוא כתב אישום הוא צריך להיות
10 איכשהו מחובר למציאות וזה פשוט מנותק מהמציאות. אני מסתיר מנוני
11 מוזס, יש לי איזה שהוא נשק סודי שאני מוציא אותו מהאנגר ואף אחד לא
12 ידע, יש שם האנגר פתוח והנשק הזה מוכר, השתמשו בו ומשתמשים בו
13 חדשות לבקרים וזה הכלי האחרון. כן. אתה בונה את חומת העץ במצדה
14 גם היא לא תעבור, אחרי אבל זה חומת העץ במצדה כולם יודעים.
- 15 ראש הממשלה, כתב אישום טוען שהפגישות עם מוזס היו דיסקרטיות ש :
16 משום שלא נכתבו ביומן. הצגנו לארי הרו שכל הפגישות עם מוזס בהחלט
17 נכתבו ביומן שלך והוגדרו כפרטיות.
- 18 כן. ת :
19 כמו פגישות רבות אחרות שנרשמו באותו אופן ביומן שלך. עד כמה רק ש :
20 הפגישות שלך עם נוני מוזס נרשמו ביומן שלך תחת פרטיים ?
- 21 אין ספור פגישות עם כל מיני גורמים עם עיתונאים, עם פוליטיקאים, ת :
22 מבקרים, אנשי מדינה, כל מיני מדינות אחרות. הכל.
- 23 עד כמה פרטי זה נועד להסתיר ביצוע של עבירה פלילית? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אף פעם.
- 2 : ש : מה זה נועד למנוע מה?
- 3 : ת : למנוע תפוצה בקרב, ברגע שהלוח שלך מתפרסם, הלוח מחולק במעגל די
- 4 רחב ואתה לא מעוניין לעצור. זה הכל. הביטחון יודע, אין דבר כזה שאתה
- 5 מסתיר אין דבר כזה שמישהו מגיע אליך וזה לא מתועד. זה מתועד תמיד
- 6 אפשר לבדוק תמיד אפשר להגיע. אין דבר כזה.
- 7 : ש : אז בוא נראה ראש הממשלה.
- 8 : ת : אבל, אתה רוצה למנוע את התפוצה של זה.
- 9 : ש : תראה - ,
- 10 : ת : דיונים רגישים כאלה.
- 11 : ש : נראה התכתבויות בין ארי הרו לאיש בטחון. רק שניה אחת. אני אקריא
- 12 את ההודעה פשוט. זה נ/3757 כתוב הרי שבוע טוב, זה פלוני אלמוני,
- 13 אבטחה. מה יש לי ב - 10:00 היום? אז הוא כותב לו נוני מוזס. סגור. תודה.
- 14 כמה זה חריג שאבטחה שואלת מי זה הבן אדם ורוצה לדעת?
- 15 : ת : זה לא חריג, זה חיוני. זו השאיפה.
- 16 : ש : עד כמה אתה הנחית את ארי הרו להסתיר את הפגישה שלך עם מוזס
- 17 מהאבטחה במעון ראש הממשלה.
- 18 : ת : לא הנחיתי דבר כזה, ואתה לא יכול להגיד את זה.
- 19 : ש : ציפי לבני העידה שמאז, מה זה ? טוב. נדלג על זה. אוקי. טוב. אז אני אתן
- 20 לראש הממשלה, נעשה את זה בקצרה, שיותר נתתם חופש הצבעה
- 21 לקואליציה לחוק הלוביסטים, אחרי זה נגיש את זה. חופש הצבעה על חוק
- 22 חופש המידע על חטיבה להתיישבות. חופש הצבעה ביחס לחוק הנורמות.
- 23 למה בממשלה הזאת נתתם חופש לתנועה באופן יחסית תדיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : משום שאין בה שום, אין בה קוהרנטיות פוליטית ואידיאולוגית. יש בה
- 1 הרבה ניגודים. על דבר אחד הם הסכימו רובם כן? להחליף אותי, זה היה
- 2 גורם מאחד. אבל זה שזה גורם מאחד ברצונות זה לא גורם שמבסס
- 3 יציבות. קודם כל, כי הם רוצים להפיל אותי בזה. גם בינם ובין עצמם אני
- 4 לא בדיוק מבין מי יחליף אותי אבל זה עניין אחר. היה פה פיצולים על
- 5 פיצולים. ולכן זה ריבוי פיצולים כאלה וחוסר יכולת לאכוף משמעת
- 6 קואליציונית אז אתה עושה חופש הצבעה וזה מוכיח את מה שאמרתי
- 7 קודם, וזה לא לטובת נוני, זה נגזרת של המצב הקואליציוני שבו אתה עוזר
- 8 לעצמך איך אומרים להפסיד בכבוד פעם אחר פעם. כן. או למנוע התנגשות,
- 9 הצורך לקבל החלטה גורפת על חלקים שתמיד כמה מהם לא מוכנים לקבל
- 10 אותם ויצביעו נגד זה התבזות.
- 11
- ש : ראש הממשלה, אני רוצה להציג לך פרוטוקול ישיבת ועדת שרים לענייני
- 12 חקיקה עמ' 4 לתמליל מופיעה גב' דורית קורן, היא משנה ליועץ משפטי
- 13 לענייני חקירה.
- 14
- ת : כן.
- 15
- ש : היא הציגה את עמדת היועץ משפטי לממשלה שלמעשה טוען שיש קשיים
- 16 עובדתיים עם החוק הזה. לא ניכנס לתוך המבנה. אפשר לראות ששטייניץ
- 17 שמציין את דבריה של גב' קורן הוא אומר שרת המשפטים נגד החוק זאת
- 18 עמדת משרד המשפטים וגב' לבני משיבה לו להשאיר לשרת המשפטים
- 19 לקבל את ההחלטות שלה בעצמה.
- 20
- ת : זה עקרון מעניין מאוד.
- 21
- ש : שהוא מה?
- 22
- ת : שלבני אומרת.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש להשאיר לשרת המשפטים לקבל את ההחלטות שלה.
- 2 : ת לא, יש ייעוץ ויש החלטה. זה עקרון מעניין.
- 3 : ש עד כמה אתה הכרת את העובדה - ,
- 4 : ת אם היא תומכת בזה גם היום.
- 5 : ש עד כמה אתה הכרת את העובדה ששרת המשפטים דאז יו"ר ועדת שרים
- 6 לענייני חקיקה לא קיבלה את עמדת היועץ משפטי של משרד המשפטים.
- 7 : ת היא באה עם ייעוץ משפטי משלה שהיא קיבלה מ - ,
- 8 : ש לא ייעוץ משפטי.
- 9 : ת זה חוות דעת.
- 10 : ש חוות דעת כלכלית.
- 11 : ת חוות דעת כלכלית, כן.
- 12 : ש עד כמה - ,
- 13 : ת היא קיבלה ממשהו נדמה לי שמקורב למר מוזס. כן. אגב זכותה.
- 14 : ש עד כמה אתה חשבת שיש בזה איזה שהוא פסול?
- 15 : ת אני לא חשבתי שיש בזה פסול.
- 16 : ש עד כמה הסיקור של גב' לבני היה סיקור רע, בינוני, סביר, מוצלח, מצוין
- 17 בידיעות אחרונות? לתפיסתך. בזמן אמת.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** השאלה אם הוא יודע. זה לא שאלה של תפיסה זה שאלה של
- 19 ידיעה.
- 20 **עו"ד עמית חזד :** אתה ידעת מה הסיקור?
- 21 ת. כן, אני ראיתי שכל המובילים כאן קיבלו סיקור מעולה. עכשיו כדי לבחון
- 22 אם זה סובייקטיבי או לא כל מה שצריך לבוא זה להביא את הכתבות, את
- 23 כתבות השער, את הצילומים, יותר טובים מצילומי הרצח שהם עושים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפעמים לרעייתי, תביאו את זה ותראו את זה תגידו סובייקטיבית תשימו
2 100 איש תשאלו אותם זה טוב, זה מעולה, זה מצוין פלוס ותראו מה
3 מתקבל. 95 אחוז יגידו לכם שזה מעולה, לכן זה לא סובייקטיבי הם קיבלו
4 סיקור יוצא מן הכלל לבני וגם אחרים.
5 עכשיו - , ש :
6 גם את זה אני לא טוען שזה פלילי, אני חושב שזה רק מהלך שתומך במהלך
7 הפרלמנטרי במאבק הפרלמנטרי - , ת :
8 עכשיו, גב' לבני אישרה שבמהלך הישיבה ועדת שרים לענייני חקיקה היא
9 לא אמרה לאף אחד שהיא נמצאת בקשר עם מר מוזס והיא קיבלה ממנו
10 חוות דעת כדי להעביר לייעוץ משפטי. עד כמה הוסבר לך שהתנהלות כזאת
11 היא פסולה?
12 היא לא פסולה. היא משקפת את מה שהיא רוצה להשיג. היא יכולה להגיד
13 או לא להגיד, זה איך אומרים, It's up to her. ש :
14 אוקי. אז לאחר שמתקבלת - , ת :
15 הליך החקיקה זה הליך הפרלמנטרי של החקיקה אתה יכול להתייעץ עם
16 כל אדם בעולם. אתה מתייעץ עם ח"כים יועצים המשפטיים, אנשים שיש
17 להם אינטרס, חד משמעית, ככה זה עובד. מה זה חקיקה? וזה זכותה. אני
18 לא הייתי מסתיר את זה אבל זה אופציה שלה.
19 ראש הממשלה, 02 בנובמבר 2014 התקבלה החלטה בעניין של חופש
20 הצבעה. לאחר שהתקבלה החלטה על חופש הצבעה מה ההנחיה שנתת
21 לצוות שלך ביחס להצעת החוק של כבל נתת הוראה לוותר?
22 לא, להמשיך להילחם. להמשיך תילחמו, לא לוותר, לא לוותר. להילחם עד
23 הח"כ האחרון. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, ב - 12 בנובמבר 2014 הצעת החוק עולה לקריאה טרומית.
- ת : כן.
- ש : ביומן שלך הצגנו את זה בעדות של ארי הרו אפשר לראות שלפני הצבעה בכנסת אתה נפגשת עם זאב אלקין, פרח לרנר וארי הרו בלשכה שלך. וזה הראינו את זה לארי הרו ב - 23 במאי 2023, עמ' 28,377. עד כמה דובר בפגישה הזו על הצעת החוק של כבל ומה דובר שם?
- ת : ברור. להילחם, פשוט להילחם.
- ש : עכשיו, להילחם אתה אמרת אתה דיברת על אלמו.
- ת : כן, די אלמו.
- ש : מה קורה ?
- ת : מה קורה בהצבעה?
- ש : כן.
- ת : נוחלים תבוסה איומה.
- ש : בוא נראה את זה. החוק עובר ברוב של 43 חברי כנסת בעד ו - 23 חברי כנסת נגד. מה אתה חשבת כשראית את הפער הזה? זה בערך 2 ל - 1.
- ת : אני חשבתי שזה תבוסה איומה שאנחנו עומדים בפני התפרקות הממשלה. בוודאי העברת החוק וחשבתי גם שאם שמת לב, זה מנצח 2 ל - 1, נוני מנצח אותי בקרב הפרלמנטרי 2 ל - 1. 60 חברי כנסת ברחו, כפי שהערכתי שיקרה. זה קורה. איך אומרים הפסדנו באלמו. כן. איך אומרים, המוצב הזה נכבש.
- ש : עכשיו, אפשר לראות שבסוף הצבעה אחרי שהחוק עובר אלקין מציע שהצעת החוק תטופל על ידי ועדת חוץ ובטחון. יש קשר ענייני לוועדת חוץ ובטחון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. ת :
- 2 מיששו חשב שהחוק הזה הוא חוק שקשור ל - , ש :
- 3 לא, זה חלק - , ת :
- 4 מדינת ישראל או לביטחון שלה? ש :
- 5 לא, זה התרגיל הפרלמנטרי שידענו שנשתמש בו וכולם ידוע שנשתמש בו, ת :
- 6 אם חבר כנסת מציע הצעת ועדה נוגדת להצעה שקיימת אז אתה צריך, זה
- 7 החלטה של היו"ר, היו"ר ניתב את זה כמובן להצעה - ,
- 8 זה עובר לוועדת הכנסת. ש :
- 9 עובר לוועדת הכנסת. כן. במקרה של התנגשות בין שתי הצעות. ת :
- 10 עכשיו, היתה גם הצעה שזה יעבור לוועדת כספים אתה רואה? ואז יש ש :
- 11 החלטה של היו"ר שזה יועבר לוועדת הכנסת. זאת קביעה איזה ועדה תחיל
- 12 את החוק בקריאה ראשונה. זה הסוד הגדול, התכנית שהסתרת מנוני מוזס
- 13 לפי כתב אישום.
- 14 כן, זה לא סוד. זה לא סוד, אבל זה היתה, זה היה ... שתכננו, בסדר, זה ת :
- 15 עובר עכשיו לוועדת הכנסת.
- 16 עכשיו, עד כמה בעקבות מעבר של הצעת החוק בקריאה טרומית, עד כמה ש :
- 17 המעבר הזה הוביל אותך לבחון אפשרויות שונות לפתור את המשבר
- 18 הקואליציוני שלך.
- 19 אני כבר במצב אחר. כי אני למעשה פירקו לי את הקואליציה זה מה ת :
- 20 שקורה. אני לא יודע אם אתם יכולים לעקוב אחרי, אני לא בדקתי את
- 21 ההיסטוריה הפרלמנטרית של מדינת ישראל, זה מעניין לראות, אם ראש
- 22 ממשלה עומד במצב כזה למעשה פירקו לו את הקואליציה ואתה עומד בפני
- 23 כמה אפשרויות. האפשרות המידית חד משמעית מה שאנחנו קראנו לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במרכאות פוטש זה הכי פשוט. קובעים עם מישהו אחר יעבירו לך כל דבר
2 שהם רוצים, אתה הגעת בעצם לדי הריגה.
3 בחומר הראיות בתיק עולה שאתה קיימת שיחות עם שלדון אדלסון בלילה
4 בין ה - 12 בנובמבר ל - 13 בנובמבר. עד כמה בשיחות האלה שוחחת עם מר
5 אדלסון המנוח על תוצאות ההשפעה הטרומית?
6 שוחחתי אתו אמרתי לו אנחנו הולכים להפסיד.
7 לא, זה אחרי ההצבעה.
8 סליחה?
9 זה אחרי ההצבעה.
10 אחרי ההצבעה כן.
11 שוחחת אתו בנושא הזה?
12 על ההצבעה?
13 כן.
14 כן, בטוח.
15 מה אמרת לו?
16 שאני צופה הפסד.
17 עכשיו, אחרי הצבעה הזאת מה חשבת על האפשרות להמשיך לפעול
18 בקואליציה ?
19 אני חשבתי שזה בעצם דבר שהגיע לקיצו.
20 מה אתה חשבת באופן פרטני ביחס לאפשרות לבלום את הצעת החוק של
21 כבל? זה עובר לוועדת הכנסת עד כמה חשבת שזה עובד?
22 שזה יעכב את זה רק, זה לא עניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה דיברת על פוטש, בהנחה ומחליפים אותך עד כמה אז אפשר להמשיך
לקדם את הצעות החוק?
ת : יכולים לקדם, בהחלט, יכולים להעביר את זה בדיוק. ככל נטו. גם יעבירו
את החוק וגם יהרסו אותי.
ש : עכשיו, לפי הדיווחים של עמית סגל בגלל ההצבעה הזאת אתה פונה לבנט
בהצעות מפליגות.
ת : כן.
ש : לכרות איזו שהיא ברית פוליטית לפני הבחירות או לקראת הבחירות.
ת : כן. האפשרות של בחירות זה מוצא שהולך ומתחבר לי, אתם רואים את
זה, זה משחק - ,
ש : זה נ/3440.
ת : קודם כל אני רוצה להגיד שאני הייתי מאוד - ,
ש : אתה רואה? הוא כותב ב - 12 בנובמבר - ,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע, תן לו.
ת. קודם כל אני הייתי מאוד נסער אחרי ההצבעה הזאת קמתי ואמרתי בוש. מילה שפה מתאימה, משום שזה היה רק בעצם פניה לזה, זה לא פלילי ולא
זה, אבל החלטתם על תכתיבים שפוגעים בדמוקרטיה, חוק שלא צריך
לעבור. בוודאי לא במתכונת הזו. אז זה דבר אחד. דבר שני, אני מבין אוקי.
האופציות שלי הולכות ונגמרות ואז מה אתה עושה במצב כזה?
עו"ד עמית חזד : עמית סגל מפרסם ב - 12 בנובמבר חוק ישראל מאושר בכנסת, 17 בנובמבר
נתניהו מבטיח לבנט בטחון בתמורה לפיזור הכנסת. למה צריך להבטיח
משהו בתמורה לפיזור הכנסת? מה האלטרנטיבה חוץ מפיזור הכנסת?
ת. פוטש. פשוט מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, אנחנו רואים באמת שב - 18 בנובמבר 2014, ב - 19 בנובמבר 2014, 1
- ב - 21 בנובמבר 2014 יש פגישות בתדירות לא שגרתית בינך ובין בנט. 2
- ת : כן. 3
- ש : פגישות יחד עם יו"ר הקואליציה דאז אלקין. עד כמה הפגישות האלה עסקו 4
- במה שמתאר פה עמית סגל? 5
- ת : ברור. אני מנסה א' לנסות למנוע את זה, לא שזה מונע האמת, אין מספיק 6
- קולות למנוע את הדבר הזה, אבל אם הולכים לבחירות בוא נבנה כבר את 7
- הקואליציה מעבר לבחירות. זה הכוונה. 8
- ש : כמה ניסית בכל זאת לחשוב, עד כמה רצית ללכת לבחירות בשלב הזה? 9
- ת : מאוד רציתי. אני לא רציתי, אף אחד לא רוצה. כמובן שהסקרים היו נגדי, 10
- אבל אתה רוצה להימנע אבל אתה מנסה לייצר עוד מהלך שלא יעזור אבל 11
- תנסה, אבל משרת גם את המטרה של ניסיון לבנות איזו שהיא קואליציה 12
- עתידיית במידה ואתה כן הולך. 13
- ש : עכשיו, בסעיף 28 לכתב האישום כתוב כך - במועד שאינו ידוע במדויק 14
- למאשימה, לאחר יום 12 בנובמבר 2014 נפגש הרו לבקשת הנאשם נתניהו 15
- בביתו של הרו במודיעין. בפגישה דנו הרו ולוין בחקיקה שתגביל את 16
- ישראל היום במתווה חלופי להצעת החוק של כבל, בין באמצעות הגבלת 17
- תפוצת העיתון בין באמצעות ביטול מהדורת סוף השבוע. עכשיו, יריב לוין 18
- סיפר בחקירה שלו במשטרה וגם בעדות שלו כאן בבית המשפט, על הפגישה 19
- שהוא קיים עם ארי הרו בבית של הרו לטענתו. לאחר הצבעה על הצעת 20
- החוק בקריאה טרומית. ארי הרו זכר ככה לתאר שהפגישה היתה אצל יריב 21
- לוין בבית ולא אצלו. הוא לא זכר את התוכן, זה הוא אומר ב - 23 במאי 22
- 2023 בעמ' 28,389. אני רוצה להציג לך את הדברים שסיפר יריב לוין כבר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעדות ראשית. הוא אומר ככה - שאלה : במודיעין מתי היתה הפגישה?
- 2 שוב, קשה לי למקם את הזמן המדויק. להערכתי זה היה פלוס מינוס בתום
- 3 שבועיים שאני הייתי בחופשת מחלה. מי נכח בפגישה? רק שנינו. מה היו
- 4 סיבות בהן הלכת אליו הביתה דווקא? תשובה : הוא צלצל הוא ביקש ממני
- 5 שאם אני יכול אני אבוא אליו, באתי אליו. אוקי. איזה מסר, אם בכלל,
- 6 התבקשת להעביר להרו באותה תקופה? לא התבקשתי להעביר שום מסר
- 7 להרו, שום מסר. האם בעקבות הפגישה הזאת איזה שהוא מסר אם בכלל
- 8 שהתבקשת להעביר? תשובה : לא. השאלה - מה דיברתם באותה פגישה?
- 9 על מה דיברתם? תשובה : עוד פעם, אני לא יכול לזכור את כל זה, אבל
- 10 בגדול אני מניח על כלל הדעות הקואליציוניות הרבות, הרבות מספור
- 11 שחלק מהן פירטתי קודם. האם דיברתם, זכור לך שיחה בכלל בעניין של
- 12 חוק ישראל היום? תשובה : גם. גם בנושא הזה כחלק, אמרתי עוד פעם, לאו
- 13 דווקא מרכזי אבל קיים בתוך המכלול הגדול הזה, עליו אמרתי להרוש
- 14 הלוואי שיהיה איזה שהוא פתרון לדבר הזה. אוקי. אני מדלג טיפה. אתה
- 15 אמרת ששמעת אותו מאנשי ידיעות אחרונות, מה שמעת אם בכלל בין הרו
- 16 להצעות האלה? תשובה : לא, הוא שמע. לא התרשמתי ממנו עוד פעם עד
- 17 כמה שאני יכול לזכור, אני לא יכול לזכור שהוא אמר לי איזו שהיא תובנה
- 18 או משהו שחידש לי משהו. שוב, זה גם לא היה העיקר העניין. עכשיו,
- 19 בחקירה נגדית יריב לויך אישר שהוא מעלה את הנושא של הצעת החוק של
- 20 כבל בפגישה, הוא מעלה את הנושא הזה לא בהנחיה שלך. זה ב - 21 למאי,
- 21 עמ' 40,349. עד כמה אתה שלחת את ארי הרו ויריב לויך לשוחח ביניהם על
- 22 הצעת החוק של כבל, על מציאת פתרונות אחרים. כל הצעת החוק הזאת.
- 23 אני לא זוכר שאני שלחתי אותו.

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה ארי הוא רואה ידע לדבר על אפשרויות שונות ביחס לחקיקה
1
אפשרית מתוך דברים שהוא שמע מהשיחות אתך או משיחות שקיימת
2
בלשכה שלך?
3
ת : לא, אני חושב שהוא על דעת עצמו, אני לא זוכר מאיפה, אני לא זוכר פשוט
4
כי לא דנו בזה.
5
ש : עד כמה יש קושי איזו שהיא בעיה שלוין בוחר אפשרויות של חקיקה
6
מרוככת.
7
ת : אדרבא. שיבחר. אבל מי יסכים לזה? נוני מחזיק בכל הקלפים, בכל
8
הקלפים. אתה יכול לדבר עם עצמך. כן? הלוואי.
9
ש : בחקירה שלך במשטרה מציגים לך את הטקסט הבא, ב - 05 באוקטובר
10
2018. רק רגע. אותו יום יריב לוין גם נחקר במשטרה.
11
ת : כן.
12
ש : כורש לא בפעם הראשונה מציג לך מצג נאמר בעדינות לא מדויק. בעמ' 102
13
הוא אומר לך 12 בנובמבר כמו שאמר גיל עברה הצעת החוק בקריאה
14
טרומית. מהחקירה של יריב לוין עולה כי אתה שלחת אותו לפגישה עם
15
ארי הרו פגישה שהתקיימה בביתו של ארי הרו במודיעין. עד כמה אתה
16
שלחת את יריב לוין?
17
ת : אני לא זוכר שאני שלחתי ואם אתה שואל אותי עכשיו אתה שלחת או לא
18
שלחת? אני לא זוכר, אני לא חושב ששלחתי. הוא מעיד שאני לא שלחתי
19
אותו.
20
ש : עכשיו, על סמך הדברים שהציגו לך החוקרים אתה אמרת שייתכן ששלחת
21
את לוין, מציגים לך איזה שהוא מצג.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מציגים אתה יודע, כן. איך אומרים, זה החקירה השניה שלי מאז עמדי : ת
- 2 לא? משהו כזה. נכון?
- 3 כן. לא, זה כבר מאוחר יותר, זה כבר באוקטובר 2018. ש :
- 4 מאוחר יותר. עדיין לא התנערתי מהרעיון שהחוקרים לא משקרים לך. ת :
- 5 היום אני יודע שהם משקרים על ימין ועל שמאל, עובדות עבירות
- 6 נורמטיביות לדעתי גם חוקיות על ימין ועל שמאל, מנסים לתעל אותך על
- 7 ידי מצגי שווא לתוך התזה שהם רוצים לכלול אותך לשם, אז כאן אני עדיין
- 8 אולי שלחתי, כן, עד אז אני הייתי נאיבי. אני רוצה להודיע לכם, כבודכם
- 9 וגם לתביעה אני כבר לא נאיבי. יכול להיות, אולי, כן, אתה אומר את זה
- 10 טבעיות מתוך הנחה שלא מרמים אותך. אז היום אני קצת יותר חשדן.
- 11 אז אתה ניסית להסביר בחקירה על בסיס מה שנאמר לך, שאמרו לך ש :
- 12 שאומר יריב לוין, אתה אמרת שאולי אתה שלחת את ארי הרו, סליחה, את
- 13 יריב לוין לשוחח עם ארי הרו כחלק מהצגה שאתה מקיים, כאילו שאתה
- 14 מתכוון לעשות משהו, אם אתה לא מתכוון או שאתה מנסה למשוך זמן.
- 15 טוב. ת :
- 16 עד כמה אתה זכרת בכלל את הדברים בחקירה? ש :
- 17 אני לא זכרתי כלום. הם יצרו איזו שהיא תזה ו - , ת :
- 18 זה זיכרון? זה השערות? ש :
- 19 לא. לא. לא. זה רק הסקה לוגית על בסיס של נתונים שיש, נתונים שקריים ת :
- 20 ומעוותים.
- 21 אוקי. עכשיו, הקריאה הטרומית היתה ב - 12 בנובמבר 2014. לפי חומר ש :
- 22 חקירה בהתכתבויות בין הרו למוזס אתה היית אמור לפגוש את מוזס ב -
- 23 18 בנובמבר 2014. אתה זוכר מה היתה מטרת הפגישה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לנסות לחלץ כאן אולי איזה שהוא פתרון שאני לא ידעתי עדיין מהו, אבל : ת
- 2 אני רציתי לחפש איזה שהוא פתרון.
- 3 מה עולם האפשרויות שהיה בפניך מבחינתך? : ש
- 4 אתה חוזר לאותם דברים בחירה, לא היה לי. הוא הסכים לדבר מרוכך, : ת
- 5 אתה יכול להגיד את זה באופן תיאורטי. אבל למה? הוא שולט בכיפה.
- 6 לחשוב אולי אני אחשוב על משהו אחר, דרך אגב, זה גם קורה לפעמים.
- 7 אתה משתמש בזמן שלך כדי לחשוב על פתרון שזה קורה לנו הרבה, בוודאי
- 8 זה קורה גם לכם, כבודכם. יש לך בעיה אתה אומר אוקי. Let me sleep
- 9 on it. אני לא יכול לפתור את זה, אתה לוקח כמה ימים ואולי המחשבה
- 10 מזדקקת או שיש מעין ברק שהולך במוח והופ הפתרון עלה. זה מה שזה.
- 11 עכשיו, ברגע שכמה ימים קודם לכן ב - 08 בנובמבר 2014 אתה מקיים : ש
- 12 שיחת ועידה עם מתיאס דופנר. עד כמה יש קשר בין שיחת הוועידה הזו
- 13 ובין הפגישה שאתה מקיים עם מוזס ב - 18 בנובמבר.
- 14 ברור. זה הפתרון הראשון שאתה רוצה לנסות. כן. כי זה, איך אומרים, זה : ת
- 15 לא קוויאר.
- 16 שאתה התכוונת לקיים. : ש
- 17 התכוונתי, ברור. זה ברור. זה הצמידות של דפנר, זה ניסיון אבל אני נאחז : ת
- 18 בזה אולי כרעיון אבל פחות. נוני רוכב על הסוס ומחזיק את המושכות
- 19 הצורך שלו לעשות את זה הוא לא גדול. אבל עדיין ניסיתי, אני חשבתי
- 20 שבכל זאת, אם ההצעה של דפנר תהיה מאוד אטרקטיבית יש סיכוי שזה
- 21 באמת יוציא אותנו מהמצר. יאפשר לנו לעבור בחרבה.
- 22 אתה אומר לעבור בחרבה. עד כמה ניסיונות לעבור בחרבה לאתר רוכש : ש
- 23 לידיעות אחרונות נעשו בשביל שיהיה איזה שהוא רצון לשפר את הסיקור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האישי שלך בדיעות אחרונות. עד כמה זה קשור לעניין הפוליטי בשלב
2 הזה?
3 ת : התשובה היא לשפר סיקור בשלב הזה של המשפט צריך להשתחרר
4 מהרעיון המבזה והנחות הזה שאני עושה את הפעולות הקרדינליות האלה
5 כדי לקבל תמונה או איזו שהיא כתבה. זה ירוד שבירוד. אני חושב שהיום
6 אפשר להבין שאני פועל בדרכים אחרות ורמה אחרת, וזה פשוט מגוחך.
7 זה גם זה כל כך מבזה.
8 ש : בשלב הזה - ,
9 ת : זה מה שאתם חושבים שאני? אני לא כזה.
10 ש : זה מה שכתוב בכתב האישום.
11 ת : אז זה כתוב בכתב האישום. אז כתב אישום הוא כל כך מכוער, כל כך
12 מוטעה, מוטעה לגבי הכל. אבל התשובה היא לא, זה לא עניין אותי
13 הסיקור. מה שעניין אותי זה לעצור את זה אם אפשר אם יכולתי. ומה
14 היתה השאלה השניה שלך?
15 ש : עד כמה זה קשור לרצון שלך למנוע את הברוך הפוליטי שנקלעת אליו?
16 ת : חד משמעית. מה השאלה? זה הדבר. אז אם כתבה בוא אני אכניס תמונה
17 יותר יפה שלי, אני בכלל לא מתעניין בתמונות, דרך אגב. כל הדברים האלה
18 האבסורדיים האלה, יש ח"כים מתחילים הם נאבקים על זה, אני מבין
19 אותם, אבל, תודה רבה, זה לא אני, דרך אגב גם לא מהתחלה, אפילו לא
20 מהזמן הראשון שלי. מי עובד ככה?
21 ש : ראש הממשלה, עד כמה - ,
22 ת : זה כתב אישום. המגוחך הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה במועד בו היתה מועד הפגישה 18 בנובמבר 2014 אתה ידעת שאתה
תפטר את לבני ולפיד ותפזר את הכנסת?
ת : אני חושב על זה.
ש : עד כמה רצית להימנע מזה?
ת : מאוד.
ש : עכשיו, רק רגע. אפשר הפסקה של עשר דקות?
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. עד 12:00.
ההפסקה
לאחר הפסקה
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. עו"ד חדד. בבקשה. שים כנקודת הפסקה את 12:30.
עו"ד עמית חדד : כן. עד כמה במועד, אתה יודע מה ככה. אנחנו דיברנו על פגישה.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק שניה. בסדר? תודה.
עו"ד עמית חדד : כשבועיים לאחר מכן הפגישה אמרנו צפויה במקור ל - 18 בנובמבר 2014.
שבועיים לאחר מכן ב - 02 בדצמבר 2014 אתה מפטר את השרים ציפי לבני
ויאיר לפיד.
ת. ש : למה אתה קיבלת את ההחלטה הזו?
ת : משום שהיתה לי הערכה שהם הולכים לנהל, בעצם לעשות פוטש, זה מה
שחשבתי היה לי יסודות לחשוב את זה. ולכן פעלתי מיד ופיטרתי אותם.
והיה לי ברור שאני הולך גם לפיזור הכנסת. עשיתי את זה למחרת אם אני
לא טועה.
ש : כמה החוק היה אינדיקציה משמעותית מבחינתך חוק כבל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סליחה? : ת
- 2 עד כמה חוק היווה אינדיקציה משמעותית מבחינתך. : ש
- 3 משמעותית זה under statement זה ברור. זה היה בעצם פירוק : ת
- 4 הקואליציה. אם אתה נדונת ללכת לאובדן השליטה אז תלך לבחירות
- 5 ותנסה לחלץ מה שאתה יכול. זה המאבק שהיה אפשר לעשות.
- 6 עד כמה אתה חשבת שהפיטורים של לבני ולפיד משפיעים על האפשרות : ש
- 7 לקדם את הצעת החוק של כבל? עד כמה ההשפעה הזאת עמדה גם בתודעה
- 8 שלך בזמן שאתה מפטר את לבני ולפיד?
- 9 קודם כל אני בא להציל את, לחלץ את עצמי ממפלה פרלמנטרית ומפלה : ת
- 10 פוליטית ברורה. הדרך היחידה זה החילוץ. כן? בפוליטיקה הרבה פעמים
- 11 אתה נמצא כמו האיש הזה שנמצא במצוק עם היד שתקועה בצוק, ואם
- 12 אתה לא מוכן לחתוך, אז איך אומרים, תישאר שלם ומת. כן? לפעמים
- 13 צריך לקבל החלטות קשות, דוגמה של החלטה שאולי לא היתה צפויה, אבל
- 14 בעצם היא היתה המוצא היחיד. אף על פי שאני לא רציתי ללכת לבחירות,
- 15 אני עשיתי כל מה שאני יכול להימנע מבחירות אבל הבנתי שבעצם כלו כל
- 16 הקיצין. לא היתה שום אפשרות אחרות.
- 17 ב - 03 בדצמבר 2014 אתה, עוברת הצעת חוק בקריאה ראשונה לפיזור : ש
- 18 הכנסת.
- 19 כן. : ת
- 20 עד כמה חשבת שפיזור הכנסת יפתור את הבעיה שנקלעת אליה עם הצעת : ש
- 21 החוק של כבל?
- 22 סליחה? : ת
- 23 עד כמה חשבת שפיזור הכנסת יפתור את הבעיה של הצעת החוק של כבל. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במידה רבה זה יעכב את זה. זה ברור. זה ישליך את זה הצדה. ת :
- 2 אז מה יקרה אחר כך בכנסת הבאה? ש :
- 3 זאת השאלה. מה יקרה בכנסת הבאה זה שאלה טובה, כי יש שתי ת :
- 4 אפשרויות - אם אני מנצח זה גם לא עוזר הרבה כי יכול להיות שאני נקלע
- 5 בדיוק לאותו מצב, אבל אם אני מפסיד חד משמעית אני יכול להפסיד
- 6 והחוק הזה יעבור. אז זה לא פתר את זה סופית, זה הסיט את זה הצדה.
- 7 זהו.
- 8 ועם ההבנה הזאת מה אתה עושה, איך אתה חושב להילחם בהצעת החוק ש :
- 9 של כבל בשלב הזה ?
- 10 עדיין יש אפשרות, כרגע? ת :
- 11 אתה מפזר אתה בקריאה מעביר בקריאה ראשונה. ש :
- 12 קודם כל אני צריך לוודא מה שאני צריך קודם כל להבטיח זה שלא עושים ת :
- 13 לי פוטש כי אז כבל עובר. אוקי? זה דבר ראשון.
- 14 ואתה גם לא ראש הממשלה. ש :
- 15 אני גם לא ראש הממשלה. זה דבר ראשון למנוע. בצד לפחות לנסות קדימה ת :
- 16 אתה יכול להגיע עדיין לרעיון של, בהמשך כן? של איזה חוק מוסכם ואתה
- 17 יכול להביא את זה מה טוב, אבל הסיכויים לזה הם קלושים מאוד. כן.
- 18 מה עוד אתה מחליט לעשות? ש :
- 19 אני מחליט קודם כל להגיע לקריאה שניה ושלישית, זה מה שאני צריך ת :
- 20 להגיע, אם אני לא מגיע לקריאה שניה ושלישית כל הדיון הזה הוא
- 21 תיאורטי ולא מעניין. ולכן אתה יכול בהחלט לחטוף את אי האמון הזה
- 22 ואת ראש הממשלה אחר, חליפי. לא חליפי, ראש ממשלה באי אמון של
- 23 מישהו אחר, דיברו על ליצמן, יש להם כבר תכניות, הביאו את ליצמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיהיה ראש הממשלה. אני צריך מהר מאוד להביא לקריאה שניה ושלישית
- 2 זה מה שאני צריך לעשות מיד.
- 3 אוקי. אז אתה פוגש את נוני מוזס ב - 04 בדצמבר 2014 בוא נדבר רק רגע : ש
- 4 מה קורה לפני כן.
- 5 כן. : ת
- 6 על מה קורה לפני כן. אתה זוכר עם מי התייעצת או דיברת לקראת הפגישה : ש
- 7 עם נוני מוזס לאחר ההחלטה על פיזור הכנסת?
- 8 אני התייעצתי? : ת
- 9 כן, השאלה אם מותר להקליט אסור להקליט. : ש
- 10 אה. ברור. ברור. כן. אני דיברתי עם דוד שמרון. אני שאלתי אותו על נוהל : ת
- 11 פשוט מה מקליטים, מה מותר להקליט וכו'. כן, אני שאלתי אותו. נכון.
- 12 למה התייעצת עם עו"ד שמרון בהקשר הזה? : ש
- 13 אני ראיתי שתי אפשרויות. קודם כל, אה, למה עם דוד שמרון? : ת
- 14 כן. : ש
- 15 פשוט הוא יודע את הדברים האלה, הוא מכיר את זה. זה לא תורה מסיני, : ת
- 16 זה דבר פשוט.
- 17 למה לא התייעצת עם ד"ר ויינרוט למשל ז"ל? : ש
- 18 כי אם היה כאן איזה שהוא עניין פלילי או משהו כזה או היה עולה איזה : ת
- 19 שהוא נושא אז בוודאי שאני הייתי מתייעץ עם ויינרוט, אבל זה דבר יותר
- 20 פרוצדורלי שדוד ידע, לא הטרדתי את ויינרוט בדברים כאלה.
- 21 עד כמה זה חריג שאתה מתכוון עם יועצים שלך, עם הסביבה הקרובה שלך : ש
- 22 לפני פגישות, עם עו"ד שמרון לפני פגישה?
- 23 כמה זה חריג? : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ש :
- 2 זה מאוד לא חריג. למה זה חריג? זה מקובל. ת :
- 3 עכשיו, דוד שמרון זוכר שהיו 3 או 4 פגישות הכנה לפני הפגישה שלך עם ש :
- 4 מוזס. עד כמה אתה זוכר את הפגישות האלה?
- 5 אני לא זוכר את מספר הפגישות. אני זוכר שאני שאלתי אותו לגבי הקלטה. ת :
- 6 הסיבה שאני רציתי את ההקלטה היתה כפולה, אחד כי אני חשבתי שנוני מקליט אותי. שניים, אז בוודאי שאני רוצה שיהיה לי, שלא תהיה עריכה
- 7 או שינוי בהקלטה, ושנית, אני הסתכלתי קדימה ואמרתי אוקי. נניח שאני מפסיד בבחירות. זו אפשרות ריאלית, אגב, הסקרים כולם דיברו, כרגיל,
- 8 שאני מפסיד. אז אם אני מפסיד בבחירות ויבואו להעביר את החוק הזה
- 9 ההגנה היחידה שתהיה לי לא שווה הרבה, אבל לפחות יחשוף את העובדה
- 10 שמדובר פה במהלך פוליטי וחקיקתי, כי אף על פי שידעו שנוני עומד
- 11 מאחורי הניסיון להעביר את חוק כבל, יש הבדל בין ידיעה והוכחה. יש דבר
- 12 כזה. אתה יודע אבל אתה לא יכול להוכיח אותו. אבל פה בהקלטה אני
- 13 אוכיח את זה. ואני קראתי לזה אתה הפסדת זהו, הולכים להעביר את
- 14 החוק, ובזה אתה חושף את הקלטת הזו, זה הרעיון שהיה.
- 15 עד כמה עו"ד שמרון אמר לך לעצור את נוני מוזס, לקטוע אותו במהלך ש :
- 16 השיחה, לאפשר לו לדבר?
- 17 הוא אמר לא לקטוע אותו ולאפשר לנוני לדבר, זה מה שהוא אמר. ת :
- 18 עכשיו, אם היה חשש שהשיחה עם מוזס תגלוש לפלילים אתה היית ש :
- 19 מתייעץ עם דוד שמרון? הוא היה מבחינתך דמות רלוונטית?
- 20 לא. אני הייתי מתייעץ עם ויינרוט לא היה שום חשש כזה ולא היתה שום ת :
- 21 כוונה כזאת.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני חוזר לפגישה עצמה. רק רגע. ב - 04 בדצמבר אתה פוגש את נוני מוזס. 1
- למה אתה פוגש אותו? 2
- ת : קודם כל אני מנסה, אפשר להגיד את זה ביושר, אני מנסה קודם כל 3
- להרוויח את הזמן עד הקריאה השניה או שלישית. אני רוצה קודם כל 4
- לעבור לגדה השניה, כן? של ים סוף, אני צריך לעבור בחרבה ולהגיע לפיזור 5
- הכנסת. 6
- ש : מה יכול לקרות בין הקריאה הראשונה, לשניה והשלישית? 7
- פוטש. 8
- ש : ולכן אתה פוגש אותו כי מה, מה רלוונטי לנוני מוזס? תפגוש את יאיר לפיד 9
- תפגוש את בנט. 10
- ת : משום שלא הם מנהלים את המהלכים האלה. משום שנוני לטעמי היה בעל 11
- השפעה ובעל ההחלטה האמתית. גם ביניהם תמיד היו, אתה יודע, שאלה 12
- אז מי היה המחליף וכו'. מישו צריך להיות מעליהם וההערכה שלי היתה 13
- שיש דמות אחת שהיא יכולה להיות מעליהם ולארגן דבר כזה זה היה נוני. 14
- זה פשוט איך אומרים, Process of elimination, כן. 15
- ש : לכן מה? 16
- ת : לכן צריך לדבר אתו ולנסות להרדים אותו, להרחיק אותו, שלא יהיה לי 17
- את האסון הזה, כמה זה? 4 - 5 ימים בתווך. כן. 18
- ש : אתה השתמשת בביטוי מסוים בחקירה שלך Keep your friends close 19
- and your enemies closer. 20
- ת : כן, אני אמרתי את זה. זה מוכר לכם, כל העולם מכיר את המשפט 21
- האלמותי הזה מהסנדק, זה נכון. כמובן, אתה רוצה להחזיק אותו קרוב 22
- כדי שבמידת האפשר תוכל לא לשלוט במעשים שלו אבל למנוע ממנו 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשות את המעשים שלו. אתה לא רוצה שהוא יעשה לך, זה בדיוק מה
2 שקרה כאן. זה בדיוק מה שאני עשיתי.
3 ובזמן הזה על מה אתה מדבר אתו? ש :
4 אני מדבר אתו - , ת :
5 אנחנו כמובן ניכנס באופן ספציפי קונקרטי. ש :
6 מה שאני זוכר פחות או יותר שאני מדבר אתו על חוק אלטרנטיבי, אני ת :
7 מדבר אתו על חוק פשרה זאת אומרת חוק אלטרנטיבי אני חושב שאני
8 דיברתי אתו גם על דפנר. כן, גם על דפנר. כן, אתה מנסה.
9 עד כמה זה היה אינטרס שלך בשלב הזה עדיין להמשיך אתו לדבר אתו על ש :
10 חוק אלטרנטיבי בשים לב לעובדה שאתה לא יודע מה יקרה בבחירות.
11 היה אינטרס לדבר אתו על זה, כי אנחנו לא יודעים, אנחנו באמת לא ת :
12 יודעים. אני יכול להפסיד ואני יכול גם לנצח. מבחינת נוני גם הוא חושב
13 אני יכול להפסיד ואני יכול לנצח. יכול להיות כך ויכול להיות כך.
14 ואם אתה מנצח אז אתה בוודאות לא תיתקל שוב בבעיה - , ש :
15 אז איך שזה, כדאי לדבר על זה בכל מקרה, אם כי, אני חושב אתה יודע, ת :
16 זה לא פגישה פשוטה כי אני כבר דוחף לבחירות, ואז כל אחד מאתנו נמצא
17 באיזה מן אי ודאות פוליטית. כמו שני, לא כמו, זה שני שחקנים פוליטיים
18 שנמצאים במצב של אי ודאות ואתה מנסה לראות איך אתה יכול, אי
19 להרוויח את הזמן. אבל ב' גם אם אתה מרוויח את הזמן, גם אם אתה
20 מרוויח את פיזור הכנסת עדיין אתה צריך לחשוב קדימה מה אתה עושה
21 עם החוק הזה. ולכן הדיון הזה הוא לא קו, הוא דיון, יכול להיות שהוא לא
22 יכול להתממש כרגע אבל זה לא אומר שהוא לא יכול להתממש אחר כך.
23 על זה דיברנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : דיברתם פעם מבחינתך אתה רצית עסקה תביא לי סיקור חיובי תקבל
1
2 חקיקה.
- ת : לא רק שלא דיברנו, הקלטת מוכיחה ההפך.
3
4 ש : תכף אנחנו נראה.
- ת : מוכיחה בדיוק את ההפך הגמור.
5
6 ש : אז עד כמה ראש הממשלה, אתה ניסית, נראה תכף את כל המבנים שכתב
7 אישום מייצר, אבל ניסית ליצור אצל נוני את הרושם שאתה מוכן לשקול
8 הצעת שוחד כדי לקבל ימי סיקור ככה סבירים או אוהדים?
- ת : לעולם לא. בימים האלה במיוחד לא, ובשיחה הזאת על אחת כמה וכמה.
9
10 ש : אתה הרגשת באיזה שהוא שלב, תכף אנחנו נראה את הדברים, באיזה
11 שהוא שלב מהשיחות, שיחה רביעית או אחרת, שמציעים לך שוחד - ,
- ת : ממש לרגע אחד אפילו לא. זה פשוט לא רציני. כל הדיון הזה לא רציני.
12
13 באמת.
- ש : עכשיו, למה אתה מקליט - ,
14
15 ת : למי אכפת באמת מה יכתוב עלי ב - 4 הימים הבאים? באמת. זה פשוט
16 בלתי נתפס. אבל תכף נראה.
- ש : תכף אנחנו נראה את לוחות זמנים זה ייראה בלתי נתפס לכולם אני חושב
17
18 אפילו גם לתביעה. אולי. למה הקלטת דווקא את הפגישה הזאת ולא את
19 הפגישות הקודמות?
- ת : הגענו למצב שכלו כל הקיצין ואנחנו מבינים שאנחנו הולכים למצב שזה,
20
21 איך אומרים, החוק הזה כנראה הולך לעבור אלא אם כן אנחנו מצליחים
22 לשנות את הדברים. אז תתכונן לזה, ואז אני ארצה שיהיה בחוץ, שאני
23 אוכל להוציא החוצה להגיד אין פה עניין של חופש עיתונות, אין פה עניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של איך אומרים, שמירת התחרות. יש פה עניין של פעולה כוחנית
- 2 פרלמנטרית שנועדה לבצר אינטרס ספציפי מסוים. בניגוד לכל מה שמכרו
- 3 לציבור.
- 4 עכשיו, דוד שמרון, אני פותח סוגריים ראש הממשלה, לפני שנצלול : ש
- 5 לפגישות עצמן ולהקלטות עצמן. דוד שמרון סיפר בחקירה שלו ואחר כך
- 6 גם כאן בבית המשפט שבפגישה או בפגישות הכנה לקראת הפגישה עם
- 7 מוזס נוצר אצלו הרושם שאתה חושב שמוזס עשוי להשתמש בכוח שלו כדי
- 8 ללחוץ עליך, דוד אפילו השתמש במילה סחיטה. הוא אמר שאתה לא אמרת
- 9 לו אף פעם מה מהות הסחיטה, הוא לא בטוח שאתה השתמשת במילה
- 10 סחיטה או שהוא הבין שמדובר בסחיטה. עד כמה אתה דיברת עם דוד
- 11 שמרון ואתה אמרת לו שאתה חושב שמוזס עשוי לסחוט אותך בפגישה
- 12 הזו, עד כמה אתה השתמשת במילה סחיטה?
- 13 אני לא חושב שאני השתמשתי במילה סחיטה. אני דיברתי על לחץ, בוודאי. : ת
- 14 נוני מפעיל לחצים ובזה לא היה שום ספק. אני לא זוכר שאני אמרתי
- 15 סחיטה. בוודאי לא במובן הפלילי.
- 16 עד כמה אתה חשבת שיש פה איזה שהוא אירוע פלילי שצריך לרוץ אחריו : ש
- 17 למשטרה?
- 18 אני לא חשבתי וזה לא היתה גם המטרה שלי. : ת
- 19 לא, עד כמה חששות, הרי יש לנו את השיחות המוקלטות. : ש
- 20 כן. : ת
- 21 עד כמה החששות האלה התממשו במסגרת הפגישות שקיימת עם מוזס. : ש
- 22 השיחות? : ת
- 23 כן. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : לא, להפך.
- 2 : ש : עד כמה - ,
- 3 : ת : נוני דיבר על נרמול היחסים, כל הזמן הוא דיבר על נרמול היחסים בוא
- 4 : ת : תתראיין, בוא תשלח כתב.
- 5 : ש : עד כמה אתה חשבת או הערכת שמוזס יציע לך בפגישה לשפר את הסיקור
- 6 : ש : שלך בידיעות אחרונות בתמורה לקידום הצעת החוק של כבל?
- 7 : ת : לא הציעו - ,
- 8 : ש : הצעת חוק מרוככת?
- 9 : ת : א' אני לא חשבתי את זה ויתר על כן, הדיבור שלו התמקד בעיקר, איך
- 10 : ת : אומרים למה אתם לא מדברים, למה אתה לא שולח לאנשים. אני לא זוכר
- 11 : ת : אם בפגישה הזו או בפגישה הבאה אבל זה היה השיחה. למה אנחנו צריכים
- 12 : ת : להיות בנתק הזה? דרך אגב זה משרת אותו, שזה יהיה ברור. זה משרת
- 13 : ת : אותו לא משרת אותי, כי אני מבחינתי - ,
- 14 : ש : מה זה זה.
- 15 : ת : הנרמול של היחסים, הרי אנחנו היינו בעצם בנתק, כן? גם נתק שלי אישי
- 16 : ת : מהעיתון, אני לא הייתי מתראיין שם, אני לא הייתי, אנשים שלי שכמעט
- 17 : ת : פחות או יותר אפשר להגיד אני אומר במרכאות החרימו את ידיעות
- 18 : ת : אחרונות זה לא חרם מוחלט אבל בעצם זה היה המצב, וזה היה ידוע גם
- 19 : ת : ואני רציתי שזה יהיה ידוע, כי אני לא רציתי לתת, תזכרו לי ידיעות
- 20 : ת : אחרונות אז היה עדיין הגורם המוביל בתקשורת הישראלית. הוא הוביל
- 21 : ת : קו שיטתי נגדי, מאוד שיטתי ומאוד נחוש והדבר האחרון שאני רציתי
- 22 : ת : לעשות זה לתת לו איך אומרים מה שאנחנו קוראים פראבדה משוכללת,
- 23 : ת : כן? היא היתה כבר פראבדה משוכללת ידיעות אחרונות אבל לתת לה עוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך אומרים, תו כשרות ממני, אם אני מתראיין שם, אם אני מקבל את זה
2 אם הולכים קצת לקראתי, אז כביכול שזה ישנה משהו, זה לא משנה כלום.
3 אני לא חשבתי שזה משנה כלום. לא איזה מילה מסימה פה או מילה מנחום
4 כאן. סימה נחום, נחום סימה, זה חסר משמעות. עד שאתה לא מחליף את
5 נחום ועד שאתה לא מחליף את סימה אין לך כלום, שום דבר. זה שינוי
6 כיוון הספינה.
7 ראש הממשלה, עד כמה אתה חשבת שמוזס הולך לסחוט אותך במובן
8 הפלילי.
9 לרגע לא. : ת
10 עד כמה לאחר הפגישה הזאת אתה חשבת שקרה בפגישה, בינתיים תסתכל
11 עליה, כי זה קופסה שחורה תכף אנחנו נאיר עליה את האור. אבל עד כמה
12 אתה חשבת שקרה בה אירוע פלילי של סחיטה, הצעת שוחד, או כל דבר
13 אחר.
14 אני לא חשבתי לרגע. : ת
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא אמר את זה גם.
16 **עו"ד עמית חדד:** כן. בסדר. עכשיו, דוד שמרון העיד, דוד שמרון טען שאתה לא שיתפת
17 אותו בפגישת ההכנה בכל הנושאים והסיבות שהביאו לפגישה. אתה זוכר
18 את השיחות את תוכן השיחות עם מדויק, או למה לא חשפת בפניו את כל
19 המידע?
20 לא, אני זוכר שהיתה שאלה אחת שהטרידה אותי עם דוד, זאת אומרת
21 כאן. היה לי אני דיברתי עם ארי אני לא זוכר כבר עם מי עוד, אבל השיחה
22 עם דוד נועדה לדבר אחד האם אני יכול להחליט, איך מקליטים, מותר
23 להקליט. מה אסור ומה מותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז למה אתה לא באותה הזדמנות כבר משתף אותו בכל מכל וכל? 1
- ת : לא. זה לא התחום שלו. מה השאלה בכלל? 2
- ש : עכשיו, דוד שמרון העיד בפגישות ההכנה האלה כמו בפגישות אחרות ורבות 3
- לאורך השנים האמת שבמשטרה הוא לא זכר אם הוא אמר את זה גם 4
- בפגישה הזו או לא, הראינו את זה במסגרת החקירות שלו פה בבית 5
- המשפט, אבל הוא השתמש בביטוי הלטיני הוא אמר לך לא לכרוך דבר 6
- בדבר. אנחנו הראינו לדוד את כל הגרסאות בנושא הזה הוא לא זכר להגיד 7
- אם זה נאמר בישיבת הכנה לקראת הפגישה הזאת או סתם באופן כללי. 8
- הוא אמר גם שאם הוא היה חושב שיעלה איזו שהיא הצעת שוחד הוא היה 9
- מיד מבקש שד"ר ויינרוט יגיע ויגיע לפגישה וייתיעץ אתך דבר שכמובן לא 10
- קרה. אני מבקש את ההתייחסות שלך לטענה שבשיחת הכנה דוד אמר לך 11
- להימנע משיח של תמורות או ייעץ לך לא לכרוך דבר בדבר? דוד אומר 12
- שהוא גם נתן לך את העצה הזאת באופן תדיר. 13
- תשאל אותי, אני יכול לתת תשובה. 14
- ש : 3 - 4 - 5 דוברים כמה? 15
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אחד. אחד.** 16
- עו"ד עמית חדד :** יש הרבה. אנחנו לומדים מהתביעה אמרתי רושמים ולומדים. 17
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא תיקן את זה כבר 1.** 18
- עו"ד עמית חדד :** הוא תיקן את זה אחרי שזה היה משפט שלם, אני אראה לגברתי אין סוף 19
- דוברים תוך כדי. טוב. 20
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חבל על הזמן. טוב. תתקדם.** 21
- עו"ד עמית חדד :** אבל ראש הממשלה, אם אתה יכול להתייחס לעניין הזה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה לפני השיחה הזאת אבל זה נכון שהוא
2 אמר לי במהלך השנים כי אתה פוגש כל מיני גופים וכל מיני נציגים של כל
3 מיני זה והם כולם, תמיד הוא אומר לי איך אומרים, אל תגיע למצב הזה
4 כן? של קוויט פוקרו, אם כי זה מקובל בחקיקה אבל זה לא משנה, אבל אל
5 תגיע לזה, אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה בכלל עכשיו. הוא לא היה
6 צריך להגיד לי את זה.
7 ש : אני חושב שהתביעה - ,
8 ת : הוא לא היה צריך להגיד את זה כי זה ברור לי.
9 ש : התביעה נבנית על העניין הזה לטעמנו, למיטב זיכרוני גם בית המשפט
10 הקשה בשאלות על דוד שמרון בעניין הזה. עם ניסיון להגיד הנה יש פה איזו
11 שהיא מודעות לשוחד עובדה שדוד אמר לך קוויט פוקרו.
12 ת : אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה.
13 ש : אנחנו קוויט פוקרו מכירים מעולמות של שוחד ולכן עובדה שדוד אומר לך
14 דבר כזה סימן שחשבתם שמוזס הולך להציע לך שוחד. אני רוצה לשאול
15 אותך על הדבר הזה בצורה הכי ברורה. האם העלית על דעתך שמוזס הולך
16 להציע לך שוחד, לפני או אחרי הפגישה? גם בשים לב למה שדוד אמר או
17 לא אמר.
18 ת : לא לפני, לא תוך כדי ולא אחרי גם.
19 ש : עד כמה אתה העלית בדעתך בזמן הפגישה אולי אחרי הפגישה ולפני,
20 שסיקור בכלל יכול לקדם שיח של תמורות, שזה תמורה, שזה יכול להיחשד
21 כשוחד.
22 ת : לא רק שאני לא העליתי על דעתי דבר כזה אלא שכל היקום לא העלה על
23 דעתי דבר כזה. כל הצעת חוק הזו בנויה על סיקור וכו' ואף אחד לא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מילה זה פלילי ואי אפשר ויגידו לך זה לא נאה, זה לא אסתטי, אבל כל
2 העולם מדבר על זה, ריבונו של עולם, ואף אחד לא מעלה על דעתו אז אני
3 אעלה את זה על דעתי? לא העליתי על דעתי, אף אחד גם לא העלה על דעתו,
4 ועד שלא רצו לעשות איזה תפירה של תיק נגדי אף אחד גם לא העלה את
5 זה. ואחרי שתפרו את התיק זה זרקו את זה לפח, זה לא מכוון לאף אחד.
6 אז מה, מה פתאום שאני אעשה דבר כזה על דעתי? מי היה מעלה על דעתו
7 דבר כזה?
- 8 ש : אין מחלוקת שהפגישה הזאת התקיימה ב - 04 בדצמבר. אני אומר לך שיש
9 ראיות טובות שנוני מוזס בכלל לא רצה להגיע לפגישה הזאת והוא חשב
10 שנוכח פיזור הכנסת אין טעם להיפגש ומי ששכנע אותו בכל זאת לקיים
11 את הפגישה הזאת היה ארנון מילצין. עד כמה אתה הכרת את חוסר הרצון
12 של מוזס להיפגש ואת השיח שלו אם ארנון בכל זאת לקיים איזו שהיא
13 פגישה.
- 14 ת : אני לא זוכר במדויק. אני רציתי את הפגישה הזאת. זה ברור כשמש.
15 ש : למה רצית אותה? התחלת להסביר את זה מקודם.
16 ת : כי אני רוצה להגיע להבטיח שאין לי פוטש בתווך, שאני מגיע לקריאה שניה
17 ושלישית אני בשטח הריגה, ממש בשטח הריגה עד שהדבר, בין קריאה
18 ראשונה לקריאה שניה ושלישית אני יכול להיעלם בקלות. החוק יעבור
19 ותהיה ממשלה אחרת וזה הסוף.
- 20 ש : ראש הממשלה - ,
21 ת : זה יכול להיות גם הסוף אחרי שאתה הולך לבחירות כן? שזה יהיה ברור.
22 אבל איך אומרים, תחתוך את היד, תשחרר אותה מהצוק. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה, אנחנו יודעים שהשיחה הזאת הוקלטה והשיחה הבאה. עד : ש
- 2 כמה התמלילים המלאים של הפגישות בינך ובין מוזס הוצגו לך באיזה
- 3 שהוא שלב בחקירה שלך במשטרה?
- 4 לא הוצגו לי אף פעם, אף על פי שאני ביקשתי חזור וביקשתי שיראו לי את : ת
- 5 זה.
- 6 אני הראיתי לך בהכנה - , : ש
- 7 בדרכם, נדמה לי מומי כן, כן, נראה לך. או מי שזה לא יהיה, אותו דבר, : ת
- 8 פשוט משקרים במצח נחושה. לוקחים לך קטע מכאן וקטע מכאן
- 9 מדביקים. עושים איזה שהוא מן - ,
- 10 אמר מומי שהוא לא הציג לך, אחת התשובות שהוא נתן עם כל : ש
- 11 הפרוטוקולים למרות שאתה ביקשת .
- 12 למה לא? : ת
- 13 כי לא היה זמן. לא היה זמן. : ש
- 14 לא היה זמן? אני אמרתי להם במפורש ואני זוכר את זה קחו כמה זמן, אני : ת
- 15 מפנה את כל הזמן בעולם, אנחנו צריכים לסיים. יש לכם כמה זמן שאתם
- 16 רוצים. הם פשוט עשו כאן דברים שלא ייעשו. לא ייעשו. לקחו קטעי דברים
- 17 חיברו את זה הטעו אותי לחשוב שהדברים נאמרו, התחייבו שהדברים
- 18 נאמרו יש עדויות ויש ראיות. כשאני אומר אני רוצה לראות את התמלילים
- 19 הם לא מראים לי את התמלילים. זה חמור מאוד.
- 20 עוד שאלה אחת לפני ההפסקה. ראש הממשלה, עד כמה העובדה שלא : ש
- 21 הראו לך תמלילים שיחה מתועדת, עד כמה זה פגע ביכולת שלך להשיב
- 22 שאלות של החוקרים שלך ולהידרש לסברות, השערות, חצאי זיכרון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : זה פגע מאוד, זה היתה בדיוק הכוונה. כדי לתעל אותי לתוך איזו שהיא
- 1 תיאוריה מטורללת שכל הדברים האלה אני עושה בשביל כמה כתבות
- 2 מגוחכות טוב. קודם כל זה מגוחך, אבל תכף נראה עד כמה זה מגוחך. אבל
- 3 התשובה היא לא, לא נתנו לי לא הראו לי והם פוגעים בזכויות הנחקר
- 4 ומעלימים ראיות ומשבשים ראיות. זה מה שהם עושים כאן כל הזמן.
- 5 משקרים במצח נחושה. מסמנים מטרה ואחר כך מנסים לייצר, תיאוריה
- 6 כן? צדים, יש ניצוד, אבל בוא נייצר לו עבירה. אם זה לא מייצר עבירה אז
- 7 בוא, איך אומרים, נהלום בחלקים הדרושים בפאזל. כן.
- 8 עד כמה זה עזר לך עכשיו בהכנה שישבנו אתך והראינו לך את לוחות זמנים
- 9 בצורה מסודרת.
- 10 נכון.
- 11 ת : מה באמת אנשים אמרו בחקירות ולא המצאות. ונתנו לך את התמליל כולו
- 12 לקרוא אותו ולא באופן סלקטיבי 6 שורות מתוך התמליל או שורות בודדות
- 13 מתוך התמליל. עד כמה זה עזר לך להבין בדיוק את מהלך העניינים
- 14 והאירועים?
- 15 ת : זה לא רק עזר לי, זה פשוט החזיר אותי לשיקולים שהיו. זה היה משחק
- 16 מלחמה מאוד מאוד מורכב. ממש משחק מלחמה מאוד מאוד קשה. ואני
- 17 חייב להגיד גם קרב מוחות מול אדם שיש לו מבורך במוחות, איך אתה
- 18 מתגבר על דבר כזה? ואני הייתי צריך ואז נזכרתי מה עשיתי, אבל ברגע
- 19 הראשון לא זכרתי את זה, לא זכרתי פשוט את כל הדבר הזה. עברתי
- 20 בשנתיים האלה אתם יודעים כמה דברים עברו? או כמה שנים אחר כך,
- 21 סליחה.
- 22 ש : שנתיים.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנתיים, בשנתיים האלה כל העולם התהפך. זה פשוט לא זכרתי את זה וזה : ת
- 2 בא אלי בהפתעה מוחלטת.
- 3 תראה, ראש הממשלה, כתב אישום מדבר על שורות בודדות מתוך שיחה. : ש
- 4 עד כמה אתה נוהג לזכור אמירות שלא קרה אתן שום דבר, שורה פה ושורה
- 5 שם. שיחות של שעות שאתה מקיים תוך רצף של שיחה. רצף של סדרת
- 6 פגישות שאתה מקיים.
- 7 אני לא יכול לזכור את זה, זה בהיקפים עצומים. היקף העבודה שלי הוא : ת
- 8 לא שגרתי. היקף הפגישות שלי והחלטות שאני מקבל והשיחות שאני מנהל
- 9 הוא לא שגרתי. אני הייתי אומר מאוד לא שגרתי, מי יכול לזכור דבר כזה?
- 10 יש לי שיטה כן? כשאני עובד, השולחן שלי תמיד נקי. למה הוא נקי? אני
- 11 מיד זורק הצדה כי אחרת אני לא יכול לעמוד בעומס. אותו דבר פה, אתה
- 12 לא שומר את הכל. אתה פשוט מנקה ועובר הלאה. אני מאוד משימתי, אני
- 13 מתעסק עם הדבר הבא. אבל המעניין הוא שאחרי ההקלטה הזאת שבה
- 14 הבנתי שיש שוחד או אני שמעתי שיש שוחד.
- 15 הבנת שיש שוחד? : ש
- 16 לא רק שלא הבנתי, לא ציפיתי ולא היה ולא קיבלתי. אבל דבר אחר, מה : ת
- 17 אני עושה עם ההקלטה הזאת? תכף נדבר עליה, אני רוצה להיכנס לפרטים
- 18 שלה. אבל, להזים את הקשקוש הזה, אבל אחרי זה אני לא מתעסק עם זה.
- 19 אני לא אומר תשמע תביא לי העתק בוא נלך לויינרוט בוא נבדוק את זה.
- 20 מבחינתי זה לא קיים כבר, אני עובר הלאה כי אני עובר כבר לקרב את
- 21 הדבר הזה שמנו בצד את החוק הזה ועכשיו אנחנו צריכים לנצל בבחירות.
- 22 התנהגת רגיל כשמציעים לך שוחד, ולכן, אז מה, אתה מתקדם קדימה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

לא הציעו לי שוחד, לא היה שום דבר שהאיר לי את הפנסים. אחרי השיחה
לא קורה כלום, זה לא שאני אומר וואו, ארי אתה שמעת אתה יודע מה יש
פה? בוא, תכניס את זה, איך אומרים, לכספת כן? לכספת פה ולכספת שם,
בוא נעביר לויינרוט העתק, אני חשבתי שאין שם כלום, חוץ מדבר אחד
שחשבתי שהצלחתי להשיג זה את המוטיבציה של נוני בעצם כאיש פוליטי
כפרלמנטר להביא לחוק שנוח לו לידיעות אחרונות. זה מה שכן אני יכולתי
להוכיח. כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הפסקה נעשה הפסקה עד 13:00.

הפסקה

לאחר ההפסקה

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, עו"ד חדד. בבקשה, אתה יכול גם בישיבה.

עו"ד עמית חדד :

תודה. בוא נעבור להקלטות התמליל למעשה עצמו. אנחנו מדברים על
הפגישה הרביעית 04 בדצמבר 2014. אנחנו נתייחס לתמליל מ - 2013, זה
התמליל - 2019 סליחה. זה התמליל המדויק ביותר בחקירות הוא היה
תמליל פחות טוב.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק, איך הוא מסומן, אתה יכול להזכיר לנו?

עו"ד עמית חדד :

עוד רגע אנחנו נזכיר את זה. כן. אני מפנה אותך ראש הממשלה, יחסית
לתחילת השיחה עמ' 3 שורות 62 - 79 אומר לך נוני ככה שורה 61 - זאת
אומרת 3 חודשים. נתחיל משורה 57 - שיגעת אותנו, הכנסת אותי עכשיו ל
- 3 חודשים וחצי. מה זה 3.5 חודשים אתה יודע?

לא.

ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה היה בחירות. 1
- ת : אה, אתה מדבר על קריאה ראשונה. 2
- ש : כן. המדינה זה אתה, אתה ידעת על מה אני, אני. אתה אומר טוב. מה 3
- יכולתי להמשיך בממשלה הזאת? ואז נוני אומר זאת אומרת 3 חודשים 4
- שעכשיו אשתי כבר אומרת לי מה זה, בשביל להתעסק עם זה, אני לא כמו, 5
- עוד לפני שאתה ב - '96, אתה עוד '96 היית במערכת בחירות הראשונה 6
- שלך. אני כבר, אני כבר מתעסק בזה מ - '88. כלומר, אומר לך מר מוזס. 7
- יש לי יותר ותק ממך. 8
- ש : שהוא ותיק ממך בתחום. עכשיו תראה, אדם כזה ותיק אתה חושב 9
- שאפשר, אתה חשבת בזמן אמת שאפשר להסתיר ממנו את התרגיל פוליטי 10
- הכי, תרגיל פרלמנטרי הכי שקוף בספר? הכי גלוי וידוע ומשומש? 11
- ת : לא. אני חושב שכבר כיסינו את ההבל הזה, הלאה. 12
- ש : זה ת/852. 13
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** איזה עמוד אתה? 14
- עו"ד נעה מילשטיין :** עמ' 3. 15
- עו"ד עמית חדד :** כן. אנחנו עכשיו בשורה 64 ואז אתה אומר בסדר, אבל תשמע, תראה בוא, 16
- אני רוצה להגיד לך איך זה. ואז הוא אומר ב - '88 אתה יודע מה זה 28 17
- שנים? אתה אומר '88 מתי אני נכנסתי לתמונה? כן, באתי באותו זמן ואז 18
- ארי אומר לך כן. ואז הוא אומר לך נוני אבל לרשות. אז ארי אומר אחרי 19
- זה כן. לא, ב - '82 הלכתי לווינגטון, בדיוק זה, אני הייתי באו"ם ב - '86 20
- ב - '84 כבר אני הייתי באו"ם. ואחרי זה 4 שנים. מה זה? רק רגע. אתה 21
- רואה? ב - '88 נבחרתי לכנסת, בסדר, רק נבחרת אתה ומערכת בחירות 22
- ואתה אומר מערכת בחירות שיש לה רק תכלית אחת. ואז שניים יש. אז 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה אומר אחת, מה עוד חוץ מעבדך הנאמן להוריד אותי? אז הוא אומר
- 2 לך נוני ליצור ממשלה שתוכל לעבור. מה מהות השיח הזה? איזה שיח
- 3 מתנהל פה בין שני אנשים שמה? הוא אומר לך שהוא מ - 88 איפה - ,
- 4 שני שועלים ותיקים אחד בשני. : ת
- 5 שועלים במה בתחום הקונדיטוריה, בתחום חקירות איזה תחום? : ש
- 6 שני שועלים פוליטיים. ותיקים די מיומנים. : ת
- 7 עכשיו, מה התכלית האחת שאתה דיברת עליה? : ש
- 8 אני התכוונתי שהם מדרדרים את זה לזה או אנחנו מגיעים לזה. : ת
- 9 לא, אתה אומר מערכת בחירות שיש לה רק תכלית אחת והוא אומר לך : ש
- 10 שניים, אז אתה אומר מה עוד חוץ מעבדך הנאמן להוריד אותי.
- 11 כן. : ת
- 12 מה חשבת מה התכלית בכל האירוע הזה? : ש
- 13 קודם כל להפיל אותי. ברור. : ת
- 14 אתה מספר שאתה גם מפחד מפוטש באותה תקופה. : ש
- 15 אני אומר לו את זה פה? : ת
- 16 לא, אני שואל. : ש
- 17 לא. ברור שאני חושש מזה, זה מהות השיחה הזאת ועוד שיחה שתהיה עוד : ת
- 18 כמה ימים. המטרה שלי זה לעבור את הדבר הזה. לפני כל דבר אחר.
- 19 מה עוד, מה הדבר האחר שגם רצית? אתה אמרת שאתה חושש וזה לא : ש
- 20 משנה מה יהיה בבחירות אחר כך ?
- 21 טוב. זה הבעיה אם אתה מנתח את זה, זה בסוף לא יצא ככה אבל זה היה : ת
- 22 יכול לצאת ככה בקלות בחוכמה של בדיעבד, ברור. זה היה ברור. זה בכלל
- 23 לא היה ברור. קודם כל לא היה ברור שלא יהיה פה פוטש שנית, גם אם לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יהיה פה פוטש ונלך לבחירות לא ברור מה תהיה התוצאה בבחירות, גם אם
2 אני מנצח. אני יכול לנצח ולא להיות תלוי בקואליציית נוני או גורמי נוני
3 ואני יכול להיות כן תלוי בהם, אז אני חוזר בחזרה למצב. אז כדאי לדבר
4 על אופציה מרוככת. ואפשרות שניה שאני מפסיד אז בטח שכדאי לדבר על
5 אופציה מרוככת ולנסות לקדם אותה לפחות בתודעה. לכאורה, יש איזה
6 פרצה קטנטנה, אני יודע, איזה שני כבישים של מולקולה, של כמה
7 מולקולות שאתה יכול להעביר את זה גם בכנסת הזאת, אבל התברר מהר
8 מאוד שזה לא רציני. כן.
- 9 ש : בוא נעבור לעמ' 5 שורה 140 אתה מדבר על האפשרות של חקיקה.
10 ת : כן, איפה זה? כן.
11 ש : בוא נראה. אני מראה לך הראשון שמעלה את הנושא הזה זה אתה.
12 ת : כן, אני מעלה את זה, חד משמעית.
13 ש : אומר לך נוני כל יום שעובר ואז הכל יתבהר. אתה אומר מגבלה ואז הוא
14 אומר לך נוני על מה שתהיה לך מגבלה? אתה אומר חקיקה אין לי מגבלה
15 אני יכול להגיד לך.
16 ת : כשאני אומר לו חד משמעית שאני יכול ? אני לא מאמין.
17 ש : רק רגע. אתה אומר לו בהסכמה הממשלה הבאה מביאה את זה הרבה יותר
18 קל.
19 ת : כן, ברור, טוב.
20 ש : ואז מי יכול לתמוך מי לא יכול לתמוך. עד כמה דיברתם פה על החקיקה
21 של כבל להעביר את החקיקה של כבל?
22 ת : זה בדיוק ההפך מכבל. זה חקיקה בהסכמה.
23 ש : זאת אומרת שמה חקיקה בהסכמה של כבל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת זה לא, לא. זה בעצם בין נוני וביני ואם אפשר להגיד יותר מזה, בין נוני ובין
- 2 זה הכוונה. אין לך אחרת אין לך הסכמה.
- 3 : ש בוא תראה את ההמשך זהבה שהיא לא צפויה, היא בעצמה לוחצים עליה,
- 4 לוחצים.
- 5 : ת איפה זה?
- 6 : ש פה. אז לוחצים עליה אומר נוני. בוא נלך רגע לשורה תחתונה מה אתה רוצה
- 7 שיהיה? אתה אומר אני חושב שמה שצריך לעשות, אז אתה אומר לא, נוני
- 8 אומר לך, לא, מה שאפשר. ואז אתה אומר אפשר לחוקק את זה, זה הכל,
- 9 לנסות אני חושב שאני לא רואה, אני בדקתי, אני בדקתי נטו אם יש
- 10 מגבלות מסוימות. הוא שואל אותך איך אפשר לעשות את זה, לחוקק את
- 11 זה, איך? טכנית מחר בבוקר. אז אתה אומר מוציאים את זה ואז הוא אומר
- 12 מוציאים את זה לוועדת הכנסת, ארי אומר, שייכנסו לבחירות, שנדע אילך
- 13 אנחנו. אתה רואה? שבוע הבא. אתה רואה קודם כל שניכנס לבחירות.
- 14 : ת כן.
- 15 : ש שהצעת חוק היא תעבור בשניה ושלישית.
- 16 : ת כן.
- 17 : ש למה זה כל כך חשוב לך?
- 18 : ת אין פוטש.
- 19 : ש לכן אתה אומר לנוני מוזס בוא קודם כל ניכנס - ,
- 20 : ת כן, ניכנס לדיון וזה.
- 21 : ש לא, אני אומר קודם כל צריך שייכנסו לבחירות.
- 22 : ת לבחירות, כן, ברור. נו אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כי אחרי שהכנסת מתפזרת בקריאה שניה ושלישית הסיכון לפוטש הוא
- 2 קיים?
- ת : לא, אין, נעלם. ירד.
- ש : מה הסיכוי אם מפזרים את הכנסת וזה עובר בקריאה שניה ושלישית מה
- 5 הסיכוי של החוק לחזור לחיים בכנסת הזו?
- ת : לא הבנתי. אם יש פוטש?
- ש : אם אין פוטש.
- ת : אם אין פוטש הסיכוי שלו הוא טכנית קיימת לכאורה איזה פרצה כזו, אבל
- 9 מאוד קשה.
- ש : החוק ככל מה הסיכוי שיעבירו?
- ת : אה, של כבל? אפס.
- ש : ומה הסיכוי, אם יש פוטש מה הסיכוי שיעבירו את חוק כבל?
- ת : מוחלט.
- ש : עכשיו, בעמ' שאחרי אתם מדברים, דרך אגב, הראו לך ככה כמו שאנחנו
- 15 עשינו עוברים אתך על התמליל לעבור לראות.
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** דיברנו על כך כבר.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** כן. כן. זה עדיין מטריד בכל פעם מחדש, אדוני. אבל אנחנו דיברנו. כן.
- 18 בעמוד שאחרי אתם מדברים על כך שצריך לדבר עם שלדון שאמור להגיע
- 19 שבועיים לאחר מכן.
- 20 ת. כן.
- ש : אפשר לראות אתם מדברים אומר נוני לעשות חוק אחר, שהוא יכול לחיות
- 22 אתו. מי זה הוא?
- 23 ת : שלדון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : וזה על זה אני מדבר, אני לא, אני רוצה, שלדון היה יכול לחיות עם חוק
- 2 כבל דרך אגב?
- 3 בשום אופן. ת :
- 4 ישראל היום יש לו זכות קיום לעיתון הזה עם חוק כבל?
- 5 לא, הוא מחסל את העיתון הזה. ת :
- 6 על זה אני מדבר, אני לא רוצה, אני רוצה להקל, אני לא מחפש להקשות. ש :
- 7 דרך אגב, עד כמה אתה מאמין לנוני כשהוא אומר לך שהוא מחפש להקל
- 8 ולא להקשות?
- 9 תלוי במידת הכוח שיש לו אם הוא חושב שהוא יכול לעשות פוטש ולהעביר
- 10 את זה אז הוא יעביר את החוק כמו שהוא. אם הוא לא יכול אז הוא נמצא
- 11 באותה דילמה שלי. איך אומרים, דילמות של שני אסירים שעכשיו כלואים
- 12 במערכת בחירות, אם אני מצליח להעביר את זה לשם ואז אתה בעולם
- 13 אחר. כי אף אחד מאתנו לא יודע.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בכל זאת נכבה את המזגן?
- 15 עו"ד נעה מילשטיין : כולם התחילו להשתעל.
- 16 עו"ד עמית חדד : כבודכם ראה שאני לא ביקשתי.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור : אין כאן אוויר פשוט אדוני.
- 18 ת. זה לא מהמזגן.
- 19 עו"ד עמית חדד : זה המזגן.
- 20 עו"ד נעה מילשטיין : אין פחות עוצמה?
- 21 עו"ד עמית חדד : לא, יש קר או חם. זה מה שיש. בתקופה הזאת אני מצטרף לאלה
- 22 שמבקשים שיהיה פה יותר חם מקר.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תעברו לצד השני, יהיה לכם יותר קר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 סתם הצעה טובה. כן. אתה רואה? זה ממשיך, אני לא מחפש להקשות,
- 2 איך, אבל סביב נושא הכמויות שדיברנו. נו, ברור, על זה אנחנו מדברים.
- 3 אז לעשות את זה אבל אתו, בפשרה אתו. לדעתי הוא לא יסכים. עד כמה
- 4 חשבת שיש סיכוי - ,
- 5 ת. מי אומר לדעתי הוא לא יסכים, אני.
- 6 ש : אתה. כן. שלדון אתה אמרת לנו איש עצמאי.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : עד כמה הוא יסכים בכלל לפשרה בנושא הזה שיגבילו אותו?
- 9 ת : זה לא ברור בכלל, קשה מאוד.
- 10 ש : כי מה?
- 11 ת : תראה, אם הוא יבין שאין בררה אז לכאורה יש לך סיכוי אבל עם שלדון
- 12 זה בכלל לא ברור. שלדון יכול - ,
- 13 ש : מה זה, כי אתה תקבל סיקור חיובי? אז בשביל לקבל סיקור חיובי תעביר
- 14 חוק מרוכך?
- 15 ת : לא, אני מדבר, טוב. זה מגוחך עלי. אני מדבר כרגע על שלדון כן? שלדון לא
- 16 יסכים לפשרה כזאת אם הוא חושב - ,
- 17 ש : תסביר מה זה ראש הממשלה, כשאין בררה, מה יקרה?
- 18 ת : יעבירו חוק נגד ישראל היום.
- 19 ש : חוק מרוכך?
- 20 ת : לא, חוק כבל, נניח או אפילו מרוכך, מבחינת שלדון זה טרפה וזה טרפה,
- 21 מבחינתו, אוקי?
- 22 ש : אבל עדיף מה עדיף טרפה קטנה יותר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני בהגיון שלי אבל זה לא הגיון של שלדון. שלדון הלך והוציא 12 מיליון : ת
- 2 דולר על ריבוע בגרדן אני יודע איפה. ריבוע בגודל כזה.
- 3 כן. : ש
- 4 אז הוא יכול להגיד אני אלחם עד הסוף, לא, אני הולך לבג"ץ. אתה יכול : ת
- 5 להגיד מה שאתה רוצה, ביבי, אני אעשה את מה שאני מאמין. זה בכלל לא
- 6 ברור. אבל יש לך סיכוי לפחות אולי אתה תגיע למשהו, ולכן אתה צריך
- 7 אותו, אתה צריך לשכנע אותו. ואני מדבר זה בעצם צופה פני עתיד, מתוך
- 8 הנחה שהגענו לבחירות ואנחנו לא יודעים מה תהיה התוצאה אחרי
- 9 הבחירות ואנחנו רוצים לקבל איזו שהיא נוסחה שמקובלת עליו זה מחייב
- 10 אותו. זה מחייב אותו וזה שכנוע לא פשוט אמרתי לכם, זה אדם עקשן
- 11 מאוד, מאוד. כן.
- 12 עד כמה הקטע הזה הוצג לך בחקירה? : ש
- 13 כלום. : ת
- 14 עד כמה נאמר לך בכלל בחקירות שלך שאתה ומוזס מדברים על קידום : ש
- 15 חקיקה שאתם לא מדברים בכלל על הצעת החוק של כבל?
- 16 זה ברור שלא על הצעת החוק של כבל. מה? : ת
- 17 עד כמה זה נאמר לך בחקירה? : ש
- 18 אה. לא, הפוך, הטעו אותי. : ת
- 19 עכשיו - , : ש
- 20 הטעו אותי וגררו אותי לעשות כל מיני ספקולציות למה אמרתי כך או - , : ת
- 21 בוא תראה ראש הממשלה - , : ש
- 22 כי אחרת אין לי הסבר מה אני עושה שם עם כבל. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נתקרב לליבה של התיק לא ליבתי הזה. בוא תסתכל. זה תיק משונה
- שכתב אישום מגלה בו עבירה.
- שאלה? **עו"ד יהונתן תדמור :**
- עו"ד עמית חדד :** זו אמירה. אני מראה את שורות 206 - 208. נוני אומר לך אתה צריך, אבל תראה ביבי, אתה לא תברח מזה. אתה צריך מישהו ואז אתה אומר יש לי, כבר דיברתי, הוא אומר לך שאפשר יהיה, אתה אומר דיברתי כבר. המישהו הזה הוא יריב? אתה אומר דיברתי לא יריב, דיברתי עם אלקין. זאת אומרת אתה לא תברח מזה, עד כמה אתה זוכר שדיברת עם אלקין על האפשרות של העברת חוק מרוכך, לפני הפגישה הזאת כמובן.
- ת. עם אלקין?
- ש : כן.
- ת : אני זוכר שכן דיברתי, כי אני חשבתי שזה אולי מוצא שאני אוכל להביא את נוני, אבל הם טוענים שאני לא דיברתי, אני כן זוכר שדיברתי. אני חשבתי בוא נחשוב על משהו.
- ש : עד כמה לפני הפגישה עם מוזס אתה פנית ליריב לוין וזאב אלקין וביקשתם מהם לדעת האם ניתן לקדם את החקיקה גם בשלב בו החל הליך של פיזור הכנסת?
- ת : אני זכרתי שפנית, הם טענו שלא ומתברר שביומן מופיע פגישה עם שניהם, יום לפני, ממש כמה? 36 שעות.
- ש : לא, זה יהיה בהמשך.
- ת : אתה מדבר על הפגישה הזאת?
- ש : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אני זוכר שדיברתי, אני לא מצוי ברזים הדקים האלה של חקיקות האם : ת
- 2 אפשר בזמן בחירות ובטח אתה יכול, דרך אגב, יש לך זמן שהוא ודאי אפשר
- 3 וזה בין קריאה ראשונה לקריאה שלישית באותה מידה שהוא יכול לעשות
- 4 פוטש אפשר להעביר חקיקה גם באותה מידה, לפני הפוטש.
- 5 עד כמה התכוונת להעביר חקיקה לפני הקריאה שניה ושלישית, אנחנו : ש
- 6 נראה שאתה אומר קודם כל נעביר קריאה שניה ושלישית .
- 7 לא, אני רציתי קודם כל להעביר, זה ברור שאני רציתי, אבל אני רוצה - אני : ת
- 8 אוהב לשים את כל האפשרויות על הלוח ולא תמיד אני עושה את זה.
- 9 ועכשיו לשים את כל האפשרויות על הלוח אני חושב שאני דיברתי עם אחד
- 10 מהם, לא היה לי מישוהו אחר לדבר אתו, אולי פרח? אני לא חושב. אני לא
- 11 חושב.
- 12 עד כמה אתה רצית לבחור בחקיקה מרוככת כדי לקבל סיקור או להטיב : ש
- 13 את הסיקור שלך בידיעות אחרונות.
- 14 זה לא עלה על דעתי אפילו פעם אחת. זה גם לא שווה כלום, אין לזה שום : ת
- 15 משמעות לקבל עוד כתבה, פחות כתבה. מי בכלל אכפת לו, כן? מי בכלל
- 16 אכפת לו? מה זה מעניין בכלל, כן? סליחה, ממרום ניסיוני כן? אין לזה שום
- 17 משמעות. אני לא חשבתי גם שיש לזה משמעות בתחילת ניסיוני. אני
- 18 אמרתי אם אתה לא משנה את הספינה אין לזה שום משמעות. כי גם
- 19 בתחילת ניסיוני באתי בכל זאת מארצות הברית ואני ראיתי איך זה מתנהל
- 20 שם. אין לזה שום משמעות. איך אומרים, זה קמעונאות קטנה קטנה. זה
- 21 לא בעל מכולת, זה בעל קיוסק חושב ככה, זה בעל קיוסק שלא מבין את
- 22 השוק. יש בעל קיוסק שמבינים את השוק, הם יודעים יפה מאוד. אלא אם
- 23 זה קיוסקאי שלא מבין כלום, לא מבין את התנועה איך באים אליו אנשים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך לא באים אליו אנשים. כלום. זה קטן - קטן. אז אני חושב גם לא כל
2 כך קטן קטן קטן אני מבין שזה לא משנה כלום. זה גם לא בסולם הערכים
3 שלי, זה לא בסולם הערכות שלי מה זה שווה, זה פשוט דבר שהם יצרו כאן,
4 זה דבר עלוב נפש, סליחה על הביטוי, עלוב נפש לעלובי נפש.
5 תכף אנחנו נראה - , ש :
6 מתעסקים עם השטויות האלה, עוד כתבה פחות כתבה. ת :
7 פריטים בכתב האישום - , ש :
8 אנחנו הולכים ל - 100 ימים של בחירות. איזה ערך יש ל - 2 או יומיים של ת :
9 כתבות בידיעות אחרונות? תודה רבה.
10 תראה מוזס אומר לך, הוא מדבר אתך - , ש :
11 באמת על מה הם מדברים פה? ת :
12 בוא נראה איך מוזס מדבר על הרציונל של חקיקה מרוככת. האם זה בשביל ש :
13 סיקור או בכלל משהו אחר לחלוטין. שואלים, הוא אומר לך נוני אתה יודע,
14 זה סיכון מבחינתו, שחס וחלילה אתה לא תיבחר.
15 מי אומר? נוני. ת :
16 אומר נוני שסיכון מבחינתו של שלדון, הוא אומר נוני חס וחלילה, עד כמה ש :
17 דרך אגב אתה חשבת שמבחינת נוני זה חס וחלילה שלא תיבחר?
18 לא חשבתי שבאמת אכפת לו יהיה חס חלילה עולמו ירעד אם אני לא ת :
19 אבחר כן? בלשון המעטה.
20 אבל בוא תראה מה עוד הוא אומר פה. הוא אומר אתה יודע, זה סיכון ש :
21 מבחינתו, הכוונה של שלדון.
22 כן. ת :
23 שחס וחלילה אתה לא תיבחר, ואני מדבר אתך כמו חבר. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 תכף נדבר על ההמשך. למה זה חס וחלילה מבחינתו של שלדון אם אתה ש :
- 3 לא תיבחר? כי מה יקרה אז איזה חוק יעבור? ת :
- 4 ישראל היום, בוודאות. ש :
- 5 איזה? אבל גרסה מרוככת, גרסה רכה גרסה קלה? ש :
- 6 גרסת כבל הקשה. ת :
- 7 אתה אומר לו אתה צריך לדאוג שזה לא יקרה אתה רואה? ש :
- 8 כן. ת :
- 9 עד כמה אתה חשבת שזה אמירה רצינית שנוני ידאג שזה לא יקרה שתפסיד ש :
- 10 בבחירות, שזה חס וחלילה מבחינתו של נוני ואתה אומר לו אתה צריך לדאוג שזה לא יקרה. ת :
- 11 אמירה שלי על חס וחלילה, שלו על חס וחלילה היא רצינית כמו האמירה ש :
- 12 שלי אתה צריך לדאוג שזה לא יקרה. זה שני אנשים, שני שועלים, מדברים מותר להגיד שיש פה קצת שנינות, אפילו הרבה. זה לשון השנינות ככה. חס וחלילה אם אתה לא תיבחר. נו, אז אתה צריך לדאוג שזה לא יקרה. נו, ברור. מה? אני בונה על נוני מוזס שזה לא יקרה. זה ברור, הנה, ראיה של זהב. זה אמירת סרק, אמירות סרק של שני אנשים שנאבקים מתגוששים ביניהם. אפילו אני לא רוצה להגיד שזה בדיחות הדעת, זה בדיחות הדעת אבל אני הייתי אומר יותר בשנינות הדעת. כן? זה הכל אין לזה שום משמעות. לא אני חשבתי לרגע שנוני ידאג שזה לא יקרה, אחרי שהוא רודף אותי 20 שנה פתאום הוא הולך לשנות, ואני לא חשבתי שהוא באמת מתכוון שאני חס וחלילה לא אבחר. אחד מהאנשים שהוא תמך בהם כל השנים, כולל לאחרונה, כולל עוד מעט הולך לתמוך בהם, כולם. אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. זוכר כבר יאיר לפיד, בנט, במי הוא לא תמך? אולמרט, לבני. כולם. ברק.
2. כולם. אז הוא פתאום חס וחלילה שאני לא אבחר? ואני אומר אתה תדאג
3. שזה לא יקרה. מותר לי, איך אומרים, מותר קצת.
4. זה אמנם לא בכתב האישום האמירה הזאת אבל - , ש :
5. לא, אבל אני מעלה את זה כדי להסביר למה זה לא בכתב האישום? כי יש ת :
6. אבסורדים שאפילו לא נכנסו, כן? יש כמה אבסורדים שלא נכנסו.
7. האבסורדים שנכנסו לכתב האישום לטעמנו הם גדולים יותר. בוא נמשיך ש :
8. אבל. אני עובר לפה. יש פה עוד איזה שהוא שיח שהוא לא קשור למקרה
9. אבל בכל זאת הוא רלוונטי לאיזו שהיא טענה בתיק 1000. אתה שואל את
10. נוני, אני רוצה לשאול אותך תגיד, מה העמדה שלך לגבי ערוץ 10? אז נוני
11. אומר זה הטיפ שהשארתי לך אותו לסוף. לא נישאר במתח. בכל זאת, אז
12. אני אגיד מהתחלה, אני אגיד מהתחלה תבדוק טוב מי הולך עם שלמה.
13. איזה שלמה זה? ת :
14. שלמה. מי הולך עם שלמה. ואז מהשמועות ואז אתה אומר משהו לא ברור. ש :
15. נוני אומר השמועות אוקי. אני מדלג טיפה. בוא נלך לשורה 287.
16. כן. ת :
17. לבריאות ראש הממשלה. ש :
18. תודה. ת :
19. לך אין איזה אמביציה מיוחדת שהערוץ הזה יישאר? אומר אני רוצה ש :
20. הרוויח, אני רוצה להרוויח כסף זאת אומרת אומר לך נוני. ואתה אומר כי
21. יהיה קמפיין גדול מאוד נגד הסגירה ואז נוני אומר נגד הסגירה. וביבי אומר
22. כן. רק רגע.
23. כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. נגד הסגירה ואז נוני אומר לך תראה, אני אגיד לך היום, כשראיתי
1
2 היום שהתחילו את הקמפיין שרוצים פלורליזם צחקתי, צחקתי. כשאנחנו
3 רוצים פלורליזם אבל בתקשורת הכתובה זה אף אחד לא. אבל אתה לפני
4 5 ו - 7 ו - 10 שנים אמרת לי שככל שיש יותר אתה מבסוט, ככה לימדת
5 אותי, אתה אמרת.
6 נכון. ת :
7 עכשיו, אתה אמרת את זה גם פה בבית המשפט, ואתה אומר ככה זה
8 : ש
9 לגמרי. אתה אמרת את זה פה בבית המשפט אני לא רוצה רק ימין, אני
10 רוצה גיוון, אני רוצה כמה שיותר, לא רק שמאל או רק ימין, אלא כמה
11 שיותר זה יותר טוב. יכול להיות שיהיו כאלה שיאמרו נו באמת, זה לא
12 העמדה שלך. הנה אנחנו רואים שנוני מוזס אומר לך שעשור קודם לכן,
13 בדיוק דברים שאתה אמרת לו, לא רק בעשור, 5 - 7 - 10 שנים, כלומר,
14 זה דברים חוזרים. עד כמה זה מתאים לתפיסת העולם שלך מה שאומר פה
15 : ת
16 נוני מוזס?
17 זה תיאור מדויק של תפיסת העולם שלי. כפי שנאמרה ברבים, כפי שנאמרה
18 לחברי מפלגתי, כפי שנאמרה לציבור, וכפי שנאמרה למו"לים בתוך השוק
19 הזה. אמרתי להם אני רוצה לגוון אתכם עוד ועוד ועוד. שיבואו ערוצים
20 נוספים בעיקר, או לא חשוב, עיתונים אחרים. וכו'. זה בדיוק מתאר את
21 : ת
22 זה. כן.
23 : ש
24 עכשיו תראה עוד משהו לגבי ערוץ 10.
25 : ת
26 כן.
27 : ש
28 אומר לך נוני היו לך את החבר'ה שלך ארנון, ורונלד אתה אומר אין לזה
29 : ש
30 שום משמעות זה בעניין של ערוץ 10. אתה אומר היו לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 למה נוני מוזס לא אומר ב - 2014 יש לך את ארנון בערוץ 10. ש :
- 3 כי כולם יודעים שארנון לא קיים שם בכלל איך אומרים מ - 2008 באמת. ת :
- 4 כולם ידעו. ת :
- 5 איך נוני מוזס יודע שארנון קשור אליך זה לא נשמר בסוד, או שהוא ידע ש :
- 6 שהוא בערוץ 10 זה לא היה גם סוד? ת :
- 7 כולם ידעו. זה לא היה סוד וכולם ידעו שבבחינה מעשית ארנון מילצין לא קיים בערוץ 10. ת :
- 8 אתה אומר אין לזה שום משמעות בתקופה גם שהוא היה קשור לזה. ש :
- 9 אין לזה שום משמעות אני פניתי אליו לא פניתי, אין שם כלום. ת :
- 10 אוקי. עכשיו בוא נראה - , ש :
- 11 גם אף אחד לא פונה אליו אחרי שהוא לא שם כבר. ת :
- 12 נעבור לעמ' 13. ש :
- 13 דרך אגב אין לזה שום משמעות כי הם לא שינו את המבנה. מה זה מעניין? ת :
- 14 תפנה אליו על איזה כתבה כמו שהם חושבים, כן? אין לזה משמעות. אני ש :
- 15 לא פניתי אבל אני אומר אין לזה משמעות גם אם אני הייתי פונה כי זה לא ש :
- 16 עובד, בגלל זה אתה יודע אחרי שעה בהתחלה אני חושב אולי אפשר לעשות ש :
- 17 אני אומר לו בהתחלה תשנה את הספינה. אחר כך משדל אותי ניר חפץ בכל ש :
- 18 זאת לדבר אתו אז אני פונה אליו פה ושם, אבל האמת, אין לזה שום ש :
- 19 משמעות. לא ב - Walla ולא ב - YNET ולא בידיעות אחרונות לא בערוץ ש :
- 20 10 ולא בערוץ 12. אם אתה משנה אתה קונה בונה ערוץ, גלי ישראל, ערוץ ש :
- 21 14 זה משנה. I 24 זה משנה, כי זה כבר לא אותו שטנץ' לא בדיוק שטנץ' ש :
- 22 אחד ואחיד ביניהם, אבל זה כבר סיפור אחר, אז יש לך משהו. אבל זה לא ש :
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכתבה כזו או אחרת. אתה לא עובד ככה, אתה לא מתעסק עם הפיקסלים
- 2 האלה. הפיקסלים האלה לא עושים את התמונה. התמונה עושה את
- 3 הפיקסלים. לא פיקסל בודד פה ושם לא משפיע.
- 4 ראש הממשלה עמ' 12 בשורה 393 הוא אומר תראה, אני רוצה לדבר אתך : ש
- 5 קודם כל, על החוק תכף נדבר. אני רוצה לדבר על הגרמני צלצל אליך? עוד
- 6 לא שלח עדיין מישהו. ואז יש, מי זה הגרמני זה הקנצלר, מי זה הגרמני?
- 7 לא. זה נציג של מתיאס דופנר. : ת
- 8 על מה הוא מדבר עם נוני? : ש
- 9 על רכישה. : ת
- 10 ואז הוא שואל הגיע כבר? נוני אומר לך תיקבע פגישה. לא, הם לא יכלו : ש
- 11 לבוא החודש. אוקי. ונוני אומר לך תיקבע, תיקבע. אתה שואל היה אצלך
- 12 עוד מישהו? עד כמה זה חשוב לך מהלך הפגישה לנסות לעודד לקדם - ,
- 13 זה חשוב מאוד. : ת
- 14 את הרכישה של ידיעות אחרונות? : ש
- 15 זה מאוד חשוב, אם אני הייתי מדרג את זה אני הייתי אומר number 1 : ת
- 16 להגיע בקריאה שניה או שלישית, number 2 להגיע למכירה, number 3
- 17 להגיע לאיזה שהוא הסכם לקראת אפשרות שאנחנו נפגוש אותה בעתיד
- 18 כשנרצה בכל זאת למנוע את העברת חוק כבל. כן.
- 19 הדיון שאתה עורך באותו זמן על חוק מרוכך הוא דיון עקר, הוא דיון : ש
- 20 אמת?
- 21 לא, הוא דיון אמת, רק שהוא לא דיון, הסיכוי שהוא יהיה זמני לזמנים : ת
- 22 ההם הוא קלוש ביותר כמעט ולא קיים כן? אבל הוא קיים אי אפשר להגיד
- 23 שהוא לא קיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה אתה הולך - , ש :
- 2 בתיאוריה הוא קיים. ת :
- 3 עד כמה אתה הולך להעביר בתקופת הבחירות חוק מרוכך, חוק כבל, איזה ש :
- 4 שהוא חוק? עד כמה זה שיח? ת :
- 5 חוק כבל לא בא בחשבון. ש :
- 6 עכשיו, עד כמה - , ש :
- 7 חוק כבל לא יכול להיות, אני מתנגד לו. ת :
- 8 ראש הממשלה, עד כמה השיח הזה הוא שיח פוליטי, שיח שקשור בין ש :
- 9 פרלמנטרים ובין מחוקקים? ת :
- 10 הוא שיח בין מחוקקים שהם גם הלכה למעשה יריבים פוליטיים. מנסים, ש :
- 11 איך אומרים, או למנוע התנגשות או להגיע לאיזה שהוא עמק שווה, אבל ש :
- 12 זה כמעט ולא קיים, אבל מבחינתי, יש לי עד לפני זה, אני רוצה להגיע למצב ש :
- 13 שאני יכול להיאבק לחיות ולא ליפול. זה היעד הראשון שלי. אני לא מסתיר ש :
- 14 את זה. ש :
- 15 אתם עוברים לדבר על פוליטיקה ואחר כך מתקיים השיח הבא בעמ' 16. ש :
- 16 דרך אגב, בהנחה שאנחנו תכף נסכם את הדברים אתה חייב לשחרר אותו ש :
- 17 שהוא ידבר עם רון או עם מי שאתה רוצה. אתה אומר אין שום בעיה. ונוני ש :
- 18 אומר לך מה אין שום בעיה? אתה חודשיים לא נותן את זה ואתה אומר ש :
- 19 תראה, יהיה אדם בשם ניר חפץ הוא יכול לדבר אתו. מה זה השיח הזה ש :
- 20 שהוא אומר לך אתה תהיה חייב לשחרר, לאפשר לאנשים שלך לדבר עם ש :
- 21 רון. רון זה רון העורך הראשי של ידיעות אחרונות. ש :
- 22 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואתה משיב אין שום בעיה. ונוני אומר לך שחודשיים אתה לא נותן את זה. 1
- אתה יכול להסביר לנו מי רוצה לקבל מה, מי נותן? 2
- ת : נוני רוצה את הנרמול, אני לא רוצה לתת את ה - , 3
- ש : מה זה נרמול? ראש הממשלה, בכל זאת - , 4
- ת : נרמול היחסים שלא יהיה את החרם המעשי שהיה בין לשכת ראש ממשלה 5
- וידיעות אחרונות. זה טוב לו זה לא טוב לי. אבל הוא רוצה את זה. 6
- ש : למה זה לא טוב לך? 7
- ת : משום שאני לא רואה שום שינוי - , 8
- ש : אתה יכול להוריד את רף העוינות, כמו שתכף נראה - , 9
- ת : זה לא משנה, אתה יודע, עם הפראבדה המשכללת שיורה בי עדיין עם 10
- תותחים מרכזיים מהספינה זה לא משנה כלום אם הם הורידו מקלעה 11
- אחת. זה לא מעניין. אם אתה לא משנה את המבנה. 12
- ש : למה אתה אומר לו אין שום בעיה. 13
- ת : אני מנפנף מגלגל הלאה. אתה לא עושה את זה לפעמים? כן, אין שום בעיה. 14
- כן. בסדר. 15
- ש : עד כמה נוני לכבודכם - , 16
- ת : כבודכם, אני בטוח שגם אתם לקיתם בזה אין שום בעיה. בסדר. עבור 17
- הלאה. כן. 18
- ש : עד כמה אתה חשבת שנוני באמת מאמין ש - , 19
- ת : הוא לא מאמין, הוא מבין שאני מנפנף אותו ורואה את התשובה שלו. מה 20
- אתה אומר לי אין שום בעיה, אתה חודשיים לא נותן לי. אני חושב 21
- שחודשיים לפני זה אמרתי אין שום בעיה גם כן. אין בעיה, אבל אין שום 22
- בעיה. כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, למה אתה לא רוצה לנרמל את היחסים? כי מה זה גורם בעצם ברגע
1
שאתה מנרמל יחסים?
2
ת : זה שולל ממני את היכולת לעשות דיסקרדיציה לעיתון, זה נותן לו מעטה
3
של לגיטימציה שאני לא מעוניין לתת לו כי הוא לא עושה שינוי. הוא עושה
4
איזה שהוא שינוי קוסמטי זה לא מעניין אותי. כן.
5
ש : עכשיו, אתם ממשיכים על הקשר, על איזה שהוא קשר ישיר עם עורך של
6
ידיעות אחרונות. דרך אגב מתישהו ואנחנו רואים שיחות האלה גם במענה
7
בכתב האישום, שיחות סרק אין מאחוריהן שום דבר. מתישהו אתה
8
שחררת משהו שידבר עם רון ירון? קרה משהו?
9
ת : לא.
10
ש : בוא נמשיך אולי ביחס להמשך. אנחנו עכשיו אתם ממשיכים לדבר על
11
הקשר הישיר. רק רגע. עכשיו מתחילים לדבר על קשר ישיר עם העורך של
12
ידיעות אחרונות, ועם העורך של YNET ואז יש את המופע הראשון
13
שמופיע בכתב האישום.
14
ת : מה המופע?
15
ש : עכשיו, חלק כן? כמובן הכל באופן סלקטיבי, מקוטע ומגמתי. תכף נראה,
16
קשה להאמין שמישהו בחר לכתוב את זה, זה למעשה אישום שלך, טוען
17
כתב אישום שפה הציעו לך שוחד. לא, פה זה המתת. בוא נראה את זה.
18
להלן המתת הנה. בסדר? בפגישה הרביעית הנאשם מוזס הבטיח לנאשם
19
נתניהו כי יפעל לשינוי ניכר לטובה באופן סיקורו ובני משפחתו ושינוי לרעה
20
באופן סיקור של יריביו הפוליטיים והכל באופן שיבטיח את בחירתו
21
המחודשת לראשות המתנה, להלן המתת וזאת במילותיו. זה ברור צריך
22
לדאוג שאתה הנאשם נתניהו תהיה ראש הממשלה. זהו. זה המתת שלנו,
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להלן המתת זה גם סוף המשפט. נקודה. אתה רואה? אין המשך אין שום
2 דבר. בוא בכל זאת, אני לא יודע, אולי כדאי לקרוא את הכל. בוא נתחיל
3 מהתחלה. אתה אומר אבל זה לא רק - ,
4 איפה זה? : ת
5 548. : ש
6 כן. : ת
7 זה לא רק תראה על אני מדבר, אתה לא מדבר, אני לא מדבר, מבחינת : ש
8 תרבות תקשורת סבירה, זה לא רק שאלה שאתה מוריד את רף העוינות
9 אלי מ - 9.5 ל - 7.5. בוא נעצור ניקח את זה באמת שורה - שורה. אתה יכול
10 להסביר את החלק הזה מה זה אומר מבחינת תרבות תקשורת סבירה. זה
11 לא שאלה רק שאתה מוריד את רף העוינות. קודם כל מה זה תקשורת
12 סבירה?
13 קודם כל זה ההתנהלות בינינו. אין התנהלות כן? : ת
14 זה הנרמול שאתה דיברת עליו? : ש
15 הנרמול, כן. זה הנרמול, זה לא מעניין. : ת
16 אבל עד כמה אתה רצית או אתה היית מעוניין - , : ש
17 אני אומר לו שזה לא מעניין אותי, זה מה שאני אומר לו. אני אומר לו זה : ת
18 לא מעניין אותי, אתה מוריד מ - 9.5 לכמה זה?
19 מ - 9.5 ל - 7.5. : ש
20 ל - 7.5, זה לא מעניין אותי בכלל. אני אומר לו בעצם מה שאני אומר לכם : ת
21 כאן זה לא מעניין אותי. כן.
22 אז הוא עונה לך נוני וזה המתת - זה ברור, זה צריך לדאוג שאתה תהיה : ש
23 ראש ממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא, הוא אומר אוקי. אני מבין שזה לא זה, זה מה שהוא אומר כאן. זה מה
- 2 שאני מבין כך. זה לא עוזר.
- 3 : ש אז הנה הוא מציע לך את המתת זה ברור זה צריך לדאוג שאתה תהיה ראש
- 4 ממשלה. דרך אגב, עד כמה אתה הבנת שמציעים לו פה מתת?
- 5 : ת כלום. חשבתי שזה אמירה נחמדנות ריקה, כלום, שום דבר.
- 6 : ש עד כמה אתה הבנת שנוני. אוקי. תראה מה אתה עונה כי כתב אישום
- 7 משמיט את ההמשך.
- 8 : ת באופן די תמוה, אני חייב להגיד. כן.
- 9 : ש לא, לא תמוה. לא תמוה לדעתי. מכוון.
- 10 : ת כן.
- 11 : ש אני חושב שבשביל המדינה צריך לדאוג. למה אתה אומר לו את זה?
- 12 : ת אני אומר אל תביא לי, אני לא רוצה שיצביעו בשבילי בשביל איזה חוק או
- 13 איזה עסקה או זה, אם אתה חושב שזה טוב למדינה אז צריך להצביע
- 14 בשבילי. דרך אגב אם אתה חושב שאני לא טוב אל תצביע בשבילי, תצביע
- 15 נגדי. ואני חושב שבתקשורת מה שצריך לעשות זה לאפשר לאלה לדבר
- 16 ולאלה לדבר. לאלה לכתוב לאלה לכתוב, לאלה להופיע ולאלה להופיע
- 17 ולאלה להופיע. זה התפיסה שלי, מה היא כל כך קשה? רק במדינה
- 18 שהתחנכה על בסיסים טוטליטריים שככה זה צריך להיות, שזה לא צריך
- 19 להיות ככה מאמינים שהתקשורת צריכה נשלטת על ידי אנשים נאורים
- 20 שלא ייתנו לאנשים לא נאורים את הביטוי שלהם. אני חושב אחרת. אתה
- 21 רוצה להאמין זה טוב למדינה תצביע בשבילי. זה לא טוב למדינה אל תצביע
- 22 בשבילי.
- 23 : ש כשאתה מדבר להצביע אתה אומר סיקור? אתה אומר - ,



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

45920



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצעת הטיפים של כותב הנאומים של ראש הממשלה, שתי מילים בכל ה -
- 2 18 שנים, אז זה עולם מתחלק לשניים אני עושה אותך ראש ממשלה, הוא
- 3 יעשה אותך ראש ממשלה. מי מתייחס לזה ברצינות?
- 4 ש : אתה חשבת שהוא מציע לך עסקה?
- 5 ת : מה פתאום?
- 6 ש : שעבור חוק הוא ידאג שתהיה ראש הממשלה?
- 7 ת : לא, אני לא חשבתי ככה ואני לא חושב ככה גם היום ואני לא חושב שהוא
- 8 חשב ככה גם אז. זה It's a way of speaking politely או אני קורא לזה
- 9 באמת התחמדות כזאת מן שיח בין שני אנשים שאף אחד לא מתייחס לזה
- 10 ברצינות. אני לא התייחסתי לזה ברצינות, אנחנו גם כדי להבין עד כמה זה
- 11 לא רציני עוד מנוני, כי אם ארגון מגדלי הבצלים אומר לי את זה ככה ואני
- 12 לא מאמין להם לרגע, דרך אגב מי שאמר לי את זה זה ורשבסקי, אתם
- 13 יכולים לראות את זה. אותו דבר, הוא יהפוך אותי לראש ממשלה אז. אז
- 14 יש עסקה עם ורשבסקי? אני מתכוון לזה, אני מאמין שערץ 10 פתאום
- 15 יהפוך את זה? באותה מידה אני מאמין לנוני ונוני יודע שאני לא מאמין לו.
- 16 הוא לא אומר את זה, זה רק Polite conversation אין לזה שום משמעות.
- 17 אבל זה יותר מזה, אחר כך אנחנו רואים תראה, את הבדיחות.
- 18 ש : אז בוא נראה, אומר לך נוני אני אמרתי לך לשמחתך, אתה משוגע שרוצה
- 19 להיות אז לבריאות תהיה. אמרתי תהיה לבריאות. אז אתה אומר יש לי
- 20 חבר שהציע לי בזמנו כשהלכתי בפעם שניה אמר לי אני נותן לך עשר
- 21 פגישות עם פסיכיאטר חינוך עלי, אמרתי לו זה לא מספיק. עד כמה זה
- 22 שיחה רצינית? עד כמה הציעו לך והלכת ל - 10 פגישות?
- 23 ת : מתבדחים על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ראינו בכתב האישום שיחה שלא קורה ממנה שום דבר. 1
- ת : כן, זה שיחה כזאת גורלית, אני צוחק על זה כן? פשוט מגחך על זה. אומר 2
- טוב. אתה רצית את השיגעון הזה אז אני אומר בסדר. היה לי חבר קוראים 3
- לו גדי גראופמן איש יקר. 4
- ש : הוא באמת הציע לך ללכת לפסיכיאטר לפגישות אמתיות ונתן לך איזה 5
- כרטיסיה עם ניקובים לפסיכיאטר ? 6
- ת : הוא היה קומיקאי, הוא היה זמר וקומיקאי, איש עסקים. חיבור מעניין. 7
- איש יקר והוא בא אלי יום אחד אחרי שנבחרתי הוא אמר לי תשמע, אני 8
- רוצה לתת לך מתנה. יש לך ששן חופשי לפסיכיאטר עלי. בסדר? 9
- ש : זו אמירה שנאמרה ברצינות הוא שלח לך באמת ששן לפסיכיאטר ? 10
- ת : אתה הורס את הבדיחה. 11
- ש : אני רוצה שהפרוטוקול לא מבין ציניות ומחר תבוא התביעה אולי לשיטתנו 12
- הנה אתה מספר לו סיפור - , 13
- ת : רק רגע. יש המשך פה. 14
- ש : רק רגע. לפני ההמשך ראש הממשלה, זה סיפור היתולי? 15
- ת : היתולי, כן. היתולי. 16
- ש : אז למה אתה עונה לו? לכאורה שיטת כתב התביעה אתה צריך לבוא מתת 17
- הצעה רצינית לשוחד, אתה ראש ממשלה, מה אתה עונה לו באיזה סיפור 18
- היתולי על - , 19
- ת : תן לי להשלים את הסיפור ההיתולי. אז אחר כך הוא אומר אני אתן לך 10 20
- ששנים אני אומר לו זה לא מספיק. טוב. אני נבחר, אני נבחר, כל פעם הוא 21
- מעלה את המספר שהוא ייתן לי חופשי. בפעם אחרונה לפני שהוא נפטר 22
- לצערי, פעם אחרונה שניצחתי לפני שהוא נפטר, אני לא יודע אם זה היה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פעם רביעית או משהו כזה, אני שואל אותו נו דדי, אתה בא להציע לי
2 משהו? הוא אומר לי לא, הפסיכיאטר התאבד. אז זאת אומרת זה בדיחה,
3 כל הדבר הזה.
- 4 אבל ראש הממשלה, זה לא בדיחה, כתב אישום באופן רציני, אולי רצינות
5 מקפידת דם טוען שזה מתת ואני רוצה להבין למה מיד אחרי שנותנים לך
6 את המתת המוצעת למה אתה מדבר אתו על איזה סיפור היתולי, על דדי ?
7 כי זה לא שוחד, אף אחד לא מתייחס לזה ברצינות. זה, איך אומרים, זה
8 דיבור בין שני אנשים שהם שנונים זה לזה ואף אחד לא מאמין לשני בעניין
9 הזה. אני בטוח לא מאמין שהוא מציע לי את זה והוא לא מאמין שאני
10 מאמין שהוא מציע לי את זה. מדברים כן? אתה רצית להיות המשוגע
11 שנכנס לזה באמת משוגע, אבל אני לא צריך את זה, אני לא מאמין בזה.
12 אתה חושב שזה נכון באמת וטוב למדינה? תעשה את זה מה שאני
13 מאמין. ואני אומר את זה, אני לא חשבתי לרגע, גמרתי את השיחה הזאת
14 אז מה אמרתי הציעו לי שוחד, וכאן יש זה העסקה הגדולה.
- 15 הרגשת את זה? ש :
16 הרגשתי הפוך. שום דבר. ת :
17 תגיד לי - , ש :
18 לא עלה בדעתי בכלל. ת :
19 אתה חשבת אבל שבאמת הראו לך את שביל האבנים הצהובות לתפקיד ש :
20 ראש הממשלה שביל הזהב הנה עכשיו אתה יודע, נוני מוזס ידאג, יישא
21 אותך על כפיו שתהיה ראש ממשלה זה מה שאתה חשבת?
22 ורשבסקי הציע לי להיות ראש ממשלה, אני התרגשתי מאוד, הוא אמר ת :
23 תשמע הדרך סלולה, אני לא זוכר מה הוא אמר. ונוני מוזס אמר לי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדבר הזה וארגון נהגי המוניות אני לא צוחק הם אומרים לי את זה כל
2 יום, כל יום.
- 3 אתה סיפרת לי בהכנה שאתה מחלק את העולם לשניים. ש :
4 כן, אני אמרתי עכשיו. כן. תראה, יש עוד כמה בני אדם בתוך המסגרת ת :
5 האנושית הזאת אבל במעגל סביבי זה פחות או יותר אלה שתומכים בי זה
6 פחות או יותר מתחלק לשניים.
- 7 אתה אמרת בהכנה אתה אמרת גם כאן למה אתה לא בכל זאת מנסה, אתה ש :
8 אומר אולי נוני מוזס יכול להיות שחשבת בגלל הרקורד הזה אולי הוא
9 יעשה את זה ?
- 10 הוא לא יעשה את זה כמה פעמים, א' הוא תמך באופן שיטתי, אידיאולוגית ת :
11 הוא נמצא שם ולא נמצא כאן. זה אחד. שניים, הוא תומך באופן שיטתי
12 בכל היריבים שלי. שלוש - הוא מפעיל מכונה ענקית שעובדת נגדי. ארבע -
13 הוא בעצמו לא מוכן אפילו פעם אחת להגיד כל מה שאני צריך לעשות זה
14 לצלצל לרון ירון שמוביל את ההסלמה נגדי ולהגיד לו איזה מילה כדי לקבל
15 איזה צימוק בעוגה. אבל הוא לא משנה את העוגה, הוא לא מתכוון לשנות
16 את העוגה, אין פה כלום אני מבין את זה, הרי כמה פעמים אמרתי לו לא
17 פעמיים, שלוש וארבע פעמים תשנה את הספינה שלך. לא. לא. אני לא
18 יכול. כבול. סימה נחום, נחום סימה. סימה נחום נחום סימה.
- 19 תשנה את הספינה בתמורה לחוק זה מה שאתה אמרת לו? ש :
20 לא, אין חוק, אני מדבר על זה שנים שאני מדבר אתו, לאורך השנים אני ת :
21 מכיר אותו הרבה שנים, לא משנה את הספינה לא רוצה לא יכול. לא רוצה
22 ולא יכול זה שטויות. כלומר, אין היתכנות לזה וגם אם הוא היה משנה זה
23 לא מבטיח שום דבר. אני חושב שזה פשוט מתקן את העוול בתקשורת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישראלית אבל זה לא רציני. זה אמירה התחמדות ריקה. אין לה שום
2 משמעות. וככה אני ראיתי את זה.
- 3 ראש הממשלה, כתב אישום טוען כשאתה מקבל הצעה, כאן אמנם זה מתת ש :
- 4 לא כל כך ברור איך זה יכול להיות מתת, צריך יצירתיות יוצאת דופן בשביל
5 זה, אבל כתב אישום טוען שמציעים לך את זה ואתה לא מסרב לכאורה או
6 מסרב בשתיקה, לא מחצין את הסירוב שלך. אני רוצה תכף נראה את זה
7 גם באמירה השניה. פה זה ביחס למתת אבל אתה מיד אומר זה צריך לדאוג
8 שאתה תהיה ראש הממשלה ואתה מיד אומר לו אני חושב שבשביל המדינה
9 צריך לדאוג. זה לא מתת, אבל בכל זאת, עד כמה זה לא להסביר מה
10 מבחינתך מערך התמיכה שאתה מבקש לקבל האם זה על בסיס חקיקה
11 שתוביל לסיקור או על בסיס אידיאולוגי ברור, תעשה מה שכל אחד יפעל
12 לפי מה שהוא מאמין לפי האידיאולוגיה שלו .
- 13 אני חושב שהתמליל מדבר בעד עצמו, אני מדבר בעד עצמי, אני אומר תמוך ת :
- 14 בי אם אתה חושב שזה טוב למדינה ואל תתמוך בי אם אתה לא חושב שזה
15 טוב למדינה. וזה בהחלט מה שצריך להיות. אבל אני לא מתייחס גם
16 כביכול שיש פה הצעה, הוא יהפוך - ,
- 17 פה הטענה שיש פה מתת. ש :
- 18 מתת לי? ת :
- 19 כן. עמ' 16 יש פה מתת, בעמ' 21 תהיה הצעה. יש גם, אני חייב לומר מבחינה ש :
- 20 כרונולוגית זה קצת משונה, כן? יש מתת ואחר כך יש הצעה לקבל את
21 המתת זה דבר מוזר.
- 22 לא זה ולא זה, כלום, אין פה כלום, יש פה אמירות סרק שאין להן שום ת :
- 23 משמעות. אני גם זורק את זה הצדה, זה לא מעניין. אבל זה לא מעניין גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כאילו כשורשבסקי הציע לי את זה וזה הציע לי את זה וכל הגורמים האלה
2 שהבטיחו לי להיות ראש ממשלה יעשו את זה. ואני מתייחס לזה ברצינות?
3 אין חבר כנסת שלא שומע מי עשה אותו ח"כ ומי יעשה אותו שר ואולי מי
4 יעשה אותו ראש ממשלה כל יום יש את ההצעות.
5 לא כל אחד כזה חושב שמציעים לו שוחד. ש :
6 כל החבר'ה האלה באים ואומרים תתמוך בחוק הזה תעשה את הדבר הזה. ת :
7 כל הזמן. כל הזמן זה נעשה.
8 אתם לא חושבים שזה הצעות שוחד שעפות באוויר? ש :
9 זה לא הצעות שוחד, גם לא היתה פה מילת שוחד. אבל זה רץ בכל הזמנים ת :
10 באמת. אי אפשר להאמין שאת השיחה הבטלה הזו, באמת בטלה, אין
11 כלום, אין פה כלום מזה הפכו לאיזה מסלול עסקת שוחד כן? איך אומרים,
12 נוני מוזס יהפוך אותי לראש ממשלה. הוא באמת יהפוך אותי לראש
13 ממשלה? אני מאמין לו? הוא חושב שאני מאמין לו? לא. אף אחד, באמת.
14 קצת קרדיט.
15 אחרי שיש מתת אז יש את ההצעה. ש :
16 דרך אגב סליחה, אחרי ההצעה מה אני עושה עם זה? נפל לידי אוצר בלום. ת :
17 כן? אני יכול ללכת למשטרה, אני יכול, הנה יש לי את היריב, למה אני עושה
18 את זה? אני יכול ללכת למשטרה, אני יכול - ,
19 אתה יכול גם לעשות את העסקה. ש :
20 אני יכול לעשות כל דבר. ת :
21 אבל אומרים שבשביל Walla שזה עיתון הרבה פחות טוב אתה - , ש :
22 אני יכול לעשות הכל, כן. ת :
23 למה פה אתה לא עושה את זה? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אדרבא. נו. : ת
- 2 למה אתה לא עושה את זה? : ש
- 3 כי זה לא, אין כאן עסקה אין פה כלום. זה לא כלום ולא עלה בדעתי שיש : ת
- 4 פה משהו. אפילו לא עלה בדעתי לתייק את זה, לשכפל לשמור את זה, אה, : ת
- 5 יש לנו פה דבר מאוד יקר, בוא נלך עכשיו למשטרה, בוא נוציא אותו כבר : ת
- 6 וכו', למה לא עשיתי את זה? כי לא חשבתי את זה והוא ידע גם שאני לא : ת
- 7 חושב. אף אחד לא מתייחס לזה ברצינות, חוץ מאשר תביעה באמת : ת
- 8 תימהונית. כן. : ת
- 9 סעיף 33. כתב אישום - , : ש
- 10 סליחה, כתב אישום, אני מקבל את התיקון נכתב על ידי גורמים בשמים, : ת
- 11 כתב אישום תימהוני, מנותק מהמציאות, באמת הזוי לחלוטין. : ת
- 12 גם תקדימי - , : ש
- 13 כן. : ת
- 14 לא היתה קוגניציה של הפרת אמונים בצורה כזאת, אבל בוא נמשיך הלאה. : ש
- 15 טוב. צריך להתחיל במקום כלשהו. : ת
- 16 לא נראה לי. הנאשם מוזס התנה את המתת - , : ש
- 17 זה בלשון סגי נהור, כן, בבקשה. : ת
- 18 יש טענה קודם כל הונח מתת על השולחן, לדאוג שאתה תהיה ראש : ש
- 19 ממשלה. כתב אישום טוען - הנאשם מוזס התנה את המתת המוצע בכך : ש
- 20 שהנאשם נתניהו ינצל את השפעתו כראש ממשלה לקידום החוק במתווה : ש
- 21 מוסכם שיגביל את ישראל היום ובכך יטיב עמו כלכלית באופן משמעותי. : ש
- 22 להלן הצעת השוחד. שמה הבטיח לנאשם נתניהו את המתת בעד קידום : ש
- 23 החוק במתווה המוסכם בין היתר בדברים הבאים. בהנחה ויש חוק שאתה : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני הסכמנו עליו I will do my most שאתה תהיה פה כמה זמן שתצצה.
2 אני אמרתי לך את זה ואני חוזר ומסתכל לך בעיניים הוא אומר לך את זה.
3 עכשיו, בוא נראה זו הצעת השוחד לשיטת כתב אישום ובוא נראה את
4 הטקסט בעמ' 21. שוב, אנחנו נראה שהציטוט הוא קטוע. בדיוק, כן. רק
5 רגע. כן. נוני אומר אמרתי לו אני מסתכל לך בעיניים ואמרתי לו, כתוב לא
6 ברור נחזה כשיחת טלפון. בהנחה שיש חוק שאתה ואני הסכמתי עליו I
7 will do my most שאתה תהיה פה כמה זמן שתצצה. אני אמרתי לך את
8 זה ואני חוזר ומסתכל לך בעיניים ואני אומר לך את זה. ואז יש משהו לא
9 ברור שאתה אומר ואתה אומר אלא אם כן אתה מאמין שזה חשוב למדינה,
10 אם אתה חושב שזה, אני אומר אני מקווה שאתה חושב שזה חשוב למדינה.
11 התשובה שלך ששוללת כל ניסיון לכרוך את זה למשהו בכלל, אם בכלל
12 היתה כריכה, את התשובה הזו משמיטים. אני מבקש שתתייחס בבקשה
13 לתגובה שלך שמשום מה כתב אישום משמיט אותה כשאתה אומר משהו
14 לא ברור אלא אם כן אתה מאמין שזה חשוב למדינה.
15 נכון. ת :
16 מה בא לפני אלא? למה זה מתייחס באמירה של נוני? ש :
17 אם אתה עושה את האאוט מוסט להיבחר תעשה את זה בגלל שאתה ת :
18 מאמין שזה באמת טוב למדינה. מה יכול להיות? זה לא איזו שהיא עסקה
19 או משהו אחר. להצעת חוק כזו או אחרת, כן. אני לא רואה את זה בכלל,
20 אני לא מעלה בדעתי שהוא מציע לי הצעה כזאת. כן.
21 ראש הממשלה, מה יש, אתה רואה? יש לא ברור לפני אלא. ש :
22 אני לא יודע מה יש בלא ברור. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה רואה שהוא אומר בהנחה שיש חוק אני אעשה אתה אומר לו אלא אם
1 כן אתה מאמין שזה חשוב למדינה. מה אתה שובר פה למעשה?
2
ת : אני אומר אל תעשה לי שום קישור בין דבר לדבר, אבל לא האמנתי באמת
3 שהוא עושה את זה. אתה רוצה לתמוך בי? תתמוך בי כי אתה חושב שזה
4 טוב למדינה. אתה רוצה לתמוך במדינה.
5
ש : עד כמה אתה חשבת שבאמירה הזאת יש התניית שוחד או הצעת שוחד?
6 התנה את מתת מוצע, עד כמה אתה חשבת שיש פה מתת מוצע?
7
ת : אני חשבתי שזה אמירת סרק, אני לא חשבתי שהוא מתכוון לזה ברצינות,
8 הוא לא התכוון לזה ברצינות. זה אמירות. כמו אותו דבר, ארגון נהגי
9 המוניות וארגון מגדלי הבצלים. זה אותו דבר בדיוק. אין לזה שום
10 משמעות. הם לא ידאגו שתהיה ראש ממשלה לעולמי עד, לעולמי עולמים,
11 זה קשקוש. אף אחד לא מתייחס לזה ברצינות. הוא לא התייחס לזה
12 ברצינות ואני לא התייחסתי לזה ברצינות. גם יותר מזה, מה אני עושה
13 בעקבות זה? נפל בחלקי, הבנתי שיש שוחד ואני משהה את הדבר הזה של
14 השוחד. בוא נגיד משהו, לארי אני אגיד לו משהו, תשמע, יש פה סידור
15 פנטסטי תפסנו אותו על החם, בוא נעשה עם זה משהו, נתייק את זה, נשמור
16 את זה, תעטוף את זה בצמר גפן תשמור את זה ליום סגריר או בוא נלך
17 עכשיו למשטרה ונגמור אותו. לא זה ולא זה ולא זה, למה? כי אני לא ראיתי
18 פה הצעת שוחד ואני אומר לכם כבודכם, אין פה הצעת שוחד. יש פה
19 התחמדות ויש פה זה, כלום שום דבר, אף אחד לא מאמין בזה, הוא באמת
20 התכוון שהוא יהפוך את כל ספינת התותחים האלה והם כולם יירו את
21 הפגזים לאן שאני מכוון וכו'?
- ש : כן, הוא התכוון לזה?
- 22
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הוא לא התכוון לזה ואני לא חשבתי שהוא התכוון לזה, והוא הבין שאני
2 לא מתכוון לזה, שאני לא חושב שהוא מתכוון לזה. כן.
3 ש : ראש הממשלה, אתה רואה, השיחה ממשיכה. אתה רואה? אחר כך זה נוני
4 - אני התחלתי את השיחה בזה שאני לא בטוח שהקואליציה שאתה רוצה
5 לעשות. ככל שאני מקבל יותר אתה רואה הדברים ממשיכים פתאום, כתב
6 אישום מתאר את זה כאילו יש איזה אירוע.
7 ת : כן. event.
8 ש : כן, event מגורי לא סתם event.
9 ת : כן. עוברים הלאה.
10 ש : למה? יש פה הצעת שוחד לשיטת כתב אישום, נוני מוזס עושה מעשה הוא
11 לא עשה בכל ימי חייו, להציע שוחד לאדם אחר לנסות לשחד ראש ממשלה,
12 לשיטת כתב אישום למרות שאתה אומר אלא אם כן אתה אומר שזה חשוב
13 למדינה, אתה מיד שולל אפילו כל דבר כזה. אתה נטעת במוחו את
14 המחשבה שאפשר לשחד ראש הממשלה, זה מה שטוען כתב אישום, ובזה
15 - ,
16 ת : אני נטעתי את זה? אני לא ידעתי את זה, עד לרגע זה.
17 ש : כן. כן.
18 ת : זה מה שכתב אישום אומר? אני נוטע אצלו כן? הרי בוא נגיד לשיטתם אני
19 עוקר את השיח הזה. אני עוקר אותו במקום איפה אני נטעתי במוחו.
20 ש : הנה אני אראה לך. אני אראה לך.
21 ת : לא, זה כתוב בסדר, אבל איפה, אני רוצה לדעת על סמך מה. על סמך מה
22 אני נטעתי?
23 ש : הנה יש. יש המון ורסיות, האישום הזה הוא אישום - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתפתח. : ת
- 2 תורת התעודות. : ש
- 3 מתפתח. : ת
- 4 לא מתפתח. זה כמו שרידים של טיוטות של כתב אישום. : ש
- 5 עו"ד יהונתן תדמור : מר חדד, אתה שואל שאלות?
- 6 עו"ד עמית חדד : כן. אתה רואה כתוב פה.
- 7 לא, אני שאלתי ברצינות איפה זה כתוב. ת.
- 8 עו"ד עמית חדד : תן לו רוצה עו"ד תדמור להגיד משהו אנחנו מקבלים את כולם. הנאשם
- 9 נתניהו נטע - ,
- 10 כב' הש' משה בר-עם : איפה זה 44?
- 11 עו"ד עמית חדד : כן. כן. נטע אצל הנאשם, זה למעשה הפרת האמונים שלך. נטע אמרתי יש
- 12 פה המון ורסיות, אצל הנאשם מוזס את הרושם לפיו ישנה אפשרות של
- 13 ממש שהוא ראש ממשלת ישראל ייקח שוחד. דרך אגב הם עשו את זה
- 14 כמובן כשהשמיטו את התשובה שלך, שאתה אמרת מיד אחר כך. אז א'
- 15 קודם כל עד כמה אתה נטעת או העלית בדעתך שאתה נטעת במוחו של
- 16 מוזס את האפשרות שאפשר לשחד ראש ממשלה?
- 17 אני לא חשבתי שהוא מציע לי שוחד ואני לא חשבתי שאני צריך לעקור את
- 18 הרעיון של שוחד. אבל בפועל זה מה שקורה, לשיטתם, לשיטת כתב
- 19 התביעה אני מעיף את זה בכלל מהמגרש, בועט בזה החוצה.
- 20 : ש כי אתה חשבת מה, שזה דבר פסול, לא חוקי, כי זה שוחד?
- 21 : ת לא לא חוקי ולא פלילי ולא שוחד, אלא פשוט אתה רוצה לתמוך בי? תתמוך
- 22 בי כי אני אעשה טוב למדינה. כן.
- 23 : ש אם אתה לא רוצה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני אגיד את זה ככה ביבי טוב לישראל או לא טוב לישראל. אתה חושב
- 2 שאני טוב לישראל תתמוך בי. אתה חושב שאני רע לישראל אל תתמוך בי.
- 3 ש : לא ביבי טוב לחוק ישראל היום או ביבי לא טוב לחוק ישראל היום?
- 4 ת : ממש לא.
- 5 ש : דרך אגב, מבחינתו של מוזס - ,
- 6 ת : דרך אגב, הוא יכול. אבל זה לא.
- 7 ש : מבחינתו של מוזס הרי אם אתה מפסיד הוא יכול להעביר איזה חוק שהוא
- 8 רוצה.
- 9 ת : חד משמעית. חד משמעית.
- 10 ש : אז למה שהוא יציע לך בכלל איזו שהיא עסקה של - ,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה לא שאלה אליו.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** לא, מבחינתך, חשבת שהוא מציע לך עסקה אתה תישאר ראש ממשלה
- 13 היחיד שנלחם פה בחוק הוא יקבל לא את החוק המיטבי שהוא רוצה אלא
- 14 את החוק כזה רבע חוק?
- 15 ת. תראו, כבודכם, אמרו עלי הרבה דברים, אבל דבר אחד לא אמרו עלי שאני
- 16 טיפש מופלג. אני רואה את הדבר הזה אני מתייחס לזה ברצינות? אני לא
- 17 מאמין שמישהו מתייחס לזה ברצינות לשיח הריק הזה לקשקוש הזה. אני
- 18 לא חושב שהוא יעשה את הכל כדי שאני אהיה ראש הממשלה לעולמי עד.
- 19 אני חושב שאנחנו באים מהר מאוד, אם אני מנצח עדיין אני יכול להיות
- 20 תלוי בו, אבל אם הוא מנצח הוא יעשה מה שהוא רוצה. וזה לא מעניין. כל
- 21 האמירה הזאת היא שטויות.
- 22 ש : לא, אני חוזר על השאלה.
- 23 ת : אני לא עושה כלום, אני לא מאמין בזה ואני בועט בכל אפשרות של - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נראה, אמרנו כתב אישום וכתב אישום.
- ת : כן.
- ש : אתה קראת לו תימהוני אני חושב שעשית אתו חסד.
- ת : כן. הרי זה מתוך רצון להיות דיפלומט.
- ש : מאה אחוז. אנחנו רואים לפי כתב אישום קורה פה אירוע מג'ורי, מציעים
- לך שוחד. אמרנו לטעמנו זה טענה מאוד לא נכונה. אתה מיד עונה, בניגוד
- למה שכתב אישום, כתב אישום לא מספר אבל אתה מיד עונה - אין קשר
- לשום דבר. מי שחושב שאני טוב שיתמוך בי, מי שחושב שאני רע שלא
- יתמוך בי. רק אני רוצה להבין איך יכול להיות שמיד אחר כך גם נוני אומר
- אני התחלתי את השיחה בזה שאני לא בטוח שהקואליציה שאתה רוצה
- לעשות. פה אתה אומר ככל שנקבל יותר אני יכול ללכת לכל כיוון. ואתה
- אומר מה יש לי אם איווט מה הבעיה. תגיד לי מה הבעיה שלי עם איווט?
- אני עד הסוף אני לא יודע להגיד, אני אומר לך מהפגישה הראשונה. איך
- יכול להיות שאחרי הצעת שוחד כזאת מג'ורית, אירוע משחדים ראש
- ממשלה ואתה נוטע מחשבות, לשיטת כתב אישום, אתה נוטע מחשבות של
- אחרים.
- ת : לשיטת כתב אישום אני עקרתי עכשיו, התביעה הזאת האישום הזה מת.
- איך יכול להיות שהוא לא מת?
- ש : ייאמר לזכותו שהוא נולד מת.
- ת : נכון. כן. זה בכלל מגוחך.
- ש : אני קובע, זו קביעתי.
- זה שאלה? **עו"ד יהונתן תדמור :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 כן, זה שאלה. זה שאלה. כן. למה אתה שואל איווט, למה אתה לא מדבר
2 על האירוע המגורי למה אתה לא עצור? היה פה אירוע דרמטי, מציעים לך
3 שוחד למה אתה לא עצור?
4 זה שיחה, לא הציעו לי שום שוחד. זה שיחה שחובקת הרבה דברים, את
5 הגרמני, את ערוץ 10, את איווט, אני יודע מה, את הפסיכיאטר את
6 ההתבדחות. מה זה? איזה אירוע היה פה. לא היה פה כלום, לתפיסתי, ואני
7 אומר לכם שתפיסתי גם תפיסתו, כך אני תפסתי את זה שאני לא מתייחס
8 לזה ברצינות כי הוא לא מתייחס לזה ברצינות. אז אמר איזה אמירה.
9 אמרה איזה אמירה של איך אומרים של ראש ארגון נהגי מוניות. בסדר נו.
10 תשמע, ראש הממשלה הכל יהיה סלול בפניך. ורשבסקי אמר לי את זה, אז
11 מה, אז ורשבסקי הציע לי שוחד. היה לי איזה הסכם שוחדי אתו? נו באמת.
12 ככה זה דרך שמתבטאים בה אין לזה שום משמעות. זה לא הצעה
13 קונקרטית שנינו מבינים שיכול להיות שאנחנו בכלל על סף של קרב גדול
14 ואגב, נכנסנו מיד לקרב גדול מאוד. אבל אם אנחנו יכולים להגיע להסכמה
15 מה טוב. אז יום יפה. סתם. קשקוש.
16 ראש הממשלה, עד כמה קידום מצדך של הצעת חוק מרוככת, מה זה? רק
17 רגע. נעשתה כדי לקבל סיקור חיובי ממוזס או לקבל ממנו משהו אחר?
18 מאיפה, אני לא רוצה לקלל.
19 ראש הממשלה, התשובה פשוטה.
20 התשובה היא לא, לא היה בכלל. ומאיפה ריבוננו של עולם, אני אגיד אני לא
21 אשתמש במילה אחרת, מאיפה ריבוננו של עולם ממציאים את השטות
22 הזאת? איפה זה קיים פה בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 למה לא עצרת את השיחה אחרי שאמרת לך מוזס את הדברים האלה, לא
- 2 הרגשת שקורה פה איזה שהוא משהו דרמטי?
- ת : 3 כלום. אני חשבתי שהתרחש פה לא כלום, ממש לא כלום. ואתם רואים את
- 4 השיחה.
- ש : 5 עד כמה הדברים האלה שמוזס אמר לך היו דרמטיים במובן שהם נחקקו
- 6 לך בזיכרון, אתה יודע, אנחנו מנהלים שיחה, זה שיחה ארוכה, עשרות
- 7 דקות אולי למעלה משעה. עד כמה זה נחקק לך בזיכרון הביטוי באנגלית
- 8 בהנחה שיש חוק.
- ת : 9 לא נחקק לי ולדעתי גם לא נכנס לי לזיכרון. זאת אומרת אני לא התייחסתי
- 10 לזה בכלל מי מתייחס לזה ברצינות? אני שכחתי את זה בכלל עד שהם לא
- 11 הראו לי את זה, כמובן בהשמטות המעוותות.
- ש : 12 בלי התשובה שלך כן.
- ת : 13 לא רק זה בכלל.
- ש : 14 כן. אני מראה לך עוד חלק נוסף ואחרון מהתמליל הזה.
- ת : 15 טוב. בסדר. כן. לי אין בעיה עם איווט לאיווט יש בעיה אתי. מה השאלה?
- ש : 16 הדברים האלה עובדים או לא? אם יסתובבו כמה סיפורים אחד אתה אני
- 17 אומר לרון ירון ואתה אומר אבל תסובב את הספינה.
- ת : 18 תסובב את הספינה, ברור.
- ש : 19 אז אני אומר לרון ביום ראשון שארי מדבר אתו. זה תחילה זה בסדר, היו
- 20 כמה דברים קטנים אחד או שניים שביקשת, לא, זה קרה, כן, אבל זה
- 21 ממני. אני יודע זה כמו שאני ממך יעדיף לבקש ממנו ואז אתה אומר עכשיו
- 22 מה, אני עכשיו נניח שנבוא. אוקי. בוא נגיד קודם כל אני חושב שזה חשוב
- 23 גם באיזון שלנו במקום כל כך אין מילה אחת עזוב. אומרים לך תגיד יש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תן לי אני אכתוב, אני אומר לך את זה כבר הרבה זמן. אתה אומר אני לא
2 יכול להמציא. ואז אתה אומר לו אתה רב אומן בזה ואז הוא אומר לך נו,
3 תביא לי משהו, אבל תביא. אתה אומר נו משהו שיכתוב מחר בבוקר
4 מאמרים נו תביא. אני מבין, אתה רוצה כבר מחר בבוקר בלי קשר לכלום,
5 לפני החוק לפני הכל, רצון טוב בסדר להראות לך משהו תביא. אתה אומר
6 לו אקח בחור איך קוראים לו, נו, ואז אתה צוחק. הכדורגלן הזה זה
7 שאומרים, מכסה את הכדורגל איך קוראים לו? אתה אומר נו אבי רצון.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה? לאן אתה מוביל אותנו?
9 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, ראש הממשלה, כתב אישום לא מתייחס לכל העניינים האלה עד
10 כמה אתה הבאת, עד כמה מונו כתבים כותבי מאמרים מחר בבוקר הוא
11 מפציר בך תביא כותב מאמרים ימני.
12 כלום. ת.
13 אומרת התביעה שיחה רצינית. ש:
14 זה היה שיחה - , ת:
15 המו"ל אומר לך תביא כותבי מאמרים. ש:
16 היו לנו כמה וכמה שיחות כאלה במהלך השנים. דרך אגב, לא רק עם, אני ת:
17 חייב להגיד לא רק עם נוני מוזס, היו לי עם מו"לים אחרים כל פעם שאני
18 אומר תשנו את הספינה, תעשו שינויים מבניים אומרים תביא לנו כותב
19 ימני. אין כאלה דרך אגב.
20 מה זאת אומרת תסובב את הספינה? ש:
21 תביא צימוק לעוגה. ת:
22 מה זה תסובב את הספינה? ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש לו משחתת גדולה שהיא פונה כולה לצד אחד, התותחים כולם בצד : ת
- 2 אחד, הפעולות כולם בצד אחד, אני אומר תבנה או תשנה את הכיוון של
- 3 הספינה. בדרך כלל זה מחייב לשנות את הצוות אחרת אתה לא יכול לשנות
- 4 את הכיוון של הספינה.
- 5 במה אתה עוסק בחקיקה פה בחרם? : ש
- 6 מה פתאום? : ת
- 7 במה אתה עוסק בחקיקה, שאם הוא ישנה את החקיקה אז - , : ש
- 8 לא. : ת
- 9 אם תקדם את החקיקה אז הוא יסובב את הספינה , נרמול של מערכת : ש
- 10 יחסים.
- 11 מערכת יחסים זה מה שהוא מדבר פה. שנהיה בקשר כן. אני אומר לו תודה : ת
- 12 רבה. דרך אגב זה לפני החוק, היה הרבה פעמים לפני החוק כשאין שום
- 13 חוק, אותו דבר אני אומר או שתשנו את הצוות של הספינה כדי לשנות את
- 14 הכיוון שלה או שתביאו ספינה אחרת, אין משהו אחר. אבל הוא קובע - ,
- 15 אתה ביקשת פה שוחד? אתה ביקשת - , : ש
- 16 דרך אגב אף פעם לא נעניתי לזה. ופה הוא קודח לי חור בראש אז אני אומר : ת
- 17 לו טוב, טוב, קח, נתתי לו כן? שיוריד אותי מזה. לא מתוך הערכה שהוא
- 18 ייקח, והוא אכן לא לקח. אני לא מחפש את זה, אם אני רוצה את 9.5 ל -
- 19 7.5 או אפילו מ - 9.5 ל - 9 כן? נניח. אז אני אקבל את הכתב ואני אקבל את
- 20 הטור? זה באמת טיפה בים, אין לזה שום משמעות, באמת שום משמעות.
- 21 ולכן זה פשוט לא רציני. דרך אגב זה אינטרס שלו זה לא אינטרס שלי, אני
- 22 לא מעוניין בזה. עוד פעם, זה הקוסמטיקה הדרושה לפראבדה משוכללת.
- 23 יש לך קו חזק מאוד מאוד ואתה מביא כמה קישוטים כאלה או אחרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדרך כלל אם אתה יכול תיקח את לא יוצלחים כדי שבאמת לא תיתן תוכל
- 2 להגיד שאתה נותן במה, אבל זה פחות או יותר מה שאני רואה בפנלים של
- 3 ערוץ 12 שהם עוד היו כן? אז היו לוקחים את ימני מחמד אבל ככל שניתן
- 4 שזה יהיה ימני עילג מול הכרישים שעוטים עליו וקורעים לו את בשר מכל
- 5 עבר. זה השיטה. נו, אז מה? אנחנו אין לנו מגוון דעות? יש לנו מגוון דעות.
- 6 אני מכיר את זה. למה שאני אשתף פעולה עם זה? אני לא עושה את זה.
- 7 אז עד כמה באמת אני רואה שכתוב פה תביא כותבי מאמרים בבוקר מחר ש :
8 שידבר עם רון ירון מחר. עד כמה משהו מזה קורה?
- 9 כלום. כפי שלא קרה כלום כל הזמן. יש כאן שנים של נתק שאני לא מעוניין :
10 להפסיק אותם.
- 11 למה אתה לא עולה על, מציעים לך את שביל הזהב אומר כתב אישום, מתת ש :
12 תהיה ראש הממשלה - ,
- 13 אני לא מאמין לזה עובדה, והנה יש לך הוכחה שאני לא מאמין לזה ואני :
14 חושב שהוא גם אומר מה, אתה עובד עלי? הוא מבין גם שאני עובד עליו.
- 15 הוא לא מאמין בזה גם כי הוא אומר לי הנה חודשיים אני לא יודע ממתי
16 הפגישה האחרונה הנה הצעתי לך ואתה לא עושה כלום. מה אתה עובד עלי?
- 17 ראש הממשלה, עד כמה בסיום הפגישה הזאת אתה שוחחת עם ארי הרו ש :
18 ואמרת לו תשמע, מר הוא רואה, אנחנו עכשיו חוונו פה אירוע של הצעת
19 שוחד מצדו של מוזס.
- 20 לא אמרתי מילה וחצי מילה. :
21 עד כמה נמנעת מלהגיד את זה אבל חשבת את זה ? ש :
22 לא. לא נמנעתי כי לא חשבתי את זה. ת :
23 אתה אמרת את זה למישהו אחר, לדוד שמרון? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא, אף אחד, זה בכלל נשמט מזיכרוני כל השיחה הזאת שום דבר.
- 2 : ש עכשיו, אנחנו יודעים שלא הקשבת לשיחה הזאת לאחר ההקלטה.
- 3 : ת כן.
- 4 : ש למה לא ביקשת להקשיב להקלטה לתעד.
- 5 : ת מה פה בחקירה? בטח שאני ביקשתי.
- 6 : ש לא. לאחר האירוע בזמן אמת.
- 7 : ת בגלל It wasn't an event. לא היה בזה שום דבר, הוא לא הציע לי שוחד,
- 8 לא נסללה דרכי איך אתה קראת לזה באבנים צהובות.
- 9 : ש זהובות אולי.
- 10 : ת זהובות כן. לראשות הממשלה, זה כלום, זה שיחה ריקה ששמעתי הרבה
- 11 פעמים, אלא שמנוני מוזס אני יודע עד כמה זה לא אמתי ואני יודע שאנחנו
- 12 מנסים לראות, יש כאן מרחב של פשרה או אין, כל השאר זה קשקוש.
- 13 : ש מרחב של פשרה ביחס לסיקור?
- 14 : ת לא. ביחס לחוק, ביחס לנרמול, כן?
- 15 : ש עד כמה אתה ביקשת - ,
- 16 : ת הוא רצה נרמול לא היה כאן שום נרמול, עובדה, הפעולות שלי מראות שאני
- 17 לא התייחסתי לזה ברצינות.
- 18 : ש עד כמה אתה ביקשת מדוד שמרון להקשיב - ,
- 19 : ת אין פה כלום, זה לא מעניין אותי סיקור. אני אומר גם שזה לא מעניין אותי
- 20 סיקור. סליחה כבודכם, מותר לאדם להתעצבן, אפילו אם אני אומר את
- 21 זה בשקט. זה פשוט מעצבן. איך אתם כותבים דבר כזה כשאני אומר זה
- 22 לא מעניין אותי, זה לא מעניין אותי 9.5 או 7.5. כן? זה פשוט לא מעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותי. אתה רוצה לתמוך בי תתמוך בי כי כך וכך ובאמת אל תמכור לי דבר
2 שאתה לא מאמין בו ואני יודע שאתה לא מאמין בו.
3 ראש הממשלה, ראינו שנוני מוזס אומר לארי הרו הסתכלתי לו בעיניים, ש :
4 הסתכל בעיניים. עד כמה אתה, מסתכל לארי הרו בעיניים, כל העיניים
5 האלו. עד כמה ארי הרו שיתף אותך או אמר לך תשמע, ראש ממשלה, נוני
6 מוזס הציע לך עכשיו שוחד.
7 נוני, ארי הרו לא אמר דבר וחצי דבר בעניין הזה. הוא שמע את זה. ת :
8 עד כמה הוא אמר לך תשמע, הציעו לנו - , ש :
9 הוא ישב שם בפנים. הוא יושב בפנים בשיחה הזאת. ת :
10 כן. בוודאי. ש :
11 ואחרי זה הוא לא אומר כלום. מי חשב את זה בכלל? הוא לא חשב את זה ת :
12 ואני לא חשבתי את זה, ואני אומר לכם גם נוני מוזס לא חשב את זה. אף
13 אחד לא התייחס לזה ברצינות.
14 עד כמה יצאתם מהשיחה - , ש :
15 זה רק שיחה מנומסת, נחמדות סרק. ת :
16 עד כמה ארי הרו אומר לך תשמע ראש ממשלה, פיצחנו את זה. זהו, יש לנו ש :
17 את הבחירות, אנחנו קיבלנו, אנחנו יודעים מה, העסקה הכל ברור, אנחנו
18 צריכים רק לקדם איזה שהוא חוק. נוני מוזס הבטיח ש - I will do my
19 . most
20 הוא לא אמר את זה. ארי הרו לא חשב את זה ואני לא חשבתי את זה, אני ת :
21 לא התייחסתי, כבודכם, לא התייחסנו לזה בכלל. כי זה היה לא כלום.
22 אנחנו לא התייחסנו לזה. איך הם מצאו כאן איזה קטע, הנדסו אותו. איך
23 אומרים, כשאתה מחבר ענף לעץ כן? איך קוראים לזה, הרכבה, כן הרכיבו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ענף לקטע הזה ויש לנו איזה שיח שוחדי. אין פה כלום. זה סתם
2 התבטאויות ריקות שאין להן שום משמעות שאני לא האמנתי להן גם איך
3 אומרים אמרתי בוא לא נתעסק עם זה בכלל, עזוב, זה לא מעניין אבל
4 בפועל מישו חשב שזה שוחד? אני לא חשבתי שזה שוחד, אחרי אני אומר
5 לכם שאני הייתי מתנהג עם הקלטת הזאת אחרת לגמרי. זה העדות הכי
6 טובה שיש לכם. קודם כל לגבי התפיסה שלי ואני אומר לכם שהתפיסה
7 שלי היא לא רק סובייקטיבית משום שאני יכול לדעת בדיוק שנוני מוזס
8 כאיש חכם לא מצפה שאני אאמין לו והדבר הזה באמת, זה איך אומרים
9 שני שועלים שנונים שמדברים זה עם זה. קשקוש ואין לזה שום משמעות.
10 כן. אבל כן מדברים על, יש פה איזו שהיא נקודת חיבור או לא, זה כן. אולי
11 כן.

12 ראש הממשלה, עד כמה אתה ביקשת מדוד שמרון - , ש :
13 כי אנחנו יכולים להגיע לבחירות, אנחנו לא יודעים מה יהיו הבחירות, הוא :
14 לא יודע מה תהיה התוצאה, אני לא יודע מה תהיה התוצאה, אז יש פה
15 מקום לפחות לבחון הידברות, בכל מקרה לי אני רוצה להרוויח את הזמן
16 להגיע עד למצב שאני לא מקבל פוטש.
17 כתב אישום טוען שאתה מנסה להרוויח זמן כדי לקבל כתבות. תכף נראה ש :
18 כמה הטענה הזאת - ,
19 צר עולם כעולם הנמלה. ת :
20 לא, אפילו נמלה - , ש :
21 מחפשים את הפירוק. הנמלה מחפשת פירוק. כן? ת :
22 ראש הממשלה עד כמה אתה ביקשת מדוד שמרון להקשיב להקלטה, ש :
23 לשמוע מה נאמר בה לתמלל אותה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת כלום.
- 2 : ש למה?
- 3 : ת כי לא היה כלום.
- 4 : ש עד כמה עדכנת את דוד שמרון בפרטי השיחה הזאת התייעצת אתו?
- 5 : ת כלום.
- 6 : ש עכשיו, דוד שמרון העיד כאן בבית המשפט שאגב שיחה אחרת שהתקיימה
- 7 שהוא קיים אתך לאחר הפגישה הזאת הוא כן התעניין והוא שאל איך
- 8 היתה הפגישה עם מוזס ואתה השבת שזה בסדר ואתה עשית איזו שהיא
- 9 תנועה עם היד. אתה זוכר את הדברים?
- 10 : ת הנה התנועה, בסדר, בסדר, ככה, בסדר.
- 11 : ש למה לא התעמקת בשיחה עם דוד שמרון כתב אישום טוען הצעת שוחד,
- 12 בכל זאת.
- 13 : ת כי לא היה. לא היה. אני לא ראיתי את זה כך וגם לא היה באופן עובדתי.
- 14 בתנועה שלי דוד שמרון, רק לדעת כיוון שאני עושה אותה חדשות לבקרים,
- 15 אנשים יעידו על זה שאני מנפנף אותם סליחה על הביטוי זה תרתי משמע.
- 16 בסדר, בסדר עזוב, בוא נמשיך הלאה.
- 17 : ש בכל זאת אני שואל שאלה מאוד ספקולטיבית.
- 18 : ת אני לא יודע איך הקצרן, איך אתה מתעד את זה, אבל תנועה לבטל. בסדר.
- 19 כן.
- 20 : ש אם אתה היית חושב שיש משהו פלילי בשיחה הזאת עם מוזס שהיתה
- 21 הצעה פלילית מה אתה היית עושה?
- 22 : ת מה אני הייתי עושה?
- 23 : ש כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני הייתי הולך לויינרוט על המקום. קודם כל מתעד את זה, הולך לויינרוט : ת
- 2 ומטקס עצה מה לעשות. הולך למשטרה, או הולך לזה עושה משהו אחר. :
- 3 הולך גם למשטרה וגם מפרסם את זה. גם מפוצץ את זה.
- 4 עד כמה אתה עשית משהו מהדברים האלה? ש :
- 5 אני לא עשיתי כלום. כי לא חשבתי ככה. אז אפילו אני מגזים כאן, זה לא : ת
- 6 שלא חשבתי ככה, It didn't cross my mind כמו שאומרים באנגלית, זה
- 7 בכלל לא נכנס לתודעה שלי. אין כאן חשבתי אבל כדאי או לא כדאי. אני
- 8 לא חשבתי אפילו את זה, זה לא הכה בתודעה משום שזה לא היה.
- 9 בוא נראה אולי עוד דברים שיכולים לספר לנו משהו על התודעה. בשיחה ש :
- 10 עם מוזס עלו כל מיני הצעות דיברתם על כל מיני דברים. ראינו שבפגישה
- 11 דיברתם על זה שארי הרו ידבר עם רון ירון העורך של ידיעות אחרונות
- 12 וינסה לפעול לנרמול היחסים. כמה הדבר הזה קרה?
- 13 לא קרה. : ת
- 14 עד כמה ארי הרו דיבר עם מישהו אחר במערכת ידיעות אחרונות? ש :
- 15 כלום. : ת
- 16 עד כמה משהו השתנה - , ש :
- 17 משהו אחר אני לא יודע. : ת
- 18 לא, אני מדבר בשליחותך. ש :
- 19 בשליחותי כלום. : ת
- 20 עד כמה משהו השתנה בקשר בין קבוצת ידיעות אחרונות לאנשים שלך ש :
- 21 לאחר הפגישה עם מוזס ב - 04 לדצמבר 2014?
- 22 לא השתנה במאומה. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה אתה שלחת איש קשר כזה או אחר לדבר עם העורכים של ידיעות
אחרונות?
ת : אני לא שלחתי.
ש : עכשיו, בפגישה מוזס שואל מה קרה עם הרעיון ב - YNET שדיברתם עליו,
את יכולה להראות את זה נעה? רק רגע. בוא נראה. יש מי שלוקח את
השיחה הזאת והופך אותה לעניין פלילי כי היא אומרת נוני מוזס כמעט
עשור הבוס.
ת : מה, על הצעת הרעיון הזה?
ש : על השיחה הזאת. יש פה בשורה 926 מדברים על ראיון - YNET .
ת : כן.
ש : אנחנו רוצים לצאת מהקופסה לא לפחד שיבואו YNET מה קרה אם ב -
YNET דיברנו על זה? שם אפשר תעשה ל - Walla ול - YNET שלא יהיה
לך צרות גם משמה. משהו לא ברור, אתה מבין? עד כמה אתה עשית ראיון
ב - YNET ?
ת : אני לא עשיתי.
ש : אבל כתוב דיברנו על זה. למה אתה לא עושה?
ת : מאותה סיבה שאמרתי אין לי שום כוונה, אי אין לי שום כוונה לתת להם
את הלגיטימציה זה לא ישנה כלום, גם , איך אומרים, YNET זה אותו
YNET וידיעות זה אותם ידיעות. כמו שאומרים זה לא משתנה. מה אני
אתן לכם את האמירה הזאת?
ש : עד כמה אתה ביקשת מיריב לוי או אלקין לפנות לאיתן כבל שתגביל את
הפעילות של ישראל היום?
ת : שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה אתה ביקשת מיריב לזין או מאלקין לפנות לכבל כדי לקדם חקיקה
1
2 שתגביל את הפעילות של ישראל היום?
ת : הפוך, המטרה שלנו היתה לעכב את החוק הזה ובסוף לקבור אותו. אם כי
3
4 זה אני אמרתי קבירה בערבון מוגבל, אם יש להם רוב והם עושים פוטש אז
5 הם יכולים לחלץ אותו מכל קבר מידי.
ש : עד כמה אתה ומוזס בכלל הגעתם לאיזו שהיא הבנה או הסכמה, רעיון של
6
7 חקיקה מרוככת, נוסח משהו?
ת : לא. לא דיברנו, דיברנו על האפשרות אבל לא דיברנו על התוכן. על המהות.
8
9 כמה קידמת - , ש :
ת : זאת אומרת עלו דברים אבל זה לא הלך לשום כיוון מעשי.
10
ש : עד כמה, אתה היית מגדיר את זה כגישושים?
11
ת : כן.
12
ש : משהו מעשי תכנית עבודה?
13
ת : לא. לא. לא. גישושים זה המילה הנכונה.
14
ש : עד כמה קידמת הקמת ועדה מיוחדת, או הליך פרלמנטרי אחר לשם קידום
15
16 החוק.
ת : אני לא עשיתי את זה.
17
ש : עכשיו, בכתב האישום נטען שאתה דיברת על בני המשפחה בשיחה הזאת
18
19 .
ת : שמה?
20
ש : דיברתם על בני המשפחה בשיחה הזאת.
21
ת : נכון.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני הראיתי לך את התמליל בהכנה ואנחנו ביחד לא הצלחנו למצוא את
1 זה. עד כמה מדובר באמירה נכונה?
2
ת : שהזכרנו את בני המשפחה? אני חושב שהזכרנו. כן. אני חושב.
3
ש : אנחנו ראינו בתמליל שזה לא מופיע בשיחה הזאת.
4
ת : אז אולי בשיחה חמישית. שיחה חמישית ודאי הזכרנו, כן, זה נכון. משום
5 שאני באתי אליו, רק עכשיו אני נזכר, אני באתי אליו עם טענות קשות.
6
ש : עד כמה בשיחה הרביעית זה קיים?
7
ת : זה כנראה לא קיים, לפי מה שאתה אומר לי. אני מערב בין שני דברים.
8
ש : אנחנו רואים שיחה שלא יוצא ממנה שום דבר, לא קורה שום דבר
9 במציאות שום כלום.
10
ת : כן.
11
ש : אתה יודע מה, אולי נדבר על עוד נתון אחד לפני. אתה פיטרת את לבני
12 ולפיד ב - 02 בדצמבר 2014.
13
ת : נכון.
14
ש : ב - 03 לדצמבר 2014 חוק לפיזור הכנסת עובר בקריאה ראשונה. אתה פוגש
15 את מוזס ב - 04 לדצמבר 2014 והפגישה החמישית מתקיימת ב - 13
16 בדצמבר 2014. אבל הפיזור של הכנסת מושלם למעשה - ,
17
ת : זה באמצע. כן.
18
ש : ב אוקי. 08 בדצמבר 2014, נכון. עד כמה יש לך יכולת לעכב את מועד
19 ההצבעה על פיזור הכנסת?
20
ת : לעכב את זה?
21
ש : כן.
22
ת : בוודאי שיכולתי. ברור.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה פעלת כדי לדחות או לעכב את מועד פיזור הכנסת?
- ת : אם אני הייתי יכול לעשות את זה ב - 04 בלילה אני הייתי עושה את זה ב -
- 04 בלילה.
- ש : עכשיו, בוא נמשיך. אפשר חמש דקות הפסקה כבודכם?
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.**
- ההפסקה**
- לאחר הפסקה
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. בבקשה. עו"ד חדד.**
- עו"ד עמית חדד :** כן. ראש הממשלה, לשיטת כתב אישום יש עוד איזה שהוא טענה מעט משונה בכתב האישום לשיטתנו, ב - 12 בדצמבר אתה פגשת את אלקין ולוין, נטען שאתה פגשת את אלקין ולוין וביררת איתם בתקופת הבחירות לקדם הצעת חוק שתגביל את חוק ישראל היום, הגם שהיתה לך כוונה לקדם את החקיקה. וההסבר בכתב האישום הוא שאתה קיימת את הפגישה הזאת ב - 12 בדצמבר, מה זה? רק רגע. אני אקריא את זה. הגם שהנאשם נתניהו לא התקדם לקדם את החקיקה הוא קיים פגישה זו כאשר נגד עיניו האפשרות שדבר קיומה ייוודע לנאשם מוזס וכך יישמר אצלו הרושם כי הנאשם נתניהו בוחן את היתכנות קידום החקיקה אותה ביקש הנאשם מוזס בהצעת השוחד שהעלה בפניו. אני חוזר שוב, ראש הממשלה, עד כמה לשיטתך מוזס הציע לך הצעת שוחד?
- ת : הוא לא הציע לי שום הצעת שוחד. כן.
- ש : עכשיו - ,



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 45948



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאין חקיקת פשרה. לא חקיקת כבל, כן? דרך אגב, גם אין חקיקה הפוכה : ת
- 2 שנוני לא יכול לעשות לי גם בזמן בחירות כן? אין חקיקה. אתה לא יכול. :
- 3 זה דברים רק שאני חושב שהוסבר לי שזה דברים שרק קשורים בביטחון :
- 4 המדינה וכו', אין חקיקה. :
- 5 ראש הממשלה עד כמה - , ש :
- 6 בזמן בחירות, כן. : ת
- 7 אתה זוכר מה אמרת לנוני במוצ"ש לגבי אפשרות שאתה הולך לקדם את ש :
- 8 החקיקה? :
- 9 לא. אני פתחתי את השיחה ואמרתי לו דוגרי, אין אפשרות כזאת, זה לא : ת
- 10 קיים. :
- 11 אתה רואה, זה מופיע גם בכתב האישום. ש :
- 12 כן. : ת
- 13 ביחס לפגישה חמישית. לעדכנו, פה זה כתוב, בפתח הפגישה הציג הנאשם ש :
- 14 נתניהו לנאשם מוזס, זה סעיף 40 גברתי. :
- 15 כן. : ת
- 16 בפתח הפגישה הציג הנאשם נתניהו לנאשם מוזס את דבריהם של אלקין ש :
- 17 ולוין לפיהם לא ניתן לקדם את החוק מתווה המוסכם בתקופת הבחירות. :
- 18 כן. טוב. : ת
- 19 אז אני רוצה שתסתכל, בגלל שיש כותרת אף אחד לא הסתכל - , ש :
- 20 כן. צריך את שני הטקסטים - , : ת
- 21 כן, אף אחד לא הסתכל על מה קורה אם מחברים את סעיף 39 עם 40. עד ש :
- 22 כמה אתה פגשת את אלקין ולוין ביום שישי בצהריים, זה כבר אחרי :
- 23 שיוצאים העיתונים אני מזכיר כן? זה כבר העיתונים פורסמו. :



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 45950



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם נוני. : ת
- 2 הפגישה החמישית. : ש
- 3 כן, החמישית. אבל אני צמוד, ממש צמוד, הכי צמוד שיכול להיות בין : ת
- 4 הפגישה ביום שישי שברור לי מתחוויר לי לגמרי שאין שום אפשרות לפגישה
- 5 במוצאי שבת אני לא דוחה כלום.
- 6 למה, אבל אומר כתב אישום שאתה רוצה להרוויח קצת סיקור. : ש
- 7 אבל כתב אישום לא יכול להיות מטורלל עד כדי כך, סליחה. : ת
- 8 א' הוא כן. אתה יודע. : ש
- 9 אני אומר, אני לא יודע - , : ת
- 10 זה מה שהוא טוען. : ש
- 11 אוקי. אני אדבר דיפלומטית, כתב אישום לא יכול להיות מנותק כל כך : ת
- 12 מהפיזיקה של החיים. והפיזיקה של החיים אתה לא בא, אחרי שיצאו
- 13 מהדורות שישי ואתה רוצה לקבל סיקור מהעיתון הנפוץ במדינה, העיתון
- 14 שיש במדינה כך אומרים כן?
- 15 אמר פרקליט המחוז שזה לא מה שכתוב בכתב האישום אז אני רוצה : ש
- 16 שנקרא את זה.
- 17 מה לא כתוב? כתוב גם כתוב. : ת
- 18 כתוב קיים פגישה זו זה ב - 12 לדצמבר, סעיף 39 - כאשר לנגד עיניו : ש
- 19 האפשרות דבר קיומה ייודע לנאשם מוזס וכך יישמר אצלו הרושם
- 20 שהנאשם נתניהו בוחן היתכנות קידום החקיקה אותה ביקש הנאשם מוזס
- 21 - ,
- 22 מצוין אז למה אני אומר לו - , : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רק רגע. ב - 13 בדצמבר, וזה יום למחרת, בפתח הפגישה הציג הנאשם
- נתניהו לנאשם מוזס את דבריהם של אלקין ולוין לפיהם אי אפשר לקדם
- את החוק המתווה המוסכם, והבהיר לו כי למעשה מתווה השוחד שהציע
- מוזס אינו אפשרי בעת הזו. זאת אומרת זה בדיוק מה שכתוב.
- ת : אבל זה קורס לתוך עצמו.
- ש : בסדר. קודם כל, היתה טענה שזה לא כתוב אז אני רציתי שנתייחס קודם
- כל למה שכתוב ולא אולי טעינו, יכול להיות שהעירו הערה נכונה, אבל היא
- לא נכונה.
- ת : נפגשתי עם לוין ועם אלקין אליבא דכתב האישום כדי ליצור את האשליה
- שאני עובד על זה כדי שנוכל להעביר את זה. ו - 30 שעות אחרי שאני נפגש
- איתם אני אומר להם נייט, לא קיים הדבר הזה. אבל אני עשיתי את זה כדי
- לקבל את הפרסום החיובי כן? הנמלתי כפי שאני אומר. לנמלה, גם אין פה
- כלום, אין פה פירוש אני לא יכול לקבל כלום, אין פה הגיון פנימי, זה נסתר
- פשוט על ידי העובדות שכתובות בכתב האישום עצמו. כן? זה לא מסתדר.
- מה לעשות. זה מספיק דיפלומטי בשבילך?
- ש : אז בוא נמשיך עם הטענה של מה שאתה אמרת הוא לא נכון. מה שנאמר
- על ידי התביעה גם לא בהתנגדות מסודרת אבל בוא נמשיך עם זה. בסעיף
- 45 אמרנו כתב אישום לא החליט בדיוק איך ביצעת עבירה של הפרת
- אמונים, יש כל פעם המעשים המתוארים לעיל, המעשים המתוארים לעיל,
- זה תורת התעודות המפורסמת. אבל בסעיף 45 כתוב בתזה נוספת, ראינו
- את התזה שנטעת במוחו של מוזס עכשיו יש תזה אחרת. במעשים
- המתוארים לעיל הנאשם נתניהו ניצל את הצעת השוחד של הנאשם מוזס
- ואת הבנתו כי יש בכוחו להשפיע באופן מהותי על קידום החקיקה כדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להמשיך את השיח עמו, במטרה לגרום לנאשם מוזס להשפיע על אופן
2 סיקורו של הנאשם נתניהו בכלי התקשורת בקבוצת ידיעות אחרונות
3 בתקופת הבחירות ולהימנע מפרסומים שליליים שיפגעו בו ובמשפחתו, וכך
4 לשפר משמעותית את סיכויי לשוב להיבחר לראשות הממשלה. בעשותו כך
5 ניצל הנאשם נתניהו את כוח המשרד על מנת לקבל טובת הנאה אישית ופגע
6 מהותית בטוהר המידות בשירות הציבורי ובאמון הציבור בו. בסדר? זה
7 עוד תזה, היה שנטעת במוחו פה יש טענה שעשית את זה כדי לקבל לקושש
8 קצת סיקור חיובי בתקופת הביניים.
- 9 איפה ב - 30 שעות? : ת
- 10 אני יודע, האמת שבין 14 לדצמבר ל - 13 בדצמבר. בזמן המקסימלי שכתב : ש
- 11 אישום מצבי בפנינו זה בין הצעת השוחד שזה ב - 04 בדצמבר ועד שאתה
12 אומר שזה no can do שזה 13 בדצמבר.
- 13 טוב. : ת
- 14 עכשיו, בוא ננסה לפרק את הדברים לגורמים. עד כמה אתה לא סירבת : ש
- 15 להצעת השוחד מנוני מוזס ב - 04 בדצמבר ראינו את הצעת השוחד, זה לא
16 הצעת שוחד, מה שהם מכנים הצעת שוחד.
- 17 מה זה לא סירבתי? קודם כל לא היתה הצעת שוחד, ואמרתי בעצם אל : ת
- 18 תדבר אתי על נרמול ואל תדבר אתי, זה לא מעניין אותי בכלל. זה לא
19 מעניין אותי. אותי מעניין דבר אחד אתה רוצה להצביע בשבילי כי אתה
20 חושב שזה טוב למדינה תצביע. חוץ מזה, אני חושב שהעיתון שלך כפי
21 שאמרתי לו פעמים רבות וכפי שאמרתי לו עם הספינה כן? העיתון שלך
22 בכלל מכוון לכיוון אחר, אתה רוצה לשנות אותו תשנה. הוא הולך לשנות
23 אותו ב - 9 ימים האלה?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 45954



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על הסיקור שלך בדיעות אחרונות כדי לשפר משמעותית, כמו שכתוב פה,
2 לשפר משמעותית את הסיכוי שלך להיבחר לראשות הממשלה. זה הטענה
3 תסתכל. בכך לשפר משמעותית.
- 4 ת : באיזה תאריך?
5 ש : פרק הזמן הזה.
6 ת : אה, פרק הזמן הזה, לא חשבתי את זה לרגע.
7 ש : עד כמה אתה חשבת ששינוי הסיקור שלך בדיעות אחרונות, נניח והוא היה
8 קורה, בסדר? נגיד שהיה דבר כזה. ב - 9 ימים, 3 חודשים לפני הבחירות
9 עשוי היה ושוב אני מצטט לשפר משמעותית את הסיכויים שלך לשוב
10 להיבחר לראשות הממשלה.
- 11 ת : מי שאומר את זה לא מבין שום דבר בפוליטיקה, לא מבין שום דבר
12 במערכות - ,
13 ש : אתה יכול להסביר קצת על קמפיין, איך זה עובד.
14 ת : כן, ככה זה עובד, זה הולך, זה כמו אפיקי נחל שמתנקזים לערוץ אחד ואחר
15 כך זה אשד אדיר בסוף. ולכן מה שקורה במעלה אחד האפיקים האלה לא
16 משפיע בכלל.
- 17 ש : אז עד כמה סיקור של 9 ימים יותר מ - 100 ימים לפני הבחירות הוא בעל
18 פוטנציאל בכלל לשפר משמעותית את הסיכוי שלך ל - ,
19 ת : אין לו פוטנציאל, כי הוא מסתובב עליך מיד, איזה ערך יש לזה? וזה גם לא
20 מצטבר זה גם לא מסה קריטית מספיק טובה.
21 ש : הוא מסתובב עליך מיד, בכלל היה דבר כזה, היה - ,
22 ת : הוא לא הסתובב ב - 9 ימים, הוא בוודאי לא הסתובב אחרי 9 ימים. הוא
23 היה רע והוא נהיה רע יותר, רע יותר ויותר.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 45956



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נראה בכל זאת איך נראה עמוד ראשי של עיתון. הליכוד החדש ימני
- 2 יותר קיצוני יותר. לימור לבנת מאחורי הנסיכים של הליכוד המסורתי
- 3 מחזקת את מחנה הפגלינים, לבנת - מיציתי את הפוליטיקה.
- 4 ת : איפה זה?
- 5 ש : מנגד, כחלון וליברמן חתמו על הסכם עודפים. זה בקטן בתוך פה.
- 6 ת : אוקי.
- 7 ש : נתניהו בזיג זג, זה כותרת גדולה. כך נראית כלכלת בחירות כמה זה סיקור
- 8 שיכול להשפיע באופן מהותי?
- 9 ת : פה לבנת פורשת? לא זכרתי את זה. היא כל הזמן פורשת מהליכוד. כל הזמן
- 10 היא מוצגת כחברת ליכוד שאך זה עתה פרשה. כן.
- 11 ש : צעיר לנצח.
- 12 ת : כן. אוקי.
- 13 ש : עד כמה זה סיקור שככה נלך שוב לנוסח של כתב אישום הוא נוסח טוב
- 14 הוא משפיע באופן משמעותי, משפר באופן משמעותי את הסיכוי שלך לשוב
- 15 להיבחר לראשות הממשלה?
- 16 ת : הוא לא עושה את זה.
- 17 ש : הוא לא עושה.
- 18 ת : לא, הוא לא עושה.
- 19 ש : איזה הפתעה. העמוד אולי בתוך העיתון יכול להיות שם יש איזה עדנה
- 20 ליכודית. ליכוד אחר, לבנת עוזבת את הכנסת מיציתי, אתה רואה? יצאו
- 21 בחוץ, זה ליכוד אחר, זה לא הליכוד של מנחם בגין, זה ליכוד אחר. אתה
- 22 רואה? יש פה את דן מרידור, את גדעון סער, כחלון, בני בגין.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נראה אבל יכול להיות שלקח זמן להניע את הדבר הזה. אולי יום אחר
כך, אולי יותר טוב. בהחלט יכול להיות.
3 **כב' הש' משה בר-עם :** חדד, קצת תחושת דה ג'ו כמו עם הסיקור - ,
4 **עו"ד עמית חדד :** נו, מה לעשות? זה כתב אישום.
5 אבל זה האישום כבודו.
6 **עו"ד עמית חדד :** אבל זה מה שהוא טוען כלפינו, ששיפרנו ועשינו משופרים.
7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא צריך ל - ,
8 **עו"ד עמית חדד :** בסדר. בסדר. אני הבנתי. כבודכם הבין, אני אקריא את זה.
9 אתה לא יכול לזוז מהר?
ש : אני יכול לזוז מאוד מהר וזה מה שאני אעשה אבל זה מאוד נחמד לראות
את זה. דרך אגב, אף אחד כמובן להוציא את הדברים ולראות, כתב אישום
כותב דברים אנשים יושבים על מקלדת וכותבים. לא בודקים.
ת : כן.
ש : נ/3441 אחר כך יש אתה גורם נזק לתנועה וסקרים שאתה מפסיד ואתה
מאחר להגיע לאירוע דליפת הנפט ההרסנית בערבה ויש קריקטורה שלך
שתפסיק עם הקומבינות שלך ואתה מזגזג ועוד ועוד זה נ/3442.
ת : מה זה? זה דאבל טוויסט?
ש : כן. Read My Lips. עכשיו, כל הפרסומים האלה קורים, ויש עוד, זה
באמת לא מייצג ולא מלא ולא שלם.
ת : הצד האפל של הדמוקרטיה. כן. עוד משהו?
ש : כן. עכשיו, דבר נוסף שקורה בזמן הזה גם אותו יש לו אינדיקציה, קודם
כל עד כמה זה משפר באופן משמעותי את הסיכוי שלך להיבחר כל "הטוב"
הזה במרכאות כפולות ומכופלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא משפר בלשון המעטה. : ת
- 2 ארי הרו מספר על אירוע נוסף גם יש לו רקורד בשיחה מוקלטת החמישי, : ש
- 3 יגאל סרנה כותב לבן משפחה שלך. עד כמה זה הכעיס אותך בזמן אמת? : ת
- 4 מאוד. : ש
- 5 עד כמה קישרת את זה לנוני מוזס לידיעות אחרונות? : ת
- 6 אני חשבתי שזה דווקא לא אופייני לו, אבל חשבתי שהוא כנראה עובר גם : ש
- 7 את הנורמות שאני כן חשבתי שזה הוא. : ת
- 8 אז בוא נראה. סליחה? : ש
- 9 לא, אני חשבתי שהוא עשה את זה. : ת
- 10 לא, גילדין חשב שלא השלמת את התשובה. : ש
- 11 לא, אני חשבתי שהוא עשה את זה, כעסתי מאוד מאוד. מאוד. : ת
- 12 טוב. אנחנו מגיעים ל - 13 בדצמבר 2014 זה היום שבו אתה פוגש את מוזס : ש
- 13 בפעם החמישית ב - 2014. ארי הרו סיפר שאתה ביקשת לקבוע את הפגישה : ת
- 14 הזאת כדי לעדכן את מוזס שאין היתכנות לקדם את החקיקה המרוככת. : ש
- 15 זה 09 במאי 2023 עמ' 27,587 אפשר לראות שכבר בעמוד השלישי למעשה : ת
- 16 כתב אישום טוען שבפתח הפגישה אתה מעדכן את מוזס שאין אפשרות : ש
- 17 לקדם את החקיקה הזאת. למה אתה מעדכן את מוזס שאין היתכנות : ת
- 18 לקדם את החקיקה ועד כמה הדברים קשורים לפגישה שכבר ביומן שלך : ש
- 19 שראינו עם אלקין ויריב ב - 12 בדצמבר 2014. : ת
- 20 כי זה היתה האמת, מה יש פה? היתה אמת, ואין כאן, איך אומרים, : ש
- 21 העברתי כבר את החוק מה הטעם למשוך זמן? : ת
- 22 איזה חוק? : ש
- 23 לפיזור הכנסת. זה היה כמה ימים לפני זה. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, אם לפי תזת כתב אישום אתה רוצה להמשיך את השיח עם מוזס
- 1
- 2 כדי לקבל עוד שעות, ימים, אולי שבוע של סיקור. למה אתה לא דוחה את
- 3 הפגישה הזאת?
- ת : כי התזה היא מופרכת, זה הכל. פשוט מופרכת. אין לה בסיס וזה הוכחה
- 4 הכי טובה שאין לה בסיס. ומה היה קשה לי? אמרתי לו אני לא יכול, יש
- 5 עניינים דחופים כאלה או אחרים. דרך אגב, אתמול שמעתי, כבודכם,
- 6 מאחד העיתונאים שהולכתי אתכם שולל שיש לי שיחה מדינית. כן? אני
- 7 רוצה להגיד שאני לא הולכתי אתכם שולל, היתה לי שיחה מדינית עם פוטין
- 8 בשעה 04:00 ואמרתי לכם את זה, לא אמרתי לכם מי, אבל שיחה מדינית.
- 9
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה?**
- 11 **עו"ד עמית חדד :** לא, היתה מן ביקורת שכזאת.
- 12 ת. ב - 15:30 היתה עוד פעולה שאני לא הייתי חייב לדווח עליה. כן. אז כך
- 13 מה שאמרתי אמת אמרתי. כן, בבקשה.
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב.**
- 15 **עו"ד עמית חדד :** איך מוזס הגיב כשאמרתי לו שאי אפשר לקדם את הצעת החוק הזו בכנסת
- 16 הנוכחית?
- 17 ת. הוא כעס מאוד.
- 18 ש : בפגישה ב - 13 בדצמבר 2014 אתה מדבר על זה ששלדון אמור להגיע לארץ.
- 19 אתה אומר למוזס גם שאתה דיברת עם שלדון על הצעה לחוק מרוכך,
- 20 לדעתך הוא לא הסכים.
- 21 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אתה מוסיף ואומר שאתה לא רוצה שהתקדמות עם החוק תהיה מותנית
2 בהסכמה של שלדון. אם אתה לא חשבת שיש צורך בהסכמה של שלדון
3 למה ביקשת את דעתו? רצית לדעת למה הוא מסכים?
4 תראה, טכנית אתה לא צריך, אבל הוא יכול ללכת לבג"ץ וגם זה לא יעניין
5 אותנו שאני אגיד לו כך או כך שהוא חושב. זה יכול לעצור כל דבר ולכן
6 טכנית התקדמות אתה יכול אבל הוא יכול לעצור אותה. וגם בוודאי
7 שרציתי להגיע אתו להסכמה שהוא יבין שאין כאן, שהוא לוקח סיכון גדול,
8 אנחנו לא יודעים מה יקרה אחרי הבחירות, אף אחד לא יודע. בדיעבד,
9 כולם יודעים אבל כשאנחנו נמצאים שם אנחנו לא יודעים.

ש :

10 עכשיו, אומר סעיף 41 לכתב האישום כך נאשם מוזס הביע אכזבה קשה
11 מהדברים האלה וחוסר אמון באפשרות להגיע עם הנאשם נתניהו
12 להסכמות משעה שלא ניתן לחוקק את החוק באופן מיידי. בתוך כך, הנאשם
13 מוזס טען בפני הנאשם נתניהו כי הוא כבר החל לפעול למימוש חלקי
14 וראשוני של טובת הנאה שהציע. אין בכך שפעל להצנעת ידיעה שלילית
15 אודות רעיית הנאשם נתניהו באמצעות מיקומה בעמוד אחורי והן בפרסום
16 שלילי אודות בנט. בסדר. בוא נתעכב על זה לרגע. הטענה הזאת מבוססת
17 על חלק מהדברים שהוחלפו בין מוזס ובינך בפגישה הזו ב - 13 בדצמבר.
18 הוא אומר את הדברים. שוב, כתב אישום עושה קריאה מאוד מאוד
19 מסוימת של הטקסט. אפשר לראות נוני אומר לך לא, כן, באמת אני עכשיו
20 חייב בנקודה אחת לענות לך. אתה ראית ביום שישי איך היתה הידיעה על
21 שרה? ואתה אומר ראיתי אבל תראה, זה שאתה מייצר ואחר כך משנה, נו
22 באמת. ואז אומר לך נוני, עוד פעם, I can't win , I can't win , איפה היא
23 היתה אתה ראית באיזה עמוד. אתה אומר נוני, אני לא מקבל את זה, עזוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז הוא אומר לך אני לא יכול. אתה אומר זה לשיטת סימונים מה שנקרא,
2 נותן בהם סימונים. עזוב, בחיך, אני רוצה להגיד לך משהו. אני חושב שזה
3 לא הגון, אוקי? זה לא נכון לעשות, זה לחצים זה דבר שאסור לעשות אותו.
4 ואז נוני אומר לך אבל עכשיו אני רוצה לשאול אותך שאלה. ואז אתה אומר
5 מבחינה אנושית אני חושב שזה לא נכון, מבחינת, מכל הבחינות.
6 אוקי. ת :
7 מכל בחינה סליחה. ואז נוני אומר לך תגיד לי עכשיו שיש לך, אני לא כל כך
8 מבין מה אתה אומר לי. תן לי ואני אגיד לך, ונוני אומר אבל אני אומר
9 בדיוק הפוך. הידיעה הזאת הוחבאה הכי הרבה שאפשר להיות מוחבאת
10 ביום שישי בעיתון, ואז אתה אומר אתה נותן לי זה, יש לך אלף ידיעות
11 שמגיעות על בני אדם ברחבי העולם. עד כמה אתה חשבת שמוזס באמת
12 פעל כדי להצניע כתבה בעניינה של רעייתך?
13 אני אומר את זה כאן לא קיבלתי את זה, אני אומר לו יש לך אלף ידיעות
14 אתה בוחר להכניס את זאת, זה הכוונה. כן?
15 עד כמה אבל באמת חשבת שהוא באמת עשה פה משהו?
16 לא חשבתי. בכלל לא. אתה רואה שאני לא מקבל את זה. ת :
17 טוב. אני אומר לך שחוקרי המשטרה לא שאלו אפילו שאלה אחת את
18 הכתבים ועורכים מידיעות אחרונות ביחס לעניין הזה מי הורה למקס את
19 הכתבה איפה שהיא מוקמה, גם להם היה ברור שזה קשקוש. אני גם אוסיף
20 שהכתבה בעניינה של רעייתך לא פורסמה רק בשולי העיתון אלא פורסמה
21 במקביל גם באתר YNET. עד כמה מבחינתך חשבת שמדובר בהטבה או
22 אולי דווקא הפוך המשך המתקפה העקבית של ידיעות אחרונות נגדך ונגד
23 המשפחה שלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : זה המשך, ובמקרה של הנושא שאמרת קודם זה איך אומרים לצערי המשך
- ידוע, הדבר השני גם כן הכעיס אותי מאוד מאוד, פשוט הכעיס אותי.
- ש : עכשיו, בשורה 398 אתה אומר בעמ' 12 לתמליל שטיין פתחת עלי מלחמה,
- אתה פותח מלחמה גם בעיתון גם ב - YNET אתה רוצה שאני אביא לך
- את העיתון. אנחנו מדלגים על הסיפור של הבן שלך בסדר? אנחנו מדלגים
- על זה. אתה רוצה שאני אביא לך את העיתון מלא, אתה פותח להם
- מלחמה, תוקף אותי אני לא רוצה להגיד לך אם אתה רוצה שאני אביא לך
- את כל העיתון אתה פותח עלי בעיתון פותח עלי ב - YNET גם בעיתון גם
- בזה. אני לא מדבר על כלים מוגזמים כן? אז נוני שואל אותך מה זה הכלים
- האלה? אתה כל פעם אומר לי את זה. אתה יודע, די עם זה. אז אתה אומר
- אוקי. YNET וידיעות, בוא נדבר רק על YNET וידיעות אין בעיה נדבר על
- YNET פותח על המפלגה שלי, עם כל הכבוד, ברור שבאופן סלקטיבי
- מקדמים את מי שרוצים לקדם ויקודמו. ונוני אומר לך ביבי אתה יודע,
- ואתה אומר רק רגע, תן לי להמשיך. אני אומר עד כמה הדברים, אתה אומר
- אם זה סימן לבאות אז אנחנו נמצאים במלחמה, ואתה מבחינתי באופן לא
- מידתי ולא הגון ולא מאוזן, אתה פועל נגדי, זה לא אתי, אתה פועל נגדי
- כדי להפיל אותי את מפלגתי ואת משפחתי ויוצר בעצם פגיעה רצינית. כתב
- אישום מתאר איזה עדנה ורגיעה, אתה מתאר דבר הפוך לחלוטין בשיחה
- של מה שקורה ביניכם באותה תקופה.
- ת : אני לא מתאר זה מה שעולה מהשיחה הזאת. זה מה שעולה מהשיחה
- הזאת. יש כאן מלחמה, אני בא ואומר אחרי שמיציתי את העדנה של 30
- שעות או שבוע - ,
- ש : היתה עדנה של 30 שעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : אתה ראית את העדנה, לא הראיתם, חבל. כדאי להראות את כל העדנה. 1
- אין בעדנה הזאת כלום. 2
- ש : כתב אישום טוען שחל שיפור בסיקור. 3
- ת : לא חל שום שיפור. 4
- ש : המהווה מימוש חלקי וראשוני של טובת ההנאה. אנחנו רואים שאתה 5
- אומר את ההפך הגמור פה. 6
- ת : נכון. 7
- ש : שלא קיבלת סיקור. 8
- ת : נכון. 9
- ש : אז עד כמה אתה הרגשת שיש מימוש חלקי וראשוני של טובת הנאה? 10
- ת : לא מימוש חלקי, אני אמרתי פתחת עלי במלחמה. זה מה שאני אומר פה. 11
- ש : אבל אתה מדבר על העבר, על התקופה שכתב אישום טוען ששם יש מימוש 12
- חלקי וראשוני. 13
- ת : כן, אבל אני מדבר על הימין. 14
- ש : שנוני טען בפניך - , 15
- ת : על הימין שכתב אישום אומר שנפתח עידן של עדנה, אז קודם כל אתם 16
- רואים את ההתקפות החוזרות ונשנות והן מתגברות וכוללות גם את בני 17
- משפחתי, זה לא עדנה, זה לא איזה דטנט זה בדיוק הפוך, יש מלחמה. אני 18
- אומר לו אתה לא סתם פתחת מלחמה, אתה בעצם חוצה, אני רומז לו את 19
- זה, אני אומר לו את זה אתה בעצם חוצה את הנורמות שאני הבעתי הערכה 20
- אמתית בזמן אמתי וגם אחר כך - , 21
- ש : עד כמה אתה חשבת, עד כמה האמנת למוזס שהוא אומר לך תשמע, 22
- הכתבה נקברה, עד כמה חשבת שיש מימוש חלקי ראשוני? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא חשבתי על כלום, אמרתי עזוב את זה. בקיצור, אל תעבוד עלי. כן.
- 2 : ש בוא נראה יש את סיפור של רעייתך שמופיע בכתב האישום. כתב אישום
- 3 טוען שמוזס טען בפניך שהוא כבר פעל לפרסום שלילי עם בנט כדי להטיב
- 4 אתך. דרך אגב זה עניין שכן נחקר, נחקרו אפילו בצורה ברוטלית משהו.
- 5 : ת כן.
- 6 : ש רק לא הביאו אותם לעדות אחר כך. את העדים הרלוונטיים לא הביאו
- 7 לעדות, מה לעשות?
- 8 עו"ד אלון גולדין : הם הביאו. בית המשפט לא - ,
- 9 עו"ד עמית חדד : לא, לא נכון, לא נכון. את ערן טיפנברון לא הבאת ואת רון ירון לא הבאת,
- 10 הבאת עדים שהם עדי סברה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 12 עו"ד עמית חדד : לא. זה לא צחוק ולא שום דבר. זה פשוט התגובה מעט מביכה.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, תמשיך לשאול.
- 14 עו"ד עמית חדד : נוני אומר לך אני אגיד לך למה הוא של חירשים. אני שאלתי אותך מה
- 15 חשוב לך בבחירות, שים לי - ,
- 16 : ת. איפה זה?
- 17 : ש .444.
- 18 : ת כן. אוקי.
- 19 : ש חשוב לי בנט וכחלון. אתה אומר לא חשוב לי בנט וכחלון, דרך אגב, אנחנו
- 20 רואים גם את השיחה הקודמת מה שנאמר שם. ואז נוני אומר לך לא. אתה
- 21 אומר חשוב לי איזון. אני שאלתי אותך, מה, אני שאלתי אותך מה, אוקי.
- 22 רק רגע. עכשיו אני מדלג ל - 866 כי אתה מבין אני אצלי בשכל כבר למרות
- 23 ההתקפות שאתה אומר אז נושא בנט טופל כבר אוקי? טופל. ואז אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר בנט זה עניין שלך, נוני. אז הוא אומר לך נוני עזוב את זה, ישבת
2 אמרת לי אני שאלתי אותך מי השניים שמטרידים אותך. אתה אמרת - אני
3 לא אמרתי שמטרידים אותי אמרתי שמודאגים לגמרי. אז הוא אומר לך
4 נו, אז אחד כבר לא מוטרד. אז אתה אומר הם מודאגים לגמרי. אז הוא
5 אומר לך אז אחד, אתה תראה מה הוא כותב, תראה מה כותב בפייסבוק
6 שלו, אוקי? אתה רואה? אפשר לראות שהוא מנסה לטעון בפניך שבנט הוא
7 לא מוטרד שהיתה איזו שהיא כתבה, ואתה אומר לו בנט זה עניין שלך.
8 למה התכוונת?
- 9 בנט במקום להצביע בעד חוק ישראל היום שגרף גם ככה רוב עצום של 2 ל
10 - 1 אבל הוא בסוף נמנע. איילת שקד הגישה ואחר כך סיעה שלו נמנעה וזה
11 חטא מלמד אותך לקח. אז נוני יש לו חשבון עם בנט.
12 זה לשיטתך כל הדברים האלה. : ש
- 13 אני אומר לכם מה התכוונתי, בנט זה שלך, אתה שואל אותי מה זה שלך. : ת
14 זה לא בשבילי זה בשבילך. אתה מעניש אותנו כדי ללמד אותו לקח לבאות.
15 כך אני הבנתי את זה וכך אמרתי את זה.
- 16 עד כמה חשבת שזה התחלת מימוש, האמנת לזה? הוא חשב שאתה מאמין : ש
17 לזה?
- 18 חשבתי שזה משרת את האינטרס של ידיעות אחרונות ולא שלי. לכן אין פה : ת
19 שום אחיזה, זה לא מתחבר לשום דבר. זאת אומרת אני לא מקבל, אני יכול
20 לפעול לו רציתי ליהנות מסיקור טוב. אני נהנה מסיקור רע, בשבוע הזה
21 סיקור איום ונורא ולו אני רציתי לקבל את הסיקור הטוב כאילו בהמשך
22 בוודאי שאני לא הייתי טורק את הדלת למעשה על האפשרות של העברת
23 חוק בבחירות ואני הייתי מושך לפגישה יותר מאוחרת אבל לא עשיתי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה וגם אני אומר לו, לא רק שאני לא עושה את זה אני אומר לו אתה פתחת
2 מלחמה עלי, בהמשך אני אומר לו אני אפתח מלחמה עליך. זה לא בתור
3 איום, אני אגיד את מה שיש לי להגיד לציבור. כן? אני חמוש בזה עכשיו.
4 תכף נראה את זה עכשיו. אפשר לראות בהמשך אומר מוזס עוד פעם בלי ש :
5 שום קשר לחקיקה אין הסכמות, חקיקה על הפרק, להפך, ראינו מה שאתה
6 אומר. נוני אומר לך אתה התרגלת ואני אומר לך תביא מישהו שיכתוב,
7 אתה מושך את זה הרבה זמן. מחר בבוקר תביא מישהו יתחיל לכתוב
8 מאמרים בעמודי הדעות. אבל זה זניח, זה לא העיקר. איך חקיקה לא
9 בתנאי, אתה רואה שמוזס רוצה את הנרמול הזה כל הזמן.
10 הוא רוצה נרמול, זה נכון. הוא חושב שהנרמול ישרת אותו. זה מה שהוא ת :
11 באמת רוצה, הוא רוצה את הנרמול יותר מכל דבר אחר. ואני לא רציתי,
12 אני לא מוכן לקבל את זה. הנרמול יהיה שיפורון כזה, זה לא מעניין אותי,
13 באמת זה לא מעניין. אבל אתם רואים את זה, זה לא רק במקרה הזה,
14 כבודכם, אני מדבר עם אלי אזור אותו דבר, אני מדבר עם ירון דקל אותו
15 דבר, אני מדבר עם ערוץ 2 היום 12 זה אותו דבר. אני מדבר עם כולם אותו
16 דבר. כולם. עם אלוביץ אותו דבר. אני אומר להם אל תמכרו לי את
17 הפירורים האלה, זה לא מעניין אותי. תשנו את העוגה, או תקנו עוגה חדשה
18 או שתחתכו את העוגה ותעשו אותה אחרת. כן? זה מה שאני אומר כל
19 הזמן. לא מעניין. כל הקיבצירות הזו בוא תיתן לי עוד סיקור ופה ועוד
20 סיקור שם, זה לא מעניין אותי. זה באמת לא מעניין אותי. קצת חקירה
21 אובייקטיבית ואמתית היתה מגלה שזה לא נכון חוץ מזה הם יכולים
22 לקרוא את זה.
23 עכשיו אנחנו יודעים אין חקיקה - , ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחור על גבי סטנוגרמה. : ת
- 2 מוזס אתה אומר כועס. : ש
- 3 שליחה? : ת
- 4 אני אומר אין חקיקה לא אמורה להיות חקיקה, מוזס כועס. הוא מציע לך : ש
- 5 בדיוק את אותה הצעה להביא אנשים. עד כמה אתה חשבת שזה מותנה
- 6 בחקיקה שזה עבור חקיקה?
- 7 לא, הוא מציע איזה הצעה. הוא הציע לי לפני החקיקה והוא מציע את זה : ת
- 8 גם כשהחקיקה כבר הלכה למעשה כבר לא קיימת פה, כן? לפחות לא בזמן
- 9 הזה. הוא אומר.
- 10 ארי הרו - , : ש
- 11 זו ההצעה שלו בעצם. : ת
- 12 עד כמה אתה חשבת דרך אגב בשלב הזה שהשיח על חקיקה פוטנציאלית
- 13 לאחר הבחירות זה רציני שיש לזה - ?
- 14 זה לא היה נתון למשמעות משום שבאמת לא ידענו איך זה ייגמר, ואני : ת
- 15 חשבתי שזה כן כדאי לפחות לגשש לראות אם יש כאן משהו שאפשר
- 16 לעשות.
- 17 ארי הרו העיד שהוא לא נכח בפגישה הזו אבל בתום הפגישה מוזס התקשר : ש
- 18 אליו אמר לו שהוא מאוד כועס והשיחה הקודמת היתה בלשונו בולשיט,
- 19 ארי הרו סיפר שהוא עדכן אותך בתוכן השיחה ואמר שלא היה לך אכפת.
- 20 הוא אומר את זה ב - 23 במאי 2023 עמ' 28,485. ראש הממשלה, אני רוצה
- 21 להבין, כתב אישום טוען טענות על זה שאתה רוצה להרוויח דקות סיקור
- 22 ומנסה להטעות את מוזס כדי בכל זאת לנסות לחלץ איזה שהוא מאמר.
- 23 מספר לך ארי הרו שמוזס מתפוצץ, כועס, לך לא אכפת? למה לא אכפת לך?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 45969



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, סעיף 43 לכתב האישום עוסק בפגישה עם שלדון אדלסון וכתוב שב
- 1 - 27 בדצמבר 2014 או מועד סמוך אתה נפגשת עם שלדון וביקשת ממנו
- 2 להגביל את תפוצת ישראל היום.
- 3
- ת : איפה זה?
- 4
- ש : סעיף 43.
- 5
- ת : כן. אוקי.
- 6
- ש : בתמורה למשיכת הצעת החוק של כבל. שוב, אין פה, אנחנו כבר זה - ,
- 7
- ת : אנחנו אחרי הבחירות כבר?
- 8
- ש : לא, זה לפני הבחירות ואין פה גם טענה לעבירה פה, זה שוב, סעיף אווירה.
- 9
- ת : ב - 27 לדצמבר? אני לא מבין.
- 10
- ש : כן, כך כתוב - בהתאם לדברי אנשי נתניהו בפגישה החמישית.
- 11
- ת : סליחה, אבל מתי פיזרנו את הכנסת? על מה אתה מדבר?
- 12
- ש : את הכנסת פיזרת ב - 08 בדצמבר 2014.
- 13
- ת : נו?
- 14
- ש : כך כתוב בתמורה למשיכת הצעת החוק.
- 15
- ת : בשביל מה?
- 16
- ש : זה מה שכתוב פה.
- 17
- ת : טוב. אני מצטער לא היה לי זמן לעבור על החלק הזה. אני לא מבין פשוט
- 18
- 19 את הטענה.
- ש : הטענה היא שאתה מפזר את הכנסת בקריאה שניה ושלישית ב - 08
- 20
- 21 בדצמבר וב - 27 בדצמבר אתה מנסה להציע לשלדון אדלסון הצעה, משיכת
- 22 הצעת החוק של כבל בתמורה להגבלת התפוצה של ישראל היום.
- ת : אה, אתה מדבר על הצעה מרוככת כן?
- 23



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 45971



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין ממש בטענה הזאת. יש ממש בדבר אחד שחשבתי וזה הסיפור, לא על
- 2 משיכת חוק כבל, אלא על האפשרות להגיע למתווה תיאורטי לפני שנכנסים
- 3 לקרב, אנחנו נכנסים לקרב אנחנו לא יודעים מה יוצא בקרב, אז בוא נבין
- 4 אם יש לנו איזה תשתית להסכמה במקרה שאחת משתי האפשרויות
- 5 יוצאות שאני מנצח אבל אני חוזר עם אותו צבת קואליציוני ושניים אני
- 6 מפסיד ואין לי דרך איך לקדם את זה. יש גם אפשרות שלישית שאני מנצח
- 7 בלי הצבת הקואליציוני זה קרה, אבל לקראת זה אני לא צריך להתארגן,
- 8 אני צריך להתארגן לקראת שתי האפשרויות הראשונות. על זה אני רציתי
- 9 לדבר וניסיתי לדבר על זה עם שלדון, על זה ואני זוכר מה הוא עשה? אני
- 10 לא זוכר.
- 11 ש :
- 12 ש : ראש הממשלה, עד כמה - אה, סליחה, סליחה.
- 13 ת : כן, זה הכל. כן.
- 14 ש : עד כמה לא פגעו בך ובמשפחה שלך בקמפיין שלך, קבוצת ידיעות אחרונות,
- 15 עד כמה היתה איזה מערכת בחירות עם סיקור מתון?
- 16 ת : אחת האלימות, לא אלימות פיזית, זה עוד לא היה אז. היום יש.
- 17 ש : גם לא יהיה בעזרת ה'.
- 18 ת : היום יש. יש. כשיורים לך פגזי תאורה לתוך הבית וכמעט שורפים
- 19 מאבטחת וזה די אלים, פורצים לך את חגורת האבטחה הקרובה ואומרים
- 20 שירצחו אותך ואת בני משפחתך זה די אלים. אתה יודע. שורפים גלגלים
- 21 ליד בית של שר מנסים להגיע לדלת שלו זה די אלים. עזוב. דרגת האלימות
- 22 לא היתה אז.
- 23 ש : אז בוא נתרכז בצרות הקטנות שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת דרך אגב, היה רצח רבין. זה היה, כן? זה היה אלים מאוד.
- 2 : ש ראש הממשלה, בוא נתרכז בדברים שהם באמת - ,
- 3 : ת בכל אופן, זה היה מאוד יצרי ומאוד תקיף.
- 4 : ש בוא נעבור על הדברים ביעף, באמת ראש הממשלה. בחומר הראיות יש
- 5 התכתבות בין ארי הרו ובין העיתונאי חנוך דאום שמאזכרת פניה מטעמך
- 6 לאודי אנג'ל לגוון את אולפן שישי בערוץ 2. אם תוכל להבהיר מה זכור לך?
- 7 : ת לא זכור לי. אבל נראה לי הגיוני שאליו פניתי. אבל זה נראה לי, איך
- 8 אומרים, חסר תועלת, בטח מול איזה השתלחות מטורפת שיש שם באולפן
- 9 הזה בכלל הוא עובר את Walla .
- 10 : ש עד כמה יש הבדל בין פניה לגיוון באולפן שישי.
- 11 : ת סליחה?
- 12 : ש אני אומר עד כמה יש הבדל בין הפניה לגיוון באולפן שישי. הראינו את זה
- 13 לארי הרו אולי תכף נעה גם תוכל להראות את זה. עד כמה יש הבדל בין
- 14 פניה לגיוון באולפן שישי ובין הפניה שאתה דיברת בענייניו של מר אלוביץ,
- 15 או לשיחות שקיימת עם מוזס על גיוון צוות הכותבים.
- 16 : ת בדיוק אותה פניה. כן.
- 17 : ש אני חוזר לנושא שלנו. בכתב האישום נטען שאתה המשכת אמרנו כדי
- 18 לקבל, המשכת את השיח כדי לשפר משמעותית את הסיכויים שלך לשוב
- 19 להיבחר. אני שאלתי אותך מקודם עד כמה מערכת הבחירות הזאת גופי
- 20 התקשורת של מוזס העניקו לך סיקור ששיפר את הסיכויים שלך להיבחר
- 21 אתה אמרת שזה ההפך גמור. אני רוצה להקריא לך מה אומר ניר חפץ
- 22 בהקשר הזה הוא אומר ככה. 27 בדצמבר 2021. עמ' 9,183 התחושה אצל
- 23 נתניהו בוודאי, אני לא עוסק בשאלה אם נכון היה לכתוב את זה, שזה ערך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תקשורת או לא, זה לא מעניין אותי. אני לא רוצה שנעשה אנליזה כזאת
- 2 על כתבות אין צורך, אבל התחושה היתה אצל נתניהו וזה כמובן המעט
- 3 שבמעט שבידיעות האחרונות הקו נגדו הוא קו עוין. הוא אומר זו התחושה
- 4 שלו ב - 2014. 2015. מ - 2014 ואילך. ואני שואל אותו ברצף? הוא אומר
- 5 ככל שאני חשתי ואני הייתי אתו בקשר תכוף לא חשבתי שהיה בזה
- 6 התמתנות אלא חשתי שהוא כל הזמן היה, אני לא הרגשתי שום דבר, שום
- 7 שינוי. אני הייתי קו אחיד מבחינתו. אני שואל אותו קו אחיד, רק למען
- 8 הפרוטוקול, קו אחיד? הוא אומר קו אחיד שידיעות אחרונות הוא סופר
- 9 עוין. הוא מהרגע שהוכרזה מערכת הבחירות הוא כבר הפך להיות ממש
- 10 לוחם נגדו בכל העוצמה והכוח. עד כמה הדברים משקפים את הדרך בה
- 11 אתה ראית את הדברים בזמן אמת?
- 12 מדויק, פשוט זה מדויק. ת :
- 13 אחד הגורמים העוינים ביותר כלפיך שכבר התייחסנו אליו ואל פועלו ש :
- 14 בקשר לתיקים ואנחנו גם נתייחס בעתיד, מר דרוקר, אמר את הדברים
- 15 הבאים ביחס לבחירות 2015. שוב, כתב אישום טוען שבידיעות אחרונות
- 16 היה עדנה היה איזה רמסיה או משהו כזה.
- 17 כן. ת :
- 18 תקשיב. ש :
- 19 • מושמע באולם בית המשפט קטע הקלטה
- 20
- 21 עו"ד עמית חדד : עוד רגע.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : זה לא עדות מומחה אני מניחה.
- 23 עו"ד עמית חדד : לא, בוודאי שלא. זה גם לא לאמיתות התוכן. רק - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, ככל שהנחתם תשתית לעניין הזה הנחתם תשתית לעניין הזה. ככל
- 2 שלא הדברים האלה לא מעלים ולא מורידים.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** יכול להיות שגם נביא את - ,
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** לא צריך את זה, מכל כיוון שהוא - ,
- 5 **עו"ד עמית חדד :** לא, אדוני סליחה, אני חושב שלבוא ו - ,
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** רק שניה, אדוני שניה, תן לי לפחות לנסות להסביר לפני שאומרים לא. זה
- 8 בסדר, ממילא אנחנו עוד מעט, אנחנו סיימנו, אבל בכל זאת. שהדברים יהיו
- 9 שלמים. יש טענה בכתב האישום כמו שהראינו שהסיקור היה סיקור מיטיב
- 10 שהיו שבוע ימים את יכולה לשים את זה? אני בסך הכל עוסק בסטייט אוף
- 11 מיינד של נתניהו עד כמה הוא היה מודע - ,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** זה לא דרוש.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** רק רגע, אדוני, א' אני מסכים שזה לא דרוש, זה מובן מאליו. אבל אני בכל
- 14 זאת, עד כמה הדבר הזה היה רק, אולי זה רק בקופסה שלו? עד כמה הוא
- 15 נחשף לעמדה כללית שהיתה בתקשורת ?
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** אבל שניה רגע. אדוני שניה.
- 18 **כב' הש' משה בר-עם :** יש לדברים האלה מאמרים?
- 19 **עו"ד עמית חדד :** אני לא מבקש מאמר במובן אמת או שקר. במובן האם זה דבר שהדהד רק
- 20 בין אוזן שמאל של מר נתניהו לאוזן ימין שלו או שזה דברים הוא גם שמע
- 21 בחוץ מגורמי התקשורת אחרים. במובן הזה אם הוא נחשף לזה זה בוודאי
- 22 דבר רלוונטי, אבל אני מתקדם. חבל.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 כאשר מערכת הבחירות החלה להתקרב למועד הבחירות בחודש וחצי
2 אחרונים החלו לצוץ בזו אחר זו פרשות חדשות, פרשת הבקבוקים, פרשות
3 הנוגעות למעון ראש הממשלה. עד כמה אתה ראית בפרוץ הפרשות האלה
4 או בפרסום שלהם הפרשות האלה זכו ב - YNET לסיקור הוגן?
5 ת. אני ראיתי את זה כקמפיין מאוד שיטתי מאוד ארסי, מכפיש על שקרים
6 ועל המצאות עד כדי כך שאני הוצאתי אחר כך איזה סרטון בקמפיין
7 שקראתי לו זה ליינט, כן? דווקא אני מאוד ממליץ לשופטים, אם אתם
8 רוצים את הסטייט אוף מיינד שלי הנה הוא בביצוע, מה אני חושב על כל
9 זה. בבקשה. אתה יכול להראות את זה. אני הייתי עוצר את זה, לא ראיתי
10 את זה שנים, מעניין. כן.

עו"ד עמית חדד :

11 לא לאמיתות התוכן שזה ליינט רק הסטייט אוף מיינד שלו.

12

• מושמע באולם בית המשפט קטע מכתבה

14

עו"ד עמית חדד :

15 זהו.

16 ת. אוקי. זה לא הבסט. אני עשיתי יותר טובים. אבל זה אומר בעצם מה אני

17 חושב פה. זה פשוט - ,

18 ש : זה לא רע ראש הממשלה למה?

19 ת : לא, לא, זה לא. תסתכל על - ,

20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב. לא נצפה יותר מדי.

21 ת. כן.

22 **כב' הש' עודד שחם :** אני מניח שאדוני סיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אבל זה אומר מה אני חושב, זה YNET, YNET זה גם ידיעות אחרונות. ת.
2. נו, זה ברור. ממציא כל דבר.
3. **עו"ד עמית חדד :** ב - 09 בפברואר - ,
4. אני חושב שזה לא פחות חשוב. ת.
5. ב - 09 בפברואר אתה מוציא פוסט שבו אתה תוקף את ידיעות אחרונות ש :
6. את נוני מוזס בצורה מאוד מאוד קשה ביחס להתנהלות. למה אתה מפרסם
7. את הפוסט הזה?
8. תראה, עד - , ת :
9. זה נ/344. ש :
10. עד לאותו רגע אף אחד לא העז בשנים הרבות קודם לכן לצאת פרונטלית ת :
11. נגד המו"ל של ידיעות אחרונות בגלל הכוח שיש לו ויש לו כוח רב. זה פעם
12. ראשונה שמישהו יצא באופן גלוי ואני עשיתי את זה ללא כחל וסרק ללא
13. שום מורא אני עשיתי את זה. בין השאר עשיתי את זה כי אני ידעתי שאני
14. מכוסה במקרה שירצו לתבוע אותי או יכפרו בעובדות האלה אני מכוסה.
15. יש לי את ההקלטה הזאת. זה פעם יחידה שאני חושב לא בתור שוחד לא
16. בתור זה, אלא פשוט אני מגובה, יש לי את הדבר הזה הנה זה מה שמנסים
17. להשיג למען ידיעות. זה באופן חזק מאוד.
18. אתה כותב פה מה שאתה כותב למעשה זה דברים מאוד ברורים. עד כמה ש :
19. פונה אליך משטרת ישראל אומרת לך תשמע, בוא נחקור את זה, היועץ
20. משפטי אומר לך תשמע.
21. קודם כל זה עשה רעש גדול מאוד. כל המדינה ראתה את זה, כל הרשויות ת :
22. ראו את זה.
23. עד כמה - , ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל גורמי האכיפה ראו את זה. כל פרקליט וכל שוטר ראה את זה. : ת
- 2 נו עד כמה - , ש :
- 3 אפס, אף אחד לא אמר הנה יש פה וואו איזה - , ת :
- 4 עד כמה חשבת שזה פלילי כשאתה כותב את זה ? ש :
- 5 אני לא חשבתי שזה פלילי, אבל חשבתי שזה חשוב שזה ייחשף במובן הזה : ת
- 6 שיבינו מי הכוחות שמפעילים את התקשורת. כן? למען איזה מטרה. פלילי? :
- 7 לרגע אחד לא חשבתי. :
- 8 אני אראה לך פוסט ותאשר לי רק שאתה פרסמת אותו. ש :
- 9 גם לא חשבתי שמה שהפרסומת של YNET חושפת זה - , ת :
- 10 זה 4 ימים לפני הבחירות. רק תאשר לי שאתה פרסמת את הפוסט הזה? ש :
- 11 כן. נכון. ת :
- 12 זה נ/3445. ש :
- 13 כן. ת :
- 14 עד כמה הפרסום הזה האחרון שאתה עשית, הפרסום ההתבטאויות, ש :
- 15 הריאיון יש גם שדילגנו עליו. עד כמה כל זה עולה עד כדי שמירת השיח עם :
- 16 מוזס לשם קבלת סיקור אוהד בתקופת הבחירות? :
- 17 זה אבסורד, זה ההפך הגמור. לא ציפיתי לתקשורת טובה, לא הארכתי את : ת
- 18 מועד הכרזת מות האפשרות של החקיקה בזמן זה, לא עשיתי כלום. הבנתי :
- 19 שאני הולך לקרב, לא ציפיתי למשהו אחר. זה מה שיצא. יצא קרב הנה :
- 20 הקרב. :
- 21 עכשיו, אתה מנצח בבחירות 2015. אני רוצה להציג לך את ההסכם ש :
- 22 הקואליציוני של הממשלה. רק רגע. שורה 34 של מדינת ישראל. :
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז זה מסומן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 זה נ/3807. בסעיף 63 להסכם הקואליציוני כתוב הממשלה תנהיג רפורמות
2 מקיפות בשוק התקשורת, סיעת הליכוד, יתר הסיעות המצטרפות
3 לקואליציה מתחייבות לתמוך ברפורמות הללו. כמו כן, סיעות הקואליציה
4 וחבריהם לא יתמכו בהצעות חוק בתחום התקשורת בלא אישור שר
5 התקשורת, שזה אתה. סיעות הקואליציה וחבריה יתנגדו לכל יוזמה או
6 הצעה בתחום התקשורת ששר התקשורת התנגד לה. מי ביש להכניס את
7 הסעיף הזה להסכם הקואליציוני?
8 ת. אני.
9 ש : למה?
10 ת : כדי למנוע את החידוש של חוקים כמו כבל. הרעיון לסגור את ישראל היום.
11 ש : למה, דרך אגב, הרי אתה יכול לקבל עסקת זהב עם נוני מוזס. פעמים
12 שרוצה או רצית את זה או חשבת על זה, למה אתה בא ואתה נועל למעשה
13 את האפשרות לעשות ואתה רוצה סיקור, תכף תהיה טענה שאתה מגיע,
14 שאתה נועל עם Walla עסקה מושחתת לשיטת כתב אישום מה - 27
15 בדצמבר 2012. למה לקפח את נוני ולא להיעתר להצעת השוחד הרבה יותר
16 אטרקטיבית שלו בעיקר.
17 ת : משום שאני מאמין שצריך גיוון. חוץ מזה, אני לא עושה כאן עסק כזה או
18 אחר אני פשוט פועל לפי ההבנה שלי. הם רוצים לסגור ערוץ את העיתון
19 הזה ואני עשיתי הכל כדי למנוע את זה.
20 ש : עד כמה אתה היית בעסקה מושחתת עם Walla באותה תקופה עם
21 אלוביץ?
22 ת : אני לא הייתי בשום עסקה עם אף אחד. וכל הטענה הזאת אבסורדית בכלל,
23 כן? לקבל איזה הודעת דובר ב - Walla. זה השוחד הגדול, על מה מדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה? באמת. מי שחקר את זה ומי שקידם את הדבר הזה כתב כתב אישום
2 שצר עולמו כעולם נמלה, אבל נמלה קטנה עם פירורי פרורים, לא רואים
3 את החדר, לא רואים את האולם, לא רואים את האנשים, לא רואים את
4 האנשים האלה. כל הדבר הזה הוא כל כך ירוד, נחות, באמת אני אומר לכם
5 לכבודכם, אני לא משחק פה. על מה הם מדברים? על מה הם מדברים?
6 כשאתם רואים את כל העובדות כאן הכל נסתר בצורה כל כך ברורה וזה
7 היה בפניהם זה לא היה קשה להבין את זה אבל יצרו איזו שהיא תיאוריה
8 ועכשיו מחפשים - ,
9 ראש הממשלה, אני חוזר על השאלה שלי. כתב אישום אומר יש בו הגיון. : ש
10 איזה הגיון? : ת
11 שהוא טוען שאתה הסכמת לקבל שוחד ב - Walla וסירבת לקבל שוחד - , : ש
12 טוב. זה בכלל לא הגיוני. כך, Walla אני הגדרתי את זה שיח לעומת : ת
13 אקליפטוס אני חושב שפגעתי באקליפטוס לעומת ידיעות YNET זה אילן
14 - ,
15 סרקויה, אני חושב. : ש
16 כן, יכול להיות סרקויה. זה כלום. משהו קטן. : ת
17 כן. : ש
18 זה ממש גביש קטן, על מה מדברים פה? אז ככה, אני רוצה כל כך את : ת
19 הכיסוי שמתברר שזה בכלל הודעות דובר, כן? שרה בלונדינית מתמיד.
20 ראש הממשלה, אני רוצה שתתייחס בבקשה בכל זאת. : ש
21 אבל זה אבסורד, כל הדבר הזה הוא אבסורד מלכתחילה. החיבור, הוא לא : ת
22 קיים, הוא לא קיים. הוא לא קיים הרבה פעמים, ביחס ל - Walla הוא לא
23 קיים משום שיש ועדות חקירה של משרד התקשורת ומשרד המשפטים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומבקר המדינה והם אומרים שם לא שינה קרביו, כלום, לא עשה כלום.
2 חוץ מאשר הכנסתי אותו ל - ,
3 ראש הממשלה - , ש :
4 כי שברתי לו את המונופול. ת :
5 בנאום הפתיחה הגברת בן ארי שעזבה אותנו. ש :
6 דרך אגב, המתת הגדול שהם קיבלו שמעת לעת פרסמו הודעות דובר. זה ת :
7 מה שיש שם. באיזה - ,
8 בוא, אני לא רוצה. ש :
9 אז על מה אתה רוצה שנדבר, מה? ת :
10 אני רוצה לשאול אותך, לא להתייחס לעצים אלא ליער, ברשותך. בסדר? ש :
11 אם אנחנו בדוגמת העצים.
12 לא, אבל אנחנו הולכים בתוך היער. ת :
13 אני רוצה, ליאת בן ארי אמרה שתיק 2000 הוא חשוב, גם, עו"ד ליאת בן ש :
14 ארי. התובעת הראשית בתיק שהיתה ופרשה.
15 כן. כן. ת :
16 שנגיע כבר לשאלה שלך האחרונה. **עו"ד אלון גולדין :**
17 עו"ד ליאת בן ארי התובעת הראשית בתיק. כן. היא באה וטענה בנאום **עו"ד עמית חדד :**
18 הפתיחה שתיק 2000 הוא מקרין לתיק 4000 הוא מלמד משהו על תיק
19 4000. אז אני שואל אותך עכשיו מבחינה פוליטיקאית איפה הסיקור הוא
20 חשוב יותר להבנתך בקבוצת ידיעות אחרונות או בקבוצת Walla ?
21 בקבוצת ידיעות אחרונות בהפרשים כבירים Walla הוא שולי בשולי ת.
22 וידיעות אחרונות, קבוצת ידיעות אחרונות לפחות באותה עת, היא מרכזי
23 שבמרכזי, עוצמתי מאוד. מאוד עוצמתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מה קרה למאבק הפוליטי שלך בהצעת החוק של כבל בעקבות הנצחון
- בבחירות והסכם קואליציוני עד כמה המאבק מסתיים ?
- ת : הסתיים, וגם הטענות שצריך שהעיתונות הכתובה נפגעת וכו' גם זה ירד
- מהפרק, ואת זה הבינו ובינתיים אני חייב להגיד שישראל היום שינה פניו,
- הוא הלך הרבה יותר שמאלה וכמובן הוא נהיה עיתון מכובד ואמרתי לכם
- הוא גם משרת צדק סוציאלי בזה שהוא מחולק חינם. קיבל את מקומו
- מכובד בין העיתונים מצוטט בהרבה, כל עוד זה נגדי, אבל זה תומך במועמד
- מסוים. בסדר אוקי. הלאה. אני אומר רק שהטענה שאני פעלתי כאן כדי
- לקבל סיקור מיוחד היא גם נסתרת על ידי העובדות אבל היא גם נסתרת
- על ידי ההיגיון, המקום שבאמת אני הייתי צריך לעשות את הסידור הזה
- ולהגיע להבנה להמשיך זה עם ידיעות אחרונות YNET כמו שהיום המקום
- שאני צריך לעשות את זה זה עם ערוץ 2 הוא הדומיננטי. אני לא עושה את
- זה, אני לא מתכופף ואני לא משנה את המדיניות שלי, אני לא רוצה להציג
- את עצמי כאיזה תאוותן אני לא מתייחס, אני לא קונה בכלל את הדבר
- הזה, אבל הקו הבסיסי שלי גם המדיני וגם הביטחוני, גם הכלכלי וגם צרכי
- הגיוון לא השתנה כהוא זה, אני לא מוטרד כהוא זה. ואם אני הייתי רוצה
- להיות מוטרד ולקבל סיקור כל מה שאני הייתי צריך לעשות גם לידיעות
- גם ל - Walla פשוט לשנות את הקו מול הפלסטינים, מול כל שאר הדברים
- שהם - ,
- ש : ראש הממשלה - ,
- ת : שלדעתי נסתרים על ידי המציאות כל שעה בערך. אני הייתי יכול לעשות
- את זה ואז איך אמר, אני הייתי מקבל - ,
- ש : אתרוג חמוץ לידך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתרוג שהוא פרי מתוק הוא היה חמוץ כלימון לעומת האתרוג שאני הייתי : ת
- 2 מקבל. נו. :
- 3 עוד מעט שאלות. מה עשית עם ההקלטות לאחר הפגישות? עד כמה חזרת ש :
- 4 אליהן? :
- 5 לא עשיתי כלום. : ת
- 6 לאחר 2015 אנחנו דיברנו על ניסיונות לאתר רוכשים לידיעות אחרונות כבר ש :
- 7 מ - 2009 - 2010. עד כמה הניסיונות האלה פסקו מצדך לאחר הבחירות
- 8 2015? :
- 9 אני חושב שהם נמשכו. : ת
- 10 ארי הרו מעיד שגם לאחר שהוא עזב את העבודה שלו בלשכת ראש ש :
- 11 הממשלה אתה ביקשת ממנו לפגוש את מתיאס דופנר, לתאם פגישה
- 12 בחודש אוגוסט לפול מרינלי הנציג של ארי אליסון עם מוזס. למה אתה
- 13 ממשיך לדחוף, לנסות לאתר רוכשים לידיעות אחרונות? ניצחת בבחירות
- 14 2015. :
- 15 אני באמת מאמין בגיוון, אני מאמין בזה. : ת
- 16 כן. אנחנו דיברנו במסגרת העדות שלך על תיק 4,000 על הדלפות בסוף שנת ש :
- 17 2016, בתחילת שנת 2017. לפיהן עתידה להיפתח חקירה פלילית בשל
- 18 הקשרים שלך עם איש עסקים, היו הדלפות עדיין יש הדלפות, כל הזמן יש
- 19 הדלפות. חוקרים אותם לרוב ואת מי שהן משרתות עד כמה בשלב הזה של
- 20 סוף שנת 2016 לפני החקירה הגלויה שאומרים שעוד תיפתח חקירה נגדך
- 21 בקשר לאיש עסקים או בכלל. עד כמה אתה העלית בדעתך במחשבה פרטית
- 22 שלך או עם אחרים שהפגישה שלך עם נוני מוזס עשויה להיות מושא
- 23 לחקירה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא העליתי על דעתי ואני הופתעתי הפתעה אמתית. ת :
- 2 עכשיו, אני אשאל, מה זה? אוקי. ניר חפץ. אני חושב לא? טוב. בסדר. ניר ש :
- 3 חפץ העיד על השיחה שהוא קיים עם עו"ד יוסי כהן. אני לא נכנס לשאלת
- 4 האופן שמירת הסודות וחסיין, כמובן שאנחנו לא פורמים את החיסיון אבל
- 5 כהוא זה, אבל אומר חפץ על פגישה שהוא קיים עם עו"ד יוסי כהן הוא
- 6 אומר את הדברים הבאים, ב - 27 בדצמבר 2021 עמ' 9,195 הוא אומר ככה.
- 7 שואלים אותו אני שואל אותו - דיברת בחקירה שלך ב - 2017 על למעשה
- 8 התחלה כבר של פרסומים על זה שיש חקירה, אם אתה רוצה אני אפילו
- 9 אדייק. היתה פרשת 1000 ואז לא ידעו מה פרשת 2000 גילי סיפר שזה
- 10 ירעיד את אמות הסיפים אם אתה זוכר. כמובן הכל עם הדלפות. כן? הוא
- 11 אומר נכון. אתה זוכר את האירוע הזה? הוא אומר ממש כן. רק תאשר לי
- 12 שגם כשישבו עורכי דין של נתניהו, אתה סיפרת שהם ישבו עורכי דין אתו
- 13 וניסו לדלות משהו מה יכול להיות אבק של משהו. וזה עולה על הכתב. יוסי
- 14 כהן העלה את זה על הכתב הראה לך את הרשימה נוני מוזס לא הופיע שם
- 15 זה נכון? הוא אומר כן. ראשית, אני הייתי בביתו של יוסי כהן. והוא הראה
- 16 לי בלוק שבו הוא רשם את כל האפשרויות, בוודאות אני אומר לך שהשם
- 17 מוזס או ידיעות אחרונות לא היה בדף הזה.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אבל מה השאלה אליו?
- 19 **כב' הש' עודד שחם:** מה נעשה עם מה שהוא אומר?
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה קיים בחומר, אנחנו לא כאן בהבאת המסייעות עכשיו.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** לא הבנתי את גברתי.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה שאלת אותו והוא אמר מה שאמר. מה זה עוזר להביא עכשיו
- 23 עד אחר? אני לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אני אסביר, דרך אגב, שוב, זה ייגמר עוד רגע. אבל בסדר.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא, בלי קשר לזה.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** אני אסביר זה נורא פשוט. טוען כתב אישום שקרה דבר בחודש דצמבר
- 4 2014 ראש הממשלה קיבל הצעת שוחד, יש פרסומים. אומרים הולכת
- 5 להיות חקירה. גידי וייץ בפעמון הכנסייה מצלצל ואומר תכף תהיה פרשה,
- 6 אחרי שחוקרים את ראש הממשלה בתיק 1000 ב - 02 בינואר, הוא אומר
- 7 הולכת להיות פרשה נוספת, שתדעיד את אמות הסיפים. מספר ניר חפץ
- 8 שיוסי כהן אומר לו שיושבים וחולבים את בנימין נתניהו מנסים לבוא
- 9 לראות מה, כל דבר, אבק דבר שהוא לא פלילי משמעתי מנהלי, כל דבר.
- 10 וברשימה הזאת אין שום דבר ואף אחד לא מעלה את הרעיון, ראש
- 11 הממשלה לא מדמיין בכלל לחשוב על עניין של מוזס, אני חושב שזה בכל
- 12 זאת רלוונטי. אני מזכיר שוב לכבודכם - ,
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אמרת שזה לא רלוונטי, אמרת שהמקום של זה - ,
- 14 **עו"ד עמית חדד :** אני מסיים את זה תוך רגע כבודכם. תוך פחות מרגע.
- 15 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. אם אפשר, אדוני יסיים.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר. נעשה את זה ככה. עד כמה אתה, ראש הממשלה, בשלב מן
- 17 השלבים עד לרגע שבו החוקרים מדברים אתך על נוני מוזס, דמיית או
- 18 חשבת, למרות כל הרעש שהיה והיה רעש אדיר בתקשורת, עד כמה העלית
- 19 בדעתך שהשיחות שלך עם נוני מוזס הן אלה שייחקרו על ידי המשטרה?
- 20 ת. לא העליתי בדעתי.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא אמר גם לפני רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 בסדר. אוקי. פשוט גברתי חיברתי את זה. האם היה אירוע כזה שבו ניסו
2 לדלות לדובב לתחקר אותך, 4 שעות, שעות ארוכות על כל נושא אבק של
3 אבק.
4 ת. כן. אה, לגבי מי יכול להיות? כן, היה אירוע כזה.
5 ש : עד כמה נוני מוזס עלה באירוע?
6 ת : לא עלה.
7 ש : אוקי. בסדר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. עכשיו בסדר.

עו"ד עמית חדד :

- 9 אוקי. עוד שלוש שאלות.
10 ת. כתבו שמות העלו, אני זוכר את זה.
11 ש : בחקירה שלך ראש הממשלה, אתה מבהיר עוד כמה דברים. אתה אומר
12 אני חושב, אתה אומר כבר ב - 10 ביולי 2018. רק רגע. מה? אתה אומר
13 שחקירות משטרה ביחסים בין פוליטיקאי לגופי תקשורת זה דבר מאוד
14 מסוכן לדמוקרטיה וזה דבר לא בריא. אתה ממשיך ואתה אומר ליורם
15 נעמן, זה אני מתרגש משום שאני חושב שיש פה עיוות נורא, זה שאתם
16 חוקרים את הדבר הזה זה עיוות נורא. אתה אומר אני לא חושב, אני חושב
17 לחקור אישי ציבור ותקשורת זה דבר מסוכן מאוד.
18 ת : נכון.
19 ש : למה?
20 ת : כי זה בשורש הדמוקרטיה. הפוליטיקאים תלויים בתקשורת כדי לתווך
21 בינם ובין הציבור. התקשורת זקוקה לפוליטיקאים כדי לקבל מידע, כדי
22 גם לבקר אותם וגם לדווח, זה יחסי גומלין שהם בשורש העניין הזה אחרת
23 בבקשה תעשה משטרה או בוא נעשה אגף מרכזי בממשלה שהוא אחראי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להפיץ את דבר הממשלה לאזרחים כן? זה פגיעה טוטלית מצד אחד, ומצד
2 שני, לא יכול להיות גם תחרות בין כלי התקשורת לנסות לעגל, לי אין בעיה
3 אף פעם כבודכם, זה לא מפריע לי אף פעם שיבקרו אותי, מפריע לי שיהיה
4 רק מקור אחד או שהוא ממשלתי שזה טוטליטרי או שהוא בעצם תאגיד
5 של קבוצת, של כלי תקשורת שהם כולם מאותו זן, בעיני זה גם טוטליטרי
6 שני הדברים האלה זה לא משנה איפה הכוח הטוטליטרי נמצא. ואני לא
7 טוטליטרי, אני דמוקרט. באמת דמוקרט, בשיחה עם נוני מוזס, בשיחה עם
8 כולם, עם עמוס שוקן, אני נותן להם את אותו ארגומנט והוא אמתי ואתם
9 רואים אותו גם בשעת מבחן, אני מנסה לגוון בכל דרך ומתנכלים לזה,
10 מתנכלים לזה משום שיש תפיסה שאומרת שהמורמים מעם יכריעו, ולא
11 ניתן לגיוון דעות כי הדעות מסוכנות והדעות הסכנה הכי גדולה
12 לדמוקרטיה היא הדמוקרטיה. אנחנו לא ניתן לדבר המסוכן הזה
13 שהאנשים האלה הנחותים האלה, אנשים שהם לא, תמיד הם לא
14 מתרחצים, אני לא יודע יש הקצאת סבון. האנשים האלה הם יכריעו? מה
15 פתאום אנחנו נכריע. אנחנו מורמים מעם, כי אנחנו נמצאים בתפקידים
16 הקרובים ואנחנו שולטים גם בתקשורת. העולם הזה בעיני הוא איום
17 ונורא, זה עולם שאני מתקומם נגדו מגיל צעיר דרך אגב.

18 ראש הממשלה עוד - , ש :
19 אבל אני חושב שזה בדיוק מה שעושים פה. אתה נכנס עם כוח של גורמי ת :
20 אכיפה שיגידו מה מותר ומה אסור לפוליטיקאי לדבר עם עורך או עם
21 עיתונאי ?
22 ראינו שחוקרים כותרת למה בחרו בכותרת הזאת ולא בכותרת אחרת. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה זה? איזה מן דבר זה? זה בדיוק אותו כוח זה לא חשוב מאין הכוח : ת
- 2 הטוטליטרי בא. אם אתה מסוגל לחבל בהחלפת הדעות והמידע ואתה
- 3 משתלט על זה בין אם הממשלה, בין אם זה אמצעי תקשורת שתלטניים
- 4 ודורסניים. בין אם זה שילוב בין אמצעי תקשורת וגורמי אכיפה, בין אם
- 5 זה גורמי האכיפה עצמה, פגעת פגיעה עצומה בדמוקרטיה ואני נגד זה.
- 6 ותמיד הייתי נגד זה, מהיום שקראתי את אורן בגיל 14 כן? זה השפיע עלי.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: טוב. שאני אפסיק אותך?
- 8 ת. זה הנאום שלי. על זה אנחנו דנים פה, על זה אני מואשם.
- 9 **עו"ד עמית חדד**: ראש הממשלה, עוד שאלה טכנית קטנה.
- 10 ת. על זה אני מואשם.
- 11 ש : נכון.
- 12 ת : כי הם המציאו את הדברים האלה כדי להוציא אותי מהמשחק. כי אני
- 13 רציתי את הגיוון, אני רציתי את הביזור והם מה הם עשו? יצרו כאן עבירה
- 14 בשבילי זה בדיוק מה שהם עשו. עבירה שיש לה השלכות הרבה יותר
- 15 גדולות, לשמחתי הם לא השתמשו בזה מאז אבל זה לא אומר שהם לא
- 16 ישתמשו בזה בהמשך.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: טוב. עו"ד חדד.
- 18 **עו"ד עמית חדד**: ראש הממשלה, עוד - ,
- 19 ת. על 10 שנים של חקירה, גברתי, אני חושב שאני - ,
- 20 **עו"ד עמית חדד**: אנחנו בסוף וזה בסדר. אבל בכל זאת, ראש הממשלה עוד שאלה וחצי. אני
- 21 חוזר לעניין של מילצ'ין והדס קליין.
- 22 ת. אוקי. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 הדס סיפרה שמילצ'ן היה מתקשר ומוציא אותה מישיבות קבינט. זה מה
- 2 שהיא טענה אני רוצה בכל זאת התייחסות שלך כי לא התייחסנו לזה, אני
- 3 לא רוצה להשאיר את זה ככה, זה דברים שהיא אמרה שהוא היה מתקשר
- 4 ואנחנו היינו מוציאים אותך מישיבות קבינט, איזה זמינות - ,
- 5 הדס קליין אנחנו עוד נדבר על הגברת הדס קליין אני מקווה. ת :
- 6 לא, אתה ואני כבר לא נדבר. זהו. על זה. ש :
- 7 זהו, היא לא מוזמנת לחקירה? ת :
- 8 לא. ש :
- 9 אה, אתה תדבר עם הגברת הדס. ת :
- 10 ראש הממשלה, תעזוב, מה שנעשה בהמשך פרשת הגנה נעשה. ש :
- 11 אוקי. טוב. ת :
- 12 אני שואל אותך האם היה דבר כזה? עד כמה זה נכון עד כמה מילצ'ן היה
- 13 שורק ואתה יוצא מישיבת קבינט?
- 14 קשקוש מוחלט. קשקוש מוחלט. היא לא יודעת מה יש בישיבות קבינט, ת :
- 15 אני אפילו יוצא מעת לעת, אני מדווח לכם כולל שלשום בלילה, יש ישיבת
- 16 קבינט ואני פעם בשעה וחצי או קרוב לשעתיים יוצא ואני לא אפרט לכם
- 17 למה אני יוצא, אבל זה נמשך 3 דקות אולי בערך. כן?
- 18 ראש הממשלה, היא ציירה איזה יחסים כאלה שמילצ'ן שורק ואתה מגיע
- 19 עם זנב לכשכש. ש :
- 20 קשקוש. ת :
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: הוא אמר הרגע קשקוש.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם**: הוא אמר קשקוש, בוא נתקדם.
- 23 ת. אז הקשקוש הזנב המכשכש זה הקשקוש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : טוב. סיימנו.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תודה רבה עו"ד חדד.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : תודה רבה.
- 4 עו"ד עמית חדד : זה שהצלחנו, אני אומר משהו, שהצלחנו לעשות את זה זה בלתי אפשרי
- 5 לפי כל שיטה, כבודכם יידע. אנחנו ביקשנו דחיה וכו'. זה שזה קרה בסוף
- 6 בפרק הזמן הזה פעם - כן.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, כולם עמדו במשימות. אנחנו מודים לך מאוד עו"ד חדד.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם, רק הערה אחת גם היא נאמרה פה במשפט לא פעם. הסתיימה
- 9 החקירה הראשית ומעתה כמובן שיש, אין אפשרות לדבר על העדות בין מר
- 10 חדד או מי מטעמו.
- 11 עו"ד עמית חדד : לא, זה כשתהיה חקירה נגדית. לא עכשיו.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : זה הסתיימה החקירה הראשית וחלקך הסתיים.
- 13 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא נכון. כשתתחיל הנגדית אתה צודק.
- 14 עו"ד יהונתן תדמור : אז כבודכם.
- 15 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא נכון.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא רוצה להיכנס לקשר בין - ,
- 17 עו"ד יהונתן תדמור : לא, אני לא נכנסתי לקשר אבל הסתיימה החקירה.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : הדברים של אדוני נרשמו.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. זה פשוט לא נכון.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 21 כב' הש' עודד שחם : תודה רבה לכם.
- 22 - ההקלטה הסתיימה -
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

07 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי