



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזראלביץ', עו"ד גל פורה
נאשם 1 ובא כוחו עו"ד עמית חדד, שהוחלף על ידי עו"ד נועה מילשטיין, וחזר בהמשך הדיון.
ב"כ הנאשמים 2 ו- 3, עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)
בהעדר נאשם 4 ובא כוחו

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – סיום חקירה לעו"ד ז'ק חן.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 21.5.2025 בשעה 09:30, לשמיעת עדותו של עד ההגנה ח"כ משה סעדה.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים ויסתיים בשעה 14:00.

ניתנה היום כ"ב אייר תשפ"ה, 20/05/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-20 במאי 2025. תיק פלילי

67104-01-20. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב. עו"ד חן בבקשה.

עו"ד ז'ק חן: בוקר טוב כבודכם. בוקר טוב אדוני. אנחנו אתמול נערכנו, כי הרי בכל מקרה אני

חייב לסיים היום, יש פרק שלם שמה שאנחנו נעשה, זה יהיה בסוף הפרק הזה, אנחנו נגיש

לכבודכם קלסרים ושם אני אשאל כמה שאלות גנריות לגבי הכל בלי לעבור על אירוע-אירוע. זה

יחסוך לנו יום חקירה שלם, הדבר הזה, ואני אשתדל לסיים היום. אני הבנתי שהדיונים

הביטחוניים מקצרים קצת את משך החקירה היום אז אני ארוץ כדי שנסיים בכל מקרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעדכן אותנו, מה אנחנו לא יודעים עדיין?

כב' השופט משה בר-עם: מה זה אומר?

נאשם 1: אני מבקש לסיים שעה לפני הזמן כדי שאני אוכל לעלות לירושלים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסיים ב-15:00?

נאשם 1: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אז אנחנו ננסה לדחוס מחר, גם נצטרך לקצר קצת את

הדיון בירושלים. בואו נתחיל קודם כל את היום פה.

עו"ד ז'ק חן: כן. אני אסיים היום.

עו"ד עמית חדד: בכל מקרה עו"ד חן אמר שהוא יסיים עד השעה 15:00.

עו"ד ז'ק חן: שוב, במאמץ גדול, נרוץ. בסדר? זה צריך פה שיתוף פעולה.

נאשם 1: שלי.

עו"ד ז'ק חן: כן. גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ה 1 – נאשם 1, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה ראשית:

ש. אתמול אחזנו בנפתלי בנט, והראיתי לך התכתבות שבה ישועה מבקש מבנט שישקיע בקמפיין של המפלגה ובאותו היום יש כתבה אוהדת. אני ניסיתי לעשות את החיבור ולשאול אותך בעניין הזה, הייתה התנגדות של התביעה שאמרה שאני עושה איזה שהוא חיבור נסיבתי ומסיק מסקנות והשערות, אמרתי שחבל שזה לא נחקר. אגב האינטרסים, אנחנו תחת הכותרת אינטרסים סביב הזולה. עכשיו אני רוצה להראות לך, שוב, מהזולה שלא הועברה אלינו, התכתבות מה-9 במרץ 2015. אנחנו ממש ממש ימים לפני הבחירות. התכתבות מ-17:26 אחה"צ. ישועה כותב לנפתלי בנט: "היי. אשמח אם תנחה את קלוגהפט" מי זה קלוגהפט?

ת. יועץ פוליטי של בנט באותה עת.

ש. "לשים הקמפיין הקרוב במובייל בוואלה, 1. קמפיין קודם הוא שם רק ב-YNET, 2. מבטיח לך אישית תמורה מעל ומעבר". עכשיו זה לא אני עושה את החיבור, זה ישועה עושה את החיבור. "מבטיח תמורה מעל ומעבר". אנחנו תחת ה-,

עו"ד יהודית תירוש: סליחה. אני מתנגדת. בוקר טוב לכבודכם. בוקר טוב לחברי עו"ד חן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר אור.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לפרופוזיציות שהוא עושה. היה כאן גם עד וגם נחקר וגם הדף את הדברים והסביר שהכוונה לא הייתה לתמורה בסיקור אלא הכוונה הייתה לתמורה בקמפיין בפרסומים עצמם, ומה שהוא ייתן לו בתמורה. לכן חברי קיבל אישור מבית המשפט להציג ראיות, הוא יכול להציג, אנחנו אגב, שוב, באים ואומרים את מה שאמרנו קודם אבל אנחנו גם אומרים שכל ההצגה הזאת של הדברים, אמנם חברי קיבל יום אחד, זה לא אומר שהוא חייב למלא את היום. הצגה של כל ההתכתבויות בוואלה שהוא לא צד להן, כשאין לו באמת מה לתרום, כי הוא גם אמר לנו, הנאשם, שהוא לא מכיר את השיח בוואלה, הוא לא היה חלק ממנו, רוצה להראות לו חברי בעצם כדי להנכיח שוב את טענותיו ולסכם, אנחנו הבנו את זה אתמול, אנחנו נתנגד לשאלות הרלוונטיות. אבל חברי לא יכול לעשות סיכומים על הטקסט ולהכניס בהם דברים שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא כתובים בטקסט. מציג לו את הטקסט, די בכך, גם הטקסט לכשעצמו לא אומר את מה שחברי
2 אומר. חברי קושר את זה לסיקור, העד הסביר שזה קשור לדברים אחרים, חברי עכשיו מניח בפניו
3 סיכומים גם על הדבר הזה. אז אנחנו מתנגדים לקו הזה, אנחנו חושבים אגב שבית המשפט יכול
4 היה גם לעצור את חברי, הרי בסופו של דבר, אם נחזור רגע לאתמול ומה שהיה אתמול, בסופו
5 של דבר חברי עושה שימוש בפלטפורמה הזאת ובסוף שואל אותו מספר שאלות. 'האם אי פעם
6 ביקשת כותרת ונענו מהר', הנאשם השיב. 'האם זה היה בפער זמנים כזה וכזה' הנאשם השיב.
7 הנאשם לשאלות שהוא יכול להשיב גם ללא הצגת החומרים האלה שלא קשורה אליו בשום צורה,
8 לא עוסקת בו, אבל בוודאי הפרשנות.

9 ש. כבודכם, אפשר היה להתרשם מההתנגדות הזאת אם למשל התכתבות כזאת הייתה מוצפת,
10 נחקרת במשטרה.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא קשור. זה לא לעניין טענות.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עדיין אדוני בחקירה ראשית.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** זו התנגדות יותר לקו החקירה, יותר מאשר לשאלה קונקרטית.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא לטענות עצמן.

15 ש. אבל אני מנסה להשיב.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני בחקירה ראשית.

17 ש. אני אשנה את נוסח השאלה.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תציג לו משהו,

19 ש. אז אני הצגתי לך ואני עכשיו אשנה את נוסח השאלה. חבל להתווכח. אני מבין שפתחנו במתקפה

20 הבוקר, זה בסדר, אנחנו נעמוד בזה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ותנסה גם בשאלות הבאות לחסוך מראש.

22 ש. לא, אני מבין שזה לא נעים לתביעה, והיא עכשיו מתחילה,

23 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא קשור. מה הקשר ללא נעים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה מאוד קשור וכל מי שענינו בראשו רואה שזה קשור, מדובר במחדל ענק שלכם שקשה לך להציף אותו בפני בית המשפט.

עו"ד יהודית תירוש: בלי פרשנות פסיכולוגית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אין צורך. זה לא קשור.

ש. אז אני אשנה את נוסח השאלה בחקירה ראשית. הראיתי לך את ההתכתבות הזאת. האם אי פעם אדוני ראש הממשלה, פנו אליך מטעם וואלה, שאול אלוביץ', מישחו אחר, והציע לך תמורה כלשהיא, 'מעל ומעבר', אם תשים אתה קמפיין בוואלה?
ת. לא פנו אלי.

ש. לא פנו אליך. עכשיו בוא נראה את התגובה של בנט. זה מוצג חדש, נ/4410, גם זה נמצא בזולה. "בסדר, אבדוק העניין. תודה". אני לא אסכם ולא אנחה. אגב, אני רק אגיד משפט בהמשך להתנגדות של חברתי. אני שיניתי את נוסח השאלה אבל אני אגיד משפט בהמשך לדברים האלה. לא רק שזה לא נחקר. ישועה, ואני הראיתי אתמול בתחילת היום, בחקירה ראשית, כשאין לנו את הזולה, השיב תשובות שהמעט שניתן לומר לגביהן, המעט שניתן לומר לגביהן, שהולכים הכי רחוק לטובת העד ולטובת התביעה, שהוא שיקר. בלי תוספות אחרות. והראיתי, דבר דבור על אופניו בעניין הזה, אל מול החומר שהתגלה. ולכן בסיטואציה כזאת כאשר ישועה מסביר את ההתכתבות, זה מטעמי ההתנגדות של חברתי, 'חברי יודע שישועה אמר כאן שהתמורה היא קידום הקמפיין', אז נו באמת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא קשור. עו"ד חן, בלי קשר לכל זה, חקירה ראשית, תיצמד.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו בחקירה ראשית. חברי יטען מה שהוא רוצה בסיכומים שלו. מה קשור?.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יחסוך לנו הרבה,

ש. אוקיי. לא, היא ערבבה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שפטת: גם בשאלות וגם בהתנגדויות וגם בתשובות.
- 2 ש. בסדר. מקבל. אז אני רץ. אוקיי. במקביל להתרחשות הזאת של הבטחת התמורה 'מעל ומעבר',
- 3 אני מפנה לנ/1244, 9.3.15, 17:26 "בטעימה ראשונה. בנט באולפן וואלה: לפיד בלם יוזמות
- 4 שהצענו והפך אותן למצע" יש כאן כתבה שלמה, ישועה אגב לא שלל את התזמון. אני מפנה,
- 5 בהמשך לדברי חברתי, לעמוד 4556. הוא לא שלל את הקשר בין הידיעה הזאת לבין השיחה
- 6 שהראיתי קודם בחקירה הנגדית. הוא לא שלל. וזה שבוע לפני הבחירות. כן? אגב השאלה מה
- 7 לדעתך הייתה התמורה המובטחת?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא, זאת לא שאלה שאנחנו יכולים להסכים לה. 'מה לדעתך הייתה התמורה
- 9 המובטחת?'
- 10 ש. אם הוא יודע.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא יודע, הוא יודע. לא 'לדעתך'.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, האם הוא היה צד לשיחה הזאת, אם הוא יודע מידיעה אישית. זה לא
- 13 שאלות של סברה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא יודע, הוא יודע.
- 15 ש. טוב. אם הוא יודע.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: חברי אמר שהוא ישנה ושהוא ישנה, אבל עם כל הכבוד, באמת,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, בסדר. צודקת.
- 18 ש. בסדר. עכשיו, בוא נראה יום לפני הבחירות, נ/1245. אני מזכיר, אני הראיתי אתמול בתחילת היום
- 19 את העדות שלו בחקירה ראשית שהוא אומר 'לא היה סיקור לימין ואם כבר היה סיקור לימין, זה
- 20 היה התקפה לבקשת נתניהו באמצעות אלוביץ'. זאת הייתה העדות שלו. נ/1245.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: בחקירה ראשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. הכל בחקירה ראשית. שוב, אניח רוצה להראות לך יום לפני הבחירות. "חיפשת אותי, אני
זמין" ישועה פונה לבנט "כבר חוזר". אתה דיברת עם ישועה או אנשי וואלה שחזרו אליך וחיפשו
אותך יום לפני הבחירות?
- ת. לא. אני לפחות לא זוכר. שאני דיברתי? אני לא זוכר. אמרתי לך שהייתי בראיון אם אינני טועה,
שלא צלח.
- ש. כן. אבל אין פסול בזה, בכל מקרה.
- ת. שמה?
- ש. שפוליטיקאי לפני הבחירות מדבר עם אנשי תקשורת.
- ת. בהחלט. זה חלק מהחיים.
- ש. נכון. זה חלק מהחיים. והוא אומר "אני תקוע בדירקטוריון. סמס לי. ביקשתי מאבי אלקלעי לדבר
עם האיש שלך. האם דיברו?" עכשיו תראה שוב, מהזולה שלא גולתה לנו. אני מפנה ל-218. נפתלי
בנט ברצף של הודעות לאילן ישועה. "משהו מתקדם?" "הדובר שלי איתמר" הוא נותן את הטלפון
שלו. "טרם יצרו עימו קשר" ואז נפתלי בנט כותב "נתניהו מנסה לחסל את בנט 'אל תצביעו בנט'"
"אני עם עמר" עמרי זה הדובר שלו. ואז ישועה, באותה דקה "העברתי מיד לאלקלעי. בודק
איתו". מה אתה מבין מההתכתבות הזאת, ומכאן אני אשאל אותך שאלה, האם,
עו"ד יהודית תירוש: כבודכם אני מתנגדת. אנחנו בחקירה ראשית, העד לא צריך להסביר מה הוא
מבין מההתכתבות הזאת. זאת לא שאלה לעד, העד לא קלט כאן שום דבר בחושיו, שום דבר כזה.
עוד אתמול שאלת אותו 'האם אליך פנו' 'האם אתה' עכשיו אתה שואל אותו, כבר הגזמנו עד כדי
כך שחברי שואל אותו 'מה אתה מבין מההתכתבות הזאת'. אני מבקשת לדעת איך זה חקירה
ראשית של מישהו נאשם שלא היה צד להתכתבות הזאת שמבקש להסביר את ההתכתבות הזאת.
עם כל הכבוד, באמת. חברי נורא רוצה, אני מבינה את הצורך העז של חברי, אם אנחנו כבר
בפרשנות פסיכולוגית, אני מבינה את הצורך העז של חברי להזכיר נשכחות כי זה היה בחקירה
הנגדית של ישועה ועבר הרבה זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר בלי עניינים פסיכולוגיים. מספיק עניינים משפטיים.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** מצוין. אז גבירתי גם תעשה את זה כשחברי מדבר על הפרשנות
- 3 הפסיכולוגית.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אפשר לא להעיר לבית המשפט? לא, גם הנויפות האלה כל פעם לבית המשפט
- 5 הן מיותרות.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** בכלל לא נזפתי ובית משפט מבין את זה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כן. בסדר. ממש. פעם ככה, פעם באמצעות כל מיני אנשים ...
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 9 ש. שניה, אבל אנחנו בסוף, ואחרי התעמלות הבוקר הזאת אני חושב שזה יזרום אז אני מבין שאני
- 10 מוגבל עד השעה 15:00 ועכשיו על כל שאלה תהיה התנגדות, אבל אני רק אזכיר.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** כל שאלה תשאל נכון, ולא נתנגד.
- 12 ש. אבל אני אזכיר גבירתי, אגב הדיון המשפטי שהיה לנו בשבוע שעבר אני הראיתי שאלות לדנה
- 13 נויפלד על התכתבות שהיא לא צד לה, שהתובעת מסבירה לבית המשפט שהיא מראה, היא מראה
- 14 התכתבות שהיא לא צד לה על מנת שתביע את דעתה כדי להצביע על החרیגות. היא אמרה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** ...
- 16 ש. את רוצה שאני אפנה לעמוד?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, תסיים ואז יתנגדו. לא תוך כדי שאתה מדבר בכל מקרה.
- 18 ש. בסדר, לא משנה, אנחנו שוב, בהתעמלות הבוקר הזאת. בסוף זה יזרום. מבקשים ממנה להתייחס
- 19 משום שהיא היועצת המשפטית והאם ההתכתבות שיש בין שני צדדים שונים זה דבר מקובל, כך
- 20 הסבירה התובעת, האם זה בהתאם לנהלים שבמשרד התקשורת וכולי, התנגדנו, ההתנגדות
- 21 נדחתה. עכשיו פה השאלה שלי היא, בתור אחד, נאשם שטוענים שהוא ביחסי תן-קח עם הלקוח
- 22 שלי, כאשר זה בדיוק צד אחד של טענת השוחד, הסיקור האוהד. עכשיו, אני מראה התנהגות או
- 23 התנהלות שלא הייתה קיימת במקרה שלו, כלומר חריגה לרעה לעומתו, כאשר לפני כן הם מדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על אינטרסים כלכליים, ממש על אינטרסים כלכליים, בתקופה קריטית לפני הבחירות, דבר שלא
2 נחקר ולא רק שלא נחקר אלא גם הוצנע מאיתנו ופה עכשיו על כל שאלה מבקשים ממני ומתנגדים,
3 בהתאם לכללים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הפרשנות של,
5 ש. לא, אבל יש פה 'נתניהו מנסה לחסל את בנט: אל תצביעו בנט'. אז עכשיו אני שואל האם, לפני
6 הבחירות, יום לפני הבחירות, מר נתניהו, אני שאלתי פרשנות שוב כדי שזה לא יבוא ממני, אז אני
7 אגיד מה הפרשנות שלי, וזה בתוך השאלה, ועכשיו נשמע אם תתנגדי. האם מר נתניהו, אתה לפני
8 הבחירות, אתה דיברת עם אילן ישועה והכתבת לו כותרת.
- 9 ת. לא. לא הכתבתי לו כותרת וביחס לדברים האלה כמובן שאני לא הייתי שותף להכתבות
10 הפנימית, אבל כבר אמרתי לכם שהרושם היה חד משמעי שהם תמכו בבנט, וכשאתה רואה
11 כותרות כאלה, ואני זוכר שהפנו את תשומת לבי לעובדה. לא לכל כותרת אלא לעובדה שוואלה
12 פועל למען בנט, ושוב, עיתונאי לא מאוהדיי, אמרתי את זה אתמול, אמר 'בדקתי את', אני לא
13 הייתי צריך לבדוק כי אני ראיתי את זה באופן כללי, זאת אומרת הדוברים דיווחו וכולם הבינו
14 את זה, שוואלה עשה סיבוב עצום לטובת בנט, הם רואים את זה, בעצם הליכוד סתם תוקף אותו,
15 אתם רואים את זה בכותרת "בנט באולפן וואלה: לפיד בלם יוזמות שהצענו והפך אותן למצע"
16 ואחר כך הוא אומר באולפן "לא מאמין שנתניהו לא ייסוג על לבני" זאת אומרת אני אלך עם לבני,
17 "נורא מעצבנת אותי", לא יודע למה, ואז יש לך את ההמשך. זאת אומרת,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לדעת מה הנאשם מחזיק ביד?
19 **עו"ד עמית חדד:** מה....
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שואלת. לא ראיתי מה נתנו לו ואני מבקשת שזה יהיה לפרוטוקול.
21 ת. אני אומר, עובדתית בזמן אמיתי, כיוון שאני למדתי שצריך גם להגיד מה חשבתי באותה עת, מה
22 שאני חשבתי על סמך הדיווחים שקיבלתי, ושוב, לא פרטנית על כל כתבה וכתבה,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באותה עת זה בזמן אמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חד משמעית. באותה עת אני ראיתי שוואלה תומך בבנט, הבנתי את זה, מתוך אותה אסטרטגיה
2 ידועה ורבת שנים, 'קח מועמד בימין שייקח מהליכוד ואחר כך תסתדר עם השאר. תחליש את
3 הליכוד', וזה מה שהיה. זה מה שרואים פה גם. שיתוף פעולה מלא.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר שיהיה רשום בפרוטוקול מה העד החזיק וממה הוא הקריא בבקשה?
5 ת. כן. אני הקראתי, כאן יש את ההודעה הזאת,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתנו לו עותק ממה שיש,
7 **עו"ד יהודית תירוש:** ממה?
8 ת. זה נ/1245. זה אחרי ש"תחת נתניהו יותר ישובים הותקפו בטילים מאשר בכל תקופה אחרת
9 בתולדות ישראל"
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, הוא מקבל עותק נייר מהמסמכים שמוצגים
11 על המסך.
12 ש. את המוצגים על המסך הוא ביקש בנייר.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה לא משהו אחר.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אמרתי משהו אחר. אני קראתי את הפרוטוקול, אני אומרת רגע,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו זה בפרוטוקול. בסדר.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אני אמרתי,
17 נעה: גם אמרנו.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר רגע לתת לי לדבר? אני קוראת את הפרוטוקול, אני רואה מה חסר
19 ומה יש. כשהנאשם מקריא, ניתנו לו כמה דברים כאן. אני מבקשת למען הסדר הטיוב, זה לא
20 מסובך. למען הסדר הטוב, כשהנאשם,
21 ש. אני לא אסיים היום. אני כבר אומר.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל למה סתם לקפוץ ולהתנגד לכל דבר?
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי רוצה כשהוא מקריא ממסמך שנדע שכתוב ממה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: שהוא מקריא מהשורות, שיגיד מאיזה מוצג. זה הכל. שנדע להתייחס. זה

הכל. זה לא כל כך מסובך. לא צריך לעשות עניין מכל דבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. מר נתניהו אם אתה מקריא מתוך מסמך שנמסר לך,

רק תגיד מאיזה מסמך כדי שאחר כך אפשר יהיה לעשות התאמות.

עו"ד עמית חזד: גבירתי אבל הוצג לו. אמרו 'אנחנו מציגים לך את נ/ כך וכך'.

עו"ד יהודית תירוש: לא. היו כמה דברים. לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עברנו לבא. כבר עברנו לטבלה.

ת. אני אעביר לך כי את יודעת איך לקרוא את הנ/ האלה, זה כל כך קטן שאני לא רואה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. רק שידעו לאיזה מסמך אתה מפנה כשאתה

מדבר על מסמך.

ת. בסדר גמור.

ש. מר נתניהו, אתה מכיר פרקטיקה בכנסת שקוראים לה פיליבסטר?

ת. כן.

ש. מה זה, למה זה נועד?

ת. למנוע דיון והחלטה.

עו"ד יהודית תירוש: נו באמת.

ש. לא, זה בדיוק מה שקורה כאן.

עו"ד יהודית תירוש: ממש לא.

ש. אני לא אסיים היום. עכשיו, בית משפט כמובן יושיב אותי, אבל אני לא אסיים היום. זה פשוט לא

יאומן.

כב' השופט משה בר-עם: אפשר להציע לאדוני,

ש. לא, אדוני, אני מציע להציע לתביעה. באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל אני רוצה בכל זאת להציע לאדוני. בהיבט הדיוני. אדוני פתח
- 2 את הדברים בכל הכבוד, נדמה לי באופן מוצדק ביותר, אמר 'אני אגיש את כל החומר. אני אשאל
- 3 את מר נתניהו שאלות גנריות. כמה התרומה של מר נתניהו תהיה במהלך היום באופן, בהתייחס
- 4 לאמירות כפי שנאמר שהוא באמת לא צד להן והוא יכול להשיב גם בתשובה לשאלות גנריות. אז
- 5 אדוני ישאל אותו.
- 6 ש. אני אשיב לאדוני. החלק השני, אליו התכוונתי, זה חלק שנוגע, וכבודכם זוכר את הדיון שהיה
- 7 בעניין פריטים שהם לא במעורבותו ולא בידיעתו, ובסופו של דבר הוחלט שחלק מהפריטים לא
- 8 יימחקו, וכולי, 82 פריטים כאלה מתוך ה-315 שלא מיוחסת לא ידיעה ולא מעורבות, אלא מודעות
- 9 כללית. אנחנו מתוך ה-82 האלה, כי לא התכוונו לחקור על 82 פריטים בשום פנים ואופן וחברי לא
- 10 חקר עליהם, אבל אנחנו לקחנו מקבץ של 10%, 8 פריטים ואמרנו שנעשה עליהם חקירות. למרבה
- 11 החלחלה, זה הצטבר לחקירה, לפי כללי האצבע שלנו, של יותר מיום, על השמונה פריטים האלה,
- 12 כי צריך להראות שם את תמונת האתר כאשר אין טענה למעורבות או לידיעה, צריך להראות את
- 13 תמונת האתר שמא מתמונת האתר ניתן היה להסיק או להבין שיש כאן איזו שהיא היענות חריגה.
- 14 עכשיו, פה מה שעשינו, זה לקחנו עכשיו, הכנו שני קלסרים לכל שופט ובעניין הזה יש שאלות
- 15 גנריות. אנחנו לא נעשה את הדבר המתיש הזה, שינינו את כל החקירה, פשוט מחקנו אותה, זרקנו
- 16 אותה לפח, עשינו כמה שאלות גנריות, אנחנו נגיש את הקלסרים עם חוצצים לגבי ה-8 פריטים
- 17 כדוגמה, וניקח רק שני חידודים ביחס לשניים מתוך השמונה. מתוך המדגם. שניים. פריט 145
- 18 ועוד איזה פריט, שניים בלבד.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** וכאן זה אחרת?
- 20 ש. כאן זה אחרת אדוני מכמה סיבות. ראשית אנחנו גם פה עושים מדגמים. זה צריך לדעת. דבר שני,
- 21 אנחנו עושים את זה נושאי ואני הקראתי את דברי התובעת לבית המשפט, כאשר לנו לא
- 22 נתנו להשיב לדברים. היא נתנה נאום סיכומים, עמוד 42600 ומשהו. נתנה נאום סיכומים, אני
- 23 ביקשתי להגיב, אמרו לי 'לא, יגיע זמנך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** את הטיעון הזה שמענו. אני הבנתי את אדוני. שמעתי את זה.
- 2 ש. אוקיי. שם היא נתנה קריטריונים להבחנה בין מה שקרוי הזולה לבין עניינינו כאן. אנחנו לקחנו
- 3 את זה פלוס העדות של אילן ישועה שהוזמן להעיד,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל את אדוני באופן ממוקד, אולי לא הבהרתי את עצמי.
- 5 מדוע אדוני סבור שיש הצדקה, שיש צורך ענייני, להציג למר נתניהו גם מסמכים שהוא לא צד
- 6 להם וממילא לא יכול לפרש אותם ואדוני לא חולק על כך, אדוני מבקש לשמוע את עמדתו הכללית.
- 7 אז הוא יכול בשאלות כלליות, שאלות גנריות, לא צריך להציג את כל המסמכים.
- 8 ש. אבל אדוני מכיוון שאנחנו בחרנו אחד מדגמי ושניים נושאי, אני מקבל את זה שאני לא צריך לבקש
- 9 ממנו פרשנות לדברים שהוא לא צד להם. זה בסדר. ולא תהיה שאלה כזאת מעכשיו עד סוף היום,
- 10 'בוא פרש'. אבל ביחס לדברים האלה נושאית שהם נוגעים לאינטרסים לזמן ההיענות, לישועה,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** למה צריך את זה?
- 12 ש. משום שזה אגב אירועים קונקרטיים וספציפיים.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יפנה בסיכומים.
- 14 ש. לא. אי אפשר. אדוני אי אפשר משום שהווריאנטים הם רבים מדי. אין שאלה גנרית שיכולה להקיף
- 15 את כל הווריאנטים. למשל, יש הבדל בין סיקור שהוא בתקופת בחירות, לא בתקופת בחירות. יש
- 16 סיקור שנוגע לאינטרסים, יש סיקור שנוגע לזמן ההיענות, יש סיקור שנוגע,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, בבקשה. חבל.
- 18 ש. ולכן אם אני לוקח את כל הווריאנטים, זה כמו לקפל נייר. נקפל נייר הרבה פעמים, אנחנו מהר
- 19 מאוד מגיעים להקיף את כדור הארץ. זה בדיוק העניין. אני לא אוכל בסיכומים על סמך תשובה
- 20 גנרית אחת להקיף את כל המנעד ואת כל המגוון. ואז מה יקרה? אנחנו נתחיל להתווכח בסיכומים
- 21 'הוא לא העיד, הוא לא התייחס'. מעבר לזה, שוב, כבודכם, וצריך את זה לזכור. אנחנו כאן לא
- 22 באירוע שבו יש לנו חקירה, יש טענות כתב אישום, אנחנו צריכים להתמודד איתן, ועכשיו על סמך
- 23 חומר החקירה אנחנו יוצאים. אנחנו כאן באירוע מאוד מיוחד. מה האירוע המיוחד? האירוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המיוחד שלב ליבה של האשמה כאן נעוץ בחומר שלא הועבר אלינו למרות בקשות חוזרות ונישנות
2 של הלקוח שלי ושל מר נתניהו שילכו ויחקרו. הם אמרו 'לכו ותחקרו' כשהם לא יודעים שהחומר
3 הזה מוסלק. עכשיו אנחנו גילינו אותו במקרה, אחרי שהביאו כאן את עד התביעה הראשון אילן
4 ישועה, הוא העיד בחקירה ראשית עדות שקר, שקר, בכל אחד מהאלמנטים האלה,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אדוני כבר מסכם.
6 ש. בסדר, אבל אני מנסה לענות.
7 **כב' השופט משה בר-עם**: מר חן הדברים ברורים.
8 ש. אז אני ארוץ. בסדר. אני ארוץ ובלי פרשנות.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אולי אני גם ... מהניסיון של אתמול. אדוני שואל שאלות
10 שהן לא שאלות של חקירה ראשית. התביעה מתנגדת, אנחנו כבר יודעים שהתביעה מתנגדת
11 שהתביעה תתנגד, ואז אדוני אומר 'אני אשנה את השאלה'. בוא נחסוך את ה-... פי שלוש זמן, ...
12 ישר על חקירה ראשית.
13 ש. מקבל.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בלי התנגדויות.
15 ש. מקבל. ונראה כבודכם, עכשיו, מה יהיה הזה, בואו נראה את הפיליבסטר.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אבל תיצמד לחקירה ראשית.
17 ש. אבל גבירתי אומרת לי 'בוא תהיה יותר חכם, לפחות אל תרים להנחתה'. מקובל. לא אשאל
18 פרשנות לא כלום, ובוא נראה עכשיו איך זה יזרום. לפני הקטע הבא, נחזור לקטע הקודם. אנחנו
19 רואים שבשעה 12:12 דקות,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רק כדי שיהיה לנו לפרוטוקול.
21 **כב' השופט משה בר-עם**: מה זה המסמך הזה?
22 ש. המסמך הזה זה עוד פעם, מהזולה, מה שהראיתי לו קודם, נ/218. ואנחנו רואים שבשעה 12:12
23 בנט מעביר לאילן ישועה את הכותרת הזאת, ובאותה דקה ממש אילן ישועה אומר "העברתי מיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאבי אלקלעי". אתה רואה? שתי שאלות בהקשר הזה. קודם כל האם אתה נתקלת בסיטואציה
2 שבה מטעמך, האם אתה נתקלת אי פעם, ואם כן, ספר בבקשה, שמטעמך או אתה פנית בענייני
3 סיקור לוואלה, שבה באותה דקה ממש התשובה הייתה מיד "כן, מעביר לאלקלעי".
4 ת. לא. אני לא, בדיון שלי עם, מי זה היה, עם אלוביץ', כי הרי לא דנתי עם ישועה, לא היה דבר כזה.
5 אף פעם.
6 ש. אף פעם. עכשיו עוד שאלה. אנחנו ראינו אתמול באריכות, את הערצתו המופגנת ואת תמיכתו
7 הפוליטית של אילן ישועה, הוא גם העיד על זה דרך אגב כאן, להרצוג. פה אנחנו מדברים על בנט.
8 בנט נמצא בקצה השני של הסקאלה הפוליטית. אוקיי? האם הרושם שלך בזמן אמת, לא עכשיו,
9 בזמן אמת, היה שהקו של וואלה היה מבחינה פוליטית, הוא הזדהה עם מה? ימין? מרכז? שמאל?
10 איך הוא נתפס בעיניך?
11 ת. וואלה נתפס בעיני, וואלה חמאס. וואלה שמאל חזק.
12 ש. וואלה שמאל חזק.
13 ת. וואלה שמאל חזק. אבל שוב, בסוף הקמפיין היה ברור לחלוטין שהוא גם נתן אפיק נוסף וזה גם
14 תמיכה מסיבית בבנט. והוא פשוט הדגדג את קווי התעמולה של בנט. זה אני זוכר במפורש. חד
15 משמעית.
16 ש. נעבור בבקשה לקטע הבא.
17 ת. וזה מה שאני רואה גם פה. הוא מהדהד את זה. זה עובדתית. אין בכלל שאלה.
18 ש. המשך ההתכתבות מדקה אחר כך "שולח לאיתמר הנייד של אבי אלקלעי" זה אילן ישועה כותב.
19 ואז נפתלי בנט "ממש מבקש בהתאם". אילן: "מאוד אשמח אם תוכל להעלות בהקדם את העניין"
20 וממשיך בנט "נתניהו מנסה לחסל את בנט: 'אל תצביעו בנט'" ושוב, אולי נלחץ לו פעמיים כשהוא
21 שלח, לא, זה 20 דקות אחר כך. לא נלחץ לו בטעות, הוא שולח עוד פעם שמא לא התקבל המסר
22 "נתניהו מנסה לחסל את בנט. 'אל תצביעו בנט'" וישועה כותב לו "בודק מול אבי אלקלעי. האם
23 איתמר והוא דיברו?" וכותב בנט "זו צריכה להיות הכותרת או משהו דומה. מבקש בהקדם אילן"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האם שיח דומה לזה או עד כמה אתה קיימת שיח דומה לזה וקיבלת היענות דומה לזו, מאתר
2 וואלה באמצעות שאול אלוביץ', איריס אלוביץ', ישועה, כל אדם אחר, מלאך או שרף?
3 ת. לא. לא דבר כזה.
- 4 ש. כן. עכשיו, באותו היום מתפרסמת הכתבה הבאה, נ/1246 וזה גם נ/219. אני מציג למר נתניהו,
5 הוא רוצה לראות את זה בנייר, אז אני אומר לפרוטוקול.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סוכם שהוא יקבל נייר של מה שאתם מציגים.
- 7 ש. אוקיי. את נ/219 שהוא גם נ/1245. זה באותו יום ממש. "מתקפה ארסית נגדנו" זו הכותרת "בנט
8 ולפיד חוששים מבריחת קולות. ראשי המפלגה הבינונית מוטרדים ממתקפות בתוך הגושים
9 שאותן מובילות המחנה הציוני והליכוד". "לפיד: 'מה ההיגיון לפתוח מפלגה שלוקחת קולות
10 מהימין'" "בנט: 'מתעלמים מאסונות שהיו כשהליכוד היה גדול'". ובסוף הכתבה אם אפשר
11 להיכנס לכתבה עצמה ולראות בסוף שלה, תחת הכותרת "הליכוד חוזר על ההתקפה הארסית
12 שהם עשו נגדנו ב-2013" ו"יו"ר המפלגה נפתלי בנט אמר הערב ל'וואלה חדשות'" ויש כאן עוד
13 פעם דברים שמהדהדים את המסרים שראינו באותה התכתבות. עד כמה אתה זוכר אירוע דומה
14 לזה שהיה בעניינך?
- 15 ת. שמה, של הדהוד ה-,
- 16 ש. שאתה פונה, מיד נענה, אנחנו רואים מיד אחר כך, הביטוי של הדבר הזה,
- 17 ת. אמרתי לך שזה כבר לא היה, זה גם היה ממש ערב הבחירות, ערב הבחירות הם מנהלים נגדי את
18 הקמפיין ה-, את הריאיון הבאמת לעומתי הזה עם דב גילהר, ובכל מקרה אני זוכר את ההדהוד
19 ועכשיו אני רואה גם את זה. הרי מה הקמפיין שלו כאן? אני זוכר את הקמפיין והוא מקבל ביטוי
20 מוחלט פה. הקמפיין היה שאנחנו יורים בתוך הנגמ"ש. זאת אומרת הליכוד יורה בתוך הנגמ"ש,
21 ובכלל, אלה שותפים נאמנים, הם תמיד ילכו איתנו, הם לא ילכו עם היריבים שלנו ומה אנחנו
22 יורים בהם. זה היה הקמפיין, זה פשוט מתבטא פה. זה לא איזה דבר שאני, אני מגלה פה את
23 ההתכתבות הפנימית שמשקפת את מה שיצא בחוץ, ושוב, לא קראתי כל פריט ופריט אבל זה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ברור. אני זוכר את זה. זה לא דבר שאני צריך להיזכר בו משום שזה היה ברור, נדמה לי גם אמרתי
2 לכם את זה, שהקמפיין שלנו נועד לשים את נפתלי בצד, לא לתת לו דגש, והם דחפו את זה, לנפתלי
3 בנט היה בדיוק קמפיין הפוך שמתבטא פה בכל מילה ומילה.
- 4 ש. כן. עכשיו אני מראה לך את יום הבחירות. מתוך הרול, שיח בין ישועה לינון מגל. ינון מגל בבחירות
5 2015, אתה זוכר איפה הוא היה? וואלה, פוליטיקה? מה הוא היה, אתה זוכר?
6 ת. לא זוכר אם הוא כבר עבר לבנט, או עדיין לא עבר לבנט?
7 ש. עבר.
- 8 ת. עבר. הוא היה ברשימה של בנט.
- 9 ש. ברשימה של בנט. אז כותב לו ישועה, שאותו הוא מכיר מתקופת עבודתו בוואלה. בשורה 8727
10 "בהצלחה" כן? המעריך של הרצוג. בהצלחה לבית היהודי וינון מגל. "תודה רבה. מתרגש קצת"
11 "נקווה שיהיה טוב לעם ישראל. בנט היה מאוד בלחץ אתמול. העלינו אחרי שפנה אלי ידיעה לאיך
12 הליכוד והמחנה מנסים לגנוב מלפיד הבית. יעבור. בהצלחה". ההיזון החוזר מול המפלגה,
13 'ביקשתם, ראו מה עשיתי עבורכם'. זה אירוע שאתה מכיר במקרה שלך?
14 ת. לא. אני לא זוכר. אני לא זוכר למיטב זכרוני לא היה דבר כזה.
- 15 ש. אוקיי.
- 16 ת. זאת אומרת במסרים של הקמפיין ערב הבחירות באים ואומרים 'הנה, קיבלנו את הכותרת ואנחנו
17 משדרים את הכותרת ואת האסטרטגיה שלכם?' לא. זה לא היה. לא היה דבר כזה.
- 18 ש. יש טענה של התביעה שהודהדה, כפי שהראיתי לך אתמול גם בחקירה הראשית שלו, ובלי
19 להתייחס לתמונת האתר שחברי עשה איתך ביחס לבנט, שאנחנו רואים בדיוק הפוך, אבל אני לא
20 נכנס לזה ולא שואל עוד פעם שאלות שכבר נשאלו ביחס לתמונת האתר, אבל ששאלו אלוביץ' נענה
21 לבקשותיך להשמיץ את היריבים הפוליטיים שלך ביניהם בנט, אנא התייחס לטענה הזאת, לא רק
22 מול מה שהראה לך חברי בחקירה שלך את כל הסיקור שבנט קיבל בתמונת האתר לאורך השנים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלא מול מה שאני מראה לך עכשיו. הטענה היא ששאל נענה לבקשה שלך להשמיץ את היריב
2 הפוליטי שלך האדון בנט.
3 ת. קודם כל אני לא זוכר בדיוק מה היה, אני זוכר שהיתה התייחסות לדברים שלכאורה יוחסו
4 לרעייתי אם אינני טועה ואני אמרתי שאני לא, לא חשבתי שזה ...
5 ש. אני לא מבקש לחזור למה שהוא חקר אותך.
6 ת. אבל זה מה שהיה. אני לא זוכר,
7 ש. לא, אבל מתוך מה שעכשיו הראיתי לך על היחסים, על השיחות,
8 ת. לא. אין דבר כזה.
9 ש. על ה'תשקיע בקמפיין, נעלה כתבות'.
10 ת. אין דבר כזה. לא היה לי שום שיח עם איש בוואלה על הדבר הזה. שום דבר. יחסי גומלין כאלה?
11 בשום אופן.
12 ש. אוקיי. אנחנו נעבור עכשיו לאקוניס. הוא ממפלגתך, נכון?
13 ת. נכון.
14 ש. הוא היה בעברו שר החדשנות המדע והטכנולוגיה, השר לשיתוף פעולה אזורי, שר העבודה
15 והרווחה, כיהן כחבר כנסת בין השנים 2009-2023. פה כבודכם אנחנו בחרנו את הדוגמה הזו
16 משום, ואני אומר לבית המשפט, זה מתחבר לשניים, גם לשאלת האינטרסים – מיד אנחנו נראה,
17 וגם לטענה שהראיתי מתוך החקירה הראשית, שלא היה סיקור מיטיב לאנשים מהימין, הפוך, אז
18 הראינו בנט, אינטרסים, ימין, אינטרסים, עכשיו אנחנו מראים אקוניס.
19 **כב' השופט משה בר-עם:** למר נתניהו יהיה מה לומר על זה?
20 ש. כן. בוודאי. ושוב, אני מנחה את עצמי לא להרים פה להנחתה בשאלות שאני מנסה לקצר,
21 אז אני שם את הדברים המובנים מאליהם שעולים מהכתב, אבל נתקדם. קודם כל, ככה, באשר
22 אליו, נזכיר לכולנו, עמוד 4467 לפרוטוקול, כך העיד ישועה, אני מציג לך את הקטע מתוך
23 הפרוטוקול וגם מקרין אותו. שוב, לפני שקיבלנו את הזולה. תראו כבודכם. לפני שקיבלנו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הזולה, בחקירה הראשית. "את הקשר עם אקוניס, עם שטייניץ וכדומה, אני לא יזמתי. ככל שהיה
2 קשר כזה, אני לא הכרתי אותם. ככל שהיה קשר כזה, הוא קשר שנבע מצרכים ומהכתבות של
3 שאול". ככל שהיה קשר כזה, כן? ככל שהיה. אז קודם כל כמה נתונים זריזים שאנחנו למדנו בעיקר
4 מה"זולה" ולשאול אותך האם אתה הכרת את זה. את הקשר ביניהם.

5 ת. לא.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** אז הוא לא הכיר. אז למה אדוני עכשיו צריך להמציא את כל
7 הנתונים? הוא לא הכיר, הוא אומר שהוא לא הכיר. אני מנסה להבין, הדברים כתובים וזה יובא
8 לעיוננו. לא צריך לחזור ולהציג את זה.

9 ש. אני אומר לאדוני, זה מתחבר למשהו אחר שהיה בדיון אחר. שוב, הסיטואציה המיוחדת כאן,
10 להבדיל מעדי תביעה שאם הם לא זוכרים, אז באים ומראים להם את ההודעה שלהם, ומרעננים
11 את הזיכרון. פה לא רק שלא חקרו אותו על זה אלא הנושא הזה לא עלה.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל בסדר. את הטענות של אדוני אני מכיר מצוין.
13 ש. עכשיו, מכיוון שיש גודש, אני מיד אציג לאדוני את הנתון ויראה אם יש טעם בשאלה. אם לא, אני
14 עובר הלאה. אני מקבל את הנחיית בית המשפט. מכיוון שגודש, בניגוד לעדות שלו, ומדובר בשר
15 מהמפלגה שלו, זו הדרך שלי לרענן את הזיכרון שלו. יגיד זוכר – זוכר, לא זוכר – לא זוכר.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא אומר 'לא זוכר' הוא אומר 'לא היה קשר כזה'. הוא...
17 ש. הוא לא אומר 'לא היה'.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר 'לא יודע שהיה קשר כזה'.

19 **עו"ד עמית חדד:** אבל מותר להראות לו באופן ספציפי ולבקש ממנו התייחסות.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** בוא נראה. בוא נראה אם זה יוסיף.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסה לרענן את זכרונו.

22 ש. ננסה. הגודש הזה הוא,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסה עו"ד חן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל במקום להראות עכשיו אחד-אחד, אני אעשה את זה אפילו יותר קצר.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: רק אני אגיד שמרעננים זיכרון כשמישהו לא זוכר ולא כשהוא לא יודע ולא...
- 3 ש. אני זוכר את האינסוף פעמים,
- 4 עו"ד עמית חדד: יש לנו אין סוף מקרים שאדם אמר,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בחקירה נגדית. כן. בחקירה ראשית לא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 7 עו"ד עמית חדד: אני מבקש שנעשה הפסקה של עשר דקות, נביא עשרות מקרים של ריענון
- 8 זיכרון לאנשים זוכרים
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו נאפשר את השאלה. חבל על הוויכוח.
- 10 ש. אוקיי. אז אני אעשה את זה על דרך של הפנייה. נ/1148 מה-27 בפברואר, נ/1149,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: ...
- 12 ש. כי אני לא רוצה לעבור אחד-אחד.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה להראות לו משהו לרענן את זכרונו?
- 14 ש. אני אציג לו מה הם אומרים, אחרת אני אצטרך להראות לו אירוע-אירוע. אני עוד פעם, מנסה
- 15 לקצר. נ/1149 מה-3 במרץ 2013, נ/1158 מה-30 ביולי 2013. נ/1161 מה-1 לאוקטובר 2013. נ/1162
- 16 מה-6 בנובמבר 2013. נ/1168 מה-15 בינואר 2014. נ/1169 מה-30 במאי 2014, נ/1171 מה-26
- 17 באוגוסט 2014, נ/1186 מה-25 באוגוסט 2015, נ/1187 מה-2 באוגוסט 2015, נ/1211 מה-8 ביוני
- 18 2016, נ/1217 מה-4 במאי 2017. כל אלה מתעדים פגישות של השר אקוניס עם האדון ישועה. הוא
- 19 שר בממשלתך. מדובר פה בכמות עצומה של פגישות. ראינו מה אמר ישועה. 'וואלה, לא זוכר שהיה
- 20 לי קשר איתו בכלל'. כמות עצומה של פגישות. תיכף אני אראה לך גם התכתבויות שלמדנו
- 21 מהזולה, ואת כל זה אנחנו לומדים מהזולה. האם אתה הכרת את הקשר, אני שוב חוזר על
- 22 השאלה, תרענן את זיכרונוך, שהיה לאקוניס קשר מיוחד עם אתר וואלה?
- 23 ת. אני לא זוכר דבר כזה. אולי תראה לי כמה מהדברים האלה, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני נתתי לך, עכשיו אני מקצר,
- 2 ת. תשמע, סקרנת אותי, בוא נגיד כך. עכשיו סקרנת אותי ממש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמכים אצלנו.
- 4 ש. לא, אבל אנחנו פה לא בעניין של לספק את הסקרנות אדוני.
- 5 ת. אבל אולי אני אזכר.
- 6 ש. אין צורך.
- 7 ת. אולי אני אזכר.
- 8 ש. אין צורך לראות. אני אומר לך ששם מדובר על תיאום פגישות ועל פגישות ביניהם בכל המוצגים
- 9 שאני עשיתי. זה קבל ממני. בסדר? וננסה לקצר. האם אתה הכרת, מכיוון שמדובר בגודש, מדובר
- 10 בהר, מדובר בכמות עצומה, מול העדות שלו שכרגע ראינו. אקוניס... 'who is akunis' פחות או
- 11 יותר.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** את העדות של ישועה אנחנו מכירים. אנחנו יודעים מה,
- 13 ש. הראינו. עכשיו אני שואל האם הדבר הזה מרענן את זיכרונוך שבכל זאת היה קשר מיוחד בין שר
- 14 בממשלתך לבין וואלה ואדון ישועה. כן כן, לא לא. גם טוב.
- 15 ת. התשובה היא לא. לא הכרתי.
- 16 ש. בסדר. אז הנה אני עובר. אתה רואה? אני לא אראה לך אחד-אחד.
- 17 ת. אבל אחר כך תראה לי את זה. זה מעניין.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחר כך.
- 19 ש. אחר כך. זה אחר כך. יש גם, וגם את זה אני לא אציג לך, אני אומר את זה לפרוטוקול עכשיו.
- 20 רשימה ארוכה מאוד של התכתבויות נוספות שגם אותן אנחנו למדנו מה... על חיבובים הדדיים,
- 21 לא קשור אליו. נ/1152, נ/1157, נ/1166, נ/1167, נ/1172, נ/1176, נ/1180, נ/1184, נ/1193, נ/1196,
- 22 נ/1202, נ/1203, נ/1210 ונ/1185, זה כל החיבובים הדדיים, לא קשור, אין לי שאלה, אני אומר את
- 23 זה לפרוטוקול שנשלים. זה המון אירועים, בסדר? המון אירועים. עכשיו אני רוצה להקרין לך את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעבר לכל הפגישות ומעבר לכל החיבובים, אני עכשיו רוצה להתמקד במשהו, אנחנו שוב
2 בעולם האינטרסים. "בוקר טוב. נתתי למאיה מנע ראיון מקיף בנושא רשות השידור. לידיעתך.
3 שבת שלום יקירי" "אחלה שבת שלום", אופיר אקוניס, וכמה דקות אחר כך, נ/1189 אנחנו רואים
4 כתבה שמתפרסמת "המדיניות שלנו הפוכה מסתימת פיות. אני רוצה עוד כלי תקשורת בישראל.
5 כמה מעובדי הרשות יקוצצו" הנה אותה מאיה מנע שעליה מדברים בהתכתבות. קודם כל, האם
6 אתה ידעת שלאקוניס יש מהלכים בתוך וואלה?
7 ת. לא.
8 ש. לא. אחר כך, יום לאחר מכן, הנה אנחנו רצים, שורה 12769 לרול. מאקוניס, מעביר ישועה לאבי
9 אלקלעי "בוקר אור. נתתי למאיה מנע ראיון מקיף בנושא רשות השידור. לידיעתך" ואז הוא אומר
10 לו, לאבי אלקלעי "תשגיח שיהיה חיובי. אצטרך הרבה עזרה בקרוב סביב משבר הנגישות".
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והשאלה אליו מהי?
12 ש. מה אתה יודע לספר לנו, ואם לא, אני ארענן את זיכרונך כי זה חשוב, אנחנו בעולם האינטרסים,
13 מה היה נושא הנגישות שקשור באתרי אינטרנט?
14 ת. משבר הנגישות. תרענן את זכרוני בבקשה.
15 ש. אוקיי. בשלב מסוים חייבו, הממשלה חייבה אתרי אינטרנט להגיש לבעלי לקויות. לא כולם
16 רואים, והיה צריך להתאים אתרי אינטרנט, בעקבות המהפכה הטכנולוגית וחדירת האינטרנט
17 לכל בית, גם לבעלי לקויות ונכויות. הדבר הזה חייב השקעה עצומה בכסף מבעלי אתרי האינטרנט
18 השונים.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מזכיר לך משהו?
20 ת. כן. זה מזכיר לי משהו. זה אחד שמזכיר לי, היה לדעתי גם עוד ניסיון להביא לחקיקה של רגולציה
21 על האינטרנט שאני התנגדתי בתוקף ועדיין מתנגד בתוקף לזה, משום שזו הדרך להביא
22 להשתלטות על המקום היחיד שאין עדיין, עדיין, ניסיון של השתלטות של המדינה, המדינה זה
23 בדרך כלל לא הממשלה כשזה ימין, כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא תתמקד בשאלה.
- 2 ת. זה מה שאני זוכר. היו שני דברים. העיקר אני זוכר זה זה, אני זוכר משהו במעומעם על הנושא
- 3 הזה, אבל באמת שלא נכנסתי לזה. מה היה התפקיד של אקוניס באותם ימים?
- 4 ש. הוא היה שר החדשנות המדע והטכנולוגיה.
- 5 ת. זה מתאים. אוקיי.
- 6 ש. וישועה, כבודכם, בעמוד 4493 מסביר שהיה מדובר בתיקון החקיקה שמחייב את כל האתרים
- 7 לציית להוראת הנגישות בתוך פרק זמן מסוים והוא ידע שהוא יזדקק בעניין הזה גם למשרד
- 8 המשפטים ולשרה שקד, חסכנו לכבודכם עכשיו את האזכורים שלה בתוך הזולה, וחשב שאולי
- 9 יצטרך גם את אקוניס, ולכן הוא כתב את המשפט הזה לאלקלעי "תשגיח שיהיה חיובי. אצטרך
- 10 הרבה עזרה בקרוב סביב משבר הנגישות".
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 12 ש. בסדר. אז עכשיו, האם היה לך אי פעם שיח עם שאול אלוביץ' או מטעמו או אנשים מטעמך עם
- 13 שאול אלוביץ' או מטעמו, שקשור בין סיקור חיובי 'תשגיח שיהיה חיובי',
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לבין אינטרסים כלכליים?
- 16 ת. לא. שום דבר.
- 17 ש. שום דבר דומה לזה.
- 18 ת. לא. שום דבר.
- 19 ש. כן. ואני מניח שאת זה, פה זה מהרול, לא הציגו לך בחקירת המשטרה. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. כן. הבנתי. עכשיו, פה כן אפשר להריץ. אתה דיברת על הודעות דוברות שזה דבר מאוד מקובל, של
- 22 פוליטיקאים שמעבירים,
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם, פה אני אחסוך, אני רק אציין את מספר,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו עדיין באופיר אקוניס?
- 3 ש. כן. עדיין באופיר אקוניס. שם זה פשוט נורא בולט, הוא מעביר לו אין ספור הודעות דוברות
- 4 מטעמו, גם זוכרים את העדות שלו. אז אני רק אפנה לפרוטוקול שאלה גנרית אחת. נ/1190 מיום
- 5 13 באוקטובר 2015, גם זה מתוך הזולה. "אין כמוך. בכיף. "אתה איש יקר, עובד בשביל עם
- 6 ישראל" זו התשובה של ישועה להודעות הדוברות שהוא מעביר לו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה השאלה, אם גם הוא קיבל כאלה...
- 8 ש. הרי מרבית,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני שואלת מה השאלה אליו.
- 10 ש. אז אני עונה. מרבית הפריטים בנספח א' לכתב האישום הן הודעות דוברות בכלל. ומאשימים
- 11 אותו בהיענות חריגה על זה שדובריו שלחו, הוא לא מכיר כל אחד מהם, אבל בתפוצת נאטו וגם
- 12 לוואלה הודעות דוברות. פה אנחנו רואים את אותה פרקטיקה עם אקוניס ששולח ישירות הודעות
- 13 דוברות וה-,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה השאלה אליו?
- 15 ש. אוקיי. האם אתה יודע שבתגובה לכל הודעות הדוברות, ושוב, אני בעניין הזה מקצר, כי יש הרבה
- 16 מאוד כאלה, אני אפנה רק למוצגים, ולכן שאלה אחת גנרית. האם אתה יודע שבתגובה לכל
- 17 הודעות הדוברות ככל שידעתן עליהן בכלל, ששלחו דובריך לכל כלי התקשורת בארץ, ביניהם גם
- 18 לוואלה, ההיענות מצידו של וואלה הייתה "בכיף, אתה איש יקר".
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: או משהו אחר בסגנון זה.
- 20 ש. כן. זה האידיאולוג, כן? "בכיף, אתה איש יקר ועובד בשביל עם ישראל". אתה קיבלת אי פעם או
- 21 קיבלת מהדוברים שלך פידבק, איזה שהוא יחס כזה?
- 22 ת. לא.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם**: התשובה היא 'לא'. היא הייתה צפויה, ידועה. מר חן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, התשובה היא לא רק 'לא', כבודו,
- 2 עו"ד עמית חדד: אדוני אבל
- 3 כב' השופט משה בר-עם: כן מר נתניהו.
- 4 ת. סליחה, שאלת אותי שאלה. אז לא רק שלא קיבלתי את זה, אלא מסתבר גם שקיבלתי, וזה למדנו
- 5 מההכנה, קללות, זה בכלל קוריאני, אני רואה שאופיר אקוניס אין לו שום קשר לצפון קוריאנה,
- 6 הוא לא קיים. אין קללות, אלא 'בכיף, אתה איש יקר ועובד בשביל עם ישראל'. אני תשובות כאלה
- 7 לא קיבלתי וגם פחות מזה לא קיבלתי. במקרה הטוב נתנו את ההודעה, והרבה פעמים עם סיבוב
- 8 קת, והרבה פעמים גם לא נתנו.
- 9 ש. ועכשיו העלילה הזאת מסתבכת, וזה מביא לשאלה נוספת. כי בעמוד 4497 כשמציגים לישועה
- 10 המסמיק את ההודעה הזאת, כן? הוא אומר 'זה לא אמירות אותנטיות'. אפילו בית משפט אמר
- 11 'מתי נדע מתי להאמין לך'.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 13 כב' השופט משה בר-עם: לא עוסקים בעדותו של מר ישועה כרגע.
- 14 ש. יפה, אבל איך אנחנו יכולים לסכם על זה בלי שאנחנו מקבלים התייחסות האם אותו דבר היה
- 15 בצד של נתניהו.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 17 ש. עניתי, אדוני, עוד פעם, אני לא רוצה להשתמש בכל מיני דימויים שיש בהם אולי משום מה עלבון.
- 18 אז אני אנסה לשנות אותם. אבל לפעמים אנחנו צריכים להתמודד עם דברים שאנשים זורקים
- 19 לתוך באר, ומה לעשות, עכשיו עמלים להוציא את זה. נורא קל לזרוק, מאוד קשה להוציא.
- 20 מאשימים אותנו, את הלקוחות שלי, בדבר שלטעמנו הוא מופרך. נסתר מתוך חומר החקירה
- 21 ונסתר מתוך חומר שלא הועבר אלינו. עכשיו אנחנו צריכים להתמודד עם הדבר הזה ולהתמודד
- 22 בתנאים לא פשוטים ומאוד מאוד קשים ועל פני הרבה מאוד שנים ומול פרס מטורף שמנסים פה
- 23 לעשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ברור. השאלה היא כרגע מר חן,
- 2 ש. אז עכשיו אנחנו רוצים את יומנו. יומי נגמר היום בשעה 15:00. אני רוצה את יומי. הלקוחות שלי
- 3 שלא מסוגלים לבוא הנה עוקבים מרחוק, רוצים את יומם פה. מה עשו להם. גם זה עוד אלמנט
- 4 שצריך לדעת. וזה לא בושה לומר את זה. שפעם אחת תשמעו בצורה מרוכזת מה קורה כאן ומה
- 5 עשו להם.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** בצורה מרוכזת בהתאם לחקירה ראשית ולצורך בשאלות האלה לנאשם.
- 7 ש. הכל בחקירה ראשית. הכל בחקירה ראשית.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא זה לא.
- 9 ש. אני עכשיו כל שאלה שלי אפתח במילים 'עד כמה'. עכשיו נראה את שורה 13737 לרול. אני כמעט
- 10 רציתי להגיד שאם יש צדק יופיע מיד, אבל זה לוקח לו שמונה שנים. שוב, ישועה מעביר לאבי
- 11 אלקלעי עוד איזו שהיא הודעת דוברות. לא חשוב התוכן שלה. "גם הוא וגם מירי רגב מוציאים
- 12 המלצות מטעם עצמם. כשביבי מכנס ברגעים אלה קבינט" אומר לו אלקלעי. הוא מאתגר אותו.
- 13 הוא אומר לו "אתה מעביר לי מאקוניס אבל גם הוא וגם שרה אחרת מוציאים המלצות מטעם
- 14 עצמם, כשביבי מכנס ברגעים אלה קבינט. אתה בטוח שאתה רוצה לפרסם?" "כן. הוא עוזר לי
- 15 הרבה פה. זו בקשה שלי, לא של הביביה" זה התשובה של ישועה לאלקלעי. האם את הדבר הזה
- 16 הציגו לך בחקירה על מנת שתוכל להתמודד איתו ולהגיד להם, הרי חקירה זה לאשש או להפריך
- 17 גירסה, להגיד 'רבותי, על מה אתם מדברים על היענות חריגה לי, תסתכלו מה קורה באתר כנגד
- 18 האינטרס שלי'.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה כבר אומר לו מה התשובה שהוא היה אומר בחקירה? באמת?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד כמה הציגו לך,
- 21 ש. עד כמה הציגו לך בחקירה את הדבר הזה כתמיכה, כאישוש או כהפרכת גירסתך?
- 22 ת. לא הציגו לי אבל,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** לא הציגו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל כבודכם, זה לא מספיק טוב. לא הציגו לי חרף העובדה שביקשתי במפורש, במפורש, כן?
- 2 ש. "לא חושש מהקרב על הקרדיט? כי קים עלול להתעצבן שמפרסמים המלצות קבינט מבלי
- 3 שיושבים בו" "לא נורא. שיתעצבן קצת".
- 4 ת. יפה מאוד. אז יש כאן שלושה דברים. 1. לא הציגו לי שום התכתבות כזאת. שנית, אני ביקשתי
- 5 במפורש, במפורש, שיחקרו שרים אחרים עם כל השונויות, יש בערך ארבעה-חמישה ממדים
- 6 עיקריים שהם היו צריכים לחקור וביקשתי מהם לחקור והם לא חקרו. הם לא עשו שום השוואה,
- 7 אז אין להם שום סרגל. שלישית, נאמר כאן במפורש שאני 'אתעצבן קצת', כן? אז בסדר, אז
- 8 התעצבנתי. לא היה אכפת להם כנראה כיוון שהאינטרס השוחד, הטלפתי הפיקטיבי שהם עשו
- 9 כאן לא קיים, ורביעית אני רוצה להגיד לכם, אין בזה שום פסול. מבחינתי, זה חלק מהפוליטיקה.
- 10 השרים רוצים פריימריז, אז כמה שרים בליכוד רוצים להקדים החלטות. זה שיטת בנט אגב,
- 11 מעניין שההשפעה של בנט חדרה לליכוד כי הם מוציאים החוצה את מה שהם יודעים שהולך להיות
- 12 בלאו הכי. לפעמים בנט היה עושה את זה עם אולטימטום, הם פשוט עושים את זה בקדימונים.
- 13 זה מה שהם עושים. זה הפוליטיקה, זה קורה עם כולם ואני אמרתי להם שזה קורה עם כולם. בלי
- 14 לפרט. אמרתי להם 'תסתכלו על הדבר הזה'. יש יחסי גומלין שנעשים לכל הרוחב. עם האופוזיציה
- 15 וגם בתוך הקואליציה, זה היה ברור לגבי בנט. אני לא מבין, אני חושב שזה דבר יסודי. מה
- 16 שמדברים כאן זה לא איזה פרט קטן או איזה דבר קטן. זה שורש העניין. כן? האם אני קיבלתי
- 17 יחס עודף, יחס מיוחד. והתשובה היא לא. רואים את זה לכל אורך הדרך. אחר כך נראה גם מה
- 18 נתתי או יותר נכון מה שלא נתתי אבל אני לא מתייחס לזה כרגע. זה שורש העניין. זה התיק. זה
- 19 התיק. אין משהו אחר. ואתה אומר עשר שנים הלקוח שלך לא קיבל צד או אמת,
- 20 ש. שמונה שנים.
- 21 ת. וגם הלקוח הזה של עורך דין חדד לא קיבל את האמת. אז הנה האמת. שחור על גבי לבן. רואים
- 22 את זה כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בהתייחס לדברים הלפני אחרונים שלך, הראיתי לך אתמול שבתשובה לשאלות התובעת ישועה
אמר שהאתר היה משועבד לחלוטין לך. כיצד אתה מתייחס לאמירה הזו, למשל אל מול המופע
הזה?
- ת. אני רוצה להוסיף את הנקודה השישית שלא אמרתי, שבמקרה אחרים קיבלו, וזה לא פסול. אני
לא קיבלתי. זה עוד יותר אבסורד. מאשימים אותי במה שקורה אצל כולם, בשעה שאני לא
קיבלתי. זה הפוך. אני קיבלתי עיתונות עוינת או יותר נכון אתר סופר עוין, סופר עוין, והנה בזמן,
במאני טיים, אנחנו רואים מה הוא עושה עם בנט, מה הוא עושה בהתקפות עלי. זה בסדר. זאת
אומרת אני לא קיבלתי, אחרים קיבלו ומאשימים אותי. פשוט מגוחך. האדם הכי מושמץ בתולדות
התקשורת הישראלית וגם בתיק הזה, הוא מועמד לדין על סיקור אוהד בשעה שאחרים מקבלים
סיקור אוהד כנראה עם תמורות שאני לא רואה אותן כפליליות אבל זה עניין שלכם.
- ש. בכל מקרה לא נחקר. עכשיו תראה, בהמשך אותו היום, נרוץ מהר, עולה כתבה בשעה 15:49 בעניין
באתר וואלה עם הכותרת לאקוניס. נ/1192 "השר אקוניס: להגביל יציאת צעירים משכונות מזרח
ירושלים. שרים התייחסו" וכולי. זה בהקשר להתכתבות הקודמת ולטיזינג שאלקלעי עושה
לישועה האם זה טוב או לא טוב. ובשעה 16:26, אני מפנה לשורה 13749 לרול. "עלה". אתה רואה?
- ת. כן.
- ש. הוא שואל אותו "מה עם אקוניס" "עלה" ושולח לו את הכתבה הזאת. זה ממש ברצף ההתכתבויות
בעקבות הפניה של אקוניס והוויכוח הקטן ביניהם. שואל ישועה "מה קורה", הוא מתעדכן, עושה
פולו-אפ, כן? מעדכן אותו אלקלעי שזה עלה. והכתבה נשלחה אליו. ב-17:07 ומשם אני מגיע
לשאלה, ישועה שולח לאקוניס את צילום המסך. נ/1191. איך אנחנו רואים שהוא שולח לו ב-
17:07? צריך לחזור לרול ולראות את הצרופה. על כל פנים כבודכם, זה צרופה ברול, הוא שולח
את זה לאקוניס, את צילום המסך הזה, שיראה את ההיזון החוזר. כבודכם, הבעיה שצילום המסך
קטוע ואני רוצה להציג את זה כתמונה רחבה יותר שקשורה לשאלה שלי. הראיתי את צילום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המסך קודם, שזה ממורכז ב"השר אקוניס: להגביל יציאת צעירים משכונות מזרח ירושלים"
- 2 עכשיו אני מבקש להגיש את התמונה הרחבה יותר של צילום המסך של האתר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אצלנו?
- 4 ש. לא. לכן אני,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בקלסר?
- 6 ש. זה בקלסר הגשה, זה סומן נ/4411.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. שים לב שלצד התמונה הממושקפת של השר אקוניס ברובריקת החדשות בעמוד הבית, בעקבות
- 9 אותה התכתבות שראינו, מצד שמאל, מה כתוב עליך?
- 10 ת. "נתניהו מצית מלחמה עם 1.6 מיליארד מוסלמים". אני חושב שהם קצת הגדילו את המספר
- 11 באותם ימים.
- 12 ש. הבנתי. ופה אנחנו מקבלים, מה שנקרא 'בפנים', מבין השניים. צד ימין אקוניס, צד שמאל אתה.
- 13 איפה יש לנו כאן היענות חריגה, סיקור אוהד?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** זו שאלה בחקירה ראשית?
- 15 ש. כן. איפה. לדעתו. מאשימים אותו בסיקור אוהד בהיענות חריגה, אז אני שואל אותו מבחינתו,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** מה שאמרת זה סיכום שלך. באמת.
- 17 ש. עד כמה מדובר בהיענות חריגה לך לעומת היענות חריגה לאקוניס נוכח מה שראינו בין היתר על
- 18 סמך החומר שלא הועבר אלינו.
- 19 ת. אני יכול להגיד מה הבנתי בזמן, כפי שאמרתי לכבודכם, היה ברור שיש אינטרס פוליטי אידיאולוגי
- 20 אם תרצו, אידיאולוגי על ידי תכסיסנות פוליטית, לתמוך בבנט, וכאן עלתה השאלה האם היה כאן
- 21 גם איזה שהוא אינטרס כלכלי. אבל אין הסבר למה תומכים באדון כשיש התנגדות אידיאולוגית
- 22 ברורה, למה הוא מקבל את התמונה, טובה דרך אגב, בין שני דגלים, בין כמה דגלי ישראל, מה
- 23 פתאום וואלה מהדהד, וואלה שאידיאולוגית הוא בוודאות, בוודאות נגד הקו הזה, בוודאות אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שום יתרון ולא יכול להיות שום יתרון לעודד את אקוניס בקו סופר ימני. מה פתאום הם נותנים
2 לו את זה? איזה סיבה יש לו? אני ראיתי את הסיבה. היא הייתה כתובה פה. בכלל אין כאן שאלה.
3 לא צריך להיות גאון גדול ולא צריך להיות ... אני יודע, לא צריך כלום. זה כל כך ברור שהם פועלים
4 לפי אינטרס כלכלי. זה ברור כשמש. איזה אינטרס? הם לא מחלישים אותי, הם לא עושים כלום
5 פה, הם מהדהדים קו שהוא לגמרי נגדם ואתה לא יכול להצדיק את זה בבנטיזם, זאת אומרת אני
6 אגנוב קולות מנתניהו ואחר כך בנט, אנחנו סומכים עליו, או שיבגוד או שנחסל אותו בהמשך. זה
7 הקו הידוע. אין פה. האינטרס פה, אין שום אינטרס אידיאולוגי. אין שום אינטרס פוליטי. יש רק,
8 חייב להיות רק אינטרס אחד, כי אין אינטרס אחר. לתת את התמונה הנפלאה הזאת של אקוניס
9 ולתת לו את העידוד הימני, אין בזה שום הגיון.
- 10 ש. הם אומרים על משבר הנגישות, אבל נעבור הלאה. עכשיו, כמצוות בית המשפט אני אדלג על
11 שלושת המופעים הבאים מתוך הזולה שלא הועברה לנו, זה נ/1197, נ/1198 ונ/1199. אני מדלג על
12 זה, זה עוד מופעים של התקשרויות, העברת הודעות דובר מאקוניס, מבייג'ין, מכל העולם פחות
13 או יותר לישועה, ואני כן רוצה להראות את שורה 14682 לרול מה- 14 בדצמבר 2015. שוב, אחת
14 מהודעות הדובר שהשר אקוניס מעביר לישועה לפרסום, התגובה של אלקלעי "רוצה להפניק
15 אותו". האם אי פעם מישוה פנה אליך וביקש להפניק אותך?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. הא?
- 18 ת. אני יודע, רעייתי מעת לעת אבל, לא. התשובה היא לא.
- 19 ש. התשובה היא לא. שוב, הכתבה הבאה, לא צריך להראות, נ/1200. אני פשוט רץ. בגוף הכתבה
20 רואים את ההודעה לעיתונות שראינו כרגע, בהפנק. את נ/4412 גם אפשר לדלג עליו, זה עוד
21 כתבה, בפני כבודכם, אני לא אשאל על זה. את נ/1201 עוד הודעה שאקוניס בהודעת דוברות מעביר
22 לישועה שמתפרסמת, פעילות שגרתית של פוליטיקאי וכולי. וכולי. אגב, ההודעות דוברות
23 האלה, כי הרי יש הרבה. האלה שנבחרו ואני מדלג עליהן כאן, זה הודעות דוברות מפעילות שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עשה בשליחות ציבורית בחו"ל, בבייג'ין, הסכמי סחר וכולי. איך זה מתכתב עם היחס שאתה
2 קיבלת לפעילות מדינית של ראש ממשלה ביפן, אני מזכיר לך בכתב האישום, ואחרים.
3 ת. זה בדיוק הפוך. במידה שוואלה כיסה פעילות שלי אם זה בקונגרס האמריקני מול אובמה או אם
4 זה בנסיעות בינלאומיות, תמיד היה, או התעלמות דרך אגב, או דקירה. יכול להיות שיש יוצא מן
5 הכלל, פעם נתנו איזה רפורטז'ה ניטראלית, הרבה מאוד לבקש מוואלה.
6 ש. כבודכם, אני לא אתעכב כאן, כי אפשר שוב להראות את ההשוואה,
7 ת. זה בקונטרסט מוחלט.
8 ש. אבל את ההשוואה הזאת אנחנו נעשה בסיכומים, רק לפרוטוקול שיקל על כולנו, גם על התביעה,
9 פריט 65 למשל, הביקור ביפן, פריט 178 ביקור באיטליה, פריט 247 הביקור ברוסיה, ויש עוד. כל
10 תמונת האתר התעלמות או אם כבר ביקורת או למטה מוצנע מדורדר ונקבר, אל מול מה שהפניתי
11 ונתתי את מספרי המוצגים לסיקור פעילותו המדינית של כבוד השר אקוניס בבייג'ין.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת לפרוטוקול שזה היה סיכום של חברי, לא מתאים לחקירה
13 ראשית.
14 ש. אז אני אחזור על זה, אני מנסה לקצר וללכת, הבעיה זה,
15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא לקצר, סליחה. זה מאריך וזה מסכם.
16 ש. לא, זה לא מאריך. אני מרגיש כמו הכדור הקטן במטקות. פה אומרים לי תאריך, פה אומרים לי
17 תקצר, אבל אני אקשיב לבית המשפט. נסכם ככה, בסדר? ואני אקשיב לבית המשפט. מצטער,
18 עו"ד תירוש. אני כן אראה לך את נ/1204. היה איזה הסכם שנחתם בקליפורניה, "אקוניס, לוס
19 אנג'לס, למרות החרמות הסכם בהיקף של 5 מיליון דולר. לשימושכם אחי". אחי – זה אותו אחד
20 שהוא לא זכר בכלל, who is Akunis, כן? הרי כאן בקליפורניה תנועת החרם הגדולה ביותר
21 בארצות הברית, באנגלית אומרים שהם קיבלו right between the eyes. אם איזה ארגון קיקיוני
22 היה כותב פטיציה פיקטיבית וחסרת משמעות על חרם הוא כבר היה מקבל כותרות ענק. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התלונות של אקוניס או האמירה של אקוניס על הסכם שנחתם בקליפורניה. אתה רוצה לנחש את
2 התגובה של ישועה לפניה הזאת?
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** הפניות הללו זה לישועה?
- 4 ש. לישועה. כולן, ומתוך הזולה שלא הועברה אלינו בכלל. אגב הצורך באדון אקוניס ומשבר הנגישות.
5 עכשיו בוא נראה מה התגובה של, אני לא אשאל אותך, בוא לא ננחש. האם התגובה הזאת חריגה
6 לעומת כל התגובות שהראיתי לך, של ישועה, לכולם חוץ ממך. "מטפל. איש יקר. כל הכבוד על
7 העבודה".
- 8 ת. עד לרגע זה ממה שהראית ולא מתוך המחקר המקיף שהם היו צריכים לעשות, זה חופף לגמרי
9 את מה שהם עושים עם אחרים, עם הרצוג, עם אחרים גם כן, כמובן עם אקוניס, אז זה מעניין
10 מאוד. אבל זה חריג לגמרי. אני שונה בעניין הזה. אגב שוב, אין לי ויכוח, זה הנורמה הקיימת.
11 ש. הנורמה הקיימת.
- 12 ת. זה לגמרי קיים, כל הזמן. ככה זה עובד. ככה עושים נקי. זה ממש כך. אין דרך אחרת. לכן מה
13 שהאשימו אותי זה אפילו דבר שקיים, כן? אבל רק במקרה שלי הוא כמעט ולא קיים. באופן בולט
14 הוא לא קיים, אפילו ההיפך קיים. אתה מעביר הודעות דוברות, טאק, מסובבים את הקת. אתה
15 באיטליה, אני יודע מה, אתה באיזה שהוא מקום, פגעת בכבוד הלאומי שלהם. עשית כך וכך. זה
16 שונה. אני שונה, אבל מה שיש פה זה נורמה, וגם זה מקובל, הם יכולים לעשות, כל אחד יכול
17 לכתוב מה שהם רוצים, זאת לא הבעיה. רק שמה שרואים כאן עם אקוניס, אני מודה שאם היו,
18 אני מבטיח לכם כבודכם שאם היו עושים את המחקר שאני ביקשתי, הם היו מגלים לא רק מה
19 שרואים בזולה, הם היו רואים את זה עם כל הטלפונים שלא רואים בזולה, עם כל הפניות של
20 הדוברים שלא רואים בזולה, הם היו רואים את הדבר הזה הייתם רואים שזו הנורמה הכי שכיחה,
21 ש. אתה אומר את זה רק לגבי אקוניס או לגבי כל פוליטיקאי באשר הוא?
- 22 ת. אני אומר מידיעתי והכרתי. אין, אני לא מכיר, סליחה, יכול להיות שיש, אני רוצה להזהר, אבל
23 כמעט שאין פוליטיקאי שלא עובד בשיטה הזאת ביחסי גומלין עם התקשורת. אמרתי את זה ביום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשון אם אינני טועה של העדות שלי, וזה רק התחוויר, זה מתחוויר כל פעם. ככל שאתה תמצא
2 עוד זולה אתה תראה את זה עוד פעם ועוד זולה ועוד זולה אתה תראה את זה יותר ויותר, אבל
3 שוב, לא בדקו. לא הודעות דוברות, לא טלפוניה, חבל. היו עושים את זה, היו מגלים. שזו הנורמה.
4 ש. אנחנו התייחסנו לשר ליברמן בהקשר או תחת פרק שלא להרגיז ולא לעצבן, לא נחזור על זה. אבל
5 יש עוד כמה מופעים עכשיו תחת פרק אחר של ליברמן. בסדר? בוא נראה.
6 ת. כלומר השרים משתפים פעולה עם גוף התקשורת בדרך זו או אחרת, ... או מידע או כל דבר אחר,
7 הם מקבלים סיקור חיובי. במקרה שלי אני לא מקבל סיקור חיובי. אני מקבל סיקור שרובו שלילי
8 וארסי ודוקרני או מתעלם, ומעמידים אותי למשפט פה על הדבר הזה.
9 ש. אותך ואת הלקוחות שלי, את בני הזוג אלוביץ'.
10 ת. כן.
11 ש. נ/1051, אני רוצה להראות לך.
12 ת. לא רק שרים. שרים, פוליטיקאים בכלל, חברי כנסת, ראשי ערים, פרקליטים, שוטרים, פקידים
13 שונים. כל הזמן.
14 ש. וגם עיתונאים בינם לבין עצמם, בוא אני אחדש לך.
15 ת. ועיתונאים בינם לבין עצמם.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההבדל בין מה שכבר דיברנו הרבה על ליברמן לבין מה
17 שאדוני הולך לשאול עכשיו?
18 ש. ליברמן, כחלון, ארדן, גדעון סער, היו מופעים מאוד מצומצמים תחת הכותרת שלא לעצבן. אנחנו
19 ראינו איך באתר שאול אלוביץ', אילן ישועה, נמנעים מסיקור פוגעני ואם יש כבר כזה אז מתערבים
20 בסיקור ומורידים על מנת לא לעצבן ולא להרגיז. אתם זוכרים את זכותו של בעלים וכולי, פסק
21 דין ג'רוזלם פוסט, וכולי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אנחנו נמצאים בעולם אחר לגמרי. אנחנו נמצאים בעולם הסיקור שלא קשור ללא לעצבן
אלא קשור בקידום אינטרסים. מיד תראו. הרי באים ואומרים 'ההבדל זה שעם אלוביץ' היו
אינטרסים וכל השאר אין שום אינטרסים. כלום. אין אינטרסים. אין אינטרסים בעולם'.
כב' השופט משה בר-עם: קשה להבין מהבוקר, מר חן, בכל הכבוד, מה התרומה של מר
נתניהו להראות שיש, אם יש, אינטרסים לגבי פוליטיקאים אחרים. מה הוא יכול לתרום לנו?
שהוא אומר 'אצלי לא', הוא אמר את זה עשרות פעמים, 'אצלי לא', אני מקבל, זו גירסתו. אדוני
חוזר ומציג לו אחרים ומה ישועה ומה זה, וזה אנחנו יכולים גם לראות. אדוני, זה בתיק. זה בתיק.
אני מחפש את התוספת, את הערך המוסף בהתייחסות של מר נתניהו לאותם עניינים. אני אומר
את זה לאדוני בצורה הכי ברורה.
ש. אז אני אומר לאדוני, מר נתניהו, ואני לא אחזור על כל מה שאמרתי עד עכשיו, בסדר?
כב' השופט משה בר-עם: לא, אדוני לא צריך לחזור.
ש. לא צריך לחזור על מה שאמרתי עד עכשיו, עכשיו אני אוסיף עוד נדבך. למר נתניהו כאן יש שני
כובעים. 1. בתור מי שמייחסים לו יחסי תן וקח עם הלקוחות שלי, זה התייחסותי קודם, מצב
התודעה שלו, מצב המודעות שלו, שמשליך על מערכת היחסים הזו גם לבני הזוג אלוביץ'. טוענים
שהיה הסכם ביניהם. 'אתה תיתן לי סיקור חיובי או היענות חיובית, אני אתן לך רגולציה'.
כב' השופט משה בר-עם: את זה עברנו.
ש. את זה עברנו. אבל הכובע השני, נאמר ומר נתניהו לא היה נאשם כאן, והיה נאשם כאן פוליטיקאי
אחר, מר נתניהו היה מוזמן על ידי כעד הגנה. למה? אין אדם מסוקר כמוהו, אין אדם מנוסה עם
תקשורת כמוהו, אין אדם שיכול לבוא ולהסביר על יחסי תקשורת- פוליטיקאים כמוהו, ולכן אם
היה מוזמן כעד הגנה, הייתי מציג לו את הזולה ואומר לו 'תראה, טוענת התביעה נגד הלקוחות
שלי ונגד פוליטיקאי אחר את הטענות שהיא טוענת. אני רוצה להראות לך את המופעים האלה
ובוא תספר לי עד כמה התופעה הזאת מוכרת לך, מקובלת, ידועה, נפוצה'. זה הכובע השני שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והכל והכל בהתאם לגבולות הגיזרה של המחלוקת שהכתיבה התביעה כאן. עכשיו, אדוני, אני שוב
2 אומר, אני לקחתי דוגמאות, צמצמתי,
3 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ברור לי.
4 ש. וזה תחת כותרות ענייניות. אני לא פה עכשיו פותח את הסכר ומכל הבא ליד. הכל תחת כותרת.
5 ואנחנו מתקדמים אדוני, אני עוד פעם,
6 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל בסדר. הכל בסדר. לא צריך להגיד כל הזמן 'אנחנו מתקדמים',
7 הכל בסדר. מה שאדוני צריך אדוני יקבל, זו לא השאלה. אנחנו רק רוצים לראות אם לא משחיתים
8 פה זמן לריק. זה הכל.
9 ש. לא, לא משחיתים. אדוני. לא משחיתים. אדוני עוד לא שמע את הבלב השלישי שאני אוחז בו ואני
10 מתעקש עליו,
11 **כב' השופט משה בר-עם:** שמה?
12 ש. ואני כל הזמן אומר אותו מתחילת המשפט ובאיחור של חמש שנים גם התביעה כמדומני הצטרפה
13 לזה, באחד הנאומים שלה, על הזיכרון הדיוני. כבודכם, אתם תתכנסו בבוא היום עם לדעתי
14 שניים-שלושה חדרים של קלסרים ועוד כמה יצורים אינוסנטיים שכשמכניסים אותם למחשב לא
15 יודעים מה מסתתר מאחוריהם, והציפיה מכם, 'בסיכומים אדוני, אדוני בסיכומים יציג לנו ואנחנו
16 נדע את הכל ואנחנו נזכור את הכל ואנחנו נדע לעשות את ההצלבות ואנחנו נחיה, נחיה, את הגודש,
17 את העוצמה, את המשמעות'. אז עם כל הכבוד,
18 **כב' השופט משה בר-עם:** משימה קשה. אין ספק.
19 ש. זה לא רק משימה קשה. במובן הזה אני מנסה להקל על המשימה. הזיכרון הדיוני שלכם, השכנוע
20 שלכם, אנחנו בליטיגציה עוסקים במלאכת השכנוע. זה לא חוכמה שעו"ד תירוש, עו"ד ז'ק חן
21 יפריכו לחלל האוויר את חוכמתם. אנחנו צריכים לשכנע. זה לא משנה מה אני חושב או משוכנע
22 בו או מה היא חושבת ומשוכנעת בו, אנחנו צריכים לשכנע. במלאכת השכנוע חלק מהעניין זה
23 החוויה אל מול הגודש. לא יעזור כלום אדוני. לא יעזור כלום. ואני לא תמים מספיק כדי לחשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיבוא היום ונכתוב לכם סיכומים על פני 5,532 עמודים, אנחנו והתביעה, ויש לכם שני חדרים של
2 קלסרים ועכשיו 'טבולה ראסה', נתחיל את המהלך מחדש. צריך להביא את הדברים בפניכם. ואני
3 זוכר את הערת כב' השופט שחם לעד האחרון מטעם ההגנה בירושלים, חן נהורן, שבא ואמר
4 'רבותיי, הכמות היא בכלל לא שוקלת כאן, היא לא חשובה כאן'.
5 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שאמר העד. העד אמר את זה.
6 ש. זה מה שאמר העד. ואז הערת כבוד השופט שחם לעד 'האמנם, האמנם'. איך מקבלים, איך
7 משכנעים, איך מראים גם בכמות גם באיכות, גם במה שאנחנו טוענים טיעון הווקטורים אל מול
8 מה צריך להתמודד. האם מול פתיחת הלב ביוזמתו 'תביאו הכל, ימין, מרכז, שמאל, מה שאתם
9 רוצים', עם עוד ועוד ועוד, ובהשוואה לכמות הסיקורים, אם לא חיים את זה?
10 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.
11 ש. אנחנו חיים את זה כבודכם כל יום שעה-שעה. אז כבודכם, אל מול כל זה עד היום בשעה 15:00.
12 אני גם לא נהנה. במיוחד כשהאירוע של הזולה פגע בנו קשה. באמת לא נהנה. היה אירוע קשה.
13 אז בוא נראה, ודילגתי באקוניס, בהתאם להנחיית בית המשפט, דילגתי על הרבה מאוד מופעים.
14 עכשיו בוא נלך רגע לליברמן וגם פה אנחנו נרוץ מהר. מסתבר שבשם עקרון השוויון חוץ מזה שהוא
15 מעריץ את הרצוג ואת בנט ואת אקוניס עכשיו יש לנו אדם נוסף שהוא מעריץ וזה אדון ליברמן.
16 הם מתאמים פה פגישות. אני רק אפנה למוצגים, נ/1058, נ/1057, נ/1051. זה יצירות הקשר. ואם
17 היה ספק למישהו, אז ישועה טורח לומר לליברמן "אני שומר עליו כל הזמן" מישהו פנה אליך
18 ואמר לך שהוא שומר עליך כל הזמן מטעם וואלה?
19 ת. ממש לא.
20 ש. ממש לא אבל על ליברמן שומרים כל הזמן. ישועה, אם מישהו שואל, וכדי שלא יהיה ויכוח ואני
21 אתקדם הלאה, בעמוד 4378 אישר שהוא שומר עליו בענייני סיקור. לא בענייני, לא חקרתם, אנחנו
22 צריכים להוכיח שאין לנו אחות. וחוזרים לכובע הקסמים של הזולה שהתגלתה על ידינו במקרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולא הועברה אלינו, נ/1059. ישועה מספר לצחי משה, יועץ התקשורת של ליברמן "יש שינוי בטון
2 אצלנו. הוא מקבל ראשיות יפות" "אני רואה. תודה". האם מישהו אי פעם,
3 ת. אני צריך כתבות אם יש מולי. את הכתבה עצמה. את הטקסט הזה אני רואה.
4 ש. את הטקסט אתה רואה. האם יש מישהו שמטעם וואלה פנה אליך לאורך התקופה של ארבע שנים
5 ואמר לך 'תשמע, למרות שתקופות מסוימות היינו נגדך, יש שינוי בטון עכשיו. עכשיו אנחנו
6 מדברים על דיפרנציאציה לאורך הארבע שנים ואתה מקבל ראשיות יפות'. היה דבר כזה?
7 ת. לא.
8 ש. לא.
9 ת. היה שינוי בטון. זאת אומרת זה תמיד היה רע. אבל ב-2015 זה נהיה עוד יותר רע.
10 ש. סביב הבחירות של 2015.
11 ת. כן. נכון. ואחר כך זה חזר להיות רע.
12 ש. אהה.
13 ת. ואגב זה נהיה יותר רע, זה פשוט נהיה יותר רע מהרגע שאלוביץ' החליף את שוקן. זה האבסורד
14 הכי גדול. זה היה רע מאוד תחת שוקן, וכשאלוביץ' החליף את שוקן זה נהיה עוד יותר רע. וזה
15 נהיה עוד יותר עוד יותר רע ב-2015 בבחירות. אז כנראה שלא היה מישהו, לא כנראה, לא היה
16 מישהו שאמר לי שהוא שמר עלי או שומר עלי. באתר שהוא כביכול משועבד לי, שזה אבסורד שאין
17 כדוגמתו.
18 ש. אני רוצה להציג לך התכתבות נוספת שהיא לא הוגשה, היא מסומנת אצלכם כבודכם נ/4413. זה
19 באמת אירוע פנומנלי. ישועה נוסע לחו"ל, הוא אוהב לנסוע לחו"ל, אבל כשהוא נוסע לחו"ל חס
20 וחלילה שהמשמרת תופקר "נוסע הלילה לחו"ל לכמה שבועות" הוא כותב ליועץ התקשורת של
21 ליברמן "כל מה שצריך סמס לי, תעבוד גם ישירות עם מיכל קליין ראש דסק החדשות. שוחחתי
22 איתה ארוכות" האם אי פעם, לא אגב פניה ספציפית או כללית, אמרו לך 'תקשיב, אנחנו נוטשים
23 את המשמרת כי יש לנו עיסוקים אחרים, אבל אל דאגה. אם יש איזה שהוא משהו תפנה אלינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בכל עת, ובכל מקרה השארנו הוראות הפעלה במערכת'. שאול אלוביץ', מישוהו מטעמו, אי פעם
מישהו דומה לזה?

ת. איך להגיד לך, במשפטי'ז, לא זכור לי דבר כזה אבל אם היה דבר כזה הייתי זוכר אותו. תאמין
לי.

ש. אבל לא היה דבר כזה.

ת. בנוף התקשורת הישראלית זה בכלל דבר נפלא אם היה קורה דבר כזה. התשובה היא לא. לא זכור
לי דבר כזה.

ש. הבנתי. עכשיו, אם חשבנו שאת זה הוא המציא, בוא נלך לרול, 25 ביולי, 79/נ, 80/נ, 81/נ, זה שורה

19789. "ביקשתי לא ללכת" כך כותב ישועה למיכל קליין "ביקשתי לא ללכת על הראש של ליברמן

בתקופה הקרובה. חייבים תמיד לעשות ההיפך ועוד בראשית?" "שיניתיי".

עו"ד עמית חדד: בלי קים ג'ונג איל..

ש. כן, עזוב, זה לא קים ג'ונג איל ולא כלום. "שיניתיי". "שיניתיי הכל". בסדר? היא מתחננת על נפשה

אל מול העורך שלה, המנכ"ל שאנחנו זוכרים שהוא לא מתערב. ולא, עולה ישר לקומה חמישית.

ואם הוא מתערב זה רק בענייני נתניהו לבקשת אלוביץ'. האם את הדבר הזה הראו לך בחקירה

להתייחסות?

ת. לא, לא הראו לי והיה מעניין לבדוק אם ליברמן הפך פתאום לשמאל וואלאיסטי או שהוא ממשיך

בקו ימני.

ש. כן. ומיכל קליין שולחת לו גם צילום מסך של השינוי. בסדר? הידיעה שעליה מתלונן ישועה

"ליברמן הבטיח את הראש של הניה אבל מסתפק באבו מאזן" מיכל קליין במצוקתה שולחת את

מה שהיא שינתה כי היא קיבלה הוראה לא ללכת על הראש שלו, נראה את צילום המסך של

הידיעה החדשה. זה השינוי. היא שולחת לפני ואחרי. "ישראל קורצת לחמאס ומוכיחה שהיא

חזקה רק על אבו מאזן" לא ליברמן שהבטיח לחסל את הניה, עכשיו ישראל קורצת לחמאס

ומוכיחה שהיא חזקה רק על אבו מאזן. עכשיו עוד פעם הזולה. עוד פעם מה שלא ידענו, עוד פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שהתגלה רק אחרי העדות של ישועה, מספר לנו את הסיפור המלא. בוא נראה מה קרה. נ/1060
2 ונ/1061 ובעקבות זה יהיו לי שאלות אליך. ישועה יוזם, אף אחד לא מתלונן בכלל, אני מניח
3 שליברמן ויועץ התקשורת שלו עוד לא התפנו לעיין בעיתון רב התפוצה וואלה, אבל ישועה נדחף
4 קדימה וביוזמתו "לא יודע אם ראית איך שיניתי תוך דקות הכותרת. גם מארצות הברית אני
5 שומר" אתה רואה?
6 ת. כן.
7 ש. האם אי פעם פנו אליך ביוזמתם שאול אלוביץ' או מישהו מאתר וואלה ואמר לך 'תשמע, הייתה
8 ידיעה שלילית אבל תדע, שינינו אותה ביוזמתנו', האם אתה נתקלת בסיטואציה כזאת ever?
9 ת. לא. אף אחד לא פנה אלי.
10 ש. לא. אבל בוא נראה בהמשך. בהמשך של ההתכתבות, זה נ/1061. הוא שולח לו את המקור, כמו
11 שראינו קודם, ואחרי השינוי, שמא חס וחלילה, כן? עכשיו צריך גם הוכחות, ביוזמתו, לשינוי
12 שנערך. וכמובן לקח את הקרדיט ישועה, תוך דקות הוא מראה לו את מעשה הגבורה של לא ינום
13 ולא ישן שומר ליברמן מארצות הברית.
14 ת. מהלך שליברמן התנגד אליו נחרצות. כן. בתפקידו הקודם הוא היה,
15 ש. כן. האם לך פעם שלחו צילום של לפני ואחרי?
16 ת. לא.
17 ש. לא. אחרי השינוי, אם ראינו שלפני השינוי הביקורת הייתה על ליברמן שהבטיח את הראש של
18 הנייה ולא עשה, אז אחרי השינוי הביקורת היא עליך. זה שטוענים שכלפיו יש היענות חריגה.
19 ת. הממשלה אישרה העברת מיליונים.
20 ש. כן. זה מהלך שליברמן התנגד אליו. זאת אומרת לא רק שאנחנו לא מבקרים אותו, אנחנו הופכים
21 ומבקרים את הממשלה בראשותך. בסדר? אירוע דומה לזה, אתה נתקלת במסגרת הטענה
22 להיענות שאתה קיבלת באתר וואלה?
23 ת. לא זכור לי אף אירוע כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זכור לך אף אירוע כזה. יש השוואה מול מה שמייחסים לך, אגב פריט 286, גם קרוב בזמן, גם קרוב במהות, אין צורך להראות, את זה נעשה בסיכומים. נראה בדיוק הפוך. גם מהנטען וגם מהיחס. אבל זה בסיכומים כבודכם. נראה לך בכל זאת דוגמה אחרונה על ליברמן. בוא נראה עוד משהו שקשור בליברמן. הקושי בדילוגים עכשיו הוא שקשה לי להתמצא מחדש, אז אנחנו מבזבזים זמן בלמצוא. אבל בסדר. שתיקה עדיפה. אני מפנה לשורה 20288 ברול. בוא נקרא את זה ביחד ויש לי כמה שאלות. וזה ביחס לשאלת גבירתי תחת איזה כותרת זה נכנס. ישועה כותב למיכל קליין "זמינה?" ומעדכן את איריס אלוביץ', "ביקשתי שיעיפו את דני איילון" אתה יכול רק לספר מי זה דני איילון ומה הקשר שלו לליברמן? זה לאיריס ולשאול אלוביץ', זה קבוצה משותפת.
- ת. הוא היה השגריר שלנו בווינגטון והוא צורף לרשימתו של ליברמן. הוא היה חבר כנסת ברשימה שלו. הוא הסתכסך עם ליברמן.
- ש. כן אבל פה זה היה לפני שהוא הסתכסך.
- ת. בהמשך.
- ש. בהמשך. ופה ביקש ישועה שיעיפו את דני איילון. בסדר? והוא מעדכן את שאול ואיריס אלוביץ'.
- ת. סליחה, מי מבקש? זה איריס מבקשת, לא?
- ש. לא. ישועה מספר לאיריס ולשאול אלוביץ' שהוא ביקש שיעיפו את דני איילון ממפלגתו של ליברמן.
- בסדר?
- ת. אהה.
- ש. עכשיו שאול אלוביץ' כותב לישועה. "אני חושש שעשינו נזק גדול לרוסי בימים האחרונים" הנה עוד שמות קוד. יש הגדול, נוני מוזס, יש הגדול אתה, יש את 'הרוסי', יש את 'הילד'. מקובל שם.
- לא כי יש,
- ת. הבנה שוחדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. לא כי יש הבנה שוחדית. "אני חושש שעשינו נזק גדול לרוסי בימים האחרונים. אתה יכול
להתקשר לעוזר שלו ולשאול אם הכל בסדר ואם הוא צריך משהו? אני זקוק לו בימים הקרובים".
אתה רואה? הציגו לך בחקירה את המקטע הזה ואמרו לך 'אדוני ראש הממשלה, אתה אומר לנו
שיחסים כאלה מקובלים בין תקשורת לפוליטיקאים, אנחנו טוענים כלפיך על סמך טלפניה ועל
זה שחתמת על המלצות גורמים מקצועיים שעלו מלמטה אבל הנה, יש לנו פה מופע, מה אתה יודע
לספר לנו על הדבר הזה או התייחסותך לדבר הזה, ומה ה קשר של ליברמן לענייניו של שאול
אלוביץ'?"
ת. א. הם לא הראו לי את זה והיו צריכים להראות לי את זה והיו צריכים גם לעשות השוואה הרבה
יותר מרחיקת לכת. לא רק מהזולה. הזולה היא מספיק דרמטית, אבל יש עוד הרבה מעבר לזולה.
זאת השגרה. זה הרגיל. אין פה שום דבר חריג במה שהם עושים כי זה, אני יכול לאכזב אתכם
כבודכם, ככה זה עובד. להערכתי יותר משנות קיום המדינה, זה עובד ככה בכל המדינות
החופשיות, ככה זה. you can like it or dislike it; that's the way it is, זה הסרגל. אני במקרה
חורג מהסרגל הזה אבל לא בגלל שזה, בסדר, מקובל. אני חורג לא כלפי מעלה, אם בכלל כלפי
מטה, אבל זה הסרגל.
ש. זכותו של בעלים, כמאמר עו"ד רלי לשם, לא להרגיז ולהכתיב את הקו של העיתון, וגם לא להרגיז
את ראש הממשלה שהוא הרגולטור שלי. זה מה שסיפר לישועה, כמובן גם זה לא נחקר, אבל
נמשיך הלאה.
עו"ד יהודית תירוש: זו שאלה בחקירה ראשית? חברי? עו"ד חן,
ש. לא, את צודקת, אני מדלג.
עו"ד יהודית תירוש: אבל אני צודקת כבר מאתמול מאה פעמים. 'צודקת' 'צודקת'.
ש. לא, את לא צודקת מאתמול. עכשיו את צודקת. אני ממשיך.
עו"ד עמית חזד: מיום הגשת כתב האישום אתם טועים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 4 דקות לאחר מכן, אחרי ההתכתבות הזאת, וגם את זה בזכות כובע הקסמים, הסטאש, הזולה
שלא הועברה אלינו, נ/1062, ואת לא צדקת כשלא העברת לנו אותה, "היי צחי, אני חוזר ביום שני
לארץ" זה ישועה ליועץ התקשורת של ליברמן. "היי צחי. אני חוזר ביום שני לארץ. נתתי עכשיו
הוראה להאיץ הדרדור של ראיון עם דני איילון. מבין שהימים האחרונים הם לא פשוטים, אם
צריך משהו, עדכן, אני נגיש בוואטסאפ כל הזמן" "היי. תודה רבה. תמשיך לבלות" פה אנחנו
רואים גם את היוזמה, הפניה, אנחנו לא רואים פניה של ליברמן או של יועץ התקשורת 'מה אתה
עושה', אנחנו רואים השתדלות או פניה או רצון לרצות או להרגיע ולא להכעיס מצד אתר וואלה
כלפי ליברמן. האם אתה יודע לספר לנו על אירועים, ואם כן אנא פרט, שבאופן הזה גם נהגו כלפיך?
ת. אני לא ראיתי את זה בכלל. אני ראיתי את וואלה כאתר עוין כל הזמן. כל הזמן. שאלתם על
התודעה שלי, חד משמעית. לא חשבתי, גם לא התרשמתי, אם היו מדברים עם דובר או לא, זה
עניין אותי כקליפת השום. מה שאני ראיתי זה בדיוק את ההיפך הגמור ממה שרואים כאן. ההיפך
הגמור. אבל הוא אומר שהוא עושה את זה גם כי הוא צריך אותו. 'הוא צריך אותו בימים
הקרובים', לשם מה הוא צריך אותו? לתרפיה? אני יודע מה, לקצת כתף שהוא יכול להישען עליה
מבחינה רגשית? הוא צריך אותו בימים הקרובים. וואו. אז מה, אז הוא אומר, בסדר. הוא אומר
אבל זה לא מופיע בחקירה. והיה להם את זה, למה לא חקרתם את זה? למה לא אמרתם? יש פה
הבנה שוחדית, יש פה סיכוי של משהו פלילי, יש פה משהו. לא עלה בדעתכם, יש לכם את זה פעם
אחר פעם אחר פעם. עם אקוניס 'אני צריך אותו בשביל... למה לא חקרתם? אני חוזר כבודכם על
דבר אחד שאני אמרתי, למה לא חקרתם. אמרתי להם לחקור. אבל לא פעם אחת. אתם יכולים
לראות כמה פעמים אני אומר להם.
ש. בהקשר של האם זה לגיטימי והאם זה חריג.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...
ש. כן, אני מנסה.
ת. גם אם אני אומר, מראים את הכל, אני עושה את זה בקיצור נמרץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אז ממש בקיצור נמרץ, אולי אפילו נסיים לפני 15:00 אם זה בקצב הזה. אני מקבל את עצת
בית המשפט.
- ת. אחרי שמונה שנים של אי צדק,
- ש. ברשותך. כבודכם אני מדלג, אני רק אקריא כמה מוצגים ואני אסכם על זה. נ/1045, נ/1047, אני
מדלג, אני אראה את זה. הפרוטוקול של ישועה בהקשר של האפיזודה הזאת בעמוד 4367. בעדות
של ישועה, בהקשר לאותה אפיזודה שעליה דילגתי ונתתי את שני המוצגים. עכשיו אני מציג לך
את נ/1048. גם זה מהזולה שלא הועברה אלינו ונחשפנו אליה רק אחרי שישועה העיד את עדות
השקר שלו בחקירה הראשית. הוא מעביר לעמוס ליברמן הפעם, זה בנו של ליברמן, כתבה מוואלה
ניוז. "ליברמן לעיתון פלשתיני 'אם חמאס יעצור הירי נקים נמל'" וכותב לו "כותרת ראשית. אחלה
ראיון מקל וגזר אמיתיים אבא חכם כמו תמיד" בסגנון ישועי. זה הסגנון שלו. ימין, שמאל, מרכז,
למעלה, למטה, העיקר, אתה לא זכית בחסדים האלה. נכון?
- ת. לא.
- ש. אוקיי. הכתבה נ/1049. וב-past pages נ/1050. גם על זה אפשר לדלג. האם אי פעם פנו אליך בסגנון
כזה, אליך, למקורביך, לדובריך, עם הערצת המנהיג 'חכם כמו תמיד'?
- ת. לא, היה קיללת המנהיג הטוטליטרי. קים ג'ונג איל. הייתי מוגדר ככה. קים. אני קים. וזה לא
הייתה הערצה, הייתה סלידה עמוקה ומשטמה מטורללת שאפילו, אני לא יודע כמה, אני לא
ראיתי את זה ב-YNET, אני לא ראיתי את זה גם בעיתון הארץ את ההתייחסויות האלה. זאת
אומרת, זה מדגיש את האלמנט הזה. זה לא אומר שהם תמיד היו יותר גרועים מהארץ או מ-YNET, זו תחרות מאוד קשה, אבל כמובן שאת ההיפך מזה, הגמור מזה, זה לא ראיתי.
- ש. הבנתי. אז ראינו תחת הכותרות של אינטרסים, בנט וליברמן ואקוניס, ולא להרגיז, ליברמן, וארדן
וכחלון, כחלון גם ראינו בהקשר של האינטרסים. סער בהיבט האנושי, על בני משפחה שלו וראינו
את ההתערבויות של איריס אלוביץ' להוריד, ראינו את הרצוג, בציפייה שיהיה ראש ממשלה, גם
בפריימריז וגם אחר כך, וראינו את דברי ישועה אתמול שבעניין הזה בית המשפט ביקש שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אסכם שאומר לאור אלוביץ' 'הכנתי לך את התשתית, תעבדו חכם כדי לנצל את זה'. גם זה בקטע
2 של האינטרסים. נעבור לאבי גבאי. עוד פוליטיקאי עולה. ראינו את היחס של ישועה, שוב, שמאל,
3 מרכז, ימין, אפילו ימין קשה, בוא נראה אבי גבאי. בסדר? ב-20 במאי, נ/960. "היי אבי.
4 מהקאריביים" עכשיו הוא כבר לא בארצות הברית, חכה, אנחנו ננדוד גם להוואי. "מהקאריביים.
5 הרבה הצלחה. קראתי דבריו הראשונים כשר אלמוני שבא לעבוד כמו תמיד", כבודכם קשה לי
6 להקריא "חכם" ושאר המחמאות הרגילות שהן על כל הספקטרום. האם אתה אי פעם קיבלת
7 שיחת טלפון, פניה מוואלה, מטעמו?

8 ת. לא.

9 ש. עם מחמאות.

10 ת. חכם קצר ואמיתי.

11 ש. כן. זו אמירה שאבי גבאי אפילו מתייחס לזה ב"חה חה חה". אתה רואה שזו התגובה שלו?

12 ת. כן.

13 ש. אוקיי. בין לבין, ואני לא אראה לך כאן, האתר מלא בזה, הוגש לבית המשפט. אין צורך. המון
14 כתבות חיוביות, אין סופיות לאבי גבאי. אפשר לעבור על זה. נ/962. בוא נראה. פה אנחנו מגיעים
15 לשיאים. תקריאי.

16 נעה: "מעריך ואוהב אותך. אכן לא המדינה שהיינו" אבי גבאי משיב לו "תודה רבה. אמרו לי
17 ששידרתם בשידור חי את הוועדה" "נכון".

18 ת. בטח "את הוועידה" אני מניח. את הוועדה או הוועידה?

19 נעה: ועדה.

20 ת. אה, הוא מעיד בוועדה. אוקיי.

21 ש. חוזרת שאלה למקומה. אתה אי פעם קיבלת יחס כזה, פניות כאלה, הערצה כזאת מופגנת, משאול
22 אלוביץ', איריס אלוביץ', וואלה, ישועה, מישהו בעולם?

23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** בעולם אולי כן.
- 2 ת. מישוהו בעולם?
- 3 ש. לא, בעולם, אני לא השלמתי את המילה, 'בעולם של וואלה'. אנחנו מדברים על רק ... בוואלה.
- 4 ת. כן, 'מר נתניהו, אבל שלחו לך אוונגליסטים או אזרחים וכולי' אתה אמרת שלא. כן. קיבלתי. אבל
- 5 לא מוואלה.
- 6 ש. לא מוואלה. נ/964 ונ/965. הוא מקבל ראיון אצל מיודענו דב גילהר. לא נקרין אותו כאן. אין פשוט
- 7 זמן. שוב, פרופוזיציה שלי, אני שם, שווה לא שווה, זה מוגש בפני בית המשפט. אני אומר לך
- 8 שהראיון הזה היה ראיון אוהד, אוהד, לעומת היחס שאתה קיבלת בענייני ראיונות, האם
- 9 סיכומים מוקדמים, הבנות, זה דבר מקובל לפני הראיון בין פוליטיקאי למראיין? זה קורה
- 10 לפעמים?
- 11 ת. לחלוטין. זה קורה רוב הזמן. הרבה. בוא נגיד ככה. להיות מדויק. זה קורה הרבה מאוד פעמים.
- 12 ש. ועכשיו במאי 2016 גבאי מודיע על התפטרותו מהממשלה בעקבות מינוי ליברמן וישועה עכשיו
- 13 נקרע בין, הרי זה 'חכם חד כמו תמיד', זה 'חכם חד כמו תמיד', את זה הוא מעריץ וגם את זה הוא
- 14 מעריץ. בוא נראה במי הוא יבחר. זה ממש בחירתו של ישועה. וכך הוא כותב לו באותו יום "נקודת
- 15 אור בים של חושך. להצדיע לך" זה באותה תקופה שהוא מעריץ את ליברמן ושולח שם כמה הוא
- 16 מעריץ אותו, כן? אבל פה הוא חושך. 'המלך מת יחי המלך החדש'. זה שלי. באותו היום יש שלוש
- 17 כתבות מפרגנות לאבי גבאי. שוב, על דרך ה'קיצור, אני מצטער שאני עושה את זה בדרך הזאת
- 18 אבל פשוט כדי לרוץ, נ/970, נ/971, נ/972.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך להצטער. זה בסדר.
- 20 ש. שלוש כתבות, מקבץ. אבל זה מקבץ של צלף. ממש. אתה אי פעם קיבלת מקבץ של כתבות
- 21 מפרגנות? אתה זוכר אירוע בכלל שבוואלה אתה קיבלת מקבץ של כתבות מפרגנות באותו יום?
- 22 אתה יודע מה, בוא נעשה הנחה, אפילו על פני שבוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני לא זוכר דבר כזה אבל אני כן זוכר מקבצים, לא מקבץ, כדור בתוך כדור, נגדי
2 באותו יום. אתה הראית כמה כאלה. ראיתי את ההיפך.
3 ש. נכון. עכשיו, ב-29 בדצמבר, וזה גם בזכות הזולה שלא הועברה אלינו, "בהצלחה לך אישית
4 לעבודה, למדינה שנשכחה לצידי הדרך של מנהיגנו הדגול"
5 ת. אולי אני מנהיגנו הדגול, לא?
6 ש. כן.
7 ת. נו, אז אתה רואה שיש ברכות.
8 ש. כן. גם הוא מדבר לשון סגי נהור. לא רק אתה. ואבי גבאי תכליתי כתמיד "תודה רבה אבל הכי
9 חשוב זה להתפקד" שיח כזה אגב פוליטי שמזמין עיתונאים עורכים כתבים להתפקד למפלגה, זה
10 אתה מכיר? במדינה הזאת, במדינות אחרות?
11 ת. אני לא חושב שזה מה שהוא אומר לו. הוא אומר שהוא,
12 ש. למה, 'הכי חשוב להתפקד' ולגרום לאחרים,
13 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות.
14 ת. אני חושב שהוא אומר דבר הרבה יותר גדול מזה. אני חושב שמה שהוא אומר לו, כפי שאני קורא
15 את זה כאן זה שהוא אומר 'תגרום לאחרים להתפקד'. מה זה חשוב אם עיתונאי כזה או אחר
16 יתפקד? להיפך, זה לא עוזר לו. זה עוזר לו באופן חלקי קטן. אבל אם הוא יכול לגרום לאחרים
17 להתפקד, זה הדבר העיקרי.
18 ש. כך כתוב. "הכי חשוב להתפקד. תגרום לאחרים",
19 עו"ד יהודית תירוש: כבודכם, אנחנו במחוזות שהנאשם מפרש בדיוק למה אבי גבאי התכוון, למה
20 אילן ישועה התכוון?
21 ש. אם היית חוקרת אז היינו יודעים.
22 עו"ד יהודית תירוש: זה לא סיבה עכשיו לחקור בחקירה ראשית בדרך שאתה חוקר.
23 ש. איך יוצאים מהלופ הפרדוקסלי הקפקאי הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** תטען מה שאתה בוחר לטעון. הוא לא מפרש. הוא לא על תקן פרשן.
- 2 ת. אני לא קיבלתי לא הצעה שלהם להתפקד לליכוד וגם לא הצעה לפקוד אחרים לליכוד.
- 3 ש. הבנתי. "אשמח לעזור לך בכל דרך אפשרית", לא, אבל פה אבי גבאי מבקש ממנו. האם אתה
- 4 ביקשת שוואלה יעזור לך ויירתם לפקוד אנשים לליכוד?
- 5 ת. לא. לא ביקשתי לא את זה ולא את זה.
- 6 ש. וממילא אתה קיבלת תשובה או לא קיבלת, ש"אשמח לעזור לך בכל דרך אפשרית בהשגת המטרה
- 7 הקדושה"?
- 8 ת. לא. לא ביקשתי ולא קיבלתי.
- 9 ש. "בכל דרך אפשרית". ושוב, אני לא מראה לך את כל הכתבות שיש לאורך כל התקופה בעניין של
- 10 גבאי. עכשיו בוא נראה את הפריימריז לעבודה. נ/1003. אנחנו ראינו מקביל של זה כאשר כבוד
- 11 הנשיא הרצוג מתמודד לפריימריז, עכשיו אבי גבאי בפריימריז באותה מפלגה. "בהצלחה
- 12 מחרתיים" "תודה. מחר" "אופס, נכון. בהצלחה מחר" ונ/1004. אבי גבאי מעביר איזה משהו
- 13 וכותב לישועה "חשוב להפיץ" יום אחרי "עובדים ביחד". אתה ידעת שוואלה הוכתר אי פעם
- 14 רשמית לבטאון המפלגה?
- 15 ת. לא.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, זה באמת פרשנות על הטקסט. שוואלה הוכתר לבטאון המפלגה?
- 17 ש. "חשוב להפיץ" יום אחרי "עובדים ביחד".
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. אז יש טקסט שאתה נותן לו, לא ברור לי לצורך מה,
- 19 ש. היית חוקרת היינו יודעים למה הוא מתכוון.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא ברור לי לצורך מה, אני מתנגדת לשאלה.
- 21 ש. בסדר. היית חוקרת היינו יודעים.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני מתנגדת לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. אבל אחרי שהיא נשאלה ונענתה, אני ממשיך הלאה. ובנ/1005 הוא מברך אותי על הנצחון.
לא צריך להראות. נ/1012, בוא נראה, עוד אחד מהשיאים. כל דכפין ייטה ו-. "אני עם זוג חברים
בשוויץ בוויקאנד" עכשיו נדדנו לשוויץ.
עו"ד יהודית תירוש: זה מיותר. באמת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
ש. אמיתי, אני משתדל.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש לך מה לשאול, תשאל. אם לא אז,
ש. יש לי. יש לך מה להתייחס להודעה הזאת?
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה הזאת. הוא לא פרשן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא פרשנות.
ש. לא בפרשנות. האם אתה,
עו"ד יהודית תירוש: אז אני רוצה להתנגד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מתקן את השאלה.
עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להתנגד.
ש. לא בפרשנות. אני אשלים אותה ואז תתנגדי. בסדר. לא בפרשנות. האם הודעה דומה אתה קיבלת
אי פעם, אם כן, ספר מתי, משאול אלוביץ', איריס אלוביץ', מישהו שקשור בוואלה, אילן ישועה,
בקיצור, ההודעה על כל מה שהיא אומרת. לא נקריא אותה. קשה לי.
ת. לא, לא קיבלתי דברים כאלה.
ש. לא קיבלת כזה דבר. הבנתי. עכשיו נעבור את אבי גבאי ונעבור לכחלון.
עו"ד יהודית תירוש: חברי רק לא הציג לו, אני פשוט מייתרת שאלה בחקירה נגדית כי זה באמת
טיפשי אבל הוא לא הציג כאן שאבי גבאי העיד שהם היו חברים לפני כן כי אבי גבאי עבד בבזק.
נכון? אז את זה החסרת מהצגת הדברים שהצגת למר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. צודקת, מה שמביא אותי עכשיו לסדרת שאלות. האם אתה מכיר מערכת יחסים בין מסוקרים
למסקרים שלא נעוצה בעשייה שלהם אלא פשוט ג'סטות בין חברים?

ת. מאוד.

ש. מה?

ת. הרבה פעמים.

ש. הרבה פעמים. וכפי שמצביעה התובעת כאן עכשיו והיא פתרה לנו גם את זה שזה לא נחקר ואז
היינו יכולים לדעת כי היא כבר הגיעה למסקנה הזאת, ככל הנראה, הסיקור האוהד שקיבל אבי
גבאי זה בזכות זה שהוא חבר של אילן ישועה.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.

ש. למה, זה מה שאת אומרת.

עו"ד יהודית תירוש: לא. אני מתנגדת לשאלה. חברי הציג כאן רצף של תכתובות מחמיאות, לא
היה כאן רצף של הצגת קשר בין סיקור לבין תכתובות מחמיאות ובין תכתובות חבריות ותכתובות
כאלה וכאלה. לגבי התכתובות החבריות המחמיאות, היחסים האחרים, אמרתי שחברי החסיר
מהצגת הדברים שלו את הצגת העובדה הזאת שהם היו חברים, שאבי גבאי עבד קודם בבזק.
הפרופוזיציה עכשיו שהוא מניח שאבי גבאי קיבל סיקור אוהד בגלל חברות היא א. לא שאלה
בחקירה ראשית, היא שאלה בחקירה נגדית וב. היא לא נסמכת על כלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בשביל מה גבירתי העירה את ההערה לפני כן?

עו"ד יהודית תירוש: בגלל התכתובות החבריות, התכתובות האוהדות, ללא קשר, לא הוצגו כאן
תכתובות שקשורות לסיקור. אז אמרתי שחברי החסיר מהספר את העובדה הזאת. עכשיו חברי
מציג פרופוזיציה שסיקור אוהד קשור לחברות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי פתחה את הפתח, מה לעשות. גבירתי פתחה פתח.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל חברי לא יכול לשאול שאלות בפרופוזיציה בחקירה ראשית.
מצטערת. מה גם שלא הונחה תשתית לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. חלפנו את האירוע הזה, אני רק אומר לבית המשפט, חלפנו את האירוע הזה, אני עובר עכשיו
לכחלון. אבל אני רק אומר לכבודכם שבהתאם להנחיית בית המשפט יש אין סוף כתבות וסיקור
אוהד של אבי גבאי שהן, חלקן, לא כולן אבל חלקן, וזה כבר מצטבר לכמה קלסרים, הגשנו לתיק
בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לחזור.

ש. עכשיו, אני לא אציג לו עכשיו את ההתכתבות מול הכתבות, ואני אראה את הקשר הנסיבתי
והאחר שיש ואז חברתי אולי לא הייתה קמה.

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא הוצג קשר כזה. זה שיש כתבות אוהדות באתר זה עדיין לא אומר
שיש קשר ושה נעשה בגלל, עדיין,

כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש, גבירתי לא רוצה שנרחיב. גברת תירוש,

עו"ד יהודית תירוש: ההנחה הבסיסית כאן שכל עיתונאי שכותב באתר כותב את זה בגלל קשר
מלמעלה היא הנחה באמת מופרכת של חבריי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. לגבי כחלון אותה הערה.

ש. זה פשוט לא יאומן כי יסופר. יש לנו כתב אישום מופרך, כל הנושא של תקשורת, מסקרים
ומסוקרים, פוליטיקאים אחרים, לא נחקר. חומר שסותר את התזות הבסיסיות לא מועבר. אנחנו
מנסים לאתגר את זה ומתחילים לדבר איתי על הנחות ותזות. זה פשוט, קפקא לא חשב על זה.
כבודכם, קפקא לא חשב על זה. קפקא מדבר על בירוקרט ואיך אדם נטחן בתוך מערכת
בירוקרטית אבל אין שם לא זדון ולא כיוון מטרה ולא ראיית מנהרה ולא אי העברת חומר. 'קח
חומר' אומרים לאזרח. 'קח חומר, אין בעיה. הטענה היא מופרכת כלפיך, עכשיו בוא תתמודד עם
זה'. פה, לא חקרו את מה שטוענים כלפינו, כלפי הלקוחות שלי. וקמים להתנגד ואומרים לי 'אתה
עכשיו עושה קישורים' מובנים מאליהם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן.

ש. טוב, בסדר. כחלון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר לכולן אותה הערה כמו לגבי ליברמן.
- 2 ש. כחלון. אבל אני מודה לחברתי משום שאני עמדתי קודם במצב קשה, היה לי כבר קשה להמשיך
- 3 לקרוא את ההודעות של אילן ישועה, אבל עכשיו אני כועס מספיק אז אני מניח שאני אוכל להקריא
- 4 אותן ברצף.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, גם את כחלון כבר עברנו. אותה הבחנה כמו לגבי
- 6 ליברמן?
- 7 ש. כן. כן. גם את כחלון, היינו בפרק של הלא לעצבן, ועכשיו אנחנו בפרק אחר. שוב, נ/1101. ישועה
- 8 הוא זה שיוזם את הפניה לכחלון באמצעות הדובר שלו ושולח לו צילום מסך של כתבה על כחלון
- 9 ולינק. והוא מבקש מהדובר להראות אותו לכחלון. נ/1102, נ/1103 וההתכתבות שבאה אחריה
- 10 "מראה לו. תודה רבה". האם אי פעם אתה יודע ש-, טוב, נדלג על השאלה הזאת ונמשיך הלאה.
- 11 בהתכתבות ברצף אנחנו רואים את הכתבה שהוא מעביר ומבקש להראות לכחלון. הכתבה עצמה
- 12 היא נ/1104. זו הכתבה. ישועה נחקר על זה בעמוד 4422. אישר שמדובר בכתבה מפרגנת. ושוב,
- 13 בזכות החומר שלא גולה לנו בזולה, בוא נראה מה קורה ב-29 ביוני. "אילן היקר" פונה הדובר של
- 14 כחלון לישועה "נתתי לטל שלו סיפור טוב לבקשת השר. חשוב לנו שיקבל בולטות". אותו מנכ"ל
- 15 שלא מתערב, לא בעריכה, לא בסיקור, כך העיד פה בבית משפט ברוב חוצפתו בחקירה ראשית,
- 16 כשאין לנו את החומר הזה והכמות שלו.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק רוצה להגיד, מכיוון שחברי אומר את זה לחלל האוויר שוב ושוב לגבי
- 18 ישועה, חברי בחר להגיד את ההצהרה הזאת אז מותר לנו גם להגיב לה, שאני מזכירה שישועה
- 19 מסר את הטלפון שלו על מלא. את כולו. הוא לא ידע מה אנחנו מעבירים להגנה, מה אנחנו לא
- 20 מעבירים להגנה והוא העיד את זה כאן. לכן ההנחה שהוא אמר דברים מסוימים מתוך המחשבה
- 21 שההגנה לא יודע תכך או אחרת, היא הנחה שחברי מניח כאן והיא לא נכונה פשוט מאוד. היא
- 22 פשוט לא נכונה. העד ישועה מסר את הטלפון שלו על מלא והוא לא היה, גורמי התביעה, הוא לא
- 23 בדק בטלפון והוא לא ידע מה הועבר הלאה. לכן העדות שלו היא העדות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה לעשות שגם זה לא נכון וזה עוד אחד מהדברים של ישועה,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** למה אנחנו עוסקים בישועה?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. זה חוץ מזה,
- 4 ש. כי אומרת חברתי, עכשיו היא רוצה תגובה. ואני אראה לכם מדוע גם האמירה הזאת שקרית. מיד
- 5 אני מגיע ומראה לכם מדוע האמירה הזאת שקרית.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני עניתי כי חברי התחיל שאלה בסיכומים על העד ישועה. ולכן עניתי
- 7 את שעניתי. אם חברי יישאר בשאלות בחקירה ראשית אני לא אצטרך להעיר.
- 8 ש. אז לא לענות? לדברי הסיכום שלך על ישועה ומדוע זה מופרך? וישועה כשמציגים לו שאמר שהוא
- 9 מופתע? וישועה שעבר אצלכם לדעתי 17 פעמים, אל תתפסי אותי במילה, טעות לעולם חוזרת,
- 10 בהכנות לעדות?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** שבעה מועדים לא 17.
- 12 ש. שבעה מועדים והראו לו את כל החומר שמתכוונים להראות לבית משפט ואת הזולה לא הראיתם
- 13 לו. אז הוא לא ידע מה אתם מראים?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון. פשוט לא נכון.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאירו את הוויכוח הזה למקום אחר.
- 16 ש. חקרת אותו על זה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** פשוט לא נכון. לא נכון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, יש לך שאלות, בוא נתקדם.
- 19 ש. אז אני אסתפק, כמו שאמר עורך הדין הנפלא ובן דודי ויני, כל מה שהיא אומרת לא נכון. עכשיו
- 20 אני אתקדם. אז זו הייתה הבולטות שהוא מבקש. "מטפל" מיד, טאק. "מטפל" "מעריך" "יצא על
- 21 זה פוש" עכשיו יש היזון חוזר "יצא פוש כללי על שלושתם וזה בסדר כמובן רק אני ביקשתי שיהיה
- 22 בולט" הפוש שהוא ביקש לא היה מספיק טוב כי הוא הזכיר עוד שניים, והוא ביקש בולטות דווקא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על כחלון ולמשה היה חשוב שזה יהיה בולט "בסדר" "מעולה". נ/1109 זו הכתבה, ה-past page
- 2 1110. אני מדלג, אין צורך עכשיו שניכנס לכל זה, אבל זה החיבור של הסיקור פה לדברים האלה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה אליו? האם הוא נתקל,
- 4 ש. כן. האם אתה נתקלת ביחס כזה, באירוע שאתה יכול לציין בפנינו, לספר אודותיו, מצד וואלה
- 5 כלפיך? שמדברים על היענות חריגה?
- 6 ת. לא, לא זכור לי יחס כזה או משהו שמתקרב אליו.
- 7 ש. הבנתי. ושוב, גם אם היה. אני מדבר על מצב דעתך בזמן אמת. מצב דעתך בזמן אמת זה שאתה
- 8 זכית לדבר כזה?
- 9 ת. מצב דעתי אז והוא רק התחזק היום, בכל מה שאני רואה, זה שוואלה היה אתר עוין, שוואלה
- 10 קידם יריבים פוליטיים וגם קידם כנראה אחרים, יריבים פוליטיים בוודאות, ופשוט לא עניין אותי
- 11 האחרים, אז לא שמתי לב, אבל בזמן אמיתי וואלה הוא אתר עוין שמקדם יריבים פוליטיים הן
- 12 משמאל והן מימין כביכול, מה שנקרא, ימין מוסווה או מה שמוסווה כימין, מה שיוכל לעבור
- 13 לשמאל.
- 14 ש. אבל אדוני, בוא נאחז רגע את השור בקרנו. הרי מה שתישאל על ידי התביעה ואני רוצה להציג לך
- 15 את זה, מה לי מה וואלה עשו? בהתחלה באמת הייתה טענה לסיקור אוהד, זנחנו אותה, דיברנו
- 16 על היענות חריגה. אנחנו מדברים על היענות חריגה של בני הזוג אלוביץ', בני הזוג אלוביץ' מנסים
- 17 ומנסים ומנסים להשפיע על האתר, אז הם לא מצליחים. מה זה משנה, עצם הניסיון הוא ההיענות,
- 18 ההיענות היא השור פה.
- 19 ת. אני לא ראיתי ניסיון כזה.
- 20 ש. או. האם נאמר לך אי פעם, האם נאמר לך פעם על ידי בני הזוג אלוביץ', על ידי מישהו אחר
- 21 שלמגינת הלב למרות שהם מנסים, הם לא מצליחים?
- 22 ת. לא. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם מתמונת האתר יכולת להסיק שהיה ניסיון צליח או לא צליח שלהם? אז הם לא אמרו, לא
אמרו בשמם, האם תמונת האתר,
ת. לא. ראיתם את התוצאה. אני דיברתי על התוצאה, אמרתי לו 'תשנה את הזה שלך', כמה פעמים
אמרתי לו את זה, ולא נכנסתי לפרטים האם הוא שינה כתבה כזו או אחרת, הוא בא ואמר לי
'תשמע, אתה נהדר, אתה נערץ' וכולי וכולי, כל הדברים האלה, כל השאלות ששאלת, זה לא היה.
זה לא היה. ומה שכן היה, בלי לעקוב אחרי כל כתבה וכתבה, כי פשוט וואלה הוא אתר זניח, זה
לא עניין אותי. צריך להבין את זה. פשוט לא מעניין אותי אם דרדרו, לא דרדרו, העלו, כמה שעות
החזיקו, כל ה-, סליחה, ההבלים האלה, או הזוטות האלה, לא עניינו אותי. אני רציתי לראות,
אתה משנה את האתר הזה, אחרת אין לו שום ערך. אבל בפועל היה ברור שהוא לא משנה את זה,
וזה, לא משנה את זה ביחס העוין שקיים שם ולא משנה את זה ביחס למבנה של האתר הזה,
בחירת האנשים. זה היה ברור כשמש.
ש. אני רוצה להראות לך עוד התכתבות. חדשות טובות, אנחנו נסיים היום לפני הזמן. נ/1111. עכשיו
הוא בהוואי 0:5. 13 שעות אחורה. הוא רואה שהוא חיפש אותו, שוב, מתוך הזולה שלא הייתה
בידינו. ישועה פונה לדובר של כחלון "אני רואה שחיפשת אותי. אני בהוואי 13 שעות אחורה. סמס
או וואטסאפ ואני אטפל" זאת אומרת פה הוא אפילו לא יודע מה יבקשו ממנו, מראש אומר צ'ק
בלנקו. 'אני אטפל'. לא משנה מה. כי הוא חיפש אותו, לא מצא אותו. 'סמס. אני מטפל'. האם אי
פעם אתה קיבלת, זו סיטואציה ייחודית, מוואלה, 'לא משנה מה תבקש, סמס, אני אטפל'. זה עוד
לפני שהוא פנה.
ת. התשובה היא לא. חד משמעית לא.
ש. אולי ההצעה היא לסגור את וואלה? איך הוא יודע מראש למה להיענות?
ת. חד משמעית לא. לא קיבלתי אף פעם 'מה שתבקש', כן? 'נעשה'.
ש. עכשיו זה לא רק אילן ישועה. בוא תסתכל את ההודעה הבאה. "אילן התותח. תיהנה בהוואי.
דיברנו עם אבי אלקלעי. היה משהו שחשוב לשר ורצה לדבר איתך. אבי מטפל להבנתי" האם אי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פעם אצלך אמרו לך, 'טוב, אני בהוואי, אני בלא משנה איפה, אבל אבי מטפלי ואבי אלקלעי טיפל
2 ונענה בצורה חריגה לפניו מטעמך, אתה ידעת על משהו כזה?
3 ת. לא זכור לי דבר כזה.
4 ש. בסדר. עכשיו, הכתבות החיוביות שמתפרסמות באותו יום שהיה חשוב לשר, אני אסתפק בהפניה.
5 נ/1112, נ/1113. ואני מדלג לנ/1114. הודעת דוברות שמועברת מהדובר של כחלון לאילן ישועה.
6 והכתבה שהתפרסמה בעקבותיה. גם פה "מטפל מיד" ללא כחלוסרק, אנחנו רוצים להראות בעניין
7 הזה שיטה, לא הסתייגות, לא ויכוח, לא למה, לא כמה, לא איך. 'מטפלי'. "תודה רבה". והנה הוא
8 שולח לו גם את הכתבה ונותן לו היזון חוזר "אתם בעמוד הבית בוקסה ראשית חדשות" "ראיתי
9 ושלחתי למשה. תודה רבה". אירוע דומה לזה, יש גם את הכתבה שהיא נ/1115, שמתפרסמת
10 בעקבות הדברים הנפלאים האלה. הטיפול VIP הזה, האם אתה זכית לו?
11 ת. לא. זכיתי להיפך. וכתב אישום.
12 ש. לא. עכשיו בוא נראה את נ/1116 מה-30 בנובמבר.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** יש הדים בקהל? אני שומעת שיש אנשים מהקהל שתורמים לנאשם, לא
14 חושבים שהוא יסתדר לבד, לא הבנתי את זה?
15 ת. לא אולי זה יכול להיות באמת טלפתי. כי זה באמת תלפתי, כבודכם מבין את זה. מי שלא מבין
16 את זה לא יושב פה.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי שלא מבין שבאולם לא מדברים ימצא את עצמו בפעם
18 הבאה בחוץ. שימו לב.
19 ת. בהחלט. וגם אין צורך. הטלפתי עובדת. פה
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא יכולה לעבוד גם בחוץ. מי שלא יבין שצריך לשבת פה
21 בשקט.
22 ת. כן. זה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 30 בנובמבר, נ/1116. "אצלך יקירי" היחסים התחממו. "נסה לדחוף אותו חזק. זה סיפור טוב
לספורט" ואז הוא דואג לשדך או לחבר בין מיכל ראש מערכת החדשות, מיכל קליין "היא תדבר
איתך". "לא קיבלתי כלום למייל" אתה רואה?
ת. כן.
ש. ו"שלחתי גם למיכל" "תודה רבה". "ONE, YNET, כולם יעשו לכם פולו-אפ, הארץ" "ואתם
נתתם את זה הכי חלש. בלי תמונה בהפניה, בלי הום-פייג" התעסקות עם תמונה, עם הום-פייג,
השוואה למה אצלכם זה מופיע כאן ובמיקום הזה ובמסגור הזה לעומת מקומות אחרים שזה
מופיע כך ואחרת, זה דבר גם שמוכר בעולמות של תקשורת, דוברות, מול אמצעי תקשורת?
ת. לגמרי. ודאי.
ש. לגמרי ולגיטימי. נכון?
ת. בהחלט.
ש. כן. נ/1117 זה המייל, הודעת דוברות, מייל שמועבר לאילן היקר מיועץ שר התקשורת ופרסומה
בנ/1118 עם תמונה שלטעמי היא יפה אבל הכל בעיני המתבונן. בעמוד 4429 כבודכם, ישועה מאשר
שאכן בעקבות הפניות האלה הוא קידם את הכתבה ונתן הוראות לקליין בעניין הזה, וזה עבודה
שגרתית של דוברות. דרך אגב, זה מול המנכ"ל, כן? אנחנו נזכיר, מנכ"ל האתר שאמר שהוא לא
מתעסק בדברים האלה. האם זה דבר שגרתי להעביר הודעות דוברות?
ת. לחלוטין. רק שפה אני לא רואה שיש אי פעם דיון בניגוד למקרה שלנו, אם לקדם, לא לקדם, האם
זה טובת הנאה. הרי זה לבנות השוחד. חלק עצום מלבנות השוחד אצלי זה הודעות כאלה שברוב
המקרים או שמרימים גבה, לא ברוב המקרים, אבל בהרבה מקרים מרימים גבה, דוחים,
מדרדרים, דנים בתוכם מה לעשות עם ההודעה הזאת, מקללים, וכולי. זה פשוט אבסורד. זה דבר
נורמלי לגמרי. שוב, אין כאן שום בעיה, אני לא רואה עם זה, בסדר, יופי, מפרגנים לו אבל זה
הוכנס ככתב אישום שלי. זה כתב האישום. זה, איך קוראים לזה, המתת? אני אף פעם לא יודע
מה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה טובת ההנאה.
- 2 ת. זה טובת ההנאה שאני קיבלתי שהואילו לקחת את הכתבות, הודעות דובר הזה ולהכניס אותן
- 3 בדרך כלל למקום לא כזה בולט, וזה שמונה שנים. שמונה שנים של האשמת שווא, של שקרים
- 4 בתוך החקירה, בתוך החקירה שקרים בוטים וכמובן תדרכי שקר החוצה והשמצות והעלמות
- 5 וזיופים, שלא לדבר על סחיטת עדים. אז אני רוצה את היום שלי גם כן בבית המשפט. וזה שאתה
- 6 עושה אותו יום מקוצר, תשבחות לך, אבל זה צריך לחפות על הרבה מאוד ממה שקרה פה. הרבה
- 7 מאוד ממה שקורה פה ולא צריך תלפתיה ולא צריך שום דבר, כל אחד שיושב פה יודע בדיוק מה
- 8 שקורה כאן. האשמות מופרכות,
- 9 ש. אני עושה את זה יום מקוצר תחת נושאים והאמן לי שאנחנו לא נוותר, כך עורכי הדין שלך וכך
- 10 אני מטעמם של הלקוחות שלי על הפניות מלאות ומעמיקות כולל כל החיבורים וכולל כל מה שאני
- 11 מדלג פה עליו עכשיו בהתאם להנחיית בית המשפט.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור.
- 13 ש. עכשיו מדלג מדלג מדלג, מגיע לנו ל-1123. פה אני כן רוצה רגע להתעכב ולדעתי אנחנו מתקרבים
- 14 לסוף הפרק הזה ונעבור לפרק הבא עם ההגשות שאמרתי. זה גם נוגע אליך.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לצורך הפרוטוקול, רישום של הנוכחים, אני מבינה
- 16 שעו"ד חדד עזב ועו"ד מילשטיין הצטרפה אלינו קודם. התחלפתם.
- 17 **עו"ד נעה מילשטיין:** כן.
- 18 ש. נ/1123 וה-past pages של זה זה נ/1122. השר כחלון בעקיצה כלפיך "כחלון על חקירות נתניהו:
- 19 אני מקבל מתנות רק בחקירה". אנחנו רואים שזה זוכה לכותרת ראשית. האם אתה רואה את זה
- 20 במסגרת ההיענות החריגה לך באתר וואלה, כותרת ראשית, שאתה מקבל מתנות רק בחתונה?
- 21 ת. ברור שלא.
- 22 ש. ברור שלא.
- 23 ת. זה ההיפך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נראה את ההתכתבות. נ/1121. פה אני חייב תיכף לחלוק מחמאות למישהו. כותב
- ישועה "כל אחד והסגנון שלו. איזו ראשית יפה" זה שנענה, אמור להיענות לך בהיענות חריגה ושם
- כותרת ראשית,
- עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לדרך הצגת הדברים. חברי לא יודע,
- ש. בסדר. אני מקריא.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא, אני אגיד. חברי מניח עכשיו שהוא שם את הכותרת, ישועה, במכוון.
- זה דברים ש-,
- עו"ד נעה מילשטיין:** אבל ישועה אישר את זה בבית משפט.
- עו"ד יהודית תירוש:** אז אוקיי. אבל חברי לא יכול להניח שום דבר כזה בפני הנאשם. הוא מציג
- את הראייה, שיציג את הראיה.
- ש. מיד חברתי מחפשת בעקבות הדברים האלה אבל לבינתיים אמשך. ואז כשהיא מחפשת אני לא
- יכול להראות את ההתכתבות. אבל בסדר. תיכף. בהמשך לדברים של חברתי, 4434 לפרוטוקול
- שורות 11-15. "אתה חולק לו מחמאה על זה שהוא תוקף את נתניהו. נכון?" "במה אתה רואה את
- זה" "איזו ראשית יפה". תשובה: "כן". "אוקיי. ואתה גם מעדכן אותנו, עכשיו נחזור להתכתבות,
- שזו כותרת ראשית שאצלכם, נכון?" "כן. כדי שיראה. כן". אז הנה תשובה לדברי חברתי, עכשיו
- נחזור רגע להתכתבות.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, זאת לא תשובה לדברי חברתי כי כל מה שהטקסט הזה אומר, הוא
- מראה לו את הדברים שיש. זה לא אומר והוא לא מאשר כאן שהכותרת הראשית עלתה במכוון
- על ידי ישועה, שהוא היה מעורב בהעלאת הכותרת הראשית באתר, אלא בהתכתבות אתה חולק
- לו מחמאה על זה דרך הכותרת הראשית. חברי מניח כאן צעד נוסף שהעד ישועה לא נשאל גם אני
- לא רואה כאן, אבל בוודאי לא אישר לפי מה שכתוב כאן. לכן חברי עושה עוד צעד, פרשנות על
- הטקסט ואומר לו 'בעצם ישועה העלה כותרת במכוון' וזה לא עולה מהחומר. חברי יכול להראות
- לו את החומרים בלי הפרופוזיציות שלו והמסקנות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה רוצה לשאול אותנו על כל זה?
- 2 ש. כבודכם זה כל כך, הגענו למצב,
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא יכל כך, זו חקירה ראשית ואתה לא עושה את זה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה רוצה לשאול?
- 5 ש. הגענו למצב שזה דק מן הדק עד לא נבדק. באיזה מובן?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא דק. לא דק.
- 7 ש. ישועה עם כל השטנה, עם תועפות התיעוב, עם ההתערבויות האין סופיות, אלפי פעמים באתר, עם
- 8 האמירות הפוגעניות והכתבות הפוגעניות, עם הנכלולים והחרטוטים כלשונם מול בעל הבית שלו
- 9 שמסתכל על הדברים האלה בעיניים כלות ולא משפיע ואין היענות חריגה, מול כל זה עכשיו
- 10 אומרים לי יתראה, את הכותרת הזאת שהוא ביוזמתו שולח לדובר של כחלון, אומר לו איזו כותרת
- 11 ראשית יפה, איזה יופי, וחולק לה מחמאות, מנכ"ל האתר האיש הכל יכול באתר הזה, חסר לנו
- 12 פה, זה שהוא אחראי לכותרת הזאת.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. פרט שולי וחברי נמצא בחקירה ראשית. לא בסיכומים על מה שהוא
- 14 חושב על העד ישועה. כבודכם.
- 15 ש. לצורך העניין הנסיבות שולי מן השולי, שהוא דק מן הדק עד לא נבדק.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, תציג מה שיש, כתוב. תשאל את השאלה,
- 17 ש. בסדר. אז בוא נלך. כל אחד והסגנון שלו "איזו ראשית יפה" "הוא ענק משה" זה הדובר אומר,
- 18 "סטנדאפיסט" "הוא חכם מאוד ויודע להתמקד במה שחשוב" הנה, עוד אחד ברצף החכמים
- 19 הסטואים של אילן ישועה. אנחנו זוכרים את החכמים שהוא מעריץ, כן? מהרצוג, אני לא אמנה
- 20 את כל השמות, כבודכם כבר מכיר.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** היינו כאן גם.
- 22 ש. הייתם כאן. נכון. אז עכשיו נוסף עוד אחד לארסנל.
- 23 ת. פנתיאון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפנתיאון. כן. "הוא שועל רציני". ואז אומר לו דווקא הדובר "אחי, אני אומר לך, זה סתם קשקוש, אין שם שום סיפור". האם אי פעם אתה נתקלת בסיטואציה שמעלים כותרת ועל פי הכתוב מדברים אודותיה שזה לא משנה, זה סתם קשקוש, זה פוגעני, זה לא זה, אבל זה סתם קשקוש. והם בכל זאת שמים את זה כותרת. עם מי שאחראי על גוף התקשורת, נתקלת בסיטואציה כזאת? עזוב עכשיו את התיק הזה. עזוב את וואלה. אומר לך המנכ"ל, העורך הראשי, 'עזוב',
- ת. הרבה מאוד פעמים. אני יכול להגיד רק דבר אחד אפרופו מה שאני ידעתי. ידעתי שאילן ישועה הוא מאוד אנטגוניסטי, אני לא ידעתי כמה. כאן זה פשוט מאשש את זה ומגביר את המשטמה שלו אלי, כי הוא באמת מתעב, הוא אומר, מתעב. 'אני משתלח' וכולי, אבל הוא גם משוכלל. אני קורא לזה פרבדה משוכלל. הוא תמיד לפעמים גוער באנשים שלו שהם לא מבינים את המשחק הזה שמעת לעת צריך לעשות, אבל בדרך כלל המשחק הוא קודם כל להכפיש אותי בכל הזדמנות ולשבח את יריביי בכל הזדמנות, בין אם הם אידיאולוגיים אחרים או למטרות אחרות. זה מה שרואים פה. אבל את זה, את מה שאני ראיתי זה שאילן ישועה, ידעתי שאילן ישועה הוא גורם אנטגוניסטי מאוד, ראיתי שאת האנשים שהוא ממנה הם אנטגוניסטים מאוד והם הלכו ונעשו יותר אנטגוניסטים, כך שאין כאן שום דבר שמתנגש עם זה אלא רק מאשש את זה יותר ויותר. ואני הייתי אמור לקבל ממנו סיקור או איזה יחס מיוחד. קיבלתי ממנו יחס מיוחד. הפוך. ב-180 מעלות הפוך ממה שתיארו, זולת הפרבדה המשופר שהוא השתמש בו, וגם הפוך ממה שקיבלו אחרים. זה ברור כשמש. ואני מועמד כאן, שוב, לא בטלפתי, ואני שקיבלתי את ה-, באמת את ההשמצות האלה ואת חוסר ההיענות הזאת בצורה ברורה וראינו את זה נקודה אחרי נקודה כשראינו את הודעות הדוברות ואת הדברים האבסורדיים האלה שהועלו כאן כ-, איך אמרת, טובות הנאה, ראינו את ההיפך הגמור, אנחנו רואים את היחס שלהם. צריך להיות להם מעט מאוד תלונות, משום שהם בסדר גודל פחות בולטים, אבל הם מקבלים על כל פגיעה, כל פגיעה זה כדור בול במטרה. מה שאתה רוצה, ואם פספסנו קצת במסר שצריך לטייב, איך אומרים, היטיב ומטייב, כן? מיטיב, כמו ברכת המזון 'אנחנו נדאג לך, יהיה לך תמיד את הכתבות הנפלאות האלה ואנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דואגים לזה' ולפעמים, אתה לא צריך לבקש בכלל, אנחנו דואגים לזה. איך אפשר להשוות את זה,
2 להגיד שאני קיבלתי יחס מועדף, היענות חריגה בוואלה, זה אבסורד. גם כמותית באופן יחסי
3 לכיסוי העצום שהם מכסים אותי, שבדרך כלל שלילי, וגם מבחינת איכות. זה ברור לגמרי. זה
4 הפוך לגמרי. הכל הפוך. עולם הפוך.
5 ש. תראה, אתמול אני הקדמתי את המאוחר אגב התנגדות ושאלות בית המשפט והקרנתי והקראתי
6 את נאום התובעת בעמוד 42314 לפרוטוקול בזמן חקירתך הראשית, אגב עניין הזולה. את הדברים
7 שנאמרו שם. עכשיו יש לי כמה שאלות מסכמות, אני לא אקריא את זה שוב, לא נציג את זה שוב
8 ונקריא את זה שוב, אבל מתוך הדוגמאות שאני הראיתי לך כאן תחת אותן כותרות. בסדר? מתוך
9 החומר שלא גולה לנו.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד?**

11 ש. עמוד 42314. אולי, אם כך נקריא את זה ואני אבקש כמה שאלות מסכמות ואת התייחסותך. אני
12 אתקן לפרוטוקול ואני אגיד, ושוב, אני מתייחס עניינית. אני לא מתייחס לשאלה אם הועבר לנו
13 או לא הועבר לנו ואם היה צריך להעביר לנו וכולי, והוויכוח שהתלהט כאן, אלא לתוכן הדברים.
14 בסדר? "אז אני אתקן לפרוטוקול ואני אגיד שכל מה שקרה בוואלה גולה. כולל אמירות אם זה על
15 בוזי או לא רק על בוזי, על דברים אחרים, זה גולה. מה שלא גולה, מה שלא היה, לא לא גולה,
16 מה שלא היה והתברר אחר כך זה התכתבויות נוספות, אבל העובדה שיש התערבות ויש שיח עם
17 פוליטיקאים אחרים, מעולם לא טענו שלא היה. זה היה בתוך החומר מה שחברי קרא קודם".
18 "עו"ד יהודית תירוש: מה שחברי קרא קודם, הם הביאו את זה על עצמם. אני מצטערת, אי אפשר
19 כל הזמן להנדס תודעה כאילו יש כאן מושבעים". אנחנו מהנדסי התודעה, כן? "אנחנו לא טענו
20 מעולם",

21 ת. מה זאת אומרת 'הם הביאו זאת על עצמם'?

22 ש. משום שהיא קמה ודיברה וזה קומם את עורך דינך, אז היא אומרת 'מה לעשות, אתה אמרת משהו
23 עכשיו אני מדברת, הבאת את זה על עצמך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אה, לא על מה שאמרו ה-,
- 2 ש. לא לא. לא לגוף העניין. לכן דילגתי.
- 3 ת. מה שיש בזולה.
- 4 ש. לכן דילגתי. עכשיו אני חוזר שוב להתייחסות עניינית למה שיש בזולה ובכלל בחומר הראיות
- 5 וביחס ביניהם ובמה שהם הביאו בעדות ישועה וכולי. "אנחנו לא טוענו מעולם שאין בקשות ואין
- 6 יחסים", אתה זוכר, אתמול הראיתי לך את החקירה הראשית שלה את אילן ישועה "ואין קשר
- 7 בין פוליטיקאים לבין תקשורת. זה מעולם לא נטען כל השיח הזה. העובדה שגם בוואלה הייתה
- 8 התערבות לעתים לגבי גורמים מסחריים", לא הראיתי לך אחד אפילו, יש תועפות, "ופוליטיקאים,
- 9 הייתה במה שחברי קרא קודם גם בבית המשפט, בטח לא הבין, אז אני אתרגם, הזולה שזה אותו
- 10 רול", טוב, זה עשינו פיענוח של המושגים, לא נחזור אליו, "שהיה כבר בפני בית המשפט, זה קיים
- 11 שם בתוך החומר. אנחנו דיברנו על היקפים, חריגות, שמענו את זה מכל עדי וואלה כאן. היקפים,
- 12 חריגות, ומה עומד מנגד שזה הרגולציה" כלומר האינטרסים. בסדר? האינטרסים. בהמשך אני
- 13 מבקש להשיב לדברים ולא בסגנון בן דודי ויני, אבל לא נותנים לי, כל אחד יש לו את זמנו. ועכשיו
- 14 אני רוצה אגב מה שהראיתי לך אתמול והיום, מהחקירה הראשית של אילן ישועה שלא הייתה
- 15 לנו הזולה, ומה הציגו לו ומה הוא ענה בעקבות מה שמציגים לו, ואחר כך מה שהראיתי לך מתוך
- 16 הזולה את השאלות הבאות ביחס ליוזמה לסיקור אוהד של פוליטיקאים אחרים, ביחס למהירות
- 17 והאיכות בהיענות לפניות של פוליטיקאים אחרים, ביחס להיקפים של כל אלה באופן מוחלט
- 18 ובאופן יחסי בשים לב לכמות הסיקור שלהם מול שלך, שגם את זה הראיתי לך, ביחס להיקפים
- 19 של כל אלה באופן מוחלט ובאופן יחסי בשים לב לסיקור האוהד שמלכתחילה הם קיבלו אז לא
- 20 צריך להשתדל הרבה, מלכתחילה. מה שאנחנו קוראים טיעון הווקטורים. מבחינת האינטרסים
- 21 שעומדים מאחורי הסיקור, נטען שפה הייתה רגולציה עם שאול אלוביץ' להבדיל מאחרים.
- 22 הראיתי לך אינטרסים. ביטויים מפורשים לאינטרסים. ישועה אומר לאור אלוביץ' "הכנתי לך
- 23 תשתית עם כל האנשים", לא אני נסחף. בסדר. ביחס לכל אלה, כל המאפיינים, מהירות, איכות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יוזמה, הווקטורים, החנופה האין סופית, הסיקור החיובי, ההיענות. מה התגובה שלך לטענת
- 2 התובעת כאן שוב, באופן ענייני, נעזוב את השאלה למה לא העבירו לנו את הזולה. הראיתי לך את
- 3 הכל מתוך הזולה. עזוב את זה. מה התגובה שלך לדברי התובעת שהקראתי לך אותם כאן?
- 4 ת. אני חושב שההיפך הוא הנכון. קודם כל מבחינת ההיקפים, אני כבר אמרתי אתמול שאני לוקח
- 5 15,000 פריטים שמיוחסים אלי ועשירית שמיוחסים ליריבים המידיים שמופיעים שם וגם
- 6 לאחרים שלא בדקו, כן? שהם גם מופיעים כאן, בדברים שלך, אז הפניות שלנו הן מזעריות. המספר
- 7 שלהן הוא אפסי. כשאתה מגלח את מה שלא מקושר אלי, גם אליבא התביעה, וכשאתה לוקח אחר
- 8 כך ומנקה בעצם את הפניות האישיות שלי, אנחנו מדברים על פניות בודדות מתוך 15,000 פריטים,
- 9 אתם יכולים לעשות את המתמטיקה של זה, אמרתי 1%, אנחנו לא שם. הרבה פחות. בדברים
- 10 שמיוחסים. אני לא מדבר על הודעות לעיתונות, תגלחו אותן, אז תגלחו גם אצל אחרים. או תוסיפו
- 11 אצל אחרים. אז א. זה מבחינת ההיקפים. גם אין שום תיעוד של הפניות של אחרים שהם לא ברול,
- 12 בעוד שאצלי זה הכל טלפוני אבל אין שום פניות אחרות כי אין לי. אין לי מכשיר אחר. ולהם יש
- 13 גם מכשירים אחרים, זאת אומרת גם בטלפון יכולים לפנות ואתה לא רואה את זה ולא חקרו את
- 14 זה, וגם יש להם דוברים. אצלי לקחו את כל הדוברים, קיבצו את הדוברים, חקרו אותם, לחצו
- 15 עליהם וכולי, ואני הייתי רוצה לראות מה היה קורה אם היו לוקחים את הדוברים האלה של
- 16 ליברמן, של כחלון, של הרצוג, של מי שאתם רוצים, וגם של אקוניס, והייתם שואלים אותם 'כמה
- 17 נתתם', הייתם מגלים שהפניות שלנו מבחינת היקף הן מזעריות. מזעריות. המספר הזה על ארבע
- 18 שנים מדובר? גורנישט מיט גורנישט מיט גורנישט. כלום. זה לגבי ההיקף. לגבי ההיענות, ההיענות
- 19 פה אמרתי, כל כדור בול. וגם כשלא יורים את הכדור מהפוליטיקאי, במקרה הזה אנחנו דנים רק
- 20 בפוליטיקאים, חבל שלא דנו גם באחרים, כן? אבל הדבר הזה הוא פוגע, וגם כשלא יורים את
- 21 הכדור אז הם יורים את הכדורים ומנתבים והולכים. אז אין בכלל מה להשוות, בעוד שאצלנו כל
- 22 פניה ולו השגרתית ביותר נתקלת תמיד באיזה חריקה ובלמים ואיזה ניסיון לקעקע וכולי.
- 23 וסליחה, יש להם גם טייס אוטומטי. אני אומר את זה. לי אין טייס אוטומטי. אני לא צריך פניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אצלם. בלאו הכי הם יודעים מה צריך לעשות והם עושים ברוב המקרים, וכשהם לא יודעים ועשו
2 טעות, מתקנים אותה ומיד מתנצלים ומיד משנים. ויש להם אינטרסים מכאן ועד הודעה חדשה.
3 זה ברור, ואני לא רואה בזה שום פסול, רק שאצלי לא היה אינטרס ואצלי טענת האינטרסים
4 מופרכת לגמרי משום שאני לא פעלתי ואני לא חשבתי לרגע שלשאל היה איזה כיוון או קישור
5 שגם לא בא לידי ביטוי בשום דבר, כן? מבחינת הסיקור, אבל לא היה אינטרס. לא רק שלא היה
6 אינטרס, אני ביקשתי, אני דרשתי שהדבר הזה הוצף בתקשורת על ידי אדון גידי וייץ, אני כבר לא
7 זוכר מי העלה את זה, אמרתי 'אוקיי, תבדקו אותי'. איזה אדם שחושב שהוא עשה או שעשה איזה
8 דבר אומר 'תבדקו אותי. תכנסו לתוך הקרביים'. ואז הם בודקים, משרד המשפטים, משרד
9 התקשורת, מבקר המדינה, בודקים ולא מוצאים רבב והכל עולה מלמטה למעלה. אליי. אליי. לא
10 ממני למטה. זה מה שמצאו. אז אין פה לא הצד הזה ולא הצד הזה ואני אומר שוב, אני לא בא
11 כרגע להגיד, הקשרים ביני הם יחסי הגומלין בתן וקח הזה, אין לי שום בעיה עם זה, אני יודע
12 שככה עובדת הפוליטיקה, אבל זה לא עבד אצלי, מה לעשות? קורה. אז השאלה מאיפה הם
13 מביאים את כל הדברים האלה, והתשובה היא ברורה. זה לחלוטין ברור. הם אומרים כל אנשי
14 וואלה, במקום אחר, ראיתי בטקסט, אפשר לחפש את זה, כל אנשי וואלה מעידים ככה שהיה דבר
15 חריג. בטח. ראש הממשלה יבקר ברמת הגולן, או ראש הממשלה יישא דברים, יעלה לקבר אחיו.
16 מה פתאום? זה קים ג'ונג איל. זה חריג? מה זה הדבר הזה? זה השחתה של העיתונות, זה קורופציה
17 ענקית, זה מתת. טובות. אלה ההודעות שראינו. זה בשבילם, זה אני מבין, יש כאן כת. זה ברור.
18 בדרך שבה הם מדברים, בדרך שבה הם מתייחסים, ב... שאנחנו רואים, שבדברים אחרים, כל
19 אנשי הימין, אומרים 'זה בסדר, אתה נהדר, אתה חכם, בסדר גמור, על הכיפאק ' וכולי וכולי
20 'בכיף', כמו שהם אומרים. זה, זאת אומרת התיק הזה נבנה על סמך הטרלול של הכת,
21 הסטנדרטים של הכת הזאת בתוך וואלה שהיא, אני חייב להגיד, זה לא פשוט לעשות את זה אבל
22 יותר קיצונית מכמה כלי התקשורת באמת המשמעותיים, כי וואלה הוא לא משמעותי, אבל עדיין,
23 משמעותי בכך שהמובילים שם יש להם משטמה ותיעוב, באמת דחיה כל כך קיצונית, אז את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקחו ואת זה הפכו לכתב אישום. אבסורד. הכל הפוך. גם בהיקף, גם בכמות, גם ביוזמה, גם ביחסי
2 הגומלין, גם בתמורות שהם קיבלו, הכל הפוך. ואני עומד כאן אחרי שמונה שנים על האבסורד
3 הזה שגרר את המדינה לאין ספור מערכות בחירות, שאף אחד לא יכול להבין את זה בעולם, אף
4 אחד לא יכול להבין את זה בעולם, ואנחנו עדיין פה בשעה שיש עוד כמה דברים שמתרחשים. עוד
5 כמה דברים.
- 6 ש. מר נתניהו,
- 7 ת. על האשמת השווא המופרכת הזאת שרואים כמה היא מופרכת. שלא לדבר על הפרקטיקה של
8 הזה, הפרקטיקה של החקירה, עם הזולות האלה, שאני אגב לא הכרתי את זה אני מוכרח להגיד
9 לך, וזה מדהים אותי, כבודכם, זה מדהים אותי. רשלנות, העלמה מכוונת, זדון, מה זה משנה? זה
10 כן משנה כי זה מתקשר גם להרבה דברים אחרים שעלו בחקירות האלה שהיו צריכים לזעזע את
11 כל מערכת המשפט. דברים שאי אפשר לקבל אותם במדינה דמוקרטית. במדינת חוק. אי אפשר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב,**
- 13 ש. מר נתניהו, אתה בחקירה, סיפרת שבחקירה כשהציגו לך את הטענה של מה שהם קוראים טובת
14 ההנאה, וההיענות החריגה, אתה הפצרת בהם 'לכו תבדקו'. גם הוספתי לך שגם שאול אלוביץ'
15 אמר 'לכו תבדקו מה קורה במקומות אחרים, תעשו סקר' והחוקר קנר אמר לו 'לא נעשה את זה'
16 אז הוא אמר 'אז אני אממן את זה' הוא אמר 'לא יהיה לך כסף' אז, עם השומר בסופר, 'לא יהיה
17 לך כסף לממן את זה' ולא בדקו את זה. עד כמה אתה העלית בדעתך, כל החקירה של היומיים
18 האחרונים מבוססים על הזולה שלא הועברה אלינו וקיבלנו אותה במקרה, אגב אותו גילוי מקרי,
19 אחרי שישועה העיד את מה שהעיד, והראיתי לך אתמול בבוקר. עד כמה כשאתה אומר להם 'לכו
20 תבדקו' אתה מעלה בדעתך שיש להם את זה ביד ולא רק שלא הלכו ובדקו, אלא הסליקו את
21 החומר שמאתגר את התפיסה הזאת?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לדרך הצגת הדברים של חברי. הוא גם לא בחקירה נגדית, אני
23 צריכה להזכיר את זה בפעם אני לא אגיד כמה, הוא מסכם כאן, אומר גם דברים לא נכונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'הסליקו' 'לא הסליקו', אני לא אכנס לזה, אבל החלק הראשון של השאלה שהוא נשאל עד כמה
2 עולה על דעתו שזה נמצא בחומר, כל הפרשנויות של חברי באמת מוגזמות ומופרכות.
3 ש. אני חושב ש-,
4 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי יטען את מה שהוא יטען, אבל לא בחקירה ראשית.
5 ש. בסדר. אני חושב שהפגנתי מידה עצומה של איפוק. הרי כבודכם יחשוב על הסיטואציה, ישים את
6 עצמם במקומנו,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט תשאל שאלה,
8 ש. לא, אני מנסה תוך כדי לחשוב אבל בינתיים אני מנסה לקחת אתכם ולשים אתכם בנעלינו ולחשוב
9 על שעת לילה מאוחרת שבטעות המערה הזאת נפתחת ואנחנו תופסים את הראש ולא מאמינים
10 למה שאנחנו רואים ויודעים שזה רק קצה הקרחון כי בעקבות זה כבודכם נתן החלטה שחייבה
11 ללכת ולהביא עוד.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בדיוק מה שקרה לנו כשראינו את חומרי החקירה בתיק הזה, שלא
13 האמנו שזה מה שאנחנו רואים. אז באמת, אנחנו לא במורשות קרב עכשיו, שכל אחד מספר מה
14 קרה לו.
15 ש. היא הנותנת. היא הנותנת.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לפתוח במסע הרצאות משותף אבל זה לא העניין.
18 ש. היא הנותנת.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, תחשוב בשקט, בלי להוציא,
20 ש. בלי רצף התודעה,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ותשאל שאלה בחקירה ראשית.
22 ש. אני נסער. טוב. אז אני חוזר בי מהשאלה הזאת. אני אסכם עליה. אני לא חושב שאפשר למצוא
23 מלים, ולכן אני אוותר עליה, לא משום שהיא צודקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשתרצה, כשתגיע לסוף הנושא ותרצה הפסקה ואפשר

יהיה לצאת להפסקה, תגיד לנו.

ש. משפט אחד וסיימתי את הנושא. משפט אחד ונצא להפסקה.

ת. אני מבקש להגיד משפט. עובדתי מאוד, יבש מאוד. אני אומר, שאלת הזולה, אני לא הכרתי

וכבודכם יכולים להסיק איך זה לא הוגש, כפי שאמרתי, מתוך הזנחה או זדון, זה עניין אחר. אבל

דבר אחד אני יכול להגיד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נכנסים לזה.

ת. אני אמרתי בחקירה חזור ואמור שלא רק תבדקו אותי, תבדקו בעניין של הסטנדרט של הכיסוי

ושל שרים אחרים, פוליטיקאים אחרים, אישי ציבור, לא משנה, כולם. בעלי עסקים, מסתבר שיש

פה הרבה. זה לא הדבר היחיד שאמרתי. אמרתי להם משהו נוסף. אמרתי את זה בחקירה, וזה

הוגש לתביעה גם. אמרתי 'אני ביקשתי ובדקו אותי. אני ביקשתי לבדוק את כל נושא ההטבות או

התמורות או המתת שכביכול נתתי לזה. ביקשתי והם בדקו והיה דו"ח רשמי משולש, זה דו"ח

מזכה שמפוצץ את כל הדבר הזה, וזה לא הוכנס לכתב התביעה. איך, וזה לא יכול להיות שזה ישב

שם באיזו מערה ולא שמו לב, את הדבר הזה לא הביאו הנה. זאת אומרת זה מקרין, לפחות עלי,

על השאלת הזולה, זה באמת מעניין. הרי זה אין ספק שהיה בידיהם והם הוציאו אותו מכתב

התביעה, ובצד הזה יש להם את המערה הזאת, בוא נגיד שזה נוטה סברה, כן? אז אני לא ממשיך

עם הסברה.

ש. בלי סברה. עכשיו משפט אחד כבודכם ונצא להפסקה ברשותכם לפני הטקס של ההגשה וכמה

שאלות וסיימנו. משפט אחד רק. מה שהיה היום ואתמול בהקשר לפעילות של אדון ישועה, אני

מבקש לצרף את זה, כי אני ראיתי שאתמול חברתי הגיבה לבקשה שלנו שתעינו בזכ"דים בדבר

מעמדו של ישועה.

עו"ד יהודית תירוש: ככל שיש צורך, כי כתבנו שם גם שבית משפט הזה דחה את זה פעמיים וגם

בית משפט עליון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אנחנו גם כתבנו והבאנו מראי מקום מלאים איפה ביקשנו, איפה הוא דחה, איפה בית משפט העליון דחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ראינו שהוגשה תגובה.

ש. אבל הגשנו בקשה מאוד מפורטת, חברתי הגיבה אתמול לבקשה המאוד מפורטת בתגובה מפורטת מטעמה, פרסנו את מלוא היריעה, היא פרסה את מלוא היריעה, לטעמנו היא גם לא ענתה לדברים מפורשים שטענו שם. מה שאני מבקש רק שכשאתם מחליטים בבקשה שתסתכלו על הזכ"דים בעניין הסטטוס של ישועה. הוא לא היה חשוד לרגע. הוא לא הוזהר. כשאתם בוחנים את זה, וזה דבר מאוד משמעותי, גם בהקשר של הבקשה של הגברת אלוביץ' לאכיפה בררנית, גם בהיבט של עצם התפיסה איזו עבירה יש פה, אני מבקש כבודכם שתראו גם מה שראינו ביומיים האחרונים מתוך הפעילות של ישועה מול כל העולם הפוליטי, ימין מרכז ושמאל, מול כולם, גם בהיבט של האינטרסים הכלכליים, תסתכלו על זה גם בראי מה שראיתם ביומיים האלה כשאתם מחליטים, זה מה שאני מבקש. ותעינו בזה רק. אחר כך תחליטו אם צריך להעביר לנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו לשאלה שלי, סיימנו עם זה, מה הערכת הזמן של אדוני לגבי היום? ההיערכות הכללית. היינו ב-15:00, עכשיו השאלה אם יש שינוי.

ש. כפי שאמרתי הבוקר, אנחנו הכנו חקירה ליום שלם על הפרק הבא. מכיוון שסיימנו היום את הפרק הזה, בגלל שדרבנו אותי לסיים, אחרת, אני חשבתי שאסיים אותו בשעה 15:00, מה שאומר עכשיו שאנחנו נלך להפסקה ואני אאריך עכשיו עד 15:00 את מה שקיצרתי כי יש לי זמן. זו הייתה בדיחה. אני אלק, אני אסכם כמה שאלות, נגיש קלסרים, הערכה שלי שאנחנו מסיימים את ההגשה ואת השאלות ב-20 דקות, אפילו רבע שעה. זה פרוצדורות וכמה שאלות. חצי שעה. אז אפשר לא לעשות הפסקה. זה תלוי בכם.

כב' השופט עודד שחם: נעשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה הפסקה,

ש. אדוני זה לא עניין של חוסר, מראש, אתה אומר חצי שעה בזמן תביעה זה יום שלם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: יש ניסיון מצטבר.

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה הפסקה עד 12:30 ואז נתכנס.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נא לשבת. קיבלנו, מה קיבלנו? זה עותק אחד?

ש. כן. זה רק, כבודכם, מדגם זה מתייחס רק למדגם מתוך 82 הפריטים לגביהם אין טענה לידיעה או

מעורבות של מר נתניהו, לו ישירות כמובן שאין, אבל גם לא באמצעות דוברים או שליחים או

מתנדבים מטעם עצמם כדוגמת רובינשטיין, אין שום טענה לאיזה שהוא משהו שקשור בזה, זה

82 פריטים מתוך ה-315 פריטים. מתוך ה-82 פריטים אנחנו בחרנו ועל זה התכוונתי לחקור, אבל

צמצמתי יום חקירה בעניין הזה ואני אסתפק בכמה שאלות, את פריטים, זה מופיע אצלכם

בחוצצים, 118, 143, 145, 146 אותם התכוונתי לעשות יחד, 155, 159, 214, 215, 248, 256, 281,

286, 290 ו-307. סימנו את זה כדי לא להכביר בסימונים, סימנו כל קלסר כ-נ/א אחד, ובסיכומים

יהיה לנו קל להפנות לפי החוצצים, כלומר נ/א זה וזה בחוצץ כך וכך. אז אין צורך לסמן כל נייר.

עו"ד יהודית תירוש: אולי בכל זאת אני רק מציעה כייעול, מאחר שנרצה להפנות גם אפילו כאן

וגם אולי לא כאן, אולי בסיכומים בלבד, אבל צריך עוד איזה שהוא נומרטור כזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה מוצג אחד זה ייסרק כקובץ אחד.

עו"ד יהודית תירוש: נצטרך להפנות נניח למשהו מסוים מתוך משהו,

עו"ד ז'ק חן: אומרת חברתי הצעת ייעול, שבתוך חוצץ אנחנו נמספר למשל 1 עד 30, ואז נפנה, נ/א

כך וכך, מספר נומרטור, ואז לכולנו תהיה שפה משותפת. אבל בשביל זה אנחנו נצטרך לקחת את

זה בחזרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בשביל זה נצטרך להחזיר לכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** מילא לרדת עם זה במדרגות, אתם יודעים מה זה לעלות עם זה במדרגות? אז אנחנו
- 2 ניקח את זה בחזרה ואנחנו ניעתר לבקשת חברתי ונמספר את זה. מחר ניסע עם זה לירושלים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נשאר את זה פה. מחר אנחנו בירושלים.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** או בשבוע הבא.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כן. או בשבוע הבא. אנחנו נמספר את זה במספר רץ או לפי חוצץ או בכלל, ואז יהיה
- 6 קל.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני כרגע לא מסמנת שהם הוגשו אפילו.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. נשאר רק שני מוצגים. מוצג-מוצג ומספר רץ בתוכו. אנחנו נסמן ממחר אחרי
- 9 השני מוצגים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מחר תתחילו מ-4421. אז אני לא מסמנת כרגע את
- 11 המוצגים הנוספים, מחר אנחנו בנ/4421, את אלה נשאר פתוחים.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** ועכשיו כמה שאלות כלליות שעוטפות את ה-, אז הנושא באמת הם אותם 82 פריטים
- 13 שלגביהם אין טענה לא לידיעה ולא למעורבות אלא כבודכם זוכר, את הוויכוח הפרשני שבכתב
- 14 האישום בעניין המודעות הכללית.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** נכון.
- 16 **עו"ד עמית חזד:** זה גם לא, זה צריך לחבר המון סעיפים ביחד ולא ברור מה ייצא מזה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אז אמרתי, הפרשנית. על המודעות הכללית. מודעות כללית. אז עכשיו אנחנו צריכים
- 18 להתמודד עם ה-ghost הזה של מודעות כללית. יש לי כמה שאלות כלליות לגבי המודעות הכללית.
- 19 אתה העדת שאת התקשורת שלך, וחזרת על זה כמה פעמים, אני רוצה שתסביר, שאת התקשורת
- 20 שלך עם שאול אלוביץ' אפשר לראות מתוך החומר. תסביר את זה בבקשה.
- 21 ת. התקשורת שלי איתו היא באמצעות טלפונים או פגישות שמספרן ומספרם ידוע. אין לי כלי אחר,
- 22 כי לא היה לי באותם ימים טלפון סלולרי, ובכל מקרה גם השיחות הסלולריות או יותר נכון שיחות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הטלפון תמיד עוברות דרך המשרד, כך שאנחנו יודעים, איך אומרים, ... אנחנו יודעים בדיוק מה.
- 2 זה לגבי ההתקשרות שלי. השאלה שלך איך אני יודע כמה התקשרתי?
- 3 ש. לא, השאלה הייתה, תסביר את האמירה שאת כל ההתקשרויות שלך אפשר לראות מתוך החומר,
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. עכשיו השאלה היא האם זה ממצא. האם יכול להיות שיש דרך התקשרות אחרת. אני לא מדבר
- 6 על פעם ב- מישו עבר לידך, או מדבר במקרה עם שאול אלוביץ', תן לי להגיד לו שלום. אני לא
- 7 מדבר על זה.
- 8 ת. לא. צריך להבין גם שאין אפשרות גם לבצע פגישות מוסוות, כי כל דבר עובר דרך מעטפת אבטחה
- 9 שהיא 24/7. היא לא נפרמת לרגע. כך שכן, לכן זה אבסולוטי.
- 10 ש. ולכן מבחינת הנתונים, לא שאתה זוכר כל שיחה על פני ארבע שנים ולא שאתה זוכר כל מפגש מבין
- 11 העשר פגישות שהיו לך בארבע השנים האלה, עברנו עליהן, חברי עבר עליהן איתך, אני עברתי
- 12 עליהן וריכזתי את הנתונים לפי השנים, האם מבחינתך זה ממצא או שייתכן זה לא ממצא ואנחנו
- 13 צריכים לחפש במקומות אחרים דרכי התקשרות אחרת וכולי?
- 14 ת. לא. אין פה זולות.
- 15 ש. אין פה זולות. כלומר ממצא. נכון? שנבין.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. עכשיו זה לגבי ההתקשרויות, קביעת הפגישות והפגישות שבאות לידי ביטוי ברישומים כאלה
- 18 ואחרים. האם יש דרך להתכתבויות או הייתה לך דרך להתכתב עם שאול אלוביץ' בצורה שאנחנו
- 19 לא יודעים עליה, נסתרת וכולי?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. לא. האם אתה נחשפת בזמן אמת ואם כן, אנא פרט, לקשר שהיה לשאול אלוביץ', מאוחר יותר
- 22 לאיריס אלוביץ' עם גורמים במערכת וואלה לדיבור ביניהם, להתכתבויות ביניהם, לבקשות
- 23 שהופנו מאחד לשני וכולי, האם הייתה לך דרך להיחשף לדבר הזה ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. עד שהגענו להכנה למשפט לא היה לי מושג לכל מה שנתגלה כאן. נתגלה אולי לכם כבודכם,
2 לא אולי, לכם וגם לי. לא היה לי מושג.
- 3 ש. והאם במפגשים שהיו לך או בשיחות הטלפון שהיו לך עם שאול אלוביץ' במהלך השנים היה היזון
4 חוזר, דוגמת מה שראינו פה בזולה עם אחרים, שבו שאול אומר לך באופן ספציפי או אפילו באופן
5 כללי, 'תדע, למשל בעניין מני נפתלי הדובר שלך ביקש, המערכת סירבה, אני התעקשתי, אני
6 ביקשתי, כן עשו, לא עשו, העלו, דרדרו, קברו וכולי' הוא נכנס איתך לרזולוציות כאלה בכלל?
7 ת. לא. היו כמה פניות שלי אליו בעניינים שדובר עליהם, הבן שלי, כמה בודדות, באמת. אבל לא
8 ראיתי שום היזון חוזר ואין לי מושג מה היה הדיווח הפנימי בתוך ה - , או ההתדיינות הפנימית
9 בתוך וואלה, לא היה לי מושג.
- 10 ש. והאם מה ששאלתי אותך ביחס לשאול אלוביץ' ואיריס אלוביץ' הוא נכון גם לגבי כל גורם אחר
11 בוואלה מבחינת היזון חוזר, לבוא ולספר לך מה נעשה באתר?
- 12 ת. לא היה לי שום קשר עם האנשים האלה.
- 13 ש. לא היה לך שום קשר עם אף אחד מהם.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. ולכן אנחנו נשארים אם לא מספרים לך ולא מראים לך, אולי הדוברים שלך סיפרו לך 'תראה מה
16 שאול עושה בשבילך, הוא מתאבד בשבילך, פועל מול ישועה', השליחים, רובינשטיין היו לך איתו
17 שיחות שחזר ודיווח לך, חפץ בתקופה אחרת, מישהו?
- 18 ת. התשובה היא לא. וחוף מזה עם רובינשטיין לא היו לי שיחות, אמרתי שלכל אורך השנים היו לי
19 קומץ של שיחות, אמרתי לך, עד שתיים, ואם אני טועה אז זה שלוש. אבל זה לאורך שנים. לא
20 דיברתי איתו על וואלה, בקושי דיברתי איתו בכלל, הייתי רואה אותו בנסיעות לחו"ל. כל
21 האחרים, כלום. שום דבר.
- 22 ש. הבנתי. עוד שאלה כללית, ומבחינת הפעילות של אנשים מטעם באתר, אז העדת בהרחבה על
23 רובינשטיין מה ידעת ומה לא ידעת ומה ביקשת ומה לא ביקשת, דרכו לדבר ברבים, הראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דוגמאות שהוא מדבר ברבים. והראינו את שהראינו, חפץ, דוברים אחרים שלך, כל הדוברים שלך
2 גם נחקרו וגם העידו כאן. האם אתה היית מודע לכל, כי אתה העדת כאן והראו לך כמעט כל פריט,
3 האם אתה היית מודע לכל מה שנעשה מטעמים בשמך מול אתר וואלה?
4 ת. ממש לא.
5 ש. ממש לא.
6 ת. אלא אם כן זו הודעת דובר שביקשתי שהיא תהיה, הודעות אוניברסליות, לא טרחת לבדוק אחר
7 וואלה, כי שוב, וואלה היה אתר משני בלשון המעטה. אז הייתי מעורב לפעמים בניסוח של הודעות
8 למשל על מני נפתלי או המעונות או איראן או משהו כזה, אבל לא, זה לא שוגר מטעמי כמשהו
9 מיוחד לוואלה ואחר כך מה קרה עם זה בוואלה, בדרך כלל אני מגלה פה, לא ידעתי את זה שם.
10 ש. והאם קיבלת מהדוברים היזון חוזר 'תדע לך, פנינו לוואלה, לשאול, העברנו במקביל לשאול,
11 לישועה, ענו לי כך, ענו לי אחרת'?
- 12 ת. לא. אני לא זוכר התייחסות מיוחדת לוואלה משום שבאמת הוא היה אתר משני, במידה שהיה
13 דיווח וזה בעיקר עניין אותי בזמן מערכת הבחירות, היה דיווח כולל מה קורה ולפעמים היו מגיעים
14 לרזולוציה יותר ממוקדת, בדרך כלל זה היה, הייתי אומר, המדיה העיקרית. זה מה שעניין. המדיה
15 העיקרית. מה קורה. אתה שואל מה קורה, אז אתה לא שואל מה קורה ב-NRG או בוואלה, אתה
16 שואל מה קורה, אתה מתכוון לערוצים המרכזיים, לידיעות או YNET, וכולי, אלה הדברים שיש
17 להם עוצמה, כל השאר הם באמת שוליים. ואין לי זמן גם. בטח שגם אין לי עניין.
- 18 ש. זה לגבי הידיעות והסיקור, האם שאול אלוביץ' שאמרת שלא היה היזון חוזר מצידו ולא מצד
19 איריס אלוביץ', שאיתה בכלל לא דיברת, ולא מהדוברים שלך וכולי אלא בקווים שאתה תיארת
20 כאן ולא נחזור עליהם, מה שנותר לך כדי לדעת האם עסקת השוחד, תן וקח, מתקיימת מצידו, זה
21 מתוך תמונת האתר. האם אתה,
- 22 ת. המיוחסת לי. טענת השוחד המופרכת המיוחסת לי.
23 ש. לך וללקוחות שלי, לבני הזוג אלוביץ'. זה מתוך תמונת האתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. האם או ועד כמה אתה היית חשוף לתמונת האתר, אז ראינו שבהיזון חוזר, בלספר מה עשינו וכולי, ענית את שענית, לא היה. לא ישיר ולא עקיף. האם ועד כמה אתה עקבת באופן יומי, באופן שבועי, באופן כללי, אחרי תמונת האתר באופן כללי על הקו שלו, באופן ספציפי על ידיעות ספציפיות, באופן עוד יותר ספציפי על ידיעות ספציפיות מתוך ה-315 אירועים האלה, כדי לקבל מתוך תמונת האתר תמונה עד כמה שאול אלוביץ' מקיים את חלקו בעסקת השוחד הנטענת?

ת. אמרתי שוב, לא הייתה שום תמונת שוחד כי לא היה שוחד ולא הייתה הבנה מכל סוג שהוא, לא טלפתית ולא אחרת. מה שאני ראיתי באתר וואלה והעדתי על זה ואמרתי את זה גם במשטרה בחקירה הראשונית שאני חושב שבה, אני לא זוכר, הפתיעו אותי או השד יודע, אני כבר לא זוכר, אבל אמרתי את מה שבאמת ידעתי, שוואלה מבחינתי הוא אתר עוין, מאוד עוין אפילו, ולפעמים גם ארסי ושהרעיון שהוא נותן לי איזה סיקור אוהד או טובות הנאה או שהוא משועבד, שהאתר משועבד, הוא מגוחך ונסתר על ידי בדיקה הכי פשוטה שהם היו יכולים לעשות שביקשתי אותה חוזר ובקש, ללא הועיל. זה מה שהיה. זה מה שידעתי. האתר עוין, בכלל לא היה ספק בזה. לא לרגע. אמרתי, הוא כל הזמן היה עוין, אבל הוא נהיה יותר עוין בבחירות בשנת 2015, ואחרי הוא חזר לעוינותו, לאחר, שאני נותן לכם, יכול להיות שיש אפילו נתונים להראות את זה, הוא נהיה יותר עוין בזמן ששאול לקח אותו משוקן.

ש. עכשיו, תראה, בכתב האישום יש 82 פריטים שבהם להבדיל מאחרים, לא מייחסים לך מעורבות ואף לא ידיעה כאשר באחרים, בוא לא נטעה, המעורבות והידיעה זה מכוח פניות דוברות וכולי, ושל בני משפחה, וכאלה. כן? אבל בוא נתמקד רגע ב-82 האלה. שם לא מצאו אפילו הודעת דובר. לא מצאו פניה, לא מצאו כלום, לא ברול, לא בזולה, לא בשום דבר, של משהו מצידך, והם מייחסים לך את הפריטים האלה בכל זאת,

ת. למה הם מייחסים לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. מתוך מודעות כללית. זו האמירה. עד כמה שאני מבין, ומכאן באה השאלה הבאה שלי כי באמת קשה לי לפענח מה זה המודעות הכללית בנסיבות האלה,

עו"ד עמית חזד: זה לא מודעות כללית. אני אומר לך, זה חיבור של כמה סעיפים שלא מובילים לשום תוצאה הגיונית משפטית מוכרת.

ש. לא משנה, אבל מתוך אותה מודעות כללית, **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה תשובה בחקירה ראשית עכשיו?

עו"ד עמית חזד: לא, אני לא רוצה שיטעה. מודעות כללית, אין טענה למודעות כללית. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... מרגיש וחושב.

ש. אני אשתדל לא להטעות. יש טענה של חיבור של סעיפים שהתביעה באה ואומרת, **כב' השופט משה בר-עם:** סעיפים כלליים ש...

ש. כן, אבל התביעה באה ואומרת שאם אתה מחבר את הסעיפים האלה, זה מודעות כללית, גם אם אין טענה למעורבות וידיעה ספציפית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלת לומר 'עד כמה שאני מבין', זה היה חלק מהשאלה. ש. כן. זה מה שאני מבין ממה שמיוחס ללקוחות שלי ולך מכח אותם 82 פריטים ולכן באה השאלה

המתבקשת הבאה. האם יכול להיות, זה הדבר היחיד שאני מעלה על דעתי, אחרי כל אותן

התשובות שנתת בהיעדר שיח ישיר או עקיף אגב פריטים, התערבות וכדומה, האם יכול להיות

שהיה שיח ואם כן אנא ממך ספר, פרט, בפרטים מלאים, על שיח כזה שבו שאול אלוביץ' אמר לך

בסגנון, סליחה אם אני מדריך כאן כי זה הדבר היחיד שאני מעלה על דעתי ואני לא רוצה עכשיו

סתם לזרוק, אמר 'תקשיב, עזוב, אתה לא צריך לבקש ממני כל פעם. האתר שלך. יפנו הדוברים,

אני מטפל, אני עושה, אני דואג, אתה לא צריך לפנות ואני לא צריך לספר לך מה עשיתי וכן עשיתי

ולא עשיתי', מן אמירה כללית אליך 'תדע שכך אני פועל באתר ואל תשאל אותי יותר שאלות'.

משהו בעולם הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה שום דבר בעולם הזה, לא גרגר חול. לא היה כלום. כלום. ומכל מה שאני רואה שראיתם
2 בזולה, אין זכר לדבר כזה. 'תשמע, אני אדאג לזה, מה שאתה רוצה, תפנה מתי שאתה רוצה', אין
3 דבר כזה. לא היה שיח כזה. וגם כמובן בכיוון ההפוך. אני מתכוון לטובות ההנאה שכביכול,
4 ש. התמורה, הרגולטורית.
5 ת. התמורה. כן. אני לא נותן טובות הנאה. גם לא לחברים קרובים. שלדון אדלסון שאני מכיר אותו,
6 באמת חבר נפש, הוא צריך לבקש ממני, פעם אחת הוא מבקש ממני 'סדר לי מקום למטוס הפרטי
7 שלי' ואני אומר לו 'נייט'. מצטער, לא עושה את זה. וארנון מילצ'ין אומר 'תעזור לי בוויזה' אני
8 אומר לו 'אני לא מחלק ויזות. חוץ מזה אתה בריא ועשיר אז לא תהיה בארצות הברית שלוש
9 שנים. מה קרה?' לא כל כך אהבו את התשובות האלה אבל זה מה שאני עושה. ולהגיד שאני הלכתי
10 ועשיתי משהו, שנתתי באיזו הבנה שהוא ייתן לי את הסיקור הנורא ואיום שאני מקבל ואני אחשוב
11 שהוא עושה לי טובה באיזו הבנה שאני אמור לתת לו, כשאני נותן לו בדיוק את מה שהדרג
12 המקצועי מעלה אלי, ושבדקו את זה ואני אגיד את זה בפעם האחרונה, זה דבר שאי אפשר להאמין.
13 אני לא מאמין. לפחות היו מביאים את החקירה הזאת ומפריכים אותה בכתב התביעה. איך אפשר
14 לקחת, זה הר מזכה. לא קיים. כלומר אין, כל מערכת ההבנות, סליחה באמת כבודכם, המטורללת
15 הזאת שהמציאו אותה יש מאין, עשו אותה לעבירה, יש מאין, רק בשבילי. כשאתה מגיש כתב
16 אישום היא נעלמת, לא הייתה לפני ואין אחרי כלום, לא קיים, שום דבר. הדבר הזה, הדבר
17 המטורלל הזה לא עלה בדעתי רגע אחד. לא שהוא אמר לי. לא עלה בדעתי שהוא יכול להגיד לי
18 דבר כזה כי לא היה דבר כזה.
19 ש. לא היה. ועכשיו כיסית גם שאלה שלא שאלתי, זה מהצד השני הרגולטורי אבל זה בסדר. עכשיו
20 כדי לסגור באמת את הכל מכל הכיוונים משום שכתב האישום, הלו"ז שלו והעיקר שלו זה באמת
21 אותו נספח א', אני מדבר על טובת ההנאה, 315 פריטים, אבל הוא מזכיר ואני גם הראיתי לך את
22 זה במהלך הימים שחקרתי אותך, טענה שאני לא יודע בדיוק עד הסוף מה התרגום שלה אבל היא
23 חלק מהביטוי של שיעבוד האתר וזו הטענה, שנתנו לך את הזכות להביע את דעתך בעניין של מינוי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

של עורכים וכתבים, זה מופיע שם, אני לא זוכר את מספר הסעיף, הקראתי לך, נתנו לך את
האפשרות להביע את דעתך בעניין הזה. עכשיו אתה העדת שאמרת לשאול חזור ושנה, לא
התייחסת איתו לידיעה כזאת או ידיעה כזאת ש- personnel is policy. ובהקשר הזה אני שואל
אותך האם שאלו אלוביץ' נתן לך אי פעם היזון חוזר, ואמר לך 'תשמע, יש את ינון מגל, אני עובד
להחליף אותו בטלי בן עובדיה או הפוך', 'את טלי בן עובדיה בינון מגל' ואחר כך יש את אבי אלקלעי
שאני מטרפד אותו אבל אני לא מפטר אותו כי, ואחר כך יש את אביעד, אנחנו ראינו, גם היה פרק
של סיום היחסים. 'יש את אבירם אלעד, שלמרות שרעייתך ביקשה והביעה את דעתה בפני איריס
שזה הולך ומחמיר ומה פתאום הוא ממונה',

כב' השופט משה בר-עם: השאלה ברורה מר חן.

ש. האם פה היה היזון חוזר, הוא שיתף אותך במה שקורה בתוך אתר וואלה ובשיקוליו במינוי עורכים
וכתבים. זה שהבעת את דעתך personnel is policy, אנחנו יודעים. האם,
ת. זה לא מה שאני זוכר. אני זוכר דבר אחד, שאני אמרתי לו פעם אחר פעם, פעם אחר פעם אמרתי
לו 'תחליף את כל האתר, תהפוך אותו למשהו אחר'. זה מחייב לא אדם כזה או אחר, זה מחייב,
איך אומרים, מה שנקרא באנגלית seat change. 'תעשה שינוי אמיתי. תהפוך את זה לאתר שפועל
כפי שמותר לך וכפי שגם הגיוני שתעשה, פועל לפי האמונות שלך, האידיאולוגיה שלך, הפוליטי
שלך. אז תשנה את ה- personnel. זה דיברתי איתו. אבל ספציפית לא דיברתי.

ש. אז ראינו שלא היה שינוי פרסונל. אבל מה הוא עונה לך לזה? ישאלו אותך בחקירה נגדית, 'אתה
אומר פעם אחר פעם, מה הוא עונה לך'?

ת. מה הוא עונה לי? או שהוא לא אומר, או שהוא 'כן כן' או משהו, מיסמס,

ש. הוא משתף אותך בפרטים?

ת. לא. התשובה היא לא.

ש. מה הוא עושה, עם מי הוא מדבר, מה הוא פועל, מה מניעיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. לא. הוא במידה רבה לא עונה. לא עונה. הוא לא עונה. יגיד לך דבר כזה או אחר, בסוף הוא
2 לא עונה ובסוף אני מגיע למסקנה שאו שהוא, איך אומרים, או שהוא לא רוצה, או שהוא לא יכול,
3 או שהוא, זה שתי האפשרויות. איך אומרים, שני הדברים. או ביחד. הוא לא רוצה. לכן גם הצעתי
4 לו למכור.
- 5 ש. הבנתי. אלה היו השאלות הכלליות שלי ביחס לכל תמונת האתר, היינו עכשיו צריכים להראות מה
6 אפשר ללמוד מתמונת האתר ביחס לאותה מודעות כללית, אני כבר אומר לכבודכם, אני אסכם,
7 אני לא אשאל בעניין זה אף שאלה, של תמונת האתר, היא בדיוק הפוכה. זאת אומרת רעל ועוד
8 רעל ועוד רעל, אז אם מתמונת האתר אפשר להסיק משהו, זה היעדר היענות. אבל זה נסכם. זה
9 לגבי אותה מודעות כללית. הקפנו את הנושא הזה. כמה שאלות ספציפיות לגבי שני פרטים מתוך
10 אותם פריטים שמופיעים בקלסרים שגם הם נבחרו כדוגמה, שקשורים להיבטים אחרים של זה,
11 הראשון מתייחס לאירוע מס' 118. פריט מס' 118. "דרדור כתבה על מני נפתלי. הכתבה דורדרה
12 במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ'". אני רוצה להתייחס באופן ממוקד אדוני לטענה ש-, עזוב
13 את כל המסביבים, אין מעורבות, אין טענה למעורבות, לידיעה, מודעות כללית ענינו על השאלות,
14 הכל גם רלוונטי לאירוע הזה, אבל יש כאן טענה לדרדור. אז אני רוצה להציג לך בעמוד הבית
15 בוורטיקל החדשות בשעה 11:23 שעות מקומי, כי מופיע שם השעה 9:23. וכתובה השעה הנכונה.
16 זה מופיע בשעה 11:23 "מני נפתלי החל להעיד בדיון במשפטו ותוקף את שרה" זו הידיעה. עכשיו,
17 חיפשנו את הכתבה באתר, תחת הכותרת הזאת "מני נפתלי החל להעיד בדיון במשפטו ותוקף את
18 שרה" אי אפשר למצוא את זה תחת הכותרת הזאת. מה שכן מצאנו זה כבודכם נ/4111. תחת
19 החוצץ של אירוע מס' 118. מה שכן מצאנו בכתבה אחרת שפשוט שינתה את הכותרת "נפתלי בדיון
20 במשפטו: "לא מעוניין בפשרה רוצה לנצח". זו אותה כתבה. עכשיו, יכול להיות שזה מקור הטעות.
21 ומביאים כאן את כל הטענות של מני נפתלי נגד רעייתך. בוא נראה מה קורה שלוש שעות אחר כך,
22 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה מר חדד?
23 ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה תהיה השאלה למר נתניהו?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הרגע הייתה שאלה להצגת הדברים, ... נדע מה תהיה
- 3 השאלה?
- 4 ש. זה לא שני פריטים.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אדוני כרגע אמר,
- 6 ש. לא, גם מהפריטים האלה אני לא שואל את כל השאלות שרציתי להראות את תמונת האתר. רק
- 7 בעניין של הדרדור.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה תהיה השאלה אליו?
- 9 ש. האם הוא מכיר פרקטיקה של דרדור, של החלפה לא בתורות,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא מכיר מר חן. הוא לא מכיר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מכיר את ה... הוא אמר שהוא לא מכיר לדרדור.
- 12 ש. כבודכם,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא מכיר. שמענו עשרות פעמים. הוא לא מכיר הוא לא מכיר
- 14 הוא לא מכיר.
- 15 ש. אוקיי. אז אני מקבל, ובמיוחד משום שעכשיו גם אותגרתי על ידי כבוד השופט שחם ש-20 דקות
- 16 הוא לא מקבל, וזה עוד בלי התנגדויות והפרעות.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** זה היה רק ניסיון העבר. מר חן.
- 18 ש. לא, ברור. אז עכשיו אני אנסה לעמוד, לשבור את ניסיון העבר. אם כך אני רק אתן שורה תחתונה,
- 19 בהנחה ששוב, התשובות שלו זה 'לא מכיר' 'לא יודע' 'לא ראה' 'לא שמע' 'לא דרדור לא קבורה
- 20 ולא כלום'.
- 21 ת. לא, אני שמעתי על קבורת כתבות אצל כלי תקשורת, כל הזמן זה קורה. מה זאת אומרת. אני לא
- 22 עקבתי אחרי, מי יכול לעקוב אחרי הדרדור הזה? כבודכם, אנא, אני מעיד על עצמי. אני באמת לא
- 23 עוסק בדרדור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מר נתניהו, אנחנו יודעים את זה. אדוני אמר את זה.
- 2 ת. לא, אבל מי יכול לעסוק בזה?
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** זו שאלה אחרת.
- 4 ת. איזה ראש ממשלה, אולי יש ראשי ממשלה שיכולים לעסוק בזה, הם לא יכולים להיות ראשי
- 5 ממשלה, כי יש להם עוד כמה דברים לעשות בחיים. זה אחד. דבר שני, לקבירה, אמרת קבירת
- 6 כתבות, זה קורה כל הזמן. עכשיו אני,
- 7 ש. לא, את זה ראינו גם, לקבור עמוק עמוק, עם זה ועם זה ועם ההוא, ועם ההוא.
- 8 ת. לא רק אצלי. זה קורה עוד אנו מדברים.
- 9 ש. ראינו יומיים אצל כולם. את העניין הזה.
- 10 ת. כן. זה קורה כל הזמן.
- 11 ש. לא, אבל כבודכם, אני עכשיו אתן שורה תחתונה מה שרציתי להגיע אליו, ואני עובר הלאה לאירוע
- 12 ה בא, שגם בו אני אתן את השורה התחתונה. אני מקשיב לבית משפט. פה רציתי להראות לכם
- 13 איך לא רק שאין טענה לידיעה, לא רק שאין טענה למעורבות אלא יש טענה לדרדור. ראו זה פלא,
- 14 לא רק שלא היה דרדור,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** עלה למעלה.
- 16 ש. עלה למעלה. וזה מה שאנחנו מראים למעלה. כבודכם, אם זה היה בטעימה ראשונה ברובריקת
- 17 חדשות, עכשיו זה קפץ, 'מני נפתלי תקף בפתיחת משפטו' אתם רואים? קפץ למעלה שם לריבוע
- 18 הגדול. לא רק שלא דורדר, פשוט החזיקו את האתר הפוך ודרדרו. זה ההסבר היחיד שיכול להיות.
- 19 וכדי לדחוף למעלה, להבדיל מדרדור, הרי זה אתר אינטרנטי, כל הזמן נכנסות כתבות ב אופן
- 20 טבעי, הראינו את זה עם אילן ישועה, אז נדחפות כתבות למטה, כדי להעלות למעלה פה באמת
- 21 היה צריך איזה מאמץ הרקולסי כדי להקפיץ. אבל זה מה שרציתי להראות, זה מופיע ב - ,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** תודה רבה. זהו?
- 23 ש. לא, יש עכשיו פריט 145. לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר-עם:** אין. לא צריך. לא צריך. אדוני שומע את ההנחיות שלנו.

2 ש. את הדרישות, את ההנחיות, ואני נענה לא בצורה חריגה, בלעדיה אי אפשר היה לעשות כלום פה.

3 ועל אני חותם, ובצורה עניינית. ואני מודה לכבודכם ואני סיימתי ותודה רבה.

4 **כב' השופט משה בר-עם:** תודה רבה.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשבוע הבא צפויים לחקירה של עורכות הדין של מר מוזס.

6 אני רק מציעה שהמדינה תהיה ערוכה למקרה שהחקירה תתקצר כי הן העריכו יום-יומיים אם

7 אני מבינה נכון. אם תתקצר, המדינה צריכה להיות ערוכה להתחיל. מחר נסיים בסביבות 14:00.

8 תודה לכולם.

9

10 **- הדיון הסתיים -**

11

12

13

14

הוקלד על ידי דורית אהרון