



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

העד:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד יהונתן תדמור; עו"ד אלון גילדין; עו"ד
קרן צבירן – לצטר; עו"ד ספיר יזראלביץ'; עו"ד גל פורה
הנאשם 1 וב"כ עו"ד עמית חדד
ב"כ הנאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן; עו"ד נועה פירר
מר משה סעדה

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 4 – ח"כ משה סעדה – חקירה ראשית לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: דיסק און קי נ/4421; נ/4422 עד נ/4453. (מוצגים נ/4419 ו- נ/4420 הוגשו ונלקחו
חזרה לתיקון בדיון אתמול).

החלטה

הדיונים הבאים קבועים בימים שלישי ורביעי, 27.5.2025 ו- 28.5.2025, לשמיעת עדותו של נאשם 1.
הדיונים יתקיימו בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום כ"ג אייר תשפ"ה, 21/05/2025 בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-21 במאי 2025. תיק פלילי 67104-

01-20 הדין היום מתקיים בירושלים. על הדוכן ח"כ משה סעדה. שלום לך. בוקר טוב.

מר משה סעדה: בוקר אור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תוכל אם תרצה לשבת. אם אתה צריך הפסקה אתה יכול

להגיד לנו. כמו כל העדים.

ע"ה 4 - ח"כ משה סעדה, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה ראשית:

ש. בוקר טוב. רק נציג את האישור. גבירתי שאלה אותי ביחס לאישור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך להציג. הוא פה, אז זה פחות חשוב לי.

ש. רק יש אישור, כתוב, אם צריך להגיש לתיק בית משפט אז,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תרצה אז תגיש אותו דרך הנט. גבירתי מגישה, אנחנו

מתחילים מ-4421. נכון? דילגתם על המוצגים של אתמול.

עו"ד נעה פירר: נכון. הראשון 4421, זה סרטון, אז יש פה דיסק-און-קי.

מוגש ומסומן 4421/נ

ש. מר סעדה בוקר טוב.

ת. בוקר אור.

ש. אם תוכל לספר בבקשה לבית המשפט, הגם שכולם יודעים ובכל זאת, בכמה מילים, מי אתה.

ת. קודם כל אתחיל ככה, מכור מחצבתי, ההורים עלו לארץ מצפון אפריקה, הגיעו לבית שאן. אני

התחנכתי, אבא שלי שהיה רב ז"ל גידל אותי במושב רמות מאיר, התחנכתי בחינוך עצמאי חרדי

בבוקר ואחר הצהריים בנוער העובד והלומד, מצאתי את עצמי בין העולמות, התחנכתי אחר כך

בציונות הדתית ומצאתי את עצמי, למדתי משפטים ובספטמבר 1998 התחלתי התמחות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפרקליטות. חשבתי שאני בא לשנה לעשות התמחות ולעזוב, ומצאתי את עצמי שתוך כדי אותה
2 שנה ערן שנדר שהיה מנהל מח"ש לימים פרקליט המדינה, שאל אותי אם אני מוכן להישאר
3 ולהמשיך בפרקליטות והבעתי נכונות ומצאתי את עצמי בדצמבר 1999 נכנס לפרקליטות. נכנסתי
4 כאבא עם ילד אחד, יצאתי כסבא עם נכד אחד. סגרתי מעגל בפרק הזה של החיים. יצא לי
5 בפרקליטות, הפרקליטות הייתה לי בית. היתה סוג של בית שלי, אשתי אומרת שהייתי שם יותר
6 מהבית והילדים ראו פחות. כל בוקר אתה מגיע לשם בערך, השתדלתי להקפיד להגיע ב-6:00
7 בבוקר עד 20:00 ולפעמים עד 22:00 ו-24:00 וזה מעצרים וכבודכם מכיר את זה, זה עולם פלילי
8 מורכב, יצא לי לטפל, התחלתי בשנת 2000, יצא לי לטפל די בתחילת דרכי באירועי אוקטובר 2000,
9 מול השופט עודד שחם שהיה רפרנט שם של הוועדה, אירועי אוקטובר 2000, אירועי עמונה, גם
10 עם גבירתי, אירועי עמונה, השוטרים הנוקמים, ... ארביב, רות דוד, רונאל פישר, כל פרשיות
11 הניצבים, ניסו שחם. אחרי חמש-שש שנים מוניתי לממונה, הייתי סוג של מס' 3 במח"ש, זכיתי
12 להמלצות של פרקליט המדינה לימים ערן שנדר, אולי אפילו היה אז כבר פרקליט המדינה של כל
13 המערכת, טיפלתי בתיקי הניצבים. מעבר לטיפול שכולם מכירים, הטיפול בחקירות שוטרים, עוד
14 דבר שעשינו והוא חשוב מאוד זה עבירות של אנשי שירות הביטחון. מצאתי את עצמי מטפל בתיקי
15 שירות גלויים ותיקי שירות סודיים שהם סודיים עד היום ואף אחד לא יודע עליהם והייתי חלק
16 ממערכת שהיתה לי בית.
- 17 ש. מר סעדה אם תוכל להתייחס לתפקידים שכינת בהם במח"ש? אמרת שהיית ממונה,
18 ת. בהתחלה התחלתי, אחרי חמש שנים לערך מוניתי לממונה, בשנת 2011 אם אני לא טועה, מוניתי
19 לסגן של אורי כרמל שמונה להיות מנהל מח"ש. הוא עבר מסלאל א-דין עם המחלקה הפלילית,
20 ומוניתי לסגן בהמלצות של כל המערכת, הרצל שבירו מנהל מח"ש, ערן שנדר, מומי למברגר לימים
21 משנה לפרקליט המדינה עד לפני כחודש, כל המערכת. גם אני חושב באיזשהו שלב גם שוקי
22 למברגר שגם משנה לפרקליט המדינה.
- 23 ש. וב-2016 מה קורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עד שב-2016 אורי כרמל חלה במחלקה קשה מאוד מאוד. זה היה ביום שישי אחד, הוא מעדכן
2 אותי שהוא לא יכול להגיע יותר, נבצר ממנו להגיע ואני מוצא את עצמי צריך להשיט את הספינה
3 הזאת במים סוערים כשאני לא מוכן לאירוע הזה, כי זה אירוע שאף פעם לא מוכנים אליו. אז
4 מצאתי את עצמי למעשה משמש כממלא מקום מנהל מח"ש שזה אירוע מאוד מורכב כי מצד אחד
5 יש לך מנהל אבל הוא חולה, מצד שני אתה נמצא בסיטואציה שאתה צריך לנהל את המחלקה
6 כשיש גם מנהל, וניהלתי את המחלקה בתקופה הזאת. אורי חזר כעבור שנה אבל בפועל בשלב הזה
7 אני הייתי מטבע הדברים, בגלל המחלה, בגלל המורכבות יותר דומיננטי, וזה היה 2018, מונתה
8 מנהלת מח"ש חדשה, מאי 2018, ובינואר 2022 לערך, יום אחד אני מגיע לעבודה ומודיעים לי
9 שמעכשו אני נאלץ לשוב אל ביתי ואני אומר להם 'יש כללים, זה לוקח זמן, אתם יודעים', כאילו
10 אי אפשר, גם כשמפטרים עובד יש כללים, אי אפשר להגיד לו ללכת הביתה. אמרו לי 'אל תדאג,
11 זה על חשבוננו, אוטו צמוד, משכורת', אמרתי זה גזל אבל הבנתי, ומצאתי את עצמי לאחר מכן
12 מחוץ למערכת. אם תרצה אני ארחיב על זה בהמשך.
- 13 ש. נדבר על זדה גם בהמשך. אם תוכל באמת בקצרה לספר לנו קצת על החקירות הבולטות במח"ש
14 שהובלת אותן או שהיית מעורב בהן בשנים 2011,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה רלוונטי לעניין שלנו?
- 16 ש. בוודאי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם. חבל.
- 18 ש. לא, זה רלוונטי מאוד לעניין שלנו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה רלוונטי?
- 20 ש. אני אענה בשמחה כשהעד פה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא היה הרבה שנים במח"ש.
- 22 ש. אני אסביר גבירתי. אנחנו הולכים לבוא ולהראות מה קרה למה שמכונה מערכת אכיפת החוק או
23 שלטון החוק סביב האירוע של נתניהו. כדי להבין את זה אנחנו רוצים להבין טיפה מה היה לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן ואיך אירוע מסוים או סדרת אירועים מסוימים של חקירות ניצבים איך היא הפסיקה באחת
2 סביב חקירתו של רוני ריטמן. עכשיו, אנחנו לא נסתפק פה בדברים של מר סעדה,
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעשה את זה ממש בנקודות קצרות.
- 4 ש. זה לדעתי אפילו אולי בבוליטים. אולי פחות בבוליטים אפילו. אבל בכל מקרה אנחנו נראה, דרך
5 אגב, כל מה שאנחנו אומרים וזה חשוב, הכל נסמך על מסמכים שהוגשו לכבודכם, אנחנו נראה
6 את הכל. אני חושב שזה מאוד מאוד מטריד לראות את זה אבל זאת המציאות, מה אפשר לעשות.
7 זה מה שהיה.
- 8 ת. כפי שאמרתי, בשנים,
9 ש. רק תתרכז באמת בשנים 2011-2015, שנהיה תחומים.
- 10 ת. בתקופה הזאת הפרשות שהיו הבולטות ציבורית זה פרשיית הניצבים כולל ממ"ז ירושלים, כולל
11 סמפכ"ל המשטרה, חגי דותן, יעקב כהן ממ"ז שי, אם אני לא מתבלבל בשם שלו, קובי כהן,
12 פרשיות מין, רונאל פיישר רות דוד, ריטמן, התקופה הזאת הייתה תקופה מאד מאוד סוערת
13 מבחינת חקירות, חקירות מורכבות מאוד, תיקים מורכבים, גם מטבע הדברים העניין הציבורי
14 וההד הציבורי ואלה חקירות שכל יום אני לווייתי אותם באופן אישי, הייתי מוצא את עצמי כמעט
15 יום ביומו פה, מגיע לפה לבניין הסמוך ומגיע לפה גם לפעמים בשביל האזנות סתר, ומגיע לפה גם
16 בשביל להעיד או כתבי אישום שהגשתי, וזו הייתה תקופה מאוד מאוד סוערת, והפרשיה של ריטמן
17 שהגיעה אלי לאחר מכן, אום אל חירן שגם יצא לי לטפל, תקופה סוערת מאוד.
- 18 ש. אנחנו הסתכלנו קצת בפרסומים, ראינו שהיה את עניינו של ניצב ניסו שחם, מנשה ארביב, ברונו
19 שטיין, קובי כהן, ניסים מור, חגי דותן, ניצבים.
- 20 ת. נכון. שחלקם הגדול היו סביב פרשיות מין.
- 21 ש. ויש את רוני ריטמן. אחרי רוני ריטמן הייתה עוד פרשה של פרשות מין ביחס לניצבים?
22 ת. לא, וזה לא לחינם. אני ארחיב על זה כשאגיע לרוני ריטמן. התקופה הזאת הייתה סוערת מאוד
23 ותבינו, לחקור ניצב זה אירוע לא פשוט, זה לא דומה שחוקרים שוטר סיור. כשחוקרים שוטר סיור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לא מעניין את אף אחד, גם אפשר להבין את זה. כל ניצב שאתה חוקר זה מזעזע את אמות
2 הספים של כל המערכת. הלחצים עליך מאוד גדולים מטבע הדברים, הלחצים עליך, על המערכות
3 למעלה וכשהם לחוצים אתה לחוץ. וזה טבעי. אבל התחושה שלי הייתה שלמערכת יש מצפן ערכי
4 והיא הולכת עם המצפן שלה וגם לפעמים כשהמים סוערים הספינה מפליגה בבטחה. עד שהגיעה
5 תקופה שמצאתי את עצמי מול מערכת, לא לבד, עם אורי כרמל מנהל מח"ש, מערכת בלי מצפן
6 ערכי, שהיא סוטה ממסלולה, אין חוקים, אין כללים, הכל מוכר,
7 ש. מתי זה? סביב איזה אירוע?
8 ת. פרשיית ריטמן.
9 ש. טוב. אנחנו תיכף נגיע לזה בצורה מסודרת. ברשותך, אני גם רוצה שנעשה את זה בליווי המסמכים.
10 ת. אבל לא, חשוב לי להגיד את ההקדמה. אני הייתי בשלב מאוד מתקדם של הקריירה שלי וזו
11 מערכת, אמרתי, שהיא הבית שלי. והכל מותר. ואפשר לרמוס את החוק, אז אתה זועק את הזעקה
12 שלך ואתה יודע שאפשר גם לשלם מחיר, ואתה אומר בזמן אמת, אתה כותב, אתה פונה לכל מי
13 שאפשר בתוך המערכת. ומנסים להשתיק אותך ואני מבין בשלב מתקדם של הקריירה שלי שאני
14 חלק מהמערכת ואני מכיר את האנשים שיוצאים, הייתי איתם בקורסים, אני מכיר אותם, את
15 חלקם,
16 עו"ד יהודית תירוש: לא, עו"ד תדמור, נדייק רק.
17 ש. מה קרה? לא צריך, מה זה הבדיחה הזאת, הכל בסדר. ברור, הוא היה,
18 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא קשור. אני רוצה לדייק ...
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. כשהוא אמר שיש לו היכרות זה עו"ד תדמור.
20 ש. בסדר. עו"ד תדמור. ... הגוף הזה רק לעו"ד תדמור. באמת.
21 עו"ד יהודית תירוש: זו לא הייתה הכוונה, לא, חבל על הפרשנות הפסיכולוגית שחברי עושה כאן.
22 רציתי לדייק את הדבר, שזה חשוב. זה הכל. הוא הצביע ורציתי לדייק שמדובר בהיכרות מוקדמת
23 מול עו"ד תדמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.

2 ש. רק רק.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת להבא שחברי ינסה להימנע גם בפורום הזה מפרשנות

4 פסיכולוגית לדברים שנאמרים.

5 ש. בסדר. בלי פרשנות פסיכולוגית.

6 ת. מצאתי את עצמי מול חבורה עבריינית שהשתמשה בשיטות עברייניות לסכל את מי שהיא חשבה

7 שהוא נגדה, ומצד שני העניקה חסינות מוחלטת למי שהיה בעדה, והבנתי שאם אני רוצה להיות

8 חלק מהמערכת הזאת אני צריך להצטרף להיות לצידם. וזה לא פשוט. זה לא פשוט. ואני לא לבד,

9 ואני בשיח על הנושא הזה עם מנהל מח"ש אורי כרמל ולפעמים אני בשיח עם עצמי כי מנהל מח"ש

10 הותיר אותי לבד כי הוא חולה. ובסיטואציה הזאת, אחרי שאני מחליט ממקום ערכי ללכת עם

11 האמת שלי עד הסוף, מיירטים ומסכלים אותה חבורה עבריינית את מח"ש על אנשיה ועל ערכיה,

12 בכלים של שיבוש, זיהום חקירות, איומים, איומים כפשוטו, זיוף פרוטוקולים,

13 **כב' השופט משה בר-עם:** מר סעדה, ... 'חבורה עבריינית'.

14 ש. מר סעדה, בוא נוריד, ברשותך,

15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, דקה אחת.

16 ש. אבל אני,

17 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל דקה אחת. מותר לי לפני השאלה הבאה.

18 ש. לפני השאלה הבאה אני רוצה להגיד משהו, אם אפשר להימנע מאמירות כמו 'חבורה עבריינית'

19 וכולי, אני מבקש שתנסה להיצמד למסמכים ולעובדות. בסדר? אם יש לך משהו להוסיף בהקשר

20 הזה? בבקשה.

21 ת. אני אגיד לך למה אני אומר את הדברים,

22 ש. אני חושב שזה, מר סעדה, אני אגיד לך בשניים. 1. אני חושב שזה לא מועיל. 2. זה לא נדרש. בוא

23 ננסה להיצמד לעובדות. אנחנו נעבור מסמכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עמית, אני מבין אותך, היה חשוב לי להגיד את זה בתחילת הדברים כהקדמה לדברים שלי, כדי
2 שתבינו את המסגרת, תשאלו אותי את השאלות שאתם רוצים. מה שאתם רוצים תשאלו. כל מה
3 שאני אומר ממוסמך, לא מה שאני אומר היום. הייתי במקום הזה כמה פעמים. כל הדברים נכתבו
4 בזמן אמת, שעל הדברים האלה בזמן אמת יכולתי רק לשלם מחיר. אף אחד לא יכל לתגמל אותי
5 בזמן אמת על הדברים. לכן היה חשוב לי לתת את ההקדמה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק בכל זאת רוצה לומר ולהזכיר וטוב שחברי הסב את תשומת ליבו של
7 ח"כ סעדה. עדיין בתי המשפט הם אלה שקובעים מי עבריינים ומי לא עבריינים. אני מבקשת
8 שחברי גם ישאל וגם שבית משפט בוודאי לא יאפשר נאומים שכאלה, אלא באמת עדות כמו שעדות
9 צריכה להיות על עובדות, חושים, מה שהוא קלט מידיעה אישית, מה שהוא יודע מעצמו וללא
10 כותרות שלא צריכות להיות פה.
- 11 ש. אני אומר שוב מר סעדה, אם יורשה לי,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תכוון פשוט את השאלות שנגיע לעניין.
- 13 ש. אם יורשה לי, לפעמים העובדות הן טובות כפי שהן. לא צריך לא לצבוע אותן לא בשחור ולא בלבן.
14 בוא נלך איתן בבטחה למקום שהן מובילות. אם אתה יכול. בסוף אתה מעיד ולא אני, אבל,
15 ת. אמרתי, היה חשוב לי להגיד את ההקדמה הזאת שבית משפט יבין,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו עם ההקדמה, עכשיו אנחנו,
17 ת. אתם יצרתם סאגה, אני סיימתי אותה. זה בסדר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עכשיו הולכים לפי השאלות של עו"ד חדד.
- 19 ש. ח"כ סעדה, עד כמה במסגרת תפקיד שלך כסגן ראש מח"ש אתה נדרשת לעבוד בצמידות ליועץ
20 המשפטי לממשלה, לפרקליט המדינה? עד כמה היית מתלווה, מצטרף לפגישות של ראש מח"ש
21 עם היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה?
- 22 ת. אני חושב, בשונה מפרקליטויות מחוז אחרות שבדרך כלל יש את פרקליט המחוז שהוא מגיע
23 לשיבות והמשנה מתעסק, יש חלוקת עבודה אחרת, מתעסק בדברים אחרים, אני הייתי סוג של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צל של אורי. כל הישיבות שאורי מגיע שנוגעות לעולם החקירות, לא לישיבות פרקליטי מחוז,
- 2 שנוגעות לעולם החקירות או עולם הגשת כתבי האישום, אני לא יודע אם הייתה ישיבה שלא הגעתי
- 3 בכל הקריירה, כי מטבע הדברים אני גם הכרתי את הדברים לפני ולפנים. אני הייתי די אחראי על
- 4 עולם התוכן של החקירות וכשאתה מגיע לישיבות הללו רוצים לדעת מה בדיוק קורה בחקירה, זה
- 5 לא פרקליטות שגרתית. פרקליטות שגרתית מתעסקת אך ורק בהגשת כתבי אישום. היא מלווה
- 6 חקירות אבל היא לא חלק מההנהלה של החקירות. היא לא מנהלת את החקירות. פה אני מצאתי
- 7 את עצמי מנהל את החקירות מטבע הדברים במח"ש ולכן כל הישיבות הייתי מגיע, הייתי שותף
- 8 באופן טבעי, אורי שיתף אותי בכל המיילים שלו, כל המיילים בזמן אמת, גם בניסוח שלהם,
- 9 לפעמים הייתי גם חלק מהניסוח של הדברים, ממש סוג של צל, הייתי, בגלל כמו שהקדמתי
- 10 ואמרתי, בגלל הפרשיות המורכבות, כשכל אחת, תבינו, כשאתה חוקר פרשיה כמו ארביב, ראש
- 11 לה"ב, סמפכ"ל משטרה, תיקי שב"כ, רות דוד, פרקליטת מחוז, זה תיקים שאתה מוצא את עצמך
- 12 לפעמים יותר מפעם אחת הלוך חזור נוסע ויושב פה בישיבות ארוכות ולכן מצאתי את עצמי תדיר
- 13 מאוד כמובן ובתקופה שניהלתי את המחלקה, אז מטבע הדברים מצאתי את עצמי לבד במערכה.
- 14 ש. אני רק שאלתי בכל זאת על פגישות עם היועץ המשפטי, פרקליט המדינה, אם אתה יכול להתפייס
- 15 באופן ספציפי.
- 16 ת. אז אמרתי, אין סוף. תקשיב, ניקח לדוגמה את פרשיית ריטמן או רונאל פישר,
- 17 ש. תיכף נדבר,
- 18 ת. אז אני אומר, אין סוף פגישות עם פרקליט המדינה, היועץ המשפטי לממשלה, כאשר הפרקטיקה
- 19 הייתה ככלל, ככה זה עבד וחשוב להבין, בדרך כלל לא מגיעים לפגישה עם היועץ לפני שהיינו קודם
- 20 כל אצל פרקליט המדינה. זאת אומרת יש פגישה אצל פרקליט המדינה ושלב שני מגיעים כולם
- 21 ליועץ המשפטי לממשלה, זו הייתה ההתנהלות.
- 22 ש. היו חריגים לזה.
- 23 ת. נכון. היו חריגים, נדבר על זה גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נדבר על החריגים עוד מעט. דיברת על שינוי במצפן הערכי של מערכת אכיפת החוק. השתמשת
בביטוי, אמרתי שאני חושב שאם גם עכשיו בתשובה אם אפשר להימנע ממנו, אבל אם תוכל לדבר,
אם אתה יכול, תיכף נראה את הדברים אבל איפה בזמן השינוי הזה קורה. מתי המצפן משתגע?
ת. קו פרשת המים תיקי נתניהו. ולקח לי זמן להבין את זה בזמן אמת אני חייב להגיד, לקח לי זמן
כאילו, אני קודם כל הבנתי שהמערכת סוטה ממסלולה. ואני זוכר, אני משתף בהבנה שלי את
אורי כרמל המנהל שלי ואני אומר 'מה קורה במערכת שגדלנו בה.' היו טעויות במערכת. היו
טעויות. אבל מעולם לא ראיתי ככה בריש גלי שיבושים, זיהומי חקירה, איומים, זה דברים שאני
לא נתקלתי בהם מעולם. ואני מדבר איתו, 'מה אנחנו אמורים לעשות בסיטואציה כזאת'. למי אני
פונה, למי אני מגיש תלונה? תחשבו, למי אני מתלונן על אירוע כזה? אם אני רוצה להתלונן על
היועץ המשפטי לממשלה, למי פונים?
ש. לקב"ה.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד זו שאלה?

13 ש. זו הלצה.

14 ת. אתה מבין? לכן זו סיטואציה שהיא מאוד מורכבת וניהלנו כל הזמן שיח כדי להבין, אבל בשלב
15 מסוים הדברים היו חדים וברורים שכל העובדה שהמערכת איבדה את המצפן הערכי שלה, סתה
16 לגמרי ממסלולה אך ורק בגלל תיקי נתניהו.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם אני מבקשת מחברי עו"ד חדד לחזור ולדבוק בעובדות. כי יש כאן,

18 מובאת כאן איזו שהיא מסקנה של ח"כ סעדה שאנחנו לא יודעים עדיין על סמך מה. יש כאן

19 תחושה שלו, כי הוא לא הבין בזמן אמת, כך אמר,

20 ת. לא לא,

21 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל ח"כ סעדה, הכללים הם כאן שאנחנו כרגע לא בשיח.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה. אתה עונה לעו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** עוד נהיה. אבל כרגע אנחנו לא בשיח. כרגע אני מסבירה משהו לבית המשפט,
- 2 אני מבקשת לחדד לחברי את הדבר ואני מבקשת לשים לב לכך שח"כ סעדה דיבר על איזו שהיא
- 3 מסקנה שלו בדיעבד, לא בזמן אמת,
- 4 ת. לא.
- 5 ש. זה לא מה שהוא אמר.
- 6 ת. זה לא מה שאמרתי.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שהוא אמר.
- 8 ש. זה גם לא מה שהוא אמר.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** ובכל מקרה זאת גם מסקנה, אז אני חושבת שצריך לשאול עובדות ספציפיות
- 10 שהעד יענה.
- 11 ת. לא הבנתי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נעשה רגע סדר. עו"ד חדד שואל, תענה לשאלה.
- 13 ש. סליחה רגע, כל פרשת התביעה, הדס קליין, פילבר, כולם,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אנחנו לא בסיכומים.
- 15 ש. לא באמת, הכל זה סברות והשערות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מילא, ח"כ סעדה פעם אחת פה. אתה פה כבר
- 17 מספיק זמן. תקשיב, תשאל שאלה, הוא יענה תשובה. בלי לזוז הצידה.
- 18 ש. זה מה שעשיתי. גבירתי, סהדי במרומים שזה מה שעשיתי. שאלתי שאלה, קיבלתי תשובה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלות עובדתיות. אז יש לך מסמכים להציג לו תציג לו.
- 20 ש. רגע, סליחה גבירתי. אחרי שהוא סיים את התשובה קמה התביעה ולא התנגדה לשאלה כי לא
- 21 הייתה סיבה להתנגד לשאלה, השאלה הייתה בהחלט שאלה מתאימה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נגדיר את המסגרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז למה להפנות אלי שהתביעה עם כל הכבוד תפסיק להתנגד לתשובות ולא תבקש מההרכב לחדד
לי דברים שלא צריך לחדד. ובכל מקרה למען, לאור הערת התביעה, אם אפשר, אמרה התביעה
שהדברים שאמרת זו מסקנה שלך בדיעבד, אולי מהרגע האחרון. עד כמה הדברים נכונים?
ת. אז קודם כל סליחה, היא מטעה את בית המשפט ואני אדייק אותה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תגיד שהיא מטעה את בית המשפט. יכול להיות שהיא
טועה, אל תגיד שהיא מטעה.
ת. בסדר. אני מה שאמרתי, ואמרתי את הדברים בצורה מאוד ברורה, שתוך כדי, לא היום בדיעבד.
תוך כדי באותה תקופה אני מבין. אני מבין לא על סמך מסקנה. הדברים האלה נכתבים ואני קורא
אותם ואני אפנה את בית המשפט לזה בהמשך ואני מבין באופן חד ערכי עם אותם אנשים כי אני
גם מדבר איתם, שהכל בגלל תיקי נתניהו. זה לא מסקנה שלי, זאת עובדה ואני אפרט בהמשך,
כשאני אדרש לזה אני אפרט. והכל קורה כשאני בתפקיד בתוך המערכת.
ש. תודה עו"ד תירוש. אני רוצה,
עו"ד ז'ק חן: אני מבקש בלי 'מטעה' וכאלה לתביעה, זה מותר להגיד רק לסניגורים.
ש. רק הסניגורים פועלים ממטעה.
עו"ד ז'ק חן: אתה יכול להגיד 'מטעה' רק לצד הזה.
עוד: נו באמת, הערות,
עו"ד ז'ק חן: לא הערות. היו כמה וכמה עדים,
עו"ד יונתן תדמור: אבל בית המשפט העיר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד לא צריך להגיד 'מטעה'. עד נמצא כאן כדי לענות
לשאלות.
עו"ד ז'ק חן: גבירתי, היו הרבה מאוד עדים שהתנצחו איתנו ואמרו את זה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריכים להגיד 'מטעה'.
עו"ד ז'ק חן: ... אז לכן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השתמשתי בביטוי שהיה שגור בלשוני כשהייתי פרקליט. בסדר.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני מבהיר לו את הכללים.
- 3 ש. לא משנה. בוא נקפיד בכבודם של כולם, בוא נציג, האמת היא מספיק ... בלי כתוביות.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, ח"כ סעדה, אתה מכיר מספיק טוב את המערכת
- 5 איך מתנהלים בתי משפט. איך מתנהלים עדים ואיך מתנהלים הצדדים. אז בוא נישאר במסגרת.
- 6 יש עד שלא צריך להגיד לו איך זה מתנהל, אתה יודע ... אז בוא, שאלה תשובה. עו"ד חדד שאלה.
- 7 ש. ח"כ סעדה, ביולי 2022 אתה פרשת ממח"ש. ואתה קיימת ראיון נרחב אצל העיתונאי עמית סגל.
- 8 ת. מאשר. כן.
- 9 ש. בראיון הזה אתה פירטת בין היתר, דיברת על ההתנהלות, זה נ/4421. ההתנהלות בצמרת
- 10 הפרקליטות שנחשפת בקשר לתיקי נתניהו.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. עד כמה הדברים שאמרת בראיון הם נכונים ומדויקים?
- 13 כב' השופט עודד שחם: זה אותו דיסק און קי?
- 14 ש. נכון.
- 15 כב' השופט עודד שחם: אנחנו נקבל גם תמליל של הדבר הזה?
- 16 ש. כן. למה לא. לא היום אבל נביא תמליל. אדוני צודק, בהחלט, היינו צריכים לעשות את זה לפני
- 17 כן. נעשה. ממילא אנחנו לא הולכים לשאול הרבה שאלות על זה, אבל בכל מקרה כדאי שיהיה.
- 18 כב' השופט עודד שחם: אם אדוני שואל ... שזה יהיה בפנינו.
- 19 ש. אדוני צודק. עד כמה הדברים היו נכונים ומדויקים?
- 20 ת. נכונים מאוד. מדויקים מאוד.
- 21 ש. אתה אמרת בראיון הזה כמה דברים, אני לא הולך להקריא את הריאיון אני רק רוצה לשאול
- 22 אותך אחר כך שאלה לגבי זה. אתה אמרת על שי ניצן,
- 23 עו"ד אלון גילדין: אנחנו מתנגדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה תתנגד אחרי השאלה שלי, בסדר?
- 2 עו"ד אלון גילדין: לא, אני מתנגד להגשה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להגשה של מה?
- 4 עו"ד אלון גילדין: זה אמירת חוץ של עד. אמירת חוץ של עד, אני למדתי עוד בימי ניר חפץ,
- 5 אמירת חוץ של עד אפשר להגיש בהתאם לתנאים שקבועים בחוק. התנאים שקבועים בחוק הם
- 6 למשל סעיף 10.א. אבל אמירת חוץ של עד מוגשת לבית המשפט רק בתנאים מסוימים. אי אפשר
- 7 פשוט להגיד 'זו אמירה שלך אני מגיש אותה'. זה כמו שאני אקח עד אני אגיד 'הנה החקירה שלך
- 8 במשטרה, אני מגיש אותה לבית המשפט'.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: אדוני רוצה שהוא יחזור עכשיו על כל הדברים שנאמרו בראיון?
- 10 ש. שיחזור. מה הבעיה?
- 11 עו"ד אלון גילדין: כל מה שהוא רוצה. כשאני רציתי להגיש יומן של ניר חפץ ואמר לי כבוד
- 12 השופט שחם, יומן שמזמן אמת הוא כתב וזה, אמר 'לא. תשאל. ככל שיהיו תנאים הקבועים בחוק
- 13 להגשת אמירת חוץ,
- 14 ש. לא רק זה, אתה,
- 15 עו"ד אלון גילדין: רגע, אבל אני באמצע דברים.
- 16 ש. אבל אני הייתי באמצע שאלה.
- 17 עו"ד אלון גילדין: אבל אני מתנגד להגשה. אני לא מתנגד לשאלה.
- 18 ש. כבודכם, אני לא סיימתי, אני לא מגיש את זה לאמיתות התוכן, תיכף תראה מה אני רוצה לעשות.
- 19 עו"ד אלון גילדין: קודם תשאל ואז תראה אם אפשר להגיש.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין שמענו את ההתנגדות, נשמע תשובה
- 21 להתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה לבוא ולהראות שהיה ראיון כזה, לא לאמיתות התוכן, הדברים הוא יעיד פה בבית
2 המשפט. אני רוצה לשאול אותו על בסיס האמירות החריפות שהוא אמר, האם תבעו אותו. האם
3 שי ניצן תבע אותו, אבל צריך לדעת מה הוא אמר.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תשאל על דברים שהוא אמר.
5 **כב' השופט משה בר-עם:** מר גילדין, אדוני,
6 **עו"ד אלון גילדין:** השאלה... זה כן לאמיתות התוכן.
7 ש. זה לא לאמיתות התוכן.
8 **כב' השופט משה בר-עם:** סליחה רגע, אם אדוני רוצה לקבל את תשובות העד, אדוני ישאל
9 את העד, העד יגיד את תשובתו.
10 ש. זה מה שאני אומר. נכון.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** אז עזוב עכשיו את הדיסק און קי, אדוני ישאל אותו.
12 ש. מר סעדה, זה רק לעצם זה שהוא התראיין. בסדר? לא לאמיתות התוכן. לזה הוא לא יכול להתנגד.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לזה שהוא התראיין אתה יכול לשאול אותו והוא יגיד
14 שהוא...
15 ש. לא, ועל תוכן הדברים שהוא אמר. זה מתאים לפי כל כלל קבילות אפשר לבוא ולעשות את זה.
16 **דוברת:** לא לא
17 ש. כן כן כן כן. אתם רוצים ננהל, נקבל החלטה.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** לעצם העובדה שהיה ראיון,
19 ש. נכון. רק לזה. עם זה אין שום בעיה.
20 **עו"ד יונתן תדמור:** ...
21 ש. אפשר לתת לי?
22 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נקבל את זה לא לאמיתות התוכן. אלא לעצם זה

2 שהיה ראיון.

3 ש. התכתבויות של עדים הם לא הגישו? אין שום הבדל בין זה לבין התכתבויות של עדים.

4 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד ניתנה החלטה.

5 ש. אבל הם לא,

6 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד גילדין ניתנה החלטה.

7 ש. הם לא מפסיקים.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, נקבל את זה לעצם זה שהיה ראיון, לא

9 לאמיתות התוכן. זו ההחלטה.

10 ש. לגבי תוכן הדברים אנחנו נעיד פה. לגבי זה אני רוצה לבוא ולהראות,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק רוצה להבין. יש כאן המון תובעים היום של כל

12 הפרשיות. מישוהו מכס מנהל את הדיון פה?

13 **עו"ד יהודית תירוש:** מאחר ויש כאן דברים, לפי מה שאנחנו מבינים, קשורים לפחות לשני

14 אישומים, כך אנחנו מבינים, אז יש כאן,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קשור להתנגדות להגשת הריאיון?

16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת, כן, הריאיון חובק מספר נושאים והנושאים קשורים לשני

17 אישומים.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התנגדות עקרונית. זה לא התנגדות לנושא כזה או אחר.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** גם לאישום 4000 וגם לאישום 1000 ולכן גם אני נמצאת כאן וגם עו"ד

20 גילדין, טוען גם בעניין הזה, בדברים שקשורים, ואנחנו לא נפריע אחד לשני.

21 ש. וגם עו"ד תדמור שמכיר את מר סעדה מלפני כן.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן עו"ד חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חוזר שוב, כמו שאמרתי, אנחנו נעיד על הדברים. בסך הכל השאלות שביחס לראיון הן תחומות
מאוד. אתה אמרת דברים נורא קשים בראיון הזה. אמרת על שי ניצן שהוא איש שהאמת היא לא
נר לרגליו,
ת. נכון
ש. איש שמסמן מטרות ומגיע אליהן גם במחיר של עיוות דין. "זה יותר חמור, אבל לא הייתי רוצה
לשמח את מי שרוצה ברעת מערכת אכיפת החוק" "הוא אימץ נורמות עברייניות להילחם במי?
במח"ש. והנורמות שאני מדבר עליהן זה כולל לאיים, לסכל, ליירט, לשקר, לשבש" אלו אמירות
מאוד מאוד מאוד קשות.
ת. ונכונות.
ש. לגבי הנכונות, מותר לך גם להגיד את זה. בסדר. תיכף נראה את הדברים. יותר חשוב לי, האם
כשאמרת את הדברים היית חבר כנסת? היתה לך חסינות?
ת. לא.
ש. לא חששת להגיד את הדברים?
ת. ידעתי שיכולים לתבוע, מאחר ואני בא מהתחום ידעתי שיכולים להגיש נגדי תביעת דיבה, לא
חששתי כי יש לי הגנה של אמת דיברתי והייתי שמח להוכיח את האמת שלי.
ש. מישו תבע אותך בעקבות הריאיון הזה?
ת. לא. אני תבעתי אותם. אני תבעתי את המערכת על העוול שנגרם לי וזה התנהל, הייתי באמת, היינו
אמורים לדון בכל הדברים שנדון פה גם היום,
כב' השופט עודד שחם: השאלה הייתה אם מישו תבע אותך.
ת. אז אני עונה.
כב' השופט עודד שחם: התשובה הייתה שלא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה הייתה שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** אז אפשר להתקדם מר סעדה. תודה. על התביעה שלך אם ישאלו אותך,
2 תענה אחר כך.

3 ש. עד כמה היית בקשר עם ראש הממשלה בתקופת הריאיון?
4 ת. עד הריאיון בחיים לא היה לי שום קשר, הוא היה אז ראש האופוזיציה לטעמי, ולא היה לי שום
5 קשר איתו מעולם.

6 ש. לאחר הריאיון ונוכח ההאשמות שהוטחו בך על ידי חלק מהגורמים שתקפת בראיון, ראשי מח"ש
7 מר הרצל שבירו שהיה ראש מח"ש בין השנים 2003-2010,
8 ת. הוא החליף את ערן שנדר.

9 ש. הוא החליף את ערן שנדר, ומי שבא אחריו מר אורי כרמל שלחו לך מכתב. אני רוצה להציג לך
10 אותו. זה נ/4422. אם תוכל להסביר מה זה המכתב הזה?

11 ת. בתקופתו אחרי שאמרתי את הדברים הקשים נגד המערכת שממנה באתי והאשמותי בהאשמות
12 קשות, אמרתי שיש שלושה אנשים שהם עבריינים בשירות החוק, אלשיך, שי ניצן ומנדלבליט,
13 יצאו גורמים מהמערכת ותדרכו נגדי ואורי כרמל שהיה מנהל מח"ש בתפקידו האחרון, אחרי
14 שביצע, זה חשוב להגיד, מספר רב של תפקידים בפרקליטות במשך שנים, גם למעלה משני עשורים,
15 וטיפול בפרשיות מאוד מאוד משמעותיות בתפקידיו השונים יחד עם הרצל שבירו שהיה במח"ש
16 המון שנים וניהל את מח"ש לא מעט שנים, הם כתבו מכתב, לא אלי, זה היה מכתב ציבורי. הם
17 כתבו ככה "כמתבוננים מהצד בנפתולי ההתרחשויות הסוערות של הימים האחרונים",

18 **כב' השופט עודד שחם:** לא צריך להקריא את זה.

19 ת. אבל מה שהיה חשוב שהם התייחסו לזה על יושרי, כתבו,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו את זה על המסך.

21 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו רואים את זה, זה בסדר.

22 ת. לא, הם דיברו,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ח"כ סעדה, יש לנו את זה על המסך בגדול,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני מבקש להקריא שורה אם זה בסדר מבחינתכם.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך להקריא.
- 3 ת. להקריא שורה אחת. כי זה מתייחס לתשובה שלי. כי הם אומרים,
- 4 ש. הוא יכול להקריא שורה גבירתי.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** שורה.
- 6 ת. "כל אותן שנות עבודה משותפות תמיד פעלת כשומר סף ערכי הנאמן לתפקידו" היה להם חשוב
- 7 לומר את זה.
- 8 ש. הם כותבים פה גם שהיית חף מכל שיקול זר או חלילה פוליטי ושהאמת הייתה נר לרגליך. עד כמה
- 9 זה מאפיין את הפעילות שלך בזמן שהיית בתקופה הסוערת 2015 עד שאתה יוצא ממח"ש ב-2022
- 10 וגם היום כשאתה פה בבית המשפט ומוסר את העדות שלך?
- 11 ת. מטבע הדברים, אני חושב שיותר מכל פרקליטות אחרת, במח"ש אתה נמצא בלב השסע. כי מי
- 12 נמצא איפה שהשסעים של החברה? משטרת ישראל. גם בחקירות, גם בהפגנות, גם במעצרים,
- 13 ואתה מוצא את עצמך המון פעמים באירועים שהם קשורים לפריפריה הפוליטית. ויצא לי לטפל
- 14 מול גבירתי בתיקי עמונה, כמו שיצא לי לטפל באירועי אוקטובר 2000, כמו שיצא לי בשנות
- 15 האלפיים, אתם זוכרים את הפיגועים הקשים והתעללויות קשות מאוד שניהלתי פה תיקים
- 16 שנאלצתי להגיש כתבי אישום חמורים נגד שוטרי מג"ב על התעללות בפלשתינאים. זאת אומרת
- 17 מצאתי את עצמי בהמון דברים שקשורים לפריפריה הפוליטית ותמיד ידעתי שהפוליטיקה לא
- 18 הייתה רלוונטית. אורי ואני לא היינו מאותו כפר פוליטי. לאורי היו דעות שלו, לי היו דעות שלי,
- 19 אבל מעולם לא הייתה בינינו מחלוקת ברמה המקצועית, כי בסוף אתה שם את הדעות שלך בצד
- 20 ומה שחשוב זה הצדק. לכן גם הרצל וגם אורי, כל אחד מהם ליווה אותי, תבינו, שניהם ליוו אותי
- 21 ביחד, שני עשורים וטיפלנו בפרשיות מכל הכיוונים ואם תרצה אני אפרט, מכל הזוויות, שנוגעות
- 22 בעולם הזה, ובסופו של יום הם אומרים אמירה ברורה. זה לא עניין אותך, מה שעניין אותך זה
- 23 הצדק וכך פעלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה לעבור לפרשת רוני ריטמן ברשותך מר סעדה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** מה נלמד מהפרשה הזאת מר חדד?
- 3 ש. תיכף אדוני יראה. מה נלמד אני אשמח להסביר אבל התביעה בטח תתנגד, אבל אנחנו נלמד למה
- 4 האירוע שלנו קרה או לפחות נתחיל ללמוד למה האירוע שלנו קרה. איך זה קורה שב-2015 פתאום
- 5 לה"ב 433,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** טוב, אדוני ... בנוכחותו של העד, אז נניח לזה.
- 7 ש. אני שאלתי אדוני.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** כן. אדוני צודק.
- 9 ש. אפשר להפנות גם לטענות של הגנה מן הצדק בהקשר הזה שטענו, ולתשובה של המאשימה
- 10 שאומרת 'תוכיחו'. אז here we go.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** לאיזה פסקאות אתם מפנים בהגנה מן הצדק?
- 12 **עו"ד נעה פירר:** ...
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אם הגברת תגיד מתי זה הוגש זה גם עשוי לעזור.
- 14 ש. עוד שניה אדוני.
- 15 **עו"ד נעה פירר:** הבקשה שלנו היא מה-29 בנובמבר 2020 מסעיף 911. והמענה של המאשימה הוא
- 16 מה-3 בדצמבר 2020 בסעיף 156.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** תודה.
- 18 ש. האם תוכל לספר על המעורבות שלך בחקירה הפלילית של ראש לה"ב ניצב רוני ריטמן. אני רק
- 19 אומר לכבודכם, זה ראש לה"ב שבתקופתו האירועים שלנו, כל החקירות שלנו מתרחשות.
- 20 ת. אמרתי, סיפרתי על זה קודם אבל אני ארחיב ברשותכם.
- 21 ש. תתחיל בתיאור קצר של הנסיבות שהובילו לפתיחת חקירה נגד ריטמן ואם אפשר על רקע חקירות
- 22 קודמות של ניצבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברשותך, לכן אמרתי שאני פה מרחיב כי צריך להבין. זו הייתה תקופה של סוג של גל של פרשיות
2 ניצבים, הפרשיות היו קשורות אחת בשניה כי ברגע שאנשים הרשו לעצמם להתלונן והרגישו
3 תחושה שיש מי שקשוב לטענות שלהם, וקיבלנו גל של תלונות נגד מספר ניצבים שהקצה של זה
4 היה סמפכ"ל המשטרה ומצאנו את עצמנו חדשות לבקרים כל יום עם ניצב אחר שאנחנו חוקרים,
5 והיו מתלוננות מגיעות, מתבצעת חקירה משמעותית, הוגשו כתבי אישום ואנשים פרשו
6 מהמערכת. אלה הדברים שקרו בתקופתו. אני חושב שבאותה שנה חקרנו גם ניצב מפקד מחוז,
7 קובי כהן, אם אני מדייק בשם שלו, היה מפקד מחוז ש"י, גם על איזו הטרדה מינית מאוד מאוד
8 מינורית, הוא נחקר במח"ש ועזב את תפקידו, ובאותה שנה באזור נובמבר, 2015, אנחנו מקבלים
9 מידע על ריטמן. ריטמן הוא ראש לה"ב. ראש לה"ב זה האיש שאחראי על כל החקירות במערכת.
10 אחד האנשים החזקים ביותר, המשמעותיים, והוא גם אחראי על פרשיות של עבירות מין, זאת
11 אומרת גם עבירות מין זה תחת אחריותו. המידע שאנחנו מקבלים הוא מידע חמור, לא רק הטרדה
12 מינית כמו שהיו בחלק מהפרשיות של רק אמירות, אלא הטרדה מינית בשלושה אירועים שונים.
13 ברשותכם אני אגיד כי זה רלוונטי להמשך, שהוא אומר לפקודה שלו "הייתי רוצה לראות איך את
14 מנענעת את התחת במסיבה", שזו בעיני אמירה שהיא פלילית. עוד אמירה, "אם הייתי יכול מה
15 הייתי עושה לך" ועוד אמירה, אני לא זוכר אותה כרגע. אמירות בוטות מאוד ובמקביל הטענה גם
16 מעבר לאמירה, למעשה. שזה ה-,
17 ש. מה זה מעשה?
18 ת. המעשה היה ש-,
19 ש. לא, מעשה מגונה?
20 ת. מעשה מגונה. מעשה מגונה.
21 ש. לא משנה. לא צריך להרחיב. רק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה חשוב להמשך. היה מעשה מגונה שפקודה שלו זוטרה ביותר, שמסיימים אירוע של היחידה
2 באזור הר חוצבים, היא הולכת לתומה לדרכה הוא נצמד אליה, מנסה לנשק אותה בכוח והיא
3 הודפת אותו. זה האירוע שקיבלנו.
- 4 ש. זה תיק שתיכף נראה מה היה איתו. ומה קורה, מה מח"ש עושה עם המידע הזה?
5 ת. לגבי האמירה השלישית, הם היו בחוף ים והוא אמר לה "הייתי רוצה לראות אותך עם ביקיני או
6 חוטיני" כשאני אומר, שכל אמירה שקיבלנו את זה, ההטרדות המיניות כשלעצמן הן חמורות
7 מאוד, תוסיף מבחינתנו ההתייחסות, זה תיק של, היו תיקים ... לזה משמעותי או פלילי. היו חלק
8 מהניצבים שהיה דיון מקדים אצל פרקליט המדינה, האם נכון לחקור. פה זה תיק שאתה אומר,
9 אם זה היה, כל דבר כשלעצמו זה תיק לכתב אישום. לחקירה פלילית. אנחנו נתחיל מהתחלה, תיק
10 לחקירה פלילית. ובאמת התחלנו לחקור את התיק הזה וקיבלנו, המתלוננת לא רצתה בהתחלה
11 לשתף פעולה, לצערי זה דבר שבשגרה ואני גם מבין, זה קשה.
- 12 ש. על שמה יש צו איסור פרסום, אז אני מזכיר לך שלא נאמר את שמה.
13 ת. אנחנו כינינו אותה "צ". אני חושב שהצו פג.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא רלוונטי.
- 15 ת. בסדר. אנחנו כינינו אותה בתקופתו "צ", אני אמשיך בכינוי הזה שכך קראנו לה. מטבע הדברים
16 מתלוננות בעבירת מין לא מעוניינות למסור תלונה כי זה קשה, על אחת כמה וכמה שאתה חלק
17 מארגון ואני אסביר,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך להסביר. אין צורך.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך. היא לא רצתה לשתף פעולה. הלאה.
- 21 ש. ואז מה קורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא לא רצתה לשתף פעולה, הצלחנו בסופו של יום אחרי מאמץ לזמן אותה למח"ש, היא מסרה
2 גירסה מלאה מקצה לקצה, שחיזקה את המידע שקיבלנו. בנוסף לכך הבנו מהחקירה שלנו שיש
3 עדות ראייה לאירוע.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** למה חשוב להיכנס לפרטי החקירה האלה? זה יותר אולי התנהלות
5 מול מר ריטמן, כך אני מבין,
6 ש. אני אסביר לאדוני. כי ההתנהלות פה היא נורא,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא לא מעיד על ההתנהלות. הוא מעיד עכשיו על החקירה
8 ועובדות.
- 9 ש. לא, אדוני שאל, בהחלט יש חשיבות לטעמנו מהטעם הבא, אנחנו טוענים, או שאולי ירצו שמר
10 סעדה יצא?
11 (העד יוצא מהאולם)
- 12 ש. מאוד חשוב אדוני לבוא ולהראות מה נעשה בתיק הזה, כי אחר כך אנחנו נראה מה קורה
13 כשהמערכת אחרי שמר ריטמן מעלה את ההשערה שמר נתניהו, ראש הממשלה, הוא זה שעומד
14 מאחורי האירוע הזה, מה קורה למערכת הזאת ואיך פתאום, א. אני מזכיר, בסוף רוני ריטמן עם
15 תיאוריות קונספירציה ההזויות שלו, ינהל וישלוט בכל התיקים נגד בנימין נתניהו, יזמין את בן
16 כספית, יפעיל עליו את התותחים הכבדים, יחקרו ראשי סגל שלו, יגידו לו 'בוא תספר לנו כל דבר,
17 לא חוקי, לא מוסרי, פסול', והשאלה היא למה. למה זה קורה. אנחנו מתחילים לענות על הלמה.
18 וכדי להבין את זה צריך להבין מה היה בעניינו של רוני ריטמן, ממה הוא ניסה למלט את עצמו,
19 איך הוא עשה את זה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ... הפרטים.
- 21 ש. לא, זה לא מעניין אותי. אדוני רואה גם שאני אומר לו לגבי הפרטים. אכפת לי אם היו שלוש
22 אמירות ומה בדיוק נאמר, אם הוא אמר לה שזה בגד ים כזה או לא בגד ים כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא אמר שהיתה חקירה, אז לא צריך להיכנס

2 לפרטים.

3 ש. לא, א. אני מקבל,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם חלק .. הוא גולש גם כל פעם, זה גם מביא אותו לגלוש

5 לכל מיני דברים שהם לא עדות עובדתית. הוא מסביר לנו למה ככה ולמה ככה, הוא צריך להעיד

6 על עובדות.

7 ש. לא, זה דווקא עובדתית. אלו עובדות.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא רק. הוא גם מסביר. הוא צריך להעיד על עובדות,

9 ש. לא, הראיות שהיו בידיו הן בהחלט קשות, אנחנו נעשה את זה ברמת הפשטה כזו, השאלה אם הוא

10 תפס פה או נגע שם, I couldn't care less בהקשר הזה.

11 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו מתנגדים לקו הזה.

12 ש. מתנגדים לקו הזה.

13 **עו"ד אלון גילדין:** נחקר נ יצב רוני ריטמן, בסופו של יום היועץ המשפטי לממשלה יהודה

14 ויינשטיין סוגר את התיק.

15 ש. תיכף נראה איך.

16 **עו"ד אלון גילדין:** יכול להיות שזו הייתה החלטה מוצדקת, יכול להיות שזו הייתה החלטה

17 שגויה. ברור דבר אחד, בית המשפט הנכבד הזה לא יקבע ממצאי עובדה, אין לו כלים לקבוע אם

18 היועץ צדק כשסגר את התיק הזה, אם היועץ לא צדק, אתם לא תוכלו, אין בפניכם ראיות,

19 **כב' השופט משה בר-עם:** אין בקשה כזו לפנינו. כשזה יהיה אדוני יתנגד בצדק.

20 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אני טוען, הטענה היא להיעדר רלוונטיות לקו. הטענה היא שכיוון, אני

21 לא חשבתי שיש בקשה כזאת. כיוון שאתם לא תתבקשו ואין לכם גם את היכולת לקבוע ממצא

22 עובדה בתיק הזה מה קרה, האם המערכת צדקה או לא צדקה כשהחליטה לסגור את התיק או לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לסגור את התיק, אז ממילא אין רלוונטיות לעניין הזה. אני אוסיף דבר אחד, היועץ המשפטי
2 לממשלה יהודה ויינשטיין סגר את התיק הזה, העיד פה. הוא לא נשאל על זה שאלה אחת.
3 ש. בטח שהוא נשאל.
4 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא נשאל למה הוא סגר את התיק.
5 ש. תיכף נראה האם הוא נשאל או לא נשאל ומה הייתה התשובה שלו וכמה היא תואמת לאמת.
6 **עו"ד אלון גילדין:** כל הטענה שניצב ריטמן טען באיזה מקום שבנימין נתניהו קשור
7 לחקירה שלו או לא קשור לחקירה שלו, ככל שהוא שמע את הדברים, אני לא יודע, ככל שהוא
8 שמע את הדברים, אז הוא יכול להעיד על זה. אבל פרטי החקירה, מעבר לעובדה שאנחנו מאוד,
9 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל מר חדד הסכים, הוא לא ייכנס לפרטים.
10 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אני טוען שלא צריך להיכנס לתיק.
11 ש. אני אכנס לכל הפרטים. לכל הפרטים אני אכנס. לאור ההערות של חברי אני אכנס לכל הפרטים.
12 **עו"ד אלון גילדין:** אני מכיר את חברי ואני ידעתי מה אני אומר כי אנחנו מכירים כבר שנה-
13 שנתיים. כל הפרטים הוא ייכנס. אני מתנגד,
14 ש. מה השאלה שאתה מתנגד אליה? בית משפט שאל אותך שאלה,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
16 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חדד,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים את הטיעון.
18 **עו"ד אלון גילדין:** ההתנגדות היא לקו שאלות על הנושא הזה. ככל שהעד שמע את ניצב ריטמן
19 אומר שמקשר בין החקירה שלו למר נתניהו שישאל אותו אם הוא שמע את זה, שיגיד את זה. כל
20 הפרטים, מעבר לזה שאנחנו פוגעים באנשים, זה תיק שחלקו באיסור פרסום, זה תיק שהפרטים
21 שלו הם פרטים אישיים, זה תיק מין, הבן אדם הזה מעולם לא הוגש נגדו כתב אישום ועכשיו
22 נשפכת דיבתו פה בבית המשפט בתיק ציבורי. כל הקו הזה, אנחנו מתנגדים אליו. אין לו רלוונטיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשום צורה ואופן לתיק שבפנינו. לטענה שחברי שואל אפשר לשאול שאלה אחת, לא יודע, אולי
- 2 הוא שמע, אולי הוא לא שמע.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תשובה להתנגדות?
- 4 ש. לא, אני לא הולך ל-, אין פה התנגדות. אין שאלה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש התנגדות,
- 6 ש. אין שאלה שאלה צריך להתנגד. אין שאלה. אני לא משיב להתנגדות בלי שאלה. לא משיב. תהיה
- 7 שאלה, חברי ירצה, אני לא מבין, הנאומים המיותרים הללו שבית המשפט,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה הבאה עו"ד חדד?
- 9 ש. לא, אני מופתע נורא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 11 ש. רגע, אני רוצה, אחרי שהעד עונה, אני אומר משהו, 'יש שאלה, יש תשובה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד תקשיב,
- 13 ש. לא גבירתי, אבל אני באמצע.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה 'לא לא'?
- 15 ש. אני באמצע אבל. אי אפשר לקטוע אותי. כי אני באמצע
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 17 ש. כן. לא, אבל לא יכול להיות שההגנה יש לה כללים אחרים. התביעה לא,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא יכול להיות שכשבית משפט אומר לך
- 19 להקשיב תנהל ויכוחים על זה. לא יכול להיות.
- 20 ש. לא יכול להיות שמפריעים להגנה באמצע החקירות שלה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יכול להיות שאדוני ינהל ויכוחים על זה.
- 22 ש. אני לא מנהל שום ויכוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יקשיב ואחר כך יגיד מה שירצה. השאלה שלי הייתה
- 2 מה השאלה הבאה שאדוני הולך לשאול את העד לפני שהוא נכנס ואז נראה אם ...
- 3 ש. האם היו ראיות שתמכו בגרסתה של המתלוננת.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה הבאה?
- 5 ש. כן.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא ייכנס ותישאל השאלה ואז תהיה שוב התנגדות.
- 7 ש. שיתנגד. בבקשה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נוציא אותו שוב.
- 9 ש. שייצא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. בבקשה. בשביל מה? אם זו השאלה, אנחנו כבר
- 11 יודעים שתהיה התנגדות.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה, מר חدد מדבר על ההטרדות, ... שאמר שכן היו, ואז מה,
- 13 אדוני יגלוש טיבן של הראיות כדי מה? כדי שבסופו של יום נגיע למסקנה שאולי היה מקום לנקוט
- 14 צעדים ולא היה מקום לסגור את התיק? אנחנו לא ניכנס לזה. אנחנו לא ניכנס לשם. אני מבין
- 15 שאדוני מבקש ללמוד אולי מהתנהלות החקירה ביחס לממשק עם תיקי נתניהו, שיתמקד שם. זה
- 16 מספיק. למה צריך להיכנס לפרטי החקירה?
- 17 ש. לא, אדוני, לא. צריך להיכנס לפרטי החקירה.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** למה?
- 19 ש. אני אסביר. אנחנו, יש לנו טענה, דרך אגב, אני מזכיר, נעלה את תגובת המדינה. לנו יש טענה
- 20 מהותית ועם כל הכבוד אני חוזר למה שאמרתי מקודם. אי אפשר שיפריעו ויסכלו כל פעם, בכל
- 21 פעם שאנחנו מגיעים לנקודות שהן נקודות ליבה, יבואו ונאומים ויסבירו שזה לא רלוונטי ושכלל
- 22 אין שאלה ובית משפט,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זכותם להתנגד. למה אי אפשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה הוא התנגד? אני יכול לדעת למה הוא התנגד?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ראינו כבר את השאלה הבאה.
- 3 ש. איך? גבירתי רק אחר כך שאלה אותי מה השאלה הבאה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרי לזה הוא מתנגד.
- 5 ש. הוא לא יכול, אז אני גם הולך להתנגד, אני אומר, בחקירה הנגדית, לשאלות שיהיו, לשאלות שאני
- 6 חושב שיהיו, שיכול להיות שהן יהיו. אני אתנגד. נראה איך זה ילך. אנחנו באנו וטענו את הטענה
- 7 הזאת, הייתה חקירה, דרך אגב, אני מזכיר שאנחנו עוסקים ברוני ריטמן המפקד של כל האירוע,
- 8 ראש לה"ב, כולם הולכים אצלו לשיבות סטטוס בתיקים שלנו. יש לנו טענה והיא טענה, גם
- 9 כבודכם שאל שאלות בנושא הזה, שאלות נוקבות, איך יכול להיות שאתם הולכים ושואלים,
- 10 חוקרים קודם כל אם זה כל עבירה שבעולם, איך זה יכול להיות, עבירות על טוהר המידות, בתחום
- 11 המוסר, עבירות פסולות, אתם שואלים ושואלים, גם כבודכם שאל שאלות בנושא הזה, איך זה
- 12 יכול להיות שהמשטרה הולכת ושואלת, מפעילה לפי מה שאומר בן כספית 'תותחים כבדים'
- 13 להביא אותו פתאום, למסור תלונות. אנחנו רוצים לענות על זה וכדי לענות על זה אנחנו צריכים
- 14 לספר את הסיפור. עכשיו מה רמת ההפשטה, אמרתי, אמירות כאלה ואחרות, מה בדיוק נאמר,
- 15 מי אמר, זה לא מעניין. התפיסה שלו האם היו ראיות ביחס לתיק, היא רלוונטית. אני לא הולך
- 16 להיכנס, אני לא מבקש מכבודכם לקבוע ממצא. אני רוצה שהוא יספר את הסיפור כסיפור מלא.
- 17 התפיסה שלו ביחס לשאלה האם מבחינתו היו ראיות, לא היו ראיות, זה היה תיק תלוש, תיק לא
- 18 תלוש, איך אפשר לבוא ולהסביר אחר כך את הסטייה של המערכת מהשורה אם לא נעשה את זה.
- 19 הרי מה כבודכם יבוא ויאמר? הרי אנחנו רוצים להראות שהעמדות השתנו. ברגע שהוא אמר
- 20 'נתניהו', העמדה השתנתה. איך כבודכם ידע את זה? למשל נתאר לעצמנו שאין ראיות בכלל ואחר
- 21 כך זה ממשיך עם זה, ואז ממילא באים ורוצים לסגור את התיק. אני לא מבקש ממצא, אני מבקש
- 22 בסך הכל תיאור של הדרך.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל קצת קשה לסמוך על מסקנות והערכות של העד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אני אראה נתונים כתובים. באמת.
- 1
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** ... עובדות. אם יש עובדות רלוונטיות לתיק שלנו,
- 3 ש. בוודאי שיש עובדות רלוונטיות לתיק שלנו. אני רוצה לבוא ולהראות שברגע שהוא אמר 'נתניהו'
- 4 המערכת השתנתה. עכשיו, זה אירוע שהוא באמת,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כדי לשים את הדברים במקום, שמענו התנגדות,
- 6 אדוני יכול להגיד 'זה כן התנגדות, זה לא התנגדות', שמענו התנגדות, אנחנו שומעים עכשיו את
- 7 התשובה של אדוני. אדוני ייקח בחשבון שזו עכשיו תשובה להתנגדות. שלא יהיה אחר כך ש'בעצם
- 8 לא נתת לי הזדמנות'. אם אדוני רוצה לענות מעבר למה שאדוני אומר עכשיו, בבקשה, כי בסוף
- 9 זו תהיה החלטה בהתנגדות.
- ש. אני עונה מעבר. אני אומר לכבודכם, זה קו שאנחנו לא נוותר עליו. אנחנו נוכיח אותו ואנחנו נראה
- 10 אותו באותות ובמופתים. ולבוא ולהסביר, אני חושב שגם כבודכם עם כל הכבוד לא יכול להכריע
- 11 בהתנגדות בשלב הזה. אני רוצה שנבין את זה. לא יכול להכריע בהתנגדות בלי שהוא נחשף
- 12 למסמכים שיהיו בהמשך. אי אפשר. כבודכם, אנחנו נבוא ונראה מה הוא אומר בחקירה שלו, איך
- 13 העמדות של המערכת משתנות, מה אומר ראש מח"ש ביחס לדברים, אלו דברים שהם סופר
- 14 רלוונטיים. אני מבין, זה לא אזור נוח להיות בו. גם לא לבית משפט. מערכת אכיפת החוק פתאום
- 15 יוצאת מאיזון ואחר כך גם זה יהיה בכתובים. יגידו ראשי מערכת אכיפת החוק, ודי לחכימא
- 16 ברמיזה, זה לא הזמן, וכולי, אנחנו נראה את זה. זה אירוע שהוא אירוע קשה, מה לעשות? אבל
- 17 לפעמים המערכות פועלות כפי שהן פועלות ואני מזכיר, אנחנו כשהעלינו את הטענה הזאת, בסעיף
- 18 157 התביעה כותבת "דברים אלה של נאשם 1 מבוססים על פרסומים בכלי התקשורת. כדי
- 19 להשתמש בהם לצורך ביסוס טענת הגנה מן הצדק יהיה עליו להוכיחם בראיות קבילות בשלב
- 20 שמיעת הראיות".
- 21
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, במשפט הקודם ב-156, הייתה טענה שלפיה נאשם 1 עומד
- 23 מאחורי פתיחתה. אדוני יכול להתרכז בסוגיות הללו, האם באמת הוא עמד או לא עמד, הוא אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפתיחת החקירה שזה מה שאמר, לכן אני רוצה להתמקד בעובדות ופחות מסקנות של מר סעדה,
2 עם כל הכבוד לו, לגבי הערכה שלו מה היה ראייתי לא ראייתי, תתמקד בעובדות שקשורות לתיק
3 שלפנינו ואדוני יכול, רשאי, ונדמה לי שכך אני מבין את 157, אם אדוני מייחס למר ריטמן שהוא
4 עמד מאחורי פתיחת החקירה, אדוני צריך להראות את זה בראיות. אדוני הביא את מר סעדה,
5 נשמע מה הוא שמע.
6 ש. אני אראה את זה.
7 **כב' השופט משה בר-עם:** אז בבקשה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין שום קשר בזה לבין פירוט הראיות בתלונה נגד מר..
9 ש. גבירתי, אני רוצה להסביר מסודר ואני חושב שעם כל הכבוד, וזו הסיבה שאי אפשר לעשות את
10 מה שנעשה פה. התנגדות אמורה לבוא אחרי שאלות ולא איזה התנגדות לקו כללי. אני רוצה
11 שכבודכם לרגע יקשיב לי. אנחנו באים וטוענים את הטענה הבאה, יש תיק, התיק הזה הוא תיק
12 מוצק. זה מה שחשבו. זה לא מעניין, אני לא רוצה שכבודכם בכלל יקבע ממצא. אנשי המערכת
13 חשבו שהוא תיק מוצק. יספר סעדה, אם הוא יספר את זה,
14 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא לא סיפר את זה. הוא נכנס לראיות עצמן.
15 ש. את זה קיבלתי.
16 **כב' השופט משה בר-עם:** אוקיי. קיבל את זה.
17 ש. שיש עדות ראייה, יש הקלטה מזמן אמת, זה חשוב, זה נורא חשוב.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה לא חשוב אני אומר לאדוני מדוע. אדוני ירשה לי. משום
19 שאם מר סעדה יעיד שביטבות שהתנהלו בפרקליטות עמדה של הפרקליטות, פרקליט המדינה,
20 גורם אחר, אינני יודע, לגבי העובדה שאכן יש מקום לפתוח בחקירה נגד נתניהו משום שהוא עומד
21 מאחורי כל הליך, זה רלוונטי. אבל להיכנס לשאלה אם בפועל כן היו או לא היו ראיות זה פחות
22 חשוב כאן כי לא נקבע ממצא לעניין הזה. לגבי עדות המתלוננת ככל שהיתה כזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני עוד פעם חוזר, אדוני אם אפשר אני אשלים את הנקודה מהתחלה ועד הסוף. מגיע מר ריטמן
לחקירה, הוא מגיע, נחקר, ונחקרת גם צ'. יש צבר ראייתי משמעותי. כולם חושבים שהראיות
מספיקות לצורך העמדה לדין. זאת הטענה שלנו, מה שאני מנסה להוכיח. יבואר ריטמן ויעלה
בחקירה שלו את הטענה שנתניהו עומד מאחורי התלונה. הוא גם, לא רק הוא יעלה את זה, אנחנו
נראה שגם הסנגורים שלו העלו את זה. זה נושא שעולה בישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה. יש
חריגה מהשורה ביחס לפגישה בכלל שקורית בזמן החקירה. סטייה מן השורה. על בסיס דרך אגב
טענה להיכרות, ופתאום נתניהו, ואז הכל משתנה, המערכת שלפני כן חשבה שצריך להעמיד אותו
לדין שהיו את פרשות הניצבים שאחד אחרי השני הלכו הביתה, ברגע שהעלו את השם נתניהו הכל
משתנה, יש סטייה מן השורה. את זה אנחנו רוצים להוכיח. איך נראה את זה בלי שנבוא ונציג את
הדברים? מי יכול לחסום אותנו מלעשות את זה? איזה משמעות יש לטענת הגנה מן הצדק אם אני
לא יכול להביא ראיות כדי להוכיח אותה? ואחר כך יטענו 'לא הוכחת'. 'לא מוכיח'.

עו"ד אלון גילדין: עמית, אתה יכול להפנות אותנו איפה שאלת את ויינשטיין למה הוא סגר את
התיק של ריטמן?

ש. לא.

עו"ד אלון גילדין: למה אתה לא יכול?

ש. כי אני לא רוצה להפנות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חדד.

ש. זה מה שיש לנו להגיד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות, אנחנו לא נאפשר להיכנס

לפרטי התיק בעניין התלונה.

ש. מה זה פרטי התיק גבירתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פרטי התיק זה כל מה שהוא מתחיל לתאר מי היה, מה
- 2 היה, איך העיד, מה, אנחנו לא נקבל הכרעה בעניין הזה ולכן אנחנו לא מאפשרים להיכנס לפרטי
- 3 התיק. ... לנושא של מר ריטמן.
- 4 ש. שוב, שאני אבין מה אלו פרטי התיק?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה,
- 6 ש. לא,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 8 ש. לא. האם היו ראיות שתמכו. זאת כבר שאלה של האם היו ראיות. זה פרטי התיק? אני לא יודע?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. זה פרטי התיק.
- 10 ש. זאת אומרת מה הייתה העמדה של הגורמים,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** מה הייתה העמדה זה לא פרטי התיק. אדוני ישאל על העמדה אבל
- 12 לא על התיק עצמו.
- 13 ש. נלך בדרך הזאת. אנחנו ממילא נגיע לאותו מקום, אבל בסדר.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי אומר שהוא לא יקיים את החלטת בית המשפט? לא הבנתי.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** הוא לא אמר דבר כזה.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא אמר דבר כזה גברת תירוש. נשמע את השאלה וזה בסדר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... את ההחלטה. הוא לא הבין אותה.
- 18 (העד נכנס לאולם)
- 19 ש. מר סעדה מה הייתה העמדה שלכם, של מח"ש, ביחס ל-,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק אני אגיד לו מה ההחלטה. ההחלטה היא שלא נכנסים
- 21 לפרטי התיק בעניין התלונה נגד ריטמן. אנחנו לא נכנסים לשם. לא מי היה, מה היה, מה העיד,
- 22 אנחנו לא נכנסים לזה. תקשיב לשאלה,
- 23 ת. חלק מהדברים זה מורכב אבל אני אשתדל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני חושב שזה בלתי אפשרי. לדעתי. אבל ננסה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלתי אפשרי, אז אנחנו...
- 3 ש. אז כבודכם יקבל החלטה משלימה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל שאלה.
- 5 ש. נכון. החלטה משלימה.
- 6 ת. רק אני אגיד לבית משפט. שאני רוצה לנמק דברים, החלטות, ואיך קרו דברים ואיך התרחשו
- 7 דברים, זה על סמך התיק.
- 8 ש. תנמק. אף אחד לא שולט בתשובות שלך. בשאלות אפשר. אי אפשר לשלוט בתשובות שלך.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה באמת, מה חברי אומר? מזמין אותו? מה הוא אמר הרגע?
- 10 ש. לא מזמין.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי עו"ד חן התרעם לפני זה על זה שאני אומרת שעו"ד חדד לא מתכוון
- 12 לקיים את החלטת בית משפט, חברי עכשיו אומר,
- 13 ש. אני אומר שלא מתכוון לקיים את כהחלטת בית משפט? מישוהו אמר דבר כזה כשלא הייתי פה?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי עכשיו,
- 15 ש. רגע שניה אני מבקש לעצור. מישוהו אמר דבר כזה כשלא הייתי פה?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 17 ש. מה זו החוצפה הזאת. ואני בטוח שבית המשפט התקומם ואמר 'בשום פנים ואופן' כי כשאמר העד
- 18 שהתביעה מטעה, מיד היסו את פיו. אני בטוח שבית המשפט הגן עלי כשלא הייתי פה. אין לי ספק
- 19 ב. זה. זה נכון? אני צודק? בית המשפט?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אמרתי את זה לנוכח דברים שאמר חברי ועכשיו חברי ..
- 21 ש. אז אני מבקש לעצור. לא יכול להיות שכשאני מפנה את גבי התביעה מחפשת סכין כדי לשים בגב
- 22 ובית משפט מאפשר את זה. לא יכול להיות. חוצפה. חוצפה. תחזרי בך מיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אנחנו נשמע את השאלה הבאה ונראה אם

2 היא עונה על ההחלטה שקיבלנו או לא עונה.

3 ש. לא לא, גבירתי לא, אני מבקש שבית משפט יעיר לתביעה. אנחנו ודאי נכבד את החלטת בית

4 המשפט. מה זו האמירה הזו בכלל?

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור, אין ספק שתכבד את החלטת בית המשפט.

6 ש. מה זו החוצפה הזו?

7 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי אמר לעד 'ההחלטה היא על השאלות ולא על התשובות' משפט שחברי

8 אמר כרגע. תענה איך שאתה רוצה.

9 ש. זה לא נכון?

10 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לקיים את החלטת בית המשפט? אני עומדת מאחורי מה שאני אומרת.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, מה קורה איתכם היום? עו"ד תירוש, אנחנו

12 נתנו החלטה וזו ההחלטה ואנחנו מתקדמים. ההחלטה מחייבת גם את עו"ד חדד וגם כל אחד אחר

13 פה וגם את העד שהוסבר לו שלא נכנסים לפרטי התיק בעניין תלונה נגד מר ריטמן. זו ההחלטה.

14 ש. גבירתי אני מבקש שבית המשפט יורה לתביעה לחזור בה מהאמירה המקוממת שנאמרת עוד

15 כשאני, באמת, כשאני לא נמצא פה.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו בטוחים שאדוני מכבד את החלטת בית

17 המשפט.

18 ש. זה ברור. זה מובן מאליי,

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אדוני ימשיך.

20 ש. אבל לצמה כשאמרו על התביעה שהיא מטעה אז גבירתי אמרה 'התביעה מטעה? זה אוקסימורון,

21 לא יכול להיות. אבל כשאומרים עלינו,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת שלא יכול להיות שסניגור לא יכבד את החלטת

23 בית משפט. גם את זה אני אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא מטעה, לא מבקש...

2 ש. אבל לא יכול להיות שהתביעה תגיד דברים כאלה ולא מיד מקהים את שיניה כפי שהיה צריך

3 לעשות.

4

5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שאלתי שאלה לאוויר העולם, כמו שאתה כל פעם שואל.

6 ש. שאלת שאלה. אז אני אשאל המון שאלות לאוויר העולם.

7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מציע לא לייחס דברים באופן אישי. לשני הצדדים. זה חבל. זה

8 לא מקדם גם שום דבר.

9 ש. מר סעדה,

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד מה השאלה? ושימו לב להחלטה. אל תחרגו

11 ממנה.

12 ש. אנחנו לא נחרג, ואני אומר שוב, אם יש קושי, ההחלטה של בית המשפט שוב כפי שאמרתי,

13 ת. אני אגיד לבית המשפט את הקושי, בית משפט יחליט אם לתת לי לענות או לא.

14 ש. נכון.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו ההחלטה. אדוני לא ייכנס לזה. זו ההחלטה.

16 ש. מר סעדה אני רוצה להסביר ברשות בית המשפט את ההחלטה. אנחנו לא הולכים להיכנס לשאלה

17 האם הוא תפס פה או נגע שם או אמר כך או אחרת, אני רוצה בסך הכל לדעת מה הייתה חוות

18 הדעת הסופית. על זה שאלתי, אמרו שמותר. מה הייתה חוות הדעת הסופית של מח"ש בשלב

19 שסיימתם את החקירה כי לא נכנסים לחקירה, מה הייתה חוות הדעת הסופית. תיכף ניכנס

20 לחקירה עצמה. בהתאם להחלטה של בית המשפט.

21 ת. היו פה כמה שלבים. בסופו של יום הייתה חוות דעת של פרקליטה שאומצה על ידי מנהל מח"ש,

22 לאחר מכן גם על ידי פרקליט מדינה, להגיש כתב אישום נגד ריטמן בשני עניינים: 1. מעשה מגונה,

23 הדבר השני על ההטרדות המיניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רק אומר לגבירתי שהפער בין התשובה הזאת לבין השאלות שלנו הוא פער של אפסילון. אנחנו
2 עכשיו בזבזנו המון זמן,
3 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב,
4 ש. אדוני, אנחנו כל פעם,
5 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אומר לאדוני שאדוני יתקדם.
6 ש. גבירתי, אני מבקש בכל זאת וגם מכבודכם, סבלנות. אנחנו לא הולכים להיכנס פה לצהוב או
7 לדברים שהם לא רלוונטיים, שכבודכם יתנו לנו את הקרדיט בעניין הזה. לכן זה מיותר, לא צריך
8 את זה. אנחנו לא הולכים לחייב, אנחנו הרי, כבר היינו ביחס לתיק 3000, שם לא ביקשנו שיקבעו
9 ממצא. נבקש פה שכבודכם יקבע ממצא?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כבר אמרנו שאנחנו יודעים שהסניגורים תמיד
11 עומדים בכל החלטות בית משפט,
12 ש. זה נכון.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וגם התביעה.
14 ש. התביעה אני לא יודע. לפי מה שהיא אמרה, כי אמרו לה לא להגיד דברים כאלה והיא אמרה שהיא
15 עומדת על זה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, השאלה הבאה. הבנו. הייתה החלטה להגיש כתב
17 אישום, שם היינו.
18 ש. אני לא שומע גבירתי.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו בזה שהיתה החלטה להגיש כתב אישום.
20 ש. כן. עכשיו האם תוכל להשוות בבקשה ב עניינו של מר ריטמן, שוב, מבלי להיכנס, השאלה, אני
21 אגיד לך מאיפה זה בא גם, שהתחלת להתעקש על שלוש אמירות שהוא אמר כך ואחרת, לא צריך.
22 תתרכז במקרו. בעניינים שהם מוכחים מתוך מסמכים וניירות. אם תוכל להשוות בעניינו של מר
23 ריטמן לבין תיקים אחרים שהוגשו באותה עת מבחינת עוצמת החשדות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר שאני משווה אותו לחלק מהאירועים,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רק שניה.
- 3 ש. מבחינת מח"ש מה הייתה העמדה המקצועית שלכם.
- 4 **עו"ד אלון גילדין**: מבחינה מקצועית של מח"ש לא עושה השוואות. ככל שיש לו עמדה כרגע כיום ביחס
- 5 לתיק הזה בהשוואה לראיות בתיק הזה, מה בעצם ... שאביא ראיות הזמה כדי להראות שהראיות
- 6 האלה יותר ... זה מה שאני אצטרך לעשות.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם**: ... של מח"ש בתיקים אחרים, אפשר לומר מה הייתה העמדה, כן
- 8 להגיש, לא להגיש. לא להיכנס עכשיו ללמה ומדוע.
- 9 **עו"ד אלון גילדין**: זו הייתה השאלה. אדוני,
- 10 ש. אני אבחר שאלה אחרת. חבל על הזמן. בוא נחסוך זמן. אמרתי, דרך אגב היינו גם לפני כן צריכים
- 11 ללכת בנתיב הזה, פשוט חבל לבזבז את הזמן. רוצים לבוא, הוא יהיה פה שש ישיבות, חבר הכנסת.
- 12 מה לעשות. בהנחה ונקבל אישור מהיו"ר. אני יודע,
- 13 ת. גם הזמן שלנו,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם**: כולנו. כולנו.
- 15 ש. אני מנסה מאוד מאוד לקצר. ביחס למדיניות העמדה לדין של מח"ש,
- 16 ת. אני אומר ביחס למדיניות העמדה לדין וגם ביחס לתיקים אחרים זה היה מובהק שהתיק הזה
- 17 צריך ללכת לכתב אישום בשני העניינים, גם הטרדות מיניות וגם מעשה מגונה.
- 18 ש. מה הייתה העמדה של כל המטפלים ביחס לעוצמת הראיות, שוב, על מח"ש דיברת, אני מדבר על
- 19 הגופים שנמצאים מעל מח"ש, פרקליטות המדינה,
- 20 ת. גם הייתה ישיבה, אחרי שהיתה המלצה של קרן במח"ש ושהייתה מקובלת על כולם, הייתה ישיבה
- 21 אצל פרקליט המדינה למעט עמית אייסמן שהיום הוא פרקליט המדינה, היה אז המשנה
- 22 לתפקידים מיוחדים, כולם סברו בתיק הזה שיש פה כתב אישום מובהק, על סמך המסד הראייתי
- 23 שהיה מובהק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו אני כן הולך להיכנס לחקירה גבירתי, אני פשוט לא רוצה שייטען ש-, זה לדעתי הולם
2 את ההחלטה, ביחס לחקירה של ריטמן על הדברים שהוא אמר בחקירה ביחס לראש הממשלה.
3 לכאורה זה עומד בסתירה להחלטה של גבירתי שלא נכנסים לחקירה,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ביחס לראש הממשלה. ההתנגדות הייתה,
5 **כב' השופט עודד שחם:** לזה לא הייתה התנגדות.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חדד ילך ...
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוא אמר ביחס לראש הממשלה?
8 ש. אז דרך אגב, זה מה שרצינו ביחס לחקירה מלכתחילה. אני אתן לכבודכם את השאלות שלי שיראו.
9 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד אפשר להתקדם. הכל בסדר.
10 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא כמו בכנסת מר סעדה.
11 ת. יש לי המון דברים להגיד על מה שאני רואה אבל אני משאיר את זה לעצמי.
12 ש. אם אלה דברים טובים אתה יכול לשתף את כולנו. מר סעדה, נלך קצת אחורה. תשמע, מר סעדה,
13 יש הרבה הגיון לא לבוא ולהיכנס לעובדות של אנשים אחרים שלא פה. לכן אני ביקשתי גם
14 בהתחלה, אולי אני לא ניסחתי את השאלה טוב, יכול להיות שהתשובה, בוא ניצמד לדברים שלנו.
15 ת. מאחר ואני קצת מכיר את המקום, אז אני ניצמד לעובדות כמו שלא ראיתי עד שנצמד בצורה כל
16 כך
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל תיצמד לעובדות. לעובדות בוודאי צריך להיצמד, אבל
18 בהקשר לשאלות. השאלות מכוונות לכיוון מסוים.
19 ת. גבירתי אני שומע את השאלות ואני ניצמד, רק אני אומר שלא זכיתי לראות עד כמוני שנאלץ
20 להיצמד בגזרה כזאת צרה, אבל תמיד יש פעם ראשונה. אני שמח.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש כאלה. יש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אל תדאג, בחקירה הנגדית אנחנו נכפה לאותו דבר בדיוק. נלך קצת אחורה. תתאר בבקשה את
המעורבות שלך בחקירה באזהרה של מר ריטמן ועד כמה מר ריטמן התייחס בחקירה שלו לראש
הממשלה ולסביבתו.
- ת. קודם כל המעורבות שלי הייתה מוחלטת, אמרתי, הייתי אחראי על החקירות ובגלל הרגישות של
התיק הזה מטבע הדברים לאור התפקיד שלו במשטרה, התבקשתי גם, החקירה הייתה בתל אביב,
לא בירושלים, ונסעתי לתל אביב כדי ללוות את החקירה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החלק השני היה מה ההתייחסות של מר ריטמן למר
נתניהו.
- ת. באתי גבירתי לענות את זה. גבירתי אומרת 'צרה לא מספיק, אם אפשר יותר'. גבירתי, אני באתי
לענות את זה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק מה ש...
- ש. לא, גבירתי, אנחנו נרצה להוכיח את הטענת הגנה מן הצדק שלנו ... לא ... אנחנו רוצים, ברוחב
של ...?
- ת. גבירתי, לא, אני גם יש את התשובות שלי. הוא שאל אותי שני דברים. איך אתה קשור לחקירה
ומה ... גבירתי, אני בא לענות, ואני בא לענות את הדבר, גבירתי קוטעת אותי ומחליטה לשאול
אותי, גבירתי, אני אומר, תני לי לסיים. גם לעד מגיע מרחב, גבירתי,
- כב' השופט משה בר-עם:** מר סעדה הכל בסדר.
- ת. לא, גם לעד, הייתי במקום הזה, גם לעד מגיע מרחב לענות ואני חושב שהחובה של בית משפט
להקשיב.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה בבקשה. תענה. אתה רוצה להשיב, תשיב.
- ת. בסדר. אז אני חוזר,
- ש. אני שואל שוב, מה המעורבות שלך,
- ת. אני חוזר למעורבות שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, על דעת מי גם בוצעה החקירה.
- 2 ת. אני תוך כדי חקירה שאני מלווה אותה, בא אלי דובי שרצר שהוא ראש צוות חשיפה בתקופתו,
- 3 היה מושאל אלינו ממשטרת ישראל. אומר לי 'תקשיב',
- 4 ש. את מי הוא חקר רק?
- 5 ת. את ריטמן. את רוני ריטמן. הוא אומר לי 'תקשיב, אתה יודע את מי הוא מאשים?' אמרתי לו 'לא',
- 6 חשבתי קונספירציה בתוך המשטרה, כל מיני דברים כאלה. הוא אומר לי 'את ראש הממשלה
- 7 בנימין נתניהו'. אני זוכר שהוא אמר לי את זה, זה הצחיק אותי, זה נראה לי לא קשור לשום דבר,
- 8 כי ההאשמה שלו, שאלתי אותו איך קשור, מה קשור, שכאילו הוא בישל את התיק. עכשיו, אני
- 9 יודע איך התיק הזה בושל. זאת אומרת לא בושל במובן השלילי, אני יודע מאיפה הגיע התיק הזה
- 10 ואיך המידע התקבל וכמה השקענו כדי להביא את המידע, וידעתי שזה, כמו שהילדים שלי אומרים
- 11 'קשקוש בלבוש'. אין לזה שום כלום, זה הצחיק אותי, לא נתתי לזה שום משקל, דיווחתי על זה
- 12 כי זה קוריוז, לא כי זה משהו חשוב. כי זה קוריוז בלבד, דיווחתי על זה למנהל מח"ש, וגם פרקליט
- 13 המדינה, והמשכתי קדימה. המשכנו להתעסק בחקירה.
- 14 ש. על דעת מי חקרתם את ריטמן? מי נתן את האישור לחקור אותו?
- 15 ת. כל תיק ברמה הזאת זה פרקליט המדינה ויועץ משפטי לממשלה.
- 16 ש. אני רוצה להציג לך חלקים רלוונטיים בהודעה של ריטמן ואנחנו גם נבקש מכבודכם ב-108 לקבל
- 17 את דיסק החקירה כי יש לנו רק הודעה כתובה. דובי שרצר כמובן גם יבוא להעיד פה, אבל אנחנו
- 18 גם רוצים את דיסק החקירה, לא רק את ההודעה הכתובה. כתוב פה בחלק הזה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה רק נתונים, תאריך,
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** זה תיק סגור. לא אצל הסניגורים, לא אצל אף אחד. חומרי חקירה מתוך
- 21 תיק סגור, אני מבקש שחברי יבהיר מאיפה החומר הזה.
- 22 ש. סליחה, הייתה התנגדות בית משפט דחה אותה.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** ... אם הוא תיק פתוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פתוח.
- 2 עו"ד אלון גילדין: כל החומר יצא החוצה לעורכי דין. זה תיק סגור. מעולם לא,
- 3 ש. הייתם צריכים להעביר לנו את זה. זה חלק מחומרי החקירה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש שבית המשפט,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי קודם כל תורידו את זה מהמסך.
- 6 ש. למה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי יש כאן הרבה צופים. אחרי שנחליט, אני לא יודעת מה
- 8 יש שם. זה תיק סגור.
- 9 ש. מה יש שם? יש שם התייחסות ביחס לזה שהוא מאשים,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, שנשמע על מה אנחנו מדברים.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש מבית המשפט, מכיוון שמדובר בתיק שנסגר על ידי היועץ
- 12 המשפטי לממשלה יהודה ויינשטיין ולכן חומרים לא הועברו, לא בשימוע, לא עם הגשת כתב
- 13 אישום, לא הועברו החוצה בשום צורה, וחברי מציג כאן מסמך מתוך תיק סגור, אני מבקש שחברי
- 14 יבהיר,
- 15 ש. להבדיל מ-3000.
- 16 עו"ד אלון גילדין: כתוב להבדיל מ-3000, בית המשפט הבין שזה סיפור אחר. 3000 הוגש
- 17 ומתנהל, החומרים יצאו. שחברי יבהיר מאיפה הוא מציג לבית המשפט הודעה מתוך תיק סגור.
- 18 זאת בקשתי. אני לא אומר את זה שזה נוצר בעבירה, וכתוצאה מזה זה פסול,
- 19 ש. תחקור את זה.
- 20 עו"ד אלון גילדין: אני לא יודע,
- 21 ש. תחקור.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: ...היו הדלפות, אנחנו לא נכנסו לעניינים האלה,
- 23 ש. אדוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אבל אני לא מציג ... מה זה? אני הצגתי חומר שהודלף? יוצא חומר מתוך
- 2 תיק סגור? שחברי יבהיר רק. אולי, הרי יש דין,
- 3 ש. יש דין?
- 4 עו"ד אלון גילדין: אם חומר הושג בעבירה יש משמעות עם כוחו הראייתי, הלכת יששכרוב,
- 5 ש. הושג בעבירה?
- 6 ת. ככל שידוע לי החומר הועבר לצד השני.
- 7 ש. להבין מאיפה המקור זה לא, רגע. אל תענה. צריך להשיב על זה גבירתי?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הטענה המשפטית?
- 9 עו"ד אלון גילדין: הטענה המשפטית,
- 10 ש. רק רגע, שניה.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני אסביר את הטענה.
- 12 כב' השופט עודד שחם: השאלה הייתה למר גילדין.
- 13 עו"ד אלון גילדין: הטענה המשפטית אומרת כך, בהתאם להלכת בית המשפט העליון ככל ש-,
- 14 אני לא אומר שזה קרה פה, אבל ככל שראיה הושגה בדרכים פסולות, יש לכך משקל, משמעות,
- 15 אם היא כלל קבילה בדין, אם אפשר להגיש אותה. זה בהתאם להלכת יששכרוב, היא לא חלה רק
- 16 על תביעה, היא חלה באופן כללי על דיני הראיות ולכן מה שאני מבקש, אני לא טענתי את זה עוד,
- 17 מה שאני מבקש מבית המשפט, כיוון שיש פה דבר שהוא חריג ומוזר, להציג הודעה בבית משפט
- 18 מתוך תיק שלא עבר לאף אחד, לא התבקש פה בקשה לפי סעיף 108, הרי דרך המלך, תבקשו 108,
- 19 בית המשפט יאזן, יראה, יש פה פגיעה בצדדים שלישיים, יש פה פגיעה בפרטיות, יאזן למול
- 20 הרלוונטיות. הצדדים יטענו. לא קרה ההליך הזה. קרה פה דבר אחר שאותנו מפתיע שמוצגת פה,
- 21 אולי מוגשת פה הודעה מתוך תיק ש-, חומר שלא אמור לצאת, אולי זה הושג בעבירה אולי זה לא
- 22 הושג בעבירה, אולי באמצעי פסול אולי זה לא הושג באמצעי פסול. אני מבקש שבית המשפט יורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לחברי להגיד מאיפה החומר נמצא, ואז אני אוכל לראות אם יש לנו בסיס לטענה בהתאם לדין.
2 הדין הרי מקנה לנו בסיס לטענות.
3 ש. טוב, אפילו לא בצחוק. כבודכם, אנחנו לא מכירים שום בסיס חוקי או בדין או בכלל, וזה גם עומד
4 בסתירה להחלטה של כבודכם, הטענה הזאת כבר נטענה בעבר כשהצגנו חומרים למיטב זכרוני
5 דוד שרן, אנחנו מחפשים את זה, ואז אמר בית המשפט 'אנחנו לא',
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שם זה סיפור אחר.
7 ש. למה זה סיפור אחר?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי מתנהל שם תיק. יש חומר בחוץ.
9 ש. מה זה רלוונטי?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש חומר מסתובב. יש טענה ש-
11 ש. לא, זו לא הייתה הטענה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש פה טענה לפסלות של ...
13 ש. טענה לפסלות?
14 **עו"ד אלון גילדין:** אולי.
15 ש. אה אולי. שילך למשטרה ויחקור. מה הבעיה? אני מוכן להגיש תלונה במשטרה. אבל רק אני
16 מזכיר שהיו אין סוף הדלפות, לרבות דוחות, באמת, דברים מבטן הלוויתן. אני הגשתי תלונות.
17 לרבות חומר שלא הסתובב כמו החומר של הדס קליין שלא הסתובב בשום מקום, הוא פשוט לא
18 הסתובב.
19 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, אתם מתכוונים להגיש את הדבר הזה?
20 ש. בוודאי.
21 **כב' השופט עודד שחם:** אז אפשר לעיין בזה בבקשה?
22 ש. מה זה לעיין אדוני? זה אצלך.
23 **עו"ד נעה פירר:** זה מוצג 4423.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא שזה רלוונטי לשאלה אם אני צריך לענות על העניין הזה בכלל. מה זה קשור? למה צריך לעיין
בזה? אני צריך לבוא ולספר,

כב' השופט עודד שחם: אני צריך להסביר לאדוני למה אני מעיין בזה?

ש. לא, חס וחלילה.

כב' השופט עודד שחם: כי אדוני הגיש לי את זה. אז אדוני ...

ש. רגע, אני רוצה להפנות אדוני.

כב' השופט עודד שחם: לשבת. לשבת.

ש. לא צריך לשבת, שניה, נפנה לשורות ספציפיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סימנתם פה שורות, לא? אני רואה קווים.

ש. אז אני אומר, שורה 105, 106,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סימנתם פה עד 109 אני רואה.

ש. כן. ו-131, 132, 133. אני רק מזכיר לאדוני, אין בעיה לעיין כמובן. אדוני יכול לעיין בזה גם כשאני
לא שואל שאלה. לכן הגשנו .

כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, כל המוסיף גורע.

ש. סליחה. בסדר. לא רוצה לגרוע חלילה. אפשר כבודכם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד רגע.

ש. רק נרצה, לפני שכבודכם מחליט ביחס לעניין הזה, רק נפנה להחלטה קודמת של כבודכם שנטענה,
דרך אגב, לא נטען שזה סגור או פתוח, כל ההבחנה הזו זו הבחנה א. מאולצת ולא נכונה, וכבודכם
כבר החליט, אין מקור בדיון, לא צריך לחייב סניגור להגיד מה מקור החומר, זה דבר שהוא לא
קיים. חוץ מזה שהתביעה אמרה 'תוכיחו', זה מה שאנחנו עושים, מוכיחים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מעלים?

ש. כן. עמוד 23052. עו"ד גילדין עושה בדיוק את אותו דבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תזכירו לנו באיזו חקירה זה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: ...
- 2 ש. אני יכול לענות לשאלת בית המשפט. בסדר? ולא חמישה פרקליטים. "אני רוצה להבין רגע, חברי
- 3 מקריא מתוך חומר חקירה בתיק אחר כאשר בניגוד למה שנאמר כי זה חומר שמסתובב",
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה.
- 5 ש. נשחיר את כל השורות שהן לא השורות,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אדוני פשוט יקריא את השורות הרלוונטיות.
- 7 ש. לא, אבל אנחנו רוצים את זה כראיה.
- 8 כב' השופט עודד שחם: לא, זה יהיה כתוב. תתנו פרטים מה זה הדבר שאתם מקריאים כדי שאפשר
- 9 יהיה,
- 10 ש. א. נמצא תיכף פתרון. אני רק,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא רק מה שרלוונטי.
- 12 ש. אני מסביר את ה-, אפשר שניה לתת,
- 13 עו"ד יונתן תדמור: רגע, אנחנו גם מתייעצים. מותר לנו ...
- 14 ש. שניה, אבל תנו לי להשיב. אתם מתייעצים אבל מפריעים לי לענות.
- 15 עו"ד יונתן תדמור: ... מפריעים.
- 16 ש. כן. אם חמישה אנשים מדברים, גם אם בווליום,
- 17 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד אתה צודק.
- 18 ש. לא רק בזה.
- 19 כב' השופט עודד שחם: בזה אתה צודק.
- 20 ש. לא רק בזה אדוני. אני אומר כך, א. אין לנו שום בעיה, אנחנו לא רוצים לפגוע מעבר לנדרש באף
- 21 אחד. אנחנו אבל כן רוצים שזו ראייה לעצם אמירת הדברים על ידי מר ריטמן.
- 22 כב' השופט עודד שחם: חד משמעית. אז אדוני יגיד הודעה,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. את זה מהתיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. מאה אחוז.
- 2 עו"ד אלון גילדין: רגע...
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 עו"ד יונתן תדמור: ... בקשה להגיש.
- 5 ש. בוודאי בקשה להגיש.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה פה. זה סומן.
- 7 עו"ד אלון גילדין: איך, הוא לא שמע את זה, אנחנו מקבלים שני עמודים, איך זה יכול להיות
- 8 ראייה לעצם...
- 9 ש. אנחנו גם נביא את שרצר שיבוא לפה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: שרצר לא החוקר שנמצא.
- 11 ש. בוודאי שהוא חוקר.
- 12 עו"ד אלון גילדין: למעלה כתוב מי החוקר.
- 13 ש. בסדר. שרצר יבוא ויגיד.
- 14 עו"ד אלון גילדין: זה... אבל תראו למעלה כתוב מי החוקר. יש עמוד אחד לא חתום, ... הוא
- 15 לא נוכח. זו עדות שמועה. אי אפשר ... הדברים.
- 16 ש. שניה מר גילדין. הרי אתה אומר דברים שהם לא נכונים פה ...
- 17 כב' השופט עודד שחם: לא עומדים שלושה אנשים. מר גילדין סיים? סיימת להתנגד?
- 18 עו"ד אלון גילדין: אני רחוק מהמיקרופון, אני לא יודע אם שומעים אותו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד גילדין, עברנו התנגדות אחת. אדוני עכשיו מתנגד
- 20 מטעם אחר?
- 21 עו"ד אלון גילדין: אני אומר שאנחנו לא, אי אפשר לקבל את שני העמודים הלא חתומים האלה
- 22 שהוא לא תיעד אותם ולא שמר אותם ולא יכול להעיד כי הוא עדות שמועה, הוא לא היה נוכח
- 23 בחדר, גם לא לעצם אמירת הדברים. הוא מעיד רק על מה ששרצר אמר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על זה הוא מעיד.
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** לא, כבודכם על הנייר הזה אמר 'ברור שזה לעצם אמירת הדברים' רציתי
- 3 רק לקום ולהגיד שאנחנו מתנגדים ולפי דעתנו זה גם לא לעצם אמירת הדברים.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** לגבי אמיתות המסמך הוא לא חייב להיות נוכח ככל שזה ממקור
- 5 אחר. הוא לא חייב להיות נוכח פיזית ...
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** הוא צריך להוכיח את אמיתות ...
- 7 ש. דובי שרצר הוא עד הגנה, הוא יבוא להעיד פה.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא היה בחקירה.
- 9 ש. מה זה הוא לא היה בחקירה? דובי שרצר כתוב בשורה 115. "תשאול בעל פה דובי".
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** ... של משה סעדה, הוא חבר כנסת,
- 11 ש. אז אמרתי, דובי שרצר גם יעיד פה. מקודם אמרת שהוא לא היה. דובי שרצר כן היה. ואנחנו גם
- 12 רוצים את הדיסק שמתעד אותו אומר את הדברים.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תגישו 108.
- 14 ש. הנה, אני מגיש. תסכימו.
- 15 **עו"ד יונתן תדמור:** יכולתם מבעוד מועד.
- 16 ש. יכולתי מבעוד מועד. אז מצוין. אנחנו רוצים את הדיסק עצמו. לא נעים אני מבין, מה לעשות?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** בלי הפסיכולוגיה. נעים. אנחנו בענייני עבודה, ...
- 18 ש. תסתכל, תקרא את העמוד.
- 19 (מדברים ביחד)
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** כשבית המשפט .. לא צריך להתווכח ביניכם, אפשר גם ...
- 21 ש. אני מבין, לא נעים לראות את האמת.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, בלי הפרשנות הפסיכולוגית. באמת.
- 23 **עו"ד נעה פירר:** אז בלי הערות אישיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים ביחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו ... על תנאי שגובה ההודעה ...

ש. כן אמרתי. ממילא יבוא להעיד. אמרתי. ורק למען, נטענה טענה שדובי שרצר לא היה שם, אז

כבודכם מופנה לשורה 115, "תשאול בעל פה דובי" יש עוד דובי במח"ש חוץ מדובי שרצר?

ת. לא שאני מכיר.

ש. לא שאתה מכיר. ואנחנו מבקשים בהזדמנות חגיגית זו, מבקשים, 108, אפשר גם להגיש, למעשה

ברירת המחדל בדיסק,

כב' השופט עודד שחם: תגישו מסודר.

ש. בכתב. נגיש בכתב. 108 לדיסק. לדעתי יהיה מעניין לראות איפה שמרו את הדיסק הזה.

כב' השופט משה בר-עם: תתקדם.

ת. גם דובי הראה לי את ההודעה בזמן אמת והראה לי מה הוא אמר. שלא יהיה ספק.

ש. נכון. זה גם, אבל בסדר.

ת. בזמן אמת ראש הצוות הראה לי כי הייתי סגן מנהל מח"ש, כדי שאעדכן, הראה לי מה הוא אומר,

זאת אומרת גם קראתי את ההודעה הזאת מטבע הדברים כי הייתי צריך לדווח עליה לשיבה אצל

פרקליט המדינה ולאורי כרמל, אז גם ראיתי בזמן אמת את הדברים כתובים. מהמסמך הזה.

כב' השופט עודד שחם: בסדר גמור.

כב' השופט משה בר-עם: ... גילדין, שהנוכח הוא לא נוכח. זאת אומרת אמיתות המסמך יכול

לבוא גם ממקור אחר. לא חייב להיות נוכח.

עו"ד אלון גילדין: אני לא מכיר כך את ה... אבל...

ש. אז לא מכיר. בסדר. לא מכיר. יבוא גם שרצר, גם שלייקס ניקח. את הכל נביא. נביא גם את שרצר,

רוצים שנביא עוד חוקרים? נביא עוד חוקרים. תהיה פרשת הגנה של 5000 עדים. הכל בסדר.

כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, יכול להיות ששווה יהיה לשקול אחרי הדיון בנחת אם המדינה

עומדת על התנגדותה, ואז תכלכלו את צעדיכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו הרי אמרנו פעם שנעשה 144 גם בפרשת ההגנה.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני,
- 3 ש. אמרנו, ההגנה אמרה. לא בית המשפט אמר. לכן אמרתי 'אמרנו' לא 'אמרנו'. דרך אגב, זה באמת
- 4 רעיון לא רע, ויכול להיות שיסכימו הגשת הודעות וכולי, עובדות מוסכמות.
- 5 **עו"ד יונתן תדמור:** אנחנו נעייך...
- 6 ש. יכול להיות. עכשיו אני רוצה להקריא לך את השורות, לא נציג את זה על המסך.
- 7 ת. אתה יכול להראות לי את זה אחר כך רק,
- 8 ש. אני אראה לך. בוודאי. ואם אפשר אני מבקש מהתביעה, אם לא חייבים להתנגד על כל צעד ושעל,
- 9 אז אני מבקש שלא. לא חייבים לקבל את הבקשה שלי.
- 10 ת. לאיפה אתה מפנה אותי? איזה שורות?
- 11 ש. שורה 105. "אפשרות נוספת" אומר ריטמן, ושוב, אנחנו נרצה לראות בדיוק את המילים כי זו רק
- 12 הודעה כתובה "ייתכן ומכוונת מחלונות גבוהים יותר" הוא מדבר על הקצינה צ'.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. "ודי אם אזכיר שבשבוע בו זמנתי לחקירה ביחידתכם התפרסמה בתקשורת כתבה על זימונה
- 15 לחקירה של הגברת נתניהו ביחידת לה"ב". ואז שואלים אותו, "אני מנסה להבין מה אתה אומר,
- 16 אתה מעלה קונספירציה" ואז הוא טוען "שפרקליט המדינה וראש הממשלה חברו לקנוניה נגדך?"
- 17 הוא אומר "אני טוען שהתלונה נובעת מקנוניה" "שאל אותי" וכולי, אני מדלג לעמוד הבא, שורה
- 18 131. "אפשרות נוספת שעלתה" שוב, זה מי שמנהל את החקירות נגד ראש הממשלה. שנבין. ויבוא
- 19 ויטען "ניגוד עניינים", "ככה ואחרת" זה האיש. "אפשרות נוספת שעלתה בתקשורת, גם
- 20 בתקשורת היא שהרצון הוא להזיז אותי מתפקידי ואת ראש אח"מ מני יצחקי, היא על רקע
- 21 ההצלחות הפנומנליות של יחידת לה"ב בשנה האחרונה למול אישי ציבור ונבחרי ציבור לרבות
- 22 מקורבים ללשכת ראש הממשלה". עכשיו, למי דיווחת על הדברים החמורים האלה שנאמרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. מטבע הדברים, דברים מהסוג הזה, אני דיווחתי לכולם, מראש מח"ש ומעלה. פרקליט מדינה,
2 יועץ משפטי לממשלה, דיווחתי לכולם. זה נראה לי קוריוז, לא נראה לי משהו רלוונטי באמת
3 לחקירה, זאת אומרת אני רוצה להסביר. אם אני חושב שיש משהו באמת שמבשל תיק, אז
4 החובה שלי כחוקר, כגוף חקירה, להתחיל לחקור. אם היה אומר לי 'פלוגי אלמוני בישראל את התיק'
5 הייתי ממליץ גם להביא את אותו פלוגי אלמוני ולחקור. זה נראה לי אמירת סרק חסרת כל
6 משמעות, כן היה ברור לי שהאיש מאמין בה בכול ליבו, זאת אומרת הוא האמין בזה, אבל אין
7 בזה שום בסיס.

8 ש. בוא נראה, אומרת פה התביעה 'איך אתה יודע שהוא האמין', בוא נראה איך אנחנו יודעים שהוא
9 האמין בזה בכל ליבו. ובכל מאודו. מעבר לאירועים שקורים פתאום בלה"ב במקביל. אתה יודע,
10 יש לנו קשר חד-חד ערכי, אבל בוא נראה. אני רוצה להציג לך מכתב שהסניגורים של ריטמן שלחו
11 ליועץ המשפטי לממשלה ב-1 בדצמבר 2015, שזה שישה ימים לאחר חקירתו,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תציגו.

13 ש. למה? למה? ממת? מאיפה הכללים האלה גבירתי? אנחנו ניהלנו חקירות ראשיות,

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. איזה מוצג אתה עכשיו מציג?

15 ש. 4424.

16 (מדברים ביחד)

17 **עו"ד נעה פירר:** עוד לא העליתי את זה, עוד לא הספקתי לקום. הכל אתם מקבלים.

18 ש. לא, אל תתני להם את זה בינתיים.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לנו גם יכולת להתנגד להגשה.

20 ש. אז אני רוצה להציג את זה לעד.

21 **עו"ד יהודית תירוש:** שניה, הכללים הם כאלה גבירתי, רק אני אסביר. לצורך נוחות בית המשפט

22 הציע שדברים יועברו מראש.

23 ש. אז שלא... אני אחזיר את זה מבית המשפט, ניתן לעד, תתנגדו במקביל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע. תן לי לדבר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קיבלתם העתק?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא. וזה בסדר שאנחנו לא מקבלים מראש את הקלסר כי חברי רוצה להציג
- 4 בכל פעם ולא להציג לנו מראש את כל מה שהוא יציג בחקירה, זה בסדר, ועדיין זה שקלסר נמצא
- 5 בבית המשפט זה כמובן לא עצם ההגשה. מותר למדינה להתנגד להצגה.
- 6 ש. ברור שמותר לכם להתנגד.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע. תן לי לדבר בלי להפריע. באמת. מותר לנו להתנגד להגשת מסמך
- 8 ובית המשפט יכריע. ולכן יש טעם גם בכך שדבר לא יוצג עד שהמדינה גם לא מקבלת ולא מתאפשר
- 9 להתייחס אליו. זה הכל. זה מה שביקשנו. ועכשיו עו"ד חדד מורה לעו"ד מילשטיין לא לתת
- 10 לתביעה את המסמך. מדוע? אני לא מצליחה להבין את ההתנהלות.
- 11 ש. אני אסביר. אתם אמורים לקבל את זה יחד עם העד. אלו הכללים, מה לעשות?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו אמורים לקבל את זה, לקבל את זה כדי שיאפשר לנו גם להתנגד.
- 13 עו"ד יונתן תדמור: ... לעיין במסמך שאנחנו,
- 14 ש. אז ניקח את זה. אתם רוצים, ניקח את זה מבית המשפט.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אומרת שנתנגד, אבל מותר לנו בוודאי לראות את המסמך,
- 16 ש. מותר להציג לעד מסמך? אם הוא יהיה לא קביל, תתנגדו. אני לא מכיר,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העליתם את זה על המסך כדי להציג.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: נכון. העלית על המסך כדי להציג, אז למה אי אפשר לתת לתביעה?
- 19 ש. גבירתי, באמת, אני לא מכיר כלל, א ני לא זוכר בכל פרשת התביעה שלפני שבאו והציגו,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לפני. תוך כדי. אתם עכשיו העליתם את זה כדי,
- 21 כב' השופט עודד שחם: בד בבד.
- 22 ש. אז זה מה שאני רוצה לעשות, בד בבד.
- 23 עו"ד יונתן תדמור: מה הוויכוח בכלל? לא הבנתי. למה לא לתת לנו עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יונתן שניה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שאמרתי, באותם פעמים שדיברת על המסמך
- 3 הקודם, צריך לראות אותו לפני שמפרסמים אותו לכל העולם. מה שאמרתי, חכו רגע עם העלאה
- 4 של זה על המסך. לא אמרתי שלא לתת לעד. לא אמרתי לא לתת לתביעה.
- 5 ש. זה מה שאמרתי. גבירתי, סליחה, אז בכלל אין מחלוקת. כל מה שאמרתי שנחכה שניה שביט
- 6 משפט יראה את הדברים ואחר כך נתקדם, כשהעד יקבל התביעה תקבל. זה מה שאמרתי. למה
- 7 צריך פה התנגדות ואמירה? אתם צריכים לקבל את זה יחד עם העד. בית משפט אמר להמתין, אז
- 8 נמתין.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** לאן אדוני מפנה במסמך הזה מר חדד?
- 10 ש. סעיף 10 אדוני. גם סעיף 11.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק את העמוד הזה אתם מעלים?
- 12 ש. כן. רק את העמוד הזה אנחנו מעלים. אני לא חושב שיש שם משהו, גבירתי, למיטב הזיכרון, שהוא
- 13 חושפני או פוגעני. זה שראש היחידה החוקרת שחוקרת את ראש הממשלה חשב את המחשבות
- 14 המטורללות האלה ולא פסל את עצמו, זו עובדה, מה אפשר לעשות?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה. אפשר ...
- 16 ש. גבירתי הכל בסדר, רק אני אומר שוב, לטעמנו זה דברים שצריכים להיות מגולים לנו על ידי
- 17 המאשימה. זאת דרך אגב עמדתנו. לגבי השאלה 'מאיפה יש לכם'. אם המפקד שאליו,
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אדוני עדיין טוען את ההתנגדות שאנחנו דחינו. אז מה הטעם?
- 19 ש. לא, חשוב לפעמים לחדד. אני מציג לך, מר סעדה.
- 20 **עו"ד יונתן תדמור:** יש לנו.
- 21 ש. ברגע שיש לעד, יש לתביעה. בסעיף 10 אומרים הסניגורים של מר ריטמן, ואנחנו גם נבקש עוד נייר
- 22 מסוים, אם יש לך אותו נעה, אמרתי שצריך לבדוק. "ודוק" אומר ריטמן באמצעות עורכי הדין
- 23 שלו, "אין בידינו מידע קונקרטי באשר לממצאי החקירה המונחים בפניכם, אך ברור לכל כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קיימים גורמים אינטרסנטיים מחוללי התלונה ואחרים אשר סימנו להם את ניצב ריטמן כמטרה
2 לסיכול ממוקד ממניעים נלוזים" את רואה עו"ד תירוש, זה לא רק ... "
- 3 עו"ד יהודית תירוש: ולא רק מעבירות מין.
4 ש. אבל זו עבירת מין.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אבל לא הנלוזים.
6 ש. "תקוותנו היא שכשמקבלי ההחלטות בתיק דנן ייאותו לבחון את התמונה בכללותה על כל
7 המניעים והאינטרסים העומדים בבסיסה כולל הרצון של גורמים רבים לראות את ניצב ריטמן
8 מועבר מתפקידו במיוחד בעת רגישה זו. נבקשכם כי תהיו לניצב ריטמן לאוזן, עת מוצגות בפניכם
9 הראיות נגדו ותסכימו להיות לו לפה ולעיניים בבחינת חומר הראיות שאינו נתון לעינו בשלב זה".
10 קודם כל, מה זה העת הרגישה? מה שהוא כותב, 'במיוחד בעת רגישה זו'.
11 ת. אני רוצה להסביר את הרקע למכתבים הללו. הם לא הגיעו בחלל ריק. אמרתי שמבחינתי זה היה
12 קוריוז, הדבר הזה של נתניהו, ואז הובהר לנו שהסניגורים בשיח על פה עם גורמים בכירים
13 בפרקליטות,
14 ש. מי? אני מבקש שמות.
15 ת. עם רז נזרי שהיה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, דמות מאוד מאוד בכירה בתקופתו, שעבדנו
16 מולו, הם אמרו לו 'אנחנו רוצים להעביר מידע ליועץ המשפטי לממשלה בנוגע למחוללי התלונה'.
17 עכשיו, בדרך כלל מידע, מי שצריך לקבל את זה זה היחידה החוקרת כי היועץ המשפטי לממשלה
18 הוא לא רכז מודיעין ולא גובה הודעה ולא דברי מהסוג הזה, רז נזרי דיבר עם פרקליט המדינה
19 ואמר לו 'זו הבקשה שלו' פרקליט המדינה אמר לו 'מה זה?' מה שהפריע לפרקליט המדינה בעיקר,
20 כי הם ביקשו פחות למה מעבירים מידע, כי הם ביקשו שפרקליט המדינה לא יהיה נוכח בישיבה
21 הזאת וזה חרה לו מאוד על הדבר הזה, והוא אמר 'אם אפשר שיעבירו את זה בכתובים', את
22 המידע, שימסרו בצורה מפורטת יותר, ואז בעקבות הדבר הזה כאשר היה ברור לכולם שאמורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להתקיים פגישה אצל היועץ המשפטי לממשלה, כדי שהיועץ המשפטי לממשלה יקבל מידע
2 מודיעיני חמור על מחוללי התלונה שזה ראש הממשלה בנימין נתניהו, ואז קיבלנו מכתב נוסף,
3 ש. תיכף המכתב הנוסף. קודם כל, עד כמה מקובל שסניגורים של חשוד ייפגשו, מהניסיון שלך כמובן,
4 ייפגשו עם היועץ המשפטי לממשלה באמצע חקירה מתנהלת?
5 ת. מעולם, מעולם, מעולם לא ראיתי דבר כזה בחיים שלי, שתוך כדי חקירה, עכשיו זה לא רק
6 להיפגש, זה להיפגש ולמסור מידע. זה שני דברים שונים. יש דבר אחד, להיפגש, אתה אומר 'אני
7 רוצה להגיע להסדר טיעון', זה אחד. להיפגש ולמסור מידע שהוא רלוונטי לתיק, כי אם יש מחולל
8 תלונה אני צריך לקבל גירסה, אני צריך לגבות גירסה מהיועץ המשפטי לממשלה 'מה קיבלת', אני
9 צריך ממש לייצר חקירה בלשכת פרקליט המדינה. עכשיו, מי שמקבל את המידע הראשוני זה רז
10 נזרי שגם הוא גורם מערכת, הוא שמח לקבל את המידע הזה, וכל ההפרעה שהיתה ... אם פרקליט
11 המדינה יהיה שותף במדינה או לא. זאת אומרת מבחינתם המידע החשוב על כך שראש הממשלה
12 בישל תיק נגד ראש לה"ב הוא חשוב כדי שיועץ משפטי לממשלה יזמן אותו אליו בעיצומה של
13 חקירה וישמע את הדברים.
14 ש. ומה קרה באמת? הייתה פגישה? עד כמה הייתה פגישה?
15 ת. לא, היה עוד מכתב.
16 ש. תיכף, טוב, בוא נראה את המכתב הבא.
17 ת. המכתב הזה נכתב לא בחלל ריק, הוא נכתב לבקשת שי ניצן. פרקליט המדינה,
18 עו"ד נעה פירר: כבודכם תסתכלו אם אפשר על 4425 ו-4426 ואני אמסור ל-,
19 ת. שי ניצן חשב שזה מספיק חשוב לבקש פניה נוספת לצורך הפגישה.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 4425?
21 עו"ד נעה פירר: זה... שמתייחס למכתב והמכתב הוא 4426.
22 ש. בוא נראה את המכתב מה-6 בדצמבר. נראה מה כתוב בסעיף 1. 4426. תיכף נחזור עוד מעט
23 למיילים. זה פשוט ב-14 בדצמבר, אני רוצה שנלך לפי הסדר. בסעיף 1, וגם גבירתי, סעיף 6.ה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נחכה שבית משפט יעבור על זה לפני שנשים את זה על המסך. בוא נתמקד בסעיפים, נגדיל את
הסעיפים על המסך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי סעיף ד' למשל.

ש. פשוט נגדיל את זה שיהיה כל פעם הסעיף הספציפי. נעה, אם את יכולה לעשות את זה. סעיף 1
שנראה רק אותו על המסך, ואחר כך את סעיף 6. ה. נראה רק אותו על המסך. בסדר גבירתי? נעשה
את זה פשוט בצורה הזאת. ושוב, באמת, זה זר ומוזר, זה אירוע,

ת. רק אני רוצה לדייק, הם כותבים את הדברים. הם אומרים "אחרי פגישה ושיחתנו עם עו"ד רז
נזרי ולבקשתך" זאת אומרת הם אומרים 'דיברנו עם המשנה ליועץ המשפטי לממשלה ועל דעתו
אנחנו כותבים מכתב עם המידע החמור מאוד', זאת אומרת על רז נזרי, ופרקליט המדינה, מקובל,
זה גם על דעת פרקליט המדינה, שהם יעבירו מידע ללשכת יועץ משפטי לממשלה. בשלב זה מח"ש
לא חייבת להיות מעורבת, 'כדי מידע חמור על ראש הממשלה' וזה נכתב גם לאחר מכן, התוכן של
הדברים,

ש. בוא נעבור דבר-דבר, אני יודע שבאמת קשה, כשאנחנו טענו את הטענות האלה בטענה להגנה מן
הצדק אמרו 'תוכיחו, זה סתם קשקושי תקשורת'. אז אנחנו מוכיחים. נוכיח עוד. "במכתבנו
הקודם", כמו שאמרת קודם, אנחנו רואים שזה בהמשך לשיחה עם רז נזרי, "במכתבנו הקודם
שטחנו בפניך את הספקות וסימני השאלה העולים מן התלונה כנגד מרשנו. עוד כתבנו אודות
העיתוי התמוה של התלונה, מחולליה ומניעיהם, כמו גם על כיווני חקירה אשר מן הראוי שייבחנו
וויבדקו טרם תתקבל החלטה בעניינו של ניצב ריטמן". סעיף 6.ה, אני בכל זאת רוצה בפני העד
ובפני ההרכב. אין בזה שום דבר חסוי. זה שגעון, אבל מה אפשר לעשות, זה שגעון שלנו. "קיימת
ברשותנו עדות ישירה לכך שבמהלך התקופה האחרונה ובהקשר לחקירה רגישה המתנהלת בעת
הזאת ושאותה מוביל ניצב ריטמן" הוא הסביר בחקירה שלו מה זו החקירה הזאת, "נשמעו לפני
מספר שבועות טרם הגשת התלונה נגד ניצב ריטמן גורמים שונים האומרים מחפשים את ראשו
של ריטמן ואכן לא חלף זמן ונגד ריטמן הוגשה תלונה". אתה רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אנחנו קיבלנו את המסמך הזה ואורי ואני דיברנו ואמרנו 'זה בניגוד לחוק', יושב משנה ליועץ
2 המשפטי לממשלה, ופרקליט המדינה ואומרים לסניגור 'תפעל בניגוד לחוק. תעביר מידע לא
3 ליחידה החוקרת אלא ליועץ המשפטי לממשלה' ואתה גם מבקש, לא רק להעביר את המידע בכתב,
4 אלא הכל במטרה כדי להיפגש, וזה מקובל עליהם שתהיה פגישה. הם נעתרו לפגישה. ואז אורי
5 אומר לשי, שי זה פרקליט המדינה, 'אני לא מכיר שמתנהלים ככה. אני לא מכיר. תן לי דוגמה
6 לדבר כזה' והוא אומר לו 'אני לא אגיע לישיבה הזאת'. עכשיו הוא אומר 'תבין גם מה אתה עושה
7 לחקירה. מעבר לזה שאתה פועל שלא כדין אתה משבש לי את החקירה ומזהם לי את החקירה
8 בעיצומה של חקירה'. אני הרי צריך גירסאות מהמתלוננת, מה היא תחשוב על שיתוף הפעולה
9 שהיא שומעת? הרי הסניגורים בוודאי ידליפו את הדבר הזה, מטבע הדברים, גם זכותם, הם
10 נפגשים, הכל ייצא החוצה, אתה פוגע באמינות המתלוננת, אתה מכניס פה לאירוע תיק אחר שלא
11 קשור, שאנחנו כגורם חקירה חושבים שזה קשקוש, זה קשקוש מובהק, וכולנו יודעים בעולם הזה
12 שזה קשקוש מובהק, ואתה גורם לכך שכל מערכת אכיפת החוק, לכנס ישיבה לא חוקית שיהיו
13 שותפים היועץ המשפטי לממשלה, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה שמחולל את האירוע ההזוי
14 הזה לגמרי, פרקליט המדינה שבעד האירוע ההזוי הזה לגמרי, כל המשנים של היועץ, ראש מח"ש
15 וסגנו, ואומר מנהל מח"ש 'אני לא מגיע לישיבה הזאת. אני לא פועל בניגוד לחוק'.
16 ש. אז בוא נראה באמת, גבירתי, אני חושב שאין בזה שום דבר במייל, רק גבירתי רצתה,
17 ת. יש מייל. הדברים,
18 ש. עכשיו נראה את זה. נ/4425. אני רוצה שגבירתי,
19 **כב' השופט עודד שחם: בסדר. ראינו את המייל.**
20 ש. אפשר אז להעלות.
21 **כב' השופט משה בר-עם: לא צריכה להיות בעיה.**
22 ש. בסדר. ביקשנו זהירות.
23 ת. הוא כותב אורי לשי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גבירתי לכן גם אמרתי מקודם לגבי השאלות וכולי, שנכון לתת לקווי ההגנה להתפתח. אנחנו לא
2 באים לפה עם דברים לא מבוססים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וגם מה שנוגע לעניין.
- 4 ש. נכון. בסדר.
- 5 ת. מאוד נוגע לעניין.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... משהו אחר,
- 7 ש. לא התכוונתי, זה לא עניין אותי. מה אכפת לי מה הוא עשה או לא עשה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו עברנו הלאה.
- 9 ת. אורי כותב לשי במייל הראשון,
- 10 ש. אני רוצה להציג את זה ברשותכם. שניה, מר סעדה.
- 11 ת. אני באמצע הלהט של הטיעון.
- 12 ש. בסדר. אמצע הלהט. זה בסדר. אנחנו נחזור ללהט, הלהט לא ייעלם. הוא רק ימתין.
- 13 ת. או שישביר את האמירה שלי הראשונה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק את החלק התחתון תוריד את זה רגע.
- 15 ש. נתחיל בזה. שי ניצן כותב לאורי כרמל,
- 16 ת. לא, אני חושב שלא, אני חושב שיש מייל, לא, זה מה-14. אורי כותב לשי.
- 17 ש. אתה רוצה שנתחיל בזה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. נתחיל בזה.
- 20 ת. כי אורי כותב לשי.
- 21 ש. שניה מר סעדה. רק גבירתי אמרה משהו לגבי החלק התחתון, אז אם אפשר להגיד לנו פשוט,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החלק התחתון...
- 23 ש. תעצרי פה. אז אנחנו רואים, נתחיל עם אורי כרמלי. כותב לך אורי כרמלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אורי כותב לשי ואני מכותב לזה ורוז נזרי שהוא המחולל של האירוע. הוא אומר "תכליתה של
2 פגישה זו אינו ברור. המערכת עצמה טרם נכנסה לפרטי התיק ולהשלמות החקירה". הסניגורים
3 לא קיבלו שום חומר חקירה. אם יש להם מידע למסור וזה בסדר וזה ראוי, הכתובת זה לא רוז
4 נזרי. ריטמן יודע, אתם יודעים, ריטמן מצוי בעולם החקירות, זה לא חקירה ראשונה שהוא מלווה
5 וגם הסניגורים מכירים את עולם החקירות והדרך הראויה והנכונה משפטית, לא רק ראויה
6 מבחינת הנוהל, מבחינה חוקית, זה לפנות למשרדי מח"ש. עוד אומר להם "אתם יוצרים, אתם
7 פוגעים במתלוננת".
- 8 ש. זה החלק שאנחנו לא מראים אותו.
- 9 ת. 'אתם פוגעים במתלוננת שהיא במצוקה קשה, באירוע הזה, על רקע התקשורת שיש', סביב אירוע
10 כזה יש מטבע הדברים תקשורת, והוא אומר "תבינו באיזו מצוקה היא נמצאת, נשקה נלקח ממנה
11 בהוראת קצין בריאות הנפש מחשש שהיא תפגע בעצמה" אנחנו בסיטואציה של קצה.
- 12 ש. מר סעדה, את הפרטים האלה, כל מה שלא חייבים, גם זה בפני בית המשפט.
- 13 ת. ואז הוא אומר "אציין שלא זכורה לי פגישה כזו" הוא אומר 'תקשיבו, זה משהו שלא היה בעבר.
14 ראשי יחידת החקירה, התביעה והסניגורים בלשכת י.מ, טרם גיבוש עמדה ראשונית אפילו, עדיין
15 אנחנו עוד לא בעמדה, במה קורה. ואז הוא אומר "ברור לכל שכל ההתנהלות הבלתי שגרתית
16 הזאת בלשכת היועץ תשוקף באופן מלא על ידי הסניגורים" ואז הוא כותב "בנסיבות אלה אודה
17 אם תפעיל את השפעתך כדי להביא לדחיית המפגש הזה עם סניגורי החשוד לשלב מתאים יותר
18 ככל שיימצא בהמשך" ואז הוא אומר בסוף "כך או אחרת", כי זו אמירה קיצונית של אורי, "ככל
19 שהיועץ חפץ לפגוש בסניגורי החשוד בטרם שמע את נציגי החקירות, ובטרם גובשה עמדת
20 פרקליטות המדינה בעניין אבקש לפטור אותנו מהמעמד הלא מוכר הזה" אורי אומר 'אני לא שותף
21 לפארכסה הלא חוקית הזאת' וזה מה שהוא כותב לשי.
- 22 ש. עכשיו בוא נראה מה שי עונה לו. תן לי להציג את זה ברשותך. קודם כל, עד כמה אתה מעורב
23 במייל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל אני שותף למייל, אני מכותב למייל כפי שאתה רואה, תבינו, אורי יושב חדר לידי. אני
2 מנהל את החקירה הזאת, לא אורי. אני מנהל את החקירה יום ביומו. אורי מדבר איתי בזמן אמת,
3 מטאפורית יוצא לו עשן מהאוזניים כשהוא מקבל את זה. הוא אומר לי 'מה קורה פה, מה קורה
4 למערכת שלי' הוא אומר 'אני גדלתי, אני לא מבין מה עושים האנשים הללו' ואז כך.
5 ש. כן. עכשיו עונה שי ניצן למר כרמל, אליך ולאחרים, והוא אומר "שלום אורי להלן קיצור תולדות
6 ההסכמה לפגישה זו. הסניגורים פנו לרז לפני שבוע וביקשו להביא דרכו לידיעת היועץ מידע חשוב
7 ביותר" רק שנבין כמה תפסו את האירוע ה זה מבחינתו. כי אתה אמרת אולי זה קוריוז, אולי לא,
8 ואמרת שהוא מאמין בזה בכל נימי נפשו,
9 ת. כן כן.
10 ש. "למיטב הבנתי לגורמים שלדבריהם בישלו התלונה כדי לטרפד חקירה חשובה שלה"ב מנהלת וכן
11 מידע חסוי אודות", לא צריך להקריא את זה בקול. מה זה החקירה הזאת, מה זה החקירה הזאת
12 שמתנהלת, המידע החשוב, 'לסכל חקירה שמתנהלת'. מה זו החקירה הזו?
13 ת. תיקי נתניהו. באופן מובהק.
14 ש. אה, זה המעונות.
15 ת. כן. אבל אז קראנו לזה 'נתניהו' כי זה מה שהיה, 'נתניהו'. בשיח שאני גם דיברתי ועדכנתי אותם,
16 לא אמרתי 'המעונות', קראתי לזה 'תיקי נתניהו'.
17 ש. בסעיף 5, אני חוזר למכתב של הסניגורים. אומר ריטמן באמצעות עורכי הדין שלו, בכל זאת, בתיק
18 הזה יש איזו טענה לקירבה ולסטייה מן השורה למרות שבעצם, אני אקריא את זה. מסמך מה-6
19 בדצמבר. "מתוך יחסי העבודה הקרובים שביניכם" כותב ריטמן לויינשטיין באמצעות עורכי הדין
20 שלו, "מתוך יחסי העבודה הקרובים שביניכם חש ניצב ריטמן הערכה רבה כלפיך והוא מוקירך על
21 היענותך להיות לו לפה ולאוזן רגישה והוא משוכנע שתמשיך ותפעל ללא לאות וללא חת לחשיפת
22 האמת בעניינו. אמת זו בדבר עלילת הדם שנרקמה נגדו, הסיכול הממוקד ועיתויו, ומניעיהם של
23 מחוללי התלונה המטרידה עד מאוד. ונראה שהינך המעוז האחרון של שלטון החוק במדינתנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תוכל גם תוכל לה". מה זו 'עלילת הדם', כשאתה רואה את המכתב הזה, על מה מדובר? מה זו
2 עלילת הדם? הסיכול הממוקד? על מה מדובר? מה אתם מבינים כמערכת?
3 ת. הקוריוז הזה שקרם עור וגידים בראשו של ריטמן והוא האמין בזה בכל מאודו וגם הסניגורים
4 שלו, הם האמינו שראש הממשלה, ראש הממשלה ממש מבשל, הוא בקשר עם המתלוננת, עם
5 אותה צ', ולמעשה הכל בישול שלו. זאת אומרת יש פה אירוע שלא היה מעולם, טופלים האשמה
6 נגד ניצב במשטרה כדי לסכל אותו, כדי ליירט אותו. עכשיו צריך להבין, תיק כזה יכול להיגמר
7 בכלא. זאת אומרת ריטמן, 'עכשיו ראש הממשלה מבשל לי תיק, אין לי ברירה כי המידע הזה
8 סופר סודי, אני פונה אליכם, למשנה ליועץ המשפטי לממשלה, ולאחר מכן לפרקליט המדינה', ומה
9 שכותב פה שי, שי אמר, אני אמרתי 'תעלו את זה שוב על הכתב כדי שזה יהיה בפני היועץ טרם
10 פגישה'. כי שי גם היה מקובל עליו לחלוטין שתהיה פגישה. הוא גם מפנה, שי מפנה את אורי ואומר
11 לו 'תקשיב, באיזה הקשר הם מדברים, הם מדברים על סעיפים ד' ו-ה' שזה בעניינו, שקשור לראש
12 הממשלה, וכמובן הוא אומר לאורי 'זה רק פרומו מה שאתה יודע עכשיו כי הם הולכים להגיד בעל
13 פה הרבה מעבר' ולכן הוא רוצה להסביר לו את החשיבות, כי אורי לא רוצה להגיע. הוא אומר 'לא
14 אהבתי את זה', אומר לאורי 'לא אהבתי כל כך את הפגישה אבל זה מה יש ואתה צריך להגיע,
15 חשוב שתגיע מאוד'. זו הייתה התפיסה שאין ברירה, את הישיבה הזאת חייבים לקיים, למרות
16 שאורי אומר לו 'זה לא חוקי, לא עשינו מעולם, זה מזהם ומשבש את החקירה ובסוף פוגע
17 במתלוננת'. זה לא עניין את אף אחד, שי מורה לו להגיע ואז אורי כותב לו, זה ב-14 לדצמבר, מיד
18 אחר כך. "איני מבין את ההתנהלות ברמה המקצועית. היועץ נפל חזק בדבר הזה בעבר" היה עוד
19 אירוע בעבר והוער לו שלא מתנהלים ככה. עכשיו, אז הוא קבע על דעת עצמו, הוא בא מהצד השני
20 מבחינתנו, הוא בא מהסניגוריה, אז הוא קבע על דעת עצמו. אבל פה אומרים לו, אורי אומר 'זה
21 לא תקין, זה לא חוקי', לכולם ברור שזה לא חוקי, והיועץ מתעקש ורוז נזרי שהוא המשנה שלו,
22 לקיים את הפגישה. ואז אורי אומר 'עוד פעם, ככל שזה מידע מודיעיני או חקירתי, הכתובת היא
23 מח"ש, שאינה חשודה במשוא פנים. אם מח"ש אינה טובה מספיק והיועץ סבור שנכון שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעצמו יקבל את המידע המודיעיני בעל פה, כמו שקרה בפרשה בעבר, אז הוא כותב בציניות
2 "אבקש שהמידע יתועד על ידי היועץ המשפטי לממשלה או מי מטעמו" כי אחר כך הצד השני יגיד
3 'המידע לא תועד, מי תיעד את המידע, מי תפס את המידע, מי קיבל את החומרים?'
4 ש. כמו עם שי ניצן בסיפור של תיק 2000. אנחנו נגיע לזה בהמשך.
5 ת. כן. עכשיו, הוא אומר, "אדגיש כי הדרמה הציבורית הכרוכה במפגש צמרת התביעה הכללית עם
6 סניגורים בשלב רגיש זה, דרמה שתשודר כלפי חוץ בעוצמה רבה תוך פגיעה במח"ש, בחקירה",
7 עכשיו מה זה פגיעה בחקירה? זה שיבוש החקירה. "במתלוננת, בעדים שאזרו עוז ואומץ להעיד"
8 צריך להבין, מי זה העדים? העדים זה אנשים שהם כפופים של ריטמן. תחשוב שהעדים האלה,
9 כבודכם יחשבו שהם במשטרה. והם אחרי העדות שלהם שאנחנו מצפים מהם להגיד אמת, הם
10 צריכים לחזור למשטרה ולעבוד תחת ריטמן. זה אירוע לא פשוט עד לא אפשרי, אם אני רוצה
11 להגיד את האמת, כי המשטרה זו מערכת היררכית. זה לא בית משפט. זה כמו צבא. זה מערכת
12 היררכית וזה קשה. אומר אורי 'מה יחשבו העדים האלה שהם שומעים שמוסרים מידע שקושרים
13 את זה גם לראש הממשלה, שהם גם חלק, הם הופכים להיות עבריינים, עכשיו הם חשודים,
14 חשודים בעבירה פלילית שהם חלק מבישול שראש ממשלה מבשל, ובכלל גם קשורים פוליטית
15 לאירוע הזה'.
16 ש. וזה האיש שינהל את החקירות שלנו.
17 ת. ואז כותב אורי "אך מובן שאם המידע הנמסר יגלה צורך לבדוק או לחקור עניין כלשהוא מח"ש
18 תשמח לעשות כן. בכל מקרה", וזה אירוע חריג, "אבקשך לפטור אותנו מהשיבה הזאת אליה
19 אינני מתכוון לבוא" אורי אומר לשי ניצן, זה פרשנות שלי, 'אני מסרב פקודה כי יש דגל שחור
20 שמתנוסס על הפקודה הזאת. 'אינני מוכן לבוא שכן הנזק הכרוך בה מבחינה ציבורית לתיק
21 החקירה ולמח"ש, למערכת אכיפת החוק הוא רב, וככל שירבו המשתתפים כך יירב הנזק" והוא
22 לא מוכן להגיע. והוא שולח את זה אלי, אל העוזרים של פרקליט המדינה, שאולי משהו יתעורר
23 ויבין מה זאת הפארסה הזאת. הוא כינה את זה "מה זה הפיאסקו הבלתי מקצועי שאיני מוכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לקחת חלק בו" והוא אומר לי 'משה מה קורה פה? מה קורה למערכת? זה תיק הטרדת מין. את
2 מי מאשימים? אין פה כלום'.

3 ש. מר סעדה,

4 **כב' השופט משה בר-עם:** ... אדוני לא צריך...

5 ת. בסדר. אבל יש לי צדק.

6 ש. באמת אירוע יוצא דופן. אבל בכל מקרה מר סעדה,

7 ת. מאחר ואדוני אמר לי, אני אסביר לאדוני, כי הקול הזה לא נתנו לי להשמיע אותו. כשביקשתי

8 להשמיע אותו בזמן אמת. ועכשיו אני רוצה שבית משפט יידע את זה כי יש השלכות לדברים

9 האלה. כי אני מזכיר לכם, אני יודע מה זה ניגוד עניינים. האיש הזה היה אמון על חקירת ראש

10 הממשלה והוא בטוח באמונה מוחלטת שראש הממשלה תפר לו תיק. עכשיו צריך להבין מה זה

11 תפירת תיק. זה אומר, לא רציתם שאתייחס לראיות אבל זה חשוב, זה אומר שכל העדים,

12 ש. תעצור שניה. זו הסיבה שחשבתי שיש חשיבות לומר לכבודכם, כשהתחלתי, וכבודכם נתן את

13 ההחלטה, שיש חשיבות לשאלה, כי למשל נדמיין לעצמנו שראש הממשלה שלח את צ'. זה נתון

14 שהוא חשוב, כי אם הוא מתלונן על דבר שבאמת קרה, הוא באמת לקח קצינה, מתח לה את

15 הקפיץ, שלח אותה, ועוד בדיקת פוליגרף, ועוד הקלטה,

16 ת. זה עוד מעבר לקצינה. זה... עדים. עמית, תן לי להשלים.

17 ש. זה נתון שהוא חשוב.

18 ת. המארג הראיתי חשוב כי זה אומר שראש הממשלה פנה עד-עד, יש מספר עדים, ראש הממשלה

19 פנה עד-עד או מי מטעמו, ותדרך אותו. זאת אומרת יש מתלוננת, זה דבר אחד. יש עדות ראייה.

20 עדות ראייה שעובדות במשטרה, מוערכות. שעובדות בלה"ב. והן מספרות שהן מעולם לא דיברו

21 עם צ'.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו,

23 ת. אבל זה רלוונטי כי אם ראש הממשלה תפר את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה, ...
- 2 ש. אני רק אוסיף פה עוד נתון אחד, שהיתה גם הקלטה מזמן אמת.
- 3 ת. לא, כי אם זה תפירה זה חלק מהתפירה. ברור, זה חשוב. אני רוצה להגיד את זה,
- 4 ש. אני חושב שאף אחד לא יעלה בדעתו שהיתה תפירה ולא צריך להיכנס.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מבינה שאתה רוצה ל... אבל תענה לשאלות שאתה
- 6 נשאל.
- 7 ש. לא צריך להיכנס לזה. אנחנו זכינו לחקור יועץ משפטי אחד, אנחנו נחקור גם שני, אבל את
- 8 ויינשטיין המדינה הביאה, והוא נשאל על המודעות שלו לטענה שריטמן טען שראש הממשלה או
- 9 מי מסביבתו אחראי לתלונה שהוא הגיש, הוא השיב את הדברים הבאים, אני רוצה להציג לך.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם, זו חקירה ראשית. כשהיה מדובר בחקירה ראשית של נאשם,
- 11 אמרנו שלנאשם מותר להגיב לראיות נגדו. בית המשפט אמר.
- 12 ש. לא, בית המשפט לא אמר בהחלטה שלו.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** לא משנה. זה שונה. זה מה שאני אומר. מה שאני אומר שבחקירה ראשית
- 14 העד הנכבד שנמצא פה צריך להעיד מה שהוא ראה, מה שהוא שמע, להציג לו מה אמר היועץ
- 15 המשפטי לממשלה שלא נשאל לא על למה הוא רוצה פגישה ולמה הוא סגר את התיק,
- 16 ש. תגיד לי, מה זה? שהעד,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תוציאו את העד.
- 18 ש. מה זה באמת?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע.
- 20 ש. דרך אגב, אני לא סיימתי את השאלה שלי. אני אסיים את השאלה, אחר כך עו"ד גילדין. לא יכול
- 21 להיות שכל פעם הוא יבוא, גם אין לך, מה יש לו גם לבוא לפה? תטען מהמיקרופון שלך. באמת.
- 22 מה זה? הוא בא, כל פעם דוחק אותי החוצה מהמיקרופון שלי. מה זה? גם לא בטוב. מה זה?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. מר חדד רגע. א. אם לא סיימת את השאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור שלא סיימתי את השאלה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אם לא סיימת את השאלה תיכף תסיים אותה. ב.
- 3 אולי כדאי שהעד יהיה בחוץ בזמן ההתנגדות.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** למרות שההתנגדות היא טכנית. פשוט ... שאי אפשר להקריא לו דברים
- 5 מחקירות. לא כל כך משנה לי אם הוא ייצא או לא.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר גילדין,
- 7 ש. חבל. לא נדון בזה עכשיו. חבל על הזמן. יש החלטה של בית משפט בדיוק בנושא הזה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא בנושא הזה.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אם אתה רוצה להשלים את השאלה ונגיד את ההתנגדות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את השאלה, הוא יצא החוצה ונשמע את ההתנגדות.
- 11 ש. אני מציג לך את הפרוטוקול עם הדברים של וויינשטיין, אל תענה בינתיים לשום שאלה. לשום
- 12 תשובה. ב-7 בפברואר 2024 עמוד 35902. שואל בניגוד למה שאמרה התביעה שלא שאלנו את
- 13 וויינשטיין בנושא הזה "ומר ריטמן הוא ראש היחידה. אנחנו רוצים לראות שחלק מהטענות שהופנו
- 14 גם לעד הזה על ידי מר ריטמן זה שראש הממשלה נתניהו ניסה לתפור לו תיק, אלו הטענות" ומר
- 15 וויינשטיין שואל אותי "מי שאל את זה" ואני אומר לו "רוני ריטמן". ואז עו"ד תדמור שואל
- 16 "כבודכם, זה רלוונטי?" ואז וויינשטיין שואל "הוא אמר את זה?" אני אומר לו "כן". הוא אומר
- 17 "אז אתה צריך לחקור אותו. אני לא שמעתי דבר כזה" "אני אחקור אותו. הוא פנה אליך בעניין
- 18 הזה?" ואז כבוד השופט בר-עם אומר "הוא אומר שהוא לא שמע על זה" ואז עו"ד תדמור אומר
- 19 "דקה אחת ברשותך". ואז הוא עונה "שראש הממשלה ניסה לתפור תיק לרוני ריטמן?" אני אומר
- 20 לו "כן, זו הטענה של רוני ריטמן" הוא אומר "אני יכול לומר לך שראש הממשלה לא שוחח איתי
- 21 דבר וחצי דבר לגבי רוני ריטמן, מילה הוא לא השמיע בעניין" אני אומר "בסדר, אתה יודע להסביר
- 22 מר וויינשטיין אחרי, אז קח את זה ממני כנתון, שרוני ריטמן העלה את הטענות האלה, לא אשאל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותך שאלות בנושא. גם בית המשפט את ההתנגדות ... " הוא אומר "בסדר. יכול להיות שהוא
2 העלה. אין לי ידיעה". דרך אגב התביעה תנסה לבוא ולהגיד,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד ואל תענה. יש התנגדות.
4 ש. השאלה היא אם אתה, א. ראינו את המכתבים, אבל אני רוצה, אולי הוא לא טרח לקרוא את
5 המכתבים. עד כמה אתה היית נוכח בישיבה שבה הנושא הזה שרוני ריטמן טוען שראש הממשלה
6 תופר לו תיק כדי לסכל את חקירת המעונות, עלה?
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בישיבה עם מר ויינשטיין?
8 ש. בישיבה עם מר ויינשטיין. עד כמה היית נוכח בישיבה עם מר ויינשטיין.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אל תענה. לזה אין התנגדות אני מניחה?
10 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשאל אותו אם הוא היה בישיבה? אם הוא נכח בישיבה,
12 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לכך שיציגו בפני עדים שחוקרים אותם בחקירה ראשית קטעים מתוך
13 פרוטוקולים שהעידו עדים אחרים. וחברי, בגלל שהיה פה איזה ויכוח לפני, ידע מראש את
14 ההתנגדות. לשאל אותו אם שמע או לא שמע באיזו שהיא ישיבה, לא צריך, אמר העד, לזהם את
15 העדות, אז לא צריך לזהם את העדות של חבר הכנסת המכובד, לשאל אותו שאלה פשוטה שיגיד
16 מה הוא שמע או לא שמע. הוא לא צריך לקרוא והוא לא צריך לדעת מה העיד, מה אמר עו"ד
17 ויינשטיין. בדבר זה אני אחדד משהו שאולי חברי לא הבין. אנחנו טענו שהיועץ המשפטי לשעבר
18 עו"ד יהודה ויינשטיין לא נשאל למה הוא סגר את תיק ריטמן, הוא לא נשאל על הישיבות האלה
19 למה הוא הסכים לקבל מידע או לא הסכים לקבל מידע, זה מה שאני אמרתי.
20 ת. הוא אמר שאין לו ידיעה על זה.
21 **עו"ד אלון גילדין:** על הנושא שנטען פה שהוא זה ששמע את המידע. מה זה אין לו ידיעה?
22 ש. זה מה שהוא אמר.
23 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: הוא לא נשאל דבר וחצי דבר. אנחנו שומעים פה דברים מתוך עדויות שמועה
- 2 שהבן אדם עצמו לכאורה שמע את המידע. שהחליט לשמוע את המידע. בין אם זה מוצדק בין אם
- 3 זה לא מוצדק, לא נשאל שאלה,
- 4 כב' השופט עודד שחם: בסדר, השאלה שנתרה היא השאלה בסוף אם היה בישיבה כזאת, לא היה
- 5 בישיבה כזאת. השאלה הזאת בסדר.
- 6 עו"ד אלון גילדין: כבודכם,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: ... העדות אולי עשויה להשפיע על עדותו של ..
- 8 עו"ד אלון גילדין: תמיד. אבל זה אסור. מה זה, לא עושים את זה בחקירה ראשית. רק אני
- 9 מבקש שבית משפט יגיד לחברי לא לעשות כך בחקירה ראשית. שישאל אותו שאלה איך שהוא
- 10 רוצה. ... לכללים של חקירה ראשית.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, כבר עברנו עכשיו כמה ימים עם מה אפשר או
- 12 אי אפשר בחקירה ראשית. אז תשאל, השאלה השניה,
- 13 ש. שאלתי את זה בחקירה ראשית. אני גם רציתי, כבודכם אם אפשר לקבל החלטה שמותר לכל חבר
- 14 בצוות להביע את דעתו. כי אני רואה שהתביעה עושה את זה, אנחנו רוצים שזה יהיה ברור שמותר.
- 15 שכל אחד יכול לקום ולהגיד ולהתנגד, ולומר, ולהפריע, שזה מותר. אנחנו לא רוצים לעשות את
- 16 זה על דרך המחדל כי אין החלטה. אנחנו רוצים החלטה בנושא הזה שמותר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתם מתחלקים,
- 18 ש. לא, הם לא מתחלקים. עו"ד תדמור לא חולק שום דבר.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אם אתם מתחלקים בפרשיות ביניכם אז
- 20 תתחלקו בהתנגדויות.
- 21 ש. לא, אנחנו חולקים מילים. מילים אי זוגיות. היינו שמחים לקבל את טבלת החלוקה ולבדוק.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, א. שיענה לשאלה כי אין שום בעיה עם השאלה.
- 23 ב. יש בעיה עם החלק הקודם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא חושב שיש בעיה אבל לא משנה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בלי הצגה מעד אחד לעד אחר. אבל על השאלה בוודאי
- 3 תענה.
- 4 ת. לא הייתי פה, ככל שויינשטיין היועץ המשפטי לממשלה אמר את זה, אז הוא גם שיקר וגם אמר
- 5 עדות שקר. כי אני עדכנתי אותו,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא...
- 7 ת. לא, אני אומר את זה באופן חד ערכי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה,
- 9 ש. אנחנו סניגורים. הוא בטוח שכת. בסדר. שכת.
- 10 ת. אני אומר לך גבירתי, אני אישית עדכנתי אותו. יש פרוטוקול על זה, הוא שואל אותי על זה, זה
- 11 היה בשיח, ב-16 לדצמבר עמוד 12. הוא יודע מזה, הוא ידע מזה.
- 12 ש. מר סעדה, לנו אין פרוטוקול מה-16 לדצמבר עמוד 12.
- 13 ת. זה בלשכת היועץ המשפטי לממשלה. היא נמצאת, זה היה פה בעבר.
- 14 ש. עדיין. אולי לא מגיעים לפה יותר, אבל עדיין זה פה.
- 15 ת. תבקש את זה. אני אומר לכם גם עדכנתי אותו באופן חד ערכי, גם זה מופיע בפרוטוקול בצורה
- 16 ברורה, הוא אפילו שואל אותי על זה. גם עדכנתי אותו וגם הוא שואל, כי מטבע הדברים ברור לכם
- 17 שזה משהו שנדרשנו לו אחרי כל הסיג ושיח שברור לי שרז נזרי מעדכן אותו. תבינו, אם רז נזרי
- 18 קובע ישיבה, ונקבעה ישיבה, הוא לא מעדכן את היועץ בישיבה כל כך דרמטית? מעלים את זה
- 19 ממנו? למען הסר ספק אז אני דיווחתי כי זו חובתי והוא גם שאל אותי בעניין הזה, וזה בסדר,
- 20 שאלה לגיטימית. ולכן הוא ידע באופן מובהק על כך שריטמן,
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** מר סעדה אדוני אמר, בסדר גמור. מר חדד,
- 22 ת. לא כל יום, אתה יודע, אמירה שלי מול אמירה שלו, אז לכן היה חשוב לי לחדד שזה יובן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני גם אומר שזה חשוב לנו כי התביעה ניסתה להגיד שהוא לא זכר משהו אחר ביחס לייעוץ עם ראש הממשלה, אז זה מאוד מאוד חשוב גם בהקשר הזה ואנחנו נבקש לקבל גם את הפרוטוקול מה-16 בדצמבר 2015,

ת. עמוד 12.

ש. אני רוצה את הכל. לא יודע, 12, אבל לכל הפחות את עמוד 12.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במסגרת הבקשות שתגיש,

ש. אני מניח שהתביעה לא תתנגד במסגרת הרצון לגלות את האמת.

כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, נקבל בקשה, ...

ש. אם תוכל לתאר בקצרה את היחס של המשטרה לשוטרת המתלוננת במקביל לאותן פגישות, אני מציג לך מיילים, אני לא אשים אותם על המסך כי אני חושב שגם שמה מופיע ונבקש שזה ייסרק בדלתיים סגורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה מוצג זה?

ש. 4427.

ת. הכללים היו בדרך כלל,

ש. רק שניה, אני אתן לך את זה מר סעדה. אני רוצה שתעיד על בסיס הניירות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסמך שמתחיל ב"דיברנו"? לסרוק חסוי.

ש. אני רוצה שזה יהיה על בסיס הניירות, חשוב מאוד, יבוא מישו ויגיד 'אולי אתה מוטה, אולי אתה ממציא'.

עו"ד נעה פירר: באותו מקום כתוב השם הפרטי שם.

ש. לכן נבקש שזה ייסרק בלי גישה. לא כפתוח. או להשחיר. לא משנה. העיקר, צריך למצוא לזה פתרון.

ת. אנחנו חוקרים את החקירה שלנו שהיא חקירה שדורשת באמת המון שיתוף פעולה עם המתלוננת והיא מורכבת, לא פירטתי כי מנעתם ממני לפרט. נאלצנו להביא אותה גם כמה פעמים כי כמו כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חקירה היא מתפתחת, וגם בחקירה היא מסרה לנו דברים שעדיין לא נשאלתי עליהם, על הקשר
- 2 שלה עם דנינו ושיחת הטלפון, זאת אומרת החקירה היא דינמית. זו טיבה של חקירה. חשוב שבזמן
- 3 הזה שאתה חוקר שיהיה לך קשר, סיג ושיח עם המתלוננת כי אתה בונה אמון. וזה לא פשוט
- 4 למסור תלונה על הטרדה מינית על אחת כמה וכמה במשטרת ישראל, וזה מובהק. עכשיו, אז
- 5 מתברר לנו, במקביל לחקירה שלנו, יש תיק קבו"ד. קבו"ד זה קצין בודק שהמשטרה חוקרת.
- 6 התיק קבו"ד הזה מתייחס לכל מיני עניינים שדל אם היא דיווחה על שעות נכון, לא דיווחה, דברים
- 7 טכניים לחלוטין שמבחינתנו בעת הזו זה יכול להידחות כי כרגע אנחנו מתעסקים בחקירה חשובה
- 8 מאוד. משטרת ישראל ועל דעת פרקליט המדינה, החקירה הזאת של הקבו"ד מאוד מאוד חשובה
- 9 וצריך להמשיך אותה, ולא מאפשרים לנו למנוע אותה כי אומרים 'תחקרו במקביל'. אורי באיזה
- 10 שהוא שלב כותב לכל הגורמים "בינתיים, אתמול ... נחקרה בקבו"ד תשע שעות". עכשיו תקשיבו,
- 11 גם בחקירה זה אירוע דרמטי שאתה חוקר בן אדם תשע שעות. זה אירוע לא שגרתי. עכשיו מי
- 12 אחראי על החקירה הזאת הקשה? צמרת משטרת ישראל. במקביל לזה שחוקרים את ריטמן חברם
- 13 הטוב אני מניח, לספ"ק ולכל מיני דברים, הם חוקרים אותה תשע שעות, לא מוכנים להתחשב
- 14 במצבה כנפגעת עבירה, כאילו מה זה רלוונטי שהיא ...?
- 15 ש. זו שיטה למה שעשו לנתניהו. זה פשוט חוזר על עצמו.
- 16 ת. כן. שהיא במצוקה, ואורי כותב "וטוחנים אותה". היא יצאה משם מהחקירה, באמבולנס, עם
- 17 סוכר נמוך וירידה בלחץ דם. דיברנו איתה בטלפון, היא לא מסוגלת להגיע היום. ואנחנו מבינים
- 18 את מסגרת הטענה ומנסים להספיק לבדוק מעטפת. הוא אומר לשי 'תקשיבו, אנחנו לא יכולים,
- 19 קשה לנו לעבוד מולה בסיטואציה שאתם מאפשרים' כי הרי בשיחת טלפון אחת פרקליט המדינה
- 20 היה אומר למשטרה 'תעצרו את זה כרגע. תחכו'. חקירה, בסופו של דבר החקירה הייתה מסוף
- 21 נובמבר עד סוף דצמבר. חודש וחצי. זאת אומרת חודש וחצי תחכו, אחר כך נמשיך, תעשו מה
- 22 שאתם רוצים. זה לא מענייננו בכלל, אבל לא, זה היה חשוב העניין הזה של השעות. רק להזכיר
- 23 לכבודכם, אולי לא יודעים, במשטרה עובדים גלובלית, אז הנפקות היא לא גדולה. אבל היה להם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חשוב חקירה של תשע שעות, אני זוכר שבכללים של חקירות פליליות לחקור תשע שעות זה בעייתי
- 2 ומורכב ואורי אומר "טוחנים אותה" אני מצרף את זה לשיח שלוקחים ממנה, לא אנחנו, לא
- 3 מח"ש, המשטרה, את הנשק, כי חושבים שהיא תתאבד, ופה תחושה שנפגעת עבירה שאנחנו, מה
- 4 שככה חינוכו אותנו פרקליטי המדינה ושי ניצן ויועץ המשפטי לממשלה, צריך לעטוף אותה ולתת
- 5 לה מעטפת ולהבין שהיא במצוקה, פה המערכת רומסת אותה, בלשונו של אורי 'טוחנת אותה', עד
- 6 ברמה שהיא חושדת שהיא תתאבד, והאמת, אנחנו כותבים את זה וזה לא מעניין את אף אחד,
- 7 החקירה החשובה הזאת המשיכה בכל הכוח, ומי שאחראי עליה במקרה חברים טובים של אותו
- 8 ניצב. ככה המערכת הזאת פועלת כשמישהו חס ושלום עומד בדרכה ופוגע באחד החברים.
- 9 ש. נו, מנהלים פה חמש שנים משפט. מה הייתה התגובה של פרקליט המדינה, היועץ המשפטי
- 10 לממשלה כשהצפתם את ההתנהלות הזאת?
- 11 ת. 'במקביל. אפשר לעשות גם וגם'. כאילו, למה זה בכלל מפריע לחקירה? אפשר לחקור אותה תשע
- 12 שעות, היא תשתה מים, היא בלי נשק, אז זה קל, היא פחות סוחבת משקל עליה, ותבוא למח"ש
- 13 ותשתף פעולה ותמסור על עוד דברים שהיו לה, אני אומר לכבודכם, היה לנו מידע מובהק שיש
- 14 עוד ניצב שקשור לאירוע. עוד ניצב. בכיר מאוד. במערכת. כבודכם, אני מניח שאתם יודעים, אבל
- 15 לטובת הפרוטוקול, זה תהליך למסור גירסה. זה לא קורה ברגע אחד. זה תהליך ארוך שבן אדם
- 16 נפתח לאט לאט ובהתחלה הוא מוסר לך משהו אחד, ואחר כך עוד אחד, ואם אתה יודע שיש עוד
- 17 ניצב, ואנחנו יודעים בוודאות שיש עוד ניצב, עכשיו, כי זה לא פשוט לצאת כנגד כל העולם כי גם
- 18 למה שיאמינו לך? עכשיו רוב המקרים האלה כבודכם, אני לא אפתיע אתכם, קרו במחשכים. באין
- 19 רואה. זה שהיו פה עדי ראיה שבמקרה יצאו מהמסיבה, כי אחרת כנראה לא היו מאמינים לה, זה
- 20 אירוע שלא קורה. זה היה בשעת לילה מאוחרת וראו העדים. לכן היה חשוב שאני אספר מה הם
- 21 ראו. יש עוד ניצב שהיא מסרה מידע בעניינו. עכשיו, אנחנו רוצים, התפקיד שלנו כמערכת, לדאוג
- 22 שהיא תמסור את כל הגירסה שלה. ומה שאנחנו רואים שהמערכת עושה, המערכת המשטרית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואותה אני 'מבין', אבל גם המערכת של הייעוץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה, כלשונו של
2 אורי מאפשרת 'לטחון אותה' עד כדי סיכון חיים שלה.
3 ש. מר סעדה, אנחנו רואים, היא מגישה תלונה, יש את הקבו"ד,
4 ת. אני חייב לציין עוד משהו. היא גם ביקשה להיפגש עם היועץ המשפטי לממשלה סביב כל הדברים
5 הללו וכל מה שקרה לה, וכמובן שסירבו. כי מה פתאום שניפגש בעיצומה של חקירה עם צדדים
6 להליך? יש כללים במערכת. המערכת עובדת אך ורק על פי מצפן ערכי. כך אנחנו עובדים.
7 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אולי זה המקום לקום ולצורך הגילוי הנאות, אני לא הכרתי את כל זה
8 כמובן, וגם בשלב הזה לא ייצגתי אותה, אבל היא הופנתה אלי, הקצינה, ואני ייצגתי אותה בבית
9 הדין למשמעת. הרבה אחרי האירועים האלה של הקבו"ד וכולי, את כל הדברים האלה אני שומע
10 בפעם הראשונה, חבל שלא שמענו אותם אז באמת, מה התרחש מאחורי הקלעים. זה קשה מאוד
11 לשמיעה, ובכל מקרה אני קם, לצורך הגילוי הנאות.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
13 ת. אני רוצה להתייחס לעוד נקודה אפרופו הייצוג שלה. מה ששאלו אותי, כבודכם, מה ששאלו אותי
14 באותו פרוטוקול ואני מזמין אתכם לקרוא אותו, זה מעניין,
15 ש. אנחנו נקבל אותו.
16 ת. לא, אני רוצה להוסיף עוד פרט חשוב. בישיבה רז נזרי העלה גם מי מייצג אותה ואז הוא כותב
17 שעו"ד ויינרוט מייצג את צ', וכאילו זה מסביר לנו את הקונספירציה.
18 ש. אז הכל פתור.
19 ת. מסביר את הקונספירציה. הנה, היא הנותנת שיש פה חיזוק לטיעון, והטיעון הוא מבוסס, כי אם
20 ויינרוט מייצג, אז ויינרוט עובד, כאילו מה שהוא אומר, אצל ראש הממשלה, ומה פתאום שצ' תלך
21 לויינרוט, וסגרנו את האירוע. ואני לצערי כבודכם הרסתי את המסיבה כי אני אמרתי, כי דיברתי
22 עם עמית אז, כל אחד בכובע האחר, והוא שאל אותי 'אם היא תתקשר אלי', הוא אומר לי 'תקשיב,
23 היא פנתה אלי אבל אני לא יודע אם אני אייצג אותה' ואז הוא אומר לי 'בסוף החלטתי שאני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מייצג'. ואז אמרתי, זה לא, כי הם ניסו להגיד שראש הממשלה קשור כטיעון, ואני אמרתי 'חבר'ה
2 זה לא נכון, הוא לא מייצג'. שתבינו עד כמה המערכת האמינה, כי עובדה שעמית יכול להעיד,
3 שהיא לא קשורה לאירוע. זאת אומרת כל המערכת כולה, ברור לה שיש בן אדם שמחולל את התיק
4 הזה, והאיש הזה מבשל ראיות, מסדר עורך דין גם, את עורך הדין של ראש הממשלה הוא מסדר
5 לה, זאת התמונה שהיתה בפני המערכת שכמובן פעלה ב... דעת, עם מצפן ערכי, ורק צדק היה
6 לעיניה.
- 7 ש. מי זה האיש הזה אבל שחושבים שהוא עשה את כל זה? שרוני ריטמן חושב שהוא עשה את הכל?
8 איך קוראים לאיש הזה שאירגן את צ'
9 ת. אם אני זוכר את השם שלו, בנימין נתניהו.
10 ש. בנימין נתניהו.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, מכיוון שבביצה הצפופה שלנו עכשיו פתאום הכל מתחבר, שלא יהיה ספק,
12 במסגרת הגילוי הנאות, לימים כשפנו אלי, מי שפנה אלי זה בכלל לא מהעולמות האלה בכלל, זו
13 עיתונאית מגוף תקשורת, בוא נגיד, לא קשור ולא אוהד ל-,
14 ש. וגם בכלל לא ייצגנו את צ' כמו שאתה יודע, אנחנו לא הסכמנו לקבל את התיק, וזה לא קשור וזה
15 ... זה פשוט טירוף של ראש המערכת. זה מה שהיה פה. שלא מנע את עצמו אחר כך מלטפל
16 בחקירה. ולא גילו לנו את כל זה, את כל החומרים הללו, בכתובים, מופיע. ולא מגלים לנו את זה.
17 נותנים לנו לחפש, לרדוף אחר הרוח. עכשיו, מה קרה בסופו של יום עם ההליך המשמעותי נגד
18 השוטר, אתה יודע, מתלונן אורי 'טוחנים אותה'. מה קרה עם ההליך הזה?
19 ת. לדעתי הוא נמשך עד לפני שנה, משהו כזה, אל תתפוס אותי, אני לא מעיד פה בוודאות, הוא נסגר
20 בכלום ושום דבר, היא עדיין לדעתי שוטרת. אבל אני חושב שמה שהיא חוותה באירוע הזה,
21 ש. זה נ/4428.
22 ת. אני חושב שיש בה צלקות מהאירוע הזה.
23 ש. תגיד לי כמה מקרים אתה ראית ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן:

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. נזמין. נזמין. את הכל, אנחנו נפתח את הכל. אתם כתבתם 'תוכיחו'.

ת. היו פה עוד דברים שנעשו בניגוד לחוק ולא שאלת אותי, ואני החובה שלי להגיד אמת לבית משפט

גם אם לא תשאל. שממש דברים שגבלו בשיבוש ואמרתי את זה בזמן אמת, שיבוש חקירה, ואני

לא מדבר באיזה קצין זוטר במשטרה, אלא פרקליט המדינה הורה לשבש חקירה.

ש. אנחנו נגיע לזה. ספר בבקשה על המעורבות של מני יצחקי, מי שהיה אז ראש אח"מ, בחקירה של

ריטמן. אני אומר לכבודכם, הוא נמצא הרבה מאחורי הקלעים אצלנו כסוג של puppeteer, הוא

נמצא גם בחקירה של מילצין, הוא טס לשם, ובהרבה צמתים, שמענו מכורש על מני יצחקי שמעורב

עמוק בחקירות שלנו, גם הוא, גם איתו נצטרך לברר את העובדות.

ת. מני יצחקי בתקופתו היה ניצב. צריך להבין, הוא היה ראש אח"מ. אני רוצה להסביר למי שלא

מכיר, ראש אח"מ, זה ראש א חראי על אגף חקירות ומודיעין. כל החקירות במשטרת ישראל

עוברות דרכו. בלי קשר הוא היה קשור גם לניצב ריטמן, מטבע הדברים, שהיה ראש לה"ב, עובדים

שכם אל שכם, גם מיוודדים, והיה לו עוד הקשר לתיק שהייתי מעדיף להגיד את זה בדלתיים

סגורות, אם כבודכם יאשר לי. עוד קשר הדוק ומשמעותי לתיק הזה, הייתי רוצה להגיד את זה

בדלתיים סגורות. עכשיו, הניצב הזה, מני יצחקי, הלך והעביר מידע למשנה ליועץ המשפטי

לממשלה רז נזרי. צריך להבין, האנשים האלה מצויים בלשכות שלהם. זאת אומרת, אני אומר את

זה מטפורית, כשהיתה לי תלונה נגד ניצב יכולתי לנקוש בדלת של שי ניצן לבקש ממנו לדבר איתו,

ומי שהיה שם זה הניצב עצמו. אז תבינו את החיבור שהוא בעייתי. הוא גם בעייתי לפרקליט

המדינה כי אם אתה בקשר יום-יומי, עכשיו זה לא רק בקשר, אתה צריך אותו, אתה צריך אותו

כי בלעדיו אין, אתה לא יכול לקדם חקירות בלעדיו. אחד צריך את השני. ואז אני אומר לפרקליט

המדינה, 'תעצור, האיש הזה חשוד בפלילים', עכשיו הוא גם מבין שאם אני מיירט אותו הוא בבעיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחקירות שלו. זאת אומרת זה אירוע מאוד מורכב. מני יצחקי היה אז על רקע התיקים, הוא היה
2 מאוד קרוב. הוא מצא לנכון להגיע לרוז נזרי ולמסור מידע שקרי על המתלוננת. את המידע הזה,
3 ש. מני שלנו?
4 ת. כן. מני, את המידע הזה רוז נזרי מפרט בדיון אצל יועץ משפטי לממשלה, ואורי אומר לו 'תגיד, אם
5 גבית ממנו הודעה, אני מכבד אותך, עשית לנו את העבודה, תבוא תעיד בבית משפט שצריך, כמובן,
6 אבל על סמך מה אתה אומר את הדבר הזה? איך אתה פועל? מכח מה? אתה יודע את הקשר שלו
7 לתיק הזה? אתה מודע לרגישות של הקשר של האיש הזה לתיק הזה? איך אתה עושה את זה?
8 עכשיו תבינו, מבחינת כל הנוכחים זה היה דבר ראוי, פעולה בעורף האויב שרוז נזרי ביצע, שהוא
9 אסף מידע, רכז המודיעין, ממני יצחקי. אורי, תקשיבו, בשלב הזה כאילו, עשן כבר יצא, הוא אומר
10 לי 'משה מה קורה פה? איפה אנחנו חיים?' למי הוא יגיש תלונה? הוא הגיש הרי נגד ויינשטיין,
11 אמר שויינשטיין פועל לא חוקי, אמר לו פרקליט המדינה 'אז מה?' לא ידענו, שאלה, למי אני מגיש
12 תלונה? אני רואה שנגרם עוול למתלוננת, לא יכול להגיש תלונה. בא ניצב נוסף שגורם עוול ופוגע,
13 פוגע במתלוננת, הכל בעיצומה של חקירה, לא אחרי, בעיצומה של חקירה, ואני זוכר, אורי בתסכול
14 שלו הוא פנה לאחד הבכירים, אז היה גיואי אש,
15 ש. בוא נראה את המייל. אתה יודע, אולי אתה ממציא דברים. אני רוצה שנראה מיילים. נ/4429.
16 ת. אני רוצה לחסות שם משהו.
17 **עו"ד נעה פירר: זה מושחר.**
18 ש. אנחנו נגיש מושחר את המוצגים, בלי השמות. זה הדבר שעדיף, נגיש את זה פשוט מושחר. כותב
19 אורי לגיואי אש, רק אם תוכל להסביר מי זה גיואי אש?
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה מסומן?
21 ש. 4429.
22 ת. גיואי הוא מנהל המחלקה הפלילית, זאת אומרת זה האיש שאחראי בפרקליטות המדינה על כל
23 התיקים שמתנהלים בבית משפט עליון, ובדרך כלל הוא דמות משמעותית בקבלת ההחלטות. זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת כל ישיבה שאני הגעתי לישיבות בעניינים פליליים אצל פרקליט המדינה ואצל היועץ
2 המשפטי לממשלה, הוא תמיד נכח כי הוא חלק משמעותי מהעניין. ואז הוא אומר לו ככה: "מאחר
3 שהדבר עלה בישיבה בה לא נכחת, חשבתי שכדאי שתדע גם עניין נוסף זה. בישיבה נמסר מפי מי
4 מהמשתתפים שראש אח"מ שהינו מקורבו של ריטמן ותומכו המובהק דיווח לגורמים שונים בקרב
5 מקבלי ההחלטות אצלנו בתחילת הפרשה על אופייה הרע של ועל חוסר אמינותה הבסיסית. זאת
6 אומרת אנחנו הרי בתיק שיש בו גם עניין של מהימנות.
- 7 ש. אל תגיד את השם שאמרת.
- 8 ת. אני לא... "כמו כן, ראש אח"מ טען בפני אותם גורמים כי להערכתו תיק הקבו"ד נקבר", זה אל
9 מעניין אותנו,
- 10 ש. לא, זה חשוב. "נקבר במשטרה משיקולים זרים".
- 11 ת. "משיקולים זרים. והגיע באיחור ניכר לטיפול. טענה שהופרכה כליל מבחינה עובדתית על ידינו
12 בדיון", שזה שטויות. "אשר היו נעוצים" וכולי וכולי. הוא אומר לו 'תקשיב, לא היית בישיבה,
13 ויש פה תדרוך פסול של מני'.
- 14 ש. כתוב למטה, ג'ואי, כפי שהוצג בישיבה, אצל היועץ המשפטי, "... מסמך אובייקטיבי ממנו עולה
15 כי ריטמן בולם את התמודדותה של הגברת לתפקיד ... מחוץ לחטיבה" אנחנו רואים, כי אולי
16 אנחנו רוצים לדעת, האם האיש הזה יכול להיות שהוא נוקם ונוטר כנחש, מייצר חקירות יש מאין,
17 ראינו את הקבו"ד, אנחנו רואים מסמך אובייקטיבי שגם אותו נבקש לקבל, ב-108,
- 18 ת. יש עוד נקודה שאני רוצה. יש עוד משהו שאני רוצה להתייחס אבל לא בפומבי. על העניין של מני,
19 והיה ברור שההתנהלות הזו היא לא ראויה לחלוטין. הוא מעדכן עוד כדי שיידע, ברגע שנדון
20 בראיות בתיק, שיידע את כל ההשלכות וכמה התיק הזה מזוהם בלשכת היועץ המשפטי לממשלה,
21 לא במקום חיצוני ולא כולם יודעים מזה בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איך אתה מסביר, איך הסברת לעצמך בזמן אמת את ההתנהלות שאנחנו רואים שלפחות הבכיר
ממך, אורי כרמל, רואה אותה כהתנהלות שהיא סטייה מכל שורה? איך אתם מסבירים את זה
בינך ובינו, בינך ובין אחרים?
- ת. אני זוכר שאני אומר לעצמי, כאילו, העניין של נתניהו נראה לי בהתחלה תלוש לחלוטין. באים
אנשים, הופכים את זה למציאות, משהו שהוא לא מציאותי הופכים למציאות ופתאום זה קורם
עור וגידים וכולם מתייחסים לזה כאילו זה אמת לאמיתה, וזה מה שאמרתי, כל הכלים כשרים.
אין כללים, אין חוקים, הכל מותר כדי ליירט את הגברת הזאת. גם עם חשש מה שהיא תפגע
בעצמה, 'אז בסדר, אין מה לעשות, יש פה דברים יותר חשובים עם כל הכבוד, צריך להגן על
המערכת'. זאת אומרת לא היה כלל שלא רמסו אותו. לא היה שיבוש שלא בוצע. אני חקרתי
שיבושים כבודכם, סיירים, של אנשי חקירות, מעולם לא ראיתי פרקליט מדינה ויועץ משפטי
לממשלה שעושים את הדברים אחרי שאורי אומר להם 'אתם פועלים לא כחוק' וזה לא מעניין
את אף אחד, והתחושה היא 'אל תדאג, הכל נסגר פה בחדר הסגור, יהיה בסדר'.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אפשר יהיה לעשות עכשיו הפסקה קצרה.
ש. אפשר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה 20 דקות הפסקה.
(הפסקה)
(לאחר ההפסקה)
- ת. כבודכם אני רוצה להמשיך איפה שנקטעתי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת.
- ש. מר סעדה, אמרת לי בהפסקה שמצאת המשך של המייל שלנו אין אותו.
ת. אז ההמשך של המייל, אחרי הדברים החריפים שנכתבו ודווחו לגורים מקצועי, לא לשיחה עם
חבר,
ש. לגיואי אש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לג'ואי אש, ואז אורי כותב לו מיד אחר כך "אגב, אם לא היה ברור, בעיני זו שערורייה של ממש.
2. הדבר הזה, ההתנהלות הזו זו שערורייה, שהדבר השפיע על התייחסות מקבלי ההחלטות אל התיק
3. ומהימנות המתלוננת" ואז הוא מפרט "ונגיש את זה לבית משפט" כאילו, מה שברור, מה
4. שהסברתי על העניין של התיק, כי זה חומר שצריך להיות בתיק, זה חומר, ואז הוא חותם את
5. המייל בכך: "פשוט לא ייאמן ההתנהלות ומה שהוא, ואלה שמעלינו חושבים שמותר להם" הוא
6. כותב את זה, אורי כרמל מנהל מח"ש, בזמן אמת, למנהל המחלקה הפלילית. הוא אומר 'הם
7. משבשים לי את החקירה ומה קורה?' שאלתם אותי למה אמרתי 'חבורה עבריינית',
8. ש. מר סעדה, עברנו את הבוקר.
9. ת. בסדר. שניה.
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, ...
11. ש. אבל גבירתי אני אמרתי לפני שגבירתי אמרה. אמרתי. השגתי את גבירתי.
12. ת. אז אני אומר, בסדר, אני אומר, אורי כרמל אמר, אני מסביר את מה שהוא אמר לי אם אולי לא
13. הבנתם. מה שהוא אומר, מה זה 'שערורייה'? מהכוונה שערורייה? הכוונה שערורייה זה התנהגות
14. בניגוד לחוק אם לא הבנתם,
15. ש. ההרכב ברוך השם מבין,
16. ת. וכשהוא אומר 'פשוט לא ייאמן ההתנהלות', זה אומר התנהלות ברמה הפלילית שהיא לא תקינה.
17. עכשיו יש פה המשך של התכתבות.
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, רק רגע. אל תנהל את החקירה.
19. ש. גבירתי זה ברור. אז אני עצרתי אותו. מר סעדה, א. אנחנו נגיש את ההמשך לבית המשפט, אין לנו
20. את ההמשך הזה, אנחנו נבקש להגיש אותו. בחודש דצמבר,
21. ת. שניה, שאלתי שאלה.
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה,
23. ש. מה אתה רוצה להראות? פשוט אין לי את ה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לו את זה. זה קשור לשאלה שנשאלתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי שמנהל את החקירה זה עו"ד חדד.
- 3 ש. אתה רוצה להראות אז תראה. פשוט אין לי את זה גבירתי, אז אני לא יודע על מה,
- 4 ת. מאחר והאמירות הקשות של אורי קיבלו תשובה מג'ואי, אני חושב שבית משפט היה צריך לשאול
- 5 אותו מיוזמתו מה הוא ענה לו. כי זה לא אמירות של,
- 6 ש. אז תענה בקצרה. במשפט.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, אני רוצה להבין משהו. אתה צד לשיחה הזאת?
- 8 לשיח הזה?
- 9 ת. כן. אני מודע לזה בזמן אמת. כן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מודע. השאלה, אתה לא הדובר שם,
- 11 ת. אבל אני צד כי אני עם אורי ואני מכיר את זה בזמן אמת. זה דברים שנכתבו על דעתי,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אבל אתה גם מקריא, ואתה גם מוסיף פרשנות.
- 13 'אתם יודעים מה זה, זה כך וכך'. זה מישו אחר כותב את זה,
- 14 ש. אז בוא נשאל את השאלה. אורי כרמל כותב את הדברים האלה בלעדך?
- 15 ת. אני מכיר את הדברים האלה בזמן אמת, איתי, אני מכיר, מודע לכל הדברים האלה, אנחנו בשיח
- 16 על הנושא הזה כי אני הייתי הסגן שלו בתקופתו,
- 17 ש. אם אפשר מר סעדה, אם אתה רוצה להתייחס לזה במשפט, אפילו בחצי משפט, מה הוא ...
- 18 ת. אני אמרתי, יש פה משהו שאני רוצה להגיד אותו אך ורק בדלתיים סגורות כי זה פוגע בפרטיות
- 19 של אנשים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה תגיד את זה לעו"ד חדד ואם הוא יחשוב שצריך
- 21 לשאול, הוא ישאל. ואז נראה. בכל מקרה העדות לא מסתיימת היום. אז בוא נתקדם.
- 22 ש. נעשה את זה בישיבה הבאה, בסוף או בהתחלה. לא צריך עכשיו.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכל מקרה, את המייל הזה, אמרתי, נעביר. זה מופיע במייל מה שאמרת לי עכשיו?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אז ממילא זה גם יהיה בבית משפט. בחודש דצמבר 2015 המשטרה מקבלת מפכ"ל חדש, רוני
- 4 אלשיך.
- 5 ת. נראה לי בסוף נובמבר.
- 6 ש. אוקיי. תיכף נבדוק את זה. אם תוכל להתייחס בבקשה, אנחנו גם נראה בהמשך מה קורה, תיק
- 7 4000 מתי, זה הכל נורא נורא מעניין לראות את הדברים האלה. אנחנו נראה את זה בישיבה הבאה,
- 8 הוא מונה ב-3 בדצמבר לפי ויקיפדיה, אבל, או שצ'אט GPT זה לא מקור מוסמך,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סוף 2015.
- 10 ש. כן. מה עלה בגורל התיק של ריטמן לאחר המינוי?
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מה נעשה עם זה מר חדד? עד ששאלתם על דברים שקשורים למר נתניהו,
- 12 הבנתי את הקשר. אנחנו,
- 13 ש. זה קטע קישור לעניין הבא, חבל, אני אדלג. לא צריך.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** תודה.
- 15 ש. נדלג. כיצד נודע לך לראשונה על ההחלטה לסגור את התיק של ריטמן?
- 16 ת. דרך התקשורת.
- 17 ש. אני רוצה להציג לך את הכתבה ב-YNET.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** שוב, איך זה מקדם אותנו ?
- 19 ש. רגע, אדוני אבל לא יודע. דקה. אנחנו בונים את זה לקראת משהו.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** אם צריך להוציא,
- 21 ש. אז אני אדלג. לא צריך אדוני. נתקדם. רק ההודעה על סגירת התיק,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** אני מנסה להבין את הקשר אלינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עוד רגע אדוני יראה. פשוט במקום לבוא ולהסביר, נתקדם ואני מניח שהדברים יהיו ברורים.
- נ/4430 זה הפרסום ראשון ב-YNET "היועמ"ש יסגור את תיק החקירה נגד ריטמן" ועכשיו אני רוצה להציג לך את המכתב של אורי כרמל. זה נ/4431. נתחיל בסעיף 2. אני רק אומר שכל האירועים פה, אם הם לא היו כתובים, אף אחד לא יכול היה להאמין לדעתי, שהם קורים. אבל הכל כתוב, גם ההמשך, גם הפרשות הבאות, אנחנו נמשיך ונראה. בדיון שנערך,
- עו"ד יונתן תדמור:**
- ש. נשאל אותו מה עמדתו.
- עו"ד יונתן תדמור:** ... המסמך של אורי כרמל.
- ש. תיכף נשאל אותו מה הקשר שלו למסמך.
- ת. אני הייתי שותף ואפילו אני התלבטתי אם נכון לכתוב, להוציא את המסמך הזה, כי הוא אמירה אמיצה וחריפה, ואמרתי לו 'כל מילה היא מדויקת. אבל זה לא פשוט'.
- ש. עד כמה אתה שותף לכתיבה של המסמך הזה?
- ת. ממש, בשיח מולו, הוא מראה לי את המכתב לפני שהוא מוציא את זה, כי זה באמת, זה לא מסמך שגרתי.
- ש. אוקיי. "בדיון שנערך בלשכת י.מ." זה יועץ משפטי, "ביום ד' האחרון 16 בדצמבר 2015", זה הפרוטוקול שהפנית אליו, "בהשתתפות היועץ, פרקליט המדינה, המשנה ליועץ רז נורי, שנמנע מלהביע עמדה בהיבט הראייתי כי לא היה סיפק בידו לעיין בחוות הדעת הסופית, מנהל המחלקה הפלילית, המשנה לפ"מ, ועוזרתו, הפרקליטה המלווה ממח"ש, מנהל מח"ש וסגנו", שזה אתה?
- ת. כן.
- ש. "הביעו כל הנוכחים פרט למשנה פ"מ, תפקידים מיוחדים ועוזרתו,
- ת. עמית אייסמן. פרקליט המדינה.
- ש. "עמדה ברורה לפיה בתיק נאספו ראיות המקימות סיכוי סביר להרשעה, לרבות היועץ עצמו. גם אם יש קשיים כאלה או אחרים, לעומת זאת, מטיטת מכתבו של היועץ למפכ"ל עולה כי החלטתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא להעמיד לדין פלילי נובעת בין היתר בשל בעיות מסוימות במסכת הראייתית. וזאת בניגוד
2 לרוח הדברים ולדברים שנאמרו בישיבה כאמור" אני מדלג לסעיף 11. "ההחלטה לסגור את התיק
3 הפלילי בפרשת ריטמן, בעיקר בשל חלוף הזמן וטיב המעשים ברמת העניין הציבורי כל עוד יש
4 סיכוי סביר להרשעה היא כמובן מהלך לגיטימי ככל שמדובר במי שאיננו עוד ניצב מכהן במשטרה.
5 ללא הצד המשלים, סגירת התיק הפלילי סוטה להבנתי מהאופן בו מח"ש שקלה עד היום את
6 העניין הציבורי בכל התיקים שבאו בפניה בתחום רגיש זה של פגיעות מיניות בשוטרות. בנסיבות
7 אלה קיים חשש שמהלך כזה יעלה כדי פגיעה מהותית בשוויון בפני החוק, ביחס לאופן בו נשקל
8 העניין הציבורי בתיקיהם של שוטרים אחרים בשנים האחרונות. ככל שמדובר בהחלטה על שינוי
9 מדיניות בתיק זה, מהלך שהוא אפשרי, אני מבקש להתריע על חשש לפגיעה קשה במראית השוויון
10 בפני החוק",
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, שנבין לאן זה הולך, איך זה מתקשר אלינו פה
12 להקריא את כל המכתב הזה?
13 ש. אנחנו מדברים,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברנו,
15 ש. רק אני אסיים "והיכולת להמשיך לנהל תיקים שמתנהלים בבתי המשפט השונים כעת חיה".
16 עכשיו אני אומר לגבירתי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה מקדם אותנו?
18 ש. אנחנו מקדמים את הטענה, אני חושב שהיא מוכחת בכתובים, שרוני ריטמן סבר והאמין בזמן
19 אמת שבנימין נתניהו בישל לו את הדיסה, שהוא שלח קצינה כדי לתפור לו תיק, וגם עדים אחרים,
20 **כב' השופט עודד שחם:** זה כבר נאמר.
21 ש. לא, לא רק נאמר. זה הוכח. יש ראיות.
22 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו לא קובעים כרגע ממצאים מר חדד.
23 ש. אפשר. אפשר לקבוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נאמר פה כבר.
- 2 ש. עכשיו אני בסך הכל רוצה לבוא ולהראות איך הוא תפס את ההחלטה הזאת לסטות מן השורה
- 3 דווקא בעניינו של ריטמן,
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** זה כבר לא רלוונטי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה 'הוא תפס'?
- 6 ש. מר סעדה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה מקדם אותנו בתיק שלנו?
- 8 ש. אני אסביר.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** אז אולי כדאי שהוא ייצא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אולי שייצא כרגע. מר סעדה, רק שתדע, שזה כל העדים
- 11 כך. זה לא מיוחד אליך.
- 12 (העד יוצא מהאולם)
- 13 ש. אנחנו כבודכם, בהחלט הולכים לקדם קו, ונוכיח אותו בכתובים, שברגע שיש את עניין נתניהו, כל
- 14 השיקולים האחרים נדרסים ונרמסים ויש סטייה מן השורה. אנחנו רוצים לקדם את זה, אנחנו
- 15 רוצים להוכיח את זה. זו טענה שנטענה על ידינו, אנחנו רוצים להוכיח אותה בראיות, אנחנו לא
- 16 מסתפקים רק בהבל פה של אדם כזה או אחר, וזה לא רק בעניין ריטמן. יהיו עניינים נוספים. יגידו
- 17 אחר כך, אנחנו בחלקם כבר נגענו, למשל בעניין של אום אל חירן, בעניין של החוקר, של אבי
- 18 רוטנברג, ששם כתוב במפורש, 'אף אחד לא ייתן לעשות את זה, זה יכול לפגוע בתיק של נתניהו',
- 19 או 'די לחכימא, בעת הזו ניתן לך לבוא ולעשות את זה', אנחנו,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, מה שמוצג עכשיו, על פניו קשה לראות איך הוא נקשר לתיק שלנו.
- 21 ש. אז נשאל אותו.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** קודם אני הבנתי. עכשיו אני פחות מבין. אדוני אומר אחר כך שיש דברים,
- 23 על מר רוטנברג וכולי, אנחנו מוכנים להקשיב. אבל הדברים צריכים להיקשר לעניין שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אדוני, נשאל אותו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אדוני אמור לדעת כבר מה הוא יענה. 'נשאל אותו' זה
- 3 ...
- 4 ש. מאה אחוז. אני יודע מה הוא יענה. אבל אתם לא יודעים מה הוא יענה, אז נשאל אותו. הוא יבוא
- 5 ויספר,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל איך זה מקדם אותו.
- 7 ש. הוא יבוא ויספר שכל הסטייה מן השורה, גם פה, גם במיילים הבאים שכותב אורי כרמל,
- 8 'כשעובדים בניגוד לחוק נופלים', זה אורי כרמל כותב, ראש מח"ש, כותב את הדברים האלה.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מה הוא יספר לנו, מר חדד? מה כתוב אנחנו רואים.
- 10 ש. הוא יספר לנו שכל האירוע הזה שפועלים בניגוד לחוק, שלא באים וחוקרים את ריטמן, שלא
- 11 מקדמים את התיק, אני מזכיר, באו ועשו פה מעשה, כל האירוע הזה הוא בגלל נתניהו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יוסיף לנו מה? מה שכתוב – כתוב, יש לנו. מה הוא
- 13 יוסיף?
- 14 ש. תיכף נראה. נשאל אותו שאלה. ממתן, באמת כבודכם, מאיפה הכלל הזה? נשמע אותו. מה הוא
- 15 יוסיף, הוא יוסיף את העובדה שכשבאים ומדברים,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא יעיד שסגירת הפלילי בעניינו של מר ריטמן חרף העובדה
- 17 שלכאורה יש תשתית ראייתית, היא נובעת רק מ...
- 18 ש. נכון. וההחלטה להשאיר אותו, אני רוצה להמשיך, זה עוד יותר חמור. ההחלטה החריגה להשאיר
- 19 אותו בתפקיד ראש לה"ב. ההחלטה שהעליון אחר כך ינסה לבוא ולבטל אותה, והמפכ"ל יצפץ
- 20 עליה ואנחנו נראה את המועדים, מה קורה כל הזמן, ברגע שזה מגיע, יש החלטה של בג"צ ביחס
- 21 לרוני ריטמן, פתאום מתחיל תיק 4000, מזמנים אנשים, יש פה סיפור שאנחנו זכאים לספר אותו.
- 22 עכשיו באמת הוא סיפור הזוי, מי יכול לדמיין דבר כזה? אם לא היו לנו מסמכים מזמן אמת,
- 23 מישו היה מאמין שראש לה"ב מאשים את נתניהו בתפירת תיק? יש סיכוי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אדוני מקריא לו עכשיו,
- 2 ש. גבירתי מה הקראתי? הקראתי חלקים קטנים. המסמך יש בו 12, 13 סעיפים, הקראתי את סעיף
- 3 1 ואת סעיף 12. לא הקראתי את כל המסמך.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** אבל איפה ב מסמך הזה אנחנו רואים את הקישור שאדוני עושה? אני לא
- 5 רואה את זה.
- 6 ש. אבל זה מה שאני רוצה לשאול. ברור. אם היו רואים, לא היה צריך לשאול אותו.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** יש צורך לשאול אותו מה כתוב במסמך? מה שכתוב...
- 8 ש. לא, אני אשאל אותו, כשאתם מדברים על הסטייה מן השורה, למה הייתה סטייה מן השורה. אני
- 9 יכול לשאול אותו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל על כל זה הוא דיבר קודם. הוא דיבר על הדברים
- 11 האלה קודם.
- 12 ש. בסדר. אז מה אם הוא דיבר על זה קודם? אבל יש עוד ראיות שתומכות בזה. תבוא התביעה ותגיד
- 13 'סעדה הוא חבר כנסת מטעם הליכוד, אי אפשר להאמין לו. הוא מוטה, הוא שקרן', אני רוצה
- 14 להראות את הדברים בזמן אמת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אז אדוני הגיש, אדוני שאל אותו,
- 16 ש. דרך אגב, ממותי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני הגיש את המסמך. אדוני שאל אותו אם
- 18 הוא קשור לכתיבת המסמך והוא אמר שכן, המסמך פה.
- 19 ש. גבירתי אין לי עוד שאלות לגבי המסמך. אני עובר לעניין הבא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז למה צריך להקריא לו את זה? תראה לו, הוא מאשר
- 21 שהוא היה חלק מזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זה מה שעשיתי. יש לי עוד, אפילו לא, רק, זהו, עכשיו אני שואל אותו 'תספר בבקשה על
- 2 ההחלטה שפרקליט המדינה ... את המתלוננת בדבר ההחלטה לסגור את התיק נגד ריטמן ואני
- 3 רוצה להראות לו שני מסמכים אחרים בכלל. סיימתי עם זה.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** גם זה, קשה לראות איך זה עוזר לנו.
- 5 ש. אדוני עם כל הכבוד, באמת, אני מעט מתקשה להבין את האמירה הזו. יש פה אירוע שהוא אירוע
- 6 טקטוני בעינינו. מפקד היחידה שלנו שאומר כורש בר נור שעולים אליו לשיבות סטטוס כל הזמן
- 7 ביחס לתיק שלנו,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** את זה כבר עברנו מר חדד.
- 9 ש. שניה.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** את זה עברנו בתחילת הבוקר.
- 11 ש. נכון.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** זהו. הבנו את הנקודה הזאת, היא מוצתה על פניה, עכשיו אנחנו עוברים לכל
- 13 מיני דברים שאני מעריך, אני לא יכול לקבוע מסמרות כרגע, שהסיכוי שמשהו מזה ימצא את דרכו
- 14 להכרעת הדין, הוא הולך ונחלש.
- 15 ש. ממה. מהעובדה שרוני ריטמן חשב שבנימין נתניהו תופר לו תיק?
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני לא קשוב למה שאני מעיר.
- 17 ש. לא, אני שואל ממה.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** זה מה שאני אמרתי קודם. זה הבנתי את הקשר. כל מה שהבנתי מאז אני
- 19 פחות מבין.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ... העובדה, מר חדד,
- 21 ש. אדוני, אנחנו, סליחה, אנחנו בהגנה מן הצדק התנהלות שערורייתית של המערכת. אנחנו באים
- 22 וטוענים שהמערכת גילתה סלחנות לעבריינות בגלל נתניהו, בגלל שנתניהו היה המטרה שמקדשת
- 23 כל אמצעי. זו הטענה שלנו. אני לא רשאי להוכיח אותה? למשל אם אורי כרמל אומר 'יש פה סטייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מן השורה של המערכת' זה לא נתון רלוונטי להגנה מן הצדק? ימנעו ממני לבוא ולשאול שאלות
2 בעניין הזה? דרך אגב, אני יודע, זה באמת אירוע שהוא לא נוח. הוא לא נוח, לבית המשפט, גם
3 אנחנו כהגנה חיים במציאות שבה אנחנו אומרים לעצמנו שהם לא קורים. מסתבר שהם קורים,
4 מסתבר שהם מוסתרים מההגנה, מסתבר שהם מתועדים, מסתבר שמגיע יועץ משפטי לממשלה
5 ואומר פה 'אני לא שמעתי דבר כזה. מעולם לא'.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בשאלה של נוח או לא נוח. אנחנו בשאלה של מה
7 צריך להישאל... כדי שזה יהיה חשוב רלוונטי ולא קיים ...
8 ש. גבירתי, אני חושב שתתנו לי לשאול את השאלות ונראה אם זה רלוונטי או לא, בהתאם לתשובות.
9 **עו"ד יונתן תדמור:** כבודכם אנחנו נרצה להעיר עוד הערה. אנחנו לא חוזרים על ההתנגדות שלנו
10 שהמסמך תרשומת פנימית לחלוטין לא ברור איך מצא את דרכו, אני לא שם. המהות, אולי אורי
11 כרמל יעיד, אולי לא, אמר מר סעדה שהוא חלק. אבל אנחנו נמצאים עכשיו בדיוק בשאלה מדוע
12 נסגר תיק ריטמן על ידי היועץ המשפטי לממשלה לשעבר ויינשטיין שהעיד כאן ולא נשאל ולו
13 שאלה על ההחלטה שלו של סגירה, יכול להיות שבמח"ש לא אהבו אותה, זה עניין שקורה יום
14 ביומו, אז הם גם שולחים מכתב, אני מבין את זה, אבל זה לעניינו של ההרכב הנכבד כאן, מדוע
15 סגר היועץ ויינשטיין את תיק ריטמן ש...
16 ש. דרך אגב, לשאלה הזאת התשובה פשוטה. אני שאלתי את ויינשטיין בחקירה נגדית, שאלתי אותו
17 אם הוא מודע, אם הוא שמע, אמר 'לא שמעתי, לא מוכר לי'. אומר עד בחקירה נגדית את הדבר
18 הזה, אין לי עדיין את המסמכים האלה, זה מה שהוא עונה. מה אני אשאל אותו, 'למה סגרת את
19 התיק' אחרי שהוא אמר שהוא בכלל לא מכיר את הטיעון הזה? מסתבר שהאמירות האלו רחוקות
20 מאוד מהמציאות האובייקטיבית.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** למה חשוב מאוד ל... בהתנהלות ...
22 ש. יכול להיות שנצטרך להביא אותו שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ... משהו שנוגע לעניינו של מר ריטמן, אדוני ... ישאל בעניינו של מר
- 2 נתניהו. למה צריך להתמקד מה שהוחלט בעניינו של מר ריטמן? למה? כי אדוני יבקש להסיק משם
- 3 לנתניהו?
- 4 ש. לא, לא אדוני. סליחה, עוד פעם, אני רוצה להיות, השאלה במקומה ואני רוצה לנסות לענות בצורה
- 5 הכי ברורה. אנחנו טוענים שבגלל עניינו של נתניהו, הרי אנחנו רואים, יש פה סדר אירועים מסוים.
- 6 גם מספר את זה אורי כרמל, יושבים בישיבה כולם כאחד אומרים 'יש תיק', פתאום קורה משהו.
- 7 **עו"ד יונתן תדמור:** לא כולם.
- 8 ש. נכון. חוץ מעמית אייסמן שהוא חשב שזו לא הטרדה מינית או השד יודע מה הוא חשב.
- 9 **עו"ד יונתן תדמור:** את זה פה.
- 10 ש. אפשר לתת לי? תודה. ואם אפשר לא להפריע.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יושבים ופתאום מחליטים לסגור את התיק.
- 12 ש. ופתאום מחליטים. דרך אגב, למה? אנחנו יודעים למה. פונים הסניגורים,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** איך הוא אומר שהוא יודע למה?
- 14 ש. אבל אי אפשר כבודכם, אם אפשר יש פה המון, ראינו עוד ספסלים ועוד ספסלים ועוד ספסלים,
- 15 אנחנו בסך הכל שלושה.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד אדוני צודק.
- 17 ש. אני יודע שאני ...
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** ועוד שישים במשרד. נו באמת.
- 19 ש. לא, שלושה עובדים על התיק. אתם עוד שישים במשרד. אני יודע. זה נכון.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אז החליטו לסגור את התיק בעניינו של מר ריטמן. בצדק, לא בצדק,
- 21 ש. שניה אדוני, הם קטעו את חוט המחשבה. נחזור. מר ריטמן, כולם חשבו שצריך לבוא ולהגיש כתב
- 22 אישום. ריטמן עצמו מעלה טענה שערורייתית שבהכרח היתה חייבת להקים לו ניגוד עניינים
- 23 מלטפל בתיק שלנו. הוא העלה את זה. אבל אדם לפעמים מעלה דברים בחקירה, אולי הוא בלחץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באים עורכי הדין שלו, ומקדמים את הטענה הזאת בארבעה מופעים. אולי חמישה. בשיחה עם רו
- 2 נזרי כשמדברים איתו, אחר כך על הכתב ב-1 בדצמבר, במכתב הראשון שראינו, אחר כך ב-6
- 3 בדצמבר, כנראה גם בין לבין בעוד שיחה, אז אולי זה שישה, לא משנה. אז יש שיחה שאומרים
- 4 להם 'בואו תפרטו יותר', במכתב ב-6 בדצמבר, ואז בישיבה ב-16 בדצמבר. והם אומרים 'נתניהו'.
- 5 'זה נתניהו'. 'נתניהו עומד מאחורי זה'. ופתאום אנחנו רואים, ובמקביל יש את פרשת המעונות,
- 6 אני מזכיר. פתאום אנחנו רואים היפוך לבבות. כל אלה שאמרו, דרך אגב, אמרו, לכן גם התחלתי,
- 7 אנחנו בפרשות הניצבים, מי שזוכר את התקופה. כל יום ראש של ניצב ניתז, כל יום ניצב הולך
- 8 הביתה. פתאום אצל ריטמן יש התנהלות שאומר אורי כרמל עליה שהיא סטייה מן השורה,
- 9 'כשעובדים בניגוד לחוק נופלים', אני רוצה להסביר לכבודכם ולשאל אותנו מה זה אומר, מה
- 10 חשבתם, למה, למה הגיעה ההחלטה הזאת. אני רשאי לעשות את זה בחקירה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יודע למה הגיעה ההחלטה? ידיעה. לא מה הוא חושב.
- 12 ש. ממה שהוא יודע. רק ממה שהוא יודע. ממה שהוא יודע. דרך אגב, באמת, רואים את המכתבים,
- 13 הוא נוכח בישיבה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** בתור מי שהיה שם כפי שהיה עם העדים פה. רשאים לשאול בתור מי שהיה שם,
- 15 השתתף בדיונים, בישיבות. אנחנו גם קמנו אגב כל מיני עדים אחרים, ובית המשפט במילים האלה
- 16 אמר, 'אבל הוא היה שם, הוא רשאי להגיד מה היה בישיבות'
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה. לא מה הוא חושב.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** למה לא מה הוא חושב?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי מה הוא חושב, המסקנות שהוא הסיק זה דבר אחד.
- 20 העובדות,
- 21 ש. באמת, הדס קליין שהעריכה פה, 'אולי זה ככה, אולי זה ככה, יכול להיות שככה', זה בסדר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא יושב בישיבה ושומע דברים, זה דבר אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** השאלה על מה הוא מבסס את המחשבה שלו היא שאלה אחרת. אבל בתור מי
- 2 שמשותף בקבלת ההחלטות והיה בישיבות, חקר את התיק, הייתה עמדה אחת שהתהפכה אצל
- 3 כל הנוכחים, בתור מי שהשתתף, בוודאי יש לו מה לתרום לבית המשפט במובן הזה של חקר האמת
- 4 גם בסוגיה הזאת. אחר כך שואלים אותו 'על מה אתה מבסס את זה, אולי בגלל שאתה ליכודניק
- 5 ואתה סתם ממציא דברים' זה בסדר, בשביל זה יש חקירה נגדית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, צריך לשאול אותו שאלות על עובדות. לא סברות.
- 7 ש. כמובן אנחנו נגיש בקשה עוקבת למחוק את כל העדות של הדס קליין, למשל הסיבה למה ניתנו
- 8 המתנות, מאיזו סיבה, זה הכל הרי סברות. אנחנו נגיש בקשה לכבודכם למחוק הכל.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** עוד פעם, אני מפנה לסיטואציות דומות עם עדי תביעה גבירתי. שם זה לא היה בעולם
- 10 עדות הסברה, כשקמנו ואמרנו 'עדות סברה' אמרו לנו 'לא, הוא היה חלק מהאירועים'. אז עכשיו
- 11 אנחנו ... עוד קלסר של כל המופעים האלה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל כחלק מהאירועים הוא העיד עד עכשיו, על דברים
- 13 שהוא היה שם.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** לא, עכשיו מזמינים אותו לבוא ולהגיד מה היה, גבירתי. כששואלים אותו מה היה
- 15 שם. אחר כך אפשר לבוא ולהגיד בחקירה נגדית 'אתה ממציא את זה כי אתה ליכודניק, כי אתה
- 16 ימין, כי אתה מתפקד לליכוד',
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל השאלה עכשיו לא מה היה, השאלה מה הוא חושב.
- 18 ש. כבודכם אני מציע פשרה סבירה לדעתי. בוא נראה, הרי אין לי עוד שאלה פה ביחס למסמך הזה,
- 19 הוא רק אמר שהוא כתב אותו וכולי,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא המסמך זה הנושא.
- 21 ש. שניה אדוני. עוד לא סיימתי להציע את הפשרה. אני אראה לו את המייל הבא, כבודכם ישמע את
- 22 השאלה ואז יכול להיות שממילא אני אקח את זה בכיוונים שדוברו כאן, לפחות ברוח הדברים
- 23 כפי שאני הבנתי, יכול להיות שאני טועה, ונראה אם יש צורך להמשיך להתדיין בנושא הזה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מקווה שבזה אנחנו נוכל להתקדם. אני גם מזכיר, ריטמן חוזר לתפקיד שלו. זאת או מרת הוא
2 למעשה בעצם חוזר לתפקיד, הוא מנהל את החקירות שלנו. האיש הזה מנהל את החקירות שלנו.
3 אז חשוב להבין. דרך אגב גם מה המטען שאיתו הוא חוזר. אנחנו גם יודעים מה קורה בזמן הזה.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אבל אדוני כבר הסביר שהעד חשב וכולם חשבו שצריך
5 להגיש כתב אישום ועשו תפנית. את זה הבנו.
6 ש. אני אתכנס להנחיות של כבודכם.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את כל הרקע כבר הבנו.
8 ש. זה עוד מפתיע גם בהמשך גבירתי.
9 (העד חוזר לאולם)
10 ש. מר סעדה, הראיתי לך את המכתב של אורי כרמל שהוא שולח, זה נ/4431. אני רוצה להציג לך
11 מיילים, זה שרשור של מיילים מהימים 24-29 בדצמבר. אני מבקש שתתייחס דרך אגב, בהתאם
12 לשיח שהתקיים ולא היית, למר נתניהו. בסדר? לעניינים שקשורים במר נתניהו. בסדר? נעשה את
13 זה ככה, נעשה את זה הכי כללי שאפשר. דרך אגב רק שאלה טכנית, עד כמה זה מקובל שאתם
14 למדים מהתקשורת על ההחלטה,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה מסומן, מה שאתה מציג?
16 ש. נ/4432. עד כמה זה מקובל שהתקשורת מודיעה למח"ש על ההחלטה לסגור תיק נגד ניצב?
17 ת. לא, אני רוצה לדייק. הבעיה לא רק מח"ש. יש מתלוננת. אני ככה מכיר, לא יודע, אולי זה השתנה,
18 אולי הייתה תקופה שלא היה את החוק הזה. יש חוק זכויות נפגעי עבירה. יש לה מעמד. בדרך כלל
19 צריך, יש איך מודיעים להם, איך מעדכנים אותם. ובדרך כלל לא דרך התקשורת, אתה יודע,
20 כשזה התפרסם בתקשורת זה לא יפתיע אתכם אם אני אגיד שגם המתלוננת פנתה ואמרה 'מה
21 קורה פה'. ומה אני אגיד לה? שאני בעצמי שואל מה קורה פה? אורי כתב את זה בזמן אמת, כי
22 אנחנו צריכים להסביר לה על ההתנהלות. אז זה דבר שלא קורה.
23 ש. אני רוצה בכל זאת למקד בהתאם להנחיות שבית המשפט הנחה אותנו, אני מבקש שתעבור על זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על מה? תמקד אותי.
- 2 ש. אני אמקד אותך. תסתכל. כותב מר כרמל "כשעובדים בניגוד", בוא נתחיל במייל מה-24 בדצמבר.
- 3 PM 4: 59.
- 4 ת. אני רוצה שיהיה לי. תפנה אותי כי הבאת לי כמה.
- 5 ש. זה מייל קצר, שלוש שורות. "כשעובדים בניגוד לחוק נופלים". הנה, זה על המסך. זה הן/ השני,
- 6 4433/.
- 7 ת. מצאתי. זה פה בסוף.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... 4432. עמוד אחד לפני הסוף.
- 9 ש. זה 4433. "כשעובדים בניגוד לחוק נופלים". אתה רואה?
- 10 ת. כן. כי עוד פעם,
- 11 ש. שהוא לא זו ימינה ושמאלה מילימטר.
- 12 ת. אחרי שזה פורסם בתקשורת התבקשתי, אני, לעדכן את המתלוננת. עכשיו ככה, אני צריך להקריא
- 13 לה משהו ממכתב מסוים ככתבו וכלשונו, כאשר אני לא נותן לה אפילו לא את כל המכתב, מבלי
- 14 שהיא מדברת, מקבלת משהו כתוב, כמו שנהוג ככלל.
- 15 ש. גבירתי, רק אם אפשר, יש צו איסור פרסום על השם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שם עוד פעם?
- 17 ש. יש שם. אני רואה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל תורידו את זה, ושנית, ככל ש-, יש צו איסור
- 19 פרסום על השם.
- 20 ש. תודה גבירתי.
- 21 ת. ומה שאורי כותב על כל ההתנהלות, בכללותה, כי כותב לו ג'ואי המנהל מחלקה הפלילית "עכשיו
- 22 נתחיל הסמטוחה", ואז הוא אומר "כשעובדים בניגוד לחוק נופלים. אני מחזיק מעמד בתפקיד
- 23 המורכב שלי בתקופה לא שגרתית מסיבה אחת ויחידה, לא זו ימינה ושמאלה מילימטר".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התחושה שלנו הייתה שהמערכת איבדה את המצפן הערכי. עכשיו, כשהמערכת מאבדת את המצפן
2 אתה בדרך כלל הולך עם המערכת והרגשנו שאנחנו צריכים להחזיק בהגה ולא לזוז ימין או שמאל
3 אלא ללכת עם אותו מצפן, עם אותם כללים, וזה קשור גם לכללים של נפגעות עבירה בתיקים
4 אחרים וכתבי אישום שהוגשו, ויש פה טענות של הגנה מן הצדק ויש פה גם הנחיות, שדרשו מאיתנו
5 לפעול בניגוד להנחיות של פרקליטו המדינה בהקשר הזה. ואורי הגיש להם את הנחיית פרקליט
6 המדינה, והגיש להם ואמר להם 'לכן תבינו, גם החלטה של בית משפט זה, מחוזי בירושלים,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד, לאן זה מקדם אותנו בעניין שלנו? באמת,
8 סליחה, אבל לאן זה מקדם אותנו?
9 ש. אני חושב שהשאלה שלי הייתה הכי מדויקת שאפשר.
10 **כב' השופט עודד שחם**: השאלה שלך הייתה מדויקת, הדברים לא קשורים לעניין שלנו.
11 ש. אני חושב שבית משפט אמר לי, גם התביעה הסבירה שתשובות הן תשובות, אבל לכן אני מבקש
12 להתייחס,
13 **כב' השופט עודד שחם**: ...
14 ש. אני אדייק, אדוני, לא משנה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה דברים, אני מבינה את הצורך ... אנחנו בעניין מאוד
16 מסוים.
17 ת. כבודכם אם הוא שואל,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מר סעדה, אנחנו מול עו"ד חדד, עו"ד חדד מנהל את
19 החקירה. אז תנהל אותה בענייננו.
20 ת. אני רוצה להסביר מה זה כשעובדים בניגוד לחוק.
21 ש. אז בוא נעשה את זה יחד ובתמצית. מר סעדה שניה. יש גם במייל שהוא נ/4432 כתוב "צר לי
22 שמצאתי עצמי נוטל חלק בתהליך שחרג ממדיניותה הנוהגת של המחלקה וסופן בכשל ערכי של
23 מערכת אכיפת החוק" בהמשך להחלטה של ההרכב אני רוצה שתסביר מה הקשר של התוצאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת למר נתניהו, לטענות שהועלו ביחס למר נתניהו. בסוף אנחנו במשפט בעניינו, משפט מוזר,
2 מיותר, נכון, אבל עדיין ביחס לעניינו של ראש הממשלה.
3 ת. אני מסביר.
4 ש. אדוני, אני הייתי מדויק מספיק? אני מקווה?
5 **כב' השופט עודד שחם:** התקרבו.
6 ש. התקרבו.
7 ת. אמרתי בתחילת דבריי שאנחנו מבינים את הדברים תוך כדי תנועה. אני בשלב הזה, אנחנו לא
8 חוקרים את האירוע הזה, את האירוע של נתניהו. זה לא בעניינו, גם לא חוקרים את
9 הקונספירציה, אנחנו לא חוקרים את זה. אנחנו רק יודעים שני דברים. 1. שזאת הטענה שלו והוא
10 מאמין בה, שאת הטענה הזו זוהמה גם בלשכת היועמ"ש כי כולם יודעים מהטיעון הזה, ושבאירוע
11 הזה פועלים בניגוד לחוק. עכשיו איך אני קובע מסקנה כל כך חמורה? כי אני אומר שפרקליט
12 המדינה ויועץ משפטי לממשלה פועלים בניגוד לחוק, זה מתחיל בכל ההתייחסות לאופן קבלת
13 חומרים,
14 **כב' השופט עודד שחם:** טוב, זה מה שכתבתם כאן במיילים, ראינו, ולכן,
15 ת. ולכן בשלב הזה לא היה ברור לנו, לי היה ברור רק בדיעבד, לכן אמרתי, רק ברור לי שפועלים
16 בניגוד לחוק. אבל מה גורם למערכת לסטות מהמסלול, למה המערכת, הרי לפני שבועיים עבדנו
17 על תיק אחר, היו ויכוחים, היו הסכמות, אבל המערכת הייתה ממוצפנת ערכית. מה קורה שאותם
18 אנשים שאתה עובד מולם, אני הכרתי את שי ניצן שני עשורים. מה הגורם.
19 **כב' השופט עודד שחם:** מה התשובה?
20 ת. מה התשובה?
21 ש. זו השאלה שלי.
22 ת. מה התשובה? עד תיקי נתניהו המערכת הייתה ממוצפנת ערכית, מתיקי נתניהו, עכשיו בשלב הזה
23 אני יודע את זה כביכול נסיבתית, בהמשך אני אראה את זה בכתובים, אבל בשלב הזה אני יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה נסיבתית ואני גם אומר לעצמי 'זה לא הגיוני, כאילו מה', אני אומר לעצמי 'אתם מאמינים
- 2 בקונספירציה ההזויה הזאת? על מה אנחנו מדברים, בגלל שווינרוט בתיק? עכשיו, אני מתבייש
- 3 להגיד את זה לעצמי כי זה הזוי, אבל אני כן יודע להגיד שעובדים פה בניגוד לחוק.
- 4 ש. מר סעדה, שוב, באמת בצמצום, דיברת על הישיבה ב-16 בדצמבר. מתקיימת ישיבה שהיא ישיבה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד העד השיב קודם,
- 6 ש. סליחה, אני רואה במייל שעו"ד נחמן הוא בא כח המתלוננת. לא ויינרוט.
- 7 ת. נכון. כי אתם לא ייצגתם. נכון. אמרתי.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד אני רוצה לשאול את אדוני שאלה. אומר העד לפני רגע
- 9 שבשלב הזה שלהבנתו יש פעילות בניגוד לחוק, זה עניין נסיבתי. לגבי הסיבה.
- 10 ש. לגבי הסיבה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** לגבי הסיבה. הוא אומר 'אבל בהמשך יש ראיות בכתובים', בוא נגיע
- 12 לראיות.
- 13 ש. אדוני, זה מה שאני עושה. בכל זאת, אבל אני רוצה שיהיה סיפור שלם בפני כבודכם.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** אבל את הסיפור הבנו. צריך לראות איך זה נקשר לענייננו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תדלג.
- 16 ש. אני מדלג.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא נראה כמו דילוג.
- 18 ש. להלן דילוג גבירתי. מר סעדה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, באמת, הדבר הזה מוצה. אז בוא נתקדם.
- 20 ש. בוא נראה איך אני מדלג בכל זאת. עד כמה הגיעו מתלוננות נוספות לאחר הפרסום על ההחלטה
- 21 לסגירה של ריטמן?
- 22 ת. אפרופו בניגוד לחוק, אורי כתב את המייל החמור שלו ועמית אייסמן, זה חשוב,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הייתה שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קצר. תעשה קצר.
- 2 ת. אני חושב,
- 3 ש. מר סעדה אתה בחקירה ראשית, תענה איך שאתה רוצה. אני לא רוצה, בהתאם להחלטות בית
- 4 המשפט.
- 5 ת. אם כבודכם יעצור אותי אני אעצור. אבל אורי כתב את הדברים ואמר 'ממה אני חושש? שזה ימנע
- 6 ממתלוננות נוספות להגיע'. כותב לו פרקליט המדינה אייסמן 'זה לא עניין למתלוננות להגיע. אין
- 7 לך מה לדאוג. הן יגיעו גם יגיעו' כך הוא כותב. כעבור מספר ימים כותב אורי כרמל מנהל מח"ש
- 8 לפרקליט המדינה ולמשנה שלו, שנמנע, יש מתלוננת שמסרה על נכונות שלה להגיע, וכבר קבעה
- 9 להגיע, והיא אומרת לנו 'אני ראיתי מה קורה, אני חוששת', היה ברור לי שבשלב הזה יגיד היועץ
- 10 המשפטי, כולם, תעשו הכל כדי לגבות ממנה גירסה, והתחושה הייתה ש'זה בסדר גמור, שלא תגיע,
- 11 שלא תפריע לנו' והשאלה למה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הנושא לכאורה,
- 14 ש. אני רק רוצה להכשיר את המיילים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, עו"ד חדד, הנושא מוצה.
- 16 ש. מה לא? להכשיר את המיילים שיגיד שזה מיילים שלו.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** זה מיילים שלו, ולעבור לנושא הבא.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שיאשר שהם שלו ותעבור נושא.
- 19 ש. יש פה מיילים, אני מראה לך, מה-24 בדצמבר. מיילים של אורי כרמל לשי ניצן, שהוא אומר 'אודה
- 20 ולא אבוש מעולם לא נתקלתי בהתנהלות הזאת'. תאשר לי שאתה בין המכותבים למייל, שאתה
- 21 מכיר.
- 22 ת. כן. זה לא בפניי, אבל אני מכיר אותו.
- 23 ש. תסתכל על זה. שיהיה בפניך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אני ממליץ בכל זאת לקרוא את זה. לא עכשיו, אבל כחומר קריאה בשעות אחר הצהריים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שיאשר שזה שלו.

ש. הוא אישר.

ת. אני הייתי שותף למייל הזה, אני מופיע פה במייל הזה, אמרתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגישו את זה בפעם הבאה.

ת. יש גם את ה-, עם המתלוננת הנוספת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם עו"ד חדד.

ש. זה 4433 ו-4434. שיאשר גם את השני שהתביעה לא תטען אחר כך ל... 4433 "השבתי בבוקר אמש

במייל."

כב' השופט עודד שחם: רואים שהוא צד להתכתבויות.

ש. הנה זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי שחתום על זה זה אורי

כב' השופט עודד שחם: הוא צד להתכתבות. הוא מכותב.

ש. ואז הוא אומר 'יש רכז מודיעין שהיה אמור להיפגש עם שוטרת שהיה מידע לגביה, הביעה נכונות

להיפגש עמנו אך בעקבות הפרסומים היא ביטלה את הפגישה והודיעה כי אינה מעוניינת בהמשך

שיתוף פעולה. מה שדיברתי בהתחלה שזה תהליך.

כב' השופט משה בר-עם: אפשר יכול לעבור לראיות.

ש. נתקדם. ב-19 בדצמבר 2015 פורסם שהמפכ"ל החליט להחזיר את ריטמן לתפקידו כראש לה"ב.

רק שאלה שהיא שאלה כללית, היא בהחלט רלוונטית, זה הא יש שינהל את חקירות נתניהו. דרך

אגב, 1000, 2000, גם כל המספרים המטורללים שהיו באמצע שאתם אפילו לא מכירים את זה.

גם 3000, גם 4000, גם 1207 וגם 1501 ו-1500 וכל מיני מספרים שונים ומשונים, לרבות הפרחים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המיובשים. עד כמה חזרה לתפקיד היתה מקובלת באותה עת ביחס לתיקים אחרים שעברו
2 למישור משמעותי?
- 3 ת. אף אחד מהניצבים, שהיה חשוד בדברים הרבה פחות חמורים בצורה משמעותית, לא חזר לתפקיד
4 וגם יותר מזה, היה שיח בלשכת יועמ"ש על דעת כולם שאי אפשר שהאיש הזה יחזור לתפקיד
5 בנסיבות של הראיות בגלל שהראיות מובהקות והיה ברור לכולם שהוא לא חוזר, וגם לזה, לדעתי
6 נודע לנו איך שהוא מהתקשורת. גם בעניין הזה התקשורת טרחה לעדכן גם אותנו וגם את
7 המתלוננת. עכשיו, למה זה חשוב שנעדכן את המתלוננת?
- 8 ש. הסניגורים הדליפו את זה שריטמן חוזר לתפקיד?
- 9 ת. שניה, למה חשוב שנעדכן את המתלוננת? כי הוא המפקד שלה. אנחנו צריכים להגיד לה ימחר
10 כשאת באה לעבודה, רק שתדעי שהוא המפקד לך והוא מגיע, זו חובה שלי אני חושב כפרקליט
11 בפרקליטות לעשות את זה, ושוב, מי שדיווח לתקשורת את הדברים, מי שהדליף את הדברים
12 הללו, זה היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה. זאת אומרת ההדלפות באו משם, לא
13 מאיתנו. אנחנו גם לא ידענו שהיתה החלטה, נדהמנו, ואורי כתב מילים חריפות, איך יכול להיות
14 שפתאום זה נודע לנו בצורה הזאת, ועל הראש שלנו הם הדליפו לתקשורת את העניין הזה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה הייתה שאף אחד אחר לא חזר לתפקיד.
- 16 ת. גם שההתנהלות לא תקינה, מה שאני רציתי להוסיף ולומר, שחוקית לא ככה פועלים.
- 17 ש. יש שרשור מיילים נוסף, 4435. שאורי כרמל אומר, מביע את דעתו בנושא ואנחנו יכולים לראות
18 את העמדות בנושא הזה, אני לא אחקור בהתאם להחלטה של בית משפט בעניין הזה.
- 19 ת. אמרנו בכל מקום שההתנהלות לא תקינה מבחינתנו.
- 20 ש. עכשיו אני עובר לנושא נוסף והוא הדיון, אנחנו נחזור לריטמן בהמשך, אבל אני עובר לנושא נוסף,
21 הוא הדיון על שינוי מבנה מח"ש.
- 22 ת. אני רוצה להוסיף בעניין הזה שניהלנו שיחות בזמן אמת על ההתנהלות, שיועץ משפטי לממשלה
23 מתדרך תקשורת נגדנו. אני זוכר את הביטוי של אורי, הוא אמר 'זה צפעים נגדנו'. זאת אומרת זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בעייתי שאנחנו תוך כדי חקירה לא ראינו דבר כזה שמתדרכים נגדנו את התקשורת, וזה הפריע
2 לנו.

3 ש. אנחנו עוד נדבר על הקשר של הפרקליטות עם התקשורת. זה מאיר עיניים, בשים לב לטענות
4 המשוונות להיענות חריגה, אבל זה לא יהיה היום. בהחלט מאיר עיניים. אני עובר לשינוי מבנה של
5 מח"ש.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שינוי מבנה של מח"ש, על איזה שינוי מדברים?

7 ש. עוד רגע גבירתי, עוד שניה. אנחנו עוברים על השנה הזאת, על מה קרה, ושוב גבירתי, זה אחר כך
8 יהיה רלוונטי במסמכים כתובים, ביחס שקושרים את כל האירועים האלה ואת העובדה שלא
9 נותנים למח"ש לחקור עם תיקי נתניהו. לכן אני רוצה להסביר את זה מה קורה פה, יש פה אירוע
10 שהוא בלתי מתקבל על הדעת. באמת, אם הוא לא היה כתוב אף אחד לא היה מאמין לנו, כמו
11 שהתביעה ענתה דרך אגב במענה לכתב האישום. 'זה שטויות, זה בתקשורת, תוכיחו'.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה שלי הייתה על איזה שינוי אנחנו מדברים?

13 ש. זה סביב ההתנהלות השערורייתית של מערכת אכיפת החוק. מתי התעורר הנושא הזה של שינוי
14 מבנה מח"ש?

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה אנחנו מדברים? על מה שמתגלגל היום? 2015?

16 ש. לא, ב-2015.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז על איזה שינוי אנחנו מדברים? אולי תגדיר רק?

18 ש. יגידו שאני מנחה אותו, מדריך אותו וכולי. אני שואל שאלה פתוחה בהתאם לכללים.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אתה שואל אותו, על דיון על שינוי מבנה מח"ש, על

20 מה?

21 ש. בשנת 2015, או 2016, תספר מה אתה מכיר ביחס לאירועים האלה.

22 ת. שלושה ימים לערך אחרי המייל שאורי כותב, אנחנו מביעים את העמדה שלנו הלגיטימית בצורה

23 מסודרת בתוך המערכת כמובן, מקבלים מייל דחוף להגיע לשיבה לעוד כמה ימים על כך שצריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשנות את המבנה של מח"ש, במילים אחרות, לפרק את מח"ש. עכשיו, צריך להבין, התקופה היא
2 שנבחר כבר יועץ משפטי חדש,
3 ש. היו עיצומים דרך אגב של הפרקליטות אז?
4 ת. לא, אז לא היה. התקופה היא שיועץ משפטי חדש נבחר.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי היועמ"ש?
6 ת. מנדלבליט נבחר, הוא היה אמור להתמנות ב-1 לפברואר, ויינשטיין באריזות כי הוא הולך לעזוב,
7 אנחנו מקבלים ככה מייל ואורי אומר לי 'תבדוק מה זה'. מלשכת יועמ"ש ישירות אלינו, בלי שום
8 דיון מקדים, דיון דחוף שינוי מבנה מח"ש מעכשיו לעכשיו. אורי אומר לי 'תבדוק מה קורה', אני
9 בודק מול העוזר ... חגי הרוש, אומר לי 'רוצים לדון על לפרק את מח"ש, זה אומר להפריד את
10 מח"ש בין התביעות לחקירות, לשנות לגמרי את הארגון של מח"ש. צריך להבין, באותה תקופה
11 היועץ המשפטי לממשלה ליווה את מח"ש בכל כהונתו. הוא ושי ניצן, שי ניצן מלווה אותנו 20
12 שנה, והם מגיעים לסיכומים השנתיים, הם חלק מהמחלקה, מעולם לא העירו הערה. דבר נוסף,
13 אני לא מכיר מעולם שמגיעים לדיון כזה משמעותי בלי מצע לדיון. אין מצע, ודבר נוסף, בדרך כלל
14 אמרתי, באים דרך פרקליט המדינה ואורי עונה לשי ניצן ואומר 'מה זה הדבר הזה, מאיפה הדבר
15 הזה נולד ולמה בתקופה הזאת ובלי מצע לדיון',
16 ת. זה 4436.
17 ש. הוא מתכתב עם כל הבכירים, איתו, עם אלי אברבנאל, המשנה, יותר נכון המשנה פונה אליו ואומר
18 לו 'אורי, מה זה, מאיפה זה בא' הוא אומר לו 'תשמע, בוא נדבר בפרטי' ומה שאנחנו אמרנו לעצמנו
19 'חיסול חשבונות'. מאחר ולא התיישרנו עם המערכת, המערכת פועלת עכשיו לפרק את מח"ש. ואז
20 הגענו ל-, אורי ביקש שהישיבה לא תתקיים,
21 ת. אני מראה לך את 4437. מייל מה-17 בינואר.
22 ש. שבועיים לפני. ואז הישיבה התקיימה. שבועיים לפני שהיועץ, אני זוכר שצחקנו שהוא כבר
23 באריזות כי זה ניכר גם בחדר שם, אבל אז היה חשוב לקיים את הדיון ובפתח הדיון אלי אברבנאל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שאל את היועץ 'למה אתה מקיים את הדיון הזה עכשיו'. הוא אמר לו, זה היה בתיאום עם אורי לפני כן 'אתה עוזב עוד שבועיים, איך אתה מקיים, מה המצע לדיון, מה קיבלנו חומרים, על מה ולמה?' ולא הייתה תשובה. התשובה הייתה,

כב' השופט עודד שחם: איך זה קשור לעניין שבגללו אנחנו פה?

ת. זה קשור לזה שאמרתי שנבין בסוף שפועלים בניגוד לחוק ובין היתר לנסות לאיים ולהלך אימים על מח"ש ועל המנהלים שלה. אורי חש מאוד מאוים מהאירוע הזה.

ש. עוד רגע.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד,

ש. אני אענה.

כב' השופט עודד שחם: מוצע שתעבור לנושא הבא.

ש. לא, אני אסביר למה זה מאוד מאוד חשוב.

כב' השופט עודד שחם: אולי לא בנוכחותו של העד.

ת. אין לי בעיה לצאת, אני כבר מורגל.

ש. חבל על הזמן. אני לא רוצה לבזבז את הזמן שלנו. אם תוכל לספר מה קורה עם אורי כרמל, מה קורה אחר כך. איך אתה הופך להיות ממלא מקום מנהל מח"ש.

כב' השופט עודד שחם: נדמה לי שהוא התייחס לזה קודם.

ש. אדוני, אני רוצה שזה יהיה, שיהיה רצף אירועים. צריך לספר סיפור. אני לא בונה על זה שאתם תזכרו, אני יודע שהוא אמר שהוא הולך להיות ממלא מקום מח"ש, אבל,

כב' השופט עודד שחם: לא, הוא הסביר למה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הסביר גם למה.

ש. שאורי חולה. אני אסביר שזה השלב שבו,

כב' השופט עודד שחם: זה עלה קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ברור שזה עלה קודם. אני רק רוצה לספר סיפור עם רצף כרונולוגי. הרי לא אמרנו מתי זה עלה קודם.

כב' השופט עודד שחם: בסדר.

ת. הדבר הזה, התחושה הסובייקטיבית של אורי פגעה בבריאותו. הוא אמר לי 'משה, המחלה שאני סובל ממנה זה בגלל העוול והדבר הזה שהייתי שותף פה' וזאת הייתה התחושה שלו ואני מצאתי את עצמי על רקע המחלה שלו, זה היה אני חושב בסוף מרץ- אפריל, כמה חודשים אחרי, אנחנו מדברים על ינואר- פברואר, היינו עכשיו בשינוי מבנה מח"ש, מוצא את עצמי בתקופה מאוד סוערת כפי שאתם מבינים, כי רוצים לפרק את מח"ש, מנהל את המחלקה. כשאורי עדיין בתפקיד, אבל לא באמת כי הוא עבר טיפולים מאוד מאוד אינטנסיביים.

ש. הראיתי לך מקודם את הכתבה בעניין אלשיך, זה אסמכתא 8 שלנו. מצוטט שם אלשיך שאומר ביחס לנימוקים של סגירת התיק נגד ריטמן, הוא אומר "בסופו של דבר התיק נסגר מול היועץ המשפטי לממשלה באמירה אחת שאין פה משהו פלילי. אם היה משהו משמעותי זה היה מתיישן. צללתי לתוך הראיות כדי להבין במה מדובר ומסתבר שלטענות של צ' לא היו ראיות". עד כמה זה תאם את העמדה שלכם כמח"ש?

ת. הפוך לגמרי, אנחנו חשבנו אחרת, זה היה מובהק שיש ראיות. העמדה שלנו הייתה שונה ובמסגרת הזאת גם הועברה חוות דעת, דבר שבשגרה נעשה, למפכ"ל. זאת אומרת אם אנחנו מעבירים למשטרה חומר, אנחנו מעבירים את החוות דעת של מח"ש והועברה לו חוות דעת מסודרת למרות שגם על זה ננזפנו על ידי פרקליט המדינה למה העברנו את חוות הדעת שלנו. אבל עבדנו על פי הכללים.

ש. אתה עוזב את מח"ש ב-2022, נכון?

ת. נראה לי ינואר, כן.

ש. החקירות נגד ראש הממשלה, חקירות המעונות ממשיכות להתנהל במקביל למיילים האלה שראינו, לכל האירועים האלה. וחקירות ראש הממשלה ממש כחקירות גלויות. אנחנו נדע שכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2016 יש חקירות של ראש הממשלה, מדצמבר 2015 באופן מפתיע מועד העלאת הטענות של מר
2 ריטמן, ואחר כך לאורך כל 2016 מחפשים ומחפשים את ראשו של בנימין נתניהו. עד
3 כמה מח"ש העבירה מידע לצוות ההגנה של בנימין נתניהו, ליועץ המשפטי,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה. יש התנגדות.
5 ש. ליועץ המשפטי לממשלה או לכל גוף אחר. עד כמה נמסר מידע, זה גם אחר כך אפילו בשלבים
6 מאוחרים יותר,
7 **עו"ד אלון גילדין:** ...
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אל תענה.
9 ש. תן לי לסיים את השאלה שלי ואחר כך.
10 **עו"ד אלון גילדין:**
11 ש. הוא לא עונה. הוא ממתין. הוא מבין. תאמין לי. הוא אדם אינטליגנטי. הוא מבין היטב. עד כמה
12 אתם העברתם אי פעם את המידע הזה בזמן אמת, התרעתם, אמרתם 'תראו, יש פה בעיה קשה
13 של ניגוד עניינים?'
14 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד פעם נוספת לאופן שחברי שואל את השאלות. הוא מציג איזו
15 שהיא תזה עובדתית שהיא לשיטתו, לא לשיטתו, שהיא לחלוטין לא קשורה, היא ממש הצגת מצב
16 ואז איזו שאלה. אם רוצים לשאול אותו 'עד כמה העברתם מידע' שישאל עד כמה העברתם מידע.
17 אני מתנגד לשאלה. אני מתנגד להקדמות הארוכות האלה שהן לא אפשריות בחקירה ראשית.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שואלים אותו אם הם התריעו על ניגוד עניינים. זו השאלה.
19 ש. לא הבנתי, מה הבעיה?
20 **עו"ד אלון גילדין:** ... כמו שמקריאים לו קודם משהו,
21 ש. יש משהו במחלוקת ממה שאמרתי?
22 **עו"ד אלון גילדין:** כן.
23 ש. ראינו מיילים מסודרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: רגע, עו"ד חדד, כן. כשאתה שואל בחקירה ראשית אתה לא מציג תזה ואז
2 שואל שאלה עד כמה זה,
3 ש. אני לא הצגתי תזה.
4 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול לשאול עד כמה העברתם מידע לגבי מר נתניהו. אין התנגדות.
5 כב' השופט משה בר-עם: תחזור על השאלה. מה השאלה?
6 עו"ד אלון גילדין: אני רק מתנגד לאופן שהוא מציג את השאלה.
7 ש. אני רק אומר, כפי שעשתה התביעה אין סוף פעמים בחקירתה הראשית,
8 כב' השופט משה בר-עם: ...
9 ש. שניה בכל זאת במשפט.
10 עו"ד יונתן תדמור: ...
11 ש. אפשר בלי להפריע? אני באתי ושאלתי שאלות, קיבלתי תשובות, ארזתי את התשובות לשאלות
12 שמתי את זה ואז שאלתי עד כמה את המידע הזה מסרתם, עד כמה הצפתם את זה. זה הכל. שאלה
13 הכי לגיטימית בעולם בחקירה ראשית, היא מסתמכת על תשובותיו של העד על הדברים שהוא
14 אמר, לא הוספתי שום דבר יכול להיות שיש מילים נרדפות, יכול להיות,
15 עו"ד אלון גילדין: כל 2016 מה חקרו את מר בנימין נתניהו מה לא, מה קשור לתשובות של
16 העד?
17 ש. בסדר. חבל, באמת חבל על הזמן, אנחנו רק עד 14:00 היום, אני רוצה להתקדם.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם הצפת את השאלה של ניגוד עניינים.
19 ש. שאלה פשוטה. בדיוק. אם אתה או מישהו אחר הציף את זה?
20 ת. בחלק מהדברים הצפנו, בנושאים שאני מניח שיעלו בהמשך, אני אומר את הדברים ובסוף
21 ההחלטה היא לא שלי. בדרך כלל אמרתי שמישהו אומר לי שיש מערכת היררכית ואני פועל על פי
22 ההחלטות. כן. הצפתי. הצפתי תמיד את הדברים. גם פניתי מחוץ למערכת למבקר המדינה, כל
23 עוד זה הותר על פי הכללים פעלתי ואמרתי שמונעים העברת חומרים וזה לא כדון, גם כתבתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מיילים בעניין לתוך המערכת כי באיזה שהוא שלב שרציתי, שאלו אותי שאלה במפגיע 'האם אתה
2 יודע שיש חומרים' עניתי 'כן'. ואז התשובה ששמעתי מהתקשורת ש'ענו תשובה שאין'. ובאתי
3 ואמרתי 'תגידו, אתם משקרים? קיבלתם ממני תשובה, אז אל תשקרו לפחות'. וכתבתי את זה.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אז התרעת. אוקיי.
- 5 ש. בוא נמשיך. המתלוננת הגישה בג"צ על ההחלטה הזאת להחזיר את מר ריטמן לתפקידו כראש
6 לה"ב, אחראי על חקירות נתניהו. זה קורה, ההכרעה בבג"צ, עד כמה אורי כרמל, מייל מה-13
7 ביולי 2017, זה אסמכתא 16. רק אני אומר לכבודכם שנבין רק כרונולוגית ואני מקווה שעו"ד
8 גילדין יתיר לי, ב-2 בינואר 2017 חקירה גלויה של בנימין נתניהו, הוא נחקר חקירה ראשונה ב-2
9 בינואר. שנבין, האיש הזה בתפקידו מנהל, הוא המנצח של המקהלה, וכל אירועים האלה נסתרים,
10 נסתרים במובן של סמויים מן העין. אנחנו לא יודעים אותם. כותב מר כרמל "מ. הנוכחי" כלומר
11 היועץ המשפטי הנוכחי, "להבדיל מקודמו שאחראי על הליך קבלת ההחלטות, לא היה מעורב כלל
12 בתיק הזה".
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה נ/ זה?
14 ש. אני מתנצל, פשוט עו"ד מילשטיין הייתה צריכה ללכת לדיון אחר.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** 4438?
16 ש. לא יודע, אנחנו נבדוק את זה, נשאל את עו"ד מילשטיין.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מסומן אצל ההרכב אולי, 4438?
18 **כב' השופט עודד שחם:** 4438 זה כתבה מהעיתון.
- 19 ש. אז זה לא סומן, צריך לסמן אותו.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אז גם לא קיבלנו את הכתבה מהעיתון אם כך.
21 ש. תיכף, לכתבה מהעיתון עוד לא הגענו.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי.
23 ש. רק נסמן אותו. מה המוצג האחרון גבירתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האחרון שלכם 4452.
- 2 ש. אז זה 4453.
- 3 **מוגש ומסומן נ/4453**
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** גילוי נאות, אני אציין שגם את י.מ. הנוכחי ייצגתי. לשעבר היום, הנוכחי פה.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** אביחי מנדלבליט.
- 6 ש. כן. פרופ' אביחי מנדלבליט.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אני כבר מקבל סחרחורת.
- 8 **דובר:** מכל הלקוחות?
- 9 ש. ברוך השם.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** ברוך השם.
- 11 ש. אני לא יודע, לפעמים עושים כתבות בעיתון ובטלוויזיה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד אתם מגישים משהו?
- 13 ש. כן אמרתי. זה 4453.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני פשוט לא רואה אותו.
- 15 ש. זה בקלסר של כבודכם?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה אצלנו אני לא יודעת, שאלת מה היה האחרון.
- 17 ש. אין עותקים, אז נראה את זה פה ונשלים לכבודכם. יש את זה אצל התביעה ונשלים אם זה לא
- 18 נמצא אצל כבודכם. י"מ. הנוכחי להבדיל מקודמו שאחראי תהליך קבלת ההחלטות לא היה
- 19 מעורב כלל בתיק זה, הוא נכנס לתפקידו אחרי שכל ההחלטות נתקבלו. למיטב הערכתי מנדלבליט
- 20 גם לא קרא מעולם את שני המסמכים שהעברתי לך. בשעתו טרם גיבוש התשובה לבג"צ ביקשתי
- 21 יותר מפעם אחת, הן ישירות משי והן דרך אסנת לקיים דיון אצל י.מ. הנוכחי בין היתר כדי
- 22 להשמיע את עמדותי ולוודא שהיועץ מודע לחוות דעת מח"ש ולמכתבי לשי שהועבר בשעתו למיטב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ידיעתי גם משי לוינשטיין והבעתי עמדותי באופן חד וברור לגבי הדרך בה אני רואה את הדברים,
2 אך אסנת הבהירה לי ששי לא סבור שיש בכך צורך". תוכל להסביר רק את הדברים האלה?
3 ת. רצינו, היה דיון בבג"צ. זה מקובל שאם אתה מתעסק בתיק מסוים ויש דיון בבג"צ בתיק, כל
4 השותפים מביעים את העמדה. פה חשבנו שזה יותר נצרך כי מנדלבליט לא מכיר את התיק בכלל.
5 הוא חדש, הוא לא מכיר את התיק, והוא רצה לבוא ולהציג את הדברים, כי בסוף מתגבשת, צריך
6 להבין, זו החלטה חדשה, זה לא החלטה עכשיו על הראיות, זו החלטה האם אנחנו מגינים בבג"צ
7 על העמדה, ויכול להיות ש.... אומרת 'שמענו את עמדת בג"צ ואנחנו לא מגנים', היה צריך להגן
8 על אלשיך. שאלשיך זה שטען שהאיש הזה חייב לחזור לתפקידו באותו תפקיד. ואז כל מה
9 שביקשנו זה לקיים פגישה. זה דבר שקורה בשגרה גם אם אותן עמדות וכולם מסכימים לאותה
10 דעה. ופה נאמר לנו שמנדלבליט ושי ניצן מבוצרים בעמדתם ואי אפשר אפילו להיפגש איתם
11 בנושא. זאת אומרת בנושא הזה חומה בצורה, ואיך הגדירה את זה הפרקליטה עצמה בבג"צ,
12 'התיק הזה קשה ומדכא' ומנעו מאיתנו את הפגישה, דבר שתמיד היה, היה מקובל, ובעיני
13 מקצועית גם הכרחי.
14 ש. להבנתם מה אתם הבנתם, למה אתם לא נפגשים?
15 ת. הבנתי שאנחנו לא נפגשים אך ורק כי לא רוצים לצאת נגד אלשיך על רקע תיקי נתניהו. זה היה
16 מובהק, זה היה ברור, לא רצו להיכנס לחזית. לי זה היה ברור, לא רוצים להיכנס לחזית מול
17 אלשיך ורוצים להגן על אלשיך למרות שהיה ברור לנו שבג"צ, והיה ברור גם למחלקת בג"צים
18 שהבג"צ לא יקבל את העמדה של ה-, של בג"צים, שזה דבר לא שגרתי, ואני מזכיר לכם, אנחנו
19 מדברים על ראש לה"ב. לא אדם מן הישוב.
20 ש. רק אני אומר שבמייל כתוב ש"התיק מדכא" כותבת מיטל, מי זו מיטל שינדלר?
21 ת. מהבג"צים.
22 ש. כן. "תיק קשה, יש לומר מדכא. הבנתי ממיכל ששי והיועץ מבוצרים בעמדתם", כן? זה לא איזו
23 סברה שלך שהם מבוצרים בעמדתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, מנעו מאיתנו מלהיפגש.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: הסברה לא שהם מבוצרים בעמדתם. הסברה שזה בגלל תיקי נתניהו.
- 3 ש. בגלל סברה, כן. זו האמת. בגלל שהם צדקו וחשבו שניצחו בבג"צ. בגלל זה הם לא פגשו,
- 4 ת. אני אסביר בהמשך למה, כמו שידעתי להגיד בהתחלה שלא הבנתי, בשלב הזה היה חד ערכי שזה
- 5 תיקי נתניהו, זה היה ברור, זה עלה בשיח, זה נכתב בכתובים. אי אפשר היה לא להבין שזה תיקי
- 6 נתניהו וזה כאב לי עד מאוד שבגלל דבר כזה המערכת סוטה ממסלולה בתיק של מתלוננת שהיא
- 7 לא קשורה לתיקי נתניהו. אלא אם כן אתה הולך בקונספירציה.
- 8 ש. לא, אתה מנהל החקירה. המפקד הבכיר, שזה הכל נתניהו.
- 9 ת. כן. קשור גם קשור. כן.
- 10 ש. תגיד לי, מההיכרות האישית שלך, מה טיב מערכת היחסים בין מנדלבליט לשי ניצן?
- 11 ת. התחושה שלי הייתה על סמך המציאות, הוא חשש ממנו עד מאוד.
- 12 ש. מי חשש ממני? שי ניצן ממנדלבליט?
- 13 ת. לא. מנדלבליט משי ניצן. ממש ממש התחושה הייתה שהוא מפעיל אותו. שי היה דמות מאוד מאוד
- 14 משמעותית בפרקליטות, חזקה מאוד. צריך להבין גם את מבנה הפרקליטות. הפרקליטות זה הגוף
- 15 הגדול, הייעוץ המשפטי זה הגוף הקטן, הקטן מאוד. נגיד הפרקליטות זה 1,200, הייעוץ המשפטי,
- 16 אני לא יודע אם זה מגיע ל-100 אנשים. וזה משמעותית, וכשהיית בא לשיבות היה ברור ששי
- 17 מתפעל את האירוע ועל פיו יישק דבר. ובדרך כלל אם אתה רוצה גם לסגור דברים, האיש בעל
- 18 דברים לדידנו זה היה שי. על פיו יישק דבר.
- 19 ש. אני לא אשמיע אבל אני אפנה את כבודכם להקלטות של מנדלבליט על מי אוחז את מי בגרון וכולי.
- 20 אני לא אחזור על זה. שלא נחשוב, אולי יחשבו שאתה ממציא את הדברים, אז מנדלבליט בקולו
- 21 ב"ה סיפר לנו מה הוא חושב.
- 22 ת. אני בזמן אמת לא ידעתי על ההקלטות הללו, אבל היה ברור לי שמנדלבליט עובד אצל שי וחושש
- 23 ממנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם את זה אנחנו פעם נחשוף פה. בית המשפט העליון מקבל פסק דין בנושא הזה. מקבל את
העתירה, נכון?
ת. כן.
ש. ב-20 בנובמבר 2017. זה בג"צ 3884/16. אתה עקבת אחר הדברים בזמן אמת? ידעת מה ההחלטה
שניתנה בבג"צ?
ת. היינו, בכל אופן זה קצת עניין אותנו העניין הזה, ולנו היה ברור, אני זוכר שאורי אמר לי
מלכתחילה, 'אין מצב בעולם שבג"צ לא יקבל את העתירה'. הרי גם הבג"צים עצמם אמרו שברור
שבג"צ יקבל את העתירה. כשהיא כותבת 'התיק קשה ומדכא' מה הכוונה? כי הוא לא בא לה
בטוב? זה לא התאים לה ביום הזה? זאת אומרת זה תיק שברור לכולם שהמערכת פה פועלת שלא
כדין, היא מגנה על ריטמן ועל אלשיך שלא כדין, אבל המערכת, למרות שהיא ידעה את הכל, היא
המשיכה להתנהל כחומה בצורה וצופפה שורות יחד עם אלשיך וריטמן.
ש. כך כתבה הפרקליטה שטיפלה בתיק. היא ידעה את האמת. ראינו, יש חומה בצורה של תיקי
נתניהו.
ת. אני זוכר שאורי אמר לי בתחילת הדרך 'משה תרשום, זה לא עובר בג"צ. בג"צ יעשה פה צדק'. וכך
קרה. ריטמן פוטר מהמשטרה על רקע הבג"צ. אבל לדעתי זה לקח איזה שנה, שנה וחצי עד שפוטר.
ש. כן. הבג"צ ניתן, כמעט שנתיים הוא בתפקיד, גם אחרי שבג"צ קובע את מה שהוא קובע, יש פה
אפילו הליך של בזיון אם אני זוכר נכון,
ת. בהתחלה בג"צ מורה לתת סנקציה, הוא עושה כאילו סנקציה, אלשיך, הוא כאילו עושה סנקציה,
לא באמת סנקציה, בג"צ אומר לו 'זה לא תקין', ונוזף בהם שוב ושוב ואז בסוף בג"צ אילץ אותם
לפטר את ריטמן.
ש. בזמן הזה דרך אגב תיק 4000 יבוא לעולם בניצוחו של המפקד מר ריטמן.
עו"ד ז'ק חן: מבחינת לוחות הזמנים, ... לבית משפט בינואר 2018 בסופו של דבר נעתר רב ניצב
אלשיך לנזוף בריטמן, לנזוף בו, והוא מלווה את זה בהודעה שהוא עושה את זה בעל כורחו כי כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בג"צ אמר, ומסכם איתנו על המשך התפקיד עד אפריל 2018, בתווך מפסק הדין נובמבר 2017,
- 2 אנחנו יודעים שזה סוף החקירה של בוק, העברת, משיכת התיק למשטרה, תחילת החקירה
- 3 הסמויה בשבועות הראשונים של 2018, בינואר שהוא ננזף זה ממש עובר לתחילת החקירה הגלויה
- 4 שנפתחת ב-18 בפברואר 2018 והוא פורש מלה"ב באפריל 2018. אלה לוחות הזמנים.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אז להשלמת התמונה ללוחות הזמנים ולהכלל אני אגיד שהיה כאן העד אלי
- 6 אסייג, שהוא היה ראש הצח"מ. לא הוצג בפניו ולו בשאלה אחת, אחת, תפקידו,
- 7 ש. מי ידע את זה?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא מדברת על מי ידע את זה. תפקידו של ריטמן בחקירה, להיפך, כל
- 9 מה שהוצג בפניו והוא גם העיד שהוא החליט הכל בהיבטים החקירתיים בפרשת 4000, הוא בליווי
- 10 הפרקליטות והיועץ המשפטי לממשלה. אז גם את זה צריך להשלים תמונה אם כבר משלימים
- 11 תמונה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני נתתי תאריכים, עכשיו חברתי נכנסת לווכחות. אז אם היא כבר נכנסת
- 13 לווכחות אז אני אשלים. העדות שלה של עדות אסייג היא הפוכה מהאמת כי אסייג עשה הכל חוץ
- 14 מאשר להגיד שהוא קיבל את ההחלטות. הוא ירש את ההחלטה מרשות ניירות ערך לא לחקור
- 15 באזהרה את ישועה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא נכון, בכל מקרה על ריטמן הוא לא נשאל.
- 17 ש. כולם יישאלו. את מעלה בדעתך שלא תהיה אבן שלא נהפוך? את מעלה בדעתך שלא נראה את
- 18 הדברים?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדות של אסייג כבר... הוא נחקר.
- 20 ש. אבל לא אני פתחתי את זה גבירתי. לא אני דיברתי על העדות של אסייג. זה עו"ד תירוש.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעבור לשאלה הבאה.
- 22 ש. וכשאפשר חמש דקות הפסקה גבירתי, אני אודה לכבודכם. אפשר עוד מעט. 5 דקות הפסקה עוד
- 23 מעט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מסיימים ב-14:00. אני מזכירה. אתה רוצה הפסקה
- 2 עכשיו? אוקיי. חמש דקות הפסקה.
- 3 (הפסקה)
- 4 (לאחר ההפסקה)
- 5 ש. אני גם בעקבות ההערות של כבודכם, דילגתי, למרות שיש פה עוד דברים נאים למראה או קשים
- 6 למראה. אם תוכל לספר בבקשה לבית המשפט על פגישה שהתקיימה בחודש אוגוסט 2016 בינך
- 7 לבין אורי כרמל, אלשיך והעוזר שלו?
- 8 ת. אני חושב, אני לא בטוח שזה באזור אוגוסט, אני רק זוכר שהיה חם מאוד אז אני מעריך שזה
- 9 באוגוסט. זה הנצ. שלי בהקשר הזה. אני רוצה לדייק. ואני זוכר, פנו אלי מלשכת אלשיך שהוא
- 10 רוצה לבקר את אורי. אורי היה בבית חולה, וראיתי בזה דבר נפלא ונכון, ואני דאגתי, דיברתי עם
- 11 אורי ודאגתי לארגן את הפגישה, הגעתי לפגישה אצל אורי בבית, ישבנו אצלו בדק בחוץ, אני זוכר,
- 12 היה אורי, אני, אלשיך והעוזר שלו, פגישה של רק אנחנו, ובאיזה שהוא שלב אלשיך ביקש לדבר
- 13 עם אורי בארבע עיניים, רק הוא ואורי. אני לתומי חשבת, כי אני בשלב הזה מנהל את מח"ש,
- 14 זאת אומרת שזה לא ענייני עבודה, הוא בא רוצה כאילו לשאול אותנו על הבריאיות שלו ולשאול
- 15 לשלומנו, כך אחד על אחד, כי אורי היה, אם אני זוכר נכון, הוא היה לפני השתלת מח עצם, זאת
- 16 אומרת אירוע מאוד קריטי בחיים שלו. אני יצאתי החוצה כדי לא להפריע ולא לפגוע בפרטיות שם
- 17 יצאתי אל מחוץ לבית בכלל, עזבתי את הבית, הלכתי לרכב והמתנתי, ואני זוכר שאני באיזה שהוא
- 18 שלב אני מחכה שהישיבה תסתיים, כי זה נראה לי, זה התארך, ואז אני בא ללכת לכיוון הבית של
- 19 אורי, אני רואה את אלשיך עובר, ככה כולו, הוא צועד ככה במהירות, הוא לא אומר לי שלום. אני
- 20 יורד לאורי, אני רואה את אורי חיוור ולא מהמחלה, ואני אומר 'אורי מה קרה?' הוא אומר לי
- 21 'משה, הוא איים עלי'. אמרתי לו 'מי איים עליך?' הוא אומר לי 'אלשיך'. אמרתי לו 'מה? עכשיו,
- 22 בבית שלך?' הוא אומר לי 'כן, אצלי בבית פה ישב ואמר לי ביחס למח"ש 'אתה יודע שאני מומחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפירוק ארגונים עוינים". זה הפריע לי מאוד. זה הקפיץ אותי. אמרתי, כמה רוע, כמה אכזריות
- 2 יש לבן אדם הזה, ועשיתי את חובתי ופניתי למנכ"לית המשרד,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, איך זה קשור למר נתניהו?
- 4 ש. עכשיו כבודכם יראה. פרשת אום אל חירן. שם יש בכתובים.
- 5 ת. זה קשור, אני אסביר,
- 6 ש. תיכף אנחנו נראה. זה ודאי רקע. כבודכם גם אני חושב נחשף אולי לפחות ציבורית חלק מהדברים,
- 7 חלק מהדברים יצאו, אנחנו נראה.
- 8 ת. אני פניתי על רקע הדברים האלה, אני חשבתי שזו התנהגות פלילית, שהמקום שלה בחקירה
- 9 פלילית. מאחר ואני מח"ש, לא דופק לעצמי על הדלת ואומר לעצמי 'תפתח בחקירה נגד מישהו'
- 10 כשאני קשור לאירוע, פניתי לשני אנשים שהיו רלוונטיים מבחינתי, מנכ"לית המשרד,
- 11 ש. אמי פלמור הייתה?
- 12 ת. אמי פלמור, ולפרקליט המדינה. ואמרתי להם 'תקשיבו הוא איים על אורי אצלו בבית כשהוא
- 13 חולה, בעיני זה חמור מאוד, מה גם שהוא אומר שיש לו רצון לפרק את מח"ש'. זאת אומרת זה
- 14 לא שככה האיום הוא רק 'אני אפגע בך אישית'. זה מעבר לאורי, זה ברמה המערכתית, ופניתי
- 15 ועשיתי את הדברים. עכשיו, ציפיתי שכאילו אחרי אמירה כזאת חמורה יקרה משהו. אני מזכיר,
- 16 למה זה קשור אלי? כי אני בשלב הזה מנהל את ה-, אני משיט את הספינה הזאת שהיא בים סוער,
- 17 ואני לבד, אני לבד מול מערכת ואני מצפה שיגידו לי 'משה, לא יקרה, חומה בצורה אחריך', ולא
- 18 קורה כלום. והתחושה היא שאת שי ניצן זה לא מעניין, ואז לי ברור מה שלא היה ברור לי אז,
- 19 שהכל בגלל תיקי נתניהו. מגבים את אלשיך, אני אסביר גם למה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 21 ש. תיכף נראה את זה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, מה שהוא יראה תיכף גבירתי, מה שיראה, ... שיראה, ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה, ממתי הכללים האלה? הוא מעיד,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מה המסקנות שלו והמחשבות שלו על זה,
- 3 ש. אני ביקשתי מסקנות? לא.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא אומר 'לי היה ברור',
- 5 ת. אז שאלתם אותי למה היה ברור לי ועכשיו אני אומר, אני מסביר,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 7 ש. כן. זה מה ש...
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא שאלתי למה היה ברור. רק רגע.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה גבירתי. ראשית כל האירוע הזה שח"כ סעדה מספר,
- 11 יכול להיות שהוא היה ככה כמו שהוא היה ויכול להיות שהוא אירוע חמור, אני באמת לא יודעת,
- 12 לא הייתי שם ולא שמעתי אותו עד עכשיו, אבל אנחנו לא רואים את הקשר שלו לאירועי נתניהו
- 13 וגם ח"כ סעדה לא מספר על הקשר שלו עובדתית לאירועי נתניהו,
- 14 ש. ...
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני מתנגדת עכשיו ואתה רגע תקשיב לי. הוא לא מספר על הקשר שלו,
- 16 הוא לא מספר שמר אלשיך אמר לאורי כרמל באזניו שהוא עושה את זה בגלל נתניהו, לא נתניהו,
- 17 הוא מספר לנו את הסיפור הזה שלכאורה לא קשור לענייני נתניהו ומספר לנו שלתחושתו על רקע
- 18 אירועים אחרים בהמשך, הוא קושר את הכל לתיקי נתניהו. ואני מבקשת, שמענו עד כה כמה
- 19 דברים כאלה, זה לא הדבר הראשון. גם הדברים הקודמים היו לתחושתו של מר סעדה שהוא מבין
- 20 אותם בדיעבד, שאני אפילו לא חולקת על ההבנה של ח"כ סעדה ועל התחושות שלו, אבל אנחנו
- 21 כאן לא, זה לא הסיפור וזה לא האירוע.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא הסיפור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הסיפור הוא על מפקד לה"ב שפועל בניגוד עניינים חמור, שהוא משוכנע שבנימין נתניהו תופר לו תיק,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה עברנו. ראינו.

ש. שניה, גבירתי עוד רגע, אמרתי, עוד רגע אנחנו נגיע לענייני אום אל חירן ולמיילים שיש שמסבירים, שהם מיילים כתובים,

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. אפשר? אני לא מחליט לך איך לעשות את החקירה הראשית שלך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמסבירים מה?

ש. שמסבירים שעכשיו יש אירוע שאסור לגעת בו, אסור להפריע לו ואחרי זה שיש מפכ"ל שגם הוא יצא משליטה והוא אומר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אסור לגעת ולהפריע במי?

ש. בתיקי נתניהו. הכל בתיקי נתניהו. אנחנו בתיק הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי.

ש. גבירתי, אבל למה להקדים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדי שנראה אם אנחנו שוב באותו עניין או בעניין אחר.

ש. באמת, אני מעולם,

עו"ד ז'ק חן: .. אומר עו"ד חדד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקדימים כי אנחנו כל היום שומעים את התחושות

ואת ההבנות של ח"כ סעדה, ועכשיו רוצים לראות משהו,

עו"ד ז'ק חן: גבירתי תקבע בהכרעת הדין שהיא כל היום שמעה תחושות, תגיד 'כל היום ראיתי

מיילים ומסמכים',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון, מה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. איזה תחושות? יש מיילים. הכל כתוב. שחור על גבי לבן. מגיע האיש המופרע הזה ואומר שבנימין נתניהו ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, צריך קשר. אנחנו לא מנהלים כאן תיק אחר. אנחנו מנהלים כאן,

ש. כל תיק 4000. בלי מסמכים, בלי כלום, הכל...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.

עו"ד ז'ק חן: בפרשת התביעה לא היה עד, בפרשת התביעה, שהתביעה העידה אותו שבו נדרשנו

לעשות את ה-unseen הזה, להוריד את המילה הראשונה, את המילה השניה, המילה באמצע כי

היא לא קשורה ישירות ולא מראש אנחנו יודעים איך היא תיקשר, ואז היינו צריכים לדלג ממילה

שלישית לרביעית לשביעית,

ש. לא יהיה, אנחנו לא מוכנים לזה.

עו"ד ז'ק חן: לשביעית, כאשר לא נותנים לבוא ולספר איזה שהוא סיפור בשפת בני אדם. עכשיו,

כל מה שהיה עד עכשיו, מה שאני ראיתי, היה מגובה במסמכים, במיילים ובמכתבים. הכל.

עו"ד יהודית תירוש: חוץ מהמסקנה של ח"כ סעדה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מגובה אבל חוץ מהקשר,

עו"ד ז'ק חן: מכיוון שבית המשפט כבר החליט, אנחנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוץ מהקשר שאותו אתם מנסים לעשות. זה לא מגובה עד

עכשיו.

ש. מה לא מגובה? סליחה רגע גבירתי, הטענה לניגוד עניינים זה לא מגובה? נו באמת,

כב' השופט עודד שחם: חברים, חברים,

ש. לא, בית משפט אמר משהו, אני רוצה לדעת.

עו"ד ז'ק חן: לא בית משפט. התביעה אמרה ובית משפט הוסיף.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד, קודם כל אתם מדברים ביחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני לא אדבר ביחד.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הטענה לניגוד עניינים ש-,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, או אדוני או מר חדד.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה שמר ריטמן חושב שזה בגלל מר נתניהו,
- 5 ראינו. זה שאחר כך הוא ניהל את החקירות או לא ניהל, הוא יו"ר מח"ש, ראינו וזה אפשר יהיה
- 6 להתייחס לזה. דברים אחרים שחבר הכנסת סעדה חושב, אני בטוחה שזה מה שהוא חושב, שזה
- 7 מה שהוא מבין, אבל השאלה מה אנחנו יכולים לעשות עם זה אחר כך.
- 8 ש. מה? לבטל את התיק המופרע הזה שמפקד לה"ב שהוא בעל הבית של החקירה, חוקר נחקר שהוא
- 9 מאמין בכל מאודו וטוען את זה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל בשביל זה אנחנו לא צריכים את השאלות האלה.
- 11 ש. רגע אבל גבירתי לא ראתה את המייל הבא, באמת, איך אפשר,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** ... צריך להניח את התשתית לזה.
- 13 ש. דרך אגב, לי מותר להניח את התשתית, דרך אגב, המסקנה היא חד חד ערכית, זה לא מסקנה של
- 14 סעדה. זה שהוא בניגוד עניינים מובהק, הרבה יותר חמור מזיקת סיקור מומצאת, זה דבר שהוא
- 15 פשוט מפשוט.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, לשם כך לא היינו צריכים,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל בשביל זה אתם מפנים לחומר. לא צריך את העדות של
- 18 ...
- 19 ש. ברור, אבל אתם לא יודעים מה אני רוצה להראות עכשיו כבודכם. אני אתחיל מהסוף, נעשה את
- 20 זה שזה יהיה פשוט, נתחיל מהמייל ואז נחזור אחורה. למרות שמעולם מעולם מעולם, מעולם לא
- 21 היה דבר כזה ביחס לתביעה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא. אני מזכירה שכבוד השופט שחם גם לא נתן לשאול על דברים
- 23 מסוימים גם באישום 1000 ואחרים מחוסר רלוונטיות. ולא הבאנו עדים. וזה בדיוק הטענה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהבאתם עד שלא קשור לכתב האישום בכלל.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** אתם שוב מדברים ביחד.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** זה שוב הטענה שלנו, שנאמרים כאן דברים שלא הוכחה כל רלוונטיות
- 4 שלהם לאירועים, מלבד תחושותיו הקשות של ח"כ סעדה. כל המסמכים שחברי הציג זה לגבי
- 5 קרות האירועים, כפי שאמרנו, אנחנו לא חולקים על נקודת המבט של ח"כ סעדה בנקודה הזאת
- 6 ואיך שהוא ראה את הדברים, והמיילים הוצגו, לא לעניין מסקנתו של ח"כ סעדה, זו תחושה, ולכן,
- 7 ומכאן נובע שכל האירועים שעד עכשיו נשמעו מלבד הבוקר ומלבד מה שריטמן אמר או לא אמר
- 8 בחקירה שלו, כל אלה הם לא רלוונטיים ואפשר לצעוק אלף פעם אבל בית משפט הזה פסל גם
- 9 קווי חקירה ועדים של התביעה מחוסר רלוונטיות. וזאת האכסניה של הטענות שלנו.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אבל עוד לא קרה שבית משפט פסל לפני שהוא ראה את התשתית העובדתית.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חן,
- 12 ש. דרך אגב, אני רוצה שבית,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** ואני אזכיר שהסיפור הזה הוא גם עדות שמועה. בכל זאת. מה איים עליו או
- 14 לא איים, מר אלשיך,
- 15 ש. אני מבקש שבית המשפט,
- 16 ת. לעדות שמועה? זה חדש לי.
- 17 ש. אני הייתי שמח שבית משפט יקבע האם העובדה שרוני ריטמן בניגוד עניינים חמור, ראש לה"ב,
- 18 סבור, בכתובים, כולם חשבו שזו המצאה אבל בכתובים, לא המציאו לנו את החומר הזה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל את זה הראיתם בבוקר כבר.
- 20 ש. אבל עכשיו אני מראה עוד משהו, שניה. אני רוצה להראות לגבירתי, שניה, ואחר כך לחזור אחורה.
- 21 בסדר, שמעתי את ההערות של גבירתי. אני רק אומר שזה לא מה ש-, גם לגבי עדים אחרים, אני
- 22 מזכיר, שהעידו פה, מוכרן בחנות שאמר שהוא לא מזהה אחד מאין סוף לקוחות שלו והתנגדנו
- 23 לעדות שלו ועדיין, בכל זאת, את שלהם, גם אם זה רופא, הביאו מוכרן. מוכרן של חנות, לספר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא לא מזהה אנשים שלא הציגו לו אפילו תמונות. אבל זה, בכל זאת, זו התביעה, יש לה
2 פררוגטיבה. להגנה יש אותה פררוגטיבה כמו לתביעה. דרך אגב יותר, יותר מאשר. לכן אנחנו
3 מבקשים את אותו אורך רוח. אנחנו ארבע שנים בילינו בגיהנום הזה של עדי תביעה לא
4 רלוונטיים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני חושבת שהיה כאן הרבה אורך רוח היום.
6 ת. אני רוצה להגיד משהו לפני.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, מר סעדה, אתה עד, אתה לא יכול להגיד משהו.
8 ת. גבירתי התייחסה אלי ואמרה 'כל היום מר סעדה מדבר על תחושות', אני מצטט, 'כל היום עו"ד
9 סעדה מדבר על תחושות ורגשות'. זה מה שדיברתי כל היום פה? זו העדות שלי הייתה?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה, ח"כ סעדה, אדוני כאן עד. אדוני לא מנהל את
11 התיק, את זה מנהל עו"ד חדד כרגע. הוא מנהל את החקירה, השאלות לא מופנות לאדוני, השאלות
12 מופנות לעו"ד חדד שמנהל את החקירה. והוא זה שיענה. אדוני לא עונה עכשיו, אדוני לא נשאל
13 שאלה, ולא עונה עכשיו.
- 14 ת. אני רוצה לפנות לגבירתי באישור גבירתי, בהתייחס למה שגבירתי אמרה עלי. גם לעד יש זכות.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ח"כ סעדה,
- 16 ת. אני מבקש רשות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ח"כ סעדה, אנחנו בשאלה של רלוונטיות כרגע, בשאלה של
18 המשך קו החקירה הזה, ולזה יענה עו"ד חדד.
- 19 ת. אני רק רוצה להגיד לגבירתי, ברשותך, השאלה שלי זה על הדברים שגבירתי אמרה עלי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מקבלים כל מה שאדוני אומר שזה מה שהוא מרגיש,
21 זה מה שהוא חושב, וזה מה שהוא הבין,
22 ש. זה לא 'מרגיש'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. גבירתי אמרה שכל היום העדתי על תחושות ורגשות. אני לא העדתי על אף תחושה ורגש. תגידי
2 שהעובדות לא רלוונטיות. גבירתי לא יכולה להגיד שהעד העיד כל היום תחושות ורגשות, זאת
3 אמירה,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ח"כ סעדה, מה שאתה,

5 ת. איזה תחושות העדתי גבירתי? אני העדתי עובדות, אולי הן לא רלוונטיות אבל,
6 ש. בגלל שעו"ד תירוש אמרה דבר משגה, דבר שגוי לחלוטין, אז אנחנו מהדהדים את זה? באמת
7 גבירתי, אין פה תחושות ואין פה רגשות.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ח"כ סעדה, השיח הזה הסתיים. עו"ד חדד, השיח הזה

9 הסתיים. עו"ד חדד, תתקדם.

10 ש. לא, אני בכל זאת רוצה לומר משהו. לבוא, וכשסגן ראש מח"ש מעיד,
11 ת. ממלא מקום ראש מח"ש.

12 ש. ממלא מקום ראש מח"ש, על השיחות בינו לבין אורי כרמל בזמן אמת, על השתלשלות העניינים,
13 על ההבנה שלו ביחס לאירועים, על אירועים מהסוג הזה העידו פה אין ספור עדים מטעם התביעה.
14 עכשיו, אם זה הכלל, אז א. חבל, יכולנו לקצר את המשפט, ממש, המון. אנחנו גם רוצים לדעת
15 היום, יכול להיות שנוכל לחסוך עוד בפרשת ההגנה. כי למשל אמרתי, נתתי את הדס קליין, אבל
16 זה לא רק היא, למעשה כמעט כל העדים ב-4000 העידו פה על תחושות, מה הם חושבים, דנה
17 נויפלד, אחרים, אנשים שלא מעורבים, כל היועצות המשפטיות, הכל, זה הכל, כל התיק הזה
18 מבוסס על הבל פה של אנשים, נסתר ממסמכים, אם זה הכל תחושות, הרי זה תחושה של הדס
19 שהיתה פה, שהיה הרבה או שהיה מעט, לפעמים יש לה תחושה כזאת ואחרת או שני קוסקס
20 שבאה שהיא רוצה להפיל את המשטר, הכל פה תחושות. אבל מה שטוב לתביעה טוב להגנה. אז
21 אנחנו רוצים לדעת אם אלו הכללים, נדע, נמחק את כל זה, נגיש בקשה, נוציא 97% מהתיק, ונטען
22 no case ונסיים את האירוע.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד תתקדם עכשיו. תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. נ/4445. אני רק מראה את זה כדי שאחר כך נחזור אחורה להסביר את השתלשלות העניינים.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לקבל?
- 3 ש. יהודית אפשר לקבל.
- 4 **עו"ד יונתן תדמור:** זה מעצבן אתכם, מה לעשות, אנחנו..
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו רק רוצים לראות.
- 6 ש. לא, אפשר לקבל. רגע, אני רוצה לתת את זה בעצמי. אבל תקראי את זה, בסדר? תקראי את זה.
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 ש. אל תדאגו, כשנחקור את מנדלבליט נראה מה יהיה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מפחיד...
- 10 ש. זו המערכת שלך.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** מערכת גם שלך. שמענו לא פעם שהמערכת היא של כולנו.
- 12 ש. המערכת בהחלט גם שלי. "אורי ומומי שלום" כותב שי ניצן. רק אני אסביר את הרקע, כי אני גם
- 13 חורג מהכללים, אבל, אנחנו מדברים על פרשת אום אל חירן.
- 14 ת. אתה בסוף שלה. רק צריך להסביר, אתה בסוף שלה.
- 15 ש. אני רציתי לפי הסדר.
- 16 ת. אתה לא לפי הסדר, זה,
- 17 ש. מאוגוסט 2016 והמשך המפכ"ל פועל לפרק את הארגון העוין שנקר מח"ש. דרך אגב, בלי עיצומים
- 18 של הפרקליטות על זה שלא התחילו דיונים בזמן, בצורה שלטעמנו היא הרבה מחוץ לגבולות ה-,
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** איפה בנ/4445 אדוני נמצא?
- 20 ש. עוד רגע אדוני, אני נותן שניה רקע. אני עוד לא נמצא בשום מקום. גם אדוני, עם כל הכבוד, אני
- 21 צריך לתת את הרקע. אתם ביקשתם ממני להקרין.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני התחיל להקריא, אני פשוט מחפש.
- 23 ש. לא התחלתי להקריא בכלל. התחלתי לתת רקע למה אנחנו הולכים לבוא ולהראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** טוב, בסדר.
- 2 ש. אפשר דרך אגב לעשות את זה בדרך הטבעית, לספר את הסיפור באופן כרונולוגי,
- 3 ת. יש לזה השלכה גם.
- 4 ש. ברור. להגיע לזה בהמשך, כך מקובל, כך נהגנו עד היום, אבל מספרים שיש אנשים שקוראים את
- 5 הספר מהסוף, אני קורא ספר מהתחלה, אבל זה בסדר, אם בית משפט מנחה, בניגוד למה שאמרה
- 6 עו"ד תירוש, בית משפט מנחה ואנחנו עושים. "אורי ומומי שלום", שוב, אני ממשיך עם ... כקישור
- 7 ואחר כך נקטע. פרשת אום אל חירן היא בתחילת 2017, המייל הזה הוא בסוף האירוע, לקראת
- 8 סופו של האירוע. המפכ"ל מפזר אמירות שווא כאילו אדם שנורה באום אל חירן הוא מחבל, הוא
- 9 מפץ תאוריות קונספירציה כאילו מח"ש מסתירה ראיות שמוכיחות את העובדה שהוא מחבל,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה מקריא עכשיו?
- 11 ש. אפשר לתת להסביר לבית משפט? די, זה בלתי אפשרי. באמת.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, סליחה,
- 13 ת. אבל צריך להסביר לפי הרקע מה,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי, באמת, אני רגע רוצה לומר. אנחנו לא חורגים מכללי חקירה,
- 15 ש. אבל בית משפט ביקש ממני.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא מה שבית משפט ביקש.
- 17 ש. זה כן מה שבית משפט ביקש. תהיי קשובה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ביקשנו הסבר. אז שיסביר.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. בסדר. שיסביר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיסביר איך כל זה מתקשר לענייננו.
- 21 ש. המפכ"ל באותו זמן טוען שמח"ש, דרך אגב, תיכף נראה את הכל, זה באמת הזוי,
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. חשבתי שזו שאלה. טעות שלי. חשבתי שזו שאלה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך זה יכול להיות שאלה אם אני מסביר לבית המשפט:
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא הבנתי.
- 3 ש. אה, לא הבנתי. בסדר. קורה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: קורה, נכון.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חדד. האמת היא שאת העד אנחנו יכולים לשחרר
- 6 בעצם. כי חבל, אנחנו מסיימים עוד כמה דקות.
- 7 ש. במקום לשאול שאלות, אנחנו, אבל בסדר.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, נשארו לנו עוד חמש דקות, אנחנו,
- 9 ת. לא, אני רק רוצה אבל שכן להגיש, כי זה קשור למה שהיה קודם, מה שביקשתי בדלתיים סגורות
- 10 כי זה פגיעה בפרטיות, אני רוצה שזה יהיה ולהסביר את זה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא עושים את זה עכשיו, אנחנו להיום קבועים עד
- 12 14:00,
- 13 ש. בפתח הדיון הבא נעשה את זה חמש דקות.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו קבועים עד 14:00 וחבל פשוט שתחכה, כי שאלה כבר
- 15 לא תהיה.
- 16 ת. אה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מוזמן אם אתה רוצה סתם לשבת, אבל אם לא, חבל
- 18 על הזמן שלך.
- 19 ת. אני אצא החוצה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה ח"כ סעדה. תודה שהגעת.
- 21 (העד ח"כ משה סעדה יוצא מהאולם)
- 22 ש. "אורי ומומי שלום. רק עתה פתחתי את המחשב", אני שוב נותן את הרקע, המפכ"ל בצורה
- 23 עבריינית מנסה לפרק את,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **דובר:** אבל אנחנו כן רוצים לשאול אותו מה הוא...
- 2 ש. ברור שנשאל אותו שאלות על כל זה. רק בית משפט שאל מה הרלוונטיות. בצורה עבריינית מאיים
- 3 על אורי כרמל שהוא יפרק את מח"ש, הוא מומחה בפירוק ארגונים עוינים. אותו דבר דרך אגב
- 4 הוא ינסה לעשות לנתניהו, הוא גם רואה בו את אותו דבר. א. זה רלוונטי גם במישור הזה. בתחילת
- 5 2017, פרשת אום אל חירן, המפכ"ל מעלה שם טענות שערורייתיות פשוט ביחס למח"ש שהיא
- 6 מסתירה חומרים שמוכיחים שמדובר במחבל כשלא מדובר במחבל, מדובר באדם תמים שנורה
- 7 למוות, ואורי כרמל, מתקיימות ישיבות סביב הנושא הזה, ואז מסבירים למר אורי כרמל שבזמן
- 8 הזה, ואנחנו נשאל אותו, בזמן הזה אי אפשר לבוא ולטפל בנושא בגלל שיש אירוע שהוא חשוב
- 9 יותר שזה ענייני נתניהו.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** יש אינטרסים של המדינה,
- 11 ש. נכון. "אך יש אינטרסים של המדינה שצריך לשקול. ודי לחכימא ברמיזא"
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** בשביל זה יש עד שבא ומסביר מה זה,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, מי טוען? מי מסביר?
- 14 ש. אפשר? באמת, כשאתם מדברים שבעים אנשים 'מי טוען, אני רוצה לדעת מי טוען'. די כבר. די.
- 15 באמת. די.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, תנו לעו"ד חדד לדבר.
- 17 ש. באמת, אתם, טוב, לא יפה. זה לא יפה. "אורי ומומי שלום. רק עתה פתחתי המחשב וראיתי
- 18 המיילים והוואטסאפים של אורי. הייתי באירוע, במשהו משפחתי, מצטער" קורה. "בינתיים
- 19 עברה מהדורת הערב וזה נותן מעט זמן לחשוב". סתם מעניין מה חשוב לפרקליטות המדינה,
- 20 מהדורות הערב וכולי. אנחנו נייחד פרק לזה, זה יהיה מאוד מעניין לדבר על היענות חריגה. "אודה
- 21 שאני מתלבט. מחד, אורי צודק שזו התנהלות בלתי נסבלת", מה שאמרתי מקודם, כבודכם לא
- 22 נתן לי להוכיח את זה אבל אנחנו נוכיח את זה. "מאידך, ללכת בדרך המפכ"ל ולפעול כמוהו, קשה
- 23 לי. מה גם שאם מתרוממים מעל האירוע ומסתכלים במבט על על כלל מערכת יחסי פרקליטות-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

משטרה, להסלים כעת את המריבה רק יעשה טוב למי שרוצה ברעת מערכת אכיפת החוק ודי
לחכימא" ההמשך זה כמובן ברמיזא. די, לא צריך, אפשר להגיד את זה ככה. "המפכ"ל אכן פעל
פה באופן שערורייתי אך יש אינטרסים של המדינה שצריך לשקול" אני רשאי להציג לו את זה, כל
האירוע הזה זה אירוע, זה הכל פה דרך אגב זה נתניהו נתניהו נתניהו נתניהו נתניהו,

עו"ד יהודית תירוש: איפה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה 'נתניהו נתניהו נתניהו'?

עו"ד ז'ק חן: בשביל זה יש עד.

ש. גבירתי אני אשאל את העד. מה זה הדי לחכימא.

עו"ד יהודית תירוש: העד לא צד לתכתובת הזאת. גבירתי, אנחנו מתנגדים להגשתו. יש פה
שלושה אנשים שהם צדדים למכתב,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל העד לא כתב את המכתב. אנחנו חוזרים באמת, הוא
נעלב שאני אמרתי,

ש. לא, סליחה, לא עניין של נעלב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד לא כתב את המסמך.

ש. העד לא כתב, שי ניצן כתב, גם הוא יעיד פה.

עו"ד יהודית תירוש: הוא לא צד.

ש. אני אשאל אותו אם הוא צד. אני אשאל אותו אם הוא הכיר את זה. אני אשאל מה אורי כרמל
אמר לו במה מדובר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אם שי ניצן יעיד, אז הוא יכול לפרש את מה

שהוא אמר, תוכל לשאול אותו. העד הזה לא כתב את זה והפרשנות שלו לא מועילה פה. לא מועילה
לנו בזה. הוא לא כתב את המכתב.

כב' השופט משה בר-עם: הוא יודע ...

ש. ברור שהוא יודע. אני אשאל אותו. מה זאת אומרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** הוא בתוך האירועים. אתם ביקשתם לדלג לסוף אבל הוא בתוך האירועים.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש מסמך שבו זה כתוב, אז תראה לנו.
- 3 ש. בלי כתוב. אני סתם רוצה, רגע, אני רשאי לשאול אותו בלי כתוב או שאנחנו עברנו לכלל,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשאול אותו על מה?
- 5 ש. לשאול אותו למה המפכ"ל, מה, אם הוא מכיר את זה, מה דובר באותו זמן, האם בזמן אמת הוא
- 6 קיבל את המייל הזה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו מתנגדים, למען הסר ספק, אני רוצה להסביר, לנמק. אנחנו מתנגדים
- 8 להגשת המסמך, מבקשים למשוך אותו מתיק בית המשפט.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, העד אומר דברים שהוא מאמין בהם, כמו שהוא
- 10 חושב שריטמן אמר שהוא מאמין בהם שכך היה וכך וכך וכך,
- 11 ש. שריטמן מאמין? זה כתוב.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, ריטמן כתוב, אדוני צודק.
- 13 ש. ריטמן כתוב, הכל כתוב,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ריטמן כתוב, אומר לנו ח"כ סעדה, ריטמן באמת האמין
- 15 במה שהוא אמר. אני בטוחה שח"כ סעדה באמת חושב את כל מה שהוא אומר, אבל אם אנחנו
- 16 באים בסוף לראיות, ראיות קבילות, זה שהוא באמת חושב כך, זה לא מספיק.
- 17 ש. שהוא מה חושב? סליחה גבירתי, סליחה. עם כל הכבוד,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא יעיד על מקורות הידיעה שלו,
- 19 ש. ברור. סליחה גבירתי, אנחנו לא נמציא מחדש,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד עכשיו לא שמענו על מקורות ידיעה. הבנו את ההבנות
- 21 שלו מהדברים, את המסקנות שלו מהדברים,
- 22 ש. גבירתי סליחה, הוא היה בישיבות. היו ישיבות אצל היועץ המשפטי, אני רשאי לשאול אותו שאלות
- 23 על זה. רק גבירתי ביקשה לדעת אם יש משהו כתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רשאי לשאול אבל השאלה אם באותה ישיבה מישהו

2 אמר 'בגלל משפט נתניהו אנחנו', 'בגלל התיקים של נתניהו, בגלל החקירות של נתניהו',

3 ש. אז בוא נראה, א. אנחנו...

4 **כב' השופט עודד שחם:** אתם שוב מדברים ביחד.

5 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש לדבר בנפרד.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו מתנגדים להגשה,

7 ש. תתנגדו. אני עוד לא הגשתי שום דבר.

8 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו גם מתנגדים ... התיק בית משפט, ואנחנו נבקש לא לסרוק את זה

9 כרגע.

10 **עו"ד ז'ק חן:** גם עכשיו אני מניח שאי אפשר לדבר ביחד.

11 ש. לא, זה מותר להם. להם מותר לדבר ביחד. גם מו תר חמישה אנשים ביחד. נראה את נ/4447.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** ו-,

13 ש. אפשר? תודה, עו"ד תירוש.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אני רק אציין,

15 ש. תצייני אחר כך.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור.

17 **כב' השופט עודד שחם:** 4447 אצלנו זה כתבה. כתבה על ג'ודי מוזס.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לא לצעוק גם.

19 ש. "זה הערה אחרונה, אני לא במצב בו בעת הזאת",

20 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא מה שיש אצלנו. אצלי לפחות.

21 ש. אה, זה כתבה של עמית סגל. זה מייל מתוך הכתבה של עמית סגל.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכותרת היא על רומן. נו?

23 **כב' השופט עודד שחם:** ג'ודי מוזס, כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.

2 ש. "הערה אחרונה. אני לא במצב בו בעת הזו מח"ש נכנסים לבדיקת חומרים בתיק 2000 מסיבות
3 מובנות".

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי אומר את זה? איפה זה כתוב? איפה כתוב ומי אומר?
5 ש. הנה. זה גם מופיע בדו"ח של דוד רוזן, אנחנו נגיש 108 לקבל את המייל הזה.

6 **כב' השופט עודד שחם:** איפה אנחנו, סליחה?
7 ש. זה מייל ששולח למברגר למח"ש. אני רשאי לשאול אותו "הערה אחרונה. אני לא במצב בו בעת
8 הזאת מח"ש נכנסים לבדיקת חומרים בתיק 2000 מסיבות מובנות" אבל מי אמר שתיק 2000 זה
9 נתניהו? באמת.

10 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה שני דברים שונים, אי אפשר לקשור בין המייל הזה שהוצג קודם
11 כבודכם,

12 ש. תגידו לי באמת, כשהתביעה בונה פסיפס בעייתי, אף אחד לא בא ואומר לה 'רגע',
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו כבר יושבים ס' כאן יום שלם ושומעים,
14 אנחנו לא התחלנו את השאלות מהבוקר. אנחנו יושבים מהבוקר ושומעים.
15 ש. אנחנו נשב שש ישיבות אם צריך.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו לא נשב שש ישיבות. לא אם זה הכיוון.
17 ש. אנחנו נבקש כבודכם יחליט. כבודכם יחליט כמה ישיבות צריך לשבת.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ישאל אותו בישיבה הבאה על מקורות הידיעה שלו,
19 ש. ברור.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** ולא מה שהוא...
21 ש. ברור.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד עכשיו הוא לא העיד על מקורות ידיעה. לא ספציפית
23 למה שאדוני ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על מה גבירתי מדברת?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מדברת על הקשר למר נתניהו.
- 3 ש. סליחה רגע, אני רוצה שהשאלה תהיה ברורה. הרי אם אנחנו מדברים על מה ריטמן אמר בחקירה
- 4 שלו, מה הוא טען בכל האירועים לרבות ישיבות עם עורכי הדין וכולי,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יש לנו את ריטמן.
- 6 ש. זה יש, ניגוד העניינים בוסס אני חושב, עד לפה, אם לא יותר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז לא צריך יותר מזה. אם בוסס אז,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** את זה ראינו מר חדד.
- 9 ש. אני ביקשתי, אני רוצה לפחות לקראת מחר,
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** את זה ראינו.
- 11 ש. שניה, אני יודע, ראינו.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** לא מחר. בשבוע הבא.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** מחר זה לא יהיה אבל בסדר.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה גם לא בשבוע הבא וגם לא בעוד שבועיים.
- 15 ש. שיהיה לי זמן להתכונן.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מחר מטאפורית.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שימו לב שזדה גם לא בשבוע הבא וגם לא בעוד שבועיים.
- 18 ש. ב-10 ביוני. בסדר. כולם ...
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ב-10 ביוני. אוקיי. טוב שנדע.
- 20 ש. עכשיו אני רוצה משם לספר מה עשה, ועם כל הכבוד, אני חושב שמותר לנו לבנות פסיפס ראייתי
- 21 על ההתנהלות מול מח"ש. עכשיו, בכל זאת, הוא בא, מכשיר לנו את הראיות האלה כי הוא צד
- 22 להן,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התנהלות של מי מול מח"ש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. התנהלות של היועץ המשפטי לממשלה, של שי ניצן, של המפכ"ל, של רוני ריטמן. אנחנו מציגים
את הראיות האלה. אנחנו רואים, שוב, הנה, ואנחנו גם את זה נגיש בקשה לפני ה-10 ביוני לקבל
את המייל הזה שיהיה לנו אותו מסודר, שלא יטענו 'זו כתבה' וכולי. נבקש גם את המייל הזה של
מומי למברגר שהוא לא במצב שבעת הזו מח"ש נכנסים לבדיקת חומרים ...
כב' השופט עודד שחם: מר חדד אנחנו צריכים לסיים. את ההתנהלות ראינו. השאלות שלנו זה
במישור של איך הדברים נקשרים להליך שלנו. בסדר? זה הפוקוס. אז את זה צריך, זה לקראת
הדיון הבא אני כבר אומר, את זה צריך לחדד. זה הכל. אנחנו לא באים למנוע שום הגשה של שום
ראייה רלוונטית, אבל אנחנו רוצים לראות איך הדברים קשורים להליך שלנו. זה הכל.
ש. ברור. רק אני אומר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה צריך לבוא לידי ביטוי גם בחקירה של העד. זה
חייב לבוא לידי ביטוי,
ש. שניה גבירתי, רגע, אני מבין שזה אירוע לא נוח,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בנוח או לא נוח.
ש. רגע גבירתי שניה, אני רוצה בכל זאת להשיב. זה אירוע לא נוח לתביעה, והוא אירוע שהוא נוגד
את כל האמונות שלנו ביחס למערכת אכיפת החוק. עכשיו בכל זאת, אני רשאי ללכת בשביל
פירורים מסוים כדי להגיע למטרה, ולא לבוא ושישאלו אותי על כל פירור קטן 'רגע, תסביר לי איך
אתה קושר אותו'. אני רשאי להציג תמונה, להציג ראיות ובסוף בסיכומים להסביר איך התמונה
הזאת משתכללת כדי אירוע שכבודכם יוכל לקבוע ממצא לגביו. עכשיו, חלק מהתמונה, ואת זה
אני רוצה שכבודכם יבין כי כבודכם בא ושואל אותי כל הזמן, רוצה לגזור... 'איך אני אוכל לקבוע
מסקנה'. יכול להיות שעל בסיס העד הזה בלבד כבודכם לא יוכל, אבל נצטרך עוד עד ועוד עד ועוד
עד וזה פסיפס ראייתי. זה כמו שהיה מותר לתביעה, אני סיפרתי הרי, היה פה עד שגם כבודכם
שאל 'מה הקשר של מוכר הבקבוקים לתיק שלנו שלא הראו לו שום דבר' וכולי, אמרה התביעה
'יום אחד אנחנו נוכל להראות לכבודכם איך מוכר הבקבוקים שלא הראו לו שום', 'יום אחד נראה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אז אני חושב שמידת הנדיבות יוצאת הדופן שכאן לתביעה, אנחנו לא רוצים את כל... די לנו
2 במחצית, בחומש, במידת הנדיבות הזאת, ואנחנו נראה,
3 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל בכל מה שנוגע לחקירתו של מר סעדה שעל זה הייתה פה כל
4 העדות, ... צריך לשאול אותו לא על מה הוא הרגיש, על מה הוא ...
5 ש. אני שאלתי אותו 'מה הרגשת?' גבירתי מדברת על תחושות, הפעם היחידה שאמרתי את המילה
6 ... בנימין נתניהו,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, זה מה שהוא השיב, זה לא מה שאדוני שאל.
8 ש. אבל אדוני עם כל הכבוד, אותי לימדו... אני אחדד עם העד,
9 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, הוא דיבר על קישור נסיבתי. בסדר? א בל בזה,
10 ש. אני לא צריך אותו.
11 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, הוא לא מוסיף לנו כלום. אז צריך לחדד איתו לפני שמגיעים לדיון,
12 על דברים שבהם יש לו לכאורה ערך מוסף ראייתי שבו הוא יכול לתרום להליך שלנו.
13 ש. מקובל.
14 **כב' השופט עודד שחם:** מכאן, אני רוצה להבהיר, מכאן באות השאלות שלנו.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ערך ראייתי של ממש וקביל.
16 ש. אני רק אענה לאדוני. כל האירוע הוא מטלטל. לי התהפכה הבטן, אני בטוח שגם לכבודכם סביב
17 האירועים המוזרים האלה. והלא חוקיים האלה. רק אני אומר לאדוני, גם אם אני רוצה להכשיר
18 באמצעותו ראיה, אז הוא בא ומספר אחר כך, אני לא שולט בתוכן שלו ואני גם לא אשלוט בתוכן
19 שלו. אני גם לא אתקוטט איתו.
20 **כב' השופט עודד שחם:** זה ברור. מר חדד. זה ברור.
21 ש. 'תעצור' כשהוא אומר 'אני רוצה להמשיך', זה לא יקרה. לא בדיון הבא ולא בכלל, וזה בסדר....
22 'אני רוצה רק שתכשיר לי את המייל הזה'. הוא כבר יבוא ויסביר,
23 **עו"ד יהודית תירוש:** מייל שהוא צד לו. תחת ... קבילות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תתנגדו למייל.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** חברים אנחנו צריכים לסיים.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** בעניין אחר, קצר. אדוני אמר לחברי להיות בקשר עם העד.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מצליח להבין, אדוני השיב אותי, כבר רבע שעה אני יושב, כל הזמן נותנים לה
- 5 לדבר, אני לא נותנים לי להוציא שלושה משפטים,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אתן לך בישיבה הבאה.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, מי שדיבר זה עו"ד חדד.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** עכשיו זה... לחדד,
- 9 ש. אבל עו"ד חן,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני מדברת על משהו אחר כי בית המשפט אמר שצריך לסיים. אז משהו
- 11 רלוונטי.
- 12 ש. טוב, אז מדלגים על עו"ד חן.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא,
- 14 ש. אה לא.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מדלגים על אף אחד. אנחנו,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** בית משפט אמר שבישיבה הבאה הוא ייתן לעו"ד חן לדבר.
- 17 ש. מתי זה נאמר?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נאמר עכשיו.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** לא, היא החליטה שבישיבה הבאה אני אדבר. בית משפט לא אמר את זה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** בית משפט אמר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אמרתי.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם מתי אני אדבר? ב-10 ביוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אמרתי שבישיבה הבאה כי אנחנו צריכים לסיים את

2 הישיבה.

3 ש. אז מסיימים.

4 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, עניין אחר.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עניין אחר שלא יכול לחכות לישיבה הבאה?

6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא יכול לחכות לישיבה הבאה.

7 **עו"ד ז'ק חן:** רבע שעה מושיבים אותי, היא כל הזמן מתפרצת, לא מושיבים אותה ועכשיו עו"ד

8 תירוש נציגת הכתר מדינת ישראל הממלכה, היא מתפרצת לדבריי, אותי מושיבים ועכשיו שולחים

9 אותי ל-10 ביוני. אז אני מבקש למחות. כך אני מבקש. לא נותר לי לעשות שום דבר אחר חוץ

10 מלמחות.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** בית משפט ביקש לסיים. זה עניין אופרטיבי.

12 **עו"ד ז'ק חן:** אז אם הוא ביקש לסיים למה את מדברת?

13 **עו"ד יהודית תירוש:** כי יש עניין אופרטיבי ש-,

14 **עו"ד ז'ק חן:** גם לי יש עניין אופרטיבי אבל לא ב-10 ביוני, עכשיו.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה העניין שצריך להיות עכשיו?

16 **עו"ד יהודית תירוש:** בית משפט, כבוד השופט שחם, אמר לעו"ד חדד לדבר עם העד.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להדריך אותו שלא יענה על תחושותיו.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. אז אנחנו עומדים על זה שההדרכה הזאת צריכה להיעשות כאן בבית

19 המשפט ב-10 ביוני, כפי שעו"ד חדד עמד גם בענייני עדי התביעה, על להיות בקשר איתם במהלך

20 העדויות הללו. אז כך אנחנו עומדים על כך שזה יהיה ב-.... גם הפנינו בבקשות שלנו,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. למישהו יש מה לענות בעניין הזה?

22 ש. אני לא מצליח להבין. אומרים לי לא להיות בקשר עם ראש הממשלה, את רוצה עוד מישהו שאני

23 לא אהיה איתו בקשר? אולי תביאו, באמת, בית משפט ביקש לחדד איתו עניין פרוצדורלי. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לחדד איתו, אני לא אחדד. זה עניין שלי? אדוני, אני מתנצל, אני נאלץ, אני מסרב להנחיה של
2 אדוני.

3 כב' השופט משה בר-עם: ... מר חדד.

4

5

6 - הדיון הסתיים -

7

8

9

10 הוקלד על ידי דקל חמד