



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד גל פורה; עו"ד טליה קליין
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל וולנרמן (בהעדר הנאשם)
ב"כ הנאשמים 2 ו- 3 עו"ד זיק חן; עו"ד נעה פירר (בהעדר הנאשמים)

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 4 – ח"כ משה סעדה – הסתיימו החקירות הראשיות.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 11.6.2025, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.

הדיון יתקיים בית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום י"ד סיוון תשפ"ה, 10/06/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב, שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם. היום ה-11 ביולי 2025 (הערה – בציון התאריך נפלה טעות – הפרוטוקול הוא מ- 10 ביוני 2025 – ר.פ.פ.). תיק פלילי 67104-01-20. הדיון מתקיים היום בירושלים. בוקר טוב חבר הכנסת סעדה.

ח"כ משה סעדה: בוקר אור.

עו"ד עמית חדד: בוקר טוב כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עצרנו באיזה שהוא מקום בישיבה הקודמת, אנחנו מתקדמים, או ש-, עו"ד חן אז רוצה לומר משהו, השאלה אם אנחנו שם או שאנחנו מתקדמים.

עו"ד עמית חדד: אני חושב שנתקדם ונראה איך הדברים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז בואו נתקדם.

עו"ד ז'ק חן: גבירתי, זו בעצם שאלה אלי. עבר זמנו בטל קורבנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. שלא תחשוב ששכחנו מה שאמרנו.

כב' השופט עודד שחם: הבטחנו לאדוני אז,

עו"ד ז'ק חן: כן, אבל אני הבטחתי לעצמי לא לשכוח. לא שכחתי.

כב' השופט עודד שחם: גם אנחנו לא שכחנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו אמרנו ולא שכחנו.

עו"ד ז'ק חן: כן, אבל כדי למנוע את זה בפעם הבאה, כבודכם באמת, אני מציע שהדברים יהיו לפי..

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בוא נשאיר לפעם הבאה.

כב' השופט עודד שחם: זה פשוט היה שילוב נסיבות לא מוצלח כי היינו צריכים לסיים את הדיון.

עו"ד ז'ק חן: אני מבין, אבל אם אנחנו שומרים על איזה שהוא סדר של דוברים ואז נותנים לכל

אחד את זמנו, א... אז אנחנו לא ניקלע לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: אדוני צודק.

עו"ד ז'ק חן: אבל זה בסדר, תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אנחנו ממשיכים. בבקשה עו"ד חדד.

ע"ה 4 – ח"כ משה סעדה, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה

ראשית:

ש. מר סעדה בוקר טוב. אולי כמה דברים כלקח מהדיון הקודם, 1. אני מבקש ככל שניתן לצמצם בנאומים ולענות לשאלות שאני שואל. זה ימנע מחלוקות, ימנע התנגדויות של התביעה, אולי גם הערות מצד בית משפט. ננסה להתכנס לדברים הרלוונטיים ואני אומר מראש, הדברים הרלוונטיים זה תיקי ראש הממשלה. זה מה שרלוונטי. דברים אחרים פחות, יכול להיות שהם מאוד מעניינים, יכול להיות שהם חשובים מבחינה ציבורית, יכול להיות שהם אפילו קריטיים לפעולות עכשיו שצריך לעשות במקומות אחרים, לנו באולם הזה יש לנו את התיקים של ראש הממשלה ואני מבקש, גם אם יש דברים שקשורים, תסביר למה הם קשורים ואחר כך תרחיב.

ת. כל מה שאני מעיד והעדתי, אך ורק דברים שקשורים לתיק של ראש הממשלה בנימין נתניהו. מה שלא קשור, יש לי מספיק במות להגיד את זה, אני לא נצרך להגיע לפה.

ש. מאה אחוז. דבר נוסף, התביעה פעם שעברה דיברה על השערות. היא אמרה שמה שאמרת לגבי רוני ריטמן אלו השערות שלך. אז לפני שנתקדם קדימה אני רוצה לרגע לחזור אחורה, להציג לך, אני רוצה שתסביר לבית המשפט את בסיס הידע שלך, ואם מדובר על השערות. בכל מה שדיברנו על ניגוד העניינים החמור מאוד שהיה לראש היחידה החוקרת ריטמן שקיבל החלטות, שמענו, במסגרת החקירה של כורש, על החלטות ספציפיות שהוא קיבל לחקור בניגוד לעמדת היועץ המשפטי לממשלה את מילצ'ין באזהרה, וכולי, אני מבקש אם תוכל להסביר האם אלו השערות, האם זה ספקולציות שלך, אולי ספקולציות פראיות שלך כמו שנטען, בלי המילה 'ספקולציה פראית', זה לא נאמר על ידי התביעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש לי קצת ניסיון בהעדת עדים, קצת של כמה שנים. כל מה שדיברתי זה עובדות, עובדות מוצקות
2 של דברים שנכתבו בזמן אמת שהייתי שותף לכתיבה שלהם, הייתי חלק מזה, אפילו הייתי אחראי
3 על התיק, והניגוד עניינים מובהק שהיה על רקע זה שרוני ריטמן האמין שראש הממשלה בנימין
4 נתניהו מבשל לו את התיק, ממש מבשל לו את התיק, תיק שלכאורה הוא חף מפשע, והוא מבשל
5 לו תיק של מעשה מגונה, ולמרות זאת הוא המשיך לנהל את התיק של ראש הממשלה. זה הדברים
6 שהעדתי עליהם בפעם הקודמת.
- 7 ש. עד כמה נתקלת בהתנהלות חריגה,
8 ת. ולאחר מכן, בעקבות זה שאנחנו התרענו על ההתנהלות הלא שגרתית והסטייה מההתנהלות
9 המקובלת בתיקים, בתיק הזה, אז הוחלט לאיים עלינו כיחידה. זה הדברים שאני העדתי.
- 10 ש. עד כמה נתקלת בהתנהלות חריגה בטיפול בתיקים אחרים בשל חקירות ראש הממשלה?
11 ת. מאוד. מאוד מאוד חריגה. אבל אתה מתחיל איתי מהסוף ואני מבין את הצורך הזה, אני משתף
12 איתך פעולה.
- 13 ש. אני בסך הכל קשוב להערות של בית המשפט.
14 ת. בסדר. בסוף יש דרך הילוך מקובלת שמספרים סיפור, אבל אני מתחיל מהסוף,
15 ש. בית המשפט קובע את דרך הילוכו.
- 16 ת. אז אני מתחיל מהסוף, אבל לא יהיה לזה הקשר, ואז תשאלו אותי למה. ברמה שאני פונה למשנה
17 לפרקליט המדינה שהוא אחראי על התיקים, הוא אחראי בסוף על מח"ש ואני אומר לו,
18 ש. מי זה, מה שמו?
- 19 ת. מומי למברגר. ואני אומר לו, אני יושב אצלו במשרד ואני אומר לו 'תקשיב, זו פרשיה חמורה
20 שקשורה לתיקי נתניהו ואתה מבין שחייבים לחקור את זה, אין ברירה. העברנו לך את זה, זה היה
21 בדצמבר לפני מספר חודשים, והיה הכל מהר, עשינו את זה מהר מאוד בגלל החשיבות, בגלל
22 שידענו שזה תיק מתנהל צריך להאיץ, האצנו את כולם במח"ש. זאת אומרת פרקליט עובד על זה,
23 אני עובר על חוות הדעת יחד עם הפרקליט, הצמדנו שני פרקליטים, ומדצמבר עד אפריל אין קול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ואין עונה. הוא מתעלם. ואני ניגש אליו, ואני אומר לו 'אתה יודע שזה תיק חשוב, זה קשור לתיקי נתניהו, תיתן לנו תשובה'.

עו"ד יהודית תירוש: על מה אתה,

ת. בסדר, אני מתחיל מהסוף.

עו"ד יהודית תירוש: שניה. אנחנו לא יודעים על איזה עניין,

ת. בעניין של רוטנברג. אני מסביר.

ש. הוא מסביר.

עו"ד יהודית תירוש: לא, עכשיו נאמר, עד עכשיו לא הבנתי,

ת. בסיפור היה צריך להתחיל מהתחלה מה כתבתי לו, מה היה, אבל החלטתם לשאול מהסוף ואז תתחילו להסתקן מה היה בהתחלה.

עו"ד יהודית תירוש: אני שאלתי את חברי,

ת. בסדר. ואני עונה.

עו"ד יהודית תירוש: אני מנסה להבין על מה מדובר.

ת. אז בסופו של יום זה היה קשור לתיק של רוטנברג. אז הוא אומר לי 'אתה מבין שזה קשור לנתניהו, לא יתנו לך לחקור'. אמרתי לו 'מומי, אני לא מבין את זה ואני לא מוכן לקבל את זה'. ואמרתי לו 'אתה מבין שהתיק הזה הוא חומר נפץ וברור לך שהתיק הזה חייב להיחקר. הוא חייב להיחקר כי כל צמרת המשטרה קשורה לתיק הזה. מאלשיך ומטה, מני יצחקי, ריטמן, כולם קשורים להסתרה של העניין הזה, אתה יודע שזה ניגוד עניינים סופר מובהק שקשור לכמה פרשיות, אז אני מבקש ממך, דווקא כי אני מעריך אותך ומכבד אותך. גילוי נאות, היו בינינו קשרי ידידות, הוא היה המנהל הישיר שלי בתפקיד הקודם קודם קודם שלו. אמרתי לו 'קח את התיק הזה שים את זה בשולחן של שי ניצן. אתה רוצה להתפוצץ עם התיק הזה? אתה מבין שחייבים לחקור את זה ושאין ברירה?' אז הוא אמר לי 'משה, אני מבקש ממך בקשה אחת. אתה חוזר למשרד שלך היום, תשלח לי מייל שאני אטפל בזה'. חזרתי למשרד, כתבתי לו 'בהמשך לשיחתנו מצ"ב התיק וחווה הדעת',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אני חושב שזה הכי מובהק שיש שמדברים על נתניהו, אני ואורי בכל התיקים, זה עדות ארוכה.
- 2 מדברים איך יכול להיות שהמערכת מתנהלת אך ורק בתיקי נתניהו, אורי כותב את זה, אורי זועק
- 3 את זה, ואנחנו שואלים את עצמנו 'מה קורה פה, מה זו ההתנהלות הזאת'.
- 4 ש. עכשיו בוא נלך בדברים לפי סדרם. בסדר? באילו תיקים נתקלת בהתנהלות חריגה בשל חקירות
- 5 ראש הממשלה? תיקים בטיפול מח"ש,
- 6 ת. הראשון זה היה תיק ריטמן, השני זה היה התיק של אום אל-חיראן. מני יצחקי, ג'ודי ניר מוזס
- 7 ורוטנברג, המקור שהגיע אלינו למח"ש. לא אלי, לדובי שרצר,
- 8 ש. ביחס לאיזה נושא הוא הגיע? אנחנו כמובן נגיע לזה בהמשך.
- 9 ת. לתיקי ראש הממשלה, של נתניהו. אני לא דיברתי איתו, זה מה שנמסר לי בזמן אמת על ידי ראש
- 10 צוות חשיפה במח"ש.
- 11 ש. אנחנו ניגע גם בדברים האלה. על בסיס מה אתה טוען שהטיפול היה חריג בתיקים האלה?
- 12 שהטיפול החריג בתיקים האלה נבע מהחקירות בעניין ראש הממשלה? האם זה על בסיס השערות
- 13 כמו שטענה התביעה בישיבה הקודמת?
- 14 ת. לא. שיחות שלי עם אורי כרמל מנהל מח"ש בזמן אמת, דברים שכתבנו, דיברנו על זה אין סוף.
- 15 תראה, כשאתה רוצה לחקור ומשבשים לך את החקירה ולא מאפשרים לך לחקור, כשפוגעים
- 16 פלילית בעובדים של מח"ש ואתה מגיש תלונה ולא עושים שום דבר, אתה אומר 'למה זה קורה',
- 17 וזה ברור לך כי זה תיקי נתניהו. זה ברור לך ואתה מדבר על זה. למה זה ברור לך? אז עוד פעם,
- 18 אנחנו מתחילים מהסוף. כשאני הולך ללשכת היועץ המשפטי לממשלה ואני אומר לו 'תקשיב,
- 19 אלשיך משבש לי את החקירה במקביל לזה שהוא עושה מסיבת עיתונאים על תיקי נתניהו, ומה
- 20 אנחנו עושים עם זה, מה אתה מצפה מאיתנו?' הוא אומר לך 'תן לי לחשוב. המציאות לא פשוטה.
- 21 אני מבקש ממך זמן לחשוב'. ואז הוא מזמין אותך ומה שקורה בישיבה, אז על מה מדובר? על
- 22 איזה תיקים? ואומרים לך 'תבין, יש תקופה רגישה עכשיו, אל תרימו את גובה הלהבות מול
- 23 המשטרה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, רק רגע, כדי שנהיה,
- 2 ת. אני, הוא מתחיל מהסוף. אום אל-חיראן.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אדוני, אבל אתה מנוסה ב-,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, רגע. אם יש התנגדות, שהוא ייצא.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אין לי בעיה שהוא ייצא.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא כרגע עונה. זאת אומרת התנגדות למה?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני רק רציתי לומר קודם כל שכשאני קמה הוא לא צריך לענות לי כי אני
- 8 מדברת לבית המשפט ולחברי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור. אבל אם זה התנגדות הוא צריך להיות בחוץ.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא דיברתי אליו, עניתי לו בגלל שהוא התחיל לדבר איתי. אני רוצה
- 11 לומר רגע לבית משפט, ולבקש סיוע וגם את הנחיית חברי, העד אומר המון דברים ואנחנו נבקש
- 12 אם אפשר,
- 13 דובר: את מפרקת הכל... ,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא עניין רק שלפרק את הכל. גם כשהעד מתייחס למשהו, שיגיד באיזה
- 15 תיק, באיזה אירוע, באיזה עניין, על בסיס מה, כדי שנוכל להתייחס כי אחר כך זה איזה שהוא
- 16 בליל שאתה לא יודע.
- 17 ש. מקובל. גברת תירוש, אני בכוונה,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** מסיבת עיתונאים במקביל למה, על מה, מקביל לאיזה תיק?
- 19 ש. אז אני אגיד ככה,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר גם לא, אבל זו הצעת ייעול.
- 21 ש. אפשר, עו"ד תירוש? התשובה היא שבהחלט זה מה שנעשה. נלך מסודר, פרשה-פרשה, חמורה,
- 22 פרשה חמורה אחת, אחרי פרשה חמורה אחרת, מסמך אחרי מסמך, נלך אחרי הדברים. בדיון
- 23 הקודם סיימנו אותו, אני מזכיר לכבודכם, עם השאלה אם זה השערות או מסקנות. רציתי רק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבוא ולהקדים ולהתרים תרופה לטענה שאת העלית. עכשיו נלך בדברים לפי סדרם. בסדר? אז
- 2 בוא נדבר על אום אל-חיראן. אתה התייחסת אליה עכשיו גם כאחת הפרשות שראית שיש איזו
- 3 שהיא התנהלות שסוטה מן השורה בשל חקירות ראש הממשלה. אני שוב אומר, בית משפט לא
- 4 הולך לקבוע ממצא ביחס לאום אל-חיראן, ביחס לשאלה האם מדובר היה בפיגוע, האם דובר היה
- 5 בהמתה שלא כדין של,
- 6 דובר: עמית, אני יודע.
- 7 ש. גם אם אתה יודע יש דברים שצריכים להיאמר. אני רוצה שנתרכז ונתייחס לחקירות ראש
- 8 הממשלה. בסדר? בהקשר הזה. כרקע לדברים, ושוב, לא כדי שבית משפט יקבע איזה שהוא ממצא
- 9 ביחס למה קרה, אם תוכל לתת רקע לדברים. מה מדובר שם? זה למעשה מה שביקשה חברתי.
- 10 **כב' השופט עודד שחם: שניה אחת.**
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי שיש לו טלפון שיכבה, וכל האחרים שיכבו את
- 12 הטלפונים.
- 13 **כב' השופט עודד שחם: כן.**
- 14 ש. אני חוזר, רקע לדברים, באמת בקצרה. לא צריך פה להיכנס לכל הנפתולים של הפרשה הזאת.
- 15 ת. אירוע אום אל-חיראן זה אירוע של תיק ירי, ששוטר יורה לעבר בדואי,
- 16 ש. מתי הוא קורה?
- 17 ת. ב-18.1.2017 בשעות הבוקר. מה שקורה, יש פרוצדורה מקובלת בתיק ירי, שבדרך כלל אנחנו
- 18 אוספים את כל החומר חקירה ולאחר מכן זה עובר בדרך כלל לחקירה תחת אזהרה. לא תמיד.
- 19 ככל שיש חשד מסוים. בתיק הזה, כבר מתחילת החקירה, התיק הזה, ביקשנו לאסוף את החומר,
- 20 התיק הזה שובש בלי סוף על ידי המשטרה שסירבו להעביר לנו את החומר. התחיל להיות סיג
- 21 ושיח בינינו לבין המשטרה בעניין העברת החומרים וקיבלתי פניה שהיא חריגה מהלשכה של שי
- 22 ניצן, זה לא קרה ביום הראשון, ש'בתיק הזה אל תחקרו תחת אזהרה'. 'אל תחקרו תחת אזהרה,
- 23 תחקרו בעדות פתוחה את השוטרים, למרות החשד'. החשד היה מובנה כי יש פה ירי. כדי להסביר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה זה סטייה, כדי להסביר את הסטייה, היה פה אירוע בשער שכס, שרואים שני שוטרי מג"ב
2 יורים במחבל שמקרקף יהודי חרדי, רואים הכל והוא צועק גם 'אללה אכבר', והם יורים
3 ומנטרלים אותו. באירוע רגיל הוא היה צריך לקבל צל"ש, באותו ערב קוראים להם למח"ש,
4 חוקרים אותו תחת אזהרה, וכאילו ההסבר, כדי לתת את התמונה, כאילו זה בסיס חקירה תחת
5 אזהרה ואחר כך, אני לא מסכים עם זה אבל זו המדיניות, ופה אני פונה לשי ניצן והוא אומר לי
6 'משה, אתה לא חוקר תחת אזהרה'. אנחנו נערכים לחקירה שלהם,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של מי זה שלהם?
8 ת. שלהם זה של השוטרים שחשודים בירי, אחרי שלא זכינו לשיתוף פעולה מהמשטרה בקבלת
9 החומרים. אני מפרט פה ברשותך להראות את החריגות, מח"ש, התפקיד שלה כגוף חוקר, להגיע,
10 לתפוס,
11 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה, מר חדד, אולי לפני שניכנס לפרטים בפרשה כזו, פרשה
12 אחרת, אולי כדאי לשמוע קודם את הזיקה לענייני נתניהו.
13 ש. עוד רגע נגיע לזה. זה ייקח,
14 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל ברמת הפירוט. בלי להיכנס לכל מה ש-,
15 ת. אני לא נכנס.
16 ש. אדוני נתני הנחיה. ... התשובות של העד.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. בבקשה.
18 ש. תיכף נראה אבל. הזיקה לפרשת נתניהו תגיע בעוד שאלה וחצי. המפכ"ל עושה כבר בהתחלה,
19 ת. המפכ"ל, אורי כרמל מעדכן את מפכ"ל המשטרה, אורי כרמל בשלב הזה לצורך העניין הוא חולה,
20 הוא בבית שלו, ואני למעשה בפועל מתנהל. לשאלת אלשיך, מפכ"ל המשטרה, אורי כרמל מעדכן
21 אותו שאנחנו הולכים לחקור אותם. באותו בוקר לפני החקירה אלשיך עושה מסיבת עיתונאים
22 ומדבר על תיקי נתניהו שעוד כמה שבועות התיקים מסתיימים ויש חשד לפלילים, ובמקביל משבש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את החקירה ונותן גירסה. נותן גירסה לשוטרים מה היה באירוע, כאשר הוא יודע שיש חקירה שממשמשת ובאה, למחרת אנחנו חוקרים את השוטרים

ש. רק שניה. אני רוצה להציג את זה. זו הכתבה על מסיבת העיתונאים של המפכ"ל, זה נ/4438. זה הוגש לבית המשפט בדיון הקודם. אפשר לראות, "המפכ"ל על חקירות נתניהו: "אנחנו יודעים מה היה שם, אוספים ראיות" "אלשיך אמר בתדרוך מיוחד לעיתונאים כי המשטרה נמצאת בישורת האחרונה", זה 22 בינואר 2017. זה משעשע להסתכל על זה בפרספקטיבה. "בחקירות, והוסיף כי הדיון עם הפרקליטות קשור בעיקר בפרשנות",

עו"ד יהודית תירוש: שניה, רק רגע, סליחה. לצורך מה מוגשת הכתבה הזאת? יש כאן עד שמדבר בעדות ראשית, אני מנסה להבין לצורך מה מוגשת הכתבה הזאת. העד יכול לספר על הדברים שהוא יודע, שהוא מכיר, שהוא שמע. אנחנו לא נמצאים בחקירה נגדית, חברי אולי טועה בעניין הזה, ואני מנסה להבין למה מוגשת כתבה כזאת בחקירה ראשית. כשאבי אשכנזי יכול לבוא ולספר לנו או שהוא יכול להביא גם את המפכ"ל אם הוא רוצה, חברי, אבל עומד כאן עד ומספר על דברים שהוא מכיר ושהוא שמע ושהוא יודע בידיעה אישית, ולהגיש כתבות בחקירה ראשית, אני לא מכירה דבר כזה.

ש. האמת אני מעט מופתע. א. אנחנו מוכנים לקבל את מה שאומרת התביעה, נא להוציא את כל הכתבות שהגישה התביעה במסגרת פרשת התביעה בחקירות הראשיות. אני חושב שהוגשו שם,

עו"ד יהודית תירוש: לאיזו מטרה. לכן שאלתי לאיזו מטרה.

ש. עוד רגע. זו לא הייתה התנגדות שלך. ההתנגדות שלך לא הייתה לאיזו מטרה. אמרת שאת לא מכירה דבר כזה ואמרת שצריך להעיד את אבי אשכנזי. זה מה שאמרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, לצורך מה ...

ש. לצורך זה שהדברים פורסמו והוא העיד עכשיו על מסיבת עיתונאים, הוא העיד בדיוק על מסיבת העיתונאים הזו, על זה הוא סיפר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. לצורך זה שהדברים פורסמו, הוא לא יכול להעיד על

מקור הדבר הזה, אלא אם הוא ראה את זה בעיתון והוא יכול להגיד.

ת. אני ראיתי.

ש. הכל בסדר. אנחנו נבקש באותה הזדמנות, זה בסדר, באותה הזדמנות נבקש להוציא את כל

הכתבות שהוגשו בתיק 4000 על ידי התביעה כי בחקירה ראשית כך וכך שנתה עו"ד תירוש, לא

מגישים כתבות, ואם רוצים להגיש כתבות צריך להגיש אותן באמצעות הכתב שכתב אותן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, מה שלא הייתה התנגדות אנחנו לא דנים עכשיו

בהתנגדויות אחרות. אנחנו עכשיו במסמך הזה, והשאלה,

ש. התביעה הציגה עמדה אחרת. זה בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. רגע.

ש. זה מה שאנחנו רוצים קוהרנטיות. זה מה שאנחנו רוצים. קוהרנטיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה איך זה מוגש כרגע. זה לא מוגש באמצעותו אני

מבינה, כי הוא לא כתב את זה, אלא אם הוא יכול להעיד שהוא קרא את זה. אז על משהו שהוא קרא.

ש. אתה קראת את הכתבות האלה בזמן אמת?

ת. לא רק שקראתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראה לו אבל את הכתבה. אה. הוא רואה.

ת. אני ראיתי אותה. לא רק שקראתי, אני הגשתי אותה ליועץ המשפטי לממשלה כי היה פה שיבוש

חקירה. הלכתי עם הכתבה הזאת ליועץ המשפטי לממשלה להראות לו שהחקירה שלנו שובשה.

אבל תנו לי לספר עוד דקה,

ש. לא, אבל העמדה של התביעה היא מעניינת, אנחנו נחשוב מה אנחנו עושים איתה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כרגע בזה ועל זה מה שהוא מעיד. אז לצורך זה זה

מוגש.

ש. לא, בסדר. אני רק אומר, העמדה היא בהחלט עמדה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אני רוצה להעיר הערה לגבי העמדה של התביעה. העובדה שזה
2 בתיק, או אם זה מוגש, זה לא אומר דבר לא לגבי משקל, לא לגבי ... זה דברים שגם נעשו באמת
3 בעבר. אני זוכר שהוגשו עשרות ומאות כתבות.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור. חד משמעית. אני אומרת, קודם כל, אני מאמצת את הדברים שחברי
5 אמר לגבי קוהרנטיות. אנחנו מבקשים קוהרנטיות גם. כמו שחברי מגיש דברים גם אנחנו יכולים
6 להגיש פרסומים,
- 7 **עו"ד נעה מילשטיין:** ...
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא להפריע לי בבקשה. אני גם מדברת ועונה לבית משפט. זה דבר ראשון.
9 דבר שני אנחנו לא יוצאים נגד הגשת כתבות באופן כללי. כבודכם ראה, גם במהלך החקירה של
10 מר נתניהו הוגשו דברים. אני שואלת לצורך מה מוגשת הכתבה. כי סתם כרקע ותפאורה אין סיבה
11 להגיש כתבות בעדות ראשית של אדם. יש סיבה. עכשיו גבירתי שאלה אם העד קרא, העד אומר
12 'אני קראתי את זה' ואנחנו לא מתווכחים שלצורך זה מוגשת הכתבה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא קרא... שהוא שלח אותו.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** שלח אותו. אוקיי.
- 15 ש. אני מבין שהתביעה מתעלמת מהתביעה מהחוק ומהעובדה שאין סימטריה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** התביעה חולקת,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد רגע,
- 18 ש. אבל אי אפשר שהתביעה מפריעה בכל פעם שאני מתחיל לדבר. אי אפשר. זה לא ילך.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עו"ד חدد, לא קשור לתביעה. קשור להתנהלות. ככל
20 שלא הייתה התנגדות למה שהוגש, הוגש. אנחנו לא מוציאים עכשיו מה שלא הייתה התנגדות.
- 21 ש. אני לא יודע. נלמד את האמירה של עו"ד תירוש.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد, אדוני לא ייכנס לדבריי. ככל שלאדוני תהיה
23 בעתיד התנגדות למשהו תוך כדי שהוא קורה, אנחנו נדון בה. עכשיו הייתה התנגדות, הסביר העד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את הקשר שלו לכתבה הזו וכדאי אם מגישים כתבות באמת שיהיה איזה שהוא הסבר איך זה קשור אליו.

ש. אבל הוא לא הספיק לדבר על זה. גבירתי, אני לא הספקתי אפילו לשאול שאלה בנושא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. עברנו את זה.

כב' השופט משה בר-עם: בוא נתקדם.

ש. אבל עדיין הייתה אמירה של התביעה, נחשוב מה עושים איתה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי לפני שאתה מציג לו תשאל אותו אם הוא מכיר את

זה, תשאל משהו,

ש. אבל גבירתי, אפשר פעם אחת לקחת אחורה את ההקלטה, נשים פליי, נראה איך זה התחיל. לפני

שהספקתי לשאול אותו שאלה על זה, הוא דיבר, קטעתי אותו, אמרתי לו 'אני רוצה להציג לך',

קמה חברתי והתנגדה.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון. זה היה בסוף השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, השאלה הבאה.

ש. אז בוא נעצור, נעביר אחורה, אפשר פעם אחת לעשות את זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נעביר אחורה עו"ד חדד, אנחנו נשמע מה יש למר

סעדה לענות על השאלה שהוא נשאל.

ש. כן מר סעדה בבקשה.

ת. אני אומר, מה שקורה, אנחנו באותו יום מתפרסמת הכתבה הזאת, אנחנו מבינים שהחקירה שלנו

משתבשת, אנחנו חוקרים ביום למחרת את השוטרים, מקבלים את הגירסה של אלשיך שהוא נותן

גירסה מפורטת מה היה באירוע, ואתה יודע, המפכ"ל אמר, כולם מיד מאמצים את הגירסה. תוך

כדי חקירה מתברר לנו שהם עשו גירסה בימ"ר, ושגירסה שהם עשו בימ"ר, כינסו אותם יחד

והראו להם קלטת חקירה, וזה בכלל לא מתועד. עכשיו, זו פעולה שכל חוקר יודע שאסור לעשות

אותה, אתה חייב לתעד פעולה כזאת שגם גובלת בשיבוש כי מח"ש חוקרת את התיק, וחייבים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לתעד את זה, וזה פעולת שיבוש מובהקת. ובתיק כזה בשלב הזה כחלק מנתינת זכויות לחשוד,
2 אתה חייב לחקור אותו תחת אזהרה כי הוא צפוי להיחקר על זה. אבל בתיק הזה ידענו שאי אפשר
3 לעבור, ההנחיה של פרקליט המדינה שלא עוברים לחקירה תחת אזהרה, ולכן לא עברנו לחקירה
4 תחת אזהרה למרות שהחשד היה מובהק. המשכנו את החקירה ותוך כדי אני מקבל שיחות כל
5 הזמן מעופר שומר העוזר של המפכ"ל, 'תהיו פטריוטים'. 'למה אתם חוקרים את התיק הזה בכלל.
6 תהיו פטריוטים. זה פוגע במדינת ישראל. אלשיך טען שזה פיגוע ואתם פוגעים במדינה בזה שאתם
7 אומרים שזה לא פיגוע, שכביכול הרגו אותו'. אני ממשיך בחקירה, אני כמובן מתעלם מרעשי
8 הרקע ואז אני מקבל וואטסאפ שהוא שולח לי בטעות, וואטסאפ שהוא קיבל מאלשיך והוא שולח
9 לי בטעות.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה הוא?

11 ת. עופר שומר.

12 ש. עוזר המפכ"ל.

13 ת. עוזר המפכ"ל. הוא שולח לי וואטסאפ שאני מסתכל עליו, כתוב שם 'תתחיל להיכנס בסעדה. פשוט

14 חולני'. אני זוכר שאני מתקשר אליו ואני אומר לו 'תגיד לי מה זה הדבר הזה שאתה שולח אלי'

15 ואז הוא אומר לי 'תמחוק את זה סליחה, זה אלשיך, העברתי לך בטעות דברים שאלשיך שלח

16 אליי'. אני מעדכן את אורי כרמל שהוא בבית על ההתנהלות שהיא משבשת את החקירה, מזהמת

17 את החקירה, ואורי מעדכן אותי שבמקביל אלשיך פונה אליו ומתלונן והוא מקריא לי דברים שהוא

18 כותב לו, שהוא מאיים עליו בעיצומה של חקירה.

19 ת. בוא נראה. נציג את נ/4439.

20 ש. תזכיר לי גם באיזה תאריך זה היה.

21 ת. 21 לפברואר 2017.

22 ש. רק לצורך העניין, התאריך, אני מסתכל בטלפון שלי, התאריך שאני קיבלתי את האיום עלי זה 23

23 לינואר 2017.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה המסמך הזה?
- 2 ש. זה נ/4439. אם תוכל להסביר מה זה, כמו שביקשה ראש ההרכב.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, מה המסמך הזה.
- 4 ת. קודם כל אמרתי, מה שאמרתי קודם, נתתי את התאריך של זה, של הוואטסאפ שנשלח אלי. אני
- 5 לא יודע אם הגשת או לא הגשת, זה וואטסאפ שנשלח אלי ב-23 לינואר 2017, בשעה 8:05.
- 6 ש. מה, "תיכנס בסעדה"?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. לא, את זה אין לנו, אם תוכל להמציא את זה לבית המשפט.
- 9 ת. אני אוכל בשמחה. ובאיזה שהוא שלב, אני כל הזמן מעדכן את אורי בכל התפתחות שקורית, והוא
- 10 מעדכן אותי שאלשיך מתקשר אליו ומתלונן עליי ועל דובי שרצר ראש צוות חשיפה, והוא שולח לי
- 11 מה שאלשיך כותב לו. ככה, זה ב-21.2.2017, כותב לו "ככל שהם ישאלו אותי אני אמליץ לפרק",
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מייל, זה וואטסאפ? מה זה?
- 13 ת. זה וואטסאפ בין אורי כרמל לאלשיך מפכ"ל המשטרה בעיצומה של החקירה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת להגשה בצורה הזאת. אני לא רואה כאן שזה וואטסאפ, אני
- 15 רואה שזה העתקה של תוכן. יכול להיות שזה העתקה, אני לא כופרת כרגע בזה,
- 16 ש. אז הוא יסביר.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע. תן לי להשלים התנגדות כמו שצריך.
- 18 ש. אז לפני כן, קודם כל שיסביר מה זה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, אם יש התנגדות הוא צריך להיות בחוץ.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לי שום בעיה שהוא יהיה בחוץ.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה, התחלנו את הסבב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, קודם כל שיסביר. פשוט, מטעמים פרקטיים, שיסביר קודם כל מה זה ואחר כך אם תהיה
2 לתביעה, אנחנו עוד לא נגיש. קודם כל שיסביר מה זה, אחר כך אם תהיה התנגדות זה דבר אחד,
3 אם לא תהיה התנגדות, זה דבר אחר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. מה זה המסמך הזה, כמו שהוא.
5 ת. זו התכתבות בעיצומה של חקירה בין מנהל מח"ש שהוא בתקופת מחלה ובין מפכ"ל המשטרה על
6 רקע החקירה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל איך זה נהיה נייר שנראה כך, זה לא נראה כמו מייל
8 או משהו.
- 9 ת. לא, אורי שלח את זה. קודם כל, זה לא הגיע, זה נשלח לאורי,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתכל על הנייר. זה נראה כמו נייר שעליו ...
11 ש. למה זה נייר לבן שיש עליו תאריך למעלה ואת הדברים האלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... הדף הזה.
13 ת. אני לא זוכר למה זה ככה,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הועתק, זה נמוחק?
15 ת. לא, זה וואטסאפ שאורי שלח לי בתקופתו, אני לא יודע עכשיו למה זה כך או למה אחרת, אני כבר
16 לא זוכר, אבל זה וואטסאפ, אלה הדברים שאני קראתי, אם אלשיך שלח לו או מישו אחר, הוא
17 רק אמר לי, זה הדברים, ועם זה אחר כך תבינו, הלכנו גם להגיש תלונה ליועץ המשפטי לממשלה.
18 זה ההמשך של זה. לכן אני מספר את זה.
- 19 ש. מי הכין את הדף הזה, אתה יודע להגיד?
20 ת. את הדף הזה, נראה לי אנחנו בהכנה, כי אני מניח שהעתקתי את זה מוואטסאפ, לא זוכר אפילו
21 ברמה הטכנית.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** צריך שהעד ייצא? אני יכולה להגיד גם בפניו. זה לא שום דבר ...
23 ת. אלו הדברים שאורי שלח לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זה אדוני מאשר בוודאות שזה הדברים,
2 ת. בוודאות.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** שהגיעו בדרך של הודעת וואטסאפ.
4 ת. הודעת וואטסאפ שאורי שלח לי בצורה הזאת. אם הוא ערך אותה, לא ערך אותה, אני זה מה שאני
5 קיבלתי ועל סמך הדברים האלה גם הגשנו תלונה ליועץ המשפטי לממשלה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת. עם כל הכבוד, יש כאן דף, אפילו העד לא זוכר להגיד מי ערך
7 אותו, אם זה הוא בהכנה,
8 ת. לא, ..
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא להפריע לי. אני שמעתי בקשב רב. לא שמענו אפילו מי הכין את המסמך
10 הזה, בוודאי שהוא לא. נחזה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה. מר סעדה בכל זאת בחוץ.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה, אני אקפיד על זה.
13 ש. אם אפשר להקפיד מעט בכבודו של מר סעדה בכלל.
14 (העד יוצא מהאולם)
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** יש דיני ראיות וזה לא קשור לכבודו. אני לא מפקפקת בכבודו כרגע. זה לא
16 העניין. יש דיני ראיות, הם נכונים לכל אדם. יש כאן נייר שהעד מספר שזה העתקה של וואטסאפ.
17 וואטסאפ כשהוא מועתק, יש דרך לעשות את זה ויש דרך לראות את זה ואפשר גם לצלם מסך של
18 הטלפון ולראות שזה וואטסאפ. עם כל הכבוד, אנחנו לא יכולים לקבל את האמירה שהכיתוב כאן
19 שנראה כיתוב של דף וורד כמו שאנחנו מכירים, שיכול כל אדם לעשות אותו ולכתוב אותו,
20 ולהעתיק אותו, אני לא יודעת מה זה, מי זה, מלכתחילה זו התכתבות בין אורי כרמל לבין
21 המפכ"ל, כך העד מספר מלכתחילה. העד מספר שזה הועבר אליו, הוא כתב את זה על הדף. אני
22 לא יודעת, הדף הזה,
23 ש. אולי אני אקריא לו פשוט, אני אשאל אותו, לא נגיש, חבל על הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא להפריע לי.
- 2 ש. חבל על הזמן. זה לא להפריע.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, לא להפריע.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אבל הוא יכול להעיד על מה שהוא,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: מה שהוא מספר, גבירתי, עם כל הכבוד,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כולל,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו הבנו כאן מבית המשפט שבית המשפט רואה ערך גם במהות וגם
- 8 בטכניקה ולא רק במה להקריא ומה להגיד אלא יש משמעות גם להגשת מסמכים. אני מזכירה
- 9 שבדיון הלפני אחרון אפילו דבר שהותר לעו"ד תדמור להקריא, לא הותר לו בשלב הזה להגיש,
- 10 כב' השופט משה בר-עם: זה היה נימוק אחר.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, כי הוא אמר בתחילת הדיון 'אני לא אגיש', למרות שזה היה כבר תחת
- 12 כותרת של 165 ראיות הזמה. אני אומרת, להגיש מסמך, יש משמעות להגשת ראיה לתיק. זו לא
- 13 ראיה,
- 14 כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש אי אפשר להתעלם שזה עשוי להיחשב כראיה משנית
- 15 וכך הלאה, אם הוא מאשר, אם הוא יכול לאמת את המקור.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא אדוני הוא לא מאמת. אני מצטערת.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: לא, הוא אומר שזה מה שהוא... לגבי התוכן.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני מצטערת. העד יכול לספר,
- 19 כב' השופט משה בר-עם: אז שיקריאו לו.
- 20 ש. זה מה שהצעתי.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: העד יכול לספר,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז יקריאו לו,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא חושבת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא חושבת. 1
- עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אבל מותר לי לדבר. אני מדברת עם בית משפט, עם כל הכבוד, שחברי 2
- יאיזר בסבלנות. הוא גם יכול לשבת. 3
- ש. אני אפילו אשב. 4
- עו"ד יהודית תירוש:** לא יקרה שום דבר. כמו שחברי מבקש ממני לעשות. 5
- ש. אני אשב, בבקשה. רק תודיעי לנו כשאת מסיימת. 6
- עו"ד יהודית תירוש:** אתה תראה. אם אתה כאן אתה תראה, אני לא צריכה להודיע. עם כל 7
- הכבוד, חברי נמצא בחקירה ראשית, הוא לא יכול להקריא דברים לעד. העד צריך לספר על דברים. 8
- העד יכול לספר, כמו שהוא אגב סיפר מה אורי סיפר לו, מה עו"ד אורי כרמל סיפר לו שהמפכ"ל 9
- כתב לו, עד כמה שזה שווה את מה שזה שווה כי זו עדות שמועה, גם בוא נזכור את זה, זו עדות 10
- שמועה ואנחנו מתנגדים לזה. רוצה חברי, שיביא את אורי כרמל, אנחנו נשמח מאוד לחקור גם 11
- את אורי כרמל ונשמח לראות האם הוא תומך בדברים שאומר כאן עו"ד ח"כ סעדה. אבל חברי 12
- כרגע לא בחר לעשות את זה, הוא בחר להביא את ח"כ סעדה. ח"כ סעדה נמצא כאן בחקירה 13
- ראשית, אי אפשר להקריא לו דברים. אפשר לשאול אותו דברים. ואפשר לשאול אותו מה היה, 14
- אנחנו יכולים גם להתנגד לעדות שמועה, אבל הוא מספר שעו"ד אורי כרמל אמר לו, תחת 15
- ההסתייגות של העדות שמועה אנחנו מוכנים. זהו. זאת לא ראייה, בוודאי שאי אפשר להקריא 16
- אותה כי אנחנו נמצאים בחקירה ראשית, אין שום דבר שתומך במה שחברי מספר, במה שחבר 17
- הכנסת מספר, 18
- כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יכול לשאול אותו כשאלה, אולי הוא יכול לרענן את זכרונו 19
- במקרה הצורך, 20
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, לרענן את זכרונו מהדבר הזה, 21
- ש. התביעה אומרת... 22
- עו"ד יהודית תירוש:** לא להפריע לי. זה שחברי הלך לאחור זה לא אומר שהוא יכול לדבר מהיציע. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בית משפט דיבר איתי, עו"ד תירוש.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 3 ש. יש גבול לבריונות. יש גבול. יש איזה שהוא גבול.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אני, סליחה, אני מדברת. זה לא קביל, זה לא ראייה, ולכן לא ניתן
- 5 להקריא את זה לעד. אפשר לשאול את העד על שיחות שלו. לא ניתן להקריא לעד משהו שהעד
- 6 טוען, זה טאוטולוגי, העד טוען שזה משהו שהוא קיבל. זה לא ראייה, זה לא קביל ולכן אנחנו לא
- 7 יודעים אם הוא קיבל. שהוא יספר על מה שהוא קיבל, לא צריך להקריא לו את הדברים. אני
- 8 מתנגדת לזה.
- 9 עו"ד אלון גילדין: זה גם מה שבית משפט כותב. כי אם זה קביל, שיגיש. אם זה לא קביל, מה
- 10 בית משפט אמר על משהו שבעיניו לא קביל, שאי אפשר לעשות. "מסקנה זו עומדת בעינה והראייה
- 11 לא תוגש אך תוכנס לפרוטוקול למשל בדרך של הקראתה, המהות ולא הטכניקה חשובה". אם
- 12 הסיפור לא קביל המהות היא חשובה שזה לא נכנס לפרוטוקול. אם הסיפור הוא כן קביל אז זה
- 13 לא קשור להקראה. שיציגו. אז בית המשפט ידחה את ההתנגדות. אבל הקראה היא לא פתרון.
- 14 כב' השופט משה בר-עם: באופן עקרוני אני לא רואה משמעות, כאשר ניתן הסבר. אם
- 15 מבקשים להגיש מה שקרוי תחת הכותרת ראייה משנית, אז לא את הודעת הוואטסאפ. אם הוא
- 16 מאמת בדיוק את המקור ואיך הוא קיבל, הוא מאשר עקרונית, בנסיבות מסוימות מתירים גם את
- 17 זה. זה אדוני יודע. לא תמיד חייבים רק את המקור. יש לזה משקל, זה שזה סוגיה נפרדת נעזוב
- 18 את זה. זה בהיבט של אמיתות המסמך. לגבי התוכן זה משהו אחר.
- 19 ש. טוב. אי אפשר,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני רוצה להשיב להתנגדות?
- 21 ש. כן. אני אשמח להשיב. 1. אני שמח שבית משפט יראה שטוענים כמה עורכי דין ולא מעירים
- 22 כשמהתביעה טוענים כמה עורכי דין.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אבל לא ביחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא ביחד.
- 2 ש. א. עכשיו זה היה ביחד, ממש תוך כדי שהשבתם זה היה ביחד. תוך כדי שהשבתם.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההערה אתמול הייתה על ביחד.
- 4 ש. גם עכשיו זה היה ביחד. שמענו גם את עו"ד תירוש וגם את אלון ביחד. אז שנוכח פשוט, שזה
- 5 יהדהד בראשו לקראת מחר ולקראת ה-,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נזכור כמה זה הפריע היום.
- 7 ש. וגם נזכור שהתביעה בכל פעם שההגנה מדברת, היא קוטעת אותה. גם את זה צריך לזכור כי אולי
- 8 ראוי שהדבר לא ייעשה. זה אחד. שניים, הטענה לסימטריה שהתביעה כל הזמן מדברת עליה, אני
- 9 חושב שאולי התביעה לא קראה את ההחלטה של כבודכם. ההחלטה של כבודכם עוסקת בסעיף
- 10 165. שלב הבאת הראיות. פה מנסים לדבר על קבילות. זה פשוט לקחת את ההחלטה ואו להוציא
- 11 מקרא מידי פשוט, ממש, או סתם להתעלם ממה שכתוב ולהזכיר שלהם לא נתנו. זה בכלל לא
- 12 קשור. ההחלטה לפי סעיף 165 לא קשורה בכלל לדיני הראיות, היא קשורה למועדים שכל צד
- 13 זכאי,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעזוב את ההחלטה על 165. אדוני יתייחס למה שאמרה
- 15 עו"ד תירוש.
- 16 ש. אני לא רוצה לעזוב. רגע, עוד שניה, נלך לפי הסדר. אני הולך לפי הטענות. לא היסו את התביעה
- 17 כשהם טענו את הטענה הזו וחבל אולי. כי זה כבר פעם שלישית או רביעית שמדברים על
- 18 הסימטריה הזו. בכלל לא קשור. אין פה קשר לסימטריה. יש שלבים, יש חוק, והתביעה כמי
- 19 שאמונה על אכיפת החוק, גם היא מחויבת לו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, לא קשור עכשיו סימטריה. קשור דיני הראיות.
- 21 אדוני חוקר בחקירה ראשית, זה לא מסמך מקורי,
- 22 ש. רגע שניה, עוד רגע. אני רוצה להזכיר, הייתה גברת בשם שני קוסקס. הייתה אחת כזאת. היו לה
- 23 יומרות להפיל את המשטר, היו לה כל מיני יומרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: ...
- 2 ש. הנה, עוד פעם מפריע. מה זה הסיפור הזה, באמת?
- 3 עו"ד אלון גילדין: לא, כי אתה מסכם תוך כדי. היא אמרה בצחוק כשאמרה,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין,
- 5 ש. אמרה בצחוק, כן. צחוק מקפיא דם הצחוק הזה. ממש צחוק.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חדד.
- 7 ש. יש לנו את קוסקס, לקוסקס יש טלפון, כדי להגיש את הראיות בטלפון היו צריכים לקחת אותנו,
- 8 להעתיק אותו כפי שאנחנו מכירים, לייצר ..., יש כללים. יש אפילו הנחיות בהקשר הזה. במקום
- 9 זה באו והגישו, צילמו לה את הטלפון, והגישו דבר כזה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: נו?
- 11 ש. אני לא מצליח להבין מה זה. 'נו', 'כן' 'למה' 'אל תגיד' 'כן תגיד'. תפסיק עם זה.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אתה צודק.
- 13 ש. אני צודק אבל זה לא עוזר. הגישו את זה, זה כלום, זה שום דבר, זה לא ראייה קבילה. זו ראייה
- 14 משנית בדיוק כמו שדיבר עליה מקודם כבוד השופט בר עם. זו ראייה משנית. זו לא ראייה. לא
- 15 ברור שזה לא ערוך, אנחנו לא יודעים מה האותנטיות של זה, אין על זה אפילו תאריך. אין על זה
- 16 כלום.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אדוני יכול להשוות לצילום מסך של ..., לא על איזה
- 18 מסמך מודפס.
- 19 ש. גבירתי, זה כלום. מה זה, זה ציור? באותה מידה זה יכול להיות שלקחתי את הצייר בווינדוס
- 20 והדבקתי את הדברים, מחקתי את הטקסט הזה ושמתי טקסט אחר. זה בכלל לא משנה. זה חסר
- 21 משמעות.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא.
- 23 ש. הנה, עוד פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש.
- 2 ש. די עם 'ממש לא' וכל הרעש הזה. מבחינה ראייתית ואם אתם רוצים אפשר לפתוח סוגריים ארוכים
- 3 ואני אסביר, מבחינה ראייתית זו לא ראייה, זו לא ראייה הכי טובה, זה אפילו לא ראייה שניה
- 4 הכי טובה. זה כלום. אם אנחנו מדברים מבחינה ראייתית. נלך לחוק המחשבים, נלך לפי הנהלים,
- 5 ניקח את מה שאומר מומחי המחשבים בהקשר הזה. אם אתה לא פועל לפי הדרך שנקבעה
- 6 בחוק ביחס להוצאת חומר מחשב, יש לזה משמעות. זו ראייה משנית כמו שאמר מקודם כבוד
- 7 השופט בר עם, ובכל זאת הציגו, ודרך אגב אני התנגדתי אז. ומי שבא והסביר בעוז שאפשר לבוא
- 8 ולעשות בזה שימוש זו הייתה אותה תביעה שנמצאת פה שעכשיו טוענת בדיוק את ההיפך, אנחנו
- 9 רגילים בזה. אנחנו בסך הכל לוקחים הודעה שתיכף יסביר עו"ד סעדה, אני יכול לבוא וכמו
- 10 שהצעתי דרך אגב, לחסוך את כל המסלול הארוך הזה, שפשוט אני אקריא לו את זה. זה באמת
- 11 אותו דבר. העובדה שלא אפשרו לתביעה להקריא ראיות שהן עומדות בסתירה לסעיף 165 לא
- 12 קשורה בכלל למה שעכשיו אנחנו טוענים. זה פשוט אירוע אחר לגמרי, כמו אימרות נפטרים
- 13 שאנחנו נראה את הדברים, נגיש את הטיעון בעזרת השם עד סוף היום. זה פשוט לא קשור. זה
- 14 ניסיון לבוא ולערב מין בשאינו מינו. אנחנו באים וטוענים, זאת הראייה, זאת הודעה שנשלחה,
- 15 כפי שהציגו לקוסקס את הדברים האלה אפשר להציג לו את הדברים האלה מבחינת המשקל של
- 16 זה כראייה משנית. הוא בא ומעיד, 'אלו דברים שהגיעו אלי, אני קיבלתי אותם, אני ראיתי' ואנחנו
- 17 נראה בהמשך את התכנים האלה שגם מופיעים במיילים. נכון? זה מופיע, התוכן, כמעט מילה
- 18 במילה מופיע גם במיילים שנגיש אותם בהמשך. עכשיו, אנחנו רשאים לשאול את מר סעדה
- 19 בהקשר הזה, אין עם זה שום בעיה, אנחנו רשאים להציג לו את זה כפי שעשתה התביעה. אני
- 20 מזכיר שהדס קליין הביאה מסמכים מאנשים אחרים והכניסו אותם לתוך התיק ושאלו שאלות
- 21 על זה, והכל היה בסדר, איש לא העלה בדעתו שזה לא בסדר, התביעה לא באה וטענה. אנחנו דרך
- 22 אגב,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני סיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, לאדוני רוצה לומר משהו?

עו"ד ז'ק חן: כן. יש נקודה אחת שדיברה עליה חברתי עו"ד תירוש ואני רוצה להתייחס אליה.

מעבר לזה שאני מצטרף לכל מה שעו"ד חדד אמר, והיא מתייחסת לזה שכשמציגים לו דברים

באמצעות ראייה מקורית או באמצעות ראייה משנית או באמצעות ריענון זיכרון, זה גם כדי

להסביר מה נעשה אחר כך בתוך הרצף הסיפורי. העד התחיל להסביר שבעקבות הדברים האלה

הייתה תלונה ליועץ המשפטי לממשלה. כלומר כדי להבין את מה הוא עשה, ובעקבות מה הוא

עשה, צריך להניח את אותה תשתית. זה לגבי הרלוונטיות שחברתי דיברה עליה, ואנחנו שמים....

רלוונטיות. בנפרד יש את שאלת הקבילות על בסיס מה מציגים לו את הדברים האלה ובמובן

הזה כל הטענות של חברתי יכולות באחת משתי הדרכים, או ללכת למשקל, מציגים לו נייר שהעד

אומר 'זה העתקה של הודעות שאני קיבלתי מאורי כרמלי, אז לכן זה לא רלוונטי שזה עדות שמועה

משום שזה מסביר מה הוא עשה אחר כך. הדרך האחרת, אם זה נייר ולא ברור לנו מאיפה הוא

העתיק ולא העתיק, והעד בא ואומר 'אלה הודעות שאני קיבלתי' הוא מקיים את האמור בהן

כעדותו. אחר כך בית משפט יגיד 'אני מאמין לו' 'אני לא מאמין לו' 'יש לזה משקל' 'אין לזה

משקל'. למה לא הראו לנו את ההודעה המקורית למשל. בסדר? זו שאלה אחרת. זו לא שאלה

שנוגעת לעצם אמירת הדברים על ידו בעדות. ואחר כך נידרש לזה בשאלות מהימנות ומשקל. אבל

לגבי הרלוונטיות, הגם שמדובר בעדות שמועה בדברים של אורי כרמל, אם זה מסביר את מה

שהוא עשה אחר כך, פניה ליועץ המשפטי לממשלה, ודאי שזה קביל, ולגבי המסמך המקורי מעבר

למה שחברי אמר, אפשרות אחת זה שמציגים לו את הנייר הזה והוא מקיים אותו, עושים

קואופרציה בעדות שלו 'אלה הדברים שקיבלתי' מהימנות ומשקל אחר כך, הדרך האחרת זה

מרעננים את הזכרון שלו על סמך אותו נייר. או שיזכור, או שלא יזכור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא שמעתי ממנו שהוא לא זוכר.

עו"ד ז'ק חן: אז אנחנו, זה בדיוק האבסורד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש לי רעיון יותר טוב.
- 2 עו"ד ז'ק חן: שניה עמית. זה בדיוק האבסורד.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול אותו, הוא לא אמר שהוא לא זוכר. אפשר
- 4 לשאול אותו שאלה פתוחה. אבל נראה שהוא זוכר הכל,....
- 5 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, זה בדיוק האבסורד. הרי אם הוא זוכר את הדברים, שאלת הנייר או לא נייר
- 6 היא לא רלוונטית. אם אומרים לו 'אל תציג לו את הנייר ושידבר בעל פה וככל שאנחנו נסבור
- 7 שכשהוא מדבר בעל פה הוא השמיט מילה או שתיים, אז אנחנו נרענן את זכרונו ונגיד לו 'האם זה
- 8 מרענן את זיכרוני'.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשנגיע לשם, נגיע.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל גבירתי,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו עוד לא שם.
- 12 עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות הקדימה את זמנה במובן הזה. אנחנו משיבים עכשיו לפני שאנחנו שם,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות היא התנגדות כפולה. אם הבנתי אותה נכון.
- 14 ההתנגדות היא א. להצגה של מסמך כזה בחקירה ראשית, ב. לזה שזה איזה שהוא דף נייר מודפס,
- 15 זה לא נראה אפילו כמו מייל,
- 16 ש. זה לא מייל.
- 17 עו"ד ז'ק חן: זה וואטסאפ.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וואטסאפ. עו"ד חדד הצביע על צילום מסך. זה לא נראה
- 19 כמו וואטסאפ. זה נראה כמו משהו שמישהו או העתיק, העתיק נכון, לא העתיק נכון, זה מתאים,
- 20 זה לא מתאים, זה נראה כמו נייר מועתק.
- 21 ש. מצוין. יש לי הצעה. גבירתי, מצוין, האמת שיש לי רעיון. אנחנו נגיש 108 לקבל את הראייה
- 22 המקורית ממר אורי כרמל, הכל בסדר, נתקדם. חבל על הזמן. זה מה שנעשה. מצוין.
- 23 כב' השופט עודד שחם: בסדר גמור. מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.
- 2 ש. התביעה אומרת גם שהיא תסכים.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אומרת שאני אסכים.
- 4 עו"ד ז'ק חן: זה לא פ ותר את הבעיה עכשיו, לא... את העדות שלו לגוף העניין.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיעיד לגוף העניין.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל זה מה שהוא עשה.
- 7 ש. מאה אחוז. זה מקובל. נעשה את הדבר הזה. התביעה אומרת שהיא תסכים, 108, הכל בסדר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אפשר חברי שלא ידבר,
- 9 כב' השופט עודד שחם: אתם מדברים ביחד חברים.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אבל אני רוצה לסיים בבקשה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: בבקשה. אז אנחנו נבקש להשיב.
- 12 ש. לא צריך. אנחנו הולכים במסלול של 108.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לא, חברי לא יחליט מה צריך ומה לא צריך,
- 14 עו"ד ז'ק חן: אבל אני רוצה לסיים בבקשה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: זה בסדר.
- 16 ש. עוד פעם את ..
- 17 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לסיים בבקשה. עכשיו נדבר על טענת הסימטריה מכיוון אחר. 165 אנחנו
- 18 שמים בצד, כפי שחברי אמר, סוגיה נפרדת לחלוטין. עכשיו אנחנו מדברים על הסימטריה. להבדיל
- 19 ממשטרת ישראל, על כוחותיה הגדולים, על החוק שמאפשר לה ונותן לה סמכויות לתפוס
- 20 מכשירים, להפיק מהם בדרך שחוק המחשבים מצייר ראיות, חוקר מיומן וכדומה, וכולי וכולי,
- 21 הסניגוריה אין לה את הכוחות האלה. את זה צריך להבין. אין לה את הכוחות האלה. ולכן במובן
- 22 הזה נדרשת גמישות מסוימת ולא צייקנות שבאה ואומרת 'רגע, רגע, אני לא רואה פה את הסמס'.
- 23 אם הייתי יכול ללכת לטלפון של אורי כרמל חברי הטוב, ואני לא חושב שהוא היה נותן לי את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה בכל זאת מכשיר טלפון של העבודה שלו, ולהגיד לו 'אתה נדרש עכשיו לתת לי את הטלפון שלך
2 כי עכשיו אני במשפט הולך, פה ברעיון של חברי....לפי סעיף 108, להציג לך את הדברים, אז היינו
3 עושים את זה. מכיוון שכוחותינו דלים, עכשיו אנחנו אומרים,

4 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה אם צריך את כל הפרוצדורה הזו, אם לגברת תירוש יש
5 שיטה....

6 ש. לא משנה, נגיש 108. הכל בסדר.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני אני רוצה להשיב. אני רוצה לומר. אנחנו לא מוכנים. ראשית, העד

8 אמר כאן שהוא קיבל את זה מעו"ד אורי כרמל. אז אני לא מבינה למה העד, מה צריך 108 ממר
9 אורי כרמל. העד סיפר שהוא העביר לו את ההודעות האלה,

10 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי מתנגדת לגבי מה שהוא קיבל אז,

11 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע אדוני. העד אומר שהוא קיבל את ההודעות האלה לטלפון. הדבר

12 הפשוט והטריוויאלי לפני 108 למר אורי כרמל היה קודם כל לכאורה שהוא יביא את זה איתו,
13 שחבריי יבקשו את זה ממנו, זה כן בכוחם לעשות. זה דבר ראשון, וזה לא נעשה. כאן יש נייר, שלא
14 ברור למה זה לא נעשה, ולא ברור מה זה הדבר הזה, האם זה באמת צילום, האם זה מזיכרונו
15 הקודח, אני לא יודעת.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך לשמוע אותו. גבירתי צודקת. צריך לשמוע אותו.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** העד יכול לספר על מה שהוא עשה.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** העד צריך להעיד על אמיתות המסמך. זה א-ב בדיני ראיות. אם הוא

19 עובר את המשוכה של אמיתות המסמך, עוברים לשלב הבא של תוכן המסמך. זה הכל. כך אני
20 מכיר דיני ראיות בשנה א'.

21 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אגיד לאדוני. מאחר שזה לא מסמך, לא מזמן אמת,

22 ש. חבל, אנחנו מוותרים, חבל על הזמן. אני לא רוצה שייקחו לי את החקירה.

23 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל עם כל הכבוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ויתרנו. ויתרנו. אנחנו נגיש 108.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא ייתכן שחברי מתפרץ לדבריי.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. יש עוד מסמך.
- 4 ש. אם יש עוד מסמך נותר גם עליו. גבירתי, חבל על הזמן, נו באמת.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אז אני רוצה לומר רגע דבר נוסף.
- 6 ש. אני לא מבין, זה,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: אדוני יאפשר לה לסיים.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: באמת עם כל הכבוד. מספיק. אז אני רוצה לומר דבר נוסף כי חברי הכניס
- 9 לתוך הפרוטוקול שהתביעה תסכים. התביעה מסכימה לפי רלוונטיות. עד כה, אני כן אגיד את זה,
- 10 כי עד כה מעבר לעובדה שהייתה מסיבת עיתונאים שבה המפכ"ל דיבר על תיקי נתניהו, ככל שזה
- 11 נכון, אנחנו כמובן לא בדקנו את זה עדיין, זה דברים חדשים לנו. אבל ככל שהמפכ"ל דיבר על תיקי
- 12 נתניהו ודיבר על פרשת אום אל-חיראן, לא הוצג שום קשר בין הדברים, לא הוצג שהחוקרים
- 13 שעסקו באום אל-חיראן הם חוקרים שחקרו בתיקי נתניהו, שום דבר מזה לא נאמר כאן. ולכן על
- 14 פניו בשלב הזה בוודאי שלא נסכים ל-108 לדבר הזה על בסיס רלוונטיות כי אנחנו עדיין לא יודעים
- 15 מה הרלוונטיות של כל הסיפור הזה של אום אל-חיראן לתיק.
- 16 ש. טוב. בסדר. טוב. יופי. תודה.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: את זה הוא הבטיח ל...
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן. הוא הבטיח לפרוע את השטר, אנחנו ממתינים. אנחנו נותנים את החבל
- 19 וממתינים, אבל זה לא אומר ש-
- 20 ש. ממש, לא שאלתי שלוש שאלות. זדה נותנים? יש פיליבסטר. אני אמרתי הרי לפני עידן ועידנים
- 21 'נעשה כך, נעשה אחרת, נמצא פתרון', התביעה רצתה, באמת, זה,
- 22 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע. אני רוצה להשלים עוד דבר אחד שלא נאמר.
- 23 ש. עוד משהו. כן. זה פיליבסטר. אבל אנחנו לומדים. יושבים ולומדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** מה הקשר? חברי הגיש נייר,
- 3 ש. אבל לא הגשתי אותו. חזרתי לפני חצי שעה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. עו"ד חדד, רק רגע.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** טענתם טיעונים, הצגתם את שני קוסקס על המסך. אני רק רוצה לומר
- 6 בהקשר הזה שההשוואה היא לאו השוואה. מדובר בצילום מסך, כולנו ראינו, צילום מסך שנעשה
- 7 על ידי חוקר ממשטרת ישראל שתפס את הטלפון ביום הראשון, וגם אם היה,
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** לא, היא העבירה לו את ההודעה וחוקר תופס את זה. הוא לא ...
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** חברים, אתם טוענים עכשיו בהתנגדות שאין בה צורך.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** שלא קיימת.
- 11 ש. לפני רבע שעה היא לא קיימת אדוני.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** נאמרו דברים לחלל האוויר,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** נאמרו דברים ואנחנו הערנו, לא כל דבר חייבים לומר. בסדר. לא כל דבר
- 14 שאפשר לומר חייבים לומר,
- 15 ש. וגם לא נכון, כפי ש-,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** ועכשיו אדוני גם רוצה להשיב לי.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** גם אני רוצה.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא. באותה רוח בדיוק. זהו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס את העד?
- 20 ש. בטוח שהתביעה סיימה?
- 21 (העד נכנס לאולם)
- 22 ש. מר סעדה, יש לך את ההודעה הזאת בוואטסאפ?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז אנחנו נבקש, אפשר להראות אותה להרכב?

ת. אני חיפשתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל תראה לתביעה.

ש. קודם כל להרכב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל לתביעה.

ש. קודם כל לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל לך. לזה כולם יסכימו.

ת. קודם כל, אני חיפשתי מטבע הדברים, וחלק מהדברים נמחקו, אתם יודעים, מחליפים פלאפון,

אני לא יודע אם יצא לכם, אז מאחר ואני הייתי אמור להתנהל בתיק בדיני עבודה ביקשתי מאורי

שישלח לי את החומרים הרלוונטיים לתיק לצורך עורך דין, אז אורי, כשבדקתי עכשיו, ב-3

לנובמבר 2024 אורי שלח לי את זה וזה מה שיש לי. ומפה הוצאתי את זה. "אורי כרמל",

עו"ד יהודית תירוש: אז זה לא מזמן אמת. זה מ-2024.

ש. לא, גם בזמן אמת, זה מה שהוא סיפר. צריך להקשיב לעד.

ת. אמרתי בזמן אמת אורי סיפר לי על זה, והגשנו,

ש. הנה. את יכולה לראות את זה פה. "אורי כרמל" "העברה מאורי", בסדר?

ת. והתלוננו על זה ליועץ המשפטי לממשלה.

עו"ד יהודית תירוש: אפשר להסתכל רגע?

ש. בבקשה. בטח. תסתכלי. מה השאלה. אנחנו בכל מקרה אמרנו, נבקש אם אתם רוצים, אורי כרמל

ו-108, ואפשר להביא את זה מסעדה,

עו"ד יהודית תירוש: 2024... אני מדברת עם חברתי.

ש. תדברי איתה. תדברי. למה לא. חשוב לדבר. היו יכולים פשוט לשאול אותנו במקום לבזבז חצי שעה

על התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מכל מקום, כל הדיון שעוסק באמיתות מסמך זה דיון עקרוני
- 2 משפטי והוא עשוי לעלות גם בעתיד, ולכן חשוב להבהיר את הדברים, וכאשר אין מקום, לעתים
- 3 מסיבות מוצדקות, אז יש ראייה משנית. זה דברים מוכרים וידועים ואפשר לעשות בהם שימוש
- 4 במקרה הצורך כמובן. שאלת המשקל זה עניין נפרד.
- 5 ש. נכון. טוב. מר סעדה, יכול להיות שאנחנו אחר כך נבקש שתעשה צילום מסך גם של זה.
- 6 ת. ביקשתי כבר מהעוזר שלי שיעשה צילום מסך וישלח לכם.
- 7 ש. נעביר לתביעה ונוכל להתקדם. אז אני עכשיו שואל אותך על המייל הזה, בסדר?
- 8 ת. זה לא מייל. זה וואטסאפ.
- 9 ש. וואטסאפ. סליחה. להראות לבית המשפט או שדי בזה שהראינו לתביעה?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ראו אותה, תגישו.
- 11 ש. בסדר.
- 12 ת. מה שאורי מספר לי בזמן אמת, הוא אומר לי 'תקשיב, עוד פעם הוא איים לפרק את מח"ש
- 13 בעיצומה של חקירה ואורי עונה לו,
- 14 ש. רק אני אומר לכבודכם, אנחנו נחליף את 4439 פשוט בצילום וואטסאפ אחר כך. בסדר.
- 15 ת. "אמירות בוטות ופוגעניות ולא מבוססות בעליל ולא בפעם הראשונה כלפי אנשים שמשרתים
- 16 באמונה ולפני שהכרתם אותם איימת לפרק את מח"ש. טרמינולוגיה שלא מרשימה אף אחד,
- 17 והכרזות שאתה מומחה לפירוק ארגונים עוינים, ברור שזאת החוויה שאתה חי בה, בתוכה,
- 18 והעולם הזה זר לנו. אין לנו חלק בו והאמירות יוצרות אצלנו חוסר אמון מוחלט, מפאת הכבוד
- 19 לגוף והעומד בראשו, אני לא מוסיף דבר". אורי כרמל אומר 'לא מקובל עלי השיח הזה, אני לא
- 20 מוכן לקבל אותו' ואורי מעדכן אותי.
- 21 ש. אני רוצה בקצרה, אני מדלג על חלק מהאירועים,
- 22 ת. שניה, אני רוצה. אורי מעדכן אותי ואני אומר לאורי 'תקשיב, זה לא מקובל עלי. אני מנהל עכשיו
- 23 חקירה ואני ממלא מקום מנהל מח"ש, אלשיך עושה ציר, מעבר לזה שהוא משבש לי את החקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מאיים עלי, מאיים על האנשים שלי, יש ציר שמאגף אותי דרך שאתה בבית בכלל, זה לא יכול
2 להיות ככה. אני רוצה להגיש עליו תלונה. אני רוצה להגיש תלונה על ההתנהלות שלו. עכשיו,
3 כאילו זה מורכב, כי על פניו אני צריך להגיש תלונה בדלת לידי ולנקוש בדלת ולהגיד 'תלונה נגד
4 מפכ"ל המשטרה' ולבקש מהחוקר לחקור אותו. מאחר וזה קצת מורכב וזה ניגוד עניינים, אז
5 ביקשתי מאורי באופן חריג, אורי לא היה במשרדים כל אותה תקופה מטבע הדברים כי הוא היה
6 חולה, ואמרתי 'אורי אני רוצה שתבוא איתי ונלך להגיש תלונה ליועץ המשפטי לממשלה' ואז אני
7 זוכר, הוא אמר לי 'תביא את המסמכים' וזה הכתבה שהבאתי, 'תביא את האיום, את התוכן של
8 הוואטסאפ, ונלך, נבקש פגישה דחופה כי זה לא מקובל שמעכשיו לעכשיו, אצל היועץ המשפטי
9 לממשלה ואצל פרקליט המדינה'. נסענו, זה היה אחר הצהריים, זה היה יום חמישי אני זוכר, יום
10 למחרת הוואטסאפ הזה. אנחנו נוסעים לירושלים לפה בצלאל א-דין, מתארים ליועץ המשפטי
11 לממשלה, הוא פחות היה מצוי בתיק, מתארים את המסיבת עיתונאים על תיקי נתניהו ואת
12 ההקשר של השיבוש בעניין הזה, מתארים את האיומים, מתארים את השיבוש של אלשיך
13 ואומרים שאי אפשר להתנהל בצורה הזאת. היועץ מאוד נלחץ מהדבר הזה, והוא אמר 'תנו לי
14 לחשוב' בשלב מסוים, שי ניצן היה על הקו, הוא לא הגיע לפגישה כי היה לו משהו, הוא היה על
15 הקו, אני לא זוכר להגיד באיזה שלב, והוא ביקש לחשוב. חזרנו, כאנקדוטה, אני זוכר, חזרנו, א
16 מרתי לאורי 'בוא תיכנס איתי למשרדי מח"ש תגיד שלום לעובדים' הוא אמר לי 'לא נעים לי
17 להכנס בסיטואציה הזאת', הוא היה קירח גם מהטיפולים. אחרי כמה שעות, לא זוכר במדויק,
18 קיבלנו שיחת טלפון שרוצים שנגיע היום בערב דחוף בשעה מאוחרת למשרדים לפגישה עם
19 היועצמ"ש ועם פרקליט המדינה. לא יודע מתי התחוויר לי שגם אלשיך צריך להגיע לפגישה הזאת.
20 אני זוכר שנדרכתני אני אישית מהפגישה הזאת כי אני הגשתי הרי תלונה נגדו, לא כדי שיעשו לי
21 עימות עכשיו או תרגילי חקירה. אמרתי לאורי כמובן 'תבוא איתי לפגישה, אני מבקש שתצטרף
22 אלי'. יום חמישי בערב, שעת ערב מאוחרת, אנחנו מגיעים אורי ואני למשרדים פה בצלאל א-דין,
23 ואז שי ניצן קורא לאורי מבקש פגישה איתו, הוא, היועץ ואורי, ומשאירים אותי בחוץ. עכשיו, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 סיטואציה לא סבירה כי אני מנהל את החקירה. אורי לא באמת באירוע עד הסוף. הנחתי שהם
2 מדברים, אמרתי, אם הם קוראים לו כנראה הם מדברים על הבריאות שלו, וזה העניין. אני מקדים
3 את המאוחר, אני אגיד את זה אחר כך, אחר כך אורי סיפר לי מה היה בפגישה. לא ידעתי באותו
4 רגע מה היה בפגישה שם. נכנסים לחדר של היועץ המשפטי לממשלה, יושב היועץ המשפטי
5 לממשלה בראש השולחן, שי ניצן, אלשיך, העוזר שלו, אורי כרמל ואני מהצד השני, ודי מהר
6 השיחה הזאת, משיחה הופכת לצעקות, לצרחות, כלפי, כולל איומים. אני זוכר שאני מסתכל על
7 היועץ המשפטי לממשלה ועל פרקליט המדינה, מסתכל להם בעיניים, כמו שאני יושב מול
8 השופטים, במבט חודר, ומצפה להגנה. ואז אורי זועק ואומר למפכ"ל, הוא פתח בזה, 'אתה איימת
9 על הסגן שלי'. מילה לא מאלשיך לא שמענו מפרקליט המדינה וממנדלבלט, אלשיך כל זמן אמר
10 שחייבים לפרק את מח"ש, חייבים לפרק את מח"ש. היועץ רעד, הוא אמר 'אני מבקש לא לדבר
11 על זה עכשיו' הוא היה כולו רועד ואני זוכר שאני מתלבט אם להגיד משהו ואני אומר, כל מילה
12 תשמש נגדי, ואני שותק. אני לא מוציא מילה בכל הפגישה. הפגישה מתפוצצת בצעקות, בצרחות,
13 אלשיך עוזב כועס, אורי כרמל יוצא, אני מסתכל, זה היה יום חמישי, נראה לי 22:30 בלילה. אני
14 נשאר בחדר יחד עם היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה. ואני אומר, אני מצפה שיגידו לי
15 'משה שבת שלום, תמשיך את החקירה' כי החקירה בעיצומה. אני מזכיר, שיתייחסו. הם
16 מתעלמים ממני, הם לא אומרים מילה, אני נשאר בחדר עוד דקה-שתיים, ואז זה נראה לי נצח,
17 ואני יוצא החוצה ואני אומר לאורי 'תקשיב, אורי, אני פה עכשיו. אני מנהל את המחלקה. מה זה
18 אירוע הזה?' אנחנו יורדים במדרגות, המאבטחים שואלים אותנו 'מה זה הצרחות, מה קרה שם
19 בלשכה של היועץ' אני הייתי מאות, אולי אפילו מעבר, בלשכת היועץ מח"ש, מעולם לא הייתי באירוע
20 כזה שמאיימים עלי תוך כדי חקירה, שצורחים עלי, שצועקים. ואורי אומר לי 'תן לחשוב' ואני לא
21 זוכר את נקודת הזמן שהוא אומר לי, אם זה היה, אני חושב אם זה היה אז, או היה אחר, הוא
22 אומר לי 'אתה יודע למה הכלתי את האירוע?' אמרו לי 'משה אנחנו', ופה אני רוצה לדייק, זה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

או תקופה רגישה או תיק רגיש שיש כרגע מול המשטרה, מבקשים מאורי, בפגישה לפני, אני
מדגיש, בפגישה לפני ש-,

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לעדויות שמועה.

ש. זה לא עדויות שמועה.

עו"ד יהודית תירוש: זה עדויות שמועה, מה שנאמר לאורי כרמל בפגישה שהעד לא היה שם, אלה

עדויות שמועה שאנחנו מתנגדים להן. רוצים, יכולים להביא את מר אורי כרמל להעיד על מה
שהיה בתוך הפגישה. אי אפשר לשמוע מחבר הכנסת סעדה את עדות השמועה הזאת, אנחנו
מתנגדים. עד כאן לא התנגדנו, זה הרגע שאנחנו מתנגדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תקדם אותו קצת.

ש. לא, זה נורא חשוב. אני לא אתקדם אותו. לעצם זה שזה נאמר לו? אנחנו גם נביא את מנדלבליט
לפה ונחקור אותו על זה. אני לא מצליח להבין, זה לא עדות שמועה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני רוצה להשיב להתנגדות אז הוא צריך לצאת

החוצה, נצטרך לשמוע טענות.

ש. לא צריך, אני הסברתי. זהו. הסברתי.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני אומר על עצם אמירת הדברים,

ש. נכון. על עצם אמירת הדברים. נכון. והפעולות שהוא עשה בהמשך, אנחנו נראה, יש מיילים
שמתכתבים עם האמירות האלה. ממת, אנחנו שמענו אירועים כאלה כל הזמן. נעשה הפסקה של
חצי שעה, אני אביא לכבודכם אין סוף החלטות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה עו"ד חדד, רק רגע. שוב, העד צריך לצאת החוצה לדון

בהתנגדות. מר סעדה.

ת. הייתי באלפי דיונים, לא ראיתי דיון שהעד מוצא כל דקה כל דקה. אבל תמיד רואים דברים

חדשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לעשות, כאן אנחנו עושים את זה כשצריך. אז תמתין

בחוץ רגע.

(העד יוצא מהאולם)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חدد.

ש. קודם כל, התביעה הפסיקה את העד במהלך תשובתו. אפילו לא הייתה שאלה שאלה מתנגדים.

זה אחד. שזה big no no בהליך שלנו, הרבה פעמים אנחנו באנו ואמרנו כשהגברת קליין אמרה

דברים שהם עדויות שמיעה מובהקים, אמר לנו ההרכב ובצדק, 'זאת התשובה של העדה, זה לא

השאלה. מתנגדים לשאלות'. אז קודם כל, ואולי עכשיו נתחיל לחפש. נעשה הפסקה של חצי שעה-

שעה, אולי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שאולי היה צריך להנחות את העד מראש לא לדבר

עדויות שמיעה. לא עשינו את זה, ההנחה היא שהוא יודע.

ש. אני הנחיתי אותו, וזה גם לא עדות שמועה. לזה שזה נאמר לו, זה ממש לא עדות שמועה. לזה זו

עדות ישירה. דרך אגב לנו, אני רוצה שנבין שניה את האירוע שלנו. חשוב שנבין אותו ברמה

הכללית, ואנחנו רשאים להוכיח אותו בדיוק כפי שהתביעה הוכיחה והביאה יועצים משפטיים

ברמה 3 או 4 במשרד התקשורת כדי לדבר על התנהלות חריגה וכשבאו ושאלו אותם האם זו

התנהלות שהיא חריגה או לא חריגה ואנשים כאלה העידו פה לרוב, דרך אגב, על אף התנגדויות

שההגנה התנגדה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חدد,

ש. שניה גבירתי. אנחנו הולכים להוכיח בתיק הזה דבר שהוא חריג, קשה להאמין שהוא היה, אבל

אנחנו כבר מראים את זה. הראינו את רוני ריטמן, מה שהתביעה אמרה 'טוב, זה פרסום

בתקשורת, נראה אתכם מוכיחים את זה במענה של הטענות המקדמיות שלנו'. אנחנו טוענים

שבתיק הזה נחצו כל הקווים האדומים. לכן הביאו לכבודכם תיק כל כך מוזר. הרי כבודכם חייב

לשאול את עצמו מה פתאום הביאו תיק כל כך לא אפוי, כל כך לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה חלק מההתנגדות?
- 2 ש. אפשר בבקשה לתת לי לטעון? כן. זה הטיעון שלי. זה הטיעון שלי. מה לעשות. תיק כל כך לא אפוי,
- 3 בלי ראיות, תקדימי, עם שוחד של סיקור חיובי שלא נבדק ובלי סרגל,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תגיב להתנגדות.
- 5 ש. אני מגיב להתנגדות. לנו יש טענה של הגנה מן הצדק. טענה מהותית.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נותנים לכם להעיד אותו. אנחנו שומעים אותו.
- 7 ש. מאה אחוז.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין אנחנו במישור הקבילות.
- 9 ש. ודאי שאני יכול להעיד אותו על עצם אמירת הדברים. זה לא בעיה. לכאורה סיימנו. בזה אנחנו
- 10 נראה אין סוף אנשים, הדס קליין סיפרה מה מילצין אמר לה, הדס קליין סיפרה על נסיעה של
- 11 גיימס פאקר עם יונתן חסון.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, שאני אבין, אורי כרמל יבוא להעיד על זה?
- 13 ש. מנדלבליט יבוא להעיד. הוא היה בישיבה. מה זאת אומרת אורי כרמל? מנדלבליט היה בתוך
- 14 החדר. הוא ודאי יבוא להעיד.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא היה בישיבה?
- 16 ש. מנדלבליט ודאי שהיה בישיבה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מנדלבליט. מנדלבליט יבוא להעיד? מי יבוא להעיד על
- 18 הדברים.
- 19 ש. ודאי מנדלבליט יבוא להעיד. ודאי מנדלבליט יבוא להעיד. זה עד קריטי. מנדלבליט יחקר פה שתי
- 20 וערב. אנחנו נראה לכבודכם מה היה בתיק הזה. מה השאלה? הוא ראש צוות החקירה, לפי העדות
- 21 של כורש שהעיד שמנדלבליט הוא ראש צוות החקירה, וודאי שהוא יחקר. ישר והפוך הוא יחקר.
- 22 הוא יחקר, כל מה שקרה בתיק הזה. הדס קליין העידה על שיחות עם פאקר, על דברים שפאקר
- 23 אמר לה. אנחנו נראה לכבודכם אין סוף. דרך אגב, כשפאקר לא בא להעיד פה וסיפר לנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה.
- 2 ש. כבודכם, אני רוצה להסביר מה היה פה. עוד רגע עו"ד,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... מה הוא מעיד כרגע.
- 4 ש. אוקיי, אולי נתחיל עם,
- 5 עו"ד נעה מילשטיין: אני רוצה להגיד משהו, כי זה משהו שעו"ד,
- 6 ש. אנחנו התנגדנו את ההתנגדות הזאת.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין: רגע, עו"ד חדד, אני רק אוסיף ואגיד שכשאנחנו התנגדנו התנגדות כזאת אצל
- 8 הגברת קליין, אמר עו"ד,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא שם. אני שאלתי עכשיו שאלה,
- 10 ש. מה זה לא שם? זאת הייתה השאלה. של הקבילות.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: לא, יש לנו שאלה עכשיו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה שאלה. הייתה שאלה לצורך מה ההתנגדות כרגע.
- 13 עו"ד נעה מילשטיין: אני רוצה לענות בהקשר הזה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא... תענו רק לשאלה הזאת כרגע.
- 15 ש. אנחנו רוצים לענות,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מה היה במקום אחר.
- 17 עו"ד נעה מילשטיין: אני רוצה לענות באמצעות דברים שאמר עו"ד גילדין.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, ... אנחנו עושים רגע חמש דקות הפסקה,
- 19 ש. שניה כבודכם, רק ... את הדברים, זה חשוב לפני ההפסקה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד חדד, ...
- 21 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם רצה תשובה לשאלה על מה הנושא.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, ...
- 23 ש. אוקיי. סליחה. בסדר. לא ידענו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, לעניין ההתנגדות אנחנו עוברים את כל החלק הזה,

מאחר שזו לא הייתה התנגדות לשאלה אלא לדברים שאמר העד, ואי אפשר להתנגד לדברים

שאמר העד, אז אנחנו ממשיכים הלאה. בזה הנושא הזה ירד.

ש. טוב. הכל בסדר כבודכם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן כן.

ת. אני כל פעם בודק את המרווחים שאני מצליח לייצר לי בעדות. אני כל פעם שובר שיא של עצמי.

ש. משה, ח"כ סעדה. התחלת לדבר על התקופה הרגישה שאמרו לך שזו תקופה רגישה או תיק רגיש.

כך אמרת.

ת. זה מה שאורי כרמל אמר לי, זה על רקע הדברים שאמרתי לו, והם אמרו לו, צריך להבין, מי שאמר

לו שי ניצן ומנדלבליט 'תוריד את גובה הלהבות כרגע'. אני אומר לאורי, כאשר זה מובן לנו

שהתקופה הרגישה, התיק הרגיש זה תיק נתניהו, זה מובן, זה גם בשיח. אני אומר לאורי 'לא

מעניין אותי שום דבר, אני הולך לפוצץ את זה. אני פה מנהל את האירוע הזה, לא מקובל עלי

שמתנהלים בצורה כזו במהלך חקירה. לא מקובל עלי מה שעושים יועץ משפטי לממשלה ופרקליט

מדינה כלפיי בחקירה, זה עבירות פליליות, אני לא מקבל את הדבר הזה. לא מקובל עלי, אני מפוצץ

את זה'. אורי מוריד אותי במח"ש ואנחנו נפרדים. זה היה בערב, ביום חמישי בלילה.

ש. אני רוצה להציג לך הודעה נוספת, טוב, אם תוכל לאתר אותה בטלפון שלך.

ת. איתרתי והבאתי, קיבלתי אותה גם מאורי כרמל עכשיו לצורך ההכנה לעדות בתיק בדיני עבודה.

ש. כמובן אם יש צורך לקבל אותם מאורי כרמל, אין שום בעיה שנגיש 108, אם התביעה עומדת על

זה, בשמחה גדולה, אין שום בעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אצלו, אתם לא צריכים 108.

ש. אני לא יודע, אם רוצים. אנחנו רוצים לאפשר. אנחנו הגנה מאפשרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מודים לכם. קיבלת הודעה,
- 2 ת. אורי, כמובן אורי מאוד רצה שאני אכיל את האירוע. זאת אומרת, במילים שלי, 'תירגע'. אני
- 3 החלטתי לעצמי שאני לא נרגע. כמובן הכל על פי הכללים במערכת, רק שכבודכם יבין, אני
- 4 בסיטואציה שלמי אני מתלונן? עכשיו, למי. עכשיו אני מנהל בכיר, משבשים לי חקירה, מאיימים
- 5 עלי, סוחטים אותי, למי אני הולך להגיש תלונה? פניתי להכי גבוה והם לקחו חלק באירוע הזה.
- 6 ש. אני רוצה להראות לך את ההודעה הזו, זה נ/4440. נחליף את זה בצילום מסך כמו שהתבקשנו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נחזיר לכם את הקלסרים שתחליפו מה שצריך פה.
- 8 ש. כן. מצוין. בסוף היום גבירתי.
- 9 ת. את ההודעה הזאת אני,
- 10 ש. כן. אני רק רוצה שגם ההרכב יראה אותה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** נ/4440.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אם הוא רוצה ל... שיקריא. חבל על הזמן.
- 13 ת. אני רוצה לדייק את הדברים. אני בזמן אמת, באותו רגע שהוא שלח את ההודעה, אני לא יודע.
- 14 לשאלתי את אורי אחר כך כי שי ניצן פונה אלי 'מה קרה' אז הוא אמר לי 'אני פניתי, תדע לך'.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. זה הועבר ממני למי רק? לצורך הפרוטוקול?
- 16 ת. מאורי כרמל לשי ניצן ב-24.2.2017, ושי ניצן לא הגיב לו על ההודעה הזאת. זה מה שאורי אמר לי,
- 17 אני לא יודע.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וזה הועבר אליך ממר אורי כרמל?
- 19 ת. מאורי כרמל. כן.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל מתי זה הועבר אליך, לא רואים.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** 24 לפברואר 2017?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. זה ההודעה המקורית.
- 23 ש. אנחנו נגיד. שניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שואלת,
- 2 ש. הכל בסדר. דרך אגב, עדיף לשאול את ההגנה שחוקרת ולא לשאול ישר את העד, כך לימדתם
- 3 אותנו.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא שאלתי את העד, שאלתי אותך.
- 5 ש. הסתכלתי עליו ושאלת אותו שאלה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא הסתכלתי, הסתכלתי על המסך.
- 7 ש. על המסך.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה עבר אליך?
- 10 ת. אני קיבלתי את זה לאחרונה, ב-3 לנובמבר 2024. אורי סיפר לי על זה בזמן אמת, לשאלתי למה
- 11 שי ניצן פנה אלי. מה קרה. ואז, הוא כותב לשי ניצן על רקע האירוע של ערב קודם.
- 12 ש. האירוע אצל מנדלבליט.
- 13 ת. עם שי ניצן, אלשיך, מנדלבליט והעוזר שלו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה משהו שהוא כותב או שהוא מקבל?
- 15 ת. הוא כותב. ותסתכלו למטה שהוא כותב, "שי ניצן לא מגיב". "הוא כותב לי שאני אדע. היה אירוע
- 16 קשה ביותר, יש כאן אדם", זה כנראה "היחיר", "ללא גבולות. זה שהוא לא הועמד במקומו על
- 17 התנכלות ונכונות להטיל דופי חסר בסיס בעובדי ציבור אחרים תאפשר לו להמשיך להתנהל כך
- 18 ויהיה לזה מחיר. לא אתן לאיש היחיר הזה לפרק את מח"ש ולכם בכוונה לעשות זאת. ועוד
- 19 בעיצומה של חקירת אום אל-חיראן על כל המשתמע מכך. היה מקום שתעיפו מהחדר את עוזר
- 20 המפכ"ל בסיטואציה כזו. לי מותר למחול על כבודי, אבל היה עליכם לשמור עליו. זה לא כבודי,
- 21 זה כבוד התפקיד שלנו והוא בוזה בפניכם ללא תגובה"
- 22 ש. יום למחרת אתה מקבל,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, רק שאלה לחברי. המשפט למטה "שי ניצן לא מגיב"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אורי כרמל כתב.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: הוא כתב לו עכשיו כשהוא העביר לו את זה בעצם?
- 3 ש. את יכולה לשאול. אני אשאל אותו. בשמחה. הוא כתב את זה עכשיו?
- 4 ת. עכשיו הוא כתב לי את זה. אני לא זוכר מה היה אז. עכשיו אני קיבלתי ממנו, אני לא יודע אם אז
- 5 הוא שלח לי את זה בצורה הזו, אני לא,
- 6 ש. בסדר. גם אם צריך, אמרתי, אנחנו בשמחה נגיש 108, בשמחה גדולה. אמרתי, ההגנה מאפשרת.
- 7 שי ניצן שלח לך,
- 8 ת. זה היה ביום שישי, אני מעולם לא התכתבתי בוואטסאפ עם,
- 9 ש. רק רגע. זה 4441/נ, אתה מקבל תשובה. אתה מקבל פניה משי ניצן.
- 10 ת. משי ניצן. אני זוכר זה היה יום שישי, בפברואר, לקראת שבת, 14:45.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נשלח למי?
- 12 ת. לי.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משי ניצן?
- 14 ת. משי ניצן. פעם ראשונה בחיים, על פי הוואטסאפ אם הוא לא משקר, פעם ראשונה שהוא שלח לי
- 15 וואטסאפ והוא כותב לי ככה: "מקווה שאתה בסדר אחרי אתמול. עמדת באירוע בגבורה ובאיפוק,
- 16 זה לא היה קל" הסוגריים שלי: למי לא היה קל? לשי ניצן? למנדלבלויט? למי לא היה קל? היה רגע
- 17 שחשבתי להזמין אמבולנס לאורי. אורי שהגיע ממחלה קירח, היה, אני זוכר, הוא לא יכל לשאת
- 18 את האירוע, את ההשתלחות, את האיומים, את הרטוריקה, במקום שמבחינת אורי ומבחינתי זה
- 19 קודש הקודשים של הפרקליטות. זה פה מולכם. פה מולכם. בקודש הקודשים מחללים את הקודש.
- 20 ואז הוא כותב, "היה רגע שחשבתי להזמין אמבולנס לאורי. מקווה שזה לא פגע בו ושאפשר יהיה
- 21 להמשיך איתם בצורה סבירה" איתם זה המשטרה. "ושמור הפה ליד יפרח" עם סמיילי. מעולם
- 22 לא קיבלתי סמיילי מפרקליט המדינה.
- 23 ש. מי זה יפרח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יהודה יפרח היה שבת פרשת משפטים, בכובע האחר שלי שימשתי כיו"ר קהילת ישי במזכרת בתיה
2 והתארח אצלנו לדבר בנושאי משפט יהודה יפרח, הכתב המשפטי של מקור ראשון, והוא כותב לי
3 "שמור הפה ליד יפרח" במלים פשוטות, אל תספר את מה שאירע באותו אירוע. באותו אירוע
4 קשה. האמת, אני עניתי לו בצורה מכובדת, אל תשכחו שהוא פרקליט המדינה, אני עובד במערכת,
5 אבל אני זוכר שאני קיבלתי את הדברים ואני אומר 'מה זה צריך להיות' 'עמדת אתמול באירוע
6 בגבורה וזה לא היה קל' אתה רואה שמתבצעות עבירות פליליות בעיצומה של חקירה, ואתה אומר
7 לי 'מקווה שאתה בסדר?' אני לא בסדר. אתה יודע שאני לא בסדר. איך אתה מאפשר את הדבר
8 הזה? זה לא צריך להיות ככה. ושימו לב, אין שום דבר, תמשיך בחקירה, החקירה עדיין נמשכת.
9 תגיד לי 'משה תמשיך, החקירה הזאת חשובה לנו'. אני מזכיר לכבודכם, זה תיק שכן אדם נהרג.
10 יש פה בן אדם שנהרג. זו עבירת המתה, זו אחת העבירות הכי משמעותיות. מילה, מילה, מה
11 שחשוב לשי ניצן זה שנוכל להמשיך את הקשר מול משטרת ישראל. זה מה שחשוב, זה מה שהוא
12 אומר לי. מילה לא על החקירה. עכשיו, המסר ברור לי. המסר ברור לי. 'משה, קודם כל, שמור יד
13 לפה', כמו שטרמינולוגיה של עבריינים, ודבר שני 'תוריד הילוך'. ואני אומר לעצמי וגם לאורי
14 'הפוך, אני חוקר את התיק הזה. אני לא אתן להם להתנהל בצורה הזאת. זה לא מקובל עלי, גם
15 אם אני אשלם מחיר, לא אכפת לי'
16 ש. משה, מר סעדה, אני רוצה להקדים טענה שאולי תגיע במסגרת החקירה הנגדית שלך שאתה היית,
17 אתה איזה עובד ממורמר או משהו כזה. אני רוצה להציג לך מייל מה-28 בפברואר 2017. זה נ/442.
18 וזה מייל ששולח אורי לשי ניצן, ולאביחי מנדלבליט.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, לפני,
20 ש. רגע. גם וגם. וגם הוא מתייחס לאירוע שלנו.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל עם כל הכבוד, לפני שהוא מוגש, אנחנו מתנגדים להגשתו.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נוציא את העד אם יש התנגדות. תחשבו אם אתם
23 בטוחים. לא מה ההתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה משפט. העד לא צד, א. הוא יכול לצאת.
- 2 ת. הוא תיאר לי את זה, הוא שלח, אני ראיתי את זה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה לא משנה אם הוא סיפר לו את זה, הוא יכול לספר, שניה, העד באמת
- 4 עדיף שהוא יצא.
- 5 ש. לא צריך שהוא ייצא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך שייצא.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: צריך שהוא ייצא. צריך. אני מקבלת.
- 8 ת. לא שברתי את השיא כבודכם. לא שברתי את השיא של העדות.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא.
- 10 ש. רק אולי, אני אשאל אותו שניה מי זה ואז אחר כך הוא ... עוד שניה אני אשאל. חבל. ננסה לצמצם.
- 11 תתייחס קודם כל,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא סליחה. זה לא מספיק.
- 13 ש. תיכף, שניה. אחר כך תגידי זה לא מספיק. עוד לא הגשתי. בסדר? ננסה לבסס את זה, אם תהיה
- 14 לך התנגדות, אני אגיד מתי הוא רוצה להגיש. אם תוכל להתייחס, יש פה למעלה "ראה נא" מה
- 15 זה ה"ראה נא" הזה?
- 16 ת. אני חושב, אני לא זוכר כרגע מטבע הדברים, אורי הרי עשה את זה כדי לחזק את רוחי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה זה?
- 18 ש. מצד ימין למעלה.
- 19 ת. המייל הזה נשלח בסוף כדי לחזק את רוחי, להגיד לי 'משה, אם הם לא נותנים לך גיבוי, אני אורי
- 20 כרמלי', שאני עושה בשבילו את העבודה בימים הללו, 'אני נותן לך גב'. וככל שזכור לי הוא שולח
- 21 לי 'תראה מה עשיתי'. זה האירוע. כמובן הוא גם סיפר לי את זה, שזה היה חשוב לו, והוא שלח
- 22 את המשוב שלי, וגם היה חשוב לו להגיד לי כי שי ניצן, עכשיו אני נזכר תוך כדי, הרי שי ניצן כאילו
- 23 מחמיא לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אל תיכנס למסמך,
- 2 ש. לא, למה לא? שניה, אני רוצה לבסס, זהו בדיוק, אני רוצה לבסס את הקשר למסמך. מותר לי.
- 3 כתוב למעלה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו שזה ... אבל אומרת עו"ד תירוש שהיא עדיין מתנגדת.
- 5 ש. מאה אחוז. זה בסדר. אני אנסה לבסס את הקשר למסמך ועו"ד תירוש, כתוב "אך מסור לו שוב",
- 6 אתה רואה? "אמרתי לו זאת אישית כמובן אך מסור לו שוב" אני רוצה לדעת האם הוא מסר לך,
- 7 האם המייל הזה הועבר אליך?
- 8 ת. מסר לי. קודם כל הוא מסר לי את הדברים בעל פה בוודאות מוחלטת ידעתי על זה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** ...
- 11 ת. ככל שזכור לי כרגע, פשוט אני לא רואה, הוא שלח העתק אלי כי גם הייתה בקשה של פרקליט
- 12 המדינה שימסור לי את הדברים והיה חשוב לו דווקא בתקופה הזאת לחזק את רוחי. הגיוני גם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אתה יכול להמשיך.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו מגיעים לנתניהו, מר חדד?
- 15 ש. עכשיו, הבא בתור זה נתניהו.
- 16 ת. שניה. חשוב לי שהוא שולח את זה למנדלבלית והוא כותב לו, עזבו את המחמאות שהוא נותן לי,
- 17 זה לא מעניין אותי. "בפרט אחרי הסצנה הפוגענית הגסה והברוטלית שהיינו עדים לה בישיבה
- 18 שנערכה עם המפכ"ל ועוזרו ביום ה' שעבר. בנסיבות המיוחדות" וכולי. זאת אומרת כותב אורי
- 19 כרמל, בחדר שלך, סצנה קשה, ברוטלית, פוגענית, ומבחינת היועץ ושי ניצן הכל בסדר, לא קרה
- 20 כלום. אז מה? זה בסדר. בסך הכל מדובר במנהל מערכת, עם חקירה בעיצומה, הגשתי תלונה על
- 21 עבירת שיבוש, עבירת המתה. הכל בסדר, יש לנו תיקי נתניהו, מה לעשות? צריך שקט תעשייתי
- 22 כרגע. יש לנו תיקים רגישים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, מר סעדה, אני בכל זאת רוצה להתייחס כי יתקפו את המהימנות שלך, לפחות לדעתנו
וכולי, אני רוצה בכל זאת להקדים בנושא. אני רואה שכותב עליך אורי כרמל שאתה, הוא מצרף
את הערכת עובד,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תצבעו את מה שאתם..
ת. הערכת עובד שזכתה לאישור המשנה לפרקליט המדינה.
ש. כן. נצבע את ה... בהערכה של אורי כרמל ואחר כך של שי ניצן. אתה רואה? "ולהגן על כבודו של
סגני. שנקט בקו אצילי ומאופק ונמנע מלהגיב לדברי הבלע" "סברתי שהמינימום המתחייב ממני
כמנהלו האישי של משה להעביר גם לעיוןך את תמצית המשוב של ... משתקפת במסמך זה" וגם,
גם שי ניצן. ברור. הנה, עכשיו שניה. הוא כותב "אחד מהמוכשרים, האפקטיביים, הערכיים
שבמנהלים בפרקליטות שהכרתי מעודי" קודם כל עד כמה אתה הרגשת שזו ההערכה כלפיך
מהפרקליטות, דרך אגב כמכלול, תיכף נראה מה אומר שי ניצן, באותה נקודת זמן.
ת. קודם כל שי ניצן פנה אלי ושיבח אותי באמת על אותה תקופה כפי שהוא אמר, כי מצאתי את
עצמי ביום אחד בהיר מנהל את המחלקה לבד בסיטואציה של תיקים סופר מורכבים באותה
תקופה והוא פנה אלי, גם פנה אלי, גם כתב לי, גם שיבח אותי כמו שהוא היטיב לומר בעצמו. זאת
אומרת אז הייתי הבן יקיר לי עד אותה תקופה, כולם העריכו, כולם שיבחו.
ש. בוא נראה מה כותב שי ניצן. הוא עונה "ללא ספק ראוי משה להערכה רבה על תפקודו בשנה קשה
זו בהיעדרך. אמרתי לו זאת אישית כמובן אך מסור לו שוב" עד כמה הוא אמר לך את הדברים גם
באופן אישי?
ת. כן. הוא פנה אלי ואמר לי באופן אישי, לא אחרי האירוע הזה. אחרי האירוע הזה לא זכיתי לא
לתשבחות, אלא להתייחסות צוננת, התייחסות שנתנה לי תחושה שחציתי את הקווים. שחציתי
את הקווים בהתנהלות שלי, והם מצפים ממני להוריד הילוך.
ש. טוב. אורי כרמל מגיש תלונה לשי ניצן,
ת. אורי ואני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אורי ואתה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תלונה נגד מי?
- 3 ש. תלונה נגד ההתנהלות של המפכ"ל, לפרקליט המדינה. זה ב-17 ביוני 2017.
- 4 ת. ברשותך אני רוצה להסביר את הרקע למסמך הזה.
- 5 ש. רציתי לדלג פשוט כמו שביקש כבוד השופט בר עם, אז עוד שאלה. בסדר.
- 6 ת. אחרי שקרה מה שקרה ואורי פונה, זאת אומרת הדברים האלה באים לידי ביטוי בכתב אבל גם
- 7 זה בשיח בעל פה מטבע הדברים, והוא פונה ואנחנו פונים והתחושה היא שאנחנו לא זוכים לשום
- 8 גיבוי באירוע הזה, והחקירה בעיצומה, וכל פעם שאנחנו מתלוננים על אלשיך, כמו שעשינו מול
- 9 היועץ, הרי התלונה שלנו הייתה בעל פה, לא עשו שום דבר, התעלמו. ואז אורי מחליט ואני שהגיעו
- 10 מים עד נפש, אורי כבר חוזר לתפקיד, ברוך השם, חוזר באפריל, חצי תפקיד, והוא מחליט, הוא
- 11 אומר 'תקשיב, אנחנו חייבים לכתוב, להעלות את הדברים על הכתב, כדי שלא יגידו לנו שלא היו
- 12 דברים מעולם'. שכחת לשאול עו"ד חדד, שהייתה ישיבה הרי ש דיברתי איתכם, הרי יש פרוטוקול.
- 13 הייתם צריכים לשאול אותי,
- 14 ש. כן. נכון.
- 15 ת. יש פרוטוקול,
- 16 ש. רגע. אני אעשה את זה בצורה מסודרת. בסדר. פשוט עברת לפה אז אני רוצה לשאול אותך את זה.
- 17 על הישיבה שדיברת עליה עכשיו, שראינו ביטוי לה במיילים, בוואטסאפס, על מה בדיוק היה, יש
- 18 סיכום. כי חשוב, אני רוצה שבית משפט יידע על מהימנות הסיכומים האלה, כמה זה תואם את
- 19 מה שהיה במציאות, הסיכום של הישיבה הזאת זה נ/4443. עד כמה הסיכום הזה מתאר את מה
- 20 שאירע בפועל בישיבה?
- 21 ת. תקשיבו, זה סיכום, ואני אומר בזמן אמת לאורי, סיכום שקרי מתחילתו ועד סופו. הרי כל האירוע
- 22 של הפגישה הזאת זה תלונה שאני מגיש, אין עליה מחלוקת. הפגישה מתפוצצת, לא מסכמים שום
- 23 דבר, ראיתם מה אורי כרמל כתב ואני כתבתי בזמן אמת, והכל מתפוצץ, והכל פה שקר. ואני אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאורי 'תקשיב, הם משקרים'. מי ששולח את זה זה חגי הרוש אם אני זוכר נכון, שהוא חבר שלי,
2 עבדתי מולו שנים, ואני אומר 'הכל שקר והם מזייפים פרוטוקול'. הם מזייפים פרוטוקול.
3 ש. ראינו מה כתב אורי, ראינו מה כתב שי ניצן, ראינו על ההתקפות,
4 ת. אין שום אזכור. הרי הפגישה הזאת היא פגישה שהטריגר שלה הייתה תלונה שלנו על אלשיך. זה
5 היה צריך להתחיל בעקבות תלונה על אלשיך. הישיבה הייתה תלונה שלנו על אלשיך. אלשיך איים
6 לפרק את מח"ש. כלום. זה לא מופיע. יש פה אפילו כל מיני החלטות שלא היו כי הישיבה התפוצצה
7 כפי שתיארתי, כפי ששי ניצן בעצמו אמר 'עמדת אתמול בגבורה ובאיפוק זה לא היה לך קלי'.
8 והייתי באלפי ישיבות. עכשיו תבינו, כשאני רואה דברים כאלה בעיצומה של חקירה ואני מבין
9 שיועץ משפטי לממשלה ופרקליט המדינה שותפים פה לזיוף פרוטוקול באופן מובהק בעיצומה של
10 חקירה, אני מבין ממה שדיברתי שהמערכת סתה ממסלולה. המערכת משתמשת בפרקטיקות
11 עברייניות ואני שואל את עצמי שוב ושוב ואני אומר לאורי 'למי אני מתלונן'. אורי כאילו היה
12 המבוגר האחראי. 'למי אני צועק את הזעקה הזאת?' וזה גם ברור לי אז בצורה מובהקת שאך ורק,
13 ואני אומר לאורי 'מה אכפת לי מתיקיי נתניהו. למה הם מתנהגים ככה בגלל תיקי נתניהו. זה עוד
14 תיק בסך הכל. איפה האנשים האלה שלימדו אותנו מה זה ערכים, מה זה מצפן ערכי. למה הם
15 מתנהלים ככה?' סליחה שאני נסער, כי זה מחזיר אותי לאירוע, במיוחד הקירבה למקום פה.
16 ש. זה לגבי הסיכום, אפשר לראות מה אין בו וכולי ביחס למיילים, את זה נעשה בעתיד. כתוב פה
17 "ללא לאות" "באופן מיטבי" "יעבדו" וכולי, ראינו מה אמרו כל הנוגעים בדבר, אפשר לראות את
18 הפער בין הסיכום לבין מה שהיה. אמרת שאחרי שאורי כרמל,
19 ת. הרקע הפרוטוקול המזויף הזה. וההתנהלות שנמשכת ומתגברת ועל רקע שיחות אין סוף בעל פה,
20 אתה מבין שזה לא מעניין אותם. מה ששי ניצן אמר לי באחת הישיבות, לפני כולם, כשדיברנו על
21 זה שיש פיגוע, אין פיגוע, הוא אמר 'אם יש פיגוע, יש פיגוע אחד, שאלשיך עשה לפרקליטות, זה
22 הפיגוע שלנו' אלשיך עשה לפרקליטות, אני מדייק, על רקע תיקי נתניהו, זה הפיגוע. האמירה של
23 אלשיך, וכל השאר לא מעניין, ועל רקע זה אורי ואני מחליטים להעלות את הדברים על הכתב, כדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהדברים יהיו ברורים, כדי, המטרה היא לקבל תשובה. אני רוצה להגיד עוד משהו לפני שאני
2 מתייחס לזה, מאחר ושי ניצן מתעלם, כעבור מספר חודשים אורי פונה למשנה לפרקליט המדינה,
3 מומי למברגר, הוא אומר לו 'תקשיב אני מעביר לך... לזיכרון הארגוני, אני מבקש שתעביר את זה
4 למנדלבליט. אני רוצה שהיועץ המשפטי לממשלה לא יגיד לא ידעתי, שיידע מה קורה במח"ש.
5 המסמך הזה מתאר דברים שבעולם הן עבירות פליליות, שהתפקיד לחקור אותן אתם יודעים של
6 מי? של מח"ש. מח"ש אמורה לחקור את העבירות הפליליות הללו אבל אף אחד לא נותן לנו לחקור
7 ואף אחד לא עושה שום דבר.

8 ש. על רקע הדברים האלה,
9 ת. אבל ... לפרט את המסמך.

10 **עו"ד יהודית תירוש:** לפני שחברי ממשיך עם השאלות אני כן מבקשת הנחייה של בית המשפט
11 לעד, הוא מספר כאן על פניה של אורי כרמל למומי למברגר ומה הוא אמר לו, עם כל הכבוד, העד
12 צריך להגיד דברים שהוא יודע, שהוא עשה, ולא דברים שאחרים היו, בשיחות שהוא לא נכח בהן.
13 ואם הוא אומר את הדברים האלה אז שיבהיר שהוא שמע את הדברים מאורי כרמל, כי יש כאן
14 הרבה מאוד מידע והרבה מאוד דברים ולא ברור מתי הוא אומר דברים שהוא היה בישיבה ושמע
15 את זה מכלי ראשון.

16 ש. מקובל. עו"ד תירוש. מקובל.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, אני אומרת את זה גם שהעד ישמע. לא רק שאתה...
18 ת. המסמך הזה עבר תחת ידי, גם הייתי שותף מטבע הדברים לכתיבה שלו כי אני זה שהייתי באותה
19 תקופה, אורי כבר חזר למחלקה אבל אני הייתי האיש הדומיננטי במחלקה באותה תקופה, עברתי
20 עליו, אני מכיר אותו. היה כאן פיגוע, זה אמירה, שאם יש פיגוע, יש פיגוע שאלשיך עשה לנו, אני
21 הייתי בחדר כששי ניצן אומר את זה. אורי מדבר עם מומי ואני נוכח.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** לאיזה נ/ הוא מפנה? אולי תגיד לנו?

23 ש. נ/4444. מה שעכשיו על המסך זה 4444.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אבל אותו פיגוע, הוא מתייחס למשהו? לא הבנו.
- 2 ש. היה פיגוע, זה הפיגוע באום אל-חיראן, הוא אומר שבחדר שהיה עם שי ניצן,
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו, שהעד יסביר.
- 4 ש. אתה שאלת. אני מבקש, זה לא יכול ללכת. שואל אותי עו"ד גילדין שאלה.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אתה צריך לשאול אותו. להבהיר את זה.
- 6 ש. לא, זה לא ילך. גבירתי, זה לא ילך. באמת. זה לא ילך. אנחנו מהבוקר לא מצליחים להתקדם.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאל אותך עו"ד גילדין?
- 8 ש. הוא שאל אותי על איזה מסמך מדובר. אני בא לענות לו, עו"ד תירוש כועסת עלי שאני לעו"ד
- 9 גילדין, אז א. אולי תעשו קונסוליום ביניכם לפני שמישהו מדבר, ואז תחליטו מי אומר מה ומה
- 10 בדיוק אתם רוצים להגיד ושהמסר לא יסתור אחד את השני, הכל בסדר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמך הוא נ/4444.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** מה שביקשנו שיובהר האם בהתייחסות לאותה אמירה על פיגוע קשורה
- 13 לנ/4444 או היא אמירה שהייתה בהקשר אחר לישיבה אחרת. זה לא הבנו. ואני ביקשתי מחברי
- 14 רק אם הוא מסכים לחדד את זה עם העד.
- 15 ת. אז אני אחדד את זה. אני אסביר. ה'אם יש כאן פיגוע, יש כאן פיגוע שאלשיך עשה לפרקליטות',
- 16 זה היה הרקע לכתיבת המכתב. ההבנה שלנו שאנחנו לא זוכים לגיבוי, שהמערכת מאפשרת
- 17 לאלשיך לפגוע במח"ש, לשבש את החקירות שלה, לזהם,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדבר באופן כללי או נקודתי לאירוע מסוים?
- 19 ת. לא, המכתב מפורט. אבל,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאתה מדבר על פיגוע, זה כללי או נקודתי?
- 21 ת. אני אסביר. שי ניצן אמר את האמירה הזאת כשאנחנו דנים איתו באירוע של אום אל-חיראן. והוא
- 22 אומר 'אם יש פה פיגוע, אלשיך עשה פיגוע לפרקליטות בכל ההתנהלות שלו עכשיו בתיק הזה של
- 23 אום אל-חיראן', זה מה שהוא אומר בישיבה שאני נוכח בה. בישיבה אחרת שקשורה לעניין אחר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי שאורי ואני מבינים שלא עשו כלום עם המכתב הזה שתיכף אדבר עליו, אורי פונה למומי
2 ואומר למומי 'אני שולח לך עכשיו, כי מאחר ולא נעשה כלום, אני סומך עליך, אני כן מבקש
3 שתעביר את זה למנדלבליט שגם יידע מה התלונה שלנו על התנהלות המשטרה ועל כך שמשבשים
4 לנו את עבודת מח"ש' ולכן מה שקורה בשלב הזה, אורי חוזר למשרד, גם קיבלתי העתק, ושולח
5 למומי פעם נוספת את אותו מכתב. את אותה פניה. עכשיו למכתב עצמו.
- 6 ש. כן בבקשה.
- 7 ת. אז המסמך עצמו, יש פה מספר דברים, דברים שהם חלק טכניים, חוסר שיתוף פעולה, טכניים
8 מהותיים, זאת אומרת, המשטרה מפסיקה להעביר לנו מידע מודיעיני, בלי מידע מודיעיני אתה
9 לא יכול לעבוד. אחר כך כל הזמן, עלה שאלשיך כל הזמן טוען שאנחנו מדליפים, זאת אומרת ממש
10 מגיש תלונות לכל הגופים, לפרקליט המדינה, שאנחנו כל הזמן מדליפים, זה לא מעניין. אחר כך,
11 זה הכי חשוב, הסיפא. "ניסיונות להטלת מורא על אנשי מח"ש" "מאז טיפולה של המחלקה בתיק
12 ריטמן איומים חוזרים ונשנים של אלשיך על המחלקה" חלק דיברנו, לפרק את המחלקה.
- 13 ש. ריטמן זה אותו אדם שאמר שנתניהו שלח לו את צ'.
- 14 ת. נכון. "איסוף שיטתי של תלונות נגד ראש צוות חשיפה נוכחי" קיבלנו מידע שראש צוות חשיפה
15 דובי שרצר היה לפני כן שוטר מושאל והוא הגיע למח"ש אחרי שהוא היה ראש מפלג ביאח"ה,
16 משהו כזה, וקיבלנו מידע שלמעשה אלשיך פונה לפקודות שלו והוא רוצה לדעת אם הוא הטריד
17 אותן מינית.
- 18 ש. רק תסביר, דובי שרצר את מי הוא חקר?
- 19 ת. דובי שרצר חקר את כל פרשיות ה-,
- 20 ש. לא, את מי הוא חקר פה?
- 21 ת. את ריטמן. הוא חקר בין היתר את ריטמן, וזה נראה לנו מעשה פלילי וחשבנו שאת הדבר הזה
22 חייבים לפעול כדי לבדוק אם זה נכון, לא נכון. עכשיו, מאחר ומי שאמור לבדוק דבר כזה בדרך
23 כלל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. משה תנסה להצטמצם.
- 2 ת. בסדר. מאחר שמי שאמור לבדוק את זה זה מח"ש, פנינו לפרקליט המדינה כדי שיגיד לנו מה
- 3 לעשות. בגדול לא נעשה עם הדבר הזה כלום.
- 4 ש. עכשיו, פונה אורי כרמל לשי ניצן ביחס לדברים שנאמרו בשם המפכ"ל על ידי הכתב גיא פלג בערוץ
- 5 2, טענה שמח"ש משבשת את פרשת אום אל-חיראן. אני רוצה להציג לך את שרשור המיילים. זה
- 6 נ/4445. שי ניצן כותב ככה,
- 7 ת. זה על רקע זה שנאמר, גיא פלג פונה לפרקליט המדינה על רקע אום אל-חיראן ואומר לפרקליט
- 8 המדינה,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. לפני, סליחה. עם כל הכבוד, מגישים מסמך, מבקשים תגובה, יש
- 10 לנו זכות ביטוי כאן. אז אני, לפני שאני אתנגד, אני מנסה להבין מהמייל שהוגש לי הרגע ואני לא
- 11 רואה את,
- 12 ש. אני אשאל אותו עכשיו על המייל. אין בעיה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** שניה, תן לי להשלים. אני לא רואה את חבר הכנסת סעדה מכותב למייל
- 14 הזה, ובנוסף אנחנו גם לא רואים מאין זה התחיל השרשור הזה. זה גם קיים במייל הקודם, אבל
- 15 זה גם קיים במייל הזה. אני כבר אומר, כבודכם איפשר במידה מוגבלת, איפשר מה צד להתכתבות
- 16 הבין, גם אם לא הוא כתב את הדברים. אבל כאן יש בקשה מרחיקת לכת של מי שלא היה צד
- 17 להתכתבות, גם אם הוא קיבל את ההתכתבות מתי שהוא, אבל תיכף נראה אם הוא קיבל את
- 18 ההתכתבות, אבל גם אם הוא קיבל את ההתכתבות, הוא בוודאי לא יכול לפרש צדדים להתכתבות
- 19 ומה שהם כתבו. וזה מה שמתבקש לעשות כאן. אז לכן אני מבקשת להבין את המסגרת של האירוע
- 20 הזה.
- 21 ש. בסדר. א. כתוב למעלה "לעיניך בלבד. ראה המשך התכתבות במייל מהלילה".
- 22 ת. "לעיניך בלבד" זה אורי שולח לי,
- 23 ש. בסדר, זה לגבי הקבילות הטכנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא כותב לי, הוא שלח לי את זה בוואטסאפ, והוא כותב לי "לעיניך בלבד".
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, שניה, זה לא מופיע בתוך המייל הזה. אנחנו יודעים איך מוציאים
- 3 מיילים מתוך,
- 4 ת. זה לא מייל. זה וואטסאפ שהוא שלח לי. אורי שלח לי וואטסאפ.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אדרבה. אנחנו ראינו לפני כן, קודם כל אנחנו רואים כאן,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מעיד שזה מסמך שהוא קיבל, שנשלח אליו.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל סליחה גבירתי, עם כל הכבוד, יש דרכים,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל לעניין זה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל לעניין זה, לעניין זה. זה לא ברור,
- 10 ש. נוציא גם 108 לזה לאורי כרמל.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אפשר לשמוע אותי רק רגע. אנחנו ראינו לפני כן שהעד יודע וגם היה
- 12 מייל אחד, תכתובת וואטסאפ אחת שהוא צילם את הצילום מסך וראינו את הצילום מסך, עוד
- 13 לפני שהוא מצא את זה כאן. וגם מיילים, יש דרך להעביר מיילים שרואים מי הנמען ומי הלא
- 14 נמען. עם כל הכבוד, ויש הרבה כבוד, לזה שח"כ סעדה אומר שזה מייל שהוא קיבל, זו פשוט לא
- 15 דרך להגיש מסמכים, יכול להיות שזה הכל נכון, זאת לא דרך להגיש מסמכים. המסמך הזה על
- 16 פניו לא נחזה להיות כמייל שמגיע אליו ויש דרך מאוד מאוד פשוטה לברר את זה, מהמייל של חבר
- 17 כהכנסת סעדה.
- 18 ת. זה לא מייל, זה וואטסאפ. זה לא מייל.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** או וואטסאפ. גם בוואטסאפ. יש דרך, הרגע ראינו וואטסאפ של מר סעדה
- 20 מ-2017, צילום מסך שלו מ-2017. כאן יש וואטסאפ מנובמבר 25 2017, לכאורה זה אמור להיות
- 21 ב טלפון שלו. אם הוא רוצה להראות לנו שזה וואטסאפ שהוא אכן קיבל, יתכבד ויציג את זה
- 22 בצורה נכונה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול להעיד שהוא קיבל את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה פשוט לא יאומן.
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. הוא יכול להעיד שהוא קיבל את זה. גבירתי תגיד
- 2 להאמין לו או לא להאמין לו, אבל הוא יכול להעיד שהוא קיבל את זה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** יש הבדל בין משקל לבין דרכי הוכחה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול להגיד 'קיבלתי' וזו ראייה. אפשר לקבל אותה, לא
- 5 לקבל אותה, אבל זו ראייה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא קיבל בוואטסאפ את המייל? זאת הטענה? הוא קיבל בוואטסאפ את
- 7 המייל?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 9 ת. כן אמרתי את זה,
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש, אנחנו לא מחוויים דעה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... את הדבר הזה. הוא יכול להגיד 'קיבלתי', וזה הגיע אליו,
- 12 ת. ככה קיבלתי את זה. "לעיוןך בלבד".
- 13 ש. שניה רגע. אנחנו גם מוכנים, זה המייל של שי ניצן פה, שיינתן צו לפי סעיף 108 לקבל את המייל.
- 14 בשמחה רבה. מה הבעיה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, עד ה-108 עכשיו, נתקדם.
- 16 ש. לא, למה?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל זה לעניין שהוא קיבל את המייל. זה העניין.
- 18 ש. הוא הביא לנו אותו. אז וודאי שהוא קיבל אותו. אבל אם טוענת התביעה אחרת, אנחנו מוכנים
- 19 שלא תטען אחר כך טענה. עכשיו, על ... 108, זה הרי מייל של משרד המשפטים. נקבל את זה,
- 20 תראה בדיוק, דרך אגב, זה מאוד רלוונטי, נקבל את זה לתיק בית המפשט, הכל בסדר. מה קרה?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד שיהיה לנו 108, בוא נתקדם.
- 22 ש. מאה אחוז. אז יהיה גם וגם. בסדר. עכשיו, מר סעדה,
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני רוצה רק לתת רקע לדברים.
- 2 ש. אם אפשר קצר. בסדר?
- 3 ת. גיא פלג פונה לפרקליט המדינה שי ניצן ואומר לו שהוא קיבל מידע מאלשיך, שמח"ש מעלימים
- 4 מסמך מתיק החקירה. ולמעשה משבשים את החקירה, והוא מבקש תגובה. כמובן שי ניצן פונה
- 5 לאורי כרמל, אורי כרמל נסער מטבע הדברים, ועל רקע זה, המייל, על רקע, גיא פלג מפרסם
- 6 בחדשות את העובדה שמח"ש משבשת את החקירה ומעלימה מסמך. ועל זה האירוע כמובן אורי
- 7 נסער מההאשמה החריפה כלפי פרקליט מחוז וסגנו שמעלימים מסמכים, ויש התכתבות ביניהם
- 8 כי אורי מבקש גיבוי לעניין הזה, ואז שי ניצן כותב לו,
- 9 ש. יש לך גם עותק אצלך.
- 10 ת. ואז כותב לו שי ניצן "... ללכת בדרך המפכ"ל ולפעול כמוהו, קשה לי. מה גם שמתרוממים מעל
- 11 האירוע ומסתכלים במבט-על על כלל מערכת יחסי הפרקליטות והמשטרה, להסלים כעת את
- 12 המריבה רק יעשה טוב למי שרוצה ברעת מערכת אכיפת החוק. ודי לחכימא". "המפכ"ל אכן פעל
- 13 פה באופן שערורייתי, אך יש אינטרסים של מדינה שצריך לשקול, תנו לי לחשוב מעט".
- 14 ש. על מה מדובר?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. אני מתנגדת לשאלה על מה מדובר.
- 16 ש. טוב אני לא שואל.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה על מה מדובר, כשיבוא שי ניצן תשאל אותו על מה
- 18 מדובר, לכל היותר אורי כרמל שהוא צד ברגע זה, ומומי למברגר.
- 19 ת. אורי עונה לו על הטענה הזאת שצריך להתרומם בשל אינטרסים של המדינה, אורי כותב לו "...
- 20 השיקול המערכתי. מזה שנתיים אני חש שבשם .. התרוממות מעל ועל מזבח יחסי פרקליטות
- 21 משטרה מוקרבת מח"ש על מנהליה ואנשיה ועל האינטרס הציבורי עליו היא מופקדת. השאלה
- 22 היא למה עוד יש לחכות כדי להעניק לעוסקים במלאכה מטעמך את הגיבוי לו הם ראויים באופן
- 23 שהולם ושקול מבחינה ציבורית" וכולי. מה שאורי כותב לו ואני מודע לזה בזמן אמת והוא כותב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי והוא מדבר איתי, 'התחושה ששי ניצן מפקיר אותנו, מפקיר את מח"ש', הרי מה זה, כשהוא
2 אומר "על מנהלי, אנשיה ואינטרס הציבורי עליו היא מופקדת" האינטרס הציבורי עליו היא
3 מופקדת זה לא ועד עובדים. זה צדק. האינטרס הציבורי עליו היא מופקדת זה צדק והתחושה
4 שלנו שאנחנו מופקרים והמערכת פועלת שלא על פי חוק. והוא עונה לשי, על רקע ששי כותב לו,
5 שאומר לו 'המפכ"ל מתנהל באופן שערורייתי' כאילו במילים אחרות 'אתה צודק, יש פה
6 שערורייה, אבל לא תרצה לשמח את מי שרוצה ברעת מערכת אכיפת החוק ודי לחכימא' והאיש
7 הזה הוא נתניהו. כדי לא לשמח את נתניהו מותר לעשות הכל, מותר לרמוס את מח"ש, מותר
8 לפעול כלפי מח"ש, לשבש חקירות של מח"ש, הכל בגלל נתניהו כי האיש הזה מבחינת שי ניצן הוא
9 האיש שרוצה ברעת מערכת אכיפת החוק.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת להזכיר לעד שהעד עכשיו לא התבקש לפרש את מה שאמר שי
11 ניצן,
12 ת. זה מה שאנחנו הבנו. זה כתוב.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אתה לא צד, העד לא צד למייל הזה, אי אפשר לא להביא את הצדדים,
14 ש. את רוצה להסתיר את האמת?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, מה זה עניין של האמת? זה לא כתוב. זה פרשנות שלו.
16 ש. א. בהחלט, הוא תיכף יספר על שיחות ש-, אני עוד לא שאלתי אותו את השאלה הזאת.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אז אני ביקשתי היטב מבית המשפט להנחות את העד. לא דיברתי על
18 שאלה כזאת או אחרת,
19 ש. א. תיכף תראי שהוא יעיד שיחות בזמן אמת, עוד שניה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אפשר לא להפריע לי כשאני מדברת. אני מדברת על המייל הזה, ואני
21 גם התנגדתי קודם ואמרתי, אין כאן שום עניין של אמת או לא אמת, יש כללי ראיות, רוצים להביא
22 את מי שיסביר את המייל ולמה הוא התכוון, אדרבה. שיובא, שיסביר, הכל טוב. אבל אי אפשר
23 לעשות את זה בדרך עקיפין, להביא מישהו שהוא לא צד לו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. א. אז יש הסכמה להביא את שי ניצן. טוב.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אמרתי, כל הסכמה בכפוף, לא אמרתי שיש הסכמה, אמרתי בכפוף
- 3 לרלוונטיות שהעדת, לא הבנתי מה הרלוונטיות לאירוע שלנו ומה בית משפט אמור לעשות מול כל
- 4 העדות הזאת בסופו של יום, אנחנו עדיין לא הצלחנו להבין.
- 5 ש. טוב. לאט לאט.
- 6 ת. כמי שניהל,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לעניין פרשנות המסמך הזה,
- 8 ש. שניה, אני עוד לא בפרשנות המסמך. שניה גבירתי. אני לא מדבר על פרשנות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי תמקד אותו בשאלות.
- 10 ש. זה בדיוק מה שאני רוצה לעשות. אני מבקש קודם כל לעלות למעלה לתשובה של אורי כרמל. הוא
- 11 כותב "שנתיים" אני רוצה לדבר איתך על השנתיים ומזכיר שרוני ריטמן נחקר בדיוק שנתיים
- 12 קודם לכן, זה בנובמבר 2017, רוני ריטמן נחקר בדצמבר 2015 ושם הוא מעלה את טענות הבלע
- 13 שלו ביחס לנתניהו ולשליחה, אתה יודע על מה מדובר פה על שנתיים?
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** שליחה, אותה התנגדות. הוא מבקש, מה שחברי מבקש במילים... 'מה אתה
- 15 מבין ממה שכרגע ...'
- 16 ש. אני אשאל את זה אחרת. האם שמעת ממר כרמל את הדברים בזמן אמת?
- 17 ת. אורי שלח לי את זה והוא כתב לי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הוא גם דיבר איתך על זה.
- 19 ת. ברור. אני ממשיך. אם הוא שלח לי את זה והוא גם כתב לי "לעניין בלבד", לא לחינם כי זה משהו
- 20 שהוא כמוס. זה כמוס בחבורה מצומצמת והוא ביקש שאני לא אפיץ את זה, לא לחינם. ומה שהוא
- 21 דיבר איתי, כי לנו זה היה מובהק הדבר הזה, כי אני חי את זה יותר מאורי, שבשנתיים האלה בגלל
- 22 תיקי נתניהו מח"ש מוקרבת על אנשיה וערכיה ואנחנו מרגישים שמח"ש לא עובדת. עכשיו, הוא
- 23 לא מסתפק בזה. אורי אחר כך כותב, כעבור יומיים, עוד מייל בעניין הזה שגם אני שותף לו, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מייל מה-26, אני כתבתי לעצמי כמה שורות להזכיר לי, אני לא זוכר אותנו בעל פה, על אלשיך,
2 והוא כותב לשי ניצן "הניסיון להטיל אימה על העוסקים במלאכה אם לא ניסיון לשבש את עבודת
3 המחלקה ולהתערב בה, כי האיש", הכוונה לאלשיך "שואב כוח מה... השתלחויותיו הארסיות
4 הבלתי פוסקות והשתיקה המערכתית והציבורית למולו",
5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה. יש דרך להעיד בבית המשפט.
6 ש. תני לי. תודה. מר סעדה, גם אין לנו את המייל הזה.
7 ת. יש לי את המייל הזה.
8 ש. לי אין.
9 ת. אז לי יש את המייל, אז אני רוצה להגיד. יש לי את המייל, זה מייל נוסף שאורי פונה. תקשיבו,
10 היו אינסוף פניות למערכת, וגם זה,
11 ש. מר סעדה ברשותך, אני רוצה טיפה להנחות אותך. בסדר? ברשות בית המשפט, זה לא ממש חלק
12 מהחקירה הראשית. מבחינתנו מה שאנחנו צריכים זה את הידיעות שלך, את השיחות שלך בזמן
13 אמת עם האנשים. פחות פרשנות.
14 ת. ...
15 ש. חשוב אבל, אני יודע, כי אני יושבתי איתך בהכנה, אבל שזה לא ישתמע כאילו זו פרשנות. אז אני
16 מבקש ממך להסביר, להצמד לראיות, לשיחות, לדברים ששמעת, לדברים שנאמרו לך, להסביר
17 ממי הם נאמרו. הנחתה את זה מקודם עו"ד תירוש, אני חושב שגם בית המשפט בישיבה
18 הקודמת הנחה את זה, אולי גם הפעם, וגם אני מבקש.
19 ת. מאחר ואת השנתיים הללו מי שניהל ברוב הזמן זה מח"ש זה אני ניהלתי את מח"ש. מי שזעק את
20 הזעקה זה אני. אני זה שזעקתי, אני זה שאמרתי, אני זה שהובלתי. אורי הוציא לפועל כי יש כללים
21 במערכת אבל אני האיש. אז אין סוף שיחות בעניין הזה, ושאורי כותב את הדברים, אני זה מי
22 שמניע אותו לפעולה ואני אומר לו 'אורי עד כאן, אני לא מוכן' ואז הוא אומר לי כדי לפלטר אותי
23 'עכשיו אני כותב מייל חריף' כי מה יכולנו לעשות מעבר ללכתוב מיילים חריפים? אני כותב מייל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חריף, עוד מייל חריף לשי בשרשרת המיילים האין סופיים, בשרשרת השיחות האין סופיות, כל
2 הזמן על הדבר הזה שמח"ש מופקרת. והכל בגלל תיקי נתניהו.
3 ש. אז אני רוצה לדעת עד כמה דיברת, אם דיברת, עם,
4 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אדוני צריך להנחות את העד בכל הכבוד, אני מנסה לחדד
5 מה אני סבור שאולי צריך לעשות. לחדד במובן הזה שכל מה שמובא כאן ביחס להתנהלות מול
6 מח"ש וכך הלאה, כל זה ככל שזה קשור להתנהלות בעניין נתניהו. אנחנו בענייני נתניהו. אנחנו לא
7 מופקדים על מח"ש כרגע וזה לא,
8 ש. ברור. וגם לא על אלשיך. גם לא אם אלשיך הוא טוב או רע. I couldn't care less. רק נתניהו. אני
9 אמרתי את זה אני חושב בפתח הדברים, לכן לא חזרתי על זה, אבל טוב שאדוני מחדד את זה.
10 ת. אמרתי את זה לפני שניה, שהכל על רקע תיקי נתניהו.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** כדי רק להשלים מר סעדה, אנחנו נבקש לשמוע דברים שאדוני שמע,
12 יודע, דברים מידיעתו. לא פרשנות, לא הערכות. בכל הכבוד. אני מניח שיש לאדוני את ההערכות
13 שלו, זה בסדר. אבל מה שלנו חשוב, הרי אדוני יודע ומבין את זה, זה מה אדוני יכול להעיד
14 מידיעתו, כדי שנוכל לתת לזה איזו שהיא משמעות בהמשך.
15 ת. בשיח שלי עם אורי השיח היה שלא נותנים למח"ש לעבוד על רקע תיקי נתניהו. כי אני מזכיר,
16 התלונה שלנו הייתה על רקע תיקי נתניהו. הוא בא עם מסמכים על חקירת נתניהו. כששי ניצן
17 כותב "מי שרוצה ברעת מערכת אכיפת החוק ודי לחכימא" היה ברור לנו בשיח שלנו שהוא לא
18 מתכוון למשפחת פשע. לבנימין נתניהו, שלא נרצה לשמח אותו ולכן אין מה לעשות, צריך להכיל
19 התנהלות שערורייתית של אלשיך. זה מובהק. זה ברור.
20 ש. עד כמה, בכל זאת, עד כמה זה דובר בזמן אמת בינך לבין אורי כרמל?
21 ת. אין סוף פעמים כי אני כל פעם זועק את זה. כי זה לא מקובל עלי הדבר הזה, שבגלל תיקי נתניהו
22 מונעים ממני לחקור, פוגעים בראש צוות שלי, פוגעים במידע המודיעיני למח"ש, הכל קורה אך
23 ורק בגלל תיקי נתניהו. כדי לדייק, עד אז הייתי כמעט שני עשורים במערכת, מעולם לא הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התנהלות כזאת. לא חוויתי התנהלות כזאת. המערכת לפעמים טעתה, אבל הערת, תוקן. לא
2 חוויתי שמאפשרים שיבוש חקירה, לא מאפשרים לי לחקור, מונעים ממני לעשות את העבודה
3 שלנו, מבצעים עבירות פליליות בתיקי מח"ש, והכל מותר, והכל כשר. מזייפים פרוטוקולים, יועץ
4 משפטי לממשלה ופרקליט המדינה, והכל בסדר.
5 ש. בסדר. אנחנו נשאל את מנדלבליט בנושא הזה. עד כמה דיברת עם אורי כרמל, מומי למברגר, כל
6 גורם אחר בפרקליטות, על למשל הביטוי 'אך יש אינטרסים שהמדינה צריכה לשקול', מהם אותם
7 אינטרסים, על הטענה שבגלל תיקי נתניהו לא יתנו למח"ש לבצע פעולות מסוימות, ככל שדיברת?
8 ת. דיברתי על זה עם אורי בלי סוף פעמים, בלי סוף פעמים, ועם מומי למברגר, תיארתי, אני אספר
9 במפורט מה בדיוק היה, ממש על תיקי נתניהו, והאמירה שלו הייתה בחיך, זה היה בחיך,
10 בחברות, 'משה, נתניהו. לא יאפשרו לך לחקור' כאילו, מה אתה מפיל את זה עלי, מה אתה רוצה
11 ממני? ואני אמרתי לו 'מה אתה מצפה ממני. אני התפקיד שלי לחקור. זה התפקיד שלי. אתה
12 שלחת אותי'.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שהוא.. הוא מספר עכשיו,

14 **עו"ד נעה מילשטיין:** הוא אמר,

15 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא אמר. זה לא ברור בפרוטוקול. שזה יהיה ברור.

16 ש. זה האירוע של רוטנברג?

17 ת. כן. זה האירוע של רוטנברג.

18 ש. עו"ד תירוש, מאה אחוז. נעבור לאירוע של רוטנברג, תראו אם יש איזו שאלה שאתם רוצים

19 לשאול. מספיק עם אום אל-חיראן. נראה לי. אלא אם כן כבודכם רוצה לקבוע ממצא ביחס

20 לשאלה אם מדובר במחבל או ב...
21

ת. בג"צ כבר דן בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אבל הבג"צ הוא לא ערכאה מבררת עובדות. טוב. אני עובר לעניין של רפ"ק רוטנברג. בסדר?
גם כאן ההנחיה של בית המשפט בכלל ושל כבוד השופט בר עם בפרט. בכל זאת אני מרגיש צורך
לחזור.
ת. בסדר, אבל,
ש. בסדר. אז רק אני אומר לפרוטוקול שבעניין הזה העידו גם תנ"צ כורש בר נור וגם מומי משולם,
הוגשו חלק מהראיות זה נ/3307 ב עד נ/3307 ד ו-נ/3314 א ו-נ/3314 א הוא מסמך שהוגש על תנאי,
אנחנו היום גם נרצה לעמוד בתנאי הזה ביחס לקבילות שלו. אז תספר בבקשה לבית המשפט על
המעורבות שלך בחקירה של רפ"ק, לא החקירה שלו, החקירה של עניינו של רפ"ק רוטנברג.
ת. כפי שאמרתי לכם בתחילת העדות שלי, אני הייתי אחראי על החקירות. דברים של חקירות תמיד
אורי היה מעביר לי, גם כשהוא היה בריא ושלם, ויום אחד אורי פונה אלי, זה היה בספטמבר,
אוקטובר 2017, ואומר לי 'משה, מני יצחקי פנה אלי ואמר שיש לו חומר להעביר אלינו בעניין ראש
צוות אבי רוטנברג, בתיק מעונות ראש הממשלה, שהיה לו קשר עם ג'ודי ניר מוזס'. והרקע לדברים
שהוא מעביר לנו, אשתו של אותו אבי רוטנברג, שהיא קצינת משטרה, פנתה למני ואמרה לו
'תקשיב, בעלי היה בקשר אינטימי כזה או אחר עם ג'ודי ואני הולכת להפיץ את זה ואני הולכת
לפרסם את זה', וזה היה השיח. ואורי מעביר לי את החומר הרלוונטי שהיה כלום, משהו כמו
זכ"ד, לא משמעותי. ואז אני אומר לאורי, 'כאילו מה החומר, מה יש מעבר, שנדע'. ואז פנינו
למשטרה וביקשנו לדעת דרך מני שהוא ראש אח"מ באותה תקופה, איזה חומרים יש להם
שרלוונטיים לעניין הזה שנדע מה לעשות עם זה.
ש. איזה מני זה, אתה זוכר מה שם המשפחה שלו?
ת. מני יצחקי.
כב' השופט עודד שחם: זה נאמר קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ראש אח"מ. כן כן. אורי פונה למני, לא אני, ואז אנחנו מקבלים דרך, אני חושב שהגיע שליח. שליח
2 הגיע עם מעטפה סגורה, והשליח מביא מסמכים שמתברר ששנה וחצי קודם, שנה וחצי קודם, כל
3 צו יש זכ"ד, אני זוכר את הזכ"ד,
4 ש. הנה, אני מראה לך אותו.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנה וחצי קודם, תסיים את המשפט?
6 ת. כל צמרת המשטרה מודעת לכך שאבי רוטנברג ראש צוות בתיק מעונות ראש הממשלה היה בקשר
7 מיני ארוך,
8 ש. נקרא לזה קשר קרוב. בסדר?
9 ת. זה מה שעלה בחומרים, אני מדבר על חקירה. כי זה משנה. להחלטות שלנו. עם ג'ודי ניר מוזס.
10 בשלב הזה אנחנו מבקשים לקבל מהמשטרה מידע ראשוני מה המעורבות של רוטנברג. כאשר
11 אנחנו רוצים לחקור בשני ראשים, לבדוק 1. עצם שיבוש חקירה של כל הגורמים, ממה שעלה
12 מהחומרים, אין לך את כל החומר מטבע הדברים, ממה שעלה, כי המשטרה כותבת באחד
13 הזכ"דים, אני זוכר את זה צילומית, הם כותבים "יש פה חשד לניגוד עניינים" יש זכ"ד על חשד
14 לניגוד עניינים. מי שמעורב בזה הם ריטמן, מני יצחקי, כורש בר-נור,
15 ש. מר סעדה ברשותך אני רוצה להראות לך את המסמכים שיש לנו כי אם יש עוד אנחנו נבקש אותם.
16 אז שניה אחת ברשותך.,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה נ/ זה היה?
18 **עו"ד נעה מילשטיין:** נ/ 3306 ב.
19 ש. זה ב' עד ד'. תסתכל על הכל כי אם יש עוד אנחנו אולי נגיש בקשה.
20 ת. זה לא המסמך הזה,
21 ש. רגע שניה. תיכף תראה לך עו"ד מילשטיין. היא תראה לך את הכל, קודם כל אני רוצה ביחס
22 לשלמות הראיות שיש לנו, כי אם חסרות ראיות אנחנו נבקש אותן. זה סנ"צ משולם לראש יאח"ה.
23 ת. יש מסמך שאני זוכר, שהכותרת שלו "ניגוד עניינים"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה ראש יאח"ה לראש לה"ב. ראש לה"ב, רק שנדע מי זה, זה אדם שדיברנו עליו כבר, רוני ריטמן. 1
- וזה ראש לה"ב לראש אח"מ. 2
- ת. לי זכור מסמך שהכותרת שלו היא "ניגוד עניינים" והמסמך מדבר על מה הם עשו. זאת אומרת 3
- מה הפרוצדורה שקרתה. ואז מהמסמך הזה מתברר מי הגורמים המעורבים, אמרתי, ממני יצחקי 4
- שהוא אפילו הבכיר בעיני, עובר לריטמן, למשולם, כורש בר-נור, שכל הגורמים הרלוונטיים, נודע 5
- להם על העובדה הזאת, והם מחליטים לנקוט בהליך משמעותי. לימים אחר כך נודע לי שגם אלשיך 6
- מעורב, זה היה גם ברור, הם לא יעשו את זה בלי אלשיך, בלי להעביר מידע על מח"ש. צריך להבין 7
- למה אנחנו רוצים לבדוק? הפרוצדורה, אם יש חשד לעבירה פלילית, גם אם אתה חושב שהיא 8
- משמעותית אתה חייב להעביר למח"ש ולקבל אישור אם לחקור. זאת אומרת אפילו פליטת כדור 9
- מעבירים למח"ש, 'תאשרו לנו', מאשרים בטלפון. זאת אומרת אירוע כזה לא יכול להסגר על ידם 10
- בלי שהם מיידעים את מח"ש, זה דבר אחד. דבר שני מתברר ששנה וחצי החומר הזה הוסתר 11
- מאיתנו, עכשיו אם הם חושבים שהחומר הזה הוא לא פלילי בכלל, אז למה מני מעביר ברגע 12
- שאשתו של רוטנברג החליטה להפיץ את זה החוצה, למה הוא מעביר אלינו? מה קרה? זה משמעותי, 13
- טפל בזה ביחידה. לכן היה ברור לנו שיש פה חשד של שיבוש של כל ראשי המערכת מצד אחד, 14
- ומצד שני, בדיקה נוספת, המעורבת של רוטנברג. רוטנברג היה קשור, הסיפור שם התברר לנו, 15
- שהוא חוקר את ג'ודי ניר מוזס בתיק של רמת גן. תיק של רמת גן זה תיק שיוחד בעיריית רמת גן 16
- שלא הכרנו אותו בכלל, הוא חוקר אותה כעדה, היא אמא של אחד החשודים בשוחד. כשהיא אמא 17
- של אחד החשודים בשוחד היא גם מושקעת בחברה שלו. זאת אומרת זה הרבה יותר מורכב, 18
- ומתברר לנו מהחומרים שביום החקירה יש ביניהם קשר אינטימי, והוא ממשיך להיות חלק 19
- מהחקירה. אז קודם כל היה לנו חשד על תיק רמת גן, היה לנו חשד על ניגוד עניינים בתיק 20
- המעונות, באופן מובהק, כי הוא היה ראש צוות בתיק המעונות, והוא לא גילה לאף אחד את הקשר 21
- הזה. התברר לנו מהמסמכים שהוא היה מודע וחלק, לא ידענו בדיוק איזה חלק, בתיק 2000, 22
- שג'ודי בתיק 2000, מעבר לזה שהיא אחות של, היא בעלת עניין, כי היא בעצמה מושקעת בידיעות 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרונות. אלו פחות או יותר, אני זוכר כשזה הגיע, הבנו את הרגישות של העניין. זה מאוד מובהק,
2 מאוד מובהק, זה תיקי נתניהו, אפרופו כל האירועים האלה קורים חלקם במקביל לאום אל-
3 חיראן. כי כמה אנחנו מבינים את האירוע, המייל של שי ניצן ייש מי שרוצה ברעת מערכת אכיפת
4 החוק' הוא אחרי. שתבינו את רצף האירועים, שהכל מובן לנו, וגם מובן לי ברמה האישית שאם
5 אני את התיק הזה מבקש לחקור, מה זה אומר כלפיי? אבל אני מחליט לעצמי שהתיק הזה צריך
6 לחקירה, אני מבקש משני פרקליטים,
7 ש. עוד שניה, רק בשביל הקבילות הטכנית, הגם שלדעתי לגבי המסמכים לא הייתה טענה. המסמכים
8 האלה נמסרו למח"ש, על ידי, אתה קיבלת אותם?
9 ת. כן. במעטפה סגורה על ידי שליח, אחרי שהועלמו מאיתנו שנה וחצי.
10 ש. שניה, קטעתי אותך. אתה אומר שאתה מבקש משני פרקליטים,
11 ת. לכתוב חוות דעת מסודרת על החשדות ואיזה חומרים אנחנו צריכים כדי להמשיך את הבדיקה.
12 הבדיקה הייתה צריכה להיות לאסוף חומרים מהתיקים הרלוונטיים, לראות את המעורבות שלו,
13 לראות כמה הניגוד עניינים מובהק, כי כל מה שעשינו זה על סמך המידע שיש לנו והוא מצומצם
14 עד מאוד כי לא בדקנו כלום, ונכתבה חוות דעת מסודרת, זאת חוות הדעת שכתב אותה אליאסף
15 קליין.
16 ש. מה הקשר שלך לחוות הדעת?
17 ת. אני לווייתי אותה, אני כאילו אחראי על אליאסף, כמו על כל הפרקליטים באותה תקופה.
18 ש. קיבלת אותה בזמן אמת?
19 ת. קיבלתי אותה, לפני שהוא כתב דיברנו על חוות הדעת, הייתי שותף לכתובת חוות הדעת הזאת,
20 ולמעשה,
21 ש. זה מבחינת הקבילות של המסמך.
22 ת. עכשיו תראו, קיבלנו את זה אני חושב באזור אוקטובר, את החומר, או סוף ספטמבר, וההנחיה
23 שלי הייתה להאיץ. בגלל שידעתי שזה תיקים מתנהלים, וזה לא פעם ראשונה שיש סתירה בין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עבודת הפרקליטות לעבודת מח"ש. 'תיקים מתנגשים' היינו קוראים לזה. זה לא פעם ראשונה.
- 2 בתיק הזה אתה חייב להאיץ כדי שאם חס ושלום יש שיבוש חקירה או זיהום חקירה, תעצור בזמן
- 3 אמת ותגיד להם 'יש לכם בעיה בתיק', זה היה התפקיד שלי, זה קרה בפנינו ארביב ועוד מאות
- 4 תיקים. לכן הבקשה שלי הייתה מאליאסוף 'עזוב הכל, תן תיעדוף לתיק הזה כי זה תיק חשוב, זה
- 5 תיק מתנהל' ויש פה גם עוד משהו שדובר, זה גם חומר חקירה. הדבר הזה הועלם מעין כל, והוא
- 6 חומר חקירה, והחשד, אז יש לנו גם,
- 7 ש. חומר חקירה באיזה תיק?
- 8 ת. בתיק של המעונות, בתיק 2000, בכל תיק, הוא חומר חקירה רלוונטי,
- 9 ש. לפרוטוקול, כמובן לא קיבלנו את החומרים האלה.
- 10 ת. וגם אמרנו את זה בתוך המערכת, לכן בגלל רום הדרגה של כל המעורבים, בעבירת השיבוש, בגלל
- 11 החשדות במספר תיקים, אמרתי, זה תיקי שוחד, זה תיקי ראש ממשלה, תיקי מעונות, תיקים
- 12 חשובים, וגם בכירותו של האיש. מדובר בראש צוות. לא אדם מן הישוב שהסתיר את הדברים.
- 13 חשבתי שצריך לתעדף את זה גבוה ולהאיץ את התיק הזה ולפעול כמה שיותר מהר, וכך עשיתי,
- 14 כתבנו את הדברים האלה, הגענו לאורי לישיבה מסודרת על חוות הדעת,
- 15 ש. בוא נדבר על מה המסקנות של חוות הדעת. לפני אורי.
- 16 ת. שצריך לבדוק, לאסוף חומרים. המסקנות על פניו חשד לעבירה מובהקת של הפרת אמונים,
- 17 ש. באיזה תיקים?
- 18 ת. לגבי כל השלושה. אחר כך פירטנו בעוד חוות דעת יותר לעומק.
- 19 ש. מהם השלושה רק בכל זאת?
- 20 ת. עוד פעם. תיק רמת גן, הדברים מובהקים. זאת אומרת הוא חקר בתיק, הוא קיים קשר מיני, היא
- 21 רלוונטית לתיק, היא עדה בתיק, היא רלוונטית גם כי היא שותפה בתיק וגם כי זה הבן שלה. זאת
- 22 אומרת לא דומה עדה רגילה לעדה שהבן שלה הוא חשוד, לעדה שאתה מושקע באירוע, והוא חוקר
- 23 בתיק, אז כמובן צריכים לבדוק את תיק רמת גן כדי להבין. תיק 2000, ידענו שהוא חלק והוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מודע לזה, זאת אומרת המשטרה, מישחי מהמשטרה פנינו אליה, היא אמרה לנו, והתחושה הייתה
2 ש- כאילו 'זה מה שאני יכולה להגיד לכם כרגע', בצדק, 'אני לא בעלת הסמכות לתת לכם מידע
3 אבל תדעו שהוא מודע והוא היה שותף לתיק 2000'. זה מה שקיבלנו, לא מעבר. זכור לי שורה
4 שנכתבה לנו, ותיק המעונות ראש הממשלה, זה מובהק. הוא ראש צוות, כולנו מכירים את מערכת
5 היחסים בין שרה נתניהו לגיודי, זה דבר שידוע עד מאוד, והיה חייב לדווח על זה. גם צריך לראות
6 אם הוא פעל שלא כדין, אם הוא עשה משהו שלא כדין. צריך לבדוק את התיקים האלה, להבין,
7 אבל היה לנו ברור שיש פה הפרת אמונים מובהקת ויש חשד לביצוע עבירה פלילית וביקשנו לבדוק
8 בשביל הזהירות כי ככה מקובל בפרקליטות, לכן זירזנו את זה, הייתה ישיבה אצל אורי כרמל על
9 פי הנוהל המסודר, ישב הפרקליט אליאסף, אורי קיבל את ההמלצה שלו וכתב מייל מפורט למומי
10 למברגר, אני חושב, אני גם מכותב אליו מן הסתם, לא זוכר, אבל הייתי שותף לו ולכתיבה שלו
11 והכל.

12 ש. בוא נראה את נ/4446.

13 ת. זה אחר כך.

14 ש. שניה אחת מר סעדה.

15 ת. ואז למעשה אורי שולח לשי ניצן את המייל, הוא מצטרף לחוות הדעת שכתבנו, והוא מבקש ממומי

16 להתחיל בבדיקה על רקע כל החשדות שאמרנו. אנחנו שלחנו את זה בנובמבר אם אני זוכר נכון,

17 ש. בפברואר. תסתכל.

18 ת. לא. זה הפעם השניה. אתה טועה. זה הפעם השניה. זה אחר כך, אחר כך הייתה השלמת חקירה.

19 אנחנו שלחנו את זה מיד אחרי שזה נכתב, שלחנו מייל מסודר למומי,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נובמבר 2017.

21 ת. כן. נובמבר 2017. ומומי חוזר אלינו יחסית, בדצמבר, וכותב לנו, אין לי את המייל עם התשובה

22 של מומי שהוא כותב 'לא לעת הזו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. אני אראה לך. אנחנו נבקש אולי גם 108 בהקשר הזה. יש לנו מפרסום שהיה בטלוויזיה בהקשר הזה, אם יש טוענה של קבילות נבקש 108, אבל אני מבקש שתתייחס לזה.

עו"ד אלון גילדין: ... אין שאלה.

ש. יש שאלה. בהחלט יש שאלה.

עו"ד אלון גילדין: לא שאלת אותה רק.

ש. עכשיו. אני רואה. את יכולה להציג את זה? נ/4447

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?

ש. שניה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא היה באמצע לומר משהו.

ש. הוא היה באמצע, התביעה עצרה אותו,

עו"ד יהודית תירוש: ... להתייחס למסמך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הם לא עצרו אותו.

ת. לא, אני אמרתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... משהו בטלוויזיה.

ת. אמרתי, יש מסמך, הוא לא בפניי אז אני רוצה לדייק כי זה דברים שנכתבו. מומי שולח לנו תשובה,

הוא אומר ככה,

ש. בוא נלך לפי הסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מכותב לאותו מכתב?

ת. כן. אני מזכיר, אני מנהל את החקירה הזאת. אורי כבר בשלב הזה לקראת סיום עבודתו במח"ש,

הוא פורש,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לדעת שזה נשלח אליך.

ת. כן כן.

ש. אפשר לראות גם גבירתי, הוא מופיע במייל. "משה סעדה"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 2 ש. אתה רוצה ללכת קודם כל למייל של אורי?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך המייל מסומן?
- 4 ש. לא המייל אלא עותק מהכתבה שמוזכרת,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה כתבה, אמרת שהוא מופיע במייל.
- 6 ש. המייל הוא נ/4446.
- 7 ת. מה שהבאת לי זה החוות דעת המשלימה שאני שולח, מה שהבאת לי, המסמך הזה, זה מסמך
- 8 שאני שולח שוב למומי באפריל. אחרי שלא נעשה דבר. זה לא המייל המקורי שאורי כותב לשי
- 9 ניצן ושמומי עונה לו.
- 10 ש. יש לך את המייל המקורי הזה?
- 11 ת. אני יכול לחפש. לא יודע, אני יכול להגיד מה,
- 12 ש. בסדר. תספר מה היה. אחר כך נחפש את זה.
- 13 ת. מה שהיה, שאורי הצטרף לחוות הדעת וביקש לבדוק ואז הוא ביקש מאיתנו, מומי, לעשות בדיקה
- 14 אצלנו. לעשות השלמת בדיקה, קודם כל הקשר בין שרה לג'ודי, לאינטרסים הכלכליים של ג'ודי,
- 15 הרלוונטיים, והוא אמר, אני לא מצטט במדויק, ש-מטבע הדברים לעת הזו לא תוכלו להיכנס
- 16 לתיקי 2000, מסיבות מובנות.
- 17 ש. אפשר להציג את זה? זה מהכתבה. יש לנו פרסום.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** רק שאלה, להגנה. באמת. את זה נאמר לו, זה באפריל או זה לפני כן?
- 19 ת. זה לפני. אמרתי, זה בדצמבר. זה בדצמבר. זה לפני אפריל. והוא אומר 'מסיבות מובנות לא תוכלו
- 20 להיכנס לתיק 2000' מסיבות מובנות, אחר כך דיברתי איתו גם על זה ואני אספר בהמשך, זה 'בגלל
- 21 רקע תיקי נתניהו, לא יתנו לכם'.
- 22 ש. הערה אחרונה, הוא כותב, זה לפי הפרסום "הערה אחרונה במייל. אני לא רואה מצב בו בעת הזו
- 23 מח"ש נכנסים לבדיקת חומרים בתיק 2000 מסיבות מובנות".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. מסיבות מובנות, ומסיבות מובנות זה תיקי נתניהו, תיק 2000, ולא יתנו לכם לקבל חומרים
2 מהתיק הזה ולכן אתם לא יכולים להידרש לעניין.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** גבירתי, כבודכם, יש כאן כתבה, אני לא יודעת מה יש במייל הזה. יש כאן
4 ציטוט מתוך מייל,
5 ש. זה לעצם הפרסום.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לתת לי רגע לדבר. הכתבה הזאת היא לא חדשה והיא הייתה בידי
7 חבריי והם יכלו ויכולים ויכלו הרבה מאוד זמן כבר להגיש בקשה ל-108 כדי שלקראת העדות
8 הזאת, אם זה חשוב להם, שנדע איפה אנחנו עומדים. אני מתנגדת להגשת דברים לצורך הוכחת
9 העובדה שמומי למברגר אמר את זה. כי כאן זה מוגש לא לצורך הפרסום. כאן זה מוגש לצורך זה
10 שעו"ד למברגר אמר את הדברים האלה, ואת זה אי אפשר לעשות באמצעות כתבה, עם כל הכבוד,
11 את זה צריך לעשות באמצעות המסמך עצמו, שגם נראה את כל הקונטקסט, כמו שחבריי אוהבים
12 להגיד.

13 ש. אנחנו מסכימים. העדות היא העדות של מר סעדה. זה לעצם פרסום הדברים ואנחנו נגיש 108 כפי
14 שאמרתי, בהחלט, בסך הכל אנחנו רוצים, מר סעדה מעיד על הדברים, זה בסדר גמור.

15 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אנחנו מתנגדים.
16 ש. גם לא לצורך הפרסום?

17 **עו"ד אלון גילדין:** כן. אנחנו מתנגדים.
18 ש. גם לא לצורך הפרסום. חבל על הזמן. אני לא רוצה שישתו לי את כל היום.

19 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אז בוא נוציא את זה רק מתיק בית המשפט.
20 ש. נוציא את זה גם מתיק בית המשפט. הוא יעיד על הדברים. נוציא את זה. חבל על הזמן. באמת.
21 נגיש 108, זה מוסכם.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** תגישו 108 ואנחנו נגיב.
23 ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אל תגיד לי לא.
- 2 ש. אתם צריכים להסכים לזה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נגיב.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו. הם מוציאים את זה. רק תרשמו. 108 תגיבו. תמיד
- 5 נותנים לכם להגיב.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, חברי אמר 'לא'.
- 7 ש. לא, אני רק חושב שעכשיו אתם יכולים להגיב. תגידו שאתם מסכימים.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אתה תשב פה..
- 9 ש. אין לי כוונה כזאת. עו"ד תירוש.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד. שמישהו מכם ירשום לעצמו מה צריך להוציא.
- 11 ש. זה לא משהו מכם, זה כבר נרשם גבירתי, ומופיע.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 13 ש. עכשיו אם תוכל לספר על המייל שקיבלת. ראינו פרסום שלו,
- 14 ת. המייל הזה זה המייל ש-, אני חושב שלדעתי, חשבתי שיש לכם. יש לי אותו. מן המפורסמות המייל
- 15 הזה,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על אותו אחד מדצמבר שדיברנו קודם?
- 17 ת. כן כן. יש לי אותו כי זה מייל גם שבסופו של יום היה סיג ושיח בעניין הזה, אז יש לי את המייל
- 18 הזה.
- 19 ש. אם תוכל לאתר אותו בהפסקה נודה לך.
- 20 ת. אני לא יודע אם בשניה, אבל אני אביא לכם את המייל. זה מה שהמייל אומר. זה ציטוט מדויק,
- 21 אני יכול להעיד שהציטוט הזה מדויק, זה מה שנאמר על ידי מומי למברגר, ומה שעשינו, אני
- 22 ביקשתי, צירפתי עוד פרקליטה לתיק הזה כי היה חשוב לי שהתיק הזה יטופל במהרה, שקד דהן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביקשתי מהם לענות לשאלות של מומי בצורה מסודרת, להעלות את זה על הכתב, חוות דעת, ב-7
2 לפברואר אנחנו שולחים לו מייל מסודר, עוד פעם, על דעת אורי כרמל.
3 ש. זה מייל נ/4446.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשלח מתי?
5 ש. ב-7 לפברואר 2018.
6 ת. אורי כותב ככה: "מומי, אנא קבל נוסח מתוקן, התעלם נא מהמייל הקודם באותו עניין. כאמור,
7 המלצות הפרקליטים בדבר הצורך בביצוע בדיקה מקובלות עלי. תודה אורי". אנחנו ביקשנו את
8 האישור שלו להתחיל, בניגוד למה שהוא אמר לנו בהתחלה שאין ברירה, כמו שתמיד זה קורה.
9 זאת אומרת זה לא פעם ראשונה שיש חקירה מתנגשת, זה לא פעם ראשונה שהפרענו לפרקליטות
10 בעבודתה, אבל זאת החובה שלנו, וצריך לבדוק כי האיש הזה בכיר עד מאוד וחייבים לעשות את
11 זה כמה שיותר מהר בגלל שהכל חומר חקירה ובגלל שהכל רלוונטי.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, איזה מוצג זה?
13 ש. נ/4446 גבירתי. אני רוצה שנעיין שניה בחוות הדעת בכל זאת. קודם כל עד כמה הדברים נכתבו
14 בידיעתך, בהסכמתך?
15 ת. מלאה.
16 ש. נמסרו לך?
17 ת. עברתי על הדברים בזמן אמת. שוחחתי עם הפרקליטים שאני הכנסתי אותם לתיק בזמן אמת
18 ואחרי שהם כתבו את הדברים עברתי עליהם שוב ואחר כך ישבתי עם אורי כרמל שקיבל את
19 העמדה שלנו.
20 ש. אוקיי. אז בוא נראה למשל את עמוד 9 בחוות הדעת ונראה אם אנחנו מוצאים איזה שהוא קשר
21 לתיק שלנו. כתוב שם "תיק 2000" מה זה תיק 2000?
22 ת. זה התיק שלכם שמכונה 2000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתוב "במסגרת תיק זה נחקר חשד ל... בין ראש הממשלה לאחיה של הגברת מוזס, נוני מוזס, ובעליו של העיתון נרקמה עסקה. לא ברור מה היה תפקידו של החשוד אולם מזכרה של רפ"ק יעל קרניאל",
- ת. זה המזכר שדיברתי, יעל קרניאל.
- ש. "עולה כי החשוד ידע על הבדיקה שנערכה בסוף שנת 2015 בעניינו של אחיה של הגברת מוזס ועל קיום החומרים הקשורים בה, בנוסף מזכרו של משולם מה-22 ביוני עולה כי החשוד ציין בפניו כי יש לו בעיה לטפל בתיק, זאת נוכח טיפולו בתיק המעונות, אם כי באמתלה שונה, וכי קיימת אינדיקציה כי החשוד היה מיועד לטפל בתיק זה, משכך במסגרת הבדיקה ... לבחון את תפקידו המדויק במסגרת התיק" וכתוב למטה "החשוד היה מודע לעניין האישי של הגברת מוזס בתוצאות החקירה ובניהולה, מלבד הקשר המשפחתי הקרוב בינה לבין אחיה, הגברת מוזס הינה חלק מבעלי השליטה בעיתון ידיעות אחרונות"
- ת. דילגת לפני כן על ההקשר גם של ההסתרה של כל הבכירים במערכת.
- ש. נכון. הנה כתוב "מחומר החקירה עולה כי נעשו פעולות הסתרה מכוונות מצידו. ממזכרו של סני"צ משולם עולה כי החשוד ציין בפניו כי ייתכן ותהיה לו..." זה כתוב פה. אני לא צריך לחזור על הכל. ויש פה גם התייחסות לתיק המעונות בעניין ראש הממשלה.
- ת. ותיק רמת גן. העברנו לו חוות דעת מסודרת, אני זוכר שעשינו את זה כמה שיותר מהר, הבנו את הדחיפות והנחיצות והיא הייתה ברורה לכולם. מאחר והיה מדובר בחקירה מתנגשת ורגישה עד מאוד.
- ש. בוא נראה את המסקנה בסעיף 26 של חוות הדעת. "בניתוח מקרים אלה יש להתחשב בהתנהגותו הכוללת של החשוד, גם אם המרכיבים הנפרדים אינם מגבשים עבירה כשלעצמם, .. הצטברותם מביאה לכך שברמה הנורמטיבית מתקיימת פגיעה מהותית בערך המוגן המצדיקה בחינת העניין בכללותו באספקלריה של עבירה פלילית". עד כמה המסקנה הזאת הייתה מקובלת עליך ועל, ולמיטב ידיעתך, על ראש המחלקה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לחלוטין. הוא גם כותב את זה. צריך להבין, כל אירוע כשלעצמו, בכל אחד מהאירועים, בכל אחד
2 מההיבטים יש פה חשד לביצוע עבירה פלילית מובהקת כשבתיק, זאת אומרת אם זה לא היה תיק
3 כזה רגיש היינו יוצאים לחקירה בלי אישור של אף אחד. זאת אומרת ככלל מח"ש לא פונה למומי
4 למברגר לקבל אישורים בחקירות. הרי זה לא אירוע ראשון שלנו. זה קרה בגלל שזה קשור לתיקי
5 ראש הממשלה. אם זה היה סתם תיק אחר, היינו קוראים לאבי רוטנברג, חוקרים אותו חקירה
6 פלילית ויהיה מה שיהיה. זאת אומרת, רום המאמץ של הנחקרים בשני הצדדים, גם אנשי
7 המשטרה שהסתירו וגם התיקים הרגישים, אילץ אותנו לקבל אישור לפני כל פעולה ממומי
8 למברגר. רק לדייק, זה לא עבר למומי למברגר, זה עבר לפרקליט המדינה. החומר והתיקים, הכל
9 עבר לפרקליט המדינה. מי שהיה מקבל החלטה, זה היה טכני. טכנית אתה מעביר למומי אבל זה
10 עובר לשי ניצן.
- 11 ש. מה קרה בעקבות חוות הדעת ואני מבקש שתתייחס לשיחה ככל שהייתה שיחה כזו, שאתה קיימת
12 עם המשנה לפרקליט המדינה מומי למברגר בעניין החקירה של מר רוטנברג?
- 13 ת. הגשנו את זה בפברואר וקיוויתי כמה שיותר מהר לקבל תשובה כדי לדעת go no go כמו שקורה
14 בכל תיק. זה שלב שתיק כרגע הוא תיק פעיל. יש שלב שתיק הוא כבר... זה תיק פעיל, הצוות רוצה
15 לצאת לחקירה, הצוות של דובי שרצר רוצה לצאת לחקור את הדברים הללו, את החשד, ואנחנו
16 מבינים שכמו בכל חקירה צריך לעשות את זה כמה שיותר מהר, גם ככה זה הזדהם שנה וחצי
17 והפסדנו זמן ולכן רוצים לצאת ל"פרוץ" ומחכים לאישור שלו. חשוב לציין, בשלב הזה, ב-18
18 בפברואר, בשלב הזה אורי כרמל כבר לא משמש מנהל מח"ש. לדעתי ב-1 למרץ הוא יצא ליפן והוא
19 פרש אל ביתו. זאת אומרת ברשמית הוא כבר לא באמת מנהל מח"ש, אני עכשיו מנהל מח"ש
20 ממלא מקום עד שייכנס מנהל מח"ש חדש, ולכן אני בעל דברים, לבד. אפילו אני לא יכול להתייעץ
21 עם אורי בשלב הזה, הוא לא רלוונטי, הוא עזב מבחינתו. ואני מחכה מחכה, ואין תשובה. עכשיו
22 אני מכיר את מומי. מומי זה פינג-פונג. אתה שולח לו הוא מחזיר לך. הוא אחד הפרקליטים הכי
23 יעילים שאני מכיר. אין קול ואין עונה. כלום. אני פוגש אותו בפגישה אחרת לגמרי, לא קשורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאירוע הזה, פה בצלאח א-דין, אני יושב אצלו בחדר ואני אומר לו 'מומי, שלחתי לך, אתה מבין
- 2 שהתיק הזה רגיש. אתה מבין שחייבים לחקור את זה. כל צמרת המשטרה שותפה פה להסתרה'
- 3 אמרתי לו 'מומי ההערכה שלי, שאחר כך התברר שהיא גם נכונה 'אלשיך גם שותף להסתרה. זה
- 4 חמור. אתה איש מח"ש. אתה יודע שזה חמור. יש פה חשד לביצוע עבירות חמורות, זה קשור
- 5 לתיקי נתניהו וחייבים לחקור את זה'. אז הוא מסתכל עלי ומחייך, ואומר לי 'משה מה אתה
- 6 חושב? הרי ברור לך, לא יתנו לך לחקור את זה בגלל תיקי נתניהו. מה אתה חושב? מי ייתן לך
- 7 לחקור את זה היום?' עכשיו, אני זוכר שאני אומר לו את זה, אמרתי למומי, אני קם ואני אומר
- 8 לו 'קח את התיק הזה', מטפורית, 'קח את החומר נפץ' אמרתי לו 'מומי אתה יודע שאני אוהב
- 9 אותך. אני אוהב אותך. למה שיתפוצץ לך? מי קיבל את ההחלטה? שי ניצן? קח, תעביר לו את
- 10 התיק'.
- 11 ש. מי זה 'לוי'?
- 12 ת. לשי ניצן. 'תעביר לפרקליט המדינה. התיק הזה יתפוצץ. לא יכול להיות שאתם לא מקבלים
- 13 החלטה אפילו'. הוא מחייך כשהוא שומע את הדברים הוא אומר לי 'משה, אני מבקש ממך בקשה
- 14 אחת', פה הוא הרצין, 'בבקשה תשלח לי את זה, מה שאתה עושה, כשאתה חוזר למשרד, אתה
- 15 שולח לי את זה'. אני חוזר למשרד, כמו חייל, גם מתמצת 'מומי שלום, בהמשך לשיחתנו',
- 16 ש. רק מאיפה אתה מקריא?
- 17 ת. מה-9 לאפריל 2018.
- 18 ש. זה אותו נ/ש...
- 19 ת. "בהמשך לשיחתנו מצ"ב חוות דעת בשנית. משה" עכשיו אני מכתב הפעם בניגוד לפעמים
- 20 הקודמות, את קרן בר מנחם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה מסומן? זה אותו אחד?
- 22 ש. זה אותו נ/, ה-נ/ הקודם.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** נ/4446.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. בחלק הראשי אפשר לראות שהמייל הוא מה-9 לאפריל.
- 2 ת. ואז אני מעביר לו את כל השרשור.
- 3 ש. ... ב-7 בפברואר ואז פשוט הוא מעביר לו שוב ב-9 באפריל.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 5 ת. הפעם אני מכתב את קרן בר מנחם. קרן בר מנחם, ב-18 לפברואר לדעתי, היה מכרז למנהל מח"ש.
- 6 ולא זכיתי וזה בסדר, לא קרה שום דבר, ומאחר ואורי כבר עזב את המחלקה והיא עדיין לא
- 7 נכנסה, היא נכנסת בתאריך הרשמי ב-1 למאי. רשמית היא לא מנהלת מח"ש, אבל אני חשבתי
- 8 שהתיק הזה מאוד מאוד חשוב ואם היא כבר בסוג של חפיפה היא חייבת להיות מודעת לתיק ולכן
- 9 אני גם מכתב אותה וכמובן, אני לא מכתב אותה ושולח, אני גם מסביר לה בעל פה, למה התיק
- 10 הזה חשוב, למה הוא משמעותי ולמה אני רוצה שהיא תהיה מודעת לתיק הזה והיא אומרת לי
- 11 'בסדר', ואמרתי לה 'אני עכשיו בטיפול מול מומי, וזה בסדר, כאילו, הכל תחת שליטה', 'מומי
- 12 ביקש לשלוח והוא מטפל בזה'.
- 13 ש. עכשיו, מר למברגר התבקש על ידי הנציב לשעבר דוד רוזן, להסביר את האמירה הזאת שלו
- 14 ש"מסיבות מובנות". נעה את יכולה להציג את העמוד הזה?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא לא להציג. אני מבקשת לא להציג, אני מבקשת להתנגד. אני מפנה בעניין
- 16 הזה לסעיף 23.
- 17 ש. אני מתקדם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא מתקדם.
- 19 ש. אני מתקדם. חבל על הזמן.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אז חברי, אני רגע רוצה לקבול על זה, שחברי יודע ומכיר את סעיף החוק
- 21 ובכל זאת רוצה להציג משהו שהוא לא קביל, ומכניס את האמירות האלה לבית משפט.
- 22 ש. א. לא הכנסתי שום דבר. ב. אין בעיה. אני יכול להסביר למה כן. רוצים שאסביר למה כן? חבל.
- 23 אני רוצה להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם עו"ד חדד.
- 2 ש. שאלה בכל זאת שאני רוצה לשאול אותך מר סעדה, אתה אומר שאתה מדבר עם מר מומי למברגר
- 3 על הדברים. האם כשהוא מסביר לך את האמירות של "מסיבות מובנות" האם אי פעם הוא אמר
- 4 לך ש'סיבות מובנות' הכוונה היא שתיק 2000 בחודש נובמבר 2017 נמצא בחקירה סמויה, או
- 5 אפריל 2018, שנמצא בחקירה סמויה, ולכן הכוונה שלו ב'מסיבות מובנות' הכוונה היא שהתיק
- 6 בחקירה סמויה?
- 7 ת. לא, הוא אמר לי, זה היה פשוט 'משה, זה תיק נתניהו'. אני זוכר שהוא אמר לי 'משה, מי ייתן לך
- 8 לחקור את זה, נו באמת', הרגשתי כמו הילד הקטן שמושך לו במכנס. כאילו הוא אומר לי 'משה
- 9 מה אתה רוצה ממני עזוב אותי' ולכן אמרתי לו 'תעביר את זה לשי ניצן'. כאילו, מה אתה רוצה
- 10 ממני? אני עושה את העבודה שלי, לא יעזור לכם.
- 11 ש. אני רק אומר לפרוטוקול שהחקירה הגלויה בתיק הזה, לפחות של נתניהו, הייתה ב-5 בינואר, לפני
- 12 כן גם נחקר מר מוזס, לכן החקירה לא הייתה בשום צורה חקירה סמויה באותו שלב. מה קרה
- 13 לאחר מכן לתיק נגד רוטנברג, תתייחס בבקשה גם לשאלה האם ההתנהלות הייתה חריגה, ככל
- 14 שהיא הייתה חריגה.
- 15 ת. טוב. מטבע הדברים נכנסת מנהלת מח"ש חדשה ב-1 למאי, היא כבר מעודכנת, אבל אני מעדכן
- 16 אותה, יש חפיפה מסודרת בתיקים. מטבע הדברים, בגלל הדמויות, בגלל הרגישות, זה תיק שאתה
- 17 מיד מיד מעדכן אותה ומבצע חפיפה מסודרת. גם אני עדכנתי אותה וגם דובי שרצר בישיבה
- 18 משותפת, כשראש צוות חשיפה מעדכן אותה בתיק הזה וזה ברור ומובהק. מהשלב הזה אני יוצא
- 19 לכאורה בשלב הזה מ... התיק, אני לא יודע מה קורה איתו, מעביר לה את השרביט, זה התפקיד
- 20 שלה, היא מנהלת מח"ש. כעבור מספר חודשים, אני חושב בחלוף ארבעה או חמישה, אני לא זוכר
- 21 במדויק, פונה אלי דובי כל הזמן, ראש הצוות 'מה קורה' 'מה קורה'. אני אומר לו 'מה אתה רוצה
- 22 ממני. עכשיו אתה יודע יש מנהלת, תשאל אותה', כאילו, מה אתה רוצה שאני אעשה? אני עשיתי
- 23 את הכל. אז הוא אומר לי 'התיק שוכב אצלי במשרד, תחליטו מה שאתם רוצים אבל תחליטו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התיק הזה הוא תיק חי, פעיל, תגידו לי לסגור אני סוגר. זה לא מעניין אותי התיק הזה. אבל תנו
- 2 לי הנחיות'. ואני יודע ממנו שהוא גם מדבר עם קרן על זה, מטבע הדברים, ופה אני יוצא מהתמונה.
- 3 כעבור כמה חודשים דובי בא אלי ואומר לי 'משה סגרו את התיק'. כשהוא אומר לי את זה אני
- 4 בטוח שהוא כאילו בא, מספר לי בדיחה. כאילו, איך יכול להיות תיק שאני מטפל, אני שותף
- 5 לכתיבת חוות הדעת. לא יכול להיות. אני אומר לו 'דובי עזוב אותי, יש לי מלא עבודה, רד ממני.
- 6 מה אתה רוצה ממני עכשיו, למה אתה מפריע לי בדבר הזה'. והוא אומר לי 'משה, סגרו את התיק'.
- 7 אני מתקשר לפרקליט, הוא יושב כמה חדרים לידי, אני אומר לו 'אליאסף, תגיד, יש מצב, אתה
- 8 היית שותף', אני רוצה שניה לומר. בדרך כלל תיקים מהסוג הזה בגלל רוס המעמד, יש ישיבות.
- 9 אין סגירה כלאחר יד. ובטח היו קוראים לך לישיבה אצל פרקליט המדינה, יש ישיבה, דנים בתיק
- 10 ואז יש החלטה והחלטה מנומקת, גם אתה בדרך כלל מקבל אותה, ואפילו מנסחים אותה ודנים
- 11 באיך סוגרים את התיק אפילו. אמרתי שאני אפנה לפרקליט ואשאל אותו. אני פונה לאליאסף,
- 12 הפרקליט שכתב את חוות הדעת, אומר 'אליאסף, יש מצב שקראו לך לישיבה אצל פרקליט
- 13 המדינה ולא עדכנת אותי והלכת בלעדיי וסגרת את התיק?' כי הוא כתב את חוות הדעת, חייבים
- 14 אותו. הוא אומר לי 'משה, נראה לך?' כאילו, מה פתאום, אין דבר כזה. לא סגרתי את התיק ואין
- 15 דבר כזה. אני אומר לו 'טוב, תן לי את מספר התיק אני רוצה לבדוק משהו'. הוא נותן לי את מספר
- 16 התיק, אני נכנס למערכת, והתיק סגור. התיק סגור. אני רואה, שרמסו, דרסו, את חוות הדעת של
- 17 שני הפרקליטים במח"ש, מנהלת מח"ש שלא עסקה בתחום הזה מעולם מעולם, היא במח"ש
- 18 בשלב הזה ממאי, התעסקה בנושא תחום תוכן אחר, אני זה שטיפלתי בתיק מול כל הגורמים וגם
- 19 מומי יודע שטיפלתי כי הוא מתנהל מולי, זאת אומרת זה לא שזה מפתיע אותו והוא אומר 'מה,
- 20 יש מישהו חדש פה'. הוא יודע שאני התנהלתי, כל התיקים עד היום אני הייתי שותף להם, פעם
- 21 ראשונה בחיים שלי סוגרים תיק, לא מעדכנים אותי. בדרך כלל אתה רוצה לכתוב חוות דעת נגדית,
- 22 מקובל, שמראים לי, אומרים לי 'משה, אתה מסכים עם חוות הדעת', אני גם המנהל, אני מנהל.
- 23 כותבת פקודה שלי במח"ש חוות דעת קצרה, לא חוות דעת כתובה עשרות עמודים אלא בתוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המערכת בכמה שורות, שצריך לכתוב את התיק הזה. מנהלת מח"ש כותבת למומי, מומי סוגר,
- 2 הכל נסגר. בשלב הזה אני שואל את ראש הצוות האם בוצעה איזו בדיקה, כי יכול להיות שבדקו
- 3 והפריכו את מה שאמרנו. לא נבדק תיק רמת גן כלום, תיק המעונות כלום, תיק 2000 כלום, הצוות
- 4 לא יודע שהתיק נסגר. הצוות חושב שהתיק חי. מבחינתו, ויש סגירה. אני עובר על הסגירה, אני
- 5 מסתכל, אני נכנס למערכת, אני סקרן. ואז כתוב לגבי השיבוש שזה באמת שיבוש של כל ראשי
- 6 המערכת, אבל מה לעשות שחלקם פורשים מהמשטרה. אבל מני היה שוטר אז. מה זה פורשים?
- 7 אתם שנה השכבתם את התיק. ועדיין אין התיישנות, אני לא מכיר התיישנות של שנה. אני לא
- 8 מכיר דברים כאלה. אלשיך עדיין שוטר במשטרת ישראל. למה לא חוקרים? אף אחד, מתעלמים
- 9 ממני, אני לא רלוונטי והמסר שעובר 'משה, לשקט יש ערך, רד מאיתנו. רד מעלינו'. זה המסר. זה
- 10 המסר. עכשיו תבינו, סליחה שאני לוקח אתכם לממד האישי. אתה מנהל ביחידה כבר עשור, בתיק
- 11 שהוא חשוב, ואתה מבין, זה בהמשך לכל מה שקרה עד עכשיו, שאתה הופך להיות לא רלוונטי.
- 12 תגידו שאתם לא מסכימים איתי. מומי, אתה מכיר אותי, הייתי סגן שלך. תגיד לי 'משה אני לא
- 13 מסכים', תדבר איתי, אני שלחתי לך את חוות הדעת. זה תיק חשוב. קרן לא מכירה את התיק.
- 14 זאת שכתבה את חוות הדעת לא דיברה עם הצוות, לא מכירה כלום, היא לא הייתה שותפה. עכשיו
- 15 אני אומר לכם, מעולם מעולם לא היה במח"ש לא היה דבר כזה. מעולם לא היה בפרקליטות דבר
- 16 כזה, שסוגרים את התיק כלאחר יד כאילו לא קרה כלום. לא. ופעם ראשונה בתיק שהוא כן חשוב
- 17 עם אנשים בכירים כמו אלשיך שחשוד בעבירה פלילית, זה נסגר כלאחר יד. מה אני אמור להסיק?
- 18 וזה מה שאמרתי בתחילת הדיון שהיה קשה לכם לשמוע, שהרגשתי שאני נמצא בארגון של
- 19 עבריינים שמשרתים בחסות החוק. והכל מותר.
- 20 ש. לא צריך את הביטויים האלה. כבודכם, סיימנו את הפרק הזה. אני חושב שזה זמן סביר לצאת
- 21 להפסקה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. נעשה חצי שעה הפסקה. כמה זמן אדוני מעריך?
- 23 ש. לא עוד הרבה זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (הפסקה)
- 2 (לאחר ההפסקה)
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. אנחנו מחדשים את הדיון לאחר ההפסקה.
- 4 בבקשה.
- 5 ש. מר סעדה, אני רוצה לעבור לנושא נוסף. הכותרת זה הפניה למח"ש ביחס לפעולות חקירה לא
- 6 חוקיות שמבוצעות בתיקי נתניהו. האם תוכל לספר בבקשה לבית המשפט מה ידוע לך על פניה של
- 7 גורם ... חקירה, ביחס לפניה בקשר לתיקים, ככל שהייתה פניה כזו?
- 8 ת. אני קיבלתי, דובי שרצר הוא ראש צוות חשיפה,
- 9 ש. אולי רק נעשה את זה על הרקע של המסמכים שאני אציג לך?
- 10 ת. אבל לפני, אני אתן את הסיפור.
- 11 ש. בבקשה.
- 12 ת. דובי שרצר הוא ראש צוות חשיפה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזו שנה אנחנו מדברים?
- 14 ת. אני לא זוכר, אני לא רוצה לא לדייק. אין לי את המסמך.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סדר גודל.
- 16 ת. לא זוכר את ה-,
- 17 ש. אני יכול להגיד לו גבירתי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגיד לו.
- 19 ש. פברואר 2018.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 21 ת. לא, לא ממש לא.
- 22 ש. ...
- 23 ת. לא, ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יותר מאוחר?

ת. כן. הרבה יותר מאוחר.

ש. אוקיי. אז יותר מאוחר.

ת. יותר מאוחר. אני יודע להגיד שמנהלת מח"ש, אני לא הייתי מנהל מח"ש אז ולא ממלא מקום,

אני הייתי הסגן וגם ביקשו ממני לא להתעסק כבר בעולם של החקירות אלא רק בעולם של

הפרקליטות, ואם אפשר לא בכלל. ככלל. אבל זה דברים שלא קשורים לפה. יום אחד בא אלי ראש

צוות חשיפה דובי, ואמר לי 'תקשיב', אני אתן רקע – דובי היה שנים ראש מפלג ביאח"ה, בכיר

ביאח"ה יחסית, אני הבאתי אותו למח"ש בהמלצת אפי ברכה ז"ל, והוא איש משטרה, הוא מכיר

מטבע הדברים את כל אנשי המשטרה ביאח"ה כי הוא היה שם שני עשורים לערך. ואז הוא בא

אלי ואומר לי 'תשמע, יש לי משהו שפנה אלי והוא יודע שמתבצעות עבירות פליליות בתיק ראש

הממשלה' אמרתי לדובי 'תקשיב', עכשיו אני כבר בשלב הזה, לא אוהבים לשמוע את קולי

במערכת כפי שאתם מבינים, וגם קיבלתי הוראה מפורשת לא להתעסק בחקירות. אמרתי לדובי

'תקשיב, יש לך דברים, אתה יודע למי לפנות. זה חדר ליד. זה לא רחוק. תפנה למנהלת מח"ש'.

היה לי ברור שלא ירצו לטפל בזה, אבל,

ש. למה, על רקע מה?

ת. על רקע תיקי נתניהו. חוויתי את זה על בשרי. ראיתי כמה הייתי לא רלוונטי והבנתי בזמן

שהמערכת היא כבר לגמרי סתה מהמסלול והיא מנסה עכשיו, היא עושה את הכל כדי שאני לא

אהיה בה. זאת אומרת אני כבר בשלב הזה הופך להיות פרסונה נון גראטה, כאילו, בתוך המערכת

שלי, כאילו באיזה שהוא שלב אפילו ממש מוקצה. מוקצה בתוך המערכת על רקע הדברים

שאמרתי. ואמרתי לו 'תפעל בצינורות המקובלים, אתה מכיר את הכללים, קרן יושבת ליד'. ואז

הוא חוזר אלי, אני לא חושב אם זה מיד או אחרי, והוא אומר לי 'תקשיב, אם הוא רוצה', כי הוא

איש משטרה, מי שרוצה למסור את המידע, ידעתי שהוא איש משטרה, ואיש משטרה עם כל

הכבוד, שיבוא וימסור עדות גלויה, אם יש לו משהו להגיד. עכשיו, אין דבר כזה. קיבלתי בחיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלפי מידעים מאנשי משטרה, בדרך כלל אנשי משטרה ... חיסולי חשבונות. זה בתוך המשטרה.
- 2 אתה לא אומר לו 'טוב, אל תמסור מידע, תבוא להעיד'. זה לא עובד ככה, כי הוא לא יבוא להעיד.
- 3 אתה אומר לו 'בוא תן את המידע, אני קודם כל רוצה לדעת הכל'. במיוחד כשזה קשור לתיקים.
- 4 כי אם אני יודע שמהו משתבש, אחר כך אני אחליט מה אני עושה. אני יכול לגייס אותו, אני יכול
- 5 לרתום אותו, אולי אני אביא עדות גלויה, אולי אני אעלה האזנות. יש לי המון המון כלים בארסנל
- 6 כדי לאשש או להפריך את החשד. אז מה שאני עושה ככלל, אני קודם כל מביא אותו, הרבה פעמים
- 7 מבקש ממנו בדיקת פוליגרף, לדעת, לפני שאני נכנס ויוצר חקירה מתנגשת שזה הליך דרמטי ולפני
- 8 שאני מעלה עמדת האזנת סתר, פה בבית משפט הזה שהייתי פוקד חדשות לבקרים, אלה הכללים.
- 9 ואז הוא חוזר אלי עם הדבר המצחיק הזה שאומר 'אם הוא רוצה לבוא, הוא מוזמן לבוא, שיזמין
- 10 אולי כמו בקופת חולים תור ויבוא ויעיד'. זה הצחיק אותי,
- 11 ש. ולא למסור את המידע ברמה המודיעינית?
- 12 ת. לא למסור. לא לקבל. היא אמרה לו, אני אומר, זה עדות שמועה, על פי מה שהוא אמר לי,
- 13 ש. שרצר יעיד פה.
- 14 ת. על פי מה שהוא אמר לי, היא אמרה לו 'תגיד לו שיבוא', אמרתי, זה שילוב של טמטום וחוסר
- 15 ניסיון. מה זה 'תגיד לו', היא לא התעסקה באמת בדברים האלה.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא קיבל את המידע בשלב הזה?
- 17 ת. לא. על פי מה שהוא אמר לי. אני פירשתי לעצמי שזה חבר שלו, כי הוא עבד שם, מתוך היחידה,
- 18 שאמר לו דברים והוא רוצה חסינות, כמו שכולם רוצים כי ככה זה עובד. זאת המסגרת. וכרגע
- 19 היחידה שיכולה לאשר דבר כזה זו קרן בר מנחם. אין לי סמכות, היא אסרה עלי להתעסק בכלל
- 20 בנושא החקירות, זה מה שעשיתי, ואחר כך, מתי זה צף פעם נוספת? יום אחד פנו מהתקשורת
- 21 ושאלו אותי אם היה דבר כזה. ואפרת הדוברת פנתה, שאלה משהו בעניין ואני, מאחר שאני מבין
- 22 את רגישות העניין, כתבתי לה, אמרתי לה 'תקשיבי', אה, ואפילו לא עדכנו אותי. זהו. בתקשורת
- 23 זה פורסם והייתה הכחשה של מח"ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הייתה הכחשה של מח"ש שמה?
- 2 ת. שבכלל הייתה פניה כזאת. שהיה אירוע מהסוג הזה, שהיה אירוע כזה. וככל שזכור לי נכון וככל
- 3 שאני מדייק, הייתה הכחשה של מח"ש. אני זוכר שאמרתי, כאילו, סליחה, מה אתם משקרים עוד
- 4 פעם? ואני כותב, אני יוזם, ואני אומר 'אפרת זה לא נכון'. יש לך את המייל?
- 5 ש. בוא נלך לפי הסדר. אני רוצה להציג לך שני מסמכים שקיבלנו אותם במסגרת בקשה שהגשנו.
- 6 נ/4448 ו-נ/4449.
- 7 ת. זה דובי כתב, זה לא אני.
- 8 ש. כן. ואת המייל שלך, נ/4450. בוא נתחיל עם המיילים שלך. רק תגיד למה אתה מתייחס.
- 9 ת. המייל מתאריך 15 לספטמבר 2020.
- 10 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה נ/4450.
- 11 ת. ב-15 לספטמבר 2020, כנראה בסמוך לזה, מתפרסמת כתבה או מידע שיוצא בתקשורת על האירוע
- 12 הזה.
- 13 ש. אמרת עם הכחשה של מח"ש.
- 14 ת. עם הכחשה. אני מתייחס במייל לזה. עם הכחשה גורפת של מח"ש שלא היה ולא נברא. אני מקבל
- 15 את זה דרך התקשורת. תבינו את ההתנהלות המכוונת. הרי לכאורה היה צריך לשאול אותי,
- 16 'משה, האם אתה יודע שהיה משהו' והייתי אומר כן או לא. אף אחד לא פונה אלי. עכשיו תבינו,
- 17 הדוברת יושבת חדר לידי. קרן יושבת חדר לידי, המרחק בין החדר שלי לחדר של זה, זה המרחק.
- 18 ואף אחד לא פונה אלי, אף אחד לא שואל אותי ואני שומע את זה מהתקשורת כאחד האדם. ואני
- 19 שומע מהתקשורת על מה שקרה במח"ש ואני מבין שצריך לתעד את הדברים, ואני מתקשר לאפרת
- 20 אומר לאפרת 'מכח מה את מכחישה דבר שאת אפילו לא שואלת. למה לא שאלת אותי'. אז קודם
- 21 כל היא נלחצה מזה נורא, היא אמרה 'מה, היה, לא היה', ואז אמרתי לה 'כן היה'. ואז עשיתי לה
- 22 פעולת חקירה, אמרתי לה 'חכי, אני מעלה את דובי עכשיו על הקו שתשמעי, שלא תגידי 'לא היה,
- 23 לא הבנתי כי הרגשתי שמשקרים וזה הפריע לי. ואז דובי עלה על הקו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומה דובי אמר?
- 2 ת. דובי אמר לה 'תקשיבי, קודם כל זה היה ואני גם מוכן להיבדק בפוליגרף אם את רוצה', וכאילו
- 3 'למה אתם משקרים'.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** למי היא פנתה, הרי הדוברת לא באופן יזום,
- 5 ת. היא לא פנתה אלי. אנחנו שמענו את זה בתקשורת, אני פניתי יזום.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, הדוברת. אדוני לא שואל את הדוברת מה מקור המידע? הרי
- 7 הדוברת מקבלת איזה שהוא מידע לפני שהיא מפרסמת. לא?
- 8 ת. לא, הדבר פורסם בתקשורת, פנו למח"ש מהתקשורת וביקשו התייחסות. הדוברת פנתה לקרן בר
- 9 מנחם, וקרן בר מנחם, כאילו, למה לשאול את משה, הוא רחוק, היה צריך לנסוע וזה היה קשה,
- 10 היא אמרה 'בוא נסתפק בלחוצי מידע, אמת, לא אמת, לא רלוונטי מבחינתי'.
- 11 ש. להוציא מה?
- 12 ת. היא הוציאה הכחשה, בלי לבדוק בכלל האם זדה נכון, לא נכון. הרי מטבע הדברים, אם דובי ראש
- 13 צוות חשיפה, צריך לשאול אותו.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. אני מבין.
- 15 ת. כן. לא שאלו אף אחד, לכן אני העליתי בכוונה, בכוונה עשיתי את הפעולה הזאת, והעליתי אותו
- 16 על הקו. הוא אמר לה 'היה דבר כזה', אני את שלי עשיתי. באיזה שהוא שלב, בשלב מאוחר יותר,
- 17 פונה אלי קרן ומבקשת לדעת, היא פונה אלי אני מניח בעקבות שהייתה זעקה של הסניגורים, זה
- 18 אני מניח, ובתקשורת על כך שעולה שיש מידע כזה. ואז היא מבקשת באיזה שהוא שלב לדעת
- 19 האם היה דבר כזה. אחרי שיש הכחשה. ואז אני כותב לה "היי קרן, בשל הנחייתך לא טיפלתי
- 20 בעניין וכן מטבע הדברים לא ערכתי תרשומת" כי היא אסרה עלי לטפל בחקירות. "הנושא עלה
- 21 לראשונה בפניה של אפרת ומיד דיוותי לה על כל מה שידוע לי על כל ... כולל כל מה שידעתי על כך
- 22 בזמן אמת" ציינתי בפניה,
- 23 ש. "כולל מי שידע על כך בזמן אמת"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן. ציינתי בפניה ש"תגובת המשרד כלל לא מדויקת וזאת בלשון המעטה, אך מאחר שזו החלטת המשרד" אני כותב לקרן "מציע שתפני לדובי ועמרי" כי הם יודעים. עמרי זה ראש צוות מודיעין, הם רלוונטיים לאירוע, אני פחות רלוונטי באירוע, וזה מה שאני אומר לה. לאחר מכן, לא יודע מה קדם למה,

ש. תראה את החלק התחתון של המייל.
ת. בחלק התחתון, ואחר כך היא שואלת אותי "האם ידוע לך פרט נוסף כלשהוא" קרן מבקשת לדעת, ואז אני כותב לה,
ש. לפני כן, רק לפני כן,

עו"ד יהודית תירוש: לא אחר כך אלא לפני.

ת. בסדר. ואז יש את המייל, אני לא יודע מה קדם למה כרגע.
ש. לכאורה, לא לכאורה, עולה ש-

עו"ד יהודית תירוש: לא, סליחה.

ש. אני אסביר לו, מה קרה?

עו"ד יהודית תירוש: לא. יש לנו כאן חקירה ראשית, אני מבקשת לא להדריך ולא להנחות את העד,

ש. מה קדם למה? מה הסדר של המיילים? זה להדריך?

עו"ד יהודית תירוש: לא, אני אמרתי שזה היה במהלך, תן לו להסתכל ושהוא ישיב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יסתכל ויענה.

ש. בסדר.

ת. יש מייל מ-14:8.

ש. אני אחפש מקומות בפרוטוקול שאתם אמרתם לעדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הוא יכול לענות.

ת. יש מייל מ-14:8 שאני כותב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה תאריך?
- 2 ת. בתאריך ה-15 לספטמבר 2020. יש מייל אחר כך, היא שולחת לי מייל, על פי מה שכתוב פה, כנראה
- 3 אני כתבתי קודם,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למי המייל הזה?
- 5 ת. אני כותב מייל לקרן בר מנחם ב-4:54 ב-15 לספטמבר. זה מה שמופיע לי פה.
- 6 ש. ומה אתה כותב ולמה?
- 7 ת. על רקע הדברים הללו. אני מניח שהיא פנתה אלי או פנו אלי, אני לא זוכר את ה-, ואז אני מפרט
- 8 בפניה מה היה. "בתאריך 9.9.20 קיבלתי פניה מאפרת דוברת מח"ש בעקבות פרסום מידע על כך
- 9 שגורם משטרתי פנה למח"ש בפברואר 2018 לספר על לחצים פסולים" אני ממשיך "הבהרתי
- 10 לאפרת באופן חד וברור כי אכן קיבלתי פניה מדובי בעניין במועד אחר", אמרתי, לא במועד שאתם
- 11 אמרתם, אבל מועד אחר.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מדבר פה במייל, מדובר על משהו קונקרטי. זה לכאורה ...
- 13 פסולים.. בחקירת ..חפץ?
- 14 ת. בסדר. אני עונה מה שאני יודע. קרן שימשה כמנהלת מח"ש, אני אומר, זה לא היה במרץ, אלא,
- 15 ש. זה לא היה בפברואר, זה היה מאוחר יותר.
- 16 ת. מאוחר יותר. כי אז אני שימשתי בתפקיד וזה לא היה. "דובי מסר לי שיש גורם חקירתי שמטפל
- 17 בתיקי ראש הממשלה ומעוניין למסור מידע רגיש אודות התנהלות בחקירות ראש הממשלה, בשל
- 18 העובדה שקרן עם מינוייה לתפקיד אסרה עלי להיות מעורב בחקירות ולנוכח רגישות העניין
- 19 הפניתי את דובי לקרן, לאחר מכן דובי חזר אלי, מסר לי כי קרן אמרה לו שלא יקבל כל מידע וככל
- 20 שאותו גורם מעוניין, שימסור זאת במסגרת תלונה ולא כמידע. ציינתי לפני אפרת כי גם עמרי,
- 21 ראש צוות מודיעין במח"ש באותה תקופה היה מודע אף הוא בזמן אמת לעניין. בשלב מסוים
- 22 העליתי את דובי לשיחת ועידה יחד עם אפרת", אני מפרט את כל מה שסיפרתי קודם. "בשיחה
- 23 דובי חזר על הדברים, הבהיר מה בדיוק נאמר לו על ידי מוסר המידע וכן על ידי קרן, ציין בפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפרת כי מוכן להיבדק על כך בפולגרף. בסופו של דבר הבנתי מאפרת שהכתבה פורסמה,
2 הפרקליטות הכחישה באופן גורף את העניין" זאת אומרת, מה שקרה, זאת אומרת, זה לא עניין,
3 גם אחרי שאמרנו את הדברים מבחינתם, זה לא מעניין, ואז באיזה שהוא שלב קיבלתי פניה
4 ממומי, ליאת בן ארי, כי התחילה להיות סערה האם יש חומר כזה או אין חומר כזה ואם זה
5 נכון/לא נכון, כי ליאת, אם אני זוכר נכון,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מומי היה באיזה תפקיד אז?
7 ת. משנה לפרקליט המדינה. ליאת בן ארי כותבת מייל ואומרת 'אני מבינה שלמרות מה שקרן אומרת,
8 אני שמעתי שיש דברים במח"ש, אני מבקשת מקרן לבדוק את זה' ולדעתי על הרקע הזה
9 התרשומת הזאת. ואז פונים אלי ואז אני מספר מה היה בעבר. אני מפרט מה היה בעבר. אבל זה
10 היה הרקע לפניה. נעשה סדר. לפני שפירסמו קיבלו תגובה להגיב, לא פנו אלי בכלל ולא אל דובי,
11 אנחנו לא רלוונטיים. אחרי, אני אמרתי להם 'תדעו לכם, אתם מסתירים, כי זה היה ויש פה
12 חומרים' והעליתי את דובי, לא עשו עם זה שום דבר. ליאת בן ארי פונה למומי ואומרת לו 'תקשיב,
13 אני יודעת', לא יודע איך היא ידעה 'שיש אולי משהו במח"ש', אולי דרך הסניגורים, ואז קרן
14 מתבקשת, היא מתבקשת על זה בצורה רשמית, היא פונה אלי ואני מגיב לה בכתב. זה סדר
15 הדברים.
16 ש. עכשיו אני חוזר לנ/4448 שאצלך. אתה רואה שיש מייל ממומי למברגר.
17 ת. איזה מייל זה?
18 ש. מייל של שלמה למברגר מה-17 בספטמבר 2020.
19 ת. כן. ב-11:16
20 ש. ויש גם מסמך מה-16 לספטמבר, דובי שרצר כותב.
21 ת. נכון. זה דובי כותב. נכון.
22 ש. אתה יודע למה הוא כתב את המכתב הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב כי פנו אליו שיכתוב את זה, על רקע הדברים שדיברנו אני חושב. על רקע הדברים
2 שדיברנו, הוא התבקש להעלות על הכתב, הוא העלה על הכתב את הדברים.
3 ש. אחר כך אנחנו רואים שיש מייל משלמה למברגר, אנחנו לא יודעים למי, וכותב שלמה למברגר
4 "שלום, סיימתי לפני כ-20 דקות שיחה עם דובי שרצר, במסגרתה ביקשתי ממנו לקבל את כל
5 המידע הידוע לוי" ויש פה פירוט. עד כמה אתה מכיר את הדברים בזמן אמת?
6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אגיד, מאחר שאנחנו השחרנו, העד אינו צד לתכתובת הזאת ולכן
7 הוא לא ה-,
8 ש. דובי שרצר יבוא להעיד כפי שאמרתי.
9 ת. דובי, ההיכרות שלי עם הדבר הזה, דובי סיפר לי בזמן אמת שפנו אליו. זה ההיכרות שלי עם
10 הדברים, מעבר למה שסיפרתי קודם על השיחת ועידה שאני זה שיזמתי אותה.
11 ש. עכשיו, הפרקליטות תטען,
12 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא חקירה ראשית. זה נגדית.
13 ש. ראית שעצרתי.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה. תן לנו קצת לטעון משהו.
15 ש. מה את רוצה לטעון יהודית? את רוצה שנעשה...
16 ת. לדעתי אפשר היום. אני לא רוצה למנוע מכס את העונג.
17 **עו"ד אלון גילדין:** איפוק זה כוח.
18 ש. סיפרת מקודם שהמדיניות במח"ש הייתה לאורך כל השנים שאם מישהו, שוטר רוצה למסור
19 מידע, כמקור מודיעיני,
20 ת. לוקחים ממנו. הכלל היה, ולא היה לו חריגים,
21 ש. זה מה שרציתי לשאול. אם יש חריגים.
22 ת. לא. לא מכיר חריג. הכלל היה שכאשר שוטר רוצה למסור מידע, קודם כל תיקח את המידע. זה
23 אפילו תפיסת העולם. זה חינוך, זה לא עולה לך, הוא יכול למסור מידע, קח את המידע, אחר כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תחליט מה אתה עושה איתו. זאת אומרת אתה יכול להשאיר אותו בעולם מודיעיני, זה החלטה
2 שלך בסופו של דבר. ואני אומר לך, זה מעשים שנעשים בכל יום. במסגרת חיסולי חשבונות בתוך
3 המשטרה אתה מקבל מידע, והתיקים הטובים ביותר שהיו לנו, בדרך כלל, היו על סמך מידע
4 מודיעיני.
- 5 ש. עד כמה אתה בזמן אמת כשחוזר אליך דובי שרצר, אתה מפנה אותו לגברת קרן בר מנחם והוא
6 חוזר ומוסר לך את המידע, את התשובה שלה, שלמעשה 'עכשיו אנחנו מייצרים מדיניות חדשה,
7 אין תלונות אנונימיות'. עד כמה חשבת שזה קשור, בזמן אמת, שזה קשור לתיקי ראש הממשלה,
8 שאולי זה שינוי מדיניות כללית בארגון,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה. זו שאלה ממש מזמינה מסקנה, לא נאמר לו שום דבר
10 כזה, שמענו את התיאור העובדתי,
11 ת. לא, אמרתי מקודם. שזה שילוב של,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** חבר הכנסת סעדה, באמת, אני מתנגדת, מדברת לבית משפט. חברי צריך
13 לזכור שכרגע הוא לא פרקליט והוא עד אז שימתין.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יצטרך לצאת?
- 15 ש. לא צריך. אני אשנה את השאלה. חבל על הזמן שלנו. מר סעדה, עד כמה דיברת על הדברים האלה
16 עם מישהו אחר, האם פנית לגורם כל שהוא ושיתפת אותו בדברים?
17 ת. ברור שזו לא הייתה צריכה להיות ההתנהלות, דיברתי עם אנשים שליוו אותי במח"ש, שליוו אותי
18 במח"ש בעבר על ההתנהלות המחפירה הזאת והלא הגיונית והלא מקצועית, אנשים שליוו אותי
19 במח"ש המון המון שנים אבל הם כבר היו לא רלוונטיים, וכפי שהבנתי מהמקרים הקודמים, לא
20 היה לי עם מי לדבר. אני, התחושה שלי, המערכת סטנה מהמסלול, כל דבר שאני אגיד יפגע בי.
21 וגם ככה, צריך להבין, אני בסיטואציה שאני מוקצה שם. אני מוקצה, אני מוחרס, לא מדברים
22 איתי. זו סיטואציה לא פשוטה בכלל. זאת אומרת זה לא כמו שהייתי פעם שיכלתי אפילו ככה לא
23 לוותר. אני באירוע אחר לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה אתה ידעת שהפרקליטות נתנה מענה לבית משפט שמעולם לא נמסרה תלונה למח"ש
בעניינו של מר חפץ?
ת. אני חושב, זכור לי בדיעבד, בדיעבד ידעתי מהתקשורת. זאת אומרת אני בשלב הזה לא מעודכן
כסגן מנהל מח"ש, כשבדרך כלל, צריך להבין, נוהל העבודה המקובל, כשהיתה מגיעה פניה למח"ש
בעניינים שבתיקי חקירות, תמיד זה היה עובר דרכי. גם כי הכרתי וגם שלא ... תקלה תחת ידינו.
אורי לא היה עונה והיה אומר 'טוב, אחרי שהיה הפרסום נדע מה משה חושב'. ופה אתה רואה
במובהק יש כוונת מכוון להתעלם, לא לשאול אותנו, לא אותי ולא את ראש צוות החשיפה. גם
הוא רלוונטי לתיקים כאלה מטבע הדברים, וברור לי שהכל היה מכוון וברור לי שהכל היה, היה
רצון להסתיר את זה. כי אם היה רצון לא להסתיר, מה הבעיה לפנות? לפני הפרסום, תפנה, אני
אאשר או אכחיש. תבינו, שני עשורים זה קרה כל פעם, זה אפילו שיגע אותי מרוב שפנו אלי ימה
אתה יודע', וכל הזמן שיגעו אותי על פניות לתקשורת. והפעם בתיק, בדבר כל כך חשוב, לא
שואלים אותי וגם אחרי ששואלים אותי כבודכם, אחרי שאני יוזם פניה, מתעלמים מזה. זאת
אומרת לא מוציאים 'תקשיבו, עכשיו נודע לנו, כי עכשיו התקבל'. כלום. ליאת בן ארי, הרי קרן
ידעה, אפרת עדכנה את קרן, אני יודע בוודאות. עדכנה אותה, אמרה 'משה אומר כך וכך, דובי
אומר כך וכך', יכול להיות שהם משקרים, יכול להיות שלא, זאת אומרת יש עדכון. קרן לא
מעדכנת את הפרקליטות. אין עדכון לפרקליטות. ליאת אומרת את זה ביוזמתה 'עכשיו נודע לי
וכך אני מקבל את המייל. גם זה מראה לי כמה יש עניין להשאיר את זה במח"ש, שלא ידעו מזה.
ש. אתה יודע אם פרקליט המדינה עודכן? שי ניצן?
ת. אני מניח שבתכתובת של ליאת כן, אבל אני לא עדכנתי אותו ולא הייתי בקשר איתו.
ש. בסדר. בוא נחזור טיפה אחורה. אתה מספר שב-2018 מגיע אדם, רוצה למסור מידע,
ת. לא 2018. לא אמרתי 2018. אמרתי בטוח זה לא היה בפברואר 2018, כי בפברואר 2018 אני ניהלתי
את מח"ש. זה היה אחרי.
ש. אחרי. שרצר אומר דרך אגב במייל שהגשנו ב-4448, בחומר שהתביעה הביאה לנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** זה גם לא בחקירה ראשית. סליחה. מה ששרצר אומר זה לא בחקירה
2 ראשית.

3 ש. בסדר. חבל על הזמן. יגיע שרצר. חבל על הזמן. בוא נצמצם מחלוקות, שבקלות אפשר לגבור בהן
4 אבל אין צורך. ב-2018, מגיע אליכם מידע, בסדר? לגבי עבירות פליליות שמבוצעות במסגרת תיקי
5 נתניהו, חציית קווים אדומים של השוטרים, והשוטר לא מוכן למסור את המידע הזה אלא אם כן
6 תינתן לו חסינות והוא יעשה את זה באופן חסוי. אני עובר לשלהי שנת 2019. במועד הזה מפורסם
7 ברבים, אפילו יש צו איסור פרסום שנפרץ, שנערכה חקירה בזמנו למקורבת של ניר חפץ וכי
8 הושמעו כלפי חפץ כל מיני איומים במהלך החקירה, שחורגים, לשיטת ההגנה, מכל מה שמקובל
9 במסגרת חקירה לגיטימית. אני חושב שהיום אין מחלוקת על זה עם התביעה, יכול להיות שיש,
10 לכן אני לא מדבר בשם התביעה.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אעיר. אני רוצה להעיר לפרוטוקול, אנחנו לא מתנגדים לשאלות
12 בעניין הזה אבל אנחנו כן אומרים כאן שהעובדות שמוצגות על ידי חברי הן עובדות שכך ההגנה
13 ככל הנראה רואה אותן, הן לא מקובלות עלינו, אנחנו רואים את זה אחרת. שזה יהיה לפרוטוקול.
14 ש. טוב. זה היה טוב. זה טוב מאוד, צריך להמשיך עם חקירות של מקורבות כאלה ולשאול אותן את
15 השאלות שמופיעות שם, זה דבר טוב. זה דבר מקובל לשיטת התביעה. ההגנה סבורה בדיוק את
16 ההיפך, שזו חציית קו אדום, זאת עמדת ההגנה וזה גם נאמר למר סעדה. אני חושב שגם בתקשורת
17 הדברים הודהו בצורה שהיא קרובה מאוד לשיטת ההגנה ולא התביעה, אבל טוב לדעת
18 שהתביעה חושבת שזה מעשה ראוי ורצוי ויפה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו ב-2019.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** ...כשמציגים את העובדות בצורה מסוימת ואנחנו לא שותפים לה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אמרה את זה. לא צריך לחזור. זה בסדר.

22 ש. עד כמה ביקשת לבחון את הדברים במסגרת פעילות מח"ש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אף אחד לא שאל אותי אז, בעיני על פי מה ששמעתי בתקשורת זה תיק מובהק שצריך לבדוק אותו
2 כי יש חשד ואני אסביר. בעבר היה לי תיק שהגיע לדרגים הבכירים בגלל השאלה העקרונית, היה
3 לי תיק שידעתי, היה לנו חשד לביצוע עבירות חמורות באמצעות מטענים, ששוטרים הניחו
4 מטענים, בתיק מסוים, אם אפשר למחוק מהפרוטוקול את העניין הזה כי אני רוצה להגיד משהו
5 שלא רוצה לפגוע בצנעת הפרט.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי אל תגיד.

7 ת. לא, אבל זה חשוב להקשר. בסדר. אני אגיד משהו. עלה לנו מעמדת האזנה דברים של צנעת הפרט
8 שהם עבירה פלילית. מובהקת. לא שאלה. וביקשתי כמנוף לחקירה להשתמש במידע הזה שהוא
9 רלוונטי ומותר לי על פי חוק להשתמש בו כי הוא מעלה כדי עבירה פלילית, וזה היה ברור לי שזה
10 יהיה מנוף לגילוי האמת בתיק העיקרי שמה שעניין אותי. העבירה ההיא לא הייתה חשובה לי כי
11 עבירה אחרת הייתה עבירה של סיכון חיי אדם כפשוטו וחשבתי שזה חשוב, ונאמר לי על ידי מומי
12 למברגר 'משה, זה סחיטה מה שאתה עושה', כאילו, אתה מתבלבל. עם כל הרצון שלך לגלות את
13 האמת ואני שמח, מה שאתה עושה זה סחיטה. אמרתי לו 'אבל מומי למה זה סחיטה, כי אם הוא
14 לא היה עובר את העבירה, אתה צודק. אני סוחט אותו. גם אם זה מידע ... אני יודע אותו, זה
15 סחיטה. אבל אם בן אדם ביצע עבירה, נכון שאחרת לא הייתי חוקר, הייתי סוגר את התיק הזה
16 מעניין ציבורי, אבל אני יודע את זה וזה מנוף לחקירה שהיא משמעותית. מומי אמר לי 'זו סחיטה
17 ובשום פנים ואופן אתה לא יכול להשתמש במידע הזה' וכך עשיתי, כך פעלתי, ולכן כשנודע לי
18 הדבר הזה והייתי בתפקיד, בעיני התיק הזה זה מובהק שמח"ש הייתה צריכה לחקור את זה,
19 זאת אומרת, אבל איפה הבעיה, למה מח"ש לא יכולה לחקור את זה? כי בדרך כלל מי שמאשר
20 דברים כאלה זה הפרקליטות בעצמה ואנחנו הת"פ שלה לכן זה תמיד יוצר מורכבות, אבל ברור
21 לי כאיש מח"ש שככל שיש סחיטה, חייבים לחקור אותה.

22 ש. בעקבות הפרסום, מה שקרה זה שאביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי דאז, החליט שלה"ב תבדוק
23 באופן פנימי את העניין. כמה היית מודע לזה בזמן אמת, עד כמה זה דובר במח"ש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל, על פי הכללים, אין דבר כזה שהמשטרה חוקרת את עצמה. אמרתי, גם בדברים פעוטי
2 ערך שגובלים בין המשמעותי לפלילי כמו פליטת כדור שהיא לא רלוונטית, של חייל מג"ב, היינו
3 מקבלים דיווח למח"ש. ולכן אין בדיקה פנימית. מי שהיה צריך לבדוק את זה היה מח"ש, היא
4 הייתה צריכה לבדוק את זה ומח"ש הייתה צריכה להחליט מה היא עושה. ולכן על פי הספר
5 מנדלבליט היה צריך להעביר את זה למח"ש, ולבדוק את זה, מהידיעה שלי, אולי הסתירו את זה
6 ממני, מהידיעה שלי אני לא מכיר דבר כזה כי בדרך כלל החוקרים מספרים לי והייתי בקשר עם
7 דובי באותה תקופה.
- 8 ש. הבדיקה שנעשתה היא בדיקה בלי לתשאל אף אחד מהחוקרים של מר חפץ. זו הבדיקה הפנימית
9 שנעשתה בלה"ב, עד כמה זה מקובל שמח"ש חוקרת תיקים בלי לתשאל אף אחד, בלי לבדוק אף
10 אחד?
- 11 ת. בתיק כזה מה שצריך לעשות קודם כל צריך לתפוס את כל החומר באופן מובהק, ואחרי שאתה
12 תופס את החומר ואתה רואה אם יש חשד, צריך לתשאל. חומר כזה היה צריך לעבור למח"ש, היה
13 צריך לעבור לצוות חשיפה, הייתה צריכה להיות בדיקה מעמיקה, וזה דבר שקורה בשגרה. זאת
14 אומרת תיקים מתנגשים, תוך כדי מתברר שיש חשד לביצוע עבירה פלילית, הפרקליטות מעבירה
15 לנו, ומאפשרת לנו לחקור, אנחנו עושים חקירה מהירה, בודקים, מאששים או מפריכים. פה ככל
16 הידוע לי, גם משיחות מול דובי, לא הגיע.
- 17 ש. אני רוצה לעבור איתך לנושא אחר. אתה סיפרת בתחילת העדות שלך שאתה עבדת בפרקליטות
18 במשך למעלה מ-20 שנה. גם היום דיברת על שני עשורים.
- 19 ת. נכון. שני עשורים.
- 20 ש. ושמשת 2011 שימשת סגן ראש מח"ש. בשנת 2016 אפילו תפקדת כממלא מקום, כמנהל מח"ש
21 בפועל. טענו כאן במשפט שהייעוץ המשפטי לממשלה, פרקליט המדינה, לא מדליפים מידע
22 לתקשורת. אני מבקש את ההתייחסות שלך.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** יש ... הדלפות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. יש טענה. א. מידיעה אישית, וב. אדוני, כתב האישום בא וטוען לחריגות. אנחנו רוצים לבוא, טיפה
לבוא ולהראות, דרך אגב יש את הביטוי שכולנו מכירים 'הפוסל במומו פוסל' וכולי. תיכף נראה
קצת. כתב האישום מדבר על ראש הממשלה כמי שתחום הסיקור, הוא ייחס לו חשיבות מכרעת.
אני חושב שמי שכתב את זה, באמת, הפוסל במומו פוסל. נורא פשוט. אנחנו רוצים להראות את
הדברים גם לגבי טענה של יחסי תן וקח של תקשורת מול פרקליטות, מה הם מקבלים, מה הם
נותנים. כל התזה הזאת שנוצרה בשבילנו ועבורנו שסיקור חיובי שווה שוחד,

7 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע רגע,

8 **עו"ד אלון גילדין:** אם הוא רוצה לנאום לבית המשפט בסדר, לא בחקירה ראשית.

9 ש. אתה צודק. אני עוצר.

10 ת. הפרוטוקול לא רואה שאני מחייך חיוך גדול. כי זה היה לחם חוקנו, לא קראו לזה הדלפות, זה
11 תדרוך. צריך להבין מה זה תדרוך. כשאתה חוקר ניצב, כל הכתבים צובאים לפתחך. כל כתב רוצה
12 שתיתן לו בדל מידע. עכשיו, בסוף, אתה שולט במידע. אתה מחליט למי אתה מעביר אותו, למי
13 אתה נותן את יומו, אבל יש גם היזון חוזר. אתה גם מצפה ממנו וגם אומרים לך, פרקליט המדינה,
14 מנהל מח"ש, שייתן כותרת למח"ש. כמובן זה בהלצה שהיא רצינית, שהיינו שואלים אותו 'כמה
15 פעמים כתבת 'מח"ש' בגוף הכתבה כדי לראות כמה האדרת, הרי למה אני מוסר לו מידע ולא
16 לאחר? זה אפילו הגיע באחד האירועים שהייתי בלחץ מבית משפט ולא הספקתי, אז ביקשו ממני
17 ללכת לכתב באולפן בנווה אילן, פעם ראשונה בחיים,

18 ש. תן שמות ספציפיים.

19 ת. לכתב נוסבאום בנווה אילן. פעם ראשונה בחיים שאני רואה אולפן, אז עוד הייתי זר לעולם הזה,
20 וזה עזר לי שאני עושה את זה,

21 ש. מי ביקש ממך?

22 ת. מנהל מח"ש בתקופתו, אבל גם שי ניצן, כאילו לתדרך כבר יום ביומו, וכמובן זכינו בכתבה הזאת
23 לפרגון ולסיקור אוהד. שתבינו, הלחץ, והכתבים כועסים עליך כי אומרים 'למה אתה עובד איתו',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כי באמת האמיתית, לכן זה הצחיק אותנו. אני בשיחות בתוך הפרקליטות על סיקור אוהד זה
2 הצחיק אותנו. הבכירים בפרקליטות, הרי זה מה שאנחנו עושים. הרי אם אני עובד מדינה, אני
3 חייב שוויוניות. אני צריך להוציא עכשיו הודעת דוברות, מוציא לכולם באופן שווה. ואז אף אחד
4 לא יכול לבוא בטענות. אבל אם אני מתדרך רק כתב אחד תוך כדי חקירה, כשכל השאר רוצים
5 מאוד לדעת על ניצב או סמפכ"ל משטרה או תיק שירות ולאחרים אני אומר 'א ין תגובה' אז ברור
6 שמבחינתו הוא קיבל הכל והוא בתגובה נותן פרסום אוהד לשי ניצן, ליעוץ המשפטי לממשלה,
7 למח"ש, הרבה פעמים אתה רואה את זה לראש צוות חקירה, פתאום אתה רואה תמונה של ראש
8 צוות חקירה. אתה אומר מה הוא זכה ואחרים לא? כי ברור, הוא תידרך. עכשיו, זה לא הדלפה,
9 כי מותר לי על פי חוק והם שולחים אותי לעשות את זה. אבל זה דבר שנעשה בשגרה. יש כתבים
10 כמו אביעד גליקמן שעבדנו איתם. זה היה גם מאוד נוח לעבוד איתו כי אשתו עבדה חדר לידי, היא
11 הייתה דוברת שלי. אז זה גם היה מאוד נוח, הוא היה כתב הבית שלנו. כל הזמן היו אומרים לי
12 'תפנה את זה לאביעד'.

13 ש. מי היה אומר לך 'תפנה לאביעד'?
14 ת. בשיחות עם אורי, שי ניצן, כאילו אתה יודע, ב- tete a tete.
15 ש. מה תיתן לאביעד, מה שמקבלים כולם?
16 ת. לא, אתה מתדרך.
17 ש. מה שנמסר לכל הכתבים...?
18 ת. לא, זה מידע, תראה, כשאתה מוסר, כתב תמיד אומר לך 'אם אתה מוסר לי מה שאתה מוסר
19 לכולם, אל תמסור לי. זה לא רלוונטי. מה אני אעשה, קיבלתי הודעת דוברות?' החוכמה היא, ואני
20 אומר לך שנשלחתי יותר מפעם אחת, בהיתר, לתדרך כתבים ובדרך כלל כתבי הבית שלנו היו
21 נוסבאום, אביעד גליקמן, ברוך קרא. אלה היו כתבי הבית שהייתי מתדרך אותם, כמובן הכל
22 בהיתר, ברשות ובסמכות. כל הזמן, ומוסר להם דברים שעלו לנו מתיקי חקירה, תוך כדי חקירה
23 מתנהלת, תמיד לפני כולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להבין מה מערכת היחסים. אתה נותן מידע, למעשה זה דבר שיש אותו רק לך, נכון?
- 2 ת. רק לי. הוא שווה המון.
- 3 ש. והוא שווה המון.
- 4 ת. המון. והפרסום החוזר שווה עוד יותר המון.
- 5 ש. תיכף נדבר על הפרסום החוזר, אני קודם כל רוצה ש-,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא יכול להיות שיבוש? זה תוך כדי חקירה נעשה?
- 7 ת. לא, קודם כל לא. חד ערכית לא. כי אני יודע, אני לא אשבש לעצמי את החקירה. אבל יש המון
- 8 פרטים, רוב הפרטים לא משבשים את החקירה. אבל הם מאוד מאוד רלוונטיים. עיתונאי רוצה
- 9 לדעת מה יש בחקירה. החשוד נחקר, כבר נחקר, מסר גירסה. לאף אחד אין את החומר, היחיד
- 10 שיש לו זה התביעה. רק התביעה יכולה לתת את החומר הזה ולהנגיש לציבור. עכשיו אני יודע את
- 11 הכל, בדרך כלל, כשזה ניצבים או פרשיות גדולות, זה גם, זה צהוב מטבע הדברים, זה מעניין מאוד
- 12 את הציבור. הטלפון שלי מתפוצץ באירוע כזה.
- 13 ש. מי פונה אליך, סניגורים?
- 14 ת. לא. תקשורת. כל התקשורת רוצה לדעת הכל. ואנחנו קבוע, אני אומר קבוע, עבדנו, היו עיתונאים,
- 15 היו חריגות פה ושם אבל היו עיתונאים שעבדנו איתם כבשגרה. הם היו מקורבים, הם היו כאילו
- 16 המקורבים שלנו.
- 17 ש. אני אומר לבית המשפט, אנחנו כמובן חושבים שזה משבש בצורה קיצונית, אבל,
- 18 ת. אני חלוק עליך,
- 19 ש. בסדר.
- 20 ת. לא, בסדר. אני אומר את דעתי.
- 21 ש. ... לחקור אותך בנגדית כדי להראות שאתה טועה, זה בטח..
- 22 ת. אתה יכול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הייתי יכול. אבל זה לא עניין שלי. אני רק רוצה להבין בכל זאת, כי יש פה טענה בכתב האישום
2 שלנו שסיקור הוא דבר בעד פעולה הקשורה בתפקיד. אני רוצה בסך הכל לסדר לעצמי את הדברים
3 בראש.
4 ת. אני אשמח לעזור לך.
5 ש. המידע שיש לך הוא מידע אקסקלוסיבי.
6 ת. רק לי.
7 ש. והמידע הזה שווה הרבה לכתב. נכון?
8 ת. ברור.
9 ש. הכתב, יש לו חשיבות מבחינתו להיות הראשון שחושף את המידע.
10 ת. ברור. זה מרים לו.
11 ש. זה מרים לו אתה אומר. היה ברור לך שזה מקדם אותו?
12 ת. ברור.
13 ש. זה הופך אותו לכתב שהוא יקבל אולי שכר גבוה יותר? יותר מוכר, יותר מובהק, זה דברים שחשבת
14 עליהם בזמן אמת?
15 ת. לא התעסקתי אבל היה ברור לי ומובהק לי מה האינטרס שלו לדעת לפני כולם וכמה זה מרים לו
16 וכמה זה עוזר לו, והוא גם היה טורח להודות לי על כך מטבע הדברים.
17 ש. אוקיי. ואתה לכאורה, יש מי שיטען שאתה חייב בשוויון לתת לכל הכתבים את אותו מידע, ככל
18 שאתה רוצה לחלוק מידע אינטימי מחדר חקירות.
19 ת. כן אבל אז אתה יודע, אם אני אתן את זה באופן שוויוני, ההיזון החוזר יהיה פחות משמעותי.
20 ש. אז עכשיו בוא נדבר על ההיזון החוזר. דיברנו על מה מקבלים ממך, מה מקבל ממך אותו כתב.
21 אתה עושה את הדברים האלה מבחירה, על דעת עצמך? או ש-,
22 ת. לא. תמיד, בחיים, בחיים, הרי ניסו לחפש אותי אם אי פעם הדלפתי דברים, כאילו היו טענות.
23 בחיים לא עשיתי משהו בלי שאישור לי. בחיים לא עשיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז שי ניצן היה מודע ל-,
- 2 ת. ברור. הוא כל הזמן דיבר איתנו שחייבים לעשות תקשורת ולהיות יותר בשיח ולהשקיע, כי הייתה
- 3 תקופה שמח"ש קיבלה סיקור שלילי, על לא עוול בכפנו, והוא אמר לנו 'הפוך, אתם צריכים להיות
- 4 בקשר עם התקשורת', והיה אומר לנו 'תתדרכו, תזינו כתבים' והיינו עושים את זה. ועכשיו, גם
- 5 ידעתי שהוא עצמו עושה את זה. זאת אומרת, הרבה פעמים אתה נמצא בחדר, אתה רואה שהוא
- 6 עושה את זה. ויינשטיין עוד יותר. לפעמים היה סיקור אוהד לפרקליטות ושלילי למח"ש. על הראש
- 7 שלנו. זאת אומרת, וזרקנו את זה, כי אם היו מסקרים משהו שהייתה מחלוקת כמובן, מוציאים
- 8 אותם טוב ומוציאים אותנו שלילי, את מח"ש. והכתב אומר לך 'קיבלתי תדרוך מפרקליט המדינה,
- 9 מהיועץ המשפטי לממשלה'.
- 10 ש. כעכשיו בוא נדבר על הסיקור האוהד. דרך אגב, מה שניסו לטעון כלפי נתניהו, משועבד, סיקור
- 11 אוהד מלטף,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה בחקירה ראשית. סליחה.
- 13 ש. כן. בחקירה ראשית. בוא נדבר עכשיו על ההיזון החוזר שדיברת עליו. בסדר? עד כמה העובדה
- 14 שאתה נתת, אתה כשלוח של שי ניצן, או של אחרים בפרקליטות,
- 15 ת. מנהל מח"ש.
- 16 ש. מנהל מח"ש. עד כמה אתה קיבלת טובת הנאה של סיקור עדיף, סיקור מיטיב, סיקור חריג, סיקור
- 17 מלטף?
- 18 ת. הפרקליטות ומח"ש, לא אני אישית. אני לא חושב שאי פעם הייתה תמונה שלי בדברים האלה, זה
- 19 לא עניין אותי, לא הייתי דמות מוכרת, אלא רק פה באולמות בית משפט. אף אחד לא הכיר אותי.
- 20 הפרקליטות, ראשיה, שריה ויועציה, ברור. ברור שאם אתה מוסר מידע בתיק, זה התפקיד שלהם,
- 21 זכור לי כי זה סיפור שהוא לא שגרתי, שכאילו אומר לי הכתב, הכתב מתקשר 'היית מרוצה? ראית
- 22 כמה פעמים כתבתי 'מח"ש'?' אני זוכר, זה היה משהו כמו 18 פעם. זה נעשה בהלצה, אבל זה ברור
- 23 לשני הצדדים, זה משרת אותו וזה משרת את האינטרס שלי. כי אני רוצה, יותר מזה, הרבה פעמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אתה יודע שיהיה נרטיב שלילי ואתה רוצה לייצר נרטיב חיובי על מח"ש. יש צד שני, סניגורים
2 שגם הם מייצרים נרטיב. במיוחד כשאנחנו פועלים מול גוף כמו המשטרה. זאת אומרת יש מישהו,
3 זה לא איזה עבריון, שיש לו כוח לייצר נרטיב אחר. ואתה רוצה לייצר את הנרטיב שלך, אז כמובן
4 אתה מתדרך כדי להביא את הנרטיב שלך, וכשאתה מתדרך את זה אתה לא מתדרך את כולם
5 באופן, אתה מתדרך לאנשים שאתה עובד איתם כאשר אתה יודע שאם אתה מתדרך אותנו, יש לו
6 חובה מולך, כי הוא צופה פני עתיד, שלח לחמך. כי הוא יודע, גם אם עכשיו זה פחות מעניין אותנו,
7 בפעם הבאה שהוא יתקשר אליך אתה חייב לו. זה יחסים, הם מובהקים. יש כתב שאני לא אענה
8 לו בכלל. לא אענה לו. יש כתב שאני אענה לו, אני אהיה נחמד אליו.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו עכשיו בעדות על תיק 4000: סיקור וכך הלאה, זה עדות סברה

10 כזו של מומחה?

11 ש. זה לא סברה.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** לא. הוא סיפר את היתרונות, החסרונות,

13 ת. לא, אני מספר מה אני עשיתי.

14 ש. ... האם אלו סברות?

15 ת. לא,

16 ש. או התנהלות שאתה אישית,

17 ת. לא, זו מציאות יום יומית על פי הנחיות, כך נהגתי, כך נהגנו, זה לא סברה. זה גם הוכיח את עצמו.

18 ש. כמובן שהטענה לסטנדרט כפול של הפרקליטות אל מול כתב האישום היא טענה מהותית שנטענה

19 על ידינו. אנחנו נמשיך ונוכיח אותה. אנחנו נראה את זה, זה דברים מקוממים. תגיד לי, לא חשבת

20 בזמן אמת, מר סעדה, או עד כמה חשבת בזמן אמת שמערכת היחסים הזו שלך, אני אנסח את זה

21 אחרת. עד כמה חשבת שזו מערכת יחסים של תן וקח? לא ברמה הפלילית. שאתה נותן ומקבל.

22 ת. ברור. קודם כל זה פשיטא.

23 ש. עד כמה חשבת בזמן אמת שזו מערכת יחסים שמקימה עבירה פלילית של שוחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. פשיטא שלא.
- 2 ש. פשיטא שלא. מישוהו פעם הזהיר אותך או אמר לך 'תשמע, אתה נותן מידע, זה ...'
- 3 ת. לא. לכן כשראיתי את זה בתיקי נתניהו ואני זוכר שדיברתי עם מישוהו בכיר מאוד ואמרתי לו 'מה
- 4 זו השטות הזו, מאיפה זה בא בכלל?' וגם הוא אמר לי 'אני לא מבין מה זה'. תשמע, יש דברים,
- 5 אני התעסקתי כמו אנשים פה בהמון תיקי שחיתות, ובדרך כלל לא של עבריינים. ופעם ראשונה
- 6 ששמעתי משהו שאתה אומר 'מאיפה זה בא', כאילו הפרת אמונים, מכיר. שוחד, מכיר. דבר כזה
- 7 אני בכלל לא מכיר, במיוחד, כמו שאמרתי, שאנחנו נגועים בדבר הזה. אנחנו עושים את זה כל
- 8 הזמן, יש כתבי, כולם ידעו שיש כתבי חצר. כולם ידעו שאשתו של אביעד גליקמן היא דוברת
- 9 במשרד המשפטים. זה לא היה איזה סוד. מטבע הדברים, אם אשתו עובדת איתי, מה לעשות, זה
- 10 מטבע הדברים יוצר קשרי קירבה, קשרי עבודה, וזה בסדר.
- 11 ש. אם זה בסדר או לא,
- 12 ת. בסדר. אני אומר מה אני אומר. אתה,
- 13 ש. אמרתי, אני לא אכנס לזה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** נכנסת לזה.
- 15 ש. האם זה בסדר או לא?
- 16 ת. לא. אנחנו מזכירים שהעד הוא לא מומחה למשפט, לא מעיד כאן כמומחה למשפט, יש הרכב
- 17 שיחליט.
- 18 ש. אנחנו מדברים על המצב המצוי. לא רצוי.
- 19 ת. לא, אני מדבר על מה אני עשיתי. הוא שאל אותי אם עברתי עבירה פלילית, אני חשבתי שלא.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** מה שחשבת על תיקי נתניהו,
- 21 ת. לא אני חשבתי, דיברתי על עצמי. סיפרתי מה דיברתי.
- 22 ש. מצב מצוי, זה לא מה שדיברנו. אני מדבר על המצב המצוי בפרקליטות שמדליפה בלי סוף ובשביל
- 23 לקבל סיקור חיובי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: חברי סיים כנראה את החקירה הראשית שלו....
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד יש לאדוני עוד שאלות או שאדוני סיים?
- 3 ש. מעט מאוד. אתה דיברת במסגרת התשובות שלך על הגנה שקיבל המפכ"ל מבכירי המשטרה
- 4 בעקבות העיסוק בתיקי נתניהו. האם יש נושא נוסף או עד כמה היה נושא נוסף שנגע לשחיתות
- 5 אישית של המפכ"ל ובכירי המשטרה, שבגיננו,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 8 ש. אבל אני עוד לא סיימתי.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: חשבתי שסיימת.
- 10 ש. את מתנגדת, אז תני לי לסיים. איך אם אני אומר 'שבגיננו', זה רמז שאני מסיים את השאלה?
- 11 ת. התייחסתי לפרשיה הזאת בתחילת היום.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אמרנו שהוא לא יענה כשיסיים את השאלה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר סעדה לא לענות. תשמע את השאלה עד הסוף ואל
- 14 תענה.
- 15 ש. אנחנו שוב לומדים שהתנגדויות הן תוך כדי השאלות. זה בסדר.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל, עו"ד חדד.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: חשבתי שסיימת את השאלה. אם טעיני אני מתנצלת.
- 18 ש. אני מקבל את ההתנצלות. עד כמה אתה מכיר אירוע שבו בכירי המשטרה, המפכ"ל, בכירי משטרה
- 19 אחרים, קיבלו חסינות בעקבות אירוע, ביחס לאירוע של שחיתות אישית, בעקבות החקירה בעניינו
- 20 של ראש הממשלה נתניהו?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה. יש התנגדות?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני בפתח היום סיפרתי על הסיפור של מני יצחקי. שזה גם סיפור שבעיני היה הזוי ברמה
2 המקצועית. כמו תמיד, אמרתי, דברים באים מחיסולי חשבונות. הגיע אלינו אדם בשם רוגוזין.
3 רוגוזין היה פרויקטור של משטרת ישראל. משטרת ישראל בשנת 2015 פנתה לשר האוצר למינהל
4 מקרקעי ישראל והיא ביקשה שיקצו קרקע לשוטרים באזור רמות. מה הטיעון? שאף אחד לא
5 רוצה לעבוד במחוז ירושלים. זה מחוז הכי רע שיש, אנשים מנסים לצאת מהמחוז הזה בגלל כל
6 מה שקורה בירושלים, וכבודכם מכירים את זה, ואז הוחלט להקצות קרקע, שהמדינה תקצה
7 קרקע לטובת שוטרים, וגם יש תנאים. צריך להיות שוטר צעיר, ממחוז ירושלים ומבצעי. אלה
8 השוטרים שרשאים לקבל. בעקבות התנהלות וסכסוכים פנימיים בתוך המשטרה מגיע רוגוזין
9 למח"ש ואומר 'אני הייתי הפרויקטור, ואני התבקשתי לתפעל את האירוע ואני רוצה למסור לכם
10 דברים שאני יודע על האירוע הזה. ואז הוא מספר סיפור כזה. הוא אומר 'הדירות האלה נועדו
11 לזוגות צעירים, ויום אחד אני מקבל פניה מגילה גזיאל שהיא ראש התמ"ש, ניצבת, והיא אומרת
12 'מה עם מני יצחקי'. עכשיו, הוא עונה לה 'הבת של מני יצחקי, אני מטפל בעניין הזה, היא בדרך'.
13 היה תור המתנה מטבע הדברים כי כולם רצו. ואז היא אומרת לו 'לא, מני יצחקי עצמו' והוא אומר
14 לה 'אבל הוא לא עומד בקריטריונים'. אמרנו, שוטרים צעירים, מבצעים, מחוז ירושלים. אף
15 קריטריון הוא לא עומד והוא היה לקראת פרישה'. ואז היא אומרת לו 'אבל מני דאג לנו פה', כאילו
16 מני כל הזמן היה עסוק במשטרה והיא אומרת לו 'חייבים לדאוג למני' ואז מה שהוא עושה, כי
17 חייבים לדאוג למני יצחקי, בסך הכל מדובר בהטבה של מיליונים, לא משהו רציני כמובן, זה דירה,
18 לא משהו מעבר, הוא מחתים את מני על חוזה לדירה, עוקף את התור של כולם, אנשים צעירים
19 מחכים בתור, זה מה שהוא מוסר לנו, ומני יצחקי חותם חוזה על דירה על קרקע שהמדינה נתנה
20 לטובת השוטרים הללו. כי גילה שהיא חברה שלו, במטה הכללי, בספ"כ של המשטרה, החליטה
21 שמגיע למני. ואז הוא מספר, הכל על פי מה שהוא מספר לנו. ואז הוא אומר 'יום אחד היא אומרת
22 לי 'מה עם אלשיך. לא צריך לדאוג לו? עכשיו, אלשיך היה צריך לדאוג לו לדירה גדולה, כי יש לו
23 הרבה ילדים, גם..... שהוא צריך להיות מחוסר דיור, ואז היא אמרה לו 'תקשיב, יש לי רעיון בשביל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אלשיך'. הייתה שוטר נכה שנפצעה בפיגוע ולקחו בית, שני בתים שלושה חדרים וחיברו ביניהם.
2 ואז היא אומרת לו, אותה שוטר לא יכלה ליהנות מהבית הזה מכל מיני סיבות כאלה ואחרות
3 והיא אמרה לו 'בוא ניתן את זה לאלשיך. זה מתאים'. ואז הוא כמובן לא הבין מה היא רוצה ממנו,
4 זה נראה לו הזוי, אבל כמו שהוא אומר 'גילה אומרת, אני מבצע'. והיא אמרה לו 'גם לאלשיך אין
5 זמן, אתה צריך ללכת אליו. הוא לא יכול להיות כמו כולם, לבוא להירשם' ואז ממה שהוא מוסר
6 לנו 'אני הולך לאלשיך ללשכה, ויושב איתו ומראה לו את הדירה שהוא אמור לחתום, אם הוא
7 רוצה לחתום חוזה עליה' רק הוא מוסיף משהו לשיטתו על דעת עצמו ואומר לו 'אבל אתה יודע
8 שזה לא מספיק, אתה צריך אישור של השר גלעד ארדן'. עכשיו, זה לא נכון, בפרוצדורה אין דבר
9 כזה, הוא אפילו אמר שהיא נזפה בו אחר כך 'מה אתה אומר את זה', ואז הוא מספר שאלשיך
10 שומע את זה, הם היו צהובים באות תקופה, ואז הוא אומר לו 'עזוב עזוב' והוא מחליט לרדת
11 מהעניין הזה, אחרי שנקבעה פגישה והוא רואה את המצגת והוא יודע על איזו דירה, הוא מחליט
12 לא לחתום חוזה. ואז הוא אומר לנו 'כדי שתדעו שמה שאני אומר הוא אמת' כי הוא גם היה בעל
13 אינטרס כי נזפו בו על משהו, כמו כולם. כהוא אומר 'יש לי וואטסאפ. כל מה שאני אומר לכם
14 מתועד בוואטסאפ. ואז הצוות תופס את הוואטסאפ, ולוקח את הוואטסאפ של הדברים, כאשר
15 מובהק לנו, ראש הצוות זה דובי שרצר, שזה סופר תיק לחקור פה, חשד לעבירה פלילית קודם כל
16 של גילה גזיאל. זה לא שלה, זה כספי ציבור, זה מליונים. גילה גזיאל ניצב במשטרת ישראל, מני
17 יצחקי שחתם חוזה ומודע לכללים ולוחץ עליה לקבל, ואלשיך, וצריך לבדוק, כמו כל תיק, אז מה
18 שצריך לעשות, לתפוס את כל החומרים, לראות מה עושים, איך בוחנים את הדברים, וזה תיק
19 לחקירה. כמובן, עכשיו, אני המומחה מס' 1 בשלב הזה בתחומים הללו, התעסקתי בכל הניצבים,
20 זה די בתחילת התפקיד של קרן בר מנחם, אבל למה צריך את החוות דעת שלי ואת ההתייחסות?
21 ממדרים אותי מהתיק הזה, אין ישיבה אפילו אצל פרקליט המדינה. בתיק של ניצב תמיד יש
22 ישיבה. אין ישיבה, לא שולחים חוות דעת, בסך הכל מדובר בשוטרי סיוור, ה לא חשוב. אין חוות
23 דעת, אין כלום, כאילו חוות דעת שמועברת לפרקליט המדינה, בתיק, והתיק הזה נסגר. אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בשביל המצפון בסגירת תיק הם כותבים ש'הנושאים ייבחנו בהיבט משמעותי'. אבל החומר לא מועבר אפילו למשטרה, כי מי יבדוק משמעותית? גילה גזיאל? אלשיך? מי יטפל בזה משמעותית? ובאיזה שהוא שלב כשיש תלונה על הדבר הזה הם כותבים לרוזן 'העברנו את זה למחלקת משמעות' ואז מתברר לרוזן שלא העבירו את זה למחלקת משמעות כי מחלקת משמעות הודיע שהיא לא מטפלת בתיק הזה, אין לה מה לטפל.

עו"ד אלון גילדין: אני מבקש מבית משפט ... כאמור יש ... בעניין הזה.

עו"ד יהודית תירוש: לא היינו רוצים ש...

ת. בסופו של יום, תקשיבו, זה תיק מאוד חמור. מאוד חמור. עבירות מאוד חמורות של הפרת אמונים לכל הפחות, או קבלת דבר במרמה, ודברים, וזה כספי ציבור. וזה הבכירים במשטרת ישראל ששותפים, שני ניצבים ומפכ"ל משטרה, בדירות בירושלים, פרויקט יקר מאוד עם קרקע יקרה מאוד. בעיני זה היה מובהק, כאילו, זה מובהק שהדבר הזה צריך, ואני אמרתי את זה וזעקתי את זה במחלקה. חייבים לחקור את זה. אני מזכיר לכם, אני סגן מנהל מח"ש. ואז יש פתרון פשוט, עושים ישיבה, פרקליטה שהיא תחתיי נקראת לישיבה, לא קוראים לי לישיבה, אני לא מודע, לא מקיימים שום ישיבה, וכלאחר יד סוגרים את התיק הזה. וכמובן אני יודע את זה בדיעבד. ושוב אני שואל את עצמי איפה מערכת המשפט? עכשיו תבינו, זה מני שבאותה תקופה מלווה את תיקי נתניהו. זה אלשיך שהוא מפכ"ל המשטרה באותה תקופה. ולכן היה מאוד מובהק לי איך המערכת סוטה ממסלולה ואיך היא מתנהלת כארגון עברייני על רקע תיקי נתניהו.

עו"ד יהודית תירוש: סליחה,

ש. תיכף סיימנו.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אני חייבת להגיד עכשיו, אחרי הנאום הארוך הזה, שחברי הזמין כאן את חבר הכנסת סעדה כי הוא הכין אותו לחקירה ראשית, ושאל אותו שאלה על תיקי שחיתות שא תה יודע שקשורים לתיקי נתניהו ולכן אני לא התנגדתי בגלל הסיפא שחברי הוסיף. אבל שמענו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כאן סיפור שלם שח"כ סעדה בעצם מסיק מתובנותיו שלו שיש לזה קשר לתיקים שבמקביל מר
2 מני יצחקי אחראי עליהם או לא אחראי עליהם כראש אח"מ או פתח אותם או אני לא יודעת מה,
3 ש. מני יצחקי ...
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא להתערב כשאני מדברת עכשיו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע,
- 6 ש. הם עשו את זה כל הזמן.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא סיימתי. וגם קטע לי את רצף המחשבה אבל אני אגיד, אפילו בסיפור
8 שעו"ד חדד ידע עליו כי הוא שמע את זה מראש, אומר ח"כ סעדה שכל הישיבות נעשו בלעדיו, אין
9 לו מושג. עו"ד קרן בר מנחם אפילו לא עלתה עם זה למעלה כך שאין טענה אפילו שהיא קיבלה
10 איזו שהיא הנחייה,
11 ת. לא, זה היה על דעת, לא לא,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא להתערב כשאני מדברת. ולכן אני חושבת שעו"ד חדד היה אסור לו
13 לשאול שאלה כזאת ועל זה אני מלינה. זה הכל.
- 14 ת. רק אני רוצה לדייק אותה,
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** זה הזמנה לעד להשחיר אנשים בידיעה שאין שום רלוונטיות לתיק הזה וזה
16 דבר שלא עושים. חברי שהכין את העד ידע שאין שום קשר לתיקי נתניהו,
17 ש. ודאי שיש קשר....
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** עכשיו דיבתם הרעה של האנשים האלה יצאה פה בראש חוצות וסתם, פשוט
19 סתם לפגוע באנשים. בלי כלום, בלי תשתית ראייתית, בלי כלום.
- 20 ת. קודם כל רק לדייק, כי מה שאמרה התובעת הוא לא נכון,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** זו לא הייתה שאלה לעד גבירתי.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** ... מקורבת, שההודעות שלה נמצאות פה בפני בית המשפט. אז ה... שלכם להשחרת
23 השם, הוצאת הדיבה, ... את ההתנצלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** עו"ד חן, אין קשר בין הדברים. אני מדברת על זה, זו לא הייתה שאלה לעד.
- 2 ש. באמת נו, אנחנו נקדם את החריג, מר סעדה הוא לא העד היחיד. רק רצית לדייק משהו ועוד שניה
- 3 אנחנו מסיימים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני סיים?
- 5 ש. הוא רצה לומר משהו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא נשאל שאלה.
- 7 ש. אז אני רוצה לשאול אותו שאלה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת.
- 9 ש. מר סעדה,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת.
- 11 ש. אז אני קודם כל אשאל את השאלה ואחר כך תתנגדי.
- 12 ת. אני רוצה לדייק. אולי הבנתי לא נכון. מי שסגר את התיק, ואני אומר את זה בידיעה, מי שסגר את
- 13 התיק, קרן בר מנחם לא יכולה לסגור תיק כזה. מי שסגר את התיק זה שי ניצן. שי ניצן ומומי
- 14 למברגר סגרו את התיק הזה.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.
- 16 ש. תודה רבה כבודכם.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** יש לי שאלה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בחקירה לעו"ד חן.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** ... פשוט מוציא אותי מדעתי,
- 20 ש. כן. הדאבל סטנדרט הוא מקומם.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** זה פשוט מטורף.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, יש לך שאלות לעד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: כן. גבירתי זה רצף תודעה, אני מנסה להרגיע את עצמי כדי לשאול עוד שאלות, אז אני אנסה לצמצם. אני אתעלם מהטפות המוסר כי זה מוליד עוד שאלות.

ע"ה 4 – ח"כ משה סעדה, משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה ראשית:

ש. בפרק שדיברת על ההדלפות/תדרוכים, יחסי תן-קח שאתה לא רואה בהם שום דבר פלילי, אבל יחסי תן-קח, סיקור אוהד, והאדרה וכולי, ת. ברור.

ש. מול אספקת אינפורמציה לכתבים שאתם חפצים ביקרם, על פי הנחיות שאתה מקבל ממנהליך. בסדר?

עו"ד יהודית תירוש: יש כאן בתוך השאלה, חברי חוקר בחקירה ראשית,

ש. אני חזרתי, אני הצגתי את מה שהוא העיד עליו, כדי לבוא עם השאלה.

עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר שהוא קיבל הנחיות ספציפיות לאיזה כתב לפנות. זה לא דבר שנאמר על ידו.

ש. זה פשוט לא יאומן. אני לא דיברתי על כתב ספציפי,

ת. אבל גם היה כתב ספציפי שפנו, אמרו לי 'גליקמן',

ש. טוב שאת אומרת כי אני לא חשבתי על השאלה הזאת אז אני אשאל אותה, אבל אני בכלל לא כיוונתי לכתב ספציפי, אני דיברתי על פניה לכתבים שהמערכת חפצה ביקרם תמורת סיקור אוהד, ועל זה הוא העיד. ולא שאלתי על כתב ספציפי. דווקא כן רוצה להיכנס לשמות כדי שאחר כך לא אצטרך ללכת להתנצל כי הוצאנו דיבתם רעה על פני הארץ. זה לא יאומן. אבל אתה רוצה להשלים לבקשת עו"ד תירוש, האם היו כתבים ספציפיים?

ת. נוסבאום, אביעד גליקמן, כן. כתבים ספציפיים. 'דבר איתו. תתדרך'. אמרתי, שלחו אותי פעם אחת לשבת בנווה אילן, פעם ראשונה בחיים שלי ישבתי עם הכתב, ותדרכתי אותו, משהו שאף כתב אחר לא קיבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זו לא הייתה השאלה שלי על כתבים ספציפיים, אני לא רוצה להזכיר אפילו שמות. דיברתי על
- הסיטואציה שתיארת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את השמות.
- ש. בסדר. ולכן, פה באה השאלה שלי. האם במסגרת הפרקטיקה הזאת, ונעזוב בצד כרגע מקובלת/לא מקובלת, פסולה/לא פסולה, וכל דבר בנסיבותיו וכולי. האם בפרקטיקה הזאת היה מקובל באותם תדרוכים והדלפות לבוא ו'תציין ותכתוב שאני פרקליט המדינה', כמשל, כן? 'אני פרקליט המדינה ישבתי ותדרכתי אותך, כתבתי, תרשום את הדברים בשמי'. 'אני היועץ המשפטי אשמח אם תרשום את הדברים בשמי' או שהפניה הייתה 'גורם בכיר במערכת המשפט' 'גורם בכיר במערכת האכיפה'. בפרקטיקה הזו שאתה מתאר?
- עו"ד יהודית תירוש:** רגע. חברי יכול לשאול אותו לא על שיחות של אחרים, אלא על שיחות שלו.
- ש. רק ידיעה אישית שלו.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, רק על שיחות שהוא היה צד להן, האם הוא ביקש כך או אחרת.
- ש. בסדר. הכל במסגרת הדברים שהעדת מתוך ידיעתך האישית, שום דבר לא השערה ולא הסקה.
- ת. כל השיחות הללו היו אוף-רקורד. זה היה לא לציטוט ולכן הוא לא יכתוב,
- ש. וגם לא לייחוס.
- ת. לא לציטוט ולא לייחוס. כולן.
- ש. מה, זה ציר חשאי? 'אני נותן לך אבל בציר חשאי ואל תזכיר את שמי?'
- ת. לא, הוא לא מזכיר את השם.
- ש. זה הכללים.
- ת. ככה זה עבד.
- ש. זה ציר חשאי. כן.
- ת. אתה תמצא לזה את השמות, זה הציר שהיה.
- ש. פה לכל דבר נתנו כותרת. ציר חשאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים.
- 2 ת. אמרתי, זה היה שיחה אופי רקורד, הוא יודע, זה אופי רקורד שאני מתדרך אותו, אומר לו מה יש
- 3 לי מה אין לי, זה אופי רקורד, הוא יודע.
- 4 ש. אני עמדתי בצד וראיתי את כל ההתנגדויות שהיו והמאמצים לצלוח את קו המזינו הזה ששמו
- 5 כאן עם שדה המוקשים והתעלה, בשביל לשמוע את כל הסיפורים המזעזעים האלה שלי באופן
- 6 אישי מאוד קשה לשמוע. עכשיו, תשמע את השאלה אבל על בסיס מה שאמרת. כל הזמן הדהד לי,
- 7 גם בפעם הקודמת וגם עכשיו החיבור שאתה עושה בין אותן פרשיות שאתה תיארת כהתנכלות
- 8 למח"ש מ-2016 ועד שלבים יותר מאוחרים בתקופה, כשאתה בפועל ממלא מקום ראש מח"ש
- 9 ופועל, לבין תיקי נתניהו, והעובדה שיש תיקי נתניהו. אתה עשית חיבור. עכשיו, ניקח הצידה את
- 10 האירוע הראשון, ריטמן, ששם הוא בחקירה ועורכי הדין שלו במכתבים במפורש אומרים 'נתניהו',
- 11 'מתנכלים לי בגלל נתניהו'. וניקח את האירוע האחרון, גם אותו נשים בצד. שזה בהקשר של אותו
- 12 גורם שבא להתלונן אצלכם בעניין עבירות פליליות שנעשו במהלך חקירת חפץ ותיקי נתניהו, כי
- 13 שם זה מפורש. אבל בתווך היו עוד פרשיות ואתה עשית את הדבק הזה. אני רוצה לדעת על סמך
- 14 מה עשית את הדבק הזה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אני, רק רגע,
- 16 ש. למה, אני חושב שזו השאלה הכי מעניינת פה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
- 18 ש. את התנגדת,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אפשר רגע לתת לי להגיד.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיצא רגע החוצה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה. שייצא.
- 22 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** נעזוב את ההנחה שחברי הניח ששני החלקים הראשונים מפורשים, אני
2 שמה את זה רגע בצד, אני לא מתייחסת לזה, זה לא אומר שאנחנו מסכימים או לא מסכימים,
3 עוד נעסוק בזה. אבל אני מדברת כרגע על השאלה שלו לגבי האמצע. כל העדות שלו, זה מה שח"כ
4 סעדה ניסה לעשות ועל זה הוא נשאל כמה וכמה פעמים על ידי עו"ד חדד. ממש הרבה פעמים,
5 ואני רשמתי לעצמי ואנחנו רשמנו לעצמנו כולנו את כל הפעמים שהוא דיבר מאיפה הוא יודע ומה
6 הוא יודע ואיך הוא עושה את הלינקג'. חברי בעצם מבקש ממנו עוד שאלה שהוא נשאל והוא ענה
7 ואין שום סיבה לעשות עכשיו בחקירתו של עו"ד חן מקצה שיפורים כל שהוא. העד ענה, השיב על
8 העניין,
9 ש. מקצה שיפורים?
10 **עו"ד עמית חדד:** ...
11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא להפריע לי כשאני מדברת. אתם כל הזמן אומרים לי לא להפריע, אני
12 מבקשת.
13 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מדברים בינינו.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אתם ממלמלים, זה חזק לי.
15 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שכל הזמן העד הזה ניסה להסביר לבית המשפט, מאיפה הוא יודע,
17 ומאיפה הוא יודע, בית המשפט שאל אותו על זה, מה הקשר לתיקי נתניהו, עו"ד חדד שאל אותו
18 את זה, 'עם מי דיברת, מי אמר לך את זה, מה נאמר לך' והעד אמר והסביר ונקב בשמות ונקב במי
19 אמר לו ומה אמר לו, מאיפה הוא שמע ומאיפה הוא הסיק. חברי שואל אותו את זה שוב וזה
20 בהחלט מקצה שיפורים, זו הייתה כל העדות שלו ולכן אנחנו מתנגדים לשאלה.
21 ש. אני אשיב. ראשית, אני מייצג את נאשמים 2 ו-3 בתיק הזה, אני לא עושה שום מקצה שיפורים.
22 אני רשאי לשאול. ואם הייתי רוצה להאריך את המשפט, כפי ששופרות מסוימים מהדהדים כל
23 הזמן שכך ההגנה רוצה לעשות, הייתי חוקר את החקירה הזאת מתחילתה. וזה לא דרכנו ולא כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו עושים, אנחנו מקצרים. וזה לא מקצה שיפורים. עכשיו אני אסביר גם מדוע זה לא מקצה
2 שיפורים. רוב ההתנגדויות של התביעה היו בדיוק בנקודה הזאת,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך. אנחנו נדחה את ההתנגדות. נשמע תשובה.
4 (העד חוזר לאולם)
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר את השאלה?
6 ת. כן אני זוכר את השאלה. אמרתי, אני עונה, אני לא יצרתי את הדבק, המציאות יצרה, ואני חוזר
7 על הדברים שכבר אמרתי, אז בתיק של רוטנברג כאילו מה יותר ברור ומובהק ודובר על נתניהו.
8 זאת אומרת זה לא היה, ובתיקים של אום אל-חיראן, די לחכימא, והעובדה שהעברנו את התדרוך
9 של אלשיך ודובר על נתניהו, וזה היה מובהק, הדברים האלה, חוץ מריטמן כבר שהטבתי לומר,
10 שאני לא עשיתי את החיבור, מי שעשה את החיבור, זה הפתיע אותי, מי שעשה את החיבור זה
11 ריטמן. אני לא ראיתי את החיבור הזה. ריטמן יצר את החיבור. אני חשבתי שהוא הזוי, נתתי לזה
12 אפס משקל. מי שעשה את החיבור זה ריטמן עצמו והסניגורים שלו. אבל אני בשלב הזה אמרתי
13 את זה בעדות הראשונה, אני לא מבין מה קורה פה בכלל. מאיפה הדבר ההזוי הזה בא. באום אל-
14 חיראן, המציאות הזויה. החיבור מובהק.
15 ש. מר סעדה אני לא שואל באופן קונקרטי כי כמו שאמרתי, את התשובות נתת לגבי כל פרשיה ופרשיה
16 ופרשיה באופן קונקרטי מדוע הגעת למסקנה.
17 ת. זה לא מסקנה. זה מה ש-, זאת המציאות. אתה אומר לי 'איך הגעת למסקנה שעכשיו זה יום', כי
18 זה יום. אני מסתכל, וזה יום. על זה מדברים, על זה אני משוחח מאות פעמים עם אנשים, זאת
19 המציאות שלי, אני לא יכול לתפקד בגלל המציאות של נתניהו, אני כועס על זה, מדבר על זה,
20 משתף את האנשים בתסכול שלי, את הסובבים אותי.
21 ש. יפה, לכן את התשובות שהשבת לעו"ד חדד לגבי כל פרשיה לא שאלתי אותך מחדש. אני שאלתי
22 אותך שוב, לגבי השנים, התפקיד שמילאת, והנושאים ששוחחת בהם. האם אי פעם מישהו הסביר
23 לך אחרת את ציפוף השורות פרקליטות/יועץ משפטי לממשלה/ משטרה כנגד מח"ש? אמרו לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'לא, האינטרס הציבורי זה אחר. די לחכימא ברמיזה זה לא קשור לנתניהו. התבלבלת, טעית, אתה
- 2 מתברבר לחלוטין בכיוון'. היה נושא אחר שעמד במוקד האינטרסים והחכימא לרמיזא?
- 3 ת. לא, לשאלתך, .. הייתי משתף את זה. הדבר היחיד שאמרו לי 'משה, אל תגיד נתניהו. אתה אומר
- 4 דברים חמורים. כשאתה אומר 'נתניהו' זה פוגע באמינות שלך. למה אתה צריך להכניס גם את
- 5 נתניהו? תגיד 'קומה ראשונה'. תגיד מה שהיה, זה מספיק חמור. כשאתה אומר 'נתניהו' אתה נכנס
- 6 למחלוקת ציבורית כי יש כאלה שאוהבים את נתניהו, יש כאלה ששונאים'. ואמרתי 'אבל מה
- 7 לעשות, זאת האמת'. ואתה מדבר בשיחות לא עם אנשים מהישוב, אמרתי להם 'מה אתם רוצים
- 8 שאני אעשה? זאת האמת שלי ואני הולך איתה והאמת שזה בגלל תיקי נתניהו'.
- 9 ש. ומי אלה האנשים שלא מן הישוב שביקשו ממך,
- 10 ת. לא, זה שיחה חברית.
- 11 ש. לא לעשות את החיבור, להישאר בקומה ראשונה, לטובתך ולטובת עם ישראל?
- 12 ת. זו שיחה חברית, אני לא מעוניין לחשוף.
- 13 ש. מישוהו כפוף לך במח"ש? מישוהו כפוף לך או מישוהו שהיה ממונה או ממונה עליך?
- 14 ת. לא, יש תווך שהוא חברי וצריך להשאיר את זה, גם ככה הפסדתי מלא חברים בדרך.
- 15 ש. טוב. אין לי עוד שאלות. תודה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אנחנו בישיבה הבאה איתכם.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לי, עכשיו אפשר לשחרר את העד אלא אם כן יש עניין במועד הבא שלו
- 18 ויש תשובות בעניין הזה.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** יום שני.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** יש עניין במועד הבא, ואנחנו צריכים לבדוק.
- 21 העד, ח"כ משה סעדה: יש לי בעיה עם יום שני.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מבקשת שתעדכנו כמה שיותר מהר.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נעדכן כמה שיותר מהר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שכן, אבל תצרכו להתקדם כבר עם עוד עד. אין מה
- 2 לעשות. יש לנו יומיים בשבוע הבא.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נעשה מאמץ לעשות את זה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו צריכים לעדכן את בית המשפט,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לשחרר אותו?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה תודה רבה.
- 8 העד, ח"כ משה סעדה: תודה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אולי כן כדאי להבהיר שבעצם למעשה התחילה חקירה נגדית, ... אני אשאל
- 10 שאלה לצורך העניין הזה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אז לא לדבר איתו על ..?
- 12 ח"כ משה סעדה: לא דיברתי איתו עד עכשיו, אני לא אדבר איתו מעכשיו.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** התחילה חקירה נגדית, אף אחד לא ידבר איתו לגוף העדות שלו מילה וחצי מילה,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בקיצור לא לדבר עם אף אחד על העדות.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** על תיאום אני יכול לדבר איתו?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני הבנתי מהגברת מילשטיין שהיא בקשר עם העוזר של ח"כ סעדה לעניין
- 17 תיאום העדות ואני מציעה להשאיר את זה כך.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. אני חושב שזה טעות, זה יוצר סירבול וקושי אבל אנחנו נעשה מה
- 19 שבית משפט יורה לנו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר על התיאום לדבר אבל לא מעבר לזה. לא לדבר עם
- 21 אף אחד על העדות.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** הרי זה טלפון שבור.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה. אתה משוחרר.
- 2 (ח"כ סעדה יוצא מהאולם)
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** בכל מקרה אנחנו צריכים לעדכן לגבי מחר גבירתי, שהשעתיים הראשונות
- 4 כבודכם ביקש שנבהיר כמה זמן,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. דלתיים סגורות. זה ייקח שעותיים?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** כשעותיים.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אז 9:30 הדיון יתחיל בדלתיים סגורות עד 11:30.
- 8 זה לגבי מחר.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם לי יש שאלה. אני שאלתי אותה בישיבה הלא אחרונה, הקודמת, בתל אביב,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה, מתי חוזרים לירושלים?
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** זו שאלה נגזרת. זה בוודאי ישליך על התשובה לשאלה החשובה הזאת. אבל לפני כן,
- 12 יש דברים פחות חשובים וזה הניסיונות של ההיערכות שלנו במשרד, בתיקים אחרים, בעניינים
- 13 של מחויבויות אחרות שלא קשורות לעבודה, ולקבל צפי. אני יודע שעוד לפני ששאלתי שאלה אחת
- 14 אמרו לי מה הצפי של אורך החקירה ולאורך כל הזמן שואלים אותנו מה הצפי שלנו מתי אנחנו
- 15 מתחילים, מתיח אנחנו מסיימים, מה בין פרשה לפרשה וכולי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. שאלה קונקרטית.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** בעניין הזה, השאלה הקונקרטית, בפעם שעברה שאלתי, לפני שבוע או שבועיים,
- 18 התשובה שקיבלתי הייתה 'תקבל תשובה זמן מה לפני'.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי מה?
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אז בסדר, נבלע את הרוק, ואת המשמעות המילונית של 'זמן מה'.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית של מר נתניהו?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו צריכים להעירך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אתרגם אותו. חברי רוצה לדעת מתי מתחילה החקירה הנגדית ב-4000.
- 2 אני עשיתי את זה קצר.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל עשיתי את ההקדמה כדי שלא להסתפק בתשובות שלכם 'אין עדיין צפי'.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** לא היה ברור מה אדוני שואל.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חידדתי את השורה התחתונה. אני אגיד כבודכם, אין לנו עדיין צפי
- 6 והערכה. אני כן אגיד שאנחנו זוכרים,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו עכשיו, אחרי שנעשה את תיק 1000, לאן נלך?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נעדכן גם בזה.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** אה, אתם לא יודעים גם את זה. אוקיי.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא עניין שלא יודעים. אנחנו חושבים שאנחנו לא חייבים בשלב הזה
- 11 לעדכן,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** למה...
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** למה חברי מתערב כשאני ממדברת עם כבוד השופט?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אם אתם לא יודעים אתם לא יודעים. אבל
- 16 אם אתם יודעים, אז למה לא לעדכן? לאנשים יש חיים מעבר לתיקים האלה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני רק אגיד שאנחנו לא יודעים כמה זמן, אם הייתה לנו הערכה של
- 18 כמה זמן עכשיו תיקח החקירה הנגדית עד שנגיע ל-4000, בוודאי שהיינו אומרים לחברי. לגבי זה
- 19 אין לנו עדיין הערכה, כי זה שלבים מוקדמים של החקירה הנגדית,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי ... 4000, מה יבוא קודם?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** לגבי זה אנחנו צריכים להחליט סופית.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או קיי אז תחליטו ואז תודיעו כשסגור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אז לגבי זה אנחנו נעדיין כשנחליט בהחלט, עדיין לא החלטנו סופית, וגם לגבי
- 2 לוחות זמנים, יכול להיות שבהמשך אנחנו נדע קצת יותר. אנחנו בתחילת חקירה נגדית, אני
- 3 מזכירה שבשלב הזה גם עו"ד חדד עדיין לא ידע להגיד שום דבר פחות או יותר על לוחות הזמנים,
- 4 בשלב הזה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא השלב הזה, כי השלב הזה הוא דיבר על עשרה מועדים והגענו לשלושים.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, הבקשה היא מאוד צנועה, ושוב, בענייני סימטריה וא-סימטריה ולחצים על
- 8 ההגנה ולחצים על התביעה והיערכות פה והיערכות שם, ומצבה של התביעה לעומת מצבה של
- 9 ההגנה, ובכל הדברים האלה נראה שיש היפוך של יוצרות. התביעה לא אמורה לשלוף באגס באני,
- 10 סליחה, שפנים, מכובעה, ולהפתיע אותנו בבאגס באני כי אופס, הנה. זה לא הכללים במשפט שלנו.
- 11 אם מישו אמור לא לגלות ולא לתת, הפררוגטיבה היחידה, שוב אמרתי, בצלחת הפטרי הקטנה
- 12 של ההגנה, זה לשמור את הקלפים קרוב לחזה, ופה במשפט הזה הכל הפוך. אנחנו את כל הקלפים
- 13 שלנו שמים מראש, את כל השטרות פורעים, וכל הזמן נמצאים תחת לחץ לתת הערכות זמנים,
- 14 מתי, כמה, סדר וכולי ומי העדים הבאים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם הם יצטרכו לתת הערכה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מבקש רק דבר אחד, כי הדבר הזה הוא לא,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו התחלנו, גם לכם נתנו בהתחלה...
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. 14 מועדים עד שבית משפט עמד עם עו"ד חדד על הערכת זמנים. 14
- 19 מועדים היו שם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אל תבנו על זה שנחכה 14 מועדים.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן אני דיברתי על הא-סימטריה ועל פערי הכוחות, והפתעות ומושכלות ראשוניים
- 22 במשפט פלילי. ולכן כל מה שאני מבקש, מכיוון שזה כרוך בהתארגנויות לא פשוטות של הרבה
- 23 אנשים אחרים ומשרדים ותיקים אחרים ולקוחות אחרים וגם בעניינים אישיים, לא להסתפק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בתשובה הזוהרה משהו, שמזכירה לי תשובות שניתנו בשימוע ו... כולם תולשים את השערות, על
'זמן מה'. אדוני, 'זמן מה'.

עו"ד יהודית תירוש: אפשר לא לחקות אותי ו לא לתת ציונים.

עו"ד ז'ק חן: זה לא את אמרת 'זמן מה'.

עו"ד יהודית תירוש: אוקיי. לא לחקות, לא לתת ציונים על הזיחות ועל כל דבר,

עו"ד ז'ק חן: עובדה שאת לא יודעת אפילו את מי חיקיתי.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו כרגע לא יודעים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,

עו"ד ז'ק חן: אני מבקש שיתייחסו ברצינות לבקשה הזאת שלנו.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתייחסת מאוד ברצינות לבקשה שלכם ואנחנו עדיין לא יודעים,

וכשנדע עם מה אנחנו ממשיכים אנחנו נעדכן ואם נאלץ בשלב מסוים וכמובן שאנחנו עושים את

זה לעצמנו ואם נצליח ואם נאלץ לתת הערכת זמנים יותר מדויקת בהמשך, כמובן שנעשה את

זה. אין לי עניין להחזיק אותך שלא תעבוד במשרדך או כל דבר כזה. אבל יש גם עניין של לתת רגע

זמן לחקירה הנגדית להתחיל ולהבין כמה זמן לוקח כל יום, כי גם בהתחלה הייתה מסגרת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אנחנו נותנים לכם.

כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש אנחנו הבנו.

עו"ד ז'ק חן: ביקשתי רק את הנקודה המדויקת בין 'זמן מה' לבין ...

כב' השופט משה בר-עם: יש להניח שתוך מספר ישיבות אנחנו נדע כבר איפה אנחנו עומדים

פחות או יותר.

עו"ד ז'ק חן: ...

כב' השופט עודד שחם: מר חן, הבנו את ה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 ביוני 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: תודה.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכולם.

3

4 - הדיון הסתיים -

5

6

7

8

הוקלד על ידי דקל חמד