

בעניין:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טל': 073-3924600, פקס': 03-5163093

המאשימה;

- נ ג ד -

1. בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד עמית חדד, ישראל וולנרמן ונועה מילשטיין
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

באמצעות עוה"ד ז'ק חן, שי אילון, נעה פירר, ושנר כלימי
מרח' ויצמן 2, תל אביב
טל': 03-6932077; פקס': 03-9632082

4. ארנון מוזס

באמצעות עוה"ד שרון קליינמן ואח'
רח' תובל 40, רמת גן 5252247
טל': 03-6120011; פקס': 03-6121100

הנאשמים;

בקשה לעיון מחדש בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.7.2025 ולביטול

הדיונים הקבועים בימים 7-8.7.2025

בית המשפט הנכבד מתבקש לעיין מחדש בהחלטתו מיום 6.7.2025 ולהורות על ביטול הדיונים הקבועים לימים 7-8.7.2025 והכל מהטעמים שיפורטו להלן ובכלל זה נוכח הצורך לדון בבקשת ההגנה לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי, לפני סיום שמיעת עדותו של ח"כ סעדה כמפורט להלן:

- בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, חקירתו הנגדית של ח"כ סעדה נדחתה ועתידה להתחיל ביום 7.7.2025.
- נזכיר, עדותו של ח"כ סעדה הייתה אמורה להתקיים בשבוע שעבר. ואולם, נוכח טעמים אישיים של אחד מחברי הצוות אצל המאשימה, הוגשה בקשה לדחות את מועד שמיעת חקירתו של ח"כ סעדה ליום 7.7.2025.
- הגם שהטעמים האישיים שפורטו היו רלוונטיים רק לאחד מבין שורת הפרקליטים המייצגים בהליך שבכותרת; והגם שבמהלך חקירתו הראשית נכחו פרקליטים נוספים (כולל פרקליט המחוז) שיכולים לחקור את ח"כ סעדה בחקירה נגדית, נתנה ההגנה את הסכמתה הקולגיאלית לבקשת המאשימה ללא כל הסתייגות.
- בית המשפט הנכבד, נעתר (ובצדק) לבקשת המאשימה בשים לב לטעמים האישיים שהוצגו בפניו, ואשר, כאמור, נגעו רק לאחד מבין כלל הפרקליטים המייצגים ונוכחים בדיונים שבהליך שבכותרת. ושוב, בצדק נעתר.
- הבוקר הגישה ההגנה בקשה לביטול דיוני ההוכחות הקבועים לימים 7-8.7.2025 בשל פציעתו של עו"ד חדד ביום שישי האחרון. כפי שמפורט במסמכי השחרור מבית החולים שיועברו לעיונו של בית המשפט הנכבד,

- עו"ד חدد נדרש לשהות במנוחה מלאה במשך שבעה ימים.
6. בנסיבות אלה, פנתה ההגנה למאשימה וקיבלה את הסכמתה הקולגיאלית לבקשה לביטול הדיונים.
 7. הבוקר, 6.7.2025, דחה בית המשפט הנכבד את בקשת ההגנה.
 8. כאמור, בית המשפט הנכבד מתבקש לעיין מחדש בהחלטתו ולהורות על ביטול הדיונים הקבועים לימים 8-7.7.2025.
 9. בבואו של בית המשפט הנכבד לשקול את הבקשה דנא, מתבקש בית המשפט הנכבד להביא בחשבון גם את השיקולים הבאים:
 10. כאמור, בימים 7.7.2025 ו-9.7.2025 עתידה להישמע חקירתו הנגדית של ח"כ סעדה.
 11. ח"כ סעדה הוא עד הגנה שעדותו חשובה ומשמעותית להוכחת טענות רבות שהציגה ההגנה לאורך ההליך.
 12. כבר במועד שמיעת עדותו הראשית של ח"כ סעדה, הדיונים היו מורכבים ביותר והובילו להתדיינות ענפה של כל הצדדים להליך. בדיונים אלה, בהם נשמעה חקירתו הראשית של ח"כ סעדה, נכחו מטעם המאשימה 5-6 פרקליטים (וכמה מתמחים) – וזאת, כאמור, הגם שמדובר היה בחקירתו הראשית בלבד. לא רק זאת; במהלך חקירתו הראשית של ח"כ סעדה, טענו והתנגדו מספר פרקליטים בכירים (עו"ד תדמור, עו"ד תירוש ועו"ד גילדין).
 13. בנסיבות אלה, צופה ההגנה כי גם חקירתו הנגדית של ח"כ סעדה עתידה להיות מורכבת, ועו"ד חدد – אשר חקר את מר סעדה בחקירה ראשית – נדרש להיות נוכח בדיונים אלה באופן אישי.
 14. ככל שבית המשפט הנכבד לא יבטל את הדיון הקבוע למחר, ולמרות הפציעה והוראת הרופאים לנוח, עו"ד חدد יאלץ להגיע לדיון ולהיות נוכח במהלך חקירתו הנגדית של ח"כ סעדה. יצוין כי לעו"ד חدد קבוע תור לרופא אורתופד מומחה למחר בשעה 10:00 כדי להבטיח שהפציעה לא תוביל לנזק בלתי הפיך.
 15. לכך יש להוסיף את עמדת המאשימה שהוגשה ביום שישי האחרון (4.7.2025) בקשר לבקשת ההגנה לקבל מסמכים הקשורים לעדותו של ח"כ סעדה. ההגנה הגישה הבוקר התייחסות ראשונית לעמדה זו של המאשימה, וביקשה להגיש תגובה עד ליום 8.7.2025. בקשת ההגנה לקבלת מסמכים ועמדת המאשימה מחייבות לקיים דיון בנושא בטרם תושלם עדותו של ח"כ סעדה – דבר שגם הוא מחייב את נוכחותו של עו"ד חدد בטרם מתן החלטה.
 16. ביחס לדיון הקבוע ליום 8.7.2025: ביום זה התבקשה ההגנה לבחון אפשרות להעיד בחקירה ראשית את מר דובי שרצר (וזאת הגם התנגדות המאשימה להעיד את מר שרצר תוך כדי חקירתו הנגדית של ח"כ סעדה, כאר השניים עתידים להעיד בקשר לאותם נושאים).
 17. ראשית, מי שעתיד לחקור את מר שרצר בחקירה ראשית הוא עו"ד חدد. שכאמור, נדרש לשהות במועד זה במנוחה מלאה.
 18. שנית, מבדיקה שנערכה על ידי ההגנה עולה כי מר שרצר לא יוכל להתייצב לדיון ביום שלישי הקרוב (8.7.2025) בשל מחויבויות קודמות שהוא לא יכול לשנות.
 19. בנסיבות אלה, ממילא לא ניתן לשמוע את מר שרצר בדיון הקבוע ליום 8.7.2025 – גם לא בחקירה ראשית בלבד.
 20. המשמעות היא כי למעשה, ההגנה מבקשת לבטל דיון אחד בלבד בשל פציעתו של עו"ד חدد.

21. בשולי דברים מצאה ההגנה לציין בפני בית המשפט הנכבד, כי הבוקר אמור היה להתקיים דיון הוכחות בתיק אחר שבו מייצג עו"ד חדד (יחד עם סגורים נוספים). בדיון עתידה הייתה להישמע חקירתה הראשית של עדת תביעה בהליך שם. בהסכמת המאשימה, ביטל בית המשפט את דיון ההוכחות בשל פציעתו של עו"ד חדד והצורך לשהות במנוחה.

22. נוכח כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לעיין מחדש בהחלטתו, ולהורות על ביטול הדיונים הקבועים לימים 8-7.7.2025. כאמור, ככל שבית המשפט הנכבד יותיר את הדיון מחר על כנו, עו"ד חדד ייאלץ להגיע לדיון למרות הנחיות הרופאים.



נועה מילשטיין, עו"ד
ב"כ ראש הממשלה

זמן ביצוע הפעולה: **11:55 06/07/2025**
מספר תיק: **67104-01-20**
סוג בקשה: **בקשה למזכירות**
מספר אסמכתא למעקב: **26815888**

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

- אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות. כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.