



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד יהודית תירוש, עו"ד אלון גילדין, עו"ד קרן צבירן רוטשילד, עו"ד נועם הירש ועו"ד ספיר ילזרוביץ'
ב"כ הנאשם 1 – עו"ד ישראל וולנרמן, עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3 – עו"ד נועה פירר ועו"ד זק חן (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

התקיים דיון לפי סעיף 108 לחסד"פ. ניתנה החלטה בנפרד.
המסמכים (שהיו בכספת בית המשפט) הוחזרו למאשימה.
העיד: ע"ה 4 – ח"כ משה סעדה – החלה חקירה נגדית לעו"ד תירוש.
הוגשו מוצגים: ת/1656, ת/1657, ת/1658.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום 14.7.2025.

ניתנה היום י"ג תמוז תשפ"ה, 09/07/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם.

היום 9 ביולי 2025, תיק פלילי 67104-01-20. עו"ד חדד מה שלומך?

עו"ד עמית חדד: כואב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלכת ברגל מתל אביב כשהגעת רק בתשע? יש השלכות

לכתך,

עו"ד עמית חדד: אני לא מציע לנסות להתארגן בבוקר עם יד אחת מסתבר שזה לוקח הרבה יותר זמן

מאשר חשבתי, לקחתי כפול זמן מסתבר שזה בערך פי ארבעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאומר שתקצר מאוד בטיעונים שלך. זו המשמעות. אבל

אתה יכול בישיבה לעשות את זה אם זה יותר נוח. אם יש משענת ליד על השולחן אז אתה

יכול.

עו"ד עמית חדד: לא, לא, לא, יש משענת ליד, זה לא משנה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה אם תרצה בישיבה אתה יכול, אין בעיה.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז כבודכם. אנחנו הגשנו בקשה לפי סעיף 108 וכבודכם זוכר שכשהעיד פה

מר סעדה הוא דיבר על פרוטוקול ספציפי בהתייחס אפילו לעמוד ספציפי, לעמוד ספציפי עמוד

12 ואת הפרוטוקול הזה ביקשנו, בקשה נורא צנועה, ביקשנו גם את התיעוד החזותי של מר

... שתיכף נאמר על זה כמה מילים וזאת הבקשה שהגשנו.

אנחנו אחר כך קיימנו דיון כאן בבית המשפט, כבודכם זוכר דיון ביום ראשון, אומרת לי עו"ד

מילשטיין שביקשנו רק את החלקים שיש להם קשר למה שאמר מר סעדה פה, כלומר אותם

עניינים שקשורים להאשמות של ריטמן כאילו שראש הממשלה תפר לו את התיק ולדברים

שנאמרו שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז היה דיון כאן בפני כבודכם, דיון ביום ראשון שדנו בו במה שדנו בו ובשולי הדיון ביקש
- 2 עו"ד תדמור להודיע שלא רק שאנחנו הולכים לקבל את הפרוטוקול שזה לא רק שאנחנו
- 3 רוצים את הראייה אלא גם הם רוצים שהראייה הזאת תימסר לנו כי היא חשובה מאוד
- 4 להתמודד עם הדברים שסעדה אמר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את כל זה ראינו.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** נכון, חווינו את זה ביחד, ודאי שראינו את זה. זה גם צוין בתגובה, אחר כך הוגשה
- 7 בקשה לגבי דחיית הדיון בעקבות העניין הזה, היו גם את הנימוקים האישיים שהופיעו בסעיף
- 8 3 אם אני זוכר נכון אבל גם בסעיף 1 דובר על הנחיצות של החומרים האלו שהם חשובים,
- 9 החומרים האלו הפרוטוקול של אותה ישיבה, אותו עמוד ספציפי, אותם עניינים שקשורים
- 10 למה סעדה ולמר רוני ריטמן ולדברים שנאמרו שם ביחס לעובדה שראש הממשלה עומד
- 11 מאחורי התלונה שהוגשה נגדו. אז אחרי שהדברים נאמרים בבית המשפט, אחרי שמקבלים
- 12 גם בעקבות הדברים האלו דחייה מבית המשפט עושה המאשימה דבר שהוא בלתי אפשרי
- 13 מבחינת סדרי הדיון, מגישים לבית המשפט מעטפה סגורה, לא את הפרוטוקול שביקשנו, לא
- 14 רק את הפרוטוקול שביקשנו אלא אותו ועוד שני פרוטוקולים, שזה דבר שהוא בלתי אפשרי,
- 15 אין דרך לזה, אין אפשרות כזאת. אי אפשר להגיש חומרים נוספים מעבר למה שביקשנו ב-
- 16 108 אין אפשרות. אפשר אולי להגיש בקשה אנחנו היינו יכולים להגיב, לנסות להבין מה מקור
- 17 הנורמטיבי שמאפשר לעשות את העניין הזה אבל אין אפשרות כזאת ודבר נוסף אומרים שלא
- 18 רוצים למסור לנו את החומר כי זו תרשומת פנימית, שוב, בניגוד למצגים הברורים שהיו גם
- 19 בעל פה בפני כבודכם וגם בכתב ודבר שהוא בכלל, הוא כנראה המאשימה חושבת שנפלנו על
- 20 הראש ולא על הכתף כי היא כותבת את הדבר הבא, היא כותבת שהיא מביאה את הדברים
- 21 לבית המשפט, כבודכם יראה בעמוד 5 בבקשה שלה היא כותבת המאשימה סבורה כי
- 22 קריאתה מלמדת שהעד הציג את הדיונים בלשכת היועץ בצורה מטעה ומגמתית, כלומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מתייחסים לחומרים שהמדינה אומרת שהיא לא רוצה למסור לנו ואומרים שהם משפיעים
על מהימנותו של העד, איך יכול להיות בכלל דבר כזה, או שמוסרים לנו את החומר,
כב' השופט מ' בר-עם: אלמלא האינטרסים היו יכולים למסור אותם כראיית הזמה.
עו"ד עמית חדד: אנחנו לא ביקשנו למסור לכבודכם שלושה פרוטוקולים, או פרוטוקול אחד. רוצים
שזו תהיה ראיית הזמה בבקשה, יש כללים, 165, מבקשים, אנחנו מקבלים אותם כמובן, אי
אפשר להזים משהו בלי להביא אותו ולספר לכבודכם שיש פרוטוקולים שכבודכם מתבקש
לקרוא אותם למרות שלא ביקשנו ולומר בסעיף 18 שהמאשימה סבורה כי קריאתם מלמדת
שהעד הציג את הדיונים בלשכת היועץ בצורה מטעה ומגמתית, איך אפשר להגיד דבר כזה?
איך אפשר לעשות את זה? בשביל מה למסור את זה גם לכבודכם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הבקשה כרגע?
עו"ד עמית חדד: שנייה אחת, גברתי עוד רגע. אין ספר שלפחות שני פרוטוקולים לא ביקשנו אותם
לכן אני לא מבין בשביל מה הם הוגשו לכבודכם.
כב' השופט מ' בר-עם: ידעתם על קיומם אגב?
עו"ד עמית חדד: לא ידענו על קיומם, לא ביקשנו אותם, לא יודעים מה יש בהם, איך אפשר למסור?
זה ממש, בעולם אחר זה מייצר פעולת פסילה עליו, לתת לשופטים חומר שלא יימסר לנו
שאמור להשפיע על הדרך שבה תיקבע מהימנות של עד? מה זה? איזו מן התנהלות זאת? את
זה עושים ככה, מביאים מעטפה בלי רשות, הכל מותר, ביום שישי.
אמרתי על הכתף נפלנו, לא על הראש, הסדרים נשארו כפי שהיו תמיד, הכללים הם אותם
כללים. לכן הבקשה שלי קודם כל את הפרוטוקולים שלא ביקשנו להחזיר אחר כבוד, אנחנו
לא יודעים אם בית משפט קרא אותם או לא,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני קראתי, רק אני. אני קראתי לפני שהבקשה שלך הגיעה,
השופטים האחרים כבר לא קראו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אנחנו סומכים על גברתי כמובן אבל חושבים שזה דבר שהוא חמור מאוד. לא
- 2 אמורים לבוא ולהעביר חומרים שהמטרה שלהם להשפיע על הדרך שבה בית המשפט,
- 3 כב' השופט ע' שחם: מר חדד הטיעון הוא ברור.
- 4 עו"ד עמית חדד: כן, אבל הוא באמת נורא מפתיע, הוא כל כך ברור שאיך נקלענו למציאות הזאת
- 5 בכלל.
- 6 כב' השופט ע' שחם: כשאני אמרתי שהוא ברור, אני לא אמרתי שאני מקבל או לא מקבל, התכוונתי
- 7 שאנחנו מבינים. אנחנו הבנו מתוך החומר, אנחנו מבינים שיש תמלילים של הודעותיו של מר
- 8 ריטמן?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אז אם אנחנו בהודעות לרגע, כי חברי דיבר על הפרוטוקולים
- 10 עו"ד עמית חדד: כן, נדבר אחר כך על התיעוד החזותי.
- 11 כב' השופט ע' שחם: השאלה היא שלי, זו לא שאלה של חברך.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אני פשוט אסדר לעצמי את הראש. לגבי התמלילים
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש קודם כל מה שלום גברתי?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: ככה וככה אבל נקווה לטוב.
- 15 אין לנו תמלילים, אין תמליל בכלל, נתחיל בזה, חשבתי לרגע של העימות אבל גם של העימות
- 16 אין
- 17 כב' השופט ע' שחם: האמת שראיתי באיזשהו מקום שנוצר תמליל.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: לפי מה שאנחנו בדקנו ופנינו ליחידה החוקרת ובדקנו אין תמליל של החקירות,
- 19 יש תיעוד חזותי של, לפי מה שאנחנו בדקנו יש תיעוד חזותי של ההודעות, של ההודעה
- 20 הראשונה ושל ההודעה השנייה שכוללת גם עימות בהודעה השנייה, יש תיעוד חזותי. אנחנו
- 21 כשפנינו ליחידה החוקרת נענינו שאין תמליל. התיעוד החזותי הועבר אלינו, אנחנו היינו
- 22 נכונים לגבי החלק ההודעה השנייה למרות שאנחנו חושבים שזה מרחיק לכת אבל היינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוכנים להעמיד את זה, גם כתבנו את זה לדעתי בתגובה שאנחנו מוכנים שחברי יבואו אלינו
למשרד,
עו"ד עמית חדד: תסתכלי זה לא מה שכתבת, שלא מצאתם את התיעוד החזותי להודעה הראשונה.
עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, שנייה. להודעה השנייה כתבנו שהיינו נכונים, אבל אני הרגע אמרתי על
ההודעה השנייה, כשבהודעה השנייה היינו נכונים לתיעוד החזותי
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה סעיף בתגובה גברתי מפנה
עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אני אגיד לגברתי. לסעיף 3
עו"ד עמית חדד: תסתכלי על סעיף 3, לא רק העימות, את רואה, בסעיף 9 אנחנו מדברים רק על
העימות. אני ביקשתי הודעה ראשונה.
עו"ד יהודית תירוש: ראשית לגבי ההודעה השנייה אמרנו שאם בית משפט ימצא, אנחנו חושבים
שהתיעוד החזותי כאן בשתי ההודעות הוא מרחיק לכת למסור אותם באיזונים.
כב' השופט ע' שחם: אני מנסה להבין, יש תיעוד חזותי?
עו"ד יהודית תירוש: אז לפי מה שנמסר לנו אין תמליל אחרת היינו אומרים יש תמליל.
כב' השופט ע' שחם: יש תיעוד חזותי של ההודעה השנייה?
עו"ד יהודית תירוש: לא
כב' השופט ע' שחם: של שתי ההודעות?
עו"ד יהודית תירוש: רגע, שנייה
כב' השופט ע' שחם: אני מנסה להבין קודם כל מה יש.
עו"ד יהודית תירוש: בסדר אדוני. אדוני יש תיעוד חזותי מלא של ההודעה הראשונה מ-25 בנובמבר
ויש תיעוד חזותי חלקי של מקטע העימות של ההודעה השנייה מ-8 בדצמבר.
כב' השופט ע' שחם: טוב, אוקי. אנחנו קיבלנו לעיון שתי הודעות
עו"ד יהודית תירוש: נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** נכון? כתובות, אוקי. בלי שאני יכול להיכנס לפרטים, יש אינדיקציה מתוך
- 2 החומר שמה שיש מתועד בהודעות האלה יש דברים נוספים שלא נמצאים שם, ככה אנחנו
- 3 לפחות מבינים.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש עוד ... חקירות
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** בגלל זה שאלתי על התמליל כדי לראות אם הפער בין מה שלכאורה אפשר
- 6 לראות שיש לבין מה שראינו הוא מושלל מתוך התמליל, אז אם הוא לא מושלל מתוך התמליל
- 7 על פני הדברים אנחנו לפחות צריכים לקבל לעיונו את אותו תיעוד חזותי כדי שנראה אם שם
- 8 נמצא הפער הזה ולראות מה עושים עם הדבר הזה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לנו אותו כאן את התיעוד החזותי ואנחנו יכולים להעביר לבית המשפט
- 10 לראות. לנו נמסר כשאנחנו פנינו שאין תמלילים, נמסרו לנו התיעודים,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו...
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני מדברת עם בית משפט, באמת, נתחיל כבר עכשיו להפריע?
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לנו נמסר שאין תמלילים, ניתן לנו התיעוד החזותי שאמרתי לאדוני והבאנו את
- 15 זה איתנו כי בוודאי שאנחנו יכולים להעביר את זה לבית משפט. חשבנו,
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** בחומר שבפנינו יש אזכור של תמליל.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא ראיתי את זה, אני מודה
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר ככה אנחנו ראינו
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** פספסתי את זה כנראה
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** ומכאן באה השאלה הואיל והתמליל ממילא הוא ראייה משנית
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** לתיעוד החזותי עצמו אז, אם כן, יש בו כדי להקל את,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי אם היה לנו אז גם היינו מתייחסים אליו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: זה מה שאני אומר. בנסיבות האלה אנחנו צריכים לקבל לעיוננו את הראייה

המקורית כדי שתהיה לנו, לפני שאנחנו מקבלים החלטה תמונה שלמה.

עו"ד יהודית תירוש: חד משמעית, אני רק אומר שאני כן אגיד שנציגי המאשימה זה לא אני באופן

אישי אבל נציגי המאשימה כן, לגבי החלק השני של, החלק של העימות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בחקירה השנייה?

עו"ד יהודית תירוש: כן. צפו ובחנו את הדברים ולא ראו פער שמצדיק את מתן התמליל אבל כן אמרנו

שאם בית משפט ירצה אנחנו נאפשר להם לבוא לראות אצלנו. בכל מקרה אנחנו נעביר את זה

לבית משפט כי יש לנו את זה איתנו נכון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שאני אבין, אתם מוכנים שהם יראו אצלכם את שתי

החקירות, כל מה שמתועד

עו"ד יהודית תירוש: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל התיעוד החזותי של שתי החקירות?

עו"ד יהודית תירוש: לא, רק את המקטעים שרלוונטיים, אני רק מזכירה כי חברי שגה לטעמי באיך

שהוא הציג את הבקשה שהוא כתב בעצמו, מכיוון שאני מפנה לסעיף ב' לבקשה ובניגוד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לבקשה המקורית או הבקשה האחרונה?

עו"ד יהודית תירוש: הבקשה המקורית שאליה אנחנו התייחסנו, בסעיף ב', בפסקה השנייה כתוב

בסוף

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד?

עו"ד יהודית תירוש: עמוד ראשון, בקשה לפי סעיף 108 כתוב בית המשפט הנכבד יורה למאשימה

לאחר עיון בחומרים המלאים להעביר להגנה ולהגיש לתיק בית המשפט את כל החלקים

במסמכים אלה שיש להם קשר לטענות ריטמן בדבר זהות, בטח צריך להיות, הגורמים

שלשיטתו עומדים או עשויים לעמוד מאחורי התלונה שהוגשה בעניינו ולמודעות של

המאשימה ביחס לטענות אלה, כשחברי דיבר בעל פה כאן הוא דיבר רק על הטענה של ריטמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביחס לראש הממשלה אבל הבקשה שלו לא הייתה רק ביחס לטענה של מר ריטמן על ראש
- 2 הממשלה היא הייתה ביחס לטענה של מר ריטמן לזהות הגורמים שלשיטתו, ולכן כל
- 3 המקטעים בחקירות שלו שעוסקים בזהות הגורמים שעומדים, אותם אנחנו מוכנים להעמיד
- 4 לעיון חברי ככל שהם רוצים לעשות כן אצלנו במשרדים.
- 5 אני אגיד שלשיטתנו בהודעה הראשונה, מאחר שהמקטעים הם יחסית מצומצמים חשבנו
- 6 שאין בכך צורך ולכן הצענו את ההודעה השנייה שהיא נרחבת יותר ושם גם יש את המקטע
- 7 שחברי מתעניין בו יותר אבל אם כבודכם מציע שאנחנו נציע לראות אצלנו גם את המקטעים
- 8 של ההודעה הראשונה אנחנו על זה לא נעמוד על הרגליים בכלל, אין לי שום בעיה עם זה,
- 9 שיבואו אלינו. אנחנו חושבים כמו שכבודכם מבינים חקירה היא דבר רגיש ולא צריך להוציא
- 10 את זה מהמשרדים באיזונים אבל לראות אצלנו אין לנו שום בעיה ואם אחר כך תבוא
- 11 איזושהי בקשה ספציפית גם אותה נבחן.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי אומרת באופן קטגורי שבהודעה השנייה מלבד העימות אין תיעוד לא
- 13 חזותי, ממילא אין תמליל?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** כך נמסר לנו שאין תיעוד חזותי להודעה השנייה מלבד העימות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ושאין תמליל
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין תיעוד חזותי ואין תמליל.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** לנו יש קובץ אחד מה שהועבר לנו.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי זה נוגע, יש אזכור של המונח תמליל ולכן אני שואל, תוהה, אולי זה נוגע
- 19 לחקירה השנייה שלגבי חלקים ממנה גברתי כרגע מוסרת לנו שאין תיעוד חזותי בכלל, ממילא
- 20 אין תמליל, אולי בכל זאת יש ולכן שמה זה הוזכר.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני אני אגיד, ראשית, אני לא יודעת, באמת אני לא זוכרת מה האינדיקציה
- 22 שכבודכם ראה, אני לא זוכרת אותה, אנחנו פספסנו אותה בכל אופן, לא ראינו את הדבר הזה,
- 23 לא ראינו פער. נמסר לנו מהיחידה החוקרת שתמלילים אין ולגבי תיעוד חזותי נמסרו לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תיעוד חזותי לגבי ההודעה השנייה חלקי, קובץ אחד ואמרו שאין יותר ולגבי ההודעה
2 הראשונה קובץ מלא, זה מה שנמסר לנו, את זה אני כמובן מוכנה להעביר לכבודכם ומעבר
3 לכך אני אמרתי את המקטעים, לא אתן לראות את כל ההודעה בחלקים שהם לא רלוונטיים
4 אבל את המקטעים שהם רלוונטיים אנחנו מוכנים שהם ישבו ויראו אצלנו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו, לגבי הישיבות?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לגבי הפרוטוקול, כן, לגבי הישיבות. ראשית אני אגיד, כמו שהפניתי ואמרתי
7 בבקשה חברי ביקש לדעת גם מה ריטמן אמר לגבי זהות הגורמים וגם מה הייתה המודעות
8 של שדרת הניהול לגבי זהות הגורמים, זה מה שהוא ביקש לדעת. העד דיבר כאן על ישיבה
9 אחת וחברי ידע על ישיבה אחת, אבל מה לעשות שיש שלוש ישיבות שבהם נערכים דיונים
10 בנושא וכדי להבין את המודעות של שדרת הניהול, את המקטעים של המודעות של שדרת
11 הניהול לזהות הגורמים צריך לראות את הישיבות שהיו בשדרת הניהול, מה לעשות? מדובר
12 בשלוש ישיבות כאלה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי מתייחסת לכל השלוש?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לכולם ביחד. עכשיו אני אגיד עוד דבר לגבי מה שחברי אמר על מה שאמר כאן
15 פרקליט המחוז, זה לא סוד, לפעמים יש מחלוקות בין צוות שמנהל, שרוצה לעשות שימוש
16 בפרוטוקולים כי זה טוב לו בתיק מסוים אבל יש עמדה מערכתית ואמרנו, וזה מה שחברי
17 אמר שדרוש לו עוד זמן כי בסוף זאת לא החלטה שלו אלא החלטה של גורמים בכירים יותר.
18 גורמים בכירים יותר רואים לנגד העיניים את הערך של חשיפת שיח פנימי הבעת דעה של כל
19 גורם בישיבה, יש בזה ערך בפני עצמו כמו שכבודכם יודעים, אני מניחה שגם אצל כבודכם יש
20 ישיבות ולא יכול להיות שהדיונים יצאו החוצה וגם ככה, זה מה שהוחלט למעלה ולכן אני
21 אבהיר כי אולי זה לא ברור, אם חברי לא היה מגיש את הבקשה ל-108 בכלל כנראה על פי
22 החלטת הגורמים הבכירים במערכת בניגוד אולי למה שהצוות היה רוצה לעשות לא היינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכולים לעשות ולא היינו עושים ולא היינו מבקשים וגם עכשיו הבקשה שלנו לפרפראזה היא
2 רק בהינתן זה שמשוהו רוצים,
3 עו"ד עמית חדד: לא, איזה בקשה של פרפראזה?
4 עו"ד יהודית תירוש: הבקשה שלנו, העמדה שלנו, התגובה שלנו,
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, עו"ד חדד יחד עם, אדוני יסתכל כאן, יחד עם
6 הפרוטוקולים של הישיבות שהועברו אלינו הועברה פרפראזה שאותה המדינה מציעה להעביר
7 להגנה.
8 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומר, ככל שרוצים להעביר משהו, אם כבודכם מוצא לנכון לא להעביר
9 כלום מתוך הפרוטוקולים, אנחנו, וזה תשובה לחברי לא רוצים להשחיר את העד, לא, אם
10 כבודכם רוצים לא להעביר כלום מתוך הפרפראזה אנחנו בצער הצוות אבל כעמדת המדינה
11 אנחנו נוותר גם על פרפראזה בלית ברירה כן? כי עמדת המערכת היא לא לחשוף שיח פנימי
12 אז אם כבודכם מוצאים לנכון שאין צורך להעביר את מה שביקש חברי מתוך הפרוטוקול כי
13 זה לא משקף את מה שהיה בישיבות לטעמנו,
14 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי יודעת מה יש? אגב, יש התייחסות מסוימת?
15 עו"ד יהודית תירוש: נכון
16 כב' השופט מ' בר-עם: השאלה בעקבות התייחסות שגברתי מצאה לנכון לתת לזה ביטוי בפרפראזה
17 אבל צריך באמת לבדוק ולראות ... הדברים הובאו בפרפראזה.
18 עו"ד יהודית תירוש: לא, אז אני אסביר. חברי ביקש לדעת את זהות הגורמים שעומדת מאחורי
19 תלונתו של ריטמן מתוך מטרה, מתוך כוונה להוכיח כמו שהוא אומר בחלק הראשון את
20 הקשר בין המודעות של שדרת הניהול לכך שגורמים שקשורים לראש הממשלה עמדו מאחורי
21 התלונה של ריטמן. לשיטתנו, קריאת הפרוטוקולים מספרת סיפור אחר, שמבחינת שדרת
22 הניהול, אני אומרת את זה כאן, גם העד לא נמצא אז אפשר להגיד, לשיטתנו קריאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: מכוח מה את אומרת את זה? אז תביאי את הפרוטוקולים. כבודכם הנה אנחנו ממשיכים,

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא, אבל אל תתפרץ לדברי

עו"ד עמית חדד: כן, אני בהחלט

עו"ד יהודית תירוש: אתה לא תתפרץ לדברי, סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני ישב

עו"ד עמית חדד: גברתי אבל היא לא יכולה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשב. עו"ד תירוש גברתי מנסה איכשהו ללכת בין הטיפות

אבל זה לא עובד כך, כי אם אתם אומרים אנחנו בכל מקרה רוצים למסור פרפראזה,

עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מה שאנחנו אומרים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני יודעת שזה לא מה שאתם אומרים, אם הייתם

אומרים אנחנו לא חושפים חומרים פנימיים

עו"ד יהודית תירוש: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו כן ניתן פרפראזה אז גברתי הייתה יכולה

להתייחס כי הם יקבלו את הפרפראזה, אבל גברתי לא רוצה לתת כלום אז אי אפשר כאן

להגיד מה יש ומה אין ולא לתת אחר כך כלום, זאת אומרת, זה או, או.

עו"ד יהודית תירוש: אוקי. אני אדבר בלי תוכן. עמדת המדינה היא שלא צריך לתת את הפרוטוקולים

הללו, לא צריך לתת את הפרוטוקולים הללו, זו עמדת המדינה, פירטנו שם שלושה אינטרסים

שונים מדוע לא לתת את הפרוטוקולים הללו ונתנו לעיון בית המשפט את הפרוטוקולים הללו

כדי שתנוח דעתו, כמו שעושים,

עו"ד עמית חדד: לא ביקשתי אותם.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל רק רגע, את זה הבנו, עכשיו אני עונה לבית משפט, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד ההנחה הייתה שאדוני לא ביקש כי אדוני לא יודע

על קיומם.

עו"ד יהודית תירוש: נכון, אבל כשמדברים על מודעות שדרת הניהול לזהות הגורמים אי אפשר לקחת

ישיבה אחת כי מודעות שדרת הניהול לזהות הגורמים עלתה בשלוש ישיבות, מה לעשות? ולכן

אנחנו העברנו את הפרוטוקולים האלה לבית משפט שהוא יבחן את הבקשה של חברי.

עכשיו, אנחנו חושבים כמדינה שלא נכון נוכח האינטרסים שמנינו בבקשה, שלושת

האינטרסים השונים, לא נכון לתת, ואל מול האינטרסים הנוגדים של בקשת חברי וכעולה

מהפרוטוקולים שנתנו לעיון, לא נכון לתת את הפרוטוקולים האלה ועדיין אנחנו אומרים

במידה ובית משפט חושב שמהו צריך לתת, אם בית משפט חושב כך, אנחנו חושבים שלא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו

עו"ד יהודית תירוש: אבל אם בית משפט חושב שמהו צריך לתת אז הצענו פרפראזה שמסכמת את

שלושת הפרוטוקולים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם אומרים לא לתת כלום ולכל היותר פרפראזה.

עו"ד יהודית תירוש: בדיוק, זה הטיעון שלנו, זה הטיעון של המדינה.

אני רק אומרת דבר אחד אנחנו בוודאי סבורים ועומדים בתוקף על זה שגם מקטעים,

ציטוטים הם מאוד מאוד מקשים בגלל שהם כן חושפים דעות של אנשים, עמדות של אנשים

בשיח חופשי שחייב להישמר חופשי, להישמר חופשי יש לזה חשיבות ממדרגה ראשונה אז

אנחנו בוודאי חושבים שגם מקטעים מתוך הציטוטים רלוונטיים הם מאוד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מדבר עכשיו על הישיבות?

עו"ד יהודית תירוש: על ישיבות הפרוטוקולים. אני גם אגיד לגברתי כי גברתי אולי לא יודעת אבל

אנחנו כבר העברנו לחברינו את ההודעות כשהן מושחרות כמו שהעברנו לכבודכם כשאמרנו

לעצמנו שאם כבודכם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מושחר במקום ירוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: מושחר במקום ירוק, כשאמרנו לעצמנו שאם כבודכם יראה משהו נוסף שצריך

לתת אז אנחנו ניתן, אז זה כבר עשינו ביום ראשון בסדר? אז זה כבר עשינו.

כב' השופט מ' בר-עם: גם לגבי יתר... גברתי מזמינה את הפרקליטים

עו"ד יהודית תירוש: אם הם רוצים לראות? בשמחה.

כב' השופט מ' בר-עם: או שגברתי אומרת שאין תיעוד חזותי נוסף מלבד מה שיש

עו"ד יהודית תירוש: נכון, נכון. הדבר הנוסף שאני רוצה להגיד זה גם מקטעים, לתת מקטעים כי

חשבנו על זה גם אבל זה גם מאוד מאוד בעייתי, לצד זאת אני אומרת בזהירות רבה ולא,

ושזה לא יובן כהצעה שלנו, ממש לא, אנחנו עומדים על זה שלא צריך לתת כלום ולא צריך

מקטעים ולא צריך ציטוטים וזה מאוד מאוד מסוכן להמשך התנהלות במערכת אבל אם, אם

כבודכם יחלוק עלינו ויחשוב שצריך לתת מקטעים בניגוד בעיני לאינטרס הציבורי, אם

כבודכם יחלוק עלינו אז אני שבה ומדגישה שהמקטעים חייבים להתייחס לבקשת חברי

בסעיף 108 לא רק לעניין הגורם ראש הממשלה אלא זהות גורמים שלשיטתו עומדים או

עשויים לעמוד מאחורי התלונה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כלומר כל גורם אפשרי?

עו"ד יהודית תירוש: כל גורם אפשרי, נכון, אבל אני עדיין אומרת את זה באמת רק מכיוון שלא תהיה

לי עוד הזדמנות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם כן אז, אנחנו הבנו, הבנו את העמדה.

עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אני רק אבדוק אם יש עוד משהו שרשמתי לעצמי, בסדר?

תודה כבודכם.

עו"ד עמית חזד: כבודכם אני מקודם ניסיתי להסביר את,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה. כן

עו"ד עמית חזד: כבודכם אני חייב להודות שאני לא מבין מה אומרת המדינה. אנחנו ביקשנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה שאני אסביר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אפשר, גברתי יכולה להסביר. אנחנו הגשנו בקשה, אני מסתכל עליה, כתוב שאנחנו רוצים שני דברים, לא יותר, אנחנו רוצים את ההודעה המלאה, התיעוד החזותי והתמליל של חקירתו של ריטמן ופרוטוקול הישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה דאז מר יהודה ויינשטיין ביום 16 בדצמבר 2015, זה הכל. אני פשוט לא מצליח להבין, בית משפט כאילו מאפשר למדינה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אומרת המדינה,

עו"ד עמית חדד: אז מה אם היא אומרת, אז מה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד חדד. יכול להיות שהמדינה הייתה צריכה לפני

שהיא מגישה לנו תגובה הייתה צריכה להגיד עו"ד חדד רגע, שים לב, יש עוד שתי פרוטוקולים

שלא ידעת עליהם, שלא ביקשת אותם ואנחנו מניחים שלא ידעת עליהם.

עו"ד עמית חדד: מצוין, זה היא הייתה יכולה לעשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כנראה מה שהיה צריך לעשות ואז לשלוח תגובה. זה לא

נעשה

עו"ד עמית חדד: אז מה היא עושה במקום?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, אדוני אמר מה הוא מבקש, אדוני רוצה לראות

מה ידעו הגורמים, גורמי החקירה?

עו"ד עמית חדד: לא, לא, זה סיפור שהמדינה מספרת, זה פשוט סיפור מה לעשות שהוא לא מתכתב

עם המציאות. אנחנו היינו פה עם העד סעדה, סעדה סיפר על ישיבה ספציפית, הוא אפילו

דיבר על עמוד ספציפי ופרוטוקול ספציפי, אני רציתי אותו, לא רוצה דברים אחרים, רוצה

המדינה היא פתאום מגלה איזה נדיבות שלא אופיינית לה בכלל בהליך הזה היא רוצה לבוא

ולהציע לי דברים נוספים, בוא תדע, יש עוד חומרים, מאה אחוז, תתקשר הטלפון עדיין עובד,

תגיד תשמע, יש עוד חומרים אתה מעוניין בהם? אתה רוצה שנבדוק אותם? זה דבר שאולי

אפשר, אי אפשר לקחת בקשה שיש בה באופן ספציפי שני חומרים ואז לדחוף לבית המשפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הטענה הזו הובנה עו"ד חדד
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, היא הובנה, רק תשובה לא שמעתי. יותר מזה, לא רק שהיא עושה את זה, היא
- 3 מכניסה, מילא היית אומר היא מביאה עוד,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הבנו. על מה אדוני רוצה עכשיו?
- 5 עו"ד עמית חדד: אז שנייה אני אסביר
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לך ישר לבקשה. עו"ד חדד הבנו את הטענה, מה אדוני רוצה?
- 7 עו"ד עמית חדד: אני רוצה את הפרוטוקול מ-16 בדצמבר את ההתייחסות הספציפית, אני מזכיר
- 8 יהודה ויינשטיין העיד פה ואמר אני לא ידעתי שריטמן האשים את נתניהו בתלונה נגדו, הוא
- 9 העיד, עד תביעה, הוא העיד. אנחנו חושבים שזה לא נכון, זה מה שמעניין אותנו, שאר הדברים
- 10 סעדה הרי העיד על זה. אני לא צריך יותר מזה, אני רק רוצה לדעת, אני רוצה ראייה
- 11 אובייקטיבית, אני יודע שבתיק הזה ראיות,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם בישיבה עם היועץ המשפטי מר ויינשטיין עלה הנושא?
- 13 זה מה שאדוני מבקש?
- 14 עו"ד עמית חדד: ברור, זה מה שמעניין אותי, זה הכל, בסך הכל יש פה מהימנות של עד, אני יודע
- 15 שבתיק הזה הגיעו לפה שוטרים בכירים שאמרו שראיות אובייקטיביות הן לא מעניינות, אני
- 16 חושב שכב' השופט שחם שאל את מר כורש בנושא הזה כשהוא הסביר שראייה אובייקטיבית
- 17 זה לא מעניין, זה דבר לא חשוב, היה, ראש יחידת החקירות אמר את זה אבל אנחנו חושבים
- 18 אחרת, אנחנו חושבים שראיות אובייקטיביות זו המלכה של הראיות בתיקים האלו, זו דעתנו.
- 19 עכשיו, סעדה אומר בעמוד 46,446 אני שואל אותו את השאלה הזאת אז הוא אומר עדכנתי
- 20 אותו באופן חד ערכי, זה גם מופיע בפרוטוקול בצורה ברורה, זה מה שמעניין אותנו. עכשיו,
- 21 זה כל מה שמעניין.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שביקשת, אני מצטערת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: ביקשתי קודם, נשמתי, נשמתי לידך, אמרת לי זה מפריע לי, מפריעים וכך מתחילים

את הבוקר, ולמה?

כב' השופט ע' שחם: מר חדד, מר חדד, זאת המשאלה שלכם?

עו"ד עמית חדד: זו לא משאלה, בקשה צנועה אדוני, משאלה זה משהו הרבה יותר גדול, זו בקשה

צנועה.

כב' השופט ע' שחם: משאלה זה דבר דומה

עו"ד עמית חדד: לא, אבל זה קטן וגדול, לא ראיתי, כשדג הזהב מציע שלוש משאלות אף אחד לא

אומר אני רוצה איזה ארוחה קטנה, איזה סנדוויץ', אנחנו מבקשים במשאלות דברים גדולים.

כב' השופט ע' שחם: כל אחד לפי הזה שלו

עו"ד עמית חדד: אולי שלושה פרוטוקולים אומר מר חן אז אנחנו לא רוצים שלושה פרוטוקולים, זה

מה שמעניין אותנו, שאר הדברים,

כב' השופט מ' בר-עם: ... אדוני ביקש את התיעוד החזותי של החקירות אם מה שמעניין את אדוני

אולי לכאורה בצדק זה מה שנאמר בישיבות אצל היועץ?

עו"ד עמית חדד: אז אני אראה לאדוני, שאלה טובה. מה שמעניין, דרך אגב זה ממש לא נכון, אצל

היועץ מה שחשוב זה העובדה שידעו על הדבר הזה ואת זה אנחנו נקבל חיווי, כן, לא, מבחינתי

זה בינארי, זה לא מעניין והתיעוד החזותי, אני אראה לאדוני, בהודעה של מר ריטמן, הודעה

מס' 2

כב' השופט ע' שחם: תראו לנו, אפשר לראות את זה?

עו"ד עמית חדד: כן, אז כתוב שיש תשאול בעל פה אגב הנושא הזה של נתניהו, לכן אני רוצה.

עכשיו אני אומר לאדוני, בעינינו מה שחשוב, א. המודעות של ויינשטיין שהיא ודאי חשובה

ושל, גם שי ניצן היה בישיבה הזאת זה גם דבר חשוב, הוא גם ימשיך, הוא ימשיך אז זה לגבי

התשובה הכן, לא, שאנחנו מחכים לה וכאן ברור דרך אגב מבחינתנו שמה שחשוב זה העובדה

שריטמן מנהל החקירה הראש, ראש היחידה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט ע' שחם: ... שבו הוא נמצא
- 2 עו"ד עמית חדד: נכון ולכן ככל שיש עוד,
- 3 כב' השופט ע' שחם: זה לא קשור ל...
- 4 עו"ד עמית חדד: נכון, להבנתנו יש תיעוד חזותי, יגיע גם החוקר של מר ריטמן, הוא העד הבא, אנחנו
- 5 נשמע אותו, הוא יספר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם מוכנים אבל לתת לכם לראות את זה.
- 7 עו"ד עמית חדד: לא, אבל הם טוענים שאין, להבנתנו יש. אנחנו חושבים שיש, אנחנו אפילו די יודעים
- 8 איפה זה נמצא, לאט לאט.
- 9 כב' השופט ע' שחם: הכוונה שיש תיעוד חזותי בשורה 115?
- 10 עו"ד עמית חדד: כן, נכון, של התשאול בעל פה. נכון אדוני.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נעשה עוד פעם בדיקה, אנחנו אומרים את מה שנמסר לנו אחרי בדיקה
- 12 כפולה מה אנחנו יכולים יותר מזה? עשינו יותר מבדיקה אחת.
- 13 עו"ד עמית חדד: גם רואים שזו חקירה אחת ברצף, זה לא זה
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון כי יש שם עימות באמצע
- 15 עו"ד עמית חדד: בתוך אותו חדר, עם אותה הודעה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו, אני חושבת שהבנו את הטענות. התשובות על הטענות
- 17 והתשובות על התשובות
- 18 עו"ד עמית חדד: אמרתי לגברתי שזה יהיה קצר ואנחנו גם עומדים במסגרת הזמנים, תשע וחצי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ניתן החלטה. יפה מאוד, כל הכבוד.
- 20 כב' השופט ע' שחם: אז עכשיו אנחנו ממשיכים עם מר סעדה?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, אם הוא פה בחוץ.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: ההחלטה כבודכם לא תינתן עכשיו?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הדבר היחידי שיש לכם לחקור עליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: לא.

עו"ד עמית חדד: סליחה רגע, לאור מה שאמרנו שאנחנו רוצים אותה כן או לא, זה ישפיע על החקירה

של מר סעדה?

עו"ד יהודית תירוש: סליחה עם כל הכבוד, הבקשה ל-108 הוגשה על ידי חברי בתום חקירתו של מר

סעדה, הוא לא ביקש אותה לפני כן, הוא ביקש אותה בתום החקירה ולכן בוודאי שזה לא

מונע אותנו מלחקור על ענייני ריטמן בהתאם, כמו שחברי חקר מאוד יפה בלי כל מה שהוא

ביקש עכשיו. יש דברים שכן נתנו ואנחנו נחקור עליהם, כבודכם יקבל את ההחלטה כשהוא

יקבל את ההחלטה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעצם מה שלא נתתם

עו"ד יהודית תירוש: זה הפרוטוקולים, זה הדבר שמוטל על החלטת בית המשפט, כרגע זה

הפרוטוקולים שכבודכם יוכל לקבל את ההחלטה בעניין הפרוטוקולים אני אחקור על זה. אם

אני אוכל לחקור על זה היום אני אחקור על זה היום ואם לא, נעשה את ההשלמה בדיון הבא

כי בכל מקרה יש לנו יומיים של חקירה.

עו"ד עמית חדד: סליחה, שוב, כבודכם אני לא מבין, מה עכשיו עומד להחלטה?

עו"ד יהודית תירוש: הפרוטוקולים

עו"ד עמית חדד: אפשר יהודית? תודה. כבודכם מה עומד עכשיו להחלטה? הרי כבודכם שאל אותי

מה חשוב לי בזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להחלטה כרגע עומד כך, מבחינת התיעוד החזותי אמרו לך

שיבדקו שוב, כרגע אין להם. מבחינת החקירה של מר ריטמן קיבלתם את כל החלקים

שנוגעים לדבר הספציפי

עו"ד עמית חדד: בלי התיעוד החזותי.

כב' השופט ע' שחם: נכון, נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינת הפרוטוקול של ישיבת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: של אותה ישיבה ספציפית
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של אותה ישיבה ספציפית עומד על הפרק האם לתת לכם
- 3 את הפרוטוקול, אם לא את הפרוטוקול, האם לתת לכם פרפרזה
- 4 עו"ד עמית חדד: אז אמרתי, צמצמתי מאוד כדי לחסוך מחלוקת, כבודכם,
- 5 כב' השופט ע' שחם: מר חדד זה,
- 6 עו"ד עמית חדד: הנה אני שומע צחוק, תביאו את הפרוטוקול. אין בעיה, אתם רוצים להביא את
- 7 הפרוטוקול תביאו, אני רוצה להתקדם. שאל אותי כב' השופט שחם על רשימת המשאלה אני
- 8 מזכיר אמרתי וכל מה שמעניין זה האם זה עלה בישיבה, האם זה עלה בנוכחות פ.מ. יועץ
- 9 משפטי לממשלה, כן, לא, זה הכל, לא צריך יותר מזה, לא צריך לגרור עוד זמנים, לא צריך,
- 10 כב' השופט ע' שחם: מר חדד המשאלה ברורה.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: נחליט ואמר לך, בסדר
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נקבל החלטה, אם נוכל נעשה את זה בהפסקה. אני
- 13 מניחה שיש לכם מה לשאול אותו חוץ מזה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: כן
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי איך הגענו ליומיים חקירה נגדית אבל תתחילו
- 16 ונראה
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא דיברנו על יום, דיברנו על יומיים, אני מזכירה שהעד סעדה גם דיבר
- 18 יומיים בראשית. אנחנו חשבנו מלכתחילה שהעד, אמרנו לא צריך להעיד מפאת חוסר
- 19 רלוונטיות, בית משפט חשב שכן וזה בסדר גמור אבל הוא העיד יומיים, הרבה מאוד דברים
- 20 ולכן נחקור
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: ודברים רלוונטיים כמובן.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: דברים רלוונטיים, אי אפשר להשאיר דברים פתוחים
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: לכן אמרתי רלוונטיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס את מר סעדה? אפשר לדעת של מי המזוודה,

2 אני לא יודעת של מי היא אבל תזיזו אותה כי זה מכשול בדרך.

3 מר סעדה בוקר טוב לך

4 ת. בוקר אור

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים, עוברים לחקירה הנגדית וכרגיל אותה

6 אזהרה בתוקף עד הסוף. אם אתה רוצה לשתות אתה יכול, אם אתה צריך הפסקה אתה יכול

7 ואנחנו מתחילים.

8 ת. נקווה שכולם בריאים ושלמים

9 **עו"ד עמית חדד:** יותר מפחות,

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי יותר ומי פחות.

11 **עו"ד עמית חדד:** זה לא מובן מאליו.

12
13 **ע"ה 4 – ח"כ משה סעדה לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה נגדית**

14 ש. בוקר טוב חבר הכנסת סעדה

15 ת. משה

16 ש. אני אקרא לך חבר הכנסת סעדה בכל זאת, אז בוקר טוב.

17 כמה שאלות ככה לפני שנצלול לתוך הפרטים עצמם של העדות שלך שמסרת בסדר?

18 ת. יש לי שאלה טכנית, המסגרת שלנו היום, אני פשוט צריך לנסוע לנחם אבליים בדימונה, סתם

19 שאני רק אדע לתכלל את הזמן שלי.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסגרת עד ארבע.

21 ת. בסדר גמור, מצוין מבחינתי.

22 ש. כמה שאלות ככה לפני בסדר? קודם כל בשביל הסדר הטוב למרות ששנינו כנראה עברנו הרבה

23 מאוד שנים בפרקליטות לא יצא לנו לעבוד ביחד, לא יצא לנו להכיר בעצם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בפנים
- 2 ש. בפנים אולי אבל לא לעבוד. אתה אמרת שעבדת 25 שנה בפרקליטות בערך, כדי שלא יהיה
- 3 ספק את כל השנים האלה עשית במח"ש נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. בתוך יחידת מח"ש
- 6 ת. אני אדייק, לא חישבתי לעצמי, מספטמבר 1998 עד ינואר 2022.
- 7 ש. במח"ש?
- 8 ת. כן. אפילו מעבר לינואר 2022
- 9 ש. ולמען הסדר הטוב, כאילו כדי שזה לא יהיה בספר אתה לא עסקת בתיקי נתניהו, לא 1000,
- 10 לא 2000, לא 4000, בתיקים עצמם?
- 11 ת. עסקתי בדברים שהיו קשורים לתיקי נתניהו עד מאוד, מה שסיפרתי
- 12 ש. מה שסיפרת אבל אני מדברת על תיקי, אתה יודע יש איזשהו הבדל מסוים שאתה מדבר עליו
- 13 גם בחקירות שלך. יש את התיק עצמו שזה הראיות שיש בתיק, ומה חוקרים בתיק עצמו, בלי
- 14 להפריע עו"ד חדד, זו הערה מיותר. יש את החשד עצמו בתיק ויש דברים,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על התיק של מי גברתי מדברת עכשיו?
- 16 ש. 4000, 2000, 1000
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לתיקים של מר נתניהו?
- 18 ש. אנחנו לא עכשיו בריטמן, תיכף נגיע לשם אבל אנחנו לא שם, אני רק אומרת, בוא נבהיר את
- 19 זה כי אתה גם אמרת את זה, אמרת את זה בראיונות שלך, בתיקי 1000, 2000, 4000 אתה לא
- 20 היית מעורב בחקירת החשדות, אתה מספר לנו על מעורבות שלך במובן הזה שכל מיני דברים
- 21 שקשורים לחוקרי נתניהו או משהו כזה שהגיעו אליך בכובעך כמח"ש שם היו לך עניינים עם
- 22 המערכת אבל בחקירות תיקי נתניהו אתה לא עסקת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני רק מדייק, זה הכל שאלה של הגדרה, כשאני חוקר תיק מסוים כמו פינטו, ארביב שתיק
2 1000 יברח לנו, תיק השוחד ואני נדרש לתיק הזה מסיבה כזו או אחרת או שיש שיבוש בתיק
3 הזה אז זה לא נכון להגיד לא עסקתי, עסקתי בזווית מסוימת בתיק כי אם התיק הזה שובש
4 בעיני זה, למה זה התיק? כי מי כמוך יודעת אפילו חומר חקירה בתיק, זאת אומרת זה התיק
5 עצמו אם העלימו את זה ולא העבירו איזה חומר חקירה זה שאלה לתביעה, זאת אומרת
6 עסקתי לא כפרקליט, כפרקליט בפרקליטות שמטפל בתיק אלא עסקתי והייתי בזווית
7 מסוימת קשור לתיקים על רקע זה שעלה חשד לשיבוש, חלק מהדברים לדעתי מובהק אבל
8 זה כבר שאלה להמשך והעדתי על זה בהרחבה.
9. זה מוזר שאנחנו מתווכחים בגלל שאתה בראיונות שנתת בעניין הזה, בעניינך בכל הדברים
10 שנוגעים לעדות שלך גם לעמית סגל, הריאיון המכונן הראשון עם עזיבתך את הפרקליטות
11 וגם ראיונות אחר כך אתה אומר את המשפט הזה בתיקי נתניהו לא עסקתי, אני לא מכיר את
12 תיקי נתניהו, זה משפט שאתה אומר אותו? אתה זוכר שאתה אומר את המשפט הזה
13 בראיונות?
14. תקשיבי
15. לא, רק תענה לי לשאלה ואז תסביר.
16. ת. אם את שואלת אותי אם אני זוכר מה אמרתי בראיון אז אין לי רשומות אבל אני מסביר לך
17 מאחר ואת לא רוצה לדעת את היגד המילים, את רוצה לדעת את התוכן, את המהות ובמהות
18 וגם על זה סיפרתי, על זה בדיוק היה הריאיון, הריאיון היה על הזווית שלי בנוגע לתיקי נתניהו
19 כי לא הייתי פרקליט בתיקי נתניהו, כי אני הייתי במחלקה לחקירות שוטרים, המחלקה
20 לחקירות שוטרים לא מתעסקת בתיקי נתניהו, היא מתעסקת בזוויות שקשורות לתיקי
21 נתניהו,
22. ש. מצוין, בסדר, אין לנו מחלוקת, לא יודעת למה אתה נורא מתעקש לקשור את עצמך לתיקי
23 נתניהו, בחשדות בחקירת החשדות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני בשלי
2. ש. בחקירות החשדות בתיקי נתניהו 1,000, 2,000, 4,000 לא עסקת נכון? בחקירת החשדות בתיקי נתניהו, החשדות שהובילו בסופו של דבר להגשת כתב חשדות ולהגשת כתב אישום, בזה לא עסקת, לא היית חוקר לא ביאח"ה ולא ביאל"כ ולא ברשות לניירות ערך, נכון?
3. ת. עסקתי בחשדות נגד אנשים שעסקו בתיקי נתניהו
4. ש. מצוין, אבל למה כל כך קשה להגיד, אני שואלת שאלה ואני עוברת הלאה אבל אני מציינת לעצמי, אני חושבת שחשוב לציין שנורא קשה להגיד, לענות תשובה פשוטה.
5. ת. לא, קל לי מאוד
6. **עו"ד עמית חדד:** הוא עונה על השאלה פעם אחר פעם, עו"ד תירוש מנסה בכל זאת לקבל, זה בדיוק הפוך, היא מחלקת ציונים לעד?
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אין סיבה להתנגדות.
8. ש. זו התנגדות?
9. **עו"ד עמית חדד:** לא
10. ש. לא נדרשת לראיות בתיק נגד נתניהו, לא נדרשת לתת חוות דעת על הראיות עצמן בתיק, בחשדות בעניין תיקי נתניהו?
11. ת. אם לא עסקתי בזה אז איך נדרשתי?
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי מדברת או,
13. ש. אני אגיד, יש הרי פרקליטים שהיו חלק מצוות הפרקליטים שטיפלו בתיק, שראו את הראיות,
14. ת. אם לא עסקתי אז איך נדרשתי
15. ש. לא נדרשת ולמען הסר ספק
16. ת. ברגע שהשאלות הם בדקדוק, אני גם הייתי במקצוע הזה קצת, כמה שנים, אם השאלות הם בדקדוקי, בפינג פונג גם אני יודע לשחק אבל אם לא עסקתי איך נדרשתי? את יודעת? אולי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא הבנת אותי, אולי לא הייתי ברור מספיק להבהיר את עצמי אז עוד פעם אני אעשה, עניתי
- 2 מובהק
- 3 ש. יש עניין של מעורבות, יש עניין של להידרש אחר כך בשלבים אחרים.
- 4 ת. אם הייתי נדרש לעניין הראיות אז אני מניח שהייתי אומר שהייתי מעורב, כי ככה זה, אם
- 5 אני נדרש לראייה אני לא מעורב? זה אפילו הרבה מעבר, זה לא מעורבות שגרתית אפילו.
- 6 ש. בסדר גמור. סיפרת ככה על העבודה הטובה המשותפת שלך ושל עו"ד אורי כרמל ראש מח"ש
- 7 לשעבר נכון? תפס לי ככה את האוזן שאתה שאמרת שאתם לא הייתם בדיוק מאותו כפר
- 8 פוליטי, לא אותן דעות ובכל זאת עבדתם נהדר ביחד? שמתם פוליטיקה בצד ופעלתם למען
- 9 הצדק נכון?
- 10 ת. זה לא שצריך לשים פוליטיקה בצד כי הפוליטיקה לא הייתה רלוונטית לאירוע, זאת אומרת
- 11 זה לא שהיה לנו ויכוח מה עושים ואז אמרנו בוא נשים את הפוליטיקה בצד, זה ממש לא,
- 12 זאת אומרת מצאנו את עצמנו מתעסקים בתיקים מכל הכיוונים, מכל הזוויות והתחושה
- 13 הייתה שהיינו עיוורים לאמת והמצפן הערכי שלנו היה צדק עד שהאירוע הזה לצערי הסתיים.
- 14 ש. כי ככה מצופה מפרקליט, גם לשים דעות בצד ולהתעסק במהות, בצדק, בראיות נכון?
- 15 ת. מכל אדם וגם פרקליט צריך להתעסק במהות.
- 16 ש. מכל אדם אבל אנשים יכולים להתעסק בפוליטיקה כשאנחנו פרקליטים אנחנו לא יכולים
- 17 להתעסק בפוליטיקה אלא צריך לבחון ראיות
- 18 ת. נכון
- 19 ש. ולבחון טענות משפטיות וככה אמרת שעשיתם, גם מחוקרים זאת הציפייה נכון? ברור, גם
- 20 משופטים זו הציפייה נכון?
- 21 ת. השאלה אם זה קורה זו שאלה אחרת, את שואלת אותי מה הציפייה של שופטים?
- 22 ש. שלך, כן.
- 23 ת. כן, מכולם, לא תמיד זה קורה במערכות שלנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מקווה שכן.
- 2 ת. גם אני קיוויתי
- 3 ש. בוא נחזור באופן מסודר לאחור. במסגרת החקירה הראשית שלך אתה סיפרת על הקריירה
- 4 הארוכה שלך במח"ש על תפקידים בכירים שמילאת, חקירות שהובלת, אני רוצה לחזור איתך
- 5 קצת לתפקידים בסדר? מעט.
- 6 תאשר לי שעבדת במח"ש, דיברנו על זה, מעל עשרים שנה?
- 7 ת. אם אמרתי ספטמבר 1998 עד, אני מניח
- 8 ש. בשנת 2011 מונית לסגן של אורי כרמל ראש מח"ש? נכון?
- 9 ת. לא זוכר את השנה המדויקת אבל מונית לסגן
- 10 ש. מונית?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ובשנת 2016 מילאת את מקומו של אורי כרמל כמנהל מח"ש לשנה נכון? עקב מחלתו?
- 13 ת. זה היה קצת מעבר
- 14 ש. הביא תודה לאל
- 15 ת. זה היה תקופה מורכבת, את יודעת כשאתה חולה זה לא קורה ביום אחד ולא יום אחרי אתה
- 16 חוזר.
- 17 ש. נכון
- 18 ת. אבל בפועל אני מצאתי את עצמי מטבע הדברים מאחר והוא היה בטיפולים ומחלה לא פשוטה
- 19 אז מצאתי את עצמי בפרונט של המחלקה, מטבע הדברים, בתקופה לא קלה
- 20 ש. מ-2016 לתקופה לא קצרה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. של אולי אפילו יותר משנה, זה מה שאתה מדייק אותי.
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באמת סיפרת שהוא חזר לעבוד לאחר שנה אבל בפועל המשכת להיות מאוד דומיננטי עד
2018?
ת. הייתי תמיד דומיננטי
ש. בזה אני בטוחה אבל המשכת לתפקד בעצם, לא יודעת אם ראש אבל מאוד יד ימינו
ת. חלוקת התפקידים בינינו כמו בין בני זוג הוא היה שר החוץ, אני הייתי שר הפנים. בתפיסה,
בפרקליטות יש תפיסויות שונות. התפיסה במח"ש שאנחנו עובדים כצוות, לא כמנהל וסגן
אלא כצוות. אני לא זוכר פגישה חוץ מפרקליטי מחוז שאורי היה הולך ולא הייתי בא, כלומר
כל הפגישות שהיו פה בבניין פה, כמעט כולם לדעתי 95% אם לא יותר אלא אם כן זה פרקליטי
מחוז שזה מוגדר, כל הפגישות שקשורות למח"ש אני חושב שאורי לקח אותי איתו.
ש. עכשיו, דיברת על זה קצת ולא נרחיב אבל תאשר לי שמח"ש שונה מיחידות אחרות
בפרקליטות כמו היחידה שלנו למשל במובן הזה שיש בה גם חוקרים וגם תובעים, זאת
אומרת יש בה גם יחידת חקירות, גם חוקרים, גם תובעים שמחליטים על העמדה לדין
ואחריות והמעורבות שלך לאורך השנים הייתה גם על הצד החקירתי וגם על החלטות העמדה
לדין, נכון?
ת. כן
ש. היית מאוד מעורב גם בצד החקירתי, אתה אמרת שהיית אחראי על עולם התוכן החקירתי
נכון?
ת. השאלה על איזה שנים את מדברת, מטבע הדברים את יודעת התחלתי כשהייתי אחראי על
חוות דעת של תיק שימוש בכוח בספטמבר 1998 זה התפתח עם השנים, אני חושב שאחרי
חמש-שש שנים הייתי, כשמוניתי לממונה זה היה לדעתי אחרי חמש-שש שנים בפרקליטות
ואז לאט לאט התקדמתי.
ש. אוקי. בסדר. תאשר לי שבפברואר 2018 מתקיים מכרז לראש מח"ש ואתה מתמודד לתפקיד
נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, למרות שידעתי כבר שהמכרז הזה מטבע הדברים יש השפעה של אלשייך, אפילו הייתה
2 פנייה לשי ניצן בעניין הזה על המעורבות של אלשייך שלא הוכחה, יש דברים כתובים, לא
3 יודע אם זה רלוונטי שאני אציג אבל זה היה ברור, חשבתי שאני עושה את מה שאני צריך
4 לעשות להתמודד, לא זכיתי, היינו במגמה כזאת או אחרת אבל זה לא רלוונטי, מבחינתי
5 ממשיכים הלאה. שאלו אותי אנשים מה התחושה שלך? אז מעבר לאכזבה הטבעית אבא שלי
6 נפטר בגיל 48 ממחלת הסרטן והייתי פלוס-מינוס בגיל הזה אז אתה מבין שזה לא בא, על
7 הקבר לא כתוב אם היית סגן מנהל או מנהל מבחינתי אהבתי מאוד את המקום, אהבתי את
8 העשייה ואני זוכר שהתקשרתי אפילו לקרן באותו ערב ואמרתי אני מעריך אותך, ואני רוצה
9 להמשיך במקום הזה, גם כתבתי את זה לעורך הדין, זה לא פשוט אבל אני אומר אני רציתי
10 להמשיך ואמרתי אני רוצה להמשיך להיות בו.
- 11 ש. אוקי. תראה, מבחינתך תאשר לי שמבחינתך
12 ת. רק אני רוצה לדייק שכל האירועים שדיברנו עליהם, חלקם הגדול הם היו לפני המכרז בכלל,
13 זאת אומרת, כי בציר הזמן אנשים מתבלבלים, בציר הזמן כל האירועים היו שאורי כרמל
14 היה, אורי כרמל לא היה רגע אחד שמנהל את מח"ש הוא כבר לא היה במערכת.
- 15 ש. מר סעדה, חבר הכנסת סעדה אם התפלק לי מר סעדה אתה לא תכעס אבל חבר הכנסת סעדה
16 אני מבטיחה שאנחנו נגיע לאירועים עצמם לא נפספס אותם, לא את אורי כרמל ולא כלום,
17 ת. לא, את שואלת אותי שאלות שהם אובייס את יודעת אז אני עונה כבר
- 18 ש. אין בעיה, בסדר גמור
- 19 ת. אמרתי לך פינג פונג, כאילו את תבחרי את הקצב אבל אני ...
- 20 ש. בסדר גמור. אתה מבחינתך חשבת, ראית את עצמך באופן טבעי מתאים לתפקיד של ראש
21 מח"ש נכון?
- 22 ת. אני חושב שההמלצות שקיבלתי מראשי המערכת, מראשי המערכת לדורותיהם הם חשבו
23 שאני מתאים ואם הם היו חושבים שאני לא מתאים אני חושב אז לא היו לוקחים אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כממלא מקום בשעה מאוד קשה ומאוד מורכבת במח"ש שאורי חלה ויכלו לבחור מישוהו אחר
2 שיעמוד במקומו וזה גם הגיוני וזה גם בסדר ומשום מה בחרו בי וגם כתבו את השבחים,
3 בסדר. זה בסדר אבל אני רוצה לדייק, זה משהו שלא רציתי להיכנס אליו בראשית כי אני
4 חושב שזה לא רלוונטי וזה בסדר גם לקבל החלטה אחרת אמרתי לך, לא כתוב על אף אחד
5 שהוא סגן ואם הסתדרתי בחיים למרות שלא הייתי מנהל מח"ש כנראה אני בסדר בחיים
6 שלי.
- 7 ש. אין ספק, אבל אני רוצה בכל זאת לחזור לאז בסדר? אני חושבת שאתה בכל זאת היית ממלא
8 מקום ראש מח"ש כשנתיים בוא נגיד מ-2016 בתפקיד הזה
- 9 ת. רשמית, שנה ומשהו
- 10 ש. רשמית שנה ומשהו אבל בפועל יותר, יש משהו מאוד לא נעים כשאתה חוזר אחורה בעצם
11 אחרי שאתה היית ראש מח"ש, מילאת את התפקיד הזה, היית בן אדם המוציא והמביא בתוך
12 המערכת בחלק מהזמן ביחד עם אורי, חלק מהזמן לבד אבל באיזשהו שלב אחרי שאתה רואה
13 את עצמך מתאים, אחרי שגדלת בתוך המערכת וגידלו אותך לתפקיד הזה ביום בהיר אחד
14 לא רק שלא אתה נבחר אלא גם שגם מביאים בשפה הפרקליטותית זה נקרא מצניחים מישוהו
15 ממקום אחר, מפרקליטות מחוז מרכז שלא גדלה במח"ש ככה לשיטתך נכון? זה מה שאתה
16 חשבת?
- 17 ת. לא. אני אגיד לך, לא היית במקום הזה אני לא יודע אם אני יכול שתתחברי לתחושות, תפקיד
18 במח"ש זה שונה מפרקליטות אחרת, זה תפקיד מאוד מאוד קשה, מאוד מורכב ולחצים מאוד
19 גדולים. כשאתה מתעסק מול עברייני זה בסדר, הציבור בגדול איתך, הפרקליטות איתך על
20 מלא מלא אין מאבקי פנים, כשאתה מתעסק בניצבים ופרשיות משטרתיות, זאת אומרת קחי
21 לדוגמא את פינטו, ארביב, אני נאבק מול הפרקליטות עצמה בהורדת ידיים, התיק הזה שלנו,
22 אפי ברכה הוא קורבן עבירה ואני אומר להם תקשיבו, תקשיבו אבל בתיק הזה הרב פינטו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא עד מדינה שלי כי הוא שיחד את ארביב ולמעשה אני פוגע בתיק שלהם. זה תיק של
2 מאבקים
3 ש. מה אתה רוצה לומר, שהיה לך כיף לא להיות ראש מח"ש? שמחת שלא קיבלת את ראש
4 מח"ש?
5 **עו"ד עמית חדד:** למה את קוטעת אותו אבל? הוא באמצע תשובה
6 ש. בסדר, התשובות של העד ארוכות ומתפרשות למקומות קצת שונים אז אני מנסה להבין מה
7 השאלה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד תן לה לחקור.
9 **עו"ד עמית חדד:** גברתי העירה לי אין ספור פעמים לא לקטוע עדים בתשובתם
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנה אז גם עכשיו אני מעירה לך לא לקטוע.
11 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אמרתי שלא תקטע, שתיתן לו להשיב.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נותנת לו והוא עונה.
13 ש. מה התשובה?
14 ת. אני משתף אותך, זה תפקיד מאוד מאוד קשה, גם ראיתי את אורי כאילו בהתמודדות
15 וכשאורי היה בסוף הוא גם אמרתי לך הוא היה שר החוץ כאילו במאבקים הקשים בסוף הוא
16 היה בפרונט כל עוד היה בריא, גם ממיטת חוליו הוא משתדל לעזור ויש רגע שאתה אומר
17 לעצמך, אתה יודע מה? בסדר, יש בזה משהו, ולא, הקושי היה שלאחר מכן המערכת אומרת
18 לך כמו אמירות החבר שלך מדליף נגדנו, החבר שלך אורי כרמל מדליף על אום אל חיראן
19 ואתה תשלם מחיר. כשהמערכת מתחילה לאיים עליך ולוקחת לך את כל התיקים, את כל
20 הסמכויות, את כל הסמכויות, אני זוכר אמירה שמישהו שאל אותי בעבודה, עובד, אומר לי
21 משה על מי אתה אחראי פה באמת? על המנקה? אתה משקה פה את העציצים?
22 עכשיו, את יודעת כמה זה פגע בי? כי זה היה אמיתי כי באיזשהו שלב ניטרלו אותי מכל
23 סמכות, אני אומר לעשות שיימינג הכל כי אמרתי את האמת, כי לא התיישרתי עם המערכת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על רקע תיקי נתניהו ועל רקע אום אל חיראן, ובקטע הזה, כי את שאלת אותי מה היה לי לא
2 נוח אז אני אענה ואני אשלים, בקטע הזה, זה קטע את יודעת שעושים שיימינג לילד בכיתה
3 ד' זה קשה, לא פשוט כשאתה בן אדם בן 47, 48 לא פחות קשה מול עובדים שלך שמכירים
4 אותך שמנטרלים אותך מכל קבלת החלטות, שממדרים אותך, שעובדים שלך שאתה קיבלת
5 אומרים לך אה, משה אנחנו לא יכולים להגיד לך כי אתה לא שותף סוד. אני המנהל שלהם,
6 אני קיבלתי אותם, לא, אסור לנו לדבר אותך, כשאומרים לאנשים שהתחושה היא שאסור
7 להיכנס לחדר שלך ושמנטרלים אותך ביום בהיר, עכשיו אתה לא יודע שמנטרלים אותך
8 מסמכות, אתה אחראי על חקירות ואז בא אליך ראש צוות ואומר לי אסור לי לעדכן אותך
9 בחקירות. עכשיו, זה כמו שבית משפט העוזרת המשפטית תגיד אני לא מעדכנת אותך, אני
10 מעדכנת את מנהל בתי המשפט אבל גם הייתי מצפה שיבואו ויגידו לי משה מעכשיו אתה לא,
11 בסדר, תדברו איתי ואז אתה אחרי כמה זמן באה אלי המזכירה ואומרת לי, אה, משה, אתה
12 כבר לא אחראי על הפרקליטות גם וכל עם לאט לאט אתה מבין, זה קשה אני גם את הקושי
13 הזה לא השארתי אצל עצמי
14 ש. אז תיכף נגיע לזה
15 ת. אבל שנייה, שאלת אני אענה. שיתפתי גם את הגורמים הרלוונטיים בקשיים הללו אבל אני
16 מזכיר, כל מה שתיעדתי, כמעט הכל כמעט רובו הוא היה קשור לפני המכרז שלי בכלל, זאת
17 אומרת האינטרס שלי היה ואני זוכר את אורי אומר לי לפני אום אל חיראן
18 ש. לא, אבל כאן אני קוטעת אותך, סליחה סליחה
19 ת. לפני אום אל חיראן,
20 **עו"ד עמית חדד:** אל תקטעי אותו, אני לא מפריע, אם אני קם זה לא נקרא להפריע
21 ש. רגע תן לי להשלים את מה שאני רוצה להגיד ואז בית משפט יחליט.
22 **עו"ד עמית חדד:** מה זאת אומרת הוא באמצע דיבור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק רגע, אי אפשר ככה, שנייה. אני רוצה לעשות סדר באמת כי אנחנו פשוט לא נצליח
להתקדם ואני יודעת שאתה יש לך הרבה מה להגיד, ואני יודעת גם שאתה,
ת. ולך יש הרבה מה לשאול
ש. ויש לי מה לשאול, נכון אבל אני רוצה לומר לך כי אתה מיד מסביר לי מה שקורה כאן שאתה
מיד מסביר לי שבעצם
ת. מסביר לשופטים
ש. לשופטים, לא לי, שבעצם המטענים שלך, הכעס שלך על זה שמידרו אותך וביישו אותך ועשו
לך שיימינג לא קשור למה שאתה מעיד כאן כי מה שאתה מעיד כאן קרה קודם אבל זה לא
מה שאני שואלת. לגבי מה שאתה מעיד אנחנו נגיע לזה, אני לא שאלתי על זה, אני לא עשיתי
את ההקשר, אתה עושה את ההקשר, אני שואלת אותך עובדתית על דברים שהתרחשו, דברים
שקרו, זה מה שאנחנו כרגע עושים בפרק הזה. אחר כך כשנגיע לדבר על מה קרה באום אל
חירם, ריטמן והכל אתה תסביר את מה שאתה רוצה להסביר ואני אתן לך להסביר אבל אי
אפשר שכל תשובה תהיה ישר על אום אל חיראן ואורי כרמל ומה שהיה כי לא נצא מזה וזה
לא ייקח יומיים, זה ייקח יותר אז חבל.
אני מבקשת פשוט אם אתה יכול באמת לענות לשאלות שלי ואני מבטיחה לך שכשנגיע לדבר
על ריטמן ועל אורי כרמל אתה תסביר לנו. אני לא טענתי כרגע כלום, אני רק שאלתי עובדות
ואתה באמת הקדמת אותי ואמרת לי שאמנם ב-2018 לא לקחת קשה, כך אתה טוען את זה
שלא מונית לראש מח"ש,
ת. זה לא מה שאמרתי, אמרתי שזה לא פשוט, זה מורכב, אמרתי שיש רגע שאתה,
ש. אוקי, בסדר
ת. אל ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין אז אמרת את מה שאמרת והוספת ואמרת לנו שאחרי הנקודה הזאת יש נקודה נוספת
שמכאיבה לך עוד יותר, נגיד את זה ככה בפרפראזה שלי, או שמקשה עליך יותר שזה המידור
שלך מחקירות,
ת. מהכל, לא רק מחקירות
ש. לא רק מחקירות, מהכל, מידור שלך, הקטנה שלך
ת. לא הקטנה, חרם כאילו במקומות הכי קשים
ש. אז זה נורא קשה, זה מה שסיפרת נכון?
ת. נכון, אבל רציתי לדבר על משהו לפני כן כי זה קשור למה ששאלת אותי. את אומרת לי כי
המכרז ולא נבחרת כל הזמן אז ממש בכמה ימים לפני המכרז קיבל ממני שי ניצן ואני זוכר
את האירוע הזה, ואורי הוא קיבל משי ניצן להתיישר בעניין אום אל חיראן ואורי אומר לי
אתה מבין עכשיו,
12 **כב' השופט מ' בר-עם: אדוני מדבר על 2018?**
13 ת. כן, כן, לפני המכרז
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא הבנתי איך זה קשור לשאלה**
15 ת. כי היא שאלה אותי
16 **עו"ד עמית חדד: היא שאלה לפני כן**
17 ת. היא שאלה לפני כן והיא אומרת אתה היית מתוסכל בגלל המכרז אז אני מסביר הפוך, ועכשיו
18 תבינו כל התיקים שאני שולח את התיק של ג'ודי, זה כמה ימים לפני, אני מבין שהמערכת לא
19 אומרת לי משה טוב ששלחת אלינו, תודה שאתה אומר לנו את זה ושכמה ימים לפני המכרז
20 שולח שי ניצן לאורי להתיישר במשהו לפני שאורי עוזב באום אל חיראן ואומר לו תקשיב אני
21 רוצה שתסכים איתי מה עמדתך? הוא קורא לי, משה, הוא אומר לי אני מבין שזה יכול
22 להשפיע על המכרז שלך, מה אתה אומר? כי אני מתלבט, יש לי את הדעה שלי אני חושב שהיא
23 נכונה לגבי אום אל חיראן ודורשים ממני להתיישר ואני מבין, אני מבין שאתה תשלם מחיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואמרתי לאורי תקשיב, זו שאלה לא פשוטה שאתה מעמיד אותי ואני אומר לך תעשה מה
2 שנכון וידעתי שאני אשלם מחיר, אם זה נכון, זה מה שצריך לעשות כי בסוף בסוף בסוף
3 אמרתי התפקיד שלנו לא להיות מנהלי מח"ש התפקיד שלנו הוא לעשות צדק ואם שילמתי
4 על זה מחיר? בסדר גמור, זה מה היה וזה בדיוק למה שהיא דיברה.
- 5 ש. אוקי, ובאמת כשראשת מח"ש נכנסת לתפקיד במאי 2018, אמנם המכרז היה בפברואר אבל
6 היא נכנסת לתפקיד במאי היא גם עורכת שינוי ארגוני משמעותי ומבצעת הפרדה בין מערך
7 התביעות ומחלקה למערך החקירות אני לא עוסקת כרגע, אני מבהירה, אנחנו לא עוסקים
8 במה נכון למח"ש, אם זה נכון, אם זה לא נכון? ההרכב לא יעסוק בזה אני רק אומרת
9 עובדתית שממונה גם ראש זרוע חקירות במח"ש נכון? איברהים סלמן אם אני מבטאת את
10 שמו נכון ואתה בעצם ממודר מהחקירות בשלב הזה נכון? בגלל שיש מישהו אחר שאחראי על
11 חקירות?
- 12 ת. בשלב הזה היו שני ראשי, היו גם לפני, קראו לאחד דובי שרצר ואחד הוא גם עד הגנה פה
13 הבנתי, אחד סלמן ואז אני זוכר ביום בהיר דובי שרצר אומר לי תקשיב, מעכשיו אסור לי
14 לעדכן אותך בחקירות. עכשיו, הייתי בטוח שהוא עובד עלי, כאילו דובי הוא כזה, דובי הוא
15 דובי ואמרתי לו דובי, כאילו עזוב אותי, כאילו שחרר אותי, מה אתה רוצה ממני? ואז הוא
16 אומר לי תשאל את סלמן ואז לפני שהיה מהלך מסודר אז אמרו לי כן, מעכשיו.
- 17 ניגשתי לקרן, אמרתי קרן תגידי יכול להיות? היא אומרת לי לא, זה, בהתחלה בשלב הראשון
18 כי אני פחות מכירה את עולם החקירות אז אני רוצה שכאילו יעבירו לי את הדברים אבל די
19 מהר זה הפך להיות בצורה ברורה והם אמרו לי את זה שהם עובדים מולה ישירות ואז התחיל
20 פינג פונג, אז מה אני לא אמור לדעת? כאילו מיילים, זאת אומרת זה לא היה מהלך מסודר
21 שבאו ואמרו לי משה, תקשיב, הייתה ישיבה, יש מסמך, הרי זה שינוי דרמטי הרי אם עושים
22 שינוי, כך אני הונחיתי בפרקליטות שינוי מבני הרי בטח יוצא מסמך של פרקליט המדינה כי
23 זה לא משהו שנעשה בחטף ומעבירים אלי העתק כי אני רלוונטי לשינוי, משה החל מהיום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וגם כל העובדים צריכים לדעת את זה, תחשבו שינוי כזה דרמטי אז בטח יצא מסמך, אם
2 תמצאי את המסמך הזה שקיבלתי עם העתק אלי תעבירי לי אותו.
- 3 ש. איברהים סלמן מונה לראש זרוע החקירות,
4 ת. לא בשלב הזה, לא
5 ש. באיזה שלב הוא מונה?
6 ת. בשלב הזה לא
7 ש. באיזה שלב הוא מונה?
8 ת. אני מסביר לך, בשלב הזה היה דובי, דובי שרצר שהם חילקו ביניהם את הארץ, דובי וסלמן,
9 דובי היה אפילו אחראי על צוות חשיפה שהוא הצוות היותר מרכזי, היותר חשוב, היותר
10 משמעותי, זה כמו ימ"ר עולם התוכן שלך ... מרחבית נפסקת בתיקים הלא טריטוריאליים,
11 תיקי חשיפה, הוא היה בצוות חשיפה ולכן בשלב הזה זה עדיין, בשלב מאוחר יותר
12 ש. בשלב מאוחר יותר?
13 ת. אבל האירוע היה בשלב הראשוני
14 ש. אוגוסט 2018 זה נשמע לך הגיוני שראש זרוע החקירות ממונה?
15 ת. אני חושב שאז גם היה דובי, לדעתי היה דובי וסלמן כי דובי היה ראש זרוע, שניהם היו ראשי
16 זרוע.
- 17 ש. בכל מקרה אתה ממודר מהחקירות, זה מה שאומר לך שרצר וזה מאוד מכאיב לך נכון?
18 ת. קודם כל הדרך שאני מתעדכן דרך עובדים שלי ודבר כזה, כן, אני פניתי אליה אז היא אמרה
19 לי משה, ממש לא, גם נאמר לי משה תקשיב, כל עוד, גם הסבירו לי על מה העונש, או תקראי
20 לזה סחיטה אמרו לי ככה, קרן אמרה לי משה כל עוד החבר שלך מדליף נגד פרקליט המדינה
21 באום אל חיראן, היו כתבות בעיתון הארץ נגד הפרקליטות על ההחלטה באום אל חיראן,
22 משום מה הם כבר החליטו, לא יודע, שאורי כרמל יוצא בכתבות נגדם. עכשיו זה עניין עם ...
23 זכות שלהם, שיתמודדו, אמרתי לה, אני לא אחראי עליו, אני לא אומר לו מה לעשות, אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לו מה לא לעשות, זה עניין שלכם, אני לא אחיה נתון לסחיטה של אף אחד ולא קיבלתי
2 את זה.
- 3 ש. אוקי. אז אמרנו אתה לא רק לא ממונה לראש מח"ש אלא שאחרי שהיית בפועל ראש מח"ש
4 אתה צריך לפעול בארגון שנבחרה מישהי במקומך
- 5 ת. נגדיר את זה, מנסים לסחוט אותי כאילו זה הזיה שאני אחיה אחראי על אורי כרמל, את
6 יודעת הוא היה אחראי עלי, יודעת
- 7 ש. אבל אני לא מדברת על זה
- 8 ת. אני מספר לך מה קרה
- 9 ש. בסדר
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה עד הסוף
- 11 ש. אבל אתה לא מקשיב לשאלות שלי, לא, אתה לא משיב לשאלות שלי. אני אומרת לך
12 שהסמכויות שלך מאוד מצטמצמות, סיפרת את זה, נכון אחרי זה?
- 13 ת. נכון, רק דייקתי את הרקע של הדברים
- 14 ש. בסדר. תאשר לי שבנובמבר 2020 אתה מגיש מועמדות לתפקיד פרקליט המדינה כשני ניצן
15 מסיים את תפקידו נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. נכון. אתה מתראיין על ידי ועדת האיתור, אתה לא זוכה נכון?
- 18 ת. לפני כן, אני הגשתי,
- 19 ש. אתה הגשתי עתירה גם והעתירה נדחתה?
- 20 ת. שנייה, שנייה. המערכת עשתה הכל כדי להגיד לי, היא עשתה את הכל כדי לדאוג שאני לא
21 אחיה במערכת ובשלב הזה אני רק אדייק את ציר הזמן אני הגשתי, זה התחיל לפני, זה התחיל
22 לפני, מה שקרה די כאילו, כאילו התחושה הייתה איתנו אתה לא נשאר ותחליט מה אתה
23 עושה ואם אני לא טועה בציר הזמן, אני יכול לבדוק את זה פשוט, יש לי התכתבויות בגלל זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני חושב שזה היה ב-2020 הייתה פנייה של הרצל שבירו שהוא היה מנהל מח"ש בעבר וחבר
2 קרוב קרוב של מומי למברגר המשנה לפרקליט המדינה אמר לו תקשיב, תראה מה קורה עם
3 משה, מה אתם עושים? ואתה מבין שכל הדברים הללו בסופו של יום עלולים לפגוע לכם גם
4 בתיקי נתניהו, תבינו מה אתם עושים את זה ובעקבות הדבר הזה הייתה פגישה לא שגרתית
5 בבית של שי ניצן, שי ניצן זה פרקליט המדינה,
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה זה נחוץ?
7 ת. לא, כי היא שואלת איך,
8 ש. אני שואלת שאלה נורא פשוטה, שאלתי אבל שאלה
9 ת. זו עובדה ממה נבעו הדברים
10 ש. אבל השאלה שלי הייתה מאוד מאוד פשוטה האם התמודדת, האם התראיינת ולא התקבלת?
11 זה שאלות נורא פשוטות שאתה לוקח אותנו לעולמות נורא נורא רחבים, אגב מוסיף המון
12 סיפורים על העדות הראשית שלך וזה בסדר אבל אני שאלתי שאלה ממש פשוטה.
13 ת. אני אומר, אני מסביר כי אני נותן תשובה פשוטה כי בסוף משהו נסגר עליך, אתה מקבל
14 בחירות ומשהו נסגר,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא האם התמודדת, התשובה היא כן?
16 ת. אם השאלה שלה, גברתי אם השאלה התמודדתי? היא לא צריכה אותי, אני מפתיע את גברתי
17 עכשיו היא יכולה להגיש את הטופס אז למה היא שאלה אותי? אני נותן את הרוחב.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבר הכנסת סעדה אולי תנסה בכל זאת להתמקד בשאלות
19 שהן מאוד נקודתיות. אני יודעת שאדוני רוצה להרחיב, כרגע אדוני בחקירה נגדית בוא תנסה,
20 אם השאלה היא אם התמודדת? התשובה היא כן? פשוט
21 ת. נכון, אבל יש רקע ואני מרגיש צורך
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל בשלב הזה, זו הייתה שאלה נקודתית. אם בהמשך עדיין
23 יהיה צורך אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לי יש צורך גברתי
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל זו שאלה עובדתית, התמודדת? כן? לא?
- 3 ת. אמרתי, גברתי השאלה הזאת אם היא רק עובדתית לא צריך אותי פה
- 4 ש. צריך, צריך
- 5 ת. יש לי מסמך
- 6 ש. לא, יש עד, יש ערך להביא
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר להגיש מסמכים בלי עדים
- 8 ש. יש דרך להביא דברים לבית המשפט
- 9 ת. אפשר בהסכמה גברתי להגיש את המסמך הזה, לא הייתי מתנגד, אפשר גם רשומה מוסדית
- 10 לא צריך אותי גברתי בשביל זה. כשהיא שאלה אותי פה אני עניתי
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, ההגנה בחרה להביא אותך, אז עכשיו אתה בחקירה
- 12 נגדית, התביעה לא זימנה אותך,
- 13 ת. נכון
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באמת אפשר להגיש דברים, התביעה לא זימנה אותך, ברגע
- 15 שההגנה זימנה אותך ואתה עד אתה נחקר עכשיו,
- 16 ת. ברגע ששואלים אותי שאלה, בסדר גברתי, אני גוזל, סליחה שאני גוזל את זמנו של בית
- 17 המשפט דקה אז אני עונה טיפה רחב כי כל דבר יש לו הקשר ובמיוחד בדברים כאלו, זה לא
- 18 דבר סתמי שבן אדם מתמודד לתפקיד פרקליט המדינה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... תהיה לך הזדמנות להגיע להקשרים, תנסה קודם לעבור
- 20 נקודתית.
- 21 ש. אנחנו בחקירה נגדית ובחקירה נגדית גם מותר לכוון את העד לשאלות ולתשובות, לא
- 22 לתשובות, את התשובות אתה תענה ועדיין לשאלות שאנחנו כאן שואלים.
- 23 ת. את יודעת, מאחר וחקרתי גם כמה עדים מותר לעד גם לתת תשובות וככה נתתי להם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** להזכיר את הדס קליין כששאלתי אותה איזה יום היום? היא אומרת ששרה לא
- 2 אוהבת מזרחים, באמת.
- 3 ש. אוקי. אז אתה מתראיין על ידי ועדת האיתור ולא זוכה ואתה מגיש עתירה
- 4 ת. לפני אני מגיש עתירה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גברתי תשאל שאלה שאלה, תאשר, תאשר לי
- 6 שנקודתית,
- 7 ש. אמרתי, תאשר לי שבנובמבר 2020 אתה מגיש מועמדות לתפקיד פרקליט המדינה?
- 8 ת. כן, נכון
- 9 ש. תאשר לי שאתה מתראיין על ידי, אתה מגיש גם עתירה לבג"ץ אבל אתה מתראיין על ידי
- 10 ועדת האיתור ובג"ץ דומה את העתירה שלך?
- 11 ת. לא, אני קודם כל אני מגיש עתירה על זה שמנדלבליט יראיין אותי על רקע כל מה שהיה
- 12 שסיפרתי אצלו בחדר שאפשר לאיים עלי, על רקע זה הגשתי עתירה, על ההתנהלות שלו,
- 13 עתרתי נגד מנדלבליט שהוא לא יושב בחדר. כשהגעתי לוועדה אצל מנדלבליט אמרתי
- 14 שמנדלבליט לפני, היה שם נציגי ציבור ואמרתי שמנדלבליט חילל את הקודש שהוא אפשר
- 15 לעשות את מה שהוא עשה באום אל חיראן וסיפרתי על זה ובסוף זכה עמית אייסמן באופן
- 16 לא מפתיע.
- 17 ש. אני רוצה להקריא מבג"ץ 8331-20
- 18 **עו"ד עמית חזד:** אני מבקש להביא לנו
- 19 ש. בג"ץ, פסק דין אני צריכה להביא לכם?
- 20 **עו"ד עמית חזד:** כן, עד היום כל פעם שהקראנו משהו בחקירה נגדית,
- 21 ש. אבל כשמפנים לפסיקה בדרך כלל בבית משפט לא,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תפנה, הנה יש על המסך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אין בעיה, אני מפנה, יש על המסך גם בעתירה שלפנינו ביקש העותר לחייב את היועץ המשפטי
לממשלה המשמש גם כממלא מקום פרקליט המדינה להודיע, להודיע האם קיימת כוונה
כאמור וככל שהתשובה לכך היא חיובית יחויב לקיים את הליך הפיטורים.
סליחה, אני מתחילה מהתחלה - העותר עתר, הגיש את מועמדותו. לטענת העותר ביום 1.11
עו"ד עמית חדד: איזה סעיף?
ש. סעיף ראשון, 1.11.2020 התגלגל לידי מסרון שנכתב על ידי גורם בכיר בפרקליטות ממנו הוא
למד על כוונת הממונים עליו לפתוח בהליך פיטורים ואז מה שאתה עותר זה לא שהוא לא
ישב במכרז או כן ישב במכרז כמו שאתה מספר לנו כאן אלא בעתירה מה שכתוב זה בסעיף
2 שאתה מבקש לחייב את היועץ המשפטי להודיע האם קיימת כוונה כאמור וככל שהתשובה
לכך חיובית כי יחויב לקיים את הליך הפיטורים בטרם תתכנס ועדת האיתור ותקבל את
החלטתה.
ת. הייתה התייחסות
ש. יש גם את כל ההחלטה כאן בפני בית המשפט
ת. אבל זאת לא העתירה שלי
ש. בואו נגיש ונסמן
ת. שנייה, זאת לא העתירה שלי. העתירה שלי היא רחבה, היא רחבה מאוד, לדעתי אם אני לא
טועה עשרות עמודים, היא מתייחסת לכל מה העדתי, עכשיו היא מתייחסת לאום אל חיראן
להתנהלות של היועץ המשפטי לממשלה ושלכן אני מבקש שהוא לא יראיין, זאת העתירה
שלי.
ש. אז בגי"ץ מסכם באופן לא נכון את העתירה שלך?
ת. תקשיבי את שאלת, כן. ראית את העתירה שלי?
ש. בסדר זאת גם תשובה
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם זה אמור להיות מוצג 1656
- 2 עו"ד עמית חדד: יש לכם את העתירה, יש את העתירה? אין את העתירה?
- 3 ש. סליחה, אני לא מבינה את חברי למה הוא קם? כי יש חקירה חוזרת, אני בחקירה, זו לא
- 4 התנגדות.
- 5 ת. היא אמרה זאת העתירה שלך? אמרתי לא.
- 6 עו"ד עמית חדד: בסדר, אם יש לכם את העתירה, תראי את הסיכום של בג"ץ ביחס לעתירה האם יש
- 7 לכם את העתירה?
- 8 ש. אני לא מבינה, באמת אני לא מבינה מה התפקיד של חברי כאן?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד למה אדוני קם?
- 10 עו"ד עמית חדד: כשיש התנגדות אז זו התנגדות.
- 11 ש. אין שאלה, מה ההתנגדות
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אדוני מתנגד?
- 13 עו"ד עמית חדד: רוצים להגיש את זה נכון? שמעתי שרוצים להגיש את זה?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן
- 15 עו"ד עמית חדד: אני יכול לומר משהו בנושא?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אם אתה מתנגד, לא אם אתה רוצה לומר משהו, רק אם
- 17 יש לך התנגדות להגשת המסמך
- 18 עו"ד עמית חדד: אמרתי יש התנגדות, זה מותר? אולי הכללים השתנו לגמרי. באמת
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות
- 20 עו"ד עמית חדד: מה קרה? אז התביעה חוקרת נגדית, ראינו איך חוקרת אבל בסדר
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: באים ורוצים לבוא ולומר שזה סיכום של העתירה, זה סיכום הסעדים רוצים לסתור

את הטענה של מר סעדה, מר סעדה אמר שהוא עתר לסעדים מסוימים ובאה המדינה ואומרת

הנה פה לא כתובים כל הסעדים שציננת.

עכשיו, את זה רוצים לסתור באמצעות בג"ץ. א. שאלתי אם יש לכם את העתירה? עם כל

הכבוד סיכום של בג"ץ זה, אני לא יודע אפילו אם זו ראייה, ספק אם זו ראייה, זו עדות

שמועה, דרך אגב, פסק דין של בית המשפט הוא עדות שמועה כפי שכולם יודעים להוציא את

החריגים של סעיף 42(ג) לפקודת הראיות שאז זה רק פסק דין חלוט בהליך פלילי שאפשר

להגיש אותו כראייה בהליך אחר, ולכן זו עדות שמועה, קודם כל זו עדות שמועה שאי אפשר

להגיש אותה ולכן היא לא יכולה לסתור אמירה של עד. זו התנגדות ראשונה.

התנגדות שנייה אני רוצה לדעת האם יש בידם את העתירה עצמה, אז אפשר לבוא ולהגיד לו

הנה טענת שמופיע כך, לא מופיע וכו', אי אפשר לעשות את זה על בסיס עדות שמועה שאי

אפשר להגיש אותה כראייה קבילה בהליך.

ש. עם כל הכבוד אני לא מבינה את ההתנגדות. חברי רוצה בחוזרת הוא יכול להגיש מה שהוא

רוצה, הוא יכול להגיד סיכומים שזה לא סותר שום דבר אבל מותר לי בחקירה נגדית של עד

להציג לו בג"ץ שמתייחס לעתירה שהוא אומר שהוא הגיש, זה מספיק טוב כדי לסתור? זה

לא מספיק טוב כדי לסתור? חברי בסופו של דבר יגיד,

כב' השופט מ' בר-עם: בדרך כלל בחקירות נגדיות יש את הכלל הידוע של סופיות תשובות העד

בעניינים צדדיים,

ש. אוקי. אני רק הצגתי לו את זה

כב' השופט מ' בר-עם: כל מה שנוגע למהימנות של העד שואלים את העד שאלות, הוא מוסר תשובות,

לא מביאים מסמכים

ש. בוודאי שמביאים אדוני, בוודאי שמביאים. לא, אדוני, מביאים מסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: כדי לסתור ולפגוע במהימנות העד מסתפקים בתשובותיו זה זה ... למעט

מקרים מאוד חריגים, אנחנו לא שם. גברתי ... גם מטעמי יעילות כי אחרת אנחנו לא נצא

מזה.

ש. אבל אדוני אני כן אגיד בדיוק כמו שחברי הציגו במהלך החקירות הנגדיות שלהם אין ספור

דברים, פרסומים, עניינים, כל מיני דברים, דברים שעד אומר כדי לסתור את דבריו וכך עושים

בחקירה נגדית הכלל של סופיות הדיון הוא נכון שאחרי תשובת העד לא נמשיך מכאן אבל

להציג בג"ץ על העתירה

כב' השופט מ' בר-עם: לא, גברתי רוצה להגיש, להגיש

ש. כן, אני רוצה להגיש את ההתייחסות שלו, מה שחשוב זה ההתייחסות שלו. העד אמר העתירה

שלי הייתה יותר רחבה מזה, התשובה נרשמה, בסדר, אני עוברת הלאה, אני ממשיכה.

ת. אני מבקש מבית המשפט שתפנה לעתירה שלי, היא לא פה כרגע.

ש. תהיה חקירה חוזרת חברי יעשו מה שהם מבינים

עו"ד עמית חדד: מה זה קשור לחוזרת? אנחנו לא יכולים להיות איתו בקשר

ש. אתם לא יכולים להיות איתו בקשר

עו"ד עמית חדד: נו, אז מה זה תהיה חקירה חוזרת?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את זה כראייה. ... להגשה של המסמך

ש. אז 1656 גברתי?

עו"ד עמית חדד: זו עדות שמיעה גברתי

ש. אבל סופיות גם של החלטות בית משפט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יטען לגבי זה מה שיטען, כרגע הפנו לפסק דין והוא

בפנינו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן בוקר טוב לאדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אני פשוט נזכרתי שאנחנו חייבים פסק הדין בעניין שקבע ממצאי מהימנות בעניין אורי

קנר שהיא התנגדה שנגיש וכו' אז אנחנו נשלים את זה לתיק בית המשפט בהתאם להחלטה.

עו"ד עמית חדד: רגע שנייה, אני בכל זאת רוצה להתנגד.

עו"ד ז'ק חן: שמה זה מהימנות, זה לא סעדים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי עכשיו עו"ד חדד

עו"ד עמית חדד: אני רוצה להשלים את ההתנגדות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אדוני התנגד וההתנגדות נדחתה.

עו"ד עמית חדד: אני רוצה להבין למה זה מתקבל, זה מתקבל כראייה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מתקבל כפסק דין של בית המשפט העליון בעתירה שהגיש

עו"ד משה סעדה. זה פסק הדין, הוא יענה מה שיענה לשאלות.

עו"ד עמית חדד: שנייה אני בכל זאת מתעקש גברתי, כי מחר התביעה תטען אחרת ואנחנו כולנו נשכח

את הדיון. אם זה כראייה לזה שזה פסק הדין שניתן בעניינו אין לנו התנגדות, אם זה ראייה

שהוא עתר לסעדים שהם שונים מהסעדים שהוא סיפר עליהם אני בהחלט רוצה להשלים

טיעון בנושא הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרה לך עו"ד תירוש בחקירה החוזרת,

עו"ד עמית חדד: לא, זה לא קשור לחקירה החוזרת, זה עניין משפטי לחלוטין, זה לא קשור לחקירה

חוזרת.

אם רוצים לקבוע ממצא עובדתי על בסיס החלטה של בג"ץ על בסיס פסק דין של בג"ץ יש

כללים, זו עדות שמיעה, א. זה גם סותר החלטות קודמות של כבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אדוני אמר את זה לפני רגע שזה עדות שמיעה ודחינו

את ההתנגדות, לא הבנתי.

עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון, גברתי גם אמרה את היפך להבנתי, היא אמרה זה מתקבל כפסק דין

שניתן בעניינו, לא לקביעות, לא לשאלה למה הוא עתר, זו שאלה עובדתית, זה שונה לחלוטין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם רוצים להגיש את זה כפסק הדין שניתן בעניינו אמרתי אנחנו לא מתנגדים, אם רוצים
2 להגיש את זה,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, זה מוגש כפסק דין שניתן בעניינו.
4 ש. אוקי. ת/1656.
5 **עו"ד ז'ק חן:** ת/1656(א) זה פסק הדין ...
6 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להגיש את זה?
7 ש. אין לנו התנגדות שתגישו.
8 תאשר לי שמי שמתמנה זה פרקליט המדינה דהיום, זה ברור.
9 ת. ... התמנה אבל לזמני אז
10 ש. התמנה פרקליט המדינה דהיום עמית אייסמן, עו"ד עמית אייסמן ותאשר לי שאחרי ששי
11 ניצן עזב כשפרקליט המדינה החדש עמית אייסמן בתפקידו באוקטובר 2021 אתה מזומן
12 לשימוע?
13 ת. כן, אבל זה אחרי, זה אחרי שסירבתי. כאילו אי אפשר להגיד את זה בלי הרקע, זה לא נכון,
14 ממש לא נכון.
15 ש. זה לא נכון?
16 **עו"ד עמית חדד:** תני לו לענות
17 ת. לא. אחרי שהציעו לי הצעות כספיות לפרוש בגיל 47 לפנסיה תקציבית,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השימוע הוא לקראת פיטורים או שימוע לקראת מה?
19 ש. כן, שימוע לקראת פיטורים, סליחה
20 ת. אחרי שהייתה את הפגישה בבית של שי ניצן שהיא דבר חריג והרצל שבירו אמר להם שזה גם
21 חריג
22 ש. אתה היית בפגישה הזאת?
23 ת. שנייה, שנייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני שואלת כי אני רוצה להבין
- 2 ת. כך דווח לי גם קיבלתי טלפון אחרי הפגישה משי ניצן. שי ניצן התקשר אלי אחרי הפגישה
- 3 ואחרי שהם הבינו שאני לא הולך לשתוק על המצב הזה שי ניצן התקשר אלי משום מקום
- 4 ואומר לי משה אני ממש הייתי רוצה לדבר איתך וממש הייתי שמח שניפגש, אמרתי לו גם
- 5 אני הייתי שמח שניפגש, הייתה שמחה גדולה ואז הוא קרא לי ואז הוצע לי לבחור. קודם כל
- 6 פני שהוצע לי הוא קרא לי ללשכת פרקליט המדינה אני טענתי את מה שסיפרתי, טענתי כלפיו
- 7 על ההתנהלות שלהם ואז אמר לי משה, בוא נשים את זה, ליתר דיוק הוא גם העיר לי הערה
- 8 אחת, זו פעם ראשונה בחיים שהוא העיר לי, הוא אמר לי משה למה אתה, שמעתי שאתה
- 9 אומר במסדרון לעובדים שלך שאתה מצביע למפלגת הליכוד, למפלגה, אז פניתי אותו
- 10 ש. לשכנע אותם להצביע למפלגת הליכוד, זו האמירה נכון מר סעדה?
- 11 ת. לא, לא. אמרתי לו אני אמרתי לעובדים שאני מצביע למחנה הלאומי או לליכוד כי גם למיעוט
- 12 מגיע שיהיה קול וזה שלידך מומי למברגר שהיה מנהל שלי המון שנים סיפר לי שהוא מצביע
- 13 עבודה וזה גם בסדר ואני יודע גם שאתה מצביע לשמאל ואני מכבד את זה וגם למיעוט מגיע
- 14 שיהיה פה קול
- 15 ש. איך זה רלוונטי ולמה
- 16 **עו"ד עמית חזד: סליחה שאלת שאלה**
- 17 ת. זה מאוד רלוונטי, זה מאוד רלוונטי להקשר שאם הוא מעיר לי הוא קורא לי לשיחה ללשכת
- 18 פרקליט מדינה עם משנה והוא מעיר לי על זה אחרי שכולם מדברים על הדעות הפוליטיות
- 19 שלהם יום ביומו אז זה שאמרתי לא עלינו לעובדים שלי שאני מצביע למפלגה הליכוד אסון,
- 20 מפלגה מחוץ לחוק כנראה ואז כשהוא מעיר לי אז אני אומר לו גם למיעוט מגיע שיהיה קול
- 21 ויש שיח סביב העניין ואני אומר לו מומי אמר שהוא מצביע למפלגת העבודה, כאילו האשמת
- 22 אותו? אז הוא שואל את מומי, מה אתם מדברים ככה דיברתם? הוא אומר כן, כן, מדברים
- 23 ככה. זה היה הזוי בעיני ואז הוא אמר לי משה בוא נשים את הכל מאחור ואני מציע לך, תבחר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או לפרוש לפנסיה תקציבית, אמרתי לו אתה יודע בן כמה אני? צעיר, רק נראה מבוגר, אמרתי
2 לו, הייתי בן 47 או תעבוד, עבדת המון מול השירות, כי מח"ש חוקרת גם אנשי שירות כי אני
3 הייתי רפרנט מול השירות, תעבוד מול השירות.
- 4 תקשיבו, הייתי אבא לחמישה, עדיין אבא לחמישה ילדים, לא היו לי אז נכדים עדיין וזו
5 דילמה, אתה כאילו אתה אומר זה מאבק לא פשוט, המערכת היא חזקה, היא עוצמתית אתה
6 מבין שאתה משלם מחירים כל יום שאתה מגיע לעבודה זה מחיר, זה מחיר השיימינג הזה,
7 זה קשה. עכשיו גם את זה הוא עשה את זה אחרי שהייתה פנייה אליו מפרקליט בכיר שאמר
8 לו בכתב, יש לי את זה, מה שאתם עושים למשה סעדה זה לא אנושי, לא אנושי מה שאתם
9 עושים לבן אדם הזה, הוא פנה לשי ואמר תגיד מה קורה לכם?
- 10 ש. מה אני שאלתי אותך חבר הכנסת סעדה ומה אתה עונה? שאלתי אותך אם באוקטובר 2021
11 זומנת לשימוע? שאלה נורא פשוטה, אפשר לענות עליה קודם כל כן,
12 לא, לא, כי את זה את יודעת, את השימוע יש מסמך היא לא צריכה אותי.
- 13 ש. לא, כי אני רוצה לרגע להסביר מה קורה כאן בעדות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שעורכת דין תירוש יודעת או לא יודעת לא רלוונטי. היא
15 שואלת שאלה, אדוני יענה
- 16 ת. לא, אז אני נותן, לא, אי אפשר
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** מר סעדה זאת שאלה של כן ולא, יש שאלות, סליחה
18 ת. אני לא יודע לענות בכך ולא.
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** סליחה, אז אדוני
- 20 ת. אני עונה רחב, יש הקשר. אדוני אם אדוני יאסור עלי לתת תשובות אני אאלם דום, גם אחזור
21 לכנסת. אני לא עונה תשובות של כן ולא, אני עונה תשובות רחבות, זה אירוע משמעותי
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** זה שאלות של כן ולא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני עונה מה שאני חושב, אדוני יגיד לי משה אני מבקש ממך, מונע ממך את הזכות להגיד
2 את אשר על ליבך אני לא אדבר, אין לי בעיה, אין לי עניין בתיק הזה אבל אני לא עונה תשובות
3 של כן ולא כי זה רחב, זה אירוע משמעותי, יש רקע לזה שפרקליט המדינה מעיר לי על זה
4 שאני אומר לעובדים שלי שאני מצביע ליכוד, יש רק לדברים ואני אגיד אותם באולם בית
5 משפט. אם השופט יורה לי אל תגיד את זה, אני לא אגיד אבל אני אעמוד על שלי ואני אגיד,
6 ולא כן ולא.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מר סעדה כדי להגיע לרקע אנחנו קודם כל צריכים להבין את העובדות
8 העובדה הזאת היא לא נתונה במחלוקת והיא לא צריכה לשאול אותי.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** מה היא יודעת או לא יודעת, אני לא יודע, אני לא יודע אם היה שימוע או לא
10 היה שימוע, היא שואלת, אדוני יגיד כן ויגיע שלב של הסברים נשמע אותם. מר סעדה הכל
11 בנחת, אנחנו מקשיבים לאדוני, הכל בנחת, הכל בנחת, אפשר להגיד גם כן ולהתקדם.
- 12 ש. קודם כל אני שמח שאצל אדוני בנחת, אצלי מטבע הדברים זה אירוע לא פשוט
13 **כב' השופט ע' שחם:** ברור
- 14 ת. זה אירוע לא פשוט, זה אירוע טעון אז אצל אדוני זה בנחת אצלי זה קצת פחות.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו מבינים
- 16 ת. אתה יודע כשאתה מעיד נפגע עבירה להבדיל אז אתה לא יכול להגיד לו בנחת כי הוא חווה
17 חוויה לא פשוטה, אני לא מכיר שופט שאמר לנפגעת עבירה בנחת, אדוני זה לא בנחת
18 כשמעירים לי על זה שאני מצביע ליכוד זה לא בנחת, זה לא בנחת, זה לא תקין בעיני, וכשאני
19 אומר את זה, מה לעשות שיש לי סערת רגשות כי אחר כך מוציאים לי שימוע.
- 20 עכשיו אני רוצה להשלים את האירוע הזה, ואז פרקליט המדינה אומר לי גם אני רוצה
21 שתכתוב לי בקשה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי, איך זה קשור עכשיו לשאלה
23 ת. אני אגיד, זה לשימוע, זה בדיוק קשור איך הגיע השימוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע, קודם כל השאלה הייתה אם היה שימוע?
- 2 ת. גברתי אם היה שימוע או לא, היא לא צריכה אותי, יש מסמך של שימוע אפשר להגיש את זה
- 3 בסכמה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אדוני לא יכול לנהל לה את החקירה
- 5 ת. אני יכול לקצר לה את החקירה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד תירוש בחקירה נגדית, היא מחליטה איך לנהל את
- 7 החקירה ולא אדוני.
- 8 ת. אז אני רוצה להקל על בית משפט ברשותכם כדי להקל, כל הדברים של ציר זמן אני מאשר
- 9 אותם, הם רבים מאוד
- 10 ש. לא, זה לא עובד ככה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה לא עובד ככה
- 12 ש. זה לא עובד ככה וחבר הכנסת סעדה אתה מכיר דיני ראיות ואתה יודע כי היית פעם פרקליט
- 13 אז אתה אמור לדעת שמה שלא קיים בפרוטוקול בבית המשפט כאילו לא קיים ולכן,
- 14 ת. אפשר להגיש את כל המסמכים מבחינתי בהסכמה
- 15 ש. לא, אבל זה לא עובד ככה
- 16 ת. כל התיק האישי שלי, תחסכו זמן
- 17 ש. זה לא עובד ככה, זה לא עדות בהסכמה, זו עדות שאנחנו חשבנו שהיא לא רלוונטית ואתה
- 18 הגעת ואני אשאל את השאלות ואני מבקשת תשובה לשאלות העובדתיות שלי ואם תרצה
- 19 להרחיב אז תרחיב במידה וזה רלוונטי ואם בית משפט יאפשר את זה אבל אני מבקשת כן
- 20 תשובה לשאלה שלי, שאלה מאוד פשוטה. נתחיל בתשובה ואם תרצה להרחיב תגיד אני
- 21 מבקש להרחיב, תרחיב אבל קודם כל תשובה ושאלתי שאלה פשוטה, תאשר לי שבאוקטובר
- 22 2021 אתה מזומן לשימוע לפני פיטורים? לא מסובך לענות.
- 23 ת. קודם כל אני שמח לדעת שלא הייתי רלוונטי מבחינתכם בהקשר הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע את זה עכשיו לראשונה?
- ת. לא, אני שמח לשמוע את זה ממך, פעם ראשונה שמעתי את זה ישירות.
- עכשיו, אני אומר הרקע הוא פשוט כי מה שעושה פרקליט המדינה הוא אומר לי משה אני רוצה שתכתוב לי מסמך, ואני כותב לו מסמך על מה שעוללו לי, מסמך, ואז הוא אפילו אומר משה תתקן כי זה חריף מדי, העוזר שלו כותב לי, יש לי את כל המייל, אני כותב על כמה פגעו בי, על השיימינג הזה ומסביר ופרקליט המדינה מנסה לעזור לי באמת לפרישה, מנסה לעזור לי. אני שואל את עצמי מה אני רוצה? כאילו זה בסדר שאני פורש ולא נאבק על האמת שלי? ואני בדילמה קשה מאוד ואחרי התלבטות ארוכה חזרתי ואמרתי לו שי, ואמרתי גם למנכ"לית היא שאלה אותי מה אתה רוצה? היועץ רוצה לפטר אותך, זה לא יעזור לך, בסוף אמרתי לה תקשיבי, אחרי שהתלבטתי והתייעצתי נמות ונכבוש את ההר. היא אומרת לי משה דבר אחד בטוח יקרה, בסוף תמות ואני לא אומרת את זה בזלזול, אתה תמות כמו חייל על הנדן שלו כי אתה יוצא נגד המערכת, אמרתי לה אני איאבק, אני יודע שהסוף הוא לא טוב באירוע הזה אבל אני מחויב, אני 24 שנים,
- ש. ותשובה לשאלה שלי עוד לא קיבלתי
- ת. נלחמתי למען הצדק ומהמקום שלי אני לא אקבל את האתגר הזה, אני לא אקבל את דמי השתיקה ואני אלחם אחרי שמסרתי להם את התשובה הזאת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נחזור לאוקטובר 2021
- ת. זה אז, זה בדיוק אז
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, קודם כל תאשר לעורכת דין תירוש שבאוקטובר 2021
- זומנת לשימוע לקראת פיטורים?
- ת. אז אחרי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי מתי?
- ת. אחרי שהייתה פגישה אצל פרקליט המדינה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה באוקטובר
- 2 ת. לא, לפני, לפני, שנייה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל תן תשובה
- 4 ת. שנייה, אחרי שסירבתי כתבתי מכתב חריף לעמית אייסמן על ההתנהלות שלו ועל ההתנהלות
- 5 של הפרקליטות אחרי שהוא קיבל את המכתב הזה החריף הזה ואמרתי לו שאני הולך להגיש
- 6 תביעה נגדם אז הוא הגיש נגדי, הודיע לי על שימוע, כמה מפתיע.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה היה?
- 8 ת. גברתי את רוצה לדעת את האמת? גברתי עכשיו כשאת שואלת אותי
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה לא יודע,
- 10 ת. אני לא יודע, אני יודע באיזה חודש זה היה, אז אני עונה לגברתי
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע.
- 12 ת. איך אני אזכור באיזה תאריך זה היה?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אז תגיד שאתה לא זוכר, זה בסדר
- 14 ת. אבל יש לה את המסמך והיא יכולה להגיש ולהזכיר לי.
- 15 ש. בוא נראה כתבה אני אראה לך כתבה אולי זה בכל זאת ירענן את זיכרוךך
- 16 ת. יש מסמך, אני לא,
- 17 ש. אני אראה לך כתב, יש מסמך, לך אולי יש הכל, אני מראה כתבה, על העד הזה הוא עד שהוא
- 18 עד מפתיע מבחינתנו, כל העדות שלו והכל מבחינתנו,
- 19 ת. ...
- 20 ש. חבר הכנסת סעדה אני כאן דיברתי לעו"ד חדד, אנחנו מבקשים להגיש כי מבחינתנו כל העדות
- 21 הזאת היא עדות חדשה, שלא הייתה קודם על דברים חדשים ואנחנו מבחינתנו בכל העדות
- 22 הזאת בחקירה נגדית שהיא חקירת הזמה, אני רוצה להזכיר לו
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את רוצה להזכיר לו את התאריך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להזכיר, התאריך הוא 21 לאוקטובר כתוב כאן
- 2 ת. יש מסמך שימוע
- 3 ש. בסדר חבר הכנסת סעדה,
- 4 ת. את רוצה להזכיר לי? אני לא יודע אם הכתבה מדייקת, אין לי מושג, יש מסמך בתיק האישי שלי.
- 5
- 6 ש. אני מבקשת להגיש כתבה, אולי זה ירענן את זיכרונו, כך מותר לעשות כשחוקרים נגדית, אנחנו בחקירה שהיא
- 7
- 8 ת. מכתבה?
- 9 ש. כל החקירה הזאת
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי רוצה להוכיח באמצעות זה את התאריך?
- 11 ש. מה זה להוכיח
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם לרענן את זיכרונו זה דבר אחד, אם גברתי רוצה לומר
- 13 כתוב כאן 21 באוקטובר,
- 14 ש. בוודאי שלא, ממתי כתבות לכשעצמן מוכיחות לחלוטין את הכתוב בהן
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז לצורך מה גברתי מגישה?
- 16 ש. לצורך הצגה לעד ואולי העד יסתכל על זה ויגיד אם זה כתוב אז זה כנראה נכון.
- 17 ת. אם בעיתון זה כתוב זה נכון? אני יודע שזה הפוך הרבה פעמים
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא לא אומר אז אין לנו מה לעשות עם זה.
- 19 ש. בסדר אבל עדיין גם תשובת העד, הוגשו לתיק בית המשפט הרבה מאוד כתבות ומסמכים, רק
- 20 רגע, חברי קס, הוגשו הרבה מאוד מסמכים שחלקם נכון, אבל זה הוגש בחקירות נגדיות רבות
- 21 ואני לא רואה סיבה לעשות אחרת בחקירה הנגדית הזאת שהיא כולה חקירת הזמה אחת
- 22 גדולה, לכן אפשר להגיש. תשובת העד היא תשובת העד ובסדר אבל מצוטט כאן מכתב
- 23 ששלחה הנהלת הפרקליטות לך עו"ד סעדה ואני רוצה לשאול אותו על המכתב הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש מכתב,
- 2 עו"ד עמית חדד: שנייה, שנייה
- 3 ש. גם יש חשיבות, שנייה, אני אומרת, יש חשיבות גם לראות את דרך ההתנהלות של חברי
- 4 הכנסת סעדה על דוכן העדים לראות איך הוא מתייחס לכתבות מסוימות ואיך הוא מתייחס
- 5 לכתבה אחרת שאני אראה לו שאולי אותה הוא כן יאשר, זה גם חשוב אז אני חושבת שאני
- 6 יכולה להראות לו את הכתבה הזאת.
- 7 ת. גברתי יש מסמך, אני לא מבין מה רוצים
- 8 עו"ד עמית חדד: שנייה מר סעדה, עוד שנייה. אני קודם כל, בית משפט שאל
- 9 ש. או איך הוא התייחס לכתבות שהוצגו בחקירה ראשית חברתי אומרת לי וזה נכון. אני עוד
- 10 הפעם, הניסיון הזה ליצור איזושהי סימטריה בין ההגנה לתביעה אנחנו מוכנים שיביאו לנו
- 11 את האפשרות להתקין האזנות סתר, לעצור עדים
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, באמת, כל פעם שוכחים שיש איזה שלב שנקרא חקירה שבו המשטרה, בטח
- 14 בתיק הזה התנהלה כפי שהתנהלה יחד עם הפרקליטות יד ביד ואז אומרים רגע, אבל כן, אתם
- 15 עשיתם, אתם עשיתם. האם אז אני יכול להתחיל לקחת אנשים לכלוא אותם לעשרים ימים
- 16 סתם?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשור? דיני ראיות זה דיני ראיות.
- 18 עו"ד עמית חדד: בדיוק, דיני ראיות הם דיני ראיות לכן א. אין דבר כזה חקירת הזמה, מושג שהוא
- 19 לא קיים, נתחיל בזה. לא יודע מהי חקירת, אין דבר כזה, מה לעשות? יש ראיות הזמה, חקירת
- 20 הזמה זה דבר שהוא לא קיים.
- 21 דבר שני לצורך מה רוצים את הראיית הזמה הזאת, לסתור מה? כי אני מזכיר שוב את החוק.
- 22 ש. אני מוותרת, חבל על הזמן
- 23 עו"ד עמית חדד: אז תוותר, בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מוותרת, באיזשהו שלב
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מחזירה לכם את זה
- 3 ש. סיפרת שקיבלת זימון לשימוע לפני פיטורים ואז אתה מגיש תביעה בעצמך על התעמרות
- 4 בעבודה בנובמבר 2021 התביעה היא כנגד מח"ש, קרן בר מנחם, שי ניצן, פרקליטות המדינה,
- 5 נכון?
- 6 ת. אני חושב שהמהלך היה, לא זוכר תאריכים אבל לפני מכתב שימוע כשהלכתי בהתראה לפני
- 7 תביעה כפי שנדרש על פי חוק לעורך דין מטעמי ולאחר מכן, לאחר מכן, מטבע הדברים הוגש
- 8 השימוע ואז הגשתי תביעה בנובמבר, אחרי התראה לפני תביעה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בנובמבר 2021 הגשתי תביעה?
- 10 ת. אני לא זוכר את התאריך, אני מניח.
- 11 ש. אם צריך אנחנו נגיש את זה
- 12 ת. אין לי
- 13 ש. בסדר, ואתה כותב שם טענות קשות על מידור מקצועי, חברתי, השפלה, ביזוי, נכון? שאתה
- 14 חווה במח"ש בתקופה הזאת נכון?
- 15 ת. כן, בתקופה אני מדגיש שידגש התקופה הזאת, זה התקופה אחרי המכרז, זאת אומרת זה
- 16 לא בתקופה של כל הדברים שדיברנו אלא בתקופה של אחרי המכרז, רק אחר כך.
- 17 ש. אחרי המכרז, נכון. העמדה של הגורמים הממונים עליך לאחר השימוע במכתב ששלח לך
- 18 המנכ"ל ערן דוידי הייתה שבעקבות משבר אימון חריף בינך לבין מנהלת מח"ש המשך
- 19 העסקתך במח"ש פוגע קשות במחלקה ובתפקודה ויש המלצה חד משמעית לסיים את
- 20 תפקידך, נכון? שוב, אנחנו לא ננהל פה את התביעה ומי צודק, ואני לא נכנסת לשם מי צודק
- 21 ומי לא צודק, באמת יש לי מספיק בעיות אבל אנחנו שומעים גם את הצד שלך, אנחנו רק
- 22 סוקרים את מה שקרה, זאת הייתה בסופו של דבר, זה היה מכתב שקיבלת לאחר השימוע
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מדויק, לא מדויק. אני אסביר
- 2 ש. אוקי. תדייק
- 3 ת. כשהגעתי לשימוע כבר בשימוע נאמר לי על ידי מי שערך את השימוע עזוב, בוא תיקח תפקיד
- 4 אחר
- 5 ש. במשרד המשפטים, לא בפרקליטות?
- 6 ת. מהפרקליטות
- 7 ש. לא בפרקליטות, במשרד המשפטים הציעו לך תפקידים
- 8 ת. הנציגה הייתה של הפרקליטות שהציעה לי, היא הייתה פרקליטת מחוז תל אביב אזרחי והיא
- 9 הציעה
- 10 ש. כן, במסגרת התפקידים שהציעו לך
- 11 ת. היא עוד לא הציעה לי, אני אומר לך מה היא אמרה, אז היא אמרה לי משה אני חושבת, אני
- 12 מבינה, אני לא רוצה להיכנס מה קרה אני מאוד מעריכה, שמעתי עליך דברים מאוד מאוד
- 13 טובים כל השנים, אני מאוד מאוד מעריכה שלך, את העשייה שלך את מה שעשית כי הנזיפה
- 14 היחידה שהיה לי בקריירה שלי זה שאני לא יודע לאזן בין עבודה לבית, זה נזיפה שקיבלתי
- 15 במשוב כי אני מדגיש יותר מדי זמן לעבודה ביחס לבית, זאת הנזיפה. היא אמרה לי על רקע
- 16 התיק האישי שלך ומי שאתה אני חושבת שאתה צריך לקחת תפקיד אחר, אני חושבת שצריך
- 17 לחשוב ביחד איזה תפקיד, יש תפקידים טובים, מרתקים, מעניינים והיא לא דיברה על תפקיד
- 18 מסוים ואז לאחר מכן אני חושב מנכ"ל המשרד פנה אלי, הציע לי מספר תפקידים כגורם בכיר
- 19 בגופי חקירות כאלו ואחרים של המשרד,
- 20 ש. משרד המשפטים?
- 21 ת. משרד המשפטים אבל כאילו תפקיד של אימון, תפקיד של חקירות. אני מזכיר לך שהציעו לי
- 22 תפקיד בכיר בשירות, בשב"כ, אם חס ושלום הייתי כאילו איש לא אמין או משהו כזה אני
- 23 מניח שלא היו מציעים לי לעבוד בשב"כ או בתפקיד בכיר בגוף אחר של חקירות, בדקתי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים, המנכ"ל קרא לי לשיחה, הייתי בשיחה אצל המנכ"ל. פניתי אליו, הוא קרא לי
2 לשיחה זה המנכ"ל של גדעון סער בתקופתו ואז אמר לי משה תקשיב אני באמת רוצה לעזור
3 לך, אני רוצה לעזור לך, אני רוצה לדאוג לך לתפקיד כיאה למעמד שלך ולמקום שלך, אני
4 מבין, אני מבין שנגרם מבחינתך עוול ואני רוצה לעזור ואמרתי לו את אותו דבר, אמרתי לו
5 קודם כל תודה אבל אתה יודע שמתנכלים לי על רקע זה שאמרתי אמת על פרשיית ריטמן ועל
6 אום אל חיראן ועל כל מה שקרה ואחרי שסירבתי לו, הוא אמר אני רוצה שתיתן לי תשובה
7 כתובה אני חושב, אחרי שסירבתי לו אז מה שקרה הייתי יום אחד בעבודה זה היה יום חמישי
8 בשבע וחצי בערב, מודיעים לי שעכשיו אני עוזב את העבודה, מחתים כרטיס והולך ולא שב,
9 ואז אמרתי לעצמי אבל יש כללים כאילו? אני מכיר, יצא לי לפטר עובדים בחיים, כאילו יש
10 תהליך, יש שימוע, כבודכם מכירים ואז אמרו לי לא, אתה עכשיו עוזב כאילו בלי להיפרד
11 מהעובדים שלך, בלי להגיד שלום, אתה מחתים את הכרטיס, אתה לא חוזר יותר ואז אמרתי
12 להם אבל מה אני אקבל משכורת? אמרו לי זה לא עניינך זה עניינים שלנו, אמרתי אבל זה
13 גזל, זה גזל כאילו מה, שלחו אותי הביתה עם משכורת של משנה שהיא לא נמוכה, עם אוטו
14 צמוד על חשבון המדינה וכששאלתי מה אני צריך לעשות? אמרו לי תשב בבית ותשב, סוג של
15 מלכודת דבש. למעשה לקח זמן עד שבסופו של יום,
16 ש. באיזשהו שלב, נעזוב את התאריכים, באיזשהו שלב אני אומרת לך שזה בינואר 2022 מודיעים
17 לך על פיטורים ממח"ש ואתה מסיג על הפיטורים האלה, מגיש ערעור, אתה זוכר את זה?
18 ת. לא, אני חושב שהתהליך, אני לא זוכר בתאריכים, הפיטורים היו כי היה לזה השלכה,
19 היה לי תקופת... הפיטורים היו ב-24 או 26 ליולי, למה אני זוכר שהגעתי לנקודת
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה שנה? 26 ביולי, שנה?
21 ש. תן לי לרענן את זיכרוניך בסדר?
22 ת. שנייה אני אגיד לך
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה מה שיענה, אמרת 26 ביולי איזה שנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 2022 כשהגעתי למצודת זאב בדקו אם יש לי מהיום צינון, יש צינון לעובדים בכירים אולי לכל
2 העובדים, אני לא יודע ואז אשתי ישבה עם המזכירה שם והיה 103 או 104 אז מתי שאני זוכר
3 הפיטורים היו,
4 ש. אז אני אנסה לרענן את זיכרוניך בסדר? עוד בלי מסמכים
5 ת. הפיטורים היו בוודאות, לא, את לא צריכה
6 ש. לא, תן לי רגע לרענן את זיכרוניך כי אני חושבת שאתה טועה
7 ת. לא
8 ש. טועה בזיכרון, רגע, תן לי רגע לרענן את זיכרוניך. היה פיטורים, אתה הגשת ערעור על
9 הפיטורים האלה ומשכת את הערעור ביולי כמו שאתה אומר בגלל המאה ימים אבל
10 הפיטורים היו קודם, אתה הגשת ערעור על הפיטורים, משכת את הערעור בגלל מאה ימי צינון
11 לפני, ביולי 2022
12 ת. לא, בואי נדייק את זה, אתה מפוטר כשאתה מפוטר כשנגמר ההליך, כל עוד אתה לא מפוטר
13 יש לזה השלכות, אתה מקבל משכורת, אוטו צמוד, זאת אומרת אתה לא מפוטר, אתה מפוטר
14 כשאתה מפוטר עד אז אתה לא מפוטר, למה?
15 ש. אבל על מה הגשת ערעור חבר הכנסת סעדה?
16 ת. שנייה, הם הודיעו לי, אני חושב שדווקא לא הודיעו לי על פיטורים בהתחלה, הם הודיעו לי
17 לעזוב את המשרד באותו יום, לאחר מכן, אני לא זוכר מתי קיבלתי הודעה שהם מתכוונים
18 לפטר אותי, לא פיטורים, לא יכולים לפטר, הם לא יכולים לפטר ואז התהליך התארך. אני
19 משכתי, אני אישית משכתי את העתירה שהגיעה, נציג שירות המדינה לא קיבל החלטה
20 בענייני, הוא צריך לקבל החלטה בעתירה שלי, הוא לא קיבל החלטה, הוא לא קיבל החלטה
21 בענייני אפילו אמר לי משה תמתין, עזוב, תמתין עוד שנה יתחלף השלטון, לך תדע מה יהיה
22 ואמרתי לו אני לא רוצה להיות במלכודת דבש הזאת ורק ב-24 ליולי או 26 ליולי רק אז
23 ש. משכת את העתירה, משגת את ההשגה על הפיטורים ואז נכנס הפיטורים לתוקף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. הפיטורים לא נהיו סופיים עד, אתה השגת על זה, משכת את ההשגה, הפיטורים לא נהיים
- 3 סופיים כל עוד יש ערעור שלך.
- 4 ת. הייתי עובד משרד המשפטים עד 26 ליולי
- 5 ש. בוודאי, נכון, אבל היה פיטורים ואתה ערערת על הפיטורים האלה, פשוט הם לא נכנסו עוד
- 6 לתוקף בגלל הערעור.
- 7 ת. קודם כל הודיעו לי ללכת הביתה, הלכתי הביתה, אחרי כמה זמן, לא יודע, הודיעו לי שאני
- 8 ממשיך להישאר בבית למרות שבדרך כלל עובד בשלב הזה, זה שלב ארוך, הוא נשאר ושולחים
- 9 אותו למקום אחר כי זה עלויות מאוד יקרות לכם, לאזרחי ישראל עלויות מאוד יקרות כי
- 10 המשכורות בפרקליטות גבוהות ואוטו צמוד זה גם לכן היה לי מוזר שעושים דבר כזה, אני
- 11 לא מכיר דבר כזה, אני לא מכיר שאני עשיתי דבר כזה שאני שחררתי עובד עם רכב צמוד אבל
- 12 את יודעת בפרקליטות כשרוצים הכל אפשר, זה הכסף שלכם, שלי, של הילדים שלי.
- 13 ש. תאשר לי שבפרקליטות זה לא תהליך סטנדרטי לפטר אדם שמונה אחרי מכרזים וששנים עוד
- 14 במערכת, לא תהליך רגיל וסטנדרטי, אני אומרת את זה כמנהלת בפרקליטות, זה לא תהליך
- 15 סטנדרטי לפטר אנשים, נכון?
- 16 ת. גם לשבש חקירות בפרקליטות
- 17 ש. אבל זאת לא הייתה השאלה שלי
- 18 ת. אז אני עונה לך
- 19 ש. אתה מתעקש לא לענות לשאלה שלי
- 20 ת. אז אני עונה
- 21 ש. לא, אני מבקשת לענות על השאלה, האם מניסיוןך זה תהליך סטנדרטי לפטר אנשים?
- 22 ת. עכשיו, איך אני קובע אם זה תהליך סטנדרטי? עשיתי מחקר על זה?
- 23 ש. תגיד אני לא יכול לענות על זה אבל אל תענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גברתי כשהיא שואלת אותי שאלות כאלה היא תקבל תשובות כאלה. גברתי אני צריך להגיד
- 2 אם זה סטנדרטי או לא סטנדרטי?
- 3 ש. זה קרה לך שפיטרת עובדים?
- 4 ת. פיטרתי, כן
- 5 ש. הרבה, בקלות?
- 6 ת. אני, אם את רוצה לשאול אותי על עצמי, כן, יצא לי. יצא לי, פיטרתי אנשים מאוד בכירים,
- 7 חלקים בהסכמה כאילו את יודעת הרבה פעמים יש,
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** לשם מה כל הדיון הזה, גברתי שואלת על פיטורים
- 9 **עו"ד עמית חזד:** פיטרו את עלי נג'רי את רוצה שנדבר על זה?
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** שמענו את העדות
- 11 **עו"ד עמית חזד:** לא פיטרו את עלי נג'רי?
- 12 ש. אפשר די עם זה? זו הפרעה מיותרת, לא חשובה.
- 13 סיפרת באמת, סיפרת, ראיתי באחד הראיונות שלך שאתה מספר גם שחוץ מהחוויה הלא
- 14 נעימה בעצם כל התהליך הזה, התקופה הזאת במח"ש אחרי המכרז שכבר תיארת אותה גם
- 15 בתביעת התעמרות והתהליך,
- 16 ת. אותה לא משכתי
- 17 ש. לא משכתי, נגיע אליה, והתהליך פיטורים שתיארת כאן, חוץ מזה גם תיארת באחד הראיונות
- 18 עוד נדבך של חוסר נעימות שכשהודיעו לך סופית או כשהודעת סופית וזה נגמר אז גם אמרו
- 19 לך מיד את הרכב נכון? ואשתך הייתה צריכה לנסוע ולא נתנו לך זמן ואפילו את המחשב
- 20 בקושי נתנו לך.
- 21 ת. שאלת אז אני אסביר, כאילו זה היה יום חמישי,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** יום חמישי באיזה שעה?
- 23 ת. מאחר ואני זוכר את השעה, זה היה חמש ומשהו, כי יש אירוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: איך אפשר בלי זה?
- 2 ת. אדוני יש דברים שנצרכים בזיכרון כי זה היה הזוי, כי זה היה הזוי האירוע הזה אבל מאחר
- 3 ושאלת אני אספר
- 4 ש. זה נצרב בזיכרון שלך
- 5 ת. רגע, אני אספר לך מה היה, אז אומרים לי טוב עכשיו משכתי את ההשגה, אמרו לי הפיטורים
- 6 נכנסים לתוקף, תביא לנו את הרכב. אמרתי תקשיבו, אשתי בבאר שבע כי כבר חודשים הרכב
- 7 היה אצלנו, כאילו המדינה נתנה לנו אוטו מתנה, אז אמרתי להם אשתי בבאר שבע, אני לא
- 8 אגיד עכשיו לחזור, בסוף היום אני מבטיח אני אביא לכם את הרכב, אמרו לי לא, אי אפשר,
- 9 עכשיו, אמרתי כאילו מה קרה? חכו ואז אני מקבל טלפון אני חושב מאחראית משאבי אנוש
- 10 תורג'מן משהו, איך קוראים לה?
- 11 ש. גברת ירדנה תורג'מן
- 12 ת. מה התפקיד שלה? כאילו היא בכירה מאוד, היא אחראית על ראש אגף, מתקשרת אלי, משה,
- 13 תחזיר עכשיו את המחשב שלך. אמרתי תקשיבי מה זה עכשיו? יש לי תמונות של הילדים אז
- 14 תני לי שנייה אני מתארגן אני אביא לך את זה, כאילו מה? אז היא אומרת לי, לא, היה שיחה
- 15 כזאת לא נעימה אמרתי תקשיבי אנחנו אנשים, העולם הוא עגול אנחנו נפגשים כאילו למה?
- 16 תני לי אני אתארגן, לא, אני רוצה להוציא את מה ששלי, ואם הייתי רוצה להוציא חומרים
- 17 קודם תאמיני לי היה לי חמישה-שישה חודשים הייתי עושה את זה, אני קצת מבין וזה היה
- 18 האירוע שהיא שאלה אותי. היא שאלה על זה בדיוק.
- 19 ש. שאלתי אתה הרגשת רע בסיטואציה הזאת?
- 20 ת. היא סיפרה את הסיטואציה ואז לכן עניתי לה מה הייתה הסיטואציה כדי להסביר.
- 21 ש. והרגשת רע בסיטואציה הזאת?
- 22 ת. האמת לא,
- 23 ש. לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הרגיש לי כאילו
- 2 ש. לא רע, הרגשת כייף שלקחו לך מיד את האוטו ולא נתנו לאשתך להגיע לירוחם או לדימונה?
- 3 ת. תקשיבי, אני איש מערכת שאוהב את המערכת, כאיש מערכת גם יצא לי לפגוש אותה אחר
- 4 כך את אותה גברת כשהגעתי לבקר את שר המשפטים כאורח כבוד במשרד המשפטים יצא לי
- 5 לפגוש את אותה גברת, היא כאילו הייתה נבוכה על האירוע הזה. עכשיו, כאיש מערכת שעבד
- 6 במערכת הזאת ומעריך את האנשים ומוקיר אותם תמיד אמרתי כאילו, אני שאלתי את עצמי
- 7 כאדם מאיפה כל הרוע הזה ולמה? איך יכולים לרדוף כאילו מה? מה עשיתי שהרדיפה היא
- 8 כל כך גדולה, על מה ולמה?
- 9 ש. הרגשת שהמערכת רודפת אותך?
- 10 ת. לא, לא
- 11 ש. הרגע אמרת את זה, גם זה לא?
- 12 ת. שנייה, אמרתי עניין אותי מה הרקע, יש פה משהו עמוק, יש פה איזה זרמים תת קרקעיים כל
- 13 כך חזקים שהמערכת כולה דרוכה עכשיו, תקשיבי מאחר ושאלת אותי על ניסיוני בפיטורי
- 14 עובדים אני בדרך כלל אמרתי לעובד קח את הזמן שלך, תתארגן בנחת, אם אתה צריך עוד
- 15 יום, פחות יום כי בסוף אמרתי תמיד הייתה לי תפיסה כבודכם בואו נסיים את זה בטעם טוב,
- 16 עשינו כל כך הרבה, עכשיו עשיתי בסך הכל במערכת 23, 24 שנים וכנראה גם רצו שלא אצא
- 17 עם טעם טוב אבל מה שלהם, שלהם.
- 18 ש. היו לך חמישה חודשים שהיית עם רכב וכו' עד שמשכת את ההשגה שלך על הערעור?
- 19 ת. לא, אבל אשתי היא נסעה לבאר שבע, רק אני רוצה לדייק, כל מה שביקשתי שאשתי תחזור
- 20 מבאר שבע, לא ביקשתי להישאר עם הרכב לעוד כמה ימים.
- 21 ש. אני ממשיכה
- 22 ת. כן, לאשתי זה היה לא נוח, היא הייתה באמצע הרצאה.
- 23 ש. לא היה לה נוח, אוקי, בסדר. אני מתקדמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני יכול להציע שאלה?
- 2 ש. לא, לא, האמת שאתה לא יכול להציע שאלה עכשיו, אתה לא יכול להציע שאלה
- 3 ת. אני הצעתי מזמן לתת ציר זמן מוסכם אבל,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן.
- 5 עו"ד ז'ק חן: זה לא נעים לשמוע
- 6 ש. לא נעים, בסדר. לאחר שאתה, כמה ימים לאחר שאתה משיג את הערעור שלך אחורה
- 7 והפיטורים הופכים לסופיים אתה גם מתראיין לעיתונאי עמית סגל נכון?
- 8 ת. כן. פנו אלי הרבה קודם
- 9 ש. אבל אבל
- 10 ת. אז אני מסביר
- 11 ש. לא, אני לא ביקשתי הסבר, באמת, אנחנו פשוט לא נתקדם ככה, באמת אני שאלתי שאלה
- 12 אם אתה התראיינת כמה ימים אחר כך לעמית סגל.
- 13 ת. גברתי זה שהתראיינתי או לא היא יכולה להציג,
- 14 ש. לא, אבל זה לא עובד ככה
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, מר סעדה
- 16 ת. היא יכולה להציג את הקלטת, מה היא צריכה אותי?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר סעדה
- 18 ת. אני לא יודע כמה ימים זה היום, אני באמת לא זוכר אם זה היה יום או יומיים, היא יכולה
- 19 להציג את זה, תציגי.
- 20 ש. אבל חשוב לי גם מה שאתה זוכר או לא זוכר
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יודע איך הדברים עובדים בבית משפט ולא אדוני
- 22 מנהל עכשיו את החקירה אדוני נמצא עכשיו במקום של לתת עדות. עו"ד תירוש מנהלת את
- 23 החקירה היא שואלת שאלה של כן ולא, אדוני פשוט יענה לה בכך ולא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אדוני לא זוכר שיגיד ואני אראה לו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה תענה כן או לא, אנחנו לא הולכים לשום מקום אחר
- 3 ת. גברתי,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה בכן ולא, באמת
- 5 ש. האם התראיינת אחרי הפיטורים שהפכו לסופיים כמה ימים אחרי זה אם אתה זוכר
- 6 שהתראיינת לעיתונאי עמית סגל?
- 7 ת. התראיינתי למספר עיתונאים אם אני זוכר
- 8 ש. אתה זוכר שהתראיינת לעמית סגל? אני שאלתי על עמית סגל.
- 9 ת. גם, גם אמרתי, אני הקפדתי לא להתראיין עד שפוטרתי, משפוטרתי התראיינתי אצל כמה
- 10 עיתונאים כולל עמית סגל.
- 11 ש. עמית סגל, מצוין ועמית סגל אתה סומך עליו, לא בכדי בחרת להתראיין אצלו אני מניחה,
- 12 אתה מעריך אותו כעיתונאי?
- 13 ת. אני חושב שהוא עיתונאי מצוין, כן, אבל זה לא קשור אבל הוא עיתונאי הכי טוב בעיני.
- 14 ש. מעולה, בסדר גמור
- 15 **עו"ד עמית חדד:** זה שאלות שמותר לשאול?
- 16 ת. כן, זה לגיטימי, זה אחלה, אבל בסדר
- 17 **עו"ד עמית חדד:** רק שנדע
- 18 ש. ושם בראיון אצל עמית סגל שאגב הוגש כאן, חלקו הוגש, הריאיון הזה של עמית סגל החלטת
- 19 גם בראיון הזה לפתוח את טענותיך כלפי המערכת נכון? הריאיון הזה הוא ראיון שבו אתה
- 20 מספר דברים דומים למה שסיפרת כאן בעדות כלפי המערכת?
- 21 ת. זה דברים שאמרתי, רק לדייק, הדברים האלו כתבתי ואמרתי בעתירה שלי, זאת אומרת שום
- 22 דבר לא היה חדש, אמרתי בעתירה
- 23 ש. אבל נכון שלפני כן, הרי לא התראיינת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הריאיון הוגש לכם
- 2 ש. בסדר אבל חבר הכנסת סעדה תקשיב לי
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבר הכנסת סעדה אני לא מסננת את השאלות שהתובעת
- 4 תשאל או לא תשאל, היא בחקירה נגדית
- 5 ת. אז אני עונה וזכותי לענות רחב.
- 6 ש. אז אני שואלת עוד פעם, אני אסביר, לפני שעזבת את הפרקליטות לא התראיינת, אמרת לא
- 7 התראיינת
- 8 ת. כי אסור לי
- 9 ש. כי אסור לך, נכון, אז מה שכתבת, כתבת. מה שעשית, עשית אבל לא התראיינת. סיימת את
- 10 עבודתך בפרקליטות ואתה מתראיין אז אני שואלת בראיון הזה עם עמית סגל אתה פותח את
- 11 סוגר ליבך ומתאר את הטענות שלך כלפי המערכת בדומה ואולי רחב יותר ממה שתיארת כאן
- 12 בעדות, כי שם למשל דיברת גם על אהוביה סנדק, דיברת על עוד דברים שכאן לא דיברת
- 13 עליהם נכון?
- 14 ת. בראיון שלי
- 15 ש. כלפי המערכת
- 16 ת. את הדברים שלי שכתבתי בזמן אמת במערכת ואת מה שכתבתי בעתירות שלי ובפניות שלי
- 17 אין סוף בתוך הפרקליטות וגם כלפי כולי עלמא כי זה גם פורסם ברבים כי הייתה עתירה
- 18 לבג"ץ הייתה תביעה שלי, פשוט מה שהיה במקום שעד עכשיו זה היה עלי כתב, קיבלו פנים,
- 19 את אותם דברים אמרתי.
- 20 ש. אוקי. אז הריאיון הוא ראיון שהוגש, אתה זוכר שעמית סגל לאחר הריאיון שהוגש כי ראיון
- 21 מטבע הדברים הוא ראיון ערוך אז הריאיון הוגש כאן, זה נ/4421 אבל אתה זוכר שעמית סגל
- 22 פרסם אחר כך את חומר הגלם של הריאיון? אתה זוכר דבר כזה? הוא פרסם בטלגרם שלו את
- 23 חומר הגלם שזה מאוד דומה אבל זה שאלות ותשובות ולא רק דברים, למשל, אני אזכיר לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבראיון הערוך הוא, בראיון ששודר הוא מספר מעצמו שלקחו לך את הרכב וכו', בחומר
2 הגלם יש את השאלה אליך ואת זה שאתה מספר את זה, אתה זוכר את זה?
3 ת. מה השאלה?
4 ש. זאת השאלה אם אתה זוכר שפורסם חומר גלם, אתה זוכר?
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר שראיון שנערך באופן שחלק מהדברים שאתה
6 אמרת עלו מפיו של עמית סגל?
7 ת. גברתי תראו את הריאיון ותיווכחו, מה אני עכשיו יודע?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכר.
9 ש. לא זוכר, בסדר גמור. אני ממשיכה,
10 ת. אני איבדתי שליטה על מה שהיה שם, לא ראיתי, הוא לא שיתף אותי בעריכה או בהכנות.
11 ש. סיפרת כאן הרגע לא מזמן שאתה ידעת שכדי להתמודד לבחירות לכנסת אתה נדרש שיעמדו
12 לך מאה ימי צינון נכון?
13 ת. נדייק את זה, לא ידעתי את זה, בנציבות אמרו לי, לא היה לי מושג כי מעולם לא עסקתי בזה
14 אבל בנציבות אמרו לי שתדע לך אם אתה, אם זאת המחשבה שלך אז יש מה שנקרא מאה
15 יום צינון שאחרת אתה זה, וגם נאמר לי גם כי שאלתי על ידי נציב שירות המדינה שאני בכלוב
16 של זהב, כלומר רציתי שכאילו יבטלו את ההחלטה, אמר לי משה כל עוד זאת הממשלה אין
17 מה לעשות, תתחלף הממשלה, עכשיו אמרתי זה כלוב של זהב וכשהבנתי שכאילו אין חוץ,
18 שאני במלכודת דבש, כאילו זו מלכודת דבש אבל זו מלכודת ואז אמרתי שאם אני רוצה לתקן
19 את המערכת מאחר ולא ניתן לי לתקן מבפנים אני צריך לצאת החוצה ולתקן בחוץ וגמרתי
20 אומר לתקן את המערכת.
21 ש. תאשר לי וכבר דיברת על זה בראשית, לא הייתה לך היכרות עם מר נתניהו לפני הריאיון הזה
22 עם עמית סגל נכון?
23 ת. היה לי היכרות איתו כצופה אדוק במהדורות החדשות ועל פי מה ששי ניצן אמר מצביע ליכוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. תאשר לי גם שבספטמבר 2022 פחות מחודשיים אחרי הריאיון הזה אצל עמית סגל
שבו אתה מספר על איך המערכת סטתה ממסלולה בגלל תיקי נתניהו אתה משוריין על ידי
נאשם 1 מר נתניהו כחבר הכנסת מטעם הליכוד?
ת. כן, אבל זה לא, כבודכם זה לא מדויק בכלל, ממש לא.
ש. לא שורינת על ידי,
עו"ד עמית חדד: תני לו לענות
ת. אני אסביר. אני אמרתי אני גמרתי אומר לתקן את המערכת, אני חושב שהמערכת הזאת
צריכה תיקון ואני חושב דווקא כאיש מבפנים שהמערכת יקרה לו ומכיר את הליקויים שלה
ומכיר איך אפשר לבנות אותה מחדש ומאמין שזה אפשרי וכמו שאמרתי המערכת סטתה
ממסלולה ואני רוצה להחזיר אותה למסלול אמרתי אני חושב להתמודד.
פנה אלי עמיחי שקלי שלא הכרתי אותו, אמר לי משה אני רוצה להקים מפלגה בוא תצטרף
אלי ובעקבות הפנייה שלו ניהלתי איתו שיח, פנתה אלי גם איילת שקד שהכרתי אותה, היא
הייתה שרת משפטים, פגשתי אותה עם אורי כרמל אצלה במשרד כמה פעמים והיא אמרה לי
משה אני גם רוצה שתצטרף אלי והייתה לי התלבטות מטבע הדברים. הליכוד לא היה בכלל
במחשבה שלי, יש שם פריימריז אני לא קשור לאירוע, אף אחד לא הציע לי בכלל שום דבר
וכמה ימים, יומיים או שלושה, אני לא זוכר בתווך לפני שנסגרו הרשימות עוד אני עם איילת
שקד בקשר כאילו ואז קיבלתי פנייה מראש הממשלה בנימין נתניהו להשתרין בליכוד ועניתי
לו, לא, אני זוכר שזה גם הפתיע אותו התשובה לא, זה סיפור אחר, לא ארחיב כרגע, והיה
שיח על מה כן ומה לא, והתלבטתי מטבע הדברים ואחר כך בסופו של יום לדעתי יומיים,
כאילו יום קודם כאילו אני חושב שב-15 זה היה, ה-14 זה היה יום שהייתי במצודה וב-15
נסגרים הרשימות, אני חושב, אם אני לא טועה, יום קודם אז כאילו נודע לי שנתניהו מעוניין
לשריין אותי במקום 27, 28 לא זוכר וכך הגעתי לרשימת הליכוד ומבחינתי זה כבוד גדול כמי
שהאמין בערכי התנועה וגם ננזף על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התשובה היא כן
- 2 ת. אבל כן, זה כן חשוב כי כולנו מבינים את הכיוון אז זה כן חשוב
- 3 ש. אז אני רק אגיד, למרות שאתה חסר ניסיון בפוליטיקה, למרות שמפלגת הליכוד ככלל,
- 4 ת. לא, לא מה שאת אומרת זה לא נכון
- 5 ש. תן לי לשאול ואז תתקן אותי, תתקן אותי למרות שאתה פרקליט למעלה מעשרים שנה ולא
- 6 עסקת בעשרים ומשהו שנה האלה בפוליטיקה למרות שמפלגת הליכוד ככלל עורכת פריימריז
- 7 אתה משוריין לליכוד על ידי מר נתניהו ביחד עם שני פוליטיקאים אחרים, מי שהם היום
- 8 השרה סילמן והשר שיקלי, זה נכון?
- 9 ת. אז קודם כל לגבי הניסיון בפוליטיקה, בצעירותי הקמתי מפלגה בעיר בית שמש של חילוניים
- 10 ודתיים יחד, קראו לה שחר, שחר חדש לבית שמש, אז זה לא נכון להגיד חסר ניסיון כי רציתי
- 11 לשנות ולעשות דברים טובים.
- 12 ראש הממשלה שריין אותי לליכוד, נעשה סקר בתקופתי לא על ידי, קיבלתי אותו, כמה
- 13 אנשים מאמינים בדרך שלי ומוכנים להצביע למשה סעדה הסקר נתן, לקחו גורמים מסוימים
- 14 שמשפיעים שאם תצרף אותם כנראה ייתנו משקל סגולי, זכיתי ב-2.25% משהו כזה או 2.3
- 15 זה לא מעט אני מניח שהכל ביחד וגם שיקולים פוליטיים רחבים שזה לא המקום לפרט ביקשו
- 16 ממני ועל רקע על מי שאני והדרך שעשיתי באמת בלא מעט תיקים, בדרך שעשיתי בחיים שלי
- 17 אז ראש הממשלה בנימין נתניהו חשב שאני מתאים לתנועת הליכוד אני גם גילוי נאות,
- 18 בצעירותי התפקדתי לליכוד כאילו אני לא, התפקדתי לליכוד בצעירותי והוא קרא לי לדגל
- 19 ולכבוד הוא לי ואני שמח שאני נמצא היום במקום שאני יכול לתקן את המערכת. אני יודע
- 20 שזה קשה למערכת אבל זה התפקיד שלי.
- 21 ש. מאה אחוז, אני לא נכנסת לזה, אם זה קשה או לא קשה אני כרגע פרקליטה פה בתיק ועושה
- 22 חקירה נגדית,
- 23 ת. אני יודע ואני עונה לשאלות בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין. תאשר לי נוכח הדברים האלה שאתה חב למר נתניהו את הקריירה הפוליטית שלך וגם
את הפרנסה בארבע שנים האלה?
ת. ממש, ממש,
ש. אתה לא מאשר את זה?
ת. תראי, אני חב לאזרחי ישראל ולאנשים שלי, אני מזכיר לי שעלה חוק הרבנים רצו, אריה דרעי
רצה להעביר חוק במהלך המלחמה ששלושת ילדי עדיין נלחמו למען מדינת ישראל, שניים
משרתי מילואים, אחד עשה 350 יום, השני 210 הבת קצינה בשלדג, רצה להעביר חוק רבנים
שאומר שנותנים לש"ס אלף תקנים של רבנים. נשמע לי הזוי ואני אמרתי שאני אפיל את
החוק הזה וראש הממשלה התקשר אלי ואמר לי משה, כאילו, אמרתי לו אני חושב שלא
הגיוני בשעת מלחמה שאני אתמוך בחוק הזה והטילו עלי סנקציות העיפו אותי מועדת חוקה
בגלל זה, הרי הביאו אותי לתקן והעיפו אותי ואמרתי באהבה אני מצביע נגד כי בסוף אני
מחויב לא לבנימין נתניהו, אני מחויב לערכי תנועת הליכוד, אני מחויב לפני תנועת הליכוד
לעם הזה, לילדים שלך, לילדים שלי שנלחמים למען עם ישראל זה המחויבות שלי.
ש. א. אני שמחה לשמוע
ת. אני מזכיר לך שאני הייתי זה שראש הממשלה היה עליו לחצים גדולים ... להיכנס לציר
פילדלפי, אני אמרתי שאם זה יקרה אין חלקי בממשלה הזאת, חוק הגיוס אני מזכיר לך את
דעותיי שאמרתי לא שירתת לא קיבלת, אני מעריך מאוד את ראש הממשלה, אני חושב שהוא
היחיד בדורו, יש לי מחלוקות איתו, אני מבקר אותו וגם חלק מהדברים לא נכנעתי לתכתיבים
ועמדתי ושלמתי מחיר, הועפתי מהוועדה, תחשבי אני באתי כדי לתקן,
ש. זו פשוט לא הייתה השאלה שלי חבר הכנסת סעדה
ת. זה בדיוק השאלה ששאלת
ש. לא, סליחה רגע
עו"ד עמית חזד: רמזת רמיזה מכווערת, הוא נותן תשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חברי לא יכול לקום, אם הוא רוצה שיתנגד לשאלה
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה
- 3 ש. לא, תשמע את השאלה שלי עד הסוף. אני אומרת לך חבר הכנסת סעדה שזאת לא הייתה
- 4 השאלה שלי כי מה שאתה עונה לי, תן לי להסביר למה לא, אני שמעתי אותך בקשב. אתה
- 5 עונה לי איך אתה פועל כחבר כנסת ושכתבר כנסת אתה פועל עם מחויבות לציבור בלבד. אבל
- 6 זאת לא הייתה השאלה שלי, השאלה שלי הייתה האם את הקריירה הפוליטית שלך ואת
- 7 הפרנסה שלך זה נכון להגיד שאתה חב אותה למר נתניהו כי בזכותו אתה בוודאות נמצא
- 8 היום,
- 9 לא, לא מסכים איתך
- 10 ש. רק רגע, תן לי להשלים את השאלה, בכנסת ואלמלא הוא שריין אותך אין לדעת מה היה קורה
- 11 ואם היית בכנסת, מזכירה לך רק עוד קטע קטן בסוגריים, מזכירה לך רק שהגברת השרה
- 12 לשעבר איילת שקד בזמנו הסקרים ניבאו לה לא לעבור את אחוז החסימה כי היא הייתה כבר
- 13 אחרי פרישתה ממר בנט
- 14 ת. אבל את לא יודעת הרי מה היה קורה אם הייתי מצטרף
- 15 ש. אי אפשר לדעת מה היה קורה, אני שואלת במבחן לא אלמלא, במבחן העובדות.
- 16 ת. אז אני עונה לך, את שאלת אותי על התחושות שלי
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אנחנו נכנסים למחוזות, שנדע
- 18 ש. אני שואלת אותו
- 19 **עו"ד עמית חדד:** שנדע, אנחנו ניכנס לשם עם עדים אחרים על הטיה פוליטית
- 20 ש. אני לא דיברתי על הטיה פוליטית, אני מדברת על קשר לנאשם
- 21 **עו"ד עמית חדד:** קשר עם הנאשם? בסדר.
- 22 ש. כן, לא הטיה פוליטית, לא דעות פוליטיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: מה היה קורה אם היית רץ במפלגה כזו, מפלגה אחרת, אנחנו ניקח, על הקשר עם

עיתונאי כזה הוא עיתונאי טוב או לא טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי, אדוני מתנגד

עו"ד עמית חדד: על הקו, על הקו, אני מתנגד לקו כבודכם, מתנגד לקו.

ת. אז אמרתי אני חושב שהציבור, אני חב את המקום שלי, אמרתי לך הסקרים לימדו שיש לי

משקל אלקטוראלי, לא יודע למה, הציבור האמין לדברים שאני אומר, האמין לדברים,

האמין לזה שאני הולך לתקן את המערכת, האמין לזה שאני רוצה לייצר צדק והחובה שלי

במבחן הערכיות שלי לילדים שלי, לעם ישראל והוכחתי שילמתי מחיר. תקשיבי, כשאתה חבר

מפלגה ומדיחים אותך מועדת חוקה זה לא פשוט אבל אני חושב אותו מקום ערכי שגיליתי

בפרקליטות ואת יודעת שבפרקליטות צריכים לשחות נגד הזרם עוד יותר במח"ש ואתה לומד

את זה לא פשוט, זה לא קל גם כשאני בליכוד אני עושה עם כל ההערכה שיש לי לבנימין

נתניהו ואני חושב שהוא אחד בדורו, בסוף אני מחויב לציבור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.

ש. עכשיו, מאז אותו ראיון עם עמית סגל אתה המשכת להתראיין בנושא הזה של איך המערכת

סטתה ממסלולה בגלל תיקי נתניהו, נקרא לו, זה הנושא

ת. נכון

ש. המשכת להתראיין בנושא נכון?

ת. ככל שרצו, כל במה, בהתחלה הערוצים לא רצו להקשיב לזה, זה היה לא מעניין אותם לא

יודע למה, רק ערוץ 12, רק עמית סגל וערוץ 14, כל השאר זה לא היה רלוונטי

ש. גם ברדיו לפעמים נכון?

ת. לא, לא השמיעו אותי, לא השמיעו לא, לא רשת ב', לא גלי צה"ל כאילו החשיפה שלי טלטלה

את המדינה מקצה לקצה גלי צה"ל, רשת ב', 13, לא מעניין

ש. פוסטים בפייסבוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני רצייתי, אני המטרה שלי אמרתי, אני רצייתי להתראיין, שלא תביני, אני חשבתי שאני, הרי
2. אני מזכיר לך שאני יצאתי אני לא ידעתי אם אני הולך לפוליטיקה או לא, לא ידעתי מה יקרה
3. ואני חשבתי שהחובה שלי כמו שאמרתי במערכת נמות ונכבוש את ההר, החובה שלי להגיד
4. את האמת לציבור, זה החובה שלי לציבור ותמיד אני אומר הם חשבו עלי לרעה והקדוש ברוך
5. הוא חשב לטובה והנה אני כאן.
6. ש. בסדר. וגם
7. ת. אני יכול לבקש מהעוזרים שלי לקנות לי משהו לשתות? שיקנו לי?
8. ש. בטח.
9. **עו"ד עמית חזד: ברור.**
10. ת. זירו, זירו, קמתי באמצע הלילה היום ובגלל שחסתי על בית משפט לא ביקשתי דחייה וקמתי
11. והבת שלי חזרה מפולין וקמת באמצע הלילה
12. **כב' השופט מ' בר-עם: הכל בסדר, ידאגו לך**
13. ת. אני מכור לזירו, הוא הלך להביא לי.
14. ש. אנחנו שותפים למחלה
15. ת. זה במקום קפה. אני לא לוקח מהמדינה שום דבר.
16. ש. אני כמו שעשינו בחקירה הקודמת של רן ברץ זה אני אומרת לכבודכם, כבודכם הציע אז
17. שבמקום חקירה בעבר, שבמקום להגיש כל מיני דברים שאני אקריא לו ציטוטים מדברים
18. שהוא אמר ואם יש מחלוקת אני אגיש, אז זה מה שאני מנסה לעשות כדי לא להגיש סתם
19. ראיונות.
20. ש. זה ראיון קולי?
21. **עו"ד עמית חזד: שנייה, לפני קולי או לא קולי. יש כללים, זה לא ראיית הזמה?**
22. ש. לא, רק תן לי להסביר
23. **עו"ד עמית חזד: אם זה לא ראיית הזמה אז אולי בחומר החקירה**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפשר לרגע לתת לי למצוא את זה, שנייה אם אפשר לא להפריע רגע?
- 1 **עו"ד עמית חדד:** את לא מספיק נחמדה אלי למרות שאני כואב במקרה הזה, עם כתף נורא כואבת.
- 2 ש. לא התיימרתי, אף פעם לא התיימרתי לזה.
- 3 אני אגיד, כבודכם כבר אפשר בעבר
- 4 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל על מה מדובר?
- 5 ש. אז רק רגע אני אסביר, אם תשב תיתן לי בנחת כמו שחברי עו"ד חן אומר, אני אגיד ואסביר,
- 6 אף אחד מאיתנו, שנינו לא במיטבנו היום מכל מיני סיבות, אז רגע, בנחת.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אני במיטבי רק הכתף כותבת לי.
- 8 ש. כבודכם אני רוצה להגיש לעד, אני רוצה לחסוך את ההגשה, להציג לעד התבטאויות שלו לגבי
- 9 המערכת שהוא אמנם אמר אותם כאן אבל הוא גם אמר אותם בכל מיני ראיונות. אני רוצה,
- 10 זה דברים שבית המשפט הזה כבר קיבל בעבר גם אצל יינון מגל, גם אצל רן ברץ כדי לבסס
- 11 את העוינות של חבר הכנסת סעדה שנוצרה עם השנים, לא הייתה ככה מלכתחילה למערכת
- 12 כפי שהיא היום. זה לא דיון עם חבר הכנסת סעדה, זה דיון בין הצדדים לבין בית המשפט,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תהיה התנגדות אז שיצא כבר. אם אדוני עומד להתנגד
- 14 אז שיצא.
- 15 ת. מתאים לי.
- 16 ש. יש למטה מכוונות אם אתה רוצה לרדת.
- 17 לכן כמו שכבר נעשה גם עם יינון מגל שאז הגשנו, עם מר רן ברץ כבודכם אמר לי תקריאי לו
- 18 את הדברים, יכול להיות שהוא יאשר ולא צריך להגיש את הדברים וזה מה שהתכוונתי לעשות
- 19 וזה גם לא, לא התכוונתי לעשות את זה ארוך והרבה, שני מראי מקום ועוד קצת כדי שנבין
- 20 את רוח הדברים. אני חושבת שיש חשיבות להבין מעבר למה העד אומר איך הוא מתבטא
- 21 בחוץ וזה שחשוב לו להתבטא בחוץ, כולל את העובדה שהוא התבטא מהעדויות הראשיות
- 22 שלו להיום גם הוא מצא לנכון להתבטא למרות שבית המשפט אמר לו לא לדבר עם אף אחד
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אלה דברים שאני חושבת שחשוב שבית המשפט ישמע ולכן אני מבקשת לצטט לו את הדברים
האלה.

עו"ד עמית חדד: כבודכם אני שוב לא מבין מה חברתי מנסה לעשות, הכללים הם ברורים וגדורים,
החוק קובע אותם, חברתי אומרת אני רוצה לבוא ולהשתמש בתקדים רן ברץ או יינון מגל
כדי, ואז אין המשך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל שנייה לפני שאתה מדבר על תקדים בוא נדבר על
הבקשה כרגע.

עו"ד עמית חדד: אין בקשה כרגע, זה בדיוק מה שאני אומר, אין בקשה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כרגע בקשה להציג לעד דברים שהוא אמר במקומות
אחרים, בהזדמנויות אחרות.

עו"ד עמית חדד: אז אוקי. אז אפשר לדעת מה המסגרת המשפטית? מה המסגרת? הרי לא קיבלנו
תשובה, האמת שכן קיבלנו תשובה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני יגיד בהתנגדות ונשמע תשובה.

עו"ד עמית חדד: אז אני אגיד, זה לא עובד ככה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נניח שהיא שואלת אותנו שאלה,

עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון מה לעשות, סעיף 165 קובע שאם רוצים לעשות שימוש בראיית הזמה
מבקשים מבית המשפט, הם אילו שמבקשים, אנחנו משיבים ולא הפוך ולכן זה לא נכון.
עכשיו, מה שחברתי עושה היא באה ואומרת זה לא ראיית הזמה ויש לנו תקדים של יינון מגל
ורן ברץ, עכשיו תקדים יינון מגל ורן ברץ נועד כדי להוכיח עוינות כדי להוכיח עוינות עשו
שימוש באמירות מחוץ למשפט כדי להוכיח עוינות, כדי לקבל מכבודכם את האפשרות לחקור
אותו בחקירה שהיא לא חקירה ראשית לכן באו והשתמשו בדברים האלו שנאמרו.
עכשיו, כאן ממילא אנחנו לא טענו שצריכים לחקור אותו בחקירה חוזרת ולא טענו שהם לא
יכולים לחקור אותו בחקירה נגדית, אנחנו כבר נמצאים בחקירה נגדית ולכן האמירות האלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להקריא אותן הן מיותרות ואנחנו יכולים להיכנס בדרך של 165 או שאולי ילמדו אותנו שיש
2 דרך חדשה, אי אפשר, זה לא עובד שקודם כל ישאלו את השאלה, אני אתנגד ואז הם יבואו
3 ויבקשו, זו לא הדרך, זה לא נכון ולכן אנחנו מתנגדים, ההתנגדות היא נורא פשוטה אין צורך
4 כמו ברן ברץ שרצו לחקור אותו בצורה שהיא יותר אגרסיבית או כעד עוין או כמשהו שהוא
5 קרוב לעד עוין וגם לא את מר מגל באותה נשימה, שוב, אם צריך נאתר את המקומות האלו
6 בפרוטוקול וזאת הטענה של חברתי ולכן כשגברתי אומרת לי תשים את זה בצד, התשובה
7 היא לא, זה מה שהיא רוצה לעשות והיא מסתמכת על תקדים מגל ועל תקדים ברץ וזה אי
8 אפשר לעשות כי ממילא היא כבר נמצאת בחקירה נגדית, היא לא תשפר את מצבה הדיוני
9 ביחס לאופן החקירה של מר סעדה כי היא כבר נמצאת במאה אחוז, אין 150 אלא אם כן
10 רוצים חקירת צורך, אני יודע: להתחיל לבוא ולמנוע ממנו קולה זירו למשל כדי שהוא ייתן
11 תשובות, אין אפשרות כזאת.
- 12 עכשיו, אומרת חברתי שזה לא 165 כי היא אומרת שזה אמירות דומות לחקירה הראשית,
13 זאת אומרת זה לא משהו שהוא סותר דברים בחקירה הראשית, אילו אמירות שהן דומות
14 למה שנאמר בחקירה הראשית לכן בוודאות אנחנו לא ב-165 זה לא נועד לסתור דבר שנאמר
15 או דבר לא צפוי שנאמר, אומרת את זה חברתי בהגינותה ולכן אין מסגרת חוקית שמאפשרת
16 את זה לא בהקראה, לא בריקוד ולא בשום דרך אחרת, היא יכולה לשאול אותו שאלות, תקבל
17 תשובות, לא להקריא דברים, לא להכניס לנו לתוך התיק ראיות אחרות, לא מתקדם ברץ ולא
18 מתקדם מגל שהם לא רלוונטיים בכלל לעניינו, חוקרת בחקירה נגדית טובה מאוד, אגרסיבית
19 מאוד כפי שהיא עושה בכישרונה הרב שתמשיך לחקור.
- 20 ש. צריך לענות?
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני רק רוצה לבקש מבחינת התכלית, האם התכלית של החקירה בנקודה
22 הזאת או בנקודות אחרות היא לפגום או להציג ראיות או לחקור את העד באופן שמלמד על
23 חוסר מהימנות או פגיעה במהימנות של העד? השאלות האלה הם לא במהות התיק שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כל הקו הזה עד עכשיו?
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם: כן.**
- 3 ש. אני אגיד אדוני אנחנו נראה אחר כך, הרי בהמשך אנחנו נראה שבזמן אמת תיקי נתניהו לא
- 4 דוברו בשום מקום, היו מיילים קשים, הייתה מערכת יחסים לא נחמדה בין אורי כרמל לבין
- 5 משה סעדה לבין בכירי המערכת, מערכת יחסים לא נחמדה במובן הזה של מחלוקות
- 6 מקצועיות כמו שקורה אגב לא פעם במערכת, מה לעשות? לא כולנו חושבים אותו דבר, הייתה
- 7 מערכת יחסים שקשורה להחלטות מקצועיות שהייתה מחלוקת עליהם, זה לא היה בזמן אמת
- 8 בניגוד למה שאומר כאן חבר הכנסת סעדה, בזמן אמת לא היה תיקי נתניהו, זאת המצאה
- 9 שהומצאה לאחר שהוא נפגע מאוד מהמערכת ב-2018 המשיך ל-2019 המשיך ל-2020 זה מה
- 10 שקרה, זה מה שאנחנו נבוא לטעון.
- 11 אנחנו באים ואומרים שגם דרך העדות שלו כאן כשהוא עוד ממשיך ומרחיב וכו', היא חלק
- 12 מהדבר הזה, יש לו הטיה מאוד ברורה נגד המערכת בגלל כל מיני דברים, בגלל דברים שהראו
- 13 לו, אני לא יודעת לא נכנסת פסיכולוגית רק למה, מניחה רק עובדות שאני יכולה להניח
- 14 ושידועות לי, יכול להיות שיש עוד עובדות אחרות אבל יש לו הטיה מאוד בסיסית נגד המערכת
- 15 היא באה לידי ביטוי בעדות שלו, היא באה לידי ביטוי גם מחוץ לבית המשפט את ההטיה
- 16 הזאת וזה לא קשור וגם ביינון מגל וגם בברץ עשינו את זה מכמה טעמים. זה לא טעם רק של
- 17 חקירה נגדית כי חקירה נגדית בסוף גם רצינו להראות עיונות ספציפית אבל כן רצינו וחשבנו
- 18 שיש חשיבות שבית משפט ידע איך העד מתבטא ביחס למערכת וביחס לפרקליטות וביחס
- 19 להחלטות שמתקבלות כאן מחוץ לבית המשפט למשל, למשל אני אתן לבית משפט דוגמא,
- 20 אם העד בא ומפרש את העדר הדחייה שכבודכם נתן לעו"ד חדד מידי וואן כשעו"ד חדד ביקש
- 21 לדחות בהתחלה, בית המשפט לא נעתר,
- 22 **עו"ד עמית חדד: אבל את**
- 23 ש. אבל אפשר לתת לי לדבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: לא, אבל זה מה שאסור לך לעשות

ש. אפשר לתת לי לדבר?

עו"ד עמית חדד: לא, האמת שלא.

ש. אפשר לתת לי לדבר, סליחה. אם העד מפרש את זה כך שהפרקליטות קרובה לצלחת לבית

המשפט וכך הוא מפרש דברים, הדברים האלה שזה כמובן דבר נורא ואיום אבל הדבר הזה

יש לו משמעות כשבית משפט מעריך איך העד הזה מפרש דברים, איך העד הזה מפרש דברים,

לאיזה כיוון הוא הולך ואיזה פרשנות הוא נותן לדברים. דבר אחד, אז לכן אני חושבת שמכל

הדברים האלה ובנוסף לזה ועל זה אני רוצה לומר גם עוד דבר, העד הזה הוא לא עד שנחקר

בחקירה, הוא עד שלא יכולנו לשאול אותו שום דבר בחקירה שלו כי הוא לא נחקר בחקירה,

הוא לא קשור לתיק עצמו, הוא בא וסיפר דברים בעדות שלו שהם בוודאי גם מפתיעים

לחלוטין כמו מה המערכת חשבה, ואיזה הקלות נתנו לנתניהו או לא נתניהו, הוא מספר ספור

שלם, אום אל חיראן, כל מיני דברים שבוודאי אנחנו נמצאים כאן במקום של הזמה ולכן

אנחנו בחקירה נגדית קלאסית, בדיוק כמו שהוצגו כאן דברים בחקירות נגדיות על ידי ההגנה

וגם הוצג על ידי התביעה מקום שהייתה הזמה, אנחנו נמצאים בחקירה נגדית ואנחנו יכולים

להציג לו פרסומים כדי להפריך את המהימנות שלו או כדי, כי גם הפרסומי הם גם מפריכים

לפעמים מהימנות וגם,

כב' השופט מ' בר-עם: השאלה בעניין של מהימנות עד לאיזה מרחק אנחנו הולכים?

ש. אנחנו לא רחוקים מסיום הקו הזה, אני רוצה מאוד מאוד להגיע ללב החקירה אבל יש כאן

דברים שאנחנו צריכים להניח.

עו"ד עמית חדד: עדיין לא שמעתי תשובה במסגרת המשפטית, אנחנו עוסקים במשפט ולא פרשנות

כזו או אחרת, מהי המסגרת המשפטית שבגינה התביעה חושבת שהיא יכולה להכניס ראיות,

להקריא קטעים מתוך דברים שלא נמצאים בתיק החקירה ולא הוגשו לתיק בית המשפט?

זאת השאלה המשפטית ותשובה לא שמענו. שמענו עוד פעם יינון מגל ורן ברץ, אני מזכיר שם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תיכף אנחנו נמצא את המקומות בפרוטוקול, זה היה כאילו... עויות לצורך שינוי אופן
2 החקירה מחקירה ראשית לחקירה שהיא אחרת אפילו כעד עוין ולכן אנחנו לא נמצאים שם
3 וסעיף 165 מדבר על סתירה.
4 עכשיו, אם אלה חומרים שהם סותרים אז צריך לבקש אבל גם כב' השופט בר-עם שאל. א.
5 צריך להציג לנו, להראות לנו מה הסתירה, כב' השופט בר-עם שאל לאיזה צורך, לא נאמר
6 שזה סותר, לכן אני לא מבין מה המטרה שלשמה רוצים להביא ראיות מחוץ לתווים שהוגשו
7 לבית המשפט, נורא פשוט, זאת השאלה שלי. להגיד שגם בחוץ הוא אמר שהפרקליטות היא,
8 דרך אגב, גם האמירה של נתניהו באה מאוחר יותר ושאל אחד אחר לא אומר את זה אנחנו
9 נראה דברים בהקשר הזה, נאמר בעדינות, זו טענה לא נכונה, נאמר בעדינות שזה לא נכון אבל
10 אם זה לסתור את זה, זה גם בסדר. רוצים לבוא ולהציג ראיות שנתניהו זו המצאה חדשה וזה
11 דבר שסותר את הראשית שלו, 165 לסתור, אין בעיה, זה בסדר גמור, אם בהנחה ועומדים
12 בכללים אבל זו לא הטענה, הטענה פה שרוצים לבוא ולהראות עויות.
13 תשאלו אותו שאלות בחקירה נגדית.
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** במסגרת השאלות הם שואלים על אמירות שנאמרו במקומות כאלו ואחרים,
15 לא מציגים מסמכים, לא מציגים ראיות, היא מבקשת רק להציג לו
16 **עו"ד עמית חדד:** יש את ההחלטה של כבודכם בעניין הזה, בוודאי שאי אפשר להכניס ראיות בדלת
17 האחורית.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד חדד אנחנו דוחים את ההתנגדות.
19 תכניסו אותו.
20 ת. אני רק רוצה לדייק באיזשהו פגם, לא התבקשתי לענות עליה
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על משהו שאמרת?
22 ת. משהו שאמרתי כדי שאחר כך לא יגידו כשניסיתי, אני מכיר את המערכת. בציר זמן הזה של
23 ההצעות שאלו אותי על ההצעות הפוליטיות אז אילו הצעות, האמת היה גם בצלאל סמוטריץ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם פנה אלי כי צריך להגיד, לא יודע, שלא יגידו לי אחר כך למה לא אמרת אז בציר הזמן הזה
2 נפגשתי עם בנימין נתניהו, הוא לא הציע לי כאילו הוא לא הציע לי להצטרף, הוא לא הציע לי
3 להצטרף לליכוד אז לכן זה אפילו היה הפוך, כאילו מישהו שחושב התחושה הייתה שאם היה
4 רוצה היה יכול להציע לי, הוא לא הציע לי שום דבר.
- 5 ש. אבל בסוף הוא שריין אותך.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה אנחנו יודעים.
7 ש. זה אנחנו יודעים.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר את זה
9 ת. לא הכחשתי את זה.
10 ש. בסדר, אז עכשיו אני אציג לך כמה אמירות שלך מראיונות, אם לא נסכים שזה נאמר אז אני
11 אגיש אותם אבל אני מנסה לחסוך.
12 ת. אני גם רוצה להקל עליך, כל מה שאמרתי בקולי אני אמרתי אותם, זה לא AI
13 ש. בסדר, זה לא נמצא בפרוטוקול ואין מה לעשות, מה שנמצא מחוץ לאולם אתה כתובע יודע
14 את זה נמצא מחוץ לאולם
15 ת. את יכולה להגיש
16 ש. אז אני מבקשת,
17 **עו"ד עמית חזד:** השאלה אם היא יכולה להגיש או לא, היא לא נתונה לך, לבית משפט ולהגנה. לא
18 לעדים.
19 ש. אז אני אומרת ב-29.6 דוגמאות בסדר? ב-29.6.25
20 **עו"ד עמית חזד:** אפשר לקבל את זה?
21 ש. זה ממש לא מזמן
22 **עו"ד עמית חזד:** אפשר לקבל את זה לפני שאת מקריאה?
23 ש. כן, אפשר לקבל את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אולי היינו צריכים לקבל לפני שאנחנו טוענים בנושא הזה.

2 ש. לא, לא צריך

3 עו"ד עמית חדד: אה, לא?

4 ש. לא. סעיף 80 אני מפנה

5 עו"ד עמית חדד: לפני שטוענים אם את יכולה להפנות או לא בסדר?

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תשאלי

7 עו"ד עמית חדד: רגע גברתי, עכשיו קיבלנו, שנייה

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות סבב ב'? אדוני היה צריך אולי להגיד את זה

9 קודם, לפני ההתנגדות אחרת אדוני לא היה מתנגד בכלל.

10 עו"ד עמית חדד: הייתה התנגדות כללית, כבודכם החליט את שהחליט לטעמנו בניגוד להחלטה

11 קודמת, עכשיו קיבלנו את זה אני רשאי להסתכל לפני שהם מקריאים? לא רשאי?

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתכל, בבקשה.

13 עו"ד עמית חדד: קרא משהו גברתי?

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, תסתכל

15 עו"ד עמית חדד: אני לא מצליח להבין, באמת, אני עושה מאמץ, אני מגיע לפה עם כתף כואבת, אנחנו

16 בסך הכל אם יש משהו אז אני אשמח לשמוע, קרה משהו? עשיתי משהו לא בסדר?

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,

18 ש. בגלל שלא מקבלים את ההתנגדות שלך אז יש משהו,

19 עו"ד עמית חדד: זה מה שצריך להגיד? באמת הדברים האלו? זה מה שיש לך להגיד?

20 ש. כן

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני ידע קודם שמדובר על קטעים, יכול היה

22 לבקש אותם קודם, זה מה שאני אומרת.

23 עו"ד עמית חדד: דיברנו באופן כללי, עכשיו יש באופן ספציפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תסתכל ונמשיך
- 2 **עו"ד עמית חדד:** איזה קטע את רוצה להקריא?
- 3 ש. אני מקריאה את הקטע שהוא מודגש באמצע, קודם כל אמרתי ראיון שלך בתכנית חמש בערב
- 4 עם ירון וילנסקי גלי צה"ל 29 ליוני.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** מי תמלל את זה?
- 6 ש. אני, אנחנו. אני אגיד לך, מאחר ואני באה משם וגילוי נאות אני גם אעיד על זה עכשיו בבית
- 7 משפט בימים האלה, גם השבוע כעד הגנה בתיק של נתניהו מערכת הפרקליטות רדפה את
- 8 ראש הממשלה בנימין נתניהו ואני אומר את זה בראיות, היא לא רק רדפה היא רמסה את
- 9 החוק, היו שם אנשים שהיו עבריינים בשירות החוק, אלשיך, שי ניצן ומנדלבליט, אני אומר
- 10 את זה, אני מציג ראיות לבית המשפט על הדברים האלה ואני חושב שהרוח שלהם עדיין
- 11 בפרקליטות כלומר במקום מערכת שגדלתי בה, שאהבתי אותה
- 12 ת. לא במקום
- 13 ש. ואוהב אותה עד מאוד
- 14 ת. במקום
- 15 ש. במקום מערכת שרודפת צדק יש לנו מערכת שרודפת אנשים.
- 16 ת. נכון, על רקע, אני רוצה להגיד על רקע מה זה היה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חכה רגע תן לה לסיים, אל תענה
- 18 ש. אני לרגע עוצרת כאן, עוצרת כאן
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני מחכה שתסיימי
- 20 ש. ואני שואלת אותך אם אלה דברים שאתה אמרת?
- 21 ת. אני דיברתי את זה בהקשר
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אומר תשובה כן ואז אדוני רוצה להרחיב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן, אמרתי. אני לא יודע אם זה התמליל, אני לא תמללתי את זה, אין לי מושג, אני לא
- 2 זוכר בדיוק מה אמרתי
- 3 ש. אפשר לשמוע, אתה רוצה שנשמיע?
- 4 ת. לא, אני מטבע הדברים אני מתראיין ביום שבע, שמונה, תשע פעמים, אני לא זוכר כל מה
- 5 שאני אומר, אני מניח שגם כבודכם. אני מניח שהתמליל נכון, אין לי מושג. הרקע היה לזה
- 6 שבתיק של רונאל פישר שאני מכיר שמתנהל פה חדר ליד הפרקליטות פנתה, אני אומר
- 7 בידיעה, הפרקליטות פנתה לרונאל פישר והכתיבה לו בקשה להגיד שהוא מבקש דחייה בגלל
- 8 אירוע המלחמה ואמרתי תראו איזה חוסר צדק, אותו בית משפט, אותו מסדרון, חדר ליד,
- 9 תיק של עבירות חמורות של שוחד, הלבנת הון, ... דבר במרמה, שיבוש במהלכי משפט, גילוי
- 10 והפרת חובה, אין סוף עבירות הפרקליטות, פרשה של עשר שנים, הפרקליטות היא יוזמת
- 11 פנייה, היא מכתיבה את הפנייה למה? כי רונאל פישר היה עסוק במלחמה כי הוא היה צריך
- 12 ללכת למקלט כל היום כמוני ולעומת זאת לראש הממשלה תראו איך הם מתנכלים ואני
- 13 כפוליטיקאי אמרתי תבינו, זה מסע רדיפה של הפרקליטות כי המשכתי כי גם אחרי שמגיע
- 14 ראש אמ"ן וראש מוסד לפה, עכשיו בעולם שלי אני כשמגיע ראש מוסד, ראש מל"ל כאילו זה
- 15 הכתר ובית משפט אומר אנחנו מסכימים, הפרקליטות, אני לא היה לי דבר כזה בחיים עומדת
- 16 ואומרת לא, כאשר בתיק אחר היא מבקשת, היא יוזמת ואני את האנומאליה הזאת, ראיינו
- 17 אותי על זה בגלי צה"ל ואני פעלתי כחבר כנסת שמתי תמונת מראה לפרקליטות ואמרתי למה
- 18 אתם רודפים אנשים במקום לרדוף צדק? והתחושה לא שלי, של הציבור שהגיב לזה בעשרות
- 19 אלפי צפיות ואומר מה זה? מה קורה? ואני אמרתי אני אוהב את הפרקליטות עד מאוד,
- 20 אתמול היה דיון בוועדת חוקה ואמרתי אנחנו, אז העיר לי שמחה רוטמן זה לא אנחנו, אתה
- 21 לא חלק מהפרקליטות כבר, אז אמרתי אי אפשר להוציא את זה ממך, אני אוהב עד מאוד את
- 22 המקום הזה שגדלתי בו כי רוב האנשים הם מצוינים, הם טובים, הם ערכיים, הם עושים
- 23 לילות כימים בעבודת קודש אבל יש אנשים שהם עבריינים בהתנהלות שלהם וההתעמרות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת שזה גם כלפיכם, ההתעמרות הזאת וההתנהגות הלא משפטית וההתנהגות של הרדיפה
2 היא לא ראויה וככה אתם מתנהלים וזה מה שאמרתי בשידור, נכון.
3 ש. אוקי, בסדר, זה כל מה ששאלתי האם אמרת את זה בשידור.
4 ת. אני נתתי את ההקשר
5 ש. בסדר גמור, וגם בפוסט שלך דיברת על התנהלות מבישה שלאחרונה
6 **עו"ד עמית חדד:** את מגישה?
7 ש. אני לא מגישה אני מקריאה
8 **עו"ד עמית חדד:** אבל מה זה קשור? היה עד היום וכל פעם שהקראנו דברים, הבאנו, הראינו
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר ייתנו לך לראות
10 ש. אוקי.
11 **עו"ד עמית חדד:** שוב, אני באמת לא מבין את המסגרת המשפטית שאפשר לקחת דברים שנאמרו פה
12 ולהציג אותם שוב וכו' אבל,
13 ת. אם יציגו את כל הראיונות שלי גברתי זה רחב מים
14 ש. אני שואלת אותך באופן כללי, אתה זוכר פוסטים שלך על התנהלות מבישה של הפרקליטות,
15 על זה, אני שואלת שאלה כללית עוד לפני שאני מציגה משהו.
16 אתה זוכר פוסטים שלך על התנהלות מבישה של הפרקליטות בתיק הזה, על בקשות הדחייה
17 על זה שלמשל ביקשנו בקשת דחייה כשיש 23 פרקליטים, על ההחלטה של בית המשפט לא
18 לאפשר לעו"ד חדד, ממש לאחרונה מהימים האחרונים?
19 ת. ראיינו אותי רבות על ההתנהלות הבלתי נתפסת הזאת, הבלתי נתפסת ביחס לראש הממשלה.
20 עכשיו אני יש לי אבן בוחן, אני הייתי שם, אני לא זוכר, אנשים ביקשו ממני דחייה על דברים
21 אזוטריים ודחינו, עכשיו אנחנו נמצאים במלחמה, במלחמה קיומית מול איראן,
22 מול שבע חזיתות, מגיע ראש מוסד זה אירוע בלתי נתפס, בית משפט, הכתר, אותי אורי כרמל
23 חינוך בית משפט זה כתר, בית משפט אומר כפרקליט אתה מציית, בית משפט אומר צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאשר דחייה והפרקליטות במריעה, אני לא דבר כזה ומה שאני מבין מזה שזה מסע רדיפה,
2 זה מסתדר לי עם מה שאני מעיד עליו, מה שידעתי שיש פה רדיפה כלפי ראש הממשלה בנימין
3 נתניהו כי אין התנהלות כזאת בכל הפרקליטות, אין התנהגות כזאת לא מקצועית, שרירותית,
4 מתעמרת.
- 5 ש. אוקי. באותו ראיון בגלי צה"ל גם דיברת על
6 ת. עכשיו לגבי ה-23 שאלת אותי עוד משהו צריך לענות
7 ש. כן
8 ת. 23, 24 אחרי שדחו לראש הממשלה בניגוד לעמדת הפרקליטות שעמדה במריעה בעוצמה
9 הודיעו לי בית משפט מעכשיו לעכשיו שאני צריך לבוא, עכשיו גם לי יש לו"ז מטבע הדברים
10 התרעמתי, מה לעשות? בניגוד למה שחושבים חבר כנסת הוא מאוד מאוד עסוק, יותר עסוק
11 מפרקליט.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מוציאים הזמנות לבקשת הסנגורים
13 ת. בסדר, אז גם התרעמתי עליהם, כאילו עם כל הכבוד, אני לא עובד אצלכם.
14 **עו"ד עמית חדד:** הסנגוריה תמיד אשמה, זה בסדר
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שזה לא נהיה אנחנו
16 ת. מטבע הדברים התרעמתי, עם כל הכבוד לראש הממשלה, אני יש לי לו"ז ויש לי דברים לעשות
17 ואז אני כאילו, אז אני משנה את כל הלו"ז, בודק, מתכנן, אתם יודעים איך זה לדחות ואז
18 מקבלים הודעה, מקבל הודעה בערב שהפרקליטות הגישה בקשת דחייה.
19 עכשיו אמרתי, אם נאבקו על כל יום במלחמה כי זה קדוש ואני אגיד שאני מקבל, היא שאלה
20 אותי על הפוסט, היא שאלה אותי
21 ש. בסדר גמור, אין לי בעיה
22 ת. אמרתי ככה, יש מקליט שלא יכול, אני מכבד את זה, זה לגיטימי וזה קרה לי לא מעט. יש
23 בפרקליטות בתיק הזה 23,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך אתה יודע שיש 23 פרקליטים?
- 2 ת. ככה נאמר לי, ככה אני יודע
- 3 עו"ד עמית חדד: יש פחות?
- 4 ש. אני שאלתי אותך, חברי לא יפריע לי ולא יעיד במקומו. אני שואלת איך אתה יודע שיש 23
- 5 פרקליטים?
- 6 ת. זה מה שאני יודע מהידיעה שלי, לא יודע, פעם נאמר לי לא זוכר ממני אפילו, אני חושב מההגנה
- 7 נאמר לי ואני סופר עכשיו במקום הזה, אני בדרך כלל יושבים מולי ... חלק מאנשים שאני
- 8 מכיר, בכירה מאוד של כולל פרקליט מחוז שנעדר היום, הנה הוא לא הגיע וזה בסדר, אנחנו
- 9 מסתדרים שמספר של פרקליטים אז עם כל הכבוד אם אחד לא יכול, הרי זה חקירה נגדית
- 10 אני מניח שיש עוד פרקליטים שיכולים להעיד אחר במקומי. אני גם הייתי ... שבית משפט
- 11 היה אומר לי כמנהל אם פרקליט שלך לא יכול להגיע אז תשלח פרקליט אחר, אמרתי אבל
- 12 הוא לא מכיר את התיק כבודכם, לא, לא, הוא יסתדר. עכשיו יש פה פרקליטים שמכירים את
- 13 התיק לפני ולפנים ודוחים, אחרי שהם משגעים אותי ואומרים לי תשנה את היומן שלך אז
- 14 פתאום אפשר לדחות לא ביום, לא ביומיים, מעבר לזה והכל בנחת. מה קורה פה?
- 15 ש. יש לי שאלה חבר הכנסת סעדה אתה אמרת
- 16 ת. לא יודע כמה זה רלוונטי אבל אני זורם איתכם
- 17 ש. אתה אמרת כרגע שאתה לא ידעת מידיעה אישית שיש 23 פרקליטים אלא שמעת, אבל
- 18 בראיונות שלך ובפוסטים שלך דיברת על זה כעובדה
- 19 ת. כי נאמר לי, כי נאמר לי
- 20 ש. אני רק שואלת אותך מר סעדה אם אתה יודע להבחין בין עובדה,
- 21 ת. אני לא מעיד, אם מישו שואל אותי
- 22 ש. לא, לא, אני שואלת אותך כי אתה בפוסטים שלך ואתה לא חלקת, סיפרת שאתה אמרת
- 23 בצורה מאוד ברורה שבמקום הפרקליט שביקש דחייה יש 23 אפילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 24 אמרתי, אחד נבצר ממנו
- 2 ש. אפילו כתבת בסוגריים עם סימן קריאה באמצע, אז אני שואלת אם כך אתה מתייחס לעובדות
- 3 בצורה הזאת, זה רמת הדיוק שאנחנו צריכים לצפות מהדברים שלך?
- 4 ת. קודם כל אני רוצה להגיד, יש הבדל, אני שאלתי, זה מה שנאמר לי. אני לא בודק שמישהו
- 5 אומר לי משהו אני סומך עליו, אני לא בודק, אני לא בודק. אני יודע מהיכרות אישית שרק
- 6 בשורה הראשונה יושבים בדרך כלל ארבעה עורכי דין שהם בכירים מאוד בפרקליטות, אחד
- 7 מהם פרקליט מחוז, פרקליט מחוז ללכת לדיון
- 8 ש. שלושה
- 9 ת. מה?
- 10 ש. שלושה
- 11 ת. ארבעה היו, היום שלושה, היו ארבעה
- 12 ש. אין מה לעשות, יש מקום לשלושה
- 13 ת. לא, פעם הייתם ארבעה.
- 14 עו"ד עמית חדד: נו, באמת
- 15 ש. לא סליחה, עו"ד חדד
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אין עכשיו סיבה לקום
- 17 ש. רמת הדיוק של חבר הכנסת סעדה ואיך שהוא מפרש את העובדות היא נקודה רלוונטית
- 18 ת. ממש לא, ממש לא כבודכם,
- 19 ש. חבר הכנסת סעדה אבל אנחנו מדברים,
- 20 עו"ד עמית חדד: מה את שואלת את השאלות כל הזמן, מה הכוונה יש סיבה? יש סיבה, אני רוצה
- 21 להתנגד
- 22 ש. לאיזה שאלה? לאיזה שאלה אתה רוצה להתנגד
- 23 עו"ד עמית חדד: לשאלה, את שואלת שאלה על כמות הפרקליטים אני רוצה להתנגד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אני שאלתי אותו שאלה לא על כמות הפרקליטים, שאלתי אותו לא כמה פרקליטים יש
בתיק, שאלתי אותו מאיפה הוא יודע,
ת זה המידע שנמסר לי וזה מה שאמרתי
ש. לא, לא, חבר הכנסת סעדה אני מדברת לבית המשפט, עברנו את זה.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עברנו**
6 **עו"ד עמית חדד: זה הוא ענה לפני עשר דקות ועדיין המשיכו שאלות.**
ש. בסדר. אגב השופטת הורתה לך ביום 10.6 לא לדבר עם אף אחד על התיק, קהל המאזינים של
גלי צה"ל הם אף אחד?
ת. לא הורתה לי דבר כזה, לא הורתה לי דבר כזה
ש. אני מפנה
ת. לא מכיר, אם הסנגור, לא מכיר דבר כזה, מכוח מה? מה זאת אומרת אסור לדבר על התיק?
לא מכיר
ש. אני מפנה לעמוד 47265 פרוטוקול מיום 10.6 כב' השופטת, אפשר על התיאום לדבר אבל לא
מעבר לזה, לא לדבר עם אף אחד על העדות.
ת. מבחינתי זה אף אחד ביחס לסנגור, אני לא מכיר איסור כזה גברתי שאסור לי לדבר על תיק
יותר מזה פנו אלי מהתקשורת ואמרתי אני גוזר על עצמי, אני גוזר על עצמי לא להתראיין אני
לא מכיר איסור כזה, לא מכיר שקיים איסור כזה, אני יכול לדבר, אף אחד לא יכול למנוע
ממני מלדבר, לא שיבשתי את העדות שלי, זה איסור חדש כבודכם לא אמר לי את זה, בטוח
שלא הבנתי את זה כי מבחינתי זה היה בהקשר שגם זה היה לי מוזר אל תדבר כלום עם
הסנגור, אני מעולם לא עסקתי בדבר כזה, לא לדבר על העדות גופה כן, אבל לא לדבר סתם?
ש. אמרת עכשיו שגזרת על עצמך לא להתראיין אבל הרגע ראינו שב-29 ליוני ואני אומרת לך
שזה לא הריאיון היחיד, גם התראיינת לריבלין בערוץ 14 וכו'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גזרתי על עצמי לא להתראיין, אני מתראיין כל היום, לא להתראיין ראיון עומק על תוכן
2 העדות, לא פירטתי פה את תוכן העדות, הרי את תוכן העדות,
3 ש. אבל אמרת עבריינים בשירות החוק, מנדלבליט, שי ניצן, ... את מר נתניהו
4 ת. זה הכותרת
5 ש. זה לא להתראיין?
6 ת. לא. אני מתראיין, אני בשדה הפוליטי
7 ש. לא, אני מדברת על התיק
8 ת. אז אני אומר, אני מתראיין, אני בחרתי לעצמי לא לעשות ראיון עומק כי הזמינו אותי לכמה
9 תכניות שממש לפרט את העדות שלי, אמרתי שאני אסיים אני מבטיח, גם היום פנו אלי אולי
10 היום בערב? אמרתי לא, עד שאני אסיים. אני גזרתי את זה על עצמי, אף אחד לא אמר לי
11 משה אל תדבר עם התקשורת על התיק הזה, לא נאמר לי מעולם ובית משפט אם רצה להגיד
12 יכול להגיד לי את זה ואני גם הייתי שואל את בית משפט מכוח מה? מכוח מה לאסור עלי
13 לדבר? אני רואה אנשים מעידים, מדברים, לא מכיר דבר כזה.
14 ש. טוב, אנחנו מיד נצלול לפרשת ריטמן אבל לפני זה ככה ברצף הזה אתה מאוד זלזלת בטענה
15 של ריטמן כשאמרת שהוא סבר שראש הממשלה הוא זה שתפר לו תיק בגלל תיק המעונות
16 שנחקר ביאח"ה באותה עת, לא רק פה אמרת שאתה זלזלת אלא גם בזמן אמת זלזלת בטענה
17 שלו וגם הסברת את זה
18 ת. נכון
19 ש. אמרת הייתה עוד מתלוננת, יש עוד ראיות, עוד עדות, לא קשורות למתלוננת, מכלול ראיות.
20 המחשבה שמישהו שראש הממשלה יזם את כל הדבר הזה היא מגוחכת אפילו אמרת שחשבת
21 שזה קשקוש בלבוש, ציטוט שלך, קוריוז, זה הצחיק אותך נכון?
22 ת. מה שאמרתי אני מדייק, אמרתי בעולם שלי לא היה בזה ממש, זה באמת הצחיק אותי. בעולם
23 שלו, בעולם שלו זה היה ממשי כי אני מזכיר אנחנו חיים היום, מדברים, הציבור פתאום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התחיל להיות משפטן, ניגוד עניינים, אומרים לראש הממשלה ניגוד עניינים שלך בגלל אנשים
2 בלשכה שלך שנחקרים עכשיו ריטמן שאחראי על החקירה של נתניהו בטוח מאמין בעולם
3 שלו שראש הממשלה הדיח או יצר או ביטל ראיות נגדו בתיק משמעותי שאיים על הקריירה
4 שלו, זאת אומרת אני ראיתי את האיש, הוא היה גמור לגמרי, גמור לגמרי.
5 ש. זאת לא הייתה השאלה שלי, אני שאלתי עליך
6 ת. את שואלת שאלה ואני עונה, אז מהמקום הזה ולכן העדתי, העדתי על זה הוא מבחינתו הוא
7 בטוח שזה ראש הממשלה, הוא גם פונה לסגורים שלו והוא נדרש לזה, מתקיים על זה דיון
8 אצל היועץ המשפטי לממשלה
9 ש. בסדר, אנחנו נגיע לזה אבל חבר הכנסת סעדה, לא, זו לא השאלה ששאלתי
10 ת. ולכן בעולם הזה של ניגוד עניינים בעיני זה היה מובהק אחרי שהוא חושב את הדברים שיגידו
11 לו תשמע, תתרחק מהתיק כי יש ניגוד עניינים ובמקום זה מחזירים אותו למשטרה ואומרים
12 לו אתה ממשיך לטפל בתיק, על זה דיברתי, מה שהפריע לי זה על זה שהוא היה בניגוד עניינים
13 אחרי שאנחנו שומעים פה על מישוהו שהוא,
14 ש. אז אני אקריא לך. בסדר? הוא אומר לי, אני אקריא לך, כי אני חשבתי שזה נורא ברור ופשוט
15 שגם הצחיק אותך המחשבה שריטמן חושב שראש הממשלה תפר לו את התיק,
16 ת. אבל זה מה שהוא חושב, זה מה שהוא מאמין
17 ש. רגע, שנייה אבל הבנתי שזה מה שאת הטוען שהוא חושב,
18 ת. אבל אישרתי לך
19 ש. אתה לא הבנת את השאלה סליחה, אולי לא הסברתי את עצמי נכון.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה לשאול את השאלה
21 ת. אישרתי לה, היא שאלה אותי אם זה קשקוש? אמרתי לה כן.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הסברת, אני לרגע באיך אתה תפסת את הטענה שלו, מה שהוא טען עוד נגיע לזה, נגיע הכל
- ידובר רגע תן לי לשאול אותך, אני הייתי בזה שאתה גיחת את הטענה הזאת שאפשר לחשוב
- שהוא חושב, אפשר כמו שריטמן לשיטתך חושב שראש הממשלה בישראל פה את התיק כשאתה
- יודע שיש פה כמה גורמים שבאו למסור עדות? ועל זה אמרת איזה קשקוש בלבוש.
- ת. כשאני שמעתי את הטענה הזאת היא נראתה לי מגוחכת אני רוצה אבל עכשיו לדייק. ריטמן
- התייחס אליה ברצינות, רז ניזרי בשיבה
- ש. אבל אנחנו לא שם, נגיע לשם
- עו"ד עמית חדד: הוא באמצע תשובה
- ש. לא, זו לא השאלה, זו לא השאלה
- עו"ד עמית חדד: אנחנו חקרנו פה בחקירה נגדית אין ספור עדים, מעולם לא קרה שאנחנו יכולנו לבוא
- כל עד שמתחיל לדבר מיד לקטוע אותו ובית משפט לא מעיר לנו, זה לא יכול להיות, לא יכול
- להיות דבר כזה, מה זה?
- ש. אני רוצה להתקדם. השאלה הייתה
- עו"ד עמית חדד: הוא עונה לך לשאלה
- ש. לא, לא
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזרי על השאלה
- ש. אני שאלתי ואמרתי לו שהוא אמר כאן בבית המשפט שהוא עצמו חבר הכנסת סעדה, אני לא
- מדברת עכשיו מה ריטמן חשב, לא מר רז ניזרי, לא מה אף אחד אליהם עוד נגיע, אני מדברת
- על זה שאתה כשאתה שמעת שזה מה שריטמן חושב שראש הממשלה תפר את התיק גיחת
- על זה, בגלל שזה היה מגוחך בעיניך, המחשבה שאפשר לחשוב שראש הממשלה אסף את א',
- את ב', את ג' והביא אותם ובישל תיק, זה מה שאני שואלת.
- ת. אז אני מדייק ואומר שבעיני ריטמן, זה חשוב, הוא התייחס לזה ברצינות. בפרקליטות רז
- ניזרי אמר עכשיו זה מסביר לנו למה עו"ד חדד שיושב פה והבוס שלו זיכרוננו לברכה ויינרוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הם מייצגים את המתלוננת כי זה יצר לו הסבר והתייחסו לזה ברצינות רבה וגם אני
2 התייחסתי לזה כן ברצינות רבה לזה שיש פה ניגוד עניינים מובהק, לזה התייחסתי ברצינות,
3 זאת אומרת, הגיחוך זה למה שהוא חושב והתייחסתי מאוד מאוד ברצינות לניגוד עניינים
4 מובהק ואני לא הבנתי איך הוא יכול להתעסק בדברים שקשורים
5 בסדר, אני מדברת על הגיחוך, על הרצינות נגיע לרצינות.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. זו עמדתו.
7 בסדר, על הגיחוך, אז אני מבינה שבאותה מידה אתה מגחך על טענת ראש הממשלה הנאשם
8 כאן שמחלקת חקירות של רשות ניירות ערך מצד אחד, עם עדים בתקופה מסוימת ומשטרת
9 ישראל בשתי יחידות שונות יאל"כ ויאח"ה, אילן ישועה, עורכים, כתבים, מצד שני הדס קליין
10 ועדים נוספים כולם הם חלק מתפירת תיק על ידי הפרקליטות והם רוצים להפיל אותו.
11 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד
12 תן לי לענות
13 ש. אם אתה מתנגד שהעד יצא.
14 ת. לא, אני רוצה לענות.
15 ש. סליחה רגע חבר הכנסת, סליחה גברתי אני מבקשת להעיר למר חדד מכיוון שהוא מעיר
16 הערות שהם לא קשורות להתנגדות להגיד פה הדברים הוכחו כאן אחד אחד כשהעד נמצא
17 כאן זה לא קשור להתנגדות בחקירה נגדית עם כל הכבוד, חברי רוצה להתנגד לשאלה מסיבות
18 של התנגדות, היא לא שאלה במקומה, היא כן שאלה במקומה אני כמובן אשב אבל לבוא
19 ולהגיד כאן לסנן, זה קרה, זה לא מה שהיה.
20 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד, רציתי לחסוך בזמן שהעד יצא, שהוא ישמע את ההתנגדות המשפטית
21 ביחס, מזמינים את העד לעשות מה בדיוק? זאת אומרת לעשות מה בדיוק? לסבור סברות?
22 ביחס לשאלה אם התיק פה שראינו איך באים לגיל שפר ואומרים לו תספר לנו כל דבר לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוקי או לא מוסרי שבנימין נתניהו עשה? שלוקחים את בן כספית ומפעילים עליו את הכלים
2 הכבדים כדי לבוא,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה נוגעת למה העד חושב,
4 **עו"ד עמית חדד:** העד חושב על התיק שלנו? זה לא רלוונטי בעליל.
5 ש. הוא מדבר על תפירת תיקים כל הזמן.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה רלוונטית לגבי מה העד חושב, העד בא להעיד מה
7 הוא חושב.
8 **עו"ד עמית חדד:** שנייה אחת, סליחה, זו לא הייתה שאלה, אני מזכיר את השאלה של חברתי ואז
9 נידרש אליה
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה שהוא גיחך על המחשבה של ריטמן שבאמת
11 האמין בזה שראש הממשלה תופר לו תיק, האם באותה מידה הוא גם מגחך על טענות מר
12 נתניהו שתופרים לו תיק?
13 **עו"ד עמית חדד:** לא, שהדס קליין, שחוקרי, אפשר בבקשה? אני הקשבתי לשאלה שלה מה לעשות?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה
15 **עו"ד עמית חדד:** לא, זאת לא הייתה השאלה, היה בשאלה הזאת עוד אין ספור, מה לעשות גברתי?
16 אני פה הייתי ואין לי הרבה מה לעשות אפילו לכתוב אני רק כותב ביד שמאל וזה עשרים אחוז
17 יותר איטי מאשר ביד ימין פחות או יותר.
18 התשובה היא שזה לא מה שנשאל, הוא נשאל על הדס קליין, נשאל על חוקרים של רשות
19 לניירות ערך, נשאל, היו אין ספור, כל מיני סיגמנטים כאלו בתוך השאלה.
20 עכשיו, התשובה שלו על מחשבה שלו האם כל האנשים האלו תפרו תיק או לא היא לא
21 רלוונטית להליך, בכלל לא רלוונטית, איך היא יכולה להיות רלוונטית? יש לו מומחיות בנושא
22 הזה? הוא עד מומחה לתפירת תיקים? לגבי הנושא של רוני ריטמן ודאי שזה רלוונטי הוא
23 מכיר את תיק החקירה, הוא יודע שרוני ריטמן טען את הטענה הזאת, הוא מעודכן בדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בזמן אמת ואנחנו יודעים שרוני ריטמן שהיה בניגוד עניינים קולוסאלי, האיש הזה ניהל את
תיק החקירה נגד נתניהו, אילו עובדות שהוא יכול היה להעיד עליהם. המחשבות שלו על התיק
שלונו האם הוא תפור או לא, דרך אגב, לא יודע איזה תשובה הם יקבלו, זה עניין שלהם אבל
כרעיון שהם יכולים לבוא ולקחת עד ולשאול אותו בחקירה נגדית מה דעתו האם התיק הזה
תפור או לא תפור? כן, מה הוא חושב, ומה נעשה, איזה ממצא כבודכם יקבע על בסיס
המחשבה שלו, האם הוא חושב שהדס קליין שיקרה או לא שיקרה? דרך אגב, אם היינו יודעים
היינו חוקרים אותו בחקירה ראשית על מחשבותיו והגיגיו ביחס לתיק הזה. בית משפט הזה
מנע מאיתנו פעם אחר פעם לעשות את זה ובצדק כשמידי פעם אולי סטינו במעלה, זאת
אומרת רוצים לבוא ולשמוע מהעד סעדה את רשמיו ביחס לתיק הזה האם הוא תפור או לא?
כשמנסים לעשות גזירה שווה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רוצים את הלך הרוח שלו.

עו"ד עמית חדד: מה הלך הרוח שלו רלוונטי? שם הוא יודע את העובדות, פה הוא לא מכיר את
העובדות.

ש. זה התשובה שלך, אני רוצה לשמוע את תשובת העד. זאת תשובה שלך

עו"ד עמית חדד: אפשר בבקשה?

ש. סליחה

עו"ד עמית חדד: אין בעיה אז אנחנו בחקירה חוזרת, אנחנו נבקש עכשיו אם ייתנו לשאול את זה,

אנחנו נעשה סיעור על התיק הזה למר סעדה על הלך הרוח שלו. ואנחנו נטען את כל העובדות,

נעשה אפ-לאו לכל העובדות שהוכחו במשפט לטעמנו ואז,

---- ואנחנו נתנגד

עו"ד עמית חדד: לא תתנגדו לזה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות עכשיו אדוני צריך להגיד

עו"ד עמית חדד: אם דעתו חשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד א. אדוני צריך לנמק את ההתנגדות עכשיו,

2 עו"ד עמית חדד: אז אני מנמק את ההתנגדות עכשיו

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא להודיע לנו מה אדוני מתכנן לעשות, כשנגיע, אדוני לא

4 ייכנס לדברי, כשנגיע לחקירה החוזרת ואדוני ישאל שאלה אם תהיה התנגדות אנחנו נדון בה

5 לגופה. אדוני לא יכול עכשיו לתכנן מה תהיה ההתנגדות או לא, מה תהיה החלטת בית משפט

6 ומה יקרה בחקירה החוזרת, אדוני יעשה מה שאדוני יחשוב שצריך. אם תהיה התנגדות

7 תתקבל החלטה כמו שעכשיו יש התנגדות אדוני יסיים את ההתנגדות לגופה בלי תיאורים של

8 מה שצפוי לנו וניתן החלטה.

9 כב' השופט מ' בר-עם: הוא נשאל פה על ההשוואה בין הדברים, זה השוואה

10 עו"ד עמית חדד: ובכל זאת אדוני, אני מסכים, תשובתו תהיה טובה לנו ובכל זאת, ובכל זאת, אני

11 חושב 1. אני חושב שהשאלה הייתה, באים ומנסים לטעון ולעשות מזה גזירה שווה, קודם כל

12 גברתי אני נקטעתי ראשון, אני לא קטעתי

13 כב' השופט מ' בר-עם: חדד הוא לא אישר את זה שזו הגדרה שווה

14 עו"ד עמית חדד: לא, זה מה שהתביעה מנסה לומר

15 כב' השופט מ' בר-עם: אז בוא נשמע את העד, אולי העד יאמר דברים שלא יהיה צורך להתנגד אליהם,

16 נשמע את העד.

17 עו"ד עמית חדד: אין בעיה, למרות שנדחינו פעם אחר פעם בשאלות מהסוג הזה.

18 כב' השופט מ' בר-עם: יותר פשוט להתקדם

19 עו"ד עמית חדד: הלך הרוח? מותר לשאול איך הלך הרוח של ביבי על זה, כל עד אנחנו נשאל

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד

21 עו"ד עמית חדד: לא, מאה אחוז

22 ש. אני אחזור על השאלה. אני מבינה אחרי שדיברנו על זה על הטענה של ריטמן על תפירת תיקים

23 אתה זלזלת בה, גיחכת אני שואלת אותך האם באותה מידה אתה מגחך ומזלזל בטענת ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה מר נתניהו לתפירת תיקים על ידי הפרקליטות, המשטרה והתקשורת שרוצים
2 להפיל אותו? כך לדבריו?
- 3 ת. אני ראיתי, אמרתי לך למדתי את הדברים תוך כדי תנועה. לקח לי זמן, וכשאני ראיתי את
4 ההתנהלות של המערכת בתיקים שלי, אני מדבר בחצר שלי בבית שלי במח"ש איך המערכת,
5 אני יודע איך המערכת מתנהלת ככלל והעדתי על זה בהרחבה ואיך פתאום אותה מערכת
6 שגדלתי בה אורי כרמל ואני מסתכלים אחד על השני ואומרים היא סטתה ממסלולה, היא
7 מסכלת את מח"ש, פוגע בשורש העשייה שלנו שזה צדק
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** כי למה? למה?
- 9 ת. בגלל תיקי נתניהו, בגלל תיקי נתניהו
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה אדוני ראה בהקשר הזה?
- 11 ת. את כל מה שתיארתי, אני יכול לחזור, בתיקי ריטמן ראיתי שמונעים מאיתנו לחקור, דברים
12 שקשורים לתיקי נתניהו מונעים מאיתנו לחקור, ראיתי בג'ודי ניר מוזס שכל המערכת
13 מסתירה חומר ממח"ש זאת אומרת אני מדבר איתך על אלשיך ומטה, ראש אח"ם מסתירה
14 חומרים ממח"ש שזו פעולה לא תקינה, זו פעולת שיבוש ולא חוקרים את זה
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מה שראית?
- 16 ת. כן, וגם אחרי שלא לחוקרים את זה, אני אומר להם אבל תחקרו אומרים לי תגיד לנו, ואז
17 הולכים בלעדי, אני הפרקליט, אני בחיים לא היה לי דבר כזה, בחיים בפרקליטות לא היה לי
18 דבר כזה פעם ראשונה בחיים סוגרים תיק מעל הראש שלי, לא מעדכנים אותי, לא מעדכנים
19 את הפרקליט מונעים חקירה, מונעים חקירה מובהקת שצריך לחקור אותה, כותבת
20 הפרקליטה שכן הייתה אמורה שיש פה חשד לשיבוש ולא חוקרים את זה, כשמגיע מקור
21 שרוצה למסור מידע אומרים שיבוא ימסור, שיבוא ימסור עדות.
- 22 עכשיו, אני לא מכיר התנהלות כזאת שערורייתית, שאורי כרמל פונה ואומר עד מתי אתם
23 מפקירים את מח"ש על אנשיו וערכיה? לשם אינטרסים של מדינה ואומר לו שי ניצן מפכ"ל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתנהל באופן שערורייתי, ואני אומר לך הבוקר הסתכלתי כי רציתי להיזכר בדברים שאורי
2 כתב בסיום שלו ואומר תקשיבו בגלל, אורי בגלל לשונו הזכה והזהירה בגלל עניינים
3 פוליטיים, ככה הוא כותב שמתרגשים על הפרקליטות המשטרה והפרקליטות עשו יד אחת
4 נגדי וזה הגיע למקומות שזה פגע בשורש העשייה שלי שזה צדק. את מבינה? עכשיו איזה
5 עניינים פוליטיים, על מה את מדברת. זה נתניהו.
6 עכשיו, אורי לא יכול להגיד אבל אני אומר,
7 אנחנו נגיע לזה ש.
8 אני אומר זה נתניהו, זה נתניהו מובהק ותגיעו לזה, אני אשמח, אני מחכה ואני אשמח שתגיעו
9 לזה.
10 אתה אבל יודע שמה שאתה מדבר עליו, הטענות החמורות שלך מתייחסות לכך שלמעשה היו
11 דברים שקשורים בחוקרי נתניהו שהמערכת לשיטתך הגנה עליהם.
12 לא, שי ניצן, פרקליט המדינה
13 רגע, אתה לא מקשיב לי ואתה עונה.
14 גם בכיתה העירו לי על זה, אבל זה לא עזר למורה את יודעת.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסיימי את השאלה.**
16 אתה יודע שמה שאתה טוען לא קשור, אל תסתכל עלי ככה, תקשיב לרגע לשאלה.
17 **עו"ד עמית חדד: אפילו לא להסתכל?**
18 אני רוצה שתקשיב לשאלה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזור למיקרופון.**
20 אני מקשיב, פעולת הקשבה אני לא צריך
21 הטענות שלך, הטענות החמורות שלך על התנהלות ראשי המערכת נוגעות לכך שהם למעשה,
22 אני מתמצתת אותם לרגע, הגנו על חוקרי נתניהו כשדבק בהם רבב כלשהו כדי להגן עליהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כי הם חוקרים את תיקי נתניהו נכון? עשו מעשים פסולים כדי להגן על חוקרי נתניהו כי הם
2 חוקרים את תיקי נתניהו?
- 3 ת. לא, הרבה מעבר, אם מישוהו אומר, אני לא יודע מה אומר כי לא קיבלנו אותו שבוצעו עבירות,
4 אני לא יודע מהן, ואני לא יודע, אז זה מאוד חמור. תקשיבי הרבה פעמים בא אלי עד כזה
5 ואמר לי דברים, מתברר שהמציאות עולה על כל דמיון.
- 6 עכשיו, כשאני רואה שהמערכת מתנהלת, אני מדבר על המערכת שמקבלת החלטות בתיק
7 הזה, שי ניצן, מנדלבליט, אלשיך מתנהלים
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתיק הזה דהיינו על איזה תיקים אנחנו מדברים?
9 **עו"ד עמית חדד:** נתניהו
- 10 ת. תיקי נתניהו מתנהגים כמו עבריינים ושאווי כרמל אומר את זה ואם את רוצה אני אצטט,
11 ש. לא, רק רגע, שנייה
- 12 **עו"ד עמית חדד:** למה את קוטעת אותו אבל?
13 ש. לא, כי אני,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** מה הכוונה לא, כן,
15 ש. אני לא צריכה שיצטט עכשיו, אנחנו בשאלה בחקירה נגדית.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** למה העד הזה לא זוכה להגנה מבית המשפט? למה כל פעם יקטעו אותו, מה זה?
17 אנחנו לא חווינו, באמת עמדה פה הדס קליין עם נאומים ארסיים שהיא הכינה מהבית, עם
18 דברי בלע על הגברת נתניהו אני רציתי לקטוע אותה אמרו לי מה זה, זו תשובתה של העדה,
19 ישבתי פה ואמרתי, עמדתי,
- 20 ש. העד לא יכול לצטט דברים של מישוהו אחר, עם כל הכבוד במהלך חקירה נגדית, זה לא השלב,
21 זה לא השלב. אתה רוצה תשאל בחוזרת
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תדבר על התחושות שלך
23 ת. אבל זה התחושות שלנו שעלו עלי כתב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, התחושות שלך, לא התחושות של אורי כרמל
- ת. כי אורי כרמל, הדברים שאורי כרמל אמר הוא אמר את זה, הדברים שהוא אמר, הוא אמר אותם בפני פרקליט המדינה, יועץ משפטי לממשלה, דורית בייניש והגיעו כל הגוורדיה, אני חושב גם אליקים רובינשטיין, הגיעו כל הגוורדיה לאירוע סיום של אורי והוא בחר להגיד, לתמצת, עכשיו זה אורי כרמל שעשה עשרים-שלושים שנה במערכת והוא בחר לתמצת את התחושות שלו מול המערכת והוא אומר ככה - בעוד שאר יחידות הפרקליטות פועלות בסנכרון עם ראשי מערכת האכיפה, עם המשטרה כפועל יוצא ... מורכב בו נמצאת המחלקה, מצאתי את עצמי לאורך תקופה לא קצרה בשלב מתקדם של הקריירה המקצועית שלי מבודד מבחינה מקצועית ונקלע שוב ושוב בתוך המערכת הפנימית לעימותים מקצועיים מסוג שלא הכרתי כמותו בעבר, כאלה שהגיעו לעיתים לשורש מהות תפקידי כפרקליט וכמנהל ארגון.
- ש. אני מבקשת להפסיק את העד, באמת עם כל הכבוד. זה נאום של מישהו אחר, שיבוא מישהו אחר נחקור אותו.
- ת. אני אומר,
- עו"ד עמית חדד:** הוא שמע את הנאום
- ת. אני הייתי שם
- ש. אז מה אם הוא שמע את הנאום.
- ת. אני רוצה לענות, אני רק רוצה לפני כן מה שהוא אמר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה אני רוצה לדעת אם אתה מביא את זה כדי להגיד
- שאלה הדברים שאתה חושב?
- ת. אני אומר אילו הדברים, אני אומר הדברים הללו נכתבו אחרי שיח ונאמרו על ידי, כשאתה נושא נאום מול כל ראשי המערכת באירוע כזה זה לא דברים שאתה ככה בהינף יד, אתה מסכם את החיים שלך.
- ש. אני מבקשת רגע להפסיק להקריא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני רוצה להשלים
2. ש. לא, אני מבקשת להפסיק להקריא.
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר סעדה**
4. ת. רק אמירה אחת, שורה, שורה
5. ש. לא, אני מבקשת מבית המשפט להורות לעד להפסיק להקריא אם העד אורי כרמל ירצה לבוא
6. או חברי ירצו להביא אותו שיבוא ונעיד אותו אני מבקשת לא להקריא דברים מה שאורי
7. כרמל אמר בפרידה שלו עם כל הכבוד, לא שהייתי שם אבל לא
8. ת. השיח
9. ש. רגע, תן לי לשאול שאלה ותענה לשאלה
10. ת. לא, אני עוד לא סיימתי.
11. ש. אבל לא להקריא, אני מבקשת לא להקריא
12. ת. בסדר, אני אומר על השיח שלנו. בשיח שלנו אורי אמר לי ואני הסכמתי איתו שכל האירוע
13. הזה הוא בתגובה, כל האירוע של הפרקליטות מולנו של ראשי המערכת הכל בתגובה איום
14. המסתמן על המערכת מצד גורמים פוליטיים
15. ש. שיהיה כתוב בפרוטוקול שהעד מסתכל בטלפון שלו ובית המשפט הורה לו לא להקריא
16. מהטלפון שלו כשמעידים אז מעידים בצורה חופשית.
17. ת. לא, אני רוצה לדייק את עצמי, זכותי.
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש הוא אומר ואני הסכמתי לו להתייחס לזה כאילו**
19. הוא אומר את הדברים,
20. ת. שאני חשבת
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהוא חשב**
22. ש. עדיין, שיהיה ביטוי בפרוטוקול לזה שהוא מקריא מהטלפון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יותר מזה, אורי כרמל דיבר איתי לפני שהוא אמר את הדברים כי היה חשוב לו להגיד את
2 הדברים מול שי ניצן, מול שי ניצן להגיד לו שהמערכת התנהלה באופן שערורייתי והפריעה
3 וסיכלה את מח"ש, תביני זה אירוע לא פשוט לראות, ואני לא הסתכלתי על אורי כשהוא
4 מדבר, את יודעת על מי הסתכלתי? על שי ניצן הוא היה נבוך ברמות שלא ראיתי אותו מעולם
5 כי אורי שם לו את המראה ואת האמת מול הפנים בגלל תיקים פוליטיים פגעת וסיכלת את
6 מח"ש אז אם את שואלת אותי מה אני חושב על האנשים האלה? הם עבריינים.
7 ש. אבל זה לא מה ששאלתי אותך ואתה עונה שוב ושוב,
8 ת. זה מה שאני עונה שאילו אנשים שקיבלו החלטות בתיקי נתניהו, אני לא סומך על שיקול
9 הדעת שלהם.
10 ש. אתה לא סומך על שיקול הדעת שלהם,
11 ת. הוא מוטה, הוא עברייני. הוא פגע במח"ש, הוא סיכל את מח"ש.
12 ש. נכון, אבל אתה גם לא יודע ואני מניחה שאתה לא יכול להניח שמישהו יזם ותפר כמו שאתה
13 אמרת על ריטמן והביא את כל העדים אחד אחד ותפר אותם, את זה אתה שללת כשדובר על
14 ריטמן כי זה לא דבר הגיוני לעשות אז פה אתה לא שולל את זה אני מבינה, זה מה שאתה
15 אומר לנו? שאתה לא יודע בוודאות אבל אתה לא שולל את זה?
16 ת. אני יודע בוודאות בגזרה שלי, שאלת אותי בגזרה שלך היא הרחבה כי היא נוגעת למספר
17 מישורים ראיתי את המערכת מתנהלת באופן עברייני עם טקטיקות עברייניות כולל איומים
18 עלי, כולל פגיעה במח"ש, כולל פגיעה באנשי מח"ש והדברים האלו היו חמורים מאוד, שיקפנו
19 את זה למערכת ובסוף אורי אמר אינני יכול עוד. שם את המפתחות והיה לו חשוב גם לי וגם
20 לו שהוא יגיד את זה בפני המערכת, בפני אותם אנשים שיישאו את קלונם ברבים.
21 ש. סדר
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאלה הבאה, חקר אותך, אתה סיפרת גם הרגע שמר ריטמן האמין באמונה שלמה, היה בטוח
שראש הממשלה הביא לחשדות נגדו והוא,
ת. זה מה שהוא אמר, אמרתי.
ש. אתה אמרת שהוא היה בטוח בזה והוא, נצלול לזה תיכף יותר אבל בעצם אמרת גם עכשיו לא
רק בעדות שלך שזה ממש שם אותו בניגוד עניינים מובהק
ת. נכון
ש. מאחר שהוא היה אחראי על תיקי ראש הממשלה וראית בכך קושי נכון? אמרת את זה הרגע?
ת. שיש עם זה בעיה
ש. בסדר, והסברת שאתה בקיא בענייני ניגוד עניינים?
ת. כן, יצא לי לטפל במח"ש תיקי ניסו, אני יכול לפרט אם את רוצה
ש. אז אני חוזרת אליך
ת. שדן בתיקי ניגוד עניינים
ש. לאחר הבחירות שמתקיימות בנובמבר 2022 באיזושהו שלב, בדצמבר 2022 אתה נהיה חבר
כנסת, תאשר לי שאתה מניח את הצעת החוק שעוסק במח"ש בהוצאתה מהפרקליטות,
בהכפפתה לשר, בהחלטה שהמחלקה תוכל לחקור גם פרקליטים, אתה מניח את ההצעה על
שולחן הכנסת,
עו"ד עמית חדד: תמתין רגע
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה לשאלה
ש. אתה מניח את ההצעה על שולחן הכנסת, אנחנו לא נדבר על החוק כמובן אבל תאשר לי שאתה
מניח את הצעת חוק הזאת שבמקביל לתביעה שהגשת כנגד מח"ש והפרקליטות שעדיין לא
הסתיימה בשלב הזה, היא תלויה ועומדת בבית הדין לעבודה בגין התעמרות בעבודה, תביעה
שכמו שראינו מגלמת את הכעס, העלבון, הזעם
ת. לא כעס, התעמרות, לא תובעים על כעס, התעמרות, התביעה היא לא על כעס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אם אילו קווים שבית משפט מאפשר אותם ללכת בנתיבים האלו רק נבקש גזירה

שווה, זה הכל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שיענה.

ת. אז קודם כל התביעה שלי הייתה על ההתעמרות כי על כעס אני לא מכיר שיש עילה כזאת,

אם היה, זה טוב, אולי הייתי מקבל יותר אבל זה רק היה על ההתעמרות. כן, את יודעת עכשיו

לא מזמן היה עניינים של מכסות של עופות וששון גואטה כל המשפחה שלו מתעסקת בעופות

ואז הוא אמר גילוי נאות, יש לי דבר כזה או אחר והוא הצביע, הוא הצביע בכנסת כי כחבר

כנסת אתה רק צריך להגיד את הדברים אני עדיין חושב שיש כללים של האתיקה וגם עברתי

עליהם, אני לא חושב שיש ניגוד עניינים, יותר מזה, חבר כנסת הוא סוברני להחליט אם ניגוד

עניינים או לא, הוא סורבני כאשר אם המשטרה חושבת שהוא עבר על החוק זכותה לחקור

אותו אבל אף אחד לא יכול להגיד לו שהוא בניגוד עניינים, זה הסמכות שלי כחבר כנסת ואז

באו אלי היועצת המשפטית לממשלה על פי מה שנאמר לי, אני לא יודע את זה, הם אמרו לי

בכנסת היא פנתה ליועצת המשפטית של הכנסת שזה אני כן יודע ששגית דיברה איתי ואמרה

לי משה בוא תרד מהחוק, יש פה חשש וזה, בוא תדחה את זה כשתסיים את ההליך של

התביעה, אמרתי לה בעיני זה יותר חשוב מהתביעה שלי ויכול להיות שאם צריך אז אני אולי

אוותר על התביעה, התלבטתי מאוד ובסופו של יום דיברתי עם ועדת האתיקה אמרו לי משה

תוותר ואנחנו נקדם לך את זה בהליך מהיר, אמרתי אני לא מוותר ואם רוצים, אם חושבים

שיש ניגוד עניינים, בעיני אין ניגוד עניינים כי בכנסת מותר גם בענייני כנסת, הכללי הם אחרים

לגמרי כי הכל גלוי ואתה נבחר ציבור ותסתכלו על כללי האתיקה, היה דיון, לא קיבלתי את

עמדתם ואמרתי הנוהל קובע שהגורם המחליט הוא אני אז אני החלטתי, אני ממשיך ואז פנה

אלי שמחה רוטמן אמר לי תשמע משה עזוב, אני לא רוצה לצאת מול שגית, עזוב, אני לא

אקיים דיונים ככה. אמרתי אם אני לא אקיים דיונים אז מה אני אעשה? אין לי מה לעשות,

לכן חתרתי לסיים את התביעה שלי כדי להמשיך את החוק ואני שמח שאתמול ואני מזכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכם שתבינו כמה הפרקליטות יש לה ניגוד עניינים מולי היא ... לפני מספר שבועות סוג של
2 עיצומים בגלל החוק שאני מחוקק שמקים גוף שחוקר את הפרקליטות וזה מפריע להם מאוד
3 מאוד כי הם לא רוצים שיהיה גוף שיחקור אותם אז בגלל הם עושים עיצומים.
4 שאלתי את עצמי מי פונה עכשיו לבית הדין לסכסוכי עבודה ואומר שהשביתה הזאת לא כחוק
5 כי הפרקליטות עצמה שובתת, אתם מבינים את האנומאליה לאיפה אתם לוקחים את זה?
6 אתם מבינים למה הציבור לא מאמין לכם?
7 אני זוכר ששאלתי את עמית חדד האם התיק של ראש הממשלה יתקיים לנוכח העיצומים?
8 לא זוכר מה הייתה התשובה וזה היה האירוע ואני מחוקק חוק שהפרקליטות לא נוח לה
9 שיהיה חוק שחוקר את הפרקליטות כי אני אומר לך כי אם היה גוף כזה לא היו במשפט הזה,
10 לא היינו פה, כי עוולות, רמיסת החוק היו מתבררים בזמן אמת כמו שקרו בכל התיקים כי
11 בעבר כולם היו שווים בפני החוק והיום יש לנו עבריינים בשירות החוק, זה ההבדל וזה השינוי
12 והכל קרה פה לידכם וכולם החרישו וגם אתם ואתם חלק מזה.
13 ש. מצוין, אז עכשיו אני רק רוצה להראות לך שוועדת האתיקה של הכנסת שבחנה את הנושא
14 סברה שקמה לך חזקת ניגוד עניינים נכון?
15 ת. היא לא קובעת משפטית, היא לא סמכות משפטית והיא לא קובעת
16 ש. אבל היא קבעה את זה?
17 עו"ד עמית חדד: מה זה רלוונטי.
18 ש. על המשמעות המשפטית?
19 ת. ואני לא הסכמתי, נכון, והיא לא קובעת.
20 עו"ד עמית חדד: כבודכם מה הרלוונטיות של כל הליכי החקיקה של חוק מח"ש, מה הרלוונטיות
21 להליך שלנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה, הליכי החקיקה לא רלוונטיים, העמדה של העד לגבי ניגודי עניינים הדרך שבה הוא
ממהר לקבוע דברים לגבי התנהלות של אחרים ומצד שני לגביו היא כן רלוונטית בעינינו, היא
כן רלוונטית ואנחנו מבקשים להציג את זה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש
- 5 **עו"ד עמית חזד:** שבית משפט יקבע שזה רלוונטי, אני רציתי את כל העובדות בתיק ריטמן, בית משפט
6 אמר לי שזה לא רלוונטי. זה רלוונטי?
- 7 ת. אחרי שאומרים שהוא ביטל אז לא היה ברור לדבר מה הראיות שבשלו
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עורכת דין תירוש גברתי שאלה אותו, הוא אמר שהוא
9 לא הסכים עם זה אז גברתי תתקדם, גמרנו.
- 10 ש. אוקי
- 11 ת. יותר מזה
- 12 ש. אבל לא נאמר שהייתה החלטה של ועדת האתיקה שאומרת אחרת ממה שאתה אומר
- 13 ת. חברת הכנסת אזולאי שלמד המון תורה ולא למד יום אחד בעולם המשפט, יום אחד הוא לא
14 יודע, כלום ושום דבר בעולם הזה ועוד חבר כנסת שהקשר שלו לעולם המשפטי הוא כלום
15 בעיני הם לא ... משפטית, אז הם אמרו, מה זה מעניין. יש לי קצת יותר ניסיון מהם. עמית
16 הלוי לא מכיר כלום בעולם המשפט, מיהו שיגיד לי מה זה ניגוד עניינים,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חברת הכנסת סעדה
- 18 ת. לא, היא אומרת הם החליטו, גדולי הוראה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה גמרנו, תתקדמו
- 20 ת. ועוד חבר כנסת מרע"ם המשותפת כאילו מיהם?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו, די. כן מה השאלה הבאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. החלטה פוליטית שניתנה בלחץ היועמ"שית והיועצת המשפטית של הכנסת שהיא לחצה את
2 היועמ"שית. אני לא יודע, אני יודע שהיועמ"שית של הכנסת היא זו שלחצה ופנתה ואמרה
3 להם תקשיבו זה לא תקין.
4 ש. אתה יודע שחברת הכנסת אפרת רייטן היא שפנתה בעניין הזה?
5 ת. לא, היועמ"שית של הכנסת פנתה ואני יודע מטעם מי היא פנתה, איך הוא הגיעה לזה?
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש לאן את לוקחת אותנו?
7 ש. לצורך העדות שלך, אני ממשיכה, לצורך העדות שלך כאן אתה,
8 ת. זה גורם לי לרצות עוד זירו, זה לא טוב, זה לא בריא.
9 ש. תקבל, לא בגלל שזה לא בריא תקבל, תקבל כי תקבל
10 לצורך העדות שלך כאן אתה חיפשת במיילים שלך ובמיילים של מר אורי כרמל נכון? כי הגשת
11 לנו גם מיילים של אורי כרמל שאתה לא צד להם והם חלק מתיבת המייל שלו?
12 ת. לא, לא. לא לצורך העדות שלי פה, התרעננתי לצורך העדות שלי, לצורך התביעה אורי כרמל
13 היה אמור להיות עד אצלי בתיק, בתיק התביעה שלי כידוע ולא עכשיו, בהכנה של התביעה
14 שהייתי במערכת אז חיפשתי חומרים, אורי היה אמור למסור תצהיר גם להכין תצהיר הייתי
15 אמור גם להעביר לו אותם בשלב מסוים על רקע הכניסה שלי לשדה הפוליטי אורי כרמל
16 החליט שהוא לא רוצה לתת תצהיר, אמר לי בגלל תיקי נתניהו, למרות שהוא חושב שמה
17 שאני אומר נכון, הוא כן בא להעיד, הוא אמר לי תוציא לי צו אם אתה מוציא לי צו אני בא
18 אבל אני לא בא מיוזמתי, הוא גם לא הסכים להיפגש עם עורך הדין שלי, דבר שהוא מקובל
19 פרקטיקה מקובלת עורך הדין שלי הוא לא חשוד באיזה, והוא לא הסכים לפגוש אותו. אני
20 כיבדתי את אורי אבל ייאמר לזכותו שהוא בא למשפט הוא ביקש שאני אמציא לו את
21 המיילים כדי לראות אותם
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאתה אומר שעיינת בזה לצורך המשפט?
23 ת. אני לא אומר שלא חזרתי עכשיו להיזכר בהם, אתם יודעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רעננת את זיכרוןך
- 2 ת. ברור, רעננתי את זיכרוני, אני לא זוכר הכל אבל כשהכנו את כתב התביעה אז,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש גברתי תגיע לנקודה שאפשר לעשות הפסקה
- 4 ת. ואורי כרמל הגיע להעיד גם, העברתי לו אותם פיזית שהוא בא להעיד, הוא הגיע אל דוכן
- 5 העדים וכשהוא הגיע לפתע פתאום אחרי שהפרקליטות התנגדה לכל שיח, לכל הסדר פתאום
- 6 כשאורי הגיע כשהוא לא מהכפר שלי והוא גם, אני רוצה להגיד לכם סוד חמור, אני מקווה
- 7 שאני לא פוגע בפרטיות שלו הוא גם אמר לי מה הוא מצביע, בחיים, מידי פעם דיבר איתי על
- 8 מה הוא מצביע אבל זה היה לגיטימי ואף אחד לא העיר לו כי הוא הצביע למפלגות אחרות,
- 9 פרקליט המדינה לא אמר לאורי כרמל למה אתה אומר למשה מה אתה מצביע? לא זוכר
- 10 שהוא זכה להערה, זה מסביר, הכל קשור כי למה אורי לא מסר לי תצהיר? למה הוא לא מסר
- 11 לי תצהיר? סתם את חושבת גברתי? הכל קשור
- 12 ש. למה, למה הוא לא מסר לך תצהיר?
- 13 ת. למה, כי הוא לא רצה לראות שהוא עוזר לראש הממשלה בנימין נתניהו
- 14 ש. זו הסיבה?
- 15 ת. כן. כן. הרי אורי כרמל מסר תצהיר לדובי שרצר באותו תיק, אותו תיק כאילו, הוא מסר
- 16 תצהיר אבל הוא הגיע להעיד כי זו חובתו והוא אמר לי אני לא אמסור תצהיר, אני לא נפגש
- 17 עם עורך הדין שלך, אני אגיע ובפתח הדיון הוא אומר לי משה אבל תראה לי את החומר אני
- 18 צריך להיות מוכן, אמרתי לו אבל אורי אתה לא באת לקחת, מה לעשות? עורך דין שלי פנה
- 19 אליך כמה פעמים, כמה וכמה פעמים וברגע שהוא הגיע להעיד השופטת פנתה כמו שהיא
- 20 פנתה מספר פעמים והפרקליטות אמרה זה תיק שאנחנו לא מוכנים אפילו להידבר עליו,
- 21 למעט זה שלחזור בנו ואז הפרקליטות הסכימה להתפשר לסכום שהאמת הפתיע גם אותי
- 22 110 אלף שקל אני חושב שזה אחת הפסיקות הכי תקדימיות שהיו אי פעם בהתערבות בבית
- 23 הדין לעבודה אחרי שיצאתי מהמערכת עם פנסיה תקציבית ויחסית ... אבל אני מודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לנדיבות. כמובן התנצלתי בפני שר המשפטים שגזלתי את כספו הוא אמר לי משה אם זה
2 שלך, זה שלך ואני שמח.
- 3 ש. נראה לי שזאת נקודה טובה לעשות הפסקה גברתי
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, נעשה חצי שעה הפסקה.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** אולי גברתי איפה אנחנו נמצאים בחקירה הנגדית? זה יהיה יומיים באמת?
- 6 ש. כן
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דובר על יומיים
- 8 ת. אבל בארבע מסיימים כבודכם נכון? יש לי לו"ז
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** בארבע מסיימים, כן. תודה רבה.
- 10 **ה פ ס ק ה**
- 11
- 12 לאחר הפסקה
- 13 ש. טוב, היינו בתרשומות הפנימיות של מיילים, במיילים שהגשת פה בסדר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אני שאלתי אותך אם חיפשת לצורך העדות כאן במיילים, במיילים של אורי כרמל כי הגשת
- 16 כאלה ואתה אמרת שהתרעננת בהם עכשיו אבל חיפשת אותם עוד בעבר לקראת התביעה
- 17 שלך?
- 18 ת. לא חיפשתי, שמרתי אותם
- 19 ש. שמרת אותם, הדפסת לקראת?
- 20 ת. לקראת התביעה שלי.
- 21 ש. לקראת התביעה שלך
- 22 ת. התצהירים, התצהירים שלי, התצהירים של דובי, אורי כרמל נתן תצהיר
- 23 ש. היו גם מיילים נוספים שלא היו צרופות לתצהירים שיש לך ושמרת והדפסת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור, אני לא ידעתי מה אני צריך למה, אין לי מושג, אני יודע שאני צריך להיערך לתביעה
- 2 רחבה מאוד מול הפרקליטות ולנהל תיק עם ראיות בבית הדין לעבודה.
- 3 ש. אז הדפסת או מה עשית? העברת? כי פשוט ראיתי שאתה מסתכל, לא עכשיו, אבל בדיון
- 4 הקודם גם חיפשת מייל בטלפון תוך כדי הדיון הזה, איך פיזית זה קורה, העברת את זה,
- 5 ת. לא, גם העברתי לאורי בפלאפון
- 6 ש. לא, אבל לעצמך, אתה מסתכל.
- 7 ת. אז אני אומר, אני שמרתי את כל המיילים הללו, הדפסתי לא את כולם, את יודעת, חלק
- 8 הדפסתי, חלק לא, חלק שמרתי, חלק לא מטבע הדברים וזהו. הכל היה במטרה להגיע לעדות,
- 9 להוכחות בתיק התעמרות.
- 10 ש. אוקי. תגיד ביקשת איזשהו אישור להוציא את המיילים? אני פשוט יודעת מהפרקליטים שאני
- 11 אחראית עליהם ומעצמי שהמייל של תיבת הפרקליטות היא מייל של, תן לי להשלים, להניח
- 12 בפניך את התזה כפי שנהוג, מייל של מקום העבודה שלי אני גם ראיתי אנשים שעוזבים את
- 13 מקום העבודה בין אם זה בעזיבה רגילה בדרך כלל עזיבה רגילה כי אין הרבה פיטורים ואתה
- 14 לא מורשה לקחת ככה סתם תיבה, מיילים שלך ואתה צריך באמת אישורים לדברים האלה?
- 15 ת. אמרתי לך שאת יכולה להיות מורה
- 16 ש. מה?
- 17 ת. אמרתי לך בהפסקה שאת יכולה להיות מורה
- 18 ש. אמרתי לך שאני מעוניינת להיות מורה גם
- 19 ת. אני חושב שזה יהיה טוב לעם ישראל
- 20 **עו"ד עמית חדד: נראה שסיימנו את כל האירוע**
- 21 ש. זה יקרה, ביום מן הימים זה יקרה.
- 22 ת. את יודעת, בתיק של ניסים מרום אז רונאל פישר ניסה להוציא אותו מהתיק בכל מיני דרכים
- 23 עקלקלות כדי לפגוע בתיק אז אני לא, את יכולה להישאר פה ולהיות מורה אחרי אבל אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר אני הייתי במערכת להזכיר לך, אני הגשתי תביעה נגד המערכת כשאני במערכת, הם גם
2 ראו אותם, גם צירפתי, אני לא זוכר מה, גם עורך הדין עשה את זה, גם צירפתי את המיילים,
3 זאת אומרת צירפתי, אף אחד מעולם לא אמר לי משה, הרי מטבע הדברים זו הדרך שלי
4 להתגונן, זאת אומרת, אני איאבק מולם בידיים קשורות ועיניים מכוסות? הם מביאים
5 מיילים ואני אגיד לא, סליחה, אני לא אביא. הרי על מה הייתה התביעה שלהם?
6 יותר מזה אני אגיד לך, הגשתי את הכל גם בעתירה לבג"ץ, לא את הכל, אבל הרבה מהדברים
7 בעתירה לבג"ץ, כן זאת הזכות שלי להתגונן מול מערכת שרודפת אותי ואני מזכיר לך גם היה
8 הליך שימוע, יותר מזה, העברתי את הכל, כולל הכל לעורך הדין שלי.
9 עכשיו, הוא גם בחר מה, אני לא מתמצא בדיני עבודה בכלל הוא בחר מה נכון, מה לא נכון,
10 חלק מהדברים אמר לי משה אין מה לעשות עם זה.
11 ש. אוקי.
12 ת. וגם בתקופתו, בהתחלה, בתקופתו הוגשה עתירה על ידי דובי שרצר כחלק מהיירוט של
13 המחלקה מנעו מדובי להתקדם ואורי התלונן על זה ואני הבנתי, והוא הגיש עתירה ואני
14 הגשתי תצהיר ואורי גם הגיש תצהיר, אורי כרמל, אז לצורך העתירה גם נזקקתי למסמכים
15 ועוד פעם הבאתי לעורך הדין, אז מצאתי את עצמי במחלקה המשפטית.
16 ש. אוקי. כמה שאלות נוספות ונגיע למר ריטמן בסדר? אני מדלגת הלאה.
17 כמה שאלות קצרות ממש,
18 ת. לא מבטיח תשובות קצרות
19 ש. על ההכנה שלך לעדות כאן. לפני העדות אני שמעתי ממך שנפגשת עם עורך דין חדד, התכוונת
20 כמקובל לעדות שלך?
21 ת. כן.
22 ש. כן?
23 ת. כן, כאילו כן, מה זה התכוונת? אני לא יודע מה מקובל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תסביר מה היה?
- 2 ת. תקשיבי, מקובל, את יודעת כל פרקליט יש לו את תפיסת העולם שלו איך מכינים, איך
- 3 מתכוננים,
- 4 ש. אז עזוב מקובל, נפגשת עם עורך דין חדד?
- 5 ת. אז אני נפגשתי עם חדד, הדרך שלו היא לא הדרך שלי אבל הוא,
- 6 ש. אז מה היה שם?
- 7 ת. ישבנו, נפגשנו פעמיים אם אני מדייק, פעם אחת בעיקר דיברנו ושוחחנו וזה היה מורשת קרב
- 8 ופעם שנייה יותר מדויק ולעומק כי נעשתה פה עבודה מקצועית על ידי עורכת הדין נועה נכון?
- 9 ש. גברת מילשטיין, עורכת הדין נועה מילשטיין
- 10 ת. אני משה, היא נועה, אנחנו מסתדרים ואז היא דייקה אותנו יותר בזה
- 11 ש. העברת להם מסמכים גם מטבע הדברים?
- 12 ת. אני חושב שכן, אני חושב שחלק היה להם, חלק העברתי להם.
- 13 ש. אוקי. בסדר גמור
- 14 ת. בעיקר העוזר שלי עזר בזה, כאילו לא הייתי באירוע הזה והתכוננתי.
- 15 ש. אוקי. מאחר שאנחנו עוברים לדבר על ענייני רוני ריטמן, מר ריטמן,
- 16 ת. תמיד היו שואלים כל עד שלי שהייתי תובע מה אמר לך התובע לראות אם לא שיבשנו
- 17 ש. נכון
- 18 ת. ירדו מהשאלה הזאת, יפה שהצד השני משתמש בשאלה
- 19 ש. אני חייבת לומר שלי נתנו סט שאלות הרבה יותר גדול לגבי הדבר הזה ואז שאלתי מדוע?
- 20 מדוע, למה שאני אשאל? אז אמרו לי כי גם את העדים שלנו שאלו. אנחנו נימנע מזה ונמשיך
- 21 הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאחר שאנחנו עוברים לדבר על ענייני מר ריטמן ואגב כך דיברת גם על היועץ המשפטי
2 ויינשטיין אני מוצאת לנכון לעשות גילוי נאות, אולי לא נדרש אבל ליתר ביטחון שלפני יותר
3 מ-25 שנה אני עבדתי במשרדו של עו"ד ויינשטיין, אני חושבת שזה למעלה מן,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עבר מספיק זמן
5 ש. זה אפילו לא התיישנות וזה גם לא בתקופה שעליה אנחנו מדברים אלא כשהוא היה סגור
6 פרטי ולכן אני לא רואה עם זה שום בעיה אבל למען,
7 **עו"ד עמית חזד:** יהודית לא מאוחר לחזור בתשובה למקורות, זה בסדר.
8 ש. אוקי
9 ת. אני רואה בזה הפוך אם כבר, לא הבנתי מה היא עשתה שם
10 ש. טוב חברים. המורה שבי, כן. במסגרת החקירה נגד ריטמן אני גם אגיד לך שאנחנו העברנו
11 חומרים לחברינו אז יש דברים שהם כבר, דברים מועטים שהם לא היו כל כך במחלוקת אני
12 חושבת אבל אני שואלת אותך את זה בשאלות, אם יהיו בעיות אנחנו נגיש את זה.
13 החקירה נגד ריטמן נפתחה בסוף נובמבר 2015 נכון?
14 ת. אני זוכר
15 ש. כך אתה זוכר? גם העדת על זה?
16 ת. אני זוכר שזה היה, ארגנתי מסיבת חנוכה לחברים שלפני חנוכה כי בחנוכה כולם עסוקים
17 אצלנו ובאותו ערב אני מצאתי את עצמי עד מאוחר בלילה בתיק של ריטמן, זה מה שאני זוכר.
18 ש. שמענו ממך כאן על טיב החשדות, דובר בחשדות לאירועים שאירעו חמש שנים קודם נכון?
19 ת. לא זכרתי את השנים, שנים אני לא זוכר להגיד אבל אני זוכר שזה היה אירוע שנתפס בעיני
20 אז לאור מעמדו של האיש והמעשה וההטרדות המיניות נתפס בעיני חמור ואני מזכיר לך שזה
21 על רצף חקירות הניצבים, זאת אומרת חקרנו שישה-שבע ניצבים ברצף
22 ש. אבל אתה זוכר שזה היה אירוע של תלונה אחרי מספר שנים מקרות האירועים?
23 ת. לא, אני לא זוכר כמה, רק אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אתה זוכר שזה היה כמה שנים אחרי קרות האירועים?
- 2 ת. כן. אני זוכר, גם סיפרתי לכם על השיחה עם דנינו שהייתה שהתנצל בפני מעין על המינוי שלו
- 3 כי היא התלוננה בפניו בזמן אמת ואמרתי לך שהיה פער
- 4 ש. בלי שמות רק בבקשה, בלי שמות בסדר? בלי שמות, אנחנו נבקש בלי שמות, רק אני אגיד,
- 5 סליחה אני אומרת את זה לבית המשפט אנחנו נבקש איסור פרסום על השמות אם במקרה
- 6 שם יוצא ככה אז שהנוכחים כאן ידעו
- 7 עו"ד עמית חזד: יש, יש, ביקשנו
- 8 ש. אז יש איסור פרסום על השמות
- 9 עו"ד עמית חזד: לא על השמות, על השם שלה
- 10 ש. לא, יש גם שמות של עדים, של עדות, גם השמות של העדות צריכים להיות באיסור פרסום
- 11 וגם על פרטים שהם צנעת הפרט אם במקרה אנחנו, אנחנו לא מתכוונים להיכנס לזה אבל אם
- 12 במקרה משהו יעלה אז גם על הדבר הזה.
- 13 עו"ד עמית חזד: צנעת הפרט עם כל הכבוד העניין
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לכם התנגדות?
- 15 עו"ד עמית חזד: לגבי החלק הראשון בוודאי, עניינים שבצנעת הפרט יהיו עניינים ספציפיים שתגיד
- 16 אנחנו נגלה גמישות מפליגה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מדובר על איסור פרסום לא עליכם, על איסור פרסום
- 18 עו"ד עמית חזד: אני לא יודע מה זה עניינים שבצנעת הפרט, זה מאוד רחב וגם אני לא חושב שנכון
- 19 שבית משפט ייתן צו כל כך רחב, אם יהיה עניין ספציפי אנחנו נגלה גמישות. לגבי שמות כמובן
- 20 של המתלוננת ושל עדים, עדיף גם לא להגיש פשוט.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, יש צו איסור פרסום על כל השמות שעלו בחקירה
- 22 כאלה ואחרים וככל שיהיו פרטים נוספים נתייחס אליהם באופן ספציפי.
- 23 ש. את התיק נגד מר ריטמן סגר היועץ המשפטי לשעבר מר יהודה ויינשטיין נכון? סיפרת על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מכתב הסגירה יצא לסניגורים ב-24.12 כמעט חודש בערך אחרי שנפתחה החקירה,
- 3 ת. רק אני אדייק את זה, זה היה מהלך גם משונה מאוד וזה לא קרה לי בחיים, ביקשו ממני
- 4 להודיע בלי שאני מעביר מכתב אליהם, ביקשו ממני להודיע בעל פה על הסגירה. המכתב יצא
- 5 רק אחר כך.
- 6 ש. אז בוא נראה לרגע את נ/4432 שהגשתם
- 7 ת. אבל אין מחלוקת שהתיק נסגר
- 8 ש. אבל בוא נראה לרגע למען הסדר הטוב, נ/4432 המייל הראשון בשרשור בסדר?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה נ/4432?**
- 10 ש. נ/4432 זה שרשור מיילים
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש שמות אל,**
- 12 ש. מ-24 בדצמבר מייל מגברת עדי מנחם שהיא הייתה עוזרת היועץ ויינשטיין נכון?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 24 בדצמבר 2015?**
- 14 ש. כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אם יש שמות אל תעלו את זה**
- 16 ש. זה מ-24 לדצמבר
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש שימי לב שלא עולים שמות על המסך**
- 18 ש. כן.
- 19 ת. אני כותב ניתן למסור את תוכנו של המכתב, רק למסור את התוכן
- 20 ש. כן, מצ"ב מכתב לסניגורים באותו נוסח אתה רואה?
- 21 ת. כן, אבל
- 22 ש. לאחר בחינת הדברים בהמשך לישיבות שהתקיימו בעניין ולאחר שהוצגו בפני היועץ השלמה
- 23 שנערכה בימים האחרונים ועמדותיכם לגבי משמעותה החליט היועץ להוציא למפכ"ל את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המכתב המצ"ב שאת נוסחו כבר ראיתם למעט שינויים קלים, כן מצ"ב מכתב לסנגורים
2 באותו נוסח. היועץ מבקש כי תיפגשו עם המתלוננת ותעדכנו אותה בהחלטה.
3 אז בוא נעשה סדר נוכח המייל הזה. לסנגורים יצא מכתב סגירה,
4 ת. לא, בהתחלה לא, בהתחלה התבקשנו רק להגיד
5 ש. אז אני רוצה להגיד לך לפי מה שכתוב כאן ותיכף גם נראה את זה בכתובים אז חבל, נראה
6 את זה.
7 **עו"ד עמית חזד:** חבל על מה?
8 ש. אז אוקי, לא חבל
9 ת. אני אומר לך שבהתחלה היינו צריכים, אני מסרתי להם והם ביקשו את זה בכתובים את כל
10 ההחלטה והתבקשתי לא למסור, יש מיילים על זה, את רוצה אני ככה אבקש הפסקה למצוא,
11 התבקשתי לא למסור ורק בשלב מאוחר יותר מסרתי
12 ש. אז כשכתוב כאן כן מצ"ב מכתב לסנגורים באותו נוסח ומבקשים שתיפגשו עם המתלוננת
13 ותעדכנו אותה בהחלטה, אנא עדכנו אותנו מיד כשזה נעשה על מנת שנוציא את המכתבים,
14 מכתבים ברבים, תעדכנו אותנו שעדכנתם את המתלוננת מה שאתה מבין מזה מר סעדה
15 שביקשו מכם לא להעביר את המכתבים?
16 ת. בשלב ראשון, אני מקריא לך, יש מכתב, זה מייל שאת הבאת לי
17 ש. נכון
18 ת. המכתב מדבר בעד עצמו, היועץ אינו מוצא מקום להוסיף או לגרוע ממנו
19 ש. נכון
20 ת. ניתן למסור את תוכנו של המכתב למתלוננת מבלי להראות לה את המכתב עצמו
21 ש. איפה אתה קורא?
22 ת. מייל מ-24 לדצמבר. זה טעם נשלח למפכ"ל וזה מה שהתבקשנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל זה לגבי המתלוננת, אני מדברת על הסנגורים, לסנגורים יצא מכתב, למתלוננת
התבקשתם לעדכן אותה.
- ת. קודם כל המתלוננת, כשאת מדברת איתי על סנגור אז בתפיסה שלי אני התכוונתי לעורכי
הדין שמייצגים את המתלוננת, לכן עניתי
- ש. הבנתי, מכאן הפער, בסדר. בכל מקרה,
ואליהם נתבקשתי למסור בעל פה
- ש. ולסנגורים של מר ריטמן יצא מכתב?
- ת. כן
- ש. עכשיו אנחנו רואים את זה ב-24. טענת כאן בחקירה הראשית וגם פה היום שמר ריטמן היה
בטוח באמונה מוחלטת, מילים שלך, שראש הממשלה תפר לו תיק,
- ת. אמרתי,
- ש. רק רגע, תן לי להשלים, אנחנו נראה את זה אם צריך על הלוח אבל אנחנו גם שמענו ממך את
זה היום שהוא שלח את המתלוננת נגדו בגלל שהוא עמד בראש יחידת להב. אמרת האמין
בזה בכל מאודו וגם הסנגורים שלו, אפשר אם צריך, אם אתה לא מאשר אז,
- ת. היו כמה דברים שהוא אמר וגם ציטטתי. הוא האשים כמה גורמים שהוא אמר וגם דנינו אני
מזכיר לך, הוא טען על רקע קשר, הוא ניסה לרמוז לא יודע אם זה אפילו יותר מרמז על קשר
בין אותה גברת לדנינו אז אולי עושים לו תרגיל, הוא אמר אולי משהו לשי ניצן, היה לו איזה
ויכוח, הוא מסר כמה דברים בסופו של דבר הדבר, הוא שלח גם מכתב וזה הופיע גם במכתב
על אותו גורם ולכן גם היה שיח בישיבה עם היועץ המשפטי לממשלה על הקשר של חדד
וויינרוט לאותה מתלוננת, זאת אומרת הוא אחז בעניין הזה אבל היה לו עוד כל מיני קשרים
שהוא חשד בהם, אני לא יודע להגיד לך מה בעולם התוכן שלו, מה הוא ביקר על פני מה,
- ש. אז בוא נראה את זה, בעמוד 46441 אני שמעתי את זה גם היום פה באוזני אבל בוא נראה את
זה כי אמרת את זה יותר מפעם אחת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, הוא אמר את זה בחקירה שלו
- 2 ש. אבל אנחנו עכשיו בעדות שלך מר סעדה ואני רוצה להראות לך את מה שאתה אמרת בדיון
- 3 הקודם
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ב-21 למאי, לא הקודם, לפני הקודם
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אתה יכול להסתכל על המסך וכתוב שם האיש הזה היה אמון על חקירת ראש הממשלה והוא
- 8 בטוח באמונה מוחלטת שראש הממשלה תפר לו תיק.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. עכשיו אני שואלת אותך אם אתה עומד מאחורי המשפט הזה?
- 11 ת. ברור
- 12 ש. שאתה אמרת או שאתה רוצה לדייק אותו?
- 13 ת. ממש לא.
- 14 ש. או לחזור בד?
- 15 ת. לא, לא רוצה לחזור ואמרתי גם מה שאמרתי אז, אותם דברים גם הקראתי מהחקירה עצמה
- 16 ואפילו כשהוא בא, כשהם רצו לפגוש ואפילו הפנו אתכם לפרוטוקול שהיה בדיון בעניין הזה
- 17 שהוא מבחינתו בחקירה שלו הוא דיבר פעמיים, פעמיים בחקירה על העניינים של ראש
- 18 הממשלה ואמר את זה לדובי שרצר, אני מקבל דיווח ראשוני מדובי, דובי הוא ראש צוות
- 19 חשיפה הוא מוסר לי על העניין הזה של ראש הממשלה זה מצוי גם בחקירה שלו לדעתי
- 20 פעמיים, פעמיים זה מצוי,
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא נראה בתמליל של החקירה או משהו?
- 22 ת. בעדות של החקירה, לא בתמליל
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא של דובי שרצר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן, של ריטמן, הקראתי לכם, הראיתי לכם, אני חושב שהראיתי וזה מה שהוא אומר וגם
2 שם הוא דיבר על שי ניצן וגם על דנינו. בדיונים שהיו בפרוטוקול אצל היועץ המשפטי עלה
3 שוב העניין של הסחיטה, אני אומר לפני כן היה מכתב לסנגור שיש התכתבות עליו עם שי ניצן
4 הרי בהתחלה הוא לא רצה ששי ניצן ישתתף, אני מזכיר לך שדיברנו על זה שהוא לא רצה
5 ששי ניצן ישתתף, זה מופיע במייל ורז ניזרי אמר לו אין דבר כזה ולאחר מכן הוא כותב בסעיף
6 ד(ה) שהוא מתייחס לעניינים האלה שקשורים לחקירה רגישה, הוא קורא לזה חקירה רגישה
7 מאוד ודברים מהסוג הזה ושקיימנו דיון עוד פעם הרי הוא רצה להיפגש ואורי אמר שזה
8 בניגוד לחוק, אני מזכיר, והוא לחץ מאוד הסנגור שלו להיפגש אז היה פה ישיבה ואז עוד פעם
9 עלה כל התרחישים האלה כולל התרחיש של דנינו ואני זה שאמרתי, אני אמרתי גם,
10 ש. חבר הכנסת סעדה אני שואלת שאלה באמת נורא נורא פשוטה ואתה מספר לי עובדתית מה
11 היה אבל אני לא שואלת אותך עכשיו את השאלה העובדתית הגדולה. אתה אמרת כאן ותיכף
12 אני אראה לך מראה מקום נוסף
13 ת. נכון
14 ש. אמרת האיש הזה היה אמון על חקירת ראש הממשלה, זה צד אחד, אני לא מתעסקת בזה,
15 האיש הזה היה אמון על חקירת ראש הממשלה, זה נשים בצד שנייה, אני לא מתעסקת בזה
16 כרגע, עוד נחזור לזה, אתה אמרת והוא בטוח באמונה מוחלטת שראש הממשלה תפר לו תיק.
17 ת. נכון, נכון
18 ש. אז לא להעיד, נכון זו לא מילה שצריכה להישמע מהספסל הזה כרגע.
19 ת. אני אמרתי את זה, אני אמרתי נכון
20 **עו"ד עמית חזד:** רגע שנייה, לקח לי זמן לכתוב, אני לא יודע אם הוא שמע, דיברתי נורא בשקט לדעתי
21 אף אחד לא שמע, אם אני לא יכול גם לדבר עם חברי
22 ש. אמרת נכון זה לא לדבר עם חבריך, זה להגיד תשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אז נעשה שלושה שבועות הפסקה, אני מדבר איתו, את לא שמעת מה הוא אמר לי
- 2 ומה עניתי לו אז אם אנחנו נדבר תוך כדי נבקש שלושה שבועות הפסקה, אני אגיע בלי זה
- 3 ונתקדם. אני מגיע מתוך שבוע מנוחה שאני צריך להיות בבית, אני לא רוצה לדחות את
- 4 הדיונים מעבר למה שצריך, אז עם כל הכבוד
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד אם שומעים
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אז מאה אחוז, היא יכולה להגיד לי בבקשה אתה יכול להוריד את הקול, מאה אחוז,
- 7 אמרתי, לא צריך מכל דבר לעשות דרמה.
- 8 ש. אני מבקשת, זו לא הייתה דרמה, רק אמרתי. בכל מקרה אני שואלת אותך אם אתה עומד
- 9 מאחורי המשפט הזה?
- 10 ת. אמרתי לך שוב ושוב
- 11 ש. רגע, אתה בטלפון שקשור לעדות הזאת?
- 12 ת. לא, אני אומר לך שוב ושוב
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אם אפשר לא בטלפון
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה תניח את הטלפון בצד לגמרי
- 15 ת. בסדר, אני אומר לך שוב ושוב ושוב
- 16 ש. האם אתה עומד מאחורי המשפט הזה?
- 17 ת. ברור
- 18 ש. זו שאלה פשוטה, ברור?
- 19 ת. ברור, כן.
- 20 ש. נמשיך, אני רוצה להראות את המקטע הבא
- 21 ת. אמרתי לך לפני כמה דקות נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני רוצה להראות את המשפט הבא שאתה אומר. הקוריוז, יש לך מקדימה שלא תצטרך
להסתובב. הקוריוז הזה שקרם עור וגידים בראשו של ריטמן והוא האמין בזה בכל מאודו
וגם הסנגורים שלו,
ת. נכון
ש. הם האמינו שראש הממשלה, ראש הממשלה ממש מבשל, הוא בקשר עם המתלוננת, עם
אותה צ... ולמעשה הכל בישול שלו.
ת. אם הוא אומר שתפרו לו את התיק אז זה אומר,
ש. זאת אומרת, רגע, אני ממשיכה, זאת אומרת ריטמן, שלוש שורות, יש פה אירוע שלא היה
מעולם, תופרים האשמה, זאת אומרת ריטמן, עכשיו ראש הממשלה מבשל לי תיק וכו'.
אני שואלת אותך אם אתה עומד מאחורי האמירות האלה שאתה אמרת שריטמן האמין בזה
בכל מאודו וגם הסנגורים שלו?
ת. אמרתי אני עומד בכל מאודי והפניתי אתכם שזה מה שריטמן אמר זה מה שריטמן אמר
שתפרו לו תיק, זה מה שהסנגורים שלו כותבים לנו ושי ניצן כותב גם במייל על רקע, אני לא
זוכר את ההקשר, על רקע ההקשר הפוליטי וזה מה שהוא חשב, זה מה שעלה בישיבה אצל
היועץ המשפטי לממשלה ואני אמרתי לו נתניהו? זה מה שרז ניזרי העלה בגלל שחדד, כן, זה
בדיוק, נכון
ש. רגע חבר הכנסת סעדה
ת. כן, נדונו בזה
ש. אני מבקשת לדייק
ת. אני מדייק
ש. אוקי. אז אנחנו לא ברז ניזרי ולא באף אחד אחר
ת. אבל זה ההקשר
ש. לא, ההקשר אני שואלת אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי לך נכון, שאלת אותי ועניתי לך נכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שכן
- 3 ת. נכון, אמרתי.
- 4 ש. רגע, שנייה, הוא אמר נכון אבל אז הוא הסביר וכשהוא הסביר הוספת זה מה שריטמן אמר
- 5 וכו'
- 6 ת. זה מה שאני אומר,
- 7 ש. אתה לא שמעת עוד את השאלה ואתה משיב לי, לא נתקדם ככה
- 8 ת. אמרתי לך שהייתי תלמיד פחות,
- 9 ש. נכון
- 10 ת. זה גם תלוי במורה
- 11 ש. מורה גרועה אבל מה שאני רק אומרת, אתה לא אמרת כאן שזה מה שריטמן אמר, זה לא מה
- 12 שאמרת בקטעים האלה שציטטתי, אתה בקטעים שציטטתי אמרת הוא בטוח באמונה
- 13 מוחלטת שראש הממשלה תפר לו תיק פעם אחת, ופעם שנייה אמרת הוא האמין בזה בכל
- 14 מאוד, לא אמרת הוא אמר, לא אמרת הוא לא אמר, אמרת שני דברים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא האם הוא אמר או לא אמר
- 16 ת. אני הסברתי את הסיטואציה
- 17 ש. אתה עכשיו מוריד אוקטבה זה מה שאני אומרת לך
- 18 ת. לא, לא, הפוך
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה רגע, רק לוודא שהבנו אותך נכון. אתה אומר אתה
- 20 מאמין בזה שהוא האמין בזה,
- 21 ת. זה מה שהוא אמר לנו
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זה מה שהוא אמר לנו, מי אמר?
- 23 ת. ריטמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** ריטמן אמר למי?
- 2 ת. בחקירה שלו, בחקירה שלו אמר את זה הפניתי למקורות שהוא אמר את זה, זה אחד
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אמר שמה?
- 4 ת. אמר שתפר, לא זוכר את הציטוט המדויק שעל רקע תיק של אדם מאוד בכיר תופרים לו, אני
- 5 לא זוכר את הציטוט, אני לא זוכר בעל פה, תציגי את המסמך
- 6 ש. תיכף נגיע לזה
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז זה עניין שבאמירה
- 8 ת. זה מה שהוא אמר, ריטמן אמר את זה, יותר מזה, עורכי הדין שלו הפנו לזה לסעיפים ד' ו-ה'
- 9 הפנו, אני רוצה שתביאו את המסמך כדי שאני אוכל, אני לא משחק משחק הזיכרון
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה זו לא השאלה אם ריטמן וסנגוריו אמרו את זה
- 11 השאלה הנשאלת פה לא אם הם אמרו, השאלה הנשאלת היא אם אתה מאמין שהם האמינו
- 12 במה שהם אומרים?
- 13 ת. ברור.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** האם הוא מאמין שהם אמרו?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהם האמינו
- 16 ש. אני שאלתי את חבר הכנסת סעדה אם הוא עומד מאחורי האמירה שלו שמר ריטמן היה בטוח
- 17 באמונה מוחלטת שראש הממשלה תפר לו תיק?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה
- 19 ת. זו לא הייתה השאלה
- 20 ש. אז זו השאלה עכשיו, מה זה חשוב.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני רוצה לומר מה לזיכרוני הייתה השאלה
- 22 ש. אז אני מבקשת שחבר הכנסת יצא.
- 23 ת. אתם משחקים במשחק זיכרון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה לא עניין של מסמכים
- 2 ת. לא, אני רוצה לראות
- 3 ש. לא, זה לא
- 4 ת. כן, מה זה לא, אני רוצה לראות את המסמך
- 5 ש. סליחה, שנייה, עם כל הכבוד אנחנו נמצאים בחקירה נגדית כשאני אחליט, כשאנחנו נחליט
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד רק רגע אתה לא יכול להתנגד למה שכבר היה,
- 7 אתה יכול להתנגד לשאלה שתבוא. הציגו לו קטע,
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבולבל מהכלל הזה מתי כן ומתי לא
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן הציגו לו קטע שבו הוא אומר שריטמן האמין בזה,
- 10 לא שריטמן אמר, רק רגע
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** ליד העד?
- 12 ש. ממש לא
- 13 ת. אבל צריך לראות את ההמשך. אמרתי גברתי אני מפנה שם לסעיפים ד' ו-ה', אין לי אותו
- 14 עכשיו, על סמך מה שדובי אמר לי, אני אמרתי את הדברים בצורה, הקראתי מהעדות שלו
- 15 מה שהיה שהוא אמר
- 16 ש. רגע לא ליד העד
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חן
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** לא הוצאתי מילה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה נכון.
- 20 ש. אבל אין כוונה ואנחנו מתקדמים
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** לא, מה זה להתקדם? שנייה אחת
- 22 ש. אז שהעד יצא.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר אם העד בפנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אי אפשר אם העד בפנים, שהעד יצא עם ככה
- 2 עו"ד ז'ק חן: זה מה שביקשתי גברתי, שיצא. העניין הזה הוא חשוב
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזירי אולי לקטע הפרוטוקול הקודם שהיינו בו.
- 4 ש. הראיתי פרוטוקול,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הראיתם פרוטוקול קודם, הנה,
- 6 ש. אני יכולה להראות לו מה שאני רוצה מהפרוטוקול.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנה, האם הוא עומד מאחורי הדברים האלה? זו הייתה
- 8 השאלה.
- 9 ש. שאלתי אותו אם הוא עומד מאחורי זה?
- 10 עו"ד ז'ק חן: עם כל הכבוד לגברתי ושוב אני מציע את ההצעה שאני חוזר עליה הרבה מאוד פעמים,
- 11 יש כאן החלטה ואפשר לעשות... אבל לא צריך אפילו את זה משום שבסוף אנחנו מקבלים
- 12 פה... ולכן מה שאני אומר עכשיו אני אשמח לקרוא בעוד שבוע שאני גם צדקתי וזכרתי מה
- 13 היה. השאלה של חברתי שבעקבותיה ענה העד ושאל אותו כב' השופט בר-עם וגברתי באה
- 14 ואמרה אתה נשאלת שאלה, מה שגברתי אמרה זה לא השאלה שהוא נשאל, אני חייב לומר.
- 15 השאלה שהוא נשאל הייתה פשוטה, אתה פה בחקירה אתה אמרת שהוא היה באמונה
- 16 מוחלטת ועכשיו אתה מוסיף שאתה,
- 17 ש. זו לא הייתה, זה היה אחר כך, השאלה הראשונה הייתה האם הוא עומד מאחורי המשפט
- 18 הזה?
- 19 עו"ד ז'ק חן: אבל אנחנו לא דיברנו על השאלה הקודמת גברתי, הוא כבר ענה לשאלה האחרונה.
- 20 ש. לא, הוא לא ענה, הוא לא ענה, אנחנו נשארנו בשאלה.
- 21 (מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא ענה רשום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אני יכול להראות לגברתי כמה פעמים עשינו את הוויכוח הזה על מה באמת נאמר

ותמיד צדקנו ובכל פעם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני יכולה להראות לאדוני כי אני עוברת על כל פרוטוקול

עו"ד עמית חדד: גם אנחנו, אנחנו נראה את זה גברתי.

ש. לא עכשיו, באמת יש לנו זמן קצוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא ענה עוד הרבה לפני כן לעו"ד תירוש, חבל על כל

הוויכוח הזה.

ש. חבל על הוויכוח, הוא כבר הסביר, אנחנו ממשיכים הלאה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי שהוא ענה לשופט בר-עם הוא נשאל שוב בגלל שהוא

ענה אחרת, זו הסיבה שהוא נשאל שוב.

עו"ד ז'ק חן: הוא לא ענה אחרת

ש. בסדר אז הוא לא ענה אחרת, הוא הסביר עכשיו

עו"ד ז'ק חן: הוא לא ענה אחרת

ש. תטענו בסיכומים שהוא לא ענה אחרת, רגע, אנחנו עכשיו בחקירה.

עו"ד ז'ק חן: הוא ענה אחרת?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הוסיף את מה שהוא הוסיף ולכן הוא נשאל

כב' השופט מ' בר-עם: אבל גב' תירוש גברתי ביקשה לשמוע לפני שהעד ייכנס, מהעד, האם הדברים

שהוא אומר כאן,

ש. אם הוא עומד מאחוריהם?

כב' השופט מ' בר-עם: רגע, לא רק אם הוא עומד מאחוריהם, האם הוא אומר את זה על סמך מה

שהוא מאמין או האם הוא אומר את זה מכוח העובדה ולכן שאלתי אותו כי זה מה שהוא

שמע מריטמן, זה שני דברים שונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, זו לא הייתה השאלה, השאלה שלי הייתה, אני אסביר, בהתחלה שאלתי אותו אם הוא
עומד מאחורי הדברים האלה, ואז הוא אמר ריטמן אמר כמה דברים, שדנינו,
עו"ד עמית חדד: הוא גם ענה בראשית שלו
ש. שנייה, אבל תן לי לענות לבית המשפט גם, הוא אמר פעמיים בחקירה והוא אמר כמה דברים,
דנינו, זה, זה. אמרתי לו אתה לא אמרת במשפט הזה ריטמן אמר כך וכך וכך, אתה אמרת
כאן שהוא היה בטוח באמונה מוחלטת שראש הממשלה תפר לו תיק, האם אתה עומד
מאחורי המשפט הזה? על סמך מה, שישביר על סמך מה? ברור שזה על סמך דברים שריטמן
אומר הרי הוא לא מכיר את ריטמן באופן אישי אבל שישביר על סמך מה הוא אמר משפט
מאוד מאוד נחרץ, אני מנסה להבין על סמך מה הוא אמר את זה? ועכשיו הוא הסביר לנו
במהלך, ברגע הזה שעו"ד חדד זה, לגבי החלק השני שזה בגלל סעיפים, גם בגלל דברים שהוא
אמר בחקירה וגם בגלל סעיפים ד' ו-ה' למכתבי הסנגורים, כך אמר העד.
עכשיו נראה שאפשר להכניס אותו, נמשיך?
עו"ד ז'ק חן: לא, לא, זה לא, משום ששוב יש פה ... חברתי בחרה להציג לו את הקטע הזה, אני מפנה
לעמוד 46,428 לפרוטוקול, יראו כבודכם מה אמר בחקירה הראשית לפני שהוא אומר שהעד
משנה, היא בחרה להציג לו מקטע,
ש. בית המשפט הזה
עו"ד ז'ק חן: שנייה אני מדבר, בסדר? ויש לי עיניים בגב.
ש. אוקי
עו"ד ז'ק חן: חברתי בחרה להציג לו מקטע בלבד, כבר בחקירה הראשית הוא נתן את התשובה שהוא
חזר עליה כאן לכן הוא לא הוסיף ולא הוריד ולא שינה ולא כלום, כל מה שהוא אמר בראשית
הוא חזר ואמר כאן לגבי דנינו ולגבי שי ניצן שהוא לא רוצה שהוא יהיה בזה, וכו', על הכל
הוא חזר, הוא לא הוסיף ולא הוריד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה ב-46,428?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הנה, אני מקריא לו את זה גם
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה ב-46,428 לאיזה שורה
- 3 עו"ד עמית חדד: בשורה למשל 16
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 16 אוקי
- 5 עו"ד ז'ק חן: שפרקליט המדינה חבר לקנוניה נגדך, יחד עם היועץ המשפטי לממשלה, הוא אמר את
- 6 זה מספר פעמים. הטענה לא רק שקשורה בתפיסה של ריטמן שראש הממשלה קשר נגדו
- 7 קנוניה להפיל אותו בזה אלא הוא הסביר שהיו לו כמה טענות, הוא חשד שי ניצן, רחמנא
- 8 ליצלן ולכן הוא לא רצה אותו בישיבה הוא העיד על זה בחקירה הראשית. חברתי בחרה להציג
- 9 לו קטע אחד ולא את כל המכלול שהוא מעיד לגבי מה ריטמן אמר ומה ריטמן טען הוא חזר
- 10 על זה כאן ועכשיו בית המשפט אמר אבל הוא משנה, הוא לא משנה, בדיוק מה שהוא אמר
- 11 בראשית הוא אומר כאן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר,
- 13 עו"ד ז'ק חן: שנייה, דבר שני כדי להבהיר היו שתי שאלות, האחת האם הוא עומד מאחורי האמירה
- 14 הזאת ושניים, האם האמירה הזאת מתבססת על דברים שהוא שמע מריטמן, כן או לא? והוא
- 15 הסביר שכפי שהוא הסביר בראשית, הוא הסביר גם בראשית שמה שהוא אומר כאן מתבסס
- 16 על דברים שריטמן אמר בחקירה ולכן הוא אמר,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר ענה אז למה אדוני מתנגד עכשיו?
- 18 עו"ד ז'ק חן: לא, משום שבית המשפט, אני חייב לשים את הדברים על מקומם. משום שבית המשפט
- 19 פנה אליו בעניין הזה, לא התייחס עם כל הכבוד לדברים שהוא אמר ואחר כך בית המשפט
- 20 הוסיף ואמר שהוא שינה, לשני הדברים האלה גברתי וזה כמובן מחמת תקלה, לכן הצעתי
- 21 שנחזיר את זה אחורה, אין שינוי בעדות שלו ולו בגרס, בגרס בין החקירה הראשית, זה
- 22 שהתובעת מחליטה להקריא לו שורה אחת ולא את כל ההקשר אז זה לא הופך את זה לשינוי.
- 23 ש. אוקי, כבודכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** רק לגבי הנוכחות של פרקליט המדינה בעמוד 46,432 בשורות 18, 19, 20, 21 ולכן,
2 ש. אני רוצה לומר, ראשית אני מבינה למה חברי מתנגדים כל כך כי הם מכירים את החומרים
3 אבל יש כאן עד, העד דנינו הזכיר פעם אחת בעדות הראשית שלו בהקשר אחר בכלל, בהקשר
4 אחר בכלל, בעדות שלו הוא דיבר באופן מאוד ברור וגם כאן שמענו אותו היום גם במסגרת
5 החקירה הראשית מדבר על ניגוד עניינים בגלל שמר ריטמן האמין באמונה שלמה, אז קודם
6 כל זה היה הקו של העד ויש דברים שהוא לא הזכיר ואנחנו תיכף ניגע בהם, חבל, אבל אני
7 מעבר לזה, כי אני לא חושבת שאני צריכה בכלל עכשיו לענות על זה, בית המשפט הזה כבר
8 קבע כלל שאנחנו יכולים בחקירה, כל צד יכול להפנות לקטעים בחקירה שלו, אם חברי ירצו
9 אחרי החקירה הזאת, אם חברי ירצו להגיד אחרי החקירה הזאת שהעד אמר את הדברים
10 כמו שהוא אמר בחקירה הראשית שלו אז יופי, אז שיהיה בהצלחה אבל אנחנו לא חושבים
11 שכרגע בשלב הזה עכשיו אני צריכה להראות לו כל מקום שהוא דיבר על ריטמן. הראיתי שני
12 מקומות ואגב יש עוד הרבה מקומות, יש עוד הרבה מקומות שהעד מספר, זאת התזה שלו,
13 זה מה שהוא אומר בראיונות, זה מה שהוא אומר כאן, זה מה שהוא אומר בכל מקום שמר
14 ריטמן האמין באמונה שלמה שראש הממשלה תפר לו תיק

15 **עו"ד ז'ק חן:** ברור

16 ש. אז בסדר, שתפר לו תיק, זאת הגישה שלו, בסדר.

17 **עו"ד עמית חדד:** יש מחלוקת שזה מה שריטמן חשב וטען ואמר? אז אין מחלוקת.

18 ש. כל השאלה שלי הייתה אם הוא עומד מאחורי זה וכשהעד נדרש להגיש כן, אני עומד מאחורי

19 זה העד אמר כן, אבל הוא אמר גם דנינו, מה שלא הוזכר בעדות הראשית, הוא ניסה במידה

20 להוריד אוקטבה לשיטתנו אבל זה לסיכומים, זה לא לעכשיו ומותר לי גם להטיח את זה בפני

21 העד שאתה בעיני מוריד אוקטבה, גם את זה מותר לי לעשות.

22 **עו"ד עמית חדד:** למה? אבל זה הטעיה להגיד את זה

23 ש. זה לא הטעיה להגיד את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו, תכניסו אותו
- 2 ש. זה לא הטעיה
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו לא עומדים על הכלל של עמוד למעלה ושני עמודים למטה, היא צודקת שאם היא
- 4 רוצה להראות לו קטע בחקירה הנגדית, זה לא העניין, העניין הזה שלא להציג תוך כדי,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד בפנים, גמרנו
- 6 ת. שיגישו לי, הרי בדרך כלל בחקירה נגדית אי אפשר לזכור באותו יום, מה לעשות שהזמן לא
- 7 באשמתי שיגישו לי את העדות של ריטמן ואת המסמכים שהציגו לי אותם כשאמרתי את
- 8 הדברים ואז אני אוכל ביתר שאת
- 9 ש. רק רגע, א. אנחנו נגיש, תיכף אנחנו נתמודד איתם ונראה אותם אבל אתה אמרת גם לפני
- 10 שאני אפילו נכנסתי לסיפור של ריטמן אמרת את הדברים האלה גם בלי שהיו בפניך וגם עכשיו
- 11 אתה אומר.
- 12 ת. לא, את שואלת אותי על מה אני מבוסס, אני אומר את זה גם עכשיו
- 13 ש. לא, אני לא שאלתי אותך על מה אתה מבוסס, אני שאלתי אותך אם אתה עומד מאחורי זה?
- 14 ת. ברור
- 15 ש. נתקדם, בסדר
- 16 ת. אמרתי, וחזרתי על זה
- 17 ש. בסדר גמור, עברנו הלאה. הוגשה כאן על ידי חברי עו"ד חדד מקטע מההודעה של ריטמן
- 18 באמת זה נ/4423 בוא נסתכל עליה בסדר?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מקטע ממה זה?
- 20 ש. לא, נ/4423 זה מקטע מההודעה.
- 21 ת. רק אני שוב מדגיש פה כי אני יודע,
- 22 ש. נ/4423 זה המסמך שהוגש
- 23 ת. מעבר, חשוב לציין שזה יהיה גם ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת מה גברתי מעלה אבל שלא יהיה שום דבר
- 2 ש. גברתי אנחנו לא הגשנו את זה, בגלל יש צו איסור פרסום כדי שלא יפורסמו לא שמות וגם לא,
- 3 אני כן אומרת שהחשדות עצמן למה יוחס למר,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אל תשימו את זה על המסך
- 5 **עו"ד עמית חזד:** מה זאת אומרת? זה חלק מבג"ץ, מה הכוונה. יש בג"ץ בעניין ריטמן שבו בית
- 6 המשפט, אחרי שהיה צריך להעיף אותו מתפקידו השאירו אותו בתפקידו, אנחנו עוד נראה
- 7 את זה בהמשך.
- 8 ש. אבל למה עכשיו?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מדברת על זה עכשיו, אני מדברת על המסך
- 10 **עו"ד עמית חזד:** מקודם הגישו בג"ץ ככה
- 11 ש. אבל אתה רוצה את החשדות עכשיו בחוץ? אנחנו לא מדברים על החשדות.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** אני לא רוצה איסור פרסום על חשדות
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמך יש לכם אותו ביד, נתקדם. מה השאלה אליו.
- 14 ש. 4423/נ
- 15 ת. אני רק רוצה להגיד לפני זה, חשוב להגיד שלפני
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד הזה?
- 17 ש. רגע, נשאל
- 18 ת. הפעם הראשונה שאני יודע, אני לא רואה את המסמך הזה באותה שנייה, פעם ראשונה זה
- 19 אני יודע משיחה שלו עם דובי שהוא ראש צוות חשיפה שהוא בא אלי ואומר לי תקשיב ריטמן
- 20 בשיחה ביניהם שלו ודובי, בשיחה ביניהם הוא אומר לו תקשיב ראש הממשלה, זה מה שדובי
- 21 אומר לי בלשון שלו כאילו תפר לו את התיק וכאילו, ואני זה נראה לי הזוי לגמרי, זה הפעם
- 22 הראשונה שאני שומע על הדבר הזה, אני לא רואה אז את, אחר כך, אני חושב שזה היה שני
- 23 דברים שונים, זאת אומרת יש את השיח. רק שתבינו חקירה זה לא חלל ריק, מדברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במיוחד באנשים מהסוג הזה, את יודעת גם הרבה פעמים מכירים, דובי בא מהמשטרה מאותו
2 מילייה והוא היה מאוד טעון ריטמן, מאוד מאוד טעון אפילו אם אני זוכר נכון הייתה השבת
3 של הבן שלו ודובי אומר לי תקשיב זה מה שהוא אומר.
4 אחר כך, כשאני קראתי את ההודעה כי אני קורא את ההודעה כי אני צריך להעביר, לדווח אז
5 בהודעה אני זוכר שזה הופיע פעמיים התייחסות.
6 ש. אוקי. אגב, אמרת שדובי דיבר איתו אז לפי, אתה אחראי על דובי, אני מבינה שאתה מצפה
7 ממנו לזכר את מה שהוא דיבר עם ריטמן נכון? כך מקובל, כך צריך?
8 ת. אז אני רוצה להגיד לך משהו, שהרבה פעמים יש שיח שמדברים, עכשיו אם הוא אומר לו
9 בחקירה נתניהו תפר לי את התיק ואחר כך הוא אומר לו בדרך לשירותים תשמע נתניהו תפר
10 לי את התיק, אתה לא מאמין מה הוא עשה לי וכשזה לא מעיקר התיק אז תשאל את דובי
11 אם הוא זיכר או לא, אבל לא תמיד יצא לי לראות חוקרים בהמון מערכות שלא כל מילה
12 שנאמרת לאחר מכן שמזכדים אותה.
13 ש. זאת אומרת אם הדברים
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה
15 **עו"ד עמית חדד:** שתשאל, אני אתנגד אחר כך
16 ש. זאת אומרת, שנייה תמתין אני עוד לא מטעה, זאת הייתה שאלה כללית.
17 **עו"ד עמית חדד:** קמתי כדי שהוא לא יענה, יש כללים שפיתחנו במשפט
18 ש. אבל אתה עוד לא יודע מה אני שואלת
19 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני חושב שאני יודע, אם אני אגלה שטעיתי אני אשב, הכל בסדר. ככה סיכמנו.
20 ש. אני מנסה להבין את התשובה, אם במקרה הדברים פחות או יותר נכתבים בהודעה גרוסו
21 מודו אז לא כותבים זכ"ד, אם הוא מוסיף דברים מהותיים אז אתה כותב זכ"ד.
22 **עו"ד עמית חדד:** טוב, תעצור, תודה, אני רוצה לרגע להתנגד שהעד יצא
23 ש. שהעד יצא, מה יש להתנגד על השאלה הכללית, היא לא שאלה ספציפית עוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כבודכם בהודעה שהגשנו אפשר לראות שכתוב בפנים תשאול בעל פה, בתוך ההודעה כתוב תשאול בעל פה, עכשיו, אם ההודעה הזאת מוקלטת אז אין צורך לעשות שום זכ"ד, ולכן לבוא ולהניח, יש פה כמה הנחות ולא לבוא ולהגיד לו שהתשאול מופיע כתשאול בעל פה בשורה 113,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הודעה ראשונה או שנייה?

עו"ד עמית חדד: הודעה מס' 2 גברתי. כתוב תשאול בעל פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש פה הודעה קודם שהיא לא הוקלטה

עו"ד עמית חדד: ממש, אפשר לשאול אותו, היא בוודאי הוקלטה, היא בוודאי הוקלטה, אנחנו נראה את זה גם בהמשך, היא בוודאי הוקלטה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שנאמר לנו בבוקר

עו"ד עמית חדד: לא, נאמר שהם לא מוצאים, לא נאמר שהיא לא הוקלטה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, נאמר שזה מה שנאמר להם

ש. לנו נמסר שיש קובץ אחד בלבד של החקירה הזאת שזה מקטע של העימות, נכון

עו"ד עמית חדד: אז זה לא אומר שהיא לא הוקלטה, זה אומר שיש להם קובץ אחד, זה לא אומר, יש הבדל, ה... הוא חשוב

ש. לא יודעת להגיד לך את זה, זה מה שנאמר לנו, זה לא קשור לשאלה הכללית שאני שואלת את העד.

עו"ד עמית חדד: אני מדבר ריבוננו של עולם

ש. סליחה

עו"ד עמית חדד: הרי בית המשפט אמר החקירה לא הוקלטה אז גברתי רואה שזה לא נכון, נאמר משהו אחר, יש קובץ אחד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת אם זה נכון או לא נכון.

עו"ד עמית חדד: גברתי אמרה שהחקירה לא הוקלטה אז אני אומר זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אני לא אמרתי לו את זה לעד, אני בסך הכל שאלתי כי הוא אמר, הוא הסביר שאם כתוב
משהו,
עו"ד עמית חדד: אם שואלים את העד אז צריך להניח בפניו את העובדות
ש. לא, אני לא צריכה להניח בפניו עובדות שלא ידועות לי, העד אמר, אני שאלתי אותו
עו"ד עמית חדד: כבודכם זה לא ילך, זה לא ילך שאני מדבר בקושי וקוטעים אותי, זה לא ילך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
עו"ד עמית חדד: אני אומר אם ימשיכו ככה אנחנו נפסיק, מה זה? כל פעם שיקטעו אותנו נעשה
הפסקה נצא לעשר דקות עד שהתביעה תירגע.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אולי גם אני אעשה הפסקה כדי שאדוני ישמע
אותי.
עו"ד עמית חדד: אני רגוע מאוד אבל אני הייתי באמצע לדבר ושוב קוטעים אותי גם כשאני מעיר על
זה שקוטעים אותי, קוטעים אותי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון אבל השאלה
עו"ד עמית חדד: לא, זה לא נכון זה לא תקין
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, קודם כל השאלה הייתה שאלה כללית על איך הוא
נוהג ואולי גם בזה אני טועה, אולי נחזיר גם פה את ההקלטה אבל השאלה הייתה שאלה
כללית לא לגבי זה כרגע.
עו"ד עמית חדד: לא, השאלה הייתה באופן ספציפי
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה באופן עקרוני
עו"ד עמית חדד: לא נכון, שוב לא נכון, ואפשר, בואו נעצור, ניקח אחורה ונשמע, שאלו באופן ספציפי
אמרו אם מעלים, הרי הוא סיפר שדובי שרצר יצא אליו ואז הוא בא ואמר לו את העניין הזה
ואז הייתה שאלה אם דבר כזה לא צריך לזכר? זה עניין ספציפי.
ש. השיחה הייתה מחוץ לפרוטוקול אם לא צריך לזכר, זה מה שהייתה השיחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אבל למה לקטוע אותי שוב, איזו מן שיטה זאת?

ש. צודק

עו"ד עמית חדד: אבל גברתי לא יכול להיות שלא מעירים לתביעה, אני באמת אשב, לא משנה אם התביעה קוטעת ואף אחד לא מעיר לה אני אשב, סיימתי, שבית המשפט ימשיך, זה לא הולך, לא יכול להיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר להחזיר את העד?

עו"ד עמית חדד: אפשר, אפשר להחזיר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס ואפשר שיענה לשאלה.

ת. חשוב לי לדייק בעוד משהו החקירה הזאת יותר מהערכה שלי, מהזיכרון שלי היא מוקלטת, נגיד אם הוא אומר לו את זה אז בכלל הוא לא צריך לזכר. עכשיו, אז אם החקירה מוקלטת צריך לראות אם הוא אמר את זה בהקלטה אז הוא לא מזכר אף פעם, תבינו, בחקירה הרבה פעמים גם כשהיא לא מוקלטת עד אומר משהו ואז לפעמים כאילו יש שיח, יש שיח לפני, יש שיח אחרי, כל דבר שהוא חשוב לעדות אתה מזכר.

עכשיו, הוא אומר לך לא עשיתי את זה ואחר כך הוא אומר לך עוד ארבע פעמים לא עשיתי, ואתה אומר עכשיו חזר עוד שלוש פעמים זה לא עובד ככה לפעמים סנגורים באים אלינו בטענות מה, הוא לא, זה לא עובד ככה, אנשים מדברים, הרבה פעמים זה קל כי זה מתועד ואז חופשי, הוא מדבר חופשי.

ש. נכון, אבל אם זה במקרה לא מוקלט הוא לא מתועד אז מה שאתה, הפרקטיקה שאתה מסביר לנו שאם המהות כתובה בהודעה אז אם זה לא משהו נוסף, אני לא מחדשת

ת. זה שוב, אם עכשיו מתחילה שיחה משמעותית על משהו אז הוא צריך לכתוב ועכשיו העד, עכשיו אם זה אגב אורחא אמר אני לא עשיתי את זה, הוא אמר לא עשיתי בחקירה ואחר כך הוא בא לחוקר וזה קורה מהתסכול, לא עשיתי את זה, ועכשיו הוא אמר אחרי החקירה דקה גם לא עשיתי את זה, לא, כי יש, אנשים מדברים וזה לוקח כאילו, עד שהחקירה זה תהליך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וזה תהליך ארוך ולא כל עוד בניגוד למה שחברינו הסנגורים חושבים מתועדת שזה מוקלט
2 זה יותר פשוט אבל גם אז אני רוצה להגיד לך יושבים עם הנחקר לארוחת ערב ויושבים איתו
3 לארוחת צהריים וברגע שזה גם אנשי משטרה שהוא מכיר את ההוא מהקורס, המרחק זה לא
4 כמו שאתה חוקר עברין שהמרחק הוא רב, אתה חוקר ניצב, אתה מעריך אותו ויש כבוד
5 כלפיו אז יש שיח כל הזמן בשוטף. הכלל שלך, אני לא חקרתי מעולם ולכן אני לא מתיימר,
6 ש. אבל נפגשת עם נחקרים
7 **עו"ד עמית חדד:** אז בתור מה הוא מעיד?
8 ש. רק רע, אבל נפגשת עם נחקרים כי היית אחראי על חקירות נכון?
9 ת. אז אני אומר לך, לא אמרתי שלא נפגשתי עם נחקרים, יצא לי להיפגש עם נחקרים אבל מעולם
10 לא חקרתי בן אדם כמו שאני זוכר, חקרתי על דוכן העדים אבל אני אומר לך שזאת
11 הפרקטיקה, יבוא דובי אם יוזמן כעד הגנה הוא חינוך דורות של נחקרים.
12 ש. עכשיו, אני מבינה שלא אתה גבית את ההודעה הזאת, סיפרת, מי שגובה אותה זה חוקר בשם
13 דרור טשמה
14 ת. לא יודע, זה מה שכתוב, אני לא יודע
15 ש. זה מה שכתוב, ויש שלב באמת שמר שרצר מתשאל את ריטמן בעל פה כמו,
16 ת. לפי מה שזכור לי, על סמך הזיכרון בדרך כלל זה הפרקטיקה בתיקים כאלה, דובי שרצר יושב
17 בכל החקירה בדרך כלל, אני לא קראתי את ההודעה הזאת כרגע, בדרך כלל זה גם מופיע
18 כאילו, או שאם הוא נכתב כתוב
19 ש. כן, ברור
20 ת. יצא, נכנס, אבל זה תלוי בהקפדה של החוקר.
21 ש. ואני מבינה
22 ת. וגם זה מתועד אז זה פחות חשוב
23 ש. אני מבינה שאתה העברת לעו"ד חדד את המקטע מהחקירה הזאת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר
- 2 ש. מה זאת אומרת לא זוכר?
- 3 ת. לא זוכר שאני העברתי את זה, לא.
- 4 ש. אתה לא זוכר, או לא?
- 5 ת. אני חושב שלא
- 6 ש. אתה חושב שלא?
- 7 ת. לא, לדעתי לא.
- 8 ש. אוקי. תראה, ברור שלקחת חומרים מתוך המחשבים נכון כי סיפרת לנו את זה,
- 9 ת. אני סיפרתי את זה בהרחבה, לא לקחתי, היה לי, אני מזכיר, לא, כי אמרת את זה כאילו
- 10 במבט מהותי אבל אני רוצה להגיד לך
- 11 ש. לא, אני לא מורה
- 12 ת. מקודם אמרת לי איך אתה מסתכל עלי, אז אני מחזיר לך, איך את מביטה עלי? במבט הנוזף
- 13 הזה אז כשהיה לי שימוע, אני אפתיע אתכם שעשו לי שימוע אז הייתי צריך לשימוע
- 14 בפרקליטות אז הייתי צריך להיערך לשימוע, עכשיו, בשימוע אני צריך להציג מסמכים
- 15 ולהראות שמה שהם אומרים לא נכון כי מה הייתה העילה? אי התאמה או משהו כזה, אי
- 16 התאמה אז הייתי צריך להוכיח ש-23 שנים או 24 הייתי מתאים ופתאום בכמה חודשים, לא,
- 17 אז במסגרת הזאת לקחתי חומרים העברתי לסגור שלי הוא הציג אותם לפרקליטות,
- 18 לפרקליטת מחוז, דרך אגב, אף אחד לא אמר לי משה, למה יש מסמכים פה? ברור, ברור
- 19 שאני, שטענו כלפי בכתובים אמירות שקריות, הייתי צריך להפריך אותם, למרות שהן לא היו
- 20 נוראיות בסופו של יום כי לא היה להם אבל אני הפרכתני אותם והצגתי מסמכים ואמרתי לך
- 21 יותר מזה, המסמכים הוצגו בראשונה לדובי, דובי בעתירה של דובי גם הוצגו המסמכים וחלק
- 22 מהמסמכים גם הוצגו על ידו מטבע הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. מר שרצר, סליחה, סליחה, חבר הכנסת סעדה, טעות שלי, חבר הכנסת סעדה האם
בתקופתך במח"ש באיזושהי תקופה שמרת מסמכים ליום סגריר?
ת. עכשיו אני מספר לך אני ברגע שהיה יום סגריר, לא ליום סגריר, היה יום סגריר ויום קודר
בתקופה ההיא ואני נערכתי, הגשתי התראה לפני תביעה והגשתי והייתי בשימוע וכן נערכתי
עד מאוד להליך הזה ולהראות שנגרם לי עוול, כן, כן
ש. אבל אני לא שאלתי אם אתה לקחת מסמכים כדי להיערך, אני שאלתי שאלת אקסטרה, האם
לקחת מסמכים ושמרת אותם ליום סגריר?
ת. אז אמרתי לך כן, זה לא יום סגריר
כב' השופט מ' בר-עם: לפני שהשמיים קדרו
ש. לפני שהשמיים
ת. לפני לא הייתי צריך, הייתי במח"ש לא צריך לשמור
כב' השופט מ' בר-עם: זו תשובה, אדוני יכול להשיב
ש. האם יכול להיות שכשנחקרת בתיק אחר כאן בבית המשפט המחוזי בירושלים אישרת
לפרקליט שחקר אותך שאתה שמרת מסמכים ליום סגריר? זה היה אצלך מודפס אצלך
ופתאום כשעברת על החומרים האלה אמרת אופס, הנה, יש לי?
ת. מה זה יום סגריר, זה התביעה שלי, נכון, זה הדבר, הוא הדבר, ליום הזה שאני מזדקק, הייתי
אז במח"ש וכשהייתי במח"ש שמרתי דברים שנראו לי, לא יודע מה רלוונטי וגם יותר מזה
את כל המסמכים האלה לא שמרתי אצלי, לקחתי את כולם והעברתי לעורך הדין שלי הרי
בסוף הוא מומחה לדיני עבודה, הוא עובר ואומר לי משה זה כן רלוונטי, זה לא רלוונטי, לכן
שכרתי את שירותיו ושילמתי עד מאוד, וברור, ברור, כן, כן.
ש. את ההודעה של מר ריטמן שמרת מכיוון שהיא בכל זאת מבססת לכאורה לשיטתך את
טענותיך שראש הממשלה לשיטתו של ריטמן עומד מאחורי,
ת. לא, אני לא חושב שהיא הייתה אצלי כרגע, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה חושב שלא הייתה, אוקי. החקירה הזאת לא הוגשה במלואה, 1
- כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה רגע, אדוני העיר קודם או העיד קודם שהוא משוכנע שהחקירה הזו 2
- תועדה גם בתיעוד חזותי? 3
- ת. כן. כן. 4
- כב' השופט מ' בר-עם:** וזה אדוני יודע על יסוד מה? כי אנחנו שמענו 5
- ת. כי אני זוכר שהיו עימותים 6
- כב' השופט מ' בר-עם:** אז יכול להיות שהעימותים תועדו ויתר החקירה לא? 7
- ת. זה לא הגיוני, לא, אני זוכר בשלב זה היו עימותים ובדרך כלל זה לא קורה ככה, 8
- כב' השופט מ' בר-עם:** זאת אומרת נותן עכשיו סברה, שאלתי אם אדוני יש לו ידיעה, אני שואל אם 9
- אדוני יודע? 10
- ת. אני לא יכול להעיד, אני מכיר את הפרקטיקה, תיק כזה של אדם במעמד כזה של ניצב 11
- מתעדים את החקירה. 12
- כב' השופט מ' בר-עם:** את כל החקירה 13
- ת. מה גם שהיו עימותים, את העימותים בוודאות מתעדים 14
- כב' השופט מ' בר-עם:** לכן לא שאלתי על העימותים, שאלתי על החקירה 15
- ת. נכון, זה רצף אחד ולכן 16
- כב' השופט מ' בר-עם:** ברור 17
- ש. עכשיו, החקירה לא הוגשה במלואה, ההגנה הציגה פה את המקטע של שתי החקירות. 18
- ההודעה הזאת אני מספרת לך ותיכף נראה את זה שהיא מונה עשרים עמודים ואתה אמרת 19
- שבזמן אמת קראת את כולה כי היית צריך כמובן לדווח, 20
- ת. בזמן אמת זה ב-2015? 21
- ש. נכון. עכשיו אני אומרת לך, מוצגים לך שני מקטעים, שני עמודים מתוך החקירה, פה מוצגים 22
- לך שני עמודים למה לא ביקשת ממר חדד או אולי ביקשת, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כי אין לנו

ש. זאת תשובה של סנגור שצריך להתנגד או לא להתנגד או זה כעד? אני לא מבינה, אני אדלג על
השאלה כי מר חדד השיב תשובה. אני עוברת הלאה.
מר סעדה, שני עמודי החקירה שהוגשו אתה יכול להסתכל עליהם הם לא חתומים.
ת. כנראה שזכרתי שזה היה לפני יומיים לפני הבר מצווה של הבן שלו והוא אומר שהוא רצה
להציב אותי הניצב השמיני בחנוכה, זה גם מסתדר עם הזיכרון שלי על חנוכה.
ש. יופי. אנחנו שמחים. יש לך זיכרון מצוין, זה מה שאתה אומר
ת. תודה המורה
ש. עכשיו אני שואלת אותך על שני עמודי החקירה האלה, תסתכל עליהם ותוכל לראות שהם
הוגשו לא חתומים, אתה מכיר הודעות במשטרה ובמח"ש ואתה יודע שהודעות בסופו של דבר
הן חתומות ואתה יודע שזה לא ההודעה הסופית שהנאשם חתם עליה אולי העיר עליה
כמקובל ומה שאני שואלת אותך זה כשאתה רואה את הדבר הזה שמציג לך עורך דין חדד
מדוע אתה לא אומר כאן בבית המשפט או מה שאמרת למר חדד אמרת אבל לפחות כאן בבית
המשפט למה אתה לא מעיר את תשומת לבנו כבודכם שימו לב שזאת לא ההודעה החתומה,
אולי יש תיקונים, אולי יש,
אפשר לא להעיר, אני שומעת אתכם

עו"ד נועה מילשטיין: אבל אי אפשר

ש. אפשר, אפשר
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר מה? אי אפשר מה?
ש. לא לדבר ביניכם

עו"ד עמית חדד: כשקוטעים אותי פעם אחרי פעם, סליחה כשקוטעים אותי פעם אחר פעם אז אפשר,
מותר, רצוי, לא מעירים לתביעה, לא משנה מה אני אומר קוטעים אותי, זה בסדר ועו"ד
מילשטיין אמרה משהו בשקט שאני אשמע זה, אין מה לעשות, בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא שומעת בשקט, אני שומעת שהיא אומרת אי אפשר
2 בקול נכון.
- 3 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני לא אמרתי אי אפשר בקול
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאמרתי, לא חשוב
- 5 **עו"ד נועה מילשטיין:** גם באמת להעיר כל הזמן, אני לא דיברתי ולא אמרתי תשובות לעד באמת.
- 6 ש. אז אני שואלת מר סעדה מדוע לא הסבת את תשומת לב בית המשפט שזאת בוודאי לא יכולה
7 להיות ההודעה הסופית כי היא לא חתומה?
- 8 ת. קודם כל אני לא, לא בכל הודעה חותמים בכל עמוד, לא תמיד, לפעמים חותמים בסוף, ברוב
9 המקרים, אני אגיד הפוך, ברוב המקרים חותמים בסוף, זה שלא מופיעה חתימה זה לא אומר
10 כלום בעיני.
- 11 ב. זכרתי את הדברים, כמו שזכרתי את הבר מצווה שלו עכשיו לראשונה, זכרתי את הדברים
12 ושהוא מראה לי דברים שאני זוכר וזה מתאים למה שאני אומר ואני בדרך כלל רגיל שזה לא
13 חתום וידעתי שלאחר מכן הסנגורים מתלוננים על זה ברוח הדברים ואני מדבר על זה, כאילו
14 הכל הסתדר לי כאילו, למה שאני אחשוד שיש כאן משהו?
- 15 ש. אוקי, לא חשדת?
- 16 ת. לא, גם עדיין אני לא חושד
- 17 ש. לא מסרת ולא חשדת נכון?
- 18 ת. לא חשדתי
- 19 ש. בסדר, כי פה אני אראה לך איך נראית הודעה סופית ואתה תבין שזאת לא ההודעה הסופית,
20 אני ראיתי את ההודעה הסופית בפעם האחרונה לפני עשר שנים
- 21 ש. נכון, אז בוא נראה אותה עכשיו את ההודעה הסופית ואז אנחנו נבין איך נראית ההודעה
22 הסופית ונבין שזה משהו שהודפס ממחשבי מח"ש הודעה מוקלדת שמודפסת במחשבי מח"ש
23 לפני שהיא ניתנה לחשוד לחתום עליה ולתקן אותה, אני מבקשת רגע להראות את ההודעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסופית, היא מושחרת גברתי, זה ההודעה מיום 8.12. אני מבקשת להגיש אותה ולהציג אותה
- 2 ואני כן אבקש אולי להימנע מסריקה שלה מכיוון, נכון?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם השחרתם את כל הדברים האחרים אז מה נשאר?
- 4 ש. בסדר אני אשחרר.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** מה את רוצה להראות.
- 6 ש. אני רוצה להראות את אותם עמודים
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה העותק שנמסר להגנה?
- 8 ש. כן, אנחנו עם העותק שנמסר להגנה
- 9 ת. אפשר לקבל את זה?
- 10 ש. כן, בטח. אנחנו פשוט מסמנים תוך כדי אז תיכף אתה תקבל את זה. העמודים שנמסרו הם
- 11 משורה 89 אם אני לא טועה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- 13 ש. העמודים שנמסרו תעברו ישר ל-89 כן מכאן נמסר אם אתה יכול לראות אז כבר על גבי, אתה
- 14 תוכל לראות את זה שבשונה ממה שהוגש על ידי ההגנה אנחנו נבקש לסמן, מה הסימון? 1657.
- 15 יש גם חתימות של מר ריטמן תוך כדי כי הוא מתקן וגם אם אפשר קצת לרדת,
- 16 ת. אני רואה שהוא כותב ששרה ביקשה ממנו,
- 17 ש. אני לא מדברת לרגע, שנייה
- 18 ת. ביקשה לימונדה.
- 19 ש. אני לא מדברת, תעלי רגע למעלה, אני לא מדברת כרגע על התוכן, אנחנו תיכף נגיע לתוכן אני
- 20 מדברת על זה שזה מה שהוגש כאן לא הייתה הודעה סופית, נחזה להיות מוגש בתור הודעה
- 21 סופית אתה לא הערת על זה, אתה מספר לנו שלא חשדת בזה ועכשיו אני מראה לך פשוט את
- 22 ההודעה הסופית וזאת ההודעה הסופית. יש כאן חתימות של מר ריטמן על תיקונים שלו תוך
- 23 כדי וגם חתימות בסוף העמוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה את רוצה ממני?
- 2 ש. אני לא אומרת שאני רוצה כלום, אני מציירת תמונה יותר מלאה גם באמצעותך, ככה זה עובד
- 3 ת. אז בואי, את מציירת תמונה מלאה, אני מסתכל וזה כתוב אותו דבר רק הוא מתקן ביקשה
- 4 לימונדה.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא זו השאלה, האם זה נחזה כטיטה לעומת מסמך סופי
- 6 ת. בסדר, זה מה שהוצג לי, זה מה שהתייחסתי, אני לא יודע אם חותמים, בדרך כלל חותמים
- 7 בסוף, עכשיו לא תמיד מתקנים, יש כאלה, רוב האנשים לא מתקנים במיוחד כי זה מתומלל
- 8 אז לא מתקנים, פה הוא תיקן. עכשיו, אין לי מושג מה, אני דיברתי מהזיכרון שלי, מהזיכרון
- 9 שלי אילו הדברים שהוא אמר, אילו הדברים שדובי אמר לי, זה מה שעלה, לא יודע אם זה
- 10 עכשיו כאילו נחזה, לא נחזה, יש ... אני אומר מה שאני זכרתי שזה גם מדויק, שזה גם מדויק
- 11 ואין לי מה להגיד.
- 12 ש. אוקי.
- 13 ת. אני מניח שאם הסנגור היה מבקש את החקירה הייתם מעבירים לו, חבל שזה לא היה.
- 14 ש. נכון, עכשיו באמת רציתי לשאול אותך, אתה מכיר, כי גם דיברת על מסמכים פנימיים שאתה
- 15 הוצאת, וגם אנחנו רואים כאן מסמך
- 16 ת. לא הוצאתי, שלא הוצאתי
- 17 ש. שהוצאת לצורך תביעה שלך
- 18 ת. לא הוצאתי, כשאתה אומר הוציא יש בזה קונוטציה שלילית
- 19 ש. אבל זה מה שהיה, פשוט לצורך תביעה
- 20 ת. לא הוצאתי, לא הוצאתי, כשאשתי אומרת לי מה הוצאת מהבית שלנו? אני את הדברים האלו
- 21 לקחתי מהבית, לקחתי כדי להתגונן על טענות כוזבות שהוציאו נגדי, לקחתי את
- 22 המסמכים האלה הצגתי אותם בפני הפרקליטות, הצגתי אותם בפני עורך דין
- 23 ש. לא לאישור, לאחר מעשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא צריך אישור מאף אחד, סליחה, מה זה גם רצחת וגם ירשת? כאילו גם תטענו האשמות
- 2 סרק נגדי וגם יגידו לי משה אל תתגונן,
- 3 ש. אני שואלת אותך מר סעדה מההיכרות שלך כתובע פלילי הרבה שנים,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** רק שנייה, קורה שאין הבדל בוורדינג, כן, אין הבדל, הדברים מופיעים הם אותם
- 5 דברים, טיוטה, לא טיוטה, דבר נוסף ההגנה לא ידעה אני בכל זאת רוצה לומר ההגנה לא
- 6 ידעה שמדובר שיש עותק כן חתום או לא חתום, מה שהיה לנו זה מה שהבאנו.
- 7 ש. אוקי. אני שואלת אותך מר סעדה, חבר הכנסת סעדה כתובע הרבה מאוד שנים וכמי שתופס
- 8 את עצמי כמי שרוצה שהדברים יהיו נורא נכונים ולתקן את המערכת האם אתה מכיר דרך
- 9 חוקית על פי חוק לבקש להעביר לבית המשפט חומרים מתוך תיקים, מתוך מיילים פנימיים?
- 10 אתה מכיר דרך?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** שנייה, תעצור שנייה, תעצור. כבודכם אם אני הייתי שואל שאלה כזאת בחקירה
- 12 נגדית מיד היו עוצרים אותי ובצדק, אנחנו צריכים את ידיעותיו ביחס לשאלה אם יש דרכים
- 13 או אין דרכים להעביר חומרים או לא להעביר חומרים?
- 14 ש. אני אשאל את זה אחרת, כשאתה עומד כאן על דוכן העדים,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא ... מומחה, תובע מנוסה כך נטען
- 16 ש. סליחה, שאלו אותו הרבה שאלות בחקירה נגדית, שאלו אותו בחקירה נגדית
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחקירה ראשית
- 18 ש. בחקירה ראשית, נכון, על ניסיונו בתור תובע, בתור מי שעמד במח"ש, אנחנו שואלים אותו
- 19 עכשיו, אני מנסחת מחדש את השאלה. אתה כתובע הרבה שנים בעברך יודע שיש דרך חוקית
- 20 לעשות את הדברים, לבקש לפי סעיף 108,
- 21 ת. זה לא התיק, זה דיני עבודה, זה משהו אחר לגמרי
- 22 ש. אבל אתה לא שמעת עוד את השאלה שלי. באמת
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר רגע לשמוע את השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כן, בואו נשמע

ש. אתה יודע שיש דרך חוקית ולגיטימית לקבל מסמכים כדי להגיש אותם לבית המשפט?

ת. באיזה הליך? שלי או בהליך של,

ש. אני מדברת על ההליך הזה, פה, אנחנו בבית משפט

ת. תפני אליו, מה את רוצה ממני?

ש. סליחה, אני שואלת אותך, אתה עוד לא שמעת את השאלה, חברי קם בלי שהוא שמע את

השאלה. אני שואלת אותך כשמוצגת לך כאן הודעה חלקית, שני עמודים, כשאתה מציג כאן

מיילים לבית המשפט מדוע לא הצעת מעצמך לבית המשפט, לעורך דין חדד בהכנה שלך תפנה

בדרך המלך ותבקש לקבל מיילים פנימיים תבקש לקבל הודעה כי יש מורכבות וחשש בהעברה

לבית המשפט תרשומות פנימיות, מיילים, עמדות, יש,

עו"ד עמית חדד: זה עניין של העד? ככה ההגנה רוצה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא ממנו

ש. הוא מביא את המיילים שלו, סליחה כבודכם, העד הביא מיילים שלו להגנה ולבית המשפט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם גברתי שואלת עלינו אז ... על המסמך הספציפי הזה?

הוא אמר שזה לא הוא

עו"ד עמית חדד: שנייה, תעצור אני בכל זאת רוצה להתנגד

ש. עדיין חלק מזה הוא אמר שהוא לא חושב, הוא לא זוכר נתחיל בזה, ודבר שני הוא אמר הוא

עדיין חלק מהאירוע הזה כשהוא רואה את ההודעה האם שאלת את עצמך, אתה גם ראית

שאנחנו מתנגדים, אנחנו לא ערים לדבר הזה למה לא ביקשת או ווידאת כמי שאחראי וחשוב

לו מאוד שמערכת החוק תעבוד כמו שצריך למה לא ווידאת שההודעה הזאת מוגשת לבית

המשפט בדרכים החוקיות והלגיטימיות ושזאת ההודעה השלמה?

עו"ד עמית חדד: טוב, אני מתנגד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא הבנתי אבל הוא אמור לבדוק אם מה שמוגש לבית

המשפט זה בסדר או לא בסדר?

ש. לשיטתנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה לא הוא מביא

עו"ד עמית חזד: גם אם הוא מביא, גם אם הוא לא מביא, ההגנה יכולה לבחור את דרכיה, אני לא

צריך לספר לתביעה מראש מה אני רוצה, הגשנו בקשה לפני סעיף 108 והדבר המדהים הוא

שאנחנו לא קיבלנו את זה מהתביעה, היינו אמורים לקבל את זה ובסוף באים אלינו בטענה.

החוקר שלנו חושב שתפרנו לו תיק.

ש. ראשית העדים נשאלים הרבה על ההתנהלות של התביעה, מותר גם לי לשאול את זה אבל אני

אתקדם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדמי

ת. מעבר לזה, זה רוב המיילים שלי הם היו מצורפים לעתירות שלי כאילו הכל פומבי, כאילו כל

הדברים הללו כתבתי ושנתי ושילשתי גם בעתירה לבית משפט, גם בשימוע.

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני העיד על כך, לא צריך לחזור על זה.

ש. אוקי

ת. ולכן לא ראיתי בעיה בכלל להביא לו את זה, כאילו זה הכל גלוי.

ש. טוב. עכשיו תראה, החקירה שאתה מפנה אליה ושהיא הוגשה כאן, כאן הוגשה חלק אבל לא

משנה, יש לנו עכשיו את החקירה המלאה, היא החקירה השנייה של מר ריטמן בסדר.

עו"ד עמית חזד: אין חקירה מלאה, יש לנו חקירה מושחרת.

ש. החקירה המושחרת שהוגשה כאן זאת החקירה הכתובה המלאה כי היא הועבר גם לעיונו של

בית המשפט המלאה, אין לנו כאן את התיעוד אבל החקירה היא חקירה מלאה

עו"ד עמית חזד: עיונו של בית משפט זה כאילו שזה לא הוגש, יש רק את מה שניתן לנו, מה שניתן לנו

זה מה שיש, אין יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אבל בית משפט בעצם מקבל את זה שאלה המקטעים.
- 2 עו"ד עמית חדד: הוא לא מקבל, לא הגדרנו את זה, החקירה שיש לנו היא מושחרת.
- 3 ש. בסדר החקירה המושחרת.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 5 ש. בחקירה המושחרת, אני אאמץ את הביטוי. תראה, החקירה היא חקירה מיום 8.12 אתה
- 6 רואה? זאת החקירה השנייה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. כך מופיע על העמודים, החקירה הראשונה של מר ריטמן נערכה ביום 25.11 נכון?
- 9 ת. אני לא יודע
- 10 ש. אני אומרת לך שזה מופיע
- 11 ת. אני לא יודע
- 12 ש. זה מופיע גם בתוך ההודעה הראשונה שתיכף אנחנו נראה אותה,
- 13 עו"ד עמית חדד: החקירה הלא מושחרת זה רק תביעה נכון?
- 14 ש. לא, אנחנו הגשנו אותה
- 15 עו"ד עמית חדד: הלא מושחרת, מה זה הגשת אותה?
- 16 ש. לא, הלא מושחרת היא תוחזר כשתהיה החלטה כי בסך הכל אנחנו נתנו לבית המשפט, אני
- 17 אסביר, כן נתנו לבית המשפט לבחון את ההשחרות שלנו כי אולי בית משפט סבור שיש
- 18 איזשהו מקטע
- 19 עו"ד עמית חדד: אנחנו ביקשנו, זה בסדר רק לא התייחסת לזה כראייה בתיק, הכל בסדר
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש עותק מלא עם סימון צבעוני של הקטע שמיועד להשחרות.
- 21 עו"ד עמית חדד: זה בסדר גמור אבל אי אפשר להגיד לבית המשפט, אני מסכים, זו לא ראיה.
- 22 ש. הראייה היא ההודעה הזאת ת/1657 זאת הראייה שהתייחסתי אליה והחקירה הראשונה של
- 23 מר ריטמן אני אומרת לך שהיא נערכה ביום 25 לנובמבר 2015.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות
- 2 ש. יכול להיות, אנחנו תיכף נראה
- 3 ת. אם זה כתוב זה נכון
- 4 ש. זה גם כתוב בתוך נ/4424 במכתב הסנגורים שהם מציגים שהוצג לך כאן בישיבה זה כתוב
- 5 שם, אז גם משם בסדר?
- 6 ת. זה החקירה הראשונה?
- 7 ש. נ/4224 פשוט לנוחות, אני מסכימה זה לא חייבים להגיש. אתה לא הפנית את חברי עורך דין
- 8 חدد זה רק לעניין סעיף אחד שאומר שהייתה חקירה ב-25 לנובמבר 2015 רק לצורך זה
- 9 הראיתי לך את ה-נ' הזה אבל עכשיו אני שואלת אותך, אתה רואה שהייתה חקירה ב-25
- 10 לנובמבר? רואים את זה בסעיף?
- 11 ת. אני לא רואה אבל אם את אומרת זה נכון
- 12 ש. בסעיף 1
- 13 ת. מה השאלה?
- 14 ש. אני תיכף אשאל, רק רציתי שנהיה מרושטים על זה שאתה ידעת שהייתה חקירה ראשונה
- 15 נוספת,
- 16 ת. לא, לא
- 17 ש. אתה גם הפנית
- 18 ת. עכשיו כשאת אומרת לי, כשהעדתי לא זכרתי שהייתה חקירה לפני, לא זכרתי
- 19 ש. נכון, לא זכרת אבל בזמן, את מכתב סנגורים הזה אתה העברת להגנה? מכתבי הסנגורים?
- 20 ת. לא חושב
- 21 ש. אתה לא חושב או לא העברת?
- 22 ת. אני לא חושב, אני לא זוכר
- 23 ש. זה לא קרה לפני כל כך הרבה זמן ואתה הסברת לי כמה הזיכרון שלך טוב מר סעדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי לך, אני אומר עכשיו שאני לא זוכר שהעברתי דבר כזה
- 2 ש. אתה לא זוכר שהעברת?
- 3 ת. לא
- 4 ש. זה לא אתה שהעברת?
- 5 ת. לא
- 6 ש. אתה ראית אותם בהכנה את מכתבי הסגורים כי העדת עליהם?
- 7 ת. כן, אבל אני אומר כשאני התייחסתי למכתב לנקודה מסוימת אני לא זכרתי אם זו הודעה
- 8 ראשונה, שנייה או שלישית, אין לי מושג. אני גם לא יודע עכשיו, אם את שואלת אותי עכשיו
- 9 אם הייתה הודעה שלישית, אין לי מושג.
- 10 ש. בסדר. בזמן אמת אל קראת את שתי ההודעות מכיוון שאתה סיפרת,
- 11 ת. ברור
- 12 ש. שאתה היית צריך לדווח ולנהל שיחות על דיות ראיות וכו'.
- 13 ת. לפני עשר שנים קראתי את ההודעות האלה
- 14 ש. קראת את החקירות, אוקי, אז אני אני אשאל אותך, אני אומרת לך שבחקירה הראשונה
- 15 שאני אבקש להגיש אותה אין אף מילה על נתניהו או מישוהו מטעמו שתפר לו תיק בכל 25
- 16 עמודים של ההודעה הראשונה. אני מבקשת להגיש את ההודעה הראשונה המושחרת בכפוף
- 17 להחלטת בית משפט אם יהיו קטעים נוספים שכבודכם יבקשו שנחשוף.
- 18 **עו"ד עמית חדד: ותמליל יש?**
- 19 ש. כבר אמרנו בתחילת היום שלנו אין תמלילים
- 20 **עו"ד עמית חדד: לא, אבל אמרתם שאת זה יש מוקלט.**
- 21 ש. אמרנו שיש תיעוד חזותי ולא תמליל. לא תמליל, אמרנו שיש יעוד חזותי. ביום ראשון העברנו
- 22 לכם הודעות
- 23 **עו"ד עמית חדד: לראשונה**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל גם לא פניתם ויכולתם לפנות לבקש, לא עשיתם את זה. אני גם מזכירה לך שיכולת לבקש
108 על ההודעות האלה עוד הרבה לפני העדות של מר סעדה, בחרת לעשות את זה בתום
העדות של מר סעדה אז אנחנו פועלים לפי הדבר הזה, ואגב, אני אומר עוד דבר נוסף, אלמלא
הבקשה של סעיף 108 אני לא יודעת אם היינו הולכים להודעות, כן או לא, הייתה לנו את
התשובה של דינה זילבר, אנחנו לא ניכנס לזה כרגע לפני המשך חקירה נגדית אבל חברי הפנה
אותנו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/1658
- כב' השופט מ' בר-עם:** אי אפשר לשאול את העד האם נזכר שם שמו של מר נתניהו
- עו"ד עמית חדד:** הכל מושחר, איך אפשר לעשות את זה?
- כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא יכול לדעת
- ש. לא, כבודכם אני אומרת בסופו של דבר כבודכם ייתן החלטה, כבודכם יגיד, אני אומרת לך
זה מה שאמרתי לו, אני אומרת לך, אני מניחה בפניך בסוף היום אחרי,
- כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא יכול לאשר או להכחיש
- ש. לא, בחלקים החשופים בסדר? אני אומרת לך,
- עו"ד עמית חדד:** מה זה משנה אם בחקירה השנייה הוא אמר את זה
- ש. אבל זו לא שאלה שחברי צריך לשאול כשהעד מעיד מה זה משנה או לא משנה, זה אני אגיד
אחר כך. אני אומרת לך שבכל החלקים שכרגע חשופים החלקים המושחרים הם לטעמנו לא
רלוונטיים, בית המשפט יבחן את זה
- עו"ד עמית חדד:** תמתין מר סעדה
- ש. אני מסבירה לך, החלקים המושחרים הם לטעמנו לא רלוונטיים כי הם לא עוסקים בזהות
ת. אני רוצה לומר לך הוא אמר את זה בפעם השנייה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר סעדה תקשיב רגע לשאלה שלי, עו"ד חדד עוד לא יודע מה השאלה אבל הוא יודע שהוא
2 רוצה להתנגד וזה בסדר
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אל תענה, אל תענה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אתם עמדתם... לשאול שאלה, את עשית את זה במסגרת החקירה הראשית
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שאתה עומד אין בעיה אבל שלא יענה לשאלה.
- 6 ש. אתה צודק, אני אומרת כזה דבר, רק אני מסבירה לך בסדר? אולי לא היית ער לכל הדבר הזה
7 זה היה בבוקר כשאתה לא היית, חברי עו"ד חדד ביקש מקטעים מהחקירות שעוסקים בזהות
8 של הגורמים שעומדים מאחורי התלונה לטעמו של ריטמן, כל מקום שריטמן מדבר על זהות
9 אנשים שעומדים מאחורי התלונה שלו הוא ביקש שאנחנו ניתן אותם. אנחנו עברנו על
10 ההודעות, השחרנו את מה שלא קשור לדברים האלה כי יש הרבה שיח כמובן על הראיות
11 עצמן ובכל מקום שבו זיהינו שיח שריטמן מדבר על מי לטעמו עומד מאחורי התלונה הזאת
12 השארנו חשוף. בסדר? זה מה שנתתי לך. ההודעות האלה גם נמצאות בפני בית משפט, בית
13 משפט יבחן את אופן שיקול הדעת שאנחנו הפעלנו ואם הוא יחשוב שצריך לתת משהו נוסף,
14 הוא ייתן ויהיה לנו את זה לדיון הבא,
- 15 ת. לא רלוונטי לי
- 16 ש. אבל כרגע אני אומרת לך,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** רגע, הווידאו נמסר גם לבית המשפט?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** הווידאו?
- 20 ש. התייעוד החזותי
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אז אני בכלל לא מבין, אנחנו נוכל לראות את הווידאו במלואו אבל את ההודעה
22 הכתובה במלואה אנחנו לא יכולים לראות?
- 23 ש. לא את הווידאו במלואו, את המקטעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אה, לא במלואו אז איך נבדוק שאין אמירות כאלה,
- 2 ש. סליחה, אנחנו אמרנו שאנחנו נותנים לעיון ההגנה את המקטעים, אמרתי את זה גם אז ואני
- 3 אומרת את זה עכשיו
- 4 עו"ד עמית חדד: אז אף אחד לא יבדוק את הווידאו במלואו?
- 5 ש. לא. בית המשפט יבחן, מה זאת אומרת.
- 6 עו"ד עמית חדד: הווידאו אצל בית המשפט?
- 7 ש. כן.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: הזמנתם את ההגנה לצפות בתיעוד החזותי אצלכם?
- 9 ש. של המקטעים הרלוונטיים, שלא הושחרו, בוודאי, אם בית המשפט, בית המשפט, סליחה מה
- 10 שלא ברור אולי, בית המשפט הוא המקור שבוחן במצב כזה את החלטותיו, רגע, אפשר לא
- 11 להפריע לי? אני לא חשבתי שהם צריכים לצפות בכל החקירה אבל אם בית משפט רוצה
- 12 לבחון,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן נמשכה החקירה הזאת.
- 14 ש. החקירה הראשונה לדעתי שבע שעות,
- 15 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז שכבודכם ישב שבע שעות
- 16 ש. אתה מפריע לי כשאני מדברת עם בית משפט, באמת, זה עובר כל גבול
- 17 עו"ד עמית חדד: שיתמללו את זה, כבודכם נורא פשוט שיתמללו את זה וימסרו לכבודכם את התמליל
- 18 או שיביאו לנו או שיביאו,
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: רק רגע, אני רוצה לשאול את אדוני שאלה, ומי אמר, גב' תירוש, מה שחשוב
- 20 לאדוני האם בשיחות שהתקיימו אצל היועץ לפי הפרוטוקולים נזכר שמו של מר נתניהו?
- 21 עו"ד עמית חדד: אדוני צודק, זה לגבי חלק, יש לנו שני נושאים שהם חשובים. 1. העובדה שריטמן
- 22 ואנחנו רואים את זה, זה מופיע בהודעה השנייה הוגשה חתומה,
- 23 ש. לא, רגע, רגע סליחה, דברים על מה שרואים בהודעות שהעד יצא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בית משפט שואל אותי
- 2 ש. אני רק אמרתי שהעד יצא, רק ביקשתי שהעד יצא
- 3 עו"ד עמית חדד: אבל שוב קוטעים אותי ושוב לא מעירים
- 4 ש. לא, רק רגע, משהו שהוא אומר מהותי אנחנו דיברנו על דברים
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: אני מבין מה שאדוני, אני מבין, אין צורך, בסדר, הבנתי
- 6 ש. אני אומרת לך, בוא נחזור לשאלה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש תמללו תמליל
- 8 ש. אז אנחנו נתמלל
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשבת ולצפות שבע שעות זה חתיכת סיפור
- 10 ש. אני אכן חושבת ככה, אנחנו נעביר תמליל, נתמלל את זה
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם צפיתם בכל החקירות או גם לא?
- 12 ש. מישהו מאיתנו צפה, לא אני באופן אישי
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבע שעות?
- 14 ש. מהצוות
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: והחקירה השנייה כמה זמן?
- 16 ש. החלק של ה-מ.ט. שלנו הוא חלק קטן, תיכף נבדוק את זה אבל אולי כבר תעבירו את זה כי
- 17 זה לוקח זמן.
- 18 עו"ד עמית חדד: אני אומר לאדוני החקירה השנייה התחילה ב-54: 9 ומסתיימת בשלוש וחצי אז היא
- 19 חמש וחצי, מעל חמש וחצי שעות.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ולגבי הנטען שאין להם
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: שלא מתועד כל החקירה?
- 22 עו"ד עמית חדד: ששוב, יש תשאול בעל פה בנושא הספציפי הזה
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר סעדה תהיה איתי בבקשה, אתה יכול להניח את זה בצד כרגע, כשנגיע לרגע תעיין בזה.
- 2 ת. אני סתם מסתכל מנסה לקרוא את זה
- 3 ש. אז לא, אז אני מבקשת תניח את זה לרגע בצד אם אפשר
- 4 ת. אני צריך לא להשתעמם בינתיים כשאתם מתווכחים ביניכם.
- 5 ש. אני אומרת לך שבחקירה הראשונה בחלקים שחשפנו אותם שעוסקים לטעמנו בזהות
- 6 הגורמים שאני מניחה שקראת אותה בזמן אמת גם אם לא היום, אין התייחסות בכלל
- 7 לנתניהו ועכשיו אני שואלת אותך האם זה לא מידע שהיית צריך לשקף אותו לבית משפט
- 8 שבחקירה הראשונה של מר נתניהו או באחת החקירות
- 9 **עו"ד עמית חדד:** של מר נתניהו?
- 10 ש. של מר ריטמן, סליחה, בחקירה הראשונה של מר ריטמן הוא לא דיבר בכלל על נתניהו, האם
- 11 זה לא מידע שבעיניך היה נכון לשקף לבית משפט כשאתה מדבר על כך שמר ריטמן באמונה
- 12 שלמה מאמין שראש הממשלה עומד מאחורי תפירת התיק?
- 13 ת. מאמין ואומר את זה ושונה את זה ומשלש את זה, אז אני אומר לך שאני
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אל תענה
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר לכבודכם הערה, אנחנו הרי לא יודעים כל מה שנאמר שם וגם התביעה
- 16 לא ממש יודעת, היא לא, מישוהו בצוות, מישוהו אולי צפה ואולי לא צפה, אין לנו תמליל גם
- 17 כבודכם לא ראה, אנחנו לא יודעים מה מופיע בתוך השחור, אני חושב שלבוא ולהציג אמירה
- 18 כזאת שהיא לא מסויגת, כאילו שזה לא נאמר כשמה שאני כן רואה בהודעה אני רואה כמה
- 19 דברים, אני רואה שיש פה קנוניה,
- 20 ש. לא, לא, אני לא חושבת שצריך להגיד את זה לפני
- 21 ת. אני קראתי את זה
- 22 ש. אנחנו תיכף ניכנס להודעה, בסדר אבל אני לא חושבת שחברי צריך להיכנס לגוף הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: חבל על הזמן, למרות שאת שוב פעם כמובן קוטעת אותי כרגיל ואף אחד לא מעיר
- 2 וזה בסדר.
- 3 ת. אם הייתי זוכר שהייתה חקירה קודם אז הייתי משקף את זה מאחר והחקירות לא היו בפני
- 4 ועשר שנים לא ראיתי ואין לי את התיק של החקירה אז זה מה שהוצג בפני ואני זכרתי שזה
- 5 מה שנאמר, לא היה לי, זה לא היה משמעותי.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: גם היום אדוני משוכנע שזה נאמר על פי זיכרונו?
- 7 ת. זה כתוב בעדות, מה זה משוכנע? זה נאמר בעדות, אין מחלוקת, השאלה אם הוא אמר את
- 8 זה בסיישן הראשון שהוא טען כזאת ואחרת או בסיישן השני. אני אומר לכם הוא אמר את
- 9 זה בסיישן השני, יכול להיות שהוא אמר גם בסיישן הראשון, אני לא שולל, אני לא יודע אבל
- 10 אני יודע בוודאות שהוא אמר את זה, הוא אמר את זה לדובי, אמר את זה בחקירה, אני
- 11 קראתי את זה, אני אמרתי את זה לאורי כרמל ודיווחתי, דיווחתי, הסנגורים שלו מדברים
- 12 על זה ואחר כך אני, אני אישית דיווחתי בישיבה אצל היועץ המשפטי ואף אחד לא אמר לי
- 13 משה זה שטויות, הוא לא אמר נתניהו, הפוך, הוא אומר לא, אני חושש כאילו,
- 14 ש. עכשיו אני רוצה, אתם כנוהג ונוהל אתם או אולי לזיכרוןך
- 15 ת. מי זה אתם?
- 16 ש. אתם במח"ש כשהיית במח"ש בסדר? בתור אחראי על חקירות אתם לא אומרים לנחקר
- 17 שהוא צפוי להעיד פעם שנייה, מר ריטמן לא ידע שהוא צפוי להעיד עם שנייה נכון?
- 18 ת. לא, בדרך כלל אתה אומר,
- 19 עו"ד עמית חדד: מה זה? זה נוהג של מי? הוא לא חוקר בכלל.
- 20 ש. האם אתה אמרת למר ריטמן, האם אתם,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא משנה את השאלה
- 22 ש. האם אתה או לידיעתך ממה שאתה יודע מר שרצר או מר דרור טשמה, אחד החוקרים של מר
- 23 ריטמן הודעתם למר ריטמן בחקירה שלו שהוא יזמן לחקירה נוספת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה, שהעד יצא. אני מצטער שאני קוטע אותו אבל אין מה לעשות.

2 אני רק רוצה לפתוח ולומר גברתי בעקבות מה שקורה עד עכשיו שאם אנחנו היינו חוקרים

3 כך, מעזים עשרה אחוז בחקירה הנגדית של העדים שלנו, שמענו כבר הערות של בית משפט

4 זה לא היה עובר בשתיקה על ידי ההרכב הזה.

5 עכשיו אני רוצה לומר את הדבר הבא, הרלוונטיות של כל השאלות האלה היא לא ברורה לי,

6 האם הטענה היא שמר ריטמן לא מהימן? משום שאין מחלוקת שבחקירות שלו הוא אומר

7 שנתניהו עומד מאחורי הקנוניה לרבות גם גורמים אחרים, אין מחלוקת על זה. עכשיו השאלה

8 היא למה הוא לא אמר,

9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין מחלוקת?

10 **עו"ד עמית חדד:** אין מחלוקת, זה מופיע אדוני.

11 **עו"ד ז'ק חן:** כתוב ברחל בתך הקטנה ראש הממשלה, אין מחלוקת.

12 ש. אבל שנייה

13 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש לסיים

14 **עו"ד עמית חדד:** בטח תקטעי, למה לא? תקטעי, ברור, מותר, אנחנו משחקים את אמורה לקטוע

15 אותנו.

16 **עו"ד ז'ק חן:** אין מחלוקת, בהודעה השנייה כתוב ראש הממשלה במפורש ברחל בתך הקטנה, ולכן

17 אם קו החקירה הוא זה ניצב ריטמן עד לא מהימן, הוא לא מהימן משום שבהודעה הראשונה

18 הוא לא אומר ראש הממשלה,

19 **כב' השופט מ' בר-עם:** באיזה עמוד בהודעה השנייה הוא אומר?

20 **עו"ד עמית חדד:** אני אראה לאדוני,

21 **עו"ד ז'ק חן:** בגיליון 5. אז אם קו ההגנה על ריטמן אני כבר לא יודע מי מגן על מי פה, אבל אם קו

22 החקירה הוא שניצב ריטמן לא מהימן משום שבהודעה הראשונה שלו

23 **עו"ד עמית חדד:** אדוני יראה משל שורה 105, שורה 106



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: משום שבהודעה הראשונה שלו
- 2 עו"ד עמית חדד: 107, 108, 109
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: זה לא גיליון 5, זה גיליון 4.
- 4 עו"ד עמית חדד: גיליון 4
- 5 עו"ד ז'ק חן: עזוב, זה בפני השופטים לא צריך להציג. הוא אומר את זה, הוא אומר את זה בשורה
- 6 133, הוא אומר את זה ללא כחל וסרק וזה לא במחלוקת.
- 7 עו"ד עמית חדד: זה החוקר הראשי שלנו
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: שורה 133, לרבות מקורבים ללשכת ראש הממשלה
- 9 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, הוא אומר את זה ולכן זה לא במחלוקת ולכן לצורך העניין פה לא צריך וידיאו
- 10 ולא תמליל לא כלום ואין מחלוקת ולכן אם קו החקירה כולל השאלות האחרונות שאומרות
- 11 לא אמרתם לו שהוא אמור להעיד עוד פעם והנה ההזדמנות שלו לומר מי עומד מאחורי
- 12 הדברים הוא לא אומר ראש הממשלה, אם קו החקירה הוא ניצב ריטמן לא מהימן כי בחקירה
- 13 הראשונה כשהוא לא ... להיחקר, בפעם השנייה שהוא לא אומר ראש הממשלה, מה שהוא
- 14 אומר בחקירה השנייה אז אני אטען שגם קו החקירה הזה לא רלוונטי, מה לנו המהימנות של
- 15 ריטמן במשפט הזה? יכול להיות שיש לנו הרבה דברים לומר על העניין הזה, הוא עמד בראש
- 16 צוות החקירה אבל זה לא המקום, זה לא רלוונטי לעד, אם מאידך, הקו החקירה שלה זה
- 17 אתה מר סעדה השמטת מבית המשפט נתון מאוד רלוונטי שמר ריטמן לא אמר בחקירה
- 18 הראשונה שלו ראש הממשלה, הרי שאז יש הטעיה, מדוע? הנה כובדכם מופתע, רץ ובדק מיד
- 19 את מה שאני אמרתי לו כרגע כי מרוב מיסוך ועצים לא רואים את היער שאכן הוא אמר ברחל
- 20 בתוך הקטנה ראש הממשלה לכן יש פה הטעיה. לכן ההתנגדות שלי אומרת ככה, ככל שקו
- 21 החקירה הזה מכוון למהימנות או העדר מהימנות של ניצב ריטמן היא לא רלוונטית למה
- 22 שעומד בפני כבודכם, ככל שזה מכוון למהימנותו של העד יש כאן משום הטעיה, משום שכפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שכבודכם ראה כרגע הוא הופתע לראות שאמר גם אמר ראש הממשלה, לכן מה לי אם אמר
2 את זה בחקירה הראשונה או באמצע מקטע או בשנייה ואם עורכי הדין וכו', זו הנקודה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני רק רוצה להוסיף ממילא א. החקירה השנייה היא כמובן לפני חקירות ראש
4 הממשלה, מילא היית אומר שהוא מעלה את התזה המטורפת הזאת אחרי שהחקירות
5 התחילו, הכל נעשה לפני וזה נאמר גם בהודעות שלו במח"ש. אנחנו לא יודעים לגבי ההודעה
6 הראשונה, אני כן רואה פה כתוב קנוניה, קנוניה, קנוניה, זה חוזר שוב ושוב ושוב
7 בקטעים המגולים, לא יודעים מה יש במושחר ולא יודעים מה יש בוודאוו ואצל היועץ
8 המשפטי לממשלה כבודכם ידע אם זה נאמר או לא, לכאורה קיבלנו מוצג מאוד ספציפי
9 לעמוד ספציפי בפרוטוקול ספציפי, אפשר כבר עכשיו להגיד יש שם את הטענה הזאת או אין
10 שם את הטענה הזאת? אפשר להגיד את זה ואז בכלל יש לנו, אז יש לנו גם בהודעה בכמה
11 מקומות, גם עורכי הדין במכתבים וגם בישיבה אצל ויינשטיין למרות שויינשטיין הכחיש את
12 זה פה בעדות שלו.
- 13 ש. העד טען כאן על דוכן העדים במשך שתי ישיבות שמר ריטמן האמין בכל מאודו שראש
14 הממשלה תפר לו תיק וכתוצאה מזה הדבר הזה הועבר לשדרת הניהול של הפרקליטות
15 וכתוצאה, על ידו ועל ידי הסנגורים שלו וכתוצאה מזה שדרת הניהול של הפרקליטות סתתה
16 מדרך הישר והחליטה על סגירת התיק בניגוד לחוק, לדין, למה שהוא רוצה.
- 17 בהקשר הזה אין שום מחלוקת שמה שכתוב בהודעות זה מה שנאמר על ידי מר ריטמן כולל
18 שתי האמירות שלו, אחת על מקורבים לראש הממשלה ואחת, אזכור של התיק של הגברת
19 נתניהו אם אני לא טועה שזה נאמר בחקירה השנייה, אין על זה מחלוקת אבל בהחלט יש
20 מחלוקת ובהחלט יש חשיבות לעוצמת הדברים שמר ריטמן אומר בהודעות שלו מי הוא אומר
21 בוודאות ומי הוא משוכנע שעומד מאחורי הקנוניה שלו ואנחנו נראה את זה ומותר לי לעשות
22 את זה גם בצורה הדרגתית, אנחנו נראה את זה לעד מי מר ריטמן מאמין באמונה שלמה, מי
23 הוא מעלה אפשרויות ובהתאם לזה הדברים האלה שעולים שם ממנו, מהסנגורים שלו, אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תיכף נראה את הכל בשונה לחלוטין ממה שהעד אמר כי אנחנו תיכף נראה מה העד בכלל לא
2 הזכיר. אמרתי כבר דנינו, אנחנו תיכף נראה מה הוא בכלל לא סיפר לנו, מה הוא סיפר לנו
3 הפוך, זה מאוד מאוד חשוב א. למהימנות של העד ו-ב. לטענות שלו שבפרקליטות המדינה
4 והיועץ המשפטי הבינו כמה ריטמן מאמין בכך שראש הממשלה תפר לו תיק ולכן סגרו לו את
5 התיק וכל הדבר הזה, לכן לצורך הדבר הזה בהחלט רלוונטי להבין את מה שריטמן מספר
6 בהודעות שלו, ולהראות את העד את מה שיש בהודעות של מר ריטמן שהעד מספר שהוא קרא
7 אותם בזמן אמת והוא הכיר אותם והוא ידע ולמרות מה שיש בהודעות שתיכף נגיע אליהם,
8 שחברי כבר מכירים את זה עכשיו, למרות מה שיש בהודעות העד בחר לספר כאן בעינינו
9 סיפור מופלא אבל לא קשור למציאות, לא קשור למציאות שמר ריטמן היה משוכנע באמונה
10 שלמה שנתניהו עמד מאחורי הדבר הזה ואת זה הוא העביר למעלה, את הדבר הזה, זה מה
11 שעלה בדיונים רק זה, לא כל הדברים האחרים, זה מה שעלה בדיונים וזה מה שגרם למערכת
12 לסטות ממסלולה, זה מה שהעד כאן סיפר.
13 בעינינו העוצמה של הדברים, הדברים שהעד החסיר מהעדות שלו שאנחנו רק מגרדים את זה
14 כרגע כי תיכף נראה עוד הרבה יותר מזה, ממה שגם בית המשפט ראה כי בית המשפט ראה
15 רק את ההודעות, תיכף אנחנו נראה עוד דברים שמגרדים את הדבר הזה של מה שהעד החסיר
16 כאן מבית המשפט למרות שהוא הכיר את זה בזמן אמת, הדברים האלה הם סופר חשובים,
17 בהחלט רלוונטיים.
18 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, לא הבנתי, את אומרת את ההודעות, יש עוד משהו? מה את רוצה את
19 הפרוטוקולים שהוגשו לבית המשפט? שלא נמסרו לנו?
20 ש. תחכה, זו חקירה נגדית
21 **עו"ד עמית חדד:** אה, חקירה נגדית.
22 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כבודכם אנחנו רוצים אם אפשר עכשיו לקבל החלטה ביחס לשאלה אם ריטמן העלה,

או עורכי הדין שלו העלה את העניין של ראש הממשלה בישיבה אצל היועץ כי אומרת חברתי

שזה המצאה, זה בדוטה

ש. לא אמרתי לרגע

עו"ד עמית חדד: אפשר לתת לי

ש. לא אמרתי המצאה או בדוטה, אי אפשר גם להגיד דברים אחרת

עו"ד עמית חדד: זה לא מחאה, זה לא מחאה שאני יושב אבל אני מצפה מבית המשפט להפסיק את

זה, זה לא מחאה אני סיימתי עם הדיון, זו לא מחאה

עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אני לא סיימתי

עו"ד עמית חדד: זה לא יכול להיות, זה לא יכול להיות, כל פעם שאני מדבר שיקטעו אותי וכלום, אין

פוצה פה, זה בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן: יכול להיות שמכיוון שאנחנו מבקשים את הגנת בית המשפט אז בית המשפט לא מעיר

על הקטיעות החוזרות ונשנות של הסנגורים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקשיבים

עו"ד ז'ק חן: לא, הקטיעות החוזרות ונשנות מצד התביעה של הסנגורים בזמן שהם טוענים אז אני

לא מבקש, אני מבקש מבית המשפט הנכבד כפי שמעיר לנו כאשר אנחנו לעיתים מפריעים

לתביעה וזה קורה שיעיר גם לתביעה שהיא מפריעה לנו באופן ... אני מבקש את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי

עו"ד ז'ק חן: פעם אחת וזהו. עכשיו לגוף העניין,

עו"ד עמית חדד: אולי נעשה משהו אחר, אני פשוט בפעם הבאה אני אדאג לעצמי, בית המשפט לא

מגן, אני אדע להגן על עצמי, אני טוב בזה. אני ממש טוב בזה, אני אגן על עצמי

כב' השופט מ' בר-עם: חדד אנחנו לא עוסקים בזה כרגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, לא יכול להיות אדוני כל משפט, כל משפט
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: הבנו, הדברים נשמעו
- 3 עו"ד עמית חדד: אני אגן על עצמי, אני יכול לבוא ולטפל בזה מצוין, לבד עם יד שמאל בלבד למרות
- 4 שאני ימני, עם יד שמאל בלבד אני אטפל בזה.
- 5 ש. מה זה האיומים האלה? לא הבנתי, מה זה ביד שמאל בלבד?
- 6 עו"ד עמית חדד: ביד שמאל בלבד, לא צריך שתי ידיים, אני יכול לכתוב ביד אחת, אני יכול לעשות
- 7 הרבה דברים ביד אחת, באמת, כל אמירה נקטעת. איומים? את יודעת אני מאיים?
- 8 ש. זה היה נשמע ככה
- 9 עו"ד עמית חדד: כן, מאיים, מאיים. רק התחלתי, לא סיימתי, רק קמתי, לא סיימתי גברתי.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... (לא ברור)
- 11 עו"ד עמית חדד: סליחה גברתי, אולי גברתי לא ראתה מה שקרה, אז יכול להיות שגברתי לא ראתה.
- 12 רק קמתי, עוד לא התחלתי לדבר, עוד לא הוצאתי שלוש מילים עורכת דין תירוש כמו שקורה
- 13 לאורך כל היום באה, קטעה אותי והתחילה לדבר. עכשיו, יכול להיות שבגלל שאני עושה את
- 14 זה מפה כי לא כל כך נוח לי לבוא עד לפה כל צעד, לא כל כך נעים וכו' אז יכול להיות שבגלל
- 15 שאני עושה את זה מפה פחות רואים אבל זה לא יכול להיות שקוטעים אותנו כל היום, לא
- 16 יכול להיות, למה?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו. הבנו.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: הדברים נשמעו
- 19 עו"ד עמית חדד: אני אומר שוב, בית המשפט לא יגן, אנחנו נגן על עצמנו.
- 20 עכשיו לגופם של דברים גברתי, אנחנו רוצים לדעת אם התביעה מציירת מצג שהוא מצג שגוי
- 21 מאוד שיש בו כמה ראשים שגויים. 1. כאילו שמה שאמר מר סעדה על העובדה שריטמן העלה
- 22 את האפשרות שראש הממשלה עומד מאחורי חקירותיו זו בדוטה מהעת האחרונה, איזה
- 23 אינסידנט שולי בחקירתו השנייה, א. זה לא נכון שזה קורה בחקירה השנייה ו-ב. מאוד חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לדעת האם זה גם עלה אצל היועץ המשפטי לממשלה, זו ישיבה ברוב עם אצל הפרקליט הבכיר
2 ביותר, ראש מערך התביעה האם הדבר הזה נאמר שם? זה כבר לא איזה קוריוז, זה לא איזה,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו, עו"ד חדד, הבנו.
4 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו לגוף
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, הוא עוד לא סיים
6 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יגיד שוב שהוא לא סיים
8 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, סליחה, בדיוק לזה התכוונתי, גברתי אני ממש מודה לגברתי שמעירה לי שאני
9 מפריע לו, תודה.
10 **עו"ד עמית חדד:** לא, אתה לא מפריע לי, זה בסדר.
11 **עו"ד ז'ק חן:** זה בסדר גמור, אני מקבל את זה באהבה
12 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו גברתי דבר נוסף כמו שאמרתי, את ההודעה הראשונה אין לנו, יש לנו אותה
13 רק מושחרת, אף אחד לא צפה בתמליל, כן יש פה אמירות לקנוניה, קנוניה, קנוניה, עכשיו
14 מה לי אם את המחשבות שווא האלו, הרי קודם כל אני שמח שהתביעה מודה שראש
15 הממשלה לא עומד מאחורי התלונה נגד ריטמן, זה טוב, דבר טוב שקרה אבל מה לי אם ריטמן
16 מפתח את המחשבות הבל האלו, את הרדיפה הזאת מה לי אם הוא מפתח אותה במועד
17 החקירה הראשונה, ב-25 בנובמבר 2015 או שהוא מפתח אותה במועד החקירה השנייה ב-8
18 בדצמבר 2015 שבועיים אחר כך, מה זה רלוונטי בכלל? מה אכפת לי, ואם הוא חושב את זה
19 לפני כן והוא לא מגלה או כן מגלה? איך זה בכלל נתון רלוונטי במשפט?
20 אנחנו באים וטוענים יש פה ניגוד עניינים רבתי, החוקר מס' 1 של בנימין נתניהו ואנחנו נראה
21 את זה בהמשך למרות הניסיון להקטין אותו לגודל של נמלה, החוקר מספר 1 מי שמוביל את
22 כל המהלך הזה שבאים וחוקרים עדים ושואלים אותם תספר לי כל דבר פסול, לא מוסרי, לא
23 חוקי שעשה נתניהו, חקירות ברוחב ים תוך חריגה מאישורי היועץ, כל האירוע הזה קורה כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

יש אדם בניגוד עניינים רבתי שחי באמת במחשבות טורדניות, מחשבת שווא כאילו ראש
הממשלה מנסה לתפור לו תיק, אז מה עושה שוטר שנמצא בראש יחידת להב 433 שחושב
שראש הממשלה מנסה לתפור לו תיק, לוקח את מכונת המלחמה הזאת ומזיז אותה
מהעיסוקים הטבעיים שלה לעיסוק נגד ראש הממשלה כשאנחנו גם נראה את זה בהמשך
פרשת ההגנה, יבואו עוד אנשים שיספרו על הדברים הנוראיים שקרו שם.

עכשיו, זה שהוא מעלה את זה יותר מאוחר זה דבר שהוא עוד יותר חמור כי הפניות דרך אגב,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתה בהתנגדות לשאלה

כב' השופט מ' בר-עם: התנגדות למה?

עו"ד עמית חדד: כן, נכון

כב' השופט מ' בר-עם: התנגדות למה?

עו"ד עמית חדד: לטענה שבאה ואומרת, באים ורוצים להגיד למר סעדה איך לא העלית את העובדה
שבחקירה הראשונה שלו הוא לא מעלה את זה, מקטינים. באים ואומרים לו א. זאת
ההתנגדות לשאלה הזאת, איך? אז התשובה היא א. אנחנו לא יודעים אם הוא לא העלה את
זה, אין לנו פה את כל החומר כדי שנוכל לומר משהו בנושא הזה כי ההגנה אין לנו שעות
להעביר

כב' השופט מ' בר-עם: אבל הוא אישר, הוא אמר שהוא יודע את זה,

עו"ד עמית חדד: אבל זה מצג מטעה שאנחנו לא יכולים אפילו לבדוק אותו שזה לא נאמר בחקירה
הראשונה, זה מצג מטעה ואם כבר

ש. אתה לא יודע וזה מטעה

עו"ד עמית חדד: אז את לא יודעת ואת אומרת שזה הכל, לא הקשבת לשבע שעות חקירה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, בין אם זה כך ובין אם זה לא כך אם העד יודע

מה יש בחקירה הראשונה אז שיענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אז שישאלו אותנו שאלה, מאה אחוז, אי אפשר אבל להגיד לו זה לא נאמר, האמירה

הזאת היא אמירה שהיא מטעה.

כב' השופט מ' בר-עם: הוא גם השיב על מקורות אחרים, אני שאלתי אותו מקודם שזה גם בידיעתו

עו"ד עמית חדד: נכון, נכון.

כב' השופט מ' בר-עם: יש בכלל תחושה שזה עניין למידה בדרגה לגבי המעורבות של מר נתניהו כי

מצד אחד דברים נזכרים במידה מסוימת בהו... מצד שני העד אומר דברים הרבה יותר חד

משמעיים ואולי כך אפשר להסביר את זה, אני לא יודע, אולי כך.

עו"ד עמית חדד: אדוני אני חוזר שוב, אפשר לקבל מופיע או לא מופיע?

כב' השופט מ' בר-עם: כן, אבל לגבי הזה אנחנו נקבל החלטה עוד מעט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש השאלה היא סוף הדברים של עו"ד חדד, יש פער

של שבועיים בין שתי ההודעות, יש לכאורה פער של שבועיים

ש. נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא שהוא לא אמר כלום, שתק שנה שלמה ופתאום זה

צץ, זה כנראה מתפתח, אם מדובר קנוניה

ש. אבל תיכף נראה מה מדובר בראשונה, זה לא שאנחנו בחלל ריק בראשונה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ה... לא מצמצם את המשמעות של מה יש בראשונה ומה יש

בשנייה.

ש. אז אני אומר לגברתי כשאנחנו תיכף נראה מה מר ריטמן כן מדבר על קנוניה בהודעה

הראשונה אבל קנוניה אחרת, לא הקנוניה, אני מדברת עכשיו לבית המשפט, מדבר על קנוניה

אחרת, קנוניה שלא קשורה לראש הממשלה קנוניה שקשורה למלחמות גנרלים במשטרה

עצמה וכשהוא מדבר על זה והוא מדבר על זה ברצינות ולא יודע שהוא הולך להיות מוזמן

להודעה נוספת, לפחות בשלב הזה לא עלה בראשו עניין ראש הממשלה, הנקודה הזאת היא

נקודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אפשר לא להפריע? כי אני מדברת עם בית המשפט

עו"ד ז'ק חן: הנה, בדיוק, תודה.

ש. עכשיו, אם כבודכם לא מתרשמים מהעניין הזה שהוא לא אמר את זה בהודעה הראשונה ורק

בהודעה שנייה אני עוברת על זה, אני אציג את ההודעה הראשונה כדי להראות מה הוא כן

אמר בהודעה הראשונה בסדר גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה יתרום, מה גברתי רוצה מהעד?

ש. אני בהחלט רוצה מהעד לעניין הזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה הוא כל כך בטוח?

ש. לא, לא לעניין של למה הוא בטוח, אני לא חושבת שהוא בטוח גברתי, אנחנו במחלוקת אחרת,

אנחנו חושבים גברתי ואני אראה את זה מיד במסמכים בהודעות ובמסמכים נוספים שהעד

בזמן אמת ידע בדיוק את המצב לאשורו, העד ידע, הרי הוא היה אמון על החקירה הזאת,

העד ידע איזה קנוניה עומדת מאחורי בתפיסתו של מר ריטמן בצורה יותר נחרצת, זאת לא

הקנוניה הזאת של ראש הממשלה. אנחנו רואים את זה בחומרים, אנחנו יודעים שבאיזשהו

שלב הועלתה אפשרות כזאת כמו שהועלתה אפשרות שפרקליט המדינה תפר לו תיק ודנינו

תפר לו תיק והועלתה כאפשרות אבל הדבר המרכזי שעמד שם הוא לא ראש הממשלה מבחינת

מר ריטמן את הדבר הזה גם חבר הכנסת סעדה יודע כי הוא היה אמון על החקירה, את הדבר

הזה הוא בחר לא לספר כאן.

עו"ד עמית חדד: הוא סיפר את זה

ש. רגע, לא להתווכח איתי אני עונה לבית משפט. הוא אמר שהועלתה אפשרות, תיכף אנחנו

נראה מה הדבר החזק שריטמן מספר שאת זה הוא לא סיפר בכלל, לא הזכיר את השם לא

אמר בכלל, לדבר הזה יש משמעות כי לשיטתנו העניין שנושא נתניהו עלה בחוזקה ובגלל זה

המערכת סתתה שזה הקו שלו, זאת העדות שלו.

כב' השופט מ' בר-עם: הוא אומר את זה בצורה מאוד נחרצת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הוא אומר את זה בצורה נורא נחרצת ולטעמנו הוא ידע בזמן אמת שזה לא המצב, אין לזה
כל בסיס, זאת טענה שהיא טענה שהובאה אצל העד בשלב יותר מאוחר, לא לקראת העדות
הזאת, לקראת דברים אחרים שהוא כבר עשה אבל לא בזמן אמת, בזמן אמת הוא ידע ואין
בסיס בחומר שזה הדבר המרכזי שעמד אצל ריטמן, גם לא הדבר השני שעמד אצל ריטמן,
אנחנו נראה את זה, אני אפרע את השטר הזה כבודכם.

עו"ד ז'ק חן: אני אשיב

ש. מה יש להשיב? אני עניתי לבית משפט

עו"ד ז'ק חן: אבל אני אבקש

ש. רגע, אני רק אוסיף סליחה, לשיטתנו כבודכם אנחנו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה

ש. חשוב לי רק להשלים את הטיעון לפני שתקבלו החלטה

כב' השופט מ' בר-עם: לא קיבלנו החלטה.

ש. אני אומר, לשיטתנו אנחנו בדרך הזאת מבקשים, חושבים שאנחנו מקעקעים את העדות שלו

מי שהיה כאן בעדות שלו יכול היה לשמוע ולהבין כמו שהראיתי לו גם ויש עוד הרבה מאוד

מקומות שהעד, שמר ריטמן התייחס באמונה שלמה לכך שראש הממשלה נתניהו הוא זה

שתפר לו תיק, אותה אמונה שלמה ואותה עמדה הועברה גם לבכירי המערכת ובכירי המערכת

בגלל זה סטו מן השורה בגלל תיקי נתניהו, בגלל הדבר הזה וגם בגלל שהוא עומד בראש להב

ולכן הדבר הזה שלשיטתנו ואנחנו נראה את זה במסמכים לא נכון, גם אם האפשרות הזאת

הועלתה ואין מחלוקת על זה שהיא הועלתה בשלב מסוים

כב' השופט מ' בר-עם: זה לא דומה לאפשרויות כפי שעולות אפשרויות אחרות דומות.

ש. נכון, זה גם לא דומה והעד, זאת העדות והעד לא סיפר על כך, הוא לא סיפר על כך וזו נקודה

מאוד משמעותית גם למהימנות שלו בעינינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אני מבקש לענות בשני מצבים אל מול הטענה של האמירה. הטענה של ההגנה היא שמי שניהל את החקירה היה טעון ומי ששם אותו בניגוד עניינים שמסביר חלק מההתנהלויות בחקירה הזאת, זו הטענה, סביב הטענה הזאת באים ואומרים, מנהל החקירה היה סבור שמר נתניהו עומד מאחורי התלונה האחרונה שהוגשה נגדו והתלונה היא כזאת, כך אמר. עכשיו יש שני מצבים או שזו בדוטה מר ריטמן לא אמר את זה, לא סבור כך ואז כמובן שיש לזה רלוונטיות אל מול טענת ההגנה או שהוא כן אמר את זה, שאלת הווליום שהוא אמר את זה והאם זה בווליום יותר גבוה או ווליום יותר נמוך, והאם יש עוד אופציות, דרך אגב, שהוא אומר אותם בחקירה, כל האופציות הוא אומר בחקירה, אנחנו נראה את זה היא שאלה צדדית ומכיוון שהיא שאלה צדדית בעניין הזה חל הכלל הקלאסי, זאת אומרת אם צריך ... למתי חל הכלל של סופיות תשובות העד בעניינים צדדיים זה בדיוק פה, מדוע? משום ששאלת הווליום היא צדדית וטפלה לשאלה שבמחלוקת, מה השאלה שבמחלוקת? השאלה שבמחלוקת האם ניצב ריטמן סבר או לא סבר כאפשרות, בעוז, חזק, חלש, שמר נתניהו עומד מאחורי החקירה הזאת שלו, זה כל השאלה כי אז זה שם אותו בניגוד עניינים.

כב' השופט מ' בר-עם: גם אפשרות ולו אפשרות

עו"ד ז'ק חן: בוודאי.

עו"ד עמית חדד: זה עלה אצל היועץ, זה נורא חשוב, אם זה עלה סימן שזו חתיכת אפשרות

עו"ד ז'ק חן: לא, אבל גם אם זה לא עלה כבודכם

עו"ד עמית חדד: הוא טוען שזה עלה

עו"ד ז'ק חן: הגישו פה כתב אישום על דברים רחוקים בשאלות שלא,

עו"ד עמית חדד: לא, פלילי אצלנו וזה רחוק שברחוק שברחוק. מנהל החקירה

עו"ד ז'ק חן: בבית המשפט דנים בימים אילו במרחק עוד יותר גדול

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני סיים

עו"ד עמית חדד: ועם עמדות יועץ, אלוהים ישמור ששם זה לא קשור בווליום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, טוב
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן אני אומר מכל היבט שהוא, בהיבט של הרלוונטיות כפי שאמרתי בהתחלה על פי
- 3 אופציה א' האם מהימנות ניצב ריטמן, בהיבט של ההטעיה שלא מציגים וכבודכם מופתע
- 4 בשם הדברים שאומר ראש הממשלה אחראי לזה, בין האחראים לזה, אני סבור שהוא אחראי
- 5 לזה וכו'
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** משהו אחר?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל זה כל הזמן חוזר, העוצמה אם נותנים לזה זה חוזר. השאלה של העוצמה היא
- 8 טפלה ולכן הוספתי שזה גם צריך,
- 9 ש. היא לא טפלה והוא אומר שסגרו את התיק כי העד לא סבור, רגע סליחה
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל לא כרגע, אנחנו לא מחליטים
- 11 ש. אני חייבת לומר משהו כבודכם
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... שאנחנו לא קובעים שום ממצא בנושא הזה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתיר את השאלה
- 14 ש. אוקי. אני לא זוכרת מה הייתה השאלה
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני תיכף אלך בסדר? כואבת לי הכתף. סך הכל זה הלוי"ז עד סוף היום עד
- 16 ארבע? הנושא הזה?
- 17 ש. כן
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אין נושא נוסף?
- 19 ש. לא נגיע לנוסף.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו יצא לקרוא לו?
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** המכתב של עורכי הדין בפניכם? שני המכתבים?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** שני המכתבים והישיבה אצל היועץ שאנחנו לא בפנינו.
- 23 ש. אפשר לתת לי להמשיך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** נ/4424 זה המכתב של,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אם מופיע שם סעיף ה', אם מופיע שם סעיף ה' זה חקירה רגישה שמנהל ריטמן ויש לה
- 3 עדות ישירה שהתלונה קשורה לאותה סיטואציה.
- 4 ש. גברתי באמת אנחנו נעבור על הכל אבל יש אפשרות לא להעיד בפני העד? גם עם כל הכבוד
- 5 אנחנו לא בסיכומים, חברי יסכם אחר כך, עכשיו אנחנו בחקירה נגדית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזרי על השאלה
- 7 ש. לא, אני עוברת לשאלה הבאה, אני לא זוכרת כבר מה הייתה השאלה שלי.
- 8 **עו"ד עמית חוד:** אז אל תשחיתי את הזמן שלנו
- 9 ש. אני אשאל אותך, האם אתם אמרתם למר ריטמן לידיעתך מר שרצר ומר דרור טשמה,
- 10 אמרתם למר ריטמן, הוא ידע שהוא צפוי להגיע לחקירה שנייה, אתה יודע?
- 11 ת. אני ראיתי עכשיו שכתוב פה, לא זכרתי שאני אמרתי לו, ביקשתי ממנו אישור לפני משורת
- 12 הדין יסכים לשבעה ימים ובדרך כלל כשאני מבקש שבעה ימים אני לא מבקש סתם כדי שיהיה
- 13 בבית בחדר עונש זה כי אני צריך אותו לצרכי חקירה ובדרך כלל גם בתיק כזה כשיש עימותים
- 14 אז מטבע הדברים אם הוא יגיע.
- 15 עכשיו, אני גם רוצה להגיד דווקא בניגוד עניינים זה לא משנה אם הוא אמר את זה בהזדמנות
- 16 הראשונה, אם הוא יושב בבית וחושב ואז הוא מחליט להגיד, ניגוד העניינים כשלעצמו קחו
- 17 את נתניהו, אם היה חושב ש... זה הרוסים ואחר כך היה אומר ארצות הברית בפעם השלישית
- 18 אומר ראש השירות תפר לי, מה זה משנה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה
- 20 ת. אני אגיד לך למה אני אומר את זה, בגלל היעילות כי בסוף בסוף הזמן הוא שלי ואני אומר
- 21 לעצמי באמת הזמן הוא שלי, אני עכשיו לא בהצבעות בכנסת, גם הזמן שלי ואני אומר לעצמי
- 22 מה עושים פה? הרי מה זה משנה מתי הוא אמר? אם הוא לא אמר? צודקים. אם הוא אמר
- 23 את זה, הפוך, ככל שהוא חושד, הוא מתעמק ואומר זה מה שנכון זה שם אותו בניגוד עניינים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם הוא אומר לא היה ולא נברא צודקים, שיוכיחו אבל זה מה שהוא אמר, זה מה שהוא שנה,
- 2 זה מה שהוא שילש, מה אתם רוצים? תשאלו אותו למה?
- 3 עכשיו עוד יותר, אני אפילו חשבתי בחוץ הבן אדם מעיד ואחר כך חושב, לא רק שהוא אומר
- 4 את זה הוא פונה לסנגורים שלו להוציא מכתב על דעת זה, וואלה הבן אדם מאמין בזה עד
- 5 מאוד.
- 6 בבקשה. אז עכשיו אני רוצה שנראה בכל זאת את החקירה הראשונה כי מה שקורה בחקירה
- 7 הראשונה שהוא מספר מר ריטמן, זה פשוט אולי ירענן לך את הזיכרון באיזושהי תמה
- 8 שהייתה בחקירה הזאת שעסקתם בה, שדיברתם עליה, שאפילו הטרידה גם אנשים בתוך
- 9 מח"ש שמר ריטמן חושב ואני רוצה להראות לך את החקירה הראשונה, בואו נציג את זה
- 10 בבקשה על המסך, את החקירה הראשונה כי מר ריטמן אומר שתפרו לו תיק בחקירה
- 11 הראשונה רק שהוא מספר מי תפר לו תיק והוא לא מספר
- 12 ת. אמרתי לך את המשל של נתניהו, בהתחלה עלה ארצות הברית, אחר כך הרוסים, בסוף ראש
- 13 השירות, מה זה משנה?
- 14 ש. מר סעדה אם תשובתך היא שזה לא משנה זה גם תשובה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה
- 16 ת. אבל גברתי בשביל לענות אני צריך לקרוא את הכל, עכשיו אני צריך לענות על זה נכון? גברתי
- 17 לא רוצה שאני אשלוף עכשיו אני צריך לקרוא את כל החקירה, לראות את גם מה שהיה
- 18 בחקירה, אמרתי אני לא זוכר באמת בזיכרון אישי בעשר שנים, אני לא ראיתי את ההודעה
- 19 הזאת מבטיח לך בעשר שנים האחרונות.
- 20 ש. אבל אתה לא שמעת עדיין את השאלה שלי, אתה לא שמעת עדיין את השאלה שלי, תשמע
- 21 רגע את השאלה, תראה את הקטע שאני מראה לך, יכול להיות שהקטע מדבר בעד עצמו ואני
- 22 רוצה לשאול אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אני מסביר לך שאחרי הוא חשב ואמר את זה הוא הגיע למסקנה שמי שתפר, יכול להיות
- 2 שהוא תפר באמצעותם, יכול להיות, הרי הסיפור הזה ישן
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה
- 4 ת. לא, אין סוף, אני לא נכנס לראשו של בן אדם, הסיפור הזה ישן ומי שעורר את הסיפור הזה...
- 5 מידע מודיעיני, אולי זה נתניהו, אולי זה לא, לא יודע מה עבר לו בראש.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** בוא נשמע את השאלה
- 7 ש. עכשיו אמרת לא יודע מה עבר לו בראש אבל אנחנו שמענו משהו
- 8 ת. לא, הוא מאשים את נתניהו. מה הסיבה שהוא חושב שנתניהו איך הוא בישל לו? לא יודע.
- 9 ש. אני שואלת את השאלה ואני אומרת לך בחקירה הראשונה שלו אנחנו הבנו, נגיע לשנייה,
- 10 מבטיחה לך בסדר? לא אזנח אותה אבל אני רגע בחקירה הראשונה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה עמוד גברתי מפנה?
- 12 ש. בחקירה הראשונה אני מדברת על
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גיליון?
- 14 ש. זה מתחיל ב-404, שורה 404 בסדר?
- 15 ת. אפשר לראות את התמליל שאני אראה את כל החקירה שאני אבין על מה מדובר? באמת.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני עוד לא יודע מה השאלה.
- 17 ש. חבר הכנסת סעדה תקשיב רגע לשאלות שלי, תנסה לענות, אני מראה לך שמר ריטמן ואולי
- 18 זה גם יזכיר לך כי אני אומרת לך שזה היה נושא אישו באותה תקופה בחקירה שלכם מר
- 19 ריטמן מספר על קנוניה, הוא מספר על קנוניה שתפר לו ראש אט"ל בחטיבת המודיעין, ראש
- 20 החטיבה והעוזרת שלו, אני לא אקריא את השם, שזה היה, אני אזכיר לך
- 21 ת. העדתי על זה בפעם הקודמת, העדתי על מני יצחקי שהם אמרו שהם שקרנים
- 22 ש. לא, לא, תקשיב לשאלה שלי, חבר הכנסת סעדה זה לא ילך בדרך הזאת, תקשיב לשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא לא מקדימה את השאלה כפי שביקשתי, גברתי קודם תקדים את השאלה
- 2 ואז גם יש טעם להקריא ולהפנות וכך הלאה, אולי אין צורך.
- 3 ש. אני אומרת לך רגע לפני ההודעה הזאת בסדר שבהודעה הזאת הוא מספר על קנוניה, הקנוניה
- 4 היא שתנ"צ, ראש החטיבה
- 5 **עו"ד עמית חדד:** תשאלי את השאלה
- 6 ש. אני אומרת לו, זה חלק מהשאלה, השאלה היא אני מניחה בפניו
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זאת לא שאלה, אני אומרת לך זאת לא שאלה
- 8 ש. אני אומרת לך, אני מניחה את התזה ואז שואלת שאלה, נו ככה זה, מה לעשות,
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** תקדימי את השאלה
- 10 ש. איך אני יכולה להקדים את השאלה? תגובתך? זו השאלה.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** תגובתך זו השאלה?
- 12 ש. תגובתך? אני מניחה בפניו את התזה, אין דרך אחרת לעשות את זה.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, אם זה תגובתך
- 14 ש. אין מה לעשות. התזה היא שבתוך החקירה הזאת מר ריטמן מספר על קנוניה שעומדת
- 15 מאחורי התלונה נגדו, מי שעומד לשיטתו מאחורי התלונה הזאת זה תנ"צ גיא ניר, והעוזרת
- 16 שלו, ראש החטיבה והעוזרת שלו שנגדם נפתח קצין בודק חודש קודם והוא משוכנע ריטמן
- 17 מספר שגיא ניר משוכנע שריטמן הוא זה שפתח את הקצין בודק, כבוד נקרא לזה כדי לקצר
- 18 למרות ששום כבוד אין שם, אבל בסדר, והוא עומד
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא כבוד, זה כבוד
- 20 ש. אז זה יותר קל
- 21 **עו"ד עמית חדד:** למה אין שם כבוד? בסוף חזרו מהכל?
- 22 ש. לא לתת, באמת כבודכם
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיכי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: שום כבוד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די

ש. מספיק עם הערות לגוף העניין. לא להעיד במקום העד.

התפיסה של ריטמן כפי שעולה מהחקירה הזאת היא מה שאמרתי לך, מי שעומד מאחורי החקירה הזאת היא קנוניה שעומד מאחוריה תנ"צ גיא ניר והעוזרת שלו המתלוננת בגלל העניין הזה של הכבוד של נפתח בפניו חודש קודם לאורך החקירה שלו זה מה שמר ריטמן טוען, הוא לא מזכיר לא את נתניהו ולא גורמים בכירים אחרים שקשורים לנתניהו. אתה לדבר הזה היית ער בזמן אמת נכון? שאלה הטענות שלו בחקירה הזאת?

עו"ד עמית חדד: אני שוב מזכיר

כב' השופט מ' בר-עם: היא שואלת את תגובתו לעניין הזה

עו"ד עמית חדד: אני שוב מזכיר אנחנו לא יודעים אם זה מופיע בחלק המושחר, מה היה בשבע שעות

ש. לא, אי אפשר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תצא מתוך הנחה שזה מה שיש

ש. בדיוק.ד

עו"ד עמית חדד: אפילו התביעה יודעת להצהיר את זה.

ש. אנחנו יודעים להצהיר את זה כי לא כולנו צריכים להקשיב, מספיק שנציג התביעה רואה את

התיעוד החזותי

כב' השופט מ' בר-עם: מה תגובת אדוני לעניין הזה?

ת. קודם כל אותי לימדו

כב' השופט מ' בר-עם: שזה לא קשור לנתניהו, קשור למישהו אחר

ת. קודם כל מי שהעיד שזה קשור לנתניהו זה הוא עצמו

כב' השופט מ' בר-עם: נכון

ת. אז עכשיו אני מסביר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה שוב

2 ש. זו לא הייתה השאלה שלי

3 ת. אני הקשבתי ואני עונה, עכשיו אני הולך להילוכו של ריטמן, הרי ריטמן לא בן אדם מן היישוב

4 **כב' השופט מ' בר-עם:** שאדוני לא ינתח את האישיות שלו

5 ת. בסדר לא מנתח, אני מסביר, הוא ראש להב, מבין בחקירות לא פחות מאיתנו, עכשיו הוא גם

6 יודע בראיות במיוחד דווקא בחקירה השנייה, הרי לא רלוונטי מה היא אומרת, מרכז הכובד

7 זה עדים אובייקטיביים שהוא יודע בעצמו, מכיר אותם, הם שונאים אותה עד מאוד, הם

8 בקצר ואז הוא שואל את עצמו, עכשיו זה פרשנות ולכן אמרתי שבישלו ראיות, מאיפה העדים

9 האובייקטיביים האלו מגיעים ואומרים ראינו את האירוע בזמן אמת, זה אירוע מלפני כמה

10 שנים וגם מי עורר את זה עכשיו? הרי זה הגיע על סמך מידע, מי עורר את כל האירוע הזה?

11 עכשיו, בראש שלו הקודח, אני לא יודע להסביר לך למה הוא הגיע למסקנה בחקירה השנייה

12 כנראה אחרי שהוא חשב בבית שבעה ימים כי הוא לא עבד והוא בא ואומר תקשיבו יש שלוש

13 אופציות, אחת מהן זה ראש הממשלה בנימין נתניהו, חוזר על זה פעמיים, גם מסביר למה

14 הקשר שלו, על איזה חקירה ואחר כך הוא שלח את הסנגורים שלו להגיד את זה. מה עבר לו?

15 כנראה בגלל העדים האובייקטיביים שהם לא קשורים, אני אומר לכם, זה אני יודע, לא

16 קשורים למעין, מסוכסכים איתה ואין להם שום קשר ואם הם קשורים למישהו, זה לריטמן.

17 זה הכל

18 ש. לא היה כל קשר בין התשובה שלך לצערי חבר הכנסת סעדה

19 ת. אני חושב שהיא הייתה מעניינת

20 ש. לא, לא לענות כרגע מהצד הזה, סליחה. לא היה קשר בין השאלה שלי, אני אסביר למה כי

21 אני שאלתי אותך אם אתה את הדברים האלה של מר ריטמן אמר בהודעה הראשונה שלו

22 בזמן אמת אתה ידעת את זה? זאת הייתה השאלה שלי, לא מה קרה בהודעה השנייה, לא

23 למה, לא מה אמרו העדות ולא, השאלה שלי הייתה מאוד מאוד פשוטה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה שהוא האשים את מעין שהיא טופלת עליו, היא וגיא ניר ברור זה גם עלה בהודעה שהגשנו
2 ואמרנו, זה היה, כל נפגע, כל פוגע ונפגע כל אחד מאשים את השני שהוא משקר ברוב המקרים
3 במיוחד בקציני משטרה שהם יכולים להפסיד את כל עולמם, זה הפשיטא.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה ידעת?
5 ש. אתה ידעת בזמן אמת?
6 ת. ברור שכן, על זה דובי לא בא לעדכן אותי כי אין בזה חדש, אין בזה חדש בעניין הזה, דובי בא
7 לעדכן אותי על הדבר שמבחינתו הוא משמעותי, הוא חדש שהפתיע אותנו.
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** דובי עדכן את אדוני אחרי החקירה השנייה?
9 ת. אני לא זוכר
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני שואל
11 ת. אני לא זוכר מתי זה היה, אני זוכר שזה היה כשזה היה ואני עדכנתי את זה, בעולם שלי זו
12 הייתה חקירה שהייתה בתל אביב, עכשיו תראה לי שזה היה בירושלים אני אגיד איפה הייתה
13 החקירה? אם היא תגיד שזה היה בירושלים אז אני אגיד שזה היה בירושלים, אני זוכר חקירה
14 בתל אביב שאז דובי מעדכן אותי.
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשהוא עדכן את אדוני זה היה משהו חריג? זה מה?
16 ת. זה היה חריג, מאוד
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה היה חריג
18 ת. מאוד, כי זה היה אאוט אוף קונטקסט, כי זה לא קשור לשום הקשר שהוא מאשים את ראש
19 הממשלה כי אנחנו, גיא ניר זה כאילו וואלה זה אחלה,
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** עזוב את גיא ניר
21 ת. ראש הממשלה זה היה דבר חריג ביותר לכן הוא נכרת לי בזיכרון וגם אחר כך השיח, אמרתי,
22 שנה עם הסנגורים השיח של שי ניצן מול אורי כרמל בעניין הזה על הרגישות וגם העמידה על
23 הרגליים האחוריות של אורי שזה לא חוקי מה שעושים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו חוזרים
- 2 עו"ד עמית חדד: סליחה, אני לא רוצה להפריע אבל האם דובי שרצר היה בחקירה הראשונה?
- 3 ש. תיכף נבדוק
- 4 ת. אין מצב שהוא לא היה.
- 5 ש. אנחנו נבדוק את זה בסדר? אני ממשיכה. אני אומרת לך שבמקטעים, אפשר לרגע לרפרף
- 6 עליהם שורה 404,
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי הוא לא הכחיש את זה
- 8 ת. לא הכחשתי
- 9 ש. אבל אני רק אומרת
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: משמעויות זה אחר כך
- 11 ש. אני אומרת לפרוטוקול שזה עולה במספר מקטעים בהודעה שלו בצורה עוצמתית שזה מי
- 12 שהוא חושב שעומד גיא ניר
- 13 ת. אז למה הוא אמר ראש הממשלה? אני שואל אותך?
- 14 ש. אתה לא שואל אותי עכשיו שאלות.
- 15 ת. אז אני שואל אותך, אז למה הוא אמר ראש הממשלה? הרי הוא ראש להב הוא יודע שזה הם
- 16 אז למה הוא מאשים את ראש הממשלה, למה, מאיפה זה בא לו? ראש להב במדינת ישראל
- 17 יודע שיש אנשים,
- 18 ש. חבר הכנסת סעדה,
- 19 ת. מה לא ברור
- 20 ש. תיכף נראה למה אבל אתה מתבקש
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקשיב לשאלה
- 22 ת. אני מקשיב גברתי, אני משיב, אני עונה והדברים מובהקים, אני לא יודע להסביר אותו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקשיב לשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. גברתי אמרתי
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תשאלני שוב
3. ת. היא שאלה את זה, היא תשאל שוב ושוב ושוב
4. ש. אני אומרת לך אני אשאל ואני שואלת ואם תענה לשאלות שלי זה יעבור יותר מהר אני
5. מבטיחה
6. ת. את יכולה להיות מנהלת עכשיו, אני אמרתי וגם אמרתי שאף פעם זה לא משנה בסוף זה
7. מסתיים באותו דבר, זה לא משנה.
8. ש. אני אומרת לך שזה עולה מספר פעמים בהודעה שלו בצורה מאוד משמעותית, יש פה קנוניה,
9. מן הסתם, גיא ניר אני אגיד לך ש-... חירבה את חטיבת המודיעין, הוא אומר קנוניה של
10. אנשים בחטיבת המודיעין,
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
12. ש. ואני אומרת זה חוזר על עצמו הרבה פעמים בהודעה שלו אוקיי? זה הנושא
13. ת. אז אני עונה לך למה הוא מאשים
14. ש. לא, אתה לא צריך לענות לי בשאלה, אני שואלת אותך ואני אומרת לך את זה ידעת בזמן
15. אמת כי קראת את ההודעה שלו
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה? אם הוא ידע בזמן אמת?
17. ש. כן
18. ת. עניתי על זה גברתי
19. ש. בסדר אז נתקדם.
20. ת. היא שאלה אותי לפני שעה אם קראתי את ההודעות בזמן אמת? עניתי כן, האם דיווחת
21. עליהם? עניתי כן, עכשיו היא צריכה לשאול אותי את זה בפעם החמישית.
22. ש. עכשיו נעבור לחקירה השנייה אבל לפני שנעבור לחקירה השנייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש אנחנו נרצה לעשות איפשהו רבע שעה הפסקה

2 אז תגידי לנו מתי כי עכשיו אנחנו נעבור

3 ש. אז לפני החקירה השנייה אני רק אשאל שתי שאלות בסדר? תאשר לי שאכן נפתח חודש קודם

4 קצין בודק כנגד גיא ניר והמתלוננת?

5 **עו"ד עמית חדד:** הוא צריך לאשר את זה?

6 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד, אני רוצה להשמיע את התנגדותי

7 ש. אז אחרי ההפסקה כבודכם, כן, אז אחרי ההפסקה

8 **עו"ד ז'ק חן:** אבל שלא יקרה לנו מה שקרה בפעם הקודמת

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה?

10 **עו"ד ז'ק חן:** ש... אותי לישיבה הבאה, זה כמו האמירה של התביעה, חכו לעד הבא

11 **עו"ד עמית חדד:** לעד הבא, כן, חפץ

12 **כב' השופט ע' שחם:** בפעם הקודמת לא אמרנו לאדוני אחרי ההפסקה

13 **עו"ד עמית חדד:** זה נכון

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בפעם הקודמת אמרנו בישיבה הבאה. עכשיו אנחנו אומרים

15 אחרי ההפסקה

16 **עו"ד ז'ק חן:** אבל בינתיים אפשר לחשוב על התיבה, אני מציע לתביעה כמובן, גברתי מה הערך הנוסף

17 שיש לנו בשאלה הצדדית הזאת? אם הוא בסוף אומר ראש הממשלה?

18 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אנחנו נתראה ביום שני.

19 **כב' השופט מ' בר-עם:** תרגיש טוב

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תרגיש טוב

21 **ה פ ס ק ה**

22 לאחר ההפסקה

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מחזירה לכם חומר, כל החומר פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נתנו החלטה בשני עניינים. אולי אני אפתח את זה.

ה ח ל ט ה

לאחר עיון בחומר שהוצג על ידי המדינה, לא מצאנו כי בחלקים המושחרים בהודעותיו של ניצב רוני ריטמן יש חלקים רלוונטיים להליך שלפנינו, לפיכך לא מצאנו מקום להוסיף על החומר שנמסר להגנה.

אשר לישיבה שהתקיימה בראשות היועץ המשפטי לממשלה ביום 16 בדצמבר, מעיון בפרוטוקול הישיבה עולה שנמסר על ידי אחד המשתתפים כי טענת הקנוניה של ניצב ריטמן כוללת, בין היתר, את מר נתניהו. עולה גם כי הדברים קיבלו התייחסות של היועץ המשפטי.

ניתנה בירושלים היום, 9.7.2025

ר' פרידמן-פלדמן, אב"ד, שופט מ' בר-עם, שופט ע' שחם, שופט

ת. זה אני הייתי, זה לא אחד. זה העד בוודאות, זה אני, זה לא אחד המשתתפים, זה משה סעדה העד, חשוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו ההחלטה שלנו.

ת. טוב, רק שידעו כי אם אני מעיד את זה אז זה כאילו מאושש, אני לא אומר סתם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו ההחלטה.

עו"ד ז'ק חן: אני אגיד עובר להפסקה בהתנגדות לשאלה האחרונה של חברתי אני רוצה לומר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני כבר לא זוכרת מה הייתה השאלה.

עו"ד ז'ק חן: אני אזכיר לגברתי, בעניין של הכבוד מתי היה, אם היה, איך היה? חודש לפני היה? וכו'.

שאלת הכבוד

ש. רק אני אגיד לא התכוונו להיכנס לתוך הכבוד רק שאלות עובדתיות ביחד לטענה של מר

ריטמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: את יודעת כמה שאלות עובדתיות יש לי עכשיו? למשל חם לי ומה אני עושה פה? אבל

בסדר אז עכשיו אם אפשר מר סעדה

ת. לצאת?

עו"ד ז'ק חן: יש התנגדות, כן.

ת. בסוף אני יותר בחוץ מאשר בפנים.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני חייב לומר שאני יכול לחשוב על סגורים שהיה כמעט מצפה מבחינתם לשבת

ולא להפריע ולראות שני פרקליטים מתקוטטים והם מוציאים את כל הכבידה המלוכלכת

בחוץ, ממש ישחקו הפרקליטים לפנינו, פרקליטה שחוקרת פרקליט לגבי מה שמתרחש ב-ד'

אמותיו של סלאח א-דין אבל אני לא נמנה עליהם והמערכת יקרה לי ומעבר לזה, ולכן זה

מחייב התייחסות לגוף העניין. למה אנחנו צריכים לשמוע את כל הדברים האלה? ואני מזכיר,

השאלה שבמחלוקת היא האם מר ריטמן עמד בניגוד עניינים, כן או לא? נוכח הטענות שיש

לו כלפי מר נתניהו בהקשר של החקירה האישית שלו.

כל החקירה עד עכשיו, שעות, נסבה סביב כפתור הווליום מאוד משוכנע, קצת משוכנע, לא

משוכנע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני כבר אמר את זה

עו"ד ז'ק חן: כן, כן, אבל אני מיד מגיע עכשיו לדבר הנוסף. 1. זה שכבודכם נתן חבל מה שלא שנוי

במחלוקת ועכשיו אנחנו מתחזקים גם בהחלטת בית המשפט מה שלא ידענו עד עכשיו, לפחות

אני לא ידעתי זה שאכן כפי שהעיד העד הועלתה טענה שהובאה בפני הגורמים הבכירים לפיה

מר נתניהו, בין היתר, בין גורמים אחרים אחראי לחקירה של מר ריטמן. במובן הזה מבחינה

עובדתית לצורך המחלוקת מוצה בירור העובדתי שלה, לגבי המשמעות האם זה עולה כדי

ניגוד עניינים? האם היה אסור לו לנהל את החקירה? האם המערכת הייתה צריכה לפעול

אחרת? האם היה צריך לנקוט משנה זהירות וכו', זה כבר עניין ממצא שכבודכם יקבע

במסקנות שלו אבל על העובדות שאכן זו הייתה הטענה וזה עלה לדיון אצל הגורמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבכירים, אין היום מחלוקת. מה המשמעות של זה? זה כבר עליהם לקבוע ולכן לצורך
- 2 השאלה שדורשת ברור, שאלת ניגוד העניינים קיבלנו את כל הנתונים שצריכים לעניין וכל
- 3 ההתעסקות של שעות בכפתור הווליום עד כמה זה היה משוכנע מאוד מאוד מאוד העלה את
- 4 זה בהזדמנות הראשונה או רק בהזדמנות השנייה האם זה במכתבים ברמה כזאת או ברמה
- 5 אחרת, זה שאלות טפלות.
- 6 עכשיו, אני טענתי באמת לסופיות תשובות העד בעניינים צדדיים וזה עניין צדדי קלאסי,
- 7 כבודכם דחה את ההתנגדות וטענתי לחוסר רלוונטיות וכו' אבל כבודכם דחה את ההתנגדות
- 8 אז אבל מאז חלפו עוד וחלפנו עוד שאלות ועוד שאלות, ועוד שאלות ואנחנו כבר מורגלים בפני
- 9 ההרכב הנכבד הזה שגם כשהוא נותן חבל בשלב מסוים הוא בא ואומר אוקי. מה הערך
- 10 המוסף נוכח יריעת המחלוקת במה שאני צריך לקבוע בסוף מה הערך המוסף של שאלות
- 11 נוספות בעניין הזה, כשיש לנו את הנתונים הבסיסיים והתמונה בפנינו. לכן זה טעם אחד שיש
- 12 עילה לקום פעם נוספת אחרי שדחיתם את ההתנגדות לפני שעה ושאלות נוספות לבוא ולהגיד
- 13 אוקי. מיצינו, במיוחד אחרי ההחלטה שלכם ובשים לב ליריעת המחלוקת.
- 14 הטעם השני הוא שהמדינה לא יכולה לדבר בשני קולות. לא יכול להיות שהמדינה טוענת נגד
- 15 ניגוד העניינים שנטען על ידי ההגנה כאשר העובדות הם כפי שציירנו כאן שמר ריטמן סובר
- 16 שבין האחראים לחקירתו שלו האישית שלו בחשד לביצוע עבירות מין זה מר נתניהו והוא
- 17 מנהל את החקירה של מר נתניהו, על כל המשמעויות של זה ותטען לכך שאין ניגוד עניינים,
- 18 אין בזה ניגוד עניינים מבחינתה, כאשר במקום אחר טוענת בעוז היועצת המשפטית לממשלה
- 19 שהתובעת כאן היא שלוחה שלה שכאשר מדובר במינוי של מישהו שהוא לא ראש צוות
- 20 החקירה אלא הוא ראש המערכת פה יש ניגוד עניינים קשה גם כאשר מדובר על איזה
- 21 מקורבים ולא בחקירה אישית ולא בחקירה אישית שלו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני באמת מסכם עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: לא, ממש לא, אני טענתי לשני טעמים. 1. לסופיות תשובות העד מחוסר רלוונטיות אחרי
2 שהמצב העובדתי נמצא להבדיל ממה שהיה לפני שנה שכבודכם נתן עוד חבל לתביעה. אני
3 טוען שאת החבל הזה צריך לעצור עכשיו. זה מוצה. אין ערך מוסף כלשונכם להגנה בהרבה
4 מאוד הזדמנויות והטעם השני אני אומר זה שהתביעה לא יכולה לדבר בשני קולות גם לגוף
5 העניין כאשר היא באה ואומרת לפני פורום אחד על סיטואציה הרבה פחות מוקשית משלנו
6 כי 1. הוא לא הממונה הישיר על החקירה ו-2. החקירה לא מכוונת כנגד ראש הממשלה שיש
7 ניגוד עניינים ופה לבוא ולהגיד אין ניגוד עניינים כאשר מדובר במי שממונה על החקירה והוא
8 נמצא בחקירה שנוגעת אליו, לא אל מקורבים, היא לא יכולה לדבר בשני קולות.
9 ש. אני לא מבינה את ההתנגדות, באמת. אנחנו עכשיו לא בסיכומים אם יש ניגוד עניינים של מר
10 ריטמן או אין ניגוד עניינים של מר ריטמן וכל הסיכום של חברי וההפניה לדברים שמתרחשים
11 כרגע הם לא ממך העניין והם גם לא ממך ההתנגדות. אנחנו בשאלה על הרלוונטיות.
12 עכשיו, חברי הגישו בזמנו מכתב של הגב' דנה זילבר ששם הגב' דינה זילבר, סליחה מה
13 אמרתי?

14 עו"ד נועה מילשטיין: דנה
15 ש. סליחה, דינה זילבר ששם הגברת דינה זילבר מי שהייתה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה
16 אמרה יש לי את זה אולי כאן, אמרה משפט נורא נורא קצר שמר ריטמן התייחס בחקירתו
17 לאפשרות של קשר של ראש הממשלה ורעייתו לפתיחת החקירה נגדו, טענות אלה לא היו
18 טענות מרכזיות והן נטענו בצד טענות אחרות בנוגע להשערותיו לגבי הסיבה לפתיחת החקירה
19 האמורה, ולו היה חברי עו"ד חדד וחברי עו"ד חן שמצטרף ביחד איתו מסיימים בזה את
20 האירוע היינו מתווכחים עובדתית בין זה ובין עד כמה זה משליך על התיק אבל חברי בחרו,
21 סליחה, להביא לכאן עד שהעיד במשך יומיים והשחיר מכאן מלמעלה עד למטה, ואני בניגוד
22 לאיך שעו"ד חן אומר את זה לא נהנית מלחקור על תרשומות פנימיות, מיילים פנימיים
23 והודעות, לא נהנית מזה, אני נאלצת לעשות את זה אבל עמד כאן עו"ד חבר הכנסת סעדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וטען טענה אחרת בעידודו של עו"ד חדד. עו"ד חדד הציג לו תזה אחרת ממה שאמרה גב' דינה
2 זילבר, הוא אמר שזה מה שהאמין בו ראש הממשלה, זאת הסיבה, הוא גם הוסיף זאת הסיבה
3 שבגללה סגרו את התיק ולכן אנחנו מחויבים לקעקע את עדותו של העד.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נאפשר את השאלה
5 ש. מה גם שמאז השאלה הקודמת לא קרה כלום שחברי שוב חזר על הדברים.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גב' תירוש אנחנו דוחים את ההתנגדות.
7 **עו"ד ז'ק חן:** אי אפשר יהיה להאשים אותי שלא ניסיתי להפסיק את הדבר המיותר
8 ש. חבל שלא ניסית במהלך יומיים של עדות ראשית, שם לא שמעתי שניסית, רק צעקת גוועאלד.
9 עכשיו חבר הכנסת סעדה אני הייתי בכך שלטעמנו, איך שאנחנו מבינים את ההודעה
10 הראשונה של מר ריטמן הטענה המרכזית שלו לקנוניה ועלילה היא טענה שקשורה בגיא ניר
11 ובעוזרת שלו שכנגד שניהם נפתח כבוד חודש קודם, קבוד, מילה שקשה לי להגיד בתור דרום
12 אמריקאית אז נפתח קצין בודק חודש קודם. בסדר? זה מה שהיינו שם ואני שאלתי אותך,
13 ביקשתי ממך או אני מבקשת ממך, אולי שאלתי משהו אחר, אני מבקשת ממך שתאשר לי
14 שהתיק נגד מר ריטמן נפתח כתוצאה מתלונה של מר גיא ניר על כל מיני דברים, בהם הוא גם
15 אמר שיש את המתלוננת ושאפשר לפנות אליה ואתם פניתם אליה?
16 ת. לא, זה לא מה שזכור לי
17 ש. לא? לא זכור לך ככה?
18 ת. זכור לי שהדבר הראשון שהגיע זה הגיע מידע, זה התחיל במידע שעורר את העניין ואחר כך
19 גיא ניר הגיע אבל ככל שזכור לי זה מידע שהגיע מרכז המודיעין
20 ש. בסדר, אבל גיא ניר הגיע ראשון כעד ומסר גרסה?
21 ת. לא. לא
22 ש. חוץ מהמידע המודיעיני
23 ת. לא, אבל את שואלת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואלת, כן
- ת. ממה שאני זוכר, לא ראיתי את זה עשר שנים
- ש. אני אציג לך ותגיד לי מה אתה אומר. אני מבקשת להראות את בג"ץ 3884-16 אתה התייחסת אליו בעדות הראשית שלך, זה הבג"ץ שהתייחס בריטמן,
- ת. לא, הוא לא התייחס למידע, אם היה מידע או לא,
- ש. בסדר, אני אציג לך את מה שכתוב בבג"ץ אתה תגיד כן, לא, שחור, לבן
- ת. לא, צריך את התיק בשביל, גברתי אני יודע שבג"ץ לא התייחס למידע
- ש. בסדר, אני רוצה להראות לך
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, תקשיב לשאלה.
- ש. אני רוצה להראות לך בג"ץ 3884-16 ואם אפשר לראות ממש למטה בסעיף, אם אני לא טועה הראשון בחודש נובמבר 2015 כתוב הגיש תת ניצב גיא ניר שכיהן כראש חטיבת המודיעין של משטרת ישראל תלונה במחלקת לחקירות שוטרים בדבר אי סדרים וכו' ובגדרה טען, בין היתר, כי נרקמה נגדו קנוניה וכי המשיב ניצב רוני ריטמן היה חלק ממנו. במסגרת תלונתו זו מסר ניר כי אם תיעשה פנייה לעותרת קצינה בחטיבת המודיעין היא תוכל למסור מידע בקשר להטרדות מיניות מצד ריטמן, אז אתה שולל את השאלה?
- ת. לא, לא שולל, זה שגיא ניר הגיע אני יודע וזה האובייס, לכן אמרתי קודם, זה האובייס, זה שגיא ניר הגיע כולם יודעים, הוא יודע, זה האובייס, החידוש היה שהוא מאשים את ראש הממשלה, החידוש היה שיש עדות אובייקטיביות שמתעבות אותה, רק אני אגיד בחדר הסגור, היה שם מחנות והעדויות הללו הם לא רק היו מהמחנה של ריטמן הם הגישו תלונה נגד גיא ניר, הם הגישו תלונה נגד גיא ניר ולכן,
- ש. אבל חבר הכנסת סעדה אני באמת שואלת שאלות עובדתיות פשוטות
- ת. שאלת אותי איך זה התחיל
- ש. אתה חוזר לעניין ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איזה ראש הממשלה? זה התיק, זה התיק
- 2 ש. אתה אמרת גם את ראש הממשלה
- 3 ת. אמרתי ראש הממשלה עכשיו?
- 4 ש. כן, אמרת ראש הממשלה
- 5 ת. לא, לא
- 6 ש. כן, אמרת
- 7 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר התיק נגד ריטמן
- 8 ת. לא, לא ריטמן אמרתי משהו אחר, לא אמרתי ראש הממשלה, דיברתי על ריטמן עכשיו
- 9 והסברתי שהעדות האובייקטיביות
- 10 ש. אחר כך העדות שהבאתם לחקירה אחר כך, בשלב הראשון
- 11 ת. לא, שלב ראשון שזכור לי ועברו רק עשר שנים, היה מידע, היה מידע ראשוני, אני חושב שאני
- 12 זוכר
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא חוזר על אותה תשובה
- 14 ש. בסדר, אותה תשובה, נמשיך.
- 15 התלונה של מר גיא ניר נפתחה אחרי שנפתח נגדו הליך קבו"ד חודש קודם נכון? סדר גודל
- 16 ת. גם פה לא מדויק כי גיא ניר אמר את הדברים וזה גם עולה בתרשומות גיא ניר אומר את
- 17 הדברים בפעם הראשונה, הוא אומר לי באיזשהו קטע, אני בא אליו לאירוע של פגישת עבודה,
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: למה צריך לשמוע על גיא ניר כל כך הרבה אני לא מבין.
- 19 ת. והוא אומר לי הרבה לפני התלונה, הרבה לפני הכל שיש משהו שהוא לא מוכן לשתף, הוא לא
- 20 מוכן להגיד, אני גם דיווחתי על זה לאורי כרמל, משהו ערטילאי שקשור למעין זה הפעם
- 21 הראשונה שאני שומע על זה.
- 22 ש. בסדר, תאשר לי גם שריטמן באמת העיד קודם לכן לפני שנפתחה נגדו החקירה בקבו"ד של
- 23 מר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא,
2. ש. אתה לא יודע שהוא העיד קודם?
3. ת. קבו"ד רק אני אסביר לך, אני מסביר למה, הקבו"ד קשור למשטרה אני לא קשור לזה, לא
4. מודע גם לא קראתי את הקבו"ד שמבקשים ממני חומר ממח"ש אני מעביר.
5. ש. בסדר. עכשיו כשאנחנו מבינים קצת את האירוע הזה של הקבו"ד היה קבו"ד נגד גיא ניר ונגד
6. המתלוננת וריטמן סבור שהם אלה, לפחות בהודעה הראשונה, שהם אלה שעומדים מאחורי
7. התלונה שלו ואתה סיפרת שידעת על זה בזמן אמת,
8. ת. שהוא ידע שהמתלוננת היא זו שהגישה תלונה עליו, נכון
9. ש. לא
10. ת. ואני שאלתי את עצמי אם הוא יודע שזה המתלוננת וגיא ניר אז למה הוא אומר ראש
11. הממשלה? זה מה שהפריע לי.
12. ש. אבל חבר הכנסת סעדה זה נורא חשוב לך
13. ת. מאיפה הוא הביא את זה?
14. ש. זה נורא חשוב לך כל הזמן להזכיר את זה אבל אני רוצה בבקשה,
15. ת. לא, כי זה באמת הציק לי
16. ש. אני רוצה שתענה לי לשאלות, בסדר, אנחנו לא עכשיו בטיפול במה הציק אנחנו עכשיו
17. בשאלות ותשובות.
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?**
19. ת. לפחות שיצא משהו טוב מהדיון אולי זה יסגור לי מעגל
20. ש. אתה אישרת לי כרגע, לפני ההפסקה שאת הסיפור שמר ריטמן מספר בהודעה שלו במי שהוא
21. חושב שעומד מאחורי הקנוניה שלו שזה תנ"צ גיא ניר והמתלוננת, לא תנ"צ, גיא ניר
22. ת. מי שעומד על
23. ש. זו הודעה ראשונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, שנייה
- 2 ש. אפשר לחזור להודעה הראשונה כי ידעת את זה.
- 3 ת. לא, האשמה שלו, המתלוננת, הוא חושב שהמתלוננת שיקרה, היא הייתה, גיא ניר לא היה
- 4 באירוע, כאילו אנשים יחשבו שגיא ניר היה באירוע, גיא ניר לא היה באירוע הוא גם לא עד
- 5 לאירוע, הוא לא היה והוא גם לא עד, יש עדים אובייקטיביים, אם יש מישהו שמשקר ובודה
- 6 ומספר סיפור מלא, שלם על הטרדות מיניות זו המתלוננת. גיא ניר הוא הזה שהיא חוסה תחת
- 7 חסותו, זה האירוע. הוא כמו כל מתלונן, אני מפתיע אותך, כמו כל חשוד אומר שהצד השני
- 8 שקרן, אני אגיד לך, אני רק רוצה לשתף אותך בחוויה שלי לא הופתעתי מזה כי זה תמיד
- 9 קורה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 11 ש. סליחה גברתי, בדיון הקודם אני הראיתי לך, הצגתי לך, אמרתי לך שככה הוא טוען בהודעה
- 12 הראשונה שלו על ראש החטיבה ועל המתלוננת שהם עומדים מאחורי התלונה שלו. על זה
- 13 אמרת לי, ואמרתי לך על זה גיא ניר
- 14 ת. הסברתי לך
- 15 ש. רק רגע תקשיב לשאלה שלי, אי אפשר להתקדם ככה.
- 16 ת. יש לנו את כל הזמן שבעולם
- 17 ש. אנחנו באמת עוברים לשלושה ימים כרגע כי אנחנו לא מספיקים כלום, ואתה אישרת לי
- 18 שידעת את זה, שידעת את הדבר הזה, זה לא תפס לך את האוזן, זה לא עניין אותך אבל את
- 19 זה ידעת. אני יכולה להקריא לך מההודעה הראשונה שהוא מדבר לא רק על המתלוננת הוא
- 20 מדבר על גיא ניר והמתלוננת, זה מה שהוא מספר. אני יכולה להקריא לך אם אתה רוצה, אני
- 21 אקריא לך.
- 22 ת. אני חוזר,
- 23 ש. אני אקריא לך, ראש החטיבה ומעין, ראש החטיבה ומעין לגביהם יש, אני אקריא לך רגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין צורך
2. **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא חולק על זה
3. ת. אני לא חולק רק אני אומר הדגש הוא שהעיקר,
4. ש. הוא לא חולק אבל הוא חולק אדוני, הוא שם את הדגש על המתלוננת
5. ת. המתלוננת הייתה באופן אישי
6. **עו"ד ז'ק חן:** זה לא צדדי הנושא הזה?
7. ש. לא, זה לא צדדי בכלל, זה נושא שעולה כאן מר ריטמן סבור, זה לא צדדי בכלל
8. ת. המתלוננת עם ריטמן יש לה את הדברים שלה, המתלוננת באירוע מבחינתה היא זאת היחידה
9. שהייתה באירוע, היא הייתה היחידה, הוא לא באף אירוע של הטרדות מיניות, היא הייתה
10. יחידה, העדים שיש ולכן רציתי לספר עליהם ולא נתת לי, לא אפשרת לי בפעם הקודמת,
11. כל אחד הם אנשים לא קשורים ביניהם וחלק מהם גם קשורים,
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה לשאלה
13. ת. לא, אבל אני מסביר, זה חשוב למה כי אנחנו אכן בעולם של פרשנות עכשיו, מזמן עזבנו את
14. השדה המשפטי
15. ש. לא, אנחנו לא בפרשנות אדוני, אתה טועה, אתה טועה
16. ת. לא, לא
17. ש. אתה טועה, אתה לא מקשיב לשאלות שלי ואתה הולך למקום של פרשנות
18. ת. אני אומר בממד הזה אין חקר לתבונתו של סגנור ועוד יותר של ראש להב, הוא כשהוא משלים
19. את הפאזל בבית שלו אני לא יודע למה החליט כי גיא ניר לא יכל לבשל, אנשים שהוא לא
20. מדבר איתם, שמי שעשה את זה, זה ראש הממשלה. למה? שאלה טובה, תשאלו אותו כשהוא
21. ייחקר פה מתי שאתם רוצים, זה מה שהוא חשב, זה ניגוד העניינים, כל השאר לא רלוונטי.
22. ש. בסדר, גיא ניר ראינו נחקר בתיק הזה ומסר גרסה והפנה למתלוננת נכון?
23. ת. הוא אמר המתלוננת אמרה שהיא עברה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, אז הוא העיד בתיק, זה כל מה שאני שואלת אותך
- 2 ת. אבל הוא עד הכי פחות חשוב כי הוא לא עד ראייה
- 3 ש. מבחינתך, מבחינתך, זו לא השאלה שלי מי העד הכי חשוב, אנחנו לא כאן בממצאי התיק של
- 4 ריטמן, לא נעסוק בזה, בית המשפט לא יקבע על זה ממצא
- 5 ת. אני יודע אבל בית המשפט יקבע ממצא כדי להסביר למה ניגוד עניינים כזה מובהק ולכן חשוב
- 6 לי להסביר לו שריטמן שידע את כל האירוע,
- 7 ש. לא, לא, אני מבקשת לענות לשאלות.
- 8 ת. גברתי היא שואלת אותי שאלות שלא אכפת לי, מה היא צריכה לשאול אותי? הרי מה שהוא
- 9 אמר, אמר, אני לא יכול להכחיש, מה היא שואלת אותי?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה עדיין תובע במהות
- 11 ת. נכון, היא רוצה להוציא ממני את מה שהייתי?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה חושב כמו תובע במהות וקשה לעשות מהפך מתובע
- 13 לעד
- 14 ת. נכון
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רואים את זה אז אתה צריך קצת להתאמץ קצת יותר כי
- 16 אתה פה עד, גם אם אתה חושב שהשאלה לא מתאימה וגם אם אתה חושב שצריך להוסיף לה
- 17 וגם אם אתה חושב שהתשובה לא תספיק כי יש עוד המון מסביבה, אין מה לעשות ועכשיו,
- 18 ת. גברתי אשתי מתלוננת לפעמים על אימא שלי אני אומר לה אי אפשר לשנות אותה בשלב הזה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זמן יקר ובוא תנסה לעשות איזשהו סוויץ' ובאמת לענות
- 20 לשאלה ולהתעלם,
- 21 ת. כן, אבל גם השאלות הם אובייס, הרי ברור, אמרתי אני יודע אז למה צריך לשאול אותי מאה
- 22 פעם? אמרתי שאני יודע, גברתי כמה פעמים אמרתי שאני יודע?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש קובעת כרגע את השאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מפנה אותך להודעה השנייה
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: רגע, שנייה
- 3 ש. מה, זאת התנגדות?
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: כן, אני רוצה להסביר רגע משהו
- 5 ש. לא, אבל אין סיטואציה כזאת, יש שאלה ויש התנגדות
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: שאלה חברתי על האם גיא ניר מסר הודעה או לא? בא חבר הכנסת סעדה התחיל
- 7 לענות ואז קטעו אותו שוב באמצע, עכשיו חברתי רוצה, היא שואלת את זה כי היא רוצה על
- 8 זה ממצאים של ההודעה, עו"ד
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, היא לא רוצה על זה ממצאים
- 10 ש. לא, אני לא רוצה ממצאים על התיק
- 11 עו"ד נועה מילשטיין: אם חבר הכנסת סעדה רוצה לבוא ולהסביר אם הוא היה חשוב או לא חשוב
- 12 לתיק זה,
- 13 ש. אבל זאת לא השאלה
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד עו"ד תירוש. עו"ד מילשטיין אנחנו עוברים לשאלה
- 15 הבאה, מה השאלה הבאה?
- 16 ש. אני מבקשת להציג לך עכשיו את ההודעה השנייה. בהודעה השנייה שהיא נמצאת שם בפניך
- 17 בסדר? תיכף אני אפנה אותך לעמוד, אמורה להיות בפניך גם השנייה, היא גם מושרת,
- 18 הודעה מושרת, אתה רואה אותה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. בהודעה השנייה שאתה סיפרת שמזכיר את מר נתניהו אחרי שראינו מה הוא דיבר בהודעה
- 21 הראשונה, בהודעה השנייה אני מפנה אותך לשורה 76 לפני זה, 71 אפילו בסדר? זה להערכתי
- 22 אירוע נוסף שקשה היה לעכל, אפשר להציג את זה על המסך, סליחה. היא זכרה אותו כדי
- 23 לנקום בי בבוא העת כפי שקורה כעת, נדלג פה קצת, אתה יכול לקרוא אבל אני מדלגת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהקראה לכן העדות חשובה כל כך בעיני להוכחת הקנוניה שנרקמה נגדי ואז עונים לו אחרי
2 שיח, אין זה סוד שבחטיבת המודיעין מתנהל קבו"ד כך להערכתך נרקמה עלילה נגדך? תשובה
3 - אין לי מושג, אני יכול רק להעריך שתעשו את מלאכתכם נאמנה, להעריך שהאירוע עלה ו...
4 וגיא נחקרו בקבו"ד החלה בדיקה בעניין בקבו"ד נמסר להם שגם אני ואנשים שמקורבים אלי
5 מסרו כנגדם עדויות על עבירות חמורות בין אם משמעותיות, בין אם פליליות וכו', הדבר יצא
6 בליבם תחושת הנקם מן הסתם, או רצון לקבל "הגנה" של חושפי מושחתות ובכך להציל את
7 עצמם מפני מסקנות חמורות ביותר של הקבו"ד כפי שלפחות התפרסמו וכו', האם לדעתך
8 תזמון הגשת התלונה יש בה כדי להפריך או לאשש אירועים קודמים שקדמו לך עם ... אני
9 סבור שיש קשר ישיר, ברגע שאני טוען לקנוניה ולשקר מוחלט בכל הסיפור שסופר כנגדי אתם
10 מחויבים כחוקרים רציניים לשאול את שאלת המניע, להערכתך הקבו"ד בהחלט מהווה מניע
11 להגשת התלונה ואני לא יכול לחשוב על סיבה אחרת וכו'.
- 12 אז מגיע העמוד הבא ורק את העמוד, מהעמוד הבא הוצג פה בסדר? העמוד הזה שמדבר על
13 מניע הקבו"ד לא הוצג כאן לעיניך
- 14 ת. אני חושב שדיברנו על הקבו"ד בעדות שלי
- 15 ש. לא, אנחנו תיכף נדבר על מה שדיברנו אני אראה לך בדיוק מה שדיברנו אבל אני רק אומרת
16 לך שכל החלק הזה נעלם, הוא לא הוצג כאן על ידי עו"ד חדד ואתה לא דיברת עליו
- 17 ת. אני זוכר שדיברתי עליו, שהיה קבו"ד ודיברתי ומעין וטחנו את מעין והמצב הנפשי שלה,
18 דיברתי ודיברתי על הקבו"ד
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו כל כך עוסקים בעניינו של מר ריטמן ומה היה, ואיך היה ומה הוא שמע
20 ומה הוא לא שמע ומה הוא יודע או לא יודע, ריטמן לא יהיה פה עד?
- 21 ש. ריטמן? לא, לא בהכרח. לא בטוח
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** בהקשר של ראש הממשלה, לא העדויות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, מבחינתנו אנחנו לא יודעים, לא, אנחנו בפרשת הגנה אדוני אנחנו לא יודעים את מי יביאו
חברי, עדי הזמה או לא עדי הזמה אנחנו לא מחליטים כרגע על עדי הזמה.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו שאלה להגנה זו לא שאלה אליך
- ש. אבל זה לא קשור לקעקוע עדותו שלה עד הזה מבחינתנו, זה לא קשור
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, דברים שאם הוא יאשר או כן או לא, הוא היה בסוד העניין, הוא יכול
לומר
- ש. אבל אנחנו לא כאן רק בעניין
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי חוקרת יום שלם על העניין הזה
- ש. אבל על העניין של איך העד אומר, מה העד תפס, מה העד מנסה לסווג כדברים שכך המערכת
תפסה וכך הוא תפס כשאנחנו רואים את הדברים ואת המציאות.
- 11 ת. אני אמרתי למערכת, זה מה שאמרתי למערכת והמערכת ידעה שהוא חושד בנתניהו, אמרתי,
אפילו העלו את הסברה ההזויה הזאת על הקשר בין חדד לאירוע
- ש. אני מבקשת להמשיך
- 14 ת. זאת העובדה, מה, זה מה שהסנגורים שלו אומרים
- ש. אני מבקשת להמשיך בסדר? אני ממשיכה, אני עכשיו בקטע שאתם, שעו"ד חדד הציג, רק את
הקטע הזה כי הקטע הקודם בכלל לא הוצג.
- 17 **עו"ד נועה מילשטיין:** הוא לא היה
- ת. הוא לא היה
- ש. אבל אני לא שואלת עכשיו את חברי שהם יסבירו אחרי זה למה
- 20 ת. אני דיברתי על הקבו"ד דיברתי על האמירות שלו
- ש. תיכף אנחנו נראה, לא דיברת על הקבו"ד כמניע
- 22 ת. לא כמניע, כמתלוננת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל זה לא משנה אנחנו מדברים על זה, חבר הכנסת סעדה אם לא היה ברור אני אציג בפניך
את הטענה שלי בצורה ברורה בסדר? אתה סיפרת כאן על מניע אמונה של מר ריטמן,
על כך שראש הממשלה עומד מאחורי,
ת. כפי שהוא אומר, נכון
ש. תיכף אנחנו נגיע בדיוק למה שהוא אומר, באמונה שלמה ואתה העלמת מבית המשפט את
העובדה שבזמן אמת ואתה ידעת את זה, זה לא קשור מעכשיו מההודעה או לא מההודעה
אתה ידעת את זה כי טיפלת בתיק הזה בזמן אמת ואתה ידעת שבזמן אמת הטיעון המרכזי,
מרכז הכובד של מחשבותיו של ריטמן היו בקבו"ד בגיא ניר ובמתלוננת, את הדבר הזה
שאנחנו תיכף נראה שעולה מעולה גם מההודעה השנייה אתה לא סיפרת כאן לבית המשפט.
ת. ממש ממש לא נכון. גם התייחסתי, גם אמרתי את הדברים האלה, את התזות שעלו וגם
אמרתי למה ראש הממשלה נראה לי הזוי בכל הדברים האלה וגם אמרתי שדיווחתי על זה
לפרקליט המדינה וליועץ המשפטי לממשלה ששיקר ואמר שלא דווח לו מעולם והנה
השופטים חזרו ואמרו ואמר, יועץ משפטי לממשלה התברר ששיקר, בית משפט אישר
שהוא שיקר פה בבית משפט, הוא אמר לא ידעתי על נתניהו, איפה התביעה? לא קרה כלום,
רק שיקר, רק שיקר בבית משפט.
ש. לא לצעוק בבקשה חבר הכנסת סעדה
ת. את זה דיווחתי בזמן אמת וזה מה שהם ידעו שהוא חושד גם בבנימין נתניהו. אני אמרתי,
אמרתי, תסתכלו בעדות שלי
ש. תיכף נדבר על זה
ת. וזה מה שאמרתי וזה כאן וזה מדויק
ש. אבל אתה לא עונה לשאלה
ת. היועץ שיקר אהלן, אהלן, בסדר גמור, לא קרה כלום, זה מה ששמעתי. כבודכם אני לא מאמין,
אם אני הייתי שומע שעד שלי, עד תביעה שיקר הייתי נאלץ לבקש ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (כולם צועקים, לא שומעים כלום)
- 2 ת. אני יועץ המשפטי לממשלה שיקר, זה אירוע זו רעידת אדמה, היה צריך לתת לו ... עכשיו אבל
- 3 פה בתביעה? זה יום רגיל, רק שיקר, לא נורא, משה סעדה אמר משהו שאולי יובן, אולי לא,
- 4 ...
- 5 ש. כבודכם אני מבקשת להרגיע את העד
- 6 ת. גברתי דנים יום שלם על שקר של יועץ משפטי לממשלה, כולם מגיבים, איזה יופי, הוא רק
- 7 שיקר על דוכן העדים, הוא יועץ משפטי לממשלה שאת העדת והוא העיד עדות שקר, את
- 8 העדת אותו, הוא העיד עדות שקר. אם זה היה קורה הפוך, אם היו תופסים אותי בשקר כזה
- 9 מה היה עושים? מה היו אומרים? איזה כותרות, יועץ משפטי? קדוש, קדוש, קדוש. אני חושב
- 10 שתעשו בדק בית איך יועץ משפטי לממשלה משקר? איך אתם יודעים מזה, כשידעתם מה מה
- 11 עשיתם? את ראית את הפרוטוקול ידעת שהוא שיקר, מה עשית? עד הגנה שהוא שיקר איפה
- 12 ההגנה ששותקת? הוא שיקר וזה בסדר, לא ראיתי דבר כזה, לא ראיתי דבר כזה.
- 13 אדוני ישב, לא לקום
- 14 ת. לא, אני רגוע
- 15 ש. אדוני לא מהאו"ם והוא לא ירגיע. אני מבקשת שבית המשפט, לא לצאת מדוכן העדים, לא
- 16 לקום, ולא לצעוק עלי
- 17 ת. מכל דקדוקי הדברים, דברים שהעדתי, חזרתי ושניתי ושילשתי וריבעתי והיא כל פעם
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבר הכנסת סעדה
- 19 ת. יש גבול
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** א. אני מסכימה שיש גבול, לא צועקים כך בבית משפט
- 21 ת. בסדר, אני מבין אבל שקר של יועץ משפטי לממשלה זה לא אירוע שגרתי
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צועקים כך בבית משפט ולא צועקים על התובעת בבית
- 23 משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא צעקתי עליה באופן אישי אבל על ההתנהלות כן
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני עומד כאן עכשיו וצועק, צועק, צועק
- 3 ת. נכון, נרגש מאוד שיועץ משפטי לממשלה משקר, נרגש מאוד
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מכבד את אדוני לעמוד ולצעוק כאן
- 5 ת. כשכואב אני זועק
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאדוני יש מה להשיב, אדוני ישיב,
- 7 ת. ברור שיש לי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ישיב כמו שצריך להשיב
- 9 ת. גברתי השבתי, וחזרתי ושיננתי כמה זמן אנחנו על השאלה הזאת? שלוש שעות
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבר הכנסת סעדה אנחנו גם על התשובות שלוש שעות אם
- 11 אפשר היה לקצר את הכל זה היה הולך יותר מהר
- 12 ת. לא, הייתי יותר זמן ביציאות החוצה מאשר פנימה, גברתי יודעת, אני חוזר ונשנה והיא
- 13 שואלת על משהו שלפני עשר שנים שכתוב, גברתי זה כתוב שהוא אומר
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבר הכנסת סעדה אל תיכנס לדברי, אל תיכנס לדברי
- 15 בבקשה אל תיכנס לדברי. תרגיע קצת
- 16 ת. אני רגוע
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תוריד את הטונים, לא, באמת זה לא מכובד
- 18 ת. גברתי זה מכובד שיועץ משפטי לממשלה משקר?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מכובד שצועקים על תובעת ולא מתקרבים לתובעת
- 20 וצועקים עליה.
- 21 ת. להתקרב אליה, יש איסור להתקרב?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שאלה, תענה תשובה כמו שעשית כל
- 23 ת. הזדעזעתי כאילו כי כולם משתמשים רגיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ענית כל היום כמו שצריך, ... אני לא נכנסת לזה אבל בלי

2 לצעוק ובלי להרים את הקול, בבקשה.

3 ת. גברתי אני חושב שיש פה אירוע,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשיב לשאלות

5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל לפני כן גברתי

6 ש. לא, לא, אין צורך

7 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא קשור לזה, אני רוצה,

8 ש. חבל על הזמן, באמת, עם כל הכבוד

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהעד יצא תגיד מה שתרצה,

10 ת. שיצא אחרי השעה ארבע

11 **עו"ד ז'ק חן:** אם נאמר לעד משהו שמתייחס להגנה שהוא לא נכון,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי אמר לו משהו שהוא לא נכון?

13 **עו"ד ז'ק חן:** התובעת, היא הציגה לעד שעו"ד חדד שלא נמצא כאן הוא נמנע מלהציג לו את העמוד

14 הקודם שחברתי הראתה לו

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אמרו שזה לא היה

16 **עו"ד ז'ק חן:** יופי, אז זה לא נאמר בפרוטוקול אז 1. אני אומר זה לא היה. דבר שני, יראה כבודכם

17 את שאלה 101,

18 ש. לא, אבל סליחה זה עכשיו הערה של עו"ד חדד, שייתן לי לחקור נגדית באמת, זה הכל על

19 הלוח, רק רגע, אנחנו נגיע לכל עם כל הכבוד

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לנו להתקדם

21 ש. חברי לא יפריע לי ככה

22 **עו"ד נועה מילשטיין:** הוא לא מפריע

23 ש. זה מפריע כי אני שואלת ואני אמרתי שאנחנו מתחילים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיכי
- 2 ש. מתחילים עם החקירה השנייה ואי אפשר ככה.
- 3 אני אומרת לך חבר הכנסת סעדה ואני מבקשת שלא תענה לי בדברים שאמרו עדים אחרים
- 4 כאן או לא עדים אחרים, אני שואלת אותך עכשיו על עדותך מידיעה אישית שלך על מה שאתה
- 5 עשית ולא עשית, זה תפקידו של עד. אז אני מבקשת לשאול אותך בלי לחוות דעה לא עלינו
- 6 התביעה ולא על מי שהעיד כך או אחרת על העדויות, אלא עובדות, ראיות, דברים שנחשפת
- 7 אליהם בזמן אמת ודברים שהעדת כאן, זה מה שאני שואלת, אני מבקשת שתענה לשאלות
- 8 שלי.
- 9 ת. לעדות שקר נחשפתי פה אפרופו
- 10 ש. עכשיו אני אומרת לך, אני שואלת אותך הסיפור, אני אומרת לך שאתה לא הזכרת
- 11 ת. לא נכון
- 12 ש. אתה אומר לא נכון, עוד לא הקשבת לשאלה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה ותענה נכון לא נכון.
- 14 ש. אני עברתי על הפרוטוקול שלך היטב, השם גיא ניר או הניצב שיש נגדו תלונת קבוצה שנבדק
- 15 ושריטמן חושב שזה מחולל התלונה השם הזה, הדבר הזה לא הזכרת בעדות שלך עד היום,
- 16 בעדויות הראשיות שלך. יש לך הסבר לזה?
- 17 ת. ואני אומר לך שהתייחסתי לקבוצה עם כל הכבוד, עניינו של סיפורם של גיא ניר ומעין, עם כל
- 18 הכבוד התייחסתי לקבוצה הגשנו, הגשנו הרי את המסמכים של עורכי דין, של הסגגורים זה
- 19 מופיע שם, הדברים הוגשו, זה מופיע שם שחור על גבי לבן, הפניתי אתכם לפרוטוקול,
- 20 לפרוטוקול שאני אומר, אני מדבר, הפניתי לפרוטוקול הרי אני יודע מה כתוב בפרוטוקול כי
- 21 אני העדתי על זה וזה מופיע בפרוטוקול שחור על גבי לבן וסיפורתי מה, והפניתי אתכם לעמוד,
- 22 אז מה, אני רוצה להסתיר ואני מפנה אתכם לדברים הללו? הרי כבודכם ראה את הפרוטוקול
- 23 שאני אמרתי, מטבע הדברים אני שם זוכר יותר ואמרתי תראו את הפרוטוקול, הגשנו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המסמכים של עורכי הדין, אני אנסה להעלים משהו שכתוב בהודעה כאילו קצת קרדיט לצד
2 השני, שכתוב בהודעה בפרוטוקול שאני אומר את הדברים, אני נותן, אני מציין ואני מפנה
3 אתכם לזה, עכשיו אני בוא להסתיר, מה אני אסתיר מכם? את מה, את הראיות החפציות
4 האלה? אני אנסה?
5 עכשיו, את ההודעה הזאת גם לא ראיתי, זה לא שבאתי וראיתי והסתרת, לא ראיתי, הביאו
6 לי את ההודעה הזאת, העדתי מה שאני זוכר וגם אמרתי זה אובייס, זה שגיא ניר זה כאילו
7 לא היה, מבחינתי זה לא היה האירוע ובית משפט אני רוצה להזכיר לכם כל מילה שאמרתי
8 צמצם אותי, כל מילה ודייק אותי, דייק אותי. עכשיו אני אנסה להסתיר את העניין? כאילו
9 זה עולה בכל מקום בתיק הזה, זה סאגה של קומן נולג' כל הציבור יודע שגיא ניר היא לא
10 נגמרה, יש תביעה, יש באזרחית, ביקשו ממני להגיש תצהירים סאגה שלא נגמרה, מה אני
11 אסתיר את זה כאילו? ברצינות?
12 **עו"ד ישראל וולנרמן:** זו הייתה הטעיה
13 ש. זו לא הטעיה, אני אומרת לו שהוא לא הזכיר
14 **עו"ד ישראל וולנרמן:** זו הייתה הטעיה,
15 ש. למה אתה מתנגד, אין כאן שאלה
16 **עו"ד ישראל וולנרמן:** לקו החקירה, שנייה, שנייה
17 ש. לא, אז אני מבקשת
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך משהו להפנות אליו?
19 **עו"ד ישראל וולנרמן:** כן, בחקירה הקודמת שלנו,
20 ש. אז שהעד יצא
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צא בבקשה
22 ש. מה זה בחקירה הקודמת?
23 **עו"ד ישראל וולנרמן:** בחקירה שלנו, בחקירה הראשית הייתה חקירה מפורטת לגבי מהלך החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד, שורה? תאריך? אם אתם אומרים משהו תפנו.

2 **עו"ד ישראל וולנרמן:** אני אסיים את זה ואני, לגבי המהלך של ריטמן

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד וולנרמן

4 **עו"ד ישראל וולנרמן:** אני אפנה עוד שנייה לעמוד

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אני רוצה להסתכל תוך כדי זה שאתה אומר.

6 **עו"ד ישראל וולנרמן:** הם עצרו אותנו, בית המשפט אמר שאי אפשר לחקור אותנו בנושא הזה

7 ש. לא, זה לא היה בנושא הזה, בנושא תוכן התיק, זה לא אותו דבר

8 **עו"ד ישראל וולנרמן:** אנחנו בדיוק חקרנו לעניין תוכן התיק של ריטמן והעדויות שהחלו להישמע

9 בעניין של ריטמן ובית המשפט אמר לנו להתמקד אך ורק בטענות שקשורות לתיק שלנו,

10 כלומר בטענות של ריטמן נגד ראש הממשלה

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון.

12 ש. לא

13 **עו"ד ישראל וולנרמן:** בדיוק, בדיוק

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפנה לעמוד

15 ש. אז תפנה

16 **עו"ד ז'ק חן:** ועד שחברי מוצא את העמוד אני רק מפנה את כבודכם למכתבים של עורכי הדין,

17 במכתבים של עורכי הדין סיפור על הקשר שלו

18 ש. אבל זאת התנגדות? אני לא מבינה, זה העד אמר אבל אני שאלתי על העדות של העד וחברי

19 לא צריך לסכם עכשיו

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפנו לפרוטוקול

21 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה חברי מחפש עכשיו, בינתיים

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בינתיים

23 **עו"ד ז'ק חן:** למה אין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככה
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה להפנות, יש טענה גברתי שכל הנושא של הקשר של הקבו"ד לתלונה נגד ריטמן
- 3 הוסתר
- 4 ש. לא אמרתי הוסתר על ידכם כמו שחברתי אומרת
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה לעד שהוא לא התייחס לזה
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: אמרת שאנחנו לא מסרנו את זה ובשני העמודים היחידים שיש לנו
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם לא עומדים על דוכן העדים, העד התייחס
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: אבל ככה זה הוצג שיש הטעיה
- 9 עו"ד ז'ק חן: כשאנחנו רואים שעצרו אותו שחבל כזה בכל פרשת התביעה מעולם לא ניתן לנו, לא
- 10 כשקנר עמד פה ורציתי להציג לו שאלות וכבודכם לא נתן לי על פסק דין אחר שיש ממצאי
- 11 מהימנות לגביו, לא כאשר אנחנו רצינו,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אנחנו עכשיו מדברים על העד הזה
- 13 עו"ד ז'ק חן: אז על העד הזה, עכשיו על העד הזה אומרת חברתי פעם אחת שאנחנו לא מסרנו חומרים,
- 14 מסתברים שהם לא היו ברשותנו, פעם שנייה היא באה ואומרת לעד,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמענו, גם שמענו, ראינו את עו"ד חדד יוצא החוצה ואומר
- 16 כי לא נתנו לנו, לא היה לנו
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: זה לא היה על זה, גברתי זה ממש לא היה על העניין הזה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש יותר מדבר אחד, בסדר, אנחנו שומעים מה שאתם
- 19 אומרים אבל מה זה קשור עכשיו לעד הזה?
- 20 עו"ד נועה מילשטיין: כי כשמציגים לעד שבשני עמודים האלה לא נרשם הטענות על הקבו"ד ובשום
- 21 שלב,
- 22 ש. אני אמרתי
- 23 עו"ד נועה מילשטיין: אבל אי אפשר ככה, אי אפשר להשלים משפט אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד מילשטיין ביקשתי, אתם מתייחסים לחקירה לעדות

שלו תפנו לעמוד ושורה.

עו"ד ישראל וולנרמן: אני מפנה לעמוד 46404,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, נמצא את זה

עו"ד ישראל וולנרמן: מול שורה 6 אומר עו"ד גילדין

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע נמצא אותו שיהיה לנו על מה לדבר. 46404?

עו"ד ישראל וולנרמן: 46404

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע אחד.

עו"ד ישראל וולנרמן: אומר עו"ד גילדין

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן למצוא את זה.

עו"ד נועה מילשטיין: לא מול שורה 6, מול שורה 8

ש. זה לא על העניין הזה.

עו"ד ז'ק חן: עוד פעם מפריעים.

עו"ד ישראל וולנרמן: טוען עו"ד גילדין כחלק מההתנגדות לכל הטענה שצריך לדון עליה כאן בעניין

ניצב ריטמן היא הטענה שניצב ריטמן טען

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שורה אתה?

עו"ד ישראל וולנרמן: שורה 6.

עו"ד נועה מילשטיין: גם שורה 18

עו"ד ישראל וולנרמן: אני אגיע גם ל-18 כל הטענה שניצב ריטמן טען באיזשהו שבנימין נתניהו קשור

לחקירה שלו או לא קשור לחקירה שלו, יכול והוא שמע את הדברים, אני לא יודע יכול ששמע

דברים הוא יכול להעיד, כל יתר פרטי החקירה, מעבר לעובדה הזאת באים ואומרים שחדד

הסכים שהוא לא יכנס לפרטים ובשורה 18 אומר עו"ד גילדין ההתנגדות שלנו ה... לשנות את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הנושא הזה, ככל שהעד שמע את ניצב ריטמן אומר שהוא מקשר לחקירה שלו את מר נתניהו
2 שישאל, זו הייתה ההתנגדות והיא התקבלה.
3 **כב' השופט ע' שחם:** איפה היא התקבלה. באיזה עמוד היא התקבלה?
4 **עו"ד אלון גילדין:** זו גם לא הייתה ההתנגדות כבודכם. ראיות בתיק ריטמן, לא אם הוא טוען מה
5 המניע, אני אמרתי על זה אפשר לשאול
6 **כב' השופט ע' שחם:** מר גילדין זה בפנינו. אנחנו קוראים את הפרוטוקול, אנחנו לא מספיקים כרגע
7 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני רק מבקש אדוני, אני לא עוזר לאדוני אני רק מבקש שאדוני יראה למעלה
8 שההתנגדות היא זה שנכסנו לראיות בתיק, זה הכל
9 ש. איזה אמירות היו, איזה אמירות לא היו.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן אתה מפנה?
11 **עו"ד ישראל וולנרמן:** יש לנו בעמוד 46409 ולמעשה זה הסיום של הנושא הזה ומסכם את זה
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה שורה?
13 **עו"ד ישראל וולנרמן:** החל משורה 14 עד שורה 22.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע.
15 **עו"ד ישראל וולנרמן:** עוד פעם מתמקדים בשאלה
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מדובר כאן על כניסה לראיות, למה אדוני מפנה?
17 **עו"ד ישראל וולנרמן:** למקד האם עלו טענות שנתניהו עומד מאחורי כל ההליך, זה רלוונטי שורה 20
18 ו-21.
19 **עו"ד ז'ק חן:** כשאני מסביר לכבודכם שאין מחלוקת שיש טענה כזאת
20 **עו"ד ישראל וולנרמן:** וגם לא לגבי עדות המתלוננת
21 **עו"ד ז'ק חן:** והיום גם קיבלנו החלטה של כבודכם בעניין הזה ויש מכתבים בעניין הזה אז על מה
22 מתווכחים, על נתתי, לא נתתי, לא נבדק, זה פסול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא להאמין שאפשר להביא עד שידבר יומיים על הדבר הזה ואחר כך להגיד זה לא רלוונטי, 1
זה לא מעניין, זה לא כלום, אנחנו חוזרים לאמירה של דינה זילבר שזה אחת האפשרויות ולא 2
הטענה המרכזית ודי לנו, אבל אי אפשר, הבאתם כבר עד אנחנו נראה שהעד הזה לא אומר 3
אמת ואפשר לתת לנו להראות את זה עם כל הכבוד. בוודאי שהוא לא אומר אמת, בוודאי 4
שהוא לא אומר אמת, הוא ידע היטב מה המניע המרכזי שמר ריטמן מייחס ואת כל הדבר 5
הזה הוא לא סיפר, רק נאחז באיזה אמירה קיקיונית שתיכף נראה אותה, נראה אותה ונראה 6
מה קורה גם אחריה בהודעה מס' 2 ומה קורה אחריה גם במציאות גם את זה נראה. 7
עו"ד ז'ק חן: ראשית זו לא אמירה קיקיונית, לבוא בחקירה ולומר שראש הממשלה, כמה פעמים עומד 8
מאחורי התלונה נגדו, 9
ש. כמה פעמים? 10
עו"ד ז'ק חן: כמה פעמים, בבית המשפט, בית המשפט בעצמו נחשף כשהפנינו אותו לחקירה השנייה 11
אמר פעם אחת אמר ... ופעם שנייה גב' שרה נתניהו אומר שם 12
עו"ד ישראל וולנרמן: ובמכתבים של עורכי הדין 13
עו"ד ז'ק חן: אחר כך במכתבים של עורכי הדין כשפעם אחת זה הוא באופן ישיר ראש הממשלה, פעם 14
שנייה הוא עומד מאחורי ריטמן והמתלוננת, זו הייתה הטענה כאשר הסוגיה זה האם הדבר 15
הזה הועלה על ידו, לא יעזרו הרי מילים, לא יעזרו עיוות המציאות, לא יעזרו לשתוס את הפה 16
להגנה הטענה הזאת הועלתה. מה המשמעות שלה כבודכם אחר כך יקבע אבל הטענה הזאת 17
הועלתה אז במה אנחנו מתעסקים שעות? האם ההגנה, עו"ד חדד הסתיר? סביר שהוא לא 18
הסתיר אבל אומרים בקלות הסתיר, זה לא רלוונטי לסוגיה הזאת, הסוגיה היא האם הטענה 19
עלתה והיא עלתה, היא עלתה גם בהחלטה של כבודכם שלא נמסר לנו. 20
ש. עוד עיון חוזר, בבקשה עוד פעם עיון חוזר בהחלטת כבודכם, זה שוב עיון חוזר בהחלטת 21
כבודכם, מה האמירה ואני אומרת מה האמירה הזאת אל מול הררי 22
כב' השופט ע' שחם: עו"ד תירוש כרגע זה מיותר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם זה לא עיון חוזר, זה
- 2 כב' השופט ע' שחם: מר חן, שמענו, הקשבנו
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו נתקדם, תכניסי אותו ושהוא יענה לשאלה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: מחזה אנחנו נכתוב על האירוע הזה, מחזה, על ערך גילוי האמת
- 5 ש. ערך גילוי האמת זה להבין מה המשקל של האמירה הזאת.
- 6 כב' השופט ע' שחם: עו"ד תירוש זה מיותר
- 7 ש. אל מול כל הדברים שהוא אומר בהודעה שלו
- 8 עו"ד ז'ק חן: בסוף... אחרים
- 9 כב' השופט ע' שחם: מר חן גם זה מיותר.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לנו לא נתנו חמש דקות ללכת בכיוונים כאלה, חמש דקות שלא לדבר על יום שלם
- 11 ש. טוב, בסדר
- 12 עו"ד ז'ק חן: עו"ד בן צור, מה הערך המוסף? עוד, עוד, עוד
- 13 ש. 34 דיונים לעד ישועה נראה לי שזה לא יותר
- 14 ת. אפשר לקבל בבקשה את הפרוטוקול של העדות שלי? כי,
- 15 ש. לא, אנחנו נראה לך אותו וכל פעם שאני אראה לך משהו אפשר יהיה לגלול למעלה ולמטה
- 16 אבל עד לא מקבל את פרוטוקול העדות לעיין בה לפני העדות שלו, לא היום ולא לדיון הבא,
- 17 אם תבקש מבית המשפט אז אנחנו נתייחס לזה
- 18 ת. ביקשתי מבית משפט ולא ממך
- 19 ש. אז אני אומרת לך איך זה בדרך כלל נעשה
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יראו לך מה שצריך לצורך השאלה, יש סנגורים שמשגיחים
- 21 על כל שאלה שנשאלת.
- 22 ש. עכשיו אני אומרת לך שלא רק, אני לא מדברת על מכתבי הסנגורים שהוגשו, אני מדברת על
- 23 העדות שלך בבית המשפט ואמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם העדות הזאת הוגשה וזה גם כתוב בה
- 2 ש. חבר הכנסת סעדה אבל תקשיב רגע לשאלה, אתה לא נותן לי לסיים משפט
- 3 ת. לא, גם ההודעה של ריטמן הוגשה לבית המשפט
- 4 ש. בסדר, הבנו
- 5 ת. הכל מופיע עלי כתב, אז מה?
- 6 ש. אדוני לא מנהל את החקירה עדיין, אדוני יקשיב לשאלה שלי ויענה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה
- 8 ש. על גיא ניר אמרתי לך שאתה לא הזכרת אותו במהלך העדות כאן ואתה אמרת אני הזכרתי
- 9 את הקבו"ד ועכשיו אני אומר לך שהדבר היחיד והדרך שבה הזכרת את הקבו"ד היא לא
- 10 כמניע שמר ריטמן מתייחס אליו, גיא ניר, המתלוננת, קבו"ד אולי אפילו לא גיא ניר, רק
- 11 הקבו"ד כמניע את זה לא אמרת אלא כל מה שאמרת,
- 12 ת. אמרתי את זה ... מני יצחקי, אמרתי
- 13 ש. אבל אם לא תיתן לי להשלים את השאלה אנחנו לא נתקדם.
- 14 ת. פשוט כמו שעניתי למורה בסדר, אז לא
- 15 ש. אז יהיו עוד כמה ימים. כל מה שאמרת על הקבו"ד כל הדרך שבה דיברת על הקבו"ד א. זה
- 16 דבר שמתנהל במקביל לרגע לא דיברת על זה שזה משהו שקרה קודם לכן אבל מעבר לזה מה
- 17 שהתייחסת לכבוד זה מה שעושים באמצעות הקבו"ד החקירה הזאת למתלוננת, בדרך הזאת
- 18 הצגת את הקבו"ד שבעצם מתעללים במתלוננת באמצעות הקבו"ד לרגע לא עלה כאן בעדות
- 19 שלך שהקבו"ד הוא מניע לא טוען ריטמן כמחוללי התלונה ואני שואלת מדוע?
- 20 ת. מגוחך, פשוט מגוחך. בית משפט כל דבר צמצם אותי, אני רציתי לתת הרצאה על התיק, אפילו
- 21 שמחתי לתת הרצאה על התיק של ריטמן על הרוחב ובית משפט אמר לי כל מילה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יכול
- 23 ת. לא יכול ואני זוכר את זה. עכשיו, ההודעה הזאת הוגשה לבית משפט, היא בפני בית משפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היום, היום היא הוגשה
- 2 ת. לא, לא היום, ההודעה הראשונה אני לא ידעתי על קיומה
- 3 ש. גם ההודעה השנייה לא הוגשה כולה, רק
- 4 ת. בסדר, מבחינתי הכל מוגש לבית משפט, הוצגה פה, היא מוגשת כך אני עבדתי תמיד הכל בפני
- 5 בית המשפט, אין מחלוקת שהוא האשים אותה, אמרתי החידוש היה ואפילו פירטתי, הפניתי
- 6 לפרוטוקול שהוא ארוך ומפורט, יש את ההודעה ויש את המכתבים של הסגגורים, הכל ברור,
- 7 כל מה שנשאלתי עניתי. אם הייתי נשאל והייתי אומר לא היה, חס ושלום, כל מה שהוא שאל
- 8 אותי על מה הוא אמר על ראש הממשלה, הוא לא שאל אותי מה הוא אמר על גיא ניר, היה
- 9 שואל אותי? הייתי אומר, כל מה שנשאלתי עניתי, וגם פירטתי, יותר מזה סיפרתי את זה אגב
- 10 אורחא במני יצחקי שמני יצחקי אמרתי שהיה מאותה עשייה והוא טען נגדה והוא אפילו
- 11 הביא מידע שלילי עליה בידיעה על העניינים הללו באמת פירטתי את כל מה שאפשר ועדיין
- 12 אני אומר כבודכם שבין זה לבין התיק שלנו אין שום קשר כי הוא אמר, הוא בראש שלו הקודח
- 13 החליט שזה נתניהו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב**
- 15 ת. מה רוצים ממני? למה הוא אמר את זה? אני לא יודע, גם אז אמרתי שלא ידעתי.
- 16 ש. אוקי, לא מצאת לנכון להגיד את זה כאן
- 17 ת. לא, ממש לא, אני אומר הפוך, אמרתי הפוך, אמרתי לא רק שאמרנו, אמרתי, הגשנו את
- 18 המסמכים שהוא אומר את זה
- 19 ש. לא, לא אמרת
- 20 ת. לא, הפוך, הפוך, אמרתי
- 21 ש. יש עדויות, יש פרוטוקול, לא אמרת
- 22 ת. זה כמו עם ויינשטיין שהסתמכת על ויינשטיין, סמכת עליו והתברר שהוא נתן לך עדות שקר,
- 23 אמרתי, תבדקי אותי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדקתי. 1
- ת. אני אמרתי, הגשתי מסמכים של חלק מהעדות שלי שאומרים את הדברים, אני הפניתי אתכם לפרוטוקול, אני הפניתי אתכם, הרי לא ידעתם על הפרוטוקול אם אני לא הייתי אומר את הפרוטוקול לא ידעתם, זה חלק מהעדות שלי, שהפרוטוקול אני יודע שזה עולה ואני אומר לכם ואני מפנה אתכם לפרוטוקול. כשאני מפנה אותך לפרוטוקול זה כאילו העדתי, אז זה אומר שאמרתי, אם יש בדך הגינות תתנצלי ותגידי משה מתנצלת, אני אסלח לך כי זה גם מורה מותר לו להתנצל 7
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה 8
- ש. אני רוצה להראות לך שגם בקטעים שבהם הוא מדבר על ראש הממשלה זה למעשה קטע אחד וגם 10
- ת. שני קטעים 11
- ש. תיכף אני אציג את שניהם, הוא מתחיל ואומר בשני הקטעים האלה על הקבו"ד, קודם כל הוא מדבר על הקבו"ד 13
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד את? שורה? 14
- ש. אני מפנה לשורה 101, נתחיל בזה 15
- ת. אבל זה הוגש 16
- עו"ד ז'ק חן:** זה הוגש 17
- ש. רק רגע אבל חברי לא יפריעו לי, זה הוגש. אני עכשיו חוקרת את העד ואני רוצה לבסס איתו איזשהו משהו, מספיק כבר. זה שזה לא נוח לחברי אני מבינה את זה, 19
- ת. שאלו אותי מה הוא אומר על ראש הממשלה 20
- (כולם מדברים יחד, לא ניתן לתמלל) 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חברי אמרו את זה במהלך הטענות שלהם, כמה פעמים שמענו את עו"ד חן ועו"ד בן צור
מדברים על מה זה אומר עלינו ולא אומר עלינו, מספיק, קצת שיכילו את הדבר הזה, אנחנו
הכלנו הרבה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש
- ש. בשורה 101 הוא אומר - כולו המצאה, אני מניח בגלל הקבו"ד אני מפחד לחשוב שישנם
שיקולים נוספים, חלקם עלו בתקשורת להזיז אותי מהתפקיד בו אני נמצא ולמנוע את
ההצלחות הפנומנאליות של היחידה עליה אני מופקד, הרצון להזיז אותי יכול להיות מצוי גם
בקרב הפרקליטות ופרקליט המדינה בפרט בעקבות חילוקי דעות מקצועיים שהיו לאחרונה,
אני רוצה להאמין שאני טועה באפשרות הזאת.
- אפשרות נוספת ייתכן ומכוונת מחלונות גבוהים יותר ודי אם נזכיר שבשבוע שבו זומנתי
לחקירה ביחידתכם התפרסמה בתקשורת בקשה ליועץ המשפטי לזימונה לחקירה של הגברת
נתניהו ביחידת להב. אני מנסה להבין מה אתה אומר, אתה צודק על התזמון ועל המניע, אתה
מעלה קונספירציה שפרקליט המדינה וראש הממשלה חברו לקנוניה נגדך? תשובה - אני טוען
שהתלונה נגדי נובעת מקנוניה בעקבות הקבו"ד, שאל אותי אם מאז הפעם הראשונה עלו
חשדות נוספים. תהיה קונקרטי, אתה אומר שפרקליט המדינה רוצה לסגור איתך חשבון? אני
מקווה מאוד שלא. האם אתה טוען שפרקליט המדינה הוא חלק מהקנוניה להדיח אותך
מתפקידך? אני מקווה מאוד שלא, ואז יש תשאול.
- דובי מסביר אם יש טענה קונקרטית על הנחקר להעלות אותה ולא להסתפק באמירות כלליות
וחוזר, האם אתה טוען שפרקליט המדינה הוא חלק מקנוניה להדיח אותך מתפקידך? תשובה
בכן ולא, בבקשה. אתה טוען דבר כזה? אתם מנסים לשים דברים בפי לא להגיע. האם עכשיו
אתה טוען שאנחנו חלק מהקנוניה? אני רוצה לחזור בצורה סדורה על מה שאמרתי, החשד
שלי הוא שמדובר בקנוניה סביב הקבו"ד של גיא ו... מעבר לכך בימים האחרונים עלו
במחשבתי ועל ידי המקורבים אלי מספר אפשרויות נוספות שאני מבקש להעלות בפניכם שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבקש שתבחנו אותם אם יש בהם ממש או לא, אתם החוקרים, אני נתון להחלטתכם,
2 אפשרות אחת זה הסכסוך מול פרקליט המדינה, פרקליטים נוספים וכו' נעבור על זה ואני
3 רוצה לציין שאני לא ראש ארגון פשע, אני רוצה להקריא את זה, אפשרות נוספת שעלתה
4 ורוצה לסמן את הניצב השמיני, אני לא יכול לחשוב שפה מישו עט על חקירתי ורוצה לסמן
5 את הניצב השמיני עוד אפשרות, אפשרות נוספת שעלתה בתקשורת, גם בתקשורת יש לה
6 הרצון להזיז אותי מתפקידי, אותי ואת ראש אח"ם מני יצחקי היא על רקע ההצלחות
7 הפנומנאליות של יחידת להב בשנה האחרונה למול אישי ציבור ונבחרי ציבור, לרבות
8 מקורבים ללשכת ראש הממשלה. אני מעלה בכבוד, כולי תקווה שבסופו של דבר הקנוניה
9 נשארת בעקבות הקבו"ד ולא תעלה מעבר לכך למרות שגם ניצב דנינו וכו'.
10 עכשיו אני שואלת אותך לפני שנמשיך הלאה,
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי לפני אני אשאל את גברתי, ההודעות האלה הן ראייה לאמיתות התוכן?
12 ש. זה ראייה לעצם אמירת הדברים על ידי רוני ריטמן
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי מתייחסת לתוכן הדברים,
14 ש. לא, אבל עצם אמירת הדברים על ידי רוני ריטמן בידיעת, העד יודע בזמן אמת אחרי החקירות
15 כמובן כי הוא קורא את הדברים לחקירות הוא קורא את זה בזמן אמת שזה מה שהדברים
16 שנאמרו על ידי רוני ריטמן ואני שואלת אותך ממה שאנחנו רואים כאן אנחנו רואים, אנחנו
17 היינו כאן ביחד, קראנו את זה עכשיו, אנחנו רואים,
18 ת. כן?
19 ש. כן, אנחנו רואים תלונה על הקבו"ד זה החשד, זה מה שהוא חושב החשד אבל הוא חושב
20 שאולי יש אפשרויות נוספות, כך הוא אומר. אם אתה שואל אותי אחרי שאתה שואל אותי
21 בצורה סדורה החשד שלי הוא שמדובר בקנוניה סביב הקבו"ד מעבר לכך בימים האחרונים
22 חשבתי על אפשרויות נוספות, אפשרויות, אפשרות פרקליט מדינה, אפשרות שרוצים להוריד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את הניצב השמיני אחרי שהורדתם שבעה, אפשרות שלישית שהרצון להזיז אותי בגלל תיקים
מול אישי ציבור ונבחרי ציבור, אפשרות רביעית, לרבות מקורבים ללשכת ראש הממשלה
ת. שזה פעמיים
ש. רק שנייה, אני אסיים את השאלה, היא ארוכה אני יודעת אבל אני אסיים אותה, ואני שואלת
אותך אם הדבר הזה שציירתי עכשיו מתוך ההודעה שלו, שום דבר מעצמי, אם זה הפרשנות
שלך כי אני כאן באיך שאתה היום מנסה לתאר שפירשת את העובדות, אם זה בפרשנות שלך
ראש הממשלה שווה, ראש הממשלה מאמין באמונה מוחלטת ושלמה, סליחה ריטמן מאמין
באמונה מוחלטת ושלמה שראש הממשלה תפר לו תיק?

עו"ד ז'ק חן: אל תענה

ש. אז שהעד יצא?

עו"ד ז'ק חן: שיצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה שזו היציאה האחרונה שלך

עו"ד ז'ק חן: לא, אבל יש גבול כבודכם. אני מבקש להפנות קודם כל ל-4423/נ זה בפני כבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שקיבלנו קודם?

עו"ד ז'ק חן: נ/44234, יראה כבודכם את נ/4423 זה שני עמודים, למה זה הוגש? זה הוגש במהלך

חקירתו של חבר הכנסת סעדה וזה בדיוק הקטע שחברתי הקריאה עכשיו, בדיוק הקטע שהיא

הקריאה עכשיו במלואו, במלואו, כאשר בסיס הטענות שלה, כך היא מתחילה את הסייג

הזה זה שהוא לא העיד על זה ולא הביא בפני כבודכם את התמונה המלאה, אז עו"ד חדד

שאני פה, מה לעשות? אני נאלץ, הוא היה צריך ללכת מציג את התמונה המלאה בפני כבודכם

זה מסומן נ/4423

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה לעד הייתה מה הוא אומר

ש. מה הוא אומר, לא מה שהוצג, לא טענתי נגד עו"ד חדד דבר, אמרתי איך העד מעיד

עו"ד ז'ק חן: אבל עוד פעם, גברתי מרשה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אני אומרת, השאלה היא לעד עכשיו, לא על מה שעו"ד

חדד עשה

עו"ד ז'ק חן: גברתי המצח שלי מלכך את השולחן כשגברתי מדברת אבל לא כשהתובעת מדבר

ש. סליחה

עו"ד ז'ק חן: אז קודם כל צריך לשים את הדברים, דבר דבור על אופניו, זה בדיוק הבעיה כאשר

מנתקים כל דבר מתוך ההקשר שלו וזורקים אמירות באוויר ולא אמרת, ועו"ד חדד לא הציג

לך, מסתבר שלא הציג כי לא היה ומה שהיה הוצג ומה שהוצג זה כל אחד אפשרות אחת,

אפשרות שנייה, אפשרות שלישית ואפשרות רביעית במלואה בעדות שלו בחקירה הראשית

בניגוד למה שהוצג שזה לא הוצג, זה סומן כמוצג, זה הוצג לו וסומן כמוצג, בנוסף למכתבים

ובנוסף לשאר הדברים ששם ענייני ראש הממשלה עולים, אז זה קודם כל, באמת, כדי לעשות

צדק, פשוט צדק מול פרופוזיציות של התובעת כי יש בזה הטעיה וציור תמונה לא נכונה לגבי

מה הציגו לעד בחקירה הראשית ועל מה הוא ענה.

עכשיו, העד הסביר שכאשר בחקירה הראשית ממקדים אותו, כי מה מעניין אותנו? לא

הטענות שלו כלפי גיא ניר והטענות שלו כלפי צ' מעניין אותנו הטענות כלפי ראש הממשלה

ולכן החקירה הראשית מתקדמת מבין אופציה אחת, שתיים, שלוש, וארבע בטענות כנגד ראש

הממשלה ועל זה הוא נחקר כי זה מה שמבסס את הטענה של ניגוד העניינים בין אם היא

שווה משהו או לא שווה כלום. על זה הוא השיב ולכן כל הצגת הדברים באופן הזה היא הצגת

דברים שהיא לא נאמנה למציאות לגבי מה התרחש בחקירה הראשית הן מצד עו"ד חדד

בשאלותיו והן מבחינת תשובות העד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי, אבל כרגע היא לא שואלת, עו"ד תירוש לא שואלת

על עו"ד חדד היא שאלה את העד שאלה שאני לא הצלחתי להבין למה אדוני מתנגד? הבנתי

את כל מה שאדוני אמר ואני לא מבינה מה עילת ההתנגדות לשאלה שהוא נשאל בסוף?

עו"ד ז'ק חן: עילת ההתנגדות היא שהבסיס לשאלה הזאת שעו"ד חדד לא הציג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תחזרי על המשפט האחרון
- 2 ש. השאלה הייתה האם הדברים שהוצגו כאן שקודם כל הוא חושד בקבו"ד ומעבר לזה יש עוד
- 3 אפשרויות, זה, זה, זה, האם לשיטתו כמו שהעד הבין את זה, זה שווה כמו שהוא העיד
- 4 כאן שריטמן האמין באמונה מוחלטת שראש הממשלה תפר לי תיק, כי זו הייתה העדות שלו
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה שלה
- 6 ש. אני לא התייחסתי למה הוצג בפניו, אני התייחסתי לדברים האלה. בשאלה הזאת לא דיברתי
- 7 על מה עו"ד חדד מציג, עברנו את זה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה
- 9 ש. זו הייתה השאלה הזאת ואין קשר לבסיס או לא בסיס
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אני שאלתי את בית משפט, לא אותך
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי סבורה שהיא תקבל תשובה אחרת ממה שהתקבל עד היום?
- 12 ש. אני חייבת להטיח
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** עוד פעם, זה חוזר על אותו
- 14 ש. לא, זה לא חוזר
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא חוזר? הוא חוזר כל הזמן
- 16 ש. הוא חוזר, אין שאלה ואני יצאתי בחמש, יש את המערכון הזה אני יצאתי בחמש אז באותה
- 17 מידה ראש הממשלה אם ריטמן חשב באופן חד משמעי שזה ראש הממשלה אבל אני עכשיו
- 18 הטחתי בפניו לראשונה את האמירה הספציפית הזאת
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** מתוך ההודעה
- 20 ש. את האמירה מתוך ההודעה ואני שואלת אותו בעצם איך הדבר הזה מתיישב בעברית אפילו,
- 21 הרי הוא לא חקר את ריטמן איך הדבר הזה מתיישב עם האמירה שלו חד ערכית באופן שיטתי
- 22 שזה מה שריטמן האמין, אני רוצה להבין כי אני לא מבינה איך זה מתיישב, אני לא רואה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שום דבר חד ערכי חוץ מנטייה אם כבר שזה הקבו"ד ותוספות אפשרויות שונות, אז אני חייבת להטיח את זה בפניו ולהבין מה הוא אומר על הדבר הזה.

כב' השופט מ' בר-עם: טוב, נשמע אותו

עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר, אז אחרי שניקינו שהכל הוצג בפניו, ושהתשובה שלו התייחסה ש. לא הכל, שני העמודים האלה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי זה מה שהיה להם

עו"ד ז'ק חן: זה מה שהקראת לו עכשיו

כב' השופט ע' שחם: גב' תירוש ההערה מיותרת. גב' תירוש ההערה מיותרת.

עו"ד ז'ק חן: כולל הקבו"ד בשורה 101 בעמוד הקודם, ולכן עכשיו כשראינו שכל ההקדמה שנמשכה שלוש שעות לגבי מה העד הסתיר ומה עו"ד חדד לא גילה בין משום שלא היה ובין משום שהכל מופיע כאן כולל הקבו"ד בשורה 101, ברגע שאנחנו מנקים את כל זה ועכשיו אנחנו באים ושואלים שאלה בחקירה, זה היה בסיס לשאלה שאלה הגיעה עכשיו בסוף היום, אם אנחנו, ומכיוון שזה הביס אז קודם כל צריך לשים דבר דבור על אופניו שבניגוד לשלוש שעות האחרונות שהוצגה תשתית שהיא פשוט לא נכונה, הכל הוצג, כל מה שהיה הוצג וכל האפשרויות שהיו בשני העמודים האלה הוצגו בפני העד והוגשו לבית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד מתבקש לתת הסבר למה שעולה מהדברים, אם זו הגרסה שלו, זו השאלה.

עו"ד ז'ק חן: אבל השאלה הזאת כבודכם, זה בדיוק העניין, זה בדיוק העניין שעליו אני, קמתי במחצית היום, אני התאפקתי עד אז מאז שקמתי אני מנסה לומר לכבודכם אם חברתי הייתה באה ואומרת לו אני מחזיקה שני עמודים שהוגשו בפרשת ההגנה בחקירה הראשית ואני אומרת לך יש פה אחד, שתיים, שלוש, ארבע, חמש, עו"ד חדד שאל אותך רק על אפשרות חמש ואתה העדת רק על אפשרות חמש וגם העצמת אותה, הסברך? אז אף אחד לא היה קס, לא היינו מתווכחים ולא היינו מבזבזים חצי יום, כל החצי יום שאני קמתי פעם אחר פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לכבודכם לומר זה היה לא רלוונטי, מטעה, לא נכון, ובשאלה צדדית לחלוטין לא רלוונטית

אם מדובר בשני העמודים האלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן תודה רבה. שייכנס ונשמע תשובה.

עו"ד ז'ק חן: אני רק אגיד משפט אחרון כי אני לא יכול כי זה פשוט אופיי, אני מצטער אבל זה חולשת

אופיי, אני מזכיר לכם כבודכם ואני לא משפיל מבט בזה אתם בחקירה ראשית שלנו את

העדים לא נתתם לנו פרומיל מהחבל הזה, פרומיל מהחבל הזה

ש. אוי באמת.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו סתרנו, היו לנו פה הימורים מאחורה מתי תבוא השאלה, בוא עו"ד בן צור, מה

הסתרתי, זו תשובת העד, לא מתפרצים באמצע התשובות, אפשר להתקדם, מה נלמד מזה?

איזה מן צדק ידבק בזה, יום שלם אנחנו שומעים דברים לא נכונים ובסוף מגיעים לשאלה

היחידה הרלוונטית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

כב' השופט מ' בר-עם: בואו נשמע את התשובה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את התשובה אם הוא זוכר את השאלה, אם לא,

תזכירי לו.

ש. חבר הכנסת סעדה אני הצגתי בפניך, מה שהיה קודם כל מה שדובר על הקבו"ד בהודעה

הראשונה ובהודעה השנייה עד המקטע הזה שמה כרגע בצד, הסברת למה לא אמרת בית

משפט התרשם בעצמו ועכשיו אני נמצאת בחלק שהוצג בפניך בעדות שלך בסדר? דיברת,

ראינו את זה בהתחלה, גם אישרת את זה כאן בבית המשפט שוב ושוב מר ריטמן היה משוכנע

האמין באמונה שלמה שראש הממשלה הוא זה שתפר לו תיק.

עכשיו אני בקטע המכונן, הקטע שבו הוא מעלה את הדבר הזה אוקי? קטע ראשון שהוא מעלה

את הדבר הזה ואני הקראתי לך אותו

ת. לא, זה לא נכון, את לא מדייקת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל שנייה, אני שואלת אותך עכשיו אתה תקשיב לשאלה ואז תענה מה שתבחר לענות בסדר?
2 אני שואלת אותך, אומר פה מר ריטמן אני רוצה לחזור בצורה מסודרת על מה שאני אומר
3 דבר ראשון החשד שלי כך הוא אומר שמדובר בקנוניה סביב הקבו"ד של גיא והמתלוננת,
4 מעבר לכך, בימים האחרונים עלו במחשבתי, במחשבתם של המקורבים אלי, כך הוא אומר
5 מספר אפשרויות נוספות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תחזרי על זה
7 ש. ומונה ארבע אפשרויות שהרביעית היא לרבות מקורבים ללשכת ראש הממשלה. השאלה שלי
8 היא,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש השאלה
10 ש. אבל זה לא משנה, אז אל תביאו אותו, ברבר את עצמו לדעת, מותר לנו להתייחס
11 ת. סליחה, סליחה, סליחה? ברבר את עצמו לדעת, מאיפה את מרשה לעצמך להגיד את הדבר
12 הזה?
13 ש. מתנצלת, מתנצלת
14 ת. אם אני הייתי אומר לתובעת דבר כזה, אני התקרבותי לתובעת הייתה הערה רק שהתקרבותי
15 אליה
16 ש. אני אמרתי שאני מתנצלת,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה אתה צודק
18 ש. אני מתנצלת
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה צודק והיא מתנצלת
20 ש. אני מתנצלת
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תסיימי את השאלה ונשחרר אותו
22 ש. אז אני שואלת, האם מהדברים האלה הצגתי לך פה עולה שריטמן מאמין באמונה שלמה
23 ומוחלטת כמו שאמרת שראש הממשלה הוא זה שעומד מאחורי התלונה שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אסביר לך כמו שהעדתי אבל ייתכן שגגה נפלה תחת ידך ואת לא זוכרת ואני ארענן את זיכרונוך, אמרתי ככה, זה מתחיל בדברים שדובי אומר לי, דובי ייחקר פה, אומר לי ומעדכן אותי במשהו שהוא חריג, זה לא שגרתי, אני רק רוצה להזכיר, אולי כבודכם לא זוכר, תיקי ראש הממשלה לא היו אז דבר שבשגרה זה לא היה כמו היום שכולם מדברים על זה, אני כאילו מה עניין שמיטה להר סיני מבחינתי? זה דבר אחד.
- אחר כך דבר שני הוא אומר את זה פעמיים בחקירה, הוא אומר ושונה. דבר שלישי, שעורכי הדין שלו כותבים מכתב וזה הוגש נכון
- כב' השופט מ' בר-עם:** שמענו תשובה כזאת
2. ואם אני זוכר נכון הם אומרים שיש אפילו עדות ישירה על כך, כאילו הם כותבים, הם מתייחסים לעדות, אם אני זוכר נכון, זה בפניכם, משחק הזיכרון שיש עדות ישירה על כך מלפני החקירה, עדות ישירה על זה שאנשים שקשורים לנתניהו אומרים שמחפשים את הראש שלו, מה יותר מזה? ואני את הדבר הזה אז לא יודע על ראש הממשלה, לא יודע על הליכוד הולך ואומר ליועץ המשפטי לממשלה. עכשיו שנייה, כשסגורים כותבים אני אגיד לכם איך זה קורה, זה לא שהם כותבים ככה על הדרך, הם משקיעים, זה מכתב שנשלח ליועץ המשפטי לממשלה ולא נסתפק בזה, הם אומרים את זה בעל פה את הדברים האלו לרז ניזרי, הבאתי לכם את המייל של שי שאומר לאורי, מספר את ההשתלשלות שמדברים על עניינים פוליטיים, עניינים פוליטיים וזה נתניהו. שי אומר לרז אני לא מקבל את זה, אני רוצה את זה עלי כתב. עכשיו, ... אומר משהו בעל פה ובכתב אתה לא אומר את זה, הם כותבים את זה, הם כותבים את זה, יותר מזה, הם אומרים זה היה עוד לפני התלונה, זה היה לפני אפילו התלונה של מעין, אתם מבינים את הראש שלו? עכשיו זה אומר לא אגב אורחא אחרי חשיבה מסודרת, אחרי שהדברים נאמרים בעל פה ליועץ המשפטי לממשלה, זה מכתב ליועץ המשפטי לממשלה, לא מכתב על הדרך, אני מעדכן את היועץ המשפטי לממשלה, מה יותר ניגוד עניינים בראש שלו, הוא אומר, יכול להיות שהוא שיקר, הוא אומר יש עדות ישירה, מה יותר מזה ועכשיו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באה אלי יום שלם מתפלפלת איתי בפלפולים כי הוא אומר את זה, אם תגידי משה אתה
2 שיקרת הוא לא אומר, את צודקת, אבל הוא אומר, מה יש לך לענות על זה שהוא אומר יש
3 עדות ישירה לכך. אומר לו שי ניצן תעלו את זה על הכתב כי זה חמור, תעלו
4 ש. חבר הכנסת סעדה התשובה שלך היא, אני רוצה לדעת אם התשובה שלך היא מזה אני,
5 תקשיב לי רגע לא לצחוק אני רוצה להבין את התשובה.
6 ת. זה אקט של מבוכה שכנראה אני לא מסביר טוב, כנראה שהבעיה אצלי
7 ש. אני רוצה לבדוד את הדברים ולהבין טוב, מה שאתה אומר לי, אולי אתה אומר לי את זה,
8 ממה שאת אומרת כאן לבד זה באמת נשמע כמה אפשרויות
9 ת. לא
10 ש. כשהבסיס הוא החשד לקבוצה אבל על זה התווספו מכתבי הסנגורים
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא אומר את זה, הוא אומר משהו אחר, אתם בקווים מקבילים גב' תירוש
12 לא יעזור, כך זה נראה. ככה אני מתרשם מהחקירה. ככה אי אפשר להמשיך הקווים,
13 ש. אנחנו נוסיף
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני לא אומר שום דבר לגבי מה יש בקווים אבל זה המצב
15 ש. לא, אנחנו נוסיף, אני רק רוצה כדי שנסיים עם ההודעה הזאת בסדר? אני רק רוצה כבודכם
16 עוד כמה דקות רק שנסיים עם ההודעה ונוכל להמשיך
17 ת. היא מונחת בפני בית משפט, מה יש לי להוסיף עליה. לא זוכר אותה כבודכם, היא מונחת
18 בפניכם, אני גם לא קראתי, אין לי מה להוסיף
19 ש. זה שאלה למה היה אצלך בראש בזמן אמת
20 ת. גברתי שנייה, על העדות שלי אמרתי את הנדבכים שלי, אמרתי, חזרתי, שנית, ריבעתי, מה
21 אני יכול להגיד יותר.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבר הכנסת סעדה אין מה לעשות הביאו אותך כאן לעד, לא
23 עורכת דין תירוש הביאה אותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר אבל אני יום שלם על הדבר הזה. שאלתי את חדד בהתחלה כמה זמן, תעריך לי את
2 העדות שלי, סתם, כי אצל רונאל פישר הייתי 27 פעמים, אז הוא אמר לי יום אחד בוקר
3 וצהריים נגדית, אמרתי לו עמית אני חושב שאתה אופטימיסט את הסנגור אני מעריך יומיים
4 ואומר לי סעדה אתה מגזים. אני אומר לעצמי, אנחנו בריטמן, ריטמן אני מזכיר לכם שבית
5 משפט, אנחנו בעדות שלי, העדות שלי על ריטמן הייתה קצרה כי בית משפט צמצם אותי עד
6 מאוד כי בית משפט אמר זה לא קשור לתיקי נתניהו, אתם זוכרים.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה לסיים ותלך לדרכך להיום
8 ש. יום שלם כמעט אני ראיתי בפרוטוקול, כמעט יום שלם הייתה עדות על ריטמן, יום שלם, זה
9 מה שהיה, מה לעשות, יש פרוטוקול
10 ת. על היציאות על ריטמן
11 ש. לא, רק רע, אני מבקשת לרגע לשאול עוד שתי שאלות על ההודעה הזאת כדי שנסיים עם
12 ההודעה, אנחנו נמשיך אבל עם ההודעה נסיים. אני מפנה אותך, אחרי האירוע שהוא מדבר
13 על האפשרות הזאת אני מפנה אותך לשורה 342
14 ת. מה זה משנה מה הוא אמר אם הוא כותב אחרי זה
15 ש. תקשיב שנייה, אתה לא מחליט מה זה משנה. הוא אמר מי שתפר לי את התיק זה א' ואחר
16 כך הוא שולח מכתב לעורך דין ואומר אני אומר לכם זה ב' ופונה ליועץ המשפטי לממשלה,
17 אז מה? אני אגיד זה לא רלוונטי? אני לא מבין, אני באמת אומר לבית המשפט מה הקו הזה?
18 ש. אני מבטיחה לך שאתה תבין, אני מבטיחה לך בישיבה הבאה
19 ת. לא, אני חייב להבין. ניגוד עניינים בעיני אם מישהו חושב שמישהו תפר לו תיק אם הוא אומר
20 את זה ליועץ המשפטי לממשלה, לדמות הכי בכירה דרך עורך דין והוא כותב ואומר את זה
21 בעל פה, בכתב, אני מדווח, מה יותר מזה? מה את רוצה עכשיו, מה אכפת לי מה הוא אמר
22 אחרי, מה אחרי לפני, זה לא מעניין אותי, הנדבכים לא מעניינים אותי בראש שלו.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין אם זו התשובה שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאתה אומר מה אמר ריטמן בחקירה לא מעניין אותי
3. ת. נכון
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מעניין אותי אחר כך מה היה במכתבים
5. ת. נכון, אני מראה
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל שאלה שאתה נשאל אתה אומר זה יש לכם, זה כתוב
7. ת. נכון, נכון, זה כתוב
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלחו מכתבים, אתה אומר מה שהוא אמר פה לא מעניין
9. ת. לא זה לא לא מעניין, לא, הוא אמר מספר אופציות, עכשיו אם הוא היה זונח את זה אז חברי
10. צודקים, זנח, נגמר, בעיני יש לזה משקל, מה זה מספר אופציות? הוא חושד, הוא חושד אבל
11. הוא לא זנח את זה, הוא המשיך החזיק אחרי זה, דייק את זה בעל פה, בכתב, דרך סגורים.
12. עכשיו אני מזכיר כבודכם זה ליועץ המשפטי לממשלה, הוא לא מסתפק, אני מזכיר לכם, הוא
13. ביקש להיפגש על זה, הוא ביקש לפגוש את היועץ, אתם מבינים שזה אירוע דרמטי אני
14. מדווח ליועץ המשפטי לממשלה, יש דיון על זה אצל היועץ המשפטי לממשלה
15. ש. על זה? יש דיון על זה אצל היועץ המשפטי לממשלה
16. ת. גם על זה, כן
17. ש. על זה שריטמן זה? הדיון הוא על זה?
18. ת. לא, אני אומר את זה, יש דיון על העד, על חדד אם הוא כן קשור למעין, לא קשור,
19. ש. חדד? השם חדד עלה בדיון הזה?
20. ת. כן. כן.
21. ש. ויינרוט? אמרת חדד הרגע
22. ת. לא, חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ככה אתה מדייק בדברים? אני שואלת אותך, מר חדד עלה, העד חדד, אני רוצה לדעת, זו
שאלות חשובות למהימנות.
ת. אני אמרתי גם בפעם הקודמת הבוס של חדד כי עכשיו חדד, כי מי שדיבר איתי על כך בזמן
אמת זה היה חדד כי הוא ייצג אותה, הוא היה בעל דברים לדידי כי אני עבדתי מול חדד וחדד
ייצג את מעין תקופה מסוימת ולכן זה עלה, אני לא דיברתי,
ש. אחרי זה הוא אמר שהוא לא ייצג אותה, בסדר, לא חשוב
ת. לא, הוא ייצג אותה, היה קטע מסוים שמבחינתי הוא היה המייצג
ש. חבר הכנסת סעדה שני המכתבים של הסנגורים שדיברת נשלחו אחד ב-1 לדצמבר השני ב-6
לדצמבר בסדר?
ת. כן
ש. אנחנו נמצאים ב-8 לדצמבר, זה אחרי מכתבי הסנגורים ואני רוצה להפנות אותך, אחרי
האירועים שהוא מעלה את האפשרות, יש עוד שני מקטעים רלוונטיים וכאן הוא אומר ואני
מפנה אותך לשורה 343 שמעתי מחברי ביחידה טענות רבות על בעיות באישיות עד לפתיחה
של קבוצה מבחינת התנהלותם של ... וגיא ניר בחטיבת המודיעין כפי שכבר ציינתי ואמרתי,
עד לרגע שבו נראה שהבינו השניים שעתידם המקצועי ואפילו המשך שירותם מוטל בספק
רקחו מזימה שטנית להזיז אותי מתפקידי בין כנקמה ובין אם כדי לקבל הגנה ואני אומרת
לך,
ת. אבל הוא אומר את זה במכתב הוא אומר גם וגם, נכון הוא אומר את זה, תשאלני אותו
ש. אני אומרת רק שזה אחרי מכתב הסנגורים
ת. המילה נקמה מופיעה במכתב? תשאלני אותו למה
ש. חבר הכנסת סעדה תן לי לשאול את השאלה כי אני מניחה שאנחנו צריכים לסיים, אחרי
מכתב הסנגורים בהודעה שלו גם בהמשך וגם אחרי שהוא מעלה באפשרות מס' 4 את
האפשרות שזה מקורי ראש הממשלה הוא חוזר ואומר שהחשד שלו בעצם זה שמיש רקח את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המזימה זה הקבו"ד גיא ניר והמתלוננת ושאלה חוזרת למקומה, השאלה חוזרת למקומה
2 מדוע אתה מעיד כאן בבית משפט כשאתה יודע את העובדות האלה ואתה יודע שמר ריטמן
3 משוכנע על פי ההודעות שלו שמי שרקח את המזימה זה הקבו"ד גיא ניר והמתלוננת כשאתה
4 מעיד כאן אתה מספר סיפור שונה במאה שמונים מעלות שמה שהוא האמין בו זה ראש
5 הממשלה ואפילו לא טורח להגיד לנו כאפשרות סבירה או אפשרות שמר ריטמן העלה שזה
6 הכבוד כשהמציאות היא הפוכה אבל אפילו אתה לא מציג את זה כאפשרות ואני שואלת אותך
7 למה?
8 ת. כי זה פשוט, כל הדברים הללו הרי הועברו לבית משפט והוצגו עלי כתב, במכתב שלו, הרי
9 המכתב הוא בעקבות שיחה בעל פה והיה אמור להיות מפגש, עכשיו שם הוא כותב, הוא
10 מתחיל בעניין הזה וזה גם מוגש בעניין הזה של גיא ניר, האובייס ואז הוא אומר יש עדות
11 ישירה, הוא מדבר על דברים משמעותיים. עכשיו, כשהוא נחקר עורך הדין עדיין לא יודע
12 שהוא לא נפגש, מבחינת עורך הדין הולכת להיות פגישה. עכשיו גם בהיגיון האירוע הזה של
13 ראש הממשלה זה חומר נפץ הרבה יותר מעוד מתלוננת שמישהו חושד בארגז חול שלהם, את
14 זה הם מבקשים למסור ליועץ המשפטי לממשלה, בעולם שלו הוא מבקש למסור, הוא פנה
15 לסגורים שלו, לא אני, הוא מבקש למסור ליועץ המשפטי לממשלה בשיחה תקשיבי וזה
16 אירוע חריג, לא ראיתי כדוגמתו ואת זה הוא מבקש למסור, בזה הוא שם דגש, אני מזכיר, זה
17 הוא אומר השערה, לזה הוא אומר יש לי, ראש להב אומר יש עדות ישירה, מה אתם רוצים
18 יותר מזה? הוא אומר אני רוצה למסור אותה למי? ליועץ המשפטי לממשלה אז אני יכול
19 להגיד שהוא לא חושד בנתניהו? מה יותר מובהק מזה? מה מובהק מזה.
20 ש. אוקי. אנחנו נמשיך בדיון הבא.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם תישארו שנייה אחת פה. מר סעדה תודה רבה לך.
22 ת. תודה רבה לכם
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להיום סיימת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כל סיום זה התחלה חדשה. בקצב הזה אני חושב שאני אעמוד בשיא של רונאל פישר, שם

היו 27 דיונים אני חושב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסה אולי לקצר את התשובות

ת. אם גברתי תיקח כמה אני עניתי וכמה נשאלו וכמה היו התנגדויות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. יום שלישי אתה צריך להעיד.

ת. אני אסביר לכבודכם, יש חקיקה שלי, אני אקבע דיון בוועדת חוקה וחקיקה שהמושב נגמר,

כב' השופט מ' בר-עם: מתי זה נקבע, מתי נקבעה הישיבה?

ת. בדרך כלל ביום חמישי, אני קובע את חוק מח"ש ליום שלישי, אני לא יכול להיעדר, זה החוק

שלי, אם זה סתם יום דיונים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז יחליפו לך יום

ת. אני ביקשתי יום שלישי, גם ביקשתי שלא יקבעו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חدد כותב לנו כל פעם את הימים

ת. אז הוא בקשר עם העוזרים שלי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בסדר

ת. להתראות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

עניין אחר שכבר עלה עם ועולה עכשיו שוב, הפסדנו עכשיו חודש של דיונים ואנחנו שוב על

האפשרות של לקבוע דיונים בפגרה, עו"ד חدد לא כאן ולכן זה יעלה ביום שני כדי שהוא יהיה

נוכח אבל אנחנו שוב שוקלים את זה כי אנחנו הפסדנו תשע עדויות לדעתי של מר נתניהו או

שמונה וחצי אם נחשיב את היום של ערב המלחמה, ואנחנו, צריך איכשהו למלא.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי אביטל דוד זאדה