



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יהודית תירוש, עו"ד קרן צבירן, עו"ד גל פורה, עו"ד נועם הירש ועו"ד ספיר ילזרוביץ
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 4 – ח"כ משה סעדה – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

הוגשו מוצגים: ת/1659, ת/1660.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 16.7.2025, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום י"ט תמוז תשפ"ה, 15/07/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צהריים טובים לכולם. היום ה-15 ביולי 2025. תיק פלילי

67104-01-20. על הדוכן ח"כ משה סעדה בהמשך חקירה נגדית.

העד, ח"כ משה סעדה: התבקשתי על ידי חברי להסביר למה התעכבתי ואני מסביר שפשוט הכל

התחיל באיחור היום בגלל הלילה של אתמול, אז הכל התעכב והיה חוק שלי, לכן לא יכולתי להגיע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו חיכינו. לא התייאשנו.

העד, ח"כ משה סעדה: לא, אמרתי מראש שעיתותיי לא בידי.

עו"ד עמית חדד: ישבנו חיכינו גבירתך, בלי שום ייאוש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש צהריים טובים. בבקשה.

ע"ה 4 - ח"כ משה סעדה, מוזהר כדין ומשיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית:

ש. תודה. נושא החקירה שלנו אני מזכירה, אנחנו בעניין ריטמן, אנחנו בעניין הטענה שלך רק בכותרת

שראשי המערכת סטו מן השורה בעניין הזה, שהם לשיטתך ידעו שרוני ריטמן מאמין באמונה

שלמה ומוחלטת שנתניהו עומד מאחורי החקירה שלו ובגלל תיקי נתניהו הם סגרו לו את התיק

ופעלו תוך סטייה מן השורה. זאת הכותרת.

ת. לא מתוך, אבל בסדר. זה כותרת, זה לא,

ש. בסדר. הפסקנו בדיון הקודם, עברנו על ההודעות שלו, לא נחזור על זה, וראינו את ההודעה

הראשונה ששם נתניהו לא מוזכר, ראינו את ההודעה השניה, והשאלה האחרונה שאני שאלתי

אותך אני חושבת הייתה כשהראיתי לך את המקטע שהוא מדבר על זה, כשהוא קודם כל מדבר

על גיא ניר והמתלוננת ואז הוא מונה ארבע אפשרויות נוספות, שאלתי אותך אם זה שווה ערך

לשיטתך לאמונה שלמה ומוחלטת, ואתה אמרת גם לי וגם לכבוד השופטת שהפנית למכתבי

הסניגורים. אני אמרתי לך שמכתבי הסניגורים שהראיתם פה היו קודמים להודעה הזאת אבל זו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה תשובתך. אז מה שאני רוצה עכשיו שנעשה זה שנדבר על מכתבי הסניגורים כי את זה לא
- 2 עשינו בפעם הקודמת. בסדר?
- 3 ת. אני רוצה להגיד עוד משהו, להשלים. כפי שהפניתי אתכם בדיון הקודם-קודם, הרי השאלה
- 4 מבחינתי זה מה ידעו ראשי המערכת. והפניתי אתכם בדיון הקודם-קודם שהדבר הזה היה מובהק
- 5 ואמרתי את זה בפניהם וזה הוכח עלי פרוטוקול. מעבר לזה יש התכתבות הרי, והעדתי עליה
- 6 בראשית, בין שי ניצן לאורי כרמל. שם הוא אומר לו שהם באו לדבר בעניין הזה של התיק הפוליטי,
- 7 הם בכלל בהתחלה לא רצו לכתוב את זה אפילו, הם רק אמרו את זה בעל פה ואז חייבו אותם
- 8 להעלות את זה עלי כתב. הם אמרו שזה משהו שחשוב שהם ידברו פנים מול פנים מול היועץ.
- 9 מדובר על ההקשר הפוליטי ועל התיק הפוליטי. יותר מזה, גם במכתבים שלהם עולה שכאילו הם
- 10 יודעים על מידע שאומרים 'יש אנשים שמדברים על זה', זאת אומרת זה משהו שגם חייבים לחקור
- 11 את זה על פניו. זאת אומרת ברור ששי ניצן שכותב את זה לאורי כרמל, הוא מודע לזה שזה מה
- 12 שחושב ריטמן. אף אחד לא אמר לריטמן אחר כך 'שניה, מה אתה חושב באמת, בוא נגדר את ניגוד
- 13 העניינים. אולי אתה חושב שזה שטויות, אולי, אף אחד לא התעסק עם זה בכלל, כאשר לשי ניצן
- 14 מובהק שזה האירוע, הוא כותב את זה, הוא אומר את זה, בסופו של דבר כפי שגם העדתי בעדות
- 15 הקודמת, הרי בסוף בזכות אורי, אני חושב, בסוף נמנעה הפגישה ככל שזכור לי. אני לא זוכר את
- 16 זה בוודאות, אבל אני חושב שנמנעה הפגישה.
- 17 ש. אנחנו נגיע לפגישה.
- 18 ת. אז עכשיו ברור ומובהק על רקע גם המכתבים של הסניגורים, גם מה ששי ניצן אומר לאורי כרמל
- 19 והוא כותב לו את הרגע, ומדגיש, הוא אומר 'הם לא אמרו הכל, הם רוצים לדבר על זה בעל פה
- 20 בגלל חשיבות העניין'. לכן זה מובהק מכל הכיוונים, והכי חשוב אמרתי, מה חשב שי ניצן שגם
- 21 היה בישיבה שדיווחתי, ואם למישהו היה ספק אז מה שאפשר לעשות בניגוד עניינים, לגדר, להגיד
- 22 'תגיד לנו מה חשבת', אולי יגיד 'תשמעו, פעם חשבת, סליחה, טעיתי, קשקשתי לכם את המוח
- 23 כשאמרתי לכם ששמעתי שמישהו רוצה ליירט אותי' כי הוא גם מציין וצריך לחקור את זה, יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

להיות, הוא לא אמר את זה, אף אחד לא שאל אותו, ואפשרו לו לחקור את ראש הממשלה בנימין נתניהו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבר הכנסת סעדה,

ש. רגע, אבל חבר הכנסת סעדה, באמת,

ת. לא, אני מסביר. הרי היא רוצה לדעת, היא שואלת אותי על המודעות.

ש. לא, אני לא שאלתי עוד כלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה שהיא הולכת לשאול אותו על מכתב

הסניגורים.

ש. אני עוד לא שאלתי כלום.

ת. זה מכתב הסניגורים.

ש. אבל רגע. חכה לשאלות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחכה שתישאל שאלה. אולי היא רוצה לשאול,

ת. לא, אבל הם הוגשו.

ש. בוא נעשה סדר, מר סעדה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר סעדה, תקשיב לשאלות ותענה לשאלות.

ש. אני אשאל אותך שאלות, תענה תשובות לשאלות שלי, בתוך התשובות שלי כמובן אתה תענה את

מה שאתה בוחר, אבל תענה תשובות לשאלות שלי כי אחרת באמת לא נצליח להתקדם. בסדר? אז

זה מה שאנחנו נעשה, אני אציג לך את המכתבים, ותסביר לי כי הצגתי לך,

ת. אמרתי לך גם בפעם הקודמת שיש לנו את כל הזמן שבעולם כדי לשמוע את הדברים.

ש. בסדר גמור. מצוין. אני אציג לך את המכתבים ואני אשאל אותך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לנו את כל הזמן שבעולם אלא אם הסניגורים רוצים

לוותר על הנסיעות שלהם לחופשה.

עו"ד עמית חזד: רגע גבירתי, גם עו"ד תדמור טס באותם מועדים לחו"ל. לא רק הסניגורים.

גם התביעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם התביעה. עורכי הדין.
- 2 ת. חבר הכנסת לא טס לחו"ל. גילוי נאות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו את היום ויש לנו את השבוע הבא. כן. מה השאלה.
- 4 ש. שמענו את הדברים, אני רוצה שתתמקד בראיות, עשינו את זה עם ההודעות.
- 5 ת. שי ניצן זה ראיה. ההתכתבות בין שי ניצן היא ראיה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה.
- 7 ש. תקשיב לשאלות ונתקדם משם. דיברנו על ההודעות כי בהתחלה בעדות שלך דיברת על החקירה.
- 8 אז הצגנו את ההודעות. בישיבה הקודמת דיברת על מכתבי הסניגורים, כולנו היינו שם, וגם עכשיו
- 9 אתה מדבר על זה, אני רוצה שנתקדם למכתבי הסניגורים ואני מבקשת להציג לך, קודם כל לפני
- 10 שאני מציגה לך, אני רוצה לשאול אותך. את מכתבי הסניגורים שהציג לך עו"ד חדד אתה מסרת
- 11 לו אותם?
- 12 ת. אני חושב שלא.
- 13 ש. לא חושב או לא?
- 14 ת. חושב שלא.
- 15 ש. אתה חושב או לא?
- 16 ת. אמרתי לך, אני לא זוכר שהם היו ביד.
- 17 ש. אתה לא זוכר שהם היו בידך?
- 18 ת. אני אעשה לך סדר. את החומרים ביני לבין הסניגור, מי שטיפל בזה זה העוזר שלי, אני לא טיפלתי
- 19 בזה בכלל. לי יש חומר שהיה לי מאז, אם ביקשו כל מיני דברים, מה שהיה אמרתי לו 'תחפש', מה
- 20 שהוא דרש ממני ולא מצאתי אז אני ...
- 21 ש. 'תחפש' איפה? איפה העוזר שלך מחפש?
- 22 ת. בחומר שלי. יש לי חומר.
- 23 ש. בחומר שלך. זאת אומרת אם העוזר מסר את מכתבי הסניגורים, זה מהחומר שלך. אתה פשוט
- 24 לא זוכר, אני מנסה להבין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע. אין לי מושג.
- 2 ש. רגע. אתה לא זוכר אם אתה זה שמסרת את מכתבי הסניגורים להגנה או העוזר שלך מסר את זה?
- 3 ת. לא. אני לא בכלל יודע אם זה נמצא אצלי.
- 4 ש. אתה לא יודע אם הם נמצאים אצלך.
- 5 ת. אין לי מושג.
- 6 ש. אתה לא יודע. אתה זוכר אם אתה מסרת אותם להגנה או לא? זה קרה לפני כחודשיים בישיבת
- 7 הכנה.
- 8 ת. אמרתי לך שאני לא התעסקתי עם זה ומי שמסר את החומרים שהיו רלוונטיים זה לא אני אלא
- 9 העוזר שלי. אין לי מושג מה היה שם. אני נדרשתי וחיפשו איזה שהוא משהו, עכשיו, שואל אותי
- 10 אם אני יודע אם יש לי, וגם את זה לא מצאתי להם כי לא היה לי זמן בכלל. אז אין לי מושג.
- 11 ש. מה ביקשו ממך עכשיו לחפש, לא הבנתי. תסביר רגע.
- 12 ת. ביקשו איזה שהוא מסמך מסוים.
- 13 ש. מתי ביקשו?
- 14 ת. נדרשנו לפני איזה שבוע-שבועיים להביא מסמך מסוים ולא הבאתי להם.
- 15 ש. מי דרש ממך לפני שבוע-שבועיים מסמך מסוים?
- 16 ת. העוזר שלי שאל אותי אם יש לי מסמך מסוים, אמרתי לו 'תשמע, אני לא יודע איפה הוא, צריך
- 17 לחפש אותו'.
- 18 ש. העוזר שלך ביקש ממך לפני שבועיים,
- 19 ת. כן. משהו כזה.
- 20 ש. לצורך מה? העדות הראשית שלך הסתיימה ב-10.6.
- 21 ת. שניה,
- 22 ש. אני שואלת אותך, אני רוצה להבין.
- 23 ת. שאלו אותי לפני מספר שבועות אם יש לי מסמך מסוים, אמרתי 'אני חושב שיש, אין לי מושג איפה
- 24 הוא'. לא עשיתי עם זה כלום, מאז לא עשיתי עם זה כלום, לא חיפשתי אותו בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר סעדה, לפני רגע אמרת שלפני שבוע-שבועיים ביקש ממך העוזר שלך. העדות שלך הסתיימה ב-
- 2 10.6, זה הרבה לפני שבוע-שבועיים. העוזר שלך פנה אליך לפני שבוע-שבועיים וביקש ממך מסמך,
- 3 אני רוצה לדעת לאיזה צורך.
- 4 ת. אז אני אומר לך שהוא שאל אותי אם יש לי מסמך מסוים, אמרתי לו 'אני לא יודע איפה הוא, אין
- 5 לי מושג, אם אתה רוצה אני יכול לחפש אבל',
- 6 ש. איזה מסמך?
- 7 ת. זה היה מסמך שקשור למכתב בין מומי לבין,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 9 ש. אני בחקירה נגדית בבקשה. לא להפריע.
- 10 ת. התכתבות שדיברתי עליה בין מומי למברגר אל אורי כרמל בתיק של ג'ודי ניר מוזס. זה המסמך.
- 11 ש. אז אתה לא ידעת ואמרת לו לחפש בחומרים?
- 12 ת. לא, הוא חיפש, אז שאל אותי אם אני יודע, אמרתי לו 'תשמע, אני חושב שיש אבל אין לי מושג'
- 13 ולא חיפשתי.
- 14 ש. העוזר שלך הוא עוזר בכנסת? כחבר כנסת?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. זאת אומרת נתת לעוזר שלך, אני רוצה להבין פשוט, חבר הכנסת, גישה למסמכים פנימיים מתוך
- 17 הפרקליטות?
- 18 ת. זה מסמכים שהם שלי,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** באמת זה,
- 20 ש. לא להתנגד. אני פה בחקירה נגדית וזה כן רלוונטי בעיני להבין,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אז אני כן מתנגד.
- 22 ת. אלה מסמכים שהם שלי, הם נמצאים אצלי.
- 23 ש. מה זאת אומרת שלך? מסמכים שהראית כאן יש בהם,
- 24 ת. אלה מסמכים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק רגע, תן לי לשאול.
- 2 עו"ד עמית חדד: שניה אחת, תעצור אל תענה.
- 3 ש. אני אשאל ואתה תתנגד אם תרצה.
- 4 עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרתי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר סעדה אל תענה לשאלה הבאה.
- 6 עו"ד עמית חדד: ביקשתי שהוא לא יענה, יהודית, אלו הכללים.
- 7 ש. בסדר, מאה אחוז,
- 8 עו"ד עמית חדד: לפחות היו, עד שהתחילה פרשת ההגנה. אלה הכללים שהיו.
- 9 ש. אני רק רוצה להבין. המסמכים שאמרת שהעוזר הוא זה שנתן להגנה מסמכים והוא חיפש בהם,
- 10 המסמכים האלה שאתה קורא להם מסמכים שלך, זה המסמכים שחלקם הוצגו כאן, שיש בהם
- 11 מיילים פנימיים עם מר עמית אייסמן, עם רז נזרי, עם שי ניצן, התכתבויות פנימיות בתוך
- 12 המערכת, שלא רק שלקחת אותם לעצמך אלא גם נתת לעוזר פרלמנטרי בכנסת גישה למסמכים
- 13 האלה? אני מנסה להבין.
- 14 ת. ביקשו ממני לא לענות.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני רוצה להתנגד.
- 16 ש. אז אני מבקשת שהעד ייצא.
- 17 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, שייצא, הכל בסדר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שייצא. מר סעדה, התחלנו את היום.
- 19 ת. הייתם יכולים להתחיל בלעדיי ומוציאים אותי מתודית וזהו.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אפשר לעשות הפוך. להכניס אותו מדי פעם.
- 21 עו"ד עמית חדד: גם זאת אפשרות.
- 22 (העד יוצא מהאולם)
- 23 עו"ד עמית חדד: כבודכם, הניסיון להלך אימים על העד ולשאול אותו אם הוא נתן גישה לעוזר
- 24 שלו למסמכים פנימיים של הפרקליטות, הרי זה נושא שהוא לא רלוונטי בעליל למשפט שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

רוצים לשאול איך הוא העביר את המסמכים, לא התנגדנו. האם מסמכים ממנו, לא התנגדנו, אבל
אם הוא נתן גישה לעוזר פרלמנטרי למסמכים של הפרקליטות כן או לא, זו סוגיה שהיא לא
רלוונטית למשפט בעליל. יש לה מטרה אחת, להלך אימים עליו, אולי לטעון שביצעת מעשה שהוא
לא תקין או לא חוקי, ואז גם כמה הזכות לאי הפללה עצמית וכולי, בהנחה וזה בכלל לא תקין,
אני לא חושב שזה לא תקין אבל אם התביעה חושבת ככה, אלו נושאים שהם לא רלוונטיים. אם
רוצים לשאול, דרך אגב, אם רוצים גם נבחר בסוף הדיון, בדיון האחרון בחקירה, רק שתכירי את,
הוא לא נמצא פה אז אני אסביר, אמרה לי עו"ד מילשטיין, בסוף החקירה הראשית שאלתי אותו
אם יש את המייל מהכתבה של עמית סגל,

עו"ד נעה פירר: הגשנו את הכתבה, בית משפט אמר שהכתבה היא, שעדיף את המייל מאשר כתבה
של עמית סגל,

עו"ד עמית חדד: ואז שאלנו את העוזר שלו אם יש לו את המייל הזה.

עו"ד נעה מילשטיין: ח"כ סעדה התבקש ואז הזכרתי לעוזר כי אנחנו...

ש. אני לא מכירה את השיטה הזאת, אני חייבת לומר. לא מכירה שיטה כזאת. יש דרך לעשות את זה
בפני בית משפט.

עו"ד עמית חדד: לפנות לעוזר? אני יכול עכשיו לפנות לעוזר שלו.

ש. לא, אתה לא יכול עכשיו, חוץ מתיאומים, בית משפט הורה לפנות רק בעניין תיאומים. לבקש
מסמכים ובזה אולי גם, הנה, עובדה שהעוזר,

עו"ד עמית חדד: מהעוזר שלו?

ש. עדיין, עובדה שהעוזר פונה לחבר הכנסת. אז זה רק דרך עקיפה. המנדט שבית משפט נתן הוא רק
לענייני תיאומים. אבל אני אגיד, אני מוותרת על השאלה. אני רק אגיד, זה בוודאי לא להלך
אימים, לשאול את העד על איך, ואיך הוא התייחס למסמכים פנימיים זה בוודאי רלוונטי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני...

עו"ד עמית חדד: לא, אני בכל זאת רוצה להתייחס. אני אחפש את הפרוטוקול, תיכף נמצא

את זה. זה בית המשפט ביקש, למצוא את המייל, לראות אם ישנו. פנינו לעוזר, לא פנינו אליו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני מבקש למען הסדר הטוב שלקראת השבוע הבא יובהר לעורכי הדין לא לפנות גם לעוזר, **עו"ד עמית חדד:** לא, אני עכשיו כל יום בשיחות לתוך הלילה עם העוזר. מכח מה?
- ש. מכח מה? מכח הנחיית בית המשפט.
- דוברת:** חזרתם איתם, עשיתם מה שאתם רוצים.
- ש. ממש לא. אנחנו לא דיברנו איתם, לא פנינו אליהם, לא שום דבר.
- עו"ד עמית חדד:** אני דיברתי עם סעדה?
- ש. עם העוזר שלו. גם לא פנינו לעוזרים שלהם.
- עו"ד עמית חדד:** זה לקבל מסמכים.
- דוברת:** שבית משפט ביקש.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אפשר להכניס אותו.
- ש. זה גם ממש לא נכון שבית משפט ביקש. אתם רציתם להגיש את המסמך.
- עו"ד עמית חדד:** טוב. בסדר.
- (העד חוזר לאולם)
- ש. טוב חבר הכנסת סעדה, אני עוברת למסמכים. נעבור לעיקר.
- ת. רק אני רוצה להגיד משהו שיהיה ברור, ואמרתי את זה כמה פעמים. המסמכים אפילו חלקם הוגשו כבר לבית משפט, בית הדין לעבודה, עם התצהירים, עם הכל, בכל ההליכים שהייתי המסמכים האלה הוגשו, הם גלויים ופומביים אפילו, הועברו לבית משפט, כל המסמכים שאצלי, כחלק מהליך ההגנה שלי שכבר הגענו לדיון הוכחות, כבר מסרנו תצהירים. לדעתי אפילו רובם היו בנספחים שם בכל ההליכים שעברתי האין-סופיים. חברתי יודעת שמסמכים כאלה שהוגשו לבית משפט הם פומביים. לכן אני אומר, זו סערה בכוס תה אבל אני זורם איתה. כוס זירו בשבילי.
- ש. אוקיי. אני מבקשת להציג לך את נ/4424, מכתב הסגורים מיום 1 לדצמבר 2015.
- עו"ד נועם הירש: אני מבקש מההרכב שיקרין.
- ש. הגיש אותו עו"ד חדד.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה, על המסך מולך אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מבקש שיביאו לי. יותר נוח לי כשאני רואה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך פה מסך.
- 3 ת. אני לא רואה כלום. אני מעדיף שהמסמך יוגש אלי ואז אני יכול לראות את כולו ולא חלק ממנו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם הרבה מסמכים להציג לו? אז אולי נקרא למישהו.
- 5 איפה לא רואים?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אצלנו לא רואים.
- 7 **דוברת:** גם פה וגם אצל העד.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** למעשה לא רואים בשום מקום.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוץ מבשולחן של העד כולם רואים?
- 10 ש. תיכף אני אתן לו מסמך. אני רוצה שנעקוב אחרי השאלות שלי ואני אתן לו מסמך. בגלל שכבר
- 11 למדתי להכיר אותך מר סעדה ואתה עונה,
- 12 ת. גם אני למדתי להכיר אותך.
- 13 ש. מעולה. אז אנחנו בהיכרות הדדית. אתה עונה לדברים אחרים ואני כן רוצה רגע שנעקוב אחר
- 14 השאלות שלי.
- 15 ת. אני עונה דברים שאת לא רוצה לשמוע. הם לא אחרים.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אתם רוצים שאנחנו נביא את המסמך?
- 17 ש. לא, אני מיד אתן לו את המסמך פיזית. אפשר רגע להירגע? אני רק מציגה את השאלה ואני אתן
- 18 לו את המסמך.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** יהודית, את הרגשת שאנחנו לא רגועים שאמרת 'אפשר להירגע'? את רוצה
- 20 בכוח לבוא ולהלהיט את היצרים?
- 21 ש. לא. אני ממש לא רוצה. אני ממש מבקשת ורוצה יום רגוע.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אחר כך כדי ללכת לעיתון ולהגיד שהיו,
- 23 ש. סליחה, עיתונאים,
- 24 **עו"ד עמית חדד:** לא, באמת. מישו לא היה רגוע? משהו היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עיתונאים ישבו כאן באולם ודיווחו את מה שהם ראו. באמת. אפשר להפסיק עם 'ללכת לעיתון'
כל הזמן.

עו"ד עמית חדד: מה שהם ראו. כן. התדרוכים האין סופיים נגד ההגנה, נגד העדים, נגד
השופטים,

ש. תדרוכים שלך אולי.
עו"ד עמית חדד: הם בלתי נסבלים כבר.

ש. תיכף אנחנו נראה.
עו"ד עמית חדד: כן.

ש. חברי הפנה אותך בגלל זה הנחתי את זה פה, לסעיף 10 ו-11. אני רוצה רגע שנראה את הסעיפים
שהוא הפנה אותך אליהם.

ת. תראי לי. לא נוח לי להסתובב.

ש. רק רגע. אני כרגע מראה לך את הסעיף שהפנה אותך אליו חברי. בסדר? כשאני אשאל אותך שאלה
אני מביחה לך שאתן לך לקרוא ולא תענה על שאלה לפני שתקרא. הוא הפנה אותך לסעיפים 10,
11. רק את העמוד הזה אנחנו מעלים, אני מפנה כבודכם לפרוטוקול 46431 ובאמת סעיפים 10,
11, אם נקרא אותם, אפשר לתת לו לראות את הסעיפים? בבקשה. סעיפים 10, 11 במסמך, באמת
אם נקרא אותם רגע, "ודוק, אין בידינו מידע קונקרטי באשר לממצאי החקירה המונחים בפניכם
אך ברור לכל כי קיימים גורמים אינטרסנטיים מחוללי התלונה ואחרים אשר סימנו להם עם ניצב
ריטמן כמטרה לסיכול ממוקד ממניעים נלוזים" וכולי, בסעיף 11. אבל אני רוצה רגע שנסתכל גם
על ההמשך כי המסמך לא מסתיים בסעיף 11, מה לעשות, ואני עוברת איתך לסעיף 14, נתחיל
בזה, סעיף 14 מדבר על,

ת. כנראה לא התייחסת ל-11, "כולל רצון של גורמים רבים לראות את ניצב ריטמן במיוחד לעת....
זו".

ש. בסדר גמור, חבר הכנסת סעדה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבר הכנסת סעדה תסתכל על מה שהפנו אותך תקשיב

לשאלה ואז תענה.

ש. אני אמרתי, הוא הפנה אותך ל-10 ו-11. עכשיו אני מבקשת להפנות אותך לסעיפים אחרים,

הבאים. בסדר? כי סעיפים 10 ו-11, אתה יודע מה? בוא נסכים משהו. תסתכל רגע על סעיפים 10

ו-11, אתה קורא קדימה. אני אומרת את זה לפרוטוקול.

עו"ד עמית חדד: את אומרת לפרוטוקול? הפנית אותו לסעיף 14 מקודם.

ת. תגידי, את תגידי לי איפה לקרוא, מה לקרוא? לא. אני מחליט. לא.

ש. אני כן, אני שואלת,

ת. את תשאלי, אני אחליט מה לקרוא. את לא 'אתה מסתכל קדימה', מה זה ...?

ש. אני שואלת אותך על סעיף 10, 11. אני אומרת את זה לפרוטוקול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד תירוש,

ת. יש דרך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון. יש דרך. עו"ד תירוש תשאל, תקשיב טוב לשאלה. אם

תחשוב שאתה צריך להסתכל על עוד דברים, המסמך לפניך. אבל קודם כל תקשיב לשאלה ותענה.

אתה יכול להסתכל על כל המסמך.

ת. אבל היא העירה לי למה אני מסתכל קדימה. מה זו ההערה הזו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חכה, תקשיב לשאלה שלה עד הסוף,

ת. אבל למה ההערה? גבירתי,

עו"ד עמית חדד: היא הפנתה אותו לסעיף 14.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. היא אמרה לך קודם שאחר כך תסתכל. יתנו לך

את כל המסמך. אבל תקשיב לשאלה קודם כל.

ש. אני שואלת אותך אם בסעיף 10, 11 אליו הפנה אותך עו"ד חדד כתוב באיזה מקום שראש

הממשלה עומד בבסיס התלונה נגדו. נתחיל בזה. קודם כל נתחיל בזה. האם זה כתוב כאן.

ת. אני אסביר מה הרקע ל-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה קודם כל לשאלה הזו.
- 2 ת. נכון אבל לא,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** ... מה כתוב, מה כתוב אנחנו קוראים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה. קודם כל תענה לשאלה.
- 5 ת. מה שכתוב אני,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תענה לשאלה.
- 7 ת. תקשיבי,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד שזה כתוב, תגיד שזה לא כתוב. תענה לשאלה.
- 9 ת. גבירתי, צריך להבין את הרקע למכתב. המכתב הזה נכתב על רקע זה שבאו לתת מידע בעניין ראש
- 10 הממשלה בעל פה. זו הייתה הבקשה שלהם, ללכת עכשיו ליועץ המשפטי לממשלה דחוף ובהול
- 11 בעל פה. אמר להם, רז ניזרי חשב שזה נכון ואפילו רז ניזרי דיבר עם היועץ המשפטי לממשלה.
- 12 אצה לו הדרך ודיבר, זאת אומרת לא חיכה. ואז היה שיח מול שי. ושי אמר לו 'זה לא נכון, אני
- 13 מבקש שתעלו על הכתב'. עכשיו, גם בכתב אומר שי ניצן בכבודו ובעצמו, הם צמצמו. הם לא רוצים
- 14 להגיד את הדברים נכוחה כי כל העניין לתת את המידע בעל פה. ופה כשאתה קורא את 10, 11,
- 15 למי שמכיר את הרקע ולכן הרקע חשוב, מבין שזה האירוע כי האירוע הזה עולה פה, לדעתי הוא
- 16 עולה גם אחר כך בעוד מכתב כי הוא מדבר על זה שנאמר, שנאמרו 'הולכים להוריד את הראש של
- 17 ריטמן', אני לא מצטט, אני לא יודע אם זה במכתב הזה או במכתב הבא, אני לא זוכר, וזה השיח
- 18 בין שי ניצן שמקבל את הדברים בעל פה ואת הדברים בכתב.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר מה הייתה השאלה?
- 20 ת. גבירתי זו התשובה. כי כדי להבין את השיח צריך להבין את ההקשר הרחב גבירתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה, לא התבקשת להסביר לא הרקע ולא את ה-,
- 22 ת. היא שאלה אותי 'מה הבנת'.
- 23 ש. לא.
- 24 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. שאלתי שאלה מאוד פשוטה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשאלת האם בסעיפים 10 ו-11 שאליו הפנה אותך עו"ד
- 3 חדד כתוב שראש הממשלה עומד בבסיס התלונה נגד מר ריטמן. זו הייתה שאלה של תשובה כן או
- 4 לא.
- 5 ת. גבירתי, אני חלוק על גבירתי בתכלית ה-, זה לא תשובה של כן ולא. כי השאלה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה זו שאלה של כן ולא.
- 7 ת. לא, זה לא, כי זה כמו לקרוא ספר מהאמצע. הרי השאלה מה היה קודם. אם הרקע זה שיחה בעל
- 8 פה ואני יודע שאומרים לי,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה,
- 10 ת. השאלה, היא שאלה אותי איך הבנתי. לא איך גבירתי הבינה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה תקשיב לי רגע. אנחנו לא אומרים שלא תגיד אחר
- 12 כך שלא תשלים אם אתה חושב שהתשובה לא מלאה. קודם כל תענה לשאלה. שאלו אותך, אתה
- 13 יכול להגיד 'כן אבל' 'לא אבל', 'לא, אבל הייתה שיחה בעל פה'.
- 14 ת. זה מה שאמרתי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל תענה קודם כל לשאלה.
- 16 ת. אני מסביר את הרקע למכתב, מה היה, למה התוכן הזה קשור למה שאמרתי וגם ההמשך. אי
- 17 אפשר לנתק את זה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אפשר לענות על השאלה ולהוסיף עליה.
- 19 ת. זה כמו לשאול מישהו 'מה אתה רואה' ולהראות לו חלק מחיה. ולהגיד לו 'מה אתה רואה'.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה כמו להראות ולהגיד לו 'מה אתה רואה' ואתה תגיד
- 21 'אני רואה זנב אבל אני יודע כך וכך וכך'.
- 22 ת. אז אני לא אומר 'אני רואה זנב', הנכד שלי לא אומר 'אני רואה זנב' הוא אומר 'אני רואה את
- 23 החיה כולה'. גבירתי, להגיד 'אני רואה זנב' זה בדיוק האירוע שקורה פה, לוקחים כל דבר
- 24 למקטעים, שואלים שאלה שהיא לא בהקשר, כי בסוף יש תמונה רחבה. התמונה הרחבה היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ברורה. שי ניצן כותב אותה, היא נכתבת על ידם בשיח בעל פה, הדברים מובהקים וגם בפרוטוקול
2 אני רואה אותה. זאת אומרת התמונה רחבה. להתחיל לפצל את זה, אין בזה ערך וזה לוקח הרבה
3 זמן ולי יש זמן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבר הכנסת סעדה, אני רוצה להזכיר לך שמי שמנהל את
5 החקירה זו עו"ד תירוש. מי שרשאי להתנגד זה עו"ד חדד. אם הוא חושב שמהו בשאלות לא
6 בסדר, עו"ד חדד יכול להתנגד. אתה צריך להקשיב לשאלות ולענות להן ואם אתה חושב שלא די
7 בתשובה הזו אז תגיד שלא די ואתה מרחיב. אבל קודם כל מי שקובע את השאלות זה מי ששואל
8 אותן. אלה הסדרים בבית המשפט, אז נשאלת שאלה,
9 ת. והיא שאלה ועניתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני עד עכשיו לא שמעתי את התשובה.
11 ת. גבירתי, אני אמרתי את התשובה שמבחינתי זה קשור לבנימין נתניהו והסברתי למה. התשובה
12 היא רחבה מנומקת ופשוטה. זה שהיא לא טובה להם זו בעיה אחרת.
- 13 ש. ממש לא. בוא נזכיר רגע במה אנחנו עוסקים. בסדר? אף אחד לא מתכחש בעולם ובסביבה כמו
14 שנהגה עו"ד רוזן עוזר לומר כאן, לא מתכחש לעובדה, אני רגע אסביר, כי נראה לי שיש בינינו אי
15 הבנה ויכול להיות שאפשר לפתור ולקצר עם הסבר. אף אחד לא חולק על זה שמר ריטמן, חוץ
16 ממחוללי התלונה שהוא דיבר עליהם, גיא ניר והמתלוננת, וחוץ מארבע אפשרויות נוספות שהוא
17 מנה, דנינו, פרקליט המדינה, להוריד ניצב שמיני וכולי, הנושא שהאפשרות שמקורבים לראש
18 הממשלה, כך הוא אמר, עומדים מאחורי התלונה שלו, הנושא הזה עלה. על זה אין מחלוקת. זה
19 נאמר בחקירה שלו. על מה אנחנו חלוקים?
- 20 ת. לא רק עלה. רצו לבוא עם זה ליועץ המשפטי לממשלה. לא רק עלה בחלל ריק.
21 ש. רק רגע. תקשיב רגע. על מה אנחנו חלוקים? אנחנו חלוקים על איך שאתה תיאר את זה שמר
22 ריטמן האמין באמונה שלמה שמר נתניהו עומד מאחורי התלונה שלו, פעם אחת. פעם שניה
23 שהמסר הזה שריטמן האמין באמונה שלמה הועבר כך לראשי המערכת והם חשבו ככה, באמונה
24 שלמה, ופעם שלישית בעצם זה שבגלל זה וכדי להגן על ניצב ריטמן שעומד בראש חקירת המעונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

או תיקי נתניהו כמו שאתה קראת לזה, סטו בהחלטות שלהם סטייה חמורה מהחוק והדין. אלה
המחלוקות שלנו. עכשיו אני חוזרת לשאלה ואני מבקשת שתענה לשאלה שלי ותוסיף מה שאתה
בוחר להוסיף אבל אני מבקשת שתענה לשאלה שלי.

עו"ד עמית חדד: אל תענה.

ש. אני לא מבינה את ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד: את לא מבינה? לא שמעת אותה. איך את יכולה,

ש. אני לא מבינה את ההתנגדות כי לא שאלתי עוד שאלה ואני לא חושבת שצריך,

עו"ד ז'ק חן: בוודאי ששאלת.

ש. לא שאלתי שאלה. רק הסברתי את יריעת המחלוקת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא הייתה שאלה.

עו"ד ז'ק חן: אני שמעתי, אני יכול לחזור על המילים?

ש. לא שאלתי שאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ח"כ סעדה, רגע אחד. עו"ד חן, אם אתה רוצה אתה יכול

להישאר לעמוד.

עו"ד עמית חדד:

ש. אמרתי שאני אשאל שאלות ועכשיו תענה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש רגע. ח"כ סעדה אל תענה לשאלה הבאה. עו"ד

תירוש תשאל את השאלה ונראה אם יש התנגדות.

ש. נכון. עכשיו השאלה שלי, אחרי שהגדרתי לך איפה אנחנו חלוקים, עכשיו השאלה שלי שאלה די

פשוטה, תסכים איתי שבשני הסעיפים האלה, 10 ו-11, מצוינים מחוללי התלונה גורמים

אינטרסנטים, אבל ראש הממשלה, מקורבים לראש הממשלה או דבר כזה, לא מצוינים בסעיפים

האלה.

עו"ד עמית חדד: תעצור בבקשה. שוב, זו הצגה מטעה, שיצא מר סעדה. אני לא רוצה שיגידו

שאני שם תשובה בפיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני מבקשת שהוא ייצא.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד: כבודכם, אם היו מקריאים את הסעיפים כפי שהם, לא הייתה לי שום

התנגדות. אלא באים וטוענים שכתוב פה שרק מחוללי התלונה הם אלה שגרמו לאירוע הזה. רק

שיש בעיה, כתוב "ואחרים". "אחרים" זה בהגדרה לא מחוללי התלונה. דבר נוסף, מסתכלים

בסעיף 11, כתוב "כולל הרצון של גורמים רבים לראות את ניצב ריטמן מועבר מתפקידו במיוחד

בעת רגישה זו" ולכן לבוא ולהציג לו את זה כאילו שכתוב פה רק מחוללי התלונה, "העת הרגישה"

לא קשורה לקצינה. בכלל. העת הרגישה קשורה לחקירות בעניינה של הגברת שרה נתניהו ואנשים

בלשכתו של נתניהו ולכן, וזה דבר שאפשר לשאול אותו. הבעיה שלנו עם ההצגה. צריך לבוא ולהציג

לו את הדברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לא הבנתי, זה מול עיניו כל הזמן.

ש. אני שאלתי שאלה פשוטה, אם ראש הממשלה מופיע כאן. לא אם כל ה-,

עו"ד עמית חדד: סליחה רגע, לא סיימתי.

כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש,

עו"ד עמית חדד: יכול להיות שב"אחרים" "בעת רגישה זו גורמים רבים" זה גם ראש

הממשלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אדוני לא יכול לענות במקומו. הוא יענה מה שהוא

חושב. אם נצליח לקבל ממנו תשובה. הוא יענה מה שהוא חושב.

עו"ד עמית חדד: גברתי שניה. זה מחזיר אותי גם להתנגדות אתמול וזה רלוונטי גם לאירועים

שעברנו בעבר, ואני שם בצד את ההחלטות בעניין הזה. ברגע שממסגרים את הדברים בצורה

מסוימת שהיא מטעה, גם אם הטקסט עצמו נמצא בפני העד אבל המסגור הוא מטעה, אז המסגור

מטעה. וההטעה לא נפתרת בזה שאתה אומר 'רגע, אבל הטקסט מולו' כי אנשים, אנחנו יודעים,

בטח בסיטואציה כזו קוראים פחות. גם אם גבירתי תגיד 'חבר הכנסת סעדה הוא מתוחכם, הוא

חכם, הוא יודע', זה לא רלוונטי להטעה. רוצים, שיקריאו לו את כל הטקסט. אין לנו שום זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יקריאו לו את הכל, יגידו לו 'האם בסעיפים 10 ו-11 יש אזכור, התייחסות לראש הממשלה, כן או
2 לא'. לא התנגדנו כשהיתה השאלה הזאת גבירתי. לא קמתי. לא התנגדתי. כשבאים ואומרים לו
3 באופן פוזיטיבי 'בסעיפים האלה מופיעים רק מחוללי התלונה' עם זה יש לנו בעיה, וכל מה שאנחנו
4 רוצים זה או שיקריאו לו את כל הטקסט 'מחוללי התלונה ואחרים', ואז ישאלו אותו, או שיגידו
5 לו 'תקרא רק את סעיפים 10 ו-11' אבל לא מסגור שאומר שיש בסעיפים האלה רק את מחוללי
6 התלונה. זו הטעיה.

ש. אוקיי. לפני כן,

8 **עו"ד עמית חזד:** רגע. יש את עו"ד חן שרצה להוסיף.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. זה היה לשאלה הזו שקמת קודם?

10 **עו"ד ז'ק חן:** כן. בעניין הזה אני מבקש להיתלות באילנות הכי גבוהים באולם הזה. בשלב הזה של

11 הדיון ושל החקירה הנגדית פעם אחר פעם כבודכם החליט שני דברים. 1. הרי כל החומר בפנינו,
12 גם החקירות, גם מה שכתוב, ולבקש מהעד לקרוא ולהגיד לי מה כתוב, אני יודע לבד. זה החלטה
13 שלכם, עשרות אם לא מאות פעמים. שעצר אותנו כאשר באנו ואמרנו לו 'אבל בוא תראה לי למה
14 אתה מתכוון פה', אמרו לנו 'אנחנו יודעים לקרוא לבד. תתקדם'. זה פעם אחת.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, 'למה אתה מתכוון' זה אדם שכתב משהו. פה הוא לא

16 יכול להתכוון כי הוא לא כתב.

17 **עו"ד עמית חזד:** אדרבה.

18 **עו"ד ז'ק חן:** לא קשור. אנחנו הראינו מסמכים לא רק שהעדים כתבו. הראינו להם מסמכים

19 אחרים שהם ביקשו להיתלות עליהם ואמרנו להם 'בוא תראה לי איפה זה כתוב פה' ואז הייתה
20 התנגדות, 'אנחנו יודעים לקרוא', בית משפט אמר 'לקרוא אנחנו גם יודעים, בשביל לעשות לנו
21 עכשיו שיעור קריאה מודרכת'. אני גם אעזור לבית המשפט. אני קורא את סעיפים 10 ו-11, ולא
22 רואה את המילה 'ראש הממשלה'. לא רואה. אז מה אנחנו עושים כאן?

23 ש. אז למה כל כך קשה לענות?

24 **עו"ד עמית חזד:** לא, באמת. כי כתוב "ואחרים".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, כי זה מדגים, הרי כולם יודעים על מה מדובר. העד אמר את זה בחקירות, יש התכתבויות, כפי שחברתי אמרה ועכשיו בא טעם ההתנגדות השני. כפי שחברתי הרי מסגרה, לכן אני קמתי. חברתי מסגרה את המחלוקת. סוף סוף. היא אומרת 'אנחנו לא אומרים שהוא לא אמר 'ראש הממשלה'. הוא אמר 'ראש הממשלה לצד אחרים'. אני מתווכחת איתך על זה שאתה אומרת שהוא היה משוכנע שריטמן, שהעד אמר שריטמן היה משוכנע. בעניין הזה, גם בעניין הזה אין שום ערך. בזבזנו יום שלם בפעם הקודמת בדיוק על הנקודה הזאת מה שאני קראתי לה 'הווליום', בדיוק הווליום. כי כבודכם ראה שריטמן העלה כמה אפשרויות, ישיבה שלמה בפעם הקודמת, מסעיפים 10 ו-11, ומכל המכתב הזה ומהמכתב הבא, ומההודעות שלו שבפניכם, כבודכם רואה שריטמן העלה כמה אפשרויות. חברתי יכולה, ופה אנחנו מגיעים לאילן הנוסף שאני מבקש להיתלות עליו בהקשר אחר. זה מעבר לעניין שאנחנו יודעים לקרוא לבד. זה שבסופו של דבר מדובר כאן ואני מסגרת את זה בסופיות תשובות העד בעניינים צדדיים, כי לשאלה שבמחלוקת על ניגוד העניינים, יכול להיות שההגנה טועה לחלוטין. אין פה ניגוד עניינים. אין פה ניגוד עניינים. את זה עדיין לא שמעתי את התביעה אומרת, אבל נגיד ואין ניגוד עניינים, אם יש ניגוד עניינים – הסתיימה המחלוקת בינינו. אם יש ניגוד עניינים, יש מחלוקת בינינו. העובדות ידועות. נסכם בפני בית המשפט,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בשביל מה הבאתם את מר סעדה להעיד?
ש. נכון. בדיוק.

עו"ד ז'ק חן: מה זאת אומרת? כי הוא הניח את התשתית הזאת ...

עו"ד עמית חדד: כשאנחנו טענו שיש ניגוד עניינים התביעה טענה שזה פרסומים,

עו"ד ז'ק חן: תן לי בבקשה לסיים. כבודכם, מה זה בשביל מה הבאתם? אנחנו טוענים שהחקירה הזאת תחילתה בחטא, בניגוד עניינים חמור של מי שעמד בראש החקירה הזאת, ולכן הגענו בין היתר לתופעות שלא מדרך הטבע בחקירות במורד הדרך. דבר מאוד רלוונטי גם לתיק 4000. אני לא מתעסק בתיקים האחרים. וזה אחד המופעים שלהם. עכשיו, היה צריך מישו שיבסס עובדתית את זה. אנחנו לא באים לבית משפט ואנחנו טוענים טענות בעלמא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור, אבל אז למה יש לכם שאלות בחקירה נגדית...

2 **עו"ד ז'ק חן:** אני אסביר עוד פעם.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואולי אני אגיד עוד משהו. העד נשאל שאלה של כן ולא.

4 באמת. זה גם להערה של עו"ד חדד וגם להערה של אדוני. נכון שכולנו יודעים לקרוא אבל הוא

5 נשאל שאלה שהיא התחלה של סידרת שאלות. היא לא שאלה בפני עצמה ושלוש עובדים לנושא

6 אחר. הגדירה, עו"ד תירוש אמרה 'עכשיו אני הולכת לשאול אותך על המכתבים' אם הוא היה

7 עונה כן/לא, היינו מתקדמים, אם הוא רצה להוסיף משהו היינו מוסיפים, אבל היא שואלת שאלה,

8 הוא לא עונה אז אנחנו מתקדמים לשאלה הבאה ומתקדמים לשאלה שאחרי שהוא לא עונה ואז

9 אתם מתנגדים.

10 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי אני אסביר עוד פעם. כשאנחנו יודעים מה במחלוקת, יש ניגוד עניינים, אין

11 ניגוד עניינים ואת המסקנה המשפטית הנובעת מזה גם בממצאים וגם במסקנות המשפטיות, זה

12 התפקיד של כבודכם, שאלת הווליום היא שאלה צדדית. יכול להיות ששאלת הווליום, אני לא

13 מעלה בדעתי, אבל יכול להיות שכבוד ההרכב יבוא בסוף ויגיד 'אוקיי, מכיוון שהוא אמר גם ראש

14 הממשלה וגם אחרים, אין ניגוד עניינים', זו מסקנה שלכם. פה העד לא יכול להוסיף על זה. להניח

15 את התשתית היינו חייבים בלהביא את העד על מנת להציג את המסמכים ולספר את הסיפור. זה

16 לא שאנחנו מתחילים עכשיו בשאלה ראשונה בבוקר, אנחנו כבר אחרי יום חקירה בדיוק וחוזרים

17 לנקודה הזאת שאין מחלוקת. חברתי בפתח השאלות האלה מסגרה בדיוק את המחלוקת. ולכן

18 שמחתי על זה. היא באה ואמרה 'אין מחלוקת שראש הממשלה היה אחת מהאפשרויות שמר

19 ריטמן העלה למי שעומד מאחורי, כך הוא טוען, הקונוניה נגדו, בצורת התלונה על,

20 ש. לא שראש הממשלה, שהמקורבים לראש הממשלה. זה מה שמר ריטמן אומר.

21 **עו"ד ז'ק חן:** מקורבים לראש הממשלה. כן. כמו 'גורמים אחרים', 'מחוללי התלונה ואחרים',

22 בסדר.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם כתוב מקורבים אז כתוב מקורבים, אם כתוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כתוב 'גורמים אחרים', כתוב גם 'מחוללי התלונה ואחרים', לא שמעתי את גבירתי
- 2 אומרת 'גברת תירוש, כתוב גם 'אחרים'.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, ...
- 4 ש. כי אנחנו עכשיו בהתנגדות ואני הקראתי את כל הסעיף.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא נכון. את קראת "מחוללי התלונה" ושוב אני קורא להקלטה פה ואנחנו נקרא את
- 6 הפרוטוקול ונראה ש-,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אני באמת לא מבינה על מה ...
- 8 עו"ד עמית חדד: יש מחלוקת שיש ניגוד עניינים חמור של מי שניהל את החקירה?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני יישב. לא הבנתי. הבנתי את ההתנגדות של
- 10 עו"ד חדד למה לא הקריאו לו את כל המילים שכתובות שם. לא הבנתי למה אדוני מתנגד.
- 11 עו"ד ז'ק חן: עכשיו משום שגבירתי אמרה לי 'אתה צריך לדייק כי אם אמרו 'מקורבים' אז
- 12 צריך להגיד 'מקורבים', אז היה סטייה קלה כי גבירתי הבינה את ההתנגדות של עו"ד חדד אז אני
- 13 הזכרתי שכאשר עו"ד תירוש אמרה 'מחוללי התלונה' היא לא אמרה 'ואחרים', ועל זה, אני שמח,
- 14 מאחר שבית המשפט צריך להקפיד, במיוחד בפני העדים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, למה ההתנגדות של אדוני? של עו"ד חדד הבנתי,
- 16 למה ההתנגדות של אדוני לא הבנתי. אדוני חושב שאנחנו מבזבזים את הזמן, הבנתי. שזה רק עניין
- 17 של דרגות ורמות ווליום, הבנתי. אוקיי. אבל למה אדוני מתנגד קונקרטי?
- 18 עו"ד ז'ק חן: המסגור המשפטי אני אמרתי אותו, אני אסביר שוב. בשים לב ליריעת המחלוקת כפי
- 19 שחברתי הסכימה ומסגרה אותה שמר נתניהו לשיטת ריטמן היה אחד ממחוללי התלונה נגדו, כך
- 20 לשיטתו,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: לא, מקורביו.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מקורביו.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: מה לעשות, זה מה שמר ריטמן אמר.
- 24 עו"ד עמית חדד: זה גם לא נכון. תיכף נראה. זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שריטמן אמר.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא נכון.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: איפה כתוב 'ראש הממשלה',
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה ההתנגדות? באמת. אולי במילה אחת
- 5 עו"ד ז'ק חן: גבירתי אבל אולי אם אני אצליח להשלים בלי הפרעות אני אצליח לומר לגבירתי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל נתתי לאדוני לדבר,
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל היא לא נותנת לי לדבר ובית משפט לא נותן לי להשלים כי היא לא נותנת לי
- 8 לדבר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו. אז למה ההתנגדות? בשאלה הזאת.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אז המסגור הוא, מהרגע שיריעת המחלוקת ברורה,
- 11 עו"ד עמית חדד: סליחה רגע, במזכר אצל וינשטיין, שלא נשכח.
- 12 עו"ד ז'ק חן: באמת, אני...
- 13 עו"ד עמית חדד: אתה צודק. נזכרתי איפה כתוב 'ראש הממשלה' ממש.
- 14 עו"ד ז'ק חן: מהרגע שיריעת המחלוקת ברורה, אני טענתי אותה בישיבה הקודמת, אני שמח
- 15 שחברתי עכשיו מסגרה אותה בפתח השאלה לעד, והיא, אנחנו לא חולקים על זה שלטענת ריטמן
- 16 גם מקורבי ראש הממשלה ואני מקדים את עו"ד חדד שמיד יקום ויראה שהוא אומר 'או ראש
- 17 הממשלה', נעזוב את זה רגע.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: לא הוא לא אומר 'ראש הממשלה'.
- 19 עו"ד ז'ק חן: נעזוב את זה רגע. לא משנה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, נסיים עם ההתנגדות. תנו לו לדבר ונגמור עם
- 21 זה. תנו לו לגמור להגיד משהו.
- 22 עו"ד ז'ק חן: עו"ד תירוש, ההערה הנכונה היא לא להפריע. לא 'נסיים עם ההתנגדות ונגיד 'יאללה
- 23 '...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אל תדבר אליה. דבר לפה. תשלים את ה... אבל

אל תחזור אחורה.

עו"ד ז'ק חן: אז אני מבקש..... ולא יגיד לה רק 'תתאפקי בסבלנות עד שנגמור עם ה....'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אל תחזור אחורה. תתקדם קדימה.

עו"ד ז'ק חן: אני מנסה ללכת קדימה. לא אחורה. המסגור המשפטי מהרגע שיריעת המחלוקת

ברורה, זה סופיות תשובות העד בעניינים צדדיים. זה טעם ההתנגדות. משום שמהרגע שאין

מחלוקת ובפעם הראשונה אתם שומעים את זה מהתביעה, זה מה שאמרתי בפעם הקודמת תוך

ההפניה למסמכים שבפניכם, שעל פי ריטמן אחד מאלה שעומדים מאחורי התלונה הזו זה ראש

הממשלה, מקורביו, what ever

עו"ד עמית חדד: לא, לא מקורביו.

עו"ד ז'ק חן: בסדר, אבל זו התשתית שהונחה כאן. עכשיו הוויכוח יהיה, הממצאים והמסקנות

בעניין הזה מסורים לכבודכם. והשאלות, 'אבל אתה אמרת שהוא בטוח שזה ראש הממשלה ואני

אומרת לך שנוכח העובדה שיש עוד אפשרויות אחרות הוא פחות בטוח שזה ראש הממשלה' זה

עניין צדדי בהגדרה. זאת אומרת אם היינו צריכים דוגמה למה נועד הכלל הזה של סופיות תשובות

העד בעניינים כלליים, זו הדוגמה. גבירתי אומרת 'הבנו שאתה בא ואתה אומר 'אנחנו מבזבזים

את הזמן'', אני לא בא ואומר 'אנחנו מבזבזים את הזמן', אני בא ואומר משפטית, משפטית יום

שלם זה היה סביב זה כשאני מנסה לומר לכם, המסמכים בפניכם, זו המחלוקת. היום מה

שהתחדש זה שעו"ד תירוש עזרה לי, בהקדמה לשאלה של העד היא אמרה את מה שאמרתי בשבוע

שעבר. זו המחלוקת. מכיוון שזו המחלוקת עכשיו שאלת העוצמה האם העוצמה היא 70, 80, 60,

50, אגב, זה העד מעיד על העוצמה. זה כבודכם צריך לקבוע בעניין הזה לא מפי העד. מה העד

מוסיף לנו? האם הוא סבר ב-100%, ב-90% או ב-80%? מה זה רלוונטי לעד?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אדוני יסיים את ההתנגדות.

ש. אני רוצה להשיב.

עו"ד עמית חדד: רק שניה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אבל סליחה,
- 2 עו"ד עמית חדד: שניה בכל זאת, סליחה, לא סליחה. חברתי אמרה שהמילה 'מקורביו', תמיד
- 3 זה מקורביו, אני שוב הולך למסמכים, מה לעשות, לא להשערות, ובעיקר להחלטה של כבודכם,
- 4 מה-9 ביולי 2025 ששם יש מסמך שזה שהוא הוסתר מאיתנו זה דבר חמור,
- 5 ש. הוא לא הוסתר. הצענו פרפראזה. למה להגיד הוסתר?
- 6 עו"ד עמית חדד: ולמעשה סותר עדות של עד תביעה, וכתוב כך בהחלטה של כבודכם בסעיף
- 7 ב', החלטה ששלושת השופטים חתומים עליה,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו זוכרים מה כתוב שם.
- 9 עו"ד עמית חדד: כתוב שם "נטען על ידי אחד המשתתפים",
- 10 ש. אחד המשתתפים. לא ריטמן. אבל אנחנו מדברים על ריטמן.
- 11 נועה: למה את מפריעה באמצע?
- 12 ש. סליחה.
- 13 עו"ד עמית חדד: כבודכם, למה כבודכם לא מעיר לה? מה זה? הכללים השתנו כי עברנו פרשת
- 14 הגנה? הכללים השתנו לחלוטין?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, עו"ד חדד,
- 16 עו"ד עמית חדד: "כי טענת הקונוניה של ניצב ריטמן כוללת בין היתר את מר נתניהו" לא
- 17 מקורבים, לא מקורבי מקורבים ולא שום דבר אחר. אז לכן האמירה הזאת של התביעה, גם עכשיו,
- 18 שריטמן העלה טענה בדבר מקורבי נתניהו ולא מר נתניהו נסתרת מההחלטה של כבודכם מה-9
- 19 ביולי.
- 20 ש. אני מבקשת לענות גבירתי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה.
- 22 ש. כי נעשה פה בלגן שלם ואני רוצה לעשות סדר.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. העד יוכל להשיב. התנגדויות נדחות.
- 24 ש. אני רק אגיד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך להשיב.
- 2 ש. בסדר, אבל פשוט ההתנגדויות האלה יחזרו וחשוב אולי,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך להשיב. ההתנגדויות נדחות.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** גם את הבקשה שיש להציג את ה"ואחרים"?
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** נבקש ממנו לקרוא.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. ההתנגדות שלי הייתה מאוד צנועה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למרות שאני חושבת שלא ...
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אני יודע איך זה גם להיות עד בהליך.
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 (העד חוזר לאולם)
- 11 ש. זו שאלה באמת מקדמית לקראת השאלות הבאות. בסדר? אני מפנה אותך לסעיפים 10, 11, תקרא
- 12 אותם בנחת ותאמר לי האם באלו מן הסעיפים מצוין ראש הממשלה ואפילו מקורבים לראש
- 13 הממשלה.
- 14 ת. "על כל המניעים, האינטרסים העומדים בבסיסה כולל הרצון של גורמים רבים לראות את ניצב
- 15 ריטמן מועבר מתפקידו במיוחד בעת הרגישה הזו, לאוזן קשבת" וכולי וכולי. אמרתי, עוד פעם,
- 16 חזרתי לאותה תשובה. זה כמו לראות חלק מתמונה. זה פאזל, צריך לראות את כל התמונה.
- 17 התמונה היא שהרצון הוא להגיד מידע בעל פה, לא לכתוב, להביא מידע בעל פה ליועץ המשפטי
- 18 לממשלה, שאת זה אני יודע גם בזמן אמת וגם דרך שי ניצן שכותב את זה עלי כתב ואומר שזה
- 19 העניין, והידיעה שגם מה ריטמן כתב ומה הם גם כותבים בהמשך במכתב הבא, זה לא חלל ריק,
- 20 שמתייחסים במכתב, אומרים מה המידע שיש להם. המידע שיש להם זה שנאמר, אני לא מדייק
- 21 כי אין לי את המסמך, שמישהו רוצה, אנשים מקורבים, אני לא יודע מי, להוריד את הראש של
- 22 ריטמן. וזה דבר שנשמע. הכל ביחד התברר באופן מובהק שזה הכוונה, זה האירוע, אין יותר ברור
- 23 מזה, ועל רקע זה אני גם מדווח ליועץ המשפטי לממשלה כי כך אני מבין וכך אני סוקר בפניו את
- 24 שלושת הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתתי לך מספר הזדמנויות, אתה לא עונה לשאלה. השאלה הייתה מאוד,
- 2 ת. אני עונה ממש לשאלה.
- 3 ש. לא, אתה לא עונה לשאלה.
- 4 ת. אני הכי עניתי.
- 5 ש. השאלה הייתה מאוד פשוטה אם הסעיפים האלה, אנחנו נתקדם, כמו שבית משפט לא פעם אמר
- 6 'נתת הזדמנות', אז הנה, נתתי הזדמנות. אז עכשיו אני עוברת לעמוד הבא.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בינתיים תודה למשה האחר שסידר את המסך.
- 8 ש. המסך של ח"כ סעדה עובד כרגע, המסך שלנו לא עובד.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שם לא עובד עכשיו?
- 10 ש. לא. פה עובד. פה לא עובד.
- 11 **דוברת:** הוא לא עבד היום בכלל.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיכי.
- 13 ש. עכשיו אני עוברת לעמוד הבא. אתה יכול לקרוא את העמוד הבא. אני מפנה אותך להמשך, אני
- 14 מפנה אותך אחרי שתקרא את הסעיפים הבאים, לסעיף 16.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אמרת 14 מקודם.
- 16 ש. אפשר לקרוא את 14. הוא יכול לקרוא את כל הסעיפים. סעיף 14 אתה יכול לקרוא אותו, "תלונה
- 17 על אירוע בודד מלפני חמש שנים שבאה לחלל העולם על ידי מתלוננים בעלי אינטרס מובהק בעיתוי
- 18 לא מקרי בתוספת העובדה כי אין תלונות או מתלוננות נוספות מדברת בעד עצמה ומעידה כי אין
- 19 בדברים ... שמדובר בעלילה שפלה ובזויה" אתה יכול לקרוא גם את סעיף 15. ואני מפנה אותך
- 20 לסעיף 16. בסעיף 16. א. ובהמשך גם בסעיף ה', רואים למי, מה ריטמן מתייחס כשהוא מדבר על
- 21 מחוללי התלונה. אני מקריאה. סעיף א: "הובא לידיעתנו כי קיימים מסמכים משטרתיים פנימיים
- 22 רבים שנערכו בידי גורמים אובייקטיביים המצביעים על בעיית מהימנות קשה של התנ"צ העומד
- 23 מאחורי התלונה וייתכן אף על ביצוע מעשים שאינם עולים בקנה אחד עם הוראות החוק וההנחיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשטרתיות וכולי, שיבוש הליכים", זה "תפירת תיקים" כתוב כאן. תמשיך לקרוא. אני עוברת
2 הלאה. אחר כך יש התייחסות לראיות, אבל אני מפנה לסעיף ה' "מחוללי התלונה".
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו רגע לקרוא.
- 4 ש. כן. אני מקריאה לפרוטוקול. "מחוללי התלונה". "למיטב ידיעתנו מאחורי התלונה עומדים תנ"צ
5 ופקודתו בדרגת רפ"ק אשר בימים אלה נתונים במרכז של בדיקה שנערכת על ידי קצין בודק אשר
6 בודק את דרך התנהלותם ואת מערכת היחסים האישית ביניהם. יודגש, ניצב ריטמן העיד בפני
7 הקצין בודק ונמצאה בדיקה" וכולי. "במצב דברים זה ברי לכל דעת כי עננה כבדה" מה שאני
8 שואלת אותך, מה שאני אומרת לך מר סעדה, אחרי שאנחנו רואים את המסמך הזה, אין כאן
9 במילים האלה ולו מילה על ראש הממשלה, אבל מה שיש כאן עם סימן קריאה יחסית או לפחות
10 עם בטחון די גדול זה שמחוללי התלונה הם תנ"צ, הכוונה היא לתנ"צ גיא ניר ולפקודתו שיש קצין
11 בודק. נכון?
- 12 ת. כבודכם, בדיון הקודם, קיימנו את זה שעות על גבי שעות ויש לנו זמן, זה שעל כך שניסינו להסתיר
13 את העניין עם גיא ניר ואמרתי כל הזמן 'כבודכם לא ניסיתי להסתיר כי המסמכים האלה הוגשו
14 שחור על גבי לבן' והנה עכשיו התקדמנו, הבנו שאחרי הזנב מגיעות הרגליים. הנה בדיוק מה
15 שקורה. ההסתרה הענקית שהייתה, התברר שהגשנו את זה והכל מונח בפני בית משפט. אז כנראה
16 לא הסתרנו, סליחה על הגזל זמן. ככה זה מתנהל. עכשיו, מה עכשיו? שוב אני חוזר על אותה
17 תשובה. הרי הם אמרו 'את זה אנחנו לא יכולים, זה משהו שהוא רגיש, זה הסוד', הרי זה שמישהי
18 מעלילה עליו, זה הפשיטא, ברור. הוא טוען נגדה, היא טוענת נגדו, הוא טוען שהיא שקרנית, יש
19 מניעים, הקשר בינה לבין גיא ניר ידוע עד מאוד, הקשר הפיקודי, וכל הסאגה הזאת כולם יודעים,
20 היא עולה בכל מקום, זה הפשיטא. מה שהם באים להמתיק סוד. ולכן הם רוצים את היועץ
21 המשפטי לממשלה והם אומרים את זה וכותב שי ניצן. עכשיו, זה לא יעזור שנלך עוד פעם, כל פעם
22 לבדוק עוד קטע, ואת זה הם אומרים 'אנחנו רק נגיד בעל פה', הם לא יכולים לכתוב כי זה רגיש
23 מדי. וזה צריך גם יועץ שהיא על פניו לא חוקית, ככה אורי כותב, בעיצומה של חקירה. זה
24 האירוע, אין בלתו. עכשיו, עוד אות, פחות אות, זה לא משנה. הם לא מדברים עליהם. הם אומרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעבר לאירוע הזה שזה האירוע המקומי, יש פה משהו, בשפה שלי – גדול יותר. גם לשמוע אנשים
2 שאומרים 'אנחנו נוריד את הראש שלו', אני לא מדייק, זה האירוע. לכן אני אומר, בית משפט,
3 ש. אבל חבר הכנסת סעדה,
4 ת. שניה, אני באמצע. בית משפט,
5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, הכלל הזה שלא
6 ש. אלא אם הוא מאריך יתר על המידה.
7 ת. לא, לא. היתרון של כולנו, שבית משפט רואה את התמונה כולה.
8 ש. והוא יחליט בסוף.
9 ת. הוא גם רואה עכשיו, הוא לא צריך בסוף כי זה הוגש לו כבר. הוא כבר רואה את הכל.
10 ש. הוא יחליט בסוף. ככה זה עובד ח"כ סעדה, אתה מכיר את זה.
11 ת. הוא יחליט בסוף אבל הוא רואה הכל. אמרתי 'רואה'. לא אמרתי 'יחליט'. בית משפט רואה הכל,
12 והדברים, אני אומר לכם, מובהקים. כי הם אומרים את זה. עכשיו, כדי לדעת מה הבין שי ניצן
13 אני מפנה אותך למייל בין שי ניצן לאורי והוא כותב לו 'על רקע חקירה רגישה הם לא רוצים לפרט'
14 זאת אומרת הדברים ברורים וחדים. ולמה אני יודע שזה מה שריטמן.... ? כי זה המייצגים של
15 ריטמן, לא מייצגים שלי. הם באים ופועלים מטעמו ומביאים את ד בריו. זה הדבר שהוא חשב.
16 וגם אחרי זה אף אחד לא בא לריטמן ואמר לו 'בוא נבין עכשיו',
17 ש. אבל נבין מה היה, אחרי זה נגיע למה היה אחרי זה. חבר הכנסת סעדה. אי אפשר ככה. נגיע למה
18 היה אחרי זה. אנחנו עכשיו בשאלה מה ידעת שריטמן הבין ואמר. אנחנו בזה. נגיע למה היה אחרי
19 זה.
20 ת. לא, הראייה שלי גבירתי, לא נולדה, לפעמים בן אדם רואה שלב אחרי שלב משהו ואז אין לו תמונה
21 רחבה. אני ראיתי בבת אחת, התמונה הרחבה הייתה ברורה. אני לא עשיתי כאילו הילוך לאחור.
22 לא, אני ראיתי תמונה רחבה, היא הייתה ברורה ולכן דיווחתי. לא אמרתי ליועץ המשפטי ששאל
23 אותי 'עכשיו תראה, בהתחלה היה ככה', לא. אמרתי לו 'זה מה שהבנתי, זה מה יש, נתניהו', הצגתי
24 את העוד אופציות, גם בישיבה, הצגתי את האופציות הנוספות. עכשיו אני מזכיר לך שאם הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חושד בו אז היה צריך לגדר אותו, לשאול אותו. אם יש שיחת זכ"ד מול ריטמן ששואלים אותו
2 'תגיד מה אתה בדיוק חושד, איך אתה חושד'. את יודעת מה עשו? כלום. כי ניגוד עניינים זה
3 לחלשים. זה לא להם. זאת האמת ואין בילתה ולכן לא יעזור לך כמה תקטעי את זה למקטעים,
4 זה מה שהוא חשב, אף אחד זה לא עניין אותו, המשיכו קדימה. כי אני אגיד לך מאיפה זה נובע,
5 זה נובע כי תפיסת העולם הייתה ואני יכול להוכיח לך בעוד מקרים, שניגוד עניינים זה לחלשים.
6 בתיק של רונאל פישר, כאשר התברר שהיועץ המשפטי לממשלה את רונאל פישר,
7 ש. כבודכם אני מבקשת רשות לקטוע את העד כי אי אפשר להגיע למחוזות האלה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה ... את התשובה.
9 ת. זה אותו אירוע.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה, תתקדמי. בלי לשאול פעם שניה.
11 ש. אני ממשיכה. אני אומרת לך, אתה אמרת כאן עכשיו שמה שעם גיא ניר ועם המתלוננת זה פשיטא
12 וזה הונח בפני בית המשפט בתוך המסמך, אבל אני אומרת לך מר סעדה שבעדות הראשית שלך
13 בשני דיונים שלמים את מחוללי התלונה שמר ריטמן התייחס אליהם בוודאות, לא את
14 האפשרויות, את מה שריטמן התייחס אליהם בוודאות גם בחקירות שלו וגם במכתב הזה, לא
15 הזכרת.
16 ת. ממש הפוך.
17 ש. לא הזכרת את גיא ניר. א ני לא מדברת על מה שהגשתם. על מה שדיברת. אתה לא דיברת על זה.
18 ת. אז אני חלוק עליך כי זה ה-obvious.
19 ש. דיברת על זה?
20 ת. כן. כי זה ה-obvious
21 ש. אתה אומר שדיברת על גיא ניר?
22 ת. כן. אני אסביר לך למה. זה ה-obvious, זה עלה.
23 ש. אוקיי. אז יש פרוטוקול. נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. א. אבל תיכף אני אענה. זה ה-obvious, זה עלה גם בחקירה שלו שהוגשה, ולכן ידעתי שזה,
2 לא רק אמר פעם אחת ושניה ושלישית ורביעית, במסמכים האלה זה,
3 ש. אני שאלתי על מה שהעדת, ח"כ סעדה. אתה אמרת עכשיו שהעדת על גיא ניר. יש פרוטוקול. אנחנו
4 ניווכח.
- 5 ת. הפרוטוקול לא משקר ואני אומר לך במפורש שהדברים האלה הם מובהקים והדבר החיבור שהיה
6 לי בתקופתו זה היה העניין של נתניהו וזה האירוע.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה.
- 8 ש. אוקיי בסדר גמור. אני עוברת למסמך השני של הסניגורים כי אני מזכירה שבדיון הקודם אחרי
9 שאלת כבוד השופטת על החקירה אתה הפנית למכתבי הסניגורים. אני עוברת למכתב השני מיום
10 6 לדצמבר,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא מסומן?
12 ש. נ/4426.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אפשר גם עותק?
14 ש. זה נ/. אנחנו לא נותנים בדרך כלל עותקים של נ/, אם יש לנו אשמח. נ/4426. עו"ד חדד הפנה אותך,
15 אני מבקש להראות... לסעיף 6.ה ול-1. הוא סעיף מאוד מאוד קצר שאומר "במכתבנו הקודם",
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תביאו לו את המסמך. עו"ד תירוש, יש לו לפניו את
17 המסמך?
18 ת. לא.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לו שיהיה לפניו.
- 20 ש. אנחנו נחפש. ב-נ/ בדרך כלל לא מכינים אבל נחפש רגע. אני אגיד לך שאני מפנה גם,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חכי עם השאלה שזה יהיה בפניו.
- 22 ש. לא, אני מפנה לפרוטוקול את חברי כי הוא אמר 'הצגנו עוד משהו', אז אני אומרת, בפרוטוקול
23 46434 בשורה 4 אתה ביקשת להראות את סעיף 1 ואחר כך את סעיף 6.ה אז אנחנו נראה אותם.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** תראה גם לו את סעיף 2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אחר כך הוא יראה את הכל. אבל אתה הפנית לסעיפים האלה אז אני רוצה שנראה אותם. תקרא
את סעיף 1 ואת סעיף 6.ה. הסעיף 6.ה זה הסעיף שכנראה התייחסת אליו קודם שמדבר על "קיימת
ברשותנו עדות ישירה לכך שבמהלך התקופה האחרונה ובהקשר לחקירה הרגישה המתנהלת בעת
הזאת ושאותה מוביל ניצב ריטמן נשמעו לפני מספר שבועות טרם הגשת התלונה גורמים שונים
האומרים 'מחפשים את ראשו של ריטמן' ואכן לא חלף זמן ונגד ניצב ריטמן הוגשה תלונה" אל
הסעיפים שהציגו לך.

ת. עכשיו אני רוצה לחזור על מה שאמרתי,

ש. לא, אבל אין כאן עוד שאלה.

כב' השופט משה בר-עם: תקשיב לשאלה קודם.

ש. אני אומרת לך, זה מה שהוצג לך ועל זה ענית בעדות הראשית. עכשיו אני רוצה לעבור איתך
לסעיפים נוספים ש-

עו"ד ז'ק חן:

ש. עו"ד חן, כשאתה תחקור אותו אז אתה תשאל מה שאתה רוצה. אני רוצה לראות איתך סעיפים
אחרים שקדמו לסעיף 6.ה. באותו מכתב.

עו"ד עמית חדד: אני רק אומר משהו כבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה לא התנגדות,

עו"ד עמית חדד: זו התנגדות.

ש. אני לא מבינה את ההתנגדות הזאת, ואי אפשר להתקדם ככה.

עו"ד עמית חדד: כשהיא תסיים תהיה התנגדות. אנחנו נראה את ההחלטה של כבודכם. אחר

כך שואלים ...

ש. אבל אי אפשר להתנגד כי אני עוד לא סיימתי לשאול. אני אשאל ואז חברי יתנגד אם בית משפט
יאפשר לו להתנגד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תפני, באיזה עמוד של הפרוטוקול הייתה השאלה של

עו"ד חדד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עו"ד חדד הפנה לסעיף 1 ולסעיף 6.ה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד בפרוטוקול שלנו?
- 3 ש. זה בעמוד 46434. אני רוצה להפנות אותך ליתר המסמך שמצוי בידך אבל במיוחד מה שקודם
- 4 לסעיף 6.ה. נתחיל מסעיף 6.א. א.6. שוב כתוב לנו באמצע המשפט "הובא לידינו שקיימים מסמכים
- 5 רבים המצביעים על בעיית מהימנות קשה של התנ"צ הנמנה על מחוללי התלונה" שוב, הגדרה
- 6 מאוד מאוד ברורה של מחוללי התלונה, אני מפנה לסעיפים הבאים, סעיף ב' מדבר על הבדיקה של
- 7 ניצב דוד ביטן, "התנהלותם של התנ"צ והמתלוננת, אתה יכול לקרוא את זה, בכלל זה עדותו של
- 8 ניצב ריטמן באה לאוויר העולם תלונתה הכוזבת כנגד ריטמן, אנחנו סבורים שלמסקנות, יהיו
- 9 אשר יהיו, כמו גם להתנהלות המתלוננים בפניו" וכולי, וסעיף ד' שמדבר על "קיימות טענות
- 10 רציניות בדבר יחסים אישיים שקיימה המתלוננת בהסכמה עם קציני משטרה רמי דרג תוך שהיא
- 11 והתנ"צ עושים שימוש במערכת",
- 12 **עו"ד עמית חדד:** שערורייה, שערורייה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, זו עדיין שאלה.
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 ש. סליחה, אבל אני מבקשת לסיים את השאלה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר כבודכם, נקריא מהפרוטוקול. אני בשקט, אני רק עומד גבירתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר להתנגד...
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** מדברים על יחסים בין המתלוננת
- 19 ש. אבל למה אתה מפריע לי? המתלוננת לא מוזכרת בשם. בהתחלה ויינרוט ייצג אותה ואחרי זה,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:**
- 21 ש. אבל אפשר רגע לא להפריע לי. אני אומרת שיש כאן ב-ד', שלא הוצג לך, גם לא בצורה, בלי להראות
- 22 במסך, אפילו לא התייחסות. אנחנו רואים גם משהו נוסף שהם רוצים להרחיב בעל פה. אתה יכול
- 23 לראות בנסיבות העניין מה הם רוצים להרחיב בעל פה. מה שאני אומרת לך, אחרי שאנחנו רואים
- 24 את כל הדבר הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו אחרי כל המסמך?
- 2 ש. אחרי כל המסמך הזה אני אומרת שברור מהמסמך הזה, שברור לריטמן ולבאי כוחו שמחוללי
- 3 התלונה זה גיא ניר והמתלוננת. אלה מחוללי התלונה. מה שבסימן שאלה, יש עוד משהו בסימן
- 4 שאלה. זה מה שעולה מכאן ואת כל הדבר הזה אתה בחרת לא לציין כאן. וזה הדגש. הדגש הוא
- 5 שבחרת לא לציין כאן שום דבר מהדבר הזה.
- 6 ת. ממש לא נכון.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** תעצור כאן מר סעדה. גבירתי, אני מבקש שבית המשפט יפתח,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך, אני מפנה לפרוטוקול. תצא בינתיים.
- 10 ת. אני לא מכיר ... העד יוצא כל פעם שמתנגדים. התנגדתי אלפי פעמים בחיים שלי, העד מעולם לא
- 11 יצא.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא נורא. מר סעדה תתרגל. עמוד 46434,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. תן לו לצאת.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** מספר עמוד. מה הוא יעשה איתו גבירתי?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודעת מה הוא יעשה איתו.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** מה הוא יכול לעשות איתו?
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** אני צריך לרשום ...
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא עניתי לאדוני. עניתי לגבירתי, שלא להגיד את מספר העמוד כשהוא פה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא להגיד כלום כשהוא פה. עמוד?
- 20 (העד יוצא מהאולם)
- 21 **עו"ד עמית חדד:** למה גבירתי, מה החשש אם אני אגיד מספר עמוד?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, התנגדות כשהוא בחוץ.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** 46434. רק מבקש לפתוח את מספר העמוד, זה יחסוך זמן. אין שום בעיה,
- 24 להבא אני אמתין עד שהעד ייצא לגמרי. גבירתי, אני מזכיר, חברתי שאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לשופט שחם למצוא את הפרוטוקול.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** בסדר גבירתי, עד שימצאו. שניה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** אין בעיה, אני מקשיב ומחפש בו זמנית.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני מקבל הוראות סותרות אדוני.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, הבנתי. זה בסדר מר חדד, אדוני יכול.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני מכבד גם את הבקשה של גבירתי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. חכו רגע.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** כן, מה אדוני,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** 46434.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה-21 במאי.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** 21 במאי, אנחנו בראש העמוד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי אני עוד לא אומר שום דבר. זה סוף דיון שעוסק,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אתה רוצה שיקשיבו לך?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** ברור שאני רוצה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז חכה שיהיו מרוכזים בך.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי אני עוד לא אומר כלום.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אל תגיד. אם אתה לא אומר כלום אז אל תגיד.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. אז כשגבירתי תגיד לי מתי אפשר. בסדר?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשימצאו, כשלכולם זה יהיה מול העיניים.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי תגיד לי. הכל בסדר.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, שורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** נניח 1, 2, 3, 4. אבל אפשר את כל העמודים מאחורה. כל הקו של התביעה
- 2 כבודכם, הוא 'למה לא הצגתם את התלונות, את מחוללי התלונה' וכולי, זה הקו של התביעה. דרך
- 3 אגב, קו מאוד מאוד מחוצף אני חייב לומר. אומרת עו"ד תירוש עכשיו 'את סעיף ד' לא
- 4 הציגו לך, איך יכול להיות שלא הציגו את סעיף ד'". עכשיו בואו נראה מה גבירתי אומרת במענה
- 5 להתנגדויות של התביעה, כשאני רציתי להיכנס לכל הסמטאות האלה.
- 6 **דוברת:**
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אפשר בבקשה לא להפריע? זה לא, זה כן, אני מבין שאפשר לקטוע את העד,
- 8 **דוברת:** ... באמת לא להפריע כשאומרים לא להפריע, ולא להמשיך.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** מה גבירתי מורה לי לעשות? לא להציג את סעיף ד'. בלי סעיף ד' למשל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא להציג אותו על המסך. אני לא זוכרת מה היה, ... את
- 11 המסמך מול העיניים.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו זה הוצג על המסך.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אזכיר.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** ודאי שזה הוצג על המסך.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** שניה, אני רוצה להזכיר מה היה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי רק תגיד לנו למה ההתנגדות לפני כן. לאיזה חלק מכל
- 17 השאלה הזו אדוני מתנגד?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** הטעיה חמורה ויוצאת דופן. בסדר? הטעיה חמורה ויוצאת דופן. יש פה קו
- 19 שלם שהתביעה אומרת לעד 'למה אתה לא התייחסת לסעיפים מסוימים',
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא היא לא אמרה 'למה לא התייחסת'. היא אמרה 'הציגו
- 21 לך סעיפים אלה ואלה, אני מציגה לך סעיפים אחרים'.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, אנחנו כולנו היינו פה. לכן באנו ועשינו חיפוש למצוא את הנתונים,
- 23 כי אנחנו זוכרים מה היה, ודאי שכן. זה מה שהיא אמרה, והיא דיבר על סעיף ד'. 'למה לא
- 24 התייחסת לסעיף ד'".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא שאלה אותנו למה הוא לא התייחס. היא אמרה לו
- 2 'הציגו לך את 1 ו-6.ה, ועכשיו אני אציג לך...'
- 3 **עו"ד עמית חדד:** 'אבל לא הציגו לך את סעיף ד'.
- 4 ש.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** בוא נעבור לפרוטוקול מוקלד. די. שיהיה פרוטוקול מוקלד.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל היא עוברת אחר כך לסעיפים. בסדר. מה
- 7 הטענה?
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי אנחנו לא באותו אולם. אני מצטער...
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מבקשים בקשה פורמלית. אנחנו רוצים פרוטוקול מוקלד. באמת גבירתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא הבנתי מה הטענה שלכם. מה אדוני טוען
- 12 עכשיו?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** באים לעד ואומרים לו 'אתה התייחסת לא' ו-ב', ולא התייחסת ל-ד'. למשל.
- 14 דרך אגב, זה קו שלם,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אומרים 'לא הציגו לך....'
- 16 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
- 17 ש. לא.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** די להפריע. דיברתי עם מילשטיין אתמול, דיברתי מעט, מיד קפצו כולם.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הטענה, זה שאמרו שלא הצגתם ובעצם כן הצגתם, על
- 20 זה ההתנגדות?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי שניה, אני מבקש אם אפשר שגבירתי תיתן לי רגע להסביר מהתחלה
- 22 ובנחת. כשאנחנו באנו והתחלנו את החקירה הראשית אנחנו רצינו להציג בדיוק את כל הדברים
- 23 האלה. להציג את התיק, להציג מה היו הטענות, מה היו הטענות ביחס לאחרים, למה הטענות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה היו קלושות, למה הטענות שמחוללי התלונה הם אלה שעומדים מאחורי הטענה היא טענה
- 2 קלושה, לאור פוליגרף, לאור עדויות של עדות ראיה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה עו"ד חדד, יש לגבירתי עותק נייר? אפילו את של
- 4 העד אפשר. נחזיר לכם.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** יש לנו גבירתי. של המכתב יש לנו.
- 6 ש. ... המסמך.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא של הפרוטוקול. הפרוטוקול יש לי. של המסמך.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** יש לנו.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** בעצם הטענה שבית המשפט ביקש מהם לא להתייחס לסעיף ד', ...
- 10 זו הטענה,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** לא, אדוני מנחה אותי בעקבות הדברים שאמרה ראש ההרכב. אדוני מנחה
- 12 אותי בעמוד 46409, אחר כך לבוא בטענות לעד 'איך לא התייחסת'. כבודכם, לא רק אדוני. למעשה
- 13 כל ההרכב מנחה אותי להתייחס רק לנתניהו בהקשר הזה. בגלל צנעת הפרט, בגלל שזה תיק אחר,
- 14 בגלל כל מיני התנגדויות שהיו פה שעו"ד גילדין התנגד אותן למיטב זכרוני. עו"ד גילדין התנגד
- 15 אותן, שהוא לא פה. ואז כבודכם צמצם אותנו. בחקירה שלי הרי הייתה התייחסות לכל הדברים
- 16 האלה וכבודכם צמצם אותי, גם בעמוד 46409, גם בעמוד 46411, אני אקריא לכבודכם.
- 17 ש. איזה עמוד? אתה יכול להפנות אותי לעמוד?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להפסיק?
- 19 ש. לא, תגיד לנו איזה עמוד.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** מה זו ההתנהלות הזו?
- 21 ש. איזו התנהלות? אנחנו רוצים ...
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני מקריא, די נו באמת. די.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש,
- 24 **עו"ד עמית חדד:** עמוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזור על העמודים.

2 **עו"ד עמית חדד:** אני גם מציין את מספר העמודים ואני גם מקריא מתוך העמודים. 46409,

3 אני בדיוק מדבר, כבודכם יראה, אני מדבר על ההקלטות מזמן אמת וכולי, זה דבר חשוב, בדיוק

4 כל הטענות האלה שאמורות להתמודד עם טענת הקנוניה של מגישי התלונה. אני בא להתמודד עם

5 הטענה הזאת ואז אומרים לי לא להיכנס לראיות עצמן, אדוני רואה, אבל הוא סיפר את זה, הוא

6 נכנס לראיות עצמן, אדוני רואה,

7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני רואה.

8 **עו"ד עמית חדד:** ששוב, זה בא להתמודד עם טענת הקנוניה של מגישי התלונה. ואז אדוני

9 אומר "לא, זה לא חשוב. אני אומר לאדוני מדוע. אדוני ירשה לי, משום שאם מר סעדה העיד

10 שבישיבות שהתנהלו בפרקליטות, עמדה של הפרקליטות, פרקליט המדינה, גורמים אחרים, אינני

11 יודע, לגבי העובדה שאכן יש מקום לפתוח בחקירה נגד נתניהו משום שהוא עומד מאחורי כל

12 ההליך זה רלוונטי". זה רלוונטי. רק נתניהו. "אבל להיכנס לשאלה אם בפועל כן או היו או לא היו

13 ראיות, זה פחות חשוב כאן כי לא נקבע ממצא לעניין הזה לגבי עדות המתלונן". זה מופע אחד.

14 נעבור. 46411, ושוב, יש עוד מקומות. גבירתי אומרת "פרטי התיק, זה כל מה שהוא מתחיל לתאר.

15 מי היה, מה היה, איך העיד, מה, אנחנו לא נקבל הכרעה בעניין הזה ולכן אנחנו לא מאפשרים",

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מדברים על הכרעה בעניין התלונה נגד ריטמן. בנושא של

17 מר ריטמן.

18 **עו"ד עמית חדד:** ברור שמר ריטמן.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נו?

20 **עו"ד עמית חדד:** סליחה גבירתי, עוד פעם. יש למר ריטמן כמה טענות וכבודכם אמר לי להצטמצם

21 במר נתניהו. יש לו טענה שבאה ואומרת 'מחוללי התלונה', כלומר, המתלוננת ומר גיא ניר בדו

22 תלונה פיקטיבית מליבם'. אני רציתי להתמודד עם זה כאן. דרך אגב, מה שעכשיו חברתי באה

23 ואומרת, הנה, זו אחת הטענות או עוד טענה של מר ריטמן. אני רציתי להתמודד עם הטענה הזאת

24 ולהראות שזו טענת בדים. שזו לא הייתה טענתו המרכזית. איך רציתי לעשות את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואנחנו חוזרים ואומרים שלא ננהל במקביל לתיק
- 2 החקירה. זה מה שאמרנו.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** נכון. אני מסכים. עכשיו, כבודכם תוך כדי שהוא מנחה את זה אוסר עלי
- 4 להציג את אותם סעיפים שעכשיו אומרים למר סעדה גם בחקירה כשלא הייתי פה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראה לי איפה אסרנו על הסעיפים?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** הנה. אני אראה לגבירתי. הראיתי קודם.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, מה שאדוני הראה קודם שאני אומרת מתייחס לזה
- 8 שמציגים על המסך. לא להצגה לעד.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבירור, אחרי שאני רואה את הסעיף, זה היה על ההעלאה
- 11 על המסך של אותו סעיף שלא היה צריך גם עכשיו להעלות. לא אז ולא עכשיו.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** ... על המסך את מה שגבירתי אמרה...
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא היה צריך גם עכשיו להעלות. מה לעשות.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** סליחה גבירתי, ההצגה על המסך זה כדי שהעד יתייחס, ובסוף אנחנו כן,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא היה בגלל העד. זה היה כי יש דברים שאנחנו אומרים
- 16 'תנו בנייר ואל תציגו על המסך'.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי, זה ...
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה בקטע הראשון שאדוני, אני לא מתייחסת לשאר
- 19 הקטעים, אני אומרת בקטע הראשון שראינו, זה הסיפור.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** נסתכל גבירתי, עמוד 46413. גבירתי אומרת באמצע העמוד שורה 11: "עו"ד
- 21 תירוש מה קורה איתכם היום" עו"ד תירוש: "אנחנו נתנו החלטה וזו ההחלטה ואנחנו מתקדמים.
- 22 ההחלטה מחייבת גם את עו"ד חדד וגם כל אחד אחר" אולי גם את עו"ד תירוש, אני לא יודע. "כל
- 23 אחד אחר פה וגם את העד שהוסבר לו שלא נכנסים לפרטי התיק בעניין תלונה נגד מר ריטמן" זו
- 24 ההחלטה. עכשיו, מחוללי התלונה זה פרטי התיק ביחס למר ריטמן. והראיתי לגבירתי ביחס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לסעיף ד' ששאלו 'למה לא הציגו לך את סעיף ד'', החלטה ספציפית של גבירתי שאומרת 'אל תציג
2 את סעיף ד'".

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לא, זה היה 'אל תציג על המסך'. עו"ד חדד. לפחות מה
4 שאני אומרת אני יודעת. אתה יכול לחזור לאותו עמוד ולראות שזה בא מיד אחרי 'אני מציג על
5 המסך'. אל תציג את, למשל את סעיף ד', זה על המסך. זה מתייחס למסך.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** זה נכון שלא ביקשנו מכם להיכנס לפרטי התיק, התלונה עצמה,
7 **עו"ד עמית חדד:** אבל עכשיו כל הטענה היא שמחוללי התלונה, שהטענה של מר ריטמן זה
8 מחוללי התלונה. כל זה דבר שרציתי לחקור אותו.

9 ש. אוי נו באמת.

10 **עו"ד עמית חדד:** בואי אני אראה לך. 'אוי באמת'. אני אביא את השאלות, בואי אני אראה לך
11 איך רציתי לחקור, אני אראה לך עכשיו, מה הבעיה, מה יותר פשוט מלהקריא שאלות שאני דילגתי
12 עליהן בהוראת כבודכם על מחוללי התלונה, על הטענה אם אלה טענות רציניות על מחוללי
13 התלונה. על הטענה של סעיף ד', שיש הקלטה מזמן אמת לגבי הטענה שבאה בדיעבד.

14 ש. התוכן של התיק. זה ראיות לתיק. אין קשר בין הדבר הזה. אפשר להשיב כבודכם כי אנחנו לא
15 נתקדם ככה, כבודכם. הטענה הובנה, אפשר להשיב לדבר הזה?

16 **עו"ד עמית חדד:** יש עוד מראי מקום. אני אומר כך, גבירתי רוצה להתקדם, אני גם רוצה
17 להתקדם. אני רק אומר כך, דרך אגב, אי אפשר לחסום, יכול להיות שזה רלוונטי גם לעדים הבאים
18 שיבואו, אבל אם חוסמים אותנו, הרי גבירתי תראה, יש לגבירתי את המסמך שעכשיו רוצים
19 התייחסות בסעיפים ב' ו-ג'. מה יש ב-ג' שאומרים 'למה לא התייחסת לג'?' "למיטב ידיעתנו
20 ובניגוד לפקודות ... למשך למעלה משנתיים ביצוע בדיקת פוליגרף המתחייבת מתפקידה ומעמדה"
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי זו התייחסות למתלוננת ולא ל...

22 **עו"ד עמית חדד:** אבל עכשיו זה מה שביקשו.

23 ש. לא לא.

24 **כב' השופט משה בר-עם:** מה ביקשו כרגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ביקשו התייחסות לסעיפים ב' ו-ג', סעיף ד',
- 2 כב' השופט משה בר-עם: אדוני אומר כן ועו"ד תירוש אומרת 'לא'.
- 3 עו"ד עמית חדד: יש פרוטוקול. פעם אחת נעביר אחורה ונשמע.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: אפשר ליישב את הדברים כרגע. אנחנו לא ניכנס לפרטי התיק,
- 5 ש. כבודכם, אם צריך.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק גבירתי תגיד לנו מה רצתה לשאול או מה התחילה
- 7 לשאול או מה שאלה את העד.
- 8 ש. השאלה שהייתה ששאלתי אם אני לא טועה, זה ששוב, מהמסמך עצמו, אחרי שאנחנו רואים את
- 9 הדברים שעולים שם,
- 10 עו"ד עמית חדד: איזה סעיפים?
- 11 ש. בסעיפים א' ובסעיפים ב' ו-ד', רואים שוב שמה שמר ריטמן אומר, באי כוחו של מר ריטמן אומרים
- 12 בצורה מאוד ברורה, זה שתנ"צ גיא ניר והמתלוננת עומדים מאחורי התלונה הזאת, ומה שעולה,
- 13 כאיזה שהוא מרחף ולא ברור, זו איזו שהיא חקירה רגישה שאנחנו לא יודעים מה טיבה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אותה שאלה שגבירתי שאלה קודם בכיוונים אחרים.
- 15 ש. לא, והשאלה הייתה, שוב, שהוא בעדות שלו, וזה הדגש, לא מה שהוצג לו אבל תיכף אני רוצה גם
- 16 להתייחס לזה. לא מה שהוצג לו. הוא בעדות שלו, בשני מועדים, לא סיפר מעצמו דבר על מה
- 17 שריטמן חשב ובאי כוחו בסימן קריאה אלא דיבר בסימן קריאה רק על מר נתניהו, שמר ריטמן
- 18 חשב, ואת הדברים שאנחנו רואים כאן שמר ריטמן חשב לא רק ממכתבי באי כוחו, מהחקירות
- 19 שלי, ממכתבי באי כוחו, מה שמר ריטמן סבר, לא הוצג על ידו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, בואי נקצר. שיקרא את המסמך, את יכולה
- 21 לשאול את השאלה הזו, כדי לא להציג מאותה סיבה שאז אמרתי לא להציג, כי ...
- 22 ש. אבל אני רק רוצה להפנות את כבודכם לעמוד 46433 לפני שגבירתי אומרת לא להראות את סעיף
- 23 ד', מה שחברי ביקש להראות בעמוד הזה בשורות 22-23, "בוא נראה את המכתב מה-6 לדצמבר,
- 24 נראה מה כתוב בסעיף 1, תיכף נחזור עוד מעט למיילים, אני רוצה שנלך לפי הסדר, בסעיף 1 כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

גבירתי, סעיף 6.ה" חברי ביקש להציג את הדברים האלה. אחר כך גבירתי אומרת נוכח דברים שעלו על המסך, לא להציג את סעיף ד'.

עו"ד עמית חדד: יש הנחיה קודמת ב-46413. של גבירתי.

ש. ודבר נוסף שאני אומרת, ההנחיה של כבודכם הייתה לגוף הראיות כי כבודכם הרי לא יחליט מי צודק כאן ואם התיק של מר ריטמן בצדק נסגר או לא בצדק נסגר. זאת הייתה ההנחיה. זה לא קשור לזה שלמי מר ריטמן האמין שעומד מאחורי התלונה. על זה אנחנו הרי מדברים, על זה העד מדבר כאן יומיים שלמים למרות שחברי אומר שהוא צריך להביא את העד הזה, אני מזכירה, המדינה,

עו"ד ז'ק חן: לא... להזמה להביא אותו.

ש. המדינה השיבה לטענה הזאת במכתבה של הגברת דינה זילבר, ואמרה בדיוק את הדברים שאמרתי היום, זה לא חדש לחברי. את זה אמרנו היום. הם הביאו את העד, פתחו יריעה כזאת רחבה, אנחנו צריכים לחקור אותו. זה הכל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אין בעיה שתחקרו אותו אני רק מציעה,

ש. להציג לו ולשאול שאלה כללית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להציג לו ולשאול, אולי גם נקבל תשובות יותר קצרות.

ש. מצוין. על זה אני לא יכולה להתחייב אבל,

כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש, אפשר להתמקד על של העד. מה הוא אומר ולא,

עו"ד עמית חדד: שכבודכם יראה במכתב את סעיף 2, שעכשיו לא הוצג לו גם. שכבודכם

יסתכל גם על סעיף 2 במכתב.

ש. כל המכתב היה בפני העד. אמרתי לו לעבור סעיף-סעיף.

כב' השופט משה בר-עם: ובסוף לא קיבלנו תשובה למה ריטמן לא נמצא פה? מה הוא חשב,

מה הוא אמר,

ש. אנחנו בפרשת הגנה כבודכם,

כב' השופט משה בר-עם: לא, אני שואל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני זה לא העניין. אני רק רגע אומרת,
- עו"ד עמית חדד: זה חומר שהיה צריך להימסר לנו.
- ש. אני עונה לבית המשפט,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, חכי כי העד נכנס. חכי עם התשובה הזאת.
- ש. אלה דברים שאמרתי בפני העד גם. אני עונה לבית המשפט. מה שמר ריטמן אמר או לא אמר בהודעות שלו, על זה הגברת דינה זילבר ענתה במכתב לעורכי הדין של ההגנה ב-2018, שמאחורי המכתב הזה אנחנו עומדים. היום אחרי העדות שלו, ח"כ סעדה סיפור רחב יותר ממה שמר ריטמן אמר בהודעות שלו וממה שהגברת דינה זילבר ענתה לו ולכן אנחנו בעניין של לא מה שריטמן אמר כי זה יש בהודעות שלו וגם לא מה שהוא אפילו חשב בזמן אמת או לא חשב בזמן אמת, אלא מה העד מספר שהוא ידע שהוא חשב בזמן אמת. עכשיו אנחנו רגע עם נ/4426, המכתב של הסניגורים מה-6 לדצמבר ועם זה אני אסיים עם המכתב הזה.
- ת. תני לי רק לענות ברשותך.
- ש. ברור. אני אשאל שאלה רגע.
- כב' השופט משה בר-עם: תן לשאול את השאלה קודם.
- ת. לא, השאלה ... בוא נדייק.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא השאלה הקודמת. ... לשאול שאלה
- ש. אני רוצה לשאול שאלה אחרת.
- ת. אה, כי רציתי לענות לשאלה הקודמת.
- ש. אז אני מצטערת אבל אני אשאל שאלה אחרת. אחרי שאתה רואה את המכתב הזה על כל סעיפיו ואתה רואה את המכתב הקודם, תאשר לי או תגיד לי בכל זאת, מדוע,
- עו"ד ז'ק חן: שניה אני מצטער.
- ת. אני לא אצא עכשיו.
- עו"ד ז'ק חן: גבירתי כרגע אמרה לא על התוכן אלא לא להעלות על המסך. בשלב מסוים הצגתי, ... מה שמחייב אותנו בלשמור על כבודה ובוודאי שאני ... בית המשפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מקובל עו"ד חן.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן אדוני צודק.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני מבין, אני רק אומר שבמרוץ אחרי my precious one, זה לא יאומן. תנ"צים,
- 4 ... כולנו ... תחת רגלי הרכבת הזאת. my precious one my precious one.
- 5 ש. מי שהציג קטעי הודעה עם השם שלה על המסך הייתה ההגנה בחקירה בעדות הראשית שלו. אז
- 6 בואו, בלי גלגולי עיניים. ואנחנו ביקשנו להשחיר את השם שלה. זה דבר ראשון.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו אמרנו לא להאמין לה?
- 8 ש. מה הקשר להאמין או לא להאמין?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** זה מה שאת עושה.
- 10 ש. אני לא מדברת על התיק עצמו. אני ממש לא מדברת על אם להאמין לה או לא להאמין לה. למען
- 11 הסר ספק. בוודאי שלא. זה לא דרך החקירה שלנו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש,
- 13 ש. לא, חברי אומר אז שיהיה ברור. אנחנו לא קובעים מי אמר אמת מי לא אמר אמת, מר ריטמן,
- 14 המתלוננת. אנחנו בוודאי לא עוסקים בזה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, רק תשאלי אותו את השאלה.
- 16 ש. אחרי שהצגתי לך את המסמך של ה-6 לדצמבר, מסמך הסניגורים, ומכתב הסניגורים ב-1
- 17 לדצמבר, אני אומרת לך שמהמכתבים האלה כמו מהחקירות שלו ואולי אפילו ביתר שאת, עולה
- 18 שמבחינת מר ריטמן ובאי כוחו, מרכז הכובד של מחוללי התלונה הוא תנ"צ גיא ניר והמתלוננת,
- 19 הם מחוללי התלונה בגלל הקבו"ד, וכל נושא אחר שאולי עולה בשוליים במכתבים האלה
- 20 שקשורים לאיזו שהיא חקירה רגישה, כתוב עמום ולא ברור. אז אני מבקשת את התייחסותך
- 21 לדבר הזה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אני מבקש לעצור.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** חדד מבקש לעצור.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני אומר לעד כי העד...
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אדוני ראה גם בחקירה הראשית, לפעמים לעד יש רצונות משלו, אז אני
- 3 חושב שזו הצגה מטעה. כבודכם, כדי שלא יהיו תשובות בפי העד,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, זו התנגדות?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כן. בוודאי שזו התנגדות.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** שייצא.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אמרתי, שייצא, שיישאר, אני יכול לעשות את זה בצורה, רק על דרך
- 8 ההפניה.
- 9 ש. אז אני יכולה לשנות את השאלה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך.
- 11 ש. לא, אני אשנה את השאלה. לא צריך, אבל אני אשנה את השאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא חוזרת בה מהשאלה, שאלה אחרת. זה הכל.
- 13 ש. אחרי שני המכתבים הללו של הסניגורים חוזרת שאלה למקומה. מדוע לא אמרת כאן בעדות שלך
- 14 שמחוללי התלונה לדעת ריטמן ובאי כוחו הם קודם כל גיא ניר והמתלוננת והוא העלה כעוד
- 15 אפשרות עמומה יותר את מקורבי ראש הממשלה. זאת השאלה שלי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה עכשיו.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רוצה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די. שיענה לשאלה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** בלי התנגדות.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה. גמרנו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** בלי התנגדות.
- 22 ת. אני חושב, סליחה שאני מתקן אותך, יש לך אי סדר ואני אעשה לך סדר כי הייתי שם וזה היתרון
- 23 על פנייך. האירוע, מה שהם אומרים, אני מפנה אותך לסעיף 2. בסעיף 2 הם כותבים "במכתבנו
- 24 זה מצאנו לחזור על בקשתנו בעל פה" זאת אומרת הייתה בקשה בעל פה קודמת. שמה היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אומרת? שהועברה באמצעות רז ניזרי. את יודעת מי זה רז ניזרי? זה לא אדם מן הישוב, זה המשנה
2 ליועץ המשפטי לממשלה "להיפגש עמך ולשטוח בפניך עובדות וטענות נוספות באופן דיסקרטי
3 בלתי אמצעי" אומרים לו תקשיב, מה שאמרנו לך זה לא באמת מה שרצינו להגיד, אבל מה לעשות
4 שאנחנו את הדברים האלה מבקשים ממך לעשות משהו של, אני מוסיף, לא נעשה מעולם
5 בפרקליטות, והעדתי על זה, את הצעד, יש לנו דברים דיסקרטיים אבל מה לעשות אתה חייבת
6 אותנו, כי שי ניצן אומר 'חייבתי אותם לכתוב' 'אז אנחנו אומרים ברמז את העיקר והעיקר הזה
7 הוא לא איזה משהו ערטילאי אלא משהו שצריכים לבוא ליועץ המשפטי לממשלה'.

8 **כב' השופט עודד שחם:** מר סעדה תחזור לדוכן בבקשה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזור,

10 ת. אני באותו קו, סליחה.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** המיקרופון.

12 ת. בסדר. הקול שלי מספיק חזק,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה,

14 ת. גבירתי תגיד לי איפה, באיזה קו לעמוד?

15 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. כן.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש דוכן עדים.

17 ת. אני לא מכיר, גבירתי, בחיים לא העירו לעד שהוא זו מהמטר של זה, זה אירוע,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה.

19 ת. גבירתי, אני זאתי לפה, אמרתי את הדברים אז גבירתי מעירה לי שזאתי, אני חושב 15 סמ' גבירתי,

20 לאן אתם לוקחים את זה? אני נשאל שלוש שאלות, לא נותנים לי לענות, אני כבר שעה וחצי פה

21 בקושי עונה למילה. אני זו חצי, מה, את חוששת ממני גברת תירוש?

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה.

23 ש. בית משפט...

24 ת. לא, אני שואל אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אני לא בחקירה נגדית עכשיו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה העדים שלנו עומדים מול הדוכן.
- 3 ת. אני לא מול הדוכן?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא.
- 5 ת. למה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מול דוכן העדים. ליד דוכן העדים תעמוד.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אתה יכול גם לשבת מר סעדה.
- 8 ת. לא, אני...
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול גם לשבת אבל ליד דוכן העדים.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר, לא צריך לפתח את העניין.
- 11 ת. לא, אבל כל דבר,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** משה, עזוב, אתה יכול לשבת.
- 13 ת. בחיים לא ראיתי עד שאומרים לו 'אל תזוז לפה',
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תישאר במקום.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** עזוב משה,
- 16 ת. עזוב עזוב, אתה תעזוב, אני לא. כי עם כל הכבוד, אני בא לענות, רוצה להתמקד בעיקר, לוקחים
- 17 אותי כל פעם לשולי השוליים 'איפה אתה עומד', כי התובעת אומרת להם שכאילו הוא עובר את
- 18 הקו, סליחה.
- 19 ש. אני לא אמרתי מילה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אמרת שהוא עובר את הקו? היא לא אמרה.
- 21 ת. לא, בפעם שעברה היא סימנה לי 'בוא נעשה קו דמיוני פה באדום', תקשיבי, אני עושה לכם סדר
- 22 באי סדר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו יוצאים לעשר דקות הפסקה.
- 24 (הפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(לאחר ההפסקה)

1 ת. אני רוצה להשלים את התשובה שלי. הייתי באמצע התשובה ואמרתי שאני רוצה לעשות לך סדר
2 באי סדר. נתחיל מזה שהמכתב הראשון היה ב-1 לדצמבר והוא הופנה לתפוצת נאטו. הוא הופנה
3 לכל העולם, כולל שי ניצן, אורי כרמל, גילה גזיאל, מני יצחקי. מני יצחקי היה אז ראש אח"מ,
4 גילה גזיאל היא ראש ... ממשי הוא מפנה את זה לכולם. המכתב השני הוא ליועץ המשפטי
5 לממשלה, הוא בא בעקבות המכתב הזה. ואז יש את האמירה שהפניתי אותך אליה שאומרים
6 במפורש 'עובדות נוספות ובאופן דיסקרטי', אבל מה לעשות שאת יודעת, והעדתי בפניך ששי ניצן
7 אמר שלא מקובל עליו והוא רוצה פירוט בכתב. כי יכולים להגיד הכל. ואז בפירוט בכתב אני מפנה
8 אותך לסעיף ה', 'קיימת ברשותנו', מי שכותב את זה, אני לא יודע אם את מכירה, את מכירה
9 את ירון לונדון? הוא היה איש חקירות של שנים ביאח"ה והוא כותב כך, ירון לונדון וסטרשנוב.
10 הם כתבו. 'קיימת עדות ישירה לכך', לא אמירה ערטילאית, לא משהו, הערכות, לא ספקולציות
11 'עדות ישירה לכך שבמהלך התקופה האחרונה ובהקשר לחקירה רגישה' זה לא הסיפור הזה של
12 גיא ניר וכל הדבר הזה שניסית לקשר, זה לא הדבר הזה.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** החקירה הרגישה. זה ה-,

14 ת. רגישה. 'עדות ישירה המתנהלת בעת הזו ושאותה מוביל ניצב ריטמן' זה בדיוק מה שניצב ריטמן
15 מספר לנו בעדות שלו על חקירה רגישה, 'נשמעו לפני מספר שבועות טרם הגשת התלונה' הוא
16 אומר 'זה כנראה קשור לתיק הזה כי זה טרם הגשת התלונה'. הוא עושה את החיבור. זה גם לא
17 משנה מבחינת ניגוד העניינים שלו, כבודו, זה לא משנה באיזה הקשר, מה הם רוצים לעשות אותם
18 האנשים המקורבים כאילו? 'גורמים שונים האומרים 'מחפשים את ראשו של ריטמן' זה ציטוט.
19 הם נותנים ציטוט. הציטוט הזה זו אמירה מאפיוזית, שמישהו, על רקע חקירה רגישה, רוצים את
20 הראש שלו. 'ואכן לא חלף זמן ונגד ריטמן הוגשה תלונה' זאת אומרת אז הוא קושר עוד פעם מה
21 שאני, כאילו הוא אומר, 'אני חושד שזה האירוע', זאת אומרת בראייה שלו ברור לו שראש
22 הממשלה נתניהו רוצה את הראש שלו, הוא חושב שזה קשור לתיק הזה. והוא אומר 'שלא תחשבו
23 שזה ספקולציה, יש לי עדות ישירה ובגלל שהיא כל כך חשובה וסודית אני מפנה אליכם ואני רוצה
24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפגוש את היועץ המשפטי לממשלה ולמסור לו מידע' ועל זה אורי כרמל כותב 'ממתי היועץ
2 המשפטי לממשלה גובה הודעות? ממתי הוא רכז מודיעין שהוא מקבל מידע?' לכן, כפי שהיטבתי
3 לומר אז, זה לא ספקולציה, זה חשד ממשי, אולי לחקירה הזאת הוא לא יכול לקשור בוודאות
4 שיש אנשים שרוצים להוריד לו את הראש, בהתנהגות מאפיוזית. זה האירוע, זה מה שהוא חושב.
5 בנוסף הוא רוצה להגיד, גם פה הוא רומז את זה ואחר כך הוא רוצה להגיד את זה בפירוט, זה
6 העניין הזה של דנינו וכל השאר, ואני לא מאריך בגלל צנעת הפרט.
- 7 ש. אוקיי. אז בנוסף הוא רוצה להגיד כי אתה מפנה לסעיף ד' ששם הוא גם אומר שהוא רוצה למסור
8 מידע בעניין,
9 ת. וזה דבר אחר.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו אני שאלתי, נתתי לך הזדמנות להגיד ולשיטתי לא ענית לי אז אני אתקדם לשאלה
11 הבאה, מדוע את כל העניין האחר שהוא מרכז הכובד של החקירות ריטמן ומכתבי הסניגורים, לא
12 סיפרת כאן בעדות ואתה שב, אתה לא סיפרת כאן בעדות, לא הזכרת, ואתה שב ומספר לנו מאיפה
13 אתה לומד על משהו שקשור למחשבה של ריטמן על ראש הממשלה. אבל זו לא הייתה השאלה.
14 השאלה הייתה למה את מרכז הכובד של מחשבותיו של ריטמן ובאי כוחו שהראינו אותם, לא
15 סיפרת. זאת הייתה השאלה, על זה לא ענית.
- 16 ת. אז אני אענה עכשיו ברשותך.
17 ש. אתה רוצה הזדמנות נוספת? תענה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**
- 19 ת. השאלה היה בנוגע לניגוד העניינים. אני לא נשאלתי קרה בתיק של ריטמן, אפילו בית משפט ביקש
20 ממני לצמצם. השאלה הייתה בניגוד עניינים, האם היה בניגוד עניינים ולכן מיקדתי בעניין ניגוד
21 העניינים. ניגוד העניינים לא נוגע לדנינו כי התיק שלכם הוא לא דנינו כרגע, הוא אך ורק תיק
22 נתניהו. ברגע שהוא אומר שהוא חושד ויש לו עדות ישירה, לא חלקית, לא ספקולציה, יש לו עדות
23 ישירה שקשורה בנתניהו בתיק הזה, זה מה שרלוונטי לכם, זה מה שאתם צריכים לדעת, זה מה
24 שלא רק אתם כבודכם יודעים, זה מה שפרקליט המדינה יודע וכותב בזמן אמת, זה מה שהיועץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשפטי לממשלה, עכשיו זה הופך אותם לניגוד עניינים הכי מובהק. בניגוד עניינים יש מצב שאני
2 מכיר מישוהו, זה ניגוד עניינים מסוים. יש מצב שיש לי איזה עימות מסוים, או למישוהו מטעם, יש
3 מצב שאני חושד שהוא איש ספציפי תופר לי תיק, בעולם של ניגוד העניינים זה ניגוד העניינים הכי
4 מובהק ואסור לך ל...
5 **כב' השופט משה בר-עם:** מר סעדה, אולי ברשות אדוני, בסדר, כל עניין ניגוד העניינים זה
6 ברור, מה מקור הידיעה של אדוני שמדובר במר נתניהו. אני רוצה לשמוע שאדוני יאמר.
7 ת. אז אני אגיד את זה בצורה הכי ברורה. קודם כל זה עלה בשיח שלנו.
8 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה בשיח שלנו?
9 ת. אז, אורי כרמל, שי ניצן. עלה שזה נתניהו. הרי רז ניזרי היה גם בשיח הזה וגם הוא היה אחר כך
10 בשיבה ואפילו הוא מוסיף משל עצמו ואומר 'זה גם מסביר למה ויינרוט בתיק', זאת אומרת הוא
11 גם נותן עוד קומה. זאת אומרת זה היה מובהק, הוא אמר את זה, ריטמן, זה עלה בשיח בינינו, זה
12 עלה בשיח בין שי ניצן לאורי בעל פה ובכתובים והפניתי אתכם למייל מסוים על רקע משהו פוליטי,
13 **כב' השופט משה בר-עם:** שמעלה את זה.
14 ת. ולכן האמירה הזאת מובהקת והוא מייחס לעדות הישירה. לכן בעולם של ניגודי העניינים זה ניגוד
15 עניינים ברמה הכי גבוהה,
16 **כב' השופט משה בר-עם:** ניגוד עניינים אני לא צריך שתסביר לי. אני רוצה להבין את המקור.
17 ת. לא, ואני אומר, אבל עוד משהו שחשוב, גם לא גודר ניגוד העניינים. לפעמים אתה מגדר, אתה
18 אומר 'בוא תסביר לנו', הוא לא גודר ולכן העבירה של ניגוד העניינים היא לא של ריטמן, היא של
19 מי ששלח אותו. זאת אומרת בראייה שלי שי ניצן וויינשטיין חשודים בביצוע עבירה של ניגוד
20 עניינים באופן מובהק והם התעלמו בחקירה הכי חשובה.
21 ש. כב' השופט שאל אותך מאיפה אתה יודע את הדבר הזה. אני רוצה להבין, כי בכתובים ראינו, זה
22 לא כתוב.
23 **עו"ד עמית חזד:** ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני עונה לו. תנו לי להשלים את השאלה. אני לא שואלת מה נאמר בישיבה, מה מר סעדה אמר
בישיבה כמו שהוא אמר כאן, אני מתחברת לשאלת השופט מאיפה הוא למד. ועכשיו אני שואלת
אותך כי היה נדמה לי שאמרת לכבוד השופט שבעצם למדת את זה מרז ניזרי, זה מה שאתה אומר?
ת. לא, ממש לא.
ש. אז?
ת. לא אמרתי,
ש. אז אני רוצה להבין.
ת. אמרתי שזה מכמה גורמים. אמרתי בין היתר, את צודקת, זה המקטע הקטן בפאזל. המקטע הקטן
היה רז ניזרי. זה עלה מהדברים של ריטמן גם בעדות שלו, גם פה, מהדברים של שי ניצן בשיחות
איתו, ובכתובים, עם שי ניצן, שהוא כתב את זה. זה עלה גם בשיחות שלנו שישבנו ודיברנו עם שי
ניצן, בישיבה,
כב' השופט משה בר-עם: איזו ישיבה?
ת. בישיבה, אורי כרמל, שי ניצן, היועץ המשפטי לממשלה. צריך להבין כשכותבים, זה לא פרוטוקול
של בית משפט.
כב' השופט משה בר-עם: זה אותו פרוטוקול שאנחנו מדברים מה-18 לחודש.
ת. כן. וזה לא פרוטוקול של בית משפט שרושמים כל מילה, יש שיח, מדברים לפני ואחרי, ולכן זה
עלה גם שם. אני אמרתי במפורש ואף אחד לא אמר לי 'מה פתאום', שי ניצן היה צריך להגיד לי
'משה, איך אתה אומר', הרי נתניהו זה שם שהכירו אנשים אז בתקופתו, אומר לי 'איך אתה אומר
נתניהו, זה לא קשור לאירוע, מאיפה אתה ממציא את זה', זאת אומרת אף אחד לא היסה אותי,
כי זה היה ברור, וגם מסביר את הצורך שלהם לפנות ישירות ליועץ משפטי שאני אומר לכם, וכותב
את זה אורי בזמן אמת, אירוע שלא היה כמעט מעולם. אירוע חריג ביותר. אירוע חריג בגלל
רגישות התיק.
ש. חבר הכנסת סעדה, אם אני רוצה לראות וגם להראות לבית משפט, אם אני רוצה לראות איפה
ריטמן ובאי כוחו אמרו שראש הממשלה עומד מאחורי התלונה, תגיד לי לאן לגשת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הפניתי אותך ואני מפנה אותך שוב. אני מפנה אותך לחקירה שלו,
- 2 ש. אוקיי, ראינו,
- 3 ת. במספר מופעים. אני מפנה אותך לדברים שכותב שי ניצן, אני מפנה אותך,
- 4 ש. איפה? איזה דברים?
- 5 ת. במייל לאורי כרמל.
- 6 ש. ריטמן. איפה ריטמן אומר. אני שואלת אותך.
- 7 ת. לא, הוא ידבר על מה אמרו הסניגורים שלו. אמרתי לך. ריטמן בהקשר הזה, אולי הוא דיבר,
- 8 ש. בוא נראה את המייל הזה. בסדר?
- 9 ת. ריטמן דיבר, אמרתי לך בעדות הקודמת, ואני אומר לך שוב, ריטמן דיבר עם דובי. איתי ריטמן
- 10 דיבר רק על הבר מצווה של הבן שלו. זו השיחה היחידה. אני לא דיברתי עם ריטמן, לא זכור לי.
- 11 הדברים שאני אומר לך זה על סמך הדברים ש-,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא יודע את זה מידיעה אישית. אדוני שמע את זה מגורם
- 13 נוסף שלכאורה,
- 14 ת. לא, אני אומר,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל.
- 16 ת. כן. אני אומר, מה זה לא יודע? השאלה שלנו כבודכם,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני יודע..
- 18 ת. השאלה שלנו מה ידעו מקבלי ההחלטות. זו השאלה.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** כן אבל גם מה אדוני יודע.
- 20 ת. אני יודע מה הם...
- 21 ש. זו לא השאלה שאני שואלת. אני שאלתי אותך מידיעתך.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** שניה הגברת תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יודע מה מקבלי ההחלטות יודעים, על נתניהו, אני יודע בידיעה אישית שמקבלי ההחלטות
2 ידעו, זה מה שחשוב, מה מקבלי ההחלטות ידעו שריטמן חושד בנתניהו. איך אני יודע את זה? כי
3 הם דיברו איתי על זה, הם עדכנו אותי בזה, אני מדבר על שי ניצן.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** היועץ וכך הלאה דיברו עם אדוני?
5 ת. כן. היועץ ושי ניצן דיברו איתי באופן ישיר ולכן זה לא עדות שמועה.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** וזה מתועד באיזה מקום מלבד העדות של אדוני?
7 ת. מלבד העדות של אדוני יש את המייל, הפניתי למייל בין אורי כרמל לשי ניצן. אני מפנה את אדוני
8 לפרוטוקול שאנחנו מדברים על זה, מה יותר מזה? לכן באופן מובהק הם ידעו את זה, באופן
9 מובהק הם לא גידרו את זה ולכן באופן מובהק הם חשודים בעבירה של ניגוד עניינים מבחינתי.
10 ש. טוב. חשודים. בסדר. בוא נראה, אני אומרת לך מר סעדה שבשום מייל שהגשתם כאן לא עלה
11 נתניהו כמחולל התלונה, ואני רוצה להפנות אותך רגע למייל של שי ניצן.
12 ת. אני לא מסכים איתך.
13 ש. בסדר. זה בית משפט בסוף יראה את כל המסמכים ויוכל להכריע.
14 ת. אמרתי את דעתי, נכון.
15 ש. אני רוצה להראות לך "שלום אורי, להלן קיצור תולדות ההסכמה לפגישה הזאת",
16 ת. אני יכול לקבל את זה?
17 ש. אתה יכול לראות את זה.
18 ת. קשה לי, אם אפשר להביא לי...
19 ש. בבקשה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סומן?
21 ש. זה סומן נ/4425. כבודכם אם כבודכם רוצים העתק אולי יש לנו לתת.
22 **כב' השופט עודד שחם:** יש את הקלסר הזה. קיבלנו קלסר.
23 ש. השופט בר-עם רצה?
24 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אראה את זה. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, הטענה היא שהוא לא טען 'נתניהו'?
- 2 ש. אני עכשיו בחקירה נגדית בבקשה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אנחנו צריכים להבין מה,
- 4 ש. אז אנחנו בחקירה נגדית.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מייל משי ניצן לעו"ד כרמל.
- 6 ש. נכון. "שלום אורי להלן קיצור תולדות ההסכמה לפגישה הזאת. הסניגורים פנו לרז לפני כשבוע
- 7 וביקשו להביא דרכו לידיעת היועץ מידע חשוב ביותר הנוגע למיטב הבנתי לגורמים שלדבריהם
- 8 בישלו התלונה כדי לטרפד חקירה חשובה שלה"ב מנהלת וכן מידע חסוי אודות קשרי הקצינה עם
- 9 גורמים בכירים ביותר, מניח שהכוונה לדנינו לכן ביקשו להיפגש". אגב, תחילה ביקשו ככה,
- 10 בלי פ"מ, נעזוב את זה.
- 11 ת. נכון. זה בדיוק החקירה החשובה.
- 12 ש. שי מדבר כאן על שני דברים שהוא שמע שרוצים להביא לידיעת היועץ. 1. דברים שקשורים
- 13 למתלוננת, שעליהם לא סיפרת לנו כאן, והשני, זה לגבי גורמים שלדבריהם בישלו את התלונה כדי
- 14 לטרפד חקירה חשובה בלה"ב. אני שואלת אותך האם מהמשפט הזה אתה מבין בהכרח שהגורם
- 15 שלדבריהם בישלו התלונה שעליו הם רוצים לדבר, הם עוד לא דיברו, זה בהכרח ראש הממשלה
- 16 עצמו. זה מה שאתה מבין?
- 17 ת. אמרתי, זה קשור לתיקי נתניהו שזה אז היה המעונות. לא מה שאני מבין. זה מה ששי ניצן אמר
- 18 לי. אני לא מבין.
- 19 ש. אה, הוא אמר לך בעל פה? כי פה זה לא כתוב, אז אני שואלת.
- 20 ת. לא, אמרתי, חזרתי ושניתני. הדברים בזמן אמת נאמרו על ידי ריטמן, נאמרו כשאני רק ראיתי את
- 21 החקירה, נאמרו על ידי דובי ששמע מריטמן והוא סיפר לי, הוא שמע מריטמן באופן ישיר, הדברים
- 22 נאמרו על ידי רז ניזרי,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** דובי זה דובי שרצר?
- 24 ת. דובי זה דובי שרצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא יעיד פה?
- 2 **עו"ד נעה מילשטיין:** הוא היה אמור להעיד.
- 3 ת. כן. על ידי רז ניזרי, על ידי שי ניצן בכתב ובעל פה, ואני בשיחה שלי עם שי ניצן בדיון, בשיח הכללי
- 4 סביב העניין הזה באופן ספציפי ולכן זה היה ברור, מובהק.
- 5 ש. אני רוצה להחזיר אותך לתשובה של אורי כרמל, כי הטענה שלנו כמו שאמרתי קודם זה שאתה
- 6 את המרכז לא סיפרת, סיפרת את השולי והתייחסת אליו כמרכז. אז בוא נראה מה אורי כרמל,
- 7 ת. אני רוצה להתייחס.
- 8 ש. תיכף תתייחס בשאלה. רק רגע, אני אציג לך את השאלה ואז תתייחס להכל. אני רוצה להראות
- 9 לך את התשובה של אורי כרמל.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** זה באותו,
- 11 ש. באותו מסמך. התשובה של אורי כרמל. הוא כועס על הפגישה ואז הוא אומר בפסקה השלישית
- 12 "בשולי הדברים אציין את הידוע והברור" אתה יכול לקרוא את כל התשובה שלו כמובן אבל אני
- 13 רגע מפנה לזה, הוא מתלונן על הפגישה עצמה אבל בחלק הזה הוא אומר "בשולי הדברים אציין
- 14 את הידוע והברור, הטענות שגיא ניר והמתלוננת אינם אמינים ושהתלונה מתוזמרת היטב,
- 15 מוכרות לנו היטב, הן עומדות כהנחת מוצא לחקירה זו. הנכונות לעשות דרמטיזציה מטענות אלה
- 16 אינה מובנת לי שהרי ראוי שהדברים יתבררו בשקט ובדרך מקצועית כנהוג וכמקובל. אך מובן
- 17 שאם המידע הנמסר יגלה צורך לבדוק או לחקור עניין כל שהוא מח"ש תשמח לעשות כן" וכולי.
- 18 מה שאני אומרת לך ח"כ סעדה, שאורי כרמל הבין בדיוק כמו שכולנו יכולים להבין, טענות מר
- 19 ריטמן בעיקרן על פי מכתבי הסניגורים ועל פי החקירות שלו עוסקות בגיא ניר ובמתלוננת. זה
- 20 עמוד השדרה, זה המרכז. בשוליים יש אולי עוד הפרחת דברים, ואתה הפכת את היוצרות. לא
- 21 הפכת את היוצרות כי לא סיפרת לנו בכלל על גיא ניר והמתלוננת.
- 22 ת. אז קודם כל זה לא יעזור שתגידי את זה 100 פעם, סיפרתי, ואני מפנה אותך שוב לאמירה של
- 23 הסניגור, עדות ישירה, והם מבקשים להביא את זה בפני היועץ ואורי מתייחס לזה, הוא אומר 'מה
- 24 התפקיד של היועץ? מה, הוא רכז מודיעין? הוא גובה מסמכים?' על זה הוא מתייחס. הרי העניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 של גיא ניר עלה לעיפה. עלה בלי סוף. וזה גם לא עניין את אף אחד. ולהזכיר לך, שי ניצן לא
2 מתייחס ואומר לו 'תקשיב, אני רוצה לספר על גיא ניר', לא על זה הוא כותב, הוא אומר 'על שני
3 דברים הרגישים, על זה ועל זה', ועל זה אורי עונה לו כי כל הדברים לא עניינו אותם למען כי זה
4 חקרנו, כי זה חלק מהחקירה שלנו. ולכן שי מפנה אותו. הוא לא אומר לו 'בוא, אני רוצה לספר לך
5 על מסכת היחסים' אלא הוא מפנה אותו לשני העניינים: 1. החקירה הרגישה שזה מרכז הכובד
6 שלכן הם רוצים לבוא ליועץ והדבר השני זה העניין של דנינו ולכן הדברים מובהקים, ומה שחשוב,
7 אני עוד פעם אומר לך, מה הם ידעו זה גם מה שהיה, זה גם מה שהם ידעו, גם אורי כרמל
8 באמצעותי, דובי עדכן אותי ואני עדכנתי אותו,
9 ש. זה מאוד מפריע. אני שומעת אתכם ולדעתי גם העד שומע אתכם. אז אני מבקשת.

10 **עו"ד עמית חזד:** ...

11 ש. כשאתם תהיו בחוזרת תראו מה שאתם רוצים. א ני מתקדמת.

12 **עו"ד עמית חזד:** לא, סליחה רגע.

13 ש. אתה הגשת את זה בראשית, מותר לי להפנות למקטע מסוים. אני חושבת שעם כל הכבוד, אני
14 רוצה להתקדם, יש לך חוזרת.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המייל מולו?

16 ש. המייל מולו ביד. עם כל הכבוד. אני לא חושבת שאתה צריך עכשיו להעיר מה יש למעלה או מה יש
17 למטה. המייל מולו, מה שהוא ירצה להגיד הוא יגיד, ואנחנו עכשיו בחקירה נגדית ואני מבקשת
18 להתקדם.

19 **עו"ד עמית חזד:** אני לא מבין, לבוא ולהגיד להראות למעלה או למטה שזה דבר שנעשה פה

20 רק אין-סוף פעמים,

21 ש. אבל יש לו את זה ביד.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המייל בידיים שלו, הוא רואה למעלה ולמטה.

23 **עו"ד עמית חזד:** א. לא ידעתי שהמייל ביד שלו, זה אחד. שניים, זה מצדיק את הנזיפות?

24 וכעס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא מעיין בו, המייל לפניו. המייל אצלו.
- 2 ש. אני מבקשת להתקדם.
- 3 ת. אני אומר,
- 4 ש. מה אתה רוצה עוד לומר?
- 5 ת. אכן מה שהוא כותב, מה שאמרתי לך "ככל שהסניגוריה מבקשים להביא מידע לידיעת החוקרים"
- 6 וזה המידע, בעניין של ראש הממשלה, "הכתובת צריכה להיות משרדי מח"ש ולא לשכת היועץ
- 7 המשפטי לממשלה. מסירת מידע ישירות ליועץ המשפטי לממשלה עלולה ליצור סינדול מיותר".
- 8 הוא אומר 'תקשיבו, זאת לא הדרך.
- 9 ש. זו לא התשובה לשאלה שלי. אנחנו דיברנו על מחוללי התלונה ומה אורי כרמל,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** ...
- 11 ש. עו"ד חן.
- 12 ת. ואז הוא אומר,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא, אי אפשר שבית המשפט לא מגן על העד. כל הזמן קוטעים אותו ואחר כך נוצרת
- 14 ... מיותרת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו מודים לך ...
- 16 ת. גבירתי יש פה שני עניינים. קודם כל הוא מתייחס לראשון, למה שהוא פנה אליו. למידע שרוצים
- 17 למסור. זה לא קשור לגיא ניר. סליחה, התובעת ניסתה להטעות את בית המשפט. זה לא קשור
- 18 לאירוע הזה. המידע לא קשור לגיא ניר, הוא קשור לעניינים רגישים, לחקירה רגישה, שאנשים
- 19 רוצים לערוף את הראש של ראש לה"ב. זה אירוע דרמטי. אני גם מבין את הצורך שלהם לבוא
- 20 ליועץ. והחקירה הרגישה, מי אומר לנו מה החקירה? ריטמן בכבודו ובעצמו אומר לנו 'החקירה
- 21 של נתניהו', לא יעזור. אי אפשר לשנות מציאות, ומי שאומר לי כבודכם, באופן חד וברור זה שי
- 22 ניצן ואני מעדכן את וינשטיין. הם שניהם יודעים. עכשיו, ותסתכלו מה אורי כותב. 'אחרי שאמרת
- 23 לי את זה, על גביית הודעה על ידי היועמ"ש', שזה על שני העניינים, 'עוד אציין', אני אומר לך גם
- 24 שיש פה גם פגיעה במתלוננת בגלל שהיא במצב אובדני, בגלל הרגישות כי העניין הזה יסוקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתקשורת. זה שני דברים שונים, ומה שהתובעת ניסתה לעשות, היא באמת ניסתה לייצר מצג
2 כוזב של מה שהיה כי זה לא הסתדר לך עם העובדות והעובדות הן מובהקות שהם היו בניגוד
3 עניינים ואפשר להגיד 'טעינו',
4 ש. אנחנו עוד לא בניגוד עניינים. אנחנו בעובדות האחרות.
5 ת. לא, זה העובדות. ששי ניצן ידע שריטמן בניגוד עניינים מובהק והוא איפשר לו להמשיך לחקור את
6 החקירה הזאת, ולא דיברנו על מני יצחקי על ניגוד העניינים שלו.
7 ש. חבר הכנסת סעדה, אתה יודע להגיד לנו בוודאי כי הכרת את החומרים בזמן אמת, שזה לא
8 המכתבים היחידים שהסניגורים שלחו, נכון? היה מכתב נוסף,
9 ת. תקשיבי אני לא זוכר. אם את שואלת אותי אם היו מכתבים נוספים, אני יכול לזכור, את יודעת,
10 עברו רק עשר שנים, אולי יותר, אני לא זוכר מתי זה נשלח. ריטמן היה בחורף.
11 ש. לא מה שפשוט מעניין אותי שכשהציגו לך כאן שמר וינשטיין לא זוכר שהשם של נתניהו עלה בתוך
12 החקירות אתה ישר אמרת שהוא שקרן. אבל אתה לא זוכר,
13 ת. אני אמרתי לו.
14 ש. אתה אמרת כאן שהוא שקרן. אבל אתה לא זוכר כאן, לא זוכר דברים, חומרים שאתה התרעננת
15 בהם לפני העדות,
16 ת. לא, ממש לא, ממש לא, לא לא.
17 ש. סליחה, חבר הכנסת סעדה, אתה התרעננת לפני העדות בחומרים שלך, הם נמצאים תחת ידך
18 ואתה יודע שהיה מכתב נוסף ואתה לא סיפרת את זה. פשוט מאוד, נכון?
19 ת. קודם כל ראשון-ראשון ואחרון אחרון. היועמ"ש, על העניין הזה, זה אירוע לא שגרתי שפונים אליו
20 ורז נזרי הגיע ליועמ"ש ועדכן אותו במידע החריג על ראש הממשלה בנימין נתניהו, זה דבר שקשה
21 לשכוח. זה לא הסתפקנו בזה, אני מעדכן אותו עלי כתב בפרוטוקול כתוב. אחרת הייתם אומרים
22 שמשם סעדה שקרן. אם לא היה פרוטוקול. הרי אצתם להביא את הפרוטוקול הזה, והופתעתם,
23 וואלה, הוא אומר אמת מה לעשות. זאת אומרת, תקשיבי, זה אירוע שהוא לא שגרתי, וכשהוא
24 מכחיש דבר, אני מה אמרתי? אני לא זוכר. הוא לא אמר 'אני לא זוכר'. יש הבדל. אני אמרתי לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'אני לא זוכר'. ואת עושה השוואה בין דברים לא שווים. תדייקי בבקשה. הוא לא אמר 'לא זוכר'.
2 אם היה אומר 'לא זוכר' תשאלו את הפרוטוקול,
3 ש. אז את ה-,
4 ת. אחלה, מה אני אמרתי לך? עברו עשר שנים. אם היה עוד מכתב או ארבעה מכתבים, אבל זה
5 שחושדים בראש הממשלה ובאים לקבל ממנו מידע ואורי כרמל אומר 'זה משהו שלא נעשה כמעט
6 מעולם מעולם מעולם, זה אירוע חריג ביותר בתיק שקשור לא לאדם רגיל. ראש ממשלה במדינת
7 ישראל, יועץ, לא שוכח את זה. ואם הוא לא בטוח, הוא אומר 'לא זוכר'. את יודעת מתי הוא אומר
8 'לא היה?' כי על ראש הגנב בוער הכובע, כי הוא יודע שהשקר עולה לו בחשד לפלילים. וזה ה...
9 ש. אוקיי. באמת. חבר הכנסת סעדה אני מציעה לך להרגיע את הדרך שבה אתה מדבר על אנשים.
10 ת. לא, אני לא ארגיע.
11 ש. באמת, אנחנו תיכף נגיע למסקנות שלך.
12 ת. אני אגיד לכם עוד, האיש הזה שיקר, האיש הזה ביצע עבירה, וצר לי שאתם לא מפסיקים את
13 ההליך ו.... לחקור את זה.
14 ש. יש סיבה שלא סיפרת לנו על המכתב הנוסף מה-8 לדצמבר. יש סיבה חבר הכנסת סעדה? יכול
15 להיות שזה מכתב מאוחר לשני המכתבים האחרים ועניין נתניהו לא עולה שם בכלל ובגלל זה לא
16 סיפרת לנו על זה?
17 **עו"ד עמית חדד:** זה ב-16.
18 ת. הרצון היה את ענייני נתניהו לא להעלות על כתב. הם העלו את זה בלית ברירה. כבר נקבעה, אני
19 לא יודע אם חברתי יודעת, אם אמרתי את זה, הם גם קבעו כבר, נקבעה פגישה. זאת אומרת ממש,
20 כבר אורי היה צריך להגיע. כבר נקבעה פגישה, כבר אורי היה צריך להגיע. זאת אומרת אורי אומר
21 'חבר'ה אתם עוברים על החוק'. עכשיו, מה קרה שהיועץ המשפטי ושי ניצן עוברים על החוק? מה,
22 הם לא מכירים את החוק? את יודעת למה? אצה להם הדרך. בגלל הרגישות. בגלל שנתניהו, אליבא
23 דאורי כרמל, הם עוברים על החוק, הם מאפשרים לעצמם לעבור על החוק, לגבות גירסה שזה דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא ייעשה, ובסוף אפילו אורי כותב לו ברמה כזאת של סוג של סירוב פקודה 'אני לא אגיע'. שאני
2 לא מכיר את אורי מתנהג כך. אורי כרמל בתוך המערכת אומר לשי ניצן פרקליט המדינה,
3 ש. בסדר, אנחנו נגיע לזה.
4 ת. לא, אני חייב להדגיש את זה. 'יש פה פקודה בלתי חוקית, אני לא הולך להגיע'. אני לא יודע כמה
5 פעמים יצא לך שאת מסרבת,
6 ש. נגיע לפגישה פשוט. נגיע לפגישה עצמה. אנחנו רגע במכתב.
7 ת. לא, שניה. כמה פעמים אתה מסרב לפרקליט המדינה, זה דבר שאצלנו לא קורה בפרקליטות, כך
8 לפחות, כשאני גדלתי, פרקליט המדינה אומר 'אתה עושה', ופה אורי נאלץ לסרב לו ואז הוא אומר
9 'לו ימה, אתה מסרב לי?', ואורי מוכן, הוא אומר 'אני אבוא אם אין לי ברירה כי המפגש הזה לא
10 חוקי'.
11 ש. חבר הכנסת סעדה, נגיע לפגישה.
12 ת. למה המפגש הזה נעשה? כי עניינו אירוע חסר תקדים.
13 ש. אנחנו נגיע לפגישה. אני שואלת אותך על מכתב ב-8 לדצמבר, אחרי החקירה השניה של מר ריטמן
14 שבו הוא מעלה קודם כל את גיא ניר והמתלוננת, ואז ארבע אפשרויות. זוכרים, האפשרות
15 האחרונה היא מקורבים לראש הממשלה. באמצע יש אנשי ציבור, הצלחות פנומנליות, דנינו,
16 פרקליט המדינה,
17 ת. ...
18 ש. זוכר. אחרי הישיבה הזאת נשלח מכתב נוסף.
19 ת. אני אגיד לך למה. אני אסביר לך את התשובה. כי המכתב הזה, אני אעשה סדר.
20 ש. תשובה למה? אני עוד לא שאלתי.
21 ת. אז קחי את הזמן,
22 ש. אז אני מבקשת להציג לך אותו, בוא נראה אותו, ואני מבקשת להגיש אותו. מכתב מה-8 לדצמבר.
23 **עו"ד עמית חוד:** זו ראיית הזמה?
24 ש. בוודאי שזו ראיית הזמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** ... להגיש אותה. תביאי לנו עותק.
- 2 ש. כל הנושא הזה שחבר הכנסת סעדה דיבר על מה ידעו ראשי המערכת, זה נושא חדש, כי עד עכשיו
- 3 כל מה ש-, בצורה שבה הוא הציג את זה, וגם להציג שני מכתבים ולא להציג מכתב שלישי, אז
- 4 בוודאי שזו ראיית הזמה. אני מבקשת להגיש את המכתבים האלה. אני מזכירה, עד עכשיו מה
- 5 שנאמר כאן בטענות הגנה מן הצדק אם אני לא טועה, זה שמר ריטמן העלה את זה כאחת
- 6 האפשרויות ועל זה נשלח המכתב של הגברת דינה זילבר שאכן כך, לא כטענה מרכזית היא כותבת,
- 7 אבל כאחת האפשרויות. זאת הייתה הטענה. מעולם לא נטען בטענות ההגנה מן הצדק שהחלטה
- 8 לסגור את התיק נגד ריטמן כמו שטען כאן היום ח"כ סעדה, נגועה בשחיתות ובסטייה מן השורה,
- 9 כמו שהוא טען כאן, זה מעולם לא נטען על ידי ההגנה. זה טיעון חדש. לצורך כך בוודאי שאני
- 10 חייבת להראות מה היה לנגד עיני ראשי המערכת, מה הייתה העוצמה של הדברים, העוצמה היא
- 11 בהחלט חשובה כדי להגיד שהם סטו מן השורה והחליטו דברים אחרים, אלה טענות חדשות שהוא
- 12 השמיע כאן וגם הטענה שמר ריטמן האמין באמונה שלמה ומוחלטת, ושראשי המערכת ידעו שהוא
- 13 מאמין באמונה שלמה ומוחלטת, היא טענה חדשה ששמענו אותה מחבר הכנסת סעדה. לכן בוודאי
- 14 שאנחנו יכולים להגיש על זה ראיות הזמה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי ... אבל אם אפשר קודם כל לקבל את זה, לראות. אחרי זה כמובן לא
- 16 יכולים.
- 17 ש. לא, קודם כל תשיב לטענה. מה זאת אומרת?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל נקבל את החומר.
- 19 ש. לא, סליחה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. א. תנו להגנה לראות אם הם רוצים להתנגד, שידעו
- 21 למה, אם הם רוצים להתנגד.
- 22 ש. מה?
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** הם צריכים לדעת במה מדובר.
- 24 ש. אין בעיה. בסדר. מקבלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול לענות?
- 2 ש. לא, ההתנגדות היא בין הצדדים ואפשר גם שהעד ייצא.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אולי הם לא יתנגדו. שישתכלו קודם. תגידו לנו אם
- 4 אתם מתנגדים ואז נוציא אותו החוצה אם צריך.
- 5 ש. אפשר להציג גם מכתב נוסף אם רוצים, כי זה יבוא אחרי זה. זה שני מכתבים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תמסרו להם כבר גם את זה. שיהיה הכל ביחד.
- 7 ש. כן. נראה לי שהם מכירים אותם.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** לא.
- 9 ש. 16 בדצמבר.
- 10 **עו"ד עמית חזד:** שלחתם אותם? קיבלנו אותם שאנחנו מכירים אותם?
- 11 ש. שמעתי אותך אומר '16 בדצמבר', לכן אני אומרת.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** ה-16 בדצמבר זה מועד הישיבה אצל היועץ.
- 13 ש. אוקיי. סליחה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תורידו כרגע מה שיש על המסך. אני מבינה שזה אחד
- 15 המכתבים. אנחנו נצטרך לראות את המכתבים לצורך ההתנגדות אם תהיה התנגדות?
- 16 ש. כן.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תמסרו לנו כדי שנדע למה מתנגדים.
- 18 ש. ואם תהיה התנגדות אני אבקש כמובן שהעד ייצא.
- 19 ת. תגידו לי מתי אפשר לענות.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד רגע. אי אפשר לענות, עוד אין שאלה.
- 21 ת. רק שיגידו לי. זה מה שביקשתי. שאלה הייתה. היא שאלה כבר.
- 22 ש. אני אבקש שהעד ייצא כבודכם.
- 23 (העד יוצא מהאולם)
- 24 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, אם זה מקובל אני אפנה לסעיפים ספציפיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אני מפנה לסעיפים הספציפיים.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, ראינו את הסעיף.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** כן, לבוא ולטעון שזה לסתור, חבל שלא היה בידינו את המסמך הזה אבל
- 5 להגיד שזה לסתור, כבודכם יראה, אני אתחיל מהסוף,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אז אולי ממה נפשך?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** השיטוה הזאת,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** לא, אני שואל בנימה פרקטית עכשיו.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני אתייחס לנימה הפרקטית, בכל זאת אני רוצה לעשות סדר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אשאל לא בנימה הפרקטית אלא בנימה של אם הוגשו
- 11 שני מסמכים וזה אסופת מסמכים שקשורה לאותו עניין, אז למה שלא יוגשו כולם?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר. חשוב שנעשה את זה בצורה לא פרקטית אלא בצורה דידקטית.
- 13 המסמכים האלה לא היו ברשותנו, אנחנו רואים אותם לראשונה. הנה, הצהרה של ההגנה, לא
- 14 הועברו לידינו, לא מכירים אותם, לא עשינו פיק אנד צ'וז וכולי. הטענה בדבר ניגוד העניינים של
- 15 מר ריטמן הועלתה עוד לפני הגשת כתב האישום, ב-20 ביולי 2018 נשלחת הטענה הזאת ליועץ
- 16 המשפטי לממשלה דאז מנדלבליט שכמובן יבוא לפה ויעיד גם בנושא הזה, וב-10 בדצמבר 2018
- 17 מתקבלת תשובה של דינה זילבר. זה נ/,
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה לא נ/, זה הוגש כנספח 16 לטענות המקדמיות שלנו מ-2020.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** נספח 16 לטענות המקדמיות שלנו, אנחנו הגשנו את זה. נספח 16. זה לא
- 20 הועבר על ידי התביעה כחלק מחומרי החקירה. דרך אגב, כל החומרים האלה שבעיני הם קריטיים,
- 21 יש מנהל החקירה הראשי, המשטרתי, יש את המנהל האמיתי שזה מנדלבליט אבל יש את מנהל
- 22 הראשי מבחינת החקירה, מר,
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** הטענות המקדמיות אתם יודעים להגיד ממתני הן?
- 24 **עו"ד עמית חדד:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אדוני זה גם צורף לבקשה שלהם לסעיף 108. לאחרונה.
- 2 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה מה-29 בנובמבר 2020.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו אדוני, הנושא הזה עלה כבר אז לפני הגשת כתב האישום. אז קודם
- 4 כל, כל טענות ההפתעה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מה טענתם שם אדוני...
- 6 **עו"ד עמית חדד:** היו פרסומים ביחס לאירוע המאוד מאוד מטריד הזה, וביקשנו לדעת
- 7 לברר אותו ולקבל תשובות, דינה זילבר באה ואמרה 'איזה משהו קטן, תראו, '
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** 29 נובמבר 2020? טענות מקדמיות מטעם נאשם 1?
- 9 ש. זה בטענות הגנה מן הצדק. זה לא ...
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. אצלי זה ב-30 לנובמבר.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אוקיי.
- 12 **עו"ד נעה מילשטיין:** עד שזה נקלט.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אין שום בעיה. יש סעיף מסוים שאתם מפנים במסמך הזה?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** יש את המסמך של דינה זילבר אדוני, זה עמוד,
- 15 ש. אני יכולה להפנות. סעיף 913 אדוני. 914, ואז יש את הנספח 16.
- 16 **עו"ד נעה מילשטיין:** בית משפט שאל על ה...
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** לא, אני שאלתי על הטיעונים, לא שאלתי על ה-,
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** אה סליחה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה בטענות המקדמיות?
- 20 **עו"ד נעה מילשטיין:** מפסקה 911.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** 911 וחבריי ענו לשאלה הזאת שאלה פרסומים בתקשורת, ונצטרך להוכיח
- 22 אותם בדיון. זו הייתה הטענה שלנו. זה מה שהם עשו, לא אמרו 'נכון', לא אמרו 'טעינו', אלא
- 23 אמרו 'זה שטויות מהתקשורת, נראה אתכם מוכיחים את זה בבית המשפט'. אז קודם כל זה לגבי
- 24 השאלה של גבירתי למה אנחנו כאן, למה צריך את העד הזה. אנחנו רוצים להוכיח את הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

במשפט ואנחנו מוכיחים אותם, אבל עכשיו אני רואה את הנייר מה-16 בדצמבר, ובכלל, נאמר
עליו את מה שנאמר.

עו"ד נעה מילשטיין: " הטענות המקדמיות של נאשם 1 מבוססים על פרסומים בכלי התקשורת

ויהיה עליהם להוכיחם בראיות..."

כב' השופט משה בר-עם: זה זילבר.

עו"ד עמית חדד: לא. עונה התביעה לטענה המקדמית שלנו. 'נו באמת, שטויות בתקשורת,

תוכיחו, נראה אתכם מוכיחים'. בסדר. אז א. זה מה שאנחנו עושים. 165 כבודכם עוסק בטענה

שהיא מפתיעה ולכן אנחנו, אני מזכיר, "בית המשפט רשאי להרשות לסתור טענות העולות

מראיות ההגנה ואשר התובע לא יכול לצפותן מראש". בסדר? והפסיקה אומרת, הצפיות בהקשר

הזה זה צפיות סבירה וכולי, אומר בית המשפט למשל בבוחבוט 39288-07-15 ופה מצטטים

למעשה מע"פ הרנוי וכולי, של העליון "בית המשפט יתיר לתביעה ראיות נוספות כאשר התביעה

לא יכלה לצפות באופן אובייקטיבי את הטענות שמעלה ההגנה מראש. המבחן הוא מבחן הצפיות

בגדרו יש לשקול אם התביעה יכולה הייתה באופן סביר לצפות את דרך מהלכה של ההגנה. בהקשר

לכך נפסק כי אין מדובר בציפייה מפורטת וממוקדת של כל הרכיבים בעדות, אלא די בידיעה

כללית אודות הנושא כדי לסכל את יסוד ההפתעה". אני מפנה לע"פ 842/85 הרנוי נ' מדינת ישראל.

ויש לי פה עוד הרבה הפניות אם צריך אדוני, 2469/02 זה של המחוזי בחיפה, מדינת ישראל נ'

אדואן.

כב' השופט עודד שחם: הפניות למה, לא יזה פרופוזיציה, שמה?

עו"ד עמית חדד: מה שהקראתי אדוני. א. ש"בהקשר לכך נפסק כי אין מדובר בציפייה

מפורטת וממוקדת של כל הרכיבים בעדות, אלא די בידיעה כללית אודות הנושא כדי לסכל את

יסוד ההפתעה". ועוד הפניות, ת"פ מחוזי חיפה 114/01, זה מדינת ישראל נ' יצחק ויש עוד פסיקה

בנושא הזה, אם יש צורך ניתן רשימה מפורטת. עכשיו, למה אני אומר את זה? כי זו טענה שעולה

ב-2018. 2018 לפני הגשת כתב האישום, עוד יש חקירות, השלמות חקירה שיהיו בהמשך וכולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולכן כבר אנחנו נמצאים בתוך האירוע של אין הפתעה, לא סבירה ולא בכלל, לא צריך להיות
- 2 מופתעים. זה נמסר לתביעה כטענה 'תבדקו, תתנו לנו תשובה'. דינה זילבר עונה לנו אדוני,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חוזרת על השאלה, האם לאחר שהוגשו מכתבים
- 4 אחרים באותה התכתבות, לא מן הראוי שכל המכתבים יהיו פה?
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** אני שואל את השאלה גם מהזווית,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** מהזווית הפרקטית.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** כשאני קורא את המכתב מה-16 לדצמבר אני רואה שם דברים שאולי
- 8 מתכתבים עם סעיפים 26, 27, 28,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי. ו-41.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** סומן גם. נכון.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אז לכן לאיזו מטרה אנחנו מאריכים עכשיו?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אדוני צודק בכל ההצדקות שבעולם, רק אני לא רוצה שאנחנו עכשיו נקבע,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** את הטענה העליתם, הבנו. בסדר. אתם לא מוותרים להבא על טענותיכם ב-
- 15 165, אבל בעניין הספציפי הזה נדמה לי,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה זה גם משנה כרגע,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא רק זה אדוני, זה ממש לטובתנו. זה נייר שהיה צריך להימסר לנו.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** נו אז על זה,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני עונה לכבוד השופט שחם. אנחנו הולכים יד ביד בדרך אל עבר הסכמה.
- 20 בסדר. אבל אני בכל זאת רוצה לומר משהו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והגעתם לסוף הדרך, עו"ד חדד,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** רגע, שניה,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** יש יד נוספת.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** ברור כי אני פרקתי כתף. אז צריך עוד יד באירוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הייתה קפיצת הדרך ואנחנו בסוף.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** לפני קפיצת הדרך גבירתי, אבל אני בכל זאת רוצה כי באה התביעה ואמרה
- 3 'מופתעים' וכולי, וההצגה היא כולה מטעה מראשית עד אחרית, לרבות הטענה שמסמכים
- 4 האחרים מלמדים שזה לא טענותיו של ריטמן וכולי, אני בכל זאת רוצה טיפה, אני אעשה את זה
- 5 מאוד בקיצור, בגלל מה שאמר אדוני, באמת בתמצית שבתמצית מבלי למצות את כל הטענות
- 6 בהקשר הזה. כבודכם, המכתב הראשון שהתביעה הביאה הוא מה-8 בדצמבר. ב-8 בדצמבר זה
- 7 אותו יום שנחקר ריטמן במח"ש חקירה שניה ששם הוא אומר 'נתניהו ומקורביו' וכולי. המכתב
- 8 השני הוא מה-16 בדצמבר. ביום הזה זה היום שבו יש את הפרוטוקול שכבודכם מסר לנו מהיועץ
- 9 המשפטי לממשלה, כבודכם מסר לנו לא תמצית אפילו, חיווי של כן/לא,
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** מעין פרפראזה.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** מעין פרפראזה, שהנושא עלה, מר נתניהו, והיועץ המשפטי.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** נכון.
- 13 **עו"ד עמית חזד:** יופי. אז זה לגבי הטענה שזה סותר. זאת אומרת אנחנו צריכים הפתעה, פעם
- 14 אחת בשביל 165, פעם שניה שזה סותר טענת הגנה. ועכשיו אני אומר לכבודכם, יש את המכתב
- 15 השני שהמכתב השני מתחיל בסעיף 2,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מה זה השני, סליחה? למה הכוונה?
- 17 **עו"ד עמית חזד:** המכתב השני שאנחנו הגשנו, שזה מה-6 בדצמבר.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** איך סימנו אותו?
- 19 **דוברת:** 4426.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** מה-6 בדצמבר.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** כן. זה בפנינו.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** "במכתבנו הקודם שטחנו בפניך את הטענות, הספקות וסימני השאלה
- 23 העולים מהתלונה נגד מרשנו" ואז בסעיף 2, כבודכם יראה אותו, "במכתבנו זה מצאנו לחזור על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בקשתנו בעל פה שהועברה באמצעות עו"ד רוז ניזרי להיפגש עימך ולשטוח בפניך עובדות וטענות
2 נוספות",
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא העיד על זה קודם?
- 4 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי דיברה על זה שזה דבוקה אחת. זה מה שגבירתי אמרה לפני רגע.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אמרתי משהו אחר. אני אמרתי שאנחנו בסוף כבר.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי גם אמרה משהו אחר. זה נכון. גם. "באופן דיסקרטי ובלתי אמצעי
7 וזאת מהטעם שלא ניתן להעלות על הכתב את הדברים במלואם" ואז לבוא ולהגיד לו 'למה זה לא
8 מופיע פה'. עכשיו, אנחנו באמת רואים שבנייר האחרון מה-16 בדצמבר התעוזה עולה ביחס למה
9 שאפשר לכתוב, וכבודכם יראה שוב, יש פה טענה של סתירה, שזה סותר. כבודכם יראה את
10 סעיפים 26, 27, 'האם יש קשר בין החקירות הרגישות לבין ...', 28,
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אדוני בעניין הזה דומה שהוא מתפרץ לדלת פתוחה.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני שיצעד דרך המלך.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** רק אני אגיד את כל הסעיפים בכל זאת. 36, 40, 41, זה, אין פה שום דבר
14 שסותר. עכשיו, מטעמים פרקטיים, וזה מה שאמרתי,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** ...
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** רגע, בוא ניתן למר חדד,
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** ... אבל אולי הוא ישכנע אותי. הדברים, אני שומר עליהם, אני רק אומר כך, ככל
18 שתהיה הסכמה פרקטית, כמובן שהטענות המשפטיות הן ילוו אותנו לאורך כל פרשת ההגנה.
19 אנחנו לא מוותרים עליהן ושלא ייאמר כאילו,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** ברור. אנחנו רק עוסקים כאן עכשיו בעניין נקודתי, ממוקד.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** ואולי אנחנו נבקש גם על המסמך הזה. שלא היה לנו אותו. אנחנו חושבים
22 שאלה מסמכים שהיו צריכים להימסר לנו, במיוחד אחרי שיש פניה בהקשר הזה.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** בוא נראה מה הוא ישיב, הוא משיב באריכות.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות. אדוני צודק. בהחלט יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם יש בפניכם שני מסמכים שהתביעה מבקשת להגיש, אחד מה-8 בדצמבר
- 2 והשני מה-16 בדצמבר. לא הכרנו את המסמכים האלה. ... להגיש את זה זה צריך לעמוד באותם
- 3 תנאים שעו"ד חדד אמר, הפתעה וסותר. המסמך מה-8 בדצמבר, חברי דיבר, וגם בית המשפט
- 4 דיבר, המסמך של ה-16 בדצמבר, אני רוצה להתחיל דווקא עם המסמך של ה-8 בדצמבר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה עו"ד חן, אדוני הו לך להתנגד או להסכים? שאני
- 6 אדע לאן הטיעון הולך?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** להתנגד, וככל ש-, תיכף נראה. אני מתנגד ואני גם אבקש משהו. יכול להיות שזה...
- 8 ש. אני רק אגיד,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** ...
- 10 ש. לא, אני רק אומרת, שניה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** ספרתי שניות.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** למה... אין רק. לא מפריעים. לא ברק ולא ב-...
- 13 ש. אני אומרת שאם חברי מבקש להתנגד ובסוף להסכים מטעמים פרקטיים, אני אבקש להשיב גם
- 14 ולהסכים מטעמים פרקטיים. זה לא ילך שרק יגידו את ההתנגדות שלהם ואנחנו לא נשיב.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** הכל בסדר. אז ניקח בחזרה. שבית משפט ...
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** חברים אנחנו בסוף ניתן החלטה ככה או ככה. הכל בסדר.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** ואם אפשר גם החלטה קטנה שפעם אחת אני אדבר בלי הפרעה.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני לא טועה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** זה מה שמתסכל. שהצד השני חושב...
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני רוצה להתחיל לדבר על המכתב של ה-8 בדצמבר. ב-8 בדצמבר בסעיפים 9, 10,
- 22 כבודכם יראה, סעיף 10 "הסתיימה חקירתו של ניצב ריטמן במח"ש ובחקירתו היום לא הוצג
- 23 שום ממצא חדש או משמעותי" מה שחשוב פה זה לא אם הוצג הנושא של המשפט, מה שחשוב פה
- 24 זה הפרט הנסיבתי שבו, שבזמן כתיבת המכתב זה היה אחרי חקירתו של מר ריטמן במח"ש. מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שחברתי מבקשת עם המסמכים וזו השאלה שהיא הציגה לעד 'הנה, אין פה מר נתניהו'. מה קורה
2 באותו יום בחקירת מר ריטמן במח"ש? כבודכם, זה נמצא בפניכם, אני מפנה לגיליון 4 בהודעה
3 השניה שהוגשה אליכם.

4 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך לחזור, אנחנו ראינו את זה.

5 **עו"ד ז'ק חן:** אז רק השורות. בלי לצטט.

6 **כב' השופט עודד שחם:** 115, 130, כן.

7 **עו"ד ז'ק חן:** גם שם. אבל זה מתחיל לפני כן.

8 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. זה בפנינו פה.

9 **עו"ד ז'ק חן:** זה מתחיל לפני כן.

10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן אין צורך. אנחנו מכירים.

11 **עו"ד ז'ק חן:** אז בהודעה השניה הוא במפורש מדבר על ראש הממשלה ועל הקנוניה שראש
12 הממשלה עומד מאחוריה. לכן כאשר כותבים את המכתב, באותו יום ממש, אחרי החקירה, עולה
13 השאלה איך זה יכול להיות שריטמן מדבר על ראש הממשלה בחקירה וכאן כפי שטוענת התביעה,
14 ... עוד פעם, פיקסל בתמונה, אין, וסביב זה היא רוצה לבנות טיעון. התשובה מצויה, והיא נורא
15 פשוטה, היא מצויה בפתח המכתב. כבודכם יראה, בפתח המכתב נפל דבר. ומה הדבר שנפל? "הוא
16 שאנו עדים היום להתפתחויות דרמטיות במרכזן החלטת מפכ"ל המשטרה", זה רוני אלשיך, "על
17 השעייתו המידית של חטיבת המודיעין תנ"צ ג'" כלומר כל הנושא של המכתב הזה הוא השעיית
18 תנ"צ ג'. הנה, נפל דבר במדינת ישראל, ולכן אני מתייחס עכשיו לתנ"צ ג'. לא שאני מוותר על
19 הטענות נגד ראש הממשלה, הן מופיעות בעדות שנמסרת באותו יום, שכבודכם מכיר, ולכן מדובר
20 כאן קודם כל בהטעיה בהצגת הדברים, ובוודאי שזה לא מוכיח את הנטען אלא בדיוק את ההיפך,
21 כי זה מביא אותנו להפנות להודעה של ריטמן מאותו יום. אחר כך אנחנו מגיעים,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המכתב הזה אולי התייחס לאותה השעיה, בסוף הוא
23 להורות על השבתו של ניצב ריטמן לתפקידו באופן מידי. אז אולי אם היה עוד משהו חשוב להגיד
24 היו אומרים אותו גם פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הוא נאמר בחקירה באותו יום.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון, אבל מה שאני אומרת אבל שהפתיח לא מעיד על
- 3 כלום. החקירה כן, ...
- 4 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לומר את הדבר הבא, בעיני, זו אמירת, אולי בניגוד לתפיסת גבירתי, אבל
- 5 בעיני 5%, 3%, 2%, 20%, 30%, לפי הסרגל שגבירתי תקבע, שניצב שעומד בחקירת ראש הממשלה
- 6 שבסופה על בסיס רוח המפקד וראינו לאן התגלגלו פה ולא נחזור על כל הכשלים והמחדלים,
- 7 ראיית המנהרה וכולי, הלקוחות שלי מוצאים את עצמם פה שמונה שנים, בעיני זה דבר חמור, זה
- 8 דבר שהוא בניגוד עניינים, בין אם זה 5% או 3% או 2%. לאן הגענו? הגענו לזה שבית המשפט אומר
- 9 לי 'תחזיק את הנייר הפוך, תעמיד אותו מול השמש, תעמוד על רגל אחת, אולי תראה מתחת לכתם
- 10 לימון, תראה שם פסיק לפני הנקודה'. אז אני רוצה בכל הכבוד, לא הולך לשם.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, מה שאמרתי שאדוני מתייחס לפתיח,
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני מתייחס לעיקר.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני מתייחס, כל המסמך הזה מתייחס לפתיח.
- 14 להשעיה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: נכון. ומה הפתיח אומר? השעיה. של מי? של תנ"צ ג'. ולכן המסמך הזה לא מבטל את
- 16 המסמכים הקודמים גם במפורש אומר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אמרתי שהוא מבטל, אמרתי שזה כתוב, זה לא בהכרח
- 18 מהות המסמך. זה מה שאמרתי.
- 19 עו"ד ז'ק חן: נו?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כלום, אני לא יודעת על מה אדוני כועס כל כך.
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, אני באתי ואמרתי,
- 22 כב' השופט משה בר-עם: הדברים של אדוני נשמעו,
- 23 עו"ד ז'ק חן: לא סיימתי.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי מה ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: לא, אני הייתי ברור, גבירתי הסיטה אותי לאיזה מקום שעכשיו אומרת לי שלא
הבנתי אותה, ועכשיו 'מה ההתנגדות', כשאני באמצע. אז זו גם שיטה. אבל אני רוצה לסיים פעם
אחת את דבריי, פעם אחת, מהתחלה ועד הסוף, ואז גבירתי, לה הפררוגטיבה להגיד 'אלה דברי
הבל, אני דוחה את ההתנגדות, אנא העד, תשיב. הפרקליטות הקדושה הותקפה, ניתן עכשיו יומיים
לעשות חקירה, שלא קשורה למשפט הזה, לחלוטין לא כי הוא אמר 'נתניהו'. היא קשורה להגנה
על הפרקליטות. אז עכשיו אני רוצה להשלים את ההתנגדות שלי, בבקשה. וההתנגדות שלי באה
ואומרת דבר ראשון, זה ה-8 בדצמבר, זה ההקשר של המכתב, במפורש הוא אומר שזה מכתב
שהוא בהמשך למכתבים הקודמים ולא גורע מהם, במפורש הקונטקסט הוא השעיה של ג' ולכן
הוא מדבר על ג' והוא ניתן ביום שניצב ריטמן נחקר, ושם במפורש הוא אומר 'נתניהו', כפי שבית
המשפט אמר, אין צורך לחזור על הדברים, אתם מכירים. ולכן בוודאי לא מבטל את הטענה שלי.
זה אחד. לגבי המכתב השני אני אקצר משום שבית המשפט אמר, לגבי המכתב השני, ה-16
בדצמבר, סעיפים 26, 28 ובעיקר סעיף 41, אבל את סעיף 41 מכיוון שהוא מסכם את הטענה, אי
אפשר להשאיר כך באוויר. צריך להקריא. הם פונים ליועץ המשפטי לממשלה, ואומרים 'תקבל
את בקשתנו משום שבכך אתה תביע עמדה שאין בכוונתך לתת יד לסיכולים ממוקדים של אנשי
מפתח באגף החקירות רק בשל העובדה שביקשו לחקור שחיתות שלטונית'. חקירה של שחיתות
שלטונית, הייתה חקירות ראש הממשלה בעת ההיא שאותה ניהל ניצב ריטמן שהמכתב הזה נשלח
מטעמו. את הדברים האלה אין לכחד. ולכן, בכל מה שקשור להפתעה -אין, חברי אמר, אני לא
אחזור, כל מה שקשור להזמה של טענה על דרך הסתירה, בוודאי שאין, משום שהדברים האלה
יש בהם רק לחזק את עמדתנו, ואז נשאלת השאלה, הרי מפה באה ההתנגדות. אז למה התביעה
עושה את זה. ואני כמו קטו הזקן, אני מחזק, יש עוד אחד שרודה בכם כל הזמן מהצד, כך הוא
קורא לעצמו, קטו הזקן, אז אני רוצה להיות קטו הזקן עכשיו, בתור קטו הזקן שאומר שוב ושוב,
היומיים של החקירה הזו לא נועדו לחקירה על הסוגיות ששמורות במחלוקת במשפט, והאם ניצב
ריטמן חשב או לא חשב שראש הממשלה עומד מאחורי חקירותיו. זו המחלוקת הרלוונטית שפה,
לצורך זה הובא סעדה, לשאלת בית משפט, על ידינו, הוגשו מסמכים, נשמעה עדות ובעניין הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רשאים כולנו לקרוא, להבין מה שאנחנו רוצים לגבי העוצמה, ועוצמת הווליום, בית המשפט יקבע
2 כמה מהימן סעדה, האם זה בסדר מה שהוא עשה או לא עשה, אבל בשורה התחתונה, עד כמה
3 הוצגה לכם תשתית שאנחנו צריכים להציג אותה, שכך חשב הממונה על החקירה. ואם כן, מה
4 המשמעות של זה על המשפט בפניכם. זו השאלה שבמחלוקת. במקום זה יומיים אנחנו שומעים
5 'איך העזת להוציא מסמכים מהפרקליטות', אם הוא היה מבקש להיות חושף שחיתויות, אולי
6 היה בסדר, היינו מגנים עליו. אבל הוא חבר כנסת אז הוא מתכסה במשהו אחר אולי. לא יודע. אז
7 אנחנו צריכים לגלות את האמת. זו בדיוק הנקודה. עכשיו, לי נעים לשמוע את זה? אני גרתי בבית
8 הזה, לכן אני כועס כל כך ואני מתרגש כל כך. לי נעים לשמוע את זה? אני אומר לכם שהיננו יכולים
9 לשמוע את זה פחות אם הייתם מקשיבים לי כבר ביום הראשון. שישאלו קצר. יום שלם היו בו
10 שתי שאלות. 1. המניעים שלך, פיטרו אותך, אתה רוצה לנקום? זו שאלה אחת, לא חצי יום, שלוש
11 שעות, ועוד שבע שעות, עוד שבע שעות, לבוא, כדי שנגלה בסופן שהוא כן אמר, שריטמן כן אמר
12 'נתניהו', ושיש מסמכים שתומכים בזה. והתחיל עניין הווליום, לימה אתה מיקדת את זה רק
13 בראש הממשלה ולא באחרים' ושממשיך עד היום כבר בחצי היום. אז אני שוב אומר, אני לא סתם
14 קם. לא נעים לשמוע את זה, לא נכון לשמוע את זה, את הכביסה המלוכלכת הזאת, פשוט לא נכון
15 לשמוע את זה. זה נזק איום ונורא. אפשר לבוא ולראות על מה המחלוקת ובעניין הזה לגדר את
16 השאלות. עכשיו כבודכם, אחרי שאני באמת כמו קטו הזקן, אמרתי את זה בפעם הקודמת ואני
17 אומר את זה עכשיו, המקום הזה מאוד יקר לי ואני חושב שזה נזק ללא צורך. פשוט ללא צורך. כי
18 העד הזה לא ירים ידיים ויגיד לגברת תירוש, כבודכם כבר ראה, 'את צודקת, סליחה, הכל היה
19 בסדר בממלכת דנמרק. מצוין. סתם הלעזתי'. זה לא יקרה. אז מה אנחנו נשמע? נשמע עוד
20 סיפורים ועוד סיפורים ועוד סיפורים. בשביל מה?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הסיפורים הם לא בגלל השאלות של התביעה, הם
22 בגלל התשובות של העד. שואלים שאלה של כן ולא, ומקבלת חצי שעה תשובה לשאלה של כן ולא.
23 מה אדוני רוצה מהתביעה?
24 **עו"ד ז'ק חן:** אני אגיד מה אני רוצה מהתביעה וגם מה אני רוצה מבית המשפט, בכל הכבוד הראוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** למה חוצפן? למה להגיד שהוא חוצפן?
- 2 ש. לא אמרתי שהוא חוצפן, אמרתי שזו חוצפה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** למה זו חוצפה?
- 4 ש. ואני יכולה להסביר אחר כך כשאני אעיד. אמרתי לחברתי בשקט. זה שאתה רוצה לעשות לזה
- 5 אאוטינג,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** כשאני מדבר בשקט
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לעו"ד חן לסיים.
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד פירר, עו"ד תירוש, עו"ד חדד. תנו לעו"ד חן לסיים.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אני מעז להחציף פנים רק ממקום טוב. באמת. להגנה לא הייתה ברירה. אם היא
- 11 רוצה לבסס עובדתית טענה שיש לה בסיס לטעון אותה, גם אם היא טענה קשה, היא הייתה צריכה
- 12 להביא את העד ולהגיש באמצעותו דברים. עכשיו השאלה היא מה לתביעה יש לומר מול ניירות
- 13 כתובים, מחד, ומול העדות של העד. מול הניירות הכתובים אי אפשר להפוך את המציאות על
- 14 פניה. שמו של מר נתניהו שהועלה על ידי ריטמן, מופיע, גם מופיע וגם מופיע, שוב ושוב ושוב.
- 15 כבודכם נתן החלטה שסוף הדרך שתחילתה בדברי ריטמן עצמו בחקירה שלו, מוצא ביטוי בישיבה
- 16 אצל היועץ המשפטי לממשלה שמעלים את זה כאחד מהדברים. בית המשפט יודע את זה שזה
- 17 עלה, אצל הממונים. אז סביב מה אנחנו מסתובבים עכשיו? סביב הווליום. לכן אני אמרתי, סופיות
- 18 תשובות העד בעניינים צדדיים, זה אולי ההתנגדות הפורמלית הטכנית, אבל מה היא נועדה
- 19 לעשות? באמת לא להציף כאן דברים שלא צריכים לעניין הזה. ... נתנגד לשאלות, הן חשובות.
- 20 כשתבוא התובעת ותגיד 1. אתה מגזים ואתה לא מהימן, כי מה שעולה ממה שנמצא בפני בית
- 21 המשפט הוא לא בווליום שלך. שתגיד, ותטיח בפניו, לא צריך בשביל זה יומיים. והדבר השני,
- 22 באמת הדבר השני, זה לבוא ולהגיד 'אתה אמרת שריטמן, זה עמד, ראש הממשלה היה אחד
- 23 מהמניעים, לא היחיד, היו עוד ארבעה לצידו', זה גם עולה מתוך הנתונים ואפשר להתקדם הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה המשמעות, זה הפרשנות של סופיות תשובות העד בעניינים צדדיים. אחרת לאן אנחנו הולכים?
2
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, סליחה שאני אומרת לאדוני, אדוני טוען שלא
4 נותנים לו להתנגד. אדוני כבר טוען הרבה זמן, עוד לא הבנתי למה אדוני מתנגד להגשת המסמכים
5 כשכל מה שאדוני עושה עכשיו זה ללמד את התביעה איך היא צריכה לחקור פה את העד. להגיד
6 לה 'היא לא צריכה לעשות את זה, חבל על הזמן, אפשר היה בשעתיים לעשות את מה שאנחנו
7 נעשה בשלושה ימים', באמת. אז התביעה תעשה את עבודתה, אדוני יעשה את עבודתו, ויגיד לנו
8 אדוני מה עמדתו לגבי הגשת המסמכים.
9 **עו"ד ז'ק חן:** אז אמרתי שאני מתנגד. אני לא חושב שהעניין הזה, אחרי שראינו אותם ואחרי
10 שהקראתי מתוכם והפניתי לסעיפים ושבת המשפט ראה רק שהם מועילים לנו ולא מזיקים לנו,
11 והסברנו איך הם באו לעולם ובמה הם התנגדו, אחרי כל הדברים האלה זה לא עומד בתנאי
12 הקבילות, לכן אני מתנגד.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז הבנו. כן.
14 ש. אני אשיב כבודכם.
15 **עו"ד עמית חדד:** אני אבל לא סיימתי את עמדתי בהקשר הזה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימת את ההתנגדות עו"ד חדד. אדוני סיים.
17 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני רוצה לחזור בו מההסכמה, תגיד שאתה חוזר בך
19 מההסכמה.
20 **עו"ד ז'ק חן:** לא, הוא רוצה להציע פשרה.
21 ש. לא, אני רוצה להשיב אבל. עם כל הכבוד. ראשית, שמו של מר נתניהו בניגוד למה שאומר חברי,
22 לא עלה בשום מקום מפיו של ריטמן. לא בחקירות הוא אמר 'מר נתניהו', גם לא 'ראש הממשלה'
23 אלא 'מקורבים לראש הממשלה'.
24 **עו"ד נעה מילשטיין:** ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא לענות לי. אני מדברת לבית משפט. לא במכתבי הסניגורים שמדברים בשמו, בשום מקום, 1
בניגוד גמור למה שעו"ד חן אומר כאן, לא עלה שמו של מר נתניהו. המקום היחיד, פעם אחת, לא 2
'שוב ושוב ושוב ושוב' כמו שהציג את זה חברי, המקום היחיד שעלה שמו של נתניהו בשמו, זה לא 3
מפי ריטמן אלא מפי אחד הנוכחים שכבר מר סעדה אמר לנו שזה הוא בישיבה מיום ה-16 4
לדצמבר. הוא העלה את זה. לכן אי אפשר לחזור על הדברים ולהציג אותם כעובדה כי זה לא 5
המצב. דבר שני, כבודכם, 6

עו"ד נעה מילשטיין: ... 7

ש. אבל אני מדברת. אם אני אומרת משהו אחר, אחר כך תתקנו. אני מבקשת לא להפריע לי כרגע. 8
דבר שני, אי אפשר להביא לכאן עד שבמשך יומיים אמר דברים מאוד מאוד קשים על החלטות 9
שהתקבלו בתיקים, לא רק על מה שמר ריטמן אמר כמו שנטען, 10

עו"ד עמית חדד: במסמכים. 11

ש. אני מבקשת לא להגיד. אני מבקשת להגיב, סליחה כבודכם, אמרתי את זה מראש. אני מבקשת 12
להגיב. 13

עו"ד עמית חדד: אני רוצה להשיב. 14

ש. לא, אין כזאת חיה. אם בית משפט יאפשר. יש בקשה, יש התנגדות ואני משיבה. כך זה עובד 15
במשפט. צריך לסיים, גם להתקדם. אז אני רוצה להשיב. אז אני אומרת, וזה גם נוגע להזמנה. 16

כב' השופט משה בר-עם: אני יכול להבטיח לכם שפסק דין חלקי לא ייצא מסיום ה... 17

ש. ועדיין, 18

עו"ד עמית חדד: אני לא מבין... 19

ש. חברי לא מבין אבל הוא טען באריכות, אני מבקשת לצמצם. אני מבקשת לטעון. אז אני אומרת, 20
זה לא שחבריי טענו, מר ריטמן העלה את הטענה הזאת, זה ותו לא, ואנחנו מתווכחים רק אם זה 21
5% או כמו שהעד אומר כאן, 100%, זה מה שהעד הציג, אבל זאת לא הייתה הטענה של ח"כ 22
סעדה. הם הזמינו את ח"כ סעדה ושאלו אותו גם שאלות בחקירה הראשית לא רק על מה ריטמן 23
טען בחקירות שלו. לא רק על זה. א. הם הזמינו אותו והוא אמר כאן שמר ריטמן האמין באמונה 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מוחלטת, מר סעדה נקב מספר גורמים שמהם הוא למד את זה, ביניהם החקירות ומכתבי
2 הסנגורים, כך הוא אמר, ורז נזרי ושי ניצן. זה דבר ראשון. ודבר שני שהוא הוסיף ואמר חוץ
3 מהאמונה המוחלטת, שלא נטענה על ידי חבריי, הוא הוסיף ואמר שבגלל זה, בגלל הדבר הזה,
4 בגלל האמונה המוחלטת של מר ריטמן, המערכת סטתה ממסלולה בגלל תיקי נתניהו. זה מה
5 שחברי שאל אותו על כל מיני דברים וזה מה שהעד בחר לומר. לא אני הבאתי את העד לומר את
6 זה. עו"ד חן, אני ממש ממש, באמת מזמינה אותו בפעם הבאה, כי הם מתואמים הרי בחקירות
7 שלו, הוא הסביר את זה, שאם נורא כואב ליבו על איך שהמערכת מוצגת, יכול לדבר עם עו"ד חדד
8 מראש. אבל לא עשה את זה. מה הוא בוחר לעשות? כשאנחנו רוצים להראות שמדבר כאן עד
9 שמדבר מפוזיציה, פוזיציה גם נקמנית במערכת וגם פוזיציה מהמקום שבו הוא שורין ונמצא
10 היום, ואנחנו צריכים להראות את זה בחקירה נגדית. זה לא עובד ככה שאנחנו שואלים את העד
11 שאלה והוא אומר לנו 'כן נכון' או 'כן לא נכון', אנחנו צריכים להציג לכבודכם בחקירה נגדית, כך
12 זה נעשה. פתאום ליבו נורא נכמר על המערכת, פתאום נורא קשה לו וכואב לו, אז זה
13 לא עובד ככה. אנחנו צריכים להציג את זה לגופו של עניין להזמה. העד אמר באמונה שלמה
14 ומוחלטת,

15 **עו"ד ז'ק חן:**

16 ש. אני מבקשת לא לענות. אני מבקשת שבית משפט יורה שיהיה סופיות לא לדברים שוליים אלא
17 להתנגדות.

18 **עו"ד ז'ק חן:** אז תפסיקי...

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די.

20 **עו"ד ז'ק חן:** היא לא ... ברמה האישית, ואותנו להשתיק. מכיוון שהיא ירדה לרמה האישית אני
21 אשיב לה ברמה האישית.

22 ש. זה מה שאתה עשית. אתה אמרת ש-

23 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא עשיתי כלום. ...

24 ש. זה מה שחברי אמר שכואב לו על המערכת. אז אני אומרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** זה ברמה האישית? זה ...
- 2 ש. אז אני אומרת, אז אמרתי, לא כאב לך כשעו"ד חדד הזמין את העד.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר מה שאת אומרת עכשיו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, תרגיעו.
- 5 ש. בסדר. אני רק מבקשת לומר,
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** ... על החוצפה..
- 7 ש. בסדר. אני מבקשת לומר שבעניין הזה של ההזמה העד דיבר על אמונה שלמה ומוחלטת של מר
- 8 ריטמן שעלה ממכתבי הסניגורים וגם מדברים אחרים. זה מה שהוא אמר, שזה מה שהוא האמין,
- 9 מכתבי הסניגורים מציירים תמונה שלמה ברורה, עם עוד שני מכתבים ולא רק שני המכתבים
- 10 הקודמים שכבר התייחסנו אליהם, יש עוד שני מכתבים. בשניהם, ואני יכולה להפנות את כבודכם,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאני אבין, חוץ מאלה יש עוד?
- 12 ש. לא. אלה. שני אלה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסך הכל ארבעה.
- 14 ש. בשניהם ברור, ובחקירה נגדית אני אראה את זה, חבל לי על זמנכם כי קראתם את זה אז אני לא
- 15 רוצה להפנות לסעיפים ספציפיים, אבל אם צריך אני אעשה את זה. אבל בשניהם ברור שמרכז
- 16 הכובד של הטענות של ריטמן ובאי כוחו, מה שברור להם, מה שידוע להם זה שמחוללי התלונה
- 17 הם גיא ניר והמתלוננת. זה נאמר שם כמעט בסימן קריאה. נאמר 'מחוללי התלונה'. נכון אדוני
- 18 ונכון כבודכם, ואנחנו שמים את הדברים כמו שהם, שבסעיפים 28, 27 ואולי ו-41, הם מעלים בסימן
- 19 שאלה דבר מה נוסף, אנחנו לא מתכחשים לזה. זה נאמר. אבל עדיין בעינינו זה סותר, שני
- 20 המכתבים האלה, ביחד עם שני המכתבים הקודמים ביחד עם החקירות שלו, סותרות את איך
- 21 שהעד בחר לשרטט את זה, כשהוא יודע שהמצב הוא אחר, הוא יודע, והוא התעלם מזה בעדות
- 22 שלו וקשר למר ריטמן אמונה מוחלטת במר נתניהו והדבר הזה, ומכאן גם התנהלות המערכת.
- 23 ולכן בעינינו המסמכים האלה הם בהחלט מצטרפים להזמה שעלתה גם בהודעות שלו, לאיך שהוא
- 24 הציג את זה, העד. שוב, לא חבריי, לא הגברת דינה זילבר, אבל איך שהעד מציג את הדברים האלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והעד הזה אנחנו טוענים שהדברים שהוא מספר הם שקריים ואנחנו רוצים להוכיח את זה ולכן
- 2 לשיטתנו כן יש במכלול המסמכים האלה הזמה וגם הצגת תמונה מלאה שהיא גם מתבקשת. אבל
- 3 בהחלט הזמה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, אני מבקש מכיוון שדיברו עלי באופן אישי, אז אני מבקש ש.... אני לא
- 5 דיברתי אישית על התובעת.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. עו"ד תירוש, הביטוי 'חוצפה' כלפי סניגור,
- 7 ש. אני אמרתי את זה לחברתי בשקט. שזו חוצפה. אם חבריי שמעו את זה אני כמובן מתנצלת על זה.
- 8 עו"ד עמית חדד: אם שמענו? זאת הבעיה? עם השמיעה?
- 9 ש. כן. מותר לי להביע את דעתי. בעיני זו טענה חצופה, לבוא ולהגיד לי איך לחקור, אחרי שיומיים
- 10 כאן הביאו עד להכפיש את המערכת, לבוא ולהגיד את זה, זו הייתה דעתי, אמרתי את זה לחברתי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. גבירתי התנצלה ובזה הורדנו את הנושא הזה
- 12 מהשולחן.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא הייתה התנצלות.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן הייתה. היא אמרה 'אני מתנצלת'.
- 15 ש. מותר לי עדיין להביע עמדה בפני חברתי.
- 16 עו"ד עמית חדד: את הבדיחה על ליצן החצר שמסתובב בארמון, צובט את הישבן של המלך,
- 17 המלך מסתובב והליצן אומר 'סליחה, חשבתי שאתה המלכה'. זו הסליחה? באמת? זו ההתנצלות?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד ועו"ד חן שבו רגע.
- 19 עו"ד ז'ק חן: גבירתי אני רוצה,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אני רוצה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: גבירתי אבל פרקטית, גבירתי תשמח.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא.
- 23 עו"ד ז'ק חן: זה מיותר לגבירתי החלטה. תסמוך עלי.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה רוצה ... לא, כי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** עד עכשיו הוכחתי שטר, פרעתי כל שטר, אני גם אפרע את זה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תגיד את זה במשפט אחד – טוב. אם לא אז לא.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** במשפט אחד. ולמשפט הבא אני אבקש רשות. אבל במשפט אחד אני אגיד עכשיו.
- 4 במשפט אחד. מטעמים שקשורים במה שגבירתי העלתה, שהוגשו שני מסמכים, על מנת שהתמונה
- 5 השלמה של הפניות,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** שניה. אני אמרתי שזה עוזר לנו. אבל אני לא יכול לוותר על הטענות העקרוניות שאין
- 8 פה הזמה כי אנחנו פותחים פה פתח לדברים שמי ישורנו.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מסכים, ...
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** לכן מהטעמים שגבירתי העלתה,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** סיכמתם כל כך יפה את העניין,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר, מהטעמים שגבירתי העלתה, שהתלונה המלאה תהיה בפני בית
- 13 המשפט כי שני המכתבים הוגשו ושניים שלא היו בידינו לא, רק מהטעם הזה, מבלי לפגוע
- 14 בטענותינו בעניין התנאים שצריכים לעמוד בראיות הזמה, כל מה שטענו פה ולא נחזור עכשיו, אז
- 15 אני מסכים. מכיוון שפרעתי את השטר, גבירתי תיתן לי עכשיו זכות למשפט נוסף בלי, באמת, אני
- 16 אשתדל, להביע את העניין האישי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אגיד לאדוני למה לא, בגלל שכל משפט נוסף שמישהו
- 18 אומר פה, פותח משפט נוסף ממקום אחר.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אז גבירתי אולי תיעץ לי איך אנחנו עושים שהתביעה תפסיק לעלוב ולפגוע בהגנה.
- 20 איך אנחנו עושים את זה. כשאנחנו קמים להגן, אז גבירתי אומרת 'תשב', אם לגבירתי יש פתרון
- 21 קסם,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני חושבת שגם התביעה נעלבה מהדברים של
- 23 אדוני כלפיהם, אז בוא נשאיר את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** מממה? אם גבירתי ... אחד שהיא נעלבה, אני כתבתי 222 עמודים של כרך ראשון, אחד
- 2 מבין חמישה, של הגנה מן הצדק. אתם תקבלו עוד ארבעה בסיכומים. המילה 'הסתרה', 'תפירה'
- 3 'זדון', לא עלתה שם פעם אחת. נזהרתי בכבודם. דיברתי עובדתית, אובייקטיבית על הדברים,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, סיימנו עם זה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** לעולם לא טענתי נגד חברתי דברים כאלה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן סיימנו עם זה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אז למה גבירתי אומרת שהיו גם וגם? איפה העלבתי אותם? אני מאוד נזהר בכבוד
- 8 שלהם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התחושה שלי.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא ראיתי,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, סיימנו עם הנושא הזה. כמו שאמרתי קודם, כל משפט
- 12 שאומרים פה פותח עוד עשרה.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אז אולי בית משפט,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, די.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** ... התביעה. פעם אחת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו. המסמך מה- 8 בדצמבר,
- 17 (מדברים ביחד)
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, סיימנו.
- 19 מסמך מה- 8 בדצמבר, מוגש ומסומן ת/1659
- 20 מסמך מה- 16 בדצמבר מוגש ומסומן ת/1660.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** מצוין כבודכם רק נבקש כחלק מהטעמים הפרקטיים, שמר סעדה יוכל לעיין
- 22 במסמך כולו, זה מסמך שיש בו, ראינו, 41 סעיפים.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שנתנו לו לעיין במסמכים.
- 24 **עו"ד עמית חזד:** המסמך הזה אמור להימסר לנו כחלק מחומרי החקירה בתיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אני חושבת שנתנו לו לעיין בהם.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא נתנו לאף אחד, גבירתי.
- 3 ש. כשאני אשאל, אנחנו ניתן לו לראות.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** ... אז הוא יראה מה לא מציגים לו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, אם הוא יישאל על המסמכים, יתנו לו אותם ביד.
- 6 ש. נכון. גם ניתן לו את הזמן.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** עדיין גבירתי, המסמך מה-16 בדצמבר הוא מסמך ארוך.
- 8 ש. אנחנו ניתן לו את הזמן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יתנו לו, עו"ד חדד,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** שניה, גם אם ... הסכמה שלנו, שניה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני מוכרחה להגיד, אני באמת לא חושבת שהעד
- 12 מחכה שאדוני יבקש לאפשר לו. זה מה שהוא עושה ממילא. הוא קורא את המסמכים.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני לא רוצה לבקש, שניה, בסדר, מותר הסכמה פרקטית, מותר לי לבוא,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יתאפשר לו אם הוא יישאל שאלות על המסמכים,
- 15 יתאפשר לו לעיין בהם.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני לא רוצה אחר כך לשאול שאלות על הסעיפים האלה כדי לחסוך
- 17 חקירה ראשית. אני רק מבקש שאם לא יפנו אותו, שבית משפט יפנה אותו לסעיפים האלה. זה
- 18 הכל.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** נפנה. הכל בסדר.
- 20 (העד חוזר לאולם)
- 21 **עו"ד עמית חדד:** וכבודכם רוצה שנעשה את זה בלי הפסקה בפגרה. ככה כל השנה, בלי
- 22 הפסקה בפגרה?
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** למה לא, מר חדד.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא כן. עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: יש עוד משמרת ב' אחרי כל יום כזה אדוני, ולפעמים גם משמרת ג'.

כב' השופט עודד שחם: זה אני מאמין לאדוני.

ש. אנחנו נתחיל עם המכתב של ה-8.

ת. שאלת אותי כבר שאלה. אני רוצה לענות ברשותך.

ש. אני לא זוכרת את השאלה ששאלתי, אני מודה. אני מקווה שאתה לא הופך אותי לעבריינית בשירות החוק.

ת. מה?

ש. אני אומרת שאני לא זוכרת את השאלה ששאלתי

ת. אבל למה אמרת ש לא הפכתי אותך לעבריינית?

ש. שאני מקווה שזה לא הופך אותי, זה שאני לא זוכרת.

ת. אבל למה את מדברת אלי בצורה הזאת? זה לא מכבד. אני מכבד אותך, מעריך אותך, למה היא אומרת לי שאני הופך אותה לעבריינית?

עו"ד עמית חדד: תארו מה היה קורה אם הייתי אומר להדס קליין שהיא...

כב' השופט משה בר-עם: מה היא אמרה לאדוני?

ת. היא אמרה 'אתה לא תהפוך אותי אולי לעבריינית בשירות החוק'. אני לא אמרתי לה כלום.

ש. בדיון הקודם קראת לנו עבריינים, בגלל זה.

ת. את עכשיו מוצאת זמן, לא, למה, אני נכנסתי לאולם אחרי 40 דקות בחוץ, רק אמרתי 'אני רוצה לענות על השאלה', אומרת לי התובעת 'אל תהפוך אותי לעבריינית בשירות החוק'. לא אמרתי לה מילה כבודכם, אחר כך מוציאים לתקשורת ש'משה תקף, איים', לא אומרים שהיא זו שהתנצלה בפניי בדיון על איך שהיא כינתה אותי אז, וייאמר לזכותה שהיא התנצלה,

עו"ד עמית חדד: ככה הם מתדרכים נגד כולם...

ש. אוי נו באמת, עו"ד חדד, סליחה.

ת. כבודכם יעירו לה על האמירה הזאת. אני נכנסתי ולא אמרתי מילה, היא אומרת 'אל תהפוך אותי לעבריינית בשירות החוק', מי ששומע את זה אומר 'בטח משה אמר לה משהו. היא לא עונה לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחלל ריק. זו תובעת בתיק חשוב של ראש ממשלה, אני חבר כנסת בישראל, אני מכבד כל אדם
2 אבל אני חבר כנסת אני מגיע פה כעד הגנה, יושבת תובעת תוקפת אותי במלל שאני כאילו מכנה
3 אותה עבריינית. מעולם לא אמרתי לה 'עבריינית', מעולם לא אמרתי לה 'עבריינית בשירות החוק'
4 בדיון הזה,
5 ש. בדיון הקודם אמרת לנו שא נחנו עבריינים.
6 ת. לך אמרתי?
7 ש. כשיצאת אמרת שאנחנו עבריינים. בזה שהעלינו כאן עד ששיקר.
8 ת. שקר,
9 ש. בסדר. יש פרוטוקול.
10 ת. כבודכם, שקר וכזב.
11 **עו"ד עמית חדד:** זה שאת....
12 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
13 ת. שקר וכזב. לפני שניה אמרה 'אמרתי את זה סתם', תראו את ההתפתחות. עכשיו היא אומרת
14 'אתה א מרת', כבודכם, מעולם, אני נכנסתי לדיון הזה,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמו שעו"ד חדד אומר תמיד כשיגיע הפרוטוקול אנחנו
16 נדע....
17 ת. לא אבל גבירתי, שיעירו לה על האמירה הזאת, זו אמירה לא במקום. אלא אם כן, אם היו אומרים
18 את זה לגבירתי, שכינית את התובעת 'עבריינית בשירות החוק' גבירתי הייתה עוברת על סדר
19 היום? אם גבירתי הייתה עוברת אני עובר.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שהייתי אומרת שלא כיניתי או שהייתי מחכה לראות
21 אם במקרה אמרתי.
22 ת. לא גבירתי, אבל היא אמרה לי. גבירתי, על איזה רקע היא אומרת את זה עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ח"כ סעדה, עכשיו אדוני יענה רגע לשאלה שלי. האם
2 קיבלת את המסמך מ-8 בדצמבר, הוא בידך? ששואלים אותך עליו? אם לא, אז יתנו לך אותו.
3 חזרנו לחקירה.
- 4 ת. מה שנאמר עלי שכיניתי אותה עבריינית בשירות החוק שהיא פונה אלי אחרי שלא אמרתי לה
5 מילה, גבירתי עוברת לסדר היום. אם היו אומרים את זה לשופט, גבירתי, אני חבר כנסת. אם היו
6 אומרים את זה לשופט גבירתי לא הייתה עוברת לסדר היום. היא הייתה אומרת 'סליחה, למה
7 אומרים לי דברים כאלה'. אני מניח ש... בזיון בית משפט. גם עד יש לו זכויות וחובות של בית
8 משפט להגן עליו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, האם גבירתי נתנה לו את המכתב הזה?
10 ש. כן. אני מבקשת שתקרא אותו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה של גבירתי? תשמע את השאלה ותענה לה.
12 ש. תקרא את המכתב.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאלי אותו קודם ואז הוא יקרא את המכתב, שהוא ידע
14 מה לחפש.
- 15 ש. אני רוצה להפנות אותך לסעיפים במכתב הזה. אני רוצה קודם שתקרא את המכתב. אתה יודע
16 מה, אני אשאל אותך ואז אני אפנה אותך,
17 ת. לא, אני רוצה לענות לשאלה שנשאלתי.
18 ש. אבל אני לא זוכרת אותה. משם התחלנו, שאני לא זוכרת את השאלה.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה שאדוני נשאל?
20 ת. היא שאלה אותי למה לא התייחסתי למכתב מה-8 לחודש, זו הייתה השאלה, והיא רצתה להציג
21 לי את המכתב הזה ורציתי לתת תשובה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. בסדר. אין בעיה. תן תשובה.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. ועדיין אני מוחה שבית משפט לא התייחס לעלבונות שנאמרו כלפיי ועבר לסדר היום כאילו הכל
2 בסדר, סך הכל חבר כנסת, עד הגנה, זה בסדר. הכל בסדר. אני לא הייתי בתביעה שדיברו בצורה
3 כזאת לאנשים בכלל, גם לא נאשמים, על אחת כמה וכמה לא לעדים, על אחת כמה וכמה נבחר
4 ציבור. זה מראה את ההתייחסות לנבחר ציבור ונבחר ציבור מהליכוד. זאת ההתייחסות וזאת
5 המגמה, צר לי שאדם כזה מנהל את התביעה ושבית משפט לא הגיב. גם על זה צר לי. אמרתי את
6 שלי. עכשיו לעניין הזה והדברים מובהקים, אני מציע לחברתי לראות את לוחות הזמנים. הרי
7 המכתב, הם אומרים 'אנחנו רוצים להגיד לכם דבר בסודי סודות, בעל פה', לא מקבלים, הם
8 כותבים ב-6 לחודש מכתב כתוב ואומרים 'אבל זה רק טיזר, את הדברים נגיד לכם בפגישה'.
9 נקבעת פגישה. עכשיו, השיחה בין אורי, במייל, בין אורי, זה גם היה בעל פה וגם היה וזה, כי הוא
10 גם אומר לו 'בהמשך לטלפון אני גם מתכתב איתך', זה היה גם בעל פה, גם בכתב וגם בטלפון.
11 ובשיחה הזאת מה הוא אומר לו? 'כבר נקבעה פגישה'. זאת אומרת הם במכתב שהם כותבים, הם
12 כבר יודעים שיש פגישה. את הסודי סודות, את הדברים החשובים, הם מחכים להגיד בפגישה. לכן
13 כל אחד, שלא יגידו את זה. הם אמרו את הטיזר, עכשיו אורי, שימו לב למיילים, מעניין שחברתי
14 לא שמה לב, המיילים ב-13 וב-14. זה הרבה אחרי המכתב כשהם כבר יודעים שיש פגישה קבועה.
15 והוא אומר לו, תראו מה הוא מתכתב,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה לשאלה של,

17 ת. כן. לכן ב-8. זה מסביר למה ב-8 הוא לא רלוונטי. כי הכל,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז התשובה היא שזה לא רלוונטי,

19 ת. כן, אבל אני מסביר למה. אני צריך להסביר,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר, אבל זו התשובה, שזה לא רלוונטי.

21 ת. נכון. אני מסביר למה. כי מה שהוא אומר לו, הוא כותב לו ככה, 'הם כתבו משהו חלקי במכתב

22 מה-6.12, ואמרו שאת השאר אפשר לומר רק בעל פה. זאת אומרת, הם לא יכולים להגיד יותר, זה

23 מה שקיבלת גם אתה אורי כרמל, אין מעבר'. 'שים לב לסעיפים ד', ה' למכתב' הוא אומר לו, 'שלא

24 תשכח על מה התכוונתי'. 'אני עדיין מאוד לא אהבתי זאת ואמרתי זאת ליועץ'. הוא מנהל שיחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עם היועץ על העניין של נתניהו. זה לא אירוע חד פעמי. 'אך היועץ החליט לקיים פגישה'. היועץ
2 אומר לשי ניצן, 'למרות שאתה אומר לי שזה לא בסדר, אני עומד על כך לקיים'. 'אני דרשתי שבכל
3 מקרה אתם תשתתפו' מי זה אתם? משה סעדה, אורי כרמל. זאת אומרת 'אני דרשתי'. היועץ
4 לא חשב על זה כי הוא רצה לגבות גירסה או משהו כזה, אבל 'אני דרשתי. כי לא עלה בדעתי לקיים
5 זאת בלעדיכם. היועץ הסכים' היועץ נעתר לבקשה, יש פה ממש שיח שמשקף לנו. 'למיטב הבנתי
6 ואוודא זאת, לא הולכים לדבר שם על חומר חקירה שנאסף' הוא אומר 'אני אוודא', הוא לא יודע,
7 'על חומר חקירה', זאת אומרת לא רק שהם יגידו על עדות, אולי אף יביאו חומרי חקירה בהקשר
8 הזה, שזה שני הקשרים – דנינו וראש הממשלה בנימין נתניהו. 'חוששני שזה מה שיש. אם כי אני
9 מוכן, אם תחשוב שזה נכון, לדבר על זה שוב עם היועץ ולנסות לשכנע אותו. אני מבין מה אתה
10 אומר, אני ... כמו כן, כמובן שאחרי שיודיעו להם שזה מתקיים יהיה קשה לבטל' הוא אומר לו
11 'תקשיב, אחרי שמודיעים שזה מתקיים, קשה לבטל את זה. אתה מבין את הסיטואציה'. 'בכל
12 מקרה, אם זה יתקיים, לדעתי חיוני שאתה תהיה שם. גם אם לא תאמר מילה שם' הוא אומר לו
13 'תקשיב, בכל מקרה חיוני שאתה, אתה מבין את השיח, אתה מבין שה-8 לא רלוונטי', לצערי
14 כנראה התובעת לא מכירה את כל ההקשר ולכן תמיד אמרתי ההקשר הוא רחב. כשאתה מבין את
15 ההקשר אתה אומר, ב-8, אם הייתי רואה שיש משהו, הייתי אומר 'הסניגורים לא בסדר', כי הם
16 היו פוגעים בעצמם, כי מה הם רוצים? הם חותרים למגע לאירוע לא שגרתי וזה האירוע שלהם,
17 ועל זה עונה לו אורי 'איני מבין את ההתנהלות ברמה המקצועית. היועץ נפל חזק בדבר הזה
18 בעבר'. כאילו, זה לא מקצועי מה שאתה עושה. מה הדבר הזה? הוא לא מקובל עליו בכלל. 'ככל
19 שמדובר במידע מודיעיני או חקירתי, הכתובת היא מח"ש. שאינה חשודה במשוא פנים. תביאו
20 חומר חקירה. אם מח"ש אינה טובה מסביר, לא ברור לי מדוע, והיועץ סבור שכן שהוא בעצמו
21 יקבל את המידע המודיעיני בעל פה, כמו שקרה בפרשת ... הזכורה לטוב, אבקש שהמידע יתועד',
22 תקשיבו מה הוא אומר 'יתועד על ידי היועץ המשפטי לממשלה או מי מטעמו ויובא לגורם
23 החקירה הרלוונטי'. הוא אומר, כשאתה מקבל מידע כזה, תתעד אותו. עד היום היועץ לא תיעד.
24 הרי רז דיבר עם היועץ, שי ניצן דיבר עם היועץ, שום דבר לא תועד. אין תיעוד של האירועים הללו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואנחנו יודעים את זה רק מפיו של שי במכתבו והוא אומר "אני אומר ליועץ", הוא אומר את זה
2 בציניות, "אם הוא עושה את זה שיתעד".
3 ש. חבר הכנסת סעדה אני מפסיקה אותך. אנחנו נגיע,
4 ת. אני רוצה להמשיך. ... אני רוצה להסביר.
5 ש. רק רגע. אנחנו נגיע לפגישה ותדבר. אבל אני עכשיו שאלתי בסך הכל למה לא הצגת ואתה הסברת
6 לנו שזה לא רלוונטי והסברת מה עולה מהמילים האלה שכבר ראינו אותם וגם דיברת עליהם
7 בראשית ואת הדבר הזה. הבנתי. זו תשובתך. אני אומרת לך ואני מבקשת ממך תיכף תעיין
8 במכתב, אבל רגע לפני זה בעצת כב' השופטת אני אציג את השאלה ואז תעיין במכתב, אני אפנה
9 אותך גם לסעיפים ספציפיים. אני אומרת לך שהמכתב הזה נשלח לאחר החקירה של ריטמן,
10 **כב' השופט משה בר-עם:** מכתב מתאריך?
11 ש. מכתב ת/1659. מה-8. כל כולו מדבר על כך שמי שעומד מאחורי התלונה הזאת, מחוללי התלונה,
12 הם ניצב ריטמן. אף מילה על נתניהו, אף מילה אפילו על גורמים מקורבים,
13 ת. מחוללי התלונה זה לא ניצב ריטמן. זה תנ"צ גיא ניר.
14 ש. תנ"צ גיא ניר. צודק. אף מילה על נתניהו ואף מילה על גורמים בכירים. אני רק אפנה אותך קצת
15 אבל אתה תקרא את זה רגע לפני שתענה. אבל אני כן מפנה אותך, סעיף 2, "כידוע תנ"צ ג' נמנה
16 על מחוללי התלונה נגד ניצב ריטמן שעה שהיה מודע לבדיקה" וכולי, בסעיף 5: "למתלוננים",
17 אחרי שהוא מדבר על גיא ניר והקצינה המתלוננת בסעיף 4, "למתלוננים עמד מניע ברור שפל
18 והרסני עת יזמו את הגשת התלונה השקרית נגד ריטמן" ובסוף הפסקה "הכל בניסיון נואל להציל
19 את עורם", ובהמשך סעיף 7: "קנוניה שפלה שרקמו נגדו תנ"צ גיא והמתלוננת מבוססת כדבעי"
20 בסעיף 9: "הדברים נותנים משנה תוקף לאמור במכתבינו הקודמים בהם שטחנו בפניכם את
21 טיעונינו בקשר לאופי החקירה, לעיתוי הגשת התלונה, לחוסר מהימנותם של מחוללי התלונה, כמו
22 גם למיניהם" אני מפנה גם לסעיף 4, חברתי מפנה אותי אז אני אפנה "ממצאי הבדיקה מחזקים
23 את טענתו של ניצב ריטמן לאורך כל הדרך כי רק לאחר שנודע לתנ"צ ג' ולקצינה המתלוננת
24 המשרתת תחת פיקודו מהו תוכן עדותו של ניצב ריטמן כנגדם, פנו השניים במישרין או באמצעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אחרים למח"ש בתלונה נגדו". אז מה שאני אומרת לך אחרי הדבר הזה, חוזרת לשאלה. מהמכתב
הזה עולה שריטמן ובאי כוחו עומדים על כך ומחזקים טענות קודמות שמי שעומד מאחורי
התלונה זה תנ"צ גיא ניר והמתלוננת ולא אף אחד אחר. נכון, מר סעדה, ח"כ סעדה?

ת. לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. תקרא את כל המסמך.

ש. תקרא רגע את המכתב. כי אני שאלתי על המכתב, לא על דברים אחרים.

עו"ד עמית חדד: ...

ש. לא להפריע לי בחקירה נגדית.

ת. אני הסברתי ואני אסביר. שימו לי אפילו מי ממוען למכתב הזה. צריך לדייק בדברים. מי שממוען
זה מפכ"ל המשטרה. זה לא סניגורים שהם במקרה פעם אחת הם ממענים את כולם, זה לא
במקרה.

ש. והיועץ?

כב' השופט משה בר-עם: היועץ, כן.

ת. לא, זה החידוש. המכתב ההוא הוא כאילו משהו מודיעיני לעיני היועץ, כי הם לא רוצים, בצדק,
וזה הציר המרכזי שהם חותרים לפגישה עם היועץ. אמרתי, אתה נפגש עם היועץ באירוע אחד
בדורו לא שגרתי, כי זה האירוע, זה החשד שלהם. עכשיו, זה נכון שריטמן אומר 'אני חושד שזה
בהקשר', 'רוצים לערוף לי את הראש, אנשי ראש הממשלה, אני חושד שבהקשר לתיק הזה' הוא
גם מסביר כי זה כמה ימים קודם.

כב' השופט משה בר-עם: הוא אמר פה 'אנשי ראש הממשלה'! לא ראיתי.

ת. לא, אמרתי, מה שהוא אמר בפעם הקודמת סביב החקירה הרגישה 'רוצים לערוף לי את הראש'.
זה ברור. עכשיו הוא גם מסביר למה הוא חושב שזה קשור לתיק הזה נסיבתית, הוא אומר, זה מה
שעובר בראש שלו. השאלה היא לא מה האמת, גם לא נדע.

כב' השופט משה בר-עם: מה עובר בראש שלו זה מה שחשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. עכשיו, ב-8 לחודש, הם בציר עכשיו, אמורה להיות פגישה. והם גם מעבירים את זה לאלשיך, לכן

2 כרגע לא רלוונטי כי יש ציר סודי, את יודעת, יש תווד הרבה פעמים בתיק,

3 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ההסבר של אדוני.

4 ת. נכון. זה לא ההסבר, זו המציאות.

5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אדוני מסביר לנו כרגע למה זה לא נאמר פעם נוספת או

6 במפורש,

7 ת. הרי לכאורה אם זה לא היה רלוונטי היו אומרים 'לא רוצים פגישה, למה צריך את כל הוויכוח בין

8 שי, הרי שי ניצן בא ליועץ, הוא לא אמר לו 'אני לא רוצה שתגיע, מה פתאום, נגמר, עזוב, ירדו',

9 הם יודעים, כאילו גילו, נודע הדבר. אפילו שאנחנו עושים ישיבה אצל היועץ הוא לא אומר לנו

10 'חבר'ה, עזבו, זה טעות'. תקשיבו, לכן אני אומר, מובהק שזה מה שהוא חשב. ואני מזכיר לכם,

11 בניגוד עניינים, זה לא משנה, מספיק שיש לך חשד,

12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני כל הזמן הולך לניגוד העניינים, אנחנו לא שם. אנחנו ... לגבי

13 מקור הידיעה. אדוני לא צריך להעמיק במשמעות של ניגוד העניינים ככל שהוא קיים. הדברים

14 ידועים.

15 ת. אני מבין, ולכן אני אומר, ברגע, כי אני אמרתי דברים בעדות אני צריך להסביר. ברגע שהוא חושד

16 בנתניהו, לא משנה גם מה עבר לו בראש, מה רעשי הרקע, וגם הוא חושד, ואמרתי כל הזמן, הוא

17 גם אמר 'דנינו', אמרתי, הוא גם אמר דנינו כל הזמן, כשדנינו זה אירוע אחר לגמרי. אבל זה מה

18 שעובר לו בראש, לזה הוא חותר, לזה הוא רוצה לפגוש את היועץ, ובסוף בזכות אורי ככל הנראה

19 המפגש הזה לא קרה.

20 ש. אני חוזרת רגע אחרי שעברנו על המכתב הזה, תיכף נעבור למכתב הבא, אבל אחרי שעברנו על

21 המכתב הזה, וראינו מה אומר המכתב הזה,

22 **עו"ד עמית חדד:** ...

23 ת. זה בדיוק מסביר את מה שאני אומר. נכון. זה מסביר את מה שאני אומר. זה מחזק את מה שאני

24 אומר. יש עכשיו ציר מול היועץ שהם רוצים למסור לו את האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא מה ששאלתי אותך. אני שואלת, אתה לא מקשיב לשאלה, ח"כ סעדה,
- 2 ת. אני מקשיב.
- 3 ש. לא, לא סיימתי פשוט. אני אומרת, אחרי שעברנו על המכתב וראינו שבמכתב כל מה שמדובר זה
- 4 תנ"צ גיא ניר והמתלוננת כעומדים מאחורי התלונה, אני שואלת אם אתה עדיין חושב, אומר, לבית
- 5 המשפט כאן, שזה לא היה רלוונטי להזכיר את זה, ואל תפרט. אם אתה עדיין עומד על זה אז תגיד
- 6 שאתה עומד על זה. כי את הפירוט כבר נתת קודם למה זה לא רלוונטי.
- 7 ת. אני חושב שהסברתי חדשות לבקרים למה זה לא רלוונטי.
- 8 ש. בסדר. אני נותנת לך את ההזדמנות.
- 9 ת. הגשנו מסמכים שמתייחסים,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא עומד על הטענה.
- 11 ש. אתה עומד על דעתך. בסדר.
- 12 ת. הגשנו מסמכים שאומרים את זה ולכן לא זה האירוע שקשור לתיק הזה.
- 13 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לעבור איתך למכתב הבא מה-16 בדצמבר. זה ת/1660.
- 14 **עו"ד עמית חדד**: אם אפשר כבודכם בהתאם לבקשה שביקשתי מקודם, לתת לו שיקרא את
- 15 הכל.
- 16 ש. אבל לא להפריע לי עכשיו. לא להפריע. אני אתן לו לקרוא את הכל.
- 17 **עו"ד עמית חדד**: לבוא ולהגיד שיקרא את הכל זה להפריע?
- 18 ש. כי אני אתן לו לקרוא את הכל וחברי עכשיו מתערב שלא לצורך.
- 19 **עו"ד עמית חדד**: למה לקרוא לזה להפריע?
- 20 ש. כי זה להפריע. חברי זה מפריע כרגע.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מר חדד, ניתן לו לקרוא את הכל.
- 22 **עו"ד עמית חדד**: אני יודע, בסדר, אבל למה לקרוא לזה להפריע?
- 23 ש. כי זה להפריע. כי אמרת את זה קודם ואני עדיין זוכרת.
- 24 **עו"ד עמית חדד**: בסדר. להפריע. כשאומרים לעד 'תתנו לו לקרוא' זה להפריע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חכי, תני לו לקרוא.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** גם אם זה ייקח חמש דקות. מהתחלה ועד הסוף.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו לקרוא קודם.
- 4 ש. בסדר. גמור.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה רק לקרוא. אל תגיד שום דבר
- 6 ת. לא, אני רק אומר שהם אומרים "לקראת פגישתנו המיועדת", הם מחכים לפגישה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** מר סעדה תקרא את הכל.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סעדה, רק לקרוא כרגע. לא להגיד שום דבר לגבי זה.
- 9 רק לקרוא.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה נקרא להפריע, להגיד שהוא יקרא את הכל.
- 11 ש. כי אמרתם את זה קודם. להגיד את זה בפני העד, אתם לא צריכים להגיד את זה. אמרתם את זה
- 12 קודם ואנחנו ניתן את זה.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** מאות פעמים...
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, גם על זה מתווכחים, גמרנו.
- 15 ש. אבל נתתי לו גם קודם לקרוא את הכל וגם עכשיו אני נותנת לו לקרוא את הכל. באמת.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** באמת. איזה דאבל סטנדרט, יהודית.
- 17 ש. איזה דאבל סטנדרט? נתתי לו קודם את המסמך ועכשיו אני נותנת לו את המסמך. באמת. הבנתי
- 18 שזה בכוונה. אתם רוצים להגיד לעד שיקרא את הכל. חבר הכנסת סעדה,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** תפסיקי את מפריעה לו לקרוא. גבירתי, ה... הזדוניות הזאת, שאנחנו עושים
- 20 את זה בכוונה, די כבר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די עם הסגנון הזה.
- 22 ש. חבר הכנסת סעדה, אם משהו לא היה ברור פה אני אבהיר. ההגנה מבקשת שתקרא את הכל אז
- 23 תקרא את הכל.
- 24 ת. אני אעשה סדר לתובעת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני לא שאלתי אותך עדיין שאלה. אני רק נתתי לך לקרוא את זה. עכשיו אני אשאל שאלה, בסדר?
אני עוד לא שאלתי שאלה. עכשיו אני שואלת אותך, אחרי שקראת את הכל, בסדר? אני אומרת
לך שמהמכתב הזה עולה, ותיכף אני אפנה לסעיפים, שהאפשרות המרכזית, המניע המרכזי שמר
ריטמן ובאי כוחו מעלים זה התנ"צ גיא ניר והמתלוננת והקבוצה ואני אומרת לך שבשולי הדברים,
זה הם אומרים כמעט עם סימן קריאה, תיכף נראה את זה, ובשולי הדברים באופן עמום כיריעה
באפילה כסימן שאלה, הם רומזים לאפשרות של רצון לפגוע בו בשל תפקידו כראש לה"ב הממונה
על החקירה.

עו"ד עמית חדד: זו טענה מטעה.

ש. אני אציג לך את זה, זו הטענה שלי,

עו"ד עמית חדד: מטעה.

ש. רק רגע, אני אציג את זה מהסעיפים, כמו שעשיתי עם המכתב הקודם. אני מפנה אותך לסעיף 4.
"יתרה מזאת, היום כבר ברור לכל שמדובר בתלונה שהינה כל כולה המצאה פרי מוחם הקודח של
אנשי זדון שביקשו לתת את ראשו של בכיר מהם שעה שראשם שלהם היה מצוי בסכנה. 5. לא זו
אף זו, כקורבן למזימתם בחרו אנשי בליעל דווקא את ניצב ריטמן היות שזה העיד בפני הקצין
בודק שבחן את פעילותה של חטיבת המודיעין. 6. שני המניעים הללו, זה הנובע מנקם וזה הנובע
מרצון לתת את ראשו של בכיר תמורת חסינות או כדי להתכסות באצטלה של חושף שחיתויות
הינה כה בוטה וכה מקוממת עד שמתקשים אנו להאמין" והסוף "על תלונה שאלה מניעה ואלה
מחולליה" אני מפנה אחר כך לסעיפים 9 ולסעיפים 10 שמדברים גם הם על הדבר הזה ולסעיף 11.
"בחוכמה אך לא בתבונה רבה שיחקו את משחק ה... של ניהול חקירות אותו הם מכירים היטב"
אותו הם, ניצב גיא... וכולי, ואין הסבר הגיוני בסעיף 14 לכך "אין בינה בעולם שתתפוס את זה,
אין ניסיון חיים, לפיכך חייבים לקשור זאת לאירועי השעה, היינו לגזר דינם של הרח"ט ועוזרתו
אשר עמד להינתן בשעתו והוא קרב ובא" ויש את זה גם בסעיפים הבאים, ואני מפנה אותך, גם
סעיף 22, ו-23, ואני מפנה אותך גם לסעיפים, כדי להסביר גם את הדברים שהם בשוליים. זה
מבחינתי מה שאני מציגה כמעט סימן קריאה, ואני מפנה אותך לסעיף 27, כדי שנהיה פתוחים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כי אין מה להסתיר, זה העניין. בסעיף 27 עולה תהיה, האם יש קשר בין החקירות הרגישות לבין
2 עלילת הדם והסיכול הממוקד שלו? האם יש מי שחש שהאדמה רועדת תחת רגליו והחליט לעשות
3 מעשה? האם כאיקרוס הגביה ניצב ריטמן עוף והתקרב מדי לשמש? 28. זאת לא נדע, והאמת
4 ניתנת להיאמר שאנו מתקשים להאמין בכך. יתרה מזו, ניצב ריטמן עצמו מסרב להאמין ולקשור
5 בין האירועים, אך האם ניתן לשלול את האפשרות שיד נעלמה קשרה וחיברה בין הדבקים אשר
6 להם אינטרס משותף להרחיק את ניצב ריטמן" וכולי, וקראת את הכל.

7 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא לא. גם 26 ו-41 לא קראת.

8 ש. אז אני אקריא.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא קראה את הכל.

10 ש. סעיף 26, אני קראתי את מה שנראה לי אבל אין בעיה גם לקרוא את סעיף 26. "כל זאת",

11 (מדברים ביחד)

12 **עו"ד ז'ק חן:** ... שני סעיפים. היא מדלגת על אחד...

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא קראה את הכל...

14 ש. אני מקריאה. 26. "כל זאת עד שניסה לבוא בשערי פרשיות רגישות תוך שלקח סיכון שביתו שלו
15 ייפול על ראשו ועל משפחתו וכאשר יגור בא לו, ובאבכת חרב הוכרע ארצה כשהדיונים עודם
16 באיבם" ויש לך את המסמך ואני גם ראיתי שקראת, ותקרא את 41, אני לא אקריא את זה. עכשיו
17 חוזרת שאלה למקומה. אני אומרת לך שמהמכתב הזה עולה בבירור דברים שאומר ניצב ריטמן
18 עם סימן קריאה, מי שמחולל את התלונה הזאת זה תנ"צ גיא ניר והמתלוננת. הם אלה שעומדים
19 בבסיס התלונה הזו, והוא מסביר למה, הוא העיד נגדם, הקבו"ד, וכולי וכולי. עולה שם שאלה
20 נוספת בשוליים, שהוא גם אומר שניצב ריטמן מסרב להאמין בזה, שאולי יד נעלמה קשרה בין
21 חקירות רגישות לבין עלילת הדם והסיכול הממוקד שלו. אז אני שואלת אותך מדוע לא סיפרת
22 לנו על המכתב זה ועל המכתב הקודם, על מרכז הכובד של הטענות שלנו ובחרת לספר כאן לבית
23 המשפט הנכבד על אמונה שלמה של מר ריטמן במר נתניהו, שגם שמו לא מוזכר כאן אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אעשה לך סדר. המכתב הזה מטרתו שני דברים, והוא גם כותב את זה, היא לא הזכירה, היא
2 שכחה, אבל אני אעזור לה להיזכר במה שהיא קראה לפני דקה. שני דברים – אחד, לסגור את
3 התיק מחוסר אשמה, שהוא אומר, הוא מבקש, הוא פונה ליועץ המשפטי לממשלה ומבקש לסגור
4 את התיק מחוסר אשמה. דבר שני, הוא מבקש להחזיר אותו לתפקיד. זה שני העניינים. המוקד
5 של שני העניינים, איך זה עובד מול המשטרה? אתה צריך להוכיח, אם יש ראיות בלתי תלויות, אי
6 אפשר להחזיר אותך, אתה מושעה. אם אין ראיות, גם כשעולה חשד חמור, אתה ממשיך לשרת
7 בתפקיד. אלו הכללים. ודבר שני הוא רוצה סגירה של התיק. לכן הוא מתמודד עם הראיות.
8 והראיות הם לא נתניהו. זה דבר אחד. דבר שני, הוא גם מזכיר ואומר 'שלא תשכחו, זה', הרי
9 לכאורה הוא כבר יודע, אז מה צריך לפגוש את היועץ? כתבת הכל. מה כבר צריך לפגוש את היועץ?
10 מה יש לך להגיד ליועץ? מה לחדש אתה בא? הרי אתה ביקשת בקשה חריגה, אתה גם מ.... אומר
11 'זה לא מספיק', הרי הוא כתב הכל, הוא כתב על הקנוניה, הוא כתב מה, אלא העיקר מבחינתי זה
12 מה שהוא רוצה להגיד, ואני מזכיר גם, הוא אמר גם על המכתב הקודם, יש לנו עדות ישירה. לא
13 השערה. עדות ישירה. והוא מצטט מה אמרו במסגרת אותה עדות ישירה שהוא הולך להביא ליועץ
14 המשפטי לממשלה. ולכן ברור שפה הוא כותב בעולם הגלוי, וזה מכתב, כפי שאתם רואים, זה
15 ממוען גם עוד פעם לרוני אלשיך, אז פה הוא מאוד זהיר, הוא מאוד מדוד, גם זה מכתב שיוצא
16 לכולם, זה לשכת מפכ"ל, יוצא לכולם, אז הוא מאוד זהיר. בכל אופן, זה ראש ממשלה, אני מזכיר
17 לכם. זה לא אירוע פשוט. וכשהוא מפנה ליועץ, אני שואל אתכם, למה את הדבר, שימו לב, על גיא
18 ניר הוא אמר בכל המכתבים. למה את העניין של העדות הישירה הוא שכח. הרי זה מרכז הכובד
19 שלך, מה, שכחת? כבודכם, הדברים ברורים. הוא חשד, נכון או לא נכון, לא רלוונטי, הוא חשד
20 שאנשים בסביבת ראש הממשלה רוצים להוריד לו את הראש, התנהגות מאפיוזית. זה הייתה
21 המחשבה שלו, על זה הוא רצה להיפגש עם היועץ, את זה הוא ציטט, על זה הוא אמר, פה הוא
22 רוצה להסביר למה חוסר אשמה, בצדק, הוא פורס את הראיות, הוא מסביר למה הן לא נכונות.
23 שימו לב, הוא מתייחס גם לעדים מסביב, לא רק לעדים המרכזיים, הוא מסביר גם מה ... כל אחד
24 וכל, איש איש לשיטתו, ו... את העדים. זה האירוע, האירוע המרכזי בעיני בהקשר של התיק הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני שמחתי אמרתם לי 'לא, לא, מצומצם', לכן לא פרסנו, בהקשר של התיק הזה של תיק
2 נתניהו, זה החשד שלו סביב נתניהו. זה לא רלוונטי מבחינתי. זה מה הוא חשב, מה עבר לו בראש
3 ומה גרם לו כראש אח"מ, שהוא מבין גם את המורכבות של זה, זה לא אדם מן הישוב, גרם לו
4 לבקש פגישה דחופה עם היועץ המשפטי לממשלה וכפי שאתם מבינים למדים מהמכתב הזה, גם
5 נקבעה לו פגישה.

כב' השופט משה בר-עם: הוא מזכיר את זה ברישא של המכתב.

6 ת. נכון. מזכיר את זה ברישא. זאת אומרת גם הוא יודע והוא אומר לעצמו 'כי את זה אני לא פורס
7 פה, זה נדבר על זה אחרי זה', כי זה הדבר המרכזי והחשוב. תבינו, עכשיו, הוא כן מרמז לזה,
8 בכמה פעמים, כמו שהיטיבה להזכיר התובעת, הוא מרמז לזה, הוא אומר 'אני על זה' 'אני על זה',
9 ולכן זה גם עולה בשיחה לאחר מכן. ולכן זה אירוע חשוב וזה מתקשר לדברים של שי ניצן ואורי,
10 בדיוק לפינג פונג ביניהם שחשוב לו לבוא ולהגיד את הדברים בעל פה ולכן אני אומר, הדברים
11 הללו לא מעלים ולא מורידים, מרכז הכובד הוא האמירה שיש אנשים בסביבת נתניהו שרוצים
12 להוריד לו את הראש.

13 ש. אוקיי. זו תשובתך. בסדר גמור. רק אני אומרת לך, כתוב כאן במסמך הזה בסעיף 27 או 28,
14 "חקירות רגישות", האם יש קשר בין החקירות הרגישות. אתה רואה את זה? בסעיף 27.

15 ת. כן.

16 ש. אנחנו גם זוכרים שמר ריטמן בחקירה השניה שלו מה-8 דיבר על כך שאולי זה כחלק
17 מהאפשרויות, הוא דיבר על חקירות אישי ציבור, על הצלחות פנומנליות. אתה יודע איזה חקירות,
18 חוץ מחקירת,

19 ת. הוא הזכיר. אני לא יודע איזה חקירה הוא הזכיר.

20 ש. אני שואלת אותך כי הוא אמר את זה 'חקירות אישי ציבור לרבות מקורבים לראש הממשלה',

21 ת. הוא גם דיבר על שרה נתניהו וגם אמר לדובי 'נתניהו',

22 ש. תקשיב רגע לשאלה. בסדר, אבל כאן הוא אומר ברבים, 'חקירות רגישות',

23 ת. אני אומר לך מה הוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה.
- 2 ש. האם אתה יודע איזה חקירות רגישות היו באותם חודשים בלה"ב, איזה הצלחות פנומנליות, למה
- 3 הוא מתכוון, מה נחקר בלה"ב?
- 4 ת. שמחתי לדעת שהיו לו הצלחות פנומנליות,
- 5 ש. לא, זה מה שהוא אמר.
- 6 ת. מה שאני יודע שמה שהוא אמר, זה דובי עד, אני עד שמועה, שהוא דיבר, הדברים שקשורים
- 7 לנתניהו שזה הדברים שהוא אמר אישית לדובי, זה מה שאני יודע מדובי, זה אני יודע.
- 8 ש. אבל כשאני שואלת אותך על חקירות רגישות? כי כתוב 'חקירות רגישות', אז אני שואלת אותך.
- 9 ת. אז אני אומר לך שהם דיברו, שהסניגורים דיברו עם רז, דיברו עם שי ניצן, זה קשור לתיק של,
- 10 ש. אתה לא היית בשיחות האלה.
- 11 ת. לא, כן, אני הייתי ב-,
- 12 ש. השיחה עם שי ניצן של הסניגורים?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** יש לך מזכר.
- 14 ש. לא, לנו אין מזכר ואין שיחה כזו.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** יש מזכר על שיחה בין רז לבין הסניגורים?
- 16 ש. חברי לא יפריע. אם הוא רוצה לבקש דברים ב-108 הוא יודע לעשות את זה.
- 17 ת. אני שואל אותך, יש לך מזכר של השיחה בין היועץ לשי? השיחה בין היועץ לשי, תראי לי את
- 18 המזכר הזה. זה שיחה מאוד מאוד חשובה, תראי לי את המזכר הזה. יש לך את המזכר?
- 19 ש. אני יודעת שאתה מאוד מבקש להביא שיח פנימי,
- 20 ת. לא, אני שואל אם יש לך את המזכר.
- 21 ש. אז אני לא בחקירה נגדית כרגע, אתה בחקירה נגדית. אני שואלת אותך,
- 22 ת. לא, אם תראי לי את המזכר הזה אז אני,
- 23 ש. אז אני שואלת אותך אם ידעת שהגברת רות דוד נחקרה בלה"ב והפרשיה הזאת הייתה על שולחנם
- 24 בחודש יוני 2015. האם ידעת את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני חקרת, אני אסביר לך,
- 2 עו"ד עמית חדד: זו הטענה,
- 3 ש. לא במח"ש. בלה"ב 433, אתה יודע את זה?
- 4 ת. תקשיבי, מי שחקר, הוא קודם כל דיבר על נתניהו. מי שחקר,
- 5 ש. לא שאלתי אותך עכשיו על נתניהו. אני מבינה,
- 6 עו"ד עמית חדד: היה גם. ...
- 7 ש. אם חברי רוצה לקום ולהתנגד שיקום ויתנגד. אני אומרת לך, אנחנו ראינו את המכתב. במכתב
- 8 כתוב 'חקירות רגישות', אני גם מזכירה לך ואפשר לחזור להודעה,
- 9 ת. אמרתי לך, ריטמן אמר 'נתניהו'.
- 10 ש. לא, רגע, אבל אתה תקשיב, ח"כ סעדה, אני מבינה שאתה נורא רוצה לדבר על נתניהו. עכשיו אני
- 11 שואלת משהו אחר. בסדר? תקשיב רגע לשאלות שלי.
- 12 ת. תשני נושא.
- 13 ש. במכתב שלו הוא לא אומר 'חקירה רגישה'. כולנו יודעים והוא גם אמר את זה בהודעה שלו,
- 14 שבאותה עת הייתה חקירת המעונות על שולחנה של לה"ב, אבל במכתב שלו הוא מדבר על
- 15 'חקירות רגישות', גם בחקירה שלו ב-8 לדצמבר הוא מדבר על חקירות אישי ציבור, ואני שאלתי,
- 16 כב' השופט משה בר-עם: והוא גם מזכיר שביקשו לחקור שחיתות שלטונית.
- 17 ש. נכון. אז אני שאלתי אותך אם אתה מכיר חקירות רגישות. אתה חזרת ואמרת על נתניהו. אני
- 18 שואלת אותך, רוצה לעשות לך רגע רשימה של חקירות שהיו באותה תקופה ותגיד לי אם אתה
- 19 מכיר אותן או לא, ואני אגיד לך כמה דברים ביחד כדי שתתייחס אליהם ביחד.
- 20 עו"ד עמית חדד: מה הרלוונטיות? ... רלוונטיות.
- 21 ש. אני אשלים את השאלה וחברי יגיד אם זה רלוונטי או לא רלוונטי, יתנגד. בנובמבר 2015, חקירת
- 22 ריטמן ב-25 לנובמבר 2015, נעצר חבר הכנסת לשעבר מיכאל גורלובסקי במסגרת פרשיית נתיבי
- 23 ישראל, פרשיית שוחד גדולה.
- 24 עו"ד עמית חדד: (צוחק)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מבקשת מחברי עו"ד חדד לא לצחוק כאן. זה לא מתאים.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** טוב. את התחלת עם הבדיחות. לא אני.
- 3 ש. סליחה, זה בטח לא מתאים, להגיד, הנה, אני אומרת, כדי שלא יירשם בפרוטוקול רק מה שאומר
- 4 עו"ד חן, להגיד על דברים שאומרת התובעת כאן וחוקרת שזה בדיחות, זה לא במקום. לא במקום.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגמרי לא במקום.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** והדברים שלהם שמפריעים, חוצפה, פה מיד בית משפט אומר שזה לא ראוי.
- 7 אצלנו רק יש שקט כשאנחנו אומרים את זה. כשאנחנו אומרים יש שקט. אבל כשאנחנו אומרים
- 8 משהו, מה לעשות גם שזה ... לא משכנעת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די עו"ד חדד.
- 10 ש. ביוני 2015 חלק מהתיק נגד רות דוד הועבר ללה"ב והיא נחקרה שם באזהרה. זה דבר נוסף.
- 11 במסקנות נגד 40 חשודים בפרשת השוחד הקרויה ישראל ביתנו, סגנית שר הפנים לשעבר פאינה
- 12 קירשנבאום ושר התיירות לשעבר סטס מיסז'ניקוב, הועבר בחודש אוקטובר 2015, בתחילת 2015
- 13 העבירו מסקנות בתיק נגד פואד בן אליעזר. אני שואלת אותך האם אתה יכול לשלול קשר בין
- 14 שכתוב חקירות רגישות וכשמר ריטמן מדבר על אישי ציבור, חקירות והצלחות פנומנוליות של
- 15 לה"ב, האם אתה יכול לשלול קשר בין הדברים האלה לבין אמירותיו של ריטמן בין אם במכתב
- 16 ובין אם בחקירה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני מבקש שתעצור. תצא בבקשה.
- 18 (העד יוצא מהדיון)
- 19 **עו"ד עמית חדד:** מה שעושה התביעה, הוא דבר מאוד בעייתי לטעמנו כי אנחנו לא קיבלנו את
- 20 כל החומר. ביקשנו. פרוטוקול למשל מה-16 בדצמבר. אני רוצה לדעת האם מיכאל גורלובסקי,
- 21 האם שמו מופיע שם בפרוטוקול הזה, כי זה ילמד אותנו האם כשיברו על חקירות רגישות ועל
- 22 תיקי נתניהו ועל שרה נתניהו ועל מקורבי נתניהו, אולי התכוונו למיכאל גורלובסקי. האם זה
- 23 מופיע, ואנחנו רוצים שוב שכבודכם, אם יש לו עדיין את הפרוטוקול הזה, שיגיד לנו, האם מר
- 24 גורלובסקי מופיע שם כחשוד רלוונטי. זה מעניין. דרך אגב, אולי זה רלוונטי להגנתו של מר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גורלובסקי, אז כדאי שנדע. דבר נוסף אני רוצה לדעת האם רות דוד שאני יודע איך חקרו אותה,
2 היטב, אני יודע שחקרו אותה בלה"ב, האם חקרו או לא חקרו, ופעם נאמר על זה משהו, האם רות
3 דוד מופיעה בנייר שבפני כבודכם כי יש לנו כבר, הרי הייתה בסוף פגישה,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין, הבנתי עכשיו שאדוני רוצה שנבדוק אם
5 יש חומרים נוספים,
6 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה הטעייה. אני תיכף אסביר. הטענה פה היא להטעייה, כי אם באים
7 ומפריחים לאוויר כל מיני ספקולציות שהתביעה יודעת שהן ספקולציות לא נכונות, היא יודעת,
8 כי אין, אני מניח שאין בפרוטוקול את גורלובסקי וגם לא את רות דוד וגם לא את ישראל ביתנו
9 ואפילו פואד בן אליעזר לא מופיע שם. אני מניח. זאת ההנחה שלי. היא נראית לי כמו הנחה סבירה
10 ביותר.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדמה לי שהיא מפנה למכתב של הסניגורים שמדברים על
12 חקירות רגישות, לא?
13 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, יש חקירה ב-8 בדצמבר. ב-8 בדצמבר מדברים על מקורבי נתניהו,
14 מדברים על חקירת המעונות. לא מדברים על גורלובסקי ולא מדברים על רות דוד ולא מדברים,
15 ש. מדברים על חקירות אישי ציבור.
16 **עו"ד עמית חדד:** למה להפריע? אני לא מבין.
17 ש. סליחה. אני מתנצלת. אני אענה בזמני.
18 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. רק להגנה מעירים, אני יודע, זה בסדר.
19 **כב' השופט משה בר-עם:** לא הספקנו. זה היה מהיר מדי.
20 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הטענה עו"ד חדד?
22 **עו"ד עמית חדד:** שוב גבירתי, אי אפשר לבוא ולהטעות בצורה כזאת, שבחקירה לא מדברים
23 על גורלובסקי, לא מדברים על רות דוד, לא מדברים על ישראל ביתנו, לא מדברים על פואד בן
24 אליעזר. אנחנו יודעים אחר כך כי יש שיחה בין רז נזרי לבין עורכי הדין שלו ואנחנו נראה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הביטוי לתוכן הדברים בישיבה אצל היועץ ב-16 לדצמבר. אפשר להעלות ספקולציות, כשמי שטוען
2 את הספקולציה לא יודע מה התשובה. אבל מי שיודע מה התשובה כאמת פסוקה, כי יש להם את
3 הפרוטוקול, אנחנו ביקשנו אותו, לא קיבלנו אותו, ויש גם מה שהוא טען בחקירה, אז אנחנו
4 יודעים, יש לנו קצה אחד של האירוע ב-8 בדצמבר, יש לנו את המכתבים ששם הוא מסביר מה הן
5 החקירות הרגישות. לא גורלובסקי, סליחה גבירתי, גורלובסקי הוא מחוץ לסיפור. ויש לנו את
6 האירוע ב-16 בדצמבר שזה נייר,

7 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, ברגע שהעד לא נמצא כאן, מלבד מקורבי נתניהו בחקירה
8 של ריטמן שהוזכר, והעדות של דובי שרצר, אמרנו, יש עוד מקור ל-,

9 **עו"ד עמית חדד:** כן. כתוב חקירת המעונות. ודאי, החקירה של הגברת שרה נתניהו. אני
10 אראה לאדוני.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** ... נתניהו.

12 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי. הנה, אני אביא לאדוני את זה. שורה 109. בוודאי, מה זאת אומרת?
13 יש את ההחלטה של כבודכם, שמר נתניהו עולה שם. דרך אגב, אין גורלובסקי. אני מחפש את מר
14 גורלובסקי. דרך אגב, אולי מגיעה לו התנצלות. אם ריטמן חשב שמר גורלובסקי עומד מאחורי
15 הטענות נגדו, והמשיך לחקור את מר גורלובסקי, זה אירוע, צריך לעדכן את מר גורלובסקי, לא
16 יודע מה עלה בגורלו של מר גורלובסקי.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מה שאמר ריטמן בחקירה, אמר ריטמן
18 בחקירה, זה מונח על השולחן. יש כאן,

19 **עו"ד עמית חדד:** אבל גבירתי כבוד השופט בר-עם שאל אותי את השאלה הזאת.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** אני רואה פה,

21 **עו"ד עמית חדד:** גם 133,

22 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. 106, התפרסמה כתבה על זימונה של הגברת נתניהו ביחידת

23 לה"ב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כן. בוודאי. לא זימנתי את מר גורלובסקי לחקירה. לא כתוב רות דוד ואפילו

לא איווט ליברמן או מקורביו.

עו"ד ז'ק חן: אדוני יראה בשורה 134 זה עניין...

כב' השופט משה בר-עם: הזכרתי את המקורבים, הזכרתי את מה שלכאורה נאמר על ידי

דובי שרצר, שכך אומר העד, ופה יש 106. ב-106 התפרסמה בתקשורת תגובה 'אפשרות נוספות

תיתכן' וכך הלאה.

עו"ד עמית חדד: ויש אדוני את שורה 133,

כב' השופט משה בר-עם: התחושה שלי היא שהולכים יותר לסברות של מר סעדה ופחות על

ידיעות הוא לא,

עו"ד עמית חדד: בסדר, לא שאלתי שום שאלה אדוני.

כב' השופט משה בר-עם: לא, אני אומר את זה ב-open court

עו"ד ז'ק חן: אדוני, ... בית המשפט. השם היחיד שמוזכר שם מתחיל ב-נ', זה מזכיר את המערכון

הנפלא הזה אחרי הזכייה של ראש הממשלה המנוח רבין אמרו לו 'תגיד שמעון', אז הוא אמר

'ששש..'. וכולם מוחאים כפיים, 'שבס', הוא לא מסוגל להוציא את השם מהפה. אותו דבר פה.

השם היחיד שיצא לו מהפה קשור בני. נתניהו. לא היה צריך גורלובסקי, לא היה צריך רות דוד

וכולי, כלומר זה לא רק מה שיש, זה גם מה שאין.

עו"ד עמית חדד: ויבוא לפה העד דובי שרצר ואני מזכיר לאדוני, יש פה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, סליחה,

עו"ד עמית חדד: אבל אני עונה לכב' השופט בר-עם, גבירתי, שניה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לי רק בקשה. כשתסיים לענות לכבוד השופט בר-עם

אולי תשלם את ההתנגדות כי אדוני דיבר על הטעיה. אז תסביר לנו מה ההטעיה.

עו"ד עמית חדד: ההתנגדות נורא פשוטה כמו שאמרתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תענה קודם לשופט בר-עם, רק תסביר איך זה מסתדר עם

הטעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אז דיברנו על שרצר, דיברנו על מקורבי נתניהו ודיברנו על הגברת
- 2 שרה נתניהו. ומקורות לכאורה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** נכון. ודיברנו, כמו שאמרתי, על ישיבה שכבודכם קרא את הפרוטוקול,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** שראינו את הפרוטוקול, נזכר נתניהו.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** ב-16 בדצמבר, ששם מר נתניהו, לא מקורבים, לא מלאך, לא שרף, הוא
- 6 בעצמו.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** ישיבה שהשתתף בה מר סעדה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** נכון. בישיבה שהשתתף בה מר סעדה וגם מר רז נזרי שאיתו דרך אגב היו
- 9 שיחות של הסניגורים וכך הוא רצה להעביר את המידע. בשיחות האלה, מר נתניהו עולה. גם את
- 10 זה נראה. אם צריך נביא את מר ניזרי לפה.
- 11 ש. תביאו אותו. תביאו את מר ניזרי.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי שנביא אותו.
- 13 ש. מצוין.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** הכל בסדר, מה זה קשור? אנחנו מכינים,
- 15 ש. אתה יודע מה היה בין מר רז ניזרי, תביאו אותו.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** נראה שהתשומת לב, הגברת תירוש, לאור כבדות החקירה הראשית
- 17 של מר סעדה, אני מבין את כל המוטיבציה מבחינתה לחקור כאשר התשובות זה סברות של מר
- 18 סעדה. הוא אומר 'זה ככה, זה מובן', זה יותר הסברים שייתכן שהם נכונים ייתכן שלא. אני רוצה
- 19 עובדות. אני רוצה ידיעה ממקור ראשון. אני רוצה לדעת מה המקורות.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** ברור, אדוני צודק, אנחנו גם רוצים את זה. אבל לבוא ולהציג,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** ריטמן לא היה פה, ... לא יגיע לפה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לא יודע. יכול להיות.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** ולגבי אחרים שיכולים לשפוך אור ממקור קרוב יותר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות. אמרנו, הסכמנו. קודם כל אני שמח לשמוע שהתביעה מסכימה
- 2 שרז ניזרי יבוא. זה דבר חשוב.
- 3 ש. אני רוצה להשלים כבודכם.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** דרך אגב יבוא, אולי נביא גם את וינשטיין פעם נוספת,
- 5 ש. אתם צריכים לבקש להביא,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו דוחים את ההתנגדות.
- 7 ש. אוקיי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכניסו אותו.
- 9 (העד נכנס לאולם)
- 10 ש. אני אנסח טוב יותר את השאלה כבודכם.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** הגברת תירוש, גבירתי צריכה לשמוע בין השורות, לגבי סברות וכך
- 12 הלאה, ואולי למקד יותר דברים ... לא בטוח שנקבל אותם אולי, אם יהיו כאלה, או רק כאלה.
- 13 ש. מר סעדה, אני אנסח שוב את השאלה. בסדר? כי גם היה נראה לי שחבריי, לא משנה, לא הבינו כל
- 14 כך את מה שהתכוונתי אז אני חושבת שאולי לא שאלתי את זה מספיק טוב. במכתב הזה של ה-
- 15 16 לדצמבר אומרים באי כוח מר ריטמן בסעיף 27 "האם יש קשר בין החקירות הרגישות לעלילת
- 16 הדם" בחקירה שלו מר ריטמן, חקירה ת/1657, חקירה שניה, הוא אומר, אני מפנה ל-131.
- 17 "אפשרות נוספת שעלתה בתקשורת גם בתקשורת היא שהרצון להזיז אותי מתפקידי אותי ואת
- 18 ראש אח"מ מני יצחקי היא על רקע הצלחות הפנומנליות של יחידת לה"ב בשנה האחרונה, למול
- 19 אישי ציבור ונבחר ציבור, לרבות מקורבים לראש הממשלה" ועכשיו אני שואלת אותך,
- 20 מאחר שחקירת שרה נתניהו זה עוד לא הצלחה כי היא רק התחילה, אני שואלת אותך האם אתה
- 21 יכול לשלול והאם שללת בזמן אמת שכשמר ריטמן מדבר גם במכתב של באי כוחו וגם בחקירה
- 22 שלו על הצלחות פנומנליות, על חקירות מול אישי ציבור ונבחר ציבור, שזה מתייחס לחקירות
- 23 רגישות שהיו על שולחנם בשנה הזאת, חלקן היו כבר הצלחות כי הם העבירו את זה הלאה, מר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 פואד בן אליעזר ז"ל, השרה לשעבר פאינה קירשנבאום, פרשת השוחד ישראל ביתנו וחבר הכנסת
2 ישראל גורלובסקי. זאת השאלה.

3 ת. אני אגיד לך, הדברים הם לא הערכה שלי. אפשר לפרש לכאן או אחרת כל מילה כל זיז, זה דברים
4 שנאמרו, מפורש. זאת אומרת קודם כל הפעם הראשונה, והזכרתי את זה, שלי נודע האירוע הזה,
5 זה אמירה של דובי. הוא אמר לי במפורש,

6 **כב' השופט משה בר-עם:** נשמע אותו.

7 ת. כן. תשמעו אותו. אני לא חקרתי את דובי מעולם על הדבר הזה, אני חייב להגיד, זה מה שהוא
8 בישר לי וכך גם דיווחתי לממונים עלי והם דיווחו לממונים עליהם. זאת אומרת אני דיווחתי על
9 נתניהו פעם ראשונה בחיים על רקע זה, וזה לא היה חקירה, אני רוצה רק להגיד לך שלא יהיו אי
10 הבנות. ולא עברתי פה קו. לא גורלובסקי, לא רות דוד, לא אף אחד. הוא לא אמר אף אחד
11 מהשמות, אני מתחייב, אף אחד. הוא אמר אחד, נתניהו, ואני דיווחתי על שם אחד. לא דיווחתי
12 על אף אחד.

13 ש. דיווחת על שם אחד?

14 ת. נתניהו. כן.

15 ש. זה מה שדיווחת? תראו לי את הפרפרזה בבקשה. כי בפרפרזה של בית המשפט שהוציאו נאמר
16 שהיה גורם אחד שעדכן בישיבה הזאת של ה-16 לדצמבר,

17 ת. אני לא מדבר על הישיבה. אני מדבר על אחרי החקירה.

18 ש. אוקיי. אני רוצה לשאול אותך. בפרפרזה שבית משפט הוציא,

19 ת. אבל לא על זה אני מדבר.

20 ש. אבל אתה תקשיב לשאלה שלי. בסדר. תקשיב לשאלה ואז תענה לי שלא על זה אתה מדבר.

21 **עו"ד עמית חדד:** תעבירו את הפרוטוקול. מה הבעיה?

22 ת. אני נותן תשובה, היא קוטעת אותי באמצע, גבירתי, יש לי תשובה,

23 **עו"ד עמית חדד:** ברור שהיא קוטעת אותך באמצע.

24 ת. למה שתקטע אותי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני התחלתי לשאול ואז ענית לי בתוך כדי הדברים.
- 2 ת. לא, זו הייתה תשובה שלי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו לענות אחר כך תשאלי. תשלים את התשובה אחר
- 4 כך היא תשאל מה שתרצה.
- 5 ת. גם הזכות לענות עכשיו זו פריבילגיה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, תענה. אחר כך היא תשלי את השאלה.
- 7 ת. אז מה שאמרתי ואני מסביר מקצה לקצה כדי שיהיה ברור. הפעם הראשונה זה בכלל לא
- 8 הפרוטוקול הזה. זה לא הפעם הראשונה, אמרתי את זה עשר פעמים, אני אגיד פעם 11. הפעם
- 9 הראשונה זה בחקירה שדובי מעדכן אותי, הפעם הראשונה שאני יודע שנתניהו, אני עדיין לא רואה
- 10 שום דבר. אני יודע מדובי, הוא אומר לי 'תשמע, אתה יודע את מי הוא מאשים' וזה נראה לי הזוי,
- 11 זו הפעם הראשונה שנודע לי על נתניהו. אני מעדכן את אורי, לא את שי. אני מעדכן את אורי כרמל.
- 12 זו הפעם הראשונה שזה נודע לי. אחר כך כשאני קורא ואני קורא על עניין של שרה שם, זה הפעם
- 13 השניה שאני זוכר, אני זוכר שאפילו מירקרתי את זה כי זה היה לי מוזר. הפעם השניה. אחר כך
- 14 זה היה במפגשים שהיה לרז בעל פה, אז רז מעדכן, רז ואחר כך רז ושי ניצן ואחר כך רז ושי ואורי
- 15 ואחר כך בישיבה,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא הבנתי. רז מעדכן את אדוני? את מי רז מעדכן?
- 17 ת. לא, בשיחות.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** שיחות בין מי למי?
- 19 ת. בתיק הזה היו אין סוף ישיבות. שניהלנו. בשיחות שלי עם רז, בשיחות שלי עם שי,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ובשיחות של אדוני עם רז בנפרד מה אדוני שומע מרז?
- 21 ת. שהוא חושד בנתניהו.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שאמר רז ניזרי?
- 23 ת. כן. בלי להיכנס לעומק. זה השיח. לא מעבר. וגם האמירה של רז שהכרתי אותה מרז על החשד, כי
- 24 הוא שאל אותי, הרי אני בישרתי על המעורבות של הסניגור, כאילו על המעורבות של הסניגור, כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם העדתי שהזכרתי שאני דיברתי עם חדד בהקשר הזה, בשיחות עם שי, בשיחות עם אורי, במייל,
2 ולאחר מכן בישיבה.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** מר ניצן אמר לאדוני אותו דבר? מה זה בשיחות עם שי? גם זה מה
4 שהוא אמר לאדוני, שהוא שמע מריטמן שמדובר ב-,
5 ת. כן. כן. שזה החשד. דיברנו על זה.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. אני רוצה את השרשרת.
7 ת. זה לא שהוא אומר לי תצהיר, מה שהוא אומר, 'הוא חושד בנתניהו', בשיח עולה שהוא חושד
8 בנתניהו.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שאדוני שמע גם ממר ניצן?
10 ת. כן. גם ממר ניצן. מכל המעורבים זה מה שאני שומע,
11 **עו"ד עמית חדד:** נביא אותו גם.
- 12 ת. וכשאנחנו יושבים בישיבה אני טורח ואומר את זה, אחרת יתחילו להגיד לי 'משה מאיפה אתה
13 ממציא את זה', זאת אומרת אני אומר את זה,
14 ש. מה אתה אומר בישיבה?
15 ת. ואז רז אומר, לפני מה שהוא אמר לי בשיחת מסדרון על רקע הדברים שאני אמרתי לו, הוא אומר
16 את זה בפני כולם על העניין של ויינרוט.
17 ש. מה אתה אומר בישיבה הזאת של ה-16 בדצמבר?
18 ת. אני מזכיר לך, זה לא פרוטוקול שכותבים הכל. זה לא שעכשיו,
19 ש. מה אתה אומר. אני לא שאלתי איך הפרוטוקול. אני שאלתי מה אתה אומר, לא הפרוטוקול.
- 20 **עו"ד נעה מילשטיין:**
21 ש. אני מכוונת אותו.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** תודה על ההכוונה.
23 ת. שאלו אותי במי הוא חושד ואני אמרתי,
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במי מי חושד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. במי ריטמן חושד. ואמרתי 'נתניהו', אמרתי לדעתי דנינו, אלו שני הדברים שאמרתי, יכול להיות
2 גם דנינו, אני לא זוכר, כי זה ה-obvious.
3 ש. שי ניצן, אמרת?
4 ת. אני חושב שכן. אני חושב שדיברתי גם עם שי. לדעתי גם שי ניצן אמרתי. כן.
5 ש. גם שי ניצן. ואתה זוכר את הסדר שאמרת את הדברים?
6 **עו"ד עמית חדד:** יש לנו את הפרוטוקול?
7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני מבקש... את הפרוטוקול.
8 ש. סליחה. לא. בהחלט מותר לי לשאול.
9 **עו"ד עמית חדד:** כשלא מביאים לנו את החומר?
10 ש. כן. מותר לי לשאול ואני לא אוכל להציג. אז אני מבקשת,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, הוא דיבר על זה.
12 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש להתנגד ובעניין הזה הוא לא צריך לצאת כי באמת זה התעללות ... כי
13 ההתנגדות...
14 ש. אני חוזרת בי, אנחנו נגיע לזה עוד מעט ואז תהיה התנגדות.
15 **עו"ד ז'ק חן:** לא יכול להיות, אני לא מכיר פרוצדורה שלבית משפט יש מסמך, לתביעה יש מסמך,
16 **עו"ד עמית חדד:** ולנו אין,
17 **עו"ד ז'ק חן:** ... מותר לו.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה.
19 ש. אני רוצה לשאול את השאלה הבאה אבל כבודכם אבקש חמש דקות הפסקה לשירותים.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה חמש דקות הפסקה.
21 **עו"ד עמית חדד:** לא חמש דקות הפסקה, אולי לארוחת צהריים.
22 **עו"ד ז'ק חן:** אתה מבולבל.
23 **עו"ד עמית חדד:** ארוחת ערב. לא יודע, עוד לא אכלתי ארוחת בוקר.
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ארוחת ערב תאכל בשש, אנחנו נאכל בשש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אז אולי נעשה את זה רבע שעה כבודכם, בסדר?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מסיימים בדיוק בשש.
- 3 (הפסקה)
- 4 (לאחר ההפסקה)
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.
- 6 ש. ח"כ סעדה, אנחנו עדיין בריטמן אבל אנחנו עוברים לחלק בעדות שלך לגבי ריטמן, שמבחינתי הוא
- 7 עלה לראשונה בעדות שלך, הוא לא עלה כאן על ידי ההגנה בטענות הגנה מן הצדק שלהם. החלק
- 8 הראשון זה מה ריטמן חשב, על זה דיברנו, החלק השני, אמרת שתיקי נתניהו גרמו בתיק הזה
- 9 למערכת כולה לפעול בניגוד לחוק. אמרת שזה התחיל בפרשת ריטמן ששם המערכת החלה לסטות
- 10 ממסלולה בגלל תיקי נתניהו. אתה זוכר?
- 11 ת. אמרתי שהבנתי את זה בדיעבד. אמרתי שהדברים לא היו מובהקים לי, אמרתי שזו הייתה
- 12 הפרשנות, אני בדיעבד הבנתי את הדבר הזה, אז הבנתי שאני לא מבין מה קורה פה. אמרתי, לא
- 13 הבנתי מה קורה, זה היה בהקשר הדבר הראשון שדיברנו עכשיו, על הניגוד עניינים המובהק, אחר
- 14 כך זה היה בהקשר, בכל ההתנהגות מולנו שהיתה החלטה להגיש כתב אישום, ישבו עם
- 15 הפרקליטה, לדעתי כבר הייתה טיוטת כתב אישום, אחר כך נאמר לנו 'תקשיבו, לא. אנחנו רוצים
- 16 שהוא יפוטרי'.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** ריטמן?
- 18 ת. ריטמן. שיפוטרי. הייתה הסכמה שתהיה ישיבה בשש או שמונה עיניים, והכל בכתובים. ואז
- 19 מהתקשורת אנחנו יודעים שלא, שהוא לא מפוטרי, וגם מהתקשורת אנחנו יודעים שגם לא מגישים
- 20 כתב אישום. ואז אחר כך ההמשך היה שזה ... גם אז, כאילו אמרתי לעצמי 'אולי יש משהו שאני
- 21 לא מבין' ופתאום מצאנו את ריטמן חוזר לתפקיד שלו שזה היה אירוע שלא הכרתי לפניו, אחרי
- 22 שהוא הודה, סוג של הודה בחקירה שלו בהטרדה מינית, שמובהק שהיא אסורה על פי דין, והוא
- 23 חוזר למקום שהעדות נמצאות שם, והקצה היה מבחינתי, זה היה לפני כן, היה את האירוע שאמרו
- 24 אולי תגיע מתלוננת, לא תגיע, והגיעה מתלוננת נוספת, אורי כותב, וזה לא עניין את אף אחד, שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם אירוע לא שגרתי, הגיעה מתלוננת להגיש תלונה. ואחר כך היה את הדברים של אורי שאורי
2 אומר 'תקשיבו, אתם סוטים ממדיניות מח"ש' והוא כותב את זה כמה פעמים, אני לא זוכר אם
3 העלינו או נתתם לנו להגיד את זה או לא, אני לא זוכר, על הסטייה ממדיניות מח"ש, והקצה של
4 זה היה שזה היה בעיני הכי הזוי ובזמן אמת כולנו דיברנו עליו ונרגשנו, זה ההודעה של היועץ כמה
5 ימים לפני שהוא עוזב את תפקידו לעשות דיון, אני קראתי לזה 'סחיטת מבנה מח"ש', שהוא קורא
6 לנו לישיבה בהולה, בלי מצע לדיון, בלי שהמשנה לפרקליט המדינה בכלל יודע על מה מדובר, על
7 השינוי של מבנה מח"ש. לא היה דבר כזה מעולם. אורי כרמל, הראיתי לכם, בזמן אמת פנה לשי
8 ניצן, דיבר עם אלי אברבנאל, המשנה לפרקליט המדינה, איך יכול להיות שבלי מצע לדיון, שבועיים
9 לפני שהיועץ המשפטי לממשלה עוזב, עוזב, כאילו מנסים לסחוט אותנו, וזו הייתה התחושה שלנו
10 הסובייקטיבית, אני שמח שבסוף שי ניצן לא עזר לנו בעניין, התקיימה ישיבה בניגוד לעמדתנו,
11 ובסוף מי שהציל אותנו זה היה אלי אברבנאל, שאמר לו 'מה זה הדבר הזה, איך אתה מרשה
12 לעצמך לעשות ישיבה כזאת'.
- 13 ש. בסדר, אז בתמצית אמרת 'הבנתי את זה בדיעבד, שהמערכת סתה ממסלולה',
14 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא מה שהוא אמר.
- 15 ש. זה מה שאמרת. עד תיקי נתניהו,
16 ת. אני רוצה לדייק. אולי לא הובנתי. זה שהמערכת סתה ממסלולה, הבנתי. שזה קשור לנתניהו. זה
17 שני דברים שונים. זה שפעלו שלא כדין, ולא כחוק, אורי כותב את זה 'פועלים פה בניגוד לחוק'.
18 זה שחור על גבי לבן. ברור שפעלו בניגוד לחוק. לא הייתה לנו שאלה. הוא אומר 'היועץ נפל חזק',
19 כאילו זה היה ברור. מה היו הסיבות, מה גרם למערכת להתנהל, אני מזכיר לך, גם בבג"צ, הוגש
20 בג"צ בעניין הזה נגד ריטמן, אורי כרמל מבקש לפגוש את היועץ המשפטי לממשלה. זה דבר, אני
21 לא מכיר אי פעם שאורי כרמל ביקש לפגוש יועץ משפטי לממשלה ואומרים לו 'לא'. יועץ משפטי
22 לממשלה חדש, אני מתכוון למנדלבליט, ואומרים לו 'לא'. והוא פונה ל..... מהבג"צים, והיא
23 אומרת לו משהו 'הם כמו חומה בצורה' כאילו 'דיכאון התיק הזה'. זה דברים, זה סטייה מהמסלול
24 שהיא מובהקת, היא ברורה. הקישור לנתניהו, לי, בזמן אמת לא הבנתי את זה עד הסוף. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנת את זה בדיעבד, אתה אומר.
- 2 ת. אני הבנתי תוך,
- 3 ש. תוך כדי תנועה.
- 4 ת. תקשיבי, אף פעם, אין נקודה,
- 5 ש. אתה לא יודע לשים את האצבע.
- 6 ת. אין נקודה שאתה שם את האצבע. אני זוכר שאני שואל את עצמי מה קורה פה למערכת שגדלתי
- 7 בה, מה קורה לאנשים שאני מעריך אותם, זה אנשים שעבדתי מולם כל הזמן ושתביני, את אומרת
- 8 'אתה עושה עכשיו...'
- 9 ש. לא, אולי אני לא ברורה, אני לא אומרת שהבנת את זה בזמן אמת. אני אומרת שבאיזה שהוא
- 10 שלב, אנחנו לא יודעים לשים את האצבע על המקום, אתה אומר לדברך שהבנת שזה קשור ושה
- 11 נעשה בגלל תיקי נתניהו. אני יכולה להפנות אותך לפרוטוקול פשוט ולחסוך את זה.
- 12 ת. שתביני, שניה, אני רוצה להסביר לך כמה זה היה משמעותי מבחינתנו .
- 13 ש. זאת לא השאלה שלי.
- 14 ת. אבל זו התשובה שלי. אורי כרמל בזמן הזה חולה במחלה קשה מאוד מאוד והוא אומר לי 'משה,
- 15 בגלל ההתנהלות בתיקי ריטמן, ההתנהלות הלא תקינה בלשון המעטה, אני חולה במחלה הקשה
- 16 הזו'. אני אומר לו 'אורי תגיד, השתגעת' ככה אני אומר לו, 'השתגעת?' 'מה אתה מאשים תיק'.
- 17 כאילו בשבילך, שלא יקרה לך משהו. כי הוא היה על סכנת מוות. והוא האמין שבגלל שהוא עמד
- 18 כחומה בצורה מול מערכת שהשחיתה ופעלה שלא כדין, כך הוא האמין, בעולם שלו, הוא חטף את
- 19 המחלה.
- 20 ש. אבל איך זה קשור לשאלה ששאלתי אותך ח"כ סעדה.
- 21 ת. זה קשור, אני מסביר לך, בגלל שהאירוע הזה היה אירוע הכי לא שגרתי. יש לפעמים שאתה נתקל
- 22 במשהו שגרתי, אתה לא עוצר לחשוב. בגלל שראינו, שאלת אותי אם המערכת סתתה ממסלולה.
- 23 כן. ידענו שהיא סתתה ממסלולה בצורה מובהקת, ופה אני אמרתי, הפרשנות שלי הייתה, אני לא
- 24 מוצא הסדר אחר במיוחד כשאני יודע שניגוד העניינים קשור לתיקי נתניהו ומאפשרים לו כאילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אין שום דבר. עכשיו, אני מזכיר לך, אני בתקופה מקבילה, לא מקבילה ממש, אבל בן של בת דודה
2 שלי שבקושי הכרתי נחקר במח"ש, אמרו לי 'משה, אתה אסור לך לא להתערב, לא לא לחקור, זה
3 פשיטא, אסור לך לשאול אותם שאלה על התיק. אפילו מה קורה בתיק, כלום'. עכשיו, קיבלתי
4 פניה חריגה ממשנה לפרקליט המדינה שפונה אלי, לא כחשוד, חלילה, הוא אומר לי 'משה,
5 לידיעתך, זה ניגוד עניינים, אל תקרב'.
6 ש. אבל אתה מדבר על ניגוד העניינים, אני לא שם. ח"כ סעדה, אתה מרחיב שלא לצורך.
7 ת. אני מסביר לך את הסטייה.
8 ש. אני גם לא שאלתי עכשיו על הסטייה. הסטייה, הסברת באריכות ואולי עוד נמשיך לדבר עליה,
9 אבל אני עכשיו שאלתי שאלה נורא נורא פשוטה, באמת, אני יכולה לצטט אותך בפרוטוקול, שואל
10 אותך עו"ד חדד מיום 10.6, 47160, "עכשיו בוא נלך בדברים לפי סדרם, בסדר?" שואל אותך עו"ד
11 חדד. "באילו תיקים נתקלת בהתנהלות חריגה בשל חקירות ראש הממשלה. תיקים בטיפול מח"ש,
12 הדגש שלי זה על הקישור בין הסטייה מן השורה שאתה טוען שראית לבין תיקי חקירות ראש
13 הממשלה" שואל אותך ואתה עונה תשובה. "הראשון זה תיק ריטמן, השני זה אום אל חירן, נגיע"
14 אבל אני שאלתי על זה בסך הכל. ואתה עונה לזה.
15 ת. נכון. אמרתי, בגלל ניגוד העניינים. נכון.
16 ש. בסדר. זו הייתה כל השאלה שלי. ואני רוצה רגע להתחקות, נשים בצד את מה שאנחנו חושבים
17 והכל, אני רוצה להתחקות אחרי איך אתה מגיע למסקנות על מניעים של גורמים בכירים ולצורך
18 זה אני מבקשת להראות לך פוסט שלך. פוסט בפייסבוק. אני מבקשת להראות אותו, הוא אצלי.
19 **עו"ד עמית חדד:** זה שוב, ראיית הזמה?
20 ש. אמרתי מראש, כבודה, אמרתי מראש, כל הנושא הזה שדיבר עליו חבר הכנסת סעדה ביחס
21 לסטייה מן השורה של המערכת כולל הפגישה שהיתה לא חוקית, לשיטתו, קביעת הפגישה שזה
22 היה דבר,
23 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להביא את הפוסט בינתיים?
24 ת. אני לא אמרתי. אורי אמר שהיא לא חוקית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק רגע. שניה. תיכף אני אראה לך.
- 2 עו"ד עמית חדד: אז תביאי לי אותו קודם כל.
- 3 ש. בבקשה. כולל הסטייה מן המערכת, כולל הסטייה מן השורה בעניין הפגישה, כולל החלטת
- 4 הסגירה, כל דבר שחבר הכנסת סעדה דיבר על החלטות המערכת,
- 5 עו"ד עמית חדד: את בטוחה שזה מה שא ת רוצה לפתוח?
- 6 ש. אני בטוחה ש-,
- 7 עו"ד עמית חדד: אנחנו,
- 8 ש. לא, רגע, תן לי להשלים. כל דבר שקשור למניעי ראשי המערכת כשהם קיבלו,
- 9 עו"ד עמית חדד: זה ראיית הזמה.
- 10 ש. לא, לשופטים, השופטים צריכים להחליט.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא לא. חכי.
- 12 עו"ד ז'ק חן: חכי רגע עם זה. השופטים יודו לנו על זה.
- 13 ש. כל דבר שקשור למניעי ראשי המערכת, בהחלטות שלהם,
- 14 עו"ד עמית חדד: זה כמו שאמרת,
- 15 ש. לא להפריע. אני מדברת.
- 16 עו"ד עמית חדד: אני מדבר עם עו"ד חן.
- 17 ש. זה חזק מדי. כמו שהערת לי. שקשור למניעי ראשי המערכת בקבלת החלטות שלהם בתיק של
- 18 ריטמן, כל החלטה מהפגישה שקבעו, ח"כ סעדה דיבר על זה שזה היה ממש שיבוש ולא חוקי ודרך
- 19 ההחלטה עצמה לסגור את התיק, שזה לא חוקי ושזה נעשה מסיבות של נתניהו, וכל דבר שהוא
- 20 שהוחלט, אלה דברים חדשים ששמענו אותם לראשונה לא במשפט הזה, אלא בעדותו של ח"כ
- 21 סעדה שלא נחקר מטבע הדברים ואין לו הודעה. לכן בהחלט מותר לנו להביא ראיות הזמה לדבר
- 22 הזה, על כל הנושא הזה. בעניין הזה בוודאי שיש רלוונטיות להביא ראיות הזמה או ראייה
- 23 שמתייחסת למניעים איך חבר הכנסת סעדה מחליט על מניעים שעומדים מאחורי החלטות של
- 24 גורמים בכירים, איך הוא קובע את זה, מה זה אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: מה, זה ...?
- 2 ש. כן, זה בהחלט המסקנות שלו, הוא מציג כאן מסקנות ואנחנו חושבים שיש רלוונטיות למסקנות
- 3 האלה. בהחלט. ואני חושבת שבית משפט צריך לראות את זה,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק ממה התחלנו עם זה?
- 5 עו"ד עמית חדד: על זה שרוצים לבוא ולהציג פוסט מ-2025, תוך כדי, פוסט של מר סעדה, כדי
- 6 לסתור, אני מזכיר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. שייצא החוצה.
- 8 ש. אין בעיה. שייצא.
- 9 עו"ד עמית חדד: שיצא החוצה. בטח שייצא החוצה. איזו שאלה. חבל, אני זוכר שעו"ד תירוש
- 10 כמה פעמים ... תוך כדי שרינת הייתה פה עד ש-,
- 11 ש. וגם אתה עשית את זה.
- 12 עו"ד עמית חדד: לא, אני אומר אני רואה שהחשדנות היא בנו. החשדנות נדבקת בנו. כמה
- 13 פעמים עו"ד תירוש התנגדה כשרינת הייתה פה ואז היה צריך להעיר לה,
- 14 ש. וביקשתם שהיא תצא.
- 15 עו"ד עמית חדד: אנחנו ביקשנו. אני לא זוכר שבית משפט,
- 16 ש. נכון. גם עכשיו.
- 17 עו"ד עמית חדד: טוב בסדר.
- 18 ש. ובית משפט גם ביקש מאיתנו.
- 19 עו"ד עמית חדד: את לא ביקשת. בית משפט.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי.
- 21 עו"ד עמית חדד: גבירתי, ההתנגדות היא כולה משפטית, הוא לא היה צריך לצאת, אבל בכל
- 22 מקרה טוב שיצא.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא צריך לצאת אחרת הוא יעמוד כאן ויענה להתנגדות.
- 24 זה מה שהוא עושה כשהוא שומע התנגדות כשהוא בפנים, הוא משתתף בשיח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: יש טעם בדבר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ולו מן הטעם הזה, ..
- 3 עו"ד עמית חדד: יש טעם בדבר. זהו. עכשיו גבירתי, מה רוצים לעמת את העד איתו?
- 4 כב' השופט עודד שחם: אפשר להציץ בדבר הזה?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים במה מדובר.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני לא מציע לכם אבל בבקשה.
- 7 עו"ד עמית חדד: אנחנו באמת לא מציעים לכם.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אנחנו חושבים שמה שנעשה כאן, כשתראו את זה, אתם תבינו מה נעשה כאן.
- 9 ש. מה נעשה כאן? זה מה שהעד עשה, לא מה שאנחנו עשינו.
- 10 עו"ד עמית חדד: אין תחתית יותר נמוכה,
- 11 ש. סליחה, בחרתם להביא את העד הזה,
- 12 עו"ד עמית חדד: הוא עד מצוין. מה זה קשור? טוב מאוד שהבאנו אותו.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 14 ש. אתם בחרתם להביא את העד הזה אני מזכירה דברים שהוצאו,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תירגעו,
- 16 עו"ד ז'ק חן: הנה, התקשורת.
- 17 עו"ד עמית חדד: הנה, התקשורת, שמים את זה על המסך.
- 18 עו"ד ז'ק חן: פשוט לא יאומן. כבודכם, שמא לא תקראו מהדף, יותר נוח לכם לקרוא מהמסך.
- 19 ש. זה פורסם.
- 20 עו"ד עמית חדד: למי זה, אבל למי את מציגה את זה עכשיו? לעד?
- 21 ש. זה פורסם בתקשורת.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשבת בשקט? אפשר לדבר,
- 23 עו"ד עמית חדד: לא גבירתי, למי הציגו את זה עכשיו על המסך?
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: למי? אולי אדוני קרא את זה מהמסך שהביאו לו עותק פיזי?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 3 עו"ד עמית חדד: לא, אני רוצה לדעת, כי אומרים שלא מתדרכים את התקשורת,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, שב רגע בבקשה.
- 5 ש. לא מתדרכים את התקשורת אבל הדיון הזה הוא דיון פומבי.
- 6 עו"ד עמית חדד: אנחנו גם לשם נגיע. גם לשם נגיע. מה שעשיתם לשופטים, גם לשם נגיע.
- 7 ש. אתם הגעתם, אתם שאלתם את הגברת מיכל קליין, ואת אבירם אלעד ואת הדס קליין, וכולם
- 8 הצגתם להם דברים שהם אמרו,
- 9 עו"ד עמית חדד: אנחנו נדבר על מרדכי גילת, על דברי הבלע שלו ועל גידי וייץ ודברי הבלע
- 10 שלו.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו. תירגעו קצת.
- 12 ש. באמת, הצגתם את כל מה שאנשים אמרו בטוויטר. וגם את מה שהם לא אמרו. עם אלקלעי ... גם
- 13 את זה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אפשר רגע לראות את המסמך בבקשה?
- 15 עו"ד ז'ק חן: גבירתי לא מאמצת את המלצתי לא לראות את זה. חבל.
- 16 ש. אני מבינה את הרצון שלכם שלא יראו.
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, להפך. אני מגן על בית משפט.
- 18 עו"ד עמית חדד: אוי באמת, אין תחתית נמוכה מספיק בשביל ההתנהלות של התביעה בתיק
- 19 הזה.
- 20 ש. זה לא אישי כמובן. 'תחתית' זה לא אישי.
- 21 עו"ד עמית חדד: נכון. זה מקצועי זה לא אישי.
- 22 ש. זה ממש מקצועי.
- 23 עו"ד עמית חדד: זה מקצועי לצערי. גבירתי רואה.
- 24 ש. בסדר. נזכור את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ... להפעלת שיקול דעת.
- 3 עו"ד עמית חדד: להסקת מסקנות.
- 4 כב' השופט עודד שחם: מר חן,
- 5 עו"ד ז'ק חן: זה כל כך שקוף אדוני.
- 6 כב' השופט עודד שחם: מר חן
- 7 עו"ד עמית חדד: עכשיו אני בכל זאת ארצה לטעון בדבר הזה, כי הרכי זה נועד רק כדי ששימו
- 8 את זה על המסך, שיראו העיתונאים,
- 9 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אפשר שניה אחת? כן גברת תירוש, מה זה?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שאיפה שהוא אם החשש שלכם מהתקשורת,
- 11 זה בטח כבר מסתובב שם.
- 12 ש. זה פורסם בתקשורת גבירתי. אני לא מבינה. אנחנו ראינו את זה בתקשורת.
- 13 עו"ד עמית חדד: גבירתי, אי אפשר, אני מבין, אפשר לטהר כל שרץ אבל יש שרצים שלא
- 14 מטהרים. לבוא ולשים את זה על המסך, הרי באו כבודכם וכבודכם ביקש, מעבר לזה שאין שום
- 15 הצדקה, הרי הם יודעים, מה גבירתי חושבת שהתביעה לא יודעת שאי אפשר להגיש דבר כזה? היא
- 16 לא יודעת שזה לא ראיית הזמה וזו שיטה?
- 17 ש. לא, ממש לא. כבודכם, אני אסביר כי שאל אותי כב' השופט בר-עם ואני בהחלט אסביר. לנו יש
- 18 טענה שח"כ סעדה מעיד כאן על התנהלות המערכת מפוזיציה. מה הפוזיציה? א. נקמנות, ב. היותו
- 19 חבר כנסת משוריין על ידי הנאשם. זו הפוזיציה שלו. אנחנו אומרים שהוא יודע היטב, יפה מאוד,
- 20 מה ריטמן טען בחקירות שלו ועל ידי עורכי הדין שלו ומה היה לנגד עיני המערכת וכמה נתנו משקל
- 21 לדבר האזוטרי הזה שאמר ריטמן. אנחנו אומרים שהוא יודע את זה, ואנחנו בהחלט חושבים
- 22 שח"כ סעדה יודע גם יודע היטב שכבודכם לא מחליט החלטות בגלל קירבה של מישוהו לצלחת
- 23 ולמערכת, זה לא מפריע לו להגיד,
- 24 עו"ד עמית חדד: איפה כתוב פה קירבה לצלחת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מפנה לסוף. ושוב מתגלה האמת המרה, במדינת ישראל,
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני הצעתי הצעה אחרת,
- 3 ש. אל תפריע לי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די.
- 5 כב' השופט עודד שחם: הגברת תירוש,
- 6 ש. חברי עו"ד חן מפריע ומפריע.
- 7 עו"ד עמית חדד: הוא לא מפריע. באמת.
- 8 ש. שאלו אותי איפה זה כתוב אז אני הקראתי לפרוטוקול. אני יכולה לא להקריא כי זה בפניכם. אני
- 9 מפנה לסיפא ואני אומרת באותה מידה ח"כ סעדה יודע היטב שמה שכתוב כאן זה לא נכון. הוא
- 10 יודע את זה היטב, הוא עבד שנים במערכת, הוא יודע איך שופטים עובדים והוא יודע שזה,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי הוא שינה את דעתו.
- 12 ש. אולי הוא שינה, אז נשמע אם הוא שינה את דעתו.
- 13 כב' השופט עודד שחם: הגברת תירוש,
- 14 ש. אדוני שניה, ייתן לי אדוני להשלים ואני אשיב. ואנחנו חושבים שגם את הפוסט הזה הוא כותב
- 15 מאותה פוזיציה בדיוק.
- 16 כב' השופט עודד שחם: מותר לאדם לבקר אותנו.
- 17 ש. אין שום בעיה.
- 18 כב' השופט עודד שחם: לא בטוח שכשמבקרים אותנו אנחנו צריכים עכשיו לשמוע חקירה על
- 19 הביקורת הזאת. אני באמת, קשה לי לראות איך זה תורם משהו להכרעה שלנו.
- 20 עו"ד עמית חדד: ממש לא. מה הקשר?
- 21 ש. תהליך קבלת המסקנות של העד,
- 22 כב' השופט עודד שחם: זה לא עניין של תהליך קבלת המסקנות. אני אומר לגברת שוב, יש כאן
- 23 ביקורת. טובה, לא טובה, מוצדקת לא מוצדקת, אני לא חושב שזה נכון שאנחנו נבקר את
- 24 הביקורת. מותר לאדם להביע עמדה ביחס להחלטות שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא ביקשתי שכבודכם יבקרו את הביקורת.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** זה מה שבעיקרו של דבר יהיה,
- 3 ש. אני אעבור לשאלה הבאה. אני מדלגת על זה.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אבל באמת, כאילו שהתביעה לא ידעה מראש שלא יקבלו את ה-,
- 6 ש. לא, ממש לא ידעתי מראש. ציוצים הוצגו כאן מלמעלה ומלמטה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** עלי, על זה שלא דחו לי את, את רוצה שנבדוק את סבירות ההחלטה כן
- 8 לדחות או לא לדחות ועל זה בית משפט יקבע ממצא על עצמו וניכנס לזה, מה זה? ... באמת.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, יש צורך להוסיף ... אם העד הוא כזה במעמדו ממרום
- 10 גובהו, אז אני לא אבקר את אופן התנהלות גבירתי, אבל אני יודע שפרקליט שחוקר עד שהוא בא
- 11 מכיוון מסוים אז הוא גם לא מאריך יותר מדי בחקירה, כי התשובות לא בהכרח מסייעות לו.
- 12 אנחנו שומעים פה לא מעט אמירות, אני כך מרגיש, סברות, הערכות, דעות, מה צריך את זה?
- 13 גבירתי מזמינה את זה. חבל.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** הייתה עדה ש...
- 15 ש. רק רגע. לא להפריע לי. אני מדברת עם כבוד השופט. ראשית אני שמחה שאדוני כך מתרשם
- 16 מהעד. ועדיין, הוא העיד כאן יומיים שלמים ואומר כאן דברים נחרצים על מספר נושאים שאנחנו
- 17 נצטרך להגיע אליהם ולכן ואני חושבת, עם כל הכבוד אדוני, שאני חושבת שתרמנו לזה שאדוני
- 18 חושב ככה כי הצגנו את הדברים בכתובים.
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין:** כל מה שהצגתם אנחנו הגשנו.
- 20 ש. לא, לא כל מה שהצגתם, ואנחנו כרגע לא בדיון, אני מדברת עם בית המשפט. אנחנו חושבים שיש
- 21 משמעות גם להראות איך ח"כ סעדה, עם כל הצער שלי, אפרופו הצער שדיבר עליו חברי, אני בצער
- 22 מאוד קשה משבוע שעבר, קשה לי עם זה שחבר כנסת כך מתבטא, אך מה לעשות, זה מה שבחרו
- 23 להביא וזה מה שהעד בחר להגיד.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** הנה, ממשיכים. במקום להתנצל להגיד 'סליחה טעינו',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא טעינו. בכלל לא טעינו. מי שטעה בהבאתו זה אתם. אני חושבת שאתם מבינים את זה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** ממש לא. אנחנו נעמיק חקר בנושא הזה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, נדמה לי שהעניין מוצה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל לבוא ולהגיד עוד שאנחנו טעינו שהבאנו אותו? נו באמת.
- 5 ש. בעינינו. In our opinion. בסדר?
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** לשמור את הדברים האלה לסיכומים.
- 7 (העד חוזר לאולם)
- 8 ת. מה עם הפוסט. אני רוצה לראות אותו,
- 9 ש. ח"כ סעדה, אנחנו נדלג על הפוסט. אני שואלת אותך ח"כ סעדה, האם זאת ההנחה שלך שאנשים
- 10 בכירים, הנחת המוצא שלך, או האם זו הנחה שאתה מניח, שאנשים בכירים במערכת, שופטים,
- 11 יועצים משפטיים, מתנהלים מתוך מניעים זרים. האם כך אתה מניח?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לגבי שופטים, לגבי יועצים משפטיים?
- 14 ת. לא. ראיתי אנשים, ליוויתי לא מעט פרקליטי מדינה, אנשים שרובם, כמעט כולם, משכמם ומעלה.
- 15 רן שנדר, לדור, מני מזוז, היו לי ויכוחים איתו אבל הוא איש חד, איש חריף. באמת אנשים שגדלתי
- 16 לאורם. הרצל שבירו, אורי כרמל. המון אנשים שגדלתי בפרקליטות שבאמת למדתי מהם רבות.
- 17 המעטים שבהם היו אנשים שפעלו ממניעים לא כשרים.
- 18 ש. אוקיי. מר סעדה, אני רוצה לשאול אותך האם קרה לך שאתה אמרת דבר שלא היה ולא נברא?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. לא קרה לך?
- 21 ת. אם סיפרתי לחבר צ'יזבט, כן. אבל דבר שלא היה ולא נברא,
- 22 ש. לא, דבר רציני, שאמרת, שלא היה ולא נברא?
- 23 ת. לא.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. היא כללית מדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. האם קרה לך שציפית והבהרת שאתה מצפה משופט שיפעל ממניעים זרים?
- 2 **עו"ד עמית חזד:** שוב אני מתנגד עוד פעם. השאלה כללית מדי.
- 3 ת. אני מבין לאן את מכוונת. זה ממש לא ממניעים זרים. אם את מתכוונת לשופט סולברג, אז זה
- 4 היה והיה. אז קודם כל, לא קשור לתיק, זה היה והיה.
- 5 ש. מה היה והיה?
- 6 ת. אני אשמח לפרט.
- 7 ש. כן. אני מבקשת לפרט.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** שניה תעצור, תודה. כשאנחנו רצינו לדבר על הראיות בתיק ריטמן אמרו לנו
- 9 'זה כבר חורג'. עכשיו נדבר על השופט סולברג וכבודכם יקבע ממצא על השופט סולברג?
- 10 ש. אני אגיד לגבירתי, אני אענה. אני יכולה לעשות את זה בנוכחותו או לא בנוכחותו, כבודכם יחליט,
- 11 רק אני אומרת את זה. היה כאן,
- 12 **עו"ד עמית חזד:** סליחה רגע. כשאנחנו אמרנו 'אני רוצה להגיד טענה כללית',
- 13 ש. אני שואלת את בית משפט. אמרתי שאני יכולה לעשות את זה לא בנוכחותו. אני לא נותנת הנחיות
- 14 והוראות.
- 15 (העד יוצא מהאולם)
- 16 ש. הייתה כאן, ראשית אני אגיד, היה כאן, נדמה לי שהוא היה אז ח"כ יאיר לפיד, מר יאיר לפיד,
- 17 שאלו אותו על שקרים שלו שלא קשורים לחומר הרלוונטי לתיק, אני מזכירה לכבודכם אם צריך
- 18 להפנות לפרוטוקול, על ספר, על השירות הצבאי שלו, על דברים שהוא כתב מפי אביו, ובית משפט
- 19 איפשר את זה. הוא איפשר את השאלות האלה. גם העד עוזי ארד נחקר על דברים שהוא אמר
- 20 בפוליגרף או לא אמר בפוליגרף, דברים שהם לא קשורים לתיק הזה, ובית משפט איפשר כי יש
- 21 עניין של מהימנות עד. אני רוצה להראות לח"כ סעדה דברים שהוא אמר על קשר שלו עם כבוד
- 22 השופט סולברג, דברים שהוא אמר כשהוא גם הזמין אותו לפסוק ממניעים פוליטיים, וגם שהוא
- 23 אמר על הקשר שלו איתו, שכב' השופט סולברג, שלל מכל וכל. אני חושבת שהדברים האלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהחלט רלוונטיים למהימנות של העד, בדיוק כמו שחברי שאל את ח"כ יאיר לפיד ואת עוזי ארד,
- 2 ובית המשפט איפשר על שירות צבאי ועל כל מיני דברים שלא קשורים לתיק.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני רק מזכיר שח"כ יאיר לפיד מהאופוזיציה בא ואמר,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אני אנסה לסייע כאן אולי ברשות גבירתי. אני חושב שיש הבדל כששואלים שאלות
- 5 במהימנות כללית,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה נעשה עם זה אחר כך, השופט סולברג יבוא
- 7 להעיד?
- 8 ש. גבירתי יודעת, אני עונה לבית המשפט,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך נתמודד עם זה?
- 10 ש. אני אסביר לבית המשפט בדיוק. לעולם ראייה שמוצגת באופן כזה שהיא ראייה לא קבילה, הרי
- 11 אני לא מביאה את כב' השופט סולברג לכאן, אני מביאה את הדברים שאמר העד שאגב מדברים
- 12 גם הם בעד עצמם, ואני מביאה את התשובה של כב' המשנה לנשיא סולברג, אני מביאה את
- 13 הדברים האלה ולעולם הם לא,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** ... התגובה של סולברג?
- 15 ש. רק רגע. אני עונה לבית המשפט ואתה מפריע לי. לעולם זאת לא ראייה בפני עצמה לאמיתות התוכן.
- 16 לעולם לא. מה שחשוב כאן זה תגובת העד ותשובת העד ושבת המשפט יתרשמו מהתשובה שלו.
- 17 בית המשפט בוודאי לא יקבע ממצא אם מר סולברג כבוד המשנה, זה היה נכון, זה לא היה נכון,
- 18 את זה לא. אבל בית משפט א. יתרשם מהציפייה של העד בניגוד לאיך שהוא מעיד על עצמו כאן,
- 19 מהמשנה לנשיא להעיד משיקולים, להחליט החלטות משיקולים זרים ופוליטיים, זה דבר ראשון,
- 20 ובהחלט ייתכן שהפוסל והמייחס מניעים פוליטיים לראשי המערכת במומו פוסל, זה דבר אחד,
- 21 ודבר שני הוא יתרשם מהתשובות על מר סולברג. יכול להיות שהעד יגיד 'נכון, שגיתי', זה עניין
- 22 אחד, יכול להיות שהעד יגיד 'אני עומד על עמדותי' וסופיות הדיון בעניינים צדדיים, אנחנו כמובן
- 23 לא נביא את כבוד השופט סולברג. אבל לעולם כשמציגים לעד, אני רוצה להזכיר לכבודכם, בתיק
- 24 הזה הוצגו מקטעים של מי שהיה פעם חבר כנסת, מר מיקי רוזנטל, מסדרה דוקומנטרית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 "המו"לים". הוצגו דברים של מר חפץ לאחר עדותו, הוצגו דברים של בן כספית, הוצגו דברים של
2 אנשים שונים שהם בוודאי לא ראייה לאמיתות התוכן ומה בית משפט לכאורה יעשה עם זה?
3 יחליט שמיקי רוזנטל דובר אמת? לא. אבל יש לזה משמעות לעניין תשובות העד. שלא לומר שמיקי
4 רוזנטל הוא צד בחקירה ראשית, וגם לא בנגדית, בוודאי בחקירות נגדיות הציגו דברים שקרו
5 בתקשורת שאנשים אמרו שאנשים הגיבו לצורך תשובת העד וכך אני מבקשת בדיוק לעשות. גזירה
6 שווה.

7 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש להגיב על זה. אני חושב שמה שחברתי עושה זה בשימוש לא נכון ולא
8 מתאים לעניין של, לכלל של סופיות תשובות העד,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו אגב בכלל לא יודעים על מה אתם מדברים.

10 **עו"ד עמית חדד:** לא רק זה, גם איזה 165 יש פה?

11 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר קודם כל מדוע, יכול להיות שאתם אפילו לא צריכים לראות במה
12 מדובר כי,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים על מה מדובר בכלל.

14 ש. אני יכולה להגיד מה מדובר.

15 **עו"ד עמית חדד:** אולי תציגו את זה על המסך לתקשורת.

16 ש. ... מי שלא יודע זה רק בית משפט.

17 **עו"ד עמית חדד:** זה הטקסטים ש... בתדרוכים אצל מרדכי גילת. בדיוק הטקסטים האלה,
18 ואצל רביב דרוקר. את הטקסטים האלה ממש.

19 ש. אני מוחה על הדברים של חברי. אנחנו, זה ידוע בתקשורת בגלל שלקחנו את זה מהתקשורת. זאת
20 הסיבה. סליחה,

21 **עו"ד עמית חדד:**

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא, לא תציג שום דבר.

23 **עו"ד עמית חדד:** מצאנו. ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מוחה על ההאשמות של עו"ד חדד כאילו אנחנו מתדרכים במשהו נגד בית המשפט. 'תפסנו אותם', מה זה הדבר הזה? אנחנו מציגים משהו לבית המשפט שהתקשורת בוודאי מכירה כי זה פורסם בתקשורת ובית משפט לא מכיר. זה הכל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה רק לומר דבר אחד, אמרתי שאנחנו לא יודעים כדי שלא תצאו מנקודת הנחה שאנחנו יודעים במה מדובר. זה הכל.
- עו"ד ז'ק חן:** אז מה שהוצג עד עכשיו, לצורך העניין הזה, הסביר... את שהסביר, אבל אני מבקש להתנגד בצורה מסודרת ושקטה, זה שעומדים להטיח בפני העד דברים שהוא ייחס לכב' השופט סולברג, וכבוד השופט סולברג, סתר, אמר 'לא היה ולא נברא', כך נאמר. העד אמר 'היה גם היה', ועכשיו אנחנו אמורים לראות לפי תשובותיו האם הוא מודה 'סליחה, אמרתי דבר שקר', או כפי שהוא הקדים ואמר 'היה גם היה', ואז כבודכם יצטרך להחליט בין גירסת כבוד השופט סולברג שלא נמצאת כאן לבין דברי העד. למה העניין הזה שונה מכל המקרים שחברתי פירטה כאן של ח"כ יאיר לפיד, ושל מה שהוצג בעניין מיקי רוזנטל וכולי, משום שאתם לא נמצאים במקום שבו ניתן יהיה לקבוע תחילתו של ממצא בעניין העדות של העד, בכל מה שקשור לנושא משרה שיפוטית בעניין שלא קשור במשפט. למשל, כב' השופטת, העניין שלה עלה הרבה, פוזנסקי, כי זה קשור במשפט. ושם אנחנו גם לא דיברנו על מהימנות וכולי. הבאנו דוחות של שבעה שופטים. שישה מהם של שופטי בית משפט עליון. והצגנו לעדים מה שהעדים עשו מולה. זה מה שהצגנו. אבל פה מה הציפיה מחברתי? הציפיה מחברתי שהעד שאמר 'היה גם היה' יחזור על זה וכבודכם יצטרך לקבוע ממצא על סמך מה שהיא מציגה לכם, אמרתי דבר והיפוכו, כאילו לא לאמיתות התוכן, שאת ההכחשה של כב' השופט סולברג, אני כבר אומר דרך אגב, אני שם את הידיים שלי על ההכחשה של כב' השופט, מה זאת אומרת, אני מחויב בזה. אבל אתם, מה אתם תגידו? שבניגוד להכחשה של המשנה לנשיא, זה היה? איך אפשר?
- כב' השופט עודד שחם:** מה אנחנו נגיד, אדוני ישאיר לנו.
- עו"ד ז'ק חן:** לא, ... לכן הסיטואציה ...
- כב' השופט עודד שחם:** יש קשת לא קצרה אפשרית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לכן אדוני, אני בהחלט, אני חלילה לא התכוונתי להגיד לכם מה אתם תחליטו, אני
- 2 רק רוצה לומר שהדוגמאות שחברתי נתנה על עדים שהעידו על דברים שהציגו להם בעניין
- 3 המהימנות הכללית לא דומה למקרה הזה, כי שמים אתכם בפינה. עכשיו מה השיטה? השיטה זה
- 4 לבוא ולהפגיש את העד עם מערכת המשפט ולהביא את זה בפני שלושה שופטים, כשמה הציפיה
- 5 תהיה? ששלושת השופטים יבואו ויגידו 'אנחנו סומכים את ידינו על הביקורת שיש לח"כ סעדה,
- 6 איש פוליטי, על מערכת המשפט'. לאן המשפט הזה הולך? איזה ערך מוסף יש לדבר הזה, למשפט
- 7 ולקביעת מהימנותו ולסוגיות ששנויות בו במחלוקת, על דרך של גביית עדות שמיעה והסקת
- 8 מסקנות של פוליטיקאי, אגב דברים שפה.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, ערך מוסף זו לא עילת התנגדות. ערך מוסף זאת שאלה שאנחנו
- 10 שואלים שאנחנו חושבים ש...
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** לא, עילת ההתנגדות זה שאני חושב שלא היה צריך להכניס את זה הנה, זה לא היה
- 12 ראוי. זה לנסות להרעיל את מוחו של בית המשפט.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** את זה אני הבנתי. בסדר.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני רוצה לגשת לזה מכיוון אחר. כמובן שאני מצטרף לדברים של
- 15 עו"ד חן. אנחנו נמצאים, כמו שאנחנו יודעים, בפרשת הגנה. להביא ראיות חדשות, אנחנו כל הזמן
- 16 חוזרים לסעיף 165. לא שמעתי מחברתי איזה ראיות היא רצתה, שעלתה, או אירוע שעלה מטענות
- 17 ההגנה, ראיות לסתור טענות העולות מראיות ההגנה ואשר התובע לא יכול היה לצפותן מראש.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא עוד לא הגישה עכשיו ראיה.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** עולה בחקירה ראשית,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** מה עלה בחקירה ראשית?
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** לכאורה בחקירה הראשית של מר סעדה, היא מבקשת... דברים
- 22 שהוא...
- 23 **עו"ד עמית חדד:** שמה, אני רוצה לדעת מה,
- 24 **כב' השופט משה בר-עם:** היא הסבירה. דברים שהוא אמר על המערכת וכך הלאה, וסטייה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** לא, סליחה אדוני, אם רוצים, צריך לסתור טענה שעלתה. האירוע, הטענה

2 היא לסתור, רוצים לסתור מה בדיוק? אין פה אירוע ספציפי שרוצים לסתור. כל מה שיש פה לפי

3 מה שבדקנו, לפחות באינטרנט בחיפוש מהיר בגוגל, זה איזה שהוא אירוע מ-2012. לא קשור

4 לאירועים שלו, לפני האירועים שלנו, לא יכול לסתור את האירועים שלנו, לכן אני מציע ללכת

5 בנתיב הנורא פשוט, לא סולברג ולא, מה נעשה, ואיד, אולי נרצה, אולי לא נרצה, ואני מצטרף למה

6 שאמר עו"ד חן, מבחינתנו בית משפט מוציא תגובה הדברים מקובלים עלינו כתורת משה מסיני.

7 בטח בהכחשה ספציפית של אירוע ספציפי, אנחנו לא רוצים להכניס את ראשינו בין ההרים האלה.

8 אבל לבוא ולהכניס את כבודכם פנימה, למה? יש את סעיף 165, סעיף 165 מאפשר,

9 **כב' השופט משה בר-עם:** לכאורה ההנחה היא שמר סעדה יגיב כפי שהוא יגיב באופן שיאפשר

10 לנו להתרשם נכוחה, כפי שהתביעה טוענת, מעדותו. זו הטענה.

11 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, אז שתשאל. בלי להגיש ראיות. הכל בסדר. שתשאל.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו נאפשר את השאלה.

13 **עו"ד עמית חדד:** טוב כבודכם.

14 **עו"ד ז'ק חן:** הוא הגיב כבר. הוא אמר 'היה גם היה'.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים מה היה.

16 **עו"ד עמית חדד:** אפשר לקבל את מה שרוצים להציג לו?

17 ש. תיכף.

18 **כב' השופט עודד שחם:** לנו אין מושג במה מדובר.

19 ש. תיכף נשמע.

20 **עו"ד ז'ק חן:** זה לפי הטון, 'היה גם היה', עכשיו לפי הטון נמדוד אותו ולכבודכם יש איזה מפתח

21 קסמים.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם נחכים ונדע במה מדובר. נאפשר לו לענות.

23 **עו"ד ז'ק חן:** טוב. ... גם של השאלה הקודמת וגם ... זו המטרה היחידה.

24 (העד חוזר לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** והישגים בתקשורת. אבל אם אפשר לקבל את ה-,
- 2 ש. אני הייתי בשאלה, עוד לא הגשתי שום דבר. אני רגע הייתי בשאלה. ח"כ סעדה אמר משהו כן וכן
- 3 או 'היה והיה', אני מבקשת להרחיב.
- 4 ת. בשמחה. אני רציתי. מה שהיה, בתקופתו ניהלתי תיק מול כב' השופט סולברג בבית משפט מחוזי
- 5 בירושלים, התיק של שמואל יחזקאל.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה מול השופט סולברג? אצל. בפני.
- 7 ת. כן. בפני. והתיק היה, זה היה תיק מורכב, תיק של בן מיעוטים שנדרס על ידי השוטר שמואל
- 8 יחזקאל בגבעה הצרפתית.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** מתי זה היה?
- 10 ת. אני לא זוכר שנה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** בשנה שעברה?
- 12 ת. לא, שנה שעברה לא, אני יכול להגיד לאדוני, תיכף אני אמקם את אדוני בזמן לפי האנשים
- 13 והפרסונות. שי ניצן היה המשנה לפרקליט המדינה, אפרת ברזילי הייתה מנהלת המחלקה
- 14 הפלילית והשופט סולברג ביקש מאיתנו לנסות להגיע להסדר. הופעתי מול דוד ליבאי בתיק הזה
- 15 ואני חשבתי שהתיק הזה הוא תיק מאוד חמור ושזו דריסה שבוצעה שלא כדין והאשמתי אותו
- 16 בעבירות חמורות, את שמואל יחזקאל, והשופט סולברג ביקש מאיתנו להסכים לעבירת רשלנות
- 17 וסירבתי, אני התנגדתי, הוא אמר 'תסכימו או לא מדובר ברשלנות', אני הגשתי על הריגה. אמרתי
- 18 'זה לא מקובל, אני חושב שפה, יש פה כוונה' הוא אומר 'יריתי על מנת להרוג' הוא אומר 'יריתי
- 19 על מנת להרוג כי היו דברים כך וכך וכך' וזה לא היה נכון בעיני וחשבתי שיש לנו ראיות להוכיח
- 20 את זה. סולברג קרא לנו לפני ה... בתיק, וניסה ללחוץ אותי, כמו שמקובל מאוד כשעושים עם שני
- 21 צדדים, ליבאי אמר 'אני מוכן', זה הרקע, את צריכה להבין.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** זה מ-2007 אדוני.
- 23 ת. זה הרקע לדברים. ולא הסכמתי,
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה. המיקרופון שלי לא עובד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(עניינים טכניים)

1
2 ת. אני זוכר שהגעתי לפה לבית משפט לשמוע הכרעת דין והיו פה מלא פרשים, הבנתי כנראה שזה
3 זיכוי כי אחרת לא היו פה פרשים בסביבה, זה שגרתי ככה, ... בבית משפט, והיתה פה סערה באולם
4 והיה זיכוי, והגשנו ערעור לבית משפט העליון. היה ויכוח בתוך הפרקליטות, שי ניצן צידד בעמדה
5 שלנו, הייתה מחלוקת אני חושב ש... ברזילי הייתה נגד, והוחלט להגיש ערעור והיה דיון בפני הרכב
6 של אליקים רובינשטיין, יחד עם שני שופטים, אני חושב שהיה אדמונד לוי ועוד שופט. דעת מיעוט
7 קיבלה את העמדה שלנו, דעת הרוב דחתה, וסביב המינוי של סולברג לשופט בעליון התחילו לצאת
8 בעיתון הארץ כל מיני אמירות שזה על רקע כאילו גזעני ההחלטה שלו. ולכן הוא זיכה ואמירות
9 מהסוג הזה. לא הייתי באירוע בכלל, ואז קיבלתי טלפון מאדם מסוים שעבד עם סולברג באותה
10 תקופה ואמר לי 'משה, אתה היית שם, אתה היית התובע בתיק, אתה יודע שזה לא נכון. אתה
11 יודע שכאילו, החלטה, באמת הייתה החלטה מקצועית, הייתה החלטה מקצועית, יתגיד את זה,
12 תגיד את הדברים הללו, שאין פה שום חשש לגזענות, שום כלום' וכך עשיתי כל אימת שפנו אלי,
13 כי זה גם נכון. כל אימת שפנו אלי, אמרתי, 'זה לא נכון, אין פה גזענות'. אני חושב שסולברג היה
14 בטחוני מדי. אני כמח"ש חשבתי שצריך להגיש כתב אישום, ... חשב שאפילו אולי זה רצח, כאילו,
15 אני חשבתי, לא להגיש כתב אישום, שצריך להרשיע בהריגה. זה היה מובהק בעיני, וטענתי
16 שהניגוח של עיתון הארץ הוא לא נכון לכל מי שפנה אלי, ועשיתי את זה כי אני חושב ש... היה
17 ברור שהם מנגחים אותו בגלל המקום ממנו הוא בא, וגם אמרתי את זה לאנשים מהמקום שלי,
18 'זה ברור לי שזה ניגוח בגלל המקום שהוא גר בו, בגלל הדעות שלו, ואני לא אתן לכם את הקרדום
19 לחפור בתיק שלי שאני באמת חושב שהוא עשה את זה ממקום נכון מקצועית, ... בטחוני. הייתה
20 לי טרזניה על ההחלטה שלו. לכן הגשתי ערעור, ועל רקע זה אמרתי את הדברים. עשו על זה תכנית
21 טלוויזיה, כמובן באתיקה העיתונאית לא פנו אלי, ברוך קרא לא טרח לשאול אותי אפילו את
22 השאלה 'מי האנשים', אני שמחתי כשנשאלתי את השאלה כי התקשורת שלנו חד מימדית, הייתה
23 כתבה שלמה על משה סעדה, מילה לא שאלו אותי, כי הייתי מספר את הסיפור הזה, אני גם יודע
24 מי האיש, זה לא רלוונטי, האיש הוא בתפקיד מאוד בכיר, האיש שפנה אלי, ואמר לי 'משה, תצא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגנתו. זה אחריות שלך'. עכשיו, זו לא פניה שגרתית. ... ועשיתי את זה, כי אני מאמין בצדק.
2 מאמין שצריך לפעול בצדק, ... בתיק הזה הייתי מאוכזב ממנו מאוד, לא ברמה האישית, ברמה
3 המקצועית, ולכן הגשתי ... זה הרקע לדברים.
4 ש. אני מבקשת לשאול אותך האם בראיון לערוץ 14, תכנית של עודד מנשה,
5 ת. אמרתי את זה.
6 ש. רק רגע. אני אשאל אותך מה אמרת ותגיד לי אם זה נכון, ואם כן, נייתר את ההגשה.
7 ת. אני אמרתי, זה נכון.
8 ש. אני אצטט לך את מה שאמרת. היה שם שיח על רונן בר,
9

כב' השופט משה בר-עם: מתי זה היה?

- 10 ש. זה היה ב-28.4. יש שיח על רונן בר, על ההחלטה בעניין רונן בר ואז שואלים אותך 'אתה בונה על
11 סולברג? הוא שופט שמרן, בגלל זה אתה אומר את זה, שהוא זה שצריך להחליט את זה, עליו אתה
12 בונה?' ואתה עונה 'כן'. קודם כל אני בונה כי הוא מונה באמצעות הקולות שלנו, שלא ישכח את זה,
13 וכן, אני גם חושב שהוא מודע למה רונן בר רוצה החלפה', זה מקטע אחד. ובהמשך, עונה לך עודד
14 מנשה "כן אבל הוא איכזב אותנו לאחרונה, לא פעם ולא פעמיים, אז אני לא יודע, אל תבנה עליו
15 כל כך הרבה שלא תתאכזב" "הפוך", אתה אומר, "אני מאתגר אותו. כי אנשים שמדברים כמוך
16 אז מניחים מעליו, סליחה סליחה, אנחנו תרמנו לזה שמונית. אני זוכר. אני הייתי אז בפרקליטות
17 והוא פנה אלי דרך העוזרים שלו שאני אעזור במינוי שלו בצורה כזאת או אחרת" וזה ממשיך, "כי
18 תקפו אותו על זה שהוא גר בגוש עציון, עיתון הארץ תקף אותו, ולא ראוי למנות מתנחלים" וכולי
19 וכולי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נעשה עם זה?

עו"ד עמית חדד: מה כבודכם יעשה עם כל הדברים האלה?

- 21 ש. רק רגע כבודכם. אני מראה לך את שני המקטעים האלה,
22 ת. אני זוכר שבריתמן אמרו לנו 'לא...'
23 ש. ח"כ סעדה, אני מראה לך את שני המקטעים האלה ואני שואלת אותך,
24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שאמרתי.
- 2 ש. א. זה מה שאמרתי?
- 3 ת. זה מופיע בתכנית. סיפרתי. כן.
- 4 ש. מצוין. רק רגע. ראשית אני אומרת לך, אתה ציפית מהמשנה לשופט העליון שלא ישכח את זה
- 5 שהוא מונה באמצעות הקולות שלכם? ושהוא מחליט החלטה שיפוטית?
- 6 עו"ד עמית חדד: אל תענה תודה. תעצור, אם צריך שייצא העד.
- 7 ש. זאת שאלה ראשונה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תשאלי גם את השאלה השניה שייצא פעם אחת.
- 9 ש. השאלה השניה,
- 10 עו"ד עמית חדד: אני אפילו אטען, אני לא צריך שייצא. שכבודכם יחליט אם צריך את
- 11 השאלות האלה בתיק. לא צריך,
- 12 ש. אני אומרת לך, אני אקריא את זה,
- 13 עו"ד עמית חדד: שכבודכם יחליט אם צריך את השאלות האלה. אני לא צריך,
- 14 ש. אני אקריא את זה,
- 15 עו"ד עמית חדד: לא, אל תקריאי.
- 16 ש. בוודאי. זו השאלה השניה.
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, כי זה סעיף 165.
- 18 ת. לא ביקשו את התגובה שלי. זו החוצפה.
- 19 ש. אז אני אומרת לך,
- 20 ת. לא טרחו לשאול אותי. חבר כנסת, עושים תכנית שלמה ולא טורחים לשאול אותי. זה מראה את
- 21 הניבזות.
- 22 ש. אני אומרת לך ח"כ סעדה, שהמשנה לנשיא, השופט סולברג אמר ביחס לדברים שלך, בניגוד
- 23 לדבריו,
- 24 ת. שמעת את זה ממנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אבל רק רגע, תקשיב לשאלה.
- 2 עו"ד עמית חדד: אבל איך? הרי אי אפשר להקריא לפרוטוקול,
- 3 ש. "בניגוד לדבריו של ח"כ סעדה המשנה לא פנה אליו כנטען באמצעות עוזרים או גורם אחר כלשהוא
- 4 טרם שמונה לבית המשפט העליון..."
- 5 עו"ד עמית חדד: נברר את הסוגיה הזאת. אנחנו נברר אותה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 7 עו"ד עמית חדד: חוזרים בנו מההתנגדות. אנחנו נברר את הסוגיה.
- 8 ש. אז אני אומרת, אני מקריאה. המשנה אומר, בניגוד לדברים, בניגוד למה שהקראתי שעכשיו אתה
- 9 אישרת שאמרת את זה, "המשנה לא פנה אליו כנטען באמצעות עוזרים או גורם אחר כלשהוא
- 10 טרם שמונה לשופט בבית המשפט בעליון בתחילת שנת 2012, המשנה אינו יודע באיזה תפקיד כיהן
- 11 ח"כ סעדה אז בפרקליטות,"
- 12 ת. הוא יודע.
- 13 ש. ממילא לבטח לא היה תפקיד עם יכולת השפעה למינוי שופטים לכהונה בבית משפט העליון.
- 14 ת. אני שואל אותך שאלה, האם סולברג יודע על הגירסה שלי? האם שאלו את סולברג על הגירסה
- 15 שלי?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 17 ש. אני שואלת רגע מה נכון.
- 18 עו"ד עמית חדד: אין התנגדות. אנחנו נברר את זה, זו סוגיה במשפט, אנחנו נברר אותה.
- 19 ש. אנחנו רוצים, מה שתעשו כבודכם זה עם התשובות שלו.
- 20 עו"ד עמית חדד: נבדוק אם הן נכונות או לא.
- 21 ת. חד ערכית מה שאמרתי נכון וסולברג,
- 22 ש. אני שואלת שאלה, מה נכון, מה שאמרת או מה שאמר המשנה.
- 23 ת. אז קודם כל אני אומר בצורה הכי ברורה, חד ערכית, מה שאמרתי נכון, לא עימתו את סולברג עם
- 24 האמירה שלי, זאת אומרת הייתי אומר לו מי הבן אדם, אני מכיר את סולברג, הוא היה אומר לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 'משה, אני מתנצל, סליחה תקלה.. עבר תחת ידי', כי הייתי אומר לו מי הבן אדם, באיזה הקשר,
2 מה היה, אבל מה לעשות שהתקשורת שפנתה אליו היא שכחה, היא שכחה. ערוץ 13, ברוך קרא,
3 כתב שאמור להיות הכי הגון, הוא לא פנה אלי. עכשיו הוא מתחנן לראיונות אצלי כל הזמן, אבל
4 כשזה מגיע לרגע האמת, הוא עושה את הדבר הכי אתי, פונה לסולברג, לא אומר לו מה הגירסה
5 של משה סעדה, ואז יש לו סקופ. עכשיו, הציבור חושב שבטח שאלו את משה סעדה, ו.... אומר
6 'לא נכון'. אבל זה היופי, היכולת לשקר, הכל מותר, הכל מותר. זה הבעיה. ואת מבינה בעצמך
7 כמה זה לא ראוי וגם את לצערי כצופה נפלת בפח הזה שלו כי אמרת 'בטח משה סעדה מסר תגובה
8 וזה שקרי', אבל יש לי תגובה ואני אשמח מאוד שתקראו לסולברג ותשאלו אותו אם מה שמשה
9 סעדה אמר וגם אני אגיד לו מי האיש, והוא יידע שזה נכון ואני אשמח לעשות את זה.

10 **עו"ד עמית חדד:** נשאל בחוזרת.

11 ש. אתה אמרת בחקירה,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, די.

13 ש. בסדר, אני רק שואלת, ... שאלה אחת.

14 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נברר את הפרטים האלה, כבוד בית המשפט.

15 ת. לפחות עכשיו זה יזכה לסיקור שתהיה תשובה למה שאמרתי.

16 ש. בחקירה הנגדית, ביום הראשון שלה, אני שאלתי אותך האם שופטים צריכים לקבל החלטות ללא

17 קשר לדעות הפוליטיות כמו פרקליטים, כמו חוקרים, השבת על זה שכן. אני שואלת אותך בהקשר

18 הזה מדוע פנית וציפית, על גלי האתר, פנית וביקשת וציפית שהוא יחליט בעניינו של מאן דהוא

19 במקרה הזה, ושלא ישכח מי מינה אותו.

20 ת. לא לא,

21 ש. אנחנו הרגע ציטטנו לך את זה. אמרת שזה נכון.

22 ת. ממש לא. לא זאת הכוונה שלי. ממש לא לזה התכוונתי. אני חושב שסולברג שמע את האמירות

23 שלי ושל עמית סגל ופועל אחרת, ו...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה שיהיה ברור שאנחנו.... נבקש שאלון לכבוד השופט סולברג, נביא
- 2 את העוזר של כב' השופט סולברג לפה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יעזור לך כי ח"כ סעדה עונה. הוא לא...
4 ש. עכשיו לא שאלתי על מה מר סולברג אומר אלא על מה ח"כ סעדה אישר ברגע שאמר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, באמת מה נעשה אחר כך עם זה.
6 **עו"ד עמית חדד:** באמת. כמה הפלגנו מהתיק.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** לא רק שהפלגנו. ... הטעייה בשאלה. יש הבחנה בין שופטים מקצועיים שדנים
8 בתיקים רגילים לבין בג"צ בשבתו כבג"צ,
9 ת. שזה אמונות ודעות,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** חוקתיים, ששם ידוע שיש הבדל, צריך לעשות צדק עם השופט סולברג
11 כבודכם,
- 12 ש. אז עכשיו מאחר שח"כ סעדה את תשובתו של עו"ד חן, נתקדם.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** נו באמת, זו תשובה?
14 ש. כן. זו תשובה לעד.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** תפתחי ספר, כתוב שם. מה שאני רוצה להגיד זה שהרכבת דוהרת היא דורסת את
16 כולם. עכשיו זה הגיע לבית המשפט העליון. זה לאן שהמשפט הזה סוטה בחקירה של חברתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש,
18 ש. אני מתקדמת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשני כיוון.
20 ש. משנה כיוון.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא יאומן, אני,
22 **כב' השופט עודד שחם:** אבל מר חן, שינינו כיוון.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אני הזהרתי מראש, אני נתתי, אמרתי לכם 'אתם לא רוצים את זה',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא, היה אפשר לבוא ולהגיד לא לשאול את השאלה הזאת ביחס לכבוד
- 2 השופט סולברג, ועכשיו כדי לקבוע ממצא נאמנות של ח"כ סעדה אני צריך להביא את העוזר שלו
- 3 שהוא פנה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא קובעים לא לשאול שאלות לפני שאנחנו שומעים
- 5 מה השאלות.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל אחרי השאלה,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** משכבודכם ראה את הקו אז אני חושב שא פ שר להגיד לגברת תירוש שעוד פעם גם
- 8 אומרת עלי, על הביקורת, שיהיה ברור, היא אמרה הביקורת שלי היא על אנשים, היא לא על
- 9 המערכת, זו התשובה ל-, מה שהיא אמרה עלי קודם, שאני מדבר בשני קולות. המערכת יקרה לי,
- 10 לצערי יש אנשים שמקלקלים אותה. וזה ... עם התשובה של העד לפני כמה דקות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני מבינה שהגברת לא עובדת אז אני אצא
- 12 מנקודת הנחה שאדוני ממשיך לדבר כי הוא פשוט לא שומע אותי.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** שומעים היטב את גבירתי גם בלי הגברה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני ... לגבירתי שאנחנו נמצאים במחזה הזה והיא מצליחה לשמור על קור רוח. אני
- 16 לא. יש לי קשר אישי, כשזה מגיע למקומות האלה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן גמרנו.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא בטוח. תיכף נראה מה, התחלנו בפוסט, עכשיו לגבי סולברג.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש מה השאלה הבאה?
- 20 ש. אני מדברת רגע על פגישה עם צוות ההגנה וזה יהיה אקורד הסיום שלנו.
- 21 ת. שאלת אותי בפעם שעברה.
- 22 ש. לא שאלתי, אמרתי שנדבר על זה.
- 23 ת. שאלת אותי. אמרת אם הם הכינו אותי, שאלת אותי וחייכתי לך ואמרתי לך שזה,
- 24 **עו"ד עמית חדד:** בטח ששאלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אולי תקשיב לשאלות כי אני לא שאלתי את הפרק הזה. אני עכשיו אשאל אותו.
- 2 עו"ד עמית חדד: אה, זה פרק חדש.
- 3 ש. אם אפשר לא להעיר כאן מתחת לאזני זה גם יעזור.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי מדברת על פגישת הכנה?
- 5 ש. לא, אני מדברת על פגישה עם ההגנה, הפגישה שח"כ סעדה, סיפרת שהיועץ המשפטי לממשלה ושי
- 6 ניצן היו נכונים לקיים פגישה עם באי כח מר ריטמן וקראת לפגישה הזאת, התייחסת אליה
- 7 במילים מאוד חמורות 'פגישה בלתי חוקית' אמרת, 'זה לא חוקי, זה מזהם ומשבש את החקירה',
- 8 אמרת דברים מאוד מאוד קשים. על זה אנחנו מתעכבים רגע.
- 9 ת. וציטטתי את אורי שאמר את זה בזמן אמת ולא רצה להיות בפגישה הזאת כי זה פוגע בחקירה.
- 10 ש. בסדר. עכשיו אנחנו בזה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: הפעם את צודקת. באמת ... את צודקת. מה הוא ...
- 12 כב' השופט עודד שחם: מר חן.
- 13 ש. אבל אפשר להפסיק, באמת.
- 14 (עניינים טכניים)
- 15 ש. אמרת כמה נימוקים למה זו פגישה לא חוקית בעיניך ושערורייתית
- 16 ת. ובעייתית.
- 17 ש. בעייתית. נקבת בכמה כינויים. ובין יתר הדברים שאמרת, נתת עוד סיבה ש'היא גם תפגע בשיתוף
- 18 הפעולה עם המתלוננת שתשמע על זה כי הסניגורים בוודאי ידליפו את זה מטבע הדברים, הכל
- 19 יוצא החוצה'. נכון? זה מה שאמרת.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. עכשיו אני שואלת אותך, שאת זה אתה אמרת על רקע ניסיון מצטבר שלך בתפקידים,
- 22 ת. לא.
- 23 ש. אז מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אורי כרמל אמר את זה. אורי כרמל אמר "יצא פה פיסקו", אני אקריא לך מהציטוט שאורי כרמל
2 אמר את זה.

3 ש. לא, אל תקריא, תענה לי.

4 ת. את נותנת לי הקראה, מקריאה מקריאה,

5 **עו"ד עמית חדד:** אל תענה כמו שאתה רוצה.

6 ש. אבל אני לא שואלת על מר אורי כרמל. אני שואלת עליך.

7 ת. על רקע זה אמרתי, כי כתבנו לשי ניצן והוא קיבל את זה אז אני רוצה להקריא.

8 ש. אוקיי. בסדר תקריא.

9 ת. הוא כותב ככה: "ברור לגמרי", הוא מתחיל "אציין שלא זכורה לי פגישה כזו עם ראשי יחידת

10 החקירה התביעה וסניגורים בלשכת... טרם גיבוש עמדה ראשונית של המערכת לגבי התיק" ואז

11 הוא שואל "האם זכור לך מקרה מקביל שבו מפגישים את ראש יחידת החוקרת, פרקליט המחוז

12 ופרקליט המדינה עם סניגוריו של חשוד.... עם סיומה של חקירה בלשכת היועץ המשפטי לממשלה

13 עוד בטרם גובשה חוות דעת הפרקליט, בטרם גובשה עמדת המערכת. נגישות כה גבוהה של

14 הסניגורים למקבלי ההחלטות בשלב כה מוקדם של הטיפול בתיק מעוררת תחושה לא נוחה

15 ומהווה תקדים בעייתי מאוד בעיני במישור השוויון בפני החוק" בהמשך "ברור לי גם שכל

16 ההתנהלות הבלתי שגרתית הזאת בלשכת היועץ תשוקף באופן מלא החוצה על ידי דוברים מטעם

17 וכל זה בשלב שטרם נוהל תהליך קבלת החלטות מקצועי תוך הזמנת לחצים וחשיפה תקשורתית

18 עודפת ומיותרת על מקבלי החלטות"

19 ש. בסדר, תעצור רגע. כי על זה רק אני מדברת איתך עכשיו.

20 **עו"ד עמית חדד:** למה את עוצרת אותו?

21 ש. כי אני מכוונת את החקירה. בכל זאת.

22 ת. "בנסיבות אלה אודה..."

23 ש. לא לצעוק כאן מאחורה. זה לא עכשיו שוק. כולם צועקים פה ביחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז הוא מסיים: "בנסיבות אלה אודה אם תפעיל את השפעתך כדי להביא לדחיית המפגש ... עם
2 סניגורי החשוד לשלב מתאים יותר, ככל שיימצא כזה בהמשך הדרך".
- 3 ש. ח"כ סעדה אני התחלתי ואמרתי שהיה לך שלל טענות על החקירה הזאת ואתה מקריא את מה
4 ש-,
5 ת. זה הטענה הזאת.
- 6 ש. לא, בתוך הטענה, בתוך המכתב הארוך שלא היה צורך להקריא אותו שוב כי אנחנו נגיע לזה, אני
7 שאלתי אותך על מקטע מסוים, זה בערך שורה ממה שמר אורי כרמל אמר, שזה העניין של הוצאת
8 הדברים מתוך הישיבה על ידי סניגורים. אני כרגע בעניין הזה ואני מבקשת לדבר על זה ולכן ככל
9 שתרחיב לעניינים אחרים אני אצמצם אותך כרגע לעניין הזה, כדי שנתקדם. אני שואלת אותך
10 שאלה פשוטה, אתה הסכמת בנקודה הזאת עם מר אורי כרמל שזה ייצא החוצה?
- 11 ת. חששנו, הוא חשש, אני אסביר לך, הוא גם כותב את זה אחר כך, הוא התכתב, יש לו עוד
12 התכתבויות בעניין הזה, וחששנו מאוד שמה שיקרה, המתלוננת הייתה במצב קשה מאוד,
13 ש. מר סעדה, אני לא שואלת מה חשבתם שיקרה כתוצאה מזה,
14 **עו"ד עמית חדד:** למה את קוטעת אותו?
- 15 ש. אני שואלת האם קיבלת את זה וחשבת שזה יכול לצאת החוצה. לא מה ההשלכות של זה.
16 ת. אני אומר לך מה אנחנו חששנו. אני אגיד לך מה היה החשש שלנו.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** למה צריך לקטוע את העד? שיענה. אם ... את לא יכולה שלא לקטוע את העד,
18 אז ...
- 19 ש. לא, אנחנו צריכים עוד שבוע חקירה. אני כבר אומרת. שבוע ימים. אי אפשר ככה. כי אני שואלת
20 על משהו נורא נורא ספציפי,
21 ת. אבל הנה, את שואלת אותי מה החשש.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** זה איומים?
- 23 ש. לא. אני אומרת,
24 **עו"ד עמית חדד:** יום חקירה שלם ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד זה מפריע.
- 2 ש. אני אומרת, אנחנו מדברים רגע, ואני אוחזת רגע כמו שנהג לומר עו"ד בן צור, אני אוחזת רגע
- 3 בנקודה הזו של הדלפה שזה מה שחשבתם שיקרה מהחדר על ידי הוצאה של הדברים שהיו בחדר,
- 4 על ידי הסניגורים והמתלוננת,
- 5 ת. לא הדלפה בהכרח.
- 6 ש. שזה ייצא. לא הדלפה.
- 7 ת. שיקוף הדברים. זה לא הדלפה. זכותם להוציא את זה.
- 8 ש. זכותם. שיקוף הדברים החוצה לתקשורת. על זה אני מדברת איתך. זה הדבר שממנו חששתם בין
- 9 יתר הדברים שעוד נגיע אליהם, נכון?
- 10 ת. זה מורכב יותר. קודם כל זה תיק עבירת מין, זה לא תיק רגיל. תיק עבירת מין זה תיק לא שגרתי.
- 11 דבר שני, מדובר בתיק עבירת מין של קצין בכיר מאוד, שהתחושה שלנו הייתה, נכונה, לא נכונה,
- 12 שהיו לו יחסי ציבור, היו אנשים שהעריכו אותו מאוד גם בתוך המשטרה והייתה תחושה שיש פה
- 13 יחסי ציבור שתומכים בו. כאשר ידענו שהמתלוננת בשלב הזה, ברמה של פינו אותה באמבולנס,
- 14 היא הייתה במצב נפשי ירוד ביותר. חלק מהסיבות, היו עוד סיבות, אבל חלק מהסיבות היה
- 15 שהדבר הזה ייחשף לעין כל ואורי חשב שלא צריך, בין עוד יתר הסיבות, גם זו סיבה לא לעשות
- 16 את זה.
- 17 ש. אוקיי. למה חשבתם שהם יוציאו את זה מהסיבות? שהסניגורים יוציאו? הרי לכאורה זה מנכיח
- 18 שוב את החשדות נגדו. זה לא כזה אינטרס ברור של סניגור להוציא את זה החוצה.
- 19 ת. לא, החשדות נגדו יצאו בראש חוצות בכותרות ראשיות, לא היה צריך להנכית. מספיק שהם
- 20 ישקפו. הם בעלי אינטרס במובן החיובי. שהם ישקפו, היועץ אמר להם כך וכך, שהמתלוננת תשמע
- 21 את זה דרך התקשורת, מה היא תחשוב? עכשיו, גם ככה היא הייתה בלחץ כל הזמן שלא מאמינים
- 22 לה ושיוצאים נגדה, ושמני יצחקי וריטמן יוצאים נגדה. יש פה מתלוננת שהיא רפ"ק, היא
- 23 מתמודדת כרגע עם האנשים הכי חזקים במשטרה מבחינתה, ריטמן ומני יצחקי, הם אנשים מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מאוד חזקים, באיזה שהוא שלב גם אלשיך מבחינתה, והיא מרגישה שמסורת ישראל מתעללת
2 בה כי היא חוקרת אותה תשע שעות,

3 ש. זה לא השאלה. אנחנו מדברים בהוצאה של הדברים לתקשורת. שחששתם שזה יצא.

4 ת. אז אני מסביר לך, אנחנו אומרים, הסניגור לא חייב לנו שום דבר. לא חתמנו איתו שו"ס. כאילו

5 מבחינתי סניגור עושה את האינטרס שלו ואם הוא יחשוב שציבורית, מספיק שהוא יגיד שהיועץ

6 אמר 'אני בספק בראיות', אני לא רוצה, עכשיו, יש שלב של שימוע, אנחנו לא בשלב, אנחנו בשלב

7 שאומר אורי שהחקירה לא רק לא הסתיימה, החקירה עדיין לא הסתיימה, אנחנו בעיצומה של

8 חקירה,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שהבנו את ...

10 ת. שניה, אנחנו בעיצומה של חקירה ולכן אמרנו 'זה לא הזמן'. הראיה שפרקליט המדינה קיבל את

11 זה ואמר 'אתה צודק.

12 ש. אני מתקדמת כי זו לא הנקודה.

13 ת. שאלת אותי וקיבלת תשובה.

14 **עו"ד עמית חדד:** ...

15 ש. אוקיי. חבריי לא מבינים. לא נורא. דיברת גם על זה במקום אחר, שגם בשלבי חקירה, לא רק

16 אחרי שמתקבל חומר חקירה על ידי הסניגורים, גם בשלב החקירה הסניגורים מייצרים נרטיב

17 בתקשורת, כך מניסיוןך. אני מפנה אם צריך לפרוטוקול מיום, קודם כל תגיד לי, זה נכון?

18 ת. שמייצרים?

19 ש. נרטיב תקשורתי גם בשלבי החקירה, הסניגורים?

20 **עו"ד עמית חדד:** מה, הוא מומחה בענייני סניגורים?

21 ת. אני אתן לך הרצאה,

22 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד.

23 ש. אז אני מבקשת שהעד ייצא.

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא אומר שהוא אמר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. א. הוא אמר את זה בעדות הראשית, אז הוא היה מומחה כנראה לדעת חברי.
- 2 עו"ד עמית חדד: הוא סיפר על אירועים שהוא לקח בהם חלק.
- 3 ש. אני מדברת רק על דברים שהוא לקח חלק.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... ודאי שאפשר לשאול אותו.
- 5 ש. אני בוודאי יכולה לשאול את זה,
- 6 עו"ד עמית חדד: אני רוצה לדעת מה הוא אמר בדיוק בראשית שבוודאי שאפשר לשאול אותו?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אומרת שזה מה שהוא אמר.
- 8 עו"ד עמית חדד: שמה הוא אמר?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה מה שהוא אמר בראשית,
- 10 עו"ד עמית חדד: שמה הוא אמר בראשית?
- 11 (העד יוצא מהדיון)
- 12 ש. סליחה, עם כל הכבוד, אנחנו לא מחויבים לשאול עד שמגיע לכאן, אני אסביר, עד שמגיע לכאן
- 13 לחקירה נגדית,
- 14 עו"ד עמית חדד: אבל זו התנגדות שלי. מה זאת אומרת 'אני אסביר'? זו התנגדות שלי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לו להתנגד.
- 16 ש. בסדר. אז תתנגד.
- 17 עו"ד עמית חדד: א. חברתי אמרה שהוא אמר את זה בראשית ולכן גבירתי ענתה בתשובה,
- 18 'רגע, הוא אמר את זה בראשית', אז א. אני אשמח לדעת איפה הוא אמר את זה בראשית,
- 19 שסניגורים באופן כללי מעצבים את הנרטיב. אם זה נאמר בשאלה ששאלתי אותו ביחס
- 20 לסניגורים, וב. איפה זה נאמר על סניגורים. נעשה חיפוש 'סניגורים' כי אנחנו לא מוצאים. אז
- 21 קודם כל אני אשמח לדעת איפה זה מופיע כי גבירתי הסתמכה על מה שאמרה התביעה 'הוא אמר
- 22 את זה בראשית', אז אני רוצה קודם כל הפניה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה עילת ההתנגדות...
- 24 עו"ד עמית חדד: קודם כל הפנייה. איפה זה נאמר בראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נניח שלא נאמר, מה עילת ההתנגדות?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אבל גבירתי, סליחה גבירתי, קודם כל הטעייה. אם אומרים לו 'אמרת את
- 3 זה בראשית' והוא לא אמר את זה בראשית, זאת הטעייה. נכון? לפי כל שיטה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו מה, נניח שזה לא נאמר,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אז השאלה פסולה אם אמרו לו 'אמרת את זה בראשית'.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו העילה להתנגדות?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** לא, זו עילה פרלימינרית, מספיק כדי... דבר שני,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל בסדר, שנדע,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז, אני מזכיר, כשאני התנגדתי התנגדות כזאת, ראשית התנגדות,
- 10 התביעה אמרה 'הוא אמר את זה בראשית' וגבירתי ענתה 'אם הוא אמר את זה בראשית זה בסדר'
- 11 אז מסתבר,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה כדי להשאיר את זה בראשית התנגדות. אבל אם זה
- 13 לא, אז ...
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, זו פשוט הטעייה של, מה היה קורה אם אני הייתי,
- 15 ש. אני אשיב ואני אעשה סדר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני עוד לא שמעתי מה העילה להתנגדות.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** א. אני רוצה לדעת האם הוא מומחה בהתנהלות סניגורים, האם הוא, כתובע
- 18 הוא יכול לספר מה הוא עשה. 'שי ניצן אמר לי, הלכתי לאביעד גליקמן, הלכתי לברוכי קרא,
- 19 עשיתי', האם הוא היה סניגור. האם הוא בא, גם בשם איזו קהילה הוא אמור להעיד? קהילת
- 20 הסניגורים התל אביבים, הירושלמים, באופן כללי, אולי לפי סוגי עבירות. מה הוא הולך לבוא
- 21 ולהעיד על סניגורים שזו לא תהיה עדות סברה קלושה. אנחנו צריכים ראיות, דברים שהוא מעיד
- 22 מידעה אישית. ומעבר לזה, מה הרלוונטיות בכלל, במישור השלישי. מה הרלוונטיות אם סניגורים
- 23 מעצבים נרטיב או לא מעצבים נרטיב, איך זה קשור לתיק שלנו. האם סניגורים מעצבים נרטיב
- 24 או לא מעצבים נרטיב בתקשורת, באיזה תיקים, על איזה תחומים, בכל תיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** ההתנגדות ברורה מר חדד. תודה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אני רוצה להוסיף שיש,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** לא צריך להוסיף.
- 4 ש. כבודכם, העד העיד בחקירה ראשית ונשאל על ידי עו"ד חדד לא מעט על ענייני סיקור, יחס שלו
- 5 לתקשורת, התנהלות שלו מול התקשורת, וזו הייתה תשובתו. אני יכולה מיד להפנות אתכם. והוא
- 6 דיבר על למה הוא מייצר נרטיב משל עצמו, בגלל שהסניגורים מייצרים נרטיב משל עצמם בשלבי
- 7 החקירות, על זה הוא דיבר. קודם כל, הוא דיבר על זה. ראשית, אני עם כל הכבוד לחבריי לא
- 8 מוגבלת לשאול עד בחקירה נגדית רק מה שחבריי הביאו אותו לשאול את זה בחקירה ראשית.
- 9 **עו"ד נעה פירר:** ...
- 10 ש. עו"ד פירר לא להפריע לי כרגע. אם עומד כאן עד שהיה במח"ש והוא מצא לנכון להעיד שהוא חש
- 11 מפני הוצאת דברים, אם הוא מוצא לנכון להגיד שני דברים. 1. שהם חששו מהפגישה הזאת כי זה
- 12 יצא לתקשורת, דבר ראשון, והשני, הוא אמר שהוא הסביר על דרך פעולתו מול התקשורת שזה
- 13 בהחלט הזמן אותו עו"ד חדד להעיד בסוף החקירה ביום השני. הוא העיד באריכות על איך שהוא
- 14 התנהל מול התקשורת. אנחנו עוד נגיע לזה. אבל כרגע אני אווזת בנקודה הזאת. במסגרת הזאת
- 15 הוא הסביר למה הוא פועל מול התקשורת בשלבי חקירה, לשאלות גם השופט בר-עם, האם זה
- 16 שיבוש, האם זה לא שיבוש, והוא הסביר, הסניגורים מייצרים נרטיב ולכן חשוב לו לייצר נרטיב
- 17 נגדי. אני מפנה, אני תיכף אפנה את כבודכם אבל אני אומרת,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם בלי זה גבירתי אומרת אפשר, אבל לאן גבירתי מפנה?
- 19 ש. אני מפנה ל-47251 מיום 10.6. אני רק אומרת שאני לא חייבת להגיד לו שהוא אמר את זה. אני
- 20 יכולה לשאול אותו שאלה פתוחה וזה מה שרציתי לעשות, לראות איך הוא מגיב עכשיו כשהוא לא
- 21 זוכר אולי שהוא אמר את זה. מותר לי לעשות את זה ולבחון את הגירסה שלו אל מול מה שהוא
- 22 אמר באמת. אני מפנה לשורה 1. "אתה יודע שיהיה נרטיב שלילי ואתה רוצה לייצר נרטיב חיובי".
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד פעם איזה עמוד?
- 24 ש. עמוד 47251 שורה 1, 2, 3. ואם אם הוא לא היה אומר אני יכולה לשאול אותו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אדוני חושש מתשובותיו של מר סעדה?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, אפילו לא מעט.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** תאפשר לשאול. מותר לה לשאול.
- 4 ש. יש צד שני, סניגורים, שגם הם מייצרים נרטיב. במיוחד, וכולי.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אני אגיד לך מדוע ההתנגדויות, משום שזה לא תשובות של העד, זה הנרטיב
- 6 שהתביעה מנסה לייצר דרך השאלות שלה.
- 7 ש. אה, זו באמת התנגדות. כי פשוט יוצאת שורה 1 עד 3 או 4,
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** זו הזנה הדדית. אתם תקבלו את הריקושטים של זה. עוד שטר שאנחנו נפרע.
- 9 ש. זה בהקשר לזה שהוא מדבר לפני זה, שואל אותו עו"ד חדד על הסיקור, על מה הוא עושה בשביל
- 10 סיקור,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כן. מה הוא עושה.
- 12 ש. נכון. ואני שואלת אותו בהקשר הזה. בהקשר של מה הוא עשה ולמה הוא עשה את זה. ומותר לי
- 13 לשאול אותו.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** זה לא מה ששאלת. אם השאלה היא למה הוא עשה את זה,
- 15 ש. לא, אבל אני לא חייבת את השאלות שלי לשאול לחברי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה אכן מופיע בפרוטוקול.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר שוב גבירתי, אם השאלה היא למה הוא עשה את זה, אפשר לשאול
- 18 אותו. מה השאלה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה. תכניסו אותו חזרה שיענה לשאלה.
- 20 (העד חוזר לאולם)
- 21 ש. ח"כ סעדה, עד כמה לפי ניסיוןך הסניגורים בשלב החקירה מייצרים נרטיב בתקשורת?
- 22 ת. תלוי, כל סניגור,
- 23 ש. לפי ניסיוןך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אז אני אומר לך, נתקלתי, מאחר והייתי יותר משנה בפרקליטות, ואת יודעת, לפרקליט ממוצע
2 בשנה יוצא לטפל ביותר מתיק אחד, וגם אחר כך כשהייתי בשימועים אז טיפלתי בהמון תיקים,
3 ... בשימועים, ראיתי אין סוף סוגים של סניגורים. ראיתי סניגורים שלפני בכלל שמקבלים את
4 החומר ... לתקשורת את החומר כדי לייצר נרטיב של הלקוח שלהם. ממש, באו אלי התקשורת
5 ורצו את החומר. הייתי אומר להם 'מי שמכם' אמרו לי 'זה הסניגור שלח אותנו', היו אנשים
6 שלקחו משרד יחסי ציבור שילווה את התיק שלהם וממש כאילו ראית שהדברים משודרים
7 לציבור, גם יוצאים תמלילים מהחקירות שלנו. ראיתי תמלילים שיוצאים על בוריים מהחקירות
8 וברור לי שזה, לא ידענו אם זה הדלפה, זה מה שהם מסרו. זה כן משבש את החקירה, זה פוגע
9 בחקירה, אני זוכר שזה היה בתיק בר לב. ראיתי סניגורים נפלאים, ראיתי הכל מכל וכל במיטב
10 שנותיי, כל אחד פעל לטובת הלקוח שלו בצורה הכי טובה. אני מקווה. לפעמים גם לטובתו עצמו.
11 ראיתי גם הרבה ששמו את התמונה של עצמם.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אפשר לסיים את הדיון עכשיו?

13 ת. אני במתח לשאלה הבאה כי זו שאלה כזו, למה היא מובילה. אני סקרן כבודכם.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה פשוט משהו שאדוני דיבר עליו בראשית.

15 ש. כבודכם רוצים שנסיים היום?

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.

17 ש. אז אם כבודכם רוצים, נעשה.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אם כבודכם זוכר מאתמול, פרקליט המחוז ביקש לדעת אם ניתן, רק אני

20 אזכיר לבית המשפט כי היה גם עניין של השופט בר-עם. היה עניין של לשאול האם ח"כ סעדה

21 יוכל להעיד ביום שני ובשלישי ורביעי יישמע מר נתניהו. וזה דבר שהיו צריכים גם מבחינת כבוד

22 השופט, גם מבחינת ראש הממשלה,

23 **עו"ד עמית חזד:** הנה, נסביר. חבל על הזמן.

24 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 ביולי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: ראש הממשלה יכול לעשות את ההחלפה,
- 2 כב' השופט משה בר-עם: אבל יש לנו ... עד לשבוע הבא אז,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אז זה לא ניתן. זאת אומרת שחבר הכנסת יעיד ביום רביעי.
- 4 העד, ח"כ משה סעדה: כן אבל זה גם תלוי, אם יש חוק שצריך לעבור ברביעי.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: אנחנו סומכים על אדוני, יהיה בסדר.
- 6 העד, ח"כ משה סעדה: לא, מה שלא עובר ברביעי הזה זה קריטי. יוצאים לפגרה. אני חייב להיות,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר יהיה להעלות את החוק אחר הצהריים.
- 8 העד, ח"כ משה סעדה: זה לא עובד ככה כבודכם. החוק הזה הוא חוק ...
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו את זה.

10

11

12

- הדיון הסתיים -

13

14

15

16

הוקלד על ידי רוזי סיבוני