



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד אלון גילדין, עו"ד קרן צבירן, עו"ד
גל פורה, עו"ד טליה קליין ועו"ד נועם הירש
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהונתן תדמור.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 17.9.2025, החל מהשעה 09:00.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום כ"ג אלול תשפ"ה, 16/09/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בוקר טוב לכולם. היום 16 בספטמבר 2025, תיק פלילי
4 67104-01-20. אנחנו מקיימים את הדיון בבית המשפט בתל אביב
5 וממשיכים. בוקר טוב.
6 **עו"ד עמית חדד**: רק כבודכם, אנחנו ביקשנו, ועוד לא קיבלנו עמדה של חבריי, אני צריך
7 לשבת עם ראש הממשלה גם בעניין וועדת הצוללות, גם בעניין ההחלטה של
8 כבודכם שלא נוכל לעמוד בה ביחס ל.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה שביקשתם, נשמע כאן משהו באוויר ואני חושבת שדובר
10 על שתגישו בקשה.
11 **עו"ד עמית חדד**: אז נגיש עכשיו את הבקשה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה בא מפי מר נתניהו, הוא ביקש.
13 **עו"ד עמית חדד**: דיברתי על זה גם, אבל עוד לא קיבלנו תשובה. בסדר, אז נגיש בכתב, אין
14 שום בעיה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני לא זוכרת, אבל לפחות כשהוא אמר, דובר על זה שתוגש
16 בקשה.
17 **עו"ד עמית חדד**: אז נגיש אותה עכשיו, ממש עכשיו.
18 ת. אנחנו התחלנו, כבודכם, פעולה עצימה אתמול בעזה. אני לא ביקשתי
19 לתדרך בדלתיים סגורות, כי אני חושב שלא צריך דלתיים סגורות כדי להבין
20 שמדינת ישראל נמצאת בשלב מכריע של המאבק בציר. ויש לזה גם השלכות
21 נוספות. אני חושב שהדרישה, לא רק של הדחיפות של הישיבות, וזה דבר
22 שהרי יועלה בצורה מסודרת, ואני חושב שברור שאנחנו לא חושבים ולא
23 מאמינים שאפשר לעמוד בזה, וזה גם לא מייצג את הדבר הנהוג לפי החוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זאת אומרת, שוויון בפני החוק, בסדר? בשבע השנים האחרונות, אני לא
2 מכיר מקרה אחד כזה, כך אומר לי, אומרים לי היועצים המשפטיים שלי
3 וגם מי שבדק את זה ולא היה מקרה כזה. ועל מה? על מה? אבל התדירות
4 כזאת, הרי יש איזון בין צורכי המשפט וצורכי המשילות, והאיזון קיים.
5 אנחנו קיימנו אותו בתנאים קשים מאוד, אבל גם בהתחשבות שלכם במהלך
6 המשפט. והיום האיזון הזה בעצם הוסר לגמרי. ואלה דרישות שאינן
7 מתיישבות עם האיזון הדרוש. אבל מעבר לזה, היום, ביום הזה, שבו
8 מתרחשים דברים מאוד חשובים שאני לא יכול לפרט אותם כמובן. לבוא מ-
9 9.30 עד שש בערב, להשיג אותי, ראש ממשלת ישראל, שהוא גם האחראי,
10 המפקד העליון בסוף. בזמן הזה זה נראה לי פשוט לא בסדר. אני אומר את
11 הדברים גם כהכנה לקראת הבקשה שלנו, אבל גם כהתייחסות לדברים
12 ספציפיים שקוראים עכשיו. ואם כבודכם ירצו יותר פירוט, אני אשמח לתת
13 אותו מאחורי דתיים סגורות.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אנחנו מתחילים.

15 **עו"ד יהונתן תדמור :** בוקר טוב, מר נתניהו. בסוף הישיבה האחרונה אנחנו עסקנו, התחלנו

16 לעסוק בעניין פטור ממס לתושבים חוזרים ועולים חדשים. אתה אמרת ש,
17 אני עושה רגע איזשהו חיבור, רק שאלות שלא היה ברור לי אם אדונו ענה
18 עליהם. אתה אמרת כאן ששמעת על הפטור ממס ודיווחים לתושבים
19 חוזרים בישיבת ממשלה, בא משרד האוצר, רצה לצמצם את תקופת הפטור
20 בחוק ההסדרים. זה נכון, אדוני?

21 ת. זה מה שאני זוכר.

22 ש. אוקיי. עכשיו, העידו כאן אנשים ממשרד האוצר, גורמים שונים. אכן הייתה

23 ישיבת ממשלה כזאת, היא מתרחשת ב-2013, רק לצורך הדיוק, וגם אדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזכיר את השר נאמן. בשלב הזה השר נאמן כבר אינו שר. כי ישיבת
2 הממשלה שעליה אנחנו מדברים מתרחשת לקראת הקיץ בעוד שנאמן
3 מסיים את תפקידו במרץ, זאת ממשלה כבר חדשה, ממשלה עם ליבני ולפיד.
4 אז מתי נאמן מדבר עם אדוני על החוק? השר נאמן, זיכרוננו לברכה.
5 ת. ב-2009, עם הקמת הממשלה, היה משבר כלכלי עצום בעולם. אנחנו ראינו
6 את זה, גם השר נאמן וגם אני, ראינו את זה, ולא רק אני, רבים במשרדי
7 הממשלה, ראינו את זה כהזדמנות אדירה להביא תושבים ישראלים, או
8 יותר נכון, אזרחים ישראלים, במקצועות שחשובים לכלכלת ישראל,
9 מהאוניברסיטאות ומהתעשיות בארה"ב. אנחנו עשינו הקלות, שורה של
10 הקלות בנושא הזה, ונדמה לי ש, והיה דיון בממשלה על זה, בזמן שנאמן
11 הוא שר.
12 ש. אדוני, החוק חוקק ב-2008 בממשלת אולמרט, ממש לפני חילופי השלטון.
13 ת. בדיוק.
14 ש. ויש חוק תקף שנותן פטור של עשר שנים, על מה יש לדון?
15 ת. אני מסביר, נאמן חשב שהחוק לא מספיק.
16 ש. אוקיי.
17 ת. הוא אמר במפורש בישיבת הממשלה, זה מה שאני זוכר, אגב, אפשר בקלות
18 להשיג את התמליל של ישיבת הממשלה, בקלות, ושם הוא אומר, אני חושב
19 שצריך להאריך אותו עוד יותר.
20 ש. יפה, ויש אופציה בחוק להאריך, אדוני ער לה, או לפחות היום ער לה, והיא
21 בסמכות שר האוצר, להאריך את תקופת הפטור בעשר שנים נוספות. זאת
22 ממשלת אולמרט, בחוק שהיא קידמה וחוקקה, הכנסת חוקקה, אבל
23 הממשלה קידמה, כתוב, יש אפשרות להארכה לעשר שנים, קרי, סך הכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עשרים שנה. זה אדוני מכיר? זה קיים בחוק, לא צריך לעשות שום דבר. רק
2 מה צריך לעשות? צריך ששר האוצר יתקין תקנות.
3 ת. התשובה היא שלא הכרתי את זה בזמן אמיתי, לא היה לי מושג, לא
4 התעמקתי בזה. מה שאני התייחסתי לזה - -
5 ש. כשאמן פנה לאדוני, הוא לא אמר לו, תפעל מול שר האוצר שיתקין את
6 התקנות כדי שיהיה ברור שזה עשרים שנה?
7 ת. נאמן לא פנה, אל תכניס מילים בפי, נאמן לא פנה אליי. היה דיון בממשלה,
8 ואני זוכר את הלהט שבו הוא דיבר על החשיבות של הבאת, ניצול המצב
9 הבינלאומי להחזיר, כמו שכל המדינות מתחרות על הטכנולוגים ועל
10 היזמים. הוא אמר, למדינת ישראל יש מאגר של יזמים וטכנולוגים שיושבים
11 בעיקר בארצות המדינות, אפשר להביא אותם. ושקלנו גם דברים אחרים
12 ועשינו תכנית מיוחדת להבאתם, ובהקשר הזה הוא דיבר על החוק, לא
13 הייתה שם פעולה שנדרשה.
14 ש. אדוני לא פנה על השר שטייניץ ואמר לו, אדוני - -
15 ת. רגע, תן לי להשלים, בבקשה.
16 ש. רגע, אני אשלים שאלה.
17 ת. שאתה שאלת אותי שאלה, תיתן לי להשלים אותה.
18 ש. בסמכותך להאריך ב-10 שנים, מדוע אינך עושה זאת?
19 עו"ד עמית חדד : שניה. א', עורך דין תדמור, אם אתה לא רוצה את התשובות שלו אז לא נענה,
20 תודה רבה.
21 עו"ד יהונתן תדמור : זאת התנגדות?
22 עו"ד עמית חדד : כן, זאת התנגדות, אתה לא יכול לבוא ולהתפרץ תוך כדי ולא צריך להרים
23 את הקול, רק התחלנו את הבוקר, מה קרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חדד...
- 2 **עו"ד עמית חדד** : פטור, לא פטור, הרי כל כתב האישום הזה הוא...
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חדד, תודה. עורך דין תדמור לא מרים את הקול,
- 4 רק תן לו לסיים.
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור** : כן, בהחלט.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לפני שאתה עובר לשאלה הבאה, גם לא יקלטו בסוף את
- 7 הדיבור של שניכם ביחד, אפילו פרקטית זה לא יעבוד, בסדר? כן, תשלים את
- 8 התשובה שלך.
- 9 כן, הנקודה הפשוטה היא זאת. הדיון בממשלה, לא היה שם דיון על החוק, ת.
- 10 היה דיון על תוכנית, ככה אני זוכר את זה, ואפשר אגב לבדוק את זה
- 11 בפרוטוקולים, זה קל מאוד. הדיון היה על תוכנית מיוחדת להבאת
- 12 טכנולוגים ויזמים מאוניברסיטאות ומתעשיות מובילות. בדרך כלל זה היה
- 13 משולב, כי באמריקה הם עובדים גם באקדמיה וגם בחברות הטכנולוגיות.
- 14 ולכן הייתה הזדמנות ואכן הבאנו רבים, זה היה באמת מהלך מאוד מוצלח.
- 15 הבאנו למכון ויצמן ולתעשיות, לאוניברסיטה העברית ולתעשיות, וכן הלאה
- 16 וכן הלאה.
- 17 בזמן הדיון, לאחר שעבר החוק הזה, קודם לכן, דיבר נאמן ואמר, זה חוק
- 18 מצוין וצריך אפילו לדעתי להאריך אותו, לא דיברתי, וכנראה אני זוכר
- 19 שהוא דיבר שצריך אפילו להאריך אותו, משמע, גם הוא לא דיבר על התקנה
- 20 הספציפית של שר האוצר שלא הייתי מודע לה בכלל, אלא שהוא חשב
- 21 שצריך יותר. לא הארכנו יותר, זה לא היה דיון על החוק. אבל כשבא הדיון
- 22 על החוק, כעבור כמה, שלוש שנים, משהו כזה, כשבא הדיון לממשלה, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זכרתי את הלהיטות, את הלהט של נאמן, שתמך בחוק הזה וחשב שזה צעד
2 מאוד חשוב.
- 3 אני חוזר על שאלתי שיכול להיות שכיוון שנשאלה תוך כדי לא נענתה.
4 בבקשה. ת.
- 5 בזמן שנאמן פונה לאדוני, יש תקנה בחוק שחוקק רגע לפני שהממשלה
6 בראשות אדוני כוננה, ושם ניתן להאריך בדיוק לפי מה שנאמן רוצה - בעוד
7 עשר שנים. אדוני מאשר שהוא לא פנה בכל תקופת הממשלה הזאת לשר
8 שטייניץ, שהיה שר האוצר, ואמר לו, מדוע אינך מפעיל את סמכותך כך
9 שהתושבים החוזרים שכל כך יקרים לנו לפי האג'נדה הזאת יוכלו ליהנות
10 מפטור מדיווח ומתשלום מס במשך עשרים שנה? .
- 11 מדוע אני לא פניתי? ת.
- 12 כן, אדוני ראש הממשלה, מדוע הוא לא פנה? כיוון שהוא מקדם אג'נדה, ש.
13 היא אומנם שנויה במחלוקת, היא בניגוד לעמדת ה-OACD שחשוב לנו כל
14 כך היה להצטרף אליו, דיברנו על זה, היא יכולה להוביל, לא חלילה בעניינו
15 של מילצ'ין, אבל היא יכולה להוביל להלבנת הון, אנשים יכולים להכניס פה
16 הון שחור ככה בלי דיווח. אבל אני לא שם עכשיו את המחלוקת על השולחן,
17 אני רק אומר, הרי אדוני אומר יש לנו אג'נדה, נאמן תמך בזה, זכרתי. מדוע
18 לא פעלתם בתקופה, אתה, מדוע לא פעלת לבצע את מה שהמחוקק כבר
19 אפשר? להאריך ל-20 שנה כל זמן שהשר הוא השר שטייניץ.
- 20 קודם כול, לא פעלתי בכלל, כפי שאתה יודע, זה אחד, וזה חשוב. שנית, ת.
21 מבחינתי, הפעולה העיקרית שנעשתה הייתה באמת התוכנית להשבת
22 אקדמיים ויזמים וכולי, וכך פעלנו. מבחינתי זה לא היה נושא. זה בכלל לא
23 עבד בוויכוח. העבירו את החוק, העברנו חבילה אדירה, באמת שפעלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וראינו אותה תוך חודשים ספורים, בוודאי תוך שנה ראינו שהדבר הזה
2 עובר, ועברו השלוש שנים, זה בכלל לא עלה. מה לי ולזה? מה פתאום שנפנה
3 לשטייניץ? זה לא מעניין אותי בכלל. זה לא שאני באתי להאריך. א' לא
4 באתי להאריך, אבל הערכתי את העובדה שעשינו חבילה טובה, וגם הערכתי
5 את העובדה שממשלת אולמרט עשתה את מה שעשתה החוק, לפי אדם
6 שאני מאוד הערכתי, היה מצוין. לא היה ויכוח עכשיו, בוא נעביר, נאריך
7 אותו. אני לא עסקתי בזה. גם היו לי עוד דברים לעשות, כפי שאתה יודע.
8
9
10 ש. וכשזה עולה ב-2013 - -
11 ת. או כפי שאתה לא יודע.
12 ש. כשזה עולה ב-2013 באותה ישיבה שכבר דיברנו עליה, לקראת חוק
13 ההסדרים, ההחלטה הייתה לצמצם את תכולת הפתור. זאת עמדת
14 הממשלה, אז איך משתקפת העמדה שאדוני מביע כרגע?
15 ת. משתקפת מדויק, משום שאני זכרתי שהחוק - -
16 ש. החלטתם לצמצם.
17 ת. אני חשבתי שהצמצום הזה הוא מוטעה. אני לא דיברתי על הארכה.
18 ש. אבל תמכת בו.
19 ת. לא, לא תמכתי בצמצום, אני לא זוכר מה היה.
20 ש. החלטת הממשלה היא לצמצום בהתאם ל... משרד האוצר.
21 ת. יכול להיות, אבל אני לא חשבתי שזה נכון. בסוף זה הגיע להחלטה והחוק
22 לא שונה. הוא לא הוארך, ולדעתי הוא גם לא צומצם.
23 ש. הוא לא עבר בכנסת.
ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר.
ש. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת.

1 אני לא זוכר שהייתה שאלה, לא נאבקתי על הארכה, אבל חשבתי שלצמצם
2 אותו. הייתה אמנם המלצה של ה-OECD לצמצם אותו לאחר מחשבות או
3 לאחר התנסות בדבר הזה. לא שקעתי בזה הרבה מאמצים, אבל כשזה הגיע
4 לתכלס, מה שנקרא, בשאלת החקיקה, אני חשבתי שהצמצום הוא לא נכון
5 לעשות, היה לנו יתרון. יש לנו קהילה גדולה של הטכנולוגים והיזמים הכי
6 טובים בעולם, הכי טובים בעולם, במדינות שונות, אני לא רוצה לנקוט
7 בשמות או לרובם, אני יכול לנקוט כמעט בשם של כל מדינה, להוציא
8 שתיים-שלוש מדינות. אין קהילה כזאת של יזמות טכנולוגית. היא לא
9 קיימת. לנו זה קיים, וזה של-OECD, ה-OECD מנסה לסדר את הסידורים
10 שלו מבחינת הפיננסים העולמיים, זה בסדר. אבל לנו יש יתרון יחסי, אני
11 לא רוצה לוותר עליו. אז כשאני מצמצם, אני בעצם מצמצם את היתרון
12 היחסי של כלכלת ישראל, ולא רציתי לעשות את זה. ולכן לא חשבתי
13 שהצמצום הוא נכון, אבל לא דיברתי על הארכה, זה לא עניין אותי.

ש.

14 אוקיי. אדוני, אני עובר לעניין אחר, גם עוד השלמה לסוף הישיבה הקודמת,
15 ומיד נתקדם. אתה אמרת בחקירה...

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לגבי איזה עניין זה?

17 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא, לא, אנחנו פה, אנחנו נדבר על זה הבוקר. בחקירה הראשית וגם, אני

18 חושב, בתחילת הנגדית, אמרת שנודע לך שמילצ'ן נהנה מהפטור ממס רק
19 במהלך הטיפול בוויזה. זה אמרת לדעתי בישיבה הקודמת.

ת.

20 אמרתי, תושב חוזר, תדייק.

ש.

21 כן, תושב חוזר וכל זה. אני הראיתי לך שבחקירה במשטרה ב-19 בנובמבר,

22 שזה ת' 830, אתה לא אמרת שהדבר נודע לך בתקופת הוויזה, אמרת דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרים. אמרת שגילית שהוא תושב חוזר בתקופת הטיפול בענייני ערוץ 2,
2 וערוץ 2 זה 2015. אדוני יכול להסביר את הפער בגרסה?
3 כן, אני יכול להגיד שבמשטרה לא זכרתי הכול. ת.
4 לא זכרתי, ולכן אמרת 2015 בעניין הוויזה? ש.
5 לא, לא זכרתי. עכשיו, אני יכול להגיד דבר אחד, אני אגיד לך מה אני כן ת.
6 זוכר, ומה שהתברר גם בחקירות ובעדויות, בעיקר בעדויות. מה שהתברר
7 חד-משמעית. וזה לא רק עדות שלי. קודם כל עדות של הדס קליין, נדמה
8 לי, וגם של מילצ'ין עצמו, שכשהעניין של הפטור היה, הועבר בחוק
9 ההסדרים, ביולי אם אינני טועה, ב-2013, עניין הוויזה עלה בסוף השנה הזו,
10 בסוף השנה. כשעלה עניין הוויזה וכל הסיפור הזה שהוא צריך וויזה כי הוא
11 תושב חוזר. אני אמרתי לו, לא ידעתי שאתה תושב חוזר, לא ידעתי. לא
12 ידעתי, חשבתי שאולי יש לו אזרחות אמריקנית או יש לו גרין קארד, לא
13 ידעתי בדיוק את המצב הזה, אבל את זה לא ידעתי. וגם אמרתי לו את זה.
14 ואז, זה רק אחר כך, אחרי החקירות, נזכרנו בכל הדברים האלה. והוא מאוד
15 נפגע מזה, הוא אמר, אתה לא יודע שאני תושב חוזר? אמרתי לו, לא יודע.
16 וזה העדות שאין עליה ספק, זה לא להיזכר במשטרה, ולא להיזכר במשטרה.
17 ש. מר נתניהו - -
18 ת. על זה אין, סליחה, תן לי להשלים, על זה אין עוררין, כבודכם, אין. אין
19 עוררין, זאת עובדת יסוד. זאת אומרת שבזמן הטיפול בוויזה, או בזמן
20 הטיפול של הבעיה שנוצרה, שמבחינתי זה הבעיה, לא הבעיה של הוויזה של
21 מילצ'ין, אלא בעיה של משבר ענק עם ארצות הברית שאני מנסה למנוע אותו,
22 אני לא ידעתי שהוא תושב חוזר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא ידעת מה המעמד שלו בארצות הברית, וזאת טענתך, ניגע בה כמובן, אבל
- אתה אמרת, מה הקשר בין תושב חוזר למעמד בארצות הברית? הרי אדוני
- יודע שגם הוא יכול להיות אזרח ישראלי ואין לו וויזה או יש לו וויזה
- לארצות הברית, יש אנשים שמחזיקים אזרחויות כפולות, אדוני גם את זה
- בוודאי יודע, ואז אין שום שאלה אם הם צריכים וויזה או לא צריכים וויזה.
- מה הקשר בין השאלה של הוויזה, שבה לא ידעת מה המעמד שלו בארצות
- הברית, לגילוי למעמד המס, תושב חוזר זה רק לצורכי מס, אדוני.
- כן.
- ת. כן.
- ש. ולכן, אני אומר לאדוני שמה שאדוני אומר הוא לא מדויק ומציע לו לתקן
- לפי מה שהוא אמר במשטרה.
- ת. הוא מדויק לחלוטין.
- ש. אוקיי.
- ת. מדויק לחלוטין לא לפי מה שאמרתי במשטרה.
- ש. כן, ששם גם לא מדויק.
- ת. אלא לפי מה שקרה במציאות וכפי שהעידו אחרים. ומה שנכון זה לא
- שאמרתי לו, תשמע, לא ידעתי שאתה צריך וויזה או זה, לא ידעתי שאתה
- תושב חוזר.
- ש. אני מתקדם.
- ת. וכך הוא העיד, הוא אפילו נפגע, אולי זה פגע בכבוד שלו כאזרח ישראלי, אני
- לא יודע מה.
- ש. כן, עכשיו תראה מה - -
- ת. אבל זה היה ה-exchange, לא רק שאני אומר את זה, אומרים את זה גם
- אחרים, וזה מה שהיה. הוא מאוד נפגע מזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. עכשיו, אני אומר לך שהגרסה הזאת שהצגתי לך על עניין ערוץ 2, היא
- לא הייתה הגרסה הראשונה. זאת הייתה החקירה מיום ה-19 בנובמבר,
- כאמור, ת' 830, אבל היא לא הייתה הפעם הראשונה שאתה נחקר בנושא
- הזה של הפטור ממס. עשרה ימים קודם לחקירה הזאת, בחקירה מיום ה-
- 9.11.17, שאנחנו מדברים על ת' 829 ב', אתה נחקרת לראשונה על נושא
- הפטור ממס, ואתה נותן תשובה להבנתנו אותנטית, מיידית, ולא אמרת
- שום דבר על כך שנודע לך רק מאוחר שממצלן זכאי לפטור. אני אראה לך
- מיד, אדוני. החוקרים שואלים אותך על הפטור לתושבים חוזרים באופן
- מאוד כללי, ואחר כך הם שואלים אותך אם אתה מכיר אנשים ספציפיים,
- ואת מי אדוני מזכיר מיוזמתו? את ארנון מילצ'ן. עכשיו אני אראה לאדוני
- שבחקירה מה-9 בנובמבר, אפשר בבקשה להעלות את זה בעמוד 67, ת' 829
- ב'. אנחנו בת-9 בנובמבר. רק שניה, זה עלה. מר, נתניהו, אתה רואה את זה?
- כן. ת.
- ש. שואל אותך החוקר משולם, אתה מכיר אגב עולים ספציפיים, תושבים
- חוזרים, אנשים ספציפיים שנהנו מהפטור, ואז אתה עונה, אני חושב שדי
- הרבה היו צרפתים והיה זה. אם אתה שואל על מילצ'ן, לדעתי גם הוא היה.
- גם הוא היה מה, אדוני?
- ת. אתה שואל בזמן החקירה?
- ש. בזמן החקירה.
- ת. בזמן החקירה אני כבר יודע את זה, אבל בזמן אמת אני לא יודע את זה,
- ולראייה מה שאמרתי לו ומה שהוא אמר לי.
- ש. איפה ידעת את זה, אדוני? לא אמרת שנודע לך רק בדיעבד, את זה...
- ת. לא, אמרתי בזמן החקירה, אני לא יכול להגיד לך מתי נודע לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז עכשיו, אתה לא עברת על כל הרשימות של מי שקיבל פטור או לא קיבל
- 2 פטור, לא העבירו לך דיווח, נכון?
- ת. 3 מתי?
- ש. 4 מרשות המיסים, בזמן אמת, כראש ממשלה.
- ת. 5 בוודאי שלא.
- ש. 6 בוודאי שלא. אז ממך למדת שמילצין קיבל פטור?
- ת. 7 אני לא זוכר. אני רק ידעתי בזמן החקירה, לא בזמן אמת, זה ברור.
- ש. 8 מאיפה ידעת?
- ת. 9 לא זוכר, ידעתי.
- ש. 10 מארנון מילצין אולי?
- ת. 11 לא זוכר מתי.
- ש. 12 לא יכול להיות שמארנון מילצין?
- ת. 13 לא זוכר. מתי הייתה החקירה?
- ש. 14 ב-2017.
- ת. 15 ב-2017. מתי היה העניין, הדיון על הוויזה? מתי זה היה? ב-2014, נכון?
- 16 התחלה.
- ש. 17 13-14.
- ת. 18 13-14, נו? עברו שלוש שנים שהנושא הזה עלה.
- ש. 19 ואז הוא אמר לך אני נהנה מהפטור? זה האירוע?
- ת. 20 אז נודע לי שהוא תושב חוזר.
- ש. 21 ואדוני עדיין, הוא ביקש את הבקשה, האם הוא ...
- ת. 22 לא יודע כלום.
- ש. 23 הרי צריך לפעול כדי לקבל את הפטור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין לי מושג.
2. ש. אדוני ירד לרזולוציה הזאת בכלל?
3. ת. אתה רציני? התשובה היא לא.
4. ש. אני שואל.
5. ת. מה פתאום? זה לא העסיק אותי.
6. ש. אז מכוח מה אדוני יודע שמילצין הוא נהנה מהפטור הזה?
7. ת. בשלוש שנים האלה עד החקירה אין לי מושג איך ידעתי.
8. ש. יפה, ולכן האפשרות היחידה היא שחברך הטוב, ארנון מילצין, האיש שבהתרגשות גדולה חזר לארץ ב-2009, תלה את תעודת התושב חוזר שלו על הקיר בבית ינאי, והעתיק את מגוריו, ספר ימים פה בישראל, עדכן את אדוני שהוא תושב חוזר ונהנה מהפטור.
9. ת. לא עדכן אותי בכלום, לא דיברתי איתו על שום, דיברתי איתו על הרבה דברים. דיברתי איתו על הפוליטיקה, על הגאופוליטיקה, על היסטוריה, על המשפחה, על הבריאות, ענייני המיסוי שלו לא דיברתי איתו. זה גם עניין אותי כקליפת השום. זה פשוט קשקוש.
10. ש. ידעת, אדוני - -
11. ת. אבל יש לך הודעות בפניך - -
12. ש. רגע, מר נתניהו, ידעת שמילצין חזר לארץ ב-2009?
13. ת. ב-2009 הוא לא שינה את דפוסי הבית שלו.
14. ש. לא שינה? לא קנה בית בבית ינאי?
15. ת. כן, הוא לא שינה, אבל הזמן שהוא - -
16. ש. שהוא אולי התארח בו פעם, פעמיים בתקופה ההיא?
17. ת. אוקיי, אתה שואל אותי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אני שואל אותך.
- 2 ת. אני אגיד לך. מילצ'ן קנה נכסים בכל מיני מקומות בעולם, גם בבורה-בורה,
- 3 אני לא יודע אם היה תושב חוזר של בורה-בורה, בסדר? הוא היה, הוא קנה,
- 4 אני לא מכיר את כל, אין לי מושג אפילו את כל, יש לו בית בצרפת, אין לי
- 5 מושג מה הסטטוס שלו בצרפת, אז הוא קנה גם בית בישראל, אבל הוא - -
- 6 ש. אדוני לא שם לב שהוא רשם את ילדיו למוסדות לימוד כאן, אדוני לא שם
- 7 לב שהוא נמצא כאן כל הקיץ, ואז בדצמבר - -
- 8 ת. סליחה, אני לא ראיתי שום שינוי.
- 9 ש. כן?
- 10 ת. באמת, שום שינוי.
- 11 עו"ד עמית חדד : התנגדות.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : הוא באמצע תשובה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, הוא באמצע תשובה.
- 14 עו"ד עמית חדד : אז לא ... להגיד דברים לא נכונים על מוסדות לימוד.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני מתנגד לשאלה שאליה הוא עונה?
- 16 עו"ד עמית חדד : בסדר, לא משנה, נו.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור : בטח לא. אתה רוצה? אז ניכנס לתוך הנהלת החשבונות.
- 18 עו"ד עמית חדד : תגיד לי, אתה יודע כמה שנים הוא בשנה בארץ?
- 19 עו"ד יהונתן תדמור : מר חדד, כבודכם - -
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד.
- 21 עו"ד עמית חדד : שיצא, שיצא. האמירה היא אמירה מטעה, מה לעשות? הרי הם יודעים מה
- 22 התאריכים שמילצ'ן נמצא בארץ, כל התיק הזה הוא מטעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם, אם יש התנגדות לשאלה שכבר נשאלה ונענתה, חברי קם ונותן את
- 2 משתנו וזה לא מקובל.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תתקדם לשאלה הבאה.
- 4 עו"ד יהונתן תדמור : אני מתקדם. אז מר נתניהו, אני אומר לך ש - -
- 5 עו"ד עמית חדד : סליחה, גברתי, למה שיתקדם לשאלה הבאה?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם השאלה כבר נענתה אי אפשר להתנגד אחרי שהיא
- 7 נענתה.
- 8 עו"ד עמית חדד : היא לא נענתה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כי הוא עובר לשאלה הבאה, הוא אומר ש - -
- 10 עו"ד עמית חדד : לא, כי גברתי אמרה לעבור לשאלה הבאה מסיבה שאני לא מבין, אם אפשר
- 11 ראש הממשלה, תצא, אני - -
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : מה קורה פה, כבודכם?
- 13 עו"ד עמית חדד : יש התנגדות, אני רוצה להתנגד אותה, אני רציתי להתנגד.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אי אפשר להתנגד או לשאלה שנענתה או כשהוא עובר
- 15 לשאלה הבאה, אי אפשר להתנגד.
- 16 עו"ד עמית חדד : השאלה לא נענתה וגברתי אמרה לו לעבור לשאלה הבאה למרות שאני רציתי
- 17 להתנגד.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא יענה לשאלה הבאה. אם הוא לא עונה - אין צורך
- 19 להתנגד.
- 20 עו"ד עמית חדד : אבל גברתי, הייתה שאלה? אני רציתי להתנגד אליה?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד.
- 22 עו"ד עמית חדד : משום מה הוחלט שהוא צריך לעבור לשאלה הבאה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חדד, עורך דין תדמור החליט לעבור לשאלה הבאה,
- 2 אז אין מה להתנגד. אם בשאלה הבאה תהיה לאדוני התנגדות אז - -
- 3 **עו"ד עמית חדד :** אז המצג המטעה נותר באוויר. המצג המטעה כאילו - -
- 4 [מדברים ביחד]
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אדוני יישב. כן, בבקשה, עורך דין תדמור, השאלה הבאה.
- 6 **עו"ד יהונתן תדמור :** כן, אדוני, כשמילצין מקבל את תעודת התושב חוזר שלו ב-2009, הוא לא
- 7 אומר לאדוני שום דבר על זה?
- 8 ת. כשהוא מקבל את מה?
- 9 ש. תעודת תושב חוזר.
- 10 ת. ב-2009?
- 11 ש. כן.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** הוא לא קיבל.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני שואל, אני אומר לאדוני, מציע לו שזאת הסיטואציה, ואני שואל את
- 14 אדוני נוכח קרבתו למר מילצין. המפגשים שהוא ערך בביתו החדש שנקנה,
- 15 שמענו את החלקה ועוד חלקה וכולי, זה גדל, נהיה שם מתחם שמילצין עד
- 16 היום מחזיק. אדוני התארח בו לא פעם, כך אנחנו יודעים מהתיק, זה לא
- 17 השלב שאנחנו נעסוק בזה. ואני שואל את אדוני, אם בשלב הזה, כי אדוני
- 18 אגב אומר שנודע לו שמילצין הוא תושב חוזר, ואם אני אומר לאדוני שבשלב
- 19 הזה נודע לו שהוא תושב חוזר.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** תעצור, אם אפשר לעצור רגע.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** יש התנגדות? אז נוציא אותו.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** יש פה שורה של הטעיות וחבל שבית המשפט לא נותן לי להתנגד את
- 23 ההתנגדויות כשיש הטעיות, אני אומר לגברתי, אני חושב שזה לא, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעולם לא שמעתי שחוסמים את התביעה בהתנגדויות, אני חושב שגם את
2 ההגנה צריך לחסום בהתנגדויות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני מעולם לא שמעתי שמתנגדים לשאלה אחרי שכבר עברו
4 אותה ועברו לשאלה הבאה.
- 5 **עו"ד עמית חדד**: אבל לא עברו אותה, גברתי, לא עברו אותה, אני קמתי לפני שהיא נענתה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עורך דין חדד.
- 7 **עו"ד עמית חדד**: לא משנה, לא נחזור אחורה, לא נחזור אחורה, גברתי.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עורך דין חדד, השאלה עכשיו הייתה אם הוא לא ידע על זה
9 שמילצ'ן קיבל תעודת תושב חוזר ב-2009.
- 10
11 **עו"ד עמית חדד**: אז עכשיו, יש מסמך של התביעה? נ' 3461.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אולי קודם תגיד לנו מה אתה טוען שלא מדויק, השנה? מה
13 לא מדויק בשאלה?
- 14 **עו"ד עמית חדד**: הכל, רק הכל. הילדים לא לומדים בארץ.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו לא בילדים.
- 16 **עו"ד עמית חדד**: גברתי, סליחה.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עורך דין חדד.
- 18 **עו"ד עמית חדד**: אבל גברתי, שניה, תיתן לי לדבר, שניה, מקסימום בסוף גברתי תגיד שזה
19 לא רלוונטי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עורך דין חדד, השאלה הייתה אם הוא ידע שמילצ'ן קיבל
21 את תעודת התושב החוזר ב-2009. זו הייתה השאלה.
- 22 **עו"ד עמית חדד**: אז יופי, בסוף הכל קשור כי שאלת התושב החוזר היא רלוונטית גם לשאלה
23 איפה הילדים למדו, איפה מקום העבודה שלו וכולי, ויש מסמך נ' 3461 שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תשובה של הגורמים הרשמיים במשרד הקליטה שכתוב ככה, לגבי מילצין,
2 הוא לא ביקש אף פעם להיות מוכר אצלנו כתושב חוזר, ולכן אינו מופיע
3 במערכת תושבים חוזרים. עם זאת, הוא הגיש בקשה על בחירת שנת
4 הסתגלות, ולכן, שזה לא תושב חוזר. לכן לבוא ולהגיד לראש הממשלה על
5 התעודה, איך לא ראית? בבית ינאי, דרך אגב, מישוהו תפס את תעודת תושב
6 החוזר של מילצין?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ההתנגדות הובנה, נשמע תשובה.
8 **עו"ד עמית חזד** : ואני אומר, סליחה, אני אומר שוב לגברתי, המצגים גם באופן כללי, והכל
9 מתפתח.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אל תתחיל שוב.
11 **עו"ד עמית חזד** : אני לא אתחיל שוב, אני לא אכנס לפרטים, אני לא אכנס לפרטים, בית
12 המשפט הנחה אותי, ככה אני אעשה. אבל המצגים גם באופן כללי הם מצגים
13 מטעים והם מתחברים למסמך הזה.
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור** : אני חושב שאין מקום להערה ובטח לא להתנגדות אחרי שהשאלה נשאלה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : התנגדות היא לגבי 2009.
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור** : מר מילצין חזר לארץ בשנת 2009, הוא העיד על זה, הוא רכש את האחוזה
17 בבית ינאי, והוא במעמד של מי שנהנה מהפטור הזה, הוא כינה את זה תושב
18 חוזר, הוא כנראה לא פנה פורמלית אל משרד הקליטה, הוא פנה? אז אוקיי,
19 מתקנים אותי, כבודכם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רגע, אתם הפניתם אותו, השאלה הייתה אם הוא לא ידע
21 על זה שמילצין קיבל תעודת תושב חוזר ב-2009. אז הוא לא קיבל תעודה.
22 **עו"ד יהונתן תדמור** : הוא קיבל.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הוא כן קיבל תעודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: כבודכם, הוא לא מקבל את זה ממשרד הקליטה, הם מקבלים שנת
- 2 הסתגלות ממשרד הקליטה, את התעודה מקבלים מרשות המיסים כי זה
- 3 פטור לצרכי מס, פלדמן העיד על זה פה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תדייקו את השאלה.
- 5 עו"ד יהונתן תדמור: אז הוא תושב חוזר מרשות המיסים, אני אגיד.
- 6 עו"ד אלון גילדין: לא, הוא קיבל מעמד של פטור מתושב - -
- 7 [מדברים ביחד]
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל, מאיזה שנה?
- 9 עו"ד אלון גילדין: כל הראיות, ואין מחלוקת לדעתי מההגנה, שבשנת 2009 האדון ארנון מילצין
- 10 - -
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין גילדין, אני לא מתווכחת על זה עם אדוני, מה שאני
- 12 רוצה זה שהוא לא ייכנס וייצא שוב. אם יש לכם מסמך מ-2009 שאתם
- 13 עומדים לשאול עליו - תגידו עכשיו על מה אתם עומדים לשאול, שאם עורך
- 14 דין חדד מתנגד הוא יתנגד עכשיו ולא אחר כך.
- 15 עו"ד יהונתן תדמור: מה הוא יודע על הפטור ממס שמילצין קיבל ממשרד האוצר ב-2009.
- 16 [מדברים ביחד]
- 17 עו"ד עמית חדד: אני רק אשיב בכל זאת, כי היו, אין מסמך - -
- 18 [מדברים ביחד]
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין גילדין, השאלה הייתה אם יש מסמך, לא אם יש
- 20 שאלה או אין שאלה, נתחיל בשאלה אם יש מסמך, תגידו אין, אחר כך נראה
- 21 אם יש מחלוקת או אין מחלוקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור :** אנחנו נבדוק את שאלת המסמך, כבודכם ונעדכן את השאלה בכך שאתה,
- 2 אני אשאל אותו אם מילצ'ן עדכן אותו ב-2009 שהוא קיבל מעמד ברשות
- 3 המיסים של תושב חוזר שמקנה לו פטור מתשלום ודיווח.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** על זה יש מסמך?
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור :** זה שלל ראיות, כל האירוע הזה - -
- 6 **כבוד השופט עודד שחם :** סליחה, 3461 פתוח בפניי, 3461 זה מסמך מ-2018 שאומר כל מיני דברים
- 7 שאני לא לגמרי משוכנע שהם מתיישבים עם מה שאדוני מציג לנו עכשיו, בין
- 8 אם עד פלוני אמר כך או בין אם עד פלוני אמר אחרת. זה היועצת המשפטית
- 9 של רשות המיסים, אני חושב, לא, משרד העלייה והקליטה שלא מופיע
- 10 ברישום כזה ולא מופיע ברישום אחר וכן הלאה. אז אם יש תעודה, מצוין,
- 11 ואם אין תעודה יכול להיות שיש לזה משמעויות מסוימות, יכול להיות
- 12 שיהיה נכון שהדבר הזה ישתקף בצורה שבה השאלות מוצגות.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור :** אז לכן אדוני אמרתי - -
- 14 **כבוד השופט עודד שחם :** יש הבדל בין מצב שאתם הצגתם תעודה שאומרת כך וכך מסמך רשמי, זה
- 15 מצב א', לבין מצב שבו שמענו עדויות כאלה ואחרות וכולי שאומרות את מה
- 16 שאולי אפשר היה להציג בתעודה כזאת. זה הכל.
- 17 **דוברת :** אדוני, באותו נ' המסמך הבא הוא הבחירה בשנת הסתגלות ... רשות
- 18 המיסים.
- 19 **כבוד השופט עודד שחם :** בחירה בשנת הסתגלות זה דבר אחד, ותושב חוזר זה דבר - -
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא, אדוני, זאת הנקודה שאני אעמוד עליה אבל אני אדייק את השאלה כדי
- 21 למנוע, את זה אנחנו נחדד כנראה לא באמצעות הנאשם, בשאלות אליו, אבל
- 22 אני מקבל את ההערה של ההרכב שלעניין תושב חוזר ממשרד הקליטה הוא
- 23 לא ביקש, ואני צריך לחדד את השאלה שאנחנו מדברים על הפטור ממס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מרשות המיסים שגם הוא נכנס במסגרת המעמד שלו כתושב חוזר אחרת
2 הוא לא היה כי הוא לא עולה חדש.
3 עו"ד עמית חדד : לא נכון.
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני כבר נותן עכשיו פרשנויות.
5 עו"ד יהונתן תדמור : הוא לא עולה חדש, נו. גברתי, אבל - -
6 עו"ד עמית חדד : אפשר לתת לי להשיב?
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני עכשיו מפרש, מסביר - -
8 עו"ד יהונתן תדמור : לא, גברתי, זה המעמד שלו, הפטור הוא חל על, מילצין העיד על זה, הוא
9 מסומן תושב חוזר בתיק. מסומן באותו מסמך.
10 עו"ד עמית חדד : אפשר, כבודכם? אחד, בניגוד למצג של חברי, הווילה של מר מילצין לא
11 נרכשה ב-2009, אלא שנים קודם לכן, בלי קשר בכלל לכל מה שנאמר. דרך
12 אגב, יש לו בתים בהרבה מאוד מקומות בעולם, לא אחזור על כולם, כבודכם
13 שמע, זה אחד. לכן הטענה של למה הוא קנה את הבית ב-2009 היא גם טענה
14 מטעה של חברי, רק היינו צריכים לבדוק אותה. דבר שני, מר מילצין לפי
15 הרישומים נמצא 60 יום בישראל במוצע, בשנה. 60, 70, גם אם נמתח את
16 זה ל-80 ימים, זה לא מקנה תושבות. להפך, זה מלמד, אם אזרח ישראלי
17 יעזוב את הארץ ויגיע לארץ רק 60 יום, אפילו לפי החוק החדש לדעתי הוא
18 לא מוגדר כתושב ישראלי, וזה...
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד - -
20 עו"ד עמית חדד : וכמובן, כאשר העסק נמצא בארצות הברית, הילדים לומדים בארצות
21 הברית, אני לא רוצה, נכון, סליחה גברתי. ולכן אני רק מבקש שהמצגים
22 יהיו מדויקים, זה הכול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני רוצה לשאול את אדוני, באותו מסמך בהמשך הודעה
- 2 על בחירה בשנת הסתגלות הצהרה, שמר מילצ'ן חתום עליה, מסומן
- 3 בהתאם לסעיף 14 מצהיר על היותי - -
- 4 **עו"ד עמית חדד** : עכשיו חוזר ותיק, גבירתי, מ-20-09-2009. תאריך הגעה לישראל מאנגליה
- 5 ב-20 ספטמבר 2009. ולמטה כתוב בהחלט שזה לצרכי - -
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : שניה אחת. שניה.
- 7 **עו"ד עמית חדד** : כתוב בסוף בהוראה הזאת, גברתי תראה, בהתאם להוראות סעיף 14, ב' 1
- 8 לפקודה וכולי, הריני מודיע על בחירתי כי לא יראו בי תושב ישראל החל
- 9 מהמועד האמור למשך שנה אחת, בסדר? אז זו המשמעות של שנת
- 10 הסתגלות. אז צריך לבוא ולהגיד את הדברים כפי שהם.
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור** : רגע, אז קודם כול אפשר היה להגיד ולא היה צריך להתנגד - -
- 12 **עו"ד עמית חדד** : לא, אי אפשר להגיד, שנת הסתגלות.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור** : לא, בהחלט כן, כי יש פה במסמך הזה בדיוק את הכל. תושב חוזר ותיק
- 14 בספטמבר 2009, בדיוק כפי ששאלתי לעניין - -
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה המסמך, אז תציגו לו את המסמך.
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור** : גברתי, הנקודה היא לא המסמך.
- 17 **עו"ד עמית חדד** : לרבות החלק שכתוב שהוא לא תושב חוזר.
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור** : ההרכב יראו שצריך להראות מסמך, אז הנה מסמך בתיק.
- 19 **כבוד השופט עודד שחם** : יש קשר בין שני הדברים.
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור** : בסדר.
- 21 **כבוד השופט עודד שחם** : ועל כך ההגנה קמה.
- 22 **עו"ד יהונתן תדמור** : בסדר, אוקיי, אז אפשר לקרוא למר נתניהו?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : פשוט תדייקו כי אחרת - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט משה בר - עם** : יכולת שיש טענה אולי להטעיה וככה - -
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור** : כבודכם, אני אגיד שזה לצרכי מס מספטמבר 2009 שהוא מגיע מאנגליה
- 3 ומצהיר על עצמו כתושב חוזר ותיק.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אין בעיה, מה שכתוב כתוב.
- 5 **עו"ד עמית חדד** : לשנה אחת.
- 6 **עו"ד יהונתן תדמור** : מר חדד, מה קרה אחר כך? הוא עזב?
- 7 **עו"ד עמית חדד** : הוא לא היה בארץ, הוא בכלל לא תושב ישראלי.
- 8 **עו"ד יהונתן תדמור** : בטח שהוא היה, הוא נהנה מהפטור.
- 9 **עו"ד עמית חדד** : הוא לא עזב, הוא מעולם לא בא.
- 10 [מדברים ביחד]
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אנחנו לא נכנסים לזה עכשיו. רק תשאירו שהוא יראה את
- 12 המסמך, יש לכם עותק נייר? למישהו יש עותק? אין לכם עותק, אז יראה
- 13 אותו על המסך.
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור** : מר נתניהו, אני מתקדם, או שואל מחדש, האם מר מילצ'ין אמר לאדוני
- 15 שהוא הגיע לישראל והצהיר על עצמו כתושב חוזר ותיק לצרכי מס?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רק שניה. מישהו מהביטחון שלנו פה?
- 17 **כבוד השופט עודד שחם** : הגברת שם צילמה עם טלפון נייד, צריך להסביר שלא מצלמים פה בבית
- 18 משפט.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תבדקו את זה בחוץ, תעשו בדיקה של זה בחוץ. אם מישהו
- 20 לא הבין או לא זוכר, לא מצלמים באולם.
- 21 **עו"ד יהונתן תדמור** : מר נתניהו, השאלה שלי היא כזאת. האם אדוני...
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : קודם כול, שיסתכל על המסמך שלפניו. אם אתה שואל
- 23 אותו על זה שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהונתן תדמור :

- 1 הסתכל על המסמך שמוקדן בפניך כרגע. זאת הצהרה שמילצ'ן הצהיר.
2 התאריך הוא מצהיר שהוא על עצמו. מרקרנו, תושב חוזר ותיק. תאריך
3 הגעה לישראל, 20 ספטמבר 2009, ארץ ההגעה: אנגליה. והדבר הזה, היא
4 הצהרה בהתאם לדין שצריך להצהיר, אנחנו נראה את זה, זה לא לאדוני,
5 שצריך להצהיר אותה על מנת לקבל פטור. אותו פטור שדיברנו עליו עד
6 הרגע. פטור לעשר שנים מדיווח ותשלום על הכנסות שנצברו מחוץ לישראל.
7 אדוני, מילצ'ן שיתף את אדוני בהצהרה שלו הזו?
8 כלום. ת.
9 מה? ש.
10 התשובה היא לא, אני לא יודע על זה. אני רואה את זה פעם ראשונה. ת.
11 ועל זה נודע לאדוני רק בעניין הוויזה? ש.
12 התשובה היא שהוא לא דיבר איתי בכלל, לא על וויזות, לא על מעמד. לא ת.
13 היה לי מושג שהוא עשה דבר כזה, משום שזה לא שמרכז החיים שלו עבר
14 לישראל והוא מבקר מעת לעת בארצות הברית. ההפך הגמור, מרכז החיים
15 שלו, גם בתאריכים האלה ואחר מכן היה בארצות הברית, אימפריית
16 סרטים ענקית, כל מרכז החיים והפעילות שלו הייתה שם, ומעת לעת הוא
17 היה מבקר בישראל. לא הייתה לי שום סיבה לחשוב ככה.
18 זה אף פעם הוא לא אמר. ש.
19 לא אמר לי ויותר מזה, נפגע שלא ידעתי שהוא תושב חוזר, שלא ידעתי על
20 מה שאתה מראה לי כאן. הוא נפגע כי זה כאילו פגיעה בציונות שלו, או
21 במחויבות שלו למדינה, ואני לא ידעתי, והוא גם לא אמר לי. אבל אז, רק
22 אחרי שפרץ העניין הזה, של הנושא שלו עם האמריקנים, עם החקירה
23 שהתנהלה, רק אז הגיע ל, ויש עדויות על כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הגיע למה? אדוני? 1
- ת. הגיע לידיעתי. 2
- ש. מאיפה אדוני יודע להגיד בחקירה ב-9 בנובמבר שהפטור חל על מילצין? אני 3
- מתרשם ואני לא מתפלא כל כך, שאדוני לא יודע כלום על הדבר הזה. 4
- ת. אדוני, תפתח בבקשה את זה - - 5
- ש. דקה אחת, אדוני, שאדוני לא יודע פטור, לא יודע מעמד, בטח לא יודע 6
- הצהרות שלו מול רשות המיסים, אז מאיפה אדוני ב-2017, בחקירתו 7
- הראשונה, כשהחוקרים לא אומרים לו דבר על מילצין, שואלים אותו באופן 8
- כללי על הפטור, ואדוני אומר, אתה רוצה עוד שמות? אם אתה שואל על 9
- מילצין, לדעתי, גם הוא היה. מאיפה אדוני יודע? 10
- ת. תושב חוזר? איך אני לא אדע? הרי על זה היה הוויכוח. 11
- ש. לא, לא היה שום וויכוח. שואלים את אדוני באופן כללי... 12
- ת. על מה? ב-2017? על מה אתה מדבר? 13
- ש. אדוני, מה על מה אני מדבר? שואלים את אדוני, אדוני, אפשר, אם רוצה, 14
- יכול לעיין בהודעה. שואלים אותו על הפטור באופן כללי, שואלים את אדוני, 15
- הוא אומר חל על כל מיני צרפתים, ואם אתה שואל אותי על מילצין, עוד לא 16
- שאלו אותך מילה, גם עליו זה חל. 17
- ת. עברו ארבע שנים, כמה? זה שלוש שנים מאז הסיפור של התושב החוזר, ואני 18
- יכול לזכור בדיוק את הנפתולים של הדבר הזה? מה זה מעניין? אתה יודע, 19
- ובית המשפט יודע, ויש כאן עדויות חותכות שלא היה לי מושג וחצי מושג. 20
- ב-2014 כשפרץ, או בסוף 2013, כשפרץ המשבר הזה, לא ידעתי שהוא תושב 21
- חוזר, ואתה יכול לעשות, אני לא יודע, סלטות באוויר. זה לא יעזור. 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני, לא עניין של סלטות, אני שואל את אדוני. 1
- ת. לא ידעתי שהוא תושב חוזר אז. בזמן החקירה ידעתי, זה שלוש שנים אחר 2
- כך. 3
- ש. מי אמר לך לפני החקירה? 4
- ת. לא יכול לזכור, מה אני אגיד לך? לא יכול לזכור. 5
- ש. אני מתקדם. בחקירה ב-19 בנובמבר, שהיא החקירה השנייה בעניין הזה, 6
- אתה אכן, אחרי שאמרת שאתה יודע שזה חל עליו. 7
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מוצג?
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור :** ת' 830, גברתי. אתה מגיע עם גרסה חדשה שרק בעניין ערוץ 2 נודע לך 10
- שמילצ'ן הוא תושב חוזר. 11
- ת. שמה? 12
- ש. והחוקרים די נדהמו מהתשובה הזאת, שהיא לא הסתדרה עם מה שאמרת 13
- בחקירה הקודמת שלמילצ'ן יש פטור, וידעת שיש לו פטור. 14
- ת. שרק? עוד פעם? תגיד לי מה אתה אומר? כדי שאני אבין. 15
- ש. שוב אני אומר, אתה ב-9 בנובמבר נחקרת לראשונה. 16
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ב-9 בנובמבר שנה?
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור :** 17, גברתי, ת' 829 נחקר לראשונה על הנושא, עוד לא נשאל דבר ואומר חל 19
- גם עליו. ב-19 בנובמבר אתה אמרת, ולא אמרת שנודע לך על זה רק בדיעבד 20
- או סמוך לחקירה ושום דבר כזה. ב-19 בנובמבר הגעת, 10 ימים אחר כך, 21
- זה ת' 830, ואתה אומר, כפי שגם הצגתי לך קודם, שידעת על זה רק ב-2015 22
- סביב העניין של ערוץ 2. עכשיו, החוקרים די נדהמו מהתשובה של אדוני, 23
- תסלח לי על ההגדרה, כי הם הרי זכרו מה אמרת עשרה ימים קודם, שאתה 24
- יודע שיש לו פטור וידעת בזמן אמת, אז הם שואלים אותך על כך. אני מפנה 25



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את אדוני לעמוד 5, ואתה, אומרים לך, אומר לך החוקר משולם, ידעת
2 שלמילצין יש פטור? ציטוט שלך לפני שבוע. לא יודע מה אמרת למילצין, זה
3 ציטוט שלך. ידעת שלמילצין יש פטור, מה יש לך להגיד על זה? ואז אתה
4 מאשר, ידעתי אולי שלמילצין יש פטור, אבל לא ידעתי בדיוק את התנאים
5 שאתה מדבר עליהם. אז אדוני רואה שהוא מאשר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא גם אומר בהמשך, הוא אומר לא ידעתי בדיוק מה זה.
7 **עו"ד יהונתן תדמור**: כן, לא ידעתי בדיוק מה זה וכו'.
- 8 ת. אני לא מבין על מה אתה מדבר.
9 ש. ידעת בזמן אמת - -
10 ת. לא ידעתי.
11 ש. כמו שאמרת פה.
12 ת. שמה?
13 ש. שמילצין נהנה מהפטור?
14 ת. בזמן החקירה?
15 ש. אני עכשיו שואל על זמן אמת.
16 ת. בזמן החקירה לא ידעתי, בזמן אמת לא ידעתי שום דבר, כאן מבלבלים לי
17 כאן, מכניסים לי כל מיני דברים. מילצין לא אמר לי, מילצין אמר שהוא אמר
18 לי? הוא לא אמר שהוא אמר לי. ואני אמרתי שאני לא ידעתי, הוא לא אמר
19 לי, אני לא אמרתי לו, לא שאלתי אותו, הוא לא נידב לי, לא היה לי מושג,
20 לא דיברנו על זה בכלל. כל הדבר הזה פרץ רק כשהיה העניין של אילנה דיין
21 והחקירה מעבר לזה. אף אחד לא מתעסק בזה, אולי אתה לא מבין, אני לא
22 רוצה להגיד. אני פשוט אומר בצורה הכי פשוטה, לא עסקתי בזה, זה עניין
23 אותי כקליפת השום. העניין של מילצין לא עניין אותי, העניין של הפטור לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עניין אותי. עניין אותי דבר אחד, עניין אותי איך לצאת מהברוך הזה עם
2 ארה"ב, ולא הוויזה של מילצין עניינה אותי, ולא הטובות הנאה שלו לא
3 עניינו אותי. ובנושא הפטור בכלל, כשעלה החוק הזה, בכלל לא ידעתי שהוא
4 תושב חוזר, לא ידעתי שבכלל הוא נהנה מהדבר הזה. זה בא אחר כך, זה בא
5 רק אחרי שגיליתי, ואתם יודעים את זה. ושוב, אני אגיד את זה עוד פעם,
6 יש כאן פשוט ראיות זהב, שמראות שלא היה לי מושג שמילצין הוא תושב
7 חוזר, וזה חצי שנה אחרי שהדיון על היתרונות של תושב חוזר, והארכת
8 הפטורים של תושב חוזר עלו בממשלה, אז לא היה לי שום דיון. אתה לא
9 יכול לכפות דבר שאתה רוצה להוכיח, כשהראיות סותרות את זה.
10 ש. מר נתניהו, אני משתדל כדי לא להתנצח בעניין הוויזה.
11 ת. אני לא מתנצח, אני פשוט - -
12 ש. לא היה שום שיח על פטור ממס או לא פטור ממס.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה מתקדם?
14 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני מתקדם.
15 ת. לא אמרתי שהיה.
16 ש. ואני גם מפנה אותך כדי שאדוני יתמודד עם אמירה אחרת של אדוני, בתשעה
17 בנובמבר, ואני אומר לך שהיא לא מסתדרת עם גרסתך.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 9.11.17?
19 **עו"ד יהונתן תדמור :** ת, 829, 2017, 9.11.17, ת' 829 מעמוד 70. שואל אותך החוקר ... אם הוק
20 מיושם עליו, אתה שואל אותו מה זאת אומרת? הוא לא משלם, אז אתה
21 אומר החוק כבר יושם עליו, אוקיי, הוא כבר היה פה, אז הוא רצה, אז שואל
22 אותך כורש, אז הוא רוצה לעודד אחרים שיבואו? אני חושב, כן, הוא כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה, מילצ'ין היה פה, הוא כבר עלה, הוא עשה את זה, הוא היה פה, אני מקריא
2 ככה את ה-essence של הדברים, אדוני רוצה לראות את זה? בבקשה.
3 אבל זה אני יודע, את זה אני יודע כשפורצת כל המשבר הזה של החקירה ת.
4 בעניינו של מילצ'ין, אז אני מגלה שהוא תושב חוזר. מה זה, זה לא נוגע אחד,
5 לא נוגע לדיוני הפטור שקדמו לזה בחצי שנה, זה לא נוגע לשום דבר אחר,
6 זה גם לא נוגע, זה בעצם לא נוגע לכלום, זה לא נוגע לכלום, על מה אתה
7 שואל אותי? אני לא מבין את השאלה בכלל.
8 אדוני, תעיין רגע בבקשה במה שהצגתי בפניך. ש.
9 כן. ת.
10 השיח הוא על הפניות של מילצ'ין אליך בזמן אמת, ואדוני אומר שמילצ'ין ש.
11 מציף את העניין הזה לא בשביל עצמו, אנחנו מדברים לא על לפני החקירה
12 כי אז לא היה קשר בינך לבין מילצ'ין.
13 לא אמרתי שמילצ'ין - - ת.
14 רק דקה, אדוני, תן לי להשלים את השאלה. בזמן אמת, אדוני כשאומר, הוא ש.
15 פונה אליי, הוא פונה אליי כללי, כי עליו זה כבר יושם, אז אני מבקש, ואתה
16 אומר החוק כבר חל עליו, ולכן הוא לא פונה בשביל עצמו, הוא כבר נהנה
17 מפטור. ולכן אני שואל את אדוני, איך זה מתיישב עם גרסתך, שנודע לך על
18 זה רק בסמוך לחקירה?
19 לא לענות.
20 לא לענות כי ההגנה מתנגדת, אתה יכול אולי מר נתניהו לצאת?
21 כבודכם, נכנסים פה לכל מיני דקדוקים, החוק יושם עליו, לא מפספסים את
22 הכמה שורות לפני כן. אומר ראש הממשלה, אני לא זוכר שהוא, לא דיבר
23 אישית עליו, אני לא זוכר שהוא. אם הוא דיבר איתי, הוא דיבר בכללי, לא,

עו"ד עמית חזד :

עו"ד יהונתן תדמור :

עו"ד עמית חזד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה רואה? גם את זה אפשר לצבוע בצחוב, הוא בכלל לא זוכר שהוא דיבר
2 איתו על זה. וגם בסוף, זה צבוע כבר בצחוב, אם הוא דיבר איתי, הוא דיבר
3 באופן כללי. ואז אתה רואה שהוא ... פה מסקנה, בכלל החוק כבר יושם
4 עליו. הוא היה פה כבר מילצ'ין, ואז עוד הפעם הוא אומר, אם הוא דיבר
5 בכלל, הוא אמר, זה כתוב, הוא לא זוכר בכלל שהוא דיבר איתו על זה, אז
6 לבוא ולהגיד לו הנה, אתה אומר שהחוק כבר יושם עליו, לנסות ללמוד מזה
7 כל מיני לימודים, בלי להגיד לו, כמו שכתוב פה, בלי להראות לו את החלק
8 שאומר - -
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נראה לי ש ... על המסך.
- 10 **עו"ד עמית חדד** : אז שוב אני אומר לכבודכם, א', אני...
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא צריך להגיד לו, הוא יודע שצריך להסתכל, וכשהוא רוצה
12 שיגלגלו למעלה או למטה הוא גם אומר.
- 13 **עו"ד עמית חדד** : א', ראינו שהוא לא קרא את זה, ובכל זאת, אני חוזר ואומר, לצבוע חלק,
14 החוק כבר יושם עליו, הוא היה פה כבר, מילצ'ין היה פה, אז או שיורידו
15 לגמרי את הצביעה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הצביעה היא כי על זה הוא נשאל, לא כדי שישתכל על זה,
17 לזה השאלה מתייחסת, אז צובעים את זה.
- 18 **עו"ד עמית חדד** : אבל איך אפשר להגיד שבפניות, בשיחות ההן ידעת שהחוק חל עליו?
19 כשלמעשה האמירה הזאת היא אמירה מטעה, כי הוא אומר, אם הוא בכלל
20 דיבר, אני לא זוכר שהוא דיבר איתי. אז האמירה הזאת היא אמירה מטעה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אבל אדוני לא יכול לענות במקומו.
- 22 **עו"ד עמית חדד** : אני לא ביקשתי לענות במקומו, אני רק מבקש או להסיר לגמרי את
23 הצהובים, או לצבוע את כל הקטע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם, פרשת תביעה שלמה התנהלה עם הצהובים, המסמך בפניו.
- 2 עו"ד עמית חדד : אף פעם לא צבענו ככה מילים.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור : אני לא חושב שיש כל מקום להתנגדות, לא הייתה פה שום הטעיה, יש פה
- 4 דברים ספציפיים שהוא אומר, החוק יושם עליו, הוא לא פנה בשם עצמו
- 5 וכולי, ואני רשאי כמובן, אני מחויב לשאול את זה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז בואו נגיד, כדי שלא יהיה ויכוח על הנושא הזה, הרי
- 7 הצהוב הוא לנוחיות ולא מעבר לזה, תציגו את זה בלי הצהוב.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : נציג בלי הצהוב, אני לא מתווכחת כבודכם, אבל כבודכם בוודאי עוד זוכרים
- 9 - -
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : על זה חבל, תציגו את העמוד כמו שהוא, חבל להתווכח על
- 11 זה.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : מי לימד אותנו לצבוע בצהוב?
- 13 עו"ד עמית חדד : ואנחנו צבענו פסקאות, אף פעם לא צבענו מילים.
- 14 עו"ד יהונתן תדמור : נו באמת.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חבל להתווכח על זה.
- 16 כבוד השופט עודד שחם : מר תדמור, הבעיה היא לא בצביעה, הבעיה היא שהוא אומר בהודעה אם
- 17 הוא דיבר איתי. זאת אומרת שכל העדות שלו במשטרה, בעניין הזה היא
- 18 תחת איזשהו סוג של סייג, לא לגמרי בטוח שזה ישתקף בשאלה, וייתכן שמן
- 19 הראוי שזה ישתקף בשאלה, זה הכל.
- 20 כבוד השופט משה בר - עם : צריך לאפשר לו לקרוא את כל הקטע.
- 21 עו"ד יהונתן תדמור : אני נותן לקרוא את כל הקטע, כבודכם, אבל בסדר גמור, שמעתי את
- 22 ההערה. כבודכם, אני רגע לפני שהוא חוזר, אני מציג פה דברים קונקרטיים
- 23 שאומר הנאשם בעדותו במשטרה. אם אדם לא זוכר, הוא אומר אני לא זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מקבל את ההערה של אדוני, אבל הוא אומר פה דברים ברורים, שהחוק
2 יושם עליו - -
- 3 **כבוד השופט עודד שחם** : אני קראתי את זה, יש פה אמירות שהן לא כולן עשויות מקשה אחת. כשיש
4 מורכבות כזאת היא צריכה להשתקף איכשהו בשאלה. אני לא אומר שאין
5 מורכבות, אני אומר שהשאלה היא קצת גיהצה את המורכבות הזאת, אני
6 לא בטוח שזה הדבר הנכון לעשות.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור** : אוקיי אנחנו נקרא לו. כבודכם, אומר לי חברי ואני ניסיתי להסביר את זה.
8 **עו"ד עמית חוד** : תן לו לקרוא את זה נו.
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור** : רק דקה, ניתן לו לקרוא. הוא לא זוכר אם הוא פנה או לא פנה, אבל כשהוא
10 אומר אני לא זוכר אם הוא פנה, הוא אומר החוק חל עליו, הוא לא פנה
11 בשביל עצמו, הוא כבר לא צריך, או דברים כאלה, אני לא מדייק, כי אני לא
12 קורא וזה בפני הנאשם, הוא רואה את זה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני חושבת, אם הבנתי נכון את השופט שחם, אם היית
14 אומר לו לפני כן אמרת כך וכך, אבל בכל זאת אני שואל אותך למה אתה
15 אומר כך וכך.
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור** : אוקיי, אני מקבל, זה בפניו, גברתי.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז כל התמונה הייתה מלאה.
- 18 **כבוד השופט עודד שחם** : בהמשך אני לא יודע, יש, האמירות הן לא עשויות מקשה אחת, אני קורא
19 את ההתחלה, אני קורא את האמצע, אני קורא את הסוף, לי אין סימן
20 קריאה חד משמעי כמו שזה הוצג בשאלה, לאדוני אולי יש - בסדר.
- 21 **עו"ד יהונתן תדמור** : אנחנו ננסה לשכנע את אדוני ככל שנגיע, אני רק אומר - -
22 **כבוד השופט עודד שחם** : בסדר, לא הכל ... כעת.
- 23 **עו"ד יהונתן תדמור** : בסדר, ברור, ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט עודד שחם** : צריך לשים לב שכן החוק חל עליו, לא חל עליו זה בתשובה לשאלת החוקר,
2 החוקר אומר לו החוק חל עליו. אדוני יראה, שמר כורש אומר את מה שהוא
3 אומר או שאם החוק מיושם עליו, מה זאת אומרת? הוא לא משלם את זה
4 ואז הוא משיב, החוק כבר יושם עליו.
- 5 [מדברים ביחד]
- 6 **עו"ד יהונתן תדמור** : אדוני, יש פה הרבה אמירות - -
7 **עו"ד עמית חדד** : רגע, אומר ראש הממשלה אני לא יודע, אני לא יודע, כתוב מיד אחר כך אני
8 לא יודע, הוא כבר היה פה?
9 **כבוד השופט עודד שחם** : אנחנו לא נקבע ממצא עכשיו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : יש לכם עותק נייר של ההודעה הזאת?
11 **עו"ד יהונתן תדמור** : למה אתה שם סימן שאלה? אפשר לשמוע את זה, הוא אומר. מילצ'ן היה
12 פה, זה לא בסימן שאלה.
- 13 **עו"ד עמית חדד** : טוב, בסדר.
14 [מדברים ביחד]
- 15 **עו"ד עמית חדד** : כבודכם, אני קראתי את זה עכשיו, את הקטע המלא. כל מה שיש פה זה
16 אמירה שבאה ואומרת מתוך היגיון, למה שהוא יפנה אליי? הרי הוא כבר
17 היה פה.
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור** : אז הוא היה פה או לא היה פה? כי גם קודם הוא אמר שהוא לא היה פה,
19 מר חדד, עם כל הכבוד. הוא נמצא בישראל, הוא עלה לישראל.
- 20 **עו"ד עמית חדד** : לפי המצגים של החוקרים, עכשיו, אני אומר שוב - -
21 **עו"ד יהונתן תדמור** : איזה מצגים של חוקרים?
22 **כבוד השופט עודד שחם** : מר חדד, אנחנו לא נכריע כעת.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

זה בדיוק מה שבאתי להגיד, שלבוא לבקש מכבודכם עכשיו להכריע בנושא

2

פשוט תקרא את הכל, זה הכל.

מר נתניהו, אני חוזר על השאלה. תקרא את כל הקטע, שמנו לך את זה גם

5

6

7 בפניד.

ש.

8

ת.

9

ש.

10

11

ת.

12

ש.

13

14

15

חוק חל על מילצ'ן ומה אדוני ידע?

16

ת

17

ש.

18

ת.

19

ש.

20

ת.

21

22

23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל בתוך החקירות הם ניסו בעצם לשתול את העניין שהוא דיבר איתי עליו
2 אישית וגם בכללית. אבל הם לא אמרו לי שהוא מכחיש את זה, אמרו לי,
3 לדעתי, אני לא רואה את זה פה, אבל אמרו לי שהוא בעצם אומר את זה,
4 שהוא דיבר איתי, זאת אומרת הטעו אותי, למלכד אותי, אין לי זיכרון ברור,
5 מה אני יודע מהדבר הזה? מביאים אותי לתוך החקירה הזאת. אני אומר
6 בבירור, לא דיבר איתי, הוא לא דיבר איתי אישית, כן? הוא לא דיבר איתי
7 אישית, וזה נכון, הוא לא דיבר איתי אישית, וככל הנראה גם לא דיבר איתי
8 בכלל על זה כללית, אבל הם מנסים לאנוס, מה שנקרא, לאנוס את השטח
9 למפה, זה מה שהם מנסים לעשות. אין ראיות כאן, שום דבר. מה קרה אחרי
10 שלוש שנים? אני יודע כמה זה היה בתקשורת? יש לי מושג? אני לא יודע. אז
11 אין לזה שום קשר, אין לזה שום ראיות כאן, אבל יש כאן הטעיה ברורה,
12 ניסיון של הטעיה. אני לא ידעתי על הסטטוס האישי שלו, הוא לא הודיע לי
13 על זה, והוא גם לא ביקש ממני דבר, חד משמעית. ואני גם לא העברתי
14 בקשה ממנו, כי לא הייתה בקשה ממנו. כל מה שהיה זה דיון בחוק
15 ההסדרים חצי שנה לפני שהנושא הזה בכלל הגיע לתודעתי, ובדיון הזה אני
16 זכרתי את מה שאמר יעקב נאמן, זה חוק טוב, אל תצמצמו אותו. הוא רצה
17 להרחיב אותו.
18 ש. אדוני, השאלה שלי הייתה על מה המשמעות, זאת אומרת, מה אמרת
19 כשאמרת החוק כבר יושם עליו? איזה חוק?
20 ת. זה אחרי, זה ב-2017, שאני יודע, שאני יודע, ואתה שואל אותי עשרים
21 פעמים את אותה שאלה, ואני נותן לך עשרים פעמים את אותה תשובה,
22 השאלה שלך נועדה ליצור מציאות שלא הייתה, והתשובה שלי אומרת, מה
23 היה בפועל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אדוני, אני שואל אותך - -
- 2 ת. ואתה לא יכול להתווכח עם - -
- 3 ש. אני שואל אותך בגלל שיש סתירה בין הדברים שאתה אומר בחקירה
- 4 במשטרה שלך - -
- 5 עו"ד עמית חזד: אין שום סתירה.
- 6 עו"ד יהונתן תדמור: רגע, לא להפריע לי, אם אתה מתנגד תקום.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא ענה לשאלה.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור: ענית על השאלה, ואני מתקדם. עכשיו, לעניין מה שאתה טוען - -
- 9 ת. במה הייתה הסתירה, בבקשה?
- 10 ש. מר נתניהו - -
- 11 ת. במה הייתה הסתירה? קבעת שיש סתירה, אני קובע שאין סתירה.
- 12
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, נתת תשובה, זה בסדר, אנחנו נמשיך.
- 14 עו"ד יהונתן תדמור: השבת כפי שמצאת לנכון, אני מתקדם. עכשיו, לגבי הטענה הזאת שלך,
- 15 שהטעו אותך במשטרה, אתה באמת אומר את זה פעם ראשונה. אמרת את
- 16 זה גם בחקירה הראשית. אין צורך להפנות, אתה חוזר על זה. ואני אומר לך,
- 17 מה הייתה ההטעיה, מר נתניהו? אמרת בחקירה הראשית שלא יכול להיות,
- 18 שאם אמרת שמילצין פנה אליך, זה בגלל שהחוקרים הציגו בפניך מצג
- 19 שמילצין אמר שהוא כן פנה, במהלך החקירה במשטרה, ושהם שיקרו אותך.
- 20 זה מה שאמרת.
- 21 עו"ד עמית חזד: שיקרו לך, מה זה שיקרו אותך?
- 22 ת. כן.
- 23 עו"ד יהונתן תדמור: אני מאוד מודה לך, אדוני. זה באמת מאוד משמעותי כרגע. נכון, שיקרו לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת.

1 כן. הכוונה שלי הייתה, בואו נגיד ככה, אני לא זכרתי כל מקרה ומקרה, אבל
2 פה בבירור, היה להם מצב שהם ידעו שמילצין אומר את ההפך הגמור. לא
3 שיחה פרטנית לגביו, וגם לא שיחה כללית. את זה, המינימום שאני יכול
4 להגיד שהם העלימו ממני, כי זה פרט דיי חשוב, כיוון שאני לא זוכר כלום.
5 אז היה מעניין לדעת מה הוא זוכר, והוא זכר. הוא אמר, הוא לא אמר אני
6 לא זוכר, הוא אמר, לא פניתי אליו, לא עד כמה שאני זוכר, לא בכללית ולא
7 ב... את זה הם הסתירו ממנו. יש להם כמה שיטות למלכד אותך. אחד
8 להסתיר, שנית פשוט לשקר. אז אני מצטער שאני לא הבדלתי בין השקר
9 והרמייה, אגב, דברים שחוזרים על עצמם כל הזמן, לבין המקרה הזה של
10 ההעלמה. הם משתמשים בכל מיני טכניקות. ההעלמה הזאת הייתה ברורה,
11 והיא זועקת לשמיים. אני לא זוכר, מילצין זוכר. יכלו לעמת אותי עם
12 העובדה שהוא זוכר ככה, ואני לא זוכר. הם לא עשו את זה, את העימות הזו,
13 למה? כי הוא עובד לטובת האמת, הוא עובד לטובתי. אז הם לא הראו את
14 זה. תקרא לזה איך שתרצה.

ש.

15 מר נתניהו, אני רוצה שנסתכל רגע. אתה טענת שההטעיה הייתה בחקירה
16 ב-9.11.17, ת' 829. מה שאתה אמרת זה שהם אומרים שאני מקבל, שהם
17 אומרים שארנון דיבר איתי על הדבר הזה, וזה לא נכון. קודם כל, לא הטיחו
18 בדך את הדבר הזה. אף אחד לא אמר לך שארנון דיבר איתך.

ת.

19 נכון, הסתירו את זה בכלל. הוא אמר שהוא לא דיבר איתי.

ש.

20 אז קודם כל, לא הטיחו בדך את זה. עכשיו, גם אם אתה, אתה בכלל העלית
21 את שמו של מילצין, בלי שנשאלת אבל הראיתי לך את זה בהודעה ב-9.11,
22 שאלו אותך על מי החוק חל, ואמרת, אם אתה שואל אותי על מילצין, אף
23 אחד עוד לא שאל על מילצין, זה חל גם עליו. מבלי שהציגו בפניך דבר. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לך שלא הייתה שום הטעיה, כי אם היו מציגים לך, ולא הציגו לך,
2 שמילצ'ן, שגם הוא בדבר הזה, מר נתניהו, נשאלת פתוח, ואמרת בצורה
3 ברורה, ואני מפנה ד-9.11, ת' 829 ב' מעמוד 70.
4 אני יכול לראות זה, בבקשה? ת.
5 זה היה בפניך לפני רגע. ש.
6 איפה זה? ת.
7 שגם הוא היה בדבר הזה. ש.
8 איפה זה? אני לא יודע בדיוק מה זה. ת.
9 מה? ש.
10 בוא נראה, איפה זה? ת.
11 זה בפניך. ש.
12 אולי תעלו את זה? ת.
13 מר נתניהו, לא הטיחו בך שמילצ'ן אומר שהוא דיבר איתך, שאלו אותך ש.
14 פתוח, שוחחת איתו בעניין הזה? אדוני יסתכל. ואז אדוני עונה אני לא זוכר,
15 לא מן הנמנע, יכול להיות שהוא דיבר, ואם הוא דיבר, הוא דיבר באופן כזה.
16 אז קודם כל לא הטיחו בך שהוא דיבר איתך, שאלו אותך.
17 כן, אז מה השאלה? ת.
18 אז אני אומר לאדוני שאדוני טוען פה ששיקרו אותו, ואף אחד לא שיקר ש.
19 אותו. עכשיו אני אראה לאדוני, כן?
20 תעצור רגע, בבקשה. ת.
21 כן, בבקשה, תעיין. ש.
22 אם אתה רוצה. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני, אני מראה לאדוני שכשאדוני אמר פה בבית המשפט ששיקרו אותו
והטעו אותו כי אמרו לו שמילצין, ששיקרו לך, פה בבית המשפט לא הייתה
שום הטעיה של החוקרים כיוון שהם שאלו את אדוני באופן כללי, בלי
אמירה שמילצין אומר או לא אומר. תראה, תעיין בזה, מר נתניהו, ואתה
אומר - -
ת. אם הוא דיבר איתי.
ש. יפה.
ת. אם הוא דיבר איתי.
ש. בזה נגענו. אדוני לא זכר את זה בצורה מאוד קונקרטית, אבל אז הוא נותן
לזה הסברים. אם הוא דיבר איתי, הוא דיבר איתי כללית וכולי. וגם אומר
החוק חל עליו. יפה. עכשיו אני אומר לך שגם אם הם היו אומרים לך
שמילצין אומר שהוא דיבר איתך, הם לא היו מטעים אותך. בגלל שמילצין,
וזה עולה פה מ-ת' 1,389 א', מילצין באוגוסט 17, אוקיי? אומר, יכול להיות
שהזכרתי שדיברתי עם יאיר והוא מטפל בזה, זה המקסימום. הציגו, בדיוק
הוא אמר.
ת. יכול להיות שמה?
ש. אומר, יאיר, הוא מתכוון ליאיר לפיד, מיד ניגע בזה, הם מציגים, אני מעלה
את דברי מילצין.
19 **כבוד השופט עודד שחם** : איפה אדוני מפנה עכשיו?
20 **עו"ד יהונתן תדמור** : אני מקריא מת' 1,389.
21 ת. אה, יאיר לפיד.
22 ש. שזה תמליל, מיד ניגע ביאיר לפיד, מתמליל חקירת מילצין מיום 31.8.17,
23 חלק ב', עמוד 76. קודם כול הוא אומר דיברתי איתו על זה, לא פניתי אליו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיפרתי לו שיש חוק, שיש דבר כזה, הוא שאל אותי, זו הייתה שיחת חולין
2 לחלוטין. ואז שואלים אותו, מה זה שיחת חולין?
3 ת. איפה זה?
4 ש. שיחת חולין ... וכולי.
5 ת. איפה? זה? אני לא רואה את השיחה. איפה זה?
6 ש. אדוני לא רואה את זה?
7 ת. לא, ואז באתי ליאיר לפיד?
8 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, תקרא את כל העמוד, בסדר? הנה שוב הטעיה.
9 עו"ד יהונתן תדמור : רגע, רגע, כבודכם, באמת.
10 עו"ד עמית חדד : הם שוב צובעים, אמרת שאתם לא צובעים.
11 עו"ד יהונתן תדמור : אני מבקש שחברי יפסיק עם ההערות האלה.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל כן צבוע, אז אל תצבעו.
13 עו"ד עמית חדד : אמרתם שאתם לא צובעים.
14 ת. אפשר ללכת אחורה רגע? אפשר ללכת אחורה בבקשה? למעלה, לגלול
15 למעלה רגע. אפשר לראות את זה למעלה בבקשה? מי זה הנחקר? זה אני?
16 עו"ד יהונתן תדמור : הנחקר הוא מר מילצין. שאתה טענת שהוא לא אומר את זה והטעו אותך,
17 שיקרו לך.
18 ת. רגע אחד.
19 ש. ואני מראה לאדוני שבאוגוסט הוא כבר מתאר שיח איתך על החוק הזה.
20 ת. הוא מתאר שיח איתי?
21 ש. הרבה לפני החקירה בנובמבר, שהחוקרים שואלים שאלה כללית ולא
22 מטיחים בך שהוא פנה אליך.
23 כבוד השופט עודד שחם : זה לא בדיוק מה שעולה מה - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אם נאמר בעדינות.
- 2 ת. בוא נראה מה הוא אומר, אני קורא, דיברתי.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור : תקרא, בסדר, הוא אומר לא דיברתי קונקרטי, אבל דיברתי כללית. אדוני,
- 4 מילצין בוודאי - -
- 5 עו"ד עמית חדד : ... כך בית המשפט יגיד שהשאלה לא רלוונטית כבר, אבל כבודכם יראה מה
- 6 כתוב.
- 7 עו"ד יהונתן תדמור : רגע, כבודכם.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ראיתי.
- 9 עו"ד יהונתן תדמור : רואים את מה שכתוב והכל בפניו, אני לא מסמן בצהוב, שיענה כפי שהוא
- 10 רואה לנכון, לשיטתנו, יש פה... אני אומר, לשיטת המדינה. מילצין מצביע
- 11 פה על שיח עם אדוני, לא קונקרטי, שיח אגבי, מה שאדוני...
- 12 ש. אפשר להמשיך, בבקשה? תגלול בבקשה.
- 13 עו"ד יהונתן תדמור : באיזה עמוד אנחנו כאן על המסך?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : 74.
- 15 עו"ד יהונתן תדמור : קודם כל, לא הטיחו בו, כפי שהוא אמר, הוא מאשר פה שיחה כללית, ועל
- 16 זה בדיוק...
- 17 ת. הוא לא מאשר כלום.
- 18 ש. מה דיברת איתו על זה?
- 19 [מדברים ביחד]
- 20 ת. סיפרתי ליאיר שיש חוק, שהוא שאל אותי, וזו הייתה שיחת חולין לחלוטין,
- 21 לחלוטין. אז הייתה שיחה שדיברתי עם יאיר, יאיר זה שר האוצר, מר לפיד.
- 22 עו"ד עמית חדד : גם הטעיה.
- 23 עו"ד יהונתן תדמור : שום הטעיה. ואם אדוני - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה לא שואל אותו על מר לפיד.
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני שואל אותו, גבירתי, אני אומר לו שגם אם החוקרים היו אומרים לו
- 3 והם לא, הוא הרי אמר שהחוקרים שיקרו אותו.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** שיקרו לו.
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור :** שיקרו לו במצח נחושה, ולא הייתה שום אמירה של מילצ'ין שהוא דיבר עם
- 6 מר נתניהו על החוק. עכשיו אני מראה...
- 7 **ת.** אוקיי, אני יכול להגיב לזה רק?
- 8 **ש.** רגע, דקה, מר נתניהו, אני משיב להרכב הנכבד. שמילצ'ין באוגוסט, אמנם
- 9 אמר לא דיברתי באופן קונקרטי, לא דיברתי אותו על הארכה, לא דיברתי,
- 10 אבל אומר פה בסוף, זאת חקירה באזהרה, אומר פה בסוף, עניתי ועדכנתי
- 11 אותו שיש דבר כזה. הוא שאל אותי, הייתה שיחת חולין לחלוטין, מה זה
- 12 שיחת חולין? והוא מתאר פה איפה זה היה שהוא דיבר עם שר האוצר.
- 13 במקרה הזה אמרתי לו פשוט שניסיתי עם יאיר, הוא מטפל בזה. באמת שזה
- 14 היה סתם, זה לא... אני ציפיתי שביבי נתניהו אם זה היה עולה, כמה שזה
- 15 היה לא מתקבל על הדעת, המילה שיחת חולין.
- 16 **כבוד השופט עודד שחם :** באיזה עמוד אדוני נמצא עכשיו?
- 17 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני בעמוד 76.
- 18 **ת.** איפה זה? אני לא רואה את זה? איפה זה שדיברתי עם יאיר? איפה שהוא
- 19 מספר לי?
- 20 **ש.** הנה, עכשיו זה מול העיניים על המסך. אמרתי לו פשוט, ניסיתי עם יאיר,
- 21 יאיר זה שר האוצר.
- 22 **ת.** איפה זה? מה שאתם מראים לי כאן אני לא רואה את זה. כן, הוא אומר - -
- 23 **עו"ד עמית חדד :** שניה, שניה, רק אניע אומר לכבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : רגע, אם יש התנגדות אז שהנאשם ייצא.
- 2 עו"ד עמית חדד : שייצא, בטח.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה התנגדות עכשיו? למה עכשיו ההתנגדות? מה נשאל כרגע
- 4 שיש התנגדות?
- 5 עו"ד עמית חדד : יש גם את מה שאמר מר, אני אומר את זה בכותרת.
- 6 עו"ד יהונתן תדמור : רגע, רגע.
- 7 עו"ד עמית חדד : אבל בית משפט שואל אותי, אז מה לעשות? שכבודכם יגידו לי - -
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : אי אפשר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו באמצע כבר - -
- 10 עו"ד עמית חדד : אני לא יכול לענות לגברתי כי אם אני אענה מיד קופצים, צריך משהו, איזה
- 11 עצה טובה, אני צריך עצה טובה מכבודכם.
- 12 כבוד השופט עודד שחם : התשובה היא שכדאי שמר נתניהו יצא.
- 13 עו"ד עמית חדד : אני מסכים, בסדר, אני לא התנגדתי לזה גם.
- 14 כבוד השופט עודד שחם : זה הכל.
- 15 עו"ד עמית חדד : גם לפני כן, גברתי, בסוף, אני אומר לגברתי - -
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל שאלתי אם זו התנגדות.
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, אבל לענות לזה? כן, זו התנגדות. לענות לזה אחר כך כועסים עליי
- 18 בספסל של חבריי בצדק או לא בצדק.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, שאלתי אם זו התנגדות.
- 20 עו"ד עמית חדד : אני אומר, אז אני עונה לגברתי כן. יש את הגרסה של מר מילצ'ין בחודש
- 21 פברואר. בחודש פברואר הוא אומר, לא דיברתי איתו מילה אחת בנושא
- 22 הזה, לא היה ולא נברא, הוא לא יודע מזה אפילו. זה בחודש פברואר 2017,
- 23 כשחוקרים את מילצ'ין בעמוד 97. הנה, דיברת עם נתניהו על זה, על העניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזוה? מה פתאום מילה לא, הוא לא יודע מזה אפילו. זה מה שמילצין אומר
- 2 בחודש פברואר. בחודש אוגוסט, ב-31 בחודש אוגוסט, לא דיברתי איתו
- 3 וכולי. ב-1 בספטמבר, עוד הפעם ניגשים לעניין הזה, גם שם הוא אומר את
- 4 אותו דבר. שואלים אותו, עם ביבי דיברת על הנושא, על תושב חוזר? מה
- 5 פתאום, מעולם לא? ואז שואלים אותו, מעולם לא? למה? למה לא? והוא
- 6 עונה כי הוא לא פונקציה בנושא הזה. למה? מכיוון ש וכולי. בבית המשפט,
- 7 גברתי הצגנו לו את הדברים בבית המשפט.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : למה לא מציגים לו את כל ההודעות ואת כל הגרסאות?

9 **עו"ד עמית חדד** : שניה, גברתי, שניה, רק אסיים ואז. אם אפשר עוד משפט, הוא גם לא פה,

- 10 מר נתניהו לא פה. שואלים אותו על הגרסה של יום לפני כן. שואלים אותו
- 11 על הפגישה עם לפיד, הוא אומר, זה לא, אומר מילצין, זה לא, אתה עכשיו
- 12 מצרף את זה כאילו שבאתי מלפיד לביבי. לא, אין קשר בין השיחה שלי עם
- 13 לפיד לשיחת חולין. ובבית המשפט, כשאנחנו מציגים לו את הקטע הזה
- 14 במשטרה, שהוא אומר שלא דיבר איתו מילה, מילצין, זה ב-29.6.2023, אני
- 15 שואל אותו דיברת עם נתניהו על העניין הזה? והוא אומר מה פתאום? מילה
- 16 לא. הוא לא יודע מזה אפילו. וכששואלים אותך, הוא לא יודע מזה, אתה
- 17 אומר, הוא לא יודע מזה, שיקרת בחלק הזה? הוא אומר, לא. כלומר, לפי
- 18 הזיכרון שלך שהיה לך אז ב-27.2.18, לא דיברת עם נתניהו אפילו לא מילה,
- 19 נכון? התשובה נכון, עכשיו ולא שיקרת, התשובה לא שיקרתי וכו'. אז לבוא
- 20 ולהגיד שהייתה שיחה, או שמילצין אומר שהייתה שיחה, ואם החוקרים
- 21 אומרים לך שהייתה שיחה, הם לא שיקרו, נאמר בעדינות, ניקח תזה מקלה
- 22 עם התביעה, חצי אמת גרועה משקר. בסדר? כי הוא מכחיש את זה פעם
- 23 אחר פעם אחר פעם אחר פעם, ואם החוקרים אמרו, אני מזכיר, זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השאלה שהציגו בפני ראש הממשלה, שאם אמרו שמילצ'ן אמר שכן הייתה
2 שיחה, אז לא שיקרו. התשובה, אמרתי, חצי אמת גרועה משקר. זו מהות
3 ההתנגדות. וסיימתי.
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור :** כבודכם, הצגתי את ההודעה, ממפנה לעדות ...
5 **כבוד השופט משה בר - עם :** רגע.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שיענה לשאלה. שייכנס, שיענה ובזה סיימנו עם העניין הזה.
7 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני מתקדם, כמובן.
- 8 **כבוד השופט עודד שחם :** לא בטוח שחקירה נגדית זה האמצעי האפקטיבי לעסוק בשאלה כזאת
9 כשיש כמה וכמה הודעות, זה לא ברור שזה המנגנון האידיאלי לתאם
10 בין כל הדברים האלה ולהגיע לאיזושהי מסקנה. הטענות של הצדדים
11 ברורות, הגרסאות מונחות בפנינו.
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני מקבל, אדוני.
13 **כבוד השופט עודד שחם :** זה הכל.
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור :** ולכן יותר מזה אני אומר - -
15 **כבוד השופט עודד שחם :** ואני אומר את זה עכשיו כהערה צופה פני עתיד.
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור :** בסדר גמור, מקבל.
17 **כבוד השופט עודד שחם :** זה לא הדרך ליישב את הדברים או להגיע למסקנות.
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני מקבל אדוני ביחס לנקודה הזאת.
19 **כבוד השופט עודד שחם :** אני אומר את זה באופן כללי.
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור :** בסדר גמור.
21 **כבוד השופט עודד שחם :** אני בטוח שיהיו עוד נקודות כאלה.
- 22 **עו"ד יהונתן תדמור :** בהחלט. מר נתניהו, הכל בפניך, ואני מציע לך שהחוקרים, שלא אמרו לך
23 בכלל שמילצ'ן, לא היה כל מקום שתגיד שהחוקרים הטעו אותך. לנוכח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים שאמרתי לך כי התקיימה שיחה גם לפי גרסת מילצ'ן, שבה הוא
2 הזכיר את הפניה ליאיר לפיד.
3 ת. כן. אפשר לראות רגע?
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הכל כבר ראית, זה אותו מסמך שהוא כבר גלגלנו למעלה
5 ולמטה.
6 ת. לא, יש דבר אחד שהוא אומר, אם פונים על זה לראש ממשלה.
7 **עו"ד עמית חזד** : רק כשאמרת כן, זה כן, תמשיך, שלא יהיה בפרוטוקול שאומרת כן, כאילו
8 שכן התשובה היא חיובית.
9 ת. כן, תודה רבה. אני רק רוצה לראות אחורה, הוא אומר על זה פונים לראש
10 הממשלה, איפה הוא אמר את זה?
11
12 **עו"ד עמית חזד** : רק תקפא בזה, בראש הממשלה, באמירה הזאת, כן, אחרי תשובה של
13 תובע.
14 **עו"ד יהונתן תדמור** : רגע, מה קורה פה?
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : יש לך משהו לומר על זה, מר נתניהו? כבר הכל גולגל למעלה
16 ולמטה.
17 ת. לא, אני אגיד, קודם כל הוא אומר, מה שעולה פה זה דבר דיי מדהים. בעיניי
18 מדהים. קודם כול, הוא אומר בחקירה - -
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני רק מזכירה את השאלה, השאלה הייתה על אמירה שלך
20 שהחוקרים הטעו אותך, זו הייתה השאלה.
21 ת. כן, אני אמרתי שהם בוודאי העלימו ממני את כל החקירה הזאת. זאת
22 כוונתי. אוקיי? אני חושב שהם היו יכולים לציין את זה. ולא ליצור מצג
23 שווא, כאילו, לדחוף אותי בעצם לדבר שם, כמו שהם דוחפים אותו דרך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אגב. כל כך ברור כשאתה קורא את זה, הם דוחפים אותנו, אבל אני רוצה

להגיד מה אני רואה כאן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין צורך, מה שאתה רואה יש גם לנו.

ת. לא, אני רוצה להגיב על הטענה שהוא אומר, מה הוא רוצה להגיד? הוא רוצה

להגיד, הוא לא רוצה לדבר אם הטעו אותו או לא הטעו אותו, הם רוצים

לדבר, ליצור מצג שווא שמילצין דיבר איתי, מילצין אומר כאן חד משמעית,

דיברתי - -

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל מה שמילצין אומר גם אנחנו רואים.

כן, אבל יש כאן עוד דבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני לא יכול לפרש את מה שאנחנו רואים.

ת. אבל כבודכם, אני יכול להגיד מה החוקרים כן עשו ומה הם לא עשו. כי יש

פה דבר שהוא לא נתפס, הוא בלתי נתפס, כן? אחרי שמילצין אומר את מה

שהוא אומר עליי, כלומר, לא דיברתי איתו, לא פניתי אליו, לא כלום, אני

בכלל לא עוסק בזה, והוא אומר אחר כך בלחץ שהייתה לו איזו הערת אגב

שהוא פנה לשר האוצר, שהוא מופקד על זה. שר האוצר מופקד על זה, לי

אין שום סמכות בעניין הזה, והוא גם לא פנה אליי. אבל שימו לב מה

שהשוטרים עשו פה, בואו נדבר על השוטרים, כיוון שמר תדמור העלה את

השוטרים אז אני רוצה לדבר רגע על מה הם עשו ומה הם לא עשו. אותו שר

אוצר, שהוא חבר של מילצין, שהוא העסיק את מילצין, שהוא מופקד על

הנושא.

עו"ד עמית חזד : ומילצין העסיק אותנו.

ת. ומילצין העסיק אותנו, סליחה. שילם לו. תן לי בבקשה להשלים, כי שאלת

על השוטרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : ... הערות מההגנה, זה הכל.
- 2 ת. אה, סליחה.
- 3 עו"ד עמית חדד : תיקון סמנטי ואתה צודק, אני מצטער.
- 4 ת. מאה אחוז. עכשיו, אותו שר אוצר שהוא כן עסק בזה, כן כינס את הצוות
- 5 המקצועי שלו, כן היה בניגוד עניינים מוחלט עם מילצין, פועל, הוא,
- 6 השוטרים הללו, הנקיים והאירים, איך אומרים? נקיי הכפיים, אותי,
- 7 שמילצין אומר שלא פנה אליי, ואני אומר שלא פניתי אליו ולא היה שום
- 8 קשר, ובאמת לא פעלתי בשום דבר כזה, אותי, איך אומרים, אותו הם אפילו
- 9 לא חקרו באזהרה, איזו חקירה קצרה, מהר מהר. ואותי, הוא שנפגש איתו
- 10 במרתף שלו עם האנשים מתוך משרד האוצר, שאסור היה לו לעשות את זה,
- 11 אבל אותי מעמידים למשפט והוא עד תביעה. הנה, זה מה שהשוטרים עשו.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : אנחנו נגיע למר לפיד והעובדה שהוא הפסיק לקבל מתנות ממילצין מהרגע
- 13 שהוא נכנס בחזרה לפוליטיקה ועל ההבדלים ביניכם, אבל זה לא השלב. אני
- 14 חוזר איתך רגע לגרסה שנודע לך ואני מתקדם שרק בערוץ שתיים, ואני
- 15 אומר לך שאתה, אני שוב אומר שאין שום קשר בין ערוץ שתיים לתושב
- 16 חוזר, ואדוני יודע את זה, כי זה עניין שקשור לרשות המיסים. ועל מה שאני
- 17 רוצה להציג לאדוני, שאתה ביררת - -
- 18 עו"ד עמית חדד : מה אמרת? לא הבנתי.
- 19 עו"ד יהונתן תדמור : לא קשור לנושא ערוץ שתיים בכלל. אתה אמרת, אני רוצה רגע, אמרת
- 20 שביררת את הנושא בחקירה מאוחרת יותר, אמרת שביררת את הנושא של
- 21 הסטטוס של מילצין בערוץ שתיים, הגרסה שלך קיבלה עוד איזושהי
- 22 תוספת. אמרת ב-ת' 832, מה-5.10.18 אני אפילו לא ידעתי, 186, אני אפילו
- 23 לא ידעתי מה הסטטוס שלו, ואני שאלתי אותו פעם אחר פעם, ושאלנו גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את האיש, כתוב שלנו, אבל אני חושב שנסכים פה שכתוב שלו, שמענו את
2 זה, לדעתי, את פלדמן, מה הסטטוס שלו. עכשיו אדוני זוכר שהוא דיבר עם
3 פלדמן על הסטטוס של מילצין?
4 לא. ת.
5 זה נכון מה שאדוני אומר פה, שהוא דיבר עם, אדוני זוכר?
6 על מה? ת.
7 אדוני דיבר על הסטטוס של מילצין עם רואה החשבון פלדמן? האיש של
8 מילצין?
9 באיזה הקשר? ת.
10 כמו שאמרת פה בחקירה. ש.
11 באיזה הקשר? ת.
12 אני שואל את אדוני. ש.
13 תזכיר לי, תשאל אותי על מה ההקשר. ת.
14 באיזה הקשר? אז תסתכל. מר נתניהו, אתה דיבר עם מר פלדמן על הסטטוס
15 של מר מילצין? כמו שאמרת במשטרה?
16 תראה לי מה אמרתי. מה השאלה כאן? אני אומר אני אפילו לא ידעתי את
17 הסטטוס שלו בזמנו, התכוונתי, אני מתכוון בזמן ה, אני לא מבין על מה
18 אתם מדברים, מה זה - -
19 מר נתניהו, תסתכל בפסקה הבאה. ש.
20 כן? ת.
21 אתה מזכיר. ש.
22 אה, מה הסטטוס של מילצין? במובן הזה שאני לא יודע בכלל מה הקשר,
23 ואם הוא, לא יודע מה הסטטוס שלו ואם יש לזה, במובן הזה שהסטטוס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלו, יש לו הקשר או אין לו הקשר לקניית מדיה. נניח אתה, מי יכול לקנות
- 2 מדיה פה? אתה חושב שאני יודע? אני לא יודע. ואני לא יודע אם זה משפיע.
- 3 אולי יש לו השפעה, אולי אין השפעה. זה לא קשור בכלל.
- 4 מר נתניהו, אבל אם פלדמן לא דיברת בעניין הוויזה אפילו לא שיחה אחד, ש.
- 5 נכון?
- 6 לא זוכר. ת.
- 7 לא יכול להיות. מה הקשר של פלדמן לוויזה? הוא גם לא דיבר על זה ולא ש.
- 8 שאלתם אותו. פלדמן הוא רואה החשבון של מילצין.
- 9 אני מדבר איתו כרגע על האפשרות של מה? של רכישה? ת.
- 10 כן, ואתה אומר שאתה כבר ידעת את זה שנה קודם, אז מה יש לדבר, ש.
- 11 שנתיים קודם, בסוף 13. כי אתה אומר שאתה ידעת את הסטטוס שלו
- 12 לראשונה, לפי טענתך, אנחנו חושבים שזה לא נכון, שידעת רק בסוף 13
- 13 שהוא תושב חוזר, והנה אתה מסביר שב-15 אתה משוחח עם פלדמן, האיש
- 14 שלו, ומברר מה הסטטוס שלו. ולכן אני אומר לאדוני, שהגרסה של אדוני
- 15 לא מדויקת.
- 16 היא מדויקת לחלוטין. ואני אגיד לך גם למה היא מדויקת. קודם כול, אין ת.
- 17 ויכוח, אפילו לא רבב של ויכוח, שאני לא ידעתי את הסטטוס שלו כתושב
- 18 חוזר עד סוף 14. אחרי שאני יודע שהסטטוס שלו כתושב חוזר, מה אני יכול
- 19 לדעת עם כל נבכי הבירוקרטיה הישראלית? האם יש עוד משהו? יש
- 20 מגבלות? מה אני יודע בכלל מה הסטטוס שלו? יש לו עורך דין, יש לו עורך
- 21 חשבון. הם יודעים את כל הפרטים האלה שאני לא יודע אותם. בנבכי
- 22 הבירוקרטיה מטורפים במדינת ישראל יכולים להיות דברים שקשורים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסטטוס שלו בנושאים כאלה ואחרים שאני לא מודע להם, וזה מה שאני
2 שואל כאן, זה לא קשור.
3 ש. אני אומר לאדוני שאין שום הגיון לפנות לפלדמן אחרי ששנתיים קודם
4 אדוני כבר גילה בדיוק מה הסטטוס, אגב, הוויזה לפי גרסתו.
5 ת. רגע, מי אמר לך? מי אמר לך?
6 ש. אני אומר לך.
7 ת. אבל אני לא יודע את זה. סליחה, אני לא יודע את זה.
8 ש. אוקיי, אז ... אמשיך לשאול שוב מה הסטטוס של מילצ'ן ששנתיים אחר
9 כך?
10 ת. מר תדמור, מידי יום אני חושב, אני אומר, מה הבעיה? תעשו את זה,
11 יושבים. אתמול היה לי מקרה כזה. כל הזמן יש מקרים כאלה. שאני אומר,
12 הנה, יש פעולה, אפשר להביא אדם כזה או אדם אחר, הרי הוא מתאים, יש
13 לו את כל הכישורים, אומרים, אה, לא. כי חסר לו עוד שלושה עובדים
14 במכסת העובדים של, אני יודע, 90 עובדים, חסרים לו שלושה עובדים. כך
15 אתה מגלה כל מיני פרטים בירוקרטיים. מה אני יודע מה המצב שלו?
16 ש. מר נתניהו, מה ההיגיון? צריך לשאול אדם פעם אחת מה הסטטוס שלו. הוא
17 אזרח תושב, הוא לא עונה בפעם הראשונה. פעם אתה שואל את מילצ'ן,
18 פעם את קליין, פעם את פלדמן, אתה לא מקבל מענה? זה לא ברור למה
19 אדוני שממשיך לשאול שוב ושוב לפי גרסתו.
20 ת. אני לא שואל שוב ושוב.
21 ש. אני מציע לאדוני שהגרסה לא נכונה.
22 ת. אתה מציע דבר שהוא לא נכון.
23 ש. אוקיי. מה התשובה? למה שאלת שלוש פעמים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. התשובה היא פשוטה. אמרתי לך לפני רגע, יש מצבים אתה לא יודע. למשל, 1
- אני יכול לשאול כל מיני שאלות, תהיות, אולי יש לו איזה קשר לערוצים 2
- אחרים בחוץ לארץ ויש חוק פרטני, סעיף ג', א', תת סעיף ד', כן? שאומר 3
- שאם אדם מחזיק כך וכך, מה אני יודע הסטטוס שלו? אני מתכוון לדברים 4
- שמאפשרים או לא מאפשרים קנייה או רכש של תקשורת בישראל. לא יודע 5
- מה. לא מכיר מבחינה בירוקרטית. 6
- ש. נתקדם. אני הצגתי לך את זה ואני אשאל את זה רק פעם אחרונה. אדוני 7
- יודע שאדם שצריך וויזה לארה"ב הוא תייר, כלומר הוא לא אזרח 8
- אמריקאי, הוא אדם שיש לו אישור עבודה בארה"ב שנקרא גרין קארד, זה 9
- אדוני כמובן מכיר, נכון? ואדוני, אני אומר לו שנושא תושבות לצרכי מס לא 10
- קשורה בכלל לאזרחות או לאישור עבודה בארה"ב. אדם יכול להיות אזרח 11
- אמריקאי ותושב ישראל. יש הרבה אנשים שהם תושבי ישראל ומשלמים 12
- מס בישראל והם גם אזרחים אמריקאים. זה אדוני מכיר, נכון? 13
- ת. לא מכיר. לא מתעסק בזה. 14
- ש. את האפשרות אדוני לא מכיר, שאנשים מחזיקים אזרחות כפולה ומשלמים 15
- מיסים במדינה אחת ולא בשנייה? 16
- ת. אה, אזרחות כפולה, כן, אני לא מכיר את זה לפרטים. 17
- ש. כלומר, אין קשר בין שאלת הוויזה לצורכי התושבות, נכון, אדוני? 18
- ת. עוד פעם אגיד את זה. לא העמקתי בזה. האמת הפשוטה שהיא חוזרת ועולה 19
- ואתה מנסה לעוות אותה ואתה מנסה להתעלם ממנה. זה כשעלה הנושא, 20
- אני שאלתי אותו, אמרתי לו, לא ידעתי שאתה תושב חוזר. כשפרץ כל 21
- המשבר הזה של תוכנית עובדה וכל מה שמשמע מזה, אמרתי לו את זה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא ידעתי שאתה תושב חוזר. הוא לא אמר לא ידעתי שאני צריך, הוא לא
2 אמר - -
3 [מדברים ביחד]
4 ואני אשלים את התשובה לשאלה שלך. הוא לא אמר, ואני לא אמרתי, לא
5 ידעתי שאתה צריך ויזה. אמרתי, לא ידעתי שאתה תושב חוזר. בגלל זה הוא
6 נפגע. הוא נפגע מזה שהוא ראה בזה גם סממן של ציונות. ואני לא ידעתי
7 שהוא תושב חוזר. אתה תשאל אותי ארבע מאות פעם, זה מה שהיה, זו
8 העדות שהייתה, היא ברורה לחלוטין, אין בזה שום ספק. ואתה מנסה בכל
9 מיני דרכים עקלקלות, לטשטש את העובדה הפשוטה הזאת שהיא פשוט
10 משליכה לפח את כל מה שאתם מנסים לטעון כאן.
11 ש. אנחנו מתקדמים, הטחנו, השבת כפי שהשבת. אני אומר לך שנושא הפטור
12 ממס, עכשיו אנחנו מדברים על הפטור ממס, לא על הוויזה. היה מאוד חשוב
13 למילצין היכולת שלו לחיות בישראל, שהילדים שלו ילמדו כאן בעברית, וזה
14 היה תלוי בדבר הזה, כי הוא לא רצה לשלם כאן מיסים, אדוני יודע את זה.
15 ת. מתי?
16 ש. אני שואל את אדוני.
17 ת. לא, לא ידעתי את זה. לא ידעתי עד המקרה שאתה - -
18 ש. בדיעבד אדוני מבין שזה היה לו מאוד חשוב? אדוני יודע את זה?
19 ת. לא יודע מה אני מבין בדיעבד, אני מבין בזמן אמיתי - -
20 ש. לא ידעת, מר זאב פלדמן שהעיד כאן הסביר בעמוד 19, 1726, שהוא ראה
21 בזה חשיבות רבה. אדוני מכיר?
22 ת. לא, לא מכיר ולא עסקתי בזה.
23 ש. הקנה לו הטבות, אדוני יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. התשובה היא לא, לא עסקתי בזה. ת.
2. אני מפנה את אדוני לדברי ארנון מילצ'ן מה-26.6.23. 29,797, משורה 20. ש.
3. מסביר מילצ'ן, פה בבית המשפט. זה היה נותן לי להישאר בישראל ולשלם
4. מיסוי בישראל, הילדים הלכו לבית ספר - -
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה השאלה אליו?
6. **עו"ד עמית חזד** : זה הפרפרזה שעשית?
7. **עו"ד יהונתן תדמור** : אני שואל מה מר נתניהו הכיר מהדבר הזה?
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הוא אמר שהוא לא ידע - -
9. **עו"ד יהונתן תדמור** : לא מכיר שום דבר?
10. לא, אני יכול להגיד לך מה הכרתי. ת.
11. כן? ש.
12. מה שאני הכרתי בצורה הכי ברורה, זה שמרכז החיים של מילצ'ן היה
13. בארה"ב. העסקים שלו היו בארה"ב, לדעתי הילדים שלו, רוב הזמן, כך אני
14. מכיר את זה או כך אני זכרתי את זה, היו בארה"ב. אם הם למדו פה חודש
15. או חודשיים אין לי מושג, אבל רוב השנה הם היו שם. מרכז החיים שלו,
16. מרכז העסקים, כל הפעילות שלו. אני חוזר ואומר, מה שאני ידעתי זה לא
17. שהוא העביר את מרכז חייו לארץ והוא מבקר מעת לעת בארצות הברית,
18. אלא בדיוק ההפך. מרכז החיים שלו, מרכז הפעילות שלו, מרכז העסקים
19. שלו, ומרכז החיים של משפחתו, חד משמעית, היה בארצות הברית ומעת
20. לעת הוא היה מבקר כאן ולא להפך. זה מה שידעתי.
21. מר נתניהו, אני אומר לך שמר מילצ'ן, חברך הקרוב, שגם תיארת את האופן
22. שבו הוא שיתף אותך וגם אתה אותו בנושאים מאוד מאוד אישיים, לא יעלה
23. על הדעת, לא יכול להיות שאדוני לא ידע בזמן אמת שמר מילצ'ן מתעסק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדבר הזה ושה מטרד אותו מאוד כשהוא כאן, אני מבקש אם אפשר, אם
2 לחברי לא נראה או כן נראה הוא יכול להתנגד אבל אני חושב שאין מקום.
3 **עו"ד עמית חדד :** אני לא מתנגד, מה אתה רוצה?
4 **עו"ד יהונתן תדמור :** אתה יודע בדיוק למה אני מתייחס ואני לא אומר את זה בקול. אני מבקש
5 ממך, אם השאלות מצדיקות התנגדות - -
6 **עו"ד עמית חדד :** אל תהפוך את זה עליי.
7 **עו"ד יהונתן תדמור :** אל תגיד אל תהפוך עליי, אל תגיד אל תהפוך עליי, אפשר רק להיות בשקט,
8 אפשר רק להיות בשקט. אפשר בבקשה להעיר למר חדד לא להעיר הערות?
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חדד, תשב בשקט, בלי - -
10 **עו"ד עמית חדד :** בהחלט, מה השאלה בכלל? בוודאי.
11 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני אומר לך שמר מילצ'ן שמשוחח איתך על הכל, ראה בפטור הזה כלי
12 עיקרי לזה שהוא יוכל להמשיך לחיות כאן, זה עולה מהדברים שלו, זה עולה
13 מדבריהם של המקורבים שלו ולא ייתכן שהוא לא דיבר עם אדוני על הדבר
14 הזה.
15 ת. לא רק שזה ייתכן, זה בדיוק מה שהיה. לא דיברתי איתו אף פעם, לא על
16 שיקולי המס שלו, לא על התכנונים, שום דבר, כלום. תכנונים פיננסיים שלו,
17 לא הצוואה שלו ולא על שום דבר. בשביל זה אני לא עורך הדין שלו ואני לא
18 רואה חשבון שלו, זה לא עניין אותי.
19 **כבוד השופט עודד שחם :** אפשר להתקדם, מר תדמור.
20 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני מתקדם אדוני, כן.
21 ת. גם עם חברים אחרים שלי, לא מדבר איתם על זה. זה לא דבר שמעניין
22 אותי, זה לא ביסוד החברות שלי עם מילצ'ן ולא ביסוד החברות שלי עם אף
23 אחד אחר. זה פשוט לא מעניין לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה לא יפתיע אותך אם הוא לא שומר את זה לעצמו, אלא כמו שאומרים
- ת. אנשיו, זה היה סוד גלוי שהוא התעסק בזה. הוא אפילו, למשל, שיתף בעניין
- ש. הזה את ניר חפץ, אדוני ידע מזה?
- ת. לא.
- ש. לא? לא מוכר לאדוני?
- ת. לא, יכול להיות שהיה מוכר לניר חפץ, זה לא היה מוכר לי. סביר שניר חפץ
- ש. יתעניין בזה יותר ממני.
- ש. למה, אדוני, אומר את זה?
- ת. ככה, כי זה האופי. לי יש אופי אחד ולו יש אופי אחר.
- ש. לא חבר שלו, לא שום דבר, הוא משתף אותו.
- ת. סביר שניר חפץ יתעניין בזה. סביר, זו סברה. אתם אומרים סברה, אני זורק
- כאן סברה באוויר. אבל אני קובע קביעה שהיא לא סברה, אותי זה לא
- מעניין, אותי זה לא עניין, ולא דיברתי איתו על זה אף פעם, והוא לא דיבר
- איתי על זה אף פעם. זה בא כהפתעה מוחלטת לי, וגם לו, שלא ידעתי שהוא
- תושב חוזר. 34 פעמים תשאל אותי, או 54 פעמים תקבל אותה תשובה, כי
- היא האמת והמציאות שהיא מוכחת על ידי הראיות ולא תוכל לשנות את
- זה.
- ש. אני מתקדם.
- כבוד השופט משה בר - עם :** אדוני יתקדם ומסיימים עם התושב חוזר.
- עו"ד יהונתן תדמור :** כן, עוד מעט, אדוני.
- כבוד השופט משה בר - עם :** אה, עוד מעט?
- עו"ד יהונתן תדמור :** כן, בהחלט.
- כבוד השופט משה בר - עם :** אני חושב שהנושא הזה מוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : אדוני, רגע, עוד לא נגענו בכלל ב - -
- 2 עו"ד עמית חדד : עוד לא נגעת? אבל התחלנו.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור : אין שום - -
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, זה ממש מיותר.
- 5 עו"ד יהונתן תדמור : אני מבקש באמת מהדבר הזה פה, עם כל הכבוד, אדוני.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא ... שהשופט בר עם דיבר איתך.
- 7 עו"ד עמית חדד : גברתי צודקת, נכון.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : אז אין צורך בהערות.
- 9 עו"ד עמית חדד : אם אפשר, אבל אולי זו נקודה טובה לדעת מה משך החקירה הנגדית, זו
- 10 באמת הפוגה לדעת. במיוחד בשים לב להחלטה - -
- 11 עו"ד יהונתן תדמור : אדוני שחקר רק 43 ישיבות שלמות חקירה ראשית שואל עכשיו אחרי 4.5 -
- 12 -
- 13 עו"ד עמית חדד : אם מעוותים את המספרים - -
- 14 עו"ד יהונתן תדמור : עם כל הכבוד.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, היא לא תסתיים היום, אז זה וודאי לא הזמן
- 16 עכשיו להעלות - -
- 17 עו"ד עמית חדד : אותנו שאלו בשלב מוקדם יותר.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : באמצע לא התנגדות, כן?
- 19 עו"ד עמית חדד : ובוודאי שלא היו 43 ישיבות של חקירה ראשית, כן? רק, אני לא יודע מי
- 20 סופר אצלכם, אבל...
- 21 עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, זה לא הזמן ולא המקום. הלאה.
- 23 עו"ד יהונתן תדמור : וגם סליחה, ההערות, באמת, לאן עוד נגיע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : עוד הפעם אתה - -
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : לא, סליחה, אדוני שיחזור מהאמירה האחרונה הזאת שנשמעה באולם
- 3 וכולם זה, לא הבנתי. כן, מר נתניהו, מילצ'ן מוטרד מאוד מהארכת הפטור,
- 4 הוא משתף את כל המקורבים שלו, לטענתך לא אותך. הוא פונה בעניין הזה
- 5 לשר האוצר לפיד, שמוסמך להאריך את הפטור לעוד עשר שנים. דיברנו על
- 6 זה. אני אומר לך שאתה ידעת בדיעבד שמילצ'ן פנה ללפיד בעניין הזה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איזה בדיעבד?
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : ידעת אחרי, הוא עדכן אותך אחרי שהוא פנה ללפיד, הוא פונה לשר האוצר
- 9 ומעדכן אותך.
- 10 ת. אני לא זכרתי את זה. ואתה אמרת לטענתך, הוא לא פנה אליך. לא רק
- 11 לטענתי, גם לטענתו. הוא אומר את זה. דיברת עם נתניהו על החוק? אומר,
- 12 מה פתאום? לא דיברתי איתו. הוא לא פנה אליי באופן אישי בשום עניין
- 13 כזה. וזה מה ש, אני זכרתי. שאלו אותי. אמרתי שאני לא זוכר שהוא פנה
- 14 אליי אי פעם בעניין הזה. אני לא זוכר שהוא אחר כך אמר לי שהוא פנה
- 15 ללפיד. ואמרתי, אם הוא פנה אל לפיד, בסדר, אוקיי. עכשיו מתברר גם למה
- 16 הוא פנה ללפיד. למה הוא לא פנה אליי? מכמה טעמים, אבל טעם אחד ברור,
- 17 כי אני לא מתעסק בזה, אין לי שום סמכות בזה. החוק אומר ששר האוצר
- 18 יכול, אז הוא פנה אליו, ושר האוצר הזה, שמעורב עד צוואר ביחסים אישיים
- 19 עם מילצ'ן - -
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל נראה לי שאדוני עכשיו - -
- 21 עו"ד יהונתן תדמור : אדוני, זה לא השאלה ששאלתי.
- 22 ת. הוא ישאל אותי, אני חוזר על התשובה.
- 23 ש. אני ממשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זו לא הייתה השאלה, הלאה.
- 2 ת. ולא נחקר - -
- 3 עו"ד יהונתן תדמור : מר נתניהו, העיד כאן מר לפיד ואמר בבית המשפט, ב-12.6.23, 29154, לפיד
- 4 העיד כאן שכשאתה דיברת איתו כבר ידעת שמילצ'ן דיבר איתו.
- 5 ת. אז הוא אמר, אז מה?
- 6 ש. לפיד מעיד כאן ואומר בפעם הראשונה, הוא מתייחס אליך, הוא אמר לי
- 7 מילצ'ן דיבר איתך על החוק? אמרתי לו כן.
- 8 עו"ד עמית חדד : מה? איפה מה שאתה מקריא? אני לא רואה.
- 9 עו"ד יהונתן תדמור : 29154 למעלה. שורה 3 ואילך.
- 10 עו"ד עמית חדד : זה לא קשור למה ששאלת. זה לא קשור, אדוני, לשאלה שהוא שאל.
- 11 עו"ד יהונתן תדמור : יכול להיות שיש לנו בעיה בציטוט, אני כבר, השופט שחם מצא. 29154, זה
- 12 גם בחקרה נגדית. זה אני אומר את זה בשביל השופט שחם. 29,200, שורה
- 13 22.
- 14 עו"ד עמית חדד : שניה, לא צריך להגיד לך. אנחנו תכף נראה את זה ביחד. לא? אתה מקרין
- 15 את זה.
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : כן.
- 17 עו"ד עמית חדד : בוא נראה את זה.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : השאלה אם היה לך.
- 19 ת. מי זה? זה לפיד, כן?
- 20 ש. כן. התשובה היא לא. לא אמרתי לו שמילצ'ן דיבר איתי על החוק. השיחה
- 21 במידה שהתייחסתי לחוק, זה היה ביחס לחקיקה בחוק ההסדרים. ואמרתי
- 22 לו מה שאני כל הזמן אומר, זה חוק טוב, חוק שצריך לשמר אותו. לא בהכרח
- 23 להאריך אותו, זה לא עניין אותי, אבל בטח לא לצמצם אותו. זה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאמרתי לו. למה הוא אומר את הדברים האלה? דברים שלא נכונים. אתה
- 2 שואל אותי אם זה נכון? לא, זה לא נכון.
- 3 **כבוד השופט משה בר - עם :** אפשר רגע לראות את שורה 12? באותו עמוד?
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור :** בסדר, אדוני?
- 5 ת. מה זה הכוונה נתניהו אתה אומר שנתניהו שאל אם מילצ'ן דיבר איתך.
- 6 הייתה התייחסות בשיחה אם הוא דיבר גם איתו. עם מי זה איתו? עם לפיד?
- 7 ברור שהוא דיבר עם לפיד, מה זאת אומרת?
- 8 ש. אדוני ידע את זה? מה זה ברור?
- 9 ת. לא, עכשיו אנחנו יודעים בדיעבד את הכל. נו, מה זה?
- 10 ש. טוב, עכשיו אני רוצה להפנות את אדוני. אדוני שולל את זה, לא הייתה שיחה
- 11 כזאת עם לפיד. זה מה שאדוני אומר, אולי הייתה שיחה כללית אגב חוק
- 12 ההסדרים.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אז לפיד לא אומר אמת לפי שיטת אדוני?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. מה?
- 17 ת. לא רק פה.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו, בחקירה אתה לא שללת את העובדה הזאתי ואני אציג לך.
- 19 מפנה אותך לחקירה ותסתכל מה אמרת. מ-ת' 829 עמוד 79, 9.11 אדוני,
- 20 רואה את זה בפניו?
- 21 ת. לא רואה כלום.
- 22 ש. כבר יעלה. מיד נציג שני מקטעים. יש לנו קושי טכני, אצלנו זה גם לא עולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברתי, אולי, אני חושב שזה עבד פעם, שגברתי תעביר את השליטה אלינו
2 ואז חזרה לתביעה, יכול להיות שזה, אה, הנה, נעלם. היה ואינו.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** אצלנו זה עובד, מר נתניהו, אצלו זה עובד?
4 ת. כן, אני רואה.
5 ש. כן, אנחנו בראשון, אדוני, רואה אותו?
6 ת. זה, זה תחילת קטע שני. אני רואה את הקטע השני, תחילת קטע שני, בעמוד
7 חמש.
8 ש. הנה, אדוני, תעיין פה למטה.
9 ת. לא רואים פה את העמד, במה זה מתחיל, הקטע?
10 ש. כתוב 79, אדוני. תחילת קטע דיסק שני.
11 ת. אה, רגע.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** רק, בקשת ההגנה להתחיל בבקשה 10 שורות למעלה.
13 **עו"ד יהונתן תדמור :** תעלה למעלה, בבקשה, מר הירש. כן, אבל יש לכם כנראה גרסה אחרת ממה
14 שיש לנו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק תגידו לנו את המילים הראשונות בשורה.
16 **עו"ד יהונתן תדמור :** המילים הראשונות בשורה הם מילצ'ן אמר לך דיברתי עם לפיד.
17 **כבוד השופט עודד שחם :** אנחנו לא מסונכרנים.
18 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא מסונכרנים.
19 **כבוד השופט עודד שחם :** לא. לכם יש ורסיה אחרת, for whatever reason. מצאתי את החלק
20 הרלוונטי, העימוד שלכם והעימוד שלנו לא זהה, העמוד שלי מתחיל במילים
21 אחרות, ומסתיים במילים אחרות. זה אומר שאנחנו לא מסונכרנים.
22 **עו"ד יהונתן תדמור :** אז אנחנו רושמים לנו ונבדוק את הדבר הזה בתיק בית המשפט, ונעשה
23 התאמות כמובן לאחר שיח עם חברינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט עודד שחם** : כדי שכולנו נהיה על אותו עמוד.
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור** : בהחלט. קודם כול, מזכירים לי, ואני מזכיר גם להרכב הנכבד שהגשנו
- 3 בדיסק און קי בתחילת החקירה הנגדית, כדי שנוכל באמת כולנו להיות,
- 4 אבל בסדר גמור, אנחנו כמובן נבדוק.
- 5 **כבוד השופט עודד שחם** : מה שהגשם לבית המשפט זה מה שנמצא בנט וזה מה שאני עכשיו רואה.
- 6 **עו"ד יהונתן תדמור** : אנחנו נבדוק, אדוני. אז התנצלותי מראש, אם אדוני יכול לומר לנו כרגע
- 7 לגבי הציטוט, ואחר כך נעשה את ההתאמות, איפה הוא ב...
- 8 **כבוד השופט עודד שחם** : מה הציטוט המדויק? מה המילים?
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור** : הציטוט מתחיל במילצין אמר לך דיברתי עם לפיד אתה הולך ומדבר עם
- 10 לפיד אחרי זה, שואל אותו החוקר משולם, ויש תשובה. ופה, אצלנו זה כתוב
- 11 שזה בעמוד 79, וזה בחלק התחתון, ואני מפנה את מר נתניהו לדברים.
- 12 ת. כן?
- 13 ש. אז תראה, אדוני, אנחנו נמתין רגע לבית המשפט, זה...
- 14 **כבוד השופט עודד שחם** : אל תמתינו.
- 15 **עו"ד יהונתן תדמור** : בוא נמשיך. אני מציין כאן שאנחנו נכניס את ההפניה המסודרת בהתאם
- 16 לתיק בית המשפט בישיבה הקרובה.
- 17 **עו"ד עמית חזד** : רק כבודכם, אנחנו נבקש להתחיל להקריא את הקטע שמתחיל בהאם פנית
- 18 לשר האוצר.
- 19 **עו"ד יהונתן תדמור** : לא, לא, לא, מר נתניהו זה בפניו, תקרא מה שתרצה.
- 20 ת. כן, כן, בסדר.
- 21 **כבוד השופט עודד שחם** : מה שאדוני הקריא זה עמוד 81 אצלנו.
- 22 **עו"ד יהונתן תדמור** : אני מודה לאדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אז הוא אומר כאן, האם פנית לשר האוצר? והתשובה היא אני לא זוכר.
2. ביקשת לקדם את זה, אתם אומרים את זה.
3. ש. מר נתניהו, תקשיב.
4. ת. ואז הוא אומר, אני חוזר, ואז הוא אומר, כן, אבל מה אתה זוכר? אז הוא
5. אומר, גם אני לא זוכר. והוא אומר, שר האוצר לשעבר. ואני אומר, ממה
6. התגובה שלך? גם לפי מה שאתם אומרים - שר האוצר. הקראתם לי את זה
7. עכשיו, אמרתי לו שזה תיקון טוב, זה מה שאני זוכר שהיה השיח איתו,
8. בהקשר של מילצ'ין? לא בהקשר של מילצ'ין. ואז אני אומר, יכול להיות
9. מילצ'ין, אני לא זוכר, הרי הם מפתיעים אותי, אני לא יודע מה זה, הם
10. מנסים לגרור אותי לתוך הדבר הזה ואני אומר להם לא זוכר ובטח לא
11. בהקשר של מילצ'ין ובטח לא בקשה אישית של מילצ'ין, מה שמילצ'ין בעצמו
12. מאשש. הלאה, תמשיך. ואז הוא אומר, אמרתי לו שזה חוק טוב. הוא אומר
13. לי לפני כן דיברת איתו? אני אומר יכול להיות אבל יכול להיות בטח גם שלא,
14. לא משנה, יכול להיות, אבל יכול להיות, אז הוא אומר כן. יכול להיות
15. שמילצ'ין העלה את הנושא, אני מעלה את האפשרות כי אני לא זוכר, הוא
16. מנתב אותי כל הזמן לשם. כלומר הזכיר לך את זה, אם הוא העלה את זה
17. אז זו הכוונה, בוודאי אם הוא העלה את הנושא אז זו הכוונה.
18. ש. לא הבנתי, אדוני.
19. ת. אני אומר אני מעלה, תסתכל מה כתוב פה.
20. ש. בוודאי כתוב, הזכיר לך את זה? בוודאי.
21. ת. לא בוודאי, אם הוא העלה את זה אז אני מסביר מה הוא אמר שהוא הזכיר
22. את הנושא. מילצ'ין אמר לך דיברתי עם לפיד, אתה הולך ומדבר עם לפיד
23. אחרי זה. יכול להיות, איזה פלא. יכול להיות שמילצ'ין מעלה דבר, יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות, אני בתיאוריה כאן, בהפלגה לוגית, אני לא זוכר כלום. אחר כך
- 2 מתברר לי שמילצ'ן אומר חד משמעית לא דיברתי איתו. אני אומר בהתחלה
- 3 הוא לא דיבר איתי, הוא מדבר עם שר האוצר שהוא יכול להשפיע על זה.
- 4 אני שואל את אדוני על גרסתו, לא על גרסת מילצ'ן כרגע. ש.
- 5 אתם לוקחים את הטקסט הזה ומנסים להפוך אותו כאיזה נידוב שלי של
- 6 ראיות, כשהם בסך הכול שאלה לוגית שיכולה להיות, לא מתוך איזה
- 7 זיכרון, כשאני אומר, אני לא זוכר דבר כזה.
- 8 אדוני, אני אומר לאדוני שאם הוא לא היה פונה לשר האוצר, הוא לא היה
- 9 יכול להגיד יכול להיות. הוא היה אומר, בשום פנים ואופן לא הייתי פונה
- 10 לשר האוצר, כי זה מילצ'ן, חבר שלי, זה לא תחום העיסוק שלי. ואני בניגוד
- 11 עניינים, אני לא יכול לטפל בענייניו, כיוון שהוא נותן לי מתנות. אז מה
- 12 פתאום שאני אפנה בעניין שנוגע אליו לשר האוצר? אבל זה לא מה שאדוני
- 13 אומר. אדוני אומר, יכול להיות.
- 14 לא, אני אומר דבר אחר, שהוא לא פנה אליי, אני לא זוכר דבר כזה. חד
- 15 משמעית, זה מה שאני אומר, הוא לא פנה אליי, אני לא זוכר דבר כזה. ואז
- 16 הוא אומר, האם היא יכולה לפנות? כן, היה יכול לפנות. אגב, אני לא בטוח
- 17 שזה בניגוד עניינים, כי נדמה לי בענייני חקיקה אין דבר כזה.
- 18 אנחנו נדבר על זה. ש.
- 19 לדעתי, אבל זה לא הנקודה, כי אני לא חשבתי על זה בכלל. ת.
- 20 אדוני לא מאשר כרגע שהוא התעסק בעניין הזה. ש.
- 21 סליחה? ת.
- 22 בעניין של מילצ'ן ושהוא יודע שזה נוגע אליו באופן אישי. ש.
- 23 נכון. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה במחלוקת.
- 2 ת. זה מה שאני אומר לך פה.
- 3 ש. אוקיי.
- 4 ת. ואני חושב שהטקסט גם מוסבר, רואים את זה. דוחפים אותך, אתה לא יודע
- 5 בדיוק.
- 6 ש. אוקיי, אני מתקדם.
- 7 ת. יכול להיות שהוא דיבר איתי, כן, אם הוא דיבר איתי הוא דיבר על זה כללית,
- 8 משהו כזה. אני לא יודע בדיוק מה היה שם.
- 9 ש. עכשיו לא באופן כללי, אני מפנה אותך לעמוד 93, ואדוני, אני שוב מתנצל,
- 10 כנראה זה לא יהיה בעמוד 93
- 11 **כבוד השופט עודד שחם : מילות מפתח.**
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור :** השאלה ששואל אותו החוקר משולם, הוא לא אמר שהוא דיבר עם לפיד?
- 13 אוקיי, והתשובה? לא אמרתי שהוא לא אמר לי.
- 14 ת. כן, טוב, אני לא זוכר את זה בכלל. זה כל הזמן ניסיון של אם, אם, אם, אם
- 15 הוא דיבר.
- 16 ש. אדוני, לא שלל את זה.
- 17 ת. אם הוא אמר לי.
- 18 ש. הציגו לאדוני בחקירת משטרה שמילצין...
- 19 ת. אם הוא אמר לי, כתוב, שתי שורות למטה.
- 20 ש. אני רק אשלים את השאלה ואדוני יענה ואני מתקדם. שמילצין עדכן אותו
- 21 בפנייה לשר האוצר, ובעניין שנוגע, יש מעטפה? אני אשלים את השאלה רק
- 22 לפרוטוקול הזה. בעניין שנוגע למר מילצין, ושאדוני, ראינו שגם לפיד אמר
- 23 את זה ואתה אומר, יכול להיות ואחרי זה אמר לא אמרתי שהוא לא אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי. כלומר, מילצ'ן, אם עושים תרגום, אמר לי, אדוני לא משולל שמילצ'ן,
2 שיש אפשרות שמילצ'ן אמר לו.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא לא זוכר.
4 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא זוכר, כן?
5 ת. כן, קודם כל הוא לא זוכר, ואני אומר, אתה רוצה שאני אשיב לזה? אני
6 אשמח.
7 ש. כן, להבנתי, הוא שולל.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן, תשיב.
9 **עו"ד יהונתן תדמור :** תשיב ואחר כך...
10 ת. כן, הוא אומר, אני רק אומר, קודם כל אני אומר, לא אמרתי שהוא לא אמר
11 לי. לא זוכר. אני רק אומר שאם הוא אמר לי, ואז אנחנו עכשיו בכל האם,
12 זה הכל ..., אם הוא דיבר איתי במונחים כאלה, לאומיים, אני אומר, אם
13 הוא דיבר איתי, אז הוא דיבר איתי במונחים לאומיים. הוא לא בא ואמר,
14 הוא אמר לך שהיה אצל לפיד? הוא לא בא ואמר לי. אז הוא אומר הוא אמר
15 לך, הוא לא בא ואמר לי יש לי סעיף כזה, מומחה מס, כן? וזה הכל. זה מה
16 שאני אומר, אני אומר אם הוא אמר לי, אם הוא פנה אליי, אני לא זוכר בכלל
17 שהוא אמר לי.
18 ש. אתה לא שולל את האפשרות ...
19 ת. אבל, אתה יודע, זו סברה, אתם דיברתם על עדות סברה. זו עדות סברה
20 מתוך חקירה - -
21 ש. זיכרון, לא סברה, זיכרון של מה שהיה.
22 ת. לא, אבל אני אומר שאני לא זוכר.
23 ש. זה אתה, אין פה סברה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, ואני אומר בזיכרון - -
- 2 ש. זה או שפנית או שלא פנית.
- 3 ת. לא, אתה לא יכול להתווכח עם מה שכתוב כאן אפילו, אף על פי שזה גם
- 4 מאולץ, אתה לא זוכר, זה תחת כל מיני לחצים. אבל גם פה אני אומר, אני
- 5 לא זוכר שהוא פנה אליי, ואני אומר אם הוא פנה אליי, כי הם כל הזמן
- 6 אומרים הוא פנה אליך, הוא פנה אליך, אז אני אומר הוא פנה, אז הוא היה
- 7 פונה רק בנושאים לאומיים. אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה, אני לא
- 8 אומר. ולכן כל הטענה שלך, שהוא אמר לי מראש וכולי, היא לא סבירה, וגם
- 9 אם הוא היה אומר לי, אז הייתי זוכר את זה. אחרי ארבעה חודשים, או כמה
- 10 שזה היה הפער בין הזמנים, לדעתי ארבעה חודשים, לא היה מצב שלא הייתי
- 11 אומר לו, ארנון, אני לא ידעתי שאתה תושב חוזר, הרי פה זה הכל על תושב
- 12 חוזר. ואחרי ארבעה חודשים יש לך דבר שאף אחד לא שולל אותו. שאני לא
- 13 ידעתי, שאני הופתעתי שהוא תושב חוזר, שהוא הופתע שאני לא ידעתי
- 14 שהוא תושב חוזר, שהדס קליין אמרה כמה הוא נפגע מזה, ושאני ראיתי גם
- 15 כמה הוא נפגע מזה. אי אפשר להתווכח עם זה. אז זה הכול, כל מיני הפלגות
- 16 תיאורטיות תחת חקירה. לא ידעתי שהוא תושב חוזר, ולא פעלתי בשבילו
- 17 כתושב חוזר, והוא לא פנה אליי בעניין הזה כתושב חוזר. זה אתם מנסים
- 18 פשוט, איך אומרים? לחבר את הפסיפס השבור הזה, לקחת את כל החלקים
- 19 הזה, לבנות כד, אין פה כד, אין פה כלום.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עכשיו, תן לו את המעטפה. שימו לב בינתיים שהוגשה בקשה
- 21 של ההגנה לאפשר פגישה.
- 22 **עו"ד יהונתן תדמור** : אנחנו מיד נעיד, גברתי.
- 23 ת. כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש.

אז מר נתניהו, היום אתה אומר שמילצ'ן לא פנה אליך, אני רוצה להראות

לך מה מילצ'ן אמר כאן בבית המשפט. אני מפנה לפרוטוקול מ-29, 1799

מיום 26.6.23. אני מפנה, אבל אדוני יכול היה לפני או אחרי לשורת 19. עם

מי שוחחת בעניין הזה, אם בכלל? מישו נוסף חוץ מיאיר לפיד? מכאן אני

מציע לאדוני לקרוא, אבל אדוני כמובן יכול לקרוא לפני, גם אחרי, כפי ש...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא אומר כאן באופן חד משמעי.

עו"ד עמית חזד: ויותר מה, כבודכם, אני מבקש להתנגד בהקשר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מול העיניים שלו.

עו"ד עמית חזד: אני בכל זאת רוצה להתנגד, גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול לראות את זה לבד כמו שאנחנו יכולים לראות.

עו"ד עמית חזד: אבל גברתי, אני עדיין רוצה להתנגד, מותר לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד רגע.

עו"ד יהונתן תדמור: ואז גם לא בפניו.

עו"ד עמית חזד: ברור שלא בפניו, עורך דין תדמור, אנחנו לא כמו התביעה שהרבה פעמים -

-

עו"ד יהונתן תדמור: לא כמו התביעה? מה? מה?

עו"ד עמית חזד: אני אראה לך כמה פעמים אתם התנגדתם כשהעד היה באולם?

ת. כן, מה השאלה?

עו"ד יהונתן תדמור: רגע, מר נתניהו, אתה צריך לצאת.

עו"ד עמית חזד: שניה, בוא נשמע את השאלה עד הסוף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה ואז תצא. כן?

עו"ד יהונתן תדמור: מר נתניהו, אני מציג לך קטע, ואני מבקש לרענן את זיכרוןך בהתאם לדברים

שאמר כאן מילצ'ן. לפיהם הוא כן פנה אליך בעניין הזה, ואמר לך את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים שהוא אומר כאן בבית המשפט. זאת השאלה. אם עדיין יש
2 התנגדות?
3 עו"ד עמית חדד: כן, בהחלט.
4 עו"ד יהונתן תדמור: אז עכשיו תצא בבקשה.
5 ת. כבודכם, אני אצטרך גם לעשות איזה שיחה.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה אומר? כמה זמן?
7 ת. אני אבדוק, יכול להיות שזה באותו זמן.
8 עו"ד עמית חדד: לא, זה התנגדות קצרה, ראש הממשלה, אני כבר אומר, קצרה מאוד.
9 ת. אבל זה שיחה שאני לא יודע אם היא קצרה.
10 עו"ד עמית חדד: אני קצר, זאת אומרת, אני לא הפקטור פה ביחס למשך הזמן.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה ההתנגדות?
12 עו"ד עמית חדד: אני אעשה את זה גברתי באמת מאוד קצר, מר הירש, אם אתה יכול לשים
13 את הפרוטוקול בבקשה על המסך. עמוד 30186.
14 עו"ד יהונתן תדמור: לא, אנחנו מדברים על הפרוטוקול - -
15 עו"ד עמית חדד: שניה אחת, אבל זאת ההתנגדות שלי, לא שלך.
16 [מדברים ביחד]
17 עו"ד עמית חדד: דיברת על זה עם נתניהו? על העניין הזה? ואתה אומר, מה פתאום? מילה לו.
18 הוא לא ידע מזה אפילו, ואז כששואלים אותך, הוא לא ידע מזה, אתה אומר,
19 הוא לא ידע מזה. שיקרת בחלק הזה? לא. שאלה, כלומר, לפי הזיכרון שהיה
20 לך, אז, ב-27.2.17, לא דיברת עם נתניהו, אפילו לא מילה, נכון? תשובה,
21 נכון. ולא שיקרת? תשובה, לא שיקרתי. עכשיו, כשאתה אמרת מקודם יכול
22 להיות, אז זה כאילו הראו לך את הקטע הזה, נכון? לא הקריאו לך את זה?
23 תשובה: בהחלט. אז מדויק מה שאני אומר לך? תשובה: מאוד. אני מניח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שתסכים איתי שהיו צריכים להראות לך גם את החלק הזה לפני העדות שלך
- 2 כאן? תשובה: זיכרון שלי, דברים שאני לא זוכר כמעט עם השנים, אני לא.
- 3 כן, אבל לא הציגו לך את זה לפי זיכרוניך. תשובה: לא, לא, בוא נמשיך, נראה
- 4 לך עוד דברים וכולי.
- 5 עו"ד אלון גילדין: איזה עמוד אתה, מר חדד?
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: 30186.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להבין, עורך דין חדד ... בראשית ראינו, הוא אומר, דיברתי,
- 8 אמרתי לו שצריך לשאול את לפיד, לדבר עם לפיד קודם.
- 9 עו"ד עמית חדד: אני לא מצליח להבין.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא גמרנו לשמוע את ההתנגדות.
- 11 עו"ד עמית חדד: רוצה חברי שניה למעלה, שאלתי אותו איך פותרים את זה, ואז אני מראה
- 12 לו. מאיפה שאתה רוצה, אני אקריא.
- 13 עו"ד אלון גילדין: ממה אתה - -
- 14 עו"ד עמית חדד: מאיפה אתה רוצה אני אקריא, מה שתמצא, אין אצלי קונסים ומשחקים,
- 15 נתחיל - -
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... ההתנגדות?
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, חברי רצה בכל זאת, אני לא רוצה להשאיר אותו מקופח, נתחיל בעוד
- 18 עמוד למעלה, עוד עמוד, נעלה עוד עמוד.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו, הוא אומר דבר כזה ואומר דבר כזה.
- 20 עו"ד עמית חדד: לא, לא אומר דבר כזה ואומר דבר כזה, הוא אומר דבר אחד, והוא אומר לא
- 21 הציגו לי את הגרסה שלי, לא הראו לי, הטעו אותי, היו צריכים להראות לי
- 22 את זה ולכן אנחנו באים, הגרסה בראשית היא גרסה נאמר בלשון המעטה
- 23 לא מדויקת, הגרסה בנגדית גרסה מדויקת שאנחנו מראים לו את מלוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החומר וזו תשובת. עכשיו גברתי, אנחנו לא מבקשים להראות רק גרסה אחת
2 כמו שעושה התביעה, כמו שגברתי הסבירה לנו באחת הפעמים כששאלנו
3 למה בחקירה הנגדית שלנו בית המשפט מחייב אותנו להראות אם יש גרסה
4 הפוכה גם את הגרסה ההפוכה וגברתי את התשובה שלה אני חייב לומר
5 ששכנעה אותנו אז הרמנו ידיים בהקשר הזה כי באמת יש היגיון. גברתי
6 אמרה שבחקירה הראשית כששאלים, כששאלנו למה התביעה בראשית
7 יכולה להציג אז גברתי הסבירה לנו שכשהתביעה שואלת בחקירה הראשית
8 אז יש אחר כך להגנת הנגדית, ולכן אם היא לא מראה את הכל אז אתם
9 בנגדית תוכלו להראות את הכול.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : דיברנו פעם על החוזרת?
- 11 **עו"ד עמית חדד** : א', זה לא יעזור בחוזרת. ב', אני בסך הכול מבקש להציג לו גם וגם את
12 הדברים. וגברתי הסבירה שלעומת זאת, ואחרי חקירה נגדית יש, גם כמה
13 זמן זה ייקח להציג את זה? זה מקטע קטן, מקטע קטן להציג בראשית הוא
14 אמר, בנגדית הוא אמר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תשאלו בחוזרת.
- 16 **עו"ד עמית חדד** : נשאל בחוזרת, נפעל כפי שבית המשפט מנחה אותנו. רק נבקש אז לומר
17 שזאת אמירתו בחקירה הראשית, כדי שזה מדויק, לא גרסת של מילצ'ן, כי
18 אז זו הטעיה, זה הדברים שהוא אמר בחקירה הראשית, תודה, כבודכם.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו גרסתו בחקירה הראשית, מה זה לא גרסתו?
- 20 **עו"ד עמית חדד** : לא, זה לא גרסתו, נקודה, גברתי צודקת.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : יש לו גרסה כזו, יש לו גרסה כזו.
- 22 **עו"ד עמית חדד** : לא, יש לו, האמת שאם קוראים יש לו גרסה אחת, מה שאנחנו הראינו. רק
23 גברתי, בהקשר הזה, בית המשפט, אני אראה לגברתי מה גברתי אמרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שאנחנו טענו את זה אז כשהתביעה רצתה שנראה דברים אחרים, ואנחנו
2 התנגדנו לזה. האמת שלא משנה, אני לא, אלא אם כן יש לנו זמן והוא
3 בשיחה ואנחנו רוצים למלא את הזמן הזה במוזיקת מעליות.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, אנחנו לא.

5 **עו"ד עמית חדד :** לא, בסדר, כי יש אמירות של גברתי בהקשר הזה.
6 כבודכם, אני אצטרך לצאת ב-3. אני לא יודע כמה זמן זה ייקח. אני קרוב,
7 ואם הדבר אפשרי, אני אוכל לדעת בסביבות ארבע ורבע אם אני יכול לחזור
8 לפה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב, קודם כל, בואו נמשיך עכשיו, אנחנו ...

10 **עו"ד יהונתן תדמור :** מר נתניהו, הדברים לפניך. הצגתי לו כבר את השאלה, הייתה התנגדות
11 וההתנגדות נדחתה, אז עכשיו אדוני יעיין בדברים שהם בפני אדוני.

12 **ת.** אפשר לראות את ההמשך?

13 **ש.** עוברים לרשת קשת.

14 **ת.** אוקיי, תחזור בחזרה, בבקשה. הוא אומר שהוא חושב שהוא פנה אליי,

15 בנסיבות אחרות הוא אומר שהוא לא פנה אליי. אז אני לא יודע, פעם הוא

16 אומר ככה, ופעם הוא אומר ככה. אני אומר לכם הוא לא פנה אליי, ואני גם

17 לא פניתי ללפיד. מה לעשות? זה מה שהיה. הוא אומר פעם ככה, ועכשיו

18 הוא אומר אולי אני חושב שפניתי. הוא מייצר גם כן איזו הפלגה שלו. ואני

19 בכל אופן לא פניתי ללפיד בעניין הזה, נקודה.

20 **ש.** עכשיו כך, בחקירה הראשית אתה אמרת שאם מילצ'ן דיבר איתך, הוא

21 דיבר באופן כללי ולא על עצמו. זה נכון?

22 **ת.** זו הייתה השערה, לא זיכרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מפנה את אדוני, 45211, משורה 21. אוקיי, אדוני, רואה את זה? אה, זה
לא עלה?
ת. לא רואה כלום.
ש. אתה אומר, אני לא זוכר הוא דיבר איתי על זה בכלל, אבל אני אומר, אם
הוא אמר, לא יכול להיות שהוא ידבר על עצמו, כי את זה אני הייתי זוכר.
בסדר? היום כשאתה יודע שיש למילצין מעמד של תושב חוזר אפילו
לשיטתך, אז זה ברור לאדוני שלמילצין היה אינטרס משמעותי להארכת
הפתור, נכון, אדוני?
ת. סליחה, אני אומר לך משהו אחר. אני לא ידעתי את זה בזמן אמיתי, ואני
אומר, אם הוא אמר, זה גם תיאורטי.
ש. כן, בסדר.
ת. לא יכול להיות שהוא ידבר איתי על עצמו כי את זה אני זוכר. ואז אני אומר,
כשמישהו בא ומנסה לדבר איתי על עצמו, את זה הייתי זוכר, ואנשים לא
באים ומדברים על עצמם, לא איתי, הם יודעים את זה והם מדברים
ביניהם, זה לא נראה לי. כל הדבר הזה לא מתחבר לי, וזה מה שאני אומר
פה. אני אומר לך בדיוק את האמת.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ... תתקדם לנושא הבא.
18 **עו"ד יהונתן תדמור** : לא, אני עוד לא בנושא הבא.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלות חוזרות על עצמן.
20 **עו"ד יהונתן תדמור** : לא, גברתי, עוד רגע, כבודכם, סליחה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אבל דיברנו על זה לפני ...
22 **עו"ד יהונתן תדמור** : אז כבודכם יתנו לי עוד כמה דקות לסיים את העניין הזה.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מרגיש שהנושא מוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם, יש לי פה עוד דברים ואני מקווה שכבר גם כבודכם יתרשמו
- 2 שהנושא עוד לא מוצה מהשאלות הבאות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עד כה הוא נראה מוצה.
- 4 עו"ד יהונתן תדמור : אוקיי, אז אני ער להערה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שאלת אחת ... ואם זה לא יעשה איזה מהפך היסטורי, אז
- 6 הנושא מוצה.
- 7 עו"ד יהונתן תדמור : אז מר נתניהו, אתה היום יודע, אין מחלוקת שלמילצין היה אינטרס אישי
- 8 משמעותי להארכת הפטור, נכון? זה ברור, אם הוא תושב חוזר, יש לו
- 9 אינטרס משמעותי שבמקום עשר שנים זה יהיה עשרים.
- 10 עו"ד עמית חדד : התנגדות - סברה.
- 11 עו"ד יהונתן תדמור : מה? אדוני לא מסכים היום שיש לו אינטרס, למילצין אינטרס?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא עדות סברה?
- 13 עו"ד יהונתן תדמור : לא, גברתי, אני, מה הוא יודע?
- 14 עו"ד עמית חדד : תשאל אותו אם מילצין אמר לו את זה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני שואל אותו שאלה כללית? האם לתושב חוזר יש
- 16 אינטרס או שאתה שואל מה - -
- 17 עו"ד יהונתן תדמור : לא, אני אומר, קודם כל, רגע, שנייה. קודם כל, אני הצגתי אמירות כאלה
- 18 ואחרות, נדון בזה. לגבי ידע או לא ידע, התקדמנו. עכשיו אני מתייחס
- 19 לאינטרס של מילצין. מילצין היה תושב חוזר, כבודכם ראו את זה במוצג
- 20 שהוצג. ואני מצביע כרגע על המשמעות של הדבר הזה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, מה השאלה?
- 22 עו"ד יהונתן תדמור : מה אדוני מבין מה, מה היא המשמעות בעבור מילצין בהארכת הפטור בעשר
- 23 שנים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הוא מבין.
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : מה מבין מר נתניהו לגבי המשמעות של הארכת הפטור?
- 3 עו"ד עמית חדד : מתי, כבודכם?
- 4 עו"ד יהונתן תדמור : רגע. לא, מה? אתה מנסח, אני באמת לא מבין. או שאתה מתנגד, או שאתה
- 5 לא מעיר הערות.
- 6 עו"ד עמית חדד : אני מנסה לחסוך זמן, אני מתנצל, אני רוצה להתנגד.
- 7 כבוד השופט משה בר - עם : מה שרלוונטי זה לא מה הוא הבין בזמן אמת.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : בהחלט, אדוני.
- 9 כבוד השופט משה בר - עם : אוקיי, אז תנסח את זה בצורה הזאת, זה הכל.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : מה אדוני הבין בזמן אמת, וגם ב, רגע, שניה, אדוני, אני אגיע גם, אני, מה
- 11 אדוני מבין לגבי המשמעות של הארכת פטור...
- 12 [מדברים ביחד]
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ממתי?
- 14 כבוד השופט עודד שחם : מה היום זה פחות - -
- 15 עו"ד יהונתן תדמור : בסדר גמור, אנחנו הראינו, כבודכם.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל אנחנו שואלים מה אדוני שואל, האם אדוני שואל על
- 17 מה הוא מבין היום או - -
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : אני שאלתי מה אדוני מבין היום ואני חושב שיש לזה משמעות.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, רק שנבין מה השאלה.
- 20 עו"ד יהונתן תדמור : בסדר גמור, ואני אבקש מכבודכם לאפשר, ואנחנו נטען, אני כבר אומר,
- 21 שמר מנתניהו הבין בזמן אמת וידע בזמן אמת שמילצין החוק חל עליו
- 22 והפטור חל עליו, ולכן החשיבות גם בארכת הפטור. זאת הטענה ואני - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו מבקשים שאדוני ידייק את השאלה כדי שנבין על מתי

--

עו"ד יהונתן תדמור : אז דייקתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני שואל על היום.

עו"ד יהונתן תדמור : אדני דייקתי ואני לא מקבל... מה המשמעות? אני מראה לכבודכם שהעניין

הזה הוא משמעותי ביותר בעבור מילצ'ן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה טוען את זה --

עו"ד יהונתן תדמור : זה עולה מהראיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין תדמור, אנחנו בשאלה שאדוני שואל, אנחנו רוצים

להבין מה אתה שואל, האם אדוני שואל אותו מה הוא מבין עכשיו? אדוני

שואל אותו מה הוא מבין ברגע שזה נודע לו? ויש ויכוח לגבי מתי זה נודע

לו? או אדוני, מה אדוני שואל? שנבין את השאלה.

כבוד השופט עודד שחם : אדוני אולי יוכל להסביר למה ההבנה הנוכחית שלו רלוונטית לגיבוש עבירה

ב --

עו"ד יהונתן תדמור : כי אדוני, אנחנו חלוקים על מה שנשמע כאן, שהוא נודע לו על כך רק בשנת

2013, ואנחנו...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא היום, זה מה שנודע לו.

כבוד השופט עודד שחם : השאלה הרלוונטית, ככה אפשר היה לסבור, היא מצב המודעות במועדים

הרלוונטיים לגיבוש אחריות פלילית, ככה לפחות...

עו"ד יהונתן תדמור : אדוני, צודק בהחלט.

כבוד השופט עודד שחם : ככה לפחות אני סברתי עד שאדוני אמר משהו שהוא מעט שונה.

עו"ד יהונתן תדמור : אבל אדוני, לשאלה העובדתית היא במחלוקת כרגע, היא תצטרך להיות

מוכרעת על ידי הרכב הנכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לכן אמרתי, ביום שבו נודע לו, מה? בלי להתייחס כרגע
- 2 למתי, כי אדוני אמר היום. היום זה לא היום.
- 3 **עו"ד יהונתן תדמור** : אז אני שואל את השאלה הזאת, אז רק אני משיב לשופט שחם שתמה למה
- 4 השאלה הזאת רלוונטית, אם הבנתי נכון את הערת אדוני.
- 5 **כבוד השופט עודד שחם** : אני פשוט מנסה לחשוב ... מה אני אעשה עם האינפורמציה על המודעות
- 6 בהווה? מה אני עשוי לעשות עם זה במסגרת הכרעת הדין.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור** : אנחנו ננסה להציג לבית המשפט שהמחלוקת העובדתית הזאת צריכה
- 8 להיות מוכרעת בכך שמר נתניהו ידע שהפטור חל על מר מילצ'ין, ומשהוא
- 9 יודע שהחוק חל על מר מילצ'ין, הוא גם ער למשמעות האדירה של מר מילצ'ין
- 10 להארכת הפטור כבר ב-2013, או 2014, כשהדבר הזה עולה.
- 11 **כבוד השופט עודד שחם** : אלה המועדים הרלוונטיים לבירור המודעות שלו לאינטרס כזה או אחר,
- 12 לא? או שאני עדיין אני לא מבין למה אנחנו עוסקים במודעות בהווה.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור** : אדוני, אנחנו...
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אנחנו רק מנסים למקד את השאלה, לא מעבר לזה.
- 15 **עו"ד יהונתן תדמור** : אז מסגרתי אותה לנקודה, כפי שהעירה לי ראש ההרכב, מסגרתי אותה,
- 16 כיוון שהשאלה של המודעות היא במחלוקת, המודעות, השאלה אם הייתה
- 17 פנייה או לא הייתה פנייה היא אפילו במחלוקת, וגם השאלה מתי נודע למר
- 18 נתניהו. אנחנו רואים שהיו פה כמה גרסאות, אני לא אחזור על זה, שמתי
- 19 נודע למר נתניהו המעמד של מר מילצ'ין.
- 20 **כבוד השופט עודד שחם** : אני אסתפק במה שהיה עד עכשיו, נתקדם. מה המודעות הנוכחית תעזור
- 21 לי, אני לא רואה איך זה יעזור לי ככה או ככה. בסוף אני צריך לכתוב הכרעת
- 22 דין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : אני מקבל את מה שאדוני אומר, אני רק, ככל שאין מחלוקת שאם היה ידוע
- 2 שמר מילצ'ין מבקש את הרכת הפטור, זה מאוד משמעותי בעבורו, אז אני לא
- 3 חייב לשאול את השאלה הזאת.
- 4 [מדברים ביחד]
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו לא מעירים על עצם השאלה, אלא על המועד שלגביו
- 6 אדוני שואל. אם אדוני שואל לגבי היום, זה לא נותן שום דבר, אם אדוני
- 7 שואל - -
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : לא, ברגע שנודע לו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל אדוני אמר שזה על היום, מה לעשות? לשאלה קודם -
- 10 -
- 11 עו"ד יהונתן תדמור : כן, אז גברתי דייקה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם אדוני שואל על המועד שנתון במחלוקת שבו זה נודע
- 13 לו, אז זו שאלה אחרת, כי כשיוכרע מה המועד, אז התשובה תהיה על אותו
- 14 מועד.
- 15 עו"ד יהונתן תדמור : אני מודה לגברתי ועכשיו זה בדיוק הדיוק. במועד שנודע לאדוני שמר מילצ'ין
- 16 זכאי למעמד שהוא תושב חוזר. לפי הבנתו של אדוני, האם הארכת הפטור
- 17 בעשר שנים נוספות היא משמעותית למר מילצ'ין או אינה משמעותית?
- 18 ת. כיוון שאני לא ידעתי על זה בזמן אמיתי כשדובר על החוק, מול הלחץ של ה-
- 19 OECD, אין לזה שום משמעות. אני לא ידעתי כלום בזמן אמיתי, ולראייה,
- 20 שוב, אני אגיד את זה פעם 500, שאני הופתעתי בכלל שהוא במעמד תושב
- 21 חוזר. למה הוא בחר להיות תושב חוזר? זה - -
- 22 ש. אדוני לא עונה לשאלה.
- 23 ת. אבל שאלת אותי בזמן אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא אמר שהוא לא ידע על זה בזמן אמת ולכן אין לזה שום
2 משמעות.
- 3 ת. אין בכלל שאלה, אני לא ידעתי את זה בזמן אמת.
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור :** בזמן שאדוני יודע את זה, הוא מבין את המשמעות של הארכת הפטור למי
5 שמחזיק במעמד?
6 ת. אני לא מתעמק בזה בכלל.
7 ש. לא מתעמק? לא מתעניין?
8 ת. לא, בכלל זה לא עניין אותי, עניין אותי דבר אחר, לא המעמד, לא הבעיה
9 שלי זה ארנון מילצ'ין, לא הוויזה שלו, לא המעמד שלו, לא המס שלו, הסדר
10 המס שלו, זה לא עניין אותי.
11 ש. אדוני שאל את ארנון מילצ'ין איך מר מילצ'ין העז לפנות לאדוני בעניין אישי
12 שלו?
13 ת. לא, הוא לא פנה.
14 ש. בדיעבד, אני שואל.
15 ת. אבל הוא לא פנה.
16 ש. בדיעבד, כי הוא לא פנה?
17 ת. כן, הוא לא פנה.
18 ש. אם הוא היה פונה אדוני כמובן היה מעיר לו לא לפנות אליו בעניינים
19 אישיים שעלולים להציב את אדוני בסיטואציה של ניגוד עניינים.
20 ת. אני אומר עובדות.
21 **עו"ד עמית חזד :** מה זה? שאלה ספקולטיבית?
22 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא, לא, היא לא ספקולטיבית, היא בדיעבד.
23 ת. אני אומר בצורה הכי פשוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא אומר שנודע לו בדיעבד, אז אני אומר לאדוני, אם במקרה יוכרע
- שמי לצ'ן פנה לאדוני - -
- נו באמת - - **עו"ד עמית חדד :**
- בסדר, אני עוזב את זה, אני עוזב את זה, בסדר, אני מקבל, הרחקתי לכת.
- אז אני אומר למר נתניהו, ברגע, אני חוזר לשאלה ומאפשר לאדוני להשיב.
- ברגע שאדוני נודע לו שמי לצ'ן זכאי לפטור, אדוני פנה למילצ'ן ואמר לו מה
- פתאום אתה פונה אליי בשם רבים?
- אבל הוא לא פנה אליי.
- הוא לא פנה אליך.
- ש. אחד. שתיים, לא התעסקתי בכלל בפטור, כשהנושא פרץ, עסקתי בשאלה
- אחת, לא בארנון מילצ'ן, אלא בשאלה של חקירות, לא במעמד שלו, אלא
- בשאלה של חקירות שהתנהלו בעקבות התנהלות לא אחראית שלו
- בהתראיינות לעובדה, ואיך אנחנו יוצאים מזה? כי החקירה הייתה מובילה
- -
- מר נתניהו, אנחנו לא עוברים עכשיו חזרה לוויזה.
- אבל שאלת אותי במה עסקתי.
- אדוני לא חוזר, אני שואל אותך בזה, בנקודה הזאת, עברנו הלאה, זה - -
- אז האם עסקתי בזה? לא, אחד, הוא לא פנה אליי, ולא שאלתי. כשזה יצא
- החוצה ונודע לי הדבר הזה, עסקתי בכלל בנושאים אחרים שדיברנו עליהם
- בדלתיים סגורות ואין צריך לחזור עליהם כאן.
- מר נתניהו, אני רוצה להראות לאדוני מה אדוני כתב במענה לכתב, אני
- אומר לך שבמענה לכתב האישום אתה כותב כך, בסעיף 614, לראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה אין זיכרון כי מילצין פנה אליו בנושא, ולכל היותר, אם נערכה
2 שיחה כזו.
3 ת. אם.
4 ש. זאת הייתה שיחה כללית בה דובר על החוק באופן כללי ללא נגיעה
5 לעניינו הפרטני של מילצין. אדוני עומד כמובן מאחורי התשובה לכתב
6 האישום?
7 ת. אם, זה אם גדול. אני לא זוכר שדיברנו גם כללי, אבל בוודאי שאני אומר...
8 ש. כן? אז מה המטרה שלך לכתוב בכתב באישום, במענה לכתב האישום שאם
9 דיברתם, אם במקרה דיברתם, אז השיחה הייתה כללית? אז הייתה שיחה
10 כללית או לא הייתה שיחה כללית?
11 ת. אם. אני לא זוכר שיחה כזו.
12 ש. אוקיי. עכשיו אני מפנה אותך לחקירה שלך במשטרה, תמליל מה-9.11 זה
13 ת' 829, מעמוד 88. מעירה לי חברתי שזו אותה חקירה שאדוני העיר עליה.
14 **כבוד השופט עודד שחם** : מילות מפתח.
15 **עו"ד יהונתן תדמור** : במונחים פרטיים.
16 ת. כן, מה השאלה?
17 ש. השאלה שלי, כאן אמרת שלא הייתה כל פניה כל מילצין, ופה אתה זוכר חד
18 וחלק שאם הוא דיבר, בוא נראה.
19 ת. לא, אני לא אומר - -
20 ש. חד וחלק, בוא תראה, אדוני, תקרא.
21 ת. תסתכל מה שאני אומר.
22 **עו"ד עמית חזד** : איזה קריאה זו של ציטוטים?
23 **כבוד השופט עודד שחם** : אצלנו אגב זה עמוד 90.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : עמוד 90. אדוני יקרא, וישיב כפי שהוא רואה לנכון. פה כתוב ככה, אני רק
- 2 אקרא כדי לעזור גם לאדוני, אבל יכול להיות שמילצ'ן העלה, אתה אומר,
- 3 הוא בטוח שהוא לא דיבר, שואל אותך החוקר משולם, כן? במונחים
- 4 פרטיים. הוא דיבר במונחים כלליים, על הכלכלה. שואלים אותך, עניין אותו
- 5 המונחים הכלליים? הם לא כל כך מקבלים את זה. אז אתה אומר, חד וחלק,
- 6 במידה שאחרי שהוא דיבר, אני נזכר, אתה אומר, אחרי שהוא דיבר עם לפיד
- 7 ספציפית, חד וחלק, הוא דיבר באופן כללי. אז עכשיו, אדוני, נשמע לי, יכול
- 8 להיות שיש הסבר אחר, נחרץ, שאדוני נזכר, במהלך חקירת המשטרה
- 9 שמילצ'ן דיבר איתו, והוא דיבר איתו במונחים כלליים ולא פרטניים.
- 10 ת. הוא לא דיבר איתי על עצמו.
- 11 כבוד השופט עודד שחם : הנושא הזה מוצה.
- 12 ת. לא דיבר איתי על עצמו, באופן ברור.
- 13 [מדברים ביחד]
- 14 עו"ד עמית חדד : אם הוא דיבר, הנה, כתוב פה בהמשך עוד פה, שאתם לא מקריאים, אם הוא
- 15 דיבר בכלל, כבודכם, אי אפשר.
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : אתה מתנגד?
- 17 כבוד השופט עודד שחם : מר חדד, אנחנו כשתגיע העת אנחנו נקשיב לזה, לפעמים גם המוזיקה
- 18 עוזרת.
- 19 עו"ד עמית חדד : רק בכל זאת אני אומר, כי הוא הקריא, אז אני רוצה לעזור לכבודכם.
- 20 באמצע ה - -
- 21 [מדברים ביחד]
- 22 עו"ד יהונתן תדמור : העניין מוצה, הבנתי את הערת ההרכב.
- 23 כבוד השופט עודד שחם : אנחנו נקשיב ונראה על מה חד ועל מה החלק וכולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : בסדר.
- 2 כבוד השופט משה בר - עם : אדוני גם יפנים את ההערה שהנושא הזה מוצה.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור : אדוני, אני מתקדם ואני אומר לאדוני שהשעה 11:50 ואנחנו נצא להפסקה,
- 4 לא, מר גילדין לא ... אדוני, אנחנו נקצר.
- 5 כבוד השופט משה בר - עם : לא, זה לא עניין של לקצר, הנושא הזה פשוט מוצה.
- 6 עו"ד יהונתן תדמור : אני מבקש מההרכב הנכבד לתת לי עוד - -
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם אין לך איזה חידוש.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : בסדר, אני מבקש מההרכב הנכבד לתת לי עוד כמה דקות בהקשר הזה
- 9 ונעבור לנושא הבא.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עוד 10 דקות אנחנו יוצאים להפסקה.
- 11 עו"ד יהונתן תדמור : אבל אנחנו לא בטוח שנספיק, עד אז. אז גבירתי, אני מאוד, בכל זאת, אבקש
- 12 להתקדם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תתקדמו - -
- 14 עו"ד יהונתן תדמור : ואני אצטרך את ההפסקה כדי לראות איך אני יכול לצמצם ואנחנו נעשה
- 15 את זה וכבודכם יודעים שאנחנו נשתדל. שנייה, אחת.
- 16 עו"ד עמית חדד : הכל חוזר על עצמו.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור : רגע, מספיק, חדד, ההערה של ההרכב מספיקה, לא צריך להמשיך להדהד.
- 18 אני שמעתי. תודה. גם בהמשך נזכרת שהוא פנה אליך במונחים כלליים ולא
- 19 פרטניים. אדוני זוכר שזה מה שהיה?
- 20 ת. לא. מה שאני זוכר בוודאות, ללא צל צילו של ספק, שהוא לא פנה אליי
- 21 בענייני, לא ידעתי על ענייני, מעמדו, על זה אי אפשר לערער. זו עובדה. אף
- 22 אחד לא פברק את זה, אף אחד לא חשב שתהיה חקירה, אף אחד לא הכין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה. זה בא לי כהפתעה שהוא תושב חוזר, שחל עליו החוק כזה. לא ידעתי
- 2 את כל הדבר הזה.
- 3 כן, בחקירה ראשית - - ש.
- 4 זה עלה רק כמה שבועות - - ת.
- 5 מר נתניהו, אני מתקדם, בהתאם להערת ההרכב. בחקירה הראשית - - ש.
- 6 סליחה, תן לי להשלים בבקשה. זה עלה רק כמה שבועות לאחר מכן, כמה ת.
- 7 חודשים, אני לא יודע, אחרי כן זה לא היה שנים לאחר מכן. והוא נפגע מזה
- 8 שלא ידעתי. אתה לא יכול להתעלם מזה. עכשיו יש פה את כל הלחצים
- 9 שלהם, אמר לך, לא אמר לך. אני אומר כל הזמן, הוא לא פנה אליי באופן
- 10 אישי. אליי לא פונים באופן אישי. גם את זה אני אומר פה בצורה הכי
- 11 ברורה. ואז מתחילות כל מיני הפלגות וספק זיכרונות אם הוא פנה באופן
- 12 כלי. הוא לא פנה באופן אישי. הוא גם אומר שהוא לא פנה אליי באופן אישי,
- 13 ואכן הוא לא פנה אליי באופן אישי, כי אחרת הייתי יודע את זה, והייתי
- 14 אומר לו, אה, כן, אתה תושב חוזר, אני יודע את זה. לא, אני לא ידעתי
- 15 שאתה תושב חוזר, ארנון. והוא אומר לי, איך אתה, אתה לא יודע שאני
- 16 תושב חוזר? אני אומר לו, לא, אני לא יודע. והוא נפגע בזה, וזה עובדה, זה
- 17 מה שאני יודע.
- 18 אמרת בחקירה הראשית שאם מילצין היה מדבר איתך על תושבים חוזרים ש.
- 19 וזה נושא שמעניין אותך, אז היית שואל אותו אם הוא תושב חוזר. נכון?
- 20 לא זוכר. ת.
- 21 לא זוכר שאמרת את זה? אני מפנה ל... ש.
- 22 לא, תראה לי, בבקשה. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 45,219, אני אומר לאדוני שאמרת את זה, ואם הסנגורים מתנגדים, הם
יתנגדו. 45,219...
- עו"ד עמית חדד: תציג את זה, מה זה הסנגורים יתנגדו?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- עו"ד יהונתן תדמור: ואני אומר לך שאנחנו רואים גם מלפיד, גם מקליין, גם ממילצין, עם
הסתייגויות, שהם, הוא דיבר איתך על נושא התושבים החוזרים.
- עו"ד עמית חדד: מקליין אתה רואה את זה? טוב, אני אראה לך שהיא אמרה, אני אביא
הפניות שקליין אומרת את ההפך.
- עו"ד יהונתן תדמור: אתה מפריע לי באמצע השאלה. ולכן אני אומר לך - -
- עו"ד עמית חדד: שיפנה, שיפנה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, עורך דין חדד.
- עו"ד יהונתן תדמור: מר נתניהו, שכשהוא פנה אליך, אתה, לפי גרסתך, היית שואל אותו אם
התושב חוזר בעצמו? אלה מילים שלך, מר נתניהו.
- ת. תראה לי את זה, בבקשה.
- ש. בבקשה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו עדות של?
- עו"ד יהונתן תדמור: מר נתניהו בבית המשפט, הראשית.
- ת. כן, נו? אני אומר בדיוק את מה שאני אומר.
- ש. מר נתניהו, אז מילצין פנה אליך או לא פנה אליך? זאת השאלה.
- ת. אמרתי שהוא לא פנה אליי. אבל תשים לב - -
- ש. אמרת שאם הוא היה פונה היית שואל.
- עו"ד עמית חדד: לא נכון, זה גם לא מה שכתוב, תקריא - -
- עו"ד יהונתן תדמור: ברור שזה מה שכתוב פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 כתוב, תן לו לקרוא, כתוב את ההפך.
- 2 ת. תלך למעלה, בבקשה. תלך בבקשה למעלה ואני אגיע לשאלה. תראו מה
- 3 כתוב פה. אפשר לראות? אין פה שום בעיה, אני לא רואה כאן שום בעיה.
- 4 אתה אומר כל הזמן, אם במקום אחר אתה אומר שיכול להיות שמילצין
- 5 אומר לך שהוא דיבר עם לפיד ובעקבות כך אתה דיברת עם לפיד. עד כמה
- 6 יכול להיות? עד כמה אתה זוכר שמילצין דיבר איתך ואתה אמרת משהו
- 7 ללפיד בעקבות זה? הוא לא דיבר איתי. אני תחת המכבש שלהם, שאני לא
- 8 מבין עוד שהם טומנים לי את הפח הזה, ואני לא זוכר את זה. ואני אומר,
- 9 אני לא זוכר. ואם, אם אני לא זוכר דבר כזה. כן? עכשיו, כשאתה אומר יכול
- 10 להיות, מה זה אומר יכול להיות? מתוך זיכרון או יכול להיות מתוך זה
- 11 שחוקרים מציגים לך מצגים חד משמעיים מתוך מה? לא, מתוך זה שהם
- 12 אומרים, הוא דיבר ארבע פעמים, הוא אמר שהוא דיבר איתך, הוא סותר
- 13 אותך וכו', אני לא זוכר, אני לא זוכר איך הם, מה הם עשו. אני אומר, אני
- 14 לא זוכר. מה שאתם קוראים היקש לוגי זה לא מתוך זיכרון, אלא מתוך זה
- 15 שהוא דיבר איתי, ולא מתוך זה שהוא דיבר איתי. עכשיו, ראש הממשלה,
- 16 כן, מה זה אומר? עכשיו אתה אומר...
- 17 ש. מר נתניהו - -
- 18 ת. תראה, אני אומר שבכלל אבל הוא לא דיבר איתי.
- 19 ש. אדוני, יש לי עוד כמה שאלות.
- 20 ת. הוא לא דיבר איתי, זה מה שאני אומר.
- 21 ש. אנחנו נצמצם אותם בהפסקה. אני רואה שההרכב חושב שנצמצם. אז
- 22 אדוני, יש לי עוד כמה שאלות ואני עובר לנושא האחרון בפרק הזה, שזה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יוכל להסתיים בארבע דקות שנשארו להפסקה. אנחנו מקבלים את הערת
- 2 ההרכב הנכבד, נשב בהפסקה ונצמצם את זה למשהו מאוד תחום שבו נפתח.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אבל ... חוזר על עצמו. אנחנו רואים שיש עוד דברים אחרים
- 4 יותר חשובים - -
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור** : אז אני עומד להציג ציטוט נוסף, כבודכם יראו, הדברים הם ...
- 6 **כבוד השופט עודד שחם** : יש גם הרגשה שבציטוטים שאתם מפנים, אם אתם לא תמיד שמים לב
- 7 למילים שמעט מסייגות את האמירות, אז - -
- 8 **עו"ד יהונתן תדמור** : זה קרה בציטוט, אדוני ש...
- 9 **כבוד השופט משה בר - עם** : זה גם קרה עכשיו.
- 10 **כבוד השופט עודד שחם** : אם, אם.
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור** : הוא אומר אם כל הזמן, אבל אדוני, זו דינמיקה של חקירת משטרה.
- 12 **כבוד השופט משה בר - עם** : זה לא רק אם, זה כל מיני, אני לא רוצה להיכנס לפרטים, יש פה...
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור** : בסדר גמור אדוני, אבל.
- 14 **כבוד השופט משה בר - עם** : אז זה רק מחזק את הראש של התמורה השולית.
- 15 **עו"ד יהונתן תדמור** : יכול להיות, אבל בכל מקרה, כשאדוני, כשמישהו אומר משהו, אני לא זוכר,
- 16 אבל, או אחר כך הוא אומר אני גם נזכר, תכף אני אראה, והוא מציג תזה
- 17 שהיא לא, אם היא תלושה מהמציאות, הוא הרי לא מעלה אותה. הוא
- 18 כמובן מכחיש, הוא אומר לא היה, או לא כמובן, זאת העמדה. הוא מכחיש
- 19 שהייתה פנייה כזאת. ועכשיו הוא אומר, אבל אם הוא פנה, הוא פנה כללי.
- 20 אז מה המשמעות של הדבר הזה?
- 21 **כבוד השופט עודד שחם** : אתם צריכים להציג להתייחסות, ונדמה לי שקיבלנו התייחסות.
- 22 **עו"ד יהונתן תדמור** : אוקיי.
- 23 **כבוד השופט עודד שחם** : אני לא בטוח שאתם חייבים עכשיו לעבור על כל אחד ואחד מהמופעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבוד השופט משה בר - עם : עוד ציטוט, בעוד ציטוט.
- 2 כבוד השופט עודד שחם : מה גם שקשה לראות איך המופעים האלה משנים בצורה דרמטית את מה
- 3 שכבר ראינו ממילא.
- 4 עו"ד יהונתן תדמור : טוב.
- 5 כבוד השופט משה בר - עם : זה הכל.
- 6 כבוד השופט עודד שחם : ומבלי לומר על המשמעויות.
- 7 עו"ד יהונתן תדמור : אני מבין שעבודכם לא מכריע כרגע, אני רק, כבודכם רוצים את הכלים
- 8 להכריע, זה ברור, ואנחנו...
- 9 כבוד השופט משה בר - עם : החומרים הרי פרוסים בפנינו.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : אני מקבל, ואנחנו נראה אם יש צורך בציטוטים הנוספים שבכוונתנו להציג.
- 11 השאלה האחרונה לפני ההפסקה, כבודכם. אז אני אראה לך, מר נתניהו,
- 12 שבחקירה הראשונה שנחקרת אז אמרת שגם בזמן הפנייה אליך ידעת מטבע
- 13 הדברים שהוא חלק מאותה קבוצה שחל עליה פטור, וגם אז הוא דיבר
- 14 באופן כללי, אתה נזכרת, אומר, אני נזכר.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איפה זה?
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : 9.11.17 אדוני, ת' 829 ב', זה ציטוט אחר. עמוד 89.
- 17 כבוד השופט עודד שחם : מילות מפתח.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : אני עכשיו נזכר גם בזה. לך היה ברור שהוא גם בסיפור הזה.
- 19 ת. כן, טוב.
- 20 ש. מה המשמעויות של אני עכשיו נזכר גם בזה? שהם אומרים לך היה ברור שגם
- 21 הוא בסיפור הזה, נזכר בחקירה במשטרה ב-17, סמוך ל - -
- 22 עו"ד עמית חזד : רגע, שניה, ראש הממשלה. כבודכם, אפשר טיפה לגלול למטה? יש פה גם
- 23 דברים נוספים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור :** לגלול זה בסדר, בלי תוספות.
- 2 ת. טוב, אתם רואים שאני אומר שאני לא יודע, קודם כל בחלק הזה ואחר כך
- 3 נלך אחורה, כן? הוא כאן אומר, אני אומר זה לא עניין אותי, אבל אני לא
- 4 שואל מה עניין אותך או מה לא עניין אותך, אתה שואל אותי, כן? אתה
- 5 ידעת שהוא חלק מה, מטבע הדברים, אם הוא דיבר על זה, אם הוא דיבר
- 6 על זה, אני לא יודע שהוא דיבר על זה.
- 7 ש. אדוני, אני עכשיו - -
- 8 ת. תן לי להמשיך בבקשה, ואני אענה לך גם על מה שבא קודם, אתם לא יכולים
- 9 לכוון אותי לאיזה, אולי תכוון אותי רק לשתי הברות?
- 10 [מדברים ביחד]
- 11 ת. הוא אומר, למילצין היה פטור, וכורש אומר, ידעת שהוא חלק מהחוק הזה?
- 12 ידעת את זה? ואז אני אומר, מטבע הדברים, אני לא יודע בדיוק. למילצין
- 13 היה פטור, הוא ביקש ממך? אני לא זוכר, אני לא זוכר. אני לא זכרתי כשהם
- 14 באו וחקרו אותי. בזמן החקירה, ב-2017, ידעתי כבר על הנושא הזה, אבל
- 15 בזמן אמת לא ידעתי. עכשיו, לך אחורה.
- 16 ש. שים לב מה אדוני אומר, אני עכשיו נזכר גם בזה, מאירועים שהתרחשו
- 17 בעבר.
- 18 ת. נזכר בזה עכשיו, עכשיו, כן.
- 19 ש. בחקירה. אתה אומר, עכשיו אני נזכר גם בזה.
- 20 ת. לא, לא, לא, לא.
- 21 ש. ... על הסיפור הזה, מה התשובה של אדוני? לך היה ברור.
- 22 ת. לא היה ברור שהוא, לא.
- 23 ש. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוץ מזה, מה שאנחנו מדברים עליו עכשיו זה החזרת ישראלים, לא החזרת ת.
- 2 ישראלים עם חוק הפטור, זה הטבות מיוחדות שאתה רוצה למשוך
- 3 משקיעים, על זה מדברים פה. תלך אחורה ותראה את זה, תראה מה
- 4 אומרים שם. תסתכל, לך אחורה.
- 5 אני נזכר גם בזה שהוא בסיפור הזה. ש.
- 6 אני אומר, תלך למעלה. ת.
- 7 אני מביא את הישראלים, מילצין הוא חלק מהקבוצה או לא. אני נזכר גם ש.
- 8 בזה, אתה אומר בחקירה, ובזה סיימנו.
- 9 אני אומר, שכן... ת.
- 10 [מדברים ביחד]
- 11 לא מציג את הציטוט הנוסף שמדבר על זה שמילצין הוא דוגמה לכל אותם ש.
- 12 ישראלים, ואתה אומר את זה בהמשך אותה חקירה.
- 13 כן, אני אומר במידה שהוא דיבר איתי, במידה שהוא דיבר איתי הוא דיבר ת.
- 14 איתי על הצד הלאומי, ואגב, אני לא חושב שהוא דיבר בכלל על זה, אם הוא
- 15 אי פעם דיבר איתי על זה. הוא אמר שצריכים, כשעשינו את הדברים ב-
- 16 2009, הוא מאוד בירך על זה, זה אני זוכר, על כל הדברים, הוא אמר יש פה
- 17 אנשים שהם יזמים...
- 18 מילצין ברך על זה ב-2009? ש.
- 19 לא, בירך על התוכנית להביא יזמים ומדענים וכו'. ת.
- 20 בשיחה עם אדוני? ש.
- 21 אני זוכר שיחה כללית כזאת. ת.
- 22 שבה הוא לא הזכיר שגם הוא אחד מהאנשים הנכבדים האלה? ש.
- 23 לא. כי הוא לא היה, הוא היה טכנולוג? לא. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ש. אה, כתוב פה טכנולוגי?
- 3 ת. על זה הדיבור.
- 4 ש. אני שואל את אדוני.
- 5 ת. על זה הדיבור שאני מתייחס אליו, אוקיי?
- 6 [מדברים ביחד]
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אנחנו נצא להפסקה עד 12:30.
- 8 **עו"ד עמית חזד** : בסדר גמור.
- 9 [הפסקה]
- 10 **עו"ד עמית חזד** : לגבי המשימה שבית המשפט שלח אותנו לפני ההפסקה, עורך דין תדמור
- 11 ואני ישבנו עם ראש הממשלה. ראש הממשלה מבקש לסיים, ניסינו להבין
- 12 אם יש טעם בהפסקה הזאת וכולי, נדמה שאין טעם ונבקש לסיים בשלוש
- 13 וחצי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא הבנו.
- 15 **עו"ד עמית חזד** : אם אפשר לסגור דלתיים חמש דקות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נסגור דלתיים. כנסו אלינו ללשכה, יהיה כל כך מורכב
- 17 להוציא את כולם, אז פשוט תיכנסו אלינו.
- 18 [הפסקה בהקלטה]
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אנחנו מחדשים את הדיון. שמענו את הבקשה לקצר את
- 20 הדיון ואנחנו נסיים את הדיון היום בשלוש וחצי.
- 21 **עו"ד עמית חזד** : תודה, כבודכם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ואנחנו ממשיכים. נושא חדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב, כבודכם, אני ביקשתי שהות בהפסקה וצמצמנו פרק שלם. אני רק
2 בשלוש-ארבע שאלות שאני מבקש מכבודכם לאפשר לי לשאול. ואנחנו
3 נסיים את נושא המס. מר נתניהו, אנחנו ראינו כאן את הציטוט של מילצין
4 מהחקירה הראשית שהוא אומר שהוא דיבר איתך בעניין הפטור לתושבים
5 חוזרים. ואתה אמרת שתנסה לדבר עם לפיד. אני גם אומר לך שלפיד אמר
6 שאתה פנית אליו פעמיים בעניין הפטור ממס לתושבים חוזרים. עכשיו אני
7 רוצה להראות לך שגם אתה אמרת בחקירה שפנית ללפיד, אבל ששאלת
8 אותו בעניין ולא נתת לו הנחיה, אוקיי? הסברת גם למה. אמרת שהדברים
9 של מילצין - -
10 **כבוד השופט עודד שחם :** איפה אנחנו עכשיו?
11 **עו"ד יהונתן תדמור :** נראה מיד, אדוני. הדברים של מילצין הדהדו לך את דבריו של נאמן שתמך
12 בחוק, ומכאן פנייתך ללפיד. עכשיו אני מפנה אותך ל-ת' 829 ב', לא ב', ת'
13 829, מה-9.11, עמוד 90, אדוני.
14 **עו"ד עמית חדד :** שכבודכם יקרא את הקטע וישווה את הפער בין הפרפרזה של חברי לבין
15 הטקסט הכתוב.
16 **עו"ד יהונתן תדמור :** סליחה, זאת התנגדות?
17 **עו"ד עמית חדד :** כן.
18 **עו"ד יהונתן תדמור :** כבודכם, באמת, ההערה נאמרת עכשיו בפניו של הנאשם, שעומד להעיד על
19 שאלה, כשאני מציג לו את כל העמוד, אני חושב שעד כאן. באמת.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רגע, לאן אתה מפנה את מר נתניהו?
21 **עו"ד יהונתן תדמור :** מהרגע שסימנו, זה הדהד לו, מילצין בא, זה הדהד כתוב.
22 ת. אני מסביר, יעקב נאמן אמר לי בצורה הכי חזקה, כן? והלכתם, זה ליאיר
23 לפיד, ואז מדברים במקביל, כן? ויכול להיות שאני אומר לו, אנחנו לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודעים. לא יודע, כן? אתה אומר שמילצין בא, כן? וזה הדהד אותי, לא יודע,
2 הלכתי עם זה לשר האוצר, מה עשית? הלכת עם זה, סליחה, לא היה צורך.
3 מה עשית עם מה שיעקב נאמן אמר לך? הייתה הכרעה בממשלה. אני אומר
4 מפורש שמילצין לא פנה אליי, כן? מילצין לא פנה אליי. מילצין אומר אחר
5 כך בעדות שאתה, בצורה חד משמעית, נדמה לי שהוא אמר את זה פה
6 בחקירה ראשית, הוא אמר שהוא לא פנה אליי, והוא אכן לא פנה אליי.
7 אמרתי שאם הוא היה פונה אליי באופן אישי, הייתי זוכר את זה, והוא לא
8 פנה אליי. ואז יש כל מיני סברות, כן פנה, לא פנה על כללי, אבל לא פנה אליי
9 באופן אישי חד משמעית, וגם אם פנה, לא אם פנה באופן כללי, אני לא יודע
10 שהוא בקטגוריה הזאת. ואנחנו יודעים שאני לא יודע, כי יש לזה הוכחה, לא
11 של חקירה פה או חקירה שם, אלא עדות מזמן אמת. לא ידעתי שהוא תושב
12 חוזר ושהחוק הזה חל עליו.
13 פנית לשר האוצר, כפי שכתוב פה, ושאלת אותו, שאלתי, לא הנחיתי, לא
14 הנחיתי, לא יכולתי להנחות, אני לא יכול לעשות, אבל פעמיים בחודש
15 שאולים אותך אז מה, אבל לא הנחיתי אותו.
16 רגע, אל תענה. **עו"ד עמית חדד :**
17 מר נתניהו, אתה נאלץ לצאת כי הסנגור מתנגד. **עו"ד יהונתן תדמור :**
18 אני אעשה זה באמת מאוד מאוד קצר. כבודכם, שכבודכם יראה, עושים פה
19 ערבוב בין שני דברים, מדבר ראש הממשלה עם יעקב נאמן, כמו שאמר חברי
20 בצדק זה ממשלה קודמת. ואז אומר ראש הממשלה, בקטע הזה שהם לא
21 הקריאו לו, אם לבטל, לא הנחית, כל העניין של יעקב נאמן זה לדעתי יש
22 וכולי, ואז השאלה הקונקרטית אז הייתה, האם לבטל את זה? אז לא ביטלו
23 את זה, זה היה הוויכוח. אם לבטל את זה, והצבענו לא לבטל את זה לדעתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא זוכר כבר, אז זה היה לצורך העניין, זו הייתה השאלה הקונקרטית.
- 2 עכשיו יעקב נאמן באותה הזדמנות, זה בכלל משהו אחר, אז או שאתה רוצה
- 3 תקריא לו את הכל, אין בעיה, זה בסדר, אבל אי אפשר, אתה עוצר בנקודה
- 4 מסוימת, שואל שאלה, כשאתה רואה לפני כן שהוא מדבר, שלפני כן אתה
- 5 רואה שהוא מדבר על יעקב נאמן. אתה קורא שהוא מדבר פה על עניין
- 6 הביטול, זה בכלל לא הארכה, זה לא קשור, זה משהו אחר, יש שאלה עם
- 7 החוק, לגבי החוק הזה, לבטל אותו אנחנו גם יודעים, הגיעו העדים מרשות
- 8 המיסים, משרד האוצר, ואמרו שהם רצו, שהייתה מחשבה לבטל את החוק.
- 9 דרך אגב, שוב אני מזכיר, ראש הממשלה מעיד לפני שהוא ידע שיבואו אנשי
- 10 משרד האוצר ויעידו פה על העניינים האלו, האם לבטל את עניין הדיווח, לא
- 11 לבטל את עניין הדיווח וכולי, ועל זה אנחנו רואים בכלל, כל כתב האישום
- 12 הוא בכלל באוף סייד מוחלט, אבל זה נציג כבר בסיכומים, אם נגיע לשם.
- 13 הנקודה פה היא נקודה אחרת לגמרי, ולכן לבוא ולהגיד שזה קשור לשיחה
- 14 עם מילצ'ן, לגבי הארכת הפטור, כשכתוב פה בפירוש שזה עניין של הביטול,
- 15 ולא עניין של הארכה, שזה ההפך מהארכה, זה לטעמנו דבר שהוא הטעיה.
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור:** כבודכם, אני מבקש מההרכב הנכבד לדחות את ההתנגדות שאין לה כל
- 17 מקום, שכן, קודם כל הצגתי את כל העמוד. ב' אומר הנאשם בחקירת
- 18 המשטרה, זה הדהד לי את דברי נאמן, הרי אין נאמן ולפיד יחד.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נאפשר לו לענות.
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור:** תודה, כבודכם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכניסו אותו.
- 22 **עו"ד יהונתן תדמור:** מר נתניהו, ההתנגדות נדחתה, אני מפנה אותך שוב לעמוד, תעיין בו, וכתוב
- 23 פה שאתה פנית לשר האוצר לפיד, דבריו של מילצ'ן הדהדו - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל כבודכם, לא להראות את ההמשך זה בלתי אפשרי.
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור :** רגע, תעיין בכל העמוד, בבקשה, מר נתניהו. ואני אומר לך, שעולה פה שאתה
- 3 פנית לשר האוצר, שאלת אותו, לא הנחית אותו, לא יכולת להנחות, כך אתה
- 4 אומר, אבל שאלת אותו, וכשאומרים לך פעמיים בחודש? אז אתה אומר אז
- 5 מה, אבל לא הנחיתי אותו, כלומר, אתה מאשר שפנית עליו פעמיים בחודש
- 6 בעניין הזה, ובעקבות פניית מילצין, ש ... לך את דברי נאמן, לא ב-2013, עוד
- 7 קודם אתה אומר שהייתה, במהלך כהונתו, שהוא אמר שהחוק הזה הוא
- 8 חוק טוב ובוודאי לא צריך לבטל אותו, צריך להאריך את תוקפו.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** זה מה שכתוב פה?
- 10 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני שואל שאלה, ואין פה שום הטעיה.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** אוקיי.
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור :** אדוני רואה?
- 13 ת. כן, אני קורא. בהיפותזה, בהפלגה הלוגית הזאת, שהאם מילצין דיבר איתי,
- 14 אני מסביר שאין סיכוי שהוא דיבר איתי על עצמו, כי הוא לא דיבר איתי על
- 15 עצמו, וגם שהוכח שלא ידעתי שהוא מדבר על עצמו, משום שזה לא נכון. מי
- 16 שדיבר איתי באופן כללי זה נאמן, ומילצין אני לא זוכר, וגם פה אני לא יכול
- 17 להגיד לך שהוא דיבר איתי בדיוק בפעמיים האלה, אני לא זוכר בכלל, אני
- 18 זוכר שהייתה לי שיחה איתו כללית, אמרתי לכם, בצמוד להטבות שעשינו,
- 19 לאו דווקא לתושבים חוזרים, אלא דווקא לישראלים טכנולוגיים, מדענים
- 20 וכדומה, שהוא אמר שזה דבר טוב. מה שאני עושה כאן זה אני, איך
- 21 אומרים, בלחץ שלהם, אני מחבר את זה לאיזו אמירה כללית שאני לא,
- 22 האמת, אני לא זוכר אותה בכלל. אבל אני כן זוכר בוודאות, שהייתי זוכר,
- 23 ואני אומר את זה, הייתי זוכר אם הוא היה פונה אליי בעניין של עצמו. אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם הוא היה פונה אליי בעניין של עצמו אחרי ארבעה חודשים, לא הייתי
2 אומר, מה, אתה תושב חוזר? פניתי פעמיים, פנית אליי פעמיים? אני אומר
3 בלשון סגי נהור, הוא פנה אליי פעמיים לפני זה, בעניין שלו, כתושב חוזר,
4 ואני לא זוכר את זה? אז התשובה היא לא.
- 5 מר נתניהו, אני שאלת אותך על לפיד, לפיד, עכשיו על לפיד והתשובות שלך ש.
6 בעניין הפניה ללפיד.
- 7 כן. ת.
8 וזאת התשובה? שמילצין לא פנה? ש.
- 9 לא, לא פניתי עבור מילצין, אחד, לא זכרתי, הוא לא פנה אליי בשום צורה ת.
10 אישית, ואני כאן באיזו הפלגה כללית האם הוא דיבר באופן כללי, בפירוש
11 לא פנה אליי בעניין שלו, הוא פנה אליי פעם אחת, אמרתי את זה, וזה בעניין
12 הוויזה, ואמרתי לכם אחר כך מה הניע אותי בעניין הוויזה, אבל הוא לא
13 פנה אליי. הוא לא פנה אליי באופן אישי, ואני אמרתי את זה, וזה לא היה,
14 לא פעם ולא פעמיים, הוא לא פנה אליי בעניין הזה, ואני לא פניתי ללפיד
15 ואמרתי לו, אני פונה אליך בגלל מילצין. במידה שדיברנו בכלל, זה היה סביב
16 חוק ההסדרים.
- 17 פעמיים. ש.
18 סביב חוק ההסדרים. ת.
19 פניה פעמיים. ש.
20 אני לא זוכר. סביב חוק ההסדרים, אבל לא בעקבות פניות של מילצין. יש ת.
21 דיונים על חוק ההסדרים. יש דיונים. זה דיון. שראש הממשלה ושר
22 הביטחון יושבים, סליחה, שר האוצר, יושבים ביחד ומעלים כל מיני הצעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לרפורמות או לחוקים שהאוצר מביא, וראש הממשלה צריך להגיב על זה.
2. אז הוא אמר לי זה חוק טוב, זה באמת חוק טוב.
3. ש. זה חוק טוב, למרות שידעת שרשות המיסים מתנגדת בכל תוקף. זה נכון?
4. עו"ד עמית חדד : שניה.
5. ת. לא, תן לי.
6. עו"ד עמית חדד : שניה רגע, אני מבקש לעצור, שראש הממשלה יצא.
7. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש לו תשובה דווקא, רוצה לענות.
8. עו"ד עמית חדד : יכול להיות שהוא רוצה לענות, מה זה, זה עניין שלו אם להתנגד או לא? זה
9. עניין של ההגנה.
10. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : השאלה אם הוא רוצה לענות.
11. עו"ד עמית חדד : יכול להיות שהוא רוצה לענות.
12. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש לו גם קשר לתשובה, לא?
13. עו"ד עמית חדד : יכול להיות, יכול להיות.
14. ת. למרות שרשות המיסים, זה לא למרות.
15. עו"ד עמית חדד : לא, ראש הממשלה, ביקשתי. אמר עורך דין תדמור שרשות המיסים
16. התנגדה. זה כמובן לא נכון. כפי שכבודכם יודע, אנחנו ביקשנו מסגרת
17. בקשה לפי סעיף 108 מסמכים על פעולותיו של לפיד שסותרות כמובן את
18. ליבת גרסתו, כאילו שהוא גלגל את מילצין מכל המדרגות, או שהוא סירב
19. למילצין, ראינו שאפילו במשטרה הוא לא טען את זה. ואחר כך באולפן שישי
20. הוא טען את זה, וגם בבית המשפט הוא אמר שהוא סירב למילצין. אנחנו
21. ביקשנו מסמכים לבקשה לפי סעיף 108 וקיבלנו אותם על מה עשה יאיר
22. לפיד ומה הייתה עמדת רשות המיסים.
23. עו"ד יהונתן תדמור : אני דיברתי על יאיר לפיד? אני ... את עמדת רשות המיסים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אפשר בבקשה לתת לי?
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : אמרתי את עמדת רשות המיסים.
- 3 עו"ד עמית חדד : זה מותר ככה? זה מותר?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תן לו לסיים, כן?
- 5 עו"ד עמית חדד : מילה אומרים אתם מיד כל כך מקפידים ברצף הטיעון שלכם.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, תמשיך.
- 7 עו"ד עמית חדד : מה אומר יאיר לפיד ומה אומרים אנשי רשות המיסים? מה עמדתם בהקשר
- 8 הזה? עכשיו אני אראה לכבודכם, אם גברתי תעביר את השליטה במסך
- 9 אלינו, נפתח את המיילים האלו מזמן ... שהיו צריכים להיות חלק מחומר
- 10 חקירה, ולא היו, וגם רותם רון שהיא עדת תביעה שהייתה רלוונטית
- 11 למסמכים האלו לא הגיעה בפרשת ההגנה, ונראה שעמדת רשות המיסים
- 12 היא הפוכה. לא רק זה, לפיד ביקש להאריך את הפטור ל-10 שנים נוספות,
- 13 בניגוד למה שהוא העיד פה, רשות המיסים הביעה עמדה שאפשר לעשות
- 14 את זה בתנאים, בניגוד למה שחברי עכשיו אמר, כאילו שרשות המיסים
- 15 התנגדה, ואם נקבל את השליטה במסך נוכל - -
- 16 עו"ד נועה מילשטיין : זה גם הוגש לבית המשפט ב-25.3.24.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור : אני, כבודכם - -
- 18 עו"ד עמית חדד : שניה, לא סיימתי.
- 19 עו"ד יהונתן תדמור : חשבתי שסיימתי.
- 20 עו"ד עמית חדד : איך יכולת לחשוב?
- 21 עו"ד יהונתן תדמור : חשבתי שסיימתי.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : גם אני חשבתי שסיימתי.
- 23 עו"ד עמית חדד : שאמרתי לחבר אותנו למסך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תכף, תסיים, תשלים את הדברים קודם.
- 2 **עו"ד עמית חדד** : לא, אני רוצה להשלים ולראות את זה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה הטענה? שזה הטעיה? מה הטענה?
- 4 **עו"ד עמית חדד** : האמירה רשות המיסים התנגדה היא אמירה לא נכונה, פשוט, רשות
- 5 המיסים התנגדה, זה היגד עובדתי של התביעה, הוא היגד עובדתי שגוי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא צריך את המסך בשביל זה, תגיד מאיפה אתה - -
- 7 **עו"ד עמית חדד** : למה? אני רוצה להראות.
- 8 **עו"ד נועה מילשטיין** : בסדר, שניה, אני מנסה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חדד, זמננו מאד מצומצם, אתה רוצה - תפנה לאן
- 10 שאתה מפנה, תקריא מה שאתה רוצה להקריא ונשמע.
- 11 **עו"ד עמית חדד** : אמרנו, גברתי, חברתי אמרה ואני מבקש שכבודכם גם יסתכל על זה, אני כן
- 12 רוצה להקרין את זה. טוב, בינתיים אני אקריא מהמסך. אלו מסמכים
- 13 שאנחנו ביקשנו ממר בוטבול, מי שזוכר, קיבלנו אותם ב-8.8.23.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תקריא, תקריא. אם אתה רוצה להקריא תקריא.
- 15 **עו"ד עמית חדד** : כותב רובי בוטבול, שהוא אז היה - -
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תפנה אותנו, איפה זה נמצא? תפנה את התביעה שיוכלו
- 17 לעקוב.
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין** : בהודעה שהוגשה לבית המשפט הנכבד לבקשת המדינה כדי שנגיש - -
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : סומנה?
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין** : לא סומנה, זה הוגש בהודעה שלנו.
- 21 **עו"ד עמית חדד** : הרי לבקשת התביעה זה הוגש כראיות בתיק.
- 22 **עו"ד נועה מילשטיין** : 25.3.24.
- 23 [מדברים ביחד]



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי יכולה לשתף לנו את המסך, בבקשה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אני רוצה קודם כל שתמצאו, שתגידו מה כתוב שם.
- 3 עו"ד נועה מילשטיין : אבל אמרנו - -
- 4 עו"ד עמית חדד : טוב, אז אני חוזר ואומר, רובי בוטבול שלוח בזמן אמת, לא זוכר לא זוכר,
- 5 כל מיני אמירות כאילו ריקות באולם, ב-10.9.13 שולח שלום רותם, רותם
- 6 זו רותם רולף, היא עדת תביעה שהייתה אמורה להעיד פה והתביעה
- 7 החליטה לוותר עליה, לדעתי בעקבות המסמכים האלו שקיבלנו. שלום רותם
- 8 ואיתי, אנו מסכימים למודל המוצע על ידי אגף תקציבי ומבקשים להדגיש
- 9 כי נושא ביטול הפטור מדיווח חייב להיות חלק בלתי נפרד מהמודל. בנוסף,
- 10 שימו לב, בלשון הסעיף קיימת בעיה בהסמכה שכן שר האוצר יכול להגביל
- 11 את תקופת ההטבה אך לא את סכום ההטבה, כך שחוץ מלהגביל את הסכום
- 12 יש לתקן את הסעיף, ואז יש את הנייר של אגף התקציבים, שסוקר את
- 13 הדברים ומציע שאפשר להאריך את הפטור, שאפשר להאריך את הפטור.
- 14 אם גברתי תשתף אני פשוט אראה את זה על המסך. גם מיילים שמראים
- 15 שאפשר להאריך את הפטור, גם מסמכים, גם נייר, חוות דעת.
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : אוקיי, כבודכם, אם ירושה לי להשיב אני אסביר על מה אנחנו מסתמכים.
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, לא, לא צריך.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : מה לא צריך?
- 19 עו"ד עמית חדד : לא צריך שתסביר, אני אסביר, זה נורא פשוט. הנה, כבודכם, בעמוד 4
- 20 לעמדה של אגף התקציבים, כותב אגף התקציבים שאפשר להאריך את
- 21 הפטור מעבר ל-10 שנים, בתנאים מסוימים, להארכה בתנאים. ואז יש
- 22 מתווה, רובי בוטבול כותב מתווה לפני כן ב-25.8.13, סכום השקעה מינימלי
- 23 של עשרה מיליון ₪, סכום ההשקעה שווה סכום הפטור והיא מבוצעת תוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

10 שנים בלבד. דיווח מלא של העולה, ענפים להשקעה מגורים, להשכרה,
לטווח ארוך, במניות חברת סטארט-אפ, מפעלים תעשייתיים, השקעה בבתי
מלון, לגבי סעיף 4 צריך לבדוק אם מעוניינים להעניק כפל פטור וכולי. אני
רק מזכיר שהארכת הפטור, גם לפי החוק, היא בתנאים. לכן האמירה שיש
פה תנאים היא לא משנה שום דבר.

[מדברים ביחד]

אני חוזר ואומר, מסמכים מזמן אמת שקיבלנו לאחר שהעידו העדים
מרשות המיסים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא רואה אותם פה, אני רואה לא ב-25.3.

זה הוגש בעקבות בקשה של התביעה. התביעה באה וטענה שעצם העובדה,
ואפילו ציטטה מספרו של הנשיא עמית, שאם, אז השופט עמית, שאם
מסמכים מתקבלים בדרך של 108, הם נכנסים לתיק בית המשפט כראיה,
ואז אנחנו בהתחלה טענו את ההפך כי רצינו...

עו"ד יהודית תירוש : ... שהם יהיו חשופים לכל הצדדים.

עו"ד עמית חדד : לא, לא נכון, א', לא נכון, אני אראה מה אתם כתבתם. אני אראה מה אתם

כתבתם. אתם כתבתם את ההפך הגמור. שוב, פשוט אין שום, אתם לא
חייבים בעקביות, התביעה לא חייבת בכלל במושגים של עקביות או לא
לסתור את עצמה, אבל זאת האמת, במיוחד לאור מה שאני שומע. תכף אני
אפתח את התגובה שלכם ביחס לבקשה שנגיש. תכף אני אראה לכם מה
אתם כתבתם. בכל מקרה, גברתי, אז המסמכים בזמן אמת מלמדים
שבניגוד גמור לעמדה של יאיר לפיד בבית המשפט, דרך אגב, בחקירה הוא
אמר את ההפך. הוא אמר שהוא אמר לו בתנאים וכולי, אבל בבית המשפט
הוא הציג עמדה הפוכה. רשות המיסים תמכה גם תמכה בהארכת הפטור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היא הציגה מתווה להארכת הפטור, ואני מבקש שגברתי תעיין בזה לפני
2 החלטה בהתנגדות שלנו. רשות המיסים...

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ... את התשובה.

4 **עו"ד יהונתן תדמור :** כן, קודם כל כך, אני נסמך על דברי עד בבית המשפט, מנהל רשות המיסים
5 בתקופה הרלוונטית ויועצת משפטית, גם היא העידה כאן, הגברת ליאת
6 גרבר, והאדון הוא מר משה אשר. שני הגורמים הנכבדים האלה התייצבו
7 כאן בבית המשפט, לא התכוונתי להקריא, ואני לא מתכוון להלאות את בית
8 המשפט כי אני מקצר, והבהירו, ואני רק אקרא מדברי משה אשר, העמדה
9 של רשות המיסים.

10 **כבוד השופט עודד שחם :** איפה זה? איפה אדוני מקריא?

11 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני מפנה את אדוני לפרוטוקול בית המשפט, 28812 משורה 3. זו ישיבה מה-
12 30.5.

13 **כבוד השופט עודד שחם :** רק שנייה, אחת בבקשה. כן, 28812.

14 **עו"ד יהונתן תדמור :** בשורה שלוש הוא מתחיל להגיד שברשות המיסים, וגם מחוץ לרשות
15 המיסים, לדוגמה במנהל הכנסות המדינה, ברשות היסטוריה לבנון, באף
16 התקציבים לא אהבו בלשון המעטה את הפטור מדיווח. אני מדלג כאן,
17 אדוני, רואה? נאבק בהון השחור ועוד ועוד. זה להחליף אינפורמציה עם
18 רשות, ובהמשך העמוד, העמדה של רשות המיסים ושל מנהל, אני מניח,
19 הכנסות המדינה, ושעל הרשות לאסור הלבנת הון ושהפטור מדיווח הוא לא
20 ראוי. דבר נוסף, אומרת הגברת גרבר, אם כך מכנים את שם משפחתה,
21 היועצת המשפטית, לא של רשות המיסים, במחלקה משהו, 28,989, 30.5.23
22 משורה 20. מהכניסה שלי לתפקיד, בעצם חוץ ממה שאני יודעת, בתפקיד
23 שלי עמדת רשות המיסים הייתה שצריך לבטל את הפטור לעולים ותושבים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוזרים. לבטל את הפטור, וזה מה שאני אומר לו, שזאת עמדת רשות
- 2 המיסים - -
- 3 עו"ד עמית חדד : לא נכון.
- 4 עו"ד יהונתן תדמור : מה?
- 5 עו"ד עמית חדד : תקרא את - -
- 6 עו"ד יהונתן תדמור : אתה יכול להגיד לא נכון - -
- 7
- 8 עו"ד עמית חדד : בסדר.
- 9 עו"ד יהונתן תדמור : עכשיו, אני עוד לא יודע, אנחנו נעיין בתגובה שלנו וכולי עם המסמך שחברי
- 10 קרא, ואני לא מעיר כי אני לא רוצה - -
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא נכריע עכשיו בין הגרסאות השונות.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : אם הוא מוצג בכלל.
- 13 עו"ד עמית חדד : אבל מה זה? יש מסמך מזמן אמת.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז יש מסמך מזמן אמת שיש - -
- 15 עו"ד עמית חדד : לא, גם עדויות אומרות את ההפך, שניה, אני בכל זאת רוצה להשיב בצורה
- 16 מסודרת כי יש פה שני נושאים.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איפה זה היה? 28?
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : 28989, גבירתי, משורה 20.
- 19 עו"ד עמית חדד : גברתי יכולה לחבר אותנו למסך?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא.
- 21 עו"ד עמית חדד : אבל התביעה שמה את דבריה על המסך תוך כדי שהיא טוענת.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין טענה שלא כתוב מה שאדוני אומר, אבל אם יש אמירות
- 23 נגדיות אנחנו - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אין אמירות נגדיות, אני רוצה, גברתי אין אמירות נגדיות, אני אסביר את
- 2 הכול ואני רוצה לעשות סדר. יש קודם כול שני נושאים, אחד רלוונטי, אחד
- 3 לא רלוונטי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שניה אחת, איזו שורה שם? 28989?
- 5 עו"ד יהונתן תדמור : משורה 20.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : העמדה הייתה שצריך לבטל את הפטור בכללותו ואת הפטור
- 7 מחובת הדיווח באופן ספציפי, עורך דין חדד, לא נכריע בזה.
- 8 עו"ד עמית חדד : שניה, אני בכל זאת רוצה להסביר.
- 9 [מדברים ביחד]
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, אנחנו לא נכריע, גם אם אדוני יציג עכשיו את
- 11 כל הניירות, אם יש עמדה נגדית הוא רשאי לשאול על זה, גמרנו.
- 12 עו"ד עמית חדד : בלי להגיד שיש אמירה הפוכה בזמן אמת, מסמכים בזמן אמת שמראים,
- 13 אני בכל זאת רוצה, אני, שגברתי תיתן החלטה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו דוחים את ההתנגדות. זו ההחלטה.
- 15 עו"ד עמית חדד : אני לא סיימתי להשיב.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, אנחנו - -
- 17 עו"ד עמית חדד : זהו? זהו? הגענו לשלב שבו אי אפשר גם להשיב לאמירות לא נכונות של
- 18 התביעה? הגענו לשם? אז אנחנו יכולים, גברתי, אחר כבוד, אחר כבוד
- 19 להפסיק לגמרי, הרי אנחנו מסייעים לכבודכם כדי לא לטעות, זה התפקיד
- 20 שלנו פה, אנחנו פה בשביל כבודכם, גם בשביל ראש הממשלה אבל גם בשביל
- 21 כבודכם. ואם מציגים עמדה, דרך אגב, בחקירה הנגדית כמובן הדברים
- 22 הפוכים לגמרי. אם מציגים עמדה שאומרת שהייתה, קודם כל, אני רוצה
- 23 בכל זאת להבחין, יש את השאלה ביחס לשיבות ממשלה, מה עמדת רשות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המיסים וכולי. יש עמדה אחרת ביחס להחלטה על הארכת הפטור. ביחס
2 להארכת הפטור, גברתי, שר האוצר, שזו הסוגיה שבפנינו, יש רק מקור
3 נורמטיבי אחד וזה המסמכים מזמן אמת שבוטבול העביר לנו. שאף אחד
4 לא נשאל על זה בכלל, על הארכת הפטור. אין אפילו שאלה בנושא הזה של
5 הארכת הפטור. הדבר היחיד שיש לנו זה כי אנחנו גילינו בעבודה קשה שיש
6 מסמכים מזמן אמת שמלמדים ששר האוצר ביקש להאריך את הפטור, ויש
7 מסמכים שגברתי חבל...

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חدد.

9 **עו"ד עמית חدد** : אם גברתי תשתף אני אוכל להראות לגברתי, איך אפשר להגיד שרשות
10 המיסים התנגדה לזה כשכתוב פה את ההפך הגמור:

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חدد, אנחנו נשמע את התשובה שלו לשאלה, גמרנו.
12 תגיד ממך אתה מקריא או את העמדה של מי אתה - -

13 **עו"ד יהונתן תדמור** : לא, אני אומר למר נתניהו שהוא פונה לשר האוצר לפיד, למרות שהוא יודע
14 שעמדת רשות המיסים היא שאין מקום לפטור הזה מדיווח ומתשלום מס
15 לתושבים חוזרים.

16 **עו"ד עמית חدد** : לשיטתכם.

17 **עו"ד יהונתן תדמור** : כבודכם.

18 ת. טוב, הרבה פעמים אני, קודם כול אני מכבד תמיד את הדרג המקצועי,
19 הרבה פעמים מסכים איתו, והעניינים הכלכליים, הרבה פעמים אני הייתי
20 איתו בעימות חריף מאוד מיום כניסתי לתפקיד שר האוצר. אני חשבת
21 שאנחנו חייבים לעשות חיתוך חד מאוד בשיעור המיסוי במדינת ישראל,
22 קודם כל לאזרחי ישראל, פה, וגם כמובן למשקיעים זרים. והיה ויכוח נוקב
23 עם חלק מהדרג המקצועי ועם הדרג המשפטי, היועצת המשפטית של משרד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 האוצר באותם ימים. ומה שנאמר לי אז זה שהם לא מסכימים איתי
2 שחיתוך מיסים יעזור לכלכלת ישראל, חיתוך שיעורי המס, אלא, ושהדבר
3 הזה יפגע, יפגע בכלכלה שלנו, בתקבולי המיסים שלנו וכדומה. אני אמרתי
4 להם שאני חושב שההפך הגמור יקרה, אני בטוח שההפך הגמור יקרה, גם
5 כתוצאה מההתנסות עם עקומת לאפר, שהם לא הכירו. זה די מדהים שהם
6 לא הכירו את זה. באמת, קשה להאמין. ושנית, אז הם אמרו לי, אז אנחנו
7 לא נגן עליך בבית המשפט. אני נדהמתי. שאלתי, מה זאת אומרת? מה אתם
8 לא מגנים עליי בבית המשפט? מה זה? זה עניין שלהם בבית המשפט? אמרו,
9 כן, יהיו תביעות. על מה היו תביעות? שזה לא שוויוני. אמרתי, בוודאי שזה
10 לא שוויוני, חצי מהציבור לא משלם מיסים בכלל. הם פטורים לגמרי. זה
11 הוויכוח, ואמרו, לא נייצג אתכם אז אמרתי, אני אביא שישה חתני או שבעה
12 חתני פרס נובל יחד איתי, אני אייצג את עצמי. והם החליטו להסיר את
13 ההתנגדות שלהם, לפחות לא הגלויה ולא הפומבית, ואנחנו הורדנו את
14 המיסים. והמיסים הללו, הורדת המיסים, שיעורי המס ליתר דיוק, לכל
15 הרוחב, הביאו לתקבולי, הביאה לתקבולי מיסים עצומים למדינת ישראל,
16 בדיוק הפוך ממה שהם אמרו. ולכן יש לי, איך אומרים, ויכוח מתמשך עם
17 הדרג המקצועי, לא רק בזה, היו גם דברים אחרים.
18 ואני כשר האוצר, אני גברתי על הדרג המקצועי במקרה הזה, וטוב שכך.
19 ואני רוצה להגיד לכם, זה לא קורה רק בדרג המקצועי, זה קורה גם בניהול
20 המלחמה הזאת לעיתים קרובות.

21 מר נתניהו.

ש.

22 ולכן אתה שואל אותי האם בניגוד לדרג המקצועי, אני אומר, בוודאי. איזו

ת.

23 שאלה? זה התפקיד שלי. אני לא פקיד על, אני מתווה מדיניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה בוודאי לא נכנס לנבכי חוק, כמו שאמרת בחקירה. אתה לא מבין
במיסים, סליחה, ואני אומר את זה בכל הכבוד וההערכה.
ת. כן, ב ...
ש. אתה אומר בהיבטי המיסים ובנבכי התקנות, ואתה לא נכנסת ולא בדקת
לעניין הזה לפני שפנית לשר האוצר, זאת הייתה השאלה. לא הכיוון הכללי.
ת. לא, אבל אתה שואל אותי אם פניתי אליו לגבי הארכת החוק, או סליחה,
ביטול החוק, שזה היה הנושא, וגם זה נאמר פה בחקירות, על ביטול החוק.
אני חושב שזו טעות איומה. יש לך יתרון יחסי. כי לא לכולם, לרוב המדינות
אין אנשים, אין מאגר כזה של טכנולוגים, טכנולוגים שהם גם יזמים. אין
לך דבר כזה. למדינת ישראל יש את זה, להודו יש את זה, להודו ולמדינה
אחת או שתיים יש את זה. ולכן לוותר על היתרון הזה כדי לעמוד בתנאי
הדיווח של ה-OECD, זה לא היה לטובתנו. זה לא היה לענייננו. זה היה
רצון להתיישר עם איזה נורמה של ה-OECD, שאני מאוד מכבד את זה, כי
אני בעצמי הבאתי את ה-OECD, אבל אמרתי שזה טוב, זה לא תמיד טוב,
לא בכלל דבר ...
ש. אז רגע, מר נתניהו.
ת. אז התשובה היא, אני לא מומחה בסעיף ד', תת סעיף ג'. זה, אני לא מכיר
את זה. זה נכון.
ש. אתה גם לא פונה בעניינים כאלה לשר האוצר, נכון?
ת. אבל אני כן מבין ברעיון שאתה לא תבטל, אולי לא תאריך, אבל בטח לא
תבטל או לא תצמצם את היתרון הזה שיש לכלכלה הישראלית, כי אני
אחראי למימוש היתרון היחסי של הכלכלה הישראלית, וזה יתרון שאני לא
רוצה לוותר עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש.

מר נתניהו, בדיוק ענית, ואני שואל אותך, כי זה משתקף בהודעתך ת' 829
מעמוד 82, שאני לא אכנס אליה כרגע, שאתה אומר שם שאתה לא בנכני
החוק ואתה לא מומחה במיסים ואף אחד לא מצפה, אתה מתווה מדיניות
כללית, ולכן אני אומר לאדוני, כשאדוני פונה לשר האוצר פעמיים ביחס
לתקנת מס ששר האוצר, רגע, מה קורה פה?

עו"ד עמית חדד : מותר לי להתנגד, זה מותר, נכון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עוד לא שמעת את השאלה.

עו"ד עמית חדד : אני שומע את השאלה.

עו"ד יהונתן תדמור : אז קודם כל, אני לא קמתי באמצע, ובטח שאני באמצע שאלה.

עו"ד עמית חדד : חבריך קמו אינסוף פעמים באמצע כאילו היה כלל שאומר ... היה כלל כזה,

אתה פשוט לא מכיר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע אחד, עורך דין חדד, אדוני יישב, מר נתניהו לא יענה

לשאלה עד שנראה - -

עו"ד עמית חדד : שוב, אני מזכיר את הכלל שאומר את ההפך, שאפשר לקום והמשמעות היא

רמיזה לעד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נכון, אז קמת ועכשיו אנחנו יודעים שאתה רוצה להתנגד,

אז אתה יכול לשבת והוא לא יענה. זה בסדר גמור שקמת ועכשיו זה בסדר

שאתה תשב, כן? מה השאלה? רק אל תענה בינתיים.

עו"ד יהונתן תדמור : מר נתניהו, אני אומר לך, הפעולה שלך, פעמיים פנית לשר האוצר לפיד,

ביחס לתקנת מס, היא פעולה חריגה שהיא יוצאת דופן, ולא רק זה, גם פנית

בלי לדעת ביחס למה, ובלי בדיקה של עמדת רשות המיסים ביחס להארכת

הפטור שהיא זו שהייתה על השולחן אז, כי החוק קיים, ויש רק שאלה אחת.

האם מאריכים בעשר שנים נוספות ובאיזה תנאים, אם לאו. יש התנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן, התנגדות, כן.
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : מר נתניהו, בבקשה. וטוב שענית גם מה שאתה עומד לטעון לפני שהוא יצא
- 3 כי עכשיו - -
- 4 עו"ד נועה מילשטיין : מה הוא אמר?
- 5 עו"ד יהונתן תדמור : לא, באמת, עם כל הכבוד.
- 6 עו"ד עמית חדד : אז אתה מוותר על השאלה?
- 7 עו"ד אלון גילדין : ברור שהוא לא מוותר על השאלה.
- 8 עו"ד עמית חדד : אז מה אתה רוצה? אז אתה לא מוותר עליה.
- 9 עו"ד אלון גילדין : אז אל תגיד מילה לפני שהוא יצא.
- 10 עו"ד עמית חדד : טוב, בסדר, נראה אחרי זה את הפרוטוקול.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לאיזה חלק של זה אתה מתנגד?
- 12 עו"ד עמית חדד : כולם. אחד, יאיר לפיד לא אומר, קודם כול ראש הממשלה דיבר, צריך
- 13 להבין, וזה מה שניסיתי לעשות מקודם, יש פה כמה אירועים שקורים. יש
- 14 את מה שקרה באמת.
- 15 כבוד השופט עודד שחם : מה עילת ההתנגדות?
- 16 עו"ד עמית חדד : הטעיה. מה שקרה באמת, שזה מה שמספר ראש הממשלה, ויש את הסיפור
- 17 שהתביעה מנסה לקחת אירוע שהוא בכלל לא קשור למה שכתוב בכתב
- 18 האישום, היא מנסה להדביק אותו בכוח. יש אירוע של ביטול הפטור
- 19 מדיווח. זה אירוע שהוא אירוע קיים, יש שיחות על זה, לגיטימי לשוחח על
- 20 זה, זה דבר אחד. על זה אפשר להגיד, זה חוק טוב. גם יאיר לפיד אומר, הוא
- 21 אמר, זה חוק טוב, חוק, דרך אגב, לא תקנה, לא תקנה טובה, לא תפעיל את
- 22 התקנה. יאיר לפיד לא אומר, הוא אמר לי תשתמש בתקנה ותפעיל אותה
- 23 ותאריך, אלא זה חוק טוב, זה נושא שקשור בכלל לביטול הפטור מדיווח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דרך אגב, לא הארכת התקופות בכלל, וזה נושא שעלה, הוא היה על הפרק,
2 מה שהסביר ראש הממשלה, ה-OECD, חוק ההסדרים, עמדת רשות
3 המיסים, זה בכלל לא קשור בכלל למתיחה, לשימוש בתקנה הספציפית
4 שאומרת להאריך את הפטור. גם יאיר לפיד לא מספר את זה, אף אחד לא
5 אומר את זה, חוץ מכתב האישום, אין אף אחד שאומר את זה. ולכן כשחברי
6 אומר שאתה דיברת על הפעלה חריגה של תקנת מס, זאת אמירה מטעה, זה
7 לא נכון. אין טענה כזאת, אף אחד לא טוען את זה, אין עד אחד שאומר דבר
8 כזה. שהוא דיבר איתי על הפעלה תקנת מס, אף אחד לא אומר את זה, אין
9 עדות כזאת. יותר מזה, אומר חברי שהדבר היחיד שהיה על הפרק זה רק
10 הארכת הפטור, לא ביטול הפטור, שוב לא נכון, שוב לא נכון. באותו זמן,
11 והעידו על זה אנשי רשות המסיעים, אלו עדים שחבריי הביאו, הייתה, וזה
12 מה שהסברתי מקודם, הייתה גם הייתה סוגיה של ביטול חובת הדיווח. דרך
13 אגב, לא הפטור, זה לא נושא שעלה, אלא רק ביטול, נכון, חוק ההסדרים.

14 **עו"ד יהונתן תדמור :** זה ירד ב-2013, ואנחנו שנה אחר כך.

15 **עו"ד נועה מילשטיין :** אפשר להגיד את זה, אבל תוך כדי ולהעיר...

16 **עו"ד יהונתן תדמור :** בטח, את צודקת.

17 **עו"ד עמית חדד :** ביטול חובת הפטור, שזה נושא אחר לחלוטין, יאיר לפיד לא מעיד ולא

18 אומר, ואני מבקש שחבריי אפילו יציגו -

19 **כבוד השופט עודד שחם :** אבל מה בשאלה בדיוק מטעה, אדוני ינסה -

20 **עו"ד עמית חדד :** פעמיים, פעם אחת שראש הממשלה, שיאיר לפיד אומר שראש הממשלה

21 פנה אליו ואמר, פעמיים, תפעיל תקנת המס, זו אמירה מטעה, אין ראייה כזו

22 בתיק, הפוך. גם כתב האישום טוען שהוא אמר זה חוק טוב.

23 **עו"ד נועה מילשטיין :** גם זה העדות של יאיר לפיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם העדות של יאיר לפיד. הוא אמר לי זה חוק טוב. אני אראה, אם גברתי, **עו"ד עמית חדד** :
- 2 כן פעם תחבר אותי, אני מרגיש שמונעים מאיתנו משאבים, אבל יש, גברתי,
- 3 אם גברתי תסתכל, ב-12.6.23, בראשית, בראשית של יאיר לפיד, לא
- 4 בנגדית, בראשית של יאיר לפיד, עמוד 29154, בראש העמוד, כך ראיתי
- 5 מקודם, יאיר לפיד אומר חוק טוב, לא הפעלת תקנה.
- 6 **עו"ד נועה מילשטיין** : משורה 6.
- 7 עכשיו, אם הוא רוצה, אני לא רוצה להציע עצות לחברי, אבל אם הוא אומר **עו"ד עמית חדד** :
- 8 יאיר לפיד אומר, למה פנית ליאיר לפיד ואמרת לו שזה חוק טוב? כטענת
- 9 יאיר לפיד - לא היינו קמים. לבוא ולהגיד שיאיר לפיד אומר שהוא אמר לו,
- 10 תפעיל תקנת משנה שמסמיכה אותך לבוא ולהאריך את משך הפטור, זה לא
- 11 מה שהוא אומר. עכשיו אני...
- 12 **כבוד השופט משה בר - עם** : מר חדד, אולי אדוני ינסה לחדד מה החלק בשאלה שעלול לגרום למר
- 13 נתניהו לטעות, לתת תשובה - -
- 14 **עו"ד עמית חדד** : הטענה שיאיר לפיד אמר ש, פנה אליו ראש הממשלה פעמיים ואמר לו
- 15 תאריך את, תפעיל את התקנה של, את הסמכות - -
- 16 **כבוד השופט משה בר - עם** : ראש הממשלה לא פנה לגרסתו, כך אדוני - -
- 17 **עו"ד עמית חדד** : לא לגרסתו, לא לגרסת לפיד, לא לגרסת מילצין ולא לגרסת...
- 18 **כבוד השופט משה בר - עם** : אז הוא ישיב - -
- 19 **עו"ד עמית חדד** : אז זו אמירה מטעה.
- 20 **כבוד השופט משה בר - עם** : לא, שאלה, זה לא אמירה מטעה, אם הוא פנה או לא פנה זה שאלה.
- 21 **עו"ד עמית חדד** : לא, יאיר לפיד אומר ש זה אמירה מטעה.
- 22 **כבוד השופט משה בר - עם** : אה, יאיר לפיד אומר שהוא פנה אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : בעניין הארכת הפטור. יאיר לפיד אומר ככה, הוא אמר לי, חוק טוב, חוק
- 2 טוב, זהו.
- 3 כבוד השופט משה בר - עם : אבל מר נתניהו אמור, הוא יודע את העובדות, הוא יגיד. לא משום
- 4 שאמרו לו כך או אחרת, הוא יאמר את מה שהוא יודע.
- 5 עו"ד עמית חדד : אני... כבודכם יודע שאני לא יודע להגיד לא לעצות את בית המשפט, ועדיין...
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר להכניס אותו והוא יענה לשאלה.
- 7 עו"ד יהונתן תדמור : ... ולא כלום, יאיר לפיד - -
- 8 עו"ד עמית חדד : אה, אם לא ... לא כלום, אז נמשיך - -
- 9 [מדברים ביחד]
- 10 כבוד השופט עודד שחם : הבהנגדות נדחתה. Having said that, השאלה כללה לפי ספירה שלי 3
- 11 פרופוזיציות לפחות. יעשה אדוני טוב אני חושב אם...
- 12 עו"ד עמית חדד : אמרו 3 שאלות, אני ספרתי לדעתי יותר.
- 13 כבוד השופט משה בר - עם : אנחנו 50 דקות אחרי תחילת - -
- 14 [מדברים ביחד]
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר נתניהו, אדוני עוד זוכר את השאלה או - -
- 16 ת.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאל שוב אבל תפרק את זה.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : אני אומר לאדוני שהפנייה של אדוני למר לפיד בעניין הזה היא חריגה. לא
- 19 אופייני שראש ממשלה מדבר בנושא כזה של מיסוי עם שר האוצר שלו.
- 20 ת.
- 21 אוקיי, זאת קביעה שלך שהיא עובדתית שגויה מן הקצה לקצה. קודם כול,
- 22 זה לא תקנת מס, זה חוק. שנית, החוק הזה בא במסגרת חוק ההסדרים.
- 23 בחוק ההסדרים יש הרבה חוקים, חלקם נוגעים למיסויים, חלקם לאחרים.
- ראש הממשלה, אני, אני לא אדבר על ראשי ממשלה אחרים, כי אני לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם הייתה להם את אותה גישה, בדרך כלל לא אותה גישה ובטח לא אותה
2 כניסה לפרטים כלליים. אני לא, איך אומרים? לא נכנס לפרטי הפרטים לתת
3 סעיפים, אבל הגישה שלי הייתה להקל בתקנות המס בכלל, לפתוח את
4 הכלכלה. ולכן היו הרבה חוקים שאני התעניינתי בהם, שאלתי עליהם.
5 לפעמים התנגדתי, הרבה פעמים התנגדתי, והרבה פעמים לא התנגדתי, ולכן
6 זה בכלל לא חריג. במסגרת הדיון על חוק ההסדרים אתה עובר פשוט על כל
7 חוק ההסדרים. זה הרבה חוקים, וכל שנה. לא רק שזה לא חריג, זה מקובל.
8 מה שיהיה חריג זה אם אני לא אעשה את זה, ואני אכן עושה את זה, אני
9 עומד לעשות את זה בקרוב גם אז זה אחד.
- 10 מר נתניהו. ש.
- 11 רגע, זו תשובה אחת. התשובה השנייה, לא פעלתי בשביל מילצין קודם כל,
12 לא ידעתי בכלל שמילצין שם, גם לא פניתי. היה דיון, תוך כדי הדיון, זו לא
13 פניות, זה מה ש, אני לא זוכר בדיוק את הקונטקסט, אבל אני יודע שאכן
14 אמרתי, זה חוק טוב, זה אני זוכר שאמרתי.
- 15 מר נתניהו. ש.
- 16 ויש לי, בנוסף, נקודה אחרונה, כתשובה לשאלתך, כן? לא פעלתי כאן לעזור
17 למילצין, פעלתי לעזור לעשרה מיליוני אזרחי ישראל, וכלכלת ישראל באמת
18 זינקה כתוצאה מההחלטות האלה. כולם, כולל אנשים פה בחדר הזה שנהנו
19 מזה, בין אם הם משלמי מס, או בין אם נהנים מתקבולי המס בשירותים
20 שהמדינה, מדינת השוק הזאת, כלכלת שוק, יכולה ליהנות.
- 21 מר נתניהו, החוק ההסדרים שאדוני מדבר עליו, הניסיונות לשנות, עלה ונפל
22 באוגוסט, או יולי, אוגוסט, יוני, 13. אנחנו, פניית מילצין ללפיד, שאין עליה
23 מחלוקת, היא קיימת בתיק, היא באוגוסט 14, אחרי שהרבה, חלפה שנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלמה, ואין יותר דיון בחוק הזה. יש דיון, לא שנה, חלפו כמה חודשים, והיא
2 לא קשורה בכלל לחוק ההסדרים, כי אז בכלל אדוני לא ידע, ואני מתקדם.
3 כשהוא פונה ללפיד, אומר לפיד על, כשאתה פונה, לא נכון. אז אני ממשיך,
4 כשאתה - -
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חדד.
6 **עו"ד יהונתן תדמור :** אם אתה מתנגד - תקום.
7 **עו"ד עמית חדד :** מותר לי לשאול שאלה בינינו.
8 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני מתקדם בינתיים. אומר ללפיד, כשאתה פונה אליו, שים לב מה הוא
9 אומר. אני מפנה ללפיד ב-12.6.23.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה התנגדות?
11 **עו"ד עמית חדד :** גברתי אמרה לי לקום כדי להגיד.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני שואלת, כי זה תשובה להתנגדות.
13 [מדברים ביחד]
14 **עו"ד עמית חדד :** לא הבנתי, קבענו כללים לפני עידן ועידנים, לא הבנתי, יכול להיות שאני לא
15 אתנגד בסוף, רק יכול להיות שאני אתנגד, גברתי אמרה באירוע כזה לא
16 להגיד כלום, לשתוק, לקום - -
17 **עו"ד יהונתן תדמור :** יפה, אבל לשבת.
18 **עו"ד עמית חדד :** זה מה שאני ... לעשות.
19 **עו"ד יהונתן תדמור :** אה, מעולה.
20 **עו"ד עמית חדד :** גברתי שאלה אותי פשוט שאלה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חדד, אני שואלת כדי לדעת אם להגיד למר נתניהו
22 לא להשיב, זו הסיבה שאני שואלת.
23 **עו"ד עמית חדד :** כן, בהחלט, לא קמתי כי - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 16 בספטמבר 2025

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז שלא ישיב לשאלה בינתיים.
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : מר נתניהו, תשהה רגע את תשובתך כדי שאני אראה אם הסנגור מתנגד
- 3 כשאסיים את שאלתי. אני מקריא מדבריו של מר לפיד, יאיר לפיד, בחקירה
- 4 הראשית כאן בבית המשפט, 29,160, זה היה ביום ה-12.6.23, שורה 11.
- 5 אומר מר לפיד, זה לא אופייני, אני ייחסתי את זה לעובדה ששנינו מכירים
- 6 אותו. אבל זו שאלה, זה נושא שלא מדברים עליו ראש ממשלה ושר אוצר
- 7 על תקנות מס. זה שולי מידיי. עכשיו אני מבקש את אדוני להתייחס
- 8 לאמירה של שר הוצר שלו שייחס את הפנייה החריגה של אדוני לנוכח
- 9 ההיכרות של שניכם עם מר מילצין.
- 10 עו"ד עמית חזד : זאת שאלה אחרת.
- 11 עו"ד יהונתן תדמור : רגע.
- 12 עו"ד עמית חזד : זאת שאלה אחרת.
- 13 עו"ד יהונתן תדמור : זאת השאלה.
- 14 עו"ד עמית חזד : לא, מקודם הייתה שאלה על חוק ההסדרים שהסתיים וכולי, הסדר - -
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז זו השאלה.
- 16 עו"ד עמית חזד : זו שאלה אחרת.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין התנגדות?
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : מה? לא הבנתי, לא שיניתי באמצע.
- 19 [מדברים ביחד]
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני שואלת אם יש או אין התנגדות.
- 21 עו"ד עמית חזד : אין התנגדות, אבל פשוט, אני רק רוצה לוודא - -
- 22 [מדברים ביחד]
- 23 עו"ד יהונתן תדמור : זאת האמירה של מר לפיד, אני מבקש שתתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת.

קודם כול, העובדה שהיה דיון בחוק ההסדרים בצמידות לזה, אם זה
שבועיים אחרי זה, שלושה, זה לא מעניין, לפניות האלו, לדיון בזה, היה דיון
על החוק הזה גם בחוק ההסדרים, ואני אמרתי את דעתי שהוא חוק טוב.
מילצ'ן מצמיד את זה לאיזה דיון שמילצ'ן הלך אליו, אבל אני את הדברים
האלה אמרתי לפי מיטב זיכרוני, בהקשר לחוק ההסדרים, זה אחד. הדבר
השני, שאומר לפיד מניסיונו, כנראה, הוא יודע מה חריג ומה לא חריג.

כבוד השופט עודד שחם : אם זה ציניות, אז צריך להסביר את זה.

ת.

סליחה, מילצ'ן היה, סליחה, לפיד היה שר האוצר זמן קצר. הוא גם ראיון
אותי פעם, בתוכנית, כשהוא היה פרזנטור, והוא שאל אותי, אתה, אני לא
זוכר אם הייתי שר אוצר או ראש הממשלה, הוא אמר, אני לא מבין שום
דבר בכלכלה. אז תסביר לי, כך הוא אמר, אני לא מבין שום דבר בכלכלה.
דרך אגב, אני חושב שזו הייתה אמירה נכונה. בכל אופן, אני יכול להגיד
לכם, מ-18 שנותיי, שמתוכן כשלוש היה כשר כלכלה, ו-15 כראש ממשלה,
שמתעניין מאוד בכלכלה, אני אומר לכם, לא רק שזה לא חריג, חריג זה
שאין שיח כזה, לא רק בנושא הזה, גם בחוקים אחרים, גם בנושאים
אחרים. זה מה שהיה אופייני לי ועדיין אופייני לי, דרך אגב. אכן מכאן, אני
לא יודע אם זה, כנראה לא יתאפשר היום, אולי כן, בלילה אני עושה מסיבת
עיתונאים על נושאים כלכליים, בין השאר. וכששואלים אותי, אני יודע מה
לענות, זה לא שאני לא בדיוק מצוי. אני מצוי בקווי המדיניות, ולכן כל
האמירה הזאת זה חריג מאוד, זה לא בסדר, זה כמו שאמר כאן דנגוד, חריג
שראש ממשלה יקרא, מה זה היה שם, ל... לא רק שזה לא חריג, זה קורה
כל הזמן, קרה לפניו, קרה אחריו.

עו"ד יהונתן תדמור : אדוני, אבל זה שר האוצר של אדוני במשך שנתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נו, אז מה?
- 2 ש. רק דקה אחת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו תשובתו, עורך דין תדמור.
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור** : זו תשובתך.
- 5 ת. גם לא נכון, האיש לא אמר אמת בדיווח מה קרה כאן, הוא גם לא אומר,
- 6 הוא לא רק יריב פוליטי, הוא רוצה להעיף אותי, ומחפש את הדרכים, הוא
- 7 כל הזמן, טוב, אם אתם חושבים שזה עד אובייקטיבי, שאין לו כוונות, אתם
- 8 טועים. יש לו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : טוב, אנחנו בשאלה הבאה.
- 10 **עו"ד יהונתן תדמור** : רגע, זו השאלה הממש ממש אחרונה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו השאלה הרביעית בשלוש שספרנו לפני שעה?
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור** : כן. מר נתניהו, עוד עניין אחד, רק ליישב את מה שנאמר קודם. חוק
- 13 ההסדרים עלה ביוני ולא עבר, זה בקיץ, עבר באופן שהנושא הזה הוסר.
- 14 ולפיד, אני קודם אמרתי משהו, הפגישה של לפיד ומילצין.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלה אליו עכשיו?
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור** : כן, אני אומר לאדוני שזה לא בסמיכות, כי זה היה חודשיים אחר כך,
- 17 באוגוסט 13, ולא כמו שאמרתי קודם. אז אדוני, זה מזכיר לו שהיו פניות
- 18 שלא קשורות לחוק ההסדרים בכלל?
- 19 **עו"ד עמית חדד** : שניה, אם תוכל -
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור** : לא לענות מר נתניהו.
- 21 **עו"ד עמית חדד** : כמו שחברי ודאי זוכרים, קודם כול, בניגוד למה שאמר חברי, חוק
- 22 ההסדרים עובר ב-31.7.13, לא בחודש יוני, אלא ב-31 ביולי. דבר שני, בניגוד
- 23 למה שאמר עורך דין תדמור, ליאיר לפיד יש פגישה אחת שאנחנו יודעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את מועדה, הפגישה של רותם רולף, עדת התביעה שהשמיטו אותה ולא
- 2 הביאו אותה לפרשת התביעה, שכותבת על הבקשה של מילצ'ן, לפיד, אותה
- 3 פגישה חריגה במרתף הבית של לפיד, ואנחנו ראינו את המייל של טובול
- 4 שמלמד את מה שמלמד. לפני הישיבה הזאת, יאיר לפיד מספר שהיו לו
- 5 פגישות עם מילצ'ן בנושא הזה, לכן נקבעה ישיבה. הישיבה הזאת הגיע אליה
- 6 גם פיני רובין במרתף. היו ישיבות לפני כן, חברי יודע את זה. מספר על זה
- 7 יאיר לפיד, מספר על זה מילצ'ן. יכול להיות אפילו שהיו שתי ישיבות בנושא
- 8 הזה לפני כן עם יאיר לפיד. ולכן לבוא ולשחק פה משחק של תאריכים, חוק
- 9 ההסדרים עבר ב-31 ביולי 13, והפגישה אצל רותם רולף היא באוגוסט, אז
- 10 מה? לפני כן כבר היו ישיבות, ב-14.8.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא הבנתי מה ההתנגדות. על איזה חלק?

- 12 **עו"ד עמית חדד** : גברתי, אני אסביר, עוד הפעם, מה הטענה בכלל שהוצגה לראש הממשלה,
- 13 ואז מה ההטעיה וכו'. הטענה כלפי ראש הממשלה אומרת, אתה בא ואומר
- 14 שהשיח על חוק טוב זה קשור לחוק ההסדרים. אם חוק ההסדרים מסתיים
- 15 ב-31.7.13, הם מציגים לו בטעות יוני, אבל לא משנה. ב-31 ביולי חוק
- 16 ההסדרים מסתיים. הפגישה של מילצ'ן עם יאיר לפיד היא ב-13 או ב-14
- 17 באוגוסט, ולכן לא יכול להיות שאתה מדבר איתו על החוק הזה, ובכלל,
- 18 כשיש פער זמנים, ואתה מדבר איתו בקשר לחוק ההסדרים, כי חוק
- 19 ההסדרים כבר הסתיים לפני כן, ולכן לא יכול להיות שדיברת איתו בנושא
- 20 של חוק ההסדרים, אז זה חייב להיות מילצ'ן. רק הנה תיקון, לפיד עצמו
- 21 מספר שלפני הפגישה אצל רותם רולף, לפני כן, גם מילצ'ן מספר על זה וגם
- 22 יאיר לפיד מספר על זה, תכף נועה תמצא לי את זה. הייתה כבר פגישה
- 23 ביניהם. ב-12.6.23, גברתי תראה, כבודכם יראה, הוא מספר שלפני כן הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 פגש אותו ודיבר איתו על זה בארוחת ערב ש, 21151 ושם הוא מספר שלפני
2 כן הייתה פגישה, ולכן הטריק הזה של תאריכים שלא יכול להיות ש, בגלל
3 שהתאריכים לא מתאימים, הטריק הזה נופל, ולכן להציג את זה בצורה
4 הזאת, זו הטעיה הכי פשוטה שיש, ולא מוצלחת, אני חייב להודות. כי יאיר
5 לפיד מספר שהיה לפני כן, הרי הפגישה הזאת לא באה לעולם סתם. זה שלא
6 חקרו את יאיר לפיד על האירוע הזה? זה עניין אחר. זה שנתנו לו להגיד בבית
7 המשפט שהוא לא קידם את זה, כשהוא כן קידם את זה, זה גם דבר אחר.
8 ... יטען בנושא, אבל ברור שהייתה פגישה קודמת ביניהם. כתוצאה
9 מהפגישה הקודמת היה את האירוע של רותם רולף. ולכן כל הניסיון לייצר
10 איזושהי סתירה באמצעות קו זמן כזה או אחר או רצף אירועים היא מטעה
11 בהגדרה.

עו"ד יהונתן תדמור :

12 כבודכם, האירוע של חוק ההסדרים מסתיים כפי שחברי ציין, בקריאה
13 שלישית, בסוף יולי 13, שהדיון שם היה ביטול הפטור. ביטול הפטור,
14 הממשלה תמכה, בסופו של דבר זה לא עבר בכנסת. היו התנגדויות, מר
15 נתניהו תיאר, ז ירד בין ראשונה לשנייה. לא נכנס לחוק ההסדרים, ביטול
16 הפטור, הפטור שכבר חל על מילצין, כי מילצין קיבל אותו ב-2009. עכשיו
17 מה מילצין פונה? ומה האירוע שעליו אנחנו מדברים, ושבנו עוסק כתב
18 היישום, למרות שחברים מסית את זה שוב ושוב לחוק ההסדרים, הוא לא
19 ביטול הפטור, הפטור כבר חל עליו, מילצין הוא בפטור מ-2009 עד 2019, אז
20 כמו שהוא אמר, הוא מתכנן רחוק, הוא קונה מטריות בקיץ. הקיץ הוא
21 2013, ובקיץ הזה, אחרי שחוק ההסדרים, ביטול ירד מהפרק, הוא קיים,
22 ואף אחד לא ייקח לו את הפטור שיש לו. מה השאלה? האלה היא להאריך
23 את הפטור ב-10 שנים נוספות, קרי מ-2019 עד 2029, כדי שיהיה לו 20 שנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פטור. ש-20 שנה הוא לא יצטרך לדווח ולשלם פה במדינת ישראל, ומיד ניגע
- 2 אם זה תורם לכלכלה או לא תורם לכלכלה...
- 3 **כבוד השופט עודד שחם** : מה השאלה בעניין הזה? בהקשר הזה?
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור** : אני אומר למר נתניהו שהפניות שלו ללפיד אחרי שהאירוע הזה, הוא לא
- 5 קשור בכלל לחוק ההסדרים, וזאת הטענה.
- 6 **עו"ד עמית חדד** : לא, אבל אדוני, עוד הפעם, סליחה, אני רוצה שניה שנבין כי חברי עושה
- 7 איזושהי חצי פניית פרסה. באה התביעה ואומרת, לא יכול להיות - -
- 8 **כבוד השופט עודד שחם** : אני מניח שמר נתניהו לא יודע בדיוק את סדר הדברים.
- 9 **עו"ד עמית חדד** : מי יכול לזכור את סדר הדברים?
- 10 **כבוד השופט עודד שחם** : לא, בקשר להארכת הפטור, לא הארכת הפטור. בהקשר הזה. אני מניח
- 11 שהוא יודע.
- 12 **עו"ד עמית חדד** : שניה, שניה, אני שוב, אדוני, אני שוב רוצה להסביר. התביעה לפני כן באה
- 13 ואמרה אתה טוען שבכלל דיברתם בקשר לחוק ההסדרים, לא יכול להיות
- 14 כי חוק ההסדרים מסתיים לפני הפגישה בין מילצ'ין ללפיד. זאת הייתה
- 15 הטענה. ואז אנחנו מסתכלים בעמוד, ב-12.6.23 ורואים שאומר לפיד, כי יש
- 16 תאריך, יש את הרישום של רותם רולף, יש תרשומת על אותה ישיבה ב-14
- 17 באוגוסט. ואז אנחנו רואים שלפיד מספר שכן הוא פנה אליי, ישבנו אצלו
- 18 בארוחת ערב, באיזה יום, והוא אמר לי שיש תקנת מס שנוגעת בתושבים
- 19 חוזרים וכולי, כלומר, זה קורה לפני ה-14 באוגוסט. בסדר? ולכן הטענה - -
- 20 **כבוד השופט עודד שחם** : אבל הטענה של התביעה שזה לא קשור לחוק ההסדרים, זה משהו אחר.
- 21 **עו"ד עמית חדד** : שנייה, שנייה, אדוני, עוד הפעם.
- 22 **כבוד השופט עודד שחם** : אז למה אדוני לוקח את חוק ההסדרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** לא, עוד הפעם. עוד הפעם, עוד הפעם, אדוני, אני אסביר, אני אסביר. אומר
- 2 ראש הממשלה, אם דיברתי עם לפיד, דיברתם על חוק ההסדרים. באה
- 3 התביעה ומנסה לסתור את הטענה הזאת, ואומרת - -
- 4 **כבוד השופט משה בר - עם :** איזו טענה, שמה?
- 5 **עו"ד עמית חדד :** שדיברתם על חוק ההסדרים. בסדר? ואמרת שזה חוק טוב בקשר לחוק
- 6 ההסדרים. זאת אומרת, זה לא יכול להיות, למה? כי למעשה השיח בין לפיד
- 7 לבין מילצין קורה אחרי שחוק ההסדרים מסתיים, ואז אנחנו ניגשים
- 8 לחומר, ורואים שזה לא נכון, שהשיח בין לפיד - -
- 9 **כבוד השופט משה בר - עם :** אז מר תדמור יבהיר שזה לא קשור לחוק ההסדרים, קשור לאיזשהו
- 10 שיח אחר שמדבר על הארכת הביטול.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חדד, אנחנו נשמע את התשובה.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** אבל אי אפשר להציג את זה כ - -
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נשמע את תשובתו, ההתנגדות נדחית.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** בכל זאת, ההתנגדות נדחית, האם הטענה באה ואומרת שזה לא יכול - -
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חדד.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** עכשיו, מה השאלה, גברתי?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין חדד.
- 18 **כבוד השופט עודד שחם :** נשמע את בשאלה שוב. זהו, זו שאלה אחרונה, מר תדמור, נכון? אדוני אמר
- 19 ש - -
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נושא חדש. תחזור על השאלה.
- 21 **עו"ד יהונתן תדמור :** ההתנגדות נדחתה והשאלה שלי היא כזו, אני אומר לאדוני שהעניין שהעסיק
- 22 את מילצין שבעטיו הוא פנה ללפיד הוא הארכת הפטור שקבוע בחוק ואין לו
- 23 קשר לדיונים על ביטול הפטור שנדונו בחוק ההסדרים. זה מתאים גם למועד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפגישה, שהפגישה שיש עליה פה גם עדויות וכולי היא אחרי שחוק
2 ההסדרים כבר ירד, ביטול הפטור ירד מהפרק בחוק ההסדרים.
3 אין תאריך לפגישה, הוא אמר אגב אורחא וכולי וכולי והעדויות שלו - -
4 אני מדבר על הפגישה בין לפיד למילצין.
5 אז מה? מה זה קשור אליי? קודם כל לא קשור אליי, אין לי מושג מתי הם
6 נפגשו ועל מה הם דיברו. אני רק יודע שהנושא של חברותו וקרבתו לא מנעה
7 מלפיד לעסוק בזה ושהצוות החוקרים לא טרח לחקור אותו באזהרה כי הוא
8 לא התעניין בזה, הוא לא התעניין באמת, הוא התעניין רק לחפש דרך לצלוב
9 אותי. זה כל מה שעניין אותם. וזה ברור לגמרי לכל אורך החקירות, בכל
10 הנושאים, עם כל הפשעים שהם ביצעו בזה והעבירות שהם ביצעו בזה. עכשיו
11 לגבי השאלה הספציפית, כל מה שאני אמרתי, וגם הוא אומר לא שזה שווה
12 הרבה, אבל הוא אומר שהוא לא זוכר בדיוק מתי ואיך וכולי. ואני אומר לכם
13 שאני זוכר שזה נידון בחוק ההסדרים ואמרתי שזה חוק טוב כי חשבתי שזה
14 חוק טוב כי המטרה הייתה לבטל אותו, לא אמרתי חוק טוב צריך להאריך
15 אותו, אף אחד גם לא אומר שאמרתי את זה, צריך להאריך אותו כי הרי זו
16 הייתה הבקשה של מילצין, עכשיו אנחנו רואים בדיעבד חוק טוב צריך
17 להאריך אותו או לא חוק טוב צריך להאריך אותו. החוק כמו שהוא צריך
18 להאריך אותו, אני לא אמרתי את זה, אני אמרתי אסור לבטל אותו, מן
19 הטעם שהסברתי כאן לבית המשפט לפני כמה דקות, זה מה שאמרתי
20 ואמרתי את זה במהלך הדיונים על חוק ההסדרים, אני לא יכול להגיד לכם
21 אם אמרתי את זה במסדרון שיצאנו מהשיבה או שאמרתי את זה בתוך
22 הישיבה, זה אני לא יכול להגיד לכם. אבל אמרתי את זה ואדון לפיד ידע
23 שאמרתי את זה ועכשיו הוא הדביק את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאלה אחרונה שמובעת מהעניין הזה. מר נתניהו, אני מבין שהחוק הוא טוב
- כי אנחנו מעודדים גורמים זרים כאלה להשקיע כאן בישראל ואדוני גם יודע
- שזה אחד התנאים להארכת הפטור בעשר שנים נוספות.
- ת. מה?
- ש. נכון, אדוני? יודע שבמסגרת התקנות של שר האוצר היה צריך לציין השקעות
- משמעותיות במדינת ישראל כדי שהחוק יוארך.
- ת. אז מה?
- ש. יפה. אדוני יודע שמשנת 2009 ועד שהוא עזב את ישראל בשנת 2017 או משהו
- כזה, 16, לא ביצע השקעות בישראל בכלל?
- ת. נו, אז מה?
- ש. אז מילצ'ן הוא דוגמא טובה לחוק הזה?
- ת. לא יודע.
- ש. אני שואל את אדוני.
- עו"ד עמית חדד: זו שאלה - -
- עו"ד יהונתן תדמור: זו שאלה בהחלט. אדוני לא יודע שהוא השקיע? אדוני לא יודע שהוא
- השקיע? זאת שאלה.
- ת. לא, אני אומר לך משהו, לא, אתה שואל אותי שאלה אז אני רוצה להגיד לך
- מה התשובה. התשובה היא שמילצ'ן לא היה שום גורם, הוא לא היה, אני
- אגיד את זה באנגלית, he wasn't a factor בכל הדיונים האלה, הוא פשוט
- לא עניין אותי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.
- עו"ד יהונתן תדמור: אני מתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם הוא הרוויח מזה או הפסיד מזה, אני אפילו לא יודע כשאני מדבר על זה,
- 2 אני אפילו לא יודע שהוא חלק מזה, זה אני אומר לכם קטגורית, הוא לא
- 3 פנה אליי ואני לא פניתי לאדון לפיד בעניינו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עורך דין תדמור, הנושא הבא.
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור :** אנחנו עוברים נושא.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה הנושא?
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור :** הנושא הוא פניות בעניין מיזוג רשת קשת. מופיע כאחד הרכיבים של פעולות
- 8 שאנחנו מייחסים ... מר נתניהו, מה ידעת בזמן אמת על פנייה של, מה ידעת
- 9 על מפגש של ארנון מילצ'ין באופן מקרי עם אודי אנג'ל באופן מקרי בביתו
- 10 של מר יצחק הרצוג בשנת 2015 ועל הצעה שהוא קיבל להחזיק, להיות שותף
- 11 איתו בחברת רשת, אדוני מכיר?
- 12 ת. כן זה בא לא בזמן אמיתי אבל זה בא כנראה כמה זמן קצר אחרי שאודי
- 13 אנג'ל העלה את ההצעה הזאת בפני מילצ'ין.
- 14 ש. כמה זמן אדוני זה, יודע? קצר אחרי?
- 15 ת. לא יודע.
- 16 ש. אוקיי, מיד ניגע בזה. אני אומר לאדוני שהפגישה, מר אנג'ל בדק ביומן שלו
- 17 ומצא שזה היה ב-28 ביוני 2015, אדוני ידע על פגישה שהם קיימו אחר כך
- 18 בעקבות הפגישה המקרית הזאת אצל מר הרצוג, מילצ'ין ואנג'ל ב-28 ביוני?
- 19 ת. תראה, אני לא יכול להגיד לך במדויק, אני רק יודע שאחרי שהם קיימו איזו
- 20 שיחה או אתה אומר שיחות ראשוניות ביניהם, אז ארנון סיפר לי שהוא
- 21 מציע לו להיכנס כמשקיע בערוץ 2, ערוץ 2 זה היה? כן, נדמה לי 2.
- 22 ש. כן, ברשת. אז אני אומר לאדוני שהעידו כאן עדים שבאותה פגישה כבר
- 23 מילצ'ין ואנג'ל מדברים על אפשרות של מילצ'ין, של כניסה של מילצ'ין לרשת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל שכבר עלתה באותה פגישה האפשרות למיזוג של קשת ורשת. אדוני
2 מכיר את סוגיית המיזוג?
3 ת. אני הכרתי את זה אחר כך, כן.
4 ש. מי אמר לך על זה?
5 ת. ארנון, אני חושב שהוא דיבר איתי על זה.
6 ש. עכשיו אני אומר לך שסמוך לאחר אותה פגישה מילצ'ן מתייעץ עם פלדמן,
7 רואה חשבון, זאב פלדמן, ואומר לו שההצעה היא שהוא ישקיע בחברת רשת
8 סכום של 30 מיליון דולר, ולאחר הזרמת הכסף ימוזגו שתי החברות
9 תקשורת הללו, רשת וקשת, אתה ידעת? העובדות האלה מוכרות? שמעת
10 עליהן?
11 ת. הם נודעו לי במהלך ה, כל העסק כזה נמשך נדמה לי כמה שבועות, מהרגע
12 שאני שמעתי על זה. דרך אגב, ארנון נראה לי מאוד לא נלהב לזה. זאת
13 אומרת, זה כאילו עכשיו פועל ידי חובה, כי אנג'ל בא ושואל אותו, ואז הוא
14 אומר לו, בעצם מתחילים דיון מסחרי ביניהם. ובדיון המסחרי הזה נדמה לי
15 שארנון אמר שהוא רוצה את ההשקעה הזאת רק בחברה ממוזגת, והשני
16 אמר לו שהוא רוצה את זה רק בשימור המצב הקיים.
17 ש. ומילצ'ן למרות שהוא בדיוק סיים את ענייניו עם ערוץ 10, חשב בחיוב על
18 ההצעה הזאתי של אנג'ל, אני מראה לך את דבריו של זאב פלדמן, שהעיד
19 כאן בבית המשפט ב-14.11.22 בעמוד 19,745.
20 ת. באיזה שנה אנחנו מדברים?
21 ש. אדוני שואל על קרות האירועים או?
22 ת. איזה שנה, מתי זה קרה הדבר הזה?
23 ש. 2015, אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקיי, תודה.
2. ש. אז מה שאומר כאן פלדמן, שואלים אותו מה הייתה העמדה של מילצ'ין לגבי
3. ההצעה הזאת? הוא אומר, הוא חשב עליה בחיוב, מאיזה בחינה? מבחינה
4. עסקית. מילצ'ין ראה לנגד עיניו אפשרות, למרות הניסיון הלא טוב בערוץ 10,
5. שהוא יוכל להרוויח מהדבר הזה, מילצ'ין הוא איש עסקים.
6. ת. שום בעיה.
7. ש. שום בעיה?
8. ת. לא. זכותו.
9. ש. אני אומר לך שבעקבות השיחה של מילצ'ין ופלדמן, מילצ'ין החליט להתקדם,
10. אבל כאמור, המיזוג הוא תנאי. אתה ידעת שהמיזוג היה תנאי?
11. ת. אני ידעתי שיש ביניהם חילוקי דעות, לא ידעתי אם יגיעו להסכמה או לא
12. יגיעו.
13. ש. אז ככה, מילצ'ין אמר כאן, שזה לא בא בחשבון להיכנס לרשת בלבד, זה
14. משהו שאדוני הכיר, אני מדבר על 29,802 משורה 20.
15. ת. כן, ידעתי שזו העמדה שלו, לא ידעתי מה ילד יום אם השניים האלה ייפגשו.
16. מלכתחילה זה נראה...
- 17.
18. ש. זה עלה גם מעדים אחרים, פלדמן - -
19. ת. זה נראה לי עוברי ולא מעשי. אבל יותר מזה, אני קראתי את ה, זה לא רק
20. ה-body language, את ה-language שלו. הוא לא שש לזה, בלשון המעטה.
21. כאילו הוא הרגיש שזה, אנג'ל, שהוא אדם מאוד סימפטי, דרך אגב, מאוד,
22. הרגיש שזה כאילו מישחו מנסה להביא אותו למשהו שהוא לא כל כך רוצה,
23. ואז, איך אומרים, בדרך זו או אחרת הם מצאו חילוקי דעות, שלדעתי כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מלכתחילה היה ברור שיובילו אותם לאי הסכמה. ולכן ארנון לא השקיע. זה
- 2 היה הרושם שלי, אבל זה, אני אומר את זה כהווייתו, זה היה הרושם שלי,
- 3 הברור, כבר מהשיחה הראשונה.
- 4 ש. שהוא לא בעניין.
- 5 ת. לא היה מעוניין.
- 6 ש. אוקיי. אז עכשיו ככה. אני כבר מגיע איתך לפגישה שהתקיימה בעניין הזה
- 7 במעון ראש הממשלה בבלפור, אבל אני רוצה לשאול אותך, אם זה נכון,
- 8 עמדתנו שלפני הפגישה כבר ידעת שמילצין יעלה בפניך את נושא ההשקעה
- 9 שלו בחברת רשת והמשמעויות האלה.
- 10 ת. האם ידעתי?
- 11 ש. לפני שהוא הגיע אותו היום לפגישה.
- 12 ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר בדיוק.
- 13 ש. כן. אז קודם כל, עד מתי התקיימה הפגישה עם מילצין? אתה זוכר?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. אוקיי. אני אומר לך שמדבריו של פילבר, שמיד ייכנס פה לתמונה, עולה כי
- 16 זימנו אותו להגיע בשעה 11 בלילה. אז זאת אומרת, הפגישה עם מילצין
- 17 הייתה בשעות הערב. זה מזכיר לאדוני?
- 18 עו"ד עמית חדד : סליחה שאני מפריע לתביעה, בל אפשר מזגן?
- 19 עו"ד יהונתן תדמור : אנחנו מתנגדים, אני מתבדח, אנחנו מאוד נשמח גם. מר נתניהו, מר פילבר
- 20 מתאר שהוא זומן למעון ראש הממשלה בבלפור, אחר הצהריים או בשעות
- 21 הצהריים. הוא קיבל טלפון מאנשי לשכתך שהורו לו להגיע או ביקשו ממנו
- 22 להגיע בשעה 11 בלילה למעון ראש הממשלה בבלפור. זה מזכיר לאדוני את
- 23 הדברים? ואת לוח הזמנים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 לפי ההכנה, מה שאני זוכר שהייתי בהכנה, היו שתי אפשרות, או שהוא ת.
- 3 הוזמן קודם לכן לפגישה אחרת. ואז כשארנון ביקש, אמרתי לו, טוב תישאר
- 4 כי אני רוצה בעניין ההשקעה. צריך לזכור את זה שאני בעניין השקעות
- 5 בתקשורת. אני תמיד ניסיתי לקדם, גם כשהייתי אזרח פרטי או ראש
- 6 האופוזיציה או שר אוצר או ראש ממשלה, זה לא היה קשור לזה. כי אני
- 7 חשבתי שיש פה עיוות שחייבים לתקן אותו, אז זה קודם כל.
- 8 ש. רגע, לא הבנתי, אדוני. אנחנו בעניינים עוד מאוד טכניים, עוד לא ב - -
- 9 ת. אני מסביר.
- 10 ש. רק בשאלה מתי - -
- 11 ת. ולכן יכול להיות - -
- 12 ש. פילבר הוזמן בעניין אחר אדוני?
- 13 ת. אז אני מסביר, יכול להיות שהוא הוזמן בלאו הכי בצהריים, אני לא זוכר,
- 14 או שעות אחר הצהריים המוקדמות ויכול להיות ש, ואז אמרתי לו, תישאר
- 15 או - -
- 16 ש. לא, אז אני ארענן את זכרוננו של אדוני, אם אני אטעה חלילה, חבריי - -
- 17 ת. או שהוא בא בלילה, בעקבות הפגישה הזאת.
- 18 ש. מה שאומר פילבר זה שהוא קיבל טלפון אחר הצהריים במהלך אותו יום
- 19 ואמרו לו שזימנו אותו לשעה מאוחרת, ל-11 בלילה. אז זה האירוע, הוא לא
- 20 היה אחרי הצהריים בבלפור.
- 21 ת. אני לא זוכר.
- 22 ש. לא זוכר?
- 23 ת. אני יכול לזכור דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק אומר לאדוני, הפעם הראשונה שאדוני שומע על העניין שהוצעה
1 ההצעה העסקית הזאת למר מילצ'ן להיכנס בשותפות עם מר אנג'ל בחברת
2 רשת. היא לא באותה פגישה שקיימתם באותו ערב בבלפור. זאת האמירה
3 שלי.
4
5 מי אמר את זה?
ת. אני אסביר לאדוני למה אני אומר את זה. כי אדוני לא היה יודע, כמובן אנשי
6 הלשכה לא ידעו אני מניח, לזמן את פילבר לפגישה ב-11 בלילה בצהרי היום
7 או אחר הצהריים. אם הוא לא היה מקבל טלפון ממילצ'ן שהוא זקוק
8 לשיחה עם מנכ"ל משרד התקשורת בהקשר הזה בעניין הצעה שהוא קיבל.
9 לא יודע. אני לא זוכר את זה. אין לי מושג.
ת. אוקיי, אבל זה בתיק.
ש. אבל אין כאן מנכ"ל משרד התקשורת, זה לא מעניין.
ת. לא מנכ"ל משרד התקשורת, אבל פילבר באותה עת כיהן כמנכ"ל משרד
10 התקשורת?
ש. כן, אבל לא היה לזה שום קשר למשרד התקשורת, גם לא למשרד ראש
11 הממשלה, לא לזה ולא לזה. בכלל לא נוגע ולא בסמכותנו. לא בסמכות ראש
12 הממשלה ולא בסמכות שר התקשורת.
ש. אז ככה אומר מר פילבר - -
ת. ולא בסמכות מנכ"ל משרד התקשורת.
ש. אנחנו מיד ניגע למה ומי, כל אחד באיזה כובע הוא הגיע. עכשיו אני רוצה רק
13 לעסוק בפגישה, לא מתי הוזמנו. אני אומר לך שמר פילבר, אותה עת גם הוא,
14 כן? כמנכ"ל משרד התקשורת אמר פה בבית המשפט, שזה יחסית די חריג.
15 דיברו איתי על 11, שזה יחסית די חריג או משהו כזה. בדרך כלל לא אומרים
16



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי מראש במי מדובר. אז אני אומר, שואל את אדוני, האם הוא מסכים עם
2 דברי פילבר כאן בבית המשפט 12,700 ב-6.4.22 משורה 11, שהזמנתו של
3 פילבר ב-11 בלילה היא חריגה?
4 לא. אחד, לא. זה לא חריג משום שהיו הרבה מאוד מקרים, ואתם כבר ת.
5 יודעים את זה, מהמשפט הזה. ואתם יודעים כבר את סדרי העבודה שלי, ש-
6 11 בלילה זה לא מאוחר בשבילי, וגם לא מאוחר בשבילי להזמין אנשי סגל,
7 staff. הם הרבה פעמים מקטרים על כך, על כך שזה מאוד עוד לא חריג. זו
8 הבעיה שלהם. זה קורה כל הזמן.
9 אוקיי, אז אנחנו... ש.
10 יכולים להעיד על זה כמה אנשים שיושבים כאן באולם, תקראו להם, הם ת.
11 יעידו על זה.
12 אני מראה לאדוני את הצברים של פילבר, הוא מתאר כך, אני מעלה את ש.
13 הציטוט שהזכרתי, הגעתי, חיכיתי בחוץ, זה התמשך כמעט עוד חצי שעה,
14 עוד יותר, באיזשהו שלב אמרו לי להיכנס, נכנסתי, ראיתי שמסתיים שם
15 איזה מפגש זוגות כזה, של משפחת מילצין ומשפחת נתניהו. ואז יצאנו אל
16 הפטיו, אדוני יקרא, מר נתניהו, מילצין ואני, חידשנו היכרות וכולי. זאת
17 אומרת, הוא נקרא בצהריים, לפגישה ב-11 בלילה, שהיא נקבעת אחרי
18 כנראה מפגש כך, הוא מתאר, הוא רואה שם כנראה את הגברות, נתניהו
19 ומילצין, שמסתיים מפגש חברי, הרי לא דובר שם בהצעה העסקית הזאת.
20 וכשמסתיים המפגש הזה, האדונים הנכבדים, נתניהו, מילצין ופילבר,
21 יוצאים אל הפטיו.
22 ו? ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז אני אומר לאדוני, שקודם כל שזה חריג לפי דבריו של מנכ"ל משרדו של
2 אדוני מר פילבר. וב', שאדוני ידע מראש, שהוא מזמין את פילבר לתת פה
3 עמדה למר מילצ'ן.
- ת. 4 קודם כל צריך להגיד, אני הזמנתי את פילבר כמה וכמה פעמים, למשל עם
5 האדון מרינלי, הנציג של אליסון שיבוא, למשל עם האדון דפנר, הנציג של
6 הרשת הגרמנית שלה, העיתונות הגרמנית, שיבוא כדי להשקיע פה. למה
7 הזמנתי את פילבר? פעם הוא היה מנכ"ל התקשורת, ופעם הוא לא היה
8 מנכ"ל התקשורת, לא זוכר כבר, אבל לא כמנכ"ל התקשורת, כי אין שום
9 רגולציה, שום רגולציה, לקביעות האלה של עיתונות, או השד ידע מה שהיה
10 שם, אלא בתור אחד שעוקב עבורי אחרי שוק המדיה. וודאי כשר התקשורת,
11 כי זה מה שביקשתי בתפקידו כמנכ"ל התקשורת. ומה הבאתי אותו? באיזה
12 שנים אנחנו מדברים?
- ש. 13 2015.
- ת. 14 2015, זה לפני עשר שנים. אז עוד לא היה הדבר הקטן, שנקרא ChatGPT.
15 היום אתה מכניס, אתה שואל, ואתה מקבל את כל התמונה, אבל אז לא,
16 אתה צריך ללקט מכאן ומכאן תמונה של שוק התקשורת בישראל כשאתה
17 מדבר עם משקיע, כשאתה מנסה למשוך אותו שישקיע. ולכן היה לי נוהל,
18 זה לא נוהל שעשיתי פעם ראשונה, זה נוהל שעשיתי פעם אחר פעם, לבוא
19 ולהגיד לאנשים, כן, תשקיעו, והנה שוק התקשורת. אדרבא, אני מנסה
20 לעודד אתכם להשקיע במדינת ישראל, בשוק התקשורת, אל מול התקשורת
21 המרוכזת, והמונוליטית, והטוטליטרית שהייתה לנו, כמעט טוטליטרית.
22 בוודאי שאני רציתי את זה, ומי היה אמור להציג את הדבר הזה? מישהו
23 שמבין ויכול לתת להם תמונה מהירה של שוק התקשורת, עוקב אחרי זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וזה. ולכן פילבר לא בא לשם, כמנכ"ל התקשורת, אין לו שום כוח רגולטורי,
2 גם במקרה הזה, שום דבר. הרגולציה לא נמצאת בכלל שם, לא בסמכות שלי
3 כראש ממשלה, ולא בסמכות שלו כשר התקשורת, זה בהגבלים העסקיים,
4 או איך קוראים לזה? ברשות התחרות, וברשות השנייה. שם הרגולציה אין
5 לנו שום קשר לזה. אז הוא נותן סקירה.
6 אני רק אומר לאדוני, אני אציע לאדוני - - ש.
7 אבל 11 זה לא שעה חריגה אצלי, לא נעים לי להגיד לכם, זו שעה שגרתית, ת.
8 כולל staff.
9 אני רק אומר לאדוני, וודאי זה נקבע בצמידות לאותו מפגש חברתי, כי זה ש.
10 מה שמעיד העד שהוא בא, והוא עוד היה צריך להמתין חצי שעה, כי הסתיים
11 מפגש חברתי ב-11 בלילה, זה גם לא חריג, עכשיו, לפי שיטת אדוני.
12 נכון. ת.
13 עכשיו, מה אני אומר? אנחנו בדקנו את היומן של אדוני, יומן חופש מידע ש.
14 שפורסם הוא פומבי, ההגנה השתמשה בו, הגישה בו וכולי, ובדקנו את
15 הפגישות המקצועיות, לקחנו לדוגמה את שנת 2014, בכל השנה יש רשומות,
16 יכול להיות שיש הרבה פגישות שלא רשומות, אבל רשומות, שתי פגישות
17 כאלה. פגישה אחת, הכנה לאו"ם עם אדם בשם יהונתן שכטר, ב-30:22, זה
18 היה ב-27 באוקטובר. ויש ב-6 בדצמבר פגישה עם שרת המשפטים בלשכה
19 בתל אביב, בשעה רבע ל-12 עד 12:20, להבנתנו היא פוטרה ארבע ימים
20 קודם, אבל אני לא יודע אם אדוני פגש אותה או לא פגש אותה בשלב הזה,
21 אז אני לא יודע אם היא התקיימה. מה שאני מנסה לומר לאדוני, שפגישות
22 רשומות בשעות האלה, אין ביומנו של אדוני.
23 נו, אז מה? ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה אומר?
- 2 ת. בדרך כלל כל הפגישות שאני מקיים אם בבית או במשרד, ואין הבדל גדול
- 3 כי אני עובד בבית, או שהם באים, אז היו במשרד, היום אין
- 4 אני לא רוצה להגיד למה, זה השתנה מסיבות שכבודכם יכולים לשער. אבל,
- 5 מה הבעיה? לא הייתי בא, אם הייתי קורא לאיזה staff member, אתה
- 6 חושב שזה נכס ליומן?
- 7 ש. זה לא, אוקיי.
- 8 ת. זה לא נכס ליומן.
- 9 ש. אז זה לא רשום.
- 10 ת. כי זה לא ביקור ...
- 11 [מדברים ביחד]
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור :** רגע, רגע, רגע, לא להשיב במקומו.
- 13 ת. הדגשתי את המילה staff member רוב הפגישות שלי, כמעט כולם, ויש
- 14 הרבה מאוד כאלה, לא נרשמות בכלל, מה פתאום שזה יירשם? זה במהלך
- 15 הישיבות שלי, במהלך הדברים. אני קורא לאנשים בהתאם לצורך.
- 16 ש. אדוני, זה לא שאין לאדוני פגישות עם מר פילבר ביומן, אני אומר לאדוני,
- 17 זאת פגישה מתוכננת. אדוני אמר לי בפעם הקודמת, נדמה לי, זה לא ...
- 18 שהקפצתי אותו. לא הקפצתי אותו, כי כפי שראינו, בצהריים, או אחרי
- 19 הצהריים כבר אמרו לו שהוא יידרש להגיע בלילה לבלפור. זה לא רשום
- 20 ביומן, ואני אומר לאדוני, זה חריג.
- 21 ת. תגיד לי, על מה אנחנו מבזבזים פה את הזמן? מותר לי לשאול?
- 22 ש. לא, סליחה, עם כל הכבוד - -
- 23 ת. אם הזמנתי אותו או לא הזמנתי? מצחיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לאדוני כן, זאת הטענה שהשימוש במנכ"ל משרד התקשורת כדי
לתת ייעוץ, ליווי, עמדה לחברו של אדוני, שהוא בעל עניין עסקי, והדבר הזה
היא פעולה בניגוד עניינים. אז אם אתה שואל במה אנחנו עוסקים פה? בזה.
ת. בהבלים.
ש. אוקיי.
ת. עכשיו, אני אגיד לך למה זה הבלים. שאלת, איך קורה שאני מזמין? כי אני
מעוניין לעודד השקעות. חברים, לא חברים. תשקיעו, מותר לכם להשקיע,
חשוב שתשקיעו, אבל אני לא עושה פעולה רגולטורית, אני לא עושה פעולה
שלטונית, אני לא בא ומזיז כאן חוקים, אני לא, להפך, וגם הבהרתי מהרגע
הראשון, לא יהיה פה שום שינוי חוק, אבל אם אתם רוצים לדעת את
התמונה, בבקשה, וזה כל שר צריך לעשות, וכל ראש ממשלה צריך לעשות,
וכל שר תקשורת צריך לעשות, רק שאין כאן עניין רגולטורי, אין פעולה
שלטונית. אבל אם אתה טוען שגם לדבר על זה, ולתת למישהו את ה-
ChatGPT שלא היה קיים אז, כן?
ש. פילבר הוא ChatGPT של אדוני?
ת. חד משמעית, זה ה-ChatGPT מושלם, אגב, ChatGPT לפעמים יותר טוב,
אבל זה לא משנה, אני לא מדבר סרה בפילבר, אבל תקבל אינפורמציה, אין
להם את זה, היום זה דבר של מה בכך, אבל אז זה לא היה. ואז אתה נותן
את זה, וזה הפשע הגדול? וואו.
ש. מר נתניהו - -
ת. על מה אתה מדבר כאן? על מה אתה מבזבז את זמני ואת זמנה של המדינה?
על שטויות כאלה, אם הוזמן או לא הוזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 מר נתניהו, זאת התשובה לשאלה? כן. עכשיו, ממה שאתה הבנת, בתור מה
- 2 פנה אליך ארנון מילצ'ן, כחבר, כראש ממשלה, כשר תקשורת, מכוח מה הוא
- 3 פונה?
- ת. 4 מכוח מה הוא פונה?
- ש. 5 כן, למה הוא פונה אליך?
- ת. 6 אדם ששואל על שוק התקשורת, כפי שדפנר פנה אליי, כפי שמרינלי פנה
- 7 אליי, וכפי שאגב פנו אליי רבים אחרים.
- ש. 8 ולא אמרת לו, אדוני, עם כל הכבוד, לך למומחה, לך לעורכי דין שמתעסקים
- 9 בתחום התקשורת, מה פתאום אתה פונה לאדוני? אני הרי ... שר התקשורת.
- ת. 10 מותר לדבר, אין פה שום בעיה. קודם כל זה בעניינים שהוא שואל, באופן
- 11 כללי, עוברי, טרום עוברי, עוד לא היה כלום. אתה תהפוך הרי כל הרמת גבה,
- 12 וכל איזה שיהוק, זה גם כן מבחינתך פשע, בטרלול המטורף הברוקרטי הזה
- 13 שאתה מדבר כאן. מה זה? אדם בא ואומר אני רוצה להשקיע, מה דעתך על
- 14 זה? וואו.
- ש. 15 אני אסביר לך מה הבעיה, מר נתניהו.
- ת. 16 אין שום בעיה כאן.
- ש. 17 לרוב האנשים במדינת ישראל אין נגישות כזאת, לא לראש ממשלה, לא לשר
- 18 תקשורת, הם לא אוכלים איתו ארוחת ערב שבסיומה מקפצים את המנכ"ל
- 19 למשרד שלו, כיועץ מומחה ChatGPT.
- ת. 20 אז יש לי חדשות בשבילך.
- ש. 21 זאת בדיוק הנקודה, וזו הבעיה.
- ת. 22 יש לי חדשות בשבילך.
- ש. 23 כן, שהוא גם חבר של אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש לי חדשות בשבילך. אנשים שרצו להגיע אליי כראש ממשלה, כראש
2 אופוזיציה, כשר אוצר, וכאזרח פרטי, שרצו לדבר על התקשורת, אני לא
3 חושב שהיה מקרה אחד שאני אמרתי אל תעשו את זה והיו כאלה עשרות,
4 עשרות רבות, וראיתי אותם, לפעמים מתברר שזה סתם אנשים תימהוניים,
5 ולפעמים התברר שזה אנשים שאין להם את האמצעים, אבל פגשתי גם,
6 פגשתי גם, פגשתי במהלך השנים. אז אני לא צריך להפנות את מילצין, בגלל
7 שאני מכיר אותו, שהוא שואל את השאלה הזאת.
- 8 אתה אמרת כאן בבית המשפט, ואם שמעתי לא נכון, אז אולי זה זה, שאם
9 מישהו היה פונה אליך באיזה עניין עסקי שלו, מחבריד, אתה היית, אישי
10 שלו, אתה היית, אתה נדמה לי, השתמשת במילה, זורק אותו מכל המדרגות.
11 סליחה, עניין עסקי שנוגע לכוח השלטוני שלי, ומראש לא היה לי שום
12 השפעה שלטונית כאן, ושום מעורבות רגולטורית, שום דבר.
- 13 למרות שאתה שר התקשורת.
14 נכון, כי זה לא קשור - -
15 ... ראש ממשלה שאחראים גם על גופי התקשורת - -
16 אם אתה מכיר את הגופים אז אתה יודע שאין לי שום סמכות.
17 כן, אז עכשיו, אדוני, לגבי, אני אומר לאדוני, מר מילצין תיאר שהוא פנה
18 לאדוני בתור שר התקשורת, זה אדוני לא חולק על כך?
19 שהוא פנה אליי?
20 אליך, כן, בתור שר התקשורת.
21 אז מה? מה הקשר? לא יודע, הוא פנה אליי, תראה, החזקתי בתפקיד שר
22 התקשורת, אבל לא הייתה לי, כפי שאמרתי, ואני אגיד את זה עוד פעם ועוד
23 פעם ועוד פעם, שום סמכות שלטונית. וגם ליתר ביטחון, גם הבהרתי את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבר מן הרגע הראשון, באמת מהדקה הראשונה, אין ולא יהיה פה שום שינוי
- 2 חקיקה, כי אתה צריך לשנות את החקיקה.
- 3 למה היה צריך להבהיר את זה? מישוהו ביקש ממך שינוי חקיקה? ש.
- 4 כי אני רציתי, כמי שנכווה בקרח, אני נוהרתי, כשאני בא מול קרחון ענק, ת.
- 5 מה זה קרחון ענק? זאת אומרת, מאוד מאוד קר, אין פה כלום, אבל הרי
- 6 נכוויתי כבר בשטויות שאתם הטלתם בי, כל הזמן, כן? במה לא? במתנות
- 7 האידיוטיות האלה, סליחה על הביטוי, אני לא רוצה להיות בכלל במצב
- 8 כלשהו של ניגוד עניינים. אז אני יודע, ואני אומר לו מראש, אתה רוצה
- 9 להשקיע? אני מאוד מעוניין, אני מאוד רוצה בזה, אבל תדע לך, זה השקעה
- 10 פרטית שלך, זה עסק מסחרי שלך, זה לא עסק שיביא לשום שינוי ביכולת
- 11 שלי לפעול בשום דבר ואני לא מתכוון לעשות את זה. עכשיו אתה רוצה לדבר
- 12 על השוק? בוא נדבר על השוק.
- 13 רגע, אדוני, עכשיו אני חייב להבין את התשובה שלך. ש.
- 14 רק שאני אביא לך מישוהו שידבר על השוק. ת.
- 15 אני חייב להבין את התשובה הזאת. אם אדוני, בגלל חוק המתנות, פה אנחנו ש.
- 16 לא מדברים על מתנות, מוטרד מאוד מהפנייה הזאת של מר מילצ'ן, ומבהיר
- 17 מיד, למרות שלא הייתה שום פנייה, הוא לא אמר, אדוני, תקן לי חוק, לא,
- 18 שום דבר. הוא פונה, בהצעה עסקית שהגיעה אליו, תכף נראה שזה באותו
- 19 יום, או יום קודם, זמן קצר לפני, והוא מבקש מאדוני, או לא מבקש, אדוני
- 20 תכף יגיד איך זה קרה שפתאום מנכ"ל משרד התקשורת מצא את עצמו שם
- 21 בפטיו ב-11 בלילה. ואדוני כבר מוטרד מתיק המתנות, ומוטרד שאולי יש פה
- 22 עניין של ניגוד עניינים, כי בכל זאת יש פה פן עסקי, למה אדוני לא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למילצין, כמו שהוא אמר פה בבית המשפט, עצור, זה אין כניסה, לא צריך
2 להבהיר שום דבר, פשוט לא לגעת בדבר הזה?
3 אבל זה בדיוק מה שאמרתי לו. בדיוק, בדיוק. ת.
4
5 ... פילבר ... פעולות שפילבר עושה. ש.
6 גם לפי פילבר, גם לפי פלדמן, גם לפי מילצין, אמרתי מראש והם אומרים ת.
7 את זה, אני לא זוכר את ה, כשהיינו עוד בהכנות ראיתי את זה בשחור על גבי
8 לבן, שהבהרתי מההתחלה, פה, אתה יכול להתייעץ איתי מבחינה עסקית,
9 מבחינה זה, אני יכול לבדוק את ה - -
10 בתור מה? ש.
11 בתור אדם שמעודד השקעות בתקשורת, אבל אני אומר לך מראש, פעולה ת.
12 שלטונית לא תהיה פה.
13 אדוני, אני אומר לך - - ש.
14 פעולה רגולטורית. ת.
15 אף אחד מהעדים שמענית לא אמר שאמרת דבר ראשון, פעולה שלטונית לא ש.
16 תהיה פה, המילה הזאת לא נאמרה - -
17 אמרתי חד משמעית. ת.
18 זה משהו שאדוני אומר היום. ש.
19 אמרתי בעדות שלי ויש גם בדויות אחרות, חד משמעית שאמרתי, לא תהיה, ת.
20 סליחה, לא יהיה שום שינוי ברגולציה. חד משמעית אמרתי. וזה גם לא
21 הסמכות שלי.
22 יש אמירה של חברי, אמירה לא מדויקת לשון המעטה, אם יש צורך ניתן
23 הפניות לעדותו של פילבר, ולעדויות של מילצין.
- עו"ד עמית חזד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד יהונתן תדמור :**
- 1 אם זאת התנגדות אז נשיב. אתה לא אמרת את זה עד הדיון כאן בבית
2 המשפט, לא אמרת שהדבר הראשון שעשית זה הבהרת לכל האדונים האלה
3 שאתה לא תיתן הטבות רגולטוריות. לא אמרת את זה.
4 ת. חד משמעית אמרתי, אני לא יודע אם אמרתי זה הראשון, יכול להיות
5 שהדבר הראשון היה, אתה רוצה עכשיו כוס קפה? אולי אתה רוצה איזה
6 אפרטיב, הד יודע מה ...
7 ש. לא, לא, אנחנו לא מתעסקים בזה.
8 ת. או מה שזה יהיה. אבל מהר מאוד בתהליך, מוקדם מאוד, אני לא יכול להגיד
9 לך את הדקה או את השעה, אני אמרתי, לא יהיה פה שום שינוי. ובוודאי
10 שהיה אחר כך איזו פגישה נוספת, הבהרתי את זה. חד משמעית. אז על מה
11 אתה מתעקש כאן? זה נאמר, יש עדויות שאמרתי את זה, אתה מנסה לדפוק
12 כאן משהו שוב בתפירה האבסורדית שלכם. היה פה, ישב פה אדם שמכיר
13 קצת, משפטן גדול, הוא אומר אני לא מאמין שאני רואה מה שאני רואה
14 כאן. אני לא מאמין שאני רואה ...
15 ש. יכול להיות ... אבל כרגע זאת לא התשובה לשאלה.
16 ת. אז אני אומר, הבל הבלים.
17 ש. כן.
18 ת. הבל הבלים, אני לאורך השנים פגשתי עשרות אנשים שניסיתי לעניין אותם
19 להשקיע בתקשורת. זה לא היה קשור לכך שהם היו חברים שלי או לא
20 חברים שלי. בכל המקרים האלה, ניסיתי לתת להם תמונה מה היא
21 התקשורת. במקרה הזה היה לידי מילצ'ין, סליחה, היה לידי פילבר, שהיה
22 אמון במשרד התקשורת לעסוק בשוק המדיה, ידע מה זה שוק המדיה.
23 כשבאו האנשים האלה, אני לא זוכר אם זה היה מילצ'ין, מתי בדיוק זה היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם זה היה בחצי שעה לתוך הדיון, או זה היה למחרת, לא זוכר. אבל מהר
2 מאוד, בתחילת התהליך, שלא נמשך גם כך יותר מכמה נדמה לי שבועיים
3 כל התהליך הזה, שהיה טרום עוברי, טרום מסחרי עוד לא קרה בכלל.
4 אמרתי, אנחנו לא יהיה שום שינוי רגולטורי. כלומר, אני לא אפעל בשום
5 צורה שהיא. לא אני, ולא מנכ"ל משרד התקשורת, ולא משרד ראש
6 הממשלה. זה לא בסמכותנו. זה היה בסמכות של הרשות השנייה, שגם אם
7 הייתי נותן לה הנחיות היא כבר פעלה בניגוד להנחיותי, והיה מקרה שהגיע
8 לכבודכם, ראיתם את זה? ורשות ההגבלים העסקיים שבעצמה העידה שלא
9 עסקתי בזה בשום צורה.
- 10 ש. מר נתניהו, אני מתקדם. בקרוב לחצות, אחרי שהסתיים המפגש, פילבר
11 נכנס סוף סוף, ואתה משאיר אותו עם מילצ'ן לבד. זה אדוני זוכר?
12 לא זוכר, אבל תמשיך.
- 13 ש. לא זוכר? אדוני, אפילו לא השתתף בפגישה?
14 ת. לא שאני לא השתתפתי בפגישה, אני לא זוכר.
- 15 ש. עשיתם היכרות, אתה משאיר אותו לבד, ואתה יודע בכלל מה מילצ'ן ביקש?
16 אתה יודע מה מילצ'ן שאל? מילצ'ן הציג לך מראש.
17
- 18 ת. אתה אומר שאני לא הייתי שם, אז אני לא יודע.
- 19 ש. אוקיי.
- 20 ת. אתה אומר, אבל אני חושב ש - -
21 ש. איך אתה יודע? אתה יודע מה היה בפגישה? מתי אמרת את מה שאמרת?
22 הרי הוא הגיע, מתי אמרת? הרי קודם היה מפגש חברי. אחר כך מגיע פילבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואתה לפי שיטתך אומר שאמרת מיד לא יהיו הטבות רגולטוריות אבל אתה
2 לא משתתף בפגישה עם מנכ"ל משרד התקשורת.
3 אז מה? זה הנחיה שלי. ת.
4 אוקיי. ש.
5 מה זה מעניין אותי מה הם דיברו? אני מראש אומר לך מה לא יהיה. מראש. ת.
6 ולא רק פה, עוד פעם, אני זוכר את זה כמה פעמים. אני אומר את זה בצורה
7 הכי ברורה. אז מה, אתה רוצה לתפוס את התפר בין זה שאני כן בפגישה ולא
8 בפגישה? אני אמרתי את זה ישר בהתחלה, וגם פילבר ידע את זה, נדמה לי
9 שהוא גם העיד על זה ואחרים. אמרתי את זה בצורה הכי ברורה. אתה רוצה
10 לתפוס את הזמן המדויק? את השבריר מילי סקונדה? מתי בדיוק אמרתי
11 את זה? אמרתי את זה, חזרתי ואמרתי את זה. ואמרתי, זה עניין מסחרי,
12 תחליטו ביניכם, זה מה שהם עשו.
13 רק מר נתניהו, רק אני אומר לאדוני שאתה לא אמרת את זה במשטרה ואני ש.
14 מתקדם. למה שלא יהיה דרך אגב שינוי חקיקה? קודם שמענו ממך, או לא
15 קודם, בימים אחרים, שמענו ממך טענה מה שאנחנו מכנים, אני לא יודע אם
16 אדוני, טענת הקטר, אדוני פועל לטובת העניין, ואם צריך שינוי חקיקה,
17 הוא מתקדם, והוא לא מתעניין אם זה טוב או אם זה רע. אדוני נתן כמה
18 דוגמאות, כבר דנו בהם. אם צריך שינוי חקיקה, למה אדוני כל כך נחרד
19 שהוא לא יהיה, ייתן לו יד?
20 קודם כל, מטעמי, לטעמי - - ת.
21 מה הבעיה? ש.
22 לא היה פה צריך שום שינוי חקיקה, זה עניין מסחרי ביניהם. ת.
23 אז למה אמרת שלא יהיה שום שינוי חקיקה? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדי שיהיה ברור מלכתחילה שאני לא בא לעשות את זה, ויותר מזה, אם היה ת.
- 2 שינוי חקיקה, והייתי צריך להתערב בזה, אז הייתי מופיע עם ניגוד עניינים,
- 3 עם כל הכללים האלה שצריך. אבל לא היה, ולא נראה לי שהיה צריך, אני
- 4 גם התרשמתי מהר מאוד, כבר מהשיחה הראשונה אמרתי לכם את זה, שיש
- 5 כאן איזו יציאת ידי חובה של ארנון, שלא היה באמת מעוניין בזה, זה מה
- 6 שראיתי. אז מה אני צריך להיכנס לתוך הדבר הזה? אבל אם היינו מגיעים
- 7 לזה, אחרי, כשבסך הכל מדברים על איזה רעיון כללי, אם היינו מגיעים לזה,
- 8 אז בוודאי, הייתי מבקש ניגוד עניינים, כפי שעשיתי אגב - -
- 9 אדוני, כבר אמרתי לך שאין עילה - - ש.
- 10 סליחה, היה את המקרה של בנק לאומי, או אחד הבנקים שאנשים קרובים ת.
- 11 אליי, עורך דין מולחב, נדמה לי שמרון, היו מעורבים בזה, ושה באמת
- 12 התכנס לדבר שהיה בו ניגוד עניינים, אז...
- 13 עכשיו, מה מילצ'ן מבקש בפגישה? אמרת לי שאתה לא יודע. הוא מבקש, ש.
- 14 הוא שואל, מה התנהל בפגישה? אדוני ידע?
- 15 הוא שאל את דעתי. מה דעתי. ת.
- 16 לא, אני מדבר על הפגישה עם פילבר. אתה יודע מה היה שם? אדוני קיבל ש.
- 17 עדכון?
- 18 אני לא זוכר אם הייתי בה או לא הייתי בה. ת.
- 19 אני אומר לך שלא הייתי בה, זה עולה מהעדים. ש.
- 20 גם עולה מהעדים, זה מה שאני זוכר בהכנה, חד משמעית, שפילבר אמר, ת.
- 21 שאני אמרתי שלא יהיה שום שינוי חקיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מר נתניהו, מה שעולה כאן, זה שאדוני לא משתתף בפגישה, אדוני מארגן
לחברו, מר מילצין, פגישה באישון לילה עם מנכ"ל משרד התקשורת, לקבל
ממנו אינפורמציה.
ת. אולי במרתף, כן?
ש. לא במרתף, בפטיו.
ת. אה, אני שמח.
ש. ולפיד באמת קיים פגישות עסקיות במרתף ביתו.
עו"ד עמית חדד : לא נכון, פעם אחת הוא קיים פגישה.
עו"ד יהונתן תדמור : פגישה.
עו"ד עמית חדד : פגישה אחת חריגה שלא - -
עו"ד יהונתן תדמור : זאת התנגדות עכשיו?
עו"ד עמית חדד : כן, כן, התנגדות.
עו"ד יהונתן תדמור : אז בבקשה, אני אשב.
עו"ד עמית חדד : אמר עורך דין תדמור שלפיד קיים פגישות במרתף ביתו, פגישות עסקיות.
התשובה היא שזה לא נכון. א', זה לא הייתה פגישה.
עו"ד יהונתן תדמור : זה הערת ביניים?
עו"ד עמית חדד : מה לעשות? אתה אומר זה לא נכון.
כבוד השופט עודד שחם : בוא נשמע את השאלה.
עו"ד יהונתן תדמור : מר נתניהו, אני אומר לאדוני שאדוני סידר פגישה לחברו מילצין, עם מנכ"ל
משרד התקשורת, באופן חריג, כבר הגענו כמעט לחצות הליל, לצורך קידום
עניין עסקי של מילצין, ואדוני לא היה בפגישה אפילו.
ת. כן, טוב, אז אני אומר לך לא נכון. השעה המאוחרת זה בכלל לא דבר לא
שגרתי. עובדה שהארוחה גם נמשכת הרבה זמן, ועובדה שראיתם אפילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 staff members שהם מופיעים לפעמים, אבל אני אומר לכם, לא לפעמים,
2 כל הזמן. יש כמה מכאן שיושבים כאן שהיו יכולים עכשיו, אם הייתי יכול
3 להביא אותם לעדות.
4 זה לא השלב, אדוני. כן?
5 אבל קודם כל אז אני אומר, זה סופר שגיתי, אחד. שניים, אני לא מביא
6 אותו לעזור לו בשום דבר, כי אין לו סמכות. ואמרתי את זה. והוא אומר,
7 אין לו סמכות.
8 אז הוא מגיע בתור מומחה, לא בתור סמכות. בתור ChatGPT.
9 הוא בא בתור ChatGPT, בדיוק.
10 יפה מאוד.
11 בדיוק.
12 יפה, לא אמרת ChatGPT, אבל אני מאמץ את המונח.
13 מתי יכולתי להגיד את זה, בחקירה? לפני שהמציאו את ChatGPT?
14 לא, עוד לא היה ברור כאילו מה היקף ההשפעה של AI.
15 אני יכול לצפות קדימה?
16 אז אני אומר לאדוני עכשיו מה הקושי עם הטענה הזאת. העיד כאן מר
17 פילבר, הוא תיאר את האירוע הזה, שהוא לא רק היה חריג, הוא גם היה
18 נורא מביך. בגלל שמילצ'ן התחיל באמת לפרוס בפניו את כל העניין, ולשאול
19 אותו השאלות. ופילבר, המומחה שאדוני הביא ליעץ לחברו, לא ידע מה
20 לענות. הוא רק נכנס לתפקיד. לא היה לו מושג מה רוצים ממנו. והוא נאלץ,
21 אני כבר ... לאדוני, להגיד תן לי רגע לבדוק את זה, אני אחזור אליך. ואני
22 מפנה את אדוני לחקירתו של מר שלמה פילבר כאן בבית המשפט, 12701,
23 משורה 11. אז הייתה בשיחה שמר נתניהו עזב, אז היית כנראה בשיחה שמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתניהו עזב, ואתה ממשיך בשיחה עם מר מילצ'ן. כן, ארנון די מתקיל אותי,
- 2 זאת אומרת, הוא מתחיל לדבר איתי על חברות שמחזיקות בבעלויות של
- 3 הרשתות השונות, רשת, קשת בזמנו. הוא דיבר על אנדמול, שממש לא
- 4 הכרתי, הוא זרק את השם כאילו, ואני ממש לא הבנתי על מה הוא מדבר.
- 5 ובקיצור השיחה הייתה מביכה, הייתה מבחינתי די מביכה, הייתי אומר,
- 6 וקצת מבלבלת, כי הוא דיבר איתי כמי שמבין את כל החומר ויודע, בהמשך
- 7 אני מדלג, ואני הבנתי דברים, ממשיכים, הוא אומר אמרתי לו תן לי ללמוד
- 8 את הסוגייה לעומק, ואני אחזור אליך, וזהו, סיימנו ונפרדנו. וגם עוד קיבל
- 9 על הדרך את הטלפון של הדס קליין כדי לתאם את הפגישה המקצועית
- 10 שהוא יעשה, אחרי שהוא ילך ללמוד, כי הוא ChatGPT כפי שאדוני אומר,
- 11 אז למה הוא צריך ללמוד? הוא יודע מיד להגיד את שוק התקשורת, כי על
- 12 זה הוא בא, תקן של מומחה לפי גרסת אדוני.
- 13 יפה מאוד, אז הוא מומחה למה שקוראים גופי התקשורת השונים, ת.
- 14 המתחרים וכולי, זה הוא ידע. כנראה שהוא לא ידע מספיק, אבל אני חשבתי
- 15 שהוא יודע, ואז יש לו בעיה. הוא לא רוצה לחשוף את ..., נגיד ככה, בפניי,
- 16 אז הוא ככה, הוא נבוכ, כי אני מביא אותו בתור מומחה, זה כמו מורה דרך,
- 17 הוא יודע, הוא מכיר, אז הוא יודע איך להגיע לגליל, הוא יודע איך להגיע
- 18 לעכו, בסדר? אבל הוא לא מכיר את כל הדברים בפנים, הוא לא יודע, אז
- 19 הוא אומר אני אחזור אליך, עכשיו, מה הוא לא ידע? דברים שהם לא
- 20 בסמכות משרדו, הוא בכלל לא ידע, למשל, שאלת ההגבלים העסקיים,
- 21 שאלת המונופול, שהוא היה יכול, ב-ChatGPT, דרך אגב, היו יותר טובים.
- 22 אז מה הוא עושה שם? הוא לא רלוונטי. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. הוא אמור לדעת, הוא אמור לדעת איפה נמצאת עפולה, אבל הוא לא יודע
2. איפה נמצאת עפולה.
3. ש. הוא יצא מהפגישה, הוא אמר - -
4. ת. הוא נבוכ כדי להגיד את זה, הוא גם אומר לך שהוא נבוכ.
5. ש. ולמה צריך להיות המשך? אם כל הדבר הזה מסתבר.
6. ת. סליחה?
7. ש. רגע, אדוני, מיד יראה אדוני, מקבלים את הטלפון של הדס קליין, יש תכף
8. שתי פגישות, או אחת, או שתי, עוד הרבה, אנחנו כבר נראה, בבית ינאי וכו'.
9. שמנכ"ל משרד התקשורת מטריח את עצמו ומתייצב שם, השאלה, למה לא
10. אומרים? רגע, עד כאן, הוא גם לא מבין, הוא גם לא מדבר, הוא גם לא יודע,
11. הוא גם הולך לבדוק, גם לא בסמכותו, שלום ולהתראות, נא לפנות לגורמים
12. הרלוונטיים.
13. ת. מי זה הגורמים הרלוונטיים?
14. ש. ראש רשות התחרות.
15. ת. אולי תדע קודם כל את מבנה השוק?
16. ש. אז אוקיי, אז לזה צריך - -
17. ת. מה זה? אתה פעם השקעת במשהו, מר...
18. ש. אוי אדוני, אין צורך ל - -
19. ת. סליחה.
20. ש. ... שאני לא מתייחס לזה.
21. ת. לא, אני לא בא בהתרסה, אני רוצה להסביר איך זה עובד.
22. ש. זה היה בהתרסה, מה לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה יודע מה? מקבל, אוקיי. אז עכשיו אני אגיד לך לא בהתרסה. כשאתה ת.
- 2 בא ואתה שוקל איזו פעולה עסקית, אתה לא הולך מיד לפקיד הממשלתי. ש.
- 3 במדינת ..., זה מה שאתה עושה, אתה לא צריך שום דבר אחר. כל מה שאתה ת.
- 4 צריך זה לקבל איזה נתח של מונופול והכל בסדר. אבל זה לא עובד ככה ש.
- 5 בשוק פתוח. בשוק פתוח אתה צריך ללמוד את השוק. אתה צריך לדעת ת.
- 6 ואתה צריך לראות ממה זה מורכב. ש.
- 7 ואת זה אתה עושה עם מנכ"ל המשרד הרלוונטי? ת.
- 8 כן, משום שאני עושה... ש.
- 9 כל אחד, זה מה שהוא עושה? פונה למנכ"ל המשרד ונפגש בביתו של ראש ת.
- 10 הממשלה בפטיו? ש.
- 11 מספיק עם הפטיו ונדבר תכף על המרתף. ת.
- 12 לא טוב הפטיו? אני מוריד את הפטיו. ש.
- 13 המרתף של לפיד. התשובה היא - - ת.
- 14 אין לי איזה עניין עם הפטיו. ש.
- 15 סליחה, עשיתי את זה בפטיו של הבית שלי בקיסריה. שם פגשתי את מרינלי, ת.
- 16 על מה אתה מדבר? כן, התשובה היא כן. כי אתה יודע למה? ש.
- 17 אני אומר אפילו לא במשרד הממשלתי הרלוונטי. ת.
- 18 בוודאי, איזה שאלה, אני עובד הרי מחוץ למשרד. ש.
- 19 אבל אתה לא בפגישה. ת.
- 20 אם היית מקביל את השעות שלי למשרד, אז קודם כל, הן באמת ארוכות ש.
- 21 מאוד. ושנית, הן נמשכות לתוך הלילה במקום שאני נמצא. אתם כבר יודעים ת.
- 22 את זה. ואני מציע לך לא לעשות מזה עניין. כי אם אתה רוצה לדבר על שעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העבודה שלי, אני חושב שהן עומדות בכל מבחן ולא חשוב איפה הן
2 מתבצעות.
- 3 ש. מר נתניהו, כולם מעריכים את שעות העבודה שלך. זאת לא עבודה, זאת לא
4 שעת עבודה שלך, לא היית בפגישה. אבל אני מתקדם.
- 5 ת. סליחה?
- 6 ש. אני אומר לאדוני - -
7 ת. לא הייתי בפגישה, אם אינני טועה, בהכנה, כי קראו לי לשיחה ביטחונית,
8 כמו שקורה כאן.
- 9 ש. זה לא עולה פה.
10 ת. זה אולי לא עולה פה, זה לדעתי עלה בהכנה. הרבה פעמים זה קורה, ולדעתי
11 זה קרה גם שם. אחד. אז זה בסדר, זה לא מתוך זה שרציתי לצאת מזה,
12 בטח היה לי עיסוק אחר. אחד. שתיים, אני אומר שוב, אני נפגש עם האנשים
13 לאורך השנים ונותן להם תמונה של השוק. שלוש, פילבר היה במבוכה, כי
14 הוא הציג את עצמו וגם קיבל ממני הנחיה. זה מה שהוא היה צריך לעשות
15 כמנכ"ל התקשורת, להכיר לפניי ולפנים את שוק התקשורת, והוא לא ידע.
- 16 ש. הנחיה בהקשר הזה?
17 ת. כן, לכל דבר, לא רק בעניין, לא, בכלל, כללית. ואני החזקתי ממנו. הוא ידע
18 שאני מצפה ממנו לדעת את כל הפרטים. אני ידעתי על אנדמול? הוא היה
19 צריך לדעת על אנדמול ועל הדברים האלה. הוא לא ידע כלום. אוקיי. ואז,
20 בצער לו, הוא הלך וצלצל, אם אינני טועה, זה מה שזוכר. כן, הוא הלך וצלצל
21 למישהו שאחראי, אפילו לא על הדברים שחשובים.
- 22 ש. עוד לא הגענו לשלב שהוא מתקשר להילה שמיר מהשירותים, עוד רגע,
23 אדוני. רק אני אומר כך, שפילבר, ועל כך אדוני לא יחלוק, אני מניח, מספר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא לא ידע למה הוא מגיע, הוא אפילו לא ידע עם מי הוא נפגש. הוא אמרו
2 לו להתייצב. זאת אומרת, אתה אומר אני הכנתי, פילבר צריך להיות ערוך
3 לתת מענה לכל איש עסקים שמעוניין לעשות משהו, אם הוא במקרה מוזמן
4 על ידי ראש הממשלה, נשים בצד את החברות, את המפגש חברים, את
5 המתנות, את כל זה, זה לא רלוונטי כרגע, והוא אמור לתת מענה. לא יודע
6 עם מי, לא יודע על מה. זאת העמדה?
7 יש לי חדשות בשבילך. ת.
8 כן? ש.
9 זה קורה כמעט כל יום. כל יום, ולא עם פילבר, זה קורה עם כל האנשי משרד ת.
10 שלי. נכנס משהו, כמו אתמול, ב-AI, כן? זה לא יודע, אני קורא, לא מכיר
11 אותו, אף אחד לא יודע מי זה, אוקיי? במקרה, מומחים עולמיים ואני קורא
12 לשלושה מהאנשים שלי, אחד, הוא יושב פה, שלום לך. תרים את היד שיראו
13 אותך, אוקיי? אני קורא לו אתמול, הוא לא ידע מי זה האיש, והוא שומע
14 אותו, ואני אומר, אוקיי, בואו נשמע אותו, תגידו אתם מה אתם מבינים.
15 קורה כל הזמן.
16 טוב. ש.
17 עכשיו, זה אחד. וחוף מזה, מה זאת אומרת הוא צריך? אין לו בראש? הוא ת.
18 לא למד את שוק המדיה? הרי זה מה שאני מצפה ממנו. ואז הוא נכנס
19 פנימה. הוא יודע שזה מה שאני מצפה ממנו. הוא לא יודע עם מי הוא נפגש
20 ועל מה, אבל הוא יודע שברגע שאני אגיד לו את זה הוא צריך לדעת, הוא
21 לא צריך להתכונן לזה. הרי זה מה שהוא עושה, זה התפקיד שלו. עכשיו
22 פתאום הוא לא יודע, הוא מאוד נבון, כן.
23 וזה לא קשור לזה שהוא מנכ"ל משרד התקשורת? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה קשור לזה שאני הטלתי, לא בסמכויותיו, אלא במשימה הספציפית שאני ת.
- 2 הטלתי עליו, להתעסק במדיה, לא בטלקום, לא בשום דבר אחר, להתעסק
- 3 במדיה, זה מה שהייתי, ציפיתי ממנו, והוא לא רצה להראות לי שהוא לא
- 4 מכיר את זה.
- 5 הבנתי, כשהוא יצא הוא עדכן אותך שהיה מביך? הוא לא יודע? הוא יבקש - ש.
- 6 -
- 7 לא עדכן אותי, למדתי אחר כך. ת.
- 8 בעברית, באנגלית, המשך, למדת אחר כך שמה? ש.
- 9 שהוא לא ידע, שהוא היה נבוכ. ת.
- 10 מילצין עדכן אותך? אמר לך מה הבאת לי את המומחה הזה? ש.
- 11 לא, לא ראיתי את זה. ת.
- 12 מילצין לא היה נבוכ בעצמו? ש.
- 13 אם תיתן לי דקה ... ת.
- 14 שמנכ"ל משרד התקשורת לא מסוגל לתת לו תשובה? ב-11 בלילה, 12 כבר? ש.
- 15 התשובה היא שאני, מאיפה למדתי את זה? למדתי את זה אחר כך בהכנות ת.
- 16 לתיק שהוא הלך וצלצל לכל מיני, לחקירות כאן, אני לא זוכר כבר לאיזה, ת.
- 17 לדעתי לחקירה ראשית, שהוא חיפש עצות או סיוע מחברה שלו, ידידה שלו, ת.
- 18 כדי שתסביר לו.
- 19 תכף אנחנו ניגע, היא ידידה שלו? ש.
- 20 מכרה שלו. ת.
- 21 שני נושאי תפקיד, לא ידידה ולא שום דבר. ש.
- 22 לא, לא, מתוך היכרות אישית. ת.
- 23 ... למדו ביחד - - עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור :** יופי, אבל הוא פונה אליה בגלל הלימודים, רגע, ניגע בזה.
- 2 ת. לא, מתוך היכרות אישית.
- 3 **עו"ד עמית חזד :** איך אתה קורא לזה? חבר מהלימודים. זה גם לא בסדר?
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור :** בעלת תפקיד, תכף נראה. בעלת תפקיד. מה, איזו היסטוריה מעניינת. מר
- 5 נתניהו, הפגישה הזאת מסתיימת - -
- 6 **עו"ד עמית חזד :** בחומר הוא מספר שהוא פנה אליה כי הוא מכיר אותה מהלימודים.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור :** רגע, סליחה, כבודכם, באמת, אני, אני לא יודע מה...
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תמשיך.
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור :** איך להתמודד. מר נתניהו, הישיבה הסתיימה.
- 10 ת. כן, טוב.
- 11 ש. מילצין ופילבר שניהם אצלך בבית, ואתה לא מתעדכן אז מה קרה, קיבל
- 12 מענה, לא מענה, ואנחנו מתקדמים.
- 13 ת. לא זוכר, הלאה.
- 14 ש. כן, מילצין, חברך טוב, לא אומר לך תשמע, זה לא האיש המתאים, תביא לי
- 15 גורם אחר.
- 16 ת. מילצין אומר את זה?
- 17 ש. אני שואל.
- 18 ת. לא, אני לא זוכר דבר כזה.
- 19 ש. לא זוכר שהוא אמר לך תשמע, זה היה כל כך מביך, הבאת את המנכ"ל והוא
- 20 לא יודע כלום.
- 21 ת. אולי זה היה, זה מביך לא למילצין, מי אמר שזה מביך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לא, מילצ'ין רוצה תשובות, יש לו הצעה עסקית על השולחן, הוא צריך לחזור
2 לאודי אנג'ל, ואומרים לו, אפילו מנכ"ל משרד התקשורת לא יודע לתת לי
3 תשובה לשאלה על השאלה שלי.
- ת. 4 אני לא יודע מה מילצ'ין חשב, אני למדתי אחר כך מקריאת החומר, שמי
5 שהרגיש הוא צריך ללמוד את הנושא, היה פילבר, שחשבתי שהוא יודע אותו,
6 אז פילבר הלך ולמד אותו, והם כנראה נפגשו עוד פעם. וואו. פשע מלחמה.
- ש. 7 כן, אז אני אומר לך שאנג'ל, כאמור, אני שואל אותך רק לגבי המועד של
8 הפגישה, אנג'ל אמר שהוא נפגש עם מילצ'ין ב-28 ביוני, ושם הוא יושב איתו
9 לגבי ההצעה לכניסה לרשת, ומה שאני אומר לאדוני, שבסוף הפגישה של
10 מילצ'ין עם פילבר בבלפור, הוא מקבל את הטלפון של הדס קליין בפעם
11 הראשונה, וכאן בעצם נוצר הקשר בינו ובין הדס קליין בהקשר של תיאום
12 פגישות שיבואו אחר כך. זה מזכיר לאדוני? אדוני הכיר את זה? ידע את זה?
13 ידע שאין קשר קודם, כמובן.
- ת. 14 אני צריך לדעת שהוא קיבל את מספר הטלפון?
ש. 15 אני שואל את אדוני אם - -
ת. 16 כנראה שלא ידעתי.
- ש. 17 לא ידעתי. אז זאת אומרת, אז אנחנו מבינים - -
ת. 18 אני יכול לדעת דברים כאלה? אני לא זוכר בכלל דבר כזה.
- ש. 19 אז עכשיו אני אפנה את אדוני ל-3,029, ואני אומר לך שזה הודעת
20 וואטסאפ או SMS ששולח, קפצתי, סליחה. ככה, מהיומן שלך, סליחה
21 אדוני, אני קפצתי לשאלה הבא. מהיומן של אדוני נ' 3,029 עולה שהגברת
22 מילצ'ין ורעייתו נמצאים בבלפור לארוחת ערב ביחד עם ג'יימס פקר ומריה
23 קרי ביום הזה, 28.6.15, זה, אדוני, זוכר אירוע כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר את התאריך, כן, זוכר שהיה. ת.
- 2 אבל היה כזה, אוקיי. עכשיו, זה מסומן ביומן והוגש. עכשיו, הפגישה ש.
- 3 התקיימה, היא צריכה להתקיים לפני השלושים, הפגישה שאנחנו מדברים
- 4 עליה, שבה פילבר מתייצב, היא אחרי 28 ביוני, שרק במועד הזה הונחה
- 5 הצעה בפני מילצ'ן, או באותו יום. באותו יום הוא נפגש עם אנג'ל, וב-30
- 6 ביוני, פילבר כבר מתכתב עם הדס קליין, זה תי-644, ואומר לה, ב-30 ביוני,
- 7 בשעה 10:34, בהמשך לפגישתנו עם ארנון ולשיחתנו הלילית השבוע, אשמח
- 8 אם תחברי ביני לבין ארנון כדי לקדם את העניינים, כתוב פה איזה משהו לא
- 9 ברור. כתוב פה דני דודו, וזה כנראה שדנו בירושלים. כנראה שהיה פה תיקון
- 10 אוטומטי. מומו פילבר, מנכ"ל משרד התקשורת, ואפילו מוסיף את הטלפון
- 11 שלו, לא נקרא אותו כמובן. וזה בעצם הפנייה ביניהם, הראשונה.
- 12 נו? ת.
- 13 אז אני אומר לאדוני שהפגישה שבה אדוני מחבר בין פילבר למילצ'ן, אדוני ש.
- 14 לא אוהב שאני אומר פטיו, אבל אני אומר את הפטיו רק בשביל שנזכור על
- 15 איזה פגישה אני מדבר.
- 16 נו, אז? ת.
- 17 בבית, היא בין ה-28, יכולה להיות או ב-28 או ב-29 ליוני. כי ב-30 הוא כבר ש.
- 18 אומר נפגשנו, פגישתנו הלילית השבוע.
- 19 אין לי מושג, זה גם חסר משמעות בעיניי. ת.
- 20 זה לא חסר משמעות, אדוני, כיוון שזה מצביע על כך שסמוך מאוד לאחר ש.
- 21 שמילצ'ן מקבל את ההצעה העסקית הזאת, יש אפשרות, מר גילדין חושב
- 22 שזה אולי אפילו יכול להיות באותו יום. בסדר, נו, התביעה חושבת שיש
- 23 אפשרות שזה יכול להיות באותו יום. חברי, לא להתנגד על זה שאני מנסה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טיפה, כי לפני ה-28 ביוני אין בכלל הצעה להיכנס בבעלות ברשת, וב-30 הוא
2 כבר מתאר פגישה שהתקיימה.
3 אז?
4 ת. אני אומר לאדוני שזה מצביע על הדחיפות שבה אדוני נענה לפניית מילצ'ן,
5 שהוא מקבל הצעה עסקית, הוא מיד פונה לראש ממשלת ישראל, הוא מבקש
6 או לא מבקש, איכשהוא מתגלגל לשם מנכ"ל משרד התקשורת באישון ליל,
7 וכל זה קורה מיד.
8 ת. באישון ליל?
9 ש. כן.
10 ת. במרתף באישון ליל.
11 ש. לא במרתף, בפטיו.
12 ת. באישון ליל זה תחילת הלילה שלי. קודם כל בוא נהיה, אני עובד אחרת
13 מאנשים, ואני לא מבטל, אולי יש כאן אנשים שעובדים את השעות שלי, אני
14 מסופק.
15 ש. אדוני מתייחס לסמיכות שהצגתי?
16 ת. אז לא באישון ליל, אל תנסה לצבוע את זה בציורים, זה חלק מיום העבודה
17 שלי, שבדרך כלל מסתיים ב-3 לפנות בוקר, כולל אתמול, אוקיי? זה אני
18 אומר לך, זה חלק מהתהליך. עכשיו לגבי הפגישה - -
19 זה ספקולטיבי, אני אומר בעדינות, זה לוח זמנים מאוד מאוד ספקולטיבי
20 שמנסים - -
21 ת. אין לי מושג עם זה נכון או לא נכון.
22 ש. שמנסים לכפות אותו.
עו"ד עמית חדד :
עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא, שום לכפות, שום דבר. אדוני, אני מבקש מהנאשם הסבר, אני מסביר,
- 2 אנחנו כאן באירוע שאנחנו נעמוד, אנחנו הסברנו כבר את עמדתנו וגם כתבנו
- 3 אותה. באירוע שלטעמנו מדובר באירוע שבו מר נתניהו פועל בניגוד עניינים,
- 4 מקדם עניין עסקי של חברות.
- 5 **כבוד השופט עודד שחם :** ההערה שלי הייתה שאם אלה לוחות הזמנים, אלה לוחות הזמנים.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה לא לוחות הזמנים.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא, זה כמובן במחלוקת ולא הוצגו.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** בוודאי שלא לוחות הזמנים, זו ספקולציה שונה ומשונה, שלא נתמכת בשום
- 9 ראיה. ולבוא למישהו, באמת, אחרי ...
- 10 **כבוד השופט עודד שחם :** מר חדד, זו לא הייתה הזמנה לדיון עכשיו, אני רק הערתי.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** אני אשב.
- 12 **כבוד השופט עודד שחם :** היה לי קשה לראות מה ...
- 13 **עו"ד עמית חדד :** זה בדיוק מה שרציתי להגיד - -
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני אומר לך שתוך זמן קצרצר, מרגע שאיש העסקים מילצין מקבל את
- 15 ההצעה העסקית הזאת, אני אומר לך שתוך זמן קצרצר, מר מילצין מקבל
- 16 נגישות שאין לאף אחד אחר. ומיד מתקיימת פגישה, בסמיכות שקשה לתאר
- 17 קרובה כמוה, להצעה עסקית שהוא מקבל עם מנכ"ל משרד התקשורת. זאת
- 18 הטענה שהיא פעולה חריגה, אפילו ביחס ללוחות הזמנים. שלא לדבר על
- 19 המיקום ועל המעמד ועל האיש, מי שנותן עזרה וייעוץ לאיש עסקים פרטי,
- 20 כשהוא שואל את השאלה אם כדאי לו או לא כדאי לו לקבל הצעה של איש
- 21 עסקים אחר לרכוש מניותיו.
- 22 ת. יפה, עכשיו אתה שואל אותי שאלה.
- 23 **כבוד השופט עודד שחם :** מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האומנם, מה השאלה?
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : אני אומר לאדוני שזה נובע אך ורק בגלל הקשר הקרוב בינך ובין מילצ'ן.
- 3 עו"ד עמית חדד : זאת השאלה?
- 4 עו"ד יהונתן תדמור : כן.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. ולא צריך להפריע.
- 7 עו"ד עמית חדד : כדי גם בית משפט יבין מה השאלה, גם ההגנה לא הבינה מה השאלה.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : מר חדד.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה רק מהקשר הקרוב?
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : שבינך ובין מר מילצ'ן החברות והמתנות שהתקבלו לאורך השנים שהובילו
- 11 את אדוני להיענות בצורה כזו לפנייה של איש עסקים שמבקש לבחון הצעה
- 12 עסקית.
- 13 ת. יופי, שאלת? עכשיו אני יכול לשאול אותך שאלה? אתה אומר.
- 14 ש. לא, אתה עונה, מר נתניהו - -
- 15 ת. לא, אני רוצה לדעת לגבי הסמיכות שאתה שואל אותי עליה. האם הטענה
- 16 שלך שמיד אחרי שמילצ'ן קיבל את ההצעה התקיימה הפגישה הזאת בפטיו?
- 17 זו ההנחה שלך? אוקיי. אז קודם כל הפגישה עם המשפחה, נכון? עם הגברות,
- 18 נקבעה מראש, כי אין פגישת רגע, רגעית עם הרעיות, זה לא קיים. אז היא
- 19 נקבעה מראש, אין שום קשר. עכשיו אני יודע מתי הוא קיבל את ההצעה?
- 20 אני לא יודע, זה ספקולציה שלך. אבל זה לא שהייתה פגישה בהולה, הזמנו
- 21 אותו לארוחת ערב כתוצאה מזה, זה נקבע מראש. עכשיו, במהלך הדבר הזה,
- 22 אם הוא שאל אותי או לא שאל אותי, ביג דיל, נניח שיש לי חבר ואני מדבר,
- 23 חברים, אנחנו מדברים, תשמע, מדינת ישראל יש לה הזדמנויות לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נורמליות, למשל, במחצבי מלח. מה אתה אומר על זה? אני לא יודע, אתה
- 2 רוצה לדעת על מחצבי מלח? אני לא יודע, אם אתה רוצה להשקיע שם? אני
- 3 יכול לתת לך דעתי, יש לך ChatGPT היום, אתה בודק את זה. אבל אז...
- 4 אין כאן עוד שום דבר. זה בוסר, ואני גם אומר לך בהתחלה, תשמע, אבל אם
- 5 אתה הולך להיכנס לעסקי מלח, אני רוצה שתדע, אני יכול להגיד לך מה
- 6 דעתי וכולי, אבל אני לא יכול לתת לך שום עזרה שלטונית, רגולטורית, שום
- 7 דבר. אצלך זה כבר ניגוד עניינים, זה פשע, ניגוד עניינים בכלל חוק שלא קיים
- 8 בארצות הברית, דרך אגב, הוציא אותו, את השקר הזה, את הדבר הנורא
- 9 הזה. אבל אם זה היה מגיע ל, זה שקר, זה חוק מתועב, זה חוק שהיו צריכים
- 10 לסלק אותו בכלל מספר - -
- 11 **כבוד השופט עודד שחם** : זה ... משפטית, האם - -
- 12 זו גישתי, מה לעשות? אבל אתה אומר על ניגוד עניינים, בסדר, הסל הזה
- 13 שמאפשר, לדעתי חוק פסול לחלוטין, ולא רק אני חושב את זה, מערכות
- 14 משפט מאוד מכובדות הוא העיד, הוציאו אותו מספר הספרים, אבל נניח יש
- 15 ניגוד עניינים, בסדר. אז אני אומר, אני מראש אומר, שלא תהיה שום פעולה
- 16 שלטונית ולכן, ואם תהיה פעולת חקיקה, שאני כן, משום מה, אצטרך
- 17 להתערב בה, אז אני אגיד, אני אכריז זה ניגוד עניינים. אבל זה לא המצב.
- 18 זה היה מצב בוסרי, עוברי של רעיון עסקי, שאני הרגשתי שמילצין כבר
- 19 מהשיחה הראשונה הרי הבנתי שהוא, לא נעים להגיד, הוא בא, במידה רבה,
- 20 לנפנף את אנג'ל וזה מה שהוא עושה גם דרך אגב.
- 21 אה, בשביל לנפנף את אנג'ל הוא צריך את מנכ"ל משרד התקשורת?
- 22 סליחה, ואני בכל זאת - -
- 23 למה הוא לא יכול להגיד לאנג'ל, אדוני אומר - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. למה? אני יודע למה? אני הרגשתי, אני לא אמרתי לך, זו סברה.
2. ש. אדוני מתאר את גרסתו, מה יש, בשביל זה הוא צריך את מר נתניהו ואת מר
3. פילבר, ותכף נראה פגישות בבית ינאי? בשביל להגיד למר אנג'ל שלום,
4. להתראות, לך מפה? ההצעה שלך לא אטרקטיבית? לא הבנתי.
5. ת. לא הייתה לו כוונה רצינית, לכן זה גם נגמר מהר מאוד. אני הרגשתי את זה.
6. למה הוא היה צריך עם אנג'ל? אני לא יודע מה עוד הוא רצה עם אנג'ל. מה
7. הוא לא רצה, כן רצה.
8. ש. אז כשאיש העסקים מהרהר אז אדוני יכול לטפל בזה? ואם הוא היה יותר
9. רציני אז פעולה?
10. ת. אם זו פעולה עסקית טהורה, שלא כלולה ברגולציה, אני יכול בהחלט לשמוע
11. ולהגיד את דעתי, אם כי פה לא נכנסתי לזה. כי בעצם אני לא יודע, אין לי
12. דעה, משום שהיא, בוא, אתה רוצה אינפורמציה, קח. אבל אתה לא הולך
13. לקבל שום הטבה שלטונית, שום דבר שנגוע בניגוד עניינים, כי אני לא פועל,
14. אני לא עושה שום דבר.
15. ש. מר נתניהו.
16. ת. אבל אם גם לדבר כללית על שוק אצלך זה בגדר עבירה ופשע, אז אנחנו חיים
17. במדינה מטורללת. מטורללת. הוא שואל אותי כללית, אני אומר לו, אוקיי,
18. הנה השוק, אתה רוצה לדעת על השוק? תלמד על השוק, אבל אני לא יכול,
19. אני לא מתערב בזה בשום צורה שהיא. ואני אומר את זה. והעידו על כך שאני
20. אומר את זה. זה המצב. אני לא יודע למה אנחנו דנים בכלל על הדבר הזה.
21. ש. הנה, אני אשאל.
22. ת. על דבר שלא קרה פה ... ולא היה מזה שום דבר.
23. ש. אנחנו נראה מה קרה ומה לא קרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אין מחלוקת שלא קרה שום דבר מזה.
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : רק אם היה עסקה אז אנחנו זה? סליחה, זאת הטענה?
- 3 עו"ד עמית חדד : בסדר.
- 4 עו"ד יהונתן תדמור : מר נתניהו, פילבר יוצא מהפגישה מבלפור באמצע הלילה, למעשה זה כבר
- 5 בסדר, בשלושים. הוא כותב להדס קליין ונותן את הטלפון שלו. היא שואלת
- 6 אותו, אפרופו השאלה אם מילצין להוט או לא, אם אפשר לקיים את הפגישה
- 7 כבר מחר. אני רוצה להראות לך ת' 644. זה התכתבות. למחרת, ב-1 ביולי,
- 8 בשעה 12:55, הדס קליין אכן פונה לפילבר ומבקשת לקיים את הפגישה
- 9 בבית ינאי באותו היום. לא רק שהם להוטים כל כך ומבקשים שהמנכ"ל
- 10 יתייצב בבית ינאי, מיד ניגע בזה, חריג בפני עצמו, באותו יום שבו פונים
- 11 אליו, הם מכתיבים לו שני חלונות של 45 דקות כדי שהוא יבחר את אחד
- 12 מהם כדי להתייצב אצל איש העסקים. אדוני מכיר את זה?
- 13 ת. לא.
- 14
- 15 ש. אוקיי. אז ככה, אני אומר לך שכל ההיענות הזאת של פילבר להתייצב, להגיע
- 16 לבית ינאי, לביתו של איש העסקים, שיכתיבו לו את לוח הזמנים, באותו יום
- 17 שבו הוא בכלל פונים אליו, קשורה אך ורק בעובדה שאת החיבור לאותו איש
- 18 עסקים עשית אתה, ראש ממשלת ישראל ומנכ"ל משרד התקשורת, חברו
- 19 הטוב של ארנון מילצין. עמדתך?
- 20 ת. עמדתי שהייתי, עשיתי את זה גם עם מרין אלי, שהוא לא חבר שלי, עשיתי
- 21 את זה גם עם שפרינגר שהוא לא חבר שלי, למדתי להכיר אותו במהלך הזמן,
- 22 אבל הוא לא חבר שלי. עשיתי את זה גם עם אחרים, עשיתי הרבה פגישות
- 23 כאלה, בניסיון שבדרך כלל לא צלח. ולעניין אנשים להשקיע, זה לא קשור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה טועה, ונתתי לזה עדיפות, רק שפה לא התעניינתי בזה במיוחד, לא
2 עקבתי אחרי כל המהלכים של פילבר, מתי הוא הלך ואיך הוא הלך, ובאיזה
3 שעות ובאיזה מהירות, וההתכתבויות שלו עם הגברת, הדס קליין. אבל אם
4 היית מחפש מה קרה עם מרינליו, או מה קרה עם הגרמנים, ומה קרה עם
5 אחרים, הייתה מגלה אותו הדבר. מה זאת אומרת? זה חשוב. אני נותן
6 עדיפות גדולה מאוד להשקעה, לגיוון התקשורת, ואם זה אפשרי - מצוין. רק
7 שאני לא פועל בעניין מבחינה רגולטורית, לא פעלתי בעניין.
8 ש. אז הוא נפגש עם מילצ'ן, תוך יומיים, באחד ביולי, הוא כבר קובע איתו
9 פגישה לאותו היום, ואדוני אומר שאת זה הוא לא יודע, נכון?
10 ת. לא זוכר.
11 ש. אני מציג לאדוני שבאותו היום, עוד לפני שהוא נפגש עם מילצ'ן, בשעה שלוש
12 ורבע, הוא נפגש עם יו"ר מועצת הרשות השנייה, הגברת...
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בפגישה הראשונה בלילה או לפני הפגישה בבית ינאי?
14 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא, לא, לא, נקבעה פגישה, גברתי, התקדמנו, אנחנו כבר בפגישה שנקבעה
15 בבית ינאי, באחד ביולי.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק באותו יום, מתי ש - -
17 **עו"ד יהונתן תדמור :** כן, ביום שהיה האסמס שהוא ת' 644, אז באותו יום, לפי יומן חוק חופש
18 המידע הוא נפגש גם, פילבר, בצהריים, או אחרי הצהריים המוקדמים, עם
19 יו"ר מועצת הרשות השנייה, הגברת אווה מדז'יבוז.
20 **עו"ד עמית חדד :** לעשות שימוש, זה משפטי לחלוטין, ביחס לסעיף 165, לעשות שימוש,
21 בראייה שהיא לא חלק מהתיק, שבהחלט היה אפשר לקבל אותה, שזה לא
22 נועד לסתור שום דבר, גם לשיטת חברי, לא יודע, לבוא ולהגיד, זו בדיוק
23 ההחלטה של כבודכם, בעניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא לא יאשר, שיגיד מה שהוא אומר.
- 2 כבוד השופט עודד שחם : נשמע אותו, נראה מה הוא מבקש.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי הוא יודע, אולי הוא - -
- 4 עו"ד עמית חדד : הוא יודע מה היה בזה - -
- 5 עו"ד יהונתן תדמור : בדיוק לפי ההחלטה.
- 6 עו"ד עמית חדד : אני לא רוצה להרחיב כי הוא פה, אבל זה לא בדיוק לפי ההחלטה, ההחלטה
- 7 קבעה בדיוק את ההפך לטעמי, שאם אתה רוצה לבוא אתה יכול להצהיר
- 8 אני אומר לך שבאותו יום פגשת וכולי, לבוא ולהגיד מאיפה זה, למיטב
- 9 זיכרוני אני זוכר את ההחלטה - -
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין כרגע שום מסמך פה.
- 11 עו"ד עמית חדד : לטעמי כבודכם זה עומד בסתירה להחלטה של כבודה. זה ממש עומד
- 12 סתירה, ממיטב הזיכרון, זה ממש, ממש שחור על גבי לבן. לכן אנחנו עומדים
- 13 על התנגדותנו. מעבר לזה, שעושים פה קשר ואינסטוטוציה ש - -
- 14 עו"ד יהונתן תדמור : רגע, כל זה גם כבר משפטי?
- 15 עו"ד עמית חדד : לא.
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : לא, אז רגע, אז לא בפניו.
- 17 עו"ד עמית חדד : אתה צודק, אתה צודק, עצרתי.
- 18 כבוד השופט עודד שחם : אדוני יתעלם כרגע בשלב הזה מהיומן וישאל את השאלה לגבי המפגש עצמו
- 19 אם היה או לא היה.
- 20 עו"ד יהונתן תדמור : אדוני יודע שהיה מפגש עם הגברת מדז'יבוז באותו יום לפני המפגש עם מר
- 21 מילצ'ין בבית ינאי?
- 22 ת. לא, לא ידעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא ידעת, מתקדמים. אדוני יודע להסביר את המפגש הזה בין שר התקשורת
- ליו"ר הרשות השנייה?
- כבוד השופט עודד שחם :** הוא אמר שהוא לא ידע.
- עו"ד יהונתן תדמור :** לא, באופן כללי. הוא לא מוסמך, הוא לא קשור - -
- כבוד השופט עודד שחם :** זו שאלה כללית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא לא יודע.
- עו"ד יהונתן תדמור :** אדוני, אני מקבל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה מבקש שהיא יסביר, אתה לא שואל ...
- כבוד השופט עודד שחם :** תסביר משהו שהוא לא יודע.
- עו"ד יהונתן תדמור :** אבל, כבודו, זה היה פגישה קונקרטית. אבל אני אומר, אני מציע למר
- נתניהו, אני רוצה לקבל ממנו הסבר בתור השר הממונה מה עושה מנכ"ל
- המשרד עם יו"ר הרשות השנייה?
- כבוד השופט עודד שחם :** אבל אתה מניח עובדה שהוא לא אישר אותה.
- עו"ד עמית חדד :** אני לא רוצה להגיד בפניו אבל יש תשובה של פילבר - -
- עו"ד יהונתן תדמור :** אל תגיד, אל תגיד.
- עו"ד עמית חדד :** אני אומר, אני לא רוצה לומר בפניו.
- עו"ד יהונתן תדמור :** כך אני אומר, אדוני, באותו יום, אני מציג לאדוני שהפגישה הזאת הייתה
- מאוד חשובה למר פילבר, כי באותו יום מתקיים אירוע בבית השגריר ארצות
- הברית בישראל לרגל יום העצמאות האמריקאי. גם אדוני היה שם, כבר נגיע
- לזה, זה אירוע חגיגי. אתה לא יודע אם, לומר אם פילבר הוזמן או לא הוזמן
- לאירוע.
- ת. לא, אני לא יודע.
- ש. אז אני אומר לך שהוא הוזמן. הוא גם סגר את האירוע ביומן שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : התשובה הייתה שלא יודע?
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : לא יודע. אבל המפגש עם מילצ'ין היה חשוב יותר, ולכן, במקום ללכת
- 3 לאירוע, הוא הלך לפגוש את מילצ'ין, ואני אומר לך שזאת התנהלות יוצאת
- 4 דופן של מנכ"ל משרד תקשורת כלפי איש עסקים.
- 5 בגלל הקבלת פנים בשגרירות האמריקנית? ת.
- 6 כן, שהוא לא הלך אליה. ש.
- 7 סליחה? ת.
- 8 כן, אני שואל את אדוני. ש.
- 9 שמנכ"ל משרד לא הלך לקבלת פנים בשגרירות האמריקנית, אוקיי, אז אתה ת.
- 10 אומר זה דבר חריג, איך יכול להיות הדבר הזה, כן?
- 11 עכשיו אני אומר לך מה עוד חריג. ש.
- 12 זו השאלה? אני רוצה לשאול. ת.
- 13 כן, בהחלט. ש.
- 14 אתה רוצה שאני אשיב לשאלה? ת.
- 15 הלך לפגוש את חברו של אדוני בביתו, במקום אירוע רשמי שהוא הוזמן ש.
- 16 אליו, נוכח בקשתו של אדוני לתת לאירוע הזה טיפול כמו שצריך. ת.
- 17 יפה מאוד, זו השאלה? ש.
- 18 מתנגדת? ת.
- 19 אין מה להתנגד פה, יש להשיב על האבסורד. ש.
- 20 אז בבקשה. ת.
- 21 אוקיי, בשגרירות האמריקנית, באותם מימים, זה היה על חוף ים הרצליה, ת.
- 22 יש שם חצר ענקית, מדשאה כזאת, גבעות, ואני מעריך, אפשר לבדוק את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל אני מעריך שלפחות אלפיים איש הוזמנו, לדעתי יותר. בהזמנות אני
- 2 מאריך שזה הרבה יותר.
- 3 לא אמרתי שזה אירוע אישי, כן. ש.
- 4 אלפים, אלפים. ת.
- 5 ציינתי בדיוק על מה מדובר. ש.
- 6 עכשיו, הדבר הזה הוא אירוע המוני. זה לא שהשגריר האמריקני ייפגע אם
- 7 מנכ"ל משרד התקשורת.
- 8 לא, זה לא מה ששאלתי, אמרתי שסדרי העדיפויות של המנכ"ל הם כאלה ש.
- 9 שבמקום ללכת לאירוע רשמי שהוא מוזמן אליו הוא רץ לאיש העסקים
- 10 לביתו בבית ינאי.
- 11 תן לי להשלים את דבריי. התפקיד שלו להיות בטקס הזה לא קיים. אין לזה
- 12 שום משמעות.
- 13 כן, אין לאף אחד תפקיד, כולם הוזמנו. ש.
- 14 אפס משמעות מבחינת תפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת. אפס. זה דבר
- 15 צרמוניאלי, זה מנופק על ידי מחשב, השגריר לא יודע שהוא יהיה שם, הוא
- 16 לא יודע בכלל מי זה מנכ"ל משרד התקשורת. באים לשם השמנה והסלטה,
- 17 באים לשם כל מיני אנשי עסקים, וכל שגרירים אחרים, ואל תשאל, זה
- 18 סיפור שלם. ולכן ההופעה של פילבר, אני צוחק, ההופעה של פילבר שם, או
- 19 אי הופעתו שם, זה בטח שזה המון, זה ציבור ענק.
- 20 אדוני היה שם כמובן, אותו ערב. עכשיו, השאלה שלי אליך היא. ש.
- 21 תפקידי שלי כראש הממשלה, בהחלט להיות שם. ת.
- 22 לא חלוקים על זה, ולא שאלתי מה עשית שם. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז יש לי עשרות מנכ"לים, עשרות שרים, והשד יודע מה, דברים אחרים, זה ת.
- 2 חסר ... הייתי אומר חשוב שיהיו.
- 3 אני שואל את אדוני את השאלת המשך, העובדה שהוא נפגש עם איש ש.
- 4 העסקים, בביתו, היא חריגה או לא חריגה לפי שיטת אדוני?
- 5 אין לי מושג כמה פעמים. ת.
- 6 לפי איך שאדוני רואה, אדוני הוא שר. ש.
- 7 מעת לעת זה קורה, כן, זה קרה גם פה כפי שאתה רואה. ת.
- 8 אז אני אומר לאדוני ככה - - ש.
- 9 ולא רק אצלי, זה קרה אצל יאיר לפיד, שנפגש לא רק בביתו, נפגש במרתפו. ת.
- 10 אז זה קרה כנראה.
- 11 מר נתניהו, מר לפיד קיים פגישות בתל אביב בביתו, אני מדבר לא על ביתו ש.
- 12 של מר פילבר, נניח אפשר היה להסביר, אלא שפילבר, זה הפוך, הולך לביתו
- 13 של איש העסקים בבית ינאי.
- 14 אני יודע אם פילבר היה יכול לארח אותו בביתו? ת.
- 15 לא, פילבר היה צריך לקבל אותו במשרדו, והנקודה הזאת, התשובה של ש.
- 16 אדוני, אומר כאן אודי אנגיל שהוא איש עסקים, שאדוני התייחס, הוא אדם
- 17 נגיד, לא יודע, איש עסקים רציני מאוד בישראל, הוא סיפר, שואלים אותו
- 18 פה בבית משפט, 29.1.24, בעמוד 93, כמה פעמים יצא לך להיפגש עם מנכ"ל
- 19 משרד ממשלתי, בבית פרטי של מישהו, שלך, שלו, של מישהו? אומר מר
- 20 אנגיל, לא יצא, לא מכיר דבר כזה. שואלים את פלדמן, שהיה בעצמו עובד
- 21 ציבור בכיר ברשות המיסים, ולאחר מכן נדמה לי סגן מנהל רשות המיסים.
- 22 ואחר כך רואה חשבון, היה רואה חשבון ידוע ובעל שם גם אל מול רשויות
- 23 שלטון, מייצג בעלי הון נכבדים מאוד, אומר מילצ'ן בעצמו, סיפר שזה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קרה לו מעולם, אני מפנה לפלדמן, ב-14 בנובמבר, 19752, משורה 18, שואל
2 אותו מר גילדין, מניסיונך, באיזה מידה קרה לך שנפגשת עם גורמים בכירים
3 בשירות הציבורי, עם מנכ"לי משרדים בבתיים הפרטיים, בבית של איש
4 עסקים? מר פלדמן: לא קרה לי. אז אני אומר לך, מר נתניהו, שיש כאן
5 התנהלות חריגה מאוד. מנכ"ל משרד התקשורת, אני אתן הגדרה, נעמד דום,
6 מתייצב לפי דרישה, תוך כמה שעות הוא מוכן לפגוש את איש העסקים
7 בביתו, במופעי זמן שאיש העסקים הכתיב. זאת התנהלות יוצאת דופן
8 וחריגה, שהיא קשורה אך ורק בפנייה שלך ובבקשה שמר פילבר יטפל בפנייה
9 של מר מילצין.
10 ת. אם הכוונה שלך שאני מצפה, כשאני נותן הנחיה או בקשה, שהיא תתבצע,
11 כן, זה אני מצפה תמיד שהיא תתבצע.
12 ש. והייתה פה כזאת.
13 ת. סליחה, לא, אמרתי, תן לו תמונה, זה הכל, סקירה, שהוא כבר הבהיר, הוא
14 כבר הרגיש נבוכך כי הוא לא ידע לתת את הסקירה. אז בדרך כלל, כשאני נותן
15 הנחיות, אני לא עושה follow-up, אני לא יודע איך הם יעשו את זה. למה
16 פילבר, שאלתם את פילבר את השאלה הזאת? אני לא יודע, אני לא יודע מה
17 התשובה שלו, אין לי מושג. גם כל כך שולי ובנאלי וקטן, כמה זה קטן. מה
18 שחשוב, מה הייתה הפעולה, מה נאמר, מה עשינו, אתה מתעסק איתי על
19 הפגישה, מתי נפגשו, והאם הדס קיבלה או לא קיבלה, Who the hell cares?
20 על מה אתם מדברים כאן? על מה אתם מעסיקים? את זמננו, את זמן
21 השופטים המכובדים ואת זמנו של ראש ממשלת ישראל. על מה אתם
22 עוסקים כאן? במה אתם עוסקים? וואו, נפגש בביתו, לא נפגש בביתו.
23 ש. מר נתניהו ... בדיוק במה אנחנו עוסקים, ואני אומר לך - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : 10 שנים אחרי הם מתעסקים בזה.
- 2 עו"ד יהונתן תדמור : סליחה, מר חדד, יש התנגדות?
- 3 עו"ד עמית חדד : הוא אמר שכולנו מבינים, אמרתי זה לא נכון. ממש לא מבין. אני חושב שגם
- 4 כבודכם לא וגם אנחנו לא.
- 5 עו"ד יהונתן תדמור : מבחינתך, באיזה תפקיד שלמה פילבר מגיע לביתו של ארנון מילצין, אדוני?
- 6 ת. בתור אדם שביקשתי ממנו למסור, אדם שאמור להיות מומחה לשוק
- 7 התקשורת, ואמור להגיד מהו, what's the layout of the market, מש ישנו
- 8 שם.
- 9 ש. במנותק מתפקידו?
- 10 ת. לא, זה קשור בדבר אחד, שהוא אמור, מתוקף זה שהטלתי עליו, בעצם
- 11 להיות מומחה בתקשורת, כדי לגוון אותה, לא רק, הוא לא פועל כמנכ"ל כי
- 12 זה לא בסמכויותיו. זה לא הנקודה. סמכויותיו קשורות לדבר אחר. במדיה
- 13 זה לא משנה, זה לא זה. אבל כאן הוא לא, מראש אני אומר לו, וגם מעיד
- 14 שאמרתי לו, הוא לא היחיד, שלא יהיה שום שינוי רגולטורי. אז הוא לא בא
- 15 בתור תפקיד שיש לו סמכויות שלטוניות, הוא בא בתור נציג שלי, שאני
- 16 מעוניין לגוון את שוק התקשורת לאנשים בלי פעולה שלטונית שלי. הרי
- 17 כשבאים אליי אנשים האלה, למשל, הבחור משפרינגר, כשהם באים אליי,
- 18 הם לא בהכרח, הם באים אליי משום שאומרים, אני רוצה להיכנס למדינת
- 19 ישראל, אתה חושב שרוב המשקיעים, הנה, מגיעים אליי כל הזמן, אבל כל
- 20 הזמן משקיעים. כרגע בשנים האחרונות זה בשני תחומים, סייבר ו-AI, ואם
- 21 הם רוצים לדבר איתי, הם לא באים משום שהם מחפשים איזו רגולציה או
- 22 דה רגולציה, הם לא רוצים כלום, הם רוצים פשוט לדעת לאן הולכת מדינת
- 23 ישראל, מה, אני יודע מה תהיה ההשקעות שלנו באנרגיה, סתם, כדוגמה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הם לא באים ואומרים, תשמע, תן לי א', תן לי ב', תן לי ג', בדרך כלל זה
2 יכול להיות הפוך, אנחנו יכולים לבקש מהם, תביאו יותר השקעות כאלה
3 ואחרות, אז הם באים, אצלך כל דבר צריך להיות שהם באים לקבל משהו,
4 הם רוצים לדעת באופן כללי מה קורה במדינת ישראל וזה בסדר גמור.
5 אדוני, אני שאלתי שאלה, ואני אומר לך שגם פילבר, אני מפנה אותך ש.
6 לדברים שלו, נתן פה הסבר באיזה בדיוק מעמד, כובע, נקרא לזה כך, כובע
7 מקצועי הוא מגיע, בהתחלה הוא אמר שהוא מגיע כמנכ"ל משרד התקשורת,
8 ראינו שככה גם הוא חותם את ה-SMS שלו עם הדס קליין, הקראתי לך
9 קודם שהוא אומר שלמה פילבר, מנכ"ל משרד התקשורת, עכשיו אמרת
10 דברים פה בבית משפט, בחקירה ראשית, 12704, שואלים אותו בשורה ה-
11 13, להבנתך, מר פילבר, למה כן, למה נתניהו קורא לך? למה אתה הכי
12 מתאים לתת תשובות למילצין? כי אני מנכ"ל משרד התקשורת, ובוא נאמר
13 ככה, אני נציג השר מבחינתו, אני גם נציג השר במועצות, זאת אומרת
14 הכפיפות של הגופים הרגולטוריים המפקחים, המאשרים והמסדירים
15 במקרה הזה זה הרשות השנייה לרדיו ולטלוויזיה שהיא כפופה ישירות לשר.
16 אדוני מאשר?
17 לא, אני אגיד לך למה, אין לי שום סמכות עליהן, אפס, שום דבר. ת.
18 אז מה שפילבר אמר פה לא אמת? ש.
19 ברור שזה לא אמת. ת.
20 מה שפילבר אמר - - ש.
21 מה שאני רוצה להגיד, היו פה שני גופים שלא הייתה לי שום סמכות עליהם ת.
22 לא כראש ממשלה ולא כשר התקשורת ואחד זה הרשות להגבלים עסקיים,
23 שזה נדמה לי הדבר העיקרי שהיה שם, השאלה העיקרית. והיה שם גם את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרשות השנייה והרשות השנייה, אתה יכול להגיד למה שאתה רוצה, אותה
2 גברת אווה מדז'יבוז.
3 יפה וזה כתוב פה, אדוני. ש.
4 אותה גברת אווה מדז'יבוז אני יכול להמליץ ולהגיד אני כבר זוכר שזה היה
5 נדמה לי בערוץ 10, אז היא נתנה לי, איך נקרא לה? אצבע מרובעת, כן? אמרה
6 לי אתה לא שולט עליי, אתה לא זה, אתה יכול להגיד לי מה שאתה רוצה,
7 זה לא מעניין אותי.
8 אני רק אומר לאדוני, הוא אומר ככה, לי כמנכ"ל אין סמכות סטטוריות ש.
9 על הרשות, אבל בקונסטלציה המיוחדת הזאת שראש הממשלה הוא גם שר
10 התקשורת אז מהיום הראשון אני תפקדתי נקרא לזה כזרועה הארוכה או
11 בקונסטלציה אחרת, שר משתרש בראש מטה אז אני הייתי במקרה של
12 המועצות, מועצות השידורים אני הייתי סוג של ראש המטה שלו וסמכויות
13 בהקשר הזה, הסמכויות הן של שר אבל הפעילות, העבודה אני עשיתי. אז
14 עכשיו אני מציע לאדוני שפילבר הוא לא איזה יועץ גיוון הוא לא חלילה ה-
15 ChatGPT שעוד לא אז ידענו להגיד את זה, הוא הגורם השלטוני הרלוונטי
16 למה שמעניין את מילצין.
17
18 טוב אני חוזר ואומר, א', אמרתי מראש שלא יהיה שום שינוי רגולטורי. ב', ת.
19 הסמכויות הרגולטוריות לא היו בידי, לא בידי ראש הממשלה, אני לא יודע
20 מה פילבר אומר כאן אבל זה לא היה בסמכותי לא כשר תקשורת ולא כראש
21 ממשלה. לא ברשות השנייה ולא בהגבלים העסקיים, אלה גופים עצמאיים,
22 כך הם תוכננו, כך הם חוקקו, הם גופים עצמאיים, אתה יכול ל - , אם
23 הייתי, תאמין לי, אם יש לי מה להגיד על הרשות השנייה יש לי הרבה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגיד על הרשות השנייה. אז מה? אין לי שום סמכות שם, זה אני אומר לך
- 2 מניסיון אישי ומידיעה אישית, שום סמכות שם.
- 3 למנות אותם יש לך. ש.
- 4 סליחה? ת.
- 5 נגיע לזה, אבל למנות אותם כמובן זו הסמכות של אדוני. ש.
- 6 למנות אותם? ת.
- 7 כן, את הגורמים הרלוונטיים. ש.
- 8 איך אתם מישוהו שם? בחיך. ת.
- 9 לא? אוקיי, מיד ניגע בזה. עכשיו, תראה, בהמשך פילבר אומר - - ש.
- 10 חדש לי, איך עושים את זה? ת.
- 11 מר נתניהו, כבר נחדש, שכשהוא מגיע, אומנם אין לו סמכויות כמנכ"ל, אבל ש.
- 12 יש לו עוד כובע, הוא מכנה את עצמו שהוא ממש כמו חצי שר. בוא נראה.
- 13 6.4.22, 12745, משורה 6. סטטוטורית חוקית אין לי סמכויות, מבחינה
- 14 פרקטית, מעשית, אני ברור שאני שם כמנכ"ל משרד התקשורת ולא כאיזה
- 15 מישוהו זר, אחר.
- 16 ... בנגדית. עו"ד עמית חדד :
- 17 רגע, סליחה, אני ממש מבקש שחברי לא יעיר הערות באמצע שאלה, באמצע עו"ד יהונתן תדמור :
- 18 הקראה, וזה לא עוזר לי, גברתי, שאני כל היום אני צודק, אבל מבחינה
- 19 פרקטית...
- 20 נו, אז מה? הוא אומר. ת.
- 21 אוקיי, אני רק אגמור, שאני שם כמנכ"ל משרד התקשורת ולא כאיזה ש.
- 22 מישוהו זר אחר, וגם כאיש אמונו של ראש הממשלה, וראש הממשלה הוא
- 23 בעצם אומר לי תעשה את שני התפקידים יחד, תמשיך לקרוא, כפי שאמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהתחלה, כי בדרך כלל שר יש לו ראש מטה וכו', אני מדלג פה קצת, כי זה
2 מה שזה, אם תרצו, אני אקרא הכל, כי זה היה סוג של מאוחד, זה היה נכון
3 לא רק בעניין הזה, על דברים אחרים. אני תפקדתי, נקרא לזה, על תקן של
4 חצי שר. זאת אומרת, מנכ"ל בלי שר פעיל, זה כמו סגן שר.
5 טוב. ת.
6 זה איך שפילבר תופס את תפקידו באירוע. ש.
7 הוא אומר כאן בהתחלה, אתה מתעלם מהמשפט העיקרי, הוא אומר ת.
8 מבחינה סטטוטורית חוקית אין לי סמכויות. עכשיו הוא אומר העובדה שאני
9 מנכ"ל, והמנכ"ל הזה של שר התקשורת, ושר התקשורת הוא ראש
10 הממשלה, הם מתייחסים אליי אחרת. אין לו שום סמכויות, הוא יכול
11 לקפוץ. אגב, לא התייחסו אליו אחרת, כי ברגעים שהם באים באיזושהי
12 עמדה, אז הם פשוט אומרים תקפוץ לי, זה מה שאמרו לי את זה ישירות
13 כראש ממשלה, אז לו לא יגידו את זה? אני שמח שיש לו הערכה גדולה לגבי
14 תפקידו, זה בסדר גמור, אבל באופן מעשי לא היה לו שום סמכות עליהם
15 והוא גם לא יכול היה להפעיל את הסמכות הזאת, כי הוא לא - -
16
17 ואיזה משמעות יש לעובדה שהוא אומר שהוא איש אמון של אדוני? הוא לא ש.
18 בעל תפקיד מקצועי, זה משרת אמון?
19 המינוי של המנכ"ל? בוודאי. ת.
20 כן. אז בהקשר הזה, מה המשמעות, בפגישה עם מילצין שהוא איש אמון של ש.
21 ראש הממשלה? הרי הוא בתפקיד מקצועי.
22 כלום, כלום. ת.
23 אין לו שום תפקיד? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתי יכול להביא את אחד מהאנשים פה באותה מידה, או את ה- ת.
- 2 ChatGPT אם היה היום, מה זה משנה? הייתי יכול לקחת כל מישהו שמבין
- 3 ולהגיד, אתה רוצה לדעת מה קורה בשוק התקשורת? הנה, על מה אנחנו
- 4 דנים? אנחנו דנים על מישהו ששוקל להיכנס לשוק התקשורת, אומרים לו
- 5 אתה תחליט, אין כאן שום דבר רגולטורי, אבל אם אתה רוצה לדעת, הנה,
- 6 אני אביא לך מישהו שיגיד לך, ממש פשע, ממש פשע.
- 7 מר נתניהו - - ש.
- 8 ממש פשע, אני עושה את זה כל הזמן, כל הזמן בשוק התקשורת, ולראיה זה ת.
- 9 קרה אפילו עם פילבר כמה פעמים, זה לא קשור להיותו חבר שלי, ואני לא
- 10 מפעיל כוח שלטוני או סמכות שלטונית כלשהי, אני גם לא עושה את זה,
- 11 ואני מבהיר מראש שאני לא עושה את זה. עכשיו, מה פילבר עושה, איך הוא
- 12 נותן את ה-ChatGPT שלו, שהיה מאוד כנראה חבול ותקול, כן? הוא לא
- 13 היה, הוא לא ידע, הוא הולך ומחפש מהר להראות שהוא יודע לעשות משהו,
- 14 כי אני מניח, זה מה שאני מבין שקרה פה כשאני מגלה את כל זה. כבודכם,
- 15 מה שאני רואה פה זה אדם שהיה אמור להיות מומחה גדול, זה כאילו אתה
- 16 אומר לו מומחה למנועי מטוסים, ואז בא מישהו ושואל לו, תגיד לי, אני
- 17 צריך לקנות את המנוע הזה או את המנוע הזה? מה אתה אומר? והוא לא
- 18 יודע כלום. ועכשיו הוא רץ מהר מאוד לנסות ללקט את פירורי המידע האלה
- 19 שהוא יוכל לעמוד ולהוכיח שהאמון הזה שנתתי בו היה מוצדק, והוא
- 20 באמת, הוא לא היה מוצדק.
- 21 מר נתניהו, אתה אמרת עוד משהו, אתה אמרת שהוא מגיע לשם כמומחה ש.
- 22 שלך לענייני גיוון, והשאלה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט עודד שחם** : יכול להיות, מר תדמור, אני פשוט מרענן פה את זיכרוני ממה שהיה
2 בחקירה של מר פילבר, אפשר לקצר את הקו הזה.
- 3 **עו"ד יהונתן תדמור** : אוקיי.
- 4 **כבוד השופט עודד שחם** : אני רואה את התשובות ש... אני רואה את השאלות שנשאלו גם על ידי
5 חברי בדיון.
- 6 **עו"ד עמית חדד** : אני אראה גם את החקירה הנגדית, כמו פילבר אמר - -
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור** : בסדר.
- 8 **כבוד השופט עודד שחם** : לא, אני אפילו לא שם, אני בראשית.
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור** : אני עכשיו מתייחס לדברים של מר נתניהו. מר נתניהו אמר שפילבר נמצא
10 שם בין היתר כמומחה לענייני גיוון.
- 11 **כבוד השופט עודד שחם** : הבנתי, אני רק אומר ש...
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור** : התקדמתי.
- 13 **כבוד השופט עודד שחם** : לא בטוח שאני רואה כאן לאן הדבר הזה מוביל.
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור** : אוקיי. אז מה זה התואר הזה, מומחה לגיוון? אתה בדקת אם הוא בכלל
15 מבין בגיוון?
- 16 ת. לא אמרתי שהוא מומחה לגיוון, הוא לא מומחה לגיוון. המשימה שנתתי לו,
17 זה בין השאר בנושא המדיה הזה, לעודד גיוון. לעודד, מומחה לגיוון?
18 מסתבר שהוא לא היה מומחה לגיוון. אבל לא טענתי שהוא היה מומחה,
19 אמרתי לו תהיה מומחה, תלמד את זה.
- 20 ש. בסדר, בכל מקרה, במשטרה אדוני אמר שהוא בא לשם, שאלו אותו מתוקף
21 מה, אז אדוני אמר לו את התשובה, כמנכ"ל משרד התקשורת, אני מפנה
22 את אדוני לתשעה בנובמבר, ב-829, בעמוד 17. הוא היה מומחה גיוון, ולא
23 יכולת להביא ChatGPT אני חושב, אבל אמרת...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא יכולתי להביא ChatGPT.
- 2 ש. אפשר רגע לראות? אמרת הוא בא לשם כמנכ"ל משרד התקשורת, אדוני
- 3 חוזר בו מזה?
- 4 ת. לא, אבל אני אומר, זה התפקיד שלו, אבל בפועל זה לא במובן שיש לו
- 5 סמכויות והוא יפעיל אותן, אלא מתוך זה שכשהוא היה מנכ"ל משרד
- 6 התקשורת, הרי אני לא יודע שתשאלו אותי את השאלות המוזרות האלה.
- 7 הוא בא לשם כמנכ"ל, מה זאת אומרת, איך הוא בא? הוא בא בתור מנכ"ל
- 8 משרד התקשורת, אבל במקרה שר התקשורת, או לא במקרה, הזה אמר לו,
- 9 תלמד את שוק התקשורת כדי לסייע בגיוון. עכשיו אתה תופס אותי על
- 10 מילים? זה gotcha קלאסי, פשוט gotcha קלאסי.
- 11 ש. אדוני, אני אומר לך שאתה הבאת את מנכ"ל משרד התקשורת לפגישה עם
- 12 איש עסקים - -
- 13 עו"ד עמית חדד : לא, רגע, שניה, שניה, ראש הממשלה, אחד, שואלים כשהיה צריך להציג,
- 14 כשקוראים, צריך לראות מה כתוב. ואולי כדאי לא לענות בלי לקרוא את
- 15 החומר.
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : הנחיות.
- 17 עו"ד עמית חדד : כן, הנחיות. כי אם מטעים וכולנו סומכים עליכם - -
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : אם יש התנגדות להטעיה אז - -
- 19 עו"ד עמית חדד : ואז אנחנו לא קוראים.
- 20 עו"ד יהונתן תדמור : עכשיו יש הנחיות. אני עומד פה כרגע, ואני אומר בנקודה הזאת שאני מבקש
- 21 מחברי לא להנחות ולא להגיד...
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : צודק. עורך דין חדד, בפעם הבאה תתנגד. אל תקום.
- 23 עו"ד עמית חדד : גברתי צודקת, פשוט כשאני רואה את הפער בין, וזה קרה - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : אבל זה אי אפשר ככה - -
- 2 עו"ד עמית חדד : וכבוד השופט שחם העיר על זה, העיר שזה מוטיב חוזר, שפעם אחר פעם יש
- 3 ציטוט שטוענים שהוא כתוב בו משהו, אחר כך כשקוראים אותו רואים שיש
- 4 מילים שונות שהופכות את המשמעות וגם פה אני בלי, לא רוצה להיכנס, אז
- 5 אני אשב, אבל - -
- 6 עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם, אני ממש מוחה, אני עושה כל מה שהרכב אומר. זה מוצג לנאשם,
- 7 זה בלי מרקורים. לא היה שום מקום להערה.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא נכון, קודם כל שאלת, הוא ענה, ורק אחר כך הצגת על המסך, זה לא נכון.
- 9 עו"ד יהונתן תדמור : אין שום צורך לא ב - -
- 10 [מדברים ביחד]
- 11 עו"ד עמית חדד : הוא קודם כול שאל, אמר משהו, ראש הממשלה ענה ורק אחר כך זה הוצג
- 12 על המסך, לכן זה לא 100 אחוז, זה 0 אחוז. זה לא בסדר.
- 13 עו"ד יהונתן תדמור : מר חדד, בית המשפט ביקש מאיתנו להמשיך.
- 14 ת.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תכף, תקשיב שוב. תחזור על מה ששאלת בסוף.
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : קראנו את זה, ההתנגדות באה אחרי - -
- 17 עו"ד עמית חדד : לא קראת את זה בכלל, לא, עשית פרפרזה שגויה של הטקסט.
- 18 [מדברים ביחד]
- 19 עו"ד יהונתן תדמור : עכשיו אני אשאל אותך, גם כל מי שבא במגע עם מנכ"ל משרד התקשורת
- 20 הבין שהוא נפגש עם מנכ"ל משרד התקשורת.
- 21 עו"ד עמית חדד : כבודכם, זה לא הולך. חברי אמר שראש הממשלה אמר בחקירתו במשטרה
- 22 שהוא הגיע מתוקף תפקידו כמנכ"ל המשרד. ואמרת שזה מה שהוא אמר
- 23 בחקירה. אנחנו קוראים את החקירה, מבלי להיכנס לטקסט, אנחנו רואים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את מה שכתוב ראש הממשלה יקרא בעצמו. לבוא ולא לתת לו, ואז עוד
2 כועסים למה אנחנו - -
3 **עו"ד יהונתן תדמור :** כי אתה לא מתנגד ואחרי שהוא נתן תשובה ואתה - -
4 **עו"ד עמית חדד :** אבל אי אפשר להגיד לו כתוב בחקירה משהו שכתוב משהו אחר.
5 **עו"ד יהונתן תדמור :** כבודכם, אני באמת מבקש. אפילו לא ידעתי מה אני אמור לשאול, כי כבר
6 שאל ועניתי, והחקירה בפניו.
7 **עו"ד עמית חדד :** אני העליתי את הטקסט הזה?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק רגע, עורך דין חדד - -
9 ת. כן, הייתי רוצה לראות את מה ש, סליחה, את ההמשך, לא את הקודם. את
10 ההמשך של הדבר הזה. כן, אני ראיתי את זה כמשימה לאומית. אני אומר
11 את זה שש, שבע שעות למטה. לגוון את התקשורת, אני יודע ש, איפה אני
12 אומר את זה? אני יודע שהכנסת שותף כזה דבר שהוא לגמרי חוקי, לגמרי
13 אפשרי, ולגמרי בסמכותי לעודד, כי אין לי באמת את היכולת האמיתית
14 לשנות, כי זה ביניהם. אם הוא רוצה להיכנס או לא, אבל הוא רצה לדעת.
15 הוא רצה לדעת כללית על השוק. זה זכותו לדעת. אם יש כאן איזשהם
16 מגבלות רגולטורית, חוקיות, לצורך זה, כיוון שאני לא יודע, לא מכיר את
17 הדברים, אני מזמין את מומו פילבר. ואני אומר לו, מתוקף מה הזמנת את
18 מומו פילבר? כי הרי אמרתי לכם בתור מה. זה לא משנה, מנכ"ל, כן? אז
19 אתה אומר מנכ"ל בתוקף מה. הוא המנכ"ל, המנכ"ל שהאיש שלי, שאמון
20 על הגיוון, אמון להיות, לדעת על הגיוון. אבל אני אומר, ויש עדויות על זה
21 גם שלי ושלכם, לא יהיה שום שינוי רגולטורי. אתם רוצים לדעת מה יש
22 שם? בבקשה. אבל אני כבר אומר לכם, לא יהיה, אם אתם מצפים שיהיה
23 שינוי - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : אפשר להבין, רק כבודכם.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל זו לא השאלה.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור : א', זאת לא השאלה. ב', מה ההטעיה? ולמה הייתה התנגדות אחרי
- 4 שהשאלה נשאלה ונענתה?
- 5 [מדברים ביחד]
- 6 עו"ד עמית חדד : מתוקף זה שהוא יודע, מתוקף זה שהוא מכיר, כך כתוב.
- 7 עו"ד יהונתן תדמור : כתוב מנכ"ל.
- 8 עו"ד עמית חדד : כן, מתוקף זה שהוא מכיר כמו שאמר ראש הממשלה פה.
- 9 עו"ד יהונתן תדמור : מר חדד, הוא לא מנכ"ל, הוא שולל בו, אמרת משהו לא נכון? לא יודע.
- 10 עו"ד עמית חדד : כן, אמרת שהוא מזמין אותו מתוקף היותו מנכ"ל.
- 11 כבוד השופט עודד שחם : הטקסט בפנינו, אני מציע שאדוני יתקדם.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : אני אתקדם, אני מקבל את ההערה.
- 13 ת. הוא גם חייל מילואים, אז הוא גם מנכ"ל.
- 14 ש. גם חייל מילואים? כל הכבוד.
- 15 ת. נו, בסדר, זה לא משנה, מה שאני רוצה להגיד, באותה מידה, אם היה מישהו
- 16 מחוץ למשרד התקשורת, חבר שלי, ידיד שלי, שהיה מצוי בדבר הזה, אז
- 17 הייתי מזמין אותו. במקרה, מי שהטלתי עליו, רק כמה ימים לפני זה, אני
- 18 לא זוכר בדיוק את הזמנים, ואמרתי לו, זה התפקיד שלך, התפקיד שלך לגוון
- 19 את התקשורת, ללמוד אותה, והוא אמור לדעת, אז זה ש- he happened to
- 20 be המנכ"ל, כמו שאומרים, זה לא לעניין, אם היה לי ידיד שעושה את זה,
- 21 אז הייתי מזמין את הידיד. לא מתוך סמכויותיו השלטוניות, ולא מתוך
- 22 פעולה שלטונית שהוא יכול לעשות, שהגדרתי שהיא לא תתקיים.
- 23 ש. כן, מר נתניהו, ההרכב מבקש ממני להתקדם, ולכן - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : יש מחלוקת שאין שום פעולה שלטונית באירוע הזה? אין מחלוקת על זה.
- 2 כבוד השופט עודד שחם : מר חדד, זו התנגדות?
- 3 עו"ד עמית חדד : לא, זה לנסות לצמצם.
- 4 עו"ד יהונתן תדמור : זה הערה לפרוטוקול? זה אמירה לנאשם? מה זה? אוקיי.
- 5 עו"ד עמית חדד : הוא אמר את זה בעצמו, ראש הממשלה.
- 6 עו"ד יהונתן תדמור : מר חדד, אתה ממשיך ואני באמת, אני משתדל. מר נתניהו, השעה 15:24.
- 7 עכשיו, לא יפתיע את אדוני, שגם מי שבא בדברים עם מר פילבר, רואה אותו
- 8 כמנכ"ל משרד התקשורת. כי זה ברור, הוא מנכ"ל משרד התקשורת. פילבר,
- 9 פלדמן אומר, שואלים אותו, מה התפקיד של פילבר בכלל, באותה עת, ומה
- 10 התפקיד שלו בפגישה הזאת? והוא עונה, אני מפנה ל-19747, משורה 16, הוא
- 11 היה מנכ"ל משרד התקשורת. יפה. ומילצ'ין? בנגדית לחדד, חברי, מר חדד, 2
- 12 ביולי, 30330, משורה 14. אני קורא לאדוני, אם יש איזה טעות, חבריי, אתם
- 13 שם? 30330, ואמרתי לך, שואלים אותו, שואל אותו חברי מר חדד, שפילבר
- 14 הוא לא מרשות התחרות, ולכן אמרתי לך, שלא התייעצת עם אף אחד
- 15 מרשות התחרות, נכון? אומר מר מילצ'ין, נכון, כי חשבתי שפילבר הוא
- 16 הרשות.
- 17 ת. אז הוא חשב, מה זה מעניין אותי?
- 18 ש. אני אומר לאדוני, שכשאדוני שולח את מנכ"ל משרד התקשורת לדבר עם
- 19 אנשי עסקים, אדוני לא יכול להיות מופתע שאנשים, אנשי עסקים, רואים
- 20 אותו כבעל תפקיד שלטוני, כמנכ"ל משרד התקשורת, זה מה שאני אומר
- 21 לאדוני.
- 22 ת. אני אכן מופתע, משום שאני אמרתי, גם למילצ'ין, אני לא זוכר אם יצא לי
- 23 לדבר עם אנג'לה, אבל אמרתי גם למילצ'ין, בטח לפלדמן, אמרתי, אני כמעט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בטוח שגם לפלדמן, אבל אמרתי למילצין, ואמרתי את זה גם לפילבר, אין
2 שום שינוי רגולטורי. אז כן אני מופתע, אחד. שתיים, זה לא קשור להיותו
3 מנכ"ל התקשורת, זה קשור לתפקיד שהטלתי עליו לגוון. ושלוש, לא קרה
4 פה כלום. היה פה עניין מסחרי. שני אנשים רוצים לעשות פעולה מסחרית
5 ביניהם והם שואלים את דעתי, או אחד מהם לפחות שואל את דעתי, ואני
6 אומר לו, אוקיי, אני אגיד לך, תבדוק, הנה, יש לי אחד שמומחה בזה, תשאל
7 אותו, ואני לא עוקב אחרי כל המהלכים האלה, והם גם אגב, לא הגיעו לשום
8 דבר. מהר מאוד. הרעיון הבוסרי והעוברי הזה נימוק כלא היה. לא הייתה
9 שום פעולה, לא רק שלא הייתה שום פעולה שלטונית, גם הייתה הצהרה
10 קדומנית שלי, שאני לא אתערב בשום צורה רגולטורית, והייתה, והיא
11 תועדה פה, ויש פה עדויות חותכות בעניין הזה, וזה האמת, וגם לא הייתה
12 שום פעולה, וזה מת, בערך באותה מהירות שזה חי.
13 ש. כבודכם, זאת נקודה טובה לעצור, יש עוד שלוש דקות, אנחנו נמשיך מחר
14 בבוקר.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כבר ב-9 בבוקר אנחנו נפגשים.
16 **עו"ד יהונתן תדמור** : חבריי שאלו אותנו לגבי ההמשך, אנחנו מבקשים לומר, שמעדכנים את
17 חבריי, יש עוד זמן, אנחנו מעדכנים את חבריי שאחרי שתסתיים החקירה
18 הנגדית בתיק 1000, תישמע חקירה נגדית בתיק 4000.
19 **כבוד השופט משה בר - עם** : וזה מתי?
20 **עו"ד יהונתן תדמור** : אישום 4000.
21 **כבוד השופט משה בר - עם** : כמה זמן בערך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור :** כרגע אין לנו יכולת עוד, אדוני, להגיד, בהתאם ללוחות הזמנים, אם כבודכם
2 ירצה מאיתנו איזשהו סדר, אני אומר שיש לנו עוד ישיבות רבות בתיק 1000.
3 זה מה שאני יכול לומר.
- 4 **כבוד השופט עודד שחם :** מענה לשאלה של עורך הדין קליין אני מבין.
5 **עו"ד יהונתן תדמור :** כן בדיוק, זה אני אומר.
- 6 **כבוד השופט משה בר - עם :** ומה עם מענה לשאלתי? כמה זה רבות?
7 **עו"ד יהונתן תדמור :** אני אומר לכבודכם, כבודכם ביקש מאיתנו לא להשאיר לגמרי את הדברים
8 כך ואנחנו בהחלט האזנו ברוב קשב וענינו שאנחנו ממשיכים ב-4000. עכשיו
9 לגבי 1000, הקושי היא להעריך בהתאם לקצב ההתקדמות, אני אומר
10 לכבודכם, בגלל שאנחנו נמצאים גם היום, לא יום שלם.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** חצי שעה פחות מיום שלם.
12 **עו"ד יהונתן תדמור :** רגע, דקה. בשבוע שעבר, יום וחצי. אז לכן אני אפילו, באמת אני אומר
13 לכבודכם, אני מנסה לדעת, גם אני רוצה לדעת.
- 14 **כבוד השופט משה בר - עם :** בעוד מספר ישיבות אדוני יוכל להעריך יותר.
15 **עו"ד יהונתן תדמור :** כן, בעוד מספר ישיבות אני אוכל לדעת איפה אנחנו נמצאים ולעדכן את
16 ההרכב כפי - -
- 17
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אפשר לשחרר את מר נתניהו?
19 ת.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** גם בחקירה הראשית חלק מהישיבות היו קצרות ועדיין נתבקשנו לבוא
21 ולהעריך כמה ישיבות.
- 22 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא בשלב הזה.
23 **עו"ד עמית חדד :** כן בשלב הזה, בטח אחרי - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : ממש לא.
- 2 עו"ד עמית חדד : זה ישיבה מספר 9? כמה אנחנו?
- 3 עו"ד יהונתן תדמור : איזה ישיבה 9? נפגשנו 9 פעמים, זה נכון.
- 4 עו"ד עמית חדד : אז 9, ישיבה מספר 9, איזה 9? 9 בדיוק.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, תעשו הערכה לפי ישיבות מלאות. אחר כך
- 6 אם זה מתקצר בגלל הקיצוצים אפשר יהיה לעשות בהתאם לישיבות. דבר
- 7 שני, תגיבו עד מחר לבקשה של ההגנה לעניין הפגישה.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : בהחלט, נעיין בזה כבר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר?
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : תודה, כבודכם.
- 11 עו"ד עמית חדד : תודה רבה, כבודכם.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תודה רבה לכולם, המשך יום טוב.
- 13 עו"ד עמית חדד : גם לכבודכם, נסיעה טובה.
- 14 **סיום הדיון**
- 15 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי