



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 15 באוקטובר 2025

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד קרן צבירן, עו"ד טפת מויאל
רוטשילד, עו"ד גל פורה, עו"ד טליה קליין ועו"ד נועם הירש
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהונתן תדמור.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני 20.10.2025 בשעה 09:30, להמשך עדותו של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום כ"ג תשרי תשפ"ו, 15/10/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לכולם. היום 15 באוקטובר 2025

תיק פלילי 67104-01-20. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

הייתה לנו הפסקה גדולה, קרו דברים טובים בזמן הזה, אנחנו מייחלים לבשורות טובות

נוספות.

אנחנו ממשיכים.

ע"ה 1 – נאשם 1 - לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהונתן תדמור בהמשך חקירה נגדית

ש. בוקר טוב מר נתניהו, אכן ימים מרגשים שעברו על כולנו, כולנו ייחלנו להם ואנחנו ממשיכים

כאן בענייננו לפני שיצאנו, לפני שהייתה הפסקה בדיונים.

בדיון האחרון לפני ראש השנה ב-17 בספטמבר דיברנו על הפנייה של מילצין אליך בנוגע

לרכישת חברת רשת והאפשרות של המיזוג שלה עם חברת קשת. עברנו על שורה של פגישות

ושיחות, אני עושה את זה שוב רק כדי שתיזכר על מה אנחנו מדברים.

אנחנו כרגע נשלים את העיסוק בפרק הזה בעוד פגישה אחת ואז נעבור לטענות הגנה שהעלית

בהקשר הזה ונבחן אותם. אני מזכיר לאדוני או שואל את אדוני אם הוא זוכר שקיימת פגישה

עם אודי אנג'ל במהלכה דיברת על הרכישה של מילצין או אפשרות הרכישה של מילצין והעלית

את פילבר על הקו, אדוני זוכר?

ת. לא, אני לא זוכר את פרטי השיחה הזאת.

ש. אני אפנה את אדוני למה שאמר כאן פילבר בבית המשפט ב-6 באפריל 2022 מעמוד 12,783,

משורה 15, אתם רוצים לאתר את זה רגע?

עו"ד נועה מילשטיין: רק אם אפשר לחזור

ש. 6 באפריל 2022, בעמוד 12,783 משורה 15.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מעלים למסד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, עוד דקה אחת גברתי. יום אחד אני מקבל טלפון מהלשכה, אומרים לי שראש הממשלה רוצה לדבר איתי. הוא שם אותי על ספיקר, הוא אומר לי שהוא יושב עם אודי אנג'ל והוא בעצם מבקש ממני לתת גם כן שוב סקירה איפה הדברים עומדים או מה קורה, זאת אומרת זו הטכניקה שלו. זה מזכיר לאדוני?
- ת. אם זה מזכיר לי שאני מעת לעת פונה, כן, זאת אומרת הטכניקה
- ש. לא, הפגישה עם אודי אנג'ל אדוני
- ת. לא זוכר את הפגישה עם מומו פילבר או שיחה עם מומו פילבר אבל זה בהחלט ייתכן, זה עניין של עסקה פרטית, מסחרית, לא קשורה ברגולציה. מומו פילבר היה איש שלי על המדיה באופן כללי והוא היה סוקר, אני קצת מצונן כבודכם, אפילו הרבה.
- הוא היה שם לא במסגרת היותו איש מוסד התקשורת כי למוסד התקשורת לא היה שום רגולציה פה, כלום, כלומר חשוב להבהיר את זה, אין רגולציה, לא הייתה רגולציה וגם לא היה שום צורך ברגולציה אבל אני הייתי מעוניין להביא להשקעות לאורך השנים והתקשורת הישראלית כדי לאזן אותם בחוסר האיזון הקיצוני שלה וזה היה אחד המקרים, והמקרים האלה ולא רק במקרה הזה ביקשתי מפילבר שיכיר את מפת התקשורת הישראלית למסור לרוכשים עתידיים או למשקיעים עתידיים פרטים על השוק, זה הכל.
- ש. זה אחרי מה שאמרת, אמרת שהוא היה מעין צ'ט ג'יפיטי, אני לא חוזר אחורה רק אני אומר שאתה אמרת שמילצ'ן ביקשת איזשהו ייעוץ ופילבר אכן התייצב לבקשתך, זה במחלוקת, ונתן את הייעוץ הזה, אני לא מתווכח על זה כרגע, מה שאני שואל את אדוני
- ת. צ'ט ג'יפיטי זה ייעוץ אז אתה עכשיו פותר לי צ'ט ג'יפיטי אתה גם עושה את זה כרגע
- ש. אני לא מתווכח כרגע על צ'ט ג'יפיטי ואני לא מקבל את זה ואדוני מבין את זה אבל אנחנו מתקדמים. מה שאני שואל את אדוני זה מה פתאום אדוני נותן את אותו שירות צ'ט ג'יפיטי גם לצד המוכר למר אודי אנג'ל, זאת השאלה שלי. אדוני אמר מילצ'ן פנה אלי, רצה משהו, הבאתי לו את פילבר שאמר בעצמו שהוא לא מבין בזה והוא צריך ללכת להתייעץ, לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איזה מן צ'ט ג'יפיטי זה אבל נשים את זה ככה כמו שאמרת, עכשיו אני מראה לאדוני שהוא
2 נפגש גם עם הצד השני וגם שם הוא מעלה את מנכ"ל משרד התקשורת. זאת השאלה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני ביקשתי להמתין, אתה רוצה שראש הממשלה יצא?
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, עו"ד חדד בבקשה
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כן, מה שחברי עושה הוא לוקח אירוע שלא קשור, שיחה עם מר אנג'ל שלא קשורה
6 בכלל לסיפור של קשת ולפילבר ומדביק את זה כאילו זה קשור לאירוע עם מילצ'ין שזה למעשה
7 אירוע נפרד, לא קשור, דרך אגב, אם כבר זה מלמד את ההיפך הגמור במה שחברי מנסה
8 לטעון ולכן לבוא ולהראות את מה שאומר פילבר שיום אחד הוא מתקשר ומעלה אותו וביקש
9 כל מיני שירותים, צ'ט ג'יפיטי ממר פילבר זה לא רלוונטי לאירוע של מילצ'ין ביחס לאדון
10 אנג'ל לכן ניסיון למזג או ל... בין הדברים, אירועים שהם אירועים נפרדים הוא מטעה
11 בהגדרה.
- 12 ש. אני מפנה את כבודכם להמשך העמוד, לא חושב שיש צורך להתעכב ושכובדכם יראה בעמוד,
13 באותו עמוד 12.783, סקירה איפה הדברים עומדים,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה
15 ש. זה במשך גברתי בשורה 17, מה קורה עם הצדדים, עם הקשיים, עם העיכובים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שורה?
17 ש. אני הפניתי את מר נתניהו גברתי משורה 15 ואני מזמין את כבודכם לעיין גם בהמשך זה עולה
18 כאן שמדברים על המגעים בין שני צדדים, איפה הקשיים.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** עברת למקום אחר
20 ש. אני מדבר על אותו עמוד, מה זאת אומרת? איפה הדברים עומדים כתוב גם במה שהפניתי את
21 מר נתניהו,
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** שורות 21-22.
23 ש. תעינו בהמשך לפני שאומרים שאני מטעה וכו'. חוזר בך מההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** לא. 1. תביא לי את פילבר. 1. אודי אנג'ל עצמו בעדות שלו בעמוד 117 לפרוטוקול
- 2 שלו הוא מספר על פגישה עם ראש הממשלה שהיא תקופה אחרת, זמן אחר ועל אירוע אחר
- 3 לגמרי. יש בכלל תלונות ממשרד התקשורת, דברים אחרים ושם הוא מספר על השיח הזה.
- 4 דבר שני, פילבר עצמו בחקירה הנגדית כשאנחנו שואלים אותו בעמוד 15,391 משורה 2 - טוב
- 5 יש פה התייחסות בעדות שלך לשיחת ועידה עם ראש הממשלה לשעבר ועם אודי אנג'ל. כן.
- 6 אז אנחנו שואלים אותו, גם בשיחה הזאת נתבקשת לתת הנחיות רגולטוריות נכון? תשובה -
- 7 לא. ולא התבקשת לאשר מיזוג? לא. ולא התבקשת לתת הטבה כלשהי? לא. גם לא התבקשת
- 8 לקדם אינטרס של משהו, שזו הייתה שיחת עדכון ביחס למצב הדברים העסקי? נכון. אז גם
- 9 שם לבוא ולהציג לראש הממשלה.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** הדברים ברורים
- 11 **עו"ד עמית חזד:** לא, הוא אמר ייעוץ, זה לא ייעוץ, הוא אמר שאין הטבות רגולטוריות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יענה, הוא יענה.
- 13 ש. מר נתניהו ההתנגדות נמשכה ולכן אני אבקש שתענה על השאלה מדוע פילבר כרגע מתבקש
- 14 על ידך לעדכן את מר אודי אנג'ל, צד במשא ומתן איפה הדברים עומדים במשא ומתן, מה
- 15 עושה כאן מר פילבר ומדוע הוא צריך לעדכן את אנג'ל?
- 16 ת. אני לא יכול לזכור במרחק של שנים את השיחה הזאת ומה היה בשיחה הזאת אבל אני כן
- 17 זוכר ואתה גם יודע את זה, כולכם יודעים את זה שאני אמרתי בצורה הכי ברורה לא תהיה
- 18 שום הטבה, שום התערבות רגולטורית מהצד שלי. אמרתי את זה וגם לא הייתה, וגם את זה
- 19 אתם יודעים, לא הייתה שום פנייה לשני הגורמים הרלוונטיים שזה משרד ההגבלים
- 20 העסקיים, משרד התחרות וגם לרשות השנייה, לא הייתה שום פנייה, תאמר לי מר תדמור
- 21 הייתה פנייה רגולטורית כלשהי?
- 22 ש. מר נתניהו
- 23 ת. אני שואל אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. העמדה שלי לא ברורה, מר נתניהו אני קודם כל אשאל ואז נתייחס לזה כדי שתבין על מה
אנחנו מדברים. אנחנו מדברים על הפעלת משרד התקשורת במשא ומתן עסקי שאדוני לא
היה צריך להיות מעורב בו ואדוני עכשיו אני מראה לו שלא רק שהוא היה בצד של חברו ארנון
מילצ'ין, הוא גם מספק את השירות הזה של מה שפילבר עשה שם ועל זה עוד נדון וגם לצד
השני של משא ומתן העסקי, אז מדוע מנכ"ל משרד, זאת השאלה אדוני, מה עושה מנכ"ל
משרד התקשורת באיבו של משא ומתן עסקי בין שני צדדים מסחריים? הם יודעים לדבר,
אנחנו כולנו יודעים מי הם האנשים, אנג'ל, מילצ'ין, אנשי עסקים שיודעים לעשות משא ומתן
בלי מנכ"ל משרד התקשורת, או צ'ט ג'יפיטי כהגדרתך.
- ת. התשובה היא מקופלת בהנחה השגויה שבתוך השאלה שלך. אני כן מעורב בכל ניסיון להביא
משקיעים שיגוונו את מפת התקשורת, בכל ניסיון, במהלך השנים ואתם שמעתם את זה
כבודכם אני עושה את זה פעם, אחר פעם, אחר פעם. במסגרת המשקיעים הללו שהם באים
הם גם רוצים לקבל תמונה של השוק והרבה פעמים הם לא יודעים, כולל אנשים שנמצאים
בתוך השוק בתור איזה בעלים רחוקים, הם לא יודעים את כל הפרטים ואני מביא, הבאתי
במקרה הזה את פילבר שהיה המומחה שלי על המדיה, זה היה התפקיד שלו, לא כנציג משרד
התקשורת כי אין לנו שום סמכות ולא הפעלנו שום סמכות ואני כראש ממשלה לא הפעלתי
שום סמכות במשרדים אחרים, אתה מביא כדי לתת להם את התמונה של השוק וזה מה
שהוא עשה כפי שעשה את זה במקרים קודמים וכפי שביקשתי מאנשים אחרים, כפי
שביקשתי מאנשים קודמים לעשות את זה במהלך השנים. אין פה שום פעולה רגולטורית וגם
הצהרתי על זה, פלדמן נדמה לי אמר את זה רואה החשבון
- ש. נגיע לזה מר נתניהו
- ת. וגם אחרים אמרו לא תהיה שום התערבות רגולטורית ולכן התפקיד, שאלת ואני עונה לך
- עו"ד עמית חזד: תן לו לענות**
- ת. אני אשלים את תשובתי ותוכל לשאול מה שאתה רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק אומר לך שאנחנו מתקדמים לשאלה הבאה. 1
- ת. אני אומר לך שאני משלים את תשובתי ותשאל מה שאתה רוצה. אני אמרתי בצורה הכי 2
ברורה מה שפילבר עשה שם הוא לא בא כנציג משרד התקשורת, הוא לא בא כרגולטור, הוא 3
לא בא כרגולטור על כי לא היה לו את המעמד הזה, הוא בא פשוט כאדם מטעמי שידוע 4
שהמשימה שלי לגוון את התקשורת לעזור למשקיעים אפשריים, בין אם הם חיצוניים, באים 5
מחוץ לארץ או בין אם באים מהארץ, הנה תמונת השוק, תעשו מה שאתם רוצים. 6
- ש. יפה, אז אדוני מסכים שזה היה אירוע משמעותי של ניסיון לגוון את התקשורת באמצעות 7
החדרת גורם אחר לערוץ 2, אירוע שאדוני בהחלט מייחס לו חשיבות, כך אני מבין? 8
- ת. לא, אתה לא מבין את זה 9
- ש. זה מה שאדוני אמר 10
- ת. כי הוספת מילה שם, תן לי להשיב, זה לא היה אירוע משמעותי, לצערי זה לא היה אירוע 11
משמעותי כי הבנתי מהרגע הראשון שמילצ'ין לא מעוניין, הרי מי שבא אליו בהצעה בכלל היה 12
אנג'ל, זה לא שמילצ'ין בא וביקש ממני והוא רצה התערבות, הוא לא רצה בכלל. אנג'ל, אני 13
הרגשתי את זה מהרגע הראשון זה בא אלי חרף המגעים ביניהם שנמשכו כמה שהם נמשכו, 14
בעיני זה היה כמו שזבוב עבר לך ליד האוזן. זה לא היה רציני, זה לא היה משמעותי, זה לא 15
הגיע לשום מקום בעיקר משום שמילצ'ין לא היה באמת מעוניין להערכתי ולכן זה לא יצא אל 16
הפועל אבל אני עסקתי בזה בערך כמו שאני עוסק בזה עכשיו. 17
- ש. עכשיו אדוני אני רוצה להפנות אותך, בחקירת המשטרה ת/825(ג) ב-2 בינואר, זו החקירה 18
הראשונה, בעמוד 50, החוקרים עדיין לא יודעים על הפעולה הזאת של מילצ'ין בעניין רשת. 19
הם שואלים אותך אם שוחחת עם ארנון מילצ'ין על מיזם ספציפי שישקיע בו? ואתה לטעמנו 20
במכוון לא משתף אותם בפנייה הזאת בעניין רשת-קשת. אני אפנה את אדוני, אדוני יראה, 21
שואלים אותו אם אדוני זוכר מיזם שבו או פנייה או אירוע, אדוני יסתכל, 22
- כב' השופט ע' שחם: באיזה עמוד?** 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני בעמוד 50 אדוני
- 2 ת. אני יכול לראות את זה?
- 3 ש. בהחלט, זה כמובן ב-2017 קרוב מאוד לאירועים.
- 4 **עו"ד עמית חדד: זה קרוב מאוד?**
- 5 ש. הרבה יותר קרוב מהיום.
- 6 **עו"ד עמית חדד: אמרנו שלא צובעים, אם צובעים אז תצבע כמובן עד סוף העמוד.**
- 7 ש. נועם אל תצבע, אל תצבע.
- 8 **עו"ד עמית חדד: כי אז זו שאלה שהופכת להיות מטעה**
- 9 ש. מר חדד אם אתה מתנגד תקום. אדוני רואה?
- 10 ת. אפשר להמשיך בבקשה?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תורידו עוד.**
- 12 ת. טוב, קודם כל אתה שואל בהתחלה, אתה אומר זה עסק, לא ידעתי שדיברתי איתו על איזשהו
- 13 עסק, להיפך סגרתי לו את המונופול שלו, החבר הטוב שלי הרסתי לו את המונופול אז קודם
- 14 כל זו הייתה ההתעסקות בעסקים שלו. עכשיו אתה אומר לגבי כלי תקשורת ואז אני אומר
- 15 כן, דיברתי איתו על מעריב, על ידיעות, על האינטרנט, על הכל, זאת אומרת לא אמרתי לך
- 16 שלא עניינתי אותו, ההיפך אני מחזק פה בתשובה את מה שאמרתי לפני רגע שאני עניינתי את
- 17 מי שיכולתי לעניין להיכנס לכלי התקשורת השונים כדי לגוון אותם, אז לא זכרתי את השיחה
- 18 הזאת שבעיני הייתה בלתי משמעותית משום שהיה ברור לי שהוא לא רוצה וזה עבר, לא
- 19 חשוב כמה זה נמתח ביניהם, זה היה ברור לי מהרגע הראשון שזה לא שם, לא בזה התרכזתי
- 20 וזה לא עניין אותי ובכל מקרה כמו ידיעות, כמו מעריב, כמו אינטרנט, אין שום היבט
- 21 רגולטורי וגם לא היה.
- 22 ש. אני הראיתי לאדוני בישיבה הקודמת, אמנם חלף זמן שהיו לפחות ארבע פגישות, היו שיחות
- 23 טלפון, אנחנו מתווכחים על כמה זמן אבל אנחנו מדברים על כמה חודשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **15 באוקטובר 2025**

- 1 עו"ד עמית חדד: לא נכון, לא נכון, זה עניין של שבוע, לא נכון
- 2 ש. אנחנו נריב על זה וזה יוכרע בהמשך אבל זו לא שיחת טלפון אחת ואדוני אני אומר לאדוני
- 3 כששואלים אותו על מיזם ספציפי והוא במכוון לא מציין את הפנייה בעניין רשת-קשת
- 4 בחקירה?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא ענה על השאלה.
- 6 ש. ענה על השאלה? אני מתקדם.
- 7 עכשיו, בחקירה החמישית שלך בנובמבר החוקרים כבר שואלים אותך על הנושא הזה
- 8 לראשונה, במשך דקות ארוכות הם מנסים לקבל ממך גרסה על האירוע הזה, מי פנה למי?
- 9 האם היו פגישות? מתי? אתה לא מזכיר את פילבר באירוע. אדוני רוצה לעיין בזה ב-9
- 10 בנובמבר?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אני מניח את זה בפני אדוני, מעמוד 5
- 13 כב' השופט ע' שחם: זה סומן איך?
- 14 ש. זה סומן אדוני ת/829
- 15 כב' השופט ע' שחם: אתם מפנים לעמוד מסוים שם?
- 16 ש. מעמוד 5 אדוני, סליחה. לא לצבוע מר הירש
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תגידו מאיפה אתם מתחילים?
- 18 ש. אני לא זוכר בדיוק מתי, אבל לפני כמה שנים, אין פה שורות גברתי
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי שורות, איך מתחיל,
- 20 ש. באמצע העמוד - אני לא זוכר מתי, אולי מר הירש רק יסמן
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ממש באמצע
- 22 ש. כן.
- 23 ת. כן, איפה אתה רוצה שאני אקרא, באיזה עמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני יעיין מהרגע שמסומן, תיכף יסומן
- ת. אתה יכול להראות לי קצת לפני בבקשה, קצת לפני
- ש. הנה, קצת לפני, בהחלט.
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** מה השאלה.
- ש. שאלתי את השאלה. אני אומר לאדוני, אדוני יכול לראות בעמוד 6 אין שום אזכור לכך שמנכ"ל משרד התקשורת משמש,
- ת. תן לי לקרוא
- ש. שאלת מה השאלה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה למקד את השאלה? ואז הוא יענה
- ש. אני חוזר לשאלתי ואומר לאדוני שפילבר ותפקידו כאן, אפשר להתווכח עליו, אבל אדוני אומר, אדוני היום אומר הוא הגיע כצ"ט ג'יפיטי לא מוזכר, לא מוזכרת מעורבות מנכ"ל משרד התקשורת, לא כצ"ט ג'יפיטי ולא כשום דבר אחר.
- ת. טוב, זו השאלה שלך
- ש. זה מה ששואלים אותך, אומרים לך מיזם ספציפיים
- 15 **עו"ד עמית חדד:** הם לא שואלים, הם שואלים פילבר מעורב? לא שואלים, אל תגיד סתם כשהם לא שואלים, יש פה שאלה כזאת?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקטע בפניו עו"ד חדד
- ש. כן, ואם עו"ד חדד מתנגד לשאלה אז שיתנגד ואם אפשר עוד פעם הערות מהקהל
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקטע בפניו, הוא יכול לראות מה כתוב בו.
- ת. כן, אפשר להמשיך בבקשה?
- ש. בהחלט.
- ת. אתה יכול לחזור בבקשה להתחלה? אני אומר לו תתרומם, זה לחוקר כן? ידוע מומי, הידוע,
- 23 אז אני אומר לו ככה אתה רוצה לחקור את האמת לא? זה מה שאני מכוון, את האמת כולה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תתרומם מעל ותראה את המגמה הכללית. המגמה הכללית שלי עם הרבה אנשים עם כל
2 הערוצים זה להיכנס לשם אם זה בערוץ 10, אם זה לאודר, מילצ'ן או השד יודע מה אוקי?
3 קודם כל זה.
4 עכשיו הוא שואל אותי, הוא לא אומר לי מה הטכניקה שהשתמשת? האם דיברתי איתם
5 בנפרד, דיברתי איתם בבית קפה? האם הראיתי להם איזה מאמרי תקשורת או שהבאתי את
6 האיש שלי, ואגב, לא רק את פילבר, היה לי לפניו יועץ תקשורת שגם היה אחראי לזה הוא
7 טיפל באותה מידה עם משקיעים אחרים, ביניהם המפורסמים ביותר בעולם, בדיוק באותה
8 שיטה.
9 ש. מר נתניהו אני אמקד אותך
10 ת. ולא הייתי שר תקשורת, הייתי ראש ממשלה שעסק במה שהבטחתי לבוחרים, אנחנו נגוון את
11 הערוצים וככל הניתן אתה מסביר לרוכשים אפשריים, למשקיעים אפשריים אתה מסביר
12 להם את תמונת התקשורת. זה לא התערבות רגולטורית, אני לא נכנס לנושאים העסקיים,
13 אני מנסה לעודד אותם להיכנס כדי לתקן את העיוות הנורא שקיים פה במדינה של ריכוז
14 תקשורת שאין לו הקבלה בשום דמוקרטיה מערבית, זו המטרה שלי ולכן השימוש באדם
15 שאני חושב שיש לו אפשרות לתת אינפורמציה ומתן אינפורמציה כללית למשקיעים זה דבר
16 שראש הממשלה עושה ואני כשר אוצר עשיתי כל הזמן, כל הזמן בלי שהייתה מעורבות
17 רגולטורית אפילו, שום דבר.
18 ש. אתה לא אומר את זה לחוקרים, זו בדיוק הבעיה ואני שואל
19 ת. מה זה בדיוק? לא שאלו אותי, מה זה בדיוק? שאלו אותי את הטכניקה הספציפית איך אמרתי
20 להם?
21 ש. שאלו אותך בדיוק
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר ביחד.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גברתי אני עוצר. מר נתניהו אני ממקד אותך, בדיוק שאלו אותך בעמוד 6 מה עשית, שואל
החוקר כורש ברנור מה עשית באופן פרקטי? דיברת איתו? ישבת בישיבות? אדוני עונה שום
דבר, דיברתי איתו, מה תתאר לנו, מנסים להבין מה היה שם, באיזה אופן אדוני מקדם את
האג'נדה שלו שאני כרגע לא מתווכח איתה של כיוון ואדוני אומר שום דבר, דיברתי עם
מילצ'ין. מה, מה עשית? לא זוכר את הנסיבות המדויקות אבל דיברתי איתו.
ת. אתה יודע למה אני אומר שום דבר? כי לא עשיתי שום דבר רגולטורי וזה השום דבר שאני
מדבר עליו ואתה יכול לנסות עשרים פעם ואני שאלתי אותך שאלה ולא ענית, עשיתי משהו
רגולטורי? התשובה היא אפס, אפס ואפס ותחזור עוד פעם ותגיד את זה, זה לא ישנה את
העובדות.
ש. מר נתניהו אני הראיתי לך
עו"ד עמית חדד: אתה לא מראה כלום, מה אתה מראה, מה אתה מראה? כלום ושום דבר, זה נקרא
מראה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד. תתקדם לשאלה הבאה.
ש. אמת, אדוני לא זכרת כלום מהאירוע הזה, זה מה שאמרת אבל חמש שנים לאחר מכן במענה
לכתב האישום ידעת להגיד דברים מאוד קונקרטיים כשנשאלת על פילבר בבית של מילצ'ין
והסברת בדיוק, התכוונת לשיח עם מוזי ורטהיים, דברים מאוד מאוד ספציפיים שאדוני גם
דיבר עליהם בראשית אז אני שואל את אדוני,
כב' השופט ע' שחם: לאן אדוני מפנה במענה לכתב האישום?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או בראשית
ש. כבר אני אומר. לא כתבנו את זה פה, כבר אני אומר לאדוני, כבר נמצא. 635 אדוני.
כב' השופט ע' שחם: 635?
עו"ד עמית חדד: לא, זה לא 635
ש. אז עוד דקה אחת, המקום היחיד שאני רואה שמר ורטהיים מוזכר זה 630. יש מקום נוסף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ---- כן, 630 הוא ידע בדיוק למה הוא מתכוון במשפט הזה
- 2 **עו"ד עמית חדד:** במענה לכתב אישום? באמת, אתם מבינים מה זה מענה לכתב אישום?
- 3 ש. אני אומר זה כתוב במענה
- 4 **עו"ד עמית חדד:** כתוב במענה
- 5 ש. זה כתוב במענה זאת אומרת זה זיכרון קונקרטי ספציפי של התשובה.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אז בוא לא נטעה את ראש הממשלה, אני מתנגד. התנגדות כן.
- 7 ש. אז שראש הממשלה יצא.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה יצא.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, עו"ד חדד
- 10 **עו"ד עמית חדד:** נדמה שיש איזה בלבול מושגים אצל התביעה מהו מענה לכתב אישום. מענה לכתב
- 11 אישום זה לא תצהיר עדות ראשית של, אין פה אפילו מחלוקת
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא גרסה, זה מה שאדוני אומר?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה לא גרסה, ברור שלא גברתי, הרי יש פה דברים שהם בהגדרה לא בידיעתו של
- 14 ראש הממשלה, יש פה דברים שבהגדרה הוא לא היה בחדר, הוא לא נמצא, הוא לא יודע,
- 15 דברים שהוא, נגיד שהוא לא זוכר משהו מסוים ואז עד אחר זוכר זה מענה של ההגנה לאישום,
- 16 צריך להבין את זה, זה דבר נורא פשוט, זה לא תצהיר, אין מה לאפשר תצהיר, לא, כי פשוט
- 17 ראיתי את גברתי בעניין הזה. זה ברור שמענה לכתב אישום זה לא גרסה, יש אירועים שאדם
- 18 לא זוכר בחקירה שלו, רואים את כל החומר ואז אנחנו לוקחים, יש פה ציטוטים מדברים
- 19 שאומרים עדים אחרים, אני אראה את זה לכבודכם. יש פה על הפשפשים של ניר חפץ, יש פה,
- 20 שנייה אחת, אני רוצה להסביר, אתה בא ומציג, אתה יודע בסוף ראש הממשלה הוא ליימן
- 21 בעולם המשפטי, יש פה על הפשפשים של חפץ, מה, גברתי חושבת שהפשפשים של חפץ זה
- 22 חלק מגרסתו של ראש הממשלה? הוא בדק את הפשפש? הוא בדק את הרגל של חפץ? הוא
- 23 בדק מה קרה לו? בסוף מענה לכתב אישום זה מוצר שההגנה מגישה לבית המשפט ביחס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לעמדת ההגנה. למעשה אין כתב הגנה ביחס למכלול הראיות ולכן לבוא ולהגיד לו פתאום איך
2 אתה נזכר במענה לכתב אישום?
3 **כב' השופט מ' בר-עם:** ניתן להדגיש שזו לא תשובתו או גרסתו אלא זה נאמר במסגרת המענה,
4 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל אתה אמרת על הזיכרון.
5 ש. סיימת את ההתנגדות?
6 **עו"ד עמית חדד:** כן
7 ש. תודה. אני עונה לאדוני כב' השופט בר-עם, אנחנו מבינים ותודה לחברי על, לא מדובר בגרסה
8 שהנאשם חתום עליה, מדובר אבל, בכל זאת לא מדובר כאן על איזה אירוע שהוא לא צד לו,
9 הוא מתייחס במענה לכתב האישום למה התכוון הנאשם כשהוא אמר משהו,
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה יכול לשאול אותו במתכונת הזאת
11 ש. איך זה הגיע אם לא מפיו של הנאשם
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יענה לשאלה, בבקשה.
13 **עו"ד עמית חדד:** מה זאת אומרת איך זה הגיע? זה כבר נכנס לתוך עולם הייעוץ.
14 ש. כבודכם,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לא להעיר? נשמע מה יש לו להגיד ושיענה.
16 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה לא גרסה, זה ממש לא גרסה
17 **עו"ד עמית חדד:** מה פתאום, אתם פשוט, אתם המצאתם את זה, חצוף. מה זה קשור? זו עמדת
18 ההגנה.
19 ש. נראה לי שהחלטה ניתנה. אדוני הפניתי אותך למענה לכתב האישום שההגנה הגישה
20 מטעמך, תשובה לאישום מטעם נאשם 1 זה הכותרת של המסמך. בסעיף 630 עכשיו לפני
21 אדוני אני מראה לאדוני, אדוני יקרא אותו, אני מראה לאדוני שהוא מתייחס לאירוע למה
22 התכוון אדוני באירוע מסוים ואני אומר לאדוני איך אדוני זוכר במענה לכתב האישום שזה
23 בשנת 2021 או 2020 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר תדמור אולי לא צריך להדגיש את המילה זוכר, אלא הדברים הובאו,
- 2 ש. ההסבר של אדוני לפירוש שניתן כאן אל מול העדר הזיכרון המוחלט של הפרטים בחקירת
- 3 המשטרה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** השאלה בהחלט מטעה פשוט אנחנו לא רוצים לבזבז את הזמן ולהוציא אותו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר בבקשה שקט באולם?
- 6 ת. אתה בכוונה מערב שני דברים. 1. מה אתה אומר כששואלים אותך על עניין שבעיני היה חסר
- 7 משמעות ושלא הוביל לשום דבר בזמן חקירה ואחר כך אתה שואל אותי ואתה מערבב את
- 8 שני הדברים ואומרים מה קרה אחר כך כשהכנתם את המענה לכתב האישום שזה פעולה
- 9 אחרת כשאתה מנסה ללקט את כל האינפורמציה והעלות את זה. זה שני דברים שונים וזה
- 10 מה שיש פה, כן, פשוט מהתייחסות לדבר שאני מנסה לחשוב במה יכולתי להתערב?
- 11 רגולטורית לא יכולתי אתם יודעים את זה אגב, בכתב האישום אתם מנסים להגיד רגולטורי,
- 12 זה נפל לכם, אין לכם אז אתם מחפשים איזה שביב להחזיק בו אולי פילבר, זה גם כמו
- 13 המזכירה שלי כן? כמו מזכירה. אולי השתמשתי במזכירה, ואולי השתמשתי בפילבר כדי
- 14 לקבל אינפורמציה ולתת אינפורמציה אבל אפס רגולציה, אין לכם רגולציה פה וגם פה עם
- 15 האדון ורטהיים שזה בא אחר כך, לא זוכר כבר כמה זמן אחר כך, כן ורטהיים יכול אולי
- 16 לעודד שם את החברה האלה להתפשר ביניהם, הוא היה הרי, וזה הקשר אבל גם זה לא
- 17 רגולטורי, זה עניין עסקי והרבה פעמים אני כראש ממשלה, כשר אוצר מנסה לעודד אנשי
- 18 עסקים עסקיים בתחום שלהם בלי רגולציה שיעשו את ההשקעות, זה מה שמדובר כאן, אין
- 19 לזה שום קשר שלא זכרתי בחקירה. מי זכר בכלל את כל המקרה? את כל המקרה לא זכרתי
- 20 בכלל, הוא היה שולי שבשולי בעיני, כמו שלא התייחסתי לדברים רבים אחרים שאני יכול
- 21 לתאר כאן אבל זה לא קשור, מגמה שלי לגוון את התקשורת, המגמה שלי לעשות את זה
- 22 ועשיתי את זה בלי שינוי רגולטורי וזה לא הצליח הרבה פעמים וגם פה זה לא הצליח, זה מה
- 23 שאני זכרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק רוצה כדי שלא תהיה איזה אי הבנה אדוני, כי אנחנו לא מתנצחים, אני שואל שאלות, 1
- אני רק אומר הפעולה השלטונית יכולה להיעשות בניגוד עניינים לא רק כפעולה רגולטורית 2
- אדוני פורמאלית ואדוני מבין את זה היטב, זה ודאי הוסבר לאדוני ונשווה לרגע את מנכ"ל 3
- משרד התקשורת למזכירה, אני מציע לאדוני שזה ממש לא הסיטואציה. אדוני ידע שמר 4
- פילבר הופנה על ידו ועשה את כל הפעולות וגם, 5
- וגם אנשים אחרים, גם אנשים אחרים 6
- ש. רק שנייה אחת, באירוע הזה ואני אומר לאדוני ואני מכאן מתקדם שאדוני לא טרח לפרט את 7
- זה במכוון בחקירת המשטרה. אני משתמש בשפה עדינה. 8
- ת. אתה טועה ואתה גם מטעה משום שבעיני זה היה חסר חשיבות, בעיני זה לא היה שום דבר 9
- שקשור בתפקיד רשמי או באיזושהי צורה שקשור לסמכויות שלי שלא היו שלי בכלל, לא 10
- יכולתי ולא ניסיתי להשפיע לא על משרד התחרות ולא על הערוץ השני ואתם גם יודעים את 11
- זה ואני גם אמרתי את זה והם העידו על זה ובסך הכל ניסיתי לעזור לשני אנשים בשוק 12
- הפרטי שחשבו איך לגוון את אחד מערוצי התקשורת החשובים פה, זה הכל ופילבר היה עוזר 13
- בתחום הזה כמישהו שמכיר את השוק, זה הכל, שום דבר, הוא גם לא הציע ולא, 14
- ש. הוא לא הכיר את השוק כי זה מה שהוא אומר? 15
- ת. הוא מישהו שהיה אמור להכיר את השוק והוא היה כל כך נבון להכיר את השוק שהוא היה 16
- צריך ללכת למישהי שלא באחת משתי הרשויות האלה, חברה שלו לשעבר שתגיד לו פחות או 17
- יותר מה קורה, הוא לא רצה להגיד. 18
- ש. אז אני אומר לאדוני, אנחנו עכשיו נדון בטענה שלך באמת שאתה נוגע בה ש-1. למר פילבר 19
- אין סמכויות בעניין המיזוג. אני מבקש לשאול אותך מתי נודע לך שאין לך סמכות בעניין 20
- הזה? 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זאת אומרת? מהרגע הראשון, אמרתי שאני לא יודע, הרי יכולים היו להביא, אם מישוהו
2 רצה להביא חקיקה שתיתן לי סמכות או שישנו את זה ואמרתי לא יהיה שום דבר, שום שינוי,
3 שום תיעוד.
- 4 ש. בתקופת החקירות אדוני ידע למי יש את הסמכות לאשר דבר כזה?
5 ת. אני יכול לזכור מה היה בתקופת החקירות?
6 ש. אז אני אזכיר לך, פילבר אמר שהיזמים, קודם כל מזכיר לי חברי והוא מציע את זה לאדוני
7 ואפשר לראות, ההגנה תתנגד אם משהו לא נכון שבכל החקירות לא אמרת שום דבר לעניין
8 הסמכות.
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה שאנחנו לא מתנגדים זה לא אומר שאנחנו מסכימים
10 **עו"ד עמית חדד:** זה לא אומר שאנחנו מסכימים, ממש לא
11 ש. אתם לא מסכימים על שום דבר
12 **עו"ד עמית חדד:** לא, אתה אמרת משהו שהוא לא נכון.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נקודת המוצא היא שאתם לא מסכימים לשום דבר.
14 **עו"ד עמית חדד:** נקודת המוצא שמוסכמת שאין לו סמכות, אנחנו מבזבזים פה את הזמן, ... ריבונו
15 של עולם, כמה זמן נבזבז על הדבר הזה
16 ש. מר חדד זו התנגדות?
17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אחר כך בית המשפט יגיד ארבעה ימים בשבוע כדי לדון בכלום הזה. לא, זה לא
18 יהיה ארבעה ימים בשבוע ואני כבר אמרתי את זה.
- 19 ש. מ-1 בנובמבר אני מבין שזה מה שיהיה
20 **עו"ד עמית חדד:** לא יהיה, לא יהיה. אתה מקריב את המדינה על מזבח הקשקוש הזה
21 ש. מר נתניהו אני מבין שזה מרגיז את מר חדד אבל בכל החקירות של אדוני, כבודכם אני בכל
22 זאת מבקש לחדד שההערות,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשלים את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אבל יש הערות שאולי כבודכם לא שומע אז אני שומע אותן והן מפריעות.
- 2 עכשיו, אנחנו באמת משתדלים, כמובן שכל מי שיושב כאן הוזמן לשבת ולהאזין אבל אי
- 3 אפשר להעיר הערות ביניים שמפריעות במהלך השאלה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מדבר על ההערות של ההגנה או של האולם?
- 5 ש. לא, לא, ההגנה זה החלק ממה שאנחנו עושים פה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מבקשת לא להעיר הערות ולא להגיד כלום בכלל.
- 7 ש. מר נתניהו אני אומר לך שהגרסה הזאת שאין לאדוני סמכות לא נאמרה אפילו לא פעם אחת
- 8 במהלך החקירה, היא גרסה שאנחנו בעולם המשפטי מכנים אותה גרסה כבושה ואז אני אומר
- 9 לאדוני ואני שואל אותו,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה כי אני רואה שעו"ד חدد עומד
- 11 תשאל את השאלה עד הסוף
- 12 ש. מתי נודע לאדוני שאין לו סמכות? זאת הייתה השאלה?
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא השיב על זה, הוא אמר מהרגע הראשון.
- 14 ש. טוב, אז נתקדם. אז רק שנייה, אני אומר לך אדוני שפילבר אמר שהיזמים רצו לדעת מה
- 15 תהיה עמדת משרד התקשורת ביחס למיזוג ואני רוצה לשאול אותך האם אתה אמרת למילצ'ן
- 16 שהסמכות הזאת היא לא אצלך?
- 17 אנחנו נעצור רגע כי נכנסה מעטפה
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אז ההזדמנות טובה לבוא ולהציג באמת כי הוצג פה מצג,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, לא כשהוא בפנים
- 20 ת. אני צריך לצאת כמה דקות אז אולי תשתמשו בהסתייגויות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו יוצא ומה רצית לומר עו"ד חדד. רגע, חכה רגע
- 22 אולי.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אני מבין שזה נורא מטריד את עו"ד תירוש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בהחלט, זה דבר טריוויאלי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד מה אדוני רצה לומר? האדון מאחורה יכול לשבת?

עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה כבר ענה אבל באמת כמו שכב' השופט, אבל אם חברי רוצה להמשיך

לומר לו שראש הממשלה לא אמר שאין לו שום יכולת בנושא הזה אז רק נפנה, אנחנו קוראים

ליכולת וסמכות כדבר שהוא זהה אז בתמליל החקירה בעמוד 17 מיום 9 בנובמבר כתוב

כב' השופט ע' שחם: סומן?

עו"ד נועה מילשטיין: זה אני לא יודעת.

כב' השופט ע' שחם: זה הדבר העיקרי החשוב כדי למצוא את זה.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, הנה 829, עוזרים לי פה מהתביעה. אומר ראש הממשלה לגוון את

התקשורת

כב' השופט ע' שחם: עמוד?

עו"ד עמית חדד: עמוד 17. בערך אחרי השליש הראשון או רבע ראשון - לגבי התקשורת אני יודע

שהכנסת שותף כזה זה דבר לגמרי חוקי, שלגמרי אפשרי ולגמרי בסמכותי לעודד כי אין לי,

אין לי שם את היכולת האמיתית לשנות כי זה ביניהם אם הוא רוצה להיכנס או לא, אבל אם

הוא רוצה לדעת, זאת אומרת הוא אומר אין לי יכולת,

ש. ביניהם, בין שני השותפים העסקיים כבודכם

עו"ד עמית חדד: ואז הוא אומר דרך אגב בניגוד גם למה שנאמר על זה שהוא לא דיבר על פילבר כתוב

פה גם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נעשה הפסקה רק תודיעו לנו מתי לחזור.

עו"ד עמית חדד: הוא אמר, הוא אמר שמהרגע הראשון הוא ידע שאין לו יכולת.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. מר נתניהו אנחנו מתקדמים. אני לרגע ממסגר בשלוש טענות הגנה מרכזיות של אדוני שאנחנו נדון בהם בימים הקרובים. 1. זה העדר סמכות. 2. לא פעלת להפעלת כוח שלטוני ו-3. פעלת למען גיוון התקשורת, אלה שלוש הטענות ההגנה המרכזיות כפי שאנחנו מבינים אותם ואני הצגתי לך כבר וגם אמרתי לך ואני אציין בפני אדוני, אדוני יצא כי הייתה מעטפה, כשההגנה הציגה מקום שאדוני אמר שאין לו יכולת לסייע במשא ומתן בין שני הצדדים המסחריים, אף אחד לא חשב שיש לו יכולת, כל אחד סוברני לקבל החלטות מסחריות בעצמו אבל אין שום אזכור לאורך כל חקירותיך ונחקרת כמה פעמים על נושא מה שאנחנו מכנים רשת-קשת כאן בתיק הזה לא אמרת שאין לך סמכות שלטונית שאתה צריך כביכול להפעיל, ולא רק זה, גם לא אמרת בשום מקום ולכך אני מבקש שתתייחס שאתה מיד אמרת את זה ליזמים כפי שאדוני חוזר שוב ושוב כאן גם את זה לא אמרת בשום מקום בחקירותיך שאת חוסר הסמכות הזאת אתה הבהרת להם מיד בראשית הדרך. מה עמדתך?
- ת. 12. קודם כל אני עניתי לשאלות ששאלו אותי, אתה בא לחקירה, אתה לא יודע בדיוק מה יהיה, אתה גם עסוק גם בדברים אחרים כפי שאתם יכולים לתאר ושואלים אותך שאלה ואתה עונה לשאלה. מבחינת מה שאמרתי, לא רק שאני אמרתי את זה אלא יש עדויות רבות כבודכם כפי שאנחנו יכולים להתרשם בוודאי תוכלו גם לראות את זה בפרוטוקולים השונים של מי שהיו שם ששמעו אותי מהרגע הראשון, בפני גם אדון מילצ'ין וגם אדון השני וגם לפני, ואמר את זה גם עורך הדין של מילצ'ין, אם אינני טועה אמר את זה גם פילבר וגם אחרים שאני אמרתי בצורה, זה לא משנה את העובדה, אמרתי את זה, יש עדויות שאמרתי את זה ואני אומר אין, לא תהיה שום הטבה רגולטורית בין אם יש סמכות או אין סמכות, לא תהיה שום הטבה רגולטורית, זה אמרתי פעם אחר פעם, בוודאי מיד בהתחלה.
- ש. 21. אני רק אומר לאדוני כשאדוני מייחס לעניין הזה חשיבות רבה, היום בתשובה שלו בבית המשפט בגרסה שלו גם בחקירה ראשית וגם בנגדית רק שזה היה כל כך חשוב אבל אדוני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמר את זה כשהחוקרים מדברים איתו על הפרשה הזאת, זה הכל, את העובדה שבעצם כל
2 המעורבות שלו פה היא נעדרת כל סמכות לפי שיטתו היום
3 ת. כן
4 ש. ואני אומר לאדוני שזה לא מה שאדוני חשב בזמן אמת, זה הכל.
5 ת. אתה לא יכול לדעת מה חשבתי,
6 ש. לא, אני מציע, ברור, ברור
7 ת. אתה רק יכול לדעת מה אמרתי
8 ש. אני לא יכול לדעת מה אדוני חשב אבל אני אומר לך שהעובדה שלא טרחת להגיד את זה היא
9 מלמדת על כך שאדוני לא ראה בעניין הזה עניין מרכזי כי פונים אליך כראש הממשלה ושר
10 התקשורת ויש לו מנכ"ל ופונים אליו ואומר מר פילבר רצו לדעת מה תהיה עמדת משרד
11 התקשורת, זה מה שעניין את מילצ'ן ואת אנג'ל.
12 ת. זה לא מה שעניין אותי, עניין אותי לא משרד התקשורת וגם אמרתי שלא תהיה שום עמדה
13 של משרד התקשורת או יותר נכון שום התערבות, ולמה לא חשבתי על זה? למה לא אמרתי
14 את זה? כי חשבתי שכל הדבר הזה הוא הבל הבלים, אתה חושב שאני האמנתי שאני אשב פה
15 על הטענות, סליחה, המופרכות האלה והאבסורדיות האלה כעבור שמונה שנים, תשע שנים
16 ואני אצטרך להסביר למה חשבתי שזה מעשה שאין לו שום חשיבות? כי חשבתי שאין לזה
17 שום חשיבות אז לא התעכבתי בשאלת ההגנה מה אני אשיב לך כמה שנים לאחר מכן כשאני
18 אעמוד במחזה האוריינאלי הזה, מי חשב על זה?
19 ש. מר נתניהו אני אומר לך שמשרד התקשורת קשור לאישורים של חברות תקשורת בשתי רמות,
20 רמה פורמאלית ורמה לא פורמאלית, אדוני מסכים עם זה?
21 ת. לא. אני מסכים עם דבר אחד, שלא הייתה שום התערבות וגם לא הייתה שום סמכות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא שאלתי אותך עכשיו אם הייתה התערבות, אני שאלתי אותך לגבי עמדת משרד
התקשורת האם היא חשובה ליזמים או לא חשובה ליזמים? אדוני מבין כמובן את מה שאני
שואל.
- ת. לא. אני אומר היא לא חשובה, כך אני חשבתי, היא לא חשובה, היא לא רלוונטית, משרד
התקשורת לא קיים פה, פשוט גורם שלא קיים.
- ש. אז אני אומר ככה, ברמה הפורמאלית היועצת המשפטית של משרד התקשורת שגם העידה
כאן אומרת כי תכופות רשות התחרות הייתה פונה למשרד התקשורת לקבל את עמדתם,
אדוני מכיר את הדבר הזה בתור מי שכיהן בתור שר התקשורת?
- עו"ד עמית חדד: מתנגד**
- ש. זאת התנגדות?
- עו"ד עמית חדד: כן, זו התנגדות?**
- ש. אז לא בפניו.
- עו"ד עמית חדד: זאת התנגדות.**
- ש. התנגדות אז מר נתניהו אנחנו מבקשים,
- עו"ד עמית חדד: דנה נויפלד אומרת את ההיפך הגמור, אני גם לא מבין הרי החוק לפנינו, ראש**
הממשלה הוא לא עד מומחה, אני גם לא מבין את הטענה גרסה כבושה שנטענה מקודם, אין
מחלוקת שאין סמכות למשרד התקשורת בעניין הזה, לא יכולה להיות מחלוקת בעניין הזה.
רוצה חברי לדבר על עניינים בלתי רשמיים או מה שלא יהיה שישאל אותו, אז שישאל אבל
לגבי הסמכות הפורמאלית זה ברור שאין סמכות פורמאלית אז אין מחלוקת. אומרת את זה
דנה נויפלד, כמובן קונקרטי לא הייתה פנייה היא אומרת, אף אחד לא פנה אלי, לא הכנתי
נייר עמדה, לא היה כלום, כל האירוע הזה צריך להבין את הדבר הזה כי זה באמת קשה
לתפוס שפרקליטות המדינה שיש כתב אישום שחתומים עליו כל כך הרבה אנשים שהגישו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבית המשפט אירוע שאין בו שום פעולה רגולטורית, זה חסר תקדים. מעולם אף אחד לא
2 עמד לדין על מרמה והפרת אימונים על כך.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא ההתנגדות.
4 **עו"ד עמית חדד:** כן, זו בוודאי ההתנגדות, זו ליבת ההתנגדות,
5 ש. לא, זה כרגע
6 **עו"ד עמית חדד:** אתה מפריע להתנגדות שלי?
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התנגדות לשאלה.
8 **עו"ד עמית חדד:** אומרת הגברת
9 ש. אבל עוד לא הצגתי לנאשם שום דבר
10 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מבין, מותר להתנגד להתנגדות? מותר להפריע להתנגדות? אני רואה שיש פה
11 ארבעה דוברים ברוך ה', יש ספסל גדול.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תטען לגבי השאלה
13 **עו"ד עמית חדד:** השאלה הייתה שאומרת דנה נויפלד בחקירתה שיש סמכות למשרד התקשורת.
14 **כב' השופט ע' שחם:** זו לא הייתה השאלה מר חדד
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מוכן לחזור על השאלה?
16 **עו"ד עמית חדד:** שהיו פניות, אני זוכר
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיחזור על השאלה.
18 **עו"ד עמית חדד:** ודאי שאני זוכר, באמת
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, רגע, נשמע רגע
20 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד גם אם אדוני זוכר ייתכן שעכשיו השאלה תוצג אחרת.
21 ש. כבודכם אני אמרתי למר נתניהו שאני מצייג לו את דברי דנה נויפלד שלמרות שהסמכות
22 הפורמאלית היא של רשות התחרות לא מן הנמנע וכך נעשה במקרים אחרים שרשות התחרות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פונה למשרד התקשורת לקבלת עמדתו, בסיטואציה כזו ולכן על זה אני מתעכב כרגע ומנסה
להציג לו. חברי מתנגד, זה עולה מהדברים,
כב' השופט מ' בר-עם: מה אדוני מבקש לדעת, מה עמדתו ביחס
ש. לעובדה שרשות התחרות פונה בסיטואציות כאלה ועמדת משרד התקשורת חשובה לא רק
ליזמים אלא גם לרשות התחרות, זאת השאלה.
עו"ד עמית חזד: עוד פעם אנחנו עושים שיפטינג של הדברים. אומרת דנה נויפלד. אנחנו הראינו,
ש. תן לי רק להשלים את המשפט
כב' השופט ע' שחם: איפה זה?
ש. ב-8 במרץ 2022 אדוני, בעמוד 10,972 משורה 19, זו חקירה ראשית.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה.
עו"ד עמית חזד: טוב, כמה הטעיות שלובות ברוך ה'
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן לנו לקרוא את זה.
עו"ד עמית חזד: כן, כמה הטעויות רצופות בעניין הזה. 1. אומרת דנה נויפלד אין לנו סמכות, זה מה
שהיא עונה, תביאי את מראה המקום הקודם
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תדמור כבר הבהיר שהוא לא טוען שיש סמכות אלא
רק שרשות התחרות לפעמים מבקשת את תגובת משרד התקשורת, הוא הבהיר עכשיו.
עו"ד עמית חזד: אז קודם כל אין סמכות. דבר שני אנחנו הראינו במסגרת החקירה הנגדית עם ראיות,
לא סיפורים ואגדות, לא מילים פורחות באוויר אלא ראייה וכבודכם ילך לעמוד 11,781 וזה
נ/2466, יראה את הדברים על מיזוג אחר. רשות התחרות פונה ואז בואו נראה מה עונה דנה
נויפלד.
ש. רגע
עו"ד עמית חזד: אני לא מבין מה זה רגע ולמה גברתי לא מהסה את התביעה שבכל פעם שאני מנסה
לדבר כל שנייה הם קוטעים אותי, יש כל כך הרבה פרקליטים ברוך ה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אני רוצה להבין משהו, מה שכתוב פה בפרוטוקול זה

כתוב, על זה הוא נשאל.

עו"ד עמית חזד: גברתי לא נכון, לצערי לא נכון. שאל אותו שאלה כללית לא מהפרוטוקול, אני מזכיר

מה היה, שאלה כללית שלמשרד התקשורת יש סמכות בעניין הזה, האמירה הזאת לדעתנו

מטעה ואני רוצה לסיים את האירוע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא לא טוען שיש סמכות, אין טענה

עו"ד עמית חזד: הוא אמר שיכולים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר אז חזר בו,

עו"ד עמית חזד: הנה הוא לא חוזר בו

ש. אני שאלתי שאלה

עו"ד עמית חזד: הוא מתמיד, הוא לא חוזר בו

ש. סליחה, סליחה, אמנם יש קהל רב אבל לא צריך את האמירות המיותרות האלה. כבודכם אני

אמרתי, אני מפנה לדברי דנה נויפלד וחברי קם וביקש להתחיל את ההתנגדות. האמירות של

דנה נויפלד הם בפני כבודכם, כתוב כאן שאין סמכות פורמאלית, זה מה שעמדתי להציג בפני

הנאשם וכתוב גם שלא פעם פונים כדי לקבל גם את עמדת משרד התקשורת, הראינו שזה מה

שהיזמים רצו כדי להבין שמשרד התקשורת לא יסכל את המיזוג היה ובמקרה רשות התחרות

תאשר וזה מה שעניין אותם ולכן הם פנו ואומרת את זה גם היועצת המשפטית של משרד,

וגם בנגדית אני אפנה את כבודכם, חברי הפנה לכבודכם

עו"ד עמית חזד: אבל אני לא הבנתי, התפרצו לתוך הדברים שלי ועכשיו יש רכבת עם אין סוף קרונות

שנכנסת, שישב אחר כך על דברים שלי אם הוא רוצה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, בוא תנסח שאלה,

ש. לא שאלה, אני מציג לך את דברי היועצת המשפטית של משרד התקשורת לפיה רשות התחרות

בסיטואציות שהיא מתבקשת לאשר מיזוג פונה למשרד התקשורת לבקש את עמדתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה?
- 2 ש. כן, האם זה מותר?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות?
- 4 עו"ד עמית חדד: כן, בוודאי, עכשיו אני רוצה להפנות
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: יותר קל היה אולי להציג את הקטע, את המקטע למר נתניהו שהדברים הם
- 6 לא כל כך נחרצים, יכול והיה וכך הלאה.
- 7 עו"ד עמית חדד: רגע, עכשיו אני אראה אדוני, עוד רגע.
- 8 ש. ... קמה ההגנה להתנגד, אני עמדתי לא להציג את זה? יש פה איזה חתיכה שלא מוצג?
- 9 עו"ד עמית חדד: ברור שאתה מטעה עכשיו, אתה אומר לבית המשפט, ברור, אתה שאלת שאלה בלי
- 10 להפנות
- 11 ש. אתה לא התנגדת בזמן,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את ההתנגדות וניתן החלטה, חבל על הזמן
- 13 ש. בסדר גמור
- 14 עו"ד עמית חדד: כבודכם קודם כל עו"ד תדמור לא הציג את הדברים בשאלה שלו, הוא בא ואמר,
- 15 הוא שאל אתה מכיר את זה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל עכשיו הוא מציג את השאלה
- 17 עו"ד עמית חדד: אבל זה לא נכון שההתנגדות לא במקומה. אז קודם כל הוא שינה את שאלתו. דבר
- 18 שני אני מפנה כבודכם,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם יש התנגדות לשאלה החדשה?
- 20 עו"ד עמית חדד: כן, התשובה היא כן
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה ההתנגדות לשאלה הזו?
- 22 עו"ד עמית חדד: אני מבקש להפנות לעמוד 11,781 יש פנייה של רשות התחרות, אפשר? זה לא ילך
- 23 ש. אין פה נאשם אתה לא יכול להגיד לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זה הכלל? אם אין נאשם אז מותר?
- 2 כב' השופט ע' שחם: מר חדד, מר חדד. מר גילדין בכתב
- 3 עו"ד עמית חדד: עמוד 11,781 בלי סיפורים ובלי אגדות
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה
- 5 עו"ד עמית חדד: בסדר, עד שכבודכם
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שמחפשים צריך גם להקשיב לך לא?
- 7 עו"ד עמית חדד: בהחלט
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדאי, אז רק רגע. איזה שורה?
- 9 עו"ד עמית חדד: משורה 19 אני רק אסביר, זו פנייה, יש פנייה לרשות התחרות לאשר מיזוג אחר ואז
- 10 פונים לדנה נויפלד, רשות התחרות וזה נורא חשוב כי אחרת מטעים את מר נתניהו
- 11 שמשום מה פתאום הוא הפך להיות הנאשם בכל מקום. בשורה 19 כתוב כך - התקבל וסומן
- 12 נ/2466, נ' נורא נורא חשוב, ואז אני שואל ככה - שעה וקצת אחרי שהמייל של ברגר מגיע
- 13 אליך, זה מייל על פנייה מרשות התחרות, את עונה לברגר ולהרן שהנושא נמצא בכלל בסמכות
- 14 של הרשות השנייה ואין שום סיבה שרשות התחרות תפנה למשרד התקשורת בעניין הזה
- 15 וזאת האמת, האמת היא שאין שום סמכות אין כלום בעניין הזה, זה מייל מזמן אמת, לא
- 16 סיפורים, לא אגדות,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: מר חדד, אין מניעה עקרונית להציג מקטע אחר של הגברת נויפלד שמעלה
- 18 איזושהי סברה שיכול והייתה פנייה ולשמוע את עמדתו, זה הכל, זה כל העניין, זה לא נחרץ,
- 19 לא חד משמעי, רק בעניין הזה, לא סותר את מה שאדוני אומר כרגע לגבי אותו מקרה
- 20 קונקרטי, יכול והייתה פנייה, יכול, בסדר, אז הוא ישמע, יגיב ונראה, נתקדם.
- 21 עו"ד עמית חדד: רק אני מבקש שיציגו תמונה מלאה, שיציגו את הראייה מזמן אמת שאומרת שאין
- 22 שום סמכות, למה פונים אלינו, זה בכלל לא אצלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד בהמשך, בעמוד 11,783 שורה 6 היא אומרת - אחר
- 2 כך בדקתי את ... והם כן נוהגים לשלוח את זה אלינו וגם עשו את זה שנים אחר כך בבקשות
- 3 נוספות. הייתה לנו מחשבה אם כן להביע או לא להביע עמדה בנושאים אלה, אז גם בהמשך
- 4 למה שאדוני מפנה זה שוב נמצא פה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, עוד פעם גברי עם כל הכבוד
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ל א? בסדר
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זאת אומרת כמה דברים. 1. שהפנייה הזאת שהיא פנייה מאוחרת לאירוע הזה זו
- 8 הפעם הראשונה שפנו אליה, היא יועצת משפטית לפני כן אז היא מודה קודם כל, יש פה
- 9 הודעה בניגוד למה שנאמר על ידי חברי שאף פעם לא פנו אליה לפני כן ולכן הדברים של גברתי
- 10 נורא נורא חשובים, זה מלמד שבעמוד הרלוונטי אף אחד לא פנה אליה ולא פנו אליה ולא
- 11 ידעה שפונים אליה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מתנגד שיראו את המקטע למר נתניהו ולשמוע את דעתו?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה שיראו לו גם את המייל מזמן אמת.
- 14 ש. כבודכם אני רוצה להשיב
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יענה על השאלה
- 16 ש. אני רוצה להפנות לעוד נקודה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך, הוא יענה לשאלה.
- 18 ש. אדוני משהו פה לא הוצג
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תדמור חבל על הזמן, הוא יענה לשאלה.
- 20 תחזור על השאלה בנוסח האחרון שלה.
- 21 ש. אני מפנה את אדוני לדבריה של היועצת המשפטית של משרד התקשורת גב' נויפלד ואני
- 22 מבקש מאדוני את ההתייחסות שלו לכך גם כשהסמכות היא של רשות התחרות נעשו פניות
- 23 לקבלת עמדת משרד התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זו העדות
- 2 עו"ד עמית חדד: סליחה, סליחה רגע. סוכם שלא נעשו פניות
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד ההתנגדות נדחית
- 4 עו"ד עמית חדד: גברתי התירה שאלה מסוימת, עם כל הכבוד גברתי לא התירה קרט בלאנש לשנות
- 5 את השאלה השאלה הייתה שהקריאו לו, פה לא כתוב שהיו פניות אלא כתוב רשות התחרות
- 6 יכולה הייתה.
- 7 ש. יופי, מה זה משנה עכשיו כשהתשובה ניתנת בפני הנאשם, באמת מר חדד, הכללים ברורים.
- 8 עו"ד עמית חדד: תקפיד, תקפיד במה שהתחייבתם לשאול.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הטקסט לפניו שיענה לשאלה.
- 10 ת. זאת תשובתה כפי שאני מבין של עורכת הדין דנה נויפלד נכון?
- 11 ש. כן
- 12 ת. עכשיו, אני לא יודע מה המקרים שהיו בפניה, מי יכול לדעת את זה? אני יודע מה היה לאורך
- 13 השנים?
- 14 כב' השופט ע' שחם: מה אדוני יודע על העניין הזה?
- 15 ת. כלום. שום דבר
- 16 כב' השופט ע' שחם: שאלה הבאה מר תדמור, נתקדם, גמרנו
- 17 ש. כן. אתה יודע שאין, אני מציע לאדוני שאין ממש אין איזה מן חומה סינית כזאת בין רשות
- 18 התחרות לבין משרד התקשורת בעניינים מהסוג הזה של מיזוגים שנוגעים לכלי תקשורת וגם
- 19 לא היו. מילצין סיפר שפילבר היה מי שאמור לפנות לרשות התחרות, את זה אדוני מכיר? אני
- 20 אפנה את אדוני לדברי מילצין
- 21 ת. תראה לי בבקשה
- 22 ש. בבקשה, מ-26 ביוני 2023 עמוד 29,802 משורה 5 - הוא חושב שפילבר, אם הוא לא טועה, מי
- 23 שאמור לבדוק את הנושא הרגולטורי של המיזוג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 15 באוקטובר 2025

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 2 ש. אני שואל אותו אם אתה מכיר?
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יציג לו את זה
- 4 ש. אני מציג לו את זה
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני ימתין לו שנייה שיקרא לה. יש מחלוקת לעיתים על הפרשנות שניתנת
- 6 לכאורה על ידי אדוני על ידי דברים שנאמרו או לא נאמרו אז אדוני יציג, יאפשר לעד לעיין.
- 7 ש. אדוני אנחנו כל הזמן מציגים,
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני רוצה רק להקדים ואחר כך לא תהיינה שאלות.
- 9 ש. בהחלט, בהחלט
- 10 ת. אתה מערבב כאן שני דברים,
- 11 **עו"ד עמית חזד:** שיאשר את זה, איפה זה?
- 12 ש. רגע, דקה, הוא משיב, מה זה שנייה, שנייה
- 13 **עו"ד עמית חזד:** אני רוצה לראות את זה
- 14 ש. באיזה אופן יש פה שנייה שנייה?
- 15 **עו"ד עמית חזד:** אולי אני רוצה להתנגד, מותר? זה עוד לא בפני, אין לי פה מסך
- 16 ש. אין מסך, אני חוזר בי מההערה
- 17 ת. כן, אפשר לראות את ההמשך בבקשה?
- 18 ש. כן.
- 19 ת. יש הבדל יסודי שאתה אני מקווה לא בזדון מערבב אותם. 1. זה תמונת המצב הרגולטורית
- 20 שבהחלט זה דבר שפילבר היה יכול לבדוק לבין פעולה רגולטורית שפילבר לא עשה, אתה גם
- 21 אמרת שפילבר כביכול התערב בזה, רמזת הוא לא התערב בזה, הוא לא פנה. פילבר לא
- 22 התערב, אני אשלים את אמירתי, פילבר לא התערב בשום צורה, הוא לא פנה לרשות התחרות,
- 23 הוא לא עשה שום פעולה רגולטורית ואני גם לא ידעתי על שום מקרים, מבחינתי אם יש פניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שדנה נויפלד דיברה עליהם שאני כמובן לא יודע, אני יודע שאני אמרתי את זה, שאלת מה
2 חשבת? חשבתי שאני לא מתערב בזה בשום צורה בין אם יש לי סמכות, אין לי סמכות, זה
3 לא מעניין, אני אמרתי להם בצורה הכי ברורה לא תהיה שום התערבות רגולטורית ופילבר
4 גם לא עשה שום פעילות רגולטורית והעובדה שהוא נותן איזה מפה כללית שמתארת את זה
5 לא משנה כהוא זה ממה שאמרתי עכשיו. לא הייתה שום כוונה להתערבות רגולטורית, להיפך,
6 הייתה אמירה מפורשת שלי שלא תהיה וגם לא הייתה.
- 7 ש. אוקי. אז אני רק מפנה את אדוני גם לדבריו של זאביק פלדמן, מר זאב פלדמן, סליחה, רואה
8 חשבון, שהוא עסק בעניין הזה מטעמו של מילצין, אנחנו כבר נגענו בו והוא גם מתאר ואני
9 מפנה את אדוני ל-15 בנובמבר 2022 בחקירה נגדית, בעמוד 19,881 כבודכם משורה 7 זה עוד
10 רגע יופיע גברתי.
- 11 עו"ד נועה מילשטיין: איך זה סומן?
12 כב' השופט ע' שחם: 881.
- 13 ש. האם אדוני נזכר, אני שואל קודם שאלה כללית ואז אני אפנה לציטוט, אם אדוני נזכר שחלק
14 מהתפקידים של פילבר שהוא לא רק צ'ט ג'יפיטי, הוא לא רק בודק את המצב החוקי הוא גם
15 אמור היה או בדק מול רשות התחרות אם תהיה בעיה עם המיזוג הזה, האם אדוני מאשר אם
16 הוא זוכר שזה דברים שפילבר עשה?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. אם זה מזכיר לך את ההתערבות שלו בעניין?
19 ת. האם הוא אפנה לרשות התחרות?
20 ש. אדוני יודע שזה היה חלק מהדברים שהוא לקח על עצמו?
21 ת. לא, לא, הפוך.
22 ש. אז בוא נראה מה אומר פלדמן אדוני, תעיין רגע, מטעם היזמים. הוא לא יודע, אנחנו
23 מתקדמים. למה? אבל בוא נראה, לא הייתה פנייה אבל לדעתי באחת הפגישות תתייחס לזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אולי זה ירענן את זיכרונוך כי אדוני הרי היה מעודכן, שמענו בישיבה הקודמת שפילבר עדכן
2 אותו בכל צעד כאן. לא הייתה פנייה של הצדדים אבל לדעתי באחת הפגישות לפחות פילבר
3 אמר שהוא כן בדק את זה וזה נראה לו בסדר שקיבל תשובה שאין בעיה.
4 לא לענות מר נתניהו. יש התנגדות.
5 **עו"ד עמית חדד:** יש בכל זאת גרסה של פילבר.
6 ש. אז עכשיו הנה יש גרסה של פילבר, אני שואל על הגרסה של פלדמן.
7 ת. אתה מבקש שאני אצא?
8 **עו"ד עמית חדד:** אני אקבל את ההמלצה של בית המשפט
9 ש. אתה יכול מר נתניהו להשיב
10 ת. כן. הוא אומר כאן לא הייתה פנייה של הצדדים, לדעתי באחת הפגישות לפחות פילבר אמר
11 שהוא כן בדק את זה ונראה לו בסדר וכו' אבל הוא לא בדק את זה עם הרשות ואתם יודעים
12 את זה טוב מאוד.
13 ש. התגובה שאין בעיה, מה אדוני מבין מזה?
14 ת. הוא דיבר עם ידידה שלו שהייתה היועצת המשפטית בכלל של גוף אחר, לא היה לו מושג בכלל
15 על הדבר הזה והוא רצה לקבל את תמונת המצב והוא קיבל את זה לא מהפנייה שלו כפי
16 שאתם יודעים היטב אני מניח, אתם הייתם אמורים לחקור את זה ואז בוודאי חקרתם את
17 זה, לא מאמין שלא, והוא לא פנה הוא פשוט לא פנה לא לרשות התחרות, הוא לא פנה לערוץ
18 השני, הוא לא פנה לאף אחד. הוא פנה לחברה שלו שתיארה לו את המצב כפי שהוא הבין את
19 זה, אגב, כפי שאני גם הבנתי את זה שאין כאן בכלל מה, זה עניין עסקי. אני רוצה להביא
20 מישהו שייכנס למעריב או לידיעתו אני צריך רשות של מישהו?
21 ש. אדוני ידע בזמן אמת על אותה פנייה היועצת המשפטית של רשות התחרות? אדוני מזכיר
22 אותה שוב ושוב.
23 ת. לא, אתה אומר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אם אדוני ידע את זה בזמן אמת, זה הכל
- 2 ת. מר תדמור אתה מנסה
- 3 ש. לא אדוני
- 4 **עו"ד עמית חדד:** תן לו לענות
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות
- 6 **עו"ד עמית חדד:** הכללים ברורים, אתה שואל הוא עונה.
- 7 ש. מר חדד באמת אני מודה לך על החידוד. קיבלתי את ההערה
- 8 ת. אתה מנסה לומר א. לרמוז שאולי הוא כן פנה ולא רק זה שאני גם ידעתי שהוא פנה, אתה
- 9 ידעת שהוא פנה? לא ידעתי כלום, לא ידעתי כלום, לא עסקתי בזה, ידעתי שלא תהיה שום
- 10 הטבה רגולטורית ושום התערבות שלנו עם הרשויות הקרובות וזה לא היה קשור, אגב, אם
- 11 הייתה לי סמכות או לא הייתה לי סמכות, אני בכלל אמרתי מהתחלה זה לא מעניין בכלל,
- 12 מסתבר שלא הייתה לי שום סמכות אבל גם אמרתי את זה עוד לפני כן, זה עוד יותר חותך.
- 13 אין, לא תהיה שום התערבות כאן ואכן לא הייתה.
- 14 ש. אמרתי רשות התחרות, הכוונה הייתה כמובן של היועצת המשפטית של הרשות השנייה.
- 15 אדוני מכיר
- 16 ת. גם וגם
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 18 ש. לא, זה לא גם וגם.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 20 ש. מר נתניהו, מועצת רשות השנייה כפופה לשר התקשורת? אדוני יודע את זה.
- 21 ת. לא, היא עצמאית
- 22 ש. היא לא כפופה לשר? השר לא ממנה את יו"ר הרשות השנייה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ההחלטות שלהם עצמאיות ואתם קיבלתם דוגמא לזה בדוגמא אחרת שביקשתי משהו עם
2 ערוץ 10 בזמנו והאחראית על הרשות השנייה פשוט לא נעים להגיד את זה, אבל אני אגיד את
3 זה, פשוט גלגלה אותי מכל המדרגות, זה עניין אותה כקליפת השום מה שאני אמרתי או מה
4 שאני רוצה, אז כנראה שלא הייתה לה שום כפיפות למעשה
5 ש. דיברנו כרגע, אנחנו מתווכחים פה פורמאלי, לא פורמאלי, יש מימד לא פורמאלי ועכשיו אני
6 מדבר איתך עליו. מועצת הרשות השנייה היא כפופה לשר התקשורת, אני מציע לך את זה
7 ואני אומר לך שיש לעמדתו השפעה גדולה על ההחלטות. אתה בוודאי, ואני מפנה אותך
8 לדבריה של דנה נויפלד שכיחנה, כאמור עורכת הדין דנה נויפלד שכיחנה הרבה שנים כיועצת
9 משפטים למשרד התקשורת, דנה נויפלד כאן בבית המשפט ב-22 במרץ 2022 בעמוד 11,777
10 משורה 6, אולי אחרי זה נדבר על פילבר גם, בעוד רגע זה יעלה.
11 אדוני רואה? השיח הוא לא פורמאלי במובן הזה שאין סמכות חוקית, יחד עם זאת, הוא שר
12 התקשורת, יש משמעות לזה שהוא שר התקשורת וגורמים באים ומשוחחים ומציגים בפני
13 השר, מדברים עם השר. לא נהוג להתעלם משר התקשורת כשבאים וממשיכים ומתערבים
14 פה. היא אומרת בהמשך, אני אקרא, לא משנה, הם רבים פה על אותו, כמו שאדוני רואה גם
15 פה, אבל אני מודה לך אני אומרת, כפי שאמרתי הגורמים האלה פועלים בשוק והם גורמים
16 שעל אף ששר התקשורת לא מאשר אותם באופן פורמאלי יש שיח עם שר התקשורת, נהוג
17 ומקובל, הגורמים האלה פועלים אחר כך בשוק ולכן זה נכון שזה לא סמכות פורמאלית לפי
18 החוק אבל יש, והיא נקטעת פה.

19 **עו"ד עמית חדד: בוא נלך לפילבר**

- 20 ש. אדוני רוצה להשיב על זה? אני רוצה גם להראות לאדוני מה אומר על כך פילבר
21 ת. כן, תראה לי בבקשה
22 ש. יפה, זה אומרת גב' נויפלד. עכשיו אנחנו מתקדים למה שאמר מר פילבר כאן שכיחן כמנכ"ל
23 משרד התקשורת. בחקירה ראשית ב-26 באפריל 2022, עמוד 12,750 משורה 20,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 15 באוקטובר 2025

- 1 ת. רגע, תחזור לרגע
- 2 ש. לאן לחזור אדוני?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לעמוד הבא, הייתם בעמוד הבא קודם.
- 4 ת. רגע, רגע תחזור לאחורה, אגב, להבא כבודכם היה לי הרבה יותר נוח אם היה הארד קופי כי
- 5 אז אני יכול לראות את זה ואני לא תלוי בגלילה שלכם.
- 6 ש. יש לנו, אם אדוני רוצה לרגע הפסקה
- 7 ת. הייתי שמח אם יש לכם את זה
- 8 ש. יש, בטח שיש, אדוני ביקש וחשבנו שזה יכול כך,
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** במסך אצלנו לא רואים.
- 10 ש. אין לנו? נכון, כבודכם מה שסוכם שזה יהיה, לא הדפסנו את כל העמודים.
- 11 ת. יש לכם את זה או אין לכם את זה?
- 12 ש. רק שנייה, כבר נבדוק.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם אי אפשר ככה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הבעיה?
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** מה הבעיה? שמדברים פה בספסל האחורי.
- 16 **עו"ד עמית חזד:** לא צריך לכעוס, היא אמרה מה כתוב.
- 17 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אמרתי מה כתוב, כן, כתוב
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אם אפשר כבודכם שחברת הכנסת לא תרים את הקול
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חברת הכנסת גוטליב בבקשה בלי להשמיע קולות.
- 20 ---- ברוכים הבאים לעולמי
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה שאנחנו נמצאים בעולם יותר זמן
- 22 ת. אפשר לחזור בבקשה?
- 23 ש. בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל אני לא הייתי בתוך התהליך הזה, אני לא מכיר את המקרים של נויפלד, המקרים
2 שאני מכיר הם הפוכים דרך אגב. בניסיון אחד שאני זוכר להתערב בתוך, בעניין הזה, פשוט
3 בעטו בי בצורה די גסה אני חייב להגיד אז הניסיון שלי היה בדיוק הפוך אבל מה שהיא אומרת
4 כאן באופן מעשי זה שהם סוברנים, מחליטים מה שהם רוצים, כן? יכולים להחליט עצמאית
5 כן לקבל המלצה, לא לקבל המלצה. הניסיון היחיד שהיה לי ולא הייתה לי כנראה סמכות
6 ריבונית כי אחרת הייתי כופה אותה אבל היא לא הייתה, זה ברור כשמש בערוץ 10. אם ערוץ
7 10 זאת אומרת שמבחינה מעשית ומבחינת הסטייט אוף מיינד שלי לא היה לי שום סמכות
8 אליהם אבל יותר מזה, זה לא שינה כי אמרתי שלא תהיה התערבות לא פורמאלית ולא בלתי
9 פורמאלית, לא חוקית ולא בלתי חוקית, אמרתי את זה ויש עדים שהעידו כפי שאני העדתי
10 שזה מה שאמרתי בהתחלה ולכן שאלת,
11 עמדתך אדוני, אתה העברת לגורמים הרלוונטיים למר פילבר או אינני יודע עם מי באשר
12 לעמדתך בסוגיה הזאת?
13 ת. חד משמעית, אבל אמרתי את זה כבודו ואמרתי את זה בהתחלה בצורה הכי ברורה שיכולה
14 להיות ואחרים גם העידו שאמרתי את זה לכן כל הליין ... אין לו שום קשר למציאות.
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יחזור, לא שמענו
16 ת. עמדתי הייתה שלא תהיה שום התערבות רגולטורית כלשהי.
17 ש. אנחנו מיד נגיע לזה אדוני
18 ת. פורמאלית או בלתי פורמאלית
19 ש. זה לא נאמר בשום מקום בחקירות
20 ת. לא, זה נאמר במציאות, זה הדבר
21 ש. במציאות זה נאמר?
22 ת. כן, יש עדות לא רק שלי בשאלות ששאלו אותי בחקירות האלה שאני לא הבנתי גם את היקף
23 הזדוניות שיש שם, כמה מסתירים וכמה מרחיבים ולא מרחיבים אם היו שואלים אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוודאי שהייתי אומר אבל במציאות אמרתי ולא רק אני מעיד שאמרתי, גם אחרים העידו על
2 זה אז לכן אין כאן שאלה בכלל, לא הייתה שום התערבות, לא הייתה כוונה להתערבות, לא
3 הכרתי את השאלה של גב' נויפלד ובמידה שהכרתי משהו ביחסים שלי עם הרשות השנייה זה
4 היה שהם לא שמים עלי, אפשר להגיד קצוץ?
5 ש. אדוני אני מפנה אותך לדברי פילבר מנכ"ל המשרד, ביקשת את זה בהארד קופי, שלפנו, דווקא
6 היה לנו, הנה זה בפני אדוני שני איזכורים. 1. ב-6 באפריל מ-22.12 בעמוד 1750 אדוני יעין -
7 אנחנו, אני הסברתי כששר יש לו מדיניות הוא מדבר,
8 **עו"ד עמית חדד:** אפשר גם המסך שגם אנחנו נראה?
9 ש. אפשר גם על המסך
10 **עו"ד עמית חדד:** תודה
11 ש. גב' גוטליב תנוח דעתך אנחנו נתקדם. אני בסדר גמור, אני מודה לך.
12 אדוני זה הראשון, על תענה, עוד רגע ואנחנו מסבירים ומפנים אותך גם ל-6 באפריל 2022
13 בעמוד 12,758 משורה 11 הוא אפילו אומר, זה המנכ"ל כן? אדוני רואה? אתה אמרת, אם
14 כששר התקשורת קורא אתה אמרת ששר התקשורת קורא ליושב ראש הרשות השנייה כבר
15 בעניין האופן שבו אפשר להשפיע במהלך כזה ואומר לה גברתי המדיניות שלנו היא לא לאשר
16 מיזוג ואנחנו לא מוכנים אז סביר שהיא תתיישר. בית המשפט שואל על סמך מה הוא אומר?
17 הוא אומר את זה מכוח איך שהפוליטיקה מתנהלת. זה מזכיר לאדוני כשר התקשורת וראש
18 הממשלה
19 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, מר נתניהו לא יכול להשיב על הפרופוזיציה הזאת של מה שהעלה מר
20 פילבר בחקירתו?
21 **עו"ד עמית חדד:** נראה מה פילבר אמר בחקירתו.
22 ש. לאורך כל הפרוטוקול, אדוני רוצה לשאול שאלות בחוזרת אנחנו נגיע לחוזרת אבל זה לא
23 עילה להתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אז החוזרת תהיה כמו הנגדית, זו המשמעות, היא תהיה
- 2 ש. בית המשפט יחליט אם היא תהיה. החקירה החוזרת היא מאוד מצומצמת פה באולם, זה לא
- 3 השיב.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני יעלה את זה בחוזרת
- 5 ש. בבקשה מר נתניהו, הצגתי לך שתי אמירות של מר פילבר, וגם מתחבר לדברים שאמרה גב'
- 6 נויפלד, זה מנכ"ל משרד התקשורת והיועצת המשפטית של משרד התקשורת שמתארים כאן
- 7 את מערכת היחסים ואיך שהשגרה עובדת ביחסים בין הרשות השנייה שלה הסמכות
- 8 הסוברנית אדוני חוזר כל הזמן על העניין הפורמאלי ואכן זה המצב לבין הממשק אל מול
- 9 משרד התקשורת שאדוני עמד בראשו והמנכ"ל שלו היה המוציא והמביא בשיח הזה בין שני
- 10 היזמים.
- 11 ת. קודם כל אני חייב להגיד לך שההתנסות שלי הייתה בדיוק הפוכה. אני לא זוכר, היו לי הרבה
- 12 טענות לגבי הרשות השנייה, הרבה טענות במהלך השנים, אני לא זוכר מקרה אחד, אחד, אני
- 13 לא יכול להיזכר בכולם, אני לא זוכר מקרה אחד שהם הואילו להתחשב בעמדה שלי ואני זוכר
- 14 מקרה אחד מאוד בוטה שהם פשוט לא רק התעלמו אלא פשוט הלכו בצורה בוטה נגד העמדה
- 15 שלי.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר נתניהו יש חשיבות למדיניות שאדוני מתווה במשרד
- 17 ת. לדעתי לא הייתה שום חשיבות, שום דבר, שום השפעה ומבחינת ההתנסות שלי וההבנה שלי
- 18 לא הייתה לי שום השפעה עליהם, לא ביקשתי מפילבר שיפעיל השפעה ואני לא יודע למה הוא
- 19 אמר את זה וייתכן שהוא אמר גם דברים סותרים במקומות אחרים. אני אומר מה היה
- 20 באמת, זה מה שהיה, מה שהיה במוחי ומה היה גם בהתנסותי האמיתית, זה לא איזה רק
- 21 פריים אוף מיינד, זה היה גם ניסיון חוזר ונשנה שאין להם שום התייחסות אלי, פשוט לא
- 22 היה להם שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז אדוני מדבר על דוגמא, אני לא בטוח שאני מדבר על אותה דוגמא, אני רוצה להציג לאדוני
דוגמא שאדוני בוודאי זוכר שעמדת השר הייתה שונה מעמדת יו"ר הרשות השנייה, אנחנו
ניגע רגע במיזוג הזה ונראה אם יש לו איזה יכולת ללמד אותנו על ההתנהלות.
אתה זוכר שבשנת 2018 או בתחילת 2019 חברת רשת וערוץ 10 בבקשה להתמזג? אדוני זוכר
את זה?

עו"ד עמית חדד: מתנגד

ש. סליחה, הוא רוצה להשיב
עו"ד עמית חדד: אני רוצה להתנגד, תגיד לי מה הכוונה סליחה?
ש. עוד לא שאלתי שאלה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שאל רק אם הוא זוכר שהייתה כזאת

עו"ד עמית חדד: על אירוע מ-2018, 2019

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שואל אם הוא זוכר

עו"ד עמית חדד: גברתי שנייה, זה מחוץ למסגרת של כתב האישום כפי שגברתי יודעת, זאת אומרת
שאנחנו הולכים לעולמות שהם עולמות מורכבים. אני לא יודע מה,

כב' השופט מ' בר-עם: זה תקופה שהוא היה שר, הוא היה ראש ממשלה?

עו"ד אלון גילדין: ודאי אדוני

עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון

ש. הוא לא היה שר, הוא היה ראש ממשלה ואנחנו מיד נראה את המעורבות. השר היה איוב
קרא.

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני מכוון להתייחסות של ראש הממשלה בעניין הזה?

ש. כן

כב' השופט מ' בר-עם: או של השר? כי אם השר, השר לא פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אדוני אני רוצה להציג למר נתניהו את האירוע הזה ולראות אם הוא זוכר, הוא היה מעורב
2 בו אדוני.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** זה לא חלק מחומרי החקירה.
4 ש. אולי נשמע את ההתנגדות שלא בפניו
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע, אי אפשר לשמוע את ההתנגדות כי אני מבינה
6 שהשאלה לא הושלמה. תשאל את השאלה מלאה, מר נתניהו אל תענה בינתיים, תשאל את
7 כל השאלה ואז נראה אם יש התנגדות.
- 8 ש. האם אדוני זוכר שהוא היה מעורב בניסיון של חברת רשת וערוץ 10 להתמזג אחרי שהפיצול
9 לשלושה, שהשידורים פוצלו לשלושה ימים שידור וההפסדים שנגרמו לשלושת החברות
10 המשדרות בשל הפיצול הזה?
11 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מתנגדים?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתנגדים? מר נתניהו יצא
13 **עו"ד עמית חדד:** אני באמת הייתי בטוח שבית המשפט יפסול את השאלה בלי שנאמר משהו בנושא
14 הזה. כפי שכובדכם
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי, אם הוא יוצא להתנגדות אז כל האולם יוצא?
16 אנחנו מודים לגברתי
- 17 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אני רק רוצה לומר שמביאים משהו שהוא לא מחומר הראיות, דבר מעניין.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי נשארה אבל גברתי תשמור על שקט
- 19 ש. מר חדד יודע לטעון נהדר
20 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** מעולה, ברור, אין שאלה בכלל
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חברת הכנסת גוטליב אנחנו שמחים שנשארת אבל שקט,
22 תני לו לטעון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** א. באמת הדברים שאמרה חברת הכנסת הם מדויקים. האירוע הזה הוא לאחר כתב
- 2 האישום, הוא לא בחומר החקירה בניגוד, אנחנו אחרי פרשת התביעה, בניגוד גמור לאמירה
- 3 שנאמרה פה על ידי עו"ד גילדין שזה לא בחקירה, א. זה בחקירה וזה גם במענה לכתב
- 4 האישום. הבאנו פסיקה בעניין הזה, הבאנו פסיקה בנושא הזה על מה המשמעות של מענה
- 5 לכתב אישום, התביעה הייתה צריכה לכלכל את צעדיה בפרשת התביעה, לבוא ולהביא אירוע
- 6 מ-2018, 2019 שהוא תשובה למענה לכתב האישום לראשונה במסגרת חקירה נגדית של ראש
- 7 הממשלה זה דבר שהוא בלתי אפשרי. הראינו את הכללים בנושא הזה, אם צריך נפתח שוב
- 8 את הפסיקה ביחס לסעיף 165 ומה אפשר לעשות,
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** נתנו החלטה בעניין הזה?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** נכון, נכון, יש החלטה בעניין ולכן אנחנו עוד פעם מוצאים את עצמנו כשיש, חברי
- 11 מקודם ציטט במענה לכתב האישום, אנחנו טוענים אין סמכות, חקרנו את דנה נויפלד בעניין
- 12 הזה שהודתה בסוף שאין סמכות, הראינו במייל ספציפי שאין סמכות, חקרנו את מילצין
- 13 בהקשר הזה שאמר שאין סמכות, פילבר אמר שאין סמכות, לא פורמאלית ולא לא
- 14 פורמאלית, פילבר גם הודה בחקירה הנגדית שכל,
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** לא
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אני אתן לך להשיב
- 17 **עו"ד עמית חדד:** זה בלתי אפשרי, אלון זה בלתי אפשרי, אתה יודע אתם כל כך מקפידים כשאתם
- 18 טוענים שלא, ששערה לא תזוז משערות ראשנו,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך
- 20 **עו"ד עמית חדד:** פילבר בא ואומר שזו השערה שלו, פילבר אומר שגברת הרלוונטית הייתה אווה
- 21 מג'יבוס שאותה צריך לשאול הוא גם מסביר שיש עניין מי מינה בכלל את יו"ר הרשות ואווה
- 22 מג'יבוס מונתה על ידי היו"ר הקודם וכו', יש אין סוף אירועים רלוונטיים שאם מישוהו היה
- 23 רוצה לבוא ולטעון את הטענה ב-2018, 2019 הוא היה צריך א. להשלים חקירה כי כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתנהלים, זה עוד לפני כתב האישום אירוע 2018, 2019 זאת טענה שנטענה במסגרת המענה
2 לכתב האישום ושוב, גם העדים אומרים לרבות עדי התביעה אומרים כולם שאין סמכות.
3 הייתה יפעת בן-חי שגב עדה, היינו יכולים לשאול אותה שאלות בנושא הזה, היא הייתה יו"ר
4 הרשות באותה תקופה, היינו שואלים מה המשמעות וכו', אז לבוא ולהביא איזה אירוע שהוא
5 מחוץ לכתב האישום, מחוץ לתקופה של כתב האישום לפני המענה לכתב האישום ולבוא
6 ולהביא אותו במסגרת חקירה נגדית זה דבר שאי אפשר לעשות. אנחנו לא מכירים החלטות
7 בנושא הזה, אנחנו לא מבינים מאיפה חברי רוצים להביא,
8 כבודכם אנחנו לחלוטין ממלאים כאן אחרי החלטת ההרכב בעניין סעיף 165, מדובר בטענה
9 של העדר סמכות שנטענה לראשונה בבית המשפט. אנחנו הבהרנו והראינו וההגנה הראתה
10 וראינו שלא מדובר על סמכות אלא על העדר יכולת בין צדדים. אנחנו כרגע מנסים לבחון את
11 טענת העדר הסמכות שנשמעה לראשונה והיא טענה כבושה, כך אנחנו טוענים ואנחנו מראים
12 באירוע וגם הנאשם בעצמו היום מתאר שהוא זוכר מקרה אחד בדיוק הפוך, ואני מציע לו,
13 אני לא אציג ראיות כי אסור לי לפי ההחלטה, אני יכול, במקרה הזה אני יכול אפילו להציג
14 ראיות אבל אני אהיה זהיר בעניין הזה ואני אציג לו, אני לא אהיה זהיר,
15 **עו"ד עמית חדד:** כשאתה מביא צוות של עשרה פרקליטים זה מה שקורה. זה מה שקורה
16 ש. אם הייתי יכול להסתדר רק עם שניים אבל לא, אני לא יכול, אז אדוני זה ברוח טובה.
17 אני אומר, אנחנו לחלוטין בגדרה של החלטת בית המשפט, יש פה אירוע שלשיטתנו מצביע על
18 הממשק הקרוב בין הרשות השנייה לבין השר, המדיניות של השר, דברים שהנאשם כרגע
19 מתכחש להם מכל וכל, מה פתאום מדיניות השר שאל אותו השופט בר-עם, אומר הנאשם לא,
20 לא, זה לא קשור, סוברנים לגמרי ויש אינדיקציות אחרות שאני מבקש ממנו להתייחס
21 אליהם, דברים שהוא עסק בהם כראש ממשלה.
22 כבודכם אין שום דבר בגרסה הזאת היא מופיעה כפי שאמרתי במה שהעדים אומרים ב-נ'
23 שהוא חומר תביעה, הוא חומר חקירה שאנחנו הגשנו אותו. ראש הממשלה נחקר לא נחקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על זה מילה, כמו שאמרתי לאורך כל הדרך, לאורך כל פרשת התביעה אנחנו הצגנו את זה
2 לכל העדים, זה מופיע במענה לכתב האישום, סעיף 165 מדבר על טענה שהיא מפתיעה שהיא
3 באורח סביר לא יכולת לצפות אותה במהלך פרשת התביעה, לא יכול להיות שדברים שעולים,
4 הנה, אומרת הפסיקה - די בעובדה שהתביעה הייתה יכולה לצפות את זה באופן אובייקטיבי,
5 די בידיעה כללית אודות הנושא כדי לסכל את יסוד ההפתעה, יש אין סוף פסיקה בנושא הזה.
6 מענה מפורשת לכתב אישום כתוב שאין סמכות.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** תתייחס לאיזושהי דוגמא לכאורה הפוכה, אפשר שאלה אחת, אם הוא לא
8 מכיר, לא יודע סיימנו, נתקדם, זה הכל.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אבל כבודכם למה שהוא יתחיל, אני רוצה שנבין, אני רוצה שכבודכם יבין את
10 האירוע כי אחר כך באים ורוצים לשים אותנו על ארבעה ימים בשבוע, למתוח את הקפיץ על
11 טורבו. אנחנו נצטרך לבוא ולפתוח עכשיו אירוע שלם של 2018, 2019 צריך להבין את זה, צריך
12 להבין מדברים על שעון שיש לו סוף אז צריך להבין את זה.
- 13 אנחנו נצטרך להביא את איוב קרא, נצטרך להביא את יפעת בן-חי שגב שוב, נצטרך להביא
14 אין סוף עדים לבוא ולהוכיח שמה שעכשיו רוצה לטעון התביעה
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** לא מגישים ראיות, הם גם לא ביקשו ראיות לכן אנחנו נתיר שאלה אחת.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** השאלה אני בכל זאת רוצה לומר אדוני, אני שומע ואני מבין אבל לא בכל דבר אפשר
17 פשרה כזאת מפא"ניקית כי המשמעות היא, אני לא יודע מה תהיה התשובה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא פשרה, זו החלטה, זו לא פשרה זו החלטה
19 **עו"ד עמית חדד:** אדרבא, החלטה כזו, אני רק אומר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החלטה היא החלטה. אנחנו נכנסים אותו, נאפשר רק בהיקף
21 המצומצם הזה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** שנייה כבודכם הכל בסדר, בסוף כבודכם החליט ואנחנו אומרים הן לכל דבר.
23 כבודכם כבר יש לנו איזה רקורד של איזה יום וחצי, אני רק אומר אני רוצה בכל זאת שכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הנתונים יהיו אצל כבודכם, הרי אני לא יודע מה תהיה תשובתו של ראש הממשלה, מעולם לא שאלתי אותו בנושא הזה, יש פה גם את הבעיה של אלמנט ההפתעה וכי, הוא לא נחקר על זה, זה אירוע שהיה צריך להיחקר, יש את כל הבעיות האלו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא לא יודע, לא יודע, אם הוא יודע משהו שהוא יענה מה שהוא יודע ונתקדם הלאה.

כב' השופט מ' בר-עם: דיברנו על מעורבות שלו
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יודע יפה מאוד לענות גם כשהוא לא יודע.
עו"ד עמית חדד: כבודכם שמע שיש פה בספסלי התביעה כוונה להביא ראיות ולהגיש מוצגים.

כב' השופט ע' שחם: לא, לא
עו"ד עמית חדד: אנחנו שמענו ביחד.

כב' השופט ע' שחם: כשהם יביאו ראיות נתמודד עם זה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אם אפשר להכניס אותו.

ש. מר נתניהו השאלה הותרה ואני שואל אותך ואני ארכז פה שאלה אחת בהוראת ההרכב, אני אציג לאדוני את האירוע הבא. בשנת 2018 בתחילת 2019 כאמור חברת רשת וערוץ 10 ביקשו להתמזג, גב' יולה שמולוב ברקוביץ' התנגדה למיזוג, היא טענה שהמיזוג יפגע, יושבת ראש הרשות השנייה, היא טענה שהמיזוג יפגע בתחרות והיצע שיועמד לרשות הצופים, בניגוד אליה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תגיד מי היה השר אז
ש. שר התקשורת היה איוב קרא, אדוני היה ראש הממשלה
עו"ד עמית חדד: מה אתה שואל?

ש. מר חדד תפסיק להפריע, אנחנו מרכזים שאלה אחת בהוראת ההרכב, אתה מבין את זה היטב אין צורך להפריע.
גברתי אפשר להמשיך להזכיר שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חברת הכנסת גוטליב בלי הערות
- 2 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אני עוזרת להם
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי עזרה, בלי הערות, פשוט לשבת בשקט. גברתי כאן צופה
- 4 אורחת כמו כל האחרים.
- 5 ש. ובכן גב' שמלוב ברקוביץ' יו"ר הרשות התנגדה, טענו שאתה היית מעורב בעמדה הזו שלה.
- 6 היא הכחישה את זה ושר התקשורת איוב קרא תמך במיזוג. עכשיו, אתה זוכר שבאותם ימים
- 7 רגע לפני הדיון שבו הוחלט אם לאשר את המיזוג איוב קרא החליט להפסיק את הכהונה של
- 8 שמלוב ברקוביץ' כיו"ר מועצת הרשות השנייה ואני רוצה לומר לאדוני שהאירוע הזה בסופו
- 9 של דבר אדוני היה מעורב בו, אני מציע לך שהיית מעורב בו ובסופו של דבר המיזוג הזה עבר
- 10 לפי עמדת שר התקשורת ובניגוד לעמדת יו"ר הרשות השנייה. האם אדוני מאשר את
- 11 הדברים?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** עצור. כבודכם האם זו שאלה מותרת, אמרתי את הדברים מקודם אני לא רוצה
- 13 לחזור, לא רוצה להוציא אותו. אני חושב שהיא גם מטעה. יש לנו פה
- 14 ש. לא בפניו
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר א. אם זה הולם את ההחלטה של כבודכם בשים לב למה שכובדכם חשב
- 16 כמו שאולי אנחנו חשבנו שהולכים לבוא ולהציג, אני לא רוצה להוסיף, אנחנו אם נצטרך נפתח
- 17 נראה,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשאדוני שואל אם הוא מאשר את הדברים, מה, במישור העובדתי?
- 19 ש. כן
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** איך זה מקדם אותנו העניין של המדיניות שלו כמה הוא משפיע או לא משפיע?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הוא מכיר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בהחלט זו השאלה, אני שואל את זה אם הוא מכיר את זה ומאשר את זה? זאת השאלה, 1
- אירוע שלעמדת משרד התקשורת והיו"ר והרשות השנייה היו חלוקות בעניין מרכזי 2
- ומשמעותי של מיזוג של שני ערוצי תקשורת. 3
- כב' השופט מ' בר-עם:** על האירוע שום דבר מה היה 4
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא מכיר שיענה אם הוא מכיר, יודע? 5
- ת. לא זוכר בכלל את האירוע. 6
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא זוכר את האירוע, אנחנו ... יכולים להאריך, תשתית אין לנו בעניין הזה. 7
- ש. כן, אני מתקדם. 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד תדמור 9
- ש. כבודכם אני מבקש להשמיע כאן הקלטה שמצביעה, ההגנה תתנגד, אני אמשיך, הקלטה 10
- שמצביעה על דברים שאני הצגתי, מר נתניהו לא זוכר. לטעמנו מדובר 11
- עו"ד עמית חזד:** על סמך זה הוא קיבל את ההסכמה של בית המשפט? כשהוא אמר שהוא לא יגיש. 12
- ש. עוד אירוע שמתייחס לסיטואציה של הממשק במערכת היחסים 13
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה עוד אירוע, זו שאלה אחרת? 14
- ש. כן, שנוגעת אבל לאותה טענה גברתי. הטענה היא שאין 15
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אדוני רוצה להשמיע הקלטה? אם יש לאדוני שאלה 16
- אדוני ישאל, נראה אם יש התנגדות או אם אין התנגדות, נחליט. 17
- ש. אני אשאל, אני מקבל את הערת גברתי. אדוני זוכר שבשיחה עם מר קרא שהיה אז שר 18
- התקשורת על רקע זה שמועצת הכבלים והלוויין הערימה קשיים לערוץ 20, היום ערוץ 14 שזו 19
- כמובן הסמכות שלהם כמו שאדוני אומר ולא של השר אבל אני אומר לאדוני שבאותה שיחה 20
- אדוני נשמע אומר למה לא לפזר? בואו נבטל אותה, הכוונה לרשות, סליחה, והשר אומר נבטל 21
- אותה, נבטל אותה זו הכוונה, או לבטל או לפזר, זו בדיקה שצריכים לעשות עכשיו, אני חושב 22
- שצריך אולי לתקן את החוק. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כבודכם קבע שלא מקריאים ראיות, אמרתם שאתם יושבים, יש החלטה של בית המשפט אתם פשוט הופכים אותה, זו פרופוזיציה? אני מקריא לך? תפתחי את ההחלטה. שנייה, לא מפתיע ולא חדש ולא כלום. יש הרי החלטה של כבודכם, שמים פס, לא אכפת לה בכלל ממה שבית המשפט הזה מחליט, הם מחפשים אותו. כולם מדברים יחד, לא ניתן לתמלל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד

עו"ד נועה מילשטיין: המסקנה היא אם הראייה לא תוגש אך תוגש לבית המשפט

עו"ד עמית חדד: הוכנס לפרוטוקול בדרך של הקראתה. ביקשת 165, ביקשת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר לשמוע שום דבר ממה שאף אחד אומר. אדוני

ישאל את השאלה.

כב' השופט מ' בר-עם: מה אדוני רוצה שנלמד מזה? בשביל מה אנחנו,

ש. אדוני אני מבקש שההרכב הנכבד

עו"ד עמית חדד: ההחלטה מ-3 ביוני 2025

ש. מעט מהדברים שכשאני מציג אירוע שהוא לחלוטין בפנים בגלל שאנחנו בטענה מפתיעה של

העדר סמכות, ומה הממשק היחסים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו טענה מפתיעה? מה מפתיעה?

ש. אדוני אמר שאין לו סמכות, אין לו סמכות באירוע הזה

עו"ד עמית חדד: ברור שאין לו סמכות

ש. כי ברור לו שהוא יכול לפעול ולהשפיע, כך לשיטתנו. אנחנו כרגע מציגים,

עו"ד עמית חדד: תגיד אין לי, אין לי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אי אפשר ביחד

ש. ולכן כבודכם כשאני מציג עוד אירוע שאין את המילה סמכות בחקירה ואנחנו רואים שהשר

יכול להחליט על פיזור הרשות או ביטול הרשות ושהרשות ממונה על ידו ושלרשות יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משמעות רבה לעמדת שר התקשורת היא בהחלט טענות הזמה שאני אמרתי להרכב עוד לפני
2 שהתחלתי שאני מבקש להשמיע וההגנה מתנגדת, שתתנגד בסדר, ההרכב יחליט, הנכבד אבל
3 אני אומר לכבודכם בוודאי, בהחלט יש, כבודכם אני לא יכול ככה, אני לא יכול ככה, אני
4 מבקש באמת, יש לי הרבה כבוד, חברת כנסת נכבדה יושבת פה מאחורינו זה בסדר גמור
5 כקהל אני לא יכול עם הערות הביניים והיא יודעת את זה.
6 **עו"ד עמית חדד:** הבעיה היא לא הערות הביניים הבעיה זה התנהלות שלכם
7 ש. אז עם כל הכבוד תתנגד אתה
8 **עו"ד עמית חדד:** זה בדיוק מה שאני אעשה. הערות הגנה הן לא הבעיה.
9 ש. כבודכם לחלוטין
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר תדמור אני רוצה להבין את קו החקירה, אדוני סבור או טוען כך שאכן יש
11 השפעה מסוימת כזו או אחרת לעמדת ראש הממשלה ושר התקשורת בעניין הזה גם אם אין
12 לו סמכות פורמאלית
13 ש. נכון אדוני
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אוקי, ומה נתניהו הכחיש שהוא בכלל עשה משהו בעניין, הוא לא ידע שום
15 דבר, מה זה ייתן לנו? יש לזה משמעות מסוימת?
16 **עו"ד עמית חדד:** אין משמעות
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** נניח, נניח
18 ש. אנחנו הצגנו לאדוני ולכבודכם את העניין שהיזמים גילו בממשק הזה מול משרד התקשורת,
19 אנחנו לא מקבלים את טענת הציט גיפטי, אנחנו לא חושבים שאנשים הנכבדים האלה לא
20 היו יכולים לפנות לעורכי דין הכי טובים במשק ולקבל ייעוץ לגבי איזוק העסקה אנחנו
21 חושבים שהם פנו לשלטון, לרשות כדי לקבל את העמדה ולוודא שהמשרד לא יתנגד למיזוג
22 כי אם הוא היה מתנגד למיזוג וגם הרשות מתנגדת למיזוג אז נגמר האירוע אבל אם המשרד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תומך במיזוג יש לכך משמעות אדירה כלכלית כדי לא לצאת למהלך הזה של מנכ"ל משרד
2 התקשורת שמלווה אותם וראש הממשלה גם יושב עם שני הצדדים, זאת הטענה.
3 עכשיו, נטענה טענה שאין סמכות ואדוני גם אומר, שמר נתניהו שהוא אפילו לא יודע שיש
4 איזה עניין כזה שברשות השנייה מתעניינת בעמדת השר, אז הודעתי לו שיש ועכשיו אני מראה
5 לו אירוע מאוחר לאירועים הנחקרים שבו יש התבטאויות לגבי מחלוקת שלו עצמו שבו הוא
6 מציע לפזר את הרשות השנייה וזה בוודאי בסמכותו. אני לא אומר שזה האירוע כאן, אני לא
7 אומר שעמדו לפזר את הרשות השנייה בשל עניין ... כי לא הייתה מחלוקת, לא הייתה
8 מחלוקת שאמרו לא תהיה בעיה אבל העמדה היא החשובה והיא פעולה שלטונית בוודאי
9 כשמערבים פה את מנכ"ל משרד התקשורת וראש הממשלה ונותנים את האינפורמציה הזו
10 ליזמים כבר כדאי לדרך לצאת לדרך להכריע במחלוקות המסחריות ביניהם.
11 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם באמת יש גבול, אני מבין שחברי במקום ראיות הוא עובר,
12 ש. מר נתניהו תוכל לצאת לרגע?
13 **עו"ד עמית חזד:** את כל ההרצאה שלך עשית כשהוא פה. כל ההרצאה שלך.
14 ש. אני לא רוצה שהוא ישמע
15 **עו"ד עמית חזד:** אתה לא רוצה שהוא ישמע, לא כי כשיש עדים מטעמנו אתם מבקשים שהם יצאו.
16 הכל סדר. לכם מותר הכל.
17 עכשיו כמה דברים. 1. עם כל הכבוד הראיות מלמדות אותנו כמובן את ההיפך הגמור
18 מהסיכום של חברי, כל העדים אומרים שלא הייתה שום סמכות לא פורמאלית, לא בכלל,
19 בטח בחקירה הנגדית, זה אחד בצד, זה פשוט. לא הייתה פנייה, לא התכוונו שתהיה פנייה.
20 שאלת הסמכות ועכשיו אנחנו, רגע לפני כן.
21 קודם כל מקודם חברי אמר שהוא לא הולך להגיש מסמכים, ראיות ועל סמך ההצהרה הזאת
22 שלו בניגוד לעמדת חבריו שמקיפים אותו, על סמך זה בית משפט התיר לו בכלל את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

האחת הזאת, אז קודם כל אני חושב שיש בזה קושי לבוא ולהגיד משהו ואז לא לקבל את
התשובה שאתה רוצה ולשנות.

2. נדבר עכשיו במישור הפורמאלי. 1. פילבר בחקירה שלו נשאל על הסמכות, בשלב החקירה
וגם בחקירה הראשית שלו לכן אנחנו לא עוסקים בכלל בעניין מפתיע, נחקר בנושא הזה
פילבר, איזה עניין מפתיע יש פה?
2. בניגוד

כב' השופט ע' שחם: למה אדוני מפנה כשהוא אומר את זה?

עו"ד עמית חדד: לכל החקירות בנושא הזה, גם לפרוטוקולים של,

כב' השופט ע' שחם: אדוני מבין שזה מעט כללי

עו"ד עמית חדד: אז אני עוד שנייה אתן גם הפניות ספציפיות במקביל. קודם כל בקשה לפי סעיף 165

צריכה קודם כל להיות מוגשת לכבודכם, אי אפשר לקום ולהתחיל להקריא מתוך איזה
הקלטה נטענת, אנחנו נבקש קודם כל למחוק את הקטע הזה מהפרוטוקול, אי אפשר לעשות
את זה, זה ממש דבר חמור, כבודכם גם קבע את זה בהחלטתו, פשוט דבר חמור שנעשה פה
על ידי התביעה שמספרים שהם ישנים עם ההחלטה בשוכבם ובקומם אבל הם פשוט ישנים
עליה כדי לשכוח אותה, היא תהיה מתחת לכרית אבל לא בתודעה.

עכשיו כבודכם קבע בהחלטה שכמו שאי אפשר

כב' השופט מ' בר-עם: מתי ההחלטה?

עו"ד עמית חדד: ב-3 ביוני. כבודכם יראה את הסיפא של ההחלטה, כתוב שם בפירוש שהאמור נכון

גם ביחס בדרך של הקראת קטעים לפרוטוקול, זה ממש נאמר ולכן כשחברי כל הזמן
מספרים, מתהדרים בזה שהנה אנחנו מקיימים את ההחלטה, אנחנו מכירים את ההחלטה,
אני מרגיש כמו אווז שמפדרים אותו ככה לפני שבאים וחותכים לו את הגרון, זה פשוט לא
נכון.

כב' השופט ע' שחם: השאלה המרכזית אם יש פה משהו מפתיע או לא מר חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** רגע, בוא נדבר אם יש פה משהו מפתיע. נתחיל בסעיף, קודם כל אמרתי פילבר נחקר
- 2 בנושא הזה בחקירתו במשטרה. הם הציגו את זה ממש עכשיו, חברי בטח יפנו לעזור לי, הם
- 3 הציגו את זה גם בבית המשפט.
- 4 ש. אנחנו לא חלוקים
- 5 **עו"ד עמית חדד:** הנה, אנחנו לא חלוקים סיימנו, תודה, תודה.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** ... שכן מפתיע, אף אחד לא אמר שזה לא
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אתה לא רוצה להפריע אבל אתה מפריע, אני לא רוצה להפריע אבל אתה תמיד
- 8 מפריע. אני רק לא רוצה להפריע ואני אחשוב איך להפריע.
- 9 עכשיו בוא נראה, חקירה של פילבר אדוני שאל מ-19 ביוני 2017 עמוד 32, זה חקירותיו של
- 10 פילבר הוגש, אין הכרעה בנושא, 10א' או לא 10א' וכו', אבל
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מה הסימון שנתנו לזה?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו עכשיו עברנו לטבלת תווים ונונים, תיכף נראה
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר מר חדד, בנחת
- 14 **עו"ד עמית חדד:** כן, אני רק אקריא קודם כל את הדברים, אז הוא אומר קודם כל, קודם כל מי
- 15 שמקבל את ההחלטה זה הרשות השנייה, לא אנחנו, זה הוא אומר
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** מה הייתה השאלה, בתשובה למה הוא אומר את זה?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** בנושא הזה שלנו, על העניין של מיזוג וכו', עוד שנייה אני אגיד לאדוני
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** אתם יכולים להראות לי את זה?
- 19 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן, עוד שנייה
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אבל בואו נלך למענה לכתב האישום
- 21 **עו"ד נועה מילשטיין:** מענה לכתב האישום זה בפסקה 631 אני אמצא
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אדוני יסתכל על פסקה 631 למענה לכתב האישום.
- 23 ש. העניין של ההפתעה הוא מתייחס לפאזה קודמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: קודם כל אדוני יראה את סעיף 165, בנושא ראייה מפתיעה שמגיעה בפרשת ההגנה,

לא ראייה מפתיעה בפרשת התביעה כי שם התביעה יכולה, יש לה כלים אחרים, הכלים שלה

זה השלמת חקירה בשלב הזה, לא סעיף 165, אדוני יראה. אדוני יראה גם את סעיף 165

כב' השופט ע' שחם: כן הוא פתוח פנינו

עו"ד עמית חדד: הוא עוסק בראייה וכמובן גם הפסיקה שנפנה בעוד רגע. מפנה למשל -ב.ש. 2469

מדינת ישראל נגד אדואן ואומר בית המשפט השאלה העיקרית שעל בית המשפט לבחון הינה

האם היה דבר מה בעדות ההגנה שיש בה כדי להפתיע את התביעה והוא שיאפשר לה להביא

ראיותיה וכו', זאת אומרת ודאי שאנחנו לא מדברים על פרשת התביעה, במענה לכתב אישום

מרגע שמשוהו הופיע במענה לכתב אישום אתה לא יכול להביא ראיות הזמה, דרך אגב, יש

בזה הרבה היגיון.

עכשיו, אני אומר יותר מזה, אנחנו חקרנו את פילבר בנושא הזה ודרך אגב, הוא אישר את מה

שאני אומר בחקירתו הנגדית שאין לו שום סמכות וכל הטענה הזאת היא רק השערה, אנחנו

חקרנו את מילצ'ין בנושא הזה, חקרנו את דנה נויפלד בנושא אחת מהעדות הראשונות שהיו

במשפט, זאת אומרת לבוא ולחשוב שאפשר לבוא ולשמור ראיות בכיס לאורך כל פרשת

התביעה, לא לגלות לנו אותן, ... שום דבר ולהשתמש בהם בפרשת הגנה מה מפתיע פה? זה

מופיע במענה לכתב האישום, לא נוכל לייעץ ללקוח, לא נוכל לחקור עדים, לא נוכל לעשות

כלום, שום דבר, יבואו ויביאו לנו,

כב' השופט ע' שחם: מה הסימון של האמרה של מר פילבר?

עו"ד עמית חדד: עוד שנייה.

כב' השופט ע' שחם: כדאי שתמצאו איזה... של הדבר הזה כי הנט לא משתף פעולה כל כך.

עו"ד נועה מילשטיין: אני אראה לכבודכם

עו"ד עמית חדד: נראה את זה במחשב. עכשיו, יש גם את השיחה של פילבר שהוא משוחח עם דרוקר

שגם שם הוא אומר שיחה שנמסרה לנו שגם שם פילבר אומר אין לי, על ידי התביעה, התביעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מסרה לנו את השיחה הזאת, היא יירטה שיחה עם איזה עיתונאי של איזה עניין של התביעה,
2 פעם נדבר בזה בהמשך עוד נעסוק רבות גם במר דרוקר
3 **כב' השופט ע' שחם:** אתם יכולים להציג לנו את האמרה?
4 **עו"ד עמית חדד:** כן, ודאי ודאי, בכל מקרה ברור שהתשובה לכתב האישום ושאלות,
5 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אדוני חוזר על עצמו, הטענה הייתה ברורה.
6 ש. אני רק אשיב, ביחס לתשובה לכתב האישום
7 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, תן לי לסיים
8 ש. ישבת
9 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני ישבתי כי בית משפט
10 ש. חשבתי שסיימת
11 **עו"ד עמית חדד:** אם בית המשפט אומר לי להציג משהו, לא סיימתי
12 ש. אין בעיה אז אני ממתיין.
13 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני מציגה חקירה מ-19 ביוני 2017 עמוד 32 ו-2 במאי
14 **כב' השופט ע' שחם:** איך היא סומנה?
15 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני לא בטוחה שהיא סומנה כי זה התמלילים, אני לא יודעת אם גם התמלילים
16 **כב' השופט ע' שחם:** דברים שטעונים הכרעה לא סומנו באופן פורמאלי?
17 **עו"ד נועה מילשטיין:** ו-2 במאי 2018 עמוד 66.
18 **כב' השופט ע' שחם:** זה המופע הראשון? אז רגע אחד.
19 **עו"ד נועה מילשטיין:** חקירה מ-19 ביוני 2017.
20 **כב' השופט ע' שחם:** מה המופע השני?
21 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה 2 במאי
22 **עו"ד עמית חדד:** תביאי גם את השיחה של פילבר כשהוא
23 **עו"ד נועה מילשטיין:** 2 במאי 2018 עמוד 66. זה גם במשטרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הודעה של פילבר גברתי
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: כן, חקירה במשטרה.
- 3 עו"ד עמית חדד: ואת דרוקר
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: רגע ויש עוד הפניה. עוד לא סיימנו, אנחנו באמצע התנגדות
- 5 עו"ד אלון גילדין: תתנגדו אנחנו רוצים רק להראות את הגרסה המלאה
- 6 עו"ד עמית חדד: מה זה קשור לגרסה המלאה? תגיד לי מה אתה עושה? מה אתה עושה?
- 7 עו"ד אלון גילדין: אתה אל תדבר אלי ככה
- 8 עו"ד עמית חדד: מה אתה עושה? אנחנו אבל באמצע, מה אתה עושה?
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני לא עושה כלום
- 10 עו"ד עמית חדד: תשב, נסיים, אחר כך תבוא ותטען, תפסיק עם זה באמת, אי אפשר כל פעם
- 11 עו"ד אלון גילדין: אנחנו לא מדברים תשב ואל תדבר אלי בצורה כזאת, איפה אתה חושב שאתה
- 12 נמצא, אני לא מוציא מילה מהפה, אתה לא תקום ותצעק עלי
- 13 עו"ד עמית חדד: הנה, כל פעם שתוקפים אתכם אתם מתקרבנים, ההתקרבות הרגילה של
- 14 הפרקליטות, תביא חמישים פרקליטים.
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: עוד הפניה אחת
- 16 כב' השופט ע' שחם: בעמוד 67 זה מה שאני רואה? התביעה יודעת על מה אתם מדברים?
- 17 עו"ד עמית חדד: ודאי, השיחה עם דרוקר
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: השיחה עם דרוקר, זה גם חלק מחומר החקירה
- 19 כב' השופט ע' שחם: פשוט שידעו מה ראינו
- 20 עו"ד עמית חדד: כן, ודאי.
- 21 ש. סיימת?
- 22 עו"ד עמית חדד: לא, לא סיימנו, תמתין.
- 23 כב' השופט ע' שחם: יש עוד משהו שרציתם להראות לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כן, בהחלט, בהחלט, שנייה אחת אדוני. ממש טענה חדה, פשוטה של פילבר. שוב,

אנחנו כמובן לא מקבלים את זה, אמרנו גם מה מראה המקום.

עו"ד נועה מילשטיין: עכשיו שיחה של מר פילבר והעיתונאי דרוקר מ-14 בפברואר 2018 שגם זה

חומר חקירה.

עו"ד עמית חדד: גם זה הוגש, לא הגשנו, רק ציטטנו.

עו"ד נועה מילשטיין: על שאלת הסמכות

עו"ד עמית חדד: בדיוק על הטענה שלנו שאין סמכות

עו"ד נועה מילשטיין: הוא אומר שהסמכות של הרשות השנייה

עו"ד עמית חדד: ממש מופתעים, הפתעה גדולה, רק ענינו על זה בכתב האישום.

כב' השופט ע' שחם: מאה אחוז, תודה.

עו"ד עמית חדד: זה לא משנה עוד גרסאות או לא, זה משנה אם זה מפתיע או לא?

כב' השופט ע' שחם: מה התשובה?

עו"ד אלון גילדין: אני אומר ככה, למה הטענה כן מפתיעה? אדוני אמר זו השאלה בעצם, הטענה היא

כן מפתיעה כי אנחנו לא טוענים למי הסמכות הפורמאלית, אנחנו טענו להשפעה של השר על

המועצות ועל זה הטענה שלנו שיש כאן הפתעה כי הטענה היום של מר נתניהו היא טענה

חדשה שהוא לא אמר בחקירות ועכשיו יש פה שתי תשובות. תשובה אחת אומרת, טענתי את

זה במענה לכתב האישום, הטענה השנייה אומרת נמצא את זה בחומר החקירה, אמנם לא

אצל נתניהו אבל אצל פילבר. אני אענה אחת אחת.

לעניין הטענה במענה לכתב האישום אנחנו לא מבינים ככה את סעיף 165 וכך אנחנו לא

קוראים את ההחלטה של כבודכם, מה מצופה מהמדינה? אדוני אמרתי שזה משפטון, אני

מיד אראה לאדוני פשוט קטע, שנייה.

נניח נאשם שומר על זכות השתיקה ואז מעלה טענות במענה לכתב האישום, מה הציפייה

שכדי לסתור, כדי להביא, המדינה צריכה לעשות עכשיו השלמת חקירה שלמה ולחקור את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כל התיק מחדש כי הנאשם בחר לשמור על זכות השתיקה. ברור שאחרי המענה לכתב האישום
אנחנו אחרי הגשת כתב אישום אין היגיון בשלב הזה לעשות השלמת חקירה מלאה.
עכשיו לעניין הטענה הקונקרטית כי זה מה שאני רואה את אדוני וזה מה שאדוני מצפה ממני
לתשובה. מר פילבר טען בחקירות שלו שהסמכות כמו שאנחנו טוענים, הפורמאלית היא של
המועצה כן? אין לנו פולמוס, זו לא הטענה, אמרנו שהם פונים וגם מבחינה פורמאלית או
פונים לפני ההחלטה אבל שיש השפעה לסמכות הבלתי פורמאלית של מדיניות השר שהוא
אחראי עליהם וזה מה שאנחנו רוצים
כב' השופט מ' בר-עם: לא הייתה לזה התייחסות בהודעה?
עו"ד אלון גילדין: לא, ועכשיו אני רוצה להראות לכבודכם מה פילבר אמר על זה.
עו"ד נועה מילשטיין: אבל מה זה משנה לעניין ההפתעה?
עו"ד עמית חדד: זה כמובן לא נכון, 165 נורא ברור, הנחיית פרקליט המדינה אומר מה עושים
בסיטואציה הזאת, פשוט לא נכון.
עו"ד אלון גילדין: שנייה, אני מביא, רק רגע אחד, אני רק אומר שאני לא ראיתי אבל אנחנו לא חולקים
שפילבר אמר את זה, אנחנו פשוט לא חולקים על זה לא כי פילבר אמר את זה, שהסמכות
הפורמאלית היא של גוף שנקרא מועצת הרשות השנייה, או רשות התחרות וכו', פילבר דיבר
בחקירות שלו על סמכות הבלתי פורמאלית וטען כמו שהוא אמר בבית המשפט והצגנו למר
נתניהו בדיוק את אותם דברים, מיד אדוני יראה.
כב' השופט ע' שחם: הדברים האלה שלמר פילבר הוצגו למר נתניהו בעת חקירתו?
עו"ד אלון גילדין: לא יודע, אני לא זוכר
עו"ד עמית חדד: לא, לא.
עו"ד אלון גילדין: אדוני למה לא? אני לא זוכר
כב' השופט ע' שחם: אני רק שאלתי שאלה, חברים שאלתי שאלה עובדתית פשוטה
עו"ד אלון גילדין: אז אני עונה שאינני זוכר, אני מניח שלא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: קודם צוטט קטע שממנו עלה שמר נתניהו אמר בחקירתו שהוא לא יכול או

משהו כזה, אני לא זוכר את האמירה

עו"ד עמית חדד: לא נכון, הוא לא אמר. לא נכון.

עו"ד אלון גילדין: הוא אמר שבסמכות שלי לדאוג

כב' השופט ע' שחם: גב' מילשטיין זה מפריע מאוד

עו"ד אלון גילדין: מה שאמר מר נתניהו באותו קטע צריך לשים לב, הוא אמר הסמכות שלי ליצור

גיוון, אבל הם מחליטים במשא ומתן העסקי, מה הכוונה? ברור שפה אין כוח רגולטורי לכפות

עליהם לרצות אבל אם הם רוצים להתמזג וזאת טענתנו, למשרד התקשורת יש השפעה אם

ייתן להם אישור או לא ייתן להם אישור וזה מה שהעידו פה קודם כל היזמים בפניכם,

אנשים שביקשו אמרו זה מה שרצינו, עוד מעט נראה גם מה ענו להם, כוח שלטוני, לא כוח

שלטוני, זה הפרק הבא עוד מעט, אבל לפני כן אנחנו אומרים שיש השפעה למשרד ועכשיו אם

נראה,

עו"ד עמית חדד: מה זה רלוונטי? מה זה רלוונטי?

כב' השופט מ' בר-עם: מה אדוני מראה לנו?

עו"ד אלון גילדין: אני מראה לאדוני את החקירה

כב' השופט מ' בר-עם: לגבי עניין ההשפעה?

עו"ד עמית חדד: 2 במאי 2018, מה זה רלוונטי לשאלה שלנו?

עו"ד אלון גילדין: אני לא סיימתי, מר חדד לא סיימתי, חברי הטוב עו"ד חדד אני לא סיימתי

כב' השופט ע' שחם: אפשר לראות את הקטע שמר נתניהו אמר אינני יכול או לא,

עו"ד עמית חדד: כן, בהחלט אני רק אומר לאדוני, תיכף נראה שהתביעה הציגה מצגי שווא, שוב מצגי

שווא

כב' השופט ע' שחם: אפשר לראות את הקטע

עו"ד עמית חדד: בהתייחס למדיניות שלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין: כן

עו"ד עמית חדד: תיכף נראה, ממש אמירות הפוכות שלכם, מצגי שווא, אמירות שהן לא אמת.

אנחנו נביא גם לכבודכם החלטות של התביעה הפוכות לחלוטין, שמלמדות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע מר חדד, רגע.

עו"ד אלון גילדין: כבודכם אני מבקש להשלים משפט עוד אחרי זה.

עו"ד עמית חדד: אני רק רוצה לומר עוד משפט

כב' השופט ע' שחם: מר חדד

עו"ד עמית חדד: רק למה שאדוני אמר, אני רק אומר כך בכל זאת הערה כללית שאולי תעזור להמשך

כב' השופט ע' שחם: אנחנו לא חרצנו דעה

עו"ד עמית חדד: טוב, בסדר

כב' השופט ע' שחם: אני מבין מה אתם טוענים, אני מבין גם מה הם טוענים

עו"ד עמית חדד: לא, יש פרקטיקה, יש החלטות בנושא הזה, מצאנו דברים מאוד יפים

כב' השופט ע' שחם: אבל זה לא דרוש

עו"ד עמית חדד: רק כבודכם עוד נקודה, שלח עופר גולן שמר נתניהו לא מרגיש טוב, הוא משתעל שם

וכו', אז אני מבקש בהתחלה לשאול אותו שנייה לשלומו אם הוא יכול או לא יכול, הוא לא

רופא, הוא לא על תקן של רופא אז אני רק רוצה שהוא ייכנס לשנייה ונשאל אותו לשלומו.

בואו נשאל אותו ויכול להיות שהוא יגיד שהכל בסדר ומר גולן עם כל הכבוד הוא לא, רק אני

מבקש לשאול אותו לפני שממשיכים. אפילו מר תדמור יכול לשאול אותו, זה לא משנה, רק

אני מבקש שישאל.

חברת הכנסת טלי גוטליב: אם זה מעניין אותם הם יכלו לעשות השלמת חקירה גם אחרי כתב אישום,

זו הנחיה 6.1 של פרקליט המדינה בדיוק בנסיבות כאלה.

עו"ד עמית חדד: ברור, לא רק זה, אני גם מביא מקרה שעשו את זה.

חברת הכנסת טלי גוטליב: זה פשוט לא נעים, אני רוצה לעשות את זה עם ידיים נקיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודכם אפשר בבקשה להזכיר לחברת הכנסת הנכבדה לא להפריע עם ההערות שלה? 1
- חברת הכנסת טלי גוטליב:** אני מפנה לחלל האוויר, לא אליכם. אני מפנה אמת, מפנה אליך הערות, 2
- ... אין צורך, אתה לא חייב לכבד אותי, אדוני אתה לא חייב לכבד אותי, תודה, אין צורך 3
- ש. מר נתניהו נמסר לנו שאתה לא חש בטוב אנחנו שואלים לשלומך, אתה מעוניין בהפסקה 4
- עכשיו? 5
- ת. הרופא שלי אמר לי שאני צריך לקחת כמה ימים מנוחה, יש לי ברונכיט שמסרב לדעוך, זה 6
- המצב כפי שאתם יודעים. אני אמרתי אני לא יכול, יש אירועים, מחר יש גם אירועים רשמיים 7
- וכו' אז הוא אמר אז תעבוד פחות ביום ותיקח כמה שעות מנוחה. אני לא רציתי, אני קיוויתי 8
- כבודכם שאני לא אצטרך את זה, אני לא, איך אומרים? בסוף זה עולה לגרון כפי שאתם 9
- מכירים את זה מניסיונכם וזה המצב שכרגע קיים. אני מציע שאולי אני אענה על השאלה כי 10
- אתה רצית לשאול אותה נכון? 11
- עו"ד עמית חדד:** ההתנגדות התקבלה, השאלה נמחקה 12
- ת. אני הייתי מעדיף אם תרצו אולי לצמצם את השעות היום, אני אשאר פה עוד איזה שעה או 13
- שעתיים, זה המכסימום שאני יכול 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה עכשיו הפסקה ואז נחזור. 15
- ת. בסדר, תודה, אוקי. 16
- עו"ד עמית חדד:** תרגיש טוב רה"מ, תנוח גם, לא לדבר. 17
- ה פ ס ק ה** 18
- לאחר ההפסקה 19
- עו"ד עמית חדד:** כבודכם במהלך ההפסקה פנה אלינו מר גיא לוי אחד מדובר הליכוד והודיע לנו 20
- שראש הממשלה לא מרגיש טוב, שאנחנו לא בקשר ישיר עם ראש הממשלה בעקבות ההחלטה 21
- אז נשמע ממנו שיש עניין מסוים בערב. בהפסקה קיבלנו דיווח סותר, אני לא יכולתי, נשמע 22
- מראש הממשלה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם: נשמע ממנו**

2 ת. קודם כל אני באמת לא מרגיש טוב, אתם גם שומעים את זה, לא שומעים הכל כי אני לא
3 יכול, לא משתף אתכם בכל הקשיים שלי אבל הרופא דיברתי איתו עכשיו הוא אמר אתה
4 צריך לנוח וכיוון שאמרתי לו שיש לי אירועים, חזרתי על זה, יש לי גם אירוע מדיני הערב
5 ואחר כך יש אירוע, לא אירוע, דיון ביטחוני שאני נדרש לו אז ההמלצה שלו והיא משקפת גם
6 את התחושה שלי שצריך פשוט לעשות הפסקה כדי שאני אפטר מזה אבל אני לא אפטר מזה
7 אם אני לא אנוח וזו הבקשה, זו הבקשה.

8 **כב' השופט מ' בר-עם: אדוני לא יכול למשוך זמן, חצי שעה, כפי שאדוני אמר קודם לפני ההפסקה**
9 **לכן אני שואל.**

10 ת. כן, אתם רוצים למשוך עוד חצי שעה אני אעמוד בזה, אני לא אציג את זה אחרת

11 **כב' השופט מ' בר-עם: אז עוד שעה אולי, עוד שעה**
12 ת. אני הייתי מבקש מכבודכם אם זה לא חיוני עבורכם הייתי מעדיף ללכת ולנוח כי בכל זאת זה
13 מאמץ

14 **עו"ד עמית חדד: אולי כדאי לסיים את הפרק של רשת-קשת**

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו אם אדוני היה אומר...**

16 ת. הלוואי, אם הייתי יכול

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאחר שיש כאן איזושהי בחירה של אירוע ... אז זה לא מובן**
18 **מאליו שהדבר הראשון,**

19 **עו"ד עמית חדד: באמת יש פה איזה אדם**

20 **חברת הכנסת טלי גוטליב: יש פה אזרחים שחושבים שאנחנו פה אשפה שלהם, אנחנו לא. שלא ידבר**
21 **אלי ולא יפנה אלי.**

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו נעשה פשרה, עו"ד גוטליב, חברת הכנסת גוטליב**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

חברת הכנסת טלי גוטליב: למה אתה מדבר כך לחברת כנסת? חצוף. אני לא הייתי נותנת שיתנהגו

ככה לגברתי לידי אף פעם

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני אתה באולם בית המשפט,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי צודקת, חברת הכנסת גוטליב גברתי צודקת. מי

שרוצה להיות באולם שיהיה בשקט ובלי הערות לאף אחד פה. מה שאני אומרת שאם צריך

להתפשר אז מתפשרים בכל מקום קצת, אז אנחנו נשמע עוד שעה פה, אחרי זה מר נתניהו

ילך לנוח והוא יוכל גם להשתתף בשניים או שלושה או ארבעה אירועים שצפויים עוד היום.

חברת הכנס גוטליב אנחנו מודעים לחשיבות כל האירועים וגברתי לא יכולה להתערב פה

בדיון, באמת לא.

כב' השופט מ' בר-עם: אני שאלתי את ראש הממשלה הוא אמר שהוא יכול

ת. אחזיק מעמד חצי שעה-שעה, אין שום בעיה אבל לידיעתכם פשוט אני ביטלתי גם דברים

הערב שהיו צריכים להיות שאני לא מפרט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נמשוך עוד ונפסיק לפני הזמן, לא נקיים את הדיון

במלואו. טוב. בבקשה עו"ד תדמור, תתקדם.

ש. כן, אנחנו מתקדמים לשאלה הבאה, אני רוצה רגע, אתה אומר שפעלת מול מילצ'ן כמו שפעלת

מול יזמים אחרים על מנת לגוון ואני מציע לך שכל הפעולות האלה אתה עושה מכוח היותך

ראש ממשלה ולא כאדם פרטי, זה מובן מאליו נכון?

ת. לא. זה לא מובן מאליו משום שגם כאדם פרטי וראש האופוזיציה פעלתי במהלך השנים עם

רבים רבים שבהם ניסיתי לעניין אותם להשקיע במדינת ישראל, בין אם אני ראש ממשלה,

בין אם אני ראש אופוזיציה ובין אם אני אזרח אבל זה לא ייחודי לעובדה שאני ראש ממשלה

כי את המדיניות הזאת אני הצהרתי עוד כשרצתי לכנסת בפעם הראשונה, זאת אומרת, אנחנו

מדברים כאן על עשרות שנים שבהם אני אומר שמוכרחים לגוון את התקשורת ופעלתי גם

כאזרח, גם כחבר כנסת גם כראש אופוזיציה וגם כראש ממשלה לאותה מטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וכאן אתה ראש ממשלה ובישיבה הקודמת ראינו שפילבר, ושר התקשורת שמה שמילצין
ופלדמן רצו לדעת היא מה תהיה עמדת משרד התקשורת ביחס למיזוג, האם תתמכו או
תתנגדו או אם תימנעו וראינו שפילבר אמר להם על דעתך שאתם לא תתנגדו למיזוג ולא
תמנעו, זה אדוני מאשר?
- ת. לא. אני לא מאשר את זה, אני מאשר דבר אחד, יש לכם אפס עדויות על התערבות רגולטורית
כלשהי, יש להם מאה אחוז עדויות ממני וגם מאחרים שאני אמרתי שלא תהיה שום התערבות
רגולטורית כלשהי, אני בסך הכל ניסיתי לחבר בין השניים אבל לא להפעיל גם לא את
ההשפעה העקיפה שאתה מדבר עליה בשום צורה, אמרתי לא תהיה שום התערבות וזה מאה
אחוז עדויות, זה המצב. אתם מנסים בכוח להכניס,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תיכנס לו באמצע הדברים תן לו להשלים תשובות
- ת. השלמתי
- ש. מר נתניהו אני אומר לך שעצם זה שאתם הודעתם ליזמים שאתם לא תמנעו את המיזוג, לא
תתנגדו ולא תביעו עמדה ששוללת את החיבור הזה היא עניין משמעותי ליזמים. אני מפנה
אותך וזה מה שעניין אותם, אני מפנה אותך לציטוטים של שלמה פילבר מ-6 באפריל 2022
בעמוד 12,757 אתם מודיעים להם בתור הגוף השלטוני של משרד התקשורת שאתם משרד
התקשורת שאתה עומד בראשו והמנכ"ל שלך או מי שבא בדברים איתם לא תתנגדו ולא
תמנעו. אני מפנה אותך לדבריו של פילבר, אני מפנה ל-6 באפריל 2022 בעמוד 12,757 משורה
17. ראה דבריו ותגיד לי אם הדברים,
- ת. אני קורא ככה, אנחנו לא נוביל קו אקטיבי של התנגדות, אנחנו לא נוביל קו אקטיבי של פיצול
אנחנו ניתן להם להחליט ואני אומר לך בנוסף לזה כשאמרת אתם אומרים להם, קודם כל
אני לא אמרתי להם שום דבר, לא אמרתי לפילבר להגיד להם שום דבר, להיפך, הדבר היחיד
שאמרתי ויש על כך הרבה עדויות, זה לא רק עדות שלי שיש עם ההתחלה אמרתי להם לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תהיה שום התערבות רגולטורית, הכוונה שלי שום התערבות רגולטורית וזה העובדה שיש
2 לנו.
- 3 ש. אני מפנה אותך לציטוט נוסף של מר פילבר בדיוק בעניין הזה של מה הייתה המעורבות שלך
4 או האם זה על דעתך העמדה הזו שהוא מסר להם. בעמוד 12,761 משורה 13 שואלים את מר
5 פילבר והעמדה הזו חזרה על עצמה בהמשך, אדוני יראה, כי הצדדים שאלו, כן, המשכתי אחר
6 כך גם עם הנציגה כשהם שאלו אותי כל פעם את העניין וגם כשהנציגים כל פעם ששאלו אותי
7 או חזרתי אליו שאלה מתקדמת, עד כמה העמדה שהצגת, העמדה הזו הייתה עמדתו של השר
8 הממונה מר נתניהו? הוא עונה - הוא שלח אותי לעזור, לקדם. מה זה לקדם? לעקוב אחרי
9 הדברים, לראות מה עושים תראה בהמשך, עד כמה זה היה מקובל עליו,
- 10 ת. סליחה אפשר לראות?
- 11 ש. בהחלט
- 12 ת. תלך אחורה בבקשה, כן, תודה. רק שנייה
- 13 ש. אני מציע לאדוני שמאפריל עולה פה שהעמדה שפילבר הציג ליוזמים של משרד התקשורת לא
14 להתנגד למיזוג הייתה מקובלת על אדוני כשר התקשורת וכראש הממשלה
- 15 ת. תלך עוד פעם אחורה, אתה עוד פעם מעוות את הדברים, תקרא את זה במדויק. הוא אומר
16 ככה, הוא אומר - הוא שלח אותי. עד כמה העמדה שהצגת העמדה הזו הייתה על דעתו של
17 השר הממונה מר נתניהו? אז הוא אומר ככה, הוא שלח אותי לנסות לעזור להם לקדם את
18 זה. מה זה לקדם? לעקוב אחר הדברים ולראות מה הם עושים, ואז הוא אומר העמדה
19 המקצועית בנוגע שאנחנו לא נתנגד למיזוג, לא נפריע למיזוג, העמדה אמרתי כבר קודם אני
20 לא זוכר דיוק אבל בשיח ביני לבין ההמלצה שלי כגורם מקצועי שהתעסק בעולם הזה הייתה
21 לא לגעת, לא להתערב, הוא אומר את זה. ועד כמה זה היה מקובל עליו? זה היה מקובל עליו
22 לא לגעת ולא להתערב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מה שהיזמים רצו לשמוע, אם אדוני היה מתנגד לדבר הזה זה היה משמעותי מאוד, עם
ברכת הדרך הזאת
ת. כן, מה אתה רוצה לדעת?
ש. בדיוק זו הנקודה שלשמה פנו אליכם, אליך אדוני באופן ישיר, מר מילצין, זה מה שהיזמים
אומרים. אתה מינית לעניין את פילבר כדי לדעת שאתם לא תערימו קשיים או מכשולים ולא
תמנעו את המיזוג הזה.
ת. לא, סליחה, זה לא,
ש. שבלי ברכת הדרך הזאת הם לא היו יוצאים לדרך
ת. לא, זה לא מה שהיה ואל תסלף את זה ואני אגיד לך מה כן היה, נדמה לי שהעיד גם דורון,
איך קוראים לו? פלדמן, הוא אמר שהם יודעים, הם לא מכירים את העולם הרגולטורי שלנו,
הם לא מכירים את כל השטח הזה והם ביקשו פשוט שמישהו יגיד להם מה קיים וזה בדיוק
מה שהיה, מה קיים, אבל לא להיכנס לתוך רגולציה כי אני אמרתי בצורה הכי ברורה לא
תהיה רגולציה אז אם הכוונה שלך שהם אומרים שהם חשבו שאולי ניתן להם איזה עזרה או
משהו כזה אז הובהר להם מלכתחילה, לא תקבלו שום הטבות, שום התערבות רגולטורית.
עכשיו, כיוון שאתם יודעים את זה ואין לכם דרך לסתור את זה ויש לכם מאה אחוז עדויות
על הדבר הזה אז אתם מחפשים בחיפוש מכאן ומכאן, מן היקב ומן הגורן להביא משהו, משהו
שיקשור אותי לפעולה אקטיבית רגולטורית ואין לכם את זה אז אין לכם, זה לא קיים, זה
גם לא נסתר על ידי מה שנאמר כאן.
ש. אתם נתתם מענה ליזמים בשיח ביניהם שניתן מבעוד מועד שלא תתנגדו והדבר הזה הוא
משמעותי, יש לו ביד ליזם מילצין אל מול היזם מוזי ורטהיים ואנג'ל שהיה שם נכון? את
העמדה של המשרד שהמשרד לא ימנע את המיזוג, בלי זה אין להם מה להמשיך לדבר. עכשיו
הם יורדים לעניינים המסחריים ביניהם, זה שווה, זה לא שווה? זה כדאי למילצין, זה לא
כדאי? אלה דברים שאת אדוני פחות מטרידים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו, לא מה שיש להם ומה הם חושבים, מה

השאלה אליו?

עו"ד עמית חזד: כל המצג הזה הוא מטעה. מהתחלה ועד הסוף

ש. אז אתה מתנגד אז שמר נתניהו יצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תשלים את השאלה

ש. אני אומר לאדוני שבהבהרה ליזמים שלא תתנגדו למיזוג הפעלת כוח שלטוני שמבהיר לשני

גופים מסחריים, אחד הוא חברך הטוב והאדם שנותן לך טובות הנאה שאתה לא תמנע את

המיזוג שהוא חוכך בדעתו לעשות עם חברת רשת.

עו"ד עמית חזד: אני מתנגד לשאלה.

ש. תתנגד, מר נתניהו.

עו"ד עמית חזד: כפי שכבודכם זוכר אודי אנג'ל שהעיד פה סיפר שבכלל כל הקשר עם מילצין לא היה

רלוונטי במקרה במקרה של מיזוג, הוא אמר מקרה של מיזוג לא היה מקום בכלל למילצין

לכן כל עניין המיזוג לא רלוונטי בכלל למילצין. מילצין אם הוא היה רוצה להיכנס הוא היה

יכול להיכנס במקרה שאין מיזוג, זה מה שמספר בכלל, זאת גרסתו כפי שהוא העיד פה של

היזמים כפי שמכנה אותם עו"ד תדמור לכן כל ההצגה היא הצגה מטעה.

דבר שני, אין סמכות למשרד התקשורת, דרך אגב, זה גם נטען גם במסגרת השימוע וכו' זה

לגבי העניינים הקודמים, גם שם אף אחד לא עשה השלמת חקירה אבל אין סמכות למשרד

התקשורת לא להתנגד, לא לא להתנגד, אנחנו גם שואלים את המנכ"ל גם אם אתם עומדים

על הראש שואלים את דנה נויפלד את השאלות האלה וכו', אין סמכות לכן לבוא ולהציג לו

עמדה שהיזמים רצו שגוף נטול סמכות יבוא ויגיד שהוא מאשר מיזוג שזה לא בסמכותו

לאשר, מה, הם לא יודעים? הם בדיים? הם שה תמים שלא יודעים שמיזוגים הולכים לרשות

להגבלים עסקיים, רשות התחרות בשמה היום, לכן לבוא ולהציג לו את העמדה בצורה הזאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וזו שאלה ארוכה עם זנב ארוך כל כך שאף אחד לא מבין בדיוק מה השאלה לבוא ולהציג לו
2 את זה בצורה הזאת זה מצג שהוא מטעה.
3 רוצה לשאול שאלה, האם הצגת להם מצג שאתם לא תהוו מחסום וכו', זאת שאלה שאנחנו
4 לא מתנגדים אליה אבל כל הזנב הארוך והמיותר הזה במיוחד כשיש אמירות ברורות, יש
5 לפחות יזם אחד הצגנו את הדברים גם לפילבר, גם למילצין, היזם, המוכר לכאורה אומר בכלל
6 לא קשור למיזוג, מיזוג לא רלוונטי, אתם טועים בהבנת האירוע, אין מקום למילצין בכלל אם
7 יש מיזוג, לא צריך אותו. אני דיברתי עם מילצין על להיכנס עם אין מיזוג לא אם יש מיזוג אז
8 להגיד היזמים רצו לקבל את ברכת הדרך למיזוג זאת אמירה שהיא מטעה.
9 ש. קודם כל אם ההנחיה לטענה שאין פה מיזוג אז כל הטענה שהסמכות היא לא במשרד
10 התקשורת או כן משרד התקשורת היא הרי לא רלוונטית כי זה לא מיזוג שרשות התחרות
11 צריכה לאשר. אנחנו מדברים על פילבר, פלדמן, מילצין שהעידו כאן על החשיבות שהם ראו
12 בפנייה לשר התקשורת, מטעמו של היזם מילצין שהוא גם חברו של שר התקשורת, ראש
13 הממשלה.
14 **כב' השופט ע' שחם:** לכאורה השאלה החשובה זה מה היה הסטייט אוף מיינד שלו, צריך לשאול
15 אותו מה היה הסטייט אוף מיינד שלו ולהתקדם משם.
16 ש. אדוני זה מה שאני שואל
17 **כב' השופט ע' שחם:** אתה בדגש על האינטרסים שלהם חשוב יותר אולי זה הסטייט אוף מיינד שלו.
18 ש. אז אני אשאל את הנאשם מה הוא מבין מכך שזה חשוב להם לקבל את העמדה שלו.
19 **כב' השופט ע' שחם:** לכאורה חברתי אומרת בצדק הוא כבר השיב על כך
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר מה עמדתו, הוא אמר שהוא הבהיר שלא יתערבו
21 ולא יפעלו. הוא בעצם ענה על השאלה ולכן כשאפשר לשאול הוא כבר ענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תעבור לשאלה באה. הוא אמר כברמה עמדתו, אפשר לשאול אותו את זה אלף פעמים
2 מכיוונים שונים, הוא אמר את תשובתו יותר מפעם אחת הוא כבר אמר, אתה מקבל או לא
3 מקבל, זו תשובתו.
- 4 ש. מר נתניהו אתה טענת שכל התכלית של העניין, המעורבות של פילבר ושלך הייתה רק לתת
5 אינפורמציה, ראינו מה אמרו האחרים, אני אתקדם אבל אני רוצה לומר לך שהגרסה לטעמנו
6 ואני מציע לך שהיא לא הגיונית. אני אבקש את התייחסותך א. אם תכלית הייתה רק
7 אינפורמציה למה פילבר מקיים כל כך הרבה פגישות? ראינו בישיבה הקודמת לפחות ארבע
8 וגם עם פלדמן וכו', בשביל מה צריך להסביר לאנשים מנוסים
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל אותו על מה שפילבר עושה? אולי תשאל לגבי
10 ההבנה שלו ולא לגבי למה פילבר?
- 11 ש. לא, אני לא שאלתי את השאלה הקודמת גברתי, התקדמתי, קיבלתי את הערת ההרכב.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני אומרת שהניסוח של אדוני
- 13 ש. אני מקבל את ההערה. אדוני, מה אדוני מבין מדוע כשנותנים אינפורמציה לאנשים
14 אינטליגנטים כמו מילצ'ין ופלדמן למה צריך לעשות את זה על פני לפחות ארבע פגישות, למה
15 צריך לשוב ולהיפגש איתם? למה צריך לעדכן את אדוני כשכל מה שיש זה אינפורמציה שהם
16 רוצים כללית כזאת לקבל אותה דווקא מפילבר. זאת גרסת אדוני שאנחנו לא מקבלים.
- 17 ת. יש אמירה בשאלה שלך שאלה אנשים מנוסים, ארנון אמר אני לא מבין בזה כלום ואולי אתה
18 יכול לתת למישהו שיסביר לי מה יש כאן, זה אמירה שלו אלי ואני חושב שגם תיארתי את זה
19 בכמה מקרים וזה המצב. לא היה לו שום מושג בזה בדרך כלל כמו שיש לי מושג איך עושים
20 סרטים בהוליווד, אין לי שום מושג בזה וזה גם מה שהוא אמר, הוא אמר שמישהו יגיד לי
21 מה שקורה שם, הוא אגב עיקם את האף אני חייב להגיד לכם כשלחץ עליו אנג'ל אז הוא אמר
22 שמישהו יגיד לי בכלל על מה מדובר כאן, אז קודם כל זה המצב שהיה ואני לא עקבתי אחרי
23 הפגישות של פילבר, מבחינתי זה עבר ליד האוזן, זה לא היה הדבר המרכזי ואני הבנתי מהר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד שלא יצא מזה כלום ובאמת לא יצא מזה כלום, יותר מזה, גם לא הייתה שום התערבות
2 ואתה יודע את זה ואתם מנסים איכשהו לעקוף את זה שכן הייתה התערבות כשאני אמרתי
3 בצורה הכי ברורה שלא הייתה שום התערבות ושום בקשה להתערבות.
4 ש. אתה אומר עכשיו הגורמים לא מנוסים, אני קצת מופתע. מילצ'ן החזיק באותה תקופה בערוץ
5 תקשורת ישראלי כבר 11 שנים, אנג'ל הוא הבעלים של רשת נכון? מוזי ורטהיים הבעלים של
6 קשת, זאת אומרת אנחנו מדברים אולי על האנשים המנוסים ביותר בעולם התקשורת מהצד
7 של הפרקטיקה במדינת ישראל. יש להם בוודאי וזה לא שאלה, עורכי דין מהשורה הראשונה
8 לייעץ להם בכל מה שהם זקוקים לו, ייעוץ משפטי שנוגע לאפשרויות חיבור או פיצול או
9 איחוד וכו', מה שהם צריכים זה את השלטון והשלטון שהוא בעל הסמכות הוא גם אדוני
10 וזאת הטענה שלנו ואני אומר לאדוני שהם פנו אליכם כי הם היו צריכים את העמדה שלכם,
11 לא את העמדה המשפטית הכללית או צ'ט ג'יפיטי.
12 **עו"ד עמית חדד:** רגע, לפני רגע אתה אמרת שאתם לא טוענים על סמכות פורמאלית.
13 ש. כבודכם אם זו התנגדות ואני מבקש שמר נתניהו יצא
14 **עו"ד עמית חדד:** זו התנגדות
15 ש. בסדר אז תתנגד אני לא מפריע, לא בקריאות מהספסל.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מדבר על סמכות פורמלית.
17 ת. חד משמעית מילצ'ן אמר לי אני לא מבין בזה, גם אם הוא היה שם משקיע זה משקיע פאסיבי
18 בערוץ 10, הוא לא התעסק בזה בכלל, לא ידע ועורך הדין שלו או רואה חשבון שלו פלדמן
19 אמר חד משמעית אמר, לא מבין בזה, לא כלום אז כנראה שהוא שכר את האיש הזה והאיש
20 הזה אמר בעצמו שהוא לא מבין בזה וביקש באמת להבין מה קורה שם, זה הכל.
21 עכשיו, לגבי סמכות שאמרת לא הייתה לי שום סמכות, גם אמרתי את זה שזה לא משנה אם
22 יש לי סמכות או אין לי סמכות, אמרתי מלכתחילה לא תהיה שום מעורבות רגולטורית, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהנהון ראש, ולא בסמכות שלא קיימת בכלל ולא בשינוי כללים, זה מה שאמרתי, יש לכם
2 עדויות על כך ואתם מנסים איכשהו להסתובב מעל העניין הזה.
- 3 ש. אדוני אם הדברים כל כך חדשים וברורים כמו שאתה טוען היום לטעמנו באופן כבוש אז למה
4 ת. סליחה, למה כבוש? למה כבוש? אמרתי את זה ישר בזמן אמיתי
- 5 ש. היום אתה אומר שישר אמרת
- 6 ת. סליחה, לא, לא, לא, אחרים עוד מעידים שאמרתי את זה בהתחלה גם, לא כבוש ולא לא כבוש
- 7 ש. מר נתניהו אם כל העניין היה כל כך חד וברור אנחנו רק נותנים אינפורמציה ולא נעשה שום
8 דבר מדוע היה צריך עוד פגישה עם אדוני, אני הבהרתי לך אדוני שהיה ניסיון להיפגש איתך
9 עוד פעם בבית ינאי אדוני זוכר, אמנם עברו הרבה דברים מאז אבל בישיבה האחרונה
10 שהמפגש הנוסף בבית ינאי התבטל וכו' כמה פעמים עד שהוא התקיים ואני שואל את אדוני
11 למה צריך עוד פעם לפגוש אותו? אדוני לא בעל סמכות, אדוני לא מתכוון להפעיל כוח שלטוני,
12 אדוני הוא לא יזם, אדוני הוא לא חלק מהמשא ומתן העסקי, אדוני מה עושה שם, למה צריך
13 עוד פעם להיפגש איתך? זו השאלה?
- 14 ת. לדעתי? אני יכול להניח כל מיני הנחות אבל אני לא משער את זה, אני חושב שמילצין לא רצה
15 את העסקה, אני חושב שהוא השתמש בי כדי לצאת מהעסקה, לא שהוא משתמש בי כדי
16 להיכנס אלא בדיוק הפוך.
- 17 2. היו לי פגישות עם מרינלי ובנושא זה
- 18 ש. סליחה אבל איך זה,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** תן לו לענות, תן לו לענות
- 20 ת. סליחה היו פגישות, אני אתן דוגמא
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע
- 22 ת. 2. אני נותן לך תשובה, נתתי לך תשובה ראשונה. תשובה שנייה היו לי פגישות, כמה פגישות
23 עם מרינלי בכניסה לשוק תקשורת, נציג של משקיע פוטנציאלי גדול ובסוף זה לא יצא. מילצין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה איתי, היו כמה פגישות כאלה, למה? כי זה לוקח זמן, אנשים גם חושבים, מתלבטים וכו'.
- 2 וזה בסדר אז לכן אין כאן שום הוכחה לכלום, אין לי שום סמכות, לא הייתה שום פעולה
- 3 רגולטורית, לא הייתה שום הבטחה ואני גם לא נתתי שום הבטחה, לא מטעמי ולא אל פילבר
- 4 ולא אל אף אחד אחר אמרתי לא תהיה שום התערבות, שום התערבות זה לא רק התערבות
- 5 פורמאלית שאין לי את הסמכות, גם התערבות לא פורמאלית, לא עסקתי בזה בשום צורה,
- 6 לא היה שום מגע ישיר או עקיף עם רשויות המוסמכות שזה רשות 2, הרשות השנייה וגם
- 7 כמובן הרשות לתחרות, כלום, שום דבר, אין לכם כלום אז אתם מנסים בכוח להמציא
- 8 מהאוויר.
- 9 ש. מר נתניהו אני אמרתי, אני באמת יכול להגיד שהופתעתי שאתה אומר שמילצין השתמש בדך
- 10 כדי לגדוע את המשא ומתן העסקי שלו, אז אני רוצה להבין
- 11 ת. זו הערכה
- 12 ש. אז אדוני שלא מתנגד למיזוג, אדוני שחושב שהוא צריך, איך בדיוק אדוני יכול לעזור למילצין?
- 13 למה קודם כל שמילצין לא יגיד לשותפים שלו שלום ולהתראות, אני לא מעוניין, אני לא
- 14 מחויב להם בשום דבר עם כל הכבוד להם ולמה הוא צריך להיעזר באדוני ובאיזה אופן אדוני
- 15 בכלל יעזור לו כי אדוני רוצה שהוא ייכנס, אדוני רוצה גיוון, תיכף ניגע בזה, באיזה אופן
- 16 התשובה הזאת של אדוני,
- 17 ת. זו השערה, אני לא יכול לבסס את זה, ראיתי את זה בבודי... הוא מביא אותי כשהוא מראה
- 18 בכל דרך שאני ראיתי, שאלת אותי אז אני אומר לך זו השערה שנובעת מזה שאני ראיתי
- 19 מהרגע הראשון ומהשיחה הראשונה ואם הייתה השנייה, אני רואה שהוא לא רוצה, הוא
- 20 פשוט לא רוצה
- 21 ש. בסדר, אני מתקדם אדוני
- 22 ת. והוא באמת לא רצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני אני מציע לך, החוקרים ביקשו ממך שוב ושוב דוגמאות לעוד אנשי עסקים שקיבלו יחס
כמו שמילצ'ן קיבל באירוע הזה, אתה הבטחת שתיתן להם תשובות אבל מעולם לא חזרת
אליהם.
ת. אמרתי עכשיו, נתתי לך דוגמא, עכשיו לפני רגע
ש. מה, איזה דוגמא?
ת. פול מרינלי
ש. פול מרינלי אז אנחנו תיכף ניגע אבל אני אומר לך שבחקירה ואני אפנה אותך מציע לך
להתייחס, ת/829(ב) משורה 18 ואילך, מבקשים ממך, מבקשים שוב ושוב, מבקשים שמות
אפילו מישוהו פה חושב שזה היה מביך אבל אין תשובה, אתה לא נותן שמות ואז אתה מעלה
דרך אגב את פאקר אז אני אומר לך שגם פאקר וגם מרינלי לא קיבלו שום יחס אפילו שדומה
לכל הפעולות שנעשות על ידי פילבר אל מול מילצ'ן. מה עמדתך?
עו"ד עמית חדד: העידו שפאקר ומרינלי? אני פשוט לא זוכר אם הבאתם אותם בסוף, הבאתם את
פאקר?
ש. אז אם אתה עכשיו נתת תשובה זה יפה מאוד, כל הכבוד ואם אתה רוצה להתנגד אז תקום
ותתנגד.
כב' השופט ע' שחם: איפה אתם מפנים ב-ת/829?
ש. עמוד 18 אדוני ואחר כך עמוד 45
כב' השופט ע' שחם: בסדר אני אמצא
ש. יש קטע ארוך מאוד שבהם החוקרים מנסים להבין.
עו"ד עמית חדד: אבל זו לא השאלה אדוני
כב' השופט מ' בר-עם: מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, השאלה היא מדוע אדוני לא אמר בחקירה אני מציג לאדוני שאדוני לא אמר בחקירה שם
נוסף שבו הוא הפעיל את פילבר באופן הזה מכיוון שלא הייתה עוד, לא היה עוד גורם שקיבל
יחס כזה?
- ת. אבל הצרה היא שהיה.
- ש. מה היה?
- ת. אמרתי פול מרינלי, דוגמא, אולי אני אזכור
- ש. ופילבר?
- ת. הוא היה איתי, פילבר היה איתי ודאי.
- ש. אין ראייה כזאת אבל,
- ת. מה אין ראייה
- עו"ד עמית חדד:** אתם חקרתם? הראיתם? יש את זה בחומר? אנחנו חקרנו, אנשים סיפרו על זה, מה
הכוונה אין ראייה, איך אתה יכול להגיד? הרי אתה זוכר שפילבר העיד
- ש. מר נתניהו יצא
- עו"ד עמית חדד:** מר נתניהו יצא, אין בעיה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי מה ההתנגדות
- עו"ד עמית חדד:** להיגד שאין ראייה אני מסביר למה אני מתנגד, שהיה היגד
- כב' השופט מ' בר-עם:** ההיגד הזה כרגע איזה משקל יש לו בשלב הזה?
- עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז, אני רק אומר ההיגד הזה שגוי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מקובל על ההגנה, האמירה הזאת לא מקובלת על
ההגנה.
- עו"ד עמית חדד:** לא, היא אמירה לא נכונה.
- חברת הכנסת טלי גוטליב:** איך אפשר להטיח עם כזאת הטעיה?
- עו"ד עמית חדד:** יותר מזה, בחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, עכשיו ממשיכים, אין התנגדות
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, עוד משפט זה גם מופיע בחקירה של ... באוקטובר
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
- 4 עו"ד עמית חדד: למה, מאה פעמים התביעה עושה את זה אחרי שסיימנו והם אמרו
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד, די, מר חדד
- 6 כב' השופט ע' שחם: מר חדד
- 7 ש. ככה, אני אומר לך שלגבי פאקר זה שם שהעלית אתה ביקשת לקדם השקעות שלו בשוק
- 8 התקשורת והוא רצה לדעת מה תהיה עמדת המשרד שאתה עומד בראשו, לא היה פה שום
- 9 עניין, אתה זוכר את הדברים האלה? אני מפנה אותך לדברים שאתה בעצמך אמרת.
- 10 ת. לא, אני אמרתי שאין כאן רגולציה
- 11 ש. אני מדבר על פאקר אדוני
- 12 ת. כנ"ל. לא זוכר דבר כזה
- 13 ש. מילצין הוא זה שפנה אליך בעניין מיזם אישי שלו בעוד שפאקר אתה עניינת את פאקר בעצמך
- 14 ולא היה שם שום משא ומתן קונקרטי להשקיע בגוף תקשורת. אדוני רואה את ההבדל נכון?
- 15 ת. לא, אני רואה את הזהות
- 16 ש. רגע, מר חדד מתנגד אז תצטרך לרגע לצאת
- 17 ת. טוב.
- 18 עו"ד עמית חדד: איך הוא אומר שלא היה שום משא ומתן הרי לפי הסיפור של עדת התביעה שלו היה
- 19 אירוע שלם שהוא הלך ופגש את נוני מוזס וכו'.
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: מה?
- 21 עו"ד עמית חדד: כבודכם שוב, אני מבין שיש פה ניואנסים שאולי חברי לא מודע לכולם וזה בסדר.
- 22 א. לגבי פאקר נטען שלא היה משא ומתן, התביעה העידה את גברת, נכון שפאקר לא הגיע פה
- 23 למרות שאין ספק שהוא עד תביעה סופר חשוב אבל התביעה העידה גברת בשם הדס קליין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שסיפרה סיפור לגבי האותנטיות שלו יש הרבה מה להגיד אבל בכל אופן היא סיפרה סיפור
2 שפאקר בעקבות בקשה של בנימין נתניהו הלך לפגוש את נוני מוזס בעניין רכישת ידיעות
3 אחרונות אז לבוא ולהגיד שלא היה משא ומתן זה פשוט אמירה שהיא אמירה לא נכונה.
4 עכשיו, כל האירוע גם לא רלוונטי לסוגיית הסמכות וכו', וגם בניגוד למה שטען חברי יש גם
5 הודעות של ראש הממשלה שהוא מספר בדיוק על אירועים אחרים אבל זה עברנו את האירוע
6 הזה, לגבי הטענה שלו שלא היה משא ומתן, התביעה באה והעידה את הגברת קליין על אירוע
7 הפוך ממה שעכשיו חברי אומר וגם פילבר העיד, הוא העיד ארוכות בנושא של פול מרינלי על
8 העובדה שהוא הלך ופגש את פול מרינלי, אם כבודכם זוכר שאנחנו חקרנו בחקירה נגדית את
9 הגברת רינת סבן וגם את פילבר אבל זה יותר טרי, רינת סבן באנו והראינו שבהתחלה אמרו
10 לו שהוא פגש את לארי אליסון ואז הוא סיפר סיפור שלם שהוא זוכר את התמונה של לארי
11 אליסון ובסוף התברר שהוא מעולם לא פגש את לארי אליסון וזה היה פול מרינלי וכו', הראינו
12 את כל זה. לכן לבוא ולהגיד שאין שום ראיות לשיח מהסוג הזה וזה לא נאמר ואילו עדויות
13 כבושות זה נאמר בעדינות
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** מה הייתה השאלה?
- 15 ש. מה שאני אומר כבודכם ואני מציג את זה למר נתניהו היא העובדה שמר נתניהו רצה לגוון
16 את התקשורת על זה מתנהלים פה הרבה מאוד דיונים, העובדה שההבדל בין האירוע הזה
17 לאירועים אחרים שבשני האירועים גם בעניין פאקר וגם בעניין מרינלי מר נתניהו פונה אליהם
18 ואומר להם למה שלא תשקיעו בערוץ תקשורת וגם מתקיימת פגישה עם נוני מוזס שאחריה
19 לא קורה שום דבר, לא משא ומתן ואין שום משא ומתן וחברי לא יכול,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** הכל ולא קורה כלום
- 21 ש. אתה אומר לא קורה כלום, אנחנו להבנתנו הצגנו חודשים של התנהלות ושיח מאוד מאוד
22 קונקרטי לרבות פנייה לגופי השלטון, לא רק זה אלא מיוזמת היזמים, לא בקשה של ראש
23 הממשלה, לא אג'נדה שלו אלא עניין אישי של מילצ'ן שיכול להיות שהוא יתיישב עם העמדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

של נתניהו שהוא רוצה אותו בתוך גוף תקשורתי אבל הוא נוגע לעניין העסקי המסחרי של מר

מילצין שבו לשיטתנו וכפי שמופיע בכתב האישום למר נתניהו נוכח הקשר ביניהם אסור היה

לעסוק, זה האירוע וזאת השאלה.

עו"ד עמית חדד: מה השאלה, אני לא הבנתי מה השאלה, לא שמעתי שאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השורה התחתונה שאתה רוצה שהוא יענה עליה.

ש. השאלה היא שאני אומר למר נתניהו

עו"ד עמית חדד: זה סיכום כזה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, די

עו"ד עמית חדד: לא, כי לא הייתה שאלה

ש. אז על מה ההתנגדות אם לא הייתה שאלה?

עו"ד עמית חדד: שגויה דרך אגב, על כל החלקים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזור על השאלה כמו ששאלת אותו כשהייתה התנגדות,

לא כל הסיפור

ש. אני קורא, אמרת כאן בחקירה ראשית שאתה הבאת את פילבר לשוחח עם פאקר, פאקר שונה

מהמקרה של מילצין, לעניין פאקר אתה ביקשת לקדם השקעה שלו בשוק התקשורת, בעניין

מילצין הוא פנה לעזרה שלך בעניין עסקי שלו ורצה לדעת מה תהיה עמדת משרד ממשלתי.

הנה זו השאלה שאני מבקש לשאול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מבקש שהוא יאשר את ההבדלים או מה?

ש. אני רוצה להניח בפניו את ההבדל, בהחלט ולהבהיר לו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר שיענה לזה

עו"ד עמית חדד: שיענה, שיענה לזה.

ש. אני ... שזה אותו דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: שיענה, זו לא השאלה שהייתה מקודם ושוב הזנב הארוך עם ההיגדים הבעייתיים

זה הקושי

ש. איזה היגדים בעייתיים.

עו"ד עמית חדד: עמדנו עליהם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו?

ש. מר נתניהו אני אומר לך ככה, אתה אמרת בחקירה הראשית שאתה הבאת את פילבר לשוחח

עם פאקר, אתה מבין, גם אתה מבין שהמקרה של פאקר שונה מהמקרה של מילצין ואני

אסביר למה. בעניין פאקר אתה ביקשת לקדם השקעות שלו בשוק התקשורת ואתה זה שפנית

אליו ועניינת אותו בדבר ואילו בעניין מילצין הוא פנה לעזרתך בעניין עסקי שלו ורצה לדעת

מה תהיה עמדת משרד הממשלתי שאתה עומד בראשו. מה עמדתך?

ת. קודם כל הוא לא ביקש לדעת מה תהיה עמדת משרד, הוא רצה לדעת מה הנוף התקשורתי,

מה קורה בכלל, בניגוד למה שאמרת הוא לא הכיר ולא ידע וגם עורך הדין שלו, רואה חשבון

שלו פלדמן לא ידע וכך הוא אמר גם אז זה דבר ראשון.

לגבי שניהם הייתה לי בקשה משותפת או עניין משותף לקדם השקעות שלהם פרטיות, ודאי,

מסחריות ועסקיות שאין לי שום נגיעה בהם כראש ממשלה ובכל זאת הבאתי אותם. בשביל

מה הבאתי את, בשביל מה שוחחתי גם עם מילצין, גם עם פאקר, גם עם פול מרינלי? ועם

אחרים? כדי לקדם את היעד הזה, לא משום שהייתה לי סמכות בירוקרטית כלשהי שלא

הייתה קיימת וגם הבהרתי שלא תהיה קיימת.

ש. היא לא קיימת רק בעניין מיזוג

ת. סליחה?

ש. היא לא קיימת רק בעניין מיזוג

ת. לא, היא לא קיימת גם במקומות אחרים, במה היא קיימת? בדברים של מרינלי סליחה, בדיוק

הפוך, בדיוק הפוך, הדברים של מרינלי או פאקר אין לי שום קשר שלטוני שום דבר ובכל זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני נפגש איתם, בכל זאת אני בא פילבר כדי שייתן את תמונת התקשורת הזאת, בניגוד גמור
- 2 למה שאתה אומר, זאת אומרת זה זהה במקרה אחד למקרה השני משום שבכל המקרים
- 3 הללו אין לי סמכות שלטונית ובכל זאת אני מעוניין לקדם את זה. זה דברים עסקיים שאני
- 4 מקדם בהרבה תחומים אגב, לא רק בתחומים תקשורתיים, גם בתחומים כלכליים, לא נותן
- 5 שום הטבות אבל אני כן מעניין אותם, רוצה להגיד להם כדאי לכם, תעשו את זה, זה טוב.
- 6 ש. אתה מאשר שגם בעניין מרינלי אתה הוא זה שפנית אליו והצעת לו להשקיע פה בארץ?
- 7 ת. עם מרינלי? לא זוכר מי פנה אבל אני בטח רציתי לקדם את זה, בוודאי, לא זוכר מי פנה.
- 8 ש. עכשיו אדוני, טענת ההגנה האחרונה בהקשר של העניין הזה זה שאתה טענת ואתה עדיין טוען
- 9 גם עכשיו שאתה פעלת כדי להשיג ... בתקשורת, לגוון את התקשורת גם באירוע הזה.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. אבל בחקירה במשטרה אתה דיברת על גורם שאוהד לי אישית, גורם אוהד לעמדות שלי, לא
- 12 אוהד לי אישית, סליחה, מתקנים אותי,
- 13 **עו"ד עמית חדד: לא נכון מה שאמרת**
- 14 ש. חברי רגע, אני באמצע התיקון. לא גורם אוהד לי אישית אלא גורם אוהד לעמדות שלי. אני
- 15 אראה לאדוני, לכך אדוני מתכוון? אני אראה לאדוני,
- 16 ת. ככל שניתן או לפחות בוא נגיד שהוא לא נמצא בקצה השני כי הבעיה בתקשורת הישראלית
- 17 היא לא בהכרח הקוטביות שיש לך בצד אחד ואין לך מהצד השני, שאין לך אפילו באמצע,
- 18 אין אמצע. אין שם אמצע זה כמעט מונולית של צד אחד וצד מאוד קיצוני, זה בא לידי ביטוי
- 19 במהלך השני ולצערי זה גם בא לידי ביטוי בימים אלה, אני רציתי משהו שיותר מאוזן, בוודאי
- 20 שככל שהוא קרוב יותר לעמדות שלי הכלכליות והמדיניות אני חשבתי על העמדות שלי, לא
- 21 לי אישית, לעמדות שלי.
- 22 ש. אני מראה לך ציטוט, אתה חשבת
- 23 **כב' השופט ע' שחם: על מה אנחנו מדברים כעת מר תדמור?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו מדברים כרגע על,
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** מה הנושא? מאיפה אדוני מקריא?
- 3 ש. אני קורא מ-9 בנובמבר עמוד 32
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** יש לזה סימון לדבר הזה?
- 5 ש. אני חושב שכן, זה פרוטוקול, ת/829, אני אראה לאדוני. עמוד 32, יראה אדוני, שואל אותך
- 6 מר כורש אני ממשיך אם מילצין יהיה בעלים יהיה לו גורם אוהד בחברת החדשות נכון או לא
- 7 נכון? אז אתה עונה - לא גורם אוהד לי אישית, גורם לעמדו שלי. זאת הסיבה שאדוני,
- 8 ת. כמיטב יכולתו, לפחות הוגן, לפחות לא עוין באופן קיצוני לעמדות שלי וזו הייתה הכוונה,
- 9 ארנון הוא הוגן מאוד, הוא מאוזן מאוד ואגב גם העמדות שלו וזו במהלך שנות ההיכרות שלו
- 10 איתי.
- 11 ש. טוב, אז אני מציע לאדוני שאתה לא ביקשת להכניס את מילצין לערוץ 2 בשל גיוון תקשורת,
- 12 תיכף נראה מה לגבי העמדות של מר מילצין והיכולת שלו להשפיע בכלל אלא כי פשוט זו
- 13 הייתה ... מתוך האינטרס שלו, זה לא גיוון ולא מתוך רצון לייצר פה איזושהי תקשורת יותר
- 14 מאוזנת. מה אדוני עונה על זה?
- 15 ת. זה האינטרס של מילצין.
- 16 ש. כן, האינטרס הכלכלי שלו, בוודאי
- 17 ת. איזה אינטרס כלכלי, אמרתי עוד בחקירות שבתקשורת רק מפסידים, על מה אתה מדבר? רק
- 18 מפסידים, אין שום אינטרס כלכלי, אתה צריך להיות, אם אתה נכנס לתקשורת כדי להרוויח
- 19 במדינת ישראל במבנה של השוק ובמבנה העמלות המטורף שיש פה לא תרוויח, זה לא שיקול.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** נדמה לי שזה גם נאמר קודם
- 21 ש. אני מתקדם. אדוני אתה פנית, אמרת לחוקרים שאתה פנית למילצין מתוך משימה לאומית,
- 22 אפילו משימה בינלאומית לגוון את התקשורת, הנקודה היחידה היא שאתה לא פנית למילצין
- 23 אלא מילצין הוא זה שפנה אליך. אני מפנה את אדוני ל-9 בנובמבר 2017 ת/829(ב) עמוד 6.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה השאלה?
- 2 ש. תסתכל אדוני, אתה אומר אני לא בא אליו כמישהו שאני חושב שהוא פטריוט
- 3 ת. איפה זה?
- 4 ש. אני אומר לו צריך לגוון את התקשורת, זו משימה לאומית
- 5 **עו"ד עמית חדד:** הבאת הארד קומי?
- 6 ש. לא. בוא נתקדם.
- 7 ת. כן, נו, אז מה השאלה?
- 8 ש. אז אני רק אומר לאדוני שכפי שעלה פה במשפט ובהמשך גם אדוני אומר את זה לא אתה
- 9 פנית למר מילצין ולא הצעת לו באופן כללי לגוון את התקשורת אלא מילצין פנה אליך בעקבות
- 10 הצעה עסקית שהוא קיבל, כאן ההבדל.
- 11 ת. שני תיקונים. א. אני פניתי למילצין פעמים רבות להשקיע בתקשורת וייתכן שזה מה שאני
- 12 מתייחס אליו אוקי? לא פעם ראשונה, לא פעם אחת, בכמה וכמה מקרים שקדמו למקרה
- 13 הזה, פניתי אליו ואמרתי לו תיכנס, תשקיע, תיכנס וכו'.
- 14 עכשיו, אני גם לא אמרתי אחרת שהוא לא בא אלי, זה לא נכון, מה זה גאצ'ה? משחקים פה
- 15 גאצ'ה? אני אמרתי במפורש שאנג'ל בא אליו והציע לו הצעה ואז הוא בא אלי אז למה אתה
- 16 מציג את זה כאילו אני מציג איזה מצג שווא? אמרתי את זה גם בחקירות ואתם שמעתם את
- 17 זה ואתה חקרת את זה ואתה יודע את זה ולכן אתה מציג כאן, מנסה לקחת איזה ניסוח
- 18 ולהראות שאני כאילו מעוות את זה, זה לא נכון כפי שאתה יודע.
- 19 ש. עכשיו, מעבר לכך שאני אמרתי את מה שאמרתי אני שואל את אדוני מכוח מה אדוני הניח
- 20 את זה שמילצין יוכל לייצר איזשהו גיוון או השפעה בערוץ 2 שעה שבערוץ 10 מקום שמילצין
- 21 היה לו עמדה, תיכף ניגע בה, להבנתנו משפיעה יותר, הוא לא פעל או לא הצליח לגיוון
- 22 התקשורת.
- 23 ת. אני חשבתי שאולי במקרה הזה הוא כן יצליח, זה מה שחשבתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה?
- 2 ת. אני חשבתי, אני לא ידעתי את הקשרים שלו איך המגעים שלו עם אנג'ל, עם האחרים, מה
- 3 יכול להיות, הרי כל אחד זה קונסטלציה אחרת, לא ידעתי
- 4 ש. אז אני אומר לאדוני, ב-28 לאפריל 2025 פה בבית משפט בחקירה ראשית בעמוד 45,276
- 5 משורה 8 שואל אותך חברי חדד, הוא מפנה אותך לסעיף 46 בכתב האישום שנתניהו פעל
- 6 כאמור כיוון שרצה כי איש אמונו יהיה בעמדת השפעה בערוץ תקשורת מרכזי ואתה אומר
- 7 טוב, אני לא רציתי שהוא יטיב איתי, אגב, כשהוא היה בעמדה יותר משפיעה בערוץ 10 לפני
- 8 שהוא פרש משם אני לא זוכר שאני פניתי אליו פעם אחת, זאת אומרת הוא היה יותר משפיע
- 9 בערוץ 10 לפני המבנה, זה ברור
- 10 ת. לא, זה לא ברור בכלל. זה בכלל לא ברור לך, השאלה מי השותפים שם, מי המשקיעים
- 11 האחרים, מה היכולת שלו לפעול באיזה כימיה הוא עובד שם.
- 12 ש. אדוני זו התייחסות שלך בחקירה ראשית, אמרת משפיע הרבה יותר בערוץ 10 ולא פניתי
- 13 אליו.
- 14 ת. לא, הייתה בעמדה יותר משפיעה לפני שהוא פרש משם, אתה שאלת אותי אם הוא השפיע
- 15 שם? הוא לא השפיע בעמדה משפיעה אבל יכול להיות שבקשר הזה עם אדון אנג'ל שזה קשר
- 16 גדול, אם השניים האלה נמצאים בראש אחד או קרוב לראש אחד ודאי שתהיה להם השפעה.
- 17 ש. קודם כל בערוץ 10 אני מבין שאנחנו לא חלוקים שאתה כינית אותו ערוץ שמאלני ונורא
- 18 למילצין לא הייתה השפעה נכון? אני מפנה אותך ל-ת/832(ב)
- 19 ת. בוא נגיד שלא ביקשתי ממנו גם אף פעם
- 20 ש. לא, אני שואל אם אדוני מאשר שזה מה שאדוני חשב?
- 21 ת. אני חשבתי שבאופן מעשי הוא לא הפעיל שום השפעה.
- 22 ש. סליחה?
- 23 ת. באופן מעשי הוא לא הפעיל שום השפעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מילצ'ין?
- 2 ת. כן
- 3 ש. דיברת איתו על ערוץ 10?
- 4 ת. האם דיברתי איתו?
- 5 ש. פנית אליו בעניין ערוץ 10?
- 6 ת. אני לא יכול להגיד לך בוודאות שאף פעם לא העליתי את זה אבל כמעט אני לא זוכר שפנית
- 7 אליו בעניין אישי שלי אף פעם בערוץ 10
- 8 ש. אז אני אומר לאדוני, אני מפנה אותך ל-ת/832(ב) עמוד 173,
- 9 ת. אה, שאמרתי לו שזה ערוץ שמאלני? כן, ודאי
- 10 ש. לא, אבל אדוני יראה, דיברת איתו על ערוץ 10? דיברתי איתו כל הזמן, אמרתי זה ערוץ
- 11 שמאלני ונורא. אז אדוני מתקן את התשובה לגבי הפנייה
- 12 ת. אתה מתעסק איתי בגאצ'ה? אתה שאלת אותי, אני התכוונתי שאני לא פנית אליו בבקשות
- 13 ספציפיות בערוץ 10 ואתה אומר, אמרתי לו שזה ערוץ נורא ואיום, בוודאי שאמרתי את זה.
- 14 ש. מר נתניהו אתה רואה בדיוק מה כתוב?
- 15 ת. לא דיברת איתו, לא החלפת מילה, את המילים ערוץ 10? נו, באמת, זה גאצ'ה התשובה היא
- 16 שלא פנית אליו, הבנתי מהר מאוד שזה ערוץ, איך אומרים, שאין מה לעשות עם הערוץ הזה
- 17 וכנראה גם לא היה לו את מערכת הקשרים ויכולת ההשפעה שם הבין אישית או כל דבר אחר
- 18 וקיוויתי שזה יהיה שונה בערוץ 10.
- 19 ש. והוא היה שם שנים ארוכות ולא היה שום השפעה נכון?
- 20 ת. נכון מאוד
- 21 ש. לכן אני שואל את אדוני מכוח מה אדוני חשב על זה. אדוני אומר איזה מבנה אבל פה הראיתי
- 22 לאדוני שהמבנה, אדוני עצמו בראשית התייחס לכך שמילצ'ין נמצא בעמדת השפעה גדולה
- 23 יותר בערוץ 10 והוא לא מצליח להשפיע ולכן אני מציע לאדוני שהכניסה, העניין שאדוני גילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא לא לצורך גיוון כי מילצ'ן לא יודע, לא מצליח לגוון. ערוץ 10 נשאר כל הזמן ערוץ עוין את
2 המדיניות של אדוני.
- 3 ת. התשובה שנתתי לך לפני רגע מבהירה שאני חשבתי שמה שחשוב זה יחסי הקרבה והיחסים
4 האישיים בתוך הבודי השולט או יותר נכון המשקיעים כי לזה יכול להיות השפעה, זה לא היה
5 קיים, לא היה שום כימיה כזאת ושום קשר שבא לידי ביטוי בערוץ 10 זה לא אומר שזה לא
6 היה יכול להיות בערוץ 1, בהחלט חשבתי על זה.
- 7 ש. בערוץ 2 באופן ספציפי סיפרת על שיחה שהייתה לך עם מוזי ורטהיים זיכרונו לברכה ואתה
8 הלנת על התוכן של הערוץ וורטהיים שאמרת שהוא מחזיק בעמדות דומות לשלך אמר לך
9 שהוא מסכים איתך אבל ידיו כבולות, זה נכון? אני מפנה את אדוני ל-10 בדצמבר 2024 מעמוד
10 41,340 משורה 19. בטעות כתוב עוזי ורטהיים אבל אני חושב שאין מחלוקת שקוראים לו
11 מוזי ורטייהם, נעלה את זה רגע. אחר כך כבר תיקנו בפרוטוקול.
- 12 אדוני זוכר את האירוע הזה?
- 13 ת. תראה לי את זה
- 14 ש. אני אראה לך את זה, אמרנו את זה בראשית בדצמבר. הנה זה עלה, אז אתה מתאר כאן
15 בראשית אירוע שאתה פונה למוזי ורטהיים והוא שהוא הגורם המרכזי, מחזיק, קודם כל
16 מחזיק באותן עמדות אבל גם מחזיק בשליטה בערוץ 2 והוא אומר לך ידי כבולות. זה אדוני
17 זוכר?
- 18 ת. שהוא אמר שידיו כבולות?
- 19 ש. כן?
- 20 ת. כן, הוא אמר
- 21 ש. עכשיו, באופן קונקרטי לערוץ 2 ידעת שהמו"ל אינו מצליח להשפיע
- 22 ת. תראה לי
- 23 ש. אתה רוצה לראות עוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז עכשיו אנחנו מדברים על מיזוג עם אותו מו"ל, מוזי ורטהיים זיכרונו לברכה שאתה כבר
- 3 יודע שהוא אומר לך שידיו כבולות והוא גם לא סתם לפי התכנית שאתם ידעתם אותה,
- 4 ורטהיים עדיין אמור להישאר בעל המניות העיקרי בערוץ הממוזג עם קשת אז איך בדיוק
- 5 אדוני חשב שהכנסתו של מילצין, תיכף ניגע בעמדותיו, תוביל לגיוון התקשורת?
- 6 רגע יש התנגדות? אז אדוני יצטרך לצאת
- 7 ת. כבר עניתי על זה אבל אני מענה לך עוד פעם
- 8 ש. לא, אדוני יצטרך לרגע לצאת כי מר חדד רוצה להתנגד.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** ודאי. יש פה תפנית מסוימת בעלילת התביעה. כשהתביעה חקרה את מר זאביק
- 10 פלדמן ב-14 בנובמבר 2022 כבודכם יראה בעמוד 53 התביעה, התביעה אותה תביעה שלנו
- 11 זאת שאנחנו דואגים לה כל כך שואלת ראש הממשלה באותה פגישה התייחס לעניינים
- 12 נוספים בכל הנוגע לתכנים של הערוץ שיוקדם? שואל מר גילדין את מר זאביק פלדמן? עונה
- 13 זאביק, לא לגבי תכנים אבל דובר על נושא של חברת החדשות והשליטה בחברת החדשות.
- 14 לכן העמדה שעכשיו מנסה להציג התביעה וגם אומר זאביק פלדמן, העלה את זה ראש
- 15 הממשלה ומילצין השיב שהמתווה שמוצע תהיה לו שליטה, אז זה מה שאומרת התביעה.
- 16 נכון, לא נכון? זה לא משנה, זו עמדתה של התביעה, שאלות שהתביעה שואלת אז עכשיו לבוא
- 17 ולהגיד שבעצם בכלל אין פה עניין של גיוון דעות, לא מציגים את זה לראש הממשלה את
- 18 גרסתו של זאביק פלדמן, יש פה בכלל עניין עסקי שלא קשור בכלל לגיוון דעות. כשאומר זאב
- 19 פלדמן עד תביעה לשאלותיו של עו"ד גילדין בדיוק את ההיפך הגמור מהתזה שעכשיו מנסים
- 20 לקדם מול ראש הממשלה שזו תזה שגויה, אנחנו חושבים שאי אפשר לעשות, המדינה לא
- 21 יכולה לדבר בשני קולות, לא יכולה לשאול את האחד, לבוא ולהגיד לו הכיוון, רצית חדשות,
- 22 שליטה בעניין החדשות, השפעה על תכנים ועכשיו לבוא ולהציג לו ראיות הפוכות ולהגיד לו
- 23 לא יכולתם לשלוט בחדשות, אפילו אתה אומר שמוזי ורטייהם שאי אפשר לשלוט בחדשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה הקשר חדשות? אי אפשר לעשות את זה, זה דבר שאי אפשר לעשות, אי אפשר להציג מצג
2 מטעה כזה ולהציג באופן חלקי חלקים שלא תואמים לגרסתה שלה לפני כמה שנים. זה גם
3 כמובן הפוך לטענות ששאלו מול ראש הממשלה בחקירותיו שלו אבל את זה אני שם בצד, זה
4 גרסאות פה בבית משפט, לא מאוחר, לא אחר כך, לא ליד, לא מפתיע, אילו הדברים שנאמרו
5 על ידי עו"ד גילדין ועל ידי העד זאביק פלדמן.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את תשובתו, תכניסו אותו.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אנחנו כולנו רואים שראש הממשלה עושה מאמץ להשיב על שאלות, בואו
8 נסיים לפחות את הנושא של רשת-קשת
9 ש. נסיים, נסיים בעוד כמה דקות, בהחלט, בדיוק את זה נסיים ואז אנחנו,
10 **עו"ד עמית חדד:** כל הנושא של רשת-קשת?
11 ש. כן. יש לי עוד כמה שאלות בעניין הזה בנוגע ליכולת של מילצ'ן לגוון ובכך נסיים את רשת-
12 קשת אם מר נתניהו לא יכול להמשיך אז לא נעבור לנושא הבא בהתאם להחלטת ההרכב.
13 מר גילדין מוטרד שההרכב לא התחייב על עוד כמה שאלות אבל הוא לא צריך להיות מוטרד
14 כי אני רואה כמה, זה לא שלוש.
15 **עו"ד עמית חדד:** מה לא שלוש? עשרים שאלות?
16 ש. לא אמרתי שלוש ולא עשרים, חברים תנוח דעתכם, הכל בסדר.
17 מר נתניהו ההתנגדות נדחתה ואתה צריך להשיב על השאלה.
18 ת. סליחה, אני לא שומע אותך
19 ש. מר נתניהו, השאלה הייתה אחרי שאדוני כבר יודע שהמו"ל מוזי ורטהיים זיכרונו לברכה
20 הבהיר לאדוני שידיו כבולות ביכולת ההשפעה על התכנים והוא אמור להישאר כבעל המניות
21 העיקרי בערוץ אחרי המיזוג עם רשת כי הוא מקשת, איך ההכנסה, או כניסתו, כניסתו, לא
22 ההכנסה, כניסתו של מילצ'ן לערוץ תעזור בגיוון התקשורת הישראלית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה יכול לשנות לגמרי את המאזן, אני לא הכרתי את החלוקה הפנימית של המניות כמה יקבל
2 וכו' אבל הערכתי שסביב השולחן אם ישבו עוד אדם שהוא לא עוין, הוא גם הוגן וינסה לאזן
3 את זה אני חושב שהדבר הזה היה יכול לעזור וכך חשבתי אבל אני רוצה להתייחס לעוד דבר.
4 האינטרס שלי היה קיים בין אם פנו אלי או אני פניתי לאחרים אבל תמיד אמרתי להם אני
5 מסופק מאוד אם תרוויחו כסף, אמרתי את זה למרינלי אמרתי את זה לגרמנים, אמרתי את
6 זה, זה יכול לקחת שנים עד שהדבר הזה יתהפך, לא נכנסים לתקשורת הישראלית כדי
7 להרוויח, נכנסים לתקשורת הישראלית כדי לגוון ולמנוע את החד צדדיות הקיצונית שלא
8 קיימת בשום דמוקרטיה מערבית, זו הייתה הכוונה ואנשים שהיו נכנסים הם התעניינו,
9 התעניינו קודם כל בגלל זה כי הם היו שותפים אם לא לגמרי לדעות שלי בוודאי לדעה שלי
10 שחייבים לגוון את זה ולהוציא את זה מהקיצוניות באמת שפשוט לא קיימת, זה פשוט לא
11 קיים בשום מקום כי תמיד יש גורמים מאזנים.
- 12 ש. אני רוצה להתייחס לרגע להערכה שלך שיכול להיות שינוי בערוץ 2 ולכן אתה מקדם את זה
13 ואני שואל אותך על מה היא מבוססת? כי הרי בערוץ 10 קודם כל זה לא קרה ואדוני גם זוכר
14 נכון? יש שם עוד גורם שהוא לא גורם את אדוני נכון? גם רון לאודר החזיק בערוץ 10 גם גורם
15 אפילו מיווד עם אדוני נכון, הוא בטח לא עוין אותו
- 16 ת. לא רק שלא עוין אבל טוטאלית פאסיבי כפי שאני הבנתי הוא כאילו לא יושב ליד השולחן.
- 17 ש. נכון, ואדוני כששאלו אותו מה הוא דיבר עם מר בלוטניק בעניין ערוץ 10 אמרת כך ב-
18 ת/827(ג) עמוד 43, שואל אותך החוקר משולם מה דיברת עם כל אחד מהם? ראש הממשלה,
19 אתה עונה, אמרתי ל...אין לך שום מה לעשות ולשני אמרתי אדרבא תיכנס תעשה מזה ערוץ
20 אחר כי ככל שהדבר נראה ארנון לא מסוגל. זאת אומרת בקונסטלציה הזאת שארנון מילצין
21 הכוונה כמובן שהוא גורם עם עמדות שאדוני חושב שכבר ניגע בזה בכמה שאלות, יובילו לגיוון
22 הוא הוכיח גם בקונסטלציה שלא היו שם גורמים אחרים שהם מאוד רחוקים מהעמדות
23 שהוא לא מצליח להשפיע על תכנים, הוא לא מסוגל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה שואל על ארנון?
- 2 ש. על ארנון מילצין, שהפורמט של אדוני לגוון את התקשורת בערוץ 2
- 3 ת. שם הוא לא היה מסוגל אבל אף אחד לא אמר שהוא יהיה מסוגל בערוץ 2 עם שותפים כמו
- 4 מוזי ורטהיים שכן היה קרוב לעמדות האלה ואולי עם אחרים, עם אודי אנגיל שלא בהכרח
- 5 היה עוין. אני חשבתי שתוספת כזו זה כמו שאתה מוסיף את המשקל שמזיז את המאזניים,
- 6 אולי, אבל לחשוב שאני אמרתי את זה כשהוא בא אלי כי ארנון מילצין המיליארדר בא
- 7 להרוויח כסף, זה בדיחה, אני ממש רוצה לפרוץ בצחוק, הוא בא להרוויח כסף בערוץ 2, תודה
- 8 רבה, אינטרס כלכלי עליון, פשוט מגוחך. כב' השופטים זה אבסורד. אין כסף בערוץ 2, אין
- 9 אפשרות שם, הרי דיברו על העמלות,
- 10 ש. פלדמן אומר שבתנאי למיזוג זה עסקה רווחית
- 11 ת. עסקה רווחית שירוויחו שקל, מה זה,
- 12 ש. אחרת הוא היה אומר לו תמשוך את ידך, יש לך ניסיון בתקשורת 11 שנים, העסקה נבחנה
- 13 כעניינית כדי,
- 14 **עו"ד עמית חדד: מה זה? זה נאום שלך? זו שאלה?**
- 15 ש. זאת שאלה
- 16 **עו"ד עמית חדד: זו שאלה אז תשאל, מה השאלה?**
- 17 ש. מר נתניהו אני אומר לך שעלה כאן במשפט בראיות שלא מדובר בעסקה לא כלכלית אלא
- 18 בעסקה כלכלית, היא אכן מותנית במיזוג ולכן פנו אליכם.
- 19 ת. ואני נותן לך תשובה ואני נותן לכבודכם תשובה שבשיחות רבות שלי עם מילצין אמרתי לו לא
- 20 נכנסים לתקשורת הישראלית כדי להרוויח, הוא ידע את זה אלא כדי לנסות לגוון ולאזן וזו
- 21 הייתה המטרה ומילצין לא היה מעוניין ברווח האבסורדי הזה, זה מגוחך. זה מגוחך מבחינה
- 22 כספית וכלכלית ואם תרצו כבודכם אני אשמח להביא לכם מסמכים שמוכיחים עד כמה זה
- 23 לא רווחי, ועד כמה זה אבסורדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מר נתניהו עוד כמה שאלות ואז נוכל לשחרר את אדוני כי אני רואה שאדוני לא מרגיש טוב
ולכן אני
- ת. אני אודה לך אם תעשה את זה
- ש. אני אעשה את זה בעוד כמה שאלות וכדי שנגמור את הנושא הזה.
- אתה טענת שאתה רוצה להכניס את מר מילצ'ין כדי לגוון את התקשורת ואתה הגדרת אותו
כימין מתון, אני רוצה להציע לך שמבחינת דעותיו של מילצ'ין הוא לא ימין מתון ולכן גם
מבחינתך אין היגיון בהכנסתך לערוץ 2 או כניסתו לערוץ כדי לגוון את התקשורת. מה
עמדתך?
- ת. עמדתי היא שהוא היה קודם כל אדם הגון, לפני כל דבר אחר. חוסר ההגינות שנתגלתה על
ידי השליטה המעשית של גורמים עוינים מבחינה פוליטית לעמדות שאני מייצג אבסולוטית
והוא היה יכול לאזן את זה קודם כל.
- שנית, אמרתי לך שבמהלך השנים הוא גם עמדותיו השתנו, אני חושב כתוצאה מההיכרות
איתי והשיחות הרבות שהיו לנו, אני חושב שהוא זו, לא אגיד לך שהוא נמצא בכל העמדות
שלי, זה לא נכון גם לא חשבתי את זה אבל כן חשבתי שהוא יכול להיות גורם מאזן וגורם
מאזן זו בדיוק המילה בתוך הגוף השולט של ערוץ 2.
- ש. מר נתניהו פילבר שפוגש את מילצ'ין לראשונה באירוע הזה הוא לפי גרסתו הבין את דעותיו
תוך רגעים ספורים והוא הבין שמדובר באיש שמאל. אנחנו לא מעבירים כרגע ביקורת שמאל,
ימין, זה לא מה שמעניין אלא רק מבחינה עובדתית, איך זה יכול להיות שאתה בעצמך אל
מול פילבר לא הבנת את זה?
- אני מפנה לפילבר לראשית
- עו"ד עמית חזד:** זה לא בסדר, עמדות פוליטיות זה בתוך המשחק?
- ש. אתה עכשיו מתנגד? מה אני לא מבין, אתה שאלת אותו. שלמה פילבר ראשית 6 באפריל
בעמוד 12,735 נכון, אנחנו שאלנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אתה אומר שאנחנו שאלנו
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו לשאול שאלה, נו
- 3 ש. מר נתניהו אנחנו מדברים פה על גיוון ואומר האיש פילבר שהוא מנכ"ל משרד התקשורת
- 4 שמתבקש לפגוש את מילצין בעמוד 12,735 בעמוד 6 באפריל 2022, אדוני יכול לעיין
- 5 ת. כן, אני מעיין אני רואה כאן דבר מעניין
- 6 ש. אני ממרקר כבר את המשפט שאני מגיע אליו ממילצין, להבנתי הוא איש שמאל, זה לא
- 7 הפריע?
- 8 ת. תראה הוא אומר לפני זה, זה מעניין שאתה לא ממרקר את זה, הוא אומר אני קצת סיפרתי
- 9 לו על הרקע שלי, אני מגיע כאילו מהימין ממועצת ישע, עולמות אחרים אז מבחינתו של פילבר
- 10 שבא ממועצת ישע אני מבטיח לך דבר אחד, ארנון מילצין הוא לא מועצת ישע בסדר? אבל
- 11 מבחינתי זה וודאי, כן? זה אני אומר לך אז להבנתו הוא איש שמאל, לא להבנתי, להבנתי הוא
- 12 היה הרבה יותר מאוזן.
- 13 ש. חלילה שלא יובן משהו אחר אבל מילצין מספר שכל הקשר שלו איתך היה חשוב לו, בין היתר,
- 14 כדי לקדם באמצעותך מאמצי שלום עם הפלסטינים אתה ידעת את כל הדבר הזה מר נתניהו
- 15 מבחינת העמדות שלו?
- 16 ת. בוודאי, גם תיארתי לכם את זה רק השלום שבאנו לקדם היה שלום כלכלי בעיקר כפי שאתה
- 17 יודע וגם הוא ידע יפה מאוד שאני מאמין בשלום מתוך עוצמה ביטחונית וגם בשיתוף פעולה
- 18 כלכלי.
- 19 ש. ואפילו תיארתי וידעת שהוא יצר קשר עצמאי עם ג'ון קארי ומר טוני בלייר
- 20 ת. בהחלט
- 21 ש. כדי לקדם את תהליך השלום
- 22 ת. יש לי חדשות בשבילך
- 23 ש. זה לא מתיישב עם ימין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא אמרתי שהוא ימין, אל תכניס לי מילים בפה כי הייתי מאוד מדויק ואפשר לראות את
2 המילים שיצאו מפי ואמרתי שמה שיש אצל מילצ'ן זה הוגנות, לא שיש לו את הדעות שלי,
3 אגב, הדעות הכלכליות לגמרי זהות לשלי אף על פי שפגעתי בו כלכלית בניגוד לכל הטענות
4 שלכם, פגעתי אחד החברים הכי טובים שיש לי, הרסתי לו את המונופול, הרסתי לו את
5 המונופול אז הוא לא חשב שיצא לו תועלת כלכלית לא מזה ולא משום דבר אחר, אבל יותר
6 מזה חשבתי שהוא הוגן ויאהב את זה והיה במרכז וזה תוספת חשובה.
- 7 ש. בחקירה לא אמרת הוגנות, אמרת ימין מתון וגם בראשית אמרת לכן אני אומר לאדוני
8 ת. השאלה איך אתה מגדיר את זה, הוא בטח לא היה נמצא בקצה, לא רק שהוא לא נמצא שם,
9 לא אגיד לך גם דברים אחרים כי אני לא אחשוף, הרי יש בינינו, הרי הקשר בינינו נמשך ברגע
10 שהוא גמר את עדותו הקשר נמשך אגב בלי סיגרים, בלי טובות כלכליות, בלי כלום, קשר
11 כמעט יומיומי, לא כל יום, כל כמה ימים אבל ההשקפה שלו בפירוש לא הייתה בקצה של,
12 שייצגה את מה שהיה דומיננטי בשאר אמצעי התקשורת, הוא היה הרבה יותר מאוזן, הרבה
13 יותר איש מרכז ואני אומר לכם ימין כלכלי בוודאות והייתי אומר מתון מרכז עם נטייה קלה
14 ימינה אפילו בצד הגבולי, זה מה שאני הבנתי, זה לא מה ששלמה פילבר הבין, טוב, תודה רבה
15 שלמה פילבר דיבר איתו שתי דקות, אני דיברתי איתו קצת יותר בלשון המעטה.
- 16 ש. אני מראה לך את זה, נדמה לי שזה
17 עו"ד עמית חדד: אני רואה שהתשובות לא אכפת לך, באמת, הוא מדבר, אתה דורס את התשובה שלו,
18 אני לא יודע אם זה נקלט
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל את השאלה מהתחלה כי אתה שואל תוך כדי שהוא
20 עונה.
- 21 עו"ד עמית חדד: אבל גם התשובה שלו חשובה הוא אומר דברים חשובים ובסוף הוא דורס את זה
22 באמירות שלו. הוא ראש הממשלה
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו להשלים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר נתניהו אמרת במקום אחר שלא דיברו על נושא רשת-קשת
- 2 ת. מה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תדבר למיקרופון ותרים את הקול
- 4 ש. מה העמדות של ארנון מילצין, אני מפנה לחקירה מ-5 באוקטובר ת/832 בעמוד 134, אדוני
- 5 אני אתן לך לראות את זה, אנחנו כבר נסיים, רק שמר גילדין יאשר שזו האחרונה
- 6 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא יאשר לך, הוא לא יאשר.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן מר תדמור, בוא נתקדם.
- 8 ש. בסדר עוד שתיים. מר נתניהו הוא גם קצת לפעמים קצת מגזים בחלקו במה שהוא עושה אבל
- 9 הוא איש של שלום, הוא למשל חושב ומספר לך על הרבה, ארנון אומר ככה, אני חבר שלו
- 10 וחבר של השני ו... הוא יכול לשים יד אחת ועושה שלום ביניהם, למשל הוא היה חבר של פרס
- 11 הוא התיידד עם ערפאת. אני לא מביע כרגע שום עמדה אני רק שואל את אדוני, זה מה שאדוני
- 12 אומר הוא התיידד עם ערפאת לא כאיש ימין מתון נכון?
- 13 ת. מה שאמרתי לך שבשביל ההשקפות שלו הוא יכול לייצר שלום באמצעות מהלכים כלכליים
- 14 הוא האמין בזה, ארנון, כתוב כאן הוא חבר של שלדון, הוא חבר שלי, הוא יעשה שלום
- 15 ש. אבל אם הוא רוצה לגוון את התקשורת למה שאדוני לא יפנה לגורמי ימין, לא גורמי אמצע
- 16 ת. מי אמר לך שאני לא פונה
- 17 ש. לגוון את ערוץ 2, ערוץ תקשורת כל כך מרכזי, לא אדם, אני לא מעביר שום ביקורת, לא אדם
- 18 שהעניין שלו זה השלום והחיבורים והידידות עם ערפאת, זה הגורם שיגוון את ערוץ 2 ליותר
- 19 קרובה לעמדותיו של אדוני?
- 20 ת. כן, יותר קרובה לעמדותי משום שאין בו את הרשעות הזאת והוא גם, אגיד לך, קודם כל פניתי,
- 21 פניתי לאחרים, לרבים אחרים שמות ידועים, שמות פחות ידועים, חלקם הוצגו כאן במשפט
- 22 הזה והפנו באמת אנשים מהצד היותר ימני של המפה, ביקשתי, אבל זה לא צלח אז לא ויתרתי
- 23 וננסה גם אם זה לא יהיה בדיוק מה שאני רוצה, זה יהיה יותר מאוזן, למה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחקירה החוקרים שאלו אותך אל מי עוד פנית כדי שייכנס לערוץ 2, שוב, אמרת פנית אבל
2 לא הצלחת להעלות אף שם
3 ת. כן הצלחתי, פניתי
4 ש. בסוף סיפרת שפנית למרדוק
5 ת. כן
6 ש. אבל אז התברר שרק העלית את השם מול אנג'ל, דיברתם שזה לא מתאים כי הוא ירצה
7 שליטה אז אני שואל את אדוני
8 ת. לגבי עכשיו בנושא שאני
9 ש. לא, לא, אדוני אומר את זה בחקירות
10 ת. שאלת ואני עונה לך, פניתי במהלך השנים
11 ש. אני רק אסיים את השאלה ואז אדוני יענה ואז השאלה היא אם כל כך חשוב לאדוני לגוון את
12 התקשורת במיוחד את ערוץ 2 למה לא פנית לאף אחד אחר חוץ ממילצ'ן שגם אליו אגב לא
13 פנית אלא הוא פנה אליך?
14 ת. קודם כל פניתי, פניתי לאנשים אחרים, פניתי לשלדון אדלסון, פניתי גם לאחרים שייכנסו
15 לדבר הזה ו/או שהם לא רצו או שהם חשבו על זה וחשבו שזה לא ילך מסיבה כזו או אחרת,
16 כאן הייתה הזדמנות כאשר פנה אליו מישהו מתוך המערכת, אודי אנג'ל ואודי אנג'ל בא
17 ופותח את הדלת מה שלא קרה דרך אגב עם האחרים ויכול להיות שהייתה כאן הזדמנות
18 לגוון, לאזן במידה ידועה, להוריד את סף הרשעות ואני חושב שגם במהלך השנים כמו שאני
19 התרשמתי גם ארנון שהאמין בשלום כלכלי גם תפס את המרכיב הביטחוני שהוא כל כך יסודי
20 בתפיסה שלי, הוא בהחלט זז לכיוון הזה ואני יכול, זה חד משמעית, הוא זז לכיוון.
21 ש. אני רק מציג לאדוני שכשהציגו לו ב-9 בנובמבר 2017 ת/829(ב) שאלו אותו בדיוק את השאלה
22 הקונקרטית הזאת, למי הוא עוד פנה, אדוני לא נתן שום שם.
23 ת. אמרתי שאני אתן, אמרתי שיהיו, הנה נתתי לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב**
- 2 ש. אנחנו סיימנו את הפרק הזה כבודכם וכבודכם יורה לי איך להתנהל?
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם: איך אדוני מרגיש?**
- 4 ת. אני הייתי רוצה ברשותכם ללכת לנוח, אני כבר ביטלתי חלק מהאירועים הערב, אולי את
- 5 כולם אם אני אצליח.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו נעצור כאן את הדיון**
- 7 ת. תודה רבה לכם, תודה.
- 8 **עו"ד עמית חזד: תרגיש טוב רוח"מ**
- 9 ת. תודה.
- 10 ---- אוהבים אותך, תודה רבה, תודה רבה
- 11 **עו"ד עמית חזד: תודה כבודכם.**
- 12 **הישיבה נעולה**
- 13
- 14
- 15 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי