



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר.  
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל  
וולנרמן (הצטרף באיחור).  
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נועה פירר.

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

**פרוטוקול – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות**

**פרוטוקול הדיון הוקלט – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות.**

**העיד:** ע"ה 7 – מר צחי חבקין – המשך חקירה לעו"ד עמית חדד.

**החלטה**

הדיון הקבוע מחר, 10.11.2025, מבוטל, נוכח נסיבות שהובאו לפנינו בבקשה שהגישה ההגנה.

הדיון הבא קבוע ביום שלישי, 11.11.2025 בשעה 09:30, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

ניתנה היום י"ח חשוון תשפ"ו, 09/11/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,  
סגנית הנשיא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**תמליל פרוטוקול מוקלט – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות**

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. תיק פלילי 67104-01-20, היום ה-9  
2 בנובמבר 2025. הדיון היום מתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. אנחנו נסיים היום את הדיון  
3 קצת יותר מוקדם, ב-15:30, מכל מיני אילוצים. על הדוכן מר חבקין. בוקר טוב לך.  
4 **העז, מר צחי חבקין:** בוקר טוב.  
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב עו"ד תירוש. גבירתי רוצה לומר משהו?  
6 **עו"ד יהודית תירוש:** כן אני חשבתי להתחיל אבל מאחר שגבירתי אמרה, אני אצטרך לצאת  
7 ללוויה, אני מחכה לראות מה השעה שלה ואז אני אעדכן. היא צפויה להיות בחלק המאוחר יותר  
8 של היום אז אני מקווה שזה לא יפריע ל-15:30 אבל אם אני אצטרך קודם אני אעדכן.  
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כולם?  
10 **עו"ד יהודית תירוש:** זה כולם. אני מבינה שאנחנו עוברים ל-4000,  
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי הלך לעולמו?  
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני צריכה לצאת.  
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן שאלתי אם כולם צריכים לצאת.  
14 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מישו שחשוב שאני אצא, אבל יכול להיות שזה יהיה יותר מאוחר.  
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלתי סתם.  
16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא קירבה ראשונה.  
17 **עו"ד עמית חדד:** כמובן שאנחנו מסכימים.  
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קירבה ראשונה גבירתי לא הייתה פה היום.  
19 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.  
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. שתלכו לשמחות ותעדכנו אותנו. אנחנו מתחילים  
21 **עו"ד חדד?**  
22 **עו"ד עמית חדד:** כן.  
23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ה 7 - מר צחי חבקין, מוזהר כדין ומשיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה נגדית:

ש. בוקר טוב מר חבקין.

ת. בוקר טוב.

ש. בדיון האחרון אנחנו דיברנו ארוכות על אישורי היועץ המשפטי לממשלה שניתנו ובעיקר אלה שלא ניתנו, אנחנו גם נראה בהמשך היום ביחס לפעילות הזאת בלי אישור היועץ, אבל דיברנו על האישורים שלא ניתנו בחודשים יוני-אוקטובר 2016. דיברנו על זה שמומי העלה איזו שהיא טענה שבחודש יוני 2016 היועץ העניק איזה שהוא אישור גורף לחקור בנושא טוהר המידות, אישרת לי שאתה לא מכיר אישור כזה, נכון?

ת. נכון.

ש. ושכל מה שאתה יודע מהתקופה הזאת ומאירועים שהתרחשו בחודשים לאחר מכן גם לא יכול להיות שניתן אישור כזה, כך היה בדיון הקודם, נכון?

ת. נכון.

ש. בדיון הקודם גם הצגתי לך מהעדות של כורש בר נור שסיפר שמילצין היה שם מוכר, שהכרתם אותו כבר בחודש יוני 2016, שאתם ביקשתם לחקור בעניינו אבל לא קיבלתם אישור לחקור את הנושא הזה, אני הקראתי לך מה-8 באפריל 2024, בעמוד 39278, כשכבוד השופטת רבקה פרידמן פלדמן שואלת את כורש "ב-26 ביוני האם היה לכם אישור יועץ לחקירה בעניין מילצין" והוא אומר "לא", ואתה גם אישרת לי שאתה מכיר את הדברים, נכון?

ת. נכון.

ש. בסדר. אני רוצה להציג לך קטע מפרוטוקול הדיון מה-26 ביוני 2016 שהמאשימה ציטטה באיזו שהיא תגובה שהגישה לבית המשפט, אני רוצה שנסתכל על זה ביחד כי יש פה איזה, לטעמנו,

ת. יש את זה בנייר?

ש. יש את זה בנייר. כן.

ת. שיהיה לי פשוט עם המסכים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

ש. כן בהחלט. יש פה איזה שהוא ניסיון של המדינה לטעון ששם אישרו את הדברים האלה למרות  
שכורש בר נור אומר את ההיפך הגמור, לטעמנו, לשיטתנו. נמנע מחלוקת, וגם לתשובתה של כבוד  
השופטת. אני רוצה להראות לך את ה-26 ביוני.

**עו"ד אלון גילדין:** רק נאמר שיש מחלוקת.

ש. לא, אני חוקר על זה כי אין מחלוקת. אתה צודק. כן. השאלה אבל ב-26 ביוני האם היה לכם אישור  
יועץ לחקירה בעניינו של מילצין, שואלת ראש ההרכב, את מר כורש, והוא עונה "לא". אבל עכשיו  
נראה בכל זאת.

**עו"ד אלון גילדין:** כן אבל,

ש. בסדר. כן אבל. בוא נמשיך. אני רוצה להציג לך את הקטע הזה מהפרוטוקול. אפשר לראות, כתוב  
שם "דובר א'" זה אני רק אומר מה זה, זה קטע שהמדינה ציטטה במסגרת תגובה שהיא הגישה  
לבית המשפט, ב-22 במאי 2023, ולטעמנו בניסיון לא מוצלח לנסות ולומר שהיה איזה שהוא  
אישור לחקור את עניינו של מילצין בחודש יוני, אני אומר כבר, אתה אישרת שהדברים לא נכונים  
אבל אני רוצה בכל זאת שנסתכל על הנייר הזה. אומרת ביחס לנייר הזה, אתה איתי מר חבקין?  
ת. אני איתך. אני קורא.

ש. תעבור על הכל. בסעיף 23 לאותה תגובה אומרת הפרקליטות, לטעמנו אמירה שהיא לא נכונה  
בעליל, "כפי שניתן להיווכח היועץ המשפטי לממשלה גידר במהלך ישיבה זו את האפיקים שייכללו  
בבדיקה המשטרתית ובין היתר התייחס גם לחשד של קבלת המתנות. יוער כי הדברים האלה  
תואמים את עדותו של נצ"מ משולם". כלומר, זה לא תואם את מה שמשולם אומר, אבל בוא בכל  
זאת, בוא נפרק את האמירה הלא נכונה הזאת לשיטתנו. אז קודם כל תאשר לי שראינו בדיון  
הקודם שהאישורים של היועץ המשפטי לממשלה היו מאוד ברורים, מאוד תחומים, נכון?

**עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד. אני מבקש שהעד ייצא. אני לא רוצה להגיד מילה כשהוא בפנים.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אולי אל תענה לשאלה, תסיים את השאלה,

**כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ישאל את השאלה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אשאל אותה באופן,
- 2 עו"ד אלון גילדין: השאלה נשאלה.
- 3 ש. תן לי לחדד כדי שלא תהיה יכולה להיות לך התנגדות. אתה אמרת בדיון הקודם שהאישורים של
- 4 היועץ המשפטי לממשלה היו מאוד ברורים ותחומים, נכון?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה לשאלה. בסדר? אתה יכול לשבת, אל תענה, הוא
- 6 יסיים.
- 7 עו"ד אלון גילדין: הוא סיים.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אתה אמרת, אני לא יודעת מה השאלה.
- 9 ש. מה שאמרתי הוא נכון?
- 10 כב' השופט משה בר-עם: זה לא נכון? הוא לא אמר את זה בדיון?
- 11 עו"ד אלון גילדין: אדוני, אני לא יכול לענות, ...דברים בדיון מחר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות היא לשאלה הזו כבר, על מה שהוא אמר?
- 13 עו"ד אלון גילדין: גבירתי אני לא יכול להגיד מילה כשהעד נמצא. מה אני יכול לעשות? אחר
- 14 כך יגידו לי כל מיני.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני צודק, השאלה היא אם ההתנגדות היא לזה או
- 16 לשאלת ההמשך שעוד לא הייתה.
- 17 ש. התנגדות לא יכולה להיות על השאלה אם הוא אמר את זה בדיון הקודם.
- 18 (העד יוצא מהדיון)
- 19 עו"ד אלון גילדין: ההתנגדות היא לשני דברים שהוצגו כאן ולכן ברגע שהם הוצגו כאן אני
- 20 מתנגד כי זו הצגה לא נכונה של הדברים. האחד, לטענתנו כורש בר נור אמר שלא היה אישור
- 21 למילצין, הוא לא אמר בשום שלב שהם ביקשו אישור קונקרטי למילצין, דיברו על אישור גורף
- 22 לחקור טובות הנאה וזה גם מה שאנחנו כותבים בתגובה הזאת, בניגוד למה שחברי אמר, שטענו



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שיש בתגובה הזו, שהתייחסו קונקרטיים למילצ'ן ביוני, לא, לא כתוב ככה. מה שכתוב הוא שהיועץ  
2 גידר את תחומי הבדיקה, אחד הנושאים היה מתנות מאנשי עסקים,  
3 ש. זה קשור לשאלה שלי?  
4 עו"ד אלון גילדין: עמית, אני מדבר.  
5 ש. זה קשור לשאלה שלי?  
6 עו"ד אלון גילדין: תן לי לסיים את המשפט.  
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... קשור עם מילצ'ן.  
8 ש. לא, השאלה הייתה, אני רק אסביר לגבירתי,  
9 עו"ד אלון גילדין: תן לסיים את המשפט. זה לא אפשרי.  
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, על מה הייתה,  
11 ש. זו הרי לא התנגדות.  
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, ..  
13 עו"ד אלון גילדין: אני לא מבין,  
14 עו"ד קרן צבירן לצטר: עמית נו יאללה,  
15 ש. עמית נו יאללה זה בסדר, ולהתנגד,  
16 עו"ד אלון גילדין: עמית למה להפריע לכל מה שאני אומר באמצע המשפטים. אני לא מצליח  
17 לדבר. אחד, הטעם הראשון היה שזה הוצא, שהמשטרה, כורש או משהו אמר שהם ביקשו אישור  
18 לחקור את מילצ'ן ולא נענו, אין ראייה כזו, זה הצגה לא נכונה, לא היה אישור קונקרטי, המדינה  
19 לא טענה אחרת, לחקור איש עסקים כזה או אחר. מה שהטענה הייתה שב-26 ביוני היועץ המשפטי  
20 לממשלה אישר את תחומי הבדיקה ואחד מתחומי הבדיקה היה קבלת מתנות מאנשי עסקים. זה  
21 אחד. שניים, הוא אמר, ואפשר לשאול אותו, שהוא לא היה בישיבות היועץ, הוא לא בישיבה ב-  
22 26 ביוני והוא לא היה בישיבות היועץ, הוא דיבר על ספטמבר, ולהגיד לו שהאישורים היו תחומים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

או לא תחומים בלי להגיד לו שבתקופה הזאת שאנחנו טוענים שגידרו באמת את הבדיקה ובאמת

כבודכם רואה, זה טובות הנאה, נושא אחר מתנות,

ש. מה זה קשור לשאלה שלי?

**עו"ד אלון גילדין:** תן לי לסיים לדבר. ואם כבודכם, אם ירדו קצת למטה תראו שהיועץ מאשר

את הנושאים האלה, כן? והטענה של המדינה הייתה שבכך הוא גידר את התחומים לא לאנשי

עסקים ספציפיים, הוא לא היה בתקופה הזאת, הוא אמר שהוא לא היה בתקופה הזאת, אי אפשר

לשאול אותו. אפשר לשאול אותו 'אולי שמעת, אולי לא שמעת' אבל להציג לו את זה ככה כאילו

הוא יודע להגיד משהו על ישיבה,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע עו"ד גילדין. בכל הדבר הזה שאדוני טוען עכשיו,

האם לגבי העד הטענה היא שהוא לא נכח בכל הישיבות ולכן הוא לא יכול לדעת אם היה או לא

היה, זו הטענה?

**עו"ד אלון גילדין:** כן, זו הטענה, אמרתי, הטענה הראשונה הייתה אם הציגו את מילצ'ן או לא,

הוא לא יודע, גם כורש לא אמר שלא והוא לא היה שם בזמן הזה. ולא לא היה בכל הישיבות. הוא

היה ישיבה פה ישיבה שם, הוא מדבר על ישיבות מספטמבר. פה מציגים לו שאלות על אישור

שנכון, אנחנו טוענים שהיועץ, גם היועץ כתב לכם את זה כבודכם באותו מכתב יועץ וגם כורש בר

נור העיד על זה שהוא כן היה בישיבה וגם מומי משולם העיד על זה שכן היה בישיבה, בישיבה

גידרו את תחומי הבדיקה, וכשהוא חוקר באוגוסט והוא אומר היום שהוא עשה את זה בלי אישורי

יועץ, אולי הוא לא יודע, אולי הוא כן יודע, אבל נכון, זה מה שאנחנו אומרים, שיהיה ברור פה גדר

המחלוקת,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה מול העיניים שלו, לא?

**עו"ד אלון גילדין:** רק דבר אחד, הוא לא היה בישיבות האלה. אי אפשר לשאול, אפשר לשאול

אותו אם הוא ... אבל להגיד לו,

ש. זו לא התנגדות לשאלה שלי. אנחנו שומעים סיכומים, לא גבירתי,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

2 ש. מה השאלה שלי הייתה?

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה לגבי מתנות,

4 ש. לא. השאלה שלי, לא נכון, לא נכון גבירתי. השאלה שלי הייתה האם היועץ נהג לאשר. אני אקריא  
5 לגבירתי.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא.

7 ש. 'אמרת בדיון הקודם שאישורים של היועץ לממשלה היו מאוד ברורים ותחומים מאוד'. זו הייתה  
8 השאלה. מה זה קשור עכשיו?

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא שאלה.

10 ש. כן, זו ממש השאלה.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אם מה שהוא אמר,

12 ש. אבל גבירתי מה אפשר לעשות? לכן אמרתי, הוא לא מתנגד לשאלה.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, א. תוריד קצת את הקול.

14 ש. אבל אי אפשר ככה, באמת, קם חברי, מטעה את בית המשפט בשורה של הטעיות, לא קשורות  
15 לשאלה כי הוא רוצה לסכם,

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אמרת בדיון הקודם שכך וכך, ומה השאלה,

17 שיאשר לך אם הוא אמר או לא אמר?

18 ש. כן כי זה,

19 עו"ד אלון גילדין: האישורים שלו לא היו...

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד גילדין, אי אפשר ככה.

21 עו"ד אלון גילדין: גבירתי צודקת. טעות.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה בעקבות זה?

23 ש. גבירתי, אבל עוד לא הגעתי לשם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אתה רוצה שהוא יאשר מה שהוא אמר? זו השאלה?

2 ש. כן. גם כבוד השופט בר עם וגם גבירתי שאלה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כל מה שאתה רוצה...

4 ש. אחר-כך אני בא ואני עובר, אני בונה משהו, שניה, אבל זו הייתה השאלה. עכשיו אנחנו שומעים

5 גם סיכומים שגויים, גם לא נכונים, גם הטעיות, אני אומר כך, בתשובה לדברים המאוד לא נכונים

6 של חברי,

7 **עו"ד אלון גילדין:** רגע, אני הייתי באמצע משפט,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו שמענו את ההתנגדות עו"ד גילדין,

9 **עו"ד אלון גילדין:** אבל משפט אחרון כדי להסביר את הטענה, משפט אחרון.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו את ההתנגדות.

11 ש. אבל אומר לך בית המשפט שהוא שמע את ההתנגדות. איך אפשר עדיין להמשיך?

12 **עו"ד אלון גילדין:** אבל הוא קטע אותי באמצע, לא שמעתם את כל מה ש-,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, הבנו את ההתנגדות,

14 **כב' השופט משה בר עם:** האם השאלה לעד האם אמרת או לא אמרת, כמה אפשר לטעון

15 בעניין הזה לא הבנתי.

16 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני, אולי שש מילים, תנו לי...

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ארבע מילים. מה הבעיה?

18 **עו"ד אלון גילדין:** הטענה אומרת שהוא לא יכול לאשר אישורים תחומים או לא תחומים

19 בישיבות שהוא בכלל לא היה, בתקופה שהוא לא היה,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל את זה אדוני כבר אמר, את זה כבר שמענו.

21 **עו"ד אלון גילדין:** זה משפט אחרון, לדעתי לא אמרתי אותו מספיק ברור, עכשיו אמרתי.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת שהוא לא היה.

23 ש. אפשר להכניס אותו?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: שיעיד על מה שהוא יודע.
- 2 ש. ברור שהוא מעיד על מה שהוא יודע. הרי כל ההתנגדות הזו הייתה לבוא ולעוות את המציאות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תכניס אותו ונשמע את השאלה.
- 4 (העד חוזר לאולם)
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל עוד פעם.
- 6 ש. כן, אני אעשה את זה אחורה כי נאמרו פה דברים לא נכונים, ההתנגדות נדחתה אבל בכל זאת,
- 7 אני רוצה להציג את הדברים בצורה מסודרת, נראה שמה שנאמר פה הוא לא נכון. אני מציג לך
- 8 את מה שכורש אמר. "ב-26 ביוני היה כבר תיק משטרה שכונה תיק 1000. לא 1000 הישן, 1000 ...
- 9 דהיום" תשובה: "הכותרת של המסמכים היה 1000" "כן". שאלה: "לא, עניין של מתנות ממילצין
- 10 והדברים האלה זה דבר שבדקתם ב-26 ביוני" "בדקנו, לא, אבל השם של מילצין היה מוכר"
- 11 שאלה: "למה לא בדקתם? אני אגיד לך למה. כי היועץ לא הרשה לכם לבדוק את זה. נכון?"
- 12 תשובה: "הנושא היה מוכר" שאלה: "תענה לשאלה שלי" תשובה: "שניה, שניה, הנושא, השם
- 13 הזה יחד עם עוד הרבה שמות הגשנו תכנית, והתכנסנו בסוף יוני לקראת סידרה של אישורים"
- 14 והשאלה שלי "שמעת מה שאלתי אותך?" ואז כבוד השופט שחם: "התשובה לשאלה הייתה כן,
- 15 שלילית, לא, לא קיבלתם אישור" תשובה: "אם לא חקרנו אותו ביוני" כבוד השופט בר עם שואל
- 16 "אם אדוני יודע מתוך ידיעה" כבוד השופטת שואלת "ב-26 ביוני האם היה לכם אישור יועץ
- 17 לחקירה עניינו של מילצין" תשובה: "לא" שאלה: "לא, בסדר, יופי" וכולי. זה מה שאומר כורש,
- 18 בניגוד למה שנאמר פה בעל פה, באופן,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 20 ש. לא, כי גבירתי, זה חוזר על עצמו, באים מסכמים את הדברים באופן שהוא חוטא, נאמר בעדינות,
- 21 למציאות. לטעמנו כמובן. עכשיו אני הצגתי לך את המקטע הזה. כורש אומר, הוא היה בוודאי
- 22 בשיבה ב-26 ביוני, אתה היית פקוד של כורש, נכון?
- 23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והיית בסוד העניינים ביחס לתיקי ראש הממשלה, נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. יופי. גם ב-26 ביוני. ברור.
- 4 ת. כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גם מה ב-26 ביוני?
- 6 ש. גם היית בסוד העניינים. גבירתי צודקת, צריך לחדד את השאלה.
- 7 ת. הכרתי את הדברים גם אז.
- 8 ש. יופי. עכשיו תאשר לי שוב, למרות שקראת את הפרוטוקול הזה, ברור לך שגם ב-26 ביוני לא היה
- 9 אישור לחקור בעניינו של מילצין, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. יופי. עכשיו בואו נפרק את טענות התביעה. קודם כל, מה שאתה אומר זה על בסיס הידיעות שלך
- 12 מזמן אמת, דיווחים שקיבלת מהמפקדים שלך כורש ומומי, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. שאלתי אותך אם נכחת בישיבה הזאת או לא, אתה זוכר?
- 15 ת. לא זוכר.
- 16 ש. בסדר. בסעיף 23 לתגובה שלה אומרת המדינה, לטעמנו תוך מצג מטעה,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם**: מאיזו תגובה.
- 18 ש. תגובה שלה מה-22 במאי 2023, מצטט את הקטע הזה ו... פשוט, אנחנו תיכף נראה מה בדיוק
- 19 עושה המדינה לטעמנו. ביקשו להוסיף כאילו שיש אישור כשאין אישור, ראינו, כורש אומר שלא,
- 20 אתה אומר שלא גם אחרים אומרים שלא. ראינו, קודם כל, אז עכשיו אני חוזר לשאלה שבגללה
- 21 יצאת. קודם כל ראינו בדיון הקודם שממה שאתה מכיר האישורים של היועץ המשפטי לממשלה
- 22 הם מאוד תחומים, מאוד גדורים, נכון?
- 23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. יופי. עכשיו כורש אמר, וזה גם הראיתי לך בדיון הקודם, אם אתה רוצה אני אפנה אותך, ש"היועץ

המשפטי התעקש לאשר כל תג ותו" אתה זוכר שראינו את זה?

ת. זוכר.

ש. וזה גם מה שאתה מכיר בזמן אמת

ת. כן.

ש. יופי. עכשיו כורש אמר בעדות שלו שהיועץ בדרך כלל, הוא אמר את זה ב-15 באפריל 2024 עמוד

39710 "היועץ בדרך כלל כמו שאמרתי קודם, לא, ברוב הישיבות, לא מקבל, לא נותן אישורים.

אנחנו מעבירים בקשה ורק אחרי זה זה מקבל אישור" זה מתאים למה שאתה מכיר?

ת. מתאים למה שאני מכיר, גם מתאים למה שאני קורא פה.

ש. יופי. כי יש פה איזו טענה שכאילו השיח הזה זה שיח שיש בו אישור. אבל אתה אישרת כבר שזה

לא נכון. עכשיו, בנייר הזה אפשר לראות שמדברים על זיוף בחירות, תיק 2000, זיוף בחירות, מטה

מקביל בפריימריז, סוגיות של אודליה כרמון, ידידי הליכוד, אין פה שום התייחסות למתנות

ממילצין, נכון?

ת. נכון.

ש. יופי. עכשיו, אפשר לבוא ולראות,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רואה את המסמך?

ש. כן. יש לו את זה גם בעותק פיזי גבירתי. אפשר לראות, בוא ננסה להבין על מה מדובר בכלל. "...

סכומי כסף גדולים משפחת נתניהו... טיסות ומלון פאר"

ת. תפנה אותי רק

ש. בהתחלה. עמוד 5 למטה. פסקה 22.

ת. בסדר.

ש. בוא נראה מה כתוב שנבין בכלל את הקונטקסט ומה מדובר. "כל זה יש אינדיקציות בקלטות של"

אני מוסיף אודליה כרמון, אלו הקלטות שהיו, נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. על זה מדובר. אין שם מילצין, אין שום דבר שקשור למילצין, זה דברים אחרים, נכון?

ת. כן.

ש. לא ניכנס, לא נפתח בדיוק מה זה ענייני אודליה כרמון אבל זה לא קשור לתיק 1000 החדש, נכון?

ת. נכון.

ש. נכון. ולכן אם מישו טוען שזה האישור,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מכיר את המסמך הזה?

ת. את המסמך הזה? לא. את המסמך הזה אני לא מכיר.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בישיבה הזאת היית?

ת. אמרתי, אני לא זוכר, הייתי בכמה ישיבות, בזאת,

ש. אבל אתה ודאי מכיר את תוכן הדברים.

ת. תוכן הדברים ודאי.

ש. מזמן אמת.

ת. כן.

ש. אוקיי. עכשיו, אתה יודע גם מה אושר לכם לחקור, בתור מי שנמצא בסוד העניינים.

ת. נכון.

ש. ומילצין לא אושר בתקופה הזאת.

ת. אני אמרתי שבחודש ספטמבר, בדיון, ביקשנו מספר דברים לבצע, אושר לנו אך ורק המלון. אם

היה לנו אישור על מילצין קודם או דבר כזה רחב, לא היה צריך בכלל את כל האופרציה הזאת.

ש. מה שאתה אומר הוא חשוב. זאת אומרת, אני רק רוצה שדברים יהיו ברורים גם לבית המשפט,

ב-26 ביוני לא היה אישור בעניין מילצין, זה כבר אישרת לי.

ת. נכון.

ש. ועכשיו אתה אומר לי 'בספטמבר היה אישור לחקור רק ואך ורק את עניין המלון'.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ולכן ממילא שני דברים: ברור שלא היה לנו אישור גורף לחקור כל דבר כי אז לא היינו צריכים
- 3 לפנות אליו בספטמבר,
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ומעבר לזה בכל מקרה ספטמבר נחדלו כל כיווני החקירה האחרים להוציא את המלון.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. ולכן ברור שבשלב הזה לא היה אישור לחקור בעניינו של מילצ'ן.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אוקי. בסדר. נדמה שאת הנושא הזה סיימנו. עכשיו, בוא נדבר קצת על דרכי חקירה מקובלות כי
- 10 שמענו פה כל מיני טענות על איך חוקרים ואיך לא חוקרים, ועל מנהגים שיש לכם ביחידה. אני
- 11 אשמח לדעת אם זה נכון. קודם כל תאשר לי שאתה היית חוקר מנוסה, מעורב בתיקי פשיעה
- 12 כלכלית, תיקים של שחיתות שלטונית?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. מ-2006.
- 15 ת. מ-2006 בתחום הזה
- 16 ש. ועד איזו שנה?
- 17 ת. עד שפרשתי, 2023.
- 18 ש. וממתי אתה בלה"ב? אנחנו יודעים שהיית ביאח"ה ויאל"כ אחר כך,
- 19 ת. לה"ב מוקמת ב-2008, אני ביאח"ה כבר מ-2006, בעצם מהיום הראשון של לה"ב.
- 20 ש. בסדר. אז לגבי דברים שמקובלים או לא מקובלים, אני תיכף אראה לך כל מיני דברים, אתה ודאי
- 21 יודע להעיד על אם יש נוהל מסוים ביחידה, זה דברים שאתה אמור להכיר מהתקופה שלך שם,
- 22 נכון?
- 23 ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. יופי. עכשיו, בתיקים בכלל, בטח בתיקים עם פרופיל גבוה, ההעדפה היא לחקור חשודים, גם עדים,  
2 בחדרים שיש בהם תיעוד וידיאו/אודיו, נכון?  
3 ת. נכון.  
4 ש. ולמעשה זו ברירת המחדל אלא אם כן יש החלטה מודעת שלא לחקור בוידאו/אודיו? לתעד  
5 בוידאו/אודיו?  
6 ת. אני לא יודע להגיד במאה אחוז מהמקרים, אבל ככלל כן.  
7 ש. אוקיי. עכשיו, ההעדפה היא גם תמיד לחקור במשרדי לה"ב, נכון? זו ההעדפה שלכם?  
8 ת. נכון.  
9 ש. ובחדרי החקירות שלכם מותקנים מראש מערכות לתיעוד בוידאו/אודיו?  
10 ת. נכון.  
11 ש. זה לא דבר שצריכים לפרוס בכל פעם לפני חקירה?  
12 ת. לא.  
13 ש. אם אי אפשר לחקור את העד בתחנת משטרה או בחדר שהוא מוקלט, יש חשיבות לתעד את  
14 החקירה בהודעה כתובה בכתב יד?  
15 ת. כן. או בהקלטה, אתה יודע, במכשיר נייד. גם אפשרות.  
16 ש. ואם מקלידים, חשוב שההקלדה תהיה כזו שמשקפת את כל מה שנאמר.  
17 ת. ככל שאין תיעוד אודיו או אודיו/וידאו, החשיבות של הודעה כתובה, הדיוק שלה, גובר.  
18 ש. ואסור לשנות את הסדר שבו הדברים נאמרים כשכותבים את ההודעה, נכון?  
19 ת. מה הכוונה?  
20 ש. אם למשל מישו אמר, העיד על א' ב' ו-ג', אתה לא יכול לשנות את הסדר כאילו הוא העיד ג' ב'  
21 ו-א'.  
22 ת. ההודעה אמורה להיות מתועדת בסדר כרונולוגי של הנאמר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. אוקיי. עכשיו, לא עושים פרפרזות לדברים שנחקר אומר, נכון? צריך לכתוב את הדברים כפי שהוא  
2 אומר אותם.
- 3 ת. יש חריג, במצב שיש תיעוד אודיו, זאת אומרת שבהמשך יהיה תמליל, אז כמובן אפשר גם לסיים  
4 גם בדו"ח תשאול. לא חייבים לכתוב הודעה כתובה,  
5 ש. אם אין?  
6 ת. אם אין, אז ודאי. אמרתי, ככל שאין תיעוד אחר, אז ההודעה הכתובה, חשוב שתהיה מדויקת.
- 7 ש. אבל האמת היא גם אם יש תיעוד בוודא, עדיין ההקפדה היא אלא אם כן יש חריג שזה ישקף  
8 באופן מלא מה שנאמר בחדר.  
9 ת. משתדלים. נכון.
- 10 ש. כי לפעמים אתם משתמשים בהודעות הכתובות עוד לפני שמגיעים תמלילים, נכון? להציג לעדים  
11 אחרים, להציג אולי לפרקליטות, אולי לגורמים מעל הפרקליטות?  
12 ת. נכון. לוקח זמן עד שמגיע תמליל, אז כן.
- 13 ש. עכשיו, גם אצלנו ממה שאתה מכיר, גם בתיק 1000, גם ב-2000, גם ב-3000, גם ב-4000,  
14 הפרקליטים המלווים, המפקדים שלך במשטרה, ביקשו שתעבירו להם את התיעוד של החקירות  
15 תוך כדי החקירה המתנהלת, נכון? זאת אומרת ברגע שיש הודעה כתובה להעביר אותה הלאה?  
16 ת. ברור.
- 17 ש. לפעמים אפילו הייתם מעבירים דוחות תשאול.  
18 ת. בין מי למי?  
19 ש. למפקדים כדי שיעבירו לפרקליטות, אולי ליועץ.
- 20 ת. אם הם רוצים לקרוא, אם יש חשיבות להודעות מסוימות שפיקוד או פיקוד בכיר רוצה לראות,  
21 או פרקליטים מלווים, זה לא אוטומטי כל הודעה שנגבית מיד מעבירים. לבקשה.  
22 ש. אבל זה היה בתיק שלנו.  
23 ת. כן. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. אוקיי. ובסיטואציות האלה אז מעבירים באמת את ההודעות הכתובות לפני שיש תמלול, כי לוקח  
2 זמן לקבל תמלול.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. לכן יש חשיבות מיוחדת בדיוק ההודעה הכתובה.
- 5 ת. אמרתי את זה.
- 6 ש. בסדר. עכשיו, תאשר לי שיש דבר כזה שאפשר לתעדף קבלת תמלול. זאת אומרת כשיש אירוע  
7 חקירה שהיא חשובה, אפשר לבקש מחברת התמלול לתעדף את התמלול הזה.
- 8 ת. אפשר. כן.
- 9 ש. אפשר. אתה יודע, יש לנו בתיק איזה שהוא דו"ח תשאול לשני אנשים ביחד. לא שאתה ערכת. רק  
10 רציתי לדעת אם אתה מכיר דבר כזה,
- 11 ת. מה זה אומר דו"ח תשאול לשני אנשים ביחד? עימות?
- 12 ש. לא. לא עימות.
- 13 ת. כששניהם נוכחים ביחד?
- 14 ש. כן. ומתשאלים אותם ביחד. וכותבים את התוצר המשותף של שני האנשים שנכחו בחדר.
- 15 ת. אוקיי, נו? מה השאלה?
- 16 ש. הסבירו לנו שזה דבר שהוא מקובל,
- 17 ת. אני לא נתקלתי בדבר כזה.
- 18 ש. לא נתקלת בזה.
- 19 ת. לא. אם זה תשאול הרי זה בעצם שיחה שהיא במסגרת או הודעה פתוחה או תחת אזהרה, אפשר  
20 את שני הדברים לעשות דו"ח תשאול, עוד פעם, אני לא יודע איזה תיעוד,
- 21 ש. פה זה לא תחת אזהרה.
- 22 ת. אז איך שני אנשים? כמו לחקור שני חשודים ביחד.
- 23 ש. כן. אני גם לא יודע איך. אני רוצה לשאול אותך. אמרו לנו שזה .. חקירות,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם זה בעימות ודאי,
- 2 ש. לא בעימות.
- 3 ת. במצבים אחרים אני לא מכיר. לא ראיתי דבר כזה.
- 4 ש. בסיטואציה ... חקירות. ככה. דוח תשאול, אני רק רוצה לדעת אם זה דבר מקובל.
- 5 ת. אני לא נתקלתי בדבר כזה.
- 6 ש. אני מפנה לנ/3391.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** שאלה כללית, דו"ח תשאול נערך במקביל לגביית הודעה, או עדות
- 8 פתוחה או עדות באזהרה? זה נעשה תמיד? זה נעשה במקרים חריגים? זה נעשה לבקשה של גורם
- 9 כל שהוא?
- 10 ת. דו"ח תשאול, קודם כל דו"ח תשאול זה כמובן תלוי באיזו הודעה, ואם יש תיעוד אחר או אין
- 11 תיעוד אחר, החוקר יכול לרשום אותו, להקליד אותו או בזמן שהוא מתשאל או שהוא ירשום
- 12 לעצמו בכתב יד ואחר כך יעלה את הדברים על,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל תמיד עורכים דו"ח תשאול בעקבות גביית הודעה?
- 14 ת. לא לא. אם יש הודעה כתובה לא צריך דו"ח תשאול.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אז הדו"ח תשאול מחליף את ההודעה הכתובה?
- 16 ת. מחליף את ההודעה הכתובה.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** זאת אומרת נערכת איזו שהיא שיחה, לא נרשמים הדברים באופן
- 18 מלא על ידי הנשאל, אבל המתשאל רושם לעצמו את הדו"ח של עיקרי הדברים או משהו כזה,
- 19 ת. נכון.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** על פי הבנתו.
- 21 ת. מה זה על פי הבנתו? הוא אמור להבין. כן.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שהוא הבין מהשיחה.
- 23 ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** לכן אמרתי על פי הבנתו.
- 2 ת. כן. בגלל זה אמרתי, שדו"ח תשאול ללא תיעוד אחר הוא קצת בעייתי, זאת אומרת הוא חסר. אם
- 3 יש תיעוד אחר, אודיו אפילו, לכל הפחות אודיו, כמובן שדו"ח תשאול יכול להספיק. כי אחר כך
- 4 הכי הרבה אם יש מחלוקות או משהו, הולכים לתמליל.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ברור.
- 6 ש. אתה מכיר דבר כזה דו"ח תשאול לשני אנשים יחדיו? אמרו לנו שזה בבית ספר לחקירות שעושים
- 7 את זה.
- 8 ת. לא ראיתי דבר כזה.
- 9 ש. טוב. אולי זה בית ספר אחר. בסדר. אני מתקדם. עכשיו, בהודעה צריך לכתוב את כל מה
- 10 שנאמר, אם חוקר נכנס לחדר צריך לכתוב את זה, זה ברור?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ואם חוקר יוצא צריך לכתוב, אם יש הפסקה, את סיבת ההפסקה.
- 13 ת. צריך.
- 14 ש. צריך. וכשהודעה מסתיימת, ראינו את זה גם כשדיברנו על יונתן חסון, אז יש תבנית לסיום
- 15 ההודעה שהוא מאשר את הנכונות שלה, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ולרוב, למעשה כמעט תמיד אני חושב שאתם עושים את זה כשטאנץ, אתם מזהירים את העד לא
- 18 לדבר עם אף אחד על תוכן החקירה.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. וכשאומרים את זה לעד זו אמירה שהיא מחייבת, נכון?
- 21 ת. ודאי.
- 22 ש. כי למשל, אנחנו ראינו מקרים שבהם אמרו לעדה מסוימת לא לדבר,
- 23 ת. גם אם לא תגיד את זה, אסור לאף אחד לשבש. זה לא החוק.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. כי אנחנו ראינו מצד אחד שאומרים לעדה לא לדבר עם אף אחד על תוכן החקירה, מצד שני  
2 שולחים אותה למשימות לדבר עם אנשים, להזמין אותם לחקירות, כל מיני דברים כאלה. זה  
3 מקובל אצלכם?  
4 ת. אני לא נתקלתי בזה.  
5 ש. טוב. אנחנו תיכף נראה כל מיני דברים. עכשיו, אם אחרי שנותנים לעד, נגיד שאנחנו יושבים בחדר  
6 חקירות, זה נושא גם שהטריד אותי, הסבירו לי גם שבבית הספר שלכם זה ככה, נגיד שעד יושב,  
7 נחקר, מוסר גירסה, החוקר מקליד את הכל, אחר כך מדפיסים לו את הדברים. נכון?  
8 ת. נכון.  
9 ש. נכון. והוא אמור לחתום על כל עמוד.  
10 ת. נכון.  
11 ש. עכשיו, הדרישה שלכם היא שהעד יעבור על כל הטקסט המודפס,  
12 ת. נכון.  
13 ש. כדי שהוא לא יוכל אחר כך לטעון 'אני לא יודע מה הוקלד', נכון? יש לזה חשיבות?  
14 ת. נכון.  
15 ש. וזה מתקף למעשה את תוכן הדברים שהוא אומר, המעבר הזה שלו.  
16 ת. נכון. בשביל זה הוא חותם.  
17 ש. והחתימה, לכן גם חותמים בשולי כל עמוד.  
18 ת. נכון.  
19 ש. זה דבר שעושים גם אם יש אודיו וידאו, אבל בטח זה חשוב אם אין אודיו וידאו.  
20 ת. נכון.  
21 ש. וגם אתה היית מקפיד בזה.  
22 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. אם קורה שלפעמים נחקר קורא את הדברים, יש לו השגות, למשל כתוב, קודם כל השגות טכניות.  
2 כתוב 'הטלפון תבע' ב-ת', הוא רוצה לשנות את זה ל-ט', אז הוא מתקן את זה על העמוד וחותר,  
3 ת. חותר בצד השורה. כן.  
4 ש. ויכול להיות השגות יותר מהותיות, למשל הוא אומר 'לא אמרתי את זה', 'סיפרתי בהתחלה  
5 שהשמפניות הם למילצין אבל עכשיו אני רוצה להגיד שהם לנתניהו', אז גם תיקון כזה זה תיקון  
6 שעושים בכתב יד, או לחילופין שמוסיפים,  
7 ת. תיקון מהותי כזה אני לא הייתי מאפשר בכלל לעשות, במקסימום בסוף ההודעה הייתי אומר לו  
8 'תכתוב תוספת שלך' או אני אוסיף בסוף הערת חוקר שעל אף שהוא אמר לי שזה ל-X ועכשיו הוא  
9 אומר שזה ל-Y, לא הייתי נותן לו לשנות במחיקה וכתובה, כי זה שינוי מהותי, לא הייתי נותן לו  
10 לעשות. מקסימום בהערה בסוף.  
11 ש. אוקיי. תיכף נראה מה לגבי שינויים מהותיים, אבל מה שחשוב זה שברור שבכל מקרה את הדרך  
12 שבה הדברים משתנים, יש חשיבות עליונה לתעד. זה ברור?  
13 ת. נכון.  
14 ש. זאת אומרת לא יכול להיות מצב שבו נותנים לנחקר את ההודעה שלו, ואז הוא יכול בכמה סבבים  
15 לתקן את ההודעה שלו כמה שהוא רוצה, עד שהוא מרגיש נוח איתה, גורסים את הגירסאות  
16 הקודמות, מחתימים על עותק חדש ומתקדמים קדימה.  
17 ת. לא אמור להיעשות ככה.  
18 ש. לא 'לא אמור'. זה, הנה, עוד פעם, אני מרגיש כמו ביום הראשון. נעשה את זה פשוט. אתה אי פעם  
19 עשית את זה?  
20 ת. לא.  
21 ש. שמעת פעם שמישהו עושה דבר כזה?  
22 ת. לא.  
23 ש. לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד העד השיב.
- 2 ש. לא, 'לא אמור', אתה יודע, זה 'אפשר, אבל עדיף שלא', לא. זה דבר,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** לא אמור זה לא אפשר. אפשר להתקדם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 5 ש. מותר לי?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול להבהיר אותו.
- 7 ש. יש פער בין שניכם כבודכם. כשאתה אומר 'לא אמור' הכוונה היא שזה פסול לחלוטין.
- 8 ת. עוד פעם אתה עם המילים הגדולות והקשות,
- 9 ש. שאסור לעשות את זה.
- 10 ת. לא, נכון.
- 11 ש. אוקיי. בסדר. "לא, נכון"
- 12 ת. לא, נכון.
- 13 ש. מצוין. עכשיו, אתה מעולם לא שמעת על חוקר אחר ביאח"ה או ביאל"כ, יש לך הרבה מאוד שנים,
- 14 שנהג בפרקטיקה כזאת. אני מוציא את המקרה שלנו שבהכנה, אבל מה שאתה מכיר בזמן אמת,
- 15 מעולם לא שמעת על אירוע כזה.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא. עכשיו, אני רוצה להקריא לך, דרך אגב, אם מישוהו טוען,
- 18 ת. גם אין סיבה. אני לא רואה את ההגיון בלעשות את זה. מבחינתי אין הגיון לעשות דבר כזה.
- 19 אמרתי, אם זה תיקון טכני, שגיאת הקלדה,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אני מוסר גירסה ואחרי זה מבקש לשנות שינוי מהותי, ... אמר
- 21 בצדק שיש גם הערת חוקר שאומר..
- 22 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**כב' השופט משה בר-עם:** אבל אם עושים את התיקון וגורסים את המסמך ויש מסמך מתוקן

עם העדות המאוחרת שהיא שונה לח-,

ת. בדיוק אז אין אינדיקציה לדבר הזה. בדיוק. זאת הסיבה.

ש. אז יש סיבה לעשות את זה. יש סיבה רעה לעשות את זה. כי רוצים להעלים את הגירסה הקודמת.

**עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד.

**כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו לא יודעים מה הסיבה, אבל, זה לא..

**עו"ד אלון גילדין:** אני רוצה להגיד מילה, שהעד ייצא.

ש. אני מתקדם. לא צריך שהעד ייצא. אני מתקדם עם שאלה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך.

ש. תאשר לי שאם משהו אומר שבלה"ב בכלל וביאח"ה ובלה"ב בכלל יש פרקטיקה כזו, לגרוס

הודעות, אם משהו אומר דבר כזה הוא אומר דבר שהוא לא נכון.

ת. אני לא מכיר פרקטיקה כזאת.

ש. אני רוצה להקריא לך דברים שנאמרו לנו בעניין הזה על ידי מר משולם. 22 בפברואר 2023 עמוד

25662. אני שואל אותו "קליין סיפרה לנו שהיא הייתה עורכת שינויים, אפילו מהותיים" לגבי,

למשל השאלה שלך, או של כבוד השופט בר-עם, "אפילו מהותיים ולפעמים טכניים בהודעות שלה"

הוא אומר "נכון" אני אומר לו "בהודעות הכתובות" "נכון" "ואז מה שהיה קורה זה שהיו לוקחים

את ההודעה הכתובה, נותנים לה אותה, היא הייתה מוחקת, משנה, כותבת, מקלידים את

התיקונים" "נכון". "גורסים את הגירסאות הקודמות" "נכון". "עד שלפעמים זה אפילו היה קורה

כמה פעמים" "נכון" ואני שואל אותו "עד שהיא הייתה מרגישה שזה מספיק שההודעה עכשיו

מתאימה לגירסה שהיא רוצה למסור ואת כל הגירסאות הקודמות השמדתם, נכון?" הוא אומר

"אני אסביר, השמדתו". שאלה "אמרת השמדתם, אתה רוצה להגיד 'גרסתם' תשובה: "נכון. יש

לי תשובה מסוימת, אבל זה לא רק עם הדס קליין". אני אומר לו "בסדר" ואז הוא אומר "עד

הרבה פעמים מבקש. יש כמה סוגים. יש עדים שמבקשים, אומרים 'תשמעו, אני לא אמרתי כך



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 וכך בשורה 22, עמוד 3, אני מבקש שתשנו את זה" ואז גבירתי שואלת "סליחה, השאלה לא על  
2 זה, השאלה היא על דברים שזרקתם את הגירסאות הקודמות" תשובה "כן כן אני רוצה להסביר  
3 את זה" ואז גבירתי מקשה ואומרת "על זה אתה נשאל" ואומר מומי "החוקר לצורך העניין זה  
4 משנה את הדברים שמבקש העד כי הוא אומר 'לא אמרתי כך או כך' ומבקש לדייק את זה, ובסופו  
5 של דבר העד חותם על הדברים הללו שזה מה שהוא אמר ואנחנו לא מרגישים צורך להשאיר  
6 טיוטה. אגב, אנחנו עושים את זה בכל החקירות. ישנם עדים, תאמין לי אנחנו עושים את זה בכל  
7 החקירות, לא רק בחקירה הזאת. עד היום דרך אגב ישנם עדים" ואני מדלג טיפה, הוא אומר  
8 "בוודאי, אנחנו לא מסתירים את זה. אנחנו לא עושים את זה רק בחקירה הזאת, אנחנו עושים  
9 את זה ביחב"ל, ביאל"כ, בכחל החקירות ואני לא רואה עם זה שום בעיה". אז אתה לא הייתי  
10 ביחב"ל, נכון?

11 ת. לא.

12 ש. אבל ביאח"ה היית וביאל"כ היית.

13 ת. נכון.

14 ש. ואתם לא עושים את זה, לא ביאח"ה ולא ביאל"כ ולמיטב ידיעתך גם לא ביחב"ל.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה 'אתם'?

16 ש. אתה. כמפקד צוות חקירות, כמי ש-,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה. בסדר.

18 ש. אני מקבל את מה שגבירתי אמרה. אתה לא מכיר תופעה כזאת.

19 ת. לא.

20 ש. לא נוהג כזה, לא ביאל"כ, ולא ביאח"ה.

21 ת. לא.

22 ש. ואתה היית עם מומי משולם. שירתת תחת פיקודו.

23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולא ראית אף פעם שנוהגים בצורה הזאת.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. ולא הנחית כמובן את הפקודים שלך לנהוג בצורה הזאת.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. נאמר בעדינות ששינוי גירסה, גם מהותי, כמו שהוא אומר, מחייב להבנתך תיעוד בהודעה
- 6 הכתובה.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה אדוני מתנגד?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** יכול לענות?
- 10 ש. אני חוזר בי מהשאלה. נתקדם.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרה לך עורכת הדין ...
- 12 ש. כן. אני מקבל. אני מקבל.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אני...
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חזר בו.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** כל פעם שאני מתנגד גבירתי שואלת ואני לא יכול לענות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צודק. כל פעם אני שואלת וכל פעם...
- 17 ש. כי נדמה שעל השאלה הזאת אין באמת התנגדות. אנחנו נקבל סיכומים לא רלוונטיים, נצטרך
- 18 לבזבז זמן להראות שמה שנאמר על ידי התביעה הוא לא נכון,
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא יכול להגיד והכל צריך ליפול עלי, אני לא יכול להוציא מילה.
- 20 ש. ככה זה. ככה קורה גם בדיונים כשראש הממשלה נמצא.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 22 ש. נתקדם. רק שאלה. תגיד לי, הייתה לכם מצוקת נייר ביאח"ה באיזה שהוא שלב?
- 23 ת. לא שאני זוכר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הייתה לכם איזו שהיא מגבלה אחרת, אולי מגבלת מקום שבגללה לא יכולתם לשמור את הטיוטות
- 2 ביאח"ה?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. בסדר. אתה מכיר איזו שהיא סיבה אחרת שבגללה גורסים גרסאות?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. בסדר. אני עובר לעוד נושא. כמה שאלות כלליות. כשאתם תופסים טלפון או מחשב של נחקר,
- 7 תאשר לי שהדבר הראשון שאתם עושים זה לבצע העתקה מלאה של תכולת הטלפון או המחשב.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ההעתקה הזאת רחבה מגדרי הצו. זאת אומרת זה העתקה של כל החומר שיש במכשיר.
- 10 ת. ההעתקה היא העתקת ראי, העתקה מלאה.
- 11 ש. השאלה מה מקור הסמכות לעשות את זה אבל זה לא לך ולא לעכשיו, ובעותק המלא של הטלפון
- 12 אתם מבצעים את החיפוש.
- 13 ת. נכון. טלפון או מחשב.
- 14 ש. טלפון או מחשב.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. מדיה דיגיטלית.
- 17 ת. כן. לא עליו עצמו. על ההעתק. ולכן זה מראה. כדי שיהיה אחד לאחד.
- 18 ש. ובפועל אתם שומרים עותק,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** בצו יש אישור לעשות דבר כזה? העתקה מלאה של,
- 20 ת. כן. להעתיק. העתקה. ככה כתוב בצו.
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** האם יש אישור בצו אני שואל.
- 22 ש. לא, לא על הטלפון.
- 23 ת. בצו לא כתוב ... בצו כתוב 'להעתיק'.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לכאורה יש פה קושי חוקי מהותי, אבל הוא לא העד, אנחנו בהמשך נטפל גם בעניינים האלה
- 2 במסגרת ההליך הזה. תאשר לי שאתם שומרים עותק של הטלפונים או של המחשב למשך שנים
- 3 ארוכות במערכות המטרתיות שלכם.
- 4 ת. יכול להיות שנים גם כן.
- 5 ש. ולמעשה יש לכם מערכת עם עותקים שלמים של מחשבים וטלפונים.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. יש לך מושג אם יש לכם אישור גם למאגר מידע כזה? אתה יודע על זה משהו?
- 8 ת. לא הייתי קורא לו מאגר מידע, אבל עותקים,
- 9 ש. אתה מכיר אישור כזה?
- 10 ת. לא. לא מכיר. זה לא התחום שלי אז אני גם לא יודע.
- 11 ש. אז למעשה אתם מחזיקים ברשותכם מידע עצום של אני לא יודע כמה, מספר אדיר של טלפונים,
- 12 של מחשבים, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. בסדר. בוא נתקדם לנושא אחר. דיברנו שאתה חוקר מנוסה, וותיק, ששירת גם ביאח"ה וגם
- 15 ביאל"כ. תאשר לי שידוע לכל חוקר אצלכם שעל כל פעולה בטח שהיא לא מתועדת, בין שיחה עם
- 16 עד או נחקר, צריך להירשם זכ"ד.
- 17 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
- 18 ש. שייצא.
- 19 (העד יוצא מהאולם)
- 20 ש. שתהיה התנגדות לשאלה אבל.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה התנגדות לשאלה.
- 22 ש. לא, אני אומר, מקודם הייתה התנגדות למשהו שלא נשאל. עכשיו אולי תהיה התנגדות לשאלה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: העד לא הובא לפה בתקן מומחה חקירות. הוא יכול להעיד,
- 2 כב' השופט משה בר עם: מהפרקטיקה שהוא נוהג מר גילדין.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד היה שוטר מאוד בכיר שעסק בחקירות.
- 4 כב' השופט משה בר עם: 13 שנה. אנחנו לא עוסקים פה בחוות דעת מומחה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מעיד על מה שהוא יודע ולא מעיד על מה שיודעים
- 6 אחרים.
- 7 ש. דרך אגב אני רוצה להוסיף כבודכם, היה פה עד,
- 8 עו"ד אלון גילדין: לא הספקתי להתנגד. בית משפט אמר משהו, חברי אומר משהו,
- 9 ש. סליחה, אתה צודק.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אני אשב אם,
- 11 ש. מר גילדין, אתה צודק, אני יושב ונותן לך את כל הבמה.
- 12 עו"ד אלון גילדין: תודה. ההתנגדות היא כזאת, הוא יכול להגיד על מה שהוא עשה, על מה
- 13 שהוא יודע, אם הוא יודע על פרקטיקה כזאת או פרקטיקה אחרת. השאלות על מה, שעלו פה כבר
- 14 לא אחת, על מה פסול, מה מותר ומה אסור, לא הוא אמור להגיד, אתם תחליטו. הוא,
- 15 כב' השופט משה בר עם: בסדר, צריך לחדד את זה במובן...
- 16 עו"ד אלון גילדין: היו כבר כמה שאלות ש-, לכן זה מה שאני מבקש.
- 17 כב' השופט משה בר עם: אדוני יחדד לגבי מה שהוא מכיר ויודע.
- 18 ש. רק אני אומר משהו בהקשר הזה. הגיע מומי משולם, ולכן זה חשוב, וכשכולנו הרמנו גבה, אולי
- 19 אפילו יותר מגבה אחת, על ההתנהלות, הוא טען שזו הפרקטיקה ביחידה, ולכן כדי לסתור את
- 20 טענת התביעה שמדובר,
- 21 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אדוני רק שאל מה ידוע לכל שוטר.
- 22 ש. אז אני מקבל.
- 23 כב' השופט עודד שחם: זה הכל.... את הניסוח ונתקדם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... הפרקטיקה ביחידה.

2 ש. אני מקבל.

3 (העד חוזר לאולם)

4 ש. מר חבקין, ביקשו לדייק. לא כל חוקר במשטרה יודע שצריך לעשות את זה, תאשר לי שמה שאתה

5 מכיר ביחידות שאתה שירתת בהן היה ידוע לך, לפקודים שלך ולהבנתך גם לשוטרים שסובבים

6 אותך, שכל פעולת חקירה שלא מתועדת אינטראקציה עם עד/נחקר, שיחות איתם, צריכות לקבל

7 תיעוד, או בהקלטה או בחדר חקירות או לכל הפחות בדו"ח תשאול.

8 ת. בטח אם השיחות הן בנושאי חקירה. לא יורדים לסיגריה ומדברים על מזג אוויר, זה פחות קריטי

9 לתיעוד.

10 ש. אבל בוודאי שאם זה שעות של שיחה, זה צריך לקבל תיעוד.,

11 ת. בוודאי.

12 ש. בוודאי. עכשיו, אין פעולת חקירה ככלל, לא ככלל, בהגדרה, אין פעולת חקירה שאין לה תיעוד. זה

13 הכלל שאמור להנחות. פעולת חקירה צריכה לקבל תיעוד.

14 ת. זה הכלל.

15 ש. בסדר. שוב, אני לא מדבר על כל השוטרים, שוב, זה רק השוטרים שאתה מכיר וכולי. עכשיו, שיחה

16 מהותית עם נחקר שנערכת מחוץ לחדר חקירות לפי הפרקטיקה שאתם נהגתם בה צריכה להיות

17 מתועדת לכל הפחות במזכר, יש אפילו עדיפות להקלטה, נכון?

18 ת. נכון.

19 ש. ואם מישהו אומר שהוא לא מאמין במזכרים ולכן הוא לא כותב מזכרים, אתה לא מכיר התנהלות

20 כזו ביחידה שלך.

21 ת. לא.

22 ש. אתה גם לא מכיר התנהלות של מומי שהוא לא מאמין במזכרים, מהתקופה שלך איתו.

23 ת. אני לא יודע מה האמונות שלו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא מדבר על אמונות,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** תשאל על התנהלות.
- 3 ש. אני מדבר על התנהלות.
- 4 ת. לא, לא מכיר התנהלות כזו.
- 5 ש. בסדר. עכשיו הכלל הוא שהמזכר, ככל שאין תיעוד אחר, צריך להיכתב כמה שיותר קרוב לאירוע
- 6 עצמו.
- 7 ת. כן. רצוי מאוד.
- 8 ש. רצוי מאוד. כדי שהוא יהיה כמה שיותר מדויק.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. בסדר. עכשיו אני עובר עוד נושא. אני יכול להראות לך את מה שמומי אמר פה וזה, אבל לא צריך,
- 11 כבודכם זוכר שהוא אמר שהוא לא מאמין במזכרים לכן הוא לא כותב מזכרים. אני עובר לנושא
- 12 של הטלפונים. תאשר לי שבטח בשנים האחרונות, אבל בטח בתקופה שלנו, 2016, פעולות החקירה
- 13 הראשונות שמבצעים בתיקים של שחיתות שלטונית אבל בכלל בטח ביאח"ה ביאל"כ, הוצאת צווי
- 14 חיפוש, חדירה לטלפון, תפיסת מסמכים, אלה פעולות ראשונות שעושים בתיק עם הפרוץ שלו.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. צוות החקירה מצטייד עוד לפני הפרוץ בצווי חיפוש, תפיסת מחשבים, טלפונים, זה פעולות
- 17 אלמנטריות בסיסיות.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. נכון. והתפיסה היא שבשונה מ-, יש שני דברים חשובים בטלפונים ובמחשבים, 1. שאתה לא צריך
- 20 את שיתוף הפעולה שלהם כדי שימסרו את המידע, בשונה מבן אדם, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. דבר שני, אלה ראיות אובייקטיביות מזמן אמת, יש חשיבות מיוחדת בראיות מהסוג הזה.
- 23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ואז גם אם מישו טוען למשל שהוא היה 300 פעמים הביא משלוחים וכולי, אתה יכול לראות את ההודעות. אני אדלג על השאלה הזאת, נחסוך לנו זמן.

עו"ד אלון גילדין: אני שוב, על הפרקטיקה אפשר לשאול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ויתר על השאלה.

ש. עכשיו, זה ברור גם שאלו פעולות חקירה ראשונות שעושים כדי למנוע מצב של שיבוש, זאת אומרת אם כבר חקרת מישו ואתה לא מממש את הצו, הוא יכול אחר כך ללכת, אולי הטלפון יכול ללכת לטבוע בים או דברים כאלה,

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה.

כב' השופט משה בר-עם: בוא נתקדם מר חדד. לא צריך,

ש. בסדר. אנחנו נראה קודם כל שאין זכויות יוצרים במקרה החדש, יש כבר, הדברים נהגו לפני כן. אבל בכל מקרה ברור שזה פעולות חקירה ראשונות כדי למנוע מצב של שיבוש, זאת ההתנהלות שלכם.

ת. כן.

ש. בסדר. וגם אם מגיע למשל ללה"ב אדם בלי חיפוש קודם בבית, אם יש לכם צו חיפוש ותפיסה לטלפון, אז כשהוא מגיע הפרקטיקה,

עו"ד אלון גילדין: ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שואל על פרקטיקה.

עו"ד אלון גילדין: זו סיטואציה היפותטית מאוד קונקרטית ואומרים מה הפרקטיקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, הוא יענה מה שהוא יענה.

ש. בסוף כן אתה מדבר כשהוא פה.

עו"ד אלון גילדין: סליחה, אז שהוא ייצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יענה מה שהוא יודע.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך לצאת. הוא יענה מה שהוא יודע. ...תשתמש במונח

2 פרקטיקה.

3 **עו"ד אלון גילדין:** יש לי זכות להתנגד. אני לא יכול לנמק את ההתנגדות.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. תסיים את השאלה ונוציא אותו.

5 ש. בסדר. הפרקטיקה שנוהגת אצלכם היא שאדם מגיע, בטח אם יש לכם צו חיפוש וצו תפיסה

6 לטלפון, אז כשהוא מגיע, לתפוס לו את הטלפון.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.

8 ש. בטח לבטח,

9 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא מתנגד. ...

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת שאתה מתנגד. ...

11 **עו"ד אלון גילדין:** זאת לא השאלה שהתנגדתי לה. הוא החליף את השאלה.

12 ש. אז החלפתי את השאלה. עוד יותר טוב.

13 **עו"ד אלון גילדין:** השאלה הזאת, היא נשאלה פשוט קודם.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תענה.

15 ת. שוב את השאלה.

16 ש. אמרתי שאם יש לכם צו חיפוש ואדם מגיע עם הטלפון שלו, בהנחה ולא היה חיפוש לפני כן בבית,

17 הפרקטיקה היא שלוקחים לו את הטלפון במהלך חקירה.

18 ת. אם כבר הוצאנו צו חיפוש אין שום סיבה שלא.

19 ש. אוקיי. בסדר. ויש הבנה, זאת אומרת כעניין של, אתה יודע מה, נחסוך התנגדות. אני אתקדם.

20 תאשר לי שאם נחקר אומר שיש תכתובות בטלפון שלו שיכולות להיות רלוונטיות לחקירה, אז

21 אפילו אם אין צו, אז מקפידים לתפוס את הטלפון ואחר כך לקבל צו חיפוש כדי לחדור לטלפון או

22 הסכמה מודעת.

23 ת. זאת פעולת חקירה הגיונית לבצע במצב כזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. ויש צורך להוציא צו חיפוש כדי לוודא שאספתם את כל ההתכתבויות.

עו"ד אלון גילדין: ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות?

כב' השופט משה בר-עם: אדוני שואל אותנו על האופן שבו הוא מתנהל. זה ברור שהוא לא

מעיד על גורמים אחרים אלא רק מה שהוא מכיר מתוך ידיעה שלו. אם צריך לחדד את זה כל פעם מחדש,

ש. כן. אני אחדד את זה. נדבר לא על עניין קונקרטי ספציפי אלא על ההתנהלות הכללית ממה שאתה מכיר כמי שליווה,

עו"ד אלון גילדין: אפשר לשאול פרקטיקה, אי אפשר לשאול היפותזה. סליחה, אני חושב שאת זה מותר להגיד,

ש. אני מדבר על הפרקטיקה. בסדר. למען הסר ספק. ברור שאני שואל על פרקטיקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שואל על מה שהוא מכיר מההתנהלות שלו, לא היפותטי.

כב' השופט משה בר-עם: מה שהוא מכיר ויודע.

עו"ד אלון גילדין: ...

ש. פרקטיקה. פרקטיקה.

עו"ד אלון גילדין: יגידו אחר כך, אם גבירתי מאפשרת לי לענות אני אענה.

ש. אני מדבר על פרקטיקה. אבל אני מקבל את מה שאמרת, אני שואל על פרקטיקה. למען הסר ספק, לא בטוח שברור לי עד הסוף מה ההבדל בהקשר הזה בין פרקטיקה להיפותזה, ובכל זאת אני שואל על פרקטיקה כי זה מה שביקש התובע. בסדר? אז מה שאמרתני הוא נכון, שאם נחקר בא ומעלה פתאום במהלך חקירה שיש התכתבויות, דברים שהם רלוונטיים לנושא החקירה, הפרקטיקה היא שלוקחים את ההודעות, לוקחים את הטלפון, רוצים לתפוס אותו, גם מחלצים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 באופן עצמאי את ההודעות כדי למנוע מצב של מסירה סלקטיבית של ההודעות, אלא אם כן עושים  
2 ייצוא של כל הצ'ט או משהו כזה, מוודאים שמקבלים את התמונה כולה.  
3 ת. כן.  
4 ש. בסדר. אני מתקדם. אותו כנ"ל ביחס לדואר אלקטרוני.  
5 ת. דואר אלקטרוני, השאלה אם הוא יכול להימצא אצלו או שזה צריך להיתפס במסגרת חיפוש, הרי  
6 הוא בדרך כלל לא יבוא עם המחשב שלו, זה אולי קצת יותר מורכב. עם טלפון נייד זה הרבה יותר  
7 פשוט כי הוא אצלו.  
8 ש. בכל מקרה אתם לא מסתפקים בזה שנחקר עושה לעצמו את הסלקטיביות החיפוש, מה כן, מה  
9 לא, ונותן, כי זה פוגע בזכות שלי כסניגור אבל בטח בזכות של נאשם אחר כך, כי יכול להיות שלא  
10 מצאו חומרים מסוימים.  
11 ת. זה יכול לפגוע בתמונה שאתה מנסה לחקור. כן. לא בהכרח שהוא עושה משהו במזיד, הוא יכול  
12 לפספס.  
13 ש. מאה אחוז. ובכל מקרה ההקפדה שלכם היא לתעד את כל המיילים, את כל ההתכתבות, בצורה  
14 הכי מלאה הכי מקיפה שאפשר,  
15 ת. כן.  
16 ש. ולכן סיפרת לי מקודם שעושים העתק מראה של כל הטלפון,  
17 ת. נכון.  
18 ש. למרות שלפעמים הצו תחום, כדי שיהיה לכם לפחות באופן פוטנציאלי את כל התמונה כולה.  
19 ת. נכון. ואחר כך נפעל בחיפוש בהתאם לצו שבית משפט ייתן.  
20 ש. ואחר כך את ההעתקה עושה חוקר מחשבים מיומן שדואג להעתיק את הכל מקצה לקצה.  
21 ת. נכון.  
22 ש. נכון. תיכף נחזור לזה, אבל אני עובר נושא. דני יופה העיד כאן שקליין אמרה לו "מלא פעמים",  
23 זה בעמוד 38546 לפרוטוקול, 26 במרץ 2024, "שהיא מתעבת את הזוג נתניהו"



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה, עוד פעם? תגיד לי?
- 2 ש. דני יופה העיד כאן, אני מקריא,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מניחה שזה לא סוף השאלה.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק עומד.
- 5 ש. תעמוד. מאה אחוז. מותר לעמוד. בכל מקרה נציג אותה, ואל תענה לפני שעו"ד גילדין אומר אם
- 6 יש או אין התנגדות, ואתה יכול לשבת לפי מה שכבוד השופטת אמרה לי שאין צורך לעמוד.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה. נשמע את השאלה עד הסוף. דני יופה העיד, מה
- 8 השאלה אליו?
- 9 ש. אני רוצה כדי למנוע התנגדות גבירתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שואלת מה השאלה אליו. אם הוא יודע, אם הוא
- 11 מכיר,
- 12 ש. נכון גבירתי, זו תהיה השאלה. גבירתי צודקת. אומר דני יופה "היא חזרה מלא פעמים שהיא
- 13 מתעבת"
- 14 ת. מי זו היא?
- 15 ש. היא זו הדס. "חזרה מלא פעמים שהיא מתעבת אותם, היא נגעלת מההתנהגות הזאת, כן, היא
- 16 אמרה את זה כמה פעמים" בסדר? אתה רואה, שהיא מתעבת אותם. ארנון אליעז העיד כאן לא
- 17 מזמן והוא אמר שהוא שמע מהחוקרים שהדס קליין מתעבת את בני הזוג נתניהו, הוא אומר כך,
- 18 תיכף נמצא את מראה המקום. הוא אומר "שמעתי את זה בחדר כ שעבדתי, אתה יודע, נכנסים
- 19 יוצאים, לי היא לא אמרה את זה אישית או משהו כזה" זאת אומרת הוא שמע את החוקרים
- 20 מדברים על זה שהיא אומרת שהיא מתעבת את בני הזוג נתניהו. האם גם אתה מכיר ושמעת בזמן
- 21 אמת שהחוקרים מודעים לכך שהדס קליין מתעבת את בני הזוג ושונאת את ראש הממשלה ואת
- 22 רעייתו?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: אין התנגדות.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול לענות

3 ת. אני לא יודע אם זה מזמן אמת אבל יש לי זיכרון מעורפל מאמירות כאלה.

4 ש. מהחוקרים?

5 ת. כן.

6 ש. תאשר לי שאמירה כזאת של נחקרת, בטח לפי הפרקטיקה שלך, המילה של נחקרת, אולי אני

7 אעשה את זה אחרת. בכל התיק שלנו כשאתה עובר מקצה לקצה, אין מזכרים, אבל בכל ההודעות

8 הכתובות והמוקלטות, לא שמענו לא מצאנו פעם אחת שהיא מתעבת את בני הזוג נתניהו. דני יופה

9 אומר שהיא אמרה מלא פעמים. תאשר לי שלפי הפרקטיקה שלך,

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.

11 ש. לפי הפרקטיקה שלך אמירה כזאת חייבת לקבל ביטוי, אם לא בהודעה כתובה, במזכר, בדו"ח

12 תשאול, איפה שהוא.

13 עו"ד אלון גילדין: צחי אני מבקש שתצא.

14 (העד יוצא מהאולם)

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם אמירה כזו מחייבת תיעוד.

16 עו"ד אלון גילדין: יש כאן, יכולה להיות פרקטיקה נוהגת ביחידה חוקרת. ברגע שמציגים לו

17 סיטואציה עובדתית, מוסיפים את המילה 'פרקטיקה' בשאלה, אומרים לו 'לפי הפרקטיקה', אבל

18 בעצם מה ששואלים אותו זה שהוא יחווה דעה על סיטואציה שהוא לא היה חלק ממנה. על

19 סיטואציה שהוא לא מכיר, הוא כבר לא ביחידה, הוא לא זה, הוא לא שאל, הוא לא שמע בעצמו,

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיחווה דעה על מה? שאלו אותו אם צריך...

21 עו"ד אלון גילדין: כבודכם אני אשלים את ההתנגדות. לכן המילה 'פרקטיקה' היא לא מילת

22 קסם. בעצם שאלו אותו מה דעתך על מצב כזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה מצב? שאלו אותו אם דבר כזה צריך לתעד או לא

2 צריך לתעד.

3 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם, להבנתי הוא לא מומחה לחקירות,

4 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא נחקר כמומחה, הוא נחקר על פי התנהלות שהוא מכיר

5 כחוקר רב ניסיון ביחידה. מניחים לפניו כהנחת יסוד את האמירה, אפילו מביאים את זה מתוך

6 הפרוטוקול אבל לא משנה, ואז אומרים 'באמירה כזאת' הוא לא צריך לחוות דעה עליה, הוא ....

7 אם זה נכון, אבל אמירה כזו ככל שהיתה כזו מחייבת התייחסות. הוא יכול להעיד על פי

8 ההתנהלות שהוא מכיר.

9 ש. יותר מזה, יש את מומי שאומר שבפרקטיקה היא אצלם ביחידה שלא מתעדים.

10 **עו"ד אלון גילדין:** אני חושב שלא. אני אנמק ואנסה לשכנע את כבודכם. לא. אני חושב שהוא

11 יכול להגיד באופן כללי פרקטיקות ביחידה, כאשר מציגים לו סיטואציה קונקרטית, לטענת ההגנה

12 אבל לא משנה, סיטואציה קונקרטית, והוא צריך להגיד האם צריך, כמו שכבודה אמרה, האם

13 צריך במצב כזה לעשות כך או לעשות כך, בעצם מבקשים ממנו לחוות דעה על סיטואציה עובדתית

14 שהוא לא חלק ממנה. המילה פרקטיקה היא לא מילה מחסנת, היא לא מילת קסם. הוא יכול

15 להגיד אם באופן כללי צריך לתעד דברים שנחקרים אומרים, לא צריך אותו. אני אומר שכן,

16 כבודכם יודעים שכן, אבל הוא לא אמור לתת פה חוות דעת ולהגיד לו 'לפי הפרקטיקה .... צריך

17 לעשות ככה וככה' זה בעצם שאלה למומחה והוא לא מומחה לחקירות.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את תשובתו.

19 ש. אני רק רוצה לומר משהו כבודכם. מומי משולם טען, א. אני שמח שהתביעה אומרת, ברור שצריך

20 לתעד את זה, זה חשוב, אמירה חשובה, ברור שגם זה לא תועד. אנחנו טוענים טענה שהיא מעבר.

21 אנחנו טוענים שכשמומי משלם בא לפה וטוען שיש נוהג אחר, אנחנו מתמודדים, כבודכם,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו דחינו את ההתנגדות.

23 **כב' השופט משה בר-עם:** דחינו. בוא נקרא לו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו.
- 2 ש. בסדר. פשוט אנחנו גם מתמודדים עם טענת הנוהג של מומי משולם. לכן בהקשר הזה זה כן חשוב.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע אותו. דחינו את ההתנגדות.
- 4 (העד חוזר לאולם)
- 5 ש. הוא אפילו הגדיל לומר שבבית הספר לחקירות כך מלמדים שצריך לעשות. מר חבקין, ההתנגדות
- 6 נדחתה, אז אני חוזר ושואל, האם לפי הפרקטיקה שאתם נהגתם בה, אמירה כזאת של עדה שיש
- 7 לה יחס רגשי שלילי עמוק ביחס למושא החקירה, האם זה דבר שצריך לתעד אותו?
- 8 ת. אמרתי קודם שאינטראקציה של חוקר עם נחקר, לא משנה אם הוא עד או חשוד, עם דברים
- 9 שנאמרים בקשר עם קשר או, לא על מזג אויר, על דברים שקשורים בחקירה, צריכים להיות
- 10 מתועדים. זה לא משנה אם היא אומרת דבר כזה או דבר אחר.
- 11 ש. וזה ודאי מסוג הדברים שצריכים לקבל תיעוד.
- 12 ת. גם זה. זה עם קשר לחקירה.
- 13 ש. בסדר. בוא נמשיך.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** לא רק שצריך לתעד, זה לכאורה גם דבר חשוב שחשוב לתעד אותו,
- 15 שנחקר מעיד מה היחס הרגשי שלו כלפי מושא החקירה, לא רלוונטי לתעד? זה ועוד איך רלוונטי,
- 16 לא?
- 17 ת. נכון. אמרתי.
- 18 ש. בוא נמשיך. יש עוד נושא שבבית הספר לחקירות של מומי משולם ניסו ללמד אותנו משהו מסוים,
- 19 אני חושב שאולי טעו בספר.
- 20 ת. תסביר את מה אמרת.
- 21 ש. אני אסביר. הגברת קליין בכל אחת מהחקירות שלה הגיעה ללא טלפון נייד או מחשב או כל מכשיר
- 22 אלקטרוני אחר. בסדר? אני שואל אותה ב-12 ביולי 2022 עמוד 16662 "לכל החקירות הגעת בלי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

טלפון? היא עונה "לכל החקירות הגעתי בלי טלפון" יותר מזה, בחקירה הראשונה שלה כשקליין  
נשאלה אם יש ברשותה הודעות ביחס להגעה של יאיר נתניהו לדירה ברויאל ביץ',  
ת. חקירה איפה?  
ש. אצלכם. במשטרה. אתה היית אז המפקד, ה-6 באוקטובר אתה עדיין שם, עמוק שם. תיכף אני  
אראה לך גם מה ליזו אומרת בהקשר הזה. היא אומרת "לא", זה ציטוט "ושמאז נשברו הרבה  
טלפונים" כך אומרת הגברת קליין. אין לה את ההתכתבויות ונשברו לה מלא טלפונים.  
ת. את זה היא אומרת בעדות במשטרה?  
ש. במשטרה. 6 באוקטובר, היא מגיעה בלי טלפון, אני אומר לך שהיא תגיע לכל 10 החקירות שלה  
במשטרה בלי טלפון והיא אומרת גם ש'מאז נשברו הרבה טלפונים'. אני חוקר אותה בנגדית על  
זה. בוא תראה. כנראה שלפצ"רית אין זכויות יוצרים על עניין הטביעה של טלפון. בוא נראה את  
זה. 12 ביולי 2022 עמוד 16710. שאלה, אני מקריא לה מהחקירה. "עכשיו את אומרת לשאלתך  
אם יש ברשותי את ההודעות, אני משיבה שלא ושמאז נשברו הרבה טלפונים" אני שואל אותה  
"הדס, כמה טלפונים זה הרבה טלפונים שנשברו לך?" והיא אומרת "שלושה, ארבעה, כל פעם  
שזה", ואז אני אומר לה "כל מספר זוכה?" היא אומרת "לא, אתה אומר" אני שואל אותה "כמה  
טלפונים נשברו לך?" "לא זוכרת" שאלה: "כולם נשברו?" "נשברו, מתקלקלים, זה הכוונה  
נשברו, אתה תופס אותי?" ואני שואל אותה "כל הטלפונים שלך נשברו?" ואז זה כבר  
"התקלקלו" לא נשברו. עכשיו זה התקלקלו. ואז אני שואל אותה "התקלקלו? נשברו? טבעו?" לא  
ידעתי שיום אחד אנחנו נעסוק בטביעה של טלפון. לא ידעתי.

**כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הערה שלישית של אדוני בנושא הזה, ו...

ש. זהו, מיצינו. העניין מוצה של התביעה.

**כב' השופט עודד שחם:** אחרונה בהחלט.

ש. בסדר. רק לא ידעתי. זה נכון.

**כב' השופט עודד שחם:** אחרונה בהחלט.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. "התקלקלו, נשברו, טבעו?" ואז תראה איך היא קופצת על המציאה "כן, כן, מותר להגיד משהו?"  
אני אומר לה "נו?" "למרות שיש פה חסיון רפואי לגיימס פאקר אבל באחת התקופות שלו" ואז  
גבירתי אומרת "אל תיכנסי לזה" והיא אומרת "לא, אני לא אומרת כלום, אבל אחד הדברים  
שקרו שם זה שהיינו קונים כל יומיים בערך אייפדים, גם שלי, גם טלפון, אני לא מתארת אבל  
מהפחדים שלו הוא היה בטוח שיש פה כל מיני דברים, הוא היה משליך לנו את זה לברכה או  
נוסע" לפני כן זה "נשברו" אחר כך זה "התקלקלו" וכשאני מציע "טבעו" פתאום גם יש טביעה.

**כב' השופט משה בר-עם:** טוב אנחנו לא עוסקים בהדס קליין.

ש. שניה. ברור שלא. בכל זאת זה, ואז אני שואל אותה "את הטלפונים שלך הוא היה משליך  
לברכה?" "כן כן וגם אייפדים" כנראה, טוב, הערה רביעית שהייתי אומר אבל כבוד השופט שחם  
ביקש,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה בסוף?

ש. עוד רגע. "כל הטלפונים שלך נשברו?" "אז התקלקלו, נשברו, הושלכו, לא אני" "הכל נעלם? כל  
הטלפונים נשברו התקלקלו, הושלכו" "לא, אני משתמשת בשני טלפונים. ואני שואל אותה עוד  
שאלה, "עכשיו תאשרי שכשאת מספרת לחוקרים שכל הטלפונים שלך נשברו החוקרים לא מנסים  
להבין בכלל איך זה יכול להיות, לא שואלים אותך שאלות. מאשרת? " "מאשרת". "פשוט סיפרת  
להם שנשברו והם המשיכו הלאה בחקירה?" "מאשרת" "וגם הטלפונים שלא נשברו שסיפרת את  
השאר בבית או ברכב, זה כבר אישרת לי מזמן" "נכון". עכשיו תאשר לי בבקשה שכשמגיע אדם  
באופן, בכלל, בטח חקירה ראשונה, אבל בטח באופן שיטתי לחדר החקירות בלי טלפון, זה מעורר  
אצלכם בפרקטיקה, זה מעורר אצלכם בצוות החקירה חשד אוטומטי שהוא מסתיר משהו?

ת. זה בהחלט מחשיד.

ש. אוקיי. ונחקר שטוען שהוא מתיימר לשתף פעולה, אבל מגיע באופן עקבי בלי טלפון זה מחשיד עוד  
יותר?

ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מלמד שיש לו משהו להסתיר?
- 2 ת. לכאורה.
- 3 ש. לכאורה. כי עד שמשותף פעולה אמור להביא את כל החומר שברשותו, גם טלפונים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא כבר ענה לשאלה.
- 5 **כב' השופט עודד שחם**: מר חדד,
- 6 ש. לא, אני אראה לגבירתי כי יש פשוט, אמרתי שיש בית ספר חקירות שאנחנו צריכים לראות האם
- 7 זה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא אמר שזה מחשיד.
- 9 ש. בסדר. מחשיד מאוד.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם**: מה עושים בעקבות זה שזה מחשיד?
- 11 ש. תיכף אנחנו גם את זה נראה.
- 12 ת. במקרה שהציג עו"ד חדד הוא אמר שהיה גם צו לחיפוש ותפיסה שלו אז אתה אמור לבצע פעולה
- 13 אקטיבית כדי להביא אותו, אם חשוד או עד מגיע בלי.
- 14 ש. דרך אגב, לא מסתמכים על הבל פה של עד שאומר 'כל הטלפונים נשברו', זה גם לא נשמע הגיוני,
- 15 'כל הטלפונים נשברו',
- 16 **כב' השופט משה בר-עם**: תלוי איזה תקופת זמן, וכך הלאה,
- 17 ש. נכון. אבל בוא נראה מה אומר משולם על זה כי עם זה אני רוצה להתמודד. עד התביעה משולם.
- 18 אומר עד התביעה משולם שאצלך ביחידה דווקא הדברים אחרים. 22 בפברואר 2023 עמוד 25654.
- 19 שאלה "קודם כל הדס קליין לא הגיעה לחקירות שלה עם טלפונים ניידים, אתה יודע את זה?"
- 20 הוא אומר "כן. אני זוכר שבחקירה הראשונה היא נשאלה והיא אמרה שהיא בלי טלפון" אני שואל
- 21 אותו "לא רק בחקירה הראשונה אלא בכל החקירות" "יכול להיות" "בכל החקירות, היו לה לא
- 22 מעט מהן" "יכול להיות" "בכל החקירות היא הייתה בלי טלפון" "לא שונה אגב מהרבה מאוד
- 23 עדים שלא אוהבים לבוא עם טלפונים אלינו, ... לעניינם הפרטי, וזו זכותה, לא שונה מהרבה מאוד



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 עדים", אני אומר בציניות "זה וודאי מלמד על רצון לשתף פעולה ולא להסתיר אבל היה לכם צו  
2 חיפוש על הטלפון שלה" תשובה: "אז מה?" אני שואל אותו "אז מה? בסדר" ואז הוא אומר "נכון,  
3 לא חייבים לממש אותו. הרבה מאוד מקרים הוצאנו צווים ולא מימשנו אותם, זהו, אני כבר יודע  
4 מה השאלה, ברורה, וגם התשובה" אני אומר לו "נמשיך ונראה" "... הטלפון, נחזור על דברים  
5 שאמרת כאן" "אוקיי, היא אומרת ככה, בעמוד 16662 אני שואל אותה 'לכל החקירות הגעת בלי  
6 טלפון?' ואז היא עונה 'לכל החקירות הגעתי בלי טלפון' ואתה אומר שזה לא מוזר" הוא אומר  
7 "ישנם הרבה מאוד עדים שעושים את זה" שאלה "כן, יש משהו שמאפיין את העדים האלה?" "לא.  
8 עד שהוא עד, אנשים לא רוצים לבוא עם טלפון, אגב, אנחנו הרבה פעמים אומרים להם גם אם יש  
9 אנשים שמגיעים שיוציאו את הטלפון מחדר החקירה" אתה מכיר פרקטיקה כזאת שאתם  
10 אומרים הרבה פעמים לאנשים שבאים עם טלפון 'עזוב, בוא תוציא את הטלפון'?
- 11 ת. להוציא את הטלפון הרעיון של זה שהוא לא יקליט את החקירה. לצורך הזה.  
12 ש. לא, אדם שיש לו הודעות בטלפון,  
13 ת. אז אני ארצה לתפוס אותו. למה שיוציא? אתה תוציא אותו אלי.  
14 ש. ואז אני שואל אותו שאלה "למה אתה אומר שיש עד שלא רוצה לבוא עם טלפון?" הוא אומר "כי  
15 יש את העניינים הפרטיים שלהם. לפעמים עדים לא רוצים, אתה יודע, דבר שהוא אגב, הרבה  
16 מאוד עדים, אתה נתקל בזה שהם באים בלי טלפונים, היא לא חריגה". תאשר לי שהאמירה הזאת  
17 לא מכירה למה שאתה מכיר בזמן אמת, שאתם חשבתם בזמן אמת, אתם, אני מתכוון אתה, מומי,  
18 הצוות של מומי, אדם שמגיע בלי טלפון, זה סימן מחשיד?
- 19 ת. אני לא זוכר שיחה שלי עם מומי על העניין הזה, אבל בהחלט זה, אמרתי גם קודם, זה מחשיד.  
20 בטח עד. חשוד עוד אני יכול להבין, עד, פחות קורה.  
21 ש. פחות קורה. עכשיו, מתי פעם שמעת ממומי אמירות כאלה פרו זכויות אדם, זכויות נחקרים?  
22 שבעצם זה לגיטימי וזה עניינים של פרטיות וזה בכלל לא קשור לחקירות?  
23 ת. בכלל לא שוחחנו על הגעה עם טלפונים לחקירה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. תאשר לי שכשאתם בזמן אמת, כשאתם רואים דבר כזה שאדם מגיע בלי טלפון ויש לכם צו, אז  
2 הולכים ומממשים את הצו פשוט. אפשר לממש אותו, כמו שכבוד השופט בר עם מקודם שאל  
3 אותך?  
4 ת. נכון.  
5 ש. נכון. ואם אומר לך אדם 'תשמע הטלפון שלי נשבר', אחר כך ראינו שבבית המשפט הוא יגיד  
6 'התקלקל' וכשאני אשאל אותו אם זה טבע הוא יגיד 'כן, בעצם טבע', הבל פה כזה לא מספק  
7 אתכם, אתם בודקים את הדברים?  
8 ת. נכון.  
9 ש. נכון. עכשיו בוא ננסה טיפה מבחינת הפרקטיקה איך אפשר לבדוק את הדברים. 1. ללכת לבית  
10 ולבדוק אם יש טלפון, נכון?  
11 ת. נכון. צריך צו חיפוש כמובן מתאים.  
12 ש. יש צו חיפוש.  
13 ת. צו חיפוש לבית.  
14 ש. יש צו חיפוש לבית ולטלפון.  
15 ת. אם יש אז כן.  
16 ש. כן. אז זאת אופציה ראשונה, כי יכול להיות שעם כל הכבוד למה שאומר אותו אדם, יכול להיות  
17 שהטלפון נמצא ברכב או בבית?  
18 ת. בהחלט.  
19 ש. בהחלט. וזה דבר שעשיתם.  
20 ת. כן.  
21 ש. דבר שני, מי שאומר שהטלפון שלו נשבר, התקלקל, טבע, יש דרך לבדוק לפחות האם באמת  
22 הטלפונים התחלפו, למשל אפשר להוציא צו מחקרי תקשורת.  
23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. ואז בצו מחקרי תקשורת אפשר לראות את המספר ברזל של הטלפון, IMEI, למיטב הזיכרון,  
2 ולראות האם הוא התחלף והשתנה כמו שטוענים.  
3 ת. גם את זה אפשר לבדוק.  
4 ש. פעולות פשוטות.  
5 ת. כן. אני לא יודע כמה הן, אתה אומר פשוטות, לא יודע, פשוט, אבל עושים אותן. כן. לא משהו  
6 מורכב מדי.  
7 ש. יכול להיות שהכל מורכב. בסדר. בכל מקרה אפשר לבוא ולבדוק גם מתי נקנה סים חדש מחברת  
8 הסלולר.  
9 ת. אפשר.  
10 ש. יש דרך לבדוק את הדברים האלה.  
11 ת. נכון.  
12 ש. וברור שאם יש חומר, אם יש טלפון שיש בו חומר ראיות רלוונטי אז אלו פעולות קריטיות שצריך  
13 לעשות, כדי לבדוק אם באמת הטענה שהטלפונים נשברו, אלה פעולות שצריך לעשות.  
14 ת. אם יש טלפון שאנחנו רוצים אותו כי אנחנו חושבים שיש בו ראיות רלוונטיות, אז נעשה מאמצים  
15 כדי להשיג אותו.  
16 ש. מאה אחוז. בסדר גמור. עכשיו, ליזו כהן, הפקודה שלך, היא הייתה החוקרת שחקרה את קליין  
17 לראשונה ב-6 באוקטובר. בזמן הזה כמובן אתה עדיין היית המפקד שלה?  
18 ת. כן.  
19 ש. ובזמן הזה, בוא נראה את נ/2850, שאלת אם היה צו, אם יש צו, אני רוצה להראות לך שבהחלט  
20 היה לכם צו, חתום. זה נ/2850 הדס קליין. צו מה-28 בספטמבר 2016, היא נחקרה ב-6 באוקטובר  
21 2016, זאת אומרת שהוא היה בתוקף. יש תוקף של 30 ימים לצו, נכון?  
22 ת. נכון.  
23 ש. נכון. אתה רואה את זה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני קורא את ההערות בהחלטת בית משפט.
- 2 ש. זה הערות שאתם כתבתם. זה לא מה שבית משפט כתב.
- 3 ת. כבוד הנשיאה חתמה על זה.
- 4 ש. מאה אחוז. יש לי מה להגיד על זה, אבל לצורך העניין שלנו זה מאה אחוז.
- 5 ת. כן. קראתי.
- 6 ש. טוב. רק העובדה שיש צו. ליזו כהן העידה כאן שהיא קיבלה, הנה, אתה רוצה?
- 7 ת. מה?
- 8 ש. לא, ביקש חברי את הצו. ליזו כהן העידה שהיא קיבלה הנחיה רק לקבל מידע מהגברת קליין ולא
- 9 לממש את הצו שהוצא, הנחיה מראש. זאת אומרת עוד לפני שהיא בכלל נכנסה איתה לחדר
- 10 חקירות. בוא אני אראה לך. 5 בפברואר 2024, עמוד 35598. אני שואל אותה "עכשיו, נשאלת
- 11 בראיון העד שלך מדוע לא ביקשת את התכתובות שעליהן דיברה הגברת קליין בחקירה שלה.
- 12 תראי מה השבת, תהיי איתי ליזו, תהיי איתי בבקשה, את עונה כך: "זה חשוב מאוד כבודכם,
- 13 במענה לשאלתנו מדוע לא ביקשה לקבל את הודעות הטקסט המוזכרות באותה חקירה של הגברת
- 14 קליין, השיבה העדה כי למיטב זיכרונה ההנחיה לגבי אותה חקירה הייתה רק לקבל מידע מהגברת
- 15 קליין". מה שכתוב פה אמרת לפרקליטות נכון? אני מקריא מפיך" תשובה: "אם זה מה שכתוב אז
- 16 כן" שאלה "זאת אומרת, אני רוצה שנבין רגע מה כתוב פה. הפרקליטות שואלת אותך שאלה מאוד
- 17 חשובה, כי גם היא לא מסתדרת עם ההתנהגות שלך כפי שעולה מחקירות קודמות 'למה לא
- 18 ביקשתם מהדס את הודעות הסמס מהתכתובות שעליהן היא מדברת בחקירה' נכון?" "במענה
- 19 לשאלתנו מדוע היא לא ביקשה לקבל את הודעות הטקסט?" נכון? תשובה 'כן כן', ואת משיבה
- 20 תשובה מופלאה, 'ההנחיה שקיבלתי רק לקבל מידע מהגברת קליין' נכון?" תשובה: "כן". שאלה
- 21 "כן, שזו הנחיה לא שגרתית. תיכף נפרט כמה היא חריגה" "נכון" "לא שומע" תשובה: "כן". וליזו
- 22 אמרה שהיא לא זוכרת ממי היא קיבלה את ההנחיה הזאת. היא אמרה שכורש, משולם או אתה,
- 23 לכן אני גם מציג לך את הדברים, הנחיתם אותה לא לממש את הצווים ולא לתפוס מסמכים, אבל



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 היא חידדה שגם אם אתה אמרת לה את הדברים זה כמובן לא החלטה שלך אלא שקיבלת אותה  
2 מהממונים עליך. זה בעמוד 35599.
- 3 ת. אני רואה.
- 4 ש. היא אומרת "יכול להיות שגם צחי שבא אלי אבל צחי מקבל את זה גם מלמעלה אז כאילו בסוף  
5 יש מדרג בהנחיות" אתה זוכר אם אתה הנחית את ליזו לא לממש את הצו ולא לקחת את הטלפון?  
6 ת. לא. אני לא זוכר את זה.
- 7 ש. לא זוכר את זה. אבל אתה לא שולל את זה?  
8 ת. אני לא שולל, אני לא זוכר אז אני לא יכול לשלול מה שאני לא זוכר.
- 9 ש. בכל מקרה אם עשית את זה כמו שליזו אומרת שיכול להיות שעשית את זה, ודאי שזה לא על דעת  
10 עצמך, זה הנחיה שקיבלת מלמעלה.
- 11 ת. כמו שהיא אמרה.
- 12 ש. כמו שהיא אמרה. וזו הנחיה חריגה של המפקדים שלך, של כורש, של מומי?  
13 ת. אם קיבלתי הנחיה כזאת זה חריג, כן.
- 14 ש. מאוד.
- 15 ת. חריג.
- 16 ש. כן. חריג ביותר. עכשיו ליזו אומרת ש"בזמן אמת היא הרגישה שמדובר בהנחיה לא שגרתית  
17 וחריגה" ראינו את זה מקודם, אמרת לי שזה חריג, תאשר לי שעד אותה חקירה, מאותה חקירה,  
18 מעולם לא קיבלת הנחיה כזאת, מעולם לא נתת הנחיה כזאת?  
19 ת. נכון.
- 20 ש. אתה יודע דרך אגב להסביר לנו את ההנחיה החריגה הזאת?  
21 ת. לא.
- 22 ש. במיוחד כשיש לכם צו חיפוש כמו שהראיתי לך?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

1 ת. זה העניין. אם לא היה צו חיפוש הייתי אומר אולי עשו איזו מחשבה והחליטו באיזו שהיא, מאיזו  
2 שהיא סיבה שלא יהיה, אבל אם כבר הוציאו צו חיפוש אני לא רואה את ההיגיון.  
3 ש. כן. כורש אומר שלא מימשתם את הצו כי לא היה לכם אישור של היועץ המשפטי לממשלה לחקור  
4 ולעשות את זה.  
5 ת. נו אז למה לא אמרת קודם? אז הנה התשובה.  
6 ש. שמה?  
7 ת. אתה אומר שלא היה אישור.  
8 ש. לא, המדינה טוענת שמה-26 ביוני היה אישור וכולי.  
9 ת. אה, אוקיי.  
10 ש. אז קודם כל, הסיבה, אני מראה לך, ואתה אמרת בראיון העד שלך שבעניין הדס קליין ויונתן חסון  
11 הייתה החלטה מפורשת שלא להתיר חיפוש, זה נכון? נכון. אז לא הותר לכם חיפוש מלמעלה, על  
12 ידי היועץ המשפטי לממשלה. כי כל התחום הזה לא היה באישור בכלל.  
13 ת. אז הנה התשובה שלך.  
14 ש. אז אני רוצה לנסות להבין, שאלנו ככה בינינו בצוות מה בדיוק קרה. כי בישיבה הקודמת אתה  
15 אישרת לשופטים, גם בשאלות מפורשות של בית המשפט, שלמרות שלא היה לכם אישור לחקור  
16 בעניין מילצ'ן אתם, אני לא רוצה מילה שהיא בעלת משמעות שלילית, אבל אתם הסגתם את גבול  
17 האישור וחקרתם בנושא שאסור לכם. נכון?  
18 ת. נכון.  
19 ש. אז אני רוצה להציע לך הסבר למה שאנחנו רואים כאן. כי לכאורה מה הבעיה, אם כבר אתם  
20 פורצים את הגדר אז תפרצו אותה עד הסוף, תבצעו גם חיפוש בלי אישור של היועץ. אז יכול להיות  
21 שחשבתם שאם זה לשאול שאלות, אז אפשר להגיד ליועץ בדיעבד 'נסחפנו לתוך זה', אבל לבצע צו  
22 חיפוש זו פעולה מושכלת, מודעת, זה דבר שיותר קשה לתרץ אותו בדיעבד ולכן לא ביצעתם את  
23 זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

1     ת. אם כורש אמר שזו הסיבה שלא בוצע, אז הנה, אז עוד פעם, הוא מאשר לך את זה. אתה לא צריך  
2     אותי.

3     ש. בסדר. אני רוצה לעבור איתך לעוד נושא. בחקירה הנגדית של קליין היא אישרה שלפני כל חקירה  
4     של מילצ'ין במסגרת התיק היא הייתה נוסעת לפגוש אותו. לפני כל חקירה. בחו"ל. יותר מזה,  
5     שלאורך כל השנים שבהן היא עבדה עם מר מילצ'ין היא מעולם לא טסה לפגוש אותו בחו"ל, היא  
6     לא הייתה בבית שלו באף אחד מהמקומות, אבל פתאום כשהתחילה החקירה היא יצאה את  
7     גבולות המדינה. דרך אגב לדעתי אחרי שהסתיימה החקירה זה שוב לא קרה יותר. היא טסה  
8     ללונדון לפני החקירה בלונדון, היא טסה ללוס אנג'לס לפני החקירה בלוס אנג'לס, היא אפילו  
9     התלוותה לעו"ד בן צור לפגוש את מילצ'ין ביחס לתיק בשוויץ לפני החקירה שלו בלונדון. קליין  
10    אישרה את הדברים האלה ומומי משולם העיד שהוא פגש בה אפילו בשדה התעופה כשהוא הלך  
11    לבצע את חיקור הדין, והוא אמר 'מה יש בזה', שאנחנו רואים את העדה נוסעת, באה לפגוש את  
12    מילצ'ין לפני החקירה, מה יש בזה'. אני רוצה לשאול אותך, בסוף בא משולם ואמר שכך זה בבית  
13    הספר לחקירות נהוג, אז אני רוצה לדעת האם זה נהוג,

14    ת. תראה לי שהוא אמר את זה.

15    ש. על בית הספר לחקירות?

16    ת. לא, על זה שזה נהוג שעד ייסע לפגוש עד אחר בשעה שהוא מעיד.

17    ש. "אני זוכר שראיתי את הדס קליין בלונדון בשדה התעופה יחד עם בן צור כשבאנו לחקור על זה.

18    זה מה שאני זוכר" 17 באפריל 2023. אני יכול להראות לך עוד מקומות. שאלתי אותו אם הוא לא

19    חשב שזה מחשיד וכולי והוא אמר שלא. האמן לי, זה מה שכתוב.

20    ת. טוב.

21    ש. האם בפרקטיקה שלכם כשאתם רואים עד אחד נוסע באותו זמן, אפילו עם עורך הדין של החשוד,

22    נוסע לאותו יעד בחו"ל, האם זה לא דבר לפי הפרקטיקה, שמדליק את כל הנורות האדומות שיש

23    על הלוח?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השאלה מה מטרת הנסיעה. אם עד הולך לפגוש עד בקשר עם העדות, את המשמעות המשפטית
- 2 אני בטח לא צריך להסביר לך. אם זה לסיבה אחרת, לא יודע. להרגיש בנוח בסביבה, אני לא יודע
- 3 מה הם עשו שם.
- 4 ש. אני שואל אם זה מחשיד,
- 5 ת. אותי זה היה מחשיד.
- 6 ש. בסדר. בוא נמשיך. תאשר לי באופן כללי שלעתים אתם כצוות חקירה הייתם אוספים חומר אישי,
- 7 עסקי, ביחס לנחקר לפני החקירה שלו.
- 8 ת. מה הכוונה היינו אוספים? אוספים לפי מה שאני מבין זה פעולות אקטיביות כדי לאסוף חומרים
- 9 שלא רלוונטיים לחקירה.
- 10 ש. אוספים הכוונה למשל אם הייתה האזנת סתר, תיכף אני אלך איתך, אבל נעשה ככה, אני מדבר
- 11 על חומרים שהגיעו אליכם שיש לכם גישה אליהם, נעשה את זה ככה, נעשה צעד-צעד. אני לא
- 12 רוצה להקדים את המאוחר. חומרים שהגיעו אליכם בכל מיני דרכים ואתם משתמשים בחומרים
- 13 האלה לצרכי החקירה בהמשך, כדי להבין את העד, לזהות נקודות חולשה שלו.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי. המטרה של האיסוף הזה זה כדי להכיר את הנחקר טוב יותר לפני החקירה, וגם כדי לייצר
- 16 מנופי לחץ, לזהות בטן רכה, אם נלך לקורס תשאול, לזהות את הבטן הרכה אצל הנחקר.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. כדי שיהיה אפשר, ניקח מילה אולי לא כל כך סימפטית, לחבוט בבטן הרכה, כדי שהוא יקיא
- 19 מתוכו דברים שאתם רוצים שהוא יאמר, הודאה, או הפללה או כל דבר אחר.
- 20 ת. אני פחות מתחבר לתיאור,
- 21 ש. אבל הרעיון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. הרעיון כן מה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. את הרעיון כן, למצוא נקודות תורפה, נקודות חולשה, נקודות שאתה יכול לחוץ עליהן, להכיר  
2 את הנחקר טוב יותר.

3 ש. אוקיי. עכשיו, מתוך מחשבה, שאם אתה מכיר את העניינים האישיים של הנחקר, הסיכוי שלך  
4 לגרום לו לשתף פעולה יגדל.

5 ת. זה לא בהכרח אישיים, זה כל מיני עניינים שקשורים בו.  
6 ש. אבל גם עניינים אישיים.

7 ת. אמרת בטן רכה. בטן רכה זה לא בהכרח אישיים. אבל יכול להיות גם.

8 ש. גם. בסדר. אני רוצה להציג לך שרשור של מיילים, דווקא מהתיק של רונאל פישר, בין פרקליט  
9 המדינה דאז שי ניצן, אותו פרקליט המדינה שהיה לנו. אל תענה בינתיים, אני רואה שחברי קם.

10 **עו"ד אלון גילדין:** אני רוצה לראות, לא מכיר.

11 ש. עם ד"ר חיים ויסמונסקי. לפני שאני מגיש, אנחנו נגיש את זה על תנאי גם. הוא לא צד לזה. וראשי  
12 מח"ש דאז, אורי כרמל ומשה סעדה. אני רוצה להפנות אותך למייל מה-8 במאי 2015. בסדר,  
13 אמרנו שגם אורי כרמל יגיע ושי ניצן, ויש עוד הרבה אנשים, ויכול להיות שנחזיר את משה סעדה  
14 אם צריך. "אודי ומשה, האם בוצעה בדיקה האמורה בסעיף 2 למעלה" זה פחות מעניין אותנו  
15 "חיים". "לא התייחסת לנקודה שנאמרה לי בעל פה. מדובר בשיחות שהושגו בדרך חסויה ולכן  
16 אין כוונה להשתמש בהן כראייה אלא רק להעשיר ידיעותינו על מה שקורה בין החשודים" האם  
17 זה משנה מעמדתך. זה מה שמעניין אותי. בסדר? האמירה הזאת שיש פרקטיקה,

18 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד.

19 ש. אני עוד לא סיימתי את השאלה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.

21 ש. אל תענה. אמרתי מקודם. בסדר? מדברים על זה שיש האזנות בדרך חסויה ושמשתמשים בדרך  
22 החסויה הזאת, אולי בניגוד למצגים שהוצגו גם לבית המשפט, כדי להעשיר את הידיעות על מה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שקורה בין החשודים. עכשיו השאלה שלי האם אתה מכיר, אני לא שואל אותך על ... הזה באופן  
2 ספציפי. ברור שאתה לא צד לו, את האירוע הזה הרי אתה לא מכיר, את האירוע הספציפי, נכון?  
3 ת. כן.  
4 עו"ד אלון גילדין: צחי תצא בבקשה.  
5 ש. אני עוד לא סיימתי את השאלה שלי. קודם כל תאשר לי שאתה לא צד למייל הזה.  
6 ת. מאשר.  
7 עו"ד אלון גילדין: אנחנו לא מוכנים,  
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשב רגע. שהוא לא צד למייל.  
9 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד שיחקרו על המייל הזה.  
10 כב' השופט משה בר-עם: הוא לא יכול לחקור אותו על המייל שהוא לא צד,  
11 ש. נכון.  
12 כב' השופט משה בר-עם: אז אדוני,  
13 ש. אז אני לא חוקר אותו. בסדר.  
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... מוצג לו מייל.  
15 כב' השופט עודד שחם: אולי אדוני ישאל את השאלה בלי המייל.  
16 ש. זה מה שאני עושה.  
17 עו"ד אלון גילדין: אז לא נוריד את זה, לא נגיש את זה, לא כלום.  
18 כב' השופט משה בר-עם: הוא לא צריך לצאת. אדוני ישאל את השאלה,  
19 ש. האם פרקטיקה כזאת שאתם מקבלים מידע מהאזנות חסויות כדי להעשיר את הידיעות שלכם זה  
20 דבר שמוכר לך?  
21 ת. עניתי על זה כבר קודם.  
22 כב' השופט משה בר-עם: הוא ענה קודם שהם אוספים, אדוני השתמש במילה 'איסוף', הוא  
23 לא אמר איסוף, אבל מגיעים אליהם מידעים כאלה ואחרים שהם, הוא העיד על זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איסוף כולל מהאזנות סתר?

2 ת. מכל מיני מקורות.

3 ש. לרבות האזנות סתר חסויות.

4 ת. לרבות.

5 ש. לרבות. בסדר. דרך אגב, האזנות סתר חסויות הכוונה היא, ממה שאתה מכיר, אני לא מדבר על  
6 המייל הזה, בשימוש בכלים, איך קראו לזה פה, אסור להגיד 'פגסוס', רוגלות.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** מי אמר שזה רוגלות?

8 **עו"ד נעה פירר:** למה יש הערות וזה בסדר?

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם שואלים שאלה פתוחה?

10 ש. פתוחה.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** האם אדוני עשה שימוש במכשירים מהסוג הזה?

12 ש. לא, לא שאתה עשית שימוש. אלא שתוצרים מהכלים האלה,

13 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אדוני מכיר שנעשה שימוש.

14 ש. תוצרים מהכלים האלה מגיעים לצוות החקירה כדי להעשיר את הידיעות.

15 ת. ככלל, תוצרים חסויים, בין אם באמצעי שצינת, בין אם שיחות שהוגדרו כחסויות, בסיגנט זה

16 יכול להיות חסיון רפואי, זה יכול להיות אינטימי, זה יכול להיות לא רלוונטי. בסדר? ככלל הן לא

17 מגיעות לצוות חקירה.

18 ש. אני שומע 'אבל'.

19 ת. יש אבל.

20 ש. מה האבל?

21 ת. כי יש דברים שאני הייתי שומע במהלך הדרך. זה לא שקיבלתי אף פעם רשימה של, לא יודע, חסיון

22 רפואי, ואני ישבתי וקראתי בדיוק ממה סובל הבנאדם ועם איזה רופא הוא דיבר,

23 ש. אבל?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל יכולתי לשמוע במה שנקרא שיחת מסדרון, יכולתי לשמוע שיש לו עניינים רפואיים.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לשמוע ממני, מה זה, שיחות רקע כאלה?
- 3 ת. כן. עם אנשי מודיעין, עם כאלה, כן. אבל לא קיבלתי אף פעם לשימוש דברים.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל המידע הזה רלוונטי היה לאדוני.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** היית שומע ואז?
- 6 ת. ואז היה לי בראש, ידעתי שיש משהו שאני יכול, עוד משהו שאני יכול לדעת על הנחקר.
- 7 ש. לא, 'לדעת על הנחקר' זה לא איזה 101 שאלות על אדם מסוים. זה להשתמש בזה בחקירה.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה אם אדוני עשה בזה שימוש באופן,
- 9 ת. אני לא יכול לזכור מקרה קונקרטי שעשיתי בו שימוש אבל לא בלתי אפשרי.
- 10 ש. אם אתה צריך הגנה מבית המשפט,
- 11 ת. לא, אני לא צריך הגנה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שזה לא בלתי אפשרי. הוא לא זוכר מקרה
- 13 קונקרטי אבל זה לא בלתי אפשרי.
- 14 ת. אני לא זוכר מקרה קונקרטי אבל זה בהחלט יכול להיות אפשרי.
- 15 ש. שניה, זה חשוב. כשאתה אומר עניין רפואי, קודם כל זה מקטין את העניין כי יכול להיות גם עניין
- 16 לא רפואי. למשל שלפלוני או לאלמוני או לאלמונית יש עניינים של בינו ובינה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. וגם דברים כאלה יכולים להגיע אליכם מאנשי המודיעין בשיחות רקע, כמו שקראת להן מקודם.
- 19 ת. יכול להיות.
- 20 ש. ואז בחקירה יש לך מנוף על אותו אדם? כן? לא?
- 21 ת. מה השאלה?
- 22 ש. מה שאני אומר הוא נכון?
- 23 ת. יכול להיות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. יכול להיות? יכול להיות זה אומר שזה קורה, אתה רק לא זוכר.
- 2 ת. אני לא זוכר מקרים ספציפיים קונקרטיים אבל בהחלט זה יכול להיות. לא בלתי אפשרי שאמרת
- 3 לנחקר מילה או רמיזה על משהו שאני יודע.
- 4 ש. מהמודיעין?
- 5 ת. גם.
- 6 ש. זאת אומרת יש שיחות עם אנשי המודיעין. ברור. עם אנשי הסיגינט.
- 7 ת. ברור שיש שיחות עם אנשי מודיעין. עם אנשי הסיגינט פחות, אבל עם אנשי המודיעין כן. יש
- 8 שיחות. בטח.
- 9 ש. ואנשי המודיעין בוודאי מכירים את כל התוצרים מהסיגינט?
- 10 ת. אני לא בטוח שהם מכירים הכל, אבל הם יכולים להכיר גם. תלוי. אנשי מודיעין זה גם רחב. זה
- 11 אנשי איסוף, אנשי הערכה, זה גם רחב. כל אחד חשוף לדברים אחרים.
- 12 ש. גם הסיגינט הרי בסוף, זרוע המודיעין בסוף זה הכל משורשר לאותו עץ, נכון? לאותו ראש?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. עכשיו, יש האזנות לטלפונים, רק כדי שנחדד, גם בהאזנות סתר רגילות דיברנו, הרוגלות, זה נורא
- 15 טרנדי, אבל גם בהאזנות סתר רגילות, הייתה איזו ועדה בנושא הזה, מסווגים את השיחות
- 16 לקטיגוריות רלוונטיות, לא רלוונטיות, נוגעת,
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. וגם צנעת הפרט, נכון?
- 19 ת. אמרתי. צנעת פרט, חסוי רפואי, כל מיני כאלה. חסיון עו"ד לקוח.
- 20 ש. ששם יש עניינים למשל, כמו שאמרתי, עניינים אישיים מאוד, עניינים שבינו ובינה.
- 21 ת. גם.
- 22 ש. גם. ועניינים כאלה אתה מתאר לנו בנושלוטיות משהו, אבל, שעניינים כאלה זולגים גם מחוץ
- 23 לחקירה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. יכולים לזלוג. אני לא אומר שבמאה אחוז מהמקרים שזה עלה אני ידעתי מזה, אבל בהחלט אפשרי  
2 ששמעתי דברים כאלה ואחרים.

3 ש. אני גם לא אומר שבמאה אחוז. אנחנו עוד נגיע לנקודה כזו בהמשך. עכשיו אם אפשר כבודכם  
4 דלתיים סגורות, קצר.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש עוד דברים שהם לא בדלתיים סגורות? כי אחר כך זה ...  
6 באמצע הפרוטוקול.

7 ש. זה יהיה בהמשך גבירתי. מה שקורה זה שהמשך הדברים מתכתב, בלי כמובן לגעת בדברים  
8 שבדלתיים סגורות, אבל זה מתכתב.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי. המדינה יודעת באיזה נושא?  
10 ש. עכשיו נגיד, זה מה שהמדינה ביקשה שזה יהיה בדלתיים סגורות. נאמר כך. גבירתי זוכרת שבאחד  
11 הדיונים ביקשו, בדיון הקודם,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני יכולה לזכור כל פעם שביקשו דלתיים סגורות? הכל  
13 כתוב. הכל על הנייר.

14 ש. הכל כתוב. הכל על הנייר. הכל מוקלט. חוץ מהמזכרים של מומי משולם, שם זה לא כתוב.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו סוגרים את הדלתיים עכשיו. הנוכחים מאחור  
16 מתבקשים לצאת מהאולם. כל מה שנשמע בדלתיים סגורות יש עליו איסור פרסום.

**דיון בדלתיים סגורות – איסור פרסום**

19  
20 הערה: תמליל הדיון שהתקיים בדלתיים סגורות, הושמט מהעתק פרוטוקול זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**המשך דיון בדלתיים פתוחות**

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חוזרת ליושבים מאחור על ההבהרה שכל מה שהיה

בדיון בדלתיים סגורות יש לגביו איסור פרסום. עו"ד חדד אפשר להמשיך. עכשיו אנחנו בדלתיים

פתוחות.

ש. אני רוצה לעבור לדבר על נקודה נוספת ואחרונה ביחס לחקירה הראשונה של קליין מה-6

באוקטובר. קליין מגיעה ב-6 באוקטובר 2016, אתה בתקופה הזאת ביחידה כמו שאמרת לי, עוד

לא עזבת. קליין מספרת שהיא קיבלה טלפון באותו היום בשעות הבוקר והגיעה ללה"ב בערך

בשעה 10:00 בבוקר. בסדר?

ת. בסדר, אם זה מה שהיא אמרה.

ש. כן. בהודעה הכתובה שלה אנחנו רואים שהחקירה שלה מתחילה ב-15:13. נראה לך את זה. אתה

רואה?

ת. כן. זו ההודעה הכתובה, אתה אומר שהיא הגיעה ב-10:00 בבוקר.

ש. ב-10:00 בבוקר. התקשרו ב-9:00, היא הגיעה ב-10:00, ועכשיו יש לה סיפור שלם עם יונתן חסון

שמתקשרים אליו באותו זמן, וכולי. יש לה סיפור סדור. ואנחנו רואים שההודעה הכתובה

מתחילה ב-15:13.

ת. ראיתי.

ש. עכשיו, ניסינו להבין איפה התשואל הנעלם הזה, כי אנחנו לא רואים שום תיעוד לזה. ניסינו להבין

את פער הזמנים, בוא נתחיל ככה, ואז גילינו תשואל נעלם שלם שהיא מספרת עליו. דרך אגב היא

ממקמת את זה אחרי החקירה, ברור לפי הנתונים האובייקטיביים שזה לפני החקירה, אבל תיכף

נראה. ב-12 ביולי 2022 היא אומרת ככה "לאחר מכן עברנו לחדר של סגן ניצב מומי משולם והיה

שם אדירס", אדירס זה עידן אדירס,

**עו"ד אלון גילדין:** איפה אנחנו?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. 16813. שורה 11-12. "והיה שם אדירם ועוד מישהו שאני לא זוכרת מי הוא" ואני מנסה להמשיך  
ולברר מה קרה שם. היא נזכרת במשהו אחר ואז חוזרת. עמוד 16814 "ואת מספרת שבהתחלה  
ישבו איתך דני יופה וליזו כהן ואז עברתם לחדר שלי" "סגן ניצב מומי משולם והיה שם, אמרתי  
שוב, עידן אדירם, ודני כמובן ועוד מישהו ישב שם ואני לא זוכרת את שמו כי לא ראיתי אותו אחר  
כך" "את זוכרת מה הייתה הדרגה שלו?" אני שואל "לא. הם בלי מדים בכלל". "אוקיי" "מפלג  
מודיעין. או משהו אולי אמרו לי, אני לא זוכרת, באמת שלא, אני לא רוצה להגיד לך משהו" אני  
שואל אותה "לא, זה חשוב, תנסו להיזכר" "אני לא זוכרת, לא זוכרת את השם". "מפלג מודיעין  
זה מה שנאמר לך, את זוכרת?" "אולי. אני לא זוכרת, אני זוכרת מפלג משהו, אבל אני חושבת  
מפלג מודיעין, אני באמת לא בטוחה ואני לא רוצה לומר משהו" "וזה היה בחדר של מומי משולם"  
תשובה "נכון".
- ת. פה היא אומרת שזה אחרי. שבהתחלה יש את דני יופי וליזו ואז עברתם לחדר שלו.
- ש. נכון. רק הראיתי לך שההודעה שלך מתחילה ב-13:15, והיא עומדת על זה שהיא הגיעה ב-10:00  
בבוקר ללה"ב. היא עומדת על הדבר הזה. אין לנו שום תיעוד של המפגש הזה, שום מזכר, שום  
כלום, מלבד הדברים, אנחנו בכלל הגענו לזה, אמרתי לך, מהפער בשעות, ולא ידענו מה אנחנו  
מחפשים. אנחנו בתור הגנה, מה שנמסר לנו נמסר לנו. פה לא נמסר לנו. ואז אני מנסה לשאול  
אותה מה היה בתשאול הנעלם הזה. והיא אומרת ככה: "אני זוכרת שעידן אדירם הציג בפניי,  
נקרא לו עידן, כי באמת האדירם הזה מורכב" אני מסכים,
- ת. איפה זה, זה עדיין פה?
- ש. זה עמוד 16815.
- ת. אפשר להגדיל את זה?
- ש. היא אומרת "אז עידן הציג בפניי תעודות, פרוטוקול, פרוטוקול של דירקטוריונים שלנו של מילצין  
תקשורת ואם אינני טועה ביקש ממני להתייחס לדבר הזה והתייחסתי. מה עוד הוא דיבר איתי?  
לפי דעתי על העניין של הפרוטקטורית. פרוטקטורית, אני אומר לך בסוגריים, זה מעמד מסוים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שקשור לטראסט של מילצ'ן. מישוהו יכול לבוא ולחשוב אולי שיש ענייני מס כאלה ואחרים. אני
- 2 מדלג טיפה, תשובה: "גם הוסבר לי על שיבוש חקירה כמובן, אולי על, לא לא זוכר בדיוק מה מומי
- 3 אמר, ומה זה, אני כן זוכר שהראו לי את התעודות של זה, ואפילו אמרתי למומי 'הוא מפחיד אותי'
- 4 כי הוא דיבר אלי בקול רועם קצת, עידן" עכשיו, אני אומר לך שוב, אין לנו שום תיעוד לתשואול
- 5 הנעלם הזה. ראינו את מה שראינו בדלתיים הסגורות, עכשיו אנחנו רואים שיש פה התייחסות
- 6 לענייני המס של מר מילצ'ן והקשר של הגברת קליין לענייני המס, קודם כל תאשר לי את המובן
- 7 מאליו שלפי הפרקטיקה תשואול, ענייני מס, לפי מה שמתארת, הצגת מסמכים, זה חייב להיות
- 8 בחדר חקירות עם הודעה כתובה, לכל הפחות דו"ח תשואול מסודר.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. זה לא עניין לשיקול דעת החוקר.
- 11 ת. לא, כך צריך לפעול.
- 12 ש. עכשיו, אני אומר לך שאין לנו שום תיעוד לזה ואין לנו על ענייני המס של מילצ'ן שאלות שביחס
- 13 להדס קליין, לא בכלל, לא בחקירה הראשונה, לא בשניה, לא בשלישית, עד העשירית, כלום. אין
- 14 לנו שום זכר לדבר הזה. עכשיו תאשר לי בבקשה שתיעוד כזה, מסמכים בענייני המס של מילצ'ן,
- 15 פרוטוקולים של דירקטוריונים, התייחסות לפרוטקטורית, זה חייב להיות חלק מתיק החקירה.
- 16 ת. אם היא נשאלה על זה, אם עד נשאל על משהו, זה צריך להיות חלק מתיק החקירה. בוודאי.
- 17 ש. היא אומרת 'מציגים לי פרוטוקולים'.
- 18 ת. אז אמרתי.
- 19 ש. עכשיו תאשר לי בבקשה שאתה מכיר שלפני החקירה של הדס קליין היה עיסוק בענייני המס של
- 20 מילצ'ן. זה לא מפתיע אותך, מה שאני מספר עכשיו.
- 21 ת. אני זוכר משהו, כאילו אני זוכר ענייני מס, לא זוכר מה בדיוק, אמרת פה פרוטקטורית, או משהו,
- 22 אני לא זוכר את זה, אבל יש משהו שקשור למס שאני זוכר מאותה תקופה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אומר לך שכל האיסוף הזה של מה שראינו בדלתיים הסגורות, מה שאנחנו רואים פה על הפרוטקטורית, פרוטוקול ענייני המס של מילצ'ין שזה נושא מורכב, נאמר בעדינות, גם זה נאסף כמנוף על הדס קליין לשתף פעולה. לכן אספתם את החומרים.

**עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד.

ש. שייצא.

**עו"ד אלון גילדין:** זה יהיה קצר.

(העד יוצא מהאולם)

**עו"ד אלון גילדין:** חברי מציג לעד שוב ושוב שיש פה התייחסות שהדס קליין נשאלה על ענייני המס, אין אף מילה, לא היא ולא משום מקום אחר שהיא נשאלה על ענייני מס של מילצ'ין. ולכן זו הצגה מטעה. המילה 'פרוטקטורית' היא כמובן לא בהכרח קשורה למס, היא תפקיד. זה כמו להגיד, ישאלו אותי על הנהלה ואני אגיד ששאלו על ... זה תפקיד של בן אדם.

ש. אני מציג לו את הדברים, הציג בפני תעודות, פרוטוקול של דירקטוריונים של ארנון מילצ'ין..

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מתנגד לשימוש במילה 'מס'.

ש. הוא אמר שהוא שמע. הוא גם אמר שהוא שמע עיסוק בענייני מס.

**עו"ד אלון גילדין:** ... דיברו על מס ואז הוא ואמר 'אני זוכר במעומעם משהו על מס', בסדר

גמור, רק שמציגים בו ששאלו אותה וחקרו אותה,

**כב' השופט משה בר-עם:** ...אמרה 'מס'.

ש. חבל, אני אחדד.

**עו"ד אלון גילדין:** אולי שאלו, אבל ...

(העד חוזר לאולם)

ש. החידוד הוא שאתה אומר שאתה זוכר באופן מעומעם ענייני מס, אני מחבר את זה למה שהדס אומרת. הדס מדברת על פרוטוקול של דירקטוריונים של מילצ'ין תקשורת, וגם התייחסות לעובדה שהיא פרוטקטורית. אני מוסיף משלי שלטעמי זה קשור לענייני המס של מילצ'ין. מנוף, זה, הוא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תוספת שלי. בסדר: זה מה שהדס אומרת, זה מופיע מולך. אבל בכל זאת כדי שחם וחלילה לא  
2 תטעה ותשגה, אז אישרת לי שאתה זוכר עיסוק בענייני המס של מילצ'ין.  
3 ת. אני זוכר שהיה משהו שקשור בענייני מס. בכותרת. אני לא זוכר מתי בדיוק, מה בדיוק,  
4 ש. זה ודאי בתקופה שלך כשאתה שם, אתה תעזוב בנובמבר.  
5 ת. סביר להניח, כן. שאני לא יודע את זה ממאוחר יותר. כל הסיפור הזה, פרוטקטורית, זה, אני לא  
6 זוכר את הדבר הזה.  
7 ש. מאה אחוז. אבל הרעיון היה איסוף על הדס כמו מה ששמענו בדלתיים סגורות, איסוף על עניינים  
8 נוספים, כדי שהדס תשתף פעולה. או כמו שניקח את הביטוי שאישרת מקודם, שיהיה מנוף על  
9 הדס.  
10 ת. הידיעה שלי או הזיכרון שלי שקשור לענייני מס, אני לא זוכר באיזה הקשר אני מכיר אותו, אז  
11 אני לא יודע מה היה מקורו ואם עשו בו איזה שהוא שימוש. ממה שאני רואה פה, אם אתה קושר  
12 את הפרוטקטורית לענייני מס, אז כנראה שדיברו איתה על זה, זה אומר שעשו בזה שימוש.  
13 ש. ושימוש זה שמציגים פרוטוקולים בשיחה חסויה, לא מתועדת, בחדר, לשיטתנו לפני חקירה,  
14 כשמציגים לה, שאין לנו שום תיעוד ואפילו לפי מה שהיא אומרת שהיא פחדה, כמו שאתה אומר.  
15 "אפילו אמרתי למומי הוא מפחיד אותי". זו שיחה נורא ברורה, הרי היא אומרת שהיא פחדה,  
16 שהמטרה,  
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה כבר.  
18 ש. הוא היה ביחידה. אני לא מקבל את זה.  
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת שהוא ענה. זה מה שאני אומרת.  
20 ש. בסדר. סליחה גבירתי, אני לא שמעתי את גבירתי. טעות שלי. שיחה כזאת מחוץ לחדר שהיא  
21 מפחדת וכולי, זו שיחה שיש לה מטרה ברורה.  
22 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב קודם 'סביר להניח' ומעבר לזה הוא לא הוסיף שום דבר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מתקדם. נושא אחרון בתיק 1000. תראה, עלתה עוד טענה כאן. אנחנו יודעים, אני מקדים לך,  
2 אני רוצה שפשוט כולנו נהיה בקונטקסט הנכון, הגברת קליין בחודש דצמבר תמסור,  
3 ת. דצמבר מה?  
4 ש. דצמבר 16. אתה לא נמצא. אני שואל על פרקטיקה עכשיו. דצמבר 16 תמסור בחמש הזדמנויות  
5 מסמכים לא שלה, תיכף נדבר על זה גם, ליחידה החוקרת. לעידן אדירם. היא מוסרת מסמכים  
6 אישיים פרטיים של מר מילצין ומר פאקר, והכל נמסר בחניונים בעיר רעננה, בשני מקומות  
7 ברעננה, ב-2016. אומר עידן אדירם שהחלטה לקבל את המסמכים בחניונים ולא בחדר חקירות  
8 זה החלטה שמתקבלת על ידי הממונים עליו. תאשר לי שאתה בכל ימי חלדך, ימי חייך, מעולם לא  
9 קיבלת מסמכים בחניונים ולא הנחית לקבל מסמכים בחניונים ולא בחדרי חקירות.  
10 ת. לא משהו שאני זוכר.  
11 ש. אתה מאשר את מה שאני אומר, אתה לא מאשר?  
12 ת. למיטב זכרוני לא היה לי דבר כזה. אני גם לא רואה סיבה לעשות את זה. גם אדם שהוא עד וגם  
13 ככה מגיע.  
14 ש. כן. אני יכול להגיד לך יותר מזה, היו מקרים שפגשו אותה בלילה בחניון, כי היא הביאה את  
15 הקלסר, מספר עידן אדירם "לא פתחתי אותו" ובבוקר, ב-9:00 בבוקר היא כבר הגיעה לחקירה.  
16 ת. אז למה היא לא הביאה את זה איתה?  
17 ש. אני שאלתי את עידן. לא הייתה לו תשובה. מומי הסביר שזה בית ספר לחקירות. טוב. בוא נתקדם.  
18 בסדר. אתה מעולם לא אספת או קיבלת מסמכים מנחקר מחוץ לחדר חקירות, באופן שלא מתעד  
19 את כל השיח.  
20 ת. בטח לא אם הנחקר מגיע ומתייצב ויש לי איתו אינטראקציה שהוא פיזית בא אלי, אז אין לי צורך  
21 לעשות את זה. אני יודע, משהו בתיאוריה, משהו שגר רחוק וזה קשה לו להגיע והוא לא מגיע, אז  
22 יכול להיות שאני אעשה איזו שהיא פעולה כדי להקל. אבל פה אני לא רואה את ההגיון לפי מה  
23 שאתה מתאר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יום למחרת הוא הגיע.
- 2 ת. אז אמרתי.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
- 4 ש. עכשיו, השיטה שצריכה להיות, הפרקטיקה היא שאדם מגיע עם החומרים לחדר חקירה ומתעדים
- 5 בדיוק את המסירה, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. ואת כל מה שנאמר אגב המסירה.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. זה מה שצריך להיות. צריך להיות תיעוד מסודר.
- 10 ת. נכון. לפחות בזכ"ד.
- 11 ש. לפחות בזכ"ד. עכשיו, קליין לא מסרה לחוקרים מסמכים ששייכים לה. היא מסרה מסמכים
- 12 ששייכים למילצין ולפאקר.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אל תענה בבקשה.
- 14 ש. עוד לא שאלתי שאלה. לכן אני מתקשה להבין. אני מבין שאתה קם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא שאלה?
- 16 עו"ד אלון גילדין: סליחה, תמשיך.
- 17 ש. לא, אני חשבתי שאתה קם כי אתה רוצה שהוא לא יענה, זה בסדר, אבל עוד לא שאלתי שום
- 18 שאלה. אני גם אומר לך שהיא הציגה מצגי שווא לספקים בשביל לקבל את המסמכים האישיים
- 19 של פאקר. תאשר לי שהפרקטיקה היא שאם רוצים שמישהו ימסור מסמכים שלא שייכים לו, זה
- 20 להוציא צו המצאת מסמכים או צו חיפוש.
- 21 עו"ד אלון גילדין: שייצא.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלא יענה?
- 23 ש. שלא יענה על זה? טוב. יכול להיות שיש פרקטיקה אחרת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אתה אוהב להגיד את המילה 'זנב'.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 עו"ד אלון גילדין: הזנב, אבל למעשה זה הראש, הרישא שהוצגה לעד היא לא נכונה לטעמנו.
- 4 האחת, לטעמנו כמו שכבודכם זוכר, יש צו. לטעמנו, בסדר? לטעמנו יש צו,
- 5 ש. מה זה .... לשאלה שלי?
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני מיד אגיד. 2. ארנון מילצין אישר. כבודכם זוכר שהוא אמר בחקירה 'יש
- 7 הנהלת חשבונות, אני מוכן הכל' שלוש, יש פה שאלה משפטית שלא נפתח אותה כרגע שאנחנו
- 8 חושבים שאין פגם.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל על הפרקטיקה. השאלה הייתה על הפרקטיקה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: עכשיו חברי הציג מצג שבעינינו הוא לא נכון, כדי לשאול על משהו שקרה
- 11 בזמן שהעד לכל הדעות לא היה ביחידה החוקרת ולכן אי אפשר להציג מצג שהוא לא נכון ואז
- 12 לשאול על פרקטיקה, כי בעצם הרישא מובילה לסיפא. אם המצג של חברי, יש אישור של מילצין,
- 13 ש. איזה אישור? תגיד לי, אתה רוצה שנראה שוב, נראה מה אמר בית המשפט על זה?
- 14 עו"ד אלון גילדין: ויש צו, יש צו שגם כתוב בצו שהיא לא יכולה, שלא לדבר לשאול צדדים
- 15 שלישיים, כל הטענות שכבודכם אני לא יודע אם כבר זוכר, אבל היה לנו רגעים בחמש השנים
- 16 האחרונות שדנו עליהם כבר ברחבה כבודכם, אז כל הטענות האלה להציג איזה מצג שהוא לא
- 17 נכון, בשביל לבקש ממנו משהו בתקופה שהוא לא היה בה, זה לדעתי שאלה מטעה והיא שאלה
- 18 פסולה.
- 19 ש. טוב. אני רוצה להשיב.
- 20 כב' השופט עודד שחם: שניה אחת.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד לו שעל העובדות האלה יש מחלוקת, אדוני שואל
- 22 אותו על הפרקטיקה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני בכל זאת אענה כי נאמרו אמירות ששוב הן לא נכונות, אני יכול להפנות לפרוטוקול. אין  
הסכמה מדעת, כבוד השופט בר עם אפילו פעם אמר 'רגע, יש טענה שהצו הזה מומש' התשובה  
הייתה שלא. וכולי.

**כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, כבר אמרנו יותר מפעם אחת, יש ... שהכל במחלוקת.

ש. בסדר. והרי פאקר, מוסרים גם את המסמכים שלו, הוא אפילו לא נחקר כדי למסור הסכמה מדעת.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני רוצה ... פרקטיקה.

ש. מאה אחוז, גבירתי צודקת, אני רק אומר שזה מלמד משהו על העובדה שאחרי כל כך הרבה זמן  
ושהדברים הם כל כך ברורים, המאשימה עדיין מחזיקה ב-,

**עו"ד אלון גילדין:** אפשר להגיד את אותו דבר.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע אותם דברים מהצד השני.

ש. לא, לא יכול להיות.

**עו"ד אלון גילדין:** כנ"ל. ממש כנ"ל.

ש. כן. בסדר. בוא נראה מה ליזו כהן שהוציאה את הצווים אומרת.

**עו"ד אלון גילדין:** בוא נראה מה כתוב בצו לפני שנראה מה היא אומרת.

ש. מה כתוב בצו, צו שלא הוצג, טוב, עזוב, והצו בכלל לתוקף ל-30 ימים. זה קורה אחרי.  
(העד נכנס לדיון)

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חבקין, על העובדות שבבסיס השאלה הצדדים חלוקים.

השאלה שהופנתה אליך הייתה לגבי הפרקטיקה.

ש. דרך אגב, על חלק מהדברים לא יכולה להיות אפילו מחלוקת.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת. תשאל על הפרקטיקה.

ת. תחזור על השאלה של הפרקטיקה.

ש. הדברים שהם לא במחלוקת, לא הציגו להדס קליין צו, לא הביאו לה צו, הדברים שהם לא

במחלוקת, המסמכים שהיא מביאה הם לא שלה. בסדר? על זה אין מחלוקת. שני דברים שהם לא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 במחלוקת. עכשיו אני שואל אותך, האם בפרקטיקה כשרוצים לקבל מאדם מסמכים שהם לא

2 שלו, מממשים צו חיפוש או צו המצאת מסמכים?

3 ת. כן.

4 ש. או שנותנים לו להציג מצגי שווא למנהלת החשבונות להגיד שיש איזו ספירת מלאי פיקטיבית?

5 ת. הכלל הוא להוציא צו.

6 ש. ואסור לעשות את הדבר, את האלטרנטיבה השניה.

7 ת. מה זה אסור,

8 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, העניין של מצגי שווא במחלוקת, אפשר להתקדם.

9 ש. לא, הוא לא במחלוקת. זה שהוצגו מצגי שווא הוא לא במחלוקת. זה שהיא באה ואמרה שהיא

10 צריכה את המסמכים לספירת מלאי, זה לא במחלוקת, העידו על זה כל החוקרים, חלק מהם אמרו

11 אפילו שמדובר בעבירה, לרבות הדס קליין, על זה אין מחלוקת.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אישר שדרך המלך זה...

13 ש. אתה מכיר מקרה שחקרו אדם בחקירה פלילית על אירוע כזה, שוטר, בחקירה פלילית, על זה

14 שהוא הלך וביקש ממזכיר או מזכירה להביא חומרים?

15 ת. מבלי להכיר את הפרטים המדויקים של שני האירועים, גם זה שאתה מתאר לי פה, וגם את ההוא

16 שם, אולי את ההוא שם אני קצת יותר מכיר, אז התשובה היא כן. היה לי שוטר כזה.

17 ש. מה זה?

18 ת. היה לי שוטר שנחקר באזהרה במח"ש על זה שלבקשת המפקדת שלו הוא שלח בעלת תפקיד

19 כלשהוא, אני לא זוכר אם זה מזכירה, ראש לשכה או משהו בסגנון הזה, והיא הביאה לו מסמכים

20 של הבוס שלה.

21 ש. ועל הפעולה הזאת, מח"ש חשבה שהיא לא חוקית וחקרה אותו באזהרה.

22 ת. חקרו אותו באזהרה. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. הדס הרי גם למפגשים האלה בחניונים, אין לנו תיעוד מזמן אמת. יש איזה מזכר שרק  
2 אומר 'קיבלתי'. אין שום תיעוד שמתאר את השיח בין הצדדים. אבל בחקירה לאחר המפגש  
3 בחניון, באחת החקירות, הדס אומרת את הדברים הבאים, כך גילינו שבכלל היו מפגשים כאלה  
4 ושהיה שם תוכן. יופה אומר לה "לא, לא, בסדר", זה ב-13 בדצמבר 2016 עמוד 3, שעה 11:18,  
5 נרשם ככה "הגעתי היום לאחר שמסרתי לעידן מסמכים" ואז היא אומרת "לבקשתכם" ודני אומר  
6 "לבקשתכם". הייתה שאלה אם זה כן בקשה או זה יוזמה שלה, פחות רלוונטי, והדס אומרת "אני  
7 גם אמרתי לעידן, ביום מן הימים, אתה יודע, ישאלו אותי. ארנון יגיד, הוא לא יגיד, אבל אתה  
8 יודע, גם לא ארנון, באופן כללי יגידו 'מה נתת' ועידן אמר לי 'את מוגנת לחלוטין איתנו'". רק  
9 שאלה לגבי פרקטיקה, אם רוצים להציע לתת לעדה חסינות על פעולה לא חוקית שהיא עושה,  
10 תאשר לי שצריך את האישור של הדרגים הגבוהים ביותר בפרקליטות.  
11 ת. צריך אישור פרקליטות. כן.  
12 ש. בסדר. סיימנו עם תיק 1000. עכשיו אנחנו ב-2000. דיברנו בדיון הקודם, אתה סיפרת שעורך הדין  
13 של ארי הרו מסר לשי ניצן מידע על הקלטות של ראש הממשלה, ומוזס, כחלק מהמשא ומתן  
14 להיות עד מדינה. נכון?  
15 ת. כן.  
16 ש. ודיברנו על זה שבתמורה למסירת המידע הזה ארי הרו קיבל הקלה בתיק האישי שהתנהל בעניינו,  
17 נכון?  
18 ת. כן.  
19 ש. וב-20 ביולי 2016 אתה משוחח עם רועי בלכר. אני רוצה להראות לך מזכר שאתה הכנת. זה נ/3320,  
20 ראינו אותו קצת בישיבה הקודמת. אני רוצה שנתייחס למשהו אחר עכשיו. אנחנו התייחסנו  
21 לפרשיות 1000, 1500, 1501 בישיבה הקודמת,  
22 ת. זוכר, כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. עכשיו אני רוצה שנתייחס למשהו אחר בסעיף 4. "עו"ד בלכר שאל אותי אם יש חדש בעניין תשובה  
שהוא ממתין לה ואמרתי לו שכשתהיה תשובה נעדכן אותו. עוד אמר לי בלכר כי הוא יודע שהיתה  
אתמול ישיבה בנושא התיק בהשתתפותנו". אתה רואה את זה?  
ת. רואה.  
ש. קודם כל, אתה סיפרת, מאיפה בלכר יודע על ישיבות שהיו אתמול, ישיבות פנימיות בעניין התיק?  
ת. לא יודע.  
ש. תאשר לי שהתשובה שבלכר מחכה לה, אתה לא כותב את זה במפורש, אבל אני מניח שלא תתקשה  
לאשר שהכוונה אם הוחלט לחתום איתו על הסכם עד מדינה או לא.  
ת. אני לא מכיר עניין אחר שהוא היה צריך לקבל בו תשובה.  
ש. אתה מאשר אז את מה שאני אומר.  
ת. כן.  
ש. עכשיו, אומר בר נור ביחס לזה, ופה אתה עדיין נמצא עמוק ביחידה, ביולי. אתה תעזוב רק  
בנובמבר. אומר בר נור, כורש, כשנחקר פה, שאחרי החקירות של הרו ביולי 2016 אתם חשבתם,  
אתם, אני מניח שזה גם אתה, כחלק מהצוות, שהעדות של הרו לא מוסיפה שום דבר. אני יכול  
להפנות אותך, למשל לעמוד 39349, הוא אומר "אני חשבתי שניכנס למשא ומתן ואני הולך לסגור,  
עומד לסגור לו תיק" דרך אגב בסוף לא סגרו לו תיק. עוד נדבר על זה. "אז אתה צריך לתת דבר  
משמעותי, זה הכללים" שאלה: "הרגשת שהוא נותן דבר משמעותי?" "לא". תאשר לי שגם אתה,  
ממה ששמעת, גם מהמפקדים שלך, גם מכורש, גם ממומי, שארי הרו חוץ מהקלטות שהוא נתן,  
לא מוסר שום מידע משמעותי.  
ת. הוא לא נתן קלטות. הוא הצביע על קיומן של הקלטות.  
ש. אוקיי. הדיוק חשוב, אבל חוץ מהצבעה על קיומן של הקלטות הוא לא נתן שום מידע משמעותי.  
ת. למיטב זכרוני לא נתן דברים משמעותיים נוספים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. אתם רציתם לקבל ממנו עוד דברים כדי לסגור לו את התיק, במשא ומתן, ראינו שאיך שהוא מגיע  
2 כבר מדברים איתו על המשא ומתן, ראינו את זה בישיבה הקודמת, אבל אתם חשבתם שהוא לא  
3 נותן, חוץ מההצבעה הזאת הוא לא מוסר שום דבר. אני אראה לך עוד כמה דברים שחשבתם ש-,  
4 ת. יכול להיות, הוא בטח אמר עוד דברים, אני לא זוכר מה הוא אמר, אבל אם אני לא זוכר אותם  
5 כנראה שהם לא היו כאלה בעלי ערך.  
6 ש. אתה יכול לראות מה אומר כורש המפקד שלך.  
7 ת. בסדר, אז נו? אם כורש אומר, אתה רוצה שאני אגיד לך אחרת?  
8 ש. אתה מאשר את הדברים.  
9 ת. מאשר. מאשר.  
10 ש. אוקיי. כורש אומר שהוא הרגיש שהוא מקבל מארי הרו גירסה, זה מאוד חשוב, כי אנחנו נראה  
11 כמה דברים שהרגשתם בזמן אמת, הוא אומר "גירסה לא קוהרנטית, לא עשירה"  
12 ת. איפה? פה?  
13 ש. זה ציטוט, עמוד 39391. אני אקריא לך, תיכף נמצא את המקום. "גירסה לא קוהרנטית, לא  
14 עשירה, לא מגוונת, גם על 2000 דרך אגב, לכן אמרתי את מה שהתרשמתי ועצרתי בסוף". בסדר?  
15 זה גם הרושם שאתה מכיר בזמן אמת? מהשיחות?  
16 **עו"ד אלון גילדין:** רושם שלו או של מי?  
17 ש. שזה מה שדובר, הוא הרי, נעשה את זה יותר פשוט, חשבתי שזה מיותר. אתה חלק מהצוות  
18 שנמצא, אתה חלק משותפי הסוד, נעשה את זה ככה, בנושא הזה, נכון? בתיק?  
19 ת. אני מכיר את הדברים. ברור. אני ראש מחלק בתקופה הזאת עד נובמבר.  
20 ש. יופי. ולכן כשכורש אומר את ההתרשמות שלו, זה ההתרשמות של היחידה, גם ההתרשמות שלך  
21 מהדברים, דברים ששותפו איתך ושיתפו איתך בזמן אמת.  
22 ת. כן. מוכר לי. מה שהוא אומר מוכר לי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. אוקיי. אתה רואה? הוא אומר "הגירסה שאני מקבל ממנו היא לא קוהרנטית, לא עשירה, לא  
2 מגוונת, גם ב-2000 דרך אגב, ולכן אמרתי את מה שאמרתי ועצרתי בסוף". זה נכון?  
3 ת. כן.
- 4 ש. יופי. עכשיו הוא אומר דבר נוסף. הוא אומר שהחשש שלו, אני מניח שגם שלך, שארי הרו אומר  
5 דברים לא נכונים רק כדי שיחתמו איתו על הסכם עד מדינה. אני רוצה להקריא לך את הדברים  
6 האלה. תסתכל. גבירתי שואלת "זה ברור, עצרת, האם חששתם שהוא יספר דברים לא נכונים? זו  
7 הייתה ההתרשמות? כדי להימלט מהחרב על צווארו?" "בשלב הזה כן. אני עצרתי הכל". עכשיו  
8 תאשר לי, כי יום אחד יבואו ויגידו 'ארי הרו אמר' 'ארי הרו לא אמר' וכולי, תאשר לי שבזמן אמת  
9 אתם שיושבים איתו, אתה לא יושב איתו אבל הצוות שיושב איתו ואתה אחר כך מקבל את  
10 ההודעות שלו וגם קורא אותן, נכון?  
11 ת. כן.
- 12 ש. כן. ומדבר כמובן עם מומי ועם כורש, נכון? וראינו, גם עם עורך הדין שלו.  
13 ת. אנחנו צוות קטן בסוף שעבד על הדבר הזה. זה לא מאות אנשים.  
14 ש. אז האמירות האלה שעונה כורש בר נור לראש ההרכב, אלו דברים שאתה מכיר בזמן אמת,  
15 החששות האלה שהוא מוסיף דברים,  
16 ת. כן.
- 17 ש. כדי לקבל מעמד של עד מדינה.  
18 ת. לא יודע אם מוסיף אבל את רוח הדברים אני מכיר מזמן אמת.  
19 ש. אני בכל זאת רוצה להתעקש איתך. כורש פה, אתה יודע, השאלה של כבוד השופטת היא חדה  
20 כתער. "האם חששתם שהוא יספר דברים לא נכונים, זו הייתה ההתרשמות, כדי להימלט מהחרב  
21 על צווארו" ועונה כורש "בשלב הזה כן, אני עצרתי הכל". תאשר לי שהדברים מוכרים לך. הרי  
22 אתה יודע שעוצרים את המשא ומתן איתו.  
23 ת. מוכר לי. אמרתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מוכר לך. מצוין. מזמן אמת.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. כחלק משותפי הסוד, מהצוות המצומצם שמטפל בעניין של ארי הרו.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אז אתם סברתם שיש קושי להאמין לגירסאות שלו. שהוא מוסיף דברים כי הוא נורא רוצה להיות
- 6 עד מדינה.
- 7 ת. אני נזהר בניסוח שלי כי אני לא זוכר את המילה 'מוסיף' או 'ממציא' או כל הדברים האלה,
- 8 ש. מספר דברים לא נכונים.... כורש.
- 9 ת. אז אמרתי, אני מאשר, מה שכורש אומר הוא נכון.
- 10 ש. בסדר. ולכן החלטתם להקפיד את המשא ומתן מול ארי הרו.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. וזאת הסיבה שבסופו של יום ייחתם עם ארי הרו הסכם עד מדינה למעלה משנה אחר כך, באוגוסט
- 13 2017, זה לא כי הוא מסר דברים כעד מדינה, כי שם ראינו שיש בעיה עם המהימנות שלו וכולי,
- 14 אלא זה רק בגלל שהוא הצביע לכם על ההקלטות. לכן התיק שלו לא נסגר, אלא הוא רק קיבל
- 15 הקלה בעונש. אם אתה מכיר את הדברים.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד.
- 17 ש. אני אחלק את זה לכמה שאלות. יכול להיות שאני אוותר על השאלה. אני אחלק את זה לכמה
- 18 שאלות. אתה יודע למה בסופו של דבר נחתם איתו הסכם עד מדינה ב-2017?
- 19 ת. אני חושב שגם אמרתי את זה באחת מהשיבות הקודמות.
- 20 ש. שמה?
- 21 ת. שמה שאני זוכר שה-, נקרא לזה, התרומה שלו, היא הייתה בהצבעה על ההקלטות.
- 22 ש. נסתפק בזה. עכשיו נושא אחרון ב-2000, אלון, ואז אתה יכול, נושא אחרון, ממש כמה שאלות.
- 23 יולי 2016 אתם מקבלים מידע, אבי רוטנברג מקבל מידע, לפני, במאי. סליחה. אתם מקבלים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 מידע, אבי רוטנברג מקבל מידע, חוקר, שאמרנו את מה שאמרנו, לא נחזור עכשיו לענייני אבי
- 2 רוטנברג. אבי רוטנברג הוא חבר שלך?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. "נמסר למשטרה כי ארי הרו מוכן לדבר מבלי להיות עד מדינה ככל שיבין שהחבל על צווארו. לארי
- 5 הרו מידע רב בכל הנושאים הרלוונטיים לביבי ושרה" אתה רואה את זה?
- 6 ת. רואה.
- 7 ש. זה נ/3298. אבי רוטנברג הוא חלק מהצוות בשלב הזה?
- 8 ת. מאי, למיטב זכרוני, כן.
- 9 ש. אוקיי. זה הצוות המצומצם שדיברנו עליו.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. והוא מביא מידע,
- 12 ת. אני ואבי, שנינו ראשי מחלקים במפלג תחת מומי.
- 13 ש. הבנתי. זאת אומרת אז אתם גם מאוד קרובים.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. המידע הזה ודאי הובא לידיעתך.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. בזמן אמת.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כמובן גם לידיעת המפקדים שלך.
- 20 ת. ברור.
- 21 ש. ברור. ואני אומר לך שזה בדיוק מה שעשיתם בתיק האישי של ארי הרו. כל מה שהיה צריך זה
- 22 להדק את החבל. וזה בדיוק מה שעשיתם, אני אומר לך שבדצמבר 2015 ארי הרו נחקר, אחר כך



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

ממה שאנחנו רואים, אין פעולות משמעותיות בתיק, ואז מה שקורה אחרי שמנסים להפוך אותו

לעד מדינה,

ת. באיזה מסגרת הוא נחקר?

ש. ב-H3. אצל אסף וולפיש. שהוא מפלג אחר, נכון?

ת. כן.

ש. ואז נובמבר 2016 פתאום יש פרוץ בתיק, פרוץ חדש בתיק של ארי הרו, האשמות חדשות, שוחד,

הלבנת הון, רישום כוזב במסמכי תאגיד, עבירות מס, ממש, כל עבירות הצווארון הלבן, נקרא לזה

ככה, מחלטים לארי הרו רכוש בשווי 10 מיליון שקל, שני בתים, 5.1 מיליון ש"ח בחשבונות הבנק,

ארי היה פה וסיפר שהוא אפילו לא יכול היה לשלם במכולת. תאשר לי, אם אתה יודע, שהחמרה

בחשדות הייתה כי רציתם לממש את מה שמספר אבי רוטנברג, 'להדק את החבל על הצוואר'. ככל

שאתה יודע.

ת. אני מתנגד.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שייצא.**

ש. אני אוותר על השאלה. חבל על הזמן שלנו. אני רוצה לסיים היום את מה שהכנו להיום, אני לא

רוצה עכשיו עוד 10 דקות בהתנגדות. אני אשאל אותך שאלה שוודאי אתה יודע. כשאתה מקבל

את המידע הזה, שאבי רוטנברג מביא את המידע הזה, כצוות חקירה, ואתם יודעים, כך סיפרת

מקודם, שהוא לא מספק את הסחורה, מר ארי הרו, תאשר לי שמשתמשים במידע כזה כדי להגביר

את המוטיבציה של ארי הרו למסור מידע.

ת. זה קורה במאי, אני מנסה לעשות סדר בזמנים. מתי מקפאים את המשא ומתן איתו?

ש. ביולי.

ת. זאת אומרת אחרי.

ש. כן.

ת. אז המשא ומתן איתו עוד לא מוקפא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון.
- 2 ת. אני לא זוכר איזה פעולות נעשו בהקשר הזה אבל אני מניח שלא התעלמו מהמידע.
- 3 ש. בסדר. בוא נתקדם. בנובמבר 2016 אתה עזבת את יאח"ה ועברת ליאל"כ, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ההסבר הרשמי זה קיבלת זה שאתה עובר בסבב רוחבי?
- 6 ת. סבב רוחב. כן.
- 7 ש. סבב רוחב. בסבב רוחב הזה תאשר לי שאתה היחיד שעבר מיאח"ה ליאל"כ.
- 8 ת. אני היחיד שעבר מיאח"ה בכלל. ליאל"כ או לכל מקום אחר.
- 9 ש. אה, אז זה ממש סבב רוחבי מאוד ממוקד.
- 10 ת. כך יצא.
- 11 ש. יד המקרה? אתה מחייך. ממשיך לחייך.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. טוב. אם אני אגיד שזה לא ממש סבב רוחב אלא זה פשוט שמישהו, נקרא לו כורש בר נור, רצה
- 14 להזיז אותך, זה יהיה מדויק? לתחוששתך והבנתך בזמן אמת.
- 15 ת. להבנתי כן.
- 16 ש. ואני אומר לך שכורש רצה להזיז אותך, דרך אגב, כמו שהזיזו את ליזו כהן. שאמרה את שאמרה
- 17 בזמן אמת על ההתנהלות, אבל אני מדבר עליך. זה כיוון שאתה למשל הבעת דעה ביחס להתנהלות
- 18 בקשר ליוסי כהן?
- 19 ת. אני מעריך שכן.
- 20 ש. אמרו פה שזו סברה. אני רוצה לדעת מה אתה חשבת בזמן אמת.
- 21 ת. אני חשבתי שהרצון שלו להעביר אותי, שאם מישהו יחלוק עליו אני אהיה מופתע, נבע מזה שאני
- 22 לא הייתי פקוד נוח מדי, אני אגדיר את זה כך.
- 23 ש. ואם אני אומר שזה לא ייס מן, זה נשמע,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מסתדר עם הדברים.
- ש. מסתדר עם הדברים. אז אתה היחיד שמוצא את עצמך עובר בסבב הזה שנשמע איזה משהו כללי, אתה היחיד ש-,
- ת. היה פוטנציאל גדול. היו עוד דווקא לא מעט אנשים שהיו רשומים כפוטנציאל לזוז, ש. והפוטנציאל התממש רק אצלך.
- ת. אמרתי, כך יצא.
- ש. טוב. מעניין מאוד. כבודכם, אנחנו סיימנו את עניין 1000 ו-2000 ביחס לעד הזה. עכשיו נשאר לנו את 4000. אפשר לעשות חמש דקות הפסקה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקת צהריים. עד 12:15.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם, ... להתראות להיום, אנחנו... ניפרד.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. תודה שבאתם.
- 12 (הפסקה)
- 13 (לאחר ההפסקה)
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד בבקשה.
- 15 ש. גבירתי הגשנו בקשה לגבי מחר. אני לא יודע אם היא הגיעה אליכם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הגיעה, אני לא יודעת. עוד לא ראיתי. תיכף נראה.
- 17 ש. בסדר. טוב. אני עובר לתיקים 3000 ו-4000. אני כבר אומר כמובן, אנחנו לא רוצים שבית משפט יקבע איזה שהוא ממצא ביחס ל-3000, כן צוללות, לא צוללות וכולי, אנחנו שואלים על עניינים בתחומים קונקרטיים שהם רלוונטיים לנושאים שלנו. תאשר לי שיורם נעמן היה מפקד שלך בתיקים 3000 ו-4000.
- 20 ת. מאשר.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע סליחה כבודכם. עם כל הכבוד, יש לי התנגדות להצגה.
- 22 ש. חכי, כשתהיה שאלה שתחשבי שצריך,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה שואל אותו כבר שאלה על יורם נעמן שהוא היה המפקד שלו בתיק
- 2 3000, זה כבר איזו שהיא הנחה שמה שקרה בתיק 3000 באיזו שהיא קונסטלציה רלוונטי לתיק
- 3 הזה, אין בעיה, שהעד ייצא,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אז אולי שייצא.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 6 ש. אני בסך הכל שאלתי אם יורם נעמן היה המפקד שלו.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל עדיין, תיק 3000 או 4000.
- 8 ש. למה מתנגדים, גבירתי?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כן. אתה אמרת אז אני רוצה להתנגד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נשמע כמו התנגדות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אם היו שואלים באופן כללי בחיים, אבל לא. אמרו על תיק 3000. אני רוצה
- 13 להזכיר לבית המשפט ואם צריך אני אאתר אותה שיש החלטה של כבודכם כבר בעדות של העד
- 14 קנר ונדמה לי גם של העד יואב תלם שכל מה שקשור לתיק 3000, הדבר היחיד שאפשר היה לשאול
- 15 את העד קנר, היא כשהוא הציג בתיק 3000 דברים שקשורים למתנות בתיק 1000. אוקיי? זה הדבר
- 16 היחיד שאפשר לשאול, זאת אומרת דברים שקשורים לתיק הזה, ולא התנהלות של החוקר הזה
- 17 או חוקרים אחרים בתיק 3000, כי בית משפט לא יוכל לעשות עם זה דבר. זה מכביד על בית משפט,
- 18 הוא לא יוכל להכריע, הוא לא יוכל לעשות עם זה שום דבר, נצטרך להביא עדי הזמה מתיק 3000,
- 19 זה לא רלוונטי. ולכן בית המשפט כבר הכריע בזה. אנחנו גם נמנעו באופן כללי מלהביא דברים
- 20 שקשורים לתיקים אחרים. יכולנו לעשות את זה גם מול העד שרצר, גם מול העד סעדה, אגב
- 21 שהביאו את רונאל פישר, זה לא המצב, לא המשפטי ולא בהתאם להחלטת בית משפט הזה. ולכן
- 22 אני מבקשת כן להימנע מלשאול על תיק 3000, אלא בגדרי החלטת בית המשפט. זו ההתנגדות.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי זוכרת ממתי ההחלטה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני בדיוק ביקשתי לבדוק אותה, זה בעדות של קנר, זה מה שאני זוכרת, כי
- 2 העד קנר שאל משהו בתיק 3000, אז תיכף אנחנו נמצא ונפנה את כבודכם.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. עו"ד חדד, למה אנחנו בתיק 3000?
- 4 ש. יש צורך להשיב?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן...
- 6 ש. נעשה את זה נורא מסודר. 1. אני לא מבין על מה ההתנגדות. שאלתי אם יורם נעמן היה המפקד
- 7 שלו בתיקים 3000 ו-4000. זו השאלה שממתינה לכבודכם.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות הייתה כהקדמה ל...
- 9 ש. א. אנחנו למדים על פרקטיקה חדשה, נשתמש בה, נאמץ אותה, של התביעה. אבל מה שטוב
- 10 לתביעה טוב לנו. לא רק זה, גם העד ענה 'כן'. אז בכלל, אנחנו נמצאים בסיטואציה שאפילו אין
- 11 שאלה, אבל יש התנגדות. 2. אנחנו לא הולכים להיכנס לשאלה אם נרכשו צוללות או לא נרכשו
- 12 צוללות, או כל עניין כזה. אנחנו בסך הכל עוסקים בשאלת אישור היועץ המשפטי לממשלה. וכשם
- 13 שהתביעה הביאה מתנות שלא נמצאות בכתב האישום כדי לנסות ולהוכיח בסוג של עדות שיטה
- 14 או השד יודע מה בדיוק, לשלול טענות הגנה או כל דבר אחר, אנחנו רוצים לשלול את טענת ההגנה
- 15 של המאשימה בהקשר הזה. המאשימה טוענת שהיה אישור של היועץ המשפטי לממשלה,
- 16 וששואלים רק אם יש אישור של היועץ המשפטי לממשלה, אנחנו רוצים לשלול את הטענה הזאת,
- 17 גם לשלול את הטענה שפעלו בתום לב. ולכן אנחנו נשאל רק,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי, למה מה שהיה עם אישור, כן היה אישור או לא
- 19 היה אישור בתיק 3000, ... ממנו?
- 20 ש. כי זה קורה במקביל באותו זמן על ידי אותם אנשים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... דברים במקביל, למה אנחנו צריכים להיכנס,
- 22 ש. רגע, למה התמיהה לגבי מתנות שלא נמצאות בכתב האישום, לכאורה אפשר להגיד את אותו דבר.
- 23 מה זה רלוונטי, כן תכשיט רומני לא תכשיט רומני, מה זה רלוונטי בכלל לסיפורים שלנו? יכול



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

להיות אירוע כזה, יכול להיות אירוע אחר, לא בהכרח יש קשר. א. אני חושב שכבודכם לא יכול לקבוע ממצא עדיין ואני מציע שכשנגיע לשאלות ספציפיות אז שחברתי תתנגד. לא שאלה כללית שכבר נענתה. אנחנו עושים את זה מאוד מאוד במשורה על שאלות בחודש ינואר של העד עצמו. אני אומר יותר מזה גבירתי, יש טענה למאשימה ביחס לאישור היועץ, דרך אגב, גם נתת לנו לחקור בנושאים האלה את אורי קנר בהקשר הזה, את דוד שרן חקרנו בהקשר הזה, את דוד שמרון,

**עו"ד יהודית תירוש:** לא, רק בהקשר המתנות. לא נכון.

**עו"ד נעה פירר:** ... להיות עד מדינה למשל על דוד שרן.

ש. גם יש החלטות של כבודכם בהקשר הזה. תיכף נפנה למקומות האלה. עוד רגע נפנה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפנו לכל ההחלטות כולכם.

ש. ברור. נפנה. לכן כשנגיע למקומות אנחנו נראה שזה בהתאם להחלטה של כבודכם, ובכל זאת, מגיע עד שאומר 'אנחנו חקרנו בלי אישור יועץ משפטי לממשלה', כך הוא מספר. דרך אגב, אנחנו טוענים את זה במשך שנים, כורש אישר את זה, ראינו, במקומות מסוימים, במקומות מסוימים הוא אמר דברים אחרים, אנחנו בינואר 2017 באותם אירועים ממש, אין מחלוקת שאין אישור לחקור ביחס לבנימין נתניהו. מאוד מאוד חשוב גם ביחס לתום הלב של החוקרים, לבוא ולהראות, הרי על זה אין מחלוקת, שאין אישור לשאול שאלות ביחס לראש הממשלה מהיועץ המשפטי לממשלה. אין על זה מחלוקת. אנחנו נראה שאלות תחומות ברורות בהתאם להחלטות של כבודכם בהקשרים האלה.

**עו"ד יהודית תירוש:** סליחה גבירתי, לפני ההפסקה אמר חברי שאנחנו עוברים לתיק 4000 ולכן חברי צוות 1000 עברו.

ש. מה זה רלוונטי לתיק 1000?

**עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. אני מדברת. לא להפריע לי. הם הלכו. עכשיו אנחנו שומעים בטיעונים שיש התייחסות לדברים שקרו בתקופה הרלוונטית לתיק 1000 וגם הטיעון של חברי זה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מתנות שהיו שנטענו או לא נטענו על ידי, באישום 1000, וגם לגבי אישורי היועץ ובאותה תקופה  
בהחלט הטיעון וגם ההתנגדות, הוא רלוונטי. כי הרי מה אומר חברי? הרלוונטיות של תיק 3000  
היא בגלל שזה קרה בינואר 2017, 4000 לא קיים אז, מה שקיים אז זה ענייני אישורי היועץ היה  
צריך חברי עם כל הכבוד, אני מבקשת שגם את הנושא הזה ישאיר כרגע בצד מכיוון שאני מבקשת  
שחברי צוות 1000 יהיו כאן כשהדברים האלה עולים. זה רלוונטי להם. הם יוכלו גם להתנגד  
להקשרים של אישורי היועץ יותר ממה שאני אוכל להתנגד לזה. לכן אם חברי לא היה אומר  
שאנחנו ממשיכים עכשיו לתיק 4000, לא הייתי אומרת כלום. אבל הוא אמר את זה ובהתאם לזה  
היו החילופים.

ש. זה לא מפריע לי. חבל על הזמן.

**עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. ההתנגדויות שלנו שמורות, אבל אני רוצה,

ש. לא מפריע, עניינים כאלה של לדחות את זה, זה אפשר לעשות.

**עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נראה לי שלכם.

ש. יש להניח שגבירתי צודקת.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו המעטפה או זו הבקשה? לא, זו לא מעטפה.

**כב' השופט משה בר-עם:** זו לא מעטפה. זו רק בקשה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בקשה לביטול הדיון.

ש. כן. פשוט יש פה את הפרטים שלא מופיעים במסגרת,

**עו"ד קרן צבירן לצטר:** זה הפירוט בפנים שלא מופיעים במה שנסרק.

ש. נכון. פשוט שילבנו את זה כאן. זו המעטפה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבקשה הזו שונה ממה שנסרק.

ש. זו המעטפה. תכולת המעטפה.

**כב' השופט עודד שחם:** הכותרת דומה, התוכן שונה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אמת.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת. המדינה קיבלה את זה?

**כב' השופט משה בר-עם:** אולי ניקח שתי דקות לעיין בזה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

**עו"ד יהודית תירוש:** עכשיו קיבלנו.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גבירתי תסתכל.

ש. כשקיבלנו את המידע העברנו אותו מיד לכבודכם והעברנו אותו במקביל לתביעה.

**כב' השופט משה בר-עם:** מצוין.

**עו"ד יהודית תירוש:** אני מיד אעדכן כבודכם.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנתחיל בינתיים?

**עו"ד יהודית תירוש:** כן. אני מציעה שכן.

ש. מר חבקין, אני חוזר על השאלה שלי, את ענייני 3000 פר-סה אנחנו נדחה למועד שבו הצוות של

תיק 1000 גם נמצא, הגם שהקשר רופף, אבל בכל זאת זו בקשה בהחלט לגיטימית. אבל אני רוצה

לדבר איתך טיפה, תאשר לי שיוורם נעמן, באופן כללי, אני לא נכנס לתיק. יורם נעמן היה המפקד

שלך בתיק 3000 ו-4000, את זה אישרת לי.

ת. כן.

ש. וכמו שמשולם היה ראש הצוות בתיקים 1000, 2000, נעמן היה ראש הצוות בתיקים 3000 ו-4000.

ת. כן.

ש. והוא בקיא מאוד בתיקי שחיתות שלטונית, נכון, מר נעמן? מנוסה?

ת. בהחלט.

ש. אתה יכול לפרט לנו באיזה תיקים אתה יודע שהוא היה מעורב?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. הוא היה מאוד ותיק, הוא התגייס ליאח"ה, זאת אומרת כל הקריירה שלו הוא היה ביאח"ה,  
2 הרבה מאוד שנים, אחר כך הוא עבר ליאל"כ קצת לפני, והוא פרש, יצא לגמלאות מיאל"כ. הוא  
3 היה ראש מפלג הרבה שנים, גם ביאל"כ, גם ביאח"ה, הוא ניהל הרבה מאוד פרשיות, תיקים, לא  
4 יודע, תזכיר לי אני אגיד לך.  
5 ש. אני זוכר למשל את התיק של ישראל ביתנו שהוא טיפל בו.  
6 ת. כן. כל התיקים של אביגדור ליברמן בזמנו נוהלו תחתיו, תחת המפלג שלו, ועוד הרבה מאוד  
7 אחרים, אני יודע, הרב הראשי שהיה אז,  
8 ש. נכון. גם שם פגשתי אותו.  
9 ת. כן, היו המון, אני אפילו לא זוכר את הפירוט.  
10 ש. הוא אדם שמאוד בקיא בתיקי שחיתות שלטונית, נכון?  
11 ת. זה מה שהוא עשה כל הקריירה שלו.  
12 ש. טוב. והוא ריכוזי מאוד.  
13 ת. הוא שולט בפרטים.  
14 ש. ובתיק 4000 שזה התיק שלנו, יש את 3000 אבל אמרנו שנשים אותו בצד, שם הוא גם מאוד ריכוזי,  
15 מאוד מכיר, נמצא בישיבות, אנחנו תיכף נראה פרוטוקולים שהוא נמצא בהם.  
16 ת. ודאי. הוא ראש המפלג.  
17 ש. הוא ראש המפלג. הוא יושב בכל הישיבות, הוא מנחה את החוקרים.  
18 ת. כן. ודאי.  
19 ש. תאשר לי שרוב ההתכתבויות בין החוקרים בתקופה הזאת נעשתה באפליקציה שנקראת 'מסרונט'  
20 שזו איזו אפליקציה משטרית.  
21 ת. כן. נכון.  
22 ש. אתה יודע להגיד לי אם ההודעות שם נמחקות אוטומטית?  
23 ת. אני חושב שכן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. שכן? למה, למה אתם מוחקים את ההתכתבויות בין ה-,
- 2 ת. לא, אני חושב שזה איזה שהוא נדרס, או אחרי זמן, אני אף פעם לא נכנסתי לאחור, כמובן ברגע
- 3 שפרשתי האפליקציה הזאת ירדה, אין לי יותר הרשאות.
- 4 ש. זה ברור, אבל למה שתהיה לשוטרים אפליקציה שמוחקת הודעות?
- 5 ת. אני חושב. אולי אפשר להגדיר את זה, אני לא זוכר את הרזולוציה הטכנית של האפליקציה. בכל
- 6 מקרה, זו אפליקציה שעשינו בה שימוש כי היא ממודרת, היא עם טכנולוגיה שעושה אותה,
- 7 שאפשר להעביר בה גם דברים בסיווג יותר גבוה, לא וואטסאפ.
- 8 ש. מה שמטריד אותי זה המחיקה האוטומטית הזאת. אתה יודע להגיד, אתה יודע מה, תאשר לי
- 9 שרוב או רוב מוחלט של ההתכתבויות בינך לבין יתר החוקרים גם בתיקי 1000, גם בתיקי 3000 ו-
- 10 4000 נעשה באמצעות האפליקציה הזאת.
- 11 ת. תיקים בכלל, כן.
- 12 ש. תיקים בכלל.
- 13 ת. זאת הסיבה, בגלל הרגישות של מה שאנחנו כותבים אחד לשני.
- 14 ש. בסדר. אני רק רוצה שתאשר לי שאין פרקטיקה של בסוף התיק או אולי באמצע להדפיס את
- 15 ההתכתבות ביחס לתיק ולתיק את זה כהתכתבויות פנימיות בתיק.
- 16 ת. לא שאני יודע.
- 17 ש. למה? לכאורה זו התכתבות פנימית. אולי אני לא צריך לתת אותה להגנה, אולי כן, אבל למה שזה
- 18 לא יהיה התכתבות פנימית בתיק?
- 19 ת. לא חשבתי על זה, אני לא יודע.
- 20 ש. לא חשבת על זה. יורם פעם הנחה אותך אחרת?
- 21 ת. לא משהו שאני זוכר.
- 22 ש. אוקיי. אתה יודע להגיד למה לא הביאו את יורם? יורם דיבר איתך פעם על העדות שלו פה הצפויה
- 23 בבית משפט? אם הוא דיבר איתך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אבל הוא בהחלט קצין רלוונטי, מעורב, מכיר, מי שהנחה, הוביל מהלכים בתיק הזה?
- 3 ת. אם מומי היה ראש המפלג שלי בתיקי 1000, 2000, יורם היה ראש המפלג שלי בתיקים האחרים.
- 4 ש. סגן ניצב.
- 5 ת. כן. הייתי רמ"ח גם קודם ביאח"ה אצל מומי ואחר כך ביאלי"כ אצל יורם.
- 6 ש. כי לא הביאו אותו, אנחנו כמובן נביא את מר נעמן. טוב.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם יש לי תשובה בינתיים. בנסיבות שפורטו אנחנו לא נתנגד, אנחנו כן
- 8 מבקשים וגם מבקשים מבית המשפט שינחה את ההגנה, להבא, יש תחושה שפגישות נקבעות ואז
- 9 לא ניתן להזיז אותן, אז מלכתחילה צריך לקבוע את הפגישות בהתאם להחלטת בית המשפט וכך
- 10 לעשות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני כבר דיברתי על,
- 12 ש. לא, זה ממש לא נכון. בסדר?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני כבר הערתי משהו על זה שבברירת המחדל אין,
- 14 ש. לא ברירת המחדל. כל הימים אנחנו פה. מה לעשות? מה זה ברירת המחדל? אני פשוט לא יכול
- 15 לפרט. אם נעשה דלתיים סגורות אני,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, יש פגישות שנקבעו, אני לא נכנסת לתוכן, אני רק אומרת שצריך לעשות
- 17 כל מאמץ כדי שהפגישות ייקבעו מלכתחילה לא בהתאם ללוי"ז.
- 18 ש. אי אפשר. אי אפשר. התשובה היא שאנחנו,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שתמיד אי אפשר, אדוני אומר שלגבי מחר אי-אפשר.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אנחנו לא נתנגד. אמרתי. אנחנו לא נתנגד.
- 21 ש. חברתי צודקת במאה אחוז, אני רק אומר שכבודכם,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו ש... מחר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה לדבר על הטיה מסוימת. הרי את הפגישות שלא פוגשות את כבודכם, ושהזמן שלהן שונה, אז אתם לא מקבלים שום בקשה בהקשר הזה ולכן נדמה אולי אולי בטעות אז אולי נתחיל לעדכן על הסטה של פגישות שאנחנו עושים כל הזמן ואז כבודכם יראה את המכלול אל מול העניין הזה. כי בסוף כבודכם רואה רק את מה שהוא רואה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לי שאלה שהיא בעצם שאלה לעד, אולי העד פנוי להעיד גם מחר. זה יחסוך יום אחר,

ת. לצערי לא גבירתי, נערכת, יש לי פגישות גם שקבעתי להמשך השבוע.  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יכול גם באופן חלקי?

ת. לא, זה ירושלים. זה גומר לי את היום לבוא לפה ולחזור. יש לי כמה פגישות שקבעתי למחר.  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, אז מחר לא יהיה לנו דיון.

ש. דרך אגב, אם זה חשוב לגבירתי שנעדכן בפגישות שהיו ושאינן נעשה את זה כי אני שומע את התביעה, זו אמירה,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשוב לי רק להזכיר כל פעם, כשאנחנו סגורים אין להם ברירה.

ש. גבירתי מנומסת, אני לא מנומס כשאני מדבר עם הצוות, בסדר? אז אני יותר בוטה ובודק ושואל ולא מסתפק, ובודק שוב,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השורה התחתונה שלי ברורה.  
ש. חשוב אבל לשתף. שכבודכם יידע.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השורה התחתונה כרגע היא שמחר אין לנו דיון והדיון הבא צפוי להיות ביום שלישי בע"ה בתל אביב. זה מצבנו ונקווה שמצבנו יישאר כמו שהוא.

ש. נקווה שיהיו בשורות טובות. ראיתי שהיום מחזירים את הדר גולדין, אותי זה מאוד מרגש.  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמיד לבשורות טובות.

ש. כן. שתמיד יהיו בבשורות טובות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים עם העד. אני רק אשלח הודעה לסימה

2 ברשותכם אבל אתה יכול להמשיך בינתיים.

3 ש. מאה אחוז. תאשר לי שלמיטב זיכרוןך רוני ריטמן, אמרת שהוא היה מעורב בתיק 1000 בתקופה

4 שלך, לא ראית שינוי עד כמה שאתה זוכר במעורבות של הפיקוד גם בתיק 3000 ו-4000.

5 ת. נכון.

6 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לדבר על תיק 4000 פר-סה, אני הבטחתי שאת כל ענייני 3000 דילגתי, אני

7 לא רוצה, זאת אומרת אם יש משהו שאתה חושב שהוא חשוב אז תגיד, אבל באופן עקרוני בוא

8 נשמור את זה באמת כשיגיע גם הצוות שלא עסק ב-3000 אבל מבקשים שגם הוא יהיה פה. בזמן

9 הפרוץ אתה היית רמ"ח חוקר בכיר, בתיק, נכון?

10 ת. כן.

11 ש. מתי נחשפת לראשונה למה שמכונה תיק 4000?

12 ת. קצת אחרי שחזרתי מקורס פו"מ, זה היה, לא זוכר, בתחילת 2018. ינואר, פברואר.

13 ש. קורס פו"מ רק שנבין, זה קורס שמיועד לקצינים שאמורים לקבל קידום לדרגת סגן ניצב, זה נכון?

14 ת. כן.

15 ש. אז אתה היית גם קצין בכיר, מועמד לקידום, ראש מחלק ביחידה הספציפית בתיק הספציפי.

16 ת. נכון.

17 ש. כמובן היית בתוך, בסוד העניינים, הכרת הכל, בדקת הכל, אנחנו נראה אחר כך מה היה התפקיד

18 שלך, הוא מאוד חשוב ב-4000.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה כך באופן הזה. אם צריך שהעד ייצא,

20 ש. לא צריך, חבל, אני אשאל את השאלה.

21 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.

22 ש. אתה למיטב זיכרוןך עודכנת בכל העניינים, לא הרגשת שמסתירים ממך שום דבר, ישבת בישיבות

23 שאושרו בהן פעולות חקירה, היית חלק מהותי בצוות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. כן. אפשר לומר.
- 2 ש. וממי אתה שומע לראשונה את הדברים, את העובדה שיש תיק 4000?
- 3 ת. מיורם.
- 4 ש. מהמפקד שלך יורם נעמן.
- 5 ת. מהמפקד הישיר שלי. כן.
- 6 ש. ומה נמסר לך ביחס לתיק?
- 7 ת. הוא סיפר לי שטופל או נוהל תיק ברשות לניירות ערך בהקשר של מה שלימים נחקר אצלנו, מה
- 8 שבסוף הפך להיות תיק 4000 וזה היה חקירה רק של הרשות ניירות ערך, והיועץ המשפטי לממשלה
- 9 אחרי דיון שהציגו לו שם פרטים שהצדיקו העברה גם או השתתפות גם של יחידת משטרה, החליט
- 10 להעביר, לשתף את יאלי"כ כיחידת המשטרה שתצורף לתיק, והוא ראש המפלג שאצלו ינוהל
- 11 התיק,
- 12 ש. ואתה הרמ"ח שלו.
- 13 ת. ואני רמ"ח אצלו. כן.
- 14 ש. הבנתי.
- 15 ת. אחד משלושה.
- 16 ש. עכשיו, בשלב הזה אני מניח שהתקיימו ישיבות, זה נכון?
- 17 ת. כן. היו לא מעט.
- 18 ש. מי נכח בישיבות האלה?
- 19 ת. זה תלוי איזה. זה מרמת מחלק שלי עם אנשים שלי דרך רמה של ראש המפלג יורם עם הרמ"חים,
- 20 ראש הזרוע יואב תלם ועד מפקד היחידה, לפעמים ראש לה"ב. תלוי מה היה.
- 21 ש. ובישיבות היו גם פרקליטים, בחלקן?
- 22 ת. בחלקן כן.
- 23 ש. מי נכח?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. אני לא זוכר את כולם, היה צוות,
- 2 ש. מה שאתה זוכר.
- 3 ת. בראשות הפרקליטה שיושבת כאן יהודית תירוש, ישבו שם פרקליטים נוספים גם מטעם רשות
- 4 ניירות ערך,
- 5 ש. ציפי גז?
- 6 ת. כן. לא פרקליטות אבל למיטב זכרוני.
- 7 ש. אוקיי. אמיר טבנקין היה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אהרוניס?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אתה זוכר עוד מישהו?
- 12 ת. אני זוכר שהיו עוד. אם תגיד לי אני אגיד לך מי היה.
- 13 ש. מי חילק את המשימות?
- 14 ת. זה תלוי איזה משימות. יש משימות שחולקו על ידי מפקד היחידה תת ניצב אלי אסייג, משם יש
- 15 משימות שנגזרו מראש הזרוע יואב תלם, יורם, תלוי. זה תלוי איזה משימות ולאיזה חוקרים, מה
- 16 בדיוק היה צריך לעשות. זה לא הייתה ישיבה אחת שבה נקבעו כל המשימות ומשם כולם רק רצים
- 17 לעבוד.
- 18 ש. כלומר יש משימות שאלי מטיל, יש משימות שראש הזרוע יואב תלם מטיל ויש משימות שראש
- 19 המפלג יורם נעמן מטיל.
- 20 ת. נכון. יש גם משימות שגם אני נתתי לאנשים שלי, ועדכנתי את הממונים עלי שאני עושה.
- 21 ש. אתה אומר 'הממונים', יורם נעמן?
- 22 ת. יורם. הוא המפקד הישיר שלי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. תאשר לי שבזמן הקמת הצח"מ הייתה רשימה ארוכה של מעורבים שהיה צריך לחקור  
2 בכל מיני היבטים, זה נכון?  
3 ת. כן.  
4 ש. חלקם היו גם אמורים להיעצר?  
5 ת. כן.  
6 ש. תאשר לי שעוד לפני הפרוץ סימנתם שורה של גורמים שאתם רוצים לגייס כעדי מדינה?  
7 ת. אני זוכר דבר כזה. כן.  
8 ש. למשל את ניר חפץ, פילבר, שאול אלוביץ'.  
9 ת. אני חושב שאלה היו השמות שדיברנו עליהם.  
10 ש. ולכולם היה ברור שכדי להבטיח את הגיוס של האנשים האלה, את הנכונות שלהם להיות עדי  
11 מדינה, הזמן הקריטי הוא שלב המעצרים.  
12 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה רגע.  
13 ש. לך, לך.  
14 **עו"ד יהודית תירוש:** תנסח מחדש את השאלה שיהיה ברור מה שאתה שואל.  
15 ש. תאשר לי שלך בזמן אמת וגם למפקדים שלך ממה ששמעת היה ברור שזמן הגיוס לעדות מדינה,  
16 הזמן להפעיל את הלחץ המקסימלי שיגרום לאנשים להיות עדי מדינה, זה שלב המעצרים.  
17 ת. אני לא צריך שיגידו לי את זה. אני חוקר מספיק ותיק במשטרה בשביל להבין שזה השלב.  
18 ש. שמה, מה זה זה השלב?  
19 ת. השלב הטוב ביותר.  
20 ש. איזה שלב?  
21 ת. שלב המה שנקרא ההפתעה, הפרוץ, המעצר, השלב שבו בן אדם הופך מאדם חופשי שהוא לא יודע  
22 שיש, שהוא קשור למשהו או שמשוהו הופך לקרות, הוא הופך למצב של חשוד, עצור, וזה שלב



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

קריטי. אני לא אומר שלא היו עדי מדינה שגייסנו גם בשלבים מאוחרים יותר, אבל זה שלב שהוא משמעותי. בכלל בתיקים.

ש. זה השלב שבו יש את הסיכוי, ובטח בתיק הזה, זה השלב שבו יש את הסיכוי הגבוה ביותר לגייס עדי מדינה.

ת. אני לא חושב שבתיק הזה במיוחד, אבל ככלל כן.

ש. אוקיי. אתם קיבלתם חומרים מהרשות לניירות ערך?

ת. כן.

ש. ואתה כראש מחלק קראת אותם לקראת הפרוץ, בטח גם המפקד שלך יורם נעמן קרא אותם.

ת. בוודאי. קראנו חומרים. להגיד לך הכל, בטח לא, אבל קראנו חומרים שבטח היו רלוונטיים לחלק שלנו. מה שאנחנו הולכים לעשות בתיק.

**עו"ד יהודית תירוש:** כדי שאנחנו נדע אחר כך למה התשובה מתייחסת, אתה לא יכול לשאול אותו על מה שקרא יורם נעמן, כששאלת אותו והוא גם ענה על מה שהוא קרא כמובן.

ש. מאה אחוז. יורם נעמן היה מעורה בתיק, מכיר, יודע או שהוא היה, לא היה לו מושג בכלל על מה היה התיק, על מה החומרים. ראיתי שהוא חקר את ראש הממשלה אפילו.

ת. נכון.

ש. אז הוא דמות בכירה בסיפור המעשה.

ת. נו מה השאלה, הוא ראש המפלג. הוא ראש המפלג שלי.

ש. לא יודע, אני פתאום שומע משהו,

**עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני דיברתי על משהו ספציפי. אתה לא יכול לשאול אותו מה יורם נעמן קרא. זה הכל.

ש. אתם כצוותים, כמפלג, קראתם את חומרי החקירה מהרשות לניירות ערך?

**עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מתנגדת לשאלה.

ש. ממה שאתה יודע. מידיעה אישית.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני מתנגדת לשאלה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי הוא יודע. אולי הם ישבו וקראו ביחד.
- 3 ש. אני לא יודע, בוא נשמע.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת, אולי הוא ראה אותו וראה מה מונח לפניו.
- 5 ש. הוא יכול להגיד שהוא לא יודע. זה מותר. אני לא הייתי שם.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככל שאתה יודע מידיעה אישית.
- 7 ת. אני קראתי חומרים, בטח לא את כולם, וממה שאני מבין הרי בסופו של דבר האנשים חקרו
- 8 דמויות כאלה ואחרות שם, הם היו צריכים להכיר חומר, אני מניח שהם עשו את זה לא כשהם
- 9 באו בורים גמורים לחקירה שבפניהם.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אז הנה כבודכם, שואל שאלה מאוד מאוד כללית,
- 11 ש. מה זה, סיכום של התביעה?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: כן. ועונה העד משהו שהוא מניח. אני מבקשת לא להניח.
- 13 ש. מה עושה עו"ד תירוש?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת להנחות את העד לא להניח, להעיד מה שהוא יודע, מה שהוא
- 15 עשה, מה שהוא יודע.
- 16 ש. טוב. בוא נדבר על מה שאתה יודע. לא שזו נקודה כל כך חשובה, אבל בכל זאת.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעיד על דברים שאתה יודע מידיעה אישית, לא השערות,
- 18 הנחות.
- 19 ש. ברור. מר חבקיין, אתה דיברת עם המפקד שלך על התיק?
- 20 ת. ודאי.
- 21 ש. והוא ידע על מה מדובר?
- 22 ת. ודאי.
- 23 ש. ודיברת איתו על חומרי חקירה ספציפיים שרשות לניירות ערך הכינה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גס.
- 2 ש. והוא ידע על מה מדובר בזמן שאתה מדבר איתו?
- 3 ת. ברור.
- 4 ש. אז כבן שיח לבן שיח אחר היה ברור לך שהוא יודע על מה מדובר, שהוא קרא את החומרים, שהוא
- 5 התכוון לחקירה הגדולה של ראש הממשלה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שוב אתה שואל אותו שאלה,
- 7 ש. כן, כבן שיח.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה כבן שיח? באמת, אז יבוא יורם נעמן, תשאל אותו.
- 9 ש. אתה התרשמת שאין לו מושג על מה מדובר כשאתה מדבר איתו?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זו שאלה אחרת אבל, מאשר מה שהוא קרא, מר יורם נעמן,
- 11 ש. אני לא מבין, למה זה מטריד אותך שהוא קרא?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מטריד אותי. אני רוצה לדייק את העדות של העד. זה הכל.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר אמר שהוא דיבר איתו,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** מה שהוא דיבר איתו והוא הבין שהוא יודע מה הוא מדבר.
- 15 ש. כשאתה מדבר עם יורם נעמן לקראת הפרוץ אתה קורא חומרים, חילקתם את החומרים ביניכם?
- 16 כל אחד קרא את הכל?
- 17 ת. אני חושב שאנחנו, אם אני זוכר נכון חילקנו לעצמנו את החומרים שנראו לנו הכי משמעותיים
- 18 לפרוץ, בטח כל אחד עם התפקיד שלו, בסוף כל אחד הייתה לו איזו משימה בטח ראשונה
- 19 ביום הפרוץ, אז אלה עיקר החומרים שכל אחד קיבל לקרוא.
- 20 ש. יורם נעמן גם הייתה לו משימה ביום הפרוץ, האיש שחוקר את ראש הממשלה?
- 21 ת. אני לא זוכר מה המשימה שלו ביום הפרוץ כי ראש הממשלה למיטב זכרוני לא נחקר ביום הפרוץ,
- 22 ש. נכון. אחר כך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אבל ודאי שהוא קרא חומרים, גם דיברתי על לא מעט חומרים איתו ואחר כך כשהוא התכוון  
2 לחקירת ראש הממשלה, ודאי שהוא קרא חומרים. זה ראיתי בעיניים.  
3 ש. טוב. לא שזה באמת כל כך חשוב, אבל הנה קיבלת תשובה מקיפה.  
4 ת. הוא יכול היה לחקור את ראש הממשלה בלי לקרוא חומרים?  
5 ש. טוענת עו"ד תירוש שאולי.  
6 עו"ד יהודית תירוש: אני לא טוענת שום דבר. אני מבקשת שתשאל אותו על מה שהוא יודע, בלי  
7 הנחות, זה הכל.  
8 ש. בסדר. האמת שאנחנו רואים איך החקירה נראית, כשאנחנו רואים את החקירה של ראש  
9 הממשלה אז הכל יכול.... חשוב, אבל הנה קיבלת תשובה. לכן אני מברר את הנושא. תאשר לי  
10 שפעילות צח"מ בשלב החקירה הסמויה אמורה להיות סודית?  
11 ת. כן.  
12 ש. ולכל הדלפה בשלב הזה יש פוטנציאל לפגוע קשות בחקירה?  
13 ת. כל הדלפה בשלב של חקירה סודית זה רע לתיק.  
14 ש. ואם יש מישהו שמדליף מהחקירה בשלב החקירה הסמויה אז יש צורך דחוף לחקור את העניין,  
15 אי אפשר לנהל חקירה, אסור לנהל חקירה, בטח לא כל כך חשובה אם ישנם גורמים שפועלים  
16 להדליף חומרים?  
17 ת. אני לא יודע אם אסור לנהל חקירה, אני לא יודע אם יש איזה כלל כזה, אבל אם אתה שואל את  
18 דעתי האישית, אז כן, הדלפות צריכות להיחקר.  
19 ש. אני רוצה להציג לך כתבה שפורסמה ב-9 בפברואר 2018, זה קצת לאחר הקמת הצח"מ, ממש  
20 בסמוך לאחר הקמת הצח"מ שלכם ושל הרשות לניירות ערך. אני רוצה להראות לך.  
21 ת. מתי הצח"מ הוקם?  
22 ש. אתה אמרת מקודם כשאתה חוזר בינואר-פברואר,  
23 ת. אני חזרתי בינואר אז אני זוכר את זה בסמוך, אני לא יודע בדיוק מתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז זה בסמוך. נכון. אין לנו לדעתי איזה מועד, ואם נועה פירר תעזור, אז אולי ... אבל אני חושב
- שזה המועד. בוא נראה. 9 בפברואר 2018, זה נ/3194. תיכף נראה את הכתבה, אני יכול להראות
- לך אותה אצלי פה, זו כתבה שהכותרת שלה "פרשת בזק וואלה – הטבות ענק תמורת סיקור אוהד.
- ראיות חדשות מסבכות את נתניהו בתיק 4000" יש תמונה בכתבה. כבר קוראים לה 'תיק 4000',
- עיקרי הפרשה, תמונה של פילבר, אלוביץ', ישועה, "נתניהו ו...". פילבר עיכבו רפורמה שהיתה
- פוגעת בבזק שלשיטת אלוביץ' החשד",
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי זה?
- עו"ד יהודית תירוש:** ממתי הכתבה?
- ש. מה-9 בפברואר 2018. "אתר וואלה שבבעלות אלוביץ' היטה את הסיקור .... תמורת ... בבזק"
- וכתוב בכתבה שכבר ישועה העיד במשטרה והוא צפוי להיות עד מפתח. כל מיני פרטים מוכמנים
- מתוך הכתבה. הנה. אתה רואה? יש לך 'הטבות ענק' גידי וייץ, את יכולה להראות את התמונה
- נעה? של פילבר, אלוביץ', ישועה. אני אפתח את זה עוד מעט עם מנוי. בכל מקרה, כתוב שם
- שישועה כבר סיפר על לחצים שהופעלו על ידי הגברת איריס אלוביץ'. זה מידע שמצוי בידי קבוצה
- מאוד מצומצמת של אנשים בתקופה הזאת, נכון? שישועה העיד, שיש ראיות חדשות?
- ת. אני לא יודע אם מספר של אנשים, אבל רשויות, כן.
- ש. זה בידי הרשויות. כן. וכתוב בכתבה ש"החקירה נתמכת בשפע עדויות והתכתבויות בין
- המעורבים" זה עוד יותר מצומצם, נכון? מידע כזה פנימי.
- ת. זה מידע שנמצא, זה לא מידע פומבי.
- ש. זה משטרה פרקליטות יועץ משפטי לממשלה.
- ת. כן אני מעריך.
- ש. מעריך. זה לא נמצא אצל ההגנה.
- ת. עוד אין הגנה פה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עוד אין הגנה. מאה אחוז. עכשיו תגיד לי, למה לא חקרתם את ההדלפות האלה? מגיע מתוך הבטן  
שלכם,  
ת. אני לא הפונקציה שקובעת איזה הדלפות נחקרות, איזה לא ואם בכלל.  
ש. אז מה אתם עושים עם זה? אתם רואים הדלפות, זה פוגע לכם בתיק, חומר מוכמן.  
ת. מה השאלה?  
ש. מה אתה עושה עם זה. אתה ראש מחלק. מה אתה עושה עם זה?  
ת. אני כלום. אני לא זוכר אם ראיתי את זה בזמן אמת אבל אני מניח שידעתי שהדברים האלה  
מפורסמים. אני לא עשיתי עם זה כלום.  
9 **כב' השופט משה בר-עם:** זה פוגע בתיק? ... אני שואל.  
ת. כל פרט שיוצא בשלב של חקירה סמויה, לפעמים גם בגלוייה.  
11 **כב' השופט משה בר-עם:** .... אני מדבר לגבי הפרסום הזה במועד שבו זה פורסם,  
ת. אני לא יודע להעריך.  
ש. התחלת להגיד 'כל פרט שיוצא'.  
ת. בעיני כל פרט שיוצא באופן לא מבוקר מהרשויות הן בחקירה גלויה ובטח ובטח בחקירה סמויה,  
יש בו פוטנציאל פגיעה. להגיד אם זה פגע בסוף או כמה זה יפגע, זה קשה לדעת.  
ש. אנחנו נוכל בהמשך להראות איך עדויות לפעמים נצבעו בצבעים מסוימים בעקבות ההדלפות  
האלה. כמה שזה פגע. שבוע אחרי, 16 בפברואר 2018, יומיים לפני הפרוץ של החקירה הגלויה,  
תראה, אתה יודע, אמנון אברמוביץ' מקבל הדלפה קשה, זה למעשה תיכף, על זה שזה תיכף יוצא,  
גם בעתיד הוא יידע לספר גם על דברים אחרים כאלה, באולפן שישי מתפרסמת הכתבה הבאה,  
ת. מתי הפרוץ?  
ש. יומיים אחר כך, ב-18 בפברואר. זה יומיים לפני. ככה: "התפתחות דרמטית בתיק 4000, עבר  
לחקירת משטרה". שוב, אלו מידעים שנמצאים בידי כמות מצומצמת, אבל רק במערכות אכיפת  
החוק והשתדלתם לשמור על זה בסוד.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. ככל שאני יודע.
- 2 ש. ותראה מה כתוב בפנים, זה נ/2673 "התיק שעוסק בחשד לפיו האתר וואלה שבבעלות שאול
- 3 אלוביץ' היטה את הסיקור לטובת נתניהו תמורת הטבות לבזק הועבר לחקירת משטרה
- 4 כשמתנהלת חקירה קדחתנית וחשאית מתחת לרדאר, זהו תיק שצפויות בו הפתעות ונראה כי
- 5 זהו התיק החזק ביותר מכל התיקים, ציטוט "עם הפוטנציאל הנפיץ ביותר" טוב, ראינו מה נשאר
- 6 מהדבר הזה. "תחילה היה התיק בטיפול הרשות לניירות ערך אך לאחרונה הוא הועבר למשטרה,
- 7 עקב כך שהחשדות הם נגד בכירים לא רק בעולם העסקים" זה מידע שמגיע ישירות מגורמי אכיפת
- 8 החוק, נכון?
- 9 ת. אני יכול לנחש בדיוק כמוד.
- 10 ש. אתה יודע מה, נעשה את זה הפוך. אתה כשאתה קורא את בזמן אמת כשיש את הפרסומים
- 11 הענקיים האלה, ברור, התחושה שלכם כצוות חקירה שזה מגיע מתוך הבית?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. וזה לא היה תרגיל חקירה שהדלתם חומרים לתקשורת.
- 14 ת. לא שאני יודע.
- 15 ש. לא שאתה יודע. וכמובן לא חוקרים גם את זה. סיפרת שרציתם לעשות פוליגרף במשטרה
- 16 והפרקליטות,
- 17 ת. לא על זה.
- 18 ש. לא על זה.
- 19 ת. מה שסיפרתי זה לא קשור לאירוע הזה.
- 20 ש. אוקיי. אלי סניור, ה-17 בפברואר, יום לפני, "תיק 4000 עבר למשטרה, בקרוב יזמנו עדים" זה
- 21 נ/2674 הכתבה אומרת "עדים ראשונים יזמנו בקרוב ללה"ב, במסגרת פרשת 4000, כך מעריכים
- 22 גורמים ברשויות אכיפת החוק"
- 23 ת. נו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת עוד הדלפה מתוך הבית.
- 2 ת. הוא אומר, 'כך מעריכים גורמים ברשויות אכיפת החוק'.
- 3 ש. זה גם נכון, אנחנו יודעים, יום למחרת יהיה פרוץ. זה לא מטריד אתכם, הרי אתם צריכים
- 4 סטריליות, צריכים שאנשים לא ידעו.
- 5 ת. לצערי זה קרה לא פעם במהלך השירות שלי.
- 6 ש. ולא עושים עם זה כלום? הרי אתה לא מהאו"ם, אתה מהמשטרה.
- 7 ת. אני לא יודע שאי פעם בכל התיקים שיצא לי לראות בהם הדלפות כאלה ואחרות זה נחקר. לא
- 8 שאני יודע.
- 9 ש. בסדר. ראינו לאן הדברים מגיעים. אתה יודע על איזה שהוא תרגיל חקירה שהדלפות מבוקרות
- 10 או לא מבוקרות?
- 11 ת. לא שאני יודע.
- 12 ש. לא. בסדר. בוא נעבור לעניין אחר. תאשר לי שהעבירה שסברתם שאתם חוקרים היא שראש
- 13 הממשלה קיבל מתת בדמות סיקור אוהד, מלטף, אתר משועבד, באתר וואלה.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. החשד היה שוואלה, זה מה שחקרתם לאורך כל החקירה, נכון? זה לא השתנה לאורך כל החקירה.
- 16 ת. למיטב זכרוני זו הייתה החקירה.
- 17 ש. החשד היה שאתר וואלה היה אתר מוטה, bios, לטובת ראש הממשלה, ושהוא מקבל שם טובות
- 18 הנאה בדמות סיקור אוהד, מלטף, אתר משועבד?
- 19 ת. סיקור אוהד זה צמד המילים שאני מכיר היטב במהלך החקירה.
- 20 ש. זאת אומרת נקודת המוצא או שאלת המחקר שאותה ניסיתם לבדוק, בהנחה ואפשר בכלל לדבר
- 21 במושגים של העולם האקדמי, זה האם האתר וואלה הוא אתר שמוטה לטובת ראש הממשלה
- 22 והוא מקבל בו סיקור חיובי.
- 23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. לא יצאתם מנקודת מוצא שאתר וואלה הוא אתר רגיל, נכון?
- 2 ת. מה זה אומר אתר רגיל?
- 3 ש. שהוא לא אתר הבית של אף אחד. זה לא דבר שחקרתם. זה לא נקודת המוצא. מה שרציתם
- 4 להוכיח זה שהוא אתר מוטה, שיש בו סיקור חיובי לראש הממשלה.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. וזו המתת.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. מעולם לא חקרתם למשל חשד להיענות חריגה.
- 9 ת. מה זה היענות חריגה?
- 10 ש. היענות חריגה, אני אומר לך בסוגריים. בשלב מסוים התיק במעלה הדרך קיבל תפנית, שיפטינג,
- 11 וכבר אין יותר טענה לסיקור אוהד, אלא טענה שבנימין נתניהו קיבל היענות חריגה. עכשיו אתה
- 12 בתור, תיכף נסביר לבית המשפט מה בדיוק עשית בתיק, העובדה שאתה מרכז את כל התיק, מסכם
- 13 את כל התיק, לכן דעתך,
- 14 ת. לא את כל. לא את כל.
- 15 ש. את החלקים שקשורים במשטרה.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. בסדר. אז אני שואל אותך האם חקרתם היענות חריגה. אתה שואל אותי מה זה היענות חריגה,
- 18 התשובה היא שאני לא יודע ממש להגיד, אבל זו התזה שמופיעה בכתב האישום, שבנימין נתניהו
- 19 קיבל, ... אני לא שואל אותך למה זה מנוסח כך או אחרת, אתה הרי לא עסוק בניסוח כתב
- 20 האישום, ואני רוצה להראות לך. קודם תאשר לי שאתם לא חקרתם האם בנימין נתניהו קיבל,
- 21 לא קיבל היענות חריגה בוואלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני חוזר, אני לא יודע מה זה אומר היענות חריגה. אולי אם תסביר לי אז אני אדע להגיד לך אם  
2 זה מה שנחקר או לא. אנחנו חקרנו סיקור אוהד, דהיינו שאתר וואלה פירסם לבקשת ראש  
3 הממשלה או מי מטעמו כתבות, פרסומים כאלה ואחרים לפי בקשתו. זה היה הנושא.

4 ש. שזה סיקור אוהד.

5 ת. נכון. זה מה שאמרתי.

6 ש. אני אראה לך למשל אומר יורם נעמן, אני אראה לך את זה בחקירה של ראש הממשלה, הוא אומר  
7 "שהאתר משועבד לטובתך", זו הייתה התפיסה, שמדובר באתר שבאופן קיצוני הוא לטובת בנימין  
8 נתניהו.

9 ת. אני נוהר בניסוח, אתה אומר 'קיצוני', הוא אמר, איך אמר,

10 ש. מאוד מאוד משועבד.

11 ת. אני לא יודע, היו בקשות, אני זוכר שמה שחקרנו זה סיקור אוהד על פי בקשות שהגיעו מראש  
12 הממשלה עצמו, מטעמו או ממקורביו, דרך הדרך שהיא הגיעה בסופו של דבר לפרסום כזה או  
13 אחר, או לשינוי פרסום כזה או אחר. זה ה-, אם אנחנו נדבר עובדות, לא בכותרת, זה מה שאנחנו  
14 חקרנו.

15 ש. אז בוא נראה מה לא חקרתם. אני מראה לך את כתב האישום. כתוב "המתת שניתנה ונלקחה בעד  
16 פעולות הקשורות לתפקידו הציבורי של הנאשם נתניהו, היענות חריגה לדרישות בקשר לפרסום  
17 באתר וואלה". קודם כל תאשר לי שאתם לא חקרתם אף פעם היענות חריגה.

18 ת. אני חוזר,

19 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, העד הרגע אמר, מה הוא חקר.

20 כב' השופט משה בר-עם: הוא לא יודע מה זה היענות חריגה.

21 עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא אמר הרגע מה הוא חקר. בקשות לפרסומים ופרסומים שעלו או

22 ירדו או כאלה בהתאם לבקשות שהועברו אליו. זה מה שהוא אמר שהוא חקר.

23 ש. מה זה רלוונטי לשאלה שלי? מה זה, סתם לקום ולומר דברים גם כשהעד נמצא?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא אומרת דברים. העד הזה אמר הרגע. אני רק אומרת מה שהוא

אמר.

ש. תמיד מותר? בירושלים מותר לדבר כשהעד נמצא. אני עכשיו מתחיל להבין גבירתי, זה עניין

גיאוגרפי. עניין גיאוגרפי. עניין של מיקום.

**עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מבקשת להתנגד לשאלה בצורה מסודרת שהעד ייצא.

ש. אבל העד כבר ענה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך להתנגד כי העד כבר אמר מה שאמר.

**עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא דיבר על בקשות שהגיעו.

**עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי.

ש. היענות חריגה זה לא מושג שחקרתם אותו.

ת. נכון.

ש. וגם לא חקרתם, כדי שמהו, נעשה את זה אחרת. כחוקר תאשר לי שכדי לבדוק אם משהו חריג,

יש צורך בסרגל השוואה.

ת. צריך להיות חריג בהשוואה למשהו.

ש. יופי. תאשר לי, למשל, חריג ביחס לאתרים אחרים, חריג ביחס לפוליטיקאים אחרים, חריג ביחס

לעצמו, צריך איזו שהיא חריגות, צריך איזה שהוא קנה מידה של נורמה וממנה חריגה.

ת. כן.

ש. זה פשוט מפשוט.

ת. זה באופן כללי לכל דבר שאתה רוצה להגדיר אותו כחריג. לא דווקא לזה.

ש. תאשר לי שאתם לא חקרתם מעולם ולא ניסיתם לבסס אף פעם בייס ליין לחריגות.

ת. למיטב ידיעתי לא ניסינו לבסס בייס ליין, כמו שאתה קורא לו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. וכשאתה היית, כשריכזת את כל החומר, תאשר לי שכשאתה היית אחראי על ריכוז החומר והכנת
- 2 את סיכום החקירה בתיק, אני מדבר על החלק שנוגע למשטרה, בכל סיכום החקירה מעולם לא
- 3 השתמשתי בביטוי 'היענות חריגה', 'הייתה פה היענות חריגה'.
- 4 ת. אם אמרתי לך שאני לא יודע מה זה אז כנראה שלא השתמשתי בביטוי.
- 5 ש. וברור שלא בדקתם גם אחר כך, אחרי שהוגש כתב האישום, לא ביקשו מכם לשוב ולבדוק אם זה
- 6 חריג, חריג ביחס למה, אתה לא מכיר איזו שהיא השלמת חקירה כזאת.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. בסדר. עכשיו, תאשר לי שמעולם לא חקרתם עבירה שנוגעת להיענות חריגה לפניות שלא מובילה
- 9 לסיקור אוהד.
- 10 ת. היענות חריגה לפניות, אז למה היא מובילה היענות חריגה כזאת?
- 11 ש. כלום. לשום דבר.
- 12 ת. אז למה צריך להיענות למשהו אם זה לא מוביל לכלום. לא הבנתי את השאלה.
- 13 ש. אתה לא בקיא ברזי התיק אבל אני אומר לך שיש פה עשרות, אולי למעלה מזה, של פניות שלא
- 14 מובילות לשום פרסום באתר, והמדינה טוענת שעצם העובדה שהבקשות התקבלו אבל לא תורגמו
- 15 לפעולות באתר, זו היענות חריגה. תאשר לי שאתם מעולם לא חקרתם אירוע כזה.
- 16 ת. לא שאני זוכר.
- 17 ש. אוקיי. עכשיו, אתה יודע מה זה צס"מ?
- 18 ת. כן ודאי.
- 19 ש. מה זה?
- 20 ת. זה ראשי תיבות של צוות סיגנטי מיוחד.
- 21 ש. וזה חלק מצוות שהוא, הוא למעשה חלק מזרוע החשיפה, זה נכון?
- 22 ת. נכון. הוא תחת מפלג הערכה שנמצא בזרוע החשיפה.
- 23 ש. שבשרשור בסוף זה מודיעין. מי שנמצא למעלה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. ראש זרוע החשיפה זה בעצם הקצין הבכיר בתחום המודיעין ביחידה.
- 2 ש. אוקיי. וזו זרוע אחרת מזרוע החקירות, זה ברור.
- 3 ת. נכון. מקבילה.
- 4 ש. והיא מופרדת ממפלג חקירות.
- 5 ת. ודאי.
- 6 ש. איזה אמצעים יש לאנשי צס"מ? אולי אני אעשה את זה יותר קל, תאשר לי שיש להם אמצעים
- 7 טכנולוגיים?
- 8 ת. יש.
- 9 ש. והם פועלים בצמוד לסיגינט?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ויש להם גם כל עולם התוכן של חדירות סמויות למחשבים, גם חונה אצלם.
- 12 ת. אני, אולי הם אנשי הקשר לזה. אני לא חושב שהם מבצעים את הפעולה הטכנית.
- 13 ש. אוקיי. עכשיו, התוצרים שלהם הם חלק מתיק החקירה או חלק מהחומר המודיעיני, או בכלל
- 14 חומר נפרד?
- 15 ת. בעקרון חומרים שלהם זה כמו סקירות של מחלקי הערכה, אני מעריך שזה הכל חומר מודיעיני.
- 16 ש. אוקיי. מי חשף לחומר שנאסף ונערך על ידי הצס"מ? מפקד היחידה למשל אלי אסייג, חשף?
- 17 ת. מפקד היחידה הוא גם אחראי עליהם. ברור. הם חלק מהיחידה שלו.
- 18 ש. רוני ריטמן, ככל שמדובר בתקופות הרלוונטיות אליו?
- 19 ת. יש לו נגישות, אני לא יודע אם מעדכנים אותו בכל מה שהם אוספים או מודעים לו, אבל כן.
- 20 בהיררכיה מפקד היחידה כפוף אליו.
- 21 ש. אוקיי. איפה נמצא החומר שנאסף על ידי תוכנות רוגלה, פגסוס, אחרות? התוצרים.
- 22 ת. לא יודע אם זה נמצא אצלם או שזה נשאר בחטיבת הסיגינט מטה ארצי. אני לא יודע איפה זה
- 23 חונה פיזית.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי שהוא צריך לתרגם את זה לעניינים שקשורים לחקירה.
- 2 ת. אז יכול להיות שכשצריך לתרגם את זה לחומר, לראיות אז זה עובר בשרשרת דרכם ומקבל את
- 3 ה-,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אבל זה עדיין חשוב לנו גבירתי כי אנחנו נרצה לעקוב אחרי שביל הפירורים הזה, גם אם אלו
- 7 הערכות, כדי שנוכל לבדוק אותם.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 9 ש. בזמן שתיק 4000 נחקר מי היו חברי הצוות בצס"מ? מי היה ראש הצוות?
- 10 ת. ראש צס"מ אז הייתה מירב סגל.
- 11 ש. אתה יודע להגיד מה הדרגה שלה?
- 12 ת. רפ"ק. אז לפחות. היום אני לא יודע.
- 13 ש. היא עדיין במשטרה?
- 14 ת. אני לא יודע.
- 15 ש. מי היה ממונה על הצס"מ?
- 16 ת. ראש מפלג הערכה.
- 17 ש. שמי הייתה בתקופה הרלוונטית?
- 18 ת. אם אני זוכר נכון, סיגל כספי.
- 19 ש. מה היא, היא סגן ניצב?
- 20 ת. כן. היא סגן ניצב.
- 21 ש. והיא עדיין במשטרה?
- 22 ת. לא, היא פרשה.
- 23 ש. פרשה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שמה?

ת. סיגל כספי.

ש. אני אומר לך,

ת. אני חושב, אתה יודע, שזה לא הייתה איזו החלפה שאולי אני לא זוכר. למיטב זכרוני זו היא.

ש. שנערכה איזו שהיא בדיקה אצלכם לבדוק האם הסיקור בוואלה באמת אוהד יותר לנתניהו מאשר

באתרים אחרים, האם באמת הוא יותר אוהד ומפרגן, אני אומר לך שהתוצאה הייתה שלילית

דרך אגב, אבל אני מקריא לך מה שאומרת בעניין הזה ב-5 במרץ 2025 רינת סבן.

ת. רינת סבן?

ש. כן. אתה יודע מי זו רינת סבן?

ת. ודאי.

ש. היא הייתה איתך בצוות?

ת. לא, היא הייתה במחלק של שלומי חכמון שהיה רמ"ח נוסף במפלג תחת יורם.

ש. אבל היא חקרה בתיק הזה.

ת. כן כן.

ש. והיא כמובן מכירה את התיק, זה היה לה תיק ראשון או כמעט ראשון שלה. אני מניח שהיא הייתה

כל כולה בתוך,

ת. אני חושב שהיא הייתה די חדשה אז ביאל"כ.

ש. כן. בוא נראה מה היא מספרת. אני שואל אותה "בדקתם את האתר לראות מה קורה באתר?"

תשובה: "אני אומרת עוד פעם, אני זוכרת שהיה צוות שהתעסק, צוות ייעודי שהתעסק בסיקור,

אני לא עסקתי בזה" "מי היה בצוות את זוכרת?" "אני לא זוכרת שמות הקצינים, היו שם לדעתי

בין עשרה חוקרים, משהו כזה, אבל עוד פעם, אני לא זוכרת, אני זוכרת שהיה צוות" ואז גבירתי

שואלת "התשובה היא שאת לא יודעת אם בדקו באתר" ואז אני אומר "היא אמרה עשרה

חוקרים". היא אומרת מי השמות, ואז גבירתי אומרת "לא מי, אם בדקו את האתר, בדקו את



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 הפרסומים בוואלה, לא התכתבויות, הפרסומים" ואז היא אומרת "אני יודעת שהיה צוות שעסק  
2 בסיקור של וואלה אל מול אתרים אחרים. אני זוכרת שזה מה שהיה. עוד פעם, לפי מה שאני  
3 זוכרת. אני לא זוכרת מה המסקנות. לא זוכרת". עכשיו, האם אתה מכיר את העניין הזה שהיו,  
4 שנעשתה בדיקה של האתר מול אתרים אחרים?  
5 ת. אני לא זוכר את זה אבל אם רינת אומרת היא כנראה יודעת מה היא אומרת.  
6 ש. בוא נראה את זה גם בעתיד. אני רוצה לעבור לנושא של ישועה. דרך אגב, השאלה איך היה אתר  
7 אחר, כחוקר מנוסה, היא מאוד רלוונטית אם רוצים לדבר על היענות חריגה, נכון?  
8 ת. אמרתי כבר שחריגות צריכה להיות מושווית למשהו כדי לקבוע שמשוהו חריג.  
9 ש. ולא בדקתם את זה.  
10 ת. דיברנו על זה, לא?  
11 ש. אתם בדקתם למשל פוליטיקאים אחרים, מה הקשר, איך האתר מגיב אליהם, בפוליטיקאים  
12 אחרים?  
13 ת. לא משהו שאני זוכר.  
14 ש. אבל אם אתה רוצה לבדוק חריגות, זה רלוונטי.  
15 ת. נו ומה אמרתי על חריגות?  
16 ש. שמה, מה אמרת?  
17 ת. שאני לא מכיר את המושג שהשתמשת בו.  
18 ש. טוב. אפשר לבוא איתו לראשונה לבית משפט. זו דרך. כמובן זה בציניות. תאשר לי שכשהוקם  
19 הצח"מ, חומר הראיות המשמעותי שכבר נאסף עוד קודם לכן, הייתה העדות או ההודעה של מר  
20 אילן ישועה.  
21 ת. כן.  
22 ש. זאת הייתה עדות משמעותית, נכון?  
23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. וידוע לך על התגמול הכספי המיוחד שישועה קיבל ביחס לעסקת יד 2?
- 2 ת. אני זוכר ש-, יש לי בראש, זכרתי שידעתי משהו כזה.
- 3 ש. בוא אני ארענן את הזיכרון. ישועה גם העיד פה בבית המשפט שכתוצאה מעסקת יד 2 הוא קיבל
- 4 בונוס של 15 מיליון שקלים.
- 5 ת. מכובד.
- 6 ש. מכובד. כן. ואתה מכיר את הדברים האלה.
- 7 ת. לא זכרתי את הסכום אבל זכרתי שהיתה לו איזו שהיא תמורה מהדבר הזה.
- 8 ש. אז המשמעות היא שיש לו עניין אישי כלכלי, זה דבר, באירועים האלה, באישור יד 2, זה דבר
- 9 שאתה הכרת בזמן אמת.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. כן. עכשיו, גם בחקירה של ישועה מה-22 בינואר, קצת פחות מחודש לפני הפרוץ, ישועה מבהיר
- 12 לחוקרים שהוא קיבל 15 מיליון שקלים בונוס מעסקת יד 2. שואל אותו יריב עמיעד "תגיד, כמה
- 13 בונוס קיבלת מהעסקה הזאת" אילן ישועה עונה "15 מיליון". זה ברור שאתה עובר על ההודעה
- 14 של אילן ישועה שהיא העיקר, זה ברור שאתה מכיר את זה בזמן אמת.
- 15 ת. אני חושב שאני סיפרתי באחד המועדים הקודמים שהעדתי פה שנחשפתי, אולי אחד הדברים
- 16 הראשונים, אולי הראשון, זה להודעות של אילן ישועה ושאלתי את אותן שאלות שאמרתי אז
- 17 לעניין האזהרה.
- 18 ש. כשאתה אומר 'שאלתי', את מי שאלת?
- 19 ת. השיחה שלי הייתה עם המפקד שלי, יורם נעמן.
- 20 ש. יורם נעמן.
- 21 ת. דיברנו על זה כבר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עשינו את זה באופן מאוד מפוזר כשניסינו לקטוף כמה שיותר פטריות, לפני שהדיון הסתיים, בהשאלה, אז עכשיו אנחנו עושים את זה בצורה מסודרת כמו שאר הדברים. אתה רוצה לספר קצת עכשיו בהרחבה מה בדיוק היה?
- ת. כן אין בעיה. אני זוכר שכשקיבלתי לידי לקריאה פעם ראשונה את ההודעות באמת ה-, נקרא להן המשמעותיות ביותר של אילן ישועה, קראתי בעיון, אני זוכר שהבנתי תוך כדי הקריאה שהאיש מספר גם על מעורבות שלו במה שנראה כמו חשד לביצוע עבירות פליליות, וחיפשתי את האזהרה ולא ראיתי שיש שם אזהרה. אז דיברתי עם המפקד שלי עם יורם, שאמרתי לך, דיברתי איתו ושאלתי אותו למה אין פה אזהרה, האיש למעשה מודה שהוא שותף לעבירה. אז הוא אמר לי, 'היועץ המשפטי לממשלה', 'זה היה ברשות לניירות ערך, זה עבר ליועץ המשפטי לממשלה, זאת החלטה שהוא קיבל, זה מה יש. לא תעשה שינוי ולא שום דבר, מממשיכים הלאה'.
- ש. תסביר לי את השיחה כי אני לא מבין. הרי יכולים להיות שני מצבי עניינים. אולי ניקח את הדרך הארוכה, אני רציתי לקצר אבל נעשה את הדרך הארוכה. נגיד שאדם הוא עד מדינה, בסדר? מגיע אדם, נעשה את זה בתיק שהוא קל לנו, הוא סייע לעבירת רצח, והוא בא לספר על הסיוע שלו בעבירת הרצח ומקבל אפילו אישור מראש מפרקליט מחוז שמה שהוא ימסור עכשיו לא ישמש נגדו ולא ישתמשו בו בכלל אלא אם ייחתם איתו הסכם עד מדינה, שזו הדרך הרלוונטית, המקובלת, נכון?
- ת. נכון.
- ש. אשר לי שהוא עדיין נחקר באזהרה.
- ת. ודאי.
- ש. הרי העובדה שאדם מקבל חסינות מהעמדה לדין לא משנה את העובדה שהוא נחקר באזהרה.
- ת. ודאי.
- ש. וגם יש תנאים להסכם עד מדינה, למשל אם לא, תאר לעצמך שישועה היה מגיע לפה ומספר את ההיפך? אז אם זה הסכם עד מדינה, אז יכול להיות שיבטלו אותו, לא יבטלו אותו, יש סנקציות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ולכן אין דבר כזה שבגלל שאדם מקבל חסינות או שהוא עד מדינה לא חוקרים אותו באזהרה,
- 3 מהניסיון שלך, בפרקטיקה שלך.
- 4 ת. כן אני לא מכיר פטנט אחר.
- 5 ש. אוקיי. עכשיו, לא חוקרים אנשים באזהרה, כשלא חושבים שאנשים ביצעו עבירה. למשל אם מגיע
- 6 פלוני ואתה לא חושב שהוא ביצע עבירה, אין סיבה שתחקור אותו באזהרה, נכון?
- 7 ת. כשמגיע אדם ואני לא יודע שהוא הולך לספר לי שהוא מעורב בביצוע עבירה או ביצע עבירה, אני
- 8 אתחיל כנראה בהודעה פתוחה אבל ברגע שהוא יגיע עם החוקר לעצם העניין והחוקר יבין
- 9 מהדברים שנאמרים לו שהאיש מודה בביצוע או בשותפות לביצוע עבירה, הוא אמור לעצור,
- 10 להזהיר אותו ורק אז להמשיך הלאה.
- 11 ש. אז עכשיו, כי אני ממש מבולבל.
- 12 ת. אם הוא יישאר בהודעה פתוחה ולא יזהיר אותו, אז או שהחוקר שמדבר איתו לא מבין שהוא
- 13 בעצם מדבר על מעורבות שלו בעבירה, או שהוא מחליט לעשות משהו שאסור. לא לתת לאדם את
- 14 הזכויות שלו, על אף שהוא מבין שהוא חשוד בביצוע עבירה. זו גם אפשרות.
- 15 ש. אני לא יודע איך זה אפשרי, תסלח לי. אני לא מצליח להבין. אדם,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אומר. הוא מתאר חקירה וזה התיאור שהוא
- 17 נותן.
- 18 ש. אני אתקדם. תגיד לי, אתה נתקל באנומליה הזאת שאתה אומר שהיא יחידאית בתקופת השירות
- 19 שלך, נכון?
- 20 ת. באופן כמו שזה קרה, כן.
- 21 ש. כן. ואתה מדבר על זה עם יורם, המפקד שלך.
- 22 ת. כן כן.
- 23 ש. ויורם לא מופתע. הוא מכיר את האירוע הזה. כך אתה לפחות,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא לא היה מופתע.
- 2 ש. הוא לא היה מופתע. כלומר הוא כנראה יודע יותר ממך למה בחרו בנתיב הזה.
- 3 ת. הוא ענה לי על זה. הוא אמר לי, 'ככה החליט היועץ המשפטי לממשלה, זה אחרי, זה נעשה,
- 4 ממשיכים הלאה'.
- 5 ש. וזה הרגיע אותך? כלומר הנשר הגדול החליט בנושא, לכן אין עם זה בעיה, זה מותר, הוא יכול
- 6 לטהר טמאים?
- 7 ת. זה לא מה שאמרתי. זה היה המצב העובדתי שאני קיבלתי מהמפקד שלי באותה עת, 'ממשיכים
- 8 הלאה'. להגיד לך שזה אמרתי 'אה טוב, אם היועץ המשפטי החליט שזה מה שעושים אז זה בסדר'?
- 9 לא, לא חשבתי כך.
- 10 ש. חשבת שזה לא בסדר.
- 11 ת. ודאי.
- 12 ש. אני לא רוצה להשתמש במילה 'מופרע', אבל זה חריג, מוזר, הזוי.
- 13 ת. אני לא אתן כינויים, אבל כן, זה היה נראה לי לא בסדר.
- 14 ש. לא בסדר.
- 15 ת. אני לא חושב שמישהו שישב איתו לא הבין שהוא שותף לעבירה. אני לא חושב שלא הייתה שם
- 16 הבנה. שמישהו אמר 'אה, זה לא עבירה, לא נורא'.
- 17 ש. אדרבה ואדרבה ואדרבה.
- 18 ת. כך אני מבין. זה גם לפי התשובה של יורם אני מבין שהבינו שיש עבירה והיועץ החליט על אף שהוא
- 19 מבין שיש, כי אם אין עבירה אז אין עבירה, אז מה יש לו להחליט? אז עדות פתוחה נשאר עדות
- 20 פתוחה. אם כולם חושבים שאין פה עבירה. אין פה עבירה או אין חשד מהדברים שהוא אומר
- 21 למעורבות שלו בה.
- 22 ש. העובדה שעד משתף פעולה מצדיקה לא להחשיד אותו, אם הוא מספר על מעורבות שלו בביצוע
- 23 עבירה, מהפרקטיקה שלך כמובן?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אוקיי.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה,
- 4 ת. מהפרקטיקה שאני מכיר, לא.
- 5 ש. הפוך בעצם. גם אם הוא משתף פעולה אתה מזהיר אותו, מה יעשו עם זה אחר כך, כן יגישו כתב
- 6 אישום, לא יגישו כתב אישום,
- 7 ת. זה סיפור אחר. זה לא המנדט שלי ולא עניין שלי.
- 8 ש. זה סיפור אחר. בסדר.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** כשאתה רואה מצב כזה אז מה אתה עושה? אתה יודע שזה לכאורה
- 10 לא תקין ואומרים לך תשובה שלכאורה היא לא עולה בקנה אחד עם כפי שהיה צריך להיות, אז
- 11 מה, ממשיכים הלאה? זהו?
- 12 ת. המשכתי הלאה. זה המשיך לנקר בי מאוד, חשבתי שזה לא בסדר, שזה לא טוב, זה לא נכון לעשות,
- 13 אבל המשכתי הלאה, כן. המשכתי לעבוד.
- 14 ש. יש איזה שהוא קשר שתיקה בין שוטרים, נכון? זה דבר שהוא קיים. אני לא מפתיע אותך.
- 15 ת. מה זה אומר קשר שתיקה?
- 16 ש. זה אומר שגם אם אתה רואה שחבר שלך שוטר חוצה את הקו, אתה לא מיד, גם אם אתה מעיר
- 17 לו והוא בכל זאת ממשיך להיות עם הרגל מחוץ לקו, אז מתקדמים קדימה. מעלימים עין.
- 18 ת. אולי, תלוי איזה עניין, במה מדובר.
- 19 ש. לא, לא איזה עניין במה מדובר.
- 20 ת. אני חושב ש-, אם אתה מדבר על קשר שתיקה אז אולי זה גם בין חברים. אתה תראה חבר שלך
- 21 שעשה משהו לא בסדר, אני לא בטוח שאתה באותה שניה רץ למשטרה ואומר 'תקשיבו החבר שלי
- 22 עשה משהו לא בסדר'. לא בטוח. אז אני לא חושב שזה שונה מהתנהלות של אנשים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מקבל את מה שאתה אומר. ומטבע הדברים בתיק הזה במיוחד, ראינו בתיק 1000, אנחנו נראה עוד מעט בתיק 4000, חצו את הקווים ולפעמים חצו אותם ברגל בוטה, גסה, קדימה, אבל בגלל שאלו חברים כמו שאתה קורא להם, קולגות שלך, אז לא עושים כלום, לא עושים שום דבר.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה ואם צריך שהעד ייצא, אבל נראה לי שהשאלה מאוד מאוד כללית.
- ש. לא, לא כללית.
- כב' השופט משה בר-עם:** זה בדיוק העניין. אדוני נתן איזו שהיא פוזיציה ש-,
- עו"ד יהודית תירוש:** פוזיציה שאנחנו א' מתנגדים לה אבל ב', אנחנו מתנגדים לה, ברור, אבל גם השאלה לעד היא מאוד מאוד כללית, על מה הוא עונה. צריך לשאול אותו דברים ספציפיים.
- ש. אנחנו נעשה את זה אחר כך בדברים ספציפיים. אין בעיה. לאט לאט.
- עו"ד יהודית תירוש:** כי היינו כאן ביום הראשון וכולנו שמענו מה העד הגדיר ומה העד אמר ש...
- ש. מה עכשיו את עושה? מה את עושה עו"ד תירוש?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש.
- עו"ד יהודית תירוש:** מה זה מה אני עושה? אני אומרת.
- ש. מה את עושה. אבל אני שמח, עוד פעם, למדנו, שמבחינת התביעה לא צריך. בית המשפט מעיר, אבל מבחינת התביעה לא צריך.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא אמרתי תוכן.
- ש. אוקיי אז רגע, אז אם אין תוכן אז זה בסדר.
- עו"ד יהודית תירוש:** אמרתי רק כללית.
- ש. מאה אחוז. אני רק לומד את הכללים. כותב לי ומיישם. ביום הפרוץ 18 בפברואר 2018 אתם עצרתם, עיכבתם והזמנתם עשרות נחקרים וחילקתם ביניכם את המשימות, זה נכון?
- ת. כן.
- ש. היו הרבה נחקרים בבת אחת?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. ואתה הופקדת על החקירה של איתן צפריר, זה נכון?

ת. אני זוכר שישבתי איתו, אני לא זוכר שזה ביום הפרוץ, אבל יכול להיות.

ש. זה ביום הפרוץ. אתה זוכר מה היה תפקידו של איתן צפריר?

ת. לא במדויק.

ש. הוא היה ראש מטה השר במשרד התקשורת. אתה זוכר למה בכלל הבאתם את צפריר לחקירה?

ת. אני חושב ששמו עלה באיזו שהיא עדות מוקדמת שגבינו טרום הפרוץ.

ש. אני אומר לך שבפרוץ הזה, כמו שאמרת, הכנתם, חילקתם וכולי, לכל אחד הייתה משימה. הייתה

משימה לגייס את חפץ כעד מדינה, הייתה משימה לגייס את פילבר כעד מדינה, את אלוביץ' כעד

מדינה, דוד שרון, רצו שהוא יגיד על שיחה עם נתניהו והייתה מוטיבציה אדירה שלכם לחלץ

מצפריר אמירה שניר חפץ דיבר איתו על ענייני רגולציה. זאת הייתה המשימה שלך, זה נכון?

ת. תראה לי אני אולי אזכור את המשימה שלי.

ש. אתה זוכר את החקירה שלו, לפני שאני מראה לך?

ת. אמרתי לך, אני זוכר שחקרתי את האיש הזה, אני לא זוכר איך הוא נראה היום, אין לי מושג, אבל

אני זוכר את השם. על מה חקרתי אותו, אני לא זוכר.

ש. שניה, אתה הגעת למשרד שלי אפילו אתמול לקרוא חומרים כי ביקשת. אתה הגעת בשבוע שעבר

לקרוא חומרים כי ביקשת,

ת. נכון.

ש. היה חומר שביקשת ולא קיבלת?

ת. לא. אבל אני לא זוכר אז תראה לי.

ש. ההודעה של צפריר, הדפסת לו את ההודעה של צפריר.

ת. אם יש אותה תראה לי, מה הבלגן?

ש. הדפיסה .... את ההודעה של צפריר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אה, אין אותו פה?
- 2 עו"ד נעה פירר: יש אותו.
- 3 ת. מצוין, אז בואו,
- 4 עו"ד נעה פירר: 300 עמודים...
- 5 ש. לא, אבל אני מנסה להבין כשאתה אומר 'אני לא זוכר' 'לא זוכר'. יש משהו שרצית ולא קיבלת?
- 6 ת. לא, אבל זה הרבה מאוד חומר, יכול להיות שאני, אתה יודע, שפספסתי כמה דברים במהלך
- 7 הקריאה שלי.
- 8 ש. טוב. בוא נראה את ההודעה של צפיר.
- 9 ת. תכוון אותי לאן שאתה,
- 10 ש. כן כן. אני אכוון בנגיעות כי זה הרבה מאוד. חבל, אני אעשה את זה במחשב.
- 11 ת. אוקיי. בסדר גמור.
- 12 ש. אתה נכנס לחקירה בסוף העמוד השני, כתוב "הערת חוקר רפ"ק צחי חבקיין נכנס" ואז עמוד וחצי
- 13 אתה שואל, יש חילופי דברים, שאלות כלליות כאלה, לא מאוד רלוונטיות, אתה יכול להסתכל על
- 14 זה.
- 15 ת. נו.
- 16 ש. ואז בעמוד 4, תסתכל, אתה יכול לראות, שאלות כלליות. ובעמוד 4 בשורות 114-121 שואלים
- 17 "באילו תפקידים שימשת מטעם ראש הממשלה לפני שנבחרת להיות ראש מטה משרד
- 18 התקשורת", עמוד 114, "הייתי ... תפקיד עוזר מזכיר הממשלה, הייתי גם יועץ לענייני מורשת"
- 19 אני מדלג טיפה "מה ניר חפץ סיפר לך שקורה במשרד התקשורת בתקופה הזאת?" אתה רואה את
- 20 זה?
- 21 ת. רואה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. "לא סיפר. לא דיברנו על משרד התקשורת למיטב זכרוני" שאלה: "ואם חפץ יגיד שאמר לך, מה  
2 תגיד על זה?" "תשאל את חפץ". עכשיו, זה לא דברים שאתה מחליט על דעת עצמך לומר לו שחפץ  
3 אמר לו דברים ממשרד התקשורת, נכון?  
4 ת. תראה, אני הכרתי את החומר לפני שנכנסתי, אני לא נכנס לחקירה בלי לדעת על מה אני מדבר.  
5 ש. כן.  
6 ת. אז אני מניח שזה מה שרציתי להוציא. זאת אומרת שיספר לי על מה ניר חפץ סיפר לו על התקופה  
7 ... במשרד התקשורת,  
8 ש. למרות שאני אומר לך שלא הייתה לכם שום ראייה שחפץ אומר דברים כאלה או דיבר איתו על  
9 זה, אבל בוא נמשיך ונראה טיפה את מהלך החקירה הזו שאני לא מבין אותה, אני רוצה הסברים  
10 ממך.  
11 ת. תקבל.  
12 ש. בעמוד 17 בתמליל הפעם, "מה ניר חפץ סיפר שקורה במשרד התקשורת בתקופה הזאת? מה  
13 ידעת? היו לכם הרבה שיחות" וצפרייר אומר לך "הוא לא סיפר לי" ואתה שואל אותו, מתעקש,  
14 "לא דיברתם על משרד התקשורת אף פעם?" הוא אומר לך "לא לא למיטב זכרוני לא דיברנו על  
15 משרד התקשורת" ואז אתה אומר לו "אם ניר חפץ זוכר שדיבר איתך על משרד התקשורת אז הוא  
16 צודק או שהוא ממציא" הוא אומר לך "תשאל את חפץ". קודם כל תאשר לי, הנה, אתה רואה  
17 ששוב הנושא הזה של חפץ עולה, וכמובן שמשקר לצפרייר, ניר חפץ לא זוכר דבר כזה, אבל אתה  
18 אומר לו כי זה מה שרוצים לחלץ ממנו, אמירה כזאת. כמו ש-, אומר לו דבר שהוא לא אמיתי.  
19 ת. כן. אמרתי, כנראה שחשבתי שניר חפץ דיבר איתו בהקשר הזה וניסיתי להוציא ממנו. האיש לא  
20 סיפר מיוזמתו, כששאלתי אותו הוא אמר 'לא', אז אמרתי לו 'אז ניר חפץ אומר, מה תגיד על זה'.  
21 ש. מותר להגיד דברים כאלה דרך אגב? לשקר לעד? לומר לו שעד אחר אומר משהו מסוים על פרט  
22 מלפני שלוש ומשהו שנים?  
23 ת. אפשר להגיד, כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. ואין חשש שזה יביא לתשובה שהיא תשובה לא אמיתית?
- 2 ת. הכל יכול להיות. יכול גם להיות בנאדם שיגיע אלי ואני לא ... אני אשאל אותו, הוא נורא ייבהל
- 3 וימציא משהו. אני לא אחראי על מה הוא,
- 4 ש. אבל זה ברור שזה מעלה את הסיכון, ככל שאתה אומר לו ...
- 5 ת. כל דבר יכול להעלות את הסיכון. אני חושב שפה זה עדיין בגבולות דברים סבירים.
- 6 ש. בוא נמשיך. יכול להיות שבינתיים. בוא נמשיך. עכשיו, בעמוד 23, אתה כבר אומר לו "תראה, לפני
- 7 שנכנסת לתפקיד, לפני שראש הממשלה הציע לך את התפקיד" שעוד נדבר עליו בהמשך, "מה ניר
- 8 חפץ סיפר לך שקורה במשרד התקשורת בתקופה הזאת. מה ידעת? היו לכם הרבה שיחות" מאיפה
- 9 האמירה הזאת שהיו להם הרבה שיחות?
- 10 ת. מאותו מקום שאמרתי לו מה שקודם. כנראה שלא באמת ידעתי שהיו להם שיחות.
- 11 ש. טוב. "הוא לא סיפר לי" "לא דיברתם על משרד התקשורת אף פעם" "לא, לא, למיטב זכרוני לא
- 12 דיברנו על משרד התקשורת" נתקדם, עמוד 26. "אתה לא ממש אומר את האמת", כך אתה אומר
- 13 לו.
- 14 ת. נו?
- 15 ש. "אני אומר לך, אנחנו קצת יש לנו פה את חברנו מהרשות לניירות ערך שמכיר את החומר על בוריו
- 16 וגם אנחנו כבר מכירים אותו" קודם כל אז מפה ... מכיר את החומר כשאתה חוקר. אתה
- 17 והמפקדים שלך וכולם.
- 18 ת. אני אמרתי את זה לפני ש..
- 19 ש. בסדר. "מכירים אותו ברמה טובה, וכל מי שיושב פה סביב השולחן הזה, ואנחנו שלושה כרגע,
- 20 תחושותינו לא נוחות עם הגירסה שלך. כי א. זה לא מתיישב עם הראיות, א. ב., אז אני מציע לך
- 21 הצעה ידידותית, לומר את האמת. אמת יש אחת. אין כמה גרסאות לאמת. עכשיו בשיחות שאתה
- 22 היית, בשיחות שאתה קיימת ולא קיימת עם עצמך בהחלט יכול להיות שעכשיו יושב בחדר אחר
- 23 מישוהו אחר שמספר דברים אחרים, אז כדי לא לצאת פה שקרן וכדי להרע את מצבך אני מציע לך



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 באמת עצה ידידותית, אתה עורך דין, תחשוב טוב טוב לפני שאתה נותן גירסה כלשהיא, עוד פעם,  
2 לא עשית את הדברים לבד, ברגע שיש עוד בן אדם שהיה נוכח ושותף לשיחות האלו בהחלט יכול  
3 להיות שמהצד השני משהו מעדכן אותנו שמראים דברים אחרים". מה זו האמירה הזאת לעורך  
4 דין שותף במשרד בכיר, כשאין לכם שום ראייה, שמלמדת על שיחות ביניהם לפני כן, איך אפשר  
5 להגיד לו שהוא שקרן, השני אומר לו 'יחשוב איך הוא יוצא מפה'.  
6 ת. עדיין אני אומר לו עצה ידידותית לומר את האמת ולא לשקר. נו?  
7 ש. מה זה אומר כשאומרים לו 'תחשוב איך אתה יוצא מפה'?  
8 ת. שלא חס וחלילה ייצא כשהוא אמר משהו לא נכון.  
9 ש. אה, זאת הכוונה? מה יקרה אם הוא ייצא ואמר משהו לא נכון?  
10 ת. לא יודע. הוא עורך דין. שיחשוב לבד.  
11 ש. מה, מה, תגיד לי מה זה אומר. יש לך ראייה שהוא אומר דבר שהוא לא נכון באותו זמן?  
12 ת. אני לא זוכר, אני מניח שלא.  
13 ש. עכשיו, בוא תראה מה קורה בהמשך. עמוד 37, אתה אומר לו "על כל הקשר שלך, עם ניר חפץ, כל  
14 השיחות שהיו לך והיו הרבה כאלה שחלקן לפחות עסקו במשרד התקשורת ומינוי העתידי שלך  
15 ליועץ במשרד התקשורת, מבקשך לפרט על מה שוחחת עם ניר חפץ בנושאים האלה לפני המינוי"  
16 ת. איפה זה? אני לא רואה את זה.  
17 ש. עמוד 37. עוד רגע. "על כל הקשר שלך עם ניר חפץ" אני מקריא לך בינתיים צחי, בסדר?  
18 ת. תקריא. כן.  
19 ש. "על כל הקשר שלך עם ניר חפץ, כל השיחות שהיו לך והיו הרבה כאלה, שחלקן לפחות עסקו  
20 במשרד התקשורת ובמינוי העתידי שלך ליועץ במשרד התקשורת, מבקש לפרט על מה שוחחת עם  
21 ניר חפץ בנושאים האלה לפני המינוי שלך" אומר לך איתן צפריר "אני דוחה את ההנחה המובלעת  
22 שלך" ואתה ממשיך ואומר לו. "לא הנחה. תשובה, שאלה, תשובה" ואז הוא אומר לך "זאת לא  
23 שאלה" ואז יש מילים לא ברורות והוא אומר לך "אני דוחה את ההנחה המובלעת שלך בשאלה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקיי, כי היו לי שיחות מוקדמות עם ניר חפץ על משרד התקשורת ועל מה שאני הולך לעשות  
2 במשרד התקשורת" ואז אתה שואל אותו "לא היו לך?" והוא אומר לך "אה" "התשובה היא שלא  
3 היו לך?" הוא אומר לך "לא היו לי" ואז עוד פעם אתה חוזר לזה. בעמוד 38. "למה אתה אומר  
4 'למיטב זכרוני' כן היו או לא היו" אתה שואל את איתן. הוא אומר "כי עברו שלוש שנים אוקיי?"  
5 "ובשלוש השנים אתה לא זוכר אם היו לך שיחות על הדבר הזה איתו?" הוא אומר "לא, לא זוכר"  
6 "אז התשובה היא לא זוכר?" איתן אומר לך "לא. לא היו" ואז אתה שואל אותו "לא, לא היו?"  
7 הוא אומר "למיטב זכרוני לא היו לי" "ואם ניר חפץ יגיד שהיו לך?" אז הוא אומר לך "תשאל את  
8 חפץ" "אז נכון או לא נכון" ואז הוא אומר לך "תביא אותו לפה נשאל אותו" ואז אתה אומר לו  
9 "אתה אל תגיד לי איך לנהל את החקירה הזאת, בסדר?" "והוא עונה לך "בסדר". "אני עכשיו  
10 שואל שאלה אתה צריך לענות תשובה, אל תגיד לי לנהל את החקירה" אתה יכול להסביר לי איך  
11 יכול להיות שלאורך כל הדרך אתה דוחף לו שיחות שלו עם חפץ כשאין לך בדל ראייה בנושא  
12 הזה? ומתעקש איתו, ותראה, הוא מתחיל לפחד, הוא אומר 'אני לא זוכר'. אתה לא מבין שיש  
13 סכנה להוצאת תשובה שהיא חורגת ממה שבאמת היה, מגילוי האמת?  
14 ת. לא, כנראה לא חשבתי ככה, ואני גם רואה, לפחות עד כאן, שהוא לא נתן איזו שהיא תשובה אחרת  
15 ממה שהוא אמר קודם. מקסימום שידרג את ה'לא' ל'אולי, לא זוכר'.  
16 ש. עדים אחרים כן נשברו תחת ה...  
17 ת. לא יודע אחרים. תראה לי אחרים אני אתייחס לאחרים.  
18 ש. לכן לא הביאו את איתן צפרייר כעד תביעה למרות שהוא מופיע וסיפורו מופיע בכתב האישום.  
19 **עו"ד יהודית תירוש:** זה הערות מיותרות כי הן יכריחו אותי להגיב עליהן. חבל.  
20 ש. בעמוד 310 לתמליל החקירה אתם שואלים את צפרייר על מה שכיניתם,  
21 ישראל: רק להגיד שגם אחרי שחפץ נהיה עד מדינה לא היו שום שיחות.  
22 ש. כן. גם אחרי שניר חפץ הופך להיות עד מדינה הוא לא מספר על שום שיחות כאלה. בסדר. עמוד  
23 310 לתמליל החקירה, תראה מה אתם שואלים את צפרייר. "מה מקבל וואלה בתמורה לסיקור



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 האוהד של משפחת ראש הממשלה" זה לא קשור ל... "תענה תשובה קצרה" "לא יודע". בהודעה  
2 זה מופיע ככה, אני אקריא מההודעה, שורות 885 להודעה. "ספר על בקשותיו של נתניהו לקבל  
3 סיקור אוהד באתר וואלה" "אין לי שום מושג, מעולם לא דיבר איתי על זה" "ספר על בקשותיה  
4 של אשתו לקבלת סיקור אוהד באתר וואלה" תשובה: "שרה לא מכירה אותי ואני לא מכיר אותם,  
5 מעולם לא נפגשנו" שאלה: "ספר על דרישותיו של יאיר נתניהו לסיקור אוהד באתר וואלה" "לא  
6 יודע, לא מכיר את יאיר, מעולם לא פגשתי אותו" "מה מקבלת וואלה בתמורה לסיקור האוהד"  
7 "לא יודע" זה מלמד על התזה שלכם, נכון? לא היענות חריגה ולא כל מיני המצאות פוסט  
8 מודרניסטיות כאלה, אלא סיקור אוהד. זה מה שחקרתם.  
9 ת. אמרתי את זה כבר כמה פעמים.  
10 ש. בסדר. אני רק רוצה להראות שזה גם נתמך בחקירה שלך. עכשיו, לאחר שיצאת מחדר החקירות  
11 בעקבות החקירה המשונה הזו לטעמי, אתה לא חוזר לחקור את מר צפריר וגם לא עד אחר משך  
12 חודשים ארוכים, נכון? מה עשית באותה תקופה?  
13 ת. אני שימשתי כסוג של בק-אופיס של החקירה.  
14 ש. אז בוא נסביר כי אני חושב שזה תפקיד מאוד חשוב. בק אופיס, הכוונה שחומרי החקירה זורמים  
15 אליך?  
16 ת. ברובם.  
17 ש. ואתה קורא, מצליב, מבין, מטייב?  
18 ת. כן.  
19 ש. מסביר מה צריך עוד לחקור?  
20 ת. גם.  
21 ש. כמוכן, המפקד שלך מעורב לאורך כל הדרך בנושאים האלה, יורם נעמן.  
22 ת. ודאי שהוא מעורב.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. אנחנו נביא אותו כמו שאמרתי. והייתה לך תמונה כוללת של מהלכי החקירה והחומרים

שנמצאו?

ת. כן.

ש. ולכן גם טבעי היה שאתה זה שתסכם את החקירה שוב בהיבט של המשטרה עם סוף החקירה

לצורך העברת הממצאים לפרקליטות.

ת. נכון.

ש. וזה היה מה, מסמך קצר? שניים שלושה עמודים? מסמך עב כרס?

ת. לא, הוא היה ארוך. 100 עמודים, אני יודע, בסדר גודל הזה.

ש. הבנתי. ודווקא כמי שסיכם את החקירה ומכיר את כל רזי רזיה של החקירה, אני רוצה לשאול

אותך כמה שאלות בנושא הזה. אני אומר לך שכתב האישום בתיק 4000 הוגש מבלי לפרט את

אירועי הסיקור שמהווים לשיטת המאשימה את המתת שניתן לראש הממשלה, בסדר? זה היה

כתב אישום כללי כזה שדיבר באופן כללי, אנחנו הגשנו בקשה שכתב האישום, יש פגם ופסול בכתב

האישום, בית המשפט נעתר לבקשה והורה למאשימה להסביר מה בדיוק המתת הנטענת והם

הוסיפו נספח של 315 מקרים.

ת. 315?

ש. 315 מקרים שלשיטתם הם מהווים את המתת הנטענת. זה נספח א' לכתב האישום.

**עו"ד יהודית תירוש:**

זה לא מה שאמרנו.

ש. לשיטת ההגנה. חבל על הזמן.

**עו"ד יהודית תירוש:**

לא. אנחנו דיברנו בכתב האישום גם על העדויות הכלליות וגם על האירועים

שיכלנו לאתר וציינו אותם בנספח, אני רק מזכירה.

ש. זה גם לא מדויק,

**עו"ד יהודית תירוש:**

ככה זה היה. החלטת בית משפט שלא נוכל להוסיף אירועים בדרך, אבל

העדויות הכלליות הן נותרות. זאת החלטת בית המשפט.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא נכון, אבל זה באמת לא משנה, לא ניכנס ...
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא משנה לעד אבל אם אתה מציג,
- 3 ש. זה גם לא רלוונטי, אמרתי, לשיטתנו הדברים הם אחרים, אבל זה ודאי המתת, נחפש את המכנה
- 4 המשותף, המתת מורכבת גם מ-315 המקרים. בסדר? על זה אני חושב שחברתי לא תחלוק. אני
- 5 מציג לך את נספח 315 המקרים. או פריטים. אתה לא סיכמת בסיכום שלך איזה שהם 315 מקרים
- 6 שמהווים איזו שהיא מתת נטענת, נכון?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. גם לא מאה מקרים.
- 9 ת. למיטב זכרוני גם לא מאה.
- 10 ש. גם לא 50. אפילו לא 20.
- 11 ת. לדעתי זה בסדר גודל אני חושב של 15, 20. זה אני חושב שהיה הסדר גודל. ככל שאני זוכר.
- 12 ש. נבדוק את זה. אתם מעולם לא חקרתם 315 אירועי סיקור. נכון?
- 13 ת. לא. לא.
- 14 ש. כשאתה אומר 'לא', הכוונה היא שזה נכון, מה שאני אומר?
- 15 ת. כן. רציתי, התלבטתי אם להגיד 'למיטב ידיעתי', אבל זה לא.
- 16 ש. אוקיי. לא. אתה צודק. עכשיו, אני ביקשתי ממך לעבור על הנספח הזה בהכנה. זה אחד הדברים
- 17 שנועה הדפיסה לך, עו"ד מילשטיין.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אתה עברת עליו?
- 20 ת. לא קראתי 315 אבל עברתי.
- 21 ש. תאשר לי כמי שריכז את התיק, עשה את הבק אופיס, נתן הנחיות מה לחקור, את מי לחקור, את
- 22 מה צריך להציב, לעמת עם גרסאות זו עם זו, אין נחקר אחד במשטרה שהוצגו לו 315 מקרים
- 23 ואפילו לא מעשר מזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע מה זה מעשר אבל,
- 2 ש. מעשר זה עשירית.
- 3 ת. הכוונה במעשר אם זה עשירית מדויקת מ-315,
- 4 ש. אפילו לא 31.5 מקרים, בסדר?
- 5 ת. אני מעריך שאתה צודק. אני אמרתי לך, אני זוכר בסדר גודל של 15, 20 אולי, זה מה שאני זוכר.
- 6 315 לא הוצג לאף אחד.
- 7 ש. עכשיו אני אומר לך שלראש הממשלה לא הוצגו 315 המקרים האלה בכל החקירות שלו ואפילו
- 8 לא 15, אלא אנחנו ספרנו כעשרה מקרים. אני אומר "כ-", כדי להשאיר איזה שהוא מרחב גמישות
- 9 מסוים. למה לא הצגתם לראש הממשלה את 315 האלה, או אפילו את רובם?
- 10 ת. אני לא הכרתי 315 מקרים אפילו בזמן אמת. אני לא זוכר שידעתי שמדובר בכאלה כמויות.
- 11 ש. אתה מכיר מקרה שבו יחידה חוקרת לא חוקרת אירוע מסוים, לא מכירה אותו, ולראשונה אנחנו
- 12 נתקלים בו אחרי שמוגש כתב האישום?
- 13 ת. לא נתקלתי בעוד סיטואציה כזאת, אם זו השאלה.
- 14 ש. תאשר לי כאיש מקצוע בתחום החקירות לפי הפרקטיקה הנוהגת כמי שריכוז את התיק, שאם
- 15 מישו רוצה לקיים חקירה על 315 מקרים, הוא צריך לחקור 315 מקרים, לפחות את הרוב
- 16 המכריע שלהם.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. שהעד ייצא אם צריך.
- 18 ש. שהעד ייצא.
- 19 (העד יוצא מהאולם)
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת לענות.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה שואל אותו על התפקיד של הפרקליטות, לאשל
- 22 המשטרה.
- 23 ש. לא, התפקיד שלו,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה,

2 ש. אבל בית משפט שאל אותי שאלה. מותר לי לענות לו.

3 עו"ד יהודית תירוש: כן ודאי.

4 ש. מותר לענות לבית המשפט.

5 עו"ד יהודית תירוש: ודאי. אמרתי ודאי. לא צריך לעשות דרמה.

6 ש. כמובן גבירתי צודקת, אולי זה גם,

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא נכנסת לשאלה אם צריך לחקור או לא צריך לחקור.

8 אתה שואל אותו על השורה התחתונה שלא הוא עשה אותה אלא הפרקליטות.

9 ש. גבירתי צודקת, אני כמובן לא שואל אותו על מהלכי הפרקליטות, מה ששל הפרקליטות, של

10 הפרקליטות. אני שואל אותו כיחידת חקירות, כמי שמרכז את כל התיק, שנותן את ההוראות,

11 שחוקר וכולי, כמי שחקר, גם יש לו ניסיון בתיקי שוחד קודמים, האם כשרוצים לטעון שיש מתת

12 מסוימת זה מסוג הדברים שצריך לחקור אותם. זה הכל. זאת השאלה. מאוד צנועה. יכול להיות

13 שלזה אין התנגדות.

14 עו"ד יהודית תירוש: יש כאן שאלה שהיא באה ואומרת בעצם 'אם הפרקליטות מגישה כתב

15 אישום על 315 פריטים, אתם הייתם צריכים לחקור 315 פריטים' והוא צריך לחוות את דעתו. זה

16 לגמרי מתחום הדברים שבית המשפט הזה יכריע, אם יש ראיות, אם אין ראיות, מה לא נחקר, מה

17 כן נחקר, לשיטתנו, כל הדברים נמצאים בתוך התיק וכן נחקרו, גם אם לא נחקר אירוע-אירוע,

18 הסיפור עצמו נחקר. הוא לא העד שצריך לענות על השאלה המשפטית שזאת שאלה משפטית, מה

19 צריך לחקור כדי שאפשר יהיה להוכיח את התיק ברמה משפטית. אני לא חושבת שזה מסוג

20 הדברים שרובצים לפתחו של העד הזה. העד הזה אמר את מה שאמר, מה שהוא תפס כחקירה

21 שלו,

22 כב' השופט משה בר-עם: תשאל אחרת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אשאל אחרת, אני רק אומר כך, אנחנו לא שואלים האם זה מספיק לבית המשפט או לא. זו  
שאלה שבית משפט יצטרך להכריע בה בעתיד.

**כב' השופט עודד שחם:** הוא גם לא מכיר, הוא לא יכול לתת שום תשובה אינטליגנטית על 315  
המקרים, כי הוא לא מכיר אותם.

ש. כי לא יכולה להיות תשובה אינטליגנטית אדוני בהקשר הזה שבאים עם כתב אישום לראשונה  
כשלא חוקרים אותו. מה לעשות, אין תשובה אינטליגנטית, יש דברים,

**כב' השופט עודד שחם:** התהייה היא במקום לשיטתכם, זאת לא שאלה לעד.

ש. אני חושב שגם לשיטתכם, כבודכם,

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אבל לא לעד.

ש. בסדר. קיבלתי. אנחנו נשאל אחרת. אנחנו נשאל את זה אחרת.  
(העד חוזר לאולם)

ש. מר חבקין, ביקשו שאני אנסח מחדש את השאלה. כשומר, כחוקר בכיר, האם יש לך חובה להציג  
לנחקר, בטח לחשוד המרכזי, את הטענה באופן מפורט, מדויק, כדי שהוא יוכל להתייחס אליה.  
למשל אם יש טענה של 315 מקרים של אירועים ספציפיים, האם יש חובה להציג לו את כולם או  
לפחות את מרבית הדברים כדי שהוא יוכל להתייחס ולהגיב?

ת. ככלל, לחשוד אתה צריך להציג את הראיות המשמשות אותך בחקירה כדי לתת לו מה שנקרא  
הזדמנות להתגונן, הזדמנות סבירה או הזדמנות להתגונן. להגיד לך שצריך את כל ה-315, אם  
1,000 או 2000 אז עכשיו אתה תשב ותנהל חקירה 20 שנה בשביל זה? לא יודע, אבל בטח הוא  
צריך לדעת מול מה הוא עומד.

ש. למשל צריך להציג לו את ההתכתבויות ואת הסמסים שעומדים בבסיס העניין, לשאול אותו אם  
הוא מודע בכלל לפניות, אלה דברים אלמנטריים.

ת. נכון, אם יש האזנות סתר אתה תציג לו, אני לא אומר כל שיחה, אבל בטח את החלק העיקרי כדי  
לתת לו להתמודד.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע, אם הייתם מציגים 314 מקרים לא הייתי אומר כלום, אפילו 300, אפילו 250. בסדר?
- יכול להיות שלא הייתי אומר כלום. אבל ברור שצריך להציג לו את הדברים באופן מפורט, את ההתכתבויות, לשאול אותו בזמן החקירה 'האם אתה מודע או לא מודע' 'אתה מכיר את הפניה' 'אני מראה לך התכתבות מסוימת' 'כתוב פה 'הם', האם 'הם' זה אתה', אלה דברים אלמנטריים שצריך לעשות בחקירה.
- כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, מצד אחד זה כללי מצד שני העד לא בקיא בפרטים. אולי אדוני ישאיר את זה להכרעתנו?
- ש. מצוין. בסדר. נתקדם. עכשיו, אתה ידעת, שמעת בתקשורת או בכלל על זה שהורו למדינה לתקן את כתב האישום?
- ת. לא זכרתי את זה. היום אני יודע.
- ש. משהו פעם ביקש מכם לבצע השלמת חקירה לאחר שהמקרים האלה באו לעולם?
- ת. לא שאני יודע.
- ש. הרשימה של 315 מקרים?
- ת. לא שאני יודע.
- ש. לכם דרך אגב לא הייתה רשימה כזו בזמן אמת בצוות המשטרה.
- ת. לא.
- ש. לא הפקתם רשימה כזאת, גם לא רשימה דומה.
- ת. לא משהו שאני זוכר.
- ש. וממילא היא לא הנחתה אתכם בחקירות של העדים, להוכיח קיומם של אותם פריטים?
- ת. לא, לא זוכר דבר כזה.
- ש. אתה היית מכיר את זה, אתה מסכם את התיק.
- ת. אני מניח. תשמע, חלפו איזה, יכול להיות שהיה משהו שאני לא זוכר אותו, אבל ככל שאני זוכר לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אני אומר לך גם שלא היה, אנחנו מכירים את חומרי החקירה. וכמובן שגם לא נעשתה השלמת חקירה כדי לבוא ולהטיח ולבקש התייחסות ולא נעשה כלום. פשוט מתקדמים. יש מקרים ברשימה הזאת, ב-315 מקרים, של אירועים שמפורטים בכתב האישום שלא קשורים לראש הממשלה, 81 מקרים כאלה, שלמעשה מדובר בשיח פנימי בין אנשי וואלה. בסדר? שיח פנימי בין אנשי וואלה. המדינה היום טוענת, שוב, כתב האישום גם לא אומר את זה אבל בית המשפט הניח לטובתה שמחברים המון המון סעיפים ביחד אז אולי היא טוענת את זה, שזה חלק מהמתת שניתן לראש הממשלה, אני רוצה לדעת האם בזמן אמת אתם חשבתם שאירוע מהסוג הזה הוא חלק מהמתת שניתנה לראש הממשלה. למשל אני מראה לך, כדוגמה, כמובן שאתה לא צריך לזכור את האירוע, זה מדבר על משפחת הדברים. יש 81 אירועים כאלה, אירוע מהימים 15 בינואר 2014 וה-17 בינואר 2014 הסרת פרסום הנוגע למקלט המס של הנאשם נתניהו. הפרסום הוסר במעורבות אנשי אלוביץ', אין טענה שנתניהו ביקש משהו. אין טענה כזאת שהוא מודע לזה, אין טענה שהוא ביקש גם משהו, אין שום טענה כזאת. האם בזמן אמת שחקרתם את התיק הזה חשבתם שאירועים כאלה שלא קשורים שאין אינטראקציה עם הצד של נתניהו, זה חלק מהשוחד לנתניהו?
- ת. לא שאני זוכר.
- ש. אוקיי. האם שאלת המודעות של נתניהו לאירועים כאלה בכלל נבדקה, נבחנה, בדקתם את זה באיזו שהיא צורה. אני אומר לך שלא.
- ת. אני לא זוכר שכן.
- ש. בסדר. עכשיו יש עוד קטגוריה של עוד 77 מקרים, שהן הודעות דוברות שנשלחו לתפוצת נאט"ו ופורסמו גם באין סוף אתרים וכלי תקשורת אחרים, ואני רוצה לשאול אותך האם בזמן שאתם חוקרים את התיק הזה אתם חושבים שהודעת דוברות שנשלחה באופן כללי לכולם, היא הייתה חלק מהמתת הנטענת שראש הממשלה קיבל. אני אראה לך את זה עוד רגע. שוב, אני לא שואל אותך על האירוע מס' 200, אני בטוח שאתה לא זוכר אותו, אלא אם כן תפתיע אותי ותגיד שאתה זוכר אותו, "דרישה לסיקור אירוע הדלקת נרות של שרה נתניהו עם ניצולי שואה, הדרישה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה על ידי הנאשם אלוביץ' "..." אני  
אומר לך שזו הודעת דוברות שנשלחה להרבה מאוד כלי תקשורת. בסדר? כמו שהמשטרה מוציאה.  
גם אתם מוציאים הודעות דוברות במשטרה, נכון?

ת. ודאי.

ש. בוודאי. אז השאלה אם חשבתם שהודעת דוברות כזאת כללית, היא דבר שאתם צריכים לחקור  
עליו, להפוך אותו לשוחד, אם ראיתם אותו בזמן אמת כחלק מהשוחד נגד בנימין נתניהו.  
ת. אני לא זוכר את זה ואני לא זוכר שחקרנו אירועים מהסוג שאתה מציין פה שנשלחו להרבה  
אנשים במקביל, להרבה גורמי תקשורת במקביל. לא שאני זוכר.

ש. בסדר. התשובה היא שגם לא חקרתם את זה. כדי לבדוק היענות חריגה למשל באירוע כזה, צריך  
לבדוק מה עשו כלי תקשורת אחרים עם אותה ידיעה, נכון?

**עו"ד יהודית תירוש:** הוא כבר ענה על זה.

ש. ענה על זה. כן. אני מקבל, הוא באמת ענה על זה.

**עו"ד יהודית תירוש:** ואני רוצה לומר עוד משהו.

ש. אין, אין,

**עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני רוצה לומר עוד משהו, סליחה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך להוציא אותו?

**עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא צריך, זו אמירה כללית. אם רוצים לשאול אותו אם אירוע מסוים

היה לנגד עיניו, זה לא נכון להראות לו מהנספח, מכיוון שהעד לא מכיר את הנספח. זה נכון  
להראות לו את חומרי הגלם, את חומר הראיות ולהראות לו האם את הדבר הזה הם תפסו  
בבקשה, כמתת או משהו כזה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר גם לשאול אותו האם חקרתם את הדבר הזה והזה,

או שהוא יודע, או שהוא לא יודע,

ש. ייקח לנו רק תשע שעות לבוא, להציג לו את כל הרול וכולי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא ייקח תשע שעות. זה לקחת שורה ברול. מכיוון שכשמציגים לו

2 את הדבר הזה, עם כל הכבוד, זה מה ש-,

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי כבר נכנסת לתשובות וזה לא טוב. זה

4 לא טוב.

5 עו"ד יהודית תירוש: טוב. בסדר.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא נשאל הוא נשאל, מה שהוא עונה עונה, אחר כך

7 גבירתי תעשה עם זה מה שתעשה.

8 ש. טוב. תאשר לי שמבחינתכם המתת שאתם חקרתם הוא ביחס לכמה פניות ספורות שבהן לפי

9 התכתבויות בין ישועה לאלוביץ' היה קשר, חשבתם, כן? ראינו מה קרה עם זה, קשר בין ההיענות

10 לבין סוגיה רגולטורית כלשהיא?

11 ת. מה השאלה?

12 ש. שזה מה שחקרתם.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פניות ספורות.

14 ת. עניתי על זה כבר כמה פעמים. אמרתי, אני לא זוכר... אני זוכר 15, 20, זה היה הסדר גודל שאני

15 זוכר שהיה.

16 ש. אתם ידעתם שנבחרו ציבור, עובדי ציבור עושים שימוש תדיר בכלי של הודעות דוברות בזמן

17 שחקרתם את התיק הזה?

18 ת. נראה לי שזה common knowledge, לא?

19 ש. ואתם לא חשבתם תוך כדי ניהול החקירה, גם אתה כמי שמתכלל את התיק, מכיר את כולו, שיש

20 איזה שהוא פסול, לא חשבתם שיש פסול בשליחת הודעות דוברות לכלי תקשורת?

21 ת. פסול בשליחת הודעות דוברות לכלי תקשורת? כולם עושים את זה.

22 ש. בסדר. ובאיזה שהוא שלב מישהו העלה את הרעיון, רגע, למרות שזו אותה הדוברות שנשלחת

23 לתפוצת נאט"ו, אולי במקרה הזה זה גם שוחד, זה משהו שעלה פעם באיזו שיבה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. לא שאני זוכר.
- 2 ש. שחקרתם אותו?
- 3 ת. לא שאני זוכר.
- 4 ש. ולכן גם אף אחד מהנחקרים לא נשאל על הודעות דוברות כחלק מהמתת. לא ראינו דבר כזה.
- 5 ת. אז זה מחזק את זה שאני לא זוכר דבר כזה.
- 6 ש. אוקיי. בסדר. אני מתקדם. תאשר לי שלאורך כל החקירה לא בחנתם התנהלות ביחס דומה
- 7 שקיבלו פוליטיקאים אחרים באתר וואלה?
- 8 ת. אני די משוכנע שמה שאתה אומר זה נכון. אני לא זוכר שבדקנו.
- 9 ש. ומעולם לא ניגשתם, מקודם חברתי דיברה על הרול, אותו אוסף הודעות טקסט בווטסאפ של מר
- 10 ישועה, מעולם לא טרחתם לבדוק מה קורה שם עם פוליטיקאים אחרים?
- 11 ת. לא משהו שאני זוכר שנעשה.
- 12 ש. ומעולם לא השוויתם כמובן. מטבע הדברים.
- 13 ת. אם אני לא זוכר שבדקנו אחרים אז גם לא היה למה להשוות.
- 14 ש. אוקיי. תאשר לי שמי שהחליט על איזה כתבות, באיזה כתבות מתרכזים, זה למעשה דבר שקרה
- 15 עוד לפני זמנכם, זה הרשות לניירות ערך באה וסימנה ובחרה.
- 16 ת. יכול להיות. זה מסתדר עם הזיכרון שלי אבל אני לא יכול להגיד את זה בוודאות.
- 17 ש. בסדר. עכשיו, דיברנו על הסיקור, הצד של הסיקור שאמרת 'בדקנו אתר משועבד, סיקור חיובי'
- 18 וכולי, דבר שאין לו זכר בכתב האישום שלנו, ויש את הצד הרגולטורי שזה הצד השני של המשוואה
- 19 שגם אותו בדקתם, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. מי היה אחראי על הנושא הזה בעיקר?
- 22 ת. הרשות לניירות ערך.
- 23 ש. אבל אתה הכרת את הנושא הזה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, לא מספיק טוב. הם היו המומחים לנושא הזה.
- 2 ש. כן. ראינו את המומחיות שלהם כאן. אני מבקש שתעיד על מה שאתה יודע. לא בהשערות ולא
- 3 בסברות, כמו שקודם ביקשה עו"ד תירוש. תאשר לי בבקשה שהנושא המרכזי אולי הכי מרכזי
- 4 שבדקתם ביחס לעבירת השוחד, היה אישור העברת אמצעי שליטה מיס לבזק, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. והתזה שלכם הייתה, התזה הנחקרת, שראש הממשלה הכניס את פילבר למשרד התקשורת כדי
- 7 להזיז את המתנגדים לאישור ולהכניס את פילבר כדי שיקדם את אישור העברת השליטה, זה
- 8 נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אתם סברתם, זאת הייתה התזה החקירתית שלכם, תיכף נאמר עליה משהו אם היא נכונה או לא
- 11 נכונה, שלפני שפילבר נכנס לתפקיד העמדה של משרד התקשורת הייתה 'נייט' מוחלט, כלומר לא,
- 12 לא להעביר, ואחרי שהוא הגיע פתאום היה היפוך לבבות שאיפשר לאירוע הזה לקרות. נכון? זו
- 13 התזה החקירתית?
- 14 ת. אני לא זוכר אם זה היה כזה חד משמעי כמו שאתה מציין את זה, בלא מוחלט וכן מוחלט ומיד
- 15 אחרי שהוא זה, אבל זו הייתה התזה. בעקרון כן.
- 16 ש. תאמין לי, זו התזה. אתם חשבתם שלא שהפך לכן.
- 17 ת. אמרתי, אני לא זוכר אם זה בכזה שחור-לבן, אבל כן.
- 18 ש. אני יכול להראות לך, זה שחור ולבן, אבל נתקדם.
- 19 ת. אוקיי. אז יכול להיות שאתה צודק. זה מה שאני זוכר.
- 20 ש. אני אומר לך שיש נייר שמלמד ששלושה חודשים לפני שפילבר נכנס לתפקיד, אומר משרד
- 21 התקשורת שאין מניעה להעביר את אמצעי השליטה. אז קודם כל תאשר לי שנייר כזה אם הוא
- 22 קיים, זה נייר שהוא סופר רלוונטי לחקירה.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. שהעד ייצא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שייצא.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** ההתנגדות שלי היא מכמה טעמים. ראשית נתחיל מהסוף. המסמך שחברי
- 4 מפנה אליו הוא מסמך מה-19 למרץ, מסמך שלא כתוב בו שאין מניעה לאשר את המיזוג אלא הוא
- 5 יותר מורכב מזה ואם מציגים מסמך אז מציגים את האמירה בשלמותה,
- 6 ש. אני תיכף אעשה את זה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, רק רגע, אני רוצה לסיים את ההתנגדות שלי בלי שתפריע לי כל שניה.
- 8 אז דבר ראשון, זה לא מה שכתוב שם, שאין מניעה לאשר את המיזוג. כתוב על תנאים, יש לשקול
- 9 לשים אותו בתנאים, וזה משפט אחד, לאשר את המיזוג בתנאים. זה דבר ראשון. אנחנו זוכרים
- 10 שמר פילבר בסופו של דבר אישר את המיזוג ללא תנאים. אז דבר ראשון זה מה שכתוב. דבר שני,
- 11 יש במאי פרוטוקול, אחרי ה-19 במרץ, יש במאי, לפני שמר פילבר נכנס, פרוטוקול שיושב בו מר
- 12 ברגר ואומר לשקול לא לאשר את המיזוג אם כבר בתנאים ואולי אפילו לפרק את בזק. אז אם
- 13 מציגים תמונה של מה שהיה לפני פילבר, צריך להציג תמונה שלמה, לא רק מסמך מה-19 במרץ
- 14 אלא גם מה שקרה במאי לפני שפילבר נכנס. והשלב הנוסף של ההתנגדות שלי ואולי עם זה הייתי
- 15 צריכה להתחיל, העד אמר שהוא באופן כללי לא עסק בענייני הרגולציה. זה מה שהוא אומר. הוא
- 16 אומר 'הרשות עשתה את זה. ידעתי את זה באופן כללי'. היו כאן עדים שעסקו ברגולציה, יכול
- 17 להיות שחברי יביא עוד עדי הגנה, אני לא יודעת. אבל העד הזה מספר על חלקו. ולכן לשאול אותו
- 18 את הדברים האלה, כשהוא אומר שזה לא מה שהוא עשה, ועוד להציג לו תמונה חלקית במובן
- 19 הממש ברור של המילה, אני מתנגדת לשאלה באופן הזה.
- 20 ש. אני חושב שחברתי לא זוכרת מה שאלתי.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני זוכרת. אתה אמרת לו,
- 22 ש. לא, לא נראה לי. אני שמעתי את ההתנגדות אין בה אפילו רמז רחוק לשאלה. כל מה שאמרתי
- 23 שאם יש מסמך כזה הוא רלוונטי וצריך לתפוס אותו. זו הייתה השאלה. לא מה המשמעות,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: איך הצגת את המסמך.

2 ש. אני תיכף אציג אותו.

3 עו"ד יהודית תירוש: אתה אומר שיש מסמך שכתוב שאין מניעה לאשר את המיזוג, זהו. זה היה

4 המשפט. דבר ראשון. וזה לא כך נאמר שם, עם כל הכבוד.

5 ש. ריבוננו של עולם, השאלה שלי הייתה האם זה מסמך רלוונטי שצריך לתפוס אותו, לא מה

6 המשמעות, לא שכבודכם יקבע ממצא, בסך הכל האם זה מסמך רלוונטי שיש לתפוס אותו. זה

7 הכל, לא פחות ולא יותר, מעבר לזה כל מה שאמרה חברתי גם לא נכון.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש מתנגדת בקשר לפירוט התכנים במסמך.

9 ש. גבירתי אני מעלה את המסמך על המסך עוד רגע.

10 כב' השופט משה בר-עם: ....

11 ש. נכון. ואני תיכף אציג אותו על המסך. הוא פתוח על המסך. אני לא מבין. לא שאלתי, לא אמרתי

12 אם זה סותר, מה המשמעות הקונקלוסיבית של הדברים,

13 כב' השופט עודד שחם: מר חדד,

14 כב' השופט משה בר-עם: למה השאלה לא רלוונטית אני לא מבין.

15 ש. גם אני לא מבין.

16 כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש, לשאול אם מסמך כזה הוא חשוב, אחרי זה,

17 עו"ד יהודית תירוש: קודם כל הוא אמר שיש מסמך שאומר שאין מניעה לאשר את המיזוג. אז

18 ראשית אמרתי שזה לא מדויק מה שהמסמך אומר. אם חברי מראה לו ורוצה לשאול אותו אם זה

19 רלוונטי, שישאל.

20 ש. לא רק זה, סתם, לפני שהוא מגיע, כתוב פה "הובהר כי המשרד אינו רואה מניעה באישור המיזוג

21 אך שוקל האם יש צורך להתנות את המיזוג בתנאים נוספים שיקבע הממונה" כלומר אין מניעה

22 באישור המיזוג. זה בסך הכל מה שאומר המסמך.

23 עו"ד יהודית תירוש: זה הפירוש שלך. זה המסמך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זה המסמך,
- 2 ש. וכמובן שהאמירה 'לא כתוב אין מניעה' זו אמירה לא נכונה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** חברים זה לא המסגרת לדון בזה.
- 4 ש. זה מה שאמרתי. אני מסכים מהתחלה.
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 (העד חוזר לאולם)
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** וזה גם לא מסמך מזמן אמת, גם את זה צריך להגיד. זה מסמך מאוגוסט
- 8 2015.
- 9 **עו"ד נעה פירר:** אבל למה עכשיו כשכבר העד מגיע?
- 10 **דוברת:** זה בדיוק מה שהוא שואל. וזה כשהעד נכנס.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא ראיתי שהוא נכנס.
- 12 ש. כן. לא ראיתי. עכשיו אני מראה לך. לנו יש מסמך של ערן לבאות לדנה נויפלד מה-9 באוגוסט 2015
- 13 וכתוב שם כך "בפגישה שהתקיימה ב-19 במרץ 2015 (חודשים לפני כניסתו של פילבר לתפקיד) בה
- 14 השתתפו המנכ"ל,
- 15 ת. מתי הוא נכנס לתפקיד?
- 16 ש. ביוני 2015. שלושה חודשים אחר כך, אולי קצת פחות. "בה השתתפו מנכ"ל המשרד דאז" כלומר
- 17 אבי ברגר הקדוש, "יו"ר מועצת הכבלים והלוויין, נציגי אגף כלכלה"
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זו הערה מיותרת להגיד 'אבי ברגר הקדוש'.
- 19 ש. אני חוזר בי מההערה. מאה אחוז. לא קדוש.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** עם כל הכבוד. לא צריך להגיד את הדברים האלה בציניות.
- 21 ש. לא אומר. לא קדוש, אני ממשיך. לא אומר. לא קדוש. "נציגי אגף כלכלה", הנה, 'חוצפה', אמירות
- 22 כאלה מגעילות של תביעה, מותר לתביעה להגיד הכל.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, מותר להגיד על עד 'הקדוש' בציניות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

**עו"ד נעה פירר:** אבל מותר להגיד שכולם שומעים 'חוצפן' על עורך דין מהצד השני, זה מותר.

**עו"ד יהודית תירוש:** לא אמרנו.

**עו"ד נעה פירר:** אני שמעתי עד לכאן. זה מותר?

ש. ודאי שמותר להם. מותר לה. מה השאלה? מותר לה. היא מתיימרת לייצג את המדינה.

**עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מתיימרת אני מייצגת.

ש. נו נו. בוא נמשיך. "בפגישה שהתקיימה בה השתתפו מנכ"ל המשרד דאז אבי ברגר, יו"ר מועצת

הכבלים והלוויין, נציגי אגף כלכלה ומנכ"ל חברת יס הובהר כי המשרד אינו רואה מניעה באישור

המיוזג, אך שוקל אם יש צורך להתנות את המיוזג בתנאים נוספים על אלה שקבע הממונה" תאשר

לי בבקשה, קודם כל מפה אנחנו רואים שכבר בחודש מרץ, לפני פילבר, כבר המשרד לא רואה

מניעה לאישור, שוקל אם יש צורך בתנאים. נכון?

ת. כן. כך כתוב.

ש. את המסמך הזה לא אספתם. קח ממני כנתון. מסמך דרמטי, נכון? חשוב.

ת. כן.

ש. שעומד בסתירה לתזה שחשבתם שקיימת שפילבר, כן, אבי ברגר, לא. ביחס, נכון?

ת. כן.

ש. יופי. יש לך הסבר למה לא תפסתם את הנייר הזה?

**עו"ד יהודית תירוש:** איזה נייר? הנייר הזה מחומר חקירה. מה זאת אומרת? אז תסביר את עצמך

יותר טוב.

ש. את הנייר שמתעד את הפגישה שהתקיימה ב-19 במרץ. דרך אגב, הפרוטוקול הזה, רק אם חברתי

רוצה, למרות שזה באמת לא רלוונטי אליך, שמילה מעביר את זה כי הוא מרגיש שמוליכים אותו

שולל בחקירתו, הוא מעביר את זה ואף אחד לא עושה עם זה שום דבר. בסדר? עם הנייר הזה. הוא

לא מוצג לאף נחקר, לא מוצג לאבי ברגר, לא מוצג ליו"ר מועצת הכבלים והלוויין,

**כב' השופט עודד שחם:** מה השאלה לעד מר חדד?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו הערה של עו"ד תירוש, לא מוצג לנציג אגף הכלכלה,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מה השאלה לעד? ... מהעד?
- 3 ש. אוקיי. מקבל. אני אנסח שאלה בעקבות ההערה של אדוני. תאשר לי שמסמך כזה שלכאורה עומד
- 4 באופן חזיתי לתזה שלכם ולגירסאות שמושמעות למשל על ידי אבי ברגר, זה נייר שצריך להציג
- 5 אותו לאבי ברגר כדי לקבל את ההתייחסות שלו.
- 6 ת. מסכים.
- 7 ש. בסדר. וכמובן גם לגורמים האחרים, חבל פשוט לעבור על הכל. אתה עושה מבט כזה,
- 8 ת. לכל מי שרלוונטי לסיפור הזה.
- 9 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו, אתה לא התייחסת למסמך הזה בסיכום אמצעי החקירה שלך, או שכן?
- 10 ת. לא שאני זוכר.
- 11 ש. למה?
- 12 ת. לא יודע. לא זוכר.
- 13 ש. טוב. במסגרת החקירה בתיק 4000 אתם גם חקרתם חשד לביצוע עבירה של הפרת אמונים על ידי
- 14 מר נתניהו, אתה זוכר את זה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. ותאשר לי שלצרכי חקירה, חשד בעבירה שכזו, כדי לחקור עבירה שכזו, חשוב לבדוק אם היה מצב
- 17 של ניגוד עניינים, מה הוביל למצב של ניגוד עניינים, ואם היו פעולות שבוצעו בניגוד עניינים
- 18 שהובילו לאיזו שהיא פעולה שהיא חריגה. נכון? מה שמכונה סטייה מן השורה. זה נתון רלוונטי?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אני לא מחדש לך שום דבר בתחום המשפט, זה דברים שאתה מכיר ויודע שצריך למצוא בחקירה
- 21 מהסוג הזה.
- 22 ת. כן, לא חייב, על פי הפסיקה לא חייב שיהיה, אבל כן.
- 23 ש. לא חייב, אבל בהחלט זה נתון רלוונטי שבודקים אותו בחקירות מהסוג הזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. כן כן. כן.
- 2 ש. אוקיי. האם אי פעם נמסר לך באיזה שהוא שלב של החקירה, שעו"ד דינה זילבר ממשרד
- 3 המשפטים, הייתה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, שהיא ביצעה בדיקה בנושא הזה, בדיקה
- 4 פנימית, כדי לבדוק האם התקיים מצב של ניגוד עניינים נוכח הקשר הנטען בין ראש הממשלה
- 5 לבין מר אלוביץ', בדיקה שאומרת גם אם נניח שיש ניגוד עניינים, מדייק אותי פה עו"ד וולנרמן,
- 6 בין ראש הממשלה לבין מר אלוביץ', והיא קובעת שם שראש הממשלה לא ביצע שום פעולה חריגה
- 7 בניגוד לעמדת הדרג המקצועי ולכן אין מקום לבחון את ההחלטות פעם נוספת. אולי נציג את
- 8 המסמך הזה, כדי שלא תיטען טענה שאנחנו לא מציגים. זה מסמך מה-21 לדצמבר 2016, לפני
- 9 החקירה שלכם בתיק 4000, נכון?
- 10 ת. כן. דצמבר 2016, לפני. כן.
- 11 ש. זה מסמך אחד, תגיד לי אם אתה מכיר אותו. זה נ/2336. יש פה סקירה שלמה על הנושא הזה.
- 12 אתם תפסתם את המסמך הזה? בכל זאת, בדיקה פנימית, משרד המשפטים,
- 13 ת. לפי מה שראיתי למעלה הוא נתפס.
- 14 ש. אחרי הגשת כתב האישום.
- 15 ת. אה, אז כנראה שלא לפני.
- 16 ש. כנראה שלא לפני. כן. בוא נראה לך את ה-5 במרץ, עוד מסמך של הגברת זילבר. נ/2338, נסתכל
- 17 בעיקר על סעיף 13. כתוב כך, תגיד לי אם אתה חושב שזה רלוונטי, ואחר כך תסביר למה לא
- 18 תפסתם את זה ולמה לא עשיתם בזה שימוש, ולמה זה לא הוצג לאף אחד. היא אומרת כך, היא
- 19 חוזרת על העמדה הבסיסית מהדו"ח הקודם, היא אומרת "החלטות הנוגעות לבזק שהתקבלו על
- 20 ידי ראש הממשלה ושר התקשורת לא היו כרוכות בהפעלת שיקול דעת חריג לגבי בזק",
- 21 עו"ד יהודית תירוש: לאיזה מסמך אתה מפנה?
- 22 עו"ד נעה פירר: נ/338.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. מה-5 במרץ 2017. "וההחלטה התמצתה באימוץ עמדת הדרג המקצועי ללא דיון. בנסיבות אלה גם בהינתן ההנחה שחשש לניגוד עניינים צריך להשתרע על החלטות עבר, לא נראה כי ... הכולל מצריך להידרש לפסלות או לבטלות אותן החלטות" גם זה לא נתפס בזמן אמת, אלא רק אחרי הגשת כתב האישום. אתה מכיר את המסמך הזה? אתה לא סיכמת אותו אם הוא נתפס אחרי ש-
- 5 ,
- 6 ת. ודאי, ודאי שלא.
- 7 ש. הוא מאוד רלוונטי לבדיקת ניגוד עניינים, נכון? אם יש בדיקה שמישהו בדק את כל ההחלטות, סטייה מן השורה,
- 8
- 9 ת. אם יש בדיקה משפטית רצינית של העניין הזה, ברור שזה רלוונטי.
- 10 ש. זה לא רק משפטי. זה עניין עובדתי. עמדות של כל המשרדים.
- 11 ת. אבל הניתוח משפטי, מסתמך על העובדתי. הניתוחים הם לא,
- 12 ש. אבל הגירסאות העובדתיות גם הן חשובות. מה אומרים המשרדים.
- 13 ת. לא אמרתי שלא. הנייר רלוונטי. ברור שהוא רלוונטי.
- 14 ש. למה אתם לא תופסים אותו?
- 15 ת. לא יודע.
- 16 ש. אתה יודע להסביר לי איך יכול להיות שהנייר הזה לא הוצג לאף אחד? תפסתם אותו אחרי כתב האישום, למה לא עשיתם השלמת חקירה, לבדוק, להציג את זה, לבדוק עם האנשים, שוב, אבי ברגר, לבאות, כל הדמויות האלה שפתאום מספרות גרסאות שעומדות בסתירה לעמדות של משרד התקשורת.
- 17
- 18
- 19
- 20 ת. אתה יודע להגיד באיזה נסיבות הם נתפסו המסמכים האלה?
- 21 ש. אני חושב שאחרי שאנחנו ביקשנו אותם.
- 22 ת. שאתם ביקשתם אותם? אז המשטרה ביצעה השלמת חקירה ותפסה?
- 23 ש. נכון. אז אם כבר עושים השלמת חקירה, תעשה אותה כהלכתה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע, צריך לשאול את מי שתפס ולמה, ומה הוא החליט לעשות עם זה.
- 2 ש. טוב. זה יורם נעמן אני חושב אחראי על זה.
- 3 ת. ראיתי שהוא רשום שם.
- 4 ש. הנה, אתה רואה, "יורם נעמן 7".
- 5 ת. כן. ראיתי.
- 6 ש. הוא המפקד שלך.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אתה רואה גם את התאריך, 14 לספטמבר 2020.
- 9 ת. ב-2020 הוא כבר לא המפקד שלי.
- 10 ש. אבל הוא עדיין אחראי על הנושאים האלה.
- 11 ת. התיק נשאר אצלו כי זה התיק של המפלג שלו.
- 12 ש. בסדר.
- 13 ת. אני כבר לא הייתי במפלג הזה בתקופה הזאת.
- 14 ש. טוב. בוא נמשיך. אמרנו מקודם שהחקירה ביום הראשון הייתה חקירה מאוד ממוקדת, במובן
- 15 שכל צוות ידע מה הוא צריך להוציא מהנחקר שלו. נכון? זה אישרת לי, שלכל אחד היה תפקיד,
- 16 תסריט, כל אחד ידע מה הוא צריך להוציא.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. שהעד ייצא.
- 18 ש. אני אשנה את השאלה. חבל על הזמן. כל צוות, ממה שאתה מכיר, אני מדבר על הידיעות שלך
- 19 האישיות, הייתה לו משימה. אמרנו, צריך לגייס את חפץ, צריך לגייס את פילבר, אבל גם ידעו מה
- 20 נדרש מכל אחד מהעדים כדי להוכיח את התזה הנטענת המפלילה.
- 21 ת. כשאנשים הגיעו לחקירה, זה כולל אותי וזה כולל אנשים אחרים, זה נכון לכל חקירה, זה לא
- 22 דווקא לחקירה הזאת. החוקר יודע מה החומר הרלוונטי, במה הבן אדם חשוד או מעורב כעד, מה
- 23 האירועים שבהם הוא השתתף או לא השתתף, מי דיבר איתו, יש לנו אינדיקציות לפחות. הוא לא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בא בור לחקירה. הוא יודע מה הוא צריך לשאול את העד או החשוד שלו והוא יודע מה העד/החשוד  
2 שלו יודע לתת לו.

3 ש. מה הוא חושב שהוא יכול לתת לו.

4 ת. מסכים.

5 ש. ומה החתיכה, אם אני רוצה להיות טיפה ציורי, איזו חתיכה בפאזל הוא אמור להשלים.

6 ת. גם, כן.

7 ש. בסדר. עכשיו, אתה ידעת בטח, אני לא יודע אם בזמן אמת, תגיד לי אתה, או אחרי שעברת לבק-

8 אופיס, שלפילבר הוצג ביום הראשון שוב ושוב ושוב, עשרות פעמים, ראינו את זה בבית המשפט

9 כמה פעמים, שהוא צריך להיזכר שהוא קיבל הנחיה מראש הממשלה כשראש הממשלה היה שר

10 התקשורת, שהוא קיבל ממנו הנחיה לקדם את עסקת בזק יס עם הכניסה שלו לתפקיד.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. אני מתנגדת לשאלה באופן הזה. אני מבקשת שהעד ייצא.

12 ש. אני אנסח אותה מחדש. חבל על הזמן.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה מה העד יודע, כל פעם מדברים על,

14 ש. אני אנסח מחדש. האם ידעת שנאמר שהוצג לפילבר פעם אחר פעם במהלך החקירות שלו שהוא

15 צריך להיזכר בהנחיה שהוא קיבל מראש הממשלה ביחס לקידום עסקת בזק יס?

16 ת. אני לא יודע אם הנוסח הוא 'צריך להיזכר', אבל זה משהו שרצו לשמוע ממנו.

17 ש. שזו חתיכה בפאזל שהוא היה אמור להשלים.

18 ת. כן.

19 ש. וזה דבר שידעתם מראש שפילבר אמור להשלים את החתיכה הזו בפאזל.

20 ת. אני לא יודע אם מראש דהיינו לפני יום הפרוץ, אבל אני מכיר את זה מהתקופה הרלוונטית. לא

21 מהיום.

22 ש. טוב. עכשיו, אומרים לפילבר בחקירה, זה אני אומר לך, אומרים לו מי הנחה אותו, החוקרים

23 אומרים לו, הוא אומר שהוא לא זוכר דבר כזה. אומרים לו מי הנחה אותו, אומרים לו מה ההנחיה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואומרים גם מתי זה קורה. כלומר כל הפרטים, אתה יודע, כמו שיש את השאלות שצריך למלא  
2 שהן מילה ואז צריך להשלים. אמרו לו בדיוק מה צריך להשלים בתוך הסיפור. את הכל מכל וכל.  
3 ואז בסופו של יום, בחקירה, פילבר מאשר ש"יכול להיות או שכנראה", זה הציטוט, "שהשר הנחה  
4 אותו". זה מה שקורה. עכשיו, החוקרים היו נורא מרוצים, אחרי יום שלם שהוא אומר 'אני לא  
5 זוכר' 'איך אני יכול לזכור דבר כזה' וכולי, באופן, אני לא רוצה לומר אגרסיבי, אבל אני חושב  
6 שאולי אגרסיבי יהיה under statement, מתעקשים איתו שהוא זוכר והוא צריך להזכר, ודופקים  
7 על השולחן, 'תיזכר', וצועקים, ניסיתי את השיטה הזאת עם רינת סבן שהיא תיזכר, זה לא פעל  
8 כל כך, היא לא נזכרה בדברים הרבה יותר טריים.

9 ת. לא הבנתי מה אתה אומר עכשיו.

10 ש. לא משנה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נכח בחקירה הזו?

12 ש. לא, הוא קיבל אותה כבק אופיס. אני רוצה לדעת אם נתון מסוים עמד לנגד עיניהם או לא.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** איך שאדוני מתאר את זה,

14 ש. בסדר, אני אצמצם.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... אם הוא היה שם.

16 ש. לא, הרי הוא הבק אופיס והוא מקבל והוא מסכם את התיק. אני רוצה לדעת אם נתון מסוים עמד  
17 לנגד עיניו או לא עמד לנגד עיניו.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסוף, בסיכום?

19 ש. לא, הוא הבק-אופיס גבירתי, הוא מקבל את כל החומרים,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...

21 ש. אם, באיזה שהוא שלב.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. תשאל אבל, כמי שלא היה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. מאה אחוז. באותו רגע הוא אומר שיכול להיות שהשר אמר לו, כנראה, ואז מסיימים את החקירה  
ויש מחוץ לחדר חקירות שיח שחלקו תועד בתמליל ואין עליו שום מזכר ולכן אני רוצה לדעת האם  
מישהו עדכן אותך בזה?

ת. לא.

ש. אז אני רוצה בכל זאת להציג לך אותו.

**עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מבקשת להתנגד, שלא יענה.

ש. אל תענה בינתיים. בחקירה של פילבר ב-18 לפברואר יום הפרוץ, עמוד 69, זה עמוד 2218 ב-PDF,

שורה 9. כתוב כך, רינת סבן אומרת לו "פילבר, אני רוצה שתחשוב טוב טוב",

ת. זה קורה מחוץ לחדר החקירות?

ש. כן. מעשה שטן, המצלמה מצלמת, אין אף אחד בחדר.

ת. הקלטה. לא מצלמה.

ש. הקלטה. המצלמה מראה את החדר ריק ורק שומעים.

ת. הבנתי.

ש. ואז היא אומרת "באמת, קח את הלילה הזה לחשוב" ואז הוא אומר לה "אני אומר לך, אני אומר

לך באמת, כל הסיפור הזה היום הפך להיות הסיפור הכי מרכזי במדינת ישראל. בזמן אמת הוא

היה אפיזודה. באמת הוא היה אפיזודה. אף אחד לא ידע, לא מי תכנן, לא מה מתכנן. משהו טכני"

ואז רינת אומרת לו "סבבה, ואתה מנסה" ואז הוא אומר לה "אני באמת לא זוכר" ואז היא אומרת

לו "על התשובות מובהקות, שהתשובות מובהקות" והוא אומר לה "אבל אני לא זוכר, אני לא

רוצה להגיד לך. בגלל שאת אומרת לי "יש לי יש לי אז אני אגיד לך טוב, אה, סליחה, נזכרתי".

אני לא רוצה לרמות אתכם. באמת, אמיתי, לא זוכר. אבל אני מעולם בכל פעם שמדברים על

העניין הזה, ברגע שהראו לי אני אמרתי את האמת. אני אף פעם לא שיקרתי". זאת אומרת זה

אירוע סופר קריטי שמלמד לשיטתנו שלפילבר אין שום זיכרון בנושא הכי רלוונטי שהוא יעיד

עליו, וקודם כל תאשר לי שזה אירוע דרמטי, אירוע כזה שנחקר מבחינתך,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אמרתי שאני מתנגדת.
- 2 ש. כן. הוא יודע.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה לשאלות.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: יש את ההסתייגות כל הזמן ביחס למה שהוא יודע או מה שהוא
- 5 מכיר או מה ש-,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: נכון. חוות הדעת של העד, עם כל הכבוד,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: לא, בסדר, ...
- 8 ש. האם אירוע כזה בתור ראש מחלק, אתה ממונה על חוקרים בדרגתה של רינת סבן, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. בתור ראש מחלק, אירוע כזה זה אירוע שצריך לדווח עליו?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הכוונה אירוע כזה?
- 12 ש. אירוע שבו מחוץ לחדר החקירות, שאין עליו הודעה כתובה ושהעד מספר 'תשמעו, אמרתי את מה
- 13 שאמרתי בחדר, אבל האמת היא שאני לא זוכר שום דבר', אירוע כזה,
- 14 ת. אני הייתי מצפה מקצין שלי שזה מה שקרה, שידווח לי ואני הייתי מדווח לממונה עלי.
- 15 ש. זה אירוע שהוא קריטי מאוד. סופר קריטי.
- 16 ת. לא סתם בעיני, הוא מצריך דיווח.
- 17 ש. הוא מצריך דיווח בזמן אמת לממונים, עד לראש השרשרת, נכון?
- 18 ת. לא יודע ראש השרשרת, אני אומר לך שאני הייתי מעדכן גם את הממונה עלי. לא רק שומע את
- 19 העדכון אצלי.
- 20 ש. ובוודאי מזכ"ד אותו.
- 21 ת. אני כבר אמרתי משהו על שיח בין חוקר לנחקר,
- 22 ש. אני שואל אותך, אני לא יודע, אולי לא.
- 23 ת. ועל הצורך בתייעוד שלו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. זה תיק 4000, אולי פה לא צריך לזכ"ד דברים.
- 2 ת. בכל תיק צריך.
- 3 ש. כן. אז ודאי צריך לזכ"ד אותו ודיווח מיידי בזמן אמת.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. בסדר. שאתה לא ראית, לא קיבלת דיווח כזה, ולא ראית שום מזכר בנושא הזה בתיק.
- 6 ת. אני לא, אבל אני לא בשרשרת הפיקוד. הרמ"ח שלה זה שלומי חכמון שהוא רמ"ח מקביל שלי חת
- 7 יורם.
- 8 ש. היא סיפרה שהיא לא דיווחה על זה, פה בבית המשפט. בסדר?
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. עכשיו, כחוקר מנוסה, דברים שנאמרים מחוץ לחדר החקירות בסוג כזה של שיח שהוא כמעט
- 11 אינטימי, הם דברים שיש להם משקל גדול יותר מבחינת האותנטיות שלהם, נכון?
- 12 ת. אני, יכול להיות, ההיגיון של, הגיון סתמי יכול להגיד שכן, אבל זה לא בהכרח. יש להם ערך בעיני
- 13 בדומה לחדר חקירות, מניסיון אני יכול להגיד שלשון של אנשים משוחררת יותר מחוץ לחדר
- 14 החקירות.
- 15 ש. מצוין. ולכן, אתה יודע מה, אני אקריא לך מה אומר רינת, אני מניח שתוכל לאשר את זה. אני
- 16 שואל אותה בעמוד 43399 "מה זה אומר משקל אחר, האותנטיות בוודאי שהיא גבוהה יותר אם
- 17 אדם מדבר מחוץ לחדר החקירות" היא אומרת "אז אמרתי שיש לזה יותר אותנטיות, עניתי לזה"
- 18 שאלה: "בסדר, כי לדעתי זה לא ממש נאמר אולי נרמז" היא אומרת "נאמר". "תגיד, אבל אירוע
- 19 כזה עם אותנטיות עודפת כמו שאת אומרת ואני מכיר וכולי", אני שואל אותה "את הצפת את זה,
- 20 דיווחת על זה?" וכולי, היא אומרת "אני לא זוכרת אם הצפתי את זה". קודם כל אתה מאשר את
- 21 הדברים שיש לזה יותר אותנטיות, אמירות מהסוג הזה.
- 22 ת. אני אמרתי,
- 23 ש. אמרת 'לשון יותר משוחררת' הכוונה היא שיש פחות הגנות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. אנשים בדרך כלל מרגישים יותר נוח מחוץ לחדר החקירות.
- 2 ש. הבנתי. ולכן זה רק מחזק את הצורך לזכ"ד אירוע כזה וגם לדווח עליו מיד לממונים?
- 3 ת. צריך לזכ"ד אותו, לדווח אותו, אם בתוך חדר חקירות או אם בחוץ.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כשיתאים לך נעשה עשר דקות הפסקה.
- 5 ש. אפשר לעשות. פשוט עוד 20 שאלות יש דלתיים סגורות, גבירתי. עוד 20 שאלות נעבור לנושא
- 6 שבדלתיים סגורות.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** 20 שעות לא.
- 8 ש. 20 שאלות. 20 שעות לא. לא, 20 שעות לא.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** 20 שאלות זה מאוד,
- 10 ש. זה קצר.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** קצר או לא קצר.
- 12 ש. בוא נעשה חמש דקות הפסקה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עשר דקות.
- 14 ש. עשר דקות. עוד יותר טוב.
- 15 (הפסקה)
- 16 (לאחר ההפסקה)
- 17 ש. אפשר להמשיך גבירתי?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן בטח.
- 19 ש. מר חבקין, אתה מודע לתרגיל חקירה שעשו לפילבר שאמרו לו שיש הקלטות, הקלטות מפלילות,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו מתקרבים לשלב או אולי כבר, שהערך המוסף של השאלות,
- 21 ש. אני מתקדם. מקבל. גם זו תחושת. אני רציתי לדלג,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** שאדוני עוסק בדברים שהעד,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני צודק, אני הרגשתי את אותה תחושה, אפילו רציתי לדלג על זה, החזירו אותי לרגע אחורה,  
אני אלך עם האינטואיציה הראשונה שלי. בסדר. תאשר לי שאתם יודעים בפרקטיקה בצוות  
החקירה, שכשעד מדינה מוסר דברים שלא נתמכים בראייה אובייקטיבית, זה נתון שהוא מעורר  
קושי?  
ת. אנחנו מכירים מה צריך עדות של עד מדינה. אם אתה מדבר על סיוע, אבל,  
ש. אני לא מדבר רק על סיוע, למשל ראינו עם ארי הרו שכורש אמר שהוא חשב שהוא ממציא דברים,  
פרפראזה שלי, כדי לקבל מעמד של עד מדינה. יש חשש שעד מדינה שרוצה לקבל את ההטבה  
המובטחת ימציא דברים. זה חשש מובנה.  
ת. ולכן צריך סיוע.  
ש. לכן צריך סיוע ולכן גם צריך לבדוק את הגרסה שלו בשבע עיניים.  
ת. ודאי שצריך לבדוק את הגרסה שלו.  
ש. דיברנו על האיכוניס, אנחנו נעשה את זה לא בדיון היום. מה שחשוב לי שיש פרקטיקה כזאת  
שבדקים עד מדינה עם פוליגרף, נכון? לבדוק את אמיתות הגרסה.  
ת. זה חריג אבל זה קיים.  
ש. מה זאת אומרת זה קיים? תספר לי.  
ת. לי בקריירה שלי עם עדי מדינה יצא לי פעם אחת לעשות בדיקת פוליגרף לאדם שהיה, נקרא לו  
מועמד להיות עד מדינה.  
ש. דרך אגב, יש את מולקנדוב שעשו ... אני מכיר כמה מקרים כאלה.  
ת. אני לא אמרתי שאין עוד. אמרתי אני עשיתי אחד בהחלטה של פרקליטת מחוז, היא התעקשה על  
זה מאוד, אנחנו לא רצינו, היא התעקשה על זה מאוד.  
ש. למה לא רציתם?  
ת. כי האיש היה, נקרא לו, בעייתי משהו.  
ש. למה שלא תרצו פוליגרף? יש עד מדינה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי יש, התחושה שלנו אז באירוע הזה שהוא לא קשור בשום פנים ואופן לאירועים שאנחנו מדברים  
2 עליהם פה, התחושה שלנו הייתה אז שבשל הטיפול שהוא יש לו קושי מובנה בלעבור בדיקת  
3 פוליגרף, לא משנה מה תשאל אותו.  
4 ש. והוא עבר פוליגרף?  
5 ת. לא.  
6 ש. ומה עשו איתו אחר כך?  
7 ת. חזר לבית הסוהר כלאחר כבוד.  
8 ש. אז לא התקדמו איתו בגלל העובדה שהוא נכשל בפוליגרף.  
9 ת. נכון.  
10 ש. אם היו לוקחים את פילבר ושואלים אותו את השאלה הזאת, לגבי פגישת ההנחיה, שראינו מה  
11 הגירסאות שלו, תיכף אני ארצה לשאול אותך עוד כמה שאלות בעניין הזה, והיה נכשל בפוליגרף,  
12 זה היה הסוף של הסיפור. אולי.  
13 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא יכול לדעת?  
14 ש. טוב. בסדר. אתה ידעת כמי שטיפל בבק-אופיס, שלפילבר, גם כשהוא עד מדינה, הוא סיפר שכל  
15 מה שהוא אמר ברשות לניירות ערך הוא אמת לאמיתה ושברשות לניירות ערך הוא התייחס  
16 לפגישת ההנחיה?  
17 ת. לא, אני לא זוכר מה הוא אמר בגרסאות המוקדמות שלו ברשות לניירות ערך.  
18 ש. אני לא מקבל את זה, אני רוצה להציג לך את הדברים ובוא נראה. אני חושב שפה זה מאוד חשוב.  
19 ברשות לניירות ערך אומר פילבר, ככה, ביחס למה שמכונה פגישת ההנחיה, הוא אומר,  
20 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה אתה?  
21 ש. 13 ביולי 2017 עמוד 29 שורה 5.  
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה יכול להגיד מוצג?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אם היה כתוב לי הייתי אומר לך. זה מה שכתוב לי, אני מתנצל. "הוא אמר לי משפט אחד

כשנכנסתי לעבודה"

**עו"ד יהודית תירוש:** אז רגע, אני אבקש רגע שתתנו,

ש. קובץ 3558 עמוד 860 ב-PDF המאוחד.

**עו"ד יהודית תירוש:** תנו לנו רגע לאתר את זה. אם אפשר.

ש. אין בעיה.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגידו כשאתם על זה.

ש. שורה 5 עו"ד תירוש, עמוד 29.

**עו"ד יהודית תירוש:** טוב.

ש. "הוא אמר לי משפט אחד, כשנכנסתי לעבודה הוא אמר לי 'טלקום לא מעניין אותי, יש לי כל מיני

פניות, זה לא מעניין אותי, אני שולח אותם אליך, אני לא חייב לאף אחד, תעשה מה שאתה מבין

שהכי טוב ושני דברים: אחד תמשיך את התחרות, שניים, אל תעלה מחירים, זה פחות או יותר כל

התורה על רגל אחת" ואני אומר לך שהוא חזר על הדברים האלה שוב ושוב ושוב בחקירות שלו

ברשות לניירות ערך. שואלים אותו למשל ב-24 באוקטובר שאלה "האם קיבלת רושם או שאולי

אפילו הוסבר לך מה שבזק מבקשים שצריך לעשות" תשובה: "אף פעם לא, אף פעם לא הייתה לי

שיחה בעניין הזה עם ראש הממשלה" הוא אומר את זה כמה פעמים. בסדר? בכמה גרסאות.

עכשיו, אני אומר לך שאתם ידעתם שהדבר הזה מופיע. זאת התזה שלי. אפרופו ההערה של כבוד

השופט שחם, אני רוצה דברים שהם שלך. אני בטוח שידעתם שהוא מוסר את הגירסה הזאת ואני

רוצה לומר יותר מזה, שגם כשהוא עד מדינה, ב-28 בפברואר 2018 למשל, עמוד 13, אומר לו

החוקר "העדות ברשות ניירות ערך והעדות עכשיו היא שונה". זאת אומרת אתם מודעים לפער

הזה, והוא אומר לכם "היא משלימה. היא לא סותרת".

ת. מי אומר?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. פילבר. עונה לכם. והוא אומר יותר מזה, " כל מה שאמרתי שם מבחינה עובדתית היה אמת" לכן  
2 ברור לי שאתם מודעים לסתירה.
- 3 ת. נו?
- 4 ש. אתה רואה? כי החוקר אומר לו שהיא שונה. ברור לי שפילבר אומר לכם "כל מה שאמרתי שם  
5 מבחינה עובדתית הוא אמת" ואני רוצה לדעת האם אתה כמי שהבק-אופיס שסיפרת לנו  
6 שהתפקיד שלך זה להצליב בין הגירסאות ולראות סתירות וכולי, האם אתה מודע לזה?
- 7 ת. אני לא זוכר, אבל אם זה היה שם, אני מניח שלא הייתי צריך אפילו את הדבר הזה כי הרי הוא  
8 גם בגירסה הראשונה שלו במשטרה אני חושב שהוא אומר דבר דומה לזה. אני לא חושב שהוא  
9 מיד מגיע למשטרה ואומר 'טוב תקשיבו, הייתה פגישה כך וכך היה'.
- 10 ש. צודק. לא מיד, רק בסוף החקירה הוא אומר 'כנראה', וראינו מה היה בסוף החקירה.
- 11 ת. אז התשובה היא כן, אני יודע, כי הוא אמר את זה גם בלי קשר לרשות לניירות ערך. אז אם אתה  
12 שואל אותי אם אני יודע, אני יודע.
- 13 ש. אני אומר לך שזה לא יד המקרה, לדעתי, אני מזמין אותך, אתה תגיד מה שאתה רוצה. לא יד  
14 המקרה שלא עימתו את מר פילבר באופן חזיתי עם הסתירה הרבתי הזו שאתם מודעים אליה,  
15 ושאלו אותו 'איך יכול להיות שעכשיו אתה אומר שראש הממשלה הנחה אותך להיטיב עם בזק  
16 ולעומת זאת ברשות לניירות ערך אתה אומר שראש הממשלה לא דיבר איתך על בזק מטוב ועד  
17 רע, ועכשיו אתה אומר ששתי הגירסאות אמת'. אני אומר לך שזה לא מקרה שלא עשיתם את זה.  
18 זו פעולת חקירה אלמנטרית.
- 19 ת. אני לא יודע לענות לך על זה, צריך לשאול את החוקרים שחקרו אותו שם. מה הם עשו, האם הם  
20 עימתו אותו, האם הם הציפו את זה שזה מה שהוא אמר וצריך לעמת אותו, לפי מה שאני רואה  
21 פה אני גם הייתי מודע לדבר הזה,
- 22 ש. האם דיברת על זה עם יורם נעמן המפקד שלך?
- 23 ת. אני לא זוכר, אפשרי, לא זוכר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זאת אומרת לא זוכר? צחי, סלח לי,
- 2 ת. לא זוכר. אני באמת לא זוכר.
- 3 ש. אנחנו נמצאים בסוגיה שהיא בליבת העניין, לכאורה כל מה שפילבר נותן, כדי למנוע התנגדות,
- 4 העיקר במה שפילבר נותן זה סיפור פגישת ההנחיה. יש לכם שלוש גרסאות שלו מזמן הרשות
- 5 לניירות ערך שהוא אומר 'לא היה, לא נברא, לא יכול להיות אפילו' אפילו משל לא היה. אחר כך
- 6 הוא אומר לכם סיפור אחר, אבל הוא אומר לכם 'תדע, כשאני מספר לך את זה, גם מה שאמרתי
- 7 שם הוא נכון' ואתה אומר שאתה מודע לזה. מה, אתה לא מציף למפקד שלך, אומר לו 'בוא נשבי',
- 8 רגע שניה, תקשיב לי עד הסוף, אתה לא אומר ליורם נעמן 'יורם תשמע, אני מרכז את התיק, בוא,
- 9 אני מרכז את התיק, יש לנו פה סיפור, בוא נעמת אותו, נשאל אותו מה נכון. יום אחד זה יגיע לבית
- 10 משפט. מה נעשה עם זה?'
- 11 ת. אני לא יודע אם אני אמרתי לו אבל תזכור שיורם הוא אחראי לא רק עלי, הוא המפקד לא רק
- 12 שלי, הוא המפקד של שלומי חכמון כששלומי חכמון הוא המפקד של רינת. עכשיו, הם החוקרים
- 13 של פילבר,
- 14 ש. צחי, אתה מרכז את התיק. אל תברח.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות.
- 16 ת. נכון, אבל אני לא זוכר אם אני אמרתי לו, אבל אם אתה שואל אותי אם סביר להניח שהוא ידע,
- 17 יותר מסביר, הוא המפקד גם שלי וגם שלהם.
- 18 ש. ההנחות האלה לא מעניינות,
- 19 ת. הוא בפוזיציה בדיוק שם כדי לדעת את זה. אז אתה שואל אם הצפתי לו? לא זוכר. יכול להיות.
- 20 ש. צחי, אני אעשה לך את זה יותר קל. אני אומר לך, זאת התזה שלנו, כמו שאומרת התביעה לפעמים.
- 21 התזה שלנו שאתם ידעתם שעדותו של מר פילבר היא פריכה ואם נוגעים בה קצת, ככה, היא עשויה
- 22 להתפרק לחתיכות. לכן לא מעמיתים אותו עם האיכונים ולכן לא באים ואומרים 'רגע פילבר,
- 23 תראה, אתה אמרת גרסאות אחרות' כי הפחד היה, כמו שהוא אמר לרינת למטה, מחוץ לחדר



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החקירות, הוא לא באמת זוכר. הוא לא באמת זוכר. מה לעשות? ואני אומר לך שאתה הצפת את  
2 זה, דיברת על זה עם יורם נעמן ויורם נעמן, הוא, או המפקדים שלו, כמו אולי עם ישועה, אמר לך  
3 'אל תיגע, בוא נתקדם'.

4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת שהעד ייצא. אני מצטערת, כי זו התנגדות קצרה אבל אין מה  
5 לעשות.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** .... זה לא מספיק טוב שהוא יענה? רק אם זו השאלה.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** אם זו השאלה, זה בסדר. השאלה הייתה גדולה, אתם ידעתם,

8 ש. אז אני אקח את מה שאמר כבוד השופט בר-עם. חבל על הזמן.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** אין התנגדות לשאלה הזאת. שכבר נשאלה. אין התנגדות.

10 ש. אני אומר לך, אני חוזר ואומר שאתה ידעת, אתם ידעתם, המפקדים שלך ידעו שהגרסה שלו  
11 פריכה, ולכן לא מעמתים אותו עם דברים שעשויים,

12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני נאלצת להתנגד. זה לא מה שהרגע,

13 ש. ממה שאתה יודע. רק הידיעות שלך.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** אם הוא הציף.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. בית המשפט הציע לשאול שא לא מסוימת.

16 ש. אני מקבל.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** אם השאלה היא כמו שהיא, אני מבקשת להתנגד.

18 ש. עו"ד תירוש, אני שומע את כבוד השופט בר-עם, אני לא אטום לדברים שנאמרים,

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. שמעת גם קודם אבל לא שינית את השאלה בגלל זה אני קמה שוב.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל בסדר. כן.

21 ש. מאה אחוז. האם אתה הצפת, קודם כל האם ידעת שיש את הסתירות, אתה אומר שכנראה שכן  
22 או שכן?

23 ת. יותר מסביר שכן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם הצפת את זה למפקדים שלך או שאתה היית מסוג האנשים ששומר אירועים כאלה בבטן  
2 ולא מעדכן את המפקד שלך, הנערץ שלך?  
3 ת. (צוחק)  
4 ש. אתה צוחק כי לא יכול להיות שלא עדכנת.  
5 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב. באמת.  
6 ת. תראה, בגלל שאמרת שאני לא בן אדם ששומר, אני כן אדם שמציף דברים, מדבר עליהם, לפעמים  
7 מתעמת עליהם ושילמתי על זה מחירים כבדים במהלך הקריירה שלי ועל אחד מהם עמדת היום,  
8 אז יותר מסביר שכן העליתי את זה באיזה שהוא אופן. יורם הוא המפקד שלי שהוא גם המפקד  
9 של שני החוקרים של פילבר. זאת אומרת גם הפוזיציה מסתדרת. להגיד מאה אחוז אני זוכר איפה  
10 הייתי, בדיוק באיזה מילים השתמשתי, זה אני לא זוכר להגיד.  
11 ש. מר חבקין, לא מעניין אותי איפה היית.  
12 ת. אבל יותר מסביר שהסבתי את תשומת ליבו לעניין הזה.  
13 ש. אני רוצה להגיד לך משהו, אותי פחות מעניין אם ישבת על כיסא שחור כשירם ישב על כיסא לבן.  
14 ת. איך קראת לזה? זיכרון חי. אתה קורא לזה זיכרון חי.  
15 ש. אני לא קורא לזה זיכרון חי. אני שואל אם אמרת לו ואתה אומר 'יותר מסביר'. אני אומר לך שלא  
16 יכול להיות שלא אמרת לו דבר כזה.  
17 ת. אוקיי,  
18 ש. ואני אומר יותר מזה, שהסיבה שאתה לא קיבלת כמי שמתכלל את כל האירוע הזה כבק אופיס,  
19 כזיכרון, כמוח הגדול של התיק הזה, הסיבה שלא נתת הנחיה 'רבתיי, לעמתי', כמו שאמרת  
20 מקודם, זה התפקיד שלך, 'לעמתי את פילבר עם הגירסאות שלו כדי שהוא יגיד 'שיקרתני', 'רימיתני'  
21 'לא היה', הסיבה שלא עשיתם את הפעולה האלמנטרית הזו כי חששתם שחם וחלילה באירוע כזה  
22 מגדל הקלפים, ממלכת השקרים תקרוס.  
23 ת. אז למה זה לא נעשה אני לא יודע, אם תגיד לי שזו הסיבה, אני לא יכול לשלול שזאת הסיבה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מה הסיבה? תסביר לי אתה. חתמת את התיק. תן לי סיבה.
- 2 ת. אני לא יודע מה הסיבה כי אני לא הגורם שמחליט אם לשאול או לא לשאול ואם לעמת או להצליב
- 3 או לעשות פעולות חקירה בפועל,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה אם בזמן אמת היה איזה שהוא הלך רוח כמו שמתאר כאן
- 5 מר חדד, לא לגעת בכל מיני נקודות רגישות שם כדי שהגרסה לא תינזק.
- 6 ת. זו שאלה שקשה לי, השאלה הזו קשה לי, כמו שאדוני ניסח אותה, כי הלך רוח אני יכול להגיד
- 7 שיש לי בראש הלך רוח כזה. להגיד שזה היה בדיוק אז בזמן אמת, יכול להיות שבשלבם יותר
- 8 מאוחרים. אז ההלך רוח, אני נוהר מלהגיד את זה כי אני לא יודע להגיד שזה היה אז.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מתי כן?
- 10 ת. אני לא יודע להגיד. יש לי בראש שהיה הלך רוח שהגרסה היא, אמרת 'פריכה', אני לא אקרא לה
- 11 פריכה, אבל שהיא, אני לא יודע להשתמש במילה אחרת,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שברירית?
- 13 ת. אולי.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** לפני כתב אישום או אחרי כתב אישום?
- 15 ת. קשה לי מאוד ל-, אני רוצה להיות בטוח בדברים שאני אומר.
- 16 ש. אז בוא נרענן את הזיכרון. בסדר? לפני או אחרי כתב אישום.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אדוני מעדיף להשתמש בניסוח אחר שיותר מקובל על אדוני, זה
- 18 בסדר. אדוני משיב. לא חייבים לאמץ דווקא הצעות שאנחנו מציעים. אדוני ישתמש בטרמינולוגיה
- 19 שנראית לו נכונה יותר, משקפת יותר את המצב. זה בסדר. ובלבד שאדוני ישיב כי מצופה מאדוני
- 20 שישב כמי שיושב, איך נאמר, בבק-אופיס.
- 21 ש. אני מבין שיש לך מפקד, יורם נעמן, הוא גם יבוא לפה, אל תדאג. אנחנו לא נחסוך את זה,
- 22 ת. יורם יורם יורם. בסדר. יורם, אני מסכים, הייתה לו את הפוזיציה שהיתה לו, אבל עזוב, השופטים
- 23 מדברים איתי על הלך רוח, על מחשבות שלי. היו לי בעבר והתעסקתי עם לא מעט תיקי חקירה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היו לי בעבר מחשבות על, אמרתי שאין לי מילה טובה יותר, על פריכות של הודעות ועל אם לא  
2 צריך להיזהר עם האנשים. אז זה קרה לי גם בתיקים בעבר, זה לא משהו ייחודי. ועכשיו כשעו"ד  
3 חדד מציין את זה וכשאדוני שאל, אז יש לי תחושה כזאת של אותו עניין, אבל להגיד שזה היה אז,  
4 בדיוק ביום הזה,  
5 ש. ברור שביום הזה.  
6 ת. או .... זאת הסיבה, אני נזהר מלהגיד.  
7 ש. צחי,  
8 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא עונה לבית משפט. למה אתה לא נותן לו לענות?  
9 ש. מר חבקין, אני מתנצל,  
10 ת. אני לא רוצה להיות לא מדויק.  
11 ש. לא, אתה רוצה לשמור, אני מבין, שמומי זה מומי, ואולי יורם קצת יותר קרוב, יש איזה קשר  
12 שתיקה כזה בין שוטרים. בסדר, אבל אני בכל זאת רוצה להתעקש. אני רוצה להבין, סליחה, בוא  
13 נסתכל שניה על הדו"ח, יש לנו את צבר של אירועים שאי אפשר להסביר אותם חוץ ממה שאמרתי.  
14 יש לנו את עניין האיכונים, שאתה מכיר אותו בהחלט, נכון?  
15 ת. כן.  
16 ש. שהאיכונים לא מתאימים לגירסה של פילבר.  
17 ת. כן. את זה אני מכיר.  
18 ש. יופי. ולא הולכים וחוקרים את פילבר כדי שיסביר את זה.  
19 ת. אבל זה לא בשלב הזה.  
20 ש. שניה, תעשה לי טובה, שאל כבוד השופט שחם על הלך רוח לפני או אחרי כתב האישום. אני רוצה  
21 להתכנס מהדברים של כבוד השופט שחם, כי אני מבין שלהוציא ממך בדיוק את היום אני לא  
22 אוציא למרות שלדעתי אתה כן יודע, אבל אני רוצה להתעקש. את זה אתה מכיר לפני כתב  
23 האישום, את העובדה שיש בעיה עם האיכונים, כך סיפרת. נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

ת. כן.

ש. יופי. והמשמעות שהעובדה שהאיכונים לא מתאימים המשמעות היא שהגרסה של פילבר כפי שהיא לא תואמת את המציאות האובייקטיבית. נכון?

ת. אמרתי שהוא כנראה,

ש. או המציא או התבלבל.

ת. טעה בתאריך, טעה במועד.

ש. לא, אתה אמרת שיש שתי אפשרויות. אני התעקשתי על זה. או המציא או התבלבל.

ת. מסכים.

ש. יופי. עכשיו כשיש אירוע כזה, ממציא או מתבלבל, מצופה מיחידה חוקרת לשאול 'אתה ממציא, אתה מתבלבל, מה בדיוק קורה פה', נכון?

ת. כן.

ש. אני לא מחדש לך שזה מה שצריך לעשות.

ת. אתה לא מחדש לי.

**עו"ד נעה פירר: ...**

ש. תיכף, נעשה את זה כשנגיע לשם. אני רוצה בכל זאת מה שביקש כבוד השופט שחם. ואת זה לפני כתב האישום אתה יודע.

ת. למיטב זכרוני כן.

ש. למיטב זיכרוני כן. אני אראה לך, אתה עוסק באיכונים וכולי, כשנגיע לפרק הזה, לא למיטב זכרוני, התשובה היא כן מוחלט. עכשיו יש עוד אירוע שאנחנו רואים, שגם הוא מסמר שיער. עד המדינה אומר 'הגירסאות שמסרתי לפני כן הן אמת' חוקר אומר לו, מנסה לשאול אותו בעדינות, 'רגע, אבל זה לא מתאים', הוא אומר לו 'לא, זה כן אמת' ולא מעמתים אותו עם זה. שזה גם אירוע ביזארי לחלוטין, נכון?

ת. עוד פעם אתה עם המילים האלה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המילה 'ביזארי' מיותרת. זה אירוע שהוא לא תואם את מהלך,
- 2 **כב' השופט עודד שחם**: תמתן את ההתנסויות מר חדד.
- 3 ש. נכון. מהלך שלא תואם את המהלך הרגיל של חקירות.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. במיוחד אם יש עד מדינה, דרך אגב, ממש common practice, ששואלים אותו 'לפני שהיית עד
- 6 מדינה שיקרת, עכשיו אתה אומר את האמת', זה דבר טריוויאלי, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. יופי. העובדה שלא עשו את זה ושיש גרסאות סותרות, כך אישרת לי מקודם, ידועה לך לפני
- 9 שמגישים את כתב האישום. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. העובדה שיש איכונים שלא תומכים בגירסה של פילבר ידועה לך לפני שמגישים כתב אישום.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. ובכל זאת למרות צבר הדברים ויש עוד, למרות צבר הדברים, אתם לא עושים שום פעולה. ראינו
- 14 את זה.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. עכשיו, אני אומר לך שאתם לא עושים פעולה באותו זמן כי בזמן אמת הלך הרוח שלכם שפילבר
- 17 זה מגדל קלפים ורוח קלה חלילה, אפילו רוח סתם יכולה לבוא ולהפיל את המגדל הזה, ולכן לא
- 18 עושים את זה. ואתה אומר שאתה מכיר את הלך הרוח הזה, נכון?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש**: אני מתנגדת לשאלה. אני ממש שהעד ייצא.
- 20 ש. זה ממש לעצור את ה-,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש**: לא, אני מבקשת שהעד ייצא.
- 22 ש. נו באמת, זה ממש מפריע ב-,
- 23 **כב' השופט עודד שחם**: מר חדד,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מה זה מפריע?
- 2 ש. אין בעיה. אני אחדד. לך היה הלך רוח כזה, נכון?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותה התנגדות הייתה גם קודם.
- 4 ש. לך, לך. מר צחי חבקין.
- 5 ת. אני מודע להלך הרוח שהיה גם אצלי. כן.
- 6 ש. יופי. בזמן אמת לפני כתב האישום, אחרת אי אפשר להסביר את האירועים שדיברנו עליהם.
- 7 ת. אמרתי, לא זמן אמת של מה שהראית לי פה של החקירה ביום הראשון וביום השני.
- 8 ש. לפני, כבוד השופט שחם....
- 9 ת. הלך רוח, מתי שהוא, אני נזהר כי אני לא יודע לזקק את המועד של ההלך רוח הזה.
- 10 ש. מר חבקין, לפני שמגישים כתב אישום. כשאתה עמוק בחקירה.
- 11 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אדוני הציג לו את כל התשתית, נתן לו להתייחס,
- 12 ש. שניה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא אומר שוב ושוב ושוב שהלך רוח אבל הוא לא יודע
- 14 איפה לשים אותו. הוא לא יודע מתי לשים.
- 15 ש. לא, כי דבר אחרון באותה נקודה, הלך הרוח הזה, תאשר לי שהוא לא היה רק שלך, לכל הפחות
- 16 גם המפקד שלך יורם נעמן הכיר את הלך הרוח הזה או לפחות שיתפת אותו בהלך הרוח הזה
- 17 שלך?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכל הפחות הכיר, זה לא שאלה אליו, שיתפת אותו זו
- 19 שאלה אליו.
- 20 ש. אני מקבל.
- 21 ת. שוחחתי איתו על העניין הזה.
- 22 ש. אוקיי. עכשיו אתה אמרת באיזה שלב כשהצגתי לך קודם את המסמך שיורם נעמן תפס לאחר
- 23 הגשת כתב האישום, אמרת שכבר לא היית שם. מתי אתה עוזב את ה-?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. אני ב-2019 מקבל מפלג משלי.
- 2 ש. יופי, הנה תשובה. כתב האישום מוגש בינואר 2020. כשאתה מקבל מפלג משלך אתה עדיין ממשיך
- 3 לעסוק בתיק?
- 4 ת. לא, זה יורם. אמרתי לך, זה נשאר במפלג של יורם.
- 5 ש. אז איך אתה מתחבט בשאלה אם זה לפני או אחרי כתב האישום?
- 6 ת. מה, השיחה שלי עם יורם?
- 7 ש. כן.
- 8 ת. אני מדבר איתו גם אם הוא לא המפקד הישיר שלי יותר. לא התנתקתי. אני עדיין באותה יחידה,
- 9 ...
- 10 ש. בזמן שבו הדברים מציקים לך זה בזמן שאתה ביחידה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. הזמן שאתה ביחידה זה לפני הגשת כתב האישום. כי זה מוגש בינואר 2020.
- 13 ת. אני ביחידה גם אחרי.
- 14 ש. אני מתכוון בצוות שעוסק בתיק הזה.
- 15 ת. אני כבר לא בצוות שעוסק בתיק הזה, אמרתי לך, התיק היה של מפלג תחת פיקודו של יורם, אני
- 16 רמ"ח אצלו ביחד עם אחרים שגם אותם אתה מכיר.
- 17 ש. ואחרי שאתה עוזב,
- 18 ת. אני ב-2019 עובר מקבל מפלג משלי ועובר, אבל אני נשאר עדיין תחת אותה יחידה.
- 19 ש. אתה ממשיך לטפל בתיק באותו שלב?
- 20 ת. לא, זה המפלג שלי, אולי יש פעולות נקודתיות שביקשו ממני לעשות, זה אנחנו נראה אחר כך, אם
- 21 יש לך כאלה, אבל בעקרון התיק הזה הוא של..., כמו שראית, הוא זה שתופס מסמכים ב-2020,
- 22 הוא זה שזה, כי התיק נשאר תחת אחריותו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ולכן ברור שאם פתאום מציקה לך העובדה שלא מאמתים איכונים, זה לפני שאתה עוזב את  
התפקיד שלך.

ת. לא בהכרח. לא בהכרח. יכול להיות גם אחרי. אני בקשר איתו גם אחרי שהוא כבר לא מפקד שלי.

ש. בינואר 2020, יכול להיות שאחרי ינואר 2020 תגיד לו 'תשמע, אתה זוכר שחקרנו את פילבר ב-  
2018 ויש הודעות שהן מ-2017, יש שם סתירה, עדות פריכה'?

ת. לא סביר.

ש. אזלא סביר. בכלל, אני אומר שלא יכול להיות, אבל לא סביר. בסדר. דרך אגב, ולפילבר כמובן לא  
עשיתם בדיקת פוליגרף, זה ברור, נכון? מובן מאליו.

ת. נכון.

ש. אנחנו נתחיל בעניין המקורבת, תרגיל החקירה לניר חפץ.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דלתיים סגורות או פתוחות?

ש. אז לכאורה אנחנו חילקנו את זה לפי הפרקטיקה שהיתה בעבר, לדברים שהם לא צריכים, לא היו  
בדלתיים סגורות וריכזנו בהמשך את הדברים שכשיש ספק אין ספק, אני רק מבקש, עו"ד תירוש,  
בהקשר הזה אני מטיל עלייך משימה אם יורשה לי שאם את חושבת שאני חורג לאזורים בדלתיים  
סגורות אז עשינו, בדקנו, שהפרוטוקולים שאנחנו מקריאים מהם לא היו בדלתיים סגורות וכולי,  
אבל לא היינו מעורבים בזה כל כך בשלב פרשת התביעה, אז אנחנו, בסדר?

**עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אגיד שזה כל דבר שהוא מזהה. נכון?

ש. אוקיי. בסדר.

**עו"ד יהודית תירוש:** באזורים האלה של הזיהוי.

ש. מאה אחוז. אני חושב שאנחנו שם אבל עדיין אמרתי ואם אני אחרוג אז נא לתקן אותי ואני מתנצל  
מראש.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאתה מדבר על פרוטוקול תגיד ממתי, שאפשר יהיה  
לבדוק.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ברור. עכשיו אני עובר לתרגיל החקירה כמו שאמרתי לך, עם המקורבת. אתה יודע על מה אני מדבר, נכון?

ת. כן.

ש. אתה אישרת ביום החקירה הראשון ואני רוצה שתאשר את זה שוב, שאתה ביקשת את הגנת סעיף 47, אולי נעשה את זה אחרת. תאשר לי שאחד הדברים שרצית להציף בפני דובי שרצר זה את הנושא הזה של המקורבת.

ת. כן.

ש. עכשיו, להציף, זה לא כי עניין לא תקין או מינהלי, אני התווכחתי איתך על זה כבר מקודם, אני מקווה שעכשיו אחרי שהלכנו כמה צעדים וגם היה מה שהיה בדיון הקודם, החשש הוא שיש פה ביצוע עבירות פליליות. חשש. אני לא רוצה שתגיד, אתה לא פוסק ולא פרקליט ולא שופט, אבל זה היה החשש.

ת. ייתכן.

ש. ייתכן. אני אשאר עם ייתכן. חבל על הזמן שלנו. עכשיו, אני אומר לך שכשאתה מסכם את התיק בקיץ 2018 במסגרת הזאת אתה קורא גם את ההודעות של ניר חפץ, גם את ההודעה של המקורבת, וכשהתמונה שלמה בעיניך, אז התמונה השלמה הזאת נורא חמורה. תיכף נפרק אותה לחתיכות, חלק יהיה בדלתיים סגורות כמובן.

ת. מה השאלה?

ש. האם זה נכון שכשראית את התמונה בכללותה, כי אתה הרי היית בישיבה שאישרו את הפעולה הזאת, אבל כשראית את ה-,

**עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה הזאת ככה.

ש. למה, את יכולה לראות.

**עו"ד יהודית תירוש:** העד יכול לצאת ואני אגיד.

ש. כן. בטח. אם יש משהו שטעיתי,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן. לא בכוונה.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 עו"ד יהודית תירוש: חברי יודע כי זה דברים שנאמרו כאן בבית משפט וגם על ידי עדים, שבישיבה
- 4 הזאת לא אישור, על זה הדגש, לא אישור את פעולת החקירה, זו הייתה ישיבת סטטוס בסוף יום
- 5 שבה כל אחד מעדכן מה קרה באותו יום ומה יקרה למחרת, לא ישיבה, ישיבה רבת משתתפים
- 6 שבה לא מאשרים פעולות חקירה אלא מעדכנים מה קרה ומה יקרה מחר ובמסגרת הזאת גם העד
- 7 היה. אז רק בעניין המילה הזאת של האישור.
- 8 ש. לא מקבל את זה, דעתנו,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: וזה גם מה שהעידו אנשים וזה גם מה שאמרנו על ישיבת הסטטוס הזאת,
- 10 זאת לא ישיבת אישור. זאת ישיבת עדכון של נוכחים,
- 11 כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא נכריע בשאלה של..
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, בסדר, אבל,
- 13 ש. אני לא מקבל את זה. חשבתי שטעיתי,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אז יכול חברי להגיד ככל שהוא מעוניין להגיד את זה, 'לטעמנו זאת ישיבת
- 15 אישור', אבל זו לא ישיבת אישור, אין מה לעשות הוא לא יכול להציג את זה כך, כי זו לא ישיבת
- 16 אישור.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: זה מה שהוא יעשה. טוב.
- 18 ש. ...
- 19 עו"ד יהודית תירוש: גם על זה צריך לעצור.
- 20 כב' השופט עודד שחם: 'לשיטתנו', 'לטעמנו', בסדר.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 22 (העד חוזר לאולם)
- 23 ש. אנחנו כל כך נזהרים לא להוציא בהתנגדויות. טוב. אני אומר, לשיטתנו ישיבת אישור, בסדר?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה?
- 2 ש. לשיטתנו זו ישיבה שבה אושרו הפעולות האלה. זה רק לשיטתנו. אחר כך נראה אם זה לשיטתנו
- 3 או לשיטתך או לשיטת העולם, לשיטת המציאות. נראה את זה עוד מעט. אין מחלוקת שדובר על
- 4 התרגיל בנוכחותך, אנחנו רואים שזה דובר ואושר באותה ישיבה, תיכף נבין שניה מה המהות של
- 5 הישיבות האלה, זה חשוב. אני מבין שזה עניין במחלוקת, האמת שלא הכרתי את המחלוקת הזאת
- 6 די צרכה. עכשיו, אני אומר לך שיש, לטעמנו, שוב, לשיטתנו, יש כאן אירוע של סחיטה באיומים
- 7 של חפץ, שלא קשור בשום צורה ואופן לנושא החקירה. האם זה נכון?
- 8 ת. אמרת לי את זה כבר בדיון הראשון אני חושב, ואני נוהרתי מלקבוע שמדובר בעבירה פלילית ואיזו
- 9 עבירה פלילית.
- 10 ש. היום אמרת 'ייתכן'.
- 11 ת. היום, אחרי שהיית קצת יותר מתון בהגדרות אמרתי 'ייתכן לחשש לעבירה פלילית'.
- 12 ש. כשהחשש לביצוע עבירה פלילית זה חשש לביצוע עבירה של סחיטה ואיומים.
- 13 ת. לא יודע איזו עבירה. אל תיתן לי עכשיו לעשות ניתוחים סביב עבירות פוטנציאליות.
- 14 ש. זה לא אירוע של השמדת מטבע, נכון? או אירוע של,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך להגדיר איזו עבירה?
- 16 ש. לא, מעניין אותי מה הוא חשב בזמן אמת. איזו עבירה זו.
- 17 ת. לא, לא יושבתי לעשות ניתוח של,
- 18 ש. לא יושבת. באמת צריך פה ניתוח כבד, קשה, להבין מה יש פה. אתה צודק. צריך,
- 19 ת. אתה צודק שזו לא השמדת מטבע, לא הלבנת הון ואפילו אולי לא, אני לא יודע מה,
- 20 ש. סחיטה באיומים. יש לזה שם. המחוקק נתן לזה שם. עכשיו, שרצר מעיד כאן ואומר שאתה אמרת
- 21 לו, ולכן אני חושב שזה חלק גדול מהעניין, אתה אמרת שיש עניין אחד שבו אתה לא חשוד, אתה
- 22 לא קשור לאירוע פלילי אבל אתה יכול להפנות את מח"ש לחומרים שיכולים ללמד על האירוע



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1    הזה, זה ברור ש-, לפחות להבנתי, מדובר על האירוע הזה. כי פה אתה לא ביצעת את האירוע, אתה  
2    כן מכיר אותו ויש חומרים ספציפיים שיכולים להעיד עליו. האם זה נכון מה שאני אומר?  
3    ת. אני לא זוכר את המילים המדויקות שאמרתי למר שרצר, אם אמרתי לו שמדובר, לדעתי אמרתי  
4    לו שמדובר באירועים, לא באירוע. כי לי בראש היו מספר אירועים שונים שאני חושב שגם דיברתי  
5    עליהם במהלך ה-,  
6    ש. אחד מהם זה האירוע הזה?  
7    ת. זה אחד מהם.  
8    **עו"ד יהודית תירוש:**    תן לו להשלים אבל.  
9    ת. זה אחד מהם. אני לא זוכר שאמרתי לו אם אני מעורב בעבירה או לא מעורב בעבירה, יכול להיות,  
10   אתה יודע, זו הייתה שיחה ואני בכל זאת, חלפו כמה וכמה שנים מאז, אז אני לא זוכר את הנוסח  
11   המדויק.  
12   ש. כשאמרת שאפשר להפנות אותו לחומרים, לפי מה שהוא מספר, זה חלק מהחומרים שרצית  
13   להפנות אליהם?  
14   ת. לא זוכר, ייתכן.  
15   ש. טוב. עכשיו, כמובן שאם מח"ש הייתה מגלה עניין והייתה חוקרת את זה אז היה אפשר אולי  
16   לעשות עם זה משהו בזמן אמת או סמוך יותר לאירועים. אבל בוא נראה בדיוק מה קורה. למיטב  
17   ידיעתך כמובן, לא למיטב ידיעתך, ממך, אמרנו מח"ש לא לקחה את המידע, נכון?  
18   ת. נכון.  
19   ש. למיטב ידיעתך אף פעם לא חקרו בנושא הזה, אתה לא נדרשת אף פעם למסור גירסה בנושא הזה.  
20   ת. לא.  
21   ש. בשום פורום כזה או אחר, לא פורום בדיקה פנימי, לא פורום בדיקה חיצוני, כלום.  
22   ת. לא, לא, לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. טוב. עכשיו נראה את הדברים. 20 בפברואר 2018 יש ישיבת סטטוס שאתה מופיע בה. נראה אותה
- 2 ביחד. בוא נסתכל קצת, נראה את השמות, נבין גם קצת את הבכירות של האנשים. אתה מופיע
- 3 פה, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. צחי חבקין זה אתה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. יופי. עכשיו אפשר לראות שיש הרבה למעלה ממך, יש את מספר 4, סנ"צ יורם נעמן.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. המיקום הזה זה מלמד על בכירות, נכון?
- 10 ת. ודאי.
- 11 ש. לא שומע?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. כן.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** רק מתקנת כי אולי אתה לא יודע או לא היית, כשהעברנו את הרשימה גם
- 15 אמרנו שהיו משתתפים רבים נוספים. זה רשימה לצד הרבה מאוד משתתפים.
- 16 ש. טוב. יש לנו את הרשימה עם כל המשתתפים?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. אין רשימה. זו הרשימה שהייתה במשטרה.
- 18 ש. אז מאיפה את יודעת? העדת על זה?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** העברנו את זה. היינו צריכים להביא רשימה ואמרנו 'כן, היה כתוב שם
- 20 משתתפים רבים ואלה השמות', זה השמות שהעברנו וכתבנו גם את הדבר הנוסף.
- 21 ש. טוב, אין לי מה, אני לא מאשר ולא לא מאשר את מה שאמרה עו"ד תירוש, אין לי מושג. בוא
- 22 נתקדם. זו הייתה אבל ישיבה רבת משתתפים, את זה אנחנו רואים לפי כמות המשתתפים פה.
- 23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רואה שיש פה גם אנשים שאנחנו מכירים, למשל שלומי חכמון.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. יש פה את סיגל כספי, הזכרת אותה מקודם עם צס"מ, נכון?
- 4 ת. רמ"ט הערכה.
- 5 ש. רמ"ט הערכה וראש צס"מ מירב סגל.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. דמויות שדיברנו עליהן היום.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. יש פה אפילו את עורכת הדין יהודית תירוש שמוכרת לנו לטובה, וציפי גז,
- 10 ת. נכון. נכון.
- 11 ש. אוקיי. עכשיו יושבים כל הפיקוד הבכיר של היחידה, כולל ראש יאל"כ,
- 12 ת. כולל שני ראשי הזרועות.
- 13 ש. כולל שני ראשי הזרועות.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. זו ישיבה רצינית אם כולם יושבים שם.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ובשיבה הזאת, ראש זרוע החשיפה זה הגורם המודיעיני הבכיר ביותר של יאל"כ, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. והוא ודאי חשוב לשיחות מעשירות נקרא להן, כמו שקראנו להן מקודם.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אתה שואל אותו למה ראש,
- 21 ש. אני מתקדם. כן, הוא יכול להגיד על הפרקטיקה אבל חבל על הזמן, אני אחסוך את היציאה שלו.
- 22 בוא נתקדם. בוודאי שראש זרוע החשיפה הוא זה שמקבל מידעים מודיעיניים, נכון? הוא זה
- 23 שאוחז בכל המידע המודיעיני, האזנות סתר, הכל אצלו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. עכשיו אני רואה שגם נציגות הפרקליטות נמצאות שם.

עו"ד נעה פירר: זה כבר הוא אמר.

ש. כן. הן לא שם כסטטיסטיקות כמובן. עו"ד תירוש, פרקליטות, ציפי גז, רשות ניירות ערך. הן לא סטטיסטיקות.

ת. מה זה אומר סטטיסטיקות?

ש. למשל כיסא, או נגיד שיש מנורה שנמצאת שם, היא לא חלק מהשיח.

ת. כולם פה זה אנשים, אף אחד הוא לא כיסא או עציץ.

ש. כולם הם שם כי דעתם חשובה, כי הם לוקחים חלק בדיון או לפחות יכולים לקחת חלק בדיון?

ת. כל אדם שיושב שם, לא יושב שם סתם.

ש. הוא לא יושב שם סתם. עכשיו, אני אומר לך שגם היה חשוב באופן ספציפי בישיבה הזאת לאלי אסייג, אם אתה יודע, שנציגי הפרקליטות יהיו באירוע הזה כשמאשרים אותו?

ת. אני לא יודע שהוא רצה שהם יהיו פיזית נוכחים בדיון. הוא לא אמר לי אף פעם דבר כזה.

ש. אוקיי. בסדר.

עו"ד יהודית תירוש: אני גם מתנגדת לשאלה.

ש. הוא ענה על זה כבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר ענה.

עו"ד יהודית תירוש: זה פשוט,

כב' השופט משה בר-עם: אולי אדוני יכול להסביר לנו מה היה מהות הדיון, לצורך מה התקיימה אותה ישיבה?

ש. עכשיו נראה את זה אדוני. מראים את זה עכשיו. בוא נראה בישיבה הזאת מה מאשרים. בישיבה הזאת אושר לבצע למחרת חיפוש,

עו"ד יהודית תירוש: לטעמכם. הייתה כאן התנגדות, הייתה החלטה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לשיטתנו. לשיטתנו לאשר. "לבצע למחרת חיפוש אצל המקורבת של חפץ וכן הייתה כוונה לחקור  
2 אותה ולבצע הפגשה אקראית בינה לבין חפץ" וזה אחד הדברים שמאפשרים בישיבה. נכון?  
3 ת. כן.
- 4 ש. כי מקודם הייתה טענה כשלא הייתה בחדר, ברור שכשמספרים או מסבירים מה הולכים לעשות  
5 מחר, לשיח של כולם,  
6 ת. אני רוצה לראות את הפרוטוקול של ה-,  
7 ש. כן, לצערי לא נמסר לנו כל הפרוטוקול, רק זה מה שנמסר לנו. תיכף נראה לך את זה, אבל זה ברור  
8 שזה עולה לדיון, לאישור, זאת אומרת זה לא סתם, כמו שאמרתי, אנשים לא סטטיסטים שם,  
9 אם יש למישהו הסתייגות הוא יכול להגיד, נכון?  
10 ת. ברור.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שיש אצל אדוני, מה אדוני קיבל מהדיון מהפרוטוקול? זה  
12 תרשומת פנימית, כי זה חסוי, כי מה?  
13 ש. כי זה תרשומת פנימית. נעה תעזרי לנו פה, מה כל מה שקיבלנו מהפרוטוקול הזה. לדעתי זה רק  
14 שתי השורות האלה, "לבצע למחרת חיפוש אצל המקורבת לחפץ וכן על הכוונה לחקור אותה  
15 ולבצע הפגשה אקראית בינה לבין חפץ". אוקיי. אם עו"ד תירוש,  
16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא זוכרת כרגע, אין לי את זה מול העיניים. אבל מה שנאמר הוא  
17 משהו קצת מלא יותר מהדבר הזה לדעתי.  
18 ש. אדרבה. עכשיו תאשר לי שכמי שאחראי לבק אופיס של החקירה באותה עת אתה יודע בדיוק  
19 שהמידע על המקורבת הגיע לצוות החקירה, הגיע מידע על המקורבת ועל סוג הקשר שיש בין  
20 המקורבת לבין מר חפץ.  
21 ת. אני מניח שצוות החקירה ידע מה הוא הולך לעשות.  
22 ש. אתה מניח את זה? זו הנחה? אתה נמצא בישיבה. זו הנחה?  
23 **כב' השופט משה בר-עם:** מה אדוני יודע?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא זוכר אם בישיבה דיברו על מה יודעים עליה בדיוק, או מה לא יודעים עליה בדיוק, באותה  
2 ישיבה ספציפית. בגלל זה תראה לי את הפרוטוקול המלא אני,

3 **כב' השופט משה בר-עם:** אם הפרוטוקול לא קיים, זאת אומרת לא גולה כל הפרוטוקול, זה  
4 בדיוק העניין, זה חלק מתרשומת פנימית.

5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה,

6 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שאלתי את עו"ד חדד. אולי אני טועה.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אדוני אני רק אבהיר. כל מה שנגע למה שעודכן בעניין הזה העברנו. זה  
8 לא,

9 **כב' השופט משה בר-עם:** עסקו בנושאים אחרים,

10 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור. זה לא שאנחנו, יש שם דברים אחרים שלא,  
11 ש. או שכן או שלא.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת. אני אומרת, זה לא או שכן או שלא.  
13 ש. אדרבה.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** כל מה שרלוונטי לעניין הזה הוצג.  
15 ש. מאה אחוז.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אני זוכרת נכון הוא גם הוצג לבית המשפט אם אני לא טועה והם עברו  
17 על הדבר הזה, יש לי החלטה מול העיניים.

18 ש. כשהוחלט שם לבצע למחרת חיפוש אצל המקורבת לחפץ וכן על הכוונה לחקור אותה ולבצע  
19 הפגשה אקראית בינה לבין חפץ ידעתם מה סוג הקירבה בינה לבין חפץ?

20 ת. כן.

21 ש. אוקיי. בדלתיים סגורות ארחיב בנושא. וכשאומרים 'הפגשה אקראית בינה לבין חפץ' הבנתם במה  
22 מדובר. זה תרגיל חקירה לגרום לו להילחץ בצורה בלתי רגילה מהעובדה שמישהי מקורבת אליו

23 מגיעה, נמצאת שם ושהדבר הזה עלול להיחשף.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כולנו מבינים מה אומר צמד המילים 'הפגשה אקראית'.

2 עו"ד יהודית תירוש: יש לי פה את ההחלטה של בית המשפט שאומרת בדיוק מה כתוב בפרוטוקול

3 שהועבר.

4 ש. מצוין.

5 עו"ד יהודית תירוש: אז אולי כדאי גם להראות לעד בדיוק את מה שהעברנו,

6 ש. בשמחה גדולה.

7 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להקריא.

8 ש. לא, אנחנו רוצים ...

9 עו"ד יהודית תירוש: החלטה מה-18,

10 עו"ד נעה פירר: זה לא שהסתרנו בכוונה.

11 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אמרתי שהסתרתי, אני רק אומרת ...

12 ש. תגידי לנו ממתן.

13 עו"ד יהודית תירוש: ההחלטה היא,

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד חדד אמר שהוא יציג את זה.

15 ש. ברור.

16 עו"ד יהודית תירוש: אבל בינתיים נשאלות שאלות בלי שהדבר מוצג,

17 ש. 18 בינואר 2023.

18 עו"ד יהודית תירוש: בלי שהדבר מוצג במפורש בפני העד מה בדיוק נאמר שם.

19 ש. מאה אחוז. נציג את זה במפורש. עוד רגע.

20 עו"ד יהודית תירוש: וגם אני אומרת שזו הייתה החלטה שהפרוטוקול הזה הועבר לבית המשפט

21 לעיון,

22 ש. מה זה קשור?

23 עו"ד יהודית תירוש: כן. כדי להסביר,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. מאה אחוז. אז אמרנו, באותה ישיבה ידעתם בדיוק מה טיב הקירבה של המקורבת, נכון?  
ת. כן.
- ש. וכשדובר על הפגשה אקראית לכולם ברור במה מדובר. תיכף נסביר, אבל זה תרגיל חקירה לטעמנו  
לא חוקי שלא גובל אלא הוא פלילי והוא מהווה סחיטה באיומים. אבל זה רק לשיטתנו. אבל מהות  
הדברים הייתה ברורה לכל מי שיושב בחדר.
- ת. אני יכול לדבר בשם עצמי.
- ש. בשם עצמך.
- ת. כן. ברור.
- ש. והמהלך הזה שייקחו את המקורבת, ויעשו אצלה חיפוש, באמתלה, תיכף אנחנו נראה, זה פשוט  
באמתלה, ויחקרו אותה חקירה מתועבת, ויפגישו אותה "אקראית" עם ניר חפץ, כל זה סוכס  
ואושר באותה ישיבה.
- ת. אני לא זוכר ישיבה אחרת.
- ש. אוקיי.
- עו"ד יהודית תירוש: אני רק מבקשת,  
ש. לשיטתנו אושר. אני שואל אותו, מותר לי לשאול. אני לא מקבל את מה שאת אומרת.
- עו"ד יהודית תירוש: אז תציג לו אבל את המסמך. העד אמר לפני זה שהוא לא זוכר את המסמך,  
שתציג לו את זה. אתה אומר שתציג לו בינתיים אתה שואל אותו שאלות על מה קרה בישיבה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי ההחלטה?
- עו"ד יהודית תירוש: ההחלטה היא מה-18.1.
- ש. עכשיו, תביאי לי.
- עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, סליחה, עם כל הכבוד.
- ש. אבל ביקשת שאני אציג לו.
- עו"ד נעה פירר: אני אעשה את זה עוד דקה. זה לוקח זמן, אי אפשר לבוא בטענות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**עו"ד יהודית תירוש:** אני לא בא בטענות, אני רק אומרת, אם שואלים את העד והעד אומר 'אני

לא זוכר מה בדיוק נאמר',

ש. זה לא מה שהוא אמר ואת עכשיו העד פה ואת מכניסה מילים לפיו,

**עו"ד יהודית תירוש:** אז זה לא מה שהוא אמר, תתעלמו ממה שהוא אמר. הוא ביקש לראות את

זה? זה אנחנו לא חלוקים על זה?

ש. יהודית תירוש, העד פה, את בזמן הזה, אם את רוצה את יכולה להביא את המחשב שלך אני

אקריא מתוכו, או להמתין שניה שנגלול אחורה בזמן. הנה, אני חושב שנעה מצאה את זה.

**עו"ד יהודית תירוש:** אתה יכול להקריא אותו.

ש. זה מה שביקשתי.

**עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. אז הנה.

ש. אוקיי. לדעתי אין פה שום, "מדובר בתרשומת פנימית שאינה חומר חקירה, עם זאת מסרה",

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה סעיף להחלטה אתם?

ש. עמוד 2. ראשיתו של עמוד 2.

**עו"ד יהודית תירוש:** כן. זה מה שמסרנו.

ש. למעשה זה מה שהקראתי אבל בסדר, אני אקריא, שהכל יהיה שלם.

**עו"ד יהודית תירוש:** נכון.

ש. "מדובר בתרשומת פנימית"

**עו"ד יהודית תירוש:** ...

ש. די נו יהודית.

**עו"ד יהודית תירוש:** לא, את הציטוט. מה זה משנה כל ה-,

ש. אני מקריא את הכל.

**עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש. "מדובר בתרשומת פנימית שאינה חומר חקירה", כך מתחיל העמוד, "עם זאת מסרה כי 'במסגרת
- 2 ישיבת סטטוס בסוף יום 20 בפברואר 2018 על כלל פעולות החקירה שבוצעו ביום זה וכן על פעולות
- 3 החקירה הצפויות בתיק, דווח לנוכחים בישיבה ובהם גורמי הפרקליטות המלווה שנכחו בישיבה
- 4 על כוונה לבצע למחרת חיפוש אצל מקורבת לחפץ וכן על כוונה לחקור אותה ולבצע הפגשה
- 5 אקראית בינה לבין חפץ"
- 6 ת. כן.
- 7 ש. בסדר? נדמה שאין מידע עודף על מה שאמרתי לך, אבל בכל זאת זה מופיע וחברתי התעקשה שנציג
- 8 את זה כאילו שיש פה משהו עודף, אין פה משהו עודף. עכשיו אני ממשיך עם קו השאלות שלי
- 9 ברשותך. בסדר? זה מה שאמרתי לך בדיוק מקודם.
- 10 ת. כן כן.
- 11 ש. עכשיו, אז המהלך הזה, כך אתה מאשר לי, מסוכם סופית בישיבה הזאת על דעת כל הנוכחים.
- 12 אתה מכיר משהו שהביע התנגדות למהלך הזה?
- 13 ת. מתי היה החיפוש אצלה?
- 14 ש. יום למחרת.
- 15 ת. יום למחרת, אז זו גם ההחלטה. אין מועד אחר.
- 16 ש. אין מועד אחר. ככה זה עובד. מביאים יום לפני כן, מאשרים, יום למחרת מבצעים.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. בסדר. עכשיו, אתה זוכר איזו שהיא הסתייגות, שהפרקליטות אמרה 'לא יפה, לא לעניין לקחת
- 19 איזו מקורבת שלא קשורה לשום דבר', היא במקרה גם עובדת אצלי במשרד 'ולחפוף אותה על
- 20 כורחה לגיבורת משנה בסיפור הזה'?
- 21 ת. לא, אני לא זוכר הסתייגות של אף אחד.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. גם אנחנו לא, לפחות בית משפט לא ראה בפרוטוקול הסתייגות כל שהיא. ברור ותיכף ניגע בזה, תיכף נקריא כל מיני ציטוטים בהקשר הזה, אבל ברור שהמטרה של הפגשה אקראית כזאת זה לשבור את רוחו של הנחקר.

ת. שוב אתה עם המילים הגדולות, לשבור את רוחו זה,

**כב' השופט משה בר-עם:** מנוף.

ש. לא, אני מתעקש על זה. בוא תסביר לי מה זה,

ת. אדוני צודק.

ש. כן. צודק. זה רק מנוף כזה קטן, מנופון כזה,

ת. אני לא אמרתי מנופון. אני לא נותן לזה בסולם של עוצמה, יש לזה,

ש. ... אפשר להזיז את העולם, כן?

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, נשמע את תשובתו.

ת. הפגשה אקראית יש לה ערך בהפעלה של לחץ על אדם. להגיד לך 'לשבור את רוחו' 'לחסל את נפשו'

או כל מיני מילים גדולות כאלה, זה אני לא יודע להגיד.

**כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל הפגשה כזו באופן קונקרטי בנסיבות שבהן זה נעשה, איך

נאמר את זה, זה מנוף מאוד משמעותי.

ת. כל אחד והחוסן שלו.

**כב' השופט משה בר-עם:** הכל נכון, אבל אני שואל את הניסיון של אדוני, בכל זאת אדוני

חוקר ותיק מאוד רב שנים. ברור שזה מאוד אינדיבידואלי, וכל אחד יש לו אינטרס, הכל זה נכון,

ועדיין,

ת. כן. יש לזה עוצמה, אני לא מזלזל בזה בכלל. מה זה עושה לבן אדם? כל אחד הוא אחר. אתה יודע.

יש אחד שאתה תרים עליו את הכל הוא מתפרק.

ש. אנחנו לא מתעסקים בהרמת קול.

ת. אני לא אמרתי. אמרתי שאנשים שונים אחד מהשני.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ארכימדס לימד אותנו שעם מנוף מספיק ארוך אפשר להזיז את העולם.
- 2 ת. תגיד, אם הייתי מבין בארכימדס הייתי במשטרה?
- 3 ש. יכול להיות שכן. אני לא יודע.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אדוני שאל, העד ענה.
- 5 ש. רגע שניה, בכל זאת, אדוני, הרי אנחנו מזהים, אני מניח שכולם רואים שהוא מקטין טיפה, אני
- 6 לא מוכן לזה. אני לא אתן לו לברוח,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה, ההערכה שלו זה כבר פחות חשוב.
- 8 ש. עוד רגע, לא הערכה, לא הערכה. אני אומר לך מר חבקין שאתם ידעתם או אתם קיוויתם, אתה
- 9 יודע מה, בוא נעשה איזה שהוא,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מתכוון גם מעבר לשאלות כרגע, גם יהיה חלק של דלתיים
- 11 סגורות באותו הקשר?
- 12 ש. בוודאי. בוודאי.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אז נשמע דברים שאנחנו לא שומעים כרגע כאן?
- 14 ש. בוודאי. אנחנו ניכנס, אני רוצה לעמת אותו,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני הולך וחופר.
- 16 ש. נכון.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם צריך.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה אם צריך, אם יש דלתיים סגורות, לתת לו להתבטא
- 19 בחופשיות. אולי הוא גם יענה,
- 20 ש. אז נעשה בדלתיים סגורות? נעבור לדלתיים סגורות. אין שום בעיה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלות הן על ההשלכות של המפגש, השאלה,
- 22 ש. לא, אנחנו גם נדבר גם על המפגש, גם על ההשלכות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החומר כבר לפנינו, השאלה מה אתה צריך עוד ממנו,

2 שניכנס לדלתיים סגורות.

3 ש. גבירתי אני אענה בשמחה. עד היום הציגו את זה כאיזה אירוע שולי, שאמרו בכלל שהיתה לזה

4 הצדקה חקירתית וכולי, אני רוצה לבוא ולהראות לכבודכם שהאירוע הזה הוא אירוע לא שולי,

5 לא הייתה הצדקה חקירתית, מסרו לכבודכם תשובות לא נכונות גם בבית המשפט ביחס ל-,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם לא הייתה הצדקה חקירתית לא צריך דלתיים סגורות.

7 אירוע לא שולי, האירוע מוצג בפנינו, השאלה למה אתה צריך את העד בשבילו. אני אומרת

8 שלהיכנס לפרטים של הדלתיים סגורות,

9 ש. בהחלט, בהחלט ניכנס עמוק לתוך הפרטים.

10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد העובדות בפנינו. איך העד מעריך את זה, באיזה,

11 ש. אם אני אוכל לשאול את השאלות כבודכם,

12 **כב' השופט עודד שחם:** באיזה שלב מסוים בסקאלה זה פחות קריטי.

13 ש. לא, זה קריטי.

14 **כב' השופט עודד שחם:** העובדות,

15 ש. כבודכם, זה אירוע שהעד רצה ללכת לדווח עליו במח"ש לא בזמן אמת אלא קצת אחר כך. אז

16 אנחנו רוצים לבוא ולהסביר את האירוע.

17 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, אז הנתון העובדתי הזה נמצא בפנינו.

18 ש. מאה אחוז.

19 **כב' השופט עודד שחם:** ואת המסקנות מהנתונים העובדתיים לא העד צריך להסיק.

20 ש. עוד הפעם כבודכם, היה מי שטען פה בבית המשפט, עדים, נחקרים, שוטרים בכירים, שבאו וסיפרו

21 סיפור מסוים. אני רוצה,

22 **כב' השופט עודד שחם:** שוב, מר חدد, הנתונים בפנינו. הכל בסדר.

23 ש. התשובות, אני רוצה לומר משהו כללי אולי בהקשר הזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לגבי התרומה של העד.
- 2 ש. ברור, אני מדבר על התרומה של העד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העובדות כבר לפנינו והאם הוא לא יכול להשיב לשאלות
- 4 של אדוני בלי שנכנס לקטעים בדלתיים סגורות.
- 5 ש. לא, כי,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מכירים את האירוע, הוא מכיר את האירוע, אתם
- 7 מכירים את האירוע, אנחנו לא צריכים ל... שוב את האירוע פה מחדש.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל מצד שני שלא נדבר ברמיזות ואמירות עמומות ואז לא נבין
- 9 למה הוא מתכוון כי אולי הוא מרגיש לא נוח, אני לא יודע.
- 10 ש. אני כן מציע שנעבור לדלתיים סגורות,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה עד כמה אדוני רוצה להיכנס לפרטים,
- 12 ש. אני בהחלט רוצה להיכנס לפרטים. כי היו פה כל מיני טענות, כל מיני תשובות, יש פה אירוע שלם
- 13 שהוא עד לאירוע הזה לדעתי, שיחה של יורם נעמן, יש פה אירועים שאני חושב שגם כבודכם לא
- 14 מכיר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד כמה זמן יש לך בלי דלתיים סגורות? כי אנחנו היום
- 16 מסיימים אמרנו ב-15:30. כמה זמן יש לך עם דלתיים סגורות.
- 17 ש. אני לא יודע מה השעה גבירתי.
- 18 **עו"ד ישראל וולנרמן:** 15:15.
- 19 ש. אז אפשר לעבור לדיון בדלתיים סגורות. גם מעט נצמצם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל עכשיו כל מה שאתה לא צריך דלתיים סגורות.
- 21 ש. בסדר. זה מה שאני אעשה. עכשיו אני חוזר, שם עצרנו, אמרתי שזה המנוף של ארכימדס שיכול
- 22 להזיז עולם ואני אומר לך שזה היה מאוד דרמטי. אני רוצה שתאשר לי שגם בזמן אמת היה ברור
- 23 שזה נשק לא קונבנציונלי כדי לגרום לניר חפץ לדבר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: מתנגדת. ברור למי?

ש. לך. כמי שיושב שם. ולא רק לך. גם למפקדים שלך שדיברת איתם.

עו"ד יהודית תירוש: לא, זה אני מתנגדת. הוא לא יכול להגיד מה היה ברור למפקדים שלו.

ש. אם הוא דיבר איתם? מתוך השיחות שלך איתם. אנחנו נחקור, ודאי. יורם נעמן יהיה פה.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה צריך לשאול אותו קודם כשאלה מקדימה, האם דיברת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא שמע מהם.

ש. מאה אחוז. אני אעשה את זה כמו, תגידי לי איך את רוצה שאני אשאל ואני אשאל.

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא עניין של רוצה. אחרת אני אתנגד. זה הכל. אני מתנגדת לשאלה של

מה ידעו המפקדים שלו. זה הכל. אתה רוצה לשאול את זה אחרת, תשאל אחרת.

ש. מר חבקין, אני קודם כל שואל עליך, שאתה ידעת שזה נשק לא קונבנציונלי לשבור את רוחו של

מר חפץ.

ת. עוד פעם אתה עם המילים הגדולות והקשות, אני קצת מתאר את זה פחות נורא ואיום.

ש. כן, חברים שלך. בסדר.

ת. אבל זה בהחלט פעולה חריגה עוצמתית, שאני ראיתי בה בעייתיות, דיברתי עם יורם על הדבר

הזה, אני לא זוכר שהוא התנגד או שהוא אמר לי שזה, נתן לי את הערכותי על ה'בסדריות' של

הדבר, של הפעולה. די המשיך הלאה, לא ראיתי איזו התרשמות מיוחדת מצידו לעניין הזה, וזהו.

ש. ברור דרך אגב מה פעולה כזו עושה לבן אדם, נכון? זאת אומרת הצפי, נאמר את זה כך, כמי שיושב

שם הציפיה הייתה שאירוע כזה יטלטל את חפץ. לכן עושים אותו.

ת. יש הרבה מאוד לחץ שמופעל על נחקר בין אם הוא חשוד רגיל דהיינו שלא במעצר, בטח ובטח

כשהוא עצור, כל יום מעצר מוסיף לאפקט של הלחץ, כל חקירה ממושכת ומתישה מוסיפה ללחץ,

כל אמירה, כל הרמת קול,

ש. ועל כל זה אתם עושים את התרגיל הזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. כל דבר מוסיף לחץ. זה ברור. וזה בהחלט משהו שיש לו אפקט של לחץ על נחקר, אני לא אומר  
2. אחרת.

3. ש. מר חבקין, בזה נסיים, זו הזדמנות אחרונה שאני אתן לך בהקשר הזה. אני אומר לך שזה אפקט  
4. מיוחד,

5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת כבר כמה פעמים את השאלה הזו. זו תשובתו.

6. ש. בסדר.

7. ת. זה יותר מלהרים קול על נחקר, אני מסכים איתך.

8. ש. כן, יותר. אתה צודק. זה קצת יותר מלהרים קול. בגלל זה הלכת למח"ש לדווח על זה. אתה צודק.

9. ת. זה הרבה יותר.

10. ש. בוא נראה, יכול להיות שבדלתיים סגורות אתה תהיה יותר פתוח בזה. אני לא יודע. אולי יש פה

11. איזה משהו, אני לא יודע, זה לא נעים מאיזה שהוא מפקד כזה או אחר, אז אנחנו נמתיך. אומר

12. יניב פלד, וזה גבירתי אמרה שתבדוק שהפרוטוקול בדלתיים פתוחות, 20 בפברואר 2018, עמוד

13. 107.

14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת. 20 בפברואר לא 2018.

15. ש. סליחה, לא, זה בחקירה. נ/1915. לא פרוטוקול. טעות שלי.

16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה אם הוא פתוח. שניה.

17. ש. למיטב הבדיקה שלנו הוא לא חסוי ולא שום דבר.

18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה.

19. **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא חסוי. המוצג עצמו לא חסוי.

20. ש. לא חסוי. אז אני מתקדם. אומר יניב פלד, חוקר שחקר איתכם את התיק "ניר", אתה צריך

21. להתעורר על החיים שלך, דחוף דחוף דחוף, אתה יודע שמבחינת גיל אני יותר קרוב לילדים שלך

22. מאשר שאני קרוב אליך ואני אגיד לך משהו עכשיו בצורה הכי כנה בעולם. אין לי אבא. אני לא

23. בקשר איתו כבר המון שנים כי הוא החליט מסיבות כאלה ואחרות לעזוב את הבית. יש מצב גדול



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

**09 בנובמבר 2025**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 מאוד שאחרי כל הסיפור הזה פה הילדים שלך לא ירצו להיות איתך בקשר וגם אישתך. למה?
- 2 בגלל שאתה שומר על זכות השתיקה. בגלל כמה עסקנים ששומרים על התחת שלהם אבל לא על
- 3 שלך. אני אומר לך שההשלכה פה מעבר לפלילים וכלא וכל המשתמע מכך והתקשורת שחוגגת
- 4 מאחורי הגב שלך כרגע, התא המשפחתי שלך נמצא כרגע בסכנה בעקבות אותה פצצה שאמרתי
- 5 לך שתגיע בזמן הקרוב מאוד"
- 6 ת. מה השאלה?
- 7 ש. רגע, תיכף. 107 הוא ממשיך ואומר לו "התוצאות של מה שיקרה פה ישנו את חייך לא רק מהפן
- 8 הפלילי אלא גם התא המשפחתי והמצב המנטלי שלך בכלל לפי דעתי יקרוס ממה שיקרה פה בזמן
- 9 הקרוב. יקרוס לחלוטין. וכמו ששלומי אמר לך יש רגעים, רגעים שאותם אתה תזכור מבחינת כל
- 10 מיני נקודות כאלה של גיוסי של בתך בעזרת השם, ביום שבו תסיים את התואר ורגעים כאלה
- 11 ואחרים שאתה לא תהיה שם כדי לחוות אותם. אתה תהיה כלום ושום דבר. אתה תראה שברגע
- 12 שאתה תהיה בלי המשפחה שלך אתה כלום ושום דבר וכל הכסף והכיסותו"חים והשיחות
- 13 והתיאומים וכל התחבולות האלה שעשית לא היו שוות את זה, את השניה האחת שבה הכל יקרוס
- 14 וזה יקרה, אני אומר לך שזה יקרה, אתה יכול להסתכל עלי, לגלגל עיניים, להמשיך להקשיב לעצת
- 15 עורך דינך, עורך דינך עם כל הכבוד חוזר למשפחתו וחי את חייו ועובד ועוסק בעבודתו והכל בסדר
- 16 אתה לא עורך דינך ועורך דינך הוא לא בנעליים שלך כרגע. ואני אומר לך שאתה עומד בפני סכנה
- 17 קיומית לתא המשפחתי שלך ובכל זאת אתה מהנהן וממשיך" תאשר לי שהאמירות האלה קודם
- 18 כן הן אמירות שאתה נתקל בהם כשאתה מסכם את התיק.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. והאמירות האלה, ברור לך שהם חלק מהדברים, הם ההשלמה של אירוע המקורבת שראינו
- 21 מקודם באישור.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת.
- 23 ש. זה יום לפני התרגיל.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת אני מבקשת שהעד ייצא.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לפני הישיבה או אחרי הישיבה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: זה חלק מההתנגדות, רק רגע. העד יניב פלג היה כאן, הוא סיפר וגם הובהר
- 5 מה היה,
- 6 ש. ...
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא להפריע לי בבקשה. אני מתנגדת. הוא סיפר מה היה חלקו בחקירת חפץ,
- 8 הוא אמר 'ישיבת הסטטוס הייתה בסוף היום, בסוף היום הזה'. אוקיי? בערב. הוא אמר גם, אין
- 9 לי כרגע את המראה מקום אבל הוא אמר גם א. שהוא ממש לא בטוח שהוא ידע אז בשלב הזה על
- 10 הדבר הזה והוא גם הסביר מה הייתה הפצצה לטענתו והוא הסביר שבחדרים אחרים ואנחנו
- 11 יודעים את זה, שבחדרים אחרים באותם ימים, גם ב-18, ב-19 וב-20 הפלילו את מר חפץ. מדוע?
- 12 כי סיפרו על פגישת השיבוש ומר אלוביץ' אישר את הדברים האלה בעימות מול ישועה,
- 13 ש. מה הקשר ...?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא להפריע לי כרגע.
- 15 ש. למה את צועקת גם כשמישהו אומר משהו? מה זה ההתנפלות באיזה קול רם ומאיים?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: כי אתה מפריע לי תוך כדי שאני מדברת. אתה מפריע לי תוך כדי שאני
- 17 מדברת. היה כאן העד, נשאל על הדברים, הסביר. גם אנחנו לא רואים אותו בישיבת סטטוס אבל
- 18 הוא גם הסביר שהוא לא חושב שהוא ידע, זה גם בערב, והוא הסביר ונתן הסבר לדברים האלה.
- 19 עכשיו, אחרי שאנחנו יודעים את הדבר הזה, מתבקש מר צחי חבקין שלא היה נוכח בחקירה
- 20 הזאת, הוא מתבקש גם ככה לכשעצמו. זה בסיס רעוע לבקש ממנו להסביר למה העד יניב פלג
- 21 מתכוון כשהוא אומר לו את הדברים האלה, אבל זה בוודאי מטעה כשהיה כאן העד ונחקר על
- 22 הדבר הזה ואת הדבר הזה לא מצמיגים למר חבקין שלפחות אומרים לו 'תגיד לי שהוא משקר',
- 23 גם את זה אי אפשר להגיד לו, זה בית משפט יקבע אם הדברים הם דברי אמת או דברי שקר. אבל



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אי אפשר לבקש ממר חבקיך גם להסביר את הדברים האחרים שאומר יניב פלג, לא לקשור בפניו  
2 שהשיבה הזאת נמצאת בסוף היום בכלל, לפני שהדברים האלה נאמרים, וכל הדבר הזה מוצג  
3 כאן כעובדה, כדבר ידוע כדבר ברור, כשהעובדות הן שונות לחלוטין. מה שאמרו למר חפץ באותו  
4 יום לא היה קשור למקורבת. בכלל לא היה קשור למקורבת. היה קשור לאוסף הראיות שהלך  
5 והתאסף כנגד מר חפץ.
- 6 ש. זה מותר? אפשר לעשות את הדברים האלה? אני לא מצליח להבין. אנחנו טוענים את ההיפך. אנחנו  
7 טוענים שזה כן קשור למקורבת,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אתה מטעה את העד.
- 9 ש. טוב. אני רוצה להקריא, אני אקריא מעדותו של יניב פלג.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יחזור רגע על השאלה.
- 11 ש. שניה לא, נאמרו פה דברים שהם לא נכונים בעליל. אני אקריא מתוך העדות של פלג כאן בבית  
12 המשפט, ונראה, הוא אומר את ההיפך הגמור ממה שעורכת הדין המכובדת אומרת.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת, ההתנגדות היא גם מהטעם הזה שמר חבקיך,  
14 ש. אבל אני מדבר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 16 ש. אני מדבר.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** תיכף תדבר, ...
- 18 ש. את רוצה שגם אני אתנפל עליך ככה? כמו שאת מתנפלת עליי?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, תתייחס לכל ההתנגדות שלי. אני רק משלימה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, חבל שתתייחסו פעמיים.
- 21 ש. באמת, ככה מתנהגים?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק משלימה כדי שתתייחס להכל.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה על הכל ביחד.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** ההתנגדות מורכבת משני דברים אם לא היה ברור. הדבר הראשון שהוא לא
- 2 העד להסביר את מה שיניב פלג אמר או לא אמר בחקירה שלו. הדבר השני, זה דברים שהעד יניב
- 3 פלג אמר והעובדה ששיבת הסטטוס הייתה בסוף היום וזה לא הוצג לו.
- 4 ש. נעשה את כל זה בדלתיים סגורות. כבודכם, אני אשיב כך, 1. אני מתקשה לראות איך לאור מה
- 5 שהנחה אותנו, דרך אגב, כך מתנהל הליך, יש מחלוקת בינינו לבין התביעה בעניין, נאמר את זה
- 6 בעדינות. עמדתנו היא שונה לחלוטין. אז עכשיו בית משפט יקבע האם כשאומרים לו שיהרסו לו
- 7 את התא המשפחתי, שאשתו, שתיכף תבוא פצצה, דרך אגב, בכל זאת יש לנו טיפה אינטליגנציה.
- 8 טיפה. עו"ד תירוש, אם אפשר לתת לנו גם להשיב. דיברתם ארוכות,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא הוצאתי מילה מהפה.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** זו לא הייתה הגברת תירוש הפעם.
- 11 ש. בכלל. אם אפשר. לתת לנו. כשאומרים לו שיש סכנה קיומית לתא המשפחתי, 'תחשוב על התא
- 12 המשפחתי', 'התא המשפחתי שלך' 'התא המשפחתי, תיכף תבוא פצצה', תיכף נראה מה אומר פה
- 13 יניב פלג, מה הוא אומר בחקירה שלו בבית המשפט, כשאומרים לו 'ניר חפץ במקביל באותו זמן',
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד,
- 15 ש. טוב, זה יהיה בדלתיים סגורות.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו נתיר את השאלה.
- 17 ש. בסדר. אז אולי כדאי שעם זה נתחיל ביום הבא בדלתיים סגורות כי לאור ההתנגדות של המדינה,
- 18 אז אנחנו רוצים גם להציג את הדברים, לקשור את זה, שלא יהיה ספק ספקה, מה הכוונה ב'פצצה
- 19 שתיכף תבוא' וכולי.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** אבל אנחנו דחינו את ההתנגדות.
- 21 ש. מאה אחוז.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** אז אין תורך להתיר את הספקות.
- 23 ש. אני מקבל.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**  
**איסור פרסום על כל פרט בדיון התקיים בדלתיים סגורות**

09 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכניס את העד ונגיד לו שנמשיך בשבוע הבא.
- 2 (העד חוזר לאולם)
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חבקין, אנחנו הגענו כבר לשעה שאנחנו צריכים לסיים,
- 4 אז אנחנו נמשיך איתך בשבוע הבא. כנראה שנפתח את הדיון בשבוע הבא בדלתיים סגורות?
- 5 ש. נכון. אנחנו מניחים כשעה.
- 6 כב' השופט עודד שחם: בסדר.
- 7 ת. ביום ראשון?
- 8 כב' השופט משה בר-עם: ביום ראשון ב-30:9. תודה רבה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.
- 10 - סיום הדיון -
- 11
- 12
- 13
- 14