



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אלון גילדין; עו"ד טפת מויאל –
 רוטשילד; עו"ד ספיר יורלביץ; עו"ד אוראל בן מוחה; עו"ד רונלי
 אשר
 ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
 וולנרמן
 ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

מטעם הנאשמים:

העתק פרוטוקול – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות

פרוטוקול הדיון הוקלט – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות.

העיד: ע"ה 7 – מר צחי חבקין – חקירה נגדית לעו"ד נועה מילשטיין, לעו"ד עמית חדד ולעו"ד ז'ק חן.
הוגשו מוצגים: ת/1141ג'; נ/4511.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 24.11.2025, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.
 נוכח בקשת ההגנה ובהסכמת המדינה, הדיון יחל בשעה 09:00 ויסתיים בשעה 12:00.
 הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.
 לגבי בקשת ההגנה מיום 22.10.2025, בעניין אישורי היועץ המשפטי לממשלה – המדינה תגיש תגובתה
 בכתב עד מחר, 24.11.2025.
 לגבי בקשת ההגנה מיום 27.10.2025 לעיון חוזר בהחלטה שלא לפסול ראיות – הוסכם כי המדינה
 תגיש תגובתה עד ליום חמישי 27.11.2025.

ניתנה היום ג' כסלו תשפ"ו, 23/11/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
 סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

העתק תמליל פרוטוקול מוקלט – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. תיק פלילי 67104-01-20, היום ה-23 בנובמבר 2025. הדיון היום מתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. על הדוכן העד מר צחי חבקין.

עו"ד נועה מילשטיין: בוקר טוב כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב.

עו"ד נועה מילשטיין: אני אחקור הבוקר כי עו"ד חדד צריך להיות בדיון,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הייתי בטוחה אם סיימתם או לא סיימתם.

עו"ד נועה מילשטיין: לא סיימנו. יש עוד חקירה של, לדעתי, עם ההתנגדות על תיק 3000, שעה בטוטאל. גם אמרתי לחבריי, עו"ד חדד רוצה להשלים חקירה של 10 דקות. זה לא יעכב, עו"ד חן יחקור וכשהוא יגיע הוא יחקור 10 דקות, ישלים, ואז חבריי יחקרו בנגדית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. בבקשה.

ע"ה 7 - מר צחי חבקין, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד נועה מילשטיין בהמשך חקירה

נגדית:

ש. בדיון האחרון סיימנו כשדיברנו על החקירה של עו"ד ברנע פרגו, אתה זוכר?

ת. כן.

ש. החקירה שלה הייתה ב-22 בפברואר 2018, זאת אומרת ממש בימים הראשונים אחרי הפרוץ, נכון?

ת. כן.

ש. ואז דיברנו על זה שמהחקירה שלה ומהצרופות לה, אני יכולה להראות אותן, רואים שיש מיילים עם אנשים מהייעוץ המשפטי לממשלה, עם דני חורין, עם אנשים נוספים. נכון?

ת. כן.

ש. ובכל זאת אמרת, כך אישרת, שהיתה החלטה לא לזמן אותם ולא לגבות מהם הודעה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אני אומרת לך שבתיק הזה, גם בתיק 1000 וגם בתיק 4000 יש חקירה למשל של אבי ליכט. אבי
- 3 ליכט היה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, הוא נחקר כשהוא המשנה ליועץ המשפטי לממשלה.
- 4 לא בעניין הזה של ניגוד עניינים אבל בדברים אחרים, ביחס לערוץ 10, ביחס להפרדה המבנית.
- 5 זאת אומרת לא הייתה החלטה גורפת לא לחקור מישהו מהייעוץ המשפטי לממשלה, אלא
- 6 ספציפית לגבי ניגוד העניינים, נכון?
- 7 ת. אני יודע לגבי זה, לגבי עו"ד ליכט אני לא יודע, לגבי האנשים שהזכרת, אני קיבלתי, אני לא יודע
- 8 אם זו הנחיה, הודעה מהמפקד שלי שאת אנשי הייעוץ המשפטי לממשלה, לפחות בנושא הזה, לא
- 9 מזמינים.
- 10 ש. זאת אומרת הצפת או היה ברור,
- 11 ת. היה לי שיח. אני לא יודע אם אני הצפתי או שהיתה לי שיחה עם המפקד שלי באותו זמן, אבל הוא
- 12 אמר לי שההחלטה היא שאת אנשי הייעוץ המשפטי לא מזמינים.
- 13 ש. וההנמקה לזה, סיבה למה לא להזמין אותם?
- 14 ת. הוא לא נימק. הוא לא נימק.
- 15 ש. לא נימק. תאשר לי שגם לא חקרתם פעם נוספת את עורכת הדין ברנע פרגו בשלב מתקדם יותר
- 16 של החקירה, למשל אחרי שעו"ד שמרון נחקר, ואחרים?
- 17 ת. לא שאני זוכר.
- 18 ש. טוב. אז נעבור לעו"ד שמרון. קודם כל, אתה חקרת את עו"ד דוד שמרון בתיק הזה ביולי 2018.
- 19 ת. לא זוכר תאריך, אבל כן.
- 20 ש. זה לא נראה לי שיש מחלוקת, 10 ביולי 2018. אנחנו רואים שמפברואר עד יולי, בפברואר חקרת,
- 21 ראינו, את צפרי, את עו"ד ברנע-פרגו והנחקר הבא שאתה חוקר זה את עו"ד שמרון ביולי. זאת
- 22 הייתה החלטה מכוונת שאתה תחקור את עו"ד שמרון, נכון?
- 23 ת. מה הכוונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכוונה היא שבין לבין, בין החקירות האלה, אתה מי שחקר את עו"ד שמרון בתיק 3000, נכון?
- 2 אתה היית החוקר שלו.
- 3 ת. עד שלב מסוים. כן.
- 4 ש. עד לשלב שיצאת ל-,
- 5 ת. לקורס פו"מ.
- 6 ש. לקורס. אבל במשך, מתי יצאת לקורס פו"מ, אתה זוכר מה התאריך?
- 7 ת. בספטמבר 2017.
- 8 ש. אוקיי. עד אז היו חמש חקירות לעו"ד שמרון בתיק 3000, את החקירות האלה אתה חקרת.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אתה היית החוקר הראשי של עו"ד שמרון בתיק 3000.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ולכן כשעו"ד שמרון נדרש להעיד גם בתיק 4000 ההחלטה היא שאתה תחקור אותו, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. וההחלטה הזאת היא החלטה מושכלת מהרצון לאותות לעו"ד שמרון או להגיד לעו"ד שמרון 'דע
- 15 לך שאנחנו לא עושים את הקשר אבל מי שחקר אותך באזהרה בחקירה לא נעימה, הוא זה שיחקר
- 16 אותך גם בתיק 4000, נכון?
- 17 ת. אני לא יודע, זאת אומרת אף אחד לא אמר לי 'בגלל שאתה חקרת אותו באזהרה ויש לו איזה, לא
- 18 יודע, איזה סוג של רתיעה ממך, אז אתה תחקור אותו', אבל זה גם היה דבר די מקובל שאנשים
- 19 שחקרו אנשים בעבר, בטח לאור ההיכרות והאינטראקציה שנוצרה ביניהם אז יש, בדרך כלל קורה
- 20 שיחקרו אותם שוב, וזה גם מה שקרה במקרה הזה.
- 21 ש. אבל זה לא רק בגלל ההיכרות. בסוף עו"ד שמרון בתיק 3000 חווה או נחקר באזהרה בחקירה
- 22 מאוד מאוד אינטנסיבית, היא גם הייתה מאוד תקשורתית, זאת אומרת זו לא הייתה חקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שעברה לו מבחינתו ככה בקלות, זאת אומרת כשאתה חוקר אותו בתיק 4000 זה כדי להזכיר לו
את החקירה הקשה ואת החוויה הקשה בתיק 3000. זה לא רק בגלל איזו שהיא היכרות מוקדמת.
ת. אני לא הזכרתי לו את זה, אבל זה לא הזיק.
ש. טוב. נדבר בקצרה על שתי נקודות מהחקירה שלו. גבירתי אם אפשר את המחשב לשורה, עו"ד
פירר מסייעת לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה אחורית?

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.

ש. אני מציגה לך, קודם כל זה אתה חוקר את עו"ד שמרון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה את מציגה עכשיו?

ש. זו החקירה של עו"ד שמרון מה-10 ביולי 2018 עמוד 21. אתה חוקר פה, נכון?

ת. כן.

ש. ואתה אומר, בוא נראה איך אתה מציג לדוד שמרון את התזה שלכם, כך לטענתנו, "אם ראש
הממשלה היה אומר לך בשיחה שהיתה לך עימו כי הוא דורש לקבל ומקבל משאול אלוביץ' סיקור
תקשורתי על פי רצונו באתר וואלה וכולי, האם מסמך חוות הדעת היה אחר" תאשר לי שזאת
הייתה התזה שלכם. בקשה, דרישה וקבלה של סיקור על פי רצונו באתר וואלה.

ת. כן.

ש. נכון? ראינו את זה גם בדיון הקודם, כך גם יורם נעמן אמר לראש הממשלה. 'לא מדובר בסיקור
אוהד אלא ממש לעשות באתר כבשלך', זאת הייתה התזה שחקרתם, נכון?

ת. כן.

ש. ולכן כל דבר שעו"ד שמרון כמובן משיב לך על השאלות שלך, זה על בסיס התזה הזאת שאתה
מציג לו, על בסיס ההנחה הזאת של אתר שעושים בו כרצונו, נכון?

ת. זאת התזה שאני מציג לו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני מתנגדת לשאלה.
- 2 ש. אבל הוא כבר ענה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: הוא התחיל לענות, אני מתנגדת לשאלה.
- 4 ש. אי אפשר להפריע לעד באמצע השאלה. הוא כבר ענה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, מה זאת אומרת, אנחנו בעניין של gotcha? לא. העד התחיל לענות ויש
- 6 לי התנגדות לאיך שאת מציגה את השאלה, בגלל שאני יכולה שהעד ייצא ואני אתנגד. הוא לא
- 7 סיים את התשובה שלו.
- 8 (העד יוצא מהאולם)
- 9 עו"ד יהודית תירוש: חברתי בתוך השאלה מניחה הנחה שלא כתובה כאן. כאן כתוב וזה מה
- 10 שנאמר למר שמרון, "אם ראש הממשלה היה אומר לך בשיחה שהיתה לך עימו כי הוא דורש
- 11 ומקבל משאול אלוביץ' סיקור תקשורתי על פי רצונו באתר וואלה" חברתי משנה את הדברים
- 12 שהוא אומר ואומרת, 'עושה באתר כבשלו',
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אישר את זה בשאלה הקודמת.
- 14 ש. זה גם מונח בפניו.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אישר את זה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר 'זאת התזה' ולכן כשמר שמרון,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל הוא אישר.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אבל יש כאן תמליל. לכן כשמר שמרון מאשר לך את הדברים שהוא עושה
- 19 באתר כרצונו, הוא מאשר את הדברים שכתובים בהודעה, בתמליל. זה מה שנאמר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר. שאלה לפני כן הוא אישר את זה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: בסדר אבל יש לנו תמליל. זה מה שמר שמרון מאשר בתמליל. מה חברתי
- 22 רוצה מהעד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו חקירה נגדית, אפשר לשאול אותו שא לה ואם הוא

מאשר, הוא מאשר.

ש. בוודאי כשזה מונח בפניו כמו שגברתי תמיד מציינת, זה בפניו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מאשר. הוא אישר בשאלה קודם.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אבל מה השאלה לעד? מה שמרון התכוון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה שההנחה שלהם, התזה שלהם הייתה שמר

נתניהו עושה שימוש באתר וואלה כבשלו. את זה הוא אישר.

עו"ד יהודית תירוש: את זה הוא אישר, עכשיו השאלה לעד זה מה שמרון מאשר, למה שמרון

מתייחס. למה שמרון מתייחס יש לנו בתמליל, אנחנו לא צריכים את העד להגיד למה שמרון

מתייחס בתמליל שמונח בפניו. זאת השאלה. אני לא מצליחה להבין מה התרומה של העד למה

שמרון מתייחס בדברים שלו. זה מה שחברתי הניחה בפניו כרגע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הם הבינו ממה שהוא...

ש. לא, גם כמובן כל הלך החקירה, מר חבקין יעיד על החקירה שהוא ניהל ועל הדרך שבה הוא הציג

את הדברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם השאלה הייתה מה שמרון אמר, למה שמרון, זה כתוב.

אם השאלה איך הם מבינים, זה איך הוא הבין את זה.

ש. אז אני אחדד את זה כך.

(העד חוזר לאולם)

ש. אני אחדד את השאלה ואנסח אותה בצורה חדה יותר. קודם כל אתה מעיד רק על מה שאתה מבין

ואיך שאתה הבנת ותפסת את הדברים. כשאתה בחקירה הזאת מציג לעו"ד שמרון את התזה

הזאת שמוצגת בפניך ועו"ד שמרון עונה את הדברים, איך אתה הבנת את התשובות שלו. תאשר

לי שאתה הבנת את התשובות של עו"ד שמרון כמי שעונה לך על בסיס התזה שראש הממשלה

דורש ומקבל מאלוביץ' סיקור תקשורתי על פי רצונו באתר וואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. תודה. עכשיו עוד נקודה אחת ביחס לחקירה הזאת. בחקירה הזאת אתה חוקר את עו"ד שמרון
- 3 כאילו קיימת סתירה בין חוות הדעת שעו"ד שמרון הכין ומסר לראש הממשלה לבין התגובה
- 4 לבג"ץ שהוגשה בשם ראש הממשלה, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ובאמת ניהלתם חקירה מאוד ארוכה בנקודה הזאת, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. עכשיו, בשנת 2019 אתה חזרת מהקורס וחקרת את עו"ד שמרון בתיק 3000. אתה זוכר את זה?
- 9 אני אציג לך את זה.
- 10 ת. תציגי לי.
- 11 ש. והוא מתייחס בחקירה הזאת בתיק 3000 לאותה הטעייה,
- 12 ת. כן. אני זוכר את זה.
- 13 ש. זה הוגש וסומן בתיק כבודכם נ/3696. קודם כל אתה כמובן חתום על המזכר הזה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ואפשר לראות שעו"ד שמרון במהלך החקירה שלו בתיק 3000 מתייחס לציטוט לא מדויק, כמו
- 16 שהוא אומר, ולפער בין חוות הדעת לבין התצהיר, נכון? והוא מסביר מאיפה הפער נובע, שזה נובע
- 17 מחוות הדעת של מנדלבליט שניתנה בעניין, נכון?
- 18 ת. רגע, אני אראה את התמליל שניה.
- 19 ש. חלק מהתמליל הוא צרופה.
- 20 ת. כן אני רואה.
- 21 ש. נכון? הוא אומר 'הביטוי בכתב התשובה נולד מביטוי מחוות הדעת של מנדלבליט'.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ואתה, אפשר לראות בתמליל החלקי שקיבלנו, שאתה עוצר אותו ואומר לו "אנחנו לא נכנסים
עכשיו לנושא הזה".

ת. נכון.

ש. אבל כן טרחת והקפדת לכתוב מזכר, הוא מופנה לראש היאל"כ למיטב זכרוני,

ת. כן.

ש. כדי לעדכן אותו בטענה הזאת של עו"ד שמרון?

ת. כן.

ש. תאשר לי שהיה צריך לגבות הודעה בתיק 4000 וליישב, לשמוע אותו, להטיח בו, לקבל גירסה
ביחס לטענה הזאת של עו"ד שמרון?

ת. בדיעבד, נראה שכן. תראי, אני פה לפי המזכר אני כבר רואה שאני כבר לא בתפקיד שהייתי בו
קודם, אני כבר ממלא מקום ראש מפלג בעצמי, זאת אומרת מקביל למי שהיה המפקד שלי קודם,
שנשאר עדיין תחת פיקודו, תחת המפלג שלו הטיפול בתיקים הזה, אני גם רואה לפי סעיף ג' במזכר
שכתוב שהתמליל בוצע על ידי פקד אלגריסי שנשארה פקודה של יורם במפלג שלו, זאת אומרת
שזאת פעולת חקירה שאני העברתי אליהם חזרה. מה הם החליטו לעשות עם זה ולמה, צריך
לשאול אותו.

ש. שוב, אבל אמרת בדיעבד, אני לא חושבת שבדיעבד. עובדה היא שבזמן אמת, ביום שזה קרה, ב-
26 בנובמבר 2019 כשחקרת את עו"ד שמרון, מצאת לעדכן באופן מיידי את ראש היאל"כ ואני
מניחה שגם את יורם נעמן באירוע הזה כי חשבת שזה משהו שצריך לבוא לפתחם ושצריך להוביל
להשלמת חקירה או לחקירה משלימה בעניין של עו"ד שמרון.

ת. אני חשבת שזה מה שיהיה, אם לא עשו את זה, לא עשו את זה, צריך לשאול אותם למה.

ש. טוב. עו"ד שמרון העיד כאן והסביר בדיוק את האירוע הזה ולמה הוא הציף את הדברים, נקצר.
אני רוצה להציג לך באמת שתי נקודות מתוך חוות הדעת של מנדלבליט ומתוך כתב התשובה
שניסית לטעון שיש בהם איזה שהוא פער בין שני המסמכים. זה ת/1448/א ונ/3803. זה חוות הדעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של מנדלבליט וזה כתב התשובה. אם תוכל להסתכל על סעיף 2 לחוות הדעת של היועץ. מדברים
2 שם על "ראש הממשלה מצוי בקשר אישי עם אלוביץ', לראש הממשלה יש קשרי ידידות עם שאול
3 אלוביץ' מזה 20 שנים, הם מקיימים קשרים חברתיים ביניהם. במענה לשאלותינו נמסר בשם ראש
4 הממשלה, "שוב אני עושה קיצור "שאתה נפגש עם מר אלוביץ' בתדירות של אחת לכמה חודשים
5 עד שנה. לא זכורות לך נסיבות ההיכרות עמו, והפגישות הן בעלות אופי חברתי ומשתתפות בהן
6 גם רעיותיכם ובכלל זה, ובדרך כלל גם חברים". נכון? זה מתוך חוות הדעת של היועץ המשפטי.
7 עכשיו נסתכל בזריזות על סעיף 43 לכתב התשובה. כתוב שם "חברות זו עם המשיב 3", שזה מר
8 אלוביץ', "קיימת מזה כשני עשורים, כמו כל חברות בין בני אדם, מתחזקת על ידי פגישות
9 תקופתיות, בהשתתפות ראש הממשלה, המשיב 3 נשותיהם ואחרים". תאשר לי שכשמסתכלים
10 כמו שעו"ד שמרון ביקש מכם לעשות, בין חוות הדעת של מנדלבליט לבין כתב התשובה אין שום
11 פער בין המידע שנמסר לבין כתב התשובה לגבי תקופה, שני עשורים, פגישות תקופתיות, נסיבות
12 חברתיות, עם נשותיהם וחברים נוספים.
13 ת. אני מסכים ש-,
14 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, התרומה של העד בעניין הזה היא כזו? באמת, אני שואלת מה
15 הרלוונטיות של השאלה הזאת לעד. השאלות הקודמות אנחנו לא קמנו, שאלות שקשורות למה
16 הוא עשה, מה הוא גבה, למי הוא העביר, הכל בסדר. להשוות בין שני מסמכים נראה לי,
17 ש. רגע, אבל סליחה, עו"ד תירוש, את שוב מתנגדת,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אולי שייצא.
19 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, שייצא, אבל זה לא הייתה התנגדות לתוכן בשום צורה.
20 ש. ובכל זאת לא עושים את זה, ואני לשניה לא שמתי לב,
21 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור. את צודקת.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי צודקת.
23 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אז כמו שאמרתי, מה שהעד עשה מול העד ואם הוא כן העביר ולא העביר
- 2 וכולי, ברור, לגיטימי, שאלות לעניין. אבל להשוות בין שני מסמכים משפטיים נדמה לי שכולנו
- 3 יכולים וגם בית משפט יכול לעשות את זה, אין לעד הזה שום תרומה לעניין הזה ואני באמת לא
- 4 מבינה את הרלוונטיות של השאלה לעד.
- 5 ש. אני אסביר. העד הזה, מר חבקין, חקר את עו"ד שמרון בנקודה הזאת ממש למשך חקירה שלמה,
- 6 ולא הציג לעו"ד שמרון את שני המסמכים אחד ליד השני או בכלל את חוות הדעת של היועץ
- 7 המשפטי לממשלה, ולכן זו נקודה מאוד חשובה איך הוא תופס את זה והאם הוא חושב שהיה
- 8 צריך להציג למר שמרון בדיוק את הנקודה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אם הוא לא הציג אפשר לשאול מדוע הוא לא הציג.
- 10 ש. מדוע הוא לא הציג. בסדר.
- 11 (העד חוזר לאולם)
- 12 ש. מר חבקין אני מחדדת את השאלה. עכשיו כשמוצג בפניך ההשוואה בין כתב התשובה לבין חוות
- 13 הדעת של מנדלבליט, וניתן לראות לשיטתנו שיש זהות בין הדברים, מדוע לא הצגת לעו"ד שמרון
- 14 בחקירה שלו את חוות הדעת של מר מנדלבליט, בעיקר את סעיף 2, במהלך כל החקירה שאתה
- 15 מנסה לטעון בפניו שיש מצג מטעה כלפי היועץ המשפטי לממשלה ושיש פער בין הדברים?
- 16 ת. קודם כל ההשוואה שאני עשיתי איתו בחקירה הייתה לא בין המסמך הזה של היועץ אלא במסמך
- 17 קודם, ששם זיהיתי איזה שהוא פער, הנחקר בסוף, אני לא צריך לתת לו את כל הפרטים אם הוא
- 18 יודע לספר לי מעצמו מה הוא רואה, מה הוא חושב, מה נראה לו, אבל אני מסכים שיש דמיון רב,
- 19 אולי לא אחד לאחד, אבל יש דמיון רב בין שני המסמכים האלה. אני הסתפקתי בזה שקיבלתי את
- 20 התשובות שלו וזהו, אחר כך, אם רצו לעשות השלמה, גם להציג לו את זה, כמו שאחר כך הוא
- 21 אמר, היו עושים את זה. עובדה שלא עשו.
- 22 ש. טוב, התשובות של עו"ד שמרון בחקירה שאתה ביצעת התבססו על שני מסמכים, אחד מהם זה
- 23 באמת כתב התשובה ומסמך אחר זה חוות הדעת שעו"ד שמרון הכין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אבל תסכים איתי שכשלא מציגים מסמך לעד, גם אם אתה חושב שיש לו זכרון מצוין ואני לא
- 3 יודעת אם עו"ד שמרון הציג איזה שהוא זכרון מצוין, צריך להציג לו את המסמך הזה. אחרת
- 4 כשמציגים לו מסמכים חלקיים, מקבלים תשובות חלקיות.
- 5 ת. אמרתי משהו על הבדיעבד. בדיעבד היה צריך להראות לו את הכל ושייתן איזה תשובות שהוא
- 6 רוצה.
- 7 ש. טוב. אני ממשיכה קדימה. בנובמבר 2016, דיברנו על זה, אתה עובר מיאח"ה ליאל"כ, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ובזמן הזה מתחיל ביאל"כ גם תיק 3000, נכון?
- 10 ת. כן. סוף נובמבר.
- 11 ש. ותיק 3000 ממה שאתה יודע כונה 3000 כי המחשבה היא שזה חלק מאותו רצף של תיקים, 1000,
- 12 2000, 3000, ויגיע 4000?
- 13 ת. רצף? אני לא אקרא לו רצף,
- 14 עו"ד אלון גילדין: אנחנו מתנגדים לקו השאלות על תיק 3000.
- 15 ש. רק אני אגיד,
- 16 עו"ד אלון גילדין: ... נעשה את זה,
- 17 ש. שניה. אני אגיד מילה ואחר כך תראה אם, כל השאלות שאנחנו הולכים לשאול לא הולכות לגעת
- 18 בתיק 3000 אלא רק בדברים שקשורים לתיקים שלנו, בהתאם לאישורים ולהחלטות של כבודכם.
- 19 לכן אני לא חושבת שלנהל עכשיו התנגדות כללית,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע שאלה-שאלה.
- 21 ש. בדיוק. יהיו שאלות וכשיהיו שאלות,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תקום לפני שהוא עונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז עכשיו תענה עוד יותר לאט ותיתן הזדמנות לחבריי. עכשיו לגבי השם, תאשר לי, למיטב ידיעתך
בזמן אמת בתחילת התיק שתיק 3000 נקרא ככה כי המחשבה הייתה שהוא יהיה אחד מהתיקים
שבהם ייחקר או נוגעים לראש הממשלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה. יש בעיה עם זה?

עו"ד אלון גילדין: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

(העד יוצא מהאולם)

ש. אני רק אגיד בהקשר הזה של למה התיק נקרא תיק 3000 כבודכם אישר גם לחקור את דוד שרן
בעניין הזה, גם את דוד שמרון, גם אחרים. זאת אומרת זה,

עו"ד אלון גילדין: אני לא זוכר את זה ככה ואני אגיד רגע מה היה. ההתנגדות לקו הזה היא
משלושה טעמים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה הקו, זו הייתה שאלה.

עו"ד אלון גילדין: ההתנגדות לשאלה. הנושא של תיק 3000 עלה פה בכמה עניינים וכבודכם
החליט שלמעשה לא ניתן לחקור בתיק 3000, אני למשל מפנה,

כב' השופט משה בר-עם: לא חוקרים על תיק 3000. שואלים אותו לגבי המספר. רק המספר,
זה סופר מקדמי ואדוני כבר מתנגד. אין פה שום שאלה על 3000. בוא נראה את השאלה הבאה.
מעבר לזה אדוני צודק, אבל אנחנו עוד לא שם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נניח שהוא יגיד שזה נכון, אז מה הנוק בדיוק?

עו"ד אלון גילדין: לא ענין של נזק או לא נזק. זה לא בהכרח מזיק. זה לא העניין.

כב' השופט משה בר-עם: אם הוא יתבקש להשיב, להוסיף שיקולים וכיוצא באלה דברים,
יכול להיות שאדוני צודק. זאת אומרת ככל שהוא יתבקש לפתח,

עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להפנות למה אתם אמרתם. רק זה. הניסיון לשאול את השאלה

למה קוראים לתיק 3000 תיק 3000 הוא לנסות להראות זה ברור מאליו, זה גם נאמר על ידי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חברתי, שמר נתניהו היה קשור, רצו לחקור, היה חשוד או היה בעניינו של מר נתניהו בקשר לתיק
2 3000. כבודכם החליט לא אחת, אני אפנה עוד מעט, בנקודות שחבריי ניסו לחקור על תיק 3000
3 הוא איפשר להם, מיד אגיד מה, כקוף המחט שאלה בנושא מאוד מאוד ממוקד ובית המשפט אמר
4 "אדוני אנחנו לא דנים עכשיו בתיק 3000. אנחנו לא מנהלים את תיק 3000, לא מקבלים הכרעות
5 בתיק 3000, לא דנים בתיק 3000" זה נאמר כמה וכמה פעמים, אני אפנה למשל,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התרנו?

7 **עו"ד אלון גילדין:** התרתם נקודה אחת, אני אומר כבר, וגם לנקודה הזאת אני לא אתנגד. אני

8 אתנגד, לא מהסיבה הזאת. אבל מה התרתם? כשאדון קנר חקר בתיק 3000 את דוד שרן הוא אמר
9 לו "תספר כל מה שאתה יודע" ודוד שרן אמר גם בתיק המתנות והוא אמר לו משהו כמו 'הכל גם
10 בתיק המתנות' או משהו כזה. בעניין הזה כבודכם אמר שפה יש קשר מסוים כי כאילו שואלים
11 אותו שאלה, לא היה צריך לשאול אותו, בתיק 3000, לשאול אותו שאלה על משהו שנשמע כמו
12 שאלה על תיק 1000 וכבודכם התיר בשרן ואני חושב שגם בקנר, לא, בקנר כתוב שחזרו מהשאלה,
13 אולי ביואב תלם, לשאול על השאלה הזאת. אבל בכל המקרים האחרים גבירתי אמרה, נגיד ביואב
14 תלם ב-7.2, "אדוני לא זכאי לחקור על תיק 3000, אנחנו לא בתיק 3000" ב-16.1.23 עמוד 23043
15 גבירתי אומרת לו "אנחנו לא מנהלים 3000, אנחנו לא מקבלים הכרעות על 3000, אנחנו לא דנים
16 בתיק 3000". אז אני אומר שאני מסכים שהיה הקשר שכבודכם אישר לחקור, אני א טען, נחסוך
17 התנגדויות בהמשך, שכמדומני העד לא היה בחדר, העד לא היה ולכן יש קושי מההקשר הזה
18 לשאול אותו, אבל תכני בית המשפט הנכבד התיר, אבל בכל שאר הנושאים בית המשפט לא התיר.
19 אני רק אומר, ככל שיש טענה, נגיד העד הזה בא היום, לא משנה, מהמקום שהוא בא, ככל שתהיה
20 טענה שיש לו משהו בתיק 3000, מה בית משפט מצפה שנעשה? כעדי הזמה אני עכשיו אביא את
21 כל החוקרים,

22 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ... המספר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: אז אדוני אני אומר, שאלת המספר היא לא שאלה אריתמטית. שאלת

המספר היא שאלה מהותית כדי להראות שמר נתניהו קשור לתיק 3000.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נאפשר לו לענות לשאלה.

ש. אולי אני אחסוך,

כב' השופט משה בר-עם: אין צורך, נאפשר.

ש. לא, אני רציתי לחזור,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם השאלה חשובה לגבירתי הוא יכול לענות אבל גבירתי

צריכה להיות מאוד זהירה בשאלות הבאות.

ש. אני עם הציטוטים של כבודכם על מה אושר ומה נחקר וכבודכם יראה שאנחנו שואלים רק על

הדברים האלה. אני חלוקה על חברי, זה לא היה רק נושא אחד של מר קנר ועוד מעט אני אציג.

(העד חוזר לאולם)

ש. טוב. ההתנגדות נדחתה. תשיב בבקשה לשאלה מה ידעת בזמן אמת על הקשר בין השם 3000

לתיקים 1000, 2000 ואחר כך 4000.

ת. 1000 ו-2000 כמובן היו תיקים שנוהלו בעניין או בחשד לעבירות שבוצעו על ידי ראש הממשלה,

ותיק 3000, נקרא לזה הראיה הראשונה או הממצא החשוב ביותר שמוצג עם תחילת התיק, זה

המייל המפורסם שכותב עו"ד אחז בן ארי למנכ"ל משרד הביטחון על פניה של עו"ד שמרון שם

נרשם 'כפי שהנחה' או 'כפי שביקש ראש הממשלה' ולכן אנחנו סברנו שזה גם תיק שיגיע לכיוונו

של ראש הממשלה. אז כשנתנו לתיק את השם '3000', לי זה היה ברור למה.

ש. אוקיי. תודה. דיברנו על זה כבר אבל אחד הנחקרים הבולטים נקרא להם בתיק 3000 היה עו"ד

שמרון, נכון?

ת. כן.

ש. כבר בתחילת הדרך הוא זוהה כאחד ממיי שייחקר באזהרה בתיק הזה. נכון?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וידעתם בשלב הזה שראש הממשלה לא חשוד בפרשה, נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אני אציג לך מדברים שאמר דוד שרן כאן בבית המשפט על השאלות שהוא נשאל בהקשר הזה
- 4 ואני אשאל אותך,
- 5 ת. במסגרת תיק 3000?
- 6 ש. במסגרת תיק 3000. הוא נחקר כאן בבית המשפט,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** שהוא התייחס לתיק 3000? איפשרנו לו?
- 8 ש. אני אגיד לכבודכם. הוא התייחס ואמר שבתיק 3000 שאלו אותו והציעו לו להיות עד מדינה בכל
- 9 התיקים. זה מה שהוא הבין. ביחס לראש הממשלה באופן גורף ולא באופן ספציפי לתיק 3000. זו
- 10 השאלה שהוא נשאל, זו התשובה שהוא נשאל,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אז מה השאלה פה לעד?
- 12 ש. השאלה לעד היא האם בתחילת החקירה בשלב הזה של תחילת שנת 2017, האם הייתה בצוות
- 13 החקירה בתיק 3000 כוונה או יעד,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** מה נעשה עם זה? אנחנו יודעים מה היו השיקולים? מה זה?
- 15 ש. לא רגע כבודכם, אבל לא ביחס לתיק 3000. לא מעניין אותי תיק 3000. אם הייתה כוונה לנסות
- 16 לגבות,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסחי שוב את השאלה. אל תענה.
- 18 ש. אני אגיד שוב, אני רציתי להציג גם את דבריו של מר שרן וגם את דבריו של מר שמרון, שגם אני
- 19 אזכיר לכבודכם, מר שמרון נחקר כאן, שאלנו אותו בסופו של יום האם הוא קיבל הצעה להיות
- 20 עד מדינה במסגרת חקירת תיק 3000, חבריי התנגדו, הציגו לכבודכם תעודת חסיון שהוצגה על
- 21 דברים שנאמרו בתוך החקירה. כבודכם קיבל שהחיסיון חל על הדברים מתוך החקירה והותר לנו
- 22 לשאול בדיון מה-
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה לעד? אני עוד לא הבנתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק אני אשלים, הותר לנו,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: למה זה בפני העד?
- 3 ש. מותר לי בפני העד, אני חוקרת אותו בנגדית. מותר לי, אני יכולה להציג לו את כל הפרופוזיציה
- 4 הזאת,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לשאול אותו את כל השאלה עכשיו. מהתחלה ועד
- 6 הסוף.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא ידעתי שבהתנגדויות לצד אחד מותר,
- 8 ש. זה לא לצד אחד מותר. אני חוקרת אותו בנגדית.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: גם אני אחקור אותו בנגדית. סליחה.
- 10 ש. כשאת תחקרי בנגדית,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אבל כשאנחנו מתנגדים, אז,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, השאלה נשאלת כפי שעו"ד מילשטיין מבינה,
- 13 ואם תרצו להתנגד תתנגדו. כך זה עובד.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 15 ש. אני רציתי לעשות את זה בכמה שלבים, נעשה את זה במאוחד. גם דוד שרן העיד כאן שהציעו לו
- 16 להיות עד מדינה לא בתיק 3000 אלא לגבי כל דבר שהוא מכיר על ראש הממשלה, הוא גם אמר על
- 17 השר שטייניץ, לא מענייננו. עו"ד שמרון גם הוא העיד כאן שמחוץ לחדר החקירות שוחחו איתו על
- 18 להיות עד מדינה על כל דבר שהוא מכיר לגבי ראש הממשלה. הוא אמר 'לא דיברו איתי לא על
- 19 1000, לא על 2000, לא על 3000, אמרו לי משהו כללי'.
- 20 עו"ד אלון גילדין:
- 21 ש. שואל אותי בית המשפט ואני אשלים. לכן השאלה לעד היא האם בתחילת החקירה, בשלבים
- 22 שהוא מכיר, האם הוא יודע על הכוונה לפנות לעדים שקשורים לראש הממשלה, למר נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ולהציע להם או לבקש מהם פרטים מידע לכלוכים קראו לזה בעניין של דוד שרן, ביחס לראש
2 הממשלה, בלי קשר לתיק 3000. באופן כללי וגורף. זאת השאלה למר חבקין.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא בטוחה שהבנתי את השאלה.

4 ש. השאלה היא האם הייתה כוונה בתחילת החקירה בתיק 3000 לפנות לעדים שקשורים לראש
5 הממשלה ביניהם שרן ועו"ד שמרון, ולהציע להם או לבקש מהם מידע, לכלוך, דברים לא
6 מוסריים,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל דבר שקשור למר נתניהו?
8 ש. למר נתניהו.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה?
10 ש. נכון.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לזה אין התנגדות?

12 **כב' השופט משה בר-עם:** זה בלי קשר ל-3000.

13 **עו"ד אלון גילדין:** ההתנגדות....

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא קשור ל-3000. זו שאלה כללית.

15 **עו"ד אלון גילדין:** זה כללי, אבל קודם מציגים מצג....

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא יענה מה שהוא יודע.

17 **עו"ד אלון גילדין:** אז רק נגיד שיש לנו מחלוקת על ...

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכולם יש מחלוקת על הכל. אנחנו כבר יודעים. מכל כיוון
19 שהוא. כן. זו הייתה השאלה.

20 ת. בתחילת הדרך אני לא זוכר איזו הנחיה לאנשים לחוקרים 'תבדקו כל מה שאתם יכולים בנושא
21 ראש הממשלה, קשור או לא קשור', אבל אני יכול להגיד על עצמי שהרגשתי די חופשי לשאול גם
22 שאלות כלליות את האנשים לרבות על מעורבותו של ראש הממשלה וממה שהכרתי מחוקרים
23 אחרים, גם הם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב, אני לא מקבלת את מה שאתה אומר. לגבי עו"ד שמרון תאשר לי שמיד כשהבנתם שהוא קשור ורלוונטי לתיק 3000, זיהיתם אותו כגורם שמקורב לראש הממשלה, שהולך איתו שנים ארוכות ולכן הוא גורם שאתם תנסו להשיג ממנו כל מידע על ראש הממשלה?

ת. ברור.

ש. אתה חקרת את מר עוזי ארד בתיק 3000, אתה זוכר את זה?

ת. כן.

ש. בתחילת הדרך. ממש בינואר 2017. אתה זוכר?

ת. כן.

ש. אתה זוכר שגם אותו שאלתם שאלות כלליות על ראש הממשלה? למשל על חשבונות בחו"ל של ראש הממשלה?

עו"ד אלון גילדין: את רוצה להפנות אותי איפה זה הותר?

ש. זה באותו הקשר. לגבי שאלות כלליות ביחס לראש הממשלה.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד אלון גילדין: לא, אז זה לא מה שהותר לדעתי, הטענה שלי היא ששאלות שכאלה בית המשפט לא התיר, הוא לא התיר לחקור כאן עדים על פגמים ככל שנפלו בתיק 3000,

כב' השופט משה בר-עם: לא עוסקים בתיק 3000.

עו"ד אלון גילדין: רק 3000. אין שום קשר לעד.

כב' השופט משה בר-עם: בזמן שהוא נחקר על תיק 3000 כפרט רקע, נסיבתי. לא קשור לתיק 3000. נשאל שאלות כלליות.

עו"ד אלון גילדין: שאלות כלליות זה לא, אם היה שאלות, אני רוצה להגיד מה כבודכם החליט עד היום. אם כבודכם החליט שהיו שאלות על תיק 1000, בית משפט התיר. אם שואלים שאלות כלליות, אם ניסו להחשיד את מר נתניהו למרות שהוא לא היה חשוד בתיק 3000, כל הדברים האלה בית משפט לא התיר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה כרגע לגבי הנחיות שקיבלו. האם הם קיבלו

2 הנחיות לשאול על כל פרט וכל דבר אפשרי,

3 **עו"ד אלון גילדין:** גבירתי, זו לא הייתה השאלה,

4 **כב' השופט משה בר-עם:** זו השאלה שנתיר.

5 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני אומר כך,

6 **כב' השופט משה בר-עם:** זו השאלה שנתיר.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנחיה על כוונה לפנות לעדים לבקש מידע בלי קשר לתיק

8 מסוים. זו אותה שאלה עכשיו כמו שהיתה קודם.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** באופן כללי. בלי קשר ל-3000. זו השאלה שנתיר.

10 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם, זו לא השאלה שאני מתנגד אליה כי זו לא השאלה שנשאלה.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שנתיר. אני אומר לאדוני פעם שלישית. זה מה שנתיר

12 לשאול.

13 **עו"ד אלון גילדין:** אבל השאלה למה חקרו את עוזי ארד על נושאים כלליים,

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל השאלה היא, אם הבנתי נכון, עו"ד מילשטיין שואלת

15 אותה שאלה שהיא שאלה קודם לגבי חקירת עו"ד שמרון, היא שואלת עכשיו על עוזי ארד.

16 **עו"ד אלון גילדין:** אז גבירתי לא הבינה נכון, לדעתי. בענווה. אני אומר למה, כי היא שאלה על

17 חשבונות בנק.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי. אם לא הבנתי נכון, אולי עו"ד מילשטיין תסביר אם

19 לא הבנתי נכון.

20 **עו"ד אלון גילדין:** רק אני אומר משפט,

21 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, שאלו אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: את צודקת, אני רק אשלים רגע מה שרציתי להגיד. את צודקת. היא שאלה
- 2 על חשבונות בנק. חשבונות בנק זה קשור לתיק 3000, זה לא קשור לתיק 1000. כבודכם כבר
- 3 יודעים, תיק 1000 קיבלו מתנות, אין חשבונות בנק, זה לא העניין.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: לא יודעים על 1000, אולי 7000, אינני יודע. זה דברים כלליים.
- 5 עו"ד אלון גילדין: על 7000 אדוני לא התיר לחקור אבל על חשבונות בנק של מר נתניהו,
- 6 כב' השופט משה בר-עם: זה לא עמד על הפרק, לא 7000 ולא...
- 7 עו"ד אלון גילדין: אני יודע. זה היה בחצי הומוור. על חשבונות בנק של מר נתניהו, זה לא קשור
- 8 לתיקים שלנו. אתם לא התרתם את זה.
- 9 ש. זה לא קשור ל-3000. זה קשור באופן כללי. זו בדיוק השאלה.
- 10 כב' השופט משה בר-עם: אם באופן כללי רוצים לשאול, למה זה לא מותר? אולי הם רוצים
- 11 לעשות עם זה שימוש לגבי טענות שהם טענו, טענות אחרות?
- 12 עו"ד אלון גילדין: כבודכם, אני אביא פה את החוקרים בתיק 3000 שיעידו למה חקרו על
- 13 חשבונות בנק. אנחנו לא נצא מזה. זה אתם, אני לא מבין, אני רוצה להפנות אתכם לכל
- 14 הפרוטוקולים שאתם התנגדתם לתיקים כאלה. התנגדתם, החלטתם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלות על חשבונות בנק היו ספציפיות לעניינים
- 16 שקשורים בתיק 3000?
- 17 עו"ד אלון גילדין: אני לא הייתי בתיק 3000, אני לא יודע. הם לא קשורים לתיקים שלנו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז איך אדוני...
- 19 עו"ד אלון גילדין: גבירתי, כל פגם שקרה אי פעם לבנימין נתניהו, חלילה, מותר לחקור פה,
- 20 אתם מתירים את זה? אם היה פגם כלשהוא באיזה שהוא תיק?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא לא אם היה פגם. השאלה היא אם עשו כאן
- 22 פישוג ו.... עדים שבאו בתיק אחד, לשאול כבר לגבי כל תיק...
- 23 עו"ד אלון גילדין: זה מה שהתרתם. אבל אני אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אבל?

2 **עו"ד אלון גילדין:** אני אומר כרגע, לא, שאלות על חשבונות בנק במפורש זה לא על התיקים פה. אין
3 פה, לא יכול להיות פשינג לתיקים שלנו. ככל שהיה משהו פגום בתיק, זה לא תחולה, גם אני לא
4 מכיר תחולה של דוקטרינת הגנה מן הצדק על פגמים בתיק אחר. אני לא מכיר אף החלטה של בית
5 משפט שנגיד קיבלה טענת הגנה מן הצדק בתיק שוד כי משהו לא נתנו לו זכות היועצות בתיק
6 שוחד.

7 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו לא עוסקים בתיק שוחד. לפי הדוגמה שאדוני נותן, אם אני
8 מבין נכון, הכיוון שמבקשת עורכת הדין זה לברר האם מלכתחילה, כפי שנאמר פה, נעשה פה מסע
9 דייג. באופן כללי. לא קשור לתיק ספציפי. ואם כן, אני לא אומר שכן, אבל אם כן, אולי זה יכול
10 לשמש בסיס לטענה של הגנה מן הצדק. אינני יודע.

11 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו נביא לפה את כל החוקרים של תיק 3000 כדי לשאול למה שאלו על
12 חשבונות בנק. לא נצא מזה. אתם תצטרכו לתת ממצאים עובדתיים על פגמים שנפלו או לא נפלו
13 בתיק.

14 ש. זו גם השאלה הראשונה והיחידה בעניין הזה.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה היחידה בהקשר הזה,

16 **עו"ד אלון גילדין:** על חשבונות בנק? מה הקשר בין תיק 1000 לחשבונות בנק?
17 ש. אין קשר גם לתיק 3000.

18 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא יודע, אולי בתיק 3000 יש קשר לחשבונות בנק. אבל אתם יודעים
19 שזה לא בתיק הזה. אין פשינג בתיק הזה.

20 ש. בטח שיש פשינג,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשאלי בהקשר לתיק הזה. אם הוא נשאל בהקשר
22 לתיקים של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, אבל גבירתי, זה לא יהיה בהקשר לתיק הזה, כי זו בדיוק הטענה. הטענה עם פשינג, כמו
שהראינו אצל גיל שפר, ששואלים אותו במשך 180 עמודים שאלות כלליות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא אם האנשים כאן לא מכירים את תיק 3000

אנחנו לא יכולים לדעת אם זה קשור לתיק 3000 ספציפית או שזו שאלה כללית. כל מה שגבירתי

אמרה לאסוף כל דבר על כל מידע בלי קשר לתיק מסוים, אז התרנו והוא ענה מה שענה.

ש. אז אני מר חבקין, האם שאלת חשבונות הבנק של ראש הממשלה בכלל קשורה לתיק 3000,

כשאלה מקדמית.

כב' השופט משה בר-עם: למה אנחנו צריכים לקבל על 3000? 3000 נעזוב,

ש. לא, אבל איך אפשר, בגלל זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז גבירתי נכנסת לתיק 3000.

ש. נכון, אבל זה מה ש-, אני מסכימה עם כבודך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי שאלה אותו שאלה כללית על איסוף מידע, הוא

ענה.

ש. נכון. אני אשאל אותו באופן כללי האם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אישר לגבירתי ואפשר להסתפק בזה.

ש. אני אשאל אותו האם גם את מר עוזי ארד כיוונו או שאלו אותו גם שאלות כלליות על ראש

הממשלה בגלל ההיכרות המוקדמת וארוכת השנים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלות כלליות בלי קשר לתיק מסוים. שגבירתי לא תיכנס

לשאלות ספציפיות שלא נדע למה הן...

ש. כבודכם אני אנסה ואם כבודכם יחשוב, אז יסייע לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו אותה שאלה שהוא נשאל קודם על עו"ד שמרון בעצם.

ש. בסדר גמור.

(העד חוזר לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדומה לעו"ד שמרון, אני רוצה לשאול אותך על מר עוזי ארד. האם את מר עוזי ארד זיהיתם כמי
שהיה, עבד לצד ראש הממשלה במשך תקופה ארוכה ולכן אפשר לשאול אותו שאלות כלליות כדי
לקבל מידע כללי על ראש הממשלה?
- ת. אם תראי לי מה שאלתי אותו אני אוכל להתייחס. יש?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה אם אתה זוכר משהו כזה, אם אתה יודע על משהו
כזה.
- ת. אני זוכר שדיברתי איתו גם על דברים כלליים שאינם בהכרח תיק 3000, זה מזיכרון אני אומר.
- ש. וזה כחלק ממה שאתה זוכר כהחלטה, הנחיה, מחשבה, שאפשר להשתמש בחקירה הזאת כדי
להשיג מידע על ראש הממשלה, בלי קשר לתיק 3000.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא הנחיה, מחשבה, זה. זה שלושה דברים שונים. או הנחיה, או מחשבה,
או,
ש. שיענה. שיגיד.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** יש הבדל אם זו מחשבה או הנחיה, זה שני דברים שונים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפרקי.
- ש. השאלות למר עוזי ארד היו בהתאם ל-, אני שואלת אותך, האם זו מהחלטה אישית שלך או
להנחיה מהמפקדים לשאול את מר ארד כמו את מר שמרון ומר שרן שאלות כלליות על ראש
הממשלה?
- ת. אני לא זוכר הנחיה מפורשת, זאת אומרת שמישהו בא ואמר לי 'זה מה שתעשה', אבל לי היה ברור
שאני רשאי לעשות את זה ולמיטב ידיעתי גם לחברים שלי.
- ש. כמה שאלות קטנות כלליות ואנחנו סיימנו. תאשר לי שלפי הנהלים והנוהג שלכם בלה"ב אסור
לכם להציע מיוזמתכם לנחקר להיות עד מדינה?
- ת. כן. לא מציעים הצעה ישירה. הצעה ברורה לא מציעים. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אבל הייתם עוקפים את זה בדרך של רמיזות לעדים מסוימים שרציתם להוביל אותם לקדם איתם שיח בהקשר הזה, נכון?

ת. רמיזות כן.

ש. תאשר לי שהצעה לעו"ד להיות עד מדינה, עו"ד של מי שאתם מזהים כחשוד, זה אירוע חריג ביותר?

ת. כן.

ש. זה משהו שעשוי להיות, לפגוע בחסיון למשל?

ת. גם.

ש. אנחנו סיימנו. שוב, בכפוף ל-10 הדקות שעו"ד חدد ישלים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי עו"ד חدد יגיע?

ש. הוא יגיע הרבה לפני שעו"ד חן יסיים. זה בוודאות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. לפני שהוא יקום או לפני שהוא יסיים?

ש. לא, לפני שהוא יסיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא סיבה אבל לא לקצר.

ש. לא, זה בלי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי אמור עו"ד חدد להגיע? באמת? לוח זמנים.

ש. אני אשאל. אמור היה להיות לו דיון קצר ב-00:09 בפתח תקוה, אני לא יודעת אם הוא הסתיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. הבנתי את המסגרת, את לא צריכה לשאול.

עו"ד ז'ק חן: גבירתי אני לא בכנסת ולא עושה פיליבסטר. היום בבוקר נודע לי על סידור או

הבקשה לשנות את סדר החקירה בגלל אילוצים של עו"ד עמית חدد ואת החקירה אני לא הכנתי

היום בבוקר. גבירתי אמרה שזה לא סיבה לא לקצר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אני סתם אמרתי, זה לא היה ברצינות.

עו"ד ז'ק חן: טוב. אבל מזל שאני פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם: אדוני יכול לומר לנו את המסגרת? כמה זה? שעתיים?

עו"ד ז'ק חן: שלוש שעות. אולי קצת יותר. אבל באמת קשה לי לדעת. אני אשתדל להיות ממוקד.

ע"ה 7 - מר צחי חבקין, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית:

ש. שלום מר חבקין, שמי ז'ק חן, אני מייצג את בני הזוג אלוביץ' יחד עם עו"ד נעה פירר. אתה עורך

דיון, משפטן, היית חוקר הרבה מאוד שנים. נכון?

ת. כן.

ש. וחקרת תיקים בעלי פרופיל גבוה, נדמה לי שהעדת על זה, בחשדות לתיקים של שחיתות ציבורית,

פואד בן אליעזר, בועז הרפז, אביגדור ליברמן, אולמרט. נכון?

ת. כן.

ש. אלה רק חלק מהתיקים אני מניח של שחיתות ציבורית שחקרת.

ת. כן.

ש. יש לך מומחיות וניסיון והרבה מאוד קילומטרים, אם נקרא לזה ככה, בחקירות שחיתות.

ת. כן.

ש. ואתה בתיק 4000 מילאת תפקיד משמעותי. קודם כל מחמת בכירותך, היית סגן ראש המפלג,

נכון?

ת. נכון.

ש. ולא בדיוק בסופה של החקירה, גם הוטל עליך בפיקוח של מפקדך יורם נעמן ראש המפלג, גם

לסכם את התיק. נכון?

ת. כן.

ש. והסיכום של התיק זה לא דבר טכני. אתה, קודם כל היית בחקירה בזמן אמת, במסדרונות,

בישיבות בוקר, בישיבות ערב, בחיתוכי מצב, בהערכות מצב, בהתלבטויות.

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מול המפקדים שלך, נכון? מול הכפופים שלך, מול הפרקליטות המלווה, אתה היית שם. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. חקרת, נטלת חלק בפעולות חקירה משמעותיות. נכון?
- 4 ת. דווקא בתיק הזה לא היו לי הרבה פעולות חקירה שביצעתי בעצמי, אבל כן, הייתי מעורב,
- 5 ש. היית מעורב וניהלת, מתוקף תפקידך. ליווית.
- 6 ת. כן. אפשר לומר. כן. ליווית.
- 7 ש. וכמובן מתוקף ניסיוןך בתפקיד הבכיר שאתה מילאת גם בסוף החקירה נותנים לך את הכמות
- 8 העצומה, נאסף הרבה מאוד חומר, נחקרו הרבה מאוד אנשים, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. ויש הרבה מאוד מסמכים, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. וצריך היה משהו שיבוא ויעשה תכלול של כל אלה כדי לסכם את החקירה ולהציג למי?
- 13 ת. למי עובר הסיכום?
- 14 ש. כן.
- 15 ת. גם לפיקוד שלנו, זאת אומרת עד רמה של ראש אח"מ בטח, וסיכום התיק גם עובר לפרקליטות
- 16 כמובן, עם התיק עצמו.
- 17 ש. וליועץ המשפטי לממשלה. שבתיק הזה של ראש ממשלה הוא זה שצריך לקבל החלטות.
- 18 ת. אני מאמין שזה הגיע גם אליו. אני לא יודע, אני לא העברתי לו אבל אני מאמין שכן.
- 19 ש. כן. על כל פנים סיכום התיק זה לא עניין טכני.
- 20 ת. לא רק.
- 21 ש. לא רק. בסדר. עכשיו, בעדות שלך אתה העדת על שורה של פעולות לא תקינות, לא נחזור עליהן,
- 22 ומה שאני אעשה זה אני אעבור איתך על אירועים לא אלה שעברו איתך עליהם כבר עו"ד חדד,
- 23 אלא על אירועים אחרים אבל ההתמקדות תהיה בבני הזוג אלוביץ'. עו"ד חדד יותר התמקד באופן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כללי ובדברים ספציפיים שקשורים לחפץ ופילבר בעיקר, אני אתמקד יותר בבני הזוג אלוביץ',
2 בסדר? שזה הוא לא חקר. טוב?
3 ת. אהה.
4 ש. וגם, אני לא אעבור איתך על הכל, אנחנו נעשה, יש פה איזו שיטה שפיתחנו, אני לא אציג לך את
5 כל הדברים מא' ועד ת' בכל מהלכי החקירה שהכרת מכח היותך מסכם או מלווה או מפקד
6 בחקירה הזאת, אלא אני אתן דוגמאות או אני אתן פרופוזיציות. בסדר?
7 ת. כן.
8 ש. עכשיו תניח שבמקומות שאני לא מראה לך דברים קונקרטיים להתייחסות, כל מה שאני אציג לך
9 זו פרופוזיציה שלי. בסדר? בינינו לבין התביעה יש ויכוח איזו שעה עכשיו ביום. תניח. ולכן הכל
10 פרופוזיציות שלי. הכל. בסדר? אני טוען שהן מבוססות על החומר אבל הדרך האחרת תהיה
11 להראות לך הודעה-הודעה, פרוטוקול-פרוטוקול, עדות-עדות ואנחנו לא נסיים עם זה. אז ננסה
12 לקצר. טוב?
13 ת. טוב.
14 ש. ככה, אבל לפני שאני אציג לך את האירועים האלה אני רוצה לברר איתך נושא שבעיני הוא חשוב
15 שעלה בחקירה שלך בפעם שעברה, בפעם האחרונה שהיית פה בשבוע שעבר, וזה בעיקר קשור
16 לשאלה מה אתה עשית או אתה יודע, בעיקר מה לא עשית בזמן אמת עם הדברים שנדמו בעיניך
17 כלא תקינים, בסדר? בלשונך לא תקינים, בעינינו הם הרבה יותר מזה, אתה כבר יודע. אבל מה
18 אתה לא עשית עם זה. זו הנקודה. טוב? אני שמעתי בעדות שלך את הנתונים הבאים, אני אציג לך
19 אותם, תאשר לי אותם או שלא, תתקן, ואחר כך תבוא השאלה. בסדר? אתה, ראינו כבר, חוקר
20 בכיר ומנוסה, נכון?
21 ת. כן.
22 ש. כן. ואתה מילאת תפקיד חשוב בחקירה.
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמפקד וכמסכם. ומבחינתך, כך העדת, הסיבה שאתה נשאת כל כך הרבה שנים רפ"ק ביאח"ה,
2 14 או 15 שנה כמדומני לעומת אחרים שכבר קיבלו קידום אחרי ארבע-חמש שנים, הייתה משום
3 שאתה היית דעתן, נאמן לעצמך ולוחמני ולא היססת לומר את דעתך בפני המפקדים שלך. כך
4 אמרת.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. נכון. ואתה עברת בשלב מסוים ליאל"כ, אמרת כמדומני היחיד שהועבר ליאל"כ על פי החלטת
7 הפיקוד היית אתה.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. היה בזה איזה שהוא צליל של ביקורת? זה לא טוב לעבור מיאח"ה ליאל"כ? לא כל כך הבנתי.
- 10 ת. אני לא יודע אם זה טוב או לא טוב, אני לא רציתי.
- 11 ש. אתה לא רצית ובכל זאת למרות שלא רצית, העבירו אותך ליאל"כ.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. נכון. ושם אתה הסברת בסוף מעשה, שאתה החלטת והבנת והפכת לקונפורמיסט, מילה שלך.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. כן. להבדיל מדעתך, מתווכח, אומר את דעתו ומתריע בשער. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. עכשיו, אתה ראית קשר בין הגישה החדשה הזו שלך שאתה קונפורמיסט, כך גם אמרת בפעם
18 הקודמת, לא לאתגר, לא להיות לעומתי, לא להציף את הדברים, לבין הקידום שלך. נכון?
- 19 ת. אני ראיתי את זה קשור. כן.
- 20 ש. והקידום שלך זה לקבל אחרי כל כך הרבה שנים סוף סוף דרגת סנ"צ.
- 21 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בעניין של סיכום התיק ששם באמת אתה העדת שמחדלי חקירה או נקרא לזה נתונים
שמאתגרים את התזה החקירתית, לא הכנסת לסיכום שלך, זה היה בשיח עם המפקד שלך יורם
נעמן, נכון?
ת. נכון.
ש. זו הייתה הפררוגטיבה שלך בעצם. כך הבנת אותה?
ת. כן.
ש. כך העדת.
ת. נכון.
ש. אבל למרות זאת אתה העדת שפה ושם אתה גם דיברת איתו. עם נעמן. אולי לא עם הפיקוד הבכיר,
אולי לא בישיבות, לא דפקת על השולחן אבל עם נעמן אתה כן שיתפת אותו פה ושם בהסתייגויות
שהיו לך ממהלכים או מדברים שלא נעשו בחקירה, נכון?
ת. הוא המפקד הישיר שלי היה הרבה מאוד שנים, דרך אגב גם ביאח"ה תקופה לא מבוטלת, ואז
נפגשו דרכינו שוב ביאלי"כ. השיח שלי עם המפקד הישיר שלי הוא לא דווקא ב-, אתה יודע, צריך
איזה אירוע מיוחד בשביל שאני אדבר איתו על ענייני חקירה, זה יכול להיות עניין יום-יומי, הוא
אצלי, אני אצלו, הרבה מאוד פעמים ביום אז היה לנו שיח על החקירה לרבות דברים שאני חשבתי
שהם לא בסדר, המון פעמים.
ש. המון פעמים.
ת. זה לא איזה, אתה יודע, קבענו פגישה, באתי אליו אמרתי לו 'תקשיב, באתי לדווח לך שפה זה לא
בסדר', זה שיח פשוט פתוח בין שני אנשים שמדברים המון כל יום.
ש. כן לזה התכוונתי כאשר אמרתי שלא ברמה של ישיבת בוקר, ישיבת ערב.
ת. נכון. נכון.
ש. אתה שם את הדברים, רושם זכ"ד, 'אמרתי סיפרתי' וכולי, אלא בשיח השוטף, היום יומי שיש לך
עם סני"צ יורם נעמן שאתם עובדים בצמידות על התיק. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. כן. שם היו ההסתייגויות.
- 3 ת. צמידות, זה הוא המפקד שלי. זה לא צמידות של אנחנו מקבילים.
- 4 ש. כן. ברור. אותו שיתפת, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. בהסתייגויות, בביקורת, כפי שאמרת.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בהקשר של סיכום החקירה כך העדת, ובזה אני מסיים איזה שהוא סיכום של מה שהבנתי מהעדות
- 9 שלך, הוא אמר לך לא לרשום דברים מסוימים שאתה העלית וחשבת שצריכים להיות בסיכום
- 10 החקירה, נכון?
- 11 ת. היה לנו שיח תוך כדי הכתיבה. הכתיבה לא לקחה לי יום. היא לקחה הרבה זמן, והיה לנו שיח
- 12 שוטף כמו שאמרתי עכשיו, יום יומי, גם על דברים אחרים, לא רק על סיכום חקירה, עשינו עוד
- 13 דברים חוץ מזה. וזה מה שנאמר לי, שאני לא צריך להכניס את זה פנימה.
- 14 ש. כן. עכשיו, מכל המקובץ הזה, כל השאלות הראשונות ששאלתי אותך שהן בעצם סיכום של מה
- 15 שאני הבנתי מהעדות שלך, דברים שאתה אמרת באופן מפורש, ובעניין הזה אתה יכול, כמובן זו
- 16 הבנה שלי, תתקן אותי אם אני טועה, כל תשובה טובה, רק אמת. זה לא שבשביל סנ"צ אתה ויתרת
- 17 וזנחת את העקרונות שלך, החלטת שהסנ"צ יותר חשוב מהכל ולכן אתה מועל בתפקידך ולא מעלה
- 18 הסתייגויות ולא דופק על השולחן ולא מציף בעיות ולא מעלה אי תקינות, כי כל מה שמעניין
- 19 אותך זה הסנ"צ. להגיד את זה זה יהיה לא נכון. מה שאתה ניסית לומר זה שלא היה לך שום
- 20 סיכוי לשנות משהו בחקירה הזאת, עם להיטות היתר שלה, עם רוח המפקד שלה, עם הכיוון שהיא
- 21 הלכה, עם סימון המטרה מראש, ולכן ללכת ולהתריסק כמו דון קישוט על מקום שאתה ממילא
- 22 לא יכול לשנות כאשר העבר לימד אותך שעל זה אתה משלם מחירים, אם אתה לא משנה אז כבר
- 23 עדיף להיות קונפורמיסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה באופן שהיא הוצגה, אני מבקשת שהעד ייצא.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 עו"ד יהודית תירוש: חברי שאל שאלה ארוכה שבתוכה מספר הנחות. זה לא ציון, פשוט אמירה,
- 4 הסבר להתנגדות. שבתוכה מספר הנחות, שבסופה הוא אומר לעד שהעד החליט להיות
- 5 קונפורמיסט, העד יכול להגיד 'כן', אבל בתווך יש שם מספר הנחות ואני חושבת שצריך לחלק את
- 6 ההנחות האלה שהעד יענה. כי בתוך השאלה הזאת הונחה הנחה שהחקירה הייתה בכיוון מסוים,
- 7 שלא היה שום סיכוי לעשות שום דבר מול החקירה הזאת, שרצו רק ללכת בכיוון מסוים,
- 8 כב' השופט משה בר-עם: הוא אמר שאלה פרופוזיציות שלו, לא הנחות במובן שזה,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: פרופוזיציות שלו, אין בעיה, אני רק אומרת שאת הפרופוזיציות צריך לחלק
- 10 כי אחרת אנחנו נקבל תשובה מהעד שאנחנו לא נדע לאיזו פרופוזיציה. זה בסדר שזו פרופוזיציה
- 11 של חברי והוא יכול להניח בפניו, אני לא אנסח לו את השאלות אבל 'תגיד לי שהכוונה בתיק הזה
- 12 הייתה בכל מקרה ללכת ולהגיש המלצה לנתניהו, לא משנה מה הראיות ומה הדיונים שלכם ולא
- 13 משנה כלום', שיניח בפניו את הפרופוזיציה הזאת, והפרופוזיציה השניה אחר כך 'אז לכן אתה כך
- 14 וכך'. שוב, אני לא מייעצת לחברי, אני רק אומרת הפרופוזיציות רבות בתוך שאלה אחת וצריך
- 15 לחלק אותן כדי שנוכל לתכלל את תשובות העד, שנדע בדיוק עם מה להתמודד.
- 16 ש. אני חושב שזו הייתה שאלה לגיטימית לגמרי בחקירה נגדית. כך אני חושב.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם אדוני לא רוצה לפרק,
- 18 ש. לא.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדי שאחר כך כשנחזור לזה נדע על מה הוא ענה.
- 20 ש. אנחנו נראה את התשובה שלו ובמידת הצורך בהמשך לתשובה שלו, אז אנחנו ננסה לראות ולתקן.
- 21 הרי מה כל העניין? העניין הוא שלא התביעה מנסחת את השאלות שלי בחקירה הנגדית עם כל
- 22 הכבוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יעשה את מה שאדוני מבין, אני רק אומרת שאם

המדינה לא טועה בהתנגדות שלה, אז בסוף כשנפתח את זה ונקרא את זה לא נדע על מה הוא ענה.

ש. ברור. אני כל הזמן חושב הרי מה כבודכם יצטרך בסופו של דבר להחליט ואיזה כלים אני נותן לו

ולכן ככל שהתשובה שלו,

כב' השופט משה בר-עם: ... התשובות של העד,

ש. בדיוק. ואז נראה את התשובות שלו ולפי זה נחدد ונדייק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אז שיענה.

כב' השופט משה בר-עם: יענה והכל בסדר.

(העד חוזר לאולם)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה זוכר את השאלה?

ת. בגדול כן. תחזור עליה, אני אשמח. היא הייתה קצת ארוכה אבל,

ש. כן. אני מנסה לעשות תחרות עם התביעה שהשאלה הראשונה שלה בתיק 4000 לקחה 25 דקות על

השעון. אבל אני לא אצליח לשבור את השיא הזה. אני אנסה לעשות את זה אולי אפילו יותר פשוט.

כפי שאמרתי לך בהתחלה, הכל פרופוזיציות שלנו. אחת הפרופוזיציות שלנו שתכיר ושתדע, זה

שהחקירה הזאת הייתה ברוח המפקד, באו בלהיטות יתר, כח עצום ורב, אחר כך אני אראה לך

גם את הפירוט של הדברים, כח עצום ורב שבסופו של דבר, וזו גם חקירה שנגד ראש ממשלה,

במהלך הימים שהיית כאן בחקירה של עו"ד חדד הוא הראה לך דוגמאות לאותה להיטות יתר

שהתבטאה בכל מיני היבטים, בסדר? ראיית מנהרה, לא לשאול דברים שצריך היה לשאול, לא

להתעסק עם מסמכים שצריך היה לתפוס, לא לבדוק דברים וכולי. זו הפרופוזיציה שלנו. בסדר?

הלכו מראש בכל הכוח בעוצמה גדולה על הראש של ראש הממשלה. אני אראה לך, חוץ ממה

שעו"ד חדד הראה לך. אני אראה לך עוד. כשזה רוח המפקד, כשזה מה שקורה בחקירה שמלווה

באופן צמוד ויום יומי גם על ידי הפרקליטות, וכשאתה מבין שזה הצונאמי לבוא ולהיות מה שצחי

חבקין בדרך כלל, 'רבותיי תעצרו, את זה צריך לחקור, את כיוון החפות הזה צריך לשלול או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לאשש, את המסמכים האלה צריך להשיג', ואז להיות באותו מקום שאתה היית, כפי שהעדת,
2 במשך 15 שנה, שאתה הנודניק, הלעומתי, נודניק זו מילה שלי אבל לעומתי זו מילה שלך, ובסופו
3 של דבר לא להזיז כלום, כי זה חסר כל תועלת, אין טעם. ולכן הפכת להיות קונפורמיסט.
4 האלטרנטיבה האחרת היא, ולכן אמרתי לך, כל תשובה היא טובה, זה שתמורת הסנ"צ אתה זנחת
5 את כל העקרונות שלך, את כל החובות שלך כחוקר, כי זה הדבר היחיד שעניין אותך. או זה, או
6 זה, ויכולה להיות גם תשובה שלישית, רביעית, חמישית שאני לא חושב עליה, אתה עכשיו כל
7 תשובה שתתן היא בסדר.
8 ת. אני הייתי ביאח"ה, זאת אומרת אני גדלתי בתחנת משטרה, לא גדלתי בפלורסנטים של היחידות
9 הארציות, אבל הגעתי ליאח"ה ב-2006 והייתי שם עד נובמבר 2013, זאת אומרת משהו כמו עשר
10 וחצי שנים. בעשר וחצי שנים האלה הייתי לעומתי לא פעם, אמרתי את דעתי, שילמתי מחירים
11 והדבר, נגיד הלקח העיקרי שנלמד אצלי מהתקופה הזאת שגם לא הצלחתי לשנות שום דבר, או
12 ב-98% מהמקרים הלעומתיות שלי לא הביאה אותי לשום מקום ואחרי שעברתי ליאל"כ, גם
13 מפקדים אחרים גם אוירה אחרת, גם יחידה שמתנהלת קצת אחרת, אחד הלקחים שאני הפנמתי
14 זה 'גם ככה לא תצליח להזיז שום דבר, לפחות אל תיזק מזה' אז אני כן, גם בחקירות, בטח
15 בחקירות כאלה גדולות, בטח בחקירות שמי שעוסק בהן זה אנשים מאוד רציניים, מאוד מנוסים,
16 מאוד מבינים מאוד חכמים, חקירות מלוות גם על ידי פרקליטות זה לא חקירה של תחנת משטרה
17 שהחוקר עושה מה שהוא רוצה ובסיום זה מגיע במקרה הטוב לפרקליטות, במקרה הקל יותר
18 לתביעה המשטרית. זה תיקים אחרים, אז גם יש מי שגם מפעיל מחשבה. אתה לא צריך להיות
19 גם הכותב גם הקורא וגם החושב, אז יש לך פה מגוון של, היו לי פה מגוון של דברים שהסבירו לי
20 למה אני צריך להישאר בפינה שלי, לעשות את העבודה שלי, ולכל היותר אם יש לי ספקות, הערות
21 או חילוקי דעות, לגמור את זה ברמה של המפקד שלי שהכיר אותי גם מקודם שנים של עבודה
22 ביאח"ה, ידע להכיל את זה, לא עשה מזה עניינים, ומקסימום זה היה נגמר אצלו במה שנקרא
23 לפרוק. אני מקווה שהתשובה עונה למה ששאלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היא עונה ואני מודה לך, ורק כדי לראות שבאמת לא פספסתי כלום שלא ניפול לאי הבנה. אתה
2 חשבת שאין סיכוי שאתה תשנה משהו אם תבוא ותדפוק על השולחן ותהיה לעומתי כהרגלך.
3 ת. היו לי עשר שנות ניסיון קודמות שבאמת במקרים ספורים ביותר הדעה שלי שינתה משהו.
4 ש. הבנתי. ויכול להיות שפה דווקא בגלל חקירת ראש ממשלה שכל כך מקפידים בה, ועל כל תג ותג
5 בה, אני אומר בציניות כי כל מה שראינו, זו הפרופוזיציה שלי, לאורך המשפט הזה שזה נעשה
6 בדיוק ההיפך, אבל אולי דווקא בחקירת ראש ממשלה, בשל חשיבותה, בשל הדרגים הבכירים
7 שמעורבים בה, בשל הליווי של הפרקליטות, בשל הליווי של ראש אח"מ, שמענו גם על מפכ"ל
8 שקרא כל אות ואות עד שהשתנה ואמר שלא קרא כלום, בגלל המעורבות של ראש היאל"כ כראש
9 הצח"מ, אולי דווקא פה בניגוד לשנים קודמות או חקירות אחרות דווקא כן היו מקשיבים לך,
10 למה לא ניסית?
11 ת. ציינת קודם את רשימת התיקים בהם השתתפתי כקצין חקירות, כראש צוות חקירה, אחד מהם
12 זה מועמד לנשיאות מר פואד בן אליעזר ז"ל, ראש ממשלה אחר שקוראים לו אהוד אולמרט
13 ותיקים אחרים, אני לא רואה הבדל בין הדברים שאמרתי שם ומה קרה איתם לבין התיק הזה,
14 לא חשבתי שזה שונה. זה לא שקודם התעסקתי בתיקי התפרצות לרכב אז דעתי הייתה נורא משנה
15 ועכשיו זה ראש ממשלה, זה לא משנה, או הפוך.
16 ש. הבנתי. זאת אומרת שמה שאתה אומר לנו זה שבתיקים של שחיתות שלטונית, בתיקים שבהם
17 מעורבים ראשי ממשלה, שרים, מועמד לנשיאות וכולי, תיקים שאתה טיפלת בהם בעבר, וגם
18 בתיק הזה שהחשוד המרכזי בו הוא ראש ממשלה מכהן נתניהו, הסיכוי לשנות משהו, למרות
19 שאתה סגן ראש מפלג, למרות שאתה חוקר מנוסה, למרות שעמדנו על הניסיון רב השנים שלך
20 בחקירות האלה, הוא לא סיכוי גבוה, כך הניסיון לימד אותך.
21 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אגב, אסייג העיד כאן, ניצב אסייג, בזמנו היה תת ניצב אסייג כמדומני, הוא העיד כאן על
עצמו שלא היה לו כל כך ניסיון בתיקי שחיתות. 'לא כל כך' זה לשון המעטה. לא היה לו ניסיון
בתיקי שחיתות. אתה מודע לזה?
ת. הוא לא גדל ביחידות ארציות שטיפלו בתיקי שחיתות. זה נכון.
ש. נכון. תלם, סגנו, רז"ר חקירות שהיה ממונה על החקירה, תאשר לי אם זה נכון, הוא בעיקר גדל
במטות. הוא היה עוזר של דנינו, היה עוזר של זה, היה עוזר של זה, אבל אם אני משווה למשל את
הניסיון שלך בחדרי החקירות, לא בניאונים כפי שאתה אמרת, אין לו, רק תשתף אותנו מבחינת
הניסיון שלו, אין לו ניסיון דומה לשלך אפילו. נכון?
ת. לא, עד דרגת סגן ניצב לדעתי הוא היה בתפקידים במטה הארצי, הוא לא היה חוקר, הוא לא היה
קצין חקירות בתחנה או דברים מהסוג הזה.
ש. זאת אומרת שאם אני לוקח רגע ומנסה לראות את התמונה שמשתקפת, בסדר? יש לנו את ראש
הצח"מ שאין לו ניסיון בחקירות שחיתות, יש לנו את הסגן שלו, רז"ר חקירות שאחראי על כל
החקירות שגם הוא לשון המעטה, אין לו ניסיון רב בחקירות מלבד היותו כמו שאמרת עד דרגת
סני"צ עוזר ובמטות גם לא, יש אותך שיש לך ניסיון עצום ורב, מנינו את חלק מהפרשות שאתה
היית, ובכל זאת אתה הגעת למסקנה שקולו של החוקר המנוסה שאומר 'את זה צריך לחקור למה
לא חוקרים', 'את המסמך הזה צריך להציג למה לא מציגים', 'את הפעולה הזאת אסור לעשות
למה עושים', אתה אומר 'אני ויתרתי מראש על להשמיע את דעתי כי לא היה סיכוי לשנות משהו.
זה מה שאתה אומר.
ת. ככלל. לא דווקא במקרה ספציפי בתיק, ככלל אני חשבתי שאין לי סיכוי רב לשנות משהו, אבל
תזכור שאתה אומר שדיברת על שני האנשים האלה והניסיון שלהם בחקירות שחיתות ציבורית,
המפקד שלי היה מנוסה מאוד בחקירות שחיתות ציבורית,
ש. נעמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נעמן. הוא בניגוד אלי שבא מתחנה הוא התחיל את שירותו ביאח"ה. זאת אומרת הוא היה שם
2 המון שנים בהמון תיקים, אז לו כן היה ניסיון רב מאוד, גם ראשי מפלגים אחרים, גם קצינים
3 אחרים, זה לא שהייתי ייחודי. זה לא שרק אני, כולם חסרי ניסיון ורק אני בעל ניסיון.
4 ש. לא, חלילה. אני דיברתי על מי שניהל את החקירה, ראש הצח"מ והסגן שלו. את סנ"צ נעמן אני
5 מכיר הרבה מאוד שנים, יש לו הרבה מאוד ניסיון, לך יש הרבה מאוד ניסיון. ראינו מה סנ"צ נעמן
6 אמר לך לעשות ולא לעשות, לכלול ולא לכלול, את זה ראינו. הוא יישאל על זה. וכמובן גם אתה
7 וגם אחרים שיש להם הרבה מאוד ניסיון, אתה סברת שלשנות את כיוון הספינה מהניסיון שלך,
8 בתיק הזה, אתה מוסיף בתיקי שחיתות אחרים, הסיכוי לזה הוא לא רב, נכון?
9 ת. לשנות את כיוון השייט של הספינה זה מילה קצת גדולה, אני לא חושב שהיו לי השגות על רעיונות
10 כלליים, לא בתיק הזה ולא בתיקים אחרים, אולי אני לא זוכר, אבל פעולות מסוימות שחשבתי
11 שאו לא צריך לעשות או כן צריך לעשות ולא עשו, או צריך לעשות אחרת, שם חשבתי שמידת
12 ההשפעה שלי היא זניחה ויש לי רק יותר מה להינזק מזה מאשר מה להועיל למשהו.
13 ש. הבנתי. ולכן זה לא שהקרבת את עקרונותיך כחוקר מנוסה וחובתך כחוקר תמורת הגביע הקדוש
14 סנ"צ, אלא מכיוון שממילא אתה הגעת למסקנה שאין לך הרבה סיכוי לשנות ממילא, אז חבל
15 להיות דון קישוט ולא לקבל את הסנ"צ.
16 ת. כן. זה לא אומר שבנסיבות אחרות הייתי מקבל אותו קודם או אחרת, אתה יודע, זה מחשבות
17 שלי. אף פעם אתה לא יכול לדעת מה היה קורה אם.
18 ש. רק מחשבות שלך.
19 ת. אבל כן, לאור הניסיון הקודם שהיה לי של הרבה שנים בהרבה תיקים לא חשבתי שיש לי הרבה
20 מה לשנות ויש לי רק איך להזיק לעצמי עוד יותר.
21 ש. בדיוק. ורק מחשבות שלך. אני ביקשתי לחדד איתך את העניין הזה אל מעבר למה שאני חושב
22 שהוא חשוב לנו, בהיבט של הטענות שלנו, אני חושב שזה גם עושה יותר צדק איתך, זה לא שאתה
23 זנחת הכל, 'יש לי סנ"צ, לא מעניין אותי כלום', זה לא המסר שביקשת להעביר, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ברור. ברור. גם לקח זמן עד שקיבלתי אותו. זה לא שקיבלתי אותו למחרת שהוגש סיכום 4000.
2. קיבלתי אותו ב-, בוא נגיד, גם עם זה יש כל מיני עניינים, אבל קיבלתי אותו, הספ"ק הארצי החליט
3. לקדם אותי ביוני 2020, כשהייתי ממלא מקום ראש מפלג כבר למעשה מ-2019. ואת הדרגה בפועל
4. מכל מיני סיבות ועניינים שאולי חלקם ידועים חלקם פחות, קיבלתי בפועל רק ב-2021. אז חלפו
5. גם כמה שנים מהזה ועד מה שקראת לו הגביע הקדוש.
6. ש. שנה, כשאתה ממלא מקום מפלג עד יוני 2020, אמרת ב-2019, מתי ב-2019 הפכת להיות ממלא
7. מקום ראש מפלג?
8. ת. לדעתי בינואר.
9. ש. ינואר, אז זה שנה וחצי.
10. ת. כן.
11. ש. עד שאתה,
12. ת. כן. היו אז עניינים שלא היה מפכ"ל ולא היו דיוני שיבוצים, כל מיני סיפורים במשטרה. המשטרה
13. אף פעם אין לה תקופות רגועות. תמיד יש עניינים.
14. ש. כן. וגם אז לוקח עוד שנה עד שאתה מקבל את הדרגה בפועל, משהו כזה, נכון?
15. ת. שנה פלוס. כן.
16. ש. שנה פלוס. לא קלים חייו,
17. ת. למה, כי יש איזה שר שסירב לחתום על המינוי.
18. ש. לא קלים חייו של הקונפורמיסט. אף אחד לא הבטיח לך את זה.
19. ת. לא.
20. ש. עכשיו בוא נעבור על האירועים. בסדר?
21. ת. אהה.
22. ש. ככה, תראה, שורה של חוקרים אישרה כבר פה בעדות בבית המשפט, ושוב, זו השיטה, אני לא
23. אתחיל להקריא לך ולהקריין לך, אני טוען בפניך, מקסימום אני אפנה לעמודים בפרוטוקול אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אחסוך זמן, שהיתה מטרה שהוגדרה מראש להפוך מספר אנשים לעדי מדינה, סומנו מספר
- 2 אנשים כעדי מדינה פוטנציאליים, ביניהם שאול אלוביץ'. לפרוטוקול אני אומר, זה קנר, למשל,
- 3 בלי סוף אבל למשל בעמוד 33346, חכמון ב-25705, אסייג בעמוד 34362, תלם 'לא זוכר אבל לא
- 4 מופרד', זה בעמוד 75 לפרוטוקול מה-23 בינואר. בסדר? הייתה רק חוקרת אחת למעשה
- 5 שהכחישה את זה, אבל נשים את זה בצד.
- 6 ת. שהכחישה את מה?
- 7 ש. שמראש היה, כשהתכוננתם לחקירה לפני הפרוץ, עשיתם chart, עשיתם תכנון אסטרטגי של
- 8 החקירה וסימנתם יעדים שיכולים להיות מועמדים להיות עדי מדינה.
- 9 ת. עושים את זה ברוב החקירות שאני מכיר.
- 10 ש. אבל גם פה נעשה, נכון?
- 11 ת. כן כן.
- 12 ש. חפץ, פילבר, בני הזוג אלוביץ', נכון?
- 13 ת. כן. מסמנים פוטנציאל.
- 14 ש. פוטנציאל. אז נקבתי בשמות, אז א', עושים את זה, ב' הפוטנציאלים בחקירה הזאת היה חפץ,
- 15 פילבר, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ובני הזוג אלוביץ'. נכון?
- 18 ת. למיטב זכרוני כן.
- 19 ש. בסדר. עכשיו, תלם ועמיעד למשל העידו שביחס לבני הזוג אלוביץ' שסומנו כפוטנציאל להיות עדי
- 20 מדינה, ראו אותם כיחידה משפחתית אחת. זאת אומרת שחשבו, התפיסה החקירתית או
- 21 האסטרטגית הייתה שצריך לפצח אותם כיחידה. יש את אור, יש את שאול, יש את איריס. אתה
- 22 זוכר משהו כזה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. במהלך החקירות של שאול ואיריס השתמשו בלי סוף, וגם פה אני אקצר מאוד, אני לא
אקרין לך את הכל, אבל יש אין ספור מופעים וכל אחד מהם נחקר הרבה מאוד זמן, בתנאי מעצר.
זה אתה יודע, נכון?
ת. כן.
ש. אין ספור מופעים, באמת אין ספור, אבל נחסוך. אני אגיד לך חלק מהביטויים. בסדר? חלק
מהביטויים. "הרכבת עוברת" "הרכבת בתחנה" "לפני שהדלת נסגרת" "חלון ההזדמנויות נסגר"
וביטויים מהז'רגון הזה. עמד כאן קנר, אמר בפירוש "זה חלק מהמילון שמיועד לומר 'תהיו עדי
מדינה'" אתה מסכים איתו?
ת. כן.
ש. כן. ובזמן אמת, לא רק בסיכום החקירה, מתוך מה שאתה העדת בעבודה היום יומית. מסדרון,
שיחות עם חוקרים, ישיבות בוקר, ישיבות ערב, שיחות עם המפקד שלך, חדר צפייה כשבחרת
להסתכל על חקירה מסוימת, כשקראת הודעות בזמן אמת במהלך החקירה, עוד לפני הסיכום,
אתה גם הבנת שנעשות פעולות כדי להשיג את המטרה שסומנה פוטנציאל בני הזוג אלוביץ' עדי
מדינה, גם לעשות פעולות על מנת להגשים את אותה מטרה, להשיג אותה. נכון?
ת. כן.
ש. כן. עכשיו, אתה זוכר את הפרוץ, הפרוץ היה ב-18 פברואר 2018. תחילת 2018. אתה השתתפת בו
באיזו שהיא צורה?
ת. אני מאמין שכן. אני לא זוכר את הבוקר הזה אבל באיזה שהוא אופן כן, אולי ישבתי בחפ"ק, אולי
עשיתי איזו פעולה באותו בוקר, אני לא זוכר, אבל הייתי חלק מזה, כן.
ש. אוקיי. עכשיו, הפרוץ היה רועש ואגרסיבי, כמו שהחוקרים אמרו 'באתם חזק הפעם'. אני אראה
לך את הקונטקסט גם, פה הקונטקסט הוא חשוב. אני מפנה כבודכם לת/1404, זו החקירה של
איריס אלוביץ' מה-20 בפברואר 2018 ברקוד 2345 בעמוד 138, אני אומר לחבריי. איריס אלוביץ',
שוב, אחסוך לך מה עשו איתה ומה קרה לה בשלושה ימים האלה, אבל ב-20 לפברואר, יש לנו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ה-18, 19, זה ה-20, זה יום החקירה השלישי שלה, אורי קנר ורעות ענבים עושים לה איזו שהיא
2 תצוגת תכלית כדי, מילה חביבה פה על עדי תביעה שהעידו כאן, זה 'לשקף'. בסדר? לשקף את
3 מצבה העגום. והם מדברים ביניהם או מטיחים בה שהגיעו בעוצמות אדירות, בסדר? מדגימים לה
4 את החילופים, תפיסה של התכשיטים, הגילוח של התמונות, 'גילוח', שים לב גם לביטויים שהם
5 משתמשים בהם. "גילוח של תמונות מהקירות", "לא ציפו לעוצמות כאלה. לא הבינו עד כמה זה
6 חזק" עד כמה זה חזק. אתה זוכר את הפרוץ העוצמתי שהיה, גם אם אתה לא זוכר בדיוק מה
7 עשית בו?
8 ת. היה פרוץ משמעותי. כן.
9 ש. פרוץ משמעותי ועוצמתי. בסדר? עכשיו,
10 ת. כמו שהיא אומרת, זה לא היה פרוץ שנכנסו למישהו אמרו לו 'אתה מעוכב', לקחו לו את הטלפון
11 ואחרי יום הוא חזר הביתה. זה לא כזה.
12 ש. זה אנחנו יודעים. בית משפט ישב ושמע פה במשך כמה שנים כל מיני ביטויים של הפרוץ העוצמתי
13 הזה. בסדר? עכשיו לגבי השימוש, מה זה, טכניקת חקירה, בתור מי שאחראי על החקירה, סגן
14 ראש המפלג, זה לא שיח על קפה ובורקס. יש לזה מטרה לשיח הזה של רעות ענבים וקנר. אתה
15 יכול לעזור לנו להבין אותה?
16 ת. קראת לזה 'לשקף'? כן. זה שיקוף של מצב העגום של נחקר, שמציפים בפניו את חומרת הדברים,
17 חומרת הפעולות שנעשות בעניינו, כדי שיבין איפה הוא נמצא.
18 ש. ואז מה הציפיה?
19 ת. press. מה זה מה הציפיה?
20 ש. press. בעברית זה לחץ.
21 ת. נכון.
22 ש. הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. זה לא שיחה אינפורמטיבית, 'אדוני דע לך שתפסו לך חשבון בנק, שתי מכוניות ואנחנו מעדכנים
2 אותך'.

3 ש. ואם יש מכונית שלישית שאנחנו לא יודעים עליה, נא לספר לנו, איפה היא, באיזה מוסך היא.

4 ת. כדי שנדע למצוא אותה, או על שם מי היא רשומה. לא, זה שיחת שיקוף מסוג אחר.

5 ש. והסוג האחר הוא שיחת שיקוף לחץ.

6 ת. כן.

7 ש. לחץ. הבנתי. עכשיו תראה, אתה יודע שהגיעו באותו בוקר הרבה מאוד מכוניות משטרה, משאית,

8 זה אני עוד לא נתקלתי האמת, משאית שאוספת סחורה, שמאית אומנות, לבית של בני הזוג

9 אלוביץ' ב-30: 6 בבוקר ב-18 בפברואר.

10 ת. מה השאלה?

11 ש. אם אתה יודע את זה.

12 ת. אני זוכר משהו כזה. אני לא זוכר את הפרטים של משאית וכאלה, אבל אני זוכר שהיו שם תפיסות

13 משמעותיות.

14 ש. כן. ואתה יודע שהעניין של התפיסה ללא צו של חפצי אמנות ותכשיטים הגיע עד בית משפט עליון.

15 אתה שמעת משהו בעולמות האלה?

16 ת. אני זוכר את זה.

17 ש. זוכר את זה. כן. ואתה זוכר שבית משפט עליון, משהציגו לו את התמונה שהתפיסות האלה נעשו

18 ללא צו קבע קביעות חמורות מאוד ביחס לתפיסה הזאת ללא צו, אתה יודע את זה?

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להתנגד לשאלה וגם לקו השאלות, אבל בוודאי השאלה הזאת.

20 (העד יוצא מהאולם)

21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני באמת לא מצליחה להבין את הרלוונטיות של לשאול את העד הזה שלא

22 היה מעורב בחיפוש אצל איריס אלוביץ' ושאל אלוביץ' בבית ובכל התהליך שהיה שם, ובכלל גם

23 לא היה מעורב בחקירה של הגברת איריס אלוביץ' ושאל אלוביץ' בבית. הוא לא היה שם. זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר שהוא היה שם. חברי הניח בפניו בתוך שאלה שהוא היה אחראי על החקירה, הוא לא סיפר
2 שהוא היה אחראי על החקירה, הוא ממש לא סיפר. הוא אמר שהוא היה בק-אופיס והוא עשה
3 דברים בפעולות מסוימות, ולכן להניח דרכו עכשיו כל מיני פעולות אחרות, שחברי שאל את כל
4 החוקרים שהיו וגם את גורמי ההנהלה, אבל לבוא ולשאול אותו על דברים שנעשו בחקירות של
5 איריס אלוביץ' בחיפושים של הגברת אלוביץ', מה התרומה של העד הזה לדברים האלה ולמה
6 צריך לשאול אותו ושהוא יסביר את כל הפעולות שהוא לא היה חלק מהן. הוא לא היה חלק מהן,
7 עם כל הכבוד. אז למה הוא צריך להסביר אותן.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא חקירה אינפורמטיבית. העד לא נחקר כדי לספק מידע,
9 עובדות ביחס לפעולות שאולי הוא שותף. ... מכיון לאיזה שהוא כיוון. אני מניח.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני מניח, כולנו מניחים, אבל אנחנו כאן בהתנגדות של רלוונטיות. עם כל
11 הכבוד אני חושבת שצריך,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** הרלוונטיות מתבררת לא מיד.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. אז אני חושבת שצריך להסביר מה הרלוונטיות של העד הזה לכל
14 הדברים האלה ולכל ההסברים האלה על פעולות שעשו חוקרים אחרים, עם כל הכבוד, שהוא לא
15 היה חלק מהם. הוא לא היה חלק מהם.
- 16 ש. כבודכם, אנחנו פה במלאכת חיפוש האמת שאני חושב שהתביעה גם חייבת להיות, זה לא עניין
17 של פררוגטיבה, היא חייבת לקחת בה חלק. זו חובתה, כלפי בית המשפט. עכשיו, אנחנו הנחנו
18 תשתית. בשלושה ימים של חקירה שלו על ידי חברי וכמה שאלות ספורות גם שלי בתחילת
19 החקירה שלי, על התפקיד המשמעותי שהיה לו בצוות החקירה, הוא שני ליורם נעמן ראש המפלג,
20 במובן הזה הוא ניהל את החקירות, גם אם הוא לא השתתף בהן, הוא לקח חלק חשוב בניהול
21 החקירה בזמן אמת, ידע מה מתרחש, כך הוא השיב לי לשאלות קודמות ששאלתי, ידע. זה לא
22 שהוא בא ממאדים. בתפקיד בכיר, והוא גם סיכם את החקירה. לגבי מה נעשה ומה לא נעשה.
23 במסגרת הסיכום הוא גם נחשף לעדויות של שאול ואיריס גם אם בזמן אמת הוא לא ראה אותם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 או לא היה בתוך החדר. עכשיו, בתור מי שהוא בכיר בחקירה, בתור מי שלקח חלק בהחלטות
2 שקשורות לחקירה, בתור מי שיכול להעיד מתוקף זה, ושנחשף לכל החומר אם לא בזמן אמת, הרי
3 בסיכום החקירה, ובתור מי ששותף להחלטות האסטרטגיות בחקירה וההחלטות האסטרטגיות
4 קשורות בטבורן להפעלת אמצעי לחץ פסולים על בני הזוג, אחרי שסומנו כעדי מדינה
5 פוטנציאליים, ואת כל זה הראיתי, עכשיו כבודכם צריך גם לזכור את החוקרים שהיו כאן. אז
6 כשהיה תלם אמר 'לא הכרתי לא ידעתי, ראש הצח"מ, תשאל את החוקר'.

7 **כב' השופט משה בר-עם:** מה אדוני מבקש לקבל מהעד?

8 ש. אני רוצה לשקף לו את הדברים שהוא היה חלק מהם כחלק מהצוות הניהולי של החקירה, ולשאול
9 אותו, כמו שהוא אמר קודם, לגבי השיקוף שהוא לא שיקוף אינפורמטיבי אלא הוא שיקוף של
10 לחץ. מנהל בחקירה אומר שזה לחץ. אני לא מבקש ממנו משמעויות. אנחנו נסכם על המשמעויות
11 של זה,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני מבקש ממנו?

13 ש. זה מה שאני מסביר גבירתי. אני עניתי לאדוני. במסגרת החיפוש אחר האמת והטענות שלנו
14 בהקשר הזה לגבי האופן שבו נוהלה ונותבה החקירה, אנחנו לא בטענות על פשפשים. שמתחילות
15 ונגמרות בפשפשים, בצעקות, בהרעבה, בתנאי ניצול מעצר, ניצול בני משפחה וכולי. אנחנו לא רק
16 שם. זה טענות להגנה מן הצדק, עומדות בזכות עצמן על רגליהן הן, אבל החוט המקשר והמחבר
17 של כל זה שזו הייתה אסטרטגיה מתוכננת, מכוונת, מנוהלת, ידועה, כדי להגיע לגביע הקדוש וזה
18 להפוך אנשים שכך סומנו מראש לעדי מדינה נגד ראש הממשלה. נחקרו פה הרבה מאוד חוקרים
19 כעדי תביעה. נשאלו בחקירות הראשיות שלהם אפילו, על מנת להדוף את הטענות שלנו, 'נכון שלא
20 התכוונת לעשות את זה ונכון שהתכוונת לעשות משהו אחר', אנחנו בחקירות הנגדיות הראינו
21 ההיפך אבל זה ויכוח לסיכומים. אבל במסגרת ציור התמונה האמיתית שמיתרגמת בסופו של דבר
22 גם לחקירה מכוונת מטרה שיש בה ראיית מנהרה, שהמשמעות שלה זה שמשאירים על רצפת חדר
23 העריכה כיווני חקירה משמעותיים ואפילו לא מרשים לו לסכם עליהם, למשל מה מתנגש בטענת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החריגות בהקשר של הסיקור, למשל מה לא מסתדר בצד השני של התמורה וזה העולם הרגולטורי,
2 למשל מה לא הוצגו כאירועים מרכזיים, מסמכים וכולי לנחקרים. כל הדבר הזה, כל הטענות
3 האלה מתחברות גם לשם. עכשיו, אני לא שואל בלש 'בוא תספר לי עכשיו על האסטרטגיה של
4 החקירה'. אני אפילו לא שואל חוקר זוטר שרשמו לו שאלות 'תשאל אם אתה פה בסביבה', אני
5 שואל את סגן ראש המפלג כבודכם, שהעיד על עצמו שהוא היה יום וליווה את החקירה וידע
6 מה מתרחש בה והוא השתתף בישיבות בוקר והוא השתתף בישיבות ערב, הוא היה חלק
7 מהמהלכים של ליווי החקירה. עכשיו, ככל שרוצים לדעת את האמת, צריך לפרוס אותה במלואה
8 וגם ללא הפרעות, ולא עכשיו לבוא ברמת הפיקסל ולהגיד 'שניה, אם הוא לא היה בחקירה של
9 איריס אלוביץ', למרות שהוא סגן ראש המפלג, חוקר בכיר, בשיח מתמיד עם החוקרים ובהנחיות
10 ובישיבות בוקר ובישיבות ערב, הוא נותן לנו חלון הצצה למה שהיה שם מתוך ידיעה, מתוך ניסיון,
11 מתוך הבכירות שלו. הוא מסכם את התיק. ... נשאל אותו. כי לא הוא אמר לשאול אלוביץ' 'אתה
12 תהיה שומר בסופרמרקט' במבטא זר. לא הוא אמר. אז ראש קטן. זה ההתנגדות. ההתנגדות נועדה
13 לעשות רק דבר אחד, רק דבר אחד, ואנחנו בדינמיקה של חקירה נגדית כבודכם. עם הפחת שבה.
14 אנחנו בדינמיקה של חקירה נגדית. ההתנגדות כל מטרתה היא אחת, לכסות על האמת, על דרך
15 טכנית וטקטית שבאה ואומרת 'תראה לי שהוא היה בחדר החקירות והוא אמר את הדברים לקנר'
16 תוך התעלמות מוחלטת מהתפקיד שלו בחקירה, מהעובדה שהוא סיכם את החקירה ולא נתן
17 לדברים האלה ביטוי בחקירה. תוך התעלמות מוחלטת מזה. אנחנו עכשיו בפיקסל. לא הוא שאל.
18 אני רוצה להראות שיטה, אני רוצה להראות הנהלה, אני רוצה להראות כיוון. הרי מה יהיה
19 בסיכומים כבודכם? בסיכומים תעמוד התביעה ותגיד בדיוק את היפוכם של דברים. 'מה אתם
20 רוצים, הטענה של ראיית המנהרה, של להיטות היתר, לאן זה הביא, רוח המפקד? מה אתם רוצים?
21 זה קנר, הוא לבדו, אוי ואבוי, חרג'.

... **כב' השופט משה בר-עם:**

עו"ד יהודית תירוש: רגע. אני רוצה לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע שניה.

2 ש. אני שאלתי שאלה?

3 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. אתה צודק, אבל אני ביקשתי לענות. סליחה. כבודכם, אז אני אומר,

4 ראשית אני רוצה למחות על האמירה של חברי שאנחנו מתנגדים כדין כמו שזכותנו להתנגד, בגלל

5 שאנחנו רוצים לכסות על האמת. זו פשוט אמירה מופרכת שמוטב היה שלא תיאמר, אני מנסה

6 לא לפרש למה חברי מתנגד אני מבקשת שיימנע מהפרשנות הפסיכולוגית. אבל זה לא העיקר.

7 העיקר הוא ההתנגדות עצמה. אני רוצה לומר גבירתי, חברי מניח כאן הנחה שלא נאמרה על ידי

8 העד בשום שלב שהוא ניהל את החקירה. העד לא אמר את זה בשום שלב. הוא היה בק-אופיס

9 מוחלט, הוא ביצע כמה פעולות והוא סיכם את החקירה והוא ישב בישיבות, זה נכון, הוא ישב

10 בישיבות בוקר והוא ישב בישיבות סטטוס, אבל כדי לשאול אותו על הגברת אלוביץ' ועל החיפוש,

11 כל מה שאני אומרת וזה אני חושבת שכבודכם חייבים להקפיד, כדי שאנחנו לא נשמע הסברים

12 וחוות דעת של העד לגבי דברים שנעשו, צריך להקפיד דבר ראשון לשאול אותו 'מה הייתה

13 המעורבות שלך בהחלטות לגבי החיפושים למשל אצל הגברת אלוביץ', לגבי החקירה שלה, עד

14 כמה היית מעורב בהחלטות לגבי אופן החקירה שלה.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אנחנו הבנו את ההתנגדות של גבירתי, אנחנו

16 נשמע את תשובתו עכשיו ונראה מה התשובה שלו, אם אנחנו נכנסים לפינות שאין לו שום קשר

17 אליהן, או שיש לו מה להגיד מידעה אישית.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל לא שואלים אותו מה הקשר. בוודאי שלעד תמיד יש מה להגיד. אבל זה

19 חוות דעת. אחר כך,

20 **עו"ד עמית חדד:**

21 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, אני מדברת עם בית משפט. אני לא צריכה עזרה.

22 **עו"ד עמית חדד:** את לא מדברת. את מתווכחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, נשמע עכשיו את תשובתו. עו"ד חדד בוקר

טוב.

עו"ד עמית חדד: בוקר אור גבירתי. אמרתי גם כשהגעתי, אולי זה היה בשקט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את תשובתו ונראה איך אנחנו מתקדמים.

(העד חוזר לאולם)

ש. טוב, אתה העדת קודם ואישרת, דחו את ההתנגדות, אבל אני מנסה בכל זאת קצת לסדר לי את הראש מחדש ולסדר לך את הראש מחדש. קצת קטעו לי את חוט המחשבה. אתה כבר אישרת בקטע שהראיתי לך קודם שמה שקראנו לו ביחד בהלצה "שיקוף", במרכאות, זה היה בעצם הפעלת לחץ דרך תפיסת הרכוש, נכון? כך אמרת.

ת. אני לא אומר שתפיסת הרכוש הייתה בשביל לחץ אבל עשו בזה פה שימוש כמובן בתפיסה כדי להפעיל לחץ.

ש. אני מדבר על השימוש.

ת. לפי, כשקראתי את זה, לי זה ברור.

ש. כן. שאלתי אותך עכשיו שאלה מקדימה אם אתה מכיר, אם אתה יודע, זו הייתה השאלה שקמו והתנגדו בגינה, אם אתה מכיר את ההחלטה של נשיא בית המשפט העליון היום כבוד השופט עמית בעניין של תפיסת הרכוש.

ת. אני זוכר בגדול. אולי לא את המילים שהשתמשו בהן, אבל בגדול אני זוכר את ההחלטה הזאת שהיא דוברה גם ביחידה לא מעט.

ש. שהיא דוברה לא מעט. עכשיו, הביקורת העיקרית שם הייתה שניים: אחד זה שתפסו רכוש למרות שלא הייתה שום הפתעה, לא היה מימד של הפתעה ללא צו, לא ביקשו צו, זה אחד. אתה זוכר בגדול דבר כזה?

ת. בגדול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בגדול. מה שכתוב כתוב. והדבר השני, זה שהיה גם מימד של השפלה בכל מה שקשור לתפיסת התכשיטים מגופם של בני הזוג אלוביץ'. שעונים, עגילים, טבעות נישואין וכולי. זוכר?

ת. זוכר דבר כזה. כן.

ש. זוכר דבר כזה. כן. עכשיו, דיברנו על השימוש שנעשה בתפיסה. התפיסה שאנחנו לא בודקים כרגע אם הייתה מוצדקת או לא מוצדקת, הייתה מוצדקת או לא מוצדקת, אלא השימוש בכלי התפיסה שאמרת שהוא לחץ. אני רוצה להראות לך עוד קטע, ת/1401, ושוב, אני ממש מעט קטעים, אנחנו נלך בשיטה הזאת שאני רק אציג לך פרופוזיציות, במעט קטעים אני אראה לך דוגמאות. בסדר? פה זו כניסה, ב-19 בפברואר, יום למחרת הפרוץ של ראש הצח"מ ניצב, תת ניצב, אלי אסייג לחדר, יחד עם יואב תלם, בשעה מאוחרת. זה היה ב-30:22 בלילה. אחרי לילה ללא שינה, וכולי וכולי וכולי, נעזוב את זה כרגע. בסדר?

כב' השופט משה בר-עם: מה השאלה לעד מר חدد?

ש. קודם כל אני רוצה להציג לו ואני אשאל. בסדר? הוא פה אומר, בלי שאנחנו צריכים לקרוא את כל הקטע הזה, אני רק אפנה לפרוטוקול, זה בעמוד 142 לת/1401, ש"תעשה חישוב של מסלול מחדש ולא ללכת עם הראש בקיר כי אין זמן" ש"תספר את האמת באופן מדויק, כי יכול להיות שהמצב שלהם יהיה יותר חמור" ואז הוא אומר לה "אני אומר לך באופן חד משמעי, אני לא מתכוון להרפות ואני מתכוון גם בהקשר של" הרכוש – זו תוספת שלי, "לא להשאיר לכם שום דבר. שום דבר. כל מה שנלקח מקופת המדינה יוחזר אליה" לא נלקח כלום, אבל תשים את זה רגע בצד. בסדר? עכשיו השאלה שלי, האם הקטע הזה למיטב ידיעתך, כסגן ראש המפלג, כמי שהיה, כמי שעקב, כמי שהתכוון לחקירה הגלויה, כמי שידע במהלכה מה חוקריו עושים או החוקרים במפלג שלו עושים, וכולי, האם הדבר הזה תואם את המטרה שדיברנו עליה מראש של להפעיל לחץ על איריס אלוביץ' גם באמצעות תפיסת הרכוש שלצורך העניין,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה עו"ד חן, אדוני קושר שני דברים. אחד זה להפעיל

לחץ בעניין תפיסת הרכוש, אתה יכול לשאול אותו אם הוא היה מעורב בחקירה ועד כמה שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודע. לשאול אותו על מה ששאל עד אחר, הוא צריך לפרש עכשיו את מה שאמר עד אחר ולהגיד
2 אם זה קשור או לא קשור להפעלת הלחץ, אני לא הבנתי, איך הוא יכול לפרש את אלי אסייג? אם
3 אדוני שואל אותו עקרונית אם תפיסת רכוש היא אמצעי לחץ, כחוקר, כחוקר, גם אם הוא יודע
4 משהו על התיק הזה, אבל הוא לא יכול לפרש את אלי אסייג.
5 ש. קודם כל הקטע הזה לא דורש פירוש. אני לא ביקשתי ממנו שיפרש את אלי אסייג. זו לא הייתה
6 השאלה שלי. אני ממש לא מבקש ממנו. אלי אסייג היה פה ואישר את מה שהצגנו לו, לא צריך
7 לפרש את זה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן אני אומרת.
9 ש. הדברים מדברים בעדם.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי לא הבנתי את השאלה. מה השאלה אליו?
11 ש. השאלה אליו, אחרי התשתית שהנחנו, זה בגלל תפקידו בצח"מ, השתתפותו בישיבות, העד אישר
12 שמלכתחילה התכנית הייתה להפוך,
13 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני רוצה לשמוע מהעד אם זה ביטוי ללחץ.
14 ש. בדיוק, זו הייתה השאלה. האם זה ביטוי, נעזוב את הלחץ אפילו. האם זה ביטוי,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם מה ביטוי?
16 ש. האם הקטע הזה שאלי אסייג נכנס לאיריס אלוביץ' ב-22:30 בלילה הוא ביטוי או מימוש או
17 הוצאה לפועל,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא יכול להעיד על של מישוהו אחר שהם ביטוי
19 להפעלת לחץ? מישוהו אחר יגיד שהוא שאל את זה בכלל בהקשר אחר. איך הוא יכול להעיד,
20 ש. אבל אף אחד לא אומר שהוא שאל את זה בהקשר אחר גבירתי. אני אגיד לגבירתי איך. איש
21 ממאדים, עם ראש קטן במיוחד, כך ציירו אותם בקומיקס של שנות החמישים, איש ממאדים בעל
22 ראש קטן קטן במיוחד כפי שציירו אותם בקומיקס משנות החמישים, היה בא והיה אומר 'אופס,
23 מה נאמר כאן, לא מבין, לא ברור, לא ידוע, תשאל את מי ששאל', שאלנו, הוא אישר אגב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אישר מה שאישר.

2 ש. עכשיו אני שואל מישהו שהוא לא ראש קטן, שיש לו תפקיד בכיר בצח"מ, והוא השתתף בהגדרת
3 המטרות של הצח"מ,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יכול לפרש דברים של מישהו אחר.

5 ש. אבל אני לא ביקשתי שיפרש.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול להעיד על מה סוכם, מה נאמר, מה הוא שמע.

7 הוא לא יכול לפרש דברים של מישהו אחר.

8 ש. אבל אני לא ביקשתי שיפרש.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה מה שאדוני עושה בפועל.

10 ש. אז אולי אני אנסח מחדש את השאלה?

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני '... מה שנאמר שם ותגיד לי אם זה כך וכך וכך', אם

12 הוא ממאדים ואם הוא לא ממאדים, הוא לא יכול לפרש דברים של מישהו אחר.

13 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, הטקסט בפנינו. אנחנו מבינים את המשמעות של הדברים.

14 **עו"ד עמית חזד:** אין אנשים באמת על מאדים.

15 ש. אמרתי בקומיקס של שנות החמישים הם מצוירים עם ראש מאוד קטן. עם ראש מאוד קטן.

16 **כב' השופט עודד שחם:** כדאי להתמקד בשאלות לעד בדברים שהוא יכול באמת להוסיף לנו, דברים

17 שאנחנו לא יודעים או לא רואים או לא נמצאים בחומר שבפנינו. שם התרומה העיקרית.

18 ש. אז אני אסביר אדוני,

19 **כב' השופט עודד שחם:** אני הבנתי מר חן. שמעתי את ההסבר. אני הבנתי. ואחרי ששמעתי את

20 ההסבר. הבנתי.

21 ש. טוב. אני אעשה כמצוות בית המשפט, אולי מה שאני אעשה, זה אני ארכז, אני אשאל שאלה אחת

22 על כל הקטעים שרציתי להציג לו בנקודה הזאת ואז זה יקצר את זה. אז ראית את הקטע הזה

23 שהראיתי לך, ת/1401, בעמוד 142, קראת אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. עכשיו תראה בהמשך אותו עמוד. "כל מה שקשור, חברות, כסף, תכשיטים, תמונות, כל מה שיש. לקחנו" אומר אסייג, תלם מחרה מחזיק אחריו, "חשוב לנו שתביני את הסיטואציה. יש פה את המפקד שלי, מפקד היאל"כ, זו יחידה לאכיפה כלכלית. זה מה שאנחנו עושים, הולכים לישון עם ההנחיות שלו" "אנחנו יודעים לתקוף כלכלית". "חתיכת סיטואציה". "לא סתם עוצרים אנשים". "באנו חזק הפעם". "יש ראיות, עימתו אותך" "את יודעת שאת כרגע מחליטה מה מצבך. את הדבק של הקבוצה הזאת. את יודעת את זה" "את כבר פעם אחת אמרת שאת מוכנה למכור את נשמתך לשטן" שים לב לאלמנטים פה גם של 'באנו חזק הפעם', גם תפיסת הרכוש וגם 'את יודעת מה צריך לעשות', אלה שלושת האלמנטים פה. תראה את קנר באיריס, ת/1401 בעמוד 113, שוב על איריס, עכשיו קנר, ראינו את תלם, ראינו את אסייג "את יודעת, את צריכה, את חייבת לדעת שאת חייבת לנסות לעזור לעצמך, לך ולשאלו שהוא לא בן אדם צעיר ולבן אור שהוא לא הבן הביולוגי שלך אמנם אבל אני בטוח שיש לך רגש" "סיבכתם, סיבכתם, אתם הולכים לשבת בכלא, הולכים לתפוס לכם את כל הרכוש" אתה רואה? עוד פעם. "ראית שתפסו את כל הרכוש, לא השאירו כלום".

15 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה לעד, עו"ד חן.

ש. אני מקבץ עכשיו את כל הקטעים האלה ומיד אני אשאל. "לא יישאר לכם כלום, אתם בנויים לזה? אני שואל אתכם שאלה על מי אתם פה, על מי אתם מגנים פה" שוב שלושת האלמנטים, רכוש, לחץ, כפי שאישרת קודם, press, "על מי אתם מגנים פה, הזדמנות אחרונה" "זה תלוי בך" זה ביחס לאיריס אלוביץ'. ביחס לאיריס אלוביץ' אתה הכרת את הקטעים האלה, או בזמן אמת או מתוך סיכום החקירה כי עברת על העדויות שלהם?

ת. כן.

ש. כן. והדבר הזה, כמו שהשבת לי קודם הוא ביטוי של הלחץ, של ה-press?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ה-press, כפי שאישרת, בז'רגון של הזדמנות אחרונה, אין זמן וכולי, להפוך להיות עדי מדינה?

ת. כן.

ש. נגד מי?

ת. מה נגד מי?

ש. עדי מדינה נגד מי?

ת. ראש הממשלה.

ש. ראש הממשלה. זה היה איריס. עכשיו אני רוצה להראות לך וגם לעשות את זה מקובץ, אני מודה

לכבודכם, זה באמת הרבה יותר יעיל ככה. נעשה את זה גם מקובץ, לשאול. נראה לך את ת/781.

שני קטעים. ת/781/א, זה החקירה ב-18 בפברואר, ממש ביום הפרוץ.

כב' השופט משה בר-עם: אם הוא זוכר, לא בטוח שצריך להקריא לו את הכל. אולי הוא זוכר

את ה-,

ש. אני עושה את זה ממש מהר אדוני. אני שמתי לב שחילופי הדברים איתכם הם ארוכים יותר,

כשאני מאמץ את שיטתכם זה רץ.

כב' השופט משה בר-עם: ... התשובות של אדוני.

ש. זה רץ. פשוט רץ. "כנראה שאנחנו נתפוס את כל מה שיש לך" אומר שאול אלוביץ' בהמשך, "כנראה

אז אני אהיה רעב ללחם" וכולי וכולי, הוא מפרט לו את כל הדברים בסגנון ימי הביניים שהוא

יעשה לו, ואחר כך "חשוב לי להגיד לך את הדברים האלה שתדע איפה אנחנו עומדים, שתתייעץ

עם ז'ק", אני כיכבתי בחקירה הזאת, "לך שתתייעץ איתי ואני אגיד לך 'לך תהיה עד מדינה'"

ת/783/א, עמוד 135. פה יש לנו את האירוע שמוכר פה במשפט כאירוע השומר בסופרמרקט. אתה

שמעת עליו?

ת. שמעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמעת עליו. שקנר מודיע לשאול אלוביץ' שכשהוא יגמור איתו הוא לכל היותר יוכל להיות מאבטח
2 בסופר, הוא עושה את זה גם במבטא רוסי. אתה רואה, זה הקטע שמתחיל, "לפתוח תיק בבקשה",
3 רואה?
4 ת. רואה.
5 ש. וממשיך ואומר בת/784/א זו חקירה מה-20 בפברואר, הם ממשיכים עם הז'אנר הזה של "לא
6 נשאר לך כלום" "שומר בסופר" במבטא ובלי מבטא, כשמגיעים לגוף החקירה ושואל אלוביץ'
7 אומר להם "אבל תבדקו את הסיקור. אתם לא בודקים את הסיקור כי אתם מציגים לי תזה
8 שהסיקור בוואלה היה מיטיב עם ראש הממשלה. זה בדיוק הפוך מזה. תבדקו את זה" הוא אומר
9 לו "לא", אומר לו שאול אלוביץ' "אז אני אבדוק את זה. אני אקח מכון מחקר במסגרת ההגנה
10 שלי" ואז כמובן שהתשובה העניינית הייתה של קנר "לא יהיה לך כסף לעשות את זה" ואז אומר
11 לו שאול אלוביץ' "כן שמעתי כבר שאתה אמרת שאני אהיה שומר בסופר" ואז הוא אומר לו,
12 מפתח את השיטה הזאת, ואומר "רציתי להביא מגנומטר כדי להדגים לך איך עובד שומר
13 בסופרמרקט" בקיצור את האירוע הזה של המגנומטר, של השומר בסופר, אתה הכרת?
14 ת. כן. זוכר את זה.
15 ש. אתה זוכר את זה. וכל התשובות שנתת קודם לגבי press, לחץ, שימוש בכלי התפיסה של רכוש,
16 ש'לא יישאר לך כלום, תגיע לפת לחם, כדאי לך להיות עד מדינה' מה שאמרת שם רלוונטי גם פה.
17 זה שיקוף של זה, נכון?
18 ת. כן.
19 ש. כן. עכשיו, הם עשו שימוש לא רק ב-, הנה כבודכם, יש עשרות, לא צריך אותם.
20 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו עדיין זוכרים.
21 ש. לכן כן, לא, אבל היה צריך איזשהו בסיס כדי, זה לא אמירות של קישון. צריך לתת איזו שהיא
22 תשתית עד שמגיעים לשלום. בסדר? עכשיו נעשה גם את זה מהר, זה היה השימוש בתפיסת רכוש
23 כ-press כלשונך, כאמצעי לחץ שיהפוך להיות עד מדינה נגד ראש הממשלה. עכשיו בוא נראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- אתה העדת לעו"ד חדד שאתה יודע שאחד השימושים שנעשה במעצר זה היה כ-press על נחקרים,
נכון? באופן כללי. נכון?
כן.
ש. עכשיו, היו ביניכם חילופי דברים ואתה רצית לדייק. הדיוק שלך היה 'אנחנו לא באים לבית משפט
ללא עילה, ללא ראיות, מרמים את בית משפט ולא צריך את זה לצרכי חקירה. כשאנחנו באים
לבית משפט ומבקשים לצרכי חקירה אנחנו צריכים לצרכי חקירה'.
כן. נכון.
ש. זה כמו עם תפיסת הרכוש. כשתופסים רכוש מן הסתם הגיעו למסקנה שצריך לתפוס רכוש.
כן. נכון.
ש. אנחנו פה מדקדקים על השימוש שנעשה. תפיסת רכוש ראינו, עכשיו במעצר, כשבית משפט נתן
מעצר. ובעניין הזה אמרת 'השימוש שאנחנו עושים זה גם כדי ללחוץ', press, כלשונך, 'על
נחקרים', נכון?
כן. נכון.
ש. נכון. עכשיו תראה, אני אראה לך רגע שוב דוגמה, נ/2269, עמוד 146 שורה 9. גם פה נחפש את
שלושת האלמנטים ואני אעשה לך גם פה בשיטת בית המשפט מקובץ וקצר, בסדר? שוב, מופע
כניסה של אלי אסייג לאיריס אלוביץ' "בחייאת דינאק, איריס, אני אומר לך, אני באתי איתך
לחשוב על איזה שהוא מהלך גדול יותר" מהלך גדול יותר, אלמנט מספר 1. שים לב. "תפתחו את
העיניים" וכולי. בהמשך "אני יודע שאת איכפתניקית ומשפיעה ודומיננטית, תפגיני את היכולות
האלה" אתה רואה? עדיין קשור לאותו אלמנט של מהלך גדול 'תפגיני את היכולות של
הדומיננטיות שלך'. ואז הוא אומר לה "יש לנו זמן. יש לנו עד יום חמישי וביום חמישי אני כבר
מודיע לך, שאנחנו הולכים להארכת מעצר נוספת". פה אני מזכיר לך, אנחנו ביום הראשון לאחר
שנתנו לה חמישה ימים, ב-18 בפברואר עוצרים אותה לחמישה ימים, זה ה-19 בפברואר, הוא כבר
יודע, הוא לא בא לבית משפט ואמר 'אני רוצה עשרה ימים', הוא אמר 'אני רוצה חמישה ימים'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכבר ב-19 הוא אומר לה "אני מודיע לך שביום חמישי אני הולך לבקש עוד ימים" אבל לא רק עוד
2 ימים, בסדר? הוא גם מודיע לה ש"עד שאנחנו לא נסיים את החקירה את תהיי איתנו באופן מלא".
3 אתה רואה את זה?
4 ת. כן.
5 ש. כלומר במעצר. עכשיו יש לי שאלה. קודם כל, אתה יודע שהיא שוחררה בשלב מסוים, נכון?
6 ת. כן.
7 ש. אחרי עשרה ימים. אתה יודע וזוכר את הנסיבות שבהן היא שוחררה ממעצר?
8 ת. לא.
9 ש. זה היה בפיצוץ פרשת פוזננסקי והפרקליט שהסתמסו ביניהם. באה התביעה, אמרה 'אנחנו
10 צריכים לשלם מחיר מסוים עבור התקלה הזאת והגברת אלוביץ' תשוחרר לביתה', זה היה
11 הסיקוונס. מזכיר לך משהו?
12 ת. אני לא זוכר את הסיכום הזה אבל את האירוע אני זוכר היטב.
13 ש. כן. כך זה היה. עכשיו, פה אנחנו רואים, כמו שראינו עם הרכוש, רק תאשר לי בכך ולא ונתקדם,
14 את אותו אירוע. "מהלך גדול, את זאת שיכולה להשפיע עליו, אנחנו הולכים לעצור אותך, להאריך
15 את המעצר שלך ותישארי עד סוף החקירה" מה שלא קרה בסוף, כן? "איתנו". אותם אלמנטים
16 כמו שראינו קודם, נכון?
17 ת. כן.
18 ש. כן. כלומר מעצר מוצדק לא מוצדק, שים בצד, יש מעצר, עושים שימוש בכלי המעצר על מנת להשיג
19 את המטרה שעליה דיברת והיית שותף לה בתכנונים להשיג מראש שהיא תהיה עדת מדינה
20 ותשפיע על שאלו להיות עד מדינה נגד ראש הממשלה, נכון?
21 ת. יש הפעלת לחץ על נחקרים בכל מיני שיטות ואמצעים, עושים שימוש במה שיש לך, המטרה כמובן
22 של הלחץ זה לקבל מהנחקר שיתוף פעולה או שיוודה, או שיהיה עד מדינה, כל אחד עם העניין שלו.
23 זה לא משהו שהוא חריג, זה קרה רק, זה לא, זה ככלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ככלל.
- 2 ת. אז ככלל עושים שימוש בכלים האלה בין היתר.
- 3 ש. ככלל עושים שימוש בכלי המעצר שניתן לצורך מטרות חקירה, שלא יהיה שיבוש, נכון?
- 4 ת. או מסוכנות.
- 5 ש. או מסוכנות, או משום שיש פעולות חקירה שצריך לעשות אבל אז צריך נימוקים מיוחדים כי זה
- 6 מוגבל בזמן,
- 7 ת. חמישה ימים. כן.
- 8 ש. למה צריך דווקא כשהוא במעצר לעשות פעולות חקירה מסוימות, אתה אומר, כל זה נכון מול בית
- 9 משפט וזה עוד לא אומר שהבקשה שלנו לא מוצדקת, אבל once יש לנו את הבנאדם מפרפר ברשת,
- 10 אז אנחנו אומרים לו 'אתה תישאר איתנו, הנה בית משפט עצר אותך' וכולי, 'בוא תהיה עד מדינה,
- 11 בוא תגיד את האמת, בוא תפליל את עצמך', נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. כן. טוב. עכשיו, אני אומר לך שאותם מופעים יש גם, אני אחסוך לבית המשפט בעניין הזה, שוב,
- 14 לאורך ולרוחב, ימינה ושמאלה, בלי סוף גם בהקשר של שאול אלוביץ', בהנחה שאני צודק
- 15 התשובות שלך יהיו אותן תשובות, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ואתה בזמן אמת הכרת וידעת שמופעלים לחצים תוך שימוש בתפיסת הרכוש, ובמעצרים, על בני
- 18 הזוג במטרה להפוך אותם לעדי מדינה, נכון?
- 19 ת. או שידוד, או ש-, שאפשר יהיה להתקדם איתם. שהם לא יישארו בהכחשה או בסירוב לשתף
- 20 פעולה.
- 21 ש. ואת זה אתה ידעת בזמן אמת.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. עכשיו, אתה ידעת שהחקירות של בני הזוג התנהלו, של שאול אלוביץ' בעיקר, אני מדייק, של
2 שאול אלוביץ' בעיקר, לא בצעקות אלא בצרחות, לאורך שעות ארוכות מצד פולינה בעיקר. אתה
3 הכרת את זה? צפית בחקירות? ראית אותן?
- 4 ת. אני חושב שאפילו הייתי באחת, עם שאול. הייתה אירה קשוחה.
5 ש. הייתה אירה קשוחה.
6 ת. כן.
- 7 ש. טוב. לבדוק את עוצמת הדציבלים אני גם לא צריך אותך, יש לנו, הגשנו גם את הווידאו והאודיו
8 לבית המשפט, הוא יכול לאמוד בעצמו. אתה ידעת גם שמלבד זה שזה מה שאתה קורא 'חקירה
9 קשוחה', ומה שאני אומר שמעבר לקשוחה היא הייתה מלווה בצרחות של ממש והשפלות, נתתי
10 לך דוגמה עם השומר בסופר, אתה מסכים איתי שזה השפלה?
11 ת. לא יודע אם לקרוא לזה השפלה, אבל זה אמירות קשות.
12 ש. אמירות קשות. הבנתי. אתה לא יודע אם זו השפלה.
13 ת. לא יודע.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, שוב, אנחנו לא זקוקים לכותרת שהעד ייתן. החומר בפנינו. האפיון
15 שלו.
- 16 ש. בסדר. נזכור את זה בנגדית ש.... את הכותרות. מאה אחוז. ואני בנגדית. והוא חוקר. אבל זה בסדר
17 גמור. אתה ידעת שהוא גם נחקר בתנאי עייפות קשים מאוד.
18 ת. את תנאי העייפות שלו אני לא זוכר, אבל לא יודע,
19 ש. ושל איריס אלוביץ', אתה זוכר?
20 ת. לא.
- 21 ש. אתה זוכר למשל, אני אשאל אותך אם זה מזכיר לך, אתה זוכר שאיריס אלוביץ' באו אליה ואל
22 שאול ב-30:6 בבוקר, לקחו אותם ליחידה לחקירה, לקחו אותם להארכת מעצר בבית משפט,
23 החזירו אותם לחקירה, בשעת לילה מאוחרת לקחו את איריס לנווה תרצה, שם אופס, ראה פלא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא היה מקום, ואז העבירו אותה לבית המעצר בבית שמש ושם חיכו לה שתי מדובבות בתא.
2 כלומר מלכתחילה תוכנן להביא אותה, גם הראינו את זה במסמכים, זה היה תרגיל חקירה, אני
3 חוסך לך, הטרטור הזה היה כדי לתת לה תחושה שבמקרה היא מגיעה לבית שמש ואז היא תהיה
4 יותר פתוחה עם המדובבות, שכמובן לא עזר, כי הן לא משהו ואז היא הייתה גם בלי מזרון
5 בתא שלה, אחת המדובבות הואילה בטובה לתת לה אחד מארבעה מזרונים שהיו לה, וגוררים
6 אותה אחר כבוד ליום חקירה נוסף, המופעים שהראיתי לך מהכניסה לאיריס אלוביץ' של אסייג
7 ותלם זה ביום החקירה השני ב-30: 22 בלילה כשהיא כבר לא רואה בעיניים, היא לא יכולה יותר
8 אחרי יומיים כאלה ואז אומרים לה 'זה הזמן שהכל בדייך, תצילי את שאול, על הראש שלך' וכולי
9 וכולי. וכך זה ממשיך. גם היום השני נגמר בשעה מאוחרת, וגם השלישי נגמר בשעה מאוחרת וכך
10 הלאה וכך הלאה. והתנאים בבית המעצר, אתה יודע, מן הסתם זה לא פיקניק, נכון? אתם אוהבים
11 להגיד 'חקירה זה לא פיקניק', נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. נכון. חקירה זה לא פיקניק, בית המעצר עוד פחות. ולכן אני מזכיר לך, ושואל אם אתה יודע
14 שהחקירה של שאול אלוביץ' של איריס אלוביץ', של חפץ, נעשתה בתנאי עייפות ותשישות
15 קיצוניים, קיצוניים של המון שעות מדי יום בתנאים האלה שתיארתי. זה מזכיר לך משהו?
16 ת. שוב, על שינה אני לא זוכר, אבל אני מניח שאם נחקר עייף הוא צריך להגיד את זה ושהחוקר
17 חליט מה הוא עושה עם האמירות האלה.
18 ש. אמר. אמר. אמר. גם היא אמרה, גם הוא אמר, לא שזה עזר להם.
19 ת. להגיד לך שכחוקר יש לך יתרון בזה שנחקר עייף והוא אומר לך שהוא עייף והוא לא יכול להיחקר
20 ותמשיך, אז גם אם הוא יגיד לך משהו אחר כך יפסלו את זה, אז איזה ערך יש בזה?
21 ש. אלא כאשר כולנו דוהרים בדרך אל המטרה ואל הגביע הקדוש לשבור אותם. ואז הרבה יותר חשוב
22 לשבור אותם ו-once הם עדי מדינה, אז אולי אז יהיה ... כי אז אולי הם ייחקרו שעתיים ביום
23 וישנו בבית השוטר. מי ישן בבית השוטר? הזכרת לנו את זה בפעם הקודמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה במכללה ב... מיקי גנור.
- 2 ש. מי זה היה?
- 3 ת. מיקי גנור. כן. אז הוא כבר לא עיף. אז יהיה לזה הרבה ערך. אבל קודם כל שיהיה עד מדינה. אז
- 4 אני שואל אותך שוב האם אתה זוכר, מתוך ליווי החקירה שלך, בזמן אמת ומתוך זה שאתה
- 5 סיכמת את החקירה וקראת את התמלילים כולל התלונות הרבות של איריס ושאל, וחפץ, על זה
- 6 שהם נחקרים ימים ארוכים תשושים, 'לא רואים בעיניים', זה הביטויים שלהם. במקרים
- 7 מסוימים נרדמים.
- 8 ש. שוב, לענייני עייפות אני לא ממש זוכר, לגבי האנשים, לגבי טענות אחרות על תנאי מעצר, על סגנון,
- 9 על אמירות של חוקרים, זה אני זוכר טענות בזמן אמת. על עייפות לא.
- 10 ש. הבנתי. כולל קשירת הסבל במעצר, בזה, ל'תהיי עדת מדינה, הסבל ייגמר', 'תהיה עד מדינה ייגמר
- 11 הסבל', הקישור הזה שנעשה במפורש או ברמז.
- 12 ת. כרגע אני לא זוכר שמישהו אמר שהסבל של התנאים ייגמר אם תהיה עד מדינה.
- 13 ש. בסדר. אז אני אראה לך כי אתה מבקש. אני אתן לך דוגמה. עד שנמצא אותה. בסדר? ונקרין את
- 14 זה. תראה דוגמה. אגב, אני לא מאשים אותך שאתה לא זוכר כל דבר. כמה שנים חלפו?
- 15 ת. שבע, שמונה.
- 16 ש. שבע, שמונה שנים. הכל בסדר. לא חייבים לזכור הכל. במיוחד כשנהנים.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מחכים להקרנה?
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן.
- 19 ש. למשל כבודכם, שימוש מפורש במילה 'סבל', 'האם שווה לך הסבל הזה', אני מפנה לחקירה מה-
- 20 28 בדצמבר 2017 בעניין של חפץ, 'האם שווה לך כל הסבל הזה', לא, זה לא זה. זה אחר כך. לא
- 21 משנה, קבל ממני, יש דוגמאות. בסדר? שבמפורש נאמר ובחלקים נרמז לנחקרים שונים ביניהם
- 22 בני הזוג אלוביץ' כולל חפץ, שעשה חיבור בין המשך הסבל בתנאי החקירה הקשים, המעצר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החקירות הארוכות, העייפות, הגירודים, המצב הרפואי, לבין קיצור הסבל בלהיענות לבקשת
2 החוקרים להיות עד מדינה, להפליל את עצמם להפליל את ראש הממשלה. אתה זוכר את זה?
3 ת. אמרתי, אני זוכר press משמעותי על המעורבים בטח על אלה שראו בהם פוטנציאל להיות עדי
4 מדינה, אין לי ספק שהיה פה press גדול. את האמירות הספציפיות האלה שאתה אומר עכשיו אני
5 לא זוכר אותן, אבל יכול להיות. אם אתה אומר אני מאמין לך.

6 ש. יש יש. יש ולא פעם אחת.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו כמוכן כופרים בדברים האלה.

8 ש. שמה, שיש?

9 **עו"ד יהודית תירוש:** שיש את הקשר הזה.

10 ש. אז אנחנו נאסוף כמה ונראה כבודכם. אגב, אני לא יודע אם זה הערך המוסף שכבודכם התכוון
11 אליו עכשיו לפתור את הוויכוח ביני לבין התביעה בעניין הזה, אבל אולי אני אראה,

12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לאחר שהעד אומר 'אני מאמין לך',

13 ש. הוא אומר 'אני זוכר שהיה לחץ' והוא אומר 'אני זוכר שהלחץ היה מכוון להפיכתם לעדי מדינה'
14 הוא אמר את זה כבר כמה פעמים. על זה אין מחלוקת. אני שאלתי שאלה ספציפית, האם הוא
15 זוכר שגם נאמר שעל מנת להקטין את הסבל או לקצר את הסבל וכולי, אז על זה הוא אמר 'לא
16 זוכר אמירות ספציפיות, אם אתה אומר, אני מאמין לך',

17 **כב' השופט עודד שחם:** החומר בפנינו. אי אפשר להוסיף לו אי אפשר לגרוע ממנו.

18 ש. לא אבל בכל זאת, מכיוון שהיא קמה בשמחה להגיד שהיא כופרת ואנחנו בעניין של חיפוש אחר
19 האמת,

20 **עו"ד יהודית תירוש:** כי אתה ...

21 ש. אז קשה לי להתאפק. אז אני אראה כמה דוגמאות,

22 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, ההנחה היא שהיא כופרת וההנחה היא גם שאתם כופרים בדברים

23 ש..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר את זה בהתחלה.

2 **עו"ד עמית חדד:** אבל יש דברים שאי אפשר לכפור בהם כמו שאדוני אמר.

3 **כב' השופט עודד שחם:** חברים באמת, אחרי התקופה שאנחנו מבליים כאן ביחד, זאת ההנחה.

4 ש. אני מניח גם שכבודכם מעבר לזה שבית המשפט יודע שמה שאנחנו אומרים היא תגיד ההיפך ומה
5 שהיא אומרת אנחנו אומרים ההיפך, גם יודע מה האמת. הרי נחשפתם כל כך הרבה פעמים
6 לאמירות האלה ול...

7 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא השלב, מר חן.

8 ש. לא, אפילו יותר מזה, אני זוכר שאלות של אדוני לעדים פה 'מדוע אתה כורך בין הקטנת הסבל
9 לבין המשך הדבר הזה, איך זה קשור, את זה תסביר לנו' ושאלות של גבירתי ושאלות של אדוני
10 בעניין הזה.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** ועדיין עדים נתנו תשובה ובית המשפט יכריע בסוף. זה המצב.

12 ש. לא, אבל אמרת שאין דבר כזה.

13 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן,

14 **עו"ד יהודית תירוש:** כי לשיטתנו העדים נתנו הסברים אחרים ואין דבר כזה.

15 ש. אה, הסברים.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.

17 ש. כשכתוב "סבל" הם התכוונו לסבל של הצדדים?

18 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, אנחנו מבלי משים גולשים לטיעונים עכשיו.

19 ש. אז עד שנמצא כמה דוגמאות, אנחנו נמצא ונאסוף כמה דוגמאות. בסדר? ואפילו על דרך ההפניה
20 נעשה את זה. עכשיו תראה, אז דיברנו על החילוט ותפיסת הרכוש, ודיברנו על המעצר כאמצעי
21 לחץ להשגת אותה מטרה. אם אתה מכיר את האיסור החמור לעשות שימוש באיום על מה יקרה
22 לבני משפחתו של נחקר בחקירתו של נחקר?

23 ת. אני לא מכיר איסור מפורש על להזכיר בני משפחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא דיברתי על להזכיר. אני במפורש עכשיו באתי ואמרתי האם אתה מכיר פסקי דין של בית
2 משפט עליון שבו נקבע במפורש שאסור לאיים על נחקר תוך כדי איום מה יקרה לבני משפחתו אם
3 הוא לא יזרום איתם, ייתן להם, יענה לשאלות באופן שהם רוצים,
4 ת. לא זוכר אמירות בהקשר הזה, אבל תראה לי אולי אני אזכר.
5 ש. לא, אמירות, למה אתה מתכוון?
6 ת. אמירות של בית משפט לגבי האיסור המפורש להגיד לנחקר על משפחתו ש-,
7 ש. לא, עזוב, יש פסקי דין, ציטטנו אותם והבאנו אותם לבית המשפט כבר, אנחנו לא עושים פה, אני
8 חושב שלא הבנת את השאלה שלי. אנחנו לא פה בעולם בוויכוח המשפטי. אני שאלתי האם אתה
9 מכיר דבר כזה.
10 ת. אני מכיר דבר כזה שמה? שיש,
11 ש. של איסור לעשות שימוש בבני משפחה כאמצעי לחץ בחקירתו של נחקר.
12 ת. לא מכיר איסור להגיד לאדם שבן משפחתו יינזק מזה שהוא לא משתף פעולה כי הוא יהיה בכלא
13 או כי כל דבר אחר, אז 'מה יקרה לילדים שלך', אני לא מכיר איסור מפורש כזה. לא.
14 ש. ולא מפורש, אתה מכיר?
15 ת. לא.
16 ש. לא. כלומר מבחינתך זו הפתעה גמורה מה שאני אומר לך עכשיו?
17 ת. לא, שום דבר לא מפתיע אותי כבר בגילי הלא צעיר.
18 ש. הבנתי. אבל אתה לא מכיר איסור כזה.
19 ת. לא.
20 ש. הבנתי. עכשיו תראה, עכשיו בוא נראה מה נאמר כאן. אתה מכיר את זה שהחוקרים אמרו לשאול
21 שאיריס ואור איתו באירוע ושהוא סיבך אותם?
22 ת. לא זוכר את האמירה הספציפית אבל,
23 ש. ש"איריס בוכה כל חצי שעה, שהמצב שלה לא טוב", אתה זוכר אמירות כאלה? או כיוון כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נשמע לי מוכר.
- 2 ש. נשמע לך מוכר. האם אתה זוכר שהם אמרו לשאול ש"גם איריס וגם אור מסתובבים פה ביחידה
- 3 עם אזיקים?"
- 4 ת. נשמע לי מוכר.
- 5 ש. נשמע לך מוכר. אגב, לא הייתה סיבה שהם יסתובבו ביחידה עם אזיקים, נכון? יש הוראות נוהל
- 6 מתי אזיקים, ביררנו את זה פה במשפט, כשיש סכנה או לתקיפה של אחד החוקרים או לבריחה
- 7 ממש אז שמים אזיקים.
- 8 ת. מה, בזמן חקירה?
- 9 ש. כן.
- 10 ת. בזמן חקירה ככלל אנשים שאינם מסוכנים הם לא אזוקים.
- 11 ש. לא אזוקים. האם אתה זוכר אירוע שהם אמרו לשאול שיפגוש את איריס, אחרי שתיארו לו אותה
- 12 באזיקים ואמרו לו שיפגוש והוא סירב בכל תוקף לראות את התמונה הנוראית הזאת ואז שלפו
- 13 אותו מחדר החקירות, במסגרת תרגיל חקירה, נתנו לו לצפות בה מרחוק במצבה, והוא חוזר לחדר
- 14 החקירות, מחזיק בלב, אומר שהוא ממש מרגיש לא טוב כתוצאה מהדבר הזה. זה אירוע די נוגע
- 15 ללב, האירוע הזה, אתה זוכר את זה?
- 16 ת. לא. את זה אני לא זוכר.
- 17 ש. לא. מבחינתך, משום שאמרת שאתה לא מכיר פסיקות של בית משפט עליון, לא רק בית משפט
- 18 עליון אבל לצורך העניין בית משפט עליון שקובע הלכה, יש כמה כאלה, שאומר שאסור לעשות
- 19 שימוש או איום או במצבם של בני משפחה כאמצעי לחץ על נחקר כי זה לא אנושי, כי זה לא ראוי,
- 20 כי זה אמצעי פסול, מה שאמרת שאתה לא מכיר. האם הפגשה כזאת, לתאר לו את המצב הקשה
- 21 של איריס באזיקים ולתת לו לצפות בה מרחוק כתרגיל חקירה ואז להכניס אותו לחדר חקירות
- 22 ולהגיד לו שהוא יכול לעשות סוף לסבל הזה, שזה כיוון החקירה, מבחינתך זה מהלך לגיטימי,
- 23 תקין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה רוצה עכשיו שאני אחווה דעה על פעולות חקירה אם הן לגיטימיות או לא, שאני אשווה אותן
2 ל-,
3 ש. כן.
4 ת. כמו שאמרתי, אני לא מכיר הנחיה שאוסרת את זה באופן מפורש, כמו הכאה, כמו מניעת מזון,
5 זה אני מכיר כאבות פסול, בהחלט מסכים עם זה, הנחיה על האירוע שתיארת עכשיו, אני לא מכיר
6 את זה כאילו הנחיה שאסור לעשות אותה. אני מסכים שיש לה, שהיא משמעותית, היא קשה.
7 ש. בעניין הזה אני רוצה ברשותך לעמוד איתך רגע על ההבדל כי זה לא פעם ראשונה ששמענו את זה.
8 יש עניין של אבות פסול. אבות פסול קשור לעניין של קבילות ראיות, נכון?
9 ת. כן. בסופו של דבר כן.
10 ש. שים בצד קבילות של ראיות. אני לא מדבר איתך על קבילות בכלל. אני מדבר איתך על התנהגות
11 אנושית מותרת, לא פסולה, במדינת ישראל, שלטון חוק, לא בתורכיה של המאה ה-17. זה מה
12 שאני שואל אותך. האם מבחינתך זה לגיטימי לעשות את התרגיל שתיארת עכשיו, אני לא אחזור
13 עליו. כחוקר מנוסה, סגן ראש מפלג, ליווה את החקירה וכולי.
14 ת. אני מכיר פעולות כאלה שנעשו. להגיד לך לגיטימי? לא יודע, תלוי את מי שואלים ומתי.
15 ש. אותך אני שואל ועכשיו.
16 ת. אני לא יודע לענות לך על השאלה הזאת. השאלה של לגיטימי. לגיטימי הכוונה האם זה חוקי?
17 למיטב ידיעתי זה לא היה אסור.
18 ש. הבנתי.
19 ת. להגיד אם זה קשוח? כן. זו פעולה קשוחה שיש לה הרבה,
20 ש. שרירים.
21 ת. זה לחץ משמעותי.
22 ש. לחץ משמעותי. הבנתי. עכשיו, אתה זוכר שחלק מהתכנית של ה-PRESS, של הלחץ, זה היה גם
23 להפעיל לחץ על אור שישכנע את אבא שלו להפוך להיות עד מדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זוכר דבר כזה.
- 2 ש. זוכר דבר כזה. במסגרת הזו אתה זוכר שרצו שאור ייפגש עם אבא שלו וידבר על ליבו.
- 3 ת. זוכר דבר כזה.
- 4 ש. כן. תגיד בכלל בתרגילי חקירה, עוד פעם, כמי שהיה שם, תפקידך, לא נחזור. תרגילי חקירה. למשל
- 5 מה שתיארתי לך, סתם לדוגמה, על איריס אלוביץ' שצריכה להגיע לבית שמש למדובבות ואז
- 6 עושים תרגיל חקירה, אופס, אין מקום בנווה תרצה באמצע הלילה. תרגיל חקירה שמכניסים את
- 7 שאול לחדר, חדר היוועצות, ממותקן אודיו ווידאו, כולם צופים, הוא לא יודע, זה חדר היוועצות
- 8 כדי להניח את דעתו שהוא יכול לדבר בפרטיות ומכניסים את הבן שלו. בן שלו יקר, כדי לדבר על
- 9 ליבו 'בוא תציל את המשפחה', שזה תרגיל משפחה גם כן. ההאכלה הזאת. כי הרי לא מספרים
- 10 לו שהם ביקשו מאור, זה כאילו יוזמה שלו. זו החלטה ספורדית של חוקר או שזה דבר שהנהלת
- 11 החקירה מחליטה עליו?
- 12 ת. פעולות כאלה זה משהו שהנהלת החקירה, לא יודע אם מחליטה, אבל לפחות מודעת.
- 13 ש. עכשיו תראה,
- 14 ת. זה לא עוד אמירה או פחות אמירה בחדר חקירות שזה בהחלט יכול להיות שיקול דעת של החוקר
- 15 באותו רגע, או יוזמה של החוקר באותו רגע. פעולות מהסוג הזה אלה פעולות שצריכות לפחות
- 16 יידוע של ההנהלה.
- 17 ש. הבנתי. למשל ראינו את התרגיל עם המקורבת וראינו שהיה פרוטוקול שקיבלנו אותו אחרי
- 18 שחצבנו בשיש, כמאמר המשורר, הרבה מאוד זמן, וקיבלנו את הפרוטוקול הזה בעזרת בית
- 19 המשפט הנכבד וראינו שהפרקליטות השתתפה באותה ישיבה ששם אושר תרגיל המקורבת. זה
- 20 דוגמה לזה. ביטוי לזה שכשעושים מהלך כזה, זה ישיבה ואישור ולא איזה חוקר,
- 21 ת. לא בהכרח זה חייב להיות ככה, אבל זה בלפחות ביידוע כי אם עכשיו רוצים לעשות איזה שהוא
- 22 תרגיל שיהיה עכשיו ולא מחר, אז יכול להיות שבמהלך היום ראש המפלג שירצה לעשות את זה
- 23 או שיאשר את הפעולה, יעדכן את הממונים עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אומר אישור, לפחות יידוע.
- 2 ת. כן. פעולות מהסוג הזה כן. זה לא עוד אמירה של חוקר בחדר חקירות.
- 3 ש. כן. עכשיו, אתה יודע שבמהלך התרגיל הזה, במהלך ההפגשה הזאת היו מי שצפו בהפגשה בין
- 4 שאול לאור?
- 5 ת. אני לא זוכר את זה אבל בהחלט,
- 6 ש. אתה זוכר שאתה צפית?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אתה לא זוכר.
- 9 ת. לא. יכול להיות שצפיתי, אני לא זוכר.
- 10 ש. כן. עכשיו מבחינתך, ההפעלה של אור הבן של שאול, 'לך תדבר על ליבו של אביך לשנות את גישתו
- 11 להיות עד מדינה, להפלילי וכולי, אחרי, אני אחסוך לך, הכנה שעושים לו במשך זמן מאוד ארוך,
- 12 החוקרת סיון סבן שאומרת לו 'תחשוב על הילדים שלך, הנכדים של שאול, הלכה לך המשפחה,
- 13 ואני הייתי באה אליו אם זה היה האבא שלי והייתי אומרת לו 'הכל בגללך' כל ה-press הזה,
- 14 נעזוב, אתה הכרת אותו? את השיחה המקדימה?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. לא. כשסיכמת את החקירה ראית את תמליל השיחה המקדימה בין סיון סבן לשאול?
- 17 ת. לא זוכר.
- 18 ש. לא זוכר. בעקבותיו, שוב, אני מדלג כי אתה לא זוכר, על מה שנאמר שם, זה בא בהרחבה בפני
- 19 בית המשפט, גם הוגש גם נחקרה סיון סבן, נערך אותו מפגש בחדר היועצות. חדר היועצות
- 20 ממותקן, חדר היועצות של עורך דין ממותקן, אתה מכיר?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. כלומר לפחות זה בהנחה שאני צודק וחדר ההיועצות היה ממותקן, כבודכם, זה הוצג בפניכם
- 23 הווידיאו התמליל וכולי, זה דבר חריג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איך אתה יודע שזה חדר היוועצות?
- 2 ש. מכיוון שאישרו עדים שזה חדר היוועצות. מכיוון שבתמלילים של סיוון סבן והתמליל של המפגש
- 3 עצמו נאמר שזה חדר היוועצות.
- 4 ת. בכלל חדרי היוועצות עם עורכי דין הם חדרים סטריליים, נקיים ואוי ואבוי אם יהיו בהם אמצעי
- 5 תיעוד. לכן זה נשמע לי מאוד מוזר.
- 6 ש. ולכן, בהנחה שזה חדר היוועצות והונחה לכך התשתית, בהנחה,
- 7 ת. זאת אומרת הונחה במיוחד לתרגיל הזה תשתית?
- 8 ש. בדיוק. תראה למשל בתחילת, אומרת החוקרת לאור אלוביץ', זה סתם כדוגמה, זה מופיע באמת
- 9 וגם נחקרו על זה עדים, "זה החדר שנועצת עם דרור בכל הפעמים" דרור זה עורך דין דרור
- 10 מתניהו, עורך דינו של אור אלוביץ'. וכשהיא אומרת לו שזה החדר שהוא ייפגש עם שאול אלוביץ'
- 11 היא גם אומרת לו "כך אנחנו נוריד את החשש של שאול אלוביץ' שהוא מוקלט או שיש בקרה על
- 12 השיחה הזאת, אלא זה שיח אינטימי בין אב לבן". קבל נתון. חדר היוועצות מוקלט, אתה אומר
- 13 שמבחינתך זה חריג.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אתה נתקלת בזה אי פעם?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. כלומר אם פה, בהנחה שמיתקנו חדר היוועצות לצורך התרגיל הזה, דבר כזה אתה לא נתקלת בו
- 18 אי פעם.
- 19 ת. לא.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר את זה עכשיו.
- 21 ש. אבל אני נהנה לשמוע את זה פעם נוספת.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** וגם הוא אמר קודם שזה חריג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. עד שאני לא אזהה סימני התרגשות מכבודכם אני אמשיך לשאול. ככבודכם, אני לא אשאל אותו, זה בחקירה מופיע ובאמת אין צורך, הוא גם אמר שהוא לא מכיר את חילופי הדברים בין סיוון סבן לבין אור אלוביץ', אבל בכל מה שקשור,

עו"ד עמית חדד: ...

ש. אבל אני לא צריך אותו בשביל זה. הוא לא זוכר. כך הבנתי. אם זה היה אישור מראש או רק יידוע, הוא ענה באופן עקרוני, כשהוא לא זוכר את הפרטים. הפרטים הונחו לכם עם העדים המתאימים ועם המסמכים.

כב' השופט עודד שחם: אמת.

ש. אני רוצה לדלג על להציג לו קטעים מתוך השיח בין סיוון סבן לאור אלוביץ' לנוכח זה שהוא אמר שהוא לא זוכר או שהוא לא מכיר את האירוע הזה. העניין הוא שהתמליל שמונח בפני כבודכם הוא תמליל שאנחנו,

דוברת: התחייבנו להגיש תמליל עם תיקונים ב-9 לינואר, 97, בית משפט אמר לנו להגיש מסודר, נשמט מתוקף ה-,

כב' השופט עודד שחם: אז מה יש כאן בעצם? זה התמליל המתוקן?

ש. כן. עמוד 12 זה תמליל ה-...

עו"ד יהודית תירוש: אבל סימנתם מה תיקנתם?

עו"ד עמית חדד: כן כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן איך שהוא?

כב' השופט עודד שחם: יש העתק עבור הצד שכנגד?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך נסמן את זה?

כב' השופט עודד שחם: מה היה הסימון המקורי?

ש. אני חושב שבעותק הראשון כתוב, כבודכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תבדקו, תסמנו את זה, כתוב כאן ברקוד, כתוב
2 'תיקונים לברקוד'. גבירתי תסמן את זה, תראו איך זה מסומן, תוסיפו א', ב', מה שצריך. ותתנו
3 לנו את זה מסומן.

4 ש. בסדר.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תבדקו גם איפה היינו.

6 ש. אנחנו פשוט חייבים את זה,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לנו את זה אחרי ההפסקה. חבל עכשיו.

8 ש. בסדר. עוד דבר שאני רוצה לשאול אותך שוב באופן עקרוני מתוך מי שהיה, מי שמנוסה ושהיה

9 בחקירה הזאת, ומי שהיה חלק מההנהלה שלה וכולי וכולי, האם כניסה למרחב הייצוא, מרחב

10 ההיוועצות שבין עורך דין לבין הלקוח שלו זה דבר שמותר.

11 ת. מה הכוונה הכניסה למרחב?

12 ש. נאמר, להיכנס ולסכסך בין עורך דין לבין הלקוח שלו.

13 ת. יש פסיקה שעוסקת בתקיעת טריז בין לקוח לעורך דינו ואני חושב שדיברתי על זה פה באחד

14 הדיונים. אם זה מגיע למה שנקבע באותו עניין אז כמובן שלא.

15 ש. כמובן שלא.

16 ת. אני לא יודע למה אתה מתכוון, אבל תלוי מה זה 'להיכנס', אני מניח שלהיכנס יכול להיות 'העורך

17 דין שלך פועל לרעתך כאן ועכשיו תחליף אותו', זה עניין אחד,

18 ש. שזה מותר?

19 ת. בוודאי שלא.

20 ש. בוודאי שלא. ראינו את זה בחפץ למשל, אני חושב שחברי הראה לך, ועל זה אמרת,

21 ת. בגלל זה התייחסתי לזה באחד הדיונים. אבל יכול להיות שאמירות קלות יותר לא עונות על

22 האיסור או על מה שנקרא תקיעת טריז.

23 ש. אבל זה תמיד נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. וזה שאלת אותי שאלה כללית, אז תלוי מה אומרים. המילים מאוד משנות.
2. ש. זה תמיד נכון ולכן אני שואל אותך, אם למשל לבוא ולהגיד לנחקר 'לך תדבר עם אבא שלך', הנה,
3. אני נותן לך את הסיטואציה. 'לך דבר עם אבא שלך', 'אור אלוביץ', אתה תלך לדבר עם אבא שלך,
4. ותציג בפניו את הקושי שהוא מקבל עצות מעורך דין ז'ק חן'. בחקירה, מבחינתך, כמי שהיה בזמן
5. אמת וגם סיכם את התיק, זה לגיטימי? בהנחה שמה שאני אומר הוא נכון.
6. ת. צריך לראות את המילים המדויקות שהדברים נאמרו, ככלל צריך להיות מאוד זהירים בכל מה
7. שבין לקוח לעורך דינו. אני חושב שסיפרתי גם בבית המשפט הזה על אירוע שהיה לי בבית משפט
8. או מחוזי בירושלים בעניין אחר, באמירות דומות שנזפת.
9. ש. שנזפת. כן.
10. ת. לא עם עורך דין ז'ק חן, עם עורך דין מיכה פטמן, אבל ברעיון דומה.
11. ש. הבנתי. זאת אומרת שמה שהצגתי לך, בהנחה שהוא נכון, במילים שאני הצגתי לך בהנחה שהן
12. נכונות, על זה נזפת בבית המשפט?
13. ת. כן.
14. ש. הבנתי. אתה הכרת את זה שאחת מהמטרות של להפגיש את אור עם אבא שלו זה היה לתקוע
15. טריז בין שאל לבין עורך הדין שלו?
16. עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
17. ש. שאלתי אם הוא הכיר. הוא יכול להגיד שלא. מה יש להתנגד? והכל פרופוזיציה שלי.
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. עו"ד תירוש התיישבה חזרה.
19. ש. אוקיי. הכרת?
20. ת. אני לא הכרתי את זה. למיטב זכרוני בזמן אמת. אני שמעתי על זה אחר כך, אני לא זוכר אפילו
21. מתי.
22. ש. שמעת על זה אחר כך.
23. ת. על טענות בעניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על טענות בעניין הזה. כן. איפה, במשטרה שמעת על זה?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. הבנתי. אוקיי. עכשיו, אתה יודע מה היו התוצאות של התרגיל של הפגשת שאול והבן שלו בחדר
- 4 היוועצות מוקלט?
- 5 ת. מה היו התוצאות?
- 6 ש. כן. האם זה הניב תוצאות. האם שאול בא ואמר 'מודה אני'?
- 7 ת. למיטב זכרוני לא.
- 8 ש. כן. האם כששאול בא ואומר 'בוא, בן שלי יקר, חמוד, אלף עורכי דין, לא משנה מה, הם ניסו
- 9 להפוך אותי, אני לא יכול לשקר, מבקשים ממני, זו האמת', אתה הכרת את זה?
- 10 ת. אני חושב שכן.
- 11 ש. כן. זו תוצאה של תרגיל?
- 12 ת. מה הכוונה תוצאה?
- 13 ש. שאלתי אותך קודם האם התרגיל הצליח. האם הוא הפיק תוצרים. אמרת שלא. אני שואל אותך
- 14 האם אמירה כזאת היא לא תוצר?
- 15 ת. אפשר לומר, כן.
- 16 ש. סליחה?
- 17 ת. אפשר לומר. כן.
- 18 ש. אפשר לומר שהוא תוצר.
- 19 ת. זאת אומרת שהתרגיל לא צלח.
- 20 ש. או שצלח בגילוי האמת. יש לו ערך כשהאיש משיח לפי תומו.
- 21 ת. אז אפשר לומר שזה תוצאה כי זה או צלח או לא צלח. כן. תלוי איך מסתכלים על זה.
- 22 ש. עוד פעם, בעיני המתבונן.
- 23 ת. כן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אבל אני עכשיו בעיני המתבונן של חקר האמת של השופטים. בסדר? זה קיבל ביטוי בסיכום
החקירה שלך?

ת. אני לא זוכר. אני חושב שלא אבל אני לא זוכר. לא זוכר שכן.

ש. אתה לא זוכר שכן. אתה מסכים איתי, שבהנחה שיכולה להישמע טענה שמדובר בשיח לפי תומו,
של לא פחות מהבן בא ומתחנן על חייו וחיי משפחתו, בחדר היועצות, על מנת שידבר חופשי,
והתשובה של החשוד היא 'אני אומר אמת, אני לא יכול לתת להם, הם רוצים שאני אשקר, הם
רוצים שאני אהיה עד מדינה, אני לא מסוגל' לדבר הזה עלולה להיות טענה, טענה שיש לזה משקל
או ערך מסוים. אתה מסכים איתי?

ת. כן.

ש. אז הכיצד זה אתה לא זוכר שהדבר הזה לא קיבל מקום של כבוד, ולו כדי להעלות את זה ואחר
כך לשלול את זה בסיכום החקירה שלך?

ת. אמרתי לדעתי בדיונים קודמים, באחד מהם או אולי אפילו ביותר מאחד שטענות מסוג זה לא
נכנסו לסיכום.

ש. עכשיו,

עו"ד נועה מילשטיין:

ש. ת/1141, זה יהיה ג'?

עו"ד נועה מילשטיין: כן. א/ זה הדיסק, ב/ זה התמליל וג/ זה ...

מוגש ומסומן ת/1141 ג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, כשיתאים לך לצאת להפסקה תגיד לנו.

ש. הנה, הגעתי בדיוק לנקודה כבודכם.

(העד יוצא מהאולם)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

כב' השופט עודד שחם: יש לאדוני איזו שהיא הערכה של כמה זמן עוד נותר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא עוד הרבה זמן אבל אני לא רוצה אחר כך PRESS, לא עוד הרבה זמן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה למדינה. עו"ד חדד הגיש בקשה לגבי מחר.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא נתנגד.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** תודה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני מזכיר שיש לי עוד 5,7 דקות עם חבקיך.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** לא שכחנו.
- 7 ש. לי יש בערך אני מניח כשעה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** נאמר 10 דקות, אבל כן.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** ננסה לעמוד בהערכה המקורית.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו נקבל החלטה במהלך ההפסקה.
- 11 ש. כבודכם דבר אחרון ברשותכם, פשוט שתהיה לכם הזדמנות גם להסתכל במהלך ההפסקה. אנחנו
- 12 לפני כחודש, יותר, הגשנו בקשה שגם השקענו בה והתייחסנו אליה ברצינות, כבודכם נתן צו ארעי
- 13 שהאריך ביומיים את המועד,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר עד החלטה אחרת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מהבקשות?
- 16 ש. שניה אחת, בלי לחץ, שניה, זה חשוב להזכיר. אנחנו בעקבות פסק דין של בג"ץ הסנגוריה הציבורית
- 17 הגשנו בקשה לפסול את התוצרים של ישועה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בעניין ישועה. זה מה שהבנתי.
- 19 ש. כבודכם נתן שלושה שבועות לתגובת המדינה. בדקה ה-90, ממש עובר לתום שלושה שבועות,
- 20 באה המדינה ואמרה 'אנחנו צריכים עשרה ימים כי יש לזה השלכות רוחב מערכתיות', אנחנו
- 21 ביקשנו שהבקשה תהיה בכתב, כך נעשה, ואז אנחנו הגבנו והתנגדנו. על גבי ההתנגדות שלנו
- 22 כבודכם נתן צו ארעי שאומר 'לא עשרה ימים, יומיים',
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נכון. הוא אמר עד החלטה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לדעתני..
- 3 ש. גבירתי למה? גבירתי, היא מכשילה אותך. למה?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לכם הוא נתן עוד יומיים.
- 5 ש. אבל למה אוטומטית, אז אני אגיד איפה העניין.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, מה,
- 7 ש. אבל אני גם מדבר, היא גם מכשילה אתכם, אז חבל.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** מה ... אדוני?
- 9 ש. אוקיי. אני מאוד אודה לבית המשפט ואני גם אציע לבית המשפט אולי לתת סיכוי שאני מדייק.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** ... עכשיו.
- 11 ש. כמו תמיד. ההחלטה היא לתגובה עד ליום 20 בנובמבר, הנה ההכשלה, 20 בנובמבר היה לפני
- 12 שלושה שבועות.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** תקרא עד הסוף.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** 20 בנובמבר לא לפני שלושה שבועות.
- 15 ש. לפני שלושה ימים. סליחה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** תקרא את הסוף של ההחלטה.
- 17 ש. אבל הסוף לא מתייחס למה שאני אומר לבית המשפט.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** אולי נקשיב לעו"ד חן עד הסוף.
- 19 ש. ההחלטה של בית משפט הנכבד הייתה כזאת: "לתגובה עד ליום 20 בנובמבר 2025". חלף עבר לו
- 20 לפני שלושה ימים, בסדר? ללא תגובה. על זה קמתי. "נוכח טעמי הבקשה בשלב זה ניתנת אורכה
- 21 עד להחלטה אחרת" מה זה אומר? זה אומר שאנחנו לא צריכים להתייחס או הם לא יתנו תגובה
- 22 לפני שהם יתנו התייחסות להתנגדות שלנו בבקשת הארכה שלהם. חלפו עוד שלושה ימים. מה זה
- 23 אומר? מתוך העשרה ימים שהם ביקשו המקוריים, דה פקטו, משום שהם כרגיל עושים מה שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

רוצים, קיבלו חמישה ימים. נתחיל בזה. אנחנו שלושה ימים אחרי צו של בית משפט. על היומיים האלה. עכשיו אנחנו גם נימקנו וגם טרחנו והסברנו. זה לא סתם, זה לא ... כשאנחנו יכולים אנחנו נותנים. אנחנו הסברנו שכל מה שנטען בבקשת הארכה מלכתחילה היה ידוע ביום הראשון וכבודכם לכן נתן להם שלושה שבועות. נתן שלושה שבועות כי הם עמוסים. עמוסים. נתן שלושה שבועות,

כב' השופט משה בר-עם: חלפו חמישה ימים מהעשרה ימים שהתבקשו מלכתחילה?

ש. כן.

כב' השופט משה בר-עם: מתי גברת תירוש תגיש את זה? אולי ככה,

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו הבנו כבודכם,

כב' השופט משה בר-עם: לא, מה הבנתם הבנתי. מתי זה יוגש?

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו חיכינו,

כב' השופט משה בר-עם: לא,

עו"ד יהודית תירוש: אבל אדוני, אם אדוני רוצה שאני אשיב אדוני צריך לתת לי להשיב. זה ככה

עובד.

כב' השופט משה בר-עם: נכון נכון. סברתי שגבירתי תאמר לי 'מחר' 'מחרתיים' 'יומיים',

עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת, התחלתי להגיד. אנחנו הבנו את ההחלטה ואין לי אותה כרגע

מול העיניים, אבל אנחנו הבנו את ההחלטה,

ש. הקראתי אותה.

כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן.

עו"ד יהודית תירוש: נאה דורש. אנחנו הבנו את ההחלטה כך שחבריי קיבלו להגיב עד ה-20 או

21, אני לא זוכרת, זה היה יום חמישי, זאת הייתה התגובה שחבריי קיבלו להגיב לבקשת הארכה

שאנחנו הגשנו, והיה כתוב שם גם שבינתיים אנחנו לא צריכים להגיש את התגובה שלנו עד

להחלטה אחרת של בית המשפט. וחיכינו לאותה החלטה אחרת. זה הכל. זה לא שאנחנו לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בינתיים עובדים ומעבירים את הדברים בין כל הגורמים הנוכחים, אבל אנחנו חיכינו להחלטה. זה
2 הכל.

3 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שאלתי מתי.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם לגישתכם ה-28 זה היום האחרון, כי לא ניתן שום
5 החלטה. גם לגישתכם ה-28, זאת אומרת סוף השבוע הזה, זה נגמר. אם נלך הכי רחוק.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. אנחנו ביקשנו 10 ימים. לא עד אין סוף.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשאלת השופט בר עם, אם נלך אפילו לנתון הכי רחוק
8 כרגע,

9 **עו"ד יהודית תירוש:** אם לא תינתן החלטה אחרת עד תום העשרה ימים שביקשנו, זה מה שאנחנו
10 נגיש ונעשה. זה הכל. זה ברור.

11 ש. לכן מה שאני אומר זה שדה פקטו, למרות שהתנגדנו לבקשת הארכה, ניתנה להם אורכה בניגוד
12 להחלטת בית המשפט. זה מה שאני אומר, כי בית המשפט נתן להם יומיים עד ה-20 לחודש,

13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נכון.

14 ש. אבל זה מה שכתוב בהחלטה.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא מה שכתוב.

16 ש. ברצינות, לרמה הזאת הגענו?

17 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה ההחלטה?

18 **כב' השופט משה בר-עם:** נעזוב את התגובה לאורכה, זה כבר לא חשוב, זה מצטמצמים הימים, אין
19 לזה משמעות.

20 ש. אדוני יתאר לעצמו את המשמעות אם אנחנו היינו עושים את זה.

21 **עו"ד עמית חדד:** איך אפשר לא להגיב להחלטת בית משפט?

22 **עו"ד יהודית תירוש:** אם הם היו עושים את זה, כל בקשה לארכה שהתבקשה אני חושבת שאנחנו
23 נעתרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח. ההחלטה הייתה עד להחלטה אחרת.

2 **כב' השופט עודד שחם:** מתי הגשתם תגובה?

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם הגישו אותה. אני זוכרת שראיתי תגובה.

4 ש. אנחנו הגשנו מיד אחרי הבקשה שלהם לעשרה ימים וכבודכם נתן לנו יותר.... מיד.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר. אנחנו צריכים לתת החלטה אבל עדיין יש להם

6 ארכה עד להחלטה סופית.

7 **עו"ד עמית חדד:** הם היו צריכים להגיב כבר.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים לתת החלטה כרגע.

9 ש. כבודכם, אם בית המשפט בא ואומר,

10 **עו"ד יהודית תירוש:** כל כך לחץ שתינתן למדינה עוד כמה ימים. איזה לחץ. מה קרה? אם אנחנו

11 בבירור האמת ולהחלטות מושכלות, אז אפשר גם לתת למערכת לעבור על הדברים האלה.

12 (מדברים ביחד)

13 **כב' השופט עודד שחם:** אתם הגשתם תגובה. עכשיו אנחנו צריכים לתת החלטה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים לתת החלטה.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** בדיוק.

16 ש. אבל כבודכם, אנחנו הגשנו תגובה. ... תגובה, בית משפט בא ואמר 'יש לכם יומיים', לתביעה,

17 'להגיב על ההתנגדות שלהם',

18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נכון. זה לא מה שנאמר. לא.

19 **עו"ד עמית חדד:** כתוב "לתגובה ב-20".

20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לתגובה שלכם. אתם קיבלתם יומיים.

21 **כב' השופט משה בר-עם:** לא לא.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא מכשילים שום דבר. זה אתה שלא הבנת ואז אתה אומר שאנחנו

23 מכשילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: התגובה כאן זה לא תגובה שלהם, זה תגובה שלכם. שביקשתם תגובה,

(מדברים ביחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, רק רגע, התגובה עד ה-20 הייתה צריכה להיות

שלכם, אתם הגשתם אותה ב-17. זה נכון. זה בינתיים עד שתהיה איזו שהיא החלטה, יש להם

אורכה. אז מהבחינה הזו הם עמדו בדרישות.

עו"ד יהודית תירוש: תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אנחנו צריכים לתת החלטה כי הגשתם תגובה. שם

זה עומד כרגע.

כב' השופט משה בר-עם: יש איזו שהיא מניעה עקרונית שזה יוגש עד ליום חמישי? בנסיבות

כרגע, אני שואל את אדוני. זה מה שקבענו.

ש. אם בית המשפט גם התכוון לתת למדינה את מבוקשה... לא דווקא. אני רק רוצה לומר,

כב' השופט עודד שחם: אנחנו צריכים לעיין בתגובה שלכם. לא ראינו את התגובה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך לראות את התגובה. אדוני אומר 'אם ממילא

מתכוון', נקרא את התגובה ונראה. אנחנו לא יודעים מה אנחנו ממילא. השאלה אם זה מסתיים

ממילא ב-28, אם לא צריך שיהיה, גמרנו, עד ה-28 זהו.

עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד לגבירתי דבר נוסף.

עו"ד עמית חדד: שלא תהיה הערכה נוספת.

עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד לגבירתי דבר נוסף. קודם כל אנחנו כמובן רוצים להגיש את זה

קודם, העניין היחיד הוא שזה פשוט בקשה ראשונה אחרי הבג"צ הזה ולכן זה מצריך את הלמעלה

כי אנחנו מוכנים עם התגובה שלנו, זה לא העניין. לכן ביקשנו את הארכה כי אנחנו צריכים להעביר

את זה בין הגורמים הבכירים, זה הכל. אני לא מבינה מה הלחץ הגדול של חבריי עם הכמה ימים

האלה, אבל זו זכותם.

עו"ד עמית חדד: בתנאי שלא... בסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתנאי, אני לא יודעת. תנאים ... במקום אחר.

2 ש. היה להם חודש לעלות למעלה. ... הבג"צ הדרמטי הזה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, זה נושא מורכב, ואם הוא רוחבי הוא לא רק לתיק

4 שלנו והוא עניין רוחבי וצריך החלטות של גורמים נוספים, אז זה יותר מורכב. זה הכל. אז אם זה

5 מורכב, אז יהיה עוד כמה ימים.

6 ש. בסדר. אם ... בית המשפט,

7 **כב' השופט משה בר-עם:** עוד ארבעה ימים, זה בלתי הפיך כרגע, מר חן? אני באמת רוצה

8 לשאול. אדוני אולי צודק בטרזניה, אבל אני שואל כרגע, אולי יש טעם, אולי אנחנו מודעים לזה.

9 אינני יודע.

10 ש. אני אגיד לכבודכם, איפה יכולה להיות, יכולה להיות לזה השפעה מסוימת שקשורה גם ל-,

11 **עו"ד עמית חזד:** רק אנחנו מבקשים שלא תהיה ארכה נוספת.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיהיה עד ה-28,

13 ש. אבל כבודכם, אם אפשר, מכיוון שבאמת ובעניין הזה אני כן מבקש שתקראו את נימוקי התגובה

14 שלנו כי הם ענייניים, הם לא 'לא רוצים דווקא'... כל בקשה שלהם תמיד הסכמנו. פה הם ענייניים.

15 מכיוון שכך, אז שלא תהיה ארכה נוספת, זה מספיק זמן. אגב, זה יותר מעשרה ימים.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נבקש ארכה נוספת.

17 **כב' השופט משה בר-עם:** הם לא מבקשים.

18 **כב' השופט עודד שחם:** לא תהיה ארכה נוספת.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שביקשו ונישאר בזה.

20 **עו"ד עמית חזד:** רק כבודכם, עוד שני עניינים, אם אנחנו בנושאים שממתינים,

21 **כב' השופט משה בר-עם:** 28 אגב זה בכוונה? כי זה ביום שישי.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אנחנו ביקשנו עשרה ימים. לא ספרתי את היום בדיוק. זה יהיה עד יום

23 חמישי ויהיה קודם, אנחנו מקווים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** עוד יותר טוב. מצוין.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. עוד שני עניינים. יש את הבקשה בעניין חוות הדעת של דליה איציק
- 3 שהובטחה לנו לפני הרבה מאוד זמן, כבודכם ביקש, יש החלטות, חלפו חודשים, אין ...
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** כל פעם שמבקשים ארכה בדיון זה הולך לאיבוד,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** באים בדיון ובמופע חברי, דרך אגב, שהוא חביב ונחמד, אנחנו תמיד
- 6 מסכימים לו, מבקשים ארכה קצרה כדי להשלים את המשימה ואז אנחנו מסכימים כי כאלה
- 7 אנחנו, ואז זה נעלם פשוט במבוכה-,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אחרי ההפסקה תפנו אותנו ספציפית.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני יכולה להשיב בעניין הזה. כבר. אני משיבה לבית המשפט. אני חשבת
- 10 שהשבתי לחבריי והשבתי קודם. העניין הזה, הבקשה, ביקשו משהו מ-2006, לא הצליחו לאתר
- 11 את זה בלשכת,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** איתרתם אבל טיוטה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת, אני מסבירה וחשבת שאמרתי לחבריי ואמרתי את זה גם פה
- 14 ואם לא כתבנו את זה בכתב אז אני מצהירה את זה כאן, לא הצלחנו לאתר את זה. אמרתי
- 15 בהתחלה ביקשנו עוד זמן כי הלכו לארכיונים לחפש, לא הצליחו לאתר את ההחלטה הזאת. זה
- 16 המצב וזה מה שאני ... בעניין הזה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא מדויק. יש טיוטה שמצאתם.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתם העברתם את הטיוטה הזאת.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא העברנו טיוטה. לא נכון.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** צירפתם לבקשה משהו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לא, אנחנו צירפנו,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח הזה. דברו על זה בהפסקה.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מציעה שכדי לסגור את הפינה כן תגישו הודעה בכתב

שהנושא הזה יהיה סגור.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.

עו"ד עמית חדד: עוד נושא נוסף שאנחנו חושבים גם שהוא מתעכב שלא לצורך. אנחנו הגשנו

בקשה ביחס לאישורי היועץ, אני מזכיר, אחרי הפרסום של אבישי גרינצייג, עם ציטוטים. אנחנו

הגשנו ב-21 באוקטובר.

עו"ד נועה מילשטיין: כבודכם נתן החלטה ... שהמדינה תגיב עד ה-29 באוקטובר וב-29 בדיון עו"ד

תדמור ביקש כמה ימים להגיב.

עו"ד עמית חדד: ביקש ימים בודדים.

כב' השופט עודד שחם: ולא הוגשה תגובה.

עו"ד עמית חדד: לא הוגשה תגובה ולא הוגש שום דבר.

עו"ד אלון גילדין: הוגש,

עו"ד עמית חדד: שניה מר גילדין. עכשיו, אנחנו ראינו את הבקשה שהוגשה ביחס לחבקיין

שכבודכם נתן לה את ההחלטה שהוא יחקר בנגדית. בין היתר יש שם התייחסות לנושא הזה.

אנחנו חשבנו שאנחנו נקבל מענה לפני שחבקיין יסיים כדי שנוכל לחקור אותו גם בעניינים האלו

בחקירה שלנו ולא שהמדינה תייצר לעצמה, גם המדינה טוענת, כבודכם יראה, בנייר של המדינה

שהוגש לכבודכם, טוענת שיש לה מסמכים בנושא הזה. אז את המסמכים לא מביאים אלינו למרות

שהגשנו בקשה ומי יודע מה רוצים לעשות איזה שהוא שימוש בחקירה נגדית כזאת או אחרת, ויש

פה סיטואציה דיונית בלתי אפשרית שיש החלטה של כבודכם, יש הצהרה שתוך ימים בודדים

אנחנו נקבל את החומר, הימים חולפים ואנחנו לא מקבלים,

כב' השופט עודד שחם: יכול להיות שכהצעה לסדר, ... שחולפים הימים האלה,

עו"ד עמית חדד: פנינו. פנינו. גם לכבודכם פנינו.

עו"ד נועה מילשטיין: בדיון האחרון ביום ראשון האחרון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אני מדבר על פניה בכתב. פניה מסודרת, כדי שעל, כשיש פניה בכתב,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מקובל במאה אחוז.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא הולך לאיבוד.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו כשמגיע עו"ד תדמור, ואנחנו,
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** הולך לאיבוד, בסדר,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. לא ילך. אנחנו נשמור על זה. אבל אני רק אומר שבדיון האחרון
- 7 הבטיחו לנו שעד סוף השבוע שעבר אנחנו נקבל. שוב הימים חולפים, שוב אין לנו כלום, אנחנו
- 8 רוצים לחקור על זה את מר חבקין, תהיה בעיה עם העניין הזה. אני לא יודע איך חברי חושב שהוא
- 9 יציג מסמכים וכולי כשאנחנו ביקשנו לקבל אותם,
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** ...
- 11 **עו"ד עמית חדד:** במסגרת שלנו, אנחנו ביקשנו לקבל אותם, חברי חושב שהוא יחקור בנגדית,
- 12 שוב, גם על זה יש לנו, אנחנו נרצה אולי לומר כמה דברים בהקשר הזה, לא לפתוח את ההחלטה
- 13 של כבודכם אבל כן לקבל איזה שהם guide lines, זאת אומרת עד תביעה שמעיד לטובתנו,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... החלטה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי הרי שמעה אותי, שאמרתי שאני לא מבקש לפתוח את ההחלטה. לכן
- 16 הקדמתי ואמרתי. לא באתי וביקשתי לפתוח את ההחלטה אבל אנחנו צריכים בכל זאת לתת
- 17 בעניין סימנים. אנחנו צריכים להבין. זאת אומרת, כי הייתה חקירה מאוד מוצלחת גם לרינת סבן,
- 18 חקירה מאוד מוצלחת גם לחן נהורן, אנחנו מקווים שהיא תהיה גם לאחרים, אז מה המשמעות
- 19 שאם החקירה הנגדית מוצלחת, אבל זה לא, אמרתי, זה לא לעכשיו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו כרגע על הפרק של עו"ד... כרגע על הפרק שאלת
- 21 המסמכים.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אבל לא ביקשו. טוב, נתחיל רגע בהתנצלות ואז הסבר. ההתנצלות, תגובות
- 2 צריכות להיות בטווח יותר מהיר, ואנחנו מתנצלים, אני גם אסביר, אנחנו נפעל וזה באמת במובן
- 3 הזה, הטרוניה מוצדקת, חברי ביקש ביום ראשון שעבר שנאיץ בעניין הזה ואנחנו מאוד השתדלנו
- 4 להאיץ בעניין הזה ואני אסביר רגע מה קרה או מה הבעיה. ההסבר הוא כזה, לא ביקשו פה
- 5 חומרים. ביקשו לקיים דיון, הבקשה לקיים דיון על הסתרה של המאשימה בעקבות איזה פרסום
- 6 עיתונאי. החומרים לא אצלנו והם גם לא יוצאים מלשכת היועץ, אז היה קצת קושי ואנחנו בעצם
- 7 הכנו תגובה שקשורה באיזו שהיא צורה למה שקרה בלשכת היועץ, דורשת אישור של הקברניטים.
- 8 אני הערכתי בשבוע שעבר, לא אמרתי, לא שהבטחתי שהוא יהיה עד השבוע או משהו כזה אבל כן
- 9 הערכתי שנצליח. התעוררו דברים, יש על המדוכה מספר נושאים חלקם לא צפויים ולא הצלחתי
- 10 לקבל אישור עדיין להגשת הנוסח. אני אומר, יש לי נוסח,
- 11 כב' השופט עודד שחם: אומרת ההגנה שיש לה קושי,
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני אתייחס. קודם כל רק ההסבר למה זה התעכב. אז קודם כל התנצלות,
- 13 זה לא צריך להיות וזה לא היה אצלנו, אני חשבתי שזה יהיה, התעוררו דברים ולא קיבלתי אוקיי
- 14 על הנוסח. עכשיו לבקשת ההגנה. אני לא חושב שיש איזה שהוא קושי, בבקשה לא התבקשו
- 15 מסמכים.
- 16 עו"ד עמית חדד: בטח שכן. בטח שכן. תסתכל...
- 17 כב' השופט עודד שחם: מר חדד.
- 18 עו"ד אלון גילדין: הבקשה היא לקיים דיון למה המאשימה הסתירה משהו שגם לא קשור
- 19 לעדות חבקיין, חבקיין, אני רואה בחקירה הנגדית מה הוא אומר, לא קשור לסיגרים ושמפניות, לא
- 20 קשור לכל הדבר הזה, מה שחבקיין אומר, מה שהפרסום אומר הם דברים שונים, הבקשה היא
- 21 לקיים דיון, לא התבקשו בעקבותיה מסמכים.
- 22 עו"ד עמית חדד: לא התבקשו מסמכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא. אולי פרומו לבקשה. אבל היא לא בקשה לפי 74 בשום צורה. ולכן אנחנו
- 2 לא רואים שיש איזו שהיא מניעה. חברי יכול לשאול את חבקיין כל מה שהוא רוצה, כולל על אותו
- 3 תוכן בעקבות אותו פרסום.
- 4 כב' השופט עודד שחם: מתבקש פה בסעיף 13 לבקשה, ביקשו שאתם תמסרו עדכון מסוים לגבי
- 5 מסמכים ומה התוכן שלהם. זה כן יכול להיות רלוונטי לשאלות שההגנה אולי תרצה להציג. אדוני
- 6 ער לדבר הזה?
- 7 עו"ד אלון גילדין: אנחנו, לא בהכרח שחבריי מבקשים עדכון, כן? בלי קשר כרגע לתוכן, לא
- 8 הופך אותו לחומר חקירה ולא הופך אותו לחומר שאנחנו נדרשים להציג. ואני חושב, אם קוראים
- 9 את ה-,
- 10 כב' השופט עודד שחם: אם נתחיל ברובד של הבקשה, מה התגובה שלכם אני עוד לא יודע,
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני גם מוכן לתת אותה רק אחר כך.
- 12 כב' השופט עודד שחם: אבל על פי התוכן הזה לכאורה למענה שאתם תתנו עשויה להיות רלוונטיות
- 13 לשאלות שהם עשויים לרצות לשאול את מר חבקיין. זה הכל. זה כל מה שהם אומרים. על פני
- 14 הדברים לא נשמע מופרך.
- 15 עו"ד אלון גילדין: אדוני, בתיק פלילי, ככל שבשלב כלשהוא במהלך התיק בעקבות החלטה
- 16 מתגלה מידע, נמסרים חומרים, יכולה ההגנה, אני לא יודע מה תהיה העמדה, מה יהיו הנימוקים,
- 17 בית המשפט יחליט, לבקש להחזיר עדים, לבקש לשאול עדים על חומרים נוספים. אבל אין לדעתי
- 18 הגיון, אם שמענו את עדותו של חבקיין, חבקיין יש לו גירסה. הגירסה של חבקיין אומרת 'אני לא
- 19 זוכר, אני לא זה, אני זוכר אירוע אחד מאוד משמעותי, היה ביקשתי אישורים לגבי שורה של
- 20 דברים, הכנתי רשימה, אישרו רק את המלון ושום דבר, ומהרגע הזה זה רק המלון'. על זה כתבנו
- 21 שאנחנו נראה דברים שאני מניח שישללו את הטענה העובדתית הזאת. הטיעון באותו פרסום
- 22 עיתונאי הוא מדבר על משהו, עמדתו של היועץ על מצב, על קופסת סיגרים מלפני עשר שנים, זה
- 23 מה שפורסם. זה מה שהפרסום העיתונאי אומר. ולכן מה שאני אומר, שאין קשר בין הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האם כתוצאה מזה שהם יבקשו דיון ואנחנו לא נסכים או כן נסכים ואז נניח יתקיים דיון שבו
2 יבקשו עדכון ואנחנו כן נסכים להגיד או לא נסכים להגיד, כתוצאה מזה יתגלו בשלב כלשהוא
3 חומרים חודשים שבית משפט יחליט, ההגנה תוכל לבקש. אבל לעכב עכשיו,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא משהו שאתם עומדים לחקור עליו.
5 **עו"ד אלון גילדין:** לא. בכלל לא. לא על הפרסום וגם לא על הזמן הזה. הרי זה זמן שמדבר על
6 מיד אחרי ה... אני לא הולך על הישיבות האלה על התקופה הזאת של ...
7 **כב' השופט משה בר-עם:** ... נחכה לתגובה,
8 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז, אז צריך לחכות לתגובה. אבל אי אפשר לבוא ולהתחיל, הרי הם
9 כותבים לכאורה לפחות, לפי סעיפים 18, 19 לבקשה שהם הגישו שגבירתי אומרת שלא נפתח אותה
10 ולא ביקשנו גם לפתוח אותה בעניין אופי העדנתו של חבקיין, לכאורה עולה שזה בדיוק מה שהם
11 מתכוונים לעשות. לפחות זה מה שנראה מאותו,
12 **עו"ד אלון גילדין:** לא על זה. אתה צודק, אנחנו הולכים להראות מסמכים ששוללים את מה
13 שהוא אמר.
14 **עו"ד נועה מילשטיין:** חדשים.
15 **עו"ד אלון גילדין:** מה אני אעשה? הם היו מסמכים פנימיים, הגיעה על זה טענה חדשה, אבל
16 היא לא קשורה ל-, חברי לא שאל על תוכן הפרסום, על התקופה של הפרסום, זה לא מה שחבקיין
17 אומר.
18 **עו"ד עמית חדד:** מה זה, בוודאי שכן.
19 **עו"ד אלון גילדין:** נדבר בתורות. זה לא מה שחבקיין אומר, הוא לא נחקר על זה. זה לא האירוע.
20 אני לא הולך לחקור על הפרסום. ישיבות שאני מדבר עליהם, זה לא קשור לישיבות שחבקיין מדבר
21 שרק רק המלון, ולכן אני אומר, וגם זה לא ייגמר. נניח שנגיב שלא צריך לתת חומר. כן. שזה פנימי
22 וזה דעה ודברים כאלה, אז כבודכם נניח יקבע דיון, יבקש לראות, נניח, משהו כזה, או לא, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יבקש, הוא יגיד 'אני רוצה את המסמכים, אני לא רוצה לנהל דיון', זה רק תחילת הדרך. אנחנו
2 נעכב את חבקיך עכשיו הרבה מאוד זמן. זה לא לעכב את חבקיך היום.

3 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה אומר שאפשר לזמן אותו פעם נוספת?

4 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא יודע. אני חושב שאפשר, נראה מה יהיה, אבל לכל היותר ככל שתהיה
5 בקשה ובית משפט ימצא, ואני לא הולך לחקור על הפרסום הזה וחברי גם לא חקר על הפרסום
6 הזה.

7 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי שכן. סליחה, זה שחברי אומר את הדברים בקול לא הופך אותם
8 לנכונים. לפי הפרסום של אבישי גרינצייג ב-26 בספטמבר היה אישור תחום ביחס לזימון של הדס
9 קליין וכולי. על זה חקרנו בהחלט. על מה הנושאים, למה קראו לה, האם זה במסגרת המלון או
10 במסגרת אחרת. זה עיקר, זה לב הסיפור שלנו, לכן הצגנו גם את החקירה של הדס ב-6 באוקטובר
11 והחקירה של יונתן והראינו שהחקירה של יונתן נגמרת ופתאום שואלים על מתנות. בוודאי
12 שחקרנו על זה. זה נתון רלוונטי ומרכזי והבקשה שלנו דרך אגב עוסקת בזה. לבוא ולהגיד, ואנחנו
13 מבקשים נתונים ומסמכים וכולי כמו שאדוני ראה בסעיף 13 לבקשה שלנו. ועכשיו אנחנו מגלים,
14 **כב' השופט עודד שחם:** בסעיף 13 ביקשתם עדכון לגבי איזה שהוא היגד ספציפי, כך אפשר היה
15 להבין,

16 **עו"ד אלון גילדין:** נכון. שהוא לא קורה בספטמבר, הוא לא,

17 **כב' השופט עודד שחם:** שניה אחת. מר גילדין. אני לא הזמנתי טיעון עכשיו. אני מנסה לדבר עם מר,
18 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני צודק, סליחה.

19 **כב' השופט עודד שחם:** עם חברו של אדוני. ביקשתם משהו ספציפי, בסדר גמור. אני שואל עכשיו
20 שאלה במישור הפרקטי. לא קיבלנו את עמדת המדינה וכולי. יש מניעה להציג לעד שאלה תחת,
21 בלי הנחות עובדתיות, לשאול אותו 'היה דבר כזה, לא היה דבר כזה',

22 **עו"ד עמית חדד:** אם התביעה תעשה את זה בלי מסמכים? אם היא רוצה להציג מסמכים

23 ואנחנו ביקשנו מסמכים, אני אגיד מה אני חושב. אני חושב שהעיכוב נועד כדי שיהיה אפשר לבוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ולעשות בזה שימוש לראשונה במסגרת הזאת. אני רוצה לחקור על זה קודם. באמת, אלו לא כללי המשחק. אני גם מזכיר לכבודכם, אני רוצה להזכיר משהו. אנחנו נמצאים כאן אחרי שכבודכם נתן החלטה מפורשת שאת האישורים צריכים להגיש, להמציא לנו אז, ב-2020. אנחנו לא נמצאים בסיטואציה שבה אנחנו הולכים על איזו שהיא קרקע חדשה ואנחנו לראשונה מנסים לבוא ולהבין את כללי המשחק. עכשיו אנחנו שמענו פתאום פרסום,

כב' השופט משה בר-עם: אבל ... בשביל לברר את העניין הטכני, מתי אפשר להציג את המסמכים? אולי אפשר להציג להם את זה קודם.

עו"ד עמית חדד: בדיוק. תביא לנו את זה.

עו"ד אלון גילדין: לא, לא בהכרח יוצגו המסמכים.

כב' השופט משה בר-עם: אם לא יוצגו אז ...

עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להגיד ככה. בחקירה נגדית, העד לא פה, אנחנו נציג מסמכים

בחתימת העד ששוללים לשיטתי את מה שהוא אמר שאמרו 'רק מלון' 'רק מלון', אנחנו נציג מסמכים בחתימת העד ואני ארצה להציג מתוך ישיבה שהעד היה נוכח שהוא מעיד עליה, את זה אני רוצה להציג בחקירה הנגדית. אין לי מה לעשות משהו אחר, אני אגיד לו 'לא ככה' הוא יגיד לי 'כן ככה',

כב' השופט משה בר-עם: מר גילדין אבל את המסמכים הוא לא צריך ...

עו"ד אלון גילדין: רגע, אדוני, אני אגיד. לא, המסמכים שאני מציג... מה, שיגידו פה, מה

פתאום? כשאני חוקר נגדית על טענת הגנה, כשחקרו פה את שרצר ואת סעדה שנתניהו שאישרו שזה טענה... ברור, אנחנו נציג את זה ונתכוון להציג את זה היום. מה שחברי לא ביקש מסמכים, הוא ביקש עדכון על אמירה שנאמרה או לא נאמרה, בזמן אחר שאני לא מתכוון לחקור עליה. ואם כתוצאה מזה חברי ירצה אחר כך, אולי נתנגד לתת חומרים כאלה. אני לא חושב שזה חומרי חקירה. אבל נניח כן, נניח בסוף כתוצאה מכל הדיון הזה בית המשפט יחליט לתת איזו שהיא אמירה, אני לא אחקור על האמירה הזאת שהוא ביקש עליה עדכון. אבל אני כן אבקש להראות לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסמכים על מה שהוא העיד, שבספטמבר אישרו רק מלון ושום דבר מלבד מלון ולכן אם חוקרים
2 מתנות זה נורא ואיום. על זה אני מתכוון לחקור אותו ועל זה אני מתכוון להראות לו מסמכים.
3 אין לי מה לעשות בחקירה נגדית חוץ מזה. חקירה נגדית קצרה כי מראים לו וזהו.
- 4 עו"ד עמית חדד: המסמכים שאין להגנה על תקופות, מסמכים שאין להגנה, חומרי חקירה
5 שאין להגנה,
6 עו"ד אלון גילדין: זה לא חומרי חקירה.
7 עו"ד עמית חדד: אפשר? סליחה רגע. זה דבר שלא שמענו כמותו מעולם. באמת,
8 עו"ד נועה מילשטיין: יש החלטה מה-29 בדצמבר 2020.
9 עו"ד עמית חדד: זה פשוט דבר מדהים.
- 10 כב' השופט משה בר-עם: אדוני מתכוון להראות לעד בחקירה נגדית מסמכים שלא יוצגו
11 להגנה? זה מה ש...
12 עו"ד אלון גילדין: בבירור. רגע, מסמכי הזמה לא מוצגים להגנה.
13 עו"ד עמית חדד: זה לא מסמכים...
14 עו"ד אלון גילדין: רגע, כן. הם לא חומרי חקירה. יש פה גירסה עובדתית חדשה של עד ולכן כן,
15 אדוני, זה לא חומרי חקירה. אלה ראיות הזמה שאני הולך להראות בחתימתו. בחתימתו שלו. אני
16 הולך להראות לו דברים בחתימתו שלו שהם הזמה, הם לא חלק מחומר החקירה. מה הרציונל
17 סביב 74? הנאשם זכאי לקבל את החומרים לבסס את אשמתו בכתב האישום. זה לא זה. זה טענה
18 עובדתית חדשה, טענת הגנה, לא נכונה.
- 19 עו"ד נועה מילשטיין: מסמכים שהם חלק מחומרי חקירה. החלטה מפורשת של כבודכם.
20 עו"ד אלון גילדין: הם לא מסמכים שהם חלק מחומרי החקירה. מסמכי הזמה הם לא.
21 עו"ד עמית חדד: טוב מאוד שאנחנו מחדדים את הנקודה כי יש פה דבר, נאמר בעדינות, יש
22 פה דבר פסול. יש פה דבר שהוא פסול מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו מסתכלים פה על הבקשה שהוגשה ב-22
- 2 באוקטובר, הבקשה היא לקיים דיון דחוף בעניין אישורי היועץ. הבקשה בסוף היא "נוכח פרסום
- 3 בשים לב לכך ש... מתבקש בית המשפט לקבוע כי דיון בהסתרה זו על משמעותה יתקיים בהקדם
- 4 האפשרי". אני לא רואה פה בקשה למסירת מסמכים.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** סעיף 13 כתוב בו את מה שכתוב.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** ב-13 ביקשתם אכן לעדכן אם יש מסמכים ש.... עליהם אמירה שכתובה שם.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** נכון. וזה ודאי למסור מסמכים. עכשיו גבירתי סליחה, אם אפשר,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** אבל למעלה,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני יודע. ראיתי את הלמעלה אדוני.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** בסעיפים 10.א ו-ב, יש לכאורה מסמכים בהיקף נרחב יותר שמזכירים אותם
- 11 לא ביקשתם...
- 12 **עו"ד עמית חדד:** ביקשנו דיון כדי להבין איפה הדברים נמצאים כדי להתקדם בנושא. אני
- 13 אומר, דרך אגב, אני חושב גבירתי שזה לא פותר בכלל את הבעיה, ואני רוצה לדבר על הבעיה
- 14 קודם כל היותר דרמטית שפתאום נחשפנו אליה. אני חושב שהיא ממילא אולי מייתרת, פשוט
- 15 צריך לקבוע שהמדינה לא תוכל לעשות את זה, או לכל הפחות שתעביר לנו את החומרים עכשיו.
- 16 גבירתי אני צריך את הקשב,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אני שומעת.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מסתכלת במקביל מה ההחלטה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה פשוט, לא שם, אני רוצה להתחיל את הדברים כסדרם. לפני
- 21 שהתחילה פרשת התביעה אנחנו טענו שאין אישורי יועץ בתיק. לאורך כל פרשת התביעה, דרך
- 22 אגב, גם במסגרת חקירתם של ליזו כהן,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טענתם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, כי יש טענה של משהו מפתיע.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טענתם, הם ענו מה שענו.
- 3 עו"ד עמית חדד: כולל כורש, כולל מומי, כולל ליזו כהן, כולל הכל כולל כורש שאמר שלא
- 4 התירו לחקור את מילצין וכולי, ראינו את זה ביחד. ב-29 בדצמבר 2020, לפני שהתחילה פרשת
- 5 התביעה, כבודכם קבע בהחלטה מפורשת מפורטת שהאישורים האלה,
- 6 כב' השופט עודד שחם: הכל כתוב בבקשה.
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: לא אבל עכשיו ספציפית כי עו"ד גילדין אמר שלא מדובר בחומר חקירה.
- 8 עו"ד עמית חדד: עוד רגע. כבודכם קבע שמדובר בחומרי חקירה. אין יתרון דיוני, לא יכול
- 9 להיות שיהיה יתרון דיוני לתביעה על ההגנה ביחס לחומרים שהיא מחליטה במודע שלא להעביר
- 10 לנו. זה חשוב שנבין. לא יכול להיות שיש, התביעה מחליטה 'אנחנו לא מוסרים חומר ואז אחר כך
- 11 נוכל להשתמש בו בחקירה נגדית, בכל דבר אחר', זה סעיף 77 קלאסי. והוא גובר על סעיף 165.
- 12 סעיף 165 עוסק במשהו אחר. א' בטענה מפתיעה וב' לא בחומרים שנאספו על ידי המשטרה.
- 13 חומרים שנאספו על ידי המשטרה או הפרקליטות או הייעוץ המשפטי, לא רלוונטי בכלל סעיף
- 14 165. ולחשוב שאפשר לבוא לחבקין היום ולהציג לו,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם טוענים שזה חומר חקירה.
- 16 עו"ד עמית חדד: אני טוען שממה נפשך. אם מציגים את זה לחבקין, זה חומר חקירה, היית
- 17 צריך להעביר את זה מקודם. אתה לא יכול, אין שום אפשרות בעולם לבוא ולקחת חומרים שלא
- 18 נמסרו לנו וסעיף 77 חל במלוא עוזו, כתוב מפורשות, "לא ייעשה בהם שימוש במשפט. לא יוצגו
- 19 לאף עד" ולחשוב שיציגו אותם בחקירה נגדית, וזה במובלע ואנחנו מגלים את זה רק אגב, וזה
- 20 בגלל שאנחנו שואלים על סדר הדברים. זה לא ילך, זה דבר שהוא פשוט מפשוט.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו את הטענה.
- 22 עו"ד עמית חדד: כן אני יודע, היא פשוטה מפשוטה. עכשיו אנחנו מגלים את זה ועל זה ככה
- 23 במקרה, כי אנחנו קוראים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: לא ניתנו לנו חומרים...
- 2 עו"ד עמית חדד: נכון. איזה מן דבר זה?
- 3 כב' השופט עודד שחם: ... יבקש להגיש מסמכים.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, אדוני, אבל למה שנלך בצורה הזאת? למה שלא קודם כל, תראה, אנחנו
- 5 יודעים כבר, הוא אמר. אם הוא לא היה אומר, אז הפתרון של אדוני יכול להיות רלוונטי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עכשיו בבקשה לקבל חומר חקירה?
- 7 עו"ד עמית חדד: שניה גבירתי,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכנסנו עכשיו, רגע, אני שואלת,
- 9 עו"ד עמית חדד: עוד רגע ניכנס ותיכף נאפיין בדיוק את המסגרת הנורמטיבית הרלוונטית.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אנחנו נעשה קודם הפסקה ואז נעשה את זה.
- 11 עו"ד עמית חדד: זו גם אפשרות. אני רק אומר כך,
- 12 כב' השופט משה בר-עם: אני באמת לא מבין למה מסמכים שרוצים להציג לעד מר גילדין,
- 13 אי אפשר להציג להגנה קודם שאדוני משתמש, זה אני לא מבין.
- 14 עו"ד אלון גילדין: אדוני יראה את סעיף 80,
- 15 עו"ד עמית חדד: מה זה קשור לסעיף 80?
- 16 עו"ד אלון גילדין: אני יכול רק להשיב?
- 17 כב' השופט עודד שחם: אחרי ההפסקה.
- 18 עו"ד עמית חדד: סעיף 80, רק שאדוני יראה, את סעיף 80. טענה שלא היה אפשר לצפות
- 19 אותה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. זה עושה בלגן גם בדיון. נצא להפסקה, נחזור ונחליט
- 21 מתי אנחנו מקיימים, אם מיד או כשהמסמכים יצוצו, או לפני החקירה שלהם, נחליט מתי נדון
- 22 בזה. או עכשיו. אולי עכשיו.
- 23 עו"ד עמית חדד: בסדר. על זה נדון אחרי ההפסקה בכל מקרה. בסדר. בתיאבון לכולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(הפסקה)

(אחרי ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה שיח, נאמרו דברים שלא נקלטו ולכן אני חוזרת. נוכח

הבקשה שהגיש עו"ד חדד הדיון מחר שמתקיים בתל אביב יסתיים ב-12:00 אבל אנחנו מוסיפים

חצי שעה בבוקר שזה בין האילוצים של בית המשפט המחוזי לקצת שאנחנו יכולים להוסיף והדיון

יתחיל ב-9:00. מחר מ-9:00 עד 12:00. לגבי נושא הבקשה שלכם לחומרים חדשים שקיימים או

לא קיימים על אישורי היועץ המשפטי לממשלה, המדינה תגיש את תגובתה עד מחר. הבנו שאדוני

לא יכול לסיים את החקירה עד שהוא יודע מה החומרים שיש ולכן המדינה לא תוכל להתחיל את

החקירה שלה. זו המסגרת,

עו"ד עמית חדד: אני אומר לגבירתי, ככל שיש צורך נגיש את הדברים גם בכתב. אנחנו שמענו

מפיו של עו"ד גילדין שיש חומרים שהם מתכננים לעשות בהם שימוש במסגרת החקירה הנגדית.

אני חושב שאו שנגיש בקשה בעניין הזה מראש או שהם ימסרו לנו את החומרים, גם אז לא בטוח

שהם יוכלו לעשות בהם שימוש, אבל לפחות נדע במה מדובר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה את התגובה. נראה מה יהיה בתגובה.

עו"ד עמית חדד: אוקיי. נראה את התגובה ונחליט. האמת שיש זמן כי ממילא זה ליום ראשון

אחר כך, אז נחליט,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אנחנו לא יודעים מה הם טוענים.

עו"ד עמית חדד: מקובל.

כב' השופט עודד שחם: אין כל כך הרבה זמן אבל כן.

עו"ד עמית חדד: זמן מסוים.

כב' השופט עודד שחם: מספר ימים.

עו"ד עמית חדד: מספר ימים. מקובל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן אמרנו תגובה של המדינה עד מחר ואז נראה איפה

2 אנחנו עומדים.

3 **עו"ד עמית חזד:** עוד דבר. שאלתי את חבריי לגבי משך החקירה הנגדית שהם מעריכים, הם

4 מעריכים את זה בשתי ישיבות. אנחנו מבקשים לדעת מראש כדי שנוכל פשוט להיערך עם עד הגנה

5 נוסף. אז ככל שמשעה ישתנה,

6 **עו"ד יהודית תירוש:** בלי נדר.

7 **עו"ד עמית חזד:** תמיד זה בלי נדר. אנחנו בלי נדרים בכלל.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לקצר או להרחיב?

9 **עו"ד יהודית תירוש:** לכל כיוון גבירתי.

10 **עו"ד עמית חזד:** לא משנה. כך או כך אנחנו בלי נדר צריכים לדעת כמה שיותר מהר, כי בסוף

11 אין לנו את המורא של מלכות כשאנחנו אומרים לאנשים להתייבב, זה יותר מורכב, אנשים עם

12 האילוצים שלהם, אז אנחנו מבקשים לדעת מה שיותר מוקדם.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו רוצה לראות אם העד מחכה בחוץ?

14 (העד חוזר לאולם)

15 ש. אני חייב מראה מקום לגבי הקשר החד-חד ערכי בין קיצור הסבל בהקשרים שונים של מעצר, מצב

16 רפואי וכולי, ללדת מה שהם רוצים אז רק כמה דוגמאות וזה רק דוגמאות. נ/1915 עמוד 75 שורה

17 16. זה ביחס לחפץ, ביחס לשאול שתי דוגמאות, ת/783/ב בעמוד 228, זה מתייחס לאחרי הפגישה

18 עם איריס שבאזיקים ומוציאים אותו ומחזירים אותו והוא מחזיק את הלב, ושם אומרים לו

19 'אפשר לעצור את זה'. המופע השני לדוגמה זה ת/781/א בעמוד 134, זה בקשר למצב הרפואי של

20 שאול. גם הקיצור, איריס, לדוגמה, גם פה הוספנו שני מופעים, ת/1401 בעמודים 147-148, על זה

21 שהיא עושה עוול לבעלה ומסכנת את חייו, בהקשר של מה שהוא עובר עכשיו ות/1401 בעמוד 22

22 בהקשר של המעצר.

23 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שוב, שזה רק ביטויים קונקרטיים למה שלאורך ולרוחב החקירה בלי סוף. אבל קיצרנו.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
- 3 ש. מר חבקין, רק כדי לגמור את הנושא הקודם זה השימוש בבני משפחה. אז דיברנו על השימוש בכלי
- 4 החילוט, החילוט כן מוצדק, לא מוצדק, לא קשור, אנחנו דיברנו על השימוש בו כ-press, כלחץ.
- 5 בסדר?
- 6 ת. אהה.
- 7 ש. מעצר אותו דבר. כן מוצדק, לא מוצדק, דיברנו על השימוש בו ככלי לחץ. כ-press. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. בני משפחה, שאלתי אותך בהתחלה אם אתה מכיר את האיסור, לא הכרת,
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אבל כן מותר, לא מותר, זה לא שאלה שלפתחך, אנחנו מדברים על השימוש בו והראיתי לך
- 12 דוגמאות על השימוש בו "את הורגת אותו" וכולי וכולי, זה גם כן press. נכון? כמו בעניין
- 13 החילוטים וכמו בעניין המעצר. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. עכשיו אני עובר נושא. דיברנו על תרגילי חקירה וכולי, נעזוב את זה עכשיו, עכשיו אני עובר
- 16 נושא. פרשת המסרונים. קודם כל תאשר לי בבקשה שכשהוקם הצח"מ אתה היית הממונה על
- 17 התובעים שהופיעו בבית המשפט בדיוני המעצר, את זה אני לוקח מ/3197 מדו"ח כבוד המשנה
- 18 לנשיאה ריבלין שם הוא מציג את זה כנתון.
- 19 ת. כן רק זה לא תובעים, זה טועני מעצר.
- 20 ש. טועני מעצר. נכון. אז זה לצד נציג מרשות ניירות ערך? איך הלך ביניכם החלוקה?
- 21 ת. אני הייתי אחראי מטעם המשטרה, הייתה קצינה שהיתה טוענת בפועל שטענה לדעתי לגבי כל
- 22 העצורים אור רובין, ונציג ליווה את הדבר הזה, הנציג של רשות ניירות ערך שזה היה עו"ד ערן
- 23 שחם שביט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ערן שחם שביט שהיה היועץ המשפטי של מחלקת החקירות.
2 (עניינים טכניים)
- 3 ש. אז הנה פה סעיף 3, ציון העובדה, ראיין אותך כבוד המשנה לנשיאה ריבלין, נכון?
4 ת. כן.
- 5 ש. לצורך הדו"ח שלו. אני מניח שהעובדות האלה שהוא מציין שם באות מפיך. רק אתה מתקן פה,
6 הביטוי הנכון זה לא תובעים, אלא טוען משטרתי.
7 ת. נכון.
- 8 ש. ששימשת כממונה על התובעים המשטרתיים שהופיעו בבית המשפט בתיקי המעצר מטעם
9 המשטרה.
10 ת. כן.
- 11 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך עוד נתון שדלינו מתוך הליך הבדיקה וההליכים המשפטיים שהתלוו
12 אליו, ופה זה מתוך פסק הדין של בית המשפט המחוזי בירושלים בעניינו של עו"ד שחם שביט
13 שערער על קביעה של בית הדין המשמעתי של הנציבות עליו. בסדר?
14 ת. אהה.
- 15 ש. אתה רואה? כתוב "ב-5 בפברואר 2018 התקיימה ישיבה רבת משתתפים" אני מזכיר לך רק כדי
16 שנתמקם בזמן, זה בערך שבועיים לפני הפרוץ.
17 ת. כן.
- 18 ש. "התקיימה ישיבה רבת משתתפים בראשות היועץ המשפטי לממשלה ובנוכחות בכירים מהצמרת
19 המשפטית, לרבות פרקליט המדינה וראשי היחידות החוקרות ברשות ובמשטרה, בישיבה נכח גם
20 המערער וזאת עת הוחלט על הקמת צוות הצח"מ, הוסכם כי מאחר ומדובר בתיק המשך לתיק
21 בזק אשר ההליכים בו נדונו בפני השופטת" נוסף פוזנסקי, "יהיה זה נכון לבקש שגם בקשות
22 מעצר וצווים אחרים בתיק זה יידונו בפניה". בסדר? "השופטת יצאה לשבתון ב-29 בינואר וללא
23 שעובדה זו הייתה ידועה למערער", כלומר שחם שביט ולנציגת לה"ב 433 אור רובין "הם ביקשו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את המשך טיפולה בתיק בזק. השופטת עדכנה" וכולי וכולי, "קיבל את בקשתה" ואז בא פרק
2 ההתכתבויות. אוקיי? אני מתמקד כרגע בישיבה ב-5 בפברואר 2018, הישיבה הגדולה אצל היועץ
3 המשפטי לממשלה, ותספר בבקשה מתוך הדיונים שהיו, והדיון בישיבה הזאת מה הייתה עמדתך
4 באשר לפניך לשופטת פוזננסקי לעומת עמדתך, אם הייתה אחרת, למי אתה חשבת וסברת שצריך
5 לפנות.
- 6 ת. אז קודם כל את ה-, משהו פה לא מסתדר לי בתאריכים כי יש פה שני תאריכים ונציגת המשטרה,
7 אז אני לא יודע, אני את הדיון אצל היועץ בעניין הזה אני לא זכור לי שהייתי חלק ממנו. אני כן
8 זוכר בהקשר הזה שהשתתפתי בישיבה שהייתה אצלנו ביחידה ממש עם קבלת התיק, ישיבה רבת
9 משתתפים ואני חשבתי שנכון יהיה לנהל את האירוע הזה אצל כבוד הנשיאה דאז השופטת עינת
10 רון ז"ל, שהיא בעצם השופטת שליוותה את הפרשיות 1000, 2000, 3000 מבחינת צווים, מעצרים,
11 הכל. א. נשיאה, ב. מנוסה מאוד. הוחלט בישיבה הזאת שזה לא יהיה אצלה, שזה יישאר אצל
12 השופטת פוזננסקי בבית משפט שלום תל אביב. ההסבר שנאמר אז בישיבה הזאת אני זוכר זה
13 שהיא מכירה את התיק, היא כבר טיפלה בחלק המוקדם עוד שטופל רק ברשות לניירות ערך ואני
14 לא זוכר איזה ויכוח מעבר לזה, זאת אומרת אני אמרתי את דעתי, היא לא התקבלה וזה נשאר
15 שם.
- 16 ש. כן. עכשיו רק תסביר לי בבקשה את התיבה 'הוחלט'. מי החליט?
17 ת. תראה, הישיבה הזאת שאני הייתי ואני זוכר אותה הייתה למיטב זכרוני בראשותו של ראש יאלי"כ,
18 של תת ניצב אלי אסייג. אז אני מניח שהוא, עכשיו, זה לא שהוא לבד שם. זה תיק משותף. זה לא
19 שהוא לבד מחליט ולבד קובע, אבל בוא נגיד הדרישה או הבקשה או האמירות אני זוכר מצד עו"ד
20 ערן שחם שביט, זה היה ההסבר, וכנראה שתת ניצב אסייג קיבל את עמדתו או שלא רצה לריב
21 איתם, אני לא יודע. אבל זה היה הסיכום של אותה ישיבה.
- 22 ש. כן אבל, ברשותך, אני רק רוצה לחדד. אני לתומי חשבתי שמי שקובע מי שופט שישב בדיוני מעצר,
23 צווים וכולי, זה בית המשפט. אתה מספר לי על ישיבה רבת משתתפים שיש דעה מצד רשות ניירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ערך, עורך דין ערן שחם שביט' לא, אנחנו רוצים את כבוד השופטת פוזננסקי כי היא מכירה, היא
2 הייתה בתיק בזק, והשיקולים שנובעים מכך, ואתה לעומתו אומר 'לא, אני חושב שצריכה להיות
3 הנשיאה עינת רון ז"ל בראשון לציון בכלל,
4 ת. נכון.
5 ש. ועמדתו של שחם שביט מתקבלת על דעת תת ניצב אסייג. כך תיאר את פה.
6 ת. נכון.
7 ש. כן. אבל זה לא דיון בבית משפט. מה אתם קובעים, לא הבנתי?
8 ת. היחידה החוקרת יכולה, קודם כל בית משפט שלום בראשון זה בית משפט של לה"ב. שם מתנהלים
9 הדיונים של לה"ב אלא אם כן יש סיבות אחרות לנהל את זה בבתי משפט אחרים. זאת ברירת
10 המחדל. פה לעניין הבקשה של רשות ניירות ערך זה מה שהחליט אסייג וזה מה שנעשה.
11 ש. כן אבל פה אנחנו לא מדברים על בית משפט שלום בראשון לציון לעומת בית משפט שלום בתל
12 אביב. אנחנו מדברים פרסונלית. בבית משפט שלום בראשון אתה סברת שמי שצריך לקבל את
13 התיק ואליו צריך ללכת זה כבוד הנשיאה עינת רון ז"ל,
14 ת. שהיא יכולה גם להחליט שזה לא היא תשמע, שיהיה שופט אחר.
15 ש. שהיא יכולה להחליט שזה לא היא. וערן שחם שביט הביע את דעתו שהתקבלה על דעתו של תנ"צ
16 אסייג ולפי מה שהראיתי לך גם בישיבה בראשות היועץ המשפטי לממשלה,
17 ת. את זה לא הכרתי.
18 ש. שהשופטת שאליה יפנו פרסונלית, פרסונלית, זו השופטת פוזננסקי. זה תיאור נכון?
19 ת. כן. האמירה לא הייתה 'בוא נלך לבית משפט שלום תל אביב ולא בית משפט שלום בראשון'.
20 ש. בדיוק. האמירה הייתה 'בוא נלך לפוזננסקי'.
21 ת. כן.
22 ש. ובסופו של דבר הדעה של שחם שביט, 'בוא נלך לפוזננסקי', התקבלה.
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בשיבה שאותה אתה זוכר,
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ובישיבה כפי שראינו בראשות היועץ המשפטי לממשלה ב-5 בפברואר כפי שמופיע בדו"ח המשנה
- 4 לנשיאה ריבלין, בראשות היועץ המשפטי לממשלה. 'בוא נלך לשופטת הזו'. על זה אתה יודע שהיה
- 5 דו"ח מאוד מאוד חריף וחמור.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. כן. "התנהלות לפיה התובע בוחר את השופט מטעמים ענייניים כך נראה, בשל היכרותה הקודמת
- 8 עם התיק" כך סיפרתם לו, "יוצרת מראית עין לא ראויה גם אם יש לה טעם ענייני". אנחנו מדברים
- 9 רק בשלב של בחירת השופט. בסדר?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. זה תמיד ככה שאתם בוחרים שופט ספציפי? למי נלך? למשל 'לא נלך לכבוד השופט מנחם מזרחי,
- 12 נלך לשופט, אני לא יודע מי שם היה בבית משפט שלום באותו זמן עד שהוא גלה לפתח תקוה, 'נלך
- 13 לשופט אחר'.
- 14 ת. לא. קודם כל ללה"ב יש מה שנקרא שופט לה"ב, זאת אומרת שופט שהוא ברירת המחדל של צווים
- 15 וטיפול בתיקי לה"ב. זה מה שקורה בבית משפט שלום בראשון לציון. זאת אומרת זה לא בחירה.
- 16 בתיקים בעלי נקרא לזה עניין ציבורי מיוחד, רגישים במיוחד, אז פונים לנשיא, הוא יכול כמו
- 17 שענית רון ז"ל עשתה במקרה תיקי האלפים, היא החליטה להשאיר את זה אצלה, כמובן שהנשיא
- 18 יכול להפנות את זה לשופט אחר. אני יודע, בפרשת הולילנד השופט אבי היימן מונה, הוא היה סגן
- 19 הנשיאה.
- 20 ש. כלומר אתה לא מכיר מקרה שבו גם ב-, ואני לא רוצה להיכנס איתך עכשיו לבית משפט של לה"ב,
- 21 ברירת המחדל זה שופט של לה"ב, נשים את כל זה בצד. זו סוגיה לימי עיון והשתלמויות ואולי
- 22 עוד כמה דוחות ביקורת. נשים את זה רגע בצד. אבל מקרה בו בבית המשפט של לה"ב, באים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואומרים, לא לנשיאה עינת רון או למזכירות, 'הנה בקשה תנתבו', אלא בוחרים שופט ספציפי.
- 2 השופט הזה או השופט הזה, את זה אתה לא מכיר. זה חריג.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. חריג. הבנתי. אתה מכיר מקרה אחד מהניסיון רב השנים שלך שבו בחרתם שופט ספציפי?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. אז הבחירה של, אם אני מבין נכון תתקן אותי, אם לא, בפניה לשופטת פוזננסקי זה דבר
- 7 שאתה לא הכרת לפני כן אף פעם אחת. אפילו.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. נכון. הבנתי. עכשיו, אתה סיפרת על ישיבה רבת משתתפים בלה"ב בעניין הזה שבה הבעת את
- 10 דעתך למי צריך לפנות ולא התקבלה דעתך. ראינו מתוך הדו"ח שהיתה ישיבה בראשות היועץ
- 11 המשפטי לממשלה ששם במפורש הנושא של הפניה לשופטת פוזננסקי נדון אצל היועץ המשפטי
- 12 לממשלה בנוכחות פרקליטים וכולי. מה אתה ידעת אם ידעת על מעורבות הפרקליטות המלווה
- 13 בהחלטה אם בסופו של דבר לפנות לשופטת פוזננסקי או שלא לפנות אליה?
- 14 ת. לא ידעתי.
- 15 ש. לא ידעת. כלומר שמעת כאחראי על טועני המעצרים כפי שראינו, על ההחלטה הזאת בדיעבד.
- 16 ת. עוד פעם על ההחלטה של מה?
- 17 ש. שפונים לפוזננסקי.
- 18 ת. לא. אמרתי, באותה ישיבה אני אמרתי מה אני חושב, עורך דין ערן שחם שביט אמר, הסביר למה
- 19 היא, וזה מה שהוחלט בסופו של דבר.
- 20 ש. את זה הבנו במשטרה. אבל הראיתי לך קודם שבסופו של דבר ההחלטה נפלה אצל היועץ המשפטי
- 21 לממשלה.
- 22 ת. מה היה אצל היועץ אני לא יודע.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא היה שם. הוא אמר שהוא לא היה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני לא שאלתי אם הוא היה שם. שמעתי שהוא אמר שהוא לא זוכר שהוא היה שם. בסדר?
- 2 הוא גם שמע את ההערה שלך. זו לא השאלה שלי. השאלה שלי האם הוא למד, האם הוא זוכר
- 3 שהוא למד לא רק על ההחלטה שנפלה בלה"ב כפי שתיארת כרגע, אלא גם בהחלטה שאישרה,
- 4 איששה, התקבלה בדיון אצל היועץ המשפטי לממשלה.
- 5 ת. לא, לא ידעתי וזה אפילו קצת מפתיע אותי כי בעצם אם בהנחה שהדיון אצל היועץ היה לפני הדיון
- 6 בלה"ב זה בעצם היה דיון סרק אצלנו. אם כבר התקבלה ההחלטה אז בשביל מה זה עלה לשיחה?
- 7 ש. ואם הפוך? אם הייתה קודם החלטה בלה"ב ואחר כך אצל היועץ?
- 8 ת. אז זה עושה יותר שכל.
- 9 ש. זה עושה יותר שכל. אבל אתה לא יודע למקם לנו את הישיבה לפני או אחרי.
- 10 ת. לא, אני מבחינתי ההחלטה שניתנה בלה"ב זו הייתה ההחלטה הסופית. לא ידעתי שזה אחר כך
- 11 אושר או הוחלט קודם במקום אחר.
- 12 ש. עכשיו, אתה מספר על ישיבה רבת משתתפים בסוגיה הזאת, נכון?
- 13 ת. לא רק.
- 14 ש. לא רק. אבל גם בסוגיה הזו שעלתה.
- 15 ת. כן. גם זה דובר שם.
- 16 ש. כן. אתה זוכר רק להגיד לנו מי המשתתפים הרבים שהיו שם?
- 17 ת. זה היה בחדר דיונים לה"ב הגדול אז היו שם למעלה מ-20, 30 איש.
- 18 ש. 20, 30 איש חוקרים ופרקליטים או רק חוקרים?
- 19 ת. אני מאמין שגם פרקליטים, אני לא זוכר.
- 20 ש. גם פרקליטים. מאמין שגם פרקליטים, אבל אתה לא זוכר.
- 21 ת. כן. יש פרוטוקול. בטוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אנחנו לא קיבלנו אותו והאירוע הזה נשמט מהדו"ח של כבוד המשנה לנשיאה ריבלין אז ככל
הנראה דילגו ישר לישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה אז אנחנו לא יודעים מה היה בפרוטוקול
של הישיבה בחד"נ בלה"ב בנוכחות 20 איש או יותר.
ת. יותר. יותר.
ש. יותר. כן. אתה ידעת שלערך שחם שביט יש קשר עם השופטת פוזננסקי במסרונים?
ת. לא.
ש. שהוא שולח לה וואטסאפים והיא עונה לו בוואטסאפים?
ת. לא.
ש. לא. אתה ידעת שהוא מדבר איתה בטלפון?
ת. לא.
ש. לא. אתה מכיר מקרים אחרים, אם כן, תגיד מתי, באחד מהחקירות שאתה ניהלת שהיית שותף
להן, הייתה התכתבות אישית בין טוען מעצרים, חוקר, לבין שופט במסרונים ובשיחות טלפון?
ת. לא נתקלתי במקרה כזה.
ש. לא נתקלת במקרה כזה. הבנתי.
ת. אחת הסיבות שאני חושב שאני גם אמרתי את זה אצל השופט ריבלין פה שהוא קרא לי, אני חושב
שהייתי שם יום אחרי האירוע, הוא קרא לי בדחיפות, אז אני זוכר שהוא שאל אותי על הקשר
באמת איך זה עובד עם בתי משפט אז אמרתי שאחת הסיבות שגם לנו וגם לבתי משפט זה טוב
לעבוד מול נשיא וזה מה שהייתי מורגל בו, נשיא יש לו לשכה, יש לו ראש לשכה, יש לו מערך שלם
שאין לך שום צורך לתקשורת מהסוג הזה. יש מגבלות אולי לשופט שהוא לבד, והוא זוטר, אין את
הפריבילגיה הזאת ואז אפשר להגיע למצבים כאלה. אבל לשמחתי לא נתקלתי בזה בעבר.
ש. לא נתקלת. בסדר. תראה, ביום המעצרים הראשון, אנחנו יודעים לפי הפרוטוקולים שיש לנו, ב-
18 בפברואר, שאתה נכחת באולם המעצרים. אתה זוכר את זה?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אחרי זה היית בעוד הארכות מעצר?
- 2 ת. לא זוכר. באירוע הספציפי הזה עם המסרונים, לא.
- 3 ש. לא. עכשיו תראה, ב-25 בפברואר 2018 אנחנו נמצאים כבר שבוע, נכון? לתוך המעצרים מאז
- 4 הפרוץ,
- 5 ת. כן.
- 6 ש. מה-18. יש דיון הארכת מעצר ובערבו של יום, ממש עובר לשעה 20:00 או ב-20:00, מתפוצצת
- 7 פרשת המסרונים. מסתבר שעבר שם איזה צלם של ערוץ 10, קלט את הטלפון הנייד של עו"ד ערן
- 8 שחם שביט, עשו זום-אין, ראו מה יש שם ושידרו את זה בשעה 20:00. זו הייתה הפרשה. מה אתה
- 9 זוכר מאותו יום?
- 10 ת. מאותו ערב.
- 11 ש. מאותו ערב.
- 12 ת. התקשרה אלי, אני הייתי במשרד, התקשרה אלי אור רובין מבית משפט,
- 13 ש. אור רובין?
- 14 ת. הקצינה שהיתה טוענת מעצרים. ואמרה לי שיש בלגן גדול. מי שהיה אז באותו יום אני זוכר,
- 15 אחראי על האירוע היה רב פקד צ'רלי ארדן, הוא החליף אותי או בדיון הזה או בכלל בדיוני
- 16 ההמשך אחרי הדיון הראשון. היא התקשרה אמרה לי 'יש בלגן גדול', אמרתי לה 'מה קרה' היא
- 17 אמרה לי 'תקשיב, צילמו אותו, הוא הסתמס עם השופטת', אמרתי לה 'תתקשרי מהר ליורם,
- 18 ליואב תלם, תעדכני אותם שיש אירוע חריג'. ואז זמן קצר אחר כך היה הפרסום.
- 19 ש. הבנתי. ומה חשבתם ביחידה על ההתנהלות הזאת?
- 20 ת. שזה הזיה.
- 21 ש. שזה הזיה. עכשיו תראה, אני רוצה להציג לך את נ/3197. אין צורך להראות את כל הקביעות
- 22 בדו"ח, הוא לא יוסיף לנו על זה. אני רק דליתי משם כמה דברים עובדתיים,
- 23 ת. השופט ריבלין חקר אותי שתי וערב על העניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמו שצריך. לא רק אותך.
- 2 ת. אני מתאר לעצמי.
- 3 ש. כן. עכשיו אני רוצה להראות לך רגע את ההתכתבות במסרונים, חלק מהמסרונים שהוחלפו בין
- 4 עו"ד ערן שחם שביט לבין השופטת. דרך אגב, היא הייתה בשבתון באותו זמן והיא חזרה משבתון
- 5 לבקשת ערן שחם שביט, ראינו, בשליחותו של היועץ המשפטי לממשלה ובכירי הפרקליטות,
- 6 כשאחד המסרונים זה שהיא על אופניים וממהרת ושמחה מאוד, ויצא שהיא גם הוחמאה מאוד,
- 7 אני מקווה שאני אחמיא לשופטים כשאני אבקש אותם דווקא בדיונים שלי, אבל היא הוחמאה
- 8 מאוד מזה שהיועץ המשפטי לממשלה בכבודו ובעצמו ירום הודו סבר ש-, ביקש ממנה באמצעות
- 9 ערן שחם שביט לשבת במעצרים. אבל פה אנחנו רואים, עכשיו אנחנו מדלגים שלב, אני חוסך לך
- 10 את כל מה שאתה לא יודע. כי אמרת שאתה לא מכיר את ההתכתבויות.
- 11 ת. רק מה שפורסם. אני זוכר שזה פורסם.
- 12 ש. כן.
- 13 ת. לא ראיתי אותם ב-, לא הכרתי אותם בעצמי.
- 14 ש. אני מציג לך את זה משום שיש לי שאלות שקשורות, שואל חברי אם אתה דיברת עם עו"ד ערן
- 15 שחם שביט על העניין הזה אחר כך, כשהתפוצצה הפרשה.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא. בסדר. אתה זוכר מה אמר לך כל אחד מכל האנשים בלה"ב על ההזיה הזאת?
- 18 ת. אני חושב שכולם היו, חשבו כמוני, פחות או יותר.
- 19 ש. שזו הזיה.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. שזו הזיה. כן. פחות או יותר. מה, שתפסו אתכם או שזה, הרי חלק מהעניין, אתה יודע, יובלבד
- 22 שלא נתפוס', שתפסו או ש-,
- 23 ת. אם אמרתי שאני לא מכיר פניה ישירה לשופט אז לא היה מה לתפוס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. אז מהחריגות של הדבר הזה.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. והחומרה של הדבר הזה.
- 4 ת. החריגות. לעניין החומרה, יש פה את השופט המכובד ריבלין שקבע את מה שקבע,
- 5 ש. לא רק הוא, עוד חמישה שופטי בית משפט עליון בהרכבים כאלה ואחרים בהליכים כאלה ואחרים.
- 6 לא רק הוא. ועוד כמה שופטי מחוזי. עכשיו אבל תראה את ההתכתבות שאתה לא הכרת, כי יש
- 7 לי כמה שאלות שנובעות ממנה, בסדר? "עו"ד שחם שביט: סבבה. לפחות הבשורות הנחמדות
- 8 שאור ועמיקם ישוחררו מחר בתנאים, תיראי מופתעת" **"כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:**
- 9 אני מתחילה לעבוד על הבעה הולמת של הפתעה מוחלטת" אני שם סוגריים רגע, אני יוצא
- 10 מהציטוט, על זה קבע כבוד המשנה לנשיאה ריבלין שאולם בית המשפט הפך להיות אולם
- 11 תיאטרון. "שחם שביט: סטלה ואיריס נבקש מחר ימים ספורים, יבקשו שלושה, את בהחלט אבל
- 12 ממש בהחלט יכולה לתת יומיים". "אתה ממשיך לגלות לי הכל ואני איאלץ להיראות ממש
- 13 מופתעת, אז אולי המתווה שחשבנו עליו אינו כה רחוק מהמציאות" "שחם שביט: "זה עלה לי
- 14 בדם. כמעט הרביצו לי או עצרו אותי בלה"ב". אני מניח שזה על לשון הגוזמא, אף אחד לא תכנן
- 15 להרביץ ולעצור אותו בלה"ב. בכל זאת, לא מדובר בהיענות חריגה. **"כב' השופטת ר' פרידמן-**
- 16 **פלדמן - אב"ד:** נדמה לי שאין דבר מפחיד כמעצר בלה"ב. ממש אני בטראומה מזה, אני מתארת
- 17 לעצמי" אז יש פה שני עניינים. קודם כל, המתווה. אתה הכרת את המתווה שמדובר בו?
- 18 ת. אני לא יודע לאיזה מתווה הוא מתכוון. הרי היה סיכום או בתכנון ידענו את מי אנחנו רוצים לעצור
- 19 ואני גם מעריך שדובר למשך כמה ימים ובסופו של דבר כשאנחנו מגיעים ביום המעצר הראשון
- 20 לבית המשפט, או מדברים על יום מעצר כבר מתקדם, אבל גם כשאנחנו באים ליום המעצר
- 21 הראשון אנחנו לא באים ואני או הטוענת מעצרים מחליטים באותו רגע מי כן לא ובכמה ימים.
- 22 זה משהו שאנחנו באים איתו עם מתווה. אז יכול להיות שהיה גם איזה מתווה כבר גם בדיון הזה.
- 23 אני לא זוכר אותו אבל אני מניח שהיה גם, אמרתי, אף אחד לא בא ככה ומחליט על דעת עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זה מתווה שביניכם לבין עצמכם. איזו שהיא תכנית ארוכת טווח. זה המתווה שפה משתפים
2 את השופטת. היא אומרת 'אולי זה המתווה שחשבנו עליו'.
3 ת. אני לא יודע על איזה מתווה הם מדברים פה,
4 ש. המתווה שאתה דיברת עליו. שופטת או שופט מעצרים אמור להיות חשוף אליו?
5 ת. לא.
6 ש. לחלק ממנו?
7 ת. לא. מתווה זה משהו פנימי שסוכם ביחידה.
8 ש. עכשיו תסתכל, אני מפנה שוב לדו"ח של כבוד המשנה לנשיאה ריבלין. בפסקה 12. אולי נבין מפה.
9 "כך מסבירה השופטת, לא בא אלא כדי לומר כי המדרג שהציעה בשלבים שונים של הדיונים בין
10 העצורים קורם עור וגידים זאת לאור האמור במסרון של עו"ד שחם שביט 'סבבה לפחות הבשורות
11 הנחמדות שאור ועמיקם ישוחררו מחר בתנאים'" "הסבר דומה נתן עו"ד שחם שביט שהמונח
12 'מתווה' מתייחס לאותו בידול בין החשודים שהשופטת כבר הביעה בפני נציגי הצח"מ במהלך
13 הדיונים בשעתו אף העברנו למנהלי הצח"מ" כשאני אומר בידול, אני מתכוון לבידול בין החשודים
14 ביחס לבקשה הנוגעת לימי המעצר שלהם. לכן אני שואל אותך על האירוע. האם, ועו"ד פירר תודה
15 רבה, היא גם סימנה שם איזה איזכור שלך בהקשר הזה. "גם רפ"ק צחי חבקין אישר בפניי
16 שהשופטת העלתה את הרעיון שיש לעשות הבחנה בין העצורים"
17 ת. צריך שופט בשביל לעשות הבחנה בין עצורים?
18 ש. אני לא יודע, מצטטים אותך,
19 ת. הבחנה בין עצורים אתה עושה לבד גם בתחנת משטרה בתיק עם שלושה פורצים. מה, אני צריך
20 מתווה של שופט?
21 ש. יפה, ולכן,
22 ת. יכול להיות שהיא אמרה את זה אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היא גם הציעה להגיע להסכמה על ימים פחותים, מדובר על יום-יומיים פחות מיתר העצורים.
- 2 "אנחנו, כך מציין רפ"ק חבקיין", זה אתה, "התקשרנו לממונים עלינו וסיפרנו על הצעת בית
- 3 המשפט, שבית המשפט המליץ להגיע להסכמה והפיקוד ניצב משנה יואב תלם הוא שאישר את
- 4 ההמלצה של השופטת". כלומר, הנה לנו מתווה. היה דיבור ביניכם לבין השופטת לעשות 1. הבחנה
- 5 ו-2. ימים פחותים, אתם מעבירים את ההמלצה של השופטת להנהלה, ניצב משנה יואב תלם,
- 6 לימים תת ניצב,
- 7 ת. זה רק לא מסתדר בזמנים כי אני לא נמצא בדיון הספציפי הזה. זה קורה בתאריך כמה, 25? והיו
- 8 דיוני מעצר בין ה-18 ל-25?
- 9 ש. לא, תתקני אותי בבקשה אם אני טועה, ההתכתבות היא מה-25 לחודש,
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. אבל הם מדברים על מתווה שכבר דובר עליו. אתה אישרת שהיית בדיון המעצר הראשון.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. יפה, ולכן זה לא שהמתווה עלה,
- 14 ת. היה דיון מעצר באמצע, בין ה-18 ל-25 או שזה הבא אחריו?
- 15 ש. היה אחד אחרי חמישה ימים, וזה השלישי לדעתי.
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. אז היה הראשון שאתה היית, היה שני שאתה לא היית ושלישי שאתה לא היית. בשלישי הם
- 18 מתכתבים, כפי שראינו, אבל על מתווה שסוכם מראש.
- 19 ת. אז יכול להיות שזאת הייתה הכוונה במתווה.
- 20 ש. בדיוק. כי אתה מצוטט שם בדו"ח של כבוד המשנה לנשיאה ריבלין, מספר שהיה סיכום עם
- 21 השופטת 1. בידול 2. להפחית ימי מעצר, בבוא הזמן, וקיבלתם את האישור של ניצב יואב תלם
- 22 לסיכום הזה. זה מפיד.
- 23 ת. כן. אני רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מאשר את הדברים?
- 2 ת. ודאי.
- 3 ש. ודאי.
- 4 (עניינים טכניים)
- 5 ש. טוב, אז ראינו את הנקודה הזאת, אגב, החלק השני של המסרון, ההתכתבות שהראיתי לך, עו"ד
- 6 שחם שביט מדבר על ויכוח שהיה בינו, כלומר בין ניירות ערך, לבין המשטרה לכמה ימי מעצר
- 7 באמת צריכים. אתה זוכר, מכיר את הוויכוח הזה?
- 8 ת. זוכר דבר כזה.
- 9 ש. מה?
- 10 ת. אני זוכר דבר כזה.
- 11 ש. זוכר דבר כזה. אתם התעקשתם על יותר והוא חשב שאפשר להסתפק בפחות, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. עזוב את זה שהפחות שלו זה הרבה יותר ממה שהסניגוריה חושבת, ואף אחד גם לא מינה אותו
- 14 וייפה את כוחו לייצג אותנו מולכם. שאלה אחרת שגם אליה מתייחס לדעתי כבוד השופט הנדל
- 15 בפסק דין עם כל הכבוד, אבל שים את זה רגע בצד, זו לא השאלה. אתה יכול לתת לנו קצת
- 16 תיאור קונקרטי יותר על הוויכוחים שהיו בעניין ימי המעצר?
- 17 ת. אני לא זוכר לגבי איזה חשודים זה היה, כמה ימים בדיוק ביקשנו, אני זוכר אבל איזה שהוא
- 18 עימות סביב הדבר הזה.
- 19 ש. אתה זוכר עימות סביב הדבר הזה.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אבל בעניין הזה התקבלה עמדתכם דווקא. לא עמדת רשות ניירות ערך, נכון?
- 22 ת. למיטב זכרוני כן.
- 23 ש. ולכן הוא בא ואומר לשופטת פוזננסקי "הם יבקשו יותר אבל את יכולה לתת פחות", הראיתי לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה זאת הסיבה.
- 2 ש. כן. קרה לך אי פעם מקרה בעבר שההתכתבות הסודית בין טוען מעצרים לבין שופטת גם אומר
- 3 לה מה מתכוונים אבל שהיא יכולה לתת פחות? לא רק מתווה.
- 4 ת. אני לא מכיר התכתבויות בין טוען משטרתי לשופט. או שיחות בכלל שהן לא במסגרת דיון על 'אני
- 5 אבקש יותר, תיתן לי פחות', זה משהו שהוא לא מקובל.
- 6 ש. משהו שהוא לא מקובל. נכון. אבל בהחלט אתה מכיר, או תגיד לי שלא, כל תשובה טובה, מצב
- 7 שבדיוני מעצרים לפעמים אתם מבקשים יותר כי אתם יודעים שיתנו לכם פחות. השלב הראשון,
- 8 נכון?
- 9 ת. טקטי.
- 10 ש. טקטית, מבקשים יותר ממה שצריך כי אתם יודעים שממילא יחתכו לכם ויתנו לכם פחות. נכון?
- 11 ת. זה קורה. כן.
- 12 ש. זה קורה. אתה יכול להפנות אותי, אתה גם עורך דין, לאיזה סעיף בחוק המעצרים זה כתוב
- 13 שמותר, זה חריג, מה ש-,
- 14 **כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן, נתקדם.**
- 15 ש. כן. סליחה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** תוסיף שמותר לעשות סחר מכר עם עד 'תביא לי רשימת מכולת על ראש
- 17 הממשלה'.
- 18 ש. לא התכוונתי.
- 19 **כב' השופט עודד שחם: מר חדד.**
- 20 **עו"ד עמית חדד:** הוא ביקש.
- 21 ש. עכשיו, גם בעניין הזה אתה אישרת, שוב, בלי קשר לשאלה אם מוצדק היה לבקש מעצר, לא מוצדק
- 22 לבקש מעצר, עם השאלות של כמה ימים מעצר או לא מעצר, שהשימוש בזה כלחץ על נחקר, כ-
- 23 PRESS, מה שאתה אומר, זה דבר שנעשה. נכון? על נחקרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עושים שימוש בלחץ על נחקרים בכל מה שיש לך ביד.
- 2 ש. למשל?
- 3 ת. לפעמים הוא לא עצור, אז אתה לא יכול להשתמש בזה, אז תשתמש במשהו אחר.
- 4 ש. זה ברור.
- 5 ת. אז אתה יכול להשתמש ב-, כמו נתת דוגמה, תפסו לו רכוש, אתה יכול לתת, דוגמה, באמת ימי
- 6 מעצר,
- 7 ש. מצב רפואי.
- 8 ת. מצב רפואי זה קצת יותר קשה כי הוא חייב לקבל טיפול רפואי לפחות במסגרת שב"ס.
- 9 ש. מה קורה כשהוא לא מקבל?
- 10 ת. אני לא מכיר מצבים כאלה ששב"ס מתעלם.
- 11 ש. לא שב"ס. הוא אצלכם מהבוקר עד הערב, 15 ימים. שב"ס בלילה.
- 12 ת. לא, כשהוא אצלנו יש,
- 13 ש. בסדר, זה נמצא בחומר. עזוב. שימוש בבני משפחה סיכמנו, אתה לא מכיר איסור אבל זה גם סוג
- 14 של לחץ, מה יקרה להם, לכל המשפחה, לנכדים, לילדים,
- 15 ת. יש לחץ בהרמת קול, יש לחץ ב-1001 דברים. בלעמת אותו עשר פעמים עם אותו עניין, אתה יכול
- 16 להפעיל כל מיני סוגי לחצים. ומה שיש בארסנל של החוקר, שהוא חוקי כמובן, זה מה שהוא אמור
- 17 לעשות בו שימוש.
- 18 ש. וחלק מהארסנל, נשים בצד עכשיו חוקי/לא חוקי כי סיכמנו כבר שיש דברים שאנחנו לא מסכימים
- 19 עליהם לגבי החוקיות שלהם והפסול שבהם, ומה מידת הפסול שלהם, שים את זה בצד, זה גם,
- 20 אחד מהכלים, זה המעצר.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. כן. אתה יודע שאחרי שקרה האירוע הזה, אני חושב שאמרתי לך את זה גם קודם, הפרקליטות
- 23 ביקשה ל-, אני מפנה ל-, אני לא יודע אם זה הוצג או הוגש, אז אני אקריא את זה לפרוטוקול. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרוטוקול המעצר, עו"ד עו"ד יהודית תירוש: "אנחנו רואים את האירוע כאירוע חמור, לא היינו
2 כמובן ואין צורך לומר, לא היינו ערים ולא היינו מודעים לאירוע ואין לי אלא להצטער בשביל
3 המדינה שאירוע כזה התרחש" וכולי וכולי. ואז בהמשך, היא אומרת שאתם ירדתם מהבקשה.
4 תכננתם לבקש הארכת מעצר לאיריס אלוביץ' אבל בעקבות האירוע החלטתם לרדת מהבקשה.
5 אתה זוכר את הדיונים, מדוע ולמה הוחלט לרדת מהבקשה להארכת מעצר של איריס אלוביץ'
6 וסטלה הנדלר?
7 ת. לא, אני לא זוכר, אבל כתוב ש"נעשתה אתמול חשיבה מיוחדת תוך ניסיון לצמצם ככל הניתן את
8 ימי המעצר הנדרשים" כנראה זאת הסיבה.
9 ש. הבנתי. עכשיו, כחוקר מנוסה, כמי שאחראי על טועני המעצרים כאן מתוך היכרות של החוק,
10 הפסיקה, התיקון לחוק המעצרים שכבר הוא ארכיאולוגי, לא הסטורי, החובה לשקול חלופת
11 מעצר, אי ברירת המחדל ולא מעצר וכל יום וכל שעה במעצר, אתה עורך דין היום אז אתה בוודאי
12 גם תטען את זה בבית משפט, זה דבר חשוב וצריך כל הזמן להתאמץ לראות איך מצמצמים אם
13 אין צורך בחקירה, לכאורה, ברגע שמוותרים פה על ימי מעצר שתכננתם לבקש בעניין של איריס,
14 אני מסיק מזה שהחקירה לא נפגעת. לשיטתכם. מה אתה אומר?
15 ת. אני לא אמרתי שלא נפגעת, אבל ברור שחשוד כשנמצא במעצר יש לך יתרון בחקירה. להגיד לך
16 שאי אפשר בשום פנים ואופן לנהל חקירה כשחשוד, עשינו גם חקירות גם כשלא במעצר. עשינו.
17 זה יותר טוב? לא. כנראה פחות טוב לחקירה אבל אם זה אילוף אז עושים את זה.
18 ש. לא, לא לחקירה מבחינת שיבוש שלה. מבחינת הלחץ שדיברנו עליו.
19 ת. גם וגם וגם.
20 ש. גם וגם וגם.
21 ת. גם וגם. אני יכול לבוא לבית משפט ולבקש עשרה ימים והוא אמר לי 'וואלה, לא מצאתי לנכון,
22 הוא הולך הביתה', אז החקירה נפסקת? לא. אנחנו נמשיך אותה בתנאים פחות טובים.
23 ש. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. מתוך חשש, אם זה מסוכנות, אם זה שיבוש, אם זה פעולות חקירה שיכול להיות שייפגעו, אבל זה
2 מה יש.

3 ש. אבל מר חבקין, ההבדל הוא שפה אתם באים לבית משפט ואתם אומרים לבית משפט. לא בית
4 משפט אומר לכם 'לא צריך שמונה ימים'. אתם אומרים לבית משפט. בעקבות האירוע שהתגלה
5 שהוא חמור מאוד, הקראתי את דברי חברתי בהגינותה בפתח הדברים, 'אנחנו סבורים שאפשר
6 להסתפק בפחות ימים לגברת איריס אלוביץ' וסטלה הנדלר'. שאלתי אליך, כן כן, לא לא, מה אתה
7 זוכר מדיונים שהיו בנושא בנוגע לצרכי החקירה שמחייבים את הישארותה במעצר, או הפוך,
8 אפשר לוותר על הישארותה במעצר. מה אתה יכול לעזור לבית משפט פה?

9 ת. אני לא זוכר את הדיון שבו זה הוחלט.
10 ש. הבנתי. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד התכתבות ולשאול אותך אם אתה מכיר, וזו התכתבות
11 שנוגעת להוצאת צו חיפוש למקורבת. גם את זה למדנו מתוך הדו"ח. ה-19 בפברואר 2018, תיאום
12 מועד לחתימה על צו החיפוש, אני אומר לך, זה של המקורבת, האם ניתן לחבור להוצאת צו חיפוש,
13 ת. כמה זמן זה לפני ביצוע הפעולה?
14 ש. לדעתי שלושה ימים. הצו אם אני לא טועה בוצע או ב-21 או ב-23 בפברואר. אבל אני לא זוכר
15 בדיוק.

16 עו"ד נועה מילשטיין: הצו הוצא ב-20.

17 ש. מתי הוא הוצא?

18 עו"ד נועה מילשטיין: הוצא ב-20. טעיתי. למחרת.

19 עו"ד יהודית תירוש: הוצא ב-20 ובוצע ב-21.

20 ש. 19 בפברואר זו ההתכתבות. הורידו את חששה, תיכף נקרא את המשך הדברים, הוצא למחרת
21 ובוצע עוד יום אחר כך. אין שום צו שיצא בין לבין. כלום. אפס. בסדר?

22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אני לא טועה, מתוך החומר, עדכנו אותי חבריי, הצו הבא שיצא ולדעתי זה גם הצו האחרון,
2 זה למר אלי קמיר ב-24 לחודש. אחר כך. בסדר? אז עו"ד שחם שביט: "האם ניתן לחבור להוצאת
3 צו חיפוש" "איך אוכל לסרב" "מתי ואיפה? את תאהבי את הצו הזה" "אני כבר מתחילה לחשוש"
4 "מתקשר". השופטת פוזננסקי "לא יכולה כעת לשוחח, אודיע לך בהמשך היכן ומתי נחבור לצו".
5 קודם כל שאלה, האם אתה הכרת פניה, לא רק 'בואי תשבי בבקשות שלנו' ולא רק כפי שראינו
6 מתוך הדו"ח על מתווה ובמהלך הדיונים מה היה בין ערן שחם שביט לשופטת, אלא גם בבקשה
7 להוצאת הצו למקורבת. האם הכרת את האירוע הזה?
8 ת. לא, אבל הגיוני שהיא הוציאה את כל הצווים.
9 ש. היא הוציאה. היא חתומה על הצו של המקורבת ב-20 לחודש. בסדר? אתה הכרת את זה?
10 ת. את הפניה אליה? לא.
11 ש. את הפניה אליה לא. לא סיפר לכם ערן שחם שביט שהוא תיאם את זה איתה והיא תאהב את הצו
12 הזה?
13 ת. לא זוכר.
14 ש. הבנתי. ביחידה דיברתם על זה שהיא תאהב את הצו הזה? שזה צו שעלול, לא לשמח אותה, איך
15 אני אגיד, שהיא תאהב אותו באיזו שהיא צורה ואופן? בלי יותר מדי פרשנויות?
16 ת. לא שאני זוכר. לא זוכר שיחה על השופטת בהקשר הזה.
17 ש. הבנתי. מה יש לאהוב בצו, אתה יודע להגיד לנו?
18 ת. לא.
19 ש. לא. טוב. עכשיו, נעזוב את האירוע הזה, ואני רוצה לעבור איתך עכשיו במהירות, דוגמה, בתיק
20 הזה נחקרו גם עובדי מדינה שלא היו חשודים בדבר, נכון?
21 ת. לא זוכר. תגיד לי,
22 ש. בעולם הרגולטורי למשל. אני אתן לך שמות לדוגמה, בסדר? אתה יודע שעו"ד,
23 ת. נחקרו באזהרה שלא...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא באזהרה. בעדות פתוחה.
- 2 ת. אה, מסרו הודעה במשטרה.
- 3 ש. הודעה במשטרה. בסדר? אני עוד בדור שאומרים 'נחקרו' על הכל. אני לא הבנתי מתי התחילו
- 4 להגיד שנחקר זה רק באזהרה ועדות זה לא. נחקר זה נחקר. או באזהרה או שלא.
- 5 ת. עדות זה בבית משפט. הודעה במשטרה.
- 6 ש. נכון, אבל היום משתמשים בטרמינולוגיה הזאת. לא חשוב.
- 7 ת. כן. טרמינולוגיה פסולה.
- 8 ש. גם אני חושב. על כל פנים נחקרו שלא באזהרה, לא כחשודים, עובדי מדינה בתיק. נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. למשל עו"ד איה בן פורת מהלשכה המשפטית של משרד התקשורת.
- 11 ת. זוכר את השם.
- 12 ש. זוכר את השם. הראל לוקר, שהיה מנכ"ל משרד ראש הממשלה. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. עו"ד הראל לוקר. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. כן. ועוד ועוד. ד"ר יפעת בן חי שגב שהיתה יו"ר מועצת הכבלים והלוויין, נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כן. שמילה שהיה סמנכ"ל משרד התקשורת.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ועוד ועוד. אני נותן לך דוגמאות. בסדר?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה להציג לך ממש בקצרה, טיפה, עובדי מדינה שלא חשודים בדבר, בסדר?
- 23 מה הם אומרים שהיה אליהם היחס בחקירה ואני מבקש את ההסבר ממך. אבל לפני שאתה נותן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסבר, שניה, אולי זה יחסוך את הקימה של חברתי, תגיד לי אם אתה מכיר את האירוע הזה או
2 לא. אם אתה לא מכיר, אני עובר הלאה. בסדר?
- 3 ת. טוב.
- 4 ש. טוב. פה אנחנו מגיעים לעובדות מוסכמות בעניינה של עו"ד איה בן פורת, אתה מכיר את
5 הפרקטיקה של עובדות מוסכמות בין תביעה להגנה, נכון? מקצר את המשפט?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. כן. "בריענון שנערך לעדה ביום... מסרה העדה שחקירתה הראשונה ברשות לניירות ערך הייתה
8 לא נעימה לתחושתה, החוקרת סיון סבן ניסתה להכניס מילים לפיה, הרימה עליה את הקול ואף
9 איימה שהחקירה תהפוך לחקירה באזהרה" אתה מכיר את האירוע הזה?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא. את הראל לוקר אמרת שאתה מכיר, בוא נראה לך מה הראל לוקר אומר, בוא נשאל אם אתה
12 מכיר את האירוע הזה, ושוב, רק לצורך הדוגמה. נ/3672 בעמוד 27, משורה 7. "אני רוצה להגיד
13 שמהבוקר יש פה חוסר מקצועיות. הפיצו שמועה שנעצרתי, אחר כך אני בא ומוודאים שאלך
14 מסביב כדי שיצלמו אותי, ושיציגו את התמונה שלי ושעליתי שוב, אז אחרי שצולמתי הסכמתם
15 לפתוח לי את הדלת? זו לא התנהגות של רשות מנהלית הוגנת. אני עובד ציבור נאמן, לא נאשם
16 בכלום ולא חשוד בכלום, וקיבלתי יחס כאילו אני חשוד ואשם במשהו. קיבלתי יחס מאוד לא
17 מנומס שאני חושב שלא מגיע לי, לא פשעתי ולא עשיתי דבר רע. אני בטוח שהיתה לי חובה לבוא,
18 אולי כן, אמרתי את כל האמת, היה יחס בוטה שקיבלתי ממך וגם שמעון, אמרתם לי שאני משקר
19 ואין סיבה להגיד לי את זה. הרגשתי שאתם לוחצים עלי לשקר ואני אמרתי לכם את האמת וכל
20 האמת ואין סיבה לעשות לי את תרגילי המנהיגות האלה של להדליף שנעצרתי ואז לשלוח אותי
21 לעיתונאים כדי שיצלמו אותי בחוץ ורק אז לפתוח את הדלת". אתה הכרת את האירוע הזה עם
22 הראל לוקר?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. אז משלא, אני לא אשאל את דעתך על זה. אין לך יתרון על בית המשפט. נעבור ל-,
- 2 ת. אם תשאל אותי על הודעות שנגבו במשטרה עצמה ולא ברשות לניירות ערך, סביר להניח שאני
- 3 אכיר.
- 4 ש. לא, זה פה, בוא, אתה טועה כאן. המקום היה הרשות לניירות ערך, אבל זה כבר במסגרת הפרוץ
- 5 ב-18 לפברואר.
- 6 ת. לא, לא משנה. לפעמים פיזית של אלה שנגבו ברשות לניירות ערך אני לא,
- 7 ש. תראה, אני מכבד את זה שאתה לא זוכר אבל אתה סיכמת את התיק.
- 8 ת. נכון. נכון.
- 9 ש. מן הסתם כשסיכמת את התיק, גם אם חקרו את זה במקום אחר ולא בתחנת המשטרה, אתה
- 10 קראת את העדות של הראל לוקר.
- 11 ת. בהנחה שהיא הייתה רלוונטית לחלק שאני סיכמתי, כי כמו שאמרתי באחת מהשיבות הקודמות,
- 12 החלק שעסק בנושאים של ניירות ערך נטו זה סיכום שהם העבירו אלינו ואני שילבתי אותו בסיכום
- 13 הכללי. אז אני לא בטוח שקראתי את כל ההודעות כי יכול להיות שהיו הודעות שהיו רלוונטיות
- 14 רק לחלק שלי.
- 15 ש. לא, אבל פה אני רוצה לברר איתך בעקבות ההערה האחרונה, שמא נפלו דברים בין הכיסאות וזה
- 16 גם מקור לתקלה. העידה כאן עו"ד פולינה גובזמן קריב והסתבר שאת החלק של ניירות ערך היא
- 17 סיכמה. כך אנחנו יודעים. אז זה בדיוק עולה בקנה אחד עם מה שאתה אומר. העניין הוא שעדותו
- 18 של הראל לוקר, גם אם נגבתה ב-18 בפברואר מטעמים של מקום או לא יודע מה במונטיפיורי,
- 19 ברשות ניירות ערך, וגם אם לא, היא נוגעת באירועים שהמשטרה חקרה.
- 20 ת. אם זה אירועים שהמשטרה חקרה אז אני עברתי על ההודעות.
- 21 ש. בסדר?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש להן נגיעה רגולטורית, אבל האירועים שהוא העיד עליהם נוגעים ממש בליבה של ההפעלה של
2 ראש הממשלה כן או לא, בכל מיני הקשרים. פיטורי ברגר, שיחת הצעקות המפורסמת, וכיוצא
3 באלה, דברים שהמשטרה חקרה. ולכן חוזרת שאלה למקומה. 1. האם יכול להיות שפולינה חשבה
4 שאתה מסכם ולכן היא עזבה את הראל לוקר ואתה חשבת שהיא מסכמת לכן עזבת את הראל
5 לוקר, האם זו אפשרות?
- 6 ת. לא מאמין.
- 7 ש. או. ובהנחה שזה נוגע לדברים שהמשטרה חקרה,
- 8 ת. אז סביר להניח שאני קראתי.
- 9 ש. ולכן התשובות שלך עכשיו שאתה לא מכיר זה פשוט משום שאתה לא זוכר. פשוט וקל. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. חלפו כמה? שבע שנים מאז?
- 12 ת. משהו כזה.
- 13 ש. משהו כזה. בסדר. עכשיו תראה, הראל לוקר מתייחס גם פה בבית המשפט בפניכם לאירוע הזה
14 כבודכם, אני לא אציג לו כי הוא אומר שהוא לא מכיר, בפרוטוקול מיום 1.1.2024 בעמוד 23. למה
15 שהוא חווה בחקירה. עכשיו בוא נראה אם יפעת בן חי שגב אתה מכיר. היא הייתה יו"ר מועצת
16 הכבלים והלוויין, אמרת, היא לא חשודה, לא אשמה ולא כלום.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. היא מגיעה לחקירה, מטיחים בה עלבונות שהיא מינוי פוליטי, היא מתרעמת על כך בזמן החקירה
19 עצמה, שמעליבים אותה, היא מבקשת הרבה פעמים להיות מול היומן בכל מיני אירועים
20 שחוקרים אותה עליהם, לא נותנים לה, היא מבקשת לראות מסמכים, גם כן לא נותנים לה, אחר
21 כך יש אירוע שהיא הולכת ואוספת מסמכים ואז מסתבר לה שגם מצגים שהציגו לה היו לא נכונים
22 אבל נשים את זה רגע בצד, ובבית המשפט היא מתארת תיאור מאוד קשה, גם בעדות שלה וגם
23 בבית המשפט, על מה שעוללו לה בחקירה, אתה מכיר את האירוע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זוכר. כן.
- 2 ש. זוכר. אתה לקחת חלק בזה? או שרק,
- 3 ת. לא, אני חושב שרק מקריאה או משיבה שזה דובר או משיחה עם חוקרים. זה משהו שאני מכיר
- 4 אותו מתקופת הזמן הזאת אבל,
- 5 ש. הבנתי. מזמן אמת. מה אתה מכיר?
- 6 ת. אני זוכר את הטענות האלה ש-,
- 7 ש. מזמן אמת.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כלומר לא המצאה לצורך העדות שלה בבית משפט אלא מזמן אמת עלו הטענות, כך אתה זוכר.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. יופי. תודה. מימון שמילה אתה מכיר?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. היה סמנכ"ל. הוא גם לא היה חשוד בשום דבר. הוא נחקר, נ/3109, בזמן אמת הוא מתלונן על כך
- 14 שהטעו אותו בחקירה, לא הציגו לו דברים נכונים. הוא גם שולח מסמכים לחוקרת,
- 15 ת. איפה הוא אומר את זה, בחקירה?
- 16 ש. כן. יש זכ"ד של שיחה שלו, אתה רואה? עם ערן בוכניק. הוא מתקשר, הוא היה מעורער, היה חשוב
- 17 לו לבדוק, ואז הוא הבחין שמסמכים שנשלחו וכולי, ואז הוא שולח מסמכים נוספים. הוא העיד
- 18 פה בבית משפט שכל האירוע הזה היה שהטעו אותו בחקירה, הוא מאוד כעס, לשון המעטה, אתה
- 19 מכיר את האירוע הזה?
- 20 ת. דווקא את הבחור אני זוכר, אני גם זוכר איך הוא נראה, אני חושב שאני ראיתי אותו גם בזמן
- 21 אמת אבל לא זכרתי שהוא טען שהטעו אותו.
- 22 ש. הבנתי. בסדר.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה אנחנו קרובים לסוף, מר חן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ממש קרובים. אני אתן לכם דוגמה כבודכם, זה חשוב. למשל יש טענה, שטענותיה של ד"ר יפעת
בן חי שגב זו המצאה פה בבית המשפט, לא היה אירוע כזה. ... שהוא זוכר אירוע כזה בזמן אמת.
כלומר סותר טענה של... הזמן האחרון, או למהימנות. הדבר הזה הוא חשוב. אני לא מצפה שעכשיו
כל הקוביות יפלו ותגידו 'אוקיי, זה היה חשוב'. אבל זו דרך להגיע לשם. זו החקירה הנגדית. ולכן
גם אם אני מאריך קצת, נוריד את הפחת, יש לזה ערך, גם בדברים שאתם לא רואים מיד. בסדר?
דוגמה. עכשיו, טוב, אבל משאמרת שאת שמילה שחקרה פה פולינה,
ת. את שמילה חקר ערן בוכניק אמרת, לא?
ש. לא, אבל פולינה היה איתה את האירוע של המסמכים. של מסמכי אוגוסט, נעזוב את זה.
עו"ד נועה מילשטיין: וזה ה... של ברוריה. זה שני אירועים.
ש. בסדר. נעזוב את זה כי אתה לא מכיר את האירוע מזמן אמת. בסדר? עכשיו אני רוצה לשאול
אותך, אתה סיפרת על ישיבות שהתקיימו לפני הפרוץ, על הקמת הצח"מ, ההחלטה של סימון
המטרות, גם ההחלטה לצאת, למי תופסים רכוש, כל הנושא של התפיסה זה נושא מדובר עליו,
נכון?
ת. כן.
ש. כן. אנחנו יודעים שהחלטתם לתפוס רכוש, כל רכוש של שאול ואיריס אלוביץ', ראינו, לא נחזור
על זה. נכון?
ת. לא זוכר אם כל, לא זוכר את ההחלטה, אם היא הייתה על הכל,
ש. כל דבר שזו. כולל של הילדים שלהם. אחד מהם גם השתחרר מהצבא והיה בטיול בחו"ל, ובוטל
לו כרטיס האשראי. אז הכל. זו עובדה. זה דבר שמתכננים אותו לפני הפרוץ.
ת. כן.
ש. נכון?
ת. ודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. ספר לי, אתה יודע שבני הזוג נתניהו נחקרו תחת אזהרה. גם הגברת שרה נתניהו וגם ראש
2 הממשלה נתניהו, נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. ספר לי על הדיון שבו הוחלט לתפוס את הרכוש של בני הזוג נתניהו.
5 ת. לא זוכר שהתקיים דיון כזה.
6 ש. איך אתה מסביר את זה? יש לנו את שאול ואיריס אלוביץ', חשודים, יש לנו את הגברת שרה נתניהו
7 ומר נתניהו חשודים, אלה נותני השוחד, אלה, או אחד מהם לוקח השוחד, אז מן הסתם יושבים
8 ואומרים 'אם אנחנו תופסים רכוש לנותן בוודאי שנתפוס רכוש ללוקח על פי החשד'. לפי החוק
9 הוא גם, תסכים איתי שהסטטוס שלו הוא חמור יותר משל הנותן, נכון? כי הוא עובד ציבור, נכון?
10 ת. לכאורה.
11 ש. הכל, לא, מה אנחנו עושים פה? אנחנו מדברים על השלב שבו אתם יוצאים ומקבלים החלטה. אז
12 ספר לי בבקשה על הדיונים שבהם החלטתם לתפוס רכוש של בני הזוג נתניהו.
13 ת. אני לא זוכר דיון כזה.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר כבר שהוא לא זוכר.
15 ש. אבל אולי הוא ירענן את הזיכרון?
16 ת. מרוענן. לא זוכר שהיה דיון כזה.
17 ש. יש לך הסבר למה לא היה כזה דבר?
18 ת. לא.
19 ש. צריך היה להיות דבר כזה?
20 ת. להשתמש במילה 'לכאורה'?
21 ש. לכאורה.
22 ת. לכאורה היה צריך להיות דיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אומר תלם שלא היה דיון כזה. ואפילו בפרץ של, איך זה נקרא, איך הוא קרא לזה, 'אני אגיד
משהו שלא ימצא חן בעיני, אבל למען המדינה הדמוקרטית' וכל מיני משהו שהוא במשפחה של
הכלים האופרטיביים הטכנולוגיים הלא ברור, אז הוא אמר 'בכל זאת ראש ממשלה ושיגידו מה
שיגידו, והדמוקרטיה וכולי' זה היה ההסבר שלו. איריס ושאול כן, בני הזוג נתניהו לא. אתה מכיר
את העמדה הזאת של תלם מזמן אמת?
ת. לא.
ש. לא. דיברת על זה עם נעמן?
ת. לא שאני זוכר.
ש. כשהיו השערוריות שקשורות בתפיסה, זה הגיע לבית משפט עליון, שנתפסו תכשיטים מגוף של
אנשים ללא צו, שנתפסו חפצי ערך ללא צו ולא שהיתה הפתעה, ידעתם מראש, ולמרות זאת לא
היה צו. אז אולי בהקשר הזה זה עלה?
ת. לא.
ש. 'תראו מה אנחנו עושים לבני הזוג אלוביץ' אבל תראו איזה יחס מועדף אנחנו נותנים לגברת שרה
נתניהו או ראש הממשלה?
ת. לא זוכר שמישהו עשה השוואה או סימטריה.
ש. לא העליתם בדעתכם דבר כזה.
ת. לא. אני בדעתי לא.
ש. אתה בדעתך לא. עכשיו, לגבי ראש הממשלה נתניהו, יכול להיות שזה עלה בראשו של מישהו, אולי
אפילו ברמה מעליך, אולי על ידי הפרקליטות, אולי על ידי היועץ המשפטי, שהגיעו למסקנה שבגלל
סוגיות של חסינות וכל מיני דברים כאלה יש קושי לממש צווים וכולי. אבל מה ההסבר לגבי
הגברת שרה נתניהו?
ת. אין לי מידע.
ש. אין לך. והסבר יש לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא.

2 ש. טוב. יש כבודכם רק עניין אחד, אני גם אסביר ליד העד, שאני מדלג עליו עכשיו כי אני חושב שפה

3 באמת אין ערך מוסף כי הוא העיד על נתון מתוכו. וזה הישיבה של ה-19 במרץ, שלושה חודשים

4 לפני שפילבר בא, שמדבר על עמדת משרד התקשורת, שאין מניעה במיזוג והמשרד ישקול הוספת

5 תנאים מעבר לתנאי הממונה, למדנו על זה, כי אין את הפרוטוקול, הוא לא נתפס מעולם או נתפס

6 ולא הועבר לנו, למדנו על זה מתוך מה שאנחנו קוראים "מסמכי אוגוסט" רשות ניירות ערך פונה

7 למשרד התקשורת ואומרת להם 'בואו תסבירו, יש איזה שהוא הליך שקשור למס, וכולי, שקשור

8 לקבוצת בזק, 'תספרו לנו את השתלשלות העניינים' בין היתר שאלות מתי נודע למשרד התקשורת

9 כך ואחרת, מתי זו הייתה העמדה שלהם וכולי. מה שכונה פה מסמכי אוגוסט. מאוגוסט 2015.

10 הכי קרוב לזמן אמת שיש לנו. את המסמכים האלה כותב הרן לבאות ועוברת עליהם ללא שום

11 תיקון חוץ מטעות הגהה קטנה עו"ד דנה נויפלד מהלשכה המשפטית, ובו מוזכרת אותה ישיבה

12 מחודש מרץ. השאלה שלי אליך היא אחת, סגרתי את האירוע בלי להראות לך עכשיו את כל

13 ולהלאות עכשיו עם כל המסמכים והמסמכים, האם יש לך הסבר כלשהוא לכך

14 שמסמכים כאלה חשובים, הרי שאלו עדים במרחק של שנים, בשנת 2018, על מה שנכתב ב-2015,

15 קרוב לאירועים בזמן אמת, מה הייתה העמדה של משרד התקשורת, שאלו את ברגר, שאלו את

16 פילבר, שאלו את כל הלשכה המשפטית במשרד התקשורת וכולי, היו ... מסמכים שכתבו גם

17 הסמנכ"ל הרן לבאות וגם עברה עליו היועצת המשפטית שהיתה באירועים ללא שום תיקון ושום

18 כלום, הביאו את זה לחתימת המנכ"ל החדש, הרי זה היה טרום זמנו, וזה נתון מאוד חשוב. מתנגש

19 במה שכתוב בכתב האישום. "בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים" ו"בניגוד לעמדת הגורמים

20 המקצועיים", האם יש לך הסבר שהמסמכים האלה, ואני לא מלאה אותך, מכניס אותך עכשיו

21 לאיך הם נתפסו אצלנו ואיך הגיעו אלינו ואיפה ראינו אותם וכולי, האם יש לך הסבר מדוע הם

22 לא הוצגו ולו לעד אחד שנחקר על זכרוננו מה הייתה עמדת משרד התקשורת והגורמים

23 המקצועיים. יש לך הסבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. האם אתה כחוקר מנוסה וכחוקר בכיר סבור שכאשר שואלים עד רגולציה שנים אחרי האירוע מה
- 3 הייתה עמדתו ומה הייתה עמדת חברו וחברתו ועמדת המשרד וכולי, צריך להראות לו מסמך כזה?
- 4 ת. ראוי לעשות את זה.
- 5 ש. ראוי לעשות את זה. טוב. ראוי זה לשון המעטה. אני רואה שאתה זהיר עם ה'ראוי' וכולי. זה מה
- 6 שצריך לעשות, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. חלפתי את הפרק הזה במהרה, ועכשיו שאלות אחרונות. אתה העדת, ולא נחזור על הדברים,
- 9 זה פרוטוקול עמוד 48937, ש"קפץ לך לעין שבו אדם מספר סיפור שהוא בעצם חלק מהעבירה
- 10 בעדות פתוחה לא מוזהר" אנחנו מתייחסים לאילן ישועה, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. כך העדת. הקראתי את המילים שלך. ואתה אומר ששיתפת את המפקד שלך יורם נעמן בתמיהה
- 13 הזאת שהיא תמיהה קשה, איך מישוהו שהוא חלק מביצוע עבירה לכאורה לפחות על פי החומר
- 14 שיש לכם לא נחקר תחת אזהרה, ואז אתה אומר "כן, אני זוכר, שאלתי אותו, אמרתי לו 'מה זה,
- 15 למה, איך זה', אז הוא אמר לי 'תקשיב, החומרים שקיבלנו זה חומרים שהגיעו מהרשות לניירות
- 16 ערך, החליטו שהמשטרה מצטרפת לחקירה, זה משהו שכבר בוצע על ידם, זה מה שהיועץ המשפטי
- 17 לממשלה הנחה לעשות ומה שעשו". אחר כך אתה אומר בתשובות לשאלות "היה צריך לחקור
- 18 אותו תחת אזהרה" זו עמדתך. בסדר?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. מסגרנו. עכשיו אני רוצה להציג לך מסמך, שגם אותו קיבלנו בזכות בית המשפט, בפניה מאוד
- 21 מאוחרת בשנת 2025, שנים שנים אחרי העברת חומר החקירה לשימוע בתיק, עכשיו נגיש אותו
- 22 גם. הגשנו בקשה לעיון חוזר לגבי מסמכי הסטטוס של אילן ישועה, בית משפט החליט להעביר לנו
- 23 מסמך אחד בהתנגדות הפרקליטות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה הנ/ האחרון? גבירתי בדקה?

2 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני אגיד מיד.

3 ש. הפרקליטות התנגדה למסור לנו את זה, בית המשפט ... את המסמכים לבקשתנו וסבר שאת
4 המסמך הזה צריך להעביר לנו.

5 **עו"ד נועה מילשטיין:** לדעתי האחרון היה נ/4509. מהדיון מה-2 בנובמבר.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** רק תדייק. ביקשתם מספר מסמכים, הפרקליטות התנגדה למסור את כולם,
7 בית משפט נתן מסמך אחד ואז נתנו לכם את כולם.

8 ש. מה היה לא מדויק במה שאמרתי?

9 **עו"ד יהודית תירוש:** חשבתי שאמרת ואולי... שביקשת את זה ואת זה היא נתנה לך.

10 **עו"ד עמית חזד:** זה בדיוק מה שהוא אמר.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. אולי לא שמעתי טוב.

12 ש. אני אמרתי שאנחנו ביקשנו לבקש מסמכים... אתם התנגדתם, בית משפט החליט לתת לנו מסמך
13 אחד ואז אתם,

14 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אז לא שמעתי. סליחה.

15 ש. בסדר. שמעת. את מזכירה שאתם הגונים והוספתם עוד שני מסמכים שבית משפט ...

16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, למה תמיד אתה מייחס לכל דבר,

17 ש. כי אני לא מצליח להבין מה ההתערבות הזאת אם את חוזרת על מה שאני אומר.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** כי אולי לא שמעתי. למה תמיד אתה מייחס לכולם חוץ מלך שקרים ותככים,

19 אני לא מצליחה להבין את זה. באמת. ואני מוחה על זה עכשיו כאן בפרוטוקול. חוצפה, באמת.

20 כולם שקרנים רק אתה צדיק והגון. יש גבול.

21 ש. זה לא היה מיותר כבודכם?

22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא היה מיותר.

23 ש. אני שאלתי למה את קמה כשחוזרת בדיוק על מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ואני אמרתי שלא שמעתי. אמרתי. לא שמעתי. אין טעם להגיד דברים שאתה
- 2 אמרת. אבל כולם שקרנים. במיוחד התביעה ונציגיה. רק אתה ישר והגון. באמת. נגמר מזה.
- 3 ש. קודם כל אני מודה על המחמאה,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה היה בלשון סגי נהור כמו שנוהג להגיד נאשם 1.
- 5 ש. דבר שני, אני חושב שזה מיותר, אני חושב שההתקפה הזאת,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, גמרנו עם זה.
- 7 ש. לא, לא גמרנו עם זה. המוחל על כבודו, כבודו מחול. אני חושב שאם הייתי אומר את הדברים
- 8 שכרגע חברתי אמרה עלי, בית המשפט היה מביע את דעתו בעניין הזה, עכשיו אני פונה לבית
- 9 המשפט ומבקש שבית המשפט יביע את דעתו על ההשתלחות, על ההשתלחות חסרת הרסן הזאת
- 10 כלפיי, שהיא גם לא הוגנת, משום שאני נוהג בדיוק הפוך. אבל, כמובן בית משפט יחליט לעשות
- 11 מה שהוא רוצה, אבל לא יכול להיות, פשוט לא יכול להיות, שאנחנו הופכים בגזלייטינג הזה שכל
- 12 הזמן נוהגים כלפינו ו'בוא נתקדם הלאה', ללא הערה. זה לא יכול להיות. אנחנו מותקפים כל
- 13 הזמן, נאמרים עלינו דברים מאוד מאוד קשים ו'עו"ד חן תתקדם', 'עו"ד חדד תתקדם'.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן תתקדם ועו"ד חדד תתקדם כי הצד השני מרגיש
- 15 בדיוק,
- 16 עו"ד עמית חדד: לאן אני צריך להתקדם?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל את עו"ד חן. הוא אמר לך להתקדם. הם מרגישים
- 18 בדיוק אותו דבר. הם אומרים בדיוק אותו דבר כמו שאתם.
- 19 עו"ד עמית חדד: אבל הם טועים.
- 20 ש. גבירתי, מה ההבדל,
- 21 (מדברים ביחד)
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם זה משהו שהם אומרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אבל גבירתי, את יודעת מה יפה בחיים, הם יכולים להגיד ואנחנו יכולים להגיד. החוקרים יכולים להגיד ואנחנו יכולים להגיד. בסוף יש כתוב. כתוב. אנחנו בסיכומים, הנה, שטר שאני אפרע אותו, אנחנו נמנה את כל המקומות שבית המשפט העיר לסניגוריה על מה שנדמה היה כתלונה של התביעה על התנהגות לא נאותה, ואנחנו אל מולם נעשה טבלה ונמנה את כל המקומות ולכן לא נהיה תלויים רק ב'הם אומרים בדיוק אותו דבר'. אנחנו נקרא את הדברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

ש. ולכן, מכיוון שבית המשפט הזה וגבירתי במיוחד פעם אחר פעם גם מעירה כאשר התביעה באה ואומרת 'אני מוחה ואני מבקשת שלא תעשו ככה', אז אני עכשיו מבקש, כי אני לא מוכן למחול על כבודי, שההשתלחות הפרועה עם הדברים הקשים שנאמרו שהם חסרי יסוד, תקבל הערה מצד בית המשפט. אני כמובן יכול רק לבקש. גבירתי יכולה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתה רוצה שאני אגיד, שזה לא משהו שצריך להיות

בבית משפט?

ש. מה שהיא אומרת לנו כל הזמן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא צריך להיות לאף אחד, מאף אחד בבית משפט. זה

מובן מאליו.

ש. הבנתי. אז עכשיו ברבים. זה בסדר. התקדמנו. כל הזמן זה ההגנה, עכשיו אנחנו לפחות ברבים. אז

עכשיו אנחנו ברבים. התקדמנו. ברבים. מצד אף אחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אנחנו נתקדם והמסמך שהגשתם הוא נ/4511,

המסמך שעכשיו הוגש לעו"ד מילשטיין, ב-16 בנובמבר הגשתם. אז תקנו אצלכם ותמשיכו.

עו"ד עמית חדד: אולי צריך להתנצל על זה.

ש. לא, לא צריך להתנצל. הדברים ברורים, ידועים, כתובים, מוכחים, לא צריך להתנצל. את

המציאות אי אפשר לשנות. זה מסמך מה-8 בפברואר 2018, עשרה ימים לפני הפרוץ, מסמך שגולה

לנו. בסדר? לפני כמה חודשים, כשביקשנו דיון חוזר בעקבות העדות של חן נהורן. עכשיו תסתכל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מבקשים להפעיל את פקאן, שהוא אילן ישועה, ופרקליט המדינה אמר לנו, כך כותבת ציפי גז
ש"ככל שעורכי דינו של הפקאן", של אילן ישועה, "יבקשו הסכם שיכלול חסינות מהעמדה לדין,
יש לחזור לפרקליטות ולדון בכך אם כי הנטייה תהיה להסכים לכך". עכשיו שאלתי אליך, האם
אתה מכיר הסכם העמדה לדין של חשוד, זו גם הסיבה שבית משפט העביר לנו את זה, סליחה, של
חסינות מפני העמדה לדין, של מי שאינו חשוד, לכן בית משפט העביר לנו את זה גם, כי זו הייתה
המחלוקת.

ת. עוד פעם השאלה, האם אני מכיר מסמך?
ש. האם אתה מכיר הסכם חסינות מפני העמדה לדין עם מי שאינו חשוד. הרי אתה אמרת שבזמן
אמת אילן ישועה בעיניך היה חשוד. נכון?
ת. כן.
ש. גם בעיני רפ"ק נעמן הוא היה חשוד. הוא לא התווכח איתך.

עו"ד עמית חדד: סנ"צ נעמן.

ש. מה אמרתי?

עו"ד עמית חדד: רפ"ק.

ש. אני זוכר אותו רפ"ק.

ת. לא, רפ"ק כשאני הייתי בן 12.

ש. אז אתה רואה כמה אני מבוגר ממך.

כב' השופט משה בר-עם: גם הוא חיכה 20 שנה?

ת. לא, הוא לא. הוא ידע להתנהל.

ש. לא, זה אמר משהו על הגיל שלי כי אני זוכר אותו כרפ"ק. על כל פנים, אז גם סנ"צ נעמן, הוא לא

התווכח איתך, לא אמר לך 'הוא לא חשוד', או 'לא מעורב בביצוע עבירה', נכון?

ת. לא לא.

ש. הוא רק אמר לך 'זו החלטה של היועץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. יפה. עכשיו אני מראה לך שבזמן אמת ב-8 בפברואר גם פרקליט המדינה, ותגיד לי אם אתה חושב
- 3 אחרת, יודע אחרת או יש אפשרות אחרת, סבור שבאופן מהותי אילן ישועה הוא חשוד. אחרת לא
- 4 מציעים לו חסינות מפני העמדה לדין. מסכים איתי?
- 5 ת. כן. אני חושב שאמרתי את זה בדיון שבו דיברנו על פעם ראשונה שנחשפתי להודעות שהוא מסר.
- 6 ש. דיברת על עצמך.
- 7 ת. זה לא היה איזה מובלע באיזו שורה נידחת שאף אחד לא שם לב.
- 8 ש. כלומר?
- 9 ת. זה היה ברור. נו. לא היה צריך להיות גאון בשביל לראות את זה.
- 10 ש. הבנתי. אז זה היה ברור לכולם, אתה לא יודע אחרת, שאילן ישועה לפי שיטת החקירה של סיקור,
- 11 תמורה, ציפיה,
- 12 ת. לפי הדברים שהוא אמר שם הוא היה חלק מהאירוע ואם הוא היה חלק מהאירוע,
- 13 ש. שאתם חשבתם שהוא עבירה.
- 14 ת. כן. חשוד. לא ביצע, חשוד. הדברים שהוא אמר מעלים את ... חשוד.
- 15 ש. מר חבקין, אני לא חושב שהוא ביצע עבירה. אני חוקר אותך ואני מייצג אנשים שלא ביצעו עבירה.
- 16 אבל אתם לשיטת החקירה, לכן אמרתי בשאלה 'לשיטת החקירה שלכם', מי שעשה את המעשים
- 17 שאתם חקרתם או שהטחתם בחשודים, חלק מהם היה גם אילן ישועה, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ולכן פשיטא שהוא,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, הוא אישר לאדוני את זה בשלוש ורסיות שונות שאני ספרתי.
- 21 ש. אז זה סגור מכל הכיוונים, אני יושב.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** אני לא יודע,
- 23 ש. אה, אם אדוני לא יודע, אז אולי אני צריך לשאול...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא זקוקים לארבע ורסיות.

2 ש. אז לא זקוקים לארבע ורסיות. אני מודה לך עו"ד חבקין.

3 כב' השופט עודד שחם: תודה רבה.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.

5 עו"ד עמית חדד: השאלה אם אנחנו נחקור עכשיו. נחקור. בסדר.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן השלמה יש לכם?

7 כב' השופט עודד שחם: לא חשבנו אבל ש-,

8 כב' השופט משה בר-עם: אבל אם אדוני יקבל ...

9 עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרתי. אז אפשר או כך או אחרת.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם זה קשור, או שיש לכם חקירה שלא קשורה.

11 עו"ד עמית חדד: לא, אבל יכול להיות שעדיף כן כמכלול. מה שכבודכם יחליט. אנחנו

12 משאירים את זה לשיקול דעת בית המשפט.

13 כב' השופט משה בר-עם: אם הוא רוצה להתחיל, אפשר להתחיל.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תתחיל.

15 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. מה שיחליטו כבודכם.

16

17 ע"ה 7 - מר צחי חבקין, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה נגדית:

18 ש. אני אולי, כמה נושאים שלא תכננתי לחקור אבל שומע את עו"ד חן חוקר עליהם ואלו כל מיני

19 השלמות. קודם כל למה קראו לפקאן פקאן, לאילן ישועה 'פקאן'?

20 ת. אני לא יודע.

21 ש. אתה יודע למה קראו לפילבר אלביס?

22 ת. לא.

23 ש. לא. עכשיו תראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, נתבקש לקבוע ממצא בשאלות האלה?

2 ש. אני לא יודע. אני רוצה לדעת.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אדוני, אני רק אגיד שיש לנו כאן חידת טריוויה ארוכת שנים בינינו לבין

4 עו"ד פירר, ואנחנו לא מוכנים שככה זה ייחשף בשניה ויהרוס לנו את ה-

5 ש. מאה אחוז. אז לא הכרתי את ההתערבות הזאת. אני מתנצל. אבל הנה, בסוף השארנו את החידה

6 במקומה.

7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני מקבל את ההתנצלות.

8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא היה מכוון אליך.

9 ש. האם עדכנו אותך, אפרופו התמיהות שלך שסיפרת, שיתפת בהן את יורם נעמן, שכבר בחקירתו

10 הראשונה של הפקאן, אילן ישועה, נעשתה הפסקה יזומה על ידי הצוות של רשות ניירות ערך ושם

11 אמרו שיש פה בעיה של הפללה עצמית וצריך להחשיד אותו, אתה מעודכן בזה?

12 ת. לא זוכר עכשיו, אבל זה הגיוני.

13 ש. הגיוני. כי הנוהל הוא שאם אדם מפליל את עצמו תוך כדי צריך לעצור את החקירה, נכון?

14 ת. נכון.

15 ש. ואז להזהיר אותו.

16 ת. נכון.

17 ש. אני אומר לך שהתקיימה ישיבה במועד הזה במהלך החקירה הראשונה של הפקאן, במרכאות, או

18 שלא במרכאות, אני לא יודע, פעם אולי נפצח את הפקאן הזה. אולי בגלל זה קראו לו בשם הזה.

19 הייתה הפסקה בחקירה הראשונה שלו והתייעצו וציפי גז הייתה מעורבת, והגיעו עד לליאת בן

20 ארי באותה הזדמנות. דרך אגב, לא מנדלבליט, בלי אישור יועץ משפטי לממשלה, אנחנו נרחיב

21 בעניין הזה, אבל מעניין אותי אם אתה מכיר משהו בהקשר הזה.

22 ת. לא.

23 ש. לא. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לאמירה הזאת מכיוון ש-,
- 2 ש. יכול להיות, היא נכונה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא נכון וחברי יודע את זה, שמר מנדלבליט לא היה בישיבה הזאת.
- 4 ש. אמרתי, מנדלבליט לא היה בישיבה הזאת.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** היה בישיבה הזאת, זה לא נכון.
- 6 ש. במהלך החקירה הראשונה שלו? כשחוקרים את אילן ישועה ...?
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** חברים, הוויכוח הזה,
- 8 ש. לא, אדוני זה חשוב, זה יכול להיות יותר הרבה, רק שחברתי תגיד, במהלך החקירה הראשונה של
- 9 הפקאן הזה,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** במהלך החקירה עצרו והישיבה לא הייתה במהלך החקירה.
- 11 ש. זה מה שאמרתי.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בישיבה הראשונה שהיתה היה היועץ. כן. מה לעשות.
- 13 ש. הישיבה ב-4 בינואר, אני לא דיברתי על זה. אני אומר בחקירה ב-28 בדצמבר. שם,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל היא נעצרה ולא נמשכה.
- 15 ש. בטח שהיא נמשכה. הייתה הפסקה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא,
- 17 ש. אנחנו נוכיח את זה.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** הוויכוח הזה הוא מיותר.
- 19 ש. אני מסכים, אני רק אומר לכבודכם, אנחנו נוכיח בדיוק מה נעשה פה. בסדר?
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** טוב.
- 21 ש. דבר נוסף. דיברת על החילוט, שאל אותך חברי. על החילוט מהצד של נתניהו.
- 22 ת. רק שהמונח הנכון שם הוא תפיסה ולא חילוט.
- 23 ש. תפיסה. תפיסה לצורך חילוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמת.
- 2 ש. חילוט זמני. אתה יכול לבחור. גם זה הולך. תגיד לי מה הטענה, מה קיבלו הנתניהו'ז, נניח שאז
- 3 התייחסתם אליהם ביחד. מה הם קיבלו, מה רציתם לחלט, כתבות בוואלה? מה רציתם לחלט
- 4 בכלל?
- 5 ת. אני אמרתי שרצינו לחלט?
- 6 ש. אוקיי. אני פשוט שואל. הרי כל ה-, מה, אתר משועבד? מה רציתם לחלט? את השווי של האתר?
- 7 מה בכלל הייתה המחשבה? אני מנסה לחשוב פשוט מה המתת שחקרתם אז.
- 8 ת. אמרתי לא היה. אני לא מכיר שהיה אז השאלות לא,
- 9 ש. אתה יודע, זה נושא סופר חשוב. אני לא חשבתי עליו אף פעם,
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** הוא לא מכיר שהיה. הוא אומר.
- 11 ש. אה, הוא לא מכיר שהיה. יורם נעמן מכיר? אמור להכיר? אתה יודע, נעשה את זה הפוך. בכל תיק
- 12 כלכלי האלמנט של החילוט צף ועולה, נכון? לפני שיוצאים לדרך.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ומבקשים צווים לפני שיוצאים לדרך.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. וברור שאתה חייב להגדיר לעצמך מה טובת ההנאה שניתנה. בטח בתיק שוחד, לפני שאתה יוצא
- 17 לחילוט, זו הגדרה חשובה מראש.
- 18 ת. את התמורה לשוחד? ודאי.
- 19 ש. את התמורה. מה המתת. נכון? לחייבים להגדיר את זה.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. ולכן אני מאוד אשמח לדעת, אבל אתה אומר שאולי יורם נעמן, הוא יבוא לפה. נשאל אותו מה
- 22 המתת שהוגדרה לצורך חילוט. האם זה כתבה, רצו לחלט כתבה בוואלה, רצו לחלט אתר משועבד?
- 23 מה בדיוק רצו לחלט שם, אתה אומר שאתה לא בקי בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא אמרתי 'יורם', לא אמרתי ..
- 2 ש. אז מי כן. בוא תגיד לי מי כן.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב.
- 4 ת. אני לא יודע שמישהו דן בדבר הזה, אבל אם כן יכול להיות שאני פשוט לא יודע.
- 5 ש. טוב. נבדוק את זה. חיים ניסים, אתה מכיר את האיש היקר הזה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. כן. מי זה? ספר לנו עליו.
- 8 ת. מה אתה רוצה לדעת?
- 9 ש. מי זה. מה זה 'מה אני רוצה לדעת', מי זה האיש הזה? אתה אומר שאתה מכיר אותו. מי זה? בית
- 10 משפט לא מכיר אותו אני חושב. השם שלו לא עלה עד היום.
- 11 ת. לא עלה עד היום?
- 12 ש. לדעתי לא. בטעות. אנחנו נעלה, נפתח פעם את תיבת הפנדורה הזו, נראה מה נמצא שם. נחשים,
- 13 אני כבר מקדים ואומר.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה בסדר לומר. גבירתי. על שוטרי מדינת ישראל להגיד 'נפתח תיבת פנדורה
- 15 ונמצא נחשים'. אני בכל זאת מבקשת לשמור על כבודה של משטרת ישראל ושל השוטרים. ... על
- 16 ההתבטאויות האלה. נחשים.
- 17 ש. ברור שהם לא נחשים אמיתיים גבירתי. בסדר? זה לא צפע ולא פיתון ולא קובר. הכוונה היא
- 18 באנלוגיה, דבר שמכיש אותך. כמו שאמרתם 'עם הזנב בין הרגליים' פעם גבירתי, למרות שזה
- 19 ביטוי בהחלט לגיטימי ומותר ואפשר להשתמש בו. ברור שהכוונה היא לא נחשים אמיתיים.
- 20 בסדר? אתה חשבת לרגע שמדובר בנחשים אמיתיים שנמצא בפנים? אני חושב שלא. אני חוזר
- 21 ושואל מי זה חיים ניסים.
- 22 ת. אני הכרתי אותו כשהגעתי ליאל"כ בסוף 2016, הוא היה ראש זרוע החשיפה. אחרי שהוא סיים
- 23 את תפקידו כראש זרוע החשיפה הוא קודם והפך לראש יאחב"ל עד לפרישתו ממשטרת ישראל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. ראש זרוע החשיפה, אתה יודע, אתה משתמש במושגים שלך הם ברורים, לבית משפט אין מושג מה זה אומר 'ראש זרוע החשיפה'. אני מניח. יכול להיות שכן.
- ת. יאל"כ בנוי משתי זרועות. זרוע חקירות וזרוע חשיפה. בראש זרוע החקירות בתקופה הזאת היה נצ"מ אז יואב תלם ומקבילו בזרוע החשיפה שתיכף אני אפרט מה היא כוללת אם זה מעניין מישור,
- ש. מעניין. מעניין.
- ת. הוא החלק השני של היאל"כ, דהיינו זרוע המודיעין והכוח המבצעי. תחת זרוע החשיפה היו אז שלושה, אני מניח שזה היום אותו דבר, היו שלושה מפלגים, מפלג בילוש שזה בעצם הכוח המבצעי, מפלג איסוף שזה רכזי המודיעין וקציני האיסוף ומפלג שלישי שהוא מפלג ההערכה שבו יש למעשה את הדסקים של המודיעין, שם עושים את עיבוד וניתוח המידע.
- ש. צס"מ איפה הוא נמצא? בהערכה?
- ת. צס"מ תחת מפלג הערכה.
- ש. יופי. עכשיו אנחנו עוד נפתח את התיבה הזאת כמו שאמרתי, בהמשך. אתה מכיר את הפעילות של הקבוצה הזאת של חיים ניסים בתיק שלנו?
- ת. חלק אני מכיר.
- ש. חלק.
- ת. לא הכל. אני הייתי שייך לזרוע החקירות. אני מעולם לא הייתי, לא עשיתי תפקיד בעולם המודיעין.
- ש. אני רוצה לשאול אותך, אולי תאשר לי, שחיים ניסים בין יתר הדברים שהוא עשה, הוא הכין דו"ח, נקרא לזה דו"ח, גנט, ציר זמנים, ושם הוא כתב את רצף האירועים ואת הראיות התומכות ביחס לאותו רצף אירועים, בשים לב מה נטען, מועדים של פגישות, איכונים, אתה יודע על מה אני מדבר?
- ת. כן.
- ש. כן. דרך אגב, הוא עשה את זה גם בתיק 3000 וגם בתיק 4000. כך אני למד. זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. ואני אומר לך שבמסמך של חיים ניסים שהוא מסמך נורא נורא חשוב, דרך אגב, שהוצג, אתה יודע שהוא היה מסתובב איתו ככה, כמו, עם נייר גדול, היה מסתובב ומראה אותו בישיבות. אתה מכיר את זה?

ת. כן.

ש. ובמסמך הזה יש שם ציר זמנים של האירועים בתיק שלנו. בין היתר יש שם ישיבה ב-7 ביוני שזה המועד של פגישת ההנחיה, אנחנו ראינו את זה ביחד, המועד הנטען כמובן.

ת. כן.

ש. כן. ושם יש רישום בזמן אמת שהאיכונים של דוד שרן ושל פילבר לא תומכים במועד פגישת ההנחיה. אתה מכיר את זה?

ת. למיטב זכרוני זה מה שהיה.

ש. למיטב זיכרוני זה מה שהיה. איפה המסמך הזה? כי זה מסמך נורא חשוב, כי ישב פה עו"ד וולנרמן, שבר את הראש על פגישת ההנחיה ועל איכונים ועשה הצלבות וכל, ואתם יודעים את זה למן הרגע הראשון. א. למה לא סיפרת לנו על חיים ניסים כל החקירה הנגדית שלך?

ת. לא שאלת אותי.

ש. זה נכון. לא שאלתי אותך. לא ידעתי עליו. איפה המסמך הזה? יש מסמך בזמן אמת, שאתם יודעים על הבעיות האלה, ואתה מספר לי שלא התייחסת בסיכום שלך לבעיה באיכונים, למרות שזה מופיע בנייר שלכם. איפה המסמכים האלה?

ת. אני, מכיוון שזה חומר שהיה ברשות זרוע החשיפה אז אני מניח שזה חומר מודיעיני שלא, הוא לא חומר חקירה.

ש. זאת אומרת לשיטתכם, אני רוצה להבין פשוט כדי שנדע אחר כך מה לחפש בתוך הים הגדול הזה של צס"מ וכולי, אנחנו נראה לבית משפט דברים די מדהימים בתיק, אז לשיטתכם נייר שאומר שיש בעיה בפגישת ההנחיה, שהאיכונים לא תומכים במועד הנטען של פגישת ההנחיה, זה חומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאפשר לקבור אותו אצל חיים ניסים בזרוע החשיפה ולא להעביר אותו לזרוע החקירות? אני
2 רוצה להבין את הרעיון המסדר שם. איך עובדת היחידה. או להעביר אותו, כי אתה מכיר אותו,
3 אבל לא לגלות אותו להגנה חלילה? או למנדלבלט, אולי הוא ידע, אני לא יודע. אבל לבית משפט?
4 ת. מה השאלה?
5 ש. אני רוצה לדעת מתי, מה הרעיון, מתי חומרים עוברים או לא עוברים מצד לצד. מתי הם עוברים
6 מזרוע אחת לזרוע שניה? אני חשבתי שזה אותו גוף. יש גוף אחד. מתי הם עוברים? יש נייר בזמן
7 אמת, גנט לוחות זמנים, כתוב שם שפגישת ההנחיה לא מתאימה לאיכונים.
8 ת. אני לא אמרתי לך שלא ידעתי את זה.
9 ש. כדי שאני אדע מה אתה יודע ולא יודע אני צריך שהתביעה תכלול אותך ברשימת העדים, בסדר?
10 שאתה תגיע לבית המשפט במסגרת עדי התביעה, או, ותיכף נדבר על זה, שלא תגיע במסגרת עדי
11 התביעה ואנחנו נביא אותך במסגרת פרשת ההגנה, אני אשאל אותך שאלה ואז אני אקבל תשובה
12 שאתה יודע את זה. ארוך. ומורכב, ולא בטוח, יכול להיות שיהיה סיניגור,
13 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אולי כדאי למקד אבל שאלות לעד על דברים שהם בתחום,
14 ש. כן. אני רוצה להבין שוב, למה ...
15 **כב' השופט עודד שחם:** למה התביעה רשמה מישוה או לא רשמה מישוה כעד,
16 ש. מקבל. לא על זה שאלתי. זו לא השאלה שלי. רק אמרתי לו, הוא אמר 'הנה, אני אמרתי לך את
17 זה'. אמרתי שזה לא,
18 **כב' השופט עודד שחם:** בגלל זה אמרתי שאדוני ימקד.
19 ש. לכן אמרתי שאני מקבל. אני רוצה להבין, קודם כל, יורם נעמן מכיר את הגנט הזה?
20 ת. אם אני מכיר אותו גם יורם מכיר אותו.
21 ש. אוקיי. תאשר לי שזה הוצג בישיבות סטטוס?
22 ת. אני זוכר שזה הובא לישיבות. אני לא זוכר סטטוס, אבל אני זוכר את זה בישיבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בישיבות כאלו נציגי הפרקליטות נמצאים, לא נמצאים? כי ראינו בישיבות שאנחנו מכירים שיש,
2 ברוב עם אתם עושים את הישיבות האלה.
3 ת. אני לא זוכר מי נכח בישיבות שאני ראיתי את הגנט הזה.
4 ש. זה לא הוסתר מהפרקליטות.
5 ת. הוסתר? לא יודע. אולי.
6 ש. או שכן. אולי אתה רוצה לספר לי שזה הוסתר מהפרקליטות.
7 ת. אני לא יודע. את זה אתה צריך לשאול את מי שהגנט הזה היה אצלו. הוא לא היה אצלי אף פעם.
8 לא בתיק 3000 ולא בתיק 4000.
9 ש. אנחנו נשאל. נשאל את ניסים. כמובן שלא ליצור איתו קשר, הוא גם יהיה עד הגנה בתיק, למען
10 הסר ספק. אני רואה למשל את ישיבת המשתתפים בישיבה של המקורבת, אני רואה שהוא מופיע
11 שני בתור, מר חיים ניסים, שני רק לאלי אסייג.
12 ת. הוא ראש זרוע.
13 ש. שזה בכיר מאוד באירוע?
14 ת. ודאי. הוא היה מקבילו של יואב תלם בחשיפה.
15 ש. אנחנו עוד נלמד רבות על מה שעשו, מה שקרה בזרוע, זה דבר שבכלל לא שמענו בפרשת התביעה.
16 אני רוצה לעבור לנושא אחרון וזה יהיה פשוט על הבקשה שהוגשה בעניין והיא בדלתיים סגורות,
17 אז אני אבקש לסגור דלתיים בעניין הזה. גבירתי. זה יהיה קצר.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?**
19 ש. אני אומר, זה יהיה ביחס לבקשה שהגישה התביעה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנתי. ובזה אדוני מסיים?**
21 ש. כן.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת כי אם אני מוציאה,**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

23 נובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. התשובה היא שכן. יכול להיות שלא הכל, אני אומר לגבירתי, אני עושה את זה, יכול להיות
שלא הכל צריך להיות בדלתיים סגורות, יכול להיות שכן, פשוט הבקשה הוגשה בדלתיים סגורות,
אני רוצה להציג אותה. כמובן שלא נתייחס לנקודה שעליה אני אצטרך לחקור בעתיד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עוברים לדיון בדלתיים סגורות. צו איסור פרסום על
מה שיהיה בדיון. כולם מתבקשים לפנות את האולם.

דיון בדלתיים סגורות – איסור פרסום

הערה: תמליל פרוטוקול הדיון שהתקיים בדלתיים סגורות, הושמט מהעתק פרוטוקול זה.

סיום דיון בדלתיים סגורות

ש. אני סיימתי. יש פה פרק שאני לא חוקר עליו בגלל החלטה של כבודכם, שנקבל את המסמכים.

כב' השופט עודד שחם: בסדר גמור.

ש. תודה רבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. מחר נפגשים בע"ה ב-00:09.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד