



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד קרן צבירן ועו"ד אוראל בן מוחה
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 26.11.2025 בשעה 09:30, להמשך עדותו של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום ה' כסלו תשפ"ו, 25/11/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 25 בנובמבר 2025. תיק פלילי 67104/01/20 של בית המשפט מחוזי בירושלים, הדיון מתקיים בבית המשפט מחוזי בתל אביב. ואנחנו ממשיכים. כן, עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד: כן. רק אתמול גם אני דיברתי על זה בערב עם חברתי, ראש הממשלה לא היה בכנסת, הוא היה בעניינים אחרים שדרסו את הצורך שלו להיות בכנסת, עניינים שהם יותר דחופים. רק נגיד לבית המשפט, כי הצגנו לבית המשפט משהו מסוים.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. תודה על העדכון.
עו"ד עמית חדד: וגם לגבי היום, אולי נעשה את זה גם בכתב, גם לגבי היום דברים מעט השתנו אז אולי נעשה את זה או בדלתיים סגורות או בכתב.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השתנו מבחינתנו באיזה מובן?
עו"ד עמית חדד: לא, מבחינת טעם, מבחינת מה יש - ,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מבחינת הנימוקים או מבחינת השעות?
עו"ד עמית חדד: מבחינת הנימוקים, אני לא יודע לגבי השעות, לגבי הנימוקים אמרו לי שזה, אני אבדוק את זה.

כב' הש' משה בר-עם: אם יש לכם את זה בכתב אולי נעיין בזה ונראה אם אנחנו צריכים הסברים.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תנו לנו את זה.

עו"ד עמית חדד: נעשה את זה בכתב, בדיוק.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תנו את זה קודם כל למדינה.

עו"ד עמית חדד: ברור, ברור.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זהו? אנחנו מתחילים?

עו"ד עמית חדד: רק רגע. סליחה, דבר אחרון.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: פעם אחרונה שגברתי קמה ויושבת.

עו"ד עמית חדד: זה טוב. דבר אחרון קיבלנו בערב את התגובות או היעדר התגובות בעניין של חבקי. יש לנו, צריך לקיים דיון בנושא הזה. נבקש כמובן, לקיים דיון בנושא הזה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: על מה אנחנו מדברים כרגע?
עו"ד עמית חדד: כבודכם זוכר - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טומי מאירי : הוגש בלילה ב - 30: 23 תגובה לאישורי היועץ ומה ניתן להציג למר חבקיין
2 בחקירה נגדית.
3 עו"ד עמית חדד : בחקירה נגדית, והעובדה שלא רוצים למסור את החומרים.
4 כב' הש' עודד שחם : המסמכים וכו' מה שאדוני - ,
5 עו"ד עמית חדד : כן. כן.
6 כב' הש' עודד שחם : לא חומרי חקירה וכו'.
7 עו"ד עמית חדד : נכון.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני יודעת שלסימה הגיעו שלושה מסמכים, היא עדכנה אותי
9 בבוקר. אני רואה בקשה אחת בנט שלכם.
10 עו"ד עמית חדד : כן.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לקבלת חומר חקירה שאולי זה אחד מהם ואולי שניים אחרים
12 זה השוטר גבריאילוב אנחנו לא ראינו ואנחנו לא יודעים. אנחנו לא קיבלנו
13 ואנחנו לא יודעים על מה מדובר כרגע.
14 עו"ד יהודית תירוש : זה מה שכבודכם ביקש ביום ראשון
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר, אני אומרת שלא ראינו, אם יש עותק נשמח לראות אם לא
16 אז כשנהיה בירושלים.
17 עו"ד עמית חדד : אם לא אנחנו נדאג להדפיס במשרד להביא לכבודכם עותק. אנחנו נדאג.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה כנראה יהיה יותר מאוחר אני אומרת רק שאנחנו יודעים
19 שהוגשו דברים ולא יודעים מה.
20 עו"ד עמית חדד : הכל בסדר, אנחנו גם נדאג להביא עותק מודפס מהמשרד כדי שיביאו לפה
21 כדי שנוכל להביא לכבודכם.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מאה אחוז. בסדר. ה - 74 שלכם אבל כן נמצא על המחשב.
23 עו"ד עמית חדד : כן.
24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, נראה לי שגברתי יכולה לקום עכשיו. בבקשה.
25
26 ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש
27 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו בוקר טוב.
28 הנאשם : בוקר טוב.
29 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו היינו, הפסקנו אתמול בתת פרק שעסק במה שאתה ידעת על חשיבות
30 הסיפור התקשורתי עבור רעייתך. זה היה הכותרת של הפרק שעסקנו בו
31 אתמול, אז בוא אנחנו מעט ממשיכים בו. אני רוצה להראות לך מה עוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ידעת וראית. יש כאן שני מקטעים קטנים שאני רוצה להראות לך. רק רגע.
2 אני מפנה אותך לדיון מיום 26/06/23 בעמ' 29,848 בשורה 4. תספר בבקשה
3 לבית המשפט - ,
4 סליחה, את יכולה להגיד שוב את מספר העמוד?
5 29,848, מה - 26 ביוני. מילצ'ן. תספר בבקשה לבית המשפט על ארוחת ערב
6 משותפת עם הזוג אדלסון ונתניהו, מה היה באותו אירוע? היה פיצוץ, קודם
7 כל אתה זוכר מתי זה היה בערך? אני לא יודע, לפני 10 שנים, זאת אומרת
8 רק רגע, אני עושה פאזזה שלי, העדות היא ב - 23 לפני 10 שנים אנחנו
9 מדברים סביב 2013. אוקי. מה היה באותו אירוע? באותו אירוע בעיקר
10 שרה, קודם כל איפה היה? זה היה בבלפור. מירי שלדון, אדלסון ואנוכי,
11 עם נתניהו ושרה זה התחיל בתלונות לגבי הצורה של ישראל היום שקראו
12 לה ביביטון שהוא הפך מביביטון לאנטי ביבי. אני מצטטת פשוט, של מי
13 היו התלונות? תלונות בעיקר של ביבי ושרה בעיקר של שרה שהיא יותר
14 אמוציונאלית, ששופכים אדמה, היא אפילו הציעה להחליף את העורך ואז
15 העורך של מי? של ישראל היום. בשלב מסוים שרה התקיפה אותם אתם
16 שופכים את דמי, הדם על ידיכם, על ידיך, בעיקר על מירי שנדמה לי שהבת
17 שלה מנהלת את העיתון אם אני לא טועה, ובשלב מסוים הוא הגיע לרמה
18 כזאת שמירי ושלדון עזבו, הלכו. רק רגע. ובמקטע אחר באותו יום 29,871
19 לחבריי, סליחה רגע. אני אקריא את זה בינתיים אולי, 29,871 שימו את
20 זה. אם אפשר בסדר? בינתיים אני אקריא.
21 אז את לא שמה את זה על המסך?
22 תכף. הם תכף ישימו את זה על המסך, בסדר?
23 איזה שורה? אה. בסדר.
24 באיזה מילה זה מתחיל? הכל בסדר.
25 עליה סיפרתי שם בא הזוג נתניהו בעיקר שרה באופן מאוד דרמטי לא
26 מתוכנן אבל דרמטי, כועסים על שלדון ועל מירי שהם לא מגינים עליהם,
27 שהם לא נותנים מספיק כיסוי אוהד וכן נותנים לנוני להתפרע. אלה שני
28 המקטעים. מה שאני שואלת אותך, מר נתניהו, אנחנו רואים תלונות של
29 שניכם מול מר אדלסון ורעייתו, הגב' מירי אדלסון תיבדל לחיים ארוכים,
30 ואתה עד לא רק לתלונות שלכם, אתה עד לתלונות של רעייתך באופן

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד נעה מילשטיין :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמוציונאלי בגלל אופן הסיקור שלה עד כדי כך שגורם לבני הזוג ללכת
2 באמצע. נכון?
3 תחזירי את זה בבקשה. התשובה היא לא נכון, אבל תחזירי את זה.
4 אוקי. נחזיר את המקטע הראשון בסדר? סליחה רגע.
5 אוקי. אפשר לראות?
6 רק רגע בסדר?
7 מתחילת העמוד.
8 כן. כן. אנחנו מיד נשים את זה על הלוח. 29,848. זה. בבקשה.
9 מאה אחוז. כן. הוא אומר ככה, אומרים שבאפריקה מצאו פיל עם העור
10 של ביבי אז הוא די משוריין כלפי התקשורת, הוא לא אהב את התקשורת.
11 הוא יודע מצד אחד שאני מחוספס מול הדבר הזה. וזה נכון. אני לא זוכר
12 שיחה כזאת אני לא זוכר את ההתפרצות, אני לא זוכר גם עזיבה. ארנון
13 אמר את זה הוא אמר, אבל אני לא זוכר דבר כזה, להפך, אני זוכר שהיתה
14 שיחה, אני לא זוכר את הפרטים שלה, אבל אני זוכר שהיתה שיחה בהחלט
15 עניינית וחברית. אני לא זוכר במיוחד בסיכום שמירי ושלדון קמו, אני לא
16 זוכר, לא היה דבר כזה.
17 לא היה דבר כזה? מר ארנון מילצ'ין שהוא חבר נפש שלך והוא אמר עליך
18 גם בעדות, ראינו את זה בפעמים הקודמות שאתה אובססיבי לתקשורת.
19 אבל כאן אני שואלת אותך - ,
20 כאן הוא אומר שאני מחוסן מהתקשורת.
21 מר ארנון מילצ'ין.
22 רק רגע, כאן הוא אומר שאני מחוסן מהתקשורת.
23 אבל אני שואלת אותך, ארנון מילצ'ין מתאר אירוע, שאני אומרת לך שגם,
24 מר ארנון מילצ'ין מתאר אירוע מאוד ברור, פעמיים הוא חוזר על הדבר הזה.
25 בשני מקטעים שונים. אני שואלת אותך האם הוא אומר דבר שקר? כי הוא
26 מספר אירוע מאוד מוחשי בעיניו שהוא ראה וקלט בחושיו. ואתה אומר לא
27 היה דבר כזה.
28 אני לא יודע למה ארנון אומר את זה, אני לא זוכר דבר כזה. אם שלדון
29 ומירי היו קמים בכעס הייתי זוכר את זה. זה לא קרה. אני לא יודע למה
30 ארנון אמר, אז ארנון אמר. אני אומר לך זה לא קרה.
31 אוקי.
- הנאשם :**
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני זוכר שיחה אחרת פשוט לגמרי. מה ארנון מדוע הוא אמר את זה, עם
2 מי הוא ישב? אני לא יודע. אני לא ראיתי דבר כזה.
3 ש : איזה שיחה אתה כן זוכר?
4 ת : סליחה?
5 ש : אתה אמרת עכשיו - ,
6 ת : מה זה איזה שיחה? איזה שיחה את זוכרת? הרבה.
7 ש : אתה זוכר את ארוחת הערב הזאת עם מר אדלסון?
8 ת : אני זוכר שהיתה ארוחת ערב.
9 ש : עו"ד חדד, אם אתה רוצה לענות אני יכולה לחקור את אדוני. אבל זה לא
10 העניין כאן. אני חוקרת את מר נתניהו.
11 אני אשמח, את תחקרי אותי ואני אחקור אותך.
12 לא, אני הצעתי משהו אחר.
13 אני זוכר במעומעם שהיה מפגש כזה, אני הייתי זוכר בוודאות אם הם היו
14 קמים בזה, זה היה משאיר עליי רושם. זה אמנם רק לפני, כמה? 12 שנים
15 כן? אבל אם הם היו קמים והולכים אני הייתי זוכר ודבר כזה לא היה אף
16 פעם.
17 ש : אף פעם. אוקי. אז מר ארנון מילצ'ן לטעמך המציא סיפור, בדה מלבו
18 סיפור. ואני אומרת לך גם בכל זאת אני רוצה להתעכב על זה רגע. אני
19 אומרת לך גם שהתלוות האלה שלכם כמו שדיברנו אתמול הם לא אירוע
20 חד פעמי אלא דבר שמתרחש מעת לעת. רעייתך ביקשה בנוכחות מהגב'
21 מירי אדלסון וממר אדלסון מאמרים מחמיאים, כתבות מחמיאות.
22 ת : כן, זה לא כן, זאת אומרת אני ממשיך את הדברים שלי. אני אומר לך
23 שהיחס שלי לישראל היום לא היה תכתבו עליי כך ותכתבו עליי כך. זה
24 היה, אני לא אומר שלא היה מעת לעת, כל פוליטיקאי נמצא שם, היחס
25 שלי אליו היה שזה, דרך אגב, עם כל הביקורת שהיתה לי שהוא לא שינה
26 את הצופן ואת הדני"א של האנשים שיאמצו עמדות יותר בכיוון שאני
27 מאמין בו והוא האמין בו אבל הוא עשה את זה, הוא עשה את זה הרבה
28 יותר מאחרים ולמעשה במשך שנים לא מעטות העיתון הזה היה העיתון,
29 תקראי לו הימני היחיד, בעצם כלי התקשורת הימני היחיד במדינה.
30 לשמחתי זה השתנה בזמן האחרון אבל לכן לא צריך לבלבל, היתה לי
31 בהחלט הערכה גם אם אמרתי לו תחזק את הדברים. עכשיו, לגבי דברים

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיו קשורים בי מעת לעת אני דיברתי אתו, אני דיברתי אתו לא פחות על
2 השינוי שהוא צריך לעשות בחדות, בנשכנות של העיתון אל מול טענות
3 השווא באיראן והמדינה הפלסטינית וכל מיני נושאים כלכליים
4 פופוליסטים או דברים אחרים שחלקם גם קשורים, אבל זה היה הדבר
5 העיקרי ואני לא עסקתי. והמגע של אשתי אתו בניגוד למה שאת אומרת,
6 לא אתו, אבל אם היא דיברה אז היא דיברה עם מירי או אתו, בדרך כלל
7 זה היה בנפרד.
- 8 אוקי. אז אני הצגתי לך דברים אחרים וגם את הדברים של מר מילצ'ין ואני
9 אומרת לך גם שלפי מה שמר מילצ'ין מספר שאתה אומר לא היה ולא נברא
10 ואני נותנת לך גם עוד הזדמנות לפי מה שמר מילצ'ין מספר מה שאתם
11 התלוננתם שם בארוחת הערב הזאת זה לא על הקו הכללי של האתר. כבר
12 דיברנו על זה ואני אמרתי לך בעדות שלך אתה אומר לאורך כל העדות
13 שהוא שיקף את עמדת בעליו זה לא על הקו של האתר אם הוא ימני אם
14 הוא לאומי, אלא אם הוא מספיק מגן עליכם, אם הוא בעד ביבי, אם הוא
15 ביביטון או לא, אם הוא מספיק כותב עליכם על הסיפור שלכם.
- 16 אני אמרתי לך - ,
17 זה מה שמר מילצ'ין אומר.
18 אז מילצ'ין אומר. מילצ'ין היה בעשרות השיחות שלי? הטלפון שהראית עם
19 רגב ועם שלדון? לא. מילצ'ין היה בכל המפגשים האחרים? הוא היה בפגישה
20 אחת שאני זוכר אותה אחרת לגמרי ואת קובעת כאן - ,
21 אתה זוכר אותה? לפני רגע אמרת שאתה לא זוכר אותה, זה היה לפני 12
22 שנים.
- 23 זה לא מה שאני אמרתי. אני אמרתי שבמעומעם אני זוכר שהיו הרבה
24 שיחות אבל איך מילצ'ין מה היו השיחות שלי? אני מעריך מאוד את ארנון
25 יש לו את, למה הוא אמר את זה זה בעיה שלו.
26 בסדר.
- 27 אני יודע מה היו השיחות שלי ואיך אני ניהלתי את השיחות האלה והדבר
28 שהיה בהחלט, הערכתי את העובדה שיש להם עיתון ימני, אני חשבתי
29 ואמרתי לכם פחות מדי נשכני, לא באופן אישי, אלא באופן לתקוף את
30 התזות היסודיות. דרך אגב, זה בדיוק מה שרואים היום בתקשורת. כן?
31 התזות היסודיות זה הרבה יותר חשוב מהדבר כזה אישי או אחר, מעת לעת
- ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה גם יכול להיות חשוב, אבל זה לא הדבר העיקרי, שיהיה קרב יומיומי
2 מול השיטפון האידיאולוגי הזה ואני הייתי אומר השטיפת מוח הזאת,
3 חייבים ללכת ל - 67 חייבים לבנות כאן מדינה פלסטינית, חייבים לצאת
4 מעזה. זה מה שייתן לנו את השלום כן? חייבים ללכת לקראת החמאס או
5 השד יודע. כל הדברים האלה.
6 טוב. : ש
7 אני הייתי, זה מה שרציתי לראות לא משום שזה לא היה, זה היה, אבל לא : ת
8 היה מספיק חזק, זה היתה דעתי, אבל זה היה יותר מכלום, בעצם זה היתה
9 דבר היחיד שקיים לכן ניסו לסגור את זה.
10 מר נתניהו - , : ש
11 אבל התשובה היא אלה השיחות שאני ניהלתי, ארנון לא ידע מהן השיחות : ת
12 האלה ואין לי מושג למה הוא אמר את מה שהוא אמר.
13 אנחנו היינו בעניין של מה שאתה רואה ויודע על מה שרעייתך מבקשת, : ש
14 אבל על זה שאלתי אותך ואני אגיד לך כן במאגר מוסגר או לא מוסגר, שאת
15 העובדה, אני מציפה את זה פה, שאת העובדה שאתה חשבת שישאל היום
16 לא מספיק נשכנית ולא מספיק נוגע בנקודות ולא מספיק, זה לא עלה בכל
17 29 הישיבות של העדות הראשית שלך, זה לא עלה. שם עלה הפוך. שזה אתר
18 שמשקף את דעת בעליו.
19 זה לא אתר, זה עיתון. : עו"ד עמית חדד :
20 עיתון. ואתר. יש עיתון ויש שיקוף שלו באתר. : עו"ד יהודית תירוש :
21 אני לא יודע מה עלה אני לא יודע מה לא עלה, אני יודע מה היה. אני אמרתי : הנאשם :
22 את זה לשלדון הרבה פעמים ולא פעם אחת. דרך אגב לא אמרתי את זה
23 בכעס אני אמרתי את זה מתוך הערכה עמוקה לאיש באמת יש לי הערכה
24 עמוקה אליו, הוא לא עשה, ואמרתי את זה, הוא ידע את מה שהוא ידע.
25 היה לו ... נדמה לי סיפרתי, אז הוא, זה לא דבר נשכני, זה אמנם עיתון, זה
26 אמנם קיים בעברית, את זה הוא הבין אבל זה לא היה נשכני ואני אמרתי
27 לו את זה. זה לא מספיק נשכני.
28 עכשיו אנחנו מתקדמים. מר מילצ'ין סיפר בעדות שלו - , : עו"ד יהודית תירוש :
29 רק אני אומר, יש לי זיכרון שמשוהו כן עלה בהקשר הזה. אבל העובדה : עו"ד עמית חדד :
30 שאנחנו לא מתנגדים - ,
31 אני לא יכול לזכור מה אמרתי. : הנאשם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

רק שניה, ראש הממשלה, רק רגע. סליחה. דברים של חברתי כרגיל זה לא
אומר שאנחנו מסכימים למה שאומרת חברתי.

עו"ד יהודית תירוש :

מר מילצין אישר בעדות שלו בהקשר למתן תכשיט בגובה של למעלה מ -
10 אלף דברים שהוא אמר בחקירה לפיהם אפשר לראות את זה, לפיהם
אתה התקשרת אליו, אתה אמרת לו שרעייתך שותתת דם, ששוחטים
אותה בתקשורת ולכן ביקשת את עזרתו במתן התכשיט. מה שאני אומרת
לך מהדברים האלה שמר מילצין אישר עולה גם שאתה מודע לעומק
הטענות שלה בעניין הזה וזה אפילו מניע אותך לפעולה, אני לא אומרת
פעולה בעולמות הסיקור, אני מדברת על זה שזה מניע אותך לפעולה לבקש
ממנו עזרה במתן התכשיט. אנחנו יכולים לראות את זה בעמ', באותו דיון
25/06, אני לא יודעת אם זה אותו דיון אבל ב - 25/06/23 עמ' 29,718 שורות
6 - 15 מדובר כאן על מתן התכשיט. ואתה אומר, שואלים את מר מילצין
לא, אני נותנת להם סימנים שהם יידעו למצוא. מקריאה, סליחה. ארנון
מילצין אומר תקשיב, תגיד לי אם זה נכון, היא ביקשה זה בסדר, שרה, אני
זוכר אני רוצה לשמוע את זה מבעלך. מתקשר למחרת, ביקשה הכוונה
לתכשיט. מתקשר למחרת אומרת תשמע, היא שותתת דם, תעזרו לה,
תעזרו לה, שוחטים אותה בכל יום בעיתונות במדיה. זה בסדר? תשובה -
כן. זה בסדר הכוונה אם זה בסדר לתת את התכשיט. כן. שאלה אחר כך
הוא אמר לי בחיך שוחטים אותה, עושים, היא שותתת דם כל יום ואחרי
ואני אומר לך שבין ידידים מותר חוץ מבית. אתה זוכר שהדברים האלה
נאמרו לך על ידי מר נתניהו? כן, בהחלט כן. זה המקטע. אז אני אומרת לך
מר נתניהו, בהמשך לדברים הקודמים ותתייחס בבקשה לזה.

אני לא יכול להתייחס לדברים שהוא אומר ואני לא יכול להגיד לך למה
הוא אומר את זה, אני יודע מה אני אמרתי.

זה נכון או לא נכון מה שהוא אומר ?

לא, זה לא נכון.

זה לא נכון?

לא. היתה שאלה של תכשיט.

גם זה לא נכון.

היתה שאלה של - ,

למה את צועקת?

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני שואלת. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 2 אני רוצה להגיד לך מה אני זוכר. אני לא זוכר דברים כאלה. **הנאשם :**
- 3 לשאול בצורה תקיפה זה צעקה. **עו"ד עמית חדד :**
- 4 אז אני יכול להגיד לך אני לא זוכר דבר כזה. אני זוכר שהיתה שאלה בשל **הנאשם :**
- 5 החוקיות הצד המשפטי, האם אפשר לתת על זה אני עניתי, על השאלה
- 6 הזאת אם אפשר לתת או אי אפשר לתת. ואני עניתי לו שאפשר לתת.
- 7 והוא ממציא - , **עו"ד יהודית תירוש :**
- 8 אני קיבלתי חוות דעת. **הנאשם :**
- 9 הוא ממציא? ש :
- 10 אני לא יודע ממציא לא ממציא, אני אומר לך - , ת :
- 11 הוא העיד כבר, אנחנו שאלנו אותו, הוא חזר על הדברים. ש :
- 12 תשאל אותו יש לי סברה מה הוא חשב מה היה מצב של - , ת :
- 13 הוא לא מעיד על מה הוא חשב, הוא מתאר שיחה עובדתית. ש :
- 14 ולכן גם אני לא מעיד על זה. אני יכול לחשוב למה הוא אמר את הדברים ת :
- 15 האלה, אולי הוא חשב את הדברים האלה בעצמו, אולי הוא הסביר לעצמו
- 16 למה הוא עושה את זה.
- 17 מר מילצין מתאר שיחה שאתה צד לה. אז אתה אומר שמר מילצין ממציא ש :
- 18 את מה ש - ,
- 19 מילצין סיפר שיחה, ישיבה ארוחת ערב - , ת :
- 20 לא, עכשיו אנחנו במשהו אחר. ש :
- 21 שאני לכאורה הייתי צד לה ששלדון ומירי עזבו. ת :
- 22 נכון. ש :
- 23 זה לא קרה, מה לעשות? אני הייתי זוכר דבר כזה בבירור. אני לא יודע למה ת :
- 24 הוא אמר את הדברים על ארוחת ערב ואני לא יודע למה הוא אומר את
- 25 הדברים כאן.
- 26 אוקי. ש :
- 27 אני יודע מה היה. ת :
- 28 אוקי. מר מילצין מספר בחקירה שלו ת/1388 בעמ' 64 מיום 27/02/17 ש :
- 29 שאתה מר נתניהו ניתקת קשר עם מר לאודר, מה?
- 30 תסיימי, אני רק אומר שלהציג את - , **עו"ד עמית חדד :**
- 31 אני אשאל אותו. **עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : זה לא ראייה בתיק כמו שאת יודעת.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : זה ת', זה מוצג.
- 3 עו"ד עמית חדד : לא.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. אני יכולה - ,
- 5 עו"ד עמית חדד : האמת היא שאת לא יכולה.
- 6 כב' הש' עודד שחם : רק רגע, אחד מדבר. גברתי תסיים. בסדר גמור.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אני אשאל את השאלה ואז חברי יתנגד. תשב.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא, אני לא רוצה שהיא תקריא.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אל תענה לשאלה. רק רגע.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : זה מוצג בתיק סליחה. מותר לי להציג את השאלה. אני לא מבינה.
- 11 עו"ד עמית חדד : אני בכל זאת רוצה - ,
- 12 כב' הש' משה בר-עם : מה מספר מוצג?
- 13 כב' הש' עודד שחם : מה המוצג?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : המספר הוא - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : זה לא בעיה של מספר מוצג, רק רגע. אני אסביר.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : סליחה רגע, אני רוצה להגיד משהו מה אני מציגה לאדוני.
- 17 עו"ד עמית חדד : להגיד מה את מציגה - ,
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אני לא מבינה, אדוני לא רוצה שבכלל המילים יעלו
- 19 פה באולם?
- 20 עו"ד עמית חדד : נכון, ברור.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : ת/1388 תמליל חקירת מילצין.
- 22 כב' הש' עודד שחם : רק שניה אחת.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : באיזה מסגרת הוא הוגש?
- 24 עו"ד עמית חדד : בדיוק.
- 25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : פשוט לדעת.
- 26 עו"ד יהודית תירוש : אני לא יודעת כרגע באיזה מסגרת זה הוגש. אבל אני אומר לכבודכם
- 27 לטעמנו ברגע ש - ת' מוגש, יש גבול גם להגבלות בחקירה נגדית. ברגע
- 28 שכבודכם הגבילו אותנו לא להגיש דברים מבחוץ, גם לא להגיש דברים
- 29 שנמצאים בחומר חקירה לא מפתיעים את ההגנה אבל לא הגשנו אותם
- 30 בפרשת התביעה. כאן יש מוצגים שהוגשו בפרשת התביעה ואנחנו חושבים
- 31 - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אבל היו מוצגים כאלה או אחרים שהוצגו למטרות כאלה או אחרות. כך
2 אני זוכר, אני לא זוכר על הת' הזה.
3 **עו"ד עמית חדד :** על הת' הזה - ,
4 **עו"ד יהודית תירוש :** רק שניה, אבל אני מדברת עם בית המשפט. אפשר לתת לי לדבר ולענות
5 אחרי זה.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, רגע אחד.
7 **עו"ד עמית חדד :** את צריכה להקשיב לעצמך, באמת להירגע.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד.
9 **עו"ד עמית חדד :** גברתי, מה עו"ד חדד? היא אומרת שצריך להירגע. אמירה אחרי שכל היום
10 היא תוקפת - ,
11 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא תוקפת, אני שואלת בחקירה נגדית.
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, אולי אדוני יקשיב לי רגע? פשוט תשב, זו הבקשה
13 היחידה שלי, אדוני יישב נשמע אותה ואדוני יוכל לדבר.
14 **עו"ד עמית חדד :** אני יושב, מאה אחוז.
15 **כב' הש' משה בר-עם :** ההודעות של מר מילצ'ין מתי הן הוגשו?
16 **עו"ד עמית חדד :** 30,636 בפרוטוקול.
17 **עו"ד נעה מילשטיין :** בשורה 18.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע.
19 **כב' הש' משה בר-עם :** רק רגע.
20 **כב' הש' עודד שחם :** 30 אלף?
21 **עו"ד עמית חדד :** 636 שורה 18.
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע אחד. איזה שורה?
23 **עו"ד עמית חדד :** רק שניה גברתי. יש איזה שהוא עניין קטן. סליחה רגע. גם בעמ' 30,638 - ,
24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע. רק שניה.
25 **כב' הש' עודד שחם :** זה בפני הגברת? הגברת רואה?
26 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא רואה את זה.
27 **כב' הש' עודד שחם :** אז אולי כדאי?
28 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל אני רוצה רגע לטעון בעניין הזה, בסדר? אמרה לי חברתי, בלי שאני
29 רואה עוד את הצורך שזה מוגש אני יכולה רגע להסתכל.
30 **כב' הש' משה בר-עם :** אז אולי נעיין ביחד.
31 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : בגלל זה אדוני קם?
- 2 עו"ד עמית חדד : נכון.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להתייחס.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד מילשטיין אישרתי.
- 6 עו"ד עמית חדד : תודה גברתי.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : איזה עמוד אדוני סליחה?
- 9 כב' הש' עודד שחם : 30,636 שורה 17 ואילך.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע.
- 11 כב' הש' עודד שחם : יש גם הגברת תראה בעמוד 637.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אם נצליח להגיע קודם ל - 636. רק רגע.
- 13 כב' הש' עודד שחם : תגידו לי כשהגעתם הכל בסדר.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : זה משמח מאוד לראות שמערכות בית המשפט יותר מהירות מהחיבור
- 15 מרחוק שלנו.
- 16 כב' הש' עודד שחם : לא, השמחה היא - ,
- 17 עו"ד עמית חדד : כן, שבוע שעבר היו ימים בלי הנט.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אם הבנתי נכון את מה שכתוב שם וקראתי את זה מהר, אז אם לא הבנתי
- 20 נכון - ,
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי גברתי תקרא את זה עוד פעם, לאט. ליתר בטחון. אחר כך
- 22 גברתי תגיד מה שתמצא.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 24 כב' הש' עודד שחם : גם 637 שורה 17, 639 שורה 1.
- 25 הנאשם : כבודכם, אני לא נוהג להתייחס לקהל, אבל בשורה האחרונה יושבים שם
- 26 שלושה אנשים סיירת מטכ"ל אחד מהם אמיר, תסתכל אלי, זה אמיר
- 27 אופק שהיה חייל צעיר, זה החייל הראשון שפרץ לטרמינל באנטבה בחיסול
- 28 המחבלים. פשוט אני רציתי להגיד תודה שבאת.
- 29 עו"ד יהודית תירוש : הגעתי עד 3638 זה בסדר אדוני?
- 30 כב' הש' עודד שחם : יש שם בשורה 1 כמה שורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 אז אני אומר, אם אני מבינה נכון, שוב, המקטעים האלה הוגשו, חוץ
2 ממקטע אחד שהוגש לצורך אמיתות התוכן טענה עתידית לאמיתות התוכן
3 מרבית המקטעים, ואני מניחה לצורך העניין, אני לא יודעת בדיוק לומר
4 לגבי המקטע הזה.

עו"ד נעה מילשטיין :

עו"ד יהודית תירוש :

5 זה בוודאות.
6 אני סומכת על חברתי. אני מניחה לצורך העניין שהמקטע הזה הוגש לצורך
7 התפתחות הגרסה, השתלשלות הגרסה. אני אסביר לכבודכם למה אני
8 חושבת שאנחנו יכולים לשאול את זה בחקירה נגדית. בסדר? אני אסביר.
9 ההחלטה של כבודכם לא היתה שינוי האפשרויות שיש בחקירה נגדית.
10 בחקירה נגדית לנאשם מותר לשאול גם שאלות שהן מתוך דברים שהוצגו
11 שהם לא בהכרח, שהן עדויות שמועה, שהם נמצאים בתוך המוצגים
12 שהוגשו, שהם עדויות שמועה, שהם דברים שאולי לא נצליח להוכיח, שהן
13 לא ראיות קבילות. רק רגע. אדוני.

כב' הש' משה בר-עם :

עו"ד יהודית תירוש :

כב' הש' משה בר-עם :

עו"ד יהודית תירוש :

14 יש לי איזה תחושה של דז'ה וו.
15 לא, רק רגע.
16 שמענו את הטיעון הזה בדרך כזו או אחרת.
17 לא. לא. לא. זה ממש לא נכון, אדוני ייתן לי לרגע להסביר? אני אתן לאדוני
18 דוגמה. אם נניח היתה כאן כתבה אני הייתי מגישה עכשיו למר נתניהו
19 כתבה שהוגשה כ - ת' או נ' אני הייתי יכולה להציג לו את הכתבה הזאת
20 לגבי מה שכתוב בה ומר נתניהו היה אומר לי אם זה נכון או לא נכון. הראיה
21 עצמה הכתבה או ראיון של עמית סגל שהוגש על ידי חברי, בוודאי
22 שהראיון של עמית סגל שהוגש הוא לא ראיה קבילה. אבל עדיין, מרגע
23 שזה הוגש כמו למשל תכנית עובדה שהוצגה כאן או דברים אחרים הן לא
24 ראיות קבילות. אבל מרגע שזה הוצג כאן אנחנו במבחני חקירות נגדיות
25 ובחקירות נגדיות מותר להציג אותם לעד. כמובן מה שקביל לצורך הכרעת
26 כבודכם זה תשובת הנאשם לעולם ולא הראיה הלא קבילה. הטיעון שלי
27 עוד נמשך, אני אתן לחברי לענות, אבל רק רגע. לא צריך לקום. רק רגע.
28 וגם יכול להיות שבית המשפט ישאל אותי שאלות.

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

29 הכל יכול להיות.
30 הכל יכול להיות. ולכן, האפשרות להציג למר נתניהו ראיות לא קבילות
31 קיימת בתוך ההליך משפטי הזה מטבע הדברים כל עוד בית המשפט החליט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שאנחנו חסומים מלהגיש ראיות חדשות אלא אם הן עונות על סעיף 165.
2. אבל בתוך הראיות שהוגשו, בין אם זה ראיות שהן קבילות או לא, כמו
3. כתבות וראיות עיתונאיות אנחנו יכולים להציג אותם לנאשם לצורך
4. תשובתו. כמו שהציג לו חברי את עמית סגל יכול להיות שאני אראה קטע
5. אחר מתוך הריאיון שחברי הציג לעמית סגל, סתם אני נותנת דוגמה. ולכן
6. , -

כב' הש' משה בר-עם :

עו"ד יהודית תירוש :

7. לא. אני באמת לא חושבת. אני אומר לכבודכם, לכן לטעמי, גם אם הוגשו
8. כאן הודעות על ידי התביעה או על ידי ההגנה, הרבה פעמים ההגנה עשתה
9. את זה, הגישה הודעות כל מיני הודעות לכל מיני צרכים ועדיין אנחנו
10. יכולים להציג מתוך המקטעים האלה, מתוך ההודעות האלה, גם אם הם
11. הוגשו לא לצורך 10 א. חבריי נניח הגישו הודעות לא לצורך 10 א. אלא
12. לצורך להראות משהו אחר. לצורך מישהו שהוא לא עד או לא מישהו שהוא
13. לא עד, הם החליטו להגיש את ההודעות של אילן ישועה. כי הם רצו
14. להראות כך או אחרת. אנחנו יכולים להציג מההודעות האלה גם אם הם
15. לא הראיה הקבילה ובית המשפט לא הכריע בעניין הזה בכלל או שהם
16. אפילו לא הוגשו לצורך 10 א. אנחנו יכולים להציג לעד בדיוק כמו כתבה
17. או ראיון עיתונאי שהוגש כל עוד זה חומר שהוגש בפרשת התביעה על ידי
18. מי מהצדדים, בטח על ידי התביעה, על ידי מי מהצדדים, לשאול את מר
19. נתניהו שאלה והוא יגיד מה שהוא בוחר להגיד. אני לא מבינה מה ההבדל
20. ואני לא מבינה באמת אני אומרת אני לא חושבת שנוכל לחסום את התביעה
21. מלהציג לנאשמים בחקירות נגדיות מוצגים מתוך החומר שוב, לצורך
22. תשובת נאשם. נאשם יכול להגיד זה נכון או לא נכון.
23.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. כן. עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד :

24. כבודכם, האמת היא שאני מתקשה להבין מה חברתי אומרת. באה
25. התובעת הראשית דאז ליאת בן ארי - ,
26.

עו"ד יהודית תירוש :

27. אז אולי אפשר שהנאשם ייצא.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.

עו"ד עמית חדד :

28. אה, זאת אומרת, אני רוצה להבין היא טענה את כל טיעוניה כשראש
29. הממשלה היה פה וזה היה נהדר ונפלא.
30.

עו"ד יהודית תירוש :

31. הסבירו לנו ביום ראשון שמי שחוקר נגדית - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בדרך כלל אנחנו - ,
2 **עו"ד עמית חדד:** רק רגע, אני לא מתנגד.
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בדרך כלל אנחנו מוציאים לא בגלל ההתנגדות, אלא בגלל
4 התשובות משני הצדדים, בדרך כלל העדים יוצאים בגלל התשובות.
5 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע, אני זוכר שגם כשאנחנו טוענים התביעה מבקשת שהעד ייצא.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** נכון.
7 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה לא היית, אבל ביום ראשון הגברת מילשטיין, אני ביקשתי שהיא תצא
8 והיא אמרה שמאחר והיא חוקרת נגדית והיא יכולה להגיד כל מה שהיא
9 רוצה לנחקר באותו רגע היא תוכל להגיד לו את זה בשאלה הבאה אז היא
10 לא תצא. אתה לא היית פשוט באולם ולא ראית את זה ולכן מי שחוקר
11 נגדית הוא במצב - ,
12 **עו"ד עמית חדד:** זה הכלל עכשיו? זה הכלל?
13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא עניין של כלל - ,
14 **עו"ד עמית חדד:** אמרתי לך, אני רוצה לדעת רק רשימת כללים ושהם יחולו באופן סימטרי
15 על שני הצדדים.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, בכל מקרה זה שאלה משפטיות.
17 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה יכול לצאת מאשר להקשיב לוויכוחים ומה עשתה התובעת
18 הראשית לשעבר בתיק.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד מילשטיין אולי תעשו את זה בחוץ. גברתי תיקח את זה
20 ממנו חזרה.
21 **עו"ד עמית חדד:** אוקי. בסדר. כבודכם, הגיעה לפה התובעת הראשית וביקשה להגיש ראייה
22 שהיא לא קבילה. הראייה הזאת למעשה לא הוגשה בתיק. אנחנו הסכמנו
23 ויש פה הסכמה אך ורק לתכלית אחת ויחידה ועל בסיס העובדה שהיא
24 התחייבה וצמצמה את בקשתה רק לצורך מה שכתוב שם אנחנו הסכמנו,
25 כך ניתנה הסכמתנו, הסכמתנו לא ניתנה כדי שניתן יהיה להציג את זה
26 בחקירה נגדית. אם היא היתה רוצה היא היתה יכולה להגיד אני רוצה
27 להציג את זה לצורך השתלשלות העניינים כבודכם יראה זה אפילו לא תזה,
28 זה כלום ושום דבר וכדי להציג את זה חקירה נגדית ואז אנחנו היינו
29 אומרים לא, אין מקור סמכות בדין, אין 10 א. לא ביקשת 10 א. אי אפשר
30 להגיש את זה ובוזה זה היה נגמר. אי אפשר לקבל מישהו היה יכול - ,
31 **כב' הש' משה בר-עם:** מר חדד, הטיעון ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אדוני, אני - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע. גברתי תיתן לו לגמור.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : היא מוותרת. בסדר גמור. אפשר להתקדם.
- 4 עו"ד עמית חדד : מצוין. אז למה הוצאת את ראש הממשלה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש : כי החלטתי, קיבלתי עצה טובה מחברתי לעבור הלאה. היא עו"ד חכמה
- 6 ואני מקשיבה לה.
- 7 עו"ד עמית חדד : על זה אין מחלוקת. רגע, אני אגיד עוד דברים אם את שולחת לאמא.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני אומרת לך שאתה ניתקת קשר עם מר רון לאודר מי שהיה
- 9 אחד מבעלי השליטה בערוץ 10 כי לשיטתך הוא לא נקף אצבע בערוץ כדי
- 10 שלא יפגעו ברעייתך.
- 11 הנאשם : לא.
- 12 ש : אוקי.
- 13 ת : הוא היה ידיד שלי הרבה שנים, דרכנו נפרדו מבחינה מדינית ולשמחתי הם
- 14 קצת חזרו בחזרה. היתה לו השקפה שהרשות הפלסטינית יכולה להוות
- 15 מוקד, היתה לו השקפה, הוא האמין שהרשות הפלסטינית והעומד בראשה
- 16 יכולים להוות פתרון לדברים האלה לסכסוך ואני חשבתי שהם מכשול
- 17 גדול. והדברים האלה התבטאו בהתרחקות בינינו, במיוחד גם כשהוא הפיץ
- 18 את הדעות האלה לאנשים חשובים וגם באופן פומבי. זה מה שגרם לנתק.
- 19 ש : אוקי.
- 20 ת : וזה התחדש אחרי שנים. אני חושב שהוא התחדש אולי הוא חשב לאור
- 21 ההתפתחויות, כך אני אמרתי, כי פגשתי אותו בלונדון אחרי הרבה שנים,
- 22 כן? ואמרתי לו מה אתה חושב עכשיו? אז הוא אמר לי שהוא חושב שאולי
- 23 אני קצת יותר דייקתי.
- 24 ש : מר נתניהו, תסכים אתי אני חושבת שכבר הסכמת על זה בדיון אתמול אבל
- 25 ליתר בטחון אני שואלת שוב, שרעייתך מייחסת חשיבות יתרה לוויזואליה,
- 26 לתמונות.
- 27 ת : אני לא יכול להגיד לך כמה היא מייחסת או לא מייחסת, גם לא עסקתי
- 28 בזה. מעבר לזה, אני רוצה להגיד לכם כבודכם, שמילצין מדבר עם אשתי
- 29 שעות, כבר העדתי פה בראשית ובנגדית, שעות הוא מדבר איתה ומדבר,
- 30 הם מדברים ביניהם, ואל תייחסי לי את מה שמילצין מדבר איתה ואחר כך
- 31 הוא מייחס לי אז שלא ייחס לי. אני לא יודע למה הוא עשה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : מר נתניהו, אני שאלתי אותך עכשיו שאלה פשוטה. ראינו מה מילצין אמר
- ,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא אמר שהוא לא יכול לומר כי הוא לא עסק בזה.
כב' הש' משה בר-עם : הוא לא יכול לומר.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לזה הוא ענה, זה התחבר לשאלה הקודמת. כן.
עו"ד יהודית תירוש : נכון. אז אני רק אומרת לך שאתמול, עוד אין לנו את הפרוטוקול, אבל אני
אומרת לך שאתמול כשאנחנו דיברנו על חשיבות שאתה מייחס לתמונות,
אתה אמרת שאשתך מייחסת חשיבות לתמונות, אתה לא. אז אני שואלת
אותך - ,
כב' הש' עודד שחם : הוא מדבר על המידה, הוא לא יכול לקבוע את המידה, מידת החשיבות.
עו"ד עמית חדד : גם אם כן - ,
עו"ד יהודית תירוש : אבל למה אתם עונים במקומו?
הנאשם : כי זה מה שאמרתי. הם לא עונים במקומי, אני כבר עניתי על זה. את פשוט
חוזרת על אותה שאלה.
עו"ד יהודית תירוש : הם עונים במקומך ללא קשר. הם לא צריכים לומר.
עו"ד עמית חדד : את צודקת.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. מה התשובה לשאלה של עו"ד תירוש?
עו"ד ג'ק חן : הוא דיבר על המידה כשנתן לנו את הדוגמה - ,
עו"ד יהודית תירוש : אתה אומר עכשיו? אני לא הבנתי את האמירה הזאת. באמת.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אי אפשר לענות במקומו. מה התשובה?
עו"ד ג'ק חן : לא, אני לא עונה במקומו, אני פשוט שמעתי את הערת גברתי.
עו"ד יהודית תירוש : אתה עונה במקומו כי אני שאלתי אותו עכשיו שאלה ואתה עונה.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק לשמוע - ,
עו"ד יהודית תירוש : ואתה עומד ומסביר. אני לא מצליחה להבין.
עו"ד ג'ק חן : אני לא מסביר, אני עניתי להערת בית המשפט.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. אז אולי נחזור לשאלה של גברתי שאתמול, תחזרי עליה.
עו"ד יהודית תירוש : אתמול כשאנחנו דיברנו על חשיבות התמונות עבורך אתה אמרת שאתה
לא מייחס להן חשיבות בשונה מרעייתך שמייחסת להם חשיבות, ועל זה
אני שואלת אותך אם אתה עומד מאחורי התשובה, הדברים שאתה אמרת
אתמול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הנאשם :

- 1 אני אמרתי אתמול ואני חוזר על זה גם היום באופן יחסי אני מייחס, אני
2 לא פסלתי כל תמונה, לא הלכתי גם לכיוון השני אני אמרתי שבאופן יחסי,
3 וזה נכון, אני מייחס לזה הרבה פחות חשיבות ורעייתי באופן יחסי אליי
4 מייחסת לזה יותר חשיבות.
5 אוקי. בסדר. ש :
6 זה בערך כמו הזמן אצל הספר במספרה. היא מבלה שם לא פחות זמן. ת :
7 אוקי. מר חפץ העיד כאן שהיה לה חשוב שייכנסו הרבה מאוד תמונות שלה ש :
8 ולא רק תמונה או שתיים כמו שבדרך כלל כלי התקשורת נוהגים להכניס.
9 אתה יודע מזה אדוני?
10 לא עסקתי בזה כמעט בכלל, בכלל, אני לא יכול להגיד לך שלא היה מקרה ת :
11 אחד לאורך 4 שנים כמה זה, משהו כזה. פשוט לא עסקתי בזה. חפץ היה
12 הדובר, חפץ התעסק.
13 אני לא שאלתי אם עסקת בזה. ש :
14 את אומרת מר חפץ אומר. ת :
15 לא, אני שאלתי - , ש :
16 אז אני אומר התשובה היא שאני לא עסקתי בזה ולכן - , ת :
17 אבל זה לא היתה תשובה לשאלה שלי מר נתניהו. ש :
18 מה היתה השאלה? ת :
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה גברתי רוצה שהוא יאשר שחפץ אומר? שהוא יאשר שהדברים
20 של חפץ נכונים?
21 אני שאלתי אותו, אני אחזור על השאלה. **עו"ד יהודית תירוש :**
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא, אני אומרת בגלל התשובה שלו אני מבקשת שתמקדי.
23 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אולי אני לא הייתי ברורה. אני לא דיברתי על העיסוק שלך בתמונות של
24 רעייתך, ממש לא. אני שאלתי רק אם אתה ידעת, אמרתי לך מה חפץ אומר
25 שהיא רצתה להכניס הרבה תמונות לכתבות שלה, בניגוד לכך שכלי
26 התקשורת בדרך כלל מכניסים מעט יותר, ואני שאלתי אותך אם אתה ער,
27 אתה ידעת על הרצון הזה שלה להכניס הרבה תמונות שלה.
28 ממש לא. כי לא התעסקתי בזה. להגיד לך אולי פעם אחת שמעתי? אני לא
29 זוכר. אבל זה לא היה בתודעה שלי ולא עסקתי בזה.
30 אוקי. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וגם לא נתתי לזה גם שום תשומת לב כך שאני לא יכול להגיד לך אם היא
2 עשתה פעם תמונה או שלוש תמונות או 20 אין לי מושג.
3 אוקי. ת :
4 לא עסקתי בזה. כשאני אומר לא עסקתי בזה זה אומר זה לא הגיע בכלל
5 לשולחן שלי. זה בכלל לא הגיע לתודעה שלי.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב. זאת התשובה שלו.
7 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר. אני ממשיכה. הציגו לך כאן בקשות של מר רובינשטיין מאתר
8 Walla להוסיף תמונות שלה או להחליף תמונות שלה אתה אמרת שסביר
9 שזה הגיע מרעייתך וגם אמרת שסביר שרובינשטיין עשה את זה כדי לרצות
10 את רעייתך. ומכאן אני מבינה שאתה כן ידעת או אני מסיקה שכן היתה לך
11 הבנה ואתה ידעת שלרעייתך חשובות התמונות. וכמותן.
12 **עו"ד עמית חדד :** סליחה רגע. אל תענה בבקשה.
13 **עו"ד יהודית תירוש :** אם יש התנגדות - ,
14 **כב' הש' משה בר-עם :** היינו בנושא התמונות אתמול גברתי, אנחנו חוזרים לתמונות?
15 **עו"ד עמית חדד :** רק אני אקריא גם מה הוא אומר ראש הממשלה.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע. רק רגע. אם יש התנגדות צריך שהוא ייצא.
17 **עו"ד עמית חדד :** ברור כשהוא לא נמצא, זה ברור. עו"ד תירוש.
18 **עו"ד ג'ק חן :** זה בקשה כדי שלא נקום, נורא פשוט, כאשר היא מפנה לשורה חדשה זה
19 מסכם איזו שהיא אמירה, אתמול בדקנו הסיכום הזה לא היה מדויק.
20 אמרנו לא נקום באי דיוקים, אבל לפחות כדי שנוכל לעקוב הדבר שאני
21 מבקש זה כשהיא אומרת אתה אמרת אם היא יכולה להפנות למשל לעמוד
22 שבו היא אומרת, גם אם היא לא מקרינה וגם אם היא לא מקריאה ואז זה
23 יהיה לנו קל לעקוב אחרי זה. זה כל מה שאני מבקש. זה ימנע אחר כך - ,
24 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר. אני עוברת הלאה. זה לא כזה.
25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב.
26 **כב' הש' עודד שחם :** יש לנו עוד שאלות בתחום התמונות? כי נדמה לי שנושא התמונות מוצה
27 אתמול לא?
28 **עו"ד יהודית תירוש :** אתמול, אדוני, דיברנו על התמונות של מר נתניהו ועכשיו אנחנו מדברים
29 על התמונות של גב' נתניהו, אבל אני עוברת הלאה. בסדר? מי שהתעסק
30 בתמונות רק אני אגיד זה לא התביעה, מי שביקש להעלות תמונות, להוסיף
31 תמונות לשנות דברים זה לא התביעה. אנחנו מתעסקים עם הרבה דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בדברים שאולי לנו נראים פחות חשובים, אבל למישהו זה היה חשוב לבקש
2 את הדברים האלה ולכן אנחנו עוסקים בהם.

3 אפשר להראות את הבקשות של ראש הממשלה להעלות תמונות או להוריד
4 תמונות?

עו"ד עמית חדד :

5 אני עכשיו עניתי לבית המשפט.
6 טוב. בסדר, שמעתי תשובה, מר חדד, מתקדמים.

עו"ד יהודית תירוש :

7 לא, כדאי שהיא תתרכז בראש הממשלה, רעייתו לא נאשמת כאן.

עו"ד עמית חדד :

8 אני עניתי לבית המשפט.

עו"ד יהודית תירוש :

9 את תיק 1000 בילינו כל כולו על שרה נתניהו ועכשיו - ,

עו"ד עמית חדד :

10 מר חדד, הכל בסדר. כן.

כב' הש' משה בר-עם :

11 אני אגיד לבית המשפט אנחנו לא עוסקים על שרה נתניהו בכלל, אנחנו

עו"ד יהודית תירוש :

12 עוסקים רק על מה שמר נתניהו ידע - ,

13 בבקשה כן, אפשר להמשיך.

כב' הש' משה בר-עם :

14 עכשיו, אנחנו דיברנו עד עכשיו בגדול, אמרתי לך את זה כל הזמן, לא כל

עו"ד יהודית תירוש :

15 כך במה שעסקת בעניין של רעייתך אלא במה שאתה ידעת. לשיטתך אתה

16 ענית ועכשיו אני רוצה שנעבור קצת לדבר באמת על המקומות בהם אתה

17 אולי גם חשובים לך ואולי אתה גם מעורב ונראה קצת את המעורבות שלך

18 בדברים האלה ואני אפריד את זה לנושאים, כי מדברים על סיפור של

19 המשפחה אז אנחנו יודעים שזה מתחלק לכל מיני סוגי פרסומים. אני

20 אומרת עכשיו אני עכשיו עוסקת בביקורת על המשפחה ולא בסיקור של

21 פעילותה הציבורית של רעייתך, נגיע לזה, בסדר? אני מדברת עכשיו על

22 ביקורת על המשפחה ואני שואלת אותך, אני חושבת שקצת דיברת על זה

23 בעצמך, שהיו פרשיות כמו מני נפתלי, כמו דו"ח המבקר דברים שקשורים

24 להתנהלות במעון. פרשיות לא חיוביות שנקשרו אל המשפחה ואתה בוודאי

25 תסכים אתי שאת הפרשיות האלה כאבו לך הפריעו לך מטבע הדברים.

26 הכתבות לא הפרשיות, הסיקור בעניין הזה הפריע לך ובעניינים האלה גם

27 אתה לא טענת לרגע שהסיקור בעניין הזה לא חשוב לך ואפילו אמרת

28 שהתגייסת לעניין הזה.

29 היו כמה פרשיות שנגעו כמובן גם למה שאמרת אבל נגעו בכלל לשאלת

הנאשם :

30 טוהר המידות זה הדבר היחיד. רצו להראות שחיתות, אני אמור, אני כל

31 הזמן נשוא המטרה, וזה אחד הכלים שמנסים לעשות, מושחת בגלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיגרים, וזה היה אחד הדברים האלה. ניסו גם לאורך השנים בדברים
2 אחרים בנסיעות, חקרו אותי על נסיעות לכאורה שעשיתי דאבל בוקינג, לא
3 בזבזתי סנט אחד על הדבר הזה ועשו את זה בהרבה דברים אחרים. הם
4 טיפחו את פרשת מני נפתלי ואת פרשת המעונות, איך נקרא לזה באמת
5 פרשת החמגשיות. והחשיבות של זה היה קודם כל במתקפת טוהר המידות
6 שלי ושל משפחתי, בוודאי. זה אני חשבתי שזה דבר שמחייב פעולה. זה לא
7 רכילות ולא כתבות על פעילות שגרתי, זה היתה התקפה ישירה. ואני
8 חשבתי שבמקרים האלה כן, התגייסתי.
9 אוקי. ש :
10 וגם היה בחירות ולא במקרה. ת :
11 ואתה גם אפילו אמרת באחד הפעמים שהוצג לך כשביקשת ממר אלוביץ ש :
12 לצאת נגד ההכפשות על רעייתך הראו לך בקשת סיקור מסוימת.
13 תראי לי. ת :
14 זה מה שאני רציתי לבקש. עו"ד עמית חדד :
15 גם להפנות. עו"ד נעה מילשטיין :
16 אין בעיה. אני מפנה - , עו"ד יהודית תירוש :
17 להפנות אותנו, זה מה שביקש מקודם עו"ד חן. עו"ד עמית חדד :
18 רק רגע. רק שניה. אני מפנה לעמ' לדין מיום 12/02/25 בעמ' 42,455 שורה עו"ד יהודית תירוש :
19 23. אפשר להקרין את זה. כן. שאול אלוביץ מקבל פניה.
20 מי מדבר? הנאשם :
21 אתה מדבר, זה אתה, אני מצטטת אותך. ש :
22 אוקי. ת :
23 שאול אלוביץ מקבל פניה, בוא נניח שהוא מקבל פניה בעניין של נאום ש :
24 שגריר, זה דבר חשוב בפני עצמו, הוא מקבל בקשה נקרא לזה ביחס
25 לרעיית מה אתם חושבים שהוא חושב? או שהוא חושב שאני חושב? יותר
26 חשוב יותר נוגע לי. שאלת הנאום של השגריר או שאלת הכפשה של רעייתי
27 שהיא משענת חייו, צריך להיות כתוב פה, אני מניחה. מה אתם חושבים
28 שהוא לא יודע את זה? הוא יודע את זה ואז יש הסבר על המערכת השוכחית
29 וכו'. ועל יש הבנה או אין הבנה ובעמוד הבא אתה יכול לקרוא אבל אני
30 אקריא. בהחלט כן, אז הוא לא נענה לדבר שבאמת נוגע בציפור נפשי, הם
31 המשיכו לגעת בה משום שהם המשיכו לרדוף אותה גם היום כפי שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עושים אבל זה לא חשוב אני מדבר על אז, אתם רואים כמה הדבר הזה נוגע
2 לי והוא יודע יפה מאוד שזה נוגע לי. הוא ישב אתי בארוחות ערב והוא ראה
3 את הקשר בינינו. הוא מבין את זה זה גם נורמלי. זה בסך הכל מה שרציתי
4 להגיד לא היה חייב להקריא אבל אני מקריאה. סך הכל מה שאני אמרתי
5 שאתה בעצמך סיפרת שההכפשות על רעייתך הן ציפור הנפש שלך, הן
6 נוגעות בדך לעתים יותר, אני לא אגיד בהכללה, אבל לעתים יותר מכתבות
7 סיקור אחרות, נכון?
- 8 אני אמרתי לפני רגע שיש דברים שחשבתי שהם פוגעניים ביותר ביחס : ת
9 לטוהר המידות מהסוג הזה של ההכפשות שדיברו עלינו. וזה נכון, זה
10 הכוונה שלי.
- 11 בסדר. : ש
12 לא רק שזה לא נסתר פה זה הכוונה שלי. : ת
13 בסדר גמור. אני לא אמרתי שזה נסתר. : ש
14 כן, אבל גברתי, זה סותר את מה שאת רוצה להוביל. את רוצה להוביל - , : ת
15 לא, אבל מר נתניהו, אנחנו עכשיו בשאלות ותשובות. : ש
16 לא, את שואלת אותי אז אני אומר. : ת
17 לא, אני לא שאלתי עכשיו, אני אמרתי רק - , : ש
18 אז אני אומר לא כל דבר שכותבים על רעייתי זה נוגע לי באותה מידה. לא : ת
19 כל הדברים שכותבים על רעייתי מגיעים אליי, לא לכל דבר אנחנו מגיבים
20 כפי שאני אמרתי אתמול אנחנו מגיבים לחלק קטנטן מזה. למה כן הגבתי?
21 והעדתי על זה בהזדמנויות שונות דברים שחשבתי שהם מזיקים במיוחד,
22 פוגעים במיוחד.
23 שם היינו. : ש
24 הנושא של מני נפתלי ונושא המעונות אני ציינתי את זה במפורש אלה : ת
25 דברים חזקים שאני זוכר.
- 26 בסדר. : ש
27 ועליהם התגייסתי ולהם נתתי את תשומת לבי. : ת
28 בסדר גמור. זה בדיוק מה שאנחנו דיברנו - , : ש
29 ולא לכל כתבה וכל - , : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו לא היינו עכשיו בכל כתבה. מר נתניהו, אנחנו היינו בדיוק בפרשיות : ש
- 2 שאדוני מדבר עליהן. הפרשיות הביקורתיות האלה מני נפתלי, המעונות, : ת
- 3 דו"ח המבקר.
- 4 שהיו בתקופת בחירות. זאת אומרת היה שילוב של שני דברים, גם הפגיעה : ש
- 5 היתרה, כאן אני צריך לדבר כל הזמן יש פגיעות, אז איך אומרים, זה העור
- 6 הפיל המחוספס כבר מתרגל לזה, אבל הדבר שהיה חשוב זה השילוב של
- 7 הניסיון לפגוע בעניין של טוהר המידות והשילוב לפני בחירות. כאן כל
- 8 האינטרסים או כל האיומים פה.
- 9 אז אני שואלת אדוני - , : ש
- 10 ולכן ציינתי במפורש את המקרים האלה ולא את כל המקרים או כל כתבה : ת
- 11 על רעייתי. כפי שאתם, אולי, ככה חשבתי שאתם מנסים לומר.
- 12 אוקי. אנחנו דיברנו על הפרשיות הרגישות אבל עכשיו אני חוזרת לתשובה : ש
- 13 שלך ואני רוצה להבין אותה. האם אדוני אומר שבענייני מני נפתלי הוא
- 14 טיפל רק בתקופת בחירות? זה מה שאדוני אומר, או כמו שאני הבנתי את
- 15 אדוני - ,
- 16 לא אמרתי את זה. : ת
- 17 רק רגע. אני שואלת, כי אתה אמרת עכשיו משהו. אני שואלת כמו שאני : ש
- 18 הבנתי את אדוני עד היום שבעניינים האלה של מר מני נפתלי ושל המבקר
- 19 ושל המעונות והפרשיות האלה הרגישות אדוני התגייס אליהם.
- 20 התשובה היא שגם כשזה היה בנפרד, איך אומרים, זה הלך והתנקז : ת
- 21 לבחירות ושם הפעילות שלי היתה, פשוט היתה יותר פעילות כי היה יותר
- 22 כתבות לקראת הבחירות, הם רצו להזיז - ,
- 23 אוקי. בסדר. : ש
- 24 בהתאם לכך גם פעלנו. : ת
- 25 עכשיו, אני רק שוב מחדדת עוד איזו שהיא נקודה בתוך הדברים שאמרת : ש
- 26 וגם על זה אנחנו נראה לי גם יכולים להסכים, זה שאתה התגייסת לזה לא
- 27 רק שזה קשור לבני המשפחה שלך שאומרים לך וכואב לך כי כואב להם
- 28 וזה טבעי אלא התגייסת לזה גם כי אתה ראית בזה מתקפה עליך גם. נכון?
- 29 מתקפה בבחירות זה נועד לעשות. : ת
- 30 ראית בזה מתקפה פוליטית עליך נכון? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל השמצה גדולה על רעייתי וגם השחרה של טוהר המידות וכו' שזה : ת
- 2 נועד להשיג יעד פוליטי, זה ברור כשמש.
- 3 אוקי. למה זה נועד, איך זה פוגע בד? : ש
- 4 מה זאת אומרת? : ת
- 5 איך זה אמור לפגוע בד? : ש
- 6 מה זאת אומרת? : ת
- 7 אני שואלת אתה אמרת את זה גם בעדות שלך ואני יכולה להקריא שהיתה : ש
- 8 כאן כוונה ברורה לפגוע בי ולפגוע בי פוליטית.
- 9 כן. כן. : ת
- 10 ואני שואלת אותך איך כתבות על מני נפתלי או כתבות על המעון איך הן : ש
- 11 פוגעות בד? פוליטית. תסביר לנו.
- 12 הם יכולים לפגוע או לא, זה תלוי איך זה מתפתח ותלוי אני הייתי אומר : ת
- 13 בעוצמה של הכלי, כן? אם יש כלי קטן זה פוגע פחות אם יש כלי גדול זה
- 14 היה יותר. כמה זה יפגע או לא יפגע? אני לא יכול לדעת אבל זה מספיק
- 15 העובדה שיש כאן ניסיון להשחיר את, להציג אותה כפושעת, אינני יודע, זה
- 16 מספיק חשוב כדי לטפל בזה.
- 17 אתה אמרת כאן, מר נתניהו - , : ש
- 18 זה יכול - , : ת
- 19 איך, למה? תסביר לנו. למה זה פוגע בד? אני לא מצליחה להבין, אני לא : ש
- 20 פוליטיקאית.
- 21 זה יכול להזיז פוליטית כל התקפה פוליטית, אבל יש התקפות שבמהלך : ת
- 22 הזמן התברר שהן פחות פוגעות. משום שאנשים רואים את זה, ברגע שאתה
- 23 מחצין, ברגע שהדבר הזה מוחצן ומקבל ביטוי גם נגדי וכלים אחרים אז
- 24 הוא לא פוגע, הוא פוגע פחות.
- 25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: השאלה אבל היתה איך זה פוגע? מני נפתלי, איך המעונות פוגע
- 26 בד? : ת
- 27 על ידי ניסיון לנייד קולות. אבל כדי שזה ינייד קולות זה צריך להיות כלי : **הנאשם**
- 28 חזק מאוד וגם אז לא בטוח שיעשה את זה. כלי חלש לא מנייד קולות.
- 29 מר נתניהו, נראה לי שלא הבנו אחד את השני. : **עו"ד יהודית תירוש**
- 30 כך אני מבין. : **הנאשם**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

לא, אז אני רוצה להסביר לך את השאלה שלי. אני שואלת, אתה אמרת
כאן גם היום וגם בדיונים קודמים שלכאורה תוקפים את רעיתך ביחס
לבדיקת מבקר המדינה ומני נפתלי. לכאורה תוקפים את רעיתך, זה
מספיק חשוב לך שמשחירים אותה, אבל אתה אמרת, אתה ידעת שבנוסף
לזה, וזה מספיק בפני עצמו, בנוסף לזה היתה כאן כוונה ברורה לפגוע בי
ולפגוע בי פוליטית. אני שואלת אותך למה זה פוגע בך פוליטית? למה יש
לזה - ,

ת :

אני לא מבין את השאלה בכלל.

ש :

איך, למה? למה זה עלול, אולי לא מצליח כן מצליח, אבל למה זה עלול
לנייד קולות? למה?

ת :

מה זאת אומרת? באים לבחור ובוחרים על סמך כל מיני, אני חושב שזה
יכול, אפשר להיכנס לדיון פרטני פילוסופי. אני לא מבין את השאלה בכלל.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה שאדוני אומר שדברים פוגעים כלפי רעיתך עשויים להשפיע
על הבוחר בקלפי?

הנאשם :

כן. אפשר לפרש את זה בכל מיני דרכים, אני לא יודע בדיוק איך.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל זה היתה השאלה, לא אני שואלת, זאת השאלה.

הנאשם :

אני לא מבין את השאלה, האם זה יכול להניע את - ?

עו"ד יהודית תירוש :

אני אחזור.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איך זה יכול להשפיע על הבחירות? זאת השאלה.

הנאשם :

זה יכול להשפיע על הבחירות רק אם זה בעוצמה גדולה. אם את שמה - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נניח שזה בעוצמה גדולה איך זה יכול להשפיע?

הנאשם :

בעוצמה גדולה אולי ישפיע על חלק מהאנשים, אולי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. זאת התשובה.

הנאשם :

אבל זה צריך להיות בעוצמה גדולה מאוד. אם את שמה מפגין, יש לי את

זה ליד הבית, מפגין נותן, מפגין בלי כלום, אין לו מגפון אין לו כלום. אין

לו שום משמעות, אתה נותן לו מגפון יש לו השפעה יותר גדולה על הסביבה,

יש לו עוצמה גדולה של מגפון, גדולה, גדולה, זה יכול להשפיע.

באמת אם הוא לוחש את זה אז זה חסר משמעות. אז לכן, עוצמת הכלי

יכולה, זה מרכיב אחד, יש עוד מרכיבים. האם הטיעון יכול לשכנע והאם

יש טיעונים נגדיים וכו', יש כאן מרווח .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

אני רוצה להציע לך בסדר? כדי שנתרגם את זה למלל, כי אתה אמרת את זה ואני הבנתי את המשפט הזה שאתה אומר שאתה תפסת, גם פרסמת את זה בפוסט של מוני מוזס, תפסת את ההכפשות האישיות האלה על רעייתך והפרשיות האלה כניסיון לפגוע בך פוליטית.

הנאשם :

את יכולה להראות לי מה כתוב שמה?
רק רגע. רק שניה. אני תכף אראה לך הרגע היינו שם ואני הקראתי לך את זה, אבל - ,
לא. לא. לא. אני רוצה לראות מה אני אמרתי על מוני מוזס.

ש :

ת :

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: דלגי על מוזס.

עו"ד יהודית תירוש :

זה לא הנושא עכשיו.
אבל השתמשת בזה.

הנאשם :

רק רגע. נשים את זה רגע בצד, זה לא העניין. אני רוצה לרגע להציע לך, אני חושבת שבעניין הזה אנחנו מסכימים. אתה אמרת הפרשיות האלה של מני נפתלי והמבקר נועדו גם להשחיר אותה זה נורא, אבל הם גם נועדו לפגוע בי פוליטית. ואני מנסה לתרגם את זה למלל למה זה פוגע פוליטית? אולי את ה - obvious שאתה מבין כבר לכן לא מתמלל את זה שכשמדובר בענייני יחסים לרעייתך או להתנהלות במעון, נהנתנות, חשד לעבירות לטוהר המידות, פגיעה בתדמית של עובד ציבור נקי זה עלול לפגוע מטבע הדברים בתדמית שלך והחשש הוא שאולי יש אנשים כמו שאדוני אמר לכב' השופטת שזה ישפיע עליהם. זה מה שאתה מתכוון?

ת :

זה יכול רק אם יש לזה תהודה ענקית, אם אין לזה תהודה ענקית זה לא משפיע, כי ההתקפות עליי בסופו של דבר זאת אומרת, ההתקפות האישיות עליי אפילו על רעייתי במהלך הזמן איבדו מהתהודה שלכם בגלל החזרה האינסופית אז קודם כל ההתייחסות שלי למקרים עצמם שאני מתגייס בעניין הזה כי זה כואב לי שמנסים לפגוע בטוהר המידות, שהיא מקפידה באמת קלה כחמורה על דברים. אבל ההשפעה פה לעתים תלויה בראש ובראשונה אני הייתי אומר בעוצמת הכלי, כלי שולי לא משפיע, אין לו שום השפעה או השפעה ממש שולית ולא מכרעת.

ש :

אוקי. אבל אתה תפסת את זה שוב בזמן, גם אתה אמרת את זה, שאתה הדפסת את הכתבות המכפישות האלה ברחבי התקשורת ככוונה לפגוע בך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ולכן מה שאני אומרת לך שכל כתבה כזאת או לא כל, אבל כתבות על מני
נפתלי, על תחקירים כאלה על רעייתך, המעונות והמבקר, הם לא סתם,
אתה לא ראית אותם רק ככתבות על רעייתך.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי כבר שאלה את זה.

הנאשם: אבל אני אמרתי - ,

עו"ד יהודית תירוש: אוקי. בסדר.

הנאשם: בכלי תקשורת מרכזיים הם בערוץ בשידור המרכזי בידיעות אחרונות או

YNET לזה יש עוצמה, דברים אחרים זה אולי מעצבן אבל אין לזה, זה
גורם לך כמובן שאתה רוצה להתנגד כזה, אבל זה לא מייעד קולות. זה לא
מה שהיה פה. כיוון שאת רומזת על Walla אז אני עונה לך על Walla.

ש: אני לא רומזת על Walla ואני לא עוסקת בכלל ב - Walla.

ת: אבל את רוצה להגיע ל - Walla.

ש: לא, אני לא רוצה רומזת על Walla .

ת: אז העליתי סברה ואני מושך אותה בחזרה.

ש: אוקי. אז אני אומרת לך, מר נתניהו, שאנחנו עדים כאן לדוגמה חיה שאתה

אמרת בעדות שלך הראשית במספר מקומות ואני יכולה להפנות,

שהפרסומים האלה של מבקר המדינה ושל מני נפתלי אתה עסקת בהם

משני טעמים גם כי זה קשור לרעייתך.

ת: נכון.

ש: וגם כי זה נועד לפגוע בך פוליטית.

ת: אבל אמרתי את זה לפני רגע.

ש: ועכשיו כשאתה מרגיש שאולי אני מתקרבת ל - Walla מאיזו שהיא סיבה

אתה מתחיל להסביר לנו שזה בכלל לא פוגע בך פוליטית רק אם - ,

ת: לא. אני הסברתי את זה גם, סליחה.

עו"ד עמית חדד: סליחה, סליחה רגע.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. רק רגע.

הנאשם: העדתי על זה. אני הסברתי את זה.

עו"ד עמית חדד: אבל סליחה, אני אסביר.

עו"ד יהודית תירוש: אז שהנאשם ייצא.

עו"ד עמית חדד: לא משנה, אני שומע את בית המשפט, אבל אני חושב שיש פה בלבול. אני

יכול לכתוב לך את זה אולי, אולי זה יחסוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. זה לא צריך לכתוב את זה. עו"ד יהודית תירוש :
- 2 פשוט את מבלבלת בין שני דברים. עו"ד עמית חדד :
- 3 לא. לא. לא. אתה לא צריך להגיד שום דבר. עו"ד יהודית תירוש :
- 4 אז תמשיכי בסדר. עו"ד עמית חדד :
- 5 יש כאן את מר נתניהו והוא יודע לענות מצוין. עו"ד יהודית תירוש :
- 6 כן, אז התשובה לשאלה שלך אני לא משנה את העדות שלי ממה שאני הנאשם :
- 7 אמרתי קודם, אני לא משנה אותה עכשיו, אני אומר רק ואני אמרתי גם
- 8 בעדות שלי שהאפקט הפוליטי הגדול לא בא מהכלים השוליים, מהכלי
- 9 השולי הזה, האפקט האמתי בא באמת מהכלים העוצמתיים כמובן אנחנו
- 10 ראינו שבסוף גם זה לא עשה את שלו, לשמחתי.
- 11 בנושאים האלה - , ש :
- 12 גם האפקט הגדול הוא לא עשה. ת :
- 13 אוקי. ש :
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, לא מיצינו?
- 15 לא. אני עוברת רגע - , עו"ד יהודית תירוש :
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי ניסתה כבר כל כיוון אפשרי זאת התשובה.
- 17 אוקי. בסדר, אני עוברת לשאלה הבאה. בנושאים האלה אתה היית מעורב עו"ד יהודית תירוש :
- 18 בכל ניהול האירוע התקשורתי, נכון? ביתר שאת.
- 19 אני הייתי מעורב, אני לא יודע אם בכל, אבל אני הייתי מעורב. הנאשם :
- 20 אוקי. אני אבקש להראות לך דברים שמר חפץ אמר - , ש :
- 21 בזה בנושאים האלה. ת :
- 22 בנושאים האלה. כן. ש :
- 23 כן. ת :
- 24 אני מדברת על הנושאים האלה. בסדר? ש :
- 25 כן. ת :
- 26 אוקי. רק רגע. כן. הציטוט הראשון הוא, רק רגע. רק שניה. ש :
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה שהוא אישר עכשיו גברתי צריכה יותר מזה?
- 28 כן, צריך קצת יותר מזה. עו"ד יהודית תירוש :
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 30 יום 23/11/21 עמ' 7220 שורות 20 - 23. אני אשאל אותך עוד פעם את עו"ד יהודית תירוש :
- 31 השאלה, מה היתה מידת מעורבותו, ככל שהיתה, של מר נתניהו בסיפור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנגע לפרשת מני נפתלי סביב 2015 הוא עונה בעניינים של מני נפתלי לגבי
2 כל תקשורת באשר הוא, בוא נאמר שהיה אפילו אסור לנשום בלי שהוא
3 יאשר את זה. זה טאבו מוחלט. אתה מסכים לאמירה הזאת של מר חפץ?
4 שמה, שעסקתי בזה? כן.
- הנאשם :**
- 5 לא, זה לא מה שהוא אמר שעסקת בזה. הוא אמר שאסור היה לנשום בלי
6 - ,
7 אני לא אחראי על הביטויים שלו, אני לא יודע למה הוא אמר את זה.
8 אוקי.
- ש :**
- 9 יש לו את הביטויים שלו הוא גם עד מדינה עם כל מיני - ,
10 זה לא עניין של ביטויים. אני מדברת - ,
11 אבל אפשר היה לנשום, את רוצה לדעת? אפשר היה לנשום, כן.
- ש :**
- 12 הוא אמר ואני אגיד לך אם צריך לצטט אני אצטט רק כדי לחסוך אני
13 אומרת לך שהוא אמר שבנושאים האלה - ,
14 אבל הוא אישר שהוא היה מעורב, גברתי הוא אישר.
- כב' הש' משה בר-עם :**
- 15 אבל אדוני, רמת המעורבות היא גם חשובה, לא רק זה שהוא מעורב, מעורב
16 זה אתה יודע, אפשר לתת עצה כזו או אחרת. זה לא המצב. אנחנו לא
17 טוענים ולא אומרים שהוא נתן עצה כזו או אחרת אנחנו אומרים שהוא
18 היה גורם מחליט שולט בכל העניין הזה ואי אפשר היה לעשות פעולות
19 בעניין של מני נפתלי למשל בלי שמר נתניהו ינהל את ה - ,
20 כן, הבנתי. הוא התייחס לזה.
- כב' הש' משה בר-עם :**
- 21 מנהל את האירוע. אני רוצה להראות לך עוד מקטע. זה מיום 24/11/21
22 עמ' 7330. רק רגע סליחה. מאותו יום 23/11/21 בעמ' 7216 .
- עו"ד יהודית תירוש :**
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לאיזה שורה גברתי מפנה?
- כב' הש' משה בר-עם :**
- 24 שורה 7. אני אקריא - כשאתה אומר עניינים שקשורים לגבי נתניהו אני
25 שואל כדי להבהיר, עד כמה נושאים של סיקור שקשורים להתנהלות גבי
26 נתניהו במעון הרשמי בבבלפור הם בגדר מה שאתה מתאר נושאים פרטיים
27 שלה או סיווג אחר. התשובה היא בכל הנושאים האלה מי שמנהל את
28 האירוע מתחילתו ועד סופו זה אך ורק בנימין נתניהו. וכו'. אז אני שואלת
29 שוב את אדוני, אפשר להוריד את זה, אני אומרת לך גם שיש קטעים
30 נוספים לגבי הפרשיות האלה, הוא מספר גם על לוח מחיק שאתה רושם
31 שם נקודות ומערב גם חברי כנסת מהליכוד בתקופת בחירות שידברו על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הנאשם :

ש :

1 הדברים האלה של מה שקורה בבלפור ומה שקורה במעון ודו"ח המבקר.
2 אז אני שואלת אותך על שאלה כללית אתה מסכים עם מה שמר חפץ אומר?
3 שאתה מנהל את האירוע מתחילתו עד סופו?
4 מנהל אותו מתחילתו ועד סופו אני לא הייתי מגדיר את זה ככה, כי היו לי
5 עוד כמה דברים לעשות. האנשים האלה היו צריכים לעשות את חלקם.
6 היו כאן דברים משפטיים, למשל הייעוץ משפטי אני לא ניהלתי אותו כן?
7 אבל זה היה סדר של דברים, כן עסקתי בזה, אבל אין כאן חדש, לא אמרתי
8 אחרת.
9 אני רוצה להראות לך ציטוט אחרון מיום 24 לנובמבר 2021 בעמ' 7331 אני
10 חושבת בשורה 7 תקנו אותי חבריי. כן. האייטם הזה עוסק בבדיקה של
11 מבקר המדינה בנושא המעונות, אתה דיברת על זה אתמול מבחינת
12 קטגוריות אני שואל אותך גם כאן כדי לחדד מה היתה מידת המעורבות
13 של מר נתניהו בעניינים תקשורתיים שנגעו לדו"ח מבקר המדינה. היא עד
14 כדי כך גבוהה שהמילה מעורבות חוטאת לאמת. הוא פשוט ניהל את זה
15 באופן מוחלט, עסק בזה עשרות רבות של שעות, העיסוק רובו היה מתבצע
16 בבלפור כשאני ועוד אנשים רבים נמצאים שם. הוא ניהל עם לוח מחיק
17 גדול שהוא בעצמו רשם את הנקודות ואת תתי הפרקים אחר כך כשזה עבר
18 למצגות בתוך המחשב הוא ישב על המחשב עם אנשים והראה להם. זה
19 הכל הוא, אין, לא רק, אין שום דבר שזה לא הוא בכל מה שקשור לנושא
20 הזה. אתה יכול להסביר בתוך תקופה כל כך לחוצה של תקופת בחירות
21 שיש כל כך הרבה פוליטיים הנושאים האלה תופסים את תשומת לבו של
22 מר נתניהו? ויש איזו שהיא התנגדות ואז בשורה 24 יש בקמפיין בחירות
23 כאלה כמה ציוני דרך שהם נתפסים על ידי בנימין נתניהו ועל ידי היועצים
24 האסטרטגיים שכל יומיים או שלוש עושים סקרים ועל ידי כולנו, אני חושב
25 שעל ידי כל הדמויות שמבינות באמת פוליטיקה ובחירות בצמרת הליכוד
26 כאירועים שבאמת מכריעים את המערכה. זה לחלוטין נתפס על ידי בנימין
27 נתניהו בצדק, דו"ח מבקר המדינה בנושא של המעונות כאירוע שהולך
28 להכריע לכאן או לכאן את הבחירות. אגב, גם ההופעה שלו בפני שני בתי
29 קונגרס אמריקאים, שהידיעה שראינו קודם עסקה בזה. לו זה היה מאוד
30 מאוד חשוב ההתעסקות בזה לפני ההופעה. זאת אומרת היו פה שתי נגיעות
31 בנושאים שהם היו בעלי חשיבות אסטרטגית אדירה לתוצאות הבחירות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ככה נתפסו על ידי בנימין נתניהו ודו"ח המעונות למשל הוא מאוד מאוד
2 חשוב הרבה מעבר לשאלה אם כן או היה או לא היה מני נפתלי או לא, הוא
3 פשוט הסיט את האג'נדה לאזור מדיני בטחוני ששם זה מקום שבו בנימין
4 נתניהו רוצה להיות בו בימים האחרונים שלפני הבחירות אנחנו מדברים
5 על שבוע - שבועיים אחרונים לאזורים של המשפחה, טוהר המידות, בעיות
6 ועניינים כאלה בזבוז נהנתנות שזה אזור לא טוב להיות בו בימים
7 האחרונים, זה פשוט היה הדבר הכי חשוב והתעסקנו בזה ימים שלמים,
8 כל סיעת הליכוד אני לא זוכר כמה חברי כנסת. וכו'. וכו'.
- 9 : ת מה השאלה?
- 10 : ש האם מר חפץ מתאר את הדברים נכוחה?
- 11 : ת הוא לא מתאר את כל הדברים במדויק. אבל אנחנו נסקור אותם. בוודאי
12 זה היה מרכז עולמו, לי היו עוד כמה דברים בזמן הזה הוא בטח לא יודע.
13 אבל זה לא משנה, אמרתי לך, שאני חשבתי שזה חשוב וחשוב היה לנסות
14 כמובן לסתור את זה בדרכים שונות באמצעים רחבים של לא רק שלי ושל
15 הדוברות שלי אלא גם לחברי הכנסת במדיה במקומות הרחבים ביותר
16 במדיה.
- 17 : ש אוקי. מר נתניהו, בעדות ראשית שלך אתה אמרת ביום 11/12/24 בעמ' 414
18 אני אומרת לחבריי, אני אקריא אם צריך לראות את זה אפשר לראות את
19 זה.
- 20 : עו"ד עמית חדד : צריך. כן.
- 21 : עו"ד יהודית תירוש : צריך אז זה מצוין. 41471.
- 22 : עו"ד עמית חדד : אם זה חזרה על אותו דבר אז זה סתם מיותר אבל אם לא אז נרצה. כי לא
23 אמרת תאריך, איזה תאריך?
- 24 : עו"ד יהודית תירוש : אני מראה מ - 41471 עד 41472 מיום 11/12/24 משורות 11 - 21 ו - 1 - 3
25 ואמרת אני מפנה אותך רק רגע נראה את זה. חזרת על זה פחות או יותר
26 כן, אבל אני שמה דגש על עוד נקודה. רק רגע. אם זה דברים מגויירים אז
27 אתה יודע מני נפתלי וכו', או העובדת ליליאן פרץ בסדר? אבל בדברים
28 אחרים משורה 11 אני מפנה לשורה 18 כאן בסדר? אבל בדברים אחרים
29 אין אפשרות. אני אפילו למד על זה בדיעבד בסדר? אתה מדבר על הדברים
30 המגויירים ודברים אחרים אתה אפילו למד עליהם בדיעבד.
31 : הנאשם : או בכלל לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או בכלל לא. ש :
- 2 למדתי כאן. ת :
- 3 אוקי. בסדר גמור. אפשר להוריד את זה. תסכים אתי אבל מר נתניהו, גם ש :
- 4 כתבות ביקורתיות על רעייתך, שוב, בוודאי אני לא אומרת שכולם, אני
- 5 שמה את הדגש על זה שגם כתבות ביקורתיות על רעייתך שאינן חלק
- 6 מפרשיות גדולות ומגווריות אבל פה בהתנהלות שלה ועולה מהם טענה
- 7 לנהנתנות אלה גם דברים שאתה עסקת בהם מעת לעת.
- 8 אני לא זוכר. תראי לי איזה דברים ספציפיים אני אוכל לענות לך. ת :
- 9 בסדר. אז בוא נראה - , ש :
- 10 אני רוצה להגיד לכם עוד דבר אבל. ציין שם חפץ שהזמנתי 20 חברי כנסת, ת :
- 11 בשביל מה הזמנתי אותם 20 חברי כנסת? כדי שידברו במדיה המרכזיים,
- 12 זה הסיבה. זה הסיבה הכי פשוטה, כי אתה לא יכול אתה מגייס אותם כדי
- 13 שיופיעו בכל כלי התקשורת האפשריים זאת אומרת או יותר נכון
- 14 שיתראיינו בערוץ 2 או ב - YNET בעיקר לנסות להגיע לשם, זה היה הדבר
- 15 העיקרי.
- 16 שיתראיינו על דו"ח המבקר והפרשיות האלה. ש :
- 17 בוודאי. שם. שם. זה להסביר לאן מרכזים, החשיבות של להגיע לכלים ת :
- 18 המרכזיים.
- 19 כי זה עלול לפגוע בך בבחירות. זה כל העניין. ש :
- 20 כי זה מה שישנה אם תלחשי בקצה הרחוב אין לזה שום משמעות. ת :
- 21 בסדר גמור. ש :
- 22 חבל לבזבז על זה זמן, זה יכול לעצבן זה כן, אתה יכול גם לטפל בזה, אבל ת :
- 23 אתה מנסה לרכז במקום שזה נותן באמת איך קוראים לזה, מקסימום
- 24 בנק, אבל יש כלים שאין להם שום בנק. סתם. כן?
- 25 אני רוצה להראות לך מה חפץ מספר - , ש :
- 26 זה אולי מעצבן אבל שולי, בסדר. ת :
- 27 מעצבן אבל שולי. אוקי. בסדר. לא חשוב. חפץ מספר לנו ביום 29 לנובמבר ש :
- 28 2021 בעמ' 7505 שורות 9 עד העמוד הבא בשורה 2. אני מדלגת, אתה אומר
- 29 למר מילצ'ין בוא נראה, אתה מספר לו אני דיברתי עם הכתב ועם אב הבית
- 30 והצלחתי לשכנע את הכתב.
- 31 מי זה מדבר? ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

הוא אומר, מספר, זה שאלה למר חפץ כשמקריאים לו משהו שאומר מר
מילצין, שהוא אומר למר מילצין. אז אתה אומר, אומר השואל למר חפץ,
העד הוא חפץ, אתה מספר לו אני דיברתי עם הכתב ועם אב הבית והצלחתי
לשכנע את הכתב לרדת מזה. היום התפרסם בידיעות אחרונות איזה
אייטם שהקימו מספרה בביתם הפרטי. אתה יודע משהו מזה? אם אתה
זוכר תספר טיפה על הדבר הזה. יש כאן התנגדות של מר חדד, ואז יש זה,
אני מתייחסת לתשובה של מר חפץ. זאת דוגמה לאייטמים האלה
שהסיקור במשפחה שחלקם כמו זה למשל עשויים להיראות למתבונן
מהצד מאוד אזוטריים אבל אצל ראש הממשלה ורעייתו, ואני מדגיש, גם
אצל ראש הממשלה הוא ביג דיל שעסק איתם המון. למשל, אני זוכר עד
היום את האייטם הזה על המספרה. שהיא באמת כוך קטן וצר מאוד,
יורדים 3 מדרגות, זה לא דלת על דלת באמת זה פחות מהדבר הזה והיה
התעסקות נרחבת בראש הממשלה עצמו אם זה הם קנו מכספס ומה
פתאום כותבים ככה. זה אייטם כמה שהוא נראה שולי שההתעסקות
בבלפור סביבו היא שעות ארוכות מאוד של ראש הממשלה באופן אישי.

ת :

קשקוש.

ש :

גם הוא אומר דברים לא נכונים.

ת :

קשקוש, חד משמעית. הוא עסק בזה, הוא טיפל בזה.

ש :

זה לא מה שהוא אומר.

ת :

אבל מה לעשות? הוא אומר שאני עסקתי בזה - ,

ש :

הוא אומר שגם אתה עסקת בזה, הוא לא אומר שהוא לא עסק בזה.

ת :

אז הוא אומר ואני אומר לך לא, זה לא היה.

ש :

אז הוא משקר זה מה שאתה אומר לנו.

ת :

עוד פעם תגידי - ,

ש :

אני שואלת אותך.

ת :

קודם כל - ,

עו"ד עמית חדד :

כשאנחנו אמרנו שאנשים משקרים אמרו לנו לא להגיד את המילה הזאת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

עו"ד תירוש, הוא ענה.

עו"ד עמית חדד :

אתם ביקשתם פעם אחר פעם שלא נגיד משקר וכו'. גם כבודכם העיר לנו

עו"ד עמית חדד :

לא להגיד שפלוני משקר או לא משקר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

תודה. עו"ד חדד. תודה. הוא ענה עו"ד תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הנאשם :

התשובה היא לא עסקתי בזה, לא עסקתי בכיור ובמספרה, אני לא עסקתי בזה, הוא עסק בזה וזה בדיוק תפקידו היה. הוא עסק בזה וגם בעוד דברים אינסוף דברים זה היה מרכז עולמו. למה הוא חשב שזה מרכז עולמי? אני לא יודע. אולי זה נתן לו יותר purpose, אני יודע.

עו"ד יהודית תירוש :

אוקי.

הנאשם :

שיהיה לו לבריאיות.

עו"ד יהודית תירוש :

אוקי. בסדר.

הנאשם :

אבל זה סברה.

ש :

אני רוצה להציע לך, מה זה סברה?

ת :

מה מניע אותו להגיד - ,

עו"ד עמית חדד :

לא, לא הקשבת לכל מה שאמר ראש הממשלה.

עו"ד יהודית תירוש :

ההסבר מה הניע - ,

עו"ד עמית חדד :

מה שאת שאלת הוא אמר לך שזה סברה.

הנאשם :

אני לא יכול להגיד לך למה הוא אמר. אני יכול להגיד לך שהוא אמר דבר שהוא לא נכון.

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד חדד, אני מבקשת לא להעיר לי.

הנאשם :

למה הוא אומר דבר שהוא לא נכון? לא רק פה. אפשר לסבור סברות. אבל אתם אמרתם לא לסבור סברות.

ש :

אוקי. בסדר. נכון. אני רוצה להציע לך שלא היתה צריכה להיות פרשיה מג'ורית גדולה במיוחד כמו המעונות כדי שתפעל בעניין הזה ותהיה מעורב.

היה לנו ציטוט שהראינו אתמול של מר חפץ שאומר, מדבר על הניהול שלך

את ענייני המשפחה והוא אומר לפעמים על שטויות ולפעמים על דברים

באמת לא נעימים. אז אני עכשיו מתעסקת, אני לא יודעת אם להגיד

שטויות, כי זה כתבה ביקורתית לא נעימה אבל לא עניינים מג'וריים. אני

מציעה לך את האפשרות הזאת שאתה מתעסק לעתים גם בכתבות

ביקורתיות שהן לא עניינים מג'וריים כמו שאתה מתאר אותם. ולא למד

אותם בדיעבד.

ת :

תגידי לי ספציפית אני אוכל לענות לך. את אמרת לי על הכיור או מה שהיה

פה את שאלת אותי אם עסקתי בזה, אני לא עסקתי בזה בכלל. מי שעסק

בזה כנראה הרבה ומאוד כבש אותו זה היה אדון חפץ. האם מר חפץ תמיד

אומר אמת? לא, הוא לא תמיד אומר את האמת. הוא נלחץ באופן מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעייתי, מאוד בעייתי על ידי התביעה שעשו לו כל מיני פעולות קשות
2 שבסופו של דבר קרעו לו את המשפחה. ומה הוא עשה ביחס ללחץ הזה?
3 בוודאי עורכי דין שלי פה יגידו.
4 טוב. ש :
5 אבל התשובה לא, אני לא עסקתי בזה. ת :
6 זה עדות סברה כמובן, אתה לא יודע את זה מידיעה אישית, זאת עדות ש :
7 סברה.
8 כן. זאת עדות סברה. ת :
9 נכון. בסדר גמור. גם ברץ שלא עסק בדברור המשפחה שלך וגם לא היה עד ש :
10 מדינה אני מניחה שעליו אתה לא תאמר עדויות סברה כאלה, סיפר שהוא
11 נחשף לדפוס הזה כמו שמר חפץ תיאר שמגיעות ידיעות באמצע היום ואתה
12 מעלה אותו על הקו ואת רעייתך על הקו ומדברים בטלפון לפעמים עו"ד
13 שם מתחיל.
14 כבודכם, אני מזכיר שבהקשר הזה כבר עמודים נתתי אתמול 33182 - עו"ד ז'ק חן :
15 33183 - ,
16 לא, אבל אני לא מבינה את הדבר הזה. עו"ד יהודית תירוש :
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, מה זה?
18 לא, אני מבקשת שחברי לא יגיד דברים בתוך - , עו"ד יהודית תירוש :
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא הבנתי מה זה, אי אפשר באמצע החקירה.
20 אני לא מדבר על התוכן, אני ביקשתי - , עו"ד ז'ק חן :
21 לא משנה, גם לא על התוכן, יש בזה משהו - , עו"ד יהודית תירוש :
22 לא לכעוס, אני מבקש גם מבית המשפט לא לכעוס עליי כל הזמן. עו"ד ז'ק חן :
23 אז אני רוצה לומר בבקשה. עו"ד יהודית תירוש :
24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא כועסים עליך, אבל - ,
25 אני רוצה לסייע וגברתי אמרה - , עו"ד ז'ק חן :
26 לא, זה לא מסייע בכלל, זה מאותת דברים לנאשם ואני מבקשת לא להעיר עו"ד יהודית תירוש :
27 - ,
28 לא מאותת כלום, אני אמרתי מספרים. עו"ד ז'ק חן :
29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן. לא, אין דברים כאלה. אנחנו דיברנו על זה אתמול.
30 גברתי, אני ביקשתי כדי לא לקום שכאשר מציגים לו פוזיציה כדי שנוכל עו"ד ז'ק חן :
31 לעקוב - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חן, אנחנו דיברנו על זה אתמול. אדוני לא יכול לקום - ,
2 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה משהו אחר, גברתי, זה משהו אחר.
3 **עו"ד ז'ק חן:** לא. אני ביקשתי כשמציגים פוזיציות אם אפשר בבקשה בלי לפגוע בכבודו
4 של אף אחד, בוודאי לא של התביעה הכללית של מדינת ישראל כולה בהוד
5 הדרה, אם אפשר את מספר העמוד שנוכל לעקוב. זה כל מה שאני ביקשתי.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני עכשיו מוסר מספרי עמודים.
7 **עו"ד ז'ק חן:** משום שבינתיים כיוון שהיא לא נתנה מספר אני מפנה לעמ' שהפניתי
8 אתמול.
9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, אדוני יכול לקום ולבקש לשאול לאיזה עמוד היא מפנה.
10 **עו"ד ז'ק חן:** זה מה שאני ביקשתי.
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא מעבר לזה.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתה הוספת גם דברים על עמודים.
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. גברתי תיתן לו עכשיו ואדוני לא יפנה אותנו באמצע חקירה
14 נגדית של עד תביעה. כמו שהם לא יפנו באמצע חקירה שלכם.
15 **עו"ד עמית חדד:** גברתי - ,
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא יפנו בדיוק באותה מידה.
17 **עו"ד ז'ק חן:** למשל גברתי, למשל - ,
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חן, סגרנו את הפינה הזו.
19 **עו"ד ז'ק חן:** לא. רק רגע.
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** סגרנו את הפינה הזו. התשובה היא לא, סגרנו. עכשיו גברתי תגיד
21 לו באיזה עמוד עו"ד תירוש, תפני את עו"ד חן לעמוד.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקי. בסדר אני מפנה ליום 13/12/23 יש כאן מקבץ של עמודים כי יש כאן
23 התנגדויות. אני מפנה לדיון מיום 13/12/23 בעמ' 33143 עד 33144.
24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע.
25 **עו"ד יהודית תירוש:** נתחיל בזה.
26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע.
27 **עו"ד ז'ק חן:** איזה עמוד את מפנה?
28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** 33143 - 13 בדצמבר 2023.
29 **עו"ד ז'ק חן:** זה בדיוק העניין.
30 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז אם אני שמעתי את עו"ד פירר אז גם אחרים שמעו את עו"ד פירר.
31 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא שמעתי את עו"ד פירר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני שמעתי. אני שמעתי.
- 2 עו"ד נעה פירר : מה אמרתי? מספר עמוד.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לא מה שאמרת. יש דברים במקום אחר, יש קטעים אחרים במקום
- 4 אחר.
- 5 עו"ד ז'ק חן : אבל זה מה שאני קם לומר לבית המשפט.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : לא, אז אני מבקשת. אחרי שבית המשפט אמר את דברו בעניין הזה מספר
- 7 פעמים בחקירות הנגדיות והראשיות כי אני מזכירה גם שבחקירות
- 8 הראשיות אין - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, גברתי תגיד לו את העמוד ובזה - ,
- 10 עו"ד יהודית תירוש : הם הפנו לאן שהם רוצים ואנחנו היינו סטטיסטיים ולכן בית המשפט
- 11 החליט בעניין הזה.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, החלטנו כבר בעניין הזה. מה גברתי טוענת עכשיו?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אבל חברי כאן, א' גב' נעה פירר, עו"ד אומרת את הדברים בצורה חזקה
- 14 שגם אני שומעת אותה. וחוף מזה, גם חברי קם ורוצה לומר יש דברים
- 15 במקום אחר או אין במקום אחר. עם כל הכבוד, זה - ,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה הוא רוצה אני לא יודעת. מה הוא אומר אני יודעת.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : זה מה שהוא אומר.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה הוא רוצה לומר אני עוד לא, אין לי ניחוש נבואי.
- 19 עו"ד ז'ק חן : אני רוצה להתנגד.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אז שהנאשם ייצא.
- 21 עו"ד ז'ק חן : בבקשה, אני לא מדבר גם על התוכן, אני מפנה לעמ' את בית המשפט.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : אז אני מבקשת עוד פעם לא להפנות לעמודים בתוך חקירה נגדית.
- 23 עו"ד ז'ק חן : אבל אני טוען להטעיה, אני מתנגד.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, אדוני יקום ויגיד אני מתנגד, מר נתניהו ייצא החוצה
- 25 ואדוני יתנגד. בלי תוספות.
- 26 עו"ד ז'ק חן : בבקשה.
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : די, גמרנו עם זה. תסתכלו אחר כך איך הפרוטוקולים נראים.
- 28 מדברים ביחד, מדברים ביחד.
- 29 עו"ד ז'ק חן : גברתי, אני לא יודע, יש לי תחושה שפה - ,
- 30 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני לא שאלתי עוד את השאלה. עו"ד חן. אני לא שאלתי עוד את
- 31 השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אי אפשר יהיה לקרוא כלום. אתם יכולים להמשיך לדבר, זה
2 פשוט לא יהיה. מר נתניהו, רק רגע. תסיימי את השאלה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** מהרגע שחבריי ביקשו - ,
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע. רק רגע.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להפנות.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אל תענה, עד שנראה אם יש התנגדות אל תענה. מה השאלה?
7 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אני אומרת אני הצגתי משהו אבל חבריי ביקשו שאני אפנה ולכן עכשיו
8 אני מפנה אותך ואני שואלת אותך שאלה. בסדר? כך זה יהיה אם חבריי
9 ירצו להתנגד.
- 10 **עו"ד נעה פירר:** ראש הממשלה, לא לענות.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. אני מפנה אותך לעמ' 33143 עד 33144 ואומר מר ברץ.
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע, תני להם גם למצוא את זה. יש לכם?
13 **עו"ד יהודית תירוש:** הם כבר מצאו את זה. כן. כשאנחנו יושבים ועובדים בבלפור.
14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** באיזה שורה גברתי?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** 22 - 23 עמ' 33143 כשאנחנו יושבים ועובדים בבלפור יכולה להיכנס פתאום
16 ידיעה על יאיר, על שרה, על המשפחה, לא משנה מה, ואז יש דיון בדיון הזה
17 אני יכול להגיד את דעתי. זה המקטע הראשון שאנחנו רוצים להתייחס
18 אליו, אפשר להוריד את הקטע מהלוח, ואני שואלת אותך אם אלה דברים
19 שקורים, נכנסת ידיעה ואתם מקיימים דיון?
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אל תענה.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** מר ברץ אומר שהוא יכול גם להגיד את דעתו.
22 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, זאת השאלה שלי, מה זאת אומרת?
24 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא, כי אתם מורידים את הקטע.
25 **הנאשם:** אני יכול לראות בבקשה את ההמשך?
26 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זאת השאלה.
27 **עו"ד נעה מילשטיין:** אבל אתם מורידים את זה.
28 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי, לא להוריד.
- 29 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד תירוש מה קרה? באמת בסך הכל ביקשו שיקרא.
30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עכשיו, רק רגע. האם לשאלה הזאת יש התנגדות למישהו?
31 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי. בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בוודאי אוקי.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע. אני רוצה רגע להגיד משהו. אם מר נתניהו רוצה וגם מובן אנחנו
- 3 נשאיר את הקטע על המסך.
- 4 עו"ד עמית חדד: זהו, הוא אמר רק שלא השארתם אותו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא. אבל לא יכול להיות שחבריי יגידו כאן שום דבר בעניין הזה מעבר לזה,
- 6 הם רוצים שהוא יקרא למטה, זה מה שאמר חברי.
- 7 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני יכולה - ,
- 9 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, כל מה שאמרנו זה שהצגתם את זה והעלמתם את זה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון, אתה אמרת גם שיקרא למטה. זה מה שאתה אמרת. עו"ד חדד.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בין כך הוא קורא למטה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אז אתה לא צריך לומר לנאשם איפה לקרוא.
- 13 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, אתם עשיתם פה דבר לטעמנו חמור שמציגים משהו ומעלימים
- 14 אותו מיד.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש.
- 16 עו"ד עמית חדד: אבל זה מה שהיה.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי סיימה את השאלה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 19 הנאשם: אני יכול לקרוא את זה בבקשה?
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. אתה רוצה קצת למעלה?
- 21 הנאשם: כן. כן. קודם כל תעלי למעלה קצת בבקשה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אבל אני מבקש שלא יענה.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע, הוא לא עונה, הוא רוצה לקרוא, הוא ביקש לקרוא. הוא
- 24 לא עונה.
- 25 עו"ד ז'ק חן: גברתי לא לכעוס. כל מה שאני ביקשתי, אליו זה מופנה שלא יענה. שיקרא.
- 26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נאמר לו כבר, לא נראה לי שהוא קשה תפיסה. נאמר לו לא
- 27 לענות. נאמר 10 פעמים כבר שלא לענות.
- 28 עו"ד ז'ק חן: למה גברתי כועסת כל הזמן? זה תפקיד של התובעת לכעוס.
- 29 הנאשם: תגללי אחורה. אחורה וקדימה.
- 30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הקטע הקודם שהיה.
- 31 הנאשם: כן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: העמוד למעלה. תגלול, יושב שם מישוהו. מה קרה לעו"ד הירש?

בסדר?

הנאשם:

עוד אחורה. עוד אחורה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא פשוט חסר כאן.

עו"ד יהודית תירוש: כן.

עו"ד עמית חדד:

לא נורא, הוא ממלא את התפקיד בצורה נהדרת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הם מצוינים. מצוינים, רק תגללו לאן שצריך ומצוינים. מר

נתניהו, כשתסיים לקרוא תצא החוצה כדי שיוכלו להתנגד.

הנאשם:

כן, כן, אני קורא לאט אבל משמעותית. זה מאוד מעניין מה שאני קורא.

כן, בבקשה. תמשיכו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לגולל עוד למטה?

הנאשם:

כן. תודה. כן. אפשר לחזור חזרה? רק רגע. כן. מכאן בבקשה מהנקודה

הזאת בשורה 24 פשוט תמשיך בהמשך. עוד קצת. תעצרי בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש:

אני אומרת לפרוטוקול שהנאשם קורא את כל החלק הזה ורושם לעצמו

נקודות, השאלה היתה שאלה עובדתית אינפורמטיבית אם זה קורה אם

מגיעה ידיעה ומעלים אותם על הקו.

עו"ד ז'ק חן:

עכשיו אנחנו נסכם? כשאני אגיד את זה תגידו לי למה אני מסכם.

עו"ד עמית חדד:

רק רגע. גם לפרוטוקול - ,

עו"ד יהודית תירוש:

אני אומרת את זה רק לפרוטוקול, כי הפרוטוקול לא קולט את מה שהיה

בחדר.

עו"ד ז'ק חן:

לא, אבל את מוסיפה גם פרשנות.

עו"ד עמית חדד:

המזגן עובד, תגידי, אנחנו כותבים ספר?

עו"ד יהודית תירוש:

כן. גם.

עו"ד עמית חדד:

גם אוקי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, מר נתניהו אפשר להמשיך?

הנאשם:

אני קורא עדיין גברתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה עדיין בעניין של אותה שאלה?

הנאשם:

כן. כן. אני קורא ואני קורא דברים מעניינים, כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא, זה שהם מעניינים זה עניין אחר. השאלה אם זה קשור

לשאלה. מעניינים זה סיפור אחר, השאלה אם זה קשור לשאלה ולתשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **הנאשם :** כבר. רק רגע אחד. אני אשתדל לא לגזול זמן כי אנחנו כאן באמת מבזבזים
2 הרבה זמן. הלאה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** לאיזה עמוד הגעת אדוני?
4 **הנאשם :** אני בשורה 8.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** תשאלי את עו"ד שלך.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תשאלי אותו. כן.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. טוב. רק להבין.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה שני עמודים אחורה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** כן.
10 **הנאשם :** כן, אוקי. אפשר להמשיך משורה 23 לרדת? להתקדם קדימה. כן.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** יש לכם את הפרוטוקול הזה ב - ,
12 **הנאשם :** אם זה היה הארד קופי אני הייתי יכול לקרוא, זה היה הכי טוב.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא, אנחנו היינו פשוט מבקשים ממך לקרוא את זה בחוץ.
14 ממשיכים בדיון. טוב. אולי נשמע את ההתנגדות, מקסימום אם תרצה
15 לראות את זה אחר כך, אם ההתנגדות תתקבל זה ממילא מתייטר ואם
16 ההתנגדות תידחה נאפשר לך לקרוא את זה שוב, מר נתניהו.
- 17 **הנאשם :** טוב.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** נעשה הפוך. בסדר הפוך. כן. מי מכם מתנגד? עו"ד חן, בבקשה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן :** כן. באמת צריך לקרוא את העמודים שמתייחסים ספציפית לפרו פוזיציה
20 שהיא מציגה לו. אני רק מזכיר שחברתי הציגה לו בעל פה, אני ביקשתי
21 שיפנו לעמוד, העמוד שהפנו הוא 33143 ו - 4, אני לא יודע מה הוא קרא
22 למעלה ולמטה, אני קראתי שרן ברץ - ,
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא קרא מה שהוא ביקש לקרוא נתנו לו.
24 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה לא היה בטרוניה.
- 25 **עו"ד ז'ק חן :** זה לא טרוניה, אין לי תלונה. אני אומר רק שמה שאני קראתי שמה
26 בעמודים האלה שאומר העד אני לא זוכר משהו ספציפי. אבל אי אפשר
27 להציג לו את הפרו פוזיציה במיוחד כשהוא מסייג אותה בעמודים שחברתי
28 מפנה אליהם והוא אומר שהוא לא זוכר משהו ספציפי ולהציג לו כאילו זה
29 מה שהעד אומר הפרו פוזיציה של חברתי כאשר העד אומר במפורש ההפך.
30 בהקשר הזה אני מפנה ל - 33098 כבודכם יראה בבקשה.
- 31 **עו"ד יהודית תירוש :** זה הציטוט הבא שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן :** אז רק רגע. יופי. קלעתי לדעת חכמים. חכמות. 33098 ו - 33099 ספציפית
2 לנקודה הזאת ובעניין הזה אני רוצה להקריא רגע. אני לא יודע כל מיני
3 דברים קופצים פה. אני אקריא זה בסדר.
4 **עו"ד יהודית תירוש :** עד שורה 13. אם אתה מקריא.
5 **עו"ד עמית חדד :** למה את מפריעה לו?
6 **עו"ד יהודית תירוש :** אני רק עוזרת לו, לא? עו"ד חן אתה רוצה שאנחנו נקריין? כי זה ציטוט שאני
7 התכוונתי להראות.
8 **עו"ד ז'ק חן :** לא, אין צורך.
9 **עו"ד יהודית תירוש :** אתה מקריא אותו אז אפשר להקריין אותו זה יהיה לך יותר נוח.
10 **עו"ד עמית חדד :** תודה, תודה.
11 **עו"ד ז'ק חן :** בדרך כלל בית המשפט אומר לי לא להציע עזרה ולא זה.
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא להציע עזרה, עו"ד תירוש.
13 **עו"ד ז'ק חן :** לא להפריע ולא כלום.
14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא להציע עזרה, כן.
15 **עו"ד ז'ק חן :** טוב.
16 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני לא אציע.
17 **עו"ד ז'ק חן :** טוב.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כן, עו"ד חדד, מה ההתנגדות?
19 **עו"ד ז'ק חן :** ההתנגדות היא הטעיה. ב - 33098 במפורש ביחס לשאלה הזאת חד וחלק,
20 אז לגבי תגובות שיוצאות בקשר לפרסומים על המשפחה של מר נתניהו עד
21 כמה אתה רואית שם איך מתקבלות ההחלטות על התגובות? זה בדיוק
22 לשאלה הזאת. על המשפחה, דברים קטנים כגדולים, התגובות רוב
23 הדברים האלה לא ראיתי. אחר כך זה בעמ' 33098 וב - 33099 הוא אומר
24 אני לא ראיתי את התהליך, אני לא אומר שראיתי את זה. ראיתי את
25 תהליך ההתכנסות.
26 **עו"ד נעה מילשטיין :** הוא אומר לא התנסחתי בצורה טובה.
27 **עו"ד ז'ק חן :** נקרא לזה, זה אחרי שהוא אומר לא התנסחתי בצורה טובה. נקרא לזה,
28 זאת אומרת יוצא משהו, זה מגיע גם אליי, כי כל החומרים על נתניהו
29 מגיעים גם אליי, ואז אני רואה שהוא אומר אוקי. תביאו נייר, תעלו בטלפון
30 את זהו, אבל זהו, שם זה נגמר.
31 **עו"ד יהודית תירוש :** נו? על זה שאלתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

1 כלומר, הוא אומר את הדברים הבאים ביחס לשאלה של חברתי, אחד, אני
2 לא בתהליך זה לא התפקיד שלי אני לא מעורב בזה בכלל. לא התנסחתי
3 נכון, אני לא עסקתי בזה ולא ראיתי את זה. במפורש הוא אומר את זה.
4 ובהמשך בשורה 8 - לא, לא ראיתי אף פעם את, אני יודע, יאיר וניר יושבים
5 מנסחים תגובה, אני לא ראיתי דבר כזה. אני לא ראיתי דבר כזה. אז איך
6 אפשר להגיד לו שברץ בלי למסור לנו את מספר העמוד, שברץ אומר בדיוק
7 את ההפך, הוא מסייג. עכשיו, יותר מזה אני אומר לכם, כבודכם, אני
8 אתמול הפניתי גם לעמודים נוספים 33182, 183 ו - 184 ואני מוסיף עכשיו
9 גם את עמוד 33193 לגבי הפרו פוזיציות שחברתי מציגה לו על דרך של
10 לשלוח מפה משפט, לפעמים משם מילה, לא בהקשר והיא עוטפת את זה
11 באמירה זה מה שהעד אומר. הוא אומר בדיוק ההפך. עכשיו, כבודכם יראה
12 כדי להשלים את התמונה כולה אני מפנה את כבודכם ל - 33099 בשורות
13 12 - 14. בסדרי עבודה שלו תופס מקום רביעי במקרה הטוב. כל מיני דברים
14 כאלה זאת אומרת גם בניגוד לפרו פוזיציות של מה שברץ אמר אתמול,
15 אבל באופן ספציפי גם לשאלה הזאת.

עו"ד יהודית תירוש :

16 כבודכם, אני אשמח להשיב.
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** בסדר, אחרי זה, שיסיים את ההתנגדות.

עו"ד ז'ק חן :

18 כבודכם, יש עוד מקומות. ולכן עכשיו אני נותן את השורה תחתונה, כאשר
19 מסכמים את עדותו של ברץ כאילו ברץ אומר בדברים הפחות חשובים שגם
20 קשורים למשפחה הוא אומר שאתה עסקת, אתה ניסחת את התגובות,
21 אתה נתת אישור, אתה עסקת בדברים האלה. כאשר כל המקומות שאני
22 הפניתי אליהם וכבודכם, באמת שיש עוד. אבל נתתי לפחות איזה 5 - 6
23 עמודים ששם הוא אומר שזה לא נכון, שאחד, הוא לא עסק בזה, שניים
24 שזה לא תפקידו, שלוש ניר עסק בזה. ארבע הוא לא יודע מה המעורבות
25 שלו. חמש - זה דבר אחרון בסדר העדיפות שלו. יש פה הצגה לא נכונה של
26 מה שברץ אמר בעדותו. עכשיו, כבודכם אתמול אמר לי שיש החלטה חדשה
27 שאני לא הייתי שותף לה כי אני לא הייתי כאן כי זה התקבל במסגרת
28 החקירה נגדית בתיק 1000 ו - 2000.

עו"ד יהודית תירוש :

29 חקירה ראשית עוד לפני כן. עוד בפרשת התביעה.
30 אני מצטט את מה שבית המשפט אמר לי אתמול. זה מה שבית המשפט
31 אמר לי.

עו"ד ז'ק חן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז אם זה היה עוד קודם זה היה עוד קודם.
- 2 כב' הש' משה בר-עם: כן.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עוד יותר טוב.
- 4 עו"ד ז'ק חן: זה כי היא אומרת? אני לא מבין.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא יודעת, אני אומרת אם זה נאמר - ,
- 6 עו"ד ז'ק חן: מה שהיה עוד קודם אני אמרתי אתמול אבל גברתי אמרה לי לא, היה דבר
- 7 חדש, אתה לא היית פה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. הלאה. אני לא רוצה להתווכח, אדוני רוצה להתנגד אז אדוני
- 9 יסיים את ההתנגדות.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא. לא. לא. אם היא אומרת אז היא אומרת.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר. תסיים את ההתנגדות בעניין הזה. אדוני רצה לומר משהו
- 12 על זה. יגיד.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אז לכן, על הדבר הזה אני אמרתי שכבודכם, אם אני מבין נכון, את העמדה
- 14 הנוכחית קודם עכשיו אתמול, אני הייתי אני לא הייתי זה לא חשוב,
- 15 העמדה הנוכחית של כבודכם ואנחנו כמובן נכבד אותה, בכל מה שקשור
- 16 לבדחנות, אי דיוקים, אי תמונה מלאה וכו' לזה יש חקירה חוזרת. אמרתם
- 17 אלא אם כן מדובר בהטעיה, כשמציגים תמונה שהשורה תחתונה האחרונה
- 18 שלה היא לא נכונה והיא עומדת בקונטרס למשל ברץ אומר שאתה עסקת
- 19 בעניינים גם קטנים כגדולים בענייני משפחה ושום דבר לא זו בלעדך, כפי
- 20 שהיה בשאלה, כאשר ברץ אומר בדיוק ההפך. ואז אם זה הטעיה - ,
- 21 נאמר שזה לא כך נאמר, אני שומע את ההערה של גב' תירוש.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: יש לי את השאלה פשוט מול העיניים.
- 23 כב' הש' משה בר-עם: אז אולי נשמע את השאלה שוב. אם זה לא נאמר בצורה מפורשת.
- 24 עו"ד ז'ק חן: אם זה לא נאמר אז זה מיותר כל ההתנגדות.
- 25 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אשיב לפני זה.
- 26 כב' הש' משה בר-עם: לפני שאולי גברתי תשיב מה היתה השאלה?
- 27 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר לאדוני. השאלה היתה בשני קטעים גם בפרו פוזיציה ואחרי
- 28 זה נוכח בקשת חבריי אני הצגתי מקטע ורק שאלתי אם זה נכון. אוקי? זה
- 29 היה הכל. אבל גם בפרו פוזיציה כל מה שהצגנו לו זה שברץ נחשף לדפוס
- 30 הזה של הגעת ידיעה באמצע יום שנוגעת לרעייתך ולבנך ובעקבות כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתקיימות שיחות טלפוניות שלך עם בני המשפחה. זה היתה הפרו פוזיציה.
2 עכשיו, בוא נעבור למקטעים שיש - ,
3 אפשר שניה?
4 עו"ד ז'ק חן : רק רגע. רק שניה.
5 עו"ד ז'ק חן : פשוט אני באמצע, רק בית המשפט שאל אותי שאלה.
6 כב' הש' משה בר-עם : לא, אבל אני שומע את התשובה זה מיותר את כל ההתנגדות, נראה לי.
7 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, אבל אחר כך היתה גם שאלה נוספת אז אני אקריא את השאלה
8 הנוספת. השאלה הנוספת היתה כשהצגתי לך את המקטע שאנחנו יושבים
9 ועובדים בבלפור יכולה להיכנס פתאום ידיעה על יאיר, על שרה, על
10 המשפחה, לא משנה מה ואז יש דיון שאלתי אותו אם זה נכון. זה היתה
11 השאלה.
12 כב' הש' משה בר-עם : טוב.
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, נשמע את סוף ההתנגדות ואז נראה.
14 עו"ד יהודית תירוש : בבקשה.
15 עו"ד ז'ק חן : מכיוון שהפרוטוקול מוקלט מה שחברתי הציעה עכשיו - ,
16 כב' הש' משה בר-עם : עכשיו זה בסדר? מבחינת השאלה אני שואל.
17 עו"ד ז'ק חן : לא. לא. לא.
18 כב' הש' משה בר-עם : גם לא.
19 עו"ד ז'ק חן : מיד אני אגיד למה לא.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.
21 כב' הש' משה בר-עם : הכל בסדר, מר חן, אדוני ימשיך.
22 עו"ד ז'ק חן : לא, אני ממש לא מבין את הסדר, אני חייב להגיד גברתי.
23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני רוצה שאני אחלוק אתו מה שאני אומרת לשופט בר-עם?
24 שאני אבין.
25 עו"ד ז'ק חן : לא, אני מבקש שגברתי - ,
26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. אז אדוני ימשיך.
27 עו"ד ז'ק חן : אני חושב שזה מינימום שאני מבקש. באמת. במיוחד כשגברתי ראתה שלא
28 קמתי עד עכשיו, כשאני קם בהתנגדות - ,
29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תסיים את ההתנגדות, עו"ד חן. אדוני כבר טוען לא מעט. אם יש
30 לאדוני מה להוסיף אז נשמע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

1 בסדר. אני אנסה לעשות את זה ובהתעלם מהתנאים שמקשים לעשות את
2 זה בצורה יעילה, קצרה מהירה ונוקבת. מה שחברתי הקריאה עכשיו זה
3 לא היתה השאלה שהיא שאלה. יש פרוטוקול מוקלט הנה אני אומר את זה
4 ואנחנו נחזור אחורה ונראה, היא דיברה על דפוס והשאלה שלה היתה
5 הרבה יותר פלילית והיא דיברה, רק רגע, יש בעיה עם המיקרופון. השאלה
6 היתה דפוס כמו שמר חפץ תיאר, מה שהיא הקריאה עכשיו לפרוטוקול היה
7 שונה בהתייחס לשתי שורות אחרות. עכשיו, אם חברתי תבוא ותשנה את
8 השאלה באופן שהיא מציעה ויובהר גם, יובהר כפי שכבודכם, אני זוכר
9 כשאנחנו שאלנו אז אמרו מר חן, תציג לו גם את הקטע הזה שתהיה לו את
10 התמונה המלאה שהוא יוכל להשיב. אז אין לי בעיה אני חוזר בי
11 מההתנגדות אבל זה לא היתה השאלה. ככל שהשאלה מתייחסת לאמירה
12 ספציפית והאמירה הספציפית לא מוציאה את הדברים מהקשרם והיא
13 הולמת את עדותו של העד ולא מציגים לו את זה כאילו זה כל מה שהעד
14 אמר אין לי התנגדות.

כב' הש' עודד שחם :

15 זה מה שהוצג כרגע. לא צריך להבהיר, זה חקירה נגדית. הכל בסדר. זה
16 הכל.

עו"ד יהודית תירוש :

17 אני לא דיברתי ולא התכוונתי לדבר על מעורבות.

עו"ד עמית חדד :

18 רק המילה דפוס.

עו"ד יהודית תירוש :

19 רק רגע, אבל אתם דיברתם.

עו"ד עמית חדד :

20 סליחה רגע, רק אני בכל זאת.

כב' הש' עודד שחם :

21 אבל למה צריך להוסיף כאשר היא מבקשת - ,

עו"ד עמית חדד :

22 סליחה אדוני, ההתנגדות למילה דפוס.

עו"ד יהודית תירוש :

23 בסדר. אני אשנה את המילה דפוס.

עו"ד עמית חדד :

24 כי זה לא עולה מהדברים שלו.

כב' הש' משה בר-עם :

25 טוב. בסדר.

עו"ד יהודית תירוש :

26 אני אוריד את המילה דפוס כי זה לא עולה מהדברים, אבל אני רוצה להגיד

27 גם משהו. אנחנו בהחלט יכולים ורשאים להגיד לעד, להציג לו מקטע

28 מסוים ולהגיד לו מה אנחנו מבינים מהדברים האלה. חבריי עשו את זה לא

29 פעם ואנחנו יכולים גם להגיד מה אנחנו מבינים מהדברים האלה וזה הכל.

30 אז לכן אני מוכנה לשנות את השאלה אבל לא היה שום דבר מטעה במה

31 שהצגתי, אני הקרנתי קטע, הדגש הוא על זה שמר ברץ תיאר בשתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הזדמנויות ותכף נראה את זה שנכנסות ידיעות מהבית. זה הכל. בעקבות
2 הידיעות האלה יש טלפונים. לא אמרתי שהוא צד לטלפונים האלה, ממש
3 לא. אני התכוונתי להקרין את הקטע הזה. מי שעונה לטלפונים הוא מר
4 חפץ ורעיית ראש הממשלה ויש טלפונים וזה דומה למה שתיאר חפץ. זה
5 כל מה שאני אמרתי. בעיניי זה דומה למה שתיאר חפץ. חבריי חולקים
6 עליי. מצוין. אבל זה מה שאני בסך הכל אומרת. זה הכל.

7 לשאלה הזאת אני לא מתנגד. **עו"ד ז'ק חן :**

8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב.

9 **כב' הש' משה בר-עם :** תקראו לו.

10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אפשר להכניס אותו? מישוהו יכניס אותו. אולי עו"ד תירוש, אולי
11 תשאלו שוב.

12 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, אני אשאל שוב, כי היה כאן דיון שלם. אני אנסה לדייק את השאלה
13 שלי. אני הראיתי לך את המקטע הזה שאני לא יודעת, לגבי השורה שאני
14 שואלת כי נראה לי שאולי לא הובנתי. כשאנחנו יושבים ועובדים בבבלפור
15 יכולה להיכנס פתאום ידיעה על יאיר, על שרה, על המשפחה, לא משנה מה
16 ואז יש דיון והמקטע הבא שאני מראה לך ואז אני אאגד לשאלה שאני
17 רציתי לשאול זה שהוא אומר בשורות 33098 ו - 099 הוא אומר - אני הייתי
18 צריך להגיד ראיתי אולי את ראשית התהליך, זאת אומרת מגיעה ידיעה
19 אולי לפעמים אני מביא אותה ואז הוא יכול להגיד אוקי. תעלו לי את ניר,
20 תעלו לי את שרה. ואני שואלת אותך אם מר ברץ מתאר תיאור נכון של
21 הדברים שמגיעות ידיעות במהלך היום לפעמים של שרה, שקשורות
22 לרעייתך, קשורות למשפחה ואתה מבקש להעלות על הקו את רעייתך ואת
23 ניר ולשוחח ולראות מה עושים עם הידיעה הזאת.

24 **הנאשם :** אפשר לראות את המשך של מה שאני ראיתי בבקשה? הציטוט הראשון,
25 ממנו ראיתי, אני רוצה לקרוא, הגעתי עד אליו ועכשיו את ההמשך.

26 את הציטוט השני אתה רוצה לראות? **עו"ד יהודית תירוש :**

27 לא, הראשון. **עו"ד נעה מילשטיין :**

28 הראשון כן. **הנאשם :**

29 אז הראשון היה ב - 33143 כשאנחנו יושבים ועובדים בבבלפור יכולה פתאום
30 להיכנס ידיעה על יאיר על שרה על המשפחה, לא משנה מה, ואז יש דיון. **עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עזוב עכשיו, אני לא מתייחסת לדעות שלו או לא דעות שלו, אם הוא
2 מתערב, זה לא הנקודה.
3 כן, תני לי בבקשה לקרוא. אפשר להמשיך?
4 כן, אתה יכול לראות זה דיון שהוא לא במסגרת תפקידך מקצועי, נאמרים
5 פה עמדות שונות.
6 אין בעיה. אני יכול לקרוא?
7 כן. בבקשה.
8 הלאה, להתקדם.
9 בבקשה.
10 כן. איפה הקטע שאת רצית שאני אתייחס ?
11 הבא? הקטע השני?
12 כן.
13 תשימו בבקשה את 33096 - 99 למעשה. בסוף. אפשר להתחיל - 33098
14 משורה 23 ועד העמוד הבא בשורה 13.
15 הנה הוא אומר כך, טוב.
16 רק רגע אבל אולי תקרא עד שורה 13 כי באמצע הוא אומר דברים ואז
17 שואלים אותו מה כן ראית. הוא מדבר על מה הוא כן ראה ואז הוא אומר
18 בסוף בשורה 13 - ,
19 רק רגע. רק שניה אחת.
20 תקרא את זה בסבלנות עד שורה 13 בסדר?
21 תחזרי בבקשה בחזרה.
22 כן.
23 כן, הלאה. טוב.
24 רק רגע, תרד עד הסוף תראה מה שאני מתייחסת אליו. אני מתייחסת למה
25 כן ראית שואלים אותו.
26 כן.
27 והוא אומר אני לא ראיתי את התוכן. אז הוא אומר ראיתי את ראשית
28 התהליך, זאת אומרת מגיעה ידיעה ואז לפעמים אני מביא אז הוא עלול
29 להגיד אוקי. תעלו לי את שרה זה לא קשור אליי אבחנה שהוא עשה, זה
30 אני אומרת לך זה הפרשנות שלי, אבחנה שהוא עשה כאן היא בין תוכן
- הנאשם :**
עו"ד יהודית תירוש :
הנאשם :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התהליך, שבזה הוא לא אומר מה, ובין המצב שהוא מספר גם פה וגם
2 במקטע הקודם. סליחה, נכנסה מעטפה אז נמתין.
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע, אולי תסיימי את השאלה.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל רק אם מר נתניהו, רק רגע.
5 **הנאשם:** אני צריך לצאת אבל אני אענה לך מהר.
6 ש: מה שאני אומרת לך מר נתניהו - ,
7 ת: מה השאלה שלך שאני אגיב לזה?
8 ש: לא, רק רגע, אני רוצה להניח בפניך, אני הראיתי לך שני מקטעים. מה
9 שאנחנו מבינים מהמקטעים האלה שמה שמר ברץ אומר עושה אבחנה בין
10 התהליך עצמו, בין הדיון עצמו שהוא פחות נוגע אליו כי הוא לא מעורב
11 בענייני משפחה, ובין תהליך שמתרחש שהוא רואה אותו לעתים. נוכח,
12 לפעמים הוא מביא בעצמו את הידיעה, כך הוא אומר שקשורה לבני
13 המשפחה, שבעקבות זה אתה מעלה על הקו יש טלפניה אתה מר חפץ
14 ורעייתך.
15 ת: קודם כל, מה שהוא אומר כאן שהוא לא מעורב אישית. שנית, הוא אומר
16 אני לא יכול לזכור על כל מקרה ספציפי, שלישית הוא אומר אנחנו יכולים
17 לשבת ומגיע ידיעות ואז הוא מתאר זה תהליך של ניתוב. זה בדיוק מה
18 שקורה. אם מגיעים דובר מגיע אליי אני אומר בסדר זה שלך, זה שלו,
19 תקרא לניר. תעלו גם את שרה, זה לא אומר שאני מתייחס בתוך הדיונים
20 האלה. בכל אופן, זה ניר לא מטפל לבד, ניר צריך לדבר איתה זה יכול להיות
21 תוך כדי דיון ואנחנו ממשיכים אפילו בדיון. אנחנו יושבים בדרך כלל בחצר
22 בבלפור וככה זה מנותב, יש כאן תהליך של ניתוב ולהפך, יש כאן חיזוק של
23 מה שאני אומר שיש לזה מי שמטפל בזה וזה ניר. כשזה מגיע אליי כן? זה
24 לא אומר טוב זה לא קיים, כן? ידיעה או שאלה מסוימת, אני אומר זה
25 קורה גם, אני אומר אוקי. אתה תטפל בזה הוא יטפל בזה וכו'. ככה זה
26 עובד. זה בדיוק הפוך. הוא אומר זה פשוט חלוקת עבודה נורמלית בנסיבות
27 שאתה צריך שאנשים יטפלו בדברים ואתה לא יכול לטפל בכל.
28 אנחנו יכולים להמשיך מר נתניהו? ש:
29 ת: לא. אנחנו לא יכולים כרגע. אבל - ,
30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כמה זמן אדוני צריך?
31 **הנאשם:** אני לא יכול לדעת כמה זמן זה ייקח גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי נעשה עכשיו את הפסקת הצהריים, זה מתאים?

עו"ד עמית חדד: כן. בהחלט.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. נעשה הפסקה מקוצרת, כי יום מקוצר, של 20 דקות. ורציתם

לתת לנו משהו. תכניסו לנו את זה. בסדר?

עו"ד עמית חדד: תודה כבודכם.

- לאחר ההפסקה -

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. רק לפרוטוקול אנחנו נסיים את הדיון היום ב - 14:45.

עו"ד עמית חדד: אם אפשר כמה דקות לפני כן כך ביקש ממני ראש הסגל לצורך הכנה אז

ביקשתי גם מחברתי אם היא תגיע לנקודה שהיא תעצור בסוף.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. תודה רבה מאה אחוז.

עו"ד יהודית תירוש: כן, טוב. מר נתניהו, אנחנו ממשיכים. אני רוצה להציג לך את עמ' 6 מתוך

מוצג ת/407. את עמ' 6.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה זה ת/47?

עו"ד יהודית תירוש: זה התכתבויות של מר חפץ עם הגברת נאווה מלשכת ראש הממשלה. עמ'

6 לא צריך את כל היתר.

עו"ד עמית חדד: את יכולה להציג את זה רק? כי אנחנו לא מוצאים.

עו"ד יהודית תירוש: בטח, נציג את זה כבר זה יהיה על המסך ונגדיל את עמ' 6 מה שאני רוצה

להציג.

עו"ד עמית חדד: רק ברקוד אני רציתי לשאול.

עו"ד יהודית תירוש: אין ברקוד פה לצערי. רק רגע. רק שניה. אני רוצה להראות את עמ' 6 תרד

קצת למטה. תגדיל קצת את ההודעה הזו. בוקר טוב. אשמח לתגובה על

הסיפור הבא. לפני כמה שנים חגגה שרה יום הולדת, שלושה זוגות חברים

רכשו עבודה שובר מתנה בחנות תכשיטים בסך כולל של 4,500 ש"ח שרה

קנתה שם תכשיט בסכום של 7,500 ש"ח והחברים נדרשו על ידי החנות

להשלים את הסכום מכיסם. כתוב כאן להדפיס לבוס. אני אומרת לך שגם

נתת תגובה. ואני אומרת לך מציעה לך שלמרות שזה עוסק ברעיתך

ולמרות שזה לא פרשיה גדולה ומגוירת מהסוג שמנית. מר חפץ מעביר לך

את זה ואתה עוסק בזה. אני מוסיפה ואני אומרת שזה בגלל שזה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, רק רגע. לא. בנימין נתניהו היקר. רק שניה אחת. אם אתה יכול לצאת.

הנאשם : הנאשם, הנאשם.

עו"ד עמית חדד : כן. אלה הכללים לצאת בחלק מהפעמים. אני מניח שחברתי פשוט שוגה

וזה קורה. שגגות קורות וגם בלבול קורה. כפי שאפשר לראות התאריך הוא

26 לינואר, אם אתה יכול לצבוע את זה, הנה. כפי שחברתי בוודאי זוכרת

ב - 02 בינואר 2017 ראש הממשלה נחקר על עניין המתנות. לכן כאשר היא

אומרת לו זה לא עניין מגור, זה לא פרשה גדולה ולא שום דבר וכו', היא

מטעה. זו פרשה מאוד גדולה שלצערי מפרנסת אותנו עד הימים האלו,

כמובן שלא הסגמנט הזה אבל הוא חלק מאותה פרשה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מאיזה תאריך? אני לא רואה פשוט.

עו"ד עמית חדד : 27 בינואר 2017. עכשיו, לבוא להגיד זה אירוע, אני כתבתי לא פרשה גדולה

ומגורית אלו המילים שחברתי השתמשה. אני מסכים שהתיק שלנו הוא

לא פרשה גדולה ולא מגורית ולא בכלל והאמת היא שזה לא היה להגיע

לבית המשפט וכו'. אבל להגיד לראש הממשלה על אירוע שהוא נחקר בו

באזהרה, 4 ימים לפני כן, לדעתי יש אפילו חקירה, נעה, יש חקירה גם כמה

ימים לפני כן. יום אחרי או יום לפני בנושאים האלה. להגיד שזה לא נושא

שהוא גדול ומגור, זה אמירה שהיא מטעה. עכשיו, התאריך הוא מאוד

מאוד חשוב, אי אפשר ללמוד מזה, דרך אגב, שום דבר לגבי מה - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מדובר על המתנות באותו שלב?

עו"ד עמית חדד : כן. זה מה שאמרתי לגברתי, ה - 02 בינואר זה החקירה הראשונה בעניין

של המתנות ולדעתי גם אחר כך היתה עוד חקירה.

עו"ד נעה מילשטיין : ב - 27 בינואר יום למחרת עוד חקירה.

עו"ד עמית חדד : זאת אומרת גם יום למחרת זה החקירה.

עו"ד נעה מילשטיין : ב - 05 בינואר הוא נחקר גם.

עו"ד עמית חדד : לא, ב - 05 זה תיק 2000. אז אני מניח שחברתי רוצה - ,

עו"ד יהודית תירוש : אני חושבת שזו תשובה שהנאשם צריך לענות עם כל הכבוד.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : צריך להפנות לתאריך.

עו"ד יהודית תירוש : אז הנה הכל מוצג עכשיו. לא, סליחה, אני יכולה גם להגיד את זה כחלק

מהשאלה אבל השאלה אם זה חלק מפרשיה מגורית או לא חלק מפרשיה

מגורית הנאשם צריך להגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, אבל את אמרת לו שזה לא חלק מפרשיה מג'ורית.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אני אמרתי לו - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : זה מה שאת אמרת וזה אמירה מטעה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : זה לא אמירה מטעה.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** השאלה היא אחרת, השאלה אם זה עולה כמו דברים אחרים או
- 6 שזה עולה כי היתה חקירה באותו עניין.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : לא, שהוא יענה, הוא יכול לראות את המוצג.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** שהיתה חקירה באותו זמן ולכן הוא מתבקש להתייחס.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : הוא יכול להסתכל במה שקורה קודם לכן. הוא יכול להסתכל במה שקורה
- 10 קודם לכן, אבל אין כאן שום הקשר לדבר הזה של המתנות קודם לכן.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גברתי אומרת, גברתי שואלת אותו למה אתה מטפל בזה בעצם.
- 12 עו"ד עמית חדד : היא אמרה גם שזה לא פרשיה גדולה ומג'ורית.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אולי כי כמה ימים לפני כן הוא נחקר על זה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אולי, אז הוא צריך לענות בעצמו. אולי כי זה קשור לחקירות, שיענה. אולי
- 15 הוא יגיד משהו אחר.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אבל תפני את תשומת לבו לתאריך.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אני אפנה את תשומת לבו לתאריך ואני אשאל אותו למה הוא מטפל בזה.
- 18 בסדר?
- 19 עו"ד עמית חדד : רק אני אזכיר לך עו"ד תירוש, את אמרת שזה לא חלק מפרשיה גדולה
- 20 ומג'ורית.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : ככה אני תופסת את זה. בעינינו ומותר לנו להציג - ,
- 22 עו"ד עמית חדד : אני מסכים, זה לא פרשיה גדולה ולא מג'ורית זה בכלל לא פרשיה. אבל
- 23 לשיטתכם זה כן אז את לא יכולה לדבר בשני קולות.
- 24 עו"ד יהודית תירוש : הוא נתן סימנים אז אני - ,
- 25 עו"ד עמית חדד : דרך אגב אני מזכיר שוב - ,
- 26 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו נתן סימנים לפרשיות גדולות שהוא טיפל בהן, הוא אמר מני
- 27 נפתלי, הוא אמר מבקר הוא אמר המעונות, הוא אמר גם חקירות, הוא
- 28 אמר שזה בעיקר בעצמות גבוהה בתקופת בחירות.
- 29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אני לא בטוחה שזה בדיוק עומד באותו קו כמו השאלות הקודמות
- 30 של גברתי.
- 31 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. אז - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה נראה כמו משהו חריג מבחינת לוח הזמנים. אני לא בטוחה

שזו הדוגמה להגיד משהו שהוא - ,

עו"ד יהודית תירוש : גברתי, אני אעבור לדוגמה הבאה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי.

עו"ד עמית חדד : מאה אחוז.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. יש למישהו כרטיס בצד השני? טוב. שאלה הבאה.

עו"ד יהודית תירוש : שאלה הבאה. אני מבקשת להציג לך את העמוד השלישי לדעתי של ת/408.

בסדר? זה המסמך מ- 2009. בסדר? גם מהקדנציה השניה שלך.

עו"ד נעה מילשטיין : איזה עמוד?

עו"ד יהודית תירוש : עמ' 3 ת/408. מה שאנחנו רואים כאן זה סוג של תמלול של ראיון בתכנית

מה בוער בגלי צה"ל אם אני לא טועה עם רזי ברקאי. בסוגיית הילדים

הזרים. פה מועברת ביקורת סמויה, כך כתוב כאן על רעיית ראש הממשלה

שרה נתניהו ויש כאן תמלול. בתמלול כתוב כך, רוני בראון - אנחנו מדברים

כרגע על האנשים שנולדו כאן, שאין להם תרבות ושפה אחרת אתה לוקח

דג ומוציא אותו מחוץ למים. וזה פשוט דבר שלא עולה על הדעת. אנחנו לא

יכולים להרשות את זה, אם אנחנו עומדים מול הראי. אני רק אזכיר מה

היה במאי 2006 חלק ניכר מהאג'נדה הזאת של הצלת ילדי המהגרים עסקה

בזה רעיית ראש הממשלה אז הגב' עליזה אולמרט ואידך זיל גמור. רזי

ברקאי - נו, מה זה? אתה משיא עצה לגב' שרה נתניהו? מר רוני בראון עונה

אני לא מציע עצות, אני אומר רק שחלק מהתפקוד של רעיית ראש

הממשלה אז עסק בעניין הומניטרי כזה. רזי ברקאי עונה - הגב' שרה

נתניהו, רעיית ראש הממשלה אם את שומעת את הדברים האלה של מי

שהיה שר האוצר אני מזמין אותך כמובן לעלות לשידור, אנחנו נשמח לדבר

על זה. אוקי?

עו"ד עמית חדד : מה השאלה?

עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, עו"ד חדד. זה מאוד מפריע.

עו"ד עמית חדד : סליחה. טוב.

עו"ד יהודית תירוש : אוקי. ואז אני מפנה אותך לעמוד הבא, לעמוד השני שכתוב אפרת אלגריסי

2. בסדר? מה שהיה לנו כאן זה קריאה לגב' נתניהו. ביקורת קטנה מרומזת

על כך שהגב' אולמרט עסקה בזה. אפילו לא שאילתה ומה שאנחנו רואים

כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **הנאשם :** מתי זה היה הדבר הזה?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** 2009. מה שאנחנו רואים כאן זה תגובה שעל גביה יש לנו כתב יד שהוא
- 3 עבה יותר - ,
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה אותו מסמך?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** מה? כן, זה אותו מסמך. זה 408 זה 3 מסמכים.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** יש לנו שניים. יש לנו את המסמך שמופיע ראיון עם. המסמך
- 7 הראשון שגברתי הקריאה מלשכת ראש הממשלה. המסמך השני סרוק על
- 8 הצד ראיון עם רוני בראון וזה מה שיש לנו.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אז זה טעות. על מה שהוגש אני אגיד לכבודכם רק ונגיש את זה, יש לנו
- 10 להגשה? זה המסמך שתפס את זה, המסמך הראשון הוא מסמך של גברת
- 11 אפרת אלגריסי וזה המסמך שהוא לא שלהם והוא מסומן על הדברים
- 12 השונים. גם מר חפץ העיד לגבי זה, הוא ממש העיד לגבי כתב היד והכל.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** בסדר, אני אומרת רק מה יש לנו במחשב.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר אז אנחנו נגיש את זה עכשיו ונבקש לסרוק את זה מחדש וגם שזה
- 15 יהיה בפני כבודכם וגם לצד השני אמור להיות את זה. רק רגע.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אולי תעבירו את זה ביום ראשון בירושלים, עו"ד תירוש.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** כן, כן, אני רוצה שזה יהיה לנגד עיניכם. אתם יכולים לראות את זה כאן.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** על המסך.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אתם מעדיפים את זה ביום ראשון בירושלים כדי שאז תוכלו להניח את זה
- 20 לסרוק.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כן.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** אם יש עותק, אין?
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא נורא, גברתי תקריא לנו ותגדילו את זה גם קצת. אפשר להגדיל
- 24 את המסך קצת.
- 25 **עו"ד יהודית תירוש :** אז מה שכתוב כאן ומה שרואים כאן זה את התגובה, ואנחנו רואים אם
- 26 נרד למטה אנחנו רואים בכתב דק יותר מה שחפץ אמר שהיה כתב ידו
- 27 ובכתב העבה יותר מצד שמאל כתב ידו של אדוני, תיקונים לתגובה כזאת
- 28 שזה בעצם תגובה על פניו יזומה לאירוע שהוא לא חלק מפרשיה מגיורית
- 29 אלא איזה אמירה מרומזת ברדיו שהגיעה ללשכתך. ואתה מעורב ברמת
- 30 הפסיק בדיוק כמו שחפץ אומר וזה מספיק חשוב לך כדי לעסוק בזה בזמןך
- 31 בדיוק כמו שחפץ מתאר לנו. תגובתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הנאשם :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- את הראשון, אבל תמיד, תמיד זה לא יוצא לפני האישור שלו ונדיר מאוד
שלא יהיו תיקונים, כי הוא מתקן כאמור, גם ברמת הפסיק. בעמוד הבא
בשורה 21 אני מפנה אותך גם, אני מבקש להשלים את התשובה בנוגע לזה.
מה שאתה רואה כאן בדיוק אותה שיטה יושמה לכל אורך התקופה שבה
עבדתי עם משפחת נתניהו. ואז הוא מדבר על Walla, אבל זה לא מה שאני
עוסקת בו, גם בנוגע ל - Walla כאשר החריג היחיד של זה שכאשר הוא לא
נמצא מר נתניהו לא היה נמצא בלשכתו למשל בסוף שבוע, למרות שיש
תורנית בלשכה וכו'. לעתים אנחנו היינו עושים את זה בעל פה, אני מקריא
לו שוב ושוב גרסאות. הנוהל הוא שבסוף הוא מדייק את התגובה עד רמת
הפסיק ומאשר אותה. לא היה שום חריגות חוץ מגזרת הגבול הזאת
שהזכרתי. זה הוא מדבר על הפעילות הציבורית של גבי נתניהו.
לא, זה לא מה שהוא אומר כאן. זה לא מה שהבנתי כאן. ת :
רק רגע. אני אניח בפניך את - , ש :
תראי לי את זה. ת :
אני אראה לך הכל ואני אניח בפניך. רק רגע אחד. ש :
לא. לא. לא. הוא אמר מאות כאלה, מאות. ת :
לא אמרתי מאות כאלה אני הקראתי את מה שהוא אומר. ש :
הקראת מאוד כאלה. אז לא היו מאות כאלה, אני מציע לך שאין מאות - , ת :
מה שהוא אומר זה כתוב. מה שזה מייצג זה מאות מקרים שבהם אני מקבל ש :
פניה מראש הממשלה, זה דברים של מר חפץ ואני אומרת לך, מר נתניהו,
אני מציעה לך שמר חפץ מה שאנחנו מבינים ביחס לדוגמה הזאת, שימו
את הציטוט הראשון, ביחס למסמך הזה שהראו לו הוא אמר שזה מייצג
את דפוס הפעילות שלך. ת :
טוב. ש :
ואת דפוס שאתה מבקש להגיב למשהו והנה זה דוגמה למשהו קטן, לא
פרשיה תקשורתית גדולה, לא מה שסימנת אותו כאירועים מגוריים רק
משהו ברדיו עם איזה רמיזה ואתה עושה תגובה יזומה מטעמך באירוע
ברמת הפסיק. בדיוק כמו שחפץ מתאר לנו. ת :
ב - 2009 היה המסמך הזה, במהלך השנים זה השתנה והשתנה באופן
דרמטי אפילו, אבל מה שיש כאן זה דבר אחר, הוא אומר יש מאות מקרים
כאלה. מאות תגובות לתקשורת. הוא לא אמר מאות תגובות לתקשורת, על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אשתי על רעייתי, הוא מדבר על מאות תגובות לתקשורת וזה נכון, היו אז
2 באמת היו. עכשיו, מאות, דרך אגב זה כלום. זה כלום. כל יום יש הרבה
3 מאוד פניות ואנחנו לא בוחרים לענות על הכל, זה אחד, ובמהלך הזמן
4 כמובן הוא לקח את האחריות להיות אחראי על הדברור של אשתי ויותר
5 ויותר הוא עשה את זה.
6 זה רק לא מה שהוא אמר. הוא אמר - , ש :
7 זה מה שהוא אומר כאן. ת :
8 לא, זה ממש לא מה שהוא אומר, מה שהוא אומר שזה מייצג מאות מקרים ש :
9 שאתה פונה אליו לתגובה וזה מייצג את הדפוס שבו אתה מעורב בכל דבר
10 ואתה מאשר בסוף כל דבר וכל פניה.
11 אני לא פונה אליו - , ת :
12 זה מה שהוא אומר, הוא לא אומר, הוא עשה לי, הוא אומר - , ש :
13 העיתונאי לא פונה אליי. אין דבר כזה. הוא לא מגיע לראש הממשלה. ת :
14 הוא לא מדבר על העיתונאי, הוא מדבר על הפניות של - , ש :
15 אותו דבר. אבל זה ביחס לתקשורת, אז התקשורת לא מגיעה באופן ת :
16 אוטומטי אליי, היא מגיעה דרך מערך של דוברות.
17 אבל מי שמחליט אם להגיב או לא להגיב זה אדוני, זה מה שהוא אומר. ש :
18 מה שאני רוצה - , ת :
19 יש פניות שלך אליו. ש :
20 את רוצה להגיד כאן שהיו מאות פניות כאלה על אשתי שאני טיפלתי בהן ת :
21 וזה לא מה שהוא אומר כאן.
22 זה לא מה שכתוב כאן. אני לא אמרתי מאות פניות על אשתך, אני אמרתי ש :
23 שזה מה - ,
24 האם אני הייתי מעורב אמרתי שאני הייתי מעורב, אמרתי אפילו שאני ת :
25 מאוד רגיש לעברית. בדרך כלל, יותר ויותר זה היתה שאלה של ניסוח.
26 והעניין שזה לא אירוע מגורי אלא אירוע קטן - , ש :
27 אני אמרתי שוב. ת :
28 של מר רזי ברקאי נדמה לי או רוני בראון. אם אני לא טועה. ש :
29 ב - 2009 זה הלך וירד. זה השתנה. כי זה קורה כל הזמן. את יודעת כמה ת :
30 קרה אתמול? כמה קורה היום? אין לזה סוף, מי עונה על זה בכלל? בהדרגה
31 זה ירד וירד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אני אומרת לך, מר נתניהו, שמספיק שעיתונאי או שני עיתונאים אומרים
2 משהו על רעייתך בדברים שחשובים לך אתה יכול גם להוציא פוסטים
3 בתקשורת שתוקפים את אותו עיתונאי בודד או שני עיתונאים בודדים.
4 זה כל כך לא שכיח מה שאמרת עכשיו.

הנאשם :

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם :

5 אבל זה קורה.
6 שזה עשה הרבה רעש, כיוון שזה כל כך לא שכיח. בדיוק הפוך, זה מוכיח
7 עד כמה המציאות השתנתה. פתאום, מתי זה קרה?
8 זה לא היה חשוב לאירוע מזוירי.

ש :

ת :

ש :

ת :

9 בדיוק הפוך.
10 כבר שניה רגישה שאתה נתניהו.
11 בדיוק הפוך, מה שאני רוצה להגיד, שהדבר הזה הלך וירד, בעוד שהכמות
12 של ההתקפות, היקף ההתקפות הלך ועלה. זה בדיוק הפוך קורה. אז יש
13 כאן איקס, ההתקפות עולות ועולות, התגובות הולכות ויורדות,
14 והמעורבות שלי, ככל שיש לי דובר מיוחד לדבר הזה, הולכת ויורדת. אבל
15 האם כשאני מסתכל על משהו אני רגיש לניסוח? וואו, במיוחד לניסוח
16 הדקדוקי והעברית. יש לנו מחסור בנושא הזה, כנראה ב - אני לא רוצה
17 להגיד. אני, יש לי את הסטנדרטים שלי, במיוחד בסגנון ובלשון, אם דבר
18 יוצא מטעמי.

ש :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם :

19 אפשר את המסמך בבקשה.
20 ברור, קחי את המסמך.
21 רגע, רגע. סליחה. יש מסמך.
22 אני לא אומר לכם שאני לא עוסק בזה בכלל, אבל אני אומר, ככל שהתקדם
23 הזמן, היה מי שעסק בי.

עו"ד יהודית תירוש :

24 מר נתניהו, אפשר לראות רגע את המסמך הזה, באמת, אפשר להתקדם,
25 אבל אפשר לראות את המסמך הזה, מה שאתה מתקן כאן זה לא עברית.
26 מה שאתה מתקן כאן זה דברים שאתה רוצה להבין במסר שלך לא העברית
27 והפסיק והתחביר.

הנאשם :

28 תני לי לעזור לך. תני לי לעזור לך, בהתחלה הייתי עוסק במסר ובתוכן
29 ובסגנון ובכל, אוקי? בהדרגה דיברתי גם על הנוסח, ובטח זה לא היה
30 הנוסח הסופי, תאמיני לי, רציתי לראות שזה מודפס נכון. גם המסר וגם
31 זה, אבל בהדרגה זה ירד וירד וירד, זה מה שקרה. אחרת פשוט לא היה לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זמן. עכשיו אני אומר לך, ביחס להתקפות שמגיעות, השאילות שמגיעות
2 וכולי וכו', זה פשוט אין-סופי. מצד אחד, ה-demand הוא עצום, ומצד שני
3 ה-supply הוא זעום.
4 מר נתניהו, אני רוצה רק להבהיר, כי אולי אני לא ברורה, אני לא טוענת
5 ואנחנו לא טוענים שאתה מגיב לכל דבר ולכל עניין.
6 אני שמח, מתקדמים. : ש
7 אנחנו אומרים שאתה מעורב ומחליט ומקבל החלטות בעניינים מזויירים, : ש
8 אבל אתה גם מעורב ואכפת לך, ואתה מתערב ומחליט גם בעניינים לא
9 מזויירים, לא הכול, לא כל דבר בעולם, אבל אתה מחליט גם לגבי ידיעות
10 לא מזויירות, כי ביקורת על רעייתך מפריעה לך משני הטעמים שדיברנו
11 עליהם, גם בגלל שזאת רעייתך והיא חשובה לך, וגם כי אתה רואה בפגיעות
12 בה כפגיעות בך, במידה כזו או אחרת.
13 תראי, את לא תקבעי לי את סדר העדיפויות שלי. את גם לא יודעת. אל : ת
14 תיכנסי לקרביים שלי ואת תקבעי מה אני חושב ומה אני מרגיש. העובדה
15 היא, העובדה היא, וזה אני מנסה לומר לכם, העובדה היא שאין סוף
16 להשמצות הללו. פשוט אין סוף, זה אשד אדיר. אם אני הייתי עומד שם כל
17 פעם ומנסה להביא איזה ספל לעצור את המים האלה או להביא דלי, אין
18 לזה סוף. ולכן הרוב לא נענה, ומעת לעת קורה שזה כן נענה, וכשיש דובר
19 מיומן אז הוא פוטר אותי מלהתעסק בזה, וכשאינ, אני מתעסק בזה, לכן
20 אני לא מתעסק בכל. ב - 2009 היינו עדיין בהשפעה של הקדנציה הראשונה,
21 בהדרגה שבע שנים לאחר מכן זה ירד.
22 מה שאנחנו עוד רואים, מר נתניהו, באירוע הקטן הזה, שמה שקורה ברדיו : ש
23 בגלי צה"ל, למרות שאתה, אני מניחה, לא כל הזמן יושב עם הרדיו באוזן,
24 מגיע לידיעתך. זאת אומרת, יש מערך תקשוב שאוסף את הדברים האלה,
25 והוא אוסף גם את הריאיון ברדיו, והוא מעביר אותו לידיעתך, ומכאן באה
26 התגובה.
27 אני לא יכול להגיד לך איך הדבר הזה הגיע לידיעתך, אבל הוא הגיע : ת
28 לידיעתך. הוא יכול להגיע לידי התקשור, יכול להגיע בדרכים שונות, יכול
29 להגיע מהדובר, יכול להגיע מהדוברות, יכול להיות שאני נוסע ברכב ושומע
30 את זה, לא יודע.
31 אוקי. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

לא יודע איך זה הגיע אליי. אבל מה שאמרתי לך לגבי העיקרון, אין פשוט
אפשרות פיזית, אין פשוט אפשרות פיזית לענות על כל ה - על באמת מבול
ההשמצות האלה שהוא לא נפסק כאן בסיס יומי ולכן זה לא כל תגובה
ובמהלך השנים אפילו מעט מאוד מעט תגובות. וכשאני בחרתי, הדוגמה
שאת נתת הייתה יוצאת מן הכלל, עורכת הדין תירוש, יוצאת מן הכלל,
ככה, כי כולם באמת העידו עד כמה זה נדיר, עד כמה זה נדיר שאני אתערב
ככה לפני ימים אחרים. זה בדיוק ההפך ממה שאת אומרת.

ש :

על מה אדוני מדבר? איפה כולם?

ת :

אמרת על אינטרנט, אמרת על תגובה שלי באינטרנט.

עו"ד ז'ק חן :

דיברת על פוסט.

עו"ד עמית חדד :

דיברת על פוסט, נו באמת.

הנאשם :

את דיברת על פוסט ובאמת זה עשה הרבה רעש. כי זה כל כך נדיר בדיוק
הפוך ממה שאת אומרת.

עו"ד יהודית תירוש :

זה לא היה על אירוע על פרשיה מאחת הפרשיות שדיברת עליהם, פרשיה
מזוירת, חקירה או משהו כזה, נכון?

הנאשם :

זה היה על מה שאני חשבתי שהוא ראוי לתגובה. ואת לא יכולה לקבוע לי
מתי, אבל מה ש - ,

ש :

ומה זה היה?

הנאשם :

זה היה תגובה. להתערבות, כביכול, של רעייתי שהיא לא ראוייה במינויים,
אוקי? או לא במינויים, אני לא יודע כבר, בפעולה ציבורית או ב - וכו'.
בהצמדות אליי או השד יודע מה. לא זוכר בדיוק, את יכולה לבדוק מה הם
אמרו. בכל אופן, אני חשבתי שאני אגיב על כך.

ש :

כתבת על זה פוסט. נכון.

ת :

נכון.

ש :

ארוך.

ת :

כן, כן, כן, זה טוב. ואגב, אני כתבתי, בחרתי גם את המסר וגם ניסחתי את
זה. וואו. נכון. וזה כל כך נדיר שזה משך תשומת לב אדירה.

ש :

אוקי. נראה. בכל מקרה, אני רוצה לומר לך, מר נתניהו, נתקדם, שאני
מציעה לך שלא רק, היינו בעניינים ביקורתיים על המשפחה, גדולים יותר,
גדולים פחות, אנחנו זזים בסקאלה, לא לעניינים ביקורתיים, על המשפחה,
אנחנו זזים בסקאלה לעניינים של, משפחתיים, בוא נקרא לזה ככה. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפעילות הציבורית של רעייתך, עוד נגיע אליה, אנחנו מדברים על עניינים
2 משפחתיים. ותסכים אתי, מר נתניהו, שהתדמית שלך כראש ממשלה,
3 כאיש משפחה, זה דבר שהוא חשוב לראש ממשלה תמיד להציג ולהראות.
4 אתה לא היחיד בעניין הזה, אני מניחה. זה חלק מהתדמית שראש
5 הממשלה רוצה לשווק.
6 ת : אני לא יודע איך את מגדירה את זה, אני חושב שמעת לעת הם מפרסמים
7 ימי הולדת או אירועים משפחתיים, אגב, חלק קטן מהם כמובן, אבל בכלל.
8 ש : אבל זה אני יודעת. אתה אמרת עכשיו את העובדות שהן ידועות לנו, אני
9 שואלת, למה זה נעשה? למה זה נעשה? למה מפרסמים את זה?
10 ת : למה? אני לא יודע, את עושה את מפרסמת.
11 רלוונטיות, רק רלוונטיות. **עו"ד עמית חדד :**
12 רלוונטיות, יש לנו אירועים בנספח כאלה, הם בהחלט רלוונטיות. **עו"ד יהודית תירוש :**
13 תשאל עליהם, תשאל על התיק. **עו"ד עמית חדד :**
14 לא, אני אשאל איך שאני בוחרת לשאול, אז אני אגיד. זה בוודאי רלוונטי, **עו"ד יהודית תירוש :**
15 אפשר להוציא את מר חדד - ,
16 את מר חדד אני יודע שאתה רוצה להוציא. זה אני יודע שאתה רוצה **עו"ד עמית חדד :**
17 להוציא. לא ילך לך.
18 אני לא רוצה להוציא. **עו"ד יהודית תירוש :**
19 גברתי, באמת, אנחנו בשיבה מס' 3, אולי נתחיל להתקרב לכתב האישום **עו"ד עמית חדד :**
20 שלנו.
21 אנחנו בליבת התיק. בליבת התיק. בליבת התיק, בליבת התיק. **עו"ד יהודית תירוש :**
22 אולי? ישיבה מס' 3. **עו"ד עמית חדד :**
23 אנחנו בליבת התיק ונתקרב עוד יותר. התיק שלנו הוא - , **עו"ד יהודית תירוש :**
24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כן. עו"ד תירוש - ,
25
26 ליבה, ריבוננו של עולם, אם שמה אתם רואים את הליבה ואתם לא מקבלים **עו"ד עמית חדד :**
27 את ההצעה של בית-המשפט, אז אתם בבעיה קשה ביותר.
28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, גמרנו. שיענה על השאלה, אולי תחזרי עליה.
29 **הנאשם :** כן, אם תראי לי מקרה ספציפי.
30 לא, אני אחזור עליה. **עו"ד יהודית תירוש :**
31 אל תדברי איתי על קטגוריות, כי את מקטלגת את זה בדרך שלך. **הנאשם :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי תחזור על השאלה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** בבקשה. והנה גם דוגמה למה ההתנגדויות והאמירות צריכות להיעשות
- 3 כשמר נתניהו נמצא בחוץ, בעיניי. אבל אני אגיד, אני שואלת אותך שאלה
- 4 כללית. אני שואלת אותך שאלה כללית, ואם אתה רוצה לא לענות, זה עניין
- 5 שלך, אבל אני שואלת אותך כשאלה כללית. אתה אמרת שאתה פרסמת
- 6 מעת לעת פרסומים על עניינים משפחתיים, טיולים, ימי הולדת, דברים
- 7 מהסוג הזה.
- 8 **הנאשם:** לא כולם.
- 9 ש: לא כולם. פרסמת מה שפרסמת, ואני שואלת אותך, למה פרסמת את זה
- 10 בפייסבוק של ראש הממשלה? זה בכל זאת את ראש הממשלה.
- 11 ת: אני יכול, אם תראי לי דבר ספציפי, אני יכול להגיד.
- 12 ש: אתה לא יכול לענות לשאלה כללית למה אתה מפרסם?
- 13 ת: נכון, אם תעני לי את בשאלה כללית, אולי תגידי לי את, למה את מפרסמת?
- 14 אני לא יודע, אולי זה מוטיבציות מגוונות.
- 15 ש: אני לא מפרסמת דווקא.
- 16 ת: לא יודע, אולי זה מוטיבציות מגוונות. תראי לי דבר ספציפי, אני נותן לך
- 17 תשובה ספציפית.
- 18 ש: אוקי. אז זאת התשובה שלך שאתה לא מוכן לענות לשאלה כללית שאני
- 19 שואלת אותך?
- 20 ת: אני לא אמרתי שאני לא מוכן. אולי - ,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אני מבקש מבית המשפט להורות לעורכת הדין תירוש להפנות למשהו
- 22 ספציפי. בית-משפט יכול להחליט שלא, אני מקבל את זה.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זו התשובה שלו.
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** בחקירה נגדית, אני יכולה לשאול, סליחה.
- 25 **עו"ד עמית חדד:** עורכת הדין ממשיכה, שואלת שוב, כשאנחנו שואלים את אותה שאלה
- 26 שוב ושוב, בית-משפט מעיר לנו.
- 27 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, שנאשם יצא החוצה, קודם כל.
- 28 **עו"ד עמית חדד:** העד ענה, העד ענה, עו"ד חדד.
- 29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תנו לחקירה לזרום, עו"ד חדד.
- 30 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מבקשים אבל מגברתי את אותה סבלנות כשאנחנו חוקרים בנגדית.
- 31 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זו תשובתו, זו תשובתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש : אוקי, אני מתקדמת. אתה בחרת שלא לענות לשאלה כללית, אז אני אומר לך.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו התשובה. תתקדמי.

עו"ד יהודית תירוש : בסדר, בסדר, לטעמי לא היתה כאן תשובה. אתה מבקש - ,

כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש.

כב' הש' משה בר-עם : גברתי תתקדם.

עו"ד יהודית תירוש : אני מתקדמת. אני אומרת לך שמר חפץ ששימש כדובר שלך ושל המשפחה,

אגב הודעת דוברות שעוסקת בטיול משפחתי שלך ושל רעייתך, אירוע 123

בנספח לחבריי, אני אומרת, על האירועים נעבור בהמשך. אבל אגב כך

שהוצג לו טיול משפחתי ודברור של טיול משפחתי, הוא תיאר את רמת

המעורבות שלך בהודעה כזאת מניסיונו, ואנחנו נראה את זה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה זה בהודעה כזאת?

עו"ד יהודית תירוש : בהודעה מהסוג הזה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הודעת דוברות?

עו"ד יהודית תירוש : כן, הודעת דוברות שעוסקת בטיול משפחתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר.

עו"ד יהודית תירוש : בסדר? אז אני מפנה מיום 24 בנובמבר 2021, בעמוד 7357, מפנים אותו

לאירוע בנספח שהוא, אני אומרת לך, הוא טיול משפחתי, בסדר? והוא עונה

בעמוד 7358, שואלים אותו, מה היתה המעורבות של, לפני שמספיק לענות,

לפני שמספיק לשאול - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איזו שורה, גברתי?

עו"ד יהודית תירוש : 1 - 2 , בעמוד 7358. לפני כן, בעמוד הקודם הראו לו את הזה. שואלים

אותו, מה היתה מעורבותו של, כי זה טקסט משפחתי, והוא עונה מלאה.

הנאשם : איפה זה?

שורה 1 - 2. תעלו קצת למעלה, שאירו. שולח לו טקסט משפחתי, חפץ שולח

למר ישועה כאן טקסט משפחתי על טיול משפחתי, ושואל, השואל העורך-

דין, עורך-דין טבנקין, אם אני לא טועה, מה היתה מעורבותו של, הוא רוצה

להשלים, של מר נתניהו בניסוח הטקסט, אומר מר חפץ מלאה, מלאה, זה

הוא. כשאתה אומר זה הוא, אולי תסביר רגע, כי חברי קודם העיר שיש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דברים שידיעות שנראות כמו הודעות דוברות סטנדרטיות, מה היחס בין
2 הדוברים לבין מר נתניהו מבחינת ניסוח? והוא עונה, ההודעות האלה
3 באותו זמן הן מנוסחות אתי באמצעות הטלפון, כלומר, אני מולו בטלפון,
4 אני עושה דראפט, אני מדבר אתו, ובמקרים האלה של טיול משפחתי, אז
5 גם עם רעייתו, אני מכין איזושהי הודעה, שולח לו, אנחנו מתחילים לתקן
6 באיזושהו שלב, אני לא זוכר, נכנס לתמונה איש ניו מדיה, יונתן אוריך, והוא
7 גם היה עושה את זה יותר ויותר, זה עבר אליו להכין את הטקסטים האלה,
8 אבל הוא עשה את זה באותה שיטה, כשהוא עשה את זה, זה גם היה מול
9 בנימין נתניהו. אני שואלת אותך אם מר חפץ מתאר את הדברים נכוחה.

10 שניה, רגע. אנחנו נבקש להציג לראש הממשלה את הפריט, את
11 ההתכתבות, שעליה ניר חפץ עונה, את הכתבה שעליה מדובר, כדי שראש
12 הממשלה יוכל להתייחס, אי אפשר להציג רק חלק קטן. אני מניח שזה מובן
13 וברור, נכון?

עו"ד עמית חדד :

14 אני יכולה להראות את השורה ברול הרלוונטית להתכתבות, זה מה
15 שמציגים לו כאן את ההתכתבות.

עו"ד יהודית תירוש :

16 גם את הכתבה, גם את זה שיש קונטקסט על מה מדובר, באיזה אירוע, אי
17 אפשר לבוא ולעשות את זה.

עו"ד עמית חדד :

18 אפשר לראות את זה בבקשה?

הנאשם :

19 כן. אפשר לראות רגע את ההודעה מהרול, אבל מר חפץ לוקח משם ומדבר
20 על משהו כללי. אז נראה את השורה ברול שבה - ,

עו"ד יהודית תירוש :

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** קודם כל תראי את ההודעה ברול.

22 כן, בואו נראה את זה.

עו"ד יהודית תירוש :

23 מאיזה שנה זה דרך אגב? מאיזה שנה זה?

הנאשם :

24 2015. אפריל 2015.

עו"ד יהודית תירוש :

25 טוב.

הנאשם :

26 אני חושב שזה פריט 123 בזה, היא אמרה 123?

עו"ד ז'ק חן :

27 כן, היא אמרה.

עו"ד ז'ק חן :

28 רואים את זה?

עו"ד יהודית תירוש :

29 הבנתי. עכשיו יש לנו, אחרי שהוא יראה אני ארצה להשלים עוד כמה

עו"ד עמית חדד :

30 דברים בהקשר הזה, זה כמובן לא בנוכחותו של ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור. תראה את זה. תשאירו ככה, בסדר? זה מגיע משני מקורות,
2 ומה שעולה זה שאת הכתב זה לא עניין, ואנחנו לא עכשיו ב - Walla אני
3 עכשיו בניר חפץ. הוא מעביר טקסט, ועל הטקסט הזה שואל אותו עורך-
4 דין טבנקין. ואפשר לראות את הטקסט הזה. משפחתי ואני בילינו היום
5 בנופי הארץ היפה, ביקרנו בממשית, עיר עתיקה, ליד תל שבע, אני מאחל
6 וכו' וכו', אפשר לרדת למטה, אוקי? וזה גם עובר למר שאול אלוביץ', אבל
7 זה לא העניין כזה עכשיו.
8 לא. עו"ד עמית חדד :
9 רק רגע, כי אנחנו לא ב - Walla עכשיו, אבל תנו לו לראות את הרול. עו"ד יהודית תירוש :
10 אנחנו לא ב - Walla. אני חושב שאתה בתיק על Walla אבל יכול להיות
11 שאנחנו לא. עו"ד עמית חדד :
12 לא, אני לא בוואלה. עו"ד יהודית תירוש :
13 אני חשבת, מה לעשות? עו"ד עמית חדד :
14 אז אני אמרתי - , עו"ד יהודית תירוש :
15 חשבתי שכתב האישום הוא על Walla. עו"ד עמית חדד :
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
17 עו"ד יהודית תירוש : אוי, נו, באמת. אני אמרתי שאנחנו עכשיו לא עוסקים בוואלה.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גברתי לא צריכה להסביר. כשגברתי תסיים את
19 השאלה שלא יענה כי יש התנגדות.
20 עו"ד יהודית תירוש : כן.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי רוצה להוסיף עוד משהו לפני? אוקי. מר נתניהו תצטרך
22 לצאת. עו"ד חדד, מה ההתנגדות של אדוני? הוצאנו אותו.
23 עו"ד עמית חדד : כן, אבל אחר כך תגידו שהוא עוד שמע כי הוא היה בפרוזדור, אז אני
24 מקפיד, מה אפשר לעשות?
25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מאה אחוז, כן. הדלת סגורה עכשיו.
26 עו"ד עמית חדד : נכון. אחר כך, גברתי, גברתי לא שומעת פה על הטרוניות, אבל לפעמים יש
27 גם טרוניה כזאת שהוא לא יצא עד הסוף והדלת לא נסגרה ננעלה עם בריח.
28 לא, הטרוניה היתה שעורך-דין חדד יצא כשמר נתניהו היה גם בחוץ. עו"ד יהודית תירוש :
29 לא, אני יצאתי - , עו"ד עמית חדד :
30 זאת היתה הטרוניה היחידה, אז לא לעוות את הדברים. עו"ד יהודית תירוש :
31 אז גברתי רואה על מה אני מדבר, אז לכן אני מחכה. עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה ההתנגדות?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אפשר? גברתי יכולה להעיר להם, אבל שלא צריך שיהיה את המקהלה
- 3 הזאת בכל פעם ש - ,
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני מעדיפה להקשיב לך כרגע.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כן, אבל לי קשה, כשכל, יש המון המון פרקליטים כל הזמן, ואם הם
- 6 מדברים במקביל, אז זה מפריע.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מתקשה. מה השאלה?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** גם אני, אני עשוי להתקשות.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה ההתנגדות? עשוי להתנגד. כן.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, לגבי הטקסט הזה, הטקסט הזה הגיע מלעם, כפי שאפשר לראות,
- 11 שזה נתון רלוונטי.
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה זה לעם?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה נתון רלוונטי, שורה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** היא שאלה מה זה לעם.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לעם, לשכת העיתונות הממשלתית.
- 16 **כב' הש' עודד שחם:** איפה רואים את זה?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** שורה 9466. ברול. 9466. אני יכול להביא לכבודכם את המחשב שלי, אם
- 18 זה עוזר.
- 19 **עו"ד ישראל ולנרמן:** היא פורסמה בכל כלי התקשורת.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, היא פורסמה בכל כלי התקשורת, חוץ מ - Walla. כן? בסוף אנחנו
- 21 בתיק של וואלה, לא בתיק, גברתי, אנחנו לא בתיק של העיתונות, ולהשיג
- 22 דוברים זה לא עבירה וכו'. היא פורסמה אחרונה ב - Walla , אבל הטקסט
- 23 הוא בלעם. בסדר, יש לזה בכל זאת משמעות, אי אפשר לא לספר לו שזה
- 24 טקסט שהגיע ללעם שלוה על ידי לשכת העיתונות הממשלתית. יש לזה
- 25 בכל זאת משמעות, ואני אומר, הנה, אתה - טיול משפחתי, כאילו כשהוא
- 26 הלך לכינרת לטבול ב - דרך אגב, גם זה מותר, אני לא אומר שלא. גם מותר
- 27 לשחרר תמונה שמלטפים את קאיה, הכול מותר. אני בכלל לא מבין את
- 28 העבירות פה, אבל זה נתון מאוד רלוונטי, מאוד מאוד רלוונטי. עכשיו,
- 29 רובינשטיין אומר, רובינשטיין אומר, אני קיבלתי את זה מלעם, כן, בניגוד
- 30 למה שכתוב בנספח א' של כתב האישום, ושהוא העביר את הדברים לילה
- 31 קודם, Walla לא פרסמו, הכול הפוך, הכול הפוך. ולכן אלו נתונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

חשובים. עכשיו, אני חושב, אנחנו ביום השלישי, סיפרנו שאנחנו בליבה של
התיק, אני לא רואה שאנחנו אפילו בפריפריה הרחוקה של איזשהו תיק.
זה הליבה. זה הליבה, אוקי. אז אומרים שזו הליבה. מה זה? הליבה הזאת
ריקה. דיבה ריקה, חלול, יש כדור שיש בו רק עטיפה ואין כלום בפנים.
כדור חלול, כדורגל.

חברי, כנראה בטעות גם אמר דברים לא נכונים, בגלל שאם קוראים גם את
מר חפץ בהמשך, וגם אם רואים את הרול בשלמותו, אז רואים שלעם זה
התמונות, הטקסט זה לא לעם, זה מר חפץ, וגם שאלו את מר חפץ ספציפית
על לעם, והוא אומר, לא, לעם זה לא. זה לעם מאחר שיש תופעה שצלמים
עטים על כל תמונה תמיד, כלי התקשורת, כולל אילן ישועה, מבקשים
לדעת למי קרדיט הזכויות, כדי לדעת, כי זו תביעה מאוד קלה, הם מקבלים
20,000 שקל, אז לגבי הצילום הם תמיד רוצים לדעת למי הצילום, אם זה
לעם. העניין של הצילום זה לעם. העניין של הטקסט, אפשר לא להפריע לי
כשאני עונה. העניין של הטקסט לא קשור ללעם, לעם לא עושה את
הטקסט, היא לעם מצלמת את התמונות.

עו"ד יהודית תירוש :

ברור שזה - ,
ולכן, ורק רגע, ומעבר לזה, זה בוודאי לגיטימי שהתביעה תראה לנאשם
טקסט והעד שהעביר את הטקסט הזה בזמן אמת, והוא אומר שמר נתניהו
הכתיב לו את הטקסט הזה.

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

אני לא אמרתי שלא - ,
רק רגע. אבל אני מדברת עכשיו. אני מדברת עכשיו. אני עונה להתנגדות.
העד אומר שמר נתניהו הכתיב לו את הטקסט הזה. חברי ביקש שאני
אראה לו את הטקסט של מר נתניהו שהעד מדבר עליו, שהוא הכתיב.
מצוין, מאה אחוז, הוא צודק. אני מראה את הטקסט. מעבר לזה, כל שאלה
בעניין הזה היא שאלה לגיטימית לעד, האם אתה, כמו ששאלתי, האם מר
חפץ מתאר את הדברים נכוחה, מר חפץ אומר, ההודעה הזאת זו הודעה
שמר נתניהו הכתיב לי, וככה זה עבד.

עו"ד עמית חדד :

לא, זה לא מה שהוא אמר.
נו באמת, אפשר לא להפריע לי? וגם הטקסט של מר חפץ היה רגע מול
העניינים.

עו"ד יהודית תירוש :

הוא אמר שהוא לא - ,

עו"ד עמית חדד :



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בעדינות, אני אומר בעדינות, באמת, אני שומע את התזות של התביעה, אפילו היא לא יודעת מה עליה להוכיח בתיק הזה, באמת, היא אפילו - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד: לא, היא באמת, גברתי, לא, אולי אפשר, במקום שאנחנו ניחנק בקומה מינוס שתיים במשך חמישים ומשהו ישיבות, אפשר פשוט לעשות סוף לפארסה הזאת. התיק הזה הוא תיק מת, אין לו שום סיכוי לחיות - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, זה לא קשור ל - ,

עו"ד עמית חדד: אבל למה, למה שנמשיך עם זה? למה שנמשיך עם הפארסה הזאת? למה? הרי כולם יודעים מה יקרה עם זה. למה? למה שנהווה את זה? הרי אין סיכוי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד: טוב, בסדר, נמשיך, אין בעיה. אני שם בצד את זה, נמשיך, נמשיך. שיענה. לא, רק אני מבקש שיציגו לו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא יענה לשאלה כמו שהיא.

עו"ד עמית חדד: בלי שיציגו לו את העובדה של לעם? בסדר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיענה על השאלה כמו שהיא.

עו"ד עמית חדד: ובלי להגיד לו שזה פורסם, רגע, שניה, אני רוצה להבין את ההחלטה של גברתי. ובלי להגיד לו שזה פורסם קודם כול במקומות האחרים.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קודם כל, זה לא החלטה זה ההחלטה של ההרכב.

עו"ד יהודית תירוש: זאת לא השאלה איפה זה פורסם עכשיו.

כב' הש' משה בר-עם: שיענה, יענה לשאלה וזהו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם מישוהו יכניס אותו הוא יענה.

עו"ד יהודית תירוש: אני לא עוסקת באיפה זה פורסם כרגע, וזאת לא היתה השאלה שלי. אם אתם תרצו להציג לו, גם היה לכם 29 ישיבות, הצגתם לו, כל האירועים האפשריים.

עו"ד עמית חדד: 29 ישיבות זה היה גם עם תיק 1000 ו-2000.

עו"ד יהודית תירוש: לא, 29 רק ארבעתם.

כב' הש' משה בר-עם: גב' תירוש, הגענו להחלטה.

עו"ד עמית חדד: לא נכון, תבדקי.

כב' הש' עודד שחם: מה זה אומר? כמה ישיבות מחכות לנו בתיק 4000?

עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד לאדוני ככה, קודם כל, אני עוד לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** מתי גברתי תדע? בסדר, אני שומע.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא יודעת עדיין, אני לא יודעת, אבל אני אבטיח לאדוני כזה דבר. וגם
- 3 זה לא נתנו לי רשות להבטיח, אבל אני אקח לעצמי.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** כבר טוב. מתחילים בהבטחה זה כבר טוב.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני אבטיח לאדוני כזה דבר. אני לא בטוחה שאדוני יאהב את ההבטחה
- 6 שלי, אבל אני אבטיח לאדוני כזה דבר.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם :** אז איך אפשר להבטיח דבר שאני לא אוהב?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אעשה, אני אשתדל מאוד, ואני גם מקווה שאני אעמוד בזה, לא לקיים
- 9 את הנוסחה שהציגו חברינו כאן, וגם עמדו בה בעניינם של כמה עדי מפתח,
- 10 שכל יום של חקירה ראשית הוא פי שלוש חקירה נגדית. אז את זה אני
- 11 משתדלת, אני לא מבטיחה שום דבר בלי נדר, אבל לטובת הבריאות של
- 12 כולנו - ,
- 13 **כב' הש' משה בר-עם :** נחנקים בקומה מינוס 2.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, אני, בזה לא קיימת הנוסחה הזאת.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** אני רק אומר שעד עכשיו היחס הוא יותר גדול. תיק 1000 היינו מ - 4
- 16 ישיבות והיו 17 ישיבות לצוות התביעה. נכון? לא, פחות.
- 17 **כב' הש' עודד שחם :** צריך באופן ענייני, כמובן.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, היו חצאי ישיבות.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** גם לנו היו חצאי ישיבות, זה לא קשור.
- 20 **כב' הש' עודד שחם :** בסופו של דבר זה עניין טכני. צריך להעריך באופן ענייני, וכמובן, ככל
- 21 שיידרש.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** ברור, אדוני. לכן אני אומרת את זה. זה לא באמת אומר. רק אני אומרת
- 23 את זה כהבטחה העקרונית, בזה אני אעמוד.
- 24 **עו"ד ז'ק חן :** אני חסכתי לכם את הקימה שלי, למרות שהוויכוח פה היה מעניין ויש לי
- 25 הרבה מה לומר, עיניי הדין וכו' וכו' וכו'. אני רק מפנה את תשומת הלב.
- 26 אנחנו עדיין בסעיף 61 לאישום. על המכרעת, האם זה עם עין, בלי עין.
- 27 **עו"ד יהודית תירוש :** למה הוא אומר את הדברים האלה ליד הנאשם? אני לא מבינה. לא, אני לא
- 28 מבינה.
- 29 **עו"ד ז'ק חן :** מה זה קשור?
- 30 **עו"ד יהודית תירוש :** מה זה קשור? זה קשור. בעיניי זה קשור.
- 31 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כשהוא בפנים אתם לא אמורים לדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : גברתי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם זו התנגדות, הוא יצא אם זו לא התנגדות, אנחנו לא שומעים
- 3 את זה עכשיו.
- 4 עו"ד ז'ק חן : גברתי, זה לא קשור.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו לא שומעים את זה עכשיו.
- 6 עו"ד ז'ק חן : זה קשור לנושא שדובר קודם, שהיה יכול להיות בנוכחותו 20 פעם, הוא
- 7 אמר את זה 30 פעמים.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, אנחנו ממשיכים, היתה שאלה ואנחנו ממשיכים עכשיו.
- 9 אנחנו ממשיכים.
- 10 הנאשם : מה השאלה, בבקשה?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אוקי, שאלה.
- 12 עו"ד ז'ק חן : אני לא מבין, למה אני צריך להדהד כל פעם מה שהיא אומרת? מה זה קשור
- 13 בתוכן? מה זה קשור מה שאמרתי בתוכן באוזניו? מה זה קשור?
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, אנחנו ממשיכים בחקירה של מר נתניהו.
- 15 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל למה להטיל דופי באופן הזה? למה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : מי הטיל דופי?
- 17
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אף אחד לא מטיל דופי.
- 19 עו"ד ז'ק חן : ברגע שאומרים שאני אומר דברים באוזניו, שלא קשורים בכלל לנושא
- 20 שהוא צריך לשמוע - ,
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מר חן גמרנו, אנחנו מנסים להתקדם קצת, לא נחזור אחורה.
- 22 אנחנו מנסים להתקדם.
- 23 עו"ד ז'ק חן : אבל כדי להתקדם צריך שגברתי לא תיתן אפשרות שמתקדמים כל הזמן
- 24 באמירות לא נכונות, פוגעניות, על חשבוננו, תתקדמו.
- 25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, אף אחד לא מתכוון לפגוע באף אחד.
- 26 עו"ד ז'ק חן : אבל זה מה שעושים.
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני רק ייתן לנו עכשיו להמשיך.
- 28 עו"ד ז'ק חן : אבל זה מה שעושים, גברתי. זה מה שעושים. זה מה שעושים. אנחנו לא
- 29 יכולים - ,
- 30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אף אחד לא מתכוון לפגוע באף אחד.
- 31 עו"ד ז'ק חן : אז לכן אני אומר, ובאוזניו אני אומר, וזה לא קשור לתשובותיו בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אמרנו אנחנו ממשיכים.
- 2 עו"ד ז'ק חן: יש לי לקוחות, אנחנו עדיין בסעיף 61, על הדק מן הדק עד אין נבדק, על
- 3 כלום ושום דבר.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חן, גמרנו. אנחנו יודעים, אנחנו הבנו, אנחנו שמענו, שמענו
- 5 פה את עו"ד חדד, אנחנו יודעים שלאדוני יש לו לקוחות, אנחנו יודעים
- 6 שהלקוחות שלו, זה לוקח הרבה זמן, אנחנו יודעים שכולם רוצים
- 7 להתקדם, אנחנו יודעים. ועושים גם כמיטב יכולתנו.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני יודע שכבודכם עושה כמיטב יכולתו - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז תן לנו להתקדם עכשיו.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אני יודע שכבודכם עושה כמיטב יכולתו, כי אנחנו מרגישים כיצד מקצרים
- 11 את החקירות הנגדיות שלנו, ללא הרף.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נשמע אותו. כן.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: 29 ישיבות אני לא שמעתי אותך טוען על זה.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש, לא צריך לענות על כל דבר.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי רוצה לחזור על השאלה, תחזור על השאלה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אני מציגה לך את הרול שבו יש את הודעת הטקסט ששלח מר חפץ לישועה
- 18 ולשאול אלוביץ.
- 19 הנאשם: כן.
- 20 ש: ואחרי שתקרא את זה רגע אני מראה לך את מה שחפץ אמר. קח
- 21 רגע את הזמן, תקרא את זה שניה.
- 22 ת: כן. מה השאלה?
- 23 ש: שורה 9440. 9498. עכשיו אני רוצה להציג לך את ההודעה, את העדות של
- 24 מר חפץ ביחס לך. עוד פעם. ושואלים אותו, אני שואל אותך, מה היתה
- 25 מעורבותו של, תשובה מלאה, משלים את השאלה עורך דין טבנקין, של מר
- 26 נתניהו בניסוח הטקסט, תשובה זה הוא. שאלה, כשאתה אומר זה הוא,
- 27 אולי תסביר רגע, כי חברי קודם העיר שיש דברים, ידיעות, שנראות כמו
- 28 הודעות דוברות סטנדרטיות. מה היחס בין הדוברים לבין מר נתניהו
- 29 מבחינת ניסוח והתשובה שלו - ההודעות האלה באותו זמן הן מנוסחות
- 30 אתי באמצעות הטלפון. כלומר, אני מולו בטלפון. אני עושה דראפט, אני
- 31 מדבר אותו, ובמקרים האלה של טיול משפחתי, אז גם עם רעייתו תקרא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה, קראת את זה כבר נראה לי, אז תקרא את זה. והשאלה שלי, אם
2 הוא מתאר את הדברים נכונה?
3 לגבי הטיול המשפחתי הזה, זה בכלל היה, נדמה לי, בפייסבוק שלי, אני לא : ת
4 יודע, באתר הזה. וזה דרך שלי, כמובן, לקיים קשר עם הקהל התומכים
5 שלי, כפי שנהוג לעשות לא רק במקומי, אלא גם במקומותינו. והניסוח
6 הזה, הוא מתייחס גם לנושאים רחבים, באמת, זה לא רק עניין משפחתי,
7 אלא פיתוח הנגב וכדומה וכדומה, כל מה שאתם רואים שם. והוא אומר
8 גם שאחר כך היה עושה את זה יותר ויותר יונתן אוריד, זה נכון, ואגב, גם
9 מעת לעת גם אחרים.
10 אבל הוא אמר שזה גם היה מולך. : ש
11 זה הוא לא יודע. הוא יודע שהוא עשה את זה יותר, ויונתן אוריד, אני חייב : ת
12 להגיד היה עושה את זה, לצערי, הוא נלקח ממני, עוד יום אחד נדבר על זה,
13 אבל הוא נלקח ממני. אבל לפני שהוא נלקח ממני, הוא היה עושה את זה
14 בצורה יפה מאוד, היה מסוגל לעשות את זה לבד, ועשה את זה הרבה
15 פעמים לבד.
16 אנחנו באמת, בתיק הזה, בעניין של מה מר חפץ עשה, כי אלה ההודעות : ש
17 שיש לנו.
18 גם ניר חפץ היה עושה. : ת
19 אבל אני שואלת, אני ממשיכה ואומרת לך, שמר חפץ גם הסביר את : ת
20 החשיבות של הידיעות האלה מבחינתך, כמי שעבד אתך, והוא הציג את זה,
21 אנחנו נראה את זה בעמוד 7359. הוא אומר מיוזמתו. הנה כאן שורה 1.
22 אם אפשר עוד לציין על התכנים האלה משפט, אלו לא תכנים אזוטריים
23 בבניית תדמית של ראש ממשלה, כל הנושא הזה של המשפחתיות,
24 האנושיות, הרגישות, שהוא פחות בא טבעי, אני שמעתי אותך, עורך דין
25 חדד, אני לא אחזור על זה עוד פעם, אבל אני מבקשת לא להעיר הערות
26 כאלה ולא לתת תשובות.
27 אני לא הערתי הערות, אני דיברתי עוד פעם עו"ד מילשטיין היא באה : עו"ד עמית חדד :
28 והראתה לי - ,
29 אבל אתה מדבר חזק. : עו"ד יהודית תירוש :
30 דיברתי נורא נורא חלש. : עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 אז אני שמעתי. אלו לא תכנים אזוטריים בבניית תדמית של ראש ממשלה.
2 כל הנושא הזה של המשפחתיות, האנושיות, הרגישות, שהוא פחות בא
3 טבעי לבנימין נתניהו, שהוא אדם מאוד כריזמטי, מאוד מרשים, דווקא זה
4 שהוא לא בן-אדם כזה. אני פשוט אומר שזה תחום שהוא פחות מדווח,
5 והנושא הזה הוא issue. אגב, יש מעורבות גבוהה מאוד של שרה בלהכניס
6 את המסרים האלה, ולהכניס לתדמית הכוללת שלו. זה לא איזה משהו
7 אזוטרי למשפחה שנסעה לדרך, זה דבר שמושקעת בו הרבה מחשבה, והוא
8 מנהל את זה מאלף ועד תי'.

הנאשם :

9 טוב, אני מודה למר חפץ שהוא יודע את צפונות ליבי, כרגיל. אז הוא אמר
10 מה שהוא אמר. אני, בטיול משפחתי, שבאותה הזדמנות אני גם רואה את
11 הדברים הבאמת הנפלאים שקרו שם, למשל בדימונה, שהיתה ליד ממשית,
12 שהיו בה מאות דירות ריקות, והיא היתה עיר רפאים, והיום יש בה מגדלים
13 ואין מקום לביקוש, יש ביקוש עצום. תוצאה מדברים שעשינו, קרית
14 הסייבר שהעברנו לבאר שבע והתפתחות צה"ל דרום. אני מתייחס לזה.
15 אגב, נסיעה, אני חושב שזה פשוט, כבודכם, אני חושב שזה אבסורד מה
16 שאנחנו עושים פה. אנחנו מכלים זמן יקר למדינת ישראל. על מה? על זה
17 שהשתתפתי בכתיבת פוסט שמראה את הטיול שלי עם משפחתי בממשית.
18 אגב, ככה מתאר את מה שקורה בנגב. אי אפשר להאמין מה שקורה פה.
19 אני אומר, זה פשוט - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. שאלה הבאה.

הנאשם :

20 Get on with it, להגיב כבר להאשמות, תעשה משהו.

עו"ד עמית חדד :

21 אי אפשר להאמין.

עו"ד יהודית תירוש :

22 הערה מיותרת של עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד :

23 בית משפט היה צריך להעיר את ההערה הזאת. באמת.

עו"ד יהודית תירוש :

24 אתה נותן ציונים עכשיו גם לבית משפט.

עו"ד עמית חדד :

25 לטעמנו, בית משפט היה צריך להעיר את ההערות האלו.

26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** בית המשפט יעיר מה שירצה להעיר.

עו"ד עמית חדד :

27 זה נכון, אבל לטעמנו, בית משפט צריך להעיר - ,

28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אדוני לא יעיר הערות באמצע. כן.

עו"ד עמית חדד :

29 אני חושב שאני יכול, מותר לי לבקש מבית המשפט להעיר הערות כאלו.

30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא, לא מותר לך, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 25 בנובמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : טוב, בסדר, נמשיך לשמוע.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם אתה מאוד רוצה, אז אפשר בחוץ. ממש לא פה.
- 3 עו"ד עמית חדד : אז אני אצטרך לעשות זאת הפסקה, גברתי.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אני מתקדמת.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בבקשה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני אגיד לך רק, מר נתניהו, אולי רק אני אגיד לך את זה. דיברנו עד כה על
- 7 סערות משפחתיות, סערות שנקשרו למשפחה. דיברנו על ידיעות
- 8 ביקורתיות כאלה ואחרות, ודיברנו גם על פרסום יזום של ידיעות
- 9 משפחתיות. אגב, שאלה קטנה, אתה אמרת, ואנחנו גם רואים את זה ברול
- 10 שלנו, שהרבה פעמים אתה מפרסם בפייסבוק שלך את הטיול המשפחתי
- 11 או את הדברים האלה, ואז פונה הדובר ומבקש לפרסם את זה בכלי
- 12 התקשורת. ומה שאני מבינה מהדבר הזה שלמרות שהרשת החברתית היא
- 13 חשובה בפני עצמה, זה לא מספיק. רוצים גם לשקף את הדברים גם לכלי
- 14 התקשורת, למיינסטרים וכו', נכון?
- 15 עו"ד ז'ק חן : אני מתנגד, כן. אני מבקש שלא בנוכחותו.
- 16 עו"ד עמית חדד : כן.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה שאלה לדובר או שאלה אליו?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : השאלה אל מר נתניהו.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי צריך לנסח אותה. כי גברתי אמרה שהדובר פונה ותבקש
- 20 ממנו.
- 21 עו"ד ז'ק חן : לא, גם חברתי - ,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה שהדובר חושב או לא חושב - ,
- 23 עו"ד ז'ק חן : לא, אני לא אגיד, אבל חברתי הפנתה גם לרול.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה שהדובר חושב או לא חושב.
- 25 עו"ד ז'ק חן : שם התמונה היא בדיוק הפוכה.
- 26 עו"ד עמית חדד : כמובן, אנחנו גם לא מסכימים לסיכום הדברים שדיברת על מה שדיברת.
- 27 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו נראה את זה באירוע ספציפי, חבל לבזבז על זה את הזמן עכשיו.
- 28 בסדר? נראה את זה באירוע ספציפי. אז אני מתקדמת. אז דיברנו על
- 29 פרסום יזום של ידיעות משפחתיות, עכשיו אנחנו נדבר על הפעילות
- 30 הציבורית של רעייתך. בסדר? כבר דיברנו על כך שאת רעייתך מעניין אופן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסיקור שלה והיא מנסה לשקף את העשייה הציבורית שלה כדי לשנות את
2 הסיקור שעוסק בה, נכון? כך לדבריד?
3 **הנאשם :** האם היא עושה את זה רק משום שהיא רוצה לשפר את הסיקור? היא
4 פועלת כאשת ראש ממשלה, בדרך כלל על דברים שאשת ראש הממשלה
5 עושה או לא עושה יש כיסוי. במקרה של רעייתי בדרך כלל או שיש
6 התעלמות או שיש השמצות. זה מה שהם עושים. יש לה פעילות נרחבת.
7 באופן טבעי, הפעילות הזאת מעת לעת זוכה לסיקור, או לפחות באופן
8 טבעי, הדוברים מדבררים אותה. מי שנוכח לעשות זאת, אגב, היה ניר חפץ.
9 אוקי. ומטבע הדברים, מאחר שזה חשוב לה להביא לידיעת הציבור את
10 הפעילות הציבורית שלה, אז ככל שזה חשוב לה, זה גם חשוב לך, נכון?
11 **ת :** מה זאת אומרת, ככל שזה חשוב לך?
12 **ש :** מאחר שאתה סיפרת אותם שזה חשוב לה. אני אקריא לך מה אמרת,
13 בסדר?
14 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, הנושא הזה נשאל ומוצה אינסוף פעמים.
15 **עו"ד יהודית תירוש :** לא. לא. לא. הוא לא נשאל ומוצה.
16 **עו"ד עמית חדד :** לא נשאל? לא נשאלה חשיבות של אשתו לתקשורת? אני יכול להישבע שכן.
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה השאלה?
18 **עו"ד עמית חדד :** עוד פעם. גם היא אמרה דיברנו על זה, ואז שוב שאלה את השאלה, ואז זה
19 גרר עוד שאלה, בדיוק על אותו דבר.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אסביר.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אנחנו לא שמענו את השאלה.
22 **עו"ד עמית חדד :** אני שמעתי.
23 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אסביר. אנחנו עכשיו, אחרי שדיברנו על מה חשוב לגב' נתניהו, מה
24 חשוב למר נתניהו - ,
25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אנחנו בפעילות הציבורית.
26 **עו"ד יהודית תירוש :** בפעילות הציבורית, אנחנו עוסקים עכשיו, כי לפני זה מה שדיברנו עליו,
27 היה נראה לי שהסכמנו, זאת היתה שאלת פתיחה להמשך, והיה נראה לי
28 שהסכמנו. אתה אמרת את זה. לפני כן דיברנו על זה שזה חשוב לרעייתך,
29 ושאתה מודע לזה שזה חשוב לרעייתך. יש ציטוטים כאלה. שאתה מודע
30 לזה שהיא מנסה להביא לידיעת הציבור, רגע, אני עונה. אז זאת היתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שאלה מקדימה. לפני זה, זה מה שדובר, מה חשוב לה ומה אתה יודע
שחשוב למה.

עו"ד עמית חדד :

מה השאלה עכשיו?
אפשר לא להפריע לי, עו"ד חדד, זה לא יעזור. ועכשיו אנחנו עוסקים במה
חשוב למר נתניהו ומה הוא עושה עם זה. זה כל העניין. אנחנו התקדמנו,
כמו שבדברים האחרים מהפרשיות הרגישות דיברנו על זה שחשוב לו
לטפל..

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי תשאל אותו.

עו"ד יהודית תירוש :

זהו, אז זה המסגור של הדבר, ואולי הייתי צריכה למסגר כדי שיהיה יותר
ברור. אז השאלה הראשונית היתה, שכבר דיברנו על זה, שלה זה היה
חשוב, היא היתה מנסה להביא את הפעילות הציבורית שלה לידיעת
הציבור. אתה אישרת את הדברים האלה, סיפרת אותם בעצמך, אני
אקריא, בסדר? אני אצטט ואקריא. נתניהו, ב - 11.12.24, בעמוד 41470 .

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, למה אדוני עומד?

עו"ד עמית חדד :

כי יכול להיות שתהיה לי התנגדות, אז מותר לי. אבל אלה הכללים, גברתי,
מה הכוונה? למה אני עומד?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא לא התחילה לשאול שאלה.

עו"ד עמית חדד :

גברתי, אני אבל שמעתי מה היא אמרה. מותר לי לעמוד, אלו הכללים, כדי
שהוא לא יענה לפני שאני אספיק. זה מה שגברתי הנחתה אותי לעשות.
קודם גברתי שלחה אותי לטיול בחוץ, אולי אני אעצור, אולי גם אני אעשה
צרכים בחוץ. גם זאת אפשרות, באמת, צא לטיול בחוץ, נעצור את המשפט,
וזהו. לא, באמת, מה זאת למה אני עומד? זאת ההנחיה של גברתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.

עו"ד יהודית תירוש :

לא, אני חושב שמגיעה לי התנצלות, גברתי, באמת.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. אם נפגעת, מגיעה לך התנצלות. אוקי. עכשיו אדוני יכול
לשבת. מר נתניהו, אל תענה לשאלה עד שנדע אם יש התנגדות. כן.

עו"ד יהודית תירוש :

מר נתניהו, אני שואלת אותך כשאלה פתוחה עכשיו. האם רעייתך מנסה
להביא לידיעת הציבור את העשייה שלה?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אל תענה.

עו"ד עמית חדד :

לטעמנו זה נשאל, אבל שיענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברתי אמרה שאנחנו נעבור עכשיו למה שמעניין את מר נתניהו. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 2 בדיוק. זה היה גם הרושם שלי. **עו"ד עמית חדד :**
- 3 אני שואלת את זה כשאלה כללית, שאלה מקדימה, להמשך. האם מאחר **עו"ד יהודית תירוש :**
- 4 שהיה איזה - ,
- 5 הרי עניתי על כך. אמרתי, כן, שהיא מנסה. כן, מצוין. **הנאשם :**
- 6 מצוין, אז אנחנו לא צריכים לצטט את זה. זו בדיוק היתה השאלה **ש :**
- 7 הראשונית. ואני אומרת שאלה נוספת. מטבע הדברים, אפשר לא להפריע
- 8 לי?
- 9 כן, בבקשה. **ת :**
- 10 מטבע הדברים, מאחר שהיא מנסה להביא את הדברים לידיעת הציבור, **ש :**
- 11 וזה חשוב לה, אז אני מציעה לך, וזה חשוב גם לך,
- 12 אז אני מציע לך לא לדרג את הדברים שהם חשובים לי בכל עת, בכל יום, **ת :**
- 13 כשמגיעים דברים כאלה. אולי יש דברים שהם אפילו יותר חשובים לי,
- 14 ברגע נתון, יכול להיות. למשל, ביום הזה יש דברים שיותר חשובים לי
- 15 מהדבר האבסורדי שאנחנו עוסקים בו כרגע. אז מה קורה? כמה זה חשוב?
- 16 כמה אני משקיע בזה? האם אני בכלל מתעסק בזה? זה שאלות שאם תראי
- 17 לי כל מקרה ומקרה אגיד לך, אי אפשר לתת תשובה גורפת כאן ולהגיד
- 18 חשוב לי, אני משעבד את עצמי, אני הולך לכל דבר ודבר, זה פשוט - ,
- 19 מי אמר? **ש :**
- 20 אבל את שאלת אותי אז אני נותן לך תשובה, מה זה חשוב לי? כמה זה **ת :**
- 21 חשוב? תראי לי דוגמה ואני אתן לך תשובה.
- 22 אז אני שואלת אותך, סליחה? יש פה שיח בין עו"ד חן לבין הנאשם? אני **ש :**
- 23 לא מצליחה להבין את זה.
- 24 כל מה שאמרתי זה איך נמצא סתירות. איך נמצא סתירות? זה נשאר כללי, **עו"ד ז'ק חן :**
- 25 מנותק מהקשר, בלי זנב ובלי ראש, ואחר כך אירוע ספציפי, אבל אמרת,
- 26 זה מה שאני אומר, שלושה ימים אני אומר את זה.
- 27 גברתי, אני מבקשת - , **עו"ד יהודית תירוש :**
- 28 על המחלוקת המלאכותית הזאת. **עו"ד ז'ק חן :**
- 29 גברתי, אני מבקשת להנחות את עו"ד חן, אני לא עשיתי שום מחלוקת, אני **עו"ד יהודית תירוש :**
- 30 שואלת את הנאשם, והנאשם עונה את תשובותיו, ואני, מותר לי להאיר
- 31 זרקור על כל דבר, ואני שואלת אותך, ואני שואלת אותך, האם אתה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הנאשם :

1 יכול להגיד לנו כאן אם זה מה שאתה אומר? אני לא שואלת אותך באופן
2 יחסי, אני לא אומרת שאתה משועבד או לא משועבד, אני לא אומרת שזה
3 תמיד, בכל רגע נתון, הכי חשוב לך בעולם. אני שואלת שאלה באמת נורא
4 נורא פשוטה, ומבקשת לדעת, האם היה לך חשוב שיסקרו את פעילותה
5 הציבורית של רעייתך?
6 האמירה הכללית לא מעניינת בכלל, כי זה תלוי באיזה יום, תלוי מתי, יש
7 בהם פעמים שאפילו לא ידעתי, כפי שגיליתי פה. הדבר הכי חזק שאני יכול
8 להגיד זה הדוגמאות שאתם הבאתם כאן מהכיסוי של רעייתי. אני לא רוצה
9 להגיד את כולם, אבל אני רוצה להגיד שרבים, רבים מהם לא היה לי מושג
10 בזמן אמת. כן? לא היה לי מושג בכלל שהם קיימים. רעייתי ביקרה פה
11 ורעייתי היתה שם, במכון כזה, עם נשים כאלה, לא היה לי מושג ירוק. כפי
12 שאומרים את זה, גם לא כתום וגם לא צהוב. זאת אומרת, בכלל לא
13 עסקתי בזה. האם בדיעבד אני שמח שהיא הלכה לשם? כן, בסדר, הכל.
14 אבל אם את שואלת אותי כמה זה היה חשוב לי, כנראה זה לא היה חשוב
15 לי מספיק, הגברת תירוש. זה לא היה חשוב מספיק לנאשם לעסוק
16 בנושאים האלה בזמן אמת, ולא עסקתי בזה. אני מגלה את זה פה. אני לא
17 מגלה את זה ב - ,
18 מר נתניהו, אני לא שאלתי אותך על - , ש :
19 אז זה התשובה לשאלה שלך. איך את יכולה להגיד כמה זה חשוב?
20 אוקי. אני לא שאלתי אותך. ת :
21 ביחס לפעילות הציבורית שלי או כל פעילות אחרת. נכון? או ביחס :
22 לקרביים שלי,
23 אני שאלתי אותך - , ש :
24 או ביחס, אני יודע, לפנימיות שלי שאת מנסה לפענח. כן, זה לא התפקיד :
25 שלך, ואני לא יכול לתת לך את התשובה לזה. אני רק יכול לענות לך ביושר.
26 מה שאני ראיתי פה, מאותה פעילות שהראיתם לי כאן, מהדברים האלה,
27 רובם, אני לא יכול להגיד את כולם, אבל כמעט את כולם, לא היה לנו מושג
28 מזה בכלל, על ביקורים. לא עסקתי בניסוח של זה, לא ידעתי על הדבר הזה,
29 לא שלחו לי מה היה בביקור, אם אינני טועה יש שם כמה דברים, ביקור אצל
30 ניצולי שואה בחיפה, או אצל נשים מוכות שהיא הלכה לבד כן? לא ידעתי
31 את כל זה, אני מגלה את זה פה, ולא עסקתי בניסוחים של זה, גם לא באות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם לא במסר, וגם לא בפיסוק. אנחנו מדברים על הדברים האלה. הרי אלה
2 הדברים שהם הופיעו פה, פה, בתיק הזה, בתיק Walla. אז הנה התשובה,
3 כנראה שזה לא היה מספיק חשוב לי, זה בכלל לא הגיע לידיעתי, אז זה בכלל
4 מראה איך המערכת פעלה בכלל.
5 אני לא שאלתי על העיסוק שלך. ש :
6
7 אבל זאת התשובה שלי. ת :
8 מר נתניהו, זאת היתה התשובה שלך. עכשיו אני מבקש להראות לך דברים ש :
9 שאמרת כאן. ותתייחס אליהם.
10 כן, התייחסתי. ת :
11 רק רגע, בואו נראה עד הסוף. בסדר? אני מפנה אותך לדברים שלך מיום 4 ש :
12 למרץ 2025 עמ' 43271 ואתה מדבר על זה בשורה 3, שורה 2, כן, עמ' 43241,
13 אני לא מדברת עכשיו על Walla ועל המעורבות שלך. כן היה לי חשוב
14 מאוד, וזה אני אומר לבית המשפט, זה היה לי חשוב מאוד שיראו את
15 הפעילות המדהימה הזאת של רעייתי, ותראו כמה דברים היא עושה בזמן
16 כל כך קצר ומרוכז, כן? היא עוסקת לא רק בבעלי חיים, בני אדם, היא
17 עוזרת לניצולי שואה, לחיילים בודדים, היא הולכת למכבי אש שנפלו, היא
18 הולכת לנשים מוכות, זאת אומרת, פשוט, סליחה, נשים עושות שלום. מה
19 שאתם רוצים, היא עושה באמת עבודה, משפחות שכולות, זה לא מופיע,
20 זה לא מופיע, אבל זה מה שהיא עושה כל הזמן, כמו עכשיו למשפחות
21 חטופים, ושום דבר מזה באופן שיטתי, לא שום דבר, חלק מופיע, וכפי
22 שאתם רואים, אבל באופן שיטתי זה הולך ונעשה יותר גרוע. פעילות שלה
23 נשארה אותו דבר, ואז יש שאלה על וואלה, אני לא הרגשתי שבואלה היא
24 זוכה, אבל כן אני רציתי, בלי לעקוב אחרי תוצאה כזאת או אחרת, כן אני
25 רציתי לראות, כמדיניות כללית, כן? אני רציתי שכל זה יתפרסם, הלוואי
26 וזה היה מגיע לכל בית בישראל, אז היו מבינים איזה רצח אופי עשו לאישה
27 מדהימה. מה שאני אומרת לך, מר נתניהו, ששוב אנחנו רואים - ,
28 רגע, רגע, תמשיכי בבקשה. ת :
29 אני שואלת אותך. ש :
30 תני לי לקרוא. ת :
31 תני לו לקרוא. **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : הוא יכול לקרוא והוא יודע לבקש, הוא יודע לבקש מה שהוא רוצה לקרוא.
- 2 עו"ד עמית חדד : הוא אמר את לא שמעת אותו.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין בעיה, הוא יקרא ונשמע את השאלה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אין שום בעיה, אני שמעת. אני רוצה לשאול את השאלה, אבל זה מפריע
- 5 לי. אני אומרת לך, מר נתניהו, שאת מה שהתקשית נורא נורא לאשר כאן
- 6 עכשיו, ורצית רק שניתן לך דוגמה ספציפית וטראה, והסברת לנו כמה זה
- 7 לא היה מספיק חשוב לך, כאן אתה אומר, מר נתניהו של מרץ '25 אתה
- 8 אומר בצורה נורא נורא ברורה שהיה לך מאוד חשוב שזה יסוקר, מאוד
- 9 מאוד חשוב שזה, אתה אומר, מאוד מאוד חשוב שיראו את הפעילות
- 10 המדהימה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אל תענה, רק רגע. אל תענה.
- 12 הנאשם : אני מאוד רוצה לענות, אבל אני מכבד את רצונך, עו"ד חדד.
- 13 עו"ד עמית חדד : לא, זה אפשר, אני יכול פשוט - ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני מתנגד? שנוציא אותו?
- 15 עו"ד עמית חדד : כן, אז שייצא, בסדר. אני פשוט יכול להפנות קודם.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אז אוקי, תפנה, אם אתה רוצה, מה שאתה רוצה, אבל אם אתה מדבר, אז
- 17 שייצא.
- 18 עו"ד עמית חדד : אם אני מדבר, שייצא. כן.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : כן.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. מה אדוני - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : גברתי, השאלה הזאת נשאלת על Walla אומר ראש הממשלה לא היתה לי
- 22 שום ידיעה על פעולה או הפצה מיוחדת ל - Walla, ואני לא הייתי מעורב
- 23 בה, כי אין היה לי חשוב, כמו שהוא אמר פה, ברור שבאופן עקרוני הסיקור,
- 24 רק אמר ראש הממשלה, בא ואמר כאן, בבית המשפט את רוצה לשאול
- 25 אותי על אירוע ספציפי, אם הוא חשוב לי או לא חשוב לי, תראי לי אותו.
- 26 אל תשאל אותי באופן כללי. גם פה זו חקירה שהיא לא באופן כללי, היא
- 27 ספציפית. אגב, אגב פריטים, זה אגב פריטים ספציפיים פה, נכון? הנה,
- 28 שאלה אחרת, האם אתה מעורב בדברור וכו'. אז אנחנו באים ושואלים על
- 29 עניינים ספציפיים. מבקש ראש הממשלה, את רוצה לשאול אותי שאלה על
- 30 אירוע ספציפי, נכון? זה על פריט 205.
- 31 עו"ד יהודית תירוש : אבל הוא לא מדבר רק על הפריט הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** את אומרת, אני אומר שזה לא נכון, אני אומר שהוא הגיב אגב פריט 205.
- 2 ואז הוא אומר לא עסקתי בדברור ב - Walla. עכשיו, ראש הממשלה גם
- 3 אומר את - ,
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** הדברים מדברים בעדס, זה בסדר. נשמע התייחסות של מר נתניהו, זה
- 5 בסדר.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** טוב. בסדר.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם :** כן, אפשר לקרוא לו. בבקשה.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כן, בבקשה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** מר נתניהו, ההתנגדות נדחתה, ואני שואלת אותך - ,
- 10 **עו"ד עמית חדד :** לא נדחתה, אני משכתי אותה, זה לא נכון.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** ההתנגדות נמשכה.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני רצה להשיב, נשמע את התשובה של אדוני. כן.
- 13 **הנאשם :** זה שרציתי שהפעילות שלה תפורסם זה ברור, לא אמרתי אחרת. אבל כתוב
- 14 כאן, לא עקבתי אחרי כל תוצאה, זאת אומרת, גם לא עקבתי אחרי כל
- 15 פעולה. אבל באופן ספציפי, כשאת שואלת, כשראינו, ואני הגבתי על זה
- 16 באופן פרטני, הבאנו 315, לא את כולם לצערי, אבל כמעט את כולם,
- 17 מהפרטים ההזויים שהביאו כאן, וכל הביקורים האלה, כמעט כל
- 18 הביקורים והעשייה הציבורית של רעייתי, אני לא השתתפתי בזה, לא
- 19 הייתי חלק מזה.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל היה חשוב לאדוני שיראו את הפעילות של - ,
- 21 **הנאשם :** כן, אמרתי באופן כללי, בוודאי שזה אכפת לי, אבל בוודאי שאני רוצה, אבל
- 22 אני שאלתי, את שאלת כמה זה חשוב לי.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש :** אני שאלתי לא כמה, זה לא היה, אבל נתקדם, נתקדם.
- 24 **הנאשם :** כמה זה חשוב לי, אני לא יכול להגיד לך אם אני משווה את זה לאירן, כן?
- 25 או למבצע כזה או אחר. אבל, גברתי, השאלה בסוף היא כמה זה מעסיק
- 26 אותך, כמה אתה זו בזה .
- 27 **ש :** זאת היתה השאלה שלי, אני מנסה - ,
- 28 **ת :** אבל את לא יכולה להגיד זה חשוב לך, את צריכה לבחון מה זה חשוב לך
- 29 ובמה זה מתבטא. באופן כללי אני אשמח מאוד שיראו את זה בכל כלי
- 30 התקשורת, זה ברור, גם אמרתי את זה.
- 31 **ש :** בסדר, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולמיטב ידיעתי זה גם הופץ לכל כלי התקשורת, אבל באופן ספציפי אני לא
2 עסקתי בזה, מה לעשות?
3 מאה אחוז. התקדמנו. עכשיו אני גם אגיד לך, ואתה - ,
4 וגם זה לא כל כך, זה לא דבר שהיה מספיק חשוב לי, שהוא ייחסתי לזה
5 איזושהי התייחסות ספציפית לגבי איך זה נעשה, ואיך זה הופץ, ולמי זה
6 הופץ. זו עובדה, זה נדון כאן, ואני חושב, נלעס כאן עד - ,
7 אוקי. מר נתניהו, אני רוצה להציע לך, שכמו שעכשיו אתה אמרת, זה היה
8 חשוב לך שזה יפורסם. לא, לא. רק רגע. אפשר בלי צקצוקים פה ביצע. זה
9 היה חשוב לך שזה יפורסם בדיוק כמו שאתה אמרת. אני לא מדברת על
10 העיסוק שלך בזה, אני מדברת עכשיו על זה, זה היה חשוב לך וראינו את
11 זה. אני אומרת לך שגם במהלך העדות שלך בכל הימים שאתה העדת, על
12 הטקסט הזה שהראיתי לך עכשיו, על הדברים, על המגזרים שרעייתך
13 סייעה ועזרה ותמכה ולא כדי לעשות וי, חזרת מספר רב יחסית של פעמים.
14 נכון.
15 אוקי. ואני גם אומרת לך, וגם את זה בטח תסכים אתי, שלא רק בבית
16 המשפט אתה חוזר על הדברים האלה ומספר אותם. אתה אומר את זה
17 במקומות אחרים, בכל מקום, בפייסבוק, בישיבת סיעת הליכוד, בכל מקום
18 שהוא, אתה חוזר על הדברים האלה, וזה מלמד אותי שזה חשוב לך לספר
19 על הדברים האלה, וחשוב לך שזה יפורסם. תגובתך.
20 התגובה שלי היא שאני אומר את מה שאני אומר. את יכולה, את מפרשת
21 את זה בכיוון מסוים. אני לא מכחיש שזה אחד הדברים שרעייתי עושה,
22 וחשוב, והייתי שמח כמובן שהציבור ידע את זה. אבל האם זה מעסיק
23 אותי, והאם זה דבר שטורד את מנוחתי בזמן אמת? העובדה הפשוטה היא,
24 העובדה הפשוטה היא, ואי אפשר להתעלם מזה, שאני ראיתי אחד לאחד,
25 אחד לאחד, אחד לאחד, שהדברים האלה כנראה לא היו כל כך חשובים לי
26 בזה שלא עסקתי בהם, ואפילו לא ידעתי עליהם. הדבר הכי מדהים, אפילו
27 לא ידעתי עליהם. זאת אומרת, את רובם למדתי כאן, כך שאם זה היה כל
28 כך חשוב לי, אז מישהו היה כבר טורח להראות לי את זה, אפילו בזמן
29 אמתי, לא בזמן משפט, בזמן אמת, לא ידעתי על זה בכלל.
30 אז איך ידעת להגיד בכל מקום כל מה שרעייתך עושה? ניצולי שואה,
31 משפחות שכולות, חיילים בודדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סליחה? אמרתי ש - תראי, את יודעת, אנחנו חיים ביחד. נכון שיש לחיים
2 משלה ולי חיים משלי. עכשיו אולי תבחני, גברתי, כמה פעמים שוחחנו על -
3 , איזה אבסורד זה? איזו שאלה זאת?
4 אתה יודע מהדברים שרעייתך עושה. : ש
5 גברתי, יש גבול לחיטוט שלך. זה ברור שאם בני זוג נמצאים ביחד, אני יכול : ש
6 לדעת בוויקנד איפה היא היתה ביומיים לפני.
7 טוב. אז בוא נראה מתוך חומרי החקירה שאתה מפרסם בעצמך דברים : ש
8 בפייסבוק ביחס לרעייתך. אני מפנה לאירוע 119.
9 כבודכם. **עו"ד עמית חדד :**
10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה?
11 על אירוע 119 בכתב האישום ? **עו"ד עמית חדד :**
12 **עו"ד יהודית תירוש :** אולי תמתין רגע לראות את השאלות שלי. אני אמרתי שאני מפנה
13 לדוגמאות מתוך חומרי החקירה, ושוב, אנחנו לא עוסקים בניתוח האירוע
14 כרגע, אבל אני רק מראה לך בשורה 9135 ברול, שזה, רק רגע 26/03/15 מר
15 חפץ מעביר לשאול אלוביץ'. ולהלן פוסט שעלה כעת בפייסבוק של ראש
16 הממשלה, בתגובה לגל עכור נוסף של השמצות אתמול, ואתה משתף על
17 דברים חיוביים שעשתה רעייתך שרה אתמול בבוקר, ואתה מדבר על זה,
18 עם תמונות כמובן. ולכן אני אומרת לך, מר נתניהו, שבהיבטים מסוימים,
19 לפחות של פרסומים כאלה ואחרים, שאתה פרסמת בעניין הזה בפייסבוק
20 שלך, מעבר לדברים שאמרת בכל מיני נאומים ובכל מיני מקומות. נכון, מר
21 נתניהו?
22 אני רואה כאן שזה להלן פוסט שעלה כעת בפייסבוק בתגובה לגל עכור נוסף : **הנאשם :**
23 של השמצות אתמול. זאת אומרת, זו ריאקציה לאיזה גל, זה דבר ספציפי,
24 אני לא מכיר את זה מעת לעת זה קיים. לדעתי זה לא נשלח רק לאלוביץ',
25 ולדעתי זה נשלח בתפוצת נאטו, ולכן, כן. אז מה את אומרת? שמעת לעת
26 שיש השמצות.
27 אני לא אומרת זה מדבר. : ש
28 אני כבר אמרתי לך. : ת
29 אתה כותב, אתה עוסק בפעילות החיובית של רעייתך, זה מעניין אותך, : ש
30 ואתה כותב על זה בפייסבוק שלך. זה כל מה שאמרתי. ואמרתי את זה
31 מתוך חומר חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבודכם, יש כלל של סופיות הדיון בעניינים צדדיים. באמת.
- 2 עו"ד עמית חדד :
- 3 זה לא עניין צדדי. עו"ד יהודית תירוש :
- 4 זה לא עניין צדדי? כמה אנחנו נשמע על השאלה אם הפעילות של אשתו
- 5 חשובה או לא. יש כתב אישום, כתב האישום לא מייחס שום דבר כזה. עו"ד עמית חדד :
- 6 אני מראה לו חומר חקירה. עו"ד יהודית תירוש :
- 7 אז מה את מראה לו חומר חקירה? אנחנו יום שלישי, אפשר להתקרב
- 8 לשאלות הרלוונטיות? עו"ד עמית חדד :
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אפשר לאפשר לו, עו"ד חדד.
- 10 לאפשר? בסדר, נאפשר. האמת שהיא הבטיחה שזה יהיה פחות מ - 4 כפול
- 11 29 לשיטתה. עו"ד יהודית תירוש :
- 12 כפול 3. הנוסחה שלכם - ,
- 13 3. אז פחות מ - 90 ישיבות. עו"ד עמית חדד :
- 14 נכון. עו"ד יהודית תירוש :
- 15 אז אנחנו אופטימיים בסך הכל. עו"ד עמית חדד :
- 16 בסדר. עו"ד יהודית תירוש :
- 17 אנחנו אופטימיים מה קרה? נשמור על אופטימיות, זהירה.
- 18 עו"ד עמית חדד :
- 19 אני גם מראה לך שעשית את זה לא רק במענה להכפשות, אלא גם על מנת
- 20 לתת איזושהו ביטוי פומבי, משהו שרעייתך עשתה, אני מראה לך זה אירוע,
- 21 285, שורה ברול 22905, מיום 12 לנובמבר 2016. שוב חפץ מעביר לבעל
- 22 השליטה, מר אלוביץ', הודעת דוברות. מעביר לבעל השליטה הודעה
- 23 דוברות. עו"ד עמית חדד :
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רגע, רגע,
- 25 מתי זה? סליחה. עו"ד עמית חדד :
- 26 22 לנובמבר 2016, שורה 22905 ברול. עו"ד יהודית תירוש :
- 27 לפני כן זה היה במרץ 2015. עו"ד עמית חדד :
- 28 אנחנו רואים כאן לעדכון פוסט שעלה בעמוד הפייסבוק של ראש
- 29 הממשלה, רעייתי שרה שוחחה הערב בטלפון עם מלניה טראמפ, רעיית
- 30 הנשיא הנבחר של ארצות הברית, השיחה בין השתיים היתה לבבית וכמה.
- הגברת טראמפ אמרה שהיא מצפה לביקור שלנו, וכו' וכו'. הם שוחחו על
- אתגר גדול של גידול ילדים. תמשיך רגע למטה, שנראה קצת את ה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** יכול להיות שתהיה לי התנגדות. אני לא אומר שתהיה, יכול להיות, אז אני
2 רק - ,
3 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר. ויש כאן בקשה - ,
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אל תענה בינתיים.
5 **עו"ד יהודית תירוש :** ויש כאן בבקשה לבעל השליטה, שם תוכל לשים את זה ב-home page,
6 לעדכון פוסט, זה נשלח גם אליו. ויש פה גם, אם נוכל לראות למטה, גם
7 תמונות שמצורפות ל - מר ישועה מבקש מהגברת מיכל קליין טעימה
8 ובולטות, זה חשוב, אבל יש גם תמונות שמצורפות ל - וכתוב אחר כך
9 שהתמונות הן, זה מה שרציתי לראות, כי יש כאן ויכוחים על איפה זה
10 יהיה, זה לא חשוב כרגע, ובסוף מיכל קליין נעתרת לבוקסה, תשאירו לי
11 רגע.
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה השאלה אליו?
13 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אציג, רק רגע. בוקסה, לאן שביקשת, יעלה לאן שביקשת - ,
14 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל הוא לא קשר לבוקסה וכו', נכון?
15 **עו"ד יהודית תירוש :** אני מציגה, סליחה. חברי, בזמן הצגת אירועים, הציג לו מכאן ועד הודעה
16 חדשה תכתובות פנימיות ב - Walla ושאל אותו אם הוא ידע או לא ידע.
17 אז עם כל הכבוד, אי אפשר עכשיו לבוא ולהגיד את הדברים האלה. אני רגע
18 מציגה, ויש לי שאלה ספציפית, אפשר רגע לחכות את השאלה, ואז להתנגד.
19 **עו"ד עמית חדד :** נדמה שפעם בית משפט העיר לי שאי אפשר להציג - ,
20 **עו"ד יהודית תירוש :** וגם ביקשתם להציג את כל התמונה. לא, אבל אתם הצגתם בחקירה
21 ראשית את כל ההתכתבויות ב - Walla, באמת. השאלה היתה העניין, וכאן
22 יש כאן ויכוח ביניהם, יעלה לאן שהיא - ואז יש תמונה, תמונות, זאת
23 התמונה והכתבה שעולה ב - Walla, לא לסגור עוד, אתה יכול לראות את
24 זה בבוקסה, ואפשר רגע לסגור, כי הדגש שלי רק הוא על זה שיש כאן, אם
25 תרדו קצת למטה, אז אפשר יהיה לראות ששולחים את זה לניר, אבל מה
26 שאני רוצה להראות כאן, אם התמונה שלנו היא מהפייסבוק, ואומרים
27 כאן, תכף תראו למטה, שהתמונות הן מהפייסבוק כמובן, אז אפשר להניח
28 או אפשר לסגור, זה לא העניין.
29 **עו"ד עמית חדד :** מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : מה שאני רוצה להגיד לך, זה שאתה פרסמת את הפוסט הזה בפייסבוק,
2 וביחד עם תמונות של רעייתך והגברת הראשונה, מלניה טראמפ, וזה לא
3 היה במענה להכפשות, זה היה כי פשוט נהיה מצב.
4 הנאשם : אני נפעם מהדבר הזה.
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אל תענה, רק רגע.
6 הנאשם : אני פשוט נפעם.
7 עו"ד עמית חדד : מה הקשר? מה הקשר? אפשר לשאול אותו פרסמת בפייסבוק, לא פרסמת
8 אותו.
9 עו"ד יהודית תירוש : חברי לא מעוניין שאנחנו נראה את הרול. סליחה, עם כל הכבוד, אני מבינה
10 את רצון להסתיר את זה, אבל זה מה שקיים בתיק. זה הוצג לכל אורך
11 העדות הראשית. אני לא מצליחה להבין - ,
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש.
13 עו"ד יהודית תירוש : ואנחנו נציג את זה גם בהמשך, זה חומרי החקירה.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש.
15 עו"ד עמית חדד : לא תוכלו להציג את הרול, לא בהמשך ולא בכלל, יש החלטה של בית
16 המשפט.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר, הוא יענה. הוא יענה.
18 עו"ד עמית חדד : יש החלטה של בית המשפט.
19 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אנחנו נראה כל המקומות שאתה הצגת את זה.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע, תנו לו לענות. תנו לו לענות. כן.
21 עו"ד עמית חדד : באמת, אם את לא מבינה את ההבדל, אז אנחנו נסביר אותו בהמשך.
22 הנאשם : הפרסום שהגברת הראשונה של ארצות הברית מדברת עם רעיית ראש
23 הממשלה זה סיפור עיתונאי אחד, זה ברור. זה לא דבר פרטי, וזה בסדר
24 גמור שזה פורסם. לגבי כל ההתכתבות הזאת של האדון חפץ עם אלוביץ',
25 וזה לא היה לי מושג, אני לא עוסק בזה, אבל מה שהתברר לפי מיטב
26 זיכרוני, כן? שדנו בנושא הזה, אני לא זוכר אם בסעיף הזה, שהוא שלח את
27 זה בתפוצת נאטו פלוס, לא שלח את זה רק לאלוביץ', הוא שלח את זה
28 לכולם, וזה מה שאני זוכר, ואפשר הרי בקלות, אתם יכולים להסתכל,
29 פשוט ברקורד, לראות את זה.
30 ש : למה שולחים את זה לכולם?
31 ת : ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

ת :

ש :

ת :

עו"ד ז'ק חן :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם :

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם :

עו"ד ז'ק חן :

הנאשם :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד ז'ק חן :

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם :

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם :

עו"ד ז'ק חן :

הנאשם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כולם, אז כמעט כולם, הוא שלח את זה בתפוצה רחבה. כבודכם בוודאי
2 זוכרים. אין פה, אני לא מבין מה חדש פה, זה מה שקיים.
3 בסדר, מר נתניהו, רק שיהיה ברור, אני מפרגנת לכל פרסום חיובי. אני רק
4 עמדתי אתך על השאלה למה זה מפורסם לכולם, ועל כך שזה חשוב, ועל
5 כך שגם הפייסבוק של אדוני לא מספק את אדוני ואת רעייתו בפרסום של
6 זה.

עו"ד יהודית תירוש :

7 That's nothing short of ridiculous. איך אומרים? אני חייב להתבטא
8 לפעמים בשפה שאני רואה בדרמות משפטיות. תסתכלו מה עושים
9 בפייסבוקים של פוליטיקאים, אם זה משהו מיוחד. הם מפרסמים משהו
10 בפייסבוק שלהם, וגם במקביל הדוברים שלהם עושים את זה. וואו. זה
11 באמת - ,

הנאשם :

12 בסדר.
13 דבר יוצא דופן. אין פה שום דבר ייחודי, אין פה שום דבר מיוחד, זה לא
14 מעיד על כלום, חוץ מדבר אחד, שכמעט את כל הפרטים האלה, כן? כל
15 הפרטים האלה, אני גיליתי כשהבאתם את זה לכאן. כנראה, איך אומרים,
16 זה היתה, היה כאן איזה טייס אוטומטי שעבד. לא תמיד, אבל עבד, בצדק
17 עבד.

ש :

ת :

18 תסכים אתי, מר נתניהו, שהיית שותף להחלטה דוברותית מושכלת שלך,
19 של רעייתך, לדבר את הפעילות הציבורית שלה. זאת אומרת, אני לא
20 חולקת, כמובן, שהפעילות נעשתה מכל הלב, זאת לא השאלה, אבל אפשר
21 גם לעשות ולא לדבר. כאן היתה החלטה מושכלת שלכם לדבר את
22 הפעילות הציבורית שלה, נכון?

ש :

23 מושכלת שלכם.

ת :

24 שלכם.

ש :

25 אמרתי לך שבחלק לא קטן מהדברים האלה לא היה לי חלק.

ת :

26 באופן כללי?

ש :

27 שהיא מדברת מעת לעת את הדברים שהיא עושה? אני לא מבין מה יש

ת :

28 כאן. איזו החלטה דרושה כאן? אני צריך להחליט את זה? אני צריך

29 להחליט את זה.

30 אז בואו נראה את זה.

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

אני צריך להחליט את זה? האם הדבר הזה נעשה באופן טבעי? התשובה היא כן.

ש :

אוקי. אז בואו נראה את נ/2249. רק רגע. בבקשה, אדוני. בסדר. סליחה, כבודכם. מדובר בתרשומת שערך בר חפץ בשנת 2009, עוד בשנת 2009, יום שישי, 05 ביוני 2009, קיסריה, שרה בבית לבדה, ביבי יושב בחצר, אנחנו יושבים ומתחילים מיד לגשת לעניין, התנאים, אנחנו יושבים ומתחילים מיד לגשת לעניין התנאים, הוא מקבל את כולם, צריך להגיד, חד משמעית, זה התנאים ביניכם על ההעסקה. חוץ מכך שהליך מינוי יועץ תקשורת יהיה כזה שלכל אחד משנינו ואני תהיה זכות וטו על המועמד, שנינו רשאים להציע ונבחר מישהו שמקובל על שנינו, מסמך התנאים סרוק, אחר כך אני מבקש ששרה תצטרף, משום שהתנאי הנוסף שהצבתי הפעם הוא ערבות הדדית, מטרייה אווירית, ששניהם פורסים עלי, משום שאני משאיר מאחור 20 שנות קריירה, ביבי רוצה שאחזור על כל הרשימה באוזניה. שרה אמפתית, חכמה וחדה, מתפתח דיון תוך כדי על האופן שבו צריך להציג בתקשורת את רעיית ראש הממשלה. אני מסביר שבעולם המודרני ראש מדינה ורעייתו, חד הם, חייבת להיות מדיניות תקשורתית ותוכנית תקשורתית לאשת ראש הממשלה. אני נותנת דוגמת הקיום בכבוד לניצולי השואה הקשישים, כפרויקט שהיא יכולה לקחת על עצמה ואנחנו נעשה בשבילה את העבודה. היא רק תכוון ותוביל. שרה אוהבת את הרעיון, היא מבינה שעליה לתרום להכנסת תוכן למימד הפוזיטיב כדי לתת משקל נגד לנגטיב שתמיד יהיה מתישהו כלפי כל איש ציבור. אז אני שואלת אותך שוב, חוזרת שאלה למקומה, שהיתה לכם החלטה מושכלת, שהחלטתם אותה בשיחה משותפת, שצריך לשקף את העשייה הציבורית שלה לציבור, כי כמו שחפץ הסביר לכם, ראש הממשלה ורעייתו חד הם.

הנאשם :

קודם כל, אני שמח שהוא מגדיר את זה כפי שהוא מגדיר. בהרבה דברים אנחנו ביחד. יש לנו גם ישויות נפרדות וגם חלקי חיים נפרדים, זה טבעי, אצל כל בני זוג, אצל כל זוג. אבל הוא בא עם התפיסה הזאת ואמר, היה ברור שאנחנו רוצים שיצאו גם לזה, כפי שקורה אצל ראשי ממשלות ונשיאים ברחבי העולם, ובנות, לפעמים זה גם בני-הזוג שלהם, תלוי במי מדובר. מה הדבר? הוא בא ומציע תכנית של דברור שכוללת, מטבע הדברים, גם את רעייתי. אז מה חדש פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : לא חדש, כי לפני זה אמרת שזה קרה באופן טבעי, ולא היתה החלטה מושכלת לדבר על זה.

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד. באמת, אני מתנגד.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אל תענה, תישמע השאלה עד הסוף ואל תענה.

עו"ד ז'ק חן : היא שאלה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.

עו"ד ז'ק חן : רגע. בוא נתחיל עכשיו באוטומט של מה מונע את ההתנגדות שלי. שאלת

עד הסוף? כן. קמתי לא לפני הזמן? גם כן. אני לא אשמיע את זה בפני

ראש הממשלה? בוודאי שלא. יש עוד איזה סעיף שאני צריך לעמוד בו?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תודה רגע. כן, בבקשה עו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן : ההתנגדות שלי היא שמדובר במשיכת זמן, עינוי דין והטעיה. משיכת זמן

משום שמדובר במחלוקת לא אמתית, סעיף 61. לכבודכם אני מבקש את

אותו יחס על פני ארבע השנים של פרשת התביעה כשהשופט שחם בנקודה

מסוימת תמיד היה אומר משפטים שנחרטים אצלי, אני לפעמים הולך

לישון איתם וקם איתם בבוקר. מה הערך המוסף אחרי שמיצינו? לא לדבר

על נקודות צדדיות אפילו, בנקודות הכי מהותיות שאלתם ושאלתם

ושאלתם לפעמים מה זה תורם לנו להכרעה שלנו? אני מזכיר, אנחנו בסעיף

61. אנחנו עכשיו בסרגל מידה של מיקרוני עד כמה זה חשוב או לא חשוב

ובאיזה מידה. חצי יום ראשון, חצי יום שני, ואנחנו עכשיו בחצי יום שלישי

של זה. עכשיו, בהקשר הספציפי כאן, בהקשר הספציפי כאן, בהקשר

הספציפי כאן, החלטתם שאני אשב? אני גם יכול לשבת.

כב' הש' משה בר-עם : מר חן, לא החלטנו כלום. אדוני שמע החלטה? לא הבנתי.

עו"ד ז'ק חן : סליחה?

כב' הש' משה בר-עם : אדוני שמע שהחלטנו משהו לפני כן?

עו"ד ז'ק חן : ככה היה נדמה לי.

כב' הש' משה בר-עם : אני לא התבטאתי כך, ואני חושב שגם החברים שלי התבטאו. אדוני ימשיך

כעת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא שמענו את ההתנגדות.

עו"ד יהודית תירוש : לא יודעת.

עו"ד ז'ק חן : גם אני שאלתי את עצמי את השאלה הזאת הרבה פעמים. עכשיו, זה הרקע.

עכשיו, מה כל המשמעות ומדוע אני נותן את ההקדמה המאריכה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כי זה חשוב, חשוב, חשוב, חשוב לציין. הרי אין מחלוקת שאיך אדם מסוקר
2 בתקשורת באופן כללי אכפת לו, אדם קרוב אצל עצמו. ואין מחלוקת
3 שראש ממשלה, והוא העיד על זה פעם אחר פעם עשרות ומאות פעמים
4 כאדם פוליטי, זה חשוב לו אפילו יותר, כי הרי התקשורת מתווכת בינו לבין
5 הציבור שהוא רוצה שיתמכו בו. ואין מחלוקת שאדם קרוב גם אצל רעייתו,
6 וחשוב לו איך היא נראית. פעמיים איך היא נראית. על כל זה אין מחלוקת
7 השאלה היא לא כמה זה חשוב ועד כמה זה חשוב, וככל שזה חשוב יש מידה
8 עד כמה נותנים. יש מידה עד כמה נותנים ברמת הכמה זה חשוב, כשאין
9 מחלוקת שזה חשוב. השאלה היא הביטוי של זה, והביטוי של זה זה כתב
10 האישום. מה אתה עושה מרוב שזה חשוב לך? עכשיו, בהקשר הספציפי, זה
11 היה על שלושה ימים שחלפנו כאן. על שלושה ימים שחלפנו כאן,
12 שכבודכם, אני נשבע. אם אנחנו היינו שואלים, הייתם נותנים לנו עשר
13 דקות על כל חצי יום שהיינו עד היום לעניין הזה. ועכשיו, סעיף 60, משם
14 התחלנו, שלתקשורת היתה השפעה מכרעת עליו, או חשיבות מכרעת
15 בעיניו.

16 זה לא 61.
17 אני לא יודע, כל הזמן נתקע לי 61 סליחה. בהתחלה סעיף 16. אני הייתי
18 אופטימי אדוני. אני עשיתי פה סיקול מספרים מחמת האופטימיות היתרה
19 שדבקה בכי כל הזמן. אנחנו ב - 16, סליחה.

20 16 ו-17.
21 16 ו-17.

22 אז אני רק אמרתי שהייתי אופטימי, כי אני חושב שכבר הגענו ל-61, הפכתי
23 אתו את סדר הספרות, בסעיף 16, על החשיבות המכרעת. עכשיו, מה זה
24 החשיבות המכרעת? זו המקפצה כדי לבוא ולהגיד לאדם יש מניע. אם יש
25 מניע בתיק נסיבתי, זה דבר חשוב, כי את המניע הזה, הוא, או המניע הזה
26 מניע אותו, לבוא ולהסכים למערכת יחסים שוחדית עליה סוכם. בסדר?
27 מניע הוא לא יסוד מיסודות העבירה, אנחנו יודעים, אבל זה איזושהו רקע.
28 אז צריך לראות את זה בקונטקסט של הרקע. ראינו את זה בקונטקסט של
29 הרקע? אין מחלוקת שזה חשוב. כבר שלושה ימים אנחנו עוסקים בזה.
30 השאלה עכשיו, המידה המדויקת ברמת המיקרון, עד כמה זה חשוב?
31 ועכשיו אני מגיע לנקודה הזאת, שפה, לשאלה האחרונה, מציגה לו חברתי,

כב' הש' עודד שחם :

עו"ד ז'ק חן :

עו"ד נעה מילשטיין :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד ז'ק חן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היתה ישיבה שבה סוכם. אנחנו הולכים עכשיו ליומן של עד מדינה שמכין
2 את זיכרונותיו רבי המכר, ושם הוא אומר, אני הסברתי להם, אני הרבצתי
3 בהם תורה. לא רואים ישיבה מסודרת, לא רואים החלטה של ראש
4 הממשלה, לא רואים את האופן המוקצן שבו הדברים מוצגים, שזה מה
5 שמאפיין את שלושת הימים האלה, להקצין את התיאורים. להקצין את
6 התיאורים כדי ליצור מחלוקת מדומה, ואז לבוא ולהגיד לו, אמרת שלא
7 היתה החלטה ולא היתה ישיבה. עכשיו, תשוו את הקטע ביומן. איזה
8 ישיבה ואיזו החלטה, ואם זה לא טריוויאלי ובנאלי, לוקחים אדם שידבר
9 את אשת ראש הממשלה, אז הוא אומר, אני חושב שחשוב, כי חד הם ראש
10 ממשלה ואשת ראש הממשלה, להכניס תוכן לסיקור שלה, זה לא
11 במחלוקת, בטח שזה לא במחלוקת מהותית, זה בשוליים של הדברים, זה
12 דבר אזוטרי, זה קשור לסעיף 16, ואנחנו כבר ביום השלישי. ואני אומר
13 לכם, כבודכם, בחיי, בחיי, שבכל מסיבה אחרת זה לא היה אכפת לי, כי זה
14 לא מעלה כגרם, ואני אומר לכם, אתם תכתבו את הכרעת הדין, הדבר הזה
15 לא ייקח יותר מחצי משפט אצלכם.

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שניה אחת, אפשר שקט?

17 **עו"ד עמית חדד:** לא, פשוט התי' לא הוגש, הני' בכלל לא הוגש, לטעמנו.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זאת אומרת, הני' הוגש, אני פתחתי את זה - ,

19 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, אז לבינתיים שבדקים את זה אני רוצה להגיד, שהיה מוגש, אז

20 שהיה מוגש והכל, אני אומר לכם, כבודכם, אני כך מנחש, שיותר מחצי
21 משפט או משפט בהכרעת הדין שלכם, אתם לא תקדישו לדבר הזה, לדק
22 מן הדק עד אין נבדק, אתם לא תקדישו לזה. ואנחנו כבר שלושה ימים פה,
23 אבל יש לי לקוחות שסובלים, פעם אחת. פעם שנייה אני קם לא כי אכפת
24 לי מהדבר האזוטרי הזה, שאם על זה תלוי קיומה של מדינת ישראל, וכתב
25 האישום הזה, לו יהי. לו יהי. זה טירוף מערכות טוטאלי. אבל נעזוב את זה
26 רגע. אני קם משום שאנחנו במשך ארבע שנים, כבודכם, יש ביטוי בחומר
27 החקירה, בחומר החקירה, חינוס באנו. מה הערך המוסף? קדימה, קדימה.
28 שאלו כבר את השאלה, ענו. זו התשובה של העד, אדוני. תתקדם. עד כמה
29 אנחנו נצטרך את זה להכרעה שלנו? עד כמה זה במוקד וזה לא בשוליים?
30 עכשיו, בעניין הזה, כבודכם, וזה מה שאני מזהה בשלושה הימים האלה,
31 ולכן יכול להיות שבעניין הזה אני גם מעט נסער. אנחנו מצפים, במיוחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כאשר שמי שעומד מאחורי הדברים האלה, זה לא ניירות, אינטרס ציבורי
2 מופשט, שעל הדבר הזה אפשר להתווכח, זה אנשים בשר ודם שסובלים
3 סבל רב. בשביל הדבר הזה אני סגרתי חצי משרד. יש לי דיונים שאני לא
4 הולך, תיקים שאני עברתי, כי כבודכם אמר ארבעה ימים. מספיק עם זה.
5 והם מתחילים להגיד לכם ביחס של שלוש לאחד ושלוש לאחד. קודם כל,
6 כאילו, ההגנה והתביעה זה אותו דבר, זה לא אותו דבר. דבר שני, הם לא
7 צריכים להיאחזו בקרנות המזבח. דבר שלישי, אנחנו בשוליים של השוליים
8 של השוליים של השוליים. ודבר רביעי, צריך להיות סוף לכל תעלול

9 אני רק רוצה לומר משהו על שלוש לאחד. אני חשבתי על זה מזמן ולא
10 היתה הזדמנות, ועכשיו הזדמנות טובה. כשאנחנו חוקרים עדים, אנחנו
11 חוקרים אותם לראשונה בבית המשפט. צריך לזכור שראש הממשלה נחקר
12 כבר על ידי התביעה, על ידי המאשימה, במשטרה, ותשובותיו לחקירה
13 הנגדית במשטרה כבר הוגשו לכבודכם.

14 אבל אף אחד לא אמר שזה יהיה המפתח שעל פיו - ,
15 זה מה שנאמר פה.

16 מבקשים, אבל לא אישרנו מפתח.

17 אנחנו לא ביקשנו, אדוני.

18 הם שכחו.

19 לכאורה בתחילת הדרך גברתי צודקת.

20 אני רק מזכיר שכבר יש חקירה נגדית שלו. שוכחים את זה שיש גרסה
21 במשטרה. לא מגיעים. המדינה בסך הכל, בחקירה נגדית, אמורה ללטש
22 דברים מסוימים. שכחנו, הפכנו את היוצרות. יש פה חקירות על מה אמרת
23 בחקירה הראשית. האם זה נכון שאמרת את זה בחקירה הראשית? כאילו
24 שמה שמופיע בפרוטוקול צריך אישור שלו, אם הוא אמר או לא אמר את
25 מה שמופיע בפרוטוקול.

26 גברתי, כבודכם, אני באמת באמת מופתעת מהדרך שבה חברי טוענים. אני
27 אגיד, ראשית, ראשית, היו כאן בתיק הזה חקירות נגדיות ארוכות מאוד,
28 והן לא סתם נטבע המושג של פי-שלוש. באמת עמדו במושג הזה של פי-
29 שלוש. גם אצל פי שלושה פי שלוש, גם אצל חפץ וגם אצל ישועה, בוודאי
30 הרבה יותר מפי שלוש, וגם אצל מר פילבר ואחרים, ועמדו בדבר הזה. ואני
31 מזכירה חצי שנה או יותר של חקירה ראשית ארוכה, כשבדרך כלל זה

עו"ד עמית חדד :

כב' הש' עודד שחם :

עו"ד עמית חדד :

כב' הש' עודד שחם :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד עמית חדד :

כב' הש' עודד שחם :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הפוך, זה הפוך בדרך כלל. בדרך כלל החקירות הנגדיות ארוכות, החקירות
2 הראשיות פחות. עכשיו, חברי מציע סדרי דין מיוחדים שאנחנו בעצם
3 נסתפק בחקירות שהיו במשטרה ורק נלטש בחקירה נגדית. אני מזכירה
4 את פסקי בית המשפט העליון הרבים על כמה שהכלי של החקירה הנגדית
5 הוא הכלי האפקטיבי לבירור האמת, ולכן אני מתפלאת על דברי חברי.
6 ושנית, אני באמת, צר לי על עינוי הדין שנגרם ללקוחותיו וללקוחו של כל
7 אדם פה. אבל אני לא שמעתי את עו"ד חן קס ואומר שכבודכם לא יכריע
8 בשאלה אם אירן כן, הוא צודק במערכה על אירן או לא, ואם מר נתניהו כן
9 צודק בעניין הגיוון, ואם מר נתניהו כן צודק בעניין התחרות בתחומי
10 הכלכלה שצריך לעשות או לא צריך לעשות בתחומי הכלכלה. אנחנו שמענו
11 כאן נאומים על גבי נאומים על גבי נאומים על כל מיני דברים, כי הוא רצה
12 לספר על הכתבות ובמה הן עוסקות, וחברי לא קס, אז עו"ד חן לא נזעק,
13 הלקוחות שלו אז כנראה לא כל כך היו לנגד עיניו.
14 זה חמור.
15 רק רגע.
16 זה חמור, כבודכם.
17 לא, אז אני חוזרת בי, הלקוחות שלו תמיד לנגד עיניו.
18 זה ממש חמור.
19 אז אני אמרתי שאני חוזרת בי.
20 אבל זה כמו בחקירה שנכנסים בין הלקוחות לעו"ד זה אותו דבר בדיוק.
21 אני אומרת כאן, אבל, הלקוחות של חברי תמיד לנגד עיניו, אבל הוא בחר
22 לא למחות בחצי שנה ויותר ששמענו את הדברים האלה, שגם עליהם בית
23 המשפט הזה לא יכתוב דבר בהכרעת הדין, אני בטוחה, לעומת הדברים
24 שאנחנו עוסקים בהם כרגע. אנחנו עוסקים לא רק במניע, כבודכם, אנחנו
25 עוסקים במתת. המתת חייבת להיות בעל ערך עבור הנאשם, וזה מה
26 שאנחנו עושים. אני גם אגיד, אם היינו יושבים כאן יום שלם כמו שצריך,
27 מעד ארבע, אז ביום וחצי היינו מסיימים את הדבר הזה. זה הכל, זה דברים
28 חשובים לתיק, מאוד חשובים לתיק, ואני אגיד גם עוד דבר, זה שלעו"ד חן
29 אין מחלוקת עם מה שאנחנו טוענים כאן, אני שמחה לשמוע. באמת, זה
30 באמת משמח אותי, אבל רק למר נתניהו - ,

עו"ד ז'ק חן :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד ז'ק חן :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד ז'ק חן :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נדמה לי שגם מר נתניהו אישר שזה מאוד חשוב לו. זאת אומרת היו
2 אמירות ש - ,
3 **כב' הש' משה בר-עם :**
4 **עו"ד יהודית תירוש :**
5 לא, אז אני חולקת על אדוני, ואני מציעה, לא, אני חולקת על אדוני. אפשר
6 לא להפריע. אני חושבת שמר נתניהו, לאורך הדרך, לא אישר, וראינו אוקי.
7 **כב' הש' משה בר-עם :**
8 **עו"ד יהודית תירוש :**
9 אני מדבר בהקשר של המעורבות בענייני הפרסום של אשתו.
10 בענייני הפרסום של רעייתו, שאני ביקשתי ממנו כאן, אני לא חשבת
11 שתהיה על זה מחלוקת, כי הוא באמת אמר את זה בעדות ראשית, וגם
12 לדעתי אמר את זה הרבה מאוד פעמים. לא כל דבר שאני מכינה לעצמי זה
13 כי חשבת שיש לי מחלוקת, רק לצורך הפניה, אבל הוא מתקשה, לא, הוא
14 מתקשה לאשר. הוא אמר, כשאני שאלתי אותו שאלה כללית, אם שיאשר
15 לי שזה היה חשוב לו שיהיה פרסום, אנחנו שמענו כאן אמירה שהוא לא
16 מסוגל לאשר את זה באופן כללי, השאלה עד כמה, עד מתי, עד איפה, ביחס
17 לאירון, לא ביחס לאירון. שאלתי אותו שאלה, לא ביחס, תגיד לי שזה היה
18 חשוב לך, הפרסום שלו.
19 **כב' הש' משה בר-עם :**
20 **עו"ד עמית חדד :**
21 הוא נתן לי תשובה אחרת, תשובה לשאלה שאני שאלתי, כך נדמה לי.
22 גם לעו"ד תירוש הוא נתן את אותה תשובה, הוא אמר רק אתם רוצים
23 באופן ספציפי אני אתייחס באופן ספציפי.
24 **כב' הש' משה בר-עם :**
25 **עו"ד יהודית תירוש :**
26 ואחר כך נאלצתי להציג לו את הדברים שהוא אמר שמאוד מאוד חשוב לו.
27 ויש עניין של מהימנות גרסה גם, והדברים שאומר הנאשם ולא אומר
28 הנאשם, ואנחנו נמצאים בחקירה נגדית, ואני לא מבינה - ,
29 **כב' הש' עודד שחם :**
30 **עו"ד יהודית תירוש :**
גברת תירוש, אחרי שאמרנו את כל זה, יכול להיות שמר חן צודק בזה
שהוא אומר שאנחנו מתקרבים לנקודת מיצוי של הנקודה הזאת.
נכון, גם אני מתקרבת לנקודת המיצוי של הנקודה הזאת, של הפרק הזה.
אנחנו לקראת סיום, ואם היינו יושבים היום קצת יותר, יכול להיות שגם,
אולי אפילו הייתי מסיימת אם לא היתה התנגדות כל כך ארוכה, והיא
לגיטימית, אבל - ,
קמתי שלוש, שלוש פעמיים הושיבו אותי. מה, עכשיו זה תלוי בהתנגדויות
שלנו?
לא אמרתי את זה, אמרתי בין היתר שזה לוקח את הזמן, כי גם מתנגדים
ויש התייחסות ויש תשובה, זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' משה בר-עם : לא, אבל התחושה היא שהשאלות בעניין מעורבותו ביחס לסיקור של רעייתו די מוצה. זה התחושה.

עו"ד יהודית תירוש : אני אשאל 2 - 3 שאלות בעניין הזה שטרם שאלתי, בסדר?
עו"ד ז'ק חן : טוב, אני רק מבקש אבל ממש לא יותר מדקה וחצי על השעון להשיב למה

שהיא אמרה, כי היא גם נאמרה - ,
עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, ועוד דבר אחד, שניה, שלא עניתי. התשובה של עו"ד חן למקטע

שהצגתי של מר חפץ היא תמוהה בעיני, מכיוון שאנחנו זכאים להראות למר חפץ מוצג שהוגש כאן, למר נתניהו, סליחה, מוצג שהוגש כאן, שמר חפץ מתאר סיטואציה, והצגתי לו אותו. אין כאן שום הטעיה ושום דבר. מר נתניהו יכול להגיד לגבי הדבר הזה כל מה שהוא רוצה להגיד, הוא במקרה לא בחר להגיד את מה שעו"ד חן אמר, הוא לא ענה עוד, הוא יצא.

עו"ד ז'ק חן : הוא ענה, הוא אמר, שזה טריוויאלי, זה לגיטימי, זה ככה זה, וככה זה אצל כל ראשי ממשלה, ולא כמו שחברי אמר כאן והעיד בעצמו, שזה רק חפץ אמר לו ולא היה קבלה. בוודאי מותר לנו להציג מוצג ולבקש את התייחסות הנאשם, זה הכל.

עו"ד ז'ק חן : התרחקנו מכדור הארץ. עכשיו אני רוצה, אבל ממש, כבודכם, בסבלנות, לא יותר משתי דקות, אפילו פחות משתי דקות. רק להשיב לדברים שהיא אמרה. אני אתחיל מהדבר השני שהיא אמרה, ואני מקבל את החזרה שלה, שלא עד כדי ככה לקוחות חשובים באותו שלב וכו', אבל חזרת מהאמירה הזאת, וטוב שחזרת מהאמירה הזאת, שהיא מלכתחילה היתה מיותרת, פוגענית, לא נכונה, מופרכת, חסרת כל יסוד, וכמובן, היא מהדהדת, כמו הרבה מאוד דברים שהטלתם, טוב, נשים את זה רגע בצד, לא נעשה את זה אישי. לגוף העניין. אומרת חברתי, למה כאחר מר נתניהו בחקירה ראשית, על פני הרבה מאוד ישיבות דיבר על איראן, בדברים שלכאורה לא קשורים למשפט, לא קמת. אז אני אענה, אני חייב תשובה לזה. אחד, משום שלא דומה נאשם שנלחם על חייו ומעיד כפי שהוא מעיד, לתובעת ששואלת שאלות ומנווטת אותו לאן. ולכן, גם ברמה האנושית, המקום שבו אני קם, ואני אומר, יש חובה על התביעה ששואלת, ומנהלת את הדיון, להבדיל מאשר להפריע בדרכו של נאשם, אני חושב שזה טריוויאלי וברור ומובן מאליו. זה פעם אחת. פעם שניה, בגלל הקשר, הדברים נאמרו, ייתכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שבמקומות מסוימים באריכות יתרה, לדעתי במקומות מסוימים באריכות
2 יתרה, אני אומר ביושר, אבל הם נאמרו בקשר למה מניע אותו ומה חשוב
3 לו בפרופורציות. הרי בסופו של דבר אנחנו בתקנה סיבתי, ויש פה עניינים
4 של פרופורציות, ובגדול. והדבר הראשון שהיא אמרה שעל פי שלושה
5 באורך החקירות הנגדיות, שזה קשור לליבת ההתנגדות שלי, והיא נתנה
6 דוגמאות של פילבר, חפץ וישועה והחקירות הארוכות שלהם, ובעניין הזה
7 כבודכם אני חושב שזה מאוד חשוב. בעניין הזה כבודכם, היא נתנה שלוש
8 דוגמאות של פילבר, של ישועה ושל חפץ. עכשיו, בואו נראה מה היה שם.
9 כבודכם, אני אומר לכם, מעולם אנחנו לא שאלנו, וגם לא ניתן לנו החבל
10 לשאול בנושאים פריפריאליים, אזוטריים, את ישועה, חפץ, פילבר או כל
11 עד אחר, באופן שנעשה פה במשך שלושה חצאי ימים. מעולם לא. מה
12 שאנחנו שאלנו שמה, ולדעתי לא באריכות יתרה, זה היה בנושאים
13 שבמחלוקת מהותית. עכשיו, לגבי ישועה, העדות שלו התארכה מטעם אחד
14 בלבד. המאשימה הביאה אותו להעיד דברים שאין ולא יכולה להיות
15 מחלוקת, ותמיד תהיה מחלוקת, אז אני חוזר בי מהמילה אין מחלוקת,
16 שאני טוען שלא יכולה להיות מחלוקת, שהם שקריים בעדות ראשית,
17 ושיתגלו במקרה, באמצעות אותה זולה, שעליה רפרפה המאשימה, אבל לא
18 העבירה לנו. לכן נדרשה הפסקה בעדות שלו והארכת העדות שלו. זה
19 ישועה. לגבי פילבר, לגבי פילבר, העידו אותו על פגישת הנחיה
20 כשהמאשימה יודעת שהיא לא יכולה היתה להתקיים במועד, וזה לא רק
21 עניין של מועד, הרי זה כל הסקווינס, זה מופיע בהחלטה שלכם, מה היה
22 לפני, מה היה אחרי, והאירועים שהיו אחרי אותו מועד, ולכן המועד הוא
23 במהות. העידו אותו בחקירה ראשית על זה. עכשיו, כבודכם יודע כמה
24 מאמץ נדרש כדי לפרק את האבן הזו שנזרקה לבאר. ולכן זה מאריך, זה
25 לא בשאלות בוא תספר לי באופן עקרוני. באופן עקרוני, במשך שלוש
26 ישיבות שלמות, מר פילבר, תספר לי על הרגליך, על טיוליך באזור הכנסת
27 וטיוליך באזור ראש הממשלה, והאם אתה נוטה להיות שם יותר או נוטה
28 להיות שם פחות כדי לנסות למקם את מקום הפגישה, דווקא בתאריכים
29 האלה, באותו מקום. אלה היו שאלות לעניין. אותו דבר בחפץ, עוד מדינה.
30 איך אפשר להשוות את החקירות בנושאים המהותיים, ממה שהתגלה
31 במהלך חקירותיהם של השלושה האלה, לחקירות על סעיף 16 לכתב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

האישום בנושא פריפריאלי של פריפריאלי, ועל המידה הנכונה של המטר
בר בלובר? האם זה 99.9 סנטימטר או האם זה מטר? שלם. זה כל מה שאני
אומר. אני מבקש התחשבות מהתביעה.

כב' הש' משה בר-עם : טוב.

עו"ד עמית חדד : ושיחזרו בה מהאמירה, שוב, על שקרים וכו', ששמענו אותם.

עו"ד יהודית תירוש : אז תחזרו בכס מהאמירות שאנחנו מסתירים כאן דברים מבית המשפט,
מזמינים עדים להעיד עדויות שקר. נו באמת, כמה אפשר? אז עם כל הכבוד,
הפוסל במומו.

עו"ד עמית חדד : כן, הפוסל.

כב' הש' משה בר-עם : טוב. אפשר לקרוא למר נתניהו, ואנחנו - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, אולי תזכירי מה היתה השאלה.

עו"ד ז'ק חן : השאלה, אני מראה לך את היומן שלך.

עו"ד יהודית תירוש : תודה, עו"ד חן, אני לא יודעת שקוראים לך עורכת דין תירוש.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש תחזור על השאלה הזאת.

עו"ד ז'ק חן : אני התנגדתי לה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נשמע את השאלה שוב.

עו"ד יהודית תירוש : לא, אני כבר לא זוכרת בעצמי.

עו"ד ז'ק חן : הנה, אז אני אעזור לה.

עו"ד יהודית תירוש : לא. לא. לא. היא תעזור לי.

עו"ד ז'ק חן : אבל אמרת שאת לא זוכרת.

עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל אני לא צריכה סיוע ממך.

עו"ד ז'ק חן : אבל אני התנגדתי.

עו"ד יהודית תירוש : התנגדת, אז מבקשים ממני לדעת מה היתה השאלה.

עו"ד עמית חדד : מאה אחוז, עו"ד תירוש, מאה אחוז.

עו"ד יהודית תירוש : כן. השאלה שלי היתה שאני, השאלה, השאלה שלי היתה שהוא אמר לפני

כן שזה קרה באופן טבעי, ואני מראה לו שהיתה ישיבה על הנושא ודובר על
הנושא.

עו"ד ז'ק חן : לא, לא דובר. והתקבלה החלטה משותפת וישיבה.

עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת את השאלה.

כב' הש' משה בר-עם : שיתייחס לזה ונראה מה עמדנו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. שיענה על השאלה, תחזרי אבל על השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

כן. מר נתניהו, הצגתי לך את המקטע מהתשובות של מר חפץ. אתה ענית את שענית, ואז, אחרי שענית, כשאמרת, אם אני הבנתי אותך נכון, אמרת, זה מאוד טבעי, זה טריוויאלי, גם ראשי ממשלה אחרים וכו', ואז אני שאלתי אותך, אז למה לפני כן אמרת לנו שזה קרה באופן טבעי, הדברור של הפעילות שלה, ולא בצורה, לא בהחלטה מושכלת של הדבר הזה?

הנאשם :

לא זכרתי את הדבר הזה, אבל זה היה באופן טבעי שאם הוא נכנס לתפקיד אז הוא מדברר גם אותי וגם את רעיית ראש הממשלה. רק שמה שהיה לא טבעי זה שכמות ההתייחסויות קודם כל אלי עלתה בקנה מידה ענק, כי התחיל קמפיין, הלך והתגבר והתגבר, הגיע לממדים הצונאמיים של היום, צונאמי יומי, ומנגד גם עלה שלה, אז החלטנו לפצל את התפקיד, כי אי אפשר היה לעשות, אבל זה בהחלט היה טבעי שהוא היה עושה. הוא היה נכנס, ובלי מה שהוא כתב או בלי הנייר הזה, אז הוא לא היה עושה את זה? ברור שהוא היה עושה את זה.

עו"ד יהודית תירוש :

אני יכולה לשאול עוד שאלה או שתיים? אז אני אמשיך.

עו"ד עמית חדד :

מעדיפים שלא. אבל אם את מסיימת את הנושא, אז כן, תסיימי אותו.

עו"ד יהודית תירוש :

לא, זאת לא המטרה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

גברתי יכולה לשאול, כן.

עו"ד יהודית תירוש :

אוקי. אז אני אשאל. מר חפץ סיפר בעדות שלו שעד סוף, עד קיץ, הוא קרא לזה, עד קיץ 2015, אתה טיפלת בנושא הזה של סיקור פעילות רעייתך מולו באופן מוחלט, ואחר כך, מקיץ 2015, נתת לו מנדט לטפל בידיעות כאלה בעצמו, וידעת כמובן שהוא מטפל בזה. תגובתך?

הנאשם :

אני לא זוכר את הזמנים, אבל לדעתי - ,

עו"ד עמית חדד :

הפניה, הפניה.

הנאשם :

מה?

עו"ד עמית חדד :

הפניה, אנחנו מבקשים הפניה.

עו"ד יהודית תירוש :

אתה יכול להשיב, הם זה. אני אומרת לך - ,

עו"ד עמית חדד :

לא, לא, לא. זה מה ש - ,

עו"ד נעה מילשטיין :

תראי לו פרפרזה.

הנאשם :

תראי לי את זה אז נוכל באמת להתייחס. אני לא זוכר פשוט.

עו"ד יהודית תירוש :

כן, מר חפץ, עדות של חפץ, סליחה, ביום 29/11/21, עמוד 7410. שורות 19

עד 22. ואני שואלת אותך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **הנאשם :** אני יכול לראות את זה? מי חוקר כאן? כן.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** איזה שורות?
- 3 **עו"ד ז'ק חן :** אפשר לראות ששואלים אותו על עניינים של בקשות של שרה נתניהו
- 4 הנוגעות לסיקורה, על משהו שהוא אמר בריענון, אז התשובה היא מ-19,
- 5 סליחה, מ-20. אני שוב חוזר על דברים שכבר אמרתי, עד לקיץ 2015 זה
- 6 הכל היה עובר דרך בנימין נתניהו ללא יוצא מן הכלל, הכל הכל הכל. ולאחר
- 7 מכן עלתה לי אוטונומיה בתחום מאוד מצומצם שתיארתי אותו. האייטם
- 8 הזה נופל לשם, ואני אומרת לך שהאוטונומיה בתחום המצומצם שהוא
- 9 תיאר זה האוטונומיה שקשורה לפעילות הציבורית של רעייתך. ולכן אני
- 10 אומרת לך שלפי דבריו, עד קיץ 2015 לא היה לו מנדט לשום דבר בנפרד,
- 11 הכול עבד מולך, ומאז אתה, זה גם אומר במקטע אחר, אני אראה לך ביום
- 12 23.11.21 בעמוד 7215. 23.11. כשהוא מדבר על המנדט, אז הוא מדבר על
- 13 זה שזה הכל הנחיות שלך, מה מותר ומה אסור, כי אתה מבקש להיות, זה
- 14 שורה 4 - 6.
- 15 **הנאשם :** זאת אומרת, לא רואים.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני אחזור למקטע הקודם, גברתי.
- 17 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, אני חושבת הוא לא במקום הנכון.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אולי גברתי תחזור לשורה.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא, יהודית מה שאת מראה ומה שאת מציגה זה מה שאת קוראת - ,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני חוזרת לאירוע הקודם, בסדר? לציטוט הקודם הוא יותר רלוונטי
- 21 לשאלה שלי, בעמוד 7410 מיום 29.11.21, זה היה רגע קודם, סליחה, עידו.
- 22 בשורה 20 עד 22, הוא אמר, עד לקיץ 15, הכל כולל הכל כולל הכל היה עובר
- 23 דרך בנימין נתניהו, ללא יוצא מן הכלל. ולאחר מכן היתה לי אוטונומיה
- 24 בתחום מאוד מצומצם שתיארתי אותו. האייטם הזה שמציגים לו,
- 25 האייטם שקשור לסיקור של רעייתך, נופל לשם.
- 26 **הנאשם :** איזה אייטם על מה זה?
- 27 **ש :** אז אפשר לעלות רגע למעלה ולראות.
- 28 **ת :** אפשר לראות את האייטם?
- 29 **ש :** אני אומרת לך.
- 30 **ת :** מהו האייטם?
- 31 **ש :** רק רגע. זה תעלה למעלה, יש פה התנגדויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, רק מבחינת השעון.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** שיענה על השאלה. אנחנו רואים את השעון, רק שיענה על השאלה.
- 3 **הנאשם :** רק שיראו לי את האייטס. מה זה היה?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** תעלו רגע למעלה. סליחה.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אולי גברתי זוכרת בלי להפנות במה היה מדובר?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** לפני כן הוא מדבר על אירוע כזה, הנה אנחנו רואים את זה בשורה 6, הוא
- 7 במה שאני הגדרתי אירוע אוטונומי של שרה נתניהו. זה לא היה עובר דרכו,
- 8 זה לא אירוע שאני צריך אישור על ההפצה שלו. זה אירועי הפעילות
- 9 הציבורית שלה, אלה האירועים שמציגים לו. ואז בהמשך מציגים לו מקטע
- 10 מהריענון שלו, כללי, על סוג האירועים האלה. תרד עוד פעם למטה לשורה,
- 11 לעמוד 7410 לשורה 14.
- 12 **הנאשם :** על מה זה האייטס הזה? שאת מדברת, שהוא אומר, האייטס הזה - ,
- 13
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** מר חפץ, אני מקריא מתוך ת/402, סעיף 9, מקריא את החלק הרלוונטי,
- 15 אותו אני רוצה לרענן. כן מסר העד, כלומר אתה, כי גם במקרים הנדירים,
- 16 שבהם לא הביאו לאישור של נאשם אחד מראש בקשות של שרה נתניהו
- 17 הנוגעות לסיקורה, היה מעדכן בדרך כלל את נאשם 1 בדיעבד על כך
- 18 שהכתבה פורסמה, שרעייתו מרוצה. אז אני שואלת אותך אם אתה זוכרת
- 19 דברים כפי שהקראתי.
- 20 **הנאשם :** אני הייתי שמח לראות את האייטס, אבל אני מוכרח להגיד לכם.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל זה לא ביחס לאייטס, זו אמירה כללית.
- 22 **הנאשם :** כן, כן, אני הולך להשיב לך.
- 23 **ש :** רק רגע, אבל אני מציגה לך, סליחה, שכאן לא מדובר על אייטס, הוא מדבר
- 24 על משהו כללי שעולה בו, ויש כאן תשובה.
- 25 **ת :** אני אענה לך.
- 26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תני לו לענות, הוא אמר שהוא רוצה לענות.
- 27 **הנאשם :** עכשיו, בניגוד למה שאומר מר חפץ זה ממש לא מה שהיה ולא מה שאני
- 28 זוכר, זה דבר הפוך לגמרי. כשהוא מדבר אתי אולי בסוף שבוע, היה נותן
- 29 איזה סיקור תשמע, היה לנו שבוע טוב, לא דיבר על דבר זה או אחר, ושוב,
- 30 הוא מדבר כאן על דברים שאנחנו ראינו יחד, כבודכם, במהלך הדיון הזה,
- 31 ודברים שאני לא הייתי מודע לרבים מהם, והוא לא היה מדווח לי. הייתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

25 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עכשיו, היינו, תשמע, היינו עכשיו במקום איקס והיה יוצא מן הכלל וכו'.
2 הוא היה אומר לי יומיים-שלושה אחרי זה, או לא זוכר בדיוק, שמע, היה
3 לנו שבוע טוב. אמרתי, יופי, נהדר. לא, זה רמת הדיווח וזו האמת. למה
4 הוא מתאר את מה שהוא מתאר כאן, אני לא יודע, אבל אני זוכר את
5 הדברים כפי שאני זוכר אותם, ואני אומר לכם, ככה זה היה. לא היה לי
6 את הזמן הזה, ולא היה לי את היכולת לעסוק בזה, וגם לא עקבתי אחרי
7 זה, אחרי כל דבר ודבר, ותיארתי בדיוק, זה באמת היה רוב המקרה, אני
8 לא רוצה להגיד כולם, כי אולי היה שם אחד או שניים.

9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו נסיים את הדיון. מחר 30:09.

10 **עו"ד עמית חדד:** בעזרת ה'.

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בעזרת ה'.

12 **כב' הש' משה בר-עם:** תודה רבה.

13
14
15 **- ההקלטה הסתיימה -**

16
17
18 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי