



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

עו"ד ניצן וולקן; עו"ד אוראל בן מוחה; עו"ד רונלי אשר
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

מטעם המאשימה:
מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 11 – מר יורם נעמן – המשך חקירה לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: נ/4516, נ/4517.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 12.1.2026, מהשעה 09:00 עד 15:00, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום כ"ב טבת תשפ"ו, 11/01/2026, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שני עניינים, יש לי ישיבה היום ב - 15:00 אז נצטרך לסיים את

הדיון קצת לפני והשני בתורנות אז מחר נקדים את תחילת הדיון ל - 09:00

ונסיים ב - 15:00 אוקי?

עו"ד ניצן וולקן : בסדר.

כב' הש' משה בר-עם : אני חשבתי שאדוני פותח את הדיון באיזושהי הודעה או בקשה אבל זה לא

קרה עוד.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש בקשה בדרך תודיעו מבעוד מועד, כי לי יש דיונים אחרים

פה עד 18:00 בערב.

עו"ד עמית חדד : אז רק רגע, אולי באמת נאמר משהו בהקשר הזה. האמת שהתלבטתי מה

לעשות. החקירה נגדית צפויה להימשך עוד הרבה זמן, אנחנו כבר היא

נמשכת הרבה זמן, מר ברוורמן נמצא איפה שהוא נמצא.

עו"ד נעה מילשטיין : שהוא איש הקשר.

עו"ד עמית חדד : שהוא איש הקשר שלנו בעניינים האלו, אז אני מבקש את רשות בית

המשפט לדבר עם ראש הממשלה בעניינים האלה של מועדים וכו'. אני לא

חושב שצריכה להיות בעיה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: איש קשר חלופי במצב הנוכחי?

עו"ד עמית חדד : בלי קשר, יש תכף אנחנו מתקרבים לוועדת סוללות זאת אומרת בצעדי

ענק, צריך לשבת אתו, גם רק לי יש את הסיווג הביטחוני, הסידור של

מישהו שיהיה אתנו אז נקבע שזה רלוונטי - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נגיע לשם ו - ,

עו"ד עמית חדד : לא, אנחנו כבר שם. בסדר, אבל איש קשר אלטרנטיבי נחפש. נראה. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש משהו, אני מקווה שאין שום בקשות, שאנחנו נקיים את

הדיונים כסדרם כי האמירה פה היתה - ,

עו"ד עמית חדד : לא, התשובה היא - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מקדימה את המאוחר בלהודיע ש - ,

עו"ד עמית חדד : לא, התשובה היא שאנחנו לא יודעים.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם לא יודעים. אוקי. אז מתחיל ב - 09:00 תצא החלטה בסוף

היום עד השעה 15:00.

עו"ד עמית חדד : גם כדי לעדכן אותנו, אנחנו עד היום איש הקשר שלנו בכלמה שקשור ללו"ז

היה - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ברוורמן.

עו"ד עמית חדד : כן.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהיום הוא לא פנוי לזה.

עו"ד עמית חדד : היום הוא לא פנוי לזה. כן. מישהו תפס את זמינותו.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

עו"ד עמית חדד : טוב. נקווה שהוא יחזור להיות זמין בקרוב. בכל מקרה, על ענייני לו"ז,

כבודכם כבר קבע שאין מניעה לדבר עם ראש הממשלה בעצמו על ענייני

לו"ז.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם צריך אז צריך.

עו"ד ניצן וולקן : אם אפשר למצוא גורם חלופי אז נמצא.

עו"ד עמית חדד : בכל מקרה, כמו שעם העדים אני מדבר על ענייני לו"ז, עדים אחרים.

ע"ה 11 – מר יורם נעמן לאחר שהוזהר כדין – המשך חקירה לעו"ד עמית חדד

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. בסדר. מר נעמן שבוע טוב, בוקר טוב לך.

העד, מר יורם נעמן : שבוע נפלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה בתוקף מהפעם שעברה ואנחנו מקווים שאתה מרגיש

יותר טוב הפעם.

העד, מר יורם נעמן: עדיין לא במאה אחוז אבל יש שיפור.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: יותר טוב. אוקי.

עו"ד עמית חדד: יופי. ברוך ה'. תשתפר ותבריא לגמרי.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתהיה בריא ואנחנו - ,

עו"ד עמית חדד: את הבקשה בעניינה של המקורבת שם לא קיבלנו, המקורבת של חפץ

אנחנו צריכים את ההחלטה שם גם להמשך החקירה של מר נעמן.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו אוסף של בקשות.

עו"ד עמית חדד: נכון.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי כל עד שמגיע נוספות בקשות.

עו"ד עמית חדד: האמת שיש עוד המון מוכנות, זה נכון ו - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תעצרו אותן כרגע שאנחנו נסיים, אם זה לא משהו שהוא

דחוף נסיים את מה שיש לנו.

עו"ד עמית חדד: אבל זה דבר שהוגש מזמן.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו חומרים לעבור עליהם ובקשות.

עו"ד עמית חדד: לא. לא. לא. אז זו בקשה מאוד, אני מזכיר לגברתי, זה בקשה נורא, לא

צריך לעבור על שום דבר, בקשה נורא שחשבנו אפילו שהיא תתקבל

בהסכמה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אני רושמת לפניי.

עו"ד ניצן וולקן: אנחנו לא בסוג של הסכמה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רושמת שנזכור את זה.

עו"ד עמית חדד: בסדר, תודה. אנחנו ממשיכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. בבקשה.
- 2 ש : בדיון האחרון אנחנו עצרנו ,
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אם גברתי מחוברת למסך? לפעמים זה לא עובד. לא עשומזה
- 4 שום דבר מאז הישיבה הקודמת וזה לא עבד.
- 5 ש : כן, כן, גברתי צודקת. טוב. בדיון האחרון אנחנו עצרנו בשאלת האזהרה של
- 6 ראש הממשלה והראיתי לך שבניגוד לאזהרות של מעורבים אחרים כמו
- 7 אלוביץ שהוזהרו בחשד למתן טובות הנאה בעד פעולה הקשורה לתפקיד
- 8 של ראש הממשלה, אצל ראש הממשלה האזהרה היתה אחרת לגמרי שזה
- 9 בקשר עם התפקיד, אתה זוכר שראינו את זה ביחד?
- 10 ת : ראינו את זה והסברתי שזה סוג נוסף של אזהרה.
- 11 ש : זה סוג נוסף של אזהרה שקשורה להפרת אמונים לטעמנו.
- 12 ת : וגם לשוחד, אתה מתאר את המעשה.
- 13 ש : לא. לא. לא.
- 14 ת : בסדר, זו דעתך ואני לא מתווכח.
- 15 ש : זה לא עניין של דעה, אני הראיתי לך שהעבירה, עברנו גם על החוק, עבירה
- 16 של שוחד היא בעד פעולה הקשורה בתפקיד וכתוב בפירוש באזהרה שלכם
- 17 תוך ניגוד עניינים חמור והפרת האמון. לא כתוב שוחד, המילה שוחד לא
- 18 קיימת ראינו את זה ביחד, בוא לא נחזור על מה שהיה בסדר?
- 19 ת : בסדר, אבל אני סבור שהאזהרה הזאת כפי שהיא ,
- 20 עו"ד ניצן וולקן : תן לו לענות.
- 21 עו"ד עמית חדד : אם יש לך מה להגיד תקומי תתנגדי, הוא ייצא ואז נדבר.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : מה שיש לי להגיד זה שאני מבקשת לא לקטוע את העד, נראה לי שאם
- 23 שואלים אותו את השאלות הוא יכול להשיב עד הסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אז מר נעמן, תחכה עד שהשאלה תסתיים ואז ייתנו לך לענו
- 2 מלא.
- 3 ת : כן בהחלט.
- 4 ש : אז אני חוזר ואומר, ראינו שהאזהרה אתה חשבת אפילו שהמילה שוחד
- 5 נשמטה.
- 6 ת : יכול להיות.
- 7 ש : רק רגע. שניה. אתה ביקשת אולי שנצפה בסרט.
- 8 ת : נכון, נכון.
- 9 ש : כי אתה אמרת חייבת להיות המילה שוחד.
- 10 ת : לא, אני לא אמרתי שחייבת להיות.
- 11 ש : הפרוטוקול מוקלט.
- 12 ת : בסדר. אין בעיה.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן :** נכון, נכון.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** הפרוטוקול מוקלט. אני מבקש שעו"ד וולקן, אם עוד פעם זה יקרה אנחנו
- 15 נבקש שבית המשפט הפסקה של חצי שעה להגיד לתביעה שאם עוד פעם
- 16 זה יקרה גם יהיו הוצאות אישיות כמו שנאמר לנו. היה בדיון הקודם היה
- 17 לפני כן, כל פעם זה חוזר על עצמו. זה לא יכול לקרות נכון או לא נכון,
- 18 ההערות האלה מיותרות.
- 19 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 20 ש : כן, אז אני אומר אפילו אתה חשבת שאולי המילה שוחד נשמטה וצריך
- 21 לבוא לבדוק אתה אמרת שצריך לבדוק בתמליל עצמו ו - ,
- 22 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, למה אנחנו חוזרים על כל ה - ,
- 23 ת : כי לא זכרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כי לא זכרת. 1
- ת : אבל זו פרקטיקה נהוגה שגם מתארים את האירוע. בתוך האזהרה. 2
- ש : אבל התיאור לא כולל את המילה בעד. 3
- ת : אבל בסדר, אתה אומר שזה לא ואני אומר לך שזה כולל את עבירת השוחד. 4
- ש : למרות שאין את האלמנט של בעד פעולה הקשורה בתפקיד. 5
- ת : אתה אומר שלא. אבל האזהרה הזאת היא בהחלט - , 6
- ש : תוציאי את האזהרה נעה, אני אומר שלא. 7
- כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, למה אנחנו חוזרים על מה שכבר עשינו? 8
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** סיימנו את זה כבר בפעם שעברה. 9
- ש : גברתי, שניה, זה הולך לאן שהוא, אדוני, סבלנות. תגיד לי, בסיכום למרות 10
- שהאזהרה לא כוללת שוחד, כפי שכולנו ראינו, לרבות אתה בדיון הקודם 11
- ועכשיו נראה שבאת עם מסר אחר, בסיכום החקירה אתם טענתם שיש 12
- ראיות נגד ראש הממשלה לשוחד נכון? 13
- ת : אני לא זוכר את הסיכום. 14
- ש : אתה לא זוכר את הסיכום. 15
- ת : לא. 16
- ש : תגיד לי, איך יכולתם לסכם את התיק נגד ראש הממשלה על שוחד כשלא 17
- הזהרתם אותו אפילו על שוחד? 18
- ת : ראשית, אני לא סיכמתי את תיק החקירה, מי שסיכם אותו זה צחי. אתה 19
- יכול לשאול אותו לגבי הסיכום שלו. 20
- ש : טוב. אני אומר לך שראש הממשלה לא הוחשד בשוחד כי מנדלבליט לא 21
- חשב שיש עבירת שוחד נגד ראש הממשלה, ראינו גם מה שהוא כתב במזכר. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תגיד לי, מי נתן לכם את ההנחיה לסכם את התיק והתייחס לראיות נגד
2 ראש הממשלה כאילו - ,
3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שלא הוא סיכם. הוא אמר שלא הוא סיכם.
4 **עו"ד עמית חדד :** גברתי - ,
5 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל אותן על החקירה הוא חקר.
6 **עו"ד עמית חדד :** אתה יכול רגע לצאת מר נעמן
7 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. לא משנה, תשאל.
8 ש : אני ממשיך, מי נתן לכם את ההנחיה לסכם את התיק נגד ראש הממשלה
9 בשוחד כשלמעשה אין אפילו אזהרה של שוחד.
10 ת : ראשית, מהרגע הראשון שקיבלנו את התיק נאמר לנו במפורש שאנחנו
11 צריכים לבדוק חשדות בקשר למערכת יחסים בין שאול אלוביץ לראש
12 הממשלה בחשד לעבירות של שוחד והפרת אמונים זאת אומרת - ,
13 ש : לא, אבל אני הראיתי לך - ,
14 ת : רק רגע. רק שניה.
15 ש : בין אלוביץ ובין בנימין נתניהו.
16 ת : אז אני אומר לך מה אנחנו נדרשנו לבדוק, אני לא אמרתי שיש עבירה, זה
17 מה שנדרשנו מלכתחילה.
18 ש : אבל בסיכום עצמו.
19 ת : עכשיו, בסיכום עצמו, שוב פעם, אני מסביר לך, הסיכום הזה ניתן לצחיעל
20 ידי ראש היחידה ויואב תלם והוא עבד מולם בסיכום הזה. אחד על אחד
21 נטו.
22 ש : אוקי. אני רוצה לשאול אותך עוד כמה דברים על הסיכום כי יש גם את
23 הגרסה של צחי בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | בבקשה. | ת : |
| 2 | בסדר? אחד הנדבכים החשובים בחקירה שלכם היתה פגישת ההנחיה אתה | ש : |
| 3 | זוכר מה זו פגישת ההנחיה? | |
| 4 | כן. | ת : |
| 5 | יופי. והיתה התייחסות לפגישת ההנחיה בסיכום שהכנתם? | ש : |
| 6 | אני לא זוכר. | ת : |
| 7 | אתה יודע להגיד אם היתה בעיה בסיכום היתה התייחסות לבעיה | ש : |
| 8 | באיכונים ששללו את - , | |
| 9 | לא. לא, אני לא זוכר שום בעיה כזאת. | ת : |
| 10 | אתה לא זוכר. | ש : |
| 11 | לא. | ת : |
| 12 | זה משהו שהתייחסתם אליו בסיכום, נתתם לו מענה שהאיכונים שוללים? | ש : |
| 13 | אז אני מסביר עוד פעם, אני לא כתבתי את הסיכום. אני לא זוכר מה | ת : |
| 14 | ההתייחסות שהיתה בעניין הזה. אבל לי לא זכור שהיתה בעיה בעניין של | |
| 15 | האיכונים. | |
| 16 | אתה לא זוכר. | ש : |
| 17 | לא. | ת : |
| 18 | תכף נראה את זה. | ש : |
| 19 | בבקשה. | ת : |
| 20 | אתה נשאלת שמעולם לא חקרתם היענות חריגה אתה זוכר? | ש : |
| 21 | כן. | ת : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. וגם אישרת לי שלא בדקתם אם ההתנהלות של ראש הממשלה היא
- 1 חריגה או לא חריגה ביחס לוואלה או ביחס למקומות אחרים. את זה
- 2 אישרת לי.
- 3
- ת : נכון.
- 4
- ש : נכון. עכשיו, בסיכום עצמו, בסיכום החקירה היתה התייחסות להיענות
- 5 חריגה?
- 6
- ת : אני לא זוכר, אבל בכל מקרה שוב פעם אני אומר אנחנו לא התייחסנו
- 7 למונח הזה היענות חריגה. לא זכור לי שבחקירה - ,
- 8
- ש : זה לא עניין של מונח, לא חקרתם אם היתה היענות או לא.
- 9
- ת : לא, חקרנו האם יש הטבות בפרסומים.
- 10
- ש : תכף אנחנו נראה בדיוק מה.
- 11
- ת : בסדר.
- 12
- ש : אבל היענות חריגה האם משהו חריג בהתנהלות של וואלה את זה לא
- 13 חקרתם בכלל.
- 14
- ת : לא, לא בדקנו.
- 15
- ש : לא בדקתם.
- 16
- ת : כן. כן.
- 17
- ש : עכשיו, אנחנו ראינו בדיון הקודם אני הראיתי לך את זה שכתב אישום
- 18 נוספו 315 פרטי סיקור. אתה זוכר שראינו?
- 19
- ת : כן.
- 20
- ש : כן. ואני שאלתי אותך אם אי פעם חקרתם 315 פרטי סיקור ואמרת לי
- 21 שלא. למיטב זיכרוני.
- 22
- ת : לא את הכל, אמרתי לך שחקרנו פרסומים - ,
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש למעשה חקרתם מקסימום 20.
- 2 : ת תראה, אני לא יודע לומר לך כמה.
- 3 : ש זה הערכה שלי, עשרות בודדות.
- 4 : ת אוקי. בסדר. אנחנו לקחנו את האירועים הקריטיים האירועים שבאמת
- 5 רצינו להציג לו, מעבר לזה עשינו פרפרזות לכל - ,
- 6 : ש תכף נגיע לזה . נראה את זה ביחד.
- 7 : ת אוקי.
- 8 : ש תגיד לי, אתה אישרת לי שחקרתם באופן כללי על התכתבויות .
- 9 : ת על מה?
- 10 : ש על התכתבויות בין ישועה ובין אלוביץ.
- 11 : ת בין היתר. לא רק.
- 12 : ש טוב. תכף גם את זה נראה. חקרתם הצגתם לראש הממשלה כתבות
- 13 מוואלה?
- 14 : ת אני לא יכול לזכור כבר אבל בהחלט התייחסנו לכתבות בוואלה.
- 15 : ש תכף נתייחס לזה ביחד.
- 16 : ת אוקי.
- 17 : ש אתה יכול לאשר לי שבסיכום החקירה של חבקין שהוא הכין אין
- 18 התייחסות פרטנית ל - 315 פריטים.
- 19 : ת אני לא יודע להגיד לך את זה.
- 20 : ש כי זה לא קשור אליך הסיכום.
- 21 : ת לא, כי אני לא סיכמתי את התיק ואני לא זוכר באמת מה נכתב בדו"ח
- 22 סיכום החקירה 7 שנים אחורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. הבנתי. עכשיו תראה, אנחנו דיברנו על ישועה על זה שהוא מסר את
1 ההתכתבויות בתנאי שהוא ייחקר כעד. בישיבה הקודמת.
2
ת : אוקי.
3
ש : בדו"ח הסיכום התייחסתם לזה?
4
ת : אני לא יודע.
5
ש : אתה לא יודע.
6
ת : אני לא יודע לומר לך את זה.
7
ש : על התרגיל של חפץ והמקורבת עוד נדבר על זה כמובן ארוכות, התייחסתם
8 לזה בסיכום החקירה?
9
ת : אני לא יודע.
10
ש : אתה לא יודע. אבל אתה מכיר את התרגיל הזה?
11
ת : אני שמעתי עליו, בהחלט.
12
ש : מה זה שמעת לא בתקשורת, בזמן אמת.
13
ת : כן, בזמן אמת.
14
ש : כן. ואתה לא יודע אם התייחסו לזה בסיכום.
15
ת : לא.
16
ש : מה זה סיכום שעושים מעליך? אתה ראש צוות החקירה ועושים את זה
17 מעליך? אני רוצה להבין.
18
ת : אבל עמית, אני הסברתי קודם זה לא תיק רגיל ואני לא ראש הצח"מ.
19
ש : אוקי.
20
ת : יש את ראש היחידה ואת רז"ר חקירות שהם ראשי הצח"מ הם אלה, אנחנו
21 למעשה כפופים אליה גם אני וגם המפלג שלי וכל החוקרים שלי אנחנו פול
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנמצאים תחתם והם אלה שמכתיבים מי יחקור את מי, איפה מתי ולמה
2 ואני לא קובע שם - ,
3 אתה בוחר בצחי כמי שיסכם את התיק. : ש
4 לא. גם אמרתי לך בעדו הקודמת שלי. יואב תלם בחר בצחי ואמר לו : ת
5 במפורש אתה מסכם את התיק וכל האינטראקציה שהיתה היתה בין צחי
6 ובין יואב תלם ובין אלי אסייג. אני לא הייתי מעורב בתהליך הזה.
7 תראה, אתה אמרת בחקירה הקודמת ביום האחרון שאנחנו היינו פה אתה : ש
8 אמרת שלא דיברת עם צחי כלום, אני לא דיברתי אתו, אני לא דיברתי אתו.
9 על סיכום החקירה. אני שואל אותך כי צחי מספר סיפור אחר אתה יודע.
10 צחי מספר שהוא כן דיבר אתך על הסיכום.
11 אתה יכול להראות לי? : ת
12 רק רגע. רק שניה. רק אתה אומר אני לא דיברתי אתו. זה בבית המשפט, : ש
13 זה ציטוט מהדברים שאמרת ואתה אמרת לי למה שאשקר לבית המשפט?
14 נכון. זו האמת. : ת
15 עכשיו אני אגיד לך מה מטריד אותי, כי זה או שצחי, כי צחי אומר שהוא : ש
16 כן דיבר אתך על הסיכום.
17 אז בוא תראה לי מה הוא אמר. : ת
18 לכן שאל אותי כבי' השופט שחם למה אני שוב נוגע בזה, כי צחי אומר שהוא : ש
19 דיבר אתך ואתה אומר שלא ואתה אומר לי כלום, כלום, אני לא דיברתי
20 אתו. ולמה שאשקר לבית המשפט?
21 נכון. קודם כל, תראה לי מה צחי אמר. אני רוצה לשמוע. : ת
22 שניה, עזוב, אבל - , : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת למה עזוב? אתה אומר שהוא דיבר אתי על הסיכום אני אומר לך שהוא לא
- 2 דיבר אתי על הסיכום כיוון שכל השיח שהיה לו בסיכום היה מול יואב תלם
- 3 ומול ראש היחידה אלי אסייג. אני לא נתתי לו הנחיות ולא אמרתי לו שום
- 4 דבר, הוא קיבל את כל ההנחיות מיואב תלם. בוא תראה לי מה הוא אמר
- 5 פה בעדות בבית המשפט.
- 6 : ש לצערי, לא חקרנו את יואב תלם על זה אז אין לנו גרסה שלו.
- 7 : ת אז אתה יכול לזמן אותו.
- 8 : ש גם לא של - ,
- 9 : ת הוא יאשר את הגרסה שלי.
- 10 : ש אותם לא חקרנו, אבל יש לנו את צחי.
- 11 : ת כן.
- 12 : ש שאתה אמרת שהוא קצין מצטיין.
- 13 : ת אז מה?
- 14 : ש שהוא אדם ישר. הוא אומר דבר הפוך, קוטבי ממך, ממש הפוך.
- 15 : ת אז תראה, אני לא יודע מה הסיבות שלו שהוא אמר את הדברים האלה.
- 16 בוא תראה לי מה הוא אמר.
- 17 : ש מה זה הסיבות? אולי הוא אומר את האמת. מה זה מה הסיבות?
- 18 : ת ואני אומר שקר?
- 19 : ש אני לא יודע.
- 20 : ת לא אז אני אומר לך בוא תראה לי מה הוא אמר.
- 21 : ש אין לי כלי אחר חוץ מחקירה נגדית.
- 22 : ת נכון, אתה צודק.
- 23 : ש נו, אז אני רוצה להבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומר לך פה את האמת לאמיתה. עמית. אני לא דיברתי אתו. זה היתה : ת
- 2 האמת. אתה יכול להראות לי מה הוא אומר. : ש
- 3 איך יכול להיות שהמפקד של צחי לא עובר - , : ת
- 4 אבל הסברתי אני המפקד שלו אבל בתיק הזה אני לא המפקד שלו הישיר, : ש
- 5 בכל מה שקורה בניהול התיק הזה. : ש
- 6 תראה, אני דיברתי עם שוטרים אחרים תיקים אחרים אמנם, והם אמרו : ת
- 7 לי אין דבר כזה שמפקד לא עובר על סיכומים. : ש
- 8 נכון. : ת
- 9 לא על המקרה הזה. אבל במקרה הזה לא עברת על הסיכום - , : ש
- 10 כשאני מנהל את התיק ואני ראש הצח"מ ברור שכן. : ת
- 11 ובתיק הזה? : ש
- 12 בתיק הזה לא. : ת
- 13 לא. אני רוצה להראות מה צחי אמר אולי. : ש
- 14 כן, תראה לי. : ת
- 15 בוא אני אראה לך. : ש
- 16 אני אשמח לראות. אני אדאג שימצאו כמה קטעים כי זה נורא מטריד : ת
- 17 אותי, כי הפער הזה בינך ובין צחי הוא פער שהוא - אחד מכם אומר אמת : ש
- 18 ואחד מכם לא אומר אמת אתה מבין? : ת
- 19 אז בוא נשמע מה הוא אמר. : ש
- 20 אתה אומר אמת? : ת
- 21 מאה אחוז אמת. אין לי שום סיבה לא לומר את האמת. : ש
- 22 טוב. תגיד לי, אחרי שצחי השתחרר מה הוא נהיה פתאום שוטר פחות טוב? : ת
- 23 מאיפה? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת מהמשטרה.
- 2 : ש אתה יודע שאני עזבתי הרבה שנים לפניו.
- 3 : ת נו?
- 4 : ש מה הקשר שלי?
- 5 : ת אתה היית אתנו בקשר אחרי שהוא השתחרר אתם הייתם בקשר ?
- 6 : ש לא. לא. מה זה שוטר פחות טוב? למה שאני אביע דעה כזו?
- 7 : ת כי אתה אומר לי שמה שהוא אמר זה לא נכון.
- 8 : ש מה, אם יש איזושהי סתירה בין מה שהוא אומר למה שאני אומר אז אני
- 9 כבר הפכתי אותו לשוטר לא טוב?
- 10 : ת אתה יודע מה, תראה, רק רגע. רק שניה. תמצאי לי בבקשה. רק רגע. אתה
- 11 יודע מה תראה, אחרי הדיון האחרון צחי שמע את מה שאתה אמרת על זה
- 12 שהוא לא דיבר אתך על הסיכום ואז הוא שלח לי וואטסאפ ביניכם אני
- 13 רוצה להראות לך את הוואטסאפ הזה. נעה, את יכולה להציג?
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה ולהצגת הוואטסאפ, אני מתנגדת לדבר הזה שנעשה
- 15 כאן.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : למה?
- 17 עו"ד ניצן וולקן : אז אני אסביר אולי כשהעד ייצא.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, נוציא אותו. בבקשה.
- 19 עו"ד עמית חדד : אני לא סיימתי עוד את השאלה.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : בסדר, אני מתנגדת להצגה.
- 21 עו"ד עמית חדד : אין לו מה לצאת.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : עוד לא היתה שאלה. אני לא יודע מה רוצה חברתי, אני לא סיימתי את
- 2 השאלה עוד.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : בסדר גמור. אני חושבת שכשמציגים, אני לא רוצה להגיד באמת אני לא
- 4 רוצה להגיד, כי אחרי זה - ,
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : גברתי מתנגדת להצגת - ,
- 6 עו"ד ניצן וולקן : יש כאן - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : ואומרת ואומרת ואומרת.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע. עו"ד חדד, רגע. גברתי מתנגדת להצגת כל דבר
- 9 ולא משנה תוכנו שנמצא בוואטסאפ? כי הוא לא סיים את השאלה.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני יודעת שהוא לא סיים את השאלה ואני יודעת שזה לא פרקטיקה
- 11 רגילה אבל אני חושבת שיש כאן נסיבות חריגות.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז נוציא אותו עכשיו.
- 13 עו"ד עמית חדד : נסיבות חריגות.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : כן.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר נעמן בבקשה.
- 16 עו"ד נעה מילשטיין : היא מחבלת בחקירה נגדית.
- 17 עו"ד עמית חדד : בוודאי שהיא מחבלת בחקירה נגדית אבל מסתבר שיש פרקטיקה חדשה
- 18 שאפשר להתנגד באמצע שאלה.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עדיף לפני שתגיד מה יש בפנים. כי זו התנגדות כללית.
- 20 עו"ד עמית חדד : כשאני ניסיתי להתנגד - ,
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק שניה. אבל זה ההתנגדות כללית.
- 22 עו"ד עמית חדד : בניגוד להחלטה של כבודכם.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, זה התנגדות כללית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : נשמע מה ההתנגדות הכללית.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : אני יכולה להתנגד מפה?
- 3 עו"ד עמית חדד : את יכולה להתנגד משם.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : לא, אני רוצה לדבר כאן.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא חשוב, ישמעו אותך.
- 6 עו"ד עמית חדד : מה זה משנה? יש מיקרופון גם שם.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : קודם כל אל תרים עליי את הקול. גברתי, אני אומרת אנחנו בסיטואציה
- 8 חריגה שבה מעיד נאשם ובמקביל אליו מעידים עדי הגנה. עכשיו אנחנו
- 9 מוסיפים חריגות על חריגות ויש לנו שני עדי הגנה שמעידים במקביל. זה
- 10 לא דבר חריג וגם כבודכם בהחלטות שלכם בעניין סדרי הדין - ,
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עם חבקיך הוא כבר היה מסיים - ,
- 12 עו"ד ניצן וולקן : אבל הוא לא סיים גברתי, ועכשיו עושים קרוס רפרנס משני עדי הגנה
- 13 שמעידים במקביל.
- 14 עו"ד עמית חדד : נורא ואיום.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : בעיניי זה - ,
- 16 עו"ד עמית חדד : זו עילת ההתנגדות הכללית?
- 17 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד. רק רגע.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע, אבל מה ההבדל אם חבקיך היה מסיים והיה שולח - ,
- 19 עו"ד ניצן וולקן : כי עכשיו אנחנו נקבל גרסה ממר נעמן ואחרי זה יחזרו איתה לחבקיך.
- 20 אנחנו בשתי וערב.
- 21 עו"ד עמית חדד : נורא ואיום, מה שנקרא חקירת משטרה. לא? ממש על זה צריך לעצור את
- 22 החקירה נגדית שלי באמצע.
- 23 כב' הש' עודד שחם : מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נאפשר לשאול.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : חבל התרנו חבל. חבל.
- 3 עו"ד עמית חדד : באמת.
- 4 כב' הש' עודד שחם : מר חדד.
- 5 עו"ד עמית חדד : גילוי האמת זה לא ערך שאמור להיות רלוונטי למאשימה?
- 6 כב' הש' עודד שחם : מר חדד.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : אני מצטערת, אבל גברתי, גם ב - ,
- 8 כב' הש' עודד שחם : לא ביקשנו תשובה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : גם בהחלטות של כבודכם בעניין שמיעת עדי הגנה נאמר במפורש - ,
- 10 עו"ד עמית חדד : בית המשפט אמר להכניס אותו.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : אני רוצה לסיים.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל מה לעשות אם שולח לו - ,
- 13 עו"ד ניצן וולקן : הכלל הרגיל הוא כשעד מסיים את עדותו ולאחר מכל מקרה מעיד עד אחר.
- 14 לא שעושים - ,
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מה לעשות. אין מה לעשות.
- 16 עו"ד עמית חדד : סליחה, חקירת משטרה מתנהלת - ,
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 18 עו"ד עמית חדד : כדי לבוא לגלות את האמת.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, לא ביקשנו מאדוני להגיב. לא ביקשנו תשובה. ההתנגדות
- 20 נדחתה. אנחנו עושים מה שאפשר ולפעמים יש לזה איזשהו מחיר.
- 21 עו"ד עמית חדד : למה מחיר? הפוך.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : בעיניי זה מחיר. כן.
- 23 עו"ד עמית חדד : מחיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : זה מחיר - ,
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין מה לעשות, יש פה איזשהו מחיר אבל אין מה לעשות.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : זה לא המצב הרגיל. כן.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו עם כמה עדים בו זמנית.
- 5 ש : בוא נראה את המחיר גברתי, ההתנגדות נדחתה, מר נעמן, בוא נתקדם
- 6 ונראה את המחיר, המחיר הוא גילוי האמת. מחיר כבד מאוד. כן. בוא
- 7 נראה התכתבות מה - 03 בנובמבר 2018 זה התמונה שלך יורם?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : זה אתה.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : יופי. אתה שולח לצחי חבקין ב - 03 לנובמבר 2018 את ההודעה הבאה, 03
- 12 לנובמבר 2018 הזמן שבו כותבים את הסיכומים בזמן אמת. צחי, בשעה
- 13 טובה אני סיימתי לקרוא את הסיכום. מחר אעביר לך את כל התיקונים.
- 14 דרך אגב אחלה סיכום, תודה יורם.
- 15 ת : אוקי.
- 16 ש : זאת אומרת אנחנו רואים שבניגוד למה שאתה אמרת שלא דיברת עם צחי
- 17 אפילו מילה על הסיכומים כך זה מופיע בפרוטוקול מפיד, וכל מה שאתה
- 18 אמרת הבוקר אתה עובר לסיכומים מעביר לצחי הערות.
- 19 ת : בהחלט, א' אני לא אמרתי שלא - ,
- 20 עו"ד ניצן וולקן : רק רגע. סליחה, אני מתנגדת לשאלה.
- 21 עו"ד עמית חדד : טוב. אז תצא. בוודאי היא מחבלת בחקירה, בוודאי.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : חברי לא יגיד שאני מחבלת בחקירה כשאני קמה להתנגד יש לי זכות דיונית
- 23 להתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : תתנגדי.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : ההתנגדות יכולה להידחות ובית המשפט זה שיחליט. גברתי, ההודעה הזו
- 3 כבר הוצגה לצחי חבקיין? הוא העיד עליה, אני לא יודעת, אבל זה לא מהנייד
- 4 שלו - ,
- 5 כב' הש' משה בר-עם : הוא אישר שזה ההודעה שלו.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : איך הוא יכול? אדוני, איך הוא יכול לדעת?
- 7 כב' הש' משה בר-עם : אבל הוא אישר.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : הוא אישר מה שכתוב יורם, שכתוב יורם. אדוני, מציגים כאן תכתובת
- 9 וואטסאפ מציגים - ,
- 10 כב' הש' משה בר-עם : אבל העד מאשר את זה.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע. רגע, זה וואטסאפ שלכאורה שלח העד הזה.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : לכאורה.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל הוא יושב פה על הדוכן אם זה לא הוא אז הוא יגיד.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אבל מאיפה זה נשלח - ,
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא יענה על השאלה. הוא יענה על השאלה. תכניסו אותו.
- 16 עו"ד עמית חדד : האמת לא רלוונטית? גברתי, האמת לא מעניינת את התביעה? אני מתקשה
- 17 להבין. שיגידו אנחנו זרים לאמת.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אל תוסיף עו"ד חדד.
- 19 עו"ד עמית חדד : בסדר, גברתי. מקבל.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם הוא כתב או לא כתב שיגיד אם הוא כתב או לא כתב.
- 21 עו"ד עמית חדד : טוב. הוא אמר כן. אבל טוב.
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר נעמן, זה וואטסאפ שאתה שלחת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, מר יורם נעמן :** כן, יכול להיות. אני לא מכחיש את זה וגם לא הכחשתי שאני קראתי את
- 2 הסיכום.
- 3 ש : אתה אמרת - ,
- 4 ת : זה אני אמרתי בדיון הקודם במפורש שאני קראתי את הסיכום.
- 5 ש : האמת שלא.
- 6 ת : אני אמרתי רק שכל האינטראקציה בין מה לכתוב בתוך הסיכום, מהם
- 7 ראשי הפרקים, מה להוסיף כל הדברים האלה הוא עשה את זה מול יואב
- 8 תלם ומול אלי אסייג. זה חד משמעית.
- 9 ש : אני אקריא מה אתה אמרת בישיבה הקודמת.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : בסדר?
- 12 ת : בסדר.
- 13 ש : גם אתה אמרת את זה עכשיו אם מישוהו בכל זאת תקפה אותו איזה
- 14 אמוזניה מקומית.
- 15 ת : אוקי.
- 16 ש : דרך אגב מילה במילה נראה, אתה אמרת בדיוק את ההפך, אבל בישיבה
- 17 הקודמת אתה אמרת אני שואל אותך חודש וחצי לא דיברת אתו מילה על
- 18 הסיכומים? אתה אומר לא, אני לא דיברתי אתו על הסיכומים.
- 19 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הסיכום ממתי רק?
- 20 **עו"ד עמית חדד :** התקופה הזאת בדיוק.
- 21 **העד, מר יורם נעמן :** 2018.
- 22 **כב' הש' עודד שחם :** סוף נובמבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : סוף נובמבר הסיכומים האלה מוגשים. אז אני שואל אותך פקוד שלך אבל
- ת : אתה אומר אבל מה זה? אני מדבר אתו על התיק מה שצריך אבל דו"ח על
- ש : סיכום החקירה אני לא דיברתי אתו על זה. מסתבר שכן דיברת אתו על זה,
- ש : רק רגע, ואני ממשיך עוד, ביקשנו את הפרוטוקול מהדיון הקודם החישו
- ש : לנו אותו אז קיבלנו אותו. ואתה אומר הסברתי שבסיכום החקירה הזאת
- ש : הוא עבד מול יואב תלם נטו. אני שואל אותך נטו? כן. הוא היה ראש
- ש : היחידה. ואתך? לא.
- ש : נכון.
- ש : כלום? תשובה : כלום. שאלה : לא דיברת אתו? תשובה : אני לא דיברתי
- ש : אתו. מסתבר שאתה מדבר אתו ולא רק שאתה מדבר אתו אתה מתקן ואז
- ש : אתה אומר אני שואל אותך אבל הוא הפקוד שלך ואתה אומר ברור, למה
- ש : שאני אשקר לבית המשפט?
- ש : נכון.
- ש : עכשיו, רק רגע, קודם כל בוא נגיש את זה. כן. אז מסתבר שאתה מכיר את
- ש : הסיכומים היטב ואתה קראת את הסיכומים האלה. נכון?
- ש : ברור.
- ש : ואתה גם הערת הערות והעברת תיקונים?
- ש : אני לא יודע איזה הערות ותיקונים. יכול להיות, זה כתוב במפורש אבל אני
- ש : אשמח מאוד - תראה, הכל נמצא בחומר חקירה. בוא תראה לי בדיוק איזה
- ש : הערות ואיזה תיקונים העברתי אליו, יכול להיות שזה תיקונים טכניים גם.
- ש : אה.
- ש : כן, בהחלט.
- ש : תראה, אני אומר לך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן :** רק גברתי, יש לנו הסתייגות להגשה של הדבר הזה, אני לא רוצה להגיד את
- 2 זה פה, ואני לא רוצה - ,
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני לא יודעת אם גברתי יכולה להסתייג כשהוא אומר שזה
- 4 המסמך שהוא כתב.
- 5 **עו"ד ניצן וולקן :** לא, יש לי הסתייגות ואני לא אעשה את זה בפני העד, אני אבקש לעשות
- 6 את זה אחר כך.
- 7 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקי.
- 8 **ש :** בסדר. רק שניה. עכשיו, אני אומר לך יותר מזה, אני אומר לך שאתה בורח
- 9 מהסיכומים האלה כי אתה יודע שהיו בעיות קשות בסיכומים, היו דברים
- 10 לא תקינים מהסיכומים ולכן אתה בורח מהסיכומים האלה.
- 11 **ת :** זו דעתך ואני מכחיש אותה .
- 12 **ש :** בסדר, אתה מכחיש אותה. גם הכחשת אותה, דרך אגב, הסיכומים האלה
- 13 נעשו עם הרשות לניירות ערך נכון?
- 14 **ת :** אני לא זוכר.
- 15 **ש :** אתה לא זוכר. אתה לא יודע שהיה גם הרשות לניירות ערך היתה חלק
- 16 מהתיק הזה.
- 17 **ת :** ברור שכן.
- 18 **ש :** ברור, ואת החלק שלהם בסיכומים?
- 19 **ת :** אני לא זוכר. שוב פעם.
- 20 **ש :** אתה לא זוכר. אתה טיפלת בזה?
- 21 **ת :** לא.
- 22 **ש :** לא. אז בזה טיפל אלי אסייג, מי טיפל בזה, היועמ"ש מי טפל בחלק הזה?
- 23 **ת :** של מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : של הרשות לניירות ערך. 1
- ת : באמת צריך לשאול את יואב תלם ואת אלי אסייג, כי הם אלו שהיו 2
- קשורים על הסיכום ועל התכלול שלו, כל מה שקשור לסיכום הזה. 3
- ש : כאילו איזה הערות העברת לסיכומים? 4
- ת : אני לא זוכר, זה יכול להיות גם הערות טכניות. 5
- ש : אני אגיד לך הרי אומר צחי חבקין מספר סיפור על זה שהוא התייעץ אתך 6
- והוא אמר לך על בעיות בסיכומים, אתה מכחיש מעורבות בסיכומים 7
- לגמרי, פתאום אנחנו מקבלים הודעה כזו. 8
- ת : איזה הודעה? שאני קראתי את הסיכום? אני אמרתי - , 9
- ש : שאתה מעביר הוראות. 10
- ת : אז מה? 11
- ש : אתה אמרת הכל לבית המשפט. תחת אוהרה שלא דיברת אתו מטוב ועד 12
- רע כלום, ומסתבר שאתה עובר על הסיכומים האלה. 13
- ת : תקשיב, גם כשאני דיברתי אתו אני קורא את הסיכומים בוודאי. 14
- ש : אבל אתה לא סיפרת אתה אמרת את ההפך. 15
- ת : אבל זה יכול להיות גם הערות טכניות. 16
- ש : בוא אני אגיד לך גם מה אתה אמרת. 17
- ת : בסדר. אתה שוב פעם, אם תחזור על זה אלף פעם זה לא יהפוך את זה 18
- לאמת. אני אומר לך שוב פעם. דו"ח סיכום החקירה נעשה בין יואב תלם 19
- לצחי חבקין, אלי אסייג הם גם קבעו את התוכן של מה יהיה בסיכום ראשי 20
- פרקים וכל מה שקשור לזה זה שאני קראתי את הסיכום זה לא הופך את 21
- זה שאני באתי והנחיתי אותו מה לכתוב איפה לכתוב. 22
- ש : אתה יודע מה, תספר לבית המשפט מה התיקונים ששמת בסיכומים. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא זוכר. אז שוב פעם אני אומר לך יכול להיות שזה היה עניינים : ת
- 2 טכניים. בוא, הכל נמצא בחומר חקירה. : ש
- 3 יכול להיות שזה גם עניינים מהותיים, אתה אומר יכול להיות שזה עניינים : ש
- 4 טכניים. : ת
- 5 אני אומר לך שלא יכול להיות שזה עניינים מהותיים. : ש
- 6 לא יכול להיות. : ת
- 7 כן, לא יכול להיות. : ש
- 8 טוב. תגיד לי - , : ת
- 9 אבל הכל נמצא בחומר חקירה בבקשה. : ש
- 10 אני אומר לך שאתה עשית, אתה היית בקשר עם הרשות לניירות ערך ביחס : ש
- 11 לסיכומים. : ת
- 12 יכול להיות. יכול להיות שזה משהו - , : ש
- 13 הרגע אמרת שזה לא יכול להיות. : ת
- 14 יכול להיות שזה טכני, שוב פעם, גם אם אני הייתי אז אני הייתי בהליך : ש
- 15 הטכני שהם יעבירו סיכום על חשוד כזה או אחר שיעבירו חומרים אלינו : ש
- 16 בחזרה, הכל עבר לצחי. : ת
- 17 אבל בהתחלה אתה סיפרת שאתה לא קשור לסיכומים. : ש
- 18 כן, למהות של הסיכום מה ייכתב בסיכום, ראשי הפרקים, כל הדברים : ת
- 19 האלה זה עניינים שנסגרו בין יואב תלם לצחי חבקין במפורש. : ש
- 20 אתה כותב אחלה סיכום, מחר אני אעביר לך את כל התיקונים. : ת
- 21 כן, למה לא ? מה, אז מה? : ש
- 22 מחר אני אעביר לך את כל התיקונים. כלומר יש פה תיקונים מהותיים. : ת
- 23 לא, אתה אומר זה מהותי. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. אנחנו עוד נבדוק את זה. 1
- ת : בבקשה. 2
- ש : אתה יודע שיואב תלם אומר בניגוד למה שאתה אומר עכשיו שבזמן 3
הסיכומים הוא היה ביאח"ה הוא עבר תפקיד ולכן הוא לא היה קשור 4
לסיכומים אני מפנה אותך ל - 25 בינואר 2023, לבריאות גברתי. אתה יודע 5
את זה שהוא בכלל לא היה ? 6
- ת : אז מה? 7
- ש : אז איך אתה אומר שהוא היה קשור לסיכומים? 8
- ת : יואב תלם הוא הנחה את צחי והוא ישב אתו על הכל. 9
- ש : אבל הוא אומר את ההפך. 10
- ת : אז יכול להיות שהוא עבד מול ראש היחידה, אני אמרתי גם יש את יואב 11
תלם ויש את אלי אסייג. 12
- ש : אבל צחי עבד מולך. 13
- ת : אבל צחי אומר ואני אומר לך שלא. 14
- ש : אבל מסתבר שצחי דובר אמת, אנחנו רואים את ההודעה. 15
- ת : במה הוא דובר אמת שאני קראתי את הסיכום? 16
- מר חדד, אדוני הציג לו וקיבל את התייחסותו. 17 **כב' הש' עודד שחם :**
- ש : אוקי. בסדר. אני רוצה להציג לך עוד הודעה בוא נקרא. שוב, האמירה שלך 18
שלא בקשר, לא קשור לסיכומים כלום, למה שאשקר לבית המשפט. רק 19
רגע. זה כבר ב - 29 לנובמבר, בוא נראה כמה אתה מעורב בסיכומים האלו. 20
ראינו הודעה קודמת ב - 03 לנובמבר. זו ב - 29 לנובמבר, זה ביחס לשאלה 21
מתי הסיכומים מוכנים. 29 לנובמבר 2018, אתה כותב, זה ההודעה שאתה 22
מעביר לצחי להראות לו מה אתה עושה. ציפי, בוקר טוב, חבל שאת לא 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עונה על ההתקשרויות והמסרונים שלי. בכל מקרה, רציתי לעדכן אותך
2 שהשארתי את ההמלצות שלכם בסיכום החקירה בעניינם של סטלה ואור
3 אלוביץ בנוסף, אם את מעוניינת, אפשר להכניס לסיכום החקירה דף נלווה
4 שלך במידה ואת כן מעוניינת אני אבקש להעביר לנו אותו בשעתיים
5 הקרובות, שכן סיכום החקירה עומד לעבור לגורמים הרלוונטיים בשעות
6 הקרובות. תודה. יורם.
- 7 ת : אתה רק מחזק את דעתי, אתה רואה, זה עניינים טכניים, תעבירי את
8 הסיכום. אנחנו צריכים להעביר את זה הלאה, אין פה שום עניין - ,
9 החלטנו להשאיר את ההמלצות שלכם זה עניין טכני?
10 ש : כן.
11 ת : אה.
12 ש : זה לא אני, זה לא אני, אתה צריך להבין אני לא קיבלתי שום המלצה בתיק
13 הזה.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** מי זו ציפי?
15 **העד, מר יורם נעמן :** ציפי זו ציפי גז, היא ראש היחידה היום היא שופטת, אז היא היתה ראש
16 יחידת החקירות ברשות לניירות ערך.
17 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני אמר שלא היה בקשר עם הרשות.
18 **העד, מר יורם נעמן :** אני הייתי בקשר בוודאי.
19 **כב' הש' משה בר-עם :** בשלב הסיכום אדוני היה בקשר ?
20 **העד, מר יורם נעמן :** כנראה שכן, אבל גם אם יש הנחיה כזו זו הנחיה שאני קיבלתי מראש
21 היחידה ומדבר אתו, זה לא שאני עושה את זה על דעת עצמי.
22 **כב' הש' משה בר-עם :** התקשרויות ומסרונים זאת אומרת אדוני כן בקשר עם הגברת - ,
23 **העד, מר יורם נעמן :** כן, כן, ברור, לא רק איתה. עם כל ה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יש לך עדיין את ההתכתבויות האלה?
- 2 ת : אין לי מושג.
- 3 ש : אתה יכול לבדוק?
- 4 ת : כן. למה לא?
- 5 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/4517.**
- 6 **עו"ד ניצן וולקן :** כן, גם ביחס למסמך הזה אני לא רוצה להוציא את העד, יש לנו את אותה
- 7 הסתייגות ואני אבקש אחר כך רק לומר אותה כדי שהיא תירשם
- 8 לפרוטוקול ביחס למסמכים מהסוג הזה.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור.**
- 10 ש : אתה עברת על ההתכתבויות לפני העדות שלך כאן?
- 11 ת : לא, ממש לא. רק רגע. רק שניה. אוקי. אני רואה את ההתכתבות הזו.
- 12
- 13 ש : כן, אז היא קיימת גם בהתכתבויות שלך.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : ויש עוד פניות אני רואה שיש התקשרויות ומסרונים, זאת אומרת שיש
- 16 מסרונים והתכתבויות קודמות.
- 17 ת : הכל טכני.
- 18 ש : הכל טכני.
- 19 ת : אני יכול להקריא לך מה היא כתבה בתשובה.
- 20 ש : בבקשה.
- 21 ת : לשאלה הזאת היא כתבה לי יורם בוקר אור, מתנצלת, הייתי בישיבות
- 22 דחופות עד 20:30 אתמול אנחה את יריב להעביר אליך תיקונים בשעה
- 23 הקרובה, יום טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. יופי. אז אתה ממש מעורה בסיכומים אתה שולח לה הודעות לפני
1
2 כן אתה שואל אותה אחרי כן.
ת : אבל עמית. תראה שוב - ,
3
ש : אתה אומר לך החלטנו להשאיר את ההמלצות.
4
ת : אני לא מעורה בסיכומים. זה עניינים טכניים.
5
ש : טכניים.
6
ת : ברור, בהחלט.
7
ש : מחר, אני רואה שאתה חודש שלם בתוך זה, אתה מגיע לבית המשפט מוסר
8
9 תחת אזהרה גרסה שאתה לא מעורב מוטב ועד רע מוציא את צחי כאילו
10 הוא משקר, כשהוא אומר שהוא התייעץ אתך בנושאים שקשורים
11 לסיכומים מסתבר שצחי אמר את האמת, אני לא רוצה לדבר עליך שום
12 דבר.
ת : אני חולק על דעתך.
13
ש : אוקי. בסדר.
14
ת : וצחי אומר את דעתו ואני אומר את דעתי.
15
ש : בסדר. ההודעות אומרות את דעתך.
16
ת : אוקי.
17
ש : תגיד לי, יש לך מניעה להעביר לנו את ההתכתבויות שלך עם ציפי גז?
18
עו"ד ניצן וולקן :
19 גברתי, לא - ,
20 דרך אגב, זה עניינים אישיים בינינו.
ש : אישיים?
21
ת : כן. אבל אין לי מה להסתיר כמובן.
22
ש : היו לך עניינים אישיים עם ציפי גז?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : עניינים אישיים של העבודה בינינו. זה לא - לא היה לנו שום.
- 2 ש : אם תשחיר פרטים אישיים - ,
- 3 עו"ד ניצן וולקן : לא, מה זה תשחיר? סליחה. אני רוצה להתנגד למה שמתרחש פה כרגע.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא ענה.
- 5 עו"ד עמית חדד : בוא נתקדם. התשובה היא שאו שאת מתנגדת או שלא.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : אז אני מתנגדת.
- 7 ש : טוב. אתה דיברת עם ציפי גז על ההמלצות שלה בסיכום החקירה?
- 8 ת : אני לא זוכר.
- 9 ש : אתה לא זוכר.
- 10 ת : לא. אם אתה לא היית מראה לי את זה עכשיו אני לא הייתי זוכר.
- 11 ש : אתה דיברת איתה על הוספת חלקים לסיכום שישקפו את העמדה של
- 12 הרשות לניירות ערך ?
- 13 ת : אני לא זוכר. שוב.
- 14 ש : כשאתה אומר שאתם מעבירים את זה, אתה רואה כתוב אנחנו הולכים
- 15 להעביר את זה בשעות הקרובות לגורמים הרלוונטיים.
- 16 ת : אוקי.
- 17 ש : מיהם הגורמים הרלוונטיים שאתה מעביר אליהם את הסיכומים?
- 18 ת : אני לא זוכר. אני לא זוכר. אבל אני מעביר, כל ההנחיות האלה הן מראש
- 19 היחידה שלי.
- 20 ש : לראש יל"ק ?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : זאת אומרת עד לאותו רגע כל האירוע הזה קורה בקשר בינך בין צחי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז מה? מה, זה עניינים טכניים. ראש היחידה מבקש ממני ואני עושה מה : ת
- 2 שהוא מבקש ממני.
- 3 תגיד לי, לחצו עליכם לסיים את החקירה ולהעביר כבר את ההמלצות? : ש
- 4 אני לא יודע, אני לא זוכר. : ת
- 5 אם אני אומר לך שלחצו עליכם לעשות את זה בגלל הבחירות שהתקרבו? : ש
- 6 אני לא זוכר, אני אומר לך בכנות אני לא זוכר אירוע כזה. : ת
- 7 רצו לסיים הכל לפני הבחירות. : ש
- 8 יכול להיות. : ת
- 9 יש בחירות רוצים לסיים. : ש
- 10 אני לא יודע, אני אמרתי לך אם צחי אומר לך שלחצו אז. : ת
- 11 אז - ? : ש
- 12 אז יכול להיות שהוא צודק, אבל לי לא זכור אירוע כזה. : ת
- 13 אוקי. בסדר. טוב. אני עובר לחלק הבא. רק למען הסר ספק, אני אומר לך : ש
- 14 שהמעורבות שלך בסיכומים היתה הרבה יותר מהותית, צחי עוד יספר
- 15 בהמשך על המעורבות שלך אני מניח. הוא סיפר כבר ואנחנו נראה בדיוק
- 16 מה עשית.
- 17 אוקי. : ת
- 18 טוב. בדיון האחרון, אני עובר נושא. : ש
- 19 אוקי. : ת
- 20 בדיון האחרון אנחנו דיברנו שרק בחקירה הראשונה של ראש הממשלה : ש
- 21 אתם מציגים לו מסמכים בודדים שקשורים לאירועי הסיקור אתה זוכר
- 22 אנחנו דיברנו על זה.
- 23 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. בוא נעבור באופן מסודר מה הצגתם לראש הממשלה. אתה מתחיל עם
1 הצגה של קמצוץ שבקמצוץ אתה זוכר שעל זה אנחנו דיברנו.
2
ת : אני לא זוכר אם מזה התחלתי. אני לא בטוח שזה - ,
3
ש : אז קח את זה ממני כנתון שאתם מציגים לו קמצוץ שבקמצוץ.
4
ת : זה הדף הראשון שאני מציג לו?
5
ש : מה זה? זה לפני, לפני.
6
ת : באיזה חקירה זה?
7
ש : החקירה הראשונה.
8
ת : החקירה הראשונה.
9
ש : כן, עמ' 22.
10
ת : עמ' 22 זאת אומרת יש 22 עמודים לפני.
11
ש : לא, רק רגע. זה לא עמ' 22 אבל מפה אתה מתחיל להציג. בסדר? קמצוץ
12
שבקמצוץ.
13
ת : אוקי.
14
ש : עכשיו, בעמוד הבא זה 66 אתם מציגים לו אירוע מה - 25 בינואר 2015.
15
שקשור לגב' נתניהו.
16
ת : אוקי.
17
ש : אתה רואה, אפשר לראות שזה אירוע ראשון כי אתה מסמן אותו יורם נעמן
18
1 נכון?
19
ת : כן. כן.
20
ש : כן. לא, בסדר, כי אמרתי אולי הוצאת לפני כן מסמכים אז אני מראה לך
21
שזה מסומן כיורם נעמן 1 ואז אתה אומר לו ככה, בנושא למשל שאול
22
אלוביץ ואילן ישועה מסרו בחקירתם כי בהתכתבות ביניהם מכנים אותך
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הגדול, מציפים אליך תכתובות ווטסאפ בין אילן ישועה ובין שאול אלוביץ
- 2 זה סימן יורם נעמן 1 על 02 במרץ 2018 זה מתוך התכתבויות ווטסאפ
- 3 שסומנה פה. ואז הוא שואל אותך ראש הממשלה מתי זה התאריך מה 25
- 4 בינואר? ואתה אומר לו בדיוק. כן. כן. וההתכתבות בשעה 05:01 שאול
- 5 אלוביץ שולח לאילן ישועה את ההודעה הבאה - הגדול מחפש אותי, כנראה
- 6 רוצה כתבה הפוכה. שים לב, 05:01. נתניהו אומר מהנהן ואז אתה אומר
- 7 לו מדובר בכתבה שפורסמה בוואלה ונוגעת לעדויות נגד רעייתך שרה.
- 8 בסדר? אתה רואה?
- 9 כן. ת :
- 10 עכשיו אתה זוכר את המקרה הזה? ש :
- 11 לא. ת :
- 12 אז זה אירוע אחד מאתר וואלה שהצגתם אותו לראש הממשלה, בוא ש :
- 13 נמשיך הלאה. ראש הממשלה אומר עדויות נגד מה? אז עונה יריב עמיעד
- 14 נושא נפתלי יואב תלם מוסיף נפתלי וראש הממשלה עונה מני נפתלי. אוקי.
- 15 ואתה אומר אתה זוכר את זה ? ונתניהו אומר לא. אז קודם כל אני רואה
- 16 שגם אתה לא זוכר את האירוע הזה.
- 17 נכון. ת :
- 18 נכון. דרך אגב, אתם חוקרים את ראש הממשלה ב - 2018 האירוע מ - 2015 ש :
- 19 זה טבעי גם שאדם לא זוכר אירוע כזה.
- 20 אוקי. ת :
- 21 אוקי. הנה גם אתה לא זוכר, אתה רואה. אתה לא משקר לי כשאתה אומר ש :
- 22 שאתה לא זוכר.
- 23 אני לא זוכר. למה שאני אשקר לך? ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, אני שואל אותך.
- 2 ת : אני לא זוכר.
- 3 ש : עכשיו, יש לי שאלה אליך, כי אני רוצה להבין את המתודולוגיה של
- 4 החקירה. אני רוצה להבין. אתה שואל את ראש הממשלה על כתבה מ -
- 5 2015 ואתה מציג לו שיח פנימי בין אלוביץ וישועה נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : כן. עכשיו, אתה יודע שראש הממשלה הוא לא חלק מהשיח הפנימי הזה.
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : אתה יודע שראש הממשלה הוא לא צד לשיחה הזאת.
- 10 ת : אבל אני יודע שהוא הנושא של השיחה.
- 11 ש : הוא הנושא. מאה אחוז, אבל אתה יודע שהוא לא צד לשיחה הזאת. זה
- 12 ברור, אתה רואה את ההתכתבויות, זה וואטסאפים בין אלוביץ ובין
- 13 ישועה.
- 14 ת : תראה, ההנחה היא כשאלן ישועה מדבר עם אלוביץ, אלוביץ מדבר אחרי
- 15 שהוא דיבר עם ראש הממשלה או מי מטעמו בעניינים האלה ואז הוא מציג
- 16 לו את כל התזה שלו. אז בבאק אוף מיינד שלי שאול אלוביץ לא מדבר עם
- 17 אילן ישועה רק בגלל שהוא רוצה להנחות אותו איך הדברים ייעשו, אלא
- 18 הוא מעביר לו מסר, תשמע, יש לי בעיה עם זה, יש לי בעיה איתם.
- 19 ש : אבל זה דבר שצריך לבדוק אותו.
- 20 ת : צריך לבדוק ולכן אני בודק את זה.
- 21 ש : אתה תראה שלא בדקתם.
- 22 ת : אז אוקי. אבל אני מציג את זה לראש הממשלה כדי שהוא ייתן תגובה
- 23 בעניין הזה.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 53311



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל אם אתה רוצה לרענן את זיכרונו של ראש הממשלה איך זה עוזר
- 2 להציג לו שיחה שהוא לא צד שלה?
- ת : שוב פעם, כשאלוביץ מדבר עם אילן ישועה אני מבין או שהוא דיבר לפני כן
- 4 עם ראש הממשלה או הוא דיבר עם רעייתו או אחד הנציגים שלו וראש
- 5 הממשלה מודע לשיח הזה.
- ש : אבל מה הראיות שלך לזה?
- ת : כי שאול אלוביץ מציג את זה לאילן ישועה כאילו זה משהו שהוא דיבר על
- 8 זה עם מישהו.
- ש : תגיד לי, למה לא להציג לראש הממשלה את הכתבה?
- ת : כי ככה אני חשבתי.
- ש : את הכתבה. מה יותר ברור מהכתבה? הרי אם יש מה שראש הממשלה ראה
- 12 זו הכתבה עצמה.
- ת : אוקי.
- ש : למה אתם לא מציגים לו את הכתבה?
- ת : אבל מציגים לו את השיח.
- ש : אבל מה זה השיח, מי יכול להבין בשיח כזה?
- ת : אבל מה לעשות זה השיח שהיה בין אילן ישועה ואלוביץ. ואני מציג בפניו
- 18 את השיח.
- ש : תגיד לי, כתבו עליך משהו בעיתון?
- ת : אני מניח שכן.
- ש : כן. נגיד שאני רוצה לשאול אותך האם אתה מכיר את הכתבה עליך בעיתון
- 22 אני יכולה להציג לך את הכתבה עליך בעיתון או שאני יכולה להציג לך את
- 23 מה שישראל כתב לי על כתבה בעיתון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. ת :
- 2 מה ירענן לך את הזיכרון יותר טוב לדעתך שיח שמעולם לא נחשפת אליו, ש :
- 3 שמעולם לא ראית אותו או הכתבה עצמה בעיתון. ברור שהכתבה נכון?
- 4 אתה אומר שהכתבה, אבל פה בעניין הזה אני חושב שהשיח שהיה באותה ת :
- 5 עת אם ראש הממשלה היה חלק מהשיח הזה בפריימריס לפני שאלוביץ
- 6 דיבר עם אילן ישועה אז כנראה שזה היה מעורר את הזיכרון שלו. ככה אני
- 7 סבור.
- 8 אבל תראה - , ש :
- 9 **כב' הש' משה בר-עם :** אתה שואל אותו והוא אומר לא.
- 10 **העד, מר יורם נעמן :** לא.
- 11 **כב' הש' משה בר-עם :** אז השאלה אם בשלב הזה לא היה מקום להציג את הכתבה כדי לרענן את
- 12 זיכרוננו.
- 13 **העד, מר יורם נעמן :** אז אני לא יודע אם לא הצגנו לו את הכתבה.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** לא הצגתם את הכתבה. לא הצגתם. אף כתבה לא הוצגה לו.
- 15 **העד, מר יורם נעמן :** אוקי.
- 16 זה דבר מוזר, לא? תיק של סיקור, חוקרים את ראש הממשלה, 2018 סמוך ש :
- 17 לאירועים. שואלים את ראש הממשלה אם זה מזכיר שיח שהוא מעולם לא
- 18 היה צד לו האם הוא נזכר בעקבות שיח שהוא אף פעם לא היה צד לו, שאלה
- 19 מוזרה בפני עצמה, אבל אפשרי. לא נזכר. למה לא הצגתם לו את הכתבה?
- 20 זה א' - ב' תסלח לי, זה א' - ב' של החקירות. איך אפשר לא להציג לו את
- 21 זה? איך הוא ייזכר בשיח בכלל שהוא לא צד לו? אבל נניח שרציתם לבדוק
- 22 אולי למה לא להציג לו את הכתבה?
- 23 אז הצגנו לו את התוכן של השיח. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא.
- 2 ת : זה מה שהצגנו לו.
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא שואל אותך למה לא להציג לו את הכתבה? זה שלא הצגתם
- 4 זה נכון, השאלה היתה למה.
- 5 **העד, מר יורם נעמן :** יכול להיות שיש פה מה איזה מקום כן להציג לו את הכתבות האלה.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. זו תשובתו אולי - ,
- 7 **העד, מר יורם נעמן :** אני באמת לא זוכר למה לא הצגנו לו את הכתבות אם הוא אומר שלא
- 8 הצגנו. אבל כנראה שמה שהוחלט זה שאנחנו נציג לו את השיחות שנאמרו
- 9 שם ולקבל את התשובות שלו.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** השיחות שהוא לא צד להן.
- 11 **העד, מר יורם נעמן :** בסדר.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** טוב. מר חדד, אנחנו מתחילים לחזור על עצמנו.
- 13 ש : אתה זוכר שבכלל לא הפקתם את הכתבות באותה תקופה?
- 14 ת : כל הכתבות הופקו.
- 15 ש : לא, הן הופקו מאוחר יותר בנובמבר 2019.
- 16 ת : מה זאת אומרת?
- 17 ש : בנובמבר 2018 קצת ואחר כך בנובמבר 2019.
- 18 ת : אני לא יודע על מה אתה זה אבל אני זוכר שאני קראתי את הכתבות האלה.
- 19 ש : יורם, מה שאמרתי מבוסס על חומרי חקירה. האמת שיכול להיות
- 20 שהצט"ם הפיקו את זה לפני כן זה יכול להיות. טוב. אז יכול להיות שבגלל
- 21 זה אתה זוכר את הכתבות.
- 22 ת : אני לא יודע, אני זוכר שאני קראתי את הכתבות. זה לא רק שית.
- 23 ש : שליחה, לפני החקירה אתה קראת כתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חלק מהן, בהחלט. : ת
- 2 אוקי. בהחלט. בסדר גמור. אנחנו עוד נעמיק בזה חקר בהמשך. : ש
- 3 אוקי. : ת
- 4 אבל אתה אומר כן היה מקום להציג את זה לראש הממשלה. : ש
- 5 יכול להיות. : ת
- 6 אני לא יודע למה לא הציגו לו. לא, לא יכול להיות. : ש
- 7 יכול להיות. : ת
- 8 יורם, אתה חוקר מנוסה 27 שנים. : ש
- 9 אני חוקר מנוסה הכל טוב. אני לא מוריד מהאחריות שלי. אני מסביר לך : ת
- 10 את החקירה הזאת לא אני ניהלתי אותה, לא אני קבעתי את הדפוסים מה
- 11 מציגים ואיך מציגים, אנחנו קיבלנו כל אחד מהחוקרים קיבלנו קטע למקד
- 12 את החקירה. החקירה הזאת עברה לראש היחידה, עברה לגורמים נוספים
- 13 וזה מה שהוחלט וזה מה שאושר.
- 14 ולא היה צדיק בסדום שיגיד - , : ש
- 15 זה לא עניין של צדיק בסדום. אני לא מנהל את הטקטיקה של החקירה : ת
- 16 שם. שוב פעם, אני מסביר לך אתה צריך להבין זו חקירה שלא אני ניהלתי
- 17 אותה.
- 18 יורם, אתה אמרת שאתה כתבת שאלות ועשיתם סימולציות. : ש
- 19 נכון, אני אמרתי שהעברתי את כל השאלות לגורמים מעליי. : ת
- 20 תגיד לי מה הטענה, מה ראש הממשלה קיבל? הרימתת שהוא קיבל זה את : ש
- 21 הכתבה. נכון?
- 22 פרסומים, כן. : ת
- 23 את הפרסום עצמו, לא את ההתכתבות בתוך וואלה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כל הפרסומים החיוביים.
- 2 ש : הפרסום, לא את השיח הפנימי בתוך וואלה.
- 3 ת : לא. אני לא אמרתי אבל השיח מאשרר את הפרסומים.
- 4 ש : למרות - ,
- 5 עו"ד ניצן וולקן : תן לו לסיים את המשפט אבל, אתה שאלת תן לו לסיים לענות.
- 6 עו"ד עמית חדד : איזה כיף שאפשר להתפרץ ולא מעירים לך.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : אבל די, תן לעד לענות.
- 8 עו"ד עמית חדד : זה פשוט כיף, זה פשוט כיף. אני מבין, זה גם מעודד כן.
- 9 העד, מר יורם נעמן : שוב פעם, הטענה שוב פעם היא שהפרסומים החיוביים לטובת ראש
- 10 הממשלה ובני ביתו הם למעשה זה מה שהוא מקבל מאלוביץ והשיח
- 11 למעשה מבסס את אותם פרסומים שהיו באותה עת.
- 12 ש : תכף נדבר אם זה פרסום חיובי או לא.
- 13 ת : אוקי.
- 14 ש : אבל האם הפרסום זה מה שראש הממשלה קיבל אז לא צריך להציג לו את
- 15 הפרסום לשאול אותו ?
- 16 ת : אז אתה שאלת את השאלה הזאת ועניתי לך יכול להיות שהיה מקום אז
- 17 הצגנו לו כרגע את כל - ,
- 18 כב' הש' משה בר-עם : בוא נתקדם, מר חדד.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא, אני פשוט העיקר על יכול להיות שם אני, יכול להיות גם שלא. יכול
- 20 להיות גם שלא.
- 21 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, זה ברור, זו אמירה שיש בה אלמנט נורמטיבי ונדמה לי שאנחנו
- 22 יודעים לקבוע את הדברים האלה.
- 23 עו"ד עמית חדד : אני עדיין סקרן לדעת איך הוא חושב שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- כב' הש' עודד שחם :**
- 1 בסדר אז אדוני הציג לו פעמיים ושלוש ואפשר להתקדם.
- 2 אוקי. בסדר. עכשיו תראה, בניגוד למה שאתה אומר עכשיו שהשאלות זה
- 3 איזה גזירת הכתוב, שזה הגיע אלינו מלמעלה. בישיבה הקודמת אתה אומר
- 4 אני הכנתי את השאלות לבד.
- 5 נכון. **ת :**
- 6 אני ישבתי בביתי קראתי את כל החומרים באותה עת. אני אומר לך שאת
- 7 השאלות האלה אף אחד לא הנחה אותי בשום שאלה. כל השאלות נשאלו
- 8 על דעתי.
- 9 נכון. **ת :**
- 10 בניגוד גמור למה שאמרת לפני רגע. איזה עמ' זה? לא ברצף אבל זה מופיע
- 11 בפרוטוקול. אתה יודע להגיד לי איך זה יכול להיות שעכשיו אתה אמרת
- 12 שהשאלות אתה לא שאלת על הכתבות כי זה מה שהונחת וכו' ובישיבה
- 13 הקודמת אתה אמרת את ההפך שכל זה על דעתך?
- 14 אבל אמרתי שאת השאלות אני כתבתי והעברתי הלאה. **ת :**
- 15 לא, אמרת אף אחד לא הנחה אותי. הכל על דעתי. **ש :**
- 16 לא הנחה אותי נכון, כי אני כתבתי את השאלות. **ת :**
- 17 טוב. לא הנחה אותך. אז בוא תסביר לי אם זה הכל על דעתך איך זה יכול
- 18 להיות שלא צריך להציג?
- 19 אתה אבל אתה חוזר על משהו שאני הסברתי לך שאת השאלות שאני
- 20 כתבתי העברתי הלאה לממונים עליי, הם קראו את השאלות אם היה להם
- 21 איזשהם סייגים ואני בטוח שגם היה להם שהם הוסיפו כל מיני תכנים
- 22 נוספים שינו חלק - ,
- 23 ואף אחד לא חשב על הכתבות עצמן. **ש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מה שהוחלט. אני לא, כאילו אני לא קיבלתי החלטה להציג לו את : ת
- 2 הכתבות או לא להציג לו את הכתבות עצמן.
- 3 תגיד לי, אבל איך אתה ידעת שהכתבה חיובית? : ש
- 4 מה? : ת
- 5 איך אתה ידעת שהכתבה הזאת חיובית? : ש
- 6 אני לא אומר אם הכתבה - , : ת
- 7 שניה יורם. רק רגע. אפשר לקרוא אותה ויכול להיות שאתה תחשוב שהיא : ש
- 8 חיובית ואני אחשוב היא שלילית.
- 9 יכול להיות. : ת
- 10 יכול להיות, אז איך לא מציגים את זה לראש הממשלה גם כדי לקבל חיווי : ש
- 11 ממנו? האם הכתבה טובה או לא טובה לדעתו?
- 12 אז שוב פעם אנחנו הצגנו לו את הכתבות. : ת
- 13 לא הצגתם. : ש
- 14 לא. את השיח שקשור לאותן כתבות. : ת
- 15 אבל מה עם הכתבות? : ש
- 16 אז בסדר, אני מבין את השאלה שלך. : ת
- 17 אתה מבין את השאלה. : ש
- 18 כן. : ת
- 19 תראה, אחר כך עוברים לאירוע סיקור אחד האירוע הראשון היה שרה : ש
- 20 נתניהו.
- 21 אוקי. : ת
- 22 בסדר? ראינו את זה מקודם, אתה ראית מני נפתלי וכו'. : ש
- 23 יכול להיות. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו אתם עוברים לאירוע שלא נוגע לשרה. ואז אתם חוזרים לאירוע
- 2 סיקור נוסף שניר חפץ מבקש להעלות אייטס על גב' נתניהו זה בעמ' 115.
- 3 **ת/326/ב.**
- 4 כן. טוב. זה יואב תלם. ת :
- 5 תכתובת נוספת מיום 09 ביולי 2015 בעקבות הבקשה של ניר חפץ להעלות ש :
- 6 אייטס על שרה נתניהו.
- 7 אוקי. בסדר. ת :
- 8 כתב שאול אלוביץ לישועה תן לגברת כל מה שניתן, ההוא מתאבד בשבילי. ש :
- 9 כן. ת :
- 10 זה מה שאתם מציגים. ש :
- 11 אתה רואה זה יריב עמיעד. ת :
- 12 כן, יריב עמיעד. ש :
- 13 כן. ת :
- 14 מאה אחוז. גם יורם נעמן, אתה יכול לראות גם את ההמשך. זה מופיע. ש :
- 15 שתי שורות לפני נשמע לא ברור וגם בהמשך אתה תראה - ,
- 16 זה החקירה כבר של יריב. ת :
- 17 של יריב. ש :
- 18 כן. במפורש מה? ת :
- 19 אתה נמצא שם בחקירה הזאת? ש :
- 20 כן, אז מה? אבל זה לא, אמרתי לך שלכל אחד היה לו את החלקים שלו. ת :
- 21 אה, זה לא חלק שלך? ש :
- 22 כנראה שלא, הנה, אתה מצטט לי משהו שיריב עמיעד שאל. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. בכל מקרה, בשלושת הפריטים האלה לא מוצגת לראש הממשלה
- 1
- הכתבה. בסדר? גם במה שאתה עושה זה עוד יותר מתאים וגם מה שיריב
- 2
- עמיעד עושה, אבל למעשה כולכם ביחד לא מציגים לראש הממשלה, כולם
- 3
- חשבו אותו דבר שלא צריך להציג לראש הממשלה את הכתבות. נורא מוזר.
- 4
- אבל עוד פריט על גב' נתניהו. אתה רואה את זה?
- 5
- כן, אני לא יכול להתייחס לזה, אבל כן.
- 6
- ש : בסדר עכשיו, איך כולכם חשבתם ביחד והגעתם לתובנה שלא להציג את
- 7
- הכתבות אתה יודע לתת לי משהו נוסף?
- 8
- ת : אבל שוב פעם, אני הסברתי לך שאת השאלות שאני כתבתי.
- 9
- ש : עכשיו, אחר כך - ,
- 10
- רק רגע, אבל הוא היה באמצע התשובה.
- 11
- ש : מה אתה אומר סליחה?
- 12
- ת : את השאלות שאני כתבתי העברתי הלאה למפקדים שלי הם ראו את
- 13
- השאלות סימנו מה כן ומה לא תיקנו וכך בסופו של דבר הגענו לחקירה.
- 14
- ש : אוקי. בסדר. אף אחד לא חשב שצריך להציג לראש הממשלה את מתת
- 15
- שנטען שהוא קיבל. זה בסדר. זה לא החקירה בתיק הכי חשוב שאי פעם
- 16
- היה במדינת ישראל. תיק ראש הממשלה למה להציג לו את זה ? תגיד לי,
- 17
- כשאתה חוקר בתיק שוחד רגיל ויש טענה שמישהו קיבל מעטפת כסף אז
- 18
- מציגים לו את הטענה הזאת ?
- 19
- כן.
- 20
- ת : מביאים לו את הראיות?
- 21
- ש : אני חושב שכן.
- 22
- ת : אם יש את המעטפה מציגים לו אותה?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
2 למה פה פעלתם אחרת? ש :
3 כי פעלנו, זה שונה. פה היה שיח מוקלט ווטסאפים דברים - , ת :
4 לא עם ראש הממשלה אבל. ש :
5 לא, בסדר, אני מסכים אתך. ת :
6 אוקי. בסדר. בוא נמשיך הלאה. אחר כך אתה ממשיך עם ראש הממשלה ש :
7 ואתה טוען שאתר וואלה סייע לו בבחירות.
8 שמה? ת :
9 שאתה סייעת לו, שאתר וואלה סייע לו בבחירות סליחה, ואז ראש ש :
10 הממשלה אומר לך כמה עמודים לאחר מכן בעמ' 123 אני אומר לך הוא
11 באמת לא עושה משום שהיו כתבות קשות נגדי.
12 איפה אתה רואה את זה? ת :
13 משורה 19. ש :
14 משורה 19 זה שוב פעם יריב עמיעד. ת :
15 לא, זה בנימין נתניהו. ש :
16 כן, אבל מי שחוקר אותו זה יריב עמיעד. ת :
17 תאמין לי זה גם אתה. ש :
18 אוקי. ת :
19 תכף אתה תראה את זה. ש :
20 כן. ת :
21 הוא אומר לך היו כתבות קשות מאוד נגדי במהלך - , ש :
22 אוקי. בסדר. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 זה לא מסתדר גם עם הדבר הזה שאתה זה אחד דבר שני למה שאול אומר
2 את הדברים אין לי מושג, הוא לא קשר את זה אתי, בשום צורה שהיא,
3 ואני אומר עוד פעם מומו בא אחרי שהוא ישב עם האדון צפריר ונכנס והוא
4 כתב את הדברים האלה, לא אני עשיתי. אם שאול אלוביץ מפרש את זה -
5 ,

6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו? מה השאלה אליו?

עו"ד עמית חדד :

7 גברתי, הקריאו בחקירות הנגדיות של ראש הממשלה עשרים דקות דברים
8 שלא קשורים לראש הממשלה, אף פעם בית המשפט לא עצר.

9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה תהיה השאלה אליו?

ש :

10 תכף גברתי תראה, סבלנות אני אסיים. אני לא רוצה להקדים את השאלה
11 לפני שאני מקריא את הדברים. וגברתי, באמת אני מבקש את אותה הגנה
12 מבית המשפט, את אותו יחס. אותו יחס. באמת. אנחנו עוסקים בגילוי
13 האמת לא הצד השני. בתיק הזה אנחנו עוסקים בגילוי האמת. ומישה עוד
14 פעם אומר מומו בא בלהט ושכנוע כנראה אחרי שהוא ישב עם אדון צפריר,
15 נכנס הוא עשה את הדברים האלה לא אגרסיבי. אם שאול אלוביץ מפרש
16 את זה, או ככה הוא אומר לישועה כדי לשכנע אותו לתת תקשורת כזו או
17 אחרת זה, ואז יואב אומר לו מר נתניהו, וממשיך ראש הממשלה זה שהוא
18 כתב כתבה על שרה זה עניין אותי, לא נעים לי להגיד, כי אתם חוקרים גם
19 את אשתי, אבל זה עניין אותי כקליפת השום. באמת זה לא עניין אותי.
20 אני לא רוצה להגיד אבל קליפת השום כי זה היתה הטענה שלי נגדו. ואז
21 אתה אומר לו אוקי. אתה רואה, גם אתה חלק מזה.

ת :

22 כן. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז ראש הממשלה ממשיך ואומר מה אתה מדבר אתי על כתבה פה על : ש
- 2 שרה או כתבה עליי. תשנה את האתר הזה. ואתה אומר לו אוקי. אוקי.
- 3 שאול אנחנו רוצים להמשיך אתה אומר לו. קודם כל אתה רואה שאתה
- 4 מאוד מעורב. כל השיח הזה מתנהל, אתם מציגים לראש הממשלה 3
- 5 אייטמים, שתי כתבות על שרה נתניהו וכתבה אחת עליו, ואז ראש
- 6 הממשלה אומר לך מה אתה מדבר אתי על כתבות על שרה? אתה רואה את
- 7 זה?
- 8 כן. אני רואה. : ת
- 9 ולא שאלתם את ראש הממשלה מה בדיוק השיח שלך עם אלוביץ, אני לא : ש
- 10 רואה איזשהו פירוט. אתם אומרים לו אנחנו רוצים להמשיך אתה רואה
- 11 את זה? אתה לא מתעכב אתו. אתה רואה את הדבר הזה?
- 12 כן. אוקי. : ת
- 13 בסדר. ועכשיו, אני רוצה לחזור. רק רגע. מיד אחרי זה אומר ראש : ש
- 14 הממשלה נעה תחזירי את הכתבה, הוא אומר לכם שיש עוגת שחיטה
- 15 בוואלה. תרדי למטה. רק רגע. הוא אומר שיש עוגת שחיטה נגדו בוואלה.
- 16 הוא משתמש בביטוי הזה ולכן עוד כמה כתבות כתבה כזו או אחרת זה לא
- 17 משנה, העוגה במהותה היא עוגת שחיטה, בדקתם את זה?
- 18 אני לא חושב. : ת
- 19 וזה לא רלוונטי לבדוק? הרי אתה רואה את ראש ממשלה מדם לבו הוא : ש
- 20 עונה לכם באמת. מדם לבו, הוא אומר מה אתה מדבר אתי על איזה כתבה
- 21 על שרה? מה אתה מדבר על זה? אני מדבר אתך כל האתר הזה נגדי,
- 22 בבחירות תכף נגיע לזה. בבחירות האתר נגדי, אתם עוצרים לרגע ובדקים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק רגע, אולי, אנחנו צריכים לבדוק יכול להיות שבאמת הסיקור הוא
2 שלילי ואז אין סיקור חיובי כמו שאנחנו טוענים? אתם בודקים את זה?
3 ת : אני לא חושב שאנחנו בדקנו.
4 ש : אוקי. בסדר.
5 **כב' הש' משה בר-עם :** אולי זה לא רלוונטי ה - ,
6 **העד, מר יורם נעמן :** לא, זה לא שזה לא רלוונטי, יכול להיות שזה רלוונטי, בסופו של דבר אנחנו
7 מקבלים גם הנחיות מהפרקליטות איזה השלמות לעשות בהקשר - ,
8 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל אדוני כחוקר שהיה מעורב אולי הוא סבר שזה לא רלוונטי מה נאמר
9 בפועל?
10 **העד, מר יורם נעמן :** לא. לא. לא. זה לא אני - ,
11 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני חושב שזה כן רלוונטי?
12 **העד, מר יורם נעמן :** כן, בהחלט, צריך לבדוק אבל - ,
13 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני העלה את זה במקרה שאולי בכל זאת - ,
14 **העד, מר יורם נעמן :** אני לא חושב שהעליתי את זה.
15 **כב' הש' משה בר-עם :** בכל זאת אדוני חשב שזה רלוונטי.
16 **העד, מר יורם נעמן :** יכול להיות שזה רלוונטי. בהחלט. אבל לא נדרשנו לעשות את ההשלמות
17 האלה אם אנחנו היינו נדרשים אז אנחנו היינו עושים אותם.
18 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני חושב שגם היום זה רלוונטי מה מהות הסיקור?
19 **העד, מר יורם נעמן :** ברור.
20 ש : אז בוא נמשיך. תראה, במסגרת החקירה של ראש הממשלה אני עוד אגע
21 אתך מה בדיוק עונה לכם ראש הממשלה על התזות שאתם מניחים בפניו,
22 על הפעולות שעשיתם או לא עשיתם, אני חושב שזה קריטי. אני אמרתי
23 התיק הזה האמת שכתב אישום לטעמי לא מגלה עבירה, יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שטעינו כשלא טענו את זה בפתח המשפט, היינו כבר מסיימים אולי את כל
2 התיק הזה. אבל אנחנו נמשיך ונראה מה נעשה ומה לא נעשה בחקירה.
3 בחקירות של ראש הממשלה אתם שואלים אותנו על הקשר שלו עם אלוביץ,
4 את זה אתה זוכר?
5 כן. ת :
6 בסדר. תאשר לי שמעולם, מעולם לא הצגתם לראש הממשלה רשימת
7 שיחות בינו ובין אלוביץ.
8 אני לא זוכר בדיוק מה הצגנו לו, אז לכן אני לא יכול לאשר. ת :
9 אז אני רואה לך, קח ממני כנתון מעולם לא הצגתם לו את רשימת השיחות
10 בינו ובין אלוביץ.
11 יכול להיות. ת :
12 היתה לכם בכלל רשימה של שיחות כאלה ביניהם? ש :
13 אני לא זוכר. ת :
14 אתה לא זוכר. לא בדקתם בכלל כמה שיחות היו בין ראש הממשלה לבין
15 אלוביץ נכון?
16 אני לא יכול לומר לך. ת :
17 אני אומר לך. ש :
18 אני לא זוכר. ת :
19 אני רואה, כלום. ש :
20 בסדר. ת :
21 לא בדקתם מה היה אורך השיחות. נכון? ש :
22 אני לא זוכר. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא בדקתם מה המשמעות, הנה אני נותן לך עוד נתון מה המשמעות של
1 שיחה קצרה כמה זמן לוקח לחבר את ראש הממשלה אם רואים שיחה של
2 20 שניות האם זה אומר שראש הממשלה על הקו או לא על הקו לא בדקתם
3 את זה. אתה לא זוכר שבדקתם דבר כזה.
4
5 ת : אני לא זוכר. אני לא זוכר. אבל זה לא אומר שאין דברים כאלה.
ש : אין, אין, אני אומר לך.
6
7 ת : בסדר.
ש : אין בתיק. לא בדקתם כמה זמן לוקח למזכירה לחבר שיחה עם ראש
8 הממשלה, אתה לא זוכר בדיקה כזאת ?
9
10 ת : אני לא זוכר.
ש : אתה לא זוכר. לא בדקתם מי משתמש בכל הטלפונים, האם זה הטלפון של
11 ראש הסגל, האם זה הטלפון של המזכירה, האם זה הטלפון של הדוברים
12 שמדברים בו. לא בדקתם שום דבר .
13
14 ת : תראה, כל העניינים הטכניים האלה כדאי שתבדוק עם גורמים בזרוע
החשיפה הם אלה שלמעשה היו אמורים לבדוק, אם בדקו, אם בדקו אז
15 צריך לשאול אותם את כל העניינים הטכניים האלה.
16
17 ש : אז בוא נראה, זרוע חשיפה זה חיים ניסים.
ת : חיים ניסים.
18
19 ש : שמענו עליו רק בפרשת ההגנה. מי עוד ?
20
ת : סיגל כספי.
ש : כן.
21
22 ת : זהו.
ש : ואני צס"מ שעבדו שם.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|-----|--|
| 1 | ת : | כל מי שהיה. |
| 2 | ש : | ירון סלומון אתה מכיר? |
| 3 | ת : | ירון סלומון אני מכיר אותו. |
| 4 | ש : | הוא היה שם, עדיין שם. |
| 5 | ת : | אחד מהם אני לא יודע. |
| 6 | ש : | מי עוד אתה זוכר מי עוד ? |
| 7 | ת : | לא. |
| 8 | ש : | אתה לא זוכר אוקי. לא בדקתם כמה זמן, לא בדקתם אם יש בכלל קשר |
| 9 | | בין מועד מסוים ובין פרסום. נכון? לא בדקתם. |
| 10 | ת : | אני לא יודע, שוב פעם. |
| 11 | ש : | מעולם - , |
| 12 | ת : | אני מפנה אותך שוב פעם לגורמים הרלוונטיים ביחידה עצמה. |
| 13 | ש : | זרוע החשיפה. מי עוד? |
| 14 | ת : | אז אמרתי סיגל כספי חיים ניסים הוא ראש זרוע החשיפה, היא ראש |
| 15 | | המפלג ואנשים מתחתיהם הם אלה שעושים את בדיקות האלה. תבדוק |
| 16 | | אותם מולם את כל השאלות שאתה שואל אותי. |
| 17 | ש : | אני שואל, דרך אגב אני חושב שהם עשו גם בדיקות מקיפות ביחס לסיקור, |
| 18 | | תכף ניגע בזה בהמשך. |
| 19 | ת : | אוקי. בסדר. אין בעיה. |
| 20 | ש : | בסדר. עכשיו, בחקירת ראש הממשלה מעולם לא הצגתם לו איזוהו קשר |
| 21 | | בין שיחה נטענת ובין פריט סיקור כזה או אחר. נכון? |
| 22 | ת : | אני לא יכול לאשר את זה כי אני לא זוכר. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 אז אני אומר לך שלא הצגתם. עכשיו, זה ברור, דרך אגב, יורם זה תוכל
- 2 לאשר בקלות, שאם רוצים לשאול על השיחות בין ראש הממשלה ובין
- 3 אלוביץ עדיף לעשות את זה ב - 2018 בסמוך לאירועים ולא בסוף 2025.
- 4 נכון? זה ברור.
- ת : 5 אני לא יודע למה אתה אומר את זה. אבל יכול להיות שאנחנו היינו גם את
- 6 זה וגם את זה צריכים לשאול.
- ש : 7 לא, עוד פעם.
- ת : 8 לא, אתה אומר שזה להציג לו בשנת 2025. אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- ש : 9 אז אני אסביר לך, אני אסביר.
- ת : 10 כן.
- ש : 11 יכול להיות שלא הבנת את השאלה שלי יכול להיות שאני לא הייתי מובן.
- ת : 12 כן. כי אני לא מבין על 2025.
- ש : 13 אוקי. אני אמרתי, יורם. מה שקרה זה שבחקירה אתם לא הצגתם לו אפילו
- 14 לא פעם אחת מחת"ק שאומר הנה דיברתם במועד הזה והזה סמוך לפרסום
- 15 כתבה כזו וכזו, לא עשיתם פעולה כזו.
- ת : 16 אני לא יכול לזכור.
- ש : 17 אני אומר לך את זה כנתון.
- ת : 18 אוקי. בסדר.
- ש : 19 אז בבית המשפט בדצמבר 2025 באים לראש הממשלה ושואלים אותו על
- 20 מה דיברת עם אלוביץ בדצמבר 2015. או באפריל 2015 זה ברור מבחינה
- 21 חקירתית שיש יתרון לשאול על שיחות על האירועים קטנים כאלה
- 22 אזוטריים בסמוך לאירועים ולא למעשה מעשור אחר כך, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא שאלתי את השאלות האלה, אז אני אתייחס רק לשאלות שאני : ת
- 2 שאלתי אותן בחקירה.
- 3 לא שאלתם כי לא חשבתם שזה רלוונטי? : ש
- 4 אני לא אמרתי שזה לא רלוונטי. : ת
- 5 אז למה לא שאלתם? : ש
- 6 אני לא זוכר למה. אני לא זוכר. : ת
- 7 איך אפשר שלא להציג אבל? : ש
- 8 אבל אני לא יודע מה הצגנו לו, מה שהצגנו לו בחקירה זה מה שיש. : ת
- 9 אוקי. בסדר. בוא נמשיך הלאה. : ש
- 10 בחקירה עצמה. : ת
- 11 בוא נראה. למשל אוקי. אני רוצה להראות לך בכל זאת כאיש חקירות רק : ש
- 12 עם 27 שנות ותק. ב - 03 לדצמבר 2025 פה בבית המשפט עו"ד תירוש
- 13 חוקרת את ראש הממשלה על שיחה נטענת בין ראש הממשלה ובין אלוביץ
- 14 מ - 11 במרץ 2015. כלומר, למעלה מעשר וחצי שנים קודם לכן.
- 15 אוקי. : ת
- 16 והיא אומרת לו ככה - אני רוצה להפנות להתכתבויות, זה הפרוטוקול מה : ש
- 17 - 03 בדצמבר 2025, עמ' 51,228 שורה 8 - אז אני רוצה להפנות אותך
- 18 להתכתבות של מר אלוביץ עם ישועה באירוע שנעסוק בו באופן פרטני
- 19 בהמשך. אבל כרגע אני מציגה לך את זה לצורך הדיון. ב - 11 במרץ 2015
- 20 אחרי הריאיון שלך עם דב גיל הר בשעה 15:03 יש שיחה של 32 שניות,
- 21 פחות מ - 34 שניות שראינו קודם, 32 שניות ושואלים אותן על השיחה
- 22 הזאת. אתה לא חושב כחוקר מנוסה. השאלה הזאת לא נשאלה בחקירה
- 23 אף פעם. בסדר? קח את זה ממני כנתון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר. ת :
- 2 אתה לא חושב שאם יש סיכוי, אם יש סיכוי בכלל למישהו לזכור משהו ש :
- 3 לגבי השיחה הזאת א' לבדוק אם בכלל היתה זה דבר שהיחידה החוקרת
- 4 צריכה לעשות.
- 5 תשמע, אני לא באתי לפה להביע דעה על חקירה של פרקליטה. ת :
- 6 זה לא הפרקליטה. זה חקירת משטרה. ש :
- 7 אבל מה שאתה מראה לי פה זה - , ת :
- 8 לא, אני שואל אותך, אתם לא שאלתם את זה בחקירה. ש :
- 9 אני לא יכול להכחיש אם כן שאלנו או לא שאלנו כי אני לא זוכר. ת :
- 10 אז אני אומר לך, לא צריך. ש :
- 11 אז אתה אומר בסדר. ת :
- 12 תראה, רק שניה, אם אני הייתי אומר דבר שהוא לא נכון האמן לי עו"ד ש :
- 13 וולקן לא חוסכת התנגדויות.
- 14 לא, תאמין לי שאני חוסכת עו"ד חדד. תאמין לי שאני חוסכת. באמת. עו"ד ניצן וולקן :
- 15 אוקי. בסדר. ובכל זאת, אני אומר לא חוסכת התנגדויות ואם אני הייתי ש :
- 16 מטעה אותך והשאלה הזו כן נשאלה בחקירה היא היתה קמה ומתנגדת
- 17 ואומרת שאני מטעה אותך. אז אני אומר לך שזה לא נשאל בחקירה.
- 18 אז זה לא נשאל. נו אז מה הטענה שאי אפשר לשאול את ראש הממשלה ת :
- 19 שאלות שלא נשאלו בחקירה?
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, השאלה היתה למה זה לא נשאל בחקירה.
- 21 העז, מר יורם נעמן : אני לא יכול להביע את דעתי למה זה לא נשאל. כי אני לא זוכר. אני לא
- 22 זוכר למה זה לא נשאל.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : התשובה היא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	אני לא זוכר.	<u>העד, מר יורם נעמן :</u>
2	טוב. בסדר, אתה לא זוכר.	ש :
3	כן.	ת :
4	אוקי. ולמה לא הלכת לבדוק האם שיחות של 32 ראש הממשלה הן שיחות	ש :
5	שראש הממשלה מספיק בכלל לדבר בהן או לא, למה לא עשיתם את כל	
6	הבדיקות האלה? למה שבית המשפט יצטרך ב - 2025 לשמוע לראשונה	
7	גרסה על אירוע לפני 10.5 שנים. גם ההגנה דרך אגב. למה? כשהזיכרון כבר	
8	לא קיים, אף אחד לא יכול לזכור דבר כזה. אתה זוכר שיחות שלך מלפני	
9	10.5 שנים של 32 שניות?	
10	בהחלט לא, אבל שוב פעם, אני הפניתי אותך לגורמים הרלוונטיים שהיו	ת :
11	אמורים לבדוק את זה.	
12	אנחנו נבדוק אותם. בסדר.	ש :
13	אני לא יכול לענות במקומם.	ת :
14	נבדוק. אוקי. אבל החקירה של ראש הממשלה זה אתה, זה לא הצס"ם.	ש :
15	נו, בסדר אבל אני - ,	ת :
16	אז למה אתה לא שואל אותו?	ש :
17	מה שהיה לי באותו זמן אז הצגתי בפניו. אם היה לי את הנתון הזה אז אני	ת :
18	הייתי מציג בפניו.	
19	כי יכול להיות שהוא לא היה בפניך?	ש :
20	יכול להיות.	ת :
21	יכול להיות.	ש :
22	כן.	ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר. בוא נמשיך. עכשיו, אני רוצה לעבור לנדבך בחקירה של ראש
הממשלה. אתה אומר שאתה לא זוכר, דרך אגב, לכולם זה ברור שצריך
להציג את זה בחקירה גם לך, אין דבר כזה שמנהלים חקירה ולא מציגים
כלום. אבל בוא נתקדם. דרך אגב אתה יודע שאתם חקרתם את ראש
הממשלה 4 ישיבות קצרות של 4 שעות בערך, 5 שעות, וראש הממשלה כבר
חקרו אותו 28 ישיבות ורוצים לחקור אותו עוד, לא, סליחה 14 ישיבות
ורוצים לחקור אותו עוד 28 ישיבות.
- ת : אוקי.
- ש : אוקי.
- עו"ד ניצן וולקן : כן, אני מתנגדת.
- עו"ד עמית חדד : לא, אני מתקדם חבל על הזמן. לא צריך להתנגד.
- עו"ד ניצן וולקן : אני לא חוסכת, אני קמה.
- עו"ד עמית חדד : לא, הכל בסדר, בוא נמשיך. אני חושב שאף אחד לא מבין את הדברים שאת
אומרת אבל בסדר.
- עו"ד ניצן וולקן : תודה. טוב שיש אנשים שמבינים יותר ממך.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן.
- ש : בחקירה של ראש הממשלה אתם טוענים שראש הממשלה קיבל סיקור
אוהד בוואלה, נכון? זה התזה שאתם חוקרים.
- ת : כן.
- ש : וזאת המתת שחקרתם עליה.
- ת : כן.
- ש : ככל בכלל שחקרתם על שוחד אנחנו דיברנו על זה, זאת טובת הנאה שנטען
שהוא קיבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : לכאורה, כן.
- 2 : ש : כן. לכאורה. סיקור אוהד בוואלה לראש הממשלה ולמשפחה שלו.
- 3 : ת : כן.
- 4 : ש : ולגישה שלך לפי מה שאני רואה בחקירות שלך המילים שלך האמת שזה
- 5 אפילו יותר מסיקור אוהד, אני רוצה להראות לך דברים שאתה אומר ואני
- 6 רוצה שנסתכל על זה ביחד.
- 7 : ת : אוקי. בסדר.
- 8 : ש : בחקירה הראשונה אתה אומר לראש הממשלה ב - 03 למרץ 2018, ב 02
- 9 במרץ 2018 סליחה. זה ת/326/א עמ' 10 אתה אומר - ולצערי הרב, לא
- 10 מדובר פה בסיקור אוהב, אני חושב שזה שיבוש זה סיקור אוהד פה מדובר
- 11 אולי אני הייתי אומר ממש לעשות שימוש באתר כבשלך.
- 12 : ת : כן.
- 13 : ש : זאת התזה החקירתית נכון? לא סתם סיקור אוהד שכתבו משהו טוב, אלא
- 14 ממש לעשות שימוש באתר כבשלו זה לא המצאה שלך. נכון?
- 15 : ת : כן, כן, אני לא מכחיש שאני שאלתי אותו את השאלה הזאת.
- 16 : ש : לא.
- 17 : ת : היא כתובה.
- 18 : ש : אני לא צריך שתכחיש דבר שרואים אותך בווידאו.
- 19 : ת : כן. אוקי. אז מה השאלה?
- 20 : ש : שזאת התזה החקירתית.
- 21 : ת : התזה החקירתית כמו שאמרתי לך זה הפרסום לטובתו בתמורה להטבות
- 22 , -
- 23 **כב' הש' עודד שחם :** השאלה אם השאלה הזאת משקפת את התזה החקירתית שלכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, מר יורם נעמן :** אז אני בשאלה הזאת אני לא רק מתייחס לפרסומים.
- 2 **כב' הש' עודד שחם :** השאלה אם זה משקף את התזה החקירתית? מה שאתה מתייחס זה כתוב.
- 3 **העד, מר יורם נעמן :** כן, אבל ההתייחסות היא בהקשר לשיחות שהיו בין איריס ושאול אלוביץ
- 4 יחד עם אילן ישועה לא רק בעניין של פרסומים. אלא היו שמה גם כל מיני
- 5 אירועים קשורים למינויים כאלה או אחרים בתוך וואלה ולכן כשאני
- 6 שאלתי את השאלה הזאת אני התייחסתי גם לפרסומים וגם לאנשים שהיו
- 7 צריכים להזיז אותם משם.
- 8 **כב' הש' עודד שחם :** זה אני מבין, אבל השאלה היא לא על איזה תשתית זה התבסס אלא האם
- 9 זה משקף תזה חקירתית? אני שואל אותה נדמה לי, אני לא סופר, אבל
- 10 נדמה לי פעם שלישית אני שואל את השאלה הזאת.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** ספירה מדויקת אדוני.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** והתשובה היא? כן.
- 13 **העד, מר יורם נעמן :** כן.
- 14 **כב' הש' עודד שחם :** הבנתי. בסדר גמור.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** זאת אומרת התזה היתה - ,
- 16 **כב' הש' עודד שחם :** להבא אולי כדאי שאם התשובה היא כן להתחיל עם ה - כן ולא.
- 17 **העד, מר יורם נעמן :** אין לי שום בעיה.
- 18 **כב' הש' עודד שחם :** לא צריך להציג לאדוני את אותה שאלה יותר מפעם אחת.
- 19 **ש :** זאת אומרת אז התזה היתה שאתם מגיעים איתה לראש הממשלה, זאת
- 20 אומרת התובעת טענה שלראש הממשלה יש גישה לעשות באתר כבשלו.
- 21 **ת :** בסדר, זה ניסוח שלי וזה לא צריך להתייחס לכל ניסוח.
- 22 **ש :** לא, אני אראה לך בהמשך עוד.
- 23 **ת :** אוקי. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא המצאת את זה, זה מה שחשבתם, אתם חשבתם באותו זמן שראש
הממשלה עושה שימוש באתר כבשלו.
ת : אז אני לא מסכים עם הטיעון הזה זה מה שחשבתם. אנחנו לא באנו - ,
ש : זה מה שחשדתם, אני מקבל. זה מה שחשדתם, זה מה שחקרתם.
ת : בדיוק זה מה שבדקנו.
ש : אז אמרתי קיבלתי.
ת : לא אמרנו שחשבונו.
ש : זאת התזה החקירתית.
ת : אנחנו באנו לבדוק את הטיעונים האלה.
10 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא אישר, הוא אמר. למה צריך פעמיים?
ש : לפעמים יש בזה יתרון. תכף נראה. עכשיו תגיד לי, איזה פרסום הצגתם
לראש הממשלה בנוגע לכך שיש לו סיקור אוהד בוואלה שמלמד שהוא עשה
שימוש באתר כבשלו?
ת : אז אני אמרתי - ,
ש : מה היה לך אפילו דבר אחד.
ת : אבל אמרתי לך אני עושה הפרדה.
ש : רק שניה, אני לא סיימתי.
ת : אוקי.
19 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא הפנה למינויים.
20 **כב' הש' עודד שחם :** הוא אמר מינויים.
21 **עו"ד עמית חדד :** הוא אמר גם סיקור.
22 **העד, מר יורם נעמן :** אז אני הסברתי.
23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא אמר סיקור אוהד ו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : גברתי, אנחנו ניגע בשני החלקים. הכל בסדר. אז לגבי הסיקור. איזה כתבה
- 1
- היתה לך שהאתר מהלל בו את ראש הממשלה שזה לא רק סיקור אוהב או
- 2
- אוהד שהוא מהלל בו את ראש הממשלה?
- 3
- ת : אני לא התייחסתי לכתבה שמהללת את ראש הממשלה, אנחנו התייחסנו
- 4
- לכל הכתבות שבהן לכאורה היתה התערבות של שאול ושל איריס וגורמים
- 5
- אחרים באתר וואלה והצגנו אותם. לבוא להגיד סיקור מהלל וכו'. ביקשנו
- 6
- את התגובה של ראש הממשלה.
- 7
- ש : תגיד לי, היתה לכם כתבה שבה אתר וואלה אומר שראש הממשלה נראה
- 8
- מצוין ונהדר, שהוא מקדם מדיניות ביטחונית נכונה, היו לכם כתבות כאלה
- 9
- של - ,
- 10
- ת : אני לא יודע להתייחס.
- 11
- ש : היה שהוא עובד הציבור הכי חרוץ שהוא משפר את המצב המדיני של
- 12
- מדינה ואת מצבה הכלכלי, היה לכם משהו כזה?
- 13
- ת : אני לא יודע להתייחס.
- 14
- ש : אני רוצה להקריא, אתה מכיר ציטוט כזה אם אי פעם ראית לא היה נבחר
- 15
- ציבור כה מסור עם עמוד שלדה מפלדה חוסן נפשי נדיר, תחושת שליחות
- 16
- ויושרה כשלו, היה דבר כזה בוואלה?
- 17
- ת : לא, אני לא זוכר. אני לא יודע להגיד לך.
- 18
- ש : אתה זוכר שנאמר דבר כזה על ראש הממשלה אי פעם?
- 19
- ת : אני לא זוכר.
- 20
- ש : כי זה ממש מתלקק אם אתם הייתם רואים דבר כזה, נכון? זה סיקור אוהב
- 21
- בריבוע.
- 22
- ת : אני לא בטוח. לא.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה לא בטוח. אז יכול להיות שהאמירות האלה הן אמירות שליליות? 1
- ת : לא, אבל אני לא יודע אם משהו יכתוב את מה שאתה אומר זה משהו 2
- שהוא מתלקק, אני לא יודע, אני בסך הכל אני צריך להביא. 3
- ש : בוא תסביר לי שניה. 4
- ת : אני צריך להביא את הסיקור, שוב פעם, כפי שהוא להציג אותו לראש 5
- הממשלה ולקבל את התגובה שלו. 6
- ש : אבל לא הצגת לו כלום. 7
- ת : אבל מה, אני מדבר אתך על כל סיקור שהיה. 8
- ש : אבל לא הצגת אפילו לא סיקור אחד. אתה אומר אני הייתי צריך להציג לו 9
- את הסיקור. לא הצגת סיקור. 10
- ת : השיחות שהיו הן בהקשר לסיקורים. 11
- ש : אבל לא הצגת סיקור. 12
- ת : אז אוקי. בסדר. אבל כבר דיברנו על זה. 13
- ש : סליחה. אני שאלתי אם היו כותבים בוואלה אם היתה כתבה שאומרת לא 14
- היה נבחר ציבור כה מסור עם עמוד שלדה מפלדה, חוסן נפשי נדיר, תחושת 15
- שליחות ויושרה כשלו. זה לא היה סיקור חיובי לשיטתך? 16
- ת : אני לא יודע לומר לך. אני לא יודע לומר לך. 17
- ש : זאת אומרת יכול להיות שזה סיקור שלילי. 18
- ת : לא. אני לא מביע את דעתי לעניין של הסיקור האוהד, אם המשפט הזה 19
- הוא סיקור אוהד או לא סיקור אוהד. 20
- ש : אז איך חקרתם את ראש הממשלה ? 21
- ת : אז חקרנו את ראש הממשלה לגבי האירועים שהיו שם. 22
- ש : סליחה רגע. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בסופו של דבר אתה צריך להבין התפקיד שלנו כחוקרים - ,
- 2 ש : שליחה, מר נעמן.
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מר נעמן, אם בסוף כל השיחות האלה בין הזוג אלוביץ ואילן
- 4 ישועה היתה יוצאת כתבה איומה ונוראה גם אז אתה היית מציג את
- 5 השיחות כמשהו שעושים לטובתו אבל בסוף יש - זאת אומרת איך זה היה
- 6 מסתדר לך?
- 7 **העד, מר יורם נעמן :** אני לא הייתי מביע את דעתי בעניין הזה. פשוט אני הייתי מביא את הכתבה
- 8 עצמה כפי שהיא.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל לא הבאת את הכתבה.
- 10 **העד, מר יורם נעמן :** לא, בסדר, אבל את הנוסח. את הנוסח.
- 11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא הצגת אז מה הטעם בשיחות אם אין לצדן כתבה שהשיחות
- 12 קשורות אליה? זאת אומרת נניח שיש משהו אבל בסוף הכתבה היא
- 13 שלילית אז מה, אז גם אז הוא קיבל סיקור אוהד? זאת אומרת מה הטעם
- 14 בשיח אם אין לצד זה כתבה?
- 15 **העד, מר יורם נעמן :** אני מבין, גברתי, את השאלה, אבל לא הצגנו לו את הכתבות ולכן אני לא
- 16 יכול להתייחס לזה.
- 17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל השאלה היא כאן למה לא הצגתם .
- 18 **העד, מר יורם נעמן :** לא הצגנו לו כי כנראה שמה שהצגנו לו את כל השיח שהיה - ,
- 19 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה שהצגתם הבנו. השאלה היא למה לא הצגתם .
- 20 **העד, מר יורם נעמן :** אין לי תשובה. אין לי תשובה.
- 21 **כב' הש' עודד שחם :** יכול להיות שהתשובה היא הרבה יותר פשוטה, מה שיותר היה חשוב
- 22 במסגרת החקירה זה להציג איזושהי סיבתיות לגבי שיחות וסיקור. מה זה
- 23 משנה הסיקור, זה לא אדוני יחליט, ולכן לא מציגים את הכתבות ולכן לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משנה מה יש בכתבות, צריך להראות שיחות שבעקבותיהם יש סיקור. אולי
2 זה מה שאתם חיפשתם בלבד?
- 3 **העד, מר יורם נעמן :** אני לא זוכר שזה מה שנאמר לנו שזה מה שאנחנו צריכים לעשות.
4 **כב' הש' עודד שחם :** לא, אני לא שאלתי מה נאמר או לא נאמר, אני שואל מה נעשה לפי מה ש -
5 ,
- 6 **העד, מר יורם נעמן :** אז נכון, אני מבין שמה שנעשה זה לא הצגנו - ,
7 **כב' הש' עודד שחם :** אדוני חוזר ואומר אני לא מביע דעה אני לא יודע מה יש בכתבות אז בעצם
8 אולי זה לא רלוונטי לשלב החקירה, מפנים לגורמים הרלוונטיים שהורו
9 לכם לבצע את החקירה האם הסיקור היה אוהד או לא אוהד, אדוני אותו
10 זה לא מעניין מה הסיקור אלא העובדה שעצם העובדה שיש סיקור זה די
11 בכך.
- 12 **העד, מר יורם נעמן :** אני מציג את השיח אגב הסיקור, מקבל את תשובתו של ראש הממשלה
13 מביא את הממצאים האלה לפרקליטות, ונותן לה להתייחס.
- 14 **כב' הש' עודד שחם :** אדוני נותן לה את הסיקור.
15 **העד, מר יורם נעמן :** הסיכום - ,
- 16 **כב' הש' עודד שחם :** הוא לא רלוונטי לחקירה זה מה שאני אומר.
17 **העד, מר יורם נעמן :** הסיכום שלנו - ,
- 18 **כב' הש' עודד שחם :** לא הסיכום, הסיקור, טיבו של הסיקור, תוכן הסיקור.
19 **העד, מר יורם נעמן :** לא, אני לא אמרתי. אני אומר מי שיצטרך להחליט בסופו של דבר - ,
- 20 **כב' הש' עודד שחם :** אדוני לא משיב לי, אני שואל אם הוא לא רלוונטי בשלב החקירה כי הראיה
21 שאדוני לא מציג את הסיקור, אדוני מבקש - ,
- 22 **העד, מר יורם נעמן :** לא הצגנו את הסיקור. לא הצגנו את הסיקור.
23 **כב' הש' עודד שחם :** כי זה לא היה רלוונטי בשלב החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העז, מר יורם נעמן :** כנראה שזה בשלב הזה זה מה שהיה, חשבו, מי שצריך לנהל את התיק הזה
- 2 שאנחנו נציג לו את השיחו.
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מר נעמן, אבל ענית קודם לשאלה אישרת שהמתת שחקרתם זה
- 4 סיקור אוהד.
- 5 **העז, מר יורם נעמן :** נכון.
- 6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אישרת שהמתת זה סיקור אוהד, אז הסיקור האוהד שהוא
- 7 המתת צריך לעלות איפשהו בחקירה, הוא לא עולה.
- 8 **העז, מר יורם נעמן :** אני מסכים. הוא לא עלה.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקי. טוב.
- 10 ש :
- 11 יורם, אתה יודע בהמשך לשאלות של בית המשפט. הרי לא היתה לכם שום
- 12 ראייה שראש הממשלה כרך בין הסיקור ובין הרגולציה. במודעות של ראש
- 13 הממשלה נכון? זה אתה יודע אין ראייה אחת כזו בתיק.
- 14 ת :
- 15 אני לא יודע לומר לך. תראה, עובדתית הוא חתם בסוף.
- 16 ש :
- 17 כן.
- 18 ת :
- 19 על ההסכם. אז יש לנו - ,
- 20 ש :
- 21 הוא חתם גם על ההסכם של פרטנר, הוא חתם על הוט, אז מה?
- 22 ת :
- 23 אז מה? אבל לא היה חשד בקשר להוט.
- ש :
- בסדר, יכול להיות גם פה לא היה חשד, יורם תלך אתי שניה. לא היתה לכם
- שום ראייה שראש הממשלה כרך בין הדברים. שבמודעות שלו יש כריכה
- בין הסיקור ובין הרגולציה.
- כן, אני מתנגדת לשאלה.
- עו"ד ניצן וולקן :**
- עו"ד עמית חדד :** לטעמנו. לטעמנו, חבל על הזמן. אין בדל ראייה.
- עו"ד ניצן וולקן :** לשיטתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כל מה שאני אומר הוא לשיטתי.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : הוא אמר כבר, גב' וולקן.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : אבל הוא שואל אותו את השאלה עוד פעם.
- 4 עו"ד עמית חדד : תודה. אני מודה לך. אני לא שואל אותו עוד פעם, אני שואל אותו פעם
- 5 אחת.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מכאן ועד סוף היום כל מה שאומר עו"ד חדד - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : מכאן ועד קץ הימים כל מה שאני אומר בכלל בחיים הוא לשיטתי. מה
- 8 לעשות? כך עובד האדם.
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן.
- 10 עו"ד עמית חדד : עכשיו, אין בדל ראיה כזאת. אין טענה גם היום שראש הממשלה סיכם עם
- 11 אלוביץ אתה תיתן לי סיקור ואני אתן לך רגולציה, אין טענה כזאת. עכשיו,
- 12 אני יכול לתת לך את כתב אישום תקרא. אין טענה לסיקור מוקדם. אם
- 13 ראש הממשלה מקבל בפועל סיקור שלילי בוואלה איך הוא היה יכול להבין
- 14 שהוא מקבל משהו טוב בוואלה אם אין סיקור מוקדם והסיקור עצמו הוא
- 15 סיקור רע באתר. אתה יכול להסביר את זה ?
- 16 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.
- 17 עו"ד עמית חדד : אז שייצא.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת.
- 19 עו"ד עמית חדד : שייצא. אין בעיה. מותר לך להתנגד אפילו על כל שאלה.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : אתה יכול רגע רק לחזור על השאלה, היו לה כמה רכיבים.
- 21 עו"ד עמית חדד : היה לה רכיב אחד.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : אם אתה יכול לחזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** בוודאי, אני שאלתי אם אין טענה לסיכום מוקדם בין ראש הממשלה ובין
2 אלוביץ זה פשוט שאלות המשך למה שכבודכם, תכף אני אחזור לשאלות
3 שלי. אין טענה לסיכום מוקדם בין אלוביץ ובין ראש הממשלה וראש
4 הממשלה לא מודע לשיח הפנימי בתוך וואלה, איך בלי להראות לו, אם
5 הסיקור עצמו הוא לא חיובי איך הוא יכול להעלות בדעתו בכלל שמי
6 שמפרסם דברים חיוביים בעד פעולה הקשורה בתפקידו.
7 **עו"ד ניצן וולקן :** כן.
8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, אבל העד כבר נתן תשובות.
9 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא נתן תשובות.
10 **עו"ד עמית חדד :** נתקדם, אמר כב' השופט בר-עם אבל היא רצתה שאני אחזור על השאלה.
11 **עו"ד ניצן וולקן :** אז אתה מוותר עליה?
12 ש : בית המשפט אומר שהוא קיבל את התשובות אני קשוב לבית המשפט. זהו,
13 בוא נתקדם. אבל השאלה היא שאלת לא מיליון אלא מיליארד הדולר,
14 אולי יותר מזה. מר נעמן, אני חוזר לעניין של טובת ההנאה. אתה אומר
15 לראש הממשלה שיש סיקור אוהד איך אתה יודע להגיד את זה אם לא
16 בדקת את האתר?
17 ת : אני הצגתי לו שוב פעם את מה שהיה לנו באותה עת בסופו של דבר כל
18 הנושא של סיקור אוהד זה ההחלטה של הפרקליטות.
19 ש : אה אוקי.
20 ת : כן.
21 ש : אתה יכול להגיד זה ההחלטה של הפרקליטות, אבל אתה לא יודע להגיד
22 שהיה סיקור אוהד באתר כי אתה לא בדקת את זה.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

השאלות שלנו ששאלנו אותו בהקשר הזה כמו שאני מבין אותן הן היו אגב

2

שוב, אני חוזר, אני מצטער, אני חושב שלא הובנתי.

הבנתי.

השאלה של מר חדד היא איך אתה יודע שהיה סיקור אוהד בלי לבדוק את

6

7

השיחות שהיו בין אילן ישועה, איריס אלוביץ' בהקשר של כל הסיקורים

9

השיחות כן, אבל השיחות הן לא הסיקור.

אבל השיחות בסופו של דבר מתייחסות לכתבה כזו או אחרת. ולכן

12

13

לא, לא הצגתם הוא לא שאל על הצגתם, הוא שאל על בדקתם.

בדיקה בסופו של דבר אני אמרתי אנחנו הצגנו את כל מה שיכולנו להציג

16

17

18

השאלה של עו"ד חדד היתה איך אפשר להגיע למסקנה בעניין הזה בלי

20

אז הסיקור -

אפילו כעניין של הגיון בסיסי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העז, מר יורם נעמן :** כן, אנחנו מציגים את הראיות שזה התשובות של ראש הממשלה. אגב אותן
- 2 שיחות של שאול אלוביץ' בהקשר לאותם סיקורים והפרקליטות היא זו
- 3 שמקבלת את ההחלטה האם הסיקור הזה הוא סיקור אוהד או לא אוהד.
- 4 **כב' הש' עודד שחם :** על איזה בסיס היא יכולה לקבל את ההחלטה אם אין לה את הסיקור?
- 5 **העז, מר יורם נעמן :** זה צריך לשאול את הפרקליטות.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** אבל הפרקליטות היא לא היחידה החוקרת.
- 7 **העז, מר יורם נעמן :** היחידה החוקרת מציגה את הראיות שיש לנו בתוך התיק אגב אותן שיחות
- 8 שמתייחסות לאותם פרסומים. בסדר, אני מבין את השאלה שלך.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה הטענה מבחינתך שהשיחות הן הדבר האוהד?
- 10 **העז, מר יורם נעמן :** לא. השיחות מתייחסות לסיקורים אוהדים. בסדר. כי עובדתית לא הצגנו
- 11 את הסיקורים.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** הסיקור עצמו תוכנו לא היה רלוונטי בשלב הזה, יש שיחות שלכאורה
- 13 נחזות להיות שיחות שאמורות להוביל לסיקור אוהד לזה ביקשתם
- 14 התייחסות של ראש הממשלה וזהו, והסיקור עובר לפרקליטות. האם
- 15 בפועל כן היה אוהד לא היה אוהד, זה לא מעניין אתכם בשלב הזה אחרת
- 16 אתם הייתם מציגים לו את זה, מן הסתם.
- 17 **העז, מר יורם נעמן :** נכון.
- 18 **כב' הש' משה בר-עם :** אז דיברנו על זה. אדוני כבר חזר - ,
- 19 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** חזרנו ודיברנו על זה.
- 20 ש :
- 21 תגיד לי, אז אתה לא ידעת איך נראה האתר, כי הרי נגיד שיש על ראש
- 22 הממשלה 10 אלף אייטמים בתקופה הרלוונטית לכתב האישום. בסדר?
- 23 ת :
- כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 10 אלף אייטמים, אין טענה לסיכום מוקדם בין ראש הממשלה ובין
- 2 אלוביץ מעולם לא טענתם לסיכום מוקדם ביניהם. עכשיו, מתוך זה יש
- 3 לכם התכתבויות אתם מציגים לראש הממשלה אמרתי כ - 10 פריטים בסך
- 4 הכל.
- 5 אוקי. ת :
- 6 כלומר, עשרה מ - 10 אלף זה 0 נקודה. פרומיל. ש :
- 7 אוקי. ת :
- 8 זה 1 חלקי 1000 מכל הסיקור ואין טענה לסיכום מוקדם. אז איך אם אתם
- 9 לא בודקים את מפת הסיקור באתר איך אתה יכול להגיד לראש הממשלה
- 10 שיש סיקור אוהד שיכול להיות שעם כל הכבוד ל - 10 פריטים שאתם
- 11 מציגים 9,990 אחרים הם שליליים איך ראש הממשלה יכול להעלות בדעתו
- 12 שהוא מקבל סיקור חיובי אתה יודע לענות לי על זה?
- 13 לא. ת :
- 14 לא. ואיך הוא יכול להעלות על דעתו שהסיקור החיובי שהוא לא מקבל הוא
- 15 בעד פעולה הקשורה בתפקידו. בלי תיאום מוקדם.
- 16 אוקי. ת :
- 17 אתה יודע לענות על זה? ש :
- 18 לא. ת :
- 19 לא. אוקי. בסדר. עכשיו תראה, אני הצגתי לך כל מיני אמירות על עמוד
- 20 השדרה כמה שראש הממשלה וכו' אבל למעשה כתבה כזו פורסמה
- 21 לאחרונה בעיתון הארץ ביום שישי האחרון על הגברת גלי.
- 22 אוקי. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 שזה יומיים אחרי שהיא קיבלה החלטה בעיתון הארץ זה פורסם, יומיים
2 אחרי שהיא קיבלה את ההחלטה לחייב את משרדי הממשלה לרכוש את
3 עיתון הארץ, כלומר, פעולה הקשורה בתפקיד סיקור חיובי מלוקק בצורה
4 בלתי רגילה כמה שהיא יפה ועמוד שדרה וכו' וכו', זה לשיטתך מקים
5 סמכות לחקור אותה בחשד לקבלת שוחד?

עו"ד ניצן וולקן :

אני מתנגדת לשאלה.

עו"ד עמית חדד :

לא צריך לצעוק.

עו"ד ניצן וולקן :

אני מתנגדת לשאלה הזאת.

עו"ד עמית חדד :

לא צריך לצעוק.

עו"ד ניצן וולקן :

אוקי. אני מדברת בתקיפות. כן.

עו"ד עמית חדד :

בוודאי, מתנגדת לשאלה. בוודאי. אני מתנגד לתיק הזה. יש אזרחים מסוג

א' ויש אזרחים מסוג ב'.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הלאה, עו"ד חדד.

עו"ד ניצן וולקן :

אפשר להעיר לעו"ד חדד פעם אחת על האמירות האלה?

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אבל הוא יכול להתקדם.

עו"ד עמית חדד :

למה? זה לא אליך כלפיך כמובן. את מסוג א'. אין טענה אחרת. זה לא

כלפיך חס וחלילה.

עו"ד ניצן וולקן :

לא, חס וחלילה.

עו"ד עמית חדד :

לא, חס וחלילה, אני התכוונתי לראש הממשלה שראש הממשלה הוא סוג

ב' לא את.

עו"ד ניצן וולקן :

כן, אפשר להימנע מהאמירות האלה. בבקשה. כמו שהוא יכול מעכשיו עד

לנצח עם השאלות האלה לשיטתו, מעכשיו ועד הנצח אם הוא יכול להימנע

מאמירות אישיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : זה לא כלפיד, הפוך, זה מה שאמרתי. זה לא כלפיד.
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חדד תתאפק.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, יש לך עוד שאלות לעד?
- 5 עו"ד עמית חדד : יש לי.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תשאל.
- 7 ש : בוא נמשיך. רק אני אומר לך שמחת"ק בדקנו במקביל פשוט בחודש
- 8 פברואר, כלומר זה פברואר 2018 לפני החקירות של ראש הממשלה, למה
- 9 לא הצגתם את זה לראש הממשלה ?
- 10 ת : אין לי תשובה.
- 11 ש : אין לך תשובה. בסדר גמור. בוא נמשיך הלאה. עכשיו, אתה אומר לראש
- 12 הממשלה נעה את יכולה להציג שוב על המסך מה שהיה קודם. סיקור
- 13 אוהד. אתה אומר לראש הממשלה האתר הזה אתה עושה בו כבשלך לצערי,
- 14 זה לא רק סיקור אוהב מדובר אולי ממש לעשות שימוש באתר כבשלך. בוא
- 15 תראה מה הוא עונה לך ראש הממשלה. כי יכול להיות שלפני כן לא חשבתם
- 16 שצריך לבדוק את האתר. אבל בוא נראה מה הוא אומר לכם ראש
- 17 הממשלה. מה זה שימוש באתר כבשלי? אני מתפרץ מצחוק ממה שאתם
- 18 אומרים, קשקוש. האתר היה הכי בכל התקופה הזאת מאות כתבות בשנה,
- 19 מאות כתבות שליליות נגדי ואולטרה שמאל. אתה רואה את זה.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : יופי. עשיתם בדיקה ביחס לטענה של ראש הממשלה שהיו מאות כתבות
- 22 שליליות בשנה נגד ראש הממשלה?
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא אומר זה גם נכון מה - ,
- 2 **עו"ד עמית חדד :** תכף, זה השאלה הבאה שלי.
- 3 **העד, מר יורם נעמן :** כנראה גם היו כתבות שליליות כנגדו.
- 4 ש : אתה בדקת את זה אבל?
- 5 ת : לא.
- 6 ש : אתה אומר גם זה נכון.
- 7 ת : לא.
- 8 ש : איך אתה יודע להגיד לי שזה נכון אולי זה לא נכון ?
- 9 ת : לא, בסדר, אני זורם אתו שמה שהוא אומר יכול להיות.
- 10 ש : סליחה רגע. אתה אומר לו שאתה סיקור אוהד, הוא עושה שימוש באתר
- 11 כבשלו, הטענה היא טענה לסיקור אוהד. אתם מציגים את זה לראש
- 12 הממשלה, ראש הממשלה אומר לך אני מתגלגל מצחוק פה, זה שגעון מה
- 13 שאתם אומרים. אני מכיר את ההפך הגמור. אתם בטח חוזרים משרד
- 14 ועושים בדיקה אם זה נכון או לא נכון. אני שואל אותך.
- 15 ת : לא.
- 16 ש : לא עושים את זה.
- 17 ת : לא.
- 18 ש : זה לא חשוב לבדוק ?
- 19 ת : הכל חשוב.
- 20 ש : אז למה לא בדקתם?
- 21 ת : כי אתה יודע, בחקירה אתה בסופו של דבר אתה עושה את מה שנחוץ
- 22 באותו רגע.
- 23 ש : זה לא נחוץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. זה נחוץ בהחלט, ואת כל בסוף החקירה אתה בודק בדיוק איזה פערים : ת
- 2 יש לנו בין מה שהצגנו לבין מה שלא הצגנו ואנחנו מקבלים הנחיות
- 3 מהפרקליטות ועושים את כל השינויים האלה שאנחנו היינו צריכים
- 4 לעשות. שאלות נוספות שצריכים לשאול.
- 5 אבל לא עשיתם שום שינויים. : ש
- 6 נכון, לא קיבלנו. : ת
- 7 אבל אתה אומר לי זה סופר נחוץ נכון? לבדוק את זה אישרת שזה סופר : ש
- 8 נחוץ.
- 9 אני לא אמרתי שלא. אבל - , : ת
- 10 לא, אתה אמרת שכן, אתה אמרת שזה נחוץ מאוד זה מה שאתה אמרת. : ש
- 11 נכון. בסדר. צריך לעשות. : ת
- 12 צריך לעשות, למה אתם לא עושים את זה? : ש
- 13 אז לא עשינו. : ת
- 14 למה אתם לא עושים? : ש
- 15 אבל בסופו של דבר אמרתי לך אם תחזור על זה 10 פעמים זה לא יהפוך : ת
- 16 את זה - ,
- 17 אני רוצה פעם אחת תשובה. : ש
- 18 אז אמרתי לך, בסופו של דבר אנחנו מקבלים את ההנחיות מהפרקליטות : ת
- 19 אלו השלמות אנחנו צריכים לבצע אל מול ראש הממשלה, אל מול
- 20 התשובות שלו אל מול השאלות שלו.
- 21 יורם, סליחה, עם כל הכבוד לפרקליטות הזו, הפרקליטות היא לא היחידה : ש
- 22 החוקרת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל הפרקליטות בסופו של דבר היא זו שמחליטה אם להגיש את כתב ת :
- 2 אישום או לא להגיש כתב אישום. ואם היא סברה שחומר חקירה שהוצג :
- 3 בפניה על ידי המשטרה הוא מספיק כדי להגיש כתב אישום ללא השלמות :
- 4 נוספות אז היא הסוברנית להחליט על זה. :
- 5 לא. לא. לא. סליחה. ש :
- 6 כן, אתה יכול להגיד לי עוד 10 פעמים. ת :
- 7 אני אגיד לך כמה שצריך. ש :
- 8 אז תגיד, אין בעיה. ת :
- 9 אני שואל אותך שאלה בשלב החקירה, לא השלמות החקירה, מי שאחראי ש :
- 10 על החקירה זה המשטרה? :
- 11 כן, אבל אנחנו עובדים צמוד עם הפרקליטות גם בחקירה עצמה. ת :
- 12 אבל הפרקליטות לא באה להחקר פה בבית המשפט, בסוף אתם מגיעים. ש :
- 13 נכון. אז מה? ת :
- 14 אתם לא מתפרקים משיקול הדעת שלכם. ש :
- 15 לא, אבל אנחנו לא עומדים לדין. ת :
- 16 אתה סיפרת שאתה כותב את השאלות מראש, שלא יתערבו לך בשיקול ש :
- 17 הדעת. :
- 18 נו? ת :
- 19 נכון? ש :
- 20 אז מה? ת :
- 21 אתה אומר לי עמית, אני מסכים אתך לבדוק את מפת האתר, אחרי שראש ש :
- 22 הממשלה אומר את זה זה סופר חשוב. :
- 23 יכול להיות. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אני רוצה להבין לא בשלב השלמות החקירה, זו החקירה הראשונה של
ראש הממשלה 02 במרץ.
ת : כן.
ש : ראש הממשלה עוד ייחקר גם באוגוסט. למה בין לבין כשהתיק אצלכם, לא
פרקליטות אתה יודע, אני הייתי שמח שנגלגל את זה ביחד לפרוטוקול אבל
אני רוצה להשאיר את זה שניה אצלכם, רגע.
ת : אין מה לגלגל.
ש : למה אתה ראש מפלג מוביל שמנהל את ראש הממשלה, שמנהל את השיח
הזה בעצמו עם ראש הממשלה למה אתה לא חוזר למשרד ואומר רבותי,
בוא נבדוק את האתר, אולי ראש הממשלה צודק, אולי אנחנו חוקרים ראש
הממשלה בחשד לעבירה חמורה סתם, אולי אנחנו טוענים לגמרי. תשובה?
ת : עובדתית לא בדקנו.
ש : לא בדקתם. אוקי. בסדר. דרך אגב גם אחרי שהתיק עבר לפרקליטות
כמובן שלא עשו דבר כזה. דרך אגב גם אחרי שהתיק עובר כמובן
לפרקליטות אף אחד לא חוקר מחדש את ראש הממשלה ובדק. אבל בוא
נתקדם. חקירה שלישית של ראש הממשלה יש עוד התייחסות לנושא הזה.
חקירה אחת לפני אחרונה, ת/328 10 ביולי 2018. שוב, שיח אתך מקודם
אתה אמרת, נעה תחזירי את הקודם, אתה אמרת לו זה נכון גם שיש כתבות
שליליות אני אומר לך שאתה אומר את זה כי לדעתי כן בדקתם וראיתם
שיש מלא שליליות.
ת : תוך כדי חקירה נאמר.
ש : תוך כדי חקירה. בוא נמשיך.
ת : אני אומר לך שלא בדקנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. האמת שאני לא יודע מה יותר גרוע זה או זה אבל בסדר. 1
- ת : אוקי. בסדר. 2
- ש : עמ' 42. אומר ראש הממשלה ככה קודם כל אני רוצה להבהיר שאתר וואלה 3
הטענה שלכם שאתר וואלה נתן סיקור חיובי היא מגוחכת. כתוב מגוחך, 4
לא משנה. אין פה בסיס ולא היתה שום עסקה קודם כל כי לא היתה עסקה, 5
אבל ואז אתה אומר לו אז כנראה שנהיה חלוקים על זה. על בסיס מה אתה 6
אומר לו שאתם חלוקים את זה כשהוא אומר שהאתר נתן סיקור חיובי 7
הטענה הזאת מגוחכת 8
- ת : אז שוב פעם אני מתייחס - , 9
- ש : אבל למה אתה חלוק? אתה לא בדקת את זה. 10
- ת : אבל אני הסברתי לך מה שבדקנו זה את השיחות שהיו קיימות בין אילן 11
ישועה ובין - , 12
- ש : אבל הוא לא מדבר כאן על השיחות - , 13
- ת : אבל אתה תחזור על זה עוד 10 פעמים ואני מסביר לך שבדיוק למה אני 14
התייחסתי. 15
- ש : יורם, אתה לא חוקר את ראש הממשלה, הטענה היא לא שהוא קיבל 16
שיחות - , 17
- כב' הש' משה בר-עם :** עו"ד חדד, אדוני לא יכול לשאול אותנו עשרות פעמים לגבי הסיקור. העד 18
השיב שהסיקור, העד השיב את זה במילותיו, נדמה לי שהוא התכוון לכך, 19
זה לא מה שהיה רלוונטי בזמן החקירה. זה עניין לשיטתו זה עניין של 20
הפרקליטות. 21
- עו"ד עמית חדד :** הוא לא אמר את זה. 22
- העד, מר יורם נעמן :** אני אמרתי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** הוא לא אומר את זה.
- 2 **העד, מר יורם נעמן :** אני אומר את זה.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא אומר את זה פעם עשירית. בנסיבות האלה למה אדוני חוזר לשאול
- 4 אותו על הסיקור, על הסיקור כאשר זו תשובתו? זאת אומרת זה לא מקדם
- 5 אותנו שאלות נוספות על הסיקור.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** אז מהי המתת אני לא מצליח להבין.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני שואל אותי?
- 8 **עו"ד עמית חדד :** אני שואל יחד עם אדוני.
- 9 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, ככל שמדובר בעד הזה זה מוצה.
- 10 ש : אוקי. מה היה המתת הנטען, או לא, מה טובת הנאה הנטענת?
- 11 ת : מצד אחד היה את הסיקור האוהד לכאורה לראש הממשלה - ,
- 12 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז תשאל שוב פעם - ,
- 13 ת : שוב פעם תשאל אלף פעם.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** בוא נמשיך. בסדר אני מקבל אני מתקדם. זה פשוט אני לא שואל את אדוני,
- 15 אני שואל עם אדוני, כי מה לעשות, זה - ,
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו שומעים את העד, מר חדד, כל הרעיון הוא למצות את החקירה עם
- 17 העד ודומה שבעניין הזה העניין באמת מוצה.
- 18 ש : אוקי. בסדר. תראה, אומר לך בנימין נתניהו אתה אומר לו שאתם חלוקים
- 19 על זה ואז אני מדלג על השאלות על חלוקים על זה ואני מתקדם בקריאה
- 20 בסדר? אבל קודם כל לא יכולה להיות עסקה שאני מקבל, אתם אומרים
- 21 סיקור חיובי, אני קיבלתי סיקור איום ונורא והסיקור עוד יותר איום ערב
- 22 הבחירות. אתה אומר לו אוקי. אומר לך בנימין נתניהו שום סיקור חיובי,
- 23 שטויות. זה אחד. ואז אתה אומר לו אז בוא ניצמד לעובדות. והוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך רק רגע, זה עובדה. אתה אומר לו כן. ואז הוא אומר לך זה עובדה וכל
2 אחד יכול להוכיח את זה, לא קשה, קחו אנשים מהרחוב תנו להם את כל
3 הסיקורים יגידו לכם לא 999 אלא 1000 יגידו לכם אותו דבר, אז היה
4 סיקור רע מאוד. עכשיו, אני רוצה שתבינו את זה אני לא מבין, אני חושב
5 שזה מאוד מסוכן הנסיון שאתם מעלים שלא יכולים להיכנס כאן יזמים.
6 ואז אני מתקדם טיפה לעמי' תכף נעה תגיד לי בהמשך של אותה חקירה.
7 אומר לכם סיקור אוהד כבר אמרתי לך, ואז אתה אומר לו באתר וואלה
8 כלומר שהסיקור אוהד, איזה עמי' זה רק שנאמר לפרוטוקול? **ת/328** עמי'
9 69. ואז אתה אומר לו באתר וואלה והוא אומר לכם אתם תיפלו בענק אם
10 תדברו אתי על הסיקור אוהד משום שהסיקור שקיבלתי, אתה אומר לו
11 כן, אי אפשר להתחמק מזה ואז אתה אומר לו בסדר, הוא סיקור איום
12 ונורא. עכשיו, הוא אומר לכם ראש הממשלה אתם תיפלו בענק. עכשיו,
13 בדיוק דרך אגב כמו שקרה בתיק הזה. הסיקור הוא נורא, אתה שומע את
14 זה מראש הממשלה הוא מזהיר אותך, הוא אומר לך אתה תיפול מענק.
15 אתה לא הולך לבדוק את זה אחרי החקירה?
16 אתה שוב פעם פונה אליי כאילו המשטרה היא זו שהגישה את כתב אישום. ת :
17 אני לא דיברתי על כתב אישום אני מדבר על החקירה. אני לא מדבר על ש :
18 כתב אישום. זה שהם צריכים לסגור את התיק.
19 יפה, אז אני קיבלתי - , ת :
20 לא, אני לא אמרתי את זה, אגב, אני לא אומר את זה . ש :
21 **כב' הש' משה בר-עם :** יש גם חלק שני לתשובה של העד כל הזמן הוא חוזר ומזכיר, תקן אותי אם
22 אני טועה, באמת, אני קיבלתי הנחיות מהפרקליטות לשאול כפי ששאלתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא לא התבקש לשנות את החקירה לבצע, הוא סיים את החקירה והעביר
2 את זה לפרקליטות.
- 3 **העד, מר יורם נעמן :** העברתי את התשובות של ראש הממשלה כפי שהן כדי שהפרקליטות תבחן
4 האם בתשובות שלו יש מקום להגיש כתב אישום או אין מקום להגיש כתב
5 אישום.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, אנחנו מיצינו את העניין הזה.
7 ש : סליחה רגע. אני לא מבין רק, הפרקליטות זה רק בשלב שאחרי החקירה.
8 ת : אבל הפרקליטות היא חלק מאתנו. היא אתנו.
9 ש : היא חלק מצוות החקירה?
10 ת : לא, אבל היא צמודה, היא רואה את החקירות, היא רואה את התשובות
11 בריל טיים ואחר כך - ,
12 ש : מה זאת אומרת בריל טיים?
13 ת : לפני שהיא מקבלת את התיק ולפני שהיא מקבלת את ההחלטות.
14 ש : מה זאת אומרת בריל טיים?
15 ת : אנחנו מסיימים את החקירה והיא קוראת את כל השאלות ואת התשובות
16 שלו.
17 ש : הבנתי. זאת אומרת זה ההחלטה מודעת מה שאתה אומר לא לבדוק את
18 הסיקור האיום והנורא.
19 ת : זה לא עניין של החלטה מודעת. זה מה שהוחלט באותה עת.
20 ש : הבנתי. זה לא חוסר בחוקרים או סירוב פקודה שלכם.
21 ת : לא, ממש לא. אני לא אמרתי את זה.
22 ש : אוקי. בסדר. עכשיו, אומר לכם ראש הממשלה, אתה יודע, זה אמירה נורא
23 קשה של נחקר, הוא למעשה מציב בפניכם מראה והוא אומר לכם אתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תיפלו בענק. לא חששת כשהוא אומר לך את זה הנחקר שלך אתה טועה
2 לחלוטין בתזה שלך?
3 ת : אין פה עניין של חשש, אני צריך לקבל את התשובה שלו ולהציג את הראיה
4 לכאורה שוב פעם לפרקליטות והיא תקבל את ההחלטה האם המשפט הזה
5 שלו הוא עומד במציאות או לא עומד במציאות. בסוף לא אנחנו קיבלנו
6 החלטות.
7 ש : אוקי.
8 ת : אוקי.
9 ש : רק אתה אומר אם זה עומד במציאות או לא?
10 ת : כן.
11 ש : לבדוק אם האמירות של ראש הממשלה עומדות במציאות היה צריך ללכת
12 כמו שהוא מציע, לוואלה, לבדוק את הסיכום.
13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא בדק, כבר עברנו את זה, הוא לא בדק. הוא העביר
14 לפרקליטות כמו שזה.
15 ש : תגיד לי, מקודם עו"ד מילשטיין כבר פעם שניה או שלישית שהיא מבקשת
16 ממני לשאול. אתה מגיע לראש הממשלה מטיח בראש ממשלה שהוא קיבל
17 סיקור אוהד. מה התשתית הראייתית שהיתה לכם לומר לראש הממשלה
18 שבאתר וואלה היה - ,
19 ת : שוב פעם, חזרת, זה השיחות.
20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה, שיחות, כבר ענה גם על זה. עו"ד מילשטיין, הוא כבר
21 ענה גם על זה.
22 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, זה לא מה שאני - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 53357 ש : אז אני שיבשתי, אני שיבשתי כנראה את השאלה. כן. אוקי. כשאתם
1 יוצאים לחקירה, הרי אתה בסוף רוצה להוכיח את החשד, נכון? זאת
2 אומרת, לבדוק אותו, לבדוק אותו.
3
4 ת : אני לא צריך להוכיח את החשד. לבדוק. אני צריך לבדוק את הראיות
5 שקיימות בתיק.
6 ש : בסדר. מה רצית לבדוק? שמה בנימין נתניהו קיבל באתר?
7 ת : האם הסיקורים שהוא קיבל אותם הוא שוחח, או מישהו מטעמו שוחח
8 באמת, עם שאול אלוביץ, עם אשתו, בהקשר לכל מה שקשור בוואלה,
9 והאם באמת שאול אלוביץ פעל כפי שהוא פעל, בגלל שראש הממשלה ביקש
10 ממנו לעשות את הדברים האלו, או מי מטעמו.
11 ש : אז בכלל לא קשור לטיב הסיקור.
12 ת : לא, מה? טיב הסיקור הוא כמובן תלונות של ראש הממשלה שהסיקור
13 צריך להיות כזה, התמונה צריכה להיות כזו, צריך להסיר כתבה כזו או
14 אחרת.
15 ש : אני לא מבין. כשאתם אומרים לו שהוא קיבל סיקור אוהד באתר, אז
16 הטענה עכשיו היא שלא בדקתם סיקור אוהד?
17 ת : בדקנו, שוב פעם, בדקנו את זה. אגב השיחות, אז אני אומר לך, הבדיקה
18 הזאת היא נעשתה בהקשר לשיחות של שאול אלוביץ, אשתו עם הגורמים,
19 כמו אילן ישועה ואחרים. זה הכל. תחזור על זה עוד פעם ותקבל את אותה
20 תשובה.
21 ש : בוא נמשיך. בסדר. אני חושב שאף אחד לא קיבל תשובה, אבל בוא נמשיך.
22 ת : בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תראה, אתם מציגים לראש הממשלה, למרות מה שאתה אומר שהשיחות
1 חשובות, לפחות זה מה שהבנתי ממה שאמרת, לכבוד השופט בר-עם,
2 ואתם לא מציגים לראש הממשלה את כל השיחות. אתם מציגים לו רק
3 עשרה מקרים. אם השיחות חשובות, למה אתם לא מציגים לו את כל
4 השיחות?
5
ת : אז הצגנו שאלות של - ,
6
ש : רק עשרה מקרים, לא את כל השיחות.
7
ת : פרפרזות.
8
ש : לא, הצגתם לא פרפרזות, הצגתם ביחס לעשרה מקרים. לא, שום פרפרזות.
9
עליהם גם זה פרפרזות.
10
ת : אז אני לא יכול עכשיו לעבור אתך על כל החקירות ולהגיד לך מה שאלו
11 אותו ולא מה שאלו אותו. זה מה שיש בחקירה.
12
ש : תראה, ראש הממשלה אומר לכם, בחקירה ב - 10 ביולי, אותה חקירה,
13 אמרו 9 - 10. 175 נעה, הוא אומר לכם, שום, הוא אומר לך ראש הממשלה,
14 אין לי מושג אם הוא הוריד או לא הוריד. Who cares זה לגבי כשאתם
15 מציגים לו את השיח הפנימי. הוא אומר לך, אני בכלל לא יודע על זה. אז
16 הוריד או לא הוריד, והכתבות על שרה זה לא מעניין. אני עובר שם שחיטה
17 כל הזמן, אז השחיטה הזאת בעוגת השחיטה המתובלת בכמה פירורי
18 רכילות על שרה או על אשתו של - לא משנה. מעניין מאוד, זה לא משנה.
19 התקשורת היא נוראית, ולא תוכלו לטעון את זה אחרת וזה לא מעניין
20 אותי. אחד, רוב המגעים שלי אתו, הם לא אתו, זו דוברות. דוברות מדברת
21 ודוברות עושה. אז מה? היא מדברת גם עם אחרים, שלפעמים היא מצליחה
22 לפעמים היא לא מצליחה. אבל מה שהתוצאה, התוצאה היא איומה, וואלה
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איומה, וואלה חמאס, וואלה שמאלן, וואלה נגד. זה לא רק נגדי, נגד כל
2 הקו שאני מייצג. בסדר?
3 ת : כן.
4 ש : אני לא מכיר את מה שאתה אומר כתבה ירדה לא ירדה, זה לא מעניין אותי
5 בכלל. בדקתם אם זה מעניין את ראש הממשלה?
6 ת : לא, אבל את התשובה הזאת העברנו הלאה.
7 ש : העברת הלאה.
8 ת : כן, בדיוק.
9 ש : עכשיו, אומר לך ראש הממשלה אני מכיר את וואלה כוואלה חמאס, וואלה
10 אכבר, וואלה שמאל, אתם בודקים את זה?
11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר כבר שלא.
12 ת : אני אמרתי לך שלא.
13 ש : עכשיו, הטענה אומר פה ראש הממשלה עוד דבר שהוא חשוב, במיוחד
14 בשים לב לתזה החדשה שלא חקרתם אותה להיענות חריגה. הוא אומר,
15 דוברות, השיח לרוב הוא עם דוברות, ולפעמים דוברות מצליחה, ולפעמים
16 דוברות לא מצליחה. בדקתם את זה?
17 ת : לא, אני לא יכול לומר לך.
18 ש : לא, התשובה היא שלא בדקתם. בדקתם האם הדוברות הצליחה יותר
19 בוואלה מאשר באתר כמו אתר אחר?
20 ת : אני לא יכול לזכור את זה.
21 ש : מה זה? בדקתם האם במאקו הדוברות הצליחה יותר מאשר בוואלה?
22 ת : לא.
23 ש : האם ב- YNET הדוברות הצליחה יותר מאשר בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא שזכור לי.
- 2 ש : אבל אם מישו רוצה לטעון שבואלה היה משהו חריג, הוא צריך לבדוק
- 3 את זה.
- 4 : ת אוקי.
- 5 ש : אז למה לא בדקתם?
- 6 : ת כי לא בדקנו.
- 7 ש : כי לא בדקתם. בוא נמשיך. ראש הממשלה מתייחס באופן ספציפי לתקופת
- 8 הבחירות. אני אראה לך, ב - 26 במרץ 18, ת/327/א, עמוד 65. הוא אומר,
- 9 ואני כן זוכר דבר אחד, שאני במהלך הבחירות, שאני כל הזמן, דרך אגב,
- 10 הייתי מאוד לא מרוצה ממה שאני רואה אצל אלוביץ, הוא איש ימין, ימין
- 11 מפוחד. הכתבות איומות, כולל בבחירות. בדקתם האם בבחירות הסיקור
- 12 היה שלילי במיוחד?
- 13 : ת לא שזכור לי.
- 14 ש : לא שזכור לי. בסדר. זאת אומרת, מילא, אולי קשה לבדוק את הסיקור
- 15 לאורך כל התקופה, אבל בחירות נקודתי גם.
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** לא בדקו.
- 17 ש : לא בדקו, לא בדקו. עכשיו, אני רוצה להראות לך את החילופי דברים שלך
- 18 עם ראש הממשלה, כי אתה אומר לא בדקו, עכשיו נראה בשים לב לדברים
- 19 שנאמרים על ידך. 10 ביולי 2018, ת/328 שים לב שאתה לא מדבר על
- 20 ההתכתבויות, אתה מדבר על הסיקור, בניגוד אולי לדברים שאפשר לחשוב
- 21 שאתה אומר כאן. עמוד 11. אומר לך ראש הממשלה - אז הנה עובדה, אחד.
- 22 שנית, מה שהיא האשימה, שאתה קורא עליי, זה מה שהימין, כי אני זה
- 23 הימין כרגע, לצורך העניין. ואם לא הייתי ימין, אם הייתי שמאל, או יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נכון, אם הייתי הולך שמאלה, אז תאמין לי שהייתי מקבל תקשורת אחרת.
2 זה בגלל המדיניות שלי. ושלישית, אשתי, אין לי מושג מה היא עושה שם
3 ומה היא מדברת, אז זה לא קשור אליי. התוצאה נטו, שוואלה נגדי
4 תקשורת כל הזמן שלילית. ואתה אומר פה משהו לא ברור, ואז ראש
5 הממשלה אומר רק כשהיא משתנה פעם אחת. ואתה אומר לו, כן. אבל אני
6 אגיד את זה הפעם ה - 14. ואז אתה אומר לו, כן. ערב הבחירות היא
7 נוראית, ולכן פה אין פה דיל, ואי אפשר להסביר דיל כזה בכלל, ולכן זה לא
8 מעניין אותי בכלל. זה שיש קשר טבעי של דוברות שלא מצליחה, מה
9 לעשות? אתם חושבים שזו הצלחה? אני חושב שזה כישלון נורא. ואתה
10 אומר לו בערב הבחירות אתה מקבל סיקור חיובי. אתה רואה את זה?
11 ת : כן.
12 ש : על בסיס מה אתה אומר לו את זה?
13 **כב' הש' משה בר-עם :** על בסיס שיחות, נכון?
14 **העד, מר יורם נעמן :** כן.
15 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני קיבל את התשובה הזו באמת לפני כבר חצי שעה.
16 **עו"ד עמית חדד :** אבל איך אפשר?
17 **כב' הש' משה בר-עם :** אז זו שאלה אחרת, זו שאלה אחרת, אם אפשר או לא אפשר, אבל זו אותה
18 תשובה.
19 **עו"ד עמית חדד :** לא, אולי לא, אולי הם בדקו. אני אומר, אני תקף אני אראה לאדוני משהו,
20 לטעמי, לא על בסיס השיחות. תקף אני אראה, יש פה איזה אירוע, יש איזה
21 אירוע נורא מעניין.
22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז לך ישר לאירוע המעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אני תכף מסיים את זה. זה בכל זאת, חשוב גם בשים לב למה שקורה בימים
2 שני שלישי ורביעי.
3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל זה חוזר על עצמו.
4 ש : גברתי, אני מקבל ואני מקבל. אני מתקדם. ואתה אומר לו שוב, רגע, ערב
5 הבחירות אתה מקבל סיקור חיובי. שוב אתה אומר את זה. גם את זה אתה
6 אומר בלי לבדוק.
7 ת : כן.
8 ש : כן.
9 ת : אנחנו בודקים, שוב פעם, אמרתי לך, הכול מושתת על השיחות.
10 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב, לא צריך לחזור על זה.
11 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב.
12 ש : אוקי. בוא נתקדם, בסדר. ואז אומר לכם ראש הממשלה, אני מקבל,
13 רבותי, אתם לא עושים את שיעורי הבית שלכם. ערב הבחירות. עכשיו, הוא
14 מעיר לכם, ראש הממשלה. הוא אומר לכם, אתם לא עושים שיעורי בית.
15 ואז הוא אומר לך, אני עשיתי, הוא אומר, רוב הבחירות הכתבות היו
16 איומות, אם יש רמה מסוימת של כתבות שליליות. זה פשוט, איך אומרים?
17 נעשה מפולת, צונאמי של כתבות שליליות, לערב הבחירות, ואני אשמח
18 ללכת על זה. אז אני רוצה לדעת איך יכול להיות שראש הממשלה אומר
19 לכם אתם לא עושים את שיעורי הבית, ואתם לא בודקים, ואני בדקתי.
20 איך אתם באמת, כגוף חקירתי שמתיימר להיות מקצועי, איך אתם מעלים
21 בדעתכם לא לבדוק את זה?
22 ת : שוב פעם, אנחנו קיבלנו את התשובות מראש הממשלה והעברנו אותן
23 הלאה. הפרקליטות היתה צריכה לקבל את ההחלטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 טוב. עכשיו, יש טענה שאומרים לראש הממשלה, תשמע אדוני, סיקור לגבי
2 המדיניות שלך, האם איראן היא סכנה קיומית למדינת ישראל כן או לא,
3 דרך אגב, בוואלה צחקו על זה, זה דבר של מדיניות ימין או שמאל. אבל
4 סיקור האם שרה בלונדינית מתמיד, או שרה, או משחקים על שרה שהיא
5 לוקחת בקבוקים זה לא עניין של מדיניות, זה לא ימין או שמאל. ועל זה
6 עונה לכם ראש הממשלה. חבר'ה, על מה אתם מדברים? אתם לא יודעים
7 איך התקשורת עובדת. אם אני אלך שמאלה שרה פתאום תהפוך להיות
8 האישה הכי יפה בעולם. אני, יכתבו עליי שאני איש נעים, הבן שלי פתאום
9 יהיה אדם נהדר. לא יהיו כל הכתבות הנוראיות, הכתבות הנוראיות הן
10 ביטוי לקו האידיאולוגי של המערכת. זה מה שהוא אמר לכם מקודם. נעה,
11 את יכולה להראות את זה מקודם?

12 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, היינו בעניין הזה.

13 **עו"ד עמית חדד :** רק שניה, אני רוצה רק שהם בדקו את זה. האם חקרו את זה. עכשיו, אומר
14 את אמנון אברמוביץ שמספר את זה - ,

15 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** האם הם חקרו מה? אם הוא היה בשמאל, אם - ,

16 **עו"ד עמית חדד :** לא, איך הוא עובדת את התקשורת? האם הסיקור הפרסונלי, האם הסיקור
17 הפרסונלי של בן משפחה הוא פונקציה של הקו האידיאולוגי של המערכת?
18 האם חקרתם את זה?

19 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא השיב כבר. לא בדקו את הסיקור.

20 **עו"ד עמית חדד :** לא בדקו. לא בדקו. שטויות, אנחנו רק שנים פה מבליים בית המשפט על
21 זה.

22 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר, אבל - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :**
- 1 אדוני, אני מתקדם. אני מתקדם. אני עשיתי והתעקשתי בכל זאת כי אני
2 רציתי להראות לכבודכם משהו. 202. בסוף החקירה השנייה, לכן אני לא
3 מקבל את הדברים ככה. בואו נראה את זה ביחד.
4 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** למה הוא אמר שם אחרת- ,
5 ש : רגע, גברתי, זה נחמד. בסוף החקירה השנייה, 26 במרץ 2018, אתה מנהל
6 את השיח הבא עם ראש הממשלה. אתה אומר לו, קודם כל אנחנו נבדוק
7 את כל הגרסאות. איזה שורה נעה? רק רגע. 14.
8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 14. כן.
9 ש : ועמוד, רק שיהיה לפרוטוקול, 63 באמת? עמ' 65. לא. לא. 63 אין בעיה.
10 **ת/327 ג כן.** אתה אומר, אנחנו נבדוק את כל הגרסאות.
11 ת : כן.
12 ש : אתם לא בודקים.
13 ת : לא שידוע לי.
14 ש : כן, לא נורא, אפשר לפזר הבטחות. ואומר לך ראש הממשלה אין לך
15 אופציה. שניה, כי האמת, האמת היא האופציה היחידה והיא לא מסתדרת
16 עם זה. ואז אומר לך ראש הממשלה, הנה, יש לכם כאן מאמר בגלובס. אתה
17 אומר, אני רוצה לסמן את זה. אתה זוכר על מה מדובר?
18 ת : אני לא זוכר.
19 ש : אז אני תכף אזכיר לך.
20 ת : אוקי.
21 ש : שמתאר את הסיקור, יש פה כתבה. ואז אתה אומר, שניה, שניה אחת
22 ברשותך, ואומר ראש הממשלה, כן? יורם נעמן מיום ה - 26. זאת אומרת,
23 זה הסימון שלך, שאתה מסמן את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 כן. וראש הממשלה אומר, ודאי, ואתה אומר, לשלישי. ואז אתה אומר, ש :
- 3 יורם נעמן, וכתוב יורם נעמן שני, מאמר שמופיע, שמדבר על בעיקר, אני
- 4 נותן לך את הדבר הזה, ואז, רגע, המסמך בגלובס האמנם סיקור מלטף
- 5 בוואלה? האמנם סיקור מלטף לנתניהו בוואלה? הכותרות מראות אחרת,
- 6 ואומר ראש הממשלה, כן, יש לכם מאמר שני, כן, תן לי לסמן את אותו,
- 7 הוא נותן לכם שני מאמרים בזמן החקירה אחד מאתר גלובס השני אולי
- 8 מאתר - כן, שמלמדים שהתזה שלכם, שהקו בוואלה הוא קו לטובת בנימין
- 9 נתניהו, התזה הזאת שגויה לחלוטין. ואתה מסמן את המסמכים האלה.
- 10 כן. ת :
- 11 כן. עכשיו, הנה אני אומר לך. סליחה, דרך אגב ואתה גם מבטיח לראש ש :
- 12 הממשלה שתבדקו את כל הגרסאות, נכון? ראינו.
- 13 נאמר. ת :
- 14 נאמר. אתם לא עושים את זה. ש :
- 15 לא עושים. ת :
- 16 עכשיו, אתה מקבל ממנו מאמר שאנשים שהלכו ובדקו 4,000 ו-5,000 ש :
- 17 כתבות, מגלים שכל התזה שלכם היא, סליחה על הביטוי, קשקוש
- 18 מקושקש. אתה לוקח ומסמן את זה. עכשיו, איפה החומרים גהאלה, איפה
- 19 הכתבות האלה?
- 20 בתוך תיק החקירה. ת :
- 21 לא, לא בתיק החקירה. ש :
- 22 מה זאת אומרת? נם מסומנים ולא נמצאים בתיק החקירה? ת :
- 23 ממש כך. ש :



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 53366



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא זה שהייתי צריך לקבל את ההחלטות האלו איזה השלמות חקירה : ת
- 2 לעשות ואיזה בדיקות נוספות שצריכים לעשות בתוך החקירה הזו. אנחנו
- 3 מביאים את כל החומרים ובודקים אותם גם ב - ,
- 4 אבל לא בדקתם. : ש
- 5 בסדר, כי הפרקליטות גם לא דרשה מאתנו לבדוק. : ת
- 6 אה הפרקליטות. : ש
- 7 בהחלט. : ת
- 8 אני רוצה להציע לך סיפור אלטרנטיבי. : ש
- 9 אוקי. : ת
- 10 שאתה מקבל את הניירות האלו שעניינם סיקור, או למעשה העובדה שאין, : ש
- 11 הקביעה שאין סיקור חיובי בוואלה לראש הממשלה, ומה שאתה עושה עם
- 12 הכתבות האלו, זה מעביר את זה לצס"ם .
- 13 לא, ממש לא. : ת
- 14 לזרוע חשיפה. : ש
- 15 זה לא עובד ככה. : ת
- 16 אז בוא תסביר לי איך זה עובד. כי בתיק זה לא נמצא. : ש
- 17 אוקי. מה שקורה בפועל זה, כשאני מקבל חומר כשאני מסמן אותו אני : ת
- 18 מעביר אותו הלאה לרכזת, ומבקש ממנה - ,
- 19 זו רינת שדיברת עליה? : ש
- 20 מה? רינת, כן. : ת
- 21 חזות? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. אני לא זוכר מה נעשה עם זה, אבל אין שום סיבה שבעולם שכתבה שאני : ת
- 2 אקבל שהיא צמודה לעדות, עדות מוקלטת, שאני לא אצמיד את זה לתיק
- 3 החקירה.
- 4 אני מתקשה להבין מה אתה אומר, מר נעמן. : ש
- 5 אבל הסברתי. : ת
- 6 תן לי שתי דקות, תראה. בתמליל הראשון כל דבר שהצגתם בראש : ש
- 7 הממשלה, כל דבר שסומן, הוא צרופה להודעה. כך צריך להיות.
- 8 כך צריך להיות. גם זה, גם פה זה היה צריך להיות. : ת
- 9 רק כשזה צריך, אבל אין. ועכשיו אנחנו מנסים להבין למה למרות שטענת : ש
- 10 בפני בית המשפט שהסיקור ובדקתם את ההודעות, הנה אני רואה
- 11 שמסתכלים אתם בודקים את הסיקור, אתה אומר ראש הממשלה
- 12 שתבדקו את הסיקור, מקבלים כתבות על הסיקור שהוא לא קיים, ואני
- 13 רוצה להבין מה נעשה עם הצרופות האלו?
- 14 הצרופות האלו היו צריכות להיות חלק מהעדות של ראש הממשלה. : ת
- 15 עכשיו, מה היית אמור לעשות אתן חוץ מלצרף אותן באופן טכני שהוא לא : ש
- 16 קיים לחקירות של ראש הממשלה?
- 17 אני מקבל את ה - , כן, מקבל - , : ת
- 18 רק רגע, רק שניה. האם יש לכם מידע שלכאורה עומד בסתירה לקו : ש
- 19 החקירה שלכם, לא לכאורה, עומד בסתירה לקו החקירה שלכם, האם
- 20 אתה לא צריך להעביר אותו לבדיקה? אתה גם אומר לו שתבדוק את זה.
- 21 לכן, טבעי, יכול להיות שזה צריך להיות גם צמוד להודעה, אבל גם שימסור
- 22 את זה לזרוע החשיפה כדי לבדוק את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אני לא מעביר לזרוע החשיפה, מי שנותן הנחיות לזרוע החשיפה זה : ת
- 2 ראש היחידה וראש הצח"מ שהוא נמצא בחקירה, והוא מקבל יחד אתי את
- 3 החומר, אני בסך הכל לקחתי את זה טכנית, ואם הוא היה רוצה הוא היה
- 4 נותן את ההנחיה הזאת לזרוע החשיפה.
- 5 אז יכול להיות שהוא העביר את זרוע החשיפה. : ש
- 6 לא יודע, יכול להיות. : ת
- 7 אוקי, בסדר. : ש
- 8 יכול להיות. אני לא מכיר את זה. : ת
- 9 לא, קודם היה נשמע שאתה יודע. : ש
- 10 לא, אני לא יודע. מעבר לזה, החומר הזה גם עובר לפרקליטות, : ת
- 11 והפרקליטות צריכה להחליט האם אנחנו צריכים להמשיך ולבדוק את
- 12 החומרים האלו במסגרת החקירה.
- 13 אני אומר לך, העובדה שאתה נציג משטרה שהתפרקה משיקול דעתה, : ש
- 14 שפעולות חקירה אלמנטריות היא לא מקבלת החלטה בהן, אלא
- 15 הפרקליטות מקבלת את כל ההחלטות.
- 16 היא לא מקבלת שום החלטות. : ת
- 17 אז תסביר מה אתם קיבלתם. : ש
- 18 אז הסברתי לך. בסופו של דבר, אני צריך להעביר את החומר הזה : ת
- 19 לפרקליטות כדי שהיא תבחן אותו ותגיד האם - ,
- 20 אבל תבחן אתה, יש לך זוג עיניים משלך. : ש
- 21 אבל יש לי זוג עיניים הכול טוב ויפה. אנחנו במסגרת של חקירה שהיא : ת
- 22 מצומצמת ויש לנו זמן לעשות את כל מה שצריך לעשות. הוחלט שבנושאים
- 23 האלו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : החקירה לא מצומצמת, זה חקירה רחבה. איזה מצומצמת?
ת : רחבה. אבל היא מצומצמת בזמנים.
ש : עכשיו, אני אומר לך שכל פלאי הפלאים האלו - רק רגע.
עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חדד הציג שהצטרפות לא נמצאות בחומר והן נמצאות. אנחנו נפנה לחומר הסרוק.
עו"ד עמית חדד : אני יכול לראות?
עו"ד ניצן וולקן : כן. מסמך סרוק ברקוד 623.
עו"ד עמית חדד : אה, הוא נמצא. אז אני חוזר בי בעניין הזה.
העד, מר יורם נעמן : אוקי. אז אתה רואה אני דיברתי אמת.
עו"ד עמית חדד : אדרבא.
העד, מר יורם נעמן : כן. כן. אין שום סיבה ש - בבקשה.
עו"ד ניצן וולקן : רק לפרוטוקול אנחנו נגיד את הברקוד.
עו"ד עמית חדד : אנחנו נציג את זה.
עו"ד ניצן וולקן : מצוין שנציג את הנחות לא נכונות לעד, זה מה שמצוין. פשוט לא נכון. פשוט לא נכון.
כב' הש' משה בר-עם : בסדר, הוא אמר שהוא טעה, הוא חזר בו. בסדר.
עו"ד ניצן וולקן : בסדר, חזר בו אחרי שהוא הציג והעד ענה חזר בו.
עו"ד עמית חדד : בסדר. טוב, אדרבה. זה קיים, אז זה עדיף. אני שמח שזה קיים. בוא נצפה בזה. א', באמת, אנחנו טעינו. עשינו גם בדיקה, ניסנו למצוא את זה לא מצאנו, זה לא מופיע בשום מקום, אבל אומרים שהנה זה.
עו"ד ניצן וולקן : זה בחומר.
העד, מר יורם נעמן : אוקי.
ש : בואו נראה, יורם נעמן 1.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | נכון. | ת : |
| 2 | האמנם סיקור מלטף לנתניהו בוואלה. לקחתם את זה. | ש : |
| 3 | כן. | ת : |
| 4 | מסומן. אתה רואה את זה? | ש : |
| 5 | מסומן וכפוף לעדות, כפי שאמרתי לך. | ת : |
| 6 | יופי. מה עשיתם עם זה? 4,000 כתבות מאמרי דעה בוואלה - , | ש : |
| 7 | לא יודע. אני לא יודעמה לומר לך מה עשינו עם זה, אבל זה חלק מהתשובה | ת : |
| 8 | וחלק שהועבר לפרקליטות. | |
| 9 | טוב, בוא נמשיך. יש עוד כתבה. | ש : |
| 10 | כן. | ת : |
| 11 | כתבה שניה, הכתבה השניה. רק רגע. בדקנו איזה מחקרים היו. איפה | ש : |
| 12 | הכתבה שניה? טוב, לא משנה. בדקתם משהו בכתבה הזאת? | |
| 13 | אני לא יודע לומר לך. | ת : |
| 14 | בדקתם אם זה נכון? | ש : |
| 15 | אני לא יודע לומר לך. | ת : |
| 16 | התזה שמוצגת שם? | ש : |
| 17 | לא שזכור. | ת : |
| 18 | לא שזכור. | ש : |
| 19 | כן. | ת : |
| 20 | בסדר. בוא נמשיך. עכשיו, יכול להיות שהיו לכם סקירות כאלו של זרוע | ש : |
| 21 | החשיפה על האתר בוואלה? שהאתר בעצם לא אוהד את ראש הממשלה? | |
| 22 | אני לא זוכר. | ת : |
| 23 | דו"ח תובנות? | ש : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | לא חושב. | ת : |
| 2 | אתה יודע מה זה דו"ח תובנות? | ש : |
| 3 | אני יודע מה זה דוח תובנות, אבל אני לא זכור לי שזה היה בפנינו. | ת : |
| 4 | מה זה דוח תובנות? בוא תסביר לבית משפט. | ש : |
| 5 | תובנות למעשה זה חוות דעת של מי שבודק את הכתבות האלו ורושם את | ת : |
| 6 | דעתו האישית. | |
| 7 | אוקי. עכשיו, היו דוחות כאלו בתיק? | ש : |
| 8 | לא זוכר לומר לך. | ת : |
| 9 | אתה לא זוכר מי היו דוחות תובנות? | ש : |
| 10 | לא זוכר לומר לך. | ת : |
| 11 | לא זוכר. בסדר. בוא נראה עוד קטע מהשיח שלך עם ראש הממשלה. אוקי, | ש : |
| 12 | בוא נתקדם. רגע, שניה, לפני כן תציגי את הנייר הזה. אתה זוכר שעשיתם | |
| 13 | השוואה בין וואלה לבין אתרים אחרים? | |
| 14 | לא. | ת : |
| 15 | לא מכיר? | ש : |
| 16 | לא זוכר. | ת : |
| 17 | תראה, העיד פה רון סולומון וסיפר, העיד וצפוי להמשיך להעיד, וסיפר | ש : |
| 18 | שהוא נדרש על ידי מפקד היחידה, לא על ידך, לעשות השוואה בין וואלה | |
| 19 | לבין אתרים אחרים ביחס לאייטם שהערבים נוהרים בקלפיות. | |
| 20 | אוקי. | ת : |
| 21 | אתה מכיר את זה. | ש : |
| 22 | את הכתבה הזאת של - , | ת : |
| 23 | כן. | ש : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת זוכר אותה, אבל לא זוכר אותה בהקשר של החקירה.
- 2 : ש לא זוכר אותה בהקשר של החקירה.
- 3 : ת לא.
- 4 : ש אז איך אתה זוכר אותה?
- 5 : ת אני זוכר.
- 6 : ש זוכר.
- 7 : ת אני זוכר מהתקשורת.
- 8 : ש מהתקשורת.
- 9 : ת כן.
- 10 : ש ואז הוא אומר, הוא קובע פה, הוא עושה סקירה בין וואלה לבין מאקו,
- 11 מעריב, איפה זה הופיע לפני, ynet. אתה רואה השוואה?
- 12 : ת טוב, מה השאלה?
- 13 : ש האם אתה מכיר את הבדיקה הזאת?
- 14 : ת לא, אני לא מכיר.
- 15 : ש אתה יודע להגיד למה עשו בדיקה כזאת, בדיקה השוואתית?
- 16 : ת לא. צריך לשאול את מי שנתן לו את אותה הנחיה לעשות את זה.
- 17 : ש אנחנו נשאל אותו, בהחלט נשאל אותו. בוא נמשיך. אבל לא כתוב על הנייר
- 18 מי, אנחנו גילינו את זה רק לאחרונה, ואנחנו בהחלט נשאל אותו. בוא
- 19 נמשיך. תגיד, אחד הנושאים שחקרתם בהרחבה את ראש הממשלה עליהם
- 20 זה הניסיון של ראש הממשלה לאתר רוכש לאתר וואלה. אתה זוכר את זה?
- 21 : ת אני זוכר משהו בסגנון הזה, אבל אני לא זוכר ספציפית מה שאלנו אותו.
- 22 : ש תכף אני אציג לך.
- 23 : ת תציג לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אציג לך. עכשיו, ראש הממשלה הבהיר לכם פעם אחר פעם ששוק
- 1
- התקשורת בישראל הוא מונוליטי, הוא לא מגוון. אתה זוכר?
- 2
- ת : אני זוכר משהו, אבל בוא תציג לי כדי שאני אוכל להתייחס.
- 3
- ש : ושלא יהיה גיוון אמיתי בשוק הדעות, אלא אם כן ייכנסו שחקנים חדשים.
- 4
- ת : אני זוכר משהו בשיח הזה.
- 5
- ש : עכשיו, ראש הממשלה גם אמר לכם, תראו, עצם העובדה שאני מנסה לאתר
- 6
- רוכש לאתר וואלה שוללת את כל התזה שלכם. כי אם אני בקשר שוחדי,
- 7
- או שאני מקבל סיקור חיובי מוואלה, אתר משועבד, אתר אוהב מה פתאום
- 8
- שאני אחפש רוכש לוואלה במקום אלוביץ? הרי אלוביץ הוא זה שנותן לי
- 9
- סיקור ממש אוהד. אתה זוכר שראש הממשלה הציג טענה כזאת?
- 10
- ת : אני לא זוכר. לא. אני אמרתי לך שאני זוכר שיח כזה, אבל אני לא זוכר
- 11
- בדיוק מה הוא טען ומה - ,
- 12
- ש : אז אני אומר לך שאני תכף אראה לך את זה. דרך אגב זאת שאלה רצינית,
- 13
- נכון?
- 14
- ת : אז בוא תראה לי את זה. אני, אין לי מה להביע עמדה.
- 15
- ש : לכאורה זה עומד בסתירה.
- 16
- ת : זו דעתו. בסדר.
- 17
- ש : בכל תזת השוחד שלכם.
- 18
- ת : שוב פעם, זו דעתו של ראש הממשלה, ואני לא אביע דעה על העמדה שלו.
- 19
- ש : בסדר. בוא נראה. בוא נראה. 10 ביולי 2018 ת/328, עמוד 84. אומר לך ראש
- 20
- הממשלה, לא, אני יודע, לי זה נראה תמוה שאתם בכלל שואלים אותי את
- 21
- הדבר הזה, כי מה אני מעוניין שירכשו את האתר הזה, אחרי שלשיטתכם
- 22
- עשיתי אתו את העסקה ההזויה הזאת, נתתי לו מיליארד שקל, וזה אומר
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהעסקה בעצם לא הצליחה? זה מה שאתם אומרים? העסקה נכשלה? אז
2 אתה אומר לו, לא, לא. ואז אומר לך ראש הממשלה, כי נניח שאני בא
3 לקנות אותו, כי אם העסקה היתה מצליחה הייתי מקבל לפי מה שאתם
4 אומרים. ואז אתה אומר לו, לא, לא, לא, זה לא מה שאמרנו. ואז אומר לך
5 ראש הממשלה, אה, זה לא מה שאתם אומרים? ואז אתה אומר לו, זה לא
6 מה שאמרנו. עכשיו, מה שאתה אומר לו, אומר לך ראש הממשלה, כי הוא
7 יודע שהסיקור נגדו איום ונורא, הסיקור בעניינו איום ונורא, אתה אומר,
8 מה אתם טוענים שהעסקה נכשלה, שבגלל זה אני מקבל סיקור איום
9 ונורא? ואתה אומר, לא, זה לא מה שאנחנו אומרים, זה לא מה שאנחנו
10 אומרים, כי אתה מתמיד בטענה שהסיקור בוואלה היה סיקור חיובי לראש
11 הממשלה.

12 ת : אני לא, באמת שאני לא יכול להבין מהשיח הזה למה התכוונתי.
13 ש : בוא נעלה טיפה למעלה, תקרא, לכן אני רציתי שתבוא לריענון.
14 ת : כן.
15 ש : מה שאתה רוצה. אתה קורא? אתה רואה, אדם כפוף אליך רגולטורית. זאת
16 אומרת שראש הממשלה יש לו עבד נרצע שכפוף לו רגולטורית לכן טוב לו
17 שהוא ימשיך לתת לו סיקור חיובי ברגע שהוא כפוף אליו רגולטורית. אומר
18 לכם ראש הממשלה, אם מה שאתם אומרים הוא נכון, מה פתאום שאני
19 אחפש רוכש לוואלה? זה עומד בסתירה לכל טענת הסיכום.
20 ת : כן, זה מה שאומר לו אלי אסייג. כן.
21 ש : יחד אתך. זה פה עכשיו אתה לגמרי. אתה רואה את זה?
22 ת : אני רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה יכול להסביר לי איך באמת, הרי זו טענה מנצחת של ראש הממשלה, 1
כמו הטענה שהסיקור היה שלילי. איך אתם מתגברים על הטענה שיש לכם 2
בחומר אוסף של ראיות שמלמדות שראש הממשלה ניסה לרכוש אם אפשר 3
להיות בשקט, בסדר? שראש הממשלה ניסה לרכוש את האתר, למכור את 4
האתר, לעניין אנשים לרכוש את האתר, כשאתם טוענים שהוא קיבל שם 5
סיקור חיובי, למה שראש הממשלה יעשה את זה? 6
- ת : אין למה. 7
- ש : בסדר. עכשיו, מי שהם הרוכשים הפוטנציאליים הם אנשים בלי אינטרס 8
רגולטורי. אנשי עסקים עתירי ממון, שלא צריכים שום טובה מאף אחד 9
במדינת ישראל. הרי זה עומד בסתירה גמורה לתזה החקירתית שלכם. 10
אתה זוכר שזה הטריד אתכם? 11
- ת : לא, אני לא זוכר. 12
- ש : אתה לא זוכר? 13
- ת : לא. 14
- ש : טוב. בוא תראה, ניסיתם לפתור את הקושיה הזאת. ואני רוצה להראות 15
לך, ובעיניי זה גם עומד בסתירה לדברים שאמרת פה מקודם בבית 16
המשפט. בוא נראה. ת/328 עמוד 78. זה שיח משותף של יריב עמיעד. זה 17
שיח משותף שלך ושל יריב עמיעד. 18
- ת : זה לא שיח משותף, זה בעיקר חקירה של יריב. 19
- ש : בוא נראה, בוא נראה. אומר לך, אוקי, אומר יריב עמיעד, אוקי, רק אני 20
רוצה לסגור את הפינה שאמרת למה אתה מבקש למכור את וואלה. למה 21
אני מבקש למכור את וואלה? אפשר ואמור לספק לי, ואנחנו, אני אומר לך 22
שמ - 2013 יש מאות התערבויות, כי מר נתניהו אתה, בזה אתה דומה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשאול. שאול אף פעם לא שבע רצון מהרגולטור ואתה אף פעם לא שבע
2 רצון מהתקשורת. ולכן, ואני אומר לך, גם את ההסבר שלהם, גם מה שהם
3 מספקים, והם מספקים לך לפחות 85 עד 90 אחוז לבקשות שלכם, אתה
4 רוצה 100 אחוז. ואז אומר לך ראש הממשלה, לא מצפה, יריב עמיעד אומר,
5 וזו הסיבה שאתה רוצה, וזו הסיבה, אני אומר לך, מר נתניהו, שאתה רוצה
6 שוואלה תוחזק, ואז אתה מתקן ואומר, תימכר. ואז יריב אומר כדי שיהיה
7 לך אחד לאחד שליטה מלאה אתה אומר, אתה אומר שליטה מלאה. ואומר
8 לך נתניהו, קשקוש בלבוש אני כל הזמן אמרתי שוואלה זה אתר שמאלני,
9 אולטרה שמאלני. אז עכשיו אני רוצה להבין, על בסיס מה אתה אומר
10 לראש הממשלה שיש לו שליטה מלאה, או שהוא רוצה שליטה מלאה, או
11 שהוא מקבל 85 עד 90 אחוז סיקור חיובי, על בסיס מה אתה אומר את
12 הדברים האלו?
- 13 אני לא זוכר לומר לך. ת :
- 14 הרי שום דבר מזה לא נכון. אז איך אפשר להציג את זה לראש הממשלה? ש :
- 15 והוא אומר לכם, עכשיו, אם זה היה אדם יותר חלש, אדם שלא בדק, יכול
16 להיות שהוא היה מתמסר ואומר, היה נשבר בחקירה. איך אפשר להציג
17 מצגים כל כך שגויים? איזו שליטה מלאה אתה מדבר? על מה אתה מדבר?
18 האתר מלא בכתבות שליליות, כל כולו. איך אתם לא בודקים את זה? אתה
19 עושה כן - כן עם הראש.
- 20 שמעתי. ת :
- 21 תסביר לי. ש :
- 22 לא בדקנו. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

לא בדקתם. אוקי. הרי אתה מבין שיש פה כשל. העובדה שהוא מנסה

לאתר רוכש, אומר - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה.

כב' הש' עודד שחם :

התמונה בפנינו כבר.

עו"ד עמית חדד :

כן, אני מסכים. מסכים. ועדיין צריכות להיות 28 ישיבות. טוב, אני עובר

לנושא נוסף שלא בדקתם. עלתה שאלה בחקירה, בעיקר בחקירה הנגדית

של ראש הממשלה לגבי הקשר של ראש הממשלה עם בעלים של כלי

תקשורת, ולגבי המעורבות האקטיבית שלו לגיוון, איזון בכלי התקשורת

השונים, המלצה על עיתונאים מסוימים הסתייגות מאחרים. גם דיברת על

זה מקודם, כשאמרת, אני חושב שלכבוד ראש ההרכב, אמרת, אני אף פעם

לא שאלתי את גברתי אם היא אוהבת ראש ההרכב או ראשת ההרכב? אני

יודע שזה עניין של העדפה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניהם בסדר.

עו"ד עמית חדד :

אז בסדר. אז אמרת שזה לא רק הסיקור החיובי שהיה זה גם עניין של

המלצה, שזה גם עניין של מינויים.

העד, מר יורם נעמן :

היה שיח כזה.

ש :

היה שיח כזה. תכף נגיע לזה. בדקתם אם שיח כזה הוא חריג או מקובל

בין ראש הממשלה לבין כלי תקשורת אחרים?

לא.

ת :

ש :

לא. הרי אם ראש הממשלה מדבר עם כלי תקשורת אחרים וממליץ להם

תמנה את ניצן, תמנה את עמית לתפקיד, וגם, וזה ממש עובר כחוט השני

בהרבה מאוד כלי תקשורת אז זה לא חריג, זה דבר שגרתי.

ת :

אני יכול להסכים אתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. דרך אגב, כנ"ל אם הבקשות של ראש הממשלה מתקבלות גם במקומות
1
2 אחרים, אז גם אי אפשר להגיד שמשו חריג, זה דבר שגרתי.
3
ת : סביר להניח.
ש : נכון. ולכן, דרך אגב, כדי לבדוק משהו חריג צריך בסיס השוואה בתוך
4
5 האתר, מוחץ לאתר. ברור.
ת : כן.
ש : כן. בדקתם את זה?
ת : לא.
ש : עכשיו, נתניהו, אני חושב שבפתיחות מסוימת, אולי אפילו מעט נאיביות,
9
10 כי אחרת הוא היה אומר לכם ללכת לפתוח אולי עוד חקירות, אני לא יודע,
11 אבל הוא מספר לכם על שיח שלו עם גורמים מרכזיים נוספים בשדה
12 התקשורתי. הוא גם סיפר לכם שאלוביץ הרגיש אותו כי הוא התנהג כימין
13 מפוחד. אתה זוכר את זה?
ת : אני זוכר משהו כזה, אבל שוב פעם, לא יכול להגיד לך במאה אחוז, אני
14
15 זוכר שהיה שיח כזה.
ש : אמר לכם גם ראש הממשלה שאלוביץ מזדהה אתו אידיאולוגית, נכון?
ת : אם זה נאמר, אז זה כתוב. לא יכול לזכור.
ש : לא חשבתם לרגע שיכול להיות שמבחינתו של ראש הממשלה, גם אם
18
19 אלוביץ מקבל בקשה מראש הממשלה זה בגלל שהוא מזדהה אתו
20 אידיאולוגית?
ת : יכול להיות.
ש : ואז זה כמובן שולל את כל הטענה של בעד פעולה הקשורה בתפקיד. נגיד
22
23 שראש הממשלה אני מאמין בדרכו, ויש לי כלי תקשורת, והוא אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תשמע, זה חשוב, פוגעים בשרה, נניח שהשיח כזה, פוגעים בשרה בגלל
2 שהיא אשתי זה לא הוגן, ואני מזדהה אתו אידיאולוגית, וראש הממשלה
3 יודע שאני מזוהה אתו אידיאולוגית, ולכן ראש הממשלה, כשעכשיו אחר
4 כך הוא רואה שהכתבה טופלה, הוא מניח שזה בגלל הזיהוי האידיאולוגי,
5 לא בגלל פעולה קשורה בתפקיד. הוא לא מעלה בדעתו שאני מושחת כל כך,
6 ואני מוכן לשנות כתבה בגלל רגולציה, הוא חושב את המחשבה,
7 האינסונטית, התמימה שהשינוי נעשה בגלל זיהוי אידיאולוגי או בגלל
8 שהוא הצליח לשכנע אותי. זה דבר שצריך לבדוק אותו, נכון?
9 כן. ת :
- 10 כן. בדקתם אותו? ש :
- 11 לא. אנחנו שוב פעם, אני חוזר לשיחות, אתה תחזור עוד פעם, אני אחזור ת :
- 12 לשיחות.
- 13 אוקי. לא, זה לא מעניין. ש :
- 14 שיחות של שאול אלוביץ עם אילן ישועה הם לא היו כאלו שהוא בא ובאמת ת :
- 15 אומר לו זו האידיאולוגיה שלי וככה אני רוצה שזה יהיה. הוא לא אומר לו
- 16 את זה.
- 17 נסס אתך שאפשר לקרוא את זה ככה אפשר לקרוא את זה גם אחרת, אבל ש :
- 18 אני לא רוצה להיכנס אתך לשיח, אני גם לא מסכים, אין בעיה. אבל אני גם
- 19 לא רוצה להיכנס אתך לשיח הזה, כי אני לא עוסק בשאול אלוביץ, אני לא
- 20 מציג את שאול אלוביץ. יחקור אותך אחר כך עו"ד חן, והוא ישאל אותך
- 21 על האידיאולוגיה שלו. אני שואל אבל, סליחה, על הקשר בין ישועה לבין
- 22 אלוביץ. אבל אני שואל אותך משהו אחר. אני שואל את נקודת מבטו של
- 23 ראש הממשלה בנימין נתניהו. כל האירועים שאתם רואים, שאתם חוקרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותו עליהם, אפשר להסביר אותם בהסבר אינוסנטי לחלוטין, תמים
2 לחלוטין, שהוא פשוט חושב שאלוביץ מזדהה אתו אידיאולוגית, נכון?
3 יכול להיות. : ת
4 וזה נתון חשוב, הרי זה לא ספק סביר, זה ספק בגודל עולם. צריך לבדוק : ש
5 אותו או לאשר אותו או להפריך אותו.
6 אז בדקנו מה שבדקנו. : ת
7 אבל לא בדקתם. : ש
8 אז אני אומר מה שבדקנו, מה שלא בדקנו, אז לא בדקנו. : ת
9 אבל למה? איך אתם מגישים לבית המשפט תיק שכתוב עליו ספק סביר : ש
10 פלוס, פלוס, פלוס?
11 אבל אתה לא צריך להפנות אליי את השאלה הזאת, כי משטרת ישראל לא : ת
12 מגישה כתבי אישום.
13 בסדר. אני לא מקבל את ההתנערות מאחריות, אבל אני מסכים שאתם לא : ש
14 מגישים כתבי אישום.
15 אתה לא מקבל, אבל זו ההחלטה, זה - , : ת
16 בסדר, מאה אחוז. : ש
17 בסופו של דבר משטרת ישראל לא מגישה כתבי אישום. : ת
18 תגיד לי, יורם, כששמעת שהגישו כתב אישום על היענות חריגה. : ש
19 אני לא מכיר את המונח הזה. : ת
20 כן, אני יודע שאתה לא מכיר אותו, אבל לא חשבת, רגע, אני לא חקרתי על : ש
21 זה? איך מגישים, בוא נעשה השלמת חקירה, נבדוק אם זה חריג או לא
22 חריג, איך רצים לבית משפט עם תזה שמעולם לא נחקרה?
23 לא, כי הפרקליטות הם אלה שמחליטים איך לנסח את כתב האישום. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 לא, אבל זה שינוי מהותי בהגדרת המתת.
- ת : 2 אז אני לא מתייחס לזה כיוון שזו לא החלטה שלי מה הניסוח שיהיה בכתב האישום.
- ש : 3 זה לא ניסוח.
- ת : 4 לא, אבל שאלת אותי אנחנו לא בדקנו היענות חריגה. זה הכל.
- ש : 5 יורם, אתה יודע מה, דווקא הכנות הזאת אני רוצה לפתח אותה טיפה. הרי לחקור סיקור אוהד צריך לבדוק את וואלה ולראות מה הכתבות שהתקבלו בוואלה, נכון?
- ת : 6 אוקי, אז שוב, אנחנו חוזרים.
- ש : 7 רק רגע זה נכון?
- ת : 8 כן.
- ש : 9 אבל לחקור היענות חריגה אני צריך לבדוק השוואות עם אתרים אחרים, עם פוליטיקאים אחרים, נכון? שזו חקירה אחרת.
- ת : 10 זה בהחלט אחרת, יכול להיות, אבל אני לא החלטתי מה יהיה כתוב בכתב האישום והיענות חריגה זה לא היה הנושא שחקרנו.
- ש : 11 מאה אחוז בסדר דרך אגב, אני אומר לך מניסיון, אני לא מכיר מקרה שבו מתת משנה את פניה ופתאום היא מוגשת לכתב אישום בלי חקירה. לי אין ניסיון כזה, לך יש ניסיון כזה?
- ת : 12 לא.
- ש : 13 לא. בסדר.
- ת : 14 כל החקירה הזאת היא חקירה ייחודית.
- ש : 15 כן, ייחודית. אז הנה עוד דבר שאנחנו מסכימים עליו.
- ת : 16 מעולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נתקדם. עכשיו, אומר לך ראש הממשלה ב - 26 במרץ 2018, אני אומר
- ב - 260, כן? דיברת על אנשים, על מינוי אנשים וכו', הוא אומר לך, אני
- אומר, הוא אומר ככה, משום שיש דבר, אפילו הייתי אומר לכם רגשי,
- אוקי? פשוט לא עושה לי שכל. הדבר שהכי מרגיז זה ימין מפוחד. אני אומר
- לך, עדיף לפעמים שמאל. איך בא אליי ירון דקל, שגם אתו עשיתי עסקה,
- כמובן בציניות, כן, ירון דקל, ואומר לי, תגיד לי, איזה אנשים אתה רוצה
- שנכניס לכאן? אני רוצה לאזן את זה. כלומר, אומר לכם ראש הממשלה,
- ויש פה גם את ההמשך עם עוד אנשים, אתה יכול לראות, הוא אומר לכם,
- תשמעו, אני, גם בכלי תקשורת אחרים התבקשתי והמלצתי על אנשים
- שיקבלו את התפקיד.
- כן.
- ת : כן.
- ש : עכשיו, ברור שאם מישו רוצה לטעון לחריגות, או בכלל אפילו לאיזה
- משהו מיוחד שראש הממשלה מקבל, במרכאות, מאלוביץ, אז צריך לבדוק
- אם הדברים האלו קרו או לא קרו בכלי תקשורת אחרים. בדקתם את זה?
- לא. לא.
- ת : לא.
- ש : אבל ברור שאם התזה היא חריגות צריך לבדוק את זה.
- ת : אני מניח שכן, אבל לא בדקנו.
- ש : אוקי. בוא נמשיך. אני ממשיך את הציטוט. הוא אומר משום שיש דבר,
- אפילו, לא, רק רגע, כן, כן. אומר לכם, ראש הממשלה, ממשיך ואומר, איך
- אתה אומר לי, כשהיו לי שיחות כאלה עם אבי וייס, אמרתי לו, תחליף את
- האנשים האלה, שמות עם ורטהיים באתי אליו. אגב, איך אבי וייס קיבל
- את התפקיד שלו? איך הוא קיבל את התפקיד שלו? ואתה שואל אותנו,
- איפה? ואומר לך, ראש הממשלה, ראש הרשות מנכ"ל, כן, אני אספר לכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כן. אני פגשתי ברחוב אבן גבירול, נדמה לי, זה ברחוב אבן גבירול, פינת
2 מרמורק, יש שם בין קפה, פגשתי את מוזי ורטהיים והוא עמד למנות את
3 ניסים משעל. ואני אמרתי לו, מוזי, אתה הולך לעשות טעות גדולה מאוד,
4 יש לך עוד מועמד, נכון? הוא אמר לי, כן, אבי וייס, לא הכרתי אותו.
5 אמרתי, אל תיקח את זה, כי לתת לנוני את ערוץ החדשות, קח את אבי
6 וייס. אז התערבתי שם, ועם מי לא דיברתי? עם שלדון לא דיברתי? עם
7 אחרים לא דיברתי? אמרתי, איזון, איזון, עכשיו, ואז אתה אומר לו,
8 לא, הוא אומר לך בנימין נתניהו, סליחה, זה גיוון, גיוון. ובהמשך, הוא
9 אומר ככה, ביחס לוואלה, הוא אומר, זה הרבה יותר גרוע כשאתה מדבר
10 על אנשים. הוא אומר, זה הרבה יותר גרוע משום שבעוד אצל אחרים
11 לפעמים קיבלת איזו תגובה, אצלו, הכוונה אצל אלוביץ כלום. הוא ימין,
12 אמרתי לו, תהיה שוקן. שוקן, הוא מפחד. הוא לא אומר כיוון שאני לא
13 מנסה להגיד אני לא שמאלן, אתה קנית את שוקן, ונשאר שוקן, ולכן
14 השאלה היא לא התועלתנות של זה, זה לא הרבע אחוז של זה. ואתה אומר
15 לו, לא, אבל מר נתניהו. והוא אומר לך, אבל השאלה האמתית היא. ואתה
16 אומר לו, מר, אז אומר בנימין נתניהו, למה אתה מפחד? למה אתה לא
17 נוהג? ויריב אומר מה, ואומר לך ראש הממשלה כבעל בית, כן? וזה הנושא.
18 ואתה אומר לו, מר נתניהו, אני, ואומר לך, זה הנושא שדיברתי אתו פעם
19 אחר פעם אחר פעם. עכשיו, אתה מאשר לי בהגינות שראש הממשלה
20 התערב, מספר לכם שהוא התערב במינויים בכלי תקשורת אחרים, אם
21 מישהו היה רוצה לבדוק חריגות ביחס לוואלה, צריך לבדוק גם כלי
22 תקשורת אחרים. זה אישרת לי.
23 כן.

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואתה רואה שראש הממשלה אומר לכם שבעוד שאצל אחרים לפעמים זה
1
2 שינה משהו, אצל אלוביץ כלום, לא קרה כלום. ושראש הממשלה אומר, זה
3 ימין מפוחד. יש מישהו שמונה בפועל בוואלה בעקבות בקשות של ראש
4 הממשלה?
ת : לא שאני יודע, אבל היה שיח כזה. היה שיח בין איריס וזה, יכול להיות,
5 אבל השיח הזה היה קיים. אני לא אמרתי אם זה הוביל למשהו, למינוי
6 כזה או אחר.
ש : אבל יורם, אם זה לא הוביל לשום דבר, איך בנימין נתניהו אמור להבין
7 שסירוב לעצה שלו זה דבר שנעשה בעד פעולה קשורה בתפקידו? תסביר.
ת : לא, אבל בשיח, לדוגמה, בין איריס אלוביץ - ,
8
ש : אוקי. ככל שבכלל - ,
9
עו"ד ניצן וולקן : רק רגע, הוא היה באמצע התשובה.
10
עו"ד עמית חדד : נכון, סליחה, את צודקת.
11
ת : אני אומר, בשיח, לדוגמה, שהיה בין איריס אלוביץ לאילן ישועה אז הם
12 דיברו ממש על שמות, על טיבון ועל עוד כתב נוסף, שאם נפריש אותם
13 החוצה זה יעשה טוב, והמשפחה היא מאוד תשמח.
14
ש : יופי, אבל זה לא קרה.
15
ת : בסדר, זה לא קרה, אבל היה שיח כזה.
16
ש : אבל איך ראש הממשלה יכול לדעת שהיה שיח כזה? הוא לא צד לו.
17
ת : אז אני - אני בהחלט, אני אומר לך שבשביל זה השמענו לו את השיחות
18 האלו וביקשנו את התגובה שלו.
19
ש : תסביר. ככל שהשיח כזה כמובן, אבל אני רוצה להבין, סליחה.
20
ת : כן.
21
22
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 הטענה היא שראש הממשלה קיבל מתת, נכון? או טובת הנאה, כי זה לא
2 עולה השוחד.
- ת : 3 כן.
- ש : 4 אם ראש הממשלה לא מודע לכל הדברים האלו, אם שום דבר לא קורה
5 בעולם האמתי איך הוא יכול להעלות בדעתו שהוא נמצא בקשר מושחת
6 עם אלוביץ? אני באמת לא מצליח להבין את זה.
- ת : 7 אז שוב פעם, כל החקירה שהצגנו לו הן על סמך השיחות ששאל אלוביץ
8 ואיריס אלוביץ קיימו עם אילן ישועה. תחזור על זה עוד פעם ועוד פעם
9 ואתה תקבל את אותן תשובות.
- ש : 10 ואתה מבין שמה קרה בעולם האמתי זה חשוב, נכון?
- ת : 11 בסופו של דבר, אמרתי לך, המשטרה לא מחליטה אם להגיש כתב אישום
12 או לא. אתה תחזור על זה עוד פעם ואני אחזור על זה עוד פעם. אנחנו
13 מביאים את התשובות של ראש הממשלה והפרקליטות מחליטה את מה
14 שהיא מחליטה. כמובן היועץ המשפטי לממשלה.
- ש : 15 מאה אחוז. רק למען הסר ספק, אני לא מקבל את זה שמשטרת ישראל
16 יכולה להתפרק לגמרי מניהול חקירה סבירה, סבירה. לא מקבל את זה,
17 אבל אני מתקדם כמו שבית משפט הנחה.
- 18 **כב' הש' משה בר-עם :** זו תשובתו.
- ש : 19 נכון. זאת תשובתו, אני יודע. נכון. אתה ידעת, כי ראש הממשלה אומר לכם
20 שלא נעשה שום שינוי בוואלה בעקבות המלצות או שיחות שהיו. בדקתם
21 את זה?
- ת : 22 לא.
- ש : 23 לא. זה רלוונטי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | בהחלט. | ת : |
| 2 | בהחלט. | ש : |
| 3 | כן. | ת : |
| 4 | אתה ידעת שאבי אלקלעי, כאיש שמאל מובהק החליף את ינון מגל כעורך | ש : |
| 5 | ראשי בוואלה? | |
| 6 | לא, אין לי מושג. | ת : |
| 7 | בתקופה הרלוונטית לכתב האישום. | ש : |
| 8 | אין לי מושג. | ת : |
| 9 | ידעת שאחר כך אבירם אלעד גם החליף, גם הוא? | ש : |
| 10 | אני לא בדקתי את הדעות הפוליטיות של אף כתב כזה או אחר. | ת : |
| 11 | אבל זה לא רלוונטי אם אתה אומר ש - אתה הרי, מקודם בית המשפט | ש : |
| 12 | שאל אותך, גברתי שאלה על מה זה אומר לעשות באתר כבשלך. אתה | |
| 13 | אמרת שני דברים. | |
| 14 | כן. | ת : |
| 15 | אתה אמרת, אחד הסיקור שראינו שלא בדקתם, ועכשיו אני רואה לגבי | ש : |
| 16 | האנשים שגם לא בדקתם מה קרה באמת. | |
| 17 | אז התייחסנו, אמרתי לך, לשיח. בסופו של דבר, מה קרה? את זה אני לא | ת : |
| 18 | יכול לומר לך. אם כן הזיזו אותם, לא הזיזו אותם. | |
| 19 | אנחנו רואים זזו אנשי ימין, החליפו אותם אנשי שמאל. | ש : |
| 20 | בסדר. | ת : |
| 21 | טוב. אבירם אלעד אפילו טרח לכתוב מאמר שכל הטענות של ראש | ש : |
| 22 | הממשלה בעניין סכנה מאיראן הם ספין תקשורתי. אתה ידעת את זה? | |
| 23 | לא זוכר. | ת : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה יודע שאיראן זה עניין ליבתי של ראש הממשלה, הוא מדבר אתכם על
1
2 זה גם בחקירה.
ת : כן.
3
ש : ואותו אבירם אלעד אומר שזה ספין, ואפילו כותב שם, להספיד את הספין
4
5 הזה, ניקח את הנרות של שרה, כדי ל - נרות ריחניים. ממש כתבה מכוערת.
ת : אוקי. אוקי.
6
ש : לא, אתה לא מכיר את זה.
7
ת : לא, אני לא זוכר.
8
ש : ואז הוא ממונה לעורך ראשי בוואלה, אבל אתה אומר שלא בדקתם. עכשיו,
9
10 תראה מה אתה עונה לו במענה לדברים האלה. עמוד 69, אותה חקירה מ -
11 26 במרץ. אתה אומר היא שייכת, כי אתה יודע שהוא לא ממנה, המינויים
12 הם הפוכים, וראש הממשלה אומר לכם שהכל הפוך, והכתבות שליליות,
13 ואז יש הסבר חדש. הסבר חדש, או דוקטרינה חדשה בדיני התאגידים. בוא
14 נראה את זה ביחד. אתה אומר, היא, הכוונה לוואלה, היא שייכת לבזק,
15 לא לשאול אלוביץ. אתה מציג אותו כאילו מדובר ב-ynet, שמוחזקת ב-
16 100% על ידי - ואז נתניהו, יש שיח לא ברור ואתה אומר לו כן, הוא אומר
17 לך כן נו? ואז אתה אומר וואלה היא חברה ששייכת לבזק. ונתניהו - לא
18 ברור, ואז אתה אומר, היא חברה ציבורית.
ת : כן.
19
ש : זה לא נכון, וואלה היא לא חברה ציבורית, אבל היא חברה ציבורית, היא
20
21 לא מוחזקת ב-100% על ידי שאול, כך אתה אומר. ואז אומר לך בנימין
22 נתניהו, לא, אני לא מבין את זה, בסדר, אני מבין את זה, ואז אתה אומר,
23 ולכן אתה משתמש כזה בעניין הזה כאילו זה של שאול, זה לא של שאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וואלה לא שייכת לשאול, אולי במקרה טוב מוחזקת בשרשור ב-28% שהוא
2 מחזיק בבזק. זאת אומרת, אתה לא כופר בטענות של ראש הממשלה
3 שוואלה נגדו, שהמינויים היו נגדו, יש לך הסבר שתכף אני ארצה שתסביר
4 לי אותו שלשאול יש רק 28% בבזק ולכן מה? ולכן אין לו שליטה בוואלה?
5 ולכן כן יש לו שליטה בוואלה? בוא תסביר לי.
6 לא, זה אומר שזאת חברה ציבורית. : ת
7 נו, אז מה אם זו חברה ציבורית? : ש
8 ברה ציבורית יש לה, זה תקנות אחרות. היא שייכת לציבור, ואתה כראש : ת
9 ממשלה שהוא שר התקשורת ומשפיע על חברה ציבורית ששייכת לציבור.
10 זה לא פניה אישית לבעל עיתון שמחזיק ב - 100% בעיתון עצמו, אלא פה
11 זה משאבים ששייכים גם לציבור.
12 סליחה, פה אתה אומר את הדברים האלה כדי להסביר לראש הממשלה : ש
13 למה שאול לא יכול להביא סיקור חיובי והוא לא יכול למנות אנשים. לא
14 קשור למה שאמרת, זה מה שאתה מסביר פה.
15 לא, אז אני בא, גם מסביר לך ששאול - , : ת
16 שניה, תקרא את זה, תקרא את זה, שניה, תראה. אתה נתת את התשובה : ש
17 ש - ,
18 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, לאן זה מקדם אותנו?
19 **עו"ד עמית חדד :** כי אני רוצה להראות שבזמן אמת ידעו, ידעו שאין כלום אז המציאו עוד
20 תירוץ.
21 **העז, מר יורם נעמן :** לא.
22 **עו"ד עמית חדד :** והתירוץ היה ששאול מחזיק ב - 28% מ - ,
23 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, קשה מאוד להאמין שאנחנו נדון בדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : נעשה את זה קצר. דרך אגב גם ידיעות אחרונות לא מוחזקת ב - 100% על
- 2 ידי נוני מוזס אתה יודע ?
- 3 העד, מר יורם נעמן : לא, היא נמצאת ב - 51%, יותר מ - 50%.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 5 עו"ד עמית חדד : אתה יודע שאלוביץ יכול היה למנות, הוא ממנה את חברי הדירקטוריון?
- 6 הוא יו"ר הדירקטוריון, אתה יודע את זה?
- 7 העד, מר יורם נעמן : כן. כן.
- 8 ש : אז מאיזו בחינה אין לו שליטה בחברה?
- 9 ת : אין לו שליטה, כי הוא לא מחזיק מעל 51%.
- 10 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, זו דרך ללא מוצא, נתקדם.
- 11 עו"ד עמית חדד : אוקי.
- 12 עו"ד ז'ק חן : זה מעניין.
- 13 עו"ד עמית חדד : זאת הדרך - ,
- 14 כב' הש' משה בר-עם : אני לא בטוח שזה הקריטריון היחיד.
- 15 עו"ד עמית חדד : זאת אומרת, רק, אבל בכל זאת עוד שאלה אחת, אדוני. אם אדוני יגיד לי
- 16 לדלג על זה, אני אדלג. אז הטענה שלכם - ,
- 17 כב' הש' עודד שחם : אחרונה ואחרי זה הפסקת צהריים.
- 18 עו"ד עמית חדד : מאה אחוז. הפסקת צהריים? לא, לא, לא. אני עדיין. אז הטענה שלכם
- 19 היתה שאלוביץ לא שולט בוואלה או כן שולט בוואלה?
- 20 העד, מר יורם נעמן : הוא מחזיק במניות שליטה אבל הוא לא הבעלים היחיד של וואלה, הבעלים
- 21 של - סליחה של בזק. הבעלים של בזק זה הציבור שמחזיק מעל 75 אחוז.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, מיצינו.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : מיצינו.
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד 12:30 הפסקה. עו"ד חן, אתה לא היית בבוקר, אנחנו
- 3 מסיימים היום קצת לפני.
- 4 עו"ד עמית חדד : ב - 15:00.
- 5 עו"ד ז'ק חן : כן, אני מתנצל גברתי.
- 6 - לאחר ההפסקה -
- 7
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חדד.
- 9 ש : כן. אני קיצרתי את החלק שעוסק בשליטה וכו'. אני רק אומר לכבודכם,
- 10 בגלל שזה ברור ומובן לכלמי שמכיר מהדיני תאגידים שהטיעון הזה, נאמר
- 11 בעדינות, הוא טיעון לא תקף. אבל זה עניין שאפשר להוכיח אותו בקלות.
- 12 מה שאני כן ארצה רק להשלים את הנקודה הזאת זה עוד שני דברים
- 13 קטנים. אחד, שמבחינתו של נתניהו מה שהוא אמר לך שמבחינתו בזמן
- 14 אמת הוא חשב שאלוביץ כן יכול לעשות שינויים בוואלה, נכון? אבל שהוא
- 15 לא עושה אותם.
- 16 ת : אוקי.
- 17 ש : בסדר? נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : ודבר נוסף שאומר לך ראש הממשלה, ב - 26 במרץ 2018, ת/327/ג, קובץ
- 20 499 עמוד 79, הוא אומר לך ההבדל בין אלוביץ לאחרים שפה ושם האחרים
- 21 הכניסו אנשים. מעט, אבל הוא לא הכניס אף אחד, זה ההבדל. אתה רואה
- 22 את זה?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זאת אומרת, אם אנחנו מדברים על חריגות, אז החריגות היא במובן הזה
- 1
- ש : שאחרים כן הכניסו אנשים אלוביץ לא הכניס, זה מה שהוא מספר לכם.
- 2
- ת : כן.
- 3
- ש : כן. מה עשיתם כדי לבדוק את זה? הרי אתה אמרת לי שהעניין שלך זה
- 4
- עניין האנשים ועניין הסיקור. אומר לך ראש הממשלה יש הבדל, אלוביץ
- 5
- חריג, הוא חריג נגדי. מה עשיתם כדי לבדוק את זה בכלל?
- 6
- ת : אבל עניתי לך שלא בדקנו.
- 7
- ש : לא בדקנו, בסדר. בואו נמשיך. דיברת בישיבה הקודמת על חיים ניסים
- 8
- כאחת משלוש הדמויות החשובות ביותר בתיק הזה. אמרת שיש את ראש
- 9
- היחידה.
- 10
- ת : כן.
- 11
- ש : את יואב תלם. את יואב תלם ואת חיים ניסים.
- 12
- ת : נכון.
- 13
- ש : נכון. עכשיו, שאלה פתוחה, אנחנו אחר כך עוד נחזור לזרוע החשיפה וכו',
- 14
- אבל אם תוכל לספר לבית המשפט, ציינת אותו מעצמך כאחת הדמויות
- 15
- החשובות ביותר בתיק, מה הוא עשה בתיק הזה, הוא והזרוע שלו? אנחנו
- 16
- אחר כך נפרוט את הדברים. תאמין לי, יש לנו הרבה.
- 17
- ת : תראה, זרוע החשיפה כוללת בתוכה מפלג הערכה.
- 18
- ש : שזה הצס"ם נקרא אצלך?
- 19
- ת : גם, בין היתר.
- 20
- ש : אז מה, אז בוא תסביר, לא בין היתר. אז תסביר במפורט, שהכול יהיה, לא
- 21
- בין היתר.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מפלג הערכה הם למעשה מקבלים את כל המחת"קים, את החשבונות : ת
- 2 בנקים, את האיכונים, כל מה שקשור בזה ומנתחים אותם. יש את מפלג
- 3 איסוף ויש את מפלג בילוש. ולמעשה, ראש הזרוע - ,
- 4 והאזנות סתר? : ש
- 5 גם. כל הנושא של האזנות סתר גם נמצא שם. : ת
- 6 כך. : ש
- 7 בהערכה. וראש הזרוע הוא למעשה אחראי על כל הקבוצה הזו, ולמעשה : ת
- 8 הוא גם נמצא בכל הישיבות, והוא נמצא, הוא השני אחרי יואב תלם, אן
- 9 ביחד עם יואב תלם הסגנים של ראש היחידה.
- 10 טוב, עכשיו רק שאני מבין, אתה אומר מנתחים אותם, מה זה אומר : ש
- 11 מנתחים את האיכונים?
- 12 הכל, הם אלו שמקבלים את כל החומרים הגולמיים. : ת
- 13 כך. : ש
- 14 הם אלו שגם מפיצים את הצווים ומוציאים את הצווים מבית המשפט ועד : ת
- 15 קבלת החומר מחברות הסלולר, חברות התקשורת, והבנקים.
- 16 ומה זה אומר מנתחים אותם? : ש
- 17 מנתחים, בודקים אותם, ו - , : ת
- 18 תסביר מה זה אומר, מנתחים, בודקים אותם. : ש
- 19 תלוי. כל דבר, כל סוגיה היא נפרדת. : ת
- 20 תסביר באופן כללי. : ש
- 21 באופן כללי, אם רוצים לאמת אם אדם היה במקום כזה או אחר, באירוע : ת
- 22 כזה או אחר אז בודקים את הטלפוניה שלו, בודקים את המיקומים - ,
- 23 לאמת או לסתור? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או לסתור או לאמת. : ת
- 2 הבנתי. עכשיו, בתיק שלנו, ושוב, אני, תאמין לי מבלה לא מעט על עניין : ש
- 3 חיים ניסים ומעשיו, זאת אומרת, לא שלו באופן ספציפי, אלא גם של
- 4 הפקודים שלו, אבל מה הם עשו בתיק שלנו?
- 5 כל הבדיקות שהיו צריכים לעשות. אני לא - אני קטונתי מלעשות בקרה : ת
- 6 על העבודות שהוא עשה.
- 7 לא ביקשתי בקרה, שאלתי ידיעה. : ש
- 8 אני לא זוכר, אבל הם, למעשה, כל מה שקשור לאיכונים, כל מה שקשור : ת
- 9 לטלפוניה, וכל מה שקשור לשיחות ולניתוחים, אצלם בזרוע עשו את זה.
- 10 הבנתי שלפעמים יש בקשות שמגיעות מצוות החקירה לזרוע החשיפה, : ש
- 11 נכון?
- 12 כגון מה? : ת
- 13 למשל, נגיד שפלוני נחקר הוא מספר הייתי ביום כזה וכזה מקום כזה וכזה. : ש
- 14 עכשיו, אתם בחקירה רואים את זה, אתם רוצים לבדוק אם הגרסה שלו
- 15 נכונה או לא. מעבירים בקשה לזרוע החשיפה לבדוק את זה, הם מוציאים
- 16 צווים, מנתחים, מחזירים לכם תשובה.
- 17 בין היתר. : ת
- 18 בין היתר. : ש
- 19 לא זכור לי שפנינו אליהם בתיק הזה. : ת
- 20 כי בתיק הזה הם היו מעורבים ממש, הם קיבלו כל חומר שאתם מקבלים? : ש
- 21 לא, הם מקבלים, הם הונחו, הם עבדו מול ראש היחידה, הוא הנחה אותם : ת
- 22 בדיוק מה לעשות ואיך לעשות. זה לא בא מיורם.
- 23 אבל אתם מקבלים הרי מהם דו"ח תובנות, כך הוסבר לנו. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת מה זה דו"ח תובנות? אתה מקבל מהם, יש את החומרים, וכמובן הם באים
2 ומציגים איזה חומרים שתומכים בחקירה. הם שומעים מדי יום יש לנו
3 ישיבות, אנחנו מציגים את הממצאים בתוך החקירות, והם גם מדווחים
4 על הממצאים שלהם בתוך הזרוע שלהם.
- 5 : ש סיפר לנו רון סולומון שהוא הכין עשרות דוחות תובנות שהועברו לכם
6 בתיק. עכשיו, שוב תובנות, אתה יודע מה זה דו"ח תובנות?
- 7 : ת אז הסברתי, אמרתי, דו"ח תובנות זה מסקנות, זה איזה שהם סיכומים
8 שעושה בן אדם אגב, האירועים שהיו או בתקשורת או מידע גלוי, שזה כל
9 מה שיש בגוגל וכל מה שיש דיווחים וסיקורים עיתונאיים כאלה ואחרים.
- 10 : ש אז פה הם אספו סיקורים עיתונאיים?
- 11 : ת אני לא זוכר, באמת שאני לא זוכר.
- 12 : ש אוקי. עכשיו, נניח, למשל, דוד שרן סיפר שהוא היה במקום מסוים בזמן
13 מסוים. זה לא נבדק על ידי הצס"ם לראות אם זה נכון או לא?
- 14 : ת אני לא יודע. השאלה איזו הנחיה ניתנה להם.
- 15 : ש אני שואל אותך.
- 16 : ת אני לא יודע.
- 17 : ש אתה לא יודע.
- 18 : ת לא יודע לומר.
- 19 : ש אנחנו נידרש לזה באופן ספציפי. אתה זוכר איזה מסמכים ומסמכים,
20 מזכרים, מסמכים קיבלתם מחוקרי מאנשי צס"ם ?
- 21 : ת לא.
- 22 : ש או מהערכה? תראה, תגיד לי אתה יודע לקרוא איכונים?
- 23 : ת איכונים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : איכונים. את החומר הגולמי של האיכונים את יודע לקרוא?
- ת : כן. בגדול אני יכול לדעת. זה לא במילימטר, אבל ברדיוס מאוד - ,
- ש : זאת אומרת אם אני אראה לך את החומרים, את החומרים הגולמיים
- 4 שהגיעו מחברות הסלולר אתה תדע להגיד לי - ,
- ת : לא. אני לא עסקתי בזה.
- ש : זה מה שאני שואל אם אתה יודע לקרוא איכונים.
- ת : לא, אני רק אומר לך מה - ,
- ש : לא ברמת המילימטר, ברמת הקילומטר. אתה יודע להגיד לי?
- ת : אני לא בדקתי את האיכונים. אני מקבל את המידע מאנשי החשיפה.
- ש : זה מה שאמרתי.
- ת : אז מה שהם אומרים, אבל אני לא בא ובודק את - ,
- ש : במסגרת דו"ח תובנות.
- ת : אבל אני לא בודק את החומר הגולמי. אני מקבל את זה, את הסיכומים
- 14 שלהם. אני לא בודק אותם ולא בודק את העבודה שלהם.
- ש : מאה אחוז.
- ת : מה שהם אומרים - ,
- ש : אתה מקבל.
- ת : אני מקבל את זה כעובדה.
- ש : והם אומרים את זה איך? מה, בעל פה אומרים לך? התשובה היא לא. הם
- 20 כותבים את זה בדו"ח תובנות.
- ת : לא. הם כותבים את זה. תראה, כמו שאני בא לשיבה, אוקי? יש לי יומן
- 22 שלי, פנימי. זה חומר פנימי. כשאני בא ואני משרבט לי, רושם לעצמי מה
- 23 אני הולך להגיד בשיבה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, הם מכינים דוחות תובנות שמופצים. 1
- ת : אבל בסדר, להם יש את הדוחות שלהם, זה משהו אחר. אבל אני אומר לך, 2
- כשהם באים ומציגים את החומרים. 3
- ש : נו? 4
- ת : אני לא מקבל את הדו"ח תובנות שלהם. תשאל את ה - , 5
- ש : אני אראה לך תכף. 6
- ת : אז בסדר, אני לא קיבלתי. 7
- ש : בוודאי שגם אתה קיבלת. 8
- ת : אז אוקי, בסדר. 9
- ש : טוב. 10
- ת : אז אם אתה אומר, אז תראה לי. 11
- ש : אני אראה לך. ואז מה שקורה זה שחוקר מעתיק את דו"ח התובנות 12
- שלהם. לפעמים, אם המידע תומך בחקירה, אם לא אז זה נשאר ככה על 13
- רצפת חדר העריכה. 14
- ת : כן. 15
- ש : אם המידע תומך בדו"ח, בתזה החקירתית, אז מעתיקים אותו. מעתיקים 16
- פשוט, ואז אתה לא יודע אפילו - אנחנו לא יודעים שיש מישהו אחר שהפיק 17
- את העבודה הזאת. ואם זה לא תומך בתזה החקירתית אז זה נשאר על 18
- רצפת חדר עריכה של הצס"ם. 19
- ת : אוקי. 20
- ש : בסדר? 21
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי זה כן?** 22
- ש : ברור שכן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אני לא יודע.
- 2 : ש : אני אראה את זה תכף.
- 3 : ת : אני לא יודע להגיד את זה. הוא אומר את זה אני אומר לו, אוקי, אני
- 4 : : מקשיב לך ואני לא יודע להגיד את זה.
- 5 : ש : אני אראה לך את זה תכף.
- 6 : ת : בסדר.
- 7 : ש : זה לא אוקי.
- 8 : : **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה, אז כאילו - ,
- 9 : ת : אני לא יודע להגיד את זה.
- 10 : ש : אתה לא יודע להגיד את זה.
- 11 : ת : אני לא יודע להגיד לך.
- 12 : ש : אתה יודע שמעתיקים דוחות תובנות? חוקרים מעתיקים דו"ח תובנות?
- 13 : ת : אני לא יודע להגיד לך.
- 14 : ש : צ'רלי ארדן הוא פקוד שלך?
- 15 : ת : היה פקוד שלי, כן. היה פקוד שלי.
- 16 : ש : היה פקוד שלך. עוד תכף אנחנו נראה מה הוא עשה. אני אומר וגם סיפר
- 17 : : את זה פה רון שלוקחים, מעתיקים. בכלל, אם זה תומך, אם זה לא תומך,
- 18 : : אז משאירים את זה על רצפת העריכה.
- 19 : ת : בסדר.
- 20 : ש : זה לא בסדר.
- 21 : ת : אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- 22 : ש : בסדר. תכף נראה, בוא נמשיך הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אז תעיד את צ'רלי ארדן ותעיד את רון סולומון. תעיד אותי על דברים
- 2 שאני עשיתי אותם.
- 3 ש : בוא נראה, נראה. אתה המפקד שלו, אבל בוא נסכם.
- 4 ת : בסדר.
- 5 ש : איזושהי בדיקה שעשו במחלק, בזרוע החשיפה בתיק שלנו אתה יודע
- 6 לספר?
- 7 ת : לא.
- 8 ש : לא. למרות זאת סיפרת שהוא האדם השלישי הכי חשוב בחקירה.
- 9 ת : מי?
- 10 ש : למרות שאתה לא יודע לספר על פעולת חקירה אחת.
- 11 ת : אבל אני מסביר לך, מה זה חשוב? הוא ראש הזרוע, כן.
- 12 ש : אני אקריא לך מה אמרת שבתיק הזה הוא דמות סופר חשובה.
- 13 ת : ברור. כי הוא מתכלל.
- 14 ש : אז תספר לנו מה הוא עשה, דמות כזו חשובה.
- 15 ת : אמרתי לך, הוא אחראי על הבילוש, הוא אחראי על האיסוף, והוא אחראי
- 16 על הערכה.
- 17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדבר על החשיבות שלו לחקירה הספציפית הזו או בכללי
- 18 ב - ,
- 19 **העד, מר יורם נעמן :** באופן כללי. באופן כללי.
- 20 ש : אה, לא דיברת על זה שהוא אחד המנהלים של תיק 4000?
- 21 ת : הוא כן.
- 22 ש : אז לא באופן כללי כמו שבית המשפט אמר לך.
- 23 ת : זה גם וגם מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא גם וגם. שניה, אתה אומר חיים ניסים הוא אחד המנהלים של תיק
4000.
ת : בגזרה שלו.
ש : והוא אחת הדמויות הבכירות בתיק.
ת : כן.
ש : טוב. אז אתה יכול לספר לנו על השלושה האלו, לא באופן כללי, באופן
ספציפי.
כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא נשאל שאלה הוא לא - ,
עו"ד עמית חדד : לא, אבל הוא אישר את זה שוב, בכלל הוא אישר את זה שוב.
העד, מר יורם נעמן : תשמעו, הכל נמצא בתיק החקירה.
עו"ד ז'ק חן : זה עלול לבלבל.
כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אז בגלל זה הוא נשאל שוב.
עו"ד ניצן וולקן : מי חוקר?
עו"ד עמית חדד : תודה, ניצן. דרך אגב, זה לא בתיק החקירה כי זה הוסתר מאתנו. זה אמור
להיות בתיק החקירה, נכון? אנחנו מחכים באמת שבית משפט יורה
לתביעה למסור לנו רשימת חומרי חקירה, כמו שצריך, על פי דין, נכון.
עו"ד ניצן וולקן : יש צורך להתייחס? כי יש בקשה תלויה עומדת בעניין הזה. אז כאילו.
עו"ד עמית חדד : אה, אתם לא רוצים למסור? אז תגידו שאתם לא רוצים, מאה אחוז.
כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
עו"ד עמית חדד : בוא נתקדם. מר נעמן, אתה מציב את חיים ניסים כאחת משלוש הדמויות
החשובות, האינסטנציות, כך אתה אומר. הבכירות ביותר שמנהלות את
תיק 4000, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- העד, מר יורם נעמן :**
- 1 לא. הוא למעשה חלק בלתי נפרד מכל חקירה שמתקיימת ביל"ק. לרבות
2 4000.
- 3 אז התשובה היא כן. אז לא, לא. התשובה היא כן. ש :
4 אני אמרתי שכן. ת :
5 אה, אוקי. היה נשמע לי שאמרת לא. ש :
6 לא. ת :
7 עכשיו, ב - 4000, מה הוא עשה? לא באופן כללי. מה בתיק שלנו הם עשו?
8 אני לא יודע מה להגיד לך בעניין הזה. לא יודע, אני לא ביקרתי. ת :
9 אתה טרחת מעצמך לספר עליו כאחת הדמויות החשובות בתיק. ש :
10 אבל אני הסברתי לך אנשי הבילוש - , ת :
11 בית המשפט יבדוק את הטענה שלך. ש :
12 שיבדוק, אין שום בעיה. אנשי הבילוש הם אחראים על כל הנושא של
13 המעצרים, החיפושים וכל מה שקשור בזה, וזו האחריות שלו כמפקד. אנשי
14 האיסוף, כמו שאמרתי לך, הם נפגשים עם מקורות, אלו שנפגשים כל גורם
15 נוסף שהחקירות מבקשים מהם וגם הוא אחראי על כל הפעילות שלהם.
16 בסיום החקירות, הבילוש שלו אוסף את כל העצורים ומעביר אותם לבתי
17 המעצר. והערכה הם אלו שמוציאים את כל הצווים, אמרתי לך, לחברות
18 התקשורת, לבנקים, מנתחים אותם, והוא אחראי על כל הפעילות שלהם.
19 טוב. בסדר, תמשיך. ש :
20 מה השאלה? ת :
21 תמשיך אתה נותן תשובות כלליות - , ש :
22 אבל זו התשובה גם לגבי תיק 4000. ת :
23 אנחנו נפרוט את זה, יקירי, אנחנו נפרוט את זה בהמשך, הכול בסדר. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אוקי. בסדר.
- 2 : ש : תאשר לי שבשלב הפרוץ בחקירה שלכם לא ידעתם דבר וחצי דבר על אופן
- 3 הופעת כתבות בוואלה.
- 4 : ת : אני לא יודע, לא יודע לומר לך את זה.
- 5 : ש : לא הדפסתם כמעט אף כתבה.
- 6 : ת : לא יודע לומר לך את זה.
- 7 : ש : לא היה בידיכם. אתה יודע מה זה אתר פאסט-פייג'ס?
- 8 : ת : לא.
- 9 : ש : לא. אז אני אומר לך, באמת, שלא היה לכם אפילו תדפיס אחד מאתר
- 10 פאסט-פייג'ס שאתה אומר גם שאתה לא מכיר אותו.
- 11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מכיר את האתר.
- 12 : ש : כן. כן. מצוין. כן. וכמובן שלא הצגת לראש הממשלה שום תדפיס מאתר
- 13 פאסט-פייג'ס בכל אחת מחקירותיו.
- 14 : ת : לא שזכור לי.
- 15 : ש : כן. עכשיו, בשלב הפרוץ אתם לא מוציאים צווים לוואלה עצמה, נכון?
- 16 : ת : לא זוכר, אני לא יודע, אני לא התעסקתי בזה.
- 17 : ש : כן, אז אני אומר לך, למרות שזה התאגיד שלכאורה בוצע בו העבירות, או
- 18 לטובתו בוצעו העבירות.
- 19 : ת : שמעתי, הבנתי.
- 20 : ש : הבנתי. לא נתפסים מחשבי התאגיד, לא נתפסים שרתים שלו?
- 21 : ת : אני לא יודע, אני לא עסקתי בזה.
- 22 : ש : ואפילו לא מבקשים אולי בהסכמה העתק מתוכן הדברים, מתוכן האתר
- 23 נכון? לא ביקשתם שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא עסקתי בתחום הזה של תפיסה וכל מה שקשור לזה ולחיפוש, אני לא : ת
- 2 עסקתי בזה. : ש
- 3 אתה יודע שלא בוצעה שום פעולה חקירתית פורנזית בוואלה? : ת
- 4 אני לא יודע ואני לא יכול להעיד על זה. לא עסקתי בזה. : ש
- 5 טוב. הדבר היחיד שהיה לכם זה הטלפון של ישועה, כך סיפרת לבית : ת
- 6 המשפט. : ש
- 7 אני לא אמרתי, אמרתי שטלפון של ישועה - , : ש
- 8 מבחינתך, מבחינתך. : ת
- 9 אני יודע, כן, זה מה שאני יודע. : ש
- 10 כן. ואתם לא מבקשים לבחון בשום שלב את מכלול ההודעות שנשלחות : ש
- 11 שנמצאות בטלפון של ישועה, ההודעות בין כתבים, בין כתבים : ש
- 12 ופוליטיקאים אחרים, שום דבר. : ת
- 13 לא יודע לומר לך. : ש
- 14 לא, אתה עשית בדיקה כזאת? : ת
- 15 לא. : ש
- 16 לא. בסדר. אתם לא בודקים את הקשר של הכתבים עם דוברים של : ש
- 17 המערכת הפוליטית, של דוברים אחרים לא רק חפץ? : ת
- 18 לא שאני יודע. : ש
- 19 דוברים של ראש האופוזיציה? : ת
- 20 אני לא יודע. : ש
- 21 לא יודע. לא בדקת את סוג ההתכתבויות שיש ביניהם? : ת
- 22 שוב פעם, לא יודע להגיד את זה. : ש
- 23 את מידת ההיענות לבקשות של פוליטיקאים אחרים? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | לא יודע להגיד את זה. | ת : |
| 2 | לא, לא בדקת את זה. אתה לא בדקת. | ש : |
| 3 | אני אישית לא בדקתי. | ת : |
| 4 | אוקי, בסדר. גם אף אחד לא בדק. אוקי. בדקת עד כמה מפרסמים | ש : |
| 5 | טקסטים של אישיות פוליטית כלשונה לפי בקשה? | |
| 6 | אני לא בדקתי. | ת : |
| 7 | האם מורידים תמונות? מוסיפים תמונות? | ש : |
| 8 | אני אישית לא בדקתי. | ת : |
| 9 | עכשיו, אתה מבין שאם מישהו רוצה לטעון לחריגות באתר זה רלוונטי. | ש : |
| 10 | בסדר, אני הבנתי את התזה שלך. | ת : |
| 11 | רק לא חקרתם חריגות? | ש : |
| 12 | אז אני לא בדקתי את הנושא הזה. | ת : |
| 13 | בסדר. עכשיו תגיד לי, של מי עלה הרעיון להפיק את אתר פאסט-פייג'ס? | ש : |
| 14 | אין לי מושג. | ת : |
| 15 | או בכלל תמונה של האתר. | ש : |
| 16 | לא יודע. לא יודע לומר. | ת : |
| 17 | אתה יודע להסביר לי למה מפיקים את החומרים האלו ולא מציגים את זה | ש : |
| 18 | לאף אחד מהעדים? אף אחד מהעדים לא ראה שום דבר מהפאסט-פייג'ס | |
| 19 | האלו? | |
| 20 | אין לי מושג. | ת : |
| 21 | אין לך מושג. תדע למה דווקא אתר פאסט-פייג'ס? | ש : |
| 22 | לא. לא. | ת : |
| 23 | אתה יודע להגיד לי למה לא מאתרים אחרים? | ש : |



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 53405



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה היחיד?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : ובתיק של כהן גם שם אמנון ליברמן היה עד מדינה, והיה שם עוד עד
- 4 מדינה.
- 5 ת : מי זה? מי?
- 6 ש : אמנון ליברמן היה עד מדינה.
- 7 ת : אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- 8 ש : לא יודע. טוב. אתה לא זוכר?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : בסדר. דרך אגב, עשית רשימה, יש איזה חמישה-שישה תיקים שלך עם עדי
- 11 מדינה.
- 12 ת : בסדר. יכול להיות, אתה יודע, תיקים שהייתי מעורב בהם, אבל אני אישית
- 13 לא חתמתי על שום הסכם עם מדינה.
- 14 ש : בסדר. אנחנו נחזור לזה. אתה יודע להגיד מה תהליכי בקרת האיכות של
- 15 פאסט-פייג'ס אם בכלל?
- 16 ת : לא, אבל שאלת ותשאל עוד פעם, ואמרתי לך שאתה יודע.
- 17 ש : התשובה היא לא.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אתה יודע להגיד אם יש שם טעויות?
- 20 ת : לא.
- 21 ש : לא. תגיד לי, כדי לבדוק את האותנטיות של האתר, א' צריך לעמוד בתנאים
- 22 שקובעת הפקודה, פקודת הראיות, וגם צריך להציג את זה לנחקרים,
- 23 לראות אם זה נכון או לא נכון, אם זה תואם את מה שהם זוכרים. למה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצגתם את זה לאף נחקר? לא לחפץ, לא לישועה, לא לאלוביץ, לא לראש
2 הממשלה.
- 3 **עו"ד ניצן וולקן :** כן, אני מתנגדת לשאלה.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** רק הערה לאדוני, זו קצת תחושה של דו"ה וו.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** אני מתקדם. אני מתקדם. אתה יודע שבין ה - 14 בנובמבר
6 2019 עד ה - 19 בנובמבר 2019 נעשה מבצע אצלכם ביחידה להדפיס מעט
7 הדפסים מאתר פאסט-פייג'ס? 120? למעלה מ-100? אתה יודע?
8 **העד, מר יורם נעמן :** לא.
- 9 ש : לא. בסדר. כמוכן. בלי להציג את זה לאף אחד, כמוכן. אתה יודע על פניות
10 של אלי אסייג ישירות לאנשי ההערכה?
- 11 ת : לא.
- 12 ש : עירבו אותך בזה?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : לא. אני מתקדם. אמרנו שאתה מכיר את המושג דו"ח תובנות. אני רוצה
15 להציג לך דו"ח שהועבר אלינו על ידי החוקר צ'רלי ארדן.
- 16 ת : אוקי.
- 17 ש : זה ת/1140. אז אף אחד לא ידע איך הדברים האלו מוכנים ואיך מכינים
18 אותם. כן? תשימי על המסך, כן. כן. טעות שלי. 1140. אתה רואה נדון,
19 מבחינת איכונים והתקשרויות של שאול אלוביץ אל מול יומן ראש
20 הממשלה, וכתוב, זה מופנה אליך, אתה רמ"פ מקרקעין? כי אמרת שאתה
21 טיפלת באיכונים וכו'.
- 22 ת : כן.
- 23 ש : אז אני רואה קודם כל שאתה כן מקבל את החומרים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא אמרתי שלא קיים דבר כזה, אבל אני אמרתי לך שאני לא הכנתי : ת
- 2 את הדוחות האלה.
- 3 לא, אתה אמרת שאתה לא קשור לזה. וכבוד השופט שחם אמר, הוא אמר : ש
- 4 שהוא לא קשור לזה, ואמר עו"ד חן שהוא לא מאמין לך.
- 5 אז זה שאני מכותב זה אומר שאני עסקתי - , : ת
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** זה היה על הפאסט-פייג'ס, מה ש - ,
- 7 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר. גם על זה הוא אמר. גם על זה הוא אמר. אדוני צודק.
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** זה לא היתה הזמנה לדיון אוקי?
- 9 **עו"ד עמית חדד :** כן. אתה רואה בחינת תיקונים והתקשרויות של שאול אלוביץ אל מול יומנו
- 10 של ראש הממשלה. עכשיו, תראה, כתוב השיטה, נבדק, נבדקו שיחות. דרך
- 11 אגב, זה נייר שמכינה אותו הערכה, ואז מעבירים אותו לחוקר, החוקר
- 12 מעתיק אותו, ואז הטקסט של החוקר נמצא בתיק. אתה רואה כללי, היום
- 13 ביצעתי בדיקה, תרדי למטה נעה, השיטה. ואז יש את התובנות או ממצאים
- 14 ותובנה. ותובנה, אתה רואה תובנה בתאריכים. לכן זה דו"ח תובנות, כך
- 15 נראה דו"ח תובנות. זה העתק שמכין חוקר. אבל מי שבאמת עשה את
- 16 הבדיקה הזאת, כפי שאנחנו יודעים, זה צס"ם .
- 17 **העד, מר יורם נעמן :** אוקי.
- 18 : ש לכן אני אומר אתה מכיר את הפרקטיקה הזאת.
- 19 : ת אז אמרתי לך - ,
- 20 : ש זה מכוון אליך, ממוען אליך.
- 21 : ת אז מה, זה ממוען לא רק אליי.
- 22 : ש לא, האמת שכן. נעה, תעלי למעלה, אולי יש עוד. רק שניה.
- 23 : ת לא, אבל במקרה הזה, אבל יש - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כתוב רק אליך. קודם כל זה רק אליך. 1
- ת : בסדר, זה לא אומר שזה רק אליי. 2
- ש : אתה רמ"פ מקרקעין. 3
- ת : נכון, אבל זה יכול להיות גם אותו מסמך לראש היחידה. 4
- ש : אבל זה לא לראש היחידה, זה אליך. 5
- ת : בסדר. אז במקרה הזה כן. 6
- ש : יופי. 7
- ת : אבל אני אומר לך, אותו מסמך ספציפי יכול להיות ממוען לעוד כמה 8
- 9 גורמים בתוך היחידה.
- ש : יכול להיות, אבל זה לא המקרה שאנחנו לא עוסקים בעולם ספקולטיבי. 10
- ת : אז מה השאלה? 11
- ש : אני קודם כל, אז אתה מכיר את דוחות התובנות. 12
- ת : אז אני רואה אותו, ואני מקבל המון מסמכים. 13
- ש : אתה אומר מי שמכין אותו זה הערכה. 14
- ת : כן. 15
- ש : ואז נותנים לכם את זה, ואתם מעתיקים את זה לדו"ח שלכם. 16
- 17 **עו"ד ניצן וולקן :** כן, אני מתנגדת לשאלה ולאופן שבו היא מוצגת. אני מתנגדת לשאלה.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** שיצא. שיצא. והתוספת הזאת, תקרא את ה - על פחות מזה, גברתי נזפה
- 19 בי נזיפה חמורה. על פחות מזה.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** לאופן שבו היא מוצגת.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** לא. תקרא את ה - על פחות מזה, תעלה למעלה ולמטה, העירו לי.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן :** עו"ד חדד, העירו לך על דברים קצת אחרים, אבל אני לא נכנסת לזה כרגע.
- 23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה הבעיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כתוב פה, עו"ד חדד אומר לו, מציג איזושהי תזה שהיא פשוט תזה לא עו"ד ניצן וולקן :
- 2 נכונה. כאן כתוב, היום ביצעתי בדיקה בפלטי תקשורת על מנת לבדוק
- 3 קשרים ואיכונים סביב מפגשים בין רוח"מ לשאול אלוביץ. לא כתוב
- 4 העתקתי מדו"ח תובנות, לא כתוב שום דבר כזה. עו"ד חדד מציג את הדבר
- 5 הזה נורא נורא מהר, לא נותנים לעד אפילו עותק רגע לקרוא את המסמך,
- 6 וכל מה שנאמר כאן מוצג בצורה לא מדויקת, שלא מתיישבת לפחות עם
- 7 המסמך.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל למטה, אני לא רואה את המסמך כרגע כולו, אני רואה
- 9 למטה למשל, נבדק יומנו של.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : אבל הוא כותב, זה מסמך שכתוב עליו, שחתום עליו החוקר צ'רלי ארדן,
- 11 שגם העיד כאן, סליחה. הוא חוקר בצוות הוא לא שייך - ,
- 12 כב' הש' משה בר-עם : הוא ביצע את הבדיקות, החוקר עצמו?
- 13 עו"ד ניצן וולקן : תראה, אדוני, הוא כותב היום ביצעתי בדיקות - ,
- 14 כב' הש' משה בר-עם : לא, גברתי הרי יודעת, לא מה הוא כותב, גברתי יודעת.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : אבל הוא העיד כאן, ואני רגע אפתח את - ,
- 16 עו"ד עמית חדד : הוא לא ביצע את זה. מספר רון סולומון על זה, נו באמת.
- 17 עו"ד ניצן וולקן : אבל צ'רלי ארדן העיד כאן בעצמו.
- 18 עו"ד עמית חדד : לא ידענו אז שיש פרקטיקה כזאת.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : אבל עו"ד חן כן והוא זה גם שחקר אותם.
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, הוא לא ידע. איך עו"ד חן ידע? הוא ידע שמזייפים מסמכים?
- 21 עו"ד ניצן וולקן : אני אמרתי, סליחה - אף אחד לא מזייף מסמכים. מה שאני מבקשת, בסך
- 22 הכל, זה שייתנו רגע, כשמטיחים בעד המון המון שאלות ברצף אני מבקשת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שייתנו לו רגע לקרוא את המסמך, שהוא יהיה מסוגל להתמודד, כדי
2 שיהיה מסוגל להתמודד עם הטענות של עו"ד חדד.

3 לא צריך שייצא, חבל הזמן, הוא יקרא, טוב, רק אני אענה בכל זאת, כדי
4 לא אשאיר את הדברים ככה. רון סולומון סיפר שהם מכינים דוחות
5 תובנות, נעה, תרדי למטה. דוחות תובנות, אנחנו תכף נראה את זה,
6 החוקרים לוקחים את זה ומעתיקים את זה. זו התובנה, תובנה, תובנה.
7 נעה תרדי עוד למטה. תובנה, יש עוד תובנה ועוד תובנה, והחוקרים
8 מעתיקים את זה. זה עוד תובנה, עוד למטה, עוד תובנות. אף אחד לא דמיון
9 שיש פרקטיקה כזאת בזמן שחקרו את צ'רלי ארדן שיש מסמכים
10 שמתחזים להיות מסמכים של צ'רלי ארדן, והם בעצם של צס"ס. יורם
11 אישר אפילו את זה שהם מסתכלים על הדוחות האלה, והוא לא יודע
12 לקרוא את זה וכו', ניתן לו את המסמך בוודאי ונתקדם עם השאלות.

13 עד שייכנס העד אני רק רוצה להגיד שההתנגדות הזאת לא במקומה, גם
14 מטעם אחר, שנקבע כלל שבכל מה שקשור לממצאים כבודכם אמר הוא
15 לא יקבע עכשיו.

16 טוב, בוא נמשיך. הוא פה, הוא פה. טוב, ההתנגדות נדחתה. יש לך את הנייר
17 גם מולך, בסדר. יש לך גם.

18 ההתנגדות לא נדחתה. עו"ד ניצן וולקן :

19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

20 גברתי, למה לא מעירים לגברת וולקן כשהיא מתפרצת לדברים? עו"ד עמית חדד :

21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי היא אומרת שהיא חזרה בה, היא לא - ההתנגדות לא - ,

22 אה, היא חזרה בה, אין בעיה. אני מבקש - , עו"ד עמית חדד :

23 אני גם לא חזרתי בי, בית המשפט נתן - , עו"ד ניצן וולקן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא משנה. באמת.
- 2 עו"ד עמית חדד: זה דרך אגב נכון, כי היא אמרה דברים אחרים, גברתי.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא משנה.
- 4 ש: אבל בוא נתקדם, בסדר? זה קודם כל מופנה אליך?
- 5 ת: ד: כן.
- 6 ש: אתה רמ"פ מקרקעין?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: יופי. אז מנייר שמופנה אליך, אתה מקבל אותו, נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. תן לו להסתכל על הנייר.
- 11 עו"ד עמית חדד: תקרא, תסתכל על הנייר. תגיד לי כשאתה מוכן. נעה, תביאי לי גם עותק.
- 12 קודם כל, אז בניגוד למה שאמרת שאתה לא מטפל באיכונים ולא עוסק
- 13 בזה, אנחנו רואים פה ש -
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן לו רגע לגמור לקרוא.
- 15 עו"ד עמית חדד: אז סיימת לקרוא?
- 16 העד, מר יורם נעמן: בערך.
- 17 עו"ד עמית חדד: בערך. גברתי, אז אפשר?
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אם הוא סיים אפשר.
- 19 עו"ד עמית חדד: בסדר.
- 20 העד, מר יורם נעמן: אז אני לא חושב שסתרתי את זה.
- 21 עו"ד עמית חדד: גברתי לא הסתכלה גם כשהתחלתי לשאול אותו, זה אחרי שהוא הניח את
- 22 הנייר. אז אתה אמרת מקודם שלא - יורם.
- 23 העד, מר יורם נעמן: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אמרת שלא עסקת באיכונים, זה מופנה אליך. 1
- ת : נו, אז מה? אז זה מופנה אליי. אני ביצעתי את כל האיכונים האלו? לא. זה 2
- לידיעה. והחומר הזה עובר לגורמים, לחוקרים הרלוונטיים, כדי שיקראו 3
- את החומר הזה. 4
- ש : שניה. מי שעוסק בזה זה צס"ם, נכון? 5
- ת : המודיעין, כן. 6
- ש : המודיעין. ואז הם מכינים לכם נייר. תסתכל בסוף העמוד הראשון כתוב 7
- תובנה. אתה רואה? תובנה בתאריכים כך וכך, ישנן 27 התקשרויות. 8
- כן. 9
- ש : כן. ואם אתה עובר לעמוד הבא, באמצע העמוד תובנה לציין כי גם סביב 10
- מפגש זה ישנו רצף גדול של התקשרויות. זה דו"ח התובנות שאתם 11
- מקבלים. אלו התובנות של הצס"ם על החומר הגולמי, נכון? 12
- ת : תראה, צ'רלי ארדן הוא בכלל לא היה מהצס"ם. 13
- ש : אני מסכים. תכף אני אגיד לך מה מספר רון סולומון. עוד שניה. אתה רואה 14
- עוד תובנה, ניר חפץ מאוכן באזור בלפור. 15
- ת : תראה הוא מפקד כוח משימה הימורים בכלל, צ'רלי ארדן. 16
- ש : נו אז מה ואתה רמ"פ מקרקעין אז מה זה רלוונטי? זה תיק במקרקעין? 17
- ת : לא, הוא מפנה אליי, הוא עושה את הבדיקה הזאת. 18
- ש : מה זה רלוונטי שזה מקרקעין? 19
- ת : לא, אני לא יודע מי ביקש ממנו לבצע את הבדיקה הזאת. צריך לבדוק את 20
- זה, אני לא יודע. אני פה לידיעה קיבלתי. 21
- ש : יורם, מה שאני אומר לך זה שאת דוחות התובנות מכין הצס"ם ואז 22
- החוקר, אם זה מתאים לתזה החקירתית שלכם, החוקר מעתיק את 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים. בוא אני אראה לך, תראי את מה שרון סולומון אומר, נעה. את
- 2 יכולה להעלות את זה?
- 3 עו"ד ניצן וולקן : לפני שמר נעמן עונה אני מבקשת להתנגד. אני אומרת מראש.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי. אז אל תענה לשאלה תקשיב ואל תענה בינתיים.
- 5 העד, מר יורם נעמן : אוקי.
- 6 עו"ד עמית חדד : אתה ביקשת ממר צ'רלי ארדן, להכין את הדו"ח הזה?
- 7 העד, מר יורם נעמן : לא.
- 8 ש : לא. מי שעושה דוחות טובות זה צס"ס, נכון?
- 9 ת : זה המודיעין.
- 10 ש : המודיעין, בסדר. עכשיו אומר, נעה, את יכולה לשים לי את זה? זה 21
- 11 בדצמבר 2025. הציטוט ב - 389. הוא אומר כי בשלב מאוחר יותר החוקר
- 12 עובר על החומרים הנדרשים והוא אמור לכתוב דו"ח כמוני על אותם
- 13 נתונים. זאת אומרת, הוא מעתיק את הדו"ח על בסיס מה שכתב איש
- 14 צס"ס ומכין את זה.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה, כפי שאמרתי.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : צא החוצה. רק לאן אתה מפנה בדיוק?
- 17 עו"ד עמית חדד : 21 בדצמבר 2025, עמ' 52,165.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע, נראה על מה מדברים, רק שניה.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : שורה יש לאדוני?
- 20 עו"ד עמית חדד : גברתי רואה את זה על המסך. אנחנו פה כדי לתת שירות, גברתי.
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע אחד.
- 22 עו"ד ז'ק חן : כן, מה ההתנגדות?
- 23 עו"ד ניצן וולקן : רק נמתין שייצא העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. עכשיו, תחזור על השאלה. תחזור מה היתה השאלה עוד
- 2 פעם, עם ההפניה לפה.
- 3 עו"ד עמית חדד: האם זה נכון שמקבלים את הדוחות מהצ"ס ואז מעתיקים את הדברים,
- 4 החוקר מעתיק את הדברים רק באותם מקרים שבהם הנתונים שקיבלו
- 5 מהצ"ס מתאימים לתזה החקירתית?
- 6 עו"ד ניצן וולקן: כן, אז כבודכם סיימו לעיין אז אני אומר את ההתנגדות.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אני חושבת שזו שאלה שהיא מטעה את העד פעמיים בצורה כפולה. קודם
- 9 כל, כי עו"ד חדד אומר לו מעתיקים, אתה סתם עושה יש דוחות והם פשוט
- 10 החוקרים מעתיקים. קודם כל, זה לא עולה מעדותו של רון סולמון, כי
- 11 בשלב מאוחר יותר החוקר עובר על חומרים הנדרשים, והוא אמור לכתוב
- 12 דו"ח כמוני. לא כתוב כאן העתקה, זה דבר ראשון. דבר שני, למה מפנים
- 13 לעדות של רון סולמון? למה לא מפנים לעדות של רפ"ק צ'רלי ארדן שהעיד
- 14 כאן? והסביר שזה בדיוק מה הוא עושה.
- 15 עו"ד עמית חדד: תכף, אני אפנה, זו השאלה הבאה שלי. עמוד 34, לא משנה, בכל מקרה אני
- 16 עושה את זה וב' - ,
- 17 עו"ד ניצן וולקן: השאלה - ,
- 18 עו"ד עמית חדד: מה עם הקביעה של בית המשפט שלא צריך להפנות לדברים אחרים?
- 19 עו"ד ניצן וולקן: אני באמצע אני מדברת.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, הוא יכול להפנות למה שהוא רוצה. הוא אומר למי הוא
- 21 מפנה, הוא לא מטעה. הוא אומר למי הוא מפנה, וזה מה שהוא אומר.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: אבל בשאלה שהוא מפנה לעד, אז בסדר שיפנה לא רוצה להפנות לעד
- 23 הרלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלה סוג ההתנגדויות של תעלה תוריד למטה. זה מה שהוא
- 2 מפנה.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : בעיניי לא, בעיניי השאלה כפי שהיא מנוסחת, אני שומעת מה גברתי
- 4 אומרת, אבל בעיניי זה - ,
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם לפי זה גברתי אומרת זה לא מדויק זה דבר אחד. אם גברתי
- 6 אומרת היה צריך להביא עדות של מישהו אחר.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : בסדר, אז הוא יחליט אם הוא רוצה להביא את העדות לסוף או לא, בסדר.
- 8
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרשמי לעצמך בחקירה חוזרת לשאול.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : גם הציטוט הזה כשלעצמו. בחקירה חוזרת, בית המשפט הגביל אותי ויש
- 11 גבול למה אני יכולה לעשות.
- 12 עו"ד עמית חדד : אני בכל מקרה הולך להציג את מה שצירלי חבל על הזמן. גברתי לחסוך
- 13 מחלוקת אני בכל מקרה הולך להציג את מה שצירלי אמר. חבל על הזמן.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אבל גם הניסוח של השאלה - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : אבל זה מופיע על המסך.
- 16 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 17 עו"ד ניצן וולקן : זו לא העתקה, הוא אומר לו מעתיקים דוחות תובנות. זה לא.
- 18 עו"ד עמית חדד : זה מה שאני אומר, זאת טענתי.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : זה לא מה שכתוב כאן.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : אני לא בטוח שאנחנו צריכים תשובה של אדוני.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : אוקי? כתוב, החוקר עובר על החומרים הנדרשים ו - ,
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מול העיניים שלו הוא רואה מה הוא נשאל.
- 23 כב' הש' משה בר-עם : הוא יכול לומר מה שהוא רוצה לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה מה שיענה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אבל אפשר לשאול שאלות שהן לא שאלות - ,
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול כל שאלה, והמסמך מול העד.
- 4 עו"ד עמית חדד: כן, אנחנו עוד נשמע, יבואו החוקרים נשאל אותם אם הם יודעים לקרוא
- 5 את החומר הגולמי. הוא לא יודע לקרוא את החומר הגולמי. ספویلר, גם
- 6 צ'רלי ארדן לא יודע לקרוא את החומר הגולמי.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה להכניס אותו?
- 8 עו"ד ניצן וולקן: זה לא ספویلר כי הוא כבר העיד פה, נדמה לי.
- 9 עו"ד עמית חדד: מישוהו דמיין בכלל שעושים דברים כאלה?
- 10 עו"ד ניצן וולקן: לא. לא. נכון.
- 11 עו"ד עמית חדד: אז עו"ד מילשטיין צריכה ללכת לדיון אחר. נעה פירר תחליף.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד פירר תעשה במקומה?
- 13 עו"ד עמית חדד: נעה, כולנו נרגיש בחסרונך, האמיני לי. את יכולה לשאול את שלוש
- 14 השופטים יסכימו כאחד.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מנעה לנעה, זה בסדר.
- 16 עו"ד עמית חדד: מנעה לנעה. כן. טוב, אז אני חוזר על השאלה. קודם כל, אתה יודע מה,
- 17 נעשה את זה, אולי גם בעקבות דברים שאמרה התובעת, ננסה להשתמש
- 18 בדברים שהם לטובתנו. אתה יודע להגיד למה צ'רלי פתאום עורך את
- 19 הדו"ח הזה?
- 20 העד, מר יורם נעמן: לא.
- 21 ש: לא. תראה את התאריך של הדו"ח. 16 בפברואר 2020.
- 22 ת: כן.
- 23 ש: זאת אומרת, זה לאחר הגשת כתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יכול להיות שראש היחידה ביקש ממנו.
- 2 ש : לא, אז אם זה ראש היחידה ביקש ממנו אז זה היה אל ראש היחידה.
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל הוא לא יודע.
- 4 **העד, מר יורם נעמן :** אני לא יודע לומר לך.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** טוב, אני לא מקבל את מה שהוא אמר, כי אם זה היה ראש היחידה אז היו
- 6 מפנים את זה לראש היחידה. אני בכל זאת.
- 7 **העד, מר יורם נעמן :** אבל הסברתי שזה שאני קיבלתי לא תמיד רושמים את כל הנמענים באותו
- 8 עמוד. יכול להיות שהוא נתן לי את זה לידיעה והעביר את זה גם לראש
- 9 היחידה, והעביר את זה גם לראש המפלג.
- 10 ש : לא, זה אליך, זה לא לידיעה.
- 11 ת : אז אני אומר לך שזה אליי, אבל אני אומר לך שמסמך כזה היה יכול להיות
- 12 גם אצל ראש היחידה וגם אצל - ,
- 13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה שאתה אומר כשמעבירים לכמה אנשים לא בהכרח רושמים
- 14 את השמות של כולם.
- 15 **העד, מר יורם נעמן :** בדיוק, יכול להיות כן, כן.
- 16 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה מה שאתה אומר?
- 17 **העד, מר יורם נעמן :** כן. כן. הוא לא רשם את כל הנמענים. לי לא זכור שביקשתי ממנו להכין
- 18 את הדבר הזה. אני אומר את זה חד משמעית.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** יורם, למה לא להתייחס למה שיש? במקום - ,
- 20 **העד, מר יורם נעמן :** אז אני מתייחס.
- 21 ש : הרי אתה זה מי שישנו.
- 22 ת : כן. אבל אתה רוצה לשאול אם אני ביקשתי שיכין את זה, ואני אומר לך
- 23 שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 לא. במקרה זה מופנה אליך, בסדר. עכשיו, צירלי אתה יודע אם יש לו
- 2 הכשרה לעבור על איכונים, הוא יודע לעבור על איכונים גולמיים?
- ת : 3 לא יודע. לא יודע לומר לך את זה. יכול להיות שיש לו הכשרה.
- ש : 4 אני אומר לך שאין 8 לו.
- ת : 5 אז אוקי.
- ש : 6 ואני אומר לך שגם צחי חבקין לא יודע לעבור על איכונים גולמיים. וגם
- 7 אתה לא יודע לעבור על איכונים גולמיים.
- ת : 8 כן, כי עושים את זה בחשיפה.
- ש : 9 בחשיפה עושים את זה, אני מסכים אתך. לא בחקירות.
- ת : 10 אוקי.
- ש : 11 בסדר. ולכן אני אומר לך שלוקח צירלי ארדן דו"ח של חשיפה ומעתיק אותו
- 12 פשוט, מרכז אותו ב - 16, תכף אני אראה לך מה הוא אומר ב - 16 בפברואר
- 13 מרכז אותו לדו"ח אחד, הרבה דוחות טובנות שהועברו לכם לאורך
- 14 התקופה, מהצס"ם, מהחשיפה. תסתכל, תובנה, תובנה, תובנה, הכל מרוכז
- 15 לנייר אחד, דוחות טובנות שהכינה חשיפה בזמן אמת, בזמן החקירות.
- ת : 16 אוקי.
- ש : 17 אוקי. עכשיו תראה, גם צירלי אומר - בסדר
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה עו"ד חדד. אתם יכולים להזיז את הווילון קצת ולפתוח
- 19 לכם חלון. בסדר?
- 20 **עו"ד עמית חדד :** לעומת מינוס שתיים זה - ,
- 21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הם חס להם.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני אומר, לעומת זה, זה מה שאמרתי, גברתי, לעומת מינוס 2 זה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא להעביר את זה, זה לא ילך. אבל יש עוד חלון מאחוריים
- 2 שאפשר לפתוח.
- 3 עו"ד עמית חדד: אנחנו למדנו לא לקבל כמובן מאליו את העובדה שיש חלונות, גברתי. כבר
- 4 לא.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. שכחנו כבר. רק אם גברתי תזיז קצת את הווילון, זה גם
- 6 ייפתח כמו שצריך.
- 7 עו"ד עמית חדד: זה מספיק טוב. אז אמרנו, הצס"ם מכינים אתם מעתיקים את זה לדו"ח
- 8 שלכם אתה יודע להסביר לי למה עשיתם את זה?
- 9 העד, מר יורם נעמן: לא.
- 10 עו"ד עמית חדד: לא. בסדר. עכשיו, צ'רלי אומר ב - 8 בינואר 2024, עמוד 34,107, הוא אומר
- 11 אמרתי כי היה לנו את הנתונים.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם עמוד. סליחה איזה עמוד?
- 13 עו"ד עמית חדד: אני אראה לך שזה מה שאומר צ'רלי גם שהיה והעתיקו את זה, לטעמי. 8
- 14 בינואר 2024, עמוד 34,107, משורה 5. הוא אומר למה אתה עושה, שואלים
- 15 אותו, אז חוזרת השאלה למקומה למה אתה עושה את זה רק לאחר הגשת
- 16 כתב האישום? תשובה: אמרתי כי היו לנו את הנתונים ולא נעשה דו"ח
- 17 אחד שמרכז אותו בצורה כזו שניתן להגיש אותו לבית המשפט, לכן או
- 18 להגיש אותו או שיהיה בתיק ולכן ישבתי וכתבתי את הדבר הזה את כל
- 19 הנתונים. כלומר, מה שעולה, שהחשיפה כמו שאתה אמרת הכינו את
- 20 הדוחות האלה, דוחות התובנות, כפי שלמדנו מרון סולומון שקיימים בכלל
- 21 דוחות כאלו, ואז צ'רלי ארדן התבקש לרכז את הדברים בדו"ח אחד, וזה
- 22 מה שהוא עשה, הוא לקח הרבה דוחות תובנות וכתב אותן בדו"ח אחד
- 23 העתיק אותן. שאלה היא האם אתה הנחית אותו לעשות את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא זוכר שהנחיתי אותו, ואם נתתי לו הנחיה כזו זה ברור לי חד : ת
- 2 משמעית שזו היתה הנחיה של ראש היחידה, ואם זה היה, אני לא, שוב
- 3 פעם, אני מאוד זהיר.
- 4 יכול להיות שאתה היית בקשר ישיר עם הפרקליטות? : ש
- 5 לא. : ת
- 6 לא. אוקי. בסדר. תראה, איפה הדוחות תובנות האלה נמצאים מבחינתכם? : ש
- 7 אתם מקבלים דוחות תובנות בזמן אמת מהחשיפה. איפה הם נמצאים
- 8 מבחינת המחשוב, או מבחינה פיזית?
- 9 לא יודע לומר לך. : ת
- 10 כי אני אגיד לך מה הקושי שלי. הרי נניח, נלך את כל הדרך לטובת התביעה, : ש
- 11 נניח שדוחות תובנות זה תרשומת פנימית. נניח, אני לא בטוח שזה נכון,
- 12 אבל נניח שזה תרשומת פנימית. גם תרשומת פנימית אתה יודע שצריכה
- 13 להירשם ברשימת חומרי החקירה, זה ידוע לך.
- 14 כן. : ת
- 15 עכשיו, ברשימת חומרי החקירה שקיבלנו אין דוחות תובנות. עכשיו, ברור : ש
- 16 שהיו דוחות תובנות, ראינו עכשיו ביחד גם מסמך מרכז שלהם, של חלקם.
- 17 לכן אני שואל, איפה הדוחות האלה נמצאים?
- 18 אני לא יודע לומר לך. : ת
- 19 אתם לא מעלים אותם לפלא? : ש
- 20 אני לא יודע לומר לך. : ת
- 21 אתה לא יודע. לא. אני בודק אתך, יורם, לא לכעוס. : ש
- 22 בסדר. אני גם לא כועס. : ת
- 23 אני רוצה להבין. אני לא כדי, אני לא רוצה להרגיז אותך. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת בסדר. אתה לא מרגיז אותי.
- 2 : ש לא, אז אני שואל איפה זה? אתם מקבלים את זה פיזית?
- 3 : ת באמת שאני לא יודע.
- 4 : ש שניה, בכל זאת. כן. אני אנסה טיפה לגרד לך את החומר האפור.
- 5 : ת בסדר.
- 6 : ש אתם מקבלים פיזית את הדוחות?
- 7 : ת לא יודע, תשמע.
- 8 : ש אתם מקבלים את זה במייל? אתם מקבלים את זה דיגיטלית? איך אתם
- 9 מקבלים את זה?
- 10 : ת אני לא יודע לומר לך. אני גם כשראיתי עכשיו את המסמך הזה די הופתעתי
- 11 אפילו שזה מופנה אליי גם.
- 12 : ש טוב, בסדר, גם אני מופתע.
- 13 : ת אוקי.
- 14 : ש בוא נתקדם. תראה, אני רואה שבזמן אמת קיבלתם את דוחות התובנות
- 15 מהחשיפה, גם בזמן החקירה של ראש הממשלה. זה נכון? זה לא נכון?
- 16 : ת יכול להיות.
- 17 : ש אתה זוכר שהיתה פגישה?
- 18 : ת לא.
- 19 : ש אתה זוכר שהיתה, בוא אני אראה לך את זה, נלך את הדרך הזו בכל זאת.
- 20 אני אראה לך. נעה, את יכולה לגשת ל - 327/א? אתה זוכר, אני אתן לך
- 21 טיפה רקע לפני כן, יורם, בסדר? זה כי לא התרעננת, אז אני אנסה לתת לך
- 22 רקע.
- 23 : ת בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה זוכר, זה ת/327/א אבל שניה, לפני שאתה קורא תהיה אתי רגע, כדי
- 1 שתבין את הקונטקסט. אחת הטענות היא שהיתה פגישה שניר חפץ הביא
- 2 את אלוביץ לפגישה אצל ראש הממשלה. אתה זוכר את זה?
- 3
- ת : כן. אני זוכר משהו כזה, כן.
- 4
- ש : והיתה השאלה מתי הפגישה הזאת היתה.
- 5
- ת : כן.
- 6
- ש : בהקשר הזה אין ספק שהוכנו דוחות תובנות על ידי החשיפה, ואני אראה
- 7 לך את זה. וגם אין ספק ששינו, שיחקו עם המועד כל הזמן, ימינה ושמאלה.
- 8
- אתה זוכר את זה?
- 9
- ת : לא.
- 10
- ש : לא. אז בואו נראה את הדברים וננסה להבין ביחד מה קרה. יריב עמיעד
- 11 אומר, מר נתניהו, כמו שאתה יודע, אז אנחנו לא מסתמכים רק על ניר חפץ.
- 12
- אנחנו ממשיכים בפרטי הסיפור על אותו אירוע. מחומר החקירה עולה
- 13 שהמזכירה שלך, בסמוך לפגישה שלך עם חפץ, ב - 15 בינואר 2015, בשעה,
- 14 קבעה פגישה לשאול יום המחרת, 15 בינואר 2015, פגישה עם שאול אלוביץ
- 15 אני מדלג טיפה. מה שחשוב זה התאריך.
- 16
- ת : אוקי.
- 17
- ש : שיש פגישה ב - 15 בינואר. זה החקירה כמו שאמרתי לך מחודש מרץ מה-
- 18 26 במרץ 2018. מה זה? וגם אתה אומר את זה. כן, זאת אומרת, אתה
- 19 מעורב. בסדר. לך, כן, פגישה וכו'. גם אתה מעורב.
- 20
- ת : אבל בחקירה.
- 21
- ש : בחקירה, בחקירה. כן. עכשיו, עוברים לאוגוסט, 17 באוגוסט 2018,
- 22
- עוזבים את הפגישה הזאת מ - 15 בינואר שראינו אותה מקדימים אותה ל
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 - 28 בנובמבר, בוא נראה את זה ביחד. 2014. כן. 17 באוגוסט 2018
- 2 **ת/329/ב** עמ' 46 אומר יריב עמיעד, 28 לנובמבר אותו יום שישי, אתה
- 3 רואה?
- 4 כן. ת :
- 5 אותו תאריך הפגישה זזה לה, הוקדמה. עכשיו, זה לא מסתדר כמובן עם ש :
- 6 הטענה של חפץ, רק רגע. לאט - לאט. גם אתה אומר את זה ב - 28, זה ב -
- 7 28 יום שישי רק להראות לך שאתה מעורב.
- 8 כן. ת :
- 9 עכשיו, זה כמובן לא מסתדר עם הטענה של חפץ הראשונית שזה היה ש :
- 10 בתקופת בחירות והוא זוכר שהיו עיתונאים, יש אלף בעיות עם הגרסה
- 11 הזאת. הטענה שהוא דיבר עם שרן. אז לא היה כן היה, יש אלף בעיות רק
- 12 מה שמלמד אותי שאתם לא יכולתם להזיז את התאריכים האלה ככה
- 13 באופן חופשי על לוח השנה בלי שאתם מקבלים דוחות תובנות מהצ"ס,
- 14 גם אתה, גם אתה אומר 28 בנובמבר.
- 15 אוקי. ת :
- 16 אז לכן אני אומר אתה גם קיבלת דוחות תובנות כאלה בזמן החקירה ש :
- 17 אחרת אתה לא היית יכול להגיד על דעתך להגיד 28 בנובמבר.
- 18 אני מניח שהיה לי איזשהו מסמך שמדבר על התאריך הזה. ת :
- 19 כן. עכשיו, איפה המסמך הזה? ש :
- 20 אין לי מושג. ת :
- 21 עכשיו, אני רוצה להציג לך דבר נורא מעניין, כי זה ברור לי שאתה מדבר ש :
- 22 על סמך מסמך. לא המצאת את זה, זה לא איזה דמיון חופשי כזה. שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אני לא אמציא תאריך על דעת עצמי, אלא אם כן היה לי משהו שאני : ת
- 2 מבסס את התאריך הזה.
- 3 זה ברור. עכשיו, דבר מעניין זה שאחר כך כשאנחנו נקבל חוות דעת : ש
- 4 איכונים שתוכן כמובן אחרי הגשת כתב אישום אז ברור ממנה שפגישה
- 5 בינואר 2015 לא יכולה להיות. כי חפץ ואלוביץ לא נמצאים בתקופה הזאת
- 6 בפגישה.
- 7 אוקי. : ת
- 8 לכן זה ברור לי כשאתם אומרים את זה כי יש לכם עוד, הנייר הזה יגיע : ש
- 9 אלינו זה נייר שהוכן 8 חודשים הגשת כתב אישום. 7 - 8 חודשים לאחר
- 10 הגשת כתב אישום. נובמבר. אתה רואה ?
- 11 כן. : ת
- 12 אוקטובר סליחה. 10 לאוקטובר 2020. : ש
- 13 כן. 10/10. : ת
- 14 כן. לכן ברור שאתה ידעת לפני המועד הזה להזיז את הפגישה הזאת : ש
- 15 לנובמבר, זאת אומרת שהיה לך דו"ח תובנות מזמן אמת, לא אמת, מזמן
- 16 החקירה אז, כי עובדה שבדו"ח הזה שאין היתכנות לפגישה הזאת בינואר
- 17 ולכן הקדמתם, זה אומר שהיה לך דוחות תובנות בזמן החקירה ששללו את
- 18 הגרסה של חפץ. ואז אני חוזר ואני שואל איפה הדוחות האלה? למה אין
- 19 לנו אותם? אתה מבין שזה לכל הפחות צריך להופיע ברשימת - ,
- 20 אני מבין, אין לי מושג. : ת
- 21 אוקי. בסדר. טוב. יום אחד נקבל את זה אני מאמין שבית המשפט יחייב : ש
- 22 את התביעה להביא לנו את זה לכל הפחות פירוט. אתה יודע להגיד איפה
- 23 יתר הדוחות של הצס"ם ?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 53426



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. במאה אחוז. שלא ידעת בזמן אמת על הבעיה הזאת. 1
- ת : אני לא ידעתי לא בזמן אמת וגם עכשיו כשאתה אומר לי שהיתה בעיה אני 2
- לא יודע על מה אתה מדבר. 3
- ש : אם צחי אומר שהוא דיבר אתך על זה? שיש בעיה באיכונים? 4
- ת : אתי צחי דיבר? 5
- ש : כן. כן. 6
- ת : בוא תראה לי בדיוק מה הוא אומר. 7
- ש : אני שואל שניה. עזוב, רק רגע, לפני שאני מראה לך. 8
- ת : אז אני אומר לך בוא תראה לי , אני - , 9
- ש : אתה יודע מה, תמצאי לי את זה. 10
- ת : כן, אני רוצה לראות מה הוא אמר. 11
- ש : אוקי. בסדר שניה, תכף, לאט - לאט. קח ממני כנתון שצחי אומר שהוא 12
- דיבר אתך בזמן אמת שיש בעיה עם האיכונים ששוללים את הטענה 13
- שפגישת ההנחיה היתה במועד הזה. 14
- ת : אז אני אומר לך שאני לא זוכר שיחה כזאת. 15
- ש : אתה לא זוכר. 16
- ת : לא. 17
- ש : אם אני אומר לך שהיה גנט שחיים ניסים הכין. 18
- ת : כן. 19
- ש : אתה יודע שהיה גנט שהוא הכין. 20
- ת : כן, היה משהו כזה. 21
- ש : נכון. הגנט שלו, דרך אגב, מספרים כבר כמה ימים פה בבית המשפט היה 22
- גנט גדול ארוך. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר, נכון. ת :
- 2 כמה דפים. אתה זוכר את זה ? ש :
- 3 ברור, גם אם לא היו מעידים אני הייתי אומר לך כן, היה לו איזה לוח ת :
- 4 הזמנים כזה שהוא הציג אותו. ש :
- 5 כן. על כמה דפים הוא היה מסתובב עם זה בגאווה כך אני שמעתי, הציג ש :
- 6 אותו בישיבות. ת :
- 7 אני לא יכול לזכור. ש :
- 8 אתה לא יכול לזכור. אני אומר לך שבגנט של חיים ניסים נכתב, ואני אומר ש :
- 9 לך את זה כנתון, קח את זה ממני כנתון. ת :
- 10 כן. כן. ש :
- 11 נכתב שם שיש בעיה באיכונים ביחס לפגישת ההנחיה. ת :
- 12 אני לא זוכר אירוע כזה. ש :
- 13 אתה לא זוכר. אוקי. בסדר גמור. אבל אתה זוכר שעשו איכונים? ת :
- 14 שעשו איכונים כן. שחיים ניסים הציג את זה, זה כמו שאתה, זה המסמך ש :
- 15 פנימי. ת :
- 16 כן. ש :
- 17 שאתה מכין אותו כמו כל מצגת. ת :
- 18 כן. ש :
- 19 אני זוכר הוא הכין את זה בניירת ופשוט הציג. ש :
- 20 אתה פורס את הידיים בגדול. רק שיוצהר לפרוטוקול. ת :
- 21 לא, אני מציג את זה כי אני זוכר שהוא הכין - , ש :
- 22 לא, אבל אתה מציג את זה - , ש :
- 23 תן לו לסיים לענות אבל. עו"ד ניצן וולקן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אני רוצה רק שהפרוטוקול ישקף את העובדה - ,
- 2 **עו"ד ניצן וולקן :** הפרוטוקול ישקף את העובדה - ,
- 3 **עו"ד עמית חדד :** תודה עו"ד וולקן.
- 4 **העד, מר יורם נעמן :** לא, זה במקום להציג מצגת הוא בא והכין את זה בנייר.
- 5 ש : אני אומר רק שהצגת בידיים נייר גדול.
- 6 ת : מה זה נייר? נייר A 4 .
- 7 ש : אז למה עשית בידיים גודל כזה? של 5 ניירות A 4 ?
- 8 ת : לא. עמית, זה מה שהיה לי וזה מה שאני זוכר. הוא הציג מסמך.
- 9 ש : טוב. בוא נראה מה הוא אומר רון סולומון, אני אומר לך שהוא הציג מסמך
- 10 גדול.
- 11 ת : יכול להיות.
- 12 ש : שמעת ממני שאמרתי גדול ועכשיו אתה חוזר בך.
- 13 ת : אני לא חוזר בי.
- 14 ש : נייר גדול או קטן? A 4 אחד או כמה?
- 15 ת : אני זוכר מסמך של A 4 יכול להיות שהיה מסמך טיפה יותר גדול כמו
- 16 שאתה אומר. אני לא זוכר כרגע.
- 17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה אמרת כמו מצגת.
- 18 **העד, מר יורם נעמן :** כן, אמרתי שזה במקום מצגת הוא הכין את זה בנייר ויכול להיות כשהוא
- 19 הציג את זה בישיבות שהיו לנו אז הוא הציג את זה בצורה כזאת שכולם
- 20 יראו פחות או יותר והיה לנו דף עם לוח הזמנים. פשוט זה היתה השיטה
- 21 שלו.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** הלוח הזמנים הזה כלל גם את התוצרים של זרוע החשיפה. נכון?
- 23 **העד, מר יורם נעמן :** כנראה, כנראה שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. בסדר, מאה אחוז. זה מה שאמרת.
- ת : אבל אני לא זוכר שהיתה בעייתיות עם מה שעכשיו אתה אמרת.
- ש : כשנקבל את הדו"ח הזה אנחנו נראה כולנו ביחד שמופיע למטה שיש בעייתיות באיכונים של פילבר.
- ת : יכול להיות. אני לא זוכר אירוע כזה.
- ש : בסדר, יכול להיות, אנחנו נראה את זה.
- ת : כן.
- ש : בכל מקרה אני מראה לך מה רון סולומון אמר למשל.
- ת : כן.
- ש : דרך אגב איך מציגים נייר A 4 לכלל המשתתפים ככה קטן? איך מציגים את זה ?
- ת : אנחנו מקבלים את זה פיזית.
- ש : אה, פיזית תראה, אומר רון סולומון - ,
- כב' הש' משה בר-עם :** לא, הוא אומר גם שזה היה על הקיר.
- העד, מר יורם נעמן :** זה היה על הקיר.
- כב' הש' משה בר-עם :** בכל הדוחות היה איזשהו טרנספורמציה של המסמך.
- העד, מר יורם נעמן :** כן, אנחנו קיבלנו.
- עו"ד עמית חדד :** יש לנו את רון סולומון. אנחנו נראה. רק רגע. הוא אומר ככה, רק גדולים, עד כמה המסמך היה גדול לפי כמה דפי A 3, אני זוכר פשוט, ביקור במשרד שלו. אני זוכר, כמו שאתה אמרת, אם אני לא טועה היה על הקיר שלו כמה עמודים גדולים, 3 - 4 - 5 משהו כזה.
- העד, מר יורם נעמן :** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 משהו כזה, רק גדולים כדי שבית המשפט יבין את הכוונה לא דף A 4 אלא
- 2 אולי A 3. אני לא זוכר להגיד אם A-4 או A 3. A 4 זה לא דף גדול, אני
- 3 זוכר שזה היה צבעוני, אני זוכר שזה היה כמה מסמכים, אחד מעל השני.
- 4 גם אתה זוכר משהו כזה.
- ת : 5 לא. אבל רון לא בישיבות שהוא נמצא אתנו עם ראשי המפלגים, הוא מתאר
- 6 אירוע שהוא ראה באמת את המסמך הגדול אבל אני אומר לך בוודאות
- 7 שאנחנו קיבלנו גם מסמך של A 4.
- ש : 8 בוא נראה מה צחי חבקין אומר. רק רגע. אני יכול לרענן את זיכרוני. רק
- 9 רגע. בוא נרד למטה. רק רגע. מצוין. הוא אומר שוב היה איכונים, הוא אמר
- 10 שהיה איכונים גם. גם יורם נעמן אמר שהיה איכונים שם. בוא נמשיך לצחי
- 11 חבקין.
- ת : 12 אוקי.
- ש : 13 גם בעניין הזה גם הוא אומר תלוי במסמך, רק רגע. תשאירי. אני רואה עוד
- 14 דברים.
- ת : 15 מה זה בעיות? על מה אתה מדבר איזה סוג של בעיות?
- ש : 16 עוד רגע. אני אגיד לך.
- ת : 17 אוקי.
- ש : 18 תכף, אז דייקנו עכשיו ואמרת שהמסמך הענק הזה היה תלוי במשרד של
- 19 נצ"מ ניסים? תשובה כן.
- ת : 20 לא במשרד, בסדר.
- ש : 21 גם אתה אמרת שזה היה במשרד.
- ת : 22 אני לא אמרתי במשרד, אני אמרתי שמצגת הוא הציג את זה כשאנחנו היינו
- 23 בישיבה בחדר הישיבות אז הוא הציג. אני לא יורד למשרד שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|-----|--|
| 1 | ש : | אה במצגת? |
| 2 | ת : | במקום מצגת אז הוא הציג את זה. |
| 3 | ש : | אני אומר לך שגם במצגות שלכם זה היה. |
| 4 | ת : | יכול להיות. |
| 5 | ש : | יכול להיות. אז אתה יודע מה זה מצגת עדכון? |
| 6 | ת : | כן. |
| 7 | ש : | תספר לבית המשפט מה זה. |
| 8 | ת : | היא מצגת UP TO DATE |
| 9 | ש : | תסביר מה זה. התרגום מאנגלית לעברית - , |
| 10 | ת : | זה מצגת שעד ליום ההצגה שלה אלו הנתונים שקיימים. |
| 11 | ש : | בסדר מה אתה אומר? |
| 12 | ת : | אני אומר שברגע שמציגים אותה באותו מועד אלו הנתונים שקיימים עד |
| 13 | | למועד ההצגה. |
| 14 | ש : | אוקי. יופי. עכשיו, אם אני אומר לך שמצגת עדכון של המשטרה באחת |
| 15 | | המצגות היה את גנט הזמנים הזה וגם הופיע שם שיש בעיה באיכונים של |
| 16 | | פילבר. |
| 17 | ת : | יכול להיות. אני לא יודע על זה. |
| 18 | ש : | טוב. תגיד לי, אתה מייצר איזושהי תחושה, כשאני אומר שהיתה בעיה |
| 19 | | באיכונים אתה שואל אותי מה זה אומר בעיה באיכונים. |
| 20 | ת : | כן. |
| 21 | ש : | אתה יודע מה הבעיה. |
| 22 | ת : | לא, אני לא יודע. |
| 23 | ש : | גם עכשיו אתה לא יודע ? |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא.
- 2 : ש לא. לא שמעת בתקשורת שאיכונים מלמדים שפגישת ההנחיה לא היתה?
- 3 : ת ברור. זה אני שמעתי. בוודאי.
- 4 : ש אז למה אתה מציג - ,
- 5 : ת אבל אני לא יודע שהיתה בעיה כשהציגו את המצגת. שהיתה בעיה.
- 6 : ש אבל אני לא שאלתי אותך כשהציגו את המצגת, אני שאלתי באופן כללי.
- 7 : ת אבל כיוונת למצגת אתה אמרת שבמצגת עצמה - ,
- 8 : ש אז למה אתה שאלת אותי מה זה אומר שהיתה בעיה?
- 9 : ת איזה בעיה היתה?
- 10 : ש אמרתי לך בעיה ששוללת את הטענה שהיתה פגישת הנחיה ב - ,
- 11 : ת אז יכול להיות, תשמע, זה שקיימות טעויות של אנשי מודיעין באיכונים
- 12 וזה זה החקירה זה הכל יכול להיות. אבל לבוא להגיד שמישהו הציג
- 13 במפורש שהיתה בעיה זה לי ידוע על דבר כזה.
- 14 : ש אנחנו נראה את זה. אוקי.
- 15 : ת אוקי.
- 16 : ש אנחנו נראה את הגנטים זה אחד, ואז נראה שזה מופיע שם.
- 17 : ת אוקי. טוב.
- 18 : ש תגיד לי, טעויות אתה אומר, אז אתה יודע שהיו טעויות?
- 19 : ת אני לא יודע אני אומר רק שהכל יכול להיות.
- 20 : ש אבל איך אתה יודע שזו טעות אולי האיכון הוא נכון ופשוט פגישת הנחיה
- 21 לא היתה?
- 22 : ת אני מניח כשמציגים לנו חומר מסוים על איכונים אני לוקח את זה בוודאות
- 23 שזה תקין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בדיוק. אז באיכונים עולה שפגישת ההנחיה לא יכולה להיות היתה. 1
- ת : בסדר, אנחנו לא בדקנו את זה. 2
- ש : כן בדקתם את זה. 3
- ת : אז אני אומר לך שאני לא בדקתי את חיים ניסים. 4
- כב' הש' משה בר-עם :** דרך אגב, הנתון הזה של חוסר התאמה לכאורה הוא נתון חשוב? 5
- העד, מר יורם נעמן :** ברור, הוא נתון חשוב, אבל אני לא בודק. אני לא בדקתי אותו. 6
- כב' הש' משה בר-עם :** רק רגע, סליחה רגע. זה נתון חשוב, זה נתון מאוד רלוונטי נכון? בנקודה, 7
- אני לא הייתי אומר בליבת החקירה אבל כמעט. נכון? 8
- העד, מר יורם נעמן :** אני לא, תראה, גם הלוא גם הפרקליטות גם יודעת גם להגיש כתבי אישום 9
- גם כשאינן לך את הנתון הזה. 10
- כב' הש' משה בר-עם :** אבל אני שואל אותך עכשיו כחוקר, הנתון הזה מבחינת החשיבות שלו, 11
- כנתון, הוא נתון מאוד חשוב? 12
- העד, מר יורם נעמן :** הוא חשוב כי הוא תומך בגרסה של מישהו. 13
- כב' הש' משה בר-עם :** ולכן אם אכן היתה איזושהי תקלה או טעות או שגיאה או חוסר התאמה 14
- זה משהו שהיה עולה באותן ישיבות. 15
- העד, מר יורם נעמן :** ברור. 16
- כב' הש' משה בר-עם :** אז אדוני לא זוכר שדבר כזה עלה? 17
- העד, מר יורם נעמן :** לא, זה בדיוק מה שאני אומר. 18
- כב' הש' משה בר-עם :** אז לא היתה תקלה באותו שלב? 19
- העד, מר יורם נעמן :** אני לא יודע. 20
- כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו יודעים היום שאולי אין התאמה. 21
- העד, מר יורם נעמן :** יכול להיות שאין התאמה, יכול להיות שהציגו נתון מסוים ומישהו הציג 22
- אותו בטעות הציג נתון שהוא לא נכון למציאות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : אדוני היה זוכר דבר כזה.
- 2 העד, מר יורם נעמן : כן, ברור שאני הייתי זוכר.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : אז אם אדוני לא זוכר אנחנו מניחים שזה לא היה לא הוצג דבר כזה.
- 4 העד, מר יורם נעמן : לא, לי לא ידוע על אירוע כזה שהיתה איזושהי תקלה ומישהו מציג את
- 5 התקלה הזאת ומנסה להנדס אותה.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : אוקי.
- 7 עו"ד עמית חדד : עכשיו, אני אומר לך שצחי חבקין אומר שבזמן החקירה הוא ידע שיש בעיה
- 8 עם האיכונים.
- 9 העד, מר יורם נעמן : אוקי.
- 10 ש : זה לא מפתיע אותך.
- 11 ת : לא, זה מפתיע אותי, כי אני לא ידעתי.
- 12 ש : אתה גם ידעת.
- 13 ת : אתה אומר שאני ידעתי.
- 14 ש : נכון, אני אומר שידעת.
- 15 ת : אז אני אומר שאני לא ידעתי.
- 16 ש : בסדר, אז אתה אומר.
- 17 ת : כן.
- 18 ש : בוא נראה. כבר ראינו שאמרת גם שלא טיפלת בסיכומים, ראינו.
- 19 ת : ואני עדיין עומד על כך שלא טיפלתי בסיכומים.
- 20 ש : מאה אחוז. אתה עדיין עומד על כך. ההודעות עומדות.
- 21 ת : כן. כן.
- 22 ש : מאה אחוז. בסדר גמור. מותר גם לסתור ראיות אובייקטיביות.
- 23 ת : אני אומר את דעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו כשיש איכונים בעלי משמעות בתיק נגד איכונים שמאשרים תזה
1
ת : חקירתית תזה מרשיעה זה דבר שמקבל מקום של כבוד בסיכומים.
2
ש : זה דבר שתומך בגרסה של מישהו, בהחלט שזה חשוב.
3
ש : אבל אם זה סותר את טענת עד מדינה זה גם דבר חשוב.
4
ת : ברור.
5
ש : יופי. עכשיו אתה עברת על הסיכומים כך ראינו. נכון?
6
ת : כן.
7
ש : ראינו ב - אס. אס. אס. בוואטסאפ.
8
ת : כן. כן.
9
ש : אפילו העברת להם הערות.
10
ת : כן, אני לא זוכר איזה הערות העברתי.
11
ש : אתה לא זוכר, אבל אתה זוכר אם אתה התייחסת לעובדה שהאיכונים
12
שללה את התזה של פגישת ההנחיה?
13
ת : לא. ממש לא.
14
ש : אתה לא זוכר.
15
ת : לא, אני לא זוכר.
16
ש : אוקי. בסדר. עכשיו - ,
17
ת : מה זה שוללים? מה?
18
ש : שוללים זה אומר שאם למשל, אני אסביר לך אולי - ,
19
ת : שבסיכום - ,
20
ש : רק שניה. תן לי, אתה שאלת אני רוצה בכל זאת לתת לך את ההזדמנות
21
לתת תשובה מלאה.
22
ת : כן.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : למשל אם הוא מספר פילבר שהוא יושב עם ראש הממשלה במועד מסוים
1
2 בלשכת ראש הממשלה.
ת : אוקי.
3
ש : אבל בזמן הזה הוא היה באירוע במקום אחר לחלוטין בעיר אחרת
4
5 לחלוטין.
ת : כן.
6
ש : אז ברור לך שאם הוא היה בבת מצווה לא בירושלים אז הוא לא נמצא
7
8 באותו זמן בירושלים, זה ברור. נכון?
ת : כן, זה חד משמעית.
9
ש : יופי. לכן זה לשלול או לאמת. איכון יכול גם לשלול גרסה לא רק לאמת
10
11 גרסה.
ת : ברור. כן.
12
ש : אז אם יש לכם נתונים ששוללים את פגישת ההנחיה במועדה הנטען זה
13
14 נתון שדיברו עליו ביחידה.
ת : לא דיברו עליו. אני לא ידעתי על זה. אם אתה אומר שהיה דבר כזה לי לא
15
16 היה ידוע על זה.
ש : אתה זוכר חלק מהגרסה של פילבר זה ששרן נמצא, אתם גם בדקתם את
17
18 האיכונים של שרן.
ת : אני לא זוכר.
19
ש : שרן לא היה במועד הזה.
20
ת : אני לא זוכר. אני אומר לך שאני לא ידעתי.
21
ש : תכף נראה את זה. אוקי. טוב. תכף נראה את זה. עכשיו, יותר מזה, אני
22
23 אומר לך שאומר צחי שהם ידעו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|-----|
| 1 | מי זה הם? מי זה הם? | ת : |
| 2 | אתם, אתם, אתם. | ש : |
| 3 | מי זה אתם? | ת : |
| 4 | אתם היחידה החוקרת אתם. | ש : |
| 5 | אז שיגיד מי האנשים. | ת : |
| 6 | הפקוד שלך - , | ש : |
| 7 | אני רוצה לדעת מי האנשים. | ת : |
| 8 | הוא יגיד, הוא ייחקר פה שוב, אנחנו נחקור אותו. למרות שהכרנו את | ש : |
| 9 | העובדה שיש קושי עם האיכוניס סתירה בגרסה של עד מדינה, תשובה] - | |
| 10 | משיחות שעלו במהלך החקירה. אתה רואה הוא אומר שהוא הכיר את זה. | |
| 11 | אז הוא הכיר את זה אני לא הכרתי את זה. | ת : |
| 12 | גם פולינה אומרת שהכרתם את זה. | ש : |
| 13 | אז פולינה אומרת אז מה? | ת : |
| 14 | אז שניהם משקרים? | ש : |
| 15 | אני לא אמרתי שהם משקרים, אני אומר לך שאני לא ידעתי. | ת : |
| 16 | טוב. אתה לא ידעת. | ש : |
| 17 | זה שהם ידעו זה לא אומר שאני כן ידעתי. | ת : |
| 18 | טוב. בסדר. | ש : |
| 19 | מה בסדר? | ת : |
| 20 | אני רוצה להראות לך עוד נייר. | ש : |
| 21 | אוקי. | ת : |
| 22 | את יכולה להוציא את הנייר של מר חבקין על שרן. רק רגע. רק שניה. תגיד | ש : |
| 23 | לי יורם עד שימצאו את זה אני רוצה להבין. | |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אוקי.
- 2 : ש : שאל קודם כב' השופט בר-עם אם זה נתון קריטי בנקודה קריטית ואתה
- 3 : ת : אמרת לו בהגינות כן.
- 4 : ש : כן. אני חושב שזה נתון חשוב מאוד.
- 5 : ש : יופי, בנקודה חשובה מאוד.
- 6 : ת : בנקודה חשובה, אבל אני לא חושב שהיא הכי חשובה.
- 7 : ש : אני לא אמרתי הכי, עזוב, אנחנו לא בתחרות.
- 8 : עו"ד ניצן וולקן : תן לו לסיים לענות.
- 9 : עו"ד עמית חדד : אני לא אמרתי הכי.
- 10 : העד, מר יורם נעמן : לקחת עדות של פילבר נכון? שאמרת שלקחת את האיכונים של פילבר של
- 11 : אותו אירוע.
- 12 : ש : כן.
- 13 : ת : פילבר לא היתה מכחיש שהיתה שיחה כזאת. נכון? או אני אומר לך שהוא
- 14 : לא הכחיש.
- 15 : ש : הוא עד מדינה.
- 16 : ת : בסדר, אבל - ,
- 17 : ש : אני אחקור אותך על פילבר, אני אראה לך איך הוא ממציא פרטים.
- 18 : ת : תן לי להסביר לך משהו.
- 19 : ש : כן.
- 20 : ת : אם לא היה את האירוע הזה של האיכון היו מסתמכים רק על מה שהוא
- 21 : אמר והפרקליטות היתה מסתמכת רק על מה שהוא אמר והיתה אומרת
- 22 : בשעה לא ידועה בתאריך לא ידוע וזה מה שהיה.
- 23 : ש : נו? אז זה סכנת נפשות מה שאתה אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : למה להלביש נתון שהוא לא אמתי על אירוע שעד המדינה בא ואומר לך -
2 ,
3 ש : הרי אם לא היתה את ההתכתבות הזו עם חבקיך על העובדה שאתה היית
4 מעורב בסיכומים אנחנו היינו מסתמכים על העדות שלך בית המשפט היה
5 אומר למה לך לשקר? אתה נשבע בכל היקר לך שלא נגעת מטוב ועד רע
6 בסיכומים, אתה אומר למה שאני אשקר בבית המשפט? בית המשפט היה
7 מאמין לך וקובע ממצא כאילו שאתה דובר אמת. אבל אז ראינו נתון
8 אובייקטיבי ששולל את מה שאמרת. מגיע עד מדינה פילבר.
9 ת : אבל - ,
10 ש : שניה רגע. תן לי רגע. מגיע עד מדינה פילבר.
11 עו"ד ניצן וולקן : אבל למה אתה לא מאפשר לו - ,
12 עו"ד עמית חדד : אני לא סיימתי, תודה ניצן, אני לא סיימתי.
13 העד, מר יורם נעמן : דברים כאילו בית המשפט אמר אותם. אתה אומר אותם.
14 עו"ד עמית חדד : יורם, בסדר. אני אומר. הכל זה אני אומר אני כבר אמרתי מראש. אתה בא
15 ואומר רגע, אם עד מדינה פילבר היה בא ומוסר גרסה ולא היינו בודקים
16 אותה אז בפני בית המשפט היתה רק את הגרסה שהוא מסר ויכול להיות
17 שהיתה יוצאת תקלה תחת ידו של בית המשפט, כי אנחנו יודעים כנתון
18 שפגישת ההנחיה לא היתה, היא לא היתה. ולכן זה נתון לשיטתנו כמובן.
19 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני מתנגדת לשאלה. אני מתנגדת לשאלה.
20 עו"ד עמית חדד : אין עדיין שאלה. אין עדיין שאלה. הוא שאל אותי שאלה ואני השבתי לו.
21 עו"ד ניצן וולקן : נדמה לי שזה הפוך אתה שואל שאלות והעד עונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אני מאוד שמח שאת חושבת שזה ההפך. בוא נמשיך. נעלה למעלה. תכף
- 2 אני מסיים את הנושא הזה, אדוני, אם זה, ממש תכף אני מסיים את זה.
- 3 רק רגע.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן :** לא, אבל העד התחיל לדבר ועו"ד חדד קטע אותנו ולא נתן לו לענות
- 5 והמינימום שאפשר לעשות זה לתת לו להשלים את התשובות שלו. זה נראה
- 6 לי ממש מינימלי.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** תודה עו"ד וולקן.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן :** אין בעד מה. כן.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אפשר להתקדם.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** מה?
- 11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אפשר להתקדם.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן :** אי אפשר להטיח ולהטיח ולא לתת לעדים לענות ולהתקדם.
- 13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אפשר להתקדם.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, לא, אם יש אבל תחושה שאני לא נותן לעד לענות שבית המשפט
- 15 יעיר לי כי אני מרגיש שאני נותן לו יותר ויותר ממה שאי פעם נותנים לראש
- 16 הממשלה.
- 17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה יכול להתקדם.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** אל תיק החקירה, מסמך פנימי. קודם כל, רק שניה, זה מה - 17 בינואר
- 19 2019 אתה רואה את זה? בדיקת יציאות לחו"ל. ראש הממשלה נתניהו ודוד
- 20 שרן. יופי. סעיף 2 ממצאי הבדיקה עולה, קודם כל זה כתב ידך?
- 21 **העד, מר יורם נעמן :** כן.
- 22 ש : יופי. אתה יורם?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. אז זה המסמך שאתה מטפל בו. הוא עוסק שוב באיכונים. סעיף 2 -
- ממצאי הבדיקה עולה כי ביום 08 ביוני סליחה לפני כן, אתה רואה? נבדק
- איכון סלולרי של דוד שרן בהקשר לפגישה שקיים עם ראש הממשלה עם
- שלמה פילבר בין התאריכים 07 עד 08 ביוני בלשכתו. אתה רואה ?
- כן. ת :
- ש : יופי. עכשיו, כתוב, אם אפשר לא בקול, תודה, שומעים אותך עד אשדוד.
- ממצאי הבדיקה עולה כי ביום 08 ביוני 2015 אוכן דוד שרן באזור הכנסת
- בירושלים בין השעות 03:00 עד 09:00 כלומר, דוד שרן לא אוכן בלשכת
- ראש הממשלה במועד הזה. זאת אומרת זה צחי חבקין שולח אליך, כשהוא
- ידע שיש בעיות באיכונים בזמן אמת. שולח אליך נייר, כי אני רואה שאתה
- כותב עליו רינת שלום.
- כן. ת :
- ש : במסמכים שהועברו כבר לפרקליטות מיסוי וכלכלה אנא רשמי אותם.
- בטבלה כחומר שהועבר אליהם. כלומר אתה מתייחס לזה וזה מתייחס
- לעובדה שיש בעיה באיכון של דוד שרן ביחס לפגישת ההנחיה הנטענת. אז
- אתה מכיר את הדברים בזמן אמת.
- אתה דיברת על בעיה באיכונים של פילבר. ת :
- ש : זה בעיה באיכונים של פילבר.
- ת : אז פה מתייחסים בכלל לדוד שרן.
- ש : מאה אחוז. אתה ידעת שיש בעיה באיכונים של דוד שרן ששוללים את
- הגרסה של פילבר ?
- ת : לא. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, אבל זה מופנה אליך. וחבקיך יודע כי הוא מטפל בזה וגם אתה יודע כי
אתה המפקד שלו.
ת : אני עדיין אומר לך שאני לא ידעתי שיש בעיה.
כב' הש' משה בר-עם : אז מה זה אומר המסמך הזה שאדוני קורא אותו? מה הוא אומר לאדוני?
סתם נתון טכני אאוט מהקונטקסט .
העד, מר יורם נעמן : לא, אני לא, כרגע אני לא זוכר את זה. באיזה הקשר זה.
עו"ד עמית חדד : אתה יכול לקרוא את זה. כדי להתרענן.
העד, מר יורם נעמן : אדוני, אני מסתכל ומביט בעיניים שלך ואני אומר לך את האמת אני לא ידעתי שיש בעיה באיכונים של פילבר.
עו"ד עמית חדד : זה כתוב פה.
העד, מר יורם נעמן : תשמע, שוב פעם, כתוב דוד שרון, אני לא יודע באיזה הקשר.
ש : סליחה רגע.
ת : אני לא זוכר גם.
ש : רק רגע. יורם, אני אעזור לך כדי שלא תסתכל בעיניים ותגיד דברים לא נכונים.
ת : אז אני אומר את הדברים - ,
ש : כדי שלא תסתכל בעיניים ותגיד דברים לא נכונים, אתה יודע, זה הכי גרוע להסתכל בעיניים ולהגיד דברים לא נכונים.
ת : אז אני מסתכל ואני אומר לבית המשפט כמו שזה, זה האמת.
ש : בסדר, אנחנו גם נבדוק את זה עם מר חבקיך שיבוא לפה.
ת : תבדוק עם חבקיך.
ש : אני שואל אותך שוב עוד שאלה, תסתכל אליי, אומר עד מדינה פילבר בפגישה שהיתה עם ראש הממשלה נכחנו אני פילבר, ראש הממשלה ודוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שרן נכנס ויצא כל הזמן. כך הוא מספר. ולכן אם דוד שרן לא נמצא באותו
2 מקום אז יש בעיה באיכון. זאת אומרת זה שולל, לפחות באופן חלקי, אולי
3 אפילו מהותי את הגרסה של פילבר. ואת זה הכרת זה מופנה אליך.
4 בסדר, אני לא זוכר את האירוע הזה. : ת
5 אז אל תסתכל לשופט ותגיד אני לא ידעתי, אתה ידעת אולי אתה לא זוכר : ש
6 זה בסדר.
7 אני לא זוכר את האירוע הזה. : ת
8 בסדר. אבל זה שונה מאשר להסתכל ולהגיד אני לא ידעתי. : ש
9 אני לא ידעתי שפילבר לא היה מאוכן באותה ישיבה. : ת
10 טוב. תגיד לי, חוץ מלתיק את המסמך מה אתה עושה אתו? : ש
11 שום דבר. : ת
12 לא, יש מסקנה דרמטית לא צריך להציג את זה לפילבר, פילבר, תשמע, : ש
13 אדוני, אתה טוען שדוד שרן היה אנחנו רואים שהוא לא היה. לא מציגים
14 לו את זה?
15 אני לא יודע לומר לך. : ת
16 אתה לא יודע. אני יודע לא הציגו לו את זה. אז בוא נעבור נושא, אנחנו : ש
17 נחזור עוד לחקירה של פילבר והדברים שאתה עשית שם. שואלים אותי
18 בצדק תגיד לי אתה ראש מפלג.
19 נו אז מה? : ת
20 אתה בעל הבית. : ש
21 לא, אני לא בעל הבית. : ת
22 אז אתה הסגן של בעל הבית. : ש
23 לא, אני גם לא הסגן. אני הסברתי ואני אסביר לך עוד עשר פעמים. : ת



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 53445



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אם יש חשד סביר חוקרים אותו באזהרה ואם אין חשד סביר הוא נחקר
בהודעה פתוחה.
- ת : כן.
- ש : אני לא שומע.
- ת : אכן.
- ש : אכן. אוקי. עכשיו, גם אם הוא עד מדינה ואתה יודע, אחרי הדיון הקודם שלנו הלכתי והסתכלתי איך חקרתם עדי מדינה בתיק שלנו ואיך חקרתם עדי מדינה בתיקים אחרים לרבות התיק של, הרי אני גם ייצגתי בתיק של מצגר. לרבות בתיק של מצגר, לרבות בתיקים אחרים, אני הלכתי לראות איך אתם חוקרים עד מדינה. ותמיד מופיעה אזהרה בראש ההודעה שלו.
- כשהוא עד מדינה נכון?
- ת : אני מניח שכן.
- ש : לא מניח, זה ברור.
- ת : כן, כן.
- ש : כן. אז עכשיו אני רוצה להבין, דרך אגב, זה לא עניין לשיקול דעת אם לחקור באזהרה או לא באזהרה נכון? אם יש חשד סביר חוקרים באזהרה.
- ת : עד מדינה?
- ש : בכלל, זה לא עניין לשיקול דעת, אם אדם יש חשד סביר נגדו.
- ת : כן.
- ש : חוקרים באזהרה.
- ת : כן.
- ש : אתה לא יכול להחליט למרות שיש חשד סביר אני לא חוקר אותך באזהרה.
- ת : ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ברור. עכשיו, גם אם הוא עד מדינה עדיין חוקרים אותו באזהרה כי יש
- 1 חשד סביר. יכול להיות שבסוף יוגש כתב אישום, יכול להיות שחתמו אותו
- 2 על ההסכם, יכול להיות שהתנו אותו תנאים, אבל תמיד חוקרים אותו
- 3 באזהרה.
- 4 נכון.
- 5 ת : ואני אומר לך אני הסתכלתי, אני הלכתי תאמין לי למצוא את חיים לראות
- 6 ש : את ההודעות שלו שעשיתם עם כל הסיפור, חיים אייזנשטיין בתיק של
- 7 מצגר. תכף פילבר. גם שם אתם חוקרים אותו באזהרה כל הזמן כי מה
- 8 לעשות, הוא חשוד, יכול להיות שבסוף העסקה תתממש ולא יוגש נגדו כתב
- 9 אישום אבל זה אחרי החקירה לא לפני נכון?
- 10 כן.
- 11 ת : כן. גם בתיק שלנו פילבר עד מדינה נחקר באזהרה לפני שהוא חתם על
- 12 הסכם עד המדינה נכון?
- 13 כן.
- 14 ת : גם אחרי שחתמו אותו על הסכם עד מדינה הוא נחקר באזהרה.
- 15 אני מניח.
- 16 ת : אני יכול להראות לך. לא צריך להניח.
- 17 אוקי.
- 18 ת : חפץ נחקר באזהרה לפני שנחתם אתו הסכם עד המדינה וגם אחר כך אני
- 19 אראה לך, שוב, הוא נחקר באזהרה.
- 20 אני מניח שכן.
- 21 ת : לא מניח. זה א' - ב'.
- 22 אני אומר לך אני לא חקרתי אותו.
- 23 ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 אז בוא אני אראה לך את זה. אני לא רוצה להשאיר לך הנחות ככה לא
2 ברורות.
- ת : 3 אז בסדר מה השאלה?
ש : 4 בסדר. יופי. עכשיו, ישועה לעומת זאת לא נחקר באזהרה.
ת : 5 נכון.
ש : 6 נכון. ואמרת שזה היה לך מוזר מאוד וכו' ואפילו אתה שאלת שאלות
7 בנושא הזה. ואמרו לך שהוא התנה תנאים וכו' וכו'.
- ת : 8 כן.
ש : 9 עכשיו, השאלה אני מסתכל בחומר שאתם קיבלתם לקראת החקירה עוד
10 בימי הרשות לניירות ערך השמחים והעליזים. ואני רואה שכבר שם, הרי
11 אתה קראת את החומר לפני הפרוץ זה ברור, נכון? עברת עליו. בטח על
12 ההודעות של ישועה שזה הנושא קריטי בתיק.
- ת : 13 אני מניח שכן.
ש : 14 כן. אז הוא מספר לכם למשל ב - נ/54/ג בהודעה שלו מיום 22 בינואר 2018
15 שואלים אותו תגיד לי, כמה בונים אתה קיבלת על עסקת יד 2? הוא אומר
16 15 מיליון ש"ח. זה נתון שהכרת אותו.
- ת : 17 כן.
ש : 18 כן. כלומר יש לך בן אדם שמעורב בענייני הסיקור, ככה אתה רואה מהרול,
19 נכון? מההתכתבויות.
- ת : 20 כן.
ש : 21 כן. ואתה יודע שהוא קיבל סכום נאה של כסף, 15 מיליון ש"ח זה לא שקל
22 או שניים.
ת : 23 כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה הרבה כסף.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : עסקת יד 2 היא חלק ממה שאתם חוקרים. נכון? זה חלק מהטענות
- 4 לפעילות רגולטורית של ראש הממשלה.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : נכון. אז תסביר לי ריבוננו של עולם, אם חוקרים עדי מדינה באזהרה ואתם
- 7 יודעים שהוא מעורב בטענות הרגולציה ובטענות הסיקור איך אתה מסכים
- 8 בכלל שהוא יחקר אצלך ביחידה שלא באזהרה?
- 9 ת : אני לא קבעתי בעניין הזה שום דבר. זה דבר שקיבלנו אותו כעובדה
- 10 מוגמרת.
- 11 ש : אתה התווכחת על זה?
- 12 ת : לא.
- 13 ש : אבל אומר צחי חבקין פה בבית המשפט אני מניח שאת זה אתה כן תאשר
- 14 את הדברים שלו.
- 15 ת : כל מה שאמת אני אאשר לך.
- 16 ש : כן. מאה אחוז. 09 בנובמבר 2025, 49,677. אומר אני חושב, אני שואל אותו
- 17 שאלה עכשיו בחקירה של ישועה מה - 22 בינואר 15 מיליון ש"ח מה
- 18 שהצגתי לך עכשיו, ואני מדלג טיפה ואז הוא אומר אני חושב שאני סיפרתי
- 19 באחד המועדים הקודמים שהעדתי פה שנחשפתי, אולי אחד הדברים
- 20 הראשונים, אולי הראשון זה להודעות של אילן ישועה ושאלתי את אותן
- 21 שאלות שאמרתי אז לעניין של האזהרה. שאלה - כשאתה אומר שאלתי את
- 22 מי שאלת? הוא אומר השיחה שלי היתה עם המפקד שלי יורם נעמן. אני
- 23 שואל יורם נעמן? דיברנו על זה כבר. ואז אני זוכר כשאני קיבלתי פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראשונה את ההודעות של ישועה אני קראתי את זה בעיון והוא אומר
2 בקיצור שהוא דיבר אתך בנושא הזה. זה נכון?
3 ת : אני לא זוכר שיחה כזאת אתו. אבל אני בעצמי שאלתי את יואב תלם ואת
4 ראש היחידה מדוע אנחנו לא - ,
5 ש : התחלת להגיד יכול להיות אבל, אז יכול להיות - ,
6 **כב' הש' משה בר-עם :** אתה שאלת ומה אמרו לך?
7 **העד, מר יורם נעמן :** אמרו לי שזה המוגדרת כרגע הוא לא ייחקר באזהרה. זה מה - ,
8 **כב' הש' משה בר-עם :** לא קיבלת שום הסבר לגבי - ,
9 **העד, מר יורם נעמן :** אני לא קיבלתי שום הסבר. זה היה עובדתי זה לא היה תיאורטי. אבל
10 כמובן שראיתי את החומרים הבנתי שהוא צריך להיחקר באזהרה. הוא עד
11 מדינה אבל מכיוון שהתקבלה החלטה כזאת אחרי שאנחנו קיבלנו את
12 התיק אז - ,
13 **כב' הש' משה בר-עם :** ואתה לא מברר מדוע ולמה בכל זאת.
14 **העד, מר יורם נעמן :** אני שואל, אבל נאמר לי שזו ההחלטה שהתקבלה.
15 **כב' הש' משה בר-עם :** ולא מסבירים למה.
16 **העד, מר יורם נעמן :** לא. לא. לא.
17 **עו"ד עמית חדד :** אתה אומר זה מה שהוסכם אתו, אתה ראית איזשהו מזכר בתיק על
18 ההסכמה הזו?
19 **העד, מר יורם נעמן :** לא. לא. לא.
20 ש : הרי ההסכמה כזו חריגה אתו חייבת לקבל ביטוי עיגון בחומרי חקירה.
21 ת : בסדר, אבל אני מסביר לך שלא היה עיגון, אני מסכים אתך שהיה צריך
22 לחקור אותו באזהרה.
23 ש : אתה יודע על השיח שהיה בעניין הזה עם ליאת בן ארי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא.
- 2 : ש לא. טוב. אתה יודע שבחקירה הראשונה שלו רצו לחקור אותו באזהרה
- 3 אבל היה סיכום מוקדם אתו שהוא לא ייחקר באזהרה?
- 4 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני מתנגדת לשאלה. אני מתנגדת לקו השאלות הזה, די, מיצינו. באמת.
- 5 עו"ד עמית חדד : מיצינו?
- 6 עו"ד ניצן וולקן : כן, מיצינו, זה נחקר גם בפעם הקודמת ונחקר גם עכשיו, הוא אומר לא
- 7 היה מעורב. די.
- 8 עו"ד עמית חדד : מיצינו. כן. תגיד לי, אתה זוכר בפני מי, אתה אומר שאתה דיברת עם
- 9 המפקדים שלך.
- 10 העד, מר יורם נעמן : כן.
- 11 : ש אתה זוכר מתי אתה דיברת איתם על זה?
- 12 : ת לא, אבל אני זוכר שהעליתי.
- 13 : ש הכנת תרשומת בהקשר הזה?
- 14 : ת לא. לא.
- 15 : ש לא.
- 16 : ת אתה יודע, זה דברים שנאמרים בשיח בלי זה. בלי רישומים.
- 17 : ש למרות שתשמע, זה קצת מפתיע אותי, אתה יודע, כי אתה חוקר כל כך
- 18 מנוסה. אתה מבין שנעשה פה אירוע שהוא אירוע לא תקין, הרי אתה מכיר
- 19 את ההנחיות ביחס לעדי מדינה, הנחיות של היועץ משפטי לממשלה ביחס
- 20 לעדי מדינה. כן? אתה מכיר?
- 21 : ת אני מניח שכן.
- 22 : ש כן. ואתה יודע איך נוהגים בעדי מדינה ואתה יודע שיש תנאים ואתה יודע
- 23 שצריך לעמוד בתנאים ואתה יודע שצריך להזהיר אותם והכל צריך להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתועד עד לפה בכל מה שקשור עם שיח עם עדי מדינה ובתיק הזה ביחס
2 לתיק הכי חשוב של משטרת ישראל ניהלה מאז היווסדה, לוקחים אדם
3 והופכים אותו לעד מדינה, מקבלים את התנאי שלו שלא ייחקר באזהרה
4 בלי שום תיעוד.
- 5 ת : אני כמוך בדיוק, אמרתי לך שאני גם סברתי שהיו צריכים לחקור אותו
6 כעד מדינה ולחקור אותו באזהרה, זה לא מה שקרה.
- 7 ש : טוב, בסדר, אני מתקדם. אני רוצה לדבר אתך, אני עובר ל - 455. תאשר
8 לי, שוב, נתחיל ברמה הכללית, ואז נלך לרמה הספציפית. הכל בסדר? אה,
9 הוא מנסה לפתוח את החלון יותר. את רוצה לנסות בכל זאת לפתוח את
10 החלון כאן?
- 11 עו"ד ניצן וולקן : אתה יכול להתקדם. תמשיך.
- 12 עו"ד עמית חדד : בוודאי שאני יכול להתקדם. אוקי, אומרים לי לעשות חמש דקות הפסקה,
13 אז כבודכם, אם אפשר, חמש דקות הפסקה.
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : 5 דקות הפסקה?
- 15 עו"ד ניצן וולקן : כן.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו מסיימים יותר מוקדם.
- 17 כב' הש' עודד שחם : אנחנו מסיימים היום ב - 15:00.
- 18 עו"ד עמית חדד : אני יודע.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : כבודכם, יש לנו עניין טכני אם אפשר חמש דקות.
- 20 עו"ד עמית חדד : ברור. אבל זה לא קשור אליו.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : לא, זה לא קשור.
- 22 עו"ד עמית חדד : אה, מה שאמרתי קודם.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : רק לפני שכבודכם יוצאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תתאמו ביניכם.

2 עו"ד עמית חדד : לא, חברתי אמרה לי שהיא רוצה לבקש ארכה של יומיים ביחס לבקשה על

3 רשימת חומרי חקירה. אנחנו לא נתנגד. בסדר? לא נתנגד.

4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו טובעים כבר בבקשות שלכם ממילא.

5 עו"ד ניצן וולקן : אנחנו מבקשים הארכה מיום שני עד יום רביעי.

6 עו"ד עמית חדד : הכל בסדר, עו"ד וולקן.

7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין שום בעיה.

8 עו"ד עמית חדד : הכל בסדר.

9

10 - לאחר ההפסקה -

11

12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. בבקשה. עו"ד חדד.

13 עו"ד עמית חדד : מר נעמן, הנושא האחרון כנראה להיום, אני רוצה לדבר איתך על -

14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רואה שהצליחו לפתוח את החלון אבל אתם חובה עליכם גם

15 לסגור אותו אחר כך. כי אני רואה שעיקמו אותו, סובבו ועשו מאמצים אז

16 גם תסגרו לגשם הצפוי להגיע. בסדר?

17 עו"ד עמית חדד : הבא עלינו לטובה. מר נעמן, אני רוצה לדבר אתך על כמה עקרונות

18 חקירתיים דיברנו בישיבה הראשונה, אני רוצה לראות עוד כמה נקודות.

19 חקרת כבר עדים ששותקים, נכון? נחקרים, חשודים, עדים, חשודים

20 ששותקים. יצא לך לחקור לאורך השנים.

21 העז, מר יורם נעמן : כן. היו כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : היו כאלה. לא צריך אני לא רוצה שמות ספציפיים, אנחנו מדברים על
עקרונות של חקירה. זה דבר שקורה מדי פעם. יש זכות שתיקה, ולפעמים
מממשים אותה.
ת : כן.
ש : עד ששיתק, לא אומרים לו טוב, אדוני, אם בחרת לשתוק אז תודה רבה.
אני הייתי החוקר יורם נעמן, להתראות. זה מממש לא מה שקורה. ממשיכים
לשאול אותו שאלות, נכון?
ת : כן.
ש : ואפילו, אני יכול לומר לך גם פסיקה אם יש צורך, ויש חובה להטיח בו את
הראיות וכו'.
ת : נכון.
ש : נכון. למרות שהוא שותק, למרות שיכול להיות שכל מה שיהיה לך זה העד
שותק, או אני מסרב להשיב על השאלות, עדיין, לך כחוקר, יש חובה להביא
את המסד העובדתי הרלוונטי לחשוד ולהציג לו אותו גם אם הוא שותק.
ת : כן.
ש : ולפעמים אפילו מאריכים מעצר לעדים שותקים, כדי להמשיך לחקור
אותם, הגם שכנראה - ,
כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעדים? לא לעדים.
עו"ד עמית חדד : לחשודים, חשודים. גברתי צודקת. לחשודים שותקים, הגם שיכול להיות
שגם לאחר המעצר הם ימשיכו לשתוק.
העד, מר יורם נעמן : כן, כי המעצר הוא רק חשד לשיבוש החקירה. זה לא בגלל שהוא שותק.
ש : כן, לא מדויק, אבל נשאיר את זה לעת מצוא. זה לא, באמת, פחות חשוב.
מה שחשוב לי אבל זה שגם עד שותק נחקר, וגם חשוד שותק נחקר, ועם כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכבוד לעובדה שהחשוד בוחר לשתוק לא חדלים את החקירה בגלל
2 שתיקתו. זה ברור, מובן מאליי.
3 כן. ת :
- 4 עכשיו, אמרת גם שיש חובה להציג את הדברים, כי יכול להיות, להציג את
5 הראיות, כי יכול להיות שעד או חשוד שותק אבל אתה תציג לו 100 דברים,
6 יכול להיות שדווקא בפריט ה - 101 הוא כן ייתן לך תשובה. זה קורה גם
7 לפעמים.
8 זה לא קרה לי, אבל - , ת :
- 9 אבל זה יכול להיות, יכול להיות גם צריך לתת לו את ההזדמנות לעשות את
10 זה. ש :
- 11 כן. ת :
- 12 כן. כדי שהוא גם יוכל לקבל החלטה מושכלת אם הוא ממשיך לשתוק או
13 לא. כלומר, האזהרה בהתחלה היא נורא, לא נחזור עכשיו לנוסח האזהרה,
14 אבל היא לפעמים נורא כללית, היא לא מאוד ברורה. ברור, כמו שאמרת
15 מקודם שזה עניין של טקטיקה אתה חושף את הדברים, וחשוד יכול כל
16 הזמן לכלכל את צעדיו אם הוא רוצה בשלב מסוים, אולי בשלב מאוחר של
17 החקירה, להחליט שהוא כן מדבר ולהשיב על שאלות. מותר, יכול להיות
18 שיש איזה מחיר, יכול להיות שלא, אבל זה מהלך לגיטימי. למשל, דרך
19 אגב, זה מה שעשיתם עם ניר חפץ. ניר חפץ שמר על זכות השתיקה. באופן
20 מסוים, נקרא לזה. לא, אני יכול להראות לך בחקירות שלו. אני אראה לך.
21 הוא מפנה לתשובות שלו מחקירת הרשות לניירות ערך. בסדר? ולמרות
22 שהתשובות חוזרות על עצמן ולמרות שהחוקרים יודעים מה תהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התשובה, אפשר לראות את זה בווידאו, עדיין מקפידים לשאול אותו את
2 כל השאלות. כי כך עובדת חקירה, נכון?
3 כן. ת :
4 כן. עכשיו, זה היה באופן כללי, עכשיו אני רוצה לדבר אתך על אדם בשם
5 זאב רובינשטיין. אתה יודע מי זה?
6 כן. ת :
7 מי זה? ש :
8 זה היה, זה היה עוד איזה חבר של משפחת נתניהו. ת :
9 של גב' נתניהו יותר, אבל - , ש :
10 כן. לדעתי הוא בחוץ לארץ, זה היה חיקור דין בעניין שלו שיואב תלם היה
11 שם. ת :
12 טוב. אתה זוכר מה החלק שלך באירוע הזה? ש :
13 שלי? ת :
14 כן. ש :
15 לא זוכר. ת :
16 אז בוא ננסה להתרענן. אתם חשדתם שהוא עוד ציר שמעביר בקשות בין
17 הגברת נתניהו לבין אתר וואלה, נכון? אלוביץ? ש :
18 נכון. כן. ת :
19 עכשיו, אני מציג לך מזכר שאתה ערכת. דרך אגב הוא כמו ניר חפץ למעשה,
20 ניר חפץ העביר בקשות וגם ישועה, לא ישועה, סליחה, רובינשטיין העביר
21 בקשות. ש :
22 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו בוא נראה מזכר שערכת, ב - 25 בפברואר 2018. בוא נראה רק אם
את יכולה להראות את השורה האחרונה, נעה, כדי שנראה שזה אתה,
סנ"צ יורם נעמן?
ת : נכון.
ש : יופי. ואתה רואה רמ"פ מקרקעין?
ת : כן.
ש : יופי. זה פשוט מקודם שנראה שזה באמת אתה הזיהוי אליך. והנדון - ,
איזה נ' זה?
עו"ד ניצן וולקן :
עו"ד עמית חדד : 3273.
עו"ד ניצן וולקן : יש לכם אולי עותק? קשה לנו לראות.
עו"ד עמית חדד : לי לא, ונעה לא פה. אז יכול להיות שיש, אבל אין לי איך לעזור. היום, 25
בפברואר 2018, בשעה 05:36 לערך, התקשר אלי עו"ד רמי תמם והודיע לי
כי הוא מייצג את זאב רובינשטיין. אשר התבקש ליצור עמי קשר בעניין
תיק 4000. הנה, ליצור עמי קשר בעניין תיק 4000. אתה רואה את זה?
העד, מר יורם נעמן : כן.
ש : זאת אומרת, זה אתה מתעד למעשה שיחה של תמם אליך.
ת : כן.
ש : אוקי. הודעתי לעורך דין רמי תמם כי מרשו מר זאב רובינשטיין מתבקש
למסור עדות. עדות? אתה יודע מה זה עדות?
ת : כן.
ש : מה הכוונה? תסבירי בית המשפט.
ת : לא חשוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא חשוד. שאלתי את עורך דין תמם מתי מר רובינשטיין יוכל להגיע
- 1
- לישראל, ועורך דין תמם אמר לי כי אשתו של רובינשטיין חולה ונמצאת
- 2
- בטיפול, ולכן אין סיכוי כי יגיע לארץ בתקופה הקרובה. עורך דין תמם
- 3
- שאל אותי באיזה סטטוס נבקש לחקור את מרשו, ואני הודעתי לו כי בשלב
- 4
- זה של החקירה מדובר בעדות פתוחה.
- 5
- כן.
- 6
- ש : יופי. הודעתי לעו"ד תמם כי בכוונתנו לגבות את עדותו של מר רובינשטיין
- 7
- בשגרירות ישראל בניו יורק. עו"ד תמם הבטיח לשוחח עם מר רובינשטיין,
- 8
- ולאחר מכן יחזור אליי עם תשובה בבקשתי. אז אם אתה כותב את זה, זו
- 9
- שיחה שהתקיימה כמובן.
- 10
- כן, בהחלט.
- 11
- ש : ובשיחה הזאת, כמו שאנחנו רואים, אתה מודיע לעו"ד תמם, שמודיע לך
- 12
- שהוא מייצג את רובינשטיין, שמר רובינשטיין נדרש לעדות, עדות פתוחה.
- 13
- נכון?
- 14
- כן.
- 15
- ש : ואומרים לך שהוא לא יגיע לארץ בתקופה הקרובה, ואתה אומר שאולי
- 16
- הוא יחקר בשגרירות בניו יורק, שגרירות ישראל בניו יורק. כעד, בהודעה
- 17
- פתוחה.
- 18
- כן.
- 19
- ש : יופי. עכשיו בוא נראה את התאריך 25 בפברואר 2018. אתה רואה את זה?
- 20
- כן.
- 21
- ש : זאת אומרת, זה שבוע הפרוץ הוא ב - 18?
- 22
- כן.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הפרוץ הוא ב- 18 בפברואר, שבוע לאחר מכן. יש לכם את כל ההתכתבויות, 1
- יש לכם את הכל. מבחינתכם בניתוח הראיות אצלכם הוא לא חשוד. אחרת 2
- לא היית אומר לו את זה, נכון? 3
- ת : כמובן. 4
- ש : כמובן. זה דבר שאתה לא אומר על דעת עצמך שהוא לא חשוד, נכון? 5
- ת : תראה, יכול להיות שלא נחשפתי לכל החומרים, אבל מה שלי היה ידוע 6
- באותה עת כשאני דיברתי עם רמי אז סברתי שאנחנו חושבים לגבות עדות 7
- פתוחה. 8
- ש : כן. כלומר, אם מה שהוא סבר צריך לגבות ממנו עדות פתוחה. עכשיו, 9
- השאלה היא, אתה אומר מה שאני סברתי, זה לא דבר שאתה מקבל על 10
- דעת עצמך, החלטה שאתה מקבל על דעת עצמך, או להפך, או שכן? 11
- ת : לא, אני לא חושב שזה היה על דעת עצמי, אבל מה שהיה ידוע לי באותה 12
- עת. 13
- ש : כן. 14
- ת : כנראה שזה מה שהיה ידוע לי, וסטטוס שלו היה - , 15
- ש : כ - ? 16
- ת : כעד. 17
- ש : כלומר, הוא מעביר בקשות לסיקור מהגברת נתניהו לאלוביץ. יש לכם את 18
- כל ההתכתבויות כבר חודש, כבר למעלה מחודש, אפילו יותר בין ישועה 19
- לבין אלוביץ, יש שם התייחסות לרובינשטיין, אבל עיבוד כל החומרים 20
- האלו, כשאתם מתכוננים, כמו שאמרת, לפני הפרוץ הוביל אתכם למסקנה 21
- שבמועד הזה אין תשתית לחשד סביר נגד רובינשטיין. מדויק? 22
- ת : ממה שאני ידעתי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ממה שאתה ידעת, כן. אתה הגורם המוסמך, אתה מבין שאם אתה מדבר
1 עם עו"ד תמם, ואתה אומר לו הלקוח שלך ייחקר כי בעדות פתוחה, יש לזה
2 מעמד של הבטחה שלטונית אפילו.
3
4 ת : בסדר.
ש : לא, אז אתה לא מקבל החלטה כזאת סתם ככה, בלי שאתה בקיא היטב
5 בחומר. זאת החלטה מודעת של היחידה החוקרת שמועברת לאזרח שרשאי
6 להסתמך עליה.
7
8 ת : כן.
ש : כן. עכשיו, אתה יודע להגיד לי למה תמם פנה דווקא אליך?
9
10 ת : תמם היה פקוד שלי.
ש : כן.
11
12 ת : הוא פנה אליי כי הוא יודע שהתיק הזה מתנהל ביל"ק.
ש : ביל"ק. אז הוא פקוד שלך כמה שנים הוא היה הפקוד שלך?
13
14 ת : הרבה זמן.
ש : הרבה שנים. יחסים טובים ביניכם?
15
16 ת : בסדר.
ש : כן. אז יש יחסים טובים ביניכם, ולכן הוא פונה אליך.
17
18 ת : כן.
ש : כן. ואתה לא אומר לו, תשמע, מר תמם, אני לא יודע באיזה סטטוס. לא,
19 אתה נותן לו תשובות מאוד מפורטות, אפילו מתאם אתו אולי חקירה
20 בשגרירות.
21
22 ת : כן.
ש : כן. היתה פנייה מקדימה שלו או שזו הפניה הראשונה?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא זוכר.
- 2 ש : אתה יודע להגיד למה אין לנו מזכר קודם? כי זה נשמע שאתה רואה כבר
- 3 כתוב, הודעתי לעו"ד תמם כי מרשו, מר זאב רובינשטיין מתבקש למסור
- 4 עדות. איך בכלל הוא ידע שמרשו מתבקש למסור עדות שהוא ידע לפנות
- 5 אליכם, מראש?
- 6 : ת אין לי מושג. יכול להיות שאתה יודע, מישהו מסר לו את המידע.
- 7 ש : אבל אתה רואה שכתוב שהוא מייצג את זאב רובינשטיין.
- 8 : ת לא, גם אבל זה יכול להיות שזה פורסם בתקשורת.
- 9 ש : לא, לא צריך תקשורת, לא צריך לחפש רחוק לחפש קרוב. לפעמים המטבע
- 10 כן מתחת לפנס, כתוב, כי הוא מייצג את זאב רובינשטיין, אשר התבקש
- 11 ליצור עמי קשר בעניין תיק החקירה 4,000, המנוהל על ידינו. כלומר, זה
- 12 לא קשור בכלל לעובדה שתמם חבר שלך, וזה לא קשור לעובדה, וזה לא
- 13 קשור לתקשורת, זה קשור לזה שאתם ביקשתם מרובינשטיין ליצור אתך
- 14 קשר. כך כתוב.
- 15 : ת כן, נו ?
- 16 ש : אוקי. אז איך יצרת קשר עם רובינשטיין ולמה אין מזכר על זה?
- 17 : ת אני לא זוכר, אני לא זוכר שדיברתי אתו.
- 18 ש : זה מה שאתה כותב, אבל.
- 19 : ת אני לא יודע איך המסר מועבר אליו.
- 20 ש : טוב.
- 21 : ת אני באמת לא זוכר.
- 22 ש : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל אם היתה שיחה כזאת אז זה היה צריך להיות מזכר. אין שום סיבה : ת
- 2 לא לעשות מזכר אם היתה שיחה כזאת.
- 3 טוב, בסדר. עכשיו, גם יואב תלם כשהוצגו לו הדברים אמר שאתה מדייק : ש
- 4 שבשלב הזה הוא לא היה חשוד באמת. רובינשטיין, ולא ראיתם בו כחשוד.
- 5 מה זה? תגיד לי מי מתקשר לזמן את האנשים לחקירה? זה אתם עושים, נכון? לא זרוע חשיפה.
- 6 : ת
- 7 לא, אפשר גם שזרוע חשיפה.
- 8 : ש
- 9 גם זרוע חשיפה. טוב, בסדר.
- 10 בדרך כלל, מי שיוצר קשר זה החוקרים. : ת
- 11 טוב, אוקי. יכול להיות זרוע חשיפה יכול להיות אתם נבדוק את זה. : ש
- 12 עכשיו, אתם נמצאים שבוע לאחר הפרוץ. אתם מכירים את חומרי החקירה. אתם עצרתם מעורבים מרכזיים כמו אלוביץ, פילבר, חפץ, נכון?
- 13 : ת
- 14 אוקי.
- 15 : ש
- 16 לא אוקי, נכון?
- 17 : ת
- 18 כן.
- 19 : ש
- 20 כן. ולכן, אם אתה אומר לעו"ד של רובינשטיין שהוא צפוי להיחקר כעד, זה אחרי עיבוד מסיבי של החומר. ברור. אתה לא היית מעז לומר לו דבר כזה אחרת.
- 21 : ת
- 22 מסיבי זה - ,
- 23 : ש
- 24 עיבוד משמעותי, סליחה. בואו ניפרד ממילים לועזיות.
- 25 : ת
- 26 אני לא יודע, כשאני מסתכל אשר התבקש ליצור עמי קשר זה אומר שאני ביקשתי מרמי שיגיד לו שיצור אתי קשר. זה לא שהוא דיבר אתי.
- 27 : ש
- 28 לא, האמת שזה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אז אני אומר לך ש - ,
- 2 ש : העברית הפוכה, העברית הפוכה.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, השאלה אם אדוני זוכר, זה עניין אחד, או אדוני מפרש את הטקסט
- 4 שזה עניין אחר.
- 5 **העד, מר יורם נעמן :** אני מפרש את הטקסט כך, שמתבקש ליצור אתי קשר לחקירה, ואני רואה
- 6 שפונה לרמי תמם שיפנה אליו כדי שיצור אתי קשר.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** איך ידעת לפנות לרמי תמם?
- 8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל הוא התקשר אליך, לא אתה התקשרת אליו.
- 9 **העד, מר יורם נעמן :** כן. רמי תמם התקשר אליי.
- 10 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נכון.
- 11 **העד, מר יורם נעמן :** וברגע שהוא התקשר אליי ביקשתי ממנו שיפנה ללקוח שלו שיצור איתנו
- 12 קשר.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה כתוב בדיוק את ההפך. אבל אם אתה מעיד מתוך פרשנות אנחנו
- 14 יודעים לפרש בעצמנו טקסט. בסדר? אתה מפרש אותו עקום, אבל - ,
- 15 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקי. בסדר.
- 16 **העד, מר יורם נעמן :** אני אומר מה שכתבתי פה.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** גם כתוב הודעתי לעו"ד תמם כי מרשו מר זאב רובינשטיין מתבקש למסור
- 18 עדות. זאת אומרת שאתה, כתוב בחלק הראשון שרובינשטיין מתבקש
- 19 ליצור אתך קשר בעניין תיק 4000.
- 20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר, לא חבל על הזמן?
- 21 **עו"ד עמית חדד :** בסדר, אני מסכים. אני מסכים, רק בכל זאת, זה מלמד משהו על זה שעד
- 22 קורא מסמך הפוך. אומר משהו. עכשיו, בכל מקרה, מה שחשוב לי, שאתם
- 23 מכירים את ההתכתבויות כבר, ואתם יודעים שצריך לחקור את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רובינשטיין, ואתם כבר עצרתם את אלוביץ, ועצרתם את פילבר, ועצרתם
2 את חפץ, וחקרתם את ישועה, ועדיין אתם חושבים שצריך לחקור אותו
3 בעדות פתוחה, אותו, את רובינשטיין. עד עכשיו מה שאמרתי מדויק.
4 כן. מה שעמד בפניי, כן. **העד, מר יורם נעמן :**
- 5 בסדר. עכשיו, אתה יודע שלמעשה אם מסתכלים על כתב האישור, או על
6 חצי מהתקופה הרלוונטית מי שמעביר את הפניות זה רובינשטיין, ואחר
7 כך, שוב, אני מדבר באופן גס יש חריגים, ובמחצית השניה זה חפץ. בסדר?
8 בגדול, אותו דבר, חפץ ורובינשטיין, אותה תשתית, אותה תשתית
9 עובדתית. ואז אני שואל אותך, איך יכול להיות שחפץ זוכה למעצר וחקירה
10 באזהרה? לעומת זאת, באותה נקודת זמן בדיוק, רובינשטיין זוכה לזה
11 שיודיעו לו שהוא יכול להיחקר כעד בעדות פתוחה.
- 12 אני לא חושב שהם דומים, רובינשטיין וחפץ. זה נכון ששניהם היו מעבירים
13 מידע לשאול אלוביץ, אבל חפץ הוא היה הרבה יותר דומיננטי, וזה גם נפגש
14 עם אלוביץ בעניין של הטלפונים, אז באותו זמן שם דיברו על להשמיד את
15 הטלפונים.
- 16 אז בגלל עניין השיבוש?
17 לא, לא, לא. לא רק זה אבל - ,
18 כי השיבוש שלו לא משפיע על החקירה, השיבוש שלו לא משפיע על חקירה
19 באזהרה ביחס לשוחד.
- 20 כן, אבל - ,
21 אז זה לא יכול להיות הסבר.
22 אני חושב שחפץ היה הרבה יותר מחובר למשפחת נתניהו.
23 כי רובינשטיין היה קשור רק לשרה, לפי מה שגיליתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר. ת :
- 2 אוקי. בסדר. בואו נמשיך. עכשיו, בדצמבר אני עובר ל - 502. בדצמבר 2018 ש :
- 3 צוות משטרתי מגיע לארצות הברית לחקור את מר רובינשטיין. בלעדיך, ת :
- 4 לצערי. ש :
- 5 לא, לא לצערי. ת :
- 6 לצערי, אמרתי. ש :
- 7 למה לצערי: ת :
- 8 כי אני עכשיו חוקר אותך. עכשיו, אין שום תיעוד לשיחה אחרת מהמועד ש :
- 9 הזה ועד לחקירה של מר רובינשטיין בארצות הברית של אמריקה. מה זה? ת :
- 10 איזשהו תיעוד שמשנה את המצג שהוצג פה בדברים שלך. אני מזכיר המצג ש :
- 11 פה הודעה פתוחה, כתוב, למסור עדות, עדות פתוחה. שני מצגים שמופיעים ת :
- 12 בנייר קצרצר שכזה. אין שום נייר שמשנה את המצג הזה. אתה אי פעם ש :
- 13 מסרת לרובינשטיין או תמם אנחנו הולכים לחקור את הלקוח שלך ת :
- 14 באזהרה? ש :
- 15 לא. ת :
- 16 לא. נכון. באמת, אין דבר כזה. עכשיו, תראה מה קורה. יש מצגים ברורים. ש :
- 17 אני אמרתי, הבטחה שלטונית אתה אישרת. ואז בוא נראה מה קורה ת :
- 18 כשמגיעים לארצות הברית לחקור את מר רובינשטיין. דרך אגב בחיקור ש :
- 19 הדין הזה נכח מטעמו של רובינשטיין עורך דין בן ברכמן, או בנג'מין ברכמן. ת :
- 20 ואז זה תרגום מאנגלית. בפתח החקירה אומר בן ברכמן, זה בשורה, בעמוד ש :
- 21 2, שורה 35, הוא, הכוונה, מר רובינשטיין, כאן לשתף פעולה באופן מלא. ת :
- 22 אתה רואה את זה? ש :
- 23 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי הוא לא מבין שהוא ביצע איזשהו פשע, לא מאמין שהוא ביצע איזשהו פשע.
- ת : כן.
- ש : וממשיך ואומר בן ברכמן בעמוד 2, שורה 12 והובטח ליעל ידימר סיבולוס, והוא יכול לתקן אותי אם אני טועה, שבתנאים של ארצות הברית אין להם כל עניין במר רובינשטיין להעמידו לדין הוא לא נושא או מטרה של כל חקירה שמנהלים, וזאת הסיבה שאישרתי לו להופיע. אני אשמח אם תהיה הבנה, אני לא אצטרך לראות עותק של רישום. כוונה בנושא או מטרה, זה target or subject, זה מה שאצלנו מכונה חשוד או לא חשוד, בסדר? ובאמת, זה עולה בבירור שכשמגיע מר רובינשטיין על בסיס המצגים הברורים שאתה נתת, הם בטוחים שהוא הולך להיחקר בעדות פתוחה, כמו שאתה אמרת.
- עו"ד ניצן וולקן : כן, אני מתנגדת לשאלה.
- עו"ד עמית חדד : שייצא.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. פה אנחנו בטוחים הוא לא יכול ל - ,
- עו"ד עמית חדד : אני לא שאלתי שאלה. אני רק, זה נתונים.
- עו"ד ניצן וולקן : אוקי.
- עו"ד עמית חדד : לא היתה שאלה אני ממשיך להקריא, חברתי רצתה להתנגד אני עצרתי.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא שאלה אליו.
- עו"ד עמית חדד : ברור שלא.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר.
- עו"ד וולקן, אני לא שאלתי. אני בסך הכול מציג את הדברים. שניה. עכשיו,
- בהמשך נכתב ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** מי זה סיבולוס?
- 2 **עו"ד עמית חדד :** סיבולוס, הנציג האמריקאי שנמצא שם.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא שותף בחקירה?
- 4 **עו"ד עמית חדד :** כן, הוא שותף בחקירה. כן. רק ההבנה, האם יש לך, יש הבנה שכרגע
- 5 בנקודה הזאת מר רובינשטיין הוא עד או נושא מטרה של החקירה שלכם?
- 6 זה בעמוד 4, שורה 12 או 13. אתה רואה עוד פעם, חוזרים בעקבות המצגים
- 7 שלך על העובדה שהם חושבים שהוא עד. עכשיו, השאלה שלי, תכף אנחנו
- 8 נראה שלמרות שהם בטוחים - א', דיברת פעם נוספת עם רמי, חבר שלך,
- 9 על התיק הזה? או שאתה לא זוכר? אמרת פקוד שלך.
- 10 **העד, מר יורם נעמן :** כן.
- 11 ש : כן, הרבה שנים.
- 12 ת : לא יודע, אני לא זוכר. אם יש איזשהו מזכר נוסף אז תציגו אותו בפניי.
- 13 ש : אין, אין. תגיד לי, אי פעם העברת, חוץ מהמצג הברור שזו עדות פתוחה,
- 14 העברת מצג הפוך שהוא לא ייחקר בעדות פתוחה?
- 15 ת : לא שזכור לי.
- 16 ש : לא שזכור. אך אתה זוכר החלטה לשנות את הסטטוס שלו מעדות פתוחה
- 17 לחשוד?
- 18 ת : אני לא.
- 19 ש : הרי אין שום חומר חדש, אין שום חומר חדש לשיטתנו - ,
- 20 ת : לא, זה לא אומר, יכול להיות שהיה חומר חקירה חדש נוסף. שאני לא מודע
- 21 לו.
- 22 ת : אה. שאתה לא מודע. כי אני לא מכיר חומר ששינה את מצב הדברים.
- 23 ת : אני לא, אמרתי לך .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה מכיר ישיבת סטטוס שנכחת בה, שפתאום אומרים, רגע, אתם
1 יודעים, רובינשטיין הזה, דווקא יש משהו לחקור אותו כחשוד?
2
ת : יכול להיות שהייתה הישיבה.
3
ש : אני שואל אם אתה השתתפת בה, אם אתה זוכר?
4
ת : אני לא זוכר. בסדר. אני לא אטעה בית המשפט, יכול להיות שהייתי
5 בישיבה כזאת.
6
ש : אני שואל, אתה זוכר?
7
ת : לא זוכר אותה.
8
ש : לא זוכר. בסדר. עכשיו, יש את השיחה שלך עם רמי תמם, יש את הדברים
9 הברורים שראינו. יש לנו פתיח של רובינשטיין שמבהיר שהוא הולך לשתף
10 פעולה, ואז פתאום משהו אחר קורה. פתאום חוקרים אותו באזהרה,
11 בניגוד למה שאתה מסרת לעורך הדין שלו. נלך מעמוד 5, שורה 9. תלם
12 מקריא לו את הזכויות שלו, שזה האזהרה, אתה רואה? קיבלת הטבות, לא
13 יודע על מה מדובר, לגליות, מראש הממשלה בתמורה לפעולות הקשורות
14 בשרה. שורה 12, אתה רואה? נחקר אותך על החשד, פתאום הוא חשוד.
15 אתה לא נתת לתמם מצג אחר שפתאום הוא לא חשוד.
16
ת : לא שאני זוכר.
17
ש : לא שאני זוכר. בסדר. אתה יודע להגיד מה קרה בין לבין?
18
ת : לא.
19
ש : אתה יודע איך יכול להיות שחתרו תחת ההתחייבות שלך שייחקר בהודעה
20 פתוחה?
21
ת : לא, יכול להיות שנמצאו חומרים נוספים.
22
ש : אוקי, תספר לבית המשפט מה נמצא?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא זוכר.
- 2 ש : אתה לא זוכר.
- 3 ת : אני משער השערה, אבל - ,
- 4 ש : בסדר.
- 5 ת : שיכול להיות שיש חומרים נוספים שאני לא הייתי - ,
- 6 **כב' הש' עודד שחם :** מר נעמן, אולי ניצמד לעובדות.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** בדיוק, אני שואל מה שאתה יודע.
- 8 **כב' הש' עודד שחם :** מה שאתה יודע. השערות לא מועילות לנו.
- 9 **העד, מר יורם נעמן :** אני מסכים.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** גם אני חבל שאני אשאל אותך שאלות על השערות. בסדר? טוב. עכשיו אני
- 11 אומר לך שהאזהרה פה, תסתכל, תקרא אותה, הרי ראינו איך חקרת את
- 12 ראש הממשלה כחשוד, איך הזהרת אותו. אתה זוכר? היתה אזהרה שעל
- 13 פני ארבע שורות, כתוב, אתה חשוד בקשר לקבלת טובות הנאה, וכתוב
- 14 מרמה הפרת אמונים.
- 15 **העד, מר יורם נעמן :** כן. תיאור האירוע.
- 16 ש : בסדר, תיאור האירוע, אמרתי, בדרך שאנחנו מפרשים את זה בדרך
- 17 מסוימת. בוא תראה את האזהרה פה. תגיד לי אם אתה מכיר אזהרה כזו
- 18 בתור חוקר 27 שנים, יש פה אזהרה של ארבעה עמודים, אני אראה לך. את
- 19 יכולה לצבוע אותו בצהוב? מפה למעלה.
- 20 ת : טוב, בוא נראה.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן :** חכה לפני שאתה עונה כי אני עומדת.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** אין בעיה תמתיך, אל תענה בינתיים מר נעמן, את יכולה לשבת הוא לא
- 23 יענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : לא, אני אעמוד.
- 2 עו"ד עמית חדד : אותי הנחו לשבת בכל פעם אבל - ,
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הלאה, אני חושבת שהוא הרגע גמר לקרוא את זה.
- 4 העד, מר יורם נעמן : לא, זה 4 עמודים.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : את הקטע ההוא.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : זה חלק מהאזהרה כל זה?
- 7 עו"ד עמית חדד : כן. כן. ממשיכים, נאום חוצב להבות.
- 8 עו"ד ז'ק חן : זו באמת אזהרה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : אבל סליחה, סליחה.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא אזהרה.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : זה לא אזהרה.
- 12 עו"ד ז'ק חן : זה לא אזהרה?
- 13 עו"ד ניצן וולקן : לא, זה שאלות.
- 14 עו"ד ז'ק חן : זה אזהרה מדברת.
- 15 עו"ד עמית חדד : טוב. ראינו את הפער בין האזהרה שקיבל בימין נתניהו. מה זה? טיפה
- 16 למטה. עוד טיפה למטה. הנה. עוד טיפה. הנה. עכשיו יש פה נאום. עכשיו
- 17 יש פה נאום של יואב תלם. לטעמנו זה חלק מהאזהרה. זה לא משנה אם זו
- 18 אזהרה או לא, יש פה נאום. באמת שפחות משנה. עכשיו, מר רובינשטיין -
- 19 ,
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה השאלה לעד?
- 21 עו"ד עמית חדד : תכף. רק שניה.
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה השאלה לעד?
- 23 עו"ד עמית חדד : בסדר עכשיו מה שקורה, קודם כל אתה מכיר נוסח כזה של אזהרה ארוך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, מר יורם נעמן : לא.
- 2 ש : או נאום לפני שמתחילים בחקירה אתה מכיר גם נאום כזה ארוך?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : לא. אוקי בסדר.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני קמתי כדי להתנגד. ואני ידעתי למה ואני מבקשת שהעד ייצא ואני
- 6 מבקשת להתנגד.
- 7 עו"ד עמית חדד : היתה, הוא ענה כבר הוא ענה. אין על מה לצאת.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : חבל על הזמן, נו באמת.
- 9 עו"ד עמית חדד : עכשיו, מה שקורה אחרי שנותנים לו את הנאום הארוך הזה רובינשטיין
- 10 מחליט שהוא שומר על זכות השתיקה. בסדר? יש פה נאום ארוך, שומר על
- 11 זכות השתיקה, ואז הדבר המדהים שקורה זה שמסיימים את החקירה.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : טוב, אני אעמוד כדי שלא יתפספס עוד פעם ויגידו לי חבל על הזמן.
- 13 עו"ד עמית חדד : אז תצא, בואו תצא, מר נעמן.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : לא, תסיים את השאלה. אני עומדת כדי שהוא לא ישיב.
- 15 כב' הש' משה בר-עם : הוא אמר עוצרים את החקירה זה לא נכון? זה הטעיה ?
- 16 עו"ד ניצן וולקן : לא, אז תשאל את השאלה.
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, לא, היא רוצה להתנגד בעוז. מרגישה שפוגעים לה בזכויות, שלא
- 18 מספיקה להתנגד.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר נעמן.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : מר נעמן, תשמע את השאלה עד הסוף אני עומדת כדי שלא תשיב לפני שאני
- 21 מתנגדת.
- 22 העד, מר יורם נעמן : כן.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, עוד לא שמענו את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן. דרך אגב, אומר עו"ד שם בנג'מין ברכמן, נער הייתי, ככל שאני מזדקן
- 2 אני חושב שאני יודע הכל, ועדיין בכל יום אני לומד, אני אומר לך שזה עניין
- 3 שאתה הזכרת - ,
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הלאה, מה השאלה.
- 5 עו"ד עמית חדד : כן, הוא אומר, לא ראיתי דבר כזה מעולם. השאלה שלי מה שקורה זה
- 6 שברגע שבאים ומזהירים אותו הוא מחליט שהוא שומר על זכות השתיקה,
- 7 ואז החקירה מסתיימת. החקירה מסתיימת. לא מציגים לו את החומרים,
- 8 למרות ששריינו אותו יומיים, שבוע. שבוע, סליחה. לא מציגים לו את
- 9 החומרים, לא שואלים אותו שאלות, לא עושים אתו כלום. פשוט, החקירה
- 10 מסתיימת וזהו. עכשיו, אני שואל אותך, על בסיס הניסיון שלך אם עד
- 11 שותק לא צריך להציג לו את כל החומרים. אתה אישרת לפני רגע שכן.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : לא לענות. בבקשה, אני מתנגדת .
- 13 עו"ד עמית חדד : בסדר, אז תצא.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אני לא מצליחה להבין מה השאלה לעד כאן. מדובר בעדות שהעד לא גבה,
- 15 בחקירה, בחיקור דין בארצות הברית שמתנהל לפי הכללים האמריקאים
- 16 עם עורך דין שנוכח בחקירה. העד לא נמצא שם. הוא אומר, אני לא יודע,
- 17 אני לא תיאמתי את החקירה הזאת. מה השאלה לעד? למה הוא רלוונטי
- 18 לעניין הזה? למה הוא צריך להגיד למה הפסיקו את החקירה או למה לא
- 19 הציגו? הוא היה שם, אני לא יודע מה הכללים? אני לא יודעת. שישאלו את
- 20 החוקרים שלהם שם.
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : זה שוב פעם ניסיונות - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן :** אני לא יודעת אם זה רלוונטי, אני לא יודעת אם הוא חקר אי פעם עד
- 2 בחקירה כזאת בחיקור דין בארצות הברית. אני יודעת, מה הוא יודע.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** אתם רוצים שאני אביא עורכי דין בארצות הברית כששואלים גם עד
- 4 ששותק שוב ושוב שאלות?
- 5 **עו"ד ניצן וולקן :** אני לא יודעת, אנחנו לא מומחים לדין האמריקאי.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** זה לא קשור לדין האמריקאי בכלל.
- 7 **עו"ד ניצן וולקן :** זה קשור בהחלט.
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא אמר שלדעתו על פי הבנו וניסיונו צריך להציג. זה עוד הוא נשאל קודם.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** אני מסכים, נתקדם, בסדר, חבל.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** אז תתקדם.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** חבל באמת, עם כל הדרמה חשבתי שיש איזה התנגדות.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן :** הוא חוקר ישראלי, הוא מעיד על ניסיונו על החקירות בארץ זה בסדר גמור
- 13 אבל הוא לא יכול להעיד על - ,
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** עו"ד חדד ויתר על השאלה.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן :** בסדר גמור.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** למען הסר ספק, אם יש צורך נראה את זה, גם בחקירות בחו"ל אם אדם
- 17 שומר על זכות השתיקה ממשיכים לשאול אותו לא אומרים לו טוב תודה
- 18 רבה להתראות. כמובן, החקירה היא חקירה על פי אזהרה ישראלית, לא
- 19 חקירה אמריקאית ולא - ,
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא כבר העיד על ניסיונו.
- 21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן :** ממש דברים לא נכונים, זה דברים לא נכונים.
- 23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקי. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : מה לא נכונים?
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע.
- 3 מדברים יחד
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : גמרנו, אין פה מקום לכולם, כולם רוצים להעיד, די.
- 5 עו"ד עמית חדד : יורם, אתה היית פעם בחיקורי דין?
- 6 העד, מר יורם נעמן : אני הייתי בחיקור דין.
- 7 ש : איפה היית?
- 8 ת : בקנדה.
- 9 ש : כן.
- 10 ת : הייתי בגרמניה.
- 11 ש : כן.
- 12 ת : והייתי בטורקיה.
- 13 ש : טורקיה. תגיד לי, אתה מכיר את הדין הטורקי?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : אתה מכיר את הדין הקנדי?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : אתה מכיר את הדין הגרמני?
- 18 ת : לא, אבל אנחנו כפופים לחוקים שם.
- 19 ש : נכון, כפופים לחוקים.
- 20 ת : אנחנו עושים את החקירה שלנו ויש את - ,
- 21 ש : כפופים למעשה זה לשני הדינים ביחד.
- 22 ת : כן, אנחנו צריכים להתנהל בדיוק כפי שהחוקים שלהם.
- 23 ש : וגם החוקים שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : תן לו לענות רגע.
- 2 העד, מר יורם נעמן : לדוגמה בקנדה, עורכי הדין יושבים מחכים.
- 3 עו"ד עמית חדד : מצוין, גם פה עורכי דין בתוך החקירה תראה, בכל מדינה מערבית
- 4 נורמלית, דרך אגב, כן, זה אולי מפתיע, אנחנו פה מספרים לעצנו שאנחנו
- 5 מדינה נורמלית. בכל מדינה מערבית נורמלית עורך דין נמצא בחקירה.
- 6 העד, מר יורם נעמן : כן, בגרמניה יש לך שופט בכלא.
- 7 ש : ועורך הדין נמצא בחקירה גם בגרמניה.
- 8 ת : אנחנו יושבים איתם ביחד כמו - ,
- 9 ש : נכון, נכון, אני אומר, בכל מדינה נורמלית עורך דין נמצא בחקירה, לא
- 10 איזה, זה לא מציאה גדולה. אבל - ,
- 11 ת : אני הגשתי עתירה פעם בעניין הזה העתירה היחידה שהוגשה אי פעם.
- 12 ש : כן?
- 13 ת : כן, עוד לא הגיעה העת.
- 14 ש : לאט-לאט, אנחנו נטפל בעת הזאת. תגיד לי, קרה לך פעם שעד שמר על
- 15 זכות השתיקה בחקירה שלך בחו"ל?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : כן. עכשיו, עד ששמר על זכות השתיקה בחקירה בחו"ל המשכת לחקור
- 18 אותו או שפשוט שחררת אותו?
- 19 ת : זה היה בתיק של התנועה האסלאמית בגרמניה, למיטב זיכרוני לא שאלו
- 20 אותו את כל השאלות.
- 21 ש : אתה רוצה שאני אביא לך? במקרה זה תיק שטיפלתי בו. אתה רוצה? אתה
- 22 יודע את זה. כן, הפלג הצפוני של התנועה האסלאמית.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא לא יודע על חקירת - ,
- 2 **עו"ד עמית חדד :** רק רגע, נטענה פה איזה טענה במקרה אני מכיר את זה.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל הוא אישר.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** אה, הוא אישר? בסדר. לא, אבל התביעה באה וטענה אחרת, זה פשוט לא
- 5 נכון. מה לעשות?
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא אמר מה שהוא עושה. הוא אמר את זה כבר.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** אין בעיה, אדוני, קיבלתי.
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** כל המהלך לא נחוץ.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** לא, פשוט לדברים שאמרה התביעה פשוט אני רציתי להראות שזה לא נכון.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל הוויכוח הוא לא מול התביעה.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** אדוני, אני מתקדם.
- 12 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תסיים את הנושא ואנחנו נעצור את הדיון.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. שאלה אחרונה בנושא הזה. האזהרה גם בטורקיה, גם בגרמניה וגם
- 14 בקנדה היא אזהרה ישראלית כמובן. נכון?
- 15 **העד, מר יורם נעמן :** כן.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** כן. אוקי. טוב. בזה אני מסתפק בזה, יש לי עוד שאלות.
- 17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. אז נסיים להיום ומחר בעזרת ה' בשעה 09:00.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** עכשיו, אני חוזר על בקשתי ליצור קשר אתו ביחס למועדים כדי להבין את
- 19 הדברים.
- 20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מצאת עם מי לדבר?
- 21 **עו"ד עמית חדד :** זה חבל - ,
- 22 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל אישרנו לאדוני בנקודה הזאת.
- 23 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר. פשוט אני מכיר את הסביבה. אני לא נכנס לשום תוכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, רק רגע.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : גברתי, אנחנו מתנגדים
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.
- 4 עו"ד עמית חדד : לא נכון, בית המשפט כבר אישר, לא נכון.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני יודעת שאדוני הבין את זה אבל גם הצד השני
- 6 צריך להבין לא לשאול שאלות מעבר לזה. כל ההגנה רק תבהיר.
- 7 עו"ד עמית חדד : אנחנו באמת אולטרה אורתודוקסים בהקשר הזה.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גברתי, רק להבהיר לו את זה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : אבל אני חושבת שאנחנו יכולים להגיב על העניין הזה.
- 10 עו"ד עמית חדד : אז תתאמו את זה אתם, חבל על הזמן. נו. תתאמו אותו.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו דיון מחר.
- 12 עו"ד עמית חדד : שיתאמו את זה הם.
- 13 עו"ד ניצן וולקן : כמה אנשים יש - ,
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, רק רגע אחד.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : אף אחד מהם לא יכול לבדוק את העניין הזה?
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע אחד, עו"ד וולקן, יש דיון מחר וקודם כל צריך לטפל
- 17 בדיון של מחר.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : נכון.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בדיון של מחר עו"ד חדד יוכל לדבר עם מר נתניהו כדי לומר
- 20 לו שהדיון הוקדם ככל שיהיה צורך בעוד יום נשב ונחליט מה לעשות. אנחנו
- 21 רוצים עכשיו לפתור את הבעיה המידית.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : אז אני חושבת שמהבוקר אפשר היה לפתור את הבעיה בצורה אחרת.
- 23 עו"ד עמית חדד : אבל ניסיתי לא הצלחתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : יש לו סגל נרחב כולל דובר שנמצא כאן.
- 2 עו"ד עמית חדד : באמת, איזו חוצפה זאת.
- 3 עו"ד ז'ק חן : אין מקום להטיל דופי בעו"ד בצורה כזאת.
- 4 עו"ד עמית חדד : אולי ניקח בחזרה את ההסכמה - ,
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, אנחנו לא פותחים מחדש.
- 6 עו"ד עמית חדד : עכשיו יש החלטה אחרת.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו הבנו מה גברתי אומרת, בכל זאת, אנחנו מתירים לו לדבר
- 8 אתו רק על המועדים של מחר. ומעבר לכך תראה מה קורה.
- 9 עו"ד עמית חדד : לא, אני אשאל אותו גם אם יש משהו נוסף השבוע, כבודכם. אני לא רוצה
- 10 שגם אחר כך נזופים בנו בעניין הזה.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : בוא נעבור את מחר קודם ונראה מה נעשה.
- 12 עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב.
- 14
- 15 - ההקלטה הסתיימה -
- 16
- 17
- 18