



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז 042089367
2. שאול אלוביץ', ת"ז 056381353
3. איריס אלוביץ', ת"ז 051659159
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה, עו"ד נועם הירש ועו"ד נורלי אשר
 נאשם 1 וב"כ עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולגרמן
 ב"כ הנאשמים 2 ו- 3 עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 13.1.2026 מהשעה 09:00 עד 15:00, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1. הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.
2. לגבי בקשת ב"כ הנאשמים, בעניין שינוי שעות הישיבה הקבועה ביום רביעי, לאחר שנקבע להם דיון לפני נשיא בית משפט השלום בראשון לציון באותן שעות – הסנגורים יגישו לבית המשפט בראשון לציון בקשה לשינוי שעות הדיון או יום הדיון, כך שניתן יהיה לקיים את ישיבת ההוכחות כסדרה.

ניתנה היום כ"ג טבת תשפ"ו, 12/01/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
 סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שבו בבקשה. טוב, בוקר טוב לכולם, היום 12 בינואר 2026, תיק

פלילי 67104-01-20 בית המשפט המחוזי בירושלים. הדיון מתקיים,

(מר בנימין נתניהו נכנס לאולם)

מר בנימין נתניהו: בוקר טוב.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב. עורכת דין

תירוש, איך גברתי מרגישה?

עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עבר חלף לו?

עו"ד יהודית תירוש: כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. כולם מרגישים טוב אני מקווה, כולם בריאים? טוב. אנחנו

גם מחר אנחנו נתחיל בתשע ונסיים בשלוש, בגלל האילוצים שלנו. אז

החלטה תצא בהמשך היום, בסדר? אני כבר מודיעה. בבקשה, אנחנו יכולים

להתחיל?

עו"ד יהודית תירוש: אפשר להתחיל?

עו"ד נועה מילשטיין: ראש הממשלה מבקש דף לרשום.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר דף מהמדפסת. הנה. נוציא דף משם. הנה. בבקשה.

מר בנימין נתניהו: תודה רבה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר, אפשר להתחיל. עורכת דין מילשטיין?

עו"ד נועה מילשטיין: כן, כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בבקשה עורכת דין תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית**
- 2 ש: כמה שאלות כלליות. מר מאיר חביב שהיה בעברו חבר פרלמנט צרפתי,
- 3 אתה הגדרת אותו באחד הדיונים, כידיד אישי, חבר קרוב, נכון?
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: וגם סיפרת לנו, אישרת לנו שהוא ארגן לך בעבר ריאיון בעיתון Parimatch
- 6 נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: כן. ולמה בעצם אתה צריך את מר מאיר חביב שיארגן לך ריאיון ב-
- 9 Parimatch, הרי היה לך אז, באותה עת, דובר לענייני חו"ל שקראו לו מר
- 10 קרייג אם אני לא טועה, או תמיד יש דובר אחר, ... מאיר חביב שיארגן לך
- 11 ריאיון?
- 12 ת: ככה, א', יש דוברים ובאמת מארגנים ראיונות. לעומת זה, יש כל הזמן
- 13 בקשות, אתמול היו חמישה כאלה.. של אנשים שבאים ביוזמה, כיוון שפנו
- 14 אליהם מהעיתון ויש להם איזה שהוא קשר אליי. זה קרה אתמול, זה קורה
- 15 כמעט, אני לא רוצה להגיד כל יום, אבל קורה כמה פעמים בשבוע. וזה היה
- 16 אחד מהמקרים האלה. לחביב היה קשר מיוחד עם Parimatch, זה לא
- 17 שאני צריך את הריאיון עם Parimatch. Parimatch צריך את הריאיון
- 18 איתי. ו- Parimatch באמצעות מאיר חביב פונה אליי כדי שאני אסכים
- 19 לתת לו את הריאיון.
- 20 ש: אז כשאתה אישרת כאן שהוא ארגן ועבר לאדוני ריאיון בעיתון
- 21 Parimatch, אתה זוכר את זה? אתה אמרת לפני הרבה שנים, אז זה לא
- 22 שהוא ארגן לאדוני ריאיון?
- 23 ת: לא, אני מסביר הפוך. לא שאני פונה אליו לארגן ריאיון, רוב ראיונות החו"ל
- 24 שלי, חלק ניכר מהם, הם לא באים ביוזמתי, הם באים ביוזמת גורמי חו"ל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני חושב שבשנה האחרונה, זה הצפה שלא זוכר אותה, אבל זה היה כל
2 הזמן התופעה הזאת. ומאיר חביב לא משמש אותי, הוא משמש את העיתון
3 Parimatch, שחזר ופנה, חזר ופנה, חזר ופנה. באחד המקרים האלה,
4 בשניים, אני לא זוכר כבר, נעניתי לבקשה. כן בבקשה.
- 5 אוקי, נתן אשל, מר נתן אשל הוא היה בעברו סמנכ"ל בעיתון ישראל היום, ש :
6 נכון? בעבר.
- 7 הוא היה סמנכ"ל בעיתון ישראל היום? ת :
8 אתה זוכר את זה, שהוא עבד פעם בישראל היום, לפני שהוא עבד אצל ש :
9 אדוני. אתה זוכר את זה?
- 10 אני חושב שזה נכון, אבל זה היה תקופה, כן, זה מלפני, הרבה לפני. חמש ת :
11 עשרה שנה, כמה זה?
- 12 בסדר. אוקי. אז בוא נראה דברים שאומר ... אתה יודע מה, לפני זה, ש :
13 מהראיות בתיק עולה שבתקופה מסוימת, נתן אשל, שהוא עבד אצלך, הוא
14 היה האיש שלך מול ישראל היום. זאת אומרת, כשאתה ורעייתך לא
15 אהבתם כתבה כזאת או אחרת כל שהיא, נתן אשל היה הגורם שפונה
16 לישראל היום, זה נכון?
- 17 את יכולה להפנות אותנו לראיות? עו"ד עמית חדד :
18 אנחנו לא מכירים ראיות כאלה. עו"ד נועה מילשטיין :
19 אנחנו לא מכירים ראיות כאלה בתיק. אם תוכלי בבקשה רק להפנות עו"ד עמית חדד :
20 אותנו.
- 21 רק רגע, אז לפני שאני אפנה לראיות, אני שואלת עובדתית ללא קשר ש :
22 לראיות.
- 23 לא, לא, סליחה. עו"ד עמית חדד :
24 האם זה נכון. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 **עו"ד עמית חדד:** סליחה ראש הממשלה, תמתין, אני מבקש לא לענות. את יכולת להגיד לו,
- 2 ש: אז אני משנה את השאלה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל זה לא עובד ככה.
- 4 ש: זה בוודאי עובד ככה. זו חקירה נגדית. לא סליחה,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** עורכת דין תירוש,
- 6 ש: תתנגד בבקשה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל, כשאני מדבר, לא עובד שאת קוטעת אותי.
- 8 ש: מאה אחוז, צודק.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** יופי. יש החלטה של בית משפט, שלא אומרים מהראיות, לא מקריאים, כי
- 10 זה חורג מהוראות סעיף 165. עכשיו, אם יש ראייה שהוגשה בתיק, אנא
- 11 להפנות אותנו, זה הכל. ואם לא, אז עשית דבר שאסור לפי החלטת בית
- 12 המשפט לעשות אותו.
- 13 ש: אני עשיתי דבר ממש מותר. אני תיכף יפנה.
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי משנה את השאלה?
- 15 ש: לא, אבל אני משנה את השאלה ומותר לי לשנות את השאלה. אני לא
- 16 שואלת מהראיות,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אז כשנאמר שאסור להקריא לפרוטוקול, המשמעות שמותר,
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו בשאלה אחרת עורך דין חדד.
- 19 ש: אני בשאלה אחרת. האם אדוני זוכר את הדבר הזה שמר נתן אשל בתקופה
- 20 מסוימת, היה האיש של אדוני לישראל היום וכשאדוני ורעייתו לא אהבו
- 21 כותרת כזאת, אז נתן אשל היה נשלח לדבר עם ישראל היום? יכול להיות
- 22 שזה מתוקף ההיכרות הקודמת שלו עם ישראל היום, אבל זה מה שהיה.
- 23 אדוני זוכר?
- 24 ת: לא, אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 ש: אוקי. אז בוא נראה,
- 2 ת: לפני כמה שנים זה בבקשה?
- 3 ש: אז בוא נראה, הרבה שנים.
- 4 ת: את יכולה להגיד כמה שנים?
- 5 ש: אז הנה, אני אראה את מה שאומר מר ארי הרו, בסדר? 29 למאי 23, עמוד
- 6 28,738 (עשרים ושמונה אלף שבע מאות שלושים ושמונה).
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: שנייה אם אפשר.
- 8 עו"ד עמית חדד: 28?
- 9 ש: כן, 28,738 פרוטוקול בית משפט, הכי מותר והכי בסדר.
- 10 עו"ד עמית חדד: הכל בסדר.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש.
- 12 ש: בסדר גמור. שורה 9. 'אמרת בחקירה', שואלים אותו, שואלים אותו,
- 13 ת: יש רעש בחוץ.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הדלת סגורה שם?
- 15 ת: כן בבקשה.
- 16 ש: אני חושבת שזה בחקירה נגדית,
- 17 עו"ד עמית חדד: כן, בחקירה נגדית, לפי ...
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש עדיין רעש שם?
- 19 ת: זה בסדר. לא נשמע כלומר.
- 20 ש: 'אמרת כאן', שואלים אותו בחקירה נגדית, בסדר?
- 21 עו"ד נועה מילשטיין: ... של מוזס.
- 22 ש: בסדר. לפי סגנון השאלות רק אני אומרת שזאת חקירה נגדית. 'אמרת
- 23 בחקירה, סיפרת כאן עוד על התקופה הקודמת שלך בלשכה, של 2009 –



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2010, אבל שנתן אשל היה ממונה על התיק הזה של הקשר עם ישראל היום
2 ב- 2009..',
3 זאת תחקירה שלי? : ת
4 לא, זאת חקירה נגדית של מר ארי הרו. : ש
5 אהה של מר ארי הרו. הבנתי. : ת
6 והוא אומר, נכון, נתן אשל היה ממונה על התיק הזה של ישראל היום, הוא : ש
7 אומר נכון. 'שהוא טיפל בעצם בבקשות, התייחסויות לתוכן לפרסום.
8 אמרת שנתן אשל היה איש של ביבי מול שלדון, מול ישראל היום'. הוא
9 אומר, 'נכון'. וממשיכים לשאול אותו אתה יכול לקרוא בשורות 15 עד 23.
10 'אמרת התיק הזה היה אצלו, זאת אומרת כל ההתעסקות מול ישראל היום
11 הוא טיפל בו, אני מבינה שאתה מאשר את זה, נכון? כן. מה אתה יודע
12 מקשר ישיר שהיה בין נתן אשל לשלדון. במאה אחוז זה אני יודע. '
13 מקריאים לו מהחקירה, ' אתה יודע שהם דיברו על נושאי ישראל היום.
14 אני יודע שכל בעיה שהיה לביבי בתקופה ההיא של ישראל היום, שאני
15 הייתי בין 2009 ל- 2010, בענייני ישראל היום, הוא היה מדבר עם נתן אשל.
16 איך אני יודע? כי לפעמים הייתי נוכח, לפעמים הייתי באזור, לפעמים לא
17 הייתי באזור, הייתי שומע את נתן מדבר עם מישהו אחר. ואז אתה נשאל,
18 אומר לך החוקר, אתה רק יודע להגיד שהיה לו לנתן אשל קשר ישיר
19 לשלדון והוא היה מדבר איתו על ישראל היום. אתה לא יודע להגיד מה.
20 אמרתי, א' כל, אני יודע שהוא היה מדבר עם מערכת ישראל היום, זה
21 בוודאות, עם עמוס רגב ואנשים אחרים שם. אתה מאשר את זה, אני
22 מבינה. ' את זה היא שואלת את מר ארי הרו, הוא אומר כן. שאלה, 'וגם
23 אמרת, אם היה כותרת שלא אהבו, כן שאל אותי. מי זה אהבו? אהבו זה
24 ביבי ושרה. כן. אז נתן היה מדבר עם מי שהיה מדבר. לפעמים זה עמוס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רגב, לפעמים כתב כזה או אחר, הוא דיבר איתם הוא אמר תשנו, תסדרו
2 את זה, תעשו ככה, תעשו אחרת. אני מבינה שאתה מאשר את זה? הוא
3 אומר כן. ' אז זה בדיוק מה שהצגתי לך שלפי הראיות, אחרי זה שיניתי
4 את זה, לא לפי הראיות, אבל אני חוזרת לראיות, לפימר ארי הרו, נתן אשל
5 היה בתקופה מסוימת האיש שלך לישראל היום.
6 לא. זה מה שאומר ארי הרו. קודם כל אני הייתי מדבר ישירות, גם עם ש :
7 שלדון אדלסון וגם עם עמוס רגב ולא הייתי צריך לעבור דרך הצינור הזה
8 כל פעם. מה שנתן אשל דיבר אליהם ואיתם, או בשיחה איתי או עם שיחה
9 עם רעייתי, זה בכלל אין לי יכולת להעיד, פשוט לא נכון. שהוא היה הצינור
10 הבלעדי שלי בין עמוס רגב ולשלדון אדלסון. לא רק זה, זה מופרך מיסודו.
11 הייתה לי בעיה להתקשר אליהם? הייתי מדבר איתם ועושה את זה
12 בתדירות די גבוהה.
13 מאה אחוז, מר נתניהו, אני לא אמרתי, ואני גם לא, ש :
14 אבל זה מה שהוא אומר כאן. ת :
15 לא שנייה, אז בוא אני אדייק. אני לא חושבת שמר ארי הרו אומר, לפחות ש :
16 לא קראתי את המילה הזאת, בלעדי. ואני לא אומרת גם,
17 that's the intonation. ת :
18 רק רגע, שנייה מר נתניהו, תן לי להשלים את השאלה. ש :
19 כן בבקשה. ת :
20 אני גם לא אומרת, אני לא אומרת בלעדי ואני לא ראיתי שמר ארי הרו ש :
21 אומר בלעדי. אבל מטבע הדברים, אני מציעה לך שמר ארי הרו מדבר על
22 צינור, או אולי צינור נוסף חוץ מאדוני,
23 טוב. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כי מטבע הדברים, לאדוני יש עוד דברים לעסוק בהם, מלבד להרים טלפון
לישראל היום. ולכן אדוני מנצל גם את הקשר שיש לנתן אשל, מנצל לא
במובן לא יפה, אלא פשוט עושה שימוש גם בנתן אשל, ליצור קשר עם
ישראל היום, מתוקף הקשרים שיש לו עם ישראל היום.
ת: לא, אני לא בהכרח זקוק לזה. ואני לא זוכר את זה ככה. ואני גם יכול
להגיד, הדבר הכי מוזר זה שהם לא לוקחים את האפשרות, שנתן אשל יוזם
דברים בעצמו ויש לו נטייה כזאת. .. אדם יקר. יש לו נטייה כזאת.
ש: גברתי, אולי נראה לי שצריך לשאול את גברתי אם היא מרגישה בסדר.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא, אני בסדר. אני בסדר, תודה.
ת: כן בבקשה.
ש: אז יש, מר נתן אשל מתאר דברים נכוחה, יש, אדוני אומר שהוא אומר
דברים לא נכונים?
ת: זה לא נתן אשל.
ש: מר ארי הרו, סליחה.
ת: לא מדויק.
ש: לא מדויק?
ת: נכון.
ש: או שזה נכון או שזה לא נכון. מה זה לא מדויק?
ת: אמרתי לפני רגע, מה שאומר, שאם נתן אשל התקשר אליהם, קודם כל אני
לא יודע כמה הוא התקשר אליהם, אני אמרתי שזה ממש לא היה חיוני,
אני הייתי מדבר איתם באופן ישיר. ויש לכם אפילו רקורד לזה במהלך
השנים וזה לא דבר חדש שנוצר. הייתי מדבר איתם כל הזמן. עכשיו, אם
נתן אשל היה מעורב, אם כתוצאה מפנייה של רעייתי, או כתוצאה מיוזמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלו, אולי לפעמים גם פנייה שלי, אני לא יכול לדעת, אבל זה מה שאני
2 אומר לכם כאן, אני לא מבין מה, מה את רוצה להגיד בזה?
3 אני מציגה לך דברים שנאמרים. ש:
4 אז אני אומר לך, נתתי לך תשובה מלאה עכשיו. ת:
5 בסדר, נתקדם. ש:
6 מה .. היחסים שלי וזה לא, זה לא בהכרח משתמע ממה שנאמר כאן על ידי
7 ארי הרו. ת:
8 בסדר. בכל מקרה מה ש.. בסדר, הדברים של ארי הרו בעינינו מדברים בעד
9 עצמם. אבל נתקדם.
10 לא, הם לא מדברים בעד עצמם. אני מדבר בעד עצמי. ת:
11 בסדר, בעינינו אמרנו, בעינינו הם מדברים בעד עצמם, נתקדם. ש:
12 עו"ד עמית חזד: בעיניך.
13 בכמה מובנים, אבל נתקדם. מר ארי הרו שימש כמנהל לשכה שלך או סגל, ש:
14 מה היה התואר שלו המדויק?
15 למען האמת? ת:
16 אתה לא זוכר. ש:
17 (צוחק) כל התארים האלה שכל כך חשובים עבורכם. יש אחד שמנהל את
18 הלשכה, יש להם שמות, כל אחד, ת:
19 אוקי, הוא היה ב-staff שלך. ש:
20 כל מזכירה שלי מנהלת את הלשכה. קרב על התארים. ת:
21 אוקי. הוא היה ב-staff שלך. ש:
22 כן. כן. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 בסדר. מהעדויות בתיק עולה, שאתה פנית לארי הרו ואמרת לו לפנות למר
- 2 מוזס בקשר לסיקור. וארי הרו התקשר ופנה למוזס בבקשה לשנות כתבה
- 3 או מאמר, מעביר לנוני את המסר שהוא מקבל ממך, זה נכון?
- ת : 4 תראי לי מה העדות בבקשה.
- ש : 5 בבקשה. בעמוד 27,595 (עשרים ושבע אלף חמש מאות תשעים וחמש) ביום
- 6 9 למאי 23,
- עו"ד נועה מילשטיין: 7 אפשר עוד פעם את העמוד?
- ש : 8 9 למאי 23, 27,595, שורה 10. 'טוב, אני רוצה לשאול, בתקופה הזאת
- 9 שאתה בלשכת ראש הממשלה, שנת 2014, יש לך שיחות, נגיש את זה אחר
- 10 כך לבית המשפט, אין לי צורך להראות את זה לעד, יש לך שיחות לא
- 11 מעטות עם מר מוזס'. שוב, חקירה למר ארי הרו, בסדר? 'באיזה נושאים
- 12 היית מדבר עם מר מוזס? סיפרת לנו על נושא אחד שזה תיאום פגישות.
- 13 מה עוד? או שיחות בעקבות הפגישות, גם את זה תיארת. מה עוד? אני
- 14 אשאל אותך, אני אשאל אותך שאלה יותר, באיזה מידה שוחחת עם מר
- 15 מוזס בנושאים שקשורים לסיקור? אהה, כן, זה עלה מספר פעמים, שבו
- 16 היה רצון מהלשכה או מראש הממשלה, לשנות מאמר כזה, כתבה כזאת
- 17 והייתי פונה למר מוזס? מי היה פונה אליך כדי שתפנה למר מוזס? ראש
- 18 הממשלה. ספר מה היית עושה? הייתי מתקשר למר מוזס ומעביר את אותו
- 19 מסר או אותה בקשה'. ולכן אני שואלת אותך מר נתניהו אם הדברים האלה
- 20 נכונים?
- ת : 21 שהיו כמה מקרים שאני פניתי למר ארי הרו שידבר עם מוזס? התשובה היא
- 22 כן. היו כמה פעמים כאלה, אבל בדרך כלל היה דובר שהיה פונה או למוזס,
- 23 אני חושב במקרה של ניר חפץ או שהוא היה פונה לעורך, לעורכים או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכתבים. זה כן, היה מקרה, היו כמה מקרים כאלה. אבל זה לא נכון שהוא
2 היה איזה צינור בלעדי לאורך השנים, זה פשוט לא נכון.
3 ש: לא, לא דיברנו על צינור בלעדי מר נתניהו.
4 ת: אבל את שואלת את זה, הביטי, אני מדייק, את שואלת, אני שומע בשאלה
5 שלך איזה שהוא כוונה לייצר כאן צינור בלעדי, זה לא היה.
6 ש: אני לא הייתי בכוונה כזאת.
7 ת: או מתמשך. או מתמשך, שני הדברים לא היה.
8 ש: לא הייתה לי כוונה כזאת מר נתניהו,
9 ת: אז גם בלי כוונה, אז אני דייקתי,
10 ש: בסדר, נדייק מעולה.
11 ת: את הדבר שלא שאלת.
12 ש: אני שואלת אותך מר נתניהו, למה אדוני צריך את מר ארי הרו, הרי יש לו
13 דוברים ולא רק שיש לאדוני דוברים, אדוני הסביר לנו בהרחבה בחקירה
14 הראשית וגם בנגדית, וגם עכשיו אגב, נתן אשל, שיש לו יכולת להרים טלפון
15 למר, למו"לים וגם למר מוזס ולבקש בעצמו. אז למה אנשים, למה אדוני
16 עושה את זה באמצעות ארי הרו?
17 ת: טוב, קודם כל אני עושה את זה מעת לעת ואנחנו יודעים את זה והיו גם
18 מקרים ספציפיים שנידונו כאן בחקירה, אז קודם כל זאת עובדה שאני
19 עושה את זה. שנית, לא תמיד יש לי, לא תמיד ... זמן. את אמרת, אתה
20 עסוק, אז לפעמים אתה יכול לעשות ולפעמים אתה לא עושה.
21 ש: ולמה באמצעות ארי הרו שהוא לא דובר?
22 ת: למה באמצעות ארי הרו שהוא לא דובר?
23 ת: אני לא זוכר כבר את הנסיבות, איך אני יכול לזכור מה היה שם? מי היה
24 לידי, מי לא היה לידי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקי.
- 2 ת : לא זוכר.
- 3 ש : בסדר. בסדר גמור, נתקדם. לארי הרו היה קשר למר מוזס כל שהוא?
- 4 ת : בלי שזה יעבור באיזה שהוא קשר איתי?
- 5 ש : לא, היה לו קשר בעצמו עם מר מוזס?
- 6 ת : לא יודע.
- 7 ש : אוקי. מי הוא דוקטור ברקוביץ?
- 8 ת : הוא הרופא הפרטי שלי.
- 9 ש : הרופא הפרטי. ראינו גם פה אישור מחלה מתישהו ממר ברקוביץ, נכון.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : מהעדות של מר חפץ,
- 12 ת : כן.
- 13 ש : עולה, שחפץ ודוקטור ברקוביץ היו מיודדים עוד מהתקופה שהוא היה יועץ
- 14 תקשורת שלך ב- 2009, 2010 אתה זוכר את זה?
- 15 ת : אני לא זוכר את זה, אבל זה נשמע הגיוני.
- 16 ש : נשמע הגיוני.
- 17 ת : כן.
- 18 ש : ומר חפץ מספר, שבשיחה, השיחה שבה הוצע לו להיות דובר מטעם
- 19 המשפחה, דובר פרטי, מי שדיבר איתו, מי שהציע לו היה דוקטור ברקוביץ,
- 20 מי שניהל את השיחה והוא אומר שהשיחה התקיימה ברמקול, כשאתה
- 21 ורעייתך הייתם ב... ישבתם לצידו, אבל אתה זוכר את זה? אני רוצה
- 22 להקריא לך את זה, בעמוד, אתה זוכר את זה? אולי אתה זוכר ולא צריך
- 23 להקריא.
- 24 ת : ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא זוכר. אז בוא נראה את זה רגע. חפץ ביום 22 בנובמבר 21, בעמוד 7,106
- 2 (שבעת אלפים מאה ושש). אני חושב, זה בשורה 16 זה חפץ. 'אי שם אני
- 3 חושב שבאפריל 2014 קיבלתי טלפון מפתיע, ללא התראה מוקדמת מרופא
- 4 המשפחה של משפחת נתניהו, קוראים לו דוקטור צביקה הרמן ברקוביץ,
- 5 הייתי מיודד איתו עוד מהתקופה שעבדתי כיועץ התקשורת לראש
- 6 הממשלה, והוא הציע לי לשמש כיועץ תקשורת למשפחת נתניהו בענייניה
- 7 הפרטיים. הוא עשה את השיחה הזאת מבפור, אני הייתי על רמקול. לצידו
- 8 ישבו .. גם הם.. וזומנתי לבפור ומיד לדעתי, יום יומיים אחר כך, לקחתי
- 9 על עצמי את התפקיד הזה'. זה מזכיר לך משהו?
- ת : רגע, אני לא מבין. מדבר כאן עכשיו,
- ש : חפץ מספר.
- ת : חפץ מספר.
- ש : שהוא קיבל את השיחה כדי לשמש יועץ תקשורת למשפחה בענייניה
- 14 הפרטיים, ממר,
- ת : אבל הוא אומר, הייתי על רמקול לצידו, מה זה לצידו?
- ש : לא, הוא עשה את השיחה הזאת מבפור,
- ת : מי?
- ש : אני הייתי על רמקול. ברקוביץ. ברקוביץ עשה את השיחה,
- ת : אהה הוא אומר ש, הבנתי.
- ש : הוא חושב שזה היה, שהוא היה בבפור. הוא היה על רמקול, ככה הוא
- 21 מפרש, ולצידו ישבו בנימין ושרה נתניהו.
- ת : אוקי.
- ש : זה מה שהוא מתאר לנו.
- ת : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אבל אני רגע בעניין הקודם, שאת השיחה, את הטלפון, מי שעשה אליו, זה
- דוקטור ברקוביץ. את זה אתה זוכר?
- ת: ממש לא.
- ש: וזה לא מזכיר לך כשאתה מתארת לך?
- ת: לא. זה לא מזכיר לי בכלל. זה היה לפני כמה? לפני שנים עשרה שנים?
- ש: נכון.
- ת: את זוכרת שיחות שהיו לך לפני שנים עשרה שנים.
- ש: אבל זה מה שחפץ מתאר.
- ת: אז חפץ מתאר.
- ש: בסדר. אבל אני רק שואלת אותך, אני שואלת אותך, למה להרים, להתקשר
- דרך מר ברקוביץ?
- עו"ד עמית חדד: תעצור, תעצור ראש הממשלה. אני מתנגד לשאלה. שיצא.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיצא.
- כב' הש' משה בר-עם: אבל אם הוא אומר שהוא לא זוכר, אז למה זה יכול לקדם אותנו? הוא לא
- יכול לתת הסבר, אז אני שואל מבחינה לוגית, הוא אומר שהוא לא זוכר
- שבכלל היה דבר כזה.
- עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה אבל אחר כך יגידו שהוא פה ואני מתנגד כשהוא נמצא ויכעסו.
- (מדברים לא ברור)
- עו"ד עמית חדד: ואז אני מתחיל לדבר, כועסים עליי. אומרים לי שזה לא בסדר.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין בעיה, הוא יצא החוצה. לא נורא.
- (העד יצא מהאולם)
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק תראו שיש כיסא פה באזור. עורך דין חן, אדוני מרגיש בסדר?
- עו"ד ז'ק חן: תודה רבה גברתי. בסדר. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

- 1 זה כרגע התקופה הזאת בשנה. כבודכם, בדיוק מה שאדוני אמר, אני פשוט
- 2 לא רציתי להרחיב. אומר ראש הממשלה, אני לא זוכר את השיחה. לא
- 3 זוכר, זה לא מזכיר. ניסתה להזכיר לו חברתי, הקריאה לו את מה שחפץ
- 4 אומר, אמר עדיין אני לא זוכר. עכשיו לשאול אותו, למה אתה פונה
- 5 לברקוביץ שיתקשר לחפץ, כשהוא אומר שהוא לא זוכר, זה להזמין עדות
- 6 סברה. הרי הוא אומר שהוא לא זוכר את האירוע. לכן, איך אפשר לשאול
- 7 אותו שאלה כזאת בכלל. זה גם לא, זה גם לא אירוע, זה לא משנה. אני לא
- 8 נכנס לעניינים נוספים שיש או אין בחומר. זאת הזמנה של עדות סברה.
- 9 ניסתה, שאלה אם הוא זוכר, התשובה היא שהוא לא זוכר. ניסתה לרענן
- 10 את זיכרונו ולהקריא לו את מה שחפץ אומר, עדיין אומר שהוא לא זוכר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ההתנגדות ברורה. עורכת דין תירוש, מה..?

עו"ד יהודית תירוש:

- 12 אני רק אומרת, זה לא שמר נתניהו אמר, א' הוא לא שלל את זה, הוא לא
- 13 אמר, אין סיכוי כזה בעולם, שמר ברקוביץ יתקשר מטעמי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז הוא לא שלל. אבל הוא לא זוכר.

כב' הש' משה בר-עם: הוא לא זוכר.

עו"ד עמית חדד:

- 16 אם הוא לא שלל, אני חושב שזה אותו דבר שאתה לא זוכר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם גברתי מאוד רוצה לנסות להזכיר לו דבר אחר, אבל אם הוא

לא זוכר.

עו"ד יהודית תירוש:

- 19 לא, אבל אני רק אומרת, אני יכולה לנסות לנסח את השאלה קצת אחרת.
- 20 אבל ברגע שהוא לא שלל דבר כזה, אני אומרת, פרקטיקה כזאת, שמישהו
- 21 מתקשר מטעמו, הוא לא שלל את האפשרות הזאת, הוא לא אמר זה לא
- 22 קיים. ולכן על זה אני שואלת אותו, למה שמישהו יתקשר מטעמו, ככל
- 23 שזה לא פרקטיקה שהוא שולל אותה. והוא לא שלל אותה, הוא לא אמר
- 24 לנו כאן, אין סיכוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** את רוצה לשאול אותנו על פרקטיקה ש... אצלו בלשכה?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, אני אשאל.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז זו שאלה כללית.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** על פרקטיקה שלו, זה לא לשכה אדונית. זה הוא במקום להרים טלפון, לפי
- 5 מה שחפץ מספר כאן, זוכר את זה,
- 6 **כב' הש' משה בר-עם:** אמרתי, על פרקטיקה כללית,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** במקום להרים טלפון, הוא מבקש ממשהו להתקשר בשבילו.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** פרקטיקה כללית, זו שאלה אחרת.
- 9 **כב' הש' משה בר-עם:** שאלה אחרת. את האירוע הזה הוא לא זוכר.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם הוא לא זוכר אז הוא לא זוכר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 13
- 14 (העד שב לדוכן העדים)
- 15 ת: כן. כן בבקשה.
- 16 ש: לפי הפרקטיקה שלך,
- 17 (העד מהמהם בחיוב)
- 18 ש: פרקטיקה, אני עוזבת את השאלה, אני מוותרת עליה. אנחנו מתקדמים
- 19 אדוני. בוא נדבר על מר שעה סגל.
- 20 (העד מהמהם בחיוב)
- 21 ש: הוא היה חבר קרוב שלך ושל רעייתך, נכון?
- 22 ת: ידיד.
- 23 ש: ידיד?
- 24 ת: ידיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני רוצה להפנות אותך לחקירה שלך, שם אמרת, אולי לא צריך, שם
- 2 אמרת, חבר קרוב, קרוב, קרוב.
- 3 תראי לי מה אמרתי?
- 4 ש : הוא חבר שלך או ידיד שלך?
- 5 ת : אמרתי חבר קרוב, קרוב, קרוב?
- 6 ש : כן. זה מה שאתה אמרת.
- 7 ת : תראי לי רגע.
- 8 ש : חקירה ת/827 ב'. מיום 27.1.17. עמוד 12, לא חשבתי שעל זה נחלוק, אבל
- 9 בסדר. אני לא יודעת מה השורות כי אין לי. זה מתחיל ב- שעה סגל היה
- 10 יועץ, הוא היה חבר, אני מפנה לשעה סגל, זה למטה ממש, אפשר להעלות
- 11 קצת. קרוב, שעה סגל,
- 12 ת : אני אומר שהוא היה חבר קרוב, אני רואה את זה.
- 13 ש : נכון. קרוב, קרוב, קרוב.
- 14 ת : כן. טוב, מעניין. כן.
- 15 ש : תפיסות העולם לגבי חברים משתנות כנראה. באותה תקופה זה מה
- 16 שאמרת. הוא לא חבר קרוב?
- 17 ת : אמרתי שהוא היה ידיד. האם הלכתי לאירועים, אני יודע, של אבלות או
- 18 לא זוכר כבר או דברים אחרים. לא. כשהוא חלה בסרטן, הלכתי וביקרתי
- 19 אותו וזה נגע מאוד לליבי. וזה היה, אני חושב זמן קצר, מתי הייתה
- 20 החקירה הזאת?
- 21 ש : 2017. ינואר 2017.
- 22 ת : מתי הוא נפטר?
- 23 ש : אני באמת לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני חושב שהוא נפטר זמן קצר לפני כן וזה בהחלט נגע לליבי וזה יכול
2 להיות שהשפיע גם על,
3 (מדברים חלש ולא ברור)
4 ש: אוקי. אני לא יודעת, אבל בכל מקרה,
5 ת: אז הוא היה כבר חולה.
6 עו"ד עמית חדד: הוא נפטר ב...
7 ש: אני רק יודעת מה אדוני אמר.
8 עו"ד עמית חדד: אפשר להגיד לו מתי הוא נפטר?
9 ת: מתי הוא נפטר?
10 ש: אפשר להגיד לו מתי הוא נפטר.
11 עו"ד עמית חדד: ב- 6 ביוני 2017.
12 ת: בגלל זה התשובה.
13 ש: חצי שנה קודם.
14 עו"ד עמית חדד: אחרי.
15 ש: אחרי החקירה שלך.
16 ת: הוא כבר היה חולה מאוד, זה ידעתי וזה נגע לליבי, זה הכל.
17 ש: אז בגלל שזה נגע לליבי, אז אדוני אומר חבר קרוב, קרוב, קרוב?
18 ת: כן. מקרב את הלבב, לפחות אצלי, זה מקרב את הדבר שאני מכיר מישהו
19 ואני מבקר אותו ואני יודע שהוא חולה מאוד.
20 ש: טוב בסדר.
21 ת: אתה, יש רגשות.
22 ש: אז בכל מקרה, נעזרתם בו לצורך יעוץ לרעייתך בענייני תקשורת, נכון?
23 ת: בשלב מסוים כן.
24 ש: בשלב מסוים כן. בסדר. אז הוא היה חבר, נכון? כן, זה מה שהוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא היה בשכר. נדמה לי שהוא היה בשכר. בין אם היה חבר או לא היה ת :
- 2 חבר. שכרנו עד כמה שאני זוכר את שירותיו, אני לא זוכר את הפרטים
- 3 המדויקים.
- 4 אתה זוכר שבהתחלה שכרתם אותו, השתמשתם בו לא בשכר ואז עלה ש :
- 5 הנושא הזה של השכר. זה לא היה מהתחלה. אתה זוכר את הפרט הזה?
- 6 אני לא זוכר את הפרטים. את יכולה להראות לי אם את רוצה. ת :
- 7 אני רוצה להקריא לך, סליחה, תראו לי את זה עוד פעם בבקשה. את אותה ש :
- 8 חקירה, תמשיך גם אחרי הקרוב, קרוב. הוא אמר, 'קרוב, קרוב. חבר שלך,
- 9 הוא אומר שהיה חבר קרוב והוא נתן עזרה בפרשיות האלה שהיו אז ביחס
- 10 לתקופה שלא היינו חברים קודם. כל הפרשיות שקדמו, שהוציאו הרי היה
- 11 כל הזמן מתקפות על שרה. 'תמשיכו רגעקצת למטה. 'מתי, שואל מר כורש,
- 12 כן היו בשנת, בשנת לא זוכר את השנה, מה זה חשוב, יכולים.. 'אתה אומר
- 13 ' הוא היה חבר, אוקי, הוא היה חבר והוא נחלץ לעזור לה. ובשלב מסוים,
- 14 מה מיוזמתו? מרצונו? לא הבנתי. סתם כאילו בא לעזור? כן, גם מרצונו.
- 15 אוקי, מרצונו. והוא אמר גם, הוא ענה לבן כספית, אתה לא מבין איזה
- 16 חברות זאת, אתה לא מבין מה זה קשר. כתב את זה במכתב. אתם לא
- 17 מבינים את הקשר. אני רוצה לעזור. אבל המשיכו להגיד, זה לא בסדר, זה
- 18 לא בסדר שהוא לא מקבל, אז אמרתי, אוקי, לעשות לו סידור לשלם
- 19 תשלום.. 'אז מה שאני אומרת לך מר נתניהו, זה מהמקטע הזה שני דברים.
- 20 א' בהתחלה זה היה לעזור, לא בתשלום. ואז המשיכו להגיד כל הזמן שזה
- 21 לא בסדר אז הצעת לשלם. נתחיל בזה. זה מזכיר לך משהו?
- 22 אני לא זוכר את הפרטים. אני זוכר שבשלב מסוים העסקנו אותו בתשלום. ת :
- 23 וזה מה שאני זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 אוקי, בשלב מסוים. ודבר שני, אני מראה לך את המקטע של החברות,
- 2 שאתה מסביר כאן איזו חברות זו הייתה. מה שאתה כרגע אמרת שזה רק
- 3 בגלל שהוא נגע לך ללב בגלל שהוא חלה בסרטן.
- ת : 4 אמרתי, קרוב, קרוב, קרוב. זה נשמע לי, זה נשמע לי קצת איך אומרים,
- 5 תמיד השאלה בין ידיד, חבר, חבר קרוב, חבר קרוב, קרוב, קרוב. אני חושב
- 6 שאני הייתי תחת הרושם של המחלה שלו ושיחה שהייתה מאוד נוגעת ללב
- 7 שהייתה לי איתו. מאוד.
- ש : 8 מספיק קרוב,
- ת : 9 וזה נגע לליבי וזה אמר שהוא קרוב, קרוב, קרוב.
- ש : 10 מספיק, אתה מתאר כאן קרבה כזאת, שהצדיקה את זה שהוא יעבוד
- 11 מספיק קרוב, כדי שהוא יעבוד ללא תשלום בהתחלה. זה מה שאתה מתאר
- 12 כאן, אתה מסביר כאן.
- ת : 13 אני לא זוכר את הדבר הזה. אני יכול להגיד שמה שהיה, זה אני אומר
- 14 בצורה הכי ברורה, א' שהיה לי קשר אמוציונלי שמסביר גם, מסביר את
- 15 ההרגשה הזאת, אתה בא לאדם ופתאום אתה רואה אותו שלד של עצמו.
- 16 שלד. ואדם שאתה מכיר והכרת אותו, זה קורה, מתחילים איך אומרים,
- 17 להיפתח חדרי הלב. אבל לגבי זה, זה מסביר את ה-intensity של ה-5 את
- 18 העוצמה של ההרגשה כאן. לגבי מתי התחלנו לשלם ואיך בדיוק היה, לא
- 19 זוכר בדיוק, זה היה לפני הרבה מאוד שנים.
- ש : 20 אוקי. תסכים איתי שלשיתך, זה סופר טריוויאלי ושגרתי או כך אתה
- 21 טוען לפחות, לפנות למו"לים לבעלי שליטה באמצעות ידידים ואנשי קשר
- 22 ולא רק באמצעות דוברים.
- ת : 23 לא גברתי, זה לא סופר טריוויאלי, זה לא טריוויאלי, זה לא שגרתי וזה לא
- 24 .. שום דבר. אני אמרתי שבהרבה מקרים, בהרבה מקרים, בוודאי במקרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאת הזכרת, parimatch או אחרים, פונים אליי. אני רוצה שתביני, פונים
2 אליי ביחס של, לא יודע, אי אפשר, אני יכול להגיד בסדרי גודל, בסדר גודל
3 אחד בוודאי אולי, לפעמים אני .. בסדרי גודל, הרבה יותר ממה שאני פונה
4 למישהו אחר. זאת אומרת, באים אנשים ורוצים לפנות, יוזמים וכולי, כי
5 הם רוצים לפנות. או שהם, או שמישהו פנה אליהם או שהם נכנסים לתוך
6 ה.. לתוך אירועים מסוימים, כל הזמן יש אירועים מסוימים, כולל בימים
7 אלה. וכל אחד בא ומנדב וכל אחד רוצה לחבר ומציעים את זה. זה קורה
8 כל הזמן. זה פשוט קורה כל הזמן. וזה קרה גם אז, זה קורה גם היום. זה
9 דבר אחד. לגבי מו"לים, אני רוצה לדבר עם מו"ל, לעיתים קרובות אני
10 רוצה לדבר עם מו"לים, אני מדבר איתם. לפעמים זמני לא ביד, אז מי
11 שנמצא לידי שהוא יכול לדבר, אז הוא עושה את זה. אבל אני לא פונה כדרך
12 שגרה, אני לא פונה לאנשים שידברו איתם, סתם ככה, כפי שאת מתארת
13 את זה. פשוט לא נכון. לא זקוק לזה.
- 14 אני קודם כל לא דיברתי על איך אתה פונה. אני דיברתי על כך, שמבחינתך
15 זה טריוויאלי. זה כך גם עושים אחרים, לפנות למו"לים באמצעות ידידים,
16 אנשי קשר, לא רק דוברים.
- 17 לא גברתי, זה לא מה שאמרתי ואת מעוותת את מה שאמרתי. אין לי בעיה
18 לפנות אישית.
- 19 אני לא אמרתי שיש לך בעיה לפנות אישית.
- 20 שאני פונה, אני בכל העולם, אז אני לא,
- 21 זה לא בא במקום.
- 22 סליחה, אז אני לא נוהג לפנות, מה שטריוויאלי זה שפונים אליי, אולי זה
23 לא טריוויאלי. כי בדרך כלל אנשים אין להם את הדרישה הזאת, את ה-
24 demand הזה, זאת אומרת יש בקשות מהתקשורת המקומית והעולמית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל הזמן. תתראיין, בוא תיתן לי וכולי וכולי. ואנשים פונים אל האנשים
2 האחרים כדי לפנות אליי ולא אני פונה לאנשים סתם ככה, כדי לייצר לי
3 קשרים או מגעים עם מו"לים, זה מגוחך.
- 4 אוקי, בוא נראה רגע, נתחיל, נראה בחקירה שלך, ת/328 קובץ 002. ש:
5 עו"ד נועה מילשטיין: איזה יום?
6 מיום 10 ביולי 18. בעמוד 68. שורה 14. אוקי, 'זה דוברות, אתה יכול לעשות
7 את זה דרך...'
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שנייה, איזה עמוד?
9 ש: '... כן דוברות...'
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע אחד. רגע.
11 ש: סליחה.
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נראה לי שאנחנו לא מסונכרנים.
13 ש: אצלי זה עמוד 68 שורה,
14 כב' הש' משה בר-עם: 241 לקובץ.
15 ש: 241 סליחה.
16 כב' הש' משה בר-עם: זה חלק מ-241.
17 (מדברים לא ברור)
18 ש: 'זה דוברות ואתה יכול כן דוברות, הוא נשא בתפקיד רשמי אצלך? הוא נשא
19 בתפקיד אצלך, זאב רובינשטיין? לא. מה זה שייך? הסיבה, אתה לא מדבר.
20 מה אתה חושב? שאם עיתונאים לא מדברים עם המערכות, חוקר יריב
21 עמיעד, לא, הסיבה שאתה, הסיבה שעוברים נחקר בנימין נתניהו, אתה
22 חושב ששרים ופוליטיקאים לא מדברים עם מו"לים, עם מו"לים ודרך
23 ידידים גם כן?' חוקר, 'בסדר. אני שואל אבל הסיבה שעוברים בקשות
24 ספציפיות דרך זאב רובינשטיין, שהוא לא נושא משרה ולא דובר, בגלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא חבר של שאול אלוביץ. מה הסיבה שדרכו עוברים בקשות
2 לאיטמים? סביר להניח. כן. סביר להניח. אני, אני לא זוכר שביקשתי ממנו
3 יותר מפעם, פעמיים.
4 ממוממם ת:
5 ואני רוצה להקריא לך קטע נוסף, בעמוד, באותו קובץ, זה עמוד 261 לדעתי
6 הפעם, לקובץ. זה למעלה לדעתי,
7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איזה עמוד?
8 כב' הש' משה בר-עם: 261.
9 'בוודאי, מה אתם חושבים? נניח שרים, כן, משתמשים רק בדוברים? אתם
10 לא חושבים שהם משתמשים באנשי קשר לעורכים, לכתבים? איפה אתם
11 חיים, זה לא נכון'. אומר לך החוקר, 'אבל הם לא רגולטורים של שאול
12 אלוביץ'. ואתה אומר, 'אני יכול להגיד אפילו שוטרים עושים את זה ולא
13 רק שוטרים עושים את זה אפילו את זה בדרגים למעלה ולמעלה, אנשי
14 קשר קיימים כל הזמן בענייני דוברות וענייני קידום ידיעות וכל הדברים
15 האלה.'
16 (העד מהמהם בחיוב)
17 ולכן אני אומרת לך שוב, חוזרת לשאלה שלי ואומרת לך, לפי מה שאתה
18 אומר בחקירות שלך, זה סופר טריוויאלי, ככה אתה מציג את זה וזה
19 הגיוני, לפנות באמצעות אנשי קשר, ידידים ולא רק דוברים. זה מה
20 שאמרת.
21 אבל גברתי, תלכי אחורה בבקשה. יש שם אמירה מפורשת איך נוהגים
22 אחרים, נחמד מאוד. איך אני יכול אילו רציתי, גם נחמד מאוד. אבל מה
23 לעשות, אני אומר שם, תרימו את זה בבקשה, תפתחו את זה, ... את המסך.
24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תפתחו חזרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אל תכבו את המסך.
- 2 ש: את הראשון או את השני?
- 3 ת: את הראשון.
- 4 ש: 241 תשים לו.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: כן.
- 7 ת: יש שמה, שנייה.
- 8 ש: לא זה, הקודם. 241.
- 9 ת: הלאה, תמשיכו. הלאה. אני לא זוכר שביקשתי ממנו יותר מפעם פעמיים.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איפה אתה, איזה שורה?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: 12.
- 13 (מדברים ברקע)
- 14 (מדברים יחד)
- 15 ת: אני אומר,
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** איזה עמוד, עמוד 69,
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** 242.
- 18 ת: תחזרי חזרה.
- 19 ש: כן, עמוד 69 שורה 12. נכון אדוני, אתה אומר כאן,
- 20 (מדברים יחד)
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, רגע,
- 22 ת: ואני אומר, אני לא זוכר. אני לא זוכר שביקשתי יותר מפעמיים. אמרתי
- 23 את זה גם כאן, אמרתי את זה כל התקופה. כל השנים האלה. ואמרתי, לא
- 24 רק שאמרתי את זה ככה, אמרתי, אני בכלל, בכלל אמרתי שרק יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאמרתי לו, תראה איך החבר שלך מתנהג, כי אנחנו מדברים על, דיבר
- 2 איתי מעט מאוד ואם דיבר איתי, דיבר איתי על דברים אחרים. אני אומר
- 3 אבל, לא מן הנמנע, שאשתי, שאני לא יודע מה היא מדברת ומה היא
- 4 אומרת, זאת אומרת יכול להיות שהיא מדברת איתו. כן. אפשר לקרוא רגע,
- 5 אני אומר את זה. אני לא חושב שזה היה יותר מפעם פעמיים בשיחות איתו.
- 6 אפשר לראות רגע?
- 7 ש: כן.
- 8 ת: הלאה, הלאה, תמשיכו. עצרו. הופ..
- 9 (העד קורא מהמסמך)
- 10 ת: תמשיכו בבקשה. תמשיכו בבקשה. הלאה.
- 11 ש: מר נתניהו, אנחנו מעבר למה ש,
- 12 ת: רק שנייה, אני קורא.
- 13 ש: אבל אתה קורא ואתה מתרענן עכשיו בהודאה ואני מבינה, אבל אני שאלתי
- 14 שאלה מאוד ספציפית,
- 15 ת: מתרענן בהודאה? אני מנסה להגיע לאמת ואת מנסה להסתיר את האמת.
- 16 ש: לא, אבל השאלה הייתה על מה שהצגתי קודם,
- 17 ת: ואני,
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ת: שנייה, אני רוצה להשיב לך.
- 20 ש: אדוני רק רגע, אני אכוון אותך. כי אני לא שואלת כרגע ואנחנו נגיע לזה,
- 21 לפניו של אדוני, האם הוא פנה פעם פעמיים, האם הוא פנה יותר, האם
- 22 הוא בכלל לא פנה, נגיע לזה, אני מבטיחה, הכל נמצא כאן.
- 23 ת: אז מה את רוצה לשאול?
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עוד שנייה.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אני שאלתי את אדוני, מעטפה. סליחה.
- ת: תן לי את זה בבקשה.
- עו"ד עמית חדד: לא, זה, האמת כתוב לעורכת דין נועה.
- עו"ד נועה מילשטיין: כתוב לעורכת דין נועה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו יכולים להמשיך?
- (מדברים יחד)
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר להמשיך?
- עו"ד עמית חדד: שנייה, שנייה גברתי.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: משהו שאנחנו צריכים לדעת?
- עו"ד נועה מילשטיין: כן.
- עו"ד עמית חדד: כן.
- עו"ד יהודית תירוש: זה יגיע גם לכבודכם בוודאי.
- (מגישים מעטפה למר בנימין נתניהו)
- ת: טוב, זה דבר ש.. היה מתואם אתמול, לא יודע אם מתואם אתמול, רצינו לתאם וזה התשובה שהגיעה.
- (מגישים את המעטפה לכבוד ההרכב)
- (דיבורים ברקע)
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, הבקשה היא לקצר את הדיון היום.
- עו"ד יהודית תירוש: מה?
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבקשה היא לקצר היום את הדיון עוד יותר. מה עמדתכם בכלל וספציפית? גברתי רוצה לראות את זה שוב?
- עו"ד יהודית תירוש: כן, אני אשמח לראות את זה שוב.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מוקדם בשעה.
- עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא יודעים אם זה בלתי, אם זה היה אפשר קודם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **מר בנימין נתניהו:** אני מבקש כבודכם,
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** את הדבר המקדים אני מדברת. אני מדברת על הדבר המקדים שבגללו
- 3 נדרש, אני לא יודעת אם זה היה הכרחי עכשיו לעשות את זה או לא עכשיו
- 4 לעשות את זה. אם היה אפשר אתמול, אני לא יודעת לומר את הדברים
- 5 האלה.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני מבינה שאתמול היו קצת קשיים בהתארגנויות ובקשר וב..
- 7 ידענו אתמול שיש קצת קושי. השאלה לגבי השעה.
- 8 **מר בנימין נתניהו:** אני מציע דבר כזה, אם כבודכם רוצה פירוט נוסף, נשמח להזמין את נציג
- 9 הפרקליטות.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, רוצים לשמוע את המדינה.
- 11 **מר בנימין נתניהו:** לא, הם שואלים שאלות. אני אשמח להשיב בדלתיים סגורות.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** מבחינת הלוי"ז.
- 13 **מר בנימין נתניהו:** מבחינת הלוי"ז.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** גם בעיקר להכנה המוקדמת, אני מבין.
- 15 **מר בנימין נתניהו:** אני אשמח להסביר את זה לכבודכם וגם לנציג או נציגת הפרקליטות. כן.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ל- 14:00? אפשר להקדים ל- 14:00?
- 17 **ת:** לא, אי אפשר, זה דבר חשוב. צריך יותר זמן ואני לא רוצה להרחיב בזה,
- 18 זה הכל. אני מבקש לא להרחיב. אבל אם כבודכם רוצה, אני אשמח
- 19 להסביר את זה.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז נשמע פירוט. אולי נשמע בלשכה פירוט. נעשה רגע הפסקה
- 21 ונחזור תוך כמה דקות.
- 22
- 23 (לאחר הפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** קיבלנו פירוט לגבי הבקשה ואנחנו נסיים את הדיון היום ב-
- 2 13: 30.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** תודה כבודכם.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז, טוב. עורכת דין תירוש, איפה היינו?
- 5 ש: כן. היינו בכך שאני התחלתי לומר לך, כשנכנסה המעטפה, שאנחנו לא
- 6 בפניות שלך למר רובינשטיין, שעל זה התעכבת ואמרת, הנה כתוב פעם
- 7 פעמיים. אנחנו נגיע לפניות שלך למר רובינשטיין ונעסוק בהם, אני הייתי
- 8 בכך וזה מה ששאלתי אותך וזה גם מה שראינו בתשובות שלך בחקירה,
- 9 לשיטתנו, זה שאתה חשבת, אתה אמרת גם בחקירות שלך, שזה סופר
- 10 טריוויאלי ושגרת, לפנות לגורמי תקשורת ולמו"לים באמצעות ידידים
- 11 ואני קשר ולא רק דוברים. על זה אמרת לי לא. אבל הראיתי לך בחקירה,
- 12 שבחקירה כן אמרת את זה. זה היה הדגש.
- 13 ת: לא אמרתי את זה. אמרתי שפוליטיקאים עושים את זה. לא אמרתי ש..
- 14 נתתי את זה כנוהג שקיים. אמרתי בפירוש ובייחוד למר רובינשטיין, לא
- 15 פניתי אליו, לא זוכר אפילו מקרים ספציפיים, אולי פעם פעמיים אמרתי לו
- 16 תראה את החבר שלך באיזה שיחה. במשך שנים. אני לא זוכר. הרעיון הזה
- 17 שהוא היה צינור שלי ודיבר ופנה, קשקוש, שקר מוחלט, לא היה דבר כזה.
- 18 ש: אוקי. זאת תשובתך, נתקדם. אנחנו עוברים לדבר,
- 19 ת: לא רק זה, יש הוכחה גם בתוך הטקסט, בתוך הטקסטים שאתם הראיתם,
- 20 מייחס לי פנייה שבעליל ורואים את זה, (צוחק) רואים את זה בשחור על
- 21 גבי, על גבי הטקסטים שם של ההתכתבות. רואים את זה, הוא
- 22 אומר את זה, זה לא הוא, זה היא, ככה הוא אומר. אבל הוא אומר, פניתי
- 23 מהם, מהם, ככה הוא אומר. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תראה, אני אומרת לך מר נתניהו, כדי להניח את זה בפניך לפני שנתקדם, 1
- שאנחנו ראינו, שאתה גם לשיטתנו פועל ככה, מאיר חביב הוא היה חבר 2
- ידיד, הוא ארגן לך, כך אמרת, 3
- לא גברתי. 4 ת :
- רק רגע, תן לי להניח בפניך את כל השאלה, את מה שאמרת, אמרת ותיכף 5 ש :
- תגיד להנחה הכוללת שלי, 6
- בסדר גמור. 7 ת :
- בסדר מר נתניהו? מאיר חביב היה חבר, הוא לא היה דובר והוא ארגן, אתה 8 ש :
- אישית את זה בחקירה נגדית ביום אחר, ריאיון ב- parimatch. נתן אשל, 9
- על פי שמר ארי אומר, פונה לישראל היום, גם הוא לא דובר. ארי הרו, גם 10
- הוא לא דובר, פונה מטעמך מספר פעמים למר מוזס עם בקשות סיקור. 11
- ולכן אני אומרת לך, שהדברים שאתה אומר בחקירה שלך, המאוד ברורים, 12
- ששואלים אותך על רובינשטיין ואומרים לך שמה זה, הוא נשא בתפקיד 13
- רשמי אצלך? אומר לך החוקר. ואתה אומר, לא. מה זה שייך, אתה חושב 14
- ששרים ופוליטיקאים לא מדברים עם מו"לים דרך ידידים גם? וכשהוא 15
- אומר לך החוקר, הסיבה, לא בגלל שהוא דובר, בגלל שהוא חבר של שאול 16
- אלוביץ. זאת הסיבה. ואתה אומר, סביר להניח. ולכן מה שאני אומרת לך, 17
- שאתה ככה פועל. אתה, חוץ מהקשר שלך עם בעלי השליטה בכלי 18
- התקשורת, אתה גם מפעיל את האנשים שאתה חושב שיש להם קשר או 19
- שנמצאים לידך, או שיש להם קשר לכלי התקשורת. זה אך טבעי בעיניך 20
- וככה אתה עושה. 21
- לא, ממש לא. קודם כל לגבי מאיר חביב, הוא לא ארגן, הוא לא פעל מטעמי, 22 ת :
- הוא פעל מטעם parimatch, זה צריך להבין את זה, אוקי. יכולתם להביא 23
- אותו, יכולתם לתחקר אותו, הייתם מקבלים את זה והוא עשה את זה 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ביוזמתם ולא ביוזמתי. ואני לא נעניתי לזה במשך חודשים ואפילו שנים,
2 אבל הם חזרו וביקשו. אז זה קודם כל נשים את זה נכון. שנית, כשאני
3 מדבר על הנוהל הזה של ידידים וכולי, שפונים, זה לא שאני מפעיל אותם.
4 זה שהידידים וכולי הם רוצים להיכנס, זה נוהל השגרה. הם רוצים להגיד
5 ולהיכנס לתוך המהלך הזה. הם רוצים ליזום את .. אני לא צריך להשתמש
6 בהם, באמת צריך את הקשר הזה, תודה רבה. אז הכוונה לגבי השגרה או
7 מה שאת קוראת טריוויאלי, טריוויאלי שאנשים מנסים להיכנס לתוך
8 הדבר הזה כל הזמן. כל מיני אנשים שרוצים להתבלט מאחרים או אפילו
9 תחושת החשיבות העצמית שלהם, מנסים להיכנס לדברים האלה. אבל לא,
10 לא בהכרח, במקרה הזה לא מיוזמתי, אלא מיוזמתם, אחד. דבר נוסף, לגבי
11 נתן אשל וארי הרו, הם היו עובדי לשכה. כל ההבדל, אז אני לא יודע מסיבה
12 זו או אחרת, אם פעם אחת או פעמיים בתוך הלשכה מתנאים כאלה
13 ואחרים, האם הם פנו מיוזמתי או מטעמי, ארי הרו, נתן אשל, אני לא זוכר
14 בדיוק את הפרטים, ארי הרו אני זוכר את זה, זה מאוד מוגדר ומאוד תחום
15 בזמן, אבל אלה עובדי לשכה. זה לא אנשים שנמצאים בחוץ, איזה free
16 radicals כאלה שמסתובבים בחלל ומחליטים לנסות להיכנס, כמו שמאיר
17 חביב, מאיר חביב עשה, כמו שעשה רובינשטיין ואחרים. זה דבר אחר
18 לגמרי.

19 ש: אוקי, אנחנו חלוקים לגבי הדברים שאמרת בחקירה, אני חושבת שאמרת
20 אחרת, אבל נתקדם.
21 ת: את מפרשת את זה ככה.
22 ש: אני אומרת, אנחנו חלוקים.
23 ת: אני מפרש את זה נכון.
24 ש: בסדר. אנחנו חלוקים, אנחנו נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : שאני אומר אחר כך מיד, משפט אחרי זה באותו דיון, אני לא פניתי אליו,
- 2 אז אני אומר, תראי שאנשים האלה יש כל הזמן אנשים שנמצאים בתווך
- 3 בין הפוליטיקאים לבין אנשי עיתונות והם כל הזמן מנסים להיכנס לזה. זו
- 4 השגרה שאני מדבר עליה.
- 5 : ש : זה מה שאתה אומר בחקירה, אבל לא חשוב.
- 6 : ת : זה מה שהתכוונתי להגיד. אני יודע מה התכוונתי להגיד.
- 7 : ש : בסדר. זה מה שאתה אומר היום, בסדר.
- 8 : ת : לא מה שאני אומר היום. דקה אחרי זה,
- 9 : ש : זה מה שאתה טוען,
- 10 : ת : דקה אחרי זה אני אומר על רובינשטיין. באמת, אני אומר, לא פניתי אליו,
- 11 לא צריך את הפניות שלו, לא צריך את התיווך שלו. ולא רק זה, ראינו כמה
- 12 הוא גמלוני וראינו כמה הוא משייך אליי, כשבטקסט רואים, שהוא בעצם
- 13 אומר דבר שהוא לא נכון, שהייתה באה פנייה מהם. לא באה פנייה מהם,
- 14 באה פנייה מ... איך הוא אמר, ממנה.
- 15 : ש : אוקי. מר נתניהו, אנחנו עוברים לדבר על בחירות 13, בסדר?
- 16 (העד מהמהם בחיוב)
- 17 : ש : שהתרחשו ב- 22 בינואר 2013. בסדר? אתה אמרת בעדות הראשית שלך,
- 18 שבתקופת הבחירות, וואלה שירתה את הקמפיין של בנט, שעמד אז בראש,
- 19 : ת : נכון, מדברים על אלפיים ו...?
- 20 : ש : 13.
- 21 : ת : 13.
- 22 : ש : בחירות 2013. אני אזכיר לך אולי, בנט היה לו אז אמירה שהוא יסרב, הוא
- 23 לא יפנה ישובים, אתם תייגתם אותו, לא תייגתם אותו, אמרתם שהוא
- 24 סרבן. דיברת על זה בחקירה הראשית שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אנחנו מיד נדבר על זה עוד קצת, אבל לפני כן, אתה אמרת בעדות הראשית
- 3 שלך, הייתה לך טענה, שבתקופת הבחירות,
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן, מה קרה?
- 5 ש: בתקופת הבחירות, בתקופת הבחירות וואלה שירתה את הקמפיין של בנט,
- 6 שעמד אז בראש מפלגת הבית היהודי. ואפילו נתת לזה הסבר, שזה נעשה
- 7 על ידי וואלה, על ידי כתבים בוואלה, כדי לפגוע בליכוד ולקחת מוואלה
- 8 קולות,
- 9 מהליכוד. ת: מהליכוד.
- 10 ש: מהליכוד. מה אמרתי? מוואלה? אוקי. מהליכוד קולות.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** לוואלה אין קולות.
- 12 ש: אתה זוכר את זה אדוני?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: זוכר את העמדה הזאת. אתה אפילו כינית את וואלה, לא רק כוואלה
- 15 חמאס, וואלה אכבר, וואלה אירן, וואלה ליבני וואלה יחימוביץ, אלא גם
- 16 וואלה בנט. זה היה ביטוי שלך, אמרת גם ממש את הדברים האלה, גם
- 17 וואלה בנט, אם אתה רוצה אני אצטט לך, אבל, אני יכולה להפנות,
- 18 ת: אם זה יהיה חשוב להמשך השאלה, אני מבקש לראות את זה.
- 19 ש: אוקי, בסדר. הציגו לך גם כתבות מוואלה בהקשר הזה בתקופת הקמפיין
- 20 ואתה התייחסת אליהם כמדגימות לטענתך. בסדר. רוב הכתבות היו
- 21 כתבות שהוגשו כבר בעבר והייתה עוד כתבה אחת שהוגשה בכתבה ראשית,
- 22 שזה הריאיון של מר בנט. אני אומרת לך, שאתה באופן מודע בחרת להציג
- 23 רק את הכתבות האלה, בחרתם, אתה, ההגנה שלך, בחרתם להציג רק את
- 24 הכתבות האלה, כשאתה יודע היטב, שזו לא התמונה המלאה בוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. וואלה סיקרה במהלך הקמפיין כרוניקה של בחירות, את כל המפלגות.
2. התבטאויות בראיונות שונים. הודעות לעיתונות של כל המפלגות. קרבות
3. בין המפלגות. נכון?
4. ת: נכון? אני לא יודע נכון. את רוצה לשאול אותי על דבר ספציפי, תראי לי.
5. ש: אתה יודע שלא הצגת תמונה מלאה לבית משפט והצגת רק כתבות
6. מסוימות?
7. ת: מי אמר?
8. (מדברים יחד)
9. ת: אני חושב שהבאנו את התמונה המלאה.
10. עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד.
11. ת: הפוך, אתם לא חקרתם.
12. עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד.
13. ת: זיקה, סיקור הדדי.
14. ש: מר נתניהו ענה.
15. ת: אתם לא עניתם על.. אבל בבקשה, אם,
16. ש: אני רוצה לפני שחברי יתנגד, אולי כבר תתנגד למה שאני מבקשת עכשיו,
17. בסדר?
18. עו"ד נועה מילשטיין: אבל ראש הממשלה,
19. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי מר נתניהו, אל תענה לשאלה הבאה.
20. ש: כן. אני אבקש, וכדי להסביר את זה אני אבקש להגיש אסופת כתבות
21. בעניין,
22. (צוחקים באולם)
23. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: די.
24. ש: לא צריך לצחוק כשאני מדברת, זה לא מכבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא מכובד.
- 2 ש: אני אבקש להגיש אסופת כתבות מהתקופה הזאת של קמפיין הבחירות של
- 3 וואלה וכתבות לגבי הסיקור של הבית היהודי ושל מר בנט. ובשביל להסביר
- 4 את זה, אני אבקש שמר נתניהו יצא, גם חבריי בוודאי יתנגדו. אז אני אנסה
- 5 לעשות את זה ממש קצר, אני לפחות, אני לא יודעת מה חבריי, אבל אני
- 6 אבקש שהוא יצא.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב, אין טעם שהוא ישב פה בחוץ, נכון? שלא לחכות פה בחוץ.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** כן, זה ייקח זמן.
- 9 (העד יצא מהאולם)
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אם חברתי יודעת שאנחנו נתנגד, אז יכול להיות שזה אומר לה משהו.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אולי אפשר לוותר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אסביר. כבודכם, חבריי הפנו, רק אני אגיד, שהם הפנו את מר נתניהו
- 13 לכתבות, אני אגיד את המספרים שלהם, כתבות שונות נ/1328,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** רגע יהודית. נ'?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** 1328, 1636, 1637, 1638, 1639, 400, 410, 1325 ובחקירה הגשתם,
- 16 בחקירה של מר נתניהו, זה פרשת תביעה, בחקירה של מר נתניהו הגשתם
- 17 גם את נ/4406 שזה הריאיון של בנט בבחירות, בוואלה ב-14 לינואר, זאת
- 18 אומרת בקמפיין הבחירות. עכשיו אני אגיד לכבודכם, הבקשה שלי מורכבת
- 19 משניים ואחת היא קצת לחילופין, אני אגיד, מר נתניהו טען בחקירות שלו
- 20 בהרחבה,
- 21 **כב' הש' משה בר-עם:** בחקירות שלו?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. בחקירות שלו. אנחנו הרי,
- 23 **כב' הש' משה בר-עם:** חקירות ... במשטרה.
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** חקירות במשטרה או חקירות פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד יהודית תירוש:**
- 1 כן, חקירות במשטרה. אנחנו בשאלת ההזמה, 165 ובעוד עניין שתיכף אני
2 אגיד למה זה לחילופין. אבל בחקירות שלו במשטרה מר נתניהו טען באופן
3 חוזר, טענה חוזרת, שהאתר וואלה היה אתר עוין אולטרה שמאל, זה חזר
4 על עצמו. ולא דובר בשום מקום, אני יכולה לצטט, בהרבה מקומות הוא
5 אמר את זה, זה היה אתר אולטרה שמאל, אולטרה שמאל, הוא דיבר עם
6 שאול אלוביץ כדי לשנות את הצופן לאתר ימני. אולטרה שמאל, וואלה
7 אכבר, וואלה חמאס. ונתן גם כל מיני ציטוטים אפילו של מאמרים שהוא
8 ככה קרא לקראת החקירה, שהמאמרים הם מאמרי שמאל. לא דובר בשום
9 מקום על חיבוק יריבים פוליטיים בכלל. אבל אנחנו לא מדברים על חיבוק
10 יריבים פוליטיים מהשמאל, כי זה עוד יכול להתקשר לוואלה שמאל, וואלה
11 אתר שמאל. בוודאי לא דובר בשום מקום על כך ש.. אני גם אגיד, לא רק
12 שבחקירות שלו, הוא גם במענה לכתב האישום, הוא חזר על הטענה הזאת.
13 אני יכולה להפנות לסעיפים 90-92 שמדברים על,
14 רק רגע, לאט, לאט.
15 סליחה.
16 90-92,
17 מדברים על אתר שמאלני עם עיתונאים שמאלניים. ואז זאת גם חקירה
18 במשטרה וגם במענה לכתב האישום, לא הייתה שום טענה שוואלה חיבק
19 את בנט, אני אגיד, שבעדות שלו הראשית כן, הוא כן, מר נתניהו כן דיבר
20 על כך שמר בנט אז, נעזב את מה שהוא אמר עליו אחר כך, אבל שאז הוא
21 היה נציג הימין. הוא אפילו דיבר על כך שהוא היה אז ימין קיצוני, גם רצו
22 לתייג אותו כימין קיצוני, בגלל הסרבנות, בגלל שהוא היה בעד סרבנות
23 לפינוי ישובים. ובשום מקום בחקירות שלו, לא היה זכר לאמירה הזאת
24 שוואלה חיבק את מר בנט, כדי להוריד קולות מהליכוד. בכלל לא דובר גם
- כב' הש' עודד שחם:**
- עו"ד יהודית תירוש:**
- כב' הש' עודד שחם:**
- עו"ד יהודית תירוש:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 על הליכוד, דובר על ימין בחקירות שלו ועל שמאל ועל אתר אולטרה
2 שמאל, אבל בוודאי לא נאמרה האמירה הזאת, שוואלה חיבק את מר בנט,
3 לא את הבית היהודי כדי להוריד קולות מהליכוד. זאת טענה חדשה לגמרי,
4 זאת התפתחות חדשה, טענה חדשה. ואני אגיד, מעבר לכך שלשיטתנו היא
5 סותרת את הטענה הקודמת,

(דיבורים ברקע)

6
7 זה מפריע לי. מעבר לכך שבעינינו יש איזה סתירה פנימית בין הטענה
8 הקודמת שכל מה שהוא רצה זה לשנות את הצופן ואת הימין. נעזוב את
9 זה. אבל, גם בתוך הטענה הזאת לכשעצמה היא טענה חדשה, שלשיטתנו
10 מותר לנו, כשהיא מגיעה עם תמיכה מאוד מאוד חלקית ולא נכונה של
11 כתבות באופן של cherry picking ממש, שמראים רק כתבות שהם
12 לכאורה נראות כתומכות בבית היהודי או בבנט, שלשיטתנו, זה לא שאנחנו
13 אומרים אגב שיהיה ברור, אנחנו לא אומרים שהאתר היה נגד בנט או
14 משהו כזה, זה לא מה שאנחנו אומרים. אנחנו אומרים שזה היה אתר
15 שמתאר כרוניקה של בחירות, היו כתבות לכאן, היו כתבות לכאן, היו כל
16 מיני. וההצגה של מר נתניהו היא הצגה חלקית מאוד, אני חושבת שחשוב
17 שבית המשפט יראה איך מוצגת פה טענה בצורה חלקית עם כתבות מאתר
18 וואלה, טענה ספציפית שהיא טענה חדשה, איך היא מוצגת כאן. והיא
19 מוצגת בצורה חלקית ומעוותת.

עו"ד עמית חדד:

חלקית ומעוותת?

20
21 כן. חלקית ומעוותת. היא מעוותת את,
22 ומעוותת, שאני אדע מה צופן הראוי למשפט שלנו.

עו"ד יהודית תירוש:

23 לא אמרתי עליך שום דבר. אמרתי שהאופן שבו התמונה מוצגת, היא

עו"ד עמית חדד:

24 מעוותת את התמונה. בוודאי אם מציגים רק כתבות מצד מסוים ולא

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מראים שבאתר הזה היו כתבות גם אחרות, בקמפיין הזה ממש, על בנט
2 והבית היהודי, אז מר נתניהו יכול להגיד מה שהוא רוצה על טענה כזאת
3 חדשה ובית המשפט לא ידע שזה לא נכון. במקום הזה, יש מקומות שאנחנו
4 לא יכולים לעשות את זה כרגע. אבל יש מקומות כמו המקום הזה, שאנחנו
5 רשאים לעשות את זה. עכשיו אני אגיד עוד דבר, שזה הדבר ה-לחילופין.
6 אנחנו הגענו להסכמה עם חברינו, ההסכמה היא מוצג נ/3821. בעניין זאב
7 רובינשטיין.

8 עו"ד עמית חדד: נ'?

9 עו"ד יהודית תירוש: 3821 בעניין זאב רובינשטיין.

10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שנייה, רגע, רגע. רק רגע.

11 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אמרתי, חבריי אומרים לי, ברור שזאת הכוונה, הטענה היא

12 מפתיעה, הכוונה של מר נתניהו היא מפתיעה לחלוטין.

13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, רגע. רק שנייה, שנייה. לאיזה סעיף בהסכמות?

14 עו"ד יהודית תירוש: 5. אני מפנה לסעיף 5 בנספח א'. זה ההסכמות.

15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע.

16 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להקריא. ההגנה תגיש פרסומים מתוך אתר וואלה בשנים

17 הרלוונטיות לתכתובות האמרות בסעיף 1. אי העדת העד, לא תשמש טיעון

18 בהקשר זה. התביעה תוכל להגיש מטעמה פרסומים במענה לפרסומים

19 שהוגשו על ידי ההגנה, בהתאם לכללים הנוהגים בחקירה חוזרת. אני תיכף

20 אדבר על זה. וההגנה שומרת על זכותה להתנגד להגשת פרסומים חורגים

21 מכללי חקירה חוזרת. והתביעה שומרת על טענותיה בעניין זה. ככל

22 שתתעורר מחלוקת בנושא זה, היא תובא להכרעת בית המשפט.

23 עו"ד עמית חדד: חקירה חוזרת של מי גברתי?

24 עו"ד יהודית תירוש: עורך דין חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: יהודית, אין לנו את המסמך, חשוב שגם אני אבין מה את אומרת.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תעלו אותו אולי,
- 3 עו"ד עמית חדד: חקירה חוזרת של מי?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני מיד אדבר אדוני, חברי ייתן לי לדבר.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, אולי תעלו את זה,
- 6 עו"ד עמית חדד: אני רק שאלתי.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז אני...
- 8 (מדברים יחד)
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: נעלה את זה על המסך ואני אשלים את הדבר.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לנו יש את ה... שיהיה להם.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר, אנחנו היינו אז בשלהי פרשת תביעה. לא בחקירה חוזרת.
- 13 אלא בשלהי פרשת תביעה. לא היו כבר עדים שקשורים לעניין הזה של
- 14 הסיקור, אני יכולה להגיד לכם מי היו העדים, פרץ לרנר, לא מתיק 4000,
- 15 יצחק קסיאל גם לא מאישום 4000. רון איילון, דוד שמרון ותמיר פרדו, לא
- 16 אנשים שקשורים לסיקור. הכוונה הייתה וזה מה שעולה מכאן מההסכמה
- 17 הזאת, שמאחר והעד לא יגיע, ההגנה תוכל בכל שלב, זה לא הוגבל לשלבים,
- 18 להגיש פרסומים, מבחינתה גם בסיכומים. להגיש פרסומים שקשורים
- 19 לתכתובות של מר, פרסומים שקשורים לתכתובות של מר רובינשטיין.
- 20 והתביעה, מאחר שאמרנו, אם הוא היה עולה להעיד, הם היו מציגים לו
- 21 את הדברים. ואנחנו לשלמות התמונה, כמו שעשינו אגב במקרים אחרים,
- 22 היינו מבקשים להשלים את התמונה, אם התמונה חסרה. היינו מבקשים
- 23 בחוזרת לעשות את זה. ולכן בכללי חוזרת, זאת אומרת, כללי חוזרת, זה
- 24 אומר שאני לא יכולה להגיש כל פרסום שבא לי, אלא אני מגישה לפי כללי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חוזרת, כללי חוזרת אני יכולה להפנות את כבודכם למקרים שהיו כאן
2 במהלך המשפט, שאפשרו לנו להגיש פרסומים מסוימים וכללי חוזרת,
3 הכוונה להשלמת תמונה. ולכן, ולכן מה שאני אומרת, עכשיו אני אגיד יותר
4 מזה, אז בוודאי שזה לא קשור לעד וזה לא קשור לשלב וזה לא קשור
5 לפרשת תביעה ופרשת הגנה ולסיכומים, זה הסכמה בין הצדדים, שהיא
6 הגיונית. הם יכולים להגיש ללא קשר לעד הזה, גם בסיכומים פרסומים.
7 הם יכולים להגיש תמיד פרסומים. כמובן אם לא מגישים למר נתניהו זה
8 עניין אחד, הם יכולים להגיש בכל שלב. ואני יכולה לבקש. ואם אני אבקש
9 והם יחשבו אחרת, בית משפט כמובן יכריע. עכשיו אני אומרת כזה דבר.
10 המוצג היחיד שהם הגישו לאחר מכן, כי אמרתי, חלק מהמוצגים הם הגישו
11 קודם לכן, אני אומרת בכנות, ההסכמה לא חלה כמובן לגבי דברים שהוגשו
12 קודם לכן. אבל, הוגש כאן ריאיון של מר בנט, 4406/נ, 4406, ריאיון של מר
13 בנט מ- 14 בינואר 2013. ולגביו אמר מר נתניהו, בעמוד 41,533 (ארבעים
14 ואחת אלף חמש מאות שלושים ושלוש) מה- 16 לדצמבר 24, 'אני חושב
15 שזה מוכיח אחד לאחד מה שאמרתי, וואלה משרת את הקמפיין של בנט'.
16 זאת הייתה דוגמא נוספת ועל זה הוא אמר שוואלה משרת את הקמפיין
17 של בנט. ולכן, ראשית אני מבקשת טענת הזמה, אני חושבת שאנחנו
18 עומדים לחלוטין במבחני טענת הזמה. אבל אני אומרת לחילופין, אני
19 מבקשת להגיש את הפרסומים, החל מהתאריך הזה, מה- 14.1 עד ה- 22.1
20 שזה כתבות מהריאיון הזה, כדי לראות, כדי להראות תמונה מלאה על
21 הריאיון הזה. ולכל הפחות, אני נותנת גם אופציה שלישית, כי אני מבינה
22 שאני צריכה לעשות טיעון מאוחד, אבל שלא יובן מזה, אני אומרת
23 לכבודכם, שאני לא חושבת, אנחנו לא חושבים, שהטיעון הראשון מספק
24 ואנחנו יכולים להגיש את מקבץ הכתבות על בנט. אנחנו חושבים שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. עומדים בהזמה. אנחנו חושבים שאנחנו עומדים ב- 14.1 ואילך עד ה- 22.
2. אבל לכל הפחות אני אומרת לחילופי חילופין, יש כתבה מאותו יום אחרי
3. הבחירות, ממש, ממש, מאותו יום של אחרי הבחירות, 14 לינואר, 14
4. לינואר, שעליו הוא אמר, שזה מראה שזה כתבה שמראה על .. מגיע לריאיון
5. בוואלה. ממש אחרי זה. ומתייחס לריאיון של מר בנט וכותב, תעשה טובה,
6. תפסיק להתבכיין ומאשים את, ומדבר על הדבר,
7. לא לצטט, אמרו לך לא לצטט לפי החלטת ... לפרוטוקול. עו"ד עמית חדד:
8. סליחה. אני מדברת עם בית משפט עכשיו, לא עם הנאשם. עו"ד יהודית תירוש:
9. יכול להיות שאת מדברת עם בית משפט, מה זה קשור? עו"ד עמית חדד:
10. אז מה? אז אני מבקשת, אני מבקשת, אמרתי, להגיש את מקבץ הכתבות עו"ד יהודית תירוש:
11. על בנט, בקמפיין 13 מכוח הזמה. 2. לחילופין מכוח הסכמה אחרי הריאיון
12. של מר בנט מ- 14.1. שלוש, לחילופי חילופין, להגיש לכל הפחות את הכתבה
13. באותו יום אחרי הריאיון של מר בנט שמר נתניהו אומר באופן מפתיע
14. שוואלה שירת לדוגמא,
15. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ההסכמה אומרת, בהתאם לכללים הנוהגים בחקירה חוזרת.
16. עו"ד יהודית תירוש: נכון. נכון.
17. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שמה המשמעות, בלי ה- 165 מה המשמעות?
18. עו"ד יהודית תירוש: אז אני אפנה. אני מפנה כבודכם,
19. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם גברתי מפרידה בין העילות השונות, אז למה הכוונה פה?
20. עו"ד יהודית תירוש: אני מפרידה בין העילות, בוודאי שאני מפרידה בין העילות.
21. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבנתי, לכן אני שואלת, למה הכוונה פה.
22. עו"ד יהודית תירוש: אז אני אגיד, גברתי צודקת, לא דיברתי על זה. כללי חקירה חוזרת, אני
23. אומרת, בית המשפט קיבל ואני מפנה למספר מקומות, גם בעד ינון מגל.
24. וגם בעד אודי הירש, שאפשרו לנו להגיש כתבות פרסומים, אפילו שלא היו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בחומר החקירה, כדי להשלים תמונה, ממש לצורך השלמת התמונה, כי
2 היא הוצגה באופן חלקי על ידי ההגנה, אני מפנה לעמודים 31,899 (שלושים
3 ואחת אלף שמונה מאות תשעים ותשע) עד 31,900 (שלושים ואחת אלף
4 תשע מאות) בחקירה החוזרת שלמר ינון מגל. הוצג לו מה שיש באתר והוצג
5 לו דברים שליליים. ואני, אנחנו מציגים כאן דברים נוספים ובית המשפט
6 מחליט. נתיר את זה כדי שתהיה תמונה מלאה. זאת אומרת תמונה מלאה
7 היא בהחלט עילה שבית המשפט קיבל. ואודי הירש, אני רק אפנה,

עו"ד עמית חדד:

8 מה זה קשור, המועד חלף.
9 סליחה, אבל אני מדברת עם בית משפט. מה זה קשור, חברי יגיד בהתנגדות
10 שלו.

עו"ד יהודית תירוש:

11 לא בהתנגדות, בתשובה שלי.

עו"ד עמית חדד:

12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע עורך דין חדד.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה.

14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שאלתי משהו, אני רוצה לשמוע את התשובה.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מפנה לאודי הירש בעמוד 31,401 (שלושים ואחת אלף ארבע מאות

16 ואחת) שורה 17. שהאישור של זה היה, כנראה המקום שביקשתי.

17 והאישור של זה היה בעמוד 31,405 (שלושים ואחת אלף ארבע מאות

18 וחמש) שורה 7. אלה שתי דוגמאות. אגב, אני לא זוכרת להגיד מראה מקום

19 ולא הספקתי למצוא את זה, אבל גם בעדות של מר פילבר בחקירה

20 החוזרת, אני כן אגיד, אם כבודכם זוכר, שחבריי, בחקירה, עורך דין בן

21 צור, בחקירה הנגדית של מר פילבר, הלך אחורה מה- 7 ליוני 15 והציג

22 מוצגים מהיומן של מר נתניהו לאחור. כדי להראות שגם לאחור זה לא היה

23 אפשרי, זה לא היה בחומרי החקירה. אנחנו ביקשנו להראות בחקירה

24 החוזרת שהוא החסיר דברים מתוך ה- לאחור, מועדים שבהם יש היתכנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפגישת ההנחיה. וגם שם בית המשפט אפשר לנו. אז לכן אני אומרת, אין
- 2 לי כאן את המראה מקום ואם צריך אנחנו נאתר, ננסה לאתר, אבל לכן אני
- 3 אומרת, שבהחלט שבעניין חקירה חוזרת, א' אני, אנחנו באמת סבורים,
- 4 שזו הזמה קלאסית. זו טענה מפתיעה שלא נאמרה בחקירות ולא נאמרה
- 5 במענה לכתב אישום. ואנחנו לא היינו יכולים לצפות אותה.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, טענת ההגנה היא כל הזמן שזה היה צריך
- 7 להיות חלק מפרשת התביעה בכלל.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אז רק רגע, אז אני אומר, לכל היותר,
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זאת טענה שעוברת פה כל הזמן.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אז גברתי,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שאתם מדברים על סיקור אוהד, זה בהשוואה למה? כל מי
- 12 שעולה פה על הדוכן נשאל על זה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז אני אסביר,
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** נדמה לי שאני גם שמעתי מגברתי יותר מפעם אחת, שזה לא בטוח שזה
- 15 ממש רלוונטי, כל עוד יוכח שאכן הוא זכה לאותו סיקור אוהד ופחות חשוב
- 16 מה,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אסביר, אז אני אסביר. טוב שכבודכם שואלים אותי את זה ואני
- 18 אסביר. ראשית, חברי יכול עוד לשבת, אני רוצה לסיים את הנקודה הזאת.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא רק שזה היה צריך להיות פרשת התביעה, אלא שזה היה
- 20 צריך עוד להיחקר, זה היה צריך להיות בחקירת המשטרה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אסביר, אני אסביר כי זה באמת שני דברים שונים. ראשית, גם אם
- 22 היינו חוקרים בחקירת המשטרה, גם אם היינו חוקרים, לפי מה שמר
- 23 נתניהו אמר בחקירת המשטרה, מה שהוא כיוון אותנו, מה שהוא טען ולכן
- 24 אני אומרת שזאת טענה מפתיעה היום. ותיכף אני אתייחס למה זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רלוונטי, כי אדוני צודק שאני אומרת כל הזמן, אנחנו אומרים שזה לא
2 רלוונטי מה שקרה ביחס לדברים אחרים. אז זה נקודה חשובה ואני מיד
3 אתייחס אליה. אבל, לעניין שגברתי מעלה, לו היינו חוקרים לפי מה שמר
4 נתניהו כיוון אותנו, זה לא משהו שהיה נחקר בכלל. זה העניין למה זה
5 מפתיע. מכיוון ש,
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש כאן טענה, רגע,
7 **עו"ד יהודית תירוש:** שנייה.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אוקי.
9 **עו"ד יהודית תירוש:** הטענה הייתה, הטענה הייתה, שנייה, הטענה, גברתי תפריד רגע בין הפניות
10 שלנו, הפניות שאיתרנו, שמר נתניהו פנה באמצעות דוברים שלו. זה דבר
11 אחד. שאלה לעניין הזה, אני חושבת שגברתי שואלת, האם הטענה,
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הסיקור האוהד.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** המתת, המתת זה ההיענות לפניות. האם היינו צריכים אותם לבדוק מה
14 קרה באתרים אחרים, זה דבר אחד. אבל עכשיו אנחנו לא,
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ומה קרה כלפי אנשים אחרים.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע,
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אבל זו הטענה שעולה פה כל פעם.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אדייק.
19 **עו"ד עמית חדד:** המתת הוא היענות חריגה.
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם אני מבינה נכון את הטענה.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אז אני אדייק. אני אדייק. יש שני דברים שונים, ראשית יש את
22 העניין של הפניות של מר נתניהו. ויש שאלה אם היינו צריכים לבדוק לגבי
23 הפניות האלו.
24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני שמה בצד את הפניות כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, בדקנו את ההיענות באתר לפניות האלה.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני שמה בצד.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** יש שאלה אם היינו צריכים לבדוק אם הם עלו גם במקומות אחרים או לא.
- 4 אנחנו חושבים שזה לא רלוונטי ומיד נסביר את הרלוונטיות בעניין הזה
- 5 למה לא. עכשיו, זאת לא השאלה.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שאלת החרیגות.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** של הפניות. לא. אבל זה בעניין הפניות גברתי. זה בעניין הפניות.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, אבל זה הכל כרוך דבר בדבר.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא הכל כרוך. גברתי, זה לא הכל כרוך.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כל עד שעולה פה, שואלים אותו, האם לא הייתם צריכים לבדוק
- 11 איך נראו הפרסומים לגבי האחרים?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אז רק רגע, אני אסביר לגברתי למה לא. ראשית, גברתי תיתן לי להסביר,
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני אתן.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מדברת, גברתי לדעתי לטעמי, מערבבת בין איך נראה האתר באופן
- 15 כללי, לבין מה שאנחנו ייחסנו בכתב האישום. אנחנו לא טענו לרגע בכתב
- 16 האישום שהאתר הזה היה פרו מר נתניהו. היה אתר אוהד.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, אני לא מערבבת. אני יודעת מה טענתם. אני
- 18 רק אומרת שזה, שההגנה כל הזמן טוענת שאתם לא עשיתם את העבודה
- 19 עד הסוף,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אסביר.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ולכן תעלה השאלה, אם זה באמת המקום ש.. אם זה נכון, אם
- 22 מקבלים את הטענה הזו ואם כן, אם זה המקום לתקן אם מקבלים את
- 23 הטענה, אולי לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש:

1 בסדר. אני אומרת, גם אם לטעמנו אנחנו לא היינו צריכים לבדוק איך
2 האתר נראה באופן כללי, אני גם לא חושבת שהיינו צריכים לבדוק מה עלה
3 במקומות אחרים, לבקשות שלו ממר אלוביץ. מה שאנחנו צריכים לבדוק
4 זה מה הוא ביקש ממר אלוביץ, איך הגיבה המערכת ומה עלה במערכת.
5 האם הבקשות שלו נענו. בעינינו זה המתת. אבל נשים את זה בצד. אני
6 אומרת יותר מזה. ובוודאי לא היינו צריכים לראות איך נראה האתר באופן
7 כללי, מרגע שלא טענו שהאתר הזה היה אתר מפנק למר נתניהו, אז לא
8 היינו צריכים לבדוק איך הוא סיקר את מר נתניהו, לעומת איך הוא סיקר
9 אחרים או משהו כזה, כי זו לא הייתה הטענה שלנו בכלל. בוודאי שלא
10 היינו צריכים לבדוק. אבל אני אומרת משהו אחר, גם לו היינו לוקחים את
11 החקירות של מר נתניהו as is ואת המענה לכתב האישום as is ובודקים
12 את אתר וואלה, מה שהיינו בודקים באתר וואלה, לפי הטענות של מר
13 נתניהו, זה האם הוא חיבק את השמאל. כי זה מה שמר נתניהו טען. מה
14 שמר נתניהו טען, זה דבר כזה. מה אתם מדברים איתי על אתר שהוא היה
15 בעדי או נענה לבקשות שלי או whatever כן. האתר הזה היה אתר אולטרה
16 שמאל, עוין, עוין. איראן, וואלה אכבר, נתן שם ציטוטים של כתבות שהם
17 כתבות קיצוניות לכיוון צד אחד של המפה. מעולם לא עלה טענה בחקירות
18 שלו, שהוא חיבק צד ימין של המפה כדי, מתוך מחשבה שהצד הימין הזה
19 מפיל את הליכוד, זה פשוט לא טענה שעלתה. ולכן, גם אם היינו בודקים
20 את האתר, כפי שההגנה טוענת, שאני חושבת שאנחנו לא צריכים לעשות
21 את זה, אבל בית המשפט לדעתי לא צריך להכריע בזה.

(דיבורים ברקע)

עו"ד יהודית תירוש:

22
23 כי אני אומרת, גם אם היינו עכשיו בודקים את האתר, הטענה הזו
24 לכשעצמה היא מפתיעה. וזאת, זה מה שבית המשפט בעצם אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, הבנתי.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** בסעיף 165. אני מזכירה גם, שגם בעניין הפגר הפוליטי של חבריי, שנושא
- 3 הפגר הפוליטי עלה בחקירות שלו. אבל בחקירה הראשית היה טוויסט
- 4 בטענת הפגר הפוליטי. היה טוויסט נוסף שאני לא יודעת כרגע לחזור עליו,
- 5 אבל היה שם טוויסט נוסף שלא עלה בחקירות שלו ובית המשפט אפשר
- 6 לצטט לו מהספר. זה שהנושא באופן כללי עלה, השאלה מה עלה. והעניין
- 7 הזה לא עלה.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** ושוב אני אומרת, ולצד זה שאנחנו עומדים על זה, לצד זה יש גם את עניין
- 10 ההסכמה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אני אתחיל,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, שנייה, שנייה,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אחר כך,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** חבל, אנחנו נראה בשנייה אחת ונגמור עם זה.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, רגע.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם:** היא רוצה להעיר הערה ביחס,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אהה הערה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לעניין הרלוונטיות, כן אדוני. אנחנו חושבים שעניין של, אנחנו עדיין
- 20 עומדים על זה שזה לא רלוונטי. בעינינו מה שחשוב, זה מה שקרה בוואלה,
- 21 החריגות בוואלה, החריגות של בעל השליטה בוואלה, במה הוא מתעסק.
- 22 איך המערכת מדברת על מה קורה באופן שגרתי ומה חריג ומה היא
- 23 מתנגדת. זאת תזת התביעה לשיטתנו. אבל, אבל, אז מה הרלוונטיות אדוני
- 24 ישאל. אז אני אומרת, אנחנו חושבים שמהמנות של נאשם, זה א', ב'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ברלוונטיות בעניין של חקירה נגדית. ואני חושבת שיש לנו כאן אפשרות
2 לבית המשפט, להצצה כן, לאיך הנאשם מציג משהו בצורה לא נכונה.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** שאלה שאם זה במהימנות וזה לא חלק מגדר המחלוקת, מילא אנחנו
4 חוזרים על זה מדי פעם פה במהלך הדיון, העובדה שניתן לסתור או להפריך
5 או לפגוע במהימנות, זה בדרך של שאלות ולא בדרך של הצגת ראיות
6 נוספות. ל... נושאים צדדיים, זה הכלל.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זו טענת הגנה של הנאשם, זאת טענת הגנה של הנאשם, שהיא
8 מתחברת לאיך וואלה ואיך וואלה, שאני רוצה להפריך אותה ואני יכולה
9 להפריך אותה, כי היא טענה חדשה. אז מותר לי. שלא לדבר על ההסכמה
10 שהייתה לנו. אבל אני,
11 **כב' הש' משה בר-עם:** הסכמה זה משהו אחר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני חושבת שהמהימנות היא כן כאן בשורש העניין.
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב, תודה עורכת דין תירוש.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, עמודים של פילבר, אני רק מפנה. חבריי מצאו? 15 ליוני 22, ההחלטה
15 היא ב- 15,819 (חמש עשרה אלף שמונה מאות ותשע עשרה). וזה מתחיל ב-
16 15,809 (חמש עשרה אלף שמונה מאות ותשע)
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אוקי. טוב, תודה עורכת דין תירוש. כן עורך דין חדד.
18 **עו"ד עמית חדד:** כן. כבודכם, האמת היא, האמת היא שכבודכם, קשה להבין מה רוצה
19 התביעה. חוץ מלהודות במחדליה שלה לאורך כל הדרך, אני לא מבין מה
20 היא עושה. בוא נתחיל בזה ש- 4406/נ ,
21 **עו"ד נועה מילשטיין:** שהוא לכאורה הוגש,
22 **עו"ד עמית חדד:** שהוא לכאורה נ' חדש, הוא למעשה נ/366.
23 **עו"ד נועה מילשטיין:** הוא אחד הראשונים שהוגשו,
24 **עו"ד עמית חדד:** הוא אחד הראשונים שהוגשו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: הוא הוגש בישועה.
- 2 עו"ד עמית חדד: הוגש אצל ישועה.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא נ'?
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: שניהם נ', אבל הנ' הוגש בפרשת התביעה אצל ישועה ולא לראשונה ב,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז אני שואלת אם הוא נ' או ,
- 6 עו"ד עמית חדד: נ', נ'.
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: 366/ אצל ישועה ב- 2021.
- 8 עו"ד עמית חדד: בסדר, זה אחד.
- 9 עו"ד נועה מילשטיין: אבל גם זה לא היה,
- 10 עו"ד עמית חדד: אז קודם כל הטענה שהוגשה איזה כתבה חדשה במסגרת פרשת ההגנה
- 11 ולכן הם יכולים לאחר המועד, כל זה דבר לא נכון. אבל מעבר לזה,
- 12 (מדברים יחד)
- 13 עו"ד עמית חדד: יכול להיות. מעבר לזה, אנחנו הגשנו לכבודכם תחקיר ש- YNET פונים
- 14 לוואלה ואומרים, שוואלה פעל, אחרי שינון מגל עובר למפלגה של בנט. ואז
- 15 על זה שוואלה עבד לטובת בנט, זה חלק מהמוצגים שהוגשו בתיק הזה
- 16 בפרשת התביעה. תיכף נמצא את זה. לכן הטענה שזאת טענה מפלילה, זה
- 17 פשוט טענה באמת, עם כל הכבוד, תיכף אנחנו נציג את זה, אני זוכר, יש
- 18 מייל מסודר וכולי ..,
- 19 עו"ד נועה מילשטיין: יש חקירה שלמה של,
- 20 עו"ד עמית חדד: תיכף, תיכף החקירה של ישועה. קודם כל יש מוצג כזה שהוצג. דבר שני,
- 21 ישועה נחקר בנושא הזה. הוצגו לו הטענות, שוואלה עבד לטובתו של בנט.
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: זה נ', כל הנונים,
- 23 עו"ד עמית חדד: כל הנונים האלה שהוגשו, זה כדי לבוא ולהטיח בישועה,
- 24 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: רגע, כל הנונים באזור של 366, אפילו הרבה לפני.
- 2 עו"ד עמית חדד: כן, אפילו נוניס לפני כן באזור 366. לבוא ולהראות לישועה, שבכלל כל
- 3 האתר בתקופה הזאת עבד לטובת בנט. ניר חפץ נחקר על זה ארוכות. על
- 4 מה מדברת חברתי? איזו הפתעה?
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: רגע שנייה.
- 6 עו"ד עמית חדד: אבל אני רוצה, תיכף נמצא את כל הדברים ונראה מראה מקום. אני רוצה
- 7 לומר משהו באופן כללי. אתמול העיד פה יורם נעמן, ואנחנו חקרנו, אי
- 8 אפשר שלא להסתכל על הדברים גם בשים לב לדברים שהיו. ובאנו ואמרנו
- 9 לו, לא הצגתם אף כתבה לבנימין נתניהו. ומה הוא אמר לנו? זו החלטה
- 10 מודעת של הפרקליטות שהחליטה לא להציג אף כתבה ולא לקחו אף כתבה.
- 11 עם כל הכבוד, יש מחיר להחלטות מודעות. בסוגריים משונות, מתמיהות,
- 12 סגור סוגריים. אבל יש לזה מחיר. לבוא ולהגיד היום, אפילו אם הייתה,
- 13 אין הפתעה, אבל מחדל חקירה אדיר של התביעה, שלא הציגו כתבות של
- 14 וואלה לאף אחד, לא הראו כתבות של וואלה לאף אחד, לא הורידו כתבות
- 15 של וואלה. אחר כך עשו את זה מאוחר ולא הציגו את זה לאף אחד. לבוא
- 16 ולהגיד היום משהו בנושא, זה דבר שהוא בלתי אפשרי. אבל מעבר לזה, כל
- 17 הנונים הם נוניס שהוגשו בפרשת תביעה. תיכף נראה לכבודכם, תיכף,
- 18 נראה לכבודכם שהיה תחקיר בנושא הזה. שבכלל וואלה זה גם מוצג פה
- 19 בבית המשפט, שוואלה בכלל עבד לטובתו של בנט בתקופת הבחירות, היה
- 20 תחקיר של YNET. היה חקירה נגדית שלמה בנושא הזה, של ישועה.
- 21 חקירה נגדית שלמה של חפץ, תיכף אני אקריא קטעים בנושא הזה. מה פה
- 22 מפתיע? עכשיו, אני רוצה לדבר על ההסכמה, כי אולי חברתי פשוט, באמת,
- 23 גם בית משפט,
- 24 כב' הש' עודד שחם: ההסכמה וטענה חלופית. תתמקד בעניין העיקרי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** בכל זאת אני אומר עד שזה,
- 2 **כב' הש' עודד שחם:** נתמקד בעניין העיקרי מר חדד.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא חליפי. הרי גם בחוזרת מציגים מחומר הראיות.
- 4 **כב' הש' עודד שחם:** מר חדד, מר חדד,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** וזו פרשת תביעה.
- 6 **כב' הש' עודד שחם:** מר חדד,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כן, בסדר.
- 8 **כב' הש' עודד שחם:** חברתו אמרה שזה חלופי, אז אדוני לא יכול להגיד אחרת. מה אפשר
- 9 לעשות?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אבל אם הגלגל החלופי שלך, אתה פותח תא מטען ואתה מגלה שיש רק
- 11 קורי עכביש ואין גלגל,
- 12 **כב' הש' עודד שחם:** אבל אמרתי לאדוני שאין כרגע צורך להתייחס לזה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, בסדר.
- 14 **כב' הש' עודד שחם:** בוא נתמקד בעניין העיקרי. החלופי כשמו כן הוא.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אז אני רוצה להקריא, נראה קו חקירה שלם של חפץ, בהקשר הזה.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה לאורך, זה מתפרס לאורך,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** זה מתפרס לאורך הרבה מאוד עמודים. הנה. עמוד 8,199 (שמונת אלפים
- 18 מאה תשעים ותשע). מעבר לזה שאנחנו בכלל עוסקים, על כל טענה של
- 19 היענות חריגה, כמו שגברתי אמרה ובצדק, כל הטענה של היענות חריגה,
- 20 לוקחת בחשבון את הכתבות ביחס ל,
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני לא אמרתי. אני אמרתי שאתם טוענים. לא אמרתי, אמרתי
- 22 שזו הטענה של ההגנה. אני לא אומרת כלום כרגע.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** גברתי צודקת, אני מדבר על מה שאנחנו טוענים. אנחנו עוסקים במה
- 24 שאנחנו טוענים. אנחנו טוענים את זה לאורך כל החקירה. כמו שגברתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרה, עולים פה עדי תביעה, עלו פה עדי תביעה לאורך כל הרוחב
2 מהראשון עד האחרון וכל הטענה הייתה, איך סוקרו אחרים, לא בדקתם
3 איך בנט סוקר, לא בדקתם איך אחרים סוקרו,
4 **כב' הש' משה בר-עם:** אמרו שזה לא רלוונטי.
5 **עו"ד עמית חדד:** אמרו שזה לא רלוונטי.
6 **עו"ד נועה מילשטיין:** אז עכשיו זה נהיה,
7 **עו"ד עמית חדד:** אז עכשיו זה כן רלוונטי. הרי זאת הייתה, זאת טענה יסודית. עכשיו נראה
8 בכל זאת, אומרים שמשוהו מפתיע, 8,199 (שמונת אלפים מאה תשעים
9 ותשע), 8,214 (שמונת אלפים מאתיים וארבע עשרה), בואי נקריא,
10 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, זה אין סוף, באמת.
11 **עו"ד עמית חדד:** אבל אין סוף, עדיין אני רוצה להקריא טיפה. אני רוצה להקריא טיפה,
12 אמרו שזה מפתיע, לא ידענו, לא שמענו על דבר כזה. תיכף נראה,
13 (מדברים חלש ולא ברור)
14 **עו"ד עמית חדד:** באמת, לא היה עד אחד, לא היה עד אחד, אחד, שלא נשאל בנושא הזה.
15 שהציגו לו את בנט, הרי יש, אני מזכיר, סעיפים 18, 23, 27 לכתב האישום
16 עוסקים בין היתר, בסיקור שלילי של יריבים פוליטיים. ולכן כדי לסתור
17 את זה, אז הצגנו סיקור חיובי של וואלה בתקופה הזאת. אמרתי, מעבר
18 לזה, הוגש תחקיר בנושא הזה שדווקא וואלה בזמן אמת נתפס כוואלה
19 בנט. זה דבר שהוגש לבית המשפט. אני, אנחנו פשוט מתקשים להבין, איך
20 חבריי,
21 (מדברים חלש ולא ברור)
22 **עו"ד עמית חדד:** מה זה? גם אצל ישועה, ברור שגם אצל ישועה. איך אפשר לבוא ולהגיד,
23 שמשוהו פה.. לכן אני מדלג אדוני לטענה הבאה בתור, כי זה נראה לי, 165,
24 עמוד 1,610 (אלף שש מאות ועשר) זה ישועה ואילך. כבודכם יכול לראות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 זה לאורך ולרוחב של כל הסיפור. עכשיו באמת, השאלה אם להתייחס
2 לחלופי הזה או לא אדוני? לא.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** לדעתי לא. לא שאלתי את חבריי.
4 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אם יש צורך אני אסביר, הכללים של חקירה חוזרת.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אולי כדאי, כן.
6 **עו"ד עמית חדד:** אוקי, אז אני אומר משהו על החקירה החוזרת. תיכף אנחנו נראה, אני רק
7 רוצה תחקיר על וואלה, וואלה בנט.
- 8 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני מנסה ממש.
9 **עו"ד עמית חדד:** תיכף נמצא את זה.
- 10 **עו"ד נועה מילשטיין:** תעריך את זה שמצאנו.
11 **עו"ד עמית חדד:** אני מעריך, אתם מוצאים יפה מאוד. יש עוד פשוט.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** גברת מילשטיין, אנחנו שומעים הכל.
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** 1,610 אמרתם. כן?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** כן. שוב, אני יכול להקריא, פשוט חבל על הזמן,
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא צריך להקריא.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** זה כל עד.
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש לנו את זה.
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין:** רגע שנייה, בוא נפנה עוד קצת. שנייה.
19 **כב' הש' עודד שחם:** מאיפה אדוני מקריא?
- 20 **עו"ד עמית חדד:** נועה, 1,610 מאיזה,
21 **כב' הש' עודד שחם:** זה פתוח לפנינו.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** 1,610 זה ב-1,610.
23 **כב' הש' עודד שחם:** זה עדיין פתוח בפנינו.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** תיכף אני אביא את המראה מקום המדויק אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** אני מזכיר לאדוני, שמה שהבנתי מדברי גברת תירוש, שהפרסומים מוגשים
2 בעצם בעניין המהימנות. זאת אומרת לא כטענת, לא כטענה לגוף העניין,
3 כחלק מ...
4 **עו"ד עמית חדד:** בכלל יש...
5 (מדברים יחד)
6 **כב' הש' משה בר-עם:** בסדר, כך נדמה לי אני הבנתי. אז זה מאוד מצמצם את המחלוקת, האם
7 לצורך התכלית הזו, ניתן להגיש מסמכים או פרסומים.
8 **עו"ד עמית חדד:** התשובה היא בוודאי שלא, גם.. אדוני, הנושא הזה עלה לאורך ולרוחב, אי'
9 ענייני מהימנות, אני אפילו לא יודע מה הטענה המפתיעה. במה הם הופתעו
10 שטענו שוואלה עבד נגד נתניהו? הרי אומר גם ראש הממשלה, אומר ראש
11 הממשלה, יש להם כל מיני שיטות, עובדים, האתר הוא שמאל, הוא נגדי,
12 הוא כל הזמן נגדי. לפעמים לוקחים יריב פוליטי, יריב שמחבקים אותו כדי
13 להעלות אותו, כדי שאחר כך הוא יעבור למחנה השני. מה פה מפתיע? מה
14 לא היה אפשר לברר בחקירה? הרי אני מזכיר שוב, בסוף שמענו פה עדים,
15 גם לאחרונה, הם לא עשו כלום ביחס לאתר. הם נמנעו במפגיע מלעשות
16 משהו ביחס לאתר. לא עשו.. אני לא מבין, למה, אם זה כל כך רלוונטי,
17 למה לא עשו את זה בחקירה?
18 **עו"ד נועה מילשטיין:** אצל ישועה מדברים על כמות הפרסומים.. ראש הממשלה מול בנט,
19 הנה אדוני למשל, על בנט, כמות הפרסומים על בנט, זה עמוד,
20 איפה אדוני נמצא?
21 **עו"ד עמית חדד:** 2,658 (אלפיים שש מאות חמישים ושמונה)
22 **כב' הש' עודד שחם:** עמוד 2,658.
23 **עו"ד עמית חדד:** אז אומרים לי שנייה, נעשה את זה לפי הסדר אדוני. 1,610 (אלף שש מאות
24 ועשר) ואילך מתחילים עם הפרופוזיציה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא התחיל קודם, הוא התחיל ב- 1,609 (אלף שש מאות ותשע).
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אוקי. הפרופוזיציה שאומרת שבניגוד למה שאמרת בחקירה. כאילו האתר
- 3 היה לטובת נתניהו, למעשה האתר, אבל לטובת יריבים פוליטיים של
- 4 נתניהו, לרבות בנט.
- 5 (מדברים חלש ולא ברור)
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לייתר את המחלוקת במובן הקטן הזה, שאנחנו לא טענו שזה לא
- 7 עלה בפרשת תביעה. הרי הפנינו ל- נ' שהם עלו בפרשת התביעה, הטענה
- 8 שלנו אחרת, אם חברי רוצה להפנות למקום בחקירה, או במענה לכתב
- 9 האישום שגודרים, זה הדבר.
- 10 **כב' הש' עודד שחם:** גברת תירוש, אנחנו הבנו.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לאיזה עוד עמוד אדוני הפנה?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** שגודרים מה אדוני? אני לא הבנתי.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** את גרסת הנאשם. איפה, איפה, עורך דין חדד,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** סליחה גברתי, איזה גרסה של איזה נאשם? על מה מדובר? מי הנאשם?
- 15 הפרקליטות בתפקיד הנאשם? על איזה גדר, גדר של מה?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה אמירה שמוטב היה שלא תיאמר.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני לא מצליח להבין.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** מוטב היה שלא תיאמר.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא, מוטב. ואם גם אתם אשמים בזה שלא ביצעתם חקירה כהלכה.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** זה לא ... האשמה אחרת.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה קורא לנו נאשמים? נו באמת.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עמוד אלפיים ו...? הפנית למשהו קודם, אלפיים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כן. 2,690 (אלפיים שש מאות תשעים) בוא ניקח את חפץ שמצאת, בואי
- 2 נקריא את החלקים, בדיוק על הסיפור הזה.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: 2,690?
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: לא, לא.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא, רגע גברתי.
- 6 עו"ד ישראל ולנרמן: אין סוף לזה.
- 7 עו"ד עמית חדד: אין סוף ואני רואה, כן שתפסת מרובה לא תפסת. הטענה ש..
- 8 (מדברים יחד)
- 9 עו"ד עמית חדד: שנייה, אני אפנה, אני רוצה מקומות ספציפיים ואני אקריא אותם, לא
- 10 אפנה. אני פשוט אקריא אותם. תביאי לי את מה שהראית לי מקודם על,
- 11 עו"ד נועה מילשטיין: שנייה, אני רוצה למצוא משהו, שנייה.
- 12 עו"ד עמית חדד: טוב, אני אומר כך כבודכם, האמירה שהאתר היה לטובת יריבים
- 13 פוליטיים, זו טענה שנטענה לאורך ולרוחב. אני לא יודע מה זה אומר גידור
- 14 של מה, זה דבר שהופיע לאורך כל הדרך. הטענה שהאתר בתקופת בחירות
- 15 2013 היה לטובת בנט, גם הטענה הזו נטענה. דרך אגב, בהנחה שעל זה
- 16 מדובר בגידור, לא רק שהיא נטענה, גם הצגנו ראייה, שבזמן אמת הדברים
- 17 נתפסו כך על ידי, על ידי,
- 18 (מדברים חלש ולא ברור)
- 19 עו"ד עמית חדד: אוקי, אז נראה את זה מתוך הרול, עוד ראיית תביעה, הנה, מייל, בדיוק,
- 20 זכרתי מייל.
- 21 עו"ד נועה מילשטיין: שנייה.
- 22 עו"ד עמית חדד: הנה שנייה, בכל זאת אני רוצה כבודכם, מהרול, זה מאוד מאוד חשוב, זה
- 23 שורה, זה 9,197 (תשעת אלפים מאה תשעים ושבע)
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ומה יש שם? עד שזה ייפתח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** נועה את רוצה לפתוח את הרול. כתוב ככה, שלום רב, מבדיקה שערך
- 2 YNET, עולה כי מהלך, במהלך השנתיים האחרונות, מערכת וואלה,
- 3 מערכת וואלה, אני לא מבין את השורה שנכתבה פה, תפתחו את השורה.
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** אנחנו פותחים, זה לוקח זמן לרול להיפתח.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לוקח הרבה זמן לרול להיפתח.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אוקי. קודם כל אני אקריא, אוקי, 'מבדיקה שערך YNET עולה כי במהלך
- 7 השנתיים האחרונות, מערכת וואלה, כמעט ולא מתחה ביקורת נגד מפלגת
- 8 הבית היהודי, לרבות במשרדי הממשלה שבהם החזיקו שרי המפלגה. האם
- 9 דובר בהנחיות של העורך היוצא ינון מגל, אשר קפץ מתפקידו בוואלה
- 10 למקום השביעי ברשימת הבית היהודי לכנסת. זה חלק מ,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מי,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** זה ברול. זה ברול.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, מי המפנה שם, מי הדובר?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** פנייה של רן בוקר, כתב YNET, שזה עובר, זה בתקשורת בין אלוביץ
- 15 לישועה. תיכף נפתח את השורה.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה הוגש גם כ- 1248/.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, זה הוגש כ- 1248/.
- 18 **כב' הש' משה בר-עם:** מה הוגש, הפניה הספציפית הזאת?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** הפניה הספציפית הזאת. חקירה של ישועה. הדברים, רגע, לגבי הגידור,
- 20 אדוני, החומר פה הוא אין סופי, פתאום באים ואומרים דבר לא נשאל
- 21 ואתה זוכר שהוא נמצא בכל אתר ואתר. עכשיו נפנה למשל ל- 1 ביולי 21
- 22 עמוד 3,091 (שלושת אלפים תשעים ואחת) חקירת ישועה 3,091. העד
- 23 הראשון, שורה ראשונה, אם אפשר שכבודכם יפתח את זה יחד איתי.
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לאן אדוני מפנה? לפרוטוקול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 עו"ד עמית חדד: 3,091. כן.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק שנייה.
- 3 עו"ד עמית חדד: 3,091 אם אפשר לפתוח את זה, כבוד השופט שחם יכול לראות יחד איתי,
- 4 כב' הש' עודד שחם: אני לא אספיק, הזמן שלוקח לזה להיפתח, הטיעון כבר יגמר.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא ברול. לא ברול. בפרוטוקול.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע.
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: של ישועה.
- 8 עו"ד עמית חדד: הרול, תיכף נפתח את זה גם. נועה במקביל תנסה. אז תקבלי שליטה על
- 9 המסך.
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: רגע, רגע.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה 1 ביולי, כן?
- 12 עו"ד עמית חדד: שואל בועז ככה, יש כאן כתבה,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, רגע, רגע.
- 14 כב' הש' עודד שחם: מה העמוד?
- 15 עו"ד עמית חדד: 3,091.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חכה רגע. באיזה שורה אתה?
- 17 עו"ד עמית חדד: 1. נתחיל מהשורה הראשונה.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש שם כתבה.
- 19 עו"ד עמית חדד: יש שם כתבה. נעשה את זה באופן שיטתי כמו שאתה שם לב, שמדברת על
- 20 העשיריה הרביעית בליכוד חוששת. אבל אני מציג לך שזה חלק מקמפיין
- 21 לטובת בנט, שנעשה כאן שמבטל איזה שהוא חשש שהרביעייה העשירית
- 22 תזלוג לבנט. כן, לא. יודע. עכשיו כבודכם, אני אומר שוב, אנחנו, אפשר אם
- 23 זה משרת את בנט, הפוך,
- 24 (מדברים חלש ולא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 **כב' הש' עודד שחם:** לא צריך להקריא מר חדד, זה פתוח בפנינו, אנחנו רואים.
- 2 **עו"ד ישראל וולנרמן:** .. מה אתה שואל אותי, אם זה משרת,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** כן, שואל ישועה,
- 4 **כב' הש' עודד שחם:** מר חדד, אין צורך להקריא, אנחנו רואים.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כן. ואצל אבירם אלעד, אנחנו מוצאים תוך כדי, נפנה. ואצל ניר חפץ. וברול
- 6 כמו שאמרתי,
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שנייה, רגע אחד. רק שנייה. רק רגע.
- 8 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה לא ברול זה בזולה. זה מהחומר החדש.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא משנה.
- 10 **עו"ד נועה מילשטיין:** בסדר, אני רק אומרת.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק שנייה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לכן, אנחנו עם כל הכבוד, אנחנו מתקשים להבין מה פה מפתיע? זה קו,
- 13 בכלל אין גם אי' בניגוד למה שנאמר, אין נ' חדש שהוצג בפרשת ההגנה, זה
- 14 נ' ישן.
- 15 **כב' הש' עודד שחם:** מר חדד, הטיעון ברור.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו לגבי החלופי. עכשיו לגבי החלופי שגברתי ביקשה שנתייחס לזה.
- 17 (מדברים חלש ולא ברור)
- 18 **עו"ד עמית חדד:** מה לא צריך? אמרו לי שכן צריך את החלופי.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אם זה נ' ישן, אני לא עומדת על החלופי ברגע שזה,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא, יש לך חלופי מכוח ההסכמה.
- 21 **כב' הש' עודד שחם:** לא, היא אומרת שהיא איננה עומדת על הטענה לחוזרת.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** ברגע שזה נ' שהוגש.
- 23 **כב' הש' עודד שחם:** בסדר, בסדר, מאה אחוז.
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבינה, אני פשוט התייחסת ל- נ' הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם:** מאה אחוז.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אוקי. אז כבודכם, אם, שוב, תוך כדי מוצאים, ... תראה, תראה, תראה,
- 3 תראה, תראה,
- 4 **כב' הש' עודד שחם:** הבנו. טוב.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** זה מופיע בעוד מקומות. רק את השורה ברול אני כן רוצה את ה...,
- 6 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה לא שורה ברול, זה מהחדש.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** מהזולה.
- 8 **כב' הש' עודד שחם:** מהזולה. כן. אז זה מסומן כ- נ' כזה או אחר.
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** בגלל זה, זה סומן כ- נ',
- 10 **עו"ד עמית חדד:** כן, אז את יכולה להציג אותו על המסך? זה ממש חלק מטענה יסודית.
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה נ/1248.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** 1248.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** זה חלק מטענה יסודית,
- 15 **כב' הש' עודד שחם:** טוב.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** שהיא טופחה כאן והוכחה לאורך כל פרשת התביעה, ולכן לבוא ולהגיד
- 17 פתאום, לא אנחנו דרך אגב אומרים שזה לטובת בנט. לא בנימין נתניהו
- 18 שרוצים לסתור אותו בראיות הזמה. אומר את זה רן בוקרמ- YNET. הוא
- 19 אומר, אני מסתכל על וואלה, אני בכלל לא חושב שזה וואלה נתניהו, כמו
- 20 שכתב האישום טוען, אני חושב שזה בכלל וואלה בנט. זה מה שהוא אומר.
- 21 ולכן וזה מראיות התביעה, שהתעלמה מהם בחקירה. כשמגיעים לפה,
- 22 מגיעים לפה חוקרים הם אומרים, אנחנו בכלל סיקור, לא חקרנו אותו, לא
- 23 הסתכלנו,
- 24 **כב' הש' משה בר-עם:** זה לא רלוונטי לאורך כל הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא רלוונטי, פתאום זה הופך להיות כן רלוונטי. אי אפשר להבין מה קורה
- 2 פה. אפשר, זאת אומרת אפשר, אנחנו יודעים בדיוק מה קורה פה. ולכן, זה
- 3 מה שקורה, שהוא נחקר ארבע ישיבות של ארבע שעות במשטרה ופה ייחקר
- 4 ארבעים ישיבות בחקירה נגדית, זה מה שקורה פה.
- 5 **כב' הש' משה בר עם:** בסוף נקבל את כל האתר אולי ואז,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אולי,
- 7 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה מה שהיה צריך לקרות.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** האמת היא,
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** ב- 2018.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** האמת היא, שבעולם, אם מישהו היה חוקר את תיק נורמלי, היה לוקח את
- 11 כל האתר. אבל אז הייתה בעיה, הוא היה מגלה שטענות מכתב האישום לא
- 12 עומדות, לא עולות בקנה אחד עם האתר.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** ההפך הוא הנכון. ההפך הוא הנכון.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אפילו האמירה הזו שלך, ההפך הוא הנכון, היא אמירה שאסור לך להגיד
- 15 אותה והיא חורגת מ.. היא גם לא נכונה, גם שקרית וגם חורגת, חורגת
- 16 מגדרי מה שמותר לך לעשות.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כבודכם,
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין:** היא גם היא עשתה ריענון לאבירים אלעד על בחירות 2013.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** נכון. רק נאמר אפילו התביעה,
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** בגלל שהיא ידעה,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אפילו התביעה במסגרת, בגלל שזה הדברים עלו אצל עדים קודמים,
- 22 התביעה מרעננת את הזיכרון לאבירים אלעד בעמוד 5,223 (חמשת אלפים
- 23 מאתיים עשרים ושלוש) ושוב יש אין סוף מקומות. ומרעננת לו את הזיכרון
- 24 על בחירות 13 ביחס לבנט. התביעה, במסגרת הזו ויש חקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לאיזה עמוד אדוני הפנה?
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: זה עמוד, 5,223.
- 3 עו"ד עמית חדד: שוב, זה במעט שבמעט,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חמשת אלפים?..
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: 5,223.
- 6 עו"ד עמית חדד: רק אני אומר לכבודכם, אם יש צורך, אנחנו נעשה הפסקה, נביא לכבודכם
- 7 מאה מקומות שכבודכם יבחן. זאת אומרת, לבוא ולהגיד שזה מפתיע או
- 8 שזה לא עלה, יכול להיות שחברתי לא שמה לב, היא טעתה,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא.
- 10 עו"ד עמית חדד: חשבה אחרת והיא רוצה לחזור בה מהבקשה. אבל ככל שהיא עומדת על
- 11 הבקשה, אנחנו, אנחנו וככל שכבודכם, אם הוא חושב שאין די במה שהצגנו
- 12 עד עכשיו כדי לדחות את הבקשה, אז נבקש להציג,
- 13 כב' הש' עודד שחם: התמונה לגבי הדבר הזה לטעמי ברורה.
- 14 עו"ד עמית חדד: אוקי.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אז אני יכולה רק להשיב?
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, לא, עורך דין חן רוצה להגיד.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, סליחה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: הכל בסדר.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן בבקשה עורך דין חן.
- 20 עו"ד ז'ק חן: כן. כבודכם, חברתי טענה, אני רשמתי, שאנחנו עשינו עם .. והעלינו אותה
- 21 על המפתיע. זה היפוך של מציאות מוחלט. קשה לתאר היפוך מציאות יותר
- 22 חריף ומובהק מזה. הטענה שלה מפתיעה, כי חשבנו שאנחנו במשפט אחר
- 23 שמתנהל שנים בפרשת התביעה, חברי הראה חלק מהמקומות,
- 24 עו"ד עמית חדד: חלק קטן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ועכשיו היא מפתיעה בטענה שלה, שאנחנו מפתיעים. הרי על זה ניהלנו עו"ד ז'ק חן:
- 2 פרשת הגנה. בדיוק על מה שהיא טוענת, שזו טענה מפתיעה. והטענה שלנו
- 3 היא לאורך כל טענת התביעה הייתה, שהם עשו cherry picking. הם עשו
- 4 cherry picking מתוך תמונת האתר, כדי לצייר תמונה מעוותת של האתר.
- 5 וכל מה שניסינו לעשות, זה להראות תמונה אחרת ומשלימה של האתר,
- 6 לצד מה שהם הראו, אנחנו באנו כדי לסתור, להראות דברים אחרים.
- 7 עכשיו, כשאנחנו מראים דברים אחרים, היא באה ואומרת, זה מפתיע. זו
- 8 המציאות. יש הרבה מילים שאפשר לטפל בהם ולכסות ועם טענות חלופיות
- 9 ומהימנות וכל מיני דברים שמפריכים באוויר, אבל זו המציאות כבודכם,
- 10 היה פה. אנחנו לא טוענים בפני מישורו שלא היה פה שעכשיו אנחנו צריכים
- 11 בבהלה, משום שזה מפתיע, לפשפש בחמישים אלף עמודי פרוטוקול, כדי
- 12 להראות מה עשינו פה במשך שנים.
- 13 עו"ד עמית חזד: זה מובן מאליו.
- 14 עו"ד ז'ק חן: כל עדי וואלה נחקרו בעניין הזה, כולם. על בסיס מה? יראה כבודכם את
- 15 סעיפים 23 ו-27 ד' לכתב האישום. יראה את פריטים 1 עד 7 לנספח 315.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, רק רגע. רק שנייה. דבר, דבר. כתב האישום איזה סעיפים?
- 17 עו"ד ז'ק חן: 23 ו-27.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע.
- 19 עו"ד ז'ק חן: בסעיף,
- 20 כב' הש' עודד שחם: יש יותר מסעיף 23 אחד, אז אדוני צריך להיות יותר ספציפי.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אהה,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי, עמוד 9 נכון?
- 23 כב' הש' משה בר-עם: איזה עמוד?
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עמוד 9 לכתב האישום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר עם:** עמוד 9?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** עמוד 9.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** 9.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עמוד 9.
- 5 **כב' הש' עודד שחם:** זה 23 השני.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** 23 השני, כן.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** הסעיף הזה, חברתי כשכתבה את כתב האישום, מאפיינת, מאפיינת את
- 9 הפניות שנעשו, לטובת מה. ובמפורש נכתב, לטובת סיקור, לטובת סיקור
- 10 אוהד, אבל אף נגעו לסיקור של יריביו הפוליטיים של נתניהו. בסעיף 27 ו'
- 11 אם אני לא טועה.
- 12 **כב' הש' משה בר עם:** ד'.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** ד', סעיף קטן ד'. כנ"ל. פריטים 1 עד 7 לנספח 315 לפריטים נוגעים בבנט.
- 14 ומציגים תמונה של cherry picking. אנחנו התמקדנו בחקירות,
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איזה פריטים?
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** 1 עד 7 ל- 315, לנספח 315. חוץ מ- 6.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** נספח א'.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** נספח א'.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לאירועים. רק רגע.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו, איך התמודדנו עם הפריטים האלה? באו לכאן עדי תביעה, א' אנחנו
- 21 הראינו את האירועים שנוגעים לפריטים עצמם. ישועה, עדי וואלה אחרים,
- 22 טלי בן עובדיה, חקרנו על הפריטים עצמם והראינו מה מתרחש בנוגע
- 23 לפריטים עצמם האלה. אבל בנוסף מה שעשינו, אנחנו הרחקנו מבט, כי א'
- 24 כתב האישום כפי שהפנית, כך טוען שזה המשמעות של הפניות, הפגיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביריבים הפוליטיים. ואלה הסעיפים בנספח א'. הרחקנו מבט ואמרנו,
- 2 התביעה עושה cherry picking. כי כשמרחיקים מבט, אנחנו רואים את
- 3 תמונת האתר. תמונת האתר מראה תמונה אחרת לגמרי. ואז חקרנו גם את
- 4 ישועה על בנט ועל אחרים. וחקרנו את כל עדי וואלה על בנט ועל אחרים.
- 5 ובהקשר הזה אני מזכיר לכבודכם גם את הזולה והיריבים הפוליטיים. זה
- 6 כמו שחברתי תקום עכשיו ותגיד, הטענה לסיקור חיובי של יריבים
- 7 פוליטיים לישועה היא טענה מפתיעה. 5 זה לא יאומן. זה פשוט היפוך
- 8 המציאות. עכשיו, אחרי שנתתי את כל זה, נחזור, מה מפתיע? מפתיע
- 9 שבחקירת המשטרה חקרו סיקור אוהד ולא עשו אף בדיקה. רק אתמול
- 10 וזה גם לאורך הרבה מאוד עדים, חברי ואני ועורך דין בן צור בזמנו, הצגנו
- 11 לחוקרי משטרה את תחינותיו, הפצרותיו של מר נתניהו, אתם באים אליי
- 12 ואתם אומרים לי, אתר משועבד. אתם אומרים לי סיקור אוהב. לכו
- 13 תבדקו, זה אתר הפוך. רק אתמול זה היה פה. אתמול. והיום זה מפתיע.
- 14 אז הטענה שלה מפתיעה. אבל זה לא רק מר נתניהו. אני מפנה את כבודכם
- 15 ל-ת/784 בעמוד 57. שאול אלוביץ. אני מקריא, שהוא נחקר על אתר אוהד.
- 16 הוא אומר לחוקרים, זה אם כבודכם זוכר, זה אגב זה שאורי כנר והחוקרת
- 17 פולינה, שני החוקרים המפוארים, שהוא במצוקתו ולא נחזור על כל זה,
- 18 מדמים לו אותו, אחרי שהוא מרצה עונש מאסר של שנות מאסר ארוכות
- 19 ויוצא החוצה ואין לו עבודה, אז הוא יהיה שומר בסופר מרקט עם מגנומטר
- 20 והם לוקחים לעצמם, כנר לוקח לעצמו מבטא רוסי והוא ופולינה
- 21 מתווכחים אם להביא מגנומטר כדי להדגים לו איך הוא יעמוד בשער. ואז,
- 22 באחד ההקשרים האלה, שאול אלוביץ אומר, כשאני אעשה את זה
- 23 במסגרת ההגנה שלי, אני אקח איזה מכון מחקר אובייקטיבי שיבדוק את
- 24 הקו של וואלה. הקו של וואלה בהתייחס למר נתניהו ובהתייחס לאחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אם הוא ימני או שמאלני. אומר לו אורי כנר, יש לך כסף לעשות את זה?
2 אני אלוה כסף. אתה לקחת הכל. כי הם הרי אומרים שהם חילטו לו את
3 כל רכושו עלי אדמות. זה חלק מהלחצים עליו. אני, אתה לקחת לי את הכל,
4 אני אלוה כסף. תומך ביבי, לא תומך ביבי, נביא את זה לבית משפט.
5 עכשיו, אם כל חטאת, שהם טוענים לסיקור אוהד לאתר משועבד, הם הרי
6 הלכו כסומים באפילה אחרי אדון ישועה לאן שהוביל אותם באף, על סמך
7 מה שהפיק מהטלפון שלו, בלי שפתחו וראו את הזולה למשל. כשהם לא
8 מזהירים אותו וכל השאר נעזוב את זה הצידה. לשם הם הלכו כי זה מה
9 שהם רצו בראיית מנהרה, בלי לעשות בדיקה מינימלית. בשימוע, כשהם
10 קיבלו קלסרים כאלה של תמונת אתר אחרת, בפגיעה בזכות השימוע,
11 מכיוון שלא היה שימוע נוסף, הם הפכו את פניהם. וטענת הסיקור האוהד
12 הפכה לטענת היענות חריגה. ובטענת היענות חריגה, הפניתי לכתב
13 האישום, הפתעה מספר 2. עכשיו אנחנו מתאימים את עצמנו להפתעה
14 הזאת. אנחנו אומרים, הייתם צריכים לבדוק, החקירה בכלל התנהלה
15 בכיוון אחר לגמרי, עכשיו כתב האישום בכיוון אחר לגמרי. אז אנחנו
16 בודקים את הכיוון האחר לגמרי, ההיענות החריגה, הנה באה זולה, הנה
17 אתם טוענים פריטים 1 עד 7 בנט, אז אנחנו מראים פניות אחרות של בנט,
18 גם מתוך הזולה וגם מתוך כתבות שהתפרסמו באתר. הם עשו cherry
19 picking. והיום בשנת 2025,

20 2026 אדוני.

עו"ד עמית חדד:

21 2026 סליחה הפסקתי לספור, אנחנו עומדים פה, אני חייב להגיד לכבודכם,

עו"ד ז'ק חן:

22 אני נדהם. ובכל הכבוד, כבודכם לא אוהב שאנחנו מדברים בשמו, אבל זה

23 נכון, אני חושב שגם בית משפט נדהם מההערה של גברתי, הרי זו הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הטענה פה במשך שנים. אז מה הם נדהמים כל כך? אנחנו נדהמים מהטענה
2 הזאת.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** הטענה ברורה מר חן.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו לגבי מה שחברי הפנה אליו, שוב, אני אמרתי, שוב, הטענה כל כך
5 מפתיעה, שאנחנו פתאום רגע תופסים את הראש ממה אנחנו מתחילים,
6 **כב' הש' משה בר-עם:** לא צריך למצוא עוד הפניות.
7 **עו"ד ז'ק חן:** מישועה, מחפץ, מאבירם אלעד,
8 **עו"ד עמית חדד:** יש אין סוף.
9 **כב' הש' משה בר-עם:** מר חן, לא צריך עוד הפניות. זה לא את זה הבנו.
10 **עו"ד ז'ק חן:** אין סוף. עכשיו אנחנו מנסים להראות תמונת אתר,
11 **כב' הש' משה בר-עם:** טוב.
12 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו, אומרת חברתי, אני רוצה לענות רק לשאלת דבר השופט בר-עם
13 בעניין המהימנות. נעזוב את כל זה ונצטמצם לעניין המהימנות. איזה
14 מהימנות יש כאן? הרי מה טוען מר נתניהו, מה שטענו לאורך כל פרשת
15 התביעה. כאשר הוא מדבר על תפיסתו הסובייקטיבית את האתר, כאשר
16 שיוצא נגדו ובעד מתחריו. עכשיו, נעזוב את זה שהוא אמר את זה לאורך
17 כל הדרך, כבר בחקירותיו, זה לא טענה מפתיעה פה. מה שהיא מראה זה
18 מקרה פרטיקולרי, בעניין של בנט והיא אומר, אהה זו טענה מפתיעה. אבל
19 את הטענה הזאת הוא העלה לאורך כל חקירותיו.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב.
- 21 **כב' הש' משה בר-עם:** טוב.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הבנו.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם:** טוב, תודה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: וזה לא נבדק. אי אפשר לקחת טענה פרטיקולרית שהיא ביטוי של טענה
- 2 שנאמרת לאורך כל הזמן ולהגיד, הפתעה. הוא היה יכול להגיד בוקר טוב
- 3 ועכשיו נביא קלסר.
- 4 כב' הש' משה בר-עם: טוב, תודה מר חן.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כבודכם, אני באמת חושבת שחלק מהטענות של חבריי אין לנו מחלוקת.
- 6 אנחנו מעולם לא אמרנו, הפנינו למוצגים שהוגשו בפרשת התביעה. יש לנו
- 7 מחלוקת איך זה הוצג כאן. ויש לנו גם מחלוקת על האמירה שלכל עדי
- 8 וואלה זה הוצג, כי למשל נטען כאן בהרחבה,
- 9 כב' הש' עודד שחם: לא נעסוק בכך.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא נעסוק בזה.
- 11 כב' הש' עודד שחם: אנחנו לא עושים עכשיו בירור ראייתי, גברת תירוש.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. כן, יש כל מיני דברים שהפניתם שהם לא נכונים,
- 13 כב' הש' עודד שחם: יש פה טענה אחת, לטעמי יש פה,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה אני מבינה.
- 15 כב' הש' עודד שחם: לטעמי יש פה דבר אחד שאולי אתם צריכים להתייחס אליו וזה הדבר הבא.
- 16 הם אומרים שבעצם כבר בכתב האישום לכם היו טענות לגבי אופן הסיקור
- 17 של יריבים פוליטיים. והואיל וכך, אופן הסיקור של יריבים פוליטיים הפך
- 18 להיות שאלה שבמחלוקת, ומשכך אין פה שום דבר מפתיע. זאת התשובה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אשיב לה.
- 20 כב' הש' עודד שחם: לכך צריך להתייחס.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני אשיב לה.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ואולי אני אוסיף, גברתי אמרה, שמאל לעומת ימין,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יריבים פוליטיים זה יריבים פוליטיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל אני אגיד לכבודכם, אני אגיב. בסופו של דבר, יש כתב אישום
- 2 שמתאר פניות בעניין, גם יריבים פוליטיים. ויש גם חקירה וגם מענה לכתב
- 3 האישום. גם בחקירה ולא בכדי, חבריי לא הביאו ולו מובאה אחת
- 4 מהחקירה, לא שמדבר על יריבים בכלל, הוא לא מדבר על יריבים ועל
- 5 חיבוק יריבים. והוא בוודאי לא מדבר על חיבוק, איזה שהוא יריבאו משהו
- 6 שקשור לימין. לא בחקירה ולא סתם לא הובאה מובאה כזאת. ולא במענה
- 7 לכתב האישום, אחרי שאדוני הגשנו את כתב האישום. אחרי שהגשנו את
- 8 כתב האישום, לא הייתה שום אמירה אחרת. כשאני אמרתי קודם, טענה
- 9 מפתיעה, כמובן שהתכוונתי, טענה מפתיעה של הנאשם. הנאשם לראשונה
- 10 מדבר כאן על חיבוק יריבים פוליטיים מהימין. ואני אפנה לסעיף של 165.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אבל,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** שמדבר,
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, אני גברתי עושה אבחנה בין שמאל לימין, אבל
- 14 בחקירות במשטרה הוא כן הפנה, הוא אמר תבדקו אחרים.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא גברתי, אני אקריא מהחקירות במשטרה.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, אני אומרת הוא הפנה, אני לא,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אקריא ..
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני לא עושה אבחנה בין ימין לשמאל. הוא אמר, תבדקו אחרים.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עכשיו, אם גברתי אומרת, האבחנה היא מהותית בין ימין
- 21 לשמאל.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא מה שאמרתי, גברתי. אני לא מדברת על מה שאני אומרת. אני
- 23 כמו גברתי לא עושה אבחנות כאלה. אנחנו מדברים פה על נאשם שבא
- 24 והעיד בחקירה שלו. וטענת ההגנה הבסיסית שלו, שהוא חזר עליה גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במענה שלו לכתב האישום, זה לא טענה שלי, לא טענה של גברתי בוודאי
2 שלא, שהאתר הזה היה אתר אולטרה שמאל. אולטרה שמאל, זה בכל
3 מקום נאמר. בפועל הוא נשאר היה אתר עוין, אתר שמאלי. נשאר שמאלי.
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** נכון, את זה הוא אומר כל הזמן.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל רק רגע כבוד.. אבל, הוא על זה הוא מדבר, שזה אתר שמאלי. גם
6 כשמציגים לו בחקירה את האירוע של הראיה, תקיפת הראיה של בנט,
7 אירוע בנספח מספר 2, כשמציגים לו את האירוע הזה, הוא מתייחס
8 לאירוע, הוא לא ידע הוא כן ידע. גם אז אפילו הוא לא אומר, תראו, אני
9 לא יודע מה היה שם, אבל הייתה תקופה, אני יודע להגיד שהייתה תקופה
10 בבחירות האלה שאתם מדברים,
11 **עו"ד עמית חדד:** מה זה קשור בכלל?
12 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, אני עונה לבית משפט. לא להפריע לי בבקשה.
13 **עו"ד עמית חדד:** זה לא קשור אבל.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל לא קשור לדעת חברי לא קשור. לדעתי זה מאוד קשור, זו טענה
15 מפתיעה ביותר, לבוא ולהגיד עכשיו,
16 (דיבורים ברקע)
17 **עו"ד יהודית תירוש:** בחקירה על ידי הנאשם שנתן מענה לכתב אישום, אני לא מדברת על מה
18 חבריי חקרו, חבריי חקרו על הרבה מאוד דברים. אני מדברת על טענות
19 שלו, מבחינתו זו טענה מפתיעה. כי כשהוא גם נחקר באופן כללי על אתר
20 וואלה ונתן את הטענות, הוא הסביר למה זו טענה יסודית, הוא הסביר
21 למה הוא פונה לאלוביץ. הוא פונה לאלוביץ כדי לשנות את האתר משמאל
22 לימין. לאורך כל הדרך זה מה שהוא אמר. הוא לא אמר גם שחייב יריבים
23 שלו. אבל הוא אמר, הוא פונה כדי לשנות את האתר משמאל לימין, גיוון
24 הצופן. ושם גם כשמראים לו אירוע שקשור לבנט, בקמפיין בחירות 2013,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אירוע מספר 2, גם שם הוא אומר, אני לא מכיר את הפנייה הזאת, אני לא
2 חושב שהיא ממני, אולי היא מרעייתי. אבל הוא לא אומר שם, דעו לכם,
3 האתר הזה, נזכרתי הוא לא רק חיבק את השמאל, הוא לא רק היה אתר
4 אולטרה שמאל, הוא גם היה אתר וואלה בנט. כמו שהוא קורא לו כאן
5 בחקירה ראשית. עכשיו אני רגע מפנה לסעיף 165 לחוק, שאני רוצה,
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, גברתי לפני כן, לפני סעיף 165.
7 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, בסדר.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי עושה אבחנה בין הנאשם לבין סנגוריו. שאני אבין, גברתי
9 אומרת, בתשובה שלו בחקירה שלו, בעדות שלו,
10 **עו"ד יהודית תירוש:** במענה לכתב האישום.
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** במענה לכתב האישום,
12 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא לא טען את זה.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אבל אנחנו רואים שהנושאים האלו עלו במהלך הדרך בשאלות
16 של הסנגורים. של עורך דין בן צור,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עלו במהלך הדרך. זאת אומרת, נכון שהנאשם לא אומר את זה,
19 אבל ההגנה שלו שמתנהלת,
20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל אנחנו,
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מעלה את הדברים תוך כדי.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, אבל אנחנו כבודכם, לא חוקרים אחרי מענה לכתב אישום, עם כל
23 הכבוד. יש מענה לכתב אישום שבהתאם אליו אנחנו נערכים. אם צריך
24 לעשות השלמות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אפשר לעשות השלמת חקירה, זה לא נכון.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לא להפריע לי. זה מאוד מאוד מפריע כל פעם.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה גברתי אומרת, שזו ההזדמנות הראשונה להעלות את
- 4 הדברים, גם אם סנגוריו חקרו, זאת ההזדמנות הראשונה?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני אומרת דבר כזה, בסופו של דבר, יש נאשם שמעיד מעצמו, יש
- 6 נאשם שמעיד מעצמו. אני רוצה להזים לא רק טענות הגנה, זה לא נכון, אני
- 7 לא מזימה טענות הגנה, אני מזימה טענת נאשם. אני מזימה משהו שנאשם
- 8 אומר. הנאשם הזה אומר את זה לראשונה כאן. הוא לא אמר את זה בשתי
- 9 הזדמנויות שהיו לו. לא בחקירה ולא במענה שלו לכתב האישום.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם:** איזה משמעות יש,
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בעיני המבחן, שנייה, אני רק אגיד, זה בעיני המבחן כן, לטענת הזמה,
- 12 אני רשאית להזים את הדברים שהוא אומר. זה לא קשור להגנה. ההגנה
- 13 אמרה כל מיני טענות,
- 14 **כב' הש' עודד שחם:** כן, אבל זה כמובן נדרש שזה יהיה משהו חדש ומפתיע.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חושבת, אני חושבת שטענת נאשם, זה בהחלט,
- 16 **כב' הש' עודד שחם:** גברת תירוש,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא זה לא,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה, סליחה, סליחה,
- 19 **כב' הש' עודד שחם:** השאלה, השאלה שאני תוהה אם זה לא מקופל בתוך הטענה הכללית שלו
- 20 שכן הייתה, שהאתר היה עוין.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז לטעמנו לא. אני יכולה להפנות למובאות, אני אומרת, אני מוכנה
- 22 להפנות,
- 23 **כב' הש' עודד שחם:** אני שואל כדי לקבל תשובה.
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור, אז אני חושבת שלא, כשקוראים את ההודאות שלו כולן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 **כב' הש' עודד שחם:** הוא לא, אני מוכן לקבל, אני לא אעבור עכשיו על כל ההודאות,
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני אראה מקטעים.
- 3 **כב' הש' עודד שחם:** לא צריך.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אדוני רוצה.
- 5 **כב' הש' עודד שחם:** זה לא יעזור שהגברת תראה מקטעים, כי אנחנו לא נעבור עכשיו על לא
- 6 יודע, עשרת אלפים עמודים או כמה שזה לא יהיה. אז אני מוכן להניח שאין
- 7 שם אמירה ספציפית לגבי מר בנט בהקשר הזה. השאלה היא,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל לא רק שאין אמירה ספציפית,
- 9 **כב' הש' עודד שחם:** בהודאות.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני,
- 11 **כב' הש' עודד שחם:** השאלה אבל ייתכן שהיא לא זאת. אלא אם, השאלה אם לא די בכך שהוא
- 12 אומר, שהאתר היה מבחינתו אתר עוין.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא עוין את הימין אדוני. לא עוין אותו. להיפך.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** ... את הימין.
- 15 **כב' הש' עודד שחם:** במקום,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** להיפך,
- 17 **כב' הש' עודד שחם:** במקום אחד בכתב, אני אגיד לגברתי, אני עכשיו עברתי,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 19 **כב' הש' עודד שחם:** במקום אחד בתשובה לכתב האישום, הגברת צודקת, זה אכן מה שנכתב
- 20 שם. במקום אחר זה נכתב כאמירה כללית יותר.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני, אני אומרת, הוא אומר זאת טענת ההגנה היסודית שלו, צריך להבין,
- 22 הוא לא רק אומר, הוא לא אומר סתם עוין,
- 23 **כב' הש' עודד שחם:** הגברתי כבר אמרה את זה,
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** עוין אותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם:** את זה שמענו.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. הוא אומר עוין,
- 3 **כב' הש' עודד שחם:** כן. ה-DNA וכולי. בסדר.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. עוין את הימין.
- 5 **כב' הש' עודד שחם:** טוב.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** וגם אם קוראים את ה..
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זה אותו דבר.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. זה לא אותו דבר. אצלכם זה הכל אותו דבר, אבל זה לא מה שהוא
- 9 אומר.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אצלנו, אצלנו.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אומר, עוין את,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אצלכם זה משהו אחר.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. הוא אומר, עוין את הימין. הוא אומר עוין את הימין. הוא אומר
- 14 אולטרה שמאל. הוא חוזר על ההגדרה הזאת,
- 15 **כב' הש' עודד שחם:** הגברת תירוש, זה חלק בוודאי ממה שנאמר, לפי מה שעכשיו אני רואה, זה
- 16 לא ממצה את כל מה שנאמר. אני מציע שנצא לשתי דקות. אנחנו נצא לשתי
- 17 דקות. בסדר. תודה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** רק כבודכם, בזמן הזה אני אומר, אני אומר כמה,
- 19 **כב' הש' עודד שחם:** לא, לא, מר חדד,
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, רק דבר אחד.
- 21 **כב' הש' עודד שחם:** סיימנו, סיימנו,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לא, זו פסיקה, פסיקה.
- 23 **כב' הש' עודד שחם:** מר חדד, סיימנו.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** אבל הייתה טענה, אדוני הייתה טענה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 **כב' הש' עודד שחם:** אני אומר לך שלא צריך. מר חדד.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, רק בכל זאת, מראה מקום שאומרים שדרך מהלכה של ההגנה, לרבות
- 3 אופן שאלת העדים, כל הדברים האלה יוצרים את הציפיות,
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה לא רק נאשם,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא רק כמובן דברים של נאשם. מראה מקום.
- 6 **כב' הש' עודד שחם:** טוב.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אם יש צורך נביא עשרה פסקי דין.
- 8 **כב' הש' עודד שחם:** טוב.
- 9 (לאחר הפסקה)
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב, אוקי,

החלטה

- 12 לפנינו בקשת המדינה להציג ראיות חדשות, הנוגעות לטענת מר נתניהו בדבר אופן הסיקור של מר
- 13 נפתלי בנט על ידי אתר וואלה, במועדים הרלוונטיים.
- 14 דין הבקשה להידחות.
- 15 נושא סיקורם של יריבים פוליטיים של מר נתניהו, עלה בכתב האישום.
- 16 בתשובת מר נתניהו לכתב האישום אף עלתה בין היתר טענה, כי אתר וואלה היה אתר עוין, לא רק
- 17 בהקשר של קו החלוקה בין ימין לבין שמאל פוליטי.
- 18 בנסיבות אלה, לא מצאנו כי מדובר בעניין חדש ומפתיע, אשר יש הצדקה להגיש לגביו ראיות הזמה
- 19 כמבוקש.

21 ניתנה והודעה היום כ"ג טבת תשפ"ו, 12.01.2026 במעמד הנוכחים

23 _____

24 רבקה פרידמן פלדמן, שופטת משה בר עם, שופט עודד שחם, שופט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כבודכם, רק לפני שאת ממשיכה, ב- 13:30 פשוט הוגשה אתמול הודעה
- 2 לבית המשפט, אני רוצה לומר כמה מילים על מה שהגשנו לבית המשפט,
- 3 כמובן לא רוצים לגרוע מהזמן,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו לא נוכל. כי 13:30 הזה כבר גרר אחריו,
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: אז נבקש רק להגיש תגובה.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, לא צריך להגיש תגובה. אז מחר נאמר כמה דברים בפתח הדיון או
- 7 משהו כזה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בעקבות ה- 13:30 כבר דיוני תורנות שלי בירושלים נקבעו.
- 9 עו"ד עמית חדד: אני זוכר שגברתי תורנית, אני זוכר היטב.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, אז נקבעו דיונים בעקבות זה.
- 11 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. אז, מחר בפתח הדיון,
- 12 כב' הש' משה בר-עם: מחר בבוקר.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מחר בבוקר נעשה את זה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: רק תגידו שאם אתם רוצים שאנחנו נביא לבית משפט, גם תגידו מראש.
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: גם רוצים, כן.
- 16 עו"ד עמית חדד: רוצים.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אהה רוצים?
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: כן.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אז אני צריכה, זה אצל המשטרה, אז להגיש ששוטר יביא לבית משפט?
- 20 עו"ד עמית חדד: ששוטר, שוטרים, מה שאת רוצה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, מאה אחוז. טוב אנחנו מתקדמים מר נתניהו.
- 22 מר נתניהו משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית
- 23 ש:
- 24 טוב, אני.. טוב, אני אומרת לך מר נתניהו, שאני, אני מציעה לך, שאתר
- 25 וואלה בקמפיין בחירות 13, רווי כתבות שמסקרות את בנט באופן, באופן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלילי, מזוויות שונות. הוא מסקר את העובדה שהוא סרבן, שהוא הציג
2 את עצמו כסרבן. הוא מסקר את רשימת הבית היהודי שמורכבת מאנשים
3 קיצוניים, הוא מסקר בהרחבה את נושא הסרבנות. והוא מסקר גם פשלות
4 בקמפיין, כמו למשל הכנסת פוטושופ של חייל דתי וששלומי שבת עשו בו
5 שימוש למרות שהוא לא אישר. כל מיני דברים כאלה, שאני מציעה לך,
6 שאתה ראית אותם בהכנה ולא סיפרת. יכול להיות?

7 טעם ההתנגדות הוא רלוונטיות. כי התביעה טוענת שזה לא רלוונטי. אז
8 אם היא טוענת שזה לא רלוונטי, אז אני לא יודע איך היא שואלת. ואם זה
9 כן רלוונטי, אז אנחנו מסכימים שזה ישאל.

10 אז אני אמרתי שזה רלוונטי לעניין מהימנות.

11 אהה מהימנות.

12 מהימנות.

13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב, שיענה בעניין מהימנות שיענה.

14 טוב, מה שזכור לי הוא כך, ארוחת הערב הייתה בדצמבר 2012, הבחירות

15 היו בינואר 2013. פער של איזה ארבעה שבועות, משהו כזה. בזמן שאתם,

16 בחומרים שאתם הבאתם, אני מדגיש, שאתם הבאתם, כראיות למה

17 שאתם טוענים, סיקור חיובי וכולי, אתם הבאתם שמונה או עשרה, אני

18 כבר לא זוכר את המספר של ה-entries, כן, הבקשות, זה לא פרסומים,

19 זה בקשות, או בקשה לפרסומים. אם אינני טועה, כמעט כולם היו פניות

20 עיתונאיות רגילות. אבל היו שם שתי התייחסויות לבנט, שלא, לא אני

21 עשיתי אותם, זה לא משנה, אני גם לא הכרתי אותם, אם אינני טועה אם

22 זה היה משהו על אשתו ומשהו על אביו אם אינני טועה. ואני אמרתי, אני

23 לא פועל ככה. אבל היו פניות כאלה ואתם הבאתם אותם. ומה שקרה הוא,

24 מעניין מהחומר שאתם בחרתם להביא, זה שבשני הדברים האלה, עד כמה

עו"ד עמית חדד:

ש :

עו"ד עמית חדד:

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני זוכר, היו סירובים בכלל לפרסם, לא פרסמו. זאת אומרת, בחומר
2 שאתם הבאתם, בנט והיו שתי פניות מהקמפיין שלי, בתקופה הזאת ב-
3 money time הזה, בארבעה שבועות האלה, היה בעצם סירוב שלהם
4 לעלות. זה נקודה ראשונה. נקודה שנייה, היה פה אתמול חוקר, יורם נעמן,
5 שהוא משקף גם מה שאמרו חוקרים אחרים, שלא עשו שום חקירה, לא
6 לגבי סיקור חיובי, לא לגבי היענות חריגה, לא לגבי הדוקומנט שאני הבאתי
7 לגבי ההטיה של וואלה, הם לא חקרו כלום. לא חקרו את ה- 315 שלכם.
8 אז עכשיו את מביאה לי איזה cherry picking מתוך אלפי כתבות? אלפי
9 כתבות, כן. עליי. אתם מחפשים איזה cherry picking על, על אדון בנט
10 וכולי, זה לא מעניין. אתם לא חקרתם את זה. עכשיו, מה אתם רוצים
11 לעשות? עשיתם דבר אחד, לא עשיתם שום דבר. לא בדקתם היענות חריגה,
12 לא בדקתם זיקה, סיקור חיובי, לא בדקתם את ה- 315 שלכם, לא בדקתם
13 את המסמכים שאני הבאתי, אתם מבינים מה עשיתם רק? הבאתם כתב
14 אישום. זה הדבר היחידי שעשיתם. הבאתם כתב אישום מפוברק, שעכשיו
15 מתפרק לכם בין הידיים.
16 מר נתניהו, תשובה לשאלה שלי? ש:
17 אז אמרתי. ת:
18 מה אמרת? ש:
19 אמרתי ש, ת:
20 אני אשאל את השאלה עוד פעם, כי אדוני לא, לשיטתי, ש:
21 לא, אני אומר מה שאני יודע. ת:
22 רק רגע. רק רגע. ש:
23 ממה שאני יודע, זה השמונה או עשרה מקרים, ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אז אני אחדד את השאלה עוד פעם. כי נראה לי שאני לא שמעתי תשובה
לשאלה שלי.
- ת: למה לא?
- ש: השאלה לא הייתה על מה שאנחנו עשינו או לא עשינו, השאלה הייתה, האם
בהכנה שלך, כשאתה עברת על הדברים, זה נכון, אני מציעה לך, שראית
עוד כתבות שליליות על מר בנט, כמו שהצגתי לך כרגע.
- עו"ד עמית חדד:** לא הצגת לו.
- ש: אמרתי לו.
- ת: תציגי לי. א' תציגי לי,
- עו"ד עמית חדד:** היא לא יכולה להציג, זאת החלטה של בית משפט, אי אפשר להציג.
- ש: עורך דין חדד, לא להפריע לי בבקשה.
- עו"ד עמית חדד:** אני עושה הכל חוץ מלהפריע.
- ש: אני מדברת עם מר נתניהו ואני יכולה להסתדר באמת באמת לבד.
- עו"ד עמית חדד:** בסדר.
- ש: ולהסביר לו כל דבר שמתרחש כאן, הוא לא צריך את העזרה שלך.
- ת: אז השאלה שלך, האם ראיתי כתבות אחרות.
- ש: האם ראית כתבות כאלה גם שיוצאות נגד נתניהו ולא הבאת לנו אותם כאן
ולא הפנת אותנו.
- ת: התשובה היא לא.
- ש: לא. לא ראית.
- ת: חד משמעית זה שקר. אבל יותר מזה,
- (התובעת מהמהמת בחיוב)
- ת: מה שכן ראיתי, זה מה שאתם הבאתם, לזה התכוונתי.
- ש: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא, את הבדיקה הכללית וכולי על אתר, על האתרים, אני עשיתי
2 באמצעים שונים.
3 ש: בסדר.
4 ת: אני עשיתי את זה, בכללית, לא בפירוט כל נקודה ונקודה, אלא באמת
5 בדיקה סטטיסטית שהייתה חד משמעית ומובהקת, העברתי את זה לחוקר
6 שלכם, אבל אתם לא חקרתם. אני, כשהבאתם לי את הדבר הספציפי של
7 חומרים ממערכת הבחירות, זה באמת עברתי אחד אחד, והתוצאה הייתה
8 כבודכם, מה שתיארת לי לפני רגע.
9 ש: נגיע ... האלה.
10 ת: היו שם אכן שתי פניות,
11 ש: נגיע לאירועים האלה.
12 ת: או נדמה לי שני פניות על בנט, משהו כזה. ועד כמה שאני זוכר, הם לא, הם
13 דחו אותם.
14 ש: אוקי. נגיע לאירועים האלה. אבל מה שאני רק מציעה לך עוד, זה שאתה
15 הצגת את מר ג'וש בריינר, במסגרת הטיעון הזה שלך, שוואלה שירת את
16 בנט, התייחסת למר ג'וש בריינר, כמי שכתב את הכתבות, כי הוא היה
17 הכתב שהצגתם בכתבות האלה על בנט. אז התייחסת אליו ואמרת, שהוא
18 היה שונא גדול שלך, איש שמאל ולכן הוא תמך בבנט כדי לפגוע בך. יכול
19 להיות שג'וש בריינר יבוא כעד הגנה ונוכל לחקור אותו על הדברים האלה,
20 חקרתם אותו במשטרה.
עו"ד עמית חדד:
21 ש: אני אומרת לך, רק רגע עורך דין חדד, לא להפריע לי. אני מציעה לך תמונה
22 אחרת ממה שאתה מציג ושאתה גם מכיר את זה, שבאתר וואלה כמו
23 באתרים אחרים, מר ג'וש בריינר היה הכתב האחראי על הבית היהודי
24 בבחירות וסיקר את הבית היהודי מכל כיוון. כמו שטל שליו שהייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכתבת המדינית סיקרה את העבודה והתנועה. כמו שפנחס לבון היה
2 הכתב שסיקר את הליכוד ביתנו בבחירות 13, לא מאג'נדה ולא, לא
3 מאג'נדה.
4 פנחס לבון? ת:
5 פנחס וולף, לא לבון. זה מישו אחר שכבר לא איתנו. אבל כנראה שהוא
6 נמצא לי בתודעה. ש:
7 מה זה אומר עליך יהודית? עו"ד עמית חדד:
8 שאלה טובה. פנחס וולף. פנחס וולף, כן. תשובתך מר נתניהו? ש:
9 שמה? ת:
10 שהיה באופן טבעי חלוקה בין כתבים, בתקופת בחירות ופנחס וולף סיקר ש:
11 אתכם,
12 שליחה, אני מצטער, אני לא יודע אם פנחס וולף, גם לא, פנחס לבון אני ת:
13 יודע כמה דברים, אבל אני לא מכיר את הכתבים האלה. אני לא עסקתי
14 בזה. אני ידעתי שפה ושם היו שמות שצצו, ידעתי שהם שליליים. זה מה
15 שאני יכול להגיד. יותר מזה אני לא יכול להגיד לך.
16 בסדר. ש:
17 באופן כללי להגיד, שאם אני תקפתי אותו פעם על, פוליטיקאי זה או אחר ת:
18 בנושא הזה והיה לזה איזה mentioning כן, בוואלה, אני לא יכול להגיד
19 לך שלא. ואם היה, אם זה לא בא בסיבוב קט, אני גם לא יכול להגיד לכם.
20 מה שאני יודע זה השמונה האלה או עשרה אייטמים שאתם בחרתם
21 להביא, כעדות למה שאתם מנסים .. וזה פשוט מפריך את מה שאתם
22 עוברים. עברנו אחד אחד.
23 אתה אמרת לנו כדי לתמוך את הטענה הזאת גם, שינון מגל היה תומך של ש:
24 בנט. וגם נתן לזה ביטוי במערכת הבחירות הזאת. אני אומרת לך שינון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מגל, שהיה כאן כעד, עורכי דינך לא טענו בפניו, הוא אמר שמאז ומתמיד
2 תמך בך ועורכי דינך לא טענו בפניו אחרת, אתה ידעת שזה נכון, שהוא
3 תמיד תמך בך, נכון? אני יכולה להפנות גם.
4 (צוחקים באולם)
5 ת: לא.
6 ש: לא לצחוק בבקשה.
7 ת: לא. אני ידעתי דבר אחר. אני ידעתי,
8 (מדברים יחד)
9 ש: סליחה, הוא עונה. אם הוא היה רוצה, הוא היה מבקש.
10 ת: אם אתם רוצים להתנגד.
11 ש: לא, הם לא רוצים. הם לא רוצים אדוני.
12 עו"ד עמית חדד: יהודית,
13 ש: לא, סליחה, עם כל הכבוד. זה לא יכול להיות שאתם תעירו בזמן,
14 עו"ד עמית חדד: הכל בסדר, אבל את לא צריכה להגיד לנו מה אנחנו רוצים או לא רוצים.
15 ש: אבל במהלך חקירה נגדית,
16 עו"ד עמית חדד: זה לא יעבוד.
17 ש: אני אומרת למר נתניהו,
18 עו"ד עמית חדד: ... אם נרצה להתנגד.
19 ש: זה בוודאי. מר נתניהו,
20 עו"ד עמית חדד: הוא יודע, סליחה רגע, הוא יודע שאם,
21 ש: מר נתניהו לא צריך להפנות אליכם, זה מה שאני אומרת לו.
22 עו"ד עמית חדד: הוא לא הפנה. רק הרבה פעמים אני באתי אליו בטרזניה, על זה שכשאני
23 רוצה להתנגד, הוא בכל זאת עונה. אז הוא רצה להבין אם אנחנו מתנגדים,
24 זה בסדר. בנחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר גמור, בסדר. הכל בנחת. כן. 1
- ת : טוב. ואתם, 2
- עו"ד עמית חדד :** רק ביקשנו הפניה למראה מקום שעליו את מדברת. 3
- ש : אז אני שואלת אותך, האם ידעת שינון מגל תמך בך גם אז, כי לא הוצג לו 4
- כאן משהו אחר, לא הוצג לו. 5
- ת : אוקי. 6
- ש : שהוא תמך בבנט, בוואלה, הוא תמך בבנט, זה לא הוצג לו. 7
- ת : אוקי. אז אני לא יודעת מה הוצג לו או מה לא הוצג לו. אני יודעת מה אני 8
- יודעת עליו. אוקי. 9
- ש : אוקי. 10
- ת : אחד, שהוא היה איש ימין, 11
- (התובעת מהמהמת בחיוב) 12
- ת : זה נכון, בזה אין שום ספק. 13
- (התובעת מהמהמת בחיוב) 14
- ת : שניים, שהוא היה איש ימין שבאותם זמנים חשב כנראה שבנט הוא איש 15
- ימין ולכן הוא היה מזוהה עם בנט. היה ברור שהוא מזוהה עם בנט. ואכן 16
- זמן קצר לאחר מכן, 17
- ש : שנתיים. 18
- ת : זמן קצר לאחר מכן, הוא עוזב את מערכת וואלה ומצטרף אם אינני טועה 19
- לרשימה של בנט לכנסת והוא גם לא מתכחש לזה, אני לא מבקש ממנו 20
- להתכחש מזה. זה עובדה. אז הוא היה איש ימין. אבל בעניין של חלוקה של 21
- בנט וזה, הסימפטיה שלו, הקשר שלו היה עם בנט, בזה אין לי שום ספק. 22
- ש : מר נתניהו, ראשית, 23
- ת : כן. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אומר זמן קצר ונדייק. הבחירות היו בתחילת 2013 והוא עבר לקראת
2 בחירות 2015,
3 נו, זמן קצר. ת :
ש : להתמודד בבית היהודי, זה דבר אחד. זה זמן קצר, לזה התכוונת?
5 ברור. ת :
ש : ברור.
7 הרי הוא לא בא לליכוד. הוא היה יכול לבוא לליכוד באותה מידה, ת :
8 הוא לא התמודד, הוא שוריין. **עו"ד עמית חדד :**
9 הוא שוריין. ת :
10 בבחירות האלה. ש :
11 עכשיו, בדרך כלל המגעים האלה הם קצת יותר ארוכים. ושנית, הוא היה ת :
12 יכול הרי לבוא אליי אם היה תומך שלי, ליכוד היא רשומה הרבה יותר
13 גדולה ואני כן עשיתי שם שינויים. הוא לא בא אליי. כן. הוא הלך לבנט. היו
14 ביניהם יחסים, שוב מתוך הערכה שלו באותה עת, שבנט היה, לא רק ימין,
15 אפילו אולי התחזה כיותר ימין ממני, לכי תדעימה הייתה ההתחזות
16 שלו, אפשר גם את זה לברר. אבל זה ברור לגמרי שהוא היה בקשר עם בנט,
17 אחרת זה לא היה קורה. היה בא אליי. הוא תומך שלי, הוא מבין שאני
18 מתכוון לרוץ לכנסת, לא יצר איתי שום מגע, שום דבר. ואיך אומרים, יום
19 אחד כן,
20 מר נתניהו, ש :
21 התרגול קורא וטאח, אנחנו רואים, מגלים השמש זורחת ובנט ברשימה ת :
22 של,
23 מר ינון, ש :
24 סליחה, ומר ינון מגל ברשימה של בנט. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ינון מגל אמר כאן בבית המשפט, שהוא תמך בך גם בתקופה הרלוונטית. 1
- ת : אני מפנה אם צריך, גם הוא אמר שתפיסותיו היו ימניות, אבל הוא גם אמר 2 שהוא תמך בך. יש לך סיבה לחשוב שהוא אומר לא אמת בעניין הזה? 3
- ש : אני אמרתי שהוא תומך בעמדות שלי, אני לא יודע אם הוא תמך בי. 4
- ש : זה מה שהוא אומר. 5
- ת : אני לאור העובדה, 6
- ש : הוא אומר, תמכתי בבנימין נתניהו. 7
- ת : לאור העובדה שהוא תמך, 8
- ש : אני מפנה, 9
- ת : אני יודע מה הוא אומר. מה שהוא אומר זה מה שהוא אומר. אני אומר מה 10
- אני יודע. 11
- ש : אוקי. בסדר. 12
- ת : אני יודע שהוא איש ימין שיושב שם. אני יודע שהאתר שהוא בתפקיד מאוד 13
- בכיר שם. אני יודע שהאתר הוא מאוד עוין. ושהוא די סימפטי לבנט, זה 14
- מה שאני יודע. 15
- ש : עכשיו, 16
- ת : ואני לא הבנתי למה, אבל התברר אחר כך, כן. 17
- ש : ההתברר הזה לא הוצג למי שהיה עורך אחרי. אבל נתקדם. 18
- ת : מה זה לא הוצג למי שהיה אחרי? (צוחק) 19
- ש : לא הוצג לו כאן מה לעשות, זאת הדרך. אתה חושב, 20
- (מדברים יחד) 21
- ת : אבל אני יודע. לא יודע מה, 22
- עו"ד עמית חדד:** הפנינו לזמן אמת, הראינו. 23
- ש : זאת עדות סברה שלך. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1. למה את שואלת אותו על עדויות סברה? את שואלת אותו על עדויות סברה.
ש: 2. סליחה, הוא מעיד על עדויות שלו. הוא מעיד על מסקנות שלו. ואני מציגה
3. לו את העובדות כהווייתן. עכשיו,
ת: 4. לא, אבל העובדה של התפיסה שלי אותו, את לא יכולה להגיד לי. זה לא
5. סברה. אני הבנתי שהוא איש ימין,
ש: 6. אוקי.
ת: 7. הבנתי שיש לו איזה סימפטיה לבנט. והבנתי שלפחות הוא לא משתמש
8. בעמדה הבחירה שלו בתוך וואלה כדי לשנות את האתר הזה. לא רק שהוא
9. לא משתמש בזה, זה הולך ונעשה יותר ויותר גרוע.
ש: 10. אנחנו שמענו כאן ממך הרבה, על התקשורת שהייתה מונוליטית וכמה אין
11. קולות ימין בתקשורת וכמה זה חשוב להכניס אנשים,
ת: 12. כן, נו?
ש: 13. מהימין לתקשורת. שהמטרה שלך הייתה שינוי שיהיה יותר ימני ולא
14. שמאל עוין, אמרת את זה כל כך הרבה פעמים.
ת: 15. זה נכון.
ש: 16. שינוי הצופן והגיוון. אז זה אמור להיות נפלא מבחינתך, שינון מגל הוא
17. העורך הראשי באתר והוא איש ימין וזה לא אמור לשנות שהוא איש של
18. בנט. הוא ימין, זה הקולות שרצית.
ת: 19. כן. אבל מה לעשות,
ש: 20. בין היתר.
ת: 21. אבל האתר, קודם כל כשאני מדבר על שינוי, זה לא רק שינוי אדם אחד. זה
22. שינוי האנשים, לא רק שינוי איש. זה אחד. שנית, זה לא עזר. אנחנו ראינו
23. את זה ב... זה לא עזר. אנחנו ראינו שהאתר הזה, גם תחת ינון מגל, אני לא
24. אומר מבחינת הנטיות האישיות שלו, אבל זה, לא היה שם מסה קריטית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשנות את זה וזה הלך ונעשה יותר גרוע, לא פחות גרוע. לקראת הבחירות
- 2 של 2015 זה בכלל נעשה משהו, כל הפרשיות האלה שאנחנו מדברים
- 3 עליהם, מני נפתלי והדרך שבה הם שירתו את זה. והמעונות והדרך שבה
- 4 הם שירתו את זה. ומשחקי הרשת שבהם, כמה בקבוקים, תנחשו, שרה
- 5 לקחה וכולי וכולי. כל הדבר הזה נעשה יותר ויותר גרוע, אז לכן (צוחק) כל
- 6 הקו הזה הוא אבסורדי. ינון מגל היה איש ימין, הוא היה אוהד של בנט.
- 7 הוא לא היה אויב שלי, אבל אוהד של בנט. והוא לא שינה את האתר. בעצם
- 8 הוא לא שינה כלום, האתר נעשה יותר ויותר גרוע.
- 9 אוקי. אני מתקדמת מר נתניהו, אני עוברת לדבר איתך על מר רובינשטיין ש :
- 10 עכשיו באופן יותר ספציפי.
- 11 כן. ת :
- 12 אדוני, בחקירה שלו הגדיר את זה, רובינשטיין חבר, חבר קרוב אפילו. ש :
- 13 נכון?
- 14 כן. בהחלט. ת :
- 15 אוקי. דיברנו על זה כבר, מר זאב רובינשטיין עבד בעברו אצל מר שאול ש :
- 16 אלוביץ, נכון? הוא היה סמנכ"ל שיווק ביורוקום.
- 17 כן, נכון. ת :
- 18 ומשם ככל הידוע לך, ההיכרות של זאב, זאב רובינשטיין את מר שאול ש :
- 19 אלוביץ. מהעבודה המשותפת, אתה מניח. אוקי. ובשלב מסוים מר
- 20 רובינשטיין עוזב את ישראל ועובר לארצות הברית ושם הוא מתחיל לעבוד
- 21 בבונדס, נכון?
- 22 כן. לא יודע אם זו הייתה עבודה ראשונה שלו, אבל כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי, יכול להיות שזו לא הייתה העבודה הראשונה שלו. ואפילו כשהוא
עבר לארצות הברית, אתה נתת לו המלצה בשביל שהוא ייכנס לתפקיד שלו
כסגן יו"ר הבונדס, נכון?
ת : אני חושב שכן.
ש : אוקי. רק כדי שנבין מה זה הבונדס בתמצית, בכמה מילים, הכוונה לארגון
שעוסק במכירה בארצות הברית של אג"ח.
ת : אגרות חוב של מדינת ישראל.
ש : אגרות חוב של המדינה,
ת : כן.
ש : ליהודים בתפוצות או בכלל, נכון? לא רק ליהודים אני מניחה.
ת : יש גם גויים.
ש : יש גם גויים, בסדר. זה בהחלט ארגון משמעותי למדינת ישראל ואפילו
אחרי השביעי באוקטובר גויסו הרבה מאוד כספים בארגון הזה, נכון?
ת : לא בדקתי כמה. הכלכלה שלנו היא היום, אין לזה יותר קשר, אם באמת
רוצים לשמוע, אנחנו בדרך לכלכלה של טריליון דולר. אוקי. עכשיו אנחנו
שש מאות ומשהו. שש מאות ומשהו מיליארד. במונחים שהבונדס... פעם
זה היה מאוד חשוב, ע עם הקמת המדינה או בשנים הראשונות, הבונדס היה
מכשיר פיננסי מאוד מאוד חשוב של המדינה. בהדרגה ובמיוחד אחרי
מהפכת השוק החופשי שאני הובלתי והצמיחה המסיבית, משבעה עשר
אלף דולר לנפש, להיום בערך שישים אלף דולר לנפש, החשיבות של הבונדס
ירדה. אני רואה את החשיבות העיקרית שלו ביצירת המערכת הקשרים
הבין יהודית, בעיקר הבין יהודית בגולה לשמור על הזהות היהודית ועל
הקשר עם העם היהודי ומדינת היהודים ופחות ב.. פחות במשקל הפיננסי
של הארגון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. החברות של אדוני עם מר רובינשטיין, התאפיינה בין היתר
- 2 בביקורים בביתו של זאב, כשהיית מגיע לארצות הברית. נכון?
- ת : פעמים ספורות דרך אגב.
- ש : פעמים ספורות?
- ת : כן, פעמים ספורות.
- ש : מכיוון שאני, רק אראה,
- ת : פעמים ספורות זה אומר, שאם אנחנו מדברים, על כמה שנים מדובר? כמה
- 8 שנים? מאז שהוא עזב כן? אני לא זוכר יותר מ... לא זוכר כמה פעמים, אבל
- 9 מעת לעת, אני חושב, פעמיים שלוש בערך שהייתי בביתו.
- ש : בסדר. אז בוא נראה, בסדר, אז בוא נסתכל רגע, תסביר לי את החקירה
- 11 שלך ב-ת/328,
- ת : כן.
- ש : קובץ 0002.
- ת : נו?
- ש : עמוד 60 לקובץ.
- ת : כן.
- ש : תאריך 10 ליולי 18.
- ת : מה השאלה?
- ש : אני אראה לך רק רגע. אולי החסרתי איזה אפס. ב- PDF 233 אומרת לי
- 20 חברתי. ת/328 שורה, זה שורה 6. 'מתי נפגש איתו בארץ, בחו"ל, אתה,
- 21 רעייתך, לאחרונה, בכלל תדירות המפגשים'. אתה אומר, 'היינו נפגשים די
- 22 הרבה כשהייתי בא לחו"ל והוא היה בא לארץ גם. אז אני מנסה להבין, די
- 23 הרבה, ועכשיו אתה אומר, פעמיים שלוש,
- 24 לא, ...
- עו"ד נועה מילשטיין:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים חלש ולא ברור)
- 2 ת: לא, לא מה שאמרתי. אני זוכר,
- 3 ש: אפשר לא לענות. מה זאת אומרת?
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** השאלה הייתה ביקורים בביתו.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם:** ביקורים בבית.
- 6 ת: שאלת אותי על ביקורים בבית. הוא היה בא, הייתי בא לנו יורק, הייתי
- 7 בא לווינגטון, בעיקר בניו יורק הוא היה בא, הוא היה בא אליי.
- 8 ש: אוקי.
- 9 ת: את יודעת במה זה כרוך שאני אבוא אליו הביתה?
- 10 ש: בסדר. בשביל זה אני מציגה כדי שתסביר לי.
- 11 ת: אז אני זוכר מקרה אחד, ואני .. אני זוכר מקרה אחד, כי אני זוכר פשוט
- 12 שהיה לו איזה מדרגות כאלה בסלון, אני זוכר את המדרגות האלה שנראות
- 13 לי, לא משנה, אני פעם למדתי ארכיטקטורה, אז זה נראה לי מוזר. אבל זה
- 14 אני זוכר. ופעם שנייה, אני זוכר, אני לא זוכר פעם שנייה אם זה היה באותו
- 15 מקרה, אבל היה פעם שהבנים שלו היו שמה והוא הציג . ואני לא יודע אם
- 16 זה היה באותו פעם, אז אני לארג' ואז אני אומר פעמיים.
- 17 ש: הבנתי. אצלו בבית.
- 18 ת: אצלו בבית. שאלת אותי ביקורים בבית. היו מעטים. הוא היה בא אליי. או
- 19 אלינו יותר נכון.
- 20 ש: וזה הרבה כמו שאתה אומר כאן?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: נפגשים די הרבה.
- 23 ת: די הרבה.
- 24 ש: בסדר הבנתי. אוקי. לפעמים הוא גם היה מגיע לארץ, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: ראינו את זה גם.
- 3 ת: לעיתים יותר רחוקות.
- 4 ש: אוקי. ולא רק אתה היית מבקר את מר רובינשטיין, אלא אפילו בנך יאיר
- 5 בביקוריו בניו יורק היה מגיע למר זאב רובינשטיין. לעיתים הוא לך בביתו?
- 6 ת: אני לא מכיר את זה. אני יודע שהוא פגש אותו פעם או פעמיים, אני לא
- 7 יודע אם הוא לך בביתו. אם הוא לך בביתו, זה בטח היה פעם בודדת.
- 8 ש: אוקי.
- 9 ת: זה לא היה הבית שבו היינו מבקרים בתדירות. אמרתי לך, זה היה מקרה
- 10 אחד או שניים לכל היותר ואני לא יודע לגבי יאיר.
- 11 ש: בסדר. אוקי. אני מתקדמת. וכשהיית בביקורים מדיניים, למשל מגיע
- 12 לביקורים באום בניו יורק, הוא היה מתלווה אליך לעיתים?
- 13 ת: הוא היה מתלווה אליי. את צריכה להבין,
- 14 ש: אלייך, אני אומרת, מתלווה אליך.
- 15 ת: אני אסביר איך זה עובד. לא. הוא לא היה מתלווה אליי. הוא גם לא היה
- 16 יושב איתי בדרך כלל.
- 17 ש: אוקי.
- 18 ת: אתה בא לשם לזמן מאוד מאוד קצוב ודחוס. יש אירוע אחד, שזה
- 19 אירוע של הנאום שאני נואם פעם בשנה באום. ושם מזמינים, אתה מקבל
- 20 איזה מכסה של נניח כמה עשרות אנשים, שאתה יכול להזמין אותם להיות
- 21 נוכחים. והוא היה בדרך כלל כלול במכסה הזאת. לא תמיד, אבל הוא היה
- 22 כלול במכסה. ואז הוא היה בא. נגמר הנאום, נגמר הנאום, יושבים בסלון
- 23 באום, יש שם סלונים כאלה מהזמן של Le Corbusier, ככה זה תוכנן
- 24 בצורה כזאת, של שנות השישים. אז אתה יושב במן סלון כזה ובאים כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עשרות האנשים האלה ואתה לוחץ להם ידיים וזה מן קוקטייל בלי
2 קוקטיילים. ואתה מדבר איתם ואני מדבר גם איתו בהזדמנות הזאת. אבל
3 ישיבות שאנחנו יושבים ויש זה, זה, זה הרבה פחות אם בכלל.
4 אוקי בסדר. האם מר זאב רובינשטיין עסק בעניינים כספיים שלך ושל
5 רעייתך בנוגע לביקורים ולנסיעות שלך בארצות הברית?
6 שלי ושל אשתי?
7 אני שואלת.
8 שאני, מה? שאני ראש ממשלה, שר החוץ או whatever?
9 אני שואלת האם הוא עסק בעניינים כספיים.
10 אני לא מכיר.
11 לאו דווקא כשאתה ראש ממשלה.
12 לא. מה זה עניינים כספיים, תסבירי לי.
13 אז אני אציג לך. בסדר?
14 האם הוא ניהל לי חשבונות?
15 לא יודעת. תגיד לי אתה. האם הוא עסק בעניינים כספיים?
16 האם הוא נתן לי כסף, לא.
17 לא, אני לא שאלתי אם הוא נתן לך כסף.
18 האם הוא העביר לי כסף מאחרים בדברים? לא זוכר דבר כזה.
19 אני רוצה להציג לך הודאה של מר,
20 לא רק שלא זוכר, הוא לא העביר לי מעטפות עם כסף,
21 היא אמרה שהיא תציג לך.
22 אני לא שאלתי על מעטפות עם כסף אדוני, אני שאלתי אם הוא עסק
23 בענייני הכספיים, אבל זו תשובתך.
24 תראי לי, אני לא זוכר שום דבר כזה.

עו"ד עמית חדד:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- ש: אז אני רוצה להציג לך הודאה שהוגשה כאן, 1
- ת: כן. 2
- ש: ת/1449, של מר רפי שמיר. שהיה, עבד אצלך במערך ההסברה. 3
- ת: כן. 4
- ש: הלאומי. והוא מספר בעמוד 4, 'ספר על עוד מקרים שבהם אתה שולח לזאב 5
- רובינשטיין או מדבר איתו בקשר למשפחת נתניהו? ואז הוא אומר, 'ב- 6
- 2011 בשבוע הראשון שלי במשרד, התפרסם תחקיר המקור בערוץ 10 על 7
- הנסיעות של משפחת נתניהו לחו"ל. אמרו (גיל שפר ודויד שמרון) לי אז, 8
- שאני אקבל העתקים של חשבוניות או קבלות מזאב רובינשטיין. אז 9
- שמעתי את השם שלו פעם ראשונה. אני שואלת אותך בעניין הזה. אני 10
- אומרת לך, 11
- ת: כן. 12
- ש: שאם מפנים, אם הוא שומע, הוא מתבקש, ככה הוא מעיד, שהוא התבקש 13
- לקבל העתקים של חשבוניות. של קבלות. 14
- ת: של מה? 15
- ש: מזאב רובינשטיין, שנייה אדוני, אני אציג ואדוני יענה. 16
- (מדברים חלש ולא ברור) 17
- ש: ... בעיניי מעיד על קרבה בינך לבין רובינשטיין, 18
- ת: איזה קרבה, ... סליחה. 19
- (מדברים יחד) 20
- ש: אדוני ייתן לי להשלים את השאלה. 21
- ת: אל תענה. עו"ד עמית חדד: 22
- ש: חברי רוצה להתנגד, 23
- ת: ועוד איך אני רוצה לשמוע את הכל. בבקשה. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאה אחוז. אני, ש :
- 2 תסבירי לי, מעניין אותי לדעת. אפשר לראות את ההמשך גם? ת :
- 3 אני .. מראה לך על מה העד אמר. בסדר? זאת עדות של עד במשפט. ש :
- 4 כן. הלאה. ת :
- 5 והוא מספר על זה שהוא שמע, זה מה שהוא התבקש לעשות, לקבל העתק ש :
- 6 של חשבוניות או קבלות מזאב רובינשטיין, אגב תחקיר המקור בערוץ 10
- 7 על הנסיעות שלכם לחו"ל. ואני אומרת לך, שזה מעיד, אם, ככל שיש, למר
- 8 רובינשטיין חשבוניות או קבלות,
- 9 כן. ת :
- 10 כאלה, על הנסיעות שלכם, זה מעיד על קרבה ביניכם, שהוא הכתובת לך, ש :
- 11 כן. ת :
- 12 עו"ד עמית חדד: תעצור ראש הממשלה. תודה. אני מבקש להתנגד. אתה מכיר את הכללים
- 13 כבר.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אתה צריך לצאת.
- 15 עו"ד עמית חדד: אתה צריך לצאת ראש הממשלה.
- 16 תמיד כשאני רוצה לתת לה אגרוף. ת :
- 17 עו"ד עמית חדד: יכול להיות אבל אנחנו, יש אגרופים שאתה צריך לתת לי, זה לא חלק
- 18 מהמשפט.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: רוצה לתת לי אגרוף?
- 20 עו"ד נועה מילשטיין: לו הוא התכוון.
- 21 עו"ד עמית חדד: אגרוף מילולי למען הסר ספק. כן.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: ברור. ברור מילולית.
- 23 עו"ד עמית חדד: ולטענה בכל מקרה, למען הסר ספק.
- 24 (העד יצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, הסיפור הזה שאנחנו, עם כל הכבוד למר שמיר שלא העיד פה, הוא
- 2 מספר על 2011, שנאמר לו מגיל שפר ודוד שמרון משהו על רובינשטיין.
- 3 אנחנו לא יודעים דרך אגב, אם קרה משהו עם זה. אתה יכול לרדת למטה?
- 4 לפי מה שכתוב פה,
- 5 יש כאן הודאה שהוגשה בהסכמה ויש חלקים שהתבקשו, **עו"ד יהודית תירוש:**
- 6 אפשר עורכת דין תירוש.
- 7 כן בבקשה. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 8 מה שיש זה מה שיש, זה מה שהוא העיד פה. **עו"ד עמית חדד:**
- 9 נכון. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 10 לפחות זה בסיס ההסכמה. ולכן אין לנו אפילו, אם אתה יכול לעלות
- 11 למעלה, אין, אנחנו לא יודעים, לא, איפה שהיית, אנחנו לא יודעים אם
- 12 הוא פנה, אם הוא לא פנה אל הנאמר לו על ידי דוד שמרון וגיל שפר. שניהם
- 13 דרך אגב עדי תביעה. גיל שפר עד תביעה שוויתרו על עדותו, הוא לא הגיע.
- 14 דוד שמרון עד תביעה שהעיד פה ולא נשאל שאלה אחת ביחס לאירוע הזה,
- 15 שבכלל אני חושב שזה קשור לתיק אחר, אולי תיק, תחקיר המקור, ביבי
- 16 טורס,
- 17 ביבי טורס תיק שנסגר ב- 2014. **עו"ד ישראל וולנרמן:**
- 18 תיק שנסגר ב- 2014. עכשיו רוצים לשאול את ראש הממשלה על אירוע
- 19 שהוא בכלל על עדות שמיעה,
- 20 על עדות שמיעה. **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 21 על עדות שמיעה על עדות שמיעה, נכון, זה מה ששמע,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: המקור.
- 23 מה זה? לא שמע, **עו"ד עמית חדד:**
- 24 שמיר. **עו"ד נועה מילשטיין:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1 שמיר מ- או גיל או דוד או שניהם, שהם שמעו בתורם, אני לא יודע ממי,
2 וזה נאמר ואנחנו לא יודעים מה קרה עם זה וכולי. ועכשיו שואלים את
3 ראש הממשלה ב- 2026 לראשונה, כמובן את דוד שמרון לא שאלו, את גיל
4 שפר לא שאלו, זה רלוונטי, זה לא רלוונטי לתיק שלנו. ואני מזכיר, אמרה
5 חברתי, כדי להראות את הקרבה. עכשיו ראש הממשלה אמר, הוא חבר
6 מעין חבר, תיכף נראה בדיוק של מי, אם זה יותר אשתו, יותר הוא, זה לא,
7 פחות חשוב, אבל הוא מגיע, אני מכיר אותו, מה זה, איך זה מוסיף לנו
8 הסיפור הזה? הוא אפילו אמר, חבר טוב, אומרת לי עורכת דין מילשטיין.
9 איך זה משנה משהו לקרבה? הסיפור הזה אם פנו אליו בעניין החשבוניות
10 או לא פנו אליו בעניין החשבוניות? זה לא לאורך כל המשפט, מה זה
11 רלוונטי?

עו"ד ז'ק חן:

12 כבודכם, אני גם אזכיר שכל ההודאות שהוגשו, היו כמובן בכפוף לכל דיני
13 הקבילות ושמירת הטענות לכל הצדדים בעניין,

עו"ד עמית חדד:

14 נכון, אתה צודק, זה חשוב.

עו"ד ז'ק חן:

15 בעניין עדויות שמועה וסברה וכיוצא באלה דברים. רצינו לקצר, לא רצינו
16 להתווכח, אז כש.. ולכן, כאשר אומר חברי שמדובר פה על עדות שמועה על
17 שמועה שמקורה לא ידוע, סופה לא ידוע בהקשר לא רלוונטי למשפט, צריך
18 לזכור שיש גם הסתייגות מפורשת בהגשת,

כב' הש' משה בר-עם:

19 זה ברור. מה הייתה השאלה גברת תירוש?

עו"ד יהודית תירוש:

20 סליחה, אני הצגתי לו את הדברים ואמרתי לו שלפי הדבר הזה, זה מעיד
21 ככל שזה נכון, זה מעיד על קרבה. אצלי אנשים, גם חברים, לא מחזיקים
22 את החשבונות שלי. קבלות. חשבוניות.

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שהוא יענה אם הוא יודע משהו שיענה.

כב' הש' משה בר-עם:

24 הוא לא צריך להתייחס למובאה הזו לגופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ההסתייגות היא ספציפית בהתייחס לעד הזה, כדי שהתמונה תהיה פה, גם
- 2 אם כבודכם קיבל החלטה, פשוט אחר כך יהיה לנו יותר קל. זה 41,187
- 3 (ארבעים ואחת אלף מאה שמונים ושבע)
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: למה אדוני מפנה?
- 5 כב' הש' משה בר-עם: מה אדוני מפנה?
- 6 עו"ד ז'ק חן: 41,188 (ארבעים ואחת אלף מאה שמונים ושמונה) ששם ההודאה מוגשת
- 7 בכפוף לאותן הסתייגויות שאמרנו,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר. אם הוא יודע משהו שיענה. אם הוא לא יודע הוא לא
- 9 יענה. רק שסליחה מהמשמר, מישוהו יכול להכניס אותו.
- 10 עו"ד עמית חדד: ... להציג לו ראיה לא קבילה, עדות שמועה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: הוא שמע את זה באוזניו. קודם כל. העד שמע את זה את הבקשה הזאת,
- 12 כב' הש' משה בר-עם: עורכת דין תירוש,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, אנחנו נשמע תשובה אם יש לו מה לענות על
- 14 זה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: ברור, עדות שמועה היא לא עדות ...
- 16 (העד שב לדוכן העדים)
- 17 ת: כן.
- 18 ש: כן מר נתניהו, ההתנגדות נדחתה ואני אבקש את תשובתך.
- 19 ת: כן. אני יכול לראות את ההמשך של זה?
- 20 ש: אין לך הרבה מה לראות אבל אתה יכול לנסות.
- 21 ת: מה, כל זה?
- 22 ש: כן.
- 23 ת: מה, זה דברים ביטחוניים? איך זה נחקק כל הדבר הזה?
- 24 עו"ד עמית חדד: לא, לא, זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 ש: זה לא על ידנו נמחק, זה הסכמות בין הצדדים.
- 2 ת: האם עורכי הדין שלי רשאים אחר כך להגיד לי מה הסיבה למחיקות
- 3 האלה?
- 4 עו"ד עמית חדד: אני יכול להגיד לך עכשיו ראש הממשלה.
- 5 ש: לא. לא. לא.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, זה היה לא רלוונטי.
- 7 ש: רק רגע.
- 8 עו"ד עמית חדד: חוסר רלוונטיות.
- 9 ש: יכול להיות חוסר רלוונטיות.
- 10 ת: טוב.
- 11 ש: אם פותחים את זה אז פותחים את זה.
- 12 עו"ד עמית חדד: לא פותח כלום רק אמרתי עניין של רלוונטיות.
- 13 ת: אוקי. אין לי מושג במה מדובר כאן. אין לי מושג. לא סתם. אני רואה את
- 14 זה גם פעם ראשונה. אז אין לי מושג מה זה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי.
- 16 כב' הש' משה בר-עם: טוב.
- 17 ש: טוב.
- 18 ת: רובינשטיין היה בקשר,
- 19 כב' הש' משה בר-עם: לא, לא, אדוני לא צריך להיכנס לתוכן הדברים.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר.
- 21 ת: טוב, אין לי מושג.
- 22 ש: טוב, אין לו מושג. עכשיו אני שואלת אותך, מה, האם היה למר רובינשטיין
- 23 בביקורים האלה שהוא בא אליך, אמרת שהוא בא אליך כשאתה היית
- 24 בארצות הברית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד מהמהם בחיוב)

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
- ש : האם היה לו איזה שהוא תפקיד רשמי או לא רשמי בביקורים האלה?
ת : לא היה לו תפקיד רשמי, אני לא זוכר את זה בכלל. רוב הקשר, קודם כל
רוב הקשר שלו, אני לא אומר שלא פגשתי או לא דיברתי איתו פה ושם,
ש : לא, לא, אני שואלת,
ת : אבל, מי שהיה איתו בקשר קרוב מאוד, זה אשתי. צריך לדעת את זה. זה
דבר שאני חושב שכבר התברר גם לכבודכם במהלך ה... במהלך הדיונים
כאן. האם היה לנו קשר,
ש : האם היה לו תפקיד אצלך.
ת : לא תפקיד רשמי. אני לא זוכר מה הוא עשה אם הוא עשה משהו בביקורים
האלה. תשאלו אותי דבר ספציפי, אני אוכל להגיד לך.
ש : אוקי, אז בוא נראה. אני רוצה להפנות אותך לעדותו של מר חפץ, בעמוד
ביום 24 לנובמבר 21, אני מפנה לעמוד 7,349 (שבעת אלפים שלוש מאות
ארבעים ותשע) זה מקטע רווי התנגדויות, אז אני מנסה לזקק אותם, לזקק
את התשובות, בסדר. 7,349 בשורות 29 עד 30. 'אתה עדיין בנושא
רובינשטיין, אתה זוכר קשר שלו עם מר נתניהו ומשפחתו שנוגע לנסיעות...',
רגע, יש לו, סליחה, את מקריאה מ- 29?
ש : לא, אבל אפשר, 'מה ידעת על הקשר של רובינשטיין עם מר נתניהו? יש לו
קשר מאוד קרוב וצפוף ואישי עם שרה נתניהו, כשהוא רוצה הוא מרים
טלפון ללשכה, גם בנימין נתניהו מרים טלפון', בסדר?
ת : לא, לא בסדר.
ש : רק רגע, אני מקריאה.
כב' הש' משה בר-עם : זה מה שמר חפץ אומר.
ש : זה מה שמר חפץ אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: של מי ההודאה הזאת? של חפץ?

ש: עדותו של מר חפץ.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: העדות של חפץ?

ש: כן. 'עדיין בנושא רובינשטיין, אתה זוכר קשר שלו עם מר נתניהו ומשפחתו

שנוגע לנסיעות?' ואני מפנה, תרד רגע למטה, יש כאן התנגדויות, אני רוצה

רגע לחסוך אותם, בשורה 26 אומר ככה, 'אני חושב שגם אצטרך לתקן

דברים..',

עו"ד עמית חדד: 27.

ש: 27. 'שאמרתי יום יומיים לפני, כי השאלה שלך הזכירה לי שאני מכיר את

רובינשטיין, נפגשתי איתו לא בטקס..', הוא אומר כאן איפה הוא נפגש

איתו, בסדר? 'ב-2009, 2010 היו שבע או שמונה נסיעות לארצות הברית

אז שבהם אני השתתפתי.'

(העד מהמהם בחיוב)

ש: ואז נעבור עמוד, 'נסיעות, נסיעות של מי? נסיעות ראש הממשלה

לוושינגטון ולניו יורק. ואחת הייתה לנו אורלינס ולמפגש עם נשיא ארצות

הברית או להופיע בפני הארגונים היהודים או להופיע בעצרת האום

בנסיבות האלה, בוודאי אלה שבניו יורק או וושינגטון, זאב רובינשטיין

הגיע והוא היה מה שאפשר לכנות בלשון העם, שומר סף. היה ניצב או

בלובי או בכניסה לדלת של הסוויטה של בני הזוג נתניהו, מכניס אנשים

שונים לפגישה עם בנימין נתניהו..',

(צוחקים ברקע)

ש: '..רובם מה שאנחנו יכולים להגדיר כעשירי יהודי ארצות הברית וגם היה

מצטרף לשרה נתניהו. ואם היו בני משפחה נוספים, לקניות שלה, לעניינים,

להסתובבויות שלה לעיתים. והוא היה מקורב למשפחת נתניהו. אמנם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקשר שלו עם שרה היה יותר אינטנסיבי, אבל הוא באופן חד משמעי
2 מקורב גם לבנימין נתניהו ויש לו גישה בלתי אמצעית לבנימין נתניהו, כבר
3 משנת 2009.
4 (מדברים חלש ולא ברור)
5 ת: אוקי.
6 ש: סליחה עורך דין חדד.
7 עו"ד עמית חדד: מה אמרתי? מה אמרתי?
8 ש: אני לא אחזור על הדברים.
9 עו"ד עמית חדד: לא, תחזרי.
10 ש: לא, אני לא אחזור, לא צריך.
11 עו"ד נועה מילשטיין: לא, זה לא היה קשור.
12 עו"ד עמית חדד: זה לא קשור בכלל, בכלל לשאלה שלך.
13 ת: אני לא שמעתי.
14 עו"ד עמית חדד: בכלל לא קשור לשאלה שלך.
15 עו"ד ז'ק חן: אני לא שמעתי את שניכם, אני מבקש להתנגד.
16 ש: אוקי.
17 ת: אני צריך לצאת?
18 כב' הש' משה בר-עם: רגע, אז מה הייתה השאלה?
19 עו"ד עמית חדד: מה השאלה?
20 ש: אם מה שהוא מתאר כאן הוא נכון. זה מה שהוא תיאר.
21 עו"ד ז'ק חן: אז אני מבקש להתנגד.
22 ת: אוקי.
23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: למה, לכל החלק הזה?
24 ש: כן, כל החלק הזה. שיתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד יצא מהאולם)
- 2 עו"ד ז'ק חן: אפשר בבקשה להעלות את זה עוד אחד למעלה? חברתי דילגה באלגנטיות
- 3 על ההתנגדות, אמרה ההתנגדויות לא חשובות.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, רציתי את התשובות של העד, זה הכל.
- 5 עו"ד ז'ק חן: רצית את התשובות של העד, בסדר. ההתנגדויות במקרה הזה דווקא מאוד
- 6 חשובות, מדוע? משום שאומר עורך דין בן צור, בא כוחו של מר נתניהו,
- 7 שמדובר בעדויות שמועה. ואומר טבנקין, יגיע מר רובינשטיין ויעיד
- 8 במשפט. ואז בית משפט אומר אוקי, יגיע ויעיד, עכשיו יעיד חפץ על מה
- 9 שהוא יודע. אבל זאת הנחה ולכן בית המשפט הרשה את אותה עדות
- 10 שמועה. מה קרה? לימים, התביעה וויתרה על העדתו של רובינשטיין
- 11 במשפט.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: זו הגדרה לא נכונה עורך דין חן.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני ... להשלים משפט,
- 14 (מדברים יחד)
- 15 עו"ד עמית חדד: לא נכון, על החלק הזה היא וויתרה.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אני משלים משפט. אנחנו הגענו להסכמה שבהתנגדות הקודמת, כבודכם
- 17 כבר קיבל עותק, או הפניה, לאותה הסכמה בהקשר של עדותו של
- 18 רובינשטיין,
- 19 כב' הש' משה בר-עם: שזה חלף עדות.
- 20 עו"ד ז'ק חן: מר רובינשטיין לא מסר שום עדות לגוף העניין, בוודאי שאין שום
- 21 התייחסות לחלק הזה. אז עכשיו באיזה מצב אנחנו נמצאים? כמה
- 22 ההתנגדות לגיטימית במהלך פרשת התביעה, שחפץ מעיד עדות שמועה?
- 23 אומרת התביעה, חכו, אבל הוא עד. בכפוף לזה, בכפוף לזה, בית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתיר את השאלה. ואז באה אותה עדות שמועה, כי היא יכולה להיות אחר
2 כך מוכשרת או לעשות חיבור שלה לעדות של העד שנוגע בדבר.
3 **כב' הש' משה בר-עם:** השאלה מר חן, אם אי אפשר לשאול את מר נתניהו ל.. זאת אומרת הוא
4 לא מתייחס לקטע, לגוף הדברים, אבל הוא יכול לומר את גרסתו שלו. זו
5 מידה אחרת ממר רובינשטיין היה כזה או אחר בתפקיד כזה או אחר.
6 אפשר לשאול אותו, זאת לא עדות שמועה, זה יבוא מפיו, אם יבוא.
7 **עו"ד ז'ק חן:** אז זה דומה לקטע הקודם או להתנגדות הקודמת של הצגת עדות שמועה,
8 שכבודכם אמר, אפשר להציג לו את הדברים מהתייחסות, כמובן שהשאלה
9 או התוכן שלה הוא לא לאמיתות התוכן, והתשובה שלו היא מה שתופסת.
10 יבוא ויגיד, היה דבר כזה, עושים קורפורציה. יגיד לא היה דבר כזה, אנחנו
11 עם תשובת העד.
12 **כב' הש' משה בר-עם:** נכון. נכון.
13 **עו"ד ז'ק חן:** וממשיכים הלאה. אבל פה, מה מיוחד לעומת הפעם הקודמת?
14 **כב' הש' משה בר-עם:** כן.
15 **עו"ד ז'ק חן:** שבפעם הזאת, זה מתלווה אליו גם הצגה מאוד חלקית של הדברים. משום
16 שכבודכם ופה אני מפנה לעמוד נוסף בפרוטוקול, ואני חושב, אני חושב
17 שבעניין הזה מחמת ההגינות ואני אגיד בעניין הזה איזה משהו,
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק לאיזה עמוד קודם גברתי הפנתה?
19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני הפנית לפני כן לעמוד 7,350 (שבעת אלפים שלוש מאות וחמישים)
20 אותו עמוד שחברי מפנה אליו.
21 **כב' הש' משה בר-עם:** בסדר.
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, אין בעיה,
23 **עו"ד יהודית תירוש:** לתשובה שמתחילה ב- 27.
24 **עו"ד ז'ק חן:** כן. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** וממשיכה בהמשך העמוד.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו, למה שאני אמרתי אני מוסיף את הדבר הבא, שזה לא רק
- 3 השתלשלות הדברים כפי שאני הצגתי אותה, אלא הצגת הדברים באופן
- 4 הזה היא מטעה. מדוע? 8,482 (שמונת אלפים ארבע מאות שמונים ושתיים)
- 5 יראו כבודכם, חפץ אומר, חפץ אומר, 'הוא מה שקרוי היה איש של שרה.
- 6 אילולא שרה, אני בספק אם הוא היה מצליח להתקרב לבנימין נתניהו.
- 7 כלומר, לפי דבריו של חפץ, הוא היה שומר הסף של עצמו. אילולא שרה
- 8 הוא לא היה מתקרב לבנימין נתניהו. עכשיו, איך אפשר להציג, איך אפשר
- 9 להציג את הפרופוזיציה הזאת כשהיא נטולת הקשר למר נתניהו, כש-
- 10 מלכתחילה העד הרלוונטי לא הביאו אותו לעדות בעניין הזה, מוותרים על
- 11 עדותו, כאשר ההתנגדות המקורית לעדות השמועה הייתה, יבוא
- 12 רובינשטיין ויעיד ואז מתירים לו לשאול את השאלה.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם:** טוב, זה לאמיתות התוכן ככל שהיה בא להעיד.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 15 **כב' הש' משה בר-עם:** זה היה יותר נוגע לאמיתות התוכן, ככל שהוא היה בא להעיד. הוא לא בא
- 16 להעיד, אז זה נשאר כמו שזה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו הדבר השלישי ש... מתיישב, הרי אני מורגל, הדבר השלישי ואני
- 18 מתיישב כבודכם,
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** הדבר השלישי ואני מתיישב. ואדוני אני כבר מקדים ואומר, אני אתיישב
- 21 שאני חוזר בי מההתנגדות, אבל אני חייב לומר את הדבר השלישי, אין
- 22 צורך כי זה לאמיתות התוכן, מציגים לו פה פרופוזיציה, יענה מה שיענה,
- 23 המשקל של זה מה המשקל של זה וזהו. אבל אני רוצה עכשיו להוסיף את
- 24 הדבר השלישי. הזדמן לי לקרוא עד לפנות בוקר, ממוצאי שבת, את עדותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של ישועה ברצף. הפרקטיקה שהייתה נהוגה שמה, היא פשוט מדהימה וכך
- 2 זה היה לאורך כל המשפט. זה אפילו לא היה בצורה של התנגדות. אנחנו
- 3 היינו מציגים לעד משהו, מהאגף היה נשמע, תפנה אותו גם לעמוד זה וזה
- 4 וזה וזה, כבודכם אומר לנו, אז תפנו אותו למה שעורכת הדין תירוש מפנה
- 5 אליו,
- 6 **כב' הש' משה בר עם:** עורך דין חן, הדברים ..
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** התקדמנו מה..
- 8 **כב' הש' משה בר עם:** זה פעם, פעמיים ושלוש ואנחנו לא שם.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 10 **כב' הש' משה בר עם:** אנחנו לא שם.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** התקדמנו מאז.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל,
- 13 **כב' הש' משה בר עם:** עורך דין חן, אנחנו לא שם.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו לא שם, אבל אני חייב לומר לכבודכם, שזה מקבץ.
- 15 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני לא חייב, אדוני לא חייב שום דבר. אנחנו לא שם, זה הכל.
- 16 **כב' הש' עודד שחם:** נתקדם, הכל בסדר מר חן. נתקדם.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. אז אוקי. אז חזרתי בי מההתנגדות.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אפשר להכניס,
- 19 **כב' הש' משה בר עם:** תודה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** עד שהוא יבוא, אני רואה שהוא מתמהמה. הדברים שאני אומר הם
- 21 חשובים, זה לא לשם האמירה שלהם.
- 22 **כב' הש' משה בר עם:** זה ברור.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא לשם האמירה שלהם. משום שאנחנו ניהלנו משפט שלם לחקר
- 24 האמת, כשאומרים לנו בואו תציגו תמונה מלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון, זה לא משפט שלם עורך דין חן. כבר באמצע,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** והיה חשוב, היה חשוב, אנחנו רואים את קו החקירה שלה שאומרת, אתה..
- 3 כשאנחנו אומרים שמה שחפץ מעיד, זה בלעדי שרה אתה לא מתקרב אליו,
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן ההצגה היא לא נכונה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. טוב
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו, לנו אמרו, הטעיה, הטעיה. תנו הכל, כדי שחלילה לא תיטען טענה
- 8 של הטעיה. פעם אחר פעם אנחנו מראים שהשאלות נושאות מטען שהוא
- 9 הפוך ממה שעולה בעדות.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לטעמך.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** הכל לטעמי.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** הכל לטעמי עורכת דין תירוש. ואני חושב שיש נקודות, אתם יודעים,
- 15 צובטים אותי אני נצבט.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שלא שמים את זה,
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, אני מבטיח שעל כל עשר פעמים, אני רק פעם אחת לא...,
- 18 (מדברים חלש ולא ברור)
- 19 (צוחקים ברקע)
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני לא יודע כמה פעמים התאפקתי.
- 21 (מדברים יחד)
- 22 **כב' הש' משה בר-עם:** עורך דין חן, אני לא אומר כלום.
- 23 (מדברים לא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן:

1 ... כבר למדתי לקרוא את המחשבות של אדוני. שידע על כל עשר פעמים,
2 פעם אחת.

(העד שב לדוכן העדים)

3
4 כן, אני אציג לך עוד פעם את הדברים, בסדר, כי עבר קצת זמן, מר חפץ,
5 מר חפץ, תיכף זה עולה, שנייה. מר חפץ מדבר על נסיעות שלו לארצות
6 הברית, 7 או 8 נסיעות ב- 2009, 2010, שמשם הוא מכיר את רובינשטיין
7 ונפגש איתו. והוא מתאר בהמשך את מה שהוא מתאר כאן, ואני מבקשת
8 את ההתייחסות שלך לדברים האלה.

ת:

9 כן. טוב, קודם כל עובדות. הוא היה בקשר קרוב עם אשתי,
10 הוא זה רובינשטיין.

כב' הש' משה בר-עם:

ת:

11 הוא זה רובינשטיין. בזמן שאני גם בכל הפגישות והדברים האלה, במידה
12 והיו יוצאים לקניות הוא היה מלווה אותה. ככה אני גם רואה את זה כאן
13 לפי מה שכתוב כאן. והקשר שלו עם שרה רעייתי היה יותר אינטנסיבי, הוא
14 לא היה יותר אינטנסיבי, הוא היה אינטנסיבי, לא היה יותר אינטנסיבי
15 משלי, כי לי לא היה קשר אינטנסיבי איתו כמו שהוא מנסה לתאר כאן.
16 עכשיו לגבי שומר הסף, זה קשקוש מוחלט, מוחלט. יש לי ראש סגל והוא
17 קובע מי נכנס ומי לא נכנס ולא צריך את (צוחק) רובינשטיין, יש גם ...
18 מדיניים, יש דברים שאפילו מגעים סודיים שלא יודעים אפילו מי האיש
19 שנכנס, אז אני אשים שם את זה רובינשטיין? לא נתתי לו תדרכים,

עו"ד עמית חדד:

ת:

20 רק אם זה ציני, סליחה,
21 ציני כן. הכוונה זה ציני.

עו"ד עמית חדד:

ת:

22 ה- אני נתתי לו,
23 כן. אז אני נתתי לו, סימן שאלה, סימן קריאה. נו באמת. זה אבסורד, אחד.
24 דבר שני, יש תופעה של התגודדות של אנשים סביב, מחוץ לסוויטה וכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחד רוצה להראות את חשיבותו הטבעית, או אפילו לקדם איזה אדם זה
2 או אחר, הוא לא היה שומר סף, זה לא מעניין אותי, אז מה אם חפץ אמר?
3 חפץ הוא עד מדינה, אחרי שעיניתם אותו, שברתם לו את המשפחה,
4 כופפתם לו, אני יודע, את הזרוע ואת הברך והבאתם אותו להגיד מה שהוא
5 רוצה, זה פשוט, כבודכם, זה פשוט לא נכון. הוא היה קרוב מאוד לאשתי,
6 היה קרוב מאוד לאשתי. הוא לא קיבל ממני הנחיות, הוא לא היה שומר
7 סף, כל זה, זה עורבא פרח.
8 אוקי. אז החלק הזה של המשפט של חפץ, שכשהוא היה מצטרף לשרה : ש
9 נתניהו ואם היו בני משפחה נוספים לקניות שלה, זה חלק נכון בעדות של
10 חפץ, זה מה שאתה אומר, חפץ, עד המדינה, שרק רצה לרצות יכול היה
11 להגיד שהוא כל הזמן סביבך, זה לא מה שהוא אמר. החלק, אדוני אומר,
12 החלק הזה של המשפט נכון, החלק הראשון של המשפט לא נכון?
13 אני אומר ביחס למה שאני יודע. אני אומר מה שאני יודע ולא ביחס ל.. אני : ת
14 מתייחס לא למה שחפץ אומר, אלא מה שהיה מתוך המציאות וזאת
15 המציאות שהייתה.
16 בסדר. : ש
17 הוא .. לא היה שומר הסף, הוא לא היה מונחה שלי. לא ביקרתי בביתו : ת
18 הרבה פעמים, לדעתי לכל היותר פעמיים. וחוף מזה הוא היה בא למקומות
19 האלה, ... התגודדות כזאת של אנשים, הוא היה אחד מהמתגודדים, כן.
20 אוקי, אנחנו נתקדם. : ש
21 זה היה מאוד מתאים לאופי שתיארנו, שהתגלה גם במהלך המשפט וכולי. : ת
22 זה האיש. איש טוב.
23 אוקי. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: איש עם כוונות טובות, איש בסך הכל עם, באמת איש טוב. אבל, he likes
- 2 to איך אני אגיד את זה,
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** you don't have to כמו שאומרים.
- 4 (צוחקים)
- 5 ש: מהראיות בתיק עולה, שמר רובינשטיין פנה למר מילצ'ן ... גברת קליין
- 6 וביקש לרכוש עבורך חולצות בריוני,
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ביקש לרכוש עבורך..?
- 8 ש: חולצות בריוני, אני מקווה שאני מבטא את זה,
- 9 ת: כן, טוב.
- 10 ש: ואף נתן להם את מידת קוטר הצווארון, שזה בהחלט מלמד על יחסים
- 11 קרובים, אפילו פיזית. נכון מר,
- 12 (צוחקים באולם)
- 13 (מדברים יחד)
- 14 ש: מה?
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איפה הלכנו?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** גם מי יודע אם זה הוא או רעייתו.
- 17 ש: אני אומרת מה שעולה מהראיות, לא המצאתי אותם, זה לא דברים שלי,
- 18 אני לא יודעת.
- 19 ת: טוב, אני,
- 20 ש: יש, כך עולה מהראיות, שמר רובינשטיין ביקש את החולצות האלה ממר
- 21 מילצ'ן וגברת קליין ונתן להם את מידת קוטר הצווארון שלך.
- 22 ת: אוקי. אז אני לא זוכר דבר כזה ואני גם לא יודע דבר כזה. אבל אני יודע
- 23 שהוא היה בקשר עם רעייתי, אני לא נתתי לו את מידת הצווארון שלי, אני
- 24 אפילו לא יודע את מידת הצווארון שלי. או אני כן יודע, אני יכול להסתכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על הזה, אבל אני לא זוכר שהסתכלתי ולא מקרבה פיזית או מהיעדר קרבה
2 פיזית, פשוט לא אמרתי לו את הדברים האלה.
3 ש: אני אומרת לאדוני, שעד היום בנושא החולצות, אדוני לא העלה את
4 מעורבות רעייתו בעניין החולצות.
5 ת: סליחה?
6 ש: אני אומרת,
7 ת: זה לא אומר זה לא היה נכון, את שואלת אותי.
8 ש: עד היום, עד היום נשאל אדוני בתיק הקודם, באישום הקודם על ענייני
9 החולצות ולא דיבר על מעורבות של רעייתו בהקשר הזה.
10 **עו"ד עמית חדד:** תעצור. תעצור, אם את רוצה אני,
11 **כב' הש' משה בר-עם:** נתקדם, נתקדם.
12 **עו"ד עמית חדד:** נתקדם, אז נתקדמי מהשאלה, נתקדמי, כי אם יש, אפשר להראות מה
13 מילצין אומר וכולי.
14 ש: אפשר להראות. אבל נתקדם. זה נמצא בתיק, נתקדם. בסדר.
15 (דיבורים ברקע)
16 **כב' הש' משה בר-עם:** נתקדם מעבר לחולצות.
17 ש: לא בכל חולצה עורך דין חן.
18 (מדברים לא ברור)
19 ש: בדיוק. אוקי.
20 **עו"ד עמית חדד:** אולי יש לו צוואר סטנדרטי.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, בבקשה.
22 ש: כן, אני מתקדמת.
23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שנעבור את מידת הצוואר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אמרת לחוקרים בחקירה שלך וגם פה, שאתה דיברת עם מר
- רובינשטיין באופן כללי על אתר וואלה, הבעת מורת רוח בפניו מהפרסומים
- באתר. ידעת שהוא חבר של אלוביץ, זה נכון? זה דברים שאתה,
- לא, אני, אני אמרתי שבכל הדיבורים שלי ביחס לכתבות של וואלה, אמרתי
- ת : שאני חושב שאולי היו פעמיים, לא זוכר אם אמרתי פעמיים או שלוש,
- אמרתי שפעמיים ... אמרתי, זה פחות או יותר מידת ההתייחסות שלי וזה
- היה כנראה ביום ש... או אחרי יום שהתפרסם איזה משהו nasty. ולא באתי
- ואמרתי לו, תקן כתבה או לא. אני חושב שאמרתי לו, תראה את החבר
- שלך, איזה אתר מחורבן יש לו. זה המקסימום. זה מה שאמרתי בעדות וזה
- מה שאני זוכר.
- ש : זה מה שאתה אומר וזה מה שאתה זוכר. אתה בחקירה שלך אמרת ש,
- ת : וזה במשך שנים.
- ש : אתה בחקירה שלך אמרת שהוא שואל אותך, מה קורה עם שאול אלוביץ?
- ואתה אומר לו, אתר איום ונורא,
- (העד מהמהם בחיוב)
- ש : זה משפט שלך,
- ת : כן.
- ש : אם תרצה אני אראה לך.
- ת : משהו כזה. כן.
- ש : למה הוא שואל אותך, מה קורה עם שאול אלוביץ? הרי הוא חבר של שאול
- אלוביץ, למה הוא צריך לשאול אותך מה קורה עם שאול אלוביץ?
- עו"ד עמית חדד : כבודכם,
- ש : להבנתך כמובן. הכל להבנתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד:**
- 1 כבודכם סליחה, אנחנו עוד פעם מגיעים למחוזות האלה, מה קורה עם
2 אלוביץ יעבור לאנטרקטיקה. אנחנו מתחילים ללכת לסברות האלה וכולי.
3 למה הוא פונה אליך וכולי להבנתך.
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש.
5 **כב' הש' משה בר-עם:** סברה, הבנו.
6 ש: טוב. אני אוותר על זה. אני אוותר. בנוסף לתלונות הכלליות שלך, שהשמעת
7 אותן לזאב רובינשטיין, אמרת בחקירותיך שאולי גם פנית לזאב בבקשה,
8 לשינוי אייטמים, פעם או פעמיים בשיחה אקראית, לדברייך. אלה פניות
9 שנעשו, כמו שראינו קודם, שאתה עושה באמצעות ידידים, אנשי staff,
10 מכרים,
11 ת: לא. ממש.. קודם כל, זה לא פניות שאני עושה באמצעות ידידים ואנשי
12 staff,
13 ש: אוקי.
14 ת: כי על זה כבר עברנו ואמרתי, שפונים אליי, לא אני פונה אליהם. בדוגמא
15 של מאיר חביב, היא אחת מני רבות. אז קודם כל זה. דבר שני, אני לא
16 מבדיל בין שני המקרים האלה,
17 (התובעת מהמהמת בחיוב)
18 ת: שאני מתאר לגבי המקרים האחרים. אני חושב שזה אותם מקרים, אותם
19 שני מקרים במשך שנים, שהייתה התייחסות ספציפית לכתבה. אני לא
20 זוכר שביקשתי לשנות שם משהו, אבל בהחלט הייתה התייחסות. זה נאמר
21 בעקבות משהו שקרה שם. אבל זו הייתה, אלה היו השיחות הלא
22 אופייניות. אבל במשך שנים דיברנו כל מיני דברים, שאל אותי איך אתה
23 מרגיש, עברתי איזה ניתוח או משהו כזה, וכולי וכולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תראה, בחקירה שלך שואלים אותך על בקשות לשינוי אייטמים ספציפיים. 1
- אתה אומר, 'שינוי אייטמים שאני אומר לו? אני לא, כמעט ולא. לא יכול 2
- להיות. אולי פעם אחת, פעמיים בשיחה אקראית. אני מדבר על שינוי 3
- אייטמים ספציפיים..'. 4
- ת : כן זה, על זה אני מדבר. זה העדות שנתתי, זה העדות שחזרתי עליה גם כאן. 5
- על זה אני מדבר. היו לכל היותר שני מקרים, לא יודע, אולי שלושה, שני 6
- מקרים במהלך השנים שבהם היה לי התייחסות לאתר. ואני מניח שזה לא 7
- היה.. למה זה עלה קודם לכן? כי כל הזמן זה היה אתר שלילי מבחינתי. 8
- למה זה עלה? כנראה שהיה משהו מאוד מעצבן, איזה דבר שגרם לי 9
- להתייחס לזה. אבל זה לא היה שניים ועוד שניים ועוד שניים. 10
- ש : אז למה אתה לא מתקשר למר אלוביץ' בעצמך? 11
- מי אמר שאני לא מתקשר. 12
- ש : לא, במקרים האלה, 13
- הוא מדבר איתי. 14
- ש : בפעם פעמיים האלה. 15
- ת : הביטי, אני לא מצלצל לרובינשטיין, הוא מצלצל אליי. אגב, אני לא מרים 16
- טלפון, אני לא מרים טלפון. אין לו גישה ישירה לבית, צריך לעבור דרך 17
- המשרד. זה לא, ואז אני לא עונה, אין דבר כזה. 18
- ש : אתה מבקש להשיג לך אנשים, מה זאת אומרת אתה לא מרים טלפון אדוני. 19
- ת : לא, הרבה פעמים הוא מצלצל אליי. לא אני מצלצל אליו. אז הוא מצלצל 20
- אליי ויכול להיות שבאותו רגע אני רואה את הכתבה הזאת ואני מגיב לזה. 21
- אבל זה מה שהיה כאן. זה היה במכלול של כל השנים האלה, זה מה שהיה. 22
- אני לא פניתי אליו שישנה כתבות והייתי.. אני צריך את הקשר שלו 23
- לאלוביץ' הרי יש לי את ההבנה המושחתת, הפיקטיבית, המופרכת הזאת. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה אני צריך אותו? אני יכול לפנות אליו ישירות. מה אני צריך כאן אנשי,
2 שליחה, מתווכים או כל מיני דברים כאלה.
3 בלי הערות מהקהל בבקשה. ש:
4 כן, צודקת. באמת לא צריך. אני מבין בדיוק מה שאני אומר וזאת האמת ת:
5 הפשוטה, זה הכי קל. את האמת קל לזכור.
6 אני רוצה להראות לך מקטע, ש:
7 יותר קל לזכור. ת:
8 מקטע שאומר חפץ, באותו מקום שהיינו קודם, 7,349 (שבעת אלפים שלוש ש:
9 מאות ארבעים ותשע), אני חושבת שזה במקום דומה, אני חושבת קצת
10 למעלה, 7,349 בעמוד 24.11.21. ... אליו.
11 זה לא מה שהיה מקודם, יהודית? עו"ד עמית חדד:
12 לא, רק רגע. ש:
13 מה שעל המסך כן. עו"ד עמית חדד:
14 רק רגע. לא, זה לא מה שראית מקודם. ש:
15 כן, בטח שכן. מה שרואים, עו"ד עמית חדד:
16 כן, אבל אני מדברת על מקטע אחר. ש:
17 אהה בסדר. עו"ד עמית חדד:
18 אני מפנה אותך, לא לצהוב שנמצא כאן, אפשר, אלא לחלק הקודם. ש:
19 איזה חלק? ת:
20 שמתחיל בשורה 19 ובעצם התשובה שלו בשורה 22. ותתייחס לזה בבקשה. ש:
21 'זאב רובינשטיין היה ציר, בו בנימין נתניהו וגם שרה העבירו מסרים
22 לשאול אלוביץ. אני כפי שאמרתי, אני לא הייתי על השיחות האלה, אלא
23 נודע לי עליהם מזאב רובינשטיין. מדי פעם לפעם ידעתי שקיים הציר, לא
24 הייתי חשוף למידע שעובר אליו, אלא אם כן רובינשטיין היה מתקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומבקש ממנו לעזור לאלוביץ. אני שואלת אותך לגבי הדבר הזה, שמר חפץ
- 2 אומר שהוא קיבל את האינפורמציה שגם אתה וגם רעייתך, העברתם
- 3 מסרים דרך רובינשטיין למר אלוביץ.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נבקש להתנגד.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם:** זה דומה להתנגדות הקודמת, עדות שמועה וכך הלאה, אבל אמרנו אפשר
- 6 ל.. בדרך של פרופוזיציה,
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם הוא יודע משהו על זה. מה הוא יודע.
- 8 **כב' הש' משה בר-עם:** זה לא .. שמר חפץ שמע. הוא שמע את זה ממר רובינשטיין,
- 9 ש: נכון.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם:** בסדר.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** רובינשטיין לא העיד פה.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** נכון, אבל זה כמו פעם קודמת, לכן אמרתי, באופן עקרוני אפשר לשאול
- 13 אותו ישירות על הפרופוזיציה, לומר מה שהוא יודע. אנחנו לא נותנים
- 14 ביטוי למקטע הזה כשלעצמו.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אבל, אבל זה יכול להיות שלא הייתם מאפשרים, מה שאמר עורך דין חן
- 16 ובזה אני אסיים אדוני, שיכול להיות שהאירועים האלה לא היו קורים, לא
- 17 הייתם מאפשרים בכלל להציג את הדברים האלה אם היינו יודעים מראש,
- 18 שמר רובינשטיין לא יבוא ויעיד פה.
- 19 **כב' הש' משה בר-עם:** נכון.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** ואז מה שקורה, שבונים עוגת שכבות, כל הזמן מבטיחים לבית המשפט,
- 21 הוא יבוא להעיד לכן אפשר לעשות את זה. בסוף, הקומה הרלוונטית, אף
- 22 פעם לא בונים אותה, אבל נשארנו עם החומרים האלה שהם לא קבילים
- 23 בעליל, אבל ... בסדר, הבנתי.
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** ... ברורה דיה.
- 2 ת: את יכולה להגיד לי מה את שואלת?
- 3 ש: כן, תתייחס לזה, האם,
- 4 ת: מה להתייחס, זה כתוב יפה או לא כתוב יפה, מה את רוצה שאני אגיד.
- 5 ש: אני אשאל, בסדר גמור. האם כמו שמר חפץ מתאר שהוא שמע, בסדר?
- 6 (העד מהמהם בחיוב)
- 7 ש: שרובינשטיין היה ציר שבו אתה וגם רעייתך העברתם מסרים לשאול
- 8 אלוביץ?
- 9 ת: כן, טוב, הוא לא היה ציר,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא, המילה כן בהתחלה,
- 11 ש: לא, הבנו כולנו ש..,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** צודק, צודק, צריך להבהיר.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 **עו"ד עמית חדד:** ... איך בחקירות השתמשו ב... הזה,
- 15 ת: כן, סליחה על ה- 'כן'. הכוונה היא so, נו, well. טוב, אז גרמת לי לעצור,
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן, רצית להגיד שרובינשטיין לא היה הציר,
- 17 ת: כמו להגיד למרבה רגליים תגיד לי איזה רגל אתה מזיז קודם.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן.
- 19 ת: ככה, הוא לא היה הציר, לא העברתי דרכו מסרים לשאול אלוביץ. אשתי
- 20 הייתה בקשר קרוב איתו, אני לא יודע מה היא דיברה איתו על שאול
- 21 אלוביץ, אם בכלל. וחפץ אומר פה בצורה הכי ברורה, לא הייתי שותף.
- 22 ידעתי שקיים ציר, ידעתי שקיים ציר, אבל לא הייתי חשוף למידע שעובר
- 23 אליו. מה ש,
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** התשובה שהיא שלא היה ציר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** התשובה שלא.
- 2 ש: אוקי, בסדר.
- 3 ת: אני לא, הוא לא היה חלק מציר שלי לאלוביץ.
- 4 ש: בסדר. אני רוצה להראות לך מקטע מחקירתו של ארי הרו, שהוגשה כאן.
- 5 **ת/857**, מיום 14 למאי 18. בחקירתו במשטרה. באישום הראשון, במסגרת
- 6 האישום הראשון. זאת חקירה שהוא נחקר במסגרת האישום הראשון,
- 7 חקירת 4000 ב- 14 למאי. אני מפנה לעמוד 11. 'ידעת...' זה מקטע טיפה
- 8 ארוך, כדי להבין את ההמשך.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אם אפשר, שבאופן ... סוגרים את המסכים. כל פעם זה מגיע והולך, הולך
- 10 ומגיע,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כל פעם מתקנים.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל מסתבר שהתיקון זה כמו עם סלוטייפ מתקנים.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** סידרו משהו בחשמל למיטב הבנתי.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא באים ומנתקים את כל החוטים. פשוט באים ויושבים. כרגע זה
- 15 היה,
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. לא היה, מישהו יסתכל אם זה מחובר.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני מסתכל.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב.
- 19 ש: טוב, בוא נקרא את זה, 'ידעת בשנת 2014 מה הסיכום של שאול אלוביץ?
- 20 ידעתי על וואלה, בעלות וואלה בזק. איך ידעת על העסקים? עיתונות ובזק,
- 21 ידעתי על העיתונות על וואלה זה דברים שעלו מהעיתונות. ידעתי על בזק.
- 22 כן. על וואלה זה משהו שעלה לא פעם ולא פעמיים בעניינים תקשורתיים.
- 23 מה זאת אומרת? זאת אומרת שהיו דברים שלא אהבו בוואלה אז. מי זה
- 24 לא אהבו? קצת יותר מפורט. אוקי, ראש הממשלה, רעיית ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נתניהו ושרה נתניהו? נתניהו ורעייתו לא אהבו? כן. לא אהבו מה? אם לא
2 אהבו פרסום כזה או אחר בוואלה, אז בהקשר הזה היה השם של אלוביץ
3 עולה. מה אמרו עליו? מה אמרו עליו, שום דבר. אני לא זוכר מה אמרו עליו
4 ספציפית, אבל.. מה זה, מה היה הלך הרוח, מה זה שם? איך הרוח היה,
5 שצריך לדבר איתו. שישנה, שיסיר. אמרו לך? לא. למי אמרו? ליועצי
6 תקשורת למיניהם. למי? היו כל כך הרבה בתקופות האלה, אני לא זוכר ב-
7 2014. מה שאתה זוכר. ב- 2014, אני לא להגיד לך ספציפית, דיברו עם בן
8 אדם, אדם כזה אני לא רוצה להגיד, אני לא יודע, לא זוכר שיחה ספציפית.
9 אני זוכר, היו הרבה שיחות כאלה. אני גם יודע שפנו מדי פעם לזאב
10 רובינשטיין בארצות הברית, כדי שידבר עם אלוביץ. מי דיבר עם זאביק
11 רובינשטיין? שרה בדרך כלל. מה היא ביקשה ממנו? עוד פעם, אני לא מדבר
12 על מקרה ספציפי, אני יודע שזה דבר, שאול אלוביץ, באיזה עניין להגיד לו,
13 עוד פעם, שישנה פרסום שיחליף תמונה, אני זוכר פעם אחת שהיא לא
14 אהבה תמונה וכולי..', מה שאני אומרת לך מר נתניהו, אני אומרת לך גם
15 שבמזכר ינון בפרקליטות, 9859, הוא גם, 859 הוא גם אומר שהיו פונים
16 להעלות ידיעות חיוביות. כאן הוא מדבר רק על להסיר דברים שהפרעו
17 לכם, שם הוא אומר שאפשר לראות רגע את המזכר אם רוצים,

18 **עו"ד נועה מילשטיין:** הוא לא הוגש.

19 ש: הוא הוגש, ת/859, שהיו פונים גם להעלות ידיעות חיוביות. ומה שאני

20 אומרת לך מר נתניהו, שמבחינת מר ארי הרו, הוא מדבר על פניות, אפשר
21 להשאיר את זה על המסך, כדי שיהיו לו את המילים לפני כן, אם הוא ירצה.

22 ת: כן בהחלט, תשאירי.

23 ש: הוא מדבר על פניות שלכם, שלך ושל רעייתך למר אלוביץ, רק רגע, אני

24 אציג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תחזירו את המסך.
- 2 ש: אני רוצה, רגע, תעלו רגע למעלה, רגע, רגע, לא עד כדי כך, סליחה, הוא
- 3 אומר ככה, 'אני גם יודע שפנו מדי פעם', פנו, כשהוא דיבר לפני כן עליך ועל
- 4 רעייתך.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא דיבר על דוברים.
- 6 ת: כן, אוקי. כן. בסדר, הלאה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** עורך דין חדד, אני פשוט לא יודעת אם זה נקלט בפרוטוקול, אבל כולנו
- 8 שמענו כאן שאמר, הוא דיבר על דוברים. ובנסיבות האלה, שעורך דין חדד
- 9 אמר שהוא דיבר על דוברים, אני לא רואה,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** (צועק) כתוב, היו כל כך הרבה כתבות, אני לא זוכר. באמת, יש גבול.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא, לא,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** כל השיח פה, הרי האמת שאני קורא את זה ואני שואל את עצמי,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** עורך דין חדד,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** איך ייחסתם לזה את בנימין נתניהו.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** עורך דין חדד יכול להתנצל. קודם כל עורך דין חדד יכול להתנצל.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** להתנצל. להתנצל, באמת.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא צריך לשבת, כשהוא יושב כל כך קרוב לנאשם ולהגיד מילה,
- 18 (מדברים יחד)
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** מילה, מילה,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** כל כך קרוב, תראו מה קורה איתכם כשמגיעים עדי הגנה. שוטרים, שאתם
- 21 לוחשים להם תשובות.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** בנוסף, אנחנו לא, לא רואים מהחומרים שדוברים פנו למר רובינשטיין, וגם
- 23 דוברים שהיו כאן,
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני חושבת שגברתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אף אחד לא נשאל על זה שפנו למר רובינשטיין, רק נדייק את זה. לשאלה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני חושבת, עורכת דין תירוש,
- 3 עו"ד עמית חדד: באמת פשוט, עורכת דין תירוש,
- 4 (מדברים יחד)
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, רגע,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: עורך דין חדד, אם צריך היה להתנצל. להתנצל.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: כן. ולא לעשות את זה.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם אני לא טועה, כשהקראתם את העמוד הקודם היה מדובר
- 10 שם על דוברים.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אז רק רגע, גברתי, ראשית זה שני דברים שונים. עורך דין חדד לא צריך
- 12 להגיד מילה,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה נכון.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא צריך לפרש. בדיוק כמו שגברתי לא אמרה תוך כדי תשובה לנאשם.
- 15 זה דבר ראשון. ודבר שני, אם נראה קודם, אפשר לראות קודם,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הנה, גם אחרי. אולי תורידו טיפה,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לראות רגע, אפשר לראות קודם,
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תורידו שנייה למטה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לראות קודם,
- 20 עו"ד עמית חדד: תורידו למטה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני לא מדברת על אחרי. אני מדברת על לפני שהוא אומר את זה.
- 22 אפשר לעלות קודם, אפשר לעלות קודם והוא אומר ככה, לא רגע תרדו. כן
- 23 שנייה לפני זה, הוא אומר, 'אם הם לא אהבו דבר כזה או אחר בוואלה, אז
- 24 השם של אלוביץ' עלה' ואז תרד רגע למטה, סליחה עידו, דיברו עם בן אדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כזה או אחר, אני לא יודע, אני לא יודע, לא זוכר שיחה ספציפית כזאת,
2 היו הרבה שיחות כאלה, אני גם יודע שפנו מדי פעם לזאב רובינשטיין
3 בארצות הברית,
4 (מדברים יחד)
5 עו"ד עמית חדד: ... זה פשוט מטעה מה שאת עושה.
6 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, זה, עוד פעם אתה ממשיך, נו באמת, אני באמצע השאלה. ואז הוא
7 אומר, מי דיבר עם זאב רובינשטיין? אני רוצה להניח את התזה שלי לגבי
8 הדברים.
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. אז גברתי, אוקי,
10 עו"ד יהודית תירוש: מותר לי בלי שעורך דין חדד יגיד מילה. זה הכל. אז אני אומרת לך מר
11 נתניהו,
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז תשאל.
13 ש: אני אומרת לך מר נתניהו, שמהטקסט עולה, הוזה, אני מבינה שני דברים,
14 אחד, לפי מר ארי הרו, ככה אני מבינה את הדברים, אתה ורעייתך פניתם
15 למר רובינשטיין,
16 כב' הש' משה בר-עם: אבל בדיוק נעצרת גברתי בשורה 16,
17 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אדוני, אדוני ייתן לי רגע להניח את המצע, ... נאשם לענות,
18 סליחה.
19 (מדברים יחד)
20 עו"ד יהודית תירוש: זה לפניו, אני לא מטעה ולא שום דבר.
21 כב' הש' משה בר-עם: ... מהטקסט.
22 עו"ד יהודית תירוש: אבל סליחה, אדוני ייתן לי להציג את המצע ולתת לנאשם לענות באופן
23 חופשי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אין הוצאות אישיות לעורכת דין תירוש? על זה שלמרות הערות של בית
- 2 המשפט היא מטעה?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: איך אני מטעה, סליחה.
- 4 עו"ד עמית חדד: אולי הוצאות אישיות.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני מבקשת התנצלות מעורך דין חדד, על זה שהוא אומר שאני
- 6 מטעה, כשהטקסט נמצא בפני הנאשם. אני מבקשת התנצלות של עורך דין
- 7 חדד, על זה שהוא אומר שאני מטעה, כשהטקסט נמצא בפני בית המשפט,
- 8 בפני הנאשם, כשאני אומרת שכך אני מבינה את הדברים, אני מבקשת
- 9 שעורך דין חדד יתנצל עכשיו.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי לא מטעה. גברתי יכולה להמשיך.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: על ההטעיה. על זה שהוא אומר שאני מטעה.
- 12 עו"ד עמית חדד: תגיד, מה,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: את לא מטעה,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה שעורך דין חדד אומר ש,
- 15 עו"ד עמית חדד: גברתי, מותר לי לחשוב שהיא מטעה.
- 16 (מדברים יחד)
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז וודאי זה לא הדרך להגיד את זה.
- 18 עו"ד עמית חדד: לחלק הזה אני מקבל. אבל מותר לי לחשוב שהיא מטעה. אנחנו לא בצפון
- 19 קוריאנה.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לחשוב מותר לך הכל.
- 21 עו"ד עמית חדד: מותר לי גם לטעון שהיא מטעה.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לחשוב מותר לך הכל.
- 23 עו"ד עמית חדד: מותר לי לטעון גם כשאני קורא את הטקסט, אני חושב שהוא הפוך
- 24 לחלוטין ממה שהיא אומרת. זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: עכשיו הוא אומר את זה, בפני הנאשם. כשאני ממשיכה ואומרת לא .. בפני
- 2 הנאשם.
- 3 עו"ד עמית חדד: אמר לך גם השופט בר עם. לא אני אמרתי, כבוד השופט בר עם אמר את
- 4 זה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת, אני מבקשת,
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, עורכת דין תירוש, עורך דין חדד, אני לא
- 7 מבינה את שניכם, הטקסט מולו, שיישאל ויענה. גמרנו. באמת, הטקסט
- 8 מולו, הרי הוא רואה אותו. גברתי תשאל, הוא יענה ומספיק. מטעה, לא
- 9 מטעה. גמרנו.
- 10 ש: אני רוצה, אני מבקשת להניח בפניך,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מיותר לחלוטין. זה מולו, על זה הוא נשאל.
- 12 עו"ד עמית חדד: בכל זאת אני רוצה להתנגד.
- 13 ש: אני רוצה להניח בפניך את הדברים שאני מבינה מהטקסט הזה ואדוני
- 14 יתייחס אליהם.
- 15 ת: טוב.
- 16 ש: התחלתי להגיד שני דברים, אדוני, אל תענה, עורך דין חדד אתה יכול
- 17 לשבת. אמרתי לו לא לענות, בסדר?
- 18 עו"ד עמית חדד: תודה.
- 19 ש: מפריע לי בעיניים.
- 20 עו"ד עמית חדד: אני מפריע לך בעיניים.
- 21 ת: ככה זה. הפרעת הקשב שלי. אז אני אומר לאדוני, שני דברים אני מבינה
- 22 מהטקסט הזה, בסדר? דבר ראשון שאנחנו מבינים מהטקסט הזה, שעלפי
- 23 ארי הרו, אדוני ורעייתו פנו לרובינשטיין על מנת להעביר מסרי סיקור
- 24 לאלוביץ, להוריד או לשנות ידיעות שליליות ולפי מזכר ינון, להעלות ידיעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חיוביות. מי שדיברה בעיקר, בדרך כלל, מילה שלו, מי שדיברה בדרך כלל,
2 הייתה הגברת שרה נתניהו. זאת אומרת, זה היה באמצעות הגברת שרה
3 נתניהו. אבל הפניות הוא ייחס אותם לשניכם. זאת, זה הבנה ראשונה שלי
4 מהטקסט, אתה יכול להתייחס לזה, אבל אל תתייחס כי חברי רוצה
5 להתנגד.

6 **עו"ד עמית חדד:** כן.

7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז אולי שיצא החוצה.

8 **עו"ד עמית חדד:** שיצא, וודאי.

9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו.

10 (העד יצא מהאולם)

11 **עו"ד עמית חדד:** חברתי הציגה כמה מצגים, שכל אחד מהם לא נכון, בטח ביחד. אחד,

12 באמת אדם צריך לשאול את עצמו, אם עד מדינה אומר, שמי שהיה בקשר

13 עם רובינשטיין, זה שרה נתניהו, למה בכלל הפניות של רובינשטיין

14 מיוחסות לבנימין נתניהו. זה שאלה שנשאיר אותה, זה לא לעכשיו.

15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה ההתנגדות לשאלה שהגברת שאלה?

16 **עו"ד עמית חדד:** הטעיה. הטעיה גברתי, הטעיה. אמרה הגברת, אמרה עורכת הדין תירוש,

17 א' המילה, מי דיבר עם זאביק רובינשטיין, שרה בדרך כלל, ברור שהכוונה

18 פה דוברים, יועצי תקשורת. ושלרוב, שזה היה או דוברים או שרה נתניהו.

19 עכשיו אמרה עורכת הדין תירוש, אין בחומר ראיות לזה שרובינשטיין דיבר

20 עם הדוברים. זאת הייתה הטענה. ואז הולכים לרול ומסתכלים שברול יש

21 אין סוף ראיות, שהועבר מתקשור, הראינו את זה גם, הראינו את זה

22 במסגרת העדות הראשית, אפשר להפנות לשורה 2130, אבל יש הרבה

23 מאוד. הרבה מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, אמרה הגברת תירוש למר נתניהו, אני קוראת את

מה שכתוב כאן, זה מה שאני מבינה.

עו"ד עמית חדד: לא, לא, גברתי,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה יש לך להגיד על זה.

עו"ד עמית חדד: גברתי סליחה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זו הייתה השאלה, אחרי שאדוני קודם העיר מה שהעיר. זו

הייתה השאלה האחרונה.

עו"ד עמית חדד:

לא, אבל הוצג לו מצג, שהאמירה הזאת של ארי הרו, שבקשר לדוברים, זה

מוצג שהוצג לו, לפחות צריך אז לבטל את המצג הזה, אבל שהמצג הזה

הוא לא נכון, כי לכן, כך נכנס לתוך זה, כי היא אמרה שאין בחומר ראיה

שיש למר רובינשטיין קשר עם דוברים, זה מה שנאמר. אני כתבתי לעצמי

את זה.

(מדברים יחד)

עו"ד עמית חדד:

עכשיו, אנחנו יודעים שהוא היה בקשר עם ערן דן, אנחנו רואים שהוא היה

בקשר, אנחנו יכולים להפנות לשורה 2130 ועוד, 1187 ועוד שורות נוספות

רבות, שמלמדות שהוא כן היה בקשר עם דוברים. ולכן האמירה של עורכת

דין תירוש, שהוא לא היה בקשר עם דוברים, היא אמירה מטעה. החומר

מלמד את ההפך הגמור ולכן אמרתי שהיא מטעה והיא באמת מטעה, אולי

לא בכוונה, יכול להיות. אבל לכן, הרי גברתי ביקשה להראות מה יש קודם

ואחר כך, כתוב,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה מספר מוצג הזה? עורכת דין תירוש.

עו"ד יהודית תירוש: כן, ת/857.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איזה עמוד זה?

עו"ד עמית חדד: עמוד 12.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עמוד 12. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 2 גברתי תראה סעיף 5, שהיא אומרת, היא אמרה שאין קשר לדוברים, **עו"ד עמית חדד:**
- 3 ביקשה לבטל את האמור, את מה שנאמר בעמוד 12 שורה 4 – 5, למי
- 4 אמרו? או ליועצי תקשורת למיניהם. דרך אגב, עליהם הוא אומר שהוא לא
- 5 זוכרמי, כיהם פנו ויש הרבה והוא לא רוצה להגיד. זה מה שאריה אומר.
- 6 ועכשיו, אז הוצג לראש הממשלה מצג, כאילו למרות מה שעד המדינה
- 7 שלהם אומר, זה לא נכון, כי בחומר יש ראיות הפוכות. זה לא נכון, יש
- 8 ראיות שמלמדות, שהפניות הן אי של שרה, אני בכלל לא מבין למה זה
- 9 מיוחס לבנימין נתניהו. ודבר שני, שכן, יש הודעות תקשור שעוברות אליו.
- 10 אפשר לראות עוד דרך אגב, שרובינשטיין אומר שהוא שוחח עם ערן דן, גם
- 11 את זה הצגנו, שורה 2133 ברול. לכן האמירה הזאת, המצג לראש
- 12 הממשלה, שאין קשר לדוברים, הוא שוב מצג לא נכון. על פחות מזה
- 13 כבודכם קיבל התנגדות ובצדק.
- 14 אבל לא שאלתי את זה בשאלה. אתה מתנגד למשהו שלא אמרתי לו בכלל **עו"ד יהודית תירוש:**
- 15 בשאלה.
- 16 בוודאי שכן. **עו"ד עמית חדד:**
- 17 לא, ממש לא. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 18 בוודאי שכן. את אמרת, **עו"ד עמית חדד:**
- 19 (מדברים יחד)
- 20 כדי לבוא ולהציג את המצג שלך, **עו"ד עמית חדד:**
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי,
- 22 אמרתי במענה להתנגדות שלכם, **עו"ד יהודית תירוש:**
- 23 לא נכון. **עו"ד עמית חדד:**
- 24 לא אמרתי את זה בשאלה, ממש לא. **עו"ד יהודית תירוש:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי,
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה שלי הייתה מאוד,
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח, גברתי תשאל את זה שוב פשוט.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אשאל שוב.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל, אבל שוב,
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם יש וויכוח מה נאמר או לא,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** סליחה גברתי,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אשאל שוב.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** רק אני שנייה,
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מתווכח, אני רק רוצה, הרי ראש הממשלה היה פה כשנאמר לו,
- 12 שבחומר, רגע, סליחה גברתי, לחשוב, זה לא דבר שהוא בלתי פתיר,
- 13 שבחומר, מצב הדברים הוא שאין קשר בין רובינשטיין לבין הדוברים, זה
- 14 כמובן לא נכון. אז לכל הפחות עורכת דין תירוש יכולה להגיד לו, אני חוזרת
- 15 בי מהאמירה הזאת,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא חוזרת בי משום דבר. זה לא מה שבשאלה. אני שאלתי שאלה,
- 17 (מדברים יחד)
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אבל מה לעשות?
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שהיא תשאל שאלה מחדש,
- 20 **כב' הש' משה בר עם:** אפשר לשאול, גם מר נתניהו דיבר עם מר אלוביץ, זה השאלה שהיא שאלה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** עם רובינשטיין.
- 22 **כב' הש' משה בר עם:** עם רובינשטיין.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שאלתי מתוך הדברים שאמר ארי הרן.
- 24 **כב' הש' משה בר עם:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין תודה.

(העד שב לדוכן העדים)

ת: כן.

ש: כן מר נתניהו, הצגתי לך את המקטע של ארי הרו, אני עכשיו מציגה לך את

הטענה שלי מתוך הדברים כמו שאנחנו מבינים את מר ארי הרו, אני חוזרת

על השאלה. אני מבינה, אנחנו מבינים מהדברים שאומר מר ארי הרו כך,

מר בנימין נתניהו ושרה נתניהו פנו לאלוביץ, דיברו עם אלוביץ בכל מיני

הקשרים שקשורים לסיקור, להוריד ידיעות שליליות, להעלות ידיעות

חיוביות. על ידי מי? לפרסם ידיעות חיוביות, מה שכתוב במזכר הריענון.

על ידי מי? למי אמרו? או ליועצי תקשורת למיניהם, או הוא לא זוכר בן

אדם כזה או אחר, לשיטתנו הוא אומר, שהוא יודע שפנו מדי פעם, אנחנו

טוענים שמהטקסט זה ברור, שפנו, זה אתם. פניתם מדי פעם דרך מר

רובינשטיין. פניתם לרובינשטיין כדי להעביר את המסרים האלה, כדי

שידבר עם מר אלוביץ. והוא אומר, שמי שדיבר, להבדיל מפנו, מי שדיבר

בדרך כלל, היה, הייתה רעייתך. זאת הטענה שלנו כפי שאנחנו מבינים את

הטקסט. תתייחס לזה בבקשה.

ת: הטענה הזאת כוזבת. היא כוזבת קודם כל כי לא היה ציר ביני לבין

רובינשטיין כדי להעביר דברים לאלוביץ. היה לו קשר עם רעייתי, אבל גם

כפי שהוא אומר כאן, הוא אומר, לא הייתי חשוף לציר, יש ציר אבל לא

הייתי חשוף. הוא אומר, לא יודע מה היה שם. אוקי. אז רק.. אני לא פניתי

לרובינשטיין ואני לא יודע מה, אני לא יזמתי, לא אמרתי לאשתי תפני

לרובינשטיין, אם היא פנתה היא פנתה מטעם עצמה. ואני לא שותף, אני

לא ... כמו שאומרים לשיחות ביניהם ולא יודע מה היא אמרה שם ומה לא

אמרה וכולי. דבר נוסף לגבי ה- פנו. אז לא נתווכח כרגע אם זה עיתונאים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דוברים, אבל אני כן אומר, זה לא אני אומר את זה, אלא פה במשפט
2 כבודכם, אנחנו ראינו דוגמא ואני בטוח שתוכלו למצוא אותה, שבו חפץ
3 אומר, השתמשתי בשם רבים אף על פי שהיה מדובר בשרה. חפץ אומר את
4 זה. זאת אומרת, הפנייה, השימוש בפנייה של רבים, ראינו כבר
5 שרובינשטיין עושה את זה, כל הזמן. הוא עשה את זה כמה וכמה פעמים
6 וראינו את זה גם כן שחור על גבי לבן. אבל אני אומר גם חפץ עשה את זה.
7 אז פונים, פונים זה הם, הם זה לא הם, הם זה, במקרים האלה זה היא.
8 וזה מה שמדובר כאן.

9 ש: אבל כאן ארי הרו מדבר על משהו,

10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש. זו תשובתו.

11 ת: נתתי לך תשובה.

12 ש: אוקי. בסדר.

13 ת: לא היה לי ציר עם רובינשטיין, לא תיווכתי את רובינשטיין.

14 ש: אני רק אוסיף שאלה נוספת.

15 ת: לא השתמשתי באשתי כצינור לרובינשטיין. אשתי היה לה שיחות

16 עצמאיות עם רובינשטיין, במידה שהיו לה ואני לא פניתי אליהם. ואמרתי

17 לכם, לכל היותר, דיברתי איתו פעמיים, פעמיים בתוך כל השנים האלה,

18 וזה בדרך כלל היה משהו שקרוב כנראה, לא בדרך כלל, כי זה היה פעם,

19 פעמיים. אבל זה היה צמוד למשהו שעצבן אותי ואז התייחסתי לדבר

20 הספציפי. זהו. מכאן לבוא ולייצר את הכזב הזה, שרובינשטיין, שאני צריך

21 אותו כדובר? הוא יודע לדבר? הראינו כבר כשהראינו את הדוגמאות, עברנו

22 אחד אחד על עשרות הדוגמאות ה...,

23 **עו"ד עמית חדד:** שוב, אתה מדבר בציניות, שרובינשטיין שאני צריך אותו כדובר, הוא יודע

24 לדבר. מישהו יחשוב שאתה אומר פה אמירות שיש בהם סימן קריאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** זה בסדר מר חדד, זה מובן מ...
2 ת: אז הכוונה היא לא. אני צריך את רובינשטיין? אני לא צריך את רובינשטיין
3 כדובר. הוא לא יודע מה זה לדבר. עברנו עשרות דוגמאות כאן והראינו
4 כמה הוא גמלוני, כמה הוא לא מתאים, כמה, אני אגיד את זה, כמה הוא
5 נדחף בכוחות עצמו, בכוחות קבוצת וואטסאפ שיש לו או אולי במקרים של
6 פנייה של אשתי. הוא לא דובר, הוא לא היה דובר, הוא לא צינור, אני לא
7 צריך אותו כצינור, אני יכול להרים טלפון לשאול ישירות אם אני רוצה,
8 מעת לעת עשיתי את זה. לא הרבה, אבל עשיתי. אבל הוא בטח לא הכתובת
9 לדבר הזה. לעומת זה, הוא כן כתובת. קודם כל כתובת לעצמו. קודם כל
10 כתובת לעצמו. אני לא אומר את זה בהתרסה, אני אומר את זה כעובדה.
11 זה האיש, אוקי. אבל הוא לא קיבל ממני הנחיות, לא היה ציר כזה, זה,
12 סליחה על הביטוי המורס והמוגבה, זה בבל"ת.
13 בסדר. הדבר האחרון שאני אגיד לך, אולי האחרון, שאגיד לך על ההצעה
14 שלי ממה שאנחנו רואים כאן, שאם ארי הרו אומר, שבדרך כלל הגברת
15 נתניהו דיברה עם רובינשטיין, לפעמים אתה חלק שנשאר מה- בדרך כלל,
16 זה שהיו מקרים שגם אתה דיברת עם מר רובינשטיין, פשוט בדרך כלל זה
17 הגברת נתניהו.
18 ת: לא בנושא כתבות ולא כדוברות.
19 ש: הוא מדבר על זה.
20 ת: לא. אבל הוא גם אומר שהוא לא מודע. הוא לא מודע למה שהיה שם.
21 ש: לא, זה לא הוא, אדוני מתבלבל עם מה שחפץ אמר.
22 ת: אבל זה נכון. אבל זה מה ש...
23 ש: ארי הרו מדבר, כאן הוא לא אומר שהוא לא מודע או כן מודע,
24 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 12 בינואר 2026

- ש: עורך דין חדד, לא להפריע כרגע. 1
- ת: אז הוא כן מודע או לא מודע, זה לא מה שהיה. 2
- ש: בסדר גמור. 3
- ת: זה לא מה שהיה. 4
- ש: בסדר גמור. 5
- ת: בדרך כלל. אולי בדרך כלל מבחינתו זה הכללי. 6
- ש: בסדר, אתה אמרת, 7
- ת: זה הכלל. אני לא השתמשתי ברובינשטיין כצינור. אני הרבה דברים, אני 8
- הרבה דברים, אבל אני לא חושב שאני טיפש. וזה היה מעשה טיפשי ובאמת 9
- לא כל כך מקצועי, כל כך אבסורדי. כל כך, רובינשטיין הוא אדם טוב, אבל 10
- הוא אוהב להיכנס לדברים. אשתי הייתה מקיימת איתו את הקשר. 11
- רובינשטיין אוהב להיות, התחלתי לתאר וכבוד השופט עצר אותי. יש פיתוי 12
- ואני אומר את זה בחיבה, באנגלית, אתה מכיר את הביטוי, זה מתחיל ב- 13
- ב', לא.. ביטנסקי. he likes to bond in, איך אני מתרגם את זה, נדחף, 14
- נדחף. 15
- ש: אוקי. 16
- ת: ואני אומר את זה בחיבה גדולה ובהערכה גדולה, הוא איש טוב. אבל הוא 17
- נוטה לעשות את זה. אני לא ביקשתי, 18
- (מדברים חלש ולא ברור) 19
- עו"ד ז'ק חן: עוד קצת חיבה... 20
- (צוחקים) 21
- ש: בין כל האנשים שאתה מחבב, 22
- ת: זה נכון, אם הוא קרוב, ... קרוב, על המקום. חקירה, מעשה בגידה, מי יודע, 23
- כן. זה בדיחה. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי, אמרת לנו כאן וגם בחקירתך, שרובינשטיין היה קרוב מאוד
1
לרעייתך. אמרת גם פה בעדות שלך, שאתה חושב שרעייתך מצאה בו
2
משענת וגם כותל למצוקותיה בענייני הסיקור התקשורתי שלה, נכון?
3
ת : כן. את יכולה להראות לי מה אמרתי, אבל היה בזה,
4
ש : אני חושבת שמצאה בו משענת,
5
ת : האלמנט הזה היה קיים, אין ספק.
6
ש : אני מציעה לך שידעת, שהיא פונה אליו ומבקשת את סיועו מול וואלה לפני
7
מר רובינשטיין. בעינינו גם אתה עשית את זה, אבל נשים את זה בצד.
8
ת : אני לא עשיתי את זה.
9
ש : אז שמנו בצד.
10
ת : את טוענת שאני עשיתי את זה ואת טוענת טענת שווא.
11
ש : אז אני שמה את זה בצד.
12
ת : יש את כל הסיבות וכל ההוכחות מדוע לא עשיתי את זה ולא היה טעם
13
שאני אעשה את זה, אחד. לגבי הפניות הספציפיות שלה, אני לא יודע. כי
14
אני באמת לא הייתי שותף לשיחות האלה, אני לא יכול לדעת.
15
ש : מר נתניהו, זה מאוד מוזר בעיני, אני חייבת לומר, שמר ארי הרו שהוא
16
ראש הסגל שלך, יודע על פניות של רעייתך בדרך כלל כמו שהוא אומר, למר
17
רובינשטיין. ואתה, הוא לא חי איתה, ואתה שאתה בכל זאת בעלה וחי
18
איתה, לא יודע על מה שראש הסגל שלך יודע.
19
ת : ממש, ממש בדיוק הפוך.
20
ש : אוקי.
21
ת : מפני שאשתי מדברת גם עם ראש הסגל וגם עם הדוברים והיא יכולה לקבל
22
מהם אינפורמציה והיא יכולה להגיד זה מרגיז אותי וכולי וכולי. ואני לא.
23
כי אני לא עוסק בזה. אמרתי לכם, הרבה מהדברים הללו בטח היו קשורים,
24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מעריך, לדברים שהיו קשורים ברעייתי. שינוי תמונה, אני לא זוכר
2 שאני ביקשתי לשנות תמונה. יכולתי לראות תמונה שהיא לא טובה אבל
3 זה לא כל כך מעניין אותי. כדוגמא, אחת הדוגמאות. זאת אומרת, הקשר
4 שהיה לרעייתי בעניין הזה, האכפתיות שלה ואם היה לה קשר, היא הייתה
5 יכולה לדבר עם ארי הרו, היא יכולה לדבר עם חפץ, היא יכולה לדבר עם
6 כל אחד. אבל אני לא קיימתי את הציר הזה.
7 והיא לא אומרת לך, מתלוננת בפניך, עשו לי ככה, עשו לי ככה, זה לא קורה : ש
8 והתקשרתי לרובינשטיין, לשאול.
9 לא. : ת
10 לא, לא קורה? : ש
11 התשובה היא לא ותיארת לי לכם כבר את הרוטינה היומית שלנו. גם כבני : ת
12 אדם נפרדים וגם כזוג. אתם חיים בעולם אחר. יש לי זמן? אין לי זמן
13 לעסוק בזה ואני באמת לא עסקתי בכלל.
14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
15 עברנו, חרשנו את השדה הזה. : ת
16 בסדר, אוקי. טוב, אנחנו, אתה בעדות הראשית שלך, כשהציגו לך אירועים : ש
17 ספציפיים מהנספח, למעשה אמרת מספר דברים כדי להסביר, להבהיר,
18 למה אין שום סיכוי שרובינשטיין פונה מטעמך. גם עכשיו קצת נקבת בהם,
19 אבל אנחנו נעבור לזה. אחד הדברים שאתה אמרת, שהוא .. סליחה רגע,
20 רק רגע כבודכם, סליחה כבודכם, שנייה אחת.
21 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אפשר מזגן בינתיים? : ש
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אפשר לנסות.
23 רגע כבודכם. אוקי בסדר. אחד הדברים שאתה אמרת גם כאן, שהוא לא : ש
24 היה דובר שלך ולא היה דובר מקצועי בכלל. בעניין הזה אנחנו כבר דיברנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואמרנו, שאתה לשיטתנו, עושה שימוש באנשים שהם לא דוברים שלך, כמו
2 נתן אשל וארי הרו, הם staff אבל הם לא דוברים שלך, כדי להפנות מסרים
3 לגופי תקשורת אחרים. זה היה דבר ראשון שעברנו עליו כבר. הדבר השני
4 שדיברנו עליו, זה ש.. וזה גורמים שהיה לך קשר עם מר אדלסון ומר רגב
5 בעצמך ולשיטתנו עשית שימוש, כמו שאמרנו קודם, גם במר נתן אשל,
6 לפנות אליו. אתה אמרת שאתה לא זוכר את זה, זה לא היה. או זה לא היה
7 בלעדי. אני לא יודעת. כשהציגו לך, זה היה סימן אחד שנתת, דיברנו עליו.
8 כשהציגו לך אירוע, בנספח אירוע 44, שבו יש גם פניה של רובינשטיין למר
9 אלוביץ וגם פניה שלך למר אלוביץ, אתה אמרת שגם זה, נתת עוד סימן
10 לשיטתנו, אמרת, גם זה מעיד על כך שרובינשטיין לא פונה מטעמך, כי זה
11 בלתי סביר בעליל שאתה תפנה ושמר רובינשטיין יפנה. על זה אני,

ת :

אני יכול לראות את המקרה הזה?

12
13 גם חקרת על זה, עורכת דין תירוש.

עו"ד עמית חזד :

ש :

14 בסדר. אני רגע בסיכום קצר, שנייה. בסימנים שמר נתניהו נתן. אנחנו
15 מתחילים את הפרק הזה ואנחנו רק מסכמים דברים שדיברנו עליהם.
16 בסדר, זה היה סימן אחד, הדובר דיברנו עליו היום. היה סימן אחר שנתת.
17 כשדיברת על אירוע 44, הפנה אותך חברי לשורה ברול, שורה 10779, לא
18 חשוב, ששם ממנה רואים שרובינשטיין גם פנה למר אלוביץ, לא רק אתה
19 פנית, אלא גם רובינשטיין פנה למר אלוביץ. על זה אתה אמרת, הנה עוד
20 סימן. זה לא סביר, שהוא יפנה ואתה תפנה. בסדר? ועל זה הראינו לך
21 אירועים אחרים, אירוע 140, אירוע 186, אתה לא זוכר את המספרים, זה
22 ברור לי, אירוע שקשור לפנייה שלך לחברי מרכז הליכוד. אירוע שקשור
23 לפנייה שלך בעניין הקרדיט לאיילת שקד. הראינו לך שאתה פונה ושחפץ
24 מטעמך פונה, דובר מקצועי, מיומן בתפקיד שלו, גם פונה. שניכם פונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולכן זה, הסימן הזה הוא לא סימן. גם אפילו בבית היהודי, אירוע אורי
2 אריאל, אתה פונה וחייק גם מדבר עם וואלה. לכן זה לא היה סימן.
3 עם וואלה. ת:
4 חייק עם וואלה, חפץ עם אלוביץ. ש:
5 טוב. אוקי. ת:
6 חפץ עם אלוביץ. ולכן זה לא היה סימן. אני מדברת על שני סימנים שכבר
7 דיברנו עליהם.
8 את מבקשת את תגובתי או שאת רוצה, ת:
9 אתה רוצה להגיב, אתה מוזמן. ש:
10 העובדה היא שיכול להיות מצב, שאני ודובר יפנה. ואני לא מכיר מצב שאני
11 ולא דובר, במישהו שבכלל מחוץ ללשכה ואין לו מושג בכלל מה קורה, הוא
12 יפנה. לא מאיר חביב ולא אף אחד אחר. היינו בתוך הלשכה, זה יכול להיות
13 או דובר או במקרים שדיברתם על אנשים שעובדים בתוך הלשכה. אבל
14 מבחוץ, איפה זה קרה? אני רוצה לדעת איפה זה קרה? איפה יש דוגמא
15 אחת שהדבר הזה קרה? אני רוצה לדעת. כי אין לכם דבר כזה, כי לא, אני
16 לא מכיר דבר כזה. ולכן זה לא.. זה שדובר יפנה בשעה שגם אני פונה,
17 לחיזוק, לתפירת ההרמטיות כמו שאומרים, זה יכול לקרות. אבל, ...
18 רובינשטיין of all places, למה לא נשתמש בדובר? מה אני צריך אותו
19 בכלל? הוא אוהב להידחק. התזה הזאת שרובינשטיין היה צינור שלי, שהוא
20 היה דובר שלי ואני צריך אותו בשביל אלוביץ, אני לא צריך אותו בכלל, אני
21 לא משתמש בו בכלל ואני לא יודע מה אשתי אומרת איתו ומדברת איתו,
22 זה עניין שלה. אבל זה קשקוש, פשוט קשקוש. ולכן הדוגמא, כשאני
23 מתייחס לזה, אני מתייחס לזה קודם כל במובן הזה, של לגייס מישהו
24 מבחוץ שהוא בעליל לא מיומן, זה ברור כשמש מהדוגמאות שראינו. והרבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פעמים נותן לך בדיוק את ההדגש או את הניסוח ההפוך ממה שאני רוצה.
2 ואני אגייס אותו כדי שהוא יגיע לשאול אלוביץ, שאני יכול בנקישת, כן,
3 פשוט ללחוץ על כפתור ואני מקבל אותו ישירות. מה אני צריך את...
4 מר נתניהו, מה שאתה אומר בעדות שלך, זה שאתה לא צריך צינור, אתה : ש
5 יכול להתקשר אליו בעצמך. זה מה שאתה חוזר ואומר.
6 נכון. : ת
7 ואני אומרת לך שיש אירועים אחרים שגם אם אתה לא צריך צינור ואתה : ש
8 מתקשר אליו בעצמך, עדיין דובר מטעמך פונה אליו.
9 דובר מטעמי. : ת
10 אז איך זה מסתדר? : ש
11 רובינשטיין הוא לא דובר. : ת
12 אבל אדוני לא צריך צינור, יכול להתקשר לבד לרובינשטיין, לאלוביץ, : ש
13 זה לא קשור. : ת
14 זה מה שאדוני אומר, אז? : ש
15 זה לא קשור. אני אמרתי, יש שלושה מצבים, אתה יכול להשאיר את זה : ת
16 לגמרי לדובר ובכלל לא עולה למעלה. אתה יכול לעלות למעלה עם דובר
17 ואתה יכול לדבר בעצמך ואתה יכול שגם אתה וגם הדובר ידברו. זה אלה
18 מצבים סבירים, זה קורה אגב עם מו"לים אחרים באותה מידה בדיוק. אם
19 הייתם עושים מחקר אמיתי, הייתם מגלים עד כמה זה שגור. אבל מה שלא
20 שגור ולא נעשה אצלי, זה לקחת מישהו שהוא לא דובר ואוהב להידחף ולא
21 מבין בכלל בדוברות והרבה פעמים, הייתי אומר, מערבב ומעוות את
22 המסרים או עושה את זה בצורה גמלונית בשעות לא נכונות וכולי וכולי. זה
23 לא שגור, זה לא היה.

24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורכת דין רובינשטיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(צוחקים)

עו"ד יהודית תירוש: זה בסדר, זה קורה לי כל כך הרבה, שאם פעם אחת.. אני אבקש לסיים

כבודה. אני אבקש לסיים כי אני מתחילה נושא.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי.

עו"ד יהודית תירוש: כן, אנחנו ממשיכים עם רובינשטיין גם מחר, אבל פרק חדש.

כב' הש' משה בר-עם: טוב.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, רצינו להציע להתקדם. אז התקדמנו.

עו"ד יהודית תירוש: אז התקדמתי כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב, אז אנחנו מסיימים, .. מחר בתשע אני מזכירה.

עו"ד עמית חדד: תשע.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מחר תשע כן. נראה לי שלא היית, תשע עד שלוש עורך דין חדד.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, ברשותכם, סליחה, בעמידה זה קצת לחץ. קיבלנו עכשיו הודעה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק שנייה, אפשר לשחרר את מר נתניהו. בסדר.

עו"ד ז'ק חן: קיבלנו עכשיו הודעה שיש דיון ביום רביעי בשעה 8:30 בבוקר בבית משפט

שלום ב- 8:15 בבית משפט שלום בראשון לציון בערר שהגשנו אצל כבוד

הנשיא מזרחי בתיק אחר. עכשיו, יש קושי ... קורה בדיוני שחרורים

בערובה, מעצרים וכולי בבית משפט שלום. למצוא רובריקה של זמן. העניין

הוא שכבוד הנשיא מזרחי קבע, שערר שלנו, את מי שאנחנו מייצגים,

יצטרף לשני, אני לא יודע אם זה עררים, אבל ערר אחד בטוח ועוד עניין

נוסף באותה פרשה. כלומר, מדובר באיזה שהוא מקבץ, אי אפשר להפריד

ביניהם. ואני חושב שזה גם יהיה מסובך להפריד ביניהם ולבקש בנסיבות

האלה, שם דחייה. ולכן אני מבקש אם אפשר, את ישיבת יום רביעי

להתחיל בצהריים כדי שנסיים שם ונבוא לכאן. עכשיו, דבר נוסף.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: באיזה שעה זה קבוע שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 עו"ד ז'ק חן: 15:08 בבוקר.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: צהרים זה בעייתי.
- 3 (מדברים יחד)
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: 11:00 זה בעייתי.
- 5 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, הייתי אומר שעה 11:00, אבל אתם מכירים את בית משפט
- 6 השלום. ומה יקרה, אתם .. ותמתינו לנו. אז אני לא רוצה שזה יקרה.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא הבנתי, אבל מי לא נמצא?
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: אני אסביר, זה התחיל,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבנתי, עורך דין חן.
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: נכון, אבל,
- 11 עו"ד עמית חדד: לנו יש דיון ישן נושן,
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: לא רגע,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: דיון ישן נושן, אנחנו לא מדברים עליו עכשיו.
- 14 עו"ד עמית חדד: לא אני אסביר, תיכף גברתי תבין. זה כן קשור.
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: הכל התחיל בזה שלנו יש דיון ב- 15:08 באותה פרשה. אנחנו חשבנו שזה
- 16 דיון יחיד, ביקשנו אותו במיוחד בשמונה ורבע, כדי להגיע לפה עד 9:30 זו
- 17 הייתה,
- 18 עו"ד עמית חדד: בלי לבקש שוב דחייה.
- 19 עו"ד נועה מילשטיין: בלי לבקש, לא הייתה שום כוונה. ואז הבוקר צורפו לדיון שלנו שני עררים.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז תתפצל.
- 21 עו"ד עמית חדד: לא, לא, גברתי, זה לא, לא עניין של להתפצל או לא. אני רוצה עוד פעם
- 22 להסביר, אנחנו כדי לא, אנחנו עובדים מסביב לתיק הזה בשעות, שעות לא
- 23 שעות כדי לא לפגוע, כדי לא לבקש שום בקשה בעניין הזה. אז לנו יש דיון
- 24 שנקבע ב- 15:08 כדי לבוא לשם. ואם באמת היינו רואים שהדיון התארך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: כפי שקרה,
- 2 עו"ד עמית חדד: כפי שקרה בעבר, מתפצלים, כבודכם רואים שלא ביקשנו אף פעם, בגלל
- 3 תיק אחר להתחיל לא להתחיל. יוצאים דרך אגב, דיונים פה שמתנהלים
- 4 לפעמים, עולים, יורדים, חוזרים.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני לא רוצה לדבר על הדיונים שלי, כן, כבודכם.. לא ביקשתי בקשה אחת.
- 6 (מדברים יחד)
- 7 עו"ד עמית חדד: עכשיו מה שקרה זה, שבגלל אירועי האתמול, על הדיון שלנו, שאמור להיות
- 8 דיון קצר, תחום, פשוט, עכשיו התלבשו אירועים חדשים. עכשיו, זה לא
- 9 ישן. זה חדש חדש. במובן שזה עכשיו רוכב על הדיון הזה. ולכן אנחנו
- 10 חושבים שזה ייקח,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבנתי. אי אפשר לפצל שם את הדיונים? לבקש לפצל את
- 12 הדיונים?
- 13 עו"ד נועה מילשטיין: לא.
- 14 עו"ד עמית חדד: אי אפשר, אי אפשר.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השופט מזרחי לא יכול, התיק כאן קבוע.
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, לא, זה לכאורה,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא הבנתי, הוא לא יכול להתחיל את התיק בצהריים למשל,
- 18 בשתיים?
- 19 עו"ד עמית חדד: אנחנו ביקשנו 15:8.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר, אז תבקשו. אבל ביקשתם, לא ביקשתם שיקבעו על זה
- 21 עוד דיונים. תבקשו שידחה שם לאחרי הצהריים. התיק הזה קבוע קודם.
- 22 תבקשו. התיק הזה קבוע, התיק הזה מתנהל.
- 23 עו"ד עמית חדד: הבעיה שיש לנו בוררות גברתי. מיד אחרי.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין לי כבר מה לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: לא,
- 2 עו"ד עמית חדד: מה זה, מה זה, סליחה, סליחה גברתי, רגע שנייה, שנייה, אני רק
- 3 רוצה להסביר,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תבקשו לדחות.
- 5 עו"ד עמית חדד: אהה בשעה 14:00, אבל ב- 16:00, ב- 15:00 יש בוררות שאני מצטרף אליה,
- 6 מתפצלים שעה אחרי. גברתי שוב, אני חושב שבית משפט לא מעריך את
- 7 המאמץ שלנו וה.. זה מעט פוגע. אנחנו כדי לא לבקש דקה דחייה, דקה
- 8 דחייה, יש לי דיון בשמונה בבוקר, ואחר כך יש את הדיון פה ואחר כך אני
- 9 הולך לבוררות. זה רק שנבין שנייה,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תסלחו לי עורך דין חדד, הדיון שלכם אדוני כבר אמר, ישן נושן.
- 11 ואם הוא ישן נושן, הוא לא חייב להתקיים מחר בבוקר על התיק שלנו.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: לא על.
- 13 עו"ד עמית חדד: הוא לא על התיק גברתי.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע אחד,
- 15 (מדברים יחד)
- 16 עו"ד עמית חדד: זה לא ישן נושן,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא נהיה על התיק. אדוני אמר ישן נושן,
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: לא,
- 19 עו"ד עמית חדד: לא, נו באמת, ישן נושן במובן שזה לא מאתמול.
- 20 (מדברים יחד)
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. בסדר, אז הוא לא,
- 22 עו"ד עמית חדד: מיום חמישי. ישן נושן מיום חמישי.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז תבקשו להזיז. תבקשו שם להזיז את הדיונים. תבקשו שם
- 24 להזיז את הדיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 בינואר 2026**

- 1 עו"ד ז'ק חן: אפשר לבקש, אפשר לבקש שם לשעה 13:00.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: 13:00 אנחנו לא נספיק פה כלום, כבר היום אנחנו ב- 13:00.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, העניין הוא, אני חייב,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תבקשו שם להזיז את הדיון.
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: אין לנו למתי.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, בעניין הזה אם יורשה לי,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יום רביעי שיזיזו את הדיון של יום חמישי.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אם גברתי תרשה לי שני משפטים, אמר חברי שאנחנו עושים באמת
- 9 מאמצים גדולים. עכשיו, זה לא עניין, אני מדבר עכשיו בשם עצמי, בסדר?
- 10 זה לא עניין שאני אקבל על עצמי עוד ועוד עבודה ומעמיד את בית המשפט
- 11 הזה בפני בעיה. יש מחויבויות, חלקן אפילו קודמות לתיק הזה, חלקן
- 12 במקביל לתיק הזה, עד שכבודכם קבע ארבעה ימים בשבוע. התוצאה של
- 13 הדבר הזה, שאנחנו לא ממומנים על ידי בנקים וחברות ביטוח, אני חוזר
- 14 ואומר, אגב אותו מקרה שמצאתם ארבע פעמים בשבוע. לא ממומנים על
- 15 ידיו. זה שיש, בבית יש תמונה על המקרר שלי, כדי שיזכרו איך אני נראה.
- 16 ולי במקרר במשרד יש תמונה של הבית שלי שאני אדע איך להגיע. אני עובד
- 17 בסופי שבוע, שישי שבת, לתוך הלילה, אנחנו עושים הכל כדי לא להתנגש
- 18 במשפט הזה. באמת הכל. כשצריך אנחנו גם מתפצלים בתוך המשפט הזה.
- 19 אבל פה נוצרה סיטואציה, שנייה, אני מדבר עכשיו בשמי, פה נוצרה
- 20 סיטואציה שהיא דחופה, בוא נגדיר, כי זה דיון בתנאי שחרור ערובה. זה
- 21 לא דבר שאפשר לדחות אותו. קיבלנו,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה דיון לא של אדם עצור, זה דיון של אדם משוחרר.
- 23 עו"ד ז'ק חן: כן, לא אבל יש שמה, אני אגיד,
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא צריך להגיד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, משום ש...
- 2 (מדברים יחד)
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, גברתי היום אמרה לי, אז זה יישאר ואמירה שכאילו זה לא אדם עצור,
- 4 אז .. לא גרם לא כלום. כל הערר שם זה שקרה המון.
- 5 כב' הש' משה בר עם: עשר, עשר וחצי לא תספיקו להגיע?
- 6 עו"ד עמית חדד: באחת עשרה לדעתי נגיע.
- 7 כב' הש' משה בר עם: בכדי שבכל זאת,
- 8 עו"ד עמית חדד: נעשה את זה קצר, נבקש לקצר. אם לא, נתפצל. מקסימום נתפצל, זה מה
- 9 שחשבתי מלכתחילה, אם זה מתארך, להתפצל.
- 10 עו"ד ז'ק חן: פשוט לא רציתי שבית משפט ימתין. אבל אם נתפצל באחת עשרה, אז, בית
- 11 משפט יחכו לנו.
- 12 כב' הש' משה בר עם: לא, אתם תגיעו. אנחנו נתחיל את הדיון.
- 13 עו"ד עמית חדד: אני באחת עשרה אהיה פה בעזרת השם.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב, אנחנו ניתן החלטה.
- 15 עו"ד עמית חדד: תודה כבודכם.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו נחשוב על זה ונחליט. רגע שנייה, שנייה, יש עוד צד פה.
- 17 סליחה. מתנצלים, השופט שחם צודק.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אם הדיון יתקיים ואם הוא יתחיל באיחור סביר אבל יתקיים, אז אנחנו
- 19 לא נתנגד.
- 20 עו"ד עמית חדד: תודה.
- 21 כב' הש' משה בר עם: תודה רבה.
- 22 **- סוף הדיון -**
- 23 הוקלד על ידי אילנית חולי