

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107

טל': 073-3924600 ; פקס': 03-5163093

המאשימה ;

- נ ג ד -

1. בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד עמית חדד, ישראל וולנרמן ונועה מילשטיין

מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב

טל': 03-5333313 ; פקס': 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

באמצעות עוה"ד ז'ק חן, שי אילון, נעה פירר ושנר כלימי

מרח' ויצמן 2, תל אביב

טל': 03-6932077 ; פקס': 03-9632082

4. ארנון מוזס

באמצעות עוה"ד שרון קליינמן ואח'

רח' תובל 40, רמת גן 5252247

טל': 03-6120011 ; פקס': 03-6121100

הנאשמים ;

בקשה לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי

(בעניינה של עדת התביעה רפ"ק רינת סבן, שמסרה עדות בפרשת ההגנה)

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו הקבועה בסעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, ולהורות למאשימה להמציא להגנה ולהגיש לתיק בית המשפט כל מסמך או אישור שניתן לעדת התביעה רפ"ק רינת סבן, חוות דעת או כל מסמך אחר, שמכוחם הותר לרינת סבן לקבל ללא תמורה טובת הנאה כספית ניכרת (בשווי של מאות אלפי שקלים), וזאת בזיקה לתפקידה כעובדת ציבור.

אלה נימוקי הבקשה :

1. בקשה זו עניינה בעדת התביעה רפ"ק רינת סבן (שמסרה עדות כעדת הגנה).
2. רפ"ק רינת סבן הגישה מספר הליכים משפטיים בקשר עם קידומה.
3. בתחילה הגישה רפ"ק סבן עתירה לבית המשפט העליון (בבג"ץ 50195-09-25 רינת סבן נ' השר לביטחון לאומי). בית המשפט העליון דחה את העתירה. לאחר מכן הגישה רפ"ק סבן עתירה מנהלית לבית המשפט המחוזי (עת"מ 60933-09-2 רינת סבן נ' השר לביטחון לאומי), שבמסגרתה ניתן פסק דין ביום 9.2.2026, המורה על קידומה של רפ"ק רינת סבן לדרגת סגן ניצב.
4. רפ"ק רינת סבן יוצגה ומיוצגת בהליכים אלה על ידי שלושה עורכי דין (אליעד שרגא, תומר נאור ורחל אל-שי רוזנפלד). כפי שהתברר במסגרת ההליכים, הייצוג כולו (עד לסיום ההליכים, ולרבות בהליכי הערעור) משולם ומכוסה על ידי התנועה למען איכות השלטון בישראל.

5. ודוק: עלותו של ייצוג משפטי מתמשך בשני הליכים, בצוות של שלושה עורכי דין, כאשר מדובר בכתבי טענות עבי כרס ועמוסים בטענות עובדתיות ומשפטיות, נאמדת במאות אלפי שקלים, לכל הפחות.
6. כפי שהתברר במסגרת ההליכים אותם ניהלה, טובת הנאה זו (קבלת ייצוג משפטי במספר הליכים משפטיים) ללא תמורה התקבלה אצל רפ"ק סבן **תוך קבלת אישור והיתר מפורש**.
7. כך, במכתב ששלחו עורכי הדין תומר נאור ורחל אל-שי רוזנפלד בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, הובהרו בעניין ייצוגה של רפ"ק רינת סבן הדברים הבאים:

א) רפ"ק רינת סבן נהנית מטובת ההנאה של הייצוג המשפטי חינם אין כסף, ואין בכך פסול.

כך, בסעיף 26 למכתב: "...התנועה היא עמותה ללא מטרות רווח, ולפיכך כל ייצוג שהיא מעניקה, **לרבות לרפ"ק סבן, מבוצע ללא כל תמורה כספית**..."

וכן בסעיף 31 למכתב: "יש להדגיש כי מתן **שירות משפטי ללא תשלום לעובד ציבור** אינו מהווה כשלעצמו הטבה פסולה".

ב) לרפ"ק רינת סבן ניתנו היתרים ואישורים לקבלת ייצוג משפטי בחינם.

כך, בסעיף 24 למכתב: "למעלה מן הצורך, יובהר כי מטבע הדברים, בשל חיסיון עו"ד-לקוח החל עלינו בעניין ייצוגה של רפ"ק סבן, לא יפורט אודות הייצוג המשפטי עצמו, אך יצוין באופן שאינו משתמע לשתים פנים כי כל פעולות הייצוג נעשו כדין, **בשקיפות מלאה ולפי כל ההיתרים והאישורים הנדרשים על פי דין**".

ג) רפ"ק רינת סבן נהנית מטובת ההנאה של ייצוג משפטי בחינם בשל תפקידה כעובדת ציבור.

כך, בסעיף 27 למכתב: "ההגנה על חושפי שחיתות, **עובדי ציבור וקציני משטרה** אינה רק חובה מוסרית אלא אינטרס ציבורי ראשון במעלה. **גורמים אלה, העוסקים בחקירות רגישות, בהפעלת סמכויות שלטוניות ובהתרעה על כשלים, פועלים לעיתים בתנאים מורכבים ובחשיפה אישית משמעותית, ועל כן זקוקים להגנה מלאה מפני ניסיונות לפגוע בהם עקב מילוי תפקידם**. הבטחת זכותם לייצוג משפטי אפקטיבי היא אבן יסוד בשמירה על עצמאותם ועל יכולתם לפעול ללא מורא למען שלטון החוק. ודוק: על המדינה והחברה להבטיח כי **עובדים אלה לא יימצאו במצב שבו מילוי תפקידם ביושר ובמקצועיות מחייב אותם לשאת בעלויות כבדות של ייצוג משפטי, לעיתים בהיקפים של עשרות אלפי שקלים, אך ורק כדי להגן על עצמם מפני פגיעה הנובעת מעצם עבודתם**".

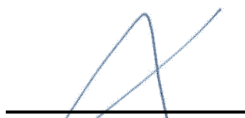
העתק המכתב של התנועה לאיכות השלטון בעניין הייצוג של רפ"ק סבן מצ"ב **כנספת 1**;

8. בהמשך לדברים אלה, במסגרת דיון בעתירה שהגישה רפ"ק רינת סבן, הוגש תצהירו של היועץ המשפטי של משטרת ישראל, תנ"צ אלעזר כהנא, **שבמסגרתו הובהר כי הוא אישר והתיר לרפ"ק סבן להיות מיוצגת על ידי באי כוחה ללא תמורה** (במימון התנועה לאיכות השלטון).

בתצהירו של תנ"צ אלעזר כהנא ישנה התייחסות פרטנית לשאלת הייצוג החינמי וטובת ההנאה הכרוכה בו. תנ"צ אלעזר כהנא לא צירף כל מסמך רלוונטי לתצהירו, לרבות, ומבלי לגרוע, חוות דעת, אישור בכתב, סיכום דיון ועוד כיוצא באלה מסמכים נדרשים, שחזקה כי הם קיימים.

העתק תצהירו של תנ"צ כהנא מצ"ב **כנספת 2**;

9. נוכח האמור לעיל, ועל מנת לאפשר לראש הממשלה לבסס את טענת האכיפה הבררנית בכל הקשור למדיניות הרשויות בקשר עם קבלת מתנות (או טובות הנאה אחרות שוות כסף) ללא תמורה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה להמציא להגנה ולהגיש לתיק בית המשפט כל מסמך או אישור שניתן לעדת התביעה רפ"ק רינת סבן, חוות דעת או כל מסמך אחר, שמכוחם הותר לרינת סבן לקבל ללא תמורה טובת הנאה כספית ניכרת (בשווי מוערך של מאות אלפי שקלים לפחות), וזאת בזיקה לתפקידה כעובדת ציבור.
10. המסמכים המבוקשים אינם שוליים או טכניים. הם נדרשים כדי להבהיר מהו ההסדר הנורמטיבי שהופעל בעניינה של רפ"ק סבן כעובדת ציבור: מי הגורם המוסמך שנתן את ההיתר, מכוח איזו סמכות או נוהל, האם התקבלה עמדת ייעוץ משפטי, האם בוצעה בחינה של שווי טובת ההנאה והיקפה, והאם הוטלו תנאים או מגבלות. בהיעדר המסמכים נמנעת מן ההגנה האפשרות לבחון את תקינות ההליך ואת אמות המידה שנקטו.
11. מדובר במסמכים המהווים ראיות מובהקות, בעלות פוטנציאל לסייע בביסוס הטענה של אכיפה בררנית.
12. המסמכים המבוקשים אינם רק "רלוונטיים" במובן הכללי, אלא הם צפויים להוות תשתית משמעותית לבחינת טענת האכיפה הבררנית, שכן הם עשויים ללמד, בין היתר, על (א) האופן שבו הוגדרה טובת ההנאה במקרה זה (שירות משפטי חינוכי), (ב) השווי שניתן לה או ההערכה שנעשתה לגבי טובת ההנאה, (ג) הקריטריונים שנקטו לאישור קבלת טובת ההנאה אצל עובד ציבור, (ד) קיומה של בחינת ניגוד עניינים או זיקות לגורם המממן, ו-(ה) התנאים שנקבעו, אם נקבעו, לקבלתה ועוד. מידע זה דרוש כדי להשוות באופן ענייני בין מדיניות הרשויות כלפי עובדי ציבור שונים ובהקשרים שונים.
13. כידוע, בפסיקה נקבע כי הרף הראייתי המוטל על המבקש צו למסירת מסמכים לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי הוא נמוך מזה הנדרש להוכחת טענת האכיפה הבררנית עצמה. נפנה בהקשר זה לבג"ץ נוה נ' מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז (פלילי) (9.12.2019). לפיכך, הנטל המוטל על ראש הממשלה בהקשר זה הוא נטל נמוך, ביחס לביסוס הטענה לאכיפה בררנית לגופה, שכן עסקינן בבקשה לקבלת מסמכים שיש בהם כדי לסייע לראש הממשלה לבסס את הטענה לאכיפה בררנית לגופה.
14. אין בקבלת הבקשה כדי להטיל נטל כלשהו על המאשימה. מדובר במסמכים מוגדרים וספציפיים המצויים בידי המאשימה או בידי הייעוץ המשפטי של המשרה, וניתן למסרם ללא קושי.
15. אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו להמצאת מסמכים לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי, כמפורט ברישא.


נועה מילשטיין, עו"ד


ישראל וולנרמן, עו"ד
באי כוח ראש הממשלה


עמית חדד, עו"ד

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק המכתב של התנועה לאיכות השלטון בעניין הייצוג של רפ"ק סבן	6
2	העתק תצהירו של תנ"צ כהנא	13

נספח 1

**העתק המכתב של התנועה לאיכות
השלטון בעניין הייצוג של רפ"ק סבן**

עמ' 6

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



17 בנובמבר 2025

לכבוד	עו"ד שגית אפק	חח"כ צביקה פוגל	גב' לאה גופר
היועצת המשפטית לכנסת	יו"ר הוועדה לביטחון לאומי	מנהלת הוועדה לביטחון לאומי	
כנסת	כנסת	כנסת	
ירושלים	ירושלים	ירושלים	

שלום רב,

הנדון: ישיבת הוועדה לביטחון לאומי בנושא ייצוגה המשפטי של רפ"ק רינת סבן

בשם מרשתנו, רפ"ק רינת סבן (להלן: "רפ"ק סבן") (מ.א. 1115542) ובשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הננו מתכבדים לפנות אליכם בבקשה להורות על ביטול הישיבה שנקבעה למחר, יום 18.11.2025, בוועדה לביטחון לאומי (להלן: "הועדה"), בעניין ייצוגה המשפטי של מרשתנו. כפי שיובהר להלן, עצם כינוס הישיבה, במתכונתה ובמועדה, הוא מעשה פסול, החורג מסמכות הועדה ואף עולה כדי עבירת הטרדת עד בהליך משפטי, כמשמעות העבירה בסעיף 249 לחוק העונשין, כפי שיפורט להלן:

א. אקדמות מילין

1. התנועה למען איכות השלטון בישראל, היא עמותה, רשומה כדין, תנועה עצמאית ולא מפלגתית, המונה כ- 70,000 חברים ופעילים המציינת בימים אלו 35 שנים של עשייה ציבורית ומשפטית, בהן חרטה על דיגלה שמירה על טוהר המידות בשירות הציבורי, עידוד ערכי שלטון החוק, שירוש נורמות בלתי ראויות במנהל הציבורי והשרשת נורמות ראויות של מנהל ציבורי תקין.
2. במהלך כל שנות פעולתה, פעלה התנועה ללא משוא פנים, וללא מורא, באמצעים משפטיים ואזרחיים על מנת לקדם את המאבק למען טוהר המידות, וקידום המנהל התקין. בכלל כך, פעלה התנועה באמצעים משפטיים במאות הליכים משפטיים בערכאות שונות, וכנגד כלל הקשת הפוליטית, וללא כל אבחנה שאינה רלוונטית למחות התפקיד עצמו.
3. עוד במהלך שנות ה-90, וכחלק מההבנה כי לא ניתן להיאבק בשחיתות השלטונית מבלי להגן על גורמים בתוך המערכת האמונים על חשיפת השחיתות והמאבק בה, הקימה התנועה את מחלקת ההגנה על חושפי שחיתות, המספקת ליווי משפטי, סיוע, ואף ייצוג במקרים מסוימים לעובדי ציבור הפועלים על מנת להיאבק לשם חשיפת שחיתות שלטונית, הזקוקים לכך.



4. במרוצת השנים סייעה התנועה ללמעלה ממאה עובדים חושפי שחיתות באמצעות הכלים המשפטיים העומדים לרשותה – ובהם עובדים חושפי שחיתות בשלטון המקומי, במשרדי ממשלה רבים, ברשויות מדינה שונות (לרבות רשויות רגולטוריות), נמלים, בתי חולים ממשלתיים, בשב"ס, במשטרה ובצה"ל – ואפילו במשרד מבקר המדינה.

5. ייצוג וליווי זה ניתן תמיד, וימשיך להינתן ללא כל תמורה, ומבלי שמעולם נשאל מי מהחושפים לדעותיו או זיקותיו הפוליטיות. כך היה, כך יהיה, וכך אף קרה במקרה נשוא מכתב זה – אשר צפוי לבוא על שולחנה של הוועדה המכובדת ביום שלישי הקרוב.

ב. רקע כללי

6. מרשתנו, רפ"ק רינת סבן, קצינה ותיקה ומצטיינת המשרתת במשטרת ישראל מעל 24 שנים וממלאת בפועל את תפקיד עוזרת ראש אגף החקירות והמודיעין. מרשתנו השלימה ועמדה בכל התנאים לקידום לדרגת סגן ניצב, לרבות סיום קורס פו"מ בהצלחה, ומינויה לתפקיד בדרגת סנ"צ אושר נחתם כדין בידי השר לביטחון לאומי, מר איתמר בן גביר (להלן: "השר") ביום 29.12.2024.

7. **למרות זאת, ובניגוד לעמדת המשטרה כי מדובר בקצינה מצטיינת שיש לקדמה ולשיקולים מקצועיים טהורים**, נמנע השר לחתום על אישור קבלת הדרגה של רפ"ק סבן, בעוד שקצינים אחרים השלימו את הקידום. זאת, בשל תוכן עדויותיה כאחת מחוקרות יחידת להב 433 בתיקי החקירה כנגד יועצו של ראש הממשלה, יונתן אוריך ובמסגרת 'תיק 4000', **תיק עומד ומתנהל**, בו בין היתר מואשם ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, בעבירות שוחד, מרמה והפרת אמונים.

8. **הדברים חשובים דיו על מנת שיובהרו פעם נוספת. המדובר בתיק המתנהל בימים אלה בבית המשפט, בו העידה מרשתנו בחודש מרץ 2025 ולא מן הנמנע כי תיקרא להעיד פעם נוספת במידת הצורך.**

9. מניעיו הפסולים של השר למנוע את קידום דרגתה של מרשתנו עולים במובהק ממכתביו של השר בעניינה של רפ"ק סבן, בהם הוא מתייחס באופן מפורש לתוכן העדויות שמסרה במסגרת התיקים האמורים. לעמדת היועצת המשפטית לממשלה והמשטרה, לא זו בלבד שמדובר במניעים זרים פסולים, אלא שהתערבות מסוג זה מצד שר בעדות של קצין בתיק ספציפי לעניין קידומו הוא עניין תקדימי ביותר.

10. התנהלותו של השר, לא זו בלבד כי פוגעת ועושה עוול נוראי לרפ"ק סבן, אלא שולחת מסר פסול ומאיים לכלל קציני המשטרה החוקרים תיקי שחיתות רגישים, לפיו ביצוע תפקידים ונאמנותם לחוק עלולה להוביל לפגיעה ישירה במסלול קידומם ובתנאי שירותם.

11. בשל האמור, ביום 21.9.2025 מימשה רפ"ק סבן את הזכות הבסיסית המוקנית לה על פי חוק, ובהיותה שוטרת עתרה לבית המשפט המחוזי כנגד העוול שנגרם לה במסגרת עת"מ 60933-09-25, בה ביקשה מתן צו עשה שיחייב את השר לחתום על קידומה מדרגת רב פקד לדרגת סגן ניצב. עתירה זו תלויה ועומדת בימים אלה.



ג. כינוס הישיבה בוועדה לביטחון לאומי בעניין ייצוגה של רפ"ק סבן

12. מיום בו החליטה מרשתנו – קצינת משטרה מצטיינת אשר מעולם לא ביקשה לעצמה את אור הזרקורים – להאבק על זכויותיה בבית המשפט, מצאה עצמה שלא ברצונה בליבה של סערה ציבורית וכמטרה למסע השמצות מחפיר בתקשורת וברשתות החברתיות.

13. ואולם, מסע התנכלות בזוי זה אינו מסתיים אך בציצינים עלומי שם ברשתות, אלא נמשך בבית הנבחרים של ישראל, על ידי חברי כנסת מכובדים, ובחסות וועדה מכובדת המפנה מזמנה על מנת לדון ביום 18.11.2025, בלא פחות מאשר **"הייצוג המשפטי שקיבלה הקצינה רפ"ק רינת סבן מהתנועה לאיכות השלטון, וכן בכלל בעניין ייעוץ וייצוג משפטי שמעניקות עמותות שונות לקצינים מכהנים"**.

14. אך לפי כותרת הדיון ניתן להבין כי אין מדובר בדיון עקרוני וכללי על מדיניות ייצוג משפטי של עובדי ציבור, אלא בישיבה שמופנית באופן אישי וממוקד כלפי רפ"ק סבן, שעה שהיא עדה בחליך פלילי תלוי ועומד, ובעוד עניין קידומה מצוי לפתחה של ערכאה שיפוטית בימים אלה ממש.

15. יש לתהות מה לוועדה מכובדת זו ולעניין זה. נזכיר כי על פי האמור באתר הכנסת, מנדט הוועדה הוא לדון ב"ביטחון הפנים במדינה, שמירת הסדר הציבורי, ביטחון הציבור והקהילה, ביטחון אישי, מלחמה בפשיעה ובפשיעה המאורגנת ובנזקיה, מוכנות לאירועי חרום אזרחיים, משטרה, בתי סוהר ואסירים, כבאות והצלה, כלי ירייה". מה מבין דברים חשובים אלו, אשר מן הראוי שיעסיקו את שגרת יומה העמוסה של הוועדה, ובפרט בימים בהם הפשיעה משתוללת ברחובות ישראל, ולבין ייצוג משפטי המקבלת קצינה במשטרה?

16. אין לנו אלא לתהות בצער בדבר התמונה המצטיירת מן האמור, אשר מעלה חשש כבד לשימוש פסול בכוח השלטוני: מחד גיסא, השר לביטחון לאומי עושה שימוש בסמכותו הביצועית כדי לעכב את קידומה של רפ"ק סבן בשל עדותה במשפט הפלילי כנגד ראש הממשלה, עד כדי כך שנאלצה לממש את זכותה החוקית ולעתור לבית המשפט נגד החלטתו. ומאידך גיסא, באותה שעה ממש, חברי כנסת המשתייכים למפלגתו של השר מפעילים את כוחם הפרלמנטרי כדי לכנס דיון שמטרתו, הלכה למעשה, להלך אימים על קצינה במשטרה אשר העזה לעמוד על זכויותיה, ולמנוע ממנה את הייצוג המשפטי שניתן לה במסגרת הליך משפטי מתקיים בו היא מבקשת להגן על עצמה מפני פעולות השר.

17. מצב דברים זה מהווה שימוש בלתי ראוי ופסול בסמכות הרשות המחוקקת באופן המערב שיקולים פוליטיים פסולים, ותוך פגיעה חמורה ביותר במרשתנו ובזכותה לייצוג משפטי (וזאת כאמור, בנוסף לפגיעה המתמשכת בה עד ליום זה בשל אי קידומה בדרגה).



18. ומעבר לכך, ובמלוא הכבוד, עצם קיומו של הדיון מעידה על פגם מוסרי חריף ביותר של אלו המבקשים לקיים את הדיון, המבקשים לעשות שימוש בכח אשר ניתן להם על ידי הציבור, על מנת "לסגור חשבונות" בשליחות ראש מפלגתם, מתוך מניעים זרים ופסולים ותוך התערבות אסורה בהליך משפטי מתנהל.
19. **עצם השימוש הפסול בכלי הפרלמנטרי המקודש, בכח הרב הטמון בידיהם של חברי כנסת וראש וועדה, וכל זאת מנת לרדוף קצינת משטרה מצטיינת – עד כדי ציון שמה בכותרת הדיון! – העומדת בחדה אל מול כוחות אדירים, כשחטאה היחיד הוא מילוי חובתה על פי חוק ומתן עדות בהליך פלילי, מעורר דאגה רבה מאוד אודות התנהלותה של הכנסת והגורמים הפועלים בה בימים אלו.**
20. ועל כך נוסף תהיה, האם תפקידו של חבר כנסת במדינת ישראל הוא להטריד אזרחית המבקשת לעמוד על זכויות המגיעות לה כדין? וזאת רק משום שנקלעה שלא בטובתה למאבק משפטי אל מול שר בכיר המשלח בה את חברי מפלגתו? דומה כי טוב היה לו חברי הכנסת אשר בחרו לקיים את הדיון המביש אשר בכותרת היו נמנעים מעשות כן, ונמנעים משימוש פסול ופרסונלי בכוח הציבורי אשר הופקד למשמורת בידיהם.
21. לא זו אף זו. נוכח הנסיבות שתוארו לעיל ובהינתן שמרשתנו היא עדה בהליך פלילי מתנהל, עצם זימונה לדיון ציבורי בוועדה, מקים חשש להתנהלות העולה כדי הטרדת עד שנועדה להלך עליה אימים, כמשמעותה בסעיף 249 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"): **"המטריד אדם בנוגע להודעה שמסר האדם, או עומד למסור, בחקירה על פי דין, או בנוגע לעדות שמסר האדם, או עומד למסור, בהליך שיפוטי, דינו – מאסר שלוש שנים"**.
22. כך, דיון פומבי בוועדה, העוסק בייצוג המשפטי שניתן לעדה במסגרת הליך מתנהל, בזמן שהיא מצויה תחת לחץ ציבורי ופוליטי כבד, מפעיל על מרשתנו לחץ ישיר אשר נועד להרתיע אותה, להשפיע על תוכן עדותה או על נכונותה לעמוד על זכויותיה.
23. יתרה מכך, ודברים אלו חשוב שיובאו בפניכם, חסינותם של חברי הכנסת, כמעוגן בחוק-יסוד: הכנסת, **אינה חלה על עבירת הטרדת עד לפי סעיף 249 לחוק העונשין, שכן מעשה זה אינו נכנס לגדר "מעשה במילוי תפקידו" של חבר כנסת. זאת בפרט, כאמור, שעה שאין מדובר בדיון כללי, נורמטיבי או פיקוחי, אלא בפעולה פרטנית כלפי עדה בהליך פלילי שעונת הפוליטיזציה והמניעים האישיים מרחפת מעליה.**
- ד. ייצוגה של רפ"ק סבן על ידי התנועה למען איכות השלטון**
24. למעלה מן הצורך, יובחר כי מטבע הדברים, בשל חיסיון עו"ד-לקוח החל עלינו בעניין ייצוגה של רפ"ק סבן, לא יפורט אודות הייצוג המשפטי עצמו, אך יצוין באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי כל פעולות הייצוג נעשו כדין, בשקיפות מלאה ולפי כל ההיתרים והאישורים הנדרשים על פי דין.



25. כפי האמור לעיל, התנועה למען איכות השלטון בישראל פועלת זה למעלה מ-30 שנים לחיזוק שלטון החוק, להגנה על טוהר המידות ולקידום מנהל תקין, ובמסגרת זו מייצגת באופן עקבי חושפי שחיתות ועובדי ציבור הניצבים בחזית המאבק בשחיתות ובפגיעה בטוהר המידות בשירות הציבורי. משרתי הציבור, ובפרט אותם הגורמים המצויים בעמדות רגישות, הם ה"מתריעים בשער", וישנה חשיבות עליונה לספק להם הגנה.
26. יודגש בשנית, כי התנועה היא עמותה ללא מטרות רווח, ולפיכך כל ייצוג שהיא מעניקה, לרבות לרפ"ק סבן, מבוצע ללא כל תמורה כספית, בהתאם לחוק העמותות, התש"ס-1980.
27. ההגנה על חושפי שחיתות, עובדי ציבור וקציני משטרה אינה רק חובה מוסרית אלא אינטרס ציבורי ראשון במעלה. גורמים אלה, העוסקים בחקירות רגישות, בהפעלת סמכויות שלטוניות ובהתרעה על כשלים, פועלים לעיתים בתנאים מורכבים ובחשיפה אישית משמעותית, ועל כן זקוקים להגנה מלאה מפני ניסיונות לפגוע בהם עקב מילוי תפקידם. הבטחת זכותם לייצוג משפטי אפקטיבי היא אבן יסוד בשמירה על עצמאותם ועל יכולתם לפעול ללא מורא למען שלטון החוק. ודוק, על המדינה והחברה להבטיח כי עובדים אלה לא יימצאו במצב שבו מילוי תפקידם ביושר ובמקצועיות מחייב אותם לשאת בעלויות כבדות של ייצוג משפטי, לעיתים בהיקפים של עשרות אלפי שקלים, אך ורק כדי להגן על עצמם מפני פגיעה הנובעת מעצם עבודתם.
28. כינוס הישיבה דגן משדר מסר בעייתי ואף פסול לפיו הועדה מבקשת לקבוע כי עובדי ציבור, נדרשים לממן מכיסם הפרטי ייצוג משפטי בעת שמתנכלים להם עקב ביצוע עבודתם הציבורית או בשל חשיפת שחיתות ופגיעה בסדרי מנהל. עמדה כזו, אינה רק בלתי-סבירה, אלא מהווה מסר בעייתי לעובדי הציבור ועובדי רשויות האכיפה המייצר הרתעה פסולה מפני עמידה על שלטון החוק והמנהל התקין.
29. יוער, כי קודם פניית הוועדה אל התנועה או אל מרשתנו רפ"ק סבן, כבר יצאו הודעות לתקשורת בדבר כינוס הישיבה, לרבות תדרוך עיתונאים אשר פנו אל נציגי התנועה בבקשה למתן תגובה. עניין זה אך מחזק את התחושה הקשה כי כל מטרתה של ישיבה זו שאינה מן המניין הוא לקחת חלק ממסע רדיפה נקמני ופסול כנגד מרשתנו, תוך הפעלת לחץ ציבורי פסול ושימוש בלתי חוקי בכלי ציבורי מקודש וראשון במעלה, והשחתת זמנה של וועדה חשובה ביותר בבית המחוקקים של מדינת ישראל.
30. אין לנו אלא להצר על כך.
31. לענייננו, ובבחינת למעלה מן הצורך, יש להדגיש כי מתן שירות משפטי ללא תשלום לעובד ציבור אינו מהווה כשלעצמו הטבה פסולה או חשש לשוחד, כל עוד מדובר בפרקטיקה מקובלת הניתנת ללא זיקה לתפקידו (ר' ת"פ (ת"א) 40778-12-09 מדינת ישראל נ' יהושע ויטה (פורסם בנבו ביום 31.10.11)). כך מקובל לגבי פעילות פרברונו של עורכי דין פרטיים, ועל אחת כמה וכמה כאשר מדובר בעמותה הפועלת על פי חוק וללא תמורה בכל מקרה.



32. לאור כל האמור לעיל: נוכח היות רפ"ק סבן עדה בהליך פלילי רגיש ותלוי ועומד; נוכח עיכוב קידומה מטעמים פוליטיים פסולים; נוכח העובדה שהדיון בוועדה מופנה באופן אישי למעמדה ולייצוגה המשפטי; נוכח החשש הממשי להטרדת עד לפי סעיף 249 לחוק העונשין ונוכח הפגיעה העקרונית בעצמאות המשטרה ובאמון הציבור, אנו פונים בבקשה מפורשת להורות על ביטול מידי של הישיבה שנקבעה בוועדה לביטחון לאומי בנושא הייצוג המשפטי של רפ"ק רינת סבן.

33. אין באמור במכתב זה כדי להוות מיצוי מלוא זכויותיה של מרשתנו או ויתור על כל טענה העומדת לה בעניין זה.

בברכה,

רחל אל-שי רוזנפלד, עו"ד

מנהלת יחידת ההגנה על חושפי שחיתות
התנועה למען איכות השלטון בישראל

תומר נאור, עו"ד

סמנכ"ל משפט
התנועה למען איכות השלטון בישראל

נספח 2

העתק תצהירו של תנ"צ כהנא

עמ' 13

תצהיר

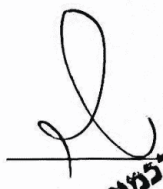
אני הח"מ תנ"צ אלעזר כהנא בעל ת"ז 0238244, לאחר שהוזהרתי כי עלי לונור את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני משמש בתפקיד היועץ המשפטי של משטרת ישראל.
2. אני נותן תצהיר זה במסגרת עת"מ 60933-09-25 אשר מתנהל בבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים.
3. אני מצהיר כי קודם להגשת העתירה, פנתה אליי העותרת בנוגע לייצוגה ע"י העותרת 2, ואישרתי לה את הייצוג האמור.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.


חתימת המצהיר

אישור

הריני מאשר/ת כי ביום 2.1.26 הופיע בפני, עו"ד שירי חכמוני, מר 4425254 המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו דלעיל, וחתם עליה בפני.


שמרית רכמוני-עו"ד
מ"ר, 4425254

2.1.26
תאריך