



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 02 בפברואר 2026

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזראלביץ' עו"ד ניצן וולקן, עו"ד אוראל
בן מוחה, עו"ד רונלי אשר
מטעם הנאשמים: ב"כ הנאשם 1 עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו- 3 עו"ד ז'ק חן, עו"ד נעה פירר, עו"ד ניר קלימי

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון שהיה קבוע מחר, 3.2.2026, בוטל בהחלטה נפרדת.

הדיון הבא קבוע ביום רביעי, 4.2.2026 בשעה 09:30, להמשך עדותו של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום ט"ו שבט תשפ"ו, 02/02/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20, היום

ה-2 בפברואר 2026, ט"ו בשבט, אנחנו בבית המשפט המחוזי בתל אביב. יכולים להתחיל.

ע"ה 1 – נאשם 1, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית:

ש. תודה גבירתי. בוקר טוב אדוני.

ת. בוקר טוב.

ש. קצת תמצות סיכום של איפה שהיינו. דיברנו בדיון הקודם על אירוע יד 2. על הלחץ לשיטתנו שבו

נמצא מר שאול אלוביץ' ואילן ישועה בקשר לסיום העסקה לקבלת האישור שלך ושל השר ארזן.

הראיתי לך שתי שיחות, אחת נכנסת למשרד ראש הממשלה של מר שאול אלוביץ' ב-4 למאי, אחת

יוצאת מאדוני ב-10 למאי למר שאול אלוביץ' לנייד. לגבי השיחה של ה-10 אדוני אמר שזו הייתה

שיחה לקראת הנסיעה ליפן, שהיתה באותו ערב, ולא שללת, הראיתי לך שגם בראשית וגם בנגדית

לא שללת שגם דיברת עם אלוביץ' באותה שיחה בנושא המהלך שניסית להוביל בעניין דחיית

הבחירות לנשיאות והקמת ועדה במהלך הדבר הזה, וגם אמרת כמו שאמרת, היו לך ספקות גם

בעניין המוסד וגם בעניין המועמד, דיברנו על זה, הראינו את זה, וסיימנו בסוף בכך שראינו כתבה

אחת שעלתה, ראינו עוד כתבה שעלתה בראשית של וואלה. אני אומרת לך שהיו עוד פרסומים

בוואלה בעניין הזה אבל אני לא אכנס לזה כרגע, אני גם לא אכנס להשוות בין הפרסומים שעלו

לבין המוצגים שהצגתם בפרשת ההגנה בחקירה הראשית, מאתרים אחרים, נשאר את זה

לסיכומים. אני מתקדמת בעניין הזה ואני רוצה לחזור איתך רגע, אתה אמרת כבר והרגע דיברתי

על זה, אתה אמרת שבשיחה הזאת של ה-10 למאי דיברת איתו על יפן. וכמו שאתה נוהג מטבע

הדברים, וגם, כמו שאמרתי, לא שללת ששוחחתם על הבקשה הספציפית שלך להעלות פרסומים

שקשורים למהלך שנוגע לנשיאות ואני מציעה לך שאולי זאת הסיבה שהתקשרת ולא יפן, סך הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבע דקות שיחה, ברגע האחרון שבו אתה נוסע ליפן, ב-7 דקות גם קיבלת ממנו ייעוץ על יפן וגם
2 דיברת איתו על מהלך הנשיאות?
- 3 ת. אני לא זוכר את השיחה, אני לא יכול לזכור את הפרטים. יכול להיות שרציתי לברר איזה דבר
4 ספציפי על יפן שהתעורר באותו עת, אני לא יודע. זו הייתה נסיעה חשובה מאוד ורציתי לדעת אם
5 יש לו מה להגיד. אני לא יכול לזכור את השיחה, את פרטי השיחה. ברור שרציתי כל פעם כשנסעתי,
6 עניין יפן תמיד ליווה אותי ובדרך כלל דיברתי איתו, ודיברתי איתו גם במקרה הזה וזה ודאי. מה
7 בדיוק הוא אמר לי, מה היה נושא השיחה, אולי היה דבר שעניין אותי במיוחד, אני לא יכול לזכור.
8 זה בלתי אפשרי אחרי כל כך הרבה שנים.
- 9 ש. אוקיי. מר הראל לוקר היה מנכ"ל המשרד שלך לשעבר, נכון?
10 ת. נכון.
- 11 ש. אז בוא נראה רגע מה לוקר אמר על הנסיעה ליפן. הראל לוקר מיום 1.1.2024 ראשית עמוד 14.
12 "מבקשת שתתאר בקצרה, למרות שזה נושא מורכב, את המעורבות שלך בממשק בין ממשלת
13 ישראל לממשלת יפן, היחסים של ממשלת ישראל עם ממשלת יפן, מעורבות רבה, זה נושא
14 לאומי". "מה הייתה המעורבות שלך בנושא הזה" אז הוא אומר "מעורבות רבה. זה נושא לאומי,
15 כלכלי, קידום היחסים עם יפן, אני הובלתי את זה, פרויקט לאומי חוצה משרדים, משרד החוץ,
16 משרד האוצר, משרד הביטחון, משרד החקלאות, כל המשרדים, מועצה לאומית לכלכלה, המועצה
17 לביטחון לאומי, הובלתי את זה, עבדתי על זה הרבה, המון ישיבות, ניירות עמדה, הכנות, ביקורים,
18 פגישות הכנה, אפשר לומר שהמשרד שלי הוביל את זה" הוא גם נשאל "עד כמה הסתייעת בגורמים
19 מחוץ לממשלה בתהליך הזה" והוא עונה, אתה יכול לקרוא את מה שהוא אומר. אוקיי? ומה שאני
20 שואלת אותך, אחרי כל עבודת הכנה כזאת, כל המשרדים, האנשים, הביקורים שמר הראל לוקר
21 מספר, אני שואלת אותך אם מה שאדוני צריך בבוקר לפני שאתה נוסע, ברגע האחרון בדקה ה-
22 90, בשיחה של שבע דקות שבמהלכה אתה לשיטתנו מדבר לכל הפחות גם אבל אולי רק על נושא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המהלך של הסיקור, האם בשיחה כזאת זה מה שאתה צריך, אחרי כל ההכנות האלה, את
2 התובנות של מר שאול אלוביץ' שכבודו במקומו מונח, כמובן.
- 3 ת. התשובה היא כן. משום שמה שאת רואה פה זה התארגנות בירוקרטית טיפוסית, היא טובה, ואם
4 הייתי עובד כך ורק כך לא היינו מגיעים למצב של התפנית הכלכלית העצומה שאנחנו רואים
5 במדינת ישראל. אני עובד אחרת. אני מתייעץ עם אנשים שאני מעריך שיש להם איזה ידע נוסף,
6 מישו מהשוק בדרך כלל יש לו ידע יותר טוב, לא נעים להגיד, ממישהו מהממשלה. ככה זה.
7 אוקיי? אז זה קשה לך להבין כי את חלק מהבירוקרטיה הזאת, אני מכבד את זה, מכבד גם את
8 הבירוקרטיה. אבל מה לעשות, אנשי שוק מבינים שוק יותר טוב מאנשים שלא נמצאים בשוק.
9 ולכן טרחתי תמיד, בכל הזדמנות שיכולתי, בכל נושא כלכלי, להביא אנשים מהשוק פנימה. ולא
10 רק מפנים פנימה. כך אני עובד. מה לעשות. וכן, התייעצתי איתו, והתייעצתי איתו כמה פעמים
11 ולא רק פעם אחת וחשבתי שיש לו, ואגב זה נכון, היה לו ידע ואולי עדיין יש לו ידע, מאוד חודר,
12 מאוד מעמיק ובתובנה אחת הוא נותן לך מה שכל הקבוצה הזאת אולי לא תיתן לך אפילו פעם
13 אחת.
- 14 ש. אוקיי. טוב. בסדר. אתה מר נתניהו, אישרת לשאלתו של עו"ד חן, שאתה לא עדכנת את מר
15 אלוביץ' על כך שחתמת על אישור יד 2. נכון?
- 16 ת. שאני לא עדכנתי אותו?
- 17 ש. אתה לא עדכנת אותו.
- 18 ת. בוודאות לא עדכנתי. לא. לא עדכנתי אותו.
- 19 ש. לא עדכנת. בסדר. אני ממשיכה, אני תיכף אחזור לזה. אמרת גם שלא עדכנת אותו על אישורים
20 רגולטוריים אחרים וחלק מהעניין היה כדי להסביר לבית המשפט, לא היו יחסי שוחד, אתה לא
21 מעדכן אותו, לא מדבר איתו על רגולציה וגם לא מעדכן אותו על אישורים שאתה חותם. נכון?
- 22 ת. אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. אני רוצה להראות לך את נ/2358, מציגה לך את האישור החתום שנשלח לבזק על ידי משרד
התקשורת. אני בשאלה 80.

עו"ד עמית חדד: 80? לעבור לשאלה 80?

ש. אנחנו רואים שהגברת מנדלסון היא ממשרד התקשורת והיא מעבירה את זה לבזק, את האישור
של שר התקשורת, ביום 15 למאי, בסדר, כך שמר אלוביץ' לא באמת צריך את העדכון של אדוני
כמובן כדי לקבל את האישור חתום, נכון מר נתניהו, זה ברור?

ת. אין לי מושג איך משרד התקשורת מתקשר עם אלוביץ'. אני לא תקשרתי עם אלוביץ'.

ש. אוקיי. בסדר. אז אפשר לראות רגע במסמך הזה בעמוד 2, שהאישור החתום הועבר ממשרד
התקשורת ב-13 למאי ב-51:14 בצהריים, הוא הועבר, האישור החתום של השר ארדן, ב-13 למאי,
בסדר? ואתה חתמת יום אחר כך, 24 שעות לאחר מכן, אפשר לראות את זה בת/347 עמוד 2. גם
נ/30. בשניהם רשום התאריך 14 למאי, אפשר לראות את זה. ת/347 עמוד 2 אפשר לראות למעלה.

(עו"ד וולנרמן נכנס לאולם)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד וולנרמן מה שלומך?

עו"ד ישראל וולנרמן: בסדר גמור תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך היד שלך?

עו"ד עמית חדד: לא שברת אותה אני רואה.

עו"ד ישראל וולנרמן: לא לא שברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא מגובסת. עדכנו אותנו אתמול.

עו"ד ישראל וולנרמן: אחת ככה ואחת ככה.

ת. שתיים?

עו"ד ישראל וולנרמן: השנייה חבולה.

ש. גם היד השנייה לא נראית משהו אני חייבת לומר.

עו"ד ישראל וולנרמן: ככה זה כשנופלים בדרך כלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ספורט זה לא דבר בריא. 1
- עו"ד ישראל ולנרמן: כן. ספורט זה לא בריא. 2
- ש. אנחנו רואים, קודם כל על המסמך הזה יש את חתימתך, אחרי חתימת השר גם. ואנחנו רואים 3
פה, עדיין לא חתום, אבל אנחנו רואים, לא כתוב את התאריך אבל רואים כאן שזה מועבר ב-14 4
למאי, בשעה 14:02, וגם אפשר לראות מ/מ 30 ששם כבר רשום התאריך 14 למאי. אז כאן אפשר 5
לראות גם 14 למאי. אדוני רואה. נכון? רשום כאן כבר את התאריך ליד. אז ראשית מה שאני 6
שואלת את אדוני, המסמך מארדן הועבר, ראינו, החתימה הייתה ב-13 למאי בשעות הצהריים, 7
זה הועבר למשרדו של אדוני ואדוני חותם עליו 24 שעות אחר כך, ואני שואלת את אדוני אם אדוני 8
בדרך כלל חותם על אישורים שמועברים אליך ממשרד התקשורת במהירות כזאת של יממה. 9
- ת. מה? אני חותם על זה כשזה מגיע אלי. מה זאת אומרת? אני לא מזמין מסמכים אלי. המסמכים 10
מגיעים אלי מהמשרד, וזה מה שקובע את הקצב. וכשזה מגיע אלי אני חותם. 11
- ש. אז בוא אני אציע לך עוד משהו שקבע את הקצב. ונראה מה אתה חושב על זה. בסדר? אני רוצה 12
להציג את מ/מ 3875/א. זה נייר עזר שהגישה ההגנה בזמן החקירה שלך לגבי כל השיחות, אני נעזרת 13
בו גם. אנחנו רואים שב-14 למאי, ממש באותו יום, ממש שלוש שעות לפני שהרגע ראינו שהוא 14
מועבר בפקס לבזק, הוא מועבר בפקס, תיכף נראה את זה, בשעה 2 ומשהו, תיכף נראה את זה 15
שוב, אבל אנחנו רואים שב-14 למאי יש שיחה, בשעה 11:30, שלוש שעות קודם, מיורקום למשרד 16
של אדוני ולכן אני מציעה לאדוני, אדוני כבר אמר, כבר ראינו את זה בדיון הקודם שכשהוא 17
מתקשר לאלוביץ' זה בעניין ייפן, אבל אם אלוביץ' היה מתקשר אליו זה בעניין יד 2. 18
- עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד. 19
- ש. רק רגע תן לי להשלים את השאלה ואז תתנגד. 20
- עו"ד ז'ק חן: בסדר, אבל שלא ישיב. 21
- ש. אז כבר ראינו, 22
- ת. יש כאן הנחה שאת יודעת שהיא לא מתקיימת. זה בסדר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק רגע. אז ראינו שב-4 למאי יש טלפון ממר אלוביץ' למשרד ראש הממשלה של כמעט אם אני
לא טועה, 4 דקות, ועכשיו יש עוד שיחה מיורקום, מאלוביץ' ויורקום למשרד ראש הממשלה
בשעה 11:30. ושלוש שעות אחר כך, אפשר לראות את זה בחזרה, מועבר הפקס חתום לבזק. אנחנו
יכולים לראות את זה שזה מועבר לבזק, עוד לפני שב-15 זה מועבר באופן פורמלי ממשרד
התקשורת. ולכן אני מציעה לאדוני השיחה הזאת היא על יד 2, שהוא פונה אליך ואולי זה מזרז
אותך.
- ת. הוא לא פנה,
- עו"ד עמית חדד:** האמת, יש עילה להתנגדות, אבל שיענה וזהו.
- כב' השופט משה בר-עם:** מציעה לו, הוא ישיב.
- ת. הוא לא פנה אלי, אני לא דיברתי איתו, אין לי מושג של מי הייתה השיחה הזאת, יכול להיות שזו
הייתה שיחה מהמשרד שלו למישהו אצלי, לדעת אם זה מגיע או לא מגיע, השד יודע. אני לא
דיברתי איתו, הוא לא דיבר איתי, תעשי סלטות באוויר, לא היה דבר כזה.
- ש. בסדר. אוקיי. מה שבכל מקרה אנחנו רואים כאן, אגב, הגברת דנה נויפלד התייחסה בעדות שלה
ואמרה שהאישור הזה ניתן במהירות יחסית גבוהה להתנהלות הרגילה של משרד התקשורת,
- עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד.
- כב' השופט משה בר-עם:** מתנגד למה? רגע, עוד לא שמענו שאלה.
- ש. רציתי לשאול, לא סיימתי את השאלה.
- עו"ד ז'ק חן:** היא מציעה לו דברים שאומרת הגברת,
- ש. רק רגע, אני אשלים את השאלה ואז חברי יתנגד.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, אל תענה בינתיים. ואל תצא. אבל אל תענה.
- ש. השאלה שלי לאדוני האם אדוני, האם הפרק זמן הזה לאישור שזה קצת מיותר משבוע עד 10
ימים, האם זה פרק זמן, האם לידיעת אדוני זה פרק זמן, זאת השאלה, בלי דנה נויפלד ובלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אחרים. האם לידיעת אדוני זה פרק זמן מהיר יחסית במשרד התקשורת ובמשרד ראש הממשלה
לאישור עיסקה כזאת.

ת. אין לי,

עו"ד ז'ק חן: אני,

ש. זו שאלה כללית. שמתי בצד את דנה נויפלד,

כב' השופט משה בר-עם: מר נתניהו, אדוני יכול להשיב, הוא השיב כבר, 'אין לי', אדוני ...

ש. זו שאלה כללית.

עו"ד עמית חדד: לא, רק המצגים, נאמר בעדינות,

ש. אבל שמתי את כל המצגים בצד.

כב' השופט משה בר-עם: היא אמרה שהיא חזרה בה מהמצגים. היא שמה בצד. היא אמרה את זה.

ש. שמתי את כל המצגים בצד. יש עדויות, יש סיכומים,

עו"ד עמית חדד: בצד, חוזרת בה כי הן לא נכונות.

ש. יש עדויות ויש סיכומים, אני שואלת את אדוני,

עו"ד ז'ק חן: ויש מציאות ש... על פניה. זה לא יד 2, זה ישועה, זה פשוט הכל הפוך. הכל הפוך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הזמן. שיענה.

עו"ד ז'ק חן: אני שמעתי גם מה היה פה בדיון הקודם.

ש. אתה רוצה להתנגד על מה שהיה בדיון הקודם?

ת. התשובה היא אין לי מושג, אבל בראייה אובייקטיבית מכאן, אני חושב שזה מטורף. זה לוקח

עשרה ימים, אדם רוצה למכור לוח מודעות ואני צריך לקבל אישור בכלל? מה פתאום צריך לקבל

אישור בכלל לזה? זה בכלל מטורף. זה האובר-בירוקרטיה שלנו, אבל זה אני אומר כדעה חיצונית

לא מידיעה בזמן אמיתי מתי זה יגיע, מי הגיע, מתי שלח, זה מגיע לשולחן שלי ואני חותם. אין לי

מושג כמה זה, כמה תחנות זה צריך לעבור, את האבסורד הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. בסדר. אני מתקדמת. אדוני, מר נתניהו, אתה אמרת, הוצג לך בחקירה הראשית אם היה
לך קשר עם מר גיל שפר בתקופה הזאת, בתקופת חודש מאי, מחומרי החקירה עולה שמר אלוביץ'
פעל גם מול גיל שפר בעניין החתימה של ארדן. אתה אמרת בעניין הזה שלא היה לך קשר עם גיל
שפר, שכבר עזב את הלשכה, לא על עסקת יד 2, ואתה חושב שהוא בקושי שוחח איתך. כך אמרת.
ת. כן. מה השאלה?
ש. אתה זוכר שאמרת את זה?
ת. אני לא זוכר אבל אני יכול להגיד לך שאני יכול להגיד בוודאות שגיל שפר לא דיבר איתי על יד 2.
ש. אוקיי אבל זה לא רק מה שאמרת, אמרת שהוא בקושי שוחח איתך.
ת. יכול להיות, אני לא זוכר כרגע מה אמרתי בדיוק, אבל זה לא, זה לא מתנגש. מה פתאום הוא
צריך את גיל שפר? מה הוא צריך את כל הזרועות האלה, הידיים האלה, הרי יש לו עסקה כביכול
מושחתת איתי, שלא הייתה ולא נבראה, מה הוא צריך לעטוף אותי בכל האנשים האלה שהם
יגידו, הוא יכול להרים אלי טלפון 'תשמע, ראש הממשלה, אני רוצה, יש לנו יד 2, תעשה משהו
בעניין הזה, או יש לנו את זה או את זה או את זה', והוא לא עושה את זה. מה הוא צריך את כל
צבא השליחים האלה סביבי, אם יש לו את כל האנשים, את כל ההבנה הזאת,
ש. מר נתניהו, אדוני אמר לאורך העדות שלו שקשה מאוד להשיג אותו. אפשר להשיג אותו באמצעות,
ת. (צוחק)
ש. אדוני יקשיב לשאלתי ואדוני יענה אחר כך.
ת. אני מקשיב, אבל אני מקשיב ומגיב ספונטנית תוך כדי.
ש. אין בעיה. אדוני אמר כמה דברים. אמר 'ראשית, קשה להשיג אותי, זה רק באמצעות יועצים,
עוזרים, מזכירות', אדוני סיפר שחברו היקר לו כאח מר מילצ'ן היה מתקשר אליו הרבה פעמים
ולפעמים אי אפשר היה להשיג את אדוני, לא היו מעבירים את השיחות שלו. ויותר מזה, אני אגיד
לאדוני, מר אלוביץ' פועל בלחץ על דברים שחשובים לו בדיוק כמו שאדוני לא מסתפק בשיחה למר
אלוביץ' ופועל, ראינו את זה כאן, גם באמצעות הדוברים שלו, באותם אירועים, אדוני מתקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאלוביץ' וחפץ פונה לאלוביץ'. אדוני מתקשר לאלוביץ' וחייק פונה לישועה. בדיוק באותם
2 אירועים זה קורה, כי לאדוני חשוב משהו, וכשהוא חשוב לו,
3 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה?
4 ש. רק רגע. אדוני רק רגע. כמו שחייק אמר, הוא ממקבל. וכך גם אלוביץ'. חשוב לו והוא פועל בכל
5 דרך אפשרית, גם מול אדוני כשהוא יכול וגם מול אנשים אפילו אנשים אחרים. ככה זה בחיים
6 כשחשוב לך משהו, נכון מר נתניהו?
7 ת. לא, ככה זה לא בחיים כשיש לך עיסקה שוחדית מופרכת שאתם קשרתם שחיי והחשיבות שאני
8 מייחס לוואלה, בניתם כאן איזה מגדל קלפים עצום שהתמוטט כאן ללא כלום, אז זה חשוב לי
9 וחשוב לו כל הקשר איתי ואם אנחנו רוצים אנחנו מדברים אחד עם השני וראינו את זה שאני
10 מדבר איתו מעת לעת, כשאני רוצה הוא מדבר איתי מעת לעת, הדבר הזה גם קורה, קרה מעת
11 לעת, אבל אלה הדברים. זה הכל. אז הוא יכול להגיע אלי ואני יכול להגיע אליו. הסיבה שאין את
12 הדבר הזה זה לא בגלל שהוא היה צריך הוא לא יכול היה להגיע אלי, כי הוא לא דיבר איתי. אין
13 לכם עדות אחת כזאת אפילו. לא היה שום קשר בינינו ואתם מנסים לבנות כאן איזה מגדל קלפים.
14 הוא לא דיבר איתי לא על יד 2 ולא על שום דבר. שום דבר.
15 ש. רק יוצא באופן מקרי וסימולטני אדוני, שאתה מדבר איתו על ענייני סיקור, שהוא צריך ממך
16 ענייני רגולציה. כך יוצא.
17 ת. מה לעשות שהוא לא דיבר איתי? הוא לא דיבר איתי. ואת תגידי את זה עשר פעמים, והדיבור שלי
18 איתו על ענייני סיקור הוא כל כך מינורי, הוא אבסורד, בשנים האלה. כמה זה? ארבע, חמש שנים?
19 אני כבר לא זוכר.
20 **עו"ד ז'ק חן:** ארבע שנים.
21 ת. ארבע שנים. כמה פעמים דיברתי איתו? כלום. שום דבר. ממש פעמים בודדות בשנה ועשיתם מזה
22 סיפור ענק, חוץ מהודעות הדוברות הסטנדרטיות האלה האבסורדיות האלה, שגם אותן חלק לא
23 נכנסו או נכנסו באתרים אחרים יותר טוב, בניתם כאן דבר מגוחך. לא בדקתם. לא בדקתם. אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את זה יורם נעמן, עוד אחד, אתמול. חוקר שלישי כבר. 'לא בדקנו, לא חקרנו סיקור חיובי, לא
חקרנו היענות חריגה. בכלל עשינו את כל הבדיקות האלה בלי אישור של יועץ משפטי' עשו כאן
דברים איומים, עשו את הדברים שעשו לנר חפץ הדובר, שהוא אמר יורם 'לא ראיתי תרגיל כזה
בכל תולדות החקירות שלי שעשו דבר כזה נפשע'. עשו כאן את כל הדברים האלה. בניתם תזה
מופרכת. אין לכם שום דבר. לא היענות חריגה ולא סיקור חיובי וכולי וכולי. בניתם. בסדר.
ש. אוקיי. אני רוצה רק להראות לך רגע מתוך המחתי"ק של גיל שפר, ת/1591/י שיחות בין שפר לבין
לשכתך, לבינך, ואני רוצה,

עו"ד ז'ק חן: ...

ש. רק רגע סליחה. אני רוצה רק להסביר משהו.

עו"ד ז'ק חן: פשוט לא יאומן.

עו"ד עמית חזד: רגע. אל תענה. יכול להיות שנרצה להתנגד.

ש. אין בעיה. אני רוצה להסביר משהו. מר נתניהו אני רק רוצה להסביר. לנו אין בחומרי החקירה את
כל התקשורת, את כל המחתי"קים של המעון ושל הלשכה. זה לא דבר שקיבלנו אותו באופן גורף,
קיבלנו אותו לתאריכים ספציפיים, ולכן מה שאני מראה לך זה לתאריכים ספציפיים. יכול להיות
שיש עוד שיחות, אני מראה לך לתאריכים הספציפיים שבהם קיבלנו את מחקרי התקשורת של
המעון והלשכה. בסדר? זה קודם כל אני מניחה את זה כאן. עכשיו אפשר רגע להראות את זה ואני
אגיד מה אני רואה ותסביר. מעבר לזה שבחודש מאי יש תקשורת שלך עם גיל שפר.

עו"ד עמית חזד: ...

ש. אפשר לא להעיר בזמן שאני מדברת. בסדר? זה ללשכת ראש הממשלה. מעבר לזה שיש תקשורת
בין גיל שפר לבין לשכת ראש הממשלה, מעבר לזה, בחודש מאי כולו, כי זה מה שיש לנו, אבל אני
רואה גם שב-8 למאי שזה ממש בתוך התקופה הרלוונטית, גם ב-12 למאי בתוך התקופה
הרלוונטית אני מתכוונת של יד 2, אבל ב-8 וב-12, ב-8 יש לך שיחה איתו של 17 דקות. זה אדם
שאין שום קשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד.
- 2 עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים.
- 3 ש. אז שהנאשם ייצא.
- 4 עו"ד עמית חדד: ודאי. שראש הממשלה ייצא.
- 5 ת. רק כדי להבין, אלה שיחות של שפר עם הלשכה?
- 6 עו"ד עמית חדד: כן.
- 7 ת. יפה. בלשכה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר ענה לשאלה. חבל.
- 9 (העד יוצא מהאולם)
- 10 ש. זה מאומת כמשרד ראש הממשלה. זה מה שזה מאומת. לפי המחתי"ק.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני רוצה בכל זאת, חברתי, אולי מחוסר ידיעה, אולי משכחה,
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא, זה לא מחוסר ידיעה.
- 13 עו"ד עמית חדד: סניגור, אני רוצה להניח לטובתה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר שניים ביחד. אחד-אחד.
- 15 עו"ד ז'ק חן: לא יאומן.
- 16 עו"ד עמית חדד: נתחיל בהתחלה. גיל שפר הוא עד תביעה, זה כמובן לא הוצג לו, אין חקירה
- 17 שלו בנושא הזה ולמרות שהוא עד תביעה הוא כמובן נפקד מרשימת מי שהגיע לבית המשפט. אחד.
- 18 שניים, מדובר במשרד ראש הממשלה. משרד ראש הממשלה יש בו אנשים הרבה, אותו מספר, זה
- 19 לא המספר של בנימין נתניהו, התביעה יודעת את זה. זה שניים. שלוש, אייל חיימובסקי העיד וזה
- 20 הוצג לו, גיל שפר, שואלים אותו בהודעה, זה הוגש לבית המשפט, הודעה מה-22 בנובמבר 2018
- 21 והוא אומר שגיל שפר פנה אליו באופן אינטנסיבי במועדים האלה ביחס לכל מיני עניינים שונים
- 22 ומשונים והוא דיבר איתו.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: מי אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** אייל חיימובסקי. 'דיברנו על בסיס יומי'.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** והוא בלשכה, זאת אומרת, זה...
- 3 **עו"ד עמית חזד:** כן. הוא היה מנהל הלשכה או ראש הלשכה. מנהל לשכה. "דיברנו על בסיס
- 4 יומי, זאת מתוקף החברות שלנו אבל לא זוכר נושא ספציפי" אז עכשיו מה עושים, ועל זה מתרעם
- 5 גם עו"ד חן לאורך כל הדרך. לוקחים רבע עובדה, שלא נחקרה דרך אגב. אם מישהו רוצה לדעת
- 6 על מה דיברו, הרי אנחנו אתמול שמענו כשמגיע יורם נעמן ואני שואל אותו שאלות על אירועים
- 7 דרמטיים והוא אומר לי 'עמית, חלפו שמונה שנים, איך אני יכול לזכור אירוע עם מקורבת. מי
- 8 יכול לזכור דבר כזה'. באים לראש הממשלה לראשונה ב-2026, שואלים אותו על שיחה שהוא
- 9 בכלל לא צד לה מ-2014, לראשונה בבית המשפט וזה עובר ככה והכל בסדר וממשיכים עוד שאלה
- 10 ועוד שאלה ועוד שאלה, כשהם יודעים כמה דברים: 1. שלא שאלו את גיל, 2. שחיימובסקי אומר
- 11 שהוא דיבר על בסיס יומי, 3. שהשיחות האלה הן שיחות בין חיימובסקי לבין גיל שפר ומציגים
- 12 את זה לראש הממשלה אולי ימעד. אולי ימעד, יכול להיות שהוא ימעד. לא ככה מנהלים תיק.
- 13 תיק מנהלים אותו במשטרה, חוקרים אותו גם, שמעתי, חברתי אמרה 'נתנו לנו רק חלק מדברים',
- 14 למה, הם ביקשו משהו אחר? מה זה 'קיבלנו'? ההגנה מקבלת מהתביעה דברים. זה נכון. אבל עם
- 15 כל הכבוד, התביעה הזאת, בטח התביעה הספציפית הזאת, שכל החוקרים אומרים שהיא הייתה
- 16 שלובה עמוק בצוות החקירה, היא יכולה לבוא ולהתלונן שיש לנו רק חלק מהתאריכים? יש אדם
- 17 בשם חיימובסקי, דיבר עם גיל שפר רואים את זה מתוך החומרים, זה ברור, זה לא מספר של ראש
- 18 הממשלה, גם ראש הממשלה אמר את זה לפני שהוא יצא. אני חושב שבהקשר הזה גבירתי צודקת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה העילה להתנגדות?
- 20 **עו"ד עמית חזד:** הטעיה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** הטעיה חמורה. אני מבקש להוסיף. כל התיאור של אירוע יד 2 זו מציאות הפוכה, זו
- 22 הטעיה חמורה מכל חמורה. הרי מי היה הרוח החיה ביד 2? אילן ישועה. אנחנו יודעים את זה.
- 23 הוא העיד על זה, נכנסו מוצגים על זה, יש התכתבויות עם אילן ישועה, הוא אומר את זה. הבסיס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הוא שישועה פונה לשאול אלוביץ' ואומר לו 'תדבר עם נתניהו' גם בפניכם, ושאל אלוביץ' מסרב.
2 אחרי שהוא מסרב אילן ישועה פועל בכל הדרכים להגיע לאדון ארדן.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, לא הבנתי. אדוני כבר מסכם.

4 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני חושב שהחקירה שלה מסכמת. אני אגיד לכבודכם מדוע. אני שמעתי גם את

5 הערת אדוני כבוד השופט שחם אתמול על הסיכומים. זה בדיוק הפוך. החקירה הנגדית היא

6 סיכומים. מדוע? משום שרוב החקירה הנגדית היא על עניינים שלא נחקרו בכלל. ומכיוון שהם לא

7 נחקרו בכלל, מה שעושים כאן עכשיו זה סיכומים בפני כבודכם על דברים שלא היה לנו מושג.

8 עכשיו, מכאן אני מתחבר לזה לא רק שהמציאות היא הפוכה, זו התשתית, לא רק שהמציאות היא

9 הפוכה. לחלוטין, זה אילן ישועה, בשביל הבנוס, 15 מיליון שקל, מנסה להפעיל את כל העולם, ...

10 רובינשטיין.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חן, אני רוצה לשאול שאלת הבהרה את הגברת תירוש אז אולי

12 זה יכול לעזור. אני מבין שמחת"קים, עליהם אין חולק, יש מחת"קים, זה אכן מסמך שאפשר

13 להציג אותו לראש הממשלה. אין חולק שכנראה, וגבירתי תתקן אותי, נערכה שיחה טלפונית בין

14 גיל שפר ללשכת ראש הממשלה. נכון, באותו תאריך. על פי המחת"ק.

15 ש. הפוך. מראש הממשלה,

16 **עו"ד עמית חדד:** מראש הממשלה?

17 ש. שניה. מה שכתוב. ממשרד ראש הממשלה לגיל שפר, 17 דקות, ב-8 למאי.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** מאה אחוז. לכן, לפני שאומרים מההקשר, אולי כדאי לשאול את

19 ראש הממשלה אם אכן הוא מכיר שיחה כזו, אם הוא שוחח. כי אם הוא יגיד לא, מתקדמים

20 הלאה.

21 ש. אבל אדוני, זה בדיוק מה שהתכוונתי לשאול, רק שאני לא שואלת בשאלה פתוחה, אני מציעה לו

22 ואני אומרת לו,

23 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, גבירתי אמרה מה הקשר, זה מה שקלטתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. רק שניה. אני בחקירה נגדית. אני יכולה להציע לו מה שאני חושבת מתוך הדבר הזה, אני גם
מזכירה, חבריי נורא מתרעמים אבל הם הציגו לו בחקירה הראשית שלא היה לו קשר עם מר גיל
שפר ומר נתניהו אמר בחקירה הראשית שלא היה לו קשר בעניין יד 2, וכמעט לא היה לו קשר.

כב' השופט משה בר-עם: בסדר. אנחנו עוסקים בשיחה טלפונית כרגע. הכל בסדר.

ש. אז לי מותר, רק רגע, לי מותר להציג לו את זה, את המחתי"קים האלה ולהגיד לו 'אדוני, אני
אומרת לך שהיה לך קשר עם מר גיל שפר', ירצה להגיד 'זה לא אני, זה מישהו אחר', שיגיד, מה
שהוא יגיד. אבל בוודאי שאין כאן שום הטעיה, מותר לנו להציג לו, מותר לנו לטעון בפניו שזה
הוא, הרי מה, אדוני אני רק אזכיר,

כב' השופט משה בר-עם: לא צריך להרחיב. זה בסדר. אני מקבל את זה. אני רציתי רק לדייק.

ש. אדוני אני רק אגיד, בחקירה הראשית בכל פעם שחברי הציג לו שיחת טלפון ממשרד ראש
הממשלה למאן שהוא מר נתניהו לא אמר 'זה לא אני, זה סבתי', 'זה לא אני זה גיל שפר' 'זה לא
אני זה זה', לא. שם הוא אמר 'זה כנראה אני. אני לא שולל שזה אני'. עכשיו מותר לנו להגיד 'הנה,
יש אותו דבר',

כב' השופט משה בר-עם: על בסיס המחתי"ק. זה מה שאני אומר, רציתי רק לדייק על בסיס
השיחה,

ש. אבל זה מה שאני שואלת. על בסיס המחתי"ק. זה הכל. זה שחברי רוצה לסכם על הדרך זה עניין
אחר. אבל אין כאן שום הטעיה, אני מציגה לו שאלה ושיגיד לי.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני הייתי באמצע התשובה שלי ואני חייב תשובה לבית המשפט כדי שנעשה

בעניין הזה פעם אחת ולתמיד סדר. אני לא מסכם בהתנגדות. הפוך. הפוך. התיק הזה מיוחד בכך
שהוא לא נחקר. גיל שפר לא הובא לעדות, אייל חיימובסקי, ההודעה שלו הוגשה בהסכמה. הוא
מספר על הקשר שהיה לו עם גיל שפר, לא הוצג אחרת, זה בהסכמה הוגש. ולכן כאשר חברתי באה
ומציגה לו בלי לחקור מלכתחילה, בלי לחקור, את המחתי"ק הזה, מול ראש הממשלה, מול גיל
שפר, מול אייל חיימובסקי ולבוא ולהגיד במפגיע והוכחתי ש'אתה ראש הממשלה דיברת עם גיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שפר' לבוא בשאלה ולהגיד לו 'אתה דיברת עם גיל שפר' זו הטעייה גמורה. ואז אנחנו קמים
ואומרים 'תראו רבותיי, מילא העניין הזה היה נחקר. אבל הוא לא נחקר. אז מה קורה ב-2026 על
שיחה שלפני 12 שנה? מתעלמים מכל מה שהוכח',

כב' השופט משה בר-עם: אם מר נתניהו לא מכיר את זה הוא יגיד 'לא מכיר',

עו"ד ז'ק חן: אבל הוא אמר שהוא לא מכיר את זה.

עו"ד עמית חזד: כמה פעמים הוא אמר.

עו"ד ז'ק חן: הוא אמר כמה פעמים שהוא לא מכיר את זה. והוא אמר שהוא לא דיבר עם גיל שפר.

לי זה חשוב פה לענות לבית המשפט משום שזה לא פעם ראשונה שאומרים לנו שאנחנו מסכמים,

כאשר זו שיטת התביעה שהיא לא חקרה את התיק, ממילא ההתנגדות באה ואומרת 'כל המצגים

שלך בשאלה מבוססים על כלום ושום דבר, על אויר חם, ולכן זו הטעייה'. ואז אומרים לנו 'כיוון

שאתם אומרים את זה, אתם מסכמים. ממצאים אנחנו נקבע בהמשך'. אי אפשר רצף, פשוט רצף

של הנחות לא נכונות שתלויות על בלימה בלי מה, משום שהן לא נחקרו אפילו, ולבוא ולטעון

שאנחנו מסכמים. עכשיו כבודכם יראה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,

עו"ד ז'ק חן: יראה מה אייל חיימובסקי בהסכמה אומר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע את תשובתו.

כב' השופט משה בר-עם: ... הקשר על בסיס המחת"קים, הוא יכול,

עו"ד עמית חזד: איך אפשר להגיד לו, סליחה גבירתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע את תשובתו.

עו"ד עמית חזד: מאה אחוז אבל בכל זאת אנחנו תמהים. איך אפשר להגיד לו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בכל זאת, אנחנו נשמע את תשובתו. הוא יענה מה

שיענה.

עו"ד עמית חזד: הכל בסדר, אנחנו נשמע, אבל איך אפשר להגיד לו 'אתה דיברת עם גיל שפר',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר בחקירה הנגדית להציע לו הצעה והוא יודע יפה מאוד

2 להגיד 'לא יודע לא היה לא זוכר',

3 **עו"ד עמית חדד:** רגע גבירתי, אנחנו בכל זאת למודי ימי ראשון אנחנו.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותו.

5 **עו"ד עמית חדד:** רגע. לכל הפחות שיגידו 'לשיטתנו אתה דיברתי'. זה לכל הפחות.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא יענה לשאלה.

7 **עו"ד עמית חדד:** אה, לא צריך את זה, כי בימי ראשון זה חייב להיות גם לשיטתנו שהיום יום

8 שני. אמרנו שנספוג את יום ראשון, נוכל להקרין אותו כאן בבית המשפט.

9 **עו"ד ז'ק חן:** אין מה לעשות, ברגע שהכל מקולקל אז הכל הולך בדרך אחרת. אז אנחנו מסכמים.

10 זה הפוך. זה לא הוכח, זה לא נחקר, הוגש בהסכמה מוצג הפוך שחיימובסקי היה בקשר עם גיל שפר.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו לא קובעים שום דבר כרגע, וזה ...

12 **עו"ד ז'ק חן:** ברור שאתם לא קובעים אבל כבודכם, כל המציאות היא על פניה. פשוט לא יאומן.

13 לבינתיים אולי כדאי לעיין במה שחיימובסקי בהסכמה אומר. ת/1593/א, בעמוד 3.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. זהו.

15 (העד חוזר לאולם)

16 ש. מר נתניהו, השאלה הייתה, הצגתי לך את המחתי"ק והצעתי לך שיש לך קשר עם מר גיל שפר

17 שאתה משוחח איתו.

18 ת. אין לי מושג עם מי גיל שפר דיבר. בלשכה יש עשרות אנשים. לא יודע עם מי הוא דיבר, לא יודע

19 על מה הוא דיבר, איתי הוא לא דיבר על יד 2. ואני לא דיברתי איתו וגם לא עם אלוביץ'. אפשר

20 לחזור על זה כמה פעמים שאת רוצה.

21 ש. בסדר. נתקדם. מר נתניהו, אתה זוכר כמה חודשים אחרי חתימת יד 2 שיש אצלך בלשכה הרמת

22 כוסית או אירוע עם אקסל שפרינגר לכבוד החתימה על העסקה הזאת?

23 ת. לכבוד החתימה? אני לא זוכר את זה. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא זוכר?
- 2 ת. זה לא אקסל שפרינגר, זה המנכ"ל שלהם.
- 3 ש. נכון. מתיאס דורפנר.
- 4 ת. מתיאס דורפנר. הוא ידיד שאני מכיר אותו והוא פועל, הוא מו"ל מאוד מאוד פרו ישראלי וכשהוא
- 5 מגיע לארץ אני נפגש איתו. וזה לא פעם אחת, זה קורה כמה פעמים, אולי פעם בשנה, אני לא יודע,
- 6 פעמיים בשנה, אני אפילו לא יודע.
- 7 ש. אוקיי. ואם יש עדות בתיק שהיתה חתימה על עסקה אצלך, חגיגה של החתימה הזאת אצלך,
- 8 ת. חגיגה? אני לא יודע.
- 9 ש. מספר חודשים אחרי החתימה הזאת בנוכחות מתיאס דורפנר,
- 10 ת. תראי לי את העדות אני אוכל להתייחס אליה.
- 11 ש. אוקיי. אתה לא זוכר את זה בכל מקרה.
- 12 ת. לא, תראי לי את העדות אני אוכל להגיד לך.
- 13 ש. בסדר. לא חשוב. אתה לא זוכר.
- 14 עו"ד ז'ק חן: לא, זה חשוב. תראי.
- 15 ת. תראי לי את העדות. בבקשה. אני לא זוכר דבר כזה.
- 16 ש. אתה לא זוכר. בסדר. אוקיי. עכשיו אני רק רוצה להראות לך, להגיד לך
- 17 ת. אז יש עדות כזאת או לא?
- 18 ש. יש עדות, זה לא כזה חשוב, אפשר לדלג.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, ... בוחרת מה לשאול.
- 20 עו"ד ז'ק חן: לא, היא הציגה מצג.
- 21 ש. אני שאלתי מותר לי לשאול. באמת.
- 22 עו"ד ז'ק חן: מותר הכל.
- 23 ש. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: היא הציגה מצג.
- 2 עו"ד עמית חדד: זה ממש דרך אגב אסור לעשות לפי החלטת בית המשפט.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לה מותר.
- 4 ש. אוי נו באמת.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אנחנו מסכמים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, מספיק. באמת.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא מסכמים את ...
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן מספיק. גמרנו.
- 9 ש. נתקדם. עכשיו רק תאשר לי לסיכום הנקודה הזאת של יד 2 ומשם נתקדם, תאשר לי שאתה אמרת
- 10 שאם גורמי מקצוע קבעו שאין מניעה לאשר את העסקה לא הייתה שום סיבה בעולם לא לאשר
- 11 את העסקה הזאת. נכון?
- 12 ת. זה מגיע אלי, מה שמגיע מגורמי המקצוע, אני חותם. נקודה. ואגב, זה לא תהליך. תיארתי את זה
- 13 כתהליך. מזוודה מגיעה, פותחים את המזוודה, מוציאים את הטופס, זה מגיע בדרך כלל עם
- 14 עשרות טפסים אחרים, ואתה חותם. ולכן הזמן שאת דיברת, אני לא מכיר את הזמן, הזמן
- 15 מבחינתי הוא דקות. ולא רק לדבר הזה, לכל הדברים. ככה זה בא.
- 16 ש. אני רוצה להציג לך רגע את הסדר ניגוד העניינים שנחתם מאוחר הרבה יותר. בסדר? ב-2016.
- 17 נ/3803 בעמוד 9.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזו שנה?
- 19 ש. יוני 2016 נחתם, אם אנחנו זוכרים, אחרי גידי וייץ, אחרי שהיתה בדיקת ניגוד עניינים על בסיס
- 20 הצהרת הידידות ארוכת השנים, ובאיזה שהוא שלב אתה מוכן לקבל את זה על עצמך וביוני 2016
- 21 נחתם הסכם ניגוד עניינים. ותסכים איתי, אנחנו רואים את הסיכום, עניינים שנוגעים למר
- 22 אלוביץ', תימנע לטפל בהם, תסכים איתי שלפי ההסכם הזה, אם הוא היה חל ב-2014 אתה היית
- 23 מנוע מלחתום גם על אישור יד 2 וגם על אישור בי-קום, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם אני מתנגד לשאלה. היא תיאורטית על הסדר מאוחר יותר, אם הוא
- 2 היה חל מוקדם יותר. עם כל הכבוד, זו שאלה משפטית.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אם היה, אילו היה.
- 4 ש. אוקיי.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** אם אלוביץ' היה באנטרקטיקה.
- 6 ש. בסדר. אבל כן תאשר לי שהיועצת המשפטית של המשרד, של משרד התקשורת, של משרד ראש
- 7 הממשלה בשלב הזה ב-2014 לא עסקה מולך ולא עסקת מולה בשום עניין שקשור למערכת
- 8 היחסים שלך עם אלוביץ', כי כמו שראינו, זה עלה רק בהמשך בעקבות גידי וייץ והשאלות והפניות.
- 9 אז בשלב הזה אין לך שום סיג ושיח עם היועצת המשפטית הגברת שלומית ברנע פרגו, עם היועצת
- 10 המשפטית של משרד התקשורת, עם אף אחד, ואתה לא מסביר להם על מערכת היחסים שלך עם
- 11 מר אלוביץ' שום דבר. נכון?
- 12 ת. ניגוד עניינים קיים במצב שיש לך חברות קרובה מאוד כמו משפחה עם אותו אדם והדברים שלך
- 13 משפיעים על עניינים שלו. שני הדברים הם מצרפיים. כיוון שלא היה לי קשר כזה מעולם ואף אחד
- 14 לא טוען שהיה לי קשר כזה, אין לי דבר כזה, אז לא הייתה שאלה של ניגוד עניינים בפעולות
- 15 הסדורות האלה. גם אחר כך כשהגברת אומרת, מציעה שאני לא אכנס לדברים של בזק, היא עושה
- 16 זאת, וכך אני הבנתי את זה, כדי למנוע לזות שפתיים ואני מיד מסכים. הרי זה הכוח הגדול שלי
- 17 על אלוביץ'. עוד לא התפרסמו הדברים או כן התפרסמו הדברים, ... כבר לא זוכר. זה הכוח הגדול
- 18 שלי על אלוביץ'. ואני מוותר על זה כלאחר יד. זה לא עניין אותי כל הדברים האלה.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** הכוח הגדול זה בציניות.
- 20 ת. הכוח הגדול בציניות. נכון.
- 21 ש. מר נתניהו, התשובה לשאלה שלי שלא דיברת בשלב הזה לא עם עורכת הדין של משרד ראש
- 22 הממשלה ולא עם עורכת הדין של משרד התקשורת על הקשר שלך עם מר אלוביץ' הייתה כן אני
- 23 מבינה. פשוט הסברת לנו למה לא דיברת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. סליחה, יש מיליון אנשים. אני לא מבין על מה את מדברת. יש מיליון אנשים שאני בא איתם
2 בקשר. אני מביא לניגוד עניינים את אלה שהם קרובים לי כאח. זה הנושא, אני לא מבין את
3 השאלה.

4 ש. השאלה שלי הייתה ואני חושבת שהיא, התשובה,
5 ת. אז מה השאלה, תסבירי לי.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה של כן או לא.

7 ש. התשובה הייתה כן או לא ונראה לי שהתשובה,

8 **עו"ד עמית חדד:** הוא ענה על זה.

9 ת. אמרתי. ודאי שלא. לא רק שאני אומר לא, אני אומר לא, יש פה אנשים. יש פה אנשים שהם חברים
10 קרובים שלי ואפילו זה, אבל הם לא, מה לעשות, הם לא חברים קרובים עד כדי כך שזה מביא
11 לניגוד עניינים.

12 ש. אז ראשית אמרת לי לא. הדבר השני שאני רק אומרת לך, בגלל שדיברנו על זה בדיון הקודם, אני
13 לא אחזור למקום הזה עוד פעם אבל בכל זאת אתה ממשיך לומר 'כהרף עין הסכמתי לזה' ואני
14 מזכירה לך ששום דבר לא היה כהרף עין, אתה פנית לעו"ד שמרון לבקש ממנו חוות דעת על כך
15 שאתה לא חבר, אתה מכר. ורק בסוף, אחרי שחוות הדעת הזו הוגשה ליועץ והייעוץ המשפטי עמד
16 על לעשות הסכם ניגוד עניינים, הסכמת לזה. לא היה כאן שום דבר כהרף עין. הצגנו את זה.

17 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מתנגדים לשאלה.

18 ש. כי?

19 **עו"ד עמית חדד:** כי המצג הוא מטעה.

20 ש. אז אני חוזרת בי, כבר שאלתי את זה בפעם הקודמת. נתקדם. שאלתי את זה כבר, הסברנו את זה.

21 **כב' השופט עודד שחם:** נתקדם.

22 ש. נתקדם.

23 **עו"ד עמית חדד:** אם שאלת, אז בכלל למה לשאול שוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. מאחר ועסקנו באירוע סיקור שהיה בתוך התקופה הזאת, האירוע שקשור למוסד
הנשיאות, למועמדים לנשיאות, אנחנו נשלים באירוע נוסף שמתרחש די בסמוך, לקראת הבחירות
עצמן, אמרנו, זה היה חודש לפני, ואנחנו נתקדם לקראת אירוע 51, נעסוק בו בקצרה כדי להשלים
את התמונה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אירוע 51 רק תראי לו.
- ש. כן. אני עוד לא באירוע עצמו. בסדר? בעדות הראשית הציגו לך שיחה שקיימת עם מר אלוביץ'
ביום 8 ליוני 2014, אני מזכירה, השיחה הקודמת הייתה ב-10 למאי, אז דיברנו על זה שעוד חודש
בערך צפויות הבחירות. וב-8 ליוני הראו לך שיחה שלאחר מכן אלוביץ' מדבר עם ישועה ושולח לו
את ההודעה הבאה, אפשר לראות אותה ברול בשורה 5273. הציגו לך בעצם את שני הדברים, גם
את השיחה ב-8 ביוני וגם את ההתכתבות שאלוביץ' כותב לישועה. 5273. הוא טוען ש"יש סחף
לכיוון השופטת וחשוב מאוד לחזק את המגמה. היא גם מתאימה, גם נקיה וגם אישה, אני לא יודע
איך עושים את זה בלי לעצבן את נ.ש אך זה מאוד חשוב לו. הוא חושב שאם היא עולה לסיבוב
השני היא מסוגלת לנצח. אני חושב שהוא שוב טועה, אך כדאי להמשיך לזרום איתו" זה מה שהוצג
לך. בסדר? ביקש עו"ד חדד את תגובתך לכך שאנחנו רואים שיחה שלך ואחרי זה התכתבות ואתה
השבת ש"אתה לא זוכר ספציפית אבל סביר שדיברת עם אלוביץ' על הגברת דורנר" אפשר גם
לראות את זה אם רוצים. סביר שדיברת עם אלוביץ' על הגברת דורנר, אמרת שזו דוגמה שכשאתה
רוצה לדבר איתו אתה מדבר איתו, הסברת, אפשר לראות את זה רגע שיהיה לך מול העיניים,
עמוד 42062. זה מיום 24 לדצמבר 2024. אתה יכול לראות שההתכתבות, זו ההתכתבות שהצגתי
לך אדוני, היא כמה דקות אחר כך, זה ב-03:09, ההתכתבות היא ב-12:09. אני מבקשת את התגובה
שלך לעובדה שאנחנו רואים שיחה לפני כן ואת ההתכתבות. "אני חושב, אני לא זוכר את השיחה,
הרי אי אפשר לדעת בדיוק אבל אני חושב שאני חשבתי ובהחלט הערכתי את השופטת דורנר, אני
חשבתי שהיא יכולה להיות מועמדת טובה, אתה לא יודע מי ייבחר, השאלה מי השניים שיגיעו
לגמר, זו שאלה, אף אחד לא יודע, בדיעבד כולנו יודעים" אתה יכול לקרוא את זה. וגם בהמשך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה על זה?
- 2 ש. רק רגע. אני כבר אשאל. אתה אומר בהמשך "עד כמה זה ייחודי שאתה פונה לבעלים של כלי
- 3 תקשורת מהסוג הזה" "אני לא בטוח שהוא היה היחיד. יכול להיות שדיברתי עם אחרים" ואתה
- 4 אומר גם מה שאמרתי לך, "דרך אגב, יש דבר אחד שאתם רואים, אני רוצה לדבר איתו אני מדבר
- 5 איתו" וכולי. בסדר?
- 6 ת. אהה.
- 7 ש. טוב.
- 8 ת. מה השאלה?
- 9 ש. רק רגע. אני פשוט רוצה להציג לך כמה נתונים כדי להציג לך,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תציג לו את השאלה כדי שיידע איך להסתכל על
- 11 הנתונים.
- 12 ש. אוקיי. אז ראשית, אני אומרת לך שכאן הצגת את זה, אולי נתחיל בזה, כאן הצגת את זה שרצית
- 13 שיהיו שני מועמדים. בינתיים למדנו שזה לא עניין רק של איזה שני מועמדים אלא העדפת את
- 14 הגברת דורנר על פני מר ריבלין, אמרת לנו בדיון הקודם שהיו לך ספקות גם לגבי המועמד,
- 15 **עו"ד עמית חזד:** אל תשיב.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא עוד לא נשאל למרות שהגברת תירוש התבקשה להציג קודם
- 17 את השאלה.
- 18 ש. אני שואלת את זה.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו רבע שעה בשאלה. כן.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו בסיכומים. עכשיו ... נימוקי התנגדות נוספים, עכשיו זה מי מסכם.
- 21 ש. אני לא בסיכומים. אני מציגה דברים שהוא אמר בראשית כדי להזכיר לו מה הוא אמר כדי שאני
- 22 לא אסכם לו רק מה הוא אמר.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** לא אמרתי כלום, רק אני אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני עונה לעו"ד חן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאלני את השאלה. אל תענה כי עו"ד חדד עומד ורוצה
- 3 להתנגד.
- 4 ש. ראשית אני מציעה לך מר נתניהו, או אתה יודע מה, אני אשאל. תסכים איתי או אולי לא תסכים
- 5 איתי אבל אני מציעה לך שלפני שפנית בעניין של דורנר היה לך גם רצון או מחשבה לנסות לשכנע
- 6 וניסית לשכנע את מר אלי ויזל להגיש מועמדות. אתה זוכר את זה?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם. רלוונטיות. ולא צריך שהוא ייצא. רלוונטיות. באמת. אנחנו בפעם
- 8 שעברה אמרנו שתיכף נבין למה זה משנה אם הוא בעד ריבלין או נגד ריבלין, והבטיחו לנו שתיכף
- 9 כולנו נבין, אני אתמול, עד עכשיו נשארתי עם סימן השאלה הזה למרות שחלפו כבר כמה ימים
- 10 ואני לא אוהב להישאר עם סימני שאלה.
- 11 ש. אז אני אתקדם. מר נתניהו, אני מציעה לך שגם ההתכתבות של מר שאול אלוביץ' וגם מדברים
- 12 שאמרת לנו בדיון הקודם על כבוד הנשיא לשעבר ריבלין, זה לא שרק רצית כמו שהצגת את זה
- 13 כאן שני מועמדים שיעלו ולראות איזה מועמדים, רצית, כמו שעולה מההתכתבות עם מר שאול
- 14 אלוביץ' בעקבות שיחה איתך, לקדם את הגברת דורנר. לנסות למנוע בסופו של דבר את בחירתו
- 15 של מר ריבלין. זה מה שרצית. נכון? וזה מה שביקשת.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני חוזר על התנגדותי הקודמת. רלוונטיות. ביתר שאת.
- 17 ש. כן היא בהחלט רלוונטית.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. בית משפט יכול להחליט שיענה, יכול להיות שלא. אני לא רוצה
- 19 שהוא ייצא. חבל על הזמן. לא אוסיף.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן אנחנו נתקדם אחרי זה? מה הטענה בגדול לעניין הזה?
- 21 ש. ראשית הוא כבר אמר את זה בדיון הקודם ויש לנו טענה בעניין אבל אני מעדיפה לומר את זה
- 22 בסיכום של הדבר,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר, אפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר אז נתקדם.
- 2 עו"ד עמית חדד: תיכף תבינו למה זה הכי חשוב.
- 3 ש. זה חשוב. כן. זה בהחלט חשוב. אני רוצה להראות לך שיחות שלך עם מר שאול אלוביץ' בימים
- 4 הקודמים ל-8 לחודש. אפשר רגע לראות את זה.
- 5 עו"ד עמית חדד: 8 במאי?
- 6 ש. כן. ב-6, ב-7 וב-8. מ/3875/א. אני רוצה להראות לך את השיחות שיש לך למר אלוביץ' ב-6, שיחה
- 7 של דקה ו-8 דקות, וב-6 עוד פעם יש לך עוד.
- 8 עו"ד עמית חדד: דקה ו-8 שניות.
- 9 ש. עו"ד חדד,
- 10 עו"ד עמית חדד: אמרת דקה ו-8 דקות. מה קרה? מה עו"ד חדד?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש גבירתי לא רוצה להראות לו את האירוע כדי
- 12 שיהיה איזה שהוא הקשר? השאלות הן בקשר לפריט 51 נכון?
- 13 ש. נכון.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כדאי להראות לו, שיהיה איזה שהוא הקשר לכל
- 15 השאלות האלה? איזה שהוא כיוון לכל השאלות.
- 16 ש. אפשר להראות את האירוע, אין בעיה.
- 17 עו"ד עמית חדד: אין כיוון. אין כיוון.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר יהיה להבין גם לאן השאלות,
- 19 ש. אין בעיה. אפשר להראות את הנספח רגע.
- 20 עו"ד עמית חדד: כעסת עלי, בסך הכל אמרתי 'דקה ו-8 שניות', לא 'דקה ו-8 דקות'.
- 21 ש. אני לא כעסתי.
- 22 עו"ד עמית חדד: כן. אמרת 'עו"ד חדד', לא משנה. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 51. "דרישה לפרסום המחזק את מועמדותה של דליה דורנר לתפקיד נשיאה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה" זו המסגרת הכללית. אני מציגה לך עכשיו, נחזור רגע לשיחות, אני מציגה לך שיחות נוספות. חברי הציג לך רק את שיחה של ה-8, אני מציגה לך שיחות נוספות, שתי שיחות מה-6, זה נמצא מול עיניך. עוד שיחה מה-7 ועוד שיחה מה-8. בסדר?
- ת. כן.
- ש. אחרי זה יש גם ב-9 שיחה קצרה, אבל אני מראה לך אותן, שלוש שיחות קצרות של חיפוש לפחות, אם אין בהן תוכן, אני לא יודעת. ואני אומרת לך גם, מציגה לך כנתונים, סיכומים, שבימים האלה יש שיחות והתכתבויות בין שאול אלוביץ' לישועה וממנו לאודי הירש. אני רוצה להציג לך את הדברים של אודי הירש ואז אני אשאל אותך שאלה. בסדר? אני מציגה לך את אודי הירש מיום 11.7.2023 עמוד 31005.
- ת. מי זה אודי הירש?
- ש. אודי הירש הוא היה עובד בוואלה, הוא היה ראש הדסק אם אני לא טועה. משנה לעורך הראשי.
- ת. טוב.
- ש. הוא מספר כך בעמוד 31009 ביום 11.7.2023, אם אדוני זוכר, גם בדיון הקודם הראיתי לו מה הוא אמר על האירוע הקודם. ואז מראים לו התכתבויות נוספות מה-7 לחודש, זה היה יום שבת אם אני לא טועה. הוא אומר כך, בשורה 18. "טוב אז אני אתן כרקע, קודם כל אני פרשן כדורסל בנוסף לכל הדברים שאני עושה, פרשן כדורסל, הייתי של וואלה, לא חשוב, בנושאים פוליטיים ההשפעה שלי אפסית עד מינימלית, לא יודע באיזה כיוון. כתבתי לאורך השנים כמה טורים ובאותה שבת, כמובן שבת, לא זוכר אם זה היה בתקופת ינון מגל או אחרי, אבל הוא לא היה זמין וישועה פנה אלי לגבי איזו ידיעה הזויה מבחינה עיתונאית שקשורה למשהו ששאל מופז על מערכת הבחירות לנשיאות באיזו שבת תרבות והוא רצה שנעלה אותה לכותרת הראשית. מבחינתי זה נראה תלוש, מנותק ולא קשור. בסיום הוויכוח הזה אמרתי לו, הוא רצה תכנים שקשורים לנשיאות, אמרתי לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'תשמע, אני כתבתי שבעבר מוסד הנשיאות הוא מיותר, אין לי בעיה לכתוב טור דומה'. היה לי
2 ברור שהטור הזה לא יהיה לו שום אפקט והוא גם משקף לגמרי את מה שחשבתי, אני אכתוב טור
3 בעיקר כדי להוריד אותו מהגב שלי. כתבתי טור "מה זאת אומרת להוריד אותו מהגב" מכיוון
4 שהוא היה פשוט אובססיבי לחלוטין סביב נושא הבחירות לנשיאות בכל יום שבת שלח לי הודעות
5 בזו אחר זו, אמרתי אני אכתוב טור שמביע תמיכה בביטול מוסד הנשיאות כפי שעשיתי בעבר, לא
6 הבעתי פה איזה שהיא תמיכה, לא הבעתי תמיכה בנתניהו וגם כתבתי ... הטלת דופי" וכולי ואז
7 הוא אומר גם "למה שלחת" והוא אומר מה, "הוא היה אובססיבי, הטריד אותי" "אינטרס של
8 מי" "ביטול דחיית הבחירות" וכולי. ואז, אתה יכול להמשיך לקרוא, אני מפנה גם לאמירה בשורה
9 20 "כתבתי שצריך לבחור" "היה איזה מיאוס, פרשיות שחיתות, כתבתי שעדיף לבטל את מוסד
10 הנשיאות ואם כבר בוחרים אז עדיף שזה יהיה דן שכטמן או דליה דורנר מה שבאמת חשבתי
11 באותה תקופה." "בדיעבד עד כמה היית כותב את הטור הזה" "לא הייתי כותב את הטור הזה".
12 זאת השאלה, מה שאני מציעה לך, מה שאני אומרת לך, השיחות, כל השיחות שנעשות בימים
13 הסמוכים האלה 6, 7, 8, הסמוכים למוסד הנשיאות, 7 זה יום שבת אגב שהוא מדבר עליו, נעשו
14 בקשר לעניין הזה, לעניין של מוסד הנשיאות, לעניין של הבחירות, לעניין של דליה דורנר, וכולי.
15 תגובתך?
16 ת. לא יכול לאשר לך. לא זוכר את השיחות האלה. חלק מהשיחות האלה בעליל הן לא שיחות. יכולים
17 לראות את זה. תחזרי לשיחות, תראו אותן. 20 שניות, 30 שניות? כמה זה? 41 שניות, 21 שניות,
18 25 שניות.
19 ש. 45: 2 דקות, 3 דקות,
20 ת. כן, יש שם 2 ו-3. אין לי מושג על מה השיחות האלה ואני לא יכול להגיד לך כלום.
21 ש. אוקיי. אני מציגה לך את טור הדעה שעלה בעקבות ההתכתבויות האלה.
22 ת. ובאמת את זוכרת שיחות שלך כאלה? מתי זה, באיזו שנה זה? זה כל כך אבסורדי הדבר הזה.
23 ש. זה 2014. אני לא זוכרת שיחות אבל הייתי זוכרת אדוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 2014. אז זה רק 12 שנים. אני צריך לזכור שתי שיחות של 3 דקות. מי יכול לזכור דבר כזה?
- 2 ש. הייתי זוכרת שאני מבקשת ממר אלוביץ' לפרסם כתבות שקשורות לדליה דורנר. אדוני לא זוכר.
- 3 ת. אני אשים אותך פה על הדוכן ואני אתחיל לשאול אותך על דברים ש-, מה פתאום. אני לא יכול
- 4 לזכור דבר כזה בכלל. מישוהו כאן, כבודכם, אתם יכולים לזכור שיחות שלכם של 3 דקות לפני 12
- 5 שנים, טוב.
- 6 ש. אני רוצה להציג לך את ת/904. שלפי ההתכתבויות טור דעה שעלה לטעימה ראשונה. תעיין בו
- 7 ותסכים איתי שהטור מהדהד או מציין, מסר שאתה רוצה בו, שלא תומך בריבלין כי הוא
- 8 פוליטיקאי ותומך במועמד חיצוני כמו הגברת דורנר.
- 9 ת. איפה הטור?
- 10 ש. מיד מציגים לך אותו.
- 11 ת. זה אודי הירש, נכון?
- 12 ש. כן. אדוני יכול לעיין, אפשר להסתפק אפילו בפסקה הראשונה. "חייבים לבחור בדמויות חיצוניות
- 13 כדליה דורנר או דן שכטמן. לא פוליטיקאים".
- 14 ת. אז מה השאלה?
- 15 ש. אם זה המסר שאדוני רצה וביקש להעביר. אם אדוני זוכר. זה תואם את הדברים שדיבר אדוני
- 16 קודם לגבי האירוע הקודם על מר ריבלין והמהלך שהוא עשה. זה תואם את מה שמר שאול אלוביץ'
- 17 כותב בעקבות שיחה עם אדוני על רצון לחזק את דליה דורנר. אני שואלת את אדוני אם המאמר
- 18 הזה גם תואם את המסר שלו. של אדוני.
- 19 ת. אתה רצית להתנגד או לא?
- 20 **עו"ד עמית חזד:** כן אבל חבל על הזמן. נתקדם.
- 21 ש. ... מזמין.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** מה זה? הוא לא מזמין התנגדות. הוא שאל. באמת, אני... מסתכלים על
- 23 המציאות. רואים משהו על בוחן המציאות שלך. הוא מזמין התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מזמין התנגדות. אני לא יכול לזכור את כל מה שנאמר. אני זוכר שהייתה שאלה קודם כל
2 לגבי מוסד הנשיאות ולא רק איוש מוסד הנשיאות, והייתה שאלה גם מי צריך להיות, אני לא זוכר
3 שרציתי לקדם את האדון דן שכטמן, אני לא זוכר את זה בכלל, או להעביר את הבחירה, הכל יכול
4 להיות, זו הייתה דעה רווחת, לא הייתה רק דעה שלי, רבים חשבו את זה ורבים עדיין חושבים את
5 זה.
- 6 ש. אוקיי. בסדר. אני רוצה עכשיו להראות לך גם על רקע הדברים שהצגנו, בוא נראה גם כתבה שעולה
7 ב-9.6.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** הגברת תירוש, איך זה שאנחנו חוזרים עכשיו לתחום הסיקור אני
9 לא מבין?
- 10 ש. אנחנו לא חוזרים, אנחנו מסיימים את האירוע הזה ואנחנו חוזרים לרגולציה. אדוני, אנחנו מיד
11 נחזור לרגולציה, אני כן חושבת שצריך לסיים את האירוע הזה כי הוא קשור לאותו נושא,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** קשור לרגולציה?
- 13 ש. והוא קורה במקביל, זה קורה אחרי זה אבל הוא התחיל באותה תקופה, בעינינו זה על דבר שהיה
14 חשוב למר נתניהו לעשות ואנחנו רואים גם את שיחות הטלפון וזה ממש קצר. הציגו לך את זה
15 בראשית, כתבה שעליה מדובר באירוע 51, זה הוצג כאן כ-3919. אתה טענת שזה לא פרסום
16 שמחזק את דורנר, בסדר? טענת שזה לא פרסום שזה מחזק את דורנר, זו השאלה שנשאלת, האם
17 זה פרסום שמחזק את מועמדותה של דליה דורנר, השבת 'לא'. אני רוצה להציג לך את ת, ראשית
18 אנחנו רואים כאן בכתבה, כתוב שהגברת דורנר מתחזקת לעומת בסיס התמיכה של הגברת דליה
19 איציק ושטרית מנסה לנגוס בה. שנית בתוך הכתבה, "הדרך של דורנר לניצחון" יש כאן כותרת
20 עם הסבר על הגברת דורנר, זה דבר אחד, ודבר שני אני מראה לך את ת/1186,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אנחנו עדיין ב-zone 51?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא יודעים איפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. את זה לא הראו לך, הכותרת הראשית "רגע לפני. מי יצביע למי" מי שנמצאת במרכז כמובן זה
דליה דורנר, אדוני מכיר ומבין בערך של תמונות וגם במיקום, וגם כאן כתוב "דורנר מתחזקת"
במשנה, בכותרת הראשית של וואלה. אז אני אומרת לך מר נתניהו ואני מציעה לך שכתבה כזאת
וכותרת כזאת בוואלה אתר פופולארי מאוד שנחשף למאות אלפי אנשים, במועדים רלוונטיים
לבחירות, יש כאן מסר שאתה רוצה לקדם. ולכן יש כאן היענות לבקשתך. זה הכל.

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה.
(העד יוצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד: קשה להבין את הקו של חברתי ובכל זאת אני מתנגד. 1. אם אתה יכול להציג
את הפרוטוקול שהצגת מקודם של אודי הירש לראש הממשלה, זה רלוונטי לשאלה עצמה. שם
נכתב מפיו של מר הירש שזה הופיע שעתיים ונעלם בתהום הנשייה באינטרנט, רק זה לא נצבע
בצהוב על ידי התביעה כשהיא הקריאה מקודם את הדברים של מר הירש. שוב, בהנחה ובונים
איזה מגדלים,

ש. זה לא אותו דבר. זה המאמר. חברי מדבר על המאמר ולא על זה.

עו"ד עמית חדד: על חולות נודדים. בסדר.

ש. אני דיברתי עכשיו על הכתבה ועל ה-past pages ולא על המאמר.

עו"ד עמית חדד: 2. אני מסתכל באתר וואלה וכתוב, "הרצוג אמר, ייפגש עם דורנר שסיכוייה

לזכות בתמיכת החברים נראים גבוהים" באים ומספרים פה איזה רבע סיפור, זה סיפור בכלל
שהוא סיפור פוליטי. אני רואה שהרצוג תומך בדורנר, יש פה איזה אירוע שאני באמת לא מבין,
לאן חברתי לוקחת אותנו. על מה היא מדברת? איזה היענות? על מה? שאלות של חצי שעה, אף
אחד לא מצליח לעבור, זה לא, שאלה לא קשורה גם למצגים עצמם. זה לא משתרשר משום מקום.
אם מישהו היה רוצה לחקור את זה אז שהיה חוזר אחורה בזמן וחוקר את זה. באים לראש
הממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה גם להבין. גבירתי לא צריכה, קודם כל, בסדר,

יש פרסומים. אבל חסר לנו החלק האחר.

ש. איזה חלק?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לבקשתו.

ש. לא, לבקשתו ראינו את זה. הראיתי בהתחלה, לכן חבריי אמרו, זה היה ארוך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך קישור...

ש. רק רגע גבירתי. מר נתניהו לא שלל בעדות הראשית שלו והראיתי לו את זה כאן, שהוא, הרי

הראינו לו, גם חברי הראה לו. טלפון שלו, והתכתבות מיד אחר כך של שאול אלוביץ' עם ישועה

שהוא מבקש לחזק את הגברת דורנר. זה הוצג לו בראשית ומר נתניהו אמר על זה שהוא לא זוכר

בדיוק את השיחה אבל בהחלט יכול להיות שהוא דיבר איתו על זה ושהוא לא חריג שהוא מדבר עם

אנשים ושהנה, כשהוא רוצה הוא פונה. זה כבר מר נתניהו הניח כאן. זה כבר מר נתניהו אישר

בראשית. על זה לא הייתה מחלוקת. המחלוקת שהיתה בחקירה הראשית, חברי הציגו את הדבר

הזה והוא אמר 'כאן לא חיזקו את מועמדותה של דורנר. אין כאן היענות'. בעצם זה מה שמר

נתניהו אומר ואני מציגה לו את הדברים ושואלת אותו אם זו הייתה היענות או לא. גבירתי אומרת

'גבירתי יכולה לעשות את זה בסיכומים' יכול להיות שאני יכולה לעשות את זה בסיכומים. בסדר,

אבל,

עו"ד עמית חזד: אי אפשר לעשות את זה בסיכומים בכלל דרך אגב.

ש. אוקיי. אי אפשר. אז אנחנו חולקים על,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לכל הפחות להעמיד את השאלה, אז אפשר היה לחסוך

חלק גדול מזה, להעמיד את השאלה באופן ברור. 'אישרת ש...'

עו"ד עמית חזד: לא, הוא לא אישר. לא שולל. לא שנבין, התביעה שאמורה להוכיח

מעבר לכל ספק סביר, יש לה...

ש. אנחנו הוכחנו מעבר לכל ספק סביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כן. הוכחתם.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...בשאלה אחת.. לסגור את כל הנושא הזה.
- 3 ש. אבל על זה הוא כבר לא שלל. הצגתי לו את זה בהתחלה ולכן הראיתי לו בדיוק את כל מה שהוא
- 4 אמר בראשית על העניין הזה, הוא אמר 'אני לא שולל', הוא אמר 'כשאני רוצה אני מדבר בעצמי',
- 5 'אני לא שולל גם שפניתי למו"לים אחרים בעניין הזה', זה מה שהוא אמר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה אחת ונתקדם.
- 7 ש. ועכשיו אנחנו בעניין רק ההיענות. ואני רק אומרת לו שזה מה שהוא רצה להעביר ויש כאן היענות
- 8 לבקשה שלו. זה הכל.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכניס אותו. גבירתי אולי תעשה איזו שהיא שאלה אחת עם
- 10 סיכום של כל זה ונתקדם.
- 11 ש. כן. שאלה אחת.
- 12 עו"ד ז'ק חן: כלומר אתר וואלה לא רצה לקדם אותה או לא רצה לחזק אותה, או סבר שהיא לא
- 13 ראויה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שיענה, ונתקדם.
- 15 ש. מר אלוביץ' אמר שהוא לא מסכים איתו ובכל זאת הוא דואג שזה יעלה ככה. ראינו את זה גם.
- 16 עו"ד עמית חדד: באמת נו. באמת.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אבל ישועה אומר שהוא היה מעלה את זה בכל מקרה. גם את זה יש.
- 18 ש. קל לו. לא שהוא היה מעלה את זה בכל מקרה. בוא נעלה את זה.
- 19 עו"ד עמית חדד: טוב טוב, נו. יהודית. איזה תיק יש לך. באמת. איזה תיק יש לך.
- 20 (העד חוזר לאולם)
- 21 ש. מר נתניהו, אני אומרת לך, הצגתי לך את הכתבה, הצגתי לך את הכותרת הראשית, אני אומרת
- 22 לך שזאת היענות לבקשה לך. ביקשת לחזק את המועמדות של הגברת דורנר, אמרת שיש סחף
- 23 לגביה, שיש לה סיכוי, רצית, וזה מה שקיבלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו השאלה?
- 2 ש. כן.
- 3 ת. את יודעת כמה כתבות היו בעד דורנר, כמה היו נגד דורנר, כמה היו בעד ריבלין, כמה היו נגד
- 4 ריבלין, כמה היו בעד מוסד הנשיאות, נגד מוסד הנשיאות, כמה היו בעד שכטמן וכדומה? את
- 5 מראה לי כתבה אחת, 'היענות', ועוד 'היענות חריגה', כי הרי זה התיק. אני לא יכול להגיד לך שזה
- 6 היענות ואני לא יכול להגיד לך שזה חריג. אני יכול להגיד לך שלא בדקתם בדיוק את השאלות
- 7 שכרגע הייתם יכולים לשאול ואגב, הייתם יכולים לשאול את זה לא רק לגבי וואלה, הייתם יכולים
- 8 לראות את כלל התקשורת. זה מה שהייתם צריכים לעשות. וכפי שהעידו כאן שלושה בכירים
- 9 חוקרים שלכם, לא עשיתם שום דבר מזה. את לוקחת איזה פיקסל קטן, פיקסל קטן וממנו את
- 10 מסיקה כבר איזה מסקנות גדולות במקום לעשות מה שהייתם צריכים לעשות. באמת לבדוק, ולא
- 11 בדקתם.
- 12 ש. בסדר. אני רוצה שאלה אחרונה לאירוע הזה, מציגה לך רגע שוב את הרול.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזו שורה גבירת?
- 14 ש. שורה שהצגתי קודם. ב-8 ליולי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 5273?
- 16 ש. כן. שורה שהוא אומר 'מבקש לחזק'. אני מראה לך את זה שוב. הוא טוען ש"יש סחף לכיוון
- 17 השופטת. חשוב לחזק, אני חושב שהוא טועה אך כדאי להמשיך לזרום איתו" זאת השאלה.
- 18 ת. כן מה השאלה?
- 19 ש. אני אומרת לך, אתה טענת כאן לאורך העדות שלך שאתה חשבת שמר אלוביץ' רוצה למרות שהוא
- 20 לא מצליח לשיטתך, רוצה לסייע לך לשנות את האתר ממניעים אידיאולוגיים או שאתה פונה אליו
- 21 כדי לשנות את האתר ממניעים אידיאולוגיים. עכשיו תסביר לי בנקודה הזאת, רובי ריבלין היה
- 22 המועמד מטעם הליכוד,
- 23 **עו"ד עמית חזד:** אל תשיב ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איש ימין מובהק. אתה ידעת כאן, הגברת דורנר לא הייתה אשת ימין, היא לא הייתה דמות פוליטית, היא הייתה שופטת לשעבר. בדימוס. אתה ידעת היטב שאלוביץ' לא פועל כאן משום מניע אידיאולוגי כי אם המניעים שלו היו אידיאולוגים הוא לא היה מסייע לך לא אז, באירוע הקודם ולא עכשיו, לנסות לחסום איש ימין. ואתה יודע, אני אוסיף לשאלה,
- ת. אתה לא תמנע...
- ש. אתה יודע, אני אוסיף רק לשאלה לפני שחברי יתנגד, שיהיה לו להתנגד על הכל,
- עו"ד עמית חזד:** בית משפט יחליט אם הוא מאפשר את השאלות האלה. לא צריך.
- ש. אתה יודע שהוא,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא יודע שיענה.
- עו"ד עמית חזד:** לא, אם זה עכשיו מי ימין, מי לא ימין, איך ימין,
- ש. אתה יודע שהוא פועל ממניע ברור של לרצות אותך ואת צרכיך ולכן הוא זורס. זה חשוב לך מאוד, הוא אומר, אחרי שיחה איתך, שיחות איתך יש לומר, 'וכדאי להמשיך לזרום איתו' ואת זה אתה יודע בדוק.
- ת. אתם רוצים שאני אענה?
- כב' השופט משה בר-עם:** קצר.
- ת. טוב. אני לא חשבתי שרובי ריבלין הוא איש ימין. אני לא חשבתי שרובי ריבלין הוא איש ימין. חשבתי שהוא ימין מדומה. חשבתי שהוא כפות לשבט התקשורת או גלי התקשורת שהיתה אחידה אז באותם ימים וחשבתי שאם לא לוקחים מישהו כבר שאין לו גישה, אז בוודאי שאפשר לשקול אנשים שבלאו הכי הם, לפחות לגבי האינטגרטי שלם וכולי, אין ויכוח, ואני לא חשבתי שהוא בהכרח מסמל איש ימין. זה אחד. זה לגבי הספקות שהיו לי שאמרתי שהיו לי ספקות לגבי ריבלין, חשבתי שאין לו את החוזק האידיאולוגי והוא יותר, בסופו של דבר ברגעי מבחן הוא ילך בדברים מסוימים, יצהיר ימין אבל ילך שמאל. אלוביץ' במובן הזה מה שאני דיברתי איתו על ימין ושמאל היה על הצופן. על הצופן. זאת אומרת איך אני משנה את המאגר, את המסה הקריטית באתר שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך הוא משנה, איך הוא ישנה את המאזן הקריטי באתר שלו. הוא לא שינה. הוא לא שינה בשום
2 מקרה. במקרה הזה, לא יודע אם הוא היה שותף לגישות האלה או לא. אני חושב, בהחלט חשפתי
3 שכאן במקרה של נשיא שיבוא אדם שהוא נטול פניות אם יש דבר כזה, זה דבר טוב מאוד. אם
4 אין לו את הגישה שאני מאמין בה, אז עדיף שיהיה לפחות ניטרלי. אני לא מבין את השאלה.
- 5 עו"ד עמית חדד: גם אנחנו לא.
- 6 ת. עד לרגע זה, יכול להיות, אני מוצא את עצמי כבודכם, אני מוצא את עצמי הרבה פעמים מעירים
7 לי שאני לא מבין את השאלה ואתם צודקים. כי אני באמת לא מבין את השאלה. אני לא מבין את
8 מטרת השאלה.
- 9 ש. בסדר. התשובה הייתה ברורה, השאלה לדעתי הייתה ברורה והתשובה גם. אין ימין מלבד אדוני.
10 ת. את זה לא אמרתי.
- 11 עו"ד עמית חדד: תגידי, מה זה? את רוצה חולצה של קפלן ולצאת לרחוב? מה זה הדבר הזה?
12 ש. מה הקשר?
- 13 עו"ד עמית חדד: איזו אמירה זאת? איזו אמירה זאת? מה זה? נביא לך, נעבור לרחוב קפלן,
14 ש. מה זה קשור לדעות פוליטיות?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 16 עו"ד עמית חדד: נעבור לרחוב קפלן וזהו. מה זה אין ימין מלבדך?
17 ש. האמירה הזאת של חברי היא לא לגיטימית בשום צורה.
- 18 עו"ד עמית חדד: לא, זאת לא אמירה פוליטית. מה פתאום.
19 ש. יש כאן טענת הגנה יסודית שהיא טענת,
- 20 עו"ד עמית חדד: הרי זו הייתה ביקורת פוליטית פר-סה.
21 ש. לא. יש כאן טענת הגנה יסודית של פעולה מטעמים אידיאולוגיים.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אפשר היה לוותר על המשפט של גבירתי.
23 כב' השופט משה בר-עם: זה היה מיותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אבל יש כאן טענת הגנה יסודית של פעולה מבחינת אידיאולוגיה ומסתבר שמר אלוביץ' יודע שאין אף אחד, אף ימין. זה מה שאדוני טוען בעצם. בסדר. זו הטענה.
- ת. לא, אמרתי משהו אחר. אני טוען שאלוביץ' לא עשה את מה שביקשתי ממנו בגלל שהוא היה ימין מבוהל. אני טוען שאם את לפיקסל אחד, אני מסתכל על כל הפיקסלים. אני מסתכל על מי הוא ממנה. את כל האנשים שהוא מינה, את כל העורכים האלה, אחד יותר שמאל מהשני, בסדר. הוא יכול לעשות את זה. אבל הוא יכול גם לעשות אחרת. וזו הטענה שלי, שהוא לא עשה אחרת הוא לא עשה כלום. הוא כן היה ימני בתפיסה שלו אבל בסך הכל המינויים שלו וה-personal is policy שלו היה הפוך ממה שהוא מאמין.
- ש. טוב. אנחנו מתקדמים מר נתניהו, אנחנו חוזרים לענייני הרגולציה. מעבר לנושאי הסיקור שמולם, שמר חפץ עבד מול אלוביץ', שוב, לשיטתנו, לשיטת מר חפץ, לבקשתך אבל לא נחזור לזה, על זה דיברנו, מעבר לנושאים האלה שעליהם הוא עבד מול אלוביץ' חפץ מספר מעיד שאחרי ההתפטרות של מר גדעון סער אלוביץ' יזם איתו פגישות במטרה להעביר לך, אנחנו כבודכם, אני רק אמרתי, סעיפים 50 ו-52 לכתב האישום. בכך נעסוק עכשיו. חפץ מספר, מעיד שמר אלוביץ' יזם איתו פגישות במטרה להעביר לך מסרים ותלונות ובפגישות האלה הוא דיבר איתו על מי יהיה שר התקשורת הבא, הוא רצה וביקש שזה לא יהיה השר ארדן ושלא יישאר לארדן שום דריסת רגל במשרד, ולאחר מכן כשהובן שאדוני לוקח על עצמו את המשרד הוא העביר לחפץ תלונות על עסקת בזק יס, על כך שבמשרד סוחטים את בזק, רוצים שבזק תסכים לכל מיני עניינים ברפורמה וגם היה מודאג ממי יהיה המנכ"ל הבא. אני מציעה לך שהמסרים האלה, התלונות האלה, בגדול, גם אם לא באופן פרטני ולא כל פעם, אבל בגדול, המסרים האלה הועברו אליך על ידי מר חפץ.
- ת. זו השאלה?
- ש. זו השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. חפץ לא דיבר איתי לא היה לי מושג בוא נגיד על הקשרים של חפץ ואלוביץ' ועל כל השיחות
2 האלה, ואני חייב להגיד אבל, זאת אומרת מה השאלה, אם הוא העביר לי את הבקשות של
3 אלוביץ' אני לא זוכר שהוא העביר לי כלום.
4 ש. בגדול, את התלונות האלה, את המסרים האלה.
5 ת. אני זוכר שחפץ עודד אותי לקחת את התיק הזה. הוא עודד אותי לא פעם ולא פעמיים והסיבה
6 שהוא אמר ש'אתה היחיד שתהיה, כל אחד שבא שם נסחט מיד על ידי התקשורת ועל ידי גורמים
7 אחרים' כך הוא אמר, זה אני זוכר, 'ואתה היחיד שתעמוד מול זה'.
8 ש. מר חפץ לא העיד כך. מר חפץ העיד שזו הייתה החלטה משפחתית שלכם,
9 ת. אני אומר לך מה שהוא, אני לא אמרתי מה הוא העיד.
10 ש. וזה גם לא הוצג לו שהוא הציע ושאתה הצעת לו.
11 ת. הוא עודד אותי לעשות את זה ולא פעם ולא פעמיים.
12 ש. זה לא הוצג לו כאן בחקירה שזו הייתה הצעה שלו, יוזמה שלו.
13 ת. אני אומר לך מה שהיה. זה הכל. הוא עודד אותי לקחת את זה.
14 ש. אני מציעה לך מר נתניהו, מכיוון שזה גם לא משהו שאמרת בחקירה שלך, בכל פעם שיש גירסה
15 שהיא לא הוצגה למר חפץ ויש כאלה לא מעט של אדוני, אני מציעה לך שזו גירסה שהתפתחה
16 לקראת העדות כאן.
17 ת. היא לא התפתחה, היא הייתה במציאות.
18 ש. אחרת היא הייתה מוצגת למר חפץ על ידי באי כוחך.
19 ת. אני אומר,
20 **עו"ד עמית חדד:** תעצור. אני מתנגד לשאלה. עם כל הכבוד, השאלה מה הוצג לחפץ או לא
21 הוצג לחפץ זה לא,
22 ש. ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אז שראש הממשלה אם תוכל לצאת. אמרה זאת שאף פעם לא מתאפקת
2 ומתנגדת ש...
3 (העד יוצא מהאולם)
- 4 **עו"ד עמית חדד:** להפנות לראש הממשלה שאלות למה עורכי הדין שאלו את חפץ או לא שאלו
5 את חפץ שאלה זו לטעמי בעיה. קודם כל צריך לשאול אותו 'האם אתה הנחית את עורכי הדין מה
6 להציג לחפץ ומה לא'.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא יענה שעורכי הדין שלו עשו מה שמצאו לנכון.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** התשובה היא שלא, בסדר, כבודכם יודע מה מידת היעדר המעורבות של
9 ראש הממשלה בתיק. זה אחד.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא יכול לענות.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** 2. שיציגו את הגירסה של חפץ. במקום לבוא ולהגיד לו,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה לו שחפץ העיד שזו הייתה הצעה משפחתית.
13 ש. הוא לא נשאל על זה. אין לי מה להציג כשהוא לא נשאל על זה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אז אם הוא לא נשאל אז,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא יודע לענות לבד.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מבין, הרי חפץ לא נשאל,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה המצב אז הוא יגיד.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי חפץ לא נשאל בראשית ואז שואלים 'למה הוא לא נשאל בנגדית על
19 דבר שהוא לא נשאל בראשית'.
- 20 ש. הוא לא נשאל בנגדית. זו טענת הגנה. מה זאת אומרת?
21 **עו"ד עמית חדד:** תציגי מה הוא אמר בראשית לפחות. תראי את זה לראש הממשלה.
22 ש. איך אני יכולה להראות לו כשהוא לא נשאל על זה?
23 **עו"ד עמית חדד:** את לא צריכה להראות כי זה לא קיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי זה לא קיים. כי אתם לא שאלתם על זה. זה בדיוק העניין.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** אבל לא בראשית זה לא, טוב, לא משנה. כללי המשפט הרי מוכרים לך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח.
- 4 **עו"ד עמית חזד:** חבל על הוויכוח. אני אומר שוב, השאלות הן למה עורכי הדין כן עשו או לא
- 5 עשו, אלה שאלות לטעמי,
- 6 ש. לא שאלתי למה עורכי הדין עשו או לא, הצעתי לו שזו גירסה מתפתחת שלו לקראת העדות.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** זה את יכולה לשאול. גירסה מתפתחת תשאלי.
- 8 ש. זה מה ששאלתי.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** לשאול למה עורכי הדין כן הציגו או לא הציגו יש פה גם בעיה של חסיון, בכל
- 10 מקרה הוא לא מעורב בזה בשביל לענות.
- 11 ש. לא שאלתי למה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אגב כדי לא להתנגד, לקצר את הזמן, זה שגם כל המצגים של חברתי על עדות חפץ,
- 13 הדחיסה הזאת במכונת הוואקום,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגירסתה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** זה גם לא יכולה להיות גירסתה. אבל אני לא אסכם עכשיו. פשוט הסיכום שלה על גירסת
- 16 חפץ רחוק מהמציאות כרחוק מזרח ממערב. חפץ הרי אמר שהוא מעולם לא דיבר איתו על זה.
- 17 איפה זה מופיע בשאלה?
- 18 (העד חוזר לאולם)
- 19 ש. מר נתניהו, אני הצעתי לך, מסקנה שלי, מאחר והדברים האלה לא הוצגו לחפץ, לא נאמר לו 'אתה
- 20 זה ששידלת את מר נתניהו להשאיר אצלך את תיק התקשורת' או משהו כזה, אז אני מציעה לך
- 21 שזאת התפתחות של גירסה שלך לקראת העדות כאן.
- 22 ת. ואני מציע לכם שאתם הסתרתם מחפץ, עברתם איתו על 315 הטענות האבסורדיות שלכם? אתם
- 23 הסתרתם את זה ממנו, הסתרתם ממנו את היומן של פילבר, הסתרתם ממנו את חוות הדעת של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 משרד המשפטים, מבקר המדינה ומשרד התקשורת, הסתרתם את הכל. אני לא מסתיר כלום, אני
2 אומר, זו הייתה האמת. זה מה שהוא אמר לי. אין לי מה להוסיף על זה.
3 ש. אוקיי. אני רוצה גם להציג לך את הדברים של חפץ לגבי השיח שלו איתך בנושא. כדי שתוכל
4 להתייחס ולהגיב. אני מפנה לעמוד 7118 בשורות 27, אולי אפשר להראות את 7111 משורה 8. אגב
5 על מה שדיברנו קודם, השאלה, עכשיו, "בחודש נובמבר מר נתניהו ממונה לשר התקשורת לאחר
6 שהשר ארדן מסיים תפקידו. מה ידעת ככל שידעת על הסיבות לך שמר נתניהו נוטל לעצמו את
7 התפקיד הזה" ומה שחפץ אומר זה ש"זאת הייתה החלטה שבנימין נתניהו קיבל בעצה אחת עם
8 משפחתו, בעיקר עם רעייתו, הייתה גם מעורבות של הבן יאיר. למעשה היא בכלל לא הייתה
9 פתוחה לאיזה שהוא משא ומתן או התלבטויות. זו הייתה פשוט החלטה משפחתית חד משמעית
10 שרק הוא יהיה שר התקשורת" "מדוע" והוא מסביר, "הוא חשב שזו מחשבה נכונה" ובשום מקום
11 בחקירה הנגדית לא הציגו לו. זה לא רק שזאת הייתה מחשבה נכונה,

12 **עו"ד עמית חדד:** שניה,

13 ש. תן לי להשלים את השאלה.

14 **עו"ד עמית חדד:** בבקשה.

15 ש. בשום מקום בחקירה הנגדית לא הציגו לו 'לא רק שזו הייתה מחשבה נכונה, זו הייתה מחשבה
16 שלך מר חפץ, אתה שידלת אותו, אתה אמרת לו את הדבר הזה', לא.

17 **עו"ד עמית חדד:** אם את יכולה להמשיך להקריא. בסדר?

18 ת. תסתכלי בדיוק כמו שהוא אומר. מה שאני אומר. אבל בדיוק. תודה רבה שהבאת את זה.

19 ש. בבקשה.

20 ת. מצוין. אז הנה. "משום שהתפיסה הייתה שכל שר תקשורת שימונה הוא גם שר תקשורת
21 מהליכוד",

22 ש. זו תפיסה שלך, אתה אמרת..

23 **עו"ד עמית חדד:** תמשיכי עד הסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע. אבל איך את אומרת לי 'תשמע עד הסוף'. אז אני מבקש ממך תשמעי עד הסוף. "גם אדם שיש
2 לו יכולת והכישורים והתקשורת תכופף אותו בכוח שלה ולמעשה תאלף אותו ואף אחד לא יוכל
3 לעמוד מול התקשורת חוץ מבנימין נתניהו עצמו ואני גם רוצה לציין שאני באותה עת חשבתי שזו
4 מחשבה נכונה"
- 5 ש. הקראתי את זה.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** את זה ממש לא הקראת.
- 7 ש. את זה ממש הקראתי ואמרתי שהוא חושב שזו מחשבה נכונה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** ממש לא.
- 9 ת. רגע. "אני רוצה להוסיף רגע שהיו לחצים כמובן של גורמים בכירים בליכוד לקבל את התפקיד
10 הזה והיו שיחות איתם אבל תמיד כשזה הגיע, ואני השתתפתי בשיחות האלה ... בתוך המשפחה
11 בבלפור, לא הייתה שום אופציה אחרת חוץ מאשר בנימין נתניהו. זו הייתה אחדות דעים שלו ושל
12 בני משפחתו" הוא השתתף בשיחות האלה זו גם הייתה דעתו וזה בדיוק מה שאני אומר.
- 13 ש. זה מה שאדוני, כשאדוני אמר, אני פשוט מנסה להבין כדי שנלמד אחרי זה גם לסיכומים איך
14 לנתח את עדות אדוני. כשאדוני אומר שחפץ שידל אותו לעשות את זה, מר נתניהו, אדוני אומר,
15 שבעצם זו הייתה דעתו גם. זה מה שהוא חשב גם.
- 16 ת. הוא שידל אותי. זו בהחלט הייתה דעתו.
- 17 ש. בסדר. הבנו.
- 18 **עו"ד עמית חזד:** אבל אמרת שזה לא קיים בעדות שלו.
- 19 ש. זה לא קיים כי מה שמר נתניהו אמר כרגע לא קיים.
- 20 ת. אני לא הסתרת את זה, אבל אתם הסתרתם כל כך הרבה דברים, כל כך הרבה דברים, את הזולות
21 ואת השמולות ואין לזה סוף. אתם תפרתם תיק. זה הכל. עכשיו כשאת באה להראות שאני, אני
22 נותן את העדות בדיוק שאמרתי. זה כבר כל כך מגוחך. כמה אני צריך, את העדות של נעמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. המטלטלת הזאת אתמול? זה דבר מטורף הרי. אין לכם שום דבר. לא שאין לכם. אין פה שום דבר.

2. אתם מייצרים סלטות באוויר. סליחה כבודכם, אני משיב לשאלה.

3. ש. עמוד 7118 בשורה 27. עו"ד טבנקין "אני אשאל בהמשך לתשובה שלך קודם האם העברת תלויות

4. או מסרים שקיבלת ושמת בפגישות עם נאשם 2 לנאשם 1 ואם כן אתה זוכר אילו" "אז כך, שיח

5. שהיה לי עם מר אלוביץ' הוא לא התבצע,

6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזו שורה?

7. ש. שורה 27 זה מתחיל בעמוד 7118. "השיח שהיה לי עם אלוביץ' לא התבצע מאחורי גבו וללא ידיעתו

8. של מר נתניהו, בוודאי ובוודאי אני זוכר שהעברתי לו מאוד בקצרה, מאוד בתמצות את ה-state

9. of mind של מר אלוביץ' אבל כפי שאני תפסתי אותה באותה עת, זה שני עולמות שונים. יש עולם

10. אחד שאני חלק ממנו של מר נתניהו שאנחנו עסוקים בדבר אחד לנצח בבחירות של מדינת ישראל

11. ואז אם יש לי ביום נתון לפחות לפחות בימים דלילים עשר אינטראקציות עם מר נתניהו, בדרך

12. כלל יותר מזה, חלקן ארוכות מאוד, בוודאי אין דבר כזה, הוא גם ריכוזי" וכולי, אז "אין דבר כזה

13. שמשו מתנהל ואתה עושה אותו כזאת אג'נדה שקורא לי אליו אלוביץ' עוד פעם ועוד פעם ואנחנו

14. גם נמצאים איתו באינטראקציה, אני דיווחתי לו על הלך הרוח אצל מר אלוביץ' ועל המסרים

15. באופן כללי אבל זה לא היה משהו שאני התרשמתי שהיה חשוב" "או לו" "או לו". אנחנו היינו

16. בעולם אחר" "מי זה לו" "מר נתניהו". והוא ממשיך. "אז אם נפרק את זה רגע, אמרת שחלק

17. מהתלויות של מר אלוביץ' היו לגבי השר ארדן בעת שהוא כיהן" "כן" "האם התלויות האלה

18. העברת לנאשם 1" "כן" וזה ממשיך, וכדי שניה באופן מלא, והשאלה שלי מר נתניהו וגם בהמשך

19. הוא אומר את זה והוא אומר "אני שוב מדגיש, זה ממש לא עלה בשיחה שיש לה משקל יותר

20. מנוצה ביני לבין נתניהו, חוץ מהחובה לעדכן אותו" זה בעמוד הבא, 7120. "אני שוב מדגיש, זה

21. ממש לא עלה בשיחה שיש לה משקל יותר מנוצה ביני לבין מר נתניהו, חוץ מהחובה לעדכן אותו

22. במה שקורה בתקופה כזאת. אבל זה לא היה, לא התרשמתי שזה היה חשוב לו באיזה שהוא מובן"

23. ואני עכשיו לא ב'חשוב לו' או 'לא חשוב לו'. אני מקבלת את זה שבבחירות יש דברים חשובים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יותר, אבל אני אומרת לך מר נתניהו, שבניגוד למה שאתה אומר, מר חפץ בצורה מאוד הגונה יש
2 לומר ומידתית, מתאר את הדברים שהוא העביר לך.
- 3 ת. טוב. א. אני לא זוכר שהוא העביר לי שום דבר, אבל אני כן אומר שאת באה, את התובעת שבנית
4 את כל התיק הזה שאני כאן בא ואני בעצם עושה את מה שחשוב לאלוביץ' וזה הדבר המרכזי ואני
5 עושה כאן באיזו עסקה סמויה, כאן אומר עד המדינה שלכם שהייתם צריכים להזיז אותו לכל
6 מיני עדויות, כן, אבל גם עד המדינה הזה שמנסה לרצות אתכם הוא בא ואומר לכם שחור על גבי
7 טקסט, הוא אומר את זה לא פעם, הוא אומר את זה כמה פעמים פה. אפילו בעדות שלו שאני לא
8 זוכר בכלל שהוא אמר דבר כזה ואם אמר כנראה אז הוא אפילו רוצה... 'עבר לי ליד האוזן', ככה
9 הוא אומר. אני לא זוכר שזה נכנס לי לאוזן בכלל. הוא אומר. 'זה היה משקל נוצה', בכלל לא חשוב
10 לי, זאת אומרת שכל התזה שלך פשוט נשברת פה. היא פשוט נשברת לחלוטין כאן. וואו, אלוביץ'
11 אמר 'אני בעסקה, אני חייב לתת לו משהו' עד המדינה שלכם אומר 'אין פה כלום' ואני לא זוכר
12 שהוא אמר לי דבר, ולא בגלל שזה, איך הוא אומר 'כי זה היה משקל נוצה' אז זה יכול לחלוף לי
13 ליד האוזן. אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה. זה מה שאני אומר לך. אבל הוא אומר, הוא אומר
14 שזה בכלל היה חסר חשיבות בעיני והוא אומר את זה כמה פעמים. ולכן כל התזה שזה היה הדבר
15 החשוב, שאני לוקח את התפקיד הזה כדי לשרת את האדון אלוביץ', כן? רואים את זה פה. תודה
16 על עדות ההגנה הזאת.
- 17 ש. מר נתניהו אנחנו לא אומרים שלקחת את התפקיד הזה כדי לשרת את מר אלוביץ', אנחנו אומרים
18 שידעת שמר אלוביץ' מרוצה מזה שמר ארדן זו הצידה, ובהמשך עוד נגיע לברגר. ואנחנו לא
19 אומרים שמר אלוביץ' חשוב לך יותר מעצמך ואנחנו נגיע ונראה מתי אתה בוחר לעשות דברים
20 ומתי אתה נזהר ולא עושה דברים. אנחנו נראה את הכל. חפץ גם העיד,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אל תפזרי שטרות שלעולם לא תפרעי.
- 22 ש. סליחה עו"ד חדד. הוא התרשם שאתה הגבת לעדכונים האלה, שלא הייתה לך הפתעה גדולה
23 כשהוא אמר לך את הדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איפה הוא אומר את זה?
- 2 ש. אני אפנה. בעמוד 7121 בשורה 4, זה בעצם ב-6 אבל נתחיל בתשובה שלו. חלק מזה זה כמובן
- 3 התרשמויות שלו, אבל,
- 4 ת. הוא לא אמר 'חלק'. "אני מציין שזה התרשמות" כך הוא אומר. הוא מתרשם.
- 5 ש. נכון. אני אומרת, זו הייתה התרשמות שלו.
- 6 ת. אני לא יודע מה הוא אמר, אני יודע מה היה. אני לא זוכר שהיה דבר כזה, אני לא זוכר שזה אפילו
- 7 גירד לי או הגיע אלי כדי לגרד לי, לא זוכר את זה בכלל. זה לא נכנס לי לתוך ה-, לא רק לתוך
- 8 המוח, זה גם לא נכנס לי לתוך שום שיקול. פשוט לא היה שיקול בעיני. משום שכל התזה שלכם
- 9 לא קיימת, היא מופרכת מאליה. לוקח את תיק התקשורת בגלל אלוביץ' וואלה. וואלה צריך
- 10 באמת איך אומרים, קונסטרוקציות אבסורדיות כדי לעשות את זה. אבסורדי כל מה שעשיתם
- 11 כאן, זה אבסורדי. כן.
- 12 ש. אני מציעה לך מר נתניהו שזה לא נפל עליך בהפתעה גדולה הדבר הזה, כי אתה ידעת גם משיח
- 13 שלך עם מר אלוביץ' שהוא לא מרוצה ממשדד התקשורת והוא לא מרוצה ממה שקורה גם עם
- 14 ברגר, גם עם ארדן.
- 15 ת. כן?
- 16 ש. שאלה.
- 17 ת. לא יודע מרוצה לא מרוצה, אבל אם הוא כל כך לא מרוצה ואני מקבל את התפקיד הזה עכשיו
- 18 חצי שנה לפני הבחירות, נכון? ומה הזרוע כביכול שלכם, לפי התיאוריה שלכם, האדון ברגר. למה
- 19 אני לא מפטר את מר ברגר. אני צריך לפצות את אלוביץ'.
- 20 ש. נגיע לזה מר נתניהו.
- 21 ת. למה. טוב, תחפשי. יש לך עוד זמן לבנות תיאוריה אבסורדית גם על זה. אין לכם. למה אני לא
- 22 עושה את זה? אם אני לוקח את התפקיד בשביל אלוביץ' ואלוביץ' עכשיו נפטר מה-, אני יודע מה,
- 23 הנמסר שלו, מארדן, אוקיי? שאגב התמנה באופן טבעי, הוא היה next in line, וגם עשה את כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הרפורמות שהוא רצה להשלים. נתתי לו את הזמן הזה. נגד אלוביץ'. אוקיי? אז הוא עושה את זה,
2 עוזב את המשרד אבל משאיר לי את ברגר, שממשיך את המדיניות של ארדן. למה אני לא מפטר
3 אותו? אני יכול לפטר אותו. אני לא עושה את זה. אני מחזיק אותו חצי שנה עד אחרי הבחירות.
4 לא תואם. מתנגש.
5 ש. בסדר. נמשיך. תראה, אין מחלוקת שבשלב שבו מר גדעון סער התפטר אתה הצעת לארדן את
6 תפקיד שר הפנים, אתה מודיע על כך ב-4 לנובמבר והוא ממלא את תפקיד שר התקשורת למשך
7 שבועיים נוספים עד ה-17 לנובמבר ואז הוא עובר למשרד הפנים. בסדר? בחקירה שלך אתה טענת
8 בהתחלה, נשאלת אם ארדן רצה להמשיך להיות שר התקשורת. כך נשאלת בחקירה שלך. ואתה
9 אמרת שאתה לא זוכר דבר כזה. כמה שניות אחר כך, אפשר לראות את זה, אני מפנה לחקירה
10 מיום 26.3.2018, מיד נגיד את הת/, קובץ 0004. ת/327.ג. עמוד 117 לקובץ. שואלים אותך אם
11 ארדן רצה להישאר שר התקשורת, אתה אומר "לא זוכר, אם הוא יכול או לא יכול, אין דבר כזה"
12 ואתה ממשיך, ואתה אומר בהמשך "מר נתניהו, הוא ביקש ממך להישאר שר התקשורת גם"
13 בשורה 13 "לא זוכר דבר כזה" ואז אתה מוסיף "אבל דבר אחד הוא ביקש ממני לתאגיד. זה מה
14 שהוא ביקש. הוא רצה להמשיך לטפל בתאגיד ואני ממש לא רציתי כי אני רציתי, זה מה שהוא
15 ביקש, הוא ביקש לטפל בתאגיד" וגם בהמשך בעמוד הבא "הוא לא ביקש להישאר שר התקשורת"
16 זה מה שאתה אומר ואומר לך החוקר "כן". וכולי. זאת הגירסה שלך בחקירה. בסדר? אנחנו נאחוז
17 בה. הוא לא ביקש להישאר שר התקשורת, אתה לא זוכר דבר כזה, מה שאתה זוכר זה שהוא ביקש
18 להישאר כדי לטפל בתאגיד. ואז יש את המענה שלך לכתב האישום ובמענה אמרת משהו אחר.
19 אמרת בסעיף 245 "והנה ארדן ביקש להישאר פרק זמן נוסף במשרד התקשורת על מנת להשלים
20 רפורמות הקשורות בבזק ובפרט ביקש ארדן מראש הממשלה לאפשר לו להשלים את רפורמת
21 השוק הסיטונאי אשר פגעה בבזק וזו האחרונה פעלה נגד קידומה. ראש הממשלה נעתר לבקשה
22 ומה קרה בתקופה הזאת השלים את החתימה ופרסום של התקנות" וגם כאן בבית המשפט בשונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מגירתסתך בחקירה, סיפרת שמה שארדן ביקש זה להשלים את הרפורמה הגדולה שקשורה בבזק.

בוא נראה את זה.

ת. הכל בסדר. סו וואט?

ש. אני מיד אציג את השאלה שלי מר נתניהו. אני רק רוצה להראות לך את הדברים שזה לא יהיה רק

בסיכומי שלי את הראיות.

עו"ד עמית חדד: את בחקירה נגדית. לא בסיכומים של ראיות.

ש. מר חדד, עו"ד חדד, באמת,

עו"ד עמית חדד: תמשיכי לסכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אין על זה מחלוקת אז אפשר, אם יש מחלוקת אז

גבירתי,

ש. אז אוקיי. לא צריך. מה שאני אומרת לך מר נתניהו, מאוד פשוט. בחקירה שלך, קודם כל לא זכרת

שהוא ביקש להיות שר התקשורת, תיכף נעסוק בזה. אבל מה שיותר מעניין אותי זה שהיו לך

גרסאות שונות. שם אמרת שהוא ביקש להשאר בשביל התאגיד. לא הזכרת את זה שהוא ביקש

להשאר בשביל לסיים את הרפורמות של בזק ואילו כאן בבית המשפט וגם במענה שלך לכתב

האישום יש גירסה חדשה לשיטתנו שאומרת שהוא ביקש ממך להשאר לצורך טיפול ברפורמה של

בזק, גירסה שנועדה לשיטתנו להראות כמה אתה מעוניין או לא מעוניין לעזור לבזק, אלא להזיק

לבזק, ואני שואלת אותך מר נתניהו, א. לאן נעלם הסיפור בחקירה וב. איך הזיכרון משתפר עם

הזמן.

ת. סיפור בחקירה מה, על,

ש. על התאגיד. שזה מה שהוא ביקש. לא משהו אחר. זה מה שזכרת. כשהיינו קרובים יותר לאירוע.

ת. תודה רבה גבירתי. קודם כל חד משמעית הוא אמר שהוא רוצה את התאגיד והוא רצה גם את

הזמן הנוסף והדברים האלה נאמרו. האם ארדן אמר אחרת? שאלתם אותו אחרת? הוא הכחיש

משהו? ודאי שהוא מאשר את זה. זה בדיוק מה שהיה. אני מתאר את זה במדויק ואת מנסה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להתפס עם 'אמרת פה, אמרת שם'. זה מה שהיה. מה שהיה. ואני ודאי לא סתרתי את זה. לא
- 2 סתרתי את זה בשום צורה שהיא. הוא רצה את התאגיד, זה היה הבייבי שלו, אני חשבתי שהוא
- 3 עשה שם דבר נורא ואיום, הוא רצה להמשיך להחזיק בזה והוא רצה לגמור את התקנות ביחס
- 4 לבזק שמאוד פגעו בבזק דרך אגב. ואני שאמור לפעול למען שאול, הנה הזדמנות, עכשיו אני אפעל
- 5 למען שאול, אני משאיר אותו שם כמה זמן שהוא רצה. בסוף הוא לקח שבועיים. הוא גמר את כל
- 6 התקנות האלה שפגעו בבזק פגיעה אנושה. זה הדבר שמתגלה כאן וזה סותר את כל מה שאתם
- 7 אומרים. ואת מנסה להגיד 'אבל לא אמרת תאגיד, כן אמרת תאגיד', באמת, למי אכפת. למי
- 8 אכפת? מה אתם מנסים כאן 'אמרת כאן ולא אמרת כאן', לא סתרתי את זה ואמרתי, שני הדברים
- 9 קרו, הוא רצה גם את התאגיד, אמרתי לו 'לא בא בחשבון, לא יהיה דבר כזה'. אחד. מה פתאום.
- 10 והדבר השני, הוא יהיה שר התאגיד, כן? טוב. לא בא בחשבון. והדבר השני יקח את הזמן שאתה
- 11 צריך, תגמור את זה ונתתי לו את הזמן והוא גמר. הוא רצה לגמור את זה ונתתי לו בדיוק את מה
- 12 שהוא רצה, ומה שהוא רצה פגע בבזק ופגע בצורה, אני לא רוצה להגיד, אולי אנושה, אבל
- 13 בוודאי פגיעה מאוד מאוד קשה. כך שכל התזה שלך שאני מיטיב עם אלוביץ', אני עושה דברים
- 14 לטובתו, וכולי וכולי, אני מוציא את ארדן כדי לעזור לו, השד יודעמה שאתם טוענים, כל השטויות
- 15 האלה. זה בדיוק מתהפך על הדברים שאומרים כאן. פשוט מתהפך.
- 16 ש. מר נתניהו אני רק אגיד לך כדי שזה יהיה ברור, לנאשם במשפט פלילי יש משמעות לגרסאות שלו
- 17 ולהתפתחות הגרסאות שלו. ולשיטתנו אני מציגה לך את זה כדי שתהיה לך את האפשרות
- 18 להתמודד. לשיטתנו אתה סיפרת לקראת החקירה, העדות שלך כאן, במענה לכתב האישום
- 19 ולעדות שלך כאן משהו חדש שלא היה בחקירה שלך שבגללו שהוא ביקש ממך ובגלל זה אתה
- 20 השארת אותו בתפקיד,
- 21 ת. יש חשיבות לאמת. אתם יודעים שזו האמת. מה את גוררת...
- 22 **עו"ד עמית חדד:** הרי זה ברור ש... יש מסמכים,
- 23 ש. לא, א. יש מחלוקת לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: יש עדות של ארדן.
- 2 ת. יש חשיבות לאמת.
- 3 ש. סליחה עו"ד חדד, אתה לא יכול לדבר בעד הנאשם. מה יש ומה אין אנחנו תיכף נראה.
- 4 ת. קצת אמת וקצת צדק. אי אפשר לעשות אמת בלי צדק ואי אפשר צדק בלי אמת.
- 5 ש. אני רוצה להראות לך את מה שמר ארדן אומר כי יש דבר אחד שבכל מקרה החסרת מהספר. נעזוב
- 6 רגע את הרפורמה, לא רפורמה, את הבקשה. הבקשה שלו הראשונית. אני רוצה לעסוק בבקשה
- 7 הראשונית אותה אמרת בחקירה שלך שאתה לא זוכר דבר כזה ושהוא לא ביקש. אז בוא נראה
- 8 דברים שהוא אומר,
- 9 ת. שאני לא זוכר.
- 10 ש. אמרת שהוא לא ביקש ממך להיות שר התקשורת ואתה לא זוכר דבר כזה. אני רוצה, וגם במענה
- 11 לכתב האישום וגם בעדות שלך אחרי שרעננת את זיכרוןך מהחומרים לא חזרת על הדבר הזה,
- 12 ת. שמה?
- 13 ש. אני רוצה להראות לך דברים שאומר מר ארדן. בעמוד 27879 ביום 15 למאי 2023 שורות 22-23
- 14 וזה ממשיך. "לקראת רבעון אחרון של שנת 2014, אני שואלת אותך, תספר לנו באופן כללי על
- 15 נסיבות סיום כהונתך" ואז הוא מתחיל "גדעון סער פרש מהפוליטיקה באופן זמני ואני גם אז
- 16 התלבטתי אולי להתמנות לשגריר ישראל באו"ם וכיוון שזה היה גם לאחר שכחלון פרש והיו לי
- 17 שיחות עם יועצים קיבלתי הצעה מראש הממשלה בעצם להחליף את גדעון סער בתפקידו כשר
- 18 הפנים" "אוקיי. עד כמה רצית להשאר גם במשרד התקשורת בנוסף" "ביקשתי להשאר בנוסף.
- 19 כלומר לא היה ברור עוד כמה זמן תימשך הקדנציה אבל ביקשתי להמשיך ולכהן בשני התפקידים
- 20 בעת ובעונה אחת, בעצם בשלושה כי הייתי גם השר להגנת, לא, אז בעצם סגרתי את המשרד, תיק
- 21 רשות השידור" "למה רצית להשאר גם בכל זאת הרבה עבודה גם וגם" "כי הייתי שם באמצע
- 22 מספר רפורמות שרציתי להשלים אותן" "אנחנו מדברים על קדנציה שבעצם כל כולה הייתה סדר
- 23 גודל של שנה ושבעה, שנה ושמונה, אז בעצם היו הרבה תהליכים שהייתי באמצע שלהם ורציתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להביא אותם לכלל גמר" "אז אמרת שביקשת. מתי ביקשת" "בזמן שקיבלתי את ההצעה
2 להתמנות לשר הפנים". "אתה זוכר מתי קיבלת תשובה סופית שזה לא יקרה? תשובה סופית?"
3 "במועד שביקשתי ראש הממשלה אמר שהוא ישקול את זה. הוא לא נתן לי תשובה וביום, בעצם
4 ביום שהיתה אמורה להיות מופצת החלטת הממשלה על מינויי כשר הפנים נאמר לי אז על ידי
5 מזכיר הממשלה דאז מנדלבליט שבהחלטה זאת אומרת אני אמור לסיים גם את כהונתי כשר
6 התקשורת".
- 7 ת. כן. מה השאלה?
- 8 ש. "ואז מה אמרת לו אתה זוכר מה אמרת למר מנדלבליט?" "כן. ביקשתי ממנו לשוחח עם ראש
9 הממשלה על הנושא. והגעתי, נכנסתי לראש הממשלה, אז הייתי בבניין של משרד ראש הממשלה,
10 נכנסתי לראש הממשלה למיטב זכרוני יחד עם מר מנדלבליט כדי לדבר על משך, על כהונתי, כשר
11 התקשורת" "תכף נדבר על זה" "אתה רוצה לדבר ומה לגבי ההחלטה שהוא אמור להפיץ" "אמרתי
12 לו שהוא ימתין עם הפצת ההחלטה על מינויי לשר הפנים עד שאני אשוחח עם ראש הממשלה" "כיי"
13 "כי רציתי להמשיך לכהן כשר התקשורת" "ומה אמרת לו בעניין הזה אתה זוכר? לגבי האפשרות
14 שתהיה" "כן שאני לא רוצה כרגע להתמנות לשר הפנים עד שלא נסדיר את הנושא הזה" "ואז
15 אתה נכנס ומה קורה" "אני מבקש ממנו מסביר לו שאני רוצה להיות עוד תקופה מסוימת של זמן
16 במשרד ולאחר השיח בינינו הוא הסכים או הציע שאני אמשיך שם לעוד שבועיים" "אוקיי איך
17 הוא נימק את זה. הבקשה שלך הראשונית אמרה, אמרת, היית להשאיר לכהן כשר התקשורת
18 בנוסף. איך הוא נימק את זה שלא בעצם" "הוא אמר לי שזה עלול לעורר בעיות פוליטיות בתוך
19 סיעה כיוון שאם אני אחזיק שני תיקים מרכזיים ויש אנשים שרוצים להיות שר והם לא מחזיקים
20 אפילו ואין להם אפילו תיק אחד, זה יכול לגרום לחוסר יציבות בתוך הליכוד" "בשיחה הזאת
21 שאתה מבקש ממנו לכהן כשר התקשורת עוד זמן עד כמה ירדת איתו לפרטים" "כולי" "לא ירדנו"
22 "אוקיי, אנחנו יודעים" וכולי. אז אני עוצרת רגע פה מר נתניהו ואומרת לך שמר ארדן מתאר
23 סיטואציה די זכירה, אני חייבת להגיד, סיטואציה שאת עומד לפרסם את ההחלטה, קראנו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה כולנו עכשיו, והוא אומר 'אני לא רוצה כי אני רוצה להשאר שר התקשורת' ומבקש למרות שיש
2 כבר החלטת ממשלה, וזה צריך להיות מופץ, ב-4 לספטמבר, הוא מבקש להיכנס אליך והוא מבקש
3 להשאר שר התקשורת ואז אתה מסביר לו למה אי אפשר להיות שר התקשורת ואז הוא מבקש
4 עוד תקופה ואתה סוגר איתו על שבועיים. אז אני שואלת אותך באמת מר נתניהו, האם לא זכרת
5 את האירוע הזה או שלא סיפרת לנו אותו?
6 **עו"ד עמית חדד:** מתי, רגע? לא סיפרת מתי?
7 ת. בחקירת המשטרה סיפרתי את זה.
8 **עו"ד עמית חדד:** בראשית? בחקירה במשטרה?
9 ש. אני אדייק.
10 ת. בחקירה במשטרה אני זוכר שסיפרתי. אולי אני טועה וזה לא היה בחקירה.
11 ש. מר נתניהו, עו"ד חדד, אני אשלים את השאלה. גם במענה לכתב האישום שלך, גם בראשית שלך,
12 וגם בנגדית אתה שללת, סליחה, בחקירה במשטרה אמרת שהוא לא ביקש ממך להיות שר
13 התקשורת. כך אמרת.
14 **עו"ד ז'ק חן:** ושהוא לא זוכר.
15 ש. וגם שהוא לא ביקש. בהתחלה 'לא זוכר דבר כזה',
16 **עו"ד ז'ק חן:** אז למה את מציגה לו רק שהוא אמר שלא?
17 ש. אבל זה היה מול עיניו. באמת.
18 **עו"ד ז'ק חן:** ... להציג לו חלקי דברים.
19 ש. אני לא עונה לעו"ד חן, אני מדברת איתך. בחקירה הראשית שלך, במענה לכתב האישום ראיונו,
20 ובחקירה הראשית גם. יצרת כאן מצג, כך אני אומרת לך, יצרת כאן מצג כאילו מה שמר ארדן
21 ביקש ממך לצורך הרפורמה של בזק, אתה נענית למר ארדן. כשלמעשה הוא ביקש ממך להשאר
22 שר תקשורת. זה הדבר הראשון. כדי להשלים את הרפורמות שלו. ואת הדבר הזה לא אפשרת לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסיבותיך, אבל לא אפשרת לו. זה הדבר הראשון. ואז סגרת איתו כפשרה שבועיים. אז אפשר
2 לספר את הסיפור כך. לא כמו שאדוני בחר לספר.
3 ת. אני תיארתי אותו במדויק ולא כמו שאת הצגת אותו.
4 עו"ד עמית חדד: שניה רגע.
5 עו"ד ז'ק חן: עמית, אולי תיתן לו לענות,
6 עו"ד עמית חדד: טוב שיענה.
7 כב' השופט משה בר-עם: כן, מר נתניהו.
8 עו"ד עמית חדד: אפשר להפנות למקומות בפרוטוקול שהוא כמובן מדבר על זה בחקירה
9 הראשית.
10 ת. אני מדבר על זה באריכות ואני מתאר את זה במדויק. לא בניסיון של התובעת,
11 ש. עו"ד חדד, אם הוא רוצה להתנגד, שיתנגד.
12 ת. לא בניסיון של התובעת לעוות את דבריי. מה שאני זכרתי שהוא ביקש, לא כל כך מוותרים על שר
13 פנים. שר פנים זה היה התפקיד הכי בכיר שהיה שם. גדעון סער התפטר, אמרתי, הוא היה הבא
14 הבא, בפק-אין-ליין. פק-אין-אורדר, והוא כמובן מקבל הרבה עוצמה מזה. אבל הוא ביקש גם
15 להמשיך ולהשלים את הרפורמות שלו. לא כדי לקטוע את הרפורמות, להשלים אותן. כך הוא אמר.
16 להשלים את הרפורמות שנוגעות כמובן לבזק. אז זה לא שאני לקחתי ממנו את זה, אמרתי 'אוקיי,
17 להיות גם וגם זה בלתי אפשרי', הוא ידע את זה, ואני אמרתי את זה, הסברתי את זה, 'אתה לא
18 יכול להחזיק שני תיקים כשכולם',
19 ש. אדוני זוכר את זה עכשיו? כי אדוני לא סיפר.
20 ת. כשאמרתי בחקירה שלי, באחת החקירות ולדעתי זו החקירה במשטרה, אני לא זוכר בדיוק מתי
21 זה, אבל אני אמרתי את הדברים האלה, הדברים האלה רשומים במקומות שונים, אני לא זוכר
22 כבר איפה. אמרתי את זה והסברתי את זה אבל הדבר הכי חשוב, וזה הדבר הכי חשוב שנוגע לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרי הדבר המרכזי שהוא רצה זה להשלים את הרפורמות ואת אמרת 'את זה לא נתת לו' אבל זה
2 בדיוק הפוך.
3 ש. הוא לא השלים את הרפורמה. אדוני יודע שבשבועיים לא ניתן להשלים את הרפורמה.
4 ת. אבל זה בדיוק הפוך. לא רק שהוא, הוא השלים אותן. אני חייב לענות, סליחה, הוא רצה להשלים
5 (מדברים ביחד)
6 ת. כבודכם, זה פשוט שקר. עוד פעם, עוד שקר שאת מעלה כאן. הוא ביקש להשלים את הרפורמות
7 והוא אמר שהוא יכול לעשות את זה. הוא רצה את הזמן, אמרתי לו 'כמה זמן אתה יכול לעשות',
8 בסוף הוא אמר 'אני בשבועיים גומר את זה' וזה בדיוק מה שהוא עשה. הוא גמר את זה. כל
9 הרפורמות נגד בזק. הוא לא עזב את המשרד לפני שהוא סיים את הרפורמות האלה, שאחר כך
10 בעניינם, אחר כך לקחנו את זה וכמובן העברנו את זה. עשינו, גמר תקנות, גמר את הדברים
11 האחרים, אני כבר לא זוכר בדיוק מה הוא גמר שם, אבל מה שהוא היה צריך לגמור, הוא אמר
12 'סיימתי, אלה הדברים שאני צריך לעשות'. ולכן הדבר האחרון שניסיתי לעשות זה למנוע ממנו
13 בעניין בזק. לא רק שלא מנעתי ממנו, אפשרתי לו לעשות את זה. אבל אני לא ידעתי שגדעון סער
14 יתפטור. אני לא תכננתי להיות שר התקשורת. הוא התפטור מסיבותיו. ואני לא תכננתי את זה
15 שגלעד ארדן יצא הכי גבוה שם בפאנל ושהה שיקול, הדרך היחידה למנוע משבר בתוך הליכוד זה
16 למנות אותו, ואני לא מנעתי ממנו להשלים את כל התקנות בשבועיים האלה והוא עשה את זה,
17 ולכן אין פה שום דבר. זה לא דבר מתוכנן, זה לא דבר יזום, וזה לא דבר שבשום צורה שהיא שירת
18 את האינטרסים של בזק, הייתי אומר, בדיוק הפוך, זה פגע באינטרסים של בזק ואני אפשרתי לו
19 לעשות את זה כי לא היה לי שום שיקול אחר.
20 ש. מר נתניהו, מר ארדן, הייתה לו גירסה סדורה לאורך הדרך. מתחילת הדרך גם בחקירה גם בעדות
21 שלו והוא סיפר, הוא נשאל, והוא סיפר, בשונה, בניגוד למה שאדוני מנסה לצייר כאן, שכאילו הוא
22 פירט בפניך מה הוא רוצה לעשות ואדוני השאיר אותו כדי לסיים את הרפורמה בבזק. מר ארדן
23 אמר קודם כל שהוא רצה להשאיר בגלל רפורמות ולא דווקא בזק. ודבר שני הוא אמר, יותר חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מכך, הוא אמר באופן ברור שבשיחה ביניכם הוא ממש לא נכנס איתך לפרטים. אני אציג מספר
2 מקטעים שבהם הוא מדבר על זה. הוא אמר לך שהוא רוצה להשאר במשרד אבל לא מעבר לכך.
3 אז בוא נראה את זה. אני מפנה לארדן, 27881 בסוף, מופע ראשון. שורה 22. סליחה, אתם מדברים
4 מאוד חזק. אני מבקשת להנמיך את הקול בפני הנאשם.
5 עו"ד ז'ק חן: בסדר. דיברתי איתה משהו לא קשור אליו.
6 ש. בסדר. אבל עדיין רק אמרתי שזה חזק.
7 עו"ד ז'ק חן: אז למה להכתים? לא קשור אליו בכלל.
8 ש. לא להכתים. אמרתי שזה יהיה חלש יותר.
9 עו"ד ז'ק חן: אמרת 'בפני הנאשם'. זה לא קשור אליו. הוא לא יכול להסיק מזה כלום. זה משהו
10 שקשור למספרי העמודים. אז למה סתם להפיץ דברים באוויר?
11 ש. למה לא להגיד 'בסדר אני אדבר בשקט'.
12 עו"ד ז'ק חן: ולהטיל דופי בכזאת... אז אני התנצלתי.
13 ש. אוקיי.
14 עו"ד ז'ק חן: התנצלתי אבל אז את מוסיפה כדי להכתים.
15 ש. רק כדי להחתים אני אומרת את זה.
16 עו"ד ז'ק חן: ברור.
17 ש. בלשון סגיי נהור.
18 עו"ד ז'ק חן: ברור. את מדברת לתקשורת שמהדהדת אותך ומכתימה אותנו. כל הזמן. לא רק
19 אותנו.
20 ש. באמת. "בשיחה הזאת שאתה מבקש ממנו עוד לכהן כשר התקשורת עוד זמן, עד כמה ירדת איתו
21 לפרטים מה אתה מתכוון לעשות בתקופה שנותרה" "לא ירדנו לפרטים" מופע ראשון. מופע שני,
22 אני אומרת לך שגם בנגדית זה הוצג לו וגם ככה הוא אמר. אני מפנה ל-29793, לדעתי 29794 בסוף.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסופו של דבר איזה עמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "אגב היה לך איזה שהוא דין ודברים, נתניהו רוצה להשאר, בסוף סוכם על שבועיים" 5 "להשלים,
- 2 אם אתה אומר, אני לא זוכר ... התשובה, זאת אומרת אין לי זיכרון. אני אניח אבל ייתכן" "זה
- 3 לא משנה לי כשאתה מסביר לו אפילו בכותרות שהיו לך 3 או 4 רפורמות" "לא, אני לא זוכר
- 4 שנכנסנו לעובי הקורה לדבר על מה יש לי להשלים. לא חושב שזה נושא שעלה" ובעמוד 27908
- 5 בשורה 16,
- 6 ת. יש את זה במסמך, אני יכול לראות את זה בבקשה?
- 7 ש. לא. זה פרוטוקול. "שוחחת עם נתניהו אמרת 'לא נכנסתי איתו לפרטים'" "נכון" עוד פעם בחקירה
- 8 נגדית. ובעמוד הבא,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** מה זה, רגע, שניה, אם אפשר, אנמי לא רוצה להפנות אבל לפחות שיופיע,
- 10 אם אפשר למעלה,
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** לא יאומן. לעלות למעלה.
- 12 ש. סליחה אבל,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אז אם אפשר רק לא כל כך מהר.
- 14 ש. בסדר.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אז טיפה למעלה.
- 16 ת. בוא נקרא את זה לאט בבקשה כי אני הולך לבקש לחזור על זה מהתחלה. אז אם תגללו את זה
- 17 מהר אני אבקש לחזור לגלול את זה לאט.
- 18 ש. אין בעיה אדוני יסתכל על הכל. אבל חבריי גם אם הם רוצים להתנגד, שיתנגדו.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא אומר כלום, רק ביקשתי, הרי ראית שבכוונה לא אמרתי כלום.
- 20 ש. בסדר. רק ביקשתי. אתה רוצה להפנות אותו לשורה?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה גבירתי עכשיו?
- 22 ש. 27908. אחר כך אני ממשיכה, אתה יכול לקרוא את זה לאט ומהר, איך שתבחר, ובעמוד הבא,
- 23 ת. אני רוצה לחזור חזרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר אבל רק רגע. אני אראה לך את המופעים. ואז תסתכל. "אוקיי עכשיו זה שני דגשים. אתה
בשום פנים ואופן לא באת למר נתניהו ואמרת לו 'אני רוצה להשלים את הרפורמה של השוק
הסיטונאי' ונתניהו אומר לך 'לא'. לא היה דבר כזה" מציג לו עורך דינד. והוא עונה "כפי שאמרתי,
לא עלו הפרטים של מה אני רוצה לעשות" "וממילא לא נאמר כדבר הזה" "כן". זאת אומרת מה
שעורך דינד מציג לו, אומר לו, שלא היה מצב שהוא אומר לך מה הוא רוצה לעשות, להשלים את
הרפורמה, ואתה אומר לו 'לא'. והוא עונה על זה, זה מה שמציג לו, אבל הוא עונה על זה 'נכון, כי
ממילא לא דיברנו בכלל, לא אמרתי לו מה אני הולך לעשות'. ולכן מר נתניהו, אני אומרת לך,
מסכמת את הנקודה ושואלת שאלה. אני אומרת לך מר נתניהו, בשונה מאיך שאתה הצגת את זה,
השאר את ארדן לבקשתו שבועיים כדי להשלים את הרפורמה שפוגעת בבזק. התמונה היא אחרת
לחלוטין. מר ארדן רצה להשאר שר התקשורת כי היו לו מספר רפורמות באוויר, ביניהן הרפורמה
של השוק הסיטונאי. הוא רצה להשאר שר התקשורת, את זה לא איפשרת לו מסיבותיך. ואז
סיכמתם על שבועיים נוספים אבל אתה לא ידעת, הוא לא שיתף אותך, הוא לא ניכנס אתך לפרטים
מה הוא הולך לעשות בשבועיים האלה. תגובתך.
ת. קודם כל זה לא נכון מה שאת אומרת, אבל בבקשה, לכו אחורה. בוא נראה.
ש. אנחנו נראה את כל המופעים מחדש.
ת. כל הדבר. מהתחלה.
ש. מהתחלה. בבקשה. אז אנחנו מפנים לעמוד 27882.
ת. איפה ההתחלה של כל העדות הזו?
ש. בסדר, אני, אני מפנה "בשיחה הזאת שאתה מבקש ממנו לכהן" אתה רואה את זה לפניך.
ת. אוקיי.
ש. ואחר כך,
ת. רגע. תני לקרוא.
ש. בסדר. אנחנו לא נקרא עכשיו את כל העדות של מר ארדן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן כן, אני אקרא את הקטע הזה.
- 2 ש. אין בעיה.
- 3 ת. כן בבקשה. הלאה. אפשר לגלול?
- 4 ש. אני רוצה להראות לך את המקטע הבא. אדוני, אנחנו לא נקרא עכשיו את כל העדות של ארדן. זה
- 5 לא העניין, עם כל הכבוד, גם יש לי עוד שאלות על העדות של ארדן. אנחנו נראה את המקטעים
- 6 הבאים, מסביב, נראה למעלה ולמטה, אבל לא צריך לקרוא את כל העדות. עם כל הכבוד. אני
- 7 מפנה לעמוד 279,
- 8 ת. אפשר לראות את העמוד הבא בבקשה? תודה.
- 9 ש. אחר כך נראה את עמוד 27974.
- 10 ת. כן בבקשה.
- 11 ש. 27974. אפשר לקרוא קצת מלמעלה יותר. סליחה חבריי, זה מפריע.
- 12 עו"ד ז'ק חן: מה מפריע?
- 13 ש. זה מפריע.
- 14 עו"ד ז'ק חן: עמית תסתכל פה בבקשה.
- 15 ת. אפשר לראות את העמוד הבא בבקשה? "הוא לא זוכר" בסדר.
- 16 ש. אני מפנה לעמוד 27908.
- 17 ת. בסדר. הוא לא זוכר.
- 18 ש. מפנה לחקירתו הנגדית הנוספת של עורך דינך. עמוד 27908 בשורה 12.
- 19 ת. מה השאלה?
- 20 ש. השאלה היא אותה שאלה. אתה ביקשת לקרוא את המקטעים, אני עוברת איתך שוב על המקטעים
- 21 האלה.
- 22 ת. טוב אז הוא אומר שהוא לא זוכר אבל אני זוכר.
- 23 ש. לא הוא לא אומר שהוא לא זוכר, הוא אומר שהוא לא נכנס איתו לפרטים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי אין טעם להתווכח.
- 2 ת. אני אומר עוד פעם, מה זה פרטים?
- 3 ש. אני מראה בעמוד הבא,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 5 ת. פרטי הזה? אני אומר לכם חד משמעית היה לי ברור על מה מדובר, אני חושב שהוא גם אמר את
- 6 זה, שמדובר, הוא אמר את זה, רפורמת השוק הסיטונאי, זה לא היה בדיוק דבר שהיה עלום. כן?
- 7 זה היה גם בתקשורת, זה היה בשיח, כולם ידעו על הדבר הזה. שזה המאמץ שלו, זה מה שהוא
- 8 רוצה לעשות. ולהגיד כאן שלא ידעתי, 'לך תדע מה הוא יעשה בשבועיים האלה', היה ברור שהוא
- 9 הולך על זה והוא השלים את זה ולא הייתה לו שום מגבלה, ואגב, אם הוא היה צריך עוד שבוע
- 10 הוא היה מקבל עוד שבוע. אבל הוא עשה את זה. היה לחץ,
- 11 ש. כשאתה אומר שהוא 'השלים את זה' את מה הוא השלים?
- 12 ת. את הרפורמה של השוק הסיטונאי.
- 13 ש. את כל הרפורמה של השוק הסיטונאי הוא השלים בשבועיים האלה?
- 14 ת. כך אני הבנתי. אני נתתי לו מה שהוא ביקש. מה שהוא ביקש. הוא אמר 'השלמתי את מה שהייתי
- 15 צריך לעשות'.
- 16 ש. מר נתניהו אתה כיהנת אחר כך כשר התקשורת, לקחת על עצמך את התפקיד הזה ממאי 2015.
- 17 אדוני לא יודע שהרפורמה נמשכה על הטלפוניה, על הפאסיבי, על ההדדיות? הפרדה מבנית? שום
- 18 דבר אדוני לא יודע?
- 19 ת. קודם כל בטלפוניה אני לא עסקתי, אני כבר לא הייתי שם, אבל באו תקנות. הביאו תקנות.
- 20 ש. אדוני יודע שהרפורמה הזאת נמשכה,
- 21 ת. גבירתי הוא אמר לי. את יכולה לנסות כמה שאת רוצה. הוא ידע שהוא הולך, הוא אמר 'אני צריך
- 22 להשלים את הרפורמות האלה' היה ברור שהוא מדבר על השוק הסיטונאי, היה ברור שהוא מדבר
- 23 על תעריפים, זה היה ידוע, זה היה בתקשורת, נאמר 'בטח יעצרו את זה, לא יעצרו את זה', אז בזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה נגמר, והוא עשה את זה ומה שהוא ביקש הוא קיבל. אלה הרפורמות שהוא רצה. אני יכולתי
2 לקחת באותו רגע את האדון ברגר שהיה מנכ"ל שלו שאני לא אהבתי אותו, בגלל התאגיד, דווקא
3 בגלל התאגיד ובגלל הגישה למדיה, היו לו גישות נוגדות, ויכולתי להוציא אותו להעיף אותו, לתת
4 לו בעיטה באותו רגע. אני מאפשר לארדן להשלים את הרפורמות שהוא ביקש שהן קשורות לבזק,
5 זה ברור כשמש, קשורות לבזק, נוגעות, מה זה, פוגעות בבזק. ואני משאיר את האיש שלו שמבצע
6 את המדיניות הזאת, אז אני בא לשרת את בזק. באמת, זה מגוחך. מגוחך. ואת אומרת 'הוא לא
7 זוכר בדיוק'. אני זוכר. זה היה הנושא. לא חשבתי אחרת ולא אחרת, ואמרתי 'בסדר, קח את
8 הזמן שלך תגמור את זה וצא' זה הכל.
- 9 ש. אתה אמרת שני דברים נוספים. אמרת ש-, אני אומרת לך שמר ארדן אמר שהוא ביקש להיות שר
10 התקשורת ואדוני כתב בסעיף 244 למענה לכתב האישום, בוא נדבר רגע, נחזור שניה על העניין של
11 מינוי מר ארדן לשר הפנים. בסדר? אתה כתבת במענה לכתב האישום ש"מצופה למנות את מר
12 ארדן לתפקיד בכיר בגלל שהוא נבחר למקום שני בפריימריז" כך כתבת. אמרת "מצופה למנות"
13 ואני מציעה לך שהמילה הזאת לא נבחרה במקרה מכיוון שאדוני בוודאי יודע כמי שפוליטיקאי
14 מנוסה ועומד בראש סיעה, שכשאתה ממנה שרים יש לאדוני מכלול של שיקולים והיו מקרים
15 במדינת ישראל שלך, לא, בתקופות שאתה מינית שרים, שאדם נבחר למקום גבוה בפריימריז ולא
16 קיבל בכלל תפקיד שר והיו מקרים אחרים שאנשים נבחרו למקומות נמוכים וקיבלו תפקיד שר
17 בכיר. נכון?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני מתנגד. הוא יכול לענות על זה הרבה יותר טוב ממני, הרבה יותר ודאי
19 מהתובעת אבל אני מתנגד. ואני רוצה להסביר. אולי נעשה את זה קצר. שתראה בכתב האישום
20 איפה יש טענה פה במחלוקת שמצדיקה עכשיו את הכניסה לנבכי שיקולי ראש הממשלה במינוי
21 שר. הם לא טוענים, אין להם טענה שארדן מונה בגלל אלוביץ'. היא גם אומרת את זה במפורש.
22 אז אם אין לה טענה כזאת אז על מה אנחנו מתעסקים פה? אין טענה כזאת. עד היום לא הייתה
23 טענה כזאת, זה לא שאלה שבמחלוקת בכלל. אז על מה אנחנו מתעסקים פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם,
- 2 עו"ד עמית חדד: אני זוכר את ההערה של בית המשפט אתמול.
- 3 עו"ד ז'ק חן: שתראה איפה היא טענה את זה.
- 4 ש. אפשר להשיב? תודה. ראשית אני אשיב. סליחה. לא כל דבר שטוענים בחקירה נגדית הוא בגלל
- 5 שהוא כתוב בכתב האישום. כשנאשם אומר תשובה שלו במענה לכתב האישום, אז לעתים יש
- 6 מקום לעסוק בה ויש מקום לפגוע במהימנות שלו אם ניתן. זה לא עד השאלה הכי חשובה בחקירה
- 7 הנגדית ואם כבודכם מעוניין אני יכולה לוותר עליה. אבל בוודאי שלא מתוך הסיבה שזה לא כתוב
- 8 בכתב האישום כי מי שסיפר על זה לא אני, זה הנאשם בעצמו.
- 9 עו"ד ז'ק חן: לא אמרתי שזה לא, זה עוד פעם לקחת,
- 10 כב' השופט משה בר-עם: אומרת הגברת תירוש שלעתיים עולות טענות הגנה במענה לכתב
- 11 האישום וגם בהם היא,
- 12 ש. נכון.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל אני, אני מבקש להבהיר את דבריי. אני מבקש להשלים איזו שהיא דינמיקה
- 14 שאני יכול להשלים משהו לפני שהיא קמה ומשיבה ואז כבר רצים פתקים ואז כבר הרכבת יצאה
- 15 מהתחנה. כי זה נורא מלחיץ. אז אני אעשה את זה בצורה מסודרת. זה לא רק שזה לא כתוב בכתב
- 16 האישום. יש הרבה דברים שלא כתובים בכתב האישום ושואלים.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי כדאי שהוא לא יהיה בפנים?
- 18 עו"ד ז'ק חן: בבקשה. זה לא קשור. זה עניין עקרוני.
- 19 (העד יוצא מהאולם)
- 20 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, אין בעיה, אין בעיה. אין קשור, זה עניין עקרוני, זה עניין,
- 21 באמת,
- 22 כב' השופט עודד שחם: מר חן, לכאורה כל השאלה היא על משהו שנכתב במענה לכתב האישום.
- 23 עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר. לא הגעתי לזה כי פשוט נקטעתי. היא קמה. אז אני גם אתייחס לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אפשר אולי שהוא ישיב ונתקדם הלאה. זו שאלה אחת,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אפשר אולי שאני גם אומר את מה שאני חושב.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אבל לאן כל היום הזה לוקח אותנו? אדוני, לאן? לאן, אנחנו יום ועוד יום,
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** הצעתי, לא התקבל, נשמע.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** לא הצעתי, זה פשוט,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, נשמע.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השופט שחם הציע. לא אדוני הציע.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** אני הצעתי, לא התקבל, אדוני יגיד. אז שיגיד. קדימה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** התגובה לכתב האישום מתייחסת לסוגיה אחרת לגמרי. מה שקורה כאן זה בדיוק
- 10 אותה מניפולציה שנעשתה מהבוקר, לקחת קטעי דברים, קטעי מילים שמתחילים ב'אני לא זוכר',
- 11 גם אצלו וגם אצל ארדן, תילי תילים ואז להסיט את זה, את הכל, לארוז בחבילה אחרת, אריזת
- 12 מתנה, ולהביא את זה למקומות אחרים וזה מבלבל וזה לא רלוונטי. עכשיו אני אסביר בהתייחס
- 13 למה שאדוני אמר לגבי אותה תגובה לגבי סעיף 204. קודם כל 204 לא שנוי במחלוקת. לא שנוי
- 14 במחלוקת. זה מתוך חומר הראיות. ארדן בשבועיים האלה השלים את תקנות השוק הסיטונאי
- 15 וקבע מחירים למגינת ליבה של בזק, על הראש של בזק והיה משבר מאוד גדול עם בזק.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 244?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** 244?
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** כן כן. זה בפנינו. בסדר.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אוקיי. אז קודם כל זה נתון שאינו שנוי במחלוקת ולכן לא מדובר על גירסה של העד
- 20 שהיא מתפתחת. זה נתון שהוא לא במחלוקת. זה דבר ראשון.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שהיא שאלה אותו זה על האמירה שכך היה מצופה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אז כך היה מצופה, אז בוא נראה באיזה קונטקסט.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו בית משפט יקבע ממצא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** חברים אנחנו מקדישים לזה הרבה יותר זמן,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** זה בדיוק העניין, שזה לא רלוונטי.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** .. תשובה קצרה...
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אדוני מה אמר? הרי בסופו של דבר מה קורה? מציירים כאן מציאות מדומה
- 5 עד כדי שקרית. הכל הפוך מהמציאות. כל הנקודה וטענת ההגנה בסעיף אותו 244 הייתה שבניגוד
- 6 להגיון של כתב האישום ביקש ארדן וקיבל עוד שבועיים לשבת בתפקיד ובשבועיים האלה הוא
- 7 התקין תקנות שהתקנות האלה היו על הראש של בזק. זה בהקשר הזה, לא בהקשר של גירסאות
- 8 ולא בהקשר של 'נזכרתי', ולא בהקשר של סוגיה שהיא שנויה במחלוקת כי גם אין טענה שלקחו
- 9 לו את תפקיד שר התקשורת כי כך שאול אלוביץ' רצה. זה גם מופיע בפרוטוקול שאין טענה כזאת.
- 10 אז מה עושים עכשיו? מישמש שלם. באים ואומרים 'בסעיף 244 אתה כותב 'היה מצופה' אבל
- 11 מצופה ואתה פוליטיקאי מיומן משום שאתה יכול גם לשקול שיקולים אחרים וגם אם מצופה
- 12 אתה יכול לעשות אחרת, אז עובדה שלא עשית אחרת'. אבל מה המשמעות של העובדה שלא עשית
- 13 אחרת גם אם יכול היה לעשות אחרת? זה יכול ללכת אך ורק למקום אחד כבודכם, אך ורק למקום
- 14 אחד, זה לרצות את אלוביץ'. אבל יש טענה מפורשת של התביעה, לא שזה כתוב אחרת בכתב
- 15 האישום, לא כתוב בכתב האישום אבל גם יש טענה מפורשת בפרוטוקול שאין טענה. 27888 אני
- 16 מבקש שכבודכם יראה. טענה מפורשת מפי התובעת שאין טענה שהמינוי של ארדן נעשה כדי
- 17 לרצות את אלוביץ'. אז אם אין טענה כזאת, אם אין טענה כזאת, מה פשר בירור שאלת ה'מצופה',
- 18 חוץ מאשר להחזיר אותנו לימי השק"ם העליזים בשירות הצבאי לפני 40 שנה. מה זה קשור, דרך
- 19 אגב, זה יותר קשור למשפט מאשר זה. ברגע שזה לא בכתב האישום ואומרת התובעת, אומרת
- 20 התובעת שאין טענה כזאת, אז למה היא מתווכחת עם 'מצופה' 'זה לא הכרחי ואם זה לא הכרחי
- 21 יכולת כן להשאיר את ארדן בתפקיד'. כאשר גם ארדן מסביר מדוע הוא לא קיבל את משרד
- 22 התקשורת, גם העובדות האובייקטיביות מראות את זה במה שהוכח בבית משפט, גם נתניהו העיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על זה, כולם העידו על זה ואין טענה אחרת. אז למה? מה אנחנו צריכים לברר את שאלת המצופה?
2 אין צורך, ראיתי, תודה אדוני, בסדר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשובה אחת ובוזה סיימנו את הנושא הזה. לא ממשיכים
4 עם זה. רק נשמע.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** יראו כבודכם ב-2026 איך אנחנו מייצרים כשאין ראיות תודעה. יראו. והתעסקות
6 בדברים שאינם במחלוקת בלקשור דבר שאינו קשור בדבר.
7 (העד חוזר לאולם)
- 8 ש. מר נתניהו, אני אציג מחדש את הדברים.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** ההתנגדות נדחתה. היא הייתה בשאלה של המצופה.
10 ת. מה השאלה?
- 11 ש. תודה רבה לעו"ד חן ואני אציג את הדברים. בסדר?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אני מזכיר לו.
- 13 ש. אדוני אמר, בעצם לאדוני יש טענת הגנה, אני אסביר, נראה לי שלא הובן. לאדוני יש טענת הגנה
14 שהוא עשה דברים במכוון כדי לפגוע בבזק, זאת אומרת לא במכוון כדי לפגוע אבל איפשר, לא
15 במכוון, אבל איפשר ביודעין, איפשר ביודעין מתוך ההזדהות שלו עם הרפורמה, איפשר ביודעין
16 את הפגיעה בבזק. אני אומרת לאדוני שזה לא המצב. עד עכשיו הראיתי מה שאנחנו אומרים
17 לטענתנו ודיברת על זה. שארדן כן איפשר, לא איפשר, לא דיבר איתך על מה. עכשיו אני אומרת,
18 אדוני אמר עוד דבר. מאותה משפחה. הוא אמר 'היה מצופה שאני אשים את השר ארדן במקום
19 גדעון סער בגלל שהוא היה מס' 2 בפריימריז'. אני אומרת לאדוני שזה לא הכרחי. אדוני יודע את
20 זה. אדוני יודע שזה לא הכרחי מכיוון שלאדוני יש שיקולים רבים וההסתוריה של מדינת ישראל
21 מוכיחה את זה. נכון, יש שיקולים אחרים, הם לא תמיד לשים את מס' 2 בפריימריז בתור השר
22 הבכיר?
- 23 ת. את שואלת אותי עכשיו מה היו השיקולים שלי במקרה הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני,
- 2 ת. אז אני אגיד לך.
- 3 עו"ד עמית חדד: אני רוצה להבין את השאלה רק.
- 4 ש. אני שואלת את אדוני, זאת היתה השאלה,
- 5 ת. אני שואל, אני מדבר פרטנית על המקרה הזה.
- 6 עו"ד עמית חדד: מה השאלה? אני פשוט רוצה להבין אותה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה עו"ד תירוש.
- 8 עו"ד עמית חדד: אני לא הבנתי אותה וגם בית משפט לא הבין.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא תחזור על השאלה.
- 10 ש. אדוני כתב 'מצופה לשים את מס' 2 בתפקיד בכיר'. אני אומרת לאדוני שהמילה 'מצופה' היא לא
- 11 מקרית כי זה לא תמיד כך. נכון? זאת השאלה.
- 12 ת. אם את שואלת אותי מה היו השיקולים שלי שם, אז אני אומר לך,
- 13 ש. אני שאלתי שאלה אחרת. זה לא תמיד כך. זאת השאלה.
- 14 ת. האם מצופה, את לא מנהלת מערכת פוליטית. במערכת פוליטית אתה צריך לשקול וזה הדבר
- 15 הריאלי, מה המינויים הנכונים. אז קודם כל כולם רוצים שני תיקים, שלושה תיקים, ארבעה
- 16 תיקים. מה זאת אומרת? אפילו חמישה. זה לא מעניין. אז אתה לא נותן את זה. אתה יכול להגיד
- 17 'אבל קרה, היו מקרים כאלה'. אתה לא עושה את זה. אתה לא עושה כפילות תיקים אלא אם כן
- 18 יש לך סיבה בלתי נמנעת לעשות את זה. זה לא הדבר המצופה וגם הראוי. לפעמים המצופה הוא
- 19 גם הנכון במערכת פוליטית. אם אתה רוצה לייצב אותה ואתה רוצה שאנשים, שהיא תהיה יציבה.
- 20 ככה זה היה גם כאן. בדרך כלל הבא בתור מקבל את זה, זה המצופה, זה נהוג. אתה צריך באמת
- 21 שתהיה לך סיבה ייחודית לא לעשות את זה ופה לא הייתה לך סיבה כזאת. הוא שר מוכשר, הוא
- 22 שר צעיר, היה חשוב לי גם כן, אני לא מסתיר את זה, שר צעיר, מוכשר, בהחלט מראה יכולות
- 23 גדולות והוא היה המועמד הטבעי. אבל הפוך, אני הייתי שואל שאלה אחרת. שאלה אחרת שהייתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואל. הרי מה נאמר כאן? נאמר כאן שאני לא ידעתי, כן, לא שאלתי או לא נכנסתי לשאלה מה
2 הרפורמות שהוא הולך לעשות. אני, לשיטתם, תסתכלו איזה הפוך. אני בעסקה מושחתת נוראית
3 שבה אני צריך לתת, לספק לאלוביץ' כל מיני תמורות ואני אשאיר לו את זה, 'לך תעשה מה שאתה
4 רוצה!' לא, אולי אני רוצה לוודא שהוא לא עושה את הדברים האלה כדי לא לתת לו את השבועיים
5 האלה. הרי זה הפוך היה צריך לעבוד, בדיוק הפוך. כמובן שזה לא היה, לא ככה ולא ככה, היה
6 ברור לי שהוא הולך לעשות את הרפורמות הללו על בזק וכולי. ידענו את זה.
7 ש. מר נתניהו שאלה אחרונה בנושא. לא ב-'מצופה', אבל שאלה אחרונה בנושא.
8 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר, רק 12.
9 ש. בסדר. שאלה אחרונה. אני רואה את השעה.
10 **כב' השופט עודד שחם:** שאלה אחרונה לפני ההפסקה.
11 ש. כן. שאלה אחרונה לפני ההפסקה. אדוני אמר על עצמו כשר תקשורת בשלב הזה שהוא לקח את
12 התפקיד באופן זמני. כיוון שכבר היה ברור לאדוני שהולכים לבחירות,
13 ת. נכון.
14 ש. אני אומרת לאדוני וזה גם ידוע במדינת ישראל שבאופן זמני יש הרבה שרים שמחזיקים מספר
15 תיקים כשהוא באופן זמני. רק לאחרונה השר חיים כץ, שרים אחרים, השר יריב לוין, לא חשוב.
16 ואני אומרת לאדוני ואני שואלת את אדוני,
17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל זה בגלל ש-
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
19 ש. אני שואלת את אדוני,
20 ת. תן לי לענות.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמענו את השאלה.
22 ת. זה כל כך קל. באמת.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע נשמע את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם אדוני כל כך חשוב לו הרפורמה של השוק הסיטונאי שהוא לקח עליה הרבה מאוד קרדיט
בתחילת העדות הראשית, למה אדוני לא משאיר באופן זמני את משרד התקשורת לכמה חודשים,
הרי אי אפשר גם לעשות שינויים מהותיים בתקופת בחירות, לכמה חודשים לשר ארדן שיסיים
את הרפורמה של בזק?
ת. כבר הסברתי ואני אחזור ואסביר. לעשות לתת לשר צעיר ועולה שני תיקים כשהוא מקבל את
התיק הבכיר, הוא מקבל עוד את התיק הזה, להשאיר את זה, זה פשוט לשים מטען נ"ט בתוך
הזחל"מ. זה בלתי אפשרי. זה גורם ל-, יש יריבויות, יש קנאה, יש תחרות, וכולי. זה לא בא
בחשבון. זה לא היה אפשרי. חוץ מזה אני לקחתי, את אומרת שנתתי עכשיו לחיים כץ ולאחרים.
כן? אני יכול לגלות, זה לא סוד. א. אני לא יכול לקחת על עצמי, בדרך כלל הייתי מעמיס על עצמי,
אבל בגלל המצב המשפטי אני לא יכול להעמיס על עצמי. אז עכשיו למי נתתי את התיקים האלה?
כב' השופט משה בר-עם: אני חושב שגם... אפשר להכנס לשיקולים פה,
ת. למי נתתי את התיקים האלה? כבודכם, רק כדי להסביר עד כמה התובעת אין לה מושג על כל
ההנחות האבסורדיות שהיא שמה כאן. למי נתתי את זה? לאנשים ותיקים, הכי ותיקים שיש,
לחיים כץ שהוא ותיק מאוד, ולא מתחרה באף אחד שם, וגם ליריב לוין שהוא גם כן ותיק מאוד.
שמונה תיקים נדמה לי יושבים אצל השניים האלה. דרך אגב, אצלי פעם היו חמישה תיקים כראש
ממשלה כי לא הייתה לי מגבלה כזאת. אתה לא נכנס למבוכ הזה. כל מינוי כזה זה סיפור, זה
מוקשים וכולי וכולי. אז אני מבקש ממך גברת תירוש, אל תלמדי אותי בבקשה ואל תניחי שאת
יודעת מה הם השיקולים. השיקולים שלי היו נקיים לגמרי. הוא היה השר הבכיר בפקינג-אורדר,
הוא היה מוכשר, הוא הלך לזה, הוא ביקש את הזמן לעשות את הרפורמות שהיה ברור לי וגם היה
ברור לו, ברור לו כמו שזה היה ברור לי שהוא משלים את הרפורמות ביחס לבזק, הוא השאיר את
המנכ"ל שלו ואני השארתי את המנכ"ל שלו העוין לבזק, השארתי אותו חצי שנה כשלא הייתי
צריך להשאיר אותו יום אחד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה אדוני כבר אמר קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון אבל היא גם שאלה אותי קודם. שואלת ושואלת ושואלת.
- 2 עו"ד ז'ק חן: זה העניין שהתשובות הרפטיביות שלו יותר חשובות מהשאלות הרפטיביות שלה.
- 3 שהן למעשה סיכומים. ולכן שאפשר לשמוע את זה.
- 4 ש. וזה מה? מה שחברי עושה? מסכם אחרי תשובה של נאשם. באמת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יוצאים להפסקה. תודה.
- 6 (הפסקה)
- 7 (לאחר ההפסקה)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.
- 9 עו"ד עמית חדד: כבודכם לפני שנתחיל, היום ט"ו בשבט, יום ההולדת של הכנסת, ראש
- 10 הממשלה צריך להשתתף בטקס ונבקש לסיים ב-14:30, 14:45 בהסכמת חברתי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה בכל הכותרות. היום הולדת של הכנסת.
- 12 עו"ד עמית חדד: היה בכל הכותרות. כן. בנסיבות פחות מוצלחות לדאבוני אבל זה מה יש.
- 13 עו"ד ז'ק חן: הקיץ של אביה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים
- 15 ש. כן. אנחנו מתקדמים מר נתניהו. אני מניחה בפניך סיכום ראיות לשיטתנו. בסדר? לשיטתנו
- 16 בתקופה הרלוונטית לכתב האישום וגם ב-2014 היו לקבוצת יורוקום שבבעלות אלוביץ' חובות
- 17 משמעותיים לבנקים, בעיות תזרים, בעיה כלכלית, קושי לפרוע חובות לבנקים. בקיצור, מצב
- 18 פיננסי שיכול לייצר, מייצר לא מעט לחץ, עד כדי כך שמנהל בכיר ביורוקום מר עמיקם שורר חשש
- 19 שיורוקום לא תוכל לשלם לו תשלומים שהתחייבו אליהם ושאל התחייב לו באופן אישי, שאול
- 20 אלוביץ' כמוכן. מה ידעת לגבי מצבו הפיננסי של מר אלוביץ'?
- 21 ת. לא ידעתי.
- 22 ש. אתה מדבר איתו על יפן, אתם מדברים הרבה, אתם נפגשים לארוחת ערב ואתם נפגשים לבד ואתה
- 23 משוחח איתו, ושום דבר מזה אתה לא יודע אדוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מילה אחת לא דיברתי איתו.
- 2 ש. מילה אחת. אוקיי.
- 3 ת. והוא גם לא דיבר איתי.
- 4 ש. טוב. נתקדם. אנחנו מתחילים לדבר על עסקת רכישת יס על ידי בזק. מתחילים כי יש לה כל מיני
- 5 שלבים. אני באמת אעשה ממש רקע סיכומי לשיטתנו, ממש בגדול רק כדי שנבין על מה אנחנו
- 6 מדברים. יורוקום החברה פרטית בבעלות אלוביץ' היא החזיקה במניות של חברת יס, היא רצתה
- 7 לרכוש שליטה בבזק, והוטל עליה תנאי של חובת מכירה החוצה של המניות שלה, בייס, בגלל
- 8 שיקולים של תחרות, מונופול וכולי, ומדי פעם האריכו את המועד שחובת המכירה הזאת חלה
- 9 ובהמשך בשנת 2014 יורוקום פנתה לממונה על ההגבלים העסקיים, ביקשה לבטל את חובת
- 10 המכירה הזאת ולאשר לה שבזק תרכוש ממנה את יס וככה בזק תחזיק באופן מלא בייס ויורוקום
- 11 כמובן תקבל כסף עבור הרכישה הזאת של המניות בייס, וזאת עסקת הרכישה שאנחנו מדברים
- 12 עליה שקוראים לה פה בכל מיני שמות, 'עסקת בזק יס' קוראים לה 'עסקת המיזוג', אבל זה
- 13 הסיפור. המשמעות שלה מטבע הדברים זה הכנסת כסף גדול ליורוקום החברה הפרטית של
- 14 אלוביץ', כשמי שמשלם לה זה החברה הציבורית בזק. זה בגדול הסיפור, חברה ציבורית בה
- 15 מושקע הציבור. אני אומרת לך וזה עלה לשיטתנו מהעדויות שנגבו,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אין צורך שאני אסתייג מאופן הצגת הדברים, נכון?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה 'לשיטתנו'
- 18 ש. אמרתי הכל לשיטתנו.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** מילת הקסם.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אז לפרוטוקול כדי שאני לא אפריע את הרצף, התיאור הוא, זה לא במחלוקת, הוא
- 21 כל כך קטוע, כל כך חלקי,
- 22 ש. בסדר.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** נגמרו לי המילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אז אם נגמרו אני אמשיך. אני אומרת לך שלשיטתנו זה עולה מעדויות הגורמים המקורבים
לאלוביץ' שעסקת רכישת יס על ידי בזק מיורוקום שנקרא לה כאן 'עסקת בזק יס' לצורך העניין
הייתה עסקה אסטרטגית וחשובה עבור אלוביץ'. אתה ידעת את זה כמובן, נכון?
ת. לא. לא ידעתי את זה.
ש. לא ידעת את זה?
ת. לא. לא עסקתי בזה.
ש. אוקיי. בסדר. נתקדם. אנחנו מתמקדים כרגע בשלב הזה לאחר שהממונה על ההגבלים במרץ 2014
בעצם פרסם תנאים שאפשר יהיה לרכוש את עסקת בזק מיס, ביטל את חובת המכירה בכפוף
לתנאים האלה, כשהרגולטור השני משרד התקשורת, הוגשה אליו בקשה ביולי 2014 כשהשר ארדן
שר התקשורת ואדוני אז ראש הממשלה, הוגשה למשרד התקשורת בקשה מיס לבצע את העסקת
בזק יס הזאת. אוקיי? שני רגולטורים, הממונה קבע במרץ 2014 תנאים לעסקה, והרגולטור השני
עוד לא חיווה את דעתו, הוגשה אליו הבקשה. זה השלב, המסגרת של הזמנים שבה אנחנו נמצאים.
בסדר? כראש ממשלה, לפני שאתה שר התקשורת, האם הייתה לך היכרות עם עמדת משרד
התקשורת ביחס לבקשת עסקת בזק יס?
ת. לא. לא נכנסתי לזה בכלל, לא עסקתי בזה.
ש. זה שלא עסקת בזה בתקופה הזאת אני מבינה. אני לא שואלת על אם עסקת בזה. אני שואלת האם
הכרת את עמדת משרד התקשורת ביחס לבקשה הזאת?
ת. לא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה הייתה 'לא'.
ש. אוקיי. כך גם העדת בעדות הראשית, שלא הכרת את העמדה המקצועית, עד להכנות לעדות.
בחקירה שלך במשטרה בהתחלה אמרת כמו כאן שאתה לא יודע, לא מכיר, 'כמו סינית בשבילך'
אמרת. אבל אני רוצה שנראה רגע את מה שאמרת בחקירה השניה שלך ותסביר לי. בסדר? אני
מפנה לת/327/ג מיום 26.3.2018 בעמוד 66. שורה 8 "מר נתניהו הכרת את העמדה המקצועית של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משרד התקשורת שהיתה בימי, מדבר רק משרד התקשורת ורגולציה, העמדה המקצועית של
2 משרד התקשורת שהיתה בימי ארדן ואבי ברגר, עמדה מקצועית לכרוך את מתן האישור בקידום
3 התקדמות של בזק בשוק הסיטונאי, ברפורמה, הכרת את העמדה המקצועית הזאת? "לא, לא
4 התעמקתי בזה ולא", "לא שאלתי, ש אלתי אם הכרת אותה מר נתניהו" "הייתה לי איזו שהיא
5 היכרות כללית אבל לא מעשית" יש כאן שאלה "מה זאת אומרת היכרות כללית" "לא, יש כאן,
6 הבנתי שיש איזה שהוא ויכוח שלא נכנסתי לשורש, לא נכנסתי לשורש הוויכוח" וגם בהמשך
7 בשורה, אפשר להמשיך לקרוא "תפרוס לי מה ידעת, תנסה לפרוס לי מה ידעת באופן כללי. מה כן
8 ידעת. אמרת שיש איזה ויכוח, איזה ויכוח, לא ידעת מה זה, אתה זוכר רק שיש ויכוח" "אני זוכר
9 שיש ויכוח אבל מעבר לזה לא, השארתי את זה לדרג המקצועי, לשר, יש לך שר שהוא מחליט".
10 אז אני שואלת אותך, תסכים איתי שלפי הדברים שלך כאן בחקירה לכל הפחות ידעת שיש איזה
11 שהוא ויכוח בין בזק למשרד התקשורת בעניין הזה, הגם שאת הפרטים עצמם אולי,
12 ת. לא אמרתי בעניין הזה. לא אמרתי.
13 ש. אבל שואלים אותך על זה אדוני.
14 ת. אבל מה לעשות, אמרתי שיש ויכוח. לא ידעתי על זה. ואני רוצה להגיד יותר מזה, אני אפילו עד
15 היום לא בטוח שאני מבין מה היה שם. ובטח בזמן אמיתי לא היה לי מושג על מה הם מדברים
16 בכלל.
17 ש. אז איזה ויכוח, על מה?
18 עו"ד עמית חזד: ...
19 ש. ... על איזה ויכוח הוא מדבר?
20 ת. לא, לא ידעתי.
21 ש. אני הצגתי לך על מה שאלו אותך. אתה אומר 'אמרתי ויכוח, לא התכוונתי לבזק יס'. על מה כן?
22 עו"ד עמית חזד: ברור שלא.
23 ת. ברור שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור שלא. עו"ד חדד חשוב לו להגיד 'ברור שלא'. אז אני מבקשת,
- 2 ת. אבל אני אמרתי את זה לפני רגע.
- 3 ש. לא, אי אפשר להגיד את זה שזה לא יהיה בפרוטוקול.
- 4 עו"ד עמית חדד: אבל הוא אמר את זה.
- 5 ת. לפני רגע אמרתי את זה.
- 6 ש. אני שואלת את אדוני למה אדוני התכוון. ויכוח באיזה עניין?
- 7 ת. זה מה שידעתי. שהיה שם איזה ויכוח, לא ידעתי מה זה בזק-יס, לא ידעתי יורוקום, אגב, בדעבד
- 8 שאני רואה, בסך הכל העבירו מכיס לכיס את הכסף ששייך להם בלאו הכי, אז בכלל, 'עשה כאן
- 9 כסף'. יש לו נכס, הוא בעל ערך מסוים, הוא מעביר אותו מבעלות אחת לבעלות שניה. הוא לא
- 10 מייצר ערך. אין כאן שום ייצור ערך. לא נתת אדמה חקלאית לבניה. בסך הכל אדם, זה פשוט
- 11 מטורף כל הברוקרטיה הזאת. אני לא נכנס לזה. זה אני יודע היום. אז לא ידעתי כלום, שום דבר.
- 12 ידעתי שיש ביניהם איזה ויכוח, לא ידעתי מה.
- 13 ש. אדוני, אנחנו לא נחזור לוויכוח על הערך ולעובדה שיש ערך לבן אדם לקבל 800 או מיליארד שקל
- 14 בתורים.
- 15 כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש אמרנו שלא נחזור.
- 16 ש. בסדר. אני שואלת את אדוני, אדוני אמר שיש איזה שהוא ויכוח. ושאלו אותו על העמדה של משרד
- 17 התקשורת. אני רוצה לשאול את אדוני למה אדוני התכוון?
- 18 ת. לא התכוונתי מעבר למה שאמרתי שידעתי שיש איזה ויכוח.
- 19 ש. מה, מה אמרת?
- 20 ת. אם הייתי יודע איזה ויכוח הייתי אומר 'אני יודע על מה זה'. לא ידעתי על מה זה. ידעתי שיש שם
- 21 איזה שהוא ויכוח ולא נכנסתי לזה, זה גם לא עניין אותי.
- 22 ש. בין בזק למשרד התקשורת ואתה לא יודע באיזה עניין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. נכון. גם לא ידעתי וגם לא עניין אותי, משום שבזק והטלקום לא עניין אותי. מה שעניין אותי זה
2 המדיה ומה שעניין אותי זה התאגיד. כל זה לא עניין אותי, ובדיוק כמו שאני אומר פה, יש לי שר,
3 יש פה דרגים מקצועיים, הם מטפלים בזה. מה לי ולזה? אגב, זה קורה כל הזמן. כל הזמן בכל
4 המשרדים. וגם כשהייתי, החזקתי בחמישה משרדים, מה, נכנסתי לדברים האלה? ידעתי מה זה?
5 אני פה ראש מממשלה, אני מתעסק עם זה? מי יכול להתעסק עם זה בכלל. גם היום אני חושב,
6 ש. אם אתה לא יודע איזה ויכוח, אז איך אתה יודע שלא דיברת על בזק יס גם? אתה לא יודע על מה.
7 אתה יודע שהיה ויכוח.

8 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה.

9 ת. את יכולה לעקור שן בכוח. מה לעשות? אין מה לעשות.
10 ש. טוב. נתקדם. אתה אמרת באמת בחקירה שהשארית את זה לשר שהיה, יש לך שר שהוא מחליט,
11 כך אמרת כאן. השר ארדן לשעבר השר, השר הרלוונטי בתקופה, העיד כאן כי עמדתו כשרתקשורת
12 הייתה לא לאשר את המיזוג עד שהרפורמה בשוק הסיטונאי תיושם על ידי בזק שלשיטתו גררה
13 רגליים ונקטה בסחבת ביחס ליישום הרפורמה. והוא העיד גם שהעמדה הזאת הייתה פומבית,
14 שבזק התנגדו לה, ואני מציעה לך שגם אתה הכרת את זה ולכן דיברת בחקירה שלך על ויכוח כי
15 הכרת את העמדה הזאת שהיא לא הייתה מוסתרת, היא הייתה עמדה פומבית.
16 ת. ואני מציע לך שזה לא כך היה, שאני ידעתי שיש איזה, איך אומרים, הגיע איזה שהוא משהו,
17 ועכשיו אנחנו יודעים מאיפה זה מגיע, אם זה היה בתקשורת אז אתה מקבל איזה שהוא רסיס
18 מזה. מי נכנס לזה? למי יש זמן? אני ראש מממשלה, אני עסוק במליון דברים, אני לא שר התקשורת.
19 יש לי שר תקשורת שיש לו 50 ויכוחים כאלה ולכל שר יש 50 ויכוחים כאלה, וזה כל מה שאתה
20 יודע שיש להם איזה ויכוח. לא נכנס לפרטים האלה, לא ידעתי את זה אז, ואגב, הייתי צריך ללמוד
21 את זה אחר כך כשהגעתי הנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להבין פשוט אדוני. בדיון הקודם, אני חושבת שזה היה הקודם, הימים מתבלבלים כבר,
2 בדיון הקודם סיפרת לנו שהפניה למר ארדן כדי שאם זה נכון שהוא לא שומע את בזק נבעה מתוך
3 פרסום עיתונאי, אז את הפרסומים העיתונאים,
4 ת. לא אמרתי את זה.
5 ש. שייתכן.
6 ת. אמרתי שייתכן.
7 ש. ייתכן. אז ייתכן שאת הפרסום העיתונאי ההוא אדוני ראה ונכנס לזה, למרות שטלקום לא מעניין
8 אותו ובזק יס לא מעניין אותו, אבל את הפרסומים העיתונאיים האלה שמר ארדן מדבר עליהם,
9 את זה אדוני לא ראה ולא קרא ולא ידע?
10 ת. קודם כל אני לא יודע אם זה פרסום עיתונאי שם, אני לא יודע אם זה פרסום עיתונאי כאן. אני
11 יודע רק להגיד שידעתי שיש איזה, כמו שאני יודע על שרים אחרים, גם, רוב הדברים אני לא יודע,
12 אבל מדברים, לפעמים אתה שומע, מישוה אומר לך משהו מהמשרדים, אומר לך מזכיר הממשלה,
13 אומר לך, לא יודע מה. יש כל מיני אנשים שיכולים להגיד לך את זה. אני לא יכול להגיד לך מי
14 הביא לתשומת לבי את הרחש הזה, אבל אני יכול להגיד לך שידעתי שיש רחש ותו לא. לא ידעתי
15 יותר מזה.
16 ש. בסדר. עכשיו, אתה נכנס למשרד התקשורת כמו שהבנו בנובמבר 2014, לתפקיד, כשר אחרי שמר
17 ארדן לא שר, ואתה אני מניחה, אתה לא מקבל, אתה מקבל או לא מקבל איזו שהיא סקירה, איזו
18 שהיא עמדה שיש שינוי בעמדה או משהו כזה? מיידעים אותך מה קורה? מה העמדה?
19 ת. איזה שינוי בעמדה?
20 ש. אני שואלת אם קיבלת איזו שהיא עמדה. לא קיבלת עמדה אחרת לגבי,
21 ת. אני ידעתי דבר אחד לגבי משרד התקשורת, אני ידעתי וזה היה הדבר העיקרי, זה באמת היה הדבר
22 העיקרי שבאמת הרס את בזק או במידה רבה הרס את אלוביץ', וזה שיש רפורמה של השוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסיטונאי, אני העברתי את ההחלטה, קודם כל לאמץ את המסקנות שלה, זה הוועדה שבאה קודם
2 לכן מוועדת חייק, ש. זה אדוני מדבר על 2012.
3
4 ת. נכון. וזה מה שאני יודע לגבי התקשורת. מבחינת הטלקום, מבחינת הנושאים האלה זה מה שאני
5 ידעתי. יש ועדת חייק, אימצתי בממשלה את המסקנות שלה, אחר כך עשינו, העברנו הצעת חוק,
6 אחר כך את התקנות, הכל בממשלה בראשותי. והרפורמה הזאת, הרפורמה הסיטונאי, אני לא
7 רוצה להגיד סם מוות לבזק, אבל פחות או יותר, וזה עשיתי לפני, איך אומרים, כשארדן היה שם
8 שר התקשורת, לדעתי עוד לפני. כשארדן היה שר התקשורת, אחרי שהוא גמר להיות שר
9 התקשורת ואחרי שאני הפכתי להיות שר התקשורת. זו הייתה המדיניות היחידה שאני יכול
10 להתייחס לדבר הזה, אני אומר, למה זה היה חשוב? כי זה יוצר תחרות. רפורמת השוק הסיטונאי
11 יוצרת תחרות. זה הדבר היחיד שעניין אותי, שיהיה שם תחרות, אבל לא נכנסתי ל- איך אומרים,
12 I didn't get into the weeds. לא נכנסתי ל-weeds, לא נכנסתי לכבלים ולא נכנסתי לכל הדבר
13 הזה. אותי עניין רק דבר אחד בשוק התקשורת זה הגיוון התקשורתי שהמדינה זעקה בשבילו,
14 פשוט זעקה, הציבור זעק, שלא היה, היה כאן פשוט מונופול של אותם ערוצים, אותם כלי שידור,
15 רק כיוון אחד, רק שומעים קול אחד, ואני רציתי מאוד מאוד לפתוח את זה וגם כמובן שאלת
16 התאגיד שלקח בערך מיליארד שקל, קצת פחות, בשנה, וביזבז אותו על רייטינג של 3%. חשבתי
17 שזו טעות.
18 ש. זאת אומרת שבעניין הזה שאנחנו עוסקים בו, עסקת בזק-יס, אתה אמרת, אתה נכנסת כשר, לא
19 עסקת בזה ולא הורית על שינוי בעמדה. לא היה שינוי בעמדה של השר הקודם. נכון? כי לא עסקת
20 בזה. מטבע הדברים,
21 ת. לא, אני רציתי רציפות. רציתי רציפות של ועדת חייק, העקרונות של ועדת חייק, תמשיכו עם זה.
22 ועדת חייק כחלון, מתווה כחלון. אמרתי 'תמשיכו בזה', זה הכל. זה הדבר שאני הבנתי שעושים,
23 זה הייתה גם, זה גם הבנה וגם הייתה המדיניות הלכה למעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אנחנו עוברים לדבר, מתמקדים על סעיפים 53-55 לכתב האישום. נעסוק עכשיו בפגישה שאנחנו
קוראים לה 'פגישת ההגבלים', היא מופיעה בכתב האישום. אני אומרת מראש שלשיטתנו היא
התרחשה ב-28 לנובמבר 2014. אני אומרת לך גם כדי שהדברים יהיו ברורים מראש, חפץ שסיפר
על הפגישה ועל השתלשלות העניינים ונתן כל מיני סימנים, הוא לא זכר את המועד הספציפי של
הפגישה, הוא נתן כל מיני סימנים גם אחרי שהונחו בפניו בחקירות כל מיני פרטים כאלה ואחרים,
הוא לא ידע לומר מתי בדיוק הייתה, ולכן אני אומרת לך מראש, המועד של הפגישה, אני מפרידה
בין התוכן לבין המועד. המועד של הפגישה היא מסקנה של התביעה מאידך שאנחנו קוראים את
הראיות. אני מניחה את זה כבר כדבר,

עו"ד ז'ק חן: כאן כבודכם מכיוון שהיא מציגה איזו שהיא פרזנטציה שהיא הבסיס לשאלות, אני
מבקש לתקן.

ש. אני חושבת שקודם כל צריך לראות, מקום שאני אגיע לתאריך אם תרצה לתקן סביב השאלה.
עו"ד ז'ק חן: לא קשור לתאריך. את אמרת שחפץ מדבר על הפגישה והתאריך. על התאריך את לא
מתמקדת אבל על הפגישה הוא מספר. הפרזנטציה הזאת לא נכונה. הוא לא מספר על הפגישה.
ש. לא, קודם כל לא בפני הנאשם, זה לא סיכומים עם כל הכבוד.

עו"ד ז'ק חן: אני הטעיתי אותו? היא באה ואומרת 'זה המצע לדיון', זה לא שאלה.
ש. אני לא אומרת... אמרתי שהכל לשיטתנו. אם זו התנגדות אז שהנאשם ייצא. אבל אני עוד לא
שאלתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

עו"ד ז'ק חן: גבירתי זה לא הייתה השאלה, זה היה מצע לדיון. מצע לדיון חייב להיות לפחות,
לפחות,

ש. זה לא היה מצע לדיון, זו הייתה הצהרה שלנו.

עו"ד ז'ק חן: מה זה הצהרה שלכם?

ש. זה לשיטתנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אם אדוני רוצה לומר משהו, שהוא ייצא. אדוני

2 הולך לחלוק על דברים שנאמרו פה, אז שהוא ייצא.

3 **עו"ד ז'ק חן:** בבקשה.

4 (העד יוצא מהאולם)

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני רצה לומר?

6 **עו"ד ז'ק חן:** לגבי נתונים שיש בתוך שאלה, ואני שוב חוזר ואומר, בהרבה מאוד מתוך השאלות

7 ואני אומר את הדברים בלשון המעטה, שחברתי הציגה במהלך כל החקירה הנגדית שלה, היו המון

8 המון נתונים או שאינם נכונים, או שליד האמת, או חצי אמת. הרבה מאוד. על זה קמתי מפעם

9 לפעם, לא תמיד, כדי להתנגד ולהציג את התמונה ובאופן קונסיסטנטי כבודכם אמר שהכלל הוא

10 שאתם לא קובעים עכשיו ממצא, 'נסכם בסיכומים'. כשאי אפשר היה יותר בכל זאת קמתי, חזרנו

11 על אותו כלל. שהוא אגב דיברנו עליו, כלל חדש, כלל ישן, לא חשוב, נשים בצד. עכשיו זו לא שאלה.

12 עכשיו זה מצע לדיון. באה חברתי ואומרת 'זה המצע לדיון. חפץ העיד על הפגישה ועל מועדה, אני

13 מראש אומרת, בעניין המועד אני שמה את זה בצד לא על זה יהיו השאלות מכיוון שהוא לא זכר',

14 אגב, לא נכון. הוא לא פה אז אני אומר, לא נכון. הוא זכר היטב ברחל בתך הקטנה שזה היה

15 במחצית הראשונה של שנת 2015, שם הוא לא ידע למקם את זה. הוא שלל לחלוטין, לחלוטין את

16 ה-28 בנובמבר, שלילה מוחלטת, עם כל הסימנים שהוא נתן בזה, למרות חקירת השיבוש שנעשתה

17 חודשים אחר כך, אבל שמים את זה בצד. לא סתם חברתי אומרת 'אני לא נכנסת לזה', שמה את

18 זה בצד. אבל לגבי התוכן, אדוני, אני לא מסכם. היא סיכמה. כשהיא נתנה את הפרופוזיציה כמצע

19 לדיון בפני העד היא סיכמה. היא יכולה הייתה לא לשים את הפרופוזיציה ולשאול אותו שאלות,

20 אבל היא בחרה לשים את הפרופוזיציה כמצע לדיון. זה לא שאלה. אז היא מסכמת.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמצע לשאלות. לא מצע לדיון.

22 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כעמדת המדינה שממנה נגזרות השאלות. לא מצע לדיון.

2 היא לא מנהלת איתו דיון. היא שואלת אותו שאלות.

3 **עו"ד ז'ק חן:** אז מצע המדינה לשיטתה כמצע לכל השאלות שהוצג כאן כאילו, אני שמה את

4 המחלוקת בעניין התאריך בצד לא על זה תישאל, אני מדברת רק על תוכן שלגביו חפץ העיד,

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז גם כל היתר,

6 **עו"ד ז'ק חן:** חפץ במפורש אומר שהוא לא יודע מה היה התוכן, הוא לא היה בפגישה, הוא לא

7 השתתף בה ולא כלום. הוא לא מדבר על התוכן. זו עדותו ולכן ההצגה הזאת היא מטעה גם לגבי

8 התוכן.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לשאול אותו שאלה באופן שלא יצריך מה שהוא קורא לו

10 פרזטנציה ארוכה?

11 ש. אדוני כל מה שרציתי להגיד למר נתניהו דווקא כדי לקדם את הדיון, גם עוד לא אמרתי על מה

12 אני שואלת ומה לא, שיהיה ברור שהתאריך הוא מסקנה של התביעה מאידך שאנחנו קוראים את

13 מכלול הראיות. זה הבסיס לדבר הזה.

14 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, עדיף פחות הקדמות. שנגיע לגוף העניין. פשוט לשאול

15 שאלות.

16 **עו"ד ז'ק חן:** ואז אני לא אצטרך לסכם.

17 ש. אוקיי. אתה לא צריך לסכם בכל מקרה.

18 **עו"ד ז'ק חן:** אז גם את לא. בשאלות שלך את בעיקר מסכמת. לכן אני ככה ..

19 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן.

20 ש. לא, זה חקירה נגדית ומותר לי להגיד לו איך אנחנו תופסים את הראיות.

21 **עו"ד עמית חזד:** אבל אי אפשר לטעות כל כך בראיות.

22 ש. מותר, מותר, ככה זה. ככה אתם עושים בחקירה נגדית כבר שנים ארוכות ואנחנו הסתכלנו ולמדנו.

23 אין לנו את זה מעצמנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: אנחנו... זה ההבדל.
- 2 עו"ד ז'ק חן: עו"ד תירוש, קודם כל לא כך, וכשאנחנו טועים לעשות כך בית משפט שואל אותנו
- 3 בחקירה הנגדית 'אתה מסכם עכשיו?' אז אותך הוא לא שואל אז אני תורי להגיד ואז אומרים לי
- 4 'אתה מסכם'.
- 5 ש. אוקיי.
- 6 עו"ד עמית חזד: תבואי בימי ראשון ותראי שזה רחוק רחוק ממה שאמרת.
- 7 ש. אני נמצאת מספיק באולם הזה.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני חייב להגיד לכבודכם, אתם לא התנסיתם בזה אבל חיינו של הסניגור באמת,
- 9 אפשר לצמצם אותם בתוך צלחת פטרי. זה לא יאומן. הרי כשאנחנו שואלים באופן הזה כבודכם
- 10 אומרים 'אתם מסכמים עכשיו? תשאל שאלה'. אז היא מסכמת, כשאני מתנגד ומביא מדוע זה
- 11 מטעה, אומרים לי 'למה אתה מסכם'. אני מקבל סחרחורת, באמת, מנסה ללמוד את הכללים תוך
- 12 כדי תנועה, אבל זה קשה. ועל תיק שלא נחקר.
- 13 ש. לפרוטוקול צריך להגיד שהכל לא ליד האמת אלא בתוך האמת, מדויק לאמת, כל מה שהצגנו.
- 14 רק לפרוטוקול כי חברי אמר.
- 15 עו"ד עמית חזד: נו, נו, אבל אפילו את לא יכולה להגיד את זה בלי לצחוק.
- 16 ש. אויש באמת.
- 17 (העד חוזר לאולם)
- 18 ש. מר נתניהו, אני אתקדם. אני רוצה להציג לך את התיאור של חפץ של הדברים ולשאול אותך על
- 19 זה. בסדר? הוא העיד בעצם על שלוש פגישות. אציג לך את כל הדבר הזה ואני אבקש ממך
- 20 שתתייחס לזה. אני יכולה לעשות את זה בצורה סיכומית או להציג דברים מתוך הפרוטוקולים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך להציג כרגע אלא אם זה יהיה על,
- 22 ש. בסדר. אז אני אומרת לך מה הוא אמר. בסדר? הוא אמר את זה בחקירות שלו, הוא אמר את זה
- 23 בבית המשפט ואני אבקש את ההתייחסות שלך. הוא סיפר על שלוש פגישות. הפגישה הראשונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבקשת מר אלוביץ' אצלו בבית, אצל מר אלוביץ' בבית, במסגרתה אלוביץ' היה לחוץ מאוד, ביקש
2 שיעביר לך מסמך של הממונה על ההגבלים בקשר לעסקת בזק-יס, שאתה חייב לחתום על העסקה
3 לפני שיפוג תוקף האישור של הממונה על ההגבלים והוא ביקש להפגש איתך. חפץ מספר שהוא
4 חש לא בנוח להעביר לך את המסמך הזה אבל אלוביץ' שכנע אותו שזה מסמך שאפשר למצוא
5 בגוגל והוא לקח את המסמך. הפגישה השניה לפי עדותו, יום או יומיים לאחר מכן, חפץ מגיע אליך
6 נמצא אצלך כי זו תקופת בחירות, בבלפור, נותן לך את המסמך, אומר לך את מה שמר שאול
7 אלוביץ' אומר לו בפגישה הראשונה. אתה לדבריו מעיין במסמך, מניח אותו על השולחן, קורא
8 אותו, אחר כך גורס אותו, הוא גם אמר שזו פעולה שגרתית הגריסה, אצלך, ומבקש לדבריו, אתה
9 מרים טלפון מבקש מהמזכירה שלך לקבוע פגישה עם מר אלוביץ'. הדבר הבא שהוא מספר עליו,
10 הפגישה השלישית, גם מספר ימים אחר כך, בסמוך, פגישה שלך ושל מר אלוביץ'. לדבריו הוא
11 נמצא שם בפגישה אחרת, לפני כן, הוא נמצא שם,
12 ת. מי נמצא שם?
13 ש. מר חפץ נמצא אצלך.
14 ת. הוא לא נמצא בפגישה.
15 ש. ואתה מבקש ממנו להכניס את אלוביץ' באופן דיסקרטי שלא יראו אותו אלה שיושבים איתך
16 בפגישה אחרת בפטיו. צריך לומר גם לגבי זה הוא אמר שזה שגרתית אצלך, מקובל. וכך הוא עושה
17 ואומר לך, מכניס את מר אלוביץ' לדבריו, ואומר לך שמר אלוביץ' ממתין לך בחדר העבודה. אני
18 שואלת אותך כמובן על מה שאתה יכול להעיד עליו, זה הפגישה של חפץ אצלך, שהוא מספר לך
19 על הפגישה הראשונה, כמובן בפגישה הראשונה לא נכחת, ועל פגישת ההמשך לדבריו, של חפץ. עד
20 כמה התיאור של מר חפץ נכון?
21 ת. ממש לא נכון הוא ההיפך מהנכון. אבל מתי הבחירות אם אפשר לשאול, או יותר נכון מתי הכרזתו
22 על,
23 ש. אתה סיפרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מתי, אני רוצה פשוט, כי יש שם שתי פגישות. אני רוצה לדעת,
- 2 ש. אתה סיפרת שלקחת את התפקיד של שר התקשורת על עצמך וידעת שזה באופן זמני, וסיפרת,
- 3 אנחנו נגיע לזה, אבל אתה סיפרת שבפגישה של ה-28 בנובמבר אתה סיפרת כאן בעדות שלך שאתה
- 4 מקיים אותה עם מר אלוביץ' כי אתה כבר יודע שאתה הולך לבחירות ולכן אתה מקיים פגישות
- 5 עם מו"לים ועלה כאן שבשלהי נובמבר אתה בעצם מקיים פגישות, כך גם חפץ העיד, וגם אתה
- 6 העדת, אתה מקיים פגישות כבר בשלהי נובמבר, עוד לפני הפיטורים של הגברת ליבני ומר לפיד
- 7 בתחילת דצמבר. בסדר? זה תקופת הזמן.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, שלא אפריע, הפרזנטציה או הסיכום שהיא עשתה לגבי שלושת הפגישות,
- 9 יש לי הרבה הרבה הרבה מה לומר על גירסת,
- 10 ש. אבל אי אפשר להגיד את הדברים האלה, אם חברי רוצה להתנגד, הוא צריך להגיד 'אני מתנגד'.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני רוצה להתנגד. ועכשיו אני אראה את כל הגירסאות של..
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן שומר על זכותו,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא אומר את זה כרגע.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק. אחרת אני אצטרך לקום ולהגיד מדוע הפגישה הראשונה לא ככה והשניה לא
- 16 ככה והשלישית לא ככה לשיטת חפץ.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך. בסדר. תודה עו"ד חן.
- 18 ש. בוא נגיע להסכמה שכל דבר שאני אומרת עו"ד חן חושב שהמצב הוא הפוך ב-180 מעלות.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** זה גם לא אמרתי. אני אמרתי שהאופן הוא מניפולטיבי באופן שמספיק ... ב-30
- 20 מעלות, כדי לערבב את כולנו. אז לכן לא צריך 180 מעלות. לפעמים 30 זה מספיק.
- 21 ש. אז אני מוחה על האמירה של עו"ד חן שאנחנו עושים דברים כדי לערבב מישהו,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** היא אמירה הרבה פחות חמורה מאשר תפקידי כאן הוא למרר את חיי התביעה
- 23 שנאמר...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו עושים את מלאכתנו, ..
- 2 עו"ד עמית חדד: אז למה אתם עושים ..
- 3 ש. באמת, אי אפשר להגיד את כל הדברים בעולם,
- 4 עו"ד ז'ק חן: את צודקת, עד עכשיו לא שמעתי התנצלות על זה שתפקידי הוא למרר את חיי
- 5 התביעה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, עו"ד תירוש,
- 7 עו"ד ז'ק חן: כשאני אשמע התנצלות אז אני אקבל את מה שאת אומרת.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי תמשיך, אין הסכמה על העובדות.
- 9 גבירתי יכולה להמשיך.
- 10 ש. אני שאלתי את אדוני אם,
- 11 ת. תשאלו בבקשה.
- 12 ש. שאלתי לגבי ה..
- 13 ת. האם זה תיאור נכון. אמרתי שלא תיאור נכון. לפני כן, כבודכם, אני רוצה לשמור על זכות מעמד
- 14 יושבי פינת הקרקע. כי בחוץ במסדרון קריר ונעים.
- 15 (עניינים טכניים)
- 16 ת. התיאור הוא לא רק לא נכון, הוא פשוט שקרי. אני דיברתי איתו באמת,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה איתו?
- 18 ת. עם חפץ. אני בסוף נובמבר כבר ידעתי שאני עומד ימים ספורים לפני הפיטורים של לבני ושל לפיד
- 19 וברור היה שברגע שאני אעשה את זה אנחנו ניכנס למודוס של בחירות. ואז דיברתי עם חפץ, הוא
- 20 גם אמר לי 'תשמע, אתה הולך למהלך הזה, תתחיל להכשיר את הקרקע. אתה תצטרך את האנשים
- 21 האלה וזה הרבה יותר קשה לדבר איתם לאחר שירית את הירייה, מאשר לפני'. ובזה הוא צדק.
- 22 ולכן הייתה פגישה עם אלוביץ' ולא הייתה רק עם אלוביץ', היו פגישות אחרות באותם ימים, נועדה
- 23 למטרה זאת ובשביל זה הוא בא. אני לא יודע איך הוא בישל, הוא גם בישל אחר כך את כל הסיפור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה שאת נתת כאן אבל הוא שם את זה בתאריך לא נכון, אחר כך רואים שזה תאריך אחר, כל
2 הדבר הזה לא הסתדר. ואז פשוט, אני לא יודע מה עשו, מצאו תאריך והלבישו את אותו סיפור.
3 לא היה ולא נברא. קישקוש מוחלט. הוא לא דיבר איתי על זה ולא שום דבר, והוא יכול תמיד
4 לספר שהוא היה איתי בחדר כשגרסתי מסמכים. נכון, אני גורס, תהיי איתי בחדר, אולי
5 בהזדמנויות אחרות בנסיבות אחרות, את תראי אותי גורס. אני בדרך כלל גורס פעמיים. בפי, וגם,
6 לא בפי את הנייר, אבל כל אחד מאיתנו עם הדברים שלו, אבל אני גורס במכשיר. כן? גורס. כל
7 הזמן. אז זה לא שום דבר, זה איך אומרים, תוספת אוירה על כלום. זה מה שהוא עושה. ולכן
8 הפגישה עם אלוביץ' הייתה לקראת הבחירות. העובדה שהוא בא באופן דיסקרטי זה נוהל שקיים
9 תמיד תמיד אצלי, הוא גם אומר את זה, אבל אתם צריכים להבין כבודכם שכך אני עובד. כשאתה
10 נמצא במעון אז יש אנשים שיושבים בפטיו, זה ממש מעבר למחיצת הזכוכית, לכן אני סוגרם את
11 הווילון, ואנשים מגיעים באופן דיסקרטי, הם לא צריכים שכל מי שיושב שם בפטיו יראה אותם.
12 זה טבעי לגמרי. כך אני עושה וכך עושים, כך נוהגים. כך אני נוהג. הדיון היה בכלל על דבר אחר.
13 ש. חפץ העיד, כמו שהתחלתי לומר לך, שהוא לא הרגיש בנוח לקחת את המסמך מאלוביץ' אבל
14 אלוביץ' אמר לו שאת הנייר הזה אפשר לאתר בחיפוש פשוט בגוגל, כשחוקרי המשטרה, הוא
15 התחיל להעיד את כל הדבר הזה עוד כשהוא במסגרת ראשי הפרקים שלו להיות עד מדינה,
16 כשחוקרי המשטרה הראו לו בחקירה מסמך של הממונה על ההגבלים לתנאי המיזוג של בזק-יס,
17 מסמך מסוים, נראה אותו אחרי זה אולי, ת/184, חפץ לא זרם עם החוקרים, אגב הרצון שאתה
18 מדבר עליו לרצות את החוקרים, הוא אמר שזה לא המסמך הזה, הוא התעקש שזה לא המסמך
19 הזה ואז הם הראו לו מסמך אחר שנראה אותו, ת/185, זאת הודעה לעתונות. את ההודעה הזאת
20 הוא זיהה כמסמך שאלוביץ' הציג לו ושאותו העביר לך, שאותו הוא אמר שקראת, אני רוצה
21 שתסתכל עליו ותגיד לי אם אתה מכיר אותו.
22 ת. אני מכיר אותו לאחר הכנה פה אבל לא הכרתי אותו בזמן אמיתי ולא ראיתי אותו בזמן אמיתי.
23 הוא לא הגיע אלי. ואגב חפץ גם העיד שאם הוא היה מעיז לבוא אלי בנושא רגולציה הייתי זורק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותו מכל המדרגות או בועט אותו לפלנטה אחרת. זה מה שהוא אמר. הוא אמר את זה. 'לא הייתי
2 מעיז לבוא' פה פתאום הוא מעז לבוא. הוא אמר את זה 'לא הייתי מעיז לבוא אליו בכלל'. אז פה
3 הוא פתאום מעיז. אוקיי. אז אני לא יודע מה תפרו לו, איך סידרו לו, מה אמרו לו להגיד, זה לא
4 מעניין. אני יודע מה אני אמרתי. אני יודע מה היה. אני עמדתי בפני בחירות ואכן כעבור כמה ימים
5 ביצעתי את הפיטורין האלה, נכנסנו לתוך השרוול הזה של הבחירות, דיברתי עם כמה וכמה
6 מו"לים, אלוביץ' ביניהם, וזה מה שהיה. איך הלבישו על זה ואחר כך ניסו לתפור תאריך שזה
7 יתאים, פעם תאריך אחד, ותאריך שני, לא מתאים, לא מתאים, לא מתאים, החליטו להכניס את
8 זה בתאריך הזה, וזה לא היה בתאריך הזה וזה לא היה בשום תאריך.
- 9 ש. חפץ במשטרה וגם כאן העיד שנושא הפגישה היה מאוד דחוף למר אלוביץ' שהוא היה בלחץ, הוא
10 אפילו אמר 'היה עדיף שיהיה אמבולנס בחוף' 'ניידת טיפול נמרץ' נדמה לי שהוא אמר, מרוב שהוא
11 היה בלחץ אדיר. ולפי חפץ אתה נפגש איתו כמה ימים אחרי, אתה לא הרגשת לחץ של אלוביץ' על
12 ענייניו?
- 13 ת. לחץ של אלוביץ' על ענייניו? אני מרגיש לחץ של ענייני. אני עומד לפני החלטה די גורלית. אני לא
14 כל כך לחוץ, אני לא אדם לחיץ כמו שמתארים, אבל זה לא משנה, לא הרגשתי שום לחץ לגביו. לא
15 הרגשתי. פעלתי בהתאם למציאות שהייתי נוכח בה ולוח הזמנים של הבחירות שעמד ממש לפני
16 הפתח. זה היה הנושא.
- 17 ש. בסדר. כמו שאמרנו, חפץ העיד על פגישה שתיארתי אותה עם השתלשלות עניינים. אני אומרת לך
18 שחוות דעת האיכונים שהוגשה כאן בהסכמה ת/1540 תומכת בהשתלשלות שחפץ מתאר אותה
19 בימים הסמוכים ל-28 לנובמבר. אני מציגה לך שחוות דעת האיכונים תומכת בהשתלשלות הימים
20 הזאת, בימים הסמוכים לפני ה-28 בנובמבר. לכן אני מציעה לך עוד פעם שזה היה נושא הפגישה
21 ועל זה דיברתם?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. לא. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לא הבנתי איך האיכונים והנושא מתחברים.
- 2 ש. בסדר. לא הבנת. אני שואלת.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כי אמרת שאת לא מתייחסת לתאריך.
- 4 ש. אני לא אמרתי את זה. חברי שמע, אני לא אמרתי, אני רק הצהרתי שנושא התאריך הוא מסקנה
- 5 של התביעה. זה מה שאמרנו.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא מה שהבנתי אבל סליחה, כנראה אי הבנה שלי. הייתי בטוח שאמרת שאת זה
- 7 את שמה בצד.
- 8 ש. לא.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אוקיי. טוב. אז אם ככה, ...
- 10 ש. אני מציגה לך שהפגישה הזאת שקיימת ב-28 לנובמבר אנחנו רואים בת/210 פגישה, קודם כל
- 11 שיהיה ברור, אפשר לשים את ת/210 בעמוד 15, פגישה שלך עם אלוביץ', שזה כמובן לא במחלוקת
- 12 שהיתה פגישה כזאת, גם אתה לא חולק על זה. ואני מציגה לך שהפגישה הזאת תואמה, רק אני
- 13 אגיד, לפי חוות דעת האיכונים יש פגישה אפשרית, חוות דעת האיכונים לא מספרת הרי לנו מה
- 14 היה, היא רק מאפשרת או לא מאפשרת דברים, היא מאפשרת לפי האיכונים עולה לשיטתנו
- 15 שפגישה עם מר אלוביץ' וחפץ הייתה ב-23 לנובמבר בשעות הבוקר, יש אפשרות לפגישה אצלך ב-
- 16 25, של חפץ, הפגישה השניה של מר חפץ אצלך בשעות הערב וב-28 יש את הפגישה שלך עם מר
- 17 אלוביץ', זה קבוע ביומן גם. בסדר?
- 18 ת. נו אז?
- 19 ש. אני רק אומרת מראה לך שהפגישה של ה-28 בנובמבר תואמה יומיים לפני הפגישה עם מר אלוביץ',
- 20 כלומר ב-26 לנובמבר, אני מציגה לך את ת/353, מתוך יומנו של שאול אלוביץ', אפשר לראות את
- 21 זה. אפשר לראות שהתאריך שנקבע זה ה-26 בנובמבר. הפגישה היא ב-28 אבל הקביעה היא ב-26
- 22 בנובמבר. הזימון לפגישה. ואני גם אומרת לך, יש את זה במחקרי התקשורת, שבאמת ב-26 בבוקר,
- 23 יש שיחה ממעון לשכת ראש הממשלה ב-26 ב-47:8 בבוקר למר שאול אלוביץ'. מאחר שהפגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נקבעה בסד זמנים דחוק של יומיים, ב-26 בבוקר, אני מציעה לך שמה שתיאר חפץ שקרה במשרדך
2 שאתה מרים טלפון למזכירה ומבקש ממנה לקבוע פגישה, מסתדר עם זה, רק רגע, אני אסביר,

3 **עו"ד עמית חזד:** מה?

4 ש. אפשר בלי הערות ביניים. ב-25 בנובמבר בערב מר חפץ נמצא אצלך בשעות הערב המאוחרות לפי
5 חוות דעת האיכונים, ואתה מרים כנראה טלפון למזכירתך וב-26 כבר בבוקר מתקשרת המזכירה
6 לתאם את הפגישה. זה מה שאני מציעה לך מר נתניהו. ואני שואלת אותך,

7 ת. האמנם

8 ש. האמנם.

9 ת. אוקיי. אז האמנם? לא.

10 **עו"ד עמית חזד:** מה הספקולציה...

11 ת. לא משום שמה שהוא תיאר, הוא הליש כאן תיאור ששוב, אני אומר לכם כבודכם, קודם כל זה
12 לא נכון. מה שאני מתאר לכם הפגישה הייתה בעניין הבחירות הממשמשות בדרך וזה אירוע גדול
13 מאוד. אתה הולך לקבל החלטה מאוד גורלית, אני לא חושב שכל כך מבינים את זה, זה נראה
14 בדיעבד פשוט, זה לא החלטה פשוטה ללכת לפטר שני שרים בידיעה ברורה שאתה מכניס את
15 עצמך ואת הממשלה ואת המדינה לבחירות. זה החלטה מאוד קשה ואני רוצה להכשיר את
16 הלבבות לקראת האפשרות הזאת וזו המטרה של הפגישה. אומר חפץ, הוא אומר, 'אני מעולם לא
17 הייתי מעז לבוא לנתניהו' בדבריו שלו, 'עם משהו ברגולציה' כי הוא יודע ש'נתניהו היה מעיף אותי
18 מכל המדרגות', הוא התבטא יותר בקיצוניות. אז פתאום פה הוא בא? תפרו את הסיפור הזה, הוא
19 בא הנה עם הדבר הזה? הוא לא בא הנה עם הדבר הזה, הוא דיבר איתי. הוא דיבר איתי על הצורך
20 להביא מו"לים להכשיר את הלבבות וזה היה במסגרת הדבר הזה, שבדיוק מה שקרה דרך אגב,
21 בדיוק מה שקרה. כמה ימים אחרי זה. אפשר לבדוק את התאריכים, ממש, ימים ספורים, אולי
22 יומיים שלושה, אני לא יודע את המספר, אחרי זה, פיטרתי את, עשיתי את המהלך. ולזה נועדה
23 הפגישה, וחפץ אומר ואני חוזר על זה כבודכם, הוא אומר 'לא הייתי מעיז לבוא לנתניהו עם שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר שקשור ברגולציה' אז הוא אומר. עד התביעה שלכם. כן? מה לעשות? עד המדינה שלכם.
- 2 בסדר, הוא תפר את הסיפור שאמרו לו אבל הוא גם אומר דברים אחרים שפשוט סותרים את כל
- 3 הקונסטרוקציה המופרכת הזאת. זו קונסטרוקציה מופרכת לגמרי.
- 4 ש. אוקיי. מר נתניהו אני שוב אומרת לך מספר דברים מחומר הראיות כדי לשאול אותך שאלה.
- 5 מחומר הראיות עולה לשיטתנו שבאותו שבוע ביום שעל פי חוות דעת האיכונים מתאפשר ונראה
- 6 שגם חפץ וגם אלוביץ' מאוכננים בביתו של מר אלוביץ' בשעה בין 7:50 ומשהו ל-8:30 בבוקר, ביום
- 7 הזה, בערב מועבר אליו מייל שכותרתו "תוקף אישור הממונה למיזוג יס" ומצורף אליו אישור
- 8 ממונה, לא זה שראינו, אלא אישור ת/184, אוקיי? מועבר אליו, ואני אומרת לך שאת המייל הזה
- 9 הוא גם מקפיץ לעצמו, זה ת/1580/ב, אני אומרת לך שאת המייל הזה שהוא מקבל אותו בשעות
- 10 הערב עם האישור, לא זה שהוא הביא לחפץ לשיטתנו ולשיטת חפץ שזה ההודעת,
- 11 ת. מי מקבל את המייל לא הבנתי?
- 12 ש. אני אסביר. אני אראה את זה רגע. באותו ערב מר שאול אלוביץ' מקבל מייל מאנשים בחברת בזק,
- 13 ת. הוא מקבל את המייל.
- 14 ש. הוא מקבל את המייל. כן. מייל שיש בו את אישור הממונה. המקורי. נקרא לו כך. לא זה שהוא
- 15 לשיטת חפץ העביר לך, לא הודעת העתונות אלא אישור הממונה, בסדר? זה מייל שהוא גם מקפיץ
- 16 לעצמו אותו ב-26 לנובמבר, יומיים לפני הפגישה שלך. יומיים לפני הפגישה שלך הוא גם נפגש עם
- 17 עו"ד דרור שטרום, מי שיעץ להם, הוא היה בעבר הממונה על ההגבלים אבל באותה עת הוא מייצג
- 18 ליורקום בעניין ההחלטה של הממונה על ההגבלים,

עו"ד עמית חזד: ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה,

עו"ד עמית חזד: אנחנו פשוט מחפשים משהו גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו שומעים את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: בסדר. ננסה לעשות את זה כמה שיותר בשקט. אנחנו לא יודעים הרי מה

השאלות מראש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסו יותר בשקט. אין בעיה.

ש. אני רגע אציג לך את ת/1580/ב. זה המייל שדיברתי איתך, ב-26 הוא מקפיץ לעצמו אותו שוב, אבל

אפשר לרדת למטה, המייל הוא מתוך אנשים בתוך בזק, מה-23 בנובמבר, זה היום שבבוקר אמרתי

לך שלשיתנו מתקיימת הפגישה אצל אלוביץ', בערב כותב אמיר נחליאלי, יועץ משפטי בבזק

"סטלה", סטלה הנדלר מנכ"לית בזק "הבנתי מלינוור שאת מחפשת את תוקף האישור" וכולי,

ואפשר לראות כאן למטה את האישור. נראה אותו כי יש בו משהו מסומן שהוא רלוונטי. זה אישור

הממונה עצמו. ואפשר לראות שיש כאן חץ אם אדוני רואה, "תוקף האישור לתקופה של עד שנה

או עד להשלמת ביצוע העסקה לפי המוקדם". אני אומרת לך כנתונים, בערב הוא מקבל את המייל

הזה, ביום חמישי הוא מקפיץ לעצמו את המייל הזה, יש לו גם באותו יום פגישה עם עו"ד דרור

שטרם. מה שאני אומרת לך מר נתניהו, אני מציעה לך שבפגישה הזאת שיש יומן למחרת כשהוא

במהלך השבוע הזה עוסק באישור של הממונה, מוטרד לשיטתו מהאישור של הממונה, מהתוקף,

האם זה שנה, האם עד השלמת העסקה או כמו שהעיד דרור שטרם, בכלל הייתה מחשבה של

דרור שטרם שזה בכלל פג בסוף 2014. לא שנה ממרץ, לא עד תוקף העסקה, ולכן הוא מוטרד מכל

הדבר הזה והוא עוסק בכך. אני מציעה לאדוני שביום חמישי כשאדוני נפגש איתו גם אם זה

מעניינים אחרים, נניח, וכל הדברים שחפץ העיד לא נכונים וזה לא היה מיוזמת שאול אבל זה

עולה. הוא מעלה בפני אדוני את המורכבות, את הצורך שלו באישור בחתימה.

עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד. שלא יענה בבקשה.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, ואלה לא סיכומים. מה שחברתי עשתה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק להבין משהו. זה תזה שלכם או שזה מבוסס, התוכן של

הפגישה מבוסס על משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זה נסתר בראיות.
- 2 ש. סליחה, עו"ד חדד, כבוד בית המשפט שאל אותי שאלה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלתי אם זה שבאותה פגישה חוץ מכל מיני דברים עלה
- 4 גם הנושא הזה של הצורך באישור בחתימה. זו איזו שהיא תזה או שזה משהו שמבוסס ראיות?
- 5 ש. זה לא עניין של תזה. יש לנו עדות של עד שמספר מי יזם את הפגישה, שזה מר אלוביץ' לשיטתו,
- 6 על מה הוא דיבר,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא תזה. מסקנה שלכם. אני אשנה.
- 8 ש. לא, אז על מה נועדה להיות הפגישה, שהוא העביר את המסמך הקודם למר נתניהו וכתוצאה מזה
- 9 נקבעה פגישה ואז לצורך הזה הגיע מר אלוביץ' והם נפגשו. ולכן במובן הזה, יש לנו את העדות של
- 10 חפץ,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסקנה?
- 12 ש. כן. יש לנו את העדות של חפץ, יש מסקנה ויש גם את העיסוק של, מר חפץ מספר מה אלוביץ' סיפר
- 13 לו, זה עולה בקנה אחד בעינינו גם מהעיסוק של מר אלוביץ' באותו שבוע עם כל ענייני האישור
- 14 ושהוא ביקש את הפגישה. ואני אמרתי לו שאני מציעה לו את זה. זה בדיוק מה שאמרתי לו.
- 15 עו"ד עמית חדד: אם אין ראיות אפשר פשוט להגיד 'סליחה, אין לנו ראיות, אנחנו טעינו',
- 16 עדיף מאוחר מאשר אף פעם לא.
- 17 ש. לא, לא טעינו בכלל. יש לנו עדות מאוד קוהרנטית וברורה של חפץ.
- 18 עו"ד עמית חדד: חפץ הרי מספר סיפור הפוך, טוב. ניכנס לזה.
- 19 כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש, מכל הדבר הזה מה,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אני יכול להשלים?
- 21 ש. רק רגע. אבל הם שואלים אותי שאלות.
- 22 כב' השופט עודד שחם: מה השאלה למר נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאלה למר נתניהו, אני אומרת לך, אפשר גם בלי כל הדבר הזה, 'אני אומרת לך שמר אלוביץ' היה באותו שבוע עסוק ומוטרד לשיטתנו מכל הנושא של תוקף האישור של הממונה, האם הוא פוקע ומתי הוא פוקע ולא יכול להיות שהנושא הזה לא עלה או האם זה עלה בפגישתכם ב-28 בנובמבר'. זאת השאלה.
- כב' השופט משה בר-עם:** למה לא לשאול ישירות 'בפגישה מיום כך וכך' בהנחה שהיתה פגישה כזו, 'האם הנושא הזה עלה'. נקודה. ולא מוטרד ולא,
- ש. בגלל שאני רוצה, לא, אנחנו יכולים להראות לצורך,
- כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך כי...
- עו"ד עמית חדד:** את לא יכולה להראות שום דבר. אין לך ראיה על זה.
- ש. אני לא יכולה לדבר כשעו"ד חדד צועק. זה לא יקרה.
- עו"ד עמית חדד:** את צועקת.
- ש. זה לא יקרה. אני עונה לשאלות בית משפט בבקשה. אז אני חושבת שבמסגרת חקירה נגדית כדי להראות נקודה מסוימת אני יכולה לא רק להגיד לו 'מר אלוביץ' עסק בדבר הזה באותו שבוע' אלא להראות שהוא עסק בדבר הזה באותו שבוע. אני כמובן לא שואלת אותו,
- כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש, יכול להיות שדרך המלך היא להתחיל בשאלה ועל פי התשובה,
- ש. אבל הוא אמר באופן כללי שבפגישה הזאת לא נעשה, דובר רק על סיקור. זה כבר נאמר ואני עדיין רוצה לאתגר את התשובה הזאת של מר נתניהו. אני רוצה לאתגר את התשובה הזאת כי אני אומרת שזה לא סביר, מר אלוביץ' עסק בזה.
- כב' השופט עודד שחם:** הבנתי.
- עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש להתנגד. ראשית אני מבקש להזכיר לכבודכם אגב שאלות בית משפט לחברתי שנשאלו שתי שאלות. אחת ביחס, כפי שחברתי אמרה, באופן כללי, אבל כמובן לא השלימה. באופן כללי האם, מה אתה אומר על גירסתו של מר חפץ והוא אמר 'לא היה ולא נברא, שקר וכזב, לא דיברנו על זה בכללי אבל היא לא הסתפקה בזה ופה אני מזכיר, אני משלים את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תשובתה לשאלות כבודכם, שאלה נוספת שהוא נשאל וענה. היא שאלה אותו לפני 7 דקות ו-28
2 שניות, 'בשיחה הזאת מר חפץ מעיד ששאל אלוביץ' היה לחוץ ולכן בפגישה איתך האם שמת לב
3 שמר אלוביץ' לחוץ'. ועל זה הוא אמר 'לא, אני הייתי, אני לא לחוץ, אני לא לחיץ, אבל אם כבר,
4 זה עניין שלי כי לקראת הבחירות. אני לא הייתי לחוץ, הוא לא היה לחוץ'. זאת אומרת השאלה
5 נשאלה ונענתה. מדוע קמתי? משום שהשאלה היא אותה שאלה רק שהפעם חברתי מבקשת להציג
6 איזו שהיא תשתית, תשתית שהיא סיכום שהוא לא חלק ממנו ואין טענה שהוא חלק ממנו. שבערב
7 שלחו לו מייל ובבוקר היה חפץ ואחר כך עם המייל זה מראה שזה העסיק אותו ולכן כשהוא בא
8 אליו הוא היה לחוץ. כלומר שואלים אותו את אותה שאלה אבל על בסיס של סיכום. על הסיכום
9 הזה, אני מבקש לומר, כי זה סיכום שלה, לא סיכום שלי. הסיכום הזה הוא הדגמה קלאסית
10 קלאסית להתברברות האין סופית של התביעה באירוע הזה. מדוע? משום שמה שכבודכם ראה
11 כאן קודם במייל הזה שאיך שהוא עף לי מפה, במייל, זה הוצג לבית המשפט מלכתחילה,
12 מלכתחילה הוא הוצג לבית המשפט כמסמך שאדון חפץ נתן לאלוביץ', אני מיד אראה בפרוטוקול,
13 חבל להגיד 'לא נכון' ואז תגידו 'כן נכון אבל ליד'. שניה. כמסמך שהוא צייד את מר חפץ בו ללכת
14 לאלוביץ'. ת/1580. ואנחנו בעמוד, כבודכם יראה בפרוטוקול, אם את יכולה להראות, אני לא יודע
15 איך לוחצים פה, עוד תצא לי זולה, אני מיד אפנה את כבודכם לעמוד. באנו ואמרנו, הרי זה לא
16 תואם את גירסתכם. המסמך הזה הוא מהערב ולשיטתכם הפגישה עם מר אלוביץ' שבו הוא מסר
17 את המסמך הייתה ב-8:30 בבוקר. ועכשיו מה עשתה חברתי? היא לא סתם סיכמה. היא עכשיו
18 משנה כיוון. היא אורזת סיפור חדש. היו רבותי שני מסמכים, יש מסמך אחד הודעה לתקשורת
19 שהוא נתן לו בבוקר. המסמך שהגשנו לבית המשפט כאילו זה המסמך שצויד בו חפץ לתת
20 לאלוביץ', הוא בכלל זה לא זה, זה רק כדי להראות שאלוביץ' היה עסוק בשאלה. ואז אני שאלתי
21 את עצמי מדוע היה חשוב לה לעשות את כל הסיבוב הזה? הרי זה לא נדרש לצורך הצגת השאלה
22 למר נתניהו בכלל לא נדרש. ומר נתניהו הוא גם ענה לשאלה הזאת קודם, אפשר לבוא ולהגיד לו
23 'אני אומרת לך', אם היא רוצה פעם שניה, מה שמותר לתביעה כמובן, לשאול אותו את אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה. 'אני אומרת לך שמר אלוביץ' היה עסוק באותם ימים ובאותו יום אפילו, אז בכל זאת אני
2 רוצה להציג לך, אולי תרענן את זכרונך, אולי תשנה את גירסתך', וכולנו נעצור את נשימתנו, 'שמר
3 אלוביץ' בכל זאת היה לחוץ' אבל היא לא הסתפקה בזה. ההגשה של המסמך, זה היה פשוט מרתק.
4 עמוד 41258, 41259 לצורך זה זה הוגש. אז פתאום יש לנו סיפור חדש כי זה לא מסתדר בשעות,
5 הם לא שמו לב התביעה כשהם הגישו את זה. אז יש לנו סיפור חדש. ואת הסיפור הזה צריך לספר
6 לכבודכם כי עכשיו אנחנו מסכמים את התיק. אז אני נאלץ להשיב לסיכום שלה. וזו רק ההתחלה.
7 אז בכל מקרה נימוקי ההתנגדות שלי הם שכל הפרופוזיציות האלה לא היה צריך, השאלה נשאלה
8 והעד ענה עליה. וכמו שכבודכם אומר לנו כל הזמן 'העד כבר השיב לשאלה, אפשר להתקדם'.
9 ש. כבודכם אני מפנה, ראשית, חברי סיכם שלא לצורך בעיני, אבל אני מפנה את כבודכם לעמוד 7137
10 בעדות של מר חפץ. מוצגים לו שני המסמכים ושהוא צריך להגיד מה היה המסמך שהוא העביר.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** את לא רוצה להציג לו את המסמך כדי שהוא...
12 ש. רק שניה אדוני. שניה.
13 **עו"ד עמית חדד:** באמת,
14 ש. בלי 'באמת', לא להפריע לי. הציגו לו את שני המסמכים בחקירה הראשית בצורה הכי ברורה והכי
15 גלויה, 7137 שורה 2. והוא אמר מה כן ומה לא. זה הכל. זה לגבי מה שהוצג לו. חברי מערבב בין
16 דברים אחרים.
17 **עו"ד ז'ק חן:** מערבב?
18 ש. בוודאי שכן. זה לא מה,
19 **עו"ד ז'ק חן:** 41258.
20 ש. סליחה עו"ד חן, אני שתקתי.
21 **עו"ד ז'ק חן:** תקראי.
22 ש. עו"ד חן, אני שתקתי. עכשיו אני מפנה את בית המשפט לעמוד 7137 שם הדברים הוצגו למר חפץ,
23 הוצגו שני מסמכים והוא אמר איזה מסמך, בדיוק כמו בחקירה, מה היה המסמך שהוא העביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

זה עניין אחד, מה המסמך שהוא העביר. בלי קשר יש את המסמך שמר אלוביץ' קיבל מבזק. זה לא קשור למה שמר חפץ העביר לאלוביץ', על זה אין מחלוקת שהמסמך שחפץ העביר לאלוביץ' הוא המסמך של ההודעה לעיתונות, אה, אלוביץ' העביר לחפץ וחפץ העביר,

עו"ד ז'ק חן: את טועה. זו מחלוקת מהותית.

ש. אבל סליחה עו"ד חן, אני לא יכולה ככה להמשיך. אתה תצטרך לא לדבר כשאני מדברת.

עו"ד ז'ק חן: אל תגידי שאין מחלוקת.

ש. אני אגיד איך שאני מבינה ואתה יש לך תמיד אפשרות להשיב לי. אבל באמת, אי אפשר ככה,

עו"ד עמית חדד: אבל לא להגיד שאין מחלוקת.

ש. אי אפשר ככה. אני מנסה לדבר. אני לא רוצה לצעוק. אני לא יכולה להתגבר על קולכם כל רגע.

אני אומרת שני דברים, ראשית, חברי טועה. אני לא אניח שהוא משקר וכל מיני דברים שהוא מייחס לי, חצאי אמת ליד האמת, לא. אני חושבת שהוא טועה. אנחנו הצגנו לחפץ בצורה ברורה

את שני המסמכים, והוא סיפר מה אלוביץ' נתן לו ומה הוא נתן למר נתניהו שזו ההודעה לעיתונות.

ולא המסמך המקורי. ללא קשר, הוגש גם המסמך שמר אלוביץ' קיבל.

כב' השופט עודד שחם: את זה הגברת כבר אמרה קודם.

ש. נכון. גם כדי להראות, מאותה סיבה להראות במה מר אלוביץ' היה עסוק.

כב' השופט עודד שחם: גם את זה הגברת אמרה קודם.

ש. נכון. רק רציתי לעשות סדר לגבי מה שמר חן אומר כי עו"ד חן מבקש לסכם ולהגיד מה עשינו לא

עשינו ושהטעינו ושעם חפץ הגשנו מסמך אחר. אז קודם כל אני מבקשת להעמיד דברים על דיוקם.

כב' השופט עודד שחם: טוב.

ש. לגבי ההתנגדות, אני בהחלט חושבת שבחקירה נגדית, וגם חבריי עושים את זה וזה בסדר, וגם

אנחנו יכולים לעשות את זה ואפילו קצת חובתנו, כך אני מרגישה, שאנחנו יש לנו גירסה נוגדת של

עד ויש לנו גירסה של נאשם לגבי אירוע מסוים ואנחנו באמת בסך הכל בקצרה נוגעים במספר

נקודות שבהן אנחנו מנסים להראות לנאשם שהוא לא אומר אמת לשיטתנו לגבי האירועים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: נו נו, לא אומר אמת,
- 2 ש. אפשר לא לצעוק כשאני מדברת. עוד פעם. לא אומר אמת בנקודה הזאת. ולכן אנחנו מציגים לו
- 3 כרגע בסך הכל את העובדה שמר אלוביץ' באותו שבוע לשיטתנו, לא רק אמירה כללית שהוא היה
- 4 לחוץ, טיפול נמרץ, אלא עסק בנושא ההגבלים ואני שואלת אותו האם מולו נושא ההגבלים מר
- 5 אלוביץ' לא העלה אותו כי אני לא יכולה להעלות את זה על דעתנו.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: ... שואלת את השאלה ישירות לגבי האם נושא ההגבלים לא עלה
- 7 מולו, מבלי להכנס לכל ההקדמה שרובה שנויה במחלוקת,
- 8 ש. אנחנו בחקירה נגדית אדוני.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: אבל זה לא פוסל, לא פוגע בשאלה כי על פי התשובה גבירתי יכולה
- 10 להתקדם. אם הוא מלכתחילה ישלול את הכל, אולי לגבירתי יש ראייה להציג לו,
- 11 ש. אז אפשר לעזוב את הכל ולא לחקור אותו נגדית ולא לאתגר אותו עם התשובות ולהראות למה
- 12 אנחנו חושבים שהוא טועה אדוני.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: הגברת תירוש,
- 14 עו"ד עמית חדד: אין לך ראיות לזה.
- 15 ש. בקצרה. בקצרה. לא אמרתי באריכות. בסך הכל רצינו להראות לו את הדבר הזה שמר אלוביץ'
- 16 מתעסק עם ההגבלים באותו שבוע. זה הכל.
- 17 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, וממש בקצרה. אני 1. לא מסכם. 2. אם הייתי רוצה לסכם אז הייתי מדבר,
- 18 ש. גם, זה ראיות, סליחה,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, הוא באמצע.
- 20 ש. לא, רק רציתי להוסיף לפני שתשיב לי. רק אני אומרת עוד דבר אחד, שמדובר בראיות שלשיטתנו
- 21 תומכות בעדות עד המדינה ובמה שהוא מסר,
- 22 כב' השופט עודד שחם: אתם מבינים שאנחנו בכל הדברים האלה לא,
- 23 ש. לא תכריעו, אבל אני רוצה רק לאתגר אותו. בוודאי שאנחנו מבינים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לכן וזה מה שרציתי לפתוח בו, אם הייתי רוצה לסכם אז הייתי מדבר על החקירה
2 הנגדית של חפץ על המסמך הזה ולמה צריך להפוך אותו במושב של הנהג שלא יראו הודעה
3 לתקשורת, וכמה עמודים היו בו לעומת מה שהוא מספר והפניתי לעמוד שכבודכם, שחברתי אפילו
4 לא קראה, ולתאריך שלו ולחקירת השיבוש.
5 **כב' השופט עודד שחם:** ... שאדוני לא ... לספר לנו דברים כאלה.
6 **עו"ד עמית חזד:** כל זה ישנו בתיק.
7 **עו"ד ז'ק חן:** אז את כל זה אני לא מספר לכם. כי על כל אחד כזה אפשר להאריך.
8 **כב' השופט עודד שחם:** תודה מר חן.
9 **עו"ד ז'ק חן:** משום שנאמנה עלי הנחייתכם, אתם עכשיו לא תקבעו ממצאים. באיזה הקשר
10 קמתי? כדי להראות שהיא מסכמת באופן חלקי ובאופן שהוא מציג תמונה לא נכונה. עכשיו, האופן
11 שבו היא מסכמת ומציגה את הפרופוזיציה הזאת לפעמים היא מחוייבת המציאות וזו התשובה
12 לשאלות כבודכם מדוע אי אפשר לשאול אותו ישר שאלה שהוא נשאל כבר פעמיים. אבל הוא
13 קשור. 'איך אתה יכול לומר' אומרים לנעמן 'שאתה לא', פעם ראשונה שאתה שומע זה פה בבית
14 משפט על איזה שהוא אירוע, אני מראה לך התכתבות מזמן אמת, ההפגשה. הנה אתה בתוך לופ
15 שמדבר על ההפגשה'. הוא קשור לזה. לעומת זאת בפעמים שבאו עדים ואנחנו חוקרים אותם
16 בחקירה נגדית ואנחנו אומרים להם 'אבל איך אתה אומר את זה כי ההוא אומר כך וזה אומר כך
17 וזה אומר כך' כבודכם, בחיי, מיד אתם אומרים לנו 'איך העד קשור לזה' זה מה שאתם עונים לנו.
18 ועל זה היא פוסחת. אם העד לא קשור לזה והוא השיב שהוא לא מכיר את זה, זאת אומרת יש לנו
19 פה שתי רמות שאנחנו נחסמים בחקירה הנגדית. פעם אחת אתם חוסמים אותנו 'אבל העד אמר
20 שהוא לא זוכר'. זה שלוש רמות. הרמה השניה, 'אבל העד אמר שהוא לא קשור' ופעם שלישית
21 'המסמכים שאתם מציגים או הגירסאות שאתם מציגים זה לעד שאמר שהוא לא זוכר ולא קשור'
22 פה חברתי, זה לא שני ענפים, זה שלושה ענפים. זה שלושה סעיפים, לא שניים, שהיא פוסחת
23 עליהם וקופצת מאחד לשני. גם לא קשור, גם לא שייך, גם לא קשור למסמכים וזה מוצג לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כפרופוזיציה לטובת השאלה שכבר נשאלה פעמיים. לכן, אפשר לקצר את כל זה ולומר, אני
2 רציתי רק להדגים את הסיכומים שלה כי פשוט זה מטריד אותי כי אני כל הזמן קשוב לבית
3 המשפט ועושה מה שבית משפט אומר לי. אני לא רוצה לסכם. אבל מהרגע שיש פה סיכום שהוא
4 לא רלוונטי לשאלה, אני חייב להסביר לבית המשפט להראות את ההדגמה הזאת. ולכן אני שוב
5 בא ואומר, אם העד נשאל פעמיים, כולל הלחץ, ואמר 'לא היה, לא נברא', אי אפשר להציג לו
6 עכשיו מסמכים שהוא לא קשור אליהם, לא קשור אליהם, כדי להגיד לו 'כן, מר אלוביץ' היה
7 לחוץ באותו זמן' הוא כבר ענה לשאלה הזאת והמסמכים לא יעזרו לבית המשפט לקבל תובנה
8 אחרת.

9 **כב' השופט עודד שחם: טוב.**

10 **עו"ד עמית חדד:** אני מזכיר שאתמול בית משפט העיר לי, בדיוק בנושא הזה. בדיוק. את כל
11 מה שאמר עו"ד חן, בית משפט הפנה אלי, לכן קיצרנו באופן דרמטי את החקירה, כי ברגע שאמר
12 העד יורם נעמן, למרות דרך אגב שברור שהוא היה מעורב כי יש לנו ווטסאפים ויש לנו את כל
13 החוקרים שלו שאומרים שהוא היה מעורב, והוא ראש מפלג וכולי, היה ברור שהוא משקר, אבל
14 בית משפט אמר 'הוא אומר שהוא לא מכיר ולא זוכר, אין טעם להמשיך לבוא ולדוש ולהציג לו
15 מסמכים שהוא אומר שהוא לא צד להם'. עכשיו כאן, שוב, לטעמי במשך עשרות ישיבות, אנחנו
16 חווים בדיוק את זה. אז אתמול אמרתי 'נזכור כולנו את הרגע, ניקח את נשימת האוויר הגדולה
17 הזאת, נשאיר אותה עמוק בריאות הרבה זמן' כדי שנוכל היום להוציא את זה כאן באולם, יכול
18 להיות שהיינו צריכים לעשות את זה בבוקר אבל הנה, זה בדיוק אותם, זה מה שאנחנו מבקשים,
19 את אותם כללים. מה שטוב ליום ראשון גם טוב ליום שני. זה לא משהו אחר לגמרי. עכשיו בלי
20 קשר לגירסה של חפץ וההקשר הזה והתביעה יודעת, הוא טוען שהוא פנה לדוד שרן שיתאם את
21 הפגישה, בכלל מסתבר שדוד שרן לא היה במועד הזה,

22 **כב' השופט עודד שחם: מר חדד אנחנו..**

23 **עו"ד עמית חדד:** נכון, לא נקבע ממצא בנושא הזה, אבל בכל זאת טיפה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בהקשר הזה תפסת מרובה לא תפסת.
- 2 עו"ד עמית חזד: אני אשב. בסדר.
- 3 עו"ד ז'ק חן: יש יותר דברים מזה.
- 4 עו"ד עמית חזד: נכון. יש הרבה יותר. זה נכון.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו. נשמע את התשובה שלו.
- 6 עו"ד עמית חזד: אז רק את אותו דין בימי ראשון. אותו דין.
- 7 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, איך נעשה את זה שכשאנחנו נציג את זה כבודכם, זה לא יהיה על חשבון
- 8 העתיד, שלא נגיד 'אוקיי', אז תזכרו את זה בבקשה לשבוע הבא. שבמועד הזה תתנו לנו לשאול.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט אל תעשו את זה כי כל החלטה היא עניינית והיא לא
- 10 לפי מה היה בשבוע שעבר או מה יהיה בשבוע הבא. פשוט אל תעלו את זה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אבל הכללים משתנים.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שאתם מעלים לא הופך את זה למשהו שהוא,
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל הכללים משתנים כבודכם, או שאנחנו לא מבינים משהו. באמת ובתמים אני
- 14 אומר. יכול להיות שאנחנו מפספסים פה משהו.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, הכללים לא משתנים. כל החלטה היא לגופו של
- 16 עניין. אני מבינה שאדוני לא מסכים עם זה אבל זה המצב.
- 17 עו"ד עמית חזד: לא עניין של מסכים,
- 18 עו"ד ז'ק חן: אני מנסה להבין, אם גבירתי אומרת, אני אומר לעצמי, אני כנראה פספסתי משהו.
- 19 אמרתי לך, זה האינסטינקט הראשון שלי זה גבירתי צודקת, עכשיו איפה אני טועה. אני פשוט לא
- 20 מצליח להסביר את זה לעצמי, באמת. ומפה בא התסכול. לא מצליח. כשאנחנו מציגים מסמכים
- 21 שלא קשורים לעד, לעד, גבירתי אמרה לי אני לא יודע כמה פעמים, 'מה אתה רוצה שהוא יגיד לך,
- 22 הוא לא קשור למסמך הזה. תראה איפה הוא קשור'. או כשעד אומר לא היה אז גבירתי אומרת
- 23 לי אין סוף פעמים 'אבל הוא אמר שלא'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** חברים אנחנו נתנו החלטה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כי זה לוקח זמן, זה זמן מסדרון אדוני.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו מנסים להבין, להסביר לעצמנו. אנחנו לא מתווכחים עם ההחלטה.
- 4 (העד חוזר לאולם)
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, ממש בשורה אחת. בלי לחזור אחורה לשום
- 6 דבר.
- 7 ש. אני לא חוזרת אחורה. אני אומרת לך, מר אלוביץ' התעסק בנושא ההגבלים באותו שבוע לשיטתנו,
- 8 האם זה לא עלה אצלך בפגישה ב-28 לנובמבר?
- 9 ת. תשובה חד משמעית, לא. יותר מזה, אני רוצה,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב, נתקדם.
- 11 ת. כבודכם עוד משפט. דיברתם עכשיו חצי שעה. אני לא יודעמה אתם דיברתם אבל אני רוצה להגיד
- 12 לך מה הדבר העיקרי, אומר חפץ 'אם הייתי מגיע', אני אגיד את זה פעם אחרונה ואני חושב
- 13 שהנקודה תירשם עם תוספת מסוימת חשובה. אומר חפץ 'אני עם נתניהו לא הייתי מעיז לגעת
- 14 ברגולציה' אני לא זוכר אם אמרתי שהייתי בועט בו לירח או משהו כזה,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרת. כן.
- 16 ת. לא זוכר את הנוסח המדויק.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** זה מה שהוא אמר.
- 18 ת. שהוא אמר. אוקיי. עכשיו, הוא מדבר עם אלוביץ', מה, אתה חושב שהוא לא אמר את זה
- 19 לאלוביץ'? אלוביץ' ששאל אותו 'תגיד לי, אני יכול לדבר', אני מניח, באופן, איך אומרים,
- 20 תיאורטי. אלוביץ' לא מדבר איתו, 'תגיד, אני יכול', אז הוא אומר 'אל תיגע בזה הוא יבעט בך בכל
- 21 מקום' ואלוביץ' היה יודע שאם הוא היה מעלה את זה זו הפעם האחרונה שהוא היה מדבר איתי.
- 22 אז קודם כל,
- 23 ש. זו עדות סברה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתם שואלים אותי, כבודכם, אני חושב שאלוביץ' הוא לא טיפוש, הוא אדם חכם. הוא אדם חכם.
- 2 והוא, אני בטוח, בדק את הנושא הזה לפני ולפנים. בסדר? אני חושב עוד לפני כן. הוא לא דיבר
- 3 איתי על רגולציה. מי שהיה מדבר איתי על רגולציה, אני לא דואג לחברה שלו, אני לא דואג לביזנס
- 4 שלו, אני דואג לכלכלת ישראל וכולם ידעו את זה. לא רק שאלוביץ' ידע את זה, כולם ידעו את זה.
- 5 אף אחד לא בא לדבר איתי. אתה מבקש ממני פרט קטן, טובה קטנה, אמרתי לכם, כמו ששלדון
- 6 אדלסון 'תארגן לו מקום להנחית את המטוס הפרטי שלו', 'תלך למקום אחר'. וארנון מילצין,
- 7 דברים שאתם יודעים. יש מליון דברים שלא מוכרים. ארנון מילצין רוצה, פתאום יש לו איזה עסקי
- 8 חילוף, עניין אותי כקליפת השום. היה לו מונופול, שברתי לו את המונופול. אליי לא באים על
- 9 הביזנס. הוא ידע את זה, הוא הבין את זה, הוא לא בא. מה הוא עשה בשבוע הזה עם עורכי הדין
- 10 שלו, מה אני יודע מה הוא עשה? זה לא מעניין אותי. אני עומד לעשות בחירות, הוא בא אלי ואני
- 11 רוצה להגיד לו, כמו שדיברתי עם מו"לים אחרים וזה מה שאני אומר לו. הוא לא העז, לא יודע
- 12 אם לא העז, הוא לא דיבר איתי על רגולציה. ולדעתי הקישור שאני עושה וזה ברור לי לגמרי שהוא
- 13 התייעץ בעניין הזה, אני משער, זה סברה, אבל אם הוא התייעץ, אם הוא התייעץ עם עד המדינה
- 14 שטרם לעשות כל מיני גירסאות מתפתחות ומשתנות כדי לשים את הפגישה הזאת שלא הייתה כפי
- 15 שהוא תיאר אותה, אם הוא התייעץ איתו אז הוא אמר לו 'זו תהיה השיחה האחרונה שלך עם
- 16 נתניהו אז אל תעשה את זה' כמו שהוא לא עשה את זה. הוא לא עשה את זה. זה הדבר האחרון
- 17 שאסור לו לעשות אבל הוא עשה את זה פה. זאת אומרת הוא אומר, הוא היה צריך לתפור, לא
- 18 הוא היה צריך לתפור, היו צריכים לתפור לו את הגלימה האבסורדית הזאת.
- 19 ש. מר נתניהו, אני רוצה לומר לך אגב התפתחות גירסאות שבחקירה שלך במשטרה כשהוצגה לך
- 20 פגישה ב-28 לנובמבר 2014 אתה אמרת שוב ושוב שאתה לא זוכר אותה, לא זכרת את הנסיבות
- 21 שבגינן נקבעה, לא זכרת את תוכן השיחה ולמה היה בה צורך, את כל הדברים האלה לא זכרת,
- 22 אמרת שסביר להניח שבשלב הזה אתה, אפשר לראות את זה אפילו אם רוצים, ת/329/ב מיום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

17.8.2018, " בוא נתקדם, 28 לנובמבר "שניה אחת" 28 לנובמבר יום שישי" "כן" "אתה נפגש"

זה בעמוד 39 לדעתי.

ת. נו כתוב שם. 'לא זוכר. יכול להזכר'.

ש. לא זוכר.

ת. "לא חשוב" "אם אני בכלל בתוך מערכת בחירות, עומד להכנס בבחירות אז טבעי שאני גם ארצה

לדבר איתו"

עו"ד ז'ק חן:

ש. אני לא, סליחה רק רגע,

ת. את לא מקריאה את זה. זה בדיוק מה שאני אומר. וזה במשטרה, נכון?

ש. אדוני רוצה לשמוע את השאלה?

עו"ד עמית חדד: אבל שאלת את השאלה.

ש. לא, עוד לא שאלתי את השאלה.

ת. אז מה השאלה?

ש. אדוני רוצה לשמוע את השאלה

ת. כן בבקשה.

ש. אני אומרת לאדוני שבפגישה הזאת, ותיכף נראה את זה, מה שאדוני אומר זה שהוא לא זוכר את

נסיבות הפגישה, הכל יימצא בפניו, עו"ד חדד ייתן לי גם לסיים את השאלה.

עו"ד עמית חדד: מנעתי בעדך משהו?

ש. כן. והערכת שסביר להניח שזה טבעי. בוא נראה את זה.

עו"ד ז'ק חן: ...

ש. סליחה רק רגע, אפשר רגע לתת לראות ובסבלנות שניה?

עו"ד ז'ק חן: אני רוצה להבין מה את שואלת.

ש. אז אני תיכף אשאל. אני רוצה להראות לו את מה שהוא אמר בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ... מהר הקטע הצהוב.
- 2 ש. אם תאפשרו, לא, אי אפשר ככה. אם רוחצים שאני אשאל חברי עו"ד חן ייאזר בסבלנות, יתנגד
- 3 כשאני מסיימת לשאול את השאלה ואני אשב והוא יקום.
- 4 עו"ד ז'ק חן: כתבו לך שאלה לא מדויקת. נו. זו האמת.
- 5 ש. אני לא שאלתי עוד אז איך היא לא מדויקת?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלי שוב. מה השאלה?
- 7 ש. אני רוצה להראות את המקטע שאמרת בחקירה שלך ביחס לפגישה הזאת. אתה יכול לקרוא.
- 8 "בוא נתקדם 28 לנובמבר. 28 לנובמבר יום שישי. 28" "כן כן" "שאלו". "הפגישה הזאת מתקיימת
- 9 לפי מה שמפורסם תשעה חודשים מהפגישה האחרונה בה נפגשתם. בעשרה ימים לבד כאשר אתה
- 10 מחזיק את תיק התקשורת" זאת אומרת גם ממקמים אותך בתקופה. "אתה זוכר את נסיבות
- 11 הפגישה?" "לא" "מה היה, למה היה צורך בה" אתה אומר "לא. אבל דבר אחד סביר להניח שאני
- 12 כבר הולך ומתגבש לקראת בחירות וסביר להניח שאני ארצה לדבר איתו על זה" ואז שואלים אותך
- 13 "למה תרצה לדבר איתו"
- 14 עו"ד ז'ק חן: ...
- 15 ש. אבל אפשר לא להפריע.
- 16 עו"ד עמית חזד: מישהו הפריע? מה את רוצה? באמת.
- 17 ש. אני שומעת אתכם.
- 18 עו"ד עמית חזד: ננסה לחדול עם הדבר שאנחנו עושים מדי פעם שנקרא לנשום. ננסה להפסיק
- 19 עם זה.
- 20 ש. מה שאני אומרת לך מר נתניהו, אתה יכול להמשיך לקרוא את זה. שואלים אותך "שאלו אלוביץ"
- 21 אתה אומר "ייתכן ותרצה" ואתה אומר "ייתכן. למה לא. הגיוני מאוד" ואתה מסביר. ואני אומרת
- 22 לך מר נתניהו, זה נראה לי ברור מתוך הדברים, שלא היה לך זיכרון פוזיטיבי של הפגישה ושל
- 23 תוכנה ושל הנסיבות שהובילו והצורך שבה, אלא אתה מדבר מתוך הערכות. זאת השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל סביר ומובן מדוע לא יכול להיות לי זיכרון בתוך חקירה.
- 2 ש. נכון.
- 3 ת. למה? רגע. אני אומר, אני משער, אבל אחר כך היו ריענונים על ריענונים. נכון? פה אני בא, איך
- 4 אומרים, בתוך המכבש, ואני אומר את הדבר ההגיוני. זה לפני הבחירות ואני זכרתי באופן כללי
- 5 שזה מה שאני עושה לפני בחירות. עכשיו, הדבר הזה שמוצג כאן זה כמה שנים לפני, מתי חקרו
- 6 אותי בבקשה?
- 7 ש. מרץ 2018.
- 8 ת. וכמה שנים זה לפני?
- 9 עו"ד ז'ק חן: ארבע.
- 10 ת. ארבע שנים. יופי. אני עושה, נותן באמת את הדבר הסביר ביותר בזיכרון עמום, מה אני יכול לדעת
- 11 בדיוק מה היה? אני גם לא זוכר בדיוק מה אמרתי בפנים. אני יודע שזה היה הנושא. אני יכול
- 12 להגיד מה היה המשפט הראשון, השני, השלישי, הרביעי, מה הוא אמר בתגובה?
- 13 ש. לא, אדוני לא,
- 14 עו"ד עמית חדד: תקשיבי עד הסוף. אל תקטעי אותו.
- 15 ת. אז זה לא יכול להיות דבר כזה. אז אני אומר קודם כל שזה מה שהיה, אבל אני לא יכול לזכור,
- 16 באים, נופלים עלי עם הדבר הזה? בסדר, אני אומר לכם, זה הנושא. זה הנושא וזה באמת הנושא.
- 17 זה לא צריך, איך אומרים, זה דבר שהוא מובן מאליי. הוא מובן מאליי משום שאתה ימים לפני
- 18 פירוק הממשלה. מה את חושבת שאני אדבר איתו?
- 19 ש. כל מה שאמרתי שזה היה הערכה שלך. זה מה שאמרתי.
- 20 ת. אבל גבירתי אחר כך באו ריענונים,
- 21 ש. אנחנו יודעים שאתה נשאל ואתה עונה.
- 22 ת. אחר כך באו ריענונים, יושבים עם זה. יושבים ריענונים וכולי וכולי ואתה נזכר.
- 23 ש. מר נתניהו זה לא קשור לריענונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה ועוד איך קשור. את אומרת שלא.
- 2 ש. אדוני ייתן לי לשאול. אם לא היית יודע על התקופה על מה מדובר כאן, הייתי יכולה להבין, אדוני
- 3 אומר 'ריענונים'. אבל העובדה שמדובר כאן ביציאה למערכת בחירות ידועה לאדוני,
- 4 ת. נכון. בגלל זה אני אומר את מה שאני אומר.
- 5 ש. אדוני ייתן לי להשלים.
- 6 ת. לא כך עובד הזיכרון ואת יודעת את זה טוב.
- 7 עו"ד עמית חזד: אדוני תמתין, תמתין. ... מה היה פה עם הזיכרון.
- 8 ש. אדוני ייתן לי להשלים את השאלה. כל מה שאני אומרת לאדוני זה שלמרות שהנתונים היו ידועים
- 9 לו, הייתה פגישה מוצגת לאדוני, מוצג גם העיתוי, מדובר על תקופת בחירות. כל מה שאני אומרת
- 10 לאדוני שזאת כאן הערכה של אדוני. שואלים אותו על הנסיבות, שואלים אותו לצורך מה, ואדוני
- 11 אומר שזאת הערכה שלו, שסביר להניח שהוא ירצה לדבר עם מר אלוביץ'. נכון?
- 12 עו"ד עמית חזד: אני מתנגד לשאלה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הערכה להבדיל מזיכרון,
- 14 ש. זאת לא השאלה. אני רוצה להציג את מה שמר נתניהו אומר בעדות,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי אומרת הערכה להבדיל מזיכרון?
- 16 ש. ודאי. הערכה להבדיל מזיכרון. חברי יישב, אני אשלים את השאלה, מבטיחה לתת לחברי להתנגד
- 17 אם הוא יבחר לעשות את זה, כדי שנתקדם. ואני אומרת לך שכאן בעדות שלך סיפרת סיפור שהוא
- 18 לכאורה נחזה להיות מזיכרון פוזיטיבי. אני רוצה להראות את זה שנראה את זה בעיניים. אני
- 19 מפנה לעמוד 42287 מיום 10.2.2025.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שניה אחת, מר נתניהו, אדוני מדבר עכשיו מזיכרון או
- 21 מאיסוף נתונים ומסקנה?
- 22 ת. לא, כשאת שואלת אותי היום מה היה שם, אני אומר לך בוודאות זה מה שהיה, אוקיי?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על בסיס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עכשיו, אחורה מה היה בדיוק באותו רגע, 4 שנים לאחרי זה, כשאין לי שום ריענון, שום דבר, אז
2 אני נותן את התשובה שאני נותן. אבל זה הנושא. עכשיו, זה מתחדד גם משום שבא הקישקוש
3 הזה של חפץ ואתה יודע שזה לא נכון, אני זוכר שזה לא נכון גם. אין דבר כזה. הייתי זוכר דבר
4 כזה, כמו שהייתי מעיף את חפץ לפלנטה אחרת, הייתי גם מעיף את אלוביץ' לפלנטה אחרת. יש
5 דברים שאתה יודע שלא קרו, ואני זוכר, אחר כך נזכרתי שהלכתי ודיברתי עם אנשים 'אני הולך
6 לפטר את לפיד ואת לבני' אני צריך להכשיר את הקרקע, צריך להסביר להם, וזה עשיתי לא רק
7 איתו, עשיתי עם אחרים גם.
- 8 ש. אני רוצה להראות לך דברים שאמרת בעדות שלך. בסדר? ב-10.2.2025 בעמוד 42287. ואתה אומר
9 את זה בשורה 1, סליחה, עמוד 42, אולי 28, "לפי יומן הפגישה התקיימה"
- 10 עו"ד עמית חזד: 42287.
- 11 ש. כן. 42287.
- 12 עו"ד עמית חזד: ועכשיו 8.
- 13 ש. "הפגישה הייתה כבר שאני ידעתי שאני מתכוון לפזר את הממשלה. אנחנו הולכים לקראת מהלך
14 בחירות וזה היה חלק מאותן פגישות שאמרתי, אמרתי גם לניר 'בוא נתחיל לחמם מנועים, נתחיל
15 להביא את האנשים האלה' והראשון שהוא הביא שאול אלוביץ'" ובעמוד 42,
- 16 עו"ד ז'ק חן: לא, רגע, איך אפשר. איך אפשר?
- 17 ש. אין בעיה, הכל בסדר, זה נמצא. לא צריך לזעוק את טענת הקוזק הנגזל.
- 18 עו"ד עמית חזד: לא קוזק ולא נגזל.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אני נזעק שאני אומר לך, אנחנו מגיעים למחוזות האבסורד, פשוט אבסורד.
- 20 עו"ד עמית חזד: מי שפה קוזק זה התביעה.
- 21 ש. לא.
- 22 עו"ד עמית חזד: מה זה האמירה הזאת 'הקוזק הנגזל'?
- 23 עו"ד ז'ק חן: לא... על הדק מדק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עו"ד חן, מספיק אבל.
- 2 עו"ד ז'ק חן: לא, יש גבול למה שאדם מסוגל לסבול.
- 3 ש. לא נורא. אדם יסבול.
- 4 עו"ד עמית חזד: כבודכם יראה על מה אנחנו מכלים את זמננו.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רואים. "לא זוכר אם הוא היה הראשון"
- 6 ש. "לא זוכר אם הוא היה הראשון"
- 7 עו"ד ז'ק חן: ... הוא היה ראשון.
- 8 ש. סליחה, עו"ד חן, זה נמצא בפניו ולא צריך,
- 9 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אמרת לעבור לעמוד אחר. לכן עצרתי.
- 10 ש. אני שמעתי את הזעקות של חברי.
- 11 עו"ד ז'ק חן: נכון. למה לעצור? תן לו לקרוא.
- 12 ש. אין שום בעיה. הכל נמצא. אבל אני רוצה להראות גם עוד מקטע. בסדר? ואני מפנה לעמוד 42296.
- 13 בשורות 15 "כל הדבר הזה עם אלוביץ' בא כתוצאה מהשיחה שהיתה לי עם עצמי קודם כל, אבל
- 14 שיחה שהיתה לי גם עם ניר וגם עם אחרים 'בואו נתחיל לחמם מנועים בואו נתחיל ומבחינתך אתה
- 15 תתחיל לעבוד עם ראשי מערכת התקשורת' והוא כאן פועל עם אלוביץ', הוא מביא את אלוביץ'
- 16 אליי לטובת העניין הזה" מר נתניהו, אני אומרת לך שאתה פה מוסיף פרטים כאילו מזיכרון
- 17 שאתה פונה לניר והוא אומר לו לחמם מנועים והוא מביא לך את מר אלוביץ', ראשון או שני אתה
- 18 לא זוכר, אבל הוא מביא לך את מר אלוביץ' ואני אומרת לך שכל הדבר הזה הוא גירסה חדשה,
- 19 והיא גירסה כבושה, היא גירסה שלא מסרת אותה בחקירה שלך.
- 20 ת. לא גירסה חדשה,
- 21 ש. ולא יכול להיות שזכרת בה לאחר מכן.
- 22 עו"ד עמית חזד: את יכולה לתת לו לענות?
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני גם יכול להגיד לו 'ואמרתי לו בשעה 15:17, בוא נדבר על זה ובוא נתחיל לחמם את זה
2 לטמפרטורה 20, 30? באמת נו? אני עומד לפני בחירות, אני מדבר עם יועץ התקשורת שלי, ברור
3 לנו שאנחנו צריכים להתחיל לחמם מנועים ולהביא מו"לים והוא אמר, הוא הביא ראשון ואמרתי,
4 אני חושב שהוא הביא ראשון, היום בדיעבד, אני מסתכל אם הוא אכן היה הראשון, ברור לך למה
5 הוא היה הראשון. כי הם מדברים ביניהם השניים האלה, לכו תדעו מה הם אומרים זה לזה, איזה
6 עסקים יש ביניהם. אנחנו לא יודעים. שלא קשורים בכלל בבזק-יס. אנחנו לא יודעים בכלל מה
7 זה. ביניהם, כל מיני קשרים,
8 ש. כל ה'ברור' הזה, לא דיברת בחקירה שלך.
9 ת. אז לא דיברתי, גם לא אמרתי מה הסנדוויץ' שאכלתי באותו רגע. אני מחמם מנועים, אני הולך
10 לקראת בחירות.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, גבירתי שאלה אותו, ...
12 ש. ממשיכה.
13 ת. אבל 'לא אמרתי ככה ולא אמרת ככה', אי אפשר ... זה אבסורד.
14 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם יש סתירה? מישוהו ראה סתירה? גם עם מיקרוסקופ אלקטרוני.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו, הלאה.
16 ש. זה יש סיפור נוסף,
17 ת. זה ברור לגמרי, אני לפני בחירות, אני מביא אותו, אני כעבור כמה ימים, הוא מבין יפה מאוד גם
18 מניר, ולדעתי הוא הבין את זה מהרגע הראשון, עם נתניהו לא מדברים על עסקים כי אתה תאבד
19 אותו. אז הוא לא עשה את זה. בגלל זה הוא שולח את כל השליחים האלה. הוא עוקף אותי בכל
20 מיני, טבעת של כל מיני עוזרים וכל מיני שליחים וכל מיני זה. למה? למה הוא צריך את זה?
21 **עו"ד עמית חזד:** קודם כל שנזכור מה הרף של התביעה ביחס לסתירות.
22 ש. אני לא אמשך לחקור אם חבריי, הם יושבים קרוב למר נתניהו. הם צריכים,
23 ת. אני יותר מדי עסוק בלשמוע את עצמי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: יש שאלה בכלל ששאלת?
- 2 ש. סליחה, הם צריכים לשמור על עצמם גם כי הם יושבים קרוב.
- 3 עו"ד עמית חדד: לשמור על עצמם, הנה, עוד פעם,
- 4 ש. הם צריכים לשמור על עצמם. וחוף מזה כל הזמן מתערבים ומפריעים ומפריעים לשטף השאלות
- 5 ולקצב שלה. אני מבקשת לא להעיר הערות.
- 6 עו"ד עמית חדד: איזה קצב? אין פה שום קצב. אין פה שום מנגינה. אין פה כלום. איזה קצב?
- 7 כב' השופט עודד שחם: מר חדד.
- 8 עו"ד עמית חדד: באמת נו כבודכם, כמה אפשר להטעות את כולם? יש פה קצב? יש פה משהו
- 9 בכלל?
- 10 כב' השופט עודד שחם: מר חדד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד תשמרו על שקט,
- 12 עו"ד עמית חדד: היא התחילה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש תשאל.
- 14 כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא נקבע אם יש קצב או לא. נתקדם.
- 15 עו"ד עמית חדד: אפשר גם להגיד שאין.
- 16 ש. די עם ההערות כל הזמן. מר נתניהו, אני אומרת לך כמו שאמרתי לך קודם כי זה קורה לא אחת,
- 17 שהסיפור הזה שאתה סיפרת שאתה אמרת לחפץ 'בוא נתחיל לחמם מנועים, תביא לי מו"לים'
- 18 והוא הביא לך את מר אלוביץ', זה לא רק סיפור שלא סיפרת בחקירה, אלא זה סיפור שלא הוצג
- 19 למר חפץ כאן בחקירה הנגדית שלו ולכן גם מהטעם הזה אני מציעה לך שזו גירסה חדשה שהבאת
- 20 אותה במסגרת,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, הוא ענה לשאלה.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד תירוש, הוא ענה לשאלה.
- 23 עו"ד ז'ק חן: וזה גם לא נכון מה שהיא אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה נכון מאוד. זה נכון מאוד.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה עכשיו? עברנו עניין.
- 3 ש. בסדר. אני חוזרת בל. זה נכון מאוד.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרנו שמתקדמים. כן.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה אני רק רוצה לתקן,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כי אמרתי שהיא מציגה דבר לא נכון. את המילה 'תחמס' אני לא זוכר שאמרתי
- 8 לו. אבל שהפגישה הייתה לקראת הבחירות אמרתי גם אמרתי.
- 9 ש. לא אבל הוא לא אמר שחפץ הביא לו את מר אלוביץ'. הוא ביקש מחפץ להביא לו את מר אלוביץ',
- 10 את זה הוא לא אמר.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** גם את זה הצגתי לו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן גמרנו.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אבל היא מציגה מצגים פשוט לא נכונים.
- 14 ש. זה לא נכון.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו. השאלה לא קיימת. עברנו הלאה. די.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** גם את זה הצגתי לו.
- 17 ש. הורדתי את השאלה, אני מתקדמת.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** עוד מצג לא נכון.
- 19 ש. זה לא נכון?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די. מספיק.
- 21 ש. שניה כבודכם אני מסתכלת אם יש משהו נוסף כאן, אני מדלגת על שאלות אחרות. אוקיי. אנחנו
- 22 עוברים הלאה.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** נושא חדש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. נושא חדש. מר נתניהו, מי זה מר דוד בן בסט?
- 2 ת. דוד בן בסט הוא בעל תחנת רדיו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לשמור על השקט? אני לא יודעת את מי אני שומעת.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** עו"ד פירר רצתה לתת לי את מספר העמוד שבו הצגתי. אז אם אפשר להקריא.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא. עברנו לנושא חדש. גמרנו.
- 6 ש. מר נתניהו,
- 7 ת. בעל תחנת רדיו.
- 8 ש. הוא מקורב אליך והיה גם איש ליכוד. נכון?
- 9 ת. אני חושב שהוא היה תומך ליכוד. אני לא יודע אם ברציפות, ואני נפגשתי איתו כמה וכמה פעמים.
- 10 הוא לא מקורב, אני מכיר אותו. והתראיינתי אצלו פעמיים-שלוש, משהו כזה.
- 11 ש. בסדר. מכר כמו מר אלוביץ'?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזו תחנת רדיו?
- 13 ש. איזו תחנת רדיו?
- 14 ת. הוא משדר, מה שעניין אותי זה היה שהוא שידר ברוסית או, היית מדבר לציבור הרוסי וכמובן
- 15 דיברתי בעברית, אני לא יודע לתרגם את זה.
- 16 ש. אוקיי. כשלקחת על עצמך את תפקיד שר התקשורת, אולי אני אגיד לכבודכם, אנחנו, אגב, הוא
- 17 היה חבר מרכז ליכוד, נכון? מר דוד בן בסט?
- 18 ת. לא יודע אם הוא היה חבר מרכז הליכוד.
- 19 ש. אתה לא יודע אם הוא היה חבר מרכז?
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אמר שהוא לא יודע. אולי עוד פעם?
- 21 ת. יש 4000. אני יודע מי כל אחד חבר? גם בשלב מסוים זה כבכר הפסיק לעניין אותי. את יודעת
- 22 באיזה שלב? מוקדם מאוד בקריירה שלי.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אני רואה שאנחנו עוסקים בנטיות פוליטיות למרות שפעם העירו לנו על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא נטיות פוליטיות. חבר במרכז ליכוד זה עובדה. זה לא פוליטי.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא יודע, חבר ליכוד, לא חבר ליכוד, כשאנחנו שאלנו פעם את הגברת קליין
- 3 באיזו מפלגה היא הייתה חברה מיד כולם קפצו ואולי בצדק ואולי שלא בצדק,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים מה הולכות להיות השאלות.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אז בוא נשמע באמת מה היה הטעם בזה.
- 6 עו"ד עמית חדד: למה זה רלוונטי לדעת אם הוא חבר מרכז ליכוד? אני אשמח לדעת. כי
- 7 מקודם ריבלין, האם הוא טוב או לא טוב, דורנר,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע, עו"ד חדד. אדוני ייתן לנו לשמוע. אנחנו נשמע.
- 9 עו"ד עמית חדד: דרך אגב, מה שאנחנו רואים,
- 10 ש. אי אפשר לשמוע, אי אפשר לדבר פה. אי אפשר כלום.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אם אדוני ייתן לנו לשמוע אנחנו נשמע.
- 12 עו"ד עמית חדד: שניה אבל עוד לא סיימתי. שניה גבירתי.
- 13 ש. זה התנגדות זה סיכומים?
- 14 עו"ד עמית חדד: כן זו התנגדות.
- 15 ש. למה? השאלה נשאלה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אדוני מתנגד?
- 17 עו"ד עמית חדד: רק אני אומר שלפחות לפי ויקיפדיה נדמה שהוא נבחר למועצת עיריית רעננה מטעם
- 18 מפלגת העבודה. אז עכשיו נשמח לדעת מה הרלוונטיות.
- 19 ש. אז בוא נדבר על הויקיפדיה אם כך. אני לא מבינה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי תתקדם.
- 21 ש. הוא היה איש מרכז ליכוד. באמת.
- 22 עו"ד עמית חדד: עד 2005.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די. מספיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אבל למה זה רלוונטי?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די עו"ד חדד.
- 3 ש. אוקיי. לא רלוונטי בעיניך, אז אל תשאל.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. התחלת 'כשלקחת על עצמך את תפקיד שר התקשורת'.
- 5 ש. נכון. אנחנו עוסקים בסעיפים 56 עד 58 כבודכם. כשאתה לקחת על עצמך את תפקיד השר, ביקשת
- 6 לקחת ראש מטה. מישוהו שאמור לממש את המדיניות שלך כשר תקשורת, את העמדות שלך, נכון?
- 7 ת. לא, ראש מטה הוא מישוהו שאמור להיות בקשר במקרה הזה, כשלקחתי את התפקיד ואני יודע
- 8 שאני חצי שנה לפני בחירות, שאגב אחרי זה יכול להיות שאני בכלל לא אהיה בתפקיד אקזקיוטיבי
- 9 כל שהוא, אני לקחתי ראש מטה פשוט שיהיה איזה קשר, איזה צינור בין המשרד שלי והתפקיד
- 10 שלי כשר התקשורת לבין משרד התקשורת. זה התפקיד העיקרי של ראש מטה.
- 11 ש. לאיזה צורך? מה זה, הוא שליח?
- 12 ת. מה זאת אומרת? בוודאי. איזו שאלה.
- 13 ש. הוא שליח? זה התפקיד שלו? להיות שליח?
- 14 ת. בוודאי. בוודאי. מה, אני הולך להתוות כאן מדיניות במשרד כזה במיוחד כשאתה לי זמן בכלל?
- 15 אותי מעניין רק שני דברים. אמרתי את זה כל הזמן. עניינו רק שני דברים. כל השאר לא עניין
- 16 אותי. אבל צריך להיות איזה מטה, אני לא יושב שם במשרד התקשורת. אני לא יושב במשרד
- 17 התקשורת כבודכם. אני יושב במשרד ראש הממשלה, יש לי עוד הרבה דברים אחרים ומן הסתם
- 18 גם עוד תיקים, אני כבר לא זוכר, ואני פשוט רוצה שיהיה איזה איש קשר ביני לבין אותו משרד
- 19 שאני אמור כמובן לשלוט בו ואני לא שולט בו כהוא זה. הם מעבירים אלי דברים, לא אני מעביר
- 20 אליהם.
- 21 ש. בחקירה שלך, אנחנו בסעיפים 56-58.
- 22 עו"ד עמית חדד: שם יש את בן בסט?
- 23 ש. עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני מתנגד לקו החקירה הזה. אני רוצה לנמק שלא בנוכחותו.
- 2 ש. מה זה קו החקירה?
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** 56-58. אתם ויתרתם על זה אז אני רוצה להעמיד את התנגדותי.
- 4 ש. על מה ויתרנו?
- 5 **עו"ד עמית חזד:** מותר להתנגד או שגם זה אסור?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא בנוכחותו גבירתי.
- 7 ש. בבקשה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת. תן לנו לראות מה זה 56,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כל הסיפור של מינוי צפרייר.
- 10 (העד יוצא מהאולם)
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** ביד 2 ראינו שאלות על גיל שפר שהתביעה ויתרה על הבאתו. עכשיו אנחנו רואים
- 12 שאלות על 56, 57, שעניינם, היום יסופר על מינוי ראש המטה שלך אדון צפרייר, עד תביעה,
- 13 שהתביעה ויתרה על הבאתו לעדות. היא ויתרה על הוכחת מה שהיא טוענת פה בסעיפים 56, 57,
- 14 מפי העד המתאים שעל זה הוא נחקר במשטרה. כבודכם זוכר, אנחנו ביקשנו הרבה פעמים שיביאו
- 15 אותו לעדות, הרי אי אפשר רק לטעון טענות, שיביאו את העדים ונראה להם, כמו שהראינו לכל
- 16 העדים בפרשת התביעה, והתביעה, כמובן עיכבה את תשובתה מאוד מאוד מאוד, אמרנו שזה
- 17 גורם לנו נזק ראייתי, ולא הביאה אותו. עוד פעם, הכלל שאני יודע הוא שהתביעה מוכיחה את
- 18 התיק שלה על פי כתב האישום באמצעות העדים, עדי התביעה שהיא מביאה. עד תביעה מרכזי
- 19 הוא האדון צפרייר, שבו יסופר עכשיו, סעיפים 56, 57, ו-58. התביעה עשתה בחירה ובחירה
- 20 מושכלת. ואנחנו עמדנו עליה גם. זה לא היה דרך אגב, זה לא שיכחה זה לא כלום. פעם אחר פעם
- 21 אמרנו יתביאו את צפרייר, אתם מדברים על 56, 57, 58, יש לכם עד שנחקר על זה במשטרה. תביאו
- 22 אותו. אנחנו לא יכולים לדבר איתו, אתם עושים לנו נזק ראייתי, נחקור אותו. התביעה הודיעה
- 23 לבית המשפט שהיא מוותרת על הבאתו לעדות. היא ויתרה על היכולת אפילו לנסות להוכיח את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 56, 57, 58. עכשיו, זה מתחבר לאותו נרטיב שאני אומר לכם. אני לא מסכם, היא מסכמת, היא
2 חוקרת על הדק על הדק עד אין נבדק מחפשת מחלוקות במקום שאין מחלוקות או מעצימה דברים
3 שבין זיכרון להסקת מסקנה ומה שביניהם בדברים שלפני איזו שהיא תקופה ארכיאולוגית,
4 ועכשיו אנחנו מגיעים לשיא נוסף, אחרי שגיל שפר, יד 2 נחקר על גיל שפר כשיש לנו את אייל
5 חיימובסקי שהוגש בהסכמה, גיל שפר לא הובא לעדות, תוקפים אותו על מחת"קים בין לשכה
6 ללשכה כשאייל חיימובסקי בלשכה וגיל שפר, אז עכשיו אנחנו מגיעים לאפיזודה של סעיפים 56,
7 57, 58 כאשר העד הרלוונטי המרכזי שאליו מתייחסים הסעיפים האלה, התביעה ויתרה על הבאתו
8 לעדות. ולכן אנחנו בפרשת ההגנה בשנת 2026 אחרי שצפריר נחקר בשנת 2018 ולאורך כל השנים
9 האלה ויתרו על הבאתו לעדות, מבקשת התביעה עכשיו לנהל את החקירה בפניכם, וכזאת לא
10 ייעשה. כך אני חושב.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אי אפשר לחקור את הנאשם על ... שמפורטות בכתב
12 האישום?

13 **כב' השופט משה בר-עם:** מבלי לפגוע בטענה של אדוני אולי לעתיד לנזק ראייתי. נשים את זה
14 רגע בצד.

15 **עו"ד ז'ק חן:** אי אפשר לשאול אותו משום שברגע שהתביעה לא מביאה את העד המהותי להוכחת
16 הטענה שלה בכתב האישום, אי אפשר, כבודכם יודע היום כבר,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השיקולים של המדינה איזה עד להביא איזה עד לא להביא.
18 בואו נשמע, מה ... להוכיח בסוף,

19 **עו"ד ז'ק חן:** אני יודע שהשיקולים של המדינה הם נשגבים.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא נשגבים.

21 **עו"ד ז'ק חן:** הם שוכנים תחת אבן הראשה בקודש הקודשים. זה אני יודע.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, כל צד מנהל את החלק שלו לפי מיטב הבנתו,
23 מביא או לא מביא, בסוף כשנגיע נראה מה יהיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אבל גבירתי, אני שמעתי שיש משמעות לווייתור על עדים. את זה אנחנו יודעים היום.
- 2 כב' השופט עודד שחם: במשמעות הזאת אנחנו לא עוסקים כעת מר חן.
- 3 כב' השופט משה בר-עם: לא נידרש... זה כל מה שאני אומר. אנחנו נמתין בבוא העת וייתכן
- 4 שאין לזה משקל, אדוני לא,
- 5 עו"ד עמית חזד: זה לא עניין של משקל.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: אלא? מה, זה חוסם לחלוטין לשאול שאלה בכיוון הזה?
- 7 עו"ד עמית חזד: אני רוצה לנסות להסביר כי זה עניין באמת חשוב ואולי,
- 8 עו"ד ז'ק חן: משפט אחרון ואני מתיישב. כי אני הבנתי שכבודכם כבר החליט לפני,
- 9 כב' השופט משה בר-עם: לא, זה אדוני לא ..
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, זה בסדר גמור. אני סיימתי כבר, רק משפט אחרון ואני מתיישב. אין לי טענה
- 11 בעניין הזה. בסדר. אני התרגלתי. אבל רק משפט אחרון ואני מתיישב. פעם אחר פעם דיברנו על
- 12 זה שזה לא רק שהתביעה מסכמת נתונים שלא צריכים להיות רלוונטיים כי הם לא קשורים לעד
- 13 כאשר מציגים לו אותם. אפשר לשאול אותו ישירות 'האם אלוביץ' התעצבן, האם היה לחוץ, האם
- 14 היה אמבולנס בחוץ, למה בכלל היה צריך את חפץ עם אמבולנס בחוץ כדי שיארגן לו פגישה דחוף
- 15 דחוף בדבר שכל קיומו עומד עליו, אם הוא בכלל ביחסי שוחד עם נתניהו', הרי חצי יום רק חקרו
- 16 אותו על המחת"קים ושיחות טלפון, בקלות הוא מרים טלפון, עכשיו צריך את חפץ. שתקנו. אבל
- 17 בין השאר אמרנו שתשימו לב מה קורה כאן. אנחנו מאריכים שלא לצורך ואנחנו נאלצים לקום
- 18 ולהתנגד, ומה שכבודכם רואה כסיכומים כי אנחנו מאריכים, משום שאנחנו מנהלים את החקירה
- 19 בפרשת ההגנה. הרי זה מה שקורה. עכשיו זה דוגמה לזה שאנחנו מנהלים את פרשת התביעה
- 20 בפרשת ההגנה משום שהעד המרכזי להוכחת סעיפים 56, 57, 58 לא הובא לעדות.
- 21 כב' השופט עודד שחם: מר חן אדוני כבר אמר את זה. תודה.
- 22 ש. כבודכם, ראשית, אם זו הייתה התפיסה של חבריי שמכירים גם את הדברים, הם לא היו אמורים
- 23 לחקור בחקירתו של הנאשם את,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 2 ש. הם חקרו על הסעיפים ועל הכל. אז קודם כל,
- 3 כב' השופט משה בר-עם: נשמע את מר חדד,
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, אני אסתפק בדברים של עו"ד חן.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך בתשובה. אפשר להכניס אותו.
- 6 ש. אוקיי. חשבתי שכבודכם רוצה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 8 עו"ד עמית חדד: זה שזה מחדל אדיר של התביעה זה ודאי ברור. מה לעשות.
- 9 (העד חוזר לאולם)
- 10 ש. אנחנו ממשיכים עם מר צפריר. אני רוצה להציג לך דברים שאמרת בחקירה שלך ת/326/ב.
- 11 כבודכם, יש לנו עותק להגיש, הבנו שיש משהו שהוא לא סרוק בנט, למרות שהוא הוגש אבל לא
- 12 נסרק.
- 13 עו"ד עמית חדד: דיברנו על זה אתמול.
- 14 כב' השופט עודד שחם: חלקים של איזו שהיא אימרה.
- 15 ש. בירושלים. אז אמרנו שנגיש מחדש.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאנחנו נעשה, ניקח אותו והוא יסתובב איתנו עד
- 17 שהוא יהיה, פשוט תביאו אותו איתכם.
- 18 ש. השאלה אם כבודכם, אם אני מפנה, כבודכם רוצה שזה יהיה לו פיזי?
- 19 עו"ד עמית חדד: תציגי על המסך.
- 20 ש. אני אציג על המסך. בסדר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 22 ש. איזה שהוא קובץ מתוך הודעה של מר נתניהו שלא נסרק בטעות ואין את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אולי גבירתי תשאל קודם את השאלה, לפני

שגבירתי מציגה משהו, מה גבירתי,

ש. אגב מה שאדוני אמר שהוא בסך הכל כמעט כמו שליח, כך אדוני אמר, אני רוצה להציג דברים

שאמרת בחקירה שנשמעים מעט שונה ותסביר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמה?

ש. אני יכולה לצטט. אני אגיד. שמישהו ש-,

ת. להוציא שני נושאים.

ש. מישהו ש-, אה, רק רגע,

ת. אמרתי את זה גם בחקירה.

ש. שניה, אני באה להקריא,

ת. להוציא שני נושאים. אמרתי.

ש. אז בוא נבהיר את זה. אז אני מבינה שהוא לא שליח, יש להוציא שני נושאים שבהם הוא לא שליח.

ת. נכון.

ש. איזה שני נושאים בהם הוא לא שליח?

ת. מדיה ותאגיד.

ש. שבהם מה הוא?

ת. שבהם, אני בכלל לא מתעניין בדבר הזה, אני מתעניין בשני דברים, אני אומר את זה כל הזמן.

מדיה ותאגיד. וזה הדברים היחידים שעניינו אותי ומן הסתם אלה שני הדברים היחידים שרציתי

לוודא שהוא מוודא שפחות או יותר לא סוטים, כי ארדן כן סטה מהכיוון שלי, לא בעניינים

האחרים, לא בבזק לא בטלקום, לא בכל הרגולציה הזאת, אני הלכתי איתו עד הסוף. עד הסוף.

ועד הסוף המר של אלוביץ' דרך אגב. אבל בעניין של המדיה והזה, זה הדברים שעניינו אותי. אז

זה הדבר היחיד שמבחינתי היה מעניין. כל השאר הוא היה שליח. לא רק שהוא היה שליח, הוא

היה עציץ, כי ברגר הפך אותו לעציץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בעניינים האלה אדוני לא רצה שהוא יהיה שליח אלא שיהיה שליחו של אדוני בעניין וידוא
2 שהדברים מתנהלים כמו שצריך?
- 3 ת. פשוט שיעדכן אותי אם יש איזה משהו שצריך לטפל בו בעניין הזה. שאר הדברים פשוט לא עניינו
4 אותי. פשוט לא עניינו אותי. וברגר הפך אותו לעציץ. כל אחד ידע את זה.
- 5 ש. ומישהו שיבצע את העמדה שלך. זה מה שרצית.
- 6 ת. מישהו שיגיד לי אם יש לי בעיה שם.
- 7 ש. ושיבצע את העמדה שלך?
- 8 ת. אני לא יודע, לא הייתה לו שום אוטוריטה, שום דבר. עצם העובדה, ידעו שהוא שליח ולא מבצע.
9 ידעו מהר מאוד, תוך דקות יודעים כולם.
- 10 ש. אז אם בחקירה שלך שואלים אותך "מישהו שיבצע את העמדה שלך" ואתה אומר "אלא מה?
11 בעניין התאגיד. לא בעניינים אחרים".
- 12 ת. נכון. זו הכוונה.
- 13 ש. זו הכוונה. בסדר.
- 14 ת. זה הניסוח וזה הכוונה. מה זה אומר? זה אומר שאין שום דבר בתחומים האחרים, שזה מהות
15 המשפט המטורלל הזה. כן? וכתב האישום הזה שלא היה. בדברים האחרים לא מעניין אותי בכלל.
16 על זה אין ויכוח בכלל. אני לא מתעסק עם זה, והוא גם העיד, אדון צפרייר, הוא העיד שאף פעם
17 לא דיברתי איתו על זה, בניגוד למה שאתם מנסים להגיד. כלום. הוא העיד. אבל למה לא הזמנתם
18 אותו להעיד כאן? לעדות? תזמינו אותו לעדות. למה לא הזמנתם אותו לעדות, את צפרייר? יכולתם
19 לשאול אותו את כל השאלות. אבל לא עשיתם את זה כי מה שאני אומר זה האמת ומה שאתם
20 אומרים זה לא האמת.
- 21 ש. אוקיי. תראה, מר שרן אומר, אפשר לראות את זה, אני פשוט אגיד, ש"ראש המטה הוא האיש
22 המרכזי של השר באותו משרד רלוונטי, אמור לוודא ביצוע של משימות שהשר נותן לו, אחראי על
23 הצוות המידי של השר"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. מי שבאמת אחראי במשרד זה המנכ"ל. המנכ"ל. מה זה ראש מטה? אני לא יודע מה זה.
2 במקרה הזה היה לנו איזה מן חיבור כזה מלאכותי בגלל שהיינו בתפר זמן של חמישה חודשים,
3 מה זאת אומרת? מי שדואג לביצוע במשרד ממשלתי כלשהוא? זה המנכ"ל. לא ראש מטה. ראש
4 מטה זה מן יצור כלאיים כזה שלא ברור מה הוא בכלל.
5 ש. אתה מינית אותו אדוני.
6 ת. כי אני בא למשרד שאני לא מכיר לא מעניין אותי, יש שם ערמות שלמות על דברים טכניים, על
7 סיבים אופטיים ועל דברים כאלה ודברים אחרים, על טלקומים ועל כל מיני נושאים אזוטריים
8 מעניינים, הם מעניינים, אבל זה לא מעניין אותי. לא מעניין אותי. אותי מעניינים רק שני דברים.
9 עכשיו, אני צריך קשר למשרד הזה, לדעתי היו לי עוד כמה משרדים שם. אז אני צריך איזה קשר,
10 אני ממנה איזה איש קשר. ובמשרד הזה כלמה שמעניין אותי, ואמרתי את זה גם פה וגם בחקירות
11 וכולי, מעניין אותי שני נושאים. התאגיד ו... 'אה, התאגיד מעניין אותך, אז התעניינת בסיבים
12 האופטיים', לא נכון. לא התעניינתי וגם אמרתי את זה בחקירות, לא רק בחקירות, כולם אומרים
13 את זה. אם זה עניין אותי כל כך אז מדוע האדון צפריר שהיה אותו רמ"ט, פשוט הפך לאוויר,
14 לכלום. אויר, כלום, ואגב, הם לא קידמו באמת, בנושאים שעניינו אותי, לא התקדם שום דבר
15 אחר אז גם אני לא עסקתי בזה. אני לא זוכר כמה פגישות היו לי איתו. שתיים, שלוש, זה הרבה.
16 בכל החודשים האלה.
17 ש. בעדותך אישרת שחפץ המליץ לך למנות את צפריר ופגשת אותו בעקבות המלצה של חפץ. נכון?
18 ת. לא זוכר אבל בסדר. אוקיי.
19 ש. אוקיי.
20 ת. את יכולה להראות לי את זה אם את רוצה.
21 ש. אתה אומר כאן בראשית שלך "אני קיבלתי המלצות לדעתי מניר חפץ שהמליץ לקחת אותו שיהיה
22 איש הקשר" אז אם אמרת את זה בעדות שלך כאן,
23 ת. סביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת מזיכרון, מריענון זיכרון, ממה?
- 2 ת. אני לא זוכר אבל אני לא מתווכח.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא חולק על זה.
- 4 ש. בסדר אבל אני מנסה גם לתהות על איך הדברים נאמרים, להבין. אוקיי.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** להביא את העד לא מביאים, אבל תוהים על איך הדברים נאמרים. ככה מוכיחים
- 6 משפט פלילי.
- 7 ש. אפשר לא לצעוק ולא להפריע עו"ד חן.
- 8 ת. אפשר להמליץ.
- 9 ש. עו"ד חן יודע היטב שאפשר להוכיח סעיפי כתב אישום במכלול של ראיות ונסיבות.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אפשר פשוט להגיד 'נכשלנו, לא הצלחנו', אפשר לעשות את זה.
- 11 ש. אפשר הרבה דברים. אפשר להיות בשקט כדי לאפשר חקירה נגדית. גם זה אפשר לעשות.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מישוהו מונע ממך?
- 13 ש. אוקיי. כן. אתם מונעים.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** יש אנשים בסבל.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, עו"ד חדד, בבקשה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** מה עו"ד חדד? לא הוצאתי הגה גבירתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה לפני הוצאת יותר מהגה. פשוט תשבו בשקט.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו לא אמרתי כלום.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט תשבו בשקט.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, יש אנשים בסבל שמונה וחצי שנים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשקט עו"ד חן.
- 22 ש. אז אם לא תפריעו אולי זה יתקדם.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** בסבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשבו עכשיו בשקט. יש חקירה נגדית, אין התנגדות, תשבו

2 בשקט.

3 **עו"ד עמית חדד:** אני ממשיך לשבת בשקט.

4 ש. טוב. מר צפריר לא הגיע מתחום התקשורת, נכון? לא היה לו ניסיון בתחום התקשורת, נכון מר

5 נתניהו?

6 ת. אני חושב שאת צודקת. כן.

7 ש. אוקיי. והוא גם לא היה איש שמתמחה בטלקום מטבע הדברים. נכון?

8 ת. כן. הוא לא היה איש שמתמחה בטלקום. בדיוק כך.

9 ש. בסדר. העידו כאן עדים, הגברת נויפלד ומר ברגר שלשיטתם לא נחשפו לידע מקצועי שלו בתחום,

10 הוא גם לא השתתף בישיבות מקצועיות במשרד. מר ברגר העיד שצפריר לא הכיר ולא הבין את

11 עבודת המשרד לעומק. אתה לא יכול לחלוק עליהם אני מניחה, כי אמרת שהיו לך איתו מעט

12 פגישות. נכון?

13 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. שאלה לפני כן חברתי, קיבלה תשובה, חוזרים על אותה

14 השאלה, פעם אומרים לו שדנה נויפלד אומרת את אותם דברים שראש הממשלה אמר רק לפני

15 רגע.

16 ש. לא, זה לא מה שאמרתי. דיברתי על זה שהוא לא הגיע עם ידע בתקשורת. זה עניין אחד, שהוא לא

17 הגיע עם ידע בתקשורת ועל זה אמר מר נתניהו 'נכון'. אני עכשיו אומרת לך דבר נוסף, שבמהלך

18 התקופה שלו שהוא שם, העידו עדים, הגברת נויפלד ומר ברגר, שהיא לא נחשפה לידע מקצועי

19 שלו בתחום, הוא לא השתתף בישיבות מקצועיות ומר ברגר העיד שצפריר לא הכיר והבין את

20 עבודת המשרד לעומק, אני אומרת אדוני בוודאי לא יכול לחלוק עליהם מכיוון שהוא, אדוני אמר

21 שהיו לו מעט פגישות עם מר צפריר.

22 **עו"ד ז'ק חן:** כדי לא להפריע אני מרים יד, זו התנגדות. עכשיו שתעשה מה שאתה רוצה, ממילא,

23 שישב, שישב. התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 2 **עו"ד עמית חזד:** לא, זו גם הצגה לא נכונה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** כל הטעמים שאמרתי. אין לי מה להוסיף.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, מה השאלה אליו?
- 5 ש. אני אתקדם. לא כזה חשוב. בסדר. אנחנו מתקדמים.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** נושא חדש?
- 7 ש. לא אדוני, עוד לא סיימנו את מר צפריר.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** רק התחלנו את צפריר.
- 9 ש. אתה העדת שלא נפגשת עם מר צפריר הרבה פעמים. אמרת שכמעט לא נפגשת איתו. אמרת את
- 10 זה מזיכרון חי או מנתונים שהוצגו לך?
- 11 ת. מהזיכרון שלי, כמעט ולא נפגשתי איתו. מעט מאוד.
- 12 ש. אוקיי. ראשית אני מציגה לך, לא צריך להציג לך, או אולי צריך להציג לך, ת/210, תאריך,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי חושבת אחרת? שהוא נפגש איתו הרבה?
- 14 ש. לא, זה לא אני חושבת אחרת, אני אציג לו דברים שנאמרים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם צריך. הוא ענה לשאלה. יש סיבה להציג לו עוד
- 16 דברים?
- 17 ש. כן. גבירתי. יש סיבה להציג לו עוד דברים. כן. אתה העדת בחקירה הראשית שלך שבפרק זמן של
- 18 כחודש פגשת את צפריר חמש פעמים. אמרת שנפגשתם ב-24 לנובמבר, זו הייתה הפגישה
- 19 הראשונה, אחר כך ב-7 לדצמבר, אני יכולה להפנות, אחר כך ב-9 לדצמבר, אחר כך ב-22 לדצמבר,
- 20 וב-24 לדצמבר 2014. כלומר בממוצע פגישה בתדירות של פעם בשבוע או קצת יותר,
- 21 ת. לא, אני אגיד לך למה לא.
- 22 ש. וגם אישרת עוד פגישה אחת בינואר.
- 23 ת. טעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני מציעה לך שמדובר על מפגשים של פעם בשבוע לערך.
- 2 ת. לא נכון.
- 3 ש. זה לא כל כך מעט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עונה לגבירתי.
- 5 ת. עכשיו אני אסביר לך למה את טועה. קודם כל פגישה ראשונה זה להכיר אותו. פגישה שניה, הייתה
- 6 פגישה אני חושב עם ברגר, להכרה. אחר כך פגישות אחרות אני לא זוכר את הזה, אבל אחר כך
- 7 חודשים שלמים בקמפיין, אין סיכוי שראיתי אותו. שום סיכוי. אני לא יודע, אפשר לחפש ביומן
- 8 אולי למצוא, אבל זה שלושה-ארבעה חודשים, אפס. תעשי את הממוצע, תקבלי את מה שאני
- 9 אומר.
- 10 ש. דוד שרן שהיה ראש הלשכה שלך באותה תקופה מספר שלמר איתן צפריר, בוא נראה את זה ב-
- 11 21.12.2022 בעמוד 21773, הוא מספר וגם מקריאים לו מתוך התמליל שלו והוא מאשר גם את
- 12 הדברים, אז בוא נראה את זה ותגיד לי איך אתה מתייחס לזה. אתה יכול להתחיל לקרוא את זה.
- 13 ת. מי מדבר כאן?
- 14 ש. שרן. מר שרן. אני מתמקדת רגע בפגישות אבל אתה יכול לקרוא את הכל. שאלה "ועד כמה למיטב
- 15 ידיעתך הייתה לו גישה ישירה למר נתניהו" "הוא היה בלשכה באופן תכוף והיו לו מספר פגישות.
- 16 אני לא ראיתי אותו, אני לא יודע, הוא נכנס למר נתניהו יותר מפעם פעמיים, או שלוש, או ארבע,
- 17 אפילו בתקופת העבודה שלו" ואז מקריאים לו "איתן הייתה לו גישה ישירה לראש הממשלה,
- 18 הוא היה אומר לי 'אני רוצה להיכנס לראש הממשלה. הוא כמעט היה אצלנו בלשכה פעם בשבוע.
- 19 הרבה פעמים מסמכים להחתמה, כשהיו מסמכים לחתימה של ביבי'. זה אתה אומר, זה מתאר
- 20 את הדברים" התשובה "כן". אז אני רק שואלת אותך אם התיאור שלו נכון.
- 21 ת. לא, אני אגיד לך למה התיאור שלו, זה נכון שאולי הוא ראה אותו אולי פעם בשבוע, אז הוא מביא
- 22 איתו מסמכים, מי אמר שהוא נכנס אלי? להיכנס אלי זה לא דבר פשוט. במיוחד בתקופת בחירות,
- 23 זה היה ערמות כאלה של זה, אז הוא היה מגיע ללשכה פעם בשבוע על משרד שאני אמור לפקח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עליו, אגב, אין לי כלום, תזכרו כבודכם, אני שר התקשורת והקשר היחיד שיש לי עם המשרד הזה
2 או כמעט הבלעדי זה ביקור שלו פעם בשבוע שבכלל לא ברור שהוא נכנס אלי. בהתחלה כן, אני
3 מראיין אותו, אני חושב שהיתה פגישה שניה, 'התקבלת', פגישה שלישית האדון ברגר ואני לא יודע
4 עוד איזה שתי פגישות ואחר כך כמעט אין כלום. אז הוא בא פעם בשבוע, הפך לעציץ, אליבא דכולי
5 עלמא. הפך לעציץ. אין לו שום משמעות. ברגר מצפצף עליו, ולא מכניס אותו אפילו לדיונים האלה,
6 נדמה לי שהוא גם נתן הוראה עד כמה שאני זוכר בכלל לא לכלול אותו, ואני אפילו לא מתעסק,
7 אני אפילו לא יודע, הוא אפילו לא מתלונן, אין לו כניסה אלי כדי להתלונן על זה שמדירים אותו
8 בכלל אפילו מתהליך השליח, כן? או צינור. הוא לא... הוא מסכן. לא מסכן, הוא איש טוב דרך
9 אגב. איש מסכן שסתם התנפלו עליו. אבל לא במקרה לא הבאתם אותו. לא במקרה לא הבאתם
10 אותו. כי הוא סותר את הדבר העיקרי שלכם. הוא סותר את הטענה שאני דיברתי איתו, עם איש
11 הקשר שלי, על בזק-יס. הוא אומר את ההיפך הגמור. הוא סותר את זה. הוא איש ישר והוא אומר
12 את זה, לכן לא הבאתם אותו. וזה מה שאת רוצה להוביל הרי. הרי לזה את מובילה והוא סותר
13 לכם, אז לא טרחתם. עכשיו אתם מנסים לשים, היה פעם משחק דוקים. לשים עוד דוק ועוד דוק
14 ועוד דוק, לבנות איזה מבנה כזה והמגדל קורס. אין כלום. אין לכם כלום. ואתם יודעים למה אין
15 לכם כלום? כי אין כלום. באמת. אין כלום. שום דבר.
16 ש. אוקיי. בעדות שלך כאן אתה אישרת,
17 ת. אני לא יודע אם החברים כאן יודעים מה זה דוקים, אני מניח ש-,
18 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שאתה לא יודע, ראש הממשלה. זה שני משחקים. אתה מערבב שני
19 משחקים שונים.
20 ת. דוקים. מה זה דוקים?
21 עו"ד ז'ק חן: מוציאים משהו בלי שיזוז. זה דוקים.
22 ת. לא, דוקים זה לבנות.
23 עו"ד ז'ק חן: לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** אולי אפשר גם. אפשר...
- 2 ת. זה היה, אתם צעירים ממני.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** ראש הממשלה אני מציע, עכשיו היא תוכל לשאול אותך שתי ישיבות על הסתירה בין
- 4 מה באמת בהוראות ההפעלה של הדוקים לבין מה שאתה אומר.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** 'אתה אמרת שדוקים זה משחק שבונים איתו'.
- 6 ש. אני שמחה שאתם משתעשעים. אוקיי. בעדות שלך כאן אישרת שב-9 לדצמבר קיימת פגישה
- 7 משותפת עם מר איתן צפריר, סיפרת את זה גם עכשיו שמינית לראש מטה, ועם מנכ"ל המשרד
- 8 אבי ברגר. נכון? קיימת פגישה.
- 9 ת. כן. אני לא זוכר את התאריך המדויק אבל הייתה פגישה כזאת.
- 10 ש. בסדר. וסיפרת גם שאמרת להם לעבוד בשיתוף פעולה. אתה זוכר?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. וגם שללת שאמרת למר ברגר לעבוד לפי הנחיית ראש המטה צפריר, שהן הנחיותיך, ושלכל
- 13 היותר אמרת להם לעבוד ביחד. נכון? זה מה שאתה אומר? אתה עומד מאחורי זה?
- 14 ת. בטוח בטוח בטוח שלא אמרתי לו 'תעבוד תחת ההנחיות של צפריר בנושאים המקצועיים של
- 15 המשרד, בנושא הטלקום, כל הנושאים האלה.
- 16 ש. לא לא בנושא, באופן כללי.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** תני לו לענות.
- 18 ת. אז אני אומר, אני אומר מה אני זוכר. אמרתי להם 'תעבדו אחד עם השני, תעבדו בשיתוף פעולה'
- 19 וכולי.
- 20 ש. ובאמת, אמרת לגבי כפיפות, "מנכ"ל לא כפוף לראש מטה. מנכ"ל כפוף לשר, לכן ההנחיה הזאת
- 21 לא ניתנה. לכל היותר אמרתי 'תעבדו ביחד'" נכון? זה מה שאדוני אומר.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אזכיר שמר ברגר באמת העיד שבפגישה הזאת הוא סקר את מה שעושה המשרד, בקווים כלליים, ולדבריו אתה אמרת לו שכל הנחייה של צפריר כמוה כהנחיה ממך. אני מפנה אבי ברגר ראשית, בעמוד 6426 ב-26 לאוקטובר 2021. בשורות 18-20. אז אני שואלת אותך אם התיאור של מר ברגר,
- ת. לא, אני חושב שזה לא תיאור נכון. אני בטוח שזה לא תיאור נכון משום שהדבר שאולי התכוונתי אליו זה נושא המדיה והתאגיד. פשוט, איזה, הוא יכול לתת לו הנחיות? אני יכול לתת לו הנחיות? אני לא יודע בכלל מה הוא עושה שם. אין לי מושג, לא מבין כלום במשרד הזה ולא לקחתי אותו בשביל זה.
- ש. אני אומרת לך מר נתניהו,
- ת. וצפריר אומר ואתם לא העדתם אותו שבדברים שאת רומזת ואת רוצה לכוון אליהם, הוא נתן לכם בדיוק את ההיפך הגמור. הוא אמר 'לא ביקשתי, הוא לא נתן לי שום הנחיה לגבי בזק', אבל למה לא הבאתם אותו? הייתם שואלים אותו, היה יותר טוב.
- ש. מר נתניהו,
- ת. בטח הייתם יכולים לאתגר אותי עם תשובות אחרות שלו. אבל לא איתגרתם את זה משום שהוא נתן לכם עדות, איש ישר, סתם התנכלו לו. אגב, פעמיים. גם במשרד שהפכו אותו לעציץ ואחר כך התנכלו לו בכל מיני רמיזות וכל מיני רציחות אופי כאלה שעושים בתקשורת. איש ישר. הוא אמר 'לא אמר לי כלום על בזק. אפס'. זה מה שהוא אמר. כבודכם, אתם יכולים לקרוא את העדות הזאת. עכשיו את באה 'האם אמרתי לו...'
- ש. מר נתניהו, אני רוצה שאדוני יספיק להגיע ליום ההולדת.
- עו"ד עמית חזד:** יום הולדת.
- ש. אז אדוני,
- עו"ד ז'ק חן:** זה יותר הקיץ של אביה מאשר יום הולדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. תראה מר נתניהו, אתה אמרת כאן בעדות שלך לגבי כפיפות "מנכ"ל לא כפוף לראש מטה. 1
מנכ"ל כפוף לשר לכן ההנחיה הזאת לא ניתנה" ואני אומרת לך שבחקירה שלך לא זכרת את 2
הפגישה הזאת, אבל כשנשאלת אם יכול להיות שבמהלכה הנחית את ברגר שהוא כפוף לצפריר, 3
אמרת שזה יכול להיות. אמרת שזה הליך תקין, שאתה השר. יותר מזה, גם הסברת שמאוד כעסת 4
על ברגר ולכן אני אומרת לך שהדבר הזה שונה ממה שאמרת בחקירה הראשית במובן הזה ששם 5
נתת היתכנות, לא זכרת את הפגישה, אבל נתת היתכנות לכך שאתה מכפיף את המנכ"ל להנחיות 6
צפריר כבאות מהנחיות שלך, וכאן אתה אומר שאין חיה כזאת. 7
ת. לא נכון, פשוט לא נכון. אמרתי 'תעבדו ביחד' ואין כאן שאלה בכלל, הרי אני לא יכול להכפיף 8
מנכ"ל לאיש קשר, זה לא הנקודה, אבל אם אמרתי משהו כזה, ונכון, יש את האפשרות הזאת 9
להגיד דבר כזה, זה היה בנושא התאגיד ובנושא המדיה ולא שום דבר אחר. ואין גם דרך. 10
ש. אז עכשיו יש לנו גירסה, אני אגיד לאדוני ועם זה נסיים להיום לדעתי כדי שתספיק להגיע לכנסת. 11
אבל אני אומרת לאדוני, יש גירסה במשטרה שבה אומרים לך אם אתה זוכר אם הכפפת את 12
המנכ"ל לראש המטה ואתה אומר "יכול להיות" ושואלים אותך "למה" ואתה אומר "מה, זה 13
ברור" ויש גירסה בעדות שלך שאתה אומר שלא יכולה להיות הנחיה כזאת בגלל שמנכ"ל לא כפוף 14
לראש מטה ויש עכשיו גירסה נוספת של אדוני שאומר, 'יכול להיות דבר כזה', 15
עו"ד עמית חדד: אני רוצה להתנגד. 16
עו"ד ז'ק חן: ... שלוש גירסאות.. 17
ש. לא להפריע לי. 'יכול להיות דבר כזה רק בעניין התאגיד' זה מה שאני מבינה. 18
ת. יש רק דבר אחד, 19
עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה אני מתנגד, אני מבקש, 20
ת. לא, למה הם לא הביאו אותו? זה אומר הכל. ומה העדות שלו. זה אומר הכל. 21
עו"ד עמית חדד: מר בנימין נתניהו. 22
כב' השופט משה בר-עם: עו"ד חדד, הוא השיב. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רגע שניה, אבל שכבודכם יידע.
- 2 ת. עם הדוקים, היא מנסה להזיז את הדוקים.
- 3 עו"ד עמית חדד: הרי הכל עומד בסתירה למציאות. אבל באמת, אני חושב שמותר לתביעה
- 4 בשלב מסוים להגיד 'חטאתי עויתי פשעתי', נסיים את האירוע, נחסוך לכולנו את הזמן וזהו.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: טוב אנחנו כבר נסיים אני חושב.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות.
- 7 כב' השופט משה בר-עם: לא. הוא חוזר בו. הוא לא עומד על ההתנגדות.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא חוזר בו?
- 9 עו"ד עמית חדד: רק בגירסה של צפריר, הכל נמצא.
- 10 כב' השופט משה בר-עם: ... זה לא תשובה של העד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. הוא חזר בו מההתנגדות. יש עוד שאלה לגבירתי?
- 12 ש. לא להיום.
- 13 (מדברים ביחד)
- 14 כב' השופט משה בר-עם: תודה רבה.
- 15
- 16 - הדיון הסתיים -
- 17
- 18
- 19
- 20 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי