



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור (בחלקו הראשון של הדיון), עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי ב"כ נאשם 4, עו"ד שרון קלימן ועו"ד הילה פרנקו (בחלקו הראשון של הדיון)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון 15.2.2026, מהשעה 10:30 (עשר ושלשים) עד 16:00. הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום כ"ב שבט תשפ"ו, 09/02/2026 בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1

2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם. היום 09 בפברואר

4 2026 ת"פ 67104/01/20 של בית המשפט מחוזי בירושלים הדיון מתקיים

5 בבית המשפט מחוזי בתל אביב. כן, עו"ד תדמור בבקשה.

6 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, לפני כן אני מבקש שתי דקות בבקשה. שתי דקות. וזה קשור

7 אליכם והדבר הזה חשוב. שיהיה בפרוטוקול. הבוקר אני רואה כותרת

8 שאומרת כך - בוטלו הדיונים בעדות נתניהו בימים שלישי ורביעי בשל

9 נסיעתו לווינגטון, כותרת משנה, על כל זה אחראי כמובן העורך. היום

10 העיד בבית המשפט המחוזי בירושלים בפעם רביעית סגן ניצב יורם נעמן

11 אחד החוקרים הבכירים בתיק 4000. סגגורו של נתניהו שאל אותו על

12 אמירות של חוקרים לבני הזוג אלוביץ' וננזף בפני השופט שחם על מה

13 שקרה בחקירות. שמענו בפרוטרוט באמצעות עדים לא מעטים.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה אדוני מצטט?

15 **עו"ד ז'ק חן:** אני מצטט מעיתון. עכשיו, מדוע אני מביא את הדברים? משום, אני רוצה

16 לצרוב את זה בפרוטוקול, לא פעם ראשונה שאני אומר אתם נמצאים תחת

17 קמפיין קשה שנים כבר מאז שביקשו שתגלו מה היה בהצעה לגישור

18 ובלשכה, קמפיין אדיר. זה התיווך של מה שקורה פה במשפט החוצה. הגענו

19 לידי כך ששופטים נשיאים בדימוס, בצורה חריגה מעולם לא קרה דבר כזה

20 יורדים לזירה ומעבירים עליכם ביקורת על אופן ניהול המשפט.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.

22 **עו"ד ז'ק חן:** הדבר הזה משפיע עלינו בצורה קשה הוא מעצים את עינוי הדין ועיוות הדין

23 שנגרם לנו והכותרת הזו וכותרת המשנה מדגימים את זה נוח בשבע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שגיאיות. אני אציין שלוש. האחת, זה לא עו"ד חדד ששאל בעניין של
2 החקירות של בני הזוג אלוביץ - ,
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני יכולה להגיד לאדוני משהו, אתמול - ,
4 עו"ד ז'ק חן: אני רק אסיים גברתי.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני רק אדוני, כי זה לא רק זה. אתמול קצת אחרי
6 שאמרנו שמר נתניהו לא יעיד ואמרנו שתחפשו עד אחר באותו שלב לא
7 ביטלנו שום דיון הופיע באיזשהו מקום שהשופטים ביטלו את הדיון
8 עיתונאי שבכלל לא היה באולם. אז זה אפילו לא קשור למה שקורה
9 באולם.
10 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, בכל מדינה אחרת מה שקורה פה במשפט אגב הסיקור
11 התקשורתי השקרי של מה שקורה כאן היה מביא ל - ... בכל מקום אחר.
12 מפעילים עליכם לחץ אדיר.
13 עו"ד עמית חדד: עלינו ועליכם.
14 עו"ד ז'ק חן: ועלינו אדיר, זה חודר את חומות בית המשפט וזה עבר כל גבול. הביטול של
15 שני הדיונים בגלל נסיעת מר נתניהו לחו"ל גם זה לא נכון, יום רביעי
16 הפרקליטות ביקשה ואתם שמעתם לבטל את יום רביעי כי היא נמצאת
17 בהשתלמות.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נתנו החלטה על זה.
19 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לא נתנו החלטה על זה.
21 עו"ד עמית חדד: נכון. נכון.
22 עו"ד ז'ק חן: נכון, אני שם את זה בסוגריים כי אני לא רוצה לקלקל את מערכת יחסים
23 שלנו עד כדי כך אבל אני חושב שהשתלמות של הפרקליטות עם כל הכבוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואנחנו הסכמנו כמובן פחות חשובה מהאזכרה של בני משפחתי שנהרג
2 בעזה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא ביטלנו אחרי שהם אמרו שיש להם השתלמות,
4 לא ביטלנו את הדיון.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל על זה אף אחד לא יגיד מילה. אבל אתם מבטלים ומבטלים ומבטלים
6 ואתם עושים כל מה שאפשר כדי לא לבטל, עד כדי כך. עד כדי כך שבקשה
7 אישית שהגשתי במשפט הזה יחידה, יחידה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** נסיבות אישיות נדחתה, זה משפיע עלינו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, מה אדוני רוצה?
11 **עו"ד ז'ק חן:** מה שאני רוצה קודם כל - ,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש פה סדרה של - ,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** קודם כל מה שאני רוצה זה לצרוב את זה בפרוטוקול. דבר שני לבוא
14 להתריע לכל אלה שצורכים את התקשורת דרך מה שלא מתחולל פה
15 באולם שיזהירו בדבריהם ומהשפעות חיצוניות ומהתבטאויות שלהם
16 ומהביקורת שמעבירים על בית המשפט.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה נעשה עם זה?
18 **עו"ד ז'ק חן:** לא אתם תעשו, יעשה מי ששומע.
- 19 **כב' הש' עודד שחם:** מאה אחוז, עו"ד חן, אנחנו נתחום את עצמנו להליך שלנו. תודה.
20 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל - ,
21 **כב' הש' עודד שחם:** עו"ד חן. מיצינו.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבין שאין לאדוני מושג כמה אני מתפלל יום ולילה שתתחמו את
23 עצמכם להליך הזה, משום שמה שמפעילים עליכם זה מכבש אדיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' עודד שחם : תודה רבה. תודה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן. באמת.
- 3 עו"ד ז'ק חן : יש אנשים אחרי ההליך הזה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו יודעים.
- 5 עו"ד ז'ק חן : אדוני, אני מבין שאנחנו תוחמים, אבל הם חרדים. הם אנשים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו מבינים, אנחנו מודעים לזה.
- 7 כב' הש' עודד שחם : אנחנו מבינים.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש לנו שליטה על מה שאנחנו עושים לא על מה שאחרים
- 9 עושים. טוב. עו"ד תדמור.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : כן. בוקר טוב.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תודה שהגעת.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם ביקש שאני אתייצב כאן.
- 13 כב' הש' עודד שחם : שמענו הערכות.
- 14 עו"ד יהונתן תדמור : כן, אני אומר לכבודכם. כבודכם ביקש בתיק הזה שלא כמו תיק 1000 ו -
- 15 2000 איזושהי הערכה עוד לפני שנשאלה שאלה ואני אומר לכבודכם כפי
- 16 שכבודכם ראה אנחנו עושים מאמץ לתחום את הדיונים, להיות קשובים
- 17 לעולם לבית המשפט, להערות, למקום שבו צריך להתמקד. מאז גם
- 18 שהבנתי שהמסר עבר והתקבל בצורה נאמר בפליאה מסוימת אז אנחנו
- 19 ממשיכים - ,
- 20 כב' הש' עודד שחם : יותר תמיהה מאשר פליאה.
- 21 עו"ד יהונתן תדמור : אז אנחנו ממשיכים למקד ובאמת להשתדל שהחקירה הנגדית תהיה
- 22 אפקטיבית ככל הניתן ותחומה בזמן. עכשיו, אני אומר לכבודכם, אנחנו
- 23 מצויים, הנאשם על הדוכן מדצמבר 2024 אנחנו כרגע ממש רק עברנו, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבטחתי לכבודכם בראשית ההליך שלא נמצא את כל פרקי הזמן שההגנה
2 חקרה בהם נגדית כל עד ועד תביעה יש לנו מבחן זה פי 3. אני אומר
3 לכבודכם רק - ,
4 עו"ד עמית חדד : כן, ב - 1000 עדיין - ,
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אותו אנחנו מסיימים. אנחנו בתיק 2000.
6 עו"ד יהונתן תדמור : אני אומר בתיק 2000 - ,
7 כב' הש' משה בר-עם : שמעתי את גב' תירוש לגבי 4000.
8 עו"ד יהונתן תדמור : מאה אחוז וגם ראיתם - ,
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אמר עו"ד חדד ואני לא זוכרת באמת - ,
10 עו"ד עמית חדד : שתי ישיבות.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שהיו שתי ישיבות.
12 עו"ד יהונתן תדמור : 4 ישיבות בחקירה ראשית כי יש פה שני נאשמים בתיק הזה וגב' קלינמן
13 שנמצאת כאן היום חקרה במשך שתי ישיבות שלמות גם היא. זה הגרסה
14 של הנאשם בפרשה נפרדת שמחזיקה אירועים שנפרסו על פני כמה שנים
15 שהם רלוונטיים לאירוע שמושא האישום, אנחנו נהיה ממוקדים. אני אומר
16 אבל לכבודכם, התחלתי לומר, בסופו של יום אנחנו מצויים כאן באותו
17 שלב בהליך מדצמבר 2024, אנחנו בעיצומו של פברואר 2026. השאלה אם
18 אני אחקור שבועיים או שבועיים וחצי בתיק 2000 כבר לא תשנה את
19 התמונה. אנחנו נהיה באמת ממוקדים. כבודכם, אם זה יהיה 4 ישיבות או
20 7 ישיבות או במקסימום 8 אני אומר לכבודכם אני אבקש מכבודכם לאפשר
21 לי להתחיל לחקור כפי שכבודכם אפשר באירועים הקודמים כי אז אני
22 אוכל לתת לכבודכם הערכה יותר, אני לא רוצה לומר רצינית כי גם ההיא
23 היתה רצינית, אלא יותר רלוונטית. זה תלוי בעדויות. כבודכם הרי רואים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 4 ימי חקירה ראשית כמעט ללא התנגדות. בחקירה נגדית באופן טבעי או
2 לא באופן טבעי אבל ככה זה פה כמעט כל שאלה יש בה התנגדות.
3 **עו"ד עמית חדד :** שלכם.
4 **עו"ד יהונתן תדמור :** בוודאי שלנו מר חדד.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק רגע. אדוני יישב. עו"ד חדד.
6 **עו"ד עמית חדד :** אני רוצה להגיד ש - ,
7 **כב' הש' משה בר-עם :** לא כעת, אנחנו נשמע את אדוני.
8 **עו"ד יהונתן תדמור :** לכן אני אומר לכבודכם, זמן ניכר אנחנו מקדישים כאן ובסופו של דבר
9 ההגנה עושה את מלאכתה ואנחנו משיבים ולעתים בית המשפט לא נדרש
10 להכריע, אבל אני אומר לכן קשה לפני שמתחילים בכלל לחקור בפרשה
11 לתת אומדן מדויק. אני אומר את זה כך, זה הערכה שלנו על בסיס היקף
12 החקירה הכתובה. כפי שכבודכם ואנחנו כבר הרבה זמן בתוך השלב הזה
13 אז כבודכם גם רואים שלא פעם אנחנו מעבירים דפים, מצמצמים
14 מתקדמים בהתאם לתשובות הנאשם. זה מובן מאליו. אבל יש לנו צורך,
15 יש פה מחלוקת של ממש, על זה ברור שחבריי לא יחלקו ביחס לאירוע הזה
16 ומה המשמעויות שלו ויש לנו חובה לבצע חקירה נגדית אפקטיבית ככל
17 הניתן בפרקי זמן סבירים. לזה אני מתחייב.
18 **עו"ד עמית חדד :** רק אני רציתי לומר שאנחנו כמובן לא רוצים לגרוע מזמן התביעה שתשאל
19 כמה זמן שהיא רוצה, אני חושב שזה רק עוזר להגנה שתמשיך לחקור
20 בנגדית, אנחנו אף אחד לא הגבלנו.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן, אבל - ?
22 **עו"ד עמית חדד :** אין אבל. שלא תיטען טענה חלילה שלא היה זמן או מנעו מהם ולכן הם לא
23 שאלו שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם אין אבל אז מה אדוני רוצה לומר?
- 2 עו"ד עמית חדד : לדעתי זה חשוב, שאחר כך לא תיטען טענה לא חקרנו נושא מסוים מקוצר
- 3 הזמן.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : אין טענה כזאת מר חדד.
- 5 עו"ד עמית חדד : לא, מאה אחוז. יכול להיות שהדברים בקרוב תהיה להם גם משמעות. אבל
- 6 אני רוצה לומר את הדברים.
- 7 עו"ד ז'ק חן : כבודכם, במשפט אחד, אני מצטער שאני קטנוני, אני פשוט שכחתי אגב
- 8 אותה כותרת רק לתקן אותו עורך שדחף שמה שכב' השופט שחם נזף בי,
- 9 אדוני לא נזף בי, כך הבנתי. בית המשפט שולט באולם מכוון, אומר אוקי.
- 10 מיצינו אפשר להתקדם. כך אני מבין, זה לא היתה נזיפה.
- 11 כב' הש' עודד שחם : אדוני לא טועה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב.
- 13 עו"ד יהונתן תדמור : מה שאני אבקש מכבודכם כיוון שאנחנו די קרובים לאירוע, כך נמסר לי על
- 14 ידי חברתי ואנחנו נערכים. אני אומר לכבודכם ואחרי ישיבה או שתיים אני
- 15 אוכל להגיד.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי. בסדר.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור : אני אראה ואז אני אראה איך ההתנגדויות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי. בסדר. עו"ד קלימן. גברתי רצתה לומר משהו? אוקי.
- 19 בסדר. אז כל מי שלא צריך להיות כאן מבחינתנו משוחרר, תודה לכם
- 20 שהגעתם. אתם יכולים להישאר גם אם אתם רוצים, אבל - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : אני חושב שבית המשפט צריך להורות להם להישאר לפחות חצי שעה. זה
- 22 לא מכובד שיוצאים בשלב הזה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש להם הרבה עבודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : גם לי. גם לנו.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הם צריכים לכווץ את החקירה. זה לוקח זמן. טוב.
- 3 כב' הש' עודד שחם : בבקשה גב' תירוש.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש בוקר טוב לגברתי בבקשה.
- 5
- 6 ע"ה 1 – נאשם 1 – לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית
- 7 ש : בוקר טוב מר נתניהו.
- 8 ת : בוקר טוב.
- 9 ש : אנחנו התחלנו לדבר בדיון הקודם על מר פילבר סקרנו את התפקידים
- 10 שהוא עשה לצדך לאורך השנים, כולל זה שבבחירות 2015 הוא היה מנהל
- 11 הקמפיין שאתה בחרת. הצעת לך שאלה תפקידים שכרוכים במתן אמון
- 12 יוצרים קרבה ואני מתקדמת מהנקודה הזאת.
- 13 עו"ד עמית חדד : אנחנו חלוקים על סיכום הדברים.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : מה?
- 15 עו"ד עמית חדד : יש לנו מה להגיד על סיכום הדברים אבל - ,
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אני אמרתי רק מה עשיתי אפילו לא סיכמתי את השאלה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, הכל לשיטתם.
- 18 עו"ד עמית חדד : הכל לשיטתם, נכון.
- 19 ש : רק לשים את עצמנו איפה שאנחנו היינו בפעם הקודמת. זה הכל. בסדר?
- 20 להזכיר כי אנחנו ממשיכים משם. כשהבחירות מסתיימות אני מזכירה
- 21 לאדוני, אדוני מציע גם למר פילבר להיות מנכ"ל הליכוד, נכון? אדוני זוכר?
- 22 ת : עוד פעם.
- 23 ש : אדוני מציע למר פילבר להיות מנכ"ל הליכוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מת? : ת
- 2 אחרי הבחירות ומר פילבר מסרב. : ש
- 3 אה, אחרי הבחירות ב - 2014? : ת
- 4 ב - 2015. : ש
- 5 2015. כן. : ת
- 6 כן. : ש
- 7 טוב. אני לא יכול לפרט לך בדיוק את הזמנים אז אני לא מתווכח על זה : ת
- 8 בסדר? אני זוכר שהצעתי לו אני לא זוכר פשוט את העיתוי. : ש
- 9 אוקי. בסדר. אז מר פילבר מספר ולדעתי גם אתה מאשר את זה שהצעת לו : ש
- 10 להיות מנכ"ל הליכוד והוא סירב. אני מתקדמת. : ת
- 11 כבודכם, אני שוב בא מן החוץ. : ש
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** כן, אדוני מבקש מזגן. : ש
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה דלק עד רגע לפני כניסה מבחוץ פנימה. : ש
- 14 **העד, מר בנימין נתניהו :** כנראה שבחוץ זה דולק יותר חזק. : ש
- 15 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני נותן דירקטיבה למזגן. : ש
- 16 **עו"ד עמית חזד :** אוי ואבוי, עוד יכתבו על זה בארץ. : ש
- 17 פילבר העיד אדוני יודע שהמינוי של פילבר אחר כך להיות מנכ"ל משרד : ש
- 18 התקשורת עלה לוועדת מינויים של נציב שירות המדינה. פילבר העיד : ש
- 19 שהזיקה הפוליטית שלו אליך עלתה לדיון בוועדה הזאת. אדוני יודע, מכיר : ש
- 20 את זה? : ש
- 21 לא, אני לא זוכר את זה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אתה לא זוכר את זה. אוקי. בסדר. פילבר העריץ אותך

מגיל צעיר, הוא חושב שאתה המנהיג הגדול של הימין, בזכותך הימין נמצא

היכן שהוא נמצא. הוא אוהב אותך, אתה ידעת?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חברת הכנסת עו"ד גוטליב. בבקשה ... להיות פה אבל

בשקט.

ח"כ טלי גוטליב :

בדיוק אני רציתי להגיד רק שבדבר אחד השופט יצחק עמית צדק הוא אמר

שאין לי מזג שיפוטי, עם שאלות כאלה איטיות אני לא הייתי מחזיקה

מעמד דקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. אז מכאן ואילך גברתי צריכה להיות בשקט באולם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : די, גמרנו, בלי שיח, כן.

ש :

אוקי. המשוב אחר כך. אתה ידעת את זה כמובן.

ת :

שמה?

ש :

את הדברים שאמרתי באיטיות רבה, חבל שנחזור עליהם.

ת :

שפילבר העריץ אותי? אני לא ידעתי אם הוא העריץ אותי.

ש :

שפילבר העריץ אותך, שהוא חשב שאתה מנהיג הימין, הוא אוהב אותך,

לא חשת בכל הדברים האלה? לא ידעת אותם לאורך השנים שהוא עבד

אתך, ליווה אותך?

ת :

אני חשבתי שהוא מעריך אותי, להגיד לך שאני חשבתי שהוא מעריך אותי,

אני לא התרשמתי, אבל זה לא משנה. כן? בוודאי שאני חשבתי שהוא

מעריך אותי בזה אין ספק.

ש :

אוקי. בסדר. הוא גם אמר שהוא הכיר אותך 20 - 25 שנה היה ביניכם

כימיה מסוימת והבנה הדדית והוא אמר שאתם הבנתם אחד את השני גם

במשפטים קצרים בשיח קצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 I wouldn't go that far : ת
- 2 אוקי. : ש
- 3 היה בינינו יחסי הערכה ובוודאי שלא יחסים עוינים, יחסים של אנשים : ת
- 4 שעובדים יחד למען מטרה משותפת אני הייתי מסכם את זה ככה. הערצה,
- 5 אני לא ידעתי, לא התרשמתי ככה. מהצד שלי, זה אדם שעובד אתי שאני
- 6 מקווה שהוא עובד למטרה משותפת, זה מה שאני יכול להגיד.
- 7 כן, אבל זה עכשיו לא היתה השאלה. זה בסדר. בסדר גמור. אני שואלת : ש
- 8 שאלה נוספת.
- 9 זה היתה התשובה. : ת
- 10 בסדר גמור. : ש
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהוא לא התרשם מהערצה.
- 12 לא, בסדר. אוקי. עכשיו אני בשאלה נוספת. אני מבינה, אני שואלת שאלה : ש
- 13 נוספת, מר פילבר העיד שהשיחות ביניכם היו קצרות שאתה והוא מבינים
- 14 אחד את השני מהר ואני שואלת על העניין הזה. מבינים ומתקשרים
- 15 במשפטים קצרים כך הוא אומר.
- 16 קודם כל, אני בדברי עבודה בדרך כלל קצר עם כל אחד, מנסה להגיע : ת
- 17 לתכלית ואין שם שום דבר ייחודי עם פילבר.
- 18 אוקי. : ש
- 19 אני אמרתי שלום לקהל. : ת
- 20 סליחה, אני באמת אבקש מחברת הכנסת גוטליב - , : ש
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא היה אליה עכשיו. זה היה לקהל שנכנס.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם:** זה לא היה אליה. : ת
- 23 **ח"כ טלי גוטליב:** היא לא תקרא לי גוטליב ... אני אומרת רק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה, אז אם אפשר - ,
- 2 ח"כ טלי גוטליב : אז אין צורך, אין צורך.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה. אבל אם אפשר את הציונים לגבי השאלות, שלא מובילות או כן
- 4 מובילות, אחרי הדיון.
- 5 ח"כ טלי גוטליב : סליחה, את הציונים אני נותנת בכל מקום, זה לא קשור אליך. עכשיו אני
- 6 לא דיברתי. לא רק אני פה.
- 7 ש : אוקי. בסדר. בוא נתקדם. פילבר העיד גם שיש ביניכם, מה? רק רגע. אוקי.
- 8 הוא העיד, אני שאלתי אותך על זה בדיון הקודם והוא היה אדם דיסקרטי,
- 9 בחרת אותו בגלל שהוא דיסקרטי, אני שאלתי אותך קצת על זה בדיון
- 10 הקודם אתה אמרת כאן איזה משפט כזה שכל צינור יש לו את היכולת
- 11 לדלוף, או משהו כזה. פילבר העיד שהוא היה אדם דיסקרטי וזאת תכונה
- 12 מאוד חשובה מבחינתך.
- 13 ת : מה השאלה?
- 14 ש : אם זה נכון, זאת השאלה.
- 15 עו"ד עמית חדד : שמה?
- 16 ש : א' שהוא היה אדם דיסקרטי בעיניך גם לא רק בעיניו ואם זה תכונה מאוד
- 17 חשובה מבחינתך.
- 18 ת : אני חושב שמבחינת כל אדם דיסקרטיות זה דבר חשוב וכל אדם יעיד על
- 19 עצמו שהוא דיסקרטי, וכל אדם שמעיד על עצמו על דיסקרטיות יש ביניהם
- 20 אנשים שהם לא דיסקרטיים, זה תלוי בזמן ובמועד.
- 21 ש : אתה סברת שהוא דיסקרטי?
- 22 ת : מספיק כדי להעסיק אותו. אבל האם זה מספיק כדי לשתף אותו בכל, איך
- 23 אומרים, צפונות ליבי, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר. עכשיו, ראינו שברגר שהיה גורם מקצועי הבכיר ביותר
- במשרד התקשורת פוטר בעיצומה של רפורמה משמעותית בשוק, רפורמה
- שהיו לה עוד שלבים משמעותיים ליישום הטלפוניה והתשתית. במצב הזה
- תסכים אתי שמר פילבר לא היה מומחה לשוק התקשורת, לטלקום. אנחנו
- זוכרים גם אתה הצעת את התפקיד הזה למר שרן, שגם הוא לא היה
- מומחה לתקשורת ולטלפון. זאת לא התכונה המרכזית שאתה חיפשת
- במנכ"ל. נכון?
- ת : אין קשר בין החלק הראשון של השאלה שלך לחלק השני.
- ש : אוקי.
- ת : החלק הראשון את אמרת שהוא פוטר באמצע רפורמה, הוא פוטר משום
- שאני קיבלתי, היו בחירות אני קיבלתי באופן ברור את תיק התקשורת ואני
- ממנה את האדם שלי. אני ירשתי אותו, מה פתאום שאני אחזיק אותו
- מעבר לכך? גם ככה החזקתי אותו חצי שנה מעל ומעבר, וכן, יכולתי לפטר
- אותו בניגוד למה שאמרת בישיבה הקודמת זה אחד. אז זה לא קשור בכלל
- לרפורמה זה קשור לזה שנכנסתי לתפקיד מיד אחר הבחירות ואני רציתי
- להחליף מנכ"ל כפי שעושים כמעט כל שר שנכנס לתפקיד. לגבי השאלה
- השניה ששאלת בבקשה תחזירי עליה. החלק השני של השאלה.
- ש : בחלק השני שאמרת אתה ממנה את האדם שלך ומה שאני אומרת שהאדם
- שלך שאתה ממנה - ,
- ת : אה, שהוא לא בעל - ,
- ש : הוא לא בעל ניסיון וידע ומומחיות בתחום התקשורת ובוודאי לא בתחום
- הטלקום, אני אומרת את זה לגבי פילבר אני אומרת גם זה לא מה שחיפשת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כי גם שרן שהצעת לו את התפקיד גם הוא לא היה גם בעל מומחיות בשוק
2 התקשורת ובשוק הטלקום.
- 3 זה לא עניין אותי, כפי שאמרתי כאן אין ספור פעמים, כבודכם, לא עניין : ת
4 אותי הטלקום ולא עניין אותי כל התחום הזה, מה שעניין אותי זה שני
5 דברים, אחד זה גיוון בערוצים או באמצעי התקשורת, והדבר השני זה
6 נושא התאגיד, בשביל זה נכנסתי למשרד התקשורת כל השאר לא עניין
7 אותי ולכן לא היה חשוב לי שאלת המיומנות בתחום הזה. בנוסף לזה, אם
8 אדם יודע לנהל אז הוא יכול לנהל, לקחו את מנכ"ל קוקה קולה לנהל את
9 אפל. זה קורה כל הזמן, יש לך כושר ניהול, בבקשה, זה טוב מאוד.
- 10 אוקי. בחקירה שלך אתה גם מאשר שלא היה לפילבר רקע בתקשורת אבל : ש
11 היו שם עוד אנשים, זאת אומרת אנשי מקצוע אחרים במשרד התקשורת
12 שהוא יכול להיעזר בהם באופן טבעי כי גם אדוני אומר הטלקום זה לא
13 מעניין אותי אבל אדוני יודע שזה מרכיב משמעותי במשרד התקשורת
14 שצריך להמשיך לטפל בו מטבע הדברים נכון? ואתה ידעת שיש אנשי
15 מקצוע שיטפלו בדברים האלה ופילבר יבוא עם כישורים אחרים. נכון?
- 16 כן, בדרך כלל ככה, הרבה פעמים זה קורה מנכ"ל נכנס בדברים מקצועיים : ת
17 טכניים משרד התקשורת הוא מאוד טכני. אתה מצפה שהדרג המקצועי
18 יעשה את העבודה הטכנית, זה מה שקורה, זה מה שקרה וזה מה שקורה
19 גם.
- 20 אוקי. בסדר. : ש
21 חוץ מהעיוכים שנגרמו על ידי המשפט הזה. כמו שקרה בשוק טכני אחר : ת
22 בדבר טכני אחר שנקרא צוללות. שעלה לנו בהרבה הרבה כסף והרבה
23 עיוכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. גם לגבי המדיה אתה העדת פה בעצמך בספטמבר 2015, 2025
- ת : סליחה, שציפית שמר פילבר ילמד ויכיר את הנושא המדיה. לא טענת שהוא מגיע לתפקיד עם היכרות של נושא המדיה.
- ש : נושא המדיה?
- ת : כן.
- ש : תראי לי מה אמרתי, אני אמרתי דבר כזה? תראי לי בדיוק מה אמרתי.
- ש : עמ' 48,321 ב - 16 לספטמבר 2025. זה בחקירה נגדית. כן. שורה 13. זה מה שהוא היה צריך לעשות כמנכ"ל התקשורת. להכיר לפני ולפנים את שוק התקשורת.
- ת : אני יכול לראות את זה בבקשה?
- עו"ד נעה מילשטיין : את אמרת מדיה. אבל לא משנה.
- עו"ד יהודית תירוש : הפרק הזה עוסק אבל במדיה.
- עו"ד עמית חדד : אני לא רוצה לדבר אבל לידו.
- עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אבל אני מבקשת לא הערות מהקהל.
- עו"ד עמית חדד : יהודית, אנחנו לא מדברים לידו בכל מקרה.
- עו"ד נעה מילשטיין : ראש הממשלה, אצלך אתה רואה?
- ת : עכשיו אני רואה כן.
- ש : זה היה אגב פגישה של מר פילבר עם מילצ'ין בסדר? אגב פגישה של מר פילבר שאתה קראת למר פילבר לתת מידע למילצ'ין.
- עו"ד עמית חדד : כבודכם אפשר בהפסקה לבקש שוב לסדר לנו את המסכים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לבקש - ?
- עו"ד יהודית תירוש : את המסכים של חבריי לא עובדים. שוב.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני אשלח הודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תודה. בהפסקה. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 כן. בבקשה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 3 ואני אומרת לך שבעצם לפי מה שאני מבינה אתה לא חשבת שהוא בא ש :
- 4 עכשיו מידע מראש בענייני המדיה, ציפית ממנו כמנכ"ל משרד התקשורת
- 5 כך אני מבינה מהדברים שהוא ילמד ויידע ויוכל לתת את המידע הזה
- 6 כשצריך לתת אותו. אבל זה לא שאתה חשבת שהוא נולד עם זה או שיש לו
- 7 את הידע הזה מראש נכון?
- 8 טוב. בוא נגדיר מה זה ידע. קודם כל הוא הכיר את שוק התקשורת, הוא ת :
- 9 הכיר את כל הערוצים, הוא הכיר את הרדיו, הוא הכיר את העיתונים,
- 10 במידה וניתן היה להכיר אז בשונה מהיום את האינטרנט הוא הכיר את כל
- 11 זה. ומה שמדובר כאן זה דבר מאוד ספציפי, זה שאלה של רגולציה פנימית
- 12 על שאלת פיצול ערוצים או אני לא זוכר כבר את הנושא. אבל אני אומר
- 13 כאן הוא לא ידע על עין דמול, גם אני לא ידעתי עליהם, אני ידעתי בדיוק
- 14 את הבעלות מרכיבי הבעלות של ערוצים זה הוא לא ידע. אבל מבחינת
- 15 היכרות כללית בשוק התקשורת הוא ידע גם ידע, הוא ידע לא רע בכלל.
- 16 אני מראה לך בעמוד הבא בשורה 17 אפשר לרדת רגע. כן. זה בהמשך. ש :
- 17 אם הוא צריך לדעת על - , ת :
- 18 48,322. ש :
- 19 כן. בבקשה. ת :
- 20 בשורה 15. לא, זה 48,323 סליחה, בהמשך למעלה קצת. עוד. הפסקה ש :
- 21 מתחילה זה אולי לא עולה פה. והשורה אחרונה זה עכשיו זה אחד וחוף
- 22 מזה מה זאת אומרת הוא צריך? אין לו בראש, הוא לא למד את שוק
- 23 המדיה? הרי זה מה שאני מצפה ממנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : אני מדבר על דבר מאוד ספציפי. קודם כל, אתם רואים שאני מצפה ממנו
1
2 אז אני לא מבין בכלל את השאלה.
- ש : אני לא אמרתי שאדוני לא ציפה ממנו ללמוד את שוק המדיה, בוודאי שכן,
3
4 כל מה שאמרתי שאדוני לא חשב שהוא בא עם הידע המלא בתחום המדיה
5 גם לא.
- ת : לא, אני אגיד מה הידע שהוא ידע. הוא ידע שהתקשורת כאן מוטה בצורה
6
7 שאין בשום מקום בעולם המערבי. הוא ידע גם מה מוטה, איזה כלים
8 מוטים וכמה הם מוטים, זה לא קשה, כי כמעט כולם, אוקי? הוא ידע שאני
9 רוצה לגוון את זה ולהכניס כלים אחרים גם בכלים המשודרים וגם בכלים
10 הכתובים, כל זה הוא ידע הוא היה שותף לרעיון הזה, הוא היה שותף לדעה.
11 הוא הקים את ועדת פילבר לבקשתי על זה. בדיוק על הנושא הזה, איך
12 אנחנו מניעים, מה יהיה השינוי הכללי ברגולציה, יש שם דבר שנקרא ברית
13 המועצות כל מיני דברים, ברית המועצות זה לא המעצמה לשעבר אלא
14 רעיון אחר של רגולציית על. הוא לא ידע וגם אני לא ידעתי את פרטי
15 הבעלות של כל ערוץ וערוץ ומה זה עין דמול הוא לא ידע את זה, זה נכון.
16 את זה הוא לא ידע, אבל לקחתי אותו משום שהיתה לו את ההבנה הכללית
17 ואת ההזדהות הכללית עם הכיוון שאני ביקשתי לגוון את המדיה ולעשות
18 טיפול במבנה השערורייתי של התאגיד שפשוט לוקח כמעט מיליארד ש"ח
19 מאזרחי המדינה ונותן להם שירות בחלק הדברים דברים יפים, אבל
20 בהרבה מהדברים דברים שהם פשוט מגוחכים קשה להאמין שמוציאים
21 כמות כזו של כסף על תוצר כזה.
- ש : אוקי.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מה שהוא ידע וזה מה שאני ביקשתי ממנו, הוא ידע את זה היטב, ועל : ת
- 2 עין דמול הוא לא ידע, והוא היה נבוך באמת שהוא לא ידע נכון.
- 3 אתה אמרת כאן לפני כן שאתה הכרת את ברגר כי רצית להביא את האיש : ש
- 4 שלך.
- 5 כן. : ת
- 6 ואני חוזרת לעניין הזה רגע ואני אומרת לך מר פילבר העיד שהיה ביניכם : ש
- 7 אמון גבוה שהיה לך בו אמון גבוה, שהוא היה איש אמון שלך. שהוא 20
- 8 שנה לידך הוא יודע איך אתה מתנהל. תסכים אתי שהיה לך אכן, אני יכולה
- 9 לצטט את כל המקומות שהוא אמר את זה, אבל חבל, אני אומרת לך שהוא
- 10 אמר את זה בהרבה מאוד מקומות, ותסכים אתי שאכן היה לך בו אמון
- 11 גבוה, וזה היתה הסיבה המשמעותית לשים אותו שם, האיש שלך במשרד
- 12 התקשורת.
- 13 אני מתנגד לשאלה. **עו"ד עמית חדד :**
- 14 אתה מתנגד. אוקי. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 15 כבודכם, אני יודע שהתרגלנו לאותו יום שוב ושוב בחקירה הזאת אבל בכל **עו"ד עמית חדד :**
- 16 זאת, אותה שאלה נשאלה בדיוק בשבוע שעבר, אותה שאלה נשאלה לפני
- 17 כמה דקות, בלי קשר, כפי שחברתי זוכרת שפילבר היה המינוי הרביעי, או
- 18 החמישי אחרי אורן הלמן ואחרי אחרים. אבל - ,
- 19 אנשי אמון אחרים. כמו שכבר הוכחנו כאן. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 20 אורן הלמן הוא איש אמון? **עו"ד עמית חדד :**
- 21 כן, אורן הלמן איש אמון. **עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** לא משנה, לא ניכנס לזה. זה לא עילת ההתנגדות. עילת ההתנגדות נשאל
- 2 ונענה, נשאל ונענה, נשאל ונענה בפעם שלישית או רביעית נדמה שמספיק,
- 3 זו עילת ההתנגדות.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני - ,
- 5 ת : ממש אותה שאלה אם יש צורך לחפש בפרוטוקולים שלנו וכו'.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** ראשית לא אמרתי לו עד היום מה שפילבר אומר על עצמו שהוא היה איש
- 7 אמון, הראינו עד עכשיו בכל זאת את הקשר שהיה לפילבר אתו לאורך - ,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** יש לגברתי עוד שאלות או בזה סיימנו? שיגיד כן - כן, לא -
- 9 לא, בזה נסיים.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** שאלה ואם צריך אני אציג לו איזשהו מוצג ובזה סיימנו.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** טוב. אם זה עוד שאלה אני חוזר בי מההתנגדות.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** טוב.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אפשר להכניס אותו? תודה.
- 14 **העד, מר בנימין נתניהו :** כן בבקשה.
- 15 ש : כן. מר נתניהו, עו"ד חדד חזר בו מההתנגדות נוכח הבטחה שלי לא לעשות
- 16 את זה ארוך אז - ,
- 17 **עו"ד עמית חדד :** אני מזכיר שהבטחות צריך לקיים יהודית.
- 18 ש : אני אשתדל, בלי נדר. ולכן השאלה נותרת בעינה ואני שואלת אותך אדוני
- 19 אם צריך עוד פעם, מר פילבר תיאר את עצמו הוא אמר שהוא היה איש
- 20 אמון שלך, היו ביניכם יחסי אמון ברמה מאוד גבוהה שידעתם לעבוד ביחד.
- 21 ואני שואלת את אדוני ומציעה לו שאכן כך היה כמו שמר פילבר מתאר וזה
- 22 היתה גם אחת הסיבות שמחולקת לשתיים השאלה, א' שכך היה וב' שזה
- 23 היתה אחת הסיבות שהצעת לו להיות מנכ"ל משרד התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 כן. אני מזכיר לכם כבודכם שפילבר היה נדמה לי הבחירה הרביעית שלי.
2 או שלישית לפחות השלישית לדעתי רביעית. זאת אומרת חשבתי שיש
3 אנשים שכדאי קודם כל לבדוק אותם לפני כן, הבאתי אותו אבל סביב כל
4 אדם סביבי אני מעיד על עצמי, אבל אני מניח שזה אוניברסלי, יש מעגלים
5 של קרבה, מעגלים של קרבה וצריכה להיות אני יודע, לכל אחד מהם יש
6 איזה מידת אמון מסוימת. ברור שיש מידת אמון מסוימת אחרת אתה לא
7 ממנה את הבן אדם, אלא אם כן אתה טיפש. אבל מידת האמון הזו לא
8 מוחלטת, הוא היה המועמד הרביעי שלי או השלישי, אני חשבתי שיש לו
9 מספיק יכולות ניהול כדי לטפל במשרד, אבל מנגד, אני חשבתי והיה לי
10 תימוכין לכך שהוא באמת מאמין במטרות היסוד שעבורן נכנסתי למשרד
11 התקשורת. הוא באמת האמין בזה.

ש :

12 אוקי. אני רוצה להראות לך מסמך נ/2337 זה אחד המסמכים שאתה שב
13 ומפנה אליו כאן זה המסמך של מבקר המדינה שבעצם עוסק בהשלכות
14 הסדר ניגוד עניינים, מסמך מ - 20 בפברואר 2017 הוא עוסק בעצם
15 בהשלכות ניגוד עניינים, הסכם ניגוד עניינים. ואחת השאלות שנדונו, רק
16 רגע תחשיכו שניה כדי שאני אוכל לדבר ולא יתרכזו בזה, אחת השאלות
17 שנדונו על ידי מבקר המדינה ועל ידי משרד המשפטים בנפרד היתה השאלה
18 אם יש בהסדר ניגוד עניינים שהוחל בשלב מסוים ביוני 2016 בעניין אדוני
19 ובעניין מר אלוביץ האם הוחל גם, האם צריך להחיל אותו או יש מגבלות
20 שצריך להחיל גם על המנכ"ל בסדר? זה היתה שאלה שעלתה לדיון. ומבקר
21 המדינה בחן את הדברים האלה במסמך שהוגש מטעם ההגנה, אבל הוא
22 כמובן בחומרי חקירה. ואני רוצה להפנות לסעיף 10 במסמך הזה. עמ' 10



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סליחה במסמך הזה כתוב למעלה 10. נומרטור 11 אבל כתוב 10. אחרי
2 שמבקר המדינה בחן את הדברים ושמע את כל הדברים.
3 ת : איפה זה?
4 ש : אני מפנה לאמצע העמוד. אין חולק שלמר פילבר ניסיון עשיר במגוון
5 תחומים זאת ועוד כי לא הוטל ספק במידת התאמתו, זה אחרי שהמבקר
6 כאן אומר שהוא לא מנוסה בתחום התקשורת, הוא מנוסה בדברים
7 אחרים. עם זאת, אין באמור כדי לגרוע מכך שגורם משמעותי בבחירתו של
8 מר פילבר לתפקיד היה קיומם של יחסי אמון ברמה הגבוהה ביותר בינו
9 ובין ראש הממשלה שקיבלו בחודשיים לפני מינוי לתפקיד ביסוס משמעותי
10 בנסיבות וכו' ולא בשל עיסוק קודם בתקשורת. וזה ממשיך גם בעמוד הבא
11 אפשר לראות את זה. משרד המבקר סבור, עמוד הבא פסקה 53 משרד
12 המבקר סבור כי בנסיבות בהן יש במינוי מרכיב משמעותי של אמון ברמה
13 גבוהה, כמו במקרה המתואר, כאן הוא ממשיך לשאלות שיכול להיות שיש
14 צורך לתת הגבלות על התנהלות המנכ"ל, אפשר לראות, לא מן הנמנע,
15 בפסקה השניה, לא מן הנמנע כי יש נסיבות מסוימות שבהן ניתן יהיה לומר
16 שניגוד עניינים של השר עלול להשפיע גם על המנכ"ל כך למשל כאשר
17 מדובר במנכ"ל המלווה את השר.
18 לא. אני באמת, תעצרי רגע. באמת.
19 עו"ד יהודית תירוש : אני אסיים את השאלה, רק רגע. ואז.
20 עו"ד עמית חדד : לא, אבל עצם זה שאת מקריאה מתוך - ,
21 עו"ד יהודית תירוש : סליחה. לא.
22 עו"ד עמית חדד : טוב. תסיימי, חבל על הזמן תסיימי.
23 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, זה מוצג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : תסיימי יהודית, תסיימי.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : זה מוצג שהוגש על ידי ההגנה שמר נתניהו גם לא מפסיק לנופף בחוות
- 3 הדעת הזאת ובעוד שני מסמכים. זה מוצג שהוגש על ידי ההגנה ולכן אנחנו
- 4 מקריאים ממנו. אנחנו לא הגשנו כאן את מסמכי המבקר, אבל זה הוצג על
- 5 ידי ההגנה ולכן אני אומרת לך. אני אומרת לך גם בגילוי שמשרד המשפטים
- 6 אחר כך לא הטיל מגבלות על מר פילבר, לא בגלל שהוא כפר ביחסי אמון,
- 7 אלא כי זאת עמדתו לא להטיל מגבלות על המנכ"ל כמו לא על השר צחי
- 8 הנגבי. אבל אני אומרת לך שמכאן עולה שמבקר המדינה, משרד מבקר
- 9 המדינה שבחן את נסיבות המינוי, את השיקולים שאדוני - ,
- 10 כב' הש' משה בר-עם : גב' תירוש, לאיזה תכלית חוות דעת הזו הוגשה?
- 11 עו"ד עמית חדד : בדיוק.
- 12 כב' הש' משה בר-עם : ולאיזה תכלית חוות דעת הוגשה אני שואל?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע אדוני, אני לא זוכרת כרגע, אני לא יודעת. אין לי את הפרוטוקול.
- 14 עו"ד עמית חדד : ביחס לעמדות המשרדים.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : לעמדות המשרדים כן.
- 16 עו"ד עמית חדד : לא לעמדת מבקר המדינה.
- 17 ש : אבל אי אפשר להפריע לי, עו"ד חדד. ולכן אני אומרת לך מר נתניהו,
- 18 ומציעה לך שמה שכותב כאן המבקר הוא נכון. הוא נכון. היה רמת אמון
- 19 מאוד גבוהה בינך ובין מר פילבר וזה היה גם שיקול משמעותי בבחירתו
- 20 לתפקיד.
- 21 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 23 עו"ד עמית חדד : בסדר. ראש הממשלה אם תוכל לצאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : רק לעזור לבית המשפט, בתשובה לשאלת בית המשפט זה מופיע בעמ'
2 11,290 ו- 11,291. עם כל ההסתייגות שם, של ההגנה ושל התביעה.
3 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
4 עו"ד עמית חדד : כן. עכשיו, כפי שחברתי זוכרת אם היא אומרת שכדאי שכבודכם יקרא את
5 העמודים בפרוטוקול.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן. שניה. רגע.
7 עו"ד נעה מילשטיין : לא רק זה, ניצן טוענת שזה לא קביל.
8 עו"ד יהודית תירוש : נכון, הכל בסדר.
9 עו"ד עמית חדד : נכון. רגע, נכון. אז אולי צריך לומר משהו לפני כן, ליטול רשות אולי.
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע, אולי צריך לתת לנו רגע למצוא את זה. רגע.
11 כב' הש' עודד שחם : 11,290 כן?
12 עו"ד ז'ק חן : כן, 290 - 291.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע. רגע.
14 עו"ד עמית חדד : בלי רשות.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שניה אחת.
16 עו"ד עמית חדד : טוב. הטענה היא הטענה הבאה. קודם כל, לפי חוק מבקר המדינה אי אפשר
17 לבוא להציג את הדברים שכתב המבקר וכו'. תכף אני אסביר בדיוק מה כן
18 אפשר ומה אי אפשר למה ומה המשמעות של כל ההסתייגויות אבל לפי
19 חוק סעיף 50, לא, 30.
20 עו"ד נעה מילשטיין : כן. 30.
21 עו"ד עמית חדד : חומר שאינו ראיה, דוחות חוות דעת או כל מסמך אחר שהוציא או הכין
22 המבקר במילוי תפקידו לא ישמשו ראיה בכל הליך משפטי או משמעותי.
23 קודם כל, זאת ההתחלה. עכשיו, יש לנו עמדה שהגישה המדינה, אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפרקליטות מיסוי וכלכלה, בתיק 3000 אנחנו זוכרים את יורם נעמן
2 מהדיונים הקודמים שהסביר שניסו את זה לקשור את זה לראש הממשלה
3 אבל נכשלו, אבל בתיק הזה הגישו המדינה עמדה ביחס להסבר חקיקתי
4 דומה ביחס לחוק ועדות חקירה. ויש את אותו סעיף שם זה סעיף 14 לחוק
5 ועדות חקירה, ממש, אני חושב שהלשון היא זהה לא שמש ראייה בהליך
6 ושם עלתה השאלה בדיוק. דרך אגב, בחוק ועדות חקירה סעיף 14 - עדות
7 שנמסרה בפני ועדת חקירה או לפני מי שהוטל עליו לאסוף חומר לא תשמש
8 ראייה בהליך משפטי וכו'.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה, שניה. עו"ד תירוש, עד כמה חשוב לגברתי להפנות -
10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, ראשית - ,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני רק שואלת, רק השאלה הזאת שנדע אם להמשיך
12 לשמוע את ההתנגדות.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** מאחר והתשובה של הנאשם היא החשובה ולא הראייה עצמה זה חשוב לי
14 שהוא יתעמת עם הדברים שנכתבו שם לצורך תשובתו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת - ,
16 **עו"ד יהודית תירוש:** כמובן שהדבר הקביל זה תשובתו.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אוקי. בסדר. אז אני אמשיך. אז יש את אותו הסדר חקיקתי. במסגרת אותו
18 הליך הגישה המדינה ואם יש צורך אנחנו נגיש את זה גם כאן, שם יש הרי
19 אנומליה משפטית שוועדת חקירה מתנהלת במקביל להליך פלילי. ויש
20 חשש לזיהום הראיות, ורוצים לשאול עדים על דו"ח הביניים שכבר הוצא,
21 כל מיני שאלות. ואז עלתה השאלה אם זה מותר או אסור והפרקליטות
22 התנגדה ואותה פרקליטות שעכשיו רוצה לעשות את זה הגישה עמדה לבית
23 המשפט ואם יש צורך שאנחנו נגיש אותה גם בתיק כאן, שבאה ואומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאין אפשרות לשאול שאלה אין אפשרות לערער, אין אפשרות אפילו
2 לחזור על השאלות שנשאלו, אין שום אפשרות שבעולם - ,
3 לא ניתן לעשות שימוש בתוכן. **עו"ד נעה מילשטיין :**
4 לא ניתן לעשות שימוש בתוכן ולא ניתן וזו סתירה חזיתית וכו'. **עו"ד עמית חדד :**
5 אז קודם כל זאת העמדה שלהם. דבר שני, הנייר הזה הוגש עם כל
6 ההסתייגויות שכבודכם ראה מהטעם הפשוט לבוא להראות מהן העמדות
7 שהוגשו, כי אפשר שוב לשים? כדי להבין את הקונטקסט של המכתב של
8 דינה זילבר, של דנה נויפלד סליחה, והעמדה של דנה נויפלד ביחס
9 לאירועים שהיא מעידה עליהם כאן. וזו סיבה שהיא שונה לחלוטין. לקחת
10 משרד המבקר סבור, סברות של המבקר שלא העיד כאן, זה לא הוגש
11 בשביל זה. מה זה משנה אם משרד המבקר סבור או לא סבור? מה זה משנה
12 אם משרד המבקר חושב שנכון או לא נכון מהבחינה הנורמטיבית. א' זה
13 עדויות סברה של מבקר, ב' לפי חוק הן לא קבילות ולכן אי אפשר לעשות
14 בהן שימוש, הן לא רלוונטיות. להציג לראש הממשלה מה סובר המבקר או
15 מה לשיטת התביעה סובר המבקר זה דבר שהוא לא רלוונטי.
16 **כב' הש' משה בר-עם :** גב' תירוש, אני עובר על הפרוטוקול ואני רואה שזו גם, אני מתייחס עכשיו
17 לתוכן המסמכים לא קבילים.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** אדוני, אנחנו לא אומרים שהמסמכים האלה קבילים לאמיתות התוכן.
19 **כב' הש' משה בר-עם :** נו אז איך אפשר להציג את המסמך?
20 **עו"ד יהודית תירוש :** בוודאי שאפשר. במסגרת חקירה נגדית אפשר להראות לנחקר לנאשם גם
21 כתבה עיתונאית כדי שהוא יתייחס אליה והיא לא ראייה לאמיתות התוכן.
22 מותר לי להראות גם ראיות לא קבילות לאמיתות התוכן לצורך קבלת
23 תשובתו, ותשובתו היא הקבילה. כאן אני לא הולכת למקומות רחוקים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני הולכת למסמך שהוגש על ידי ההגנה לבית המשפט, אני מזכירה
2 לקונטקסט או לא לקונטקסט הוא הוגש על ידי ההגנה. אנחנו לא משנים
3 מעמדתנו ולא אומרים שזה לאמיתות התוכן.
4 **עו"ד עמית חדד :** עוד פעם אני אגיד - ,
5 **עו"ד יהודית תירוש :** אני עונה לבית המשפט. רק רגע. ואני גם מזכירה, אדוני, שהנאשם מנופף -
6 ,
7 **ח"כ טלי גוטליב :** ראש הממשלה.
8 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא גם הנאשם בתיק הזה.
9 **ח"כ טלי גוטליב :** הוא ראש הממשלה.
10 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא גם ראש הממשלה וגם הנאשם.
11 **ח"כ טלי גוטליב :** למה כל כך קשה לה להגיד ראש הממשלה?
12 **עו"ד יהודית תירוש :** מספיק נו באמת.
13 **עו"ד עמית חדד :** מבחינתה הוא לא ראש הממשלה.
14 **ח"כ טלי גוטליב :** אני לא יכולה לשמוע את זה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד גוטליב, בלי להתערב בדיון. ח"כ גוטליב, בבקשה לא
16 להתערב בדיון.
17 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני אומרת שגם הנאשם חוזר ומפנה למסמכים האלה גם למסמך הזה
18 וגם למסמך של משרד המשפטים, הוא בעצמו אומר את זה שהם ניקו אותו
19 כשהם עשו, אז גם נוכח הדבר הזה שהוא עצמו מפנה למסמכים האלה אני
20 חושבת שזה לגיטימי ואפשרי בוודאי לתת לו להתייחס למסמך שהוא
21 מוצג.
22 **כב' הש' עודד שחם :** הבנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 עוד פעם אני חוזר. יש הוראת סעיף 30, הדבר הזה הוא בלתי אפשרי, יש
2 את העמדה שלהם, יש את ההחלטה של כב' השופטת טלי חיימוביץ
3 שמאמצת את העמדה שלהם בהליך אחר. בהקשר הזה שיש השתק שיפוטי
4 ביחס לתביעה שטוענת טענה בהליך אחד, זוכה עם אותה טענה בהחלטה
5 ואז באה להליך אחר, גם שם רצו לעשות את אותו דבר להציג בנגדית אותו
6 דבר בדיוק, לבוא ולהראות כל הדברים שעכשיו אומרת התביעה. ואותה
7 תביעה טענה - ,

עו"ד יהודית תירוש :

8 זה מסמך שהוגש שם על ידי ההגנה במסגרת ההליך?

כב' הש' עודד שחם :

9 הגברת תירוש, סליחה גב' תירוש.

עו"ד יהודית תירוש :

10 אני מנסה להבין.

כב' הש' עודד שחם :

11 הגברת תירוש. אנחנו מסתדרים בלי הניסיון הזה. כן.

עו"ד עמית חדד :

12 עכשיו, יש הבדל בין עובדות שבמסמך, אם חברתי היתה רוצה להציג את
13 זה ניחא לבין משרד המבקר סבור. עכשיו, אני לא מבין בכלל איך אפשר,
14 מה זה משנה אם משרד המבקר סבור? זה בכלל לא דבר שאפשר להציג לו
15 שהמבקר סבור כך או סבור אחרת. עכשיו, הדבר המעניין הוא הנייר
16 הרלוונטי לסוגיה הזאת הוא נייר של משרד המשפטים נ/2338 שם יש את
17 עמדת משרד המשפטים הגב' דינה זילבר שהיא שונה מעמדת המבקר עם
18 כל הכבוד וזה הנתון הרלוונטי אם רוצים להציג לו, שאין יחסי אמון גם
19 כישוריו המקצועיים של מנכ"ל בתחום העיסוק של המשרד אינם יכולים
20 להעיד - ,

כב' הש' עודד שחם :

21 מאיפה אדוני מקריא?

עו"ד עמית חדד :

22 נ/2338 סעיף 25, זה עמ' 6 מתוך 8 כך זה מופיע אצלי. בשולי הסעיף. בסוף

23 הסעיף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : איזה סעיף?
- 2 עו"ד עמית חדד : עמ' 6 סעיף 25 שזאת עמדת משרד המשפטים. בכל מקרה לבוא להציג את
- 3 סברות המבקר במסגרת חקירה נגדית מה זה רלוונטי ?
- 4 כב' הש' עודד שחם : מה המשמעות של העובדה שזה הוגש וזה בתיק?
- 5 עו"ד עמית חדד : רק שניה, אז עכשיו בדיוק לשם אני מגיע. נעה, תפתחי את הפרוטוקול
- 6 ונראה מה טענה המדינה. באותה הזדמנות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ראינו מה נטען שם, אין צורך להקריא.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא, אבל בית המשפט שאל אותי, אז או שאני לא אשיב לו.
- 9 כב' הש' עודד שחם : לא, אני אומר אני רוצה לשמוע מה המשמעות של העובדה שזה הוגש - ,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל היא אמרה לא צריך להגיד, השאלה היתה מה
- 11 המשמעות, זה מול השופט בר-עם.
- 12 עו"ד עמית חדד : אבל אי אפשר לענות על השאלה עם יד קשורה מאחורי הגב, אין סיבה, כי
- 13 צריך בכל זאת לחזור על מה שאומרת המדינה ביחס למשמעות וביחס למה
- 14 שאנחנו אמרנו כשהנייר הוגש. אז אומרת המדינה עו"ד ניצן וולקן, זכורה
- 15 לנו מאתמול, נעה, את הפרוטוקול.
- 16 עו"ד נעה מילשטיין : זה הפרוטוקול.
- 17 עו"ד עמית חדד : אוקי. א' המדינה באה ואומרת סעיף 30 חוק מבקר המדינה אני רוצה לומר
- 18 יכול להיות שחברי וכו', בדיוק את הדברים האלו. ויש את הסתייגות שם
- 19 שזה רק ביחס לקונטקסט וכו'. לא ביחס לעמדות המבקר. אלא ביחס
- 20 לעמדות שהובאו בפני המבקר. לא ביחס לניתוח של המבקר. ואומרת ניצן
- 21 וולקן בגלל העמדה של משרד המבקר במסגרת מילוי תפקידו אני אומרת
- 22 שוב אנחנו לא מבקשים למשוך את המסמכים זה בסדר גמור, רק
- 23 שהמסגרת המשפטית תהיה ברורה. כך אומרת ניצן וולקן. ומפנה לסעיף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 30. ועו"ד חן אומר זה המסגרת המשפטית אנחנו לא נבקש לקבוע שום דבר
2 על בסיס מסמכים וכו' אני מתקדם עוד.
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** זה תשתית לצורך - ,
4 **עו"ד עמית חדד :** רק רגע. זה נכון, תשתית לצורך שאלות, זה ביחס לעמדות שהובאו בפני
5 המבקר. מה הביע משרד התקשורת למשרד המשפטים בפני המבקר.
6 הסברות של המבקר זה לא לצורך שום דבר.
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** אנחנו לא מקבלים את הסברות גם אין בקשה כזו.
8 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל מה המשמעות, איך אפשר, האמת היא שאפילו בלי סעיף 30 להציג
9 לראש הממשלה את הסברות של המבקר לצורך ההתייחסות שלו זה שאלה
10 לא רלוונטיות. מה רלוונטי לראש הממשלה מה סובר המבקר? אפילו בלי
11 שום דבר, סתם, לבוא להגיד תגיד לי יש סברה, משה זוכמיר הוציא ספר,
12 בספר שלו הוא סובר סברות כאלה או אחרות נגיד שאין בעיה של קבילות,
13 עדיין לבוא להציג סברה של מישהו אחר זה דבר שהוא לא רלוונטי. אפשר
14 להציג עובדות.
- 15 **ח"כ טלי גוטליב :** זה דוחות של מבקר המדינה - ,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** די. ח"כ עו"ד גוטליב.
- 17 **ח"כ טלי גוטליב :** סיכום עם כל העדויות מונח בפנינו מה חשבנו - ,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק רגע.
- 19 **ח"כ טלי גוטליב :** אבל החלק שאנחנו מתעסקים - ,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ח"כ גוטליב, אם גברתי רוצה להישאר באולם אי אפשר
21 להפריע לנו.
- 22 **ח"כ טלי גוטליב :** לא, אני חשבתי שעזרתי.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, זה לא עוזר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ח"כ טלי גוטליב : אולי לא הייתם מודעים ל - ,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש פה מספיק דוברים וזה לא עוזר.
- 3 ח"כ טלי גוטליב : בסדר מאה אחוז. הכל בסדר.
- 4 עו"ד עמית חדד : אני חוזר, אפילו לא היינו בלי סעיף 30 כל האירוע הזה הוא לא רלוונטי כי
- 5 מדובר על להציג לו סברות של אדם אחר, של מבקר והסברות האלה בכלל
- 6 לא רלוונטיות ולשאול אותו הנה עכשיו סובר פה המבקר, מה אתה חושב
- 7 על הסברות של המבקר. מלכתחילה, זה דבר שהוא בעייתי. סעיף 30
- 8 אמרתי. ההגשה פה היתה ואת זה צריך להבין, דנה נויפלד ביצעה פעולות
- 9 בעולם לצורך דו"ח הביקורת הזה. היא אספה מסמכים, היא בדקה, היא
- 10 בדקה את השאלות ששנויות במחלוקת בתיק הזה ולכן זה הוגש כדי
- 11 להראות מה היתה עמדתה ביחס לאירועים שהם מושא ההליך שלנו. מה
- 12 הקשר בין זה ובין סברות שהמבקר משרד המבקר סבור כי בנסיבות בהן
- 13 יש מינוי מרכיב משמעותי של אמון. בואו נזכור את השאלות נסתכל על
- 14 הטקסטים שעליהם שואלים, מה זה רלוונטי ? אני הייתי יכול להתנגד בלי
- 15 כל העניין הזה. מה זה רלוונטי להציג לו מה חושב המבקר שלא מן הנמנע
- 16 כי יש נסיבות מיוחדות שבהם ניתן יהיה לומר שניגוד עניינים של השר עלול
- 17 להשפיע גם על המנכ"ל דרך אגב כשעמדת משרד המשפטים היא הפוכה.
- 18 אני מזכיר. אבל נגיד שהמבקר הולך לחומרה הוא בית שמאי פורטה. מה
- 19 זה רלוונטי? איך זה בכלל יכול, מה מציגים לראש הממשלה בהקשר הזה?
- 20 ולכן ההתנגדות אפילו בלי המסגרת שהיא בכלל קיימת עם עמדת המדינה,
- 21 מה זה בכלל לשאלות לראש הממשלה?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : גב' תירוש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, גברתי. אני אשיב, אני סבורה שאני יכולה להשתמש במוצג שהוגש
- 2 בתיק בכל מוצג שהוגש בתיק. כבודכם הגביל אותנו במוצגים שלא הוגשו
- 3 בתיק, אבל מוצגים שהוגשו בפרשת התביעה על ידי ההגנה אנחנו יכולים
- 4 להשתמש בהם, גם אם הם לא ראיה לאמיתות התוכן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** יש לי שאלה לגברתי - ,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** בוודאי כשהוא מנופף בזה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רגע, כשהמסמך הזה הוגש דובר על זה שהוא מוגש כדי
- 8 להראות על מה דיברו במסמך של משרד המשפטים כשאתם התנגדתם
- 9 אמר עו"ד חן שהוא מוכן למשוך את המסמך.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל הוא לא משך אותו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כי הוא לא משאיר אותו לאמיתות התוכן. רגע.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל הוא לא משך, אם הוא לא היה כמובן שאני לא הייתי מביאה אותו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רגע. אם גברתי תיתן לגברתי לגמור משפט אני אתן לגברתי
- 14 לענות.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, צודקת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא לא משאיר אותו לצורך אמיתות התוכן, הוא משאיר
- 17 אותו רק כדי שידעו למה התייחס ואם יש לכם התנגדות אז הוא יוציא
- 18 אותו. אבל לא לאמיתות התוכן. אז השאלה, זה אמנם הוגש וזה בסוף
- 19 נשאר בתיק.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון .
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל השאלה אם הוא יכול להפוך פתאום מסמך ששואלים
- 22 בו על אמיתות התוכן.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש :** אז לטעמנו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי כשגברתי אומרת המבקר אומר כך וכך אז זה כבר

אמיתות התוכן.

עו"ד יהודית תירוש: לא. אני לא אומרת - ,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכאורה, אם זאת השאלה

עו"ד יהודית תירוש: אוקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה. אולי גברתי תגיד מה השאלה.

כב' הש' משה בר-עם: אולי תנסח את השאלה - ,

עו"ד יהודית תירוש: שניה רגע. גברתי אני אשיב, אני בוודאי רשאית להציג לנאשם כל דבר שיש

בתיק גם אם הוא לא ראייה לאמיתות התוכן. זה כתוב כאן, אני אומרת לו

שמה שכתוב כאן זה כתוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בהצגה, הבעיה בשאלה.

עו"ד יהודית תירוש: מה שכתוב. זה מה שכתוב. אני אומרת לו שהמרכיב של היחסים ביניהם

יש בו מרכיב מאוד גבוה של אמון, כמו שכתוב במסמך הזה. אני כן מפנה

אחרת אני לא הייתי משתמשת במסמך הזה. אני יכולה להראות לו מסמך

שמישהו אמר את זה כתב את זה, דרך אגב, הסבור לא מתייחס לעניין הזה

של האמון, הסבור זה העמדה של מבקר המדינה לגבי כך שצריך לשקול

להגביל את המנכ"ל זה הסבור. העובדות שהמבקר קבע לפני כן זה על

מרכיב האמון. אבל אני אומרת גם העובדות, בניגוד למה שאמר חברי, גם

העובדות זה לא ראייה לאמיתות התוכן. ועדיין, אני בוודאי רשאית

להשתמש כמו בכל חקירה נגדית בכל מסמך בתיק ולהציג לו את זה. ואני

מזכירה גם לבית המשפט שהנאשם בעצמו שב ומתייחס למסמכים האלה

שוב ושוב והוא אומר שהמסמכים האלה ניקו אותו, ניקו אותו, ניקו אותו.

עכשיו, מותר לי להתעמת גם עם הטענה שלו שהיא עוד תחזור על עצמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בהמשך אם ניקו אותו או לא ניקו אותו כאן. אבל בוודאי שכשאלה
2 כפלטפורמה לשאלה אני יכולה להציג לו. גם כתבה אני לא אומרת לו
3 שהכתבה מה שכתוב בה זה ראייה לאמיתות התוכן ואני לא אומרת לו היא
4 לא ראייה לאמיתות התוכן. ואני עדיין יכולה להציג לו אותה. רק אתמול
5 הציגו ליורם נעמן מתוך כתב תביעה של גורם אחר. שזה בוודאי עוד לא
6 ראייה לאמיתות התוכן בשום דבר. אבל הציגו לו.

7 **כב' הש' עודד שחם :** טוב.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב. תודה. אנחנו נאפשר לשאול את השאלה.

9 ש : אז אפשר לחזור אחורה למקום שבו כתוב שיש ביניכם יחסי אמון, בינך
10 ובין מר פילבר יחסי אמון ברמה הגבוהה ביותר וזה היה גורם משמעותי
11 בבחירתו של מר פילבר ואני שואלת אותך אם זה נכון. אני מציגה לך שזה
12 נכון.

13 ת : אני הגדרתי את זה אני גם רוצה להבהיר, זה לא התפקיד מנכ"ל משרד
14 התקשורת זה לא התפקיד הכי קרוב אליי שהוא, איך אומרים, במעגל
15 הקרוב ביותר או אפילו השני הקרוב ביותר. אני לא יודע איפה לשים אותו.
16 והתפקיד הזה הוא היה שהוא לא במעגל הקרוב ביותר, הוא היה הבחירה
17 הרביעית שלי, אז להגיד שלא היתה מידת אמון? היתה מידת אמון, אבל
18 אני לא מבין את השאלה, אני לא מבין מה רוצים ממני פה בדיוק. אני לא
19 הבנתי בדיוק, אז אם השאלה אם יש כאן איזה, אני לא רואה כאן, אני לא
20 יודע איך להשיב על השאלה. היתה - ,

21 **כב' הש' עודד שחם :** השאלה איך אדוני התייחס בעניין של מר פילבר מבחינת האמון, זה מה

22 שחשוב זה מה שאדוני - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היתה לי רמת אמון מספקת בו כדי למנות אותו לתפקיד הזה, זה לא היה : ת
- 2 מידת האמון הקרובה ביותר במעגלי האמון שלי. זה האמת זה הכל.
- 3 אוקי. בסדר. : ש
- 4 אבל נדמה לי שאמרתי את זה כבודכם. : ת
- 5 אפשר היה לעשות את זה גם בלי הנייר הזה ואנחנו היינו חוסכים רבע שעה **עו"ד עמית חדד :**
- 6 מהזמן. כמו שבאמת בית המשפט הציע בהתחלה.
- 7 אוקי. עכשיו - , **עו"ד יהודית תירוש :**
- 8 נדמה שהשאלה הזו גם נשאלה ונענתה. **עו"ד עמית חדד :**
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד, ההתנגדות נדחתה. השאלה נענתה אנחנו
- 10 מתקדמים.
- 11 אני מתקדמת. כן. מר פילבר תיאר, מר פילבר אמר במספר הזדמנויות : ש
- 12 תיאר כאן במספר הזדמנויות בחקירות שלו וגם בעדות שלו שהוא היה
- 13 איש, אני משתמשת במילים שלו, איש ביצוע שלך, חייל לכל משימה, מבצע
- 14 משימות וגם כמנכ"ל הוא אמר שהוא ערבב בין הכובע שלו כמנכ"ל ואיש
- 15 האמון שלך. אתה ידעת את כל זה נכון?
- 16 לא. את קובעת שיש מה לדעת כן? הוא לא היה חייל לכל משימה, זה פשוט : ת
- 17 לא נכון. אני אמרתי הוא לא היה במעגל הכי קרוב שלי, או במעגלים הכי
- 18 קרובים, זה לא משנה, והוא אפילו לא יודע איזה משימות אני מטיל על
- 19 האנשים. אז הוא לא חייל לכל משימה כשהוא לא מכיר את המשימות
- 20 בכלל, אז מה הקשר? אני חושב שהגדרתי במדויק כבודכם. אפשר להמשיך
- 21 לדוש בזה.
- 22 אוקי. : ש
- 23 חוזרים על זה שוב ושוב ושוב. **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אנחנו מתקדמים. כן.
- 2 **ש :** מתקדמת. כן. רק רגע. אדוני אנחנו מתקדמים. אוקי. אנחנו אחרי שהודעת
- 3 למר פילבר על המינוי שלו, ראינו את זה בדיון הקודם שמר חפץ אומר ב -
- 4 19 למאי למר פילבר שהודעת במשרד. אם אתה זוכר. שם גם מר פילבר
- 5 אומר לו אני חייל לכל משימה. היינו ב - 19 למאי בסדר? אני מציעה לך
- 6 שמהרגע שהודעת לפילבר על המינוי שלו למנכ"ל כבר ב - 22 למאי 2015
- 7 כבר שיתפת אותו בענייני המשרד וראית בו מנכ"ל בפועל וכך התייחסת
- 8 אליו, נכון?
- 9 **ת :** אני לא התייחסתי אליו כמנכ"ל בפועל במובן הזה שלא נכנסתי אתו לשיח
- 10 על מה שהיה בתוך המשרד, זה קרה אחר כך, אחרי שהוא התמנה.
- 11 **ש :** אוקי. בסדר. אז בוא נראה את זה בסדר?
- 12 **ת :** חוץ משאלת מה שאמרתי שהיה קבוע בינינו שיח ידוע שהמטרה שלי לגוון
- 13 את כלי התקשורת ולעשות רפורמה בתאגיד. זה מה שהיה.
- 14 **ש :** אז אנחנו נראה את זה בסדר? אוקי. אז בוא נתחיל, ב - 22 למאי 2015 כמה
- 15 ימים אחרי שהודע לו כמו שאמרתי על ידי חפץ לפילבר כמו שראינו
- 16 שהחלטת למנות אותו, אתם נפגשים שניכם, בוא נראה את זה זה נ/2792
- 17 יומן ראש הממשלה, מיום 22 למאי.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** כמובן שאין חריגה מעובדות כתב אישום, נכון? זה ברור.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הם כבר הודיעו - ,
- 20 **עו"ד עמית חדד :** לא, כי אני שומע - ,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** אם אתה רוצה לדבר לא בפני הנאשם.
- 22 **ח"כ טלי גוטליב :** לא בפני ראש הממשלה. הוא ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם הודיעו כבר כמה פעמים שהם לא חורגים מעובדות
- 2 כתב אישום.
- 3 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. אם - ,
- 4 ח"כ טלי גוטליב: הקהל לא צריך - ,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת עו"ד גוטליב.
- 6 ח"כ טלי גוטליב: אבל הקהל עושה את זה, הקהל בשירות התביעה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב. חברת הכנסת גוטליב. אם גברתי
- 8 רוצה לשבת באולם וכולם מוזמנים לשבת באולם, גברתי צריכה לשמור על
- 9 הכללים, אנחנו לא יכולים לנהל משפט - ,
- 10 ח"כ טלי גוטליב: ראש הממשלה יושב בפניכם.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יכולים לנהל משפט - ,
- 12 ח"כ טלי גוטליב: שקוראים לו ככה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יכולים לנהל משפט כשיש קריאות מהקהל. אם
- 14 גברתי רוצה להישאר פה גברתי צריכה לכבד את ההליך ולשבת בשקט.
- 15 ח"כ טלי גוטליב: כשאני שומרת על כבוד ראש הממשלה אני מכבדת אתכם לפני הכל.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב, אני לא אחזור על זה שוב. אם גברתי
- 17 רוצה להישאר כאן בלי להתערב לנו בדיון, גם אם זה קשה לגברתי בלי
- 18 להתערב לנו.
- 19 ח"כ טלי גוטליב: לא קשה לי כלום, להפך. לשמור על כב' ראש הממשלה זה לא קשה בכלל.
- 20 העד, מר בנימין נתניהו: אנחנו בהתנגדות? אני רוצה לדעת.
- 21 עו"ד עמית חדד: שניה רגע, אני לא בטוח שצריך.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בין שאמרו לגברתי על מזג שיפוטי ובין לשבת בשקט
- 23 באולם עדיין למצוא את המקום. לא להפריע לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ח"כ טלי גוטליב : לשמור על כבודו, זה הכל.
- 2 עו"ד עמית חדד : אני לא איבדתי תקווה שיום אחד טלי תפתח מזג שיפוטי, יכול להיות.
- 3 ח"כ טלי גוטליב : אין צורך. הכל בסדר.
- 4 עו"ד עמית חדד : כבודכם, לא צריך שראש הממשלה ייצא כי זה עניין באמת משפטי לגמרי,
- 5 אני לא הולך להיכנס לתוכן.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : היא ביקשה שהוא ייצא.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת.
- 8 עו"ד עמית חדד : חברתי אמרה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : גברתי לא מתכוונת לשנות משהו?
- 10 עו"ד יהודית תירוש : כבודכם, אנחנו הודענו בבית המשפט יום, חברי לדעתי - ,
- 11 עו"ד עמית חדד : כן, כן, לשם אני מכוון.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : מכוון ל - ,
- 13 עו"ד עמית חדד : אבל אז שראש הממשלה ייצא באמת.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע אחד.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : שייצא, עדיף.
- 16 עו"ד עמית חדד : כדי שאני אוכל לענות בצורה חופשית ואז לא יבואו יגידו שאמרתי וכו'.
- 17 כב' הש' משה בר-עם : בסדר, מר חדד.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : כן. זה ידוע אנחנו הגשנו בקשה לתיקון כתב אישום, ולאחר שהתקבלה
- 19 החלטת בית המשפט בסופה בית המשפט לא אפשר לתקן אך כן ציין
- 20 שבסוף היום הוא יוכל, נוכל לטעון 184 לא חיכינו לסוף היום ואמרנו את
- 21 זה כבר בפתח הדיון למחרת. זה נמצא בפרוטוקול אני יכולה להפנות אם
- 22 כבודכם רוצים. לכן כשחברי קם ואומר אם אנחנו נשארים בגדרי כתב
- 23 אישום אנחנו אמרנו כבר באותו דיון שאנחנו בעניין הזה נבקש בסוף היום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לטעון לפי סעיף 184 שניתנה לנאשם הזדמנות להתגונן לאחר. אני גם
2 מזכירה שעו"ד בן צור בחקירתו של מר פילבר בחר לחקור את מר פילבר
3 על המועדים לאחר ולא הסתפק, לאחר החלטת בית המשפט, יכל היה
4 להחליט שהוא חוקר מכאן ואילך רק מה - 07 לחודש קדימה ולא כך עשה,
5 חקר את מר פילבר לאחר על המועדים שקדמו ל - 07 ליוני. אני אגיד כבר
6 עכשיו כדי למנוע אולי התנגדויות בהמשך, גם עו"ד חדד שאל את מר
7 נתניהו על פגישות עבודה עם מר פילבר שקדמו ל - 07/06 ולכן אנחנו גם
8 נשאל גם כי אנחנו יכולים לשאול כי יש מוצגים, אבל גם בהחלט אם חברי
9 מעלה את שאלת כתב אישום אמרנו כבר בעבר אנחנו כן נבקש לעשות בסוף
10 היום שימוש בסעיף 184 ולהגיד שזה היתה אפשרות שהפגישה הזאת
11 התרחשה ויש אפשרות שהיא התרחשה לפני 07 ביוני ואנחנו גם נטען
12 שניתנה לצדדים אפשרות להתגונן, ואנחנו כמובן, בית המשפט לא צריך
13 להחליט את זה עכשיו, אבל זה שכבר הצהרנו את זה לפרוטוקול הצהרנו
14 מיד לאחר החלטת כבודכם.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.**

16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, האמת היא שהמסגרת המשפטית לא ברורה לי. ברגע שהוגשה
17 בקשה לתיקון כתב אישום והבקשה נדחתה על פני הדברים ונכון שהתביעה
18 בסוף יכולה להגיש כל בקשה שהיא רוצה, זה לא הזמנה להגיש בקשה
19 שהיא רוצה והיא לא יכולה לסטות מעובדות כתב אישום שעה שבקשה
20 לתיקון כתב אישום נדונה בכובד ראש ונענתה.

21 **כב' הש' עודד שחם:** ההחלטה שלנו בעניין הזה ממתי היא?

22 **עו"ד יהודית תירוש:** ההחלטה כבודכם היא מיום 31 למאי.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק מהפרוטוקול או החלטה נפרדת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה החלטה נפרדת.
- 2 עו"ד עמית חזד : זה עמוד וחצי וחברתי מכוונת לשתי שורות האחרונות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, רגע, איזה שנה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : 2022. רק אני אגיד גם מתי אני אמרתי את הדברים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע אחד.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור. זאת החלטה נפרדת.
- 7 עו"ד עמית חזד : באותה החלטה בית המשפט אישר להוסיף - ,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היו לנו שתי בקשות.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : כן, זו זה. כן. אז אני מפנה לשורות האחרונות באמת.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : צמוד להחלטה?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : לא, קודם כל בתוך ההחלטה בית המשפט אמר בפסקה 23 להשלמת
- 12 התמונה מבחינת מושכלות יסוד על סעיף 184 ונדמה לי שזה בצמוד
- 13 להחלטה לפחות זה בעמ' 14946 בשורה 12. אמרנו שאנחנו בעצם הודענו
- 14 שאנחנו עשויים לבקש בסוף היום 184 ואחר כך עו"ד בן צור המשיך לחקור
- 15 את מר פילבר וחקר גם על הפגישות לאחור וגם בחוזרת כבודכם אפשר לי
- 16 לחקור לאחור על מקומות שעו"ד בן צור לשיטתנו לא הניח את התמונה
- 17 המלאה, גם לזה אני יכולה להפנות בפרוטוקול אם צריך.
- 18 עו"ד עמית חזד : אני חושב שהתביעה לא קוראת נכון את ההחלטה של כבודכם, וסתם
- 19 ברמת הקוריוז בית המשפט אישר להוסיף עדים בתיק 1000 באותה
- 20 החלטה שהוא אפשר את תיקון כתב אישום, העדים מעולם לא העידו כאן
- 21 בבית המשפט, סתם בשביל הקוריוז. אמנם בית המשפט אישר אבל הם
- 22 נזנחו על ידי התביעה והוא דחה את הבקשה לתקן את כתב אישום ביחס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למועד הפגישה. עכשיו, זה שיש את סעיף 184 זה נכון, החלטה של כבודכם
2 לא מבטלת הוראות חוק.
3 **כב' הש' משה בר-עם :** יש תנאים שם בסעיף שצריכים שהתקיימו כדי שנאמץ.
4 **עו"ד עמית חדד :** נכון, נכון. אבל הוראה, החלטות של בית המשפט בינתיים אולי יש מי
5 שסבור אחרת, אבל לא מבטלות הוראות חוק בטח לא ככה כלאחר יד. ולכן
6 במובן הזה בית המשפט אומר מושכלות יסוד. אם סעיף 184 בעינו עומד
7 אתם תרצו בסוף לטעון איזושהי טענה לפי סעיף 184 זה עניין שלכם. זה
8 לא משנה מעובדה שכתב אישום נותר כפי שהוא והוא זה שגודר, כפי
9 שהתביעה אמרה, אני מזכיר היה לנו דיון ביום רביעי לפני הרבה מאוד
10 שבועות והתביעה באה והסבירה על חשיבותו של כתב אישום והמענה
11 לכתב האישום וזה גודר את יריעת המחלוקת ובית המשפט אמר לי אבל
12 עו"ד בן צור במענה אמר כך או אחרת.
13 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, אם מר בן צור שאל שאלות ביחס למועד שקדם לאותו תאריך.
14 השאלה אם התביעה לא רשאית לשאול שאלות.
15 **עו"ד עמית חדד :** התביעה יכולה - ,
16 **כב' הש' משה בר-עם :** לשאול מבלי שכמובן יש לזה להצביע ונקבל לא נקבל, נקבע או לא נקבע
17 ביחס ל - 184.
18 **עו"ד עמית חדד :** היא יכולה לשאול, היא לא יכולה לטעון טענה בפני ראש הממשלה שפגישת
19 הנחיה התקיימה לפני כן. במובן הזה היא כפוייה לכתב האישום שלה, היא
20 לא יכולה לחרוג ממנו. היא יכולה לשאול שאלות על פגישות לפני כן
21 שתשאל כאוות נפשה, לומר לו לפני המועד שכתוב בכתב האישום
22 התקיימה פגישת הנחיה היא לא יכולה. לשאול שאלות לכן אני אמרתי רק
23 אני רציתי לדעת כשמתחילים עם 22 במאי מה בדיוק רוצה לעשות המדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל לבוא לשאול שאלות בנושא הזה היא יכולה. אם היתה פגישה טובה
2 אם הוגש שם כיבוד.
3 אני אשאל גם את זה. **עו"ד יהודית תירוש :**
4 את יכולה לשאול. מה שאת רוצה את יכולה לשאול מה דנו בפגישה הזו. **עו"ד עמית חדד :**
5 לבוא להגיד לו פגישת הנחיה היתה לפני היא לא יכולה. זה המשמעות של
6 כתב אישום כפי שכבודכם הסביר לי את המשמעות של כתב אישום באותה
7 החלטה שביקשנו למחוק את אותם 80 ומשהו פרטי סיקור בית המשפט
8 בא ואומר שאם מחברים את הסעיף הזה עם הסעיף הוא עם הסעיף הזה
9 מעלים בחזקה שלישית ומוציאים שורש שני ועושים מזה נגזרת שניה אז
10 יכול להיות שיש טענה למודעות של ראש הממשלה, חזרתי רק על התרגיל
11 בבית אני מודה שאפילו עם ישראל שפותר פה תרגילים בתואר לפיזיקה - ,
12 גברת תירוש, גברתי מתכוונת לשאול את מר נתניהו שאלה ממוקדת ביחס **כב' הש' משה בר-עם :**
13 לפרט עובדתי סותר את מה שנטען בכתב האישום?
14 קודם כל, אני כרגע לא שם. השאלות שלי עכשיו לא - , **עו"ד יהודית תירוש :**
15 אני לא התנגדתי גם לשאלה הספציפית עכשיו, רק שאלתי שאלה. **עו"ד עמית חדד :**
16 כבודכם, אני מבקש להתייחס גם. בסדר? **עו"ד ז'ק חן :**
17 אני שואלת עכשיו שאלות ואני עוד לא שם, ואני חושבת שההתנגדות צריכה **עו"ד יהודית תירוש :**
18 לבוא ככל שיש התנגדות וחברי אומר בצדק הוא לא התנגד. אז אם יש
19 התנגדות ספציפית לשאלה תובא התנגדות בשאלה ספציפית ונדון בה. כרגע
20 בוודאי שמותר לי לשאול אותו שאלות על פגישות אחרות וחברי שאל על
21 הפגישות האלה גם בחקירה ראשית. אז בוודאי שמותר לי לשאול על
22 הפגישות האלה ואני עוד לא שאלתי אותו אם זה היתה פגישה או לא זה
23 היתה פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. נתקדם ונראה כשנגיע לשאלה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** נתקדם כן.
- 3 **עו"ד ז'ק חן :** כן. בשם נאשמים 2 - 3 אני רוצה לומר כמה דברים. ראשית, נקודת המוצא
- 4 להחלטה של כבודכם היא שדחה את הבקשה לתיקון כתב אישום ומדוע
- 5 דחה את הבקשה לתיקון כתב אישום? אני טיפה אזכיר נשכחות, משום בין
- 6 היתר, בין היתר, משום שכל הנתונים שנוגעים לאיכונים, שנוגעים
- 7 למחת"קים וזה גם מוסיף ומתברר עכשיו באמצעות השוטרים היו בידי
- 8 המאשימה בזמן אמת בזמן החקירה. למרות זאת הוגש כתב אישום כפי
- 9 שהוגש, למרות זאת הובא פילבר לעדות על המועד שהוא העיד בחקירה
- 10 שהתביעה ידעה באותו מועד כי אנחנו תוך כדי ולאחר מכן שהנתונים האלה
- 11 הם לא נכונים נחזור במפגיע על מועד הפגישה לאחר מינויו ב - 06 או 07 או
- 12 08 בחודש יוני 2015 ולא לפני כן. על הבסיס הזה אני חקרת, ולכן הקדמתי
- 13 ואמרתי שאני מייצג את נאשמים 2 - 3 על הבסיס הזה אני חקרת חקירה
- 14 נגדית אני מזכיר לכבודכם שסדר החקירות ברשות בית המשפט הוחלף
- 15 ואני הקדמתי את החקירה שלי את עו"ד בן צור במשך 5 ימים, על הבסיס
- 16 של כתב אישום. על הבסיס הזה והחשיבות של המועד שזה לא משחק של
- 17 יום פה ויום שם, שכחתי לפני כמה שנים אלא היה רצף וגם זה מקבל ביטוי
- 18 בהחלטה שלכם. יש רצף של אירועים כמו במשחק דומינו שנובעים
- 19 מהתאריך הספציפי הזה לרבות תוכן של גרסאות הפגישה ב - 14 לחודש
- 20 עם קמיר וב - 15 לחודש עם - ,
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין :** 13 ו - 14.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** 13 עם קמיר ו - 14 לחודש עם מר אלוביץ שנובע מאותה פגישת הנחיה
- 23 שהיתה כמה ימים לפני כן על פי הנטען.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' עודד שחם :

עו"ד ז'ק חן :

- 1 ההחלטה בפנינו עו"ד חן.
- 2 לא, אבל לאן אני מגיע? אני מגיע שעל הרקע הזה שכל הנתונים היו בידי
- 3 התביעה בזמן אמת בחקירה ובידי הרשות החוקרת מחת"קים ואיכונים
- 4 ולמרות זאת התביעה כתבה את כתב אישום כפי שהיא כתבה ולמרות זאת
- 5 במהלך כל המשפט היא לא האירה את עינינו ואת עיני בית המשפט
- 6 לנתונים האמתיים יש בידיה והביאה עד מדינה להעיד בחקירה ראשית
- 7 עדות שהיא איננה נכונה, אני משתמש בביטויים עדינים כבודכם אוהב
- 8 מאופק מאוד, בהרשאת חברת הכנסת גוטליב מאוד מאופק, אז נתונים לא
- 9 נכונים בחקירה ראשית אחרי שאני חוקר חקירה נגדית בהתבסס על כתב
- 10 אישום זה גם טעם נוסף שכבודכם נתן ולכן גם אם כבודכם ישים לב, עם
- 11 כל הכבוד לעו"ד בן צור שחקר ועם כל הכבוד לחברתי שחקרה בחקירה
- 12 חוזרת כמייצג פעם שלישית של נאשמים 2 - 3 אני לא חקרתי שאלה אחת,
- 13 אחת. סירבתי במפגיע בנתונים האלה ובנסיבות האלה לחקור ולו שאלה
- 14 אחת בעקבות הבקשה של המאשימה לתיקון כתב אישום. אני לא שאלתי.
- 15 אני אומר יש פה עוד נאשמים חוץ ממר נתניהו. ועכשיו, כל זה מתכנס לכך
- 16 שזה חשוב לי לומר, אני מתנגד בכל תוקף, אנחנו לא במשחק אשקוקי, זה
- 17 כבר נאמר על ידי גדולים וטובים, לא יכול להיות שבמסגרת הקווסט
- 18 לחיפוש האמת אנחנו משתמשים בכתב האישום כמו פלסטלינה, בעדויות
- 19 כמו פלסטלינה כי המסקנה היא ברורה. סימנו את המטרה ועכשיו אנחנו
- 20 מתאימים את הכל תוך כדי תנועה. מתאים מצוין לא מתאים נשנה ונחליף.
- 21 ונסדר את הקוביות כמו שאנחנו רוצים כי זו המטרה אליה אנחנו חותרים.
- 22 זה עניין רציני, זה דיני נפשות, זה נאשמים, הם מכלכלים את הגנתם על
- 23 פי עמדת התביעה, החקירה, כתב אישום והמשפט וגדרי המחלוקת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהוגדרו. אני מזכיר שעדותו של פילבר באה חודשים ארוכים אם לא שנה
2 אחרי פתיחת ההוכחות של המשפט, זאת אומרת אנחנו כבר עמוק בתוך
3 המשפט זה לא רק העדות שלו הכל מתכוון לשמה ולכן אני אתנגד בכל
4 תוקף, אני חושב שזה גם סותר אפריורית זאת אומרת אי אפשר לקבל
5 החלטה שבנתונים האלה בקשת המדינה לתקן כתב אישום מסורבת אבל
6 היא יכולה לעשות מה שהיא רוצה. זה שני דברים שלא מסתדרים ביחד.
7 ולכן אני בנקודה הזאת אומר לכבודכם אני עומד על זכותם וטענתם של
8 בני הזוג אלוביץ שבנסיבות האלה שתיארתי על קצה המזלג וזה לא כל
9 התמונה, כבודכם יודע, אני מתנגד בכל תוקף למה שמבקשת המדינה
10 לעשות. היא יכולה לשאול מה שהיא רוצה, שתשאל, אני לא מתנגד
11 לשאלות, תכף נראה גם את הדיוק שלהם.

12 **כב' הש' משה בר-עם :** שם אנחנו נמצאים כרגע.

13 **עו"ד ז'ק חן :** לא, אבל מכיוון, כבודכם, שלא יהיה חלילה איזשהו מחטף. ואז אנחנו בעוד

14 אני לא יודע כמה זמן אני מפחד לחשוב על זה נתחיל לחטט בפרוטוקול
15 איפה קמנו ואמרנו והסתייגנו כבר היינו בסיטואציה הזאת. אז אני רוצה
16 שהדברים האלה יירשמו, אני אתנגד בכל תוקף. אני חושב שהתנאים ל -
17 184 לא מתקיימים, לא מבחינת הצדק לא מבחינת חיפוש האמת ולא
18 מבחינת התנאים בחוק.

19 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל כבודכם - ,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אנחנו לא שם.

21 **עו"ד ז'ק חן :** בסדר, לא, אבל אנחנו לא שם אבל חברתי העלתה את סעיף 184. מכיוון

22 שהיא העלתה את 184 לא יכולתי לשבת.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב. אדוני - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

1 אני לא מתנגד לשאלה, אני רוצה גם לומר לכבודכם מה שאני אמרתי זה
2 בעקבות 184 כהערה לחברתי, לשאלה אני לא מתנגד.

עו"ד עמית חדד :

3 עדיין לא הוצגה שאלה.

עו"ד יהודית תירוש :

4 אני אגיד גם, כדי שזה גם יירשם בפרוטוקול עם כל הכבוד. בית המשפט
5 כמובן עוד לא קובע ממצאים, אבל אנחנו כופרים בדרך בה חברי הציג את
6 הדברים. אני רוצה להזכיר יש חוות דעת איכונים שהוגשה בהסכמה. חוות
7 דעת האיכונים מבוססת על איכונים שהיו בידי התביעה ובידי החקירות
8 בזמן אמת. חוות דעת איכונים מאפשרת מפגש של - ,

כב' הש' משה בר-עם :

9 אבל למה כעת זה - ,

עו"ד יהודית תירוש :

10 סליחה.

עו"ד עמית חדד :

11 זה לא נכון.

עו"ד יהודית תירוש :

12 אני מדברת לבית המשפט סליחה. אנחנו ממש לא בסיכומים. אני רוצה
13 לומר רק במשפט חברי אמר שהתביעה ידעה מדי וואן מהתחלה שבעצם
14 הפגישה לא יכולה להיות מה - 07 ואילך ולמרות זאת הביאה את העד מר
15 פילבר להעיד עדות שקרית אז אנחנו כופרים בדבר הזה. על פי הראיות
16 שהיו ואני לא אפרט, אני כן אגיד על פי הראיות שהיו בידינו לפי איך
17 שאנחנו ניתחנו אותן התביעה סברה כפי שכתוב בכתב האישום אחרת
18 היתה חוקרת את מר פילבר אחרת, ומבקשת לחקור ואחרת היתה כותבת
19 את כתב אישום אחרת ולכן בזה אני כופרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. עו"ד תירוש, גמרנו.

עו"ד יהודית תירוש :

21 זה לפרוטוקול. אני אומרת את זה רק לפרוטוקול.

עו"ד עמית חדד :

22 כבודכם, משפט בכל זאת.

עו"ד יהודית תירוש :

23 בדיוק כמו שאמר עו"ד חן לפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, שני עדים העידו שהם ידעו שיש בעיה עם פגישת ההנחיה ואני
2 אומר לכבודכם באחריות כשנקבל את רשימת חומרי חקירה המלאה אנחנו
3 נמצא שם ראיה - ,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד, עו"ד חדד.
5 **עו"ד יהודית תירוש :** לא היתה חקירה נגדית לאף אחד מהעדים האלה.
6 **עו"ד עמית חדד :** שידעו בזמן אמת שיש בעיה עם פגישת ההנחיה. גם את זה נקבל. שטר
7 שנפרע אותו בהמשך.
8 **עו"ד יהודית תירוש :** בבקשה.
9 **עו"ד עמית חדד :** תביאו כבר את הגנט האמתי.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב. אני שמחה לשמוע שהגענו לסיכומים כבר.
11 **עו"ד עמית חדד :** לא זה לא סיכומים.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה לא?
13 **כב' הש' משה בר-עם :** כן.
14 ש : כן. מר נתניהו, אנחנו פה מתקדמים אז אני הייתי אתך ב - 19 כשמר פילבר
15 קיבל את ההודעה ממר חפץ ב - 22 למאי יש לך פגישה זה היומן שלך אדוני,
16 נ/2792 אם אתה יכול לראות יש כאן פגישה שלך עם מר פילבר ואופיר
17 אקוניס, אתה רואה את זה?
18 ת : כן בהחלט.
19 ש : אני מציעה לך גם לפי דברים, אני מציעה לך שזו פגישה שעוסקת בענייני
20 המשרד ואולי לפני כן - ,
21 ת : עם אקוניס?
22 ש : כן.
23 ת : מה היה תפקידו של אקוניס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אזכיר לך מר נתניהו, שמר אקוניס מונה על ידך לפני כן ב - 14 למאי
- 2 לשר במשרד התקשורת עוד לפני שמר פילבר מונה, הוא היה מבחינתך
- 3 אמור לעסוק בענייני התאגיד, בענייני רשות השידור, בתקופה הזאת הוא
- 4 קיים פגישות מקצועיות אתך ועם מר פילבר בכל הנוגע לרשות השידור.
- 5 אתה זוכר זה מזכיר לך משהו?
- ת : אני לא זוכר בדיוק, אבל אם הוא התעסק ברשות השידור ובתאגיד זה דבר
- 7 שתואם את מה שאמרתי שמעניין אותי.
- ש : אוקי. מר פילבר באמת התייחס לזה אבל נתקדם. בוא נתקדם.
- ת : מה היתה השאלה? אני שאלתי אותך, מה השאלה?
- ש : רק רגע, אנחנו מתקדמים, אדוני. טוב. פילבר מסר במשטרה וגם העיד כאן
- 11 שהיתה לך ולו פגישה עם אופיר אקוניס בתחילת דרכו במשרד בנושא
- 12 המדיה שוק השידורים, אמר שבמהלכה דנתם בתמונת המצב של שוק
- 13 התקשורת מה אפשר לעשות כדי לפתוח אותו בעצם לתחרות, אני עושה
- 14 ככה פרפרזה לשיטתנו של הדברים שהוא אמר כדי לא לעבור על הכל, אבל
- 15 הוא אמר גם על פניו כשהראו לו את הפגישה הזאת על פניו זה נראה כמו
- 16 הפגישה הזאת. זה מזכיר?
- 17 ממתי הפגישה הזאת? **עו"ד עמית חדד :**
- 18 22 למאי. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 19 תפני מסודר. **עו"ד עמית חדד :**
- 20 אני מפנה . **עו"ד יהודית תירוש :**
- 21 לא. **עו"ד ז'ק חן :**
- 22 רק רגע אני אפנה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 23 רק שניה, אני מנסה להבין מה אמרת. **עו"ד ז'ק חן :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשאלני שוב. תשאלני שוב.
- 2 ש : אני אומרת שפילבר דיבר מסר במשטרה וגם העיד כאן על כך שהיתה לך
- 3 ולו פגישה עם מר אופיר אקוניס בתחילת דרכו במשרד בנושא המדיה ושוק
- 4 השידורים, הוא דיבר עליה באופן כללי מה אפשר לעשות כדי לפתוח אותו
- 5 לתחרות בסדר? הוא אמר נתן אפיונים לפגישה הזאת הוא אמר שזה היה
- 6 עם מר אופיר אקוניס ועם אדוני, הוא אמר שזה היה ביום שישי, הוא אמר
- 7 שזה היה בבבלפור. כשהציגו לו את הפגישה הזאת של 22 למאי אפשר לראות
- 8 את זה - ,
- 9 ת : איזה יום זה 22 למאי?
- 10 ת : יום שישי.
- 11 ש : זאת אומרת זה - ,
- 12 ת : אני מראה לך ב - 14/06/22 , ב - 15,716 הוא אמר אני חושב שזאת אולי
- 13 היתה בסדר? אני חושב שזאת אולי היתה הפגישה שאני סיפרתי עליה
- 14 כשישבנו לדבר על שוק התקשורת באופן כללי. היא היתה בבבלפור הוא
- 15 הביא לוח והוא צייר. וכו'. בסדר? זה מה שהצגתי לך. אני שואלת אם אדוני
- 16 זה מזכיר לו משהו?
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** אני מתנגד לשאלה. מילת המפתח כבודכם פה - ,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אני הקראתי אותה אפילו אני חושב אמרתי והיא נמצאת מולו.
- 20 **עו"ד ז'ק חן :** לא, אני לא התכוונתי ל - אני חושב לזה אנחנו נגיע. אז עכשיו אנחנו נגיע
- 21 כבודכם יראה בבקשה בעמ' 15,839 הגענו ומה אומר פילבר על הפגישה
- 22 הזאת. לא אנחנו נגיע אלא מה הוא אומר. אפשר אולי לעזור לי להעלות את
- 23 זה? 15,839. בשורה 10. אם יראה כבודכם הוא מדבר על הפגישה הזאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משורה 5 ב - 22 לחודש עם אקוניס ובשורה 10 מה שאני זוכר שאת אמרת
2 לא היתה שום פגישה מהותית עם ראש הממשלה בנושא טלקום.
3 עו"ד יהודית תירוש : איך זה קשור לשאלה שלי אדוני? מה אני שאלתי, אני דיברתי על פגישה
4 בנושא המדיה, אני לא דיברתי כרגע על טלקום עדיין בשום צורה.
5 עו"ד ז'ק חן : כן, אבל מכיוון שאנחנו בתיק 4000 אז הנושא כאן הוא טלקום. לא. לא.
6 לא. כבודכם.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה ההתנגדות?
8 עו"ד ז'ק חן : מה זה מה ההתנגדות? יש כאן הטעיה ברורה.
9 עו"ד יהודית תירוש : מה ההטעיה? אני שאלתי על המדיה.
10 עו"ד ז'ק חן : ההטעיה הברורה היא שאומרים לו זה מה שפילבר אומר ומראים לו מקום
11 שפילבר אומר שהוא ידבר על זה בהמשך ובהמשך מה שהוא אומר שהם
12 לא דיברו על הנושא הטלקום בכלל ורק כדי להשלים את התמונה. 11,897
13 ולכן כאשר אנחנו חוקרים, הרי ממה נפשנו? אנחנו חוקרים בנושא
14 הטלקום ולא נושאים בנושאי המדיה. אם אנחנו חוקרים בנושא הטלקום
15 אז הנה התשובה שצריך להראות לו. אם אנחנו חוקרים בנושא המדיה אז
16 אני טוען שזה לא רלוונטי. מה רלוונטי כאן? מה זה רלוונטי לפגישת
17 ההנחיה? מה זה רלוונטי לטענה שלה בעניין של 184? במה זה סותר את מה
18 שהוא אמר כרגע שהדבר היחידי שהוא דיבר אתו עוד לפני המינוי שלו זה
19 נושא המדיה באופן כללי הגיוון התאגיד. במה זה סותר? זאת אומרת מה
20 השאלה מבקשת להשיג?
21 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. חברי באמת אני לא יודעת אם הוא מיתמם או לא, באמת.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין צורך להשיב. עו"ד תירוש.
23 כב' הש' משה בר-עם : לא צריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נשמע את תשובתו.
- 2 עו"ד עמית חדד : למה אתה מיתמם?
- 3 עו"ד ז'ק חן : אני היתממתי?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין צורך בתשובה.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : אדוני לא צריך להתייחס לכל - ,
- 7 עו"ד ז'ק חן : אני לא צריך להתייחס? כן, למיתמם. בסדר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אני לא יודעת אם חברי מיתמם או לא. אני יכולה ל - ,
- 9 כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש, אנחנו נתנו החלטה. בינתיים אנחנו שומעים עדיין טיעון.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
- 11 עו"ד ז'ק חן : לא, זה לא היה טיעון זה היתה קללה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : זה הרבה פחות חמור ממזמינה לשקר ודברים כאלה.
- 13 עו"ד ז'ק חן : לא אמרתי את המילה לשקר המצאת.
- 14 ש : לא המצאתי. אוקי. טוב. בסדר. אז מר נתניהו, אנחנו היינו במקום שבו אני
- 15 מראה לך שמר פילבר בעדות שלו ואני שמה רגע סוגריים אני אומרת לך
- 16 מר נתניהו שלא יהיו אי הבנות מר פילבר עשה כל מאמץ לשיטתנו בעדות
- 17 שלו כאן בבית המשפט לסייע לאדוני בכל דרך. זאת עמדתנו, לשיטתנו, הוא
- 18 היה עד עוין ועדיין - ,
- 19 כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש אולי הגברת תשאל את השאלה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 21 עו"ד ז'ק חן : עכשיו השאלה לכבודכם היתממתי?
- 22 ש : עו"ד חן. מה הקשר? אני אומרת רק לגבי 22 למאי מר פילבר אמר שהוא
- 23 חושב כמו שזה כתוב שאולי זאת הפגישה שעליה הוא דיבר לגבי פגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתחילת הדרך עם מר אופיר אקוניס ועם אדוני בנוגע לשוק השידורים
2 והמדיה ואני שואלת את אדוני אם זה מזכיר לו משהו.
3 ת : אני יכול לקרוא את זה בבקשה? אחורה.
4 ש : כן.
5 ת : כן. אחורה. עוד. הלאה. כן. מי זה עדי?
6 ש : עו"ד.
7 ת : של - ?
8 עו"ד ז'ק חן : שלך.
9 ת : שלי. אוקי. הוא עו"ד שלי?
10 עו"ד יהודית תירוש : כן, עו"ד ממשרדו של עו"ד בן צור.
11 עו"ד עמית חדד : אחר כך יגידו שאתה מכיר את הכל ואתה יודע הכל.
12 ת : טוב. אני מודה זה לו?
13 עו"ד נעה מילשטיין : לה.
14 ת : אז אני מודה לה. תודה רבה.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר נתניהו, השאלה היתה אם זה מזכיר לך משהו?
16 ת : קודם כל זה מזכיר לי עכשיו, זה מגלה לי מי היו עורכי דין שלי, אני באמת
17 עוקב אחרי כל מילה כמו שאתם יודעים.
18 עו"ד עמית חדד : בציניות ראש הממשלה.
19 ת : בציניות. כן. זה לא ציניות זה סגי נהור אוקי. כן, הלאה.
20 ש : מר נתניהו - ,
21 ת : לא, שניה אחת תני לי - ,
22 ש : לא, אבל אני לא מעוניינת להראות לך עכשיו את כל הפרוטוקול.
23 ת : אני לא רוצה את כל הפרוטוקול אני רוצה עמוד אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רק הפגישה הזאת. 1
- ת : אני מבקש לראות את העמוד הבא. 2
- ש : של 22 במאי. 3
- עו"ד עמית חדד :** אפשר לתת לו להמשיך לקרוא? גב' תירוש, את שואלת אותו על פגישה תני 4
לו לקרוא. הוא רוצה לרענן את זיכרונו. 5
- עו"ד יהודית תירוש :** אנחנו עוברים ל - 23 - 24 במאי אז כן, אני חושבת שאפשר לעצור ב - 22 6
במאי זה היתה השאלה מה לעשות. 7
- עו"ד עמית חדד :** אפשר לא לשאול. 8
- עו"ד יהודית תירוש :** אפשר. 9
- ת : אוקי. טוב. א' אני לא זוכר את הפגישה הזאת. ב' אני יכול להעלות סברה. 10
ג' היה לכם כאן את אקוניס למה לא הבאתם את אקוניס? אם זה היתה 11
פגישת הנחיה אתם מדברים עליה תעידו את אקוניס והוא היה אומר לכם 12
היה או לא היה, אבל לא עשיתם את זה משום שידעתם שלא היה דבר כזה, 13
זה הכל. 14
- ש : מר נתניהו, אני אומר לאדוני, אנחנו כרגע, אני לא שאלתי את אדוני אם 15
זאת פגישת ההנחיה, אני לא אומרת לאדוני - , 16
- ת : אני אמרתי שאני לא זוכר את הפגישה הזאת. 17
- ש : אני אומרת רק אני כרגע שיבוא הרגע ואני אשאל בצורה ברורה. 18
- ת : טוב. 19
- ש : כרגע אני שואלת שאלות אחרות. 20
- ת : נתתי לך את תשובתי. 21
- ש : אני רק עושה תיאום ציפיות ביני ובין אדוני. 22
- ת : נתתי לך תשובה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא צריך את כל ההערות האלה מהיציע אפשר לתת לי לנהל את החקירה
- נגדית.
- עו"ד ז'ק חן : לא, ישבתי בתמימות, ראינו בדיוק שזה לא היה תמים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : די, די. עו"ד חן.
- עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חן.
- עו"ד ז'ק חן : זה לא היה תמים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן, גמרנו.
- ש : אני באמת לא אמרתי שום דבר כרגע על פגישת ההנחיה כשאני אגיד היא תישמע בצורה ברורה. כרגע אני שואלת אותך על הפגישות.
- ת : נתתי לך את תשובתי.
- ש : אוקי. מצוין, אנחנו מתקדמים. ראינו ב - 22 למאי נפגשתי. ב - 26 למאי מר פילבר נפגש עם איתן צפריר ראש המטה שלך במשרד התקשורת. לחפיפה. מר פילבר סיפר על מספר פגישות חפיפה של כמה שעות עם איתן צפריר אתה ידעת על זה?
- ת : לא.
- ש : אתה לא ידעת על זה?
- ת : לא. אני לא ידעתי את פרטי החפיפה או את העובדה, אני לא ידעתי בדיוק מה הוא עושה.
- ש : לא פרטי החפיפה, אתה ידעת שהוא נפגש אתו?
- ת : לא. אני לא ידעתי שהוא נפגש אתו.
- ש : אתה לא ידעת שהוא נפגש אתו. אתה תיארת את צפריר כאיש קשר בלבד. ממש נועד לשליחויות, מעדכן אותך רק במה שקורה, אתה יכול להסביר לי איך קורה אולי תדע להגיד לי איך קורה שהמנכ"ל שלך נפגש למספר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישות חפיפה עם ראש המטה שלך למספר שעות ודווקא עם המנכ"ל
2 היוצא איש המקצוע שאין מחלוקת שהוא איש מקצוע אתו הוא לא נפגש
3 כמעט רק אחרי - ,
4 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא לא יודע.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא צריך להסביר.
6 **עו"ד עמית חדד :** הוא יסביר למה פילבר פעל כך או לא פעל כך.
7 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר.
8 ת : אתה כל הזמן שולל ממני את ה - ,
9 **עו"ד עמית חדד :** אני מתנצל, מה לעשות, יש כללים.
10 ת : זה פשוט לוגיקה לא צריך יותר מזה.
11 ש : אנחנו מתקדמים.
12 ת : אבל אני מכבד את - ,
13 ש : פילבר העיד שבמהלך החפיפה אתו צפריר תיאר בפניו כמה נושאים בוערים
14 שיש לטפל במשרד אחד מהם היה אישור עסקת בזק - יס היה גם כל עולם
15 השידורים היה תאגיד ערוץ 10 והשוק הסיטונאי, הוא אמר הזמן לגבי
16 העסקה הולך ואוזל, מה שאני מציעה לך, הוא אמר לו גם שצריך לקדם את
17 העניין הזה ואני מציעה לך שהנושאים הבוערים האלה הם היו נושאים
18 בוערים לך. הם היו נושאים חשובים לך.
19 ת : אתה מאפשר לי להשיב?
20 **כב' הש' עודד שחם :** היא שואלת אם זה היה בוער לו.
21 **עו"ד יהודית תירוש :** פילבר אמר מה צפריר עשה לו בחפיפה, אני אומרת שזה הגיע ממך
22 הנושאים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב. אני לא דיברתי עם צפריר מילה על בזק - יס זה בכלל לא נושא שעלה : ת
- 2 על הפרק אצלי, אני לא דיברתי אתו, הוא גם לדעתי העיד על כך שלא
- 3 דיברתי אתו, את יודעת את זה יפה מאוד. אני לא דיברתי אתו, זה לא היה
- 4 חשוב לי, לא רק שזה לא היה חשוב לי זה לא היה כלום עבורי, זה לא היה
- 5 כלום עבורי. מה שהיה עבורי אני אמרתי ואני עומד מאחורי זה. בזק - יס
- 6 ממש חשוב, בסג' נהור. כן.
- 7 אני מציגה לך את ת/638. : ש
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה?
- 9 **כב' הש' עודד שחם:** מה זה?
- 10 זה עוד דף מהיומן מה - 27 למאי. אנחנו רואים כאן, זה גם היומן של אדוני : ש
- 11 ואנחנו רואים כאן אם תרד קצת למטה שתי פגישות שמר פילבר נמצא בהן.
- 12 האחת משעה 05:30 - 06:30 פגישה עם אופיר אקוניס ודוד השניה שעה
- 13 08:30 עם אמיר גילת ועם פילבר ודוד שרן. שתי פגישות גם כאן אנחנו
- 14 מדברים על פגישות שהן לפני המינוי הרשמי ב - 07 ליוני וגם לפני אישור
- 15 המינוי על ידי ועדת המינויים שהיתה ב - 03 ליוני, האישור הוועדה היתה
- 16 ב - 02 ליוני. וגם כאן אני מציעה לך שהן פגישות עבודה, אני אומרת לך
- 17 שהוא בממשק עבודה אתך כמנכ"ל בפועל מבחינתך כבר אז זה נכון? מר
- 18 נתניהו.
- 19 לא. לא נכון. פשוט לא נכון, לא דיברנו על פרטי המשרד הזה זה בוודאות : ת
- 20 לא עסקתי בנושא רגולציה על שום דבר. כלום. ויש כאן עוד אנשים אני
- 21 מניח שהעדתם אותם נכון? אם לא העדתם אותם למה לא העדתם אותם?
- 22 כי הם היו מאשרים בדיוק את מה שאני אמרתי עכשיו שלא עסקנו
- 23 בנושאים שאת מדברת עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני לא מדברת עוד על שום נושאים, אני אומרת - , 1
- ת : את שאלת אותי אם אני עסקתי בענייני המשרד, מנכ"ל בפועל התשובה 2
- היא לא. 3
- ש : אז במה הפגישות האלה עסקו? 4
- ת : אני מדבר על המדיה, הגיוון במדיה שלדעתי הוא חיוני לדמוקרטיה 5
- הישראלית, זה הנושא שמעניין אותי. הוכח עד כמה הדבר הזה חשוב. 6
- מצוין. 7
- ת : אבל תשאל אותי את זה אלף פעמים ותקבלי אותה תשובה, כי זו האמת. 8
- לא עניין אותי לא טלקום ולא בזק יס ולא בזק נו, לא עניין אותי בכלל כל 9
- הנושא הזה. 10
- ש : מר נתניהו, אני רוצה להבהיר את עצמי, נראה לי שהיתה בינינו אי הבנה. 11
- אני לא טוענת שבפגישות האלה עכשיו באלה אתה דיברת אתו כרגע על 12
- הטלקום, אני לא שואלת את אדוני את זה. 13
- ת : אני לא זוכר על מה אני דיברתי. 14
- ש : רק רגע מר נתניהו, כל מה שאני מניחה בפניך בשלב הזה של הדיון שלנו, 15
- של השיח בינינו הוא לא אם אתה עוסק אתו בטלקום וברגולציה של 16
- הטלקום אלא מה שאני מציעה לך שגם ב - 22 וגם ב - 27 בשתי הפגישות 17
- האלה אתה עוסק אתו, אתה נפגש אתו כמנכ"ל בפועל של משרד התקשורת 18
- בהיבטים של המדיה של שוק השידורים של התאגיד בהיבטים האלה של 19
- תפקידו. זה אדוני, אני לא מבינה אולי תסביר לי איך אדוני יכול להגיד לי 20
- שלא, הרי הוא נפגש כאן עם אופיר אקוניס הוא נפגש כאן עם אמיר גילת 21
- שהוא היה יו"ר, מה אמיר גילת היה? אתה רוצה לומר לנו? 22
- ת : אני לא זוכר, אני לא יודע. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הוא היה בעברו יו"ר רשות השידור, נכון? 1
- ת : אוקי. 2
- ש : ואני מציעה לאדוני שאדוני כאן הממשק שלו עם מר פילבר כאן ועם מר 3
אקוניס הוא ממשק של עבודה בתחום שמעניין את אדוני, המדיה 4
והשידורים אבל כמנכ"ל בפועל של משרד התקשורת. 5
- ת : לא כמנכ"ל בפועל, אני זוכר א' אני לא זוכר איך אני דיברתי אתו כל השנים 6
האלה על הדברים האלה? הוא היה מנכ"ל בפועל? מיניתי אותו? קיימתי 7
אתו הרי הרבה שיחות על הדבר הזה. 8
- עו"ד עמית חדד :** ראש הממשלה, רק סימן שאלה או ציניות. 9
- ת : כן, זה בלשון של התרסה צינית. זה דבר ראשון. אני לא זוכר אם היו 10
הפגישות האלה, אני יכול לעשות סברות, אבל את לא רוצה סברה, את 11
רוצה להיזכר, אני לא זוכר את הפגישות האלה. אבל זה לא משנה את מהות 12
התשובה שלי. אני דיברתי עם פילבר, הנושא הזה היה קרוב ללבי כל הזמן 13
ואני דיברתי לא רק אתו, דיברתי עם הרבה אנשים. 14
- ש : אוקי. אז אני אומרת לך מר נתניהו שמר פילבר אומר אני אציג לך מ - 15
12,589 ו - 12,590 בשורות משורה 4 בסדר? 16
- עו"ד עמית חדד :** רק שניה, יהודית אנחנו לא עוקבים עוד פעם איזה עמוד בפרוטוקול? 17
- עו"ד ז'ק חן :** 12,589 - 12,590. 18
- עו"ד עמית חדד :** איזה שורה 4? 19
- עו"ד יהודית תירוש :** משורה 4 כשמראים לו את המסמך הזה והוא מסביר שזה היה קשור 20
למדיה ולרשות השידור. 21
- בב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איזה שורה גברתי? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

- 15, שאופיר היה אז מאוד דומיננטי בעניין הזה של הפתרון של רשות השידור, זה עמד על הפרק. עוד לא היה ברור אם כן מקימים תאגיד או לא מקימים תאגיד. אמיר גילת - אני לא זוכר את הפגישה הזאת אבל אני זוכר את ההקשרים. הוא היה יו"ר רשות השידור לשעבר ומקורב למשפחת נתניהו ובתקופה ההיא היו איזשהן שיחות אתו, אני מעריך שזה היה על הסוגיות האלה. ובהמשך, עמוד הבא יכול להיות שהפגישה הזאת היתה לענייני המדיה או רשות השידור? אלה כמעט בוודאות היו. רוב הפגישות שהיו עם אופיר אקוניס היו באותה תקופה על רשות השידור. ולכן אני מציעה לך מר נתניהו, מר פילבר סיים את עבודתו חודשיים קודם כיו"ר הקמפיין, בתקופה הזאת אחרי שאדוני הודיע לו שהוא נכנס להיות מנכ"ל משרד התקשורת בקרוב הוא רק צריך לעבור את אישור ועדת המינויים ואת אישור הממשלה ואני אומרת לאדוני שאדוני מכניס אותו לעניינים ויושב אתו בפגישות עבודה עם אופיר אקוניס ועם אדוני בעניינים של מה שמעניין את אדוני במשרד התקשורת רשות השידור והמדיה.
- את שאלת אותי מה אני זוכר, אני רואה את הפגישות האלה עכשיו ואני לא זוכר אותן, למה לא שאלתם אותי את השאלה הזאת לפני 10 שנים? יכולתם לשאול אותי אז אני הייתי נותן לכם אבל לא שאלתם אותי.
- בסדר אז אתה היית זוכר? בחקירה שלך אתה חושב שזכרת?
- יותר סביר שאני אזכור משהו שקרה בטווח זמן מאשר משהו שקורה אחרי 11 שנים או 10 שנים.
- אוקי. בסדר. אנחנו נראה גם את זה. בסדר.
- אני חושב שכל אחד מבין את זה.

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. אנחנו מתקדמים. חברי הציג בחקירה שלו באמת בחקירות שלו
- במשטרה מר פילבר לא זכר שהיתה לו פגישה מהותית בענייני משרד
- התקשורת בתקופה לפני שהוא מונה באופן רשמי, אבל כאן כשהוצג בעדות
- שלו כשהוצגו לו הדברים האלה אז הוא אישר שאלה היו פגישות עבודה
- וזה היה הנושא שלהם.
- תפני בבקשה. **עו"ד ז'ק חן :**
- שהוא לא זכר? **עו"ד יהודית תירוש :**
- לא. לא. לא. שהוא זכר שזה ממשק עבודה כמנכ"ל. **עו"ד ז'ק חן :**
- בעדות הכוונה איפה זה בעדות. **כב' הש' עודד שחם :**
- ראשית, בחקירה הוא אמר אני אפנה גם לזה **ת/624** ב - 04/03/20 בעמ' 53
- נדמה לי הוא אמר לא היתה לי שום פגישה מהותית רלוונטית על משרד
- התקשורת מול ראש הממשלה לפני. על משרד התקשורת. בסדר?
- אני יכול לראות את העדות הזו? **ת :**
- רק רגע. ואילו כאן הצגתי לך הרגע קודם - , **ש :**
- לא, אבל רק שניה. יהודית, זה לא משחק של זריזות ידיים, באמת. את לא
- איזה כובען שמעביר ככה. **עו"ד עמית חדד :**
- סליחה רגע. שניה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- אנחנו לא מספיקים לעקוב. **עו"ד עמית חדד :**
- בסדר, אז אני אגיד לאט, חברי ביקש להפנות לעדות שלו אני אמרתי על
- החקירה שלו. **עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד תירוש, תאמיני לי יש דברים שאפשר להתקוטט עליהם, לא על זה. **עו"ד עמית חדד :**
- ברור שלא. **עו"ד יהודית תירוש :**
- אני אומר לא על זה. אם אפשר - , **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין בעיה, תגידו שאתם צריכים רגע לחפש.
- 2 עו"ד עמית חדד : אבל זה מה שאמרתי גברתי. זה רק מה שאמרתי ואז המשיכו להקריא עוד
- 3 ועוד דברים.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני לא אקריא, אני אגיד. קודם כל, לגבי המקטע שמר פילבר אמר,
- 5 רק שניה, אני לא יכולה ככה גם. לאט - לאט.
- 6 עו"ד ז'ק חן : אולי רק כדי שאני לא אתנגד ולצורך הדיוק, אולי תראי את הקטע כי את
- 7 אמרת שהוא אמר שהיו פגישות עבודה אז תראי את הקטע ו - ,
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אני הראיתי אותו הרגע.
- 9 כב' הש' עודד שחם : איזה עמוד?
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני הרגע הראיתי את זה.
- 11 עו"ד עמית חדד : איזה עמוד ב - 624?
- 12 עו"ד ז'ק חן : אני לא יודע, היה וירד, אני לא הספקתי לראות אותו, זה מה שנקרא כהרף
- 13 עין. 12,588 בשאלה של התובעת יש פגישות עבודה בתשובה של פילבר אין.
- 14 ולכן להגיד לו שפילבר אומר שהיו פגישות עבודה זה עלול להטעות.
- 15 כב' הש' עודד שחם : אנחנו שאלנו על העמוד, אדוני יכול לשבת, לא שמענו עוד כלום.
- 16 עו"ד ז'ק חן : אז אני אשב, אני מנסה לסייע לבית המשפט.
- 17 עו"ד נעה מילשטיין : ת/324 עמוד - ?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, קודם כל אני הפניתי עכשיו לחקירה. ת/624 עמ' 53 לקובץ בשורה
- 19 16 - 17.
- 20 עו"ד עמית חדד : את מציגה את זה?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : אני לא התכוונתי להציג אבל אם רוצים שאני אציג אז אני אציג.
- 23 כב' הש' עודד שחם : אין צורך, הרי הדבר החשוב הוא העדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : אוקי. ועכשיו בעדות.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אדוני, לנו זה חשוב בהחלט גם החקירות. בהחלט, לא, אני אומרת את זה
- 3 שזה יהיה לפרוטוקול פשוט.
- 4 כב' הש' עודד שחם : זה יכול להיות חשוב השאלה היא לצורך החקירה או - ,
- 5 עו"ד עמית חדד : אז תציגי לו אם זה חשוב לך אז תציגי.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין : בעדות?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : לא היתה שום פגישה מהותית רלוונטית זה מה שהוא אמר. בסדר? לא
- 9 אשתמש בפגישות עבודה גם לא שם.
- 10 עו"ד נעה מילשטיין : איפה?
- 11 ש : אני הייתי בהודעה רק. אני אמרתי לא היתה לי, מה?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איזה עמוד?
- 13 ש : עמוד 53 שורה 16.
- 14 ת : אפשר לראות את זה בבקשה?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק שימו לו את זה מול העיניים.
- 16 ש : יש גם עוד מקטע שאני יכולה לחפש. מהחקירה שהוא אמר את זה. גם
- 17 בחקירה נגדית הוא אישר את זה.
- 18 ת : כן, על מה אנחנו מדברים כרגע?
- 19 ש : לא, אני הראיתי רק - ,
- 20 ת : לא, מאיפה המסמך הזה?
- 21 ש : ביקשו שאני אראה לך את המשפט הזה. אז זה מה ש - ,
- 22 ת : לא, אני שואל מה זה המסמך הזה.
- 23 ש : פילבר בחקירה שלו במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת במשטרה.
- 2 ש : כן. ברשות לניירות ערך למעשה אבל זה מה שהוא אמר בסדר?
- 3 ת : כן. אוקי.
- 4 ש : חזר על זה גם בנגדית בעמ' 13,820. הציגו לו פשוט את אותו משפט הוא
- 5 אמר כן נכון, אני לא יודעת אם צריך להציג את זה אני אומרת לכם 13,820.
- 6 בסדר? רק אני אומרת את זה, זה היתה אמירה ביקשתם לראות אז אני
- 7 אמרתי את זה.
- 8 עו"ד ז'ק חן : לא.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : לא היתה לי שום פגישה מהותית רלוונטית - ,
- 10 עו"ד ז'ק חן : מהותית, את מהותית שכחת להגיד.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אבל עו"ד חן, זה לא ילך שאתה מעיר כשיש פה עד על הדוכן.
- 12 עו"ד ז'ק חן : אז תדייקי, אז שייצא.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : לא, אז רק רגע, אז אני אשאל ואז הוא ייצא אבל לא צריך להעיר הערות.
- 14 עו"ד עמית חדד : מה השאלה אבל?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע סליחה. אני מבקשת לחזור למושכלות יסוד בסיסיים. בסדר?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כולם זוכרים.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : לא, נראה לי שלפעמים שוכחים, לא להעיר הערות תוך כדי לא מהקהל ולא
- 18 מהסנגורים הנכבדים. לתת לי לשאול את השאלה, אם יש התנגדות לקום
- 19 אני אשב לבקש מהנאשם שייצא. כך זה עובד מה לעשות?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אז אני מבקשת.
- 22 עו"ד עמית חדד : זוכרים, זוכרים היטב.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : אז אני אמרתי בדיוק את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : לא, אדוני לא צריך לצאת.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין התנגדות.
- 3 כב' הש' עודד שחם : עוד לא נשאלה השאלה מר נתניהו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : השאלה שלי היתה מר נתניהו, וזה מה שהצגתי לך וזה מה שאני אמרתי,
- 5 אני קוראת בדיוק את מה שאני הקראתי, מר חן. פילבר אמנם אמר
- 6 בחקירה שלו שלא היתה לו פגישה מהותית - לא, אבל אי אפשר ככה. אני
- 7 מבקשת להמשיך ואני מוחה על דברי עו"ד חן, כי זה בדיוק מה שאני
- 8 הקראתי בשאלה. שפילבר אמנם אמר בחקירה שלו שלא היתה לו פגישה
- 9 מהותית על משרד התקשורת לפני המינוי והצגתי לך שזה בדיוק המשפט
- 10 שנאמר כאן וזה גם מה שהקראתי בסדר? עד לכאן.
- 11 עו"ד ז'ק חן : אז אני מתנגד.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. אבל אני לא שאלתי עוד את השאלה, רק אמרתי שזה מה
- 13 שהקראתי.
- 14 עו"ד ז'ק חן : אבל הפרזנטציה שלך לא נכונה ומחית על דבריי.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אז תתנגד בסוף השאלה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסוף תתנגד, בסוף השאלה תתנגד.
- 17 עו"ד ז'ק חן : טוב. אני אתנגד בסוף השאלה. אם לא היית מוחה על דבריי אני לא הייתי
- 18 מתנגד.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 20 עו"ד ז'ק חן : אני דייקתי אותך.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : לא דייקת אותי.
- 22 עו"ד ז'ק חן : אז אנחנו נשמע את זה עכשיו בהקלטה.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאירו את זה להפסקה. די. כן.
- 2 ש : אז אמרתי את זה, שפילבר אמנם אמר את זה בחקירה והנה גם אני
- 3 הראיתי לך שהוא אמר את זה בחקירה והציגו לו את זה גם בנגדית והוא
- 4 אישר. בסדר? אבל כאן הוא אישר, בסך הכל סיכמתי דברים שהראיתי לך
- 5 קודם כאן הוא אישר שהוא פגש אותך לפגישות, פגש אותך בעניין של
- 6 המדיה ורשות השידור.
- 7 ת : איפה הוא אמר את זה?
- 8 ש : הצגתי את זה קודם.
- 9 ת : אה. כן.
- 10 ש : כי זה לא היה רק על 27 הוא דיבר גם באופן כללי.
- 11 ת : אוקי.
- 12 ש : השאלה שלי תסכים אתי שבתקופה הזאת דיברת אתו בפגישות ובשיחות
- 13 על הנושאים שהיו לך מהותיים המדיה ורשות השידורים.
- 14 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד, לא צריך שהוא ייצא, פשוט נשאל ונענה.
- 15 כב' הש' עודד שחם : זהו, נדמה לי שהוא נשאל הוא אמר שהוא לא זוכר את הפגישות.
- 16 עו"ד עמית חדד : נכון, לדעתי דרך אגב יותר מפעם אחת ופעם שניה ופעם שלישית.
- 17 כב' הש' עודד שחם : נכון.
- 18 עו"ד ז'ק חן : אני מבקש להוסיף מכיוון שחברתי מחתה על הדברים.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, גמרנו, די.
- 20 כב' הש' עודד שחם : אין צורך, לא התרנו את השאלה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אני חוזרת בי מהשאלה. עו"ד חדד אמר ששאלתי אותו כבר אני חוזרת בי
- 22 מהשאלה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אין צורך להתנגד.
- 2 כב' הש' עודד שחם : פעם הבאה מר חן.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : פעם הבאה, תהיה לך הזדמנות.
- 4 עו"ד ז'ק חן : טוב. הדברים מוקלטים. מה שהיא שאלה בדיוק לעומת מה שקרה עכשיו.
- 5 כב' הש' עודד שחם : זה נכון. אדוני צודק. מוקלטים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שאלה הבאה.
- 7 ש : אוקי. בסדר. אני ממשיכה.
- 8 ת : כבודכם אפשר רק? תודה.
- 9 ש : תודה גם בשמי.
- 10 ת : אז תודה גם לך.
- 11 ש : לא רק שאתם כבר בממשק עבודה, לשיטתנו, החל מ - 22 במאי דרך ה - 27
- 12 למאי, אני אומרת לך שהוא גם פועל מטעמך מול גורמים מחוץ ללשכה.
- 13 בוא נראה את זה רגע ותתייחס בבקשה. תראה, למחרת ב - 28 למאי יש
- 14 שיחה ממשדד ראש הממשלה למר פילבר שאורכה כ - 7 דקות. אני מציעה
- 15 שזה אתם משוחחים, תכף אתה תבין למה, בוא נראה את ההמשך ואז
- 16 תוכל להתייחס, מיד אחרי השיחה שלכם מר פילבר כותב - ,
- 17 ת : אני יכול לראות את השיחה?
- 18 ש : מה?
- 19 ת : את יכולה להראות לי את השיחה?
- 20 ש : כן. אפשר לראות את זה. זה ת/1591/ט תכף נראה את זה, בשעה מאוחרת.
- 21 21:23 בלילה או ערב. שיחה של 41:07 דקות.
- 22 ת : אפשר לראות ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, מיד זה עולה. זה המספר של משרד ראש הממשלה זה המחתי"ק של מר
- פילבר לכן אין את המספר שלו, כי זה המחתי"ק שלו בסדר? ת/1591 ט
- שיחה ב - 28 למאי בערב.
- ת : באיזה שעה זה השיחה?
- ש : 11:21.
- ת : איפה אתם רואים את זה? אה, צד שמאל. כן. כן. אוקי.
- ש : כן. בסדר? אנחנו יכולים לראות אני מציגה לך רואים - ,
- זה עם הלשכה? עו"ד עמית חדד :
- משרד ראש הממשלה. עו"ד יהודית תירוש :
- כי פה זה לא כתוב משרד ראש הממשלה. עו"ד עמית חדד :
- זה מאומת ב - ת/1592. עו"ד יהודית תירוש :
- אוקי. בסדר. עו"ד עמית חדד :
- לא, אין מחלוקת. עו"ד ז'ק חן :
- אם אתם אומרים אז אתם אומרים. אני לא - , עו"ד עמית חדד :
- אוקי. אני פשוט כבר זוכרת את המספר הזה בעל פה. עו"ד יהודית תירוש :
- הכל בסדר. עו"ד ז'ק חן :
- טוב. עו"ד יהודית תירוש :
- תהית עליו לפעמים כשממש משעמם? עו"ד עמית חדד :
- כן. אוקי. אחר כך אנחנו רואים בשעה - , עו"ד יהודית תירוש :
- חברים. כב' הש' עודד שחם :
- ש : מיד אחר כך ת/742 בעמ' 17 זה שורה 202 בצד. עמ' 17 לפי מה שרשום
- אצלי אני מקווה שזה נכון שורה 202 למטה ואם אפשר זה כתוב קצת
- מטושטש אבל אפשר לקרוא. לילה טוב, אומר פילבר לשמילה אנחנו רואים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה ב - 34: 23 בסדר? הוא אומר ככה - לילה טוב, משבר המשכורת לרשות
2 השידור על דעת ראש הממשלה ושר האוצר ניתנה הנחיה לאגף התקציבים
3 להעביר את התשלומים לחודש זה כ - 14 מיליון ש"ח. היה כעס כשהכנר
4 פנה לבית המשפט ולתקשורת במקום לשניהם. דבר אתו בבוקר ותבהיר לו
5 כי בכל בעיה אני לא יודעת, שיפנה באמצעותך לשר, השר זה אתה ואנחנו
6 נשתדל לסייע לפני כל פניה לבית המשפט ולתקשורת, נדבר בבוקר. מומו
7 פילבר. ולכן, אני מציעה לך ראשית שהשיחה שלכם עסקה בכך ושנית, וזה
8 מה שיותר חשוב, אנחנו רואים שבימים האלה כמו שאני הצעתי לך עד
9 עכשיו עוד לפני המינוי הרשמי ועוד לפני האישור שלו על ידי ועדת מינויים
10 מר פילבר עוסק מולך ומול ממלא המקום של המנכ"ל ומנחה אותו
11 בעניינים מקצועיים ממש של המשרד וזה על דעתך. אדוני יודע את זה
12 בוודאי נכון?
- 13 ת : אני לא זוכר את השיחה הזאת ואני לא יכול להתייחס אליה עכשיו. ואני
14 אומר עוד פעם, אני עסקתי במידה שעסקתי במה שעניין אותי היה הדבר
15 המדיה והגיוון של התקשורת והתאגיד. זה מה שעסקתי.
16 ש : רשות השידור זה דבר שהוא בעיסוקו של אדוני בוודאי.
17 ת : יכול להיות . אבל אני לא, איך אומרים, אני לא יכול להגיד לך שאני זוכר
18 את השיחה הזאת. אין לי מושג מה השיחה הזאת.
19 ש : אוקי. בסדר.
20 ת : מתוך הנחה שזה היה אתי כן? זה יכול להיות גם עם רל"ש זה יכול להיות
21 גם עם כל מיני אנשים. אני לא יודע מי זה היה. זה המשרד.
22 ש : מטעמך מר נתניהו, אף אחד לא נותן הוראות לפילבר להגיד - ,
23 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. אבל זה טענה שאולי תתאים לסיכומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש לא, אני שואלת את אדוני, האם יכול להיות מבחינת אדוני - ,
- 2 עו"ד עמית חדד : יש פה הנחיות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נשמע את השאלה, רגע.
- 4 : ש האם אדוני טוען כאן, זה מה שאני שואלת שמר מומו פילבר מנחה את
- 5 ממלא מקום המנכ"ל על דעת ראש הממשלה בלי שיש דעת ראש הממשלה.
- 6 בלי שראש הממשלה נתן את דעתו.
- 7 עו"ד עמית חדד : כבודכם, אני מתנגד לשאלה. אומר ראש הממשלה, אני לא זוכר ב - 2026
- 8 שיחה - ,
- 9 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. אתה מדבר כשהנאשם נמצא.
- 10 עו"ד עמית חדד : שייצא אין בעיה.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : לא, הוא השיב שהוא לא זוכר את השיחות.
- 12 עו"ד עמית חדד : אז לכן אני חשבתי שאין בעיה להתנגד אבל חברתי אומרת אז אני מקבל.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אבל אי אפשר ככה. אני מצטערת.
- 14 עו"ד עמית חדד : אני מסכים. שייצא. מה קרה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : לא רק זה, יש גם התרחשות כאן.
- 16 עו"ד עמית חדד : אני לא רציתי בפניו, אני חשבתי להגיד שהוא לא זוכר - ,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אני לא דיברתי על - ,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם הוא לא זוכר - ,
- 19 כב' הש' משה בר-עם : הוא לא זוכר, אפשר להתקדם, גב' תירוש. הוא לא זוכר.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : זה לא היתה השאלה, השאלה היתה בגלל שהוא אמר שיכול להיות
- 21 שמישהו אחר דיבר עם, סליחה, אי אפשר ככה, אי אפשר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : די.
- 23 כב' הש' משה בר-עם : אדוני רגע יישב. כן. מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 מר נתניהו לא רק אמר שהוא זוכר הוא גם הוסיף ואמר שיכול להיות
2 מישהו אחר דיבר אתו מהמשרד. אני שואלת האם יכול להיות שמישהו
3 אחר, שמר פילבר המנכ"ל הראשוני שלו, זה התפקיד הוא עוד לא נכנס
4 לתפקיד, נותן הנחיות לממלא מקום המנכ"ל על דעת ראש הממשלה בלי
5 שזה יהיה על דעת ראש הממשלה. זאת השאלה לאדוני האם זה מה שאדוני
6 טוען.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק רגע, יש התנגדות?

8 **עו"ד עמית חדד :** כן.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** השאלה היא האם זה מה שאתה טוען או האם זה יכול

10 להיות?

11 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, האם זה מה שאדוני טוען.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה שאלה אחרת.

13 **עו"ד עמית חדד :** סליחה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם השאלה היא האם זה מה שהוא טוען אפשר לשאול

15 אותו לכאורה

16 **עו"ד עמית חדד :** אבל זאת לא השאלה, השאלה אם זה יכול להיות.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני שאלתי מה השאלה.

18 **עו"ד עמית חדד :** אז היא אמרה האם זה מה שיכול להיות.

19 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אמרתי האם זה מה שאדוני טוען.

20 **עו"ד עמית חדד :** לא, ממש לא.

21 **עו"ד יהודית תירוש :** זה מה שאמרתי בסוף, בסוף אמרתי האם זה מה שאדוני טוען.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד, זה בסדר, גם אני שמעתי את השאלה, זה שאלה

23 אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא, בסוף אני אמרתי האם זה מה שאדוני טוען, האם זה טענת אדוני שלא
- 2 לומר האם זה טענה רצינית של אדוני. זאת השאלה, האם זה מה שאדוני
- 3 טוען, מותר לי לשאול אותו האם אדוני טוען ברצינות שמישהו אחר עושה
- 4 דבר כזה. זה הטענה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי.
- 6 עו"ד עמית חדד : אני לא יודע, האם זה חקירה רצינית לא לשאול את השאלות האלה ב -
- 7 2018 - ,
- 8 עו"ד יהודית תירוש : זאת עילת ההתנגדות?
- 9 עו"ד עמית חדד : רק רגע. שניה אחת. את כבר התחלת להיכנס פה למעין סיכומים. האם זה
- 10 רציני לבוא למישהו ב - 2026 לשאול אותו תגיד לי, ב - 23:00 בלילה אנחנו
- 11 רואים שיחה אף אחד לא שאל אותך במשך 11 - 12 שנה זה דבר רציני? לא,
- 12 אבל זה רק להחזיר לה על האם זה דבר רציני. לגופם של הדברים. אומר
- 13 ראש הממשלה אני לא זוכר עכשיו היא רוצה, היא שינתה את השאלה מ -
- 14 יכול להיות וכו' אז אני מקבל.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה שאלה אחרת.
- 16 עו"ד עמית חדד : אבל בכל זאת, אני עדיין חושב, זה מאוד מאוד לא רציני לשאול בן אדם
- 17 אחרי כל כך הרבה שנים - ,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. עו"ד תירוש רק לפי הניסוח האחרון.
- 19 עו"ד ז'ק חן : בית המשפט לא מתייחס עכשיו למשקל.
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, זה אפילו לא משקל, זה לאן נרחיק?
- 21 כב' הש' עודד שחם : עו"ד חן הוציא את המילים מפיו.
- 22 עו"ד עמית חדד : כן. כן. בסדר, אני הבנתי. האם זה יכול להיות כשאלוביץ היה
- 23 באנטרקטיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, זה ניסוח אחר של שאלה.
- 2 ש : השאלה היא האם הבנתי נכון ואדוני טוען שמישהו אחר אמר למר פילבר
- 3 להורות כך לממלא מקום המנכ"ל ואמר לו לומר על דעת ראש הממשלה
- 4 ושר האוצר ניתנה הנחיה לאגף התקציבים כך וכך להעביר תשלומים של
- 5 14 מיליון ש"ח זה הטענה של אדוני, זה מה שאדוני טען ?
- 6 לא, אני אמרתי שאני לא זוכר, אבל אני קורא את זה ואני רוצה לשאול ת :
- 7 אותך שאלה. כן? קודם כל מי נתן את ההנחיה? משבר המשכורת לגבי
- 8 רשות השידור כן? זה התאגיד, על דעת ראש הממשלה ושר האוצר ניתנה
- 9 הנחיה לאגף התקציבים להעביר את התשלומים בחודש זה. זה לא שניתנה
- 10 הנחיה לפילבר, ניתנה הנחיה לאגף התקציבים כן? זה הנושא שהיה כאן.
- 11 מה פילבר בפנים פה אין לי מושג, אבל ההנחיה היא לא לפילבר, אגף
- 12 התקציבים הונחה לעשות את זה.
- 13 ש : דבר אתו בבוקר ותבהיר לו כי בכל בעיה תפעול כזה שיפנה באמצעותך
- 14 לשר. ואנחנו נשתדל לסייע אנחנו.
- 15 ת : אני לא יודע מה פילבר אמר, אני לא זוכר שיחה, אני לא יכול להגיד לך
- 16 שהיתה שיחה כזאת.
- 17 ש : אוקי. בסדר.
- 18 ת : כי אני לא זוכר אותה.
- 19 ש : אוקי.
- 20 ת : ואני פשוט לא יכול להתייחס לזה.
- 21 ש : ב - 31 למאי אני מציגה לך התכתבות נוספת של מר שמילה עם מר פילבר
- 22 ששוחח בנושא של רשות השידור עם עופר מרגלית, בוא נראה את זה בסדר?
- 23 בשורה 200. בוקר טוב. כותב שמילה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת באיזה תאריך זה דרך אגב?
- 2 : ש 31 למאי 2015. כן.
- 3 : ת כן.
- 4 : ש בוקר טוב. הוא חוזר אליו שמילה בוקר טוב. שוחחתי הבוקר עם עופר
- 5 מרגלית הרפרנט שלנו באגף תקציבים, הם טרם קיבלו הנחיה בנושא
- 6 השידור הציבורי.
- 7 : ת שמילה מדבר עם - ?
- 8 : ש עם פילבר.
- 9 : ת עם פילבר. אוקי.
- 10 : ש כן. אתה יודע על הקשר שיש בין פילבר ובין שמילה ממלא מקום המנכ"ל
- 11 באותה עת בעניין של - ,
- 12 : ת לא.
- 13 : ש בעניין של המשכורות של רשות השידור. אתה לא ער לדבר הזה?
- 14 : ת אני לא הייתי ער למגעים של פילבר בנושאים השונים האלה, אני לא יכול
- 15 לזכור אותם.
- 16 : ש אוקי.
- 17 : ת האם אני הייתי ער בזמן אמתי זה לא עניין אותי. אני לא יודע מה היה שם.
- 18 : ש אוקי. במקביל באותו יום כותב מר פילבר גם לד"ר יפעת בן חי שגב, יו"ר
- 19 מועצת הכבלים והלוויין, ת/753 אין לי כאן את השורה, ב - 31 למאי גם
- 20 אפשר לראות אין לי את מספר שורה אבל ב - 31 למאי, תכף נראה את זה.
- 21 כן. עדכנתי את איתן. שורה 176 - 174. כן. עדכנתי את איתן שהתקשרתי
- 22 אליך ביוזמתי לקבוע פגישה, התברר שאנחנו ממש שכנים וסיכמנו על
- 23 פגישת היכרות הערב. ואחרי שתשובי מחו"ל נעשה פגישת עבודה ארוכה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ב - 31 למאי מר פילבר כותב לד"ר יפעת בן חי שגב, יו"ר מועצת הכבלים
והלוויין ואני אומרת לך שהנה אנחנו רואים שהוא מתחיל בתקופה הזאת
הוא פועל כמנכ"ל משרד התקשורת בפועל עוד לפני המינוי הרשמי ואני
מציעה לך שזה על דעתך, גם אם אתה לא יודע על כל פגישה ופגישה, אבל
באופן כללי אתה נפגש אתו פגישות מהותיות בעניין רשות השידור, שוק
השידורים והמדיה הדברים שחשובים לאדוני, ואתה יודע שהוא פועל ככה
מול גורמים אחרים.
- ת : אני לא יודע שהוא פועל, אני לא יודע מה החפיפות שלו, אני לא יודע על כל
הפגישות האלה. אתם יודעים יפה מאוד שאני לא הנחיתי אותו דבר אחד
מי שדיבר אתו זה צפריר על הפגישה הזאת עם בן חי שגב, אתם יודעים את
זה ולכן לא הבאתם את צפריר להעיד אותו כאן, כי הרי זה מה שאתם
הייתם צריכים לעשות. אז אני לא יודע את כל זה, אני לא מתעסק בחפיפות
שלו, אני לא מתעסק בכל הפגישות שלו, לא, ואני לא ידעתי על הפגישה
הזאת גם כן.
- ש : מתקדמים. אני אומרת לך מתוך חומר הראיות שב - 02 ליוני מר פילבר
מתראיין לוועדת המינויים וב - 03 ליוני בבוקר הוא מקבל תשובה אני
חושבת שזה בבוקר, אל תתפסו אותי על הזמנים אבל הוא מקבל תשובה
שהוא עבר. בסדר? אני גם מוסיפה לך שהוא מקבל זימון לפגישה אצלך
בערב. אנחנו נראה את זה, בוא נראה את זה **ת/651**.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** באיזה תאריך זה?
- ש : 03 ליוני. יש לו רק אני אגיד לפרוטוקול מההתכתבות שלו עם הגברת דנה
נויפלד אנחנו רואים שהוא התראיין ב - 02 ביוני והתשובות אמורות להיות
למחרת. ב - **ת/651** הוא כותב בשעה 09:28 בבוקר - הוזמנתי להערב ב -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 20:00 לבלפור. בסדר? יותר מאוחר במהלך היום זה עוד לפני שהוא קיבל
- 2 תשובה, יותר מאוחר בשעות אחר הצהריים כמעט 18:00 קיבלתי הודעה
- 3 שעברתי בסדר? אז אני אומרת לאדוני שמר פילבר מקבל זימון לבלפור
- 4 לערב ואני אומרת גם לאדוני מתוך חוות דעת האיכונים שהוגשה כאן
- 5 בהסכמה הפגישה הזאת, הוא כאן באותו יום לא בבלפור אלא בלשכה, ככל
- 6 הנראה זה זו ללשכה. כי הוא כאן בלשכה. בסדר? עכשיו מה שאני רוצה
- 7 להראות לאדוני. אני מתקדמת. אני מציגה לך שבאותו יום, זה יום רביעי
- 8 בשבוע, ה - 03 ליוני בסדר? אני מציגה לך מראיות נוספות שבאותו יום
- 9 היתה לך שיחה עם מר פילבר או בפגישה הזו או בשיחה נפרדת שזה לפני
- 10 הכניסה הרשמית של פילבר לתפקיד בענייני משרד התקשורת. אני רוצה
- 11 להציג לך את נ/2628 זה יום 05/06 שזה יום שישי, אבל - ,
- 12 באיזה יום ה - ? : ת
- 13 זה ביום רביעי, הפגישה אצל אדוני ביום רביעי. ואני מציגה לך את נ/2628 : ש
- 14 מה - 05 ליוני שזה ביום שישי אבל הם מדברים על יום רביעי בסדר?
- 15 מי מדבר? : ת
- 16 פילבר כותב למר דוד האן כונס נכסים שורה 19 והוא אומר לו כך. כותב לו : ש
- 17 קודם כל דוד האן לפני כן יש לך ד"ש שבוע הבא כבר מעוררים את כל העניין
- 18 בכנסת בוועדת הכלכלה, כותב לו פילבר יודע, אני דיברתי עם ראש
- 19 הממשלה בנושא ביום רביעי, מקווה להיכנס פורמלית בראשון ולטפל
- 20 בהקדם אתה רואה את זה ?
- 21 כן. : ת
- 22 ולכן אני אומרת לך אתה בטח יודע יותר טוב ממני שמר דוד האן היה כונס : ש
- 23 נכסים רשמי ועסק בפירוק רשות השידור, לכן אני מציגה לך שב - 03 ליוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באותו יום רביעי שעליו מדבר מר פילבר שהוא דיבר עם רוה"מ ביום רביעי
2 השיחה שלכם עסקה אני לא יודעת אם רק אבל בוודאי גם, בנושא פירוק
3 רשות השידור כך לפי דבריו של פילבר.
4 אני לא יכול להגיד לך כי אני פשוט לא זוכר אף אחת מהשיחות האלה, אני : ת
5 רואה את זה עכשיו.
6 אוקי. : ש
7 אין לי מושג. : ת
8 בסדר. : ש
9 ובאמת היה אפשר לחקור אותי לפני 10 שנים בעניין הזה. : ת
10 בסדר גמור. אני מציגה לך את ת/653 מיומנך ב - 03 ליוני, באותו יום רביעי : ש
11 שאליו מר פילבר זומן בסדר? ראינו שבבוקר הוא כותב לרעייתו זומנתי
12 הערב לבלפור.
13 כן. : ת
14 ואני מציגה לך את היומן. : ש
15 כן. : ת
16 ראינו אותו רגע קודם או לא ראינו אותו, לא ראינו. 03 ביוני הוא אומר : ש
17 בערב, אבל אפשר גם להסתכל שזה לא קיים בבוקר. ואפשר לראות את
18 הערב, בסדר? אני אומרת גם שהוא מאוכן יש איכונים אבל אנחנו רואים
19 שלא רשומה כאן פגישה לפחות גלויה, לא רשומה כאן פגישה גלויה ביומן.
20 ולכן מה שאני מציעה לך כאן.
21 באיזה תאריך זה סליחה? : **כב' הש' עודד שחם :**
22 03 ליוני. : **עו"ד יהודית תירוש :**
23 זה אותו יום רביעי. : **עו"ד ז'ק חן :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 זה אותו יום רביעי שבבוקר הוא קיבל מרעייתו מר פילבר הוא מתכתב עם
2 רעייתו אני מזכירה רק, ואומר לה שהוא קיבל לערב זימון לבלפור ואני
3 אמרתי גם שלפי האיכונים מתרחשת, הוא מאוכן בלשכה לא בבלפור, וגם
4 ראינו שמר פילבר מתייחס לפגישה הזאת שלכם או לשיחה שלכם ביום
5 רביעי. אני אומרת לך מר נתניהו שאין כאן פגישה ביומן ואני מציעה לך
6 אחת משתי אפשרויות - אפשרות אחת שהיא פשוט לא רשומה כי לא כל
7 הפגישות של אדוני עם מר פילבר מטבע הדברים רשומות ביומן נכון? זו
8 אפשרות אחת. האפשרות השניה ואני כבר אניח אותה כדי שתבחר,
9 האפשרות שניה שהיא פשוט מושחרת אבל זה לא כל כך סביר, כי אנחנו
10 יודעים איך משחירים ולמה משחירים. משחירים דברים מתוך פרטיות או
11 בטחון שמר פילבר לא עונה על אף אחד מהקריטריונים וגם ראינו פגישות
12 גלויות אתו לפני כן, אז לכן אני שואלת את אדוני שאדוני יגיד.

עו"ד עמית חדד :

שמה, שיגיד מה? מה הוא אמור להשיב?

ש :

14 השאלה שלי לאדוני, אני אומרת לך וזאת השאלה, לא כל הפגישות עם מר
15 פילבר מטבע הדברים רשומות ביומן נכון? זאת השאלה.

כב' הש' משה בר-עם :

16 אם אדוני יודע לומר שחלק מפגישות או לא כל הפגישות הן אכן לא ביומן.
17 אני לא יכול לדעת מה שמו ביומן, יש אלפי פגישות. באמת. אלפי פגישות
18 לאורך השנים אלפי פגישות. מה מסומן ומה לא, איך מעלים את זה, האם
19 אתה קם בבוקר ויש לך לוח ואחר כך מוסיפים פגישה אז היא לא בהכרח
20 נכנסת לכיתוב הזה, זה לא בהכרח נכנס לתוך הדבר הזה. זה קורה הרבה
21 פעמים.

כב' הש' משה בר-עם : טוב.

22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה הכל, לא קורה עם פילבר, זה קורה כל הזמן אם אתה מוסיף פגישה : ת
- 2 במשך היום לא בהכרח מדפיסים את היומן עוד פעם ומשנים, נכנסים
- 3 למחשב ועושים עוד פעם. בדרך כלל לא עושים את זה. אני לא יודע בדרך
- 4 כלל, קורה ככה וקורה ככה. זה לא ייחודי לפילבר, אין לזה שום שייכות.
- 5 אדוני, זה לא ייחודי לפילבר? אדוני זוכר שבמהלך החקירה נגדית של חברי : ש
- 6 עו"ד תדמור ביחס לפגישה של פילבר אמר שלגבי פגישות עם הסטף, כך
- 7 אדוני הגדיר את זה אנשי הסגל של אדוני הם הרבה פעמים לא נרשמות
- 8 ביומן.
- 9 לפעמים, לפעמים כן. : ת
- 10 כך אדוני אמר. : ש
- 11 כחוק הם לא נרשמים? בוודאי שהם נרשמים. : ת
- 12 לא כחוק. : ש
- 13 לפני רגע ראית שהם כן נרשמים. : ת
- 14 אדוני אמר אין שום דבר - , : ש
- 15 אבל הוא ענה, הוא אמר לפעמים כן ולפעמים לא. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 16 רק רגע, רק שניה. אולי אפשר רגע לתת לי לדבר בלי מקהלה. אדוני אמר **עו"ד יהודית תירוש :**
- 17 לפני רגע - ,
- 18 אם אין שאלות אפשר להפסיק **עו"ד עמית חדד :**
- 19 עו"ד חדד, באמת אני מבינה את המצוקה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 20 מצוקה על מה? את שואלת בכלל על התיק? איך יכול להיות מצוקה? **עו"ד עמית חדד :**
- 21 עו"ד חדד. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 22 לא, גברתי, אבל אלה הערות שאחר כך הולכים - , **עו"ד עמית חדד :**
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד, אם לא היו הערות כל הזמן אז אני לא הייתי אומרת את זה.
- 2 אפשר לא להעיר כל הזמן ולתת לי לחקור פשוט מאוד בלי הערות.
- 3 עו"ד עמית חדד : תחקרי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש, מה השאלה ?
- 5 ש : מר נתניהו, אתה אמרת לפני רגע כאן שאין שום דבר ייחודי בפילבר שזה
- 6 כך לגבי כל האנשים, שלפעמים לא נרשמות פגישות ליומן, מקבלת אבל אני
- 7 הוספתי עוד דבר שלגבי פילבר באופן ספציפי אתה הגדרת אותו חלק
- 8 מהסטף שלך וככזה בחקירה לחברי, staff Member, וככזה אתה אמרת
- 9 אם הייתי קורא לזה staff Member אתה חושב שזה נכנס ליומן? זה לא
- 10 נכנס ליומן. לכן אני אומרת לך שלגבי פילבר חוץ מזה שגם פגישות עם
- 11 העולם והסביבה לא תמיד נכנסות ליומן, פגישות שהם עם staff Member
- 12 כמו מר פילבר כמנכ"ל משרד התקשורת לא נכנסות תמיד ליומן או הרבה
- 13 פעמים לא נכנסות ליומן.
- 14 ש : טוב. מה שאני אמרתי אני מניח שזה היה לגבי שאלה ספציפית על מקום
- 15 ספציפי אני אמרתי כרגע ואני אומר עוד פעם, לפעמים, אין חוק שאומר
- 16 staff Member לא נכנס אתם רואים כאן מספיק בדוגמאות שאת הבאת
- 17 ש - staff Member לפעמים כן נכנסים ליומן, לפעמים נכנסים ולפעמים
- 18 לא נכנסים. אין כאן חוקיות בעניין הזה.
- 19 ש : אוקי. בסדר. בוא נתקדם. אוקי.
- 20 עו"ד ז'ק חן : אפשר רק הבהרה?
- 21 עו"ד יהודית תירוש : לא חייבים.
- 22 עו"ד ז'ק חן : סיימת.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני לא סיימתי שום דבר, אנחנו ממש לא סיימנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, אל תכעסי עליי, אני רוצה להבין רגע איפה אנחנו לגבי - ,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אם צריך שהנאשם ייצא כשאתה מנסה לשאול שאלות.
- 3 עו"ד ז'ק חן : אני לא רוצה להאריך את זה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אז אוקי. אז לא לשאול שאלות על איפה ומה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עוד 10 דקות בהפסקה.
- 6 עו"ד ז'ק חן : לא, זה שאלה חשובה אבל נעבור על זה, תכף נראה.
- 7 ש : אוקי. אני מציגה לך התכתבות בין מר פילבר ובין מר מימון שמילה ב - 04
- 8 ליוני.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : די, די.
- 10 ח"כ טלי גוטליב : ראש הממשלה. זה ראש הממשלה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : די, ח"כ גוטליב.
- 12 ח"כ טלי גוטליב : אי אפשר לשאת, תודה. מדהים, את זה מאפשרים.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : התכתבות בין פילבר ובין מימון שמילה ב - 04/06 יום אחרי הפגישה ביניכם
- 14 פילבר כותב לשמילה אני מפנה ל - **ת/742** בשורה 193 נדמה לי שזה עמ' 16.
- 15 ת : איזה יום זה?
- 16 ש : זה יום חמישי בשבוע 04 ליוני. כותב כך מבין שמתוכננת ועדה לבחירת יועץ
- 17 עבור מועצת הכבלים. מבקש שתקדם את ההליך ותקבל את ההחלטות
- 18 הנדרשות כדי לא לעכב. תודה, שבת שלום. 04 ליוני, אנחנו לפני המינוי
- 19 הרשמי של מר פילבר שהוא מונה על ידי הממשלה ב - 07 ליוני, הוא יודע
- 20 גם מה מתרחש במשרד כמו שאדוני רואה הוא גם נותן הנחיות לממלא
- 21 מקום המנכ"ל ואני אומרת לך ואני מציעה לך, מר נתניהו, שאם פילבר
- 22 פועל כמנכ"ל בפועל כמי שנותן הנחיות, כמי שמעודכן במה שקורה במשרד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא עושה את זה על דעתך כי אתה נותן לו את המנדט והוא גם איש האמון
2 שלך הוא איש שלך במשרד.
3 ת : צריך המון אמון בשביל זה, כן, תודה רבה. ממש. זה בלשון סגי נהור.
4 ש : אתה נותן לו את המנדט לפעול לפני 07 ליוני נכון?
5 ת : אני לא נתתי, אני לא עסקתי בנושאים האלה בכלל. אני לא מודע
6 להתכתבויות האלה. אני לא מודע לכל המגעים האלה, אני לא מודע לכל
7 השיחות שלו, אדם עומד להיכנס כמנכ"ל מה אני אחראי על כל הדברים
8 שהוא דיבר? לא עניין אותי, לא עסקתי בזה, אין לי מושג בעניינים האלה,
9 דרך אגב אני מגלה את כל הדברים האלה עכשיו, אבל שוב, יכולתם לשאול
10 אותי בזמן אמתי לפני 10 שנים. למה לא עשיתם את זה? למה לא עשיתם
11 את זה?
12 ש : אוקי.
13 ת : אני יודע למה התשובה.
14 ש : בסדר. אני מציגה לך עוד התכתבות אחת. ת/658 שזה ראש לשכתך מר שרון
15 מעביר מסמך אצילת סמכויות ממך למר אקוניס. כותרתו תפקידים
16 בתחום התקשורת. המסמך אצילת סמכויות הוא ת/659 אבל זה לא
17 הנקודה כרגע כותרתו, רק רגע. זה מקובל מעביר לו מסמך אצילת
18 סמכויות.
19 עו"ד עמית חדד : זה אחרי המינוי?
20 עו"ד יהודית תירוש : זה אחרי המינוי.
21 עו"ד עמית חדד : צריך להגיד את זה לראש הממשלה.
22 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, עוד לא שאלתי את השאלה. פשוט עוד לא צייצתי רק רגע.
23 עו"ד עמית חדד : אוקי. יכול להיות. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 יופי אז אני מציגה לך התכתבות מ - 08/06 שזה יום אחרי המינוי הרשמי
2 של מר פילבר בממשלה. ומה ששולחים כאן זה מסמך אצילת סמכויות
3 אפשר לראות אותו אם רוצים למר אופיר אקוניס. אני אומרת לך אני
4 מראה לך שמר פילבר אומר מקובל, אדבר אתו לסנכרן אותו על מה שכבר
5 עשינו, ואני מציעה לך על סמך כל מה שראינו. נכנסה מעטפה. אוקי.

ת :

כן.

עו"ד עמית חדד :

יש הפסקה בכל מקרה עוד חמש דקות.

ת :

סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נסיים עם השאלה הזאת ונצא להפסקה.

עו"ד יהודית תירוש :

נכון.

ת :

סליחה רגע.

ש :

אני מציעה לך מר נתניהו - ,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק שניה, אפשר שם להפסיק מאחורה?

ש :

אני מציעה לך מר נתניהו לא רק על האמירה הזאת כמובן אני מדברת על

כל מה שראינו עכשיו שיש לו פגישות אתך ועם מר אקוניס והוא משוחח

לשיטתנו בעקבותיהם עם גורמים במשרד וגורמים מחוץ למשרד ואני

אומרת לך שפילבר בכל התקופה הזאת בעצם מתפקד על דעתך כמנכ"ל

בפועל שמתחיל את דרכו במשרד ועושה דברים

ת :

אני לא הייתי מודע וגם לא מתואם עם פילבר על כל השיחות שהיו לו בזמן

הזה עד כניסתו לתפקיד. אגב, גם אחרי כניסתו לתפקיד, תלוי במה. מה

שעניין אותי אמרתי לכם, ביחס לפגישות האלה אני רואה את כל הדברים

האלה עכשיו, אני לא מכיר את זה לפני.

ש :

בסדר. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. נעשה הפסקה. תודה.

- לאחר ההפסקה -

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אנחנו ממשיכים, אנחנו נקצר את הדיון נסיים היום ב-

13: 30 אז תתחילי. לפחות נספיק עוד משהו.

עו"ד יהודית תירוש:

נספיק עוד משהו. כן, מר נתניהו, אני מציגה לך גם אני אנסה לעשות את

זה סיכומי, פרפרזה על הדברים שפילבר מסר גם באמצעות ב"כ ב - 19/02

יום לאחר הפרוץ וגם בחקירה במשטרה וגם כאן על דוכן העדים והוא סיפר

על פגישה אתך בתחילת עבודתו כמנכ"ל במסגרתה סיפר על הנחיות שנתת

לו להמשך ומה שאתה רוצה בכותרות משימות להמשך. החלק הראשון

הוא סיפר שעסק במדיה, שם דיברת על הצורך בריביויות פתיחת השוק

לתחרות הפחתת הרגולציה, החלק השני עסק במר אלוביץ שדיבר אתך כך

לדבריו על בעיות שיש לו במשרד, על חברה שקבעה מחירים לא נכונים

שאמרת לו שאתה לא מתכוון לבטל את התחרות אבל שיראה אם ניתן

למתן את הורדת המחירים. אמרת את המילה טלפוניה וביקשת לסיים

לגמור את מיזוג בזק - יס, ככה פרפרזה על הדברים שפילבר מסר ביחס

לאישה וגם הוא אמר שאלוביץ יהיה מרוצה. הוא אמר את זה בחקירות

שלו כאמור, זה איזושהי פרפרזה של הדברים. בגדול, בסדר? אז ראית

נתחיל בשאלה אולי פשוטה מה תגובתך לדברים שמסר פילבר?

ת :

שקר. יותר מזה אני רוצה להגיד לגבי הפגישה ביחס לשאלה ששאלת קודם

לכן לגבי פגישות אני רוצה להבהיר גם אם דבר לא מופיע ביומן חלק מופיע

וחלק לא, אין דבר כזה למחוק פגישות של ראש הממשלה, כלומר, זה חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד להבין, אין דרך לעשות את זה. כל פגישה שלי מתואמת אם זה לא
2 מופיע ביומן אז זה מופיע ביומן של המאבטחים, זה מופיע גם בצילומים
3 ואמצעים אחרים, אין כזה להפסיד פגישה, גם אם יש מאמץ מיוחד של
4 גורמי הביון כן? רוצים לעשות הסתרה, גם על זה אי אפשר, זאת אומרת
5 צריך לעשות מאמץ מיוחד לנסות להתגבר על זה וגם זה רשום, אין דבר
6 כזה שאי אפשר לגלות איפה ומתי הפגישות, אין פגישות נסתרות עם ראש
7 הממשלה.
- 8 אז אני לרגע רוצה לחזור לנקודה הזאת. ש :
- 9 אז רגע, עכשיו לגבי השאלה. ת :
- 10 לא. לא. לא. רק רגע, אדוני, תעצור רגע, נחזור אחר כך לתוכן הפגישה אם ש :
- 11 עוד נספיק ויהיה לנו זמן. ואני רוצה רגע לחזור לעניין הזה כדי שאני אבין
12 בסדר? בצורה יותר מדויקת. ראשית, אני מפנה לעמ' 48,306 בפרוטוקול.
13 48,305 זה מתחיל בשאלה של חברי ואז יש את התשובה של אדוני. פשוט
14 תסביר לנו מה אנחנו רואים כאן. בסדר? למה התכוונת כדי שנבין. אני
15 אפנה לשני מראי מקום. 34,305 כאן מגיעה השאלה בשורה 13, בסדר? הוא
16 מספר שהוא בדק את היומן, ואם תוכל לראות בשורות האחרונות פגישות
17 רשומות בשעות האלה אין ביומנו של אדוני. זה העניין, בסדר? ואז בעמוד
18 הבא, בדרך כלל, כל הפגישות שאני מקיים, אם בבית אין הבדל, אני לא
19 רוצה להגיד למה זה השתנה, מסיבות שכבודכם יכולים לשער, אבל מה
20 הבעיה, לא הייתי בא אם הייתי קורא לזה Member staff אתה חושב שזה
21 נכנס ליומן? עונה חברי, זה לא, אוקי. זה לא נכנס ליומן, כי זה לא ביקור.
22 אפשר להמשיך למטה. הדגשתי את המילה Member staff. רוב הפגישות
23 שלי, כמעט כולן, ויש הרבה מאוד כאלה, לא נרשמות בכלל. מה פתאום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה יירשם? זה במהלך הישיבות שלי, במהלך הדברים. אני קורא לאנשים
2 בהתאם לצורך. אדוני, זה לא שאין לאדוני פגישות עם מר פילבר והיומן
3 וכו'. אז מה שאני שואלת את אדוני, אדוני, ביחס למר פילבר אפילו,
4 בהקשר אחר, כן?
5 אני חושב שהוא אמר. **עו"ד עמית חדד :**
6 אבל עכשיו הוא ביקש להוסיף, אז אני רוצה להבין את התשובה של אדוני
7 ביחס למה שמופיע כאן, למשל. אדוני רוצה להסביר?
8 כן, אמרתי לפני רגע, לא אמרתי שזה רשום. אמרתי שאין בעיה להתחקות
9 אחרי כל פגישה.
10 זה מה שהוא אמר. **עו"ד עמית חדד :**
11 אז זה לא בהכרח רשום ביומן? זה מה שאדוני אומר?
12 נכון, זה בדיוק מה שנא. **ת :**
13 אוקי. **ש :**
14 שיש את כל האמצעים אם רוצים באמת להגיע לדעת אתה יכול להגיע לכל
15 פגישה, אין דבר כזה שאי אפשר לראות. זה הנקודה שאמרתי, לא אמרתי
16 שזה רשום או לא רשום. להפך, אמרתי, יש כאלה שרשומות, יש כאלה
17 שאולן, אבל אם רוצים לברר, אפשר לברר את זה.
18 בסדר, בסדר. בסדר גמור. בסדר, נתקדם. אז אנחנו בתוכן הפגישה. הצגתי
19 לך בפרפרזה את מה שמר פילבר אומר ואני שאלתי את אדוני, התחלת
20 לענות, ועצרתי אותך כדי לחזור לאחור.
21 כן, נכון. אמרתי שזה שקר. לא היתה פגישת הנחיה כזאת, לא דיברתי מילה
22 על אלוביץ, לא דיברתי. בכלל לא היתה הנחיה. במידה שנאמר משהו ולא
23 היתה פגישה כמו שהוא מתאר אותה, אמרתי משהו שהוא תיאר פעם אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פעם, בעדות הראשונה שלו, שלא היתה תחת הלחץ של עד מדינה, וכל
2 הדברים. הוא, אגב, איימו עליו כהוגן, זה אנחנו יודעים. הוא גם הרי תובע.
3 ש : מה אתה יודע שאיימו עליו כהוגן?
4 ת : מה שאני יודע שהוא תובע אתכם על כל מיני דברים. זה מה שאני יודע.
5 ש : ואתה יודע גם שהוא קיבל הודעה שהטענות שהוא העלה הן לא נכונות?
6 זה אתה יודע?
7 ת : לא, אני לא יודע.
8 עו"ד עמית חדד : זה כמובן, מה שאת אומרת הוא גם לא נכון.
9 עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת מר נתניהו, זה פורסם בתקשורת.
10 עו"ד עמית חדד : כן, אבל עדיף לא להטעות.
11 עו"ד יהודית תירוש : זה פורסם בתקשורת, בוודאי שכן.
12 עו"ד יהודית תירוש : אם יש צורך להתנגד, אם יש צורך להתנגד נסביר.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין טעם להיכנס לזה.
14 עו"ד יהודית תירוש : אוקי, בסדר.
15 עו"ד עמית חדד : כמובן שמה שאמרת הוא לא נכון.
16 העד, מר בנימין נתניהו : אז זה דבר אחד. עכשיו - ,
17 עו"ד יהודית תירוש : אתה אומר את זה בתור עורך הדין של מר פילבר או עורך הדין של הנאשם?
18 עו"ד עמית חדד : את אומרת את זה בתור מי שלקחה עדי מדינה גלגלה אותם, שני עדי מדינה
19 תובעים מכס 20 מיליון שקל. יש את המקורבת של חפץ שגם תובעת אתכם.
20 בתור נתבעת את אומרת את זה?
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
22 עו"ד עמית חדד : לא, אני רוצה לדעת בתור מה, שהולכים בשביל לתקוף ראש ממשלה,
23 מייצרים אנשים שתובעים אותם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, עו"ד חדד, אין צורך.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, בסדר, צריך להבין פשוט.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך, אין צורך.
- 4 ת: כן, לגבי, לא, זו שאלה טובה מאוד. הוא אומר דבר אחד, מאיימים עליו
- 5 לפי התקשורת ולפי הבאז, לפי מה ששומעים על פירוק משפחתו ועל אובדן
- 6 פרנסתו, והנישואים השניים, אני לא רוצה להיכנס לזה, אומרים את מה
- 7 שאומרים, זה בסדר. אז הופכים אותו, ואחר כך צריך לנסות לייצר פגישות
- 8 שלא היו, נזיפות שלא היו, וכל מיני דברים אחרים, הוא תובע איזה זה,
- 9 ובסוף מוציאים ממנו בכוח את השקר הזה. לא היתה שום פגישת הנחיה,
- 10 שום דבר. לא פגשתי ולא דיברתי אתו על המשרד לפני שהוא נכנס, גם זה
- 11 נכון. והדבר השני, השלישי, זה שמה שאמרתי לו זה בפשטות אמרתי לו
- 12 תשמור על התחרות ואל תעלה מחירים. זה מה שאמרתי לו, וזה הכל, ולא
- 13 היתה פגישת הנחיה.
- 14 ש: אדוני זוכר שזה מה שהוא אמר לו?
- 15 ת: אני העדתי על זה גם. אמרתי.
- 16 ש: אני שואלת אם אדוני זוכר, אני לא יודעת, לפעמים אדוני מעיד על דברים
- 17 מהתקשורת.
- 18 ת: זה מה שאני זוכר.
- 19 ש: כמו למשל על מר פילבר. אני שואלת את אדוני אם את זה אדוני זוכר, זאת
- 20 השאלה.
- 21 ת: זה מה שאני זכרתי מכל השיחות שלי אתו, לא השיחות, מכל מה שהיה.
- 22 לא היתה פגישת הנחיה, לא היו כל הסיפורים השקריים שהוא מדבר על
- 23 אלוביץ ומיזוג בזק יס. מי התעסק בזה בכלל? שום דבר. לא היה כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרתי לו, דיברנו על מדיה, זה בטוח, דיברנו על התאגיד, זה בטוח, ולגבי
2 כל היתר, תדאג שתהיה תחרות, ותדאג אל תעלה את המחירים.
3 אוקי, אז עכשיו אנחנו מבינים קצת יותר. מה שאדוני אומר, תקן אותי אם ש :
4 אני טועה כמובן, היתה פגישה, הוא אומר דברים לא נכונים לגבי תוכן
5 הפגישה, דיברנו כן על מדיה וגם על - ,
6 אני לא אמרתי שהיתה פגישה. ת :
7 זה מה שהוא אמר? זה מה שהוא אמר? **עו"ד עמית חדד :**
8 אבל עו"ד חדד. **עו"ד יהודית תירוש :**
9 אבל אני - , ת :
10 אבל רק רגע - , ש :
11 אבל תאמיני לי, אני מסוגל לתת את זה לבד. ת :
12 אדוני, אני מאמינה לך. מי שלא מאמין שאתה מסוגל כנראה זה מישוהו ש :
13 אחר. אני מאמינה לך. אני רואה שאתה מסוגל לענות לי, אז אפשר לתת
14 לענות ולא להעיר.
15 טוב. ת :
16 אני מנהלת שיח עם מר נתניהו, ואני מתרגמת לך. מה שאני שמעתי, ש :
17 ואמרתי לך, אני מזמינה אותך אחרי שאני אסיים, תגיד לי אם אני טועה.
18 טוב. ת :
19 כך עושים בחקירה נגדית, ללא הפרעות. אני שמעתי את אדוני אומר ש :
20 דיברתי אתו על המדיה ועל שוק התקשורת, השידורים, ואמרתי לו, ולגבי
21 הדברים האחרים לא אמרתי לו את כל מה שהוא אומר. אמרתי לו, אל
22 תעלה מחירים ותמשיך את התחרות. אני שואלת את אדוני אם הבנתי נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, את רוצה להגיד שהיתה פגישה ספציפית שאני זוכר? אני לא זוכר דבר : ת
- 2 כזה. אני לא זוכר שאמרתי דבר כזה, אבל את יכולה להראות לי מה אמרתי
- 3 בחקירה.
- 4 אני שואלת את אדוני, הרגע אמרת לי שאני זוכר. אמרת לי אני זוכר. : ש
- 5 לא, אמרתי שאני זוכר את התכנים שדיברתי אתו, וזה יכול להיות לאורך : ת
- 6 כמה פגישות, זה יכול להיות, אני לא זוכר מתי זה היה.
- 7 אז אתה לא זוכר, יכול להיות שזה גם היה בפגישה אחת. : ש
- 8 לא, זה לא היה. כי אני אומר, הפגישה, מה שהוא אומר, לא היה. לא היתה : ת
- 9 פגישה אחת שבו אמרתי לו אל תדאג לבזק יס תדאג לאלוביץ, תעשו את
- 10 זה, זה שקר מוחלט, פשוט מוחלט.
- 11 את זה הבנתי שאדוני אומר. : ש
- 12 טוב, זהו. : ת
- 13 אבל לגבי החלק של המדיה והשידורים, ומה שאדוני כן אומר שהוא אמר : ש
- 14 לו אל תעלה מחירים ותמשיך את התחרות, את זה אדוני לא זוכר איפה
- 15 בדיוק הוא אמר לו את זה, האם בפגישה, האם במספר פגישות. נכון?
- 16 הבנתי נכון?
- 17 לגבי המדיה, סליחה, לגבי המדיה והתאגיד אני חושב שהיו כמעט כל שיחה : ת
- 18 שהיתה לי אתו זה היה, כי זה מה שעניין אותי כשר התקשורת לא עניין
- 19 אותי שום דבר, וזה עניין אותי לפני שהייתי שר התקשורת, זה עניין אותי
- 20 כשהייתי ראש ממשלה, עניין אותי כל הזמן, זה אחד. זה מעניין אותי שנים,
- 21 אתם רואים את זה, כך שאני לא יכול למקם שיחה ספציפית כשאמרתי את
- 22 הדבר הזה, וגם לא דרושה שיחה ספציפית. אבל דבר אחד אני זוכר,
- 23 שבמהלך איזשהו מפגש אתו אמרתי את הדבר, אני לא זוכר אם זה מחובר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 למדיה או לא מחובר למדיה, היתה לי הנחיה מדינתית פשוט, מה המדיניות
2 שלי לגבי יתר המשרד? רק זה. זה הדבר היחיד שאמרתי לו. ולא היתה
3 פגישת הנחיה כפי שהוא מתאר אותה, זה פשוט שקר. זה פשוט שקר
4 מההתחלה, והוא לא אמר את זה בהתחלה. בהתחלה הוא אמר דבר הפוך,
5 חזר ואמר, חזר ואמר, ופתאום מה שאני זוכר, ממה ששמעתי מכל מה
6 שדובר בתקשורת ובבאז, הוציאו, עשו לו איזה, איך אומרים, הביאו אותו
7 למשטרה, כי את זה הוא אמר ברשות לניירות ערך, אם אינני טועה, כן?
8 אז הוא אמר את זה פעם, פעמיים, שלוש פעמים, ארבע פעמים, לא יודע
9 כמה פעמים, אז מצאו דרך לתקן את זה, ואז תיקנו את זה. ואיך תיקנו את
10 זה? איימו עליו בסחיטה, ואז הביאו אותו לתקן ולעשות, היתה פגישת
11 הנחיה, ואמרתי לו את זה, לא היה, איך אומרים, לא דובים, לא זבובים
12 ולא הנחיה.

13 אוקי. טוב, אנחנו נתקדם. אני רוצה לומר לך שאני אציג לך ותסביר לי, ש :
14 בסדר? אני חשבתי שאנחנו לא חלוקים על זה שהיתה לך פגישה אתו, כי
15 אתה סיפרת שדיברתם על המדיה. רק רגע, אדוני. אני ראיתי שבמענה שלך
16 לכתב האישום, בסעיף 276, אתה אומר, בוא נראה את זה. הפגישה
17 שהתקיימה בין פילבר לבין ראש הממשלה לאחר מינויו של פילבר לתפקיד
18 מנכ"ל משרד התקשורת היתה חלק ממהלך עסקים רגיל במהלכה נדונו
19 נושאים שונים. אז כן היתה פגישה, רק שאדוני אומר היא לא היתה כמו
20 שמר פילבר מתאר. אני שואלת את מר נתניהו, הוא יסביר.

21 אני מתנגד. הוא אמר הרי שהיתה פגישה. היו כמה פגישות. **עו"ד עמית חדד :**

22 לא להשיב. לא להשיב. **עו"ד יהודית תירוש :**

23 אדוני יאפשר לו להשיב. **כב' הש' עודד שחם :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר נתניהו, לא צריך להשיב במקומו. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 2 אנחנו חוזרים שוב ושוב ושוב. **עו"ד עמית חדד :**
- 3 לא, אני מנסה להבין. אני מנסה להבין. לא שוב ושוב. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 4 ברור שאני כשר התקשורת והוא כמנכ"ל היו לנו פגישות, והתחילה בפגישה : ת
- 5 אחת, באופן טבעי, מתמטית. כן? מתחילה. יש פגישה ראשונה, קיימת.
- 6 לוגית זה קיים, אחרי שאתה נכנס לתפקיד. אחר כך יש פגישה שניה,
- 7 שלישית, רביעית. כן? וזה הדבר היחידי שאני אמרתי.
- 8 בסדר. הבנתי. אפשר להוריד את זה. הבנתי. וזה מתבקש גם שתהיה פגישה ש :
- 9 כזו ראשונית בין שר למנכ"ל, שבו הוא ייתן לו איזה שהם גיידלינס
- 10 להמשך, נכון? זה מתבקש?
- 11 אני לא יודע מה מתבקש. אני פשוט אומר לכם אני לא זוכר מה היה באיזה : ת
- 12 פגישה, אם זו הראשונה או השניה או זה התחלק לאחד או שניים, אני יודע
- 13 מה אני אמרתי. זה מה שאני אמרתי. אני לא עסקתי בכלל בשום רגולציה.
- 14 זה גם לא עניין אותי. לא נכנסתי לזה. לא עסקתי לא בבזק - יס ולא בשום
- 15 דבר. הדבר היחידי שעסקתי בו זה מה שאמרתי מבחינת יתר המשרד. כי
- 16 מה שעניין אותי זה מה שעניין אותי, ואני לא אחזור על זה בפעם האלף,
- 17 כן? לגבי כל היתר אמרתי לו תדאג שתהיה תחרות, אל תעלה מחירים. זה
- 18 מה שאמרתי. זה אגב מה שהוא אמר גם. זה מה שהוא אמר, עד שלא איימו
- 19 עליו בפירוק משפחתו וחיסול פרנסתו, ואיך הוא אומר הוא נהיה גם עד
- 20 מדינה בזמן שיא, נדמה לי. אז כנראה שהאיומים היו מאוד רציניים, מאוד
- 21 רציניים.
- 22 זאת עדות סברה כמובן, ובכלל, בעניין הזה אתה ניזון מהתקשורת, אדוני? ש :
- 23 אני ניזון מהתביעה שלו. כפי ששמעתי מהתקשורת. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 כפי ששמעת מהתקשורת על התביעה, בסדר, על התביעה של מר פילבר.

עו"ד עמית חדד :

2 למה אתם מבקשים עיכוב הליכים בהליכים האלה?

ש :

3 אני שואלת, עו"ד חדד לא להתערב, אני שואלת את מר נתניהו מאין שמעת

4 את הדברים, כדי שנדע על בסיס מה אתה מעיד. בסדר? אוקי, אז אני רוצה

5 להציג לך את מר שרון, דברים שמר שרון אמר בעמוד 21,896. ראש הסגל

6 שלך, אני רוצה להבין אם, הוא מתאר איך הוא מבין שדברים כאלה

7 מתרחשים. ואני רוצה לשאול אותך אם אתה מקבל את זה.

ת :

8 מה הוא אומר?

ש :

9 בשורה 19. הוא לא זוכר, הוא לא יודע, אבל הוא מדבר על - ,

ת :

10 אני לא רואה כלום.

עו"ד עמית חדד :

11 אנחנו לא רואים שום דבר.

ש :

12 תכף, תכף, שניה. כן, משורה 19 נניח, כן, אני מבינה. הוא בחקירה נגדית

13 ואז חוקרים אותו, נראה לי שזה עורך הדין שלך, והוא עונה. פה אני ב-

14 state of mind של אני מבין שהיתה פגישה כלשהי, כי כמו שאמרתי,

15 מתישהו הם ישבו. אז אמרתי, אז אולי לא טעיתי, אולי זה לא ביום

16 הראשון כשהוא נכנס לתפקיד, אולי ביום השני. פגישה היתה, זה לוגי

17 שתהיה פגישה כזו, בסדר? אומר כבוד השופט בר-עם פגישה היתה כי זה

18 לוגי, לא משום שאתה זוכר שהיתה פגישה. זה נכון? הוא לא זוכר, הוא

19 מעיד על הלוגיות, בסדר? אני רוצה לשאול אותך בעניין הזה. כן, כי אני לא

20 רואה מצב שאדם נכנס לתפקיד והוא לא דיבר אתו. אז יכול להיות שהוא

21 דיבר אתו שבועיים לפני כן, כי הוא אדם שהוא מכיר אותו שנים, אז הוא

22 לא היה צריך את הפגישה המידית. יכול להיות שהוא תפס אותו בהזדמנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרת. ברור שהם דיברו, אני לא ידעתי על מה, אבל ברור שהיתה איזושהי
2 שיחה, זה התלבש שהיתה איזושהי שיחה כלשהי.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** מה השאלה יהודית?
4 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, עו"ד חדד, באמת.
5 **עו"ד עמית חדד :** אני לא זכאי לדעת מה השאלה.
6 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע, אתה יכול רק רגע לחכות, תרדו רגע עוד למטה. זה שורה 9, אז
7 ברור לי, לא משמיעה common sense, אולי זה בעמוד הבא?
8 **ת :** מי שואל את מי כאן?
9 **ש :** שניה, רק רגע, אני אגיד לך. איזה זה? זה שש? זה ה - 21,896, ואני עשיתי
10 סלט? כן. בסדר. אז זה מר שרן עונה בחקירה נגדית, בסדר? אז אני אמרתי
11 לפני כן, מכיוון שמר פילבר וראש הממשלה - ,
12 **ת :** רק רגע, מי חוקר אותו כרגע? מי שואל אותו כרגע? זה השופט בר-עם, אבל
13 זה מטעם ההגנה.
14 **ש :** עונה מר שרן.
15 **ת :** להגנה, יופי, חקירה נגדית.
16 **ש :** עונה מר שרן, בסדר? מה שחשוב זה התשובות של מר שרן.
17 **ת :** כן, כן.
18 **ש :** שואל אותו כבוד השופט. אני אמרתי, למה זה ברור לך? שואל, מה הסיבות
19 שהוא מוסר? אבל הוא אומר, ברור לי שהם דיברו לפני שהוא קיבל את
20 המינוי, מצטט ממשוהו בחקירה, בסדר? שואל כבוד השופט למה זה ברור
21 לך? מה הסיבות שהוא מוסר? אני אמרתי לפני כן, שמכיוון שמר פילבר
22 וראש הממשלה מכירים משנים עברו, והוא היה גם ראש לשכתו, אז ברור
23 לי שהוא, ולא משמיעה, מ-common sense, שהוא בא ואומר לו, אני הולך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 למנות אותך להיות מנכ"ל המשרד, ויש דברים שהם חשובים שם. הרי
2 מומו פילבר, לא העברנו אותו החלטת ממשלה סתם ככה והופתע מהעניין,
3 אז ברור שאיפשהו היה דין ודברים ביניהם. הם גם היו מאוד צמודים
4 בתקופת הבחירות, הוא היה מנהל מטה הבחירות, הוא אדם שהיה ראש
5 לשכתו, לא אדם שמגיע, ואז, out of nowhere, הוא נהיה מנכ"ל, אז ברור
6 שהם היו צריכים לדבר על משהו. בסוף מומו התנהל מול השברים, אני
7 מניח שהוא לא לקח הכל על כתפיו הרחבות, ובטח הוא היה צריך לדבר
8 פעם עם השר הממונה, מאז שהוא קיבל את המינוי, כך אתה אומר, שואל
9 אותו כבוד השופט, והוא עונה יכול להיות שזה היה לפני כן, אבל אני אומר
10 אני לא הייתי נוכח באירוע הזה. מה שאני שואלת אותך, מר נתניהו, על
11 הלוגיקה שמדבר עליה ראש הסגל שלך, שמכיר את דרך ההתנהלות שלך,
12 שמתישו, בתחילת הדרך שלכם אתם אמורים לדבר, ואתה אמור להגיד
13 לו, אני שואלת אותו, זאת שאלה.

14 אני מתנגד לשאלה.

עו"ד ז'ק חן :

15 בסדר, אז הוא לא יענה, אבל אני אשלים את השאלה.

עו"ד יהודית תירוש :

16 אני, בלי להכניס תוכן כדי שלא ייצא, אני יכול לתת רק כותרת?

עו"ד ז'ק חן :

17 לא, לא, אתה צריך להמתין לתשובה שלי, ואז אני הנאשם ייצא.

עו"ד יהודית תירוש :

18 לא לתשובה לשאלה שלך.

עו"ד יהודית תירוש :

19 לשאלה שלי.

עו"ד יהודית תירוש :

20 את שאלת.

עו"ד ז'ק חן :

21 לא, לא, לא שאלתי, ואני אמרתי כמה פעמים שאני עוד לא שאלתי. אז אני

ש :

22 אומרת, אני מציגה לך את הדברים של מר שרון. אני טוענת, אנחנו טוענים,

23 שמר שרון מדבר מהלוגיקה, מההיכרות, מהניסיון שלו בעבודתו אתך. ולכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני שואלת אותך, אך טבעי, כפי שמר שרן אומר שאדוני כשר ייפגש עם
2 המנכ"ל המיועד שלו לפני או בסמוך לאחר המינוי שלו ויגיד לו את
3 הדברים החשובים לו בתפקיד.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל הוא השיב, הוא השיב.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא כבר אמר קודם שהוא נפגש אתו. הוא אמר שהוא נפגש
6 אתו. שהגיוני שהוא נפגש אתו - ,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, הוא אמר שיכול להיות שהוא אמר את זה בכמה פגישות שלא היתה
8 פגישה אחת.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** זה משהו אחר לגבי התוכן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא אמר שיש כמה אז יש אחת ראשונה. צריכה להיות
11 פגישה ראשונה.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** בדיוק. הוא אמר שהגיונית זה הגיוני.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא אמר.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא לא זוכר רק תאריך ומועד מסוים.
- 15 ש : אבל אני אוסיף, בסדר גמור. רק רגע. אנחנו מדברים, רק רגע, שניה, אדוני.
- 16 ת : לא, אני לא רוצה לעכב.
- 17 ש : תינתן לו זכות להגיב, אני רק אומרת, אני רק אומרת שאני לא שמעתי,
18 אנחנו לא שמענו, שמר נתניהו הכיר בזה הוא אמר שהפגישה הראשונה היא
19 פגישה שבה הוא נותן לו guidelines להמשך, אלא פגישה במהלך עסקים
20 רגיל שמדברים לפעמים דברים, כמו שמדברים בכל יתר הפגישות. ואני
21 מדברת על פגישה שיש בה guidelines להמשך, בין אם היא קרתה לפני
22 המינוי ובין אם היא קרתה אחרי המינוי, ועל כך אני שואלת, כי זה מה
23 שאומר מר שרן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : ודוד שרן, איך הוא אומר?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : סליחה לא לדבר ליד הנאשם.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תשאלי אותו - ,
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לא לדבר לידו בכל מקרה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש, אז תעזבי את דוד שרן, תשאלי אותו על פגישה
- 6 שיש הנחיות.
- 7 כב' הש' משה בר-עם : כן, אם היתה פגישה, ואם כן, אם היו הנחיות.
- 8 עו"ד עמית חדד : זה כבר נשאל ונענה, דרך אגב.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו יודעים. פגישה של guidelines.
- 10 ת : אמרתי, אין לי מה להוסיף על תשובתי הקודמת. אני חושב שאמרתי בצורה
- 11 די ברורה מה היו האפשרויות, וזה הכל. ואם זה נאמר בפגישה ראשונה,
- 12 שניה, שלישית, או על כמה פגישות, מה נאמר, התוכן אמרתי. ומה לא היה
- 13 התוכן גם זה אמרתי.
- 14 ש : בסדר. אוקי. מר פילבר, ואדוני לא זוכר מתי היא היתה, הפגישה הזאת,
- 15 כמובן.
- 16 ת : זה היה אחרי שהוא נכנס לתפקיד.
- 17 ש : אדוני זוכר שזה היה אחרי שהוא נכנס לתפקיד?
- 18 ת : לא. אני יודע שזה היה אחרי.
- 19 ש : איך אדוני יודע?
- 20 ת : משום שאני יודע, זה מה שאני זוכר.
- 21 ש : זה מאוד מעניין מה שאתה זוכר.
- 22 ת : זה מה שאני זוכר. אני יכול להגיד שאני לא דיברתי אתו לפני, לא דיברתי
- 23 אתו לפני כניסתי לתפקיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפני כניסתו לתפקיד.
- 2 ת : כניסתו לתפקיד.
- 3 ש : אז אני אשאל את אדוני.
- 4 ת : אגב, זה כנראה גם כניסתי. לא, זה לא כניסתי. אולי גם כניסתי, אני לא
- 5 בטוח. זו שאלה מעניינת.
- 6 ש : אדוני היה שר התקשורת כבר מנובמבר 2014. אדוני, הממשלה הושבעה ב-
- 7 14 במאי ואדוני הוא שר התקשורת והוא מחליט על מינוי מר פילבר
- 8 כמנכ"ל. עכשיו, אדוני, אני לא מבינה את התשובה. ראשית, אדוני אמר
- 9 שהוא לא זוכר את הפגישה ולא זוכר מתי היא היתה, וכך גם אדוני אמר
- 10 בחקירות שלו. אז עכשיו אדוני יודע לומר, לא זוכר כל כך הרבה דברים.
- 11 הראיתי לך את הפגישות עם מר אופיר אקוניס ומומו פילבר אתה לא זכרת
- 12 על מה הם היו. לא היית נכון אפילו להגיד שסביר שהם עסקו בתאגיד
- 13 ורשות השידור, שום דבר. אבל אדוני זוכר פתאום, אני שואלת, ויודע להגיד
- 14 שהפגישה, מזיכרון, עם מר פילבר כמנכ"ל היתה לפני המינוי שלו?
- 15 עו"ד עמית חדד : אחרי המינוי שלו, הוא לא אמר לפני.
- 16 ש : אחרי המינוי.
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : זה מה שאדוני אומר?
- 19 ת : בדיוק ככה.
- 20 ש : אוקי. אני מציעה לאדוני שזאת גרסה שאדוני הביא אותה לקראת העדות
- 21 שלו. היא לא נשמעה בחקירות שלו, שהשיחה הזאת היתה, אדוני לא זכר
- 22 בחקירות שלו שהיתה פגישה כזאת. לא זכר, אני מיד אראה לאדוני. אדוני
- 23 היום מספר לנו שהפגישה הזאת היתה אחרי המינוי, בעקבות האמירה של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מר פילבר בחקירות שלו ובבית המשפט, ובגלל שכך נוסח כתב האישום.
2. אבל לאדוני, אני מציעה לאדוני, אין זיכרון מדויק מתי היתה הפגישה, זה
3. רק טבע אנושי, שאין לאדוני זיכרון מדויק מתי היתה הפגישה. נכון, מר
4. נתניהו?
5. **עו"ד עמית חדד :** הגענו למקום שבו צריך להתנגד עם ה - 184.
6. **כב' הש' משה בר-עם :** לא, מתי הוא נפגש אתו?
7. **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא שאלתי מתי. רק רגע. אני שאלתי על עצם זיכרון.
8. **עו"ד עמית חדד :** בניגוד לכתב האישום.
9. **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני לא מדברת על מתי. אני מדברת על עצם זיכרון.
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** סליחה. רגע אחד, מה שהיא אמרה למר נתניהו שהיא
11. מציעה שהוא לא זוכר מתי.
12. ש : כן. אני עוד לא מדברת על מתי. עצם הזיכרון של אדוני עכשיו, מתי היתה
13. הפגישה? אני מציעה לאדוני שהוא זיכרון חדש.
14. ת : הוא לא זיכרון חדש, הוא ישן, זה מה שאני זוכר כרגע, ואני יכול להגיד לך
15. שזה דעתי. זה גם, איך אומרים? אתם העליתם כל מיני תאריכים שלא
16. הסתדרו לכם, ניסיתם להנדס כל מיני דברים עם איכונים. זה לא הסתדר
17. לכם, אז יצרתם איזה בליל. אני אומר לך שמה שהיה שלא נפגשתי אתו,
18. בנושא של המשרד, לפני שהוא נכנס לתפקיד, ואחרי שהוא נכנס לתפקיד
19. אמרתי לו בדיוק את מה שתיארתי לכם כאן, ובדיוק על מה שהוא תיאר
20. גם בחקירות שלו, לפני שהוא נסחט על ידיכם כדי לשנות את הגרסה שלו.
21. ש : אוקי. טוב, תראה, אני רוצה להראות לך מה, מר פילבר, אני אגיד לך, לא
22. נקב בתאריך ספציפי לקיומה של הפגישה הזאת, שאנחנו כאן קוראים לה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישת ההנחיה, בסדר? שאתה זוכר שהיתה פגישה כזאת היום, אתה אומר
2 לנו שהיא היתה אחרי המינוי שלו.
3 ת : לא אמרתי שהיתה פגישת הנחיה, אמרתי ש - ,
4 ש : לא פגישת הנחיה כפי שמר פילבר אומר, פגישה.
5 ת : זה בטוח, אבל זה לא רק זה. אני גם לא זוכר בדיוק אחרי שהוא נכנס
6 לתפקיד מתי אמרתי לו בדיוק את העניין הזה של תשמור על התחרות וכו'.
7 אני לא יכול להגיד לך בדיוק. אני זוכר, זה אחרי שהוא נכנס לתפקיד.
8 ש : אני לא מבינה. מצד אחד אתה אומר אני לא זוכר מתי אמרתי לו את
9 הדברים האלה.
10 ת : אני יכול לזכור - ,
11 ש : מצד שני אתה זוכר את הדיון שהפגישה היתה אחרי המינוי.
12 ת : אני יכול לזכור, זה שאני לא אומר לך איזה תאריך מדויק זה היה אחרי
13 שהוא נכנס לתפקיד זה לא אומר שאני לא זוכר שזה היה אחרי שהוא נכנס
14 לתפקיד ולא לפני. אגב, הוא, לפני שהוא נכנס לתפקיד, הוא משה גרויס,
15 הוא כבר החליט שהוא מנהל את העולם, מדבר עם זה, מדבר עם זה, בסדר,
16 טבעי, זה לא משנה. אני לא עסקתי אותו ולא נוהג לעסוק גם עם אנשים
17 בפירוט במשרדים שלהם לפני שהם נכנסים לתפקיד.
18 ש : אבל אדוני, מר נתניהו, הרגע אנחנו ראינו, לפני ההפסקה שהיתה לנו,
19 פגישות של אדוני עם מר פילבר, שלוש פגישות ביומן אני ספרתי, שתיים ב-
20 27, אחת ב-22, שיחת טלפון לשיטתנו ב - 28, רגע לפני שהוא מדבר עם מר
21 שמילה, ועיסוק של מר פילבר מולך, פגישות ממש מולך, שהוא גם מעיד
22 עליהן, שהן היו פגישות אתך בנושא רשות השידור והתאגיד - ,
23 ת : נכון מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ועם אופיר אקוניס, איך אדוני אומר לי - , 1
- ת : אני אומר את זה בקלות. 2
- ש : רק רגע, אדוני יקשיב. איך אדוני אומר לי באותה נשימה שלא נפגשתי ולא 3
- עסקתי מולו בענייני משרד. 4
- ת : נכון. 5
- ש : בענייני הדברים שמעניינים אותי. 6
- ת : נכון. 7
- ש : לפני שהוא מונה לתפקיד? 8
- ת : נכון. גם הייתי שר הבריאות, כן? אולי חשבתי על דבר אחד בנושא 9
- הבריאות. מה, מי מתעסק בזה בכלל? אתה לא מתעסק, הדברים הטכניים 10
- של המשרד, שאני בכלל לא מכיר אותם או כן מכיר אותם, אני לא מתעסק 11
- עם זה. הדבר שאני מדבר עליו המדיה והתאגיד, כבודכם, אני עוסק בזה 12
- שנים. 13
- ש : אז על זה נפגשתי אתו. 14
- ת : אבל סליחה, אבל זה לא נפגשתי אתו רק בגלל שהוא נכנס לתפקיד. הרי 15
- דיברתי אתו על זה קודם לכן כל הזמן, לא רק אתו, גם עם אחרים, עם 16
- אקוניס, עם כולם. זה לא היה דבר מיוחד, כי זה היה דבר שעניין אותי. 17
- לגבי הכניסה לאינסטלציה או לפרטים של משרד מסוים, כשאתה נכנס 18
- למשרד הזה ואתה לא מתעסק עם זה, והיו לי כמה, פעם הייתי שר של 19
- ארבעה משרדים כאלה, אחרי שאתה נכנס לתפקיד בא המנכ"ל ואומר לך 20
- לגבי דברים ספציפיים, טכניים, שאני לא מבין בהם וגם לא מתעסק בהם, 21
- אז הוא נכנס ואומר, מי מתעסק עם זה לפני זה? זה לא עניין אותי בכלל. 22
- ואגב, זה קורה גם עם משרדים אחרים, בכל משרד שהייתי בו. אדם נכנס 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתפקיד, בדברים שבאמת, כל הדברים הטכניים האלה, אז אתה מתעסק
2 עם זה, אתה לא מתעסק עם זה לפני. וזה הנוהל שלי, אגב, זה הנוהל, אני
3 יודע, אני לא אגיד לך כתוב ביומן, זה כתוב באיזשהו, איך אגיד לכם, הנד
4 בוק של הנחיות, אבל זה האופי שלי, זה הדרך שבה אני מתעסק. מה יש
5 להתעסק עם כל הטכנולוגיה הזאת? לא במשרד הבריאות ולא במשרד
6 התקשורת ולא במשרדים טכניים אחרים.
7 מר נתניהו, אני אציע לך שהתשובה שלך לא עושה סדר. ש :
8 היא עושה סדר מצוין. ת :
9 סליחה. מצד אחד זה דברים לא מהותיים, ומצד שני זה הדברים שהכי ש :
10 מעניינים את אדוני. ומר פילבר הוא כבר המנכ"ל המיועד של אדוני, ואדוני
11 נפגש אתו בענייני התקשורת, והוא גם עושה פעולות, הוא גם פונה לדוד
12 האן, הוא פונה למר שמילה, ממלא מקום המנכ"ל.
13 הוא פונה. הוא פונה. ת :
14 כן, מר פילבר, בעקבות השיחות שלך, ואדוני טוען שהוא דיבר אתו - , ש :
15 מה, אני אמרתי לו את תפגוש את האן? נו באמת. ת :
16 אני שואלת את אדוני, רק רגע, אדוני יקשיב לשאלה ויענה ואני אשתוק. ש :
17 טוב, בבקשה. ת :
18 אני שואלת את אדוני אם אדוני באמת טוען ברצינות שבתקופה הזאת, ש :
19 במפגשים האלה אתו, הוא נפגש אתו סתם כמו שהוא נפגש אתו תמיד
20 ומדבר אתו על רשות השידור ועל השידורים, ולא בתור מנכ"ל מיועד עכשיו
21 למשרד התקשורת.
22 לא בתור המנכ"ל המיועד לטפל בטלקום, לטפל בסיבים, לטפל בכל ה - , ת :
23 לטפל במדיה ובתאגיד? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כל הזמן אנחנו מטפלים, זה הרעיון. בגלל זה כל הדבר הזה מעסיק אותי
2 שנים. ודיברתי אתו הרבה פעמים.
3 ש : אבל בנקודת הזמן הזאת הוא הולך להיות מנכ"ל, ואני שואלת שאלה
4 פשוטה, כי אני לא מצליחה לקבל תשובה.
5 **כב' הש' עודד שחם :** לא צריך להתנצח, זאת התשובה שלו.
6 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא מצליחה לקבל תשובה.
7 **עו"ד ז'ק חן :** סליחה. התשובה שלו עולה בקנה אחד עם היומנים.
8 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, זאת חקירה נגדית עו"ד חדד.
9 **עו"ד עמית חדד :** גברתי, נשאל ונענה. מותר להתנגד?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק רגע. נשמע את השאלה ואז תתנגד.
11 **העד, מר בנימין נתניהו :** בבקשה.
12 **עו"ד עמית חדד :** אבל מה זה, זו שאלה שלא מפסיקה. שאלה ועוד שאלה, הכל אותה שאלה.
13 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, אנחנו בחקירה נגדית. אנחנו בחקירה נגדית. אני לשיטתי לא
14 קיבלתי - ,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** גברתי תשאל שאלה ונראה אם יש התנגדות.
16 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר גמור. בטח לא להגיד ולסכם את תשובת הנאשם בפניו.
17 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו כבר לקראת מיצוי הנושא הזה, כי הוא השיב.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר.
19 **כב' הש' משה בר-עם :** אני מבין את השאלות של גברתי, אבל הוא די השיב, אפשר לומר.
20 ש : אנחנו, לטעמנו התשובה לא ברורה. אני שואלת את אדוני, לא, אני לא
21 עכשיו בטלקום. שמה את הטלקום, זרקתי אותו מהחלון. אני רק בענייני
22 המדיה והתאגיד.
23 **עו"ד עמית חדד :** הגיע הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

מספיק. נו, באמת.

כב' הש' משה בר-עם :

מר חדד, אין באמת צורך, זה באמת מיותר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : די.

די.

עו"ד עמית חדד :

לא אני אמרתי שזרקו את זה מהחלון.

כב' הש' משה בר-עם :

מיותר, מיותר. כן.

ש :

אני שמה את זה עכשיו בצד. אני לא עוסקת בזה כרגע. אני רק בענייני

המדיה והתאגיד, הדברים שחשובים לאדוני. ואני שואלת את אדוני האם

אדוני מסכים או טוען אחרת שבתקופה הזאת, כשהוא נפגש עם מר פילבר

בענייני המדיה ובענייני התאגיד ביחד עם אופיר אקוניס ומר פילבר אחר

כך גם פועל בעניינים האלה מול דוד האן ומול ממלא מקום המנכ"ל, אני

שואלת אותך, מר נתניהו, האם בתקופה הזאת הפגישות של אדוני בעניין

הזה עם מר פילבר הן בכובעו כמנכ"ל מיועד במשרד התקשורת, בתחום

הזה?

ת :

אני לא דיברתי עם פילבר על האן, לא דיברתי אתו על כל הדברים שהוא

דיבר, רשות השידור, יותר נכון התאגיד, זה לא חשוב שעמד להיות רשות

השידור שעמד להיות התאגיד, ועל זה דיברתי במשך חודשים ארוכים,

לדעתי אפילו שנים, וזה לא קשור בכלל לדבר הזה. את שואלת שאלה

ספציפית, ואת מנסה לעשות מה שנקרא באנגלית קונפליקט של שני

דברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :

מר נתניהו, השאלה היא - ,

ת :

אז אמרתי לא דיברתי אתו על הדברים האלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :

רגע, אם אני מבינה נכון את השאלה, השאלה היא לא אם

דיברת אתו כמו שדיברת, אם זה אתו לאורך שנים על נושא שמעניין אותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלא אם דיברת אתו הפעם בהתייחס לכך שהוא המנכ"ל המיועד. אם
2 הבנתי את השאלה נכון.
- 3 ת : שהוא יהיה המנכ"ל המיועד בנושא של המדיה והזה? אני מניח שכן. אני
4 לא יכול להגיד שלא. ידענו שהוא יהיה המנכ"ל המיועד. להגיד לך, הפסקתי
5 לדבר על התאגיד ועל המדיה בגלל שהוא הולך להיות המנכ"ל? לא
6 הפסקתי, זו לא הנקודה. השאלה שהיא מנסה להגיד כאן שאני פגשתי אותו
7 בעניינים הטכניים של המשרד.
- 8 ש : זה לא מה ששאלתי, אדוני. זה לא מה ששאלתי.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** את זה הוא כבר אמר לפני חצי שעה.
- 10 ת : אבל זה מה שאמרתי.
- 11 ש : לא, הוא לא אמר את זה. הוא לא אמר את זה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן :** לפחות הבוקר זה מה שהוא אמר.
- 13 ת : כן, אני אומר. יכול להיות שאת לא הבנת אותי, אבל אני חושב שאת כן
14 הבנת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ד.**
- 16 ת : קשה לא להבין את זה.
- 17 ש : בסדר.
- 18 ת : במיוחד שעונים על זה עשרים פעם.
- 19 ש : בית המשפט שאל אותך גם, אבל בסדר. בסדר. עכשיו אני אומרת לך שמר
20 פילבר, אני רוצה להראות לך מספר מקטעים של מר פילבר. אמרתי לך,
21 התחלתי להגיד לך בעצם שפילבר לא נקב בתאריך לקיומה של הפגישה,
22 שאנחנו כאן קוראים לה פגישת הנחיה, אבל נעזוב את התוכן שלה רגע. על
23 הפגישה. נעזוב את הכותרת הזאת, וגם את התוכן אפילו. הוא מיקם אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כעד מדינה בחקירותיו אחרי המינוי בממשלה. בסדר? הוא גם אמר שלא
2 היו לכם פגישות מהותיות, ראינו את זה לפני המינוי שלו על משרד
3 התקשורת. אני רוצה להראות לך כמה דברים שהוא אמר בחקירה שלו
4 ולקבל את ההתייחסות שלך כמי שנכח בפגישה הזאת, וגם נדבר עליה
5 באיזשהו זיכרון היום של מועד. אני מציגה לך מספר מקטעים מהחקירות
6 שלו, ואני מתחילה רגע בחקירה מ-13.07. אין לי ת' חברים. תצטרכו לעזור
7 לי, זה קובץ 3558, עמ' 29, אבל אין לי כאן את הת'.

8 עו"ד עמית חדד : זה מהעדות שלו?

9 עו"ד נעה מילשטיין : לא.

10 החקירה שלו ברשות ניירות ערך. בסדר? לפני שהוא הפך להיות עד מדינה.

11 עו"ד ז'ק חן : זו החקירה שציירו לו יומן?

12 עו"ד עמית חדד : לא, לא, ברשות ניירות ערך.

13 עו"ד יהודית תירוש : אגב, זה לא ציירו לו, זה הוא צייר, הוא ביקש דף ועט לשרטט כדי להיזכר.

14 כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש, לא צריך.

15 עו"ד יהודית תירוש : לא, באמת, אז אפשר אדוני להעיד גם לעו"ד חן שאין צורך בהערות האלה.

16 כב' הש' עודד שחם : הגברת צודקת.

17 עו"ד יהודית תירוש : אין צורך בהערות האלה, כי אדוני - ,

18 כב' הש' עודד שחם : הגברת צודקת. זה נכון.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מישהו יודע מה מספר המוצג?

20 עו"ד יהודית תירוש : כן. סליחה. 602/ה כן- , זה ת/602 זה עמ' 29 באמת. כן. זה כשהוא

21 ברשות ניירות ערך, לפני שהוא הפך להיות עד מדינה, בסדר? 29. הוא

22 אומר, אני בכוונה אומר את זה, כי כל הזמן מרחף באוויר אלוביץ נתניהו,

23 בעניין הזה הוא לא אמר לי מילה, הוא לא אמר לי מילה, הוא אמר לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משפט אחד כשנכנסתי לעבודה. אוקי? הוא אמר לי טלקום לא מעניין אותי
2 וכו'. וגם בחקירה מיום 17.07.16, תכף נמצא גם אותה, זו טעות שלי, אין
3 לי כאן מוצגים. גם ב - 17/017, 604 לא, אני יודעת שזה 3564 כתוב לי, זה
4 מה שכתבתי לעצמי, אני לא יודעת אם זה קובץ.
5 **כב' הש' עודד שחם :** 604 יש פה, 604 מה? אה, 604, הבנתי.
6 **עו"ד יהודית תירוש :** עמוד 32 רשום לי.
7 **כב' הש' עודד שחם :** כן, כן, בסדר.
8 **ש :** זה רק 604?
9 **כב' הש' עודד שחם :** 604. זהו, זה היה אחד בלי האותיות כנראה.
10 **עו"ד יהודית תירוש :** אחד בלי האותיות. 32 רשום לי.
11 **כב' הש' עודד שחם :** הוא לא עולה אבל.
12 **עו"ד יהודית תירוש :** תכף אולי אצלנו זה יעלה. הוא נתן לי, אני - ,
13 **עו"ד ז'ק חן :** תקריני את זה.
14 **עו"ד עמית חדד :** את יכולה להקריין?
15 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, רק שניה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לאן גברתי מפנה עו"ד תירוש?
17 **ש :** לעמוד 32 לשורה 8. שורה 8. גם בחקירות ברשות ניירות ערך, בסדר? הוא
18 נתן לי ברכת דרך מאוד קצרה. הוא אמר לי, תשמע, קח את המשרד, אני
19 רוצה לשבת אתך על השידורים שם, יש שם את כל העולם, וכו'. מה שאני
20 אומרת לך, מר נתניהו, ואני רוצה להפנות אותך גם בהמשך לכך, אני מיד
21 אשאל, בסדר? אני רוצה להפנות אותך גם ל - 2783.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מפגש עם עורכי דין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 כן. מפגש עם עורכי הדין שבו נאמר שיש ביכולתו בסעיף 3 למסור מידע על
2 אירוע מסוים. סעיף 4. סעיף 4, סליחה. בראשית הדרך, בסדר? ויש לכך
3 מחיר. וגם בסעיף 6, בסמוך לכניסת פילבר לתפקיד מנכ"ל, בסדר? שאז
4 נאמר לו על ידי רוה"מ וכו', כל מה שהוא אומר, בסדר? והשאלה שלי, מר
5 נתניהו, אליך - ,

ת :

6 מה זה הדבר הזה רק ?
7 זה גרסאות של עורכי הדין? לא, אבל איך אפשרות, זה גרסאות של עורכי
8 דין?

עו"ד עמית חדד :

ת :

9 מה זאת אומרת, גרסאות זה הוא אומר מתי?
10 זה עורכי הדין שלו.

עו"ד עמית חדד :

ש :

11 מר פילבר סיפר, אמר, ביום למחרת החקירה שלו הוא התחיל משא ומתן
12 באמצעות עורכי הדין. עורכי הדין פנו ליחידה החוקרת. הוא העיד גם כאן,
13 בבית המשפט שהדברים שעורכי הדין אמרו זה דברים מפיו. לכן אני מציגה
14 לך גם את זה.

ת :

15 ומתי? הוא מתחיל לנהל כאן משא ומתן?

ש :

16 יום למחרת היום הראשון. אבל זו לא שאלה כרגע, אדוני. אדוני יקשיב
17 לשאלה שלי, בסדר?

ת :

18 אני רק רוצה להבין מה שאת מראה לי.

ש :

19 אוקי. בסדר. אבל אני רגע רוצה, כל שאלה שתהיה לאדוני בעניין של
20 ההסבר של האירוע אני אשיב. אבל אני רוצה רק להציג בפני אדוני את
21 השאלה. אני מציגה לך מספר מקטעים שבהם רואים שפילבר אמר שזה
22 היה בתחילת הדרך, בראשית הדרך, עם הכניסה לתפקיד, עם ברכת הדרך,
23 מדבר על ההתחלה, ואני מציעה לך, כמו שראינו כאן, כשאתה נפגשת אתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמנכ"ל מיועד כבר מ - 22 במאי 2015, עוד לפני אישור המינוי והמינוי
2 הרשמי, ולמעשה כבר ב - 19 הודעת ואחרי זה נפגשת כמה פעמים, ולכן אני
3 מציעה לך שבהחלט יש אפשרות שהשיח הזה שלך אתו על השידורים, על
4 מה שאתה רוצה בשידורים. המפגש הזה, הראשון שקורה בין שר לבין
5 מנכ"ל מיועד בהחלט יכול היה להיעשות קודם למינוי הרשמי של הממשלה
6 וקודם למינוי לאישור של ועדת המינויים גם, לפני או אחרי, מכיוון שלא
7 הגיוני, אין הגיון, שאדוני ייפגש עם מר פילבר ומר אקוניס וידברו על
8 השידורים ועל כל הדברים, האלה במשך מספר פגישות, ולא תהיה פגישה
9 כזאת. אז יש הגיון שזה גם היה קודם וגם היתה אפשרות כזאת.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** אני מתנגד לשאלה. אם תוכל לצאת. ראש הממשלה.
11 **עו"ד ז'ק חן :** באפשרות או בהגיון.
12 **עו"ד עמית חדד :** הגיון ואפשרות ונייר של עורכי דין, ותכף נראה.
13 **עו"ד יהודית תירוש :** אמרת שאתה מתנגד. תן לו לצאת ואז תתנגד. כך מקובל.
14 **עו"ד עמית חדד :** כזאת נחמדה בין הדיונים יהודית.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אותה שאלה שגברתי כבר שאלה בצורה אחרת קודם.
16 **עו"ד יהודית תירוש :** לא.
17 **עו"ד עמית חדד :** מעבר לזה, מעבר לזה.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** ממש לא.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה סיכום של כמה שאלות.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני מבינה שזאת היתה התחושה באולם אולי, אבל אני עד עכשיו לא
21 שאלתי אותו האם פגישת ההנחיה, נעזוב את הפגישה, את התוכן על
22 הטלקום, אבל האם השיח שלו, של מר נתניהו עם מר פילבר על המדיה ועל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השידורים שאותו הוא מאשר, האם השיח הזה יכל היה להיות קודם לכן?
2 כי מר נתניהו אמר כאן, לראשונה, אגב, לשיטתנו - ,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היתה שאלה שגברתי שאלה קודם שרק בענייני המדיה
4 והתאגיד, שהדברים חשובים לו.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אסביר.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם הוא מסכים - ,
7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא אותו דבר.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התקופה שהוא נפגש עם פילבר ועם אקוניס.
9 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אסביר. שני דברים שונים.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא היה בכובעו כמנכ"ל.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז זה שני דברים שונים. אני אסביר. עד עכשיו הצגתי למר נתניהו
12 וביקשתי את האישור שלו שיתקיימו מפגשי עבודה מהותיים בינו לבין מר
13 פילבר, לא קשור ל - guidelines, באופן כללי, כמנכ"ל משרד התקשורת
14 מיועד. והוא אמר, בסופו של דבר, לשאלת בית המשפט, כן, אני מניח שכן.
15 עכשיו אני שואלת אותו שאלה נוספת, נוכח העובדה - ,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תטען שזו פגישת ההנחיה?
17 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, נוכח העובדה, נוכח העובדה שהיו מפגשים מהותיים בענייני עבודה,
18 בענייני המדיה והתאגיד - ,
19 **עו"ד עמית חדד:** המזגן, אני לא אכעס אם יכבו אותו קצת.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** בענייני המדיה והתאגיד עד כה, אני מציעה לו, אני מציעה לו בעצם,
21 שהמפגש שבו הוא נותן guidelines על המדיה ועל שוק השידורים, יכל היה
22 גם הוא להתרחש קודם אפילו. יש איזו סבירות שהוא התרחש קודם. זאת
23 השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** השאלה הזאת, א' - ,
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** אני מראה לו גם את הדברים של פילבר.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** היתה סדרת שאלות עוד קודם לגבי מפגשים בכלל בין כמנכ"ל בפועל ובין
- 4 כמנכ"ל בפועל והדבר היחיד שמר נתניהו מעבר לעובדה שהוא אמר הוא
- 5 לא זוכר, הוא אישר במידה מסוימת את העובדה שהוא גם דיבר אתו קודם
- 6 בנושאים האלה, כפי שהוא מדבר. השאלה היא אם יש אפשרות לקבל ממנו
- 7 תשובה יותר קונקרטית מעבר לדברים שהוא כבר אמר.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני אומר לאדוני, אני חושבת שתשובה קונקרטית ככל שתינתן, כמו
- 9 שהוא אומר לפני כן, כי אדוני גם זוכר שהוא אמר לפני כן הפגישה
- 10 הראשונה שלי כמנכ"ל היתה אחרי המינוי. אני חושבת שזאת תשובה לא
- 11 מאוד סבירה, נוכח העובדה שאנחנו, בסדר, זאת תשובתו, אבל אני שואלת
- 12 אותו שאלה שהוא כרגע לא נשאל עד כה לגבי הפגישה של ה - guidelines
- 13 הזו, הפגישה של ה - guidelines.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא גם נדמה לי מכחיש את המינוח guidelines, הוא מכחיש את המינוח
- 15 של הפגישה ב - ה' הידיעה, אנחנו שומעים את תשובותיו, עכשיו הוא לא
- 16 פה אז אפשר להתבטא יותר בחופשיות, הוא לא מכחיש שהוא אכן שוחח
- 17 גם לפני וגם אחרי, מדגיש שאם אכן היו שיחות כאלה אז הוא חודשים
- 18 קודם הוא אמר, ודיבר על רשות השידור בעיקר על התאגיד אז הוא נותן
- 19 את התמונה לגרסתו, השאלה מעבר לזה - ,
- 20 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם אני רוצה להוסיף משהו.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** אדוני, אני חייבת לתת לו את ההזדמנות לענות על זה, כי אנחנו נבקש, אני
- 22 עונה לבית המשפט, אנחנו נבקש בסוף, אני אמרתי את זה, אנחנו נבקש
- 23 בסוף מבית המשפט לקבוע לפי סעיף 184 שהפגישה הזאת היתה יכולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות, הפגישה כמו שהיא תוארה על ידי מר פילבר בחקירות שלו, רק רגע,
2 אבל אני מדברת, שניה.
3 **עו"ד עמית חדד :** אני לא התנגדתי כבודכם.
4 **כב' הש' משה בר-עם :** היא מסבירה, כן.
5 **עו"ד יהודית תירוש :** אני מסבירה ועונה. הפגישה התקיימה, התוכן שלה התקיים, ולגבי המועד
6 שלה נבקש - ,
7 **כב' הש' משה בר-עם :** מועד אחד אני הבנתי.
8 **עו"ד יהודית תירוש :** אי אפשר, אני לא יכולה ככה, שיהיה שקט. אני אבקש, בסופו של יום אנחנו
9 נבקש לקבוע שהפגישה הזאת התקיימה ושיש אפשרות גם שהיא היתה
10 לפני ה - 07. אז זה מה שאנחנו נבקש, ולכן אני חייבת, מחויבת אפילו,
11 להציע לו את זה ולהגיד לו את זה, ברחל בתך הקטנה, עד עכשיו שאלתי
12 אותו על פגישות עבודה מהותיות, כי אני רגע מזכירה. מר פילבר בחקירות
13 שלו אמר שלא היו לו פגישות עבודה מהותיות בכלל, לא רק בטלקום, לא
14 היו לו פגישות עבודה מהותיות בענייני משרד התקשורת לפני. לשיטתנו,
15 יכול להיות שזאת גם הסיבה שהכל נמשך אצלו לאחרי המינוי, כי הוא אמר
16 שלא היו לפני, אז, אבל אני מדברת, אפשר בלי גיחוכים ובלי דיבורים.
17 **עו"ד עמית חדד :** אבל זו התנגדות שלי, אני רוצה להתנגד את ההתנגדות.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד.
19 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל אני מדברת עם בית המשפט, שאלו אותי.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל השופט בר-עם שאל אותה שאלה והיא עונה לו.
21 **עו"ד יהודית תירוש :** שאלו אותי. ולכן אני רק אומרת שנוכח העובדה הזאת אנחנו מחויבים
22 להציג לו את התזה הזאת. זה העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 טוב, לכבודכם, הנה סלט לפנינו ולא מאוד מוצלח. קודם כל, פילבר בא
2 ואומר דבר אחר, הוא אומר כשאני באתי לפגישת ההנחיה, באתי עם טופס
3 אישור יציאה לחו"ל שראש הממשלה יחתום לי שאני יכול לצאת לחו"ל.
4 את זה חברתי שכחה לגמרי. זה ת/608/א עמוד 47, אני בכלל הבאתי לו
5 לחתום לי לנסיעה ללונדון, שזו התחייבות לאשתי אחרי הבחירות, שאנחנו
6 נוסעים לחופשה ללונדון, והזמנו כרטיסים כבר והכל, וכו' וכו'. אז קודם
7 כול יש עוגן שהוא עוגן שאי אפשר לבוא ולהגיד רגע, אולי זה לפני כן,
8 פגישות לא מהותיות או כן מהותיות, זה בכלל לא רלוונטי. יש עוגן, ואני
9 מקווה שחברתי לא מעלה בדעתה שלפני המינני שלו הוא בא לראש
10 הממשלה לקבל, שהוא יחתום לו על טופס, כשהוא לא צריך טופס. אז זה
11 פעם אחת, אני מזכיר.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד, מה העילה להתנגדות? לא מה הוא אמר, זה
13 דברים שנגיע אליהם בניתוח בסוף.

עו"ד עמית חדד :

14 גברתי, אני חושב שמה שצריך לעשות זה להעיר לעו"ד תירוש לא להפריע
15 בזמן שאני טוען.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא להפריע עו"ד תירוש.

עו"ד עמית חדד :

17 כן, אני חושב שזה מה שצריך. אז הטעיה, א' נשאל ונענה, ב' הטעיה, ג'
18 טיעון בניגוד לעד תביעה, ד', אני רק נותן כותרות, תכף נפתח את זה, ד',
19 טיעון בניגוד לכתב האישום, וה', ניסיון להטעות באופן נוסף במובן
20 ששואלים על שיחה בקשר לשידורים, ואחר כך אומרים להשתמש בזה ל -
21 184 לצורך שיחה ביחס לבזק- יס, שזה באמת דבר מופלא ונפלא. שאלה
22 חברתי את ראש הממשלה זה התוכן של פילבר על פגישת ההנחיה, היה או
23 לא היה, הוא אמר שלא. למעשה, בנקודה הזאת יכולנו לסיים את האירוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היום כבר כולם יודעים שלא היתה פגישת הנחיה, זה ברור, מובן ונכון, זה
2 מוכח באין סוף ראיות, אבל בסדר, לא ניכנס לסיכומים. אי אפשר להציג
3 לראש הממשלה תזה שבאה ואומרת יכול להיות שהפגישה, פגישת ההנחיה
4 שפילבר מדבר עליה היתה לפני כן, כי הוא אומר שלא היו פגישות עבודה
5 מהותיות, אבל בעצם אנחנו רואים שהיו פגישות, לא. אף אחד לא אומר
6 שהן מהותיות, הרי אקוניס לא העיד פה, אין פה מישהו שמעיד על פגישות
7 אקוניס. דרך אגב, גם שהן היו מהותיות או לא מהותיות, ואף אחד לא בא,
8 וגם התובעת לא הציגה לו את זה, וגם בחוזרת פילבר לא בא ואמר שזה
9 היה לפני כן, כשלא מציגים לראש הממשלה את העובדה היסודית שפילבר
10 מספר שהוא בא להחתים אותו על טופס נסיעה לחו"ל. זאת עובדה
11 מטריאלית.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה אדוני כבר אמר.

13 **עו"ד עמית חדד:** נכון. ולכן לטעמנו יש פה, כמו שאמרתי, יש, נכון, יש עוד אין סוף
14 אינדיקציות שזה יכול להיות רק אחרי, גם כל סדר הדברים שפילבר מניח
15 לאירועים חייב להיות אחרי זה. כבודכם יקרא את ההחלטה של כבודכם
16 בהקשר הזה, יש החלטה מאוד יפה של כבודכם.

17 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו ראינו אותה קודם.

18 **עו"ד עמית חדד:** כן, נכון.

19 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, בכל מקרה, אם היא חוקרת לפני כן על שיחה ביחס לשידורים, אז

20 שוב, קראתי עוד פעם את כתב האישום נבדוק אם בכל זאת יש איזו שיחה
21 מוקדמת עם פילבר וראש הממשלה ביחס לשידורים, אין פגישה כזו, אז יש
22 גם בעיה, שידורים לא בכתב האישום, כל נושא השידורים לא בכתב
23 האישום, אז לכן יש בעיה של רלוונטיות. ואם אנחנו מנסים לעשות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 איזושהי סובלימציה כזאת, איזושהו מעקף, איזושהי החלפה. דיברתם
2 שידורים, אבל בעצם דיברתם באיזה כסף זה דבר שהוא פסול ומטעה.
3 שתשאל את השאלות שלה על בסיס כתב האישום, ועל בסיס עוגנים שיש
4 בחומר שהם, הם יצרו אותם, הם נעצו את השיניים חזק מאוד בעוגנים
5 האלו, ובצדק, כי כך הם הצליחו לייצר תיק שאין בו ראיות. אז הצליחו
6 בכל זאת להדק את הדברים באיזושהו דבק שהתפורר עם רוח ראשונה, אבל
7 בכל זאת הוא החזיק עד הרוח הראשונה.

עו"ד ז'ק חן :

8 כן, כבודכם, בהתעלם מהעובדה שהשאלה נשאלה ונענתה כמה וכמה
9 פעמים, אם היתה - ,

כב' הש' עודד שחם :

10 לא בתצורה הזאת.

עו"ד ז'ק חן :

11 אז אני מיד אדבר על התצורה, ברשות אדוני. היא נשאלה האם הפגישה
12 שהיו בה הנחיות קווי גבול וכו' וכו', יכול להיות שהיתה לפני מועד המינוי.
13 זו שאלה לגיטימית, והיא נשאלה, כמובן מבלי - ,

כב' הש' עודד שחם :

14 כן, סליחה.

עו"ד ז'ק חן :

15 בסדר, אפשר? כן. אז ככל שהשאלה היא האם יכול להיות, או אני אומר,
16 לא האם יכול להיות, אני אומרת לך שהיתה פגישה עם פילבר שבה אתה
17 הנחית אותו בקשר לבזק-יס, וזה היה לפני המינוי של פילבר, השאלה
18 הזאת נשאלה ונענתה כמה וכמה פעמים בכל מיני תצורות וצורות. עכשיו,
19 מה נעשה כאן? זה לא מה שנעשה. באים ואומרים לו, תראה מה פילבר
20 אומר ומשאיר, והתיאור של דברי פילבר, ושוב, אני אף פעם לא משתמש
21 במילה שחברתי מייחסת לי שאני אומר, ולכן אני אומר את זה כפי שהיא,
22 משפטית, אין דרך אחרת לומר את זה, היא פשוט לא נכונה, בסדר? הכי
23 מאופק שאני יכול. פילבר במפורש מעיד, במפורש מעיד בחקירותיו, את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא ראיתם פה בשלושת מראי המקום שהראו, שהפגישה שהוא טוען לה
2 היתה אחרי המינוי שלו. חד משמעית, הוא אומר, בוודאות לא ביום ראשון.
3 אמרתי את זה, אבל. זה משהו שנאמר מלכתחילה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 4 אבל אם אמרת את זה אז את לא יכולה, ואני לא יודע באיזה הקשר אמרת **עו"ד ז'ק חן :**
5 את זה, כי עובדה, עובדה שמה שהראית לו זה בדיוק הפוך, שפילבר לא
6 נוקב בתאריך, וגם ציינת בשאלה שלך ואמרת בשאלה שלך כנתון, כנתון,
7 שפילבר לא נוקב בתאריך, וכדי להראות שהוא לא נוקב בתאריך, הראית
8 שלושה מראי מקום.
9 נכון, אז חברי - , **עו"ד יהודית תירוש :**
10 חד משמעית, זה מוקלט. **עו"ד ז'ק חן :**
11 לא, אני אמרתי רק רגע, אבל אני אדייק את זה, כי זה לא נכון. אני אמרתי, **עו"ד יהודית תירוש :**
12 הוא לא נוקב בתאריך, אבל הוא אמר שזה אחרי המינוי.
13 אני לא מוכן, אני לא מוכן, אני אפריע לך. את מפריעה לי, זה לא בסדר. **עו"ד ז'ק חן :**
14 בסדר. **עו"ד יהודית תירוש :**
15 ומעירים לי כשאני קם, ובצדק מעירים לי. בשאלה היה נתון, פילבר לא **עו"ד ז'ק חן :**
16 נוקב בתאריך, והיא הראתה שלושה מראי מקום, אחד מהחקירה שלו
17 ביולי ברשות ניירות ערך, שניים מעוד חקירה שלו ברשות ניירות ערך,
18 שלוש במשא ומתן לעד מדינה מפי עורכי דינו. הנה הוא לא נוקב בתאריך.
19 ועכשיו אני רוצה להראות לך שבמפורש נאמר לו שפילבר לא נוקב בתאריך.
20 הדבר הזה רחוק מן האמת כמרחק מזרח ממערב. אין לו, עכשיו אם היא
21 היתה שואלת - ,
22 רק סליחה שניה אחת. השאלה כרגע היא על גרסתו של פילבר או השאלה **כב' הש' משה בר-עם :**
23 עכשיו היא להציג למר נתניהו תזה שלכם. מהי השאלה עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : ברור שזאת תזה שלנו.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : לא גרסה של מר פילבר.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : ברור שזאת תזה שלנו. כל מה שהיה בעניין של פילבר, ואגב, זה כתוב לי
- 4 כאן, כך הקראתי את זה, אני אמרתי לו מר פילבר לא זכר את התאריך
- 5 המדויק, הוא אמר, זה כתוב.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : אני מניח את מר פילבר בצד. השאלה, כרגע, אני מנקה את כל הדברים
- 7 האחרים.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : נכון. בסדר.
- 9 כב' הש' משה בר-עם : השאלה עכשיו היא הצגת - ,
- 10 עו"ד יהודית תירוש : השאלה, ברור שהיא התזה שלנו.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : תזה שלכם.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : כי מר פילבר אמר שזה היה אחרי המינוי.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : אני מניח את פילבר בצד, לא פילבר, אז בסדר גמור.
- 14 עו"ד ז'ק חן : אין לי התנגדות.
- 15 כב' הש' משה בר-עם : בסדר, מאה אחוז.
- 16 עו"ד ז'ק חן : תזה שלה שתשאל.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : סליחה. אבל זה גם לא מה שנאמר, חשוב לי להגיד לפרוטוקול. פרוטוקול
- 18 מוקלט ואנחנו נראה את זה. אני אמרתי במפורש שהוא אמר שזה היה
- 19 אחרי המינוי.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : גב' תירוש, אני הייתי צריך להבהיר את זה עבור עצמי.
- 21 עו"ד עמית חזד : גם לנו אדוני, גם לנו.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : אני שמעתי את התנגדותו של עו"ד חן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, אבל אני רציתי לתקן לפרוטוקול שמה שעו"ד חן אמר שאני אמרתי
2 זה לא כך נאמר. אני במפורש אמרתי שפילבר אומר שזה אחרי המינוי,
3 ונתתי אבל סימנים נוספים במה שמר פילבר אמר. זה הכל, זה מה שהיה
4 כאן.
5 **כב' הש' משה בר-עם :** יכול להיות שעדיף לשאול את השאלות בצורה טיפה יותר קומפקטית, ואז.
6 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, אבל אדוני - ,
7 **עו"ד עמית חדד :** דרך אגב, אז למה הציגו את הדברים של פילבר ואת הדברים של עורכי
8 הדין שלו אם זאת היתה השאלה? כי אני תמה, אם זו רק התזה, לכאורה
9 יש פה איזושהי סתירה.
10 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, בגלל שאני - ,
11 **עו"ד עמית חדד :** לא? למה הצגתם את מה שעורכי הדין אמרו?
12 **עו"ד יהודית תירוש :** כי אני מראה שמר פילבר, ואמרתי שני דברים שפילבר אמר כדי להיעזר
13 בזה.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד תירוש.
15 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע. כבודה, שניה. אני אמרתי שני דברים שפילבר אמר כדי להיעזר
16 בזה.
17 **כב' הש' עודד שחם :** אפשר להגיד אני משנה את השאלה.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** אחד, שהוא שם את האצבע על תחילת הדרך. שם את האצבע על תחילת
19 הדרך ברשות ניירות ערך, לפני כל דבר אחר. זה דבר אחד.
20 **כב' הש' עודד שחם :** גברת תירוש, נניח את כל הדברים הללו בצד, אתם מציגים לו עכשיו תזה.
21 **כב' הש' משה בר-עם :** מציגים תזה נשמע את ההתייחסות שלו.
22 **עו"ד ז'ק חן :** בסדר, אין לי בעיה. אבל מכיוון שאין לי בעיה אני חייב בדרך לדלת פתאום
23 נזכרתי במשהו שחמק לנו, שעוד פעם לא ניתפס פה על משהו פאול טכני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חברתי אומרת, ארזה את השאלה שלה כדי שהיא תוכל לטעון לפי סעיף
2 184, אחרי שנדחתה בקשה לתקן את כתב האישום, לגבי הפגישה. אז א',
3 אני שומר את טענותיי, אני לא אחזור על כל מה שאמרתי קודם לגבי 184,
4 זה חשוב. ולכן, זה שאני עכשיו לא מתנגד לשאלה מטעמי רלוונטיות, שלא
5 ייחשב נגדי לגבי 184. זה האחד. הדבר השני שחשוב לומר בהקשר הזה, וזה
6 דבר, וזה דבר, איך אני אנסח אותו בלי להתקוטט עכשיו?
7 עו"ד יהודית תירוש : לא חייבים.
8 כב' הש' משה בר-עם : לא חייב, אדוני לא חייב. אדוני קרא למר נתניהו וזה, קדימה, נסיים את
9 הדיון.
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני ייזכר עד הישיבה הבאה.
11 עו"ד ז'ק חן : איזה חדות, גברתי, גברתי פגעה בדיוק. ממש מדהים.
12 עו"ד עמית חדד : פספסתי אבל את ה - ,
13 עו"ד יהודית תירוש : אני הבנתי.
14 עו"ד ז'ק חן : את הבנת? טוב. גברתי, זה מה שקורה כשמוצפים.
15 עו"ד יהודית תירוש : עניין של גיל גם.
16 עו"ד ז'ק חן : זה גם עניין של גיל.
17 עו"ד יהודית תירוש : צר לי, אני מנסה. לא, אני אומרת את זה, כן.
18 עו"ד ז'ק חן : לא, לא, לא.
19 עו"ד יהודית תירוש : באופן הזדהות, כן.
20 עו"ד ז'ק חן : כן.
21 ש : כן, מר נתניהו, אדוני זוכר את השאלה או שאני אשאל שוב?
22 ת : תשאל שוב, כן, בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אוקי. השאלה שלי בסופו של דבר היא כזאת, אני מציעה לך, שכמו שראינו
2 הפגישות שלכם בעניינים שחשובים לך ענייני התאגיד, ענייני רשות
3 השידור, נעשים כבר בחודש מאי, מה - 22, ולכן אני מציעה לך שגם הפגישה
4 שבה אתה נותן לו את ה - guidelines להמשך, הפגישה הראשונה שלכם
5 לבד, מה שנקרא, גם היא יכולה היתה, ואפילו יש אפשרות סבירה שהיא
6 היתה גם היא במהלך חודש מאי או בתחילת חודש יוני לפני המינוי הרשמי,
7 לפני או אחרי האישור של ועדת המינוי.

ת :

8 התשובה היא לא, זה לא היה. הרי פילבר בעצמו, ראיתי את זה עכשיו, הוא
9 בעצמו אומר. לא היתה שום פגישה מהותית לפני כניסה לתפקיד. אז מה
10 אתם עשיתם? אתם ידעתם שאתם רוצים לעשות את זה בשבוע הזה, בין
11 יום ראשון ליום חמישי, כדי שאני אוכל להנחות אותו לקראת הפגישות
12 שלו אני יודע, עם אלי קמיר וכל החבורה הזאת. אז בא עו"ד שלי ואתם
13 הכנסתם את זה לכתב האישום שהיתה פגישת הנחיה בתאריכים האלה.
14 אתם הסתרתם את היומן שלו, הסתרתם את היומן שלו, הסתרתם את זה
15 שידעתם שהאיכונים לא מסתדרים, ואחרי שעורכי הדין שלי מוכיחים לכם
16 שזה לא יכול להיות. אני לא יכול להיות לא ביום א', ב', ג', ד', ה', אין מה
17 לעשות. זאת אומרת, זה בא אחר כך. אז אתם אומרים, טוב, בוא נתקן את
18 כתב האישום, השופטים לא מאשרים לכם. זה מה שקורה כאן.

ש :

19 רק שאלה אחרונה.

ת :

20 זאת אומרת, עכשיו יש לכם, המצוקה היא שלך. אז את מנסה בכוח למשוך
21 את זה עכשיו לפני, לא לפני בדיוק מה שהוא אמר. אפילו פילבר, אחרי
22 שהוא עד מדינה, אומר לא היתה פגישה לפני כניסתי לתפקיד, אז זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסתדר. ואתם יודעים שזה לא מסתדר, זה פשוט, גם אחרי העינויים שלו
2 זה לא מסתדר.
3 ש : אני רק שואלת את אדוני - ,
4 ת : אז אמרתי לך, לא, לא היה דבר כזה.
5 ש : לא, אבל אני שואלת את אדוני, רק כדי שנדע. אדוני אומר לא מזיכרון או
6 לא על סמך העדות של מר פילבר?
7 ת : אני אומר לך שלא היתה לי שום פגישה אתו מהותית לפני, בדיוק מה שהוא
8 אומר.
9 ש : זה לא מה שאני שאלתי אדוני.
10 ת : כי אני אומר לך שאני לא נפגש עם אנשים, התשובה היא כך אני זוכר.
11 ש : אני שואלת שאלה פשוטה מאוד, האם אדוני אומר את זה מזיכרון מהיסק?
12 ת : לא, כך אני זוכר.
13 ש : כך אני זוכר.
14 **כב' הש' משה בר-עם :** זו תשובתו. תודה רבה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תודה רבה.
16
17 - **ההקלטה הסתיימה -**
18
19 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי