

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 67104-01-20
בפני כב' השופטים ר' פרידמן-פלדמן,
מ' בר-עם, ע' שחם

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600 פקס: 03-5163093

להלן: "המאשימה"

- נ ג ד -

1. בנימין נתניהו

באמצעות עו"ד עמית חדד ואח', מרחוב וייצמן 2
(בית אמות), תל אביב 6423902 ;
טל: 03-5333313 פקס: 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

שניהם באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח', מרח' וייצמן
2 (אמות מידה), תל אביב 6423902 ;
טל': 03-6932077 ; פקס: 03-6932082

4. ארנון מוזס

באמצעות ב"כ עוה"ד שרון קליינמן ואח'
מגדל ספיר, קומה 18
רחוב תובל 40, רמת גן 5252247
טל' 03-6120011 ; פקס 03-6121100

להלן: "הנאשמים"

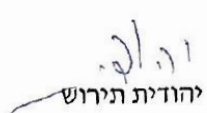
בקשה

1. ביום א' בערב פורסם בכלי התקשורת כי לבית המשפט הנכבד הועברה חוות דעת סודית מטעם שירות הביטחון הכללי לפיה נאשם 1 לא יוכל להעיד מסיבות הקשורות בביטחונו. מעיון במערכת נט המשפט עולה כי הועברה לבית המשפט הנכבד הודעה של עו"ד ברק לייזר, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט, לפיה הוא מבקש להציג לבית המשפט מכתב משירות הבטחון הכללי הכולל מידע סודי. הודעת עו"ד לייזר לא התייחסה לתוכן אותו מכתב או לסעד המבוקש בו.
2. למאשימה לא הועברה חוות דעת מטעם שב"כ, היא אף לא קיבלה הודעה כי יש כוונה להעביר חוות דעת שכזו, והיא נאלצת, אפוא, להתבסס על האמור בפרסום בכלי התקשורת. למאשימה אין ידיעה האם הועברה חוות דעת כאמור לעיון בית המשפט הנכבד, והאם חוות דעת שכזו היוותה שיקול בהחלטת בית המשפט לבטל את שמיעת עדותו של נאשם 1 השבוע. בנוסף, גם הודעתו של עו"ד לייזר לא הועברה לידיעת ב"כ המאשימה.
3. יובהר, כי ב"כ נאשם 1 העביר לעיון המאשימה חוות דעת **אחרת** יחד עם בקשה לביטול עדותו של הנאשם מטעמים הקשורים לאירועים שהתרחשו במדינת ישראל בתקופה האחרונה, כפי

שצוין בבקשה. הסכמת המאשימה לביטול הדיונים השבוע התבססה על טעמים הקשורים לחוות דעת זו.

4. המאשימה תטען כי עצם הגשת בקשה לבית המשפט או מסירת מידע לגבי בקשה שכזו, וודאי ככל שיש לה משמעות על אופן המשך ניהול ההליך (להבדיל משאלת מיקום הדיונים), הייתה חייבת לעבור לידיעת המאשימה. לעניין תוכן הבקשה או המכתב הנלווה לה ניתן היה להעבירו לגורמים בעלי סיווג בטחוני מתאים בקרב המאשימה, ממש כשם שהועברו חוות דעת סודית אחרת ומידע סודי בעבר, על מנת שהמאשימה תוכל לגבש עמדה משפטית ובמידת הצורך אף להתייחס לדברים.

5. בנסיבות האמורות, וככל שאכן הועברה לעיונו של בית המשפט הנכבד חוות דעת שב"כ הקשורה ביכולתו או אי יכולתו של נאשם 1 להעיד, המאשימה תבקש כי בית המשפט הנכבד יורה להעבירה לעיון גורמים בעלי סיווג בטחוני מתאים אצל המאשימה. בנוסף, ועל מנת שמקרה דומה לא יישנה, בית המשפט הנכבד מתבקש להבהיר את המובן מאליו - מסמכים המועברים לבית המשפט, בקשר לבקשה לביטול דיונים ובכלל, יובאו לעיון המאשימה מבעוד מועד.

 יהודית תירוש משנה לפרקליט מחוז מטעם רני"ע פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)	 יהונתן תדמור משנה לפרקליט המדינה (אכיפה כלכלית)
---	--

כ"ה ניסן תשפ"ו
12 אפריל, 2026