



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן ועו"ד נועה פירר – בהעדר הנאשמים

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1, נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון, 1.3.2026 בשעה 09:30.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום ז' אדר תשפ"ו, 24/02/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. בוקר טוב היום 24 בפברואר 2026, ת"פ 67104/01/20, בית המשפט מחוזי בירושלים, הדיון גם היום מתקיים בבית המשפט מחוזי בתל אביב. מתחילים. בבקשה עו"ד תירוש.

ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לעו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית :

ש : בוקר טוב אדוני.

ת : בוקר טוב.

עו"ד יהודית תירוש : יש כאן מצלמה זה אמור להיות?

עו"ד נעה מילשטיין : הם אמרו.

עו"ד יהודית תירוש : חצובה עם הפלאפון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי זה? זה כל הזמן פה?

עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. זה לא כל הזמן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך להוציא את זה.

כב' הש' משה בר-עם : כן, צריך להוציא את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי הכניס את זה? להוציא אותו בבקשה. זה כמו שהיה פעם בקצה השני של האולם עכשיו הזיזו אותו לכאן.

עו"ד עמית חדד : היה דבר כזה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמו לב פתאום שיש בסוף האולם משהו כזה. זה אמור לצלם את האולם לדעתי כשאין פה אף אחד לצורך אבטחה לראות שלא קורה פה שום דבר. זה ההסבר שנתנו אז, זה לא אמור להיות פה בזמן הדיון.

עו"ד עמית חדד : יש הסבר הגיוני, רק כשמתחיל הדיון צריך להוציא את זה.

כב' הש' עודד שחם : בדיוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. התחלנו. אוקי.

עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אני מבקשת להראות לך, מר נתניהו בוקר טוב.

ת : בוקר טוב.

ש : אני מבקשת להראות לך דברים שאמרה העדה ד"ר יפעת חי שגב בהודעתה שהוגשה על ידינו וגם בעדותה בבית המשפט אני מפנה אותך ל - ת/751 עמ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

26 - 27. בעמ' 26 שורות 9 - 14. פילבר ציין שזה אחד הנושאים, מדובר על
 מיזוג בזק - יס מתי מתחיל הטיפול ואישור המיזוג וכו', אני לא מדברת על
 מתי מתחיל הטיפול. אני לא מדברת על זה, אני מתייחסת לדברים שמר
 פילבר אמר לה, פילבר ציין בשורה 10 שזה אחד הנושאים שדחופים לשר.
 למה זה דחוף לשר? אני לא נכנסתי לזה, אני לא שאלתי. אבל פתאום זה
 דחוף לו. היא אומרת כי היה את התוקף של הממונה. ואני מפנה אותך גם
 לשורות 23 עד 30 - מסכים אתך, אבל הוא לא הבוס שלך עדיין הוא לוחץ
 עליך, כאן מדברים אתו על פילבר. לוחות זמנים מאוד מוזרים, הוא לא
 לוחץ אלא מסביר שזה חשוב לשר ויש לתת לזה חשיבות גבוהה ואני
 קיבלתי את זה, הוא לא דיבר אתי במועצה תאשר או לא תאשר דובר על
 העיתוי, מבחינתי זה לגיטימי שהוא מתעדף, אבל פילבר הוא לא השר, הוא
 מדבר בשם השר, היא אומרת. והיא נשאלת הוא אמר שהוא מדבר בשם
 השר? עמוד הבא - כן, הוא אמר שהשר מבקש, ואני מראה לך באותו הקשר
 ואז אני אשאל אותך **ת/756** זה מזכר מזמן אמת 16 ביוני שכתב מר דודו
 קובסניאנו שהוא היה היועץ המשפטי של מועצת הכבלים והלוויין. בסדר?
 הוא כתב תרשומות מזמן אמת והוא כותב ככה יפעת ציינה בפניי, יפעת
 הכוונה ליפעת בן חי שגב, ציינה בפניי כי מונחת בפניה ברשותו של שר
 התקשורת כי הנושא של המיזוג יאושר עד לשבוע הבא וגם היא אומרת
 לטענתה וכו' ואז שר התקשורת באמצע השורה, אתה יכול לסמן את זה,
 שר התקשורת נחוש עוד בטרם יפוג מועד העסקה להביאה לאישור. נוכח
 ההשלכות על הציבור, ככל שלא יובא הנושא לאישור בכוונתה לכנס ישיבת
 מועצה בלא שתהיה בפניהם חוות דעת כלכלית, לא חשוב, בסוף כן היתה
 חוות דעת כלכלית. אבל מה שאני רוצה לומר לך, מר נתניהו, שהנה אנחנו
 רואים למה הדברים שאמרה, אה, אולי אני לא הראיתי לה, גם בעדות שלה
 בעמ' 21,624 - ,

כב' הש' משה בר-עם : זה שלה?

כן, העדות של גב' בן חי שגב 21,624 שורות 1 - 9 שואל כב' השופט זה בדיוק
 מה שאני שואל את העדה, שואל כב' השופט בר-עם האם פילבר אמר או
 לא אמר שזה בעדיפות אצל השר, אם הוא אמר, לא היסק. למיטב זיכרוני
 כן. הוא אמר שזה בעדיפות אצל השר וזה היה גם בעדיפות מאוד גבוהה
 אצלי ואני זוכר שהעליתי את המצוקה שלי ואת הקושי שלי. בסדר. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמרתי מה הוא אמר בקשר לשר? בהיבט הזה מה הוא אמר? למיטב
2 זיכרוני הוא אמר שזה בעדיפות גבוהה אצל השר. וכל ההמשך. מה שאני
3 אומרת לך מר נתניהו, אני הראיתי לך גם מההודעה שלה של הגב' ד"ר בן
4 חי שגב מדברת על כך שמר פילבר אמר שזה אחד הנושאים הדחופים לך
5 שאתה מבקש, יש עוד מקטעים אני חסכתי, יש עוד מקטעים בעדות שלה
6 שהיא מדברת שזה בחשיבות גבוהה אצל אדוני כך מר פילבר אמר לה. אני
7 הראיתי שגם היא אומרת את זה ליועץ משפטי שלה, אני הראיתי תרשומת
8 שלו מזמן אמת שאתה נחוש לאשר את זה בתוך התקופה וגם בעדות שלה
9 בבית המשפט למרות שלשיטתנו היא היתה עדה עוינת וביקשנו להגיש את
10 ההודעה שלה היא עדיין אמרה את הדברים לשאלת כב' השופט. ומה שאני
11 אומרת לך מר נתניהו, האינדיקציה - ,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה בינתיים.

13 **עו"ד עמית חדד:** כן, אל תענה.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** אל תענה, עו"ד חדד רוצה להתנגד אל תענה.

15 **כב' הש' משה בר-עם:** עוד לא שמענו את השאלה הוא רוצה להתנגד, בוא נשמע את השאלה קודם.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא יודע שהוא רוצה להתנגד.

17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני יודע שיש אפשרות שאני אתנגד.

18 **כב' הש' משה בר-עם:** ברור. זה בסדר.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתה יכול לשבת בחזרה.

20 **עו"ד עמית חדד:** לא פציתי פה, קמתי בנימוס.

21 **כב' הש' משה בר-עם:** הכל בסדר מר חדד, הכל טוב.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מצוין וזה לא אומר - ,

23 **עו"ד עמית חדד:** חוץ מזה אדוני, עברו כמה דקות מאז תחילת השאלה ועד עכשיו.

24 **כב' הש' משה בר-עם:** זה נכון. גם זה נכון.

25 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת לך מר נתניהו, מר פילבר לא רק מספר את הדברים בדיעבד כי

26 לשיטתך או לשיטתו לחצו עליו, עשו לו, או לא עשו לו, אלא בזמן אמת

27 אנחנו רואים שהוא אומר את הדברים לגב' יפעת בן חי שגב, שהיא

28 משרשרת אותם מטה ולכן אני אומרת לך מר נתניהו, שזאת אינדיקציה

29 מזמן אמת שאתה הנחית אותו, הוא המנכ"ל האיש שלך בתקופה

30 הראשונית לעבודתו.

31 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מתנגד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני אומר כך.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. לא בפני הנאשם.
- 3 עו"ד עמית חדד : אני בכל זאת חושב שאפשר להגיד את זה בפניו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לא. אני חושבת שלא.
- 5 עו"ד עמית חדד : אם זה כל הזנב הארוך יש לי המון מה להגיד עליו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה הסוף, הסוף.
- 7 עו"ד עמית חדד : כל ההצגה - ,
- 8 עו"ד יהודית תירוש : לא. לא. לא. סליחה, באמת.
- 9 עו"ד עמית חדד : אני מקבל, אני מקבל.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אם חברי רוצה להתנגד - ,
- 11 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש, אני מקבל.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור.
- 13 עו"ד עמית חדד : אם הדרך הקצרה היא הארוכה ולהפך, אני מקבל.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שיהיה קצר מאוד.
- 15 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, אנחנו היינו בעניין הזה שזה לשיטתם. לעמדת המדינה.
- 16 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא עניין של שיטתם. מציגים לו עדות שמיעה של יפעת בן חי שגב,
- 17 לא מראים לו מה מר פילבר אומר בהקשר הזה - ,
- 18 כב' הש' משה בר-עם : זה לא לתוכן זה לעצם אמירת הדברים.
- 19 עו"ד עמית חדד : אנחנו יודעים גם, יש תרשומת חפיפה של פילבר, רואים את תרשומת
- 20 החפיפה ממי הוא מקבל את המידע, למה הוא הולך וכו'.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 22 עו"ד עמית חדד : שניה רגע גברתי. עוד רגע. אז כל הזנב הוא גם לא רלוונטי, אני לא מבין
- 23 למה צריך להציג לו אותו, במיוחד כשהוא אומר, ראש הממשלה אמר
- 24 אתמול לא היתה שיחת הנחיה, אמר 100 פעמים ונשאל. עכשיו באים
- 25 ומציגים לו אינדיקציות לא רלוונטיות.
- 26 כב' הש' משה בר-עם : מעמתים אותו, רוצים לאתגר אותו נו מה לעשות.
- 27 עו"ד עמית חדד : אבל הרי אתמול אני בחלק הזה לא הייתי, אבל הבנתי שכבודכם אמר,
- 28 העיר את ההערה הזאת שעכשיו אני מעיר ואז אמרו ל - ,
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, מה העילה להתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני אסביר, א' העילה היא נשאל ונענה. כי השאלה הזאת בדיוק נשאלה
2 וכל הזנב הוא מיותר והשאלה עצמה היא אותה שאלה שנשאלה 100 פעם.
3 אז זה שבאו והקריאו - ,
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא זוכרת את השאלה הזאת ככה, אני לא זוכרת אותה.
5 עו"ד עמית חדד : בוודאי שלא, כי זה מה שאמרתי כי כל הזנב הוא לא מעניין הוא לא
6 רלוונטי.
7 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, זה הרבה יותר פשוט יש לכאורה אמירה, לא מתעסקים בתוכן
8 הדברים, מדברים על עצם אמירת הדברים כאינדיקציה נוספת לכאורה
9 לתזה שמבקשת המדינה להציג. נשמע את התגובה שלו, זה כזה פשוט.
10 עו"ד עמית חדד : אני לא מצליח להבין, אבל באים ואומרים רק רגע, יפעת בן חי שגב אומרת
11 אבל פילבר שהוא זה שאמר מסביר מאיפה זה הגיע.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה שהוא אומר עומד בפני עצמו ומה שהיא אומרת עומד
13 - ,
14 כב' הש' משה בר-עם : נכון בדיוק.
15 עו"ד עמית חדד : אבל אני אומר אין התנגשות, להפך, זה משלים.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, שיענה לשאלה.
17 עו"ד עמית חדד : באים ואומרים לו על היועץ משפטי שהוא מעולם - ,
18 כב' הש' משה בר-עם : לא צריך להתנגד, צריך לאפשר למר נתניהו להגיב ונשמע את הזה.
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חבל. חבל.
20 עו"ד ז'ק חן : אבל כבודכם - ,
21 עו"ד עמית חדד : אני באמת רק אני מבקש שהסטנדרט הזה, כמובן, אין בעיה, רק שהסטנדרט
22 שאפשר להציג ראיות שלא קשורות בכלל לעד, כי על יורם קיבלתי ממש
23 הנחיות כאלה בדיוק, עו"ד חדד - ,
24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איך זה לא קשורות?
25 עו"ד עמית חדד : הרי זה לא קשור, הוא לא דיבר עם יפעת, הוא לא פנה ליפעת, הוא לא פנה
26 לדוד הוא לא דיבר עם דוד, אין טענה שהדברים נאמרו ליפעת מנתניהו, אין
27 טענה שהדברים נאמרו לדוד מנתניהו. אין. מה לעשות. אלו העובדות
28 הפשוטות אבל אם זה הסטנדרט שאפשר לבוא ואמרתי הזנב הארוך לא
29 רלוונטי והצגה מטעה בצורה בלתי רגילה. הרי ברור - ,
30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, אנחנו נבחן כל עניין לגופו. כרגע זה עומד על
31 הפרק. אנחנו מדברים על זה.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

55129



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : אבל אדוני, אני מבקש רק דקה ואז זה יהיה ברור.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : קיבלת יותר מדקה.
- 3 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל הבעיה - ,
- 4 כב' הש' משה בר-עם : שימוש חוזר באותו עניין רק.
- 5 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל השימוש החוזר, אדוני צודק, אבל משום שאני לא מצליח להגיע,
- 6 רק שניה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז אולי נגיע לשורה תחתונה.
- 8 עו"ד ז'ק חן : כי תכף תראו שהעיקר נתלש מן הספר וזה מבסס את ההטעיה. אז אם ב -
- 9 24 במרץ יש את מכתב התנעה שמקורו לא עם מר נתניהו, הוכחנו, דנה
- 10 ברגר ניסחה אותו הביאה אותו לחתימתו. באפריל היא נותנת לזה תעדוף
- 11 במכתב התשובה שלה, ד"ר יפעת בן חי שגב. ב - 26 במאי וזה הנתון שחסר
- 12 בשאלה יש את הפגישה של פילבר וצפריר וב - 31 במאי בלבד יש את
- 13 הפגישה של פילבר וד"ר יפעת בן חי שגב, משמע, כל מה שהיא מציגה לו
- 14 שניתן היה לומר נאמר אחרי מכתב התנעה, התעדוף שהיא קבעה וכו' זאת
- 15 אומרת הדברים שפילבר אומר לה יכולים להיות רק מה - 31 למאי והלאה.
- 16 אחרי התעדוף אחרי הכל של ד"ר יפעת בן חי שגב ועל זה כשמציגים לה
- 17 בעדות ופה חברתי לא הציגה בשאלה את הנתון הזה שהיא מציגה לו
- 18 מהעדות ד"ר יפעת בן חי שגב ואני מפנה לעמ' 21,616 היא אומרת זה
- 19 מגוחך. מדוע זה מגוחך, כי זה יושב כבר עלתעדוף שניתן לפני שפילבר דיבר
- 20 איתה. זו הנקודה. עכשיו, מה עשו כאן בשאלה? תלשו את כל ההשתלשלות
- 21 הזאת שהוכחה במשפט, אנחנו ישבנו, אנחנו לא בזבזנו זמן לריק.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : כן, מר נתניהו יגיב לנקודה הזו מה שהוא יאמר, ואדוני בצדק בסיכומים
- 23 יטען שממילא אין לייחס משקל רב לכל אמירה הזאת, משום שכל ההליך
- 24 שקדם מאיין לחלוטין, יכול להיות שאדוני צודק - ,
- 25 עו"ד ז'ק חן : אדוני צודק, אבל הבעיה היא אחרת, שאתם מאפשרים את כל הזנב
- 26 המטעה הזה.
- 27 כב' הש' משה בר-עם : אבל זה חקירה נגדית.
- 28 עו"ד ז'ק חן : אבל לא, אבל בחקירה נגדית היא יכולה לבוא ולהגיד, אני אומרת לך.
- 29 כב' הש' עודד שחם : עו"ד חן, אדוני כבר אמר את זה אתמול, אמרנו את שאמרנו, אפשר
- 30 להתקדם.
- 31 עו"ד ז'ק חן : לכן הוא נשאל ונענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' עודד שחם : אפשר להתקדם. בסדר, אנחנו מאפשרים את השאלה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נשמע את תשובתו.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : גם לחלוטין לא מטעה בשום צורה.
- 4 כב' הש' עודד שחם : הגברת תירוש, אנחנו לא ביקשנו תשובה.
- 5 עו"ד עמית חדד : אנחנו מוכנים שבית-משפט יכריע בזה עכשיו.
- 6 כב' הש' עודד שחם : כשבית משפט אומר שהוא לא ביקש תשובה, אז מה המשמעות? אפשר
- 7 להתקדם.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : כן.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : התנגדות נדחתה. אפשר להמשיך. תודה עו"ד חן.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני הצגתי לך כאן מספר קטעים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ההתנגדות נדחתה.
- 12 ש : ההתנגדות נדחתה. אני הצגתי לך מספר קטעים שעוסקים לא במה קרה
- 13 בפועל, למה יפעת בן חי שגב קידמה משהו או לא קידמה משהו, מה קרה.
- 14 אני עוד לא שם, אני לא שם. אני הצגתי לך מספר קטעים שמדברים עלמה
- 15 שהגברת, דוקטור יפעת בן חי שגב שמעה ממר פילבר. בזמן אמת.
- 16 עו"ד עמית חדד : לשיטתכם.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : לא לשיטתנו, לשיטתה. לשיטתה. רק רגע סליחה. סליחה. אני הצגתי לך
- 18 מקטעים מההודעה שלה ומהעדות שלה לכבוד השופט בר-עם שבהם היא
- 19 אמרה מה היא שמעה ממר פילבר. היא שמעה שזה נושא שהוא דחוף לך,
- 20 זה היה לפני כן, שזה נושא שהוא אחד הנושאים שדחופים לשר, היא שמעה
- 21 שזה בעדיפות גבוהה אצל השר, מר פילבר אמר לה, זה לשאלת כבוד השופט
- 22 בר-עם, והיא גם שרשרה את זה מטה כלפי היועץ המשפטי שלה, ראינו
- 23 שהיא אמרה לו שהשר נחוש לקדם את זה עוד לפני שיפוג תוקף העסקה.
- 24 ואני אומרת לך שאלה ראיות מזמן אמת, שהיא שמעה את הדברים
- 25 מפילבר, מר פילבר, בזמן אמת, לא אחרי החקירה, לא מה שעשו לו או לא
- 26 עשו לו, בזמן אמת. ולכן זה אינדיקציות - ,
- 27 כב' הש' עודד שחם : כן, בוא נשמע את תגובתו. כן.
- 28 עו"ד עמית חדד : זה לא מטעה? הרי זה גם לא לשיטתנו ובלי שום דבר.
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 30 עו"ד יהודית תירוש : זה לא מטעה בכלל, זה לא לשיטתנו. זה לא לשיטתנו, זה דברים שהיא
- 31 אמרה, ואני אומרת לך שזה אינדיקציות, אני אומרת לך מר נתניהו, שאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אינדיקציות שאתה אכן הנחת את מר פילבר, האיש שלך במשרד בשבועות
2 הראשונים לתפקיד שלו, הוא הרי לא הולך סתם ואומר דברים לאנשים.
3 נכון, מר נתניהו?
4 באמת. **עו"ד עמית חדד :**
5 רוצה הייתה תשובתי?
6 כן, בוודאי. **ש :**
7 אוקי. אז אני אתן לך את תשובתי. **ת :**
8 בבקשה. **ש :**
9 קודם כל, לא שמע ממני דבר. לא דיברתי אתו דבר על זה. גם לא הכרתי **ת :**
10 דבר על זה. הוא דיבר בשם עצמו, גם כשהוא השתמש בשמי, ותכף נבין מה
11 קרה כאן, אוקי? כי אני, ברור לי לגמרי מה קרה כאן, גם לכם ברור לגמרי
12 מה קרה כאן. הדבר הראשון שקרה כאן, שפילבר נכנס עם תפיסה הוא
13 הרצה בפומבי, חייבים לקדם את עניין הסיבים, אנחנו במשק מפגר. הוא
14 עוד לא נכנס לתפקיד, לא דיבר אתי מילה, אבל הוא מאמין בזה, הוא יודע,
15 הוא כבר מתעמק בזה, הוא עושה חפיפה, הוא מדבר עם כולם והוא מבין
16 שיש פה ברוך, ברוך בנושא הסיבים, בנושא התשתיות, הוא מבין שיש פה
17 איזה עניין גם עם ההפרדה המבנית וגם עם השוק הסיטונאי, הוא מבין את
18 החיבורים האלה, והוא רוצה לזרז את זה, הוא מרצה על זה, כבודכם הוא
19 מרצה, עוד לא נכנס לתפקיד. בכלל, מה אתה מרצה? למה אתה מדבר
20 כאילו אתה נכנסת לתפקיד? שלא נכנסת לתפקיד. ולא דיבר אתי מילה. אז
21 קודם כול, הוא כבר במיינדסט שהוא, איך אומרים? הוא הולך להביא את
22 - הוא אגב מאוד האמין בזה. זה לא שהוא מייצר איזה פוזה. הוא האמין
23 בזה, הוא היה מאוד נלהב על זה, הוא ראה בזה שליחות. זו היתה השליחות
24 שלו. ולכן הוא בא קודם כל מתוך הזווית הזאת שהוא רוצה לקדם. דבר
25 שני, את יודעת וכולם יודעים, וגם החוקרים ניסו להטעות את הגברת בן
26 חי שגב, כמו שהם הטעו את פילבר. כמו שהם אנסו אותו, לפי מה שהוא
27 הגיש שם, קראתי אתמול. אנסו אותו. וחייבו אותו, ניסו להנדס לו תודעה,
28 והדליפו דברים שהוא לא אמר וכו'. אז כאן מה שהחוקרים עשו זה בלתי
29 נסבל. וגם אליה. והם באים כאילו ליצור מצג שווא שהדבר הזה לא היה
30 דחוף, לא דנים בו כבר שנה. כבודכם שנה מעכבים את הדבר הזה. זה לא
31 שזה פתאום בא דחיפות, בא פילבר והוא מייצר דחיפות. יש ועדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמתכנסות, כשברגר מנסה לעכב את זה באופן מלאכותי ולקשור דבר
2 שאסור לקשור, בכל מיני התניות, ובסוף זה נשבר, לא על ידי פילבר, זה
3 נשבר לפני פילבר. יוצא מכתב התנעה שפילבר עוד לא היה קיים פה. יוצא
4 מכתב התנעה שבא כתוצאה מזה שאיילון פנה לברקן, איילון זה מנכ"ל יס,
5 פונה לברקן, פקיד במשרד ראש הממשלה, שאני לא הכרתי ולא דיברתי
6 אתו.
- 7 מר נתניהו, אתה גולש לדברים שאתה לא יודע מידיעה אישית וחבל. לא ש :
8 נתקדם.
- 9 לא, אני לא גולש, את תני לי להשלים את דבריי. שמעתי את הרצאתך ת :
10 המעוותת והמעוותת, ואני רוצה להשיב לזה כבודכם.
- 11 בבקשה. ש :
12 זה פשוט עיוות מוחלט של העניין. פונה יס, מנכ"ל יס, לברקן, משרד ראש ת :
13 הממשלה, ואומר לו, שמע, מעכבים אותי, מעכבים אותי, זה זכותי לפי
14 החוק. הם מעוותים את החוק, הם מעוותים את הצדק, שנה שלמה הם
15 מעכבים אותי, כי הם רוצים לסחוט מאתנו כל מיני דברים שאסור להם
16 לעשות, ואני מבקש לכנס את הוועדה לפי החוק, כי מגיע לנו את האישור
17 הזה. זה מה שקרה. ואז הוא פונה לאדון גרונר, שהיה מנכ"ל משרד ראש
18 הממשלה, שניהם ישרים כפלס, והם הולכים לברגר ואומרים לו, היי, דיר
19 באללק, מה אתה עושה פה? מה זה? זאת אומרת, שמע, יש לי בעיה, אין
20 להם מספיק תקנים לעשות את הפעולה הזאת, ואז גרונר אומר, אוקי,
21 בסדר, יש לכם תקנים, אני מעביר לכם את התקנים. ואז הם מעבירים
22 בהחלטה של ברגר והיועצת המשפטית למשרד התקשורת, דנה נויפלד, הם
23 חתומים על זה, הם אומרים, צריך להוציא, להתניע את זה. פילבר עוד לא
24 היה פה שניה. זאת אומרת, האילוץ לקדם את זה לא בא כתוצאה מהופעתו
25 של האדון פילבר ברגע האחרון, ואז יש לוח זמנים מיוחד, כמו שהחוקר
26 כאן אומר, בשקר. הוא משקר פה, אפשר לראות את זה. הוא אומר לה, מה,
27 הוא שואל אותם, מה זה, זה לא מוזר שיש פה לוח זמנים בשקר? הם לא
28 אומרים לה, לא מספרים לה את כל הדבר הזה. זה מה שהיה פה, הנדוס
29 מוחלט.
- 30 אבל למה הוא צריך לומר לו שזה חשוב לשר, אדוני? **כב' הש' משה בר-עם :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

עכשיו, עכשיו, למה הוא אמר את זה? תשאל אותו. אני לא אמרתי לו, אבל
אני חושב שמה שהוא עושה, וזה לא רק הוא עושה. כבודכם, אני נתקל בזה
חדשות לבקרים, אנשים מדברים בשמי, אנשים שנכנסים לתפקיד ועוד לא
נכנסו לתפקיד, מדברים בשמי, השר בעד, השר זה, קורה לי כל יום. אגב,
ראינו דוגמאות כאלה. גם במהלך המשפט היו הרבה דוגמאות כאלה.

כב' הש' משה בר-עם :

ת :

אנשים מדברים, שחור על גבי ציוץ ראיתם את זה, שמוכח לגמרי שזה לא
קיים. אבל אני אומר לכם, זה קיים כל הזמן. אתמול הייתי בכנסת, לא,
יש הצבעה בכנסת, מאוד קונטרוברסלית, לא חשוב, היתה הצבעה אתמול.
קשה.

עו"ד יהודית תירוש :

מר נתניהו.

עו"ד עמית חדד :

תני לו להשיב.

ת :

דוגמה חיה אתמול, אוקי?

עו"ד עמית חדד :

את החלטת להכניס עדויות שמיעה פנימה.

ת :

יש אנשים - ,

עו"ד יהודית תירוש :

איזה עדויות שמיעה? זה עדויות של עדים בתיק.

ת :

יש אנשים שמאוד לא רוצים להצביע לדבר שעמד על הפרק, בסוף הם לא
הצביעו. אבל מה היה הנימוק שלהם? ראש הממשלה דיבר אתי. אני
שמעתי אתמול, אתמול, ארבעה, אתמול חברי כנסת אומרים
דיברתי עם ראש הממשלה, הוא נתן לי, לא דיברתי את המילה. הכי שגור
והכי קיים. פילבר בא, טעון כרימון, רוצה לעשות כאן מהפכה, חושב
שהדבר הזה זה אחד מהמרכיבים שיכולים להניע את הדבר הזה, ולהפסיק
את העיקור, ולא יודע את כל החישובים שלו, אפשר לקרוא את כל
ההרצאות שלו, זה לא מעניין. אז הוא משתמש בשם השר. ביג דיל, קורה
כל יום. אני לא דיברתי אתו מילה, וגם לא הברה, ואתם יודעים את זה.

ש :

אוקי, ראשית, שוב, כדי שנהיה ברורים לפרוטוקול, כל מה שסיפרת, שאגב,
לא קשור למציאות, אבל לא חשוב. רק רגע.

עו"ד עמית חדד :

את לא מכירה את עו"ד תירוש.

עו"ד עמית חדד :

עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד :

את לא מכירה את התיק. אחרי כל כך הרבה שנים.

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 2 עו"ד עמית חדד : אז להגיד לא קשור למציאות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד אני מבטיחה לך שגם אתה לא עומד אחרי חלק ניכר ממה שמר
- 4 נתניהו אמר.
- 5 עו"ד עמית חדד : ודאי שאת מכירה את - ,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תן לה לשאול.
- 7 ש : מנכ"ל משרד ראש הממשלה אמר על מכתב ההתנעה, בסדר, נשים את זה
- 8 בצד. אבל רק לצורך הסדר של הפרוטוקול, כל מה שאתה דיברת על הראל
- 9 לוקר, גרונר, דנה נויפלד, ברגר, כל מה שדיברת, אלה דברים שאתה לא
- 10 יודע אותם מידיעה אישית, אלא כי קראת חומרים, או סיפרו לך עורכי
- 11 דינך, או 315, או אני לא יודעת מה. נכון?
- 12 ת : אני לא התנסיתי בזה אישית, משום שאני לא ידעתי על כל זה, זה בדיוק
- 13 הנקודה שלי.
- 14 ש : בסדר גמור, רציתי שזה יהיה בפרוטוקול. זה דבר ראשון. דבר שני, האם
- 15 ידוע לך שלא לפני הרבה זמן, קודם כל, האם ידוע לך שהתביעה של מר
- 16 פילבר נעשתה בדלתיים באיסור פרסום בגלל שזה נזקי גוף? האם ידוע לך
- 17 הדבר הזה?
- 18 ת : לא, כרגע ראיתי את זה.
- 19 ש : לא. האם ידוע לך שהתלונה של מר פילבר - ,
- 20 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור? הוא התראיין על זה, זה היה בתקשורת
- 21 ת : זה היה באינטרנט אני ראיתי את זה
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : סליחה אבל אני שואלת שאלות ולא להפריע לי.
- 24 עו"ד עמית חדד : אל תענה ראש הממשלה בסדר?
- 25 עו"ד יהודית תירוש : לא לענות. אני שואלת, האם ידוע לך שהתלונה של מר פילבר על אינוס
- 26 נסגרה? האם ידוע לך, מר נתניהו?
- 27 עו"ד עמית חדד : אבל אני מתנגד, אני מתנגד.
- 28 עו"ד יהודית תירוש : מה זה קשור? אני לא הכנסתי לדבר על זה. אם בא הנאשם ומדבר כאן על
- 29 אינוס של עד תביעה, ויש תלונה, אז את זה הוא לא רוצה - ,
- 30 עו"ד עמית חדד : מה לעשות? זה מה שעשיתם לו. מה אפשר לעשות? הלכתם לקחתם את
- 31 האיש האומלל הזה, וזה מה שעשיתם גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : סליחה חברי מייצג את עורך הדין - ,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 3 עו"ד עמית חדד : לא עו"ד חדד, לא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, רק רגע.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להבין. בתור מה אתה אומר את הדברים עכשיו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע. רגע אחד.
- 7 עו"ד עמית חדד : את רוצה להבין?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : כן, בתור מה אתה אומר את הדברים האלה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, קודם כל, נשאלה שאלה אם אדוני מתנגד, הוא
- 10 ייצא. דבר ראשון. שנית, אם יש כאן נושא שהוא בדלתיים סגורות, אז אם
- 11 אפשר, אז הוא לא יכול להישמע פה, זה סיפור אחר.
- 12 עו"ד עמית חדד : הוא העיד על זה בבית משפט בדלתיים פתוחות. אני לא מבין מה עובר הוא
- 13 לא התביעה. זאת אומרת אני מבין מה עובר על התביעה כולם מבינים כולם
- 14 רואים. לוקחים חתיכה מפה חתיכה משם ומנסים לתפור את זה עם חוט
- 15 ומחט.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי. שמענו סיימנו.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אני שואלת את אדוני כדי להבין - ,
- 18 עו"ד עמית חדד : והוא גם העיד שמה שהוא אמר לי יפעת בן חי שגב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד שמענו. סיימנו. עו"ד תירוש, זה ממש לא חשוב,
- 20 תתקדמי.
- 21 עו"ד עמית חדד : רק נפנה, נפנה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, די. לא.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : זה חשוב כדי להבין את הסלקטיביות של העד. כן, שהוא החליט להגיד
- 24 על דברים מסוימים, האם את זה הוא לא יודע, שנסגרה - ,
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש.
- 26 עו"ד עמית חדד : מי סגר? את סגרת. -
- 27 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני לא סגרתי שום דבר.
- 28 עו"ד עמית חדד : אותה פרקליטות, באמת.
- 29 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה כלל לא בפרקליטות.
- 30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש, גמרנו, רק רגע. אי אפשר, כולם מדברים ביחד.
- 31 גמרנו. גמרנו. גברתי רוצה לידע שהתביעה נסגרה? גברתי תגיד התביעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נסגרה והלאה. גמרנו עם זה. הוא אמר שהוא לא יודע מידע אישית,
2 גמרנו גם עם זה. אפשר להתקדם. התביעה נסגרה, נסגרה, אוקי, הלאה.
3 תלונה נסגרה, נסגרה. הלאה, גמרנו.
4 אוקי. נתקדם, הלאה. אני רוצה להראות לך את ההודעה של מר פילבר מה-
5 18/02 לפני שהוא הפך לעד מדינה. ת/608/ב בעמוד 55, זה רשום אצלי,
6 חברים.

עו"ד יהודית תירוש :

7 רק רגע איזה עמוד?
8 55. מה שקורה, רק לפני שזה יעלה, אולי רק רגע לפני שזה עולה, בסדר?
9 תחשיכו את זה שניה כדי שיקשיבו לי. שניה, אחת, תכף זה יעלה. מה
10 שקורה, שהגברת בן חי שגב, בניגוד לכל מה שהוצג כאן כל הזמן, שהנדסו
11 את פילבר, סתם הכניסו לו שהיתה הנחיה, בפועל, מה שקרה זה שהגברת
12 בן חי שגב נחקרה. ההודעה שהצגתי לאדוני היתה ב-18 לפברואר, ממש
13 ביום הפרוץ הראשון, בשעות אחר הצהריים. ובשעות הערב בערך, כשחקרו
14 את פילבר אמרו לו את הדברים הבאים, ונראה מה הוא אומר, בסדר? לפני
15 שהוא עד מדינה. 18 לפברואר, בעמוד 55, שואלים אותו אני אגיד לך, אם
16 מישוהו אומר שאתה אמרת, אם מישוהו אומר שאתה, לפני שהוא עד מדינה,
17 באותו יום, ביום הראשון.

עו"ד עמית חדד :

ש :

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שורה גברתי?

19 שורה 17. 17. אם מישוהו אומר שאתה אמרת שראש הממשלה, שהשר,
20 סליחה, שהשר, בקשה של השר, זאת בקשה של השר, הם מדברים כאן על
21 המיזוג, זאת בקשה של השר ואנשים אומרים שזה נראה להם - ,
22 סליחה, גברתי, איך אנחנו יודעים שהם מדברים על המיזוג? זה נזכר
23 למעלה?

עו"ד יהודית תירוש :

24 כן, זה כל - ,

עו"ד יהודית תירוש :

25 כי יש בקשות של השר בהקשר - ,

כב' הש' משה בר-עם :

26 לא, לא. מדובר כאן, מדברים אתו על המיזוג, על מיזוג בז - יס, כן. לא

עו"ד יהודית תירוש :

27 מישוהו ממשרד התקשורת. שואל מר פילבר, מה זאת אומרת לא מישוהו
28 ממשרד התקשורת? מישוהו שאתה אומר לו, השר, זו הנחיה של השר, אתה
29 מדבר בשם השר סתם? ומר פילבר אומר, לא. וזה ממשיך. אתה תגיד סתם
30 שזאת הנחיה של שר למישוהו שהוא לא ממשרד התקשורת? והתשובה היא,
31 לא. ומה שאני אומרת לך, מר נתניהו, שמר פילבר, עוד לפני מר פילבר - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : באמת, זה זלזול באינטליגנציה של כולנו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד, באמת. באמת, עו"ד חדד.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד. אדוני סימן שרוצה להתנגד, אדוני יכול לשבת,
- 4 ומר נתניהו לא יענה.
- 5 ש : מה שאני אומרת לך, מר נתניהו, שעוד לפני שמר פילבר הפך לעד מדינה,
- 6 לא אמרו לו מי אומר, מה אומר, אבל בהחלט הוא אומר לפחות, שהוא לא
- 7 השתמש בשמך לשווא, זה מה שהוא אומר, עכשיו תתייחס לזה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אל תענה. לזה ההתנגדות?
- 9 עו"ד עמית חדד : כן, כן, ודאי. באמת, יש חשש שמזלזלים בנו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, רגע, רגע.
- 11 עו"ד עמית חדד : ובכם, כבודכם.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע.
- 13 עו"ד עמית חדד : לא דיברתי על תוכן הדברים, כן? אין תוכן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בלי תוכן, עם תוכן, לא משנה.
- 15 כב' הש' עודד שחם : נמתיך.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שייצא קודם.
- 17 עו"ד עמית חדד : אני בכלל לא מבין מה רוצה התביעה עם הקטע הזה, אבל מעבר לזה, פילבר
- 18 עצמו - ,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא מתייחסת למה שהוא אמר הרגע, שאנשים מדברים
- 20 בשמו.
- 21 עו"ד עמית חדד : בסדר. אומר א', יש א', את העדות של פילבר, אחד. שניים, יש מכתב של
- 22 ראש הממשלה, שדנה נויפלד היא זו שיזמה אותו, שניה, גברתי, באמת
- 23 חשוב, חשוב להבין את זה. יש מכתב שראש הממשלה חתום עליו, שאנחנו
- 24 יודעים שמי שיצר אותו זו דנה נויפלד, דוד ברגר, הביאו לחתימתו של ראש
- 25 הממשלה. זה מה שמקודם עו"ד חן דיבר עליו.
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, מה עילת ההתנגדות? בוא נתחיל מהסוף
- 27 עו"ד עמית חדד : הטעיה, הטעיה חמורה. בסדר? הטעיה חמורה. פילבר מעיד שהוא
- 28 בא ופונה ליפעת בן חי שגב, בעקבות החפיפה מצפרייר, ובעקבות זה שהוא
- 29 רואה מכתב. יש מכתב בחתימתו של בנימין נתניהו, אבל אנחנו יודעים איך
- 30 הוא בא לעולם. דנה נויפלד הכינה אותו היא שלחה את הטיוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, עו"ד חדד סליחה. אנחנו לא עוברים עכשיו על
2 כל מה שאמר כל אחד בכל מקום. הוא נשאל על קטע ספציפי שבו הוא עונה
3 משהו. זה הכל.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, עוד פעם, באמת, אני רוצה - ,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא חוזרים עכשיו לדברים אחרים, כבר היינו שם.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני מתקשה, באמת.
7 **כב' הש' משה בר-עם:** כשאדוני אומר שהמונח הנחיה של השר מתייחס לאירוע שהתייחס לאחר
8 מכתב ההתנעה, זה מה שאדוני אומר.
9 **עו"ד עמית חדד:** מכתב שהוא לא קשור לפילבר.
10 **כב' הש' משה בר-עם:** זה לכאורה הוא ההנחיה.
11 **עו"ד עמית חדד:** ברור, אבל עם כל הכבוד, הרי לא מציגים את זה לראש הממשלה. אנחנו
12 יודעים מה התשובה, עדים העידו פה. אומרים לו, לא, באמת, אני מרגיש,
13 במובן מסוים, זה שידור חוזר של החקירה הקלוקלת של המשטרה. הרי
14 המשטרה עשתה פה עבודה קטסטרופלית. באמת, מתחת לכל ביקורת,
15 בליווי צמוד של פרקליטות. אולי אפילו כי הפרקליטות חלק מהיחידה
16 החוקרת. עשו פה עבודה באמת כושלת, יותר גרוע מכושלת. עכשיו, מה
17 עושים פה? באים ואומרים, אומרים לו, דרך אגב, זה לא בסוף היום, זה
18 לא בתחילת היום, זה אחרי יום שלם שבאים וחוקרים אותו ואומרים לו,
19 השר הנחה, השר הנחה. השר הנחה. ראינו את זה, מי שזוכר, בחקירה של
20 רינת צבן, שהיא דופקת על השולחן וצועקת עליו וכו'.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** עכשיו אנחנו מבינים למה אמרו לו את זה. בגלל שהיו להם ראיות, אז אמרו
23 לו את זה. זה הכל.
24 **כב' הש' עודד שחם:** גברת תירוש.
25 **עו"ד עמית חדד:** באמת, אני שומע את עו"ד תירוש ואני פשוט נדהם עד כמה שטוחה, באמת,
26 ההבנה שלה ביחס לחומר, עד כמה היא שטוחה.
- 27 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה. משוב אחרי זה, באמת.
28 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא אחרי זה, זה לא עניין אישי.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
30 **עו"ד עמית חדד:** עד כמה אפשר לעבד את המציאות.
31 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : עד כמה? יש גבול.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : זה הדדי, הנדהמות היא הדדית.
- 4 עו"ד עמית חדד : אני לא חושב שזה נכון.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, א', אדוני, לא ייתן כאן הערכות של אף אחד.
- 6 זה לא במקום, זה לא הזמן.
- 7 עו"ד עמית חדד : כן, אולי עו"ד תירוש לא תפריע בזמן שאני טוען.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא משנה. זה ממש לא משנה.
- 9 עו"ד עמית חדד : אני מניח שזאת ההערה של גברתי בטח.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה ממש לא משנה. כן, כן, עו"ד חדד, זה לא משנה וזה לא
- 11 במקום.
- 12 עו"ד עמית חדד : אני חושב שזה מאוד משנה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא במקום וזה לא משנה.
- 14 עו"ד עמית חדד : היא הפריעה לדברים שאני אמרתי, ואני מניח שבית משפט רצה להעיר לה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא קשור בכלל וזה לא במקום.
- 16 עו"ד עמית חדד : זה לא קשור? זה בסדר. זה מותר. עדיין התפיסה לא של עו"ד תירוש, של
- 17 הפרקליטות את התיק. אני את התיקון הזה מקבל. עכשיו, יש את פילבר
- 18 שמעיד ובא ומסביר כשהוא עד מדינה, כשהוא משתף פעולה, אנחנו רואים
- 19 גם את השתלשלות העניינים, יש מכתב, 15,650 לפרוטוקול, 15,651, כל
- 20 הדברים האלו נבדקו עד דק. עכשיו אנחנו חוזרים, דרך אגב, שוב ושוב על
- 21 אותה שאלה. אותה שאלה לבנימין נתניהו, כשמציגים לו דברים שלא
- 22 קשורים אליו, אותה שאלה.
- 23 כב' הש' משה בר-עם : הוא עדיין עם עמדתו, הוא לא כאן, אבל אם עמדתו שדבר כזה לא היה ולא
- 24 נברא ולא נאמר, אז יש להניח שהוא יעמוד על גרסתו.
- 25 עו"ד עמית חדד : אז מה - ,
- 26 כב' הש' משה בר-עם : אדוני ירשה לי רגע, אז מצד שני המדינה מבקשת מכיוונים שונים, וזה
- 27 לגיטימי לחלוטין בחקירה נגדית, להראות שהגרסה לא יכולה לעמוד
- 28 לשיטתה, אז למה לא לאפשר לעד להשיב? אני לא מבין את זה.
- 29 עו"ד עמית חדד : בגלל מה, אדוני? בגלל שהגרסה לא יכולה לעמוד, בגלל שאומרים לפילבר
- 30 שיש מישהו שאומר דבר כזה, לא אומרים לו אפילו במי מדובר, רק שנבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שניה את השאלה, לא אומרים לו במי מדובר, לא אומרים לו על מה מדובר

,-

כב' הש' משה בר-עם : אבל זה לא צריך להשפיע על התשובה של העד.

עו"ד עמית חדד : לא אומרים לו את ההקשר, לא אומרים לו כלום, שואלים אותו, ושיש

גרסה שלו בעדות, על המקרה הספציפי שהוא מסביר שלא בנימין, רק

שנבין, הגרסה של פילבר ביחס לאירוע זה שהעניין הזה קרה בלי קשר.

עו"ד יהודית תירוש : זה לא נכון. פשוט לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש.

עו"ד יהודית תירוש : אי אפשר ככה להגיד שזאת הגרסה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש.

עו"ד יהודית תירוש : זה לא נכון פשוט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש, אם נרצה תשובה נבקש מגברתי תשובה.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד, אדוני חושש מדי.

עו"ד עמית חדד : אני לא חושש בכלל. אני לא מבין מה קורה פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש, אם נרצה תשובה, נבקש מגברתי תשובה.

כב' הש' משה בר-עם : זה לא גורע כהוא זה ממה שאדוני אמר ביחס למכלול העדות והמשקל

והיחס, הכל נכון.

עו"ד עמית חדד : אני הבנתי מההחלטה של כבודכם אתמול שדברים ייעשו במידה. אין

מידה, אנחנו נבוא ונשמע את הכל. בסדר. זה בסדר, נשמע את זה.

כב' הש' משה בר-עם : היא כבר לקראת הסוף.

עו"ד עמית חדד : או שכן או שלא, בוא נראה יכול להיות שהיא לקראת הסוף ואז באמת אולי

,-

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : את יכולה להכניס אותו? תודה.

ש : מר נתניהו, הצגתי לך את הדברים שאומר כאן פילבר.

ת : כן.

ש : ואם רגע נסכם את הנקודה הזאת, הנקודה הראייתית הזאת, מתחילתה

ועד סופה, בעניין מועצת הכבלים והלוויין. אמר פילבר בעדות שלו.

ת : כן. וכן זה נו.

ש : זה ברור. אמר פילבר כעד מדינה בחקירה שלו וגם בחקירה הראשית שלו

בבית המשפט, שהוא בעקבות ההנחיה שלך עשה שני דברים, לא עשה שני

דברים, אבל פנה לשני גורמים, שני ערוצים, גם לעו"ד דנה נויפלד וגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לדוקטור יפעת בן חי שגב, וביקש מהם, אמר שאתה מבקש לקדם את זה.
2 והנה אנחנו רואים את יפעת בן חי שגב בזמן אמת אומרת לדודו קובסיאנו
3 שהשר מבקש לקדם את זה, ואומרת בהודעה שלה שפילבר אומר לה שהשר
4 מבקש לקדם את זה. ובנוסף אני מציגה לך, בהמשך לדברים שאתה אמרת,
5 שמר פילבר אומר שהוא לא משתמש בשמך לשווא.
6 יפה מאוד.

ת :

7 אז עכשיו תגיד לי, אחרי כל הדבר הזה, אני אומרת לך שכל הדבר הזה, כל
8 המכלול, כולל האמירה של מר פילבר שהוא לא משתמש בשמך לשווא וזה
9 אך טבעי לאיש אמון שלך, שנכנס למשרד רק עתה, זה מלמד אותי שמר
10 נתניהו, אתה אמרת לו שאתה מבקש לגמור את הנושא של מיזוג בזק יס
11 בדיוק כמו שהוא אמר.

ש :

12 זה לא מלמד שום דבר, לא דיברתי אתו מילה הוא משתמש לשווא בשמי.
13 ואני נותן לך את הדוגמה, נתתי לכם, השופטים, ארבעה חברי כנסת אתמול
14 כשנשבעו בנקיטת חפץ אל מול יו"ר הקואליציה, שאומר להם, אני רוצה
15 ככה. הם אומרים, אבל השר נתן לי, לא השר, ראש הממשלה, היה לי גם
16 שר מוסר אתמול. שר מוסר, בעניין אחר. ושר בכיר מאוד בא ואומר לשר
17 בכיר אחר ראש הממשלה נתן לי את הגיבוי המוחלט בעצם לא ללכת עם
18 מה שאתה רוצה. זה פשוט לא נכון. עכשיו, האם הוא משקר? מה אגיד
19 לכם? הוא לא אומר דבר עובדתי. איך הוא שותל לעצמו את זה בראש?
20 אנשים משתמשים בשם של ראש הממשלה כשהם רוצים לקדם משהו.
21 דוגמה חיה, לא, חמש דוגמאות חיות מאתמול, כבודכם. אתמול. פילבר
22 שבא כולו מלא עזוז, יש לו רפורמה ענקית וכו' והוא יודע שצריך לקדם את
23 זה. וזה נעצר, כי זה נעצר כבר שנה, והוא עכשיו ייחלץ את הפקק הזה, אז
24 הוא משתמש בשם שלי. לא דיברתי אתו מילה. לא ידעתי בכלל על מה
25 מדברים פה. לא ידעתי על יפעת בן חי שגב, לא ידעתי על דנה נויפלד, לא
26 ידעתי על ברגר, לא ידעתי את כל המגעים האלה וכל הניסיונות לחלץ את
27 הפקק הזה. לא היה לי מושג בכלל. הייתי צריך להגיע למשפט לחקירות
28 האלה, כדי להבין בכלל במה מדובר. כן, וזה הכל בדיעבד. באמת לא ידעתי
29 כלום. זו התשובה. והתשובה היא אמתית, הוא משתמש בזה, וכולם, לא
30 כולם, לא כולם, חלק גדול מהאנשים עושים את הדבר הזה. וגם הוא עשה
31 את זה.

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** עו"ד תירוש, בחקירה המשטרה מר נתניהו לא מתייחס לעניין הזה? הוא
2 נשאל ?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** באיזה עניין? של ההנחיה, הוא מכחיש את קיומה של ההנחיה.
4 **כב' הש' משה בר-עם :** אוקי. הוא מכחיש את זה, אז הוא נשאל בעניין הזה.
5 **עו"ד יהודית תירוש :** קיומה של ההנחיה הוא מכחיש, כן.
6 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, לא הנחיה ככזו, אלא מה שאומר מר פילבר לגבי דברים שנאמרו ליפעת
7 חי בן שגב, שכן נאמר או לא נאמר. בהקשר הזה, האם הוא עומת? זה מה
8 שאני שואל.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** לא.
10 **כב' הש' משה בר-עם :** לא. אוקי. בסדר.
- 11 **ת :** מוישה גרויס, מוישה גרוס שלצערי נשבר מהר מאוד ושיקר במצח נחושה.
12 כך שאין לו את, יש לו, איך אומרים, היכולת - ,
13 **ש :** אבל מסתבר שהוא שיקר בזמן אמת. זה מה שאדוני אומר.
14 **ת :** בוודאי. יש שאלה בכלל?
15 **ש :** לא בעקבות החקירה.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** תעצור. אני הסברתי, אני הסברתי את הבעיה.
17 **עו"ד יהודית תירוש :** זה מה שאדוני אומר שהוא פילבר שיקר בזמן אמת.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד תירוש, אין צורך. גמרנו.
19 **עו"ד עמית חדד :** אם יש צורך אנחנו נסביר שוב את הדברים.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד, עו"ד תירוש, הבנתי מה השאלה, אפשר להתקדם.
21 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, נתקדם. אני רוצה להראות לכם. נתקדם. זה יהיה קשה לי. אני
22 מסכימה עם בית המשפט. ת/455.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** התכתבות.
24 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, התכתבות. בין עו"ד דנה נויפלד במשרד התקשורת, היועצת המשפטית,
25 לבין עו"ד ברוריה מנדלסון מהלשכה שלה. בסדר?
26 **ת :** למה לא אומרים עורכת? אין כאן פגיעה? עורכת הדין. למה אנחנו נותנים
27 קדימות ל - ?
28 **ש :** עורך הדין.
29 **ת :** עורכת הדין, לא? אמרת עורכת הדין.
30 **ש :** מה אמרתי עורכת הדין?
31 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. עורכת הדין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

עו"ד יהודית תירוש :

ת :

ש :

כב' הש' עודד שחם :

עו"ד יהודית תירוש :

כב' הש' עודד שחם :

עו"ד יהודית תירוש :

1 אחרת אתה נותן קדימות לזכרים, כן, זו לא הכוונה כאן.
2 לא. עורכת הדין דנה נויפלד לעורכת הדין ברוריה מנדלסון מהמחלקה
3 המשפטית של משרד התקשורת ב-22 ביוני, אוקי?
4 כן.
5 ואז נרד רגע ונראה ב-21, סליחה. זה מתחיל בדנה שלום, מצ"ב טיוטה
6 עדכנית של המזכר ושל האישור, מצ"ב הערותיי לבדיקת המועצה, יש כמה
7 נקודות שאני רוצה להתייעץ אתך, נוכל לדבר מחר בבוקר. ואומרת הגברת
8 דנה נויפלד, כן, בוודאי, חייב להיסגר מחר, מומו מסר שראש הממשלה
9 רוצה לחתום ביום שלישי. היא גם העידה כאן והיא אמרה, אפשר לראות
10 את זה, בעמוד 10,375, 376 יותר נכון, בשורה 16, נדמה לי, 16, בעמוד
11 הבא, חברים. נכנס מנכ"ל חדש, נמשיך.
12 באיזה עמוד אנחנו עכשיו? סליחה.
13 בעמוד 10,376.
14 כן, אוקי, מאה אחוז.
15 השאלה היא בשורה 13, אני שואלת את השאלה במלואה, באיזה עצימות
16 הנושא הזה טופל עם כניסתו של פילבר לתפקיד? טופל על ידי מי? השאלה
17 היא על ידי משרד התקשורת, על ידי פילבר, על ידי פילבר נכנס מנכ"ל חדש.
18 ואני שואלת באיזה אינטנסיביות, באיזה עצימות הוא טיפל? כן
19 אינטנסיבי? רופף? לא רופף? שתגיד. תשובה. היה טיפול מהיר, היה רצון
20 לסיים את הטיפול בבקשה. המילה בעצימות גבוהה בתעדוף גבוה. זו
21 המילה שהייתי אומרת אולי במקום עצימות. הייתי אומרת בתעדוף גבוה
22 לסיים עם זה. יש כאן שאלות, אבל אני מפנה לעמוד הבא. קודם כל, בגלל
23 שאני זו שטיפלתי, אז אני יודעת המילה עצימות, באיזה תעדוף זה היה.
24 אני זוכרת, שוב, ואני לא זוכרת אם זה היה במייל, אני חושבת שיש לזה
25 גם ביטוי במיילים אם אני זוכרת נכון, אבל שרוצים לסיים עם זה שהשר
26 רוצה לחתום על המסמכים. היו לנו התכתבויות כאלה. על זה. על זה.
27 סליחה. אז מה שאני מראה לך ואומרת לך גם מהמייל וגם מהאמירה
28 הזאת של הגברת דנה נויפלד, שבדיוק כמו שמר פילבר אמר שהוא אמר גם
29 לגברת דנה נויפלד וגם לגברת יפעת בן חי שגב בעקבות ההנחיה שלך, הוא
30 אומר גם להם, הנה אנחנו רואים את זה בשני הענפים, גם בענף של מועצת
31 הכבלים והלוויין, גם בענף של הלשכה המשפטית במשרד התקשורת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כלומר הגברת דנה נויפלד, עורכת הדין, מקבלת ממר פילבר את הבקשה שלך לסיים עם המיזוג ולקדם את זה ולאשר את זה. בדיוק כמו שמר פילבר אמר, היא אומרת, ולכן אני אומרת לך, הנה עוד אינדיקציה, מזמן אמת, 21 ביוני, עוד אינדיקציה לכך שאתה הנחית את מר פילבר לסיים עם המיזוג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותה תשובה, רק רגע, אין צורך נתניהו אותה תשובה כמו קודם?

ת: אני מת להוסיף עליה.
עו"ד עמית חדד: זה אפילו אני לא יכול לעמוד בפני זה כבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תוסיף.
כב' הש' עודד שחם: מאה אחוז.

עו"ד ז'ק חן: אני שומר לעצמי את הזכות לומר את מה ש - ,
ת: אז מה אני עושה עם הזכויות שלכם?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הזכויות שלך עדיפות כרגע.

ת: טוב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה להוסיף משהו?

ת: כן, אני רוצה להוסיף. לא דיברתי אתו מילה, לא ידעתי על זה מילה - ,
כב' הש' עודד שחם: זה אדוני אמר.

ת: התוספת חשובה. פילבר בא עם passion. passion. הוא בא עם להט.
כב' הש' משה בר-עם: תשוקה, כן.

ת: להט. המילה היא להט. הוא בא עם להט לבצע את השינוי הגדול שם. הוא איתר שיש פה בעיה קריטית במדינת ישראל של תשתיות כבלים, והוא בא, של סיבים, הוא בא לטפל בעניין הזה הוא דיבר על זה, אפשר לקרוא את זה, אני קראתי את זה גם כן בהכנות. אתה רואה את ה - passion שלו. לי היה passion אחר. אותו הגדרתי בפניכם בכל התפקיד שלי כשר התקשורת. היה מעניין אותי דבר אחד זה גיוון כלי התקשורת וטיפול בתאגיד. לא עסקתי בכל זה, אבל הוא כן היה לו. הוא בא עם passion אדיר, לטפל עם להט אדיר, לטפל בסיבים. עכשיו, הוא מבין שיש פה אפשרות לעשות שינוי עם הסיבים באיזה מערכת שיש בה כל מיני חלקים שזה אחד מהם. הוא לא רוצה לבזבז זמן, הוא יודע כבר שעיקבו את הזמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הזה, גם כולם יודעים שעייכבו, שהם שנה מעבר לתאריך או חצי שנה מעבר
2 לתאריך, ואז הוא בא ומפעיל את כל כובד משקלו, כדי להפעיל את כל כובד
3 משקלו כמנכ"ל הנכנס, השר מוישה גרויס החדש וכו', הוא רותם את השר,
4 כפי שעשו אתמול, לפחות חמישה, כי אני לא יודע על אחרים, חמישה חברי
5 כנסת, אחד מהם, שניים מהם, אחד מהם זה שר, אבל לא חשוב, הם באים
6 ואומרים, אתמול, כבודכם, אתמול, אבל ראש הממשלה אישר לי, הנחה,
7 אמר לי, זה בסדר. ככה. אם תרצו, אני אביא אותם הנה, כדי לראות עד
8 כמה זה שגור, עד כמה זה, זה יומיומי, לפעמים שעות. בימים של הצבעות
9 וכו', כשאנשים רוצים להימלט מההצבעות, זה שעות. ראש הממשלה אמר
10 לי. אז הוא בא ואומר להשתמש בקולו, ואגב, זו לא פעם ראשונה, גם לא
11 בתיק הזה, וגם לא בהתנסות שלכם, של כל אחד ואחד מכם בחיים שלכם,
12 החל מגיל הילדות. אמא אישרה לי, כן, אמא אמרה. אמא מחליטה עליי,
13 היא אמרה שזה בסדר, הילדים שלי אומרים לי, אמא אמרה שזה בסדר,
14 כן. אותו דבר.

עו"ד יהודית תירוש :

15 אוקי. בוא נתקדם.
16 אם זה לא מוכר לכם, אז אתם חיים בפלנטה אחרת.
17 מר נתניהו.

ת :

ש :

ת :

18 זה מה שהיה פה.

19 אני רק ביקשתי - ,

עו"ד ז'ק חן :

20 זו התנגדות?

עו"ד יהודית תירוש :

21 אני לא עכשיו מתנגד אחרי תשובה שניתנה. אני מכיר את הכללים. אם

עו"ד ז'ק חן :

22 אפשר להפנות לאיפה זה מוצג לפילבר הדבר הזה, אני מבקש שתיתן את

23 הפניות.

24 עכשיו לא בהפניות, שאלתי שאלה הצגתי לו - ,

עו"ד יהודית תירוש :

25 לא.

עו"ד ז'ק חן :

26 סליחה.

עו"ד יהודית תירוש :

27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** היא מפנה לעדות של הגברת - ,

28 אני לא יודעת עכשיו להגיד את זה עכשיו.

עו"ד יהודית תירוש :

29 עד שהעיד כאן שהוא עד מדינה שלה.

עו"ד ז'ק חן :

30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב. עו"ד חן, עו"ד חן, עו"ד חן.

31 חיפשתי בפרוטוקול לא מצאתי.

עו"ד ז'ק חן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, השאלה היתה אחרת וסיימנו איתה. כן, תודה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** מר נתניהו, אני אמשיך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן.
- 4 ש: אני אומרת לך, מר נתניהו, אולי תגיד לי מה הקשר בין עסקת מיזוג בזק
- 5 יס ל - passion לתשוקה לסיבים, כי אני אגיד לך מה, אפילו פילבר, אפילו
- 6 מר פילבר לא דיבר, נאמר אין לי מושג. נאמר אין לי מושג לפרוטוקול, כי
- 7 אפילו מר פילבר בעדות שלו, בחקירה שלו ובעדות שלו, הוא לא דיבר על
- 8 עסקת מיזוג בזק יס בהקשר ל - passion על הסיבים. זה הוא דיבר על
- 9 ההפרדה המבנית, אדוני. אדוני עושה סלט, אבל בעניין הזה הוא לא דיבר
- 10 על מיזוג בזק יס. אז אדוני ענה לי שאין לו מושג מה הקשר.
- 11 ת: שמה? מה פילבר חשב?
- 12 ש: מה הקשר בין מיזוג בזק יס לסיבים?
- 13 ת: אני נתתי לכם סברה, הפלגה לוגית. נתתי הפלגה, גם אמרתי לכם שאני לא
- 14 יודע דבר וחצי דבר.
- 15 ש: מצוין, אז נמשיך.
- 16 ת: על הדיונים, מה עבר לו בתוך הראש, אבל אני כן יכול להעיד שאנשים
- 17 אומרים, ואני אומר את זה עוד פעם, שמשו חשוב לו, ומשו היה חשוב
- 18 לו, לא לי, כי אני לא עסקתי בזה ולא יודע מזה כלום. כשזה חשוב לו, והוא
- 19 רצה להעביר משהו, לדעתי מתוך ההשקפה הכוללת שלו, אבל אני לא עושה
- 20 את החיבורים פה כי אני לא יודע מהם. אבל אני אומר, להשתמש בשמי?
- 21 כן. איך אומרים? זה מטבע עובר לסוחר מדי שעה. משתמשים בשמו של
- 22 ראש הממשלה.
- 23 ש: אנחנו סיכמנו באחד הדיונים הקודמים, אדוני אישר את זה, שמר פילבר
- 24 לא היה לו ניסיון וידע בתחום הטלקום, נכון?
- 25 ת: נכון.
- 26 ש: ואכן אנחנו נמצאים שבועיים לתפקיד הפורמלי, ארבעה שבועות
- 27 לתפקיד.
- 28 ת: מה זאת אומרת? הוא נהיה מומחה בדקה, הוא נהיה מומחה בדקה, אין לו
- 29 שום בעיה.
- 30 ש: נהיה מומחה בדקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

אגב, אם את רוצה, תדעי לך, גם זה מאוד שגור. גם זה מאוד שגור. באים, מדברים ככה, הבנתי, זה הדבר, יש אנשים שעובדים ככה, אני מנסה לעבוד קצת אחרת, אבל אני חושב שאני מבין די מהר, אבל זה לא חשוב. רוצה להבין יותר. זה לא נכון, יש אנשים שנכנסים. הבנתי, דיברתי, עשיתי חפיפה, שבועיים שלושה דיברתי, ואני מבין כבר מה צריך לעשות, ואני רץ בכל הכוח, לא רוצה לבזבז דקה.

ש :

אני אומרת לך, אדוני, שנשמעו כאן עדויות, למשל של רוני אילון, שתחום הטלקום היה תחום מורכב מאוד. גם בעניין הזה - ,

עו"ד עמית חדד :

נו באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא ענה לגברתי.

עו"ד יהודית תירוש :

בסדר, נתקדם. נתקדם. אני רוצה להציג לך רגע, או לפני זה, הגברת דנה נויפלד היא הגיעה אליך לעתים רחוקות או לא רחוקות להחתים אותך על מסמכים, נכון? היו מצבים כאלה שהיא מגיעה להחתים אותך על מסמכים?

ת :

היו כמה פעמים. אני לא זוכר כמה.

ש :

היו כמה פעמים. אוקי. למעשה, בשלבים הראשונים היא גם היתה, אני לא יודעת אם אדוני יודע, זוכר, היא היתה אמורה להחתים את אדוני גם על עסקת בזק יס.

ת :

אני לא יכול להגיד לך את זה.

ש :

אתה לא יכול להגיד? אני אומרת לך לאדוני שזה עולה מהתכתבויות בתיק, ת/528 בעמוד 6, התכתבות בין פילבר לבין עו"ד דנה נויפלד, שהוא מייעד לה זמן להיכנס אליך, להחתים אותך, להחתים את זה, להתחיל אותך, שהיא תחתים אותך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : והשאלה?

עו"ד יהודית תירוש :

אוקי. אדוני לא זוכר, לא יודע להגיד על זה. אבל בכל מקרה, אדוני מאשר, שלעיתים נכנסה כמה פעמים להחתים אותו, נכון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אישר כבר, הוא אישר, הוא אישר.

עו"ד יהודית תירוש :

בסדר. אוקי. כך שאם עו"ד נויפלד אמורה להגיע להחתים אותך, ואני אומרת לך שבהתחלה היה מדובר על זה שהיא תחתים אותך בעסקת בזק יס, והתברר שזה לא מה שאתה מבקש ולא מעניין אותך ואתה לא בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מיודע, זה קצת משונה שמר פילבר יגיד לה שאתה מבקש לחתום על
2 המסמכים.

3 אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חדד :

4 אני חוזרת בי. בסדר? חוזרת בי. אני רוצה לפתוח רגע את מכתב ההתנעה,

עו"ד יהודית תירוש :

5 ת/355. מכתב ההתנעה, רדו למטה למכתב עצמו. זה מכתב שאתה חתום

6 עליו. בוא נראה אותו בגלל שאתה אמרת לנו גם אתמול וגם היום הרבה

7 פעמים שזה מה שמניע את פילבר, ולא אתה, לא דברים שאתה אמרת

8 לפילבר. אז בוא נסתכל על המכתב הזה שאתה אומר כל הזמן, גם היום,

9 גם אתמול, שבעצם זה מה שגרם לפילבר להגיד ליפעת בן חי שגב ולדנה

10 נויפלד את הדברים שהוא אמר, ולא אתה. אבל אני מסתכלת פה על

11 המסמך שאתה חתמת עליו. ואני רואה שאתה מבקש שתחל בחינה של

12 הבקשה. ואני לא רואה שכתוב בשום מקום מה שפילבר אומר לגברת

13 נויפלד, לגברת נויפלד שאתה מבקש לאשר את זה. ואני לא רואה שכתוב

14 מה שהגברת בן חי שגב אומרת, שזה אחד הנושאים הדחופים לך, ושזה

15 עלה לעדיפות, כמו שהיא אמרה, לכבוד השופט בר-עם. הדברים האלה,

16 עדיפות גבוהה, ושזה חשוב לך, הדברים האלה לא מופיעים במסמך הזה.

17 כל מה שמופיע זה שתחל בחינה של הבקשה על ידי גורמי המקצוע.

18 מה השאלה?

עו"ד עמית חדד :

19 לכן אני אומרת לך, מר נתניהו, שהסברה או הדבר שאתה מנסה כל הזמן

20 לומר לנו במקום להגיד את האמת, שאתה אמרת לו לגמור את מיזוג בזק

21 יס.

22 לא, את אומרת - ,

23 רק רגע. תמתיך ראש הממשלה.

24 תן לי להשלים את השאלה.

25 גברת תירוש, אני לא רוצה לפגוע בך.

26 אתה לא פוגע בי, בסדר.

27 את קוראת לי עכשיו שקרן, ואני אומרת שאת משקרת.

28 אני לא אמרתי את זה. אני מבקשת שתאמר את האמת.

29 הוא אומר את האמת. אתם פשוט לא מוכנים לשמוע.

30 לא להפריע. לא משנה מה קורה. תן לי להשלים את השאלה. תן לי להשלים

31 את השאלה. אני אומרת לך שבניגוד למה שאתה אומר, המכתב הזה לא

ש :

ת :

עו"ד עמית חדד :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

עו"ד עמית חדד :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכול להוות שום בסיס למר פילבר להגיד לגברת בן חי שגב שזה אחד
2 הנושאים הדחופים לך, שזה בעדיפות גבוהה אצלך, שאתה מבקש לקדם
3 את זה, ולהגיד לגברת דנה נויפלד שאתה מבקש לאשר את זה בשבוע הבא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
5 עו"ד יהודית תירוש : זה בוודאי שאלה אליו, לא אני - ,
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
7 כב' הש' משה בר-עם : הוא הזכיר את המונח passion אני שמעתי את זה.
8 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא. אז מר נתניהו, לא.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי אומרת זה לא יכול לעבוד לפילבר אז מה השאלה
10 אליו?
11 עו"ד יהודית תירוש : אני אשלים את השאלה. אמרת אתמול וגם היום מספר פעמים שהוא פונה
12 לגברת בן חי שגב ולדנה נויפלד בגלל מכתב ההתנעה, ואני אומרת לך שמה
13 שהוא אומר להן לא כתוב במכתב התנעה, ולכן אני מציעה לך שמה שהוא
14 אומר להן זה בעקבות דברים שאתה אמרת לה. זו השאלה.
15 כב' הש' משה בר-עם : אדוני יכול להשיב קצר במשפט אחד, ואנחנו מתקדמים הלאה.
16 עו"ד עמית חדד : שוב, זנב, לא רלוונטי.
17 עו"ד יהודית תירוש : למה לא רלוונטי?
18 עו"ד עמית חדד : כן, אני יכול להראות.
19 עו"ד יהודית תירוש : לא לידו, לא לידו. מר נתניהו הפנה למכתב ואני מראה לו את המכתב.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יענה על השאלה.
21 ת : אתם רוצים שאני אצא?
22 כב' הש' משה בר-עם : לא, לא. לא צריך.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לצאת.
24 עו"ד ז'ק חן : אני אסתפק בכוכבית.
25 כב' הש' עודד שחם : בכוכבית. טוב.
26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לצאת. כן.
27 עו"ד ז'ק חן : והנתונים היו נתונים מטעים.
28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, לא, לא. די.
29 עו"ד יהודית תירוש : מה מטעה? אני מראה לו.
30 עו"ד עמית חדד : אני יכול להראות.
31 עו"ד יהודית תירוש : לא, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, אז אני מבקש להתנגד. אני רציתי לשים כוכבית. גברתי אומרת לי
- 2 לא, אז אני מבקש להתנגד.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כוכבית היא סוג של התנגדות. אם אדוני רוצה להתנגד הוא
- 4 ייצא החוצה.
- 5 עו"ד ז'ק חן : אוקי, אז אני מבקש להתנגד. מאה אחוז. אז גברתי, בסדר גמור. אז אני לא
- 6 הבנתי. רציתי לחסוך זמן. אני רציתי להתנגד.
- 7 כב' הש' עודד שחם : הכוונה של הכוכבית היתה שלאדוני יש - ,
- 8 עו"ד ז'ק חן : לפרו פוזיציה שלה יש לי הרבה הסתייגויות.
- 9 כב' הש' עודד שחם : בדיוק ככה. זה הכל.
- 10 עו"ד ז'ק חן : זה כל מה שרציתי לומר. זה כל מה שאמרתי. כדי שלא יצא, אמרתי
- 11 כוכבית.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן, אז אדוני צדק.
- 13 כב' הש' עודד שחם : הכוכבית נרשמה, גם עוד קודם אדוני הזכיר אותה.
- 14 עו"ד ז'ק חן : היו נתונים בשאלה שהם פשוט לא נכונים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני חשבתי שאדוני אומר כוכבית כדי להפנות לאיזשהו
- 16 מקום.
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, את זה הוא לא עשה, גברתי.
- 18 כב' הש' עודד שחם : מאה אחוז זה רק כדי לשמור על הטענות. בסדר.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מישהי מוכנה להכניס אותו?
- 20 עו"ד עמית חדד : לא רק הטענות. שוב, אם אפשר לנצל את ההפוגה להראות מה - ,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא. לא. זה בסדר.
- 22 כב' הש' עודד שחם : אין צורך.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין בעיה. אין בעיה.
- 24 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, אנחנו עלולים לגלוש שלא מדעת.
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מאה אחוז.
- 26 עו"ד עמית חדד : התיק הזה הוגש שלא מדעת
- 27 כב' הש' עודד שחם : מר חדד.
- 28 : ת מה התאריך של המכתב הזה?
- 29 : ש 24 במרץ 2015. בעמוד 76.
- 30 : ת כן. מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

השאלה היתה על כך שאדוני הפנה לזה שזאת היתה תשובת אדוני, אתמול
והיום, שזאת הסיבה שמר פילבר אומר את הדברים לדוקטור יפעת בן חי
שגב, ולעורכת הדין דנה נויפלד. ואני אומרת לאדוני שמה שדוקטור יפעת
בן חי שגב אמרה שפילבר אמר לה, ומה שעולה מהדברים של עו"ד דנה
נויפלד בעדות ובמסמך שהוצג, לא עולים במסמך ההתנעה הזה שאדוני
חתם עליו.

ת :

אי אפשר לעשות שום דבר בלי מכתב ההתנעה. זה היה התנאי הכרחי
לביצוע, זה ברור כשמש, לא מידיעה בזמן אמת. כל זה למדתי אחר כך,
כפי שאתם בוודאי גם למדתם כבודכם. אוקי. זה דבר אחד. אז המכתב
הזה הוא תנאי הכרחי להתניע את התהליך, ואם אין את הדבר הזה, לא
משנה שום דבר. פילבר מנכ"ל נכנס, עוד לא נכנס, בתהליך תהליכי כניסה,
והוא רץ קדימה, רוצה להשיג את זה, לקדם את זה וכו', והוא משתמש
בשמי. הוא משתמש בשמי, אבל הוא לא קיבל את שמי. לא היה לו שום
דבר. מילה אחת לא החלפתי אותו, בכלל לא הכרתי את כל התחום הזה.
הוא משתמש בשמי כי זה נוח לו, למטרות שלו, לדרך שבה הוא רוצה לקדם
את החזון שלו. למה זה עובר אצלו בראש ככה? אני לא יודע. זו הפלגה
לוגית. אבל דבר אחד עובדתי לא אמרתי לו מילה אחת. אחת. אפילו לא
הברה אחת. אפילו לא הברה אחת, כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אותה תשובה עו"ד תירוש.

ת :

אפילו לא הברה אחת. כבודכם. עכשיו, זה שהאיש בקלות כזאת עשה את
השימוש בשמי, אז אני לא רוצה להגיד איזה עדות אופי זה אומר עליו, כי
אני אתמול נתקלתי בזה כמה וכמה פעמים. אז אני לא בא ומחתים החתמה
מיוחדת את פילבר כאן

כב' הש' משה בר-עם :

די מיצינו את הנקודה הזאת.

ת :

מקובל, לא אמת, שקרי לחלוטין. לא דיברתי אתו מילה על הדבר הזה.

כב' הש' משה בר-עם :

נכון? גברת תירוש.

עו"ד יהודית תירוש :

שניה אדוני.

כב' הש' משה בר-עם :

אני מבין. בסדר.

ת :

כבודכם זו סמיכות מקרים. אתמול היו הצבעות עד 23:00 בלילה. היתה
שאלה של הצבעות על איזה רפורמה, לא חשוב. וכל פעם המספר של
האנשים בלוח זו בהתאם להתחייבויות שאני נתתי להם, שכמובן לא נתתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאף אחד, וכל הזמן זו, אז הייתי חייב לטפל בדבר הזה. אני נותן לכם
2 דוגמה חיה על הדבר הזה, עד כמה הדבר הזה שגור.
3 אוקי. תאשר לי, בבקשה, שככלל מי שמכתיב את העמדה במשרד ממשלתי
4 זה השר, נכון?
5 שמי שמכתיב את - ? : ת
6 מי שמכתיב את העמדה במשרד ממשלתי זה השר? : ש
7 תלוי במה. : ת
8 המדיניות, אני מתכוונת. : ש
9 מה פתאום? תלוי במה. משרדי הממשלה הם גופים עצומים ורבי כוח, : ת
10 ששולטים על הרבה מאוד תחומים, זה, דרך אגב, בעיה, משום שאנחנו
11 חונקים הרבה יוזמות טובות והרבה פעילות אחרות. אבל זה המצב. אני
12 בדרך כלל ניסיתי לצמצם את ה - לא תמיד, אבל לצמצם את מוטת
13 השליטה שלהם. אבל צריך להבין שכשאתה נכנס למשרד ממשלתי אם
14 אתה שר נורמלי, הדבר העיקרי שאתה צריך להחליט זה על מה אני רוצה
15 להשפיע, משום שברוב הדברים אתה לא משפיע. יש פקידות קבועה, יש גם
16 הצטברות גיאולוגית של כל מיני תקנות. אתה יכול להילחם בתחנות הרוח
17 האלה כמה שאתה רוצה, אז התשובה היא לא. המדיניות נקבעת לאורך
18 שנים על ידי אינרציה מסוימת, על ידי פקידות קבועה מסוימת שכמעט
19 ואינה מתחלפת אצלנו. השר צריך להחליט על מה הוא רוצה ללכת. אני
20 רציתי ללכת על דבר שנקרא המדיה והתאגיד, וזו היתה האבחנה שלי. לגבי
21 שאר הדברים, המדיניות היתה כפי שהתקבלה במהלך השנים. נתתי לה
22 גיבוי. לא נלחמתי. לא רק שלא נלחמתי בה, תיקפתי אותה. בוועדת כחלון,
23 בתקנות הבאתי את זה להחלטות ממשלה. אגב, זה תאם כן את הרוח שלי
24 של תחרות ושל רפורמות מבניות. עשינו את זה. הלכנו ועשו את זה אחר כך
25 תקנות, התקנתי את זה בממשלה, ואחר כך היה ארדן, שהיה שם, אמור
26 היה להיות שם חמש שנים, והוא תיקן את הדברים. אחר כך הוא התחלף,
27 אז נתתי לו את הזמן להשלים את זה. אז התשובה היא, אתה בוחר את
28 התחומים שבהם אתה פועל, ואתה לא פועל בכל תחומים, ברוב התחומים
29 האחרים אתה לא פועל. ככה זה עובד.
30 אוקי. ובתחומים שאתה בוחר אתה מקבל החלטות, ובתחומים שאתה לא : ש
31 בוחר אתה משאיר את זה לדרג המקצועי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה מקבל החלטה שאני לא מקבל החלטות, תן לדרג המקצועי לעשות : ת
- 2 את שלו.
- 3 בסדר גמור. ובאמת הדגשת בחקירה שלך, בעדות שלך, גם בהקשר של : ש
- 4 עסקת בזק-יס, אבל גם בהקשר לעסקת יד 2 ועסקת ביקום, שאתה חתמת
- 5 והשאר את העסקאות האלה על בסיס עמדתם של הגורמים המקצועיים,
- 6 נכון?
- 7 זה נכון. : ת
- 8 נכון. ואני מבינה מהדברים האלה, וגם ממה שאמרת עכשיו, שיש בעיניך : ש
- 9 חשיבות להמלצות של הדרג המקצועי, נכון?
- 10 כשאתה חושב שאין לך ויכוח יסודי איתם, יכולים להגיע ויכוחים יסודיים. : ת
- 11 אוקי. בסדר. אבל כשאין לך ויכוח יסודי יש לזה חשיבות לדרג המקצועי, : ש
- 12 נכון?
- 13 אתה מאפשר לזה. אני במקרה הזה, לא רק שלא היתה לי התנגדות, הכל : ת
- 14 הגיע מלמטה. בכל נושא הרגולציה, הכל הגיע מלמטה אליי. לא ממני
- 15 אליהם, מהם אליי. ואני בעצם נתתי להם את כל הגושפנקה.
- 16 ואתה גם הגדרת בחקירה שלך גם את משרד התקשורת וגם את משרד : ש
- 17 הבריאות. אמרת על שניהם יחד שהם משרדים מאוד מקצועיים, נכון?
- 18 בוודאי. בתחומים מסוימים. בתחומים מסוימים. : ת
- 19 אוקי. בסדר. : ש
- 20 לא בכל תחום. : ת
- 21 אוקי, בסדר גמור. : ש
- 22 במדיה הם לא מקצועיים. בתאגיד הם לא מקצועיים. סופר אנטי : ת
- 23 מקצועיים, מה שהם עשו שם. סופר אנטי מקצועיים.
- 24 ובטלקום? : ש
- 25 בטלקום זה תחום מאוד טכני, טכנולוגי, שאני לא מתיימר להכיר אותו : ת
- 26 מעבר למה שאני חושב שהם עקרונות יסודיים, שאותם אישרתי על ידי
- 27 הגיבוי בעצם של הדרג המקצועי, מה שהם רוצים.
- 28 בוא נדבר רגע על העמדה של ארדן. אתה התייחסת אליה כאן בחקירה : ש
- 29 בדיעבד. העמדה של ארדן על בסיס עמדתם של גורמי המקצוע, שלגביהם
- 30 אמרת שהם משרד מקצועי ומבינים בתחום הטלקום, שרפורמת השוק, אני
- 31 עושה ככה פרפרזה על העמדה שלו, רפורמת השוק הסיטונאי היא רפורמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מרכזית וחשובה. והוא סבר, בתמיכת הגורמים המקצועיים במשרד, שאין
2 מקום לאשר את מיזוג בזק יס עד שרפורמת השוק הסיטונאי תקודם,
3 העמדה הזאת ככל ש - העמדה הזאת היא עמדה לגיטימית, נכון?
4 לא יודע, לא התייחסתי אליה בזמן אמת, אבל בדיעבד, אני לא יודע. יכול
5 להיות שיש כאן בכלל שאלה משפטית, אם בכלל מותר לעשות התניות
6 כאלה, אני לא יודעת.
7 אוקי, מר ארדן אמר שלא טענו בפניו בשום שלב שהעמדה לא חוקית בכל
8 מקרה, אתה לא יודע אחרת, נכון?
9 גברתי, אני לא עסקתי בזה. : ת
10 בסדר גמור. : ש
11 לא עסקתי בזה. : ת
12 בסדר גמור. : ש
13 את שואלת אותי שאלות כלליות. : ת
14 לא, אני שואלת, אדוני התייחס לדברים. : ש
15 אני אשמח להתייחס עליהם. : ת
16 לא, התייחסת לדברים, גם בעדות הראשית שלך, אבל בסדר. בסדר, : ש
17 נתקדם.
18 הפקידות והזכויות, והחריגות מהנורמה או מהחוק שהם מרשים לעצמם, : ת
19 כן? נשמח לדבר. בוא נפתח את הדיון הזה. דרך אגב, הוא מאוד רלוונטי
20 לגבי התיק הזה. ולא רק זה.
21 אוקי. בסדר. : ש
22 נניח שהדרג המקצועי מחליט לעשות משהו שהוא בעליל לא מקצועי ואפילו : ת
23 עברייני, אז זה בסדר? לא, זה לא בסדר, נכון? עכשיו, מי קובעמה הגבולות,
24 איך את יודעת וכו'? את רוצה שניכנס לזה? זה סימפוזיון, אני מוכן, זה
25 ייקח לנו הרבה זמן. הרבה ישיבות כבודכם, אני לא בטוח שאנחנו רוצים
26 להיכנס, אני לא חושב.
27 אז אמרנו שמתקדמים, אז נתקדם, כן.
28 אוקי, בסדר. ארדן, אמרנו מה היתה עמדתו, עוזב את התפקיד שלו ב-
29 2014. אתה מחליף אותו כשר התקשורת, כבר דיברנו על זה וכבר אישרת
30 כאן שכשאתה מחליף את ארדן, אתם לא ניהלתם שיחה כלשהי בנושא

כב' הש' עודד שחם :

: ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המיזוג הזה, לא הבעת מדיניות אחרת, שונה, לא נכנסת לנקודה הזאת,
2 נכון?
3 ת : נכון.
4 ש : נכון. בסדר. הסניגור שלך הציג לך כאן מסמך שנכתב על ידי משרד
5 התקשורת בדיעבד, לאחר אישור העסקה ומתייחס לשיבה שהתקיימה
6 במשרד התקשורת ב - 19 למרץ, אוקי? 2015. אפשר לראות אותו רגע
7 נ/2316. כן, אני בעמוד 188, בסדר?
8 ת : כבודכם יש אפשרות - ,
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מזגן.
10 ת : כן, . אני מודה לכם.
11 עו"ד נעה מילשטיין : כולנו מודים.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אתם יכולים לבקש.
13 עו"ד נעה מילשטיין : לא היה לי נעים.
14 עו"ד עמית חדד : האמת שנעה ביקשה, אמרתי לה, אבל שזה יהיה יותר מאוחר.
15 כב' הש' עודד שחם : זה אחריות של מר תדמור.
16 ת : כבודכם, אתם יכולים לאשר שזה יהיה הפתק היחיד שהם מורשים להעביר
17 אליי.
18 ש : אוקי, אני מפנה אותך לסעיף ו'. זה מה שהוצג לך, בסדר? פגישה
19 שהתקיימה ב - 19 למרץ 2015, בה השתתפו מנכ"ל המשרד דאז, יו"ר
20 מועצת הכבלים והלוויין. זה מסמך שנכתב בדיעבד, באוגוסט 2015, בסדר?
21 כותב בדיעבד על פגישה מ - 19 למרץ, אוקי? זה המסמך שהוצג לך כאן,
22 שכאן כתוב שהשתתפו כך וכך, והובהר כי המשרד אינו רואה מניעה
23 באישור המיזוג, אך שוקל אם יש צורך להתנות את המיזוג בתנאים
24 נוספים. אתה התרעמת על זה שהמסמך הזה לא הוצג לך בחקירה, טענת
25 שהוא הוסתר ממך כדי להפיל אותך בפת, להסתיר דברים. אני - ,
26 מסכימה. עו"ד עמית חדד :
27 לא מסכימה. אני לא מסכימה. ואגב, אם כבר - , עו"ד יהודית תירוש :
28 ניסיתי, יכול להיות. עו"ד עמית חדד :
29 אתה יודע בוודאי שיש אותו לעורכי הדין שלך בגלל שהוא היה קיים בחומר
30 החקירה שהועבר להגנה. נכון, מר נתניהו?
31 לא, הפרוטוקול לא נכון, אין לנו אותו. עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל אני מדברת על המסמך הזה. עו"ד יהודית תירוש :
- 2 אז אל תגידי דבר שהוא לא נכון. עו"ד עמית חדד :
- 3 אבל אמרתי בדיוק את הדבר הנכון. המסמך הזה שאמרת, עו"ד חדד, אתה עו"ד יהודית תירוש :
- 4 מפריע לי, שב ומפריע לי.
- 5 אני לא חושב שאני מפריע. אולי מדייק קצת. עו"ד עמית חדד :
- 6 אתה דיברת על המסמך הזה שהוצג לך, אמרת שהוא הוסתר ממך כדי ש :
- 7 להפיל אותך בפח והוא הוסתר בכלל, ואני שואלת אותך אם אתה ער לכך
- 8 שהמסמך הזה הועבר להגנה, ולכן היה להם אותו, את המסמך הזה שלגביו
- 9 אמרת שהוא הוסתר ממך והוא הוסתר בכלל. אני שואלת.
- 10 שוב, שיצא אם יש צורך, כן? שיצא, יצא, ראש הממשלה תצא. הטענה עו"ד עמית חדד :
- 11 היתה, שלפי מה שאמרה עו"ד תירוש, רק שהדלת תיסגר. שזה הוסתר ממנו
- 12 בחקירה. בחקירה. בחקירה זה לא הוצג לו מה לעשות? מסמך מהותי,
- 13 רלוונטי, שמלמד שלפני פילבר, לפני פילבר, כבר יש, המשרד בא ואומר, אם
- 14 אבי ברגר - ,
- 15 מר חדד, אדוני אמר את זה התייחס לחקירה. בסדר. כב' הש' עודד שחם :
- 16 נכון, בחקירה. ואם עכשיו, אם היא טוענת שזה הוצג לו בחקירה, אז אני עו"ד עמית חדד :
- 17 יושב, אני נצמד לכיסא.
- 18 אבל זה לא מה ששאלתי גם. עו"ד יהודית תירוש :
- 19 זה כן, זה לא הוצג לו בחקירה. עו"ד עמית חדד :
- 20 לא שאלתי אם זה הוצג לו בחקירה. השאלה שלי היתה אם הוא יודע שיש עו"ד יהודית תירוש :
- 21 את זה.
- 22 אומר מר חדד שטענת ההסתרה התייחסה לחקירה. כב' הש' עודד שחם :
- 23 נכון, זה גם מה שהקראת. אנחנו מציגים לו את זה. עו"ד עמית חדד :
- 24 מר חדד. כב' הש' עודד שחם :
- 25 אז ראשית ב - , עו"ד יהודית תירוש :
- 26 רגע, רק שניה. דבר שני, כמובן, הפרוטוקול של אותה ישיבה. עו"ד עמית חדד :
- 27 אדוני אמר את זה קודם. כב' הש' עודד שחם :
- 28 נכון, אבל הפרוטוקול שגם הוא חשוב, לראות העמדות וכו', לאור הטקסט עו"ד עמית חדד :
- 29 , -
- 30 אבל לא על כך היא מדברת. כב' הש' עודד שחם :
- 31 הוא לא בחומרי החקירה. עד היום הוא מוסתר. עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראשית - , עו"ד יהודית תירוש :
- 2 אני אשתדל לעשות את זה עדיין במסגרת כוכבית, למרות שהוא לא נמצא עו"ד ז'ק חן :
- 3 כאן. והצד השלישי הוא שאני טוען שהוסתר גם הוסתר. מדוע? משום
- 4 שכבודכם זוכר את שמילה וההתרעמות שלו, שהוא שולח אחרי החקירה
- 5 שלו את המסמך הזה לפולינה, ודווקא המסמך הזה, שאליו הוא מפנה בגוף
- 6 המייל לצד עשרות מסמכים שהוא מצרף, אבל אליו הוא מפנה נעלם משם,
- 7 הוא נתפס במשרדי משרד התקשורת על פי צו, ולא הוצג ל - ,
- 8 אנחנו לא נעשה עם זה עכשיו שום דבר. כב' הש' עודד שחם :
- 9 אני יודע, כבודכם, אבל מכיוון שכל השאלה שלה, עד כמה שהיא לגיטימית, עו"ד ז'ק חן :
- 10 אתה יודע שלא הוסתר, בניגוד למה שאמרת, כי זה בחומר החקירה שנמסר
- 11 לסנגורים.
- 12 בסדר. כב' הש' עודד שחם :
- 13 אז אחד לא הוצג לו בחקירה, שניים לא הוצג לאף רגולטור בחקירה, לאף
- 14 עד בחקירה, ושלוש נסיבות תפיסתו והצגתו לעדים, או אי הצגתו לעדים,
- 15 כולל שמילה ופולינה, בהחלט מקים לנו טענת הסתרה, ואנחנו שומרים את
- 16 טענותינו בעניין הזה.
- 17 בסדר. כב' הש' עודד שחם :
- 18 אבל אני לא מתנגד, רק תשאל מה שהיא רוצה. אבל זו עוד דוגמה לשאלה. עו"ד ז'ק חן :
- 19 תודה. כב' הש' עודד שחם :
- 20 הבהרה, הרי ברור שהחקירה במשטרה קדמה להעברת החומר לסנגוריה, כב' הש' משה בר-עם :
- 21 לא?
- 22 ברור. עו"ד יהודית תירוש :
- 23 אז לכן, ממילא, גם לפי שיטת גברתי, ככל שהוא טוען שזה הוסתר לו כב' הש' משה בר-עם :
- 24 בחקירה, זה לא סותר מה שגברתי אמרה, שבמועד מאוחר יותר אולי קיבלו
- 25 את זה, אבל זה בסדר.
- 26 ראשית, מר נתניהו דיבר גם על החקירה, אבל היתה לו גם אמירה כללית, עו"ד יהודית תירוש :
- 27 הסתירו את הדוקומנטים האלה.
- 28 הוא יכול להגיד. עו"ד עמית חדד :
- 29 אבל אני לא יכולה לענות כשעו"ד חדד שב ומפריע לי. עו"ד יהודית תירוש :
- 30 נכון. כב' הש' עודד שחם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 ראשית, זה דבר אחד. אז היתה לו גם אמירה כללית, ומותר לנו לשאול את
2 זה אם הוא יודע, כי יכול להיות שהוא לא יודע, והוא לא הבין והוא חושב
3 שמהו הוצג לו על ידי הגנה, כי גם היו מסמכים שהוצגו על ידי הגנה. אני
4 שואלת אותו אם הוא יודע שזה היה בחומר החקירה. מותר לנו גם לשאול
5 את הדבר הזה. בשאלה לא היה שום דבר מטעה. אנחנו גם לא מקבלים את
6 זה שאם לא מציגים משהו, ותכף נראה, אבל אם לא מציגים משהו
7 בחקירה, יש בזה משום הטיה, הסתרה ודברים כאלה. יש דברים אחרים.
8 מר נתניהו טוען שהוא לא היה מעורב בשלב הזה. יש דברים אחרים שגם
9 לא הוצגו לו והם יכולים להיות לצד הזה או לצד הזה, ועדיין אנחנו לא
10 חושבים שיש בזה הסתרה. אבל כשאומר נאשם, הסתירו את הדוקומנטים
11 האלה, אומר את זה באופן כללי, מותר לשאול אותו אם הוא יודע שזה היה
12 בחומר חקירה שהועבר להגנה. זה הכל, היא לא שאלה דרמטית והיא לא
13 שאלה מטעה בוודאי. היא שאלה נכונה, שמה שקיים בה נכון, כי המסמך
14 הזה - ,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל כשהוא אומר הסתירו על מתי הוא מדבר?

כב' הש' עודד שחם :

16 על מתי? מה, צריך לברר את ה - ,

עו"ד יהודית תירוש :

17 אז שיגיד.

עו"ד עמית חדד :

18 הוא אומר בחקירה, הוא אומר את זה. תקריאי את הציטוט.

עו"ד יהודית תירוש :

19 לא, זה לא מה שהוא אמר. הוא אמר גם וגם.

עו"ד עמית חדד :

20 תקריאי את הציטוט.

עו"ד יהודית תירוש :

21 הוא אמר גם וגם, אפשר לשאול אותו.

עו"ד עמית חדד :

22 תקריאי את הציטוט.

עו"ד יהודית תירוש :

23 העד יכול להגיד את זה.

עו"ד עמית חדד :

24 תקריאי את הציטוט של ראש הממשלה.

עו"ד יהודית תירוש :

25 עו"ד חדד תפסיק להתערב, אני מדברת עם בית המשפט. אי אפשר ככה,

26 באמת. הוא יכול להגיד מה שהוא בוחר להגיד. אני יכולה לשאול אותו אם

27 הוא יודע שהמסמך הזה היה בחומר חקירה. זאת שאלה מאוד מאוד

28 לגיטימית. לגיטימית אם הוא יודע שהשאלה הזאת היתה - ,

עו"ד ז'ק חן :

29 אני מבקש גם לסכם. זה סיכומים. זה לא חקירה נגדית. אלה סיכומים.

עו"ד יהודית תירוש :

30 לא, זה לא סיכומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אז פשוט תשאלי אותו, כשהוא מדבר על
2 הסתרה, על מה הוא מדבר. וגמרנו.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אז רק סליחה, בכל זאת, אני מעדיף פשוט בוא נראה מה הוא אומר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה? שהוא יגיד.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, אבל מה זה? יש טענה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אראה לו את זה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אפשר בבקשה? עו"ד תירוש, תראה. עורכת דין מפריעה לי, עורכת דין
8 תירוש מפריעה לי.
- 9 **כב' הש' עודד שחם:** רק שניה אחת לאן אדוני מפנה?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לעמוד 42,742.
- 11 **כב' הש' עודד שחם:** שניה אחת. 42,742?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** כן. בוא נראה אם יש פה איזו טענה.
- 13 **כב' הש' עודד שחם:** שניה אחת, שניה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אדוני יכול להסתכל על שורה 11. למעשה כל העמוד. כל העמוד. המסמך
15 מוצג עמוד לפני כן, אדוני. בשורה 8. מציגים את סעיפיו. תראה אם יש
16 טענה, מסוג הטענות שהתביעה מנסה לשלול טענה שלא קיימת, ועו"ד חן
17 זיהה את המהלך הזה בימים הראשונים של החקירה הנגדית, אפילו ביום
18 הראשון.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני בודק עכשיו.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** בעמוד 42,471 זה מוצג, אחר כך יש את עניין ההסתרה הזה, שורה 8,
21 סליחה שורה 11. זה הוצג לך אי פעם בחקירה? בסדר? זאת השאלה. זה
22 הוצג לך אי פעם בחקירה? אדוני רואה את זה?
- 23 **כב' הש' עודד שחם:** אני הולך עמוד קודם כדי לראות למה זה מתייחס.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** כן, בדיוק. לזה.
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה טלפון של מישהו?
- 26 **עו"ד עמית חדד:** מה, גברתי?
- 27 **עו"ד נעה מילשטיין:** היה טלפון.
- 28 **עו"ד עמית חדד:** זה פרוטוקול מוזיקלי. זה נשמע כמו שעון מעורר של מישהו, אני מנסה
29 לשאול מי מתעורר בשעות האלו?
- 30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך לצאת מפה בשעה הזאת.
- 31 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה להאמין שזה מישהו מתעורר מאוחר. רוצה לפרגן קצת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר שמי שנמצא פה יבדוק שאין לו השכמות, התראות.
- 2 עו"ד עמית חדד: אז רק אני אומר, כבודכם, אני שואל אותו זה הוצג לך איפעם בחקירה?
- 3 לא, זה לא הוצג לי אף פעם, זו פגישה סופר חשובה. עכשיו, מה באה והיא
- 4 אומרת, האם אתה יודע שזה הומצא להגנה? מה זה רלוונטי בכלל? אנחנו
- 5 באים ואומרים, דרך אגב, הוסיפו חבל ובצדק, זה לא הוצג, לא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר שהיא תשאל אותו על מה הוא דיבר. בקיצור.
- 7 עו"ד עמית חדד: לא, אבל למה צריך, יש תשובה, יש תשובה מפורשת. האם זה הוצג
- 8 בחקירה? למה שתשאל אותו על מה הוא דיבר? עכשיו, מעבר לזה, זה גם
- 9 לא הוצג לאף אחד מידי הרגולציה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כבודכם, יש מקום אחר בפרוטוקול, שם הוא אומר שהסתירו את
- 11 הדוקומנטים, אבל זאת לא השאלה הכי חשובה בחקירה הנגדית, עם כל
- 12 הכבוד.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי נעבור לשאלה יותר חשובה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אז באמת, כאילו, גם צריך גם מידה בהתנגדויות לדבר הזה. אפשר היה
- 15 פשוט לשאול אותו. כן, כי הוא אומר, בעמוד אחר, הוא אומר, בגלל זה הם
- 16 הסתירו את הדוקומנטים, אבל נתקדם. נכון, נתקדם, נתקדם.
- 17 כב' הש' עודד שחם: טוב, אפשר לקרוא לו ונתקדם.
- 18 עו"ד עמית חדד: לא אני כתבתי את החקירה שלך.
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: הוא בשיחה, ראש הממשלה. אבל דקה.
- 20 עו"ד עמית חדד: דקה? בסדר.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אגב, אנחנו עדיין מחכים לפרוטוקול של הישיבה החשובה הזאת, מה-19
- 22 במרץ, שהוא לא נמצא בחומר החקירה.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: תגישו בקשה לפי 74 או 108 שלא הוגשה. אפשר היה להגיש, חבריי יודעים
- 24 להגיש בקשות.
- 25 עו"ד ז'ק חן: הושמטו מהמכתב של שמילה לפולינה.
- 26 עו"ד יהודית תירוש: חבריי יכלו להגיש בקשה לפי 74 או 108.
- 27 עו"ד ז'ק חן: הגשנו, הגשנו, הגשנו.
- 28 עו"ד יהודית תירוש: ל - 19 למרץ לפרוטוקול? לא זכור לי.
- 29 עו"ד ז'ק חן: אנחנו עדיין מחכים.
- 30 עו"ד יהודית תירוש: תמצא לי את הבקשה, אני אטפל בה. אני לא זוכרת בקשה כזאת. לא היתה
- 31 בקשה כזאת. רק היה אמירות על הסתרה והסתרה והסתרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל למצוא את הפרוטוקול של 19 באמת את צריכה החלטה, בקשה שלי?
2 בוודאי שכן. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 חברים, זה לא לעכשיו.
4 טוב. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 5 לא חשבת כתובעת צמוד צמוד שזה רלוונטי?
6 לא. **עו"ד עמית חדד :**
- 7 העניין מוצה, להתקדם.
8 כן. **כב' הש' עודד שחם :**
- 9 כן. אני חזרתי בי מהשאלה, ואנחנו נמשיך, בסדר?
10 אני חזרתי בי מבקשתי, כי עכשיו יותר קר פה. **ש :**
- 11 אדוני מבקש לכבות את המזגן. **כב' הש' עודד שחם :**
- 12 אוקי. בסדר. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תשאל את עו"ד מילשטיין אולי מה היא רוצה.
14 לא, פשוט אני כל הזמן בטרמומטר השוואתי.
15 לעולם לא נצליח ליצור כאן איזון. **עו"ד עמית חדד :**
- 16 כשהיית בחוץ ביקשתי בשמך, למרות שלא אמרת את זה.
17 לכבות או להדליק? **עו"ד ז'ק חן :**
- 18 לכבות. כי גם בשמך זה הכי חשוב. **עו"ד ז'ק חן :**
- 19 ת : אה, כן.
- 20 תראה, מר נתניהו, מאחר שאתה התייחסת לישיבה הזאת ולעמדה של
21 משרד התקשורת במועד הזה, ואמרת שהיה בזה אלמנט של הסתרה שלא
22 חקרו אותך על זה, יש בינינו ויכוח אם אמרת גם הסתרה אחרת, אבל נשים
23 את זה בצד, זה לא רלוונטי כרגע, אני רוצה לומר לך, אולי אתה יודע, כי
24 אתה עברת על חומרי החקירה לפני העדות שלך, שגם רוני ילון, מנכ"ל יס
25 שהעיד פה ונכח בישיבה הזאת של ה-19 למרץ, הסביר שלא חל שום שינוי
26 בעמדת משרד התקשורת עד שמועצת הכבלים והלוויין התכנסה לדון
27 בעניין הזה. אתה יודע שככה הוא התרשם מעמדת משרד התקשורת
28 בתקופה הזאת?
29 לא. לא למדתי את זה ולא ידעתי. **ת :**
- 30 אוקי. אז בואו נראה את נ/3138 בסוף אפריל, סוף אפריל, לא 19 במרץ, **ש :**
- 31 סוף אפריל, בעמוד 3. בעמוד 3, אנחנו בעמוד 3. כן, הנושא העיקרי לעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המיזוג שעלה בפגישה כותבת היועצת המשפטית של, או הכלכלנית, שליחה, של המסמך הזה הוא מסמך של הכלכלנית ממועצת הכבלים והלוויין מסוף אפריל. ובעמוד 3, אפשר לראות את זה בהתחלה בכותרת אם רוצים, רק נראה את זה רגע כדי שנראה על איזה מסמך אנחנו מדברים, בסדר? 29 באפריל 2015, בדיקות כלכליות ומבניות נדרשות בנוגע לבקשת שינוי החזקה ב-YES. ונעבור לעמוד 3, ששם נאמר במפורש - ,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה סעיף?

זה לא בסעיף, זה ממורקר כרגע בצהוב על הלוח, אבל אין סעיפים פה פשוט, לצערי. הנושא העיקרי לעניין המיזוג שעלה בפגישה עם סמנכ"ל כלכלה של משרד התקשורת הוא שלתפיסתו רפורמת השוק הסיטונאי עדיין לא מיושמת בפועל, ויש להמתין עם האישור למיזוג עד שהרפורמה תיושם. לדבריו, בזק היום מערימה קשרים שמפריעים, לתפיסתו ייתכן ויש לשקול להמתין עד שהשחקנים החדשים יתפסו נתח שוק מסוים לפני שמאשרים את המיזוג. ואני שואלת אותך, מר נתניהו, אתה אמרת הרבה על ההסתרה של המסמך ההוא, ואני שואלת אותך, האם לפני ההכנה שלך לעדות ראית את המסמך הזה, למשל?

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה.

עו"ד יהודית תירוש : האם הוא ראה את המסמך הזה לפני העדות שלו?

עו"ד עמית חדד : על כל השאלות על ההכנה אני מתנגד.

כב' הש' משה בר-עם : מה חסיון? מה אדוני טוען?

עו"ד עמית חדד : בלי קשר.

עו"ד יהודית תירוש : מה הקשר לחסיון? אני שואלת את מר - ,

עו"ד עמית חדד : ראית את המסמך? איך זה יעזור לכבודכם, באמת, איך זה מקדם את

המשפט אם הוא ראה מסמך בהכנה לעדות או לא ראה? רלוונטיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה חשוב?

כב' הש' משה בר-עם : למה זה חשוב באמת?

עו"ד עמית חדד : ראית. היא רצתה להציג את זה לכבודכם. מסמך, דרך אגב, שכוכבית

גדולה יש, אם צריך להסביר. פשוט נמצא פה.

עו"ד ז'ק חן : זה נחקר פה על ידי המון עדים. זה סיכומים.

עו"ד עמית חדד : סתם, זה סיכומים לא מוצלחים. מה זה רלוונטי? איך זה רלוונטי, אם הוא

ראה את המסמך הזה או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק רגע. אני אוסיף עוד שני מסמכים ואז אני אשאל את מר נתניהו שאלה
2 כוללת על הדבר הזה. בסדר?
3 זה בהמשך לסיכומים הלא מוצלחים.
4 זה לא עניין של סיכומים. מי שהזמין את מר נתניהו להעיד על עמדת משרד
5 התקשורת במרץ 2015, לא היתה התביעה. מי שהזמין את מר נתניהו
6 להעיד את מר נתניהו על עמדת משרד התקשורת במרץ שנחזית מתוך
7 מסמך מאוגוסט על ישיבה ב-19 במרץ, שמתעלמת ממה שקורה באפריל
8 ובמאי אחר כך, היתה ההגנה. ולכן - ,
9 באמת, באמת, אני שומע את התביעה, אני מבין את המצוקה הקיומית
10 שלה.
11 סליחה, בלי פרשנות. בלי פסיכולוגיה בגרוש.
12 אני שאלתי אם הציגו לו מסמך בחקירה, מסמך שהוא סופר חשוב. זה לא
13 פסיכולוגיה, האמת זה פסיכולוגיה בהרבה כסף. אולי אני אצליח זה
14 בהרבה כסף.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, רק רגע. אנחנו שוב בשאלה אם הציגו לו בחקירה
16 או הציגו לו אחרי?
17 לא הציגו לו, עכשיו אני לא. לא, אני לא בשאלה הזאת. אני רוצה להראות
18 לו מסמכים שמדברים על עמדת משרד התקשורת, ולשאל אותו לא על
19 ההכנה. אני לא אשאל אותו על ההכנה, אני אשאל אותו שאלה אחרת.
20 בסדר?
21 מה השאלה ?
22 אני מבקשת להראות לך את ת/367 מחודש מאי. ראינו את אפריל. אני
23 רוצה להציג לך את 367 מחודש מאי. פרוטוקול דיון מיום 12 במאי 2015.
24 סעיף, כן, זה עמ' 7 כתוב לי.
25 עמוד?
26 7 כתוב לי.
27 אצלנו יש 4 עמודים.
28 אז אולי זה לא, סעיף 4 כתוב לי.
29 זה באמת 4 עמודים אדוני אבל בעמ' 3 כתוב עמ' 7.
30 ראיתי.
עו"ד יהודית תירוש :
עו"ד עמית חדד :
עו"ד יהודית תירוש :
עו"ד עמית חדד :
עו"ד יהודית תירוש :
עו"ד עמית חדד :
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, רק רגע. אנחנו שוב בשאלה אם הציגו לו בחקירה
או הציגו לו אחרי?
עו"ד יהודית תירוש :
לא הציגו לו, עכשיו אני לא. לא, אני לא בשאלה הזאת. אני רוצה להראות
לו מסמכים שמדברים על עמדת משרד התקשורת, ולשאל אותו לא על
ההכנה. אני לא אשאל אותו על ההכנה, אני אשאל אותו שאלה אחרת.
בסדר?
עו"ד עמית חדד :
מה השאלה ?
אני מבקשת להראות לך את ת/367 מחודש מאי. ראינו את אפריל. אני
רוצה להציג לך את 367 מחודש מאי. פרוטוקול דיון מיום 12 במאי 2015.
סעיף, כן, זה עמ' 7 כתוב לי.
כב' הש' עודד שחם :
עו"ד יהודית תירוש :
כב' הש' עודד שחם :
עו"ד יהודית תירוש :
עו"ד נעה מילשטיין :
כב' הש' עודד שחם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 אנחנו רואים כאן בסיכום של המשתתפים שהמנכ"ל שהיה אז אבי ברגר,
2 מר אבי ברגר אומר בסעיף 2 על המשרד לשקול האם להתנגד למיזוג בין
3 בזק ל-DBS, זה שבוצע בפועל וזה שלגביו טרם ניתן אישור השר, ביצוע
4 בפועל זה עניין של מימוש האופציה, נשים את זה בצד, או לאשרו במקביל
5 להחלת סט של תנאים טקטיים שיש לקיימם וכו', וגם בהמשך סעיף ב' -
6 מדובר באירוע מהותי, ולאור נסיוננו בחצי שנה האחרונה לעניין השוק
7 הסיטונאי, ככל שמאשרים את המיזוג יש להעמיד תנאים, בסדר? ואני
8 רוצה להציג לך גם את ת/450.

עו"ד עמית חדד :

9 מה השאלה שתהיה?
10 אני אשאל, רק רגע, אני רוצה להציג ואז אני אשאל. אני מציגה לך את
11 ת/450, שזה מסמך של הרן לבאות מיוני. אפשר לראות את הכותרת,
12 בבקשה. הרן לבאות, 17 ביוני 2015, בסדר? אחרי שמרפילבר נכנס למשרד,
13 לא רק לא פורמלית גם פורמלית תנאים לאישור מיזוג בזק יס נייר עמדה,
14 מ-17 ליוני, וכאן הוא מפרט את התנאים שלו. מה שאני אומרת לך, מר
15 נתניהו, שמהמסמכים הללו, גם מאפריל, גם ממאי, גם מיוני עולה באופן
16 ברור שהעמדה היתה, מהמסמכים האלה עולה שהעמדה היתה שצריך
17 לאשר את המיזוג בתנאים עד ה-17 ביוני, זאת היתה העמדה. ואני שואלת
18 את אדוני אם אדוני ידע את זה.

עו"ד ז'ק חן :

19 אני מבקש להתנגד.
20 אני יכול להשיב?

עו"ד ז'ק חן :

21 אני מבקש להתנגד. לא, לא, אני מבקש להתנגד. יש גבול לכל תעלול.
22 חכי, תשמעי את נימוק ההתנגדות שלי. קודם כל, זו לא חקירה נגדית, אלא
23 סיכומים. שיטתה של חברתי מאז תחילת החקירה הנגדית היא שניים.
24 אחד, לסכם. חד משמעית לסכם. בניגוד להנחיות של כבודכם והכללים
25 שקבועים במשפט וקבועים במשפט הספציפי הזה. האם אתה קשור
26 למסמכים האלה? לא. אז מה הטעם ומה הערך המוסף? אנחנו רואים
27 שאצל חברתי הטעם והערך המוסף זה רק לסכם. רק לסכם. עכשיו, מה
28 הבעיה? היה מאוד נחמד, כי זה יכול לעזור לבית משפט אפילו עכשיו. הוא
29 רושם רשימות לקראת העתיד. הבעיה היא שהסיכום הזה הופך את
30 המשחק הזה לחד צדדי. חד צדדי באופן שהיא מנצלת את הבמה
31 לסיכומים, כאשר הסיכומים שלה מוטעים, מוציאים דברים מההקשר,

עו"ד ז'ק חן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חלקי דברים, וחד משמעית, חד משמעית, מתעלמים מראיות ומעדויות על
2 הדברים האלה שנחקרו עדי תביעה. בדוגמה הזאת נחקרו עדי תביעה כל
3 הרגולטורים. דנה ברגר, ארן לבאות, דנה נויפלד, סליחה. עורכת הדין דנה
4 נויפלד, הרן לבאות, אבי ברגר, לאף אחד מהם מסמכי אוגוסט לא הוצגו.
5 כשהצגנו להם, כל העדות שלהם קרסה והם אמרו, זה דברים שהרן לבאות
6 ניסח, ודנה נויפלד שינתה שם פסיק בהגהה. עכשיו - ,
7 עו"ד חן. **כב' הש' עודד שחם :**
8 כן. **עו"ד ז'ק חן :**
9 אדוני מצפה שאנחנו עכשיו נקבע ממצאים?
10 אבל איזה מן שאלה זאת? **עו"ד עמית חדד :**
11 לא, אבל אני מצפה, לא, אבל אני אגיד לאדוני מה אני מצפה, כי עכשיו אני
12 מבין באיזה קיר אני מתנגש. זה פשוט להכניס אותנו לתוך איזושהי
13 קופסה, וכל פעם לזרוק את הכדור הזה לתוך קיר אחר. אני מצפה לדבר
14 אחד שהחקירה הנגדית תהיה חקירה נגדית. לא יכול להיות שהחקירה
15 הנגדית מנוצלת לסיכומים, וסיכומים מטעים, שגויים. עוד פעם, אני לא
16 רוצה להשתמש במילים אחרות כבודכם.
17 עו"ד חן אדוני חוזר - , **כב' הש' עודד שחם :**
18 עכשיו - , **עו"ד ז'ק חן :**
19 אדוני, סליחה, חוזר פעם אחר פעם על אותה התנגדות. הוא אומר, כן, אבל
20 יש ראייה כזאת, ויש ראייה אחרת, ויש עדות כזאת, ויש מסמך כזה, וייתכן
21 שאדוני צודק, אינני יודע. זה לא השלב.
22 אבל אדוני, זה לא - , **עו"ד ז'ק חן :**
23 סליחה, זה לא נימוק התנגדות, עם כל הכבוד. אז אנחנו נשמע את
24 ההתייחסות. **כב' הש' עודד שחם :**
25 אבל אדוני - , **עו"ד ז'ק חן :**
26 בלי שהדבר פוגע, כמלוא הנימה, בכל הטענות שלכם, שאנחנו, אגב, לא
27 שכחנו אותן. **כב' הש' עודד שחם :**
28 אבל אדוני, אדוני ייצג - , **עו"ד ז'ק חן :**
29 יותר מזה, בשלב הזה התבקש העד להשיב אם הוא מכיר או לא מכיר את
30 המסמכים. **כב' הש' משה בר-עם :**
31 בדיוק. **עו"ד ז'ק חן :**



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

55167



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החלק השלישי שעונה רק לדברים האחרונים של אדוני, ואני יושב, אבל
2 כשהדברים יהיו ברורים זה חשוב.
3 מר חן, אני מקשיב לאדוני כל הזמן. **כב' הש' עודד שחם :**
4 אוקי. אז החלק השלישי בא ואומר, בהתייחס למה שאדוני אמר, השאלה **עו"ד ז'ק חן :**
5 באה בעקבות פרו פוזיציה שלו לגבי הישיבה ב-19 במרץ.
6 לא, לא, פרו פוזיציה כללית, מה היתה עמדת - , **כב' הש' עודד שחם :**
7 לא, לא. **עו"ד עמית חדד :**
8 חברים, יש לו תזה שאומרת מה היתה עמדת המשרד, התנגד, לא התנגד **כב' הש' עודד שחם :**
9 וכו'. המדינה רוצה להראות לו משהו אחר. אני לא קובע עכשיו מסמרות
10 אם המדינה צודקת או לא, אם זו הצגה שלמה או לא שלמה וכו'. זה לא
11 השלב. מציגים לו את המסמכים האלה, יאמר את שיאמר ונתקדם.
12 ממילא, ממילא, אני אומר לאדוני, השאלה מה היתה עמדת המשרד וכו',
13 אני אומר את זה בזהירות היא בדרך כלל לא תוכרע רק או בעיקר על פי
14 מה שאומר מר נתניהו, אלא על פי המסמכים בזמן אמת ותמונת הפסיפס
15 שתעלה מהם.
16 בדיוק. **עו"ד ז'ק חן :**
17 ולכן ההתנגדויות בסופו של דבר לא מעלות ולא מורידות מאומה. ועדיף,
18 עדיף מכל נקודת מבט שפשוט אם אין איזה משהו שהוא מחייב את זה,
19 פשוט לאפשר לחקירה להתקדם, נשמע את התשובה ונמשיך.
20 אז אני אשלים בשני משפטים, אני מתיישב, וזה, אם אדוני יאפשר לי את
21 שני המשפטים האלה, אני מבטיח, מבטיח, זה יצמצם ל-90 אחוז את
22 ההתנגדויות שלי.
23 מר חן, מתי לא אפשרתי לאדוני ? **כב' הש' עודד שחם :**
24 לא, תמיד אפשר, אבל העניין הוא שכשאדוני מדבר אז נראה לי שכבר,
25 אוקי, אז תאמר ונמשיך. אבל זה דברים שצריכים לשקוע. זה חשוב.
26 התפקיד שלי זה לנסות לשכנע, התפקיד של אדוני זה לקבוע.
27 אין לי טענה כלפי אדוני. **כב' הש' עודד שחם :**
28 בסדר. אז בהקשר הזה, בהקשר הזה בדיוק אני שומע את הדברים של
29 אדוני אחד לאחד כאשר אדוני אומר, ממילא הדברים בפנינו, אנחנו נקבע
30 בסוף אין טעם לשאול את העד כי ממילא הוא לא היה שותף לזה. רק שפה **עו"ד ז'ק חן :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המסקנה של אדוני על אותם דברים היא בדיוק הפוכה. אדוני אין טעם להתנגד כי ממילא אנחנו נקבע את זה בסוף.

מר חן, הסברתי לאדוני מה היתה תכלית השאלה. אדוני אני בטוח שהבין מה אמרתי. זה הכל.

אוקי. אחרי שאמרתי את אחד ושתיים ושלוש, זה בסדר, אז אנחנו נשב, כבודכם יקבע בסוף, אני אצמצם לתשעים אחוז, בתשעים אחוז.

בסדר, אבל אני לא חושב שייגרע מאומה מהגנת הנאשמים. כן, כן, צמצמתי לתשעים אחוז.

מאה אחוז, תודה רבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נעשה עכשיו הפסקה.

עו"ד עמית חדד: זה בדיוק מה שדיברנו בינינו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי כדאי להגיד לו.

עו"ד עמית חדד: תודה.

- לאחר ההפסקה -

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אנחנו ממשיכים.

ש: אז מר נתניהו, אני אשאל אותך הצגתי לך שלושה מסמכים, אחד מסוף אפריל, כתבה הכלכלנית של מועצת הכבלים והלוויין, והתייחסה לעמדתו של סמנכ"ל הכלכלה הרן לבאות שלשיתו צריך לשקול, ראינו את זה, אני לא צריכה לחזור על זה. המסמך השני זה פרוטוקול דיון מיום 12 במאי 2015, שראינו את עמדת אבי ברגר, וגם ראינו את עמדת הרן לבאות. והמסמך השלישי שהראיתי ממך זה המסמך הזה של תנאים נדרשים נוספים לאישור המיזוג מה-17 ליוני, בסדר? ואני שואלת אותך, מר נתניהו, כי אתה דיברת כאן על המסמך שהציג לך חברי, שדיבר על ישיבה ב-19 למרץ ועל העמדה, אני שואלת אותך אם אתה, מהמסמכים האלה לפחות עולה עמדה, עולה עמדה שעולה, שאם מאשרים צריך תנאים, ויש גם אמירות אחרות שם, אבל אני שואלת אותך עד כמה הכרת את המסמכים, או ואו את העמדה שעולה מהם?

ת: לא הכרתי את זה בכלל. המסמכים האלה אני רואה פעם ראשונה כאן. יש כאן התדיינות פנימית של כל המערכת המקצועית במשרד, שאני לא חשוף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לה, לא מכיר את זה, לא יודע על כל השיקולים שלהם, ולא נכנס גם
2 לשיקולים שלהם. בסוף יש פרודוקט. הפרודוקט הוא מסמך שמגיע אליי,
3 אומרים, תחתום פה למיזוג בזק יס. זהו. ואני חותם, ואני מבין שזה עולה
4 מהדרג המקצועי אליי, ולא ממני יורד אליהם. וזה מה שהיה באמת.
5 ואפשר לנסות לטייח את זה, לשנות את זה, לנסות ל - אבל זו האמת. לא
6 עסקתי בזה ולא הכרתי את זה, וזה גם לא עניין אותי. הגיע אליי מה שהגיע
7 מהדרג המקצועי, ולא בכיוון הפוך.
8 אוקי. בתור מי שיש לו עשרות שנים של ניסיון במשרד ממשלה, וגם שמענו
9 ממך את היחס שלך לבקשות של חברות פרטיות ואת הרצון לא לאפשר
10 להן פרוטקציות כאלה ואחרות, אדוני אמר, אתה בוודאי תסכים אתי
11 שכשיש פניה של חברה פרטית כלשהו או גורם פרטי לגורם במשרד
12 התקשורת, אני לא אומרת שלא צריך להתייחס אליה, אבל צריך לבחון
13 אותה מול גורמי המשרד, נכון? פשיטא.
14 עו"ד עמית חדד : זה הזמנה.
15 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא הזמנה, מניסיונו.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עמדתו.
17 עו"ד יהודית תירוש : מה עמדתו.
18 עו"ד עמית חדד : עמדתו על כשפונים - ,
19 עו"ד יהודית תירוש : עמדתו וניסיונו.
20 עו"ד עמית חדד : כשפונה - ,
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : השאלה היתה תסכים אתי.
22 עו"ד עמית חדד : לא, לא, לא, פונה מישהו לגורם מקצוע מה עמדתו ביחס לשאלה, מה אותו
23 אדם צריך ל - ,
24 כב' הש' משה בר-עם : כשר.
25 עו"ד יהודית תירוש : כשר תקשורת, כשגורם פרטי פונה לגורם במשרד התקשורת אני מניחה
26 שאדוני כשר תקשורת - ,
27 עו"ד עמית חדד : אני שואל כאלו בחקירה נגדית שלי?
28 עו"ד יהודית תירוש : כשר תקשורת היה מצפה ש - סליחה, באמת, אבל זה מפריע.
29 עו"ד עמית חדד : לא קשור אליך.
30 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה מפריע.
31 עו"ד עמית חדד : זה לא קשור אליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה מצפה שהגורם במשרד התקשורת יבחן את הדברים מול הגורמים
2 המקצועיים במשרד, נכון? כך מצופה.
- 3 יש אין ספור פניות של כל מיני גורמים, של אנשים פרטיים, של חברות,
4 החל מפניות ל- אני יודעמה, לרשויות המס, דרך כל משרד ומשרד ומשרד,
5 והמשרדים מטפלים בזה. אני כשר, או יותר נכון, כראש ממשלה וכשר, לא
6 מטפל בבעיה פרטית של חברה כזו או אחרת. יש להם את היכולת למגע דו
7 כיווני עם הפקידות, או לפחות ככה זה צריך להיות, והם עוסקים בזה. אני
8 לא עסקתי בזה.
- 9 אוקי. אז אני אעשה את הדברים בפרפרזה. ש :
10 אלא אם כן מדובר בשינוי מדיניות שאתה רוצה לעשות שינוי מדיני גדול. ת :
11 אז אתה דן עם השוק, אתה מנסה להבין מה הוא - כמו שעשיתי עם
12 הבנקים, זו הדוגמה הטובה. שאמרתי אותה.
- 13 אבל כשהבנק מוסר לך מידע כשר אז אתה בודק אותו אם המידע נכון, ש :
14 נכון?
- 15 הבנק? ת :
16 הבנק, הגורם, הפרטי. ש :
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמו עם הבנקים.
18 אמרת, כמו עם הבנקים. ש :
19 לא, אני אמרתי על שינוי מבני גדול, רפורמה גדולה, לא מה קורה לבנק ת :
20 דיסקונט ב - account שלו ולא מה קורה לבנק לאומי ולא מה קורה
21 למזרחי. אני לא התכוונתי לזה. אני פשוט לא עוסק, שר, לפחות, אני לא
22 עסקתי, יש כאלה שעושים את זה, אני לא עסקתי בעיות פרטיות של שר
23 של חברה כזו או אחרת, זה לא עניין אותי.
- 24 אוקי. בסדר. אז אני אעשה את זה באיזושהי פרפרזה כזאת, לשיטתנו. אני ש :
25 כבר אומרת לך, כל מילה שאני אגיד עכשיו, אני מניחה שההגנה מתנגדת
26 אליה, ואני אומרת את זה לשיטתנו. בסדר? כמו שאנחנו מבינים את
27 הראיות.
- 28 **כב' הש' משה בר-עם:** מה תהיה השאלה בעקבות הפרפרזה?
29 מה? **עו"ד יהודית תירוש:**
30 **כב' הש' משה בר-עם:** מה תהיה השאלה?
31 **עו"ד יהודית תירוש:** אז הנה, אני אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, גברתי אומרת אני רוצה להכין פרפרזה לכן אמרתי מה תהיה השאלה? : **כב' הש' משה בר-עם :**
- 2 לא, אז אני רגע אגיד את זה, בסדר? אני לא יכולה להגיד בלי להגיד כלום. : **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 מר פילבר, לשיטתנו, על סמך איך שאנחנו קוראים את חומר הראיות,
- 4 מתכתב ומקבל הנחיות למעשה ממר אלי קמיר, שמקבל את הנחיותיו ממר
- 5 אלוביץ' ובזק, לגבי אישור עסקת בזק יס, לגבי הצורך שהוא יהיה בלי
- 6 תנאים, למשל, לגבי הנוסחים שלו. את כל הדבר הזה הוא מנהל, לשיטתנו,
- 7 בתקשורת מול אלי קמיר, ולא מספר על זה לאנשי משרד התקשורת. לא
- 8 ליועצת המשפטית שאתה דיברת עליה כל כך הרבה בחקירות שלך, על כמה
- 9 חשוב להקשיב ליועצת המשפטית.
- 10 לא, רק רגע. : **ת :**
- 11 סליחה, : **ש :**
- 12 לא אמרתי את זה. : **ת :**
- 13 לא אמרת, אז לא אמרת, נגיע לזה. וגם, ולא לעוזרת - , : **ש :**
- 14 זאת אומרת כבודם של היועצים המשפטיים מונח במקומם, אבל לא, אני : **ת :**
- 15 לא, איך אגיד לך, לא החסיד הכי גדול שהקביעה שלהם קובעת.
- 16 בסדר, אוקי. : **ש :**
- 17 זה עצה משפטית, עצה חשובה. : **ת :**
- 18 בסדר, ולא לעוזרת הבכירה שלו, ולא לממלא המנכ"ל שלו, אף אחד לא : **ש :**
- 19 יודע על הקשר הזה ועל השיח שלו עם מר אלי קמיר. וכשהוא מבקש דברים
- 20 במשרד, בקשר לנסחים, בקשר להורדת תנאים, בקשר לכל דבר שהוא, הוא
- 21 לא אומר להם שזה אחרי בקשות של אלי קמיר וכל הדבר הזה. זה, הצגתי
- 22 לך את זה ככה כפרפרזה. עכשיו אני אומרת לך, וכאן השאלה מגיעה,
- 23 אדוני.
- 24 אני סקרן לשמוע את השאלה. : **עו"ד עמית חדד :**
- 25 בסדר, אני אומרת לך שהתנהגות כזאת של מנכ"ל חדש במשרד התקשורת, : **ש :**
- 26 שפועל לפי, חלילו, לשיטתנו, של הלוביסט של בזק, שמגיע מטעם אלוביץ'.
- 27 כן, בבקשה. : **ת :**
- 28 יכולה להתיישב אך ורק עם הנחיה של אדוני, עם ידיעה שאדוני נותן גיבוי : **ש :**
- 29 למנכ"ל הזה, ולכן הוא יכול לפעול כמו שהוא פעל בשבועיים האלה. זאת
- 30 השאלה.
- 31 אתם באמת שוללים ממני את זכות התשובה? : **ת :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אני לא מבינה. להציג את כל הראיות אי אפשר. להגיד פרפרזה לשיטתנו.

עו"ד ז'ק חן :

2 לא, לא, זה לא קשור פשוט לשיטתם.

עו"ד יהודית תירוש :

3 סליחה, סליחה. ראשית, הם שואלים כל הזמן שאלות כאלה. שנית

4 כשאמרנו שאנחנו לא נגיד לשיטתנו, אז אמרו תגידו לשיטתנו, בלי להגיד

5 שזה - ,

עו"ד עמית חדד :

6 זאת לא הבעיה עם השיטה שלכם.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** גברתי תשנה קצת את הניסוי הזה.

8 **כב' הש' משה בר-עם :** האם הוא אכן עשה פעולה קונקרטית.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מותר לשאול אותו בפועל מה היה. לא שזה לא יכול להיות

10 אלא שהוא לא היה עושה.

עו"ד יהודית תירוש :

11 אני אומרת לאדוני, מעבר לראיות שהצגתי, שזה ראיות ישירות למה

12 שפילבר אמר בפועל לגברת יפעת בן-חי שגב ולגברת דנה נויפלד - ,

כב' הש' משה בר-עם :

13 ומה גברתי אומרת למר נתניהו?

ש :

14 אני אומרת למר נתניהו, שמעבר לראיות הישירות האלה, למה שפילבר

15 אמר, יש גם את ההתנהלות של מר פילבר, ואנחנו יכולנו לעבור עכשיו על

16 כל ההתנהלות לפי הראיות, ואני מנסה לקצר ולסכם, וגם אמרתי,

17 לשיטתנו, אני לוקחת את זה על עצמנו, אנחנו נטען בסיכומים למה ואיך.

18 אבל אני אומרת את זה עכשיו לשיטתנו. לשיטתנו, הוא מתנהל בשבועיים

19 האלה, מהרגע שהוא נכנס לתפקיד שלו, בצורה כמו שתאירתי אותה, מול

20 אלי קמיר, נותן לו לנהל אותה. אני אפילו לא אומרת לך מה הוא אומר על

21 זה. אני אומרת לך, הכול לשיטתנו. נותן לו לנהל אותו, מביא לכך שלא,

22 משכנע את האנשים במשרד להוריד תנאים, ובניגוד אפילו למה שאומרת

23 לו היועצת המשפטית, הוא משנה את הנוסח של האישור של משרד

24 התקשורת. ואני אומרת לאדוני שכל ההתנהלות הזאת מתיישבת עם

25 הנחיה של אדוני לקדם את אישור בזק יס ולסיים אותו. זה מה שאני

26 אומרת לאדוני.

כב' הש' משה בר-עם :

27 אדוני נתן הנחיה או לא נתן הנחיה? זאת השאלה.

עו"ד יהודית תירוש :

28 זה הכל, זאת ראיה נוספת.

עו"ד עמית חדד :

29 את זה שתשאל.

עו"ד יהודית תירוש :

30 זאת ראיה, זה מה ששאלתי. זאת ראיה, לשיטתנו זאת ראיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זו השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** זו השאלה.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** זאת לא היתה השאלה, כבודכם.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** את השאלה. זאת השאלה.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** האם נתת הנחיה? בכלל, אפשר בלי כל הסיכום.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** אפשר בלי, אבל אלה ראיות שאנחנו נשתמש בהן בסיכומים. אני נותנת לו
- 6 הזדמנות.
- 7 **עו"ד ז'ק חן :** אחרי כל ההקדמה, כדי שעוד פעם לא נעשה - ,
- 8 **כב' הש' עודד שחם :** והכוכבית של אדוני, עזוב את ההקדמה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן :** אבל היא עצומה, עצומה. ענקית.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** אני גם אמרתי עליה מראש.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מר נתניהו, זו השאלה, האם המסקנה של עו"ד תירוש היא
- 12 תואמת את המציאות?
- 13 **ת :** לא, היא הפוכה מן המציאות. פילבר לא דיבר אתי מילה. לא עדכן אותי
- 14 בשום דבר, לא הייתי מודע לשום דבר מזה. בדיעבד, הבנתי שמי שהיה חבר
- 15 שלו זה בכר, ישראל בכר, שעבד בזמנו, נדמה לי, באחד הקמפינים, והוא
- 16 היה חבר שלו, והוא מביא אותו לאדון קמיר, והשניים האלה ביחד דנים
- 17 אחד עם השני. אגב, הייתם יכולים לחקור את זה. למה לא חקרתם את זה?
- 18 **ש :** דווקא חקרנו את זה, מר נתניהו.
- 19 **ת :** אני לא יודע, אני לא יודע מה היה שם.
- 20 **ש :** והוא אמר שעבר בינו לבין קמיר דם רע - ,
- 21 **ת :** תני לי בבקשה להשלים את התשובה.
- 22 **ש :** ושהוא לא היה, הוא עדיין - ,
- 23 **ת :** תני לי להשלים את דבריי.
- 24 **עו"ד עמית חדד :** למה את קוטעת את התשובה? מה שאת אומרת הוא לא נכון.
- 25 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא שאל אותי שאלה ואני עונה לו. בגלל זה אני קוטעת.
- 26 **ת :** אני לא יכול להגיד, רגע, אני לא רואה - ,
- 27 **עו"ד עמית חדד :** זה כמובן מה שיתברר שמה שאומרת עו"ד תירוש הוא לא נכון.
- 28 **עו"ד יהודית תירוש :** עו"ד חדד, זה בדיוק נכון.
- 29 **ת :** אני לא מבקש לקבוע או לרמוז שהיה פה משהו לא תקין, אני רק מציין
- 30 שהיה פה קשר מיוחד, חברי, שאגב, באותו קשר חברי מגיע רון איילון, או
- 31 לאן שהוא מגיע, הוא מגיע לאמיר ברקן, בקשר חברי של חברה, ומפעיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכלל את מנכ"ל משרד ראש הממשלה, לא את מנכ"ל משרד התקשורת,
2 את מנכ"ל משרד ראש הממשלה גרונר, הוא מפעיל אותו. אני חושב שאחר
3 כך מגיע - לא משנה, אני לא נכנס לזה, אני אומר כרגע, מפעילים, אוקי.
4 אז הוא הפעיל. האם אני ידעתי מהדבר הזה? שום דבר, לא ידעתי מזה
5 כלום, הוא הסתיר זאת ממני. אחר כך התברר שגם היו לו מגעים עם
6 אלוביץ', שהוא בעצמו אומר שהוא הסתיר ממני. אז אתם יודעים שהוא
7 הסתיר. למה הוא הסתיר? אם היה לו כאן איזו מחשבה כמו משה גרויסית,
8 אני ואפסי עוד, אני יכול להניע את הדבר הזה, או שהיו לו שיקולים
9 אחרים? אני לא נכנס. אבל לי הוא לא אמר דבר, שום דבר, ולא ידעתי מזה
10 שום דבר.
- 11 אוקי. הדבר היחיד, מכל הדברים שאמרת, גם על החברות, לא חברות, זה
12 הכול סברות של אדוני, הוא לא יודע על הדברים האלה.
13 לא, שהם היו חברים?
14 לא, למה פילבר - ,
15 לא, שבכר ופילבר היו חברים אני יודע. את זה אני יודע.
16 היא מזמינה אותו לסברה ואז אומרת סברה.
17 לא, זה אני יודע.
18 אני לא מזמינה לסברה. אני שאלתי שאלה - ,
19 מה קרה בהמשך לגבי קמיר? ראיתי את זה בחומרים.
20 תודה. תודה. כן, אנחנו מתקדמים, בסדר? אוקי, אני מדלגת.
21 אני רואה הקלסר החדש עב כרס.
22 לא, אדוני לא יודע באיזה קצב עברתי על הקלסר הזה.
23 לא, גברתי תעבור על הקלסר הזה.
24 ואני גם אעבור על הקלסר הזה בקצב מטורף, שאדוני לא חלם על הקצב
25 הזה.
26 זה רף גבוה.
27 רף גבוה מאוד מאוד מאוד מאוד גבוה.
28 בבקשה, כן.
29 אוקי, טוב, סליחה כבודכם, אני באמת, באמת, ויתרתי על הרבה
30 מאוד דברים.
31 זה בסדר.
- ש :**
- ת :**
- ש :**
- ת :**
- עו"ד ז'ק חן :**
- ת :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- ת :**
- ש :**
- כב' הש' עודד שחם :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- כב' הש' עודד שחם :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- עו"ד עמית חדד :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- כב' הש' עודד שחם :**
- עו"ד יהודית תירוש :**
- כב' הש' עודד שחם :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל זמן שזה מעביר דפים כמה שצריך.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 3 כב' הש' עודד שחם : לתכלית הזו הכל בסדר.
- 4 נכון. אוקי, תודה. מר נתניהו, אמר כאן פילבר שהוא בנוגע להורדת, אמרתי
- 5 לך את זה קודם בפרפרזה, בנוגע להורדת סעיף 7 מנוסח סעיף מסוים
- 6 מנוסח האישור הוא החליט, הוא אמר, והיועצת המשפטית, וגם זאת
- 7 שעבדה איתה בזמן אמת חשבו שצריך להשאיר את הנוסח הזה באישור.
- 8 הוא אמר גם שהוא לקח סיכון בעניין הזה, הוא לקח סיכון, הוא הסביר
- 9 את דברים בחקירה שלו שקשורים אליך. אני רוצה לעבור, אתה אמרת כאן
- 10 , -
- 11 מה הוא אמר שאני אמרתי לו להוריד את הסעיף הזה? ת :
- 12 לא, הוא לא אמר שאתה אמרת לו להוריד את הסעיף. מה שהוא אומר ש :
- 13 שאתה הנחית אותו לגמור את מיזוג בזק יס, זה מה שהוא אומר. הוא לא
- 14 אומר שאתה אמרת לו בפרטים, לא.
- 15 יפה, אוקי. אז אמר. ת :
- 16 תסכים אתי שאתה עובד גם עם אנשים בדרך הזאת, שאתה אומר להם ש :
- 17 לטפל במשהו, ואתה לא מצפה שהם יבואו אליך על כל שטות באמצע ויגידו
- 18 לך איך לטפל, אלא אם כן יש בעיה, נכון?
- 19 כן, רק שלא אמרתי לו לטפל בזה. ת :
- 20 בסדר, זה הוויכוח שלנו. ש :
- 21 כי לא ידעתי על זה ולא עסקתי בזה בכלל. ת :
- 22 בסדר. ש :
- 23 שטות מבחינתכם? עו"ד עמית חדד :
- 24 מר חדד. כב' הש' עודד שחם :
- 25 לא, אני שמח לשמוע. עו"ד עמית חדד :
- 26 המילה לא היתה מוצלחת. כב' הש' עודד שחם :
- 27 צריך לצרוב את זה שזו שטות. עו"ד עמית חדד :
- 28 אני לא אמרתי שזה שטות. עו"ד יהודית תירוש :
- 29 את אמרת שזה שטות. עו"ד עמית חדד :
- 30 אפשר להתקדם. כב' הש' עודד שחם :
- 31 אני לא אמרתי שזה שטות. לא שמעת. עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את אמרת שזו שטות. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 לא. לא שמעת. אני לא אמרתי שטות. המילה הזאת לא יצאה לי מהפה, **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 באמת.
- 4 המילה יצאה, אבל - , **כב' הש' עודד שחם :**
- 5 אדוני, אבל היא אומרת שלא יצאה, הם בוראים מציאות ככה, ככה, ככה. **עו"ד עמית חדד :**
- 6 משנים, ככה זה, משנים את העבר, משנים את העתיד.
- 7 שלא יחזרו על כל שטות. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 8 מר חדד. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 9 בסדר. עכשיו ככה. אתה, בעדות הראשית שלך, אתה ובא כוחך התמקדתם ש :
- 10 במה שעו"ד חדד כינה ויכוח בינך לבין החוקרים לגבי המשמעות של
- 11 האישור שהונח בפניך. עכשיו אנחנו באישור, אישור בזק יס שאדוני חתום
- 12 עליו. עו"ד חדד הציג לך שאתה אמרת שהוצג בפניך שיש אישור של
- 13 הגורמים המקצועיים, כולל היועצת המשפטית של משרד התקשורת, ואילו
- 14 החוקרים אמרו לך שמה שכתב בנוסח האישור זה שאין מניעה. בסדר?
- 15 הוא הציג לך את הוויכוח הזה, ואתה אמרת שכך שמילה הציג בפניך את
- 16 עמדת גורמי המקצוע שהם מאשרים. כך אמרת פה. אבל זה לא בדיוק מה
- 17 שאתה אמרת בחקירה. הוויכוח שהוצג לך על ידי חברי הוא לא הוויכוח
- 18 הנכון. כי מה שאתה אמרת בחקירה, לפחות עשר פעמים, אנחנו ספרנו,
- 19 לפחות עשר פעמים, זה שהיועצת המשפטית של משרד התקשורת המליצה
- 20 לך. לא אמרה שיש אישור, לא אישרה, אלא המליצה לך לאשר את העסקה,
- 21 וגם אמרת, בשונה ממה שאמרת אגב לפני רגע, לפני רגע הסברת לנו שכל
- 22 הכבוד לדברים של ייעוץ משפטי, לא תמיד אתה מסכים, אבל בחקירה
- 23 שלך, לא רק אמרת שהיא המליצה, אלא אתה אמרת, אתה זוכר מה
- 24 אמרת?
- 25 את הזכרת לי עכשיו. את אומרת, את יכולה להראות לי את זה. **ת :**
- 26 אתה אמרת גם, תכף אנחנו נראה, אתה אמרת שכשיש המלצה של היועצת **ש :**
- 27 המשפטית זאת פקודה. ככה אמרת, מילה במילה שלך, בוא נראה את זה.
- 28 פקודה? בוא נראה את זה, בסדר? **ת :**
- 29 אז בוא נראה, נראה כמה דוגמאות, בסדר? למשל, **ת/326 ב** זה בעמוד **ש :**
- 30 שלוש, בחלק ה - רואים את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם אפשר רק, שוב, בלי להפריע, תסבירי מה השאלה כי נתת הקדמה שאני
2 לא מחבר אותה.
3 ש : אני רוצה להראות לו את המקטעים שהוא אמר, בסדר? זה כרגע. אני רוצה
4 להראות לו את המקטעים שהוא אמר.
5 ביחס למה?
6 עו"ד ז'ק חן : ביחס לחתימה על אישור בזק יס, מר נתניהו אמר במספר מקומות בהודעה
7 שלו שעו"ד נויפלד המליצה, וגם אמרה, שהמלצה של היועצת המשפטית
8 כמוה כפקודה, קצת בשונה ממה שאדוני אמר כרגע, לפני כמה דקות,
9 כשהתמקדתי את הפרו פוזיציה על מר פילבר, אתה אמרת שעם כל הכבוד
10 ליועצים המשפטיים אתה יכול, אתה לא חסיד של העמדה שלהם, אתה
11 יכול לחלוק עליהם, נכון? אז אני רק רוצה להראות לך.
12 ת : המליצה, בסדר, אוקי, אני אדון בזה.
13 ש : רק רגע, שניה. קודם כל אתה אומר, היועצת המשפטית, שהיא בעצם
14 המליצה בפניי. בסדר? נתחיל בזה.
15 ת : טוב.
16 ש : ואני עוברת אתך לעמוד 12. עמוד 12.
17 עו"ד ז'ק חן : מה זה קשור לסעיף 7? לא יודע מה זה קשור לסעיף 7.
18 עו"ד יהודית תירוש : לא יודע מה זה קשור, לא נורא. אוקי.
19 ת : כן.
20 ש : איזה עמוד זה? שכתוב. 42 בקובץ. אוקי, שורה 16. הביא את כל האישורים
21 והביא את ההמלצה של היועצת המשפטית לחתום. ואגב, זאת כמופקודה.
22 ת : יפה. זו השאלה שלך?
23 ש : בסדר? רגע, רק רגע, אני רוצה להראות לך עוד כמה פעמים. בסדר?
24 ת : ותביאי עוד עשר פעמים.
25 ש : עוד פעמים. אז אוקי, אז יש לך הרבה פעמים פה שאתה אומר שהיא
26 המליצה.
27 ת : טוב.
28 ש : אוקי? וניסו לשכנע אותך שזה לא המצב. שהיא לא המליצה. היא אמרה,
29 אין מניעה.
30 ת : מי?
31 ש : החוקרים. החוקרים ניסו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אה, החוקרים ניסו. אוקי.
- 2 : ש החוקרים ניסו להסביר לך שעוד לא היה להם את המסמך ליד.
- 3 : ת הם יסבירו לי.
- 4 : ש מר נתניהו, תקשיב לשאלה שלי, בסדר? החוקרים ניסו להסביר לך שעוד
- 5 לא - ,
- 6
- 7 : ת שכל כך אכפת להם על החוק ועל הסדר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, אדוני, נשמע את השאלה עד הסוף.
- 9 : ת אה, אני לא יכולתי להתאפק, אחרי מה שהחוקרים האלה עשו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** החוקרים ניסו להסביר לך, עוד לא הציגו לך את המסמך.
- 12 : ת לפני האינוס או אחרי האינוס?
- 13 : ש גם את אדוני אנסו? זה מה שאדוני טוען? לא הבנתי.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** גם את ה - הנה התיאום של התחתית. הנה התיאום של התחתית.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא מבינה מה זה האמירה הזאת.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** אמרה עו"ד וולקן דיברה על תחתית הנה, לפנות פונה בחוצפה רבה עו"ד
- 17 תירוש לראש ממשלה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** לא בחוצפה. אני שואלת אותו.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** שואלת אותו לראש ממשלה במדינת ישראל, ושואלת אותו אם גם אותו
- 20 אנסו. תתבייש לך.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני לא אתבייש.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** תתבייש לך עו"ד תירוש. תתבייש לך.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה. אני לא אתבייש, מי שצריך להתבייש - ,
- 24 **עו"ד עמית חדד :** האמת, תתבייש לך.
- 25 **עו"ד יהודית תירוש :** מי שצריך להתבייש זה קודם כל אתה. דבר ראשון.
- 26 **עו"ד עמית חדד :** אני צריך להתבייש. ודאי. הנה, הגנה הכי טובה היא התקפה. אני צריך
- 27 להתבייש.
- 28 : ש אני רוצה להבין, מר נתניהו, מה זאת אומרת לפני האינוס או אחרי
- 29 האינוס? למה אדוני מתכוון כשהוא אומר את זה?
- 30 **עו"ד עמית חדד :** זה לא מה ששאלת.
- 31 : ת המעשים שעשו בפילבר לפי פילבר - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בושה. ובית משפט גם צריך לבוא ולומר משהו בהקשר הזה. אי אפשר
2 להשאיר את זה ככה.
3 אני שואלת, גם מר נתניהו אומר את זה, באמת. **עו"ד עמית חדד :**
4 אי אפשר להשאיר את זה ככה. האם אנסו אותך, מר נתניהו?
5 ישבו במשרדך ארבעה חוקרים בכירים. מר אלי אסייג, ראש היל"ק, מר
6 יואב תלם, רז"ר חקירות, מר יריב עמיעד, שהוא היה הנציג הבכיר מטעם
7 רשות ניירות ערך, ומר יורם נעמן.
8 אנחנו מסכימים שהוא חוקר בכיר, אני שמח לשמוע את זה סוף-סוף. **עו"ד עמית חדד :**
9 ש :
10 התכוון כשהוא אמר לפני האינטרנל או אחרי האינטרנל. למה אדוני מתייחס
11 אליהם - ,
12 אני אמרתי שהאם החקירה הזאת שבאה אלי באה אחרי מה שמומו פילבר
13 טען בחומר שאני ראיתי אתמול באינטרנט שעשו בו מעשה אינטרנל. אז אני
14 שואל, בחקירה הזאת באה אחרי שהם עשו בו, לטענתו, את מעשה האינטרנל,
15 או לפני. זה הכל מה שאלתי.
16 אדוני, האם אדוני ראה באינטרנט גם שהתיק נגדו נסגר, התיק בעניינו
17 נסגר, כי לא נמצא בסיס עובדתי.
18 על מה את מדברת?
19 כי לא נמצא בסיס עובדתי לטענות שלו. אם אדוני ראה את זה באינטרנט,
20 אני רוצה לדעת.
21 אנחנו - , **עו"ד עמית חדד :**
22 סליחה - , **עו"ד יהודית תירוש :**
23 אנחנו במשפט עוד נבלה, אם יש צורך נבלה ביחס לשאלות הרקטליות של
24 מר פילבר. **עו"ד עמית חדד :**
25 עו"ד חדד, מי שהביא את הנושאים הרקטליים זה לא התביעה לאולם הזה,
26 ואני חושבת שיש חשיבות - , **עו"ד עמית חדד :**
27 זו המשטרה, היא זו שעשתה.
28 לא, לא, התיק נסגר, התיק נסגר, לא על ידי המשטרה הוא נסגר, מי שחקר
29 את זה זה לא המשטרה, והתיק הזה נסגר בגלל שנקבע שאין לזה בסיס
30 עובדתי, ואני שואלת - ,
31 איך את אומרת דברים כאלו? **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : כך נקבע וכך פורסם וחברי בוודאי יודע את זה.
- 2 עו"ד עמית חדד : הוא העיד פה פילבר, פילבר העיד פה בבית המשפט.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תן לה לשאול שאלה, גמרנו.
- 4 עו"ד עמית חדד : זאת הבעיה, לא שהיא אמרה לראש הממשלה אם אנסו אותו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : תן לי לשאול שאלה, יש משמעות בעיניי לדברים שאדוני בוחר להגיד כאן,
- 6 ואני שואלת את אדוני אם אדוני ראה את זה באינטרנט, את התלונה של
- 7 מר פילבר, ולא ראה את הסגירה, את ההחלטה על סגירה, רק לדעת מה
- 8 אדוני ראה כשהוא בחר להגיד את הדברים.
- 9 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה, שיצא החוצה, תפתחי את המקום בפרוטוקול שפילבר
- 10 מדבר על זה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : הוא לא אמר שהוא ראה את זה בפרוטוקול, הוא אמר שהוא ראה את זה
- 12 אתמול באינטרנט.
- 13 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש, קודם כל אני שמח שהנושא רלוונטי לשיטת התביעה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : הנושא לא רלוונטי, מה שרלוונטי זה העדות של הנאשם.
- 15 עו"ד נעה מילשטיין : למה את מפריעה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : איך שהוא מעיד, איך שהוא בוחר להעיד.
- 17 כב' הש' משה בר-עם : למה צריך לקיים דיון בסוגיה הזו? אני לא מבין, אני חייב לומר. זאת
- 18 אומרת, הוא העיר את מה שהעיר וגברתי שאלה אפשר להתקדם, זה נושא
- 19 מעבר לזה שנוגע לצנעת הפרט, הוא לא רלוונטי לדיון כאן, הוא לא קשור
- 20 לדיון כאן, הוא גם הבהיר לשיטתו מדוע הוא אמר את הדברים.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אדוני, מה זה לשיטתו? ראשית, זה עניין עובדתי, הדבר נבדק.
- 22 עו"ד עמית חדד : לא, לא נבדק.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : בוודאי שנבדק. דבר שני, אם חברי רוצה להגיש ערר בכובעו כמייצג את
- 24 פילבר זה עניין אחר, אבל העניין נבדק. זה דבר ראשון
- 25 אבל זה לא קשור לתיק שלנו, זה לא קשור.
- 26 עו"ד יהודית תירוש : לא אנחנו הבאנו את הנושא הזה. לא אנחנו הבאנו את הנושא הזה לאולם.
- 27 ואם הוא מעיד זכותנו לדעת על סמך מה הוא מעיד את הדברים, ואנחנו
- 28 חושבים שהעדות שלו - ,
- 29 כב' הש' משה בר-עם : כל הערה מטופשת צריכה לגרום מיד להתייחסות? נעזוב את זה, נתקדם,
- 30 נו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העדות שלו, אם הוא היה פעם אחת, אנחנו עזבנו את זה בפעם הקודמת.
2 אנחנו לא רוצים - ,
3 דיברו על הערות שלך, עו"ד תירוש.
4 לא, אני לא חושבת שכבוד השופט בר-עם - ,
5 על ההערות שלך, הערות שלך.
6 לא, הוא לא דיבר על ההערה שלי.
7 כששואלים את ראש הממשלה אם הוא נאנס. כן. כן.
8 כבוד בית המשפט לא צריך את הפרשנות של חברי, עם כל הכבוד. חברי לא
9 יפריע לי כשאני מדברת עם בית המשפט, בבקשה. אנחנו עזבנו את זה בפעם
10 הקודמת, לא התכווננו לחזור על זה, אבל מי שחוזר לשם כל פעם זה
11 הנאשם. ואני חושבת שיש חשיבות לדעת לסלקטיביות של בחירת הדברים
12 שלו. את זה הוא רואה באינטרנט, את זה הוא לא רואה באינטרנט, על זה
13 הוא בוחר להגיד. זכותנו לשאול אותו מה הוא ידע, והאם את זה הוא ראה
14 או לא ראה.
15 בסדר. **כב' הש' משה בר-עם :**
16 כבודכם, עמוד 14,813, פילבר מעיד כאן בבית המשפט, לא בשום מקום
17 אחר, לא יודע מה חברתי רוצה, והוא אומר, אם אפשר - ,
18 מה ש - , **עו"ד יהודית תירוש :**
19 למה את מפריעה כל הזמן?
20 כי לה מותר, כי לה, בגלל שהתיק שלה כל כך גרוע היא מקבלת חליפת
21 הגנה, אין מה לעשות.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תוודא שאתה לא מקריא מדלתיים סגורות.
23 לא מדלתיים סגורות, מדלתיים פתוחות. הוא מספר, זו לא נסיעה ישירה,
24 עשו סיבוב, כן, לפחות עם שני מקומות. אני מגיע לכלא הדירים בשרון,
25 ובעצם פעם ראשונה לוקחים אותי לבית המעצר, ואז הוא אומר ככה,
26 שרשרת קליטה, גם מפקד האגף היה, גם איש המודיעין, גם עובדת
27 סוציאלית, עברתי כמובן את ההליך המשפיל הזה של לעמוד עירום,
28 ושיעשו לך בדיקות חודרניות, ואז אני בא לשיחה עם המפקד האגף
29 שמסביר וכו'. זה הוא מעיד כאן. לא יודע מה חברתי רוצה, אני פשוט לא
30 מצליח להבין מה היא רוצה. דרך אגב, האירוע הזה הוא אירוע פסול,
31 אסור, לא חוקי. אנחנו נראה בהמשך, אני מקווה שנצליח, תלוי אם אנשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יהיו מספיק אמיצים לבוא ולהעיד פה מה בדיוק היה בהקשר הזה, האם
2 זה המקרה היחיד, אנחנו עוד אולי נראה את זה, תלוי כמה אנשים יהיו
3 מספיק אמיצים לבוא ולומר משהו בנושא. עורכת דין תירוש בחוצפה שאני
4 לא נתקלתי בה, פונה לראש ממשלת ישראל ואומרת לו האם אותך אנסו,
5 האם אנסו אותך, אני לא יודע, על הדבר הזה, בית משפט, אני מצפה שמיד,
6 מיד, מיד היה צריך לבוא ולעשות ולמחות ולבקש ממנה לחזור בה וכו', זה
7 לא קרה. עכשיו רוצה חברתי לשאול האם ראית ביחס לסגירת התיק
8 יושבת הפרקליטות, אותו פרקליט מדינה, אותו אדם, אותה יועצת
9 משפטית שמנהלת, היא התובעת הראשית פה, והיא, חוקרים את התיק של
10 פילבר ואחר כך הם סוגרים או לא סוגרים את התיק וכו'. אני לא יודע, זה
11 חיצוני למשפט, הסברות של פרקליט מדינה כזה או אחר זה לא רלוונטי.
12 העדות של פילבר פה בבית המשפט היא כן רלוונטית. ואם התביעה, היה
13 לה משהו לומר בנושא שזה לא קרה, זה נאמר בנגדית. אז חזקה עליה
14 שבחזרת היתה באה ומציגה משהו בהקשר הזה.

כב' הש' עודד שחם :

15 מר חדד, מה נימוק ההתנגדות?
16 שאי אפשר לבוא ולקחת נושא, הרי זה 165 קלאסי. וזה בניגוד להחלטה
17 של אדוני, של כבודכם. לוקחים אירוע שהוא לא בתוך התיק, החלטה,
18 סברה שפרקליט התיק נסגר או לא נסגר, רוצים להכניס אותו לבית
19 המשפט.

עו"ד עמית חדד :

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא הכניס את האירוע הזה לבית המשפט. הוא נשאל שאלה
21 אחרת לגמרי.

עו"ד עמית חדד :

22 לא הוא הכניס. מי שהכניס זה פילבר בעדות שלו כאן.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל זה לא מה שהוא נשאל עכשיו. הוא נשאל על החקירה
24 שהוא נחקר והוא מכניס את זה פנימה.

עו"ד עמית חדד :

25 גברתי, עוד פעם - ,
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא מכניס פנימה משהו שלא היה צריך להכניס.
27 **עו"ד עמית חדד :** אבל זה נכנס, לא הבנתי, זה חלק מהעדויות שלו כאן. הוא מספר על מה
28 שעשו לו 14,813.

כב' הש' עודד שחם :

29 מאה אחוז. תודה. מר חדד, תודה.
30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב. נכניס אותו. אז מאחר שגברתי כבר אמרה שהתיק
31 נסגר, כבר אין צורך לשאול אותו. אפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : תיק נסגר, תיק נסגר, מעניין מי סגר אותו.
- 2 כב' הש' עודד שחם : מר חדד.
- 3 עו"ד עמית חדד : במדינה אחרת הוא נסגר.
- 4 כב' הש' עודד שחם : מר חדד. אנחנו שומעים.
- 5 עו"ד עמית חדד : בסדר, לא, אני פשוט - ,
- 6 עו"ד ניצן וולקן : לא, זה פשוט נורא נורא - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : זה למשוך את עצמך בשרוכי הנעליים, ואז לבוא עם זה לבית משפט.
- 8 כב' הש' עודד שחם : גברת וולקן, אני לא זקוק לעזרה. תודה.
- 9 ת : כן. בבקשה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו ממשיכים אבל עו"ד תירוש, אני מציעה שנושאים
- 11 שלא צריך לדון בהם כרגע נשאיר אותם בצד והתשובות תהיינה לשאלות.
- 12 זה רק מכניס לכאן דברים דלתיים פתוחות, שיותר טוב שלא יעלו כרגע.
- 13 פגיעה בפרטיות, אז אני מציעה שהתשובות תהיינה ממש לשאלות. לא
- 14 מעבר לזה.
- 15 ת : היא שאלה אותי כמה שאלות. כן, בבקשה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, כן.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עזבנו את הנושא או אנחנו חוזרים למה שהחוקרים ניסו
- 18 להסביר לו.
- 19 ש : נכון. אנחנו חוזרים, ואני הצגתי לך, מר נתניהו, ש - ,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הודעה מאיזה יום זה?
- 21 ש : זה היה הודעה מיום, איזה יום זאת היתה ההודעה הזאת? 26 במרץ, בסדר?
- 22 שאתה אמרת כאן שהיא המליצה לך, היא המליצה ולדנה נויפלד, אגב, זה
- 23 כמו פקודה, ואני רוצה להראות לך גם את ההודעה של 10 ביולי בעמוד 42,
- 24 שורה 7. זה 133, כן, לקובץ. שורה 8. היא לא אמרה לי אין מניעה, היא
- 25 המליצה בפניי, כמוה כפקודה, אין בכלל ברירה, כשיועצת משפטית אומרת
- 26 לשר אני ממליצה בפניך, זה רק תביא את העט, אוקי?
- 27 ת : כן.
- 28 ש : ויש, אני אומרת לך, שיש עוד, פשוט כדי לחסוך, יש עוד לא מעט אמירות
- 29 כאלה בהודעות שלך, שאתה אומר שהיא המליצה, ואתה גם אומר
- 30 שההמלצה שלה זה כמו פקודה מבחינתך. אני אפנה למקטע האחרון, רק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כי זה בעמוד 133, שורה 7. 134. אתם רוצים להגיד המליצה? אמרתם קודם
2 לכן משפט אחר, זה לא נכון. את זה ראינו כבר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה איך זה מתיישב עם מה שהוא אמר עכשיו על
4 עמדתו ביחס ליועמ"ש?
5 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אז אני אומרת לא אמרה אין מניעה, המליצה כמוה כפקודה. כשיתעצת
6 אומרת, אמרתי לך, השר אומר, איפה העט? כשהיועץ המשפטי אומר, ועל
7 זה ניטש כרגע הוויכוח, ויש עוד לא מעט. השאלה היא - ,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד תירוש, השאלה היא השוואה למה שהוא אמר עכשיו
9 כאן?
10 **עו"ד יהודית תירוש :** השאלה היא שתיים - ראשית, ליישב את זה עם מה שאמרת כאן עכשיו,
11 שאמרת עכשיו.
12 ת : ברצון.
13 ש : בבקשה.
14 **עו"ד עמית חדד :** רגע, שניה, שניה. כבודכם, אני מבקש שכבודכם יסתכל במקום - ,
15 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני מצטערת סליחה.
16 **עו"ד עמית חדד :** זה ממש, הורדתם את זה מהמסך, ברחתם, אני לא יודע.
17 **עו"ד יהודית תירוש :** לא ברחתי, לא ברחנו.
18 ת : אז אני אבקש להראות, ראיתי את זה - ,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תחזירו בבקשה.
20 ש : בבקשה, תראה הכל.
21 ת : מה השאלה השניה? מה השאלה השניה?
22 ש : רק רגע, מר נתניהו. לא יכול להיות שעו"ד חדד מדבר באמצע. רוצה
23 להתנגד, רוצה להסב את תשומת לבי, שיגיד. אבל לא יכול להיות שעו"ד
24 חדד ידבר באמצע.
25 **עו"ד עמית חדד :** יכול להיות. אני מבקש לרדת טיפה למטה.
26 **עו"ד יהודית תירוש :** אז לא. אתה רוצה להגיד לו באיזה שורה להסתכל? בבקשה.
27 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני מבקש לרדת טיפה למטה.
28 ש : באיזה שורה? עו"ד חדד תגיד למר נתניהו באיזה שורה אתה רוצה שהוא
29 יסתכל.
30 **עו"ד עמית חדד :** עוד טיפה למטה, כן.
31 ש : בבקשה. עוד טיפה למטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב, נו כן, טוב. אפשר להמשיך? : ת
- 2 אמרתם, היא אמרה אין מניעה. זה לא מה שהיה. עורכי הדין בדקו את זה, : ש
- 3 זה הכל - ,
- 4 טוב, אז השאלה היא איך זה מתיישב. : ת
- 5 רק רגע. ויש עוד מופעים, בסדר? מופעים כאלה, רבים. אני אומרת לך, : ש
- 6 רבים. עד שבסופו של דבר בחקירה האחרונה מציגים לך את המסמך.
- 7 אנחנו תכף נראה את זה. שהיועצת המשפטית אומרת שאין מניעה.
- 8 אז מה השאלה שלך? אז קודם כל, איך זה מתיישב? : ת
- 9 איך זה מתיישב עם דברים שאמרת רגע קודם. : ש
- 10 אפשר לראות את ההמשך גם בבקשה? : ת
- 11 רגע קודם ביחס לייעוץ משפטי. : ש
- 12 אוקי. אז קודם כל, יש מצבים עקרוניים שלשר יש עמדה, ואני אמרתי את : ת
- 13 זה, והוא יכול לקחת ולנקוט בעמדה ולהגיד, אני לא מקבל, או אני מתווכח
- 14 עם היועץ המשפטי. זה לא קורה בתדירות. בהחלטות ממשלה, למשל, רובן
- 15 המכריע, כן? יש רק שאלה אחת. יש מניעה, אין מניעה. אף אחד לא קורא
- 16 מעבר לזה. יש מניעה, אין מניעה. אין מניעה, רצים קדימה. כמוה כהמלצה.
- 17 זאת אומרת, ההמלצה היא לך קדימה. זו הכוונה. לא, בבקשה. זאת
- 18 אומרת, יש אשור מהגורם המשפטי, ואתה יכול להתקדם קדימה. אוקי.
- 19 בדינים מקצועיים, אולטרה מקצועיים, פנימיים, מי יודע את זה בכלל?
- 20 אומרים לך אין מניעה, ואתה הולך לעצור את זה? אני יודע, ניכנס לדיני
- 21 חברות? אתה יודע מה יקרה שם? מי יודע. אמרו לך, זה חוקי, תבצע. אתה
- 22 לא מתעסק עם זה, זה לא דבר עקרוני, זה לא דבר שיש לך איזו עמדה של
- 23 policy שאתה רוצה להתווכח אתו. ולכן זה ההסבר הפשוט. בדרך כלל,
- 24 כשהדרג המקצועי אומר אין מניעה, הכוונה היא ללכת קדימה. זה
- 25 המשמעות. זה האמת. זה קורה כל הזמן.
- 26 מר נתניהו, אני אומרת לך שאתה אמרת שוב ושוב בחקירות שלך שהיועצת : ש
- 27 המשפטית המליצה.
- 28 זה אותו הדבר. אני כרגע נתתי לך הסבר. : ת
- 29 הבנתי, הבנתי. : ש
- 30 אז מה השאלה? : ת
- 31 אני מתקדמת, אדוני. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 אתם אמרתם לי, וכשאומרים לך שהיא אמרה אין מניעה, כשהנייר עדיין ש :
- 3 לא בפניך, אתה אומר לו שהם אומרים לך דבר לא נכון, שהיא המליצה
- 4 ושהמלצה כמוה כפקודה, אתה שב על זה שוב ושוב. היום כולנו יודעים,
- 5 ואם צריך נראה את המסמך הזה, שהיא לא המליצה, היא אמרה אין
- 6 מניעה. בסדר?
- 7 אבל אני אמרתי לך, לתפיסתי זה אותו הדבר. את תגידי לי, לא, לתפיסתך ת :
- 8 זה לא אותו דבר.
- 9 בוא נראה, בוא נראה את המסמך. נו. **עו"ד עמית חדד :**
- 10 אדוני, תן לי להשלים את השאלה שלי. הבנתי את תשובתו של אדוני. ש :
- 11 אני לא מבין את שאלתה של גברתי. ת :
- 12 כי אני לא מסיימת את השאלה. אם תיתן לי לסיים את השאלה. ש :
- 13 בבקשה. ת :
- 14 אני מציגה בפניך רגע את הפרו פוזיציה מתוך ההודעות שלך. אבל אדוני. ש :
- 15 כן. ת :
- 16 זה לא ילך. ש :
- 17 לא, את יודעת שהזמן הוא חשוב. ת :
- 18 זה אני יודעת. אז אני אומרת, עוד פעם, בחקירות שלך, על זה ניטש הוויכוח ש :
- 19 בינך לבין החוקרים. הם אומרים לך שהיועצת המשפטית אומרת שאין
- 20 מניעה. זה בדיוק מה שהם אומרים. אתה לא אומר להם אין מניעה שווה
- 21 להמלצה, אתה אומר להם לא, היא אמרה שהיא ממליצה, והמלצה כמוה
- 22 כפקודה. זה דבר ראשון, זה מה שעולה מכל ההודעות שלך. עד שמציגים
- 23 לך בסוף את המסמך. אני אומרת לך, היום אנחנו כולנו יודעים, זה לא
- 24 במחלוקת, שהיא אמרה אין מניעה משפטית. מה שאני שואלת אותך,
- 25 אדוני, הבנתי שהתשובה שלך על איך זה מתיישב אתה ענית את תשובתך.
- 26 אני רק מבקשת עכשיו לשאול אותך את השאלה הפשוטה. עכשיו שאנחנו
- 27 רואים ויודעים שהיא אמרה, אני מפנה אם צריך לאישור עצמו, נ/2334
- 28 סעיף 17, אבל אתה לא חולק על זה, כי אנחנו יודעים היום שהיא אומרת
- 29 אין מניעה. אני אומרת לך כיום שהטענה שלך בחקירה שלך, שהמלצה
- 30 שלה כמוה כפקודה היא טענה לא נכונה, ואתה יודע היום להגיד כשראית
- 31 אין מניעה שהחלטתה, שיקול הדעת, נותר אצל אדוני. אגב, גם כשהיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ממליצה שיקול הדעת נותר אצל אדוני, אבל בוודאי כשהיועצת המשפטית
 כותבת שאין מניעה משפטית. שיקול הדעת, האם לחתום, האם לא לחתום,
 על מיזוג בזק יס נותר כמובן אצל אדוני, והוא לא מועבר לאף אחד אחר
 ואין פקודה ואין שום דבר, נכון? זאת השאלה שלי. אדוני יכל להחליט
 לחתום, יכל להחליט לא לחתום, זאת השאלה.

אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד :

מה יש להתנגד לזה?

עו"ד יהודית תירוש :

אם תוכל לצאת ראש ממשלה. פשוט משפט מנהלי חדש שמייצרים פה.
 באמת, זה פשוט דבר מדהים. אני שם בצד פסיקות אפילו מהעת האחרונה,
 אם שר יכול או לחתום על כל מיני דברים שאולי הם משיקים לכל מיני
 אירועים. אני שם את זה בצד. אומר ראש הממשלה פעם אחר פעם, היתה,
 דרך אגב, לא מציגים לו את המסמך, זה אולי מלמד משהו על היעדר
 ההיכרות שלו באמת עם החומר, הוא גם טוען עכשיו ששמילה הוא זה
 שהביא, מלמד משהו על כמה בזמן אמת העניינים בכלל היו בתודעה שלו.
 אני חושב שזה טוב מאוד להגנה, אבל נשים את זה בצד. הוא אומר, כל
 הגורמים הביאו, כל הגורמים אישרו, הוא חושב שהיתה המלצה, מסתבר
 שאין מניעה, לדעתי יש סימן שוויון בין הדברים. והוא גם סיפר, לא היה
 מקרה אחד שהדרג המקצועי הביא מסמך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני עונה עכשיו במקומו?

לא, אני לא מבין לאן הולכת השאלה, ואני לא מבין מה חברתי עוד, מה
 השאלה שלה?

עו"ד עמית חדד :

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כמו שנשאלה, אדוני נותן תשובה, אבל הוא צריך לענות.

התשובה היא תשובה מתחום המשפט המנהלי.

עו"ד עמית חדד :

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה אותו דבר, זה לא אותו דבר, זה כן, זה לא. שהוא יענה.

לא, זה לא, גברתי, זאת שאלה מתחום המשפט המנהלי. האם - ,

עו"ד עמית חדד :

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שאלה עובדתית.

עו"ד חדד, הוא לא מתבקש לתת חוות דעת.

כב' הש' משה בר-עם :

זה מה שמבקשים ממנו.

עו"ד עמית חדד :

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה שאלה עובדתית. שאלה עובדתית. הוא אומר היא אמרה

לי כך, ומבחינתי זו הוראה, ואני אומרת לך שהיא לא אמרה לך כך ולכן זה

לא עומד במה שאתה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 24 בפברואר 2026

- 1 עו"ד עמית חדד : א' את זה הוא כבר אמר מבחינתי - ,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ואתה החלטת, אז זו שאלה, זו שאלה עובדתית.
- 3 עו"ד עמית חדד : הוא החליט?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל זו שאלה עובדתית.
- 5 עו"ד עמית חדד : א' על זה הוא ענה בשאלה הקודמת, בסדר? זו השאלה הקודמת, והוא ענה,
- 6 בדיוק על זה, הוא בא ואמר, הוא בא ואמר, היתה - ,
- 7 כב' הש' עודד שחם : שיענה שוב.
- 8 עו"ד עמית חדד : מה זה? שיענה שוב, כן, שיענה שוב, למה לא? שוב ושוב ושוב, הוא אמר אין
- 9 מניעה זה כמו המלצה, והוא גם אמר גם לתשובות של חברתי, לא היה
- 10 מסמך אחד שאי פעם הביאו לי לחתום ולא חתמתי עליו, תראי לי מסמך
- 11 אחד כזה, תראי לי יוצא דופן, תראי לי חריג, תראי לי משהו. זה דבר שני.
- 12 דבר שלישי, אנחנו לא מדברים, צריך לזכור, יש פה, זו באמת שאלה
- 13 במשפט מנהלי, האם מבחינתך או מבחינת המצב המשפטי הנוהג, כאשר
- 14 כל גורמי המקצוע מאשרים ואומרים שאין מניעה, האם אתה, השר, יכול,
- 15 כשמדובר בזכות יסוד לקניין וכו' האם אתה יכול בלי שום נימוק, בלי שום
- 16 סיבה שלא לחתום, זאת השאלה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו לא בשאלות משפטיות, אנחנו בשאלה עובדתית.
- 18 עו"ד עמית חדד : זאת שאלה - ,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר מה מנחה אותו והוא צריך לענות על השאלה.
- 20 עו"ד עמית חדד : על זה הוא ענה, על זה הוא ענה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה הוא ענה בהנחה שהמצב הוא א', אם המצב הוא ב', אז
- 22 שיענה.
- 23 עו"ד ז'ק חן : אז לגבי המצב הוא ב', אני מפנה בבקשה את כבודכם לעמוד 11,102, שאלה
- 24 - אין מניעה, בסדר, זו עורכת הדין דנה נויפלד, זו עכשיו השאלה שלי. אני
- 25 מניח שאם המועצה ממליצה וכלל גורמי המקצוע הבכירים ביותר במשרד
- 26 התקשורת אומרים שאין מניעה זה אני פירשתי את זה כסומכים את ידם,
- 27 אבל זה בסדר גמור גם אם אין מניעה, בסדר? אבל את זה את מציגה לשר
- 28 התקשורת ולראש הממשלה לשעבר. תדע לך, א', אין מניעה משפטית, ב',
- 29 הגורמים הבכירים, שזה נעלם מהשאלה בכלל, כן? אנחנו זוכרים שזה על
- 30 רקע המלצת מועצת הכבלים והלוויין והגורמים המקצועיים, ב', הגורמים
- 31 הבכירים ביותר, אני מבקש לסיים, בבקשה. אז בסדר, אז עכשיו אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממשיך. ב', הגורמים הבכירים ביותר במשרד התקשורת אומרים שאין
2 מניעה מקצועית, ג', ההמלצה של מועצת הכבלים והלוויין היא לאשר את
3 הבקשה, וראינו קודם שהבקשה היא ללא תנאים שהורדו במשרד
4 התקשורת, משום שלא, שהרן ירד מהם, לא נחזור על זה, נכון? כל מה
5 שהצגתי לך נכון? תשובה - דנה נויפלד לתמיהה של הדק על הדק, מן הדק
6 עד לא נבדק, תשובה - נכון. כלומר, עדת התביעה, היועצת המשפטית של
7 משרד התקשורת מאשרת בדיוק את התזה ההפוכה שמציגה עכשיו עורכת
8 הדין תירוש למר נתניהו, שהמשמעות על רקע המלצת מועצת הכבלים
9 והלוויין וטופס הטיולים במשרד התקשורת, שכל הגורמים המקצועיים.
10 **כב' הש' משה בר-עם :** עו"ד חן, זו אותה התנגדות.
11 **עו"ד ז'ק חן :** לא, אבל - ,
12 **כב' הש' משה בר-עם :** כן, חבריי יתקנו אותי, זה אותה התנגדות.
13 **עו"ד ז'ק חן :** כבודכם, מה שאנחנו לא נאמר זה יהיה אותו דבר, והכול מותר.
14 **עו"ד עמית חדד :** מה השאלה שלה?
15 **עו"ד ז'ק חן :** הכל מותר ואין כללים.
16 **עו"ד עמית חדד :** מה השאלה שלה, באמת?
17 **עו"ד ז'ק חן :** אבל, כבודכם, אני אומר לכם, אני פשוט, באמת, אני לוקח את זה על עצמי.
18 אני לוקח את זה על עצמי ושיכתבו את זה בתקשורת, בינתי לא משגת. אני
19 פשוט לא מצליח להבין. איך, אחד, זה רלוונטי למשפט, מניעה או המלצה,
20 כאשר ברור שזו המלצה של מועצת הכבלים והלוויין שישבה על זה,
21 והגורמים המקצועיים אמרו שאין מניעה מבחינתם. ועורכת הדין דנה
22 נויפלד אומרת שזה שווה המלצה, ומביאים, ועכשיו מייצרים - ,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חן, שהוא יענה לשאלה.
24 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו רוצים לשמוע את תגובתו, את עמדתו, גם אם זו בסופו של יום, לאור
25 הראיות האחרות יסתבר כך או אחרת, כשמר נתניהו נשאל באופן ישיר
26 שאלה קונקרטית ביחס לידיעתו או ביחסים שהם בתחום מודעתו - שישב.
27 **עו"ד ז'ק חן :** אבל הוא השיב. על זה הוא השיב. הוא השיב פעם, ופעמיים, ושלוש, וארבע,
28 אני עכשיו לא משכנע אתכם, אני נשבע. הוא השיב. ארבע פעמים השיב,
29 אני נשבע. זה מופיע בהקלטה שבפניכם. אי אפשר בנשף המסכות הזה.
30 ארבע פעמים הוא נשאל ונענה.
31 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חן, די, הבנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : עכשיו אני רק מבקש להשלים ואני יושב. הבנתי שהוא ייכנס ויענה, הכל
2 מותר, הכל מותר, הכל מותר. לא משנה גם מה הרשמקול קולט ומקליט.
3 הכל מותר. אני מבקש רק לסיים. אז רק לסיים בבקשה את דבריי, ואני
4 מתיישב. אני מסיים את דבריי ואני מתיישב. אחד, זו לא מחלוקת
5 רלוונטית למשפט. בכלל לא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא הבנתי. אדוני כבר אמר את הדברים האלה. אדוני כבר
7 אמר את זה.
- 8 עו"ד ז'ק חן : כן, אבל נקטע לי חוט המחשבה מכיוון שאתם לא נותנים לסיים את דבריי.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו רוצים לשמוע את תשובתו.
- 10 עו"ד ז'ק חן : על מה? הוא השיב כבר ארבע פעמים מה מבחינתו מביאים לו תחתום. הוא
11 השיב על זה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן אפשר להכניס אותו, נשמע אותו, אנחנו רוצים
13 לשמוע את תשובתו.
- 14 עו"ד ז'ק חן : אני לא יודע מה אנחנו עושים פה, בחיי. אני בחיי לא מבין מה אנחנו עושים
15 פה.
- 16 כב' הש' עודד שחם : עו"ד חן, תודה.
17 עו"ד ז'ק חן : כבודכם, זה לא משפט.
- 18 כב' הש' עודד שחם : עו"ד חן. תודה.
19 עו"ד ז'ק חן : אני חייב לומר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני ייזהר בדבריו באמת, אדוני לא יגיד דברים שיצטער
21 עליהם אחר כך.
- 22 עו"ד ז'ק חן : אבל, כבודכם, אולי תקשיבו גם לנו.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו מקשיבים לכם.
- 24 עו"ד עמית חדד : אצלנו הבעיה.
25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נא להיזהר בדברים שאתה אומר.
- 26 עו"ד עמית חדד : הבעיה היא לא אצלנו.
27 כב' הש' משה בר-עם : עו"ד חדד, תודה רבה.
- 28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, שמענו אתכם, גמרנו. עכשיו נשמע אותו. כן.
29 ההתנגדות נדחתה.
- 30 ת : מה השאלה?
31 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תעשי את זה ממש קצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 אדוני אמר מספר פעמים בהודעות שלו שהגברת דנה נויפלד המליצה לא
 2 לחתום בדף טענות שהיא אמרה שאין מניעה משפטית לחתום, ועל כך אמר
 3 שההמלצה שאדוני התעקש שהיא המליצה כמוה כפקודה. מהרגע שאין
 4 המלצה ואנחנו חוזרים למניעה, אין מניעה משפטית, כי זה מה שיש בסוף
 5 בנוסח, על כך אין מחלוקת, אני שואלת את אדוני, אדוני תסכים אתי
 6 שהאמירה הזו שלה היא לא פקודה מבחינת אדוני.

אני כבר הסברתי את זה.

מבחינתך, אדוני.

מבחינתי אמרתי בדיוק מה שאני רואה, ברוב עצום של המקרים.

לא באישור בזק יס. לא ברוב עצום של המקרים.

אין לי שום ידיעה כלשהי על בזק יס, על כל הדברים האלה. לא היה לי שום
 ידיעה בזמן אמת.

זה לא ידיעה.

אל תפריעי לו. עו"ד תירוש.

עו"ד עמית חדד :
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לו לענות.

שום דבר. אפס. בדיעבד אני גם חוזר ואומר שהאמירה אין מניעה כמוה
 כהמלצה וכמוה כפקודה בדברים רגילים. זה דבר שאתה לא יכול להגיד,
 טוב, אני מונע את זה, אני עוצר את זה כשאין מניעה. לא אומרים את זה.
 עובדה, ככה עוברים כל הדברים, רוב הדברים. כשיש לך דבר עקרוני זה כן,
 זה קורה. לא היה לי שום דבר עקרוני פה, בכלל לא היה לי, לא עקרוני ולא
 לא עקרוני, בכלל לא עסקתי בזה, זה לא עניין אותי בכלל, זה לא הגיע אליי
 אבל, כן, בבקשה.

אוקי. בסדר. בוא נתקדם. בדיונים הקודמים כשידיברנו על כך שאתה
 אישרת למר אלוביץ' את עסקת ביקום ואת עסקת יד 2 אתה טענת שאתה
 חותמת גומייה, גומיות. גם הם מביאים לך ערימות של מסמכים, אתה לא
 מתעמק, דיברנו על זה, דיברת גם על הסרטון וכו'. והסברת גם שיש הבדל
 כשאתה חותם כשר תקשורת ולא כראש ממשלה, שזאת חתימה שניה, שאז
 אתה בגומיות. כשהיה מכתב ההתנעה, שראינו אותו קודם, אמרתי לך, הנה
 עכשיו אתה חותם כשר תקשורת, אז אתה בטח מתעמק, יודע על מה אתה
 חותם. אבל אז אמרת לי, לא, שגם זאת חותמת גומיות, למרות שאתה
 בכובעך כשר התקשורת ולא חותמת שניה. בסדר? זה רקע לדברים שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואלת כרגע. עכשיו אנחנו בעסקת בזק יס, ובעסקת בזק יס, כשהגיעו
2 אליך עם האישור, אין על זה מחלוקת, כי במקרה יש לנו עדים, שזאת לא
3 היתה חותמת גומיות. ישב מר שמילה שהחתים אותך, אתה גם העדת על
4 זה בחקירה הראשית, הוא העיד על זה קודם, והציג לך את הדברים. שאלת
5 אותו שאלות, עיינת מעט, ולא חתמת חותמת גומיה. נכון, מר נתניהו?
6 קודם כל, הוא הציג לי דברים מסוימים. הוא אמר לי יש את האישור הזה,
7 ואני אומר, רגע, ומה זה האישור הזה? וכו'. היה מין שיח כזה, זה לא איזה
8 דבר שהוא בא ואמר תחתום, אלא הוא רצה להראות לי שהדברים
9 מוסדרים. אני שאלתי שאלות תוך כדי הדיון הזה, זה מה שהיה. ואגב, כן,
10 בבקשה.
- 11 אוקי. אז מה שהיה לנו זה ככה, את השכל הישר שאומר שראש הממשלה
12 ושר התקשורת לא חותם על עיוור. היה לנו את אייל חיימובסקי שהצגתי
13 לך, שאמר שלהתרשמותו אתה מעיין קצת, קורא מה שאתה חותם ולא
14 חותם עיוור. והנה גם הצצה לאירוע חתימה של עסקת בזק יס, שיש לנו
15 כאמור עד, שאתה קורא ברמה מסוימת את מה שאתה חותם, שואל
16 שאלות, האם זה עבר את הדרגים המקצועיים? אז השאלה היא, אם כך
17 נראים האירועים כשאתה חותם על מסמכי - ,
18 לפעמים כן, לפעמים לא, זה תלוי בכמות האישורים שבאים, לפעמים באים
19 בכמויות עצומות, ואתה באמת מזיז את זה במהירות כמו גומיות, ולפעמים
20 יש לך יותר זמן, ולפעמים גם אין לך, זה תלוי.
- 21 מה שמעניין בעניין הזה, זה שהרי בזק יס, מבחינתך, לא עניין אותך ככה
22 אתה טוען, לא היה לך שום קשר לדבר הזה. מעניין שאתה, מר שמילה אמר
23 איזה 20 דקות, אם אינני טועה, ואני שואלת אותך, למה אתה משקיע את
24 הזמן הזה באישור, בעסקה, שמבחינתך לא מעניינת אותך בכלל?
25 כן, רגע.
- 26 אני יכול להשיב?
27 אני שואלת, למה הוא משקיע את הזמן הזה? או כל זמן שהוא.
28 כל זמן שהוא, אז זה לא, כי אז את יודעת שהיו כמה נושאים שם.
29 אני שואלת.
- 30 אני לא זוכר כמה דברים היו על הפרק, אני זוכר שהוא דווקא טרח לומר
31 לי שיש אישור כזה, אישור אחר, לא ידעתי מה זה כל כך חשוב, אבל הוא

ת :

ש :

ת :

ש :

עו"ד עמית חדד :

ת :

ש :

עו"ד עמית חדד :

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הציג את זה, אני שאלתי, אוקי, אז בסדר, אז יש, אוקי. אני לא חושב
 2 שהיינו שם 20 דקות, אני לא חושב שהיינו שם, על הדבר הזה, דקות ממש,
 3 אני לא יודע כמה, ואני לא יודע מה עוד היה שם, בטח היו שם עוד דברים,
 4 אני לא זוכר. אין לזה שום משמעות, זה היה רוטיני, מבחינתי לגמרי. והיו
 5 עוד מקרים כאלה, ויש לפעמים שזה קורה, ויש לפעמים שזה לא קורה, וגם
 6 כשזה קרה, זה היה עניין של דקות ספורות, של דברים שגם עלו ממנו, לא
 7 רק עלו ממני, עלו ממנו.

8 אוקי. טוב, נתקדם. מר שמילה, אני מציגה לך את נ/3109 - נעזוב את זה,
 9 זה לא חשוב לי. אוקי. אני מציגה לך שורה, אני עוברת לעמוד 180, שורה
 10 11,029 ברול, תכתובת בין מר ישועה למר אלוביץ' מ - 23/06 זה היום שבו
 11 נחתמת העסקה על ידך, בסדר? האישור הופץ בשעה 03:43, לא חשוב, אבל
 12 מעט אחר כך 11,029 כותב ישועה לאלוביץ' ברכות, גם בקבוצה נוספת,
 13 ועונה לו שאול אלוביץ' לישועה אנחנו בעסקת בזק יס, תודה, יש לך תרומה
 14 לעניין, בסדר? ואני גם אומרת לך, אנחנו הצגנו את זה בעבר, שאפשר
 15 להראות את זה בשורה 11,393, ב-6 ליולי, שמר אלוביץ', כשהוא מבקש
 16 דברים מישועה בענייני הסיקור, הוא אומר מה שמרגיז הוא שהגדול יוצא
 17 מעורו כדי לעזור ואנחנו לא יכולים לגמול לו בגלל חבורת אפסים, ישועה
 18 עונה לו, אנחנו בסדר, זה עולה בדם, אפשר יותר, צריך לבנות מערכת וכו',
 19 ושאל אלוביץ' אומר, הגדול מפתיע אותי לטובה, כל יום בדברים הכי
 20 חשובים, חייבים למצוא דרך כדי לגמול לו, בסדר?

ש :

21 מה השאלה לראש הממשלה?
 22 אני אשאל. אם תיתן לי, אז אני אשאל. בסדר? שאלו אותך איזה תרומה
 23 בעולם, הציגו לך את זה בחקירה, שאלו אותך איזה תרומה בעולם יכולה
 24 להיות למנכ"ל וואלה לחתימה שלך על האישור, ואתה השבת שאתה לא
 25 יודע, עדיין לא יודע?

עו"ד עמית חדד :

ש :

26 אין לי מושג מכל ההתכתבות הפנימית הזאת ביניהם, אין לי מושג מהעולם
 27 היקום המקביל של אלוביץ', שמנסה לשדל את אנשיו לעשות כתבות שהוא
 28 מפחד להגיד להם, שהוא חושב שזה לא מאוזן, שזה אתר ארסי. פשוט
 29 מפחד. אז הגדול עוזר, במה עוזר? הוא לא עוזר בכלום. אחד, כלום. דבר
 30 שני, עוזר? מה עם כל מה שעשינו לו? שפירקנו לו את הצורה, הבאנו אותו
 31 על סף עם השינוי, עם הרפורמות שעשינו שם? ממש הבאנו אותו על סף

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בנקרוט. עוזר לו? לא עזרתי לו בכלום, אין לי מושג על הדיבור הזה, אין לי מושג מה עובר אצלו בראש ומה הוא רוצה להביא לצוות שלו שינהג קצת יותר באיזון באתר הכי, כמעט הכי ארסי שיש, זה לא, זה הרבה, זה לאקל להגיד את זה, אתר כמעט הכי ארסי שיש בתקשורת הישראלית. אז זה בעיה שלו, זה לא בעיה שלי, אין לי שום חלק מזה.

אוקי. בסדר.

לאתר שקורא לי קים אל סונג, כן, ולאשתי גברת קים. מר פילבר מספר שבסמוך לאחר שאתה אישרת את העסקה הזו הוא דאג לעדכן אותך בעניין הזה ואתה הבעת שביעות רצון. בוא נראה את זה רגע, בסדר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעניין הזה דאג לעדכן אותך, מה זה בעניין הזה?

אישור העסקה.

בעניין העסקה, שהעסקה אושרה כמו שצריך ושהעבר בלי רעשתקשורת. אז אני רוצה רגע שנראה את זה. אני מפנה לעמוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה השאלה אליו?

אני רוצה להראות לך מה מר פילבר - ,

אם אתה ראתה את זה בהכנה.

לא, סליחה, עו"ד חדד, באמת.

ראינו את השאלה הקודמת.

מאחר שמר פילבר מספר על שיחה עם מר נתניהו, אני רוצה להראות לו מה מר פילבר אומר לגבי השיחה הזאת ולשאול אותו אם זה מה שהיה. ת/611/ב הודעה מיום 21/02/18 עמ' 114. החלק האחרון של בוק יס. סליחה, כבודכם. אני יכולה להקריא, אבל עדיף שהוא יראה. מה זה? עמוד שבע עשרה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 18 משהו, באפס אפס תקשורתית. זה?

זה מתחיל באחרי האישור קיבלת, צריך להיות כאן היזון, אני מניחה, ולא זימון חוזר. אחרי האישור קיבלת היזון חוזר, אחרי שכבר אישרו, לא יודעת מה זה המילה הזאת. הוא אומר משהו כן, הוא הביע שביעות, אפשר לרדת קצת למטה? הוא הביע שביעות רצון, איך? היה לי אתו מין שיחת טלפון שבה אמרתי לו ראתה שזה עבר כמעט באפס תקשורת? אפס. אפס תקשורת, זה עבר מתחת לרדאר, כמעט ולא, פילבר אומר, שזה אומר, זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היתה החלטה שגם אם שנינו מבינים שהיא היתה קצת לא קונבנציונלית,
2 תגיד לי רק מה שאמרת. אמרתי לו, אפשר לרדת למטה רגע, בשורה 20,
3 סליחה, ניצן, אמרתי לו שאלתי, אני חושב שהוא שיחה בהקשר אחר, שבה
4 אני, איך אתה אומר, רציתי לקחת את הקרדיט על העניין. אז אמרתי לו,
5 דבר ראשון, זה לא היה קל, זה לא היה פשוט, ראית שהעברנו את זה בזמן
6 ובאפס, באפס תקשורתית. יש כאן עוד איזשהו המשך של סמול טוק, תכף
7 נראה. ואז אני מעבירה גם לשורה בהמשך. אפשר לקרוא, אבל זה אכלת,
8 לא אכלת. היינו בשיחת הטלפון, אתם רואים את זה? הנה, היינו בשיחת
9 הטלפון, כן, שבה עם האפס תקשורת, השאלה היתה איך השר, ואז הוא
10 מסביר שהיתה שיחת טלפון בעניין אחר, שבהם הזכרתי לו, אמרתי לו,
11 ראית שאנחנו עברנו את זה, זה היה כשחזרתי, היו כמה ימים אחרי, היתה
12 שיחת טלפון, לאחר שחזרתי מחוץ לארץ, לאחר האישור,

כב' הש' משה בר-עם :

13 בסדר, כן, אוקי, טוב.
14 וכו', רגע, שבהם, שניה, עד השורה של מה הוא ענה, אוקי? אתה רואה את
15 זה מולך, כתוב, ומה הוא ענה, שואלת החוקרת, הוא אמר לי טוב מאוד,
16 הוא חוזר על זה, כל הכבוד, לא, זה אומר החוקר, הוא אמר לי טוב מאוד,
17 והוא אומר את זה בעוד כמה מקומות, בחקירות שלו, וגם בעדות שלו הוא
18 אומר רציתי לקבל קרדיט שהצלחתי.

19 טוב.

20 אז אני שואלת את אדוני על השיחה הזאת, אם אדוני זוכר.

21 אני לא זוכר אותה כי היא פיקטיבית לחלוטין, זה שקר מוחלט, מא' ועד

22 ת'. מעניין שהוא גם אומר, אחרי שחזר, הוא לא מצלצל באותו יום, יש כבר

23 טלפונים.

24 הוא היה בחו"ל, אדוני, אנחנו דיברנו על זה.

25 ברור, אי אפשר לדבר מחו"ל, זה בלתי אפשרי.

26 לא, אני רק שמה את העובדות.

27 ברור. כן, לא, אני רק מציין בחו"ל זה באמת מכשול עצום אי אפשר לדבר

28 היום בחו"ל, כן? זה בלתי אפשרי, אולי צריך לחזור לארץ ולעשות, אגב,

29 שיחה, כי כנראה אין שום רקורד של שיחה, אז הוא צריך לייצר את

30 הרקורד שלו. זה שקר מוחלט מא' עד ת', זה קשקוש מוחלט.

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שקר, בסדר. אוקי, זו תגובתך. אני לא אשאל אותך למה הוא חושב שצריך
 לקבל ממך קרדיט על משהו שלא מעניין אותך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אי אפשר לשאול אותו למה הוא חושב.
עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אז אני לא שואלת.
 ת : דבר שלא היה.
 ש : אני לא שואלת.
 ת : בשיחה שאי אפשר הרי לצלצל מחו"ל, אם יודעים, לקחת את הקרדיט,
 הוא צריך לחכות עד שהוא חוזר לארץ. זה בלשון סגי נהור.
עו"ד ז'ק חן : סוגר סוגריים. בניגוד למצג שהוצג לו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, הלאה, עו"ד תירוש.
 ת : הוא צריך להגיע לקו שעובד. כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש, למה גברתי מפנה עכשיו?
עו"ד יהודית תירוש : אני עוברת למשהו אחר.
 ת : בלשון סגי נהור, כן. כפי שאומר לי עורך דיני, נכון?
 ש : סיפרת, רק רגע, בסדר? אני סיימתי עם עסקת בזק יס, אז אני מעדכנת גם
 אותך, אדוני. ואנחנו ממשיכים. וגם את כבודכם. סיפרת כאן שהיתה
 מחשבה להביא את עו"ד רן שטרית כראש מטה של השר אקוניס. אולי לפני
 זה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הנושא שאנחנו פה עכשיו?
כב' הש' משה בר-עם : מה הנושא? מה הנושא?
עו"ד יהודית תירוש : עוד שניה, כבודכם שניה אחת, בסדר? אנחנו דיברנו על זה ש -
עו"ד ז'ק חן : סליחה שניה רק מכיוון שלא רציתי להפריע שמתי כוכבית ואמרתי שהמצג,
 כאילו זה מה שהוא אומר בעדות שלו כאן הוא לא נכון. וחברתי אמרה,
 ודאי שכן. אז רק לצורך הפרוטוקול שלא יישאר באוויר, עברנו נושא, עמוד
 14,104, 14,105. הוא בא בחקירה נגדית שמראים לו וחוקרים אותו לגוף
 העניין, וחוסר ההיתכנות של שיחה כזאת הוא מאשר.
עו"ד יהודית תירוש : אוקי, בסדר.
 ת : מאשר את חוסר ההיתכנות או ההיתכנות? חוסר ההיתכנות.
עו"ד ז'ק חן : אבל אומרים לך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אבל באמת, תוך כדי חקירה נגדית, קודם כל בראשית הוא מספר על
2 זה, אני לא יודעת עכשיו, תוך כדי החקירה הנגדית ההערות של חברי
3 מיותרות, אני מצטערת. ממש כן, כי אנחנו לא בסיכומים.
4 לכן אל תציגי מצגים לא נכונים.
5 לא. לא. לא. המצגים שלי הם נכונים, המצגים שלי הם מדויקים, אני
6 אמרתי בעדות הראשית שלו, ואמרתי בחקירות שלו. אין לנו ספק, ואמרנו
7 את זה, ונחזור ונגיד שמר פילבר ככל יכולתו ניסה לסייע למר נתניהו בעדות
8 שלו. זה נכון, אז יש מקומות שהוא חזר בו מדברים.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו, אנחנו בנושא אחר, סיימנו. שאלות בנושא אחר.
10 **עו"ד עמית חדד:** אבל למה לא מעירים לה על הסיכומים האלה?
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא כבר אמרה שהיא עוברת נושא.
12 **עו"ד ז'ק חן:** אבל לפני כן אני לא יכול להגיד אחרי כן גם אי אפשר להגיד, אז מתי אפשר
13 לומר?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד תירוש.
15 ש : רק שניה. אני עוברת, סליחה, לעמוד 130. כן, 127. תראה, אתה דיברת כאן,
16 בוא נדבר רגע, הזכיר לי חברי, בוא נדבר רגע על מר פילבר, בסדר? נעשה
17 פאוזת מהנושא שבו הייתי אמורה להתחיל, כי ממילא לא נסיים. אז נדבר
18 רגע על מר פילבר. אתה דיברת על לחצים שהופעלו על מר פילבר בחקירה
19 המשטרתית שלו. אתה מכיר לחצים שהופעלו עליו לפני עדותו?
20 ת : לפני עדותו?
21 ש : כן.
22 ת : אני לא מכיר בכלל, אני יודע מה שהוא אמר, כולל מה שהוא אמר אתמול
23 קראתי את זה. את אומרת, וזה קראתי, זה לא שרפרפתי אחורה ומצאתי,
24 והוא אתמול מפרסם דבר שקופץ לי מול העיניים. אני מדבר על מקרי
25 האינוס. ואז את אומרת, אבל התיק נסגר. מי סגר אותו? אתם סגרתם
26 אותו.
27 ש : לא, דווקא לא, אדוני. דווקא לא, אדוני.
28 ת : כן, כן, אתם.
29 ש : לא, אדוני, עו"ד חדד לא להפריע לי.
30 ש : רגע אחד, לא חשוב. לצורך העניין, לצורך העניין, אני לא מדבר על עזות
31 המצח שהיתה כאן, כבודכם. אני חייב להגיד משהו על זה. כן? היו כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דברים נוראיים שהתגלו במהלך המשפט. מה שעשו לחפץ ולמקורבת, מה
2 שעשו כשמקליטים את אלוביץ' ובנו בחדר שאסור להקליט, לפי החוק, מה
3 שעשו בפשפשים, בערבות, במניעת טיפול רפואי, במניעת שינה, כל
4 העבירות האלה, אף אחד לא חקר אותם, אף אחד לא טיפל בהם. שלא
5 לדבר על העניין של הרוגלות, שלקחו את כל המקורבים שלי, את כל הלשכה
6 שלי, ופשוט הפשיטו אותם עירום ועריה, כאילו היו מחבלים מסוכנים. כל
7 העבירות האלה, הם לא חקרו אף אחד. עכשיו בא פילבר ותובע על המקרה
8 הזה של פלישה גופנית אליו, אומרים, התיק נסגר, התיק נסגר, אז הוא
9 ייפתח עכשיו בתלונה שלו. התיק נסגר, אתם סוגרים, פותחים, עושים את
10 העבירות וסוגרים את העבירות על עצמכם. תודה רבה. זה בדיוק הבעיה
11 שיש היום בציבוריות הישראלית עם המערכת שלכם. אתם צריכים לדעת
12 את זה. זה דבר קשה מאוד. והדברים שנתגלו כאן הם דברים עבירה אחר
13 עבירה אחר עבירה אחר עבירה אחר עבירה. כלום. אתם לא חוקרים כלום.
14 כאילו זו מדינה, אני לא יודע מה זה, מה זה שטאזי? מה זה כאן, מזרח
15 גרמניה? או גרוע מזה? סיקורית? מה זה? מי עושה את העבירות האלה?
16 שום דבר לא עשיתם. ויש כאן תיק כזה, שהוא הולך וגובה, הולך וגובה,
17 עוד מעט יגיע לתקרה כאן. לא חקרתם שום דבר, לא טיפלתם בזה, משום
18 שאתם גם מבצעים את העבירות ואתם גם מתיימרים לבדוק את העבירות.
19 זה בלתי אפשרי.

ש :

20 מר נתניהו, האם קראת באינטרנט על כך שלפני העדות שלו אחרי שהוא
21 מסר את הדברים שלו במשטרה, ואחרי שהוחלט על העמדתך לדין בכפוף
22 לשימוע, באוגוסט 2019 עמד ואן מתחת לביתו של פילבר וקרא לו, פילבר,
23 מה הם עשו לך ששיקרת לראש הממשלה? מה הבטיחו לך? מומו, השמאל
24 משתמש בך כדי להפיל את הליכוד, וגם האשימו - ,

עו"ד עמית חדד :

25 אנחנו לא מתנגדים, אנחנו לא מתנגדים, שתשאל, אנחנו לא מתנגדים. היא
26 פתחה את הדלת, תודה רבה, אנחנו לא מתנגדים.

כב' הש' משה בר-עם :

27 יש איזושהו הליך בעניין הזה שמתנגד - ,
28 אנחנו לא מתנגדים, הפוך, זה רלוונטי למשפט, אנחנו נראה, לא, רגע, לא,
29 לא, יש את יורם, ויש תכף יום ראשון, אני רק, ברוך השם, תשאל, שאלת,
30 מעבר לזה שהכנסת 165 וכו' בלי רשות, בלי - ,

עו"ד עמית חדד :

31 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **24 בפברואר 2026**

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, לא, לא, אנחנו לא מתנגדים, לא מתנגדים, אני לא רוצה - ,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני שאלתי אם אדוני מתנגד?
- 3 עו"ד עמית חדד : לא, אני לא מתנגד.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא זוכרת ששאלתי שאלה כזאת.
- 5 עו"ד עמית חדד : לא, אני לא מתנגד, גברתי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא זוכרת ששאלתי את אדוני.
- 7 עו"ד עמית חדד : אני רוצה להבהיר שאני לא מתנגד.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו דיבר על לחצים שהופעלו על העד במשטרה, כך לדבריו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לאורך כל העדות.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : בסדר? שהוא קורא באינטרנט על הלחצים האלה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא דיבר על זה לאורך כל העדות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : נכון, אז חשוב לנו לדעת האם הוא קרא באינטרנט גם על לחצים שהופעלו
- 13 עליו מהכיוון השני שאמרו לו שמר פילבר אתה משקר, תגיד את הדברים,
- 14 תגיד את הדברים האלה - ,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה אנחנו - ,
- 16 עו"ד יהודית תירוש : השמאל משתמש בך. השמאל משתמש בך.
- 17 כב' הש' עודד שחם : גב' תירוש, לא לגמרי ברור מה נעשה עם האינפורמציה הזאת.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה נעשה עם זה?
- 19 עו"ד עמית חדד : מבחינתנו הדלת נפתחה אבל.
- 20 ש :
- 21 עו"ד ז'ק חן : אני חושב שלתביעה לא ברור - ,
- 22 כב' הש' עודד שחם : מר חן.
- 23 עו"ד עמית חדד : אבל זה ברור גם - ,
- 24 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 25 עו"ד יהודית תירוש : כבודכם, יש כאן עד מדינה שחזר בו - ,
- 26 כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש, אנחנו התקדמנו.
- 27 עו"ד עמית חדד : הוא לא חזר בו, הוא אומר את האמת פשוט.
- 28 עו"ד יהודית תירוש : כן, לא, בסדר,
- 29 כב' הש' עודד שחם : אנחנו התקדמנו, תודה.
- 30 ש :
- 31 ולאחר שנשלח מכתב שימוע לאדוני, באותו יום שני גורמים, שר בממשלתך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מקורב אליך וגורם אחר מקורב אליך יצאו באמירות קשות כנגד מר פילבר.
2 אני שואלת את אדוני, אם אדוני יודע על זה?
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נעשה עם זה?
4 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אני חושב באמת, ההחלטות של כבודכם מה זה סתם?
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.
6 כב' הש' משה בר-עם: עו"ד חדד, מיותר. למה צריך את זה?
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אין לנו מה לעשות עם זה, הוא ידע, הוא לא
8 ידע, הוא יודע שפנו, הוא לא יודע שפנו הוא אומר מה שהוא אומר, נתקדם.
9 ש : לפילבר יש - ,
10 עו"ד עמית חדד: זה מריחת זמן, פשוט היא לא רוצה להתחיל נושא אחר.
11 ש : לפילבר יש, ממש לא, יש לי נושאים אחרים, אין צורך למשוך זמן. לפילבר
12 יש חברת סקרים שקוראים לה direct force, אתה מכיר אותה, נכון?
13 עו"ד עמית חדד: אני מבקש לא לענות, לא לענות, לא לענות.
14 עו"ד נעה מילשטיין: בסדר, הוא אמר שיש לו חברת סקרים, וואו.
15 עו"ד עמית חדד: מה השאלה הבאה?
16 עו"ד יהודית תירוש: אני אשאל את השאלה כשאני אשאל את השאלה, אתה יכול לשבת.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כרגע השאלה היתה אם הוא יודע שיש - ,
18 עו"ד עמית חדד: אבל ראית שאני לא הספקתי, ולפני שזה, הוא ענה. נכון?
19 עו"ד יהודית תירוש: אם הוא מכיר אותה.
20 עו"ד עמית חדד: אני רציתי להתנגד לזה, כי יש שאלה של רלוונטיות. הנה, אני כבר מבקש
21 את הקו הזה, זה עוד כל מיני קווים כאלו שונים ומשונים.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה הבאה אנחנו לא יודעים.
23 עו"ד עמית חדד: יש להניח שכבודכם כן יודע.
24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מרוב דברים באמצע, מה היתה התשובה? שכן?
25 עו"ד יהודית תירוש: אתה יודע, מר נתניהו, שלאחר האירועים, לאחר חקירה, שלושה מקורבים
26 אליך - ,
27 כב' הש' משה בר-עם: גב' תירוש, אולי נעזוב - ,
28 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אבל אדוני עוד לא שמע מה אני שואלת.
29 כב' הש' משה בר-עם: אבל אני יודע לאן גברתי הולכת.
30 עו"ד יהודית תירוש: אתה עוד לא יודע, אדוני. יש דברים שגם מר פילבר העיד עליהם, רק רגע,
31 אדוני. ואני גם חושבת, עם כל הכבוד, יש כאן עד מדינה שחזר בו. מעבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לזה שעד המדינה אמר שהוא מעריץ את מר נתניהו ודברים אחרים, אבל
2 יש גם דברים שקרו בעולם המציאות, שצריך להציג אותם בסוף.
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אבל - ,
4 עו"ד יהודית תירוש : אם הם קשורים אליו. אז נכון, אז אני שואלת רגע דברים שהוא יודע
5 ודברים שקשורים.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יודע לא מספיק.
7 כב' הש' משה בר-עם : אבל יודע לא מספיק.
8 עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת, אבל אני שואלת, יכול להיות שיגיד כן, לא.
9 עו"ד עמית חדד : האם אתה ראתה את זה בהכנה? זה מה שרוצים לשאול.
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
11 עו"ד יהודית תירוש : יש עד מדינה, כבודכם, חזר פה מגרסתו, אפשר לאפשר מספר שאלות
12 בקשר לזה.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה. אוקי.
14 ש : אפשר לאפשר מספר שאלות, זה לא הרבה, יש לנו עוד חמש דקות, שמונה
15 דקות, אפשר רגע לאפשר. אז אני שואלת, האם אדוני יודע ששלושה
16 מקורבים אליך שעובדים אתך, מר אוריך, מר גולן ומר טופז לוק, היו עם
17 פילבר בקשר עסקי ושכרו את שירותי חברת המחקר והסקרים שלו
18 לפרויקטים שונים? מר פילבר העיד על זה כאן במשפט.
19 עו"ד נעה מילשטיין : אבל מה זה קשור אליו?
20 עו"ד יהודית תירוש : מה זה קשור או לא קשור, אתם רוצים להתנגד תתנגדו.
21 עו"ד עמית חדד : אין שום התנגדות.
22 עו"ד יהודית תירוש : אוקי, אז למה אדוני קם למה חברי קם כדי להפריע?
23 עו"ד עמית חדד : לא, אני רק אומר, אני מבקש, לא, הדלת נפתחה, הם פתחו את הדלת, זה
24 הכל.
25 עו"ד יהודית תירוש : פילבר העיד על זה, אני שואלת את מר נתניהו.
26 עו"ד עמית חדד : מאה אחוז, מה את רוצה יותר מזה?
27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל הדלתות פתוחות כשנגיע אליהן נחליט אם הדלתות
28 פתוחות או סגורות.
29 עו"ד עמית חדד : לא, לא, אני יודע שביום ראשון פתאום אנחנו נשמע טריקה חדה של
30 דלתות. לא, זה בלתי אפשרי. אנחנו מבקשים סימטריה.
31 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל שאלה בודקים אותה לגופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אני שואלת, האם אדוני יודע שהם היו בקשר עסקי ושכרו את שירותי חברת המחקרים והסקרים של פילבר לפני העדות שלו לפרויקטים שונים? פילבר סיפר על זה בעדות שלו, את זה לא שמעת או שאת זה שמעת הכרת? תשובה חד משמעית לא, לא היה לי מושג.

ת :

אוקי, על זה לא שמעת.

ש :

לא.

ת :

בסדר. אז אני מפנה, אגב, לעמודים - ,

ש :

אין צורך, אין צורך.

כב' הש' משה בר-עם :

מפנה לפרוטוקול.

עו"ד יהודית תירוש :

אנחנו בסיכומים באמת.

עו"ד נעה מילשטיין :

אנחנו בסיכומים באמת, לא מוצלחים.

עו"ד עמית חדד :

אני מבינה את המצוקה, אפשר להירגע ולתת לי לשאול שאלות.

עו"ד יהודית תירוש :

יהודית, באמת, טלי קורה מבין עיניך. באמת.

עו"ד עמית חדד :

לא, לא, אני לא אתן לך.

עו"ד יהודית תירוש :

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, מאחר שלא היתה התנגדות בטענה שזה לא

נאמר אז גברתי יכולה להמשיך.

ש :

אוקי, בסדר. עכשיו אני מציעה לך, אני אומרת לך, או אני שואלת אותך יותר נכון, מספר חודשים לאחר עדותו, המפלגה שאתה עומד בראשותך התקשרה עם חברת סקרים בבעלותו בחוזה לביצוע הסקרים, ותנועת הליכוד העבירה כספים למר פילבר לאחר תום עדותו כאן בהקשר זה. אדוני יודע את זה?

עו"ד עמית חדד :

כבודכם, שוב, באמת, יש גם עניין של גבול ומידה וכו'. אנחנו, יש את סעיף 165, רוצים לבוא אתם קבעתם בהחלטה שלכם שגם להקריא דברים, לומר דברים שמחוץ לחומר זה כפוף לכללים. לא נוטלים רשות. השתעשענו קצת, חלק מהדלתות נפתחו. יש גבול גם לזה, זה לא רלוונטי, זה לא קשור. אם מישהו היה חושב שיש בזה דבר שהוא פסול, זה אחרי העדות גם לפי מה שטוענת חברתי. אם מישהו היה טוען שיש פה משהו שהוא פסול, חזקה שהוא היה חוקר את זה ובודק את זה. באמת, אי אפשר להבין מה רוצה התביעה. עכשיו, באמת, במקום להודות, אין לנו תיק, כתב האישום לא מגלה עבירה, אנחנו לא יודעים מהי היענות חריגה, במקום להודות בדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלו, אז באים ומפליגים למחוזות לא רלוונטיים. עכשיו אני מבין, יש עוד
2 ארבע דקות.
- 3 התנגדות בפני הנאשם, אפשר שהנאשם יצא? **עו"ד יהודית תירוש :**
4 אפשר שייצא, אפשר שייצא. **עו"ד עמית חדד :**
5 אחרי שכבר אמרת חצי מהדברים, נזכרתי פתאום שהוא נמצא כאן. **עו"ד יהודית תירוש :**
6 אפשר שייצא. **עו"ד עמית חדד :**
7 אנחנו אולי נסיים כבר, נכון? **כב' הש' משה בר-עם :**
8 עוד מעט נסיים. לא, אבל אני כן ארצה לשאול את מר נתניהו. כן. **עו"ד יהודית תירוש :**
9 עכשיו כשמר נתניהו לא פה אולי גברתי תסביר לי באמת את ההיבט של **כב' הש' משה בר-עם :**
10 הרלוונטיות.
- 11 אז אני אסביר את ההיבט של הרלוונטיות. מר פילבר קיבל לפי פרסומים **עו"ד יהודית תירוש :**
12 אחרי העדות שלו, לא ידענו את זה בזמן העדות שלו, לא יכולנו להציג את
13 זה למר פילבר, אחרי העדות שלו היו פרסומים של עיתונאי, מר ספי
14 עובדיה, על התקשרות חודש לאחר העדות שלו וקבלת כספים של מר פילבר
15 על ידי הליכוד. אנחנו חושבים שבמסגרת הצבת הקשרים הכוללים בכלל
16 של עד מדינה, של עד מדינה שחזר בו מחלקים משמעותיים מהגרסאות
17 שלו, לא מכולם, אבל מחלקים משמעותיים מהגרסאות שלו, אנחנו
18 חושבים שהקשרים כולם צריכים להיות בפני בית המשפט. בדיוק כמו
19 שהנחנו את העובדה שמר ינון מגל פתח Head Start לטובת הנאשם, או
20 הנחנו קשרים שהיו ידועים לנו ויכולנו, כמו שבית המשפט לא פעם אמר,
21 העובדה הזאת היא עובדה רלוונטית בפני בית המשפט, שאנחנו חושבים
22 שהיא צריכה להיות בפניו כשהוא משקלל את כל הדברים האלה, וכל
23 השאלה היתה שאלה עובדתית, שיאשר, שלא יאשר, שיגיד מה שהוא יכול
24 להגיד, אנחנו עוד לא ב- 165 אנחנו עוד לא שם, כי מותר לי לשאול דברים,
25 ועדיין, למרות שזה, ואני חושבת שבהחלט יש בזה רלוונטיות, קשרים של
26 נאשם עם עד, כל עד, ובוודאי עם עד מדינה, זה דבר שהוא רלוונטי. עכשיו
27 זה לא הוא, זה המפלגה, אבל הוא עומד בראש המפלגה, אם הוא ידע שמר
28 פילבר אחרי העדות שלו מקבל. אנחנו, יש לנו כאן טענה מאוד ברורה
29 שעדים שחזרו בהם מדברים שאמרו במשטרה, שרן, הגברת יפעת בן-חי
30 שגב עוד ניגע בה גם אם צריך, וזה כתוב לי גם, ומר פילבר, השתלם להם
31 לחזור בהם, השתלם לחזור, השתלם, ועדים אחרים עשו, קיבלו דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אחרים. וכן, אנחנו רוצים את כל ההקשר הזה שהוא יהיה בפני בית המשפט.

עו"ד עמית חדד :

כבודכם, באמת, זאת תופעה שהיא קרימינלית התופעה שאני רואה מטעם התביעה. בסדר? היא פשוט בעיניי תופעה קרימינלית. באים אנשים שאומרים את האמת, הופכים אותם מיד על ידי התביעה לאנשים שפועלים מטעם, צובעים אותם בצבעים. עכשיו אנחנו באולם פתוח, יש פה אנשים, יש אנשים בצד השני, יפעת בן ח שגב אני רואה לפעמים את הדברים הנוראים שכותבים עליה, גם אחרים. עכשיו אני מסתכל מה עושה התביעה ביחס לעדים שלה. הדס קליין, אנחנו יודעים מאילו ערוגות היא באה, מה המוטיבציות שלה, איך היא פעלה וכו', ואיזה חיבוק היא מקבלת מהתביעה, אם מישחו מציץ עליה באופן תקדימי, מגישים כתב אישום, אם רואים את הכתובת שלה, מיד מבקשים למחוק, מישחו פרסם מגוגל את התמונה שלה מגישים עליו כתב אישום על הטרדת עד. אנחנו רואים איך התביעה נוהגת ביחס לעדים, איך הם נוהגים ביחס למי שהם חפצים בייקום. אנחנו רואים את זה. א', אני מבין שזה נושא לגיטימי ורלוונטי. אנחנו נראה את החריגה מן השורה, את ההחלטות של בית המשפט שמבטל כתב אישום בעניינים כאלו. מה קורה ביחס לעדים, שהוא אומר זו סטייה מאיך שמגישים כתבי אישום, מדיניות ההעמדה לדין נוהגת. נראה גם את זה, נראה את הכל, אין שום בעיה. אם זה הופך להיות נושא במשפט. יש טענה שלפני כן מישחו דיבר עם פילבר, או רמז לו, או קרץ לו, או אמר לו, או משהו בסגנון הזה, אם לא, אז זה לא רלוונטי. אם לא, אז זה לא רלוונטי. וגם אם זה היה רלוונטי, זה דבר שהיה צריך לבוא ולהיעשות בפרשת התביעה ולא בפרשת הגנה. לעשות את זה בפרשת הגנה, אנחנו - , בשלב הזה שואלים אותו אם הוא יודע יגיד לא, העניין נגמר, יגיד כן.

כב' הש' משה בר-עם :

לא, אדוני, עם כל הכבוד, יש פה, בסוף יש פה טענה שיש איזשהו קשר בין הדברים. אני אומר שוב, א', אנחנו נראה לגבי הדס קליין, אני רציתי אז להראות את השיוך הפוליטי שלה וכו', זה היה עוד לפני שידענו שהתביעה תעשה את הדברים האלו. מאיפה היא מגיעה, האמירות הנוראיות שלה על ראש הממשלה, איך היא מכפישה אותו בכל הזדמנות, ההפגנות, את מי היא מחבקת, מה היא עושה, מה היא אומרת? אנחנו עוד נראה חלק מהדברים בהמשך. אבל אז באו ואמרו, מה, יש עדות, תחקור אותה רק על

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים האלו, פתאום התביעה פורסת ופורצת גבולות, כן, כי זו השיטה
2 שלה, זו השיטה שלה. אין מה לעשות. זו השיטה של יהודית, אין מה
3 לעשות. פתאום באים, מדברים על אירוע שהוא אחרי המועדים
4 הרלוונטיים, הוא לא קשור לעדות.
5 טוב. אדוני אמר את זה כבר. מר חדד. **כב' הש' משה בר-עם :**
6 נכון, ואני חושב שלבוא ולשאול על אירוע כשאין שום טענה שזה נעשה, זה
7 דברים שקורים לאחר העדות, זה לא רלוונטי. **עו"ד עמית חדד :**
8 אדוני אמר את זה. **כב' הש' משה בר-עם :**
9 נכון. **עו"ד עמית חדד :**
10 בסדר, תודה רבה. **כב' הש' משה בר-עם :**
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אפשר להכניס אותו, נשמע את תשובתו ובזה נסיים.
12 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו נרצה כמה דקות, כבודכם, אחרי שהוא יסיים, בעניין ההחלטה של
13 כבודכם על החומרים של צחי, שיהיה אפשר או לא יהיה אפשר להציג לצחי
14 במסגרת החקירה הנגדית שלו על ידי התביעה, חומרים שהם חומרי חקירה
15 שלא יועברו, או כן. נעשה את זה בדיון הבא, לא משנה. אנחנו רוצים להבין,
16 פשוט לדעת, יש החלטה שכן אפשר להתנגד, אנחנו לא מבינים אם אנחנו
17 מקבלים את החומרים מראש או לא מקבלים אותם מראש, לפחות
18 איזושהי הבהרה בעניין הזה, כי מבחינתנו זה, אם, אני לא יודע מה
19 ההחלטה, ככל שההחלטה היא שהם יכולים להציג את זה כראיות הזמה
20 בלי להביא לנו מראש חומרי חקירה - ,
21 עוד לא החלטנו בעניין הזה. **כב' הש' משה בר-עם :**
22 זהו. זה מה שרציתי. **עו"ד עמית חדד :**
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** יכולים להציג, החלטנו. החלטנו שבדיון התביעה תשים את
24 המסמך ואם תהיה התנגדות תהיה התנגדות.
25 זאת אומרת, גם לגבי השאלה האם אפשר להשתמש במסמך שהוא חומרי
26 חקירה, כל הטענות שמורות בעניין הזה, פשוט, זה מה שרציתי להבין.
27 **כב' הש' עודד שחם :** אמרנו שההחלטה תהיה קונקרטי, ויזה ווי, לשאלה מסוימת שתוצג, אם
28 תוצג. אם תוצג.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מאחר שאתם לא יודעים באיזה מסמכים מדובר, אנחנו לא
30 יכולים לקבל החלטה בלי לשמוע אתכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בפברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** רק רציתי לוודא שקראנו נכון את מצב הדברים. ההחלטה היא שנחליט
2 בהמשך.
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** בדיוק כך.
4 **עו"ד עמית חדד :** בסדר.
- 5 **כב' הש' עודד שחם :** אם וכאשר יהיה צורך.
6 **עו"ד עמית חדד :** אם וכאשר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** חזרנו לשאלה ההיא שהיא אחרונה להיום ובזה נסיים.
8 **עו"ד יהודית תירוש :** תגובתך אדוני.
- 9 ת : תשאל עוד פעם את השאלה בבקשה.
10 ש : כן. אני שאלתי אם אדוני יודע.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תעשי את זה ממש בקצרה.
12 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל קצר וממוקד.
- 13 ש : כן. התקשרות של הליכוד אחרי העדות של מר פילבר לאחר העדות,
14 התקשרות של הליכוד עם מר פילבר, עם חברת הסקרים שלו. בעניין
15 סקרים.
- 16 ת : לאחר עדותו פה היתה, בכלל, במועד ההוא היתה התלבטות איזו חברת
17 סקרים לקחת. אני חייב להגיד, אני באתי כאן, אמרתי דברים שונים לגבי
18 פילבר, אני לא אחזור עליהם כאן, אבל דבר אחד אני אגיד, סוקר מעולה,
19 פגע גם חזק, הכי נכון, גם בבחירות הארציות האחרונות וגם בחלק גדול
20 מאוד מהבחירות המוניציפליות, זה בדיעבד, כמובן, אבל כבר היה ברור
21 שיש לו יכולת סיקור גבוהה. כשבאו והציעו לי את זה מהליכוד, מהנהלת
22 הליכוד, לעשות את זה, אמרתי, רגע, אני לא מוכן לשקול את זה לפני
23 שאתם מביאים לי חוות דעת משפטית שהדבר הזה אפשרי. חזרו עם חוות
24 דעת משפטית שאמרו כן, הוא סיים את עדותו, הדבר הזה אפשרי. ועכשיו
25 אני רוצה להגיד לכם, כבודכם, וגם לכם, התביעה. מאז שהתחילה החקירה
26 שלו, כמה שנים עברו? אפשר לדעת? 2018. 8 שנים. אני לא החלפתי עם
27 פילבר מילה אחת. אחת. זאת אומרת, כל המגע הוא מהדרג המקצועי אליו,
28 שאני, יו"ר הליכוד, אף על פי שנאמר לי שאני יכול, אף על פי שנאמר לי
29 שאני יכול, אני לא החלפתי אתו מילה אחת וגם לא הברה אחת. זה היה
30 נעשה באופן מקצועי, חוקי, עם אישור של יועצים משפטיים, אחרי שהוא
31 סיים את עדותו כאן, ולא לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **24 בפברואר 2026**

- 1 עו"ד עמית חדד : רק אני אומר לאדוני, וולנרמן טעה בחשבון לכן זה, הוא נורא נלחץ מזה
- 2 לרגע.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא 8?
- 4 עו"ד עמית חדד : תוקן ל - 10. אם כבודכם יראה את הדברים שהוא פותר פה, הוא יבין את
- 5 הסערה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר. אנחנו נפגשים ביום ראשון בירושלים.
- 7
- 8 - ההקלטה הסתיימה -
- 9
- 10 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי