



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 אפריל 2026

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אוראל בן מוחה; עו"ד רונלי אשר
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ה 15 גב' אילנית פילבר.

הוגש מוצג: נ/4537 – הודעת הגב' אילנית פילבר.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון 26.4.2026 בשעה 09:30.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום ג' אייר תשפ"ו, 20/04/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 אפריל 2026

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. תיק פלילי 67104-01-20,

היום 20 באפריל. בית המשפט המחוזי בירושלים היום. בוקר טוב, אם אני מבינה נכון,

הגברת אילנית פילבר. בוקר טוב לך

(עניינים טכניים)

ע"ה 15 - גב' אילנית פילבר, לאחר שהוזהרה כדיון, משיבה לשאלות עו"ד עמית חזד בחקירה

נגדית:

ש. כבודכם אילנית פילבר היא עדת תביעה מס' 138, לכן אנחנו נבקש לחקור אותה בחקירה

נגדית, בהתאם להנחיות של כבודכם. אילנית, קודם כל תודה שבאת בהתראה מעכשיו

לעכשיו. אולי קצת תספרי על עצמך, על הקשר שלך, זאת אומרת יודעים שאת אשתו של

מר פילבר, אבל הניסיון המקצועי שלך, על הקשר עם פילבר, ככה, באופן מאוד כללי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במה את עוסקת אולי נתחיל מזה.

ש. במה את עוסקת.

ת. אני עבדתי למעלה מ-23 שנה מרכבת ישראל שם הכרתי את מומו בעלי, הוא היה מזכיר

החברה, אני הייתי עוזרת מנכ"ל, שם התחברנו בעולמות שלנו. לפני שלוש בערך עזבתי את

הרכבת, חופשה של חל"ת קצת לנוח אחרי שנים לא פשוטות, ובשנה האחרונה אני עובדת

עם בעלי.

ש. מתי התחתנתם, כמה ילדים יש לכם?

ת. התחתנו בנובמבר 2005. הכרנו למעשה בשנת 2004 כמו שאמרתי, בעבודה, זה התחיל כ-,

היינו חברים מאוד טובים וכשכולם היו בטוחים שיש בינינו קשר רומנטי הסברנו שאין שום

דבר, בסוף כשכולם כבר ירדו מהקשר הרומנטי באמת נוצר קשר רומנטי והתחתנו בנובמבר



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2005. גרנו תקופה בירושלים אחר כך עזבנו לאזור המרכז, פתח תקוה, ליד המשפחה. יש
- 2 לנו שני ילדים, עמית בן 18 ב"ה, ויובל בת 13. לבעלי יש עוד חמישה ילדים בוגרים מנישואים
- 3 קודמים. אהבה גדולה. אנחנו אוהבים אבל אנחנו החברים הכי טובים, הוא החבר הכי טוב
- 4 שיש לי בחיים יחד עם האחים שלי כמובן, אנחנו משפחה קטנה ומגובשת ומשפחה מורחבת
- 5 מאוד מגובשת מהצד של בעלי ומהצד שלי. זהו.
- 6 ש. קצת על ההשכלה שלך?
- 7 ת. אני כלכלנית במקצועי, היחידה במשפחה שפחות או יותר לא למדה משפטים. כמו שאמרתי,
- 8 שנים עבדתי ברכבת ישראל, התחלתי ככלכלנית צעירה, יותר מאוחר עברתי ללשכת מנכ"ל
- 9 ואז התחברתי לכל עולמות הרגולציה. בשנת 2003 רכבת ישראל הפכה להיות חברה
- 10 ממשלתית ואז באמת החילו עלינו המון תקנות ונהלים חדשים שלא הכרנו ושם התחילה
- 11 העבודה המשותפת שלי ושל בעלי, הוא היה מזכיר החברה, אני עוזרת מנכ"ל. בהמשך
- 12 כשהמנכ"ל עזב, אני עברתי תפקידי רגולציה שונים בחטיבת בטיחות, מנהלת. ... רגולציה,
- 13 ניהלתי את תקציבי החטיבה, מערכות מידע וידע. התפקיד האחרון היה מנהלת תכנית
- 14 הבטיחות. עסקתי לא מעט בניהול סיכונים. העולם שלי בגדול זה היה תקציב ורגולציה
- 15 רכבתית.
- 16 ש. הבנתי. סיפרת שאתם החברים הכי טובים. מה רמת הקשר ביניכם, הפתיחות ביניכם,
- 17 השיתוף ביניכם, זה יהיה רלוונטי גם להמשך.
- 18 ת. אנחנו מספרים הכל. זה נשמע מוזר, מספרים הכל אחד לשני, זו רמת האמון הבסיסית שיש
- 19 בינינו, כמו שאמרתי, אנחנו החברים הכי טובים. נכון, כמו כל בעלואישה יש עליות וירידות
- 20 אבל החברות היא מה שמחזיק אותנו במשך שנים, מה שלמעשה עזר לנו להתמודד עם עוד
- 21 מעט תשע שנים לא פשוטות שאנחנו חווים. הוא התייעץ איתי, אני התייעצתי איתו, פחות
- 22 או יותר ידענו על העולם אחד של השני גם כשהיינו נפגשים לפעמים לילות בשעות מאוחרות
- 23 בלילה, או, אני הייתי יוצאת מוקדם בבוקר, הוא היה מגיע מאוחר בלילה. סופי שבוע בעיקר



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 האינטראקציה היחידה שלנו הייתה, והיה לנו מנהג קבוע של יום שישי של ארוחת בוקר
2 משותפת ואחר כך הרשיתי לו, במרכאות, לחזור לעבודה אבל זה היה מאוד חשוב לנו כי זה
3 שמר לנו על הזוגיות ועל השפיות.

4 ש. הבנתי. עכשיו כמו שאמרתי מקודם, את עדת תביעה מס' 138 בכתב האישום. התביעה פעם
5 פנתה אליך לתת עדות בבית המשפט? מישהו פעם דיבר איתך בנושא הזה?

6 ת. לא.

7 ש. הודיעו לך פעם שהם מוותרים על העדות שלך, שלא תצטרכי לתת עדות?

8 ת. אני חושבת ששמעתי את זה בתקשורת במהלך כל ימי הדיונים, שוויתרו על לא מעט עדים
9 ואני בתוכם. אני חשבתי שאני כבר לא רלוונטית.

10 ש. תספרי לבית המשפט איך התכוננת לעדות היום, מה עשית.

11 ת. אתם יצרתם איתי קשר בשבוע שעבר, הגעתי לפגישת היכרות די כללית, קיבלתי רקע על
12 מה שהולך להתרחש. אתמול כבר ישבתי עם עורך דין מהמשרד שלך, עורך דין וולנרמן,
13 שהציג בפניי את העדות שלי במשטרה, עברנו, ריענון במאוד, לא יודעת, זו פעם ראשונה שלי
14 בכלל בכותלי בית משפט, לא רק כעדה, באופן כללי בחיי. זה אירוע מוזר מבחינתי כרגע.
15 אני קצת מתרגשת אני חייבת להודות. זהו בגדול. עברנו על העדות, היא הייתה יחסית
16 שלושה עמודים לדעתי,

17 ש. ההודעה שלך במשטרה.

18 ת. ההודעה במשטרה. סליחה. הודעה, עדות פתוחה.

19 ש. בסדר. בואי נתחיל לקפוץ למים. אני רוצה להתחיל ב-12 ביולי 2017. זה החיפוש הראשון
20 בבית שלכם.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי רק כדי קצת למקד אותנו, על מה היא

22 נחקרה. או שזה מגוון דברים?

23 ש. היא נחקרה על האירועים שלנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...

2 ש. גבירתי שאלה. אני רוצה, אני עכשיו מתחיל עם החקירה, עם החיפוש הראשון של הרשות
3 לניירות ערך, שם היא לא נחקרה אבל היא כן הייתה בחיפוש, ואחר כך היא נחקרה
4 במסגרת, אחרי הפרוץ בתיק 4000, היא נחקרה, היא מסרה הודעה של 3 עמודים כפי שהיא
5 אמרה. ויש בתיק שלנו הרבה פעמים שמר פילבר, בעלה, הפנה אליה כל מיני דברים שהוא
6 שתף אותה ואמר לה, דברים שהוא משתף גם את החוקרים, אנחנו תיכף נראה את זה ביחד.
7 זה בגדול האירוע. מאוד רלוונטי לשאלות המהותיות שבמחלוקת, כבודכם יראה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט לדעת. ..

9 ש. זה אפילו יותר רלוונטי ממה שחשבנו לפני שמר וולנרמן ישב עם הגברת פילבר.
10 דוברת:

11 ש. היא אמרה את זה. הודעה, והיא אמרה עדות פתוחה. אמרת לפני רגע 'עדות פתוחה'.
12 ת. כן.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, גם אם היא לא אמרה אנחנו כבר
14 יודעים.

15 ש. היא כן אמרה ושמענו אותה, היא אמרה 'עדות' אני אמרתי 'הודעה' והיא אמרה 'עדות
16 פתוחה'. זה רצף הדברים, מי שירצה יבדוק בפרוטוקול.
17 ת. זה מה שנאמר לי לפחות.

18 ש. נכון נכון. זה באמת נכון. תיכף נראה איך עשו את זה. באיזו אמתלה עשו את זה. אבל תיכף
19 נראה. 12 ביולי 2017, מגיעה רשות לניירות ערך לבית שלכם, אם תוכלי לספר מה היה, מה
20 לקחו, מה עם הילדים, החפצים של הילדים?

21 ת. כן. אני כבכר הייתי בעבודה, במסגרת ההסדר בינינו בעלי היה מכניס את הילדים לבית
22 הספר, אני הייתי יוצאת, בזמנו כשהמשרדים שלנו היו בתל אביב, הייתי נוסעת ברכבת אז
23 הייתי יוצאת מהבית ב-5:45, ב-6:00 כבר הייתי במשרד. ב-6:30 בערך, אפילו כבר הייתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפגישת עבודה עם עוד קולגה שלי וטלפון ממומו, 'תגיעי הביתה עכשיו' והתנתקה השיחה.
- 2 לא הבנתי, ניסיתי לחזור אליו, כבר לא היה מענה, הטלפון הגיע למענה קולי, הרצתי
- 3 תסריטי אימה בראש, 'תגיעי מהר עכשיו', שכבר קרה לו משהו, או לאחד הילדים. רצתי,
- 4 נסעתי ברכבת, עם הרכבת הביתה, הגעתי הביתה, הדלת הייתה נעולה. נעלו אותה גם
- 5 למעלה, לא יכולתי לפתוח אפילו עם מפתח שלי, אני נכנסת, אני מוצאת חוקרי רשות ניירות
- 6 ערך בבית, הפכו את הבית, לקחו מחשבים, לקחו את המחשב של הבן שלי,
- 7 ש. בן כמה היה הבן שלך?
- 8 ת. הבן שלי היה בערך בן, כמעט בן 10. רבע לעשר, הוא חגג עשר בנובמבר אחר כך.
- 9 ש. ... לקחת לו את המחשב.
- 10 ת. הקטנה הייתה בת 4.5, ישנה, הבן כבר היה ער.
- 11 ש. לא לקחו לה את המוצץ? לא, אני שואל. הם לקחו מחשב לילד בן 10. זה מיותר לקחת...
- 12 ת. לקחו מחשב, אגב, לקחו יותר מפעם אחת את המחשב. זה כבר היה, הפעם השניה שהיתה
- 13 יותר טראומטית. לקחו מחשב, לקחו מסמכים, לקחו כל מה שהיה אפשר לקחת. אנחנו
- 14 שנינו באים מעולם של שומרי חוק, בסדר, שייקחו, אולי זה יעזור לברר את האמת. מומו
- 15 היה יחסית רגוע, את מצפה שאדם שבאים לעצור אותו יהיה נסער, לא, להיפך. לפני שהוא
- 16 יצא הוא אמר לי 'אני שמח שסוף סוף אני אוכל לומר, יקשיבו לי' כי זה היה אחרי סדרה
- 17 של כמעט שנתיים של כתבות מאוד מכפישות בעיתונים מסוימים, בדיקה של מבקר
- 18 המדינה שגם הייתה בעקבות הכתבות האלה והרגשנו ביחד שלא מקשיבים לו. הוא ישב
- 19 מול אנשי מבקר המדינה, גם שכרנו עורך דין שסייע לו בעניין הזה, על חשבוננו כמובן,
- 20 ש. את זוכרת מי זה?
- 21 ת. כן. עו"ד דניאל רייזנר מהרצוג פוקס נאמן. וכמה שהוא הסביר וכמה שהוא הראה וכמה
- 22 שהוא היה פתוח, לא הקשיבו. אז מבחינתנו זו הייתה הזדמנות שהנה, הגיע הזמן שאולי
- 23 באמת הוא מגיע למקום ויקשיבו לו. כי אנחנו מאוד, שנינו גדלנו בבתים שומרי חוק, בבתים



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ציוניים עם ערכים, חינוך, אמונה. אמרנו 'טוב, יהיה מי שיקשיב לנו עכשיו', והוא אמר לי
2 'הכל בסדר', שאלתי אותו אם צריך עורך דין, הוא אומר לי 'לא מה פתאום, הכל בסדר, אני
3 הולך, אני אחזור תוך כמה שעות'. אני כבר הגעתי ה ביתה, לקחתי את הבת לקייטנה שלה,
4 היא הייתה מאוד צעירה, גם לא הבנו, הבן שלי עוד היה בסדר, היה בהלם, היה מאוד עצוב
5 שלקחו לו את המחשב אבל עד סוף היום כשהוא חזר כבר חיכה לו מחשב חדש כי אתה
6 יודע, ילדים, זה העולם שלהם בין השאר. ורציתי שזה יהיה כמה שפחות טראומטי. כי לי
7 זה היה טראומטי, הייתי צריכה לסדר את החדר, הייתי צריכה לנקות את הבית, כי זה לא
8 בדיוק חיפוש סטרילי. לכבס את כל הדברים שנגעו לי ובמיוחד בגדים אינטימיים, זה לא
9 נעים שנוגעים לך, לא נעים שפותחים לך את המגירות בארון שלך, לא נעים שמחטטים לך
10 בבית. היתה תחושה לא נעימה ומצד שני אמרנו 'טוב, אם זה המחיר שצריך לשלם, נשלם
11 אותו'. אני לא אשכח, ירדתי קצת, ירדתי לקניון שליד הבית, אמרתי 'בסדר', ואז קיבלתי
12 טלפון מקרוב משפחה אמר לי שכבר, אה, אמרו לי לא לדבר, כאילו גם, אמרו לי לא לדבר,
13 לא דיברתי, לא סיפרתי לאף אחד, לא המשפחה הקרובה כי כבר התחילו להופיע תמונות
14 שלו מפקסלות בזה אבל הרמזים היו רמזים מאוד עבים והתמונה, מי שידע, ידע לזהות
15 אותו, אז אמרו לי 'כדאי מאוד שהוא יראה עורך דין, חבל', באמת השגתי, איך שהוא
16 הצלחתי לתפוס את עו"ד רייזנר, ואז המכה הראשונה שחטפתי, הוא אמר לי 'אני לא יכול
17 לייצג את מומו כי המשרד כבר מייצג נחקרת אחרת בתיק' ואז שוק ראשון, עוד פעם, זה
18 לא עולם שאני מכירה בכלל. ואז הוא נתן לי שמות של משרדי עורכי דין, התחלתי להרים
19 טלפונים, בכלל לא הבנתי את העבירות שאולי הוא נחשד בהן, אמרו לי שזה מרמה והפרת
20 אמונים ואז הסביר לי עורך דין, התחיל להסביר לי ולא כל כך הבנתי מה הוא רוצה ובסוף
21 הגעתי למשרד. .. אלון נחמני, גם באמצעות קרוב משפחה, שלחתי אותו למומו, והוא אמר
22 לי 'מה אם מומו יגיד שלא, מה אני עושה', אמרתי לו,
23 ש. שלא מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 'מה אני עושה פה, אני לא צריך עורך דין', אז אמרתי לו תגיד 'אילנית אמרה'. 'אילנית שלחה
- 2 אותי ואני פה'. וזה באמת מה שקרה. הוא לא התווכח. זו הייתה רמת האמון בינינו. הוא
- 3 ידע שאם עשיתי את זה כנראה הייתה לי סיבה מאוד טובה. באותו יום הוא הגיע, המשפחה
- 4 כבר ידעה, ההורים שלו אנשים מבוגרים, ההורים שלי, הילדים הבוגרים שלו, לא נעים אבל
- 5 עוברים את זה.
- 6 ש. באיזו שהוא הוא הגיע באותו יום?
- 7 ת. זהו, השעות כבר התארכו ואז באמת הבנתי כבר שזה לא משהו פשוט. הוא הגיע לדעתי עד
- 8 12 בלילה, אחד מהבנים הבוגרים שלו,
- 9 ש. לוקחים אותו בבוקר מוקדם,
- 10 ת. לקחו אותו, הגיעו ב-30:06, פחות או יותר, זה הזמן שקיבלתי טלפון, הוא יצא מהבית, נתנו
- 11 לי גם, לא רצו שאני אקח את הקטנה לקייטנה אבל היא הייתה כל כך מבולבלת, מה עושים
- 12 פה כל כך הרבה אנשים, אז קיבלתי אישור לקחת אותה לקייטנה, לחזור מיד הביתה ולא
- 13 לדבר עם אף אחד. ואני כמו ילדה טובה זה מה שעשיתי. זרקתי את הילדה בקייטנה, חזרתי
- 14 הביתה, הם יצאו במשהו כמו 8:30, 9:00, למיטב זכרוני, הוא חזר לקראת חצות. הוא היה
- 15 מותש, הוא היה רצוף, להיות כל כך הרבה שעות. אחד מהבנים הבוגרים שלו חיכה איתי,
- 16 זהו. הבן שלו הלך, הלכנו לישון, לא בדיוק ישנו כי, אני לא אשכח, הוא אמר לי את המשפט,
- 17 הוא התחיל להבין שמהו קורה וזה לא מה שהוא חשב, שירצו להקשיב לו, זה לא קרה.
- 18 להיפך. רחוק מזה. הוא אמר לי משפט שילמה זה קורה לי 'למה זה קורה לנו' ימה נעשה'.
- 19 אני זוכרת שלקחתי אותו לחדר של הילדים, אמרתי לו 'אתה רואה אותם? הם בסדר. הם
- 20 ישנים, הם בריאים, נעבור את זה. זה רק זה'. הייתה לי בזמנו בת דודה צעירה שחלתה
- 21 בסרטן, אמרתי לו 'אני מעדיפה להתמודד עם זה ולא עם דברים אחרים. העיקר שהילדים
- 22 בריאים, המשפחה, ההורים, כולם בריאים, עם כל השאר נתמודד'. זהו. למחרת עוד פעם
- 23 חזר ליום חקירה שני ואז בסיומו כבר ממש הבנו לאיזה כיוון זה הולך. היינו מאוד תמימים



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהתחלה אבל מטומטמים לא היינו. איבדנו את התמימות מאוד מהר. זהו, זה היה סוף
- 2 שבוע, מצד אחד באמת ציפו, כל מיני עיתונאים שאמרו שבטח ינדו אותנו ואנחנו נהיה
- 3 בבעיה, קיבלנו חיבוקים מהמשפחה הקרובה בוודאי, אבל משכנים, מחברים, מהקהילה
- 4 שלנו, מהחברים מהעבודה, קיבלתי בסוף השבוע הזה פרחים כמו שלא קיבלתי אחרי
- 5 הלידות שלי. עוגות, אנשים באמת חיבקו, אנשים שהכירו אותנו, את שנינו, ידעו שאין מצב
- 6 שמומו עשה משהו לא חוקי כי זה היה העולם שלנו. אבל אז כבר הבנו, יותר מנרמז לו
- 7 שכדאי מאוד שאם הוא רוצה לצאת מזה, שיש מחירים לשלם.
- 8 ש. אז בואי נראה את הדברים. אני רוצה להראות לך, אמרת שהיתה את החקירה ביום
- 9 הראשון, ב-12, ביום הפרוץ. הוא נחקר 12 שעות או הרבה שעות, יותר מ-12 שעות למעשה,
- 10 מ-8:00 עד שתיים-עשרה בלילה. ואותו לילה שאתם הולכים ורואים את הילדים ובבוקר
- 11 הוא נדרש שוב להגיע לרשות לניירות ערך. בחקירה הזאת מדברים עלייך. אני רוצה להראות
- 12 לך. זה ת/602/ה. 13 ביולי 2017. עמוד 52. זה קטע מעט ארוך. יריב עמיעד אומר לבעלך "אז
- 13 אני אומר לך בעצה שלי, בעצה שלי, ויהיו הרבה שיתנו לך עצות. אני אומר לך, יהיו המון
- 14 שיתנו לך עצות. עצות אחיתופל, יבטיחו לך ויגידו לך, וכן היה כלום, לא היה כלום ואין
- 15 כלום וכל הזמן הזה, אני אומר לך, אתה מגיע", דרך אגב, החקירה הזאת היא ביולי 2017,
- 16 ראש הממשלה אומר 'לא היה כלום כי לא יהיה כלום', כן, זה ברור שהרפרנס הוא מאוד
- 17 ברור פה. "לא היה כלום ואין כלום וכל הזמן אני אומר לך, אתה מגיע, הקיר שם לא יזוז.
- 18 אני אומר לך, אני שם יד ימין על זה, לא יזוז. אין מה לעשות, היא שוקעת, היא שוקעת"
- 19 ופילבר אומר "טוב, אני שומע, אני מקשיב, אני שומע מה שאתה אומר" ויריב
- 20 אומר לו "אני יודע שאתה שומע" ואז פילבר אומר "קודם כל אני צריך לעשות איזה מן
- 21 הערכת מצב גלובלית. בכלל. כאילו להבין איפה אני, לאן אני הולך מפה. יהיה לי עכשיו כמה
- 22 ימים טובים" ואז החוקר אומר לו "יש לי זכות לא להתעסק בדברים האלה" פילבר אומר
- 23 "טוב תשחררו אותי" יריב אומר "אתה רוצה את המכחול?" ופילבר אומר "טוב, תן לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל, יש בן אדם אחד בעולם, זה אשתי" זאת את, אילנית, והוא אומר "כן, החברה
2 הכי טובה בעולם" אני רואה שזה הדדי הקשר ביניכם.
3 ת. כן.
4 ש. ואז הוא אומר "אני שמח שאתה אומר את זה, אני חושב מהטווח הקצר ששהיתי עם, אני
5 יודע, אני יודע, אני רואה את הקשר ביניכם ואני רואה את הדרך, זה אהבה מאוד גדולה
6 ואני יודע מה היא. אני אומר לך, הבחורה הזאת תחצה אוקיינוסים ותעלה על פסגות
7 בשבילך" והוא אומר "נכון" "אני אומר לך" ואז פילבר אומר "ואני בשבילה" "בסדר" "אז
8 קודם ההחלטה בחיים אני אעשה עכשיו פשוט ביחד איתה" ויריב עונה "אני חושב שאתה
9 צודק" פילבר אומר "בסדר, אני אומר לכם, אם יש בנאדם באמת שהייתי מקשיב לכל
10 המצפן שלו זה לאילנית" ואז פילבר אומר "בן אדם הכי ישר בעולם". עכשיו, בחקירה
11 הזאת, תיכף נדבר על סוף השבוע הזה, ביום חמישי, אומרים לפילבר עוד משהו. אומרים לו
12 את הדבר הבא, לפני ששולחים אותו לדבר איתך. עמוד 1, באותה חקירה. אומר לי יריב
13 עמיעד "אני מעריך את זה. אז אם לקחתי את הזה ואתה יודע, אני גם כוחי מוגבל, יש
14 אינסטנציות גם מעליי. אני אומר לך שהמשוואה היא המחיר נגזר מהתוכן" אני מדלג טיפה
15 "זה מאוד תלוי. שאלה על איזה כיוונים אתה מדבר פה. אנחנו מדברים על כל המכלול. על
16 הכל" ואז פילבר אומר "הערמות האלה שאתה מדבר עליהן" ויריב עמיעד אומר לו "בעולם
17 הזה של בזק יש עוד קלפים. הם על השולחן. אני מדבר על הכל. העולם הזה הוא בקומה
18 הראשונה. מאוד חשוב לשים את הקלפים. אני מדבר על הכל. אם מנקים, אנחנו מנקים
19 הכל. ומומו פילבר של היום שהוא בן אדם פרטי המחיר שלו ייגזר מהתוכן. השאלה לאיזה
20 כיוון. לאיזה כיוונים אתה הולך. אני אומר לך כמי שיש לו ניסיון בתחום הזה" אז אני רוצה
21 שתספרי לי, תיכף אני יכול להראות לך מה פילבר אמר ביחס לדברים האלה, אבל אני רוצה
22 שאת תספרי לי. מסיימים את יום חמישי, אומרים לו להתייעץ איתך שאת החברה הכי



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

טובה שלו ואת האדם הכי קרוב ואת הישרה, לפילבר אומרים שהמחיר נגזר מהתוכן ויש
קלפים. מה קורה בבית? חוזרים אליך. שולחים אותנו אליך. מה קורה בבית?
ת. אני, עוד פעם, כיוון שהקשר בינינו היה מאוד קרוב, לאורך כל התקופה הכרתי את העבודה
שלו, הכרתי את התפיסה המשותפת, רגולטורית, איך להתנהל עם, מול רגולטור. ידעתי
שבאמת, וגם היה את דו"ח מבקר הדמינה שהכרנו והבנתי, אמרתי לך, היינו תמימים אבל
לא מטומטמים. הבנו שלא חיפשו פה את האמת. חיפשו את ראש הממשלה. הבנו את זה,
ש. מה אמר לך בעלך כשהוא חוזר?

ת. בעלי אמר לי 'אם אני אתן, הם רוצים את הראש', את הראש, זה לא נשמע טוב, אבל זה מה
שהבנו, 'את הראש של ראש הממשלה, וככל שאני אתן להם יותר חומרים מפלילים ככה
אני, יקלו עלי בעונש'. ואני אמרתי לו 'אבל היה משהו, יש משהו? למיטב ידיעתי אין כלום,
אלא אם כן לא סיפרת לי משהו'. הוא אמר לי 'לא, אין כלום'. 'מה אתה יכול לתת להם?'
הוא אומר לי 'אני לא יכול לתת להם כלום'. אמרתי 'אז אם אתה לא יכול לתת כלום, אז
אין, תחזור תגיד להם 'אין לי כלום, אין לי מה לתת לכם, ההצעה לא רלוונטית מבחינתי'
ונתקדם הלאה.

ש. התרשמת שבעלך מסתיר ממך משהו?

ת. לא. כי,

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת. סליחה.

ש. שתצא.

עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה עוד פעם?

ש. האם היא התרשמה שבעלה מסתיר ממנה משהו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

(העדה יוצאת מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו כמובן לא מתנגדים לשאלות שנוגעות לשיחות שהיו ומה שהיא
2 ידעה. אנחנו בוודאי לא נקבל את זה שחברי ישאל ונתנגד, חברי ישאל לחוות דעתה לגבי
3 מהימנותו של מר פילבר כשהוא מדבר איתה. זאת רעייתו,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא חוות דעתה, זה מה היא הרגישה.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** מה היא התרשמה?
6 ש. אתם רוצים שנפנה שאלות כאלה במהלך כל פרשת התביעה?
7 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, .. יש לי זיכרון רחוק שהיו שאלות כאלה גם לעדי
8 תביעה. 'מה הבנת בשיחה עם. ...'
9 ש. אנחנו נפנה.
10 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, למה חברי מתערב כשאני מדברת לבית המשפט?
11 ש. את צודקת.
12 **כב' השופט עודד שחם:** שאלה מצוינת.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי כשבית המשפט מדבר.
14 **כב' השופט עודד שחם:** ועכשיו שניכם מדברים.
15 ש. עו"ד גילדין חיכה...
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל גם זו הערה מיותרת עכשיו.
17 **כב' השופט עודד שחם:** העדים נשאלו גם על התרשמותם וגם על הבנתם של סיטואציה כזאת
18 ושל שיחה אחרת וכולי.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר לאדוני,
20 **כב' השופט עודד שחם:** היינו שם יותר מפעם אחת.
21 **כב' השופט משה בר עם:** זה לא חוות דעת על מהימנות.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר לאדוני, יש הבדל גדול בעיני בין 'מה הבנת בשיחה' מה הבנת,
23 מה אתה הבנת, לבין התרשמות. התרשמות זו חוות דעת על מהימנות של עד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** לא לא. לא נשאל על מהימנות. על התרשמות.

2 **עו"ד יהודית תירוש:** היא נשאלה על התרשמות. 'האם התרשמת'.

3 ש. בן אדם לא יכול להתרשם שמישהו,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...

5 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, בבקשה.

6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, לא ביקשנו בשלב זה תשובה.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נראה לי שבית משפט זקוק לעזרתך.

8 ש. לעזרתך הוא זקוק.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נתחיל את היום יותר,

10 ש. מה קרה? באמת? מה קרה? בנחת. באמת.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז לא להפריע כשאני מדברת. בנחת. אני לגמרי בנחת.

12 ש. אם זה כשאת לגמרי בנחת אז אני רגוע.

13 (העדה חוזרת לאולם)

14 ש. אני חוזר על השאלה שלי. את מנהלת איתו שיחה. קודם כל תספרי לנו מתי זה היה, איך

15 זה היה, וגם אם התרשמת שהוא מסתיר ממך דברים, שהוא מתחמק.

16 ת. אני יודעת מתי הוא מתחמק.

17 ש. אז ספרי לנו.

18 ת. הוא חזר ביום השני, זה היה ביום חמישי, אני זוכרת כי זה רצף אירועים משפחתיים, כמובן

19 הוא היה במעצר בית אז היינו בבית ומה שיכולנו לעשות זה לדבר, שבת, אנחנו שומרי שבת,

20 אנחנו כל השבת מדברים על זה, ועוד פעם הוא אומר לי, אני אומרת לו 'עוד פעם, תתאר לי

21 מה היה ותסביר לי מה רוצים ומה ההתרשמות' ואני עוד פעם שואלת אותו 'יש משהו

22 שבאמת היה יכול לספק אותם, לעזור לנו?' תשמע, עם כל הכבוד, לא היינו משלמים מחירים

23 משפחתיים קשים גם בשביל ראש הממשלה, לצורך העניין. נכון שהוא אוהב את ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה אבל אותי ואת הילדים ואת המשפחה הוא אוהב הרבה יותר. לצורך העניין,
- 2 שיהיה ברור. וכל השבת אנחנו מדברים על זה. כמובן לא ישנו, אנחנו מדברים ואנחנו
- 3 הופכים ואמרתי 'יש לך מה לתת להם'? אני שאלתי את השאלה הזאת כל כך הרבה פעמים
- 4 כדי להיות בטוחה, זה כמו שאלון 300 בצבא, לראות אם אתה מצליח איך שהוא לבלבל.
- 5 הוא אומר לי 'לא, אין לי כלום. אין לי כלום'. אז אני אומרת לו, זה משפט שאני זוכרת 'אין
- 6 לך כלום, תחזור אליהם עם התשובה הזו שאין לך מה לתת להם'. זהו.
- 7 ש. אני חוזר על השאלה לגבי ההתרשמות. ההתרשמות שלך הייתה שהוא מסתיר משהו או
- 8 שהוא משתף אותך בהכל מכל?
- 9 ת. הוא שיתף אותי בהכל מהתחלה ועד הסוף.
- 10 ש. הוא אמר לך משהו על רכילויות?
- 11 ת. הוא אמר 'מה שאני יכול', אמרתי לו 'יש משהו?'. .. פעם, אני שאלתי את השאלה הזו כל
- 12 פעם. כמו שאתה אומר, לדעת אם הוא מסתיר משהו. 'יש לך משהו?'. .. 'רכילות פה ושם'
- 13 הוא גם לא היה כל כך מעורה, הוא עבד, באמת, הוא לא לקח. .. ברכילות המשפחתית. 'טוב,
- 14 רכילות, לא מה שהם רוצים לדעתי אבל. .. להם. אם זה יעזור, זה לא מה שהם רוצים, אז
- 15 אין מה לתת'. 'חוץ מרכילות אז אין לך מה לתת, אל תיתן'.
- 16 ש. בעלך שהעיד פה מספר את הדברים הבאים ביחס לזה, אני רוצה לדעת אם זה דברים
- 17 שתואמים את מה ששמעת באותה שבת. ה-24 במאי 2022 עמוד 14513. שואלים אותו
- 18 "המחיר, מה אתה מבין מהמחיר והתוכן. אני גם יכול להראות לך את ההמשך" אומר בעלך
- 19 "אמרו שהמחיר של העונש שלי נגזר מהמידע שאני אביא" שואלים אותו "מה, שתביא על
- 20 נתניהו?" התשובה "נכון". "אוקיי, הלאה", והוא ממשיך בשורה 14 "זה מאוד תלוי,
- 21 השאלה על איזה כיוונים אתה מדבר, פה אנחנו מדברים על המכלול, על כל המכלול, על
- 22 הכל, על כל המכלול ועל הכל" ואז אומר בעלך "זה גם בזק וגם ראש הממשלה" ושואלים
- 23 אותו "גם ראש הממשלה?" "כמובן" "על מי אפשר לדבר אם לא על המכלול" "אתה אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו שאתה מדבר עליהם, הוא אומר לך בעולם הזה של בזק, כי אני אגיד לך מה אני עושה
- 2 איתך, מה אני עושה את זה איתך, שאף אחד לא יבוא אחר כך ויתמם, ויגיד 'לא הבנו, לא
- 3 התכוונו, מפרשים אותנו לא נכון, בסדר, כי אני פשוט" ואז פילבר עונה "אני עונה על
- 4 שאלותיך" ואומרים לו "מאה אחוז, תודה. בעולם הזה של בזק" הוא אומר "יש עוד קלפים,
- 5 הם על השולחן. אני מדבר על הכל. העולם הזה, אני מדבר איתך גם על הכל, העולם הזה
- 6 הוא בקומה הראשונה, מאוד חשוב לשים את הקלפים" זה מה שהקראתי לך קודם
- 7 מהחקירה. "ואני מדבר על זה אם מנקים, אנחנו מנקים את הכל, מה שהוא אומר לך כאן"
- 8 ואז עונה בעלך "זה לא רק" כתוב 'הורוביץ' זה צריך להיות 'אלוביץ'". "זה לא רק אלוביץ',
- 9 זה נתניהו, זה תביא גם את נתניהו גם בדברים אחרים" כך הוא הבין את זה. והשאלה שלי
- 10 עד כמה זה תואם את הדברים שנאמרו לך באותה שבת שזה מה שהם מחפשים. שזו הייתה
- 11 ההבנה של בעלך?
- 12 ת. אני חוזרת. אני עניתי. זו הייתה ההבנה, זה היה, אני חושבת שיותר מפורש ממה שנאמר לו
- 13 'העונש נגזר מהתוכן' הבנו. הבנו שזה מה שהם רוצים, זה מה שהבנו. עניתי על זה לדעתי.
- 14 ש. טוב. בסדר. עכשיו, תאשר לי שבאותה תקופה ידוע לבעלך ולך, בהנחה והוא שיתף אותך
- 15 כמובן, שמחפשים את הקשר בין נתניהו לאלוביץ' והמעורבות של פילבר וכולי. שזה דבר
- 16 שהוא ידע והוא שיתף אותך בזה שהוא יודע שמחפשים את זה.
- 17 ת. אנחנו ידענו את זה לאורך כל הדרך. זה היה מרוח על כל אתר ועיתון ובכתבות בערוצי
- 18 טלוויזיה מסוימים, זה לא היה סוד. זה למעשה תקופה מאוד ארוכה, כל פעם שהייתי
- 19 פותחת עיתונים, כמעט ולא קראתי אבל כל פעם שהייתי פותחת עיתון או רואה באתר
- 20 אינטרנט זה היו שלוש תמונות כל הזמן, זה היה ראש הממשלה עם מר אלוביץ' ובעלי. כל
- 21 הזמן הבנתי שניסו לחבר וליצור איזה שהוא קשר, .. שאני אומרת, מאפיוזי בין השלושה.
- 22 והיה לי ברור שמכאן נגזרה גם החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ומה בעלך אומר לך על זה, ככל שהוא אומר לך? הטענה, זו טענה נכונה? יש בה ממש? זו טענה אמיתית?

ת. לא, הוא בכלל לא ידע על הקשרים, כשהוא קיבל את התפקיד, בכלל לא ידע על הקשרים של ראש הממשלה עם מר אלוביץ', זה נודע לו הרבה אחר כך, יותר מאוחר, לא יודעת אם הרבה אחר כך מבחינת לוחות זמנים. אבל זה לא הפריע לעבודה השוטפת. בכלל לא,

ש. הוא אמר משהו לגבי זה שהוא קיבל איזו שהיא הנחיה לפעול לטובת אלוביץ' מראש הממשלה?

ת. לא. כשבעלי נכנס לתפקיד, אני זוכרת ברגע שהוא קיבל את ההצעה, זה גם, זה היה, אני זוכרת שהיינו אצל ההורים שלי בצפון, ביום שישי מסוים, התקשר אליו ראש הממשלה, אפילו לא הציע לו, אמר לו 'זו עדיין לא הצעה סופית', דיבר איתו על התפקיד, כמובן מומו בא וסיפר לי והתייעץ איתי, אני אמרתי לו לא ללכת, לא לקחת את התפקיד הזה. המלצה שלי, בקשה שלי, אבל לא. בסוף לקח, והוא כמובן ישב וברגע שהוא קיבל את ההצעה באופן רשמי, הוא התחיל ללמוד את השוק, הוא נפגש עם כל מי שהיה יכול לתת לו מידע על השוק, מה שאני עוד אז כבר הבנתי הוא הבין שהמצב של השוק מבחינת סיבים, אינטרנט, דור 3, דור 5, או מה שקורה בעולם, המצב של ישראל היה, היינו בפיגור רציני. את ראש הממשלה עניינה, לדעתי, ממה שאני זוכרת נכון, זה היה בעיקר המדיה, זה לפתוח שוק תחרות בטלויזיה.

ש. זה דברים שאת שומעת מפילבר, מבעלך?

ת. כבר אז. אז.

ש. מבעלך? בזמן אמת?

ת. כן. מבעלי בזמן אמת, כשהוא יושב והוא לומד את החומרים. הוא הבין ש-, קראו לזה טלקום, המצב באמת די קטסטרופלי וזה היה תחום שהיה יקר לליבו. בוא לא נשכח שפחות



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או יותר הוא היה מנכ"ל, עם ראש הממשלה שהיה השר הממונה, אבל הייתה לו עצמאות
2 מאוד גדולה במשרד וזה מה שהוא רצה, ובדרך הזו הוא בחר ללכת. וזה היה הכל שלו.
- 3 ש. טוב. תיכף נרחיב בנושא ונראה, נציג כל מיני דברים ונשאל אם ומה נאמר לך. באותה
4 חקירה ב-13 ביולי 2017 פילבר אומר את הדברים הבאים, זה בעמוד 50 "לא, אני שואל
5 אמיתית, מה העסק של החקירה, אמיתית, נעשה כדי לסחוט אותי או כדי מה?" ואז אומר
6 לו החוקר "לא, מה פתאום, לא, מה פתאום, אני אומר לך, זה לא קשור בכלל לחקירה, זה
7 קשור אליך להתנהלות שלך" עכשיו פה בבית המשפט בעמוד 14500 פילבר אומר בשורה 12
8 "זה בדיוק מה שאני מרגיש באותו רגע, אני מרגיש באותו רגע שעצרו אותי, חקרו אותי 14
9 שעות, שמהרגע שנכנס לחדר והתחיל לדבר בסגנון הזה שבעצם כל החקירה של פולינה יום
10 קודם לא חשובה באמת, ולא דרמטית כזאת ושמה שמנסים זה כאילו לתפוס אותי על אירוע
11 ולנסות לסחוט אותי בשביל להוציא ממני דברים אחרים" ואז שואלים אותו "בוא, דברים
12 מפורשים?" והוא עונה "כדי להפיל את נתניהו וללוביץ' אם יש לי מה להגיד". עד כמה
13 הוא דיבר איתך בזמן אמת שזו הייתה התחושה שלו?
- 14 ת. דיברנו על זה, אמרתי לך, באותו סוף שבוע. זה מה שנאמר לו ביום השני של החקירה ברשות
15 לניירות ערך והיה מאוד ברור שאנחנו סוג של, הייתה מטרה, אנחנו היינו האמצעי. בין
16 השאר.
- 17 ש. מי המטרה?
- 18 ת. המטרה הייתה ראש הממשלה ומר אלוביץ' לצורך העניין מבחינת הקשר שקשרו, כביכול,
19 אני אומרת, והיה מאוד קל להיטפל לבעלי. הוא גם, לא נשכח, הוא היה מנכ"ל משרד מאוד,
20 הוא ניהל את הקמפיין לפני כן אז יכול להיות שקצת הפריע להרבה אנשים שבקמפיין 2015
21 הוא ניהל קמפיין מצוין שהביא לליכוד ניצחון, הישג אדיר והיה לנו ברור שאין, לא מצאו
22 אותו, לא מצאו עליו שום דבר ואני מידיעה אחר כך אני יודעת שסרקו את כל חשבונות
23 הבנק שלנו, של ההורים שלנו, של הילדים, לא קיבלנו כלום וכאילו מה שאני האמנתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לפחות, בזמנו עוד הייתי תמימה ומאוד האמנתי במערכת החוק, מה שעבר לי מאוד
מהר, חשבתי שאם באמת בן אדם לא מוצאים עליו שום דבר, אז זהו, משחררים אותו. הוא
בא לתת עדות אבל,
ש. שמספיק להיות חף מפשע.

ת. כן. זה בדיוק מה שאני אומרת, במדינה מתוקנת, עוד פעם, ככה גדלנו. עוד פעם אני אומרת,
אני פה לראשונה בחיי בבית משפט לא כעדה, באופן כללי. זה לא העולם שלי בכלל.
ש. כן. זו אגדה שמספרים לילדים לפני השינה. אני רוצה להראות לך כתבות שהיו באותו סוף
שבוע. נציג כתבה אחת מאותו סוף שבוע, ב-14 ביולי. אז אמרנו, שולחים את פילבר עם
שיעורי בית, נכון? 'לך תחשוב' בחקירה ב-13 ביולי, 'לך תחשוב, דבר עם אשתך, המחיר נגזר
מהתוכן, כל עולמות הקלפים האלה, ניקיון', ואז יום למחרת "הראיות נגד פילבר חד
משמעות" שוב, ראינו מה קרה עם התיק הזה של בזק, כמה הוא חד משמעי. כמובן
בציניות. לטעמנו.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת. גם התיק של פילבר זה לא התיק של בזק, זה נמצא כאן,
זה תיק 4000, אז לא צריך להגיד סתם. ..

ש. כמובן שמה שאומרת, א. עצם העובדה שחברתי מדברת בזמן שהעדה נמצאת פה חורג
מהכללים שנקבעו. דבר שני, החקירה ברשות לניירות ערך היא לא התיק של פילבר, זה
פשוט דבר לא נכון, זה התיק שנמצא בבית המשפט שביטלו שם כבר את כתב האישום כמה
פעמים, המדינה מסכימה שם אפילו לחלק מה-case no מרוב ששום דבר לא מתחיל שם.
השופטת אמרה את מה שאמרה, חלק כבר מהאנשים יצאו משם, יש שם הסדר מותנה, אם
רוצים לדבר על הקריסה של התיק הזה, אז אפשר לעשות סמינר,

עו"ד יהודית תירוש: אבל זה פשוט לא קשור. אני מבקשת שהעדה תצא.

ש. לא צריך. אני מתקדם. אני לא שואל שאלה, אני מתקדם.

עו"ד יהודית תירוש: אם תעיר הערות שהן לא. .. אני אתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. א. את לא מתנגדת, את מפריעה למהלך הדברים. כי לא הייתה שאלה אפילו שתצטרכי לבוא
ולאמר. אבל אני יודע שאנחנו בירושלים וכולי. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. מה השאלה. עו"ד חדד, מה השאלה.

ש. יש את הכתבה הזאת "הראיות נגד פילבר חד משמעיות. הולכת ומתהדקת הטבעת סביב
מנכ"ל משרד התקשורת"

עו"ד ז'ק חן: אני מצטער כבודכם אבל אני מייצג את מר אלוביץ', מר אלוביץ'. .. לא יכול
להיות שהדברים האלה. ... על הראש שלו. שוב, רק מחמת ההגינות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה הדברים האלה? על מה אדוני מדבר
עכשיו?

ש. מה שאומרת התביעה.

עו"ד יהודית תירוש: אני עוד לא הספקתי להגיד כלום. אם צריך להגיד בצורה מסודרת כדי
שאתה תגיב, לא, אם חברי רוצה להגיב אז אני רוצה להגיד בצורה מסודרת. סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שהיא תצא רגע החוצה.

עו"ד יהודית תירוש: אני לא הצלחתי להגיד מילה. עו"ד חדד קפץ אז לפני שעו"ד חדד,

ש. קפץ? אני חוקר בחקירה נגדית. אולי גם את רוצה לחקות את השופטת כמו אתמול. גם את
זה אולי אתם יודעים לעשות. באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד רגע אחד.

(העדה יוצאת מהאולם)

עו"ד ז'ק חן: כשתהיה לי הזכות להשלים משפט אני אשמח. ובלי לנזוף בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. נשמע מה רוצה לומר עו"ד חן ונראה

על מה אנחנו מדברים. למה אנחנו בכלל בתוך זה ועו"ד חדד כבר לא שואל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת אבל אם עו"ד חן מתייחס, אני אבקש לענות ולשים דברים במקומם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע מה הוא רוצה לומר.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. בבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן: כל הנושא הזה של תיק בזק בא עכשיו בהפתעה. אגב החקירה של מר חדד את

הגברת פילבר. אמרה את מה שאמרה. בעקבות זה קמה התביעה, השיב לה עו"ד חדד, וכל

זה בעניין שנוגע לגמרי למר אלוביץ' שאותו אני מייצג. ובעניין הזה, מכיוון שהתביעה אמרה

שזה לא נכון, אני חייב לומר משפט אחד ושהגברת תירוש תגיד מה שהיא רוצה. אני מתעקש

לדייק. ואני לא מתייחס לכל שאר הדברים שאמר עו"ד חדד על הסדרים, ודברים שנעשו

ולא נעשו, וההחלטה של השופטת, המקדמית, והכול. מי שהכניס את תיק בזק אגב לאולם

בית המשפט זו התביעה, זה לא אנחנו. בחקירות אחרות. בתיק הזה המדינה השיבה לטענת

ה-no case של מר אלוביץ' ושל הנאשמים האחרים שם, לפני מספר ימים ובאישום המרכזי

שפתח את החקירה, אישום מס' 1 המאשימה ביקשה מבית המשפט לזכות את מר אלוביץ'

מאישומי המרמה. זה מה שרציתי לומר כדי שלא יישאר פה איזה ערפל של עוד איזה תיק,

כמו שאומרת התביעה 'זה לא נכון מה שאתה אומר' 'זה תיק אחר' וכולי וכולי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה עו"ד חן, אני לא מבינה למה אנחנו

מתעסקים עם זה עכשיו.

עו"ד יהודית תירוש: לא, סליחה גבירתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מנהלים עוד תיק במקביל?

עו"ד יהודית תירוש: לא, אנחנו לא, אבל לא יכול להיות שנותנים לעו"ד חן לומר דברים על

תיק אחר שהם גם לא מדויקים,

עו"ד ז'ק חן: מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא מדויקים?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אני מדברת עכשיו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא ניכנס לזה עכשיו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מבקשת להצהיר לפרוטוקול.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גבירתי אמרה שלטעמה הם לא מדויקים,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא, אני רוצה להגיד מעבר לזה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא ניכנס לזה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אבל גבירתי זה לא עניין של התיק האחר. אני רוצה רגע להסביר ביחס
- 9 לתיק הזה. אני מזכירה, פרשה 3 בתיק בזק ניירות ערך שבה נחקר פילבר הפכה להיות חלק
- 10 מתיק 4000. היא לא חלק מהתיק שמתנהל בבית המשפט המחוזי. זה אחד. ב. המדינה,
- 11 לגבי האישום הראשון,
- 12 ש. לא משנה מה בית משפט....
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לא חזרה בה מאישומי המרמה, יש שם אישום של מרמה והפרת
- 14 אמונים,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי שוב נכנסת לתיק ההוא. עו"ד תירוש,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אבל אי אפשר ככה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל רגע אחד,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אבל אי אפשר לתת לעורך דין חן לדבר ואנחנו לא נגיד שום דבר ונשב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, בוקר טוב לגבירתי. שלום
- 20 לגבירתי.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: בוקר טוב גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר אמרתי את זה השבוע, שמחים לראות
2 אותך. אם גבירתי רוצה לומר על משהו, שאלה שנשאלת שקשורה לתיק שלנו ולא לתיק
3 ההוא, אז גבירתי אמרה ושמענו. אם אתם מתחילים להיכנס למה קורה בתיק אחר,
4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מתחילה להיכנס אבל עו"ד חן קס והצהיר. לא יכול להיות
5 שתהיה הצהרה של,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה לי מי. כי היה פה ויכוח וכי עו"ד
7 חדד אמר... תורידו את התיק ההוא. גמרנו. אנחנו ממשיכים. הבנו. עו"ד חדד אנחנו
8 ממשיכים. הלאה.
9 **עו"ד ז'ק חן:** אני דייקתי מאוד מאוד.
10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא דייקת.
11 **עו"ד ז'ק חן:** מאוד מאוד.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, ממש לא.
13 **עו"ד ז'ק חן:** אז עכשיו בעקבות מה שאת אומרת אני גם אפרסם את זה ונראה מה
14 שאמרתי... כי עד עכשיו נמנעתי מלעשות את זה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די גמרנו. מספיק. אל תנהלו פה את התיק
16 האחר. עו"ד חדד שאלות שקשורות לתיק שלנו.
17 ש. גבירתי, שאלתי שאלה שקשורה לתיק אחר?
18 (העדה חוזרת לאולם)
19 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אמרת שהתיק הזה..
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מתחילה לשמוע... תיק אחר. מספיק.
21 ש. מתי זה היה? מתי? אני שואל רק על התיק שלנו.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. הפרוטוקול ידבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעדה על התיק שלנו. מה השאלה
- 2 אליה. מה אתה שואל אותה. בוא נעשה צעד אחד אחורה. מה השאלה.
- 3 ש. אני פשוט אמשך גבירתי. כתוב ככה "נגד מנכ"ל משרד התקשורת", הפכו אותה למשה
- 4 פילבר, אבל אני מניח שהוא לא הספיק לשנות את השם. "ישנן ראיות חד משמעיות. כך
- 5 אומרים גורמים בכירים במערכת אכיפת החוק" לא סניגורים. "לדבריהם החקירה נגדו
- 6 התנהלה במשך שמונה חודשים והופעלו נגדו שלל אמצעים, אותם לא פרטו הבכירים, עם
- 7 זאת ידוע, כי בחקירות הוצגו לפילבר תכתובות אימייל ששלח וקיבל, ולכן ההערכות
- 8 הן שלכל הפחות שאבו ממנו את כל תכתובות האימייל, עכשיו, קודם כל, עד כמה, למיטב
- 9 ידיעתך, את או פילבר או מי מטעמכם הוא המקור לידיעה הזו ?
- 10 ת. מה פתאום. אסרו עליו לדבר, גם שאסור לו לדבר וגם אין לו בוודאות קשר לשני אלה
- 11 שמוזכרים בכתבה. אנחנו גם כמובן שומרי שבת, אז נחשפנו לכתבה הזו במוצאי שבת.
- 12 ש. עד כמה כתבה כזאת, על ראיות חד-משמעיות, גורמים בכירים במהלך אכיפת החוק
- 13 שמדברים, לא יודע אם זה פרקליטים או שוטרים,
- 14 ת. היה לנו ברור, שלא יתנפלו עליי, היה לנו ברור שמי ש-, אם הדליפו, זה באמת מהרשות
- 15 שחקרה, זה היה עוד סוג של איום לא מוסווה על בעלי, יתן את הראש של ראש הממשלה, יש
- 16 לנו ראיות נגדך, אם לא אנחנו נטפל בך, זו הייתה ההבנה שלנו .
- 17 ת. כיף להוציא את השבת עם זה. כמובן בציניות, בסוף הכתבה, לא יודע אם בסוף, בפסקה
- 18 השלישית שלה, כתוב ככה "שמו של ראש הממשלה נתניהו טרם עלה בחקירות", ממש כמו
- 19 האקדח של צ'קוב. " פילבר לא חשוד בקבלת שוחד מאלוביץ', משכך נשאלת השאלה מדוע
- 20 הוא פעל כפי שפעל, ייתכן שפעל על דעת עצמו, בין אם כדי לרצות את אלוביץ' למטרת
- 21 עבודה עתידית, ובין אם כדי לרצות את נתניהו. עם זאת, ייתכן כי הונחה, על ידי ראש
- 22 הממשלה עצמו, הוא עצמו טרם הפליל את נתניהו, אולם במידה ויעשה זאת, התמונה
- 23 תשתנה לחלוטין"



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המחיר נגזר מהתוכן .
- 2 ש. המחיר נגזר מהתוכן. זה מה שהבנתם, שזה מדבר עם זה?
- 3 ת. ברור. אמרתי לך, אנחנו הבנו את זה, הוא הבין את זה ביום השני, כשהוא דיבר איתי על
- 4 זה, הבנו, זה היה לנו מאוד ברור, ובגלל זה אני שאלתי אותו אם יש משהו, וחזרתי ושאלתי,
- 5 ושאלר לי שאין, ולראות כתבה כזו במוצאי שבת, ולא בפעם הראשונה,
- 6 ש. ממש נביאים גיא פלגואמנון אברמוביץ', פתאום כותבים, כבר פה, ביולי 17, 'הונחה'. טוב
- 7 שלא כתבו על פגישת הנחיה. אתם רואים את זה, יש פה את הסוגיה, אמרת שזה המחיר
- 8 נגזר מהתוכן, אז כבר יש משהו קונקרטי לדבר בינך ובין בעלך. האם שוחחתם לגבי
- 9 השאלה, אם בעלך הונח על ידי ראש הממשלה? שוחחתם על זה?
- 10 ת. בוודאי. כשראינו את הכתבה במוצאי שבת, וכשכל פעם חזרתי ואמרתי לו 'תגיד לי, ראש
- 11 הממשלה הנחה אותך באמת לתת הטבות תמורת, אלוהים יודע מה, למר אלוביץ' הוא אמר
- 12 לי 'לא היה ולא נברא. מה שאמרתי לך זה מה שהיה. אני לא יודע מה הם רוצים', ועוד פעם,
- 13 הבנו, אנחנו לא מטומטמים, הבנו שזה סוג של איום מאוד ברור, אתה רוצה לצאת מזה, תן
- 14 לנו ראשים של מישהו אחר.
- 15 ש. בעלך היה מהוסס כשהוא אמר לך שלא היה ולא נברא?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. היה נראה שהוא שומר משהו אצלו? שהוא לא משתף?
- 18 ת. לא. ממש לא.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, רק עכשיו שמתי לב שמר פילבר באולם והייתי רוצה שזה
- 20 יירשם בפרוטוקול, שמר פילבר באולם,
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** הוא העיד לפני שלוש שנים.
- 22 ש. לא משנה, נרשם. לא צריך שזה יירשם. די בזה שאת אומרת, זה מוקלט, לא צריך שמשנהו
- 23 יירשם. אני מציג לך את העדות של מר פילבר ביחס לכתבה הזאת, מה-24 במאי 2022.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. במהלך העדות שלו.
- 2 ש. כן. פה בבית המשפט. שואלים אותו "כשזה מגיע לידיעתך, אתה מבין, כמו שהבנת, אני
- 3 מדבר על הכתבה" ואז הוא אומר "אני מבין מאותו רגע, כמו שהוא נכנס לחדר והתחיל
- 4 להגיד לי את כל המגילות האלה שהוא דיבר עליה, אני מבין לגמרי, שמה שמעניין אותם,
- 5 כמו שאמרתי, זה להפיל את נתניהו ולא בדיוק המיילים שעברו בני לבין בזק ואיך "אז
- 6 שוב, עד כמה זה תואם את הדברים שדיברתם בזמן אמת, אם זה תואם?
- 7 ת. כן. תואם. לחלוטין.
- 8 ש. את אומרת, מומו אוהב את המשפחה יותר מאשר הוא אוהב את בנימין נתניהו. מובן, ברור,
- 9 מתחייב. הם מציגים לכם דלת יציאה החוצה. למשפחה, למעשה. אתם מבינים גם
- 10 המשמעויות. יש לכם קרובי משפחה שנמצאים בתחום המשפטיים. למה אתם לא מטכסים
- 11 עצה לתת משהו, שייתן משהו ויגמור עם זה? כמו שאיוב מקבל את העצה "ברך אלוהים
- 12 ומת."
- 13 ת. לא היה מה לתת. אני לא מצליחה להבין את השאלה. אם אין מה לתת, אם אין מידע
- 14 מפליל. היה מאוד קל לתת רכילות, אבל זה לא מה שהם רצו.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** כל הזמן, כל האמירות האלו של גבירתי, זה אמירות שגברתי
- 16 שומעת ממר פילבר, זה לא רק הבנה שלה, זה מה שהוא מספר,
- 17 ת. נכון. כל הזמן אנחנו דיברנו על זה. עוד פעם, מי ששומר שבת יודע שאין הרבה מה לעשות,
- 18 אז או קוראים, או במקרה הזה דיברנו כי היינו בתוך האירוע הזה והוא רצה לחזור עם
- 19 תשובה, ועוד פעם, בדקנו, גם אחרי שראינו, נודע לנו שיש כתבה, עוד פעם דיברנו, עוד פעם
- 20 שאלתי אותו "יש לך מה לתת? האו אומר לי 'אין לי, מה, רכילות?' אמרתי לו 'אז אל תיתן'.
- 21 זה חזר לאורך כל הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אמירות, למשל כתוב פה בכתבה 'הנחיה' האם הוא הנחה אותו, דיברתם על זה? שואל
- 2 בית המשפט ובצדק, אלה דברים ברורים חדים שבעלך אומר או שאלה תובנות שלך? זה
- 3 מילים פשוטות שהוא אומר 'אין' 'לא היה'?
- 4 ת. כן. אני שאלתי אותו, אין, לא היה ולא נברא, אני שאלתי אותו כי עוד פעם, אם היה משהו
- 5 אז תהיה בטוח שכבר היה נותן אותו כי אני גם לא הייתי מוכנה לשלם מחירים. שילמתי
- 6 מחירים הרבה יותר כבדים בהמשך, אבל לא הייתי מוכנה לזה. גם עוד פעם, זה החינוך
- 7 שקיבלנו. תמיד אמרנו את האמת.
- 8 ש. טוב. בעדות שלו כאן הוא באמת מספר על השיח הזה איתך ועם עורכי הדין. באותו סוף
- 9 שבוע, 24 במאי 2022 בעמוד 14477. שואלים את בעלך "ואתה מספר מתאר כאן בבית
- 10 המשפט שאתה הולך ומתייעץ על זה" ואז הוא אומר "זה היה ביום חמישי בערב. אני הייתי,
- 11 הסטטוס שלי היה מעצר בית אז שלחו אותי הביתה בסוף יום חקירה, שישי לא חוקרים,
- 12 שבת לא חוקרים אז בעצם הייתי בבית, חזרתי ביום ראשון, זה בעצם נקרא, שלחו אותי
- 13 להתייעצות" ואז שואלים אותו "שלחו אותך להתייעצות ואתה מתייעץ איתה?" איתה זה
- 14 איתך, תשובה: "אני שאלתי אותה, דיברתי איתה, סיפרתי לה על זה, כן, סיפרתי לעורכי
- 15 הדין שלי על זה, סיפרתי" שאלה: "מה שאתה, פרי ההתייעצות, ההתייעצות הייתה אם
- 16 אתה יכול להביא, כמו שאתה אומר כאן, משהו על נתניהו כי לשם כך שלחו אותך להתייעץ,
- 17 נכון?" תשובה "נכון" שאלה "נכון?" "כן, לא שהיא יודעת יותר." שאלה "ברור, לא, כי אז
- 18 כל השיקולים גם כן" תשובה "סתם על הסיטואציה" שאלה "אתה אומר שלא היה לך מה
- 19 להביא חוץ מרכילות" תשובה "חוץ מרכילות לא היה לי מה להביא" זה דברים שהוא אומר
- 20 לך, בית משפט מקודם שאל, אז זה דברים,
- 21 ת. כן.
- 22 ש. פה הוא מספר שהוא מדבר איתך על זה.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. שאלה: "אוקיי, אתה גם אומר פה אחד עד נוסף אני מניח שאתה מתכוון לנר חפץ" תשובה "נכון". "שיביא כל מיני סיפורים ורכילויות" תשובה "כן" שאלה "ואני אמרתי, אני לא מוכר רכילויות. אמת?" תשובה "כן. מבחינתי זה לא לעניין" שאלה: "אוקיי. הלאה" תשובה לא רלוונטי, אני חושב ש-, שאלה, כבודכם, אני מפנה לעמוד 12000 לפרוטוקול "כשאני מקבל את הסיטואציה הזאת אני מבין שבעצם לא בזק כל כך חשוב להם סליחה, לא סטלה והאימיילים חשוב להם, חשוב להם משהו אחר." "מה זה משהו אחר שלא נישאר את זה באיזה", תשובה "שוב, הסוגיה שנדונה פה עכשיו בתיק. חשוב להם להבין איפה נתניהו מעורב" שאלה "איפה נתניהו מעורב, שמה שצריך לעשות?" תשובה "אני צריך להפעיל אותו" שאלה "להפעיל אותו" "אבל באמת לא היה לי מה לתת אז המשכתי. תיאור מצב שלך אז, נכון?" תשובה "כן". אז עד כמה זה תואם את הדברים שנאמרו והוחלפו ביניכם בזמן אמת באותו סוף שבוע ובכלל?
- ת. אני חוזרת, זה מה שנאמר, זה מה ש-, ובגלל זה הוא נשלח להתייעצות, איתי, ואחרי התייעצות זו הייתה התשובה, 'אין לי מה לתת'.
- כב' השופט משה בר עם:** ... אפשר להתקדם.
- ש. אם זה נאמר וכולי, אני רציתי, אני חושב שיש לזה חשיבות. אנחנו תיכף נראה, יש לנו דברים חדשים ביחס לשאלה אמת/שקר, מה היה, לא היה. תיכף נראה. נתקדם קצת בסדר הזמנים. בסמוך לאחר שפילבר מסיים את סבב החקירות שלו ביולי 2017, יש מידע שמסתובב אצל העיתונאים שפילבר עשוי להפוך להיות עד מדינה. את זוכרת את זה?
- ת. כמובן שאני זוכרת. זה פורסם בערוצי תקשורת לא מעטים וזה היה לנו ברור ש-, זה עלה על השולחן ביום השני לחקירות ברשות לניירות ערך. היה לנו ברור ש-, עוד פעם, אני לא אומרת, אני אומרת הערכה שלנו שזה הודלף כדי להמשיך ליצור עליו, עלינו לחץ. גם ככה היינו בלחץ מסוג אחר, בגלל ההרחקה שלו ואחר כך ההשעיה שלו ממשרד התקשורת. היה לנו ברור שזה המשך של האיומים. 'תן לנו', זה סחיטה. סחיטה באיומים לצורך העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אחת השיחות שהוקלטה על ידי המשטרה, אז השיחה עם עמית סגל, אומרים שלא המשטרה הקליטה את זה. שהוא מתקשר לפילבר ושואל אותו.

ת. זוכרת.

ש. פשוט. Plain simple, אם הוא עד מדינה. את מכירה את השיחה הזאת? פילבר דיבר איתך עליה?

ת. אני מכירה. אני חושבת ש-, אני לא זוכרת אם הייתי עדה לה אבל הוא סיפר לי אחר כך שעמית סגל התקשר אליו ואמר לו שמדברים על זה בברנז'ה שלהם, שהוא אמר לו ש'מה פתאום, שטויות, לא היה ולא נברא'

ש. אני רוצה להציג לך את זה בכל זאת. זו שיחה קצרה, 36 שניות. אנחנו משמיעים או שמציגים?

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת.

ש. שתצא.

עו"ד יהודית תירוש: העדה אמרה הרגע, שהעדה תצא קודם כל שלא יגידו שאני מדברת ליד העדה.

ש. אמרתי שהעדה תצא. את התחלת להגיד 'העדה אמרה', ואז אמרתי לפני כן.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אני אמרתי שהעדה תצא. אבל לא משנה.

ש. יש פרוטוקול מוקלט.

(העדה יוצאת מהאולם)

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. לא שמעתי אותך. בכל מקרה, עו"ד חדד שאל אותה רגע קודם לגבי השיחה והיא אמרה שהוא סיפר לה על זה.

ש. לא, היא אמרה שיכול להיות שהיא הייתה ליד.

עו"ד יהודית תירוש: לא, היא אמרה 'אני לא זוכרת...' היא אמרה 'הוא סיפר לה על זה

ודיבר איתה על זה' ואני חושבת שדי בכך. אין צורך, אנחנו לא כאן בחקירה נגדית חוזרת



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 למר פילבר. יש דברים שחברי הציג למר פילבר, בסדר. אני לא רואה באמת את הערך
2 בלהציג,
3 ש. חבל על הזמן. אני אתקדם. אין שים עילה להתנגדות, אני פשוט רוצה לסיים לפני הפקקים.
4 סליחה שאני אגואיסטי כל כך אבל זה הבדל בין נסיעה רציפה נעימה לבין, כבודכם מכיר
5 יודע וזוכר.
6 (העדה חוזרת לאולם)
7 ש. אומר בעלך לעמית סגל, כשהוא שואל אותו אם הוא עד מדינה, אם הוא חתם, אם יש מצב
8 שהוא חתם על הסכם עד מדינה, הוא אומר לו 'מה פתאום, מה זה השטות הזאת, אין פה
9 בכלל עבירה, מאיפה זה בא בכלל'. עד כמה דברים האלה תואמים את מה שאת שמעת
10 מפילבר בזמן אמת ?
11 ת. זה מה שהוא בדיוק אמר לי .
12 ש. אוקיי. עכשיו, בחקירה הבאה החשידו את פילבר בעבירות חדשות ונוספות, בגלל השיחה
13 הזו, בקבלת דבר במרמה, אני לא יודע איך זה קשור לשיחה, ובשיבוש מהלכי,
14 ת. בשיבוש.
15 ש. כן. שיבוש. את ידעת משהו ? סיפר לך משהו על התוספת הזו של העבירות, השיבוש :
16 ת. כמובן. הם קראו לו שוב לחקירה ברשות ניירות ערך, אם אני לא טועה הייתה חוקרת
17 שדיברה איתו, ואולי לא הבנו על מה, זה הצחיק אותנו מאוד שבסופו של דבר מי שמואשם
18 בשיבוש זה אנחנו. אני אומרת 'אנחנו' כי אנחנו, מבחינתי זה הוא ואני ביחד, זה יחידה
19 אחת. לא הצלחנו להבין את זה, זה היה מאוד מגוחך, אבל בסדר. הוספנו עוד אבן לערמה.
20 ש. תספרי קצת, את נגעת בזה שבעל הושעה וכולי. מה קורה מבחינה כלכלית למשפחה ?
21 ת. זה לא כלכלית, זה,
22 ש. מבחינה רגשית, כלכלית, משפחתית, חברתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. הוא הורחק. בשלב הראשון הוא הורחק מהמשרד, יש לזה משמעויות, ואחר כך בתום
2 תקופה הוא הושעה מהמשרד. בשלב הזה הוא לא עובד, אנחנו שנינו שכירים, בית עם
3 משכנתא, הוא עוד שילם מזונות בתקופתו לאחד מהילדים. ההוצאות לא רק שלא קטנו,
4 כי, גם ההכנסות ממש נחתכו לנו בשניים. הוצאות עורכי דין, משהו שלא הכרנו בעבר, מי
5 שמכיר זה הוצאות עצומות. אז לקחנו הלוואות, הקפאנו משכנתא, בשלב הזה עזרה כמובן
6 מהמשפחה, לחץ איום ונורא. הייתה תקופה של שבעה חודשים, אפרופו, זה כל הזמן, זה
7 עצבן אותי לשמוע שהיה פה גם איזה חוקר משטרה שאמר שמומו נשבר תוך יום וחצי ובא
8 לחתום, ביקש לחתום להיות עד מדינה. שבעה חודשים בערך כתשו אותנו בתקשורת,
9 השמצות, העלבות, איומים, לא הייתה פעם ראשונה ולא הייתה פעם אחרונה, אנחנו מנסים
10 להתארגן מחדש, יש ילדים, עוד פעם, ההוצאות לא נעלמו. ההוצאות קיימות. אנחנו
11 מתחילים כבר להיכנס לסוג של לחצים כלכליים, אף אחד חוץ מבני המשפחה הקרובים אף
12 אחד לא ידע כי בכלל כל הסיטואציה גם פה קשה לי, כי מי שמכיר אותי יודע שאני בן אדם
13 שהפרטיות מאוד חשובה לו והחשיפה מאוד קשה לי. הייתה קשה אז, עכשיו בכלל. זה איום
14 ונורא. אתה מתחיל לחשוב על מה לוותר כדי שהילדים לא יפגעו כי מבחינתי יש את הילדים,
15 שום דבר שלא יקרה לילדים, שהם לא ירגישו, גם ככה הקטנה הייתה בת חמש והגדול
16 במהלך הזה חגג 10 והוא ילד מאוד חכם והוא הבין והוא ראה, זה מצחיק, היה איזה משפט
17 שהוא אמר לי בתמימותו בהתחלה אחרי שמומו היה במעצר בית, פתאום אבא היה בבית,
18 הוא אמר לי 'אמא אל תכעסי עלי, אבל אני די שמח שאבא במעצר בית כי סוף סוף אני רואה
19 אותו והוא נמצא איתנו אחרי צהריים ובשבת הוא לא עיף ויש לו כוח', זה משפט איום
20 ונורא לשמוע מילד.

21 ש. ממש.
22 ת. ולא היה קל. זה לא היה קל בכלל וכמובן הקושי הלך והתגבר בהמשך. נורא קל לשפוט.
23 'נשבר תוך יומיים', איזה יומיים? שבעה חודשים איומים של לילות ללא שינה. של שנינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולא יודעים מה לעשות. תחשבו, בן אדם, זה גם נורא משפיל. זו סיטואציה מאוד איומה ומי
2 שלא חווה את זה לא יבין את מה שעברנו.
- 3 ש. אז בואי נדבר על הגדלת הלחץ. ב-6 בנובמבר 2017 הרשות לניירות ערך מפרסמת שהיא
4 מעבירה את תיק החקירה עם המלצה שיש תשתית ראייתית להעמדה לדין של פילבר, אפשר
5 לראות את זה, זה פורסם בשער בת רבים באמת בכל עיתון, בכל מקום. "לפיקירת הרשות
6 לניירות ערך בפרשה הזו נמצאה תשתית ראייתית לכאורה לביצוע פעילות מרמיתית,
7 מתמשכת ומכוונת, מצד פילבר, וכן מצד נושאי משרה ועובדים נוספים בבזק, שפעלו
8 לכאורה" וכולי. מה קורה אצלכם בבית, כשאתם רואים את הדבר הזה, מה קורה עם הלחץ
9 הכלכלי, הצפי לניהול משפט, שזה תיק דגל של הרשות לניירות ערך.
- 10 ת. הלחץ הולך וגובר. מן הסתם גם מתחים, ואני עוד פעם שואלת אותו 'מומו, היה משהו, יש
11 משהו שאתה יכול לתת להם? יש משהו שלא סיפרת לי, הם אומרים שיש להם'. הוא אומר
12 לי 'אומרים אבל אין. מה שאמרתי זה מה שיש. אין לי'. וזה חוסר אונים. כי אתה יודע,
13 אנחנו, זה המצב, אנחנו שבויים, שבויים של המדינה בעניין הזה. הוא לא יכול להגיב כמובן
14 כי, אתה הקראת בעצמך, ראיון מאוד קצר ותמציתי לעמית סגל כבר הוסיפו לו עבירת
15 שיבוש ואנחנו מבינים ששולחים מסרים כדי להפעיל עליו לחץ. הבנו את זה.
- 16 ש. תאשרי לי שמתחילת החקירה לא היה שום קשר עם פילבר עד כמה שאת יודעת, מטעם
17 ראש הממשלה או לשכתו.
- 18 ת. עד היום אין.
- 19 ש. ולאורך התקופה אתם, את ידעת אם ראש הממשלה דיבר עם פילבר עד היום? הייתה איזו
20 טענה שאולי הוא שינה את עדותו בגלל פניה מראש הממשלה.
- 21 ת. ממש לא. עד היום, מהיום שנעצר או יומיים קודם, שאני לא יודעת אם הם נפגשו, אני
22 חושבת שהפעם האחרונה שהוא פגש את ראש הממשלה זה היה באזכרה ליוני נתניהו כי



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הבן שלנו הצטרף אליו, אז אני חושבת שזו הייתה הפעם האחרונה אם אני לא טועה, יומיים
קודם, שהוא פגש את ראש הממשלה ודיבר איתו.
ש. זה לפני הפרוץ ב-2017?
ת. ממש יומיים-שלושה לפני הפרוץ, כמו שאתה קורא לזה, של הרשות לניירות ערך.
ש. לאורך כל התקופה אתם משוחחים אין ספור פעמים על המצב, איך ניתן להתמודד?
ת. כל לילה. ככה הלכנו לישון כל לילה ועם זה קמנו. זו הייתה המציאות שלנו. עוד פעם, תחשבו
שבן אדם שהיה לו יומן עמוס יושב בבית כל היום, לא יכול לעבוד, מחכה, והייתי מגיעה,
וזה היה העולם שלנו. לא יצאנו, לא, גם כלכלית פחות יכולנו להרשות לעצמנו כי מי שמכיר
אותי אני בן אדם מאוד מתוכנן, מאוד מאורגן. תקציב, זה תחום שעסקתי בו במשך שנים,
אני כל הזמן ישבתי עם אקסלים לראות איך אנחנו, מאיפה אנחנו מקצרים את היריעה כדי
שנוכל לשלם לעורכי דין כי ההוצאות הלכו וגדלו. הכנסות לא היו, להיפך. אמרתי, זה היה,
ואבא שלי, בן אדם שעבד מגיל 12 אמר לי, 'יש לי קרן השתלמות, כמה עשרות אלפי שקלים',
שהם רצו לשפץ, הוא אומר לי 'קחי את זה'. אמרתי לו 'אבא, מה פתאום. אני לא אקח ממך
את זה. אנחנו נתמודד' והתמודדנו. למרות שבאמת בשלב מאוחר יותר כבר לא הייתה לנו
ברירה. זה כבר היה ממש גדול עלינו.
ש. תראי, בכל הלילות האלה, בכל השיחות כשחושבים איך לצאת, אי פעם פילבר בעלך אמר
לך 'ראש הממשלה הינחה אותי להיטיב עם אלוביץ'?
ת. עוד פעם, אמרתי, אני חוזרת. לא. זה לא נאמר מעולם. ואם תשאל אותי עוד כמה פעמים זו
תהיה התשובה שלי.
ש. אני עובר לחיפוש השני. החיפוש השני זה כבר התיק שלנו ממש. החיפוש השני והמעצר הם
התרחשו ב-18 בפברואר 2018 שזה יום ראשון בשבוע. בסדר? אני רוצה קצת לדבר איתך,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה תאריך זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 18 בפברואר 2018. אני רוצה לדבר איתך קצת על מה שהיה ביום שבת. מה שקורה שאתם
בתוך השבת, וכשיוצאים מהשבת. אז במהלך אותו סוף שבוע התפרסמו כתבות. אני אראה
לך אותן "התפתחויות דרמטיות בתיק 4000" זה נ/2673. כתוב שם שהחקירה עברה
למשטרה, "יש התפתחויות דרמטיות" מספר אמנון אברמוביץ'. יש להניח שזה לא הגיע
מהסניגוריה לערוץ 2. לאמנון אברמוביץ'. הוא מספר "תחילה היה תיק בטיפול רשות ניירות
ערך אך לאחרונה הוא הועבר למשטרה" יש שם ציטוט של מנדלבליט, "חלו התפתחויות
בתיק" "מידע חדש" "הראיות התחזקו" "יש ... ותכתובות רבות, חלקן מפורשות מאוד, בין
כמה מהמעורבים בפרשה ובהם גם מקורב לראש הממשלה. בשבוע שעבר פגישה סגורה עם
עיתונאים אמר היועמ"ש אביחי מנדלבליט שחלו התפתחויות בתיק אך הוא לא פירט מהן"
מעניין. תדרכים, תקשורת חיובית. גם אלי סניור פרסם באותו סוף שבוע "תיק 4000 עבר
למשטרה. בקרוב יזמנו עדים" זה נ/2674. בכתבה הזאת פילבר מוזכר בשמו. ספרי קצת
לבית המשפט מה קורה כשיוצאת השבת.
ת. מוצאי שבת. שוב פעם, הובא לידיעתנו שהיו כתבות במהלך ליל שבת, נכנסנו, ראינו במה
מדובר ופה אני כבר התפוצצתי, במרכאות. אני ממש, זה היה כבר ברור לי זה היה ברור לאן
זה הולך, שהאירוע הולך ומסלים, הייתי כבר עייפה. אני פשוט חושבת שזה מהפעמים
הבודדות שצרחתי השתוללתי בבית והילדים לא הבינו, הכנסתי אותם לחדר וממש
השתוללתי על מומו וכאילו עד היום יש לי ייסורי מצפון על זה. אמרתי לו 'די, אני לא יכולה
יותר. מספיק. זה סוג של גיהינום' והבנתי שזה הולך למקום עוד יותר קשה ורע ממה שאנחנו
חווים כבר שבעה חודשים. אמרתי לו 'די, די, תוציא אותי מזה בכל מחיר. אני לא מסוגלת
יותר. די'.
ש. מה זה אומר 'תוציא אותי מזה בכל מחיר'?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. די. תגמור עם זה. לא יודעת איך, תעשה מה שצריך כדי לגמור עם האירוע הזה כי אני כבר
2 לא יכולה להכיל את זה. זה כבר מעל לכוחותיי, ועוד פעם, אני אומרת, אני בן אדם חזק,
3 לא מפונק, אבל, זה היה הקו,
4 ש. ומה הוא אמר לך?
5 ת. הוא אמר לי, הוא התקשר לעורכי הדין. אני זוכרת שאמרתי לו, ישר אמרתי לו 'דבר עם
6 דרור'
7 ש. דרור זה דרור עד איילון.
8 ת. כן. אחד מעורכי הדין שהיו לנו. הוא תיאר לו, אמר 'אין מה לעשות, תשב ותחכה
9 להתפתחויות'. ואני לא הייתי רגועה. וממש אני חושבת שהלכתי לישון בכעס באותו לילה.
10 ואמרתי לו עוד פעם 'מומו, יש משהו? זה הזמן' כאילו, 'אני לא אכעס, גם אם לא אמרת',
11 'גם אם שיקרת, לא אמרת, אני לא אכעס, רק תגיד לי אם יש, שאני אדע להתכונן'. עוד פעם,
12 אני אדם שתמיד חושב לטווח רחוק ואוהבת להיות מוכנה לאירועים, הוא אמר לי 'לא, אין
13 כלום'. ובתחושה שלי, אני חושבת שהוא יודע את זה, אמרתי לו, 'המעצר קרוב'. זה היה לי
14 מאוד ברור. הכותרות והנאסטייות ש-, עוד פעם, להערכתי הסובייקטיבית, הצורה שבה
15 נכתבו והאיומים המפורשים ופלילי וזה כבר לא רשות לניירות ערך, זה משטרה, זה אירוע
16 אחר. ואוו, כמה שאני חשבת שזה נורא, המציאות הייתה הרבה הרבה יותר קשה.
17 ש. תספרי לבית המשפט מה קורה בבוקר למחרת.
18 ת. יצאתי לעבודה, אפילו יצאתי יותר מוקדם, כי כבר עברנו למשרדים יותר רחוקים, אז הייתי
19 יוצאת מהבית ב-5:00, 5:15 בערך הגעתי למשרד, עוד פעם, בסביבות 6:00, שש ומשהו
20 בבוקר, טלפון ממומו וכבר הוא לא היה צריך להגיד הרבה אבל הוא אמר לי 'בואי הביתה
21 זה קורה שוב'. ועוד פעם, התנתקה השיחה, אבל הפעם אחרי לילה ללא שינה כבר הייתי
22 מוכנה. עד שהגעתי לרכב כבר הספקתי לערוך מספר שיחות טלפון, חיפשתי את עורכי
23 הדין, הם לא ענו לי, חזרו בשלב יותר מאוחר. הודעתי למשפחה, לילדים, דיברתי עם אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהבנים הבוגרים שלו שיעדכן את הילדים, הבת הגדולה שלו הייתה בשליחות בקוסטה
2 ריקה, היא ילדה שבועיים לפני כן, רציתי שכולם, לעדכן את ההורים, וההורים מבוגרים,
3 לא הכי בריאים, נורא חששנו. עד שהגעתי הביתה כבר פחות או יותר דיברתי עם כל מי
4 שצריך, הגעתי הביתה, זה היה מבחינתי אירוע מאוד אלים וברוטלי.
5 ש. יותר מאשר ה-?
6 ת. הרבה יותר. הרבה יותר. אני אומרת,
7 ש. הרבה יותר מאשר החיפוש הקודם?
8 ת. החיפוש הקודם. כן. אמרתי לך, מבחינתי זה היה משהו, גם היינו תמימים, חשבנו שבאים
9 רק לשמוע את האמת. מצאתי שישה-שבעה חוקרים שכבר הצליחו להפוך את הבית, היו
10 בחדר עבודה, הבן שלי שוב היה ער, ישב במיטה מבועת, אני זוכרת שנכנסתי וראיתי עוד
11 פעם את הבלגן וראיתי שעוד פעם לוקחים מחשבים, לא כל כך הבנתי. כל מה שהיה
12 במחשבים שאולי היה שם חומר לקחתם כבר ביולי. למה לקחת עוד פעם? לקחו טלפון של
13 ילד בן 10, למשחקים. כל האירוע היה מבחינתי להראות שאנחנו, הנה, אנחנו פה, אתם לא
14 שיתפתם פעולה, זה המחיר. ועוד פעם בלגן ואני זוכרת שאמרתי ל-, ראיתי את הבן שלי,
15 הוא לא דיבר. הוא לא דיבר אחר כך כמה שעות למיטב הבנתי. ואני אמרתי לאחד החוקרים
16 משפט שאני זוכרת עד היום 'אלוהים לא יסלח לכם על מה שאתם עושים פה לילדים קטנים'
17 והוא אמר לי בצורה כזו מאוד זה, 'אין לך מונופול על אלוהים'. בסדר. הייתי צריכה לארגן,
18 ביקשתי מהשכנה, הרשו לי לבקש מהשכנה לקחת את הבן לבית ספר, הלכתי להכין לו
19 ארוחת בוקר, בכל אותו שלב חוקרת רינת סבן נצמדה אלי בצורה שממש, סובבתי את
20 הראש ויכולתי לגעת בה, הוצאתי גבינה צהובה להכין טוסט לבן שלי והיא עומדת מולי
21 ואמרתי לה 'תשמעי, הדולרים לא פה, הם לא בגבינה הצהובה, הם בתא ההקפאה. תמתיני',
22 זה היה בציניות אבל זה מה שהיה. כי היא לא נתנה לי לנשום. אני רואה חוקר אחר בא ...
23 לוקח ארגז, שם לי על הספה, כאילו זה הבית שלו. הם התנהלו שם כאילו זה הבית שלהם,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכל היה חשוך לא הרשו לפתוח תריסים. עוד פעם, כמובן, עכשיו כבר לא יכולתי להחליף
2 מילה עם מומו, הוא ישב שם בסלון כבוי, עוד פעם, הבן שלי שהוא ילד מאוד שמח, ילדים
3 שמחים ברוך השם. שתק. אני נאלצתי לשלוח אותו לשכנים בלי ש-, לא נתנו לי ללוות אותו.
4 אחר כך השכנה אמרה לי שהיא ניסתה לדבר איתו ולהרגיע אותו והוא לא הוציא מילה, עד
5 שהוא הגיע לבית ספר הוא לא דיבר. הקטנה ישנה בחדר השינה, באיזה שהוא שלב דרור
6 התקשר, הוא חזר אלי אחרי שהשארתי את ההודעות, וגם, היא לא נתנה לי אפילו לדבר עם
7 דרור, החוקרת. אמרתי לו 'אני לא יכול לדבר איתך, היא צמודה' הוא אומר לי 'תגידי לה
8 שעכשיו היא נותנת לך לדבר. את מדברת עם עורך דין. זה הזכות שלך'. אמרתי לה את זה
9 והיא באמת לקחה איזה צעד אחורה, פתאום אני שומעת את שלומי חכמון, כאילו, יש
10 חוקרים שהמראה והקולות שלהם חרוטים לי. 'אמא, הבת שלך התעוררה'. אני רואה
11 אותה, ילדה בת 5, היא חגגה 5 שבוע קודם בערך, עם עיניים פקוחות, היא הייתה מבועתת.
12 היא הייתה מפוחדת והיא רצה אלי, חיבקה אותי ולא עזבה אותי וזה חוסר אונים. אני
13 זוכרת שאחד החוקרים אמר למומו 'תארוז תיק, אתה יוצא לכמה ימים'. אני זוכרת שהבן
14 שלי, אחר כך התקשרה אלי אחר הצהריים אחת האמהות של החברים, כאילו, עמית אמר
15 לה, לבן שלה, 'אבל לקחו לי את הטלפון'. מה יש להם לחפש בטלפון של ילד בן עשר? וכמובן
16 עד סוף היום קניתי עוד מחשב חדש ועוד טלפון חדש, אבל,
17 ש. מה לגבי חיפוש בבגדים שלך?
18 ת. כולם נגעו בהכל. הם חיטטו לי במגירת הלבנים, אני פשוט, כשהם יצאו, לקחתי שתי
19 מגירות, פשוט שמתו בשקית אשפה והעפתי, כל כך נגעלתי. גם בפעם הראשונה וגם בפעם
20 השניה, ניקיתי את הבית מכל ה-, רציתי למחות כל זכר של, הרגשתי שחיללו לי את הבית.
21 כשעוד פעם, הם לא מצאו כלום. הם ידעו שהם לא ימצאו כלום. לא היה מה למצוא. הם
22 לקחו כבר את הכל ביולי. זה היה חיפוש לצורך חיפוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאז הוא היה שם, מה הם יכולים למצוא בין לבין. מאז החיפוש הקודם. אבל עשו את זה.
- 2 תראי, אני מצטער שאני מתקדם, אני יודע שזה גם טעון לך מאוד מבחינה רגשית. את רוצה
- 3 הפסקה?
- 4 ת. לא, אני רוצה להמשיך. אני רוצה לגמור עם זה.
- 5 ש. בסדר. אז מתחילים את הבוקר בחיפוש הזה, שהוא לא חיפוש באמת, והחוקרים מטיחים
- 6 בפילבר לאורך כל היום שראש הממשלה נתן לו הנחיה. זה למעשה, ככה זה נראה. פילבר
- 7 מכחיש. בעלך מכחיש. הוא אומר שהוא אמר את האמת כל הזמן, שלא הייתה הנחיה, ומה
- 8 שרלוונטי לנו שהוא מרשה להם לשוחח עם כולם, עם עורכי הדין שלו, עם החבר שלו רמי
- 9 וייס,
- 10 ת. ווייספיש.
- 11 ש. ווייספיש. סליחה. וגם איתך. אז קודם כל אם תוכלי לספר מי זה רמי ווייספיש?
- 12 ת. רמי ווייספיש זה יהודי אמריקאי, ישראלי לשעבר שמומו עבד איתו כשהוא חזר לארץ
- 13 לתקופה, מומו עבד איתו מ-2009. הוא ניסה לעשות עסקים בארץ אבל הוא הבין שהוא לא
- 14 יכול לעשות פה עסקים כי כל הקשיים שהערימו פה, אבל כן, הוא היה, היינו מאוד קרובים,
- 15 מומו התייעץ איתו כאיש מאוד חכם, הוא איש שמבין, איש עסקים מאוד מצליח,
- 16 מיליארדר, שעשה את הכל בעשר אצבעות.
- 17 ש. אוקיי, רק רציתי,
- 18 ת. לא, אני אומרת, למה זה חשוב, כי הוא איש באמת, מומו התייעץ איתו כל התקופה לנסות
- 19 לקבל כיוונים מה אפשר לעשות.
- 20 ש. וגם איתך.
- 21 ת. איתי כל הזמן.
- 22 ש. בואי נראה מה הוא אומר. הוא רוצה לשלוח אותם לכל מיני אנשים שהוא פתח את צפונות
- 23 ליבו אצלם. כדי שיראו שבאמת הדברים, מה שהוא אומר, שלא הייתה הנחיה, אלה דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נכונים. אז אני רוצה להראות את זה. שואל אותו אודי החוקר "אתה הולך איתנו בנתיב,
- 2 איתנו בנתיב, אנחנו צריכים שתספר לנו את הסיפור האמיתי, מה קרה, מה באמת קרה וכל
- 3 המטרה שלנו להגיע לחקר האמת, אנחנו לא רוצים אף אחד, לא רוצים לשמוע שום דבר
- 4 שלא היה" אני מדלג "אתה יודע, האמת המדויקת, אתה רק בורח ממנה מדי פעם ומשכנע
- 5 את עצמך בכל מיני שכנועים כאלה ואחרים" ואז חכמון אומר לו "כי הוא חושב אני אגיד
- 6 לכם למה, כי אני מאמין לך, בחודשים האחרונים, כי הוא חושש" אומר לו חכמון, וכל מיני
- 7 דברים. אומר פילבר "תקשיב לי טוב" ואז אבוקסיס אומר "אתה יכול להמשיך" ופילבר
- 8 אומר "לא חושש, לא עניין של חושש או לא. אני אומר לך אמיתי. אני, תשאל את אשתי.
- 9 תשאל את רמי וייספיש, איש שאני משוחח איתו המון על הדברים האלה ומתייעץ איתו כי
- 10 הוא איש חכם מאוד" ואז הוא אומר "אתה לא רוצה שאני אשאל את רמי וייספיש" שלמה
- 11 פילבר "לא, מה יש לך להגיד" "לא, ואני אומר לך, הוא מכיר אותי. כל הזמן, כולם, לעורכי
- 12 הדין שלי, כולם אמרתי. עכשיו, אתם שאני לא מבחינתי, הוא לא נתן לי הנחיה, אני לא
- 13 מדבר" "מבחינתך" שואל אותו אבוקסיס "מבחינתך הוא לא נתן לך הנחיה?" ואז פילבר
- 14 אומר לו "שניה רגע" ואז הוא שואל "מה זאת אומרת? הוא לא אמר לך 'תעשה את זה'?"
- 15 ופילבר אומר "לא לא לא, אנחנו לא מדברים על זה" שואל אבוקסיס "על מה אנחנו
- 16 מדברים" הוא אומר "אני לא מדבר על האירוע הזה. היה כל הזמן חקירות. היו כל הסיפור
- 17 ש-" ויש "מדברים יחדיו" וכולי. אז אנחנו רואים שהוא שולח את החוקר אליך ובכל זאת
- 18 אני שואל אותך. שאלתי אותך מאה פעמים אני שואל 101 פעמים. האם באיזה שהוא שלב
- 19 בעלך אמר שהוא קיבל הנחיה ממר נתניהו?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. דבר אחד נוסף שהוא אומר פה באותה חקירה, אני רוצה לדעת אם זה נכון או לא, אומרת
- 22 לו רינת סבן "תגיד, אתה חושב שמה שצריך לתת לך זה כסף?" ואז אומר פילבר "אני אגיד
- 23 לך בדיוק מה שאשתי אומרת, בסדר? אשתי אומרת 'ארור היום'" אני מדלג טיפה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "שאמרתי כן על התפקיד" וחכמון אומר "זה נכון חד משמעית" זה נכון? את אמרת את
2 זה?
3 ת. אמרתי את זה. כן. אמרתי את זה, ביום הזה שהוא אמר 'כן' לתפקיד, זה היום שהחיים
4 שלנו התחילו להתהפך.
5 ש. כי מה, כי הוא ביצע עבירות פליליות?
6 ת. לא, כי חיפשו אותו. חיפשו את ראש הממשלה. אני אחזור על זה עוד פעם, זה מתיש אבל
7 אני אחזור על זה עוד פעם. הוא בא לעבוד והוא עבד מאוד קשה ושילמנו מחירים משפחתיים
8 מאוד קשים באותה תקופה, חופשות לא יצאנו, הייתה חופשה משפחתית קבועה, אני
9 שלחתי את הבן שלי עם ההורים שלי כדי שהוא לא ירגיש שהוא מפסיד משהו. אבל כן,
10 החטא היחיד היה שהוא היה מינוי של ראש הממשלה.
11 ש. כן, זה חטא נורא.
12 ת. כן. חטא שאנחנו שילמנו עליו, חטא במרכאות, אבל המחירים לא היו במרכאות. עד היום.
13 כבר תשע שנים כמעט אני חיה את האירוע הזה.
14 ש. ב-19 בפברואר 2018, בעמוד 84, בת/609/ב, מופיע השיח הבא. מדבר פילבר על חתימה, או
15 קצת לפני שהוא חתם על הסכם עד מדינה והוא מדבר על שיחה שהוא מקיים גם איתך.
16 אומר ככה יואב תלם "וברמה האישית, אנחנו, אני, אנחנו לא רוצים לראות אותך, אני אומר
17 את זה, ואני מתרגש, לא אותך אנחנו רוצים לראות פה. לא אותך" ופילבר אומר "בסדר
18 תודה" "אני אומר אמיתית, אני, מהרגע שקיבלתי החלטה ואני עם עורך הדין שלי ועם
19 אילנית שמבחינתי זה החצי השני שלי, "והוא ממשיך ואומר "וכל הנושא עכשיו, אני מעריך
20 שאחרי שני לילות ללא שינה, שני ימים ללא שינה וככה בשלף, זה, אני מעריך שאפשר
21 לעבות את הדברים" ותלם אומר לו "תישן טוב הלילה. תישן שקט הלילה. ככל שאתה יכול,
22 כדי להיזכר" אז אומר פה פילבר בחלק הזה שהוא מקבל את ההחלטה להיות עד מדינה
23 אחרי יומיים ללא שינה ואחרי שיחה איתך. אם תוכלי לספר לנו על השיחה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יותר נכון זה היה יום שני בערב אם אני לא טועה, ביום השני של המעצר, אני חושבת
2 שדיברנו יום אחרי, אני כבר לא, אני כמעט בטוחה שזה, בערב אני יודעת שפשוט היו כבר
3 דיבורים שהוא יהפוך, שהוא הביע נכונות להיות עד מדינה, ואני נסעתי בלילה לעורכי הדין
4 לדבר איתם על המשמעויות. הם גם לא כל כך הבינו, הם גם ידעו שלא היה כלום ושלא
5 הייתה הנחיה והם לאורך כל הדרך ידעו מה שאני יודעת, וכן, ואני הבנתי. אני הבנתי שגם
6 במרכאות או שלא במרכאות אני גם הגורם לזה שאני די דחפתי אותו לשם כי אמרתי לו
7 'די, תציל אותנו' וזו הייתה הדרך להציל אותנו, וכמובן הוא גם אחר כך, אני גם ראיתי אותו
8 מגיע להארכת מעצר, זה גם תמונות שאני לא מאחלת לאף אישה או אמא לראות את בעלה
9 או הבן שלה, אירוע גם מאוד קשה, ובדיעבד אני יודעת על עוד דברים שקרו. וכן, אני הבנתי
10 ונתתי את ברכת, אני לא יודעת אם לקרוא לזה ברכה אבל כן, 'תעשה מה שצריך לעשות'.
11 ש. תסבירי שניה, את אומרת שהוא לאורך כל הדרך אמר שאין כלום. פתאום את נותנת את
12 ברכתך לזה שהוא יעשה את מה שצריך לעשות. אז תסבירי לי את זה.
13 ת. הוא ישב יומיים בחקירות מנותק מהעולם, הציגו לו, לפחות ממה שגם אני הבנתי ש...
14 בתקשורת, בכתבה שהיתה באותו ערב שבת, שיש להם ראיות והראו לו דברים ואיך הוא
15 אמר, 'אין לי שני מיליון שקל וחמש שנים מהחיים לתת עכשיו'. זהו.
16 ש. טוב. אני רוצה, דרך אגב, אין בליבי עליו, הוא עמד בפני ברירה בלתי אפשרית. אני רוצה
17 להראות לך גירסאות של פילבר שהוא אמר לפני ואחרי גם ברשות לניירות ערך ולשאל אם
18 אלה דברים ששמעת ממנו, אם זה דברים שאת מכירה בזמן אמת, בשיחות, בלילה, כשאת
19 מדבר את הדברים הכי נקיים והכי אותנטיים שלו לשיטתנו. ב-13 ביולי 2017, ת/602/ה,
20 אומר פילבר "הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי לעבודה. הוא אמר לי 'טלקום לא מעניין
21 אותי, יש לי כל מיני פניות, זה לא מעניין אותי, אני שולח אותם אליך, אני לא חייב לאף
22 אחד, תעשה מה שאתה מבין הכי טוב ושני דברים – 1. תמשיך את התחרות 2. אל תעלה
23 מחירים, זה פחות או יותר כל התורה על רגל אחת'" וכמה ימים אחר כך, אני אקבץ את



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הדברים, ב-17 ביולי 2017 בעמוד 32 הוא אומר "לא, אני אמרתי, אמרתי לך ליריב השבוע,
2 אמרתי שאמרתי את זה במשרד גם כן כמה וכמה פעמים, הוא נתן לי ברכת דרך מאוד
3 קצרה, הוא אמר לי 'תשמע, קח את המשרד, אני רוצה לשבת איתך על השידורים, יש שם
4 את כל העולם, א. הוא עד היום אני חושב לא יודע אפילו שמשרד התקשורת נמצא", כנראה
5 במקום מסוים, "זה סתם בתור בדיחה, אבל ... השוק של הטלקום הוא אמר לי 'תשמע,
6 אין, אני אין לי אף מחויבות לאף אחד בשוק הזה, מבחינתי הדבר החשוב זה תחרות, קח
7 את זה, תמשיך את התחרות, דיר בלאק אל תעלה מחירים, תעשה את זה איך שאתה מבין"
8 יש גם אמירות יותר מפורשות, הוא אומר ככה "אני בכוונה אומר את זה כי כל הזמן מרחף
9 באוויר" זה בעמוד 29 ב-13 ביולי, "מרחף באוויר אלוביץ', נתניהו, בעניין הזה הוא לא אמר
10 לי מילה, באמת הוא לא אמר לי מילה, אף פעם לא הייתה לי שיחה בעניין הזה עם ראש
11 הממשלה"

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?

13 ש. השאלה, עד כמה הדברים האלה עולים בקנה אחד עם מה ששמעת ממנו בזמן אמת, אם
14 הם עומדים בסתירה לדברים?

15 ת. אני אמרתי שדבר ראשון כשהוא נכנס לתפקיד, עוד הרבה לפני החקירות, ראש הממשלה
16 לא דיבר איתו על טלקום, זו הייתה יוזמה שלו אחרי מחקר שהוא עשה לפני שהוא נכנס
17 ופחות או יותר מה שהוא אמר לו זה באמת, אני אמרתי 'מדיה', זה כנראה שידורים, זה
18 בדיוק זה. הוא היה מאוד עצמאי במשרד. כשהוא הבין ששוק הטלקום נמצא במצב בעייתי,
19 הוא גיבש תכניות עבודה, ישב, עוד פעם, לפני שהוא נכנס לתפקיד, ישב עם כל מי שהיה יכול
20 לתת לו סקירה על המצב בשוק, אנשי מקצוע, מנכ"לים לשעבר, הוא ידע עם מה הוא בא
21 למשרד וזה היה באמת לנסות לטפל בנושא של הטלקום, סיבים אופטיים, לקדם את ישראל
22 לדור 5, כולם בעולם היו דור 5, אנחנו היינו דור 3 אם אני לא טועה. זה בדיוק זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באותו זמן יש כתבות בעיתון, גידי וייץ, דה מרקר, מבקר המדינה שפונה, כולם מנסים לבוא
2 ולטעון שאולי הוא הונחה או שהוא פועל עבור ראש הממשלה. מה הוא אומר לך ביחס לזה?
3 ת. הוא אומר 'לא היה שום דבר', הוא גם הציג להם, לפחות ... מבקר המדינה, ואני אומרת,
4 גם שכרנו עורך דין על חשבוננו כדי שיסייע בגיבוש החומרים, הוא הראה להם והוא הוכיח
5 להם למה הוא פעל כמו שהוא פעל, את התכניות שהוא גיבש עם הצוות במשרד, הוא קיים
6 אם אני לא טועה איזה שהוא יום שלם של הצגת תכניות עבודה של המשרד, משהו שלא
7 היה בעבר. הוא עבד מאוד קשה, הוא באמת בא בראש של לקדם עניינים, באמת הכל לטובת
8 המדינה. שום דבר לא היה לא כהנחיה ולא קיבל שוחד ולא חשב בכלל על תפקיד אצל מר
9 אלוביץ' לצורך העניין כמו שניסו לרמוז. הכל היה באמת לקדם את שוק התקשורת במדינת
10 ישראל שעמד בפיגור, הוא היה בפיגור מאוד רציני לעומת מדינות מתקדמות בעולם.
11 ש. אני רוצה לעבור איתך לעוד נושא שהוא מאוד מרכזי כאן במשפט, לכאורה זה עניין שולי
12 אולי בחיים, אבל נושא שהוא מאוד חשוב וזה מועד הפגישה בין ראש הממשלה לבין מר
13 פילבר. אני חושב שאת יכולה לעזור לנו לשפוך אור בנושא הזה ולהביא גאולה לעולם.
14 ת. מה שקרוי פגישת ההנחיה?
15 ש. כן. במהלך חקירות של פילבר במשטרה לא הציגו לו מסמכים בעניין. בסדר? אני מניח
16 ששמעת על זה מהתקשורת?
17 ת. שמעתי על זה פה כשהוא נתן את העדות בבית המשפט.
18 ש. נכון. לא הציגו לו את המיומן שלו, ביקשו ממנו לצייר יומן, עוד כל מיני מחדלי חקירה
19 מאזיורים.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
21 ש. עוד לא שאלתי שאלה. עוד לא שאלתי שאלה.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני מתנגדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עוד לא שאלתי שאלה. אני אסיים, ואם תרצי להתנגד היא תצא ואז תגידי. בסדר? הכללים
נקבעו פה, נחרשו מזמן. את לא חדשה באולם.

עו"ד יהודית תירוש: חשבתי שאתה מסיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני לשאלה.

ש. תוך כדי שאני מדבר חשבת שאני מסיים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

ש. אני סקרן לדעת מה תהליך הסקת המסקנות של התביעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה? כולנו סקרנים לשמוע.

ש. אחד העוגנים שפילבר מסר בעניין הזה, הוא שבמועד הפגישה, אותה פגישת הנחיה נטענת
שלטעמנו לא הייתה ולא נבראה, הוא ביקש מראש הממשלה לאשר לו את טופס הנסיעה
ללונדון. אני אסביר, קודם כל נציג את זה. כדי לצאת לחו"ל הוא היה צריך שראש הממשלה
יחתום לו על טופס יציאה ללונדון, אני אציג את הדברים, תיכף תסבירי ותספרי במה
מדובר, מה זה הנסיעה ללונדון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני בינתיים. נשמע את השאלה עד הסוף,
אל תעני.

ש. אל תעני. יכול להיות, אני מתקשה לראות איך זה רלוונטי, איך ההתנגדות של חברתי לפני
שהתחלתי, נראה כמה רחוקים אנחנו מהשאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה קודם.

ש. כן. זה בעמוד 13,15701 ביוני 2022 שורה 11. שאלה: "עכשיו, סימן שני שנתת לאחר המינוי
זה גם מתקף את העניין שהחתמת את ראש הממשלה על טופס שקיבלת מהלשכה" תשובה:
"נכון. זה לא היה טופס, זה היה מכתב שהם הכינו שם, או משהו כזה, בקשת חופשה".
שאלה: "גם כאן נתת את זה באופן עקבי פעם אחר פעם שהכינו שם. זה משרד התקשורת"
תשובה: "נכון". שאלה "הנה, החקירה שלך מה-18 בפברואר, ברקוד ... בעמוד 47, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יכול לעיין שוב, אתה מסביר" תשובה: "כן, אני זוכר. אני אמרתי את זה בכל הפעמים
2 אמרתי את זה" שאלה: "אמרת בכל הפעמים, בריענון שלך אמרת ב-10 בינואר 2022, זה
3 מועד הריענון, ת/626 שהציג העד לנאשם 1 מכתב בקשה ליציאה לחופשה ונאשם 1 חתם
4 עליו. נכון? תשובה: "כן". שאלה: "וגם בחקירה הראשית כאן בעמוד 11892 שוב, המכתב
5 שהכינו לך בלשכה. הנה, ניסחו לך מכתב פורמלי בלשכה. רואה?" תשובה: "כן". אפילו בית
6 המשפט, גבירתי, קבעה שזה עוגן, עוגן חשוב. בואו נראה את זה ביחד. בעמוד 14643.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, מה השאלה לעדה?

8 ש. גבירתי, רגע, סבלנות. אני מזכיר שהיו שאלות של התביעה בחקירה נגדית של 45 דקות בלי
9 שאלה בסוף, לי תהיה שאלה בהחלט, חשובה גם. לא סתם שאלה. כבוד השופטת אומרת
10 "לא, אבל הוא כן זוכר שהוא הגיע עם טופס בקשה לחופשה. את זה הוא כן זוכר. אם אני
11 לא טועה את זה הוא כן זוכר. אז יש לו איזה עיגון" הנה העוגן. "והוא לא מדבר על תאריכים
12 לפני, לא זוכר, אבל הוא כן נותן עיגונים. הוא מאשר שנוכח מה שאומרים לו כשהוא בודק
13 את כל הנתונים שמציגים בפניו, זה צריך להיות אחרי ולא לפני" אז עכשיו אנחנו רואים
14 שיש עוגן חשוב, טופס בקשה לחופשה, יש חופשה ללונדון שיוצאים, ובוא נראה איפה ואם
15 בכלל הייתה ההחתמה, אותה פגישה נטענת פגישת הנחיה. אז קודם כל תאשרי לי שזאת
16 הייתה למעשה הנסיעה הראשונה שלך ללונדון, רגע, יכול להיות שהתביעה תרצה להתנגד.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי לה שתחכה עם התשובה. תשאל את

18 השאלה,

19 ש. כן. גם אני אמרתי לה, שלא תשכח.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל הכבוד. תשאל את השאלה,

21 ש. תאשרי לי שלמעשה זאת הייתה הנסיעה הראשונה שלך ללונדון בכלל?

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. עו"ד תירוש, לשאלה הזאת יש התנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: אני אדבק בכוכבית שפעם כבוד השופט שחם הנחיל כאן, שכשחברי

2 מניח בתוך שאלה הרבה נתונים לגבי מה קרה בחקירה של פילבר, רק שיהיה ברור, ואני לא

3 אגיד את זה כל פעם, שיהיה ברור שעל הנתונים, לא על הפרופוזיציות, על הנתונים שהוא

4 מציג אנחנו חלוקים. זה לא קשור לשאלה, אבל הוא הציג,

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו על השאלה,

6 ש. אני רוצה שהיא תצא, ותספרי לנו איזה נתון. הרי אין לה באמת מחלוקת, אז כשאין,

7 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שיש, אחרת לא הייתי קמה.

8 ש. אז שתצא, תסבירי, אני רוצה לשמוע.

9 כב' השופט משה בר עם: עו"ד חדד,

10 ש. אני סקרן אדוני. אני אומר שזה בפקר טו בלוף. אין לה התנגדות.

11 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שיש לי.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.

13 עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד עוד פעם, חברי מניח,

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם גבירתי מתנגדת לשאלה הזו?

15 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר, השאלה היא שאלה,

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי מתנגדת לנתונים.

17 עו"ד יהודית תירוש: לנתונים שהוצגו בתוך השאלה לגבי מה קרה עם פילבר, מה עשו עם

18 פילבר, איך עשו וכולי.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה הבנו. עכשיו אנחנו בשאלה,

20 עו"ד יהודית תירוש: השאלה לא קשורה לזה אבל חברי בתוך השאלות שלו אומר הרבה

21 דברים, מחווה את דעתו על החקירה,

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו שגבירתי מתנגדת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** על זה אני לא מתנגדת, אבל כשהוא אומר נתונים אז אני רק אומרת
- 2 כוכבית ואני לא אגיד את זה שוב ושוב.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על השאלה הזו את יכולה לענות, על הנסיעה
- 4 ללונדון.
- 5 ש. טוב. קחי ממני שכל מה שאמרתי הוא נכון ומדויק ואם יש צורך נצא, נציג את הדברים,
- 6 נראה האם הציגו לו יומנים, האם הציגו לו מיילים, אנחנו פה לא ביום הראשון וגם לא ביום
- 7 השני.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את תשובתה.
- 9 ש. האם זו הייתה נסיעה ראשונה ללונדון?
- 10 ת. כן. זו הייתה הנסיעה הראשונה שלי לפחות ללונדון.
- 11 ש. ואת זוכרת, היא באה בתקופה,
- 12 ת. היא באה אחרי, זו הייתה התחייבות בחירות, כמובן שמי שמכיר את העולמות, מנהלים
- 13 קמפיין, וגם עבודה מסביב לשעון, 16, 18 שעות ביום לפעמים והייתה התחייבות בחירות,
- 14 ואז הוא אמר 'אני אסיים ואנחנו נטוס ללונדון' הוא סיים, עברו כמה חודשים, והתחלתי
- 15 לעשות בירורים לגבי הנסיעה. להמשיך?
- 16 ש. רק התחייבות בחירות של מי כלפי מי?
- 17 ת. של בעלי כלפי.
- 18 ש. הבנתי. בסדר. מאה אחוז. תאשרי לי שזה נושא שהעסיק אותך, את ככה גם סיפרת קצת,
- 19 כך סיפר לי ישראל, שהיה חשוב לך שהנסיעה לא תתבטל. זה נכון?
- 20 ת. כן. נורא רציתי לטוס, הקטנה שלנו הייתה בת שנתיים אז פחות נסענו ונורא רציתי
- 21 להתאוורר, ולא הייתי בלונדון. מאז אמנם הייתי עוד מספר פעמים אבל אז זו הייתה הפעם
- 22 הראשונה שלי ללונדון והיה לי נורא חשוב לטוס. עוד פעם, כמובן, אני, כשמומו נתן לי אור



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ירוק שאפשר להתקדם אני כבר ביקשתי אישורים מהמנהל שלי, היה לי את האישור, זהו,
2 התחלתי לקדם את הרעיון של הנסיעה,
3 ש. למה חשבת שאולי לא תטוסו?
4 ת. בשלב הזה לא חשבת, כשהתחלתי להתארגן. אחר כך, כשכבר הוצע לו התפקיד, הנסיעה
5 נקבעה, קבעתי אותה ל-21 ביוני. אני חושבת שההצעה לתפקיד הייתה באמצע מאי, זה
6 אחרי שכבר לדעתי כבר סגרתי עם סוכנת את כל הנושא של הנסיעה, בן אדם נכנס לתפקיד
7 חדש לאו דווקא כמנכ"ל משרד התקשורת או ... גם אני בתפקיד חדש, אתה לא טס לחו"ל,
8 ונורא חששתי שזה יתבטל והיה לי כן מאוד חשוב לצאת, וזהו, ואני כל הזמן אמרתי לו,
9 ברגע שהוא נכנס לתפקיד יתשמע, לי כבר יש אישור, אני כבר מתקדמת עם הנסיעה, שילמתי
10 על כרטיסים, שילמתי על מלון, תקבל אישור מהמנהל שלך כמו שאני קיבלתי אישור
11 מהמנהל שלי הוא אמר לי 'תשמעי, זה לא הזמן, אני אכנס לתפקיד, נתחיל להתגלגל ואני
12 אבקש את האישור', וזה לא קרה, ואני כל הזמן לחצתי אותו כי נורא חששתי, זה היה טיול
13 זוגי אז גם אם הוא לא היה מגיע אז או שהייתי צריכה לטוס לבד או לבטל את זה. אני
14 זוכרת שהצקתי לו על זה המון. וזהו, והוא ממש השיג את האישור, אני חושבת שהוא קיבל
15 את האישור כשאני כבר התחלתי לארוז. הטיסה שלנו הייתה ביום ראשון, עוד פעם, שבת,
16 אני לא אורזת, זה היה ממש לקראת, ממש לפני הנסיעה,
17 ש. מה זה מספר ימים זה ימים בודדים? זה שבועות? כמה זמן?
18 ת. לא, זה, אתה לא אורז שבוע קודם. אתה אורז בסמוך, אני לפחות, סמוך לנסיעה. זה היה
19 מספר ימים לפני הטיסה, כי לארגן אופרציה, לארגן, אמא שלי באה לשמור על הילדים,
20 הסעות לגנים לבית הספר, זה היה ממש אופרציה שלמה כי מומו לא עסק בעניינים האלה,
21 אני עסקתי בזה לבד, והייתי מאוד לחוצה שיקבל את האישור וממש שיגעתי אותו, כל ערב
22 שהיה מגיע, גם הייתי שולחת לו הודעות. האישור הגיע לדעתי ממש, הוא אמר לי 'טוב,
23 יאללה, קיבלתי את האישור', זה היה ממש, הייתי כבר חצי ארוזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. אז זה ימים בודדים לפני הנסיעה?
- 2 ת. אני מעריכה שכן. הטיסה הייתה ביום ראשון, אני מעריכה שזה היה סוף שבוע. לפני שבת.
- 3 חמישי-שישי לפני שבת.
- 4 ש. אני רוצה להציג לך התכתבויות מה-9 ביוני 2015. יש שם כל מיני התייחסויות ל-,
- 5 ת. איזה תאריך, סליחה?
- 6 ש. 9 ו-10 ביוני 2015. יש שם התייחסויות לעניין הנסיעה, אבל אולי לפני כן אני רוצה להראות
- 7 לך שיש הודעות שאת שלחת לפילבר, הוא מיד עונה לך. בסדר?
- 8 ת. איזה כיף שכל המדינה קוראת הודעות פרטיות ביני לבין בעלי.
- 9 ש. אני חושב שזה לא עניינים שהם בצנעת הפרט, אם את חושבת שיש איזה שהוא קושי תגידי
- 10 ו-,
- 11 ת. מה זה משנה, זה כבר נחשף.
- 12 ש. כן. ב-12:16 דקות את שלחת איזו שהיא הודעה בעניין סוכן ביטוח, פילבר משיב לך ב-
- 13 12:53. זה עניינים, אני לא אקריא בכל. אני רואה שמיד הוא עונה. הוא זריז. את רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. ב-12:59 איזו שהיא הודעה בקשר לסיסמת אינטרנט, אני רואה שמיד הוא עונה לך, את
- 16 שולחת את זה בשעה 13:00, הוא מיד עונה לך ב-13:01. אפשר לראות, הסתכלנו קצת על
- 17 ההתכתבויות, אנחנו רואים שבאותו יום הוא עונה לך וככלל תאשרי לי שהוא זמין לך
- 18 בהודעות. כך אני,
- 19 ת. כל הזמן. כן.
- 20 ש. כן. עכשיו, ב-15:18 דקות את שולחת לו את ההודעה הבאה "אמרת להם שאתה בחו"ל
- 21 בעוד שבוע וחצי?" ואין מענה. תאשרי לי אם את יודעת להגיד למה הוא לא ענה?
- 22 ת. אני מניחה שהוא התחמק כי לא הייתה לו תשובה בשבילי.
- 23 ש. כי מה, כי הוא כבר הודיע לראש הממשלה, או כי הוא עוד לא הודיע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מעריכה שאם לא היה לו אישור אז הוא לא הודיע.
- 2 ש. כן. הנסיעה שלכם היא ב-21.
- 3 ת. זה היה ממש כבר, זה התקרב. עוד פעם, אני הייתי מאוד לחוצה בעניין הזה.
- 4 ש. גם ב-10 ביוני 2015 את שולחת עוד הודעה בקשר לנסיעה.
- 5 ת. לא, זה כבר כרטיס, תראה לי? אה,
- 6 ש. לא משנה. בואי נתקדם. וגם ב-10, את שואלת אותו 'צריך לקנות ליש"ט' וגם לזה הוא לא
- 7 עונה. הודעות שקשורות לתספורת של הילד הוא עונה מיד.
- 8 ת. אגב הליש"ט כבר היה אצלי פשוט זה היה לראות אם הוא עונה לי על כלמה שקשור לנסיעה.
- 9 ש. הבנתי. למה?
- 10 ת. מה למה? כי אמרתי לך, כבר היינו ממש, הוא היה ממש קרוב לנסיעה ועדיין אין אישור.
- 11 עוד פעם, אתה לא יכול לנסוע בלי אישור מנהל. אני מרובעת בעניין הזה. אני אמרתי, לפני
- 12 שהזמנתי בכלל כרטיסים אני החתמתי את המנהל שלי בעבודה.
- 13 ש. ואת יודעת לספר מזיכרון חי שהאישור היה בסמוך לפני הנסיעה, בסופ"ש, לקראת
- 14 הסופ"ש, שטסים.
- 15 ת. אני מעריכה שלקראת הסופ"ש, כי כבר אמרתי, אני הייתי כבר ממש, התחלתי כבר לארוז
- 16 לנסיעה ולארגן את הדברים עם הילדים.
- 17 ש. הבנתי. יש צורך להגיש את ההתכתבויות כבודכם?
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** לא.
- 19 ש. לא, אוקיי. חבל שכולם ייחשפו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך, הקראת את זה.
- 21 ש. הקראתי את זה. גם ראיתי שהיא חוששת קצת לפרטיות אז אין סיבה שזה ייסרק.
- 22 ת. עזוב,
- 23 ש. בסדר. עכשיו, אני רוצה לדבר איתך קצת על מהלך העדות של בעלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איפה?
- 2 ש. בבית המשפט. הפרקליטות כמו שאני טענתי ואמרתי, התביעה, ראית, היא חולקת על זה
- 3 שמחדלי חקירה גרנדיוזיים. אולי היא חושבת שזו חקירה כהלכתה, אני לא יודע. שמענו
- 4 שיש כוכבית.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** הפרקליטות לא הוציאה מילה.
- 6 ש. לא, אמרת שיש כוכבית.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** על דברים מסוימים שהצגת. באמת.
- 8 ש. לא, לכן אני רוצה לומר שלא תהיה עוד כוכבית, שזו עמדתנו.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אז בוא לא תדבר בשמי פשוט. הכי טוב.
- 10 ש. אני מבין שקמת ספייסי הבוקר. בסדר. מאה אחוז. מותר. יש ימים כאלה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** גם בלי חוות דעת פסיכולוגיות זה גם יעזור.
- 12 ש. לא בטוח שזו חוות דעת פסיכולוגית. לא בטוח.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** עורך דין חדד, אני מבקשת, באמת,
- 15 ש. לא, זו לא חוות דעת פסיכולוגית.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני מבקשת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, תניח, תשאל את העדה שאלה.
- 18 ש. אני שואל גבירתי.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** באמת, אפשר די. בנחת כמו שנוהג לומר עו"ד חן, אפשר בלי כל
- 20 ההערות המיותרות האלה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** מה היה עכשיו עו"ד חן? לא שמעתי.
- 22 ש. סתם, אתה יודע, להכניס עוד משהו לזה, בסדר.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** להגיב על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא.

עו"ד יהודית תירוש: אמרתי 'בנחת כמו שאומר עו"ד חן'. אי אפשר להגיד את המשפט הזה?

ש. אפשר להגיד מה שאת רוצה.

עו"ד ז'ק חן: אני לא שמעתי. אז היית אומרת את זה והייתי אומר תודה.

ש. טוב, אני ממשיך גברת פילבר.

עו"ד יהודית תירוש: נותנים קרדיט, גם זה לא טוב.

ש. סיימת?

כב' השופט משה בר עם: כן מר חדד.

ש. אני מתקדם. הפרקליטות לטעמנו לא אפשרה לבעלך לבדוק את מועד הפגישה באמצעות

יומן או בדרך אחרת, אפילו לא בראיון העד שלו, לא בריענון שלו, לא לבדוק את האיכונים

או את ההודעות. לטעמנו, בסדר? רק לטעמנו. אני אומר, זו הכוכבית של התביעה, גרמה

לפילבר להעיד בחקירה הראשית שלו פה בבית המשפט, בהתאם למה שהוא העיד במשטרה

שהפגישה הזאת הייתה ב-7 או ב-8 ביוני 2015, כשפילבר התעקש שהפגישה הייתה כמעט

בוודאות ב-8 ביוני 2015 בערב. בסדר? זה סיכום מטעם ההגנה על מה עשתה התביעה.

בחקירה הנגדית חבריי הציגו ראיות שלטעם ההגנה הן חד משמעיות, בסדר? אני חוסך את

ההתנגדויות, שהפגישה לא הייתה, ולא הייתה יכולה להיות לא ב-7 ביוני ולא ב-8 ביוני

ואפילו היו תאריכים נוספים שהציגו שזה לא יכול להיות. שב-8 ביוני פילבר בכלל היה בבת

מצווה של,

ת. ניצן, האחיינית.

ש. כן. של האחיינית שלו, ואני רוצה לדעת מה קורה, אנחנו חוונו פה, אנחנו חווים מעולם

תוכן של בית משפט, אנחנו מסיימים יוצאים מהדלת, איש-איש לדרכו ולעולמו, מה קורה

בבית כשפילבר חוזר והוא מגלה, ככל שהוא מגלה, שיש נתונים שהם נאמר בעדינות,

קוטביים למה שהוא סיפר בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. הוא חזר, הוא היה מבולבל וכמובן מאוד נסער, אני גם איך שהוא, בין פגישות לדיונים
2 ובנסיעה הביתה השתדלתי להתעדכן במה שעובר עליו במהלך העדות, זו הייתה התקופה
3 הנוראית השנייה אחרי המעצר והחקירה במשטרה. הוא הבין שמה שהוא חשב שהוא יודע,
4 הציגו לו, עובדתית הציגו לו משהו אחר, הוא היה מאוד מבולבל, הוא התחיל להבין, אני
5 מקווה שלא יתנפלו עלי, הוא התחיל להבין שכל מה שהוא חשב שהוא אמת,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאת אומרת 'הבין', את יכולה...

7 ת. הוא הבין שהציגו לו מצג שווא במשטרה,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, את אומרת על דברים ששמעת ממנו?

9 ת. דיברנו כן.

10 ש. חשוב להגיד את זה.

11 ת. אה, סליחה. כן, הוא דיבר על איתי על זה ו-,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...

13 ש. אני שאלתי שאלה פתוחה, אני רוצה שתספרי אבל חשוב לבית המשפט להבין, אני רוצה
14 להסביר גם את השאלה של בית המשפט. בגלל שאת מדברת על מישהו אחר חשוב להבין
15 מה מקור הידיעה שלך, איך את יודעת, איך את מבינה, ולכן תספרי, אם דיברתם, דיברתם,
16 אם שאלת, שאלת. מה בדיוק היה. תנסי לחשוב שאנחנו רוצים להיות בחדר, לצפות ולשמוע
17 מה היה.

18 ת. עוד פעם, התקופה, אמרתי, התקופה השנייה האיומה אחרי המעצר זה גם כל תקופת העדות.
19 כמעט ולא ישנו, דיברנו על מה שהיה במהלך היום ואז הוא אמר לי שכל מה שהוא חשב
20 שהיה, שעו"ד, הסניגור של ראש הממשלה, בן צור, הציג לו עובדתית שלא יכול להיות שהוא
21 היה אצל ראש הממשלה בתאריך שהוא חשב שהוא היה, והוא צייר, אני יודעת, במהלך
22 המשפט אפילו, ראיתי שבאמת נתנו לו בחקירת משטרה שהוא היה מבודד במשך עשרה
23 ימים, לצייר יומן מהזיכרון שזה, אני לא יודעת, אם תשאלו אותי מה אני עשיתי ב-5.5.2021



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא אדע לומר, אז לצייר יומן על סמך זיכרון. והוא היה בדילמה, הוא אומר 'תקשיבי,
2 כל מה שחשבתי שהיה, זה לא נכון. מה עושים?' במקביל אגב גם כמובן המשפט היה מאוד
3 מתקשר, העדות שלו הייתה מאוד מתקשרת, התחלנו לראות כל מיני, עוד פעם יצאו כל
4 מיני ציורים וכתבות על העדות שלו, מה עושים. אני אומרת לו שצריך להגיד את האמת.
5 הוא אמר לי 'כן אבל', נשלחו איומים גם שאם הוא לא ייצמד למה שנאמר במשטרה יבולע
6 לו ואכן איימו עליו שיהפכו אותו לעד עוין ואחר כך הפרו את ההסכם איתו, ואמרתי לו
7 'תשמע, בוא תתייעץ עם', עוד פעם, אנחנו לא מבינים משהו, הולכים ל-, כאילו, אתה לא
8 מרגיש טוב, אתה הולך לרופא. אנחנו לא מבינים משהו, אתה פונה לעורך הדין שלך, שכמובן
9 עורכי הדין לא היו פה בדיונים, ועורך הדין אמר לו 'תיצמד למה שאמרת במשטרה' וזהו.
10 והוא היה ממש קרוע. 'מה לעשות? אני כבר יודע שזה לא נכון'. אמרתי לו,
11 ש. שמה לא נכון? שמה שהוא סיפר במשטרה?
12 ת. שמה שהוא חשב ש-, מה שהציגו לו במשטרה, מה שקבעו איתו במשטרה, זה לא האמת,
13 והאמת היא שלא... עובדתית, הציקו לו שהוא היה בבת מצווה, יש גם תמונה שגיסי אחר
14 כך שלח שרואים את מומו יושב שם, אני לא נכחתי באותו אירוע, מומו יושב בתמונה
15 משפחתית, באותו מועד שטענו שהוא אצל ראש הממשלה, בפגישת ההנחיה לצורך העניין.
16 עוד פעם, לא ישנו כל הלילה והוא התייעץ עם עורך דין, והוא נצמד, הוא ניסה במהלך
17 העדות, הוא באמת, אני זוכרת שהוא היה מאוד קרוע למחרת כשהוא בא ליום עדות נוסף,
18 הוא לא מה לעשות כל כך והוא סוג של ניסה לרצות את כולם אבל גם עוד פעם, ולשמור
19 שלא יפגעו בו עוד פעם. אל תשכחו שאנחנו, עוד פעם, אנחנו היינו, העדות הייתה ב-22, כל
20 האירוע שלנו התחיל ביולי 2017,
21 ש. על אירועים מ-2015.
22 ת. על אירועים, כן, אני אומרת, אנחנו בתוך אירוע מאוד לא פשוט, משפחה, מ-2018 עד 2022
23 זה כבר כמעט ארבע שנים ואני פשוט ריחמתי עליו אבל אני הקשבתי לעדות למחרת באחד



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

האולפנים, והוא רצה לומר את האמת, כי זה מה שאמרו לו 'את הזהרת אותי בתחילת
העדות לומר את האמת, אני אומר את האמת'. גם הוא רצה לומר את האמת, אבל הוא
אויס. איזה כתב באופן מפורש איים עליו, מר אביעד גליקמן, ש'כדאי מאוד שהוא ייצמד
לעדות שלו במשטרה, אחרת'. ו'אחרת' זה קרה.

ש. הוא שיתף אותך בכעס שלו על זה שגרמו לו לגבש זיכרונות על אירועים שלא היו?
ת. אנחנו התחלנו כבר להבין, התחלנו לחקור את הנושא, שנינו אנשים שאוהבים להבין איפה
אנחנו עומדים, גם שמענו איזו שהיא חוות דעת שיש בתחום של הפסיכולוגיה,
הפסיכיאטריה, שנקרא הבניית זיכרון, ובן אדם שנמצא עשרה ימים ללא קשר עם העולם
למעט מפגש אחד,

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת כבודכם עם כל הכבוד.

עו"ד נעה מילשטיין: באמצע תשובה.

ש. באמצע תשובה את מתנגדת?

עו"ד יהודית תירוש: באמצע תשובה. כן.

כב' השופט משה בר עם: אבל מנסים... סברות,

עו"ד יהודית תירוש: העדה מדברת על עדות מומחה של מישהו אחר. אני מבקשת להתנגד.

חברי שאל אותה, הזמין אותה לשאול את הדברים האלה. כן. אני מבקשת להתנגד לזה.
להתנגד לזה שהעדה,

ש. אני חוזר על הכללים. הכללים הם, לשאלה שלי אין עילה להתנגד, נכון? ב. העדה פה, בכל
זאת באת ואמרת אותם. לשאלה שלי אין עילת התנגדות לכן אי אפשר להתנגד לתשובות
העדה. אני שאלתי אותה האם פילבר שיתף אותה בזה שהוא כועס על זה שגיבשו לו
זיכרונות שהם זיכרונות לא אמיתיים, מה העדה מספרת, זה עניין שלה. כך התנהל כל
המשפט מראשיתו. אם יש צורך אני אעצור, אנחנו נעשה חצי שעה הפסקה, נמצא אין ספור
מקומות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר להתנגד לתשובות. אפשר להתנגד

לשאלות. תמשיך.

ש. אני לא צריך להמשיך. היא דיברה. אני לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתי כבר, אי אפשר להתנגד לתשובות.

אפשר להתנגד לשאלות.

ש. נכון נכון. אני אומר, אני לא צריך להמשיך כי היא הייתה באמצע תשובה. אני לא צריך

להמשיך.

ת. אחר כך הוא הלך לקבל בהמשך, חוות דעת פסיכיאטרית על מה שהוא עבר וזו חוות

שקיבלנו. את יכולה לא להסכים, אבל זו חוות הדעת שקיבלנו. ועובדתית כל מה שהוא אמר,

כל מה שהובילו אותו לצייר במשטרה, עובדתית זה לא היה. הרי עקבתם אחרינו בכל דרך,

האזנות, רוגלות, אני חושבת שחוץ מאת הלווין עמוס שלא הפעלתם עלינו, הכל הופעל עלינו.

אתם ידעתם הכל בזמן אמת. אתם ידעתם שלא יכול להיות שהוא היה במקום מסוים

כשהיו איכונים שהוא היה במקום אחר. ולמרות זאת וזה גם הכעס שלי עליכם, אתם בהכנה

לעדות הובלתם אותו למקום הזה שהוא העיד עדות שקר. וכשעורך דין,

ש. ...

ת. לא, אני חייבת לומר, אתה פתחת לי דלת, מותר גם לי להגיב. אנחנו תשע שנים שומעים

השמצות והעלבות, אבל זו האמת. אני לא שקרנית, אתם יכולים לצייר אותנו איך שאתם

רוצים, כבר לא אכפת לנו, אנחנו במקום אחר לגמרי. אנחנו יודעים מה האמת, המשפחה

שלנו יודעת את האמת, החברים שלנו יודעים מה האמת. אבל כן, זה המצב.

ש. תראי, עלתה במשפט טענה שבעלך שינה, עו"ד תירוש לדעתי העלתה את זה, שינה את

גירסתו בגלל שהדוברים של ראש הממשלה הטרידו אותו בזה שרכב הגיע ליד הבית שלכם

כשלא הייתם והשמיע איזה שהוא חלק מהריאיון עם עמית סגל, חלק מהשיחה עם עמית

סגל. אני רוצה לדעת האם בעלך שיתף אותך בזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
- 2 ש. רגע, אני רק אסיים אותה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם הוא שיתף אותך. מה השאלה כרגע.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אי אפשר גבירתי להגיד 'עלתה טענה במשפט, עו"ד תירוש אמרה
- 5 אותה', ואז,
- 6 ש. אני חוזר בי מהחלק הזה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** באמת. אי אפשר כל הזמן...
- 8 ש. עלתה טענה, לא, אם את רוצה, אני יכול להפנות. חבל על הזמן. נפתח את החקירה הנגדית
- 9 של ראש הממשלה ונראה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, לא שמעתי את החלק ההוא.
- 11 אנחנו ...
- 12 ש. עלתה טענה. נעשה את זה ככה. בסדר? שבעלך שינה את עדותו במשפט בגלל שדוברי ראש
- 13 הממשלה, כך נטען, הגיעו ליד ביתכם, וכרזו למשך דקה וחצי חלק מהדברים שהוא אמר
- 14 לעמית סגל. או שהוא שינה את ... בגלל כל דבר אחר, לקבל חיבוק מראש הממשלה,
- 15 ת. שטויות. לא היה חיבוק, לא היה מפגש. להיפך. עד היום,
- 16 ש. אולי בגלל ההטרדה,
- 17 ת. שום הטרדה לא הייתה. אנחנו לא היינו בבית ואני בכלל נודע לי שהיה כזה אירוע, הוא על
- 18 פי ההסכם, הוא חתם על הסכם, למרות שעדיין לא קיבלנו עותק שלו, ההסכם עד מדינה
- 19 שהוא מחויב לדווח למשטרה על כל אירוע חריג. הוא כמו ילד טוב, נאמר לו, אני לא יודעת
- 20 מאיפה הוא גילה את זה, אני חושבת מהתקשורת, שהיה אירוע כזה. אנחנו בכלל לא היינו
- 21 בבית, אני הייתי בעבודה, הילדים בלימודים והוא היה בפגישה לדעתי, שהיה כזה אירוע.
- 22 פתאום אני רואה התכתבות בקבוצה של השכנים 'מישהו יודע מה היה' ואחד השכנים שלח



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לו סרט שהוא צילם באמת את הרכב, וזהו. הוא העביר את זה למשטרה. הוא לא התלונן
2 בכלל על האירוע, זה לא הטריד אותו. לא היינו בבית, איך נוטרד ממהו שבכלל לא חוינו?
3 ש. אבל את התיק שם, זה לא התיק שלנו. אני רוצה לדעת האם בעקבות הטרדה, איום, חיבוק,
4 פיתוי, משהו כזה בגלל זה הוא שינה את גירסתו?
5 ת. איזה חיבוק ופיתוי? אני אומרת לך, אנחנו חיינו מהלואות ומזה, איזה פיתוי? מה היה
6 פיתוי?
7 ש. האם הוא אמר שבגלל זה הוא משנה את גירסתו?
8 ת. לא. הוא גם לא שינה גירסה. הוא ברגע שהציגו לו עובדות עם תיארוכים, עם איכונים, שהוא
9 היה במקום X ולא במקום Y, אז מה, לשקר גם לבית המשפט?
10 ש. יכול להיות שבגלל שאחר כך הוא עבד עם הליכוד, או שהובטח לו משהו, בגלל זה הוא שינה
11 את גירסתו? הוא אמר לך משהו כזה?
12 ת. לא הובטח שום דבר. מה זה עבד עם הליכוד? קודם כל הייתה לו חברה עם שותף, כל
13 העניינים הכספיים אגב נוהלו על ידי השותף. הוא עבד,
14 ש. סליחה שאני מצמצם אותך. אני רוצה לדעת האם בגלל משהו כזה חיצוני הוא שינה,
15 **כב' השופט משה בר עם:**
16 ת. לא, נקודה.
17 ש. לא. במהלך העדות שלו פה בבית משפט את או עורכי הדין שלו, הוא, קיבלו מסרים
18 מעיתונאים ביחס לעדות שלו?
19 ת. כל הזמן היו מסרים.
20 ש. את יכולה לשתף אותנו?
21 ת. כן. גם כתבות, גם כתבים שהיו כאן וציצו, אביעד גליקמן, אני חושבת שבבוקר, באחד
22 מהבוקרים היה ציץ מאוד מפורש שכדאי מאוד שהוא ייצמד לגירסה שלו במשטרה אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 באמת, אחר כך ניסו להכריז עליו פה כעד עוין ובאמת אחר כך גם הגישו, בשלב מאוחר
2 יותר,
3 ש. הוא שיתף אותך אם זה הטריד אותך, הציוצים האלה?
4 ת. בטח שזה הטריד אותך. זה הלחיץ אותך מאוד. כי זו הייתה הדילמה, מה לעשות, להיצמד
5 לגירסה שהוא אמר במשטרה כמו שייעצו לו עורכי הדין כדי שיהיה בסדר, או להגיד את
6 האמת, כי הוא יצא מטומטם. סליחה שאני אומרת. בן אדם שמציגים לו מסמך שאומר,
7 שמשקפים לו שחור על גבי לבן והוא אומר 'לא לא', 'אני יצאתי בחמש' לצורך העניין, מי
8 שמכיר את הסידרה של אדיר מילר. מראים לך שיצאת בארבע, ואת אומרת 'לא, אני יצאתי
9 בחמש', זה בדיוק זה. זה האירוע לצורך העניין. הוא היה מאוד קרוע והוא נלחץ מזה. הם
10 איימו והם קיימו ועוד פעם, אנחנו חיים בתוך אירוע חמש שנים, שלא נגמר, ועדיין ממשיך.
11 ולא,
12 ש. היו עוד הטרדות מעיתונאים חוץ מאביעד גליקמן?
13 ת. אני חושבת שהיו לאורך, כל הזמן היו שם, היה איום מפורש שאפרופו לא נחקר, להחרים,
14 לפגוע בילדים שלי. אגב, על זה הוא כן התלונן במשטרה. על זה הוא כן, במקביל לזה שהוא
15 העביר את הסרטון, איזה שהוא ציוץ בטוויטר שאומר שצריך להחרים,
16 ש. מישהו חקר את זה? למיטב ידיעתך?
17 ת. לא. לדעתי לא. גם את התלונה שלו שאגב, שאני לא הבנתי בכלל למה הוא בכלל התלונן נגד
18 אביעד גליקמן כי ידעתי שלא יעשו עם זה כלום ואכן לא עשו עם זה כלום,
19 ש. ...
20 ת. לא, אני איבדתי את האמון במערכות האלה כבר מזמן. ולא היו לי ציפיות, אבל כן ציפיתי
21 שאם יש אימון לפגיעה בילדים שאולי יתייחסו לזה קצת ברצינות, אבל כנראה שהילדים
22 שלי לא היו מספיק חשובים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה לא קשור לראש הממשלה. אני עובר להודעה שגבו ממך במשטרה. הודעה פתוחה כמו
שאמרנו מקודם. תאשר לי שלמרות שפילבר חתם על הסכם עד מדינה, נעשה הפסקה? אם
אפשר כבודכם? נעשה את ההפסקה הארוכה עכשיו, ממילא זה יהיה קצר יותר.
ת. אני מעדיפה לסיים.

כב' השופט עודד שחם: עוד כמה יש לכם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד כמה יש לך?

ש. לי לא עוד הרבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא עוד הרבה מה זה אומר?

ש. אני מניח ש-35 דקות, משהו כזה. אחר כך יש את עו"ד חן שרוצה גם לחקור.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו גבירתי נבקש לא לחקור היום.

ש. לא לחקור היום? אנחנו גם היינו שמחים לא לחקור היום את כל פרשת התביעה.

עו"ד יהודית תירוש: סליחה עו"ד חדד, כל פעם שאני מדברת אתה נכנס באמצע. אני

מדברת עם בית המשפט. קצת נימוסים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה?

עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד לגבירתי. נודע לנו אתמול, עם כל הכבוד, הריאיון הוא בכל

זאת חקר האמת וכלי לחקר האמת בבית המשפט. העניין הזה שיש זכות להגנה לא להודיע

זמן מראש, זה בסדר, אבל בתיק שהוא מאוד מאוד גדול ויש הרבה מאוד הודעות והרבה

מאוד חומרים, אנחנו רוצים להיערך כדי לעשות חקירה יעילה לטובת בית המשפט. לא

לצורך אחר. ואנחנו מבקשים את הזמן הדרוש להיערך לזה. אנחנו לא חושבים שאנחנו

צריכים בתוך יום להיערך כשיש כמות כל כך גדולה. אני מזכירה שחבריי גם בחקירות שהיו

קבועות מראש וידועות ופרשת תביעה לא פעם ביקשו גם הפסקה בתוך העדויות האלה.

אנחנו לא מבקשים הפסקה. אנחנו מבקשים לחקור בדיון הבא כדי שהחקירה גם תהיה

ממוקדת ויעילה, אבל גם כדי שנוכל לאסוף את הדברים. יש כאן עדות שהיא לא מתמקדת



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כמובן בהודעה, רק עכשיו חברי מגיע להודעה. יש כאן דברים מעבר. יש כאן דברים מעבר
2 לדברים שקרו בזמן אמת.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל רוב העדות זה דברים שהיא שמעה ממנו
4 או שהיה,

5 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון אבל אם הם היו חשובים, גבירתי,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה יש לחקור על זה?

7 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, אני לא אמרתי שזו תהיה חקירה ארוכה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שואלת, כמה חומרים יש לבדוק על
9 זה? הרי זה עניין חיצוני לחומרים.

10 **עו"ד יהודית תירוש:** גבירתי אנחנו בכל זאת לפני חקירה לומדים. יש חקירה, יש חומרים
11 רבים, עדויות של פילבר, דברים שהוא אמר,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם לפני חקירה חוזרת.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אנחנו נבקש לחקור נגדית. ובסוף העדות אני אבקש את זה, לחקור
14 נגדית ולא חקירה חוזרת. אני חושבת שיש טעמים מספקים לדבר הזה וזה לא עומד
15 בקריטריון,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, רק שנדע איפה אנחנו עומדים.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** מה?

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, גבירתי אומרת, אז בסדר. אז גבירתי
19 תבקש.

20 ש. את רוצה לחקור אותה בנגדית?

21 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אבל עו"ד חدد שב ומפריע כשאני מדברת עם בית משפט .
22 אמרתי שבתום החקירה של מר חدد אנחנו נבקש לחקור אותה נגדית. בהנחה ואם בית
23 המשפט יאפשר את זה, אני אבקש לא לחקור אותה היום אלא לחקור אותה בדיון הבא. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לא אומר שהחקירה תהיה ארוכה בכלל. זה רק אומר שהיא תהיה יותר יעילה ויותר ממוקדת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו נעשה הפסקה עכשיו.

ש. כבודכם אנחנו חושבים שהחקירה הזאת צריכה להיות חוזרת, אין סיבה לדחות שום דבר. אנחנו בכל זאת, יש לנו, אני לא זוכר יום אחד, אני צריך לבדוק, אני לא רוצה לדבר בפסקנות, אבל אני לא זוכר פעם שביקשנו לדחות את החקירה הנגדית, חצי שעה כבודכם. רבע שעה, חצי שעה, כמה זמן שכבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה הפסקה עד 12:00. ב-12:00 תגיעו.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חدد בבקשה.

ש. אנחנו הגענו לגביית ההודעה שלך לא באזהרה כמובן במשטרה, וביקשתי ממך לפני ההפסקה לאשר לי שלמרות שפילבר חתם על הסכם עד מדינה את למעשה לא ראית אותו עד ה-23 בפברואר.

ת. יום שישי.

ש. יום שישי. רציתם לפגוש אותו?

ת. רצינו, כן, כי חשבנו שהוא חותם על זה, וכבר נותן להם את מה שהם רצו, אז קצת יקלו. ובאמת, יום רביעי קודם, לפני הביקור, כתבתי לדרור עורך הדין שלנו שיש כמה דברים, דיברתי עם מומו, יש כמה דברים שהוא ביקש, הכנתי לו תיק, הוא אומר לי שמנסים לאגן מפגש ואז הוא באמת כתב לי אחרי שארגנו יום שישי בשעה 14:00, תגיעי רבע שעה קודם, תצרי קשר עם שלומי חכמוני' הוא שלח לי את המספר שלו, 'את יכולה לבוא עם הילדים, אמרו שאת יכולה לבוא עם הילדים', אמרתי 'בסדר'. התארגנתי, יום שישי באמת, אני זוכרת את זה עד היום, כל המעצר היה עשרה ימים לפני פורים, זה היה יום שישי של שבת



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "זכור" הבנים הגדולים של בעלי באו לעשות אצלנו שבת וגם אמרתי להם, 'אפשרו לי להביא
- 2 שני ילדים אז תבואו איתי', אני שוכחת, אני מדברת על הילדים הקטנים שלי, אבל יש גם
- 3 את הילדים הגדולים של בעלי שגם הם עברו משברים לא פשוטים. מאוד חשוב, הבת שלו
- 4 שבועיים לפני כן ילדה בקוסטה ריקה, היא הייתה לבד שם והייתה בסוג של משבר, עד כדי
- 5 כך שאחות של בעלי רכשה כרטיס כדי להיות איתה, כי היא הייתה בשם במצוקה מאוד
- 6 גדולה. וזהו, הגעתי עם הבן הגדול של מומו, הוא אסף אותי, נפגשנו עם בן אחר שלו שם,
- 7 התקשרתי לשלומי אמרתי לו שאנחנו בחוץ, הבאתי דברים לשבת, אוכל, בגדים להחלפה,
- 8 ספרים. התקשרתי לשלומי, הוא יצא אלי החוצה, הוא שואל אותי 'איפה הילדים', אני
- 9 מצביעה לו. הוא אומר 'לא, איפה הילדים', התכוון לקטנים. אמרתי לו 'תגיד לי, נראה לך
- 10 שאני אעביר אותם את הטראומה הנוספת הזו', הוא אומר, הוא היה נורא מבולבל, הבאתי
- 11 ילדים, ועם הילדים. אנחנו עולים, יוצאים מהמעלית, ראיתי שמומו ישב על מזרון, רציתי
- 12 לחבק אותו, הוא אמר לי 'לא לא לא תעצרי. תיכנסי לחדר, רוצים לשאול אותך מספר
- 13 שאלות'. לא נתנו לי אפילו לתת לו חיבוק. הבנים הבוגרים שלו הלכו איתו ואז רינת סבן,
- 14 הושיבו אותי איתה בחדר,
- 15 ש. שניה אני עוצר. איך היה נראה פילבר כשראית אותו באותה שניה?
- 16 ת. הוא היה כפוף, חיוור, עצוב.
- 17 ש. הוא היה מחובר, מנותק, אני חושב שישראל אמר לי שהשתמשת במילה 'זומבי', אני לא
- 18 יודע אם זו מילה שלך או שלו.
- 19 ת. כן, אני אחר כך ראיתי ש-, כשסוף סוף נתנו לי לשבת איתו, גם בקושי, למעט חיבוק הוא
- 20 היה ממש, העיניים שלו היו, מזוגגות, אני הרגשתי שאני מדברת עם אדם מסומם. אבל זה
- 21 היה רק אחרי, קיבלתי איתו בסופו של דבר חמש דקות וגם לא לבד, כמובן הם לא נתנו לנו
- 22 להיות לבד. זהו, אז הכניסו אותי לחדר ו-,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אני רוצה להציג לך את ההודעה שגבתה ממך רינת סבן. אני מבין שישראל נתן לך לקרוא

2 את ההודעה הזאת במשרד?

3 ת. כן. קראתי אותה.

4 ש. אם תוכלי באופן כללי להסביר עד כמה מה שנאמר בהודעה משקף את הדברים שאמרת?

5 ת. בגדול כן. היו כמובן עוד כמה דברים שחידדתי שלא נכנסו, היה יום שישי, הזמן לחץ לכולנו

6 אז נראה לי ש-, הערכה שלי, נכנס מה שנכנס, אבל לא כל מה שאמרתי כי,

7 ש. זו הודעה קצרה של שלושה עמודים.

8 ת. כן.

9 ש. בואי נסתכל בעמוד הראשון בשורות 6-2. את אומרת כך "אני משמשת כמנהלת תכנית

10 הבטיחות ברכבת ישראל מזה כארבע שנים אבל ברכבת אני עובדת כבר 18 שנים. ... שימש

11 בעלי כמנכ"ל משרד התקשורת, אני אומרת את הדברים הבאים, אני לא רציתי שייקח את

12 התפקיד הזה, היה לי ברור כבר מהבחירות שהתקשורת בגלל הניצחון שבעלי הביא למעשה

13 לנתניהו וכבר לפני שהוא התמנה רשמית כבר היו כתבות מכפישות בעיתון. בכלל העדפתי

14 שהוא יישאר במגזר הפרטי עסקי כי שם עושים יותר כסף וגם עובדים פחות" אם תוכלי

15 להרחיב למה לא רצית שבעלך ייקח את המינוי?

16 ת. למה? המציאות הוכיחה. עוד פעם, אמרתי, הוא כבר עבד במגזר הציבורי, עבדנו ברכבת

17 שנינו, היינו במגזר הפרטי, ראינו שהחיים יכולים להיות הרבה יותר נוחים וטובים אבל

18 מרגע שרק השם שלו הופרח באוויר כמועמד, התחילו כבר כתבות איומות, אני לא אשכח,

19 הגעתי לתחנת הרכבת בשש בבוקר, אני רואה את הפנים של בעלי מרוחים בעיתון, הוציאו

20 איזה מאמר מלפני 20 ומשהו שנה שהוא כתב, והכיוון היה ברור. הכיוון היה ברור שזה,

21 התחילו הכפשות, בוא נאמר שראש הממשלה לא היה ממש מחובק בתקשורת ולא חשבתי

22 שבן אדם ש-,

23 ש. לא, בוואלה הטענה היא שהוא קיבל סיקור חיובי והיענות חריגה וכולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה להשלים, היא אמרה 'ראש הממשלה לא היה מחובק',
2 ש. כן. לא היה מחובק ו-?
3 ת. לא היה מחובק, ולא חשבתי, עוד פעם, לא חשבתי שבעלי שעזר לו, היה לו תפקיד נכבד
4 בניצחון של בחירות 2015, הייתה לי תחושה שזה הולך, אנחנו הולכים למקום לא קל. כן.
5 צדקתי.
6 ש. נכון. תודה יהודית. תודה. אמרת שבמגזר הפרטי, כך אני רואה, מרוויחים יותר עובדים
7 פחות, דיברתם על זה שפילבר רוצה מטעמים של ציונות, מטעמים,
8 ת. הוא רצה, אני אסביר. גם, אגב, את הקמפיין עצמו לא ממש, לא אהבתי שהוא חוזר לכיוון
9 הזה אבל כן, הוא היה במגזר הפרטי, הוא גדל בבית מאוד ערכי מאוד ציוני, שתורם למדינה,
10 משפחה, הילדים, המשפחה המורחבת, וזה נראה לו, קודם כל כשראש ממשלה קורא לך
11 אתה בא, והוא באמת רצה לקדם דברים והיה לו מאוד חשוב לחזור לעשייה הציבורית, הוא
12 אהב את זה יותר. כל אחד ומה שהוא אוהב לעשות, והיה לו מאוד חשוב לבוא ולבצע את
13 התפקיד על הצד הטוב ביותר ואני חושבת שהוא עשה את זה. יש כאלה שיחלקו עלי אבל
14 אני חושבת שהוא עשה את זה.
15 ש. טוב. בהודעה שלך את מדברת על העבודה הקשה של בעלך. תאשרי לי שבמשך שנתיים הוא
16 היה עובד עד שעות מאוחרות בלילה?
17 ת. אמרתי, היו ימים שלמים שהייתי צריכה לחכות לו לפעמים עד 23:00, 24:00 בלילה, כי אני
18 הייתי יוצאת מוקדם בבוקר וידעתי שההזדמנות היחידה שלנו לדבר היא בלילה כי אני
19 הייתי יוצאת מוקדם והוא היה עסוק עם הילדים. הוא היה עובד ימי שישי, היה לנו טקס
20 קבוע של שעה שהוא הקדיש לי ביום שישי בבוקר, שעה-שעתיים ארוחת בוקר, כן, אתה
21 רוצה לשמור ולשמר את הזוגיות איך שהוא,
22 ש. וגם מוצאי שבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. הוא היה עובד בימי שישי עד ממש כניסת שבת, מוצאי שבת, היו גם מקרים שנאלץ לענות
2 לטלפון בשבת, הוא קיבל על זה פסק הלכה שהוא יכול לעשות, אבל כן, הוא היה, קודם כל
3 בשבת היו המון מקרים שלא התארחנו, לא אירחנו, היה מקרה אחד שפשוט התארחנו אצל
4 חברים ולמרבה המבוכה הוא פשוט נרדם, הוא היה כל כך עייף, ועוד פעם אמרתי לו, לא
5 היה לו זמן להיות עם הילדים ובגלל זה אמרתי, האמירה של הבן שלי כל כך הרעידה אותי
6 כשהוא אמר 'אני שמח שסוף סוף אבא קצת בבית', אחר כך הוא הצטער על האמירה הזאת
7 אבל כן, הוא עבר 24/6 פלוס.

8 ש. אני בכל זאת רוצה להבין לגבי מוצאי שבת אם זה היה דבר תדיר שהוא היה,
9 ת. כל מוצאי שבת. איך שהוא היה מסיים את ההבדלה הטלפון היה נדלק, הודעות, שיחות,
10 פגישות לא מעטות במוצאי שבת. גם ימי שישי, לפעמים עד כניסת שבת. הייתי ממש
11 מוטרדת מזה כי אתה יודע, אני כבר רוצה להדליק נרות ובעלי לא בבית, והילדים מחכים,
12 הזמן היחידי שלהם בשבוע לראות את אבא זה בשבת.

13 ש. אוקיי. יש עוד נקודה בהודעה שלך שאני חושב שאם מישו היה נותן עליה את הדעת אולי
14 לא היינו מגיעים לתיק הזה. את אומרת בהודעה, את מדברת על הקשר עם אלי קמיר ואת
15 מספרת שהיה בעבר דם רע בין בעלך לבין אלי קמיר, עוד בתקופה של הרכבת, ואז, אני
16 מקריא, את אומרת "כשמומו נבחר לתפקיד פתאום אלי קמיר נפגש איתו לציין כי הוא
17 שותף של חבר שלנו ישראל בכר. כנראה שאיפה שהוא בדרך ישראל עשה איזו סולחה
18 ביניהם והוא נפגש איתו" כך את אומרת.

19 ת. נכון. היא שאלה אותי על קשר,

20 ש. זה מעט המחזיק את המרובה, אם מישו היה נותן את הדעת הוא היה מבין שכל הסיפור,
21 כל ההנחיות, אם מישו פעם היה מתעמק בזה אבל לדאבוני, לשיטת ההגנה כמובן, הדברים
22 לא נעשו.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעדה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן כן. אני מדבר עכשיו לעדה.
- 2 ת. היא שאלה אותי על הקשר עם אלי קמיר, אני אמרתי את זה גם בעדות וגם, לא התייבשתי,
- 3 אני לא, כשאנחנו עבדנו ברכבת הוא היה רמ"ט של שר התחבורה, ניסו להזיז את בעלי
- 4 מהתפקיד ואני לא אהבתי את זה ולא כל כך שמחתי אבל כמו שאתה אומר, הוא היה שותף
- 5 בזמנו של ישראל בכר שהיה חבר שלנו,
- 6 ש. בדיוק, אז בואי נעשה את זה לפי הסדר. תאשרי לי שישראל בכר הוא חבר טוב של מומו?
- 7 ת. היה.
- 8 ש. היה.
- 9 ת. היינו בקשר משפחתי,
- 10 ש. במועדים הרלוונטיים.
- 11 ת. זהו, הוא היה ביום הולדת שעשיתי מצומצם לבעלי, היינו באירוע משפחתי שלו, הכרנו
- 12 הנשים, הכרתי את אשתו,
- 13 ש. אז למעשה הוא חבר של בעלך עוד לפני הנישואים שלכם ואחרי הנישואים למעשה
- 14 המשפחות מתחברות זו לזו.
- 15 ת. התחברו, בשנים האחרונות, אני לא יודעת אם הוא היה, הוא הכיר אותנו לפני, הוא הכיר
- 16 אותנו אולי לפני אבל התחברנו ממש כן, היינו כבר כמה שנים טובות קודם.
- 17 ש. 'קודם' רק שנבין, את מדברת על המועד של האירועים, כלומר 2015, זה,
- 18 ת. הרבה קודם. היינו במפגשים שונים,
- 19 ש. בסדר. זה מה שרציתי לדעת. עכשיו, כמו שאמרת בהודעה שלך, את ידעת שישראל בכר היה
- 20 שותף של אלי קמיר, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. זה למעשה לא עסק גדול, זה עסק עם שני שותפים, בכר וקמיר או קמיר ובכר. אני לא רוצה
- 23 להעליב אף אחד מהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. ידעת את זה.
- 3 ת. כן ידעתי. והבנתי שלמעשה, מומו אמר לי שהוא נפגש איתו ואמרתי לו 'תשמע', אני לא
- 4 רוצה להיות בוטה אבל אמרתי לו 'אדם ש-', אני אשנה את הניסוח, 'הרע לך פעם אחת
- 5 בחיים, אני לא חושבת שא פשר לסמוך עליו'.
- 6 ש. הבן אדם שהרע זה קמיר?
- 7 ת. כן. הוא ניסה לגרום לפיטוריו של בעלי כמזכיר החברה. אני הרבה פחות סלחנית מבעלי
- 8 באופן כללי, אני סולחת אבל לא שוכחת ואמרתי שמי שפגע בך פעם אחת לא יהסס לפגוע
- 9 בך פעם שניה. ועוד פעם, זה שלו.
- 10 ש. כן. ומי שתיווך את הסולחה הזאת,
- 11 ת. ישראל
- 12 ש. זה ישראל בכר. ואת זה ידעת.
- 13 ת. ידעתי.
- 14 ש. ואת אומרת בהודעה שאיפה שהוא בדרך זה קרה, אני רוצה לדייק איתך את המועדים כי
- 15 זה חשוב מאוד לסיפור שלנו. בהודעה שלך, דרך אגב, תאשרי לי שלא הראו לך שום מסמך,
- 16 לא הציגו לך יומנים, מועדים, התכתבויות?
- 17 ת. לא, זה היה שאלה-תשובה, שאלה תשובה. כמו שזה למעשה...
- 18 ש. אז מה שאמרתי הוא נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי. עכשיו, ב-19 במאי 2015, אני יכול להראות לך את זה, זה ת/200, אני רק אקריא לך,
- 21 או אפילו אני אגיד לך מה כתוב שם, ש"מומו מקבל הודעה מחפץ שהוא עתיד להתמנות
- 22 לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת" אני רק רוצה להניח לך את המועדים על איזה שהוא ציר
- 23 זמן. יום לאחר מכן, לא צריך הרבה זמן עד שיורים ויורים כדי לפגוע, יש כתבה בכלכליסט,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד ערב קודם, לפני הפרסום, הכתבת התקשרה למומו והתחילה לתחקר אותו על העניין
2 ואמרה לו 'מה, זה משהו קטן, אני רק בודקת את זה', רק אחר כך, למחרת, זה היה מרוח
3 בכל מקום.
- 4 ש. אז עיתון כלכליסט מוציא את הכתבה "המנכ"ל, הרצח והקונספירציה" זה נ/2748. אני לא
5 אכנס לתוך הכתבה, יש פה כתבה מכפישת ומומו כינה את הכתבה הזאת "סיכול ממוקד"
6 את מכירה את זה? זוכרת את זה?
- 7 ת. כן. נורא הפריע לו, נורא כאב לו והוא התחיל להתייעץ עם אנשים.
- 8 ש. לוקחים איזה משהו מהנפטליון, 20 שנה קודם לכן.
- 9 ת. כן, ברור, אמרתי לך, אני הבנתי מכל מיני אמירות אבל זה כבר אישש לי לחלוטין את
10 העובדה שאנחנו הולכים לתקופה לא פשוטה של השמצות והכפשות, וכן, להוציא בכלל
11 אירוע שלא קשור למינוי, ולא קשור לתפקיד שמוצע אליו ומונפץ מאלוהים יודע איפה, כן,
12 זה כאב לו.
- 13 ש. בכל זאת, זה מנכ"ל שנתניהו ממנה אז הכל מותר. הכתבה הזאת, היה איזה שהוא חשש
14 שהוא יסכל את המינוי, כך אני מבין?
- 15 ת. כן, מומו הבין, מכיר תקשורת, זו העבודה שלו, הוא חשש שתהיה לזה השפעה. יש ועדת
16 מינויים, יש הכל, הוא חשש שזה ישפיע.
- 17 ש. אני רוצה להראות לך שאת הנוסח של התגובה לכתבה מומו שלח לשלושה אנשים. את
18 יכולה לראות שהראשון זה ישראל בכר, אלי קמיר וצביקה האוזר. את רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן. א. את רואה שהוא קורא לזה באמת סיכול ממוקד כמו שאת זכרת, והוא שולח איזה
21 שהיא תגובה. זה נ/2479. תאשר לי שבזמן אמת ידעת שפילבר בקשר עם קמיר ובכר, שהוא
22 בקשר איתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ישראל בזמנו היה לו משרד לייעוץ אסטרטגי, הוא היה שותף של קמיר, כמו שאתה
2 אומר, למרות שהוא מבין תקשורת, הוא רצה לדעת, להתייעץ, הוא שלח את זה, אני חושבת
3 שחוץ מצביקה האוזר אפילו היו עוד אנשים שהוא דיבר איתם, אבל כן, הוא רצה לדעת איך
4 לפעול כדי למנוע את הסיכול.
- 5 ש. מה שאני רוצה, הרי בהודעה, את אמרת שהיתה סולחה ביניהם ולא ידעת למקם אותה, אני
6 רוצה להציע לך שהיא הייתה חייבת להיות לפני המועד הזה,
7 ת. כן כי אחרת הוא היה שולח רק לישראל ולצביקה האוזר. לא למישהו אחר.
- 8 ש. זה גם מתאים למה שאת זוכרת, שהוא שולח את התגובה לאלי קמיר, זה כבר אחרי שהקשר
9 חודש ביניהם.
- 10 ת. כן, כי אחרת הוא לא היה שולח לו.
- 11 ש. אוקיי. בסדר. אני רוצה להתעכב איתך קצת על הקשר שלהם לפני המינוי. אני יכול בעצם
12 לדלג על זה אולי. תאשר לי בבקשה שגם, אולי נעשה אחרת, למה לא אהבת את הקשר עם
13 אלי קמיר? אני אשאל שאלה פתוחה.
- 14 ת. אמרתי, זה לא קשר איתו ספציפית. איתו ספציפית כי נכוונו ממנו מהאיש הזה בעבר, אבל,
15 כיוון שהיה שותף של חבר, לא שלא אהבתי, לא סמכתי עליו. לא סמכתי עליו, אני אומרת,
16 מי שפגע בך פעם אחת לא יהסס לפגוע בך פעם שניה.
- 17 ש. מה, fool me once shame on you, fool me twice shame on me.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. תגידי, חשבת באיזה שהוא שלב שיש איזה שהוא קשר פסול מבחינה עניינית בקשר ביניהם?
20 שיש איזה משהו פסול שפילבר מקדם אולי, מעוות את שיקול הדעת שלו? משהו כזה?
21 ת. מה, בגלל שהוא עבד עם,
22 ש. קמיר?
23 ת. בגלל שהוא עבד עם בזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

ת. לא, כי מהרגע שהוא קיבל את ההצעה להתמנות, הוא ישב ותחקר את השוק, נפגש עם המון אנשים, גם כאלה שהיו מנכ"לי המשרד, אנשים מהתחום, חקר, בדק, המשרד של ישראל ואלי באמת ייצג את בזק אז הוא רצה לשמוע גם מהם. הוא שמע את כולם, הוא שמע את כל השוק.

ש. וזה הוא משתף אותך בזמן אמת?

ת. כל הזמן. כן. אני גם ראיתי אפילו פגישה, באחד מבתי הקפה,

ש. מה, קפה קפית?

ת. פעם קפית, לא רק איתו, באופן כללי. זו שכונה קטנה, אתה יורד לעשות סיבוב קניות אתה רואה את בעלך יושב עם אנשים.

ש. את זוכרת שהיתה למומו פגישה בקפה קפית, ממש לפני המינוי שלו?

ת. היו פגישות, כן. היו פגישות. עוד פעם, לא רק איתו. קפה קפית הוא הקפה הכשר, בזמנו הוא היה הקפה הכשר בין הבודדים באזור שלנו אז כן, היו פגישות בקפה הזה. היה אפשר לשבת די בפינה אינטימית בלי שיפריעו, אז זה היה המקום.

ש. הבנתי. מספר קמיר, את יודעת מה, אולי קמיר, לא הביאו אותו פה להעיד, אז אני בכל זאת אשאל אותך אם את מכירה. בחקירה שלו ב-27 בפברואר 2018 בעמוד 32 הוא מספר על פגישה. "באותה פגישה" אומרת לו החוקרת פולינה גובזמן,

ת. 27 לכמה?

ש. חקירה ב-27 לפברואר. של אלי קמיר. בעמוד 32. את יכולה גם לראות את זה "באותה פגישה" וקמיר אומר "בקפה קפית. בקפית" את מכירה פגישות כאלה,

ת. כן. רוב הפגישות בשכונה, לא כל הפגישות בשכונה שהוא ניהל מחוץ לשעות העבודה זה היה בקפה קפית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ואז היא אומרת "נו בסדר" והוא אומר, קמיר, "הסברתי לו שמאוד חשוב לשקם את
- 2 היחסים" "ואיך הצגת את עצמך" "אני רוצה בשביל בזק" וכולי, אני מדלג טיפה. היא
- 3 שואלת אותו "אני רוצה להבין איך הגדרת לו את התפקיד שלך" ואז הוא אומר "שאני
- 4 היועץ האסטרטגי של בזק, שאני מטפל בכל ההיבטים שנוגעים להתנהלות של בזק
- 5 במרכאות במרחב הציבורי" את יכולה לקרוא את הכל, הכל מופיע על המסך, ואז אומר
- 6 קמיר "ושחשוב לי מאוד שיתקיים שיח בין משרד התקשורת לרגולטור" והוא אומר "לבין
- 7 בזק, החברה הגדולה ביותר במדינה, מפני שכל העימותים הביאו לכך, במשך, הביאו לכך
- 8 שהן בזק נפגעה קשות והן האינטרס הציבורי. אמרתי לו, לא ככה תיארתי את השיחות
- 9 שהיו לי עם אבי ברגר, ואמרתי שאמנם נראה אור קטן באופק אבל עדיין אנחנו רחוקים
- 10 מאוד, אנחנו רחוקים מאוד מהשגת המטרה וחשוב לי שאיתו זה יתחיל מהתחלה אחרת"
- 11 עד כמה את מכירה את הדברים, עד כמה זה נאמר לך על ידי בעלך שהיתה פגישה כזאת,
- 12 שאלו קמיר פנה אליו, שאמר לו לעשות איזה שהוא ריסטראט ליחסים, להתחיל אחרת?
- 13 ת. אני מכירה, עוד פעם, אמרתי, הוא לא היחידי שפנה לבעלי, מרגע שהוא קיבל את ההודעה
- 14 ומומו גם ידע להפריד בין הפן האישי שהוא נפגע ממנו, והוא הבין שאם רוצים, בכלל, הרוח,
- 15 בתפיסה שלנו כיוון ששנינו עבדנו, נחזיר אותנו לעבודה ברכבת, שנינו, התפיסה שלנו
- 16 בעבודה עם רגולטור, כרגולטור, הייתה ... שאם אתה רוצה לקדם עניינים כדאי מאוד, כדאי
- 17 לעבוד בשיתוף פעולה עם הרגולטור, כדאי לרגולטור לעבוד,
- 18 ש. עם, כן? 'כדאי לרגולטור לעבוד עם', קטעתי אותך.
- 19 ת. לא, אני אומרת, זה לטובת כולם, במיוחד אינטרס ציבורי, גם ברכבת שאנחנו עבדנו עם
- 20 רגולטורים, כשרגולטור בא ומקשיב למפוקח שלו אפשר לקדם עניינים בצורה מיטבית, ועוד
- 21 פעם, עובדים בשביל המדינה. שום דבר לא נכנס לכיס שלנו. ומומו באמת בא בגישה שהוא
- 22 רוצה להקשיב לכולם, הוא רוצה, הוא בא בראש פתוח, הוא הקשיב לכולם, הוא נפגש עם
- 23 כולם, הוא שמע מכולם. בזק, מה לעשות, בזק והוט היו החברות הכי גדולות וחזקות במשק



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתחום הזה, אז כן, הוא הקשיב והוא שם בצד את כל הפגיעה שהוא חווה מאלי קמיר והוא
2 בא בגישה שכן, בוא, אני מקשיב, איך אנחנו מקדמים. עוד פעם, זו הייתה רוח הדברים שלו,
3 זו הייתה התפיסה שלנו, ואנחנו דיברנו על זה,
4 ש. הוא לא אמר לך 'אני פועל כך כי ראש הממשלה הנחה אותי'!
5 ת. לא, אני מתחילה להסביר. זו הייתה תפיסה שלנו, תפיסה שלו, תפיסה שלי כאחת שעבדה
6 שנים עם רגולטורים, משרד האוצר, משרד התחבורה, משרד ראש הממשלה עוד בתקופה
7 של אריאל שרון, גם התפיסה של מומו, הוא עבד כמוזכיר החברה, הוא יודע בדיוק איך
8 עובדים רגולטורים. בוא לא נשכח שרגולטור במשרד ממשלתי הוא מגיע איתך להסכמות,
9 בסדר, זה תקציב מדינה, אז אם אתה מתווכח עם משרד האוצר על עוד מיליארד, שיוסיף
10 לך עוד מיליארד לחמישה מיליארד ... או עוד שני מיליארד, בסדר. חברות גדולות, זה כסף
11 שלהם, אתה כן רוצה לרתום אותן, וכן, תבוא ברוח חיובית להראות שאתה מקשיב להם.
12 ש. ואלה דברים שאת שומעת בזמן אמת ממנו?
13 ת. כל הזמן. כן. כי הוא קרא,
14 ש. שמעת ממנו אי פעם 'ראש הממשלה הנחה אותי להיטיב עם בזק לכן אני שומע אותה'!
15 ת. לא, אני אמרתי את זה ואני חוזרת על זה עוד פעם. כשהוא נכנס לתפקיד ראש הממשלה
16 דיבר איתו על המדיה,
17 ש. קצר, כן או לא?
18 ת. לא. לא. בקיצור לא.
19 ש. אוקיי. אז אני עובר לנושא אחר, ובזה אני כמעט מסיים. אני רוצה להראות לך מסמך
20 שפילבר מסר לנו בקשר לפגישות שלו עם מנדלבליט, עם היועץ המשפטי לממשלה. הוא יעיד
21 פה בהמשך. ת/543. זה ריכוז של פגישות עם צמרת משרד המשפטים בסוגיות בזק בתקופת
22 נתניהו, יש פה גם את מנדלבליט, לדעתי גם את גיל לימון. אני רוצה לשאול אותך אם את
23 יודעת שהיה לבעלך קשר עם מנדלבליט באותה תקופה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. זה היה בימי שישי, היינו עורכים קניות, מנדלבליט גר באותה שכונה, הילדים למדו
2 באותו בית ספר. בכל יום שישי היינו יוצאים לקניות או יוצאים סתם לקפה, היינו רואים
3 את מנדלבליט ומומו היה ניגש אליו. כאילו, מומו היה נורא, כל ..., מראים את זה פה, והוא
4 רצה לוודא שהוא פועל נכון והוא הלך להתייעץ איתו. הוא אמר לי 'שמעי, אני חייב לשאול
5 אותך, שניה, חמש דקות, אני רוצה לשאול אותך, להתייעץ איתך על כל העניינים של ניגוד
6 עניינים של ראש הממשלה' ואז הוא היה חוזר אלי 'כן, דיברתי איתך'. היו לא מעט פגישות.
7 זה היה בסופר, זה היה כשישבנו בבית קפה והוא לכד אותך, זה היה בחניה של בית הספר
8 של הילדים.
- 9 ש. אני מזכיר שבאותה תקופה הייתה בדיקה לגבי ניגוד העניינים וכולי, ברקע הדברים. אז את
10 ראית בעניינים את הפגישות ביניהם?
- 11 ת. כן. המתנתי בצד. בסופר, אתה לא יכול ללכת למקום אחר.
- 12 ש. כן. פעם נבדוק אם מנדלבליט דיווח על זה. טוב. אני,
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** תודה רבה.
- 14 ש. יש עוד שני נושאים קטנטנים, ממש עוד דקה. תאשרי לי שידעת על סכסוך בין פילבר לבין
15 אחד הסמנכ"לים שלו, אדם בשם הרן לבאות?
- 16 ת. הרן. כן. ידעתי.
- 17 ש. מה ידעת?
- 18 ת. ידעתי שהרן היה איש של המנכ"ל הקודם,
- 19 ש. מה נאמר לך,
- 20 ת. זה היה מרוח בכל מיני עיתונים, מומו ניסה לקדם תכניות והוא די, כל הזמן ניסה לעצור
21 אותך, ברמה שמומו כבר גילה שהוא נפגש עם חברה, מותר לי להזכיר אותה פה?
- 22 ש. כן כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. עם חברת פרטנר על תכניות עבודה של המשרד, ואחר כך זה גם הודלף לכתב בגלובס, הוא פשוט ראה את זה מרוח ואז הוא החליט, הוא אמר לי 'די, אני לא מחדש לו את החוזה', הוא פנה לסמנכ"לית משאבי אנוש ואמר לה להתחיל לקדם את הנושא של,

ש. ובזה הוא משתף אותך בזמן אמת?

ת. כן.

ש. הוא לא אמר לך 'ראש הממשלה הנחה אותי לפטר את הרן לבאות לכן אני מפטר אותו'?

ת. לא. זה לא, אני לא חושבת שראש הממשלה יודע מי זה סמנכ"ל משרד התקשורת, אבל בסדר,

ש. אני שואל אבל שאלה האם נאמר דבר כזה?

ת. לא, לי לא נאמר.

ש. הבנתי. שאלה אחרונה, ראינו שיש מייל שבעלך שולח לעמיקם שורר עם קורות החיים שלך, אם תוכלי לספר, אם את יודעת על זה, מי זה עמיקם שורר לבעלך?

ת. כן. עמיקם שורר, הוא עבד, אני חושבת שהוא עבד בבזק, כן, הוא עבד בבזק, אבל למעשה ההיכרות ביניהם התחילה עוד מהילדות. השם הזה היה מוכר לי, אחיו היה בגיל של מומו, הם גרו בקרית משה, זו שכונה קטנה של פעם, כולם משחקים ביחד ברחוב, זה לא משהו, זה לא מפגש מקרי כשהוא היה רגולטור. הייתה תקופה שכמו כל בן אדם, חשבתי לחפש עבודה אחרת, אז שלחנו, אני חושבת שזה מאוד מקובל, מאוד ישראלי, שלחנו קורות חיים למספר פעמים, בסופו של דבר ירדתי מזה ולא קראו לי לפגישה או ראיון עבודה, לא יצא מזה כלום אבל באופן כללי גם החלטתי שאני, ראיתי שמבחינת לוחות הזמנים, הילדים קטנים, לא הסתדר, וירדתי מזה.

ש. הבנתי. אני סיימתי. עו"ד חן או עו"ד פירר אם אתם רוצים להשלים את החקירה. תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד פירר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ה 15 - גב' אילנית פילבר, לאחר שהוזהרה כדין, משיבה לשאלות עו"ד נעה פירר בחקירה:

ש. תודה. שלום. אנחנו נחקור אותך מטעמים של נאשמים 2 ו-3 בנושא קצר וממוקד.

כב' השופט משה בר עם: אלוביץ'

ש. כן. תודה אדוני. נכון. בשמם של אלוביץ'. הנושא הוא המפגשים הלא פורמליים שקיים פילבר עם מפוקחים. התביעה הציגה לפילבר, לבעלך, את המפגשים האלה, והיא כינתה את זה "הציר החשאי". אני רוצה להציג לך קטע מההודעה שלך.

עו"ד יהודית תירוש: דברים שאנחנו אמרנו מה זה הציר החשאי.

ש. לשיטתנו התביעה כינתה את זה "הציר החשאי". בסדר. רגע, אתם לא מכנים את זה הציר החשאי? ... גם טוב. נציג את שורה 22 בהודעה. אני אקריא לך. שאלה: "זה נראה לך תקין שהוא נפגש עם אלי קמיר בנוכחות של אלוביץ' ומנכ"לית בזק ודברים נסגרים באופן לא פורמלי?" תשובה: "הוא נפגש עם כל הגופים ואני אומרת שוב, הוא עבד מהבוקר ועד הערב כל יום כי היה חשוב לו להיפגש עם כולם ולהיכנס לתפקיד כמו שצריך. הוא היה צריך ללמוד המון חומר בזמן קצר. בשנה הראשונה אפילו לא נסענו ביחד לחופשת קיץ. הוא היה שם באמת כדי לשנות ולקדם רפורמות ולפתח את השוק, היה לו חשוב. הוא מאמין, ולמרות שאתם קוראים לזה ויתורים, הוא ראה בזה הזדמנות לקדם".

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של מי ההודעה?

כב' השופט משה בר עם: של מי החקירה?

ש. של העדה.

ת. שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. אז אני רואה שבשאלה הם שאלו אותך על המפגשים שלו עם בזק. החוקרת הייתה ממוקדת עם בזק, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ואני אמרתי לה שהוא נפגש עם כולם, אמרתי לה שהוא נפגש אפילו עם מנכ"לית הוט
- 2 הרבה יותר כי מנכ"לית הוט טל גרנות-גולדשטיין, בזמנו, גרה ממש בהמשך הרחוב שלנו אז
- 3 רוב הפגישות איתה היו באמת בקפית כמו שא ת אומרת, זה היה במוצאי שבת, ראשון
- 4 בבוקר, כי הלוי"ז שלו היה מאוד עמוס וכשאת גרה בסמיכות למישהו את יושבת איתו. הוא
- 5 לא הסתתר, הוא לא הסתיר את זה, הוא ישב איתה המון, אני חושבת שאפילו יותר, בגלל
- 6 הקירבה הוא ישב איתה אפילו יותר מאשר עם בזק, אבל הוא נפגש גם עם אנשי פרטנר, הוא
- 7 נפגש, אפרופו, כאילו מחשכים, כל הזמן ניסו לתאר את זה כאילו שהוא נפגש במחשכים.
- 8 הוא נפגש עם אדם צ'סנוב שהיה נציג של חיים סבן פרטנר בסוויטה שלו בהרצליה יותר
- 9 מפעם אחת, נפגש עם מנכ"ל סלקום דאז ניר שטרן, גם כן, זה לא היה, אני זוכרת שהיה גם,
- 10 בזמנו רצו לפתוח את השוק לעוד גורמים אז היה, לא גולן טלקום, היה עוד מישהו, חזי
- 11 בצלאל, שהוא נפגש איתו, וזה נראה לי, כל עוד זה בענייני עבודה לא הייתה שום בעיה עם
- 12 זה, להיפך. הוא רצה לקדם, כמו שאני אמרתי, הוא בא לקדם תהליכים. הוא לא בא לעשות
- 13 שום דבר, לשיטתו, הוא בא לקדם תהליכים שהוא חשב עליהם.
- 14 ש. ואת העבודה הזאת שהוא רצה, בפגישות האלה הוא מבקש לקדם תהליכים, אלה דברים
- 15 ששמעת ממנו?
- 16 ת. כן. אני גם ידעתי. הוא אומר לי, במוצאי שבת בעלך יוצא לבד. מה את זה, הוא אומר לי
- 17 'אני הולך לשבת עם טל בקפית, לסגור איתה על כמה עניינים, לדבר איתה, ללבן כמה
- 18 עניינים'. היא ביקשה, הוא ביקש. ככה זה זרם.
- 19 ש. בסדר, רציתי לעבור איתך, אבל את נתת את כל השמות, רציתי לעבור איתך על סמנכ"ל
- 20 סלקום אבל אין צורך אז נקצר. אני רק רוצה לשאול אותך, בהודעה שלך את דיברת על
- 21 מפגש בסוכות שאליו הוזמנת לבית משפחת אלוביץ'. את הסתייגת מלהגיע למפגש הזה אבל
- 22 זה מאותה סיבה שהסתייגת גם מקשר עם חברות אחרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני, כן. כל עוד זה לא מפגשים בענייני עבודה, זה שלו. אני נמנעתי, וקיבלנו אז, מנכ"ל
2 משרד התקשורת, קיבלנו המון הזמנות, משפחה, לי, לילדים, להשקות מכל החברות. לא
3 הלכנו לאף אחת מהן. לא הלכתי לאף מפגש, וגם זה, אמרתי לו 'תשמע, אני לא, זו עבודה
4 שלך, אתה רוצה, תלך לבד, אני לא מונעת, אבל אני לא הולכת'.

5 ש. שזה נובע מהאופי שלך.

6 ת. מהאופי.

7 ש. את לא אוהבת להתערבב, נקרא לזה.

8 ת. לא, אני אדם פרטי ובלי שום קשר, יש עבודה ויש את החיים האישיים, אני נהגתי לעשות
9 ועד היום אני עושה הפרדה בין החיים האישיים לעבודה שלנו.

10 ש. בסדר גמור. תודה רבה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה. תודה לגבירתי. עו"ד תירוש.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** כן כבודכם, ראשית, אני אבקש לחקור אותה נגדית.

13 **עו"ד עמית חדד:** נגדית?

14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אבקש דבר ראשון בלי הערות על מה שאני אומרת. יש מן דרך
15 כזאת, אני באמת ניסיתי לשמור על שקט,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בפרט שזה כבר נאמר קודם, זה לא מפתיע.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. אפשר לא להגיב לכל מילה שאני אומרת, בוודאי לא כשאני מדברת
18 עם בית המשפט. יש דרך ארץ. אז אני מבקשת מעו"ד חדד,

19 **עו"ד עמית חדד:** תזכרי את מה שאמרתי,

20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל הנה,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** ניסיון, רגע אחד להשלים משפט, טרם הצלחתי היום. אני חייבת לומר
- 2 את זה. אז אני מבקשת לחקור אותה נגדית ואני אסביר. החלטת כבודכם בעניין הזה מדברת
- 3 על כך שלבית המשפט נתון שיקול דעת במקרה שעדת תביעה, שהתביעה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה.
- 5 **העדה, גב' אילנית פילבר:** אני לא מבינה את המשמעות.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** זה לא נוגע אליך.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נוגע אליך.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את יכולה לשבת.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מחפשת את ההחלטה, החלטת בית המשפט מיום 18 למרץ 2025
- 10 נוגעת לאופן חקירתה של החוקרת רינת סבן כזכור לכבודכם, שהיתה עדת התביעה
- 11 הראשונה שהגיעה כאן כעדת הגנה שעליה ויתרנו, אם אני לא טועה, ואז נעשה הדיון הזה,
- 12 איך אנחנו נחקור את העדה הזאת שהיא עדת תביעה שוויתרנו עליה ובית משפט קבע שיש
- 13 לו סמכות רחבה, שיקול דעת, להחליט בעניין הזה. שיקול דעת רחב,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** החלטה ממת?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** מה-18 למרץ 2025. וביחס לעדה רינת סבן, קבע, רגע, קודם כל קבע
- 16 בית המשפט שלעניין הזה לאיך תיחקר עדת תביעה שהתביעה ויתרה עליה, יש בין היתר
- 17 משקל לשיקולים שעלו בעניין אזרחי בורסי, ששם כזכור דובר על הזהות של העדה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההחלטה,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** הדברים ברורים. ההחלטה מוכרת.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. ושם הייתה עדת תביעה חוקרת, עדיין חוקרת במשטרת ישראל,
- 21 בית משפט קבע שמדובר בקצינת משטרה בכירה והיא מזוהה עם התביעה ולכן תהיה
- 22 חקירה חוזרת. במקרה הזה, המצב שונה לחלוטין. לא מדובר בחוקרת בוודאי, וגם לא
- 23 מדובר לשיטתנו, ואני חושבת שלשיטת כל מי שנמצא כאן היום באולם, בעדה שמזוהה עם



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התביעה, ההיפך הוא הנכון. לעדה, כמו ששמענו, יש טענות קשות כלפי התביעה, כלפי
2 רשויות האכיפה, כלפי רשויות המשטרה וגם כלפי התביעה הספציפית הזאת, כי העדה
3 דיברה גם על ריענון הזיכרון והעדה בעצם אמרה שהכנסנו,

4 עו"ד אוראל בן מוחה: ...

5 עו"ד יהודית תירוש: למה מדברים ביחד איתי אני לא יודעת,

6 עו"ד נעה מילשטיין: זה מהפרקליטות דיברו ביחד איתך.

7 עו"ד עמית חדד: קולגה שלך, מספסלי התביעה מדבר, ואת כועסת עלינו?

8 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אמרתי שאני לא יודעת, למה מדברים ביחד איתי. אני לא

9 ידעתי מי דיבר.

10 עו"ד עמית חדד: כן, יש לך זוג אוזניים, את יכולה,

11 כב' השופט עודד שחם: מר חדד.

12 עו"ד יהודית תירוש: עו"ד חדד, זה ממש מיותר לדבר עכשיו על האוזניים שלי. עם כל

13 הכבוד.

14 עו"ד עמית חדד: לא, כי בגלל שיש זוג אוזניים,

15 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת לא להפריע לי באמת.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, גמרנו.

17 עו"ד יהודית תירוש: אז מדובר בעדה שיש לה טענות כלפי התביעה הספציפית הזאת,

18 ובנוסף לכך שיש לה טענות כלפי התביעה באופן כללי, כזכור מר פילבר נחקר בחקירה נגדית,

19 בית משפט איפשר לנו, בגלל סתירות שבית משפט גם ראה בין הגירסאות שלו במשטרה,

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שגבירתי בעצם אומרת שהיא לא עדה של

21 התביעה, במהות, היא עדה שמתאימה מבחינתכם לחקירה,

22 עו"ד יהודית תירוש: במהות היא עדת הגנה שבעצם מסבירה את הסתירה של מר פילבר

23 ודבקה בסתירות של מר פילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענה הזו ...
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** ולכן אני מבקשת את האפשרות, אני לא חושבת שזה המצב שאנחנו
- 3 צריכים לחקור בחקירה חוזרת, אלא צריך לחקור את זה בחקירה נגדית.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע תגובה. אנחנו הבנו מה גבירתי אומרת.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** וגבירתי לא תוכל לקיים את החקירה היום?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אתחיל לחקור היום ויכול להיות שאני כן אוכל לסיים היום.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** מצוין.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. יכול להיות שאני כן אוכל לסיים היום.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** קודם חשבנו אחרת אז,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אם תהיה לי איזו שהיא נקודה אני אגיד, אבל אני מקווה שאני כן
- 11 אוכל לסיים היום, גם אם היא תהיה חקירה פחות איכותית ומקיפה.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** לא, תמיד היא איכותית. הכל בסדר.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, בין איכות והתיק הזה יש מרחק בין הדברים, אבל גם איכות
- 14 רעה היא איכות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה...
- 16 **עו"ד עמית חדד:** בתיק הזה לדבר על איכות, אני חושב שזה מוקשה בעיני. ומקודם
- 17 דיברתי על האוזניים,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מתאים.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** רק בזכות זה שיש לנו זוג אוזניים אנחנו יכולים לזהות מאיזה כיוון
- 20 מגיע הצליל, בגלל הפרשי המרחק, בגלל שלוקח לקול זמן גדול יותר להגיע לאוזן אחת
- 21 מהשנייה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגופו של עניין. נראה לי יותר טוב שתעבור
- 23 לגופו של עניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** לגופו של עניין. היא עדת תביעה. צריך לזכור את הדבר הזה. צריך

2 לזכור מה קובע בבוריסי, עוד פעם, אנחנו ניהלנו את השיח הזה בסוף לטעמנו הוא חל

3 לטובתנו, אני רוצה להזכיר. המשמעות היא שעדים שהתביעה חושבת שהם יכולים, אנשים

4 שמסרו גירסאות שהן לטובת ההגנה לשיטתה, אפשר באופן טקטי לא להביא אותם בפרשת

5 התביעה, אתה כותב אותם ברשימת העדים, כך שלנו אין אפשרות ליצור איתם קשר לאורך

6 כל הדרך, ואז אתה לא מוותר עליהם לאורך כל הדרך, למרות שהיה ברור, אני לא יודע

7 ממתי, עד מתי, היה ידוע שלא הולכים לזמן אותה, אבל פה המדינה נאחזה באחרון העדים

8 עד היום האחרון של פרשת התביעה, אני מזכיר, למרות תחינות, בקשות והפצרות,

9 **כב' השופט משה בר עם:** אולי to make a long story short, העדות, שמענו אותה היום,

10 אי אפשר לומר, נאמר את זה בזהירות המתחייבת, שהיא לא עדות לעומתית.

11 **עו"ד עמית חדד:** זה לא רלוונטי אדוני.

12 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אני אומר לאדוני למה זה לכאורה כן רלוונטי. ואז

13 השאלה,

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עדות מזוהה עם ההגנה. נשתמש במילים

15 שהשתמשנו..

16 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא נכון. ניהלנו את זה גם בעבר כשרצינו לחקור בחקירה נגדית

17 את מר אזולאי, השאלה מזוהה או לא מזוהה, זה בכלל לא השאלה. השאלה היא שאלה

18 אחרת. וחשוב להניח אותה נכון על השולחן ואז להתבונן בה ולהבין מה המשמעויות

19 הנגזרות. השאלה הנכונה היא למה צד נמנע מלהביא את אותה עדות. נניח שהיו מביאים

20 אותה לבית המשפט כעדת תביעה. מה היה קורה אז? היו חוקרים אותה, דרך אגב, היא לא

21 סתרה במילה את מה שכתוב בהודעה שלה. חשוב שנבין, אם היו טוענים שהיא סתרה את

22 הדברים שהיא מסרה בהודעתה במטרה, יכול להיות שהיה טעם בדבר, כי אז גם במסגרת

23 פרשת התביעה יכול להיות שהם היו יכולים לחקור אותה בחקירה נגדית. אבל היא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 סתרה במילה. אין סתירה, לא הצביעו על סתירה, לא נטענה שיש סתירה בין מה שנאמר
2 בחקירה במשטרה,

3 **כב' השופט משה בר עם:** היא הוסיפה... זה נכון.

4 **עו"ד עמית חדד:** שניה, זה מאוד מאוד חשוב. אין סתירה, לכן אם היא הייתה מעידה

5 במסגרת פרשת התביעה היא היתה מגיעה לבית המשפט, נחקרת בחקירה ראשית ואנחנו

6 היינו חוקרים אותה בחקירה נגדית ושואלים את כל השאלות האלה ומקבלים תשובות ואז

7 למדינה הייתה חקירה חוזרת. זה סדרם הרגיל של הדברים. באה המדינה, ומטעמים

8 טקטיים, מאוד, לטעמי פסולים, במשך חמש שנים, במשך שנים ארוכות יודעים שהיא עדת

9 תביעה. לא מביאים אותה כי יודעים שהדברים שהיא תאמר לא עולים בקנה אחד עם התזה

10 הלא נכונה שהתביעה מנסה לקדם, ואז אנחנו מביאים אותה, ואז מה המצב שנוצר?

11 שהמדינה מקבלת יתרון טקטי שהיא יכולה לחקור בחקירה נגדית אדם שאין שום עילה

12 בדיון לחקור אותו בחקירה נגדית אם הוא היה מעיד במסגרת פרשת התביעה? ולכן זה

13 המבחן שאני מציע לכבודכם. א. הרי מה נקבע בבוריסי? אני מזכיר מה נקבע בבוריסי.

14 בבוריסי נקבעו כמה דברים. נקבע קודם כל שעד שאם אתה לא היית מביא אותו, תיקבע

15 חזקה משפטית נגדך שדבריו היו נגד הצד שנמנע מלהביא אותו, אותו אפשר לחקור בחקירה

16 נגדית וכולי. ולכן בהקשר הזה אנחנו נמצאים בדיוק בבוריסי, בדיוק באותו הגיון שהנחה

17 את כבודכם בהחלטה וגם בבית המשפט. תיכף נדבר על צחי חבקין ועל ההבדל, ההבדלים

18 הרלוונטיים שישנם, זה המקום היחיד שכבודכם סטה מההחלטה שלו. ולכן העובדה שעד

19 מעיד לטובתנו, לשיטת התביעה, לטעמנו לא לטובתנו אלא שפשוט לטובת האמת. כן? הוא

20 לא לעומתי. היא לא לעומתית לאף אחד.

21 **כב' השופט משה בר עם:** לא, ...

22 **עו"ד עמית חדד:** היא לא לעומתית. היא בעד האמת. זה הכל.

23 **כב' השופט משה בר עם:** הכל בסדר, הכל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אומרת חברתי בצדק שאצל רינת סבן הדברים נקבעו מראש. עוד לפני
- 2 שהיא העידה ולא פוסט מורטום, אבל זה בכלל לא משנה כי תוכן העדות בהקשר הזה לא
- 3 רלוונטי. ההנחה היא,
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, בבוריסי ניתן משקל רב לשאלה עם מי מזוהה העד. נדמה לי
- 5 שאנחנו יכולים לדעת עם מי מזוהה העדה. אפשר לקצר את ה...
- 6 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, אני חושב,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, המילה 'מזוהה' מופיעה בפסק הדין שבעים פעם. ולא בכדי.
- 8 זה שיקול,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** שניה, מה המשמעות,
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** שניה אדוני, בכל זאת, אני רוצה להשלים את הטיעון.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אני... אדוני ירצה להשלים מה שישלים. זה הקו המנחה של פסק
- 13 הדין. זה השאלה העיקרית שאיתה מתמודד ההרכב בפסק הדין. הואיל ובפנינו התמונה
- 14 בעניין הזה היא יחסית ברורה, דומה שכל המוסיף גורע.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני, לא בטוח. 1. היא לא מזוהה איתנו. היא אשתו של עד המדינה.
- 16 מה זה מזוהה? מזוהה זה עד שהוא עד,
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** ...
- 18 **עו"ד עמית חדד:** שניה אדוני חשוב, אני חושב, שלא תצא שגגה תחת ידכם כי אני חושש
- 19 שלשם אנחנו צועדים. 1. השאלה 'מזוהה', היא שאלה שלפי פסק הדין בבוריסי, מה זה עד
- 20 מזוהה? עד שאם אתה נמנע מלהביא אותו חזקה שהדברים שהוא אומר היו פועלים נגדך.
- 21 נעשה את זה מסודר, נפתח את בוריסי, זה לא שאלה של מזוהה בתחושה הסובייקטיבית
- 22 האם הוא מעיד לטובתך או נגדך. יש הגדרה משפטית. אנחנו לא סביב מדורה. השאלה היא
- 23 שאלה משפטית. האם זה עד שאם אתה נמנע מלהביא אותו חזקה שהוא היה מעיד נגדך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לכאורה לשיטת אדוני לא יכול להיות לעולם עד מזוהה, כי עד מזוהה זה עד שהוא אמור להעיד לטובתי, הוא מזוהה איתי. אבל זה לא מה שקובעת הפסיקה. הפוך. אומר בית המשפט, יש הגדרה, זה לפחות הדבר שכולם מסכימים לגביו. אומר בית המשפט שזה עד שאי הבאתו,

כב' השופט עודד שחם: איפה?

עו"ד עמית חדד: סוף עמוד 18 פסקה 42. באמצע שלה. "כי אי הבאתו של עד רלוונטי מעוררת מטבע הדברים את החשד כי יש בדברים בגו וכי בעל דין שנמנע מהבאתו חושש מעדותו ומחשיפתו לחקירה שכנגד" כך כתוב. עכשיו בוא נשאל את עצמנו, לכן אמרתי לכם, עשינו את השיח הזה וכבר שכנעתי את כבודכם בזה פעם אחת, אבל אני אעשה את זה שוב. ברור שלפי מה שכתוב פה עד שהתביעה נמנעת מלהביא אותו הוא עד שמזוהה בשפת הרחוב, כמו שסליחה, אבל כמו שלרגע עלתה הצעה פה, שהדברים שהוא יגיד הם יהיו לטובתנו, הרי אנחנו רוצים להביא עדי הגנה. זה בדיוק הפוך מהאינטואיציה אדוני, לכן אני רוצה להתעכב על זה. זה הפוך מהאינטואיציה. הרי אנחנו כל עד שנביא הוא אמור לקדם, אלא אם אנחנו ניכשל בזה, אבל מבחינת הנורמות המקצועיות שלנו אנחנו צריכים להביא עדים שתומכים בקו שלנו. לשיטת אדוני, כל עד שנביא שהוא עד תביעה יחקר בחקירה נגדית כי אם הבאנו אותו אנחנו חושבים שהוא יכול לתרום להגנה, אז ייטען שהוא,

כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, הרי אדוני יודע איך יישמנו את זה. אדוני יודע שמה שהוא אומר זה לא נכון.

עו"ד עמית חדד: שניה אדוני, עדיין אני רוצה, יש פה שאלה,

כב' השופט עודד שחם: זה טיעון שאדוני יודע שהוא פשוט לא נכון. חבל על הזמן. הטיעון לא נכון.

עו"ד עמית חדד: מה לא נכון?

כב' השופט עודד שחם: הלכה למעשה לא פעלנו כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: לא, שניה, אדוני, זה ברור ש-, הוא לא נכון במובן הזה שאני יודע

שכבודכם לא החליט כך כי היו פה חוקרי משטרה.

כב' השופט עודד שחם: ולכן אנחנו ערים היטב לאמת המידה המנחה.

עו"ד עמית חדד: שניה, רגע. השאלה אם מישו מעיד לטובת הקו שההגנה, האמת

לטעמנו, שההגנה מקדמת או לא, היא לא שאלה רלוונטית. הפוך. נקבע בבוריסי שאם יש

עד שצד לא הביא אותו, למרות שהיה מצופה שהוא יביא, ועכשיו נענה על השאלה הזאת,

האם מצופה שהמדינה תביא עדה שמופיעה כעדה מס' 138 ברשימת עדי התביעה, התשובה

היא כן. המדינה חשבה שהיא רלוונטית. לכן היא כתבה אותה. אז מצופה ממנה להביא את

העדה. ואם היא לא מביאה אותה, מה המשמעות המשפטית, ש"יש צד שנמנע מהבאתו

חושש מעדותו ומחשיפתו לחקירה שכנגד" לכן לא הביאו אותו. עכשיו, במובן הזה תוכן

ההודעה, תוכן העדות שלה, שהיא עולה בקנה אחד עם עמדת ההגנה, לא צריכה להפגיע. זו

הסיבה שלא הביאו אותה מלכתחילה. לכן נמנעו מלהביא אותה. ועל זה בדיוק עוסק

בוריסי, בשאלה איך מי שנמנע מלהביא אותו יחקור, כי לכאורה יש יתרון טקטי. אתה לא

מביא עד שאתה חושש מלהביא אותו, שזה המקרה שלנו, זה עד שהיית אמור להביא אותו,

זה המקרה של עדת תביעה מס' 138, ואתה לא מביא אותו כי הוא לא מקדם את הקו שלך.

זה מה שעשתה התביעה, שוב, בעיני, אולי לבעל דין בהליך אזרחי מותר, יש על זה אולי רק

מחירים ראייתיים, למדינה אסור, סגור סוגריים. ועכשיו השאלה היא איך הם יחקרו אותו.

אז שהם יקבלו יתרון טקטי? וזה, עכשיו אמרתי, המבחן וזאת אמת המידה שאני מציע

אדוני, אני משיב לאדוני,

כב' השופט עודד שחם: אני מקשיב. תוך כדי שאני קורא את פסק הדין.

עו"ד עמית חדד: בסדר. חשוב. אם אפשר,

כב' השופט משה בר עם: ... אבל בחקירה נגדית ועל זה לא הייתה מחלוקת, אדוני קיבל

את הזכות לחקור חקירה נגדית. השאלה אם אדוני לא מייחס משקל רב מדי לפסק הדין



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ביחס לחקירה החוזרת שפה מבקשים נוכח עדותה. הרי אדוני ישווה בנפשו, אנחנו נתחיל
2 את החקירה החוזרת כחקירה ראשית, יהיו שתיים-שלוש שאלות, ו... שנכריז עליה כעדה
3 עוינת. מה בית המשפט יעשה אם אכן יתרשם שיש דברים בגו? חקירה נגדית. אז כאשר
4 נדרשים,

5 **עו"ד עמית חדד:** א. אנחנו לא בחקירה ראשית. אדוני. אנחנו בחקירה חוזרת.

6 **כב' השופט משה בר עם:** חקירה חוזרת גם אפשר לבקש לחקור חקירה נגדית, או
7 להכריז עד עוין, הכל יכול להיות.

8 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי, אדוני צודק. אבל גם אז,

9 **כב' השופט משה בר עם:** אני לא יודע אם זה יקרה, אני רק אומר אפשרות,

10 **עו"ד עמית חדד:** שניה, גם אז אנחנו מוגבלים לכללים של חקירה חוזרת שתיעשה בדרך
11 של חקירה נגדית.

12 **כב' השופט משה בר עם:** אני מסכים. אבל לא מבקשים לחרוג מהכללים, רק מבקשים
13 שיתאפשר להם לחקור על דרך של חקירה נגדית. אני מניח, לא שמענו טיעון מפורט,

14 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל זה דבר אחר. חשוב שנבין. אנחנו קודם כל עוסקים בחקירה
15 חוזרת. השאלה אם חקירה חוזרת תיעשה בדרך של חקירה נגדית יש לה גם משמעות, למה?
16 כי אתה עדיין כבול לכללים של חקירה חוזרת במובן של מה הסוגיות הרלוונטיות, מה אתה
17 שואל וכולי,

18 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר, מדובר על דרך החקירה. כאשר מתרשמים מהחקירה
19 הנגדית,

20 **עו"ד עמית חדד:** לא, רגע, קודם כל,

21 **כב' השופט משה בר עם:** לא אמרתי משהו אחר. אדוני יקשיב לי. כל מה שהצעתי
22 לאדוני, אמרתי אי אפשר להתעלם לחלוטין ואני לא עוסק כרגע במה מידת המשקל שניתן
23 לטיעון הזה, לגבי העדות, וזו האמת שלה וזה בסדר גמור. עכשיו, המדינה חולקת כנראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לפחות על חלק מהדברים שכנראה, אני אומר את הדברים בזהירות, על חלק מהדברים שנאמרו בצורה מאוד נחרצת ותבקש לעמת את העדה, אז אדוני יכול להניח שאם נלך בדרך הרגילה, שאלה אחת או שתיים, זה מה שיקרה, ולכן כדי לקצר את הדרך בהקשר הזה מבלי שאנחנו סוטים מהחקירה החוזרת והכללים, אלא רק מאפשרים אולי בדרך של חקירה נגדית, אז, והעדה ... יש לה את האמת שלה, היא תבטא את זה יפה מאוד.

עו"ד עמית חדד: אדוני, אנחנו חושבים שאין מקום לזה ועדיין מטעמים פרקטיים,

אנחנו לא רוצים לא תקדים ולא שום דבר, מטעמים פרקטיים, כדי לחסוך זמן, אני יודע שחשוב מאוד לגברת פילבר לסיים היום, אז שוב, חקירה חוזרת בדרך של חקירה נגדית, מטעמים פרקטיים בלבד. אני חושב שאם קוראים את כל פסק הדין די ברור שאנחנו צודקים במאה אחוז.

עו"ד יהודית תירוש: סליחה אדוני, אני רוצה להבהיר. אנחנו לא מבקשים חקירה חוזרת

בדרך של חקירה נגדית,

כב' השופט משה בר עם: אלא?

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו מבקשים חקירה נגדית,

עו"ד עמית חדד: איך?

עו"ד יהודית תירוש: אפשר? שוב, אני מתחילה לדבר, שוב עורך דין חדד מתערב

בדבריי. באמת, אי אפשר ככה. וזה לא יכול להיות. איך? כך. יש בדרך כלל מובא עד על ידי

חבריי, התביעה חוקרת בחקירה נגדית. בית המשפט קבע שכשמדובר בעד תביעה שוויתרנו

עליו, יש לבית המשפט את שיקול הדעת להחליט איזה סוג חקירה. האם חקירה נגדית כמו

שבדרך כלל חוקרים כשעד מובא על ידי ההגנה או חקירה חוזרת בגלל שמדובר בעד תביעה

שוויתרנו עליו. בית המשפט גם קבע את הכללים מתי הוא עושה את זה ובית המשפט הזה

כבר החליט, בעניינו של חבקינן ניתנה אפשרות לחקור חקירה נגדית בגלל שבית המשפט

שמע את העד והתרשם שהעד לעומתי לתביעה ושגם יש חידוש בדברים שהוא אומר, שני



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דברים. גם כאן אותו דבר. בית המשפט כבר שמע את העדה, בית המשפט כבר התרשם, לעניות דעתנו, שמדובר בעדה שהיא לעומתית לתביעה, עוינת את התביעה. יש גם סעיף נפרד על זה באמת, סעיף 179, שלא קשור אם זו עדת תביעה או לא עדת תביעה. בית משפט יש לו את הסמכות להחליט, אם עדה עוינת צד, הוא יכול להחליט על חקירה נגדית ואנחנו כבר שמענו את העדה ושמענו, לשיטתנו, שהיא עוינת, לא במובן האישי כמובן, עוינת, או אולי במובן האישי, עוינת מאחר שהיא חושבת שנעשו דברים פסולים ממש על ידי התביעה והיא מפנה את דבריה לתביעה, לרשויות החקירה. וגם בדבריה יש משום חידוש, כי העדה מדברת הרבה על דברים שקרו לצד העדות של מר פילבר שהיא שמעה בבית ואחרי העדות של מר פילבר, והרבה דברים שלא באו לידי ביטוי בהודעה שלה ולא היו רלוונטיים אז כי הם רלוונטיים לאחר העדות. ולכן משני הטעמים האלה, ולצורך, על מנת שתהיה בפני בית המשפט איזה שהוא מסד קצת יותר שלם, אני בטוחה שצריך לאפשר לחקור נגדית ולא צריך לאפשר לחקור חוזרת וגם לא חוזרת בדרך של נגדית שאני לא יודעת מה זה בדיוק, אבל גם לא חוזרת בדרך של נגדית. זאת עמדתנו.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אם אפשר שני משפטים?

עו"ד יהודית תירוש: אז אני אבקש להשיב אולי על שני המשפטים.

עו"ד ז'ק חן: אני הצטרפתי לעו"ד חדד לטיעון שלו עקרונית, וגם להסכמה שלו על חקירה נגדית על דרך של חקירה חוזרת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא אמר הפוך. הוא אמר חקירה חוזרת על דרך של חקירה נגדית.

עו"ד עמית חדד: לא רק אני אמרתי את זה, גם בית המשפט אמר את זה.

עו"ד ז'ק חן: חקירה חוזרת בדרך של חקירה נגדית. עכשיו אני מבקש רק להגיב לדברי חברתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש לא מדברת על חקירה
2 חוזרת. היא לא מדברת רק על הבהרות של דברים שנשארו סתומים,
3 **עו"ד ז'ק חן:** לכך אני רוצה להגיב.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר. אני רק אומרת שזה לא מה שהיא
5 מבקשת. היא רוצה חקירה נגדית.
6 **עו"ד ז'ק חן:** אני רוצה ל.... שהיא התייחסה לחידוש, לעמדתנו, שאומרת, למרות שאנחנו
7 סבורים שאנחנו צודקים,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני רק מיישרת קו שאנחנו מדברים על
9 אותו דבר.
10 **עו"ד ז'ק חן:** למרות שאנחנו צודקים, גם מבחינה עקרונית וגם ... גם על הדעות שנשמעו
11 באותו פסק דין, יש שם וריאציה בין השופטים, אגב, גם מבחינת הסיטואציה, ... על רינת
12 סבן וכולי. ואנחנו הסכמנו מטעמים פרקטיים שתיחקר בחקירה חוזרת על דרך של חקירה
13 נגדית. בזה אני חשבתי שדי, מדוע חשבתי שדי? משום שזה בדיוק התוצאה שמוביל אליה
14 אותו פסק דין וזה גם ההיגיון של הדברים. מדוע? שאחרת אנחנו מתעלמים מאותו יתרון
15 טקטי שכנגדו יצא גם המחוקק וגם בית המשפט העליון. הרי צד, כדי לכלוא עד, מביא אותו,
16 הוא לא מתכוון להעיד אותו, הוא לא משחרר אותו עד שלבים אחרונים של המשפט, ואומר
17 לעצמו 'אני, את הנזק הראיתי ככל שיש, גרמתי, אבל אני קונה לעצמי את היתרון שאם
18 ההגנה תביא אותו אני אוכל לחקור אותו נגדית', ועכשיו הדגש, בתשובה לדברי חברתי, על
19 כל החזית. על כל החזית. נגדית על כל החזית. האיזון הנכון צריך להיות, אוקיי, ככל שבית
20 המשפט התרשם שהעדה הזאת, אני חושב שגבירתי גם ניסחה את זה נכון, אין כאן איזו
21 שהיא קביעת עמדה חלילה לגבי העדה, גבירתי ניסחה את זה גם נכון ... העדה. זה עניין
22 משפטי בלבד,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עניין משפטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: ולכן גם בביטויים אנחנו צריכים להיות מדויקים. עוינת וכולי, מה שיכול
2 להשמיע כל מיני דברים.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה שנדבר על אוהדת במקום עוינת?

4 עו"ד ז'ק חן: לא, לא אוהדת ולא עוינת. ההיפך, אני אמרתי שגבירתי דייקה. כדי לא,
5 שהעדה לא תבין לא נכון, היא הרי לא משפטנית. היו עושים לה או לבני משפחתי את מה
6 שעשו לה, אני הייתי מאוד מאוד עוינת לתביעה, אז מה זה אומר, שאני אתרחק מהאמת?
7 או שהם יתרחקו מהאמת? אגב מה שנעשה ומה שנעשה במשפט במשך שנים. עכשיו סגרתי
8 סוגריים ונשים את זה בצד. אני חוזר ליתרון הדיוני. ולכן ההצעה של עו"ד חדד,

9 עו"ד עמית חדד: זו הצעה של בית המשפט.

10 עו"ד ז'ק חן: לא, בהקשר של חוזרת על דרך של חקירה נגדית זו הצעה שלך.

11 עו"ד עמית חדד: לא.

12 כב' השופט משה בר עם: לא, אני הצעתי את זה, משום שנדמה היה,

13 עו"ד עמית חדד: המדבר בשם אומרו מביא גאולה לעולם.

14 עו"ד ז'ק חן: סליחה, בסדר. פיספסתי.

15 כב' השופט משה בר עם: שזה האיזון הנכון. כך נדמה היה לי. לכן הצעתי, בסדר, אם
16 לא מסכימים הכל טוב.

17 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. לכן קמתי, ואמרתי שלדעתי, אני פספסתי, אדוני יסלח לי...

18 כב' השופט משה בר עם: הכל בסדר.

19 עו"ד ז'ק חן: אני קמתי ואמרתי בדיוק את זה, שלדעתי זה האיזון הנכון. מצד אחד לא
20 תקבל המדינה את אותו יתרון טקטי שלא מגיע לה, שהוא נוגד גם את תחושת הצדק, את
21 כוונת המחוקק שבא ואומר 'אתה לא תביא עד, הצד השני יחקור אותו חקירה נגדית', את
22 ההלכות של בית משפט העליון. זה לא יכול להיות שהם יעשו מה שהם רוצים תוך גרימת
23 נזק לצד השני, כי העדה לא מעידה בדרך שמוצאת חן בעיניהם. הרי הם בחרו לחקור אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במשטרה אחרי שפילבר נעשה עד מדינה, ואוי גוועלד, העדות שלה במשטרה לא מצאה חן
2 בעיניהם. לכן לא הביאו אותה לחזור עליה פה בבית המשפט. ועכשיו הם מבקשים 'אהה,
3 אתם מביאים אותה? מאה אחוז, אז אנחנו נחקור אותה עכשיו נגדית על כל החזית'. לכן
4 אני חושב, שוב, אפשר לקצר את זה. אדוני אמר את זה בקצרה לכן לא שמעתי, עו"ד חדד
5 הציע בעקבות הצעת בית המשפט, תוך שמירת הטענות שלנו מכלל זה בחקירה נגדית,
6 חקירה חוזרת על דרך של חקירה נגדית. וזה האיזון הנכון.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, זה שלא הביאו אותה לא אומר שהיא לא
8 מוצאת חן בעיניהם. יכול באתה מידה להיות מאחר שהם חושבים שזה לא מוסיף שום דבר
9 וחבל על הזמן. מרגע שהיא עלתה והעידה, והעידה כל מיני דברים, זה משנה את המצב.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** זו חזקה משפטית גבירתי. מה שגבירתי אומרת, עם כל הכבוד, יש
11 חזקה משפטית הפוכה. לא הבאת עד, יש חזקה משפטית,
12 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, זה לא נכון, זאת הטענה שלנו.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מצטערת, זה לא נכון.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** זה מאוד נכון.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא רק שיש חזקה משפטית,
17 **עו"ד עמית חדד:** היו יכולים להגיד את זה שנים לפני כן. לא לחכות עד סוף המשפט.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, בית המשפט פנה אלי.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אתה צודק. סליחה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אני חוזר על מה שאמרת.... אכן זו חזקה משפטית. אבל אני לא נאחז
21 בפורמליסטיקה המשפטית גרידא. הפורמליסטיקה המשפטית, יש לה ... מאחריה, נשים
22 אותה רגע בצד. מה היה כאן, אמיתי מה היה כאן. ושוב כדרכנו נוריד מסכות. מה היה כאן?
23 יש לנו עד מדינה שלהבדיל נגיד מפרשות סבוכות של הרבה פרטים מוכמנים, כאשר הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מעיד עם ... לא היה צריך לשנות משפט אחד. כל מה שהוא אומר בחקירת רשות ניירות
2 ערך, להוסיף משפט אחד, 'ביבי אמר לי'. זה הכל. עכשיו באה אשתו, אחרי שהוא חותם על
3 עד מדינה, ובאה ואומרת 'תקשיב, בניגוד לכיוון התנועה זו הייתה דרכו, זו הייתה תפיסתו,
4 זה שלו, לא שמעתי שום דבר אחר', זה מה שהיא מעידה. עכשיו היא מעידה גם על המסלול
5 החשאי שאנחנו הוספנו כמה שאלות בעניין הזה, 'ככה עם כל החברות'. בוודאי שהתביעה
6 לא תביא אותה כי הדברים האלה פועלים נגדה. זאת אומרת גם במהות כשמורידים את
7 המסכות, זו האמת לאמיתה. עכשיו, הייתה יודעת את זה נאמר, אנחנו מכירים בפרקטיקה,
8 יושב תובע, יש לו את כל החומר חקירה, כותב כתב אישום, אין לו בשלבים האלה בדיוק
9 את כל שיקול הדעת 'את מי אני מביא, על מי אני מוותר', רושם כל שם שמופיע בתיק. גם
10 את זה אנחנו מכירים. אבל זה לא המקרה שלנו משום שחולף זמן וחולף זמן אני מתכוון
11 חולפת שנה וחולפת שנה נוספת וחולפת שנה נוספת, והעד, לא ברגעים שכותבים את כתב
12 האישום, מתברר כלא מועיל, אז עכשיו משחררים אותו, במיוחד שההגנה מתחננת
13 שישחררו את העדים שלא מתכוונים להביא. ואז אנחנו שומעים את דיון הפררוגטיבה ובית
14 משפט אומר 'ידי קשורות, אולי התביעה תימלך בדעתה בסוף וכן תחליט להביא אותה'
15 ועכשיו מתכנסים כל הכללים גם של הצדק, גם של היושר, גם של ההיגיון וגם מה שהיה פה
16 באופן אמיתי כשמורידים את המסכות, ומה שמבקשת עו"ד תירוש לעשות, נעזוב את
17 הוויכוח העקרוני אם היא בכלל יכולה לחקור חקירה נגדית, כי בית משפט לא רוצה לחסום
18 אותה בכלים פורמליים, הוא רוצה את התמונה המלאה, והתמונה המלאה באותה מסגרת
19 שהיתה עדה שמסרה גירסה במשטרה, שאת ויתרת מלהביא אותה, לא שיחררת אותה עד
20 שלבים מאוחרים, מאה אחוז. יש פה איזה משהו להבהיר, תחקרי את זה בחקירה נגדית.
21 יכולת להביא אותה, וויתרת על זה. תחקרי אותה בחקירה נגדית. כל הכללים האלה, גם
22 הפורמליים, גם החזקה המשפטית, גם היושר, גם הצדק, גם ההגינות, גם הורדת המסכות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

גם מה שהיה פה במקרה הקונקרטי הזה, אומרים 'אוקיי, אז ניתן לה את דרכה כדי שלא
נחסום' אבל לא עכשיו 'גברת פילבר בואי נשב עכשיו נפתח'. מה זאת אומרת?

עו"ד עמית חדד: אז אמרתי... לא סיימתי.

עו"ד יהודית תירוש: לא, באמת,

עו"ד עמית חדד: יכול להיות שלא באמת. אני רוצה לומר משהו. לא באמת. סעיף 179

שעוסק בעד עוין, חשוב שנכיר,

כב' השופט עודד שחם: ראיתי, זה לא רלוונטי.

עו"ד עמית חדד: לא, אני רוצה בכל זאת לומר. ברור שהמסגרת העיונית אם זו חקירה

חוזרת על דרך שחקירה, נגיד שאדם מגיע לחקירה ראשית בבית המשפט ופתאום הוא עוין

את הצד שהביא אותו, כמו שניסתה התביעה לטעון, עדיין עושים חקירה ראשית בדרך של

חקירה נגדית. מה זה אומר? זה אומר שהכללים, רוחב היריעה, האם אפשר לשאול על

דברים שלא נחקרים במשטרה, כל הכללים חלים, רק הדרך שבה אתה עושה את זה, דרך

הביצוע היא חקירה נגדית. ולכן ברור שגם פה אנחנו בחקירה חוזרת, זו המשמעות, הדרך,

שוב, אני חושב שאין הצדקה, אבל אני מוכן לקבל את ההצעה של בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו את ה...

עו"ד עמית חדד: בסדר, אני רק רציתי להגיד שיש תנא דמסייע בסעיף 179 בהקשר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי יכולה להשיב. אחר כך נצא לתת

הפסקה. רק אם יש לגבירתי מה להוסיף.

עו"ד יהודית תירוש: כן. יש לי מה להוסיף. ראשית אני אגיד כמה דברים, לא באריכות אבל

אני אגיד כמה דברים. החוק מדבר על כך שהמחיר שהתביעה משלמת על אי הבאת עד

תביעה שרשום ברשימת עדי התביעה וויתרנו על הבאתו, החוק מדבר על כך שההגנה כשהיא

מביאה את העד, היא יכולה לחקור אותו בחקירה נגדית, הא ותו לא. בית המשפט אימץ

בדיונים הקודמים את עניין בוריס לעניין אופן החקירה שתחקור התביעה. ועדיין אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סבורים שלהחליט שצריך לחקור בחקירה חוזרת, היא לא דרך המלך. היא לא דרך המלך.
- 2 בוודאי שלא במקום שבו באה עדה ומרחיבה את היריעה הרבה מעבר. ולכן גם בהיבט הזה
- 3 אנחנו חושבים שהבחירה בחקירה חוזרת צריכה להיות מצומצמת. זה דבר ראשון, זאת
- 4 עמדתנו, אמרנו אותה גם אז. אחרי שאמרנו את זה שהבחירה צריכה להיות מצומצמת, כי
- 5 החוק לא בחר לכבול את ידי התביעה בצורה מפורשת אלא השאיר את שיקול הדעת בעצם
- 6 לפי החלטת בית המשפט, לבית המשפט. אנחנו חולקים לחלוטין על איך שחברי הציג את
- 7 זה בוויכוח על עדת תביעה. אנחנו נראה את זה במהלך החקירה אם יותר לנו, את הסיבות
- 8 מדוע לא הובאה העדה הזאת. העדה הזאת לא הובאה,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** אולי אפשר להרחיב בהמשך תוך כדי החקירה, גם את זה יכול...
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** שניה, חקירה חוזרת כמו שכבודכם יודעים וכמו שהוחלט כאן, היא
- 11 חקירה מאוד מצומצמת. היא חקירה שהיא רק אם יש אי בהירות מתשובות העד. כאן העדה
- 12 הרחיבה יריעה שלמה על דברים שהיא לא נחקרה בחקירה, שלכאורה אין בהם אי בהירות.
- 13 היא פשוט אמרה אותם. אנחנו רשאים להראות דברים בצורה קצת יותר מלאה כדי שלבית
- 14 המשפט יהיו כלים להחליט לגבי העדה הזאת. העדה היא עדה לעומתית לתביעה, אין
- 15 שאלה, היא לא מזוהה. אם הבאנו את פסק דין בורסי לכאן הבאנו לא את כל ההליך
- 16 האזרחי, הבאנו את שאלת הזיהוי. העדה לא מזוהה עם התביעה. נקודה, בכל דרך שבה היא
- 17 דיברה, היא לא מזוהה עם התביעה. אי אפשר להתכחש לזה. אנחנו לא הבאנו את העדה לא
- 18 בגלל שהיא לא נראית לנו או, לא הבאנו את העדה כי היא לא שפכה אור על דברים שהציגו
- 19 לה. היא לא ידעה לומר דברים. אנחנו נראה את זה בהודעה שלה שלא נמצאת כולה בפני
- 20 בית המשפט. היא לא ידעה להגיד דברים. ולכן לא הבאנו אותה, ויתרנו עליה כי לשיטתנו
- 21 אז היא הייתה לא רלוונטית. גם בגלל שמה שהיא יודעת ומה שהיא לא יודעת זה מפי מר
- 22 פילבר. לא מעצמה. היא לא הייתה חלק מהאירועים. מה שהיא יודעת זה ממנו, גם מה



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהיא לא יודעת זה מה שהוא בוחר להגיד לה. ולכן לא הבאנו את העדה כי היא לא הייתה
2 רלוונטית. לא הבאנו הרבה עדים.

3 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה ...

4 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, שניה אדוני. האמירה של חבריי שוויתור על עד תביעה כמוהו

5 שהוא היה פועל נגדנו, היא לא אחוזה במשפט הפלילי. אני מאוד מצטערת. היא לא אחוזה
6 במשפט הפלילי. היא לא אחוזה. חבריי הביאו אותה והרחיבו מאוד את היריעה והיא
7 מספרת על דברים שמאחורי הקלעים עם מר פילבר שלא באו לידי ביטוי בהודעה שלה. היא
8 לא אמרה בהודעה שלה שמה שהוא אמר בחקירה נאמר בגלל סיבה כזאת או אחרת, שבגלל
9 שהיא אמרה לו 'די כבר' היא לא אמרה את הדברים האלה בהודעה. היא היום מספרת את
10 הסיפור שלה, שכבודה במקומה מונח כמובן, אבל בוודאי שמותר לנו ורצוי גם עבור בית
11 המשפט שנאתגר את זה ואין לנו דרך לעשות את זה בחקירה חוזרת, מכיוון שחקירה חוזרת
12 זה רק לעניין אי בהירות.

13 **כב' השופט משה בר עם:** פה אני רוצה לשאול את גבירתי, העובדה שגבירתי מקבלת

14 לכאורה את האפשרות לשאול, לחקור בחקירה חוזרת על דרך של חקירה נגדית, לפי מה
15 שגבירתי טוענת,

16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה רק אי בהירות.

17 **כב' השופט משה בר עם:** רק רגע. אז אם זה רק אי בהירות אז למה צריך את החקירה

18 הנגדית? גם בחקירה החוזרת אפשר לברר את האי בהירות, אי אפשר לברר את זה?

19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, להיפך אדוני, אני אומרת להיפך, אני אומרת בחקירה חוזרת, לא

20 משנה באיזו דרך היא נעשית, נשים בצד את אופן השאלות שלי, האם זה בדרך של הטחה,
21 או בדרך של שאלה פתוחה. אני שמה את זה בצד. אני רגע בכללים של חקירה חוזרת. לא
22 בכדי חבריי בטוב ליבם הרב ניאותו להסכים לזה.

23 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו יכולים להתנגד לזה גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. אתם יכולים לעשות מה שתבחרו. חבריי הסכימו לזה מכיוון
2 שהם יודעים שהכללים של להיכנס לשאלה בחקירה חוזרת הם כללים מאוד מצומצמים.
3 הם כללים של אם יש אי בהירות בתשובת העדה. ואם אין אי בהירות אני לא יכולה בכלל
4 להיכנס לשאלה ולכן זה לא משנה איך אני אשאל אותה. אני בכלל לא אוכל לשאול אותה.
5 כל מה שאני אומרת לאדוני זה שאני צריכה חבל יותר רחב בשביל בית המשפט, לבירור
6 האמת.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** גבירתי מסכימה שהיא עדיין צריכה לשמור על מסגרת הדיון
8 במובן הזה שלא כמו חקירה נגדית קלאסית אפשר ללכת למחוזות אחרים, אפשר ללכת לאן
9 שרוצים. פה בכל זאת צריך להיצמד לנושאים שעלו בחקירה הנגדית שנעשתה על ידי ההגנה.
10 אני שואל.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אומרת, א. אני לא חושבת שזה הכלל.
12 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** עוד פעם. אני מדברת ועו"ד חדד מתפרץ לדבריי.
14 **עו"ד עמית חדד:** את אלון גילדין..
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** וגם אחרי שאני מעירה זה שוב קורה. ובית המשפט לא מעיר לו. עכשיו,
16 אני אומרת, ראשית על פי הכללים חקירה נגדית היא חקירה נגדית, היא לא תחומה, ומותר
17 לחקור בחקירה נגדית כל דבר. כן, גם להגנה כשהיא מחליטה להביא עד תביעה, גם היא
18 לוקחת בחשבון שיכול להיות שאנחנו נשאל רחב יותר. כאן באופן ספציפי אני מוכנה
19 להיצמד, לא, לא יודעת, אני לא מוכנה להיצמד לכלום אבל אין לי חקירה כמו שבית המשפט
20 ראה, אין לי חקירה נגדית מאוד ארוכה כי אני מוכנה לעשות אותה על אתר,
21 **כב' השופט עודד שחם:** הטענה לא הייתה לגבי האורך אבל הטיעון הובן. בסדר. הגברת ...
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** יש לי הצעה. מכיוון שהיא האשימה אותנו בטוב לב, יש לי הצעה עוד יותר
23 טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אשיב גם להצעה.

2 עו"ד ז'ק חן: ותניח את דעתו של בית המשפט שחלילה לא הביאו לו איזה חלון הצצה, אני

3 מציע שנגיש את ההודעה שלה. קודם כל שתהיה התמונה, משום שמה שחברתי אמרה,

4 שכבודכם יקרא את ההודעה שלה, הוא לא נכון.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהיא אמרה לגבי מה?

6 עו"ד ז'ק חן: לגבי זה שהיא אמרה דברים שהיא לא אמרה שם בלי לתת הסבר. 1. הסלילו

7 אותה, ב. היא לא הכירה את הגירסה של בעלה, אז איך היא תגיד משהו על מה שהיא לא

8 מכירה, וג. מה שהיא כן אמרה פה זה הגיונית שולל את גירסת בעלה לגבי הסברים

9 מהותיים. לכן אני מבקש, מרוב טוב לב, שקודם כל ההודעה, וגם מכיוון שבית המשפט רוצה

10 לדעת את האמת, ואת מלוא היריעה, וכדי לעשות גם צדק עם העדה נוכח הדברים שאמרה

11 חברתי,

12 עו"ד עמית חדד: ונבין גם למה לא הביאו אותה.

13 עו"ד ז'ק חן: ונבין גם למה לא הביאו אותה, קודם כל להגיש את ההודעה. כמובן לאמיתות

14 התוכן, חברתי תגיד, ואנחנו נסכים על עצם אמירת הדברים שזה מה שהיא רוצה להוכיח

15 שהיא לא אמרה, כן אמרה וכולי. אז קודם כל ההודעה שתהיה בפני בית המשפט. אני חושב

16 שזה גם יעזור וזה יפתור, זה הופך את השאלה עכשיו שאנחנו מתווכחים עליה ללא

17 רלוונטית. מדוע? משום שכשההודעה כולה, שלושת העמודים, יהיו בפני בית המשפט, לא

18 יהיה פה צ'רי פיקינג, כבודכם יקבל את התמונה האמיתית, כבודכם יראה לאן היא רוצה

19 ללכת באותה חקירה נגדית שמגודרת בחקירה חוזרת אבל תנסה להרחיב כנפיים למקומות

20 אחרים.

21 עו"ד יהודית תירוש:

22 כב' השופט עודד שחם: הגברת תירוש. מיותר.

23 עו"ד ז'ק חן: אז הנה הצעה, נגיש את ההודעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ...
- 2 עו"ד ז'ק חן: את לא...
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה לדבר ובלי ש-, אני יכולה לענות בצורה מסודרת או שאני
- 4 צריכה להגיד לך כן/לא/שחור/לבן? מה זה? לא הבנתי.
- 5 עו"ד ז'ק חן: מהבוקר.
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא התפרצתי לדברייך, בינתיים את מתפרצת לדבריי.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: מקובל או לא מקובל. אם צריך להשיב, אני אשיב.
- 9 עו"ד ז'ק חן: קודם כל, את מתפרצת לדבריי, מה שאת מאשימה את עו"ד חדד. אני לא
- 10 התפרצתי ולו פעם אחת. דבר שני, את כועסת ומרימה את הקול מה שאני לא עשיתי כלפיך
- 11 ולו פעם אחת. אז אני מבקש, בנחת, כמו שאני אומר. עכשיו אני מבקש להגיש את זה, אני
- 12 לא חושב שאני תלוי בהסכמתה. אני מבקש להגיש את זה. לעיון. קודם כל לעיונכם. קודם
- 13 כל לעיונכם. כבודכם אמר שהוא יראה לתת החלטה בשאלה שבמחלוקת ושמע את דברי
- 14 עו"ד תירוש לגבי מה יש בהודעה ומה אין בהודעה? מכח זה. מה רע שכבודכם יראה? אנחנו
- 15 כן רוצים...
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, האם אתם טוענים שכל מה שהיא
- 17 העידה כאן, הכל נמצא בהודעה?
- 18 עו"ד ז'ק חן: אני הסברתי. אבל אני הסברתי,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני הבנתי מה אדוני הסביר. אבל עו"ד תירוש
- 20 טענה משהו אחר. היא אמרה שהיא הרחיבה פה, היא דיברה כאן על דברים שלא מופיעים
- 21 בהודעה, אז אם יש מחלוקת זה דבר אחד, אם אין מחלוקת זה דבר אחר.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אבל גבירתי, הנה ה-gotcha. גבירתי זה בדיוק הפוך ממה שאמרתי. וזה בדיוק
- 23 הפוך ממה שעו"ד תירוש אמרה. אז אני אסביר מהתחלה. אני לא הסברתי את עצמי טוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מבקש להסביר את עצמי טוב כדי שחלילה בית המשפט לא ייקלע לכלל טעות. אומרת
2 עו"ד תירוש אך לפני מספר דקות ספורות שהיא תראה לכם שבהודעה היא לא אמרה את
3 כל מה שיש כאן ביחס לגירסתו של בעלה. על זה אני קמתי ואמרתי 'היא לא יכולה הייתה
4 להגיד, היא גם לא נשאלה בעניין הזה, משום שהיא לא דיברה עם בעלה שהיה עצור באותו
5 זמן ונחקר במשטרה ולא הכירה את גירסת בעלה'. לכן לא ביוזמתה, ולא בתשובה לשאלות
6 החוקרת היא יכולה הייתה להגיד משהו בקשר לגירסת בעלה. זה אחד. זה העמדת הדברים
7 באופן נכון. לא שהיא סותרת, לא שהיא ממציאה, לא שיש דברים חדשים וכולי. אלא פשוט
8 משום שזה לא היה ייתכן. זה אחד. שניים, אמרתי, שיש כן דברים שהיא אומרת שם
9 בהודעה, כשהיא לא יודעת מהי גירסת בעלה, אמרתי שהיא כן אמרה, לצד זה, אמרתי שהיא
10 אמרה דברים בהודעה כשהיא לא יודעת מה גירסת בעלה, שהיא מסיחה לפי תומה, שהם
11 פוזיטיביים ועולים בקנה אחד עם כל הראיות של התיק. למשל, אבל רק לצורך הדוגמה ולא
12 ממצה, הנושא של הציר החשאי, שזה עם כל החברות. למשל. לא היה ... 'בעלי אומר
13 כך' 'בעלי אומר אחרת', כשהיא אומרת 'זה לא רק בזק, זה לא רק אלי קמיר, זה הוט וטל
14 גרנות וכולי', או פוזיטיבי, כשהיא מסיחה לפי תומה היא אומרת את הדברים בתשובה
15 לשאלות ששואלים אותה. היא לא מביאה משל עצמה. עוד דוגמה למשל זה לגבי המדיניות
16 של מר פילבר. נושא מאוד מאוד מהותי. האם הפעולות הרגולטוריות שהוא עשה, גבירתי
17 אני רק אסיים, סליחה, הנושא השני כדוגמה,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על מה שאדוני מדבר. לא על
19 דברים אחרים.
20 עו"ד ז'ק חן: לא, ברור לי. ברור לי. אני פשוט רוצה לדעת שגבירתי שמעה, כי אני עונה לבית
21 המשפט.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שומעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז זו הייתה דוגמה אחת. דוגמה שניה מאוד חשובה, ושוב, כשהיא עונה
- 2 לשאלות החוקרים, למה שהם שואלים אותה ולכן הדברים ניתנים בקונטקסט הזה, לא
- 3 מורחבים, לא מצומצמים, לא כלום, וגם נאמנים לאמת מראיות אחרות, זה שהפעולות
- 4 שעשה בעלה, ולכן במובן הזה זה כן מכיל את מה שהיא העידה פה היום, נעשו מתוך תפיסה
- 5 רגולטורית, כבודכם יראה את זה בהודעה, שלו משל עצמו. מול המפוקחות. זה בהודעה
- 6 נמצא. וזה בעצם מכיל את הכל. כששואלים אותה לגבי הפעולות ואם זה לא נראה לה בסדר
- 7 ואם זה לא נראה לה תקין היא משיבה והיא אומרת 'זו הייתה התפיסה שלו עם כולם'. זו
- 8 הדוגמה השניה, וזה מכיל את כל שאר הדברים, למה הוט, למה בזק, למה פה, למה שם,
- 9 וגם מדוע הוא פעל כפי שפעל. לא שאלו אותה על 'בעלך אומר שב-8 לחודש הייתה פגישת
- 10 הנחיה' אחרי שהוא עד מדינה. זה הכל. רציתי להעמיד, אבל למה לדבר בקודים וברמזים?
- 11 הרי כל הרעיון של החקירה הנגדית, ואמרה חברתי בסוף דבריה, נועד לפרוס את התמונה
- 12 היותר מלאה בפני בית המשפט. אז לכן אמרתי אני משווה ומעלה, אומרים, אני מציע כדי
- 13 שבאמת התמונה המלאה תהיה בפני כבודכם, זה להגיש את הודעתה במשטרה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמענו. את זה אדוני אמר.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני רוצה...
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו את ה..
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, בכל זאת יש גם לי,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין 'בכל זאת'. די. סיימנו. טענה טענה טענה
- 19 טענה טענה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני רק משיבה להם כל הזמן כי הם מחליטים להשלים. אז אני רוצה
- 21 להשלים.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אנחנו נצא לקבל החלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: רק אני מצהירה לפרוטוקול שבמהלך הטיעונים של חבריי העדה

הייתה באולם.

כב' השופט עודד שחם: בסדר. מאה אחוז.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יודעים שהיא פה. אנחנו לא ביקשנו

ממנה לצאת אז היא פה.

(מדברים ביחד)

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלנו את הדיון ואז הסתבר שאין הקלטה.

אז אני מקריאה את ההחלטה פעם נוספת.

החלטה

לאחר ששמענו את טענות הצדדים החלטנו כי חקירת המאשימה של העדה תהיה במתכונת

של חקירה נגדית וזאת נוכח האופי הלעומתי של עדות העדה.

עם זאת, הואיל ומדובר בעדות אשר אינה סבה בעיקרה על ליבת ההתדיינות, אנו מתירים

ככלל שאלות הממוקדות בעניינים שעלו בחקירת ההגנה.

משה בר עם, שופט רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, ראש ההרכב עודד שחם, שופט

ע"ה 15 גב' אילנית פילבר, משיבה לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה נגדית:

ש. צהריים טובים, ואמרתי שאני מקווה מאוד שאנחנו נסיים היום. אני חושבת שכן אבל רק

אומרת. נתחיל רק שאלה כללית. את סיפרת שפנה אליך עו"ד חדד לצורך הגעתך לעדות?

מי פנה אליך, את יכולה להסביר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. מישחו מהמשרד, אמרו שרוצים לזמן אותי לעדות, הסבירו לי, הגעתי למשרד, הסבירו
- 2 לי בקווים כלליים מה הולך להיות. לא חשבתי שזה יהיה ככה אבל, כשהציגו לי, אתמול
- 3 הגעתי לפגישה עם עו"ד,
- 4 ש. זאת אומרת השיחה הראשונה הייתה טלפונית ו-,
- 5 ת. לא, היה מפגש עם המשרד של עו"ד חדד, ו-,
- 6 ש. מתי?
- 7 ת. כללי, ביום רביעי האחרון.
- 8 ש. ואז אתמול הגעת שוב?
- 9 ת. אתמול כבר ממש הגעתי לזה, הציגו לי את ההודעה במשטרה, עברו איתי עליה, לא ראיתי
- 10 אותה עד היום.
- 11 ש. אבל זה לא היה רק ההודעה במשטרה. נכון? סיפרת גם דברים שדומים למה שסיפרת היום,
- 12 שאלו אותך שאלות, ואת ענית.
- 13 ת. מה שאתמול ישבתי זה באופן כללי על מה הולך להיות, על ההודעה במשטרה והראו לי
- 14 התכתבויות בוואטסאפ שלי עם בעלי ו-,
- 15 ש. אבל נניח היום עו"ד חדד אמר שאת אמרת לישראל וולנרמן שכשפגשת את מר פילבר, עו"ד
- 16 פילבר, מר פילבר בחקירה, אז עו"ד וולנרמן אמר לו שאת אמרת שהוא היה ככה,
- 17 ת. כבוי.
- 18 ש. כבוי או משהו כזה, זה לא דברים שכתובים בהודעה, אז אני מבינה שעלו דברים נוספים
- 19 שלא כתובים בהודעה, שאלו אותך שאלות וענית תשובות.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. על דברים דומים למה שאמרת בעדות היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן. זה בעיקר נסב על, זה כן נסב על בעיקר מה שהיה בהודעה ומעבר. יותר רכבתי על הנושא
2 של התפיסה הרגולטורית, יותר הרחבתי על הפגישות עם כל המפוקחים, על הרגשות
3 שחוויתי, על מה שעברנו בתקופה. זהו.

4 ש. את עו"ד חדד, יש לך איתו היכרות מוקדמת?
5 ת. עכשיו מה-, הוא מייצג אותנו בתיק מולכם על הפרת, מטעמכם, על הפרת הסכם עד
6 המדינה. וזהו. הייתה פגישה אחת רק להסדיר באופן כללי את הנושא שהוא מייצג אותנו,
7 תשלומים, ומאז פגשתי אותו פעם נוספת בפגישה קצרה ביום רביעי האחרון עם הצוות,
8 לדבר איתי על זה שמעוניינים שאני אגיע למתן עדות, ואתמול ישבתי עם עו"ד וולנרמן.

9 ש. כשאת אומרת עכשיו, לגבי הפרת ההסכם, מתי זה? מתי סוכם העניין הזה?
10 ת. שכרנו אותו כשאתם הודעתם שאתם מפירים, אנחנו בדקנו,

11 עו"ד עמית חדד: זה לא עולה מה-,

12 ש. מערכת היחסים, בכל זאת, בהרחבה,
13 ת. לי אין מערכת יחסים עם עו"ד חדד.

14 ש. בסדר גמור, אבל צריך לשים את הדברים על השולחן. הוא מייצג אתכם. בעניין הפרת
15 ההסכם מולנו.

16 ת. בעניין אחד, כן..

17 ש. בסדר גמור. ועוד נקודה אחת לפני שאני אשאל שאלות לגוף העניין, אמרת בתוך הדברים
18 שאמרת, א. על היחסים המאוד קרובים בינך לבין בעלך ודיברת גם על התקופה של העדות
19 שבעצם שמעת ממנו דברים לאחר ימי העדות כאן, הוא חזר הביתה והוא שית אותך, כמו
20 בדברים אחרים כך את אמרת, והוא סיפר לך על מה שקרה כאן באולם, נכון?

21 ת. אני גם שמעתי מה-, יש אולפנים פתוחים לשמחתי אז גם שמעתי חלק מהדיונים בשידור
22 חי, אז כן הבנתי בגדול מה קורה והוא עשה לי השלמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז עקבת אחרי העדות שלו במהלך המשפט בין אם באולפנים פתוחים כאלה ואחרים
2 ובין אם בהשלמות שהוא נתן לך.
3 ת. כל יום. כן.
4 ש. את לא באה לכאן נקיה משמיעת עדויות אלא את שמעת את העדות שלו,
5 ת. שמעתי את בעלי. כן.
6 ש. בסדר גמור. אוקיי. בסדר. עכשיו, מה שאני רוצה לשאול אותך זה כמה דברים, את אמרת
7 כאן שבעצם את ובעלך, יש ביניכם יחסים קרובים ואתם מדברים על הכל, על הרבה מאוד
8 דברים, על העבודה שלו וכולי. תסכימי איתי או תאשרי לי ששאלו אותך בחקירה על
9 מפגשים שונים של מר פילבר עם אנשים שונים, האם ידעת עליהם ואת ציינת שידעת על
10 המפגשים האלה, אבל שלא ידעת את תוכן השיחות ביניהם. נכון?
11 ת. ברור שלא ידעתי על מה דיברו איתו, גם לא בזק וגם לא הוט, אבל ידעתי שזה בענייני, אם
12 מנכ"לית הוט מבקשת להיפגש איתו אז כן, זה בעניינים שקשורים לחברה שלה. הוא לא
13 תיאר לי ספציפית מה היא ביקשה ממנו אבל כן, בגדול רוח הדברים.
14 ש. מר פילבר סיפר בעדות הניקיון שלו על מפגשים עם מר חפץ. את ערה לזה, נכון?
15 ת. כן.
16 ש. מפגשים עם מר חפץ מתחת לביתכם.
17 ת. פעמיים-שלוש. כן.
18 ש. נכון? ואת נשאלת האם היו מפגשים של מר חפץ מתחת לביתכם ואת זוכרת מה ענית בעניין
19 הזה?
20 ת. שהוא הגיע איזה לילה אם אני לא טועה במוצאי שבת, אם אני לא טועה, הוא ירד למטה
21 וזהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. אוקיי. ותאשרי לי שאת, כשנשאלת אם את ידעת, אם הוא סיפר לך על תוכן הפגישות
2 איתו, על מה הוא דיבר עם מר חפץ, את השבת שהוא לא סיפר לך על תוכן הפגישות עם מר
3 חפץ.
- 4 ת. לא, כי מערכת היחסים שלו עם מר חפץ לא הייתה מה-, היא לא הייתה מערכת יחסים
5 חברית, לא מקצועית ממש, כל ההתנהלות שם, חפץ, כמו שהוא בא לבקש ממומו, מבחינתו
6 הוא מקבל את ההנחיות שלו מראש הממשלה, וזהו.
- 7 ש. את מדברת כבר עכשיו לתוך גוף העדות ואת מסבירה את מה שמר פילבר עשה עם מה שמר
8 חפץ אמר לו. זאת אומרת שהיום בדיעבד את יודעת כבר מה מר חפץ אמר לו,
9 ת. לא, הוא לא עשה את מה שהוא אמר לו,
- 10 ש. לא, לא אמרתי שהוא עשה את מה שהוא אמר לו. אמרתי שאת מסבירה עכשיו את מר
11 פילבר ומה הוא עשה שמר חפץ פנה אליו. אבל זה לא מה שאני שאלתי. ראשית אני שואלת
12 אותך אם היום את יודעת מה היה תוכן הפגישות של מר חפץ עם מר פילבר. את יודעת?
13 ת. לא.
- 14 ש. את לא יודעת? אז למה ידעת להגיד שהוא לא מקשיב למר חפץ אלא רק להנחיות מראש
15 הממשלה. איך את יודעת שבכלל ניתנו שם הנחיות? אולי הם נפגשים ומדברים על הא ודא?
16 ת. כי מר חפץ לא היה מגיע, לפחות האדם הסביר, אני לא חושבת שכן אדם מגיע ב-22:00,
17 23:00 בלילה במוצאי שבת רק למסור ד"ש, רק להתעניין בשלומו של בעלי. הנחה בסיסית.
18 ש. אז?
- 19 ת. זה עניין בסיסי, כאילו,
20 ש. שלמה הוא בא?
21 ת. יכול להיות בא לבקש משהו,
- 22 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד.
23 ש. שניה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מתנגד.
- 2 ש. אז אם אתה רוחצה להתנגד, תתנגד.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מתנגד
- 4 ש. והעדה
- 5 **עו"ד עמית חדד:** והעדה תצא.
- 6 ש. בדיוק. נעשה את זה מסודר.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** רגע, לפני שגבירתי, גבירתי שואלת מה נאמר לה, אז היא
- 8 תאמר אם נאמר לה, ואם לא נאמר לה אז,
- 9 ש. בסדר. אז אני אתקן את השאלה. מה שאת אומרת עכשיו זה בעצם מסקנה שלך, רק נבהיר,
- 10 מה שאמרת שכנראה הוא בא לכך או לכך, מסקנה שלך. מר פילבר לא שיתף אותך על תוכן
- 11 הפגישות עם מר חפץ?
- 12 ת. לא, במקרה הזה ספציפית באותו מוצאי שבת אני כבר הלכתי לישון, וזה גם לא עניין אותי
- 13 כל כך. הוא גם לא אמר לי מה הוא ביקש.
- 14 ש. הוא לא אמר לך מה הוא ביקש
- 15 ת. עד כמה שאני זוכרת.
- 16 ש. את לא יודעת גם שהוא ביקש משהו, נכון? מידיעה?
- 17 ת. אני מניחה,
- 18 ש. מידיעה, לא הנחה.
- 19 ת. לא.
- 20 ש. מידיעה את אומרת שאת לא ידעת. זאת אומרת מה שאני אומרת לך, שנשאלת בחקירה
- 21 שלך, אנחנו תיכף נגיש את ההודעה, אבל נשאלת ונבקש להגיש את ההודעה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** ...
- 23 ש. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: עד עכשיו הטעית אותה פעמיים. אנחנו...

ש. עו"ד חן, אני מבקשת לא להפריע.

ת. את רוצה להראות לי את ההודעה במקום זה? יש אפשרות לראות את ההודעה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא במקום.

ש. זה לא במקום.

כב' השופט משה בר עם: ... לשאול אותך שאלות,

ש. גברת פילבר, את בעצם סיפרת, נשאלת על מפגשים, אם את יודעת על מפגשים של מר חפץ

עם מר פילבר מתחת לביתכם, בין חפץ לפילבר, מתחת לביתכם, ואת השבת שהיתה אולי

פעם או פעמיים כזו והוא לא סיפר לך על תוכן המפגש. נכון?

ת. אני ידעתי לפחות על מפגש אחד שהוא באמת, הוא הגיע, כי הוא אמר לי 'אני יורד להיפגש

עם ניר', ואני כבר הלכתי לישון, ולמיטב זכרוני הוא לא סיפר לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.

ש. האם את יודעת שהיו עוד פגישות עם מר חפץ מתחת לבית שלכם?

ת. אולי עוד פעם אחת. לא מעבר לזה. מה שאני חושבת, מה שאני זוכרת.

ש. אוקיי. ואז הוא סיפר לך על תוכן הפגישה איתו?

ת. לא.

ש. לא סיפר לך על תוכן הפגישה איתו. אוקיי. אז בוא נראה את זה רק, שבאמת שואלים אותך,

שורה 56-62, אני אבקש מבית המשפט להגיש את ההודעה לנוחות, חברי עו"ד חן הציע את

זה,

עו"ד ז'ק חן: בדיוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה צריך להגיש? לא הבנתי.

ש. זו הודעה קצרה של שלושה עמודים, יש טענות למה לא הבאנו אותה, למה כן הבאנו אותה.

נראה מה יש בה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו כבר לא בטענות.
- 2 ש. בסדר, אז בוא נראה רגע את ההודעה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי...
- 4 ש. אז אני מבקשת להראות את ההודעה לבית המשפט.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי זה בהסכמה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל בשביל מה עוד נייר בתוך התיק?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** מכיוון שהוא מאוד חשוב הנייר הזה. הפוך ממה שחברתי חושבת. מאוד חשוב.
- 8 לראות מה לא שאלו אותה אחרי שהוא עד מדינה.
- 9 ש. נו באמת,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לחקירה ואחר כך נראה.
- 11 ש. אני מפנה לשורה 56.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** זו ההודעה שלה.
- 13 ש. כן. קודם את השאלה, בסדר? "עם ניר חפץ. את יודעת על מפגשים נוספים. אני אנסה לכוון
- 14 אותך לפגישות עם ניר חפץ, את זוכרת על מה מדובר?
- 15 ת. כן. ראיתי למטה את התשובה שלי. זה מה שאמרתי.
- 16 ש. "הייתה אולי פעם או פעמיים. פעם אחת הייתה נראה לי במוצ"ש, זאת הייתה פגישה למטה
- 17 אצלנו בחניה, הוא הגיע עם עוד מישהו",
- 18 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שהיא אמרה.
- 19 ש. אפשר לא להפריע לי עו"ד חדד. תנסה להתאפק.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אני ... עוזר לך.
- 21 ש. לא עוזר לי. "נראה לי שהוא הגיע עם אייל חומסקי הפרסומאי, נראה לי שהוא הגיע עם ניר
- 22 חפץ, אני לא סגורה על זה, היו לפחות שתי פגישות שאני זוכרת שניר חפץ הגיע אליו להיפגש



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 איתנו מתחת לבית, הוא מיידע אותי שניר צריך להגיע, הוא יורד למטה לכמה דקות, יורד
2 ועולה "עולה ומספר לך" "לא". אז הנקודה, רק זאת שבעצם אפשר להוריד את ההודעה,
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו זה מה שהיא אמרה.
4 ת. זה בדיוק מה שאמרתי.
5 ש. בסדר. אז מה שאני אוחזת בו כרגע, שיש לו פגישות עם ניר חפץ שהוא לא משתף אותך לגבי
6 תוכן. נכון?
7 ת. כן.
8 ש. נכון, עכשיו, אמרת לי שגם בדיעבד את לא יודעת מה היה בהן, בפגישות האלה.
9 ת. של השתיים -שלוש דקות האלה? לא התעניינתי. הוא לא סיפר לי. כנראה שזה לא היה
10 חשוב.
11 ש. וכשעקבת אחרי העדות שלו לא שמעת מה היה בפגישות האלה?
12 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה. טוב, היא ענתה כבר.
13 ת. אני לא זוכרת.
14 ש. את לא זוכרת?
15 עו"ד ז'ק חן: עכשיו אני מתנגד לשאלה.
16 ש. את לא זוכרת?
17 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה. שלא תענה. שתצא ואני אסביר.
18 כב' השופט משה בר עם: היא אמרה שהיא לא זוכרת אז בעצם היא ענתה.
19 עו"ד ז'ק חן: לא רק זה. זה כל כך עומד בהתנגדות חזיתית להחלטה של כבודכם, זה כאילו
20 המלצה.
21 עו"ד עמית חדד: זה המלצה.
22 עו"ד ז'ק חן: לא חקרנו אותה על הפגישות עם חפץ, אבל לא נוח לי לומר את זה בנוכחות
23 העדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אענה אם צריך.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אז לא נוח לי בנוכחות העדה ולא סיימתי את נימוקי ההתנגדות שלי.
- 3 ש. אז שהעדה תצא, בסדר גמור.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי כבר חמש דקות שואלת, היא עונה כל
- 5 הזמן אותה תשובה,
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** זה גם נושא שבאמת לא עלה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא עלה קודם.
- 8 ש. אז אני רוצה להסביר סליחה. אני רוצה להסביר, שהעדה תצא בבקשה.
- 9 (העדה יוצאת מהאולם)
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם החליט שהיא יכולה לשאול בחקירה נגדית ושהיא יהיה ממוקד
- 11 בשאלות שעלו בחקירה הראשית.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, נשמע מה היא אומרת, מה...
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** חפץ לא עלה בחקירה הנגדית ולו במילה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, ... לא עלה, אבל עלה שיחות עם אנשים
- 15 אחרים, ותכנים,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** או, אז מכיוון שזה עלה, שיחות עם אנשים אחרים, ועו"ד תירוש גם מהנהנת
- 17 בעניין הזה, לתשובת בית המשפט,
- 18 ש. לא הנהנתי.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני רוצה להפנות להטעיה של חברתי, בעמוד קודם אני מקריא,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי. באיזו סיטואציה אנחנו עכשיו?
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** שאני מבקש להתנגד. אני מבקש להבהיר את עצמי ליד המיקרופון,
- 22 לפרוטוקול, בצורה מסודרת ולא ב-,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר מאחר שאני שאלתי קודם למה זה עולה

2 עכשיו אולי נשמע, אולי ההתנגדות תיחסך. נשאל למה זה עלה.

3 **עו"ד ז'ק חן:** אם בית משפט מורה לי, אני רק אמרתי 'אני מתנגד', ...

4 ש. בית משפט שאל אותי, אז אני אענה.

5 **עו"ד ז'ק חן:** לא, בית משפט שמע רק אותך. זו בדיוק הבעיה. אני קמתי להתנגד, בית משפט

6 עוד לא שמע את נימוקי ההתנגדות. אני מקבל את הוראת בית המשפט. אני אשיב לתשובה

7 שלך.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי שאני אבין, אם אדוני ירצה להתנגד,

9 אדוני יתנגד.

10 **עו"ד ז'ק חן:** אני אשיב לתשובה שלך. אני עוד לא נימקתי את ההתנגדות.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אני לא שואלת את השאלה שלך עו"ד חן,

12 אני שואלת את השאלה שלי. נראה לי שזה אני יכולה לעשות. אני לא שואלת את השאלה

13 של אדוני. לאדוני יש אולי משהו אחר להגיד. אני עכשיו בשאלה שלי.

14 ש. העדה מרחיבה ומדברת על השיתוף בינה לבין מר פילבר. דברים, אנחנו נרצה להראות

15 ונראה, ונזכיר גם דברים שפילבר אומר בעדות שלו, על דברים שהוא לא משתף אותה ולא

16 מספר לה. גם אם הם לא, העניין הוא לא האירוע עצמו שהוא לא מספר לה, אני לא נכנסת

17 עכשיו לחקור איתה את חקירת מה פילבר אמר לחפץ מתחת לבית, אבל כל הנקודה היא

18 שפילבר נפגש עם מר חפץ כמה פעמים מתחת לבית, מר חפץ קיבל מסרים, לפי מה שפילבר

19 מספר, הוא בא מבבלפור עם מסרים לסייע לאלוביץ' לעצור את הסיוע למר אלוביץ', כי הוא

20 כן מקבל תמורה, כן מקבלים בבבלפור תמורה, לא מקבלים בבבלפור תמורה, אני לא נכנסת

21 לזה. אני רק אומרת,

22 **עו"ד עמית חדד:** זה בניגוד לעדות של חפץ.

23 ש. אבל שוב חברי מפריע לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: די עם ההצגות שוב ושוב ושוב. באמת. די עם ההצגות האלה.
- 2 ש. לא, לא די עם ההצגות. אפשר להתנצל. אפשר שבית המשפט יעיר לעו"ד חדד בדיוק כמו
- 3 שהוא מעיר לי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי שאלה את זה ושאלה את
- 5 זה עוד פעם ושאלה את זה עוד פעם. כמה פעמים... בפעם הראשונה.
- 6 ש. אבל לא סיימתי. זה דבר אחד, העניין של השיתוף. הדבר השני, אנחנו נרצה לומר שיש בדברי
- 7 העדה חוסר מהימנות. עם כל הכבוד. העובדה שהעדה מלכתחילה אמרה שהיא עוקבת אחרי
- 8 העדות ואחרי המשפט, אחר כך התחילה לומר 'מר פילבר לא עושה את מה שמר חפץ מנחה
- 9 אותו אלא רק מה שראש הממשלה מנחה אותו' מרמז בעינינו שהיא כן יודעת על תוכן
- 10 הפגישות בדיעבד, לא בזמן אמת כי הוא לא שיתף אותה בזמן אמת, היא עוקבת והיא יודעת
- 11 ,ולכן הייתה שאלה נוספת, בסך הכל האם בדיעבד היא לא יודעת על תוכן כי זה עלה בעדות.
- 12 זה הכל. זה כל השאלה. אני לא נכנסת לדון איתה במה חפץ אמר לפילבר מה היה מתחת
- 13 לבית. הפואנטה הייתה שהיא טוענת שהוא משתף אותה בהכל והוא לא סיפר לה את פגישת
- 14 ההנחיה אז כנראה שזה לא היה, ואנחנו רוצים להראות שהוא לא סיפר לה הכל והוא לא
- 15 סיפר לה דברים שקרו אצלו מתחת לבית. זה הכל. זה העניין. זאת הנקודה. אני לא חוקרת
- 16 על חפץ ופילבר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן מר חן.
- 18 עו"ד ז'ק חן: עכשיו אני מבקש בנחת להשמיע את נימוקי התנגדותי ואגב זה גם תהיה
- 19 תשובה לדברי חברתי. היה דף שטיפה הציץ אז הכנסתי אותו. את רוצה אבל את הקלסר?
- 20 בבקשה.
- 21 עו"ד עמית חדד: ...
- 22 עו"ד יהודית תירוש: נו באמת,
- 23 עו"ד ז'ק חן: באמת באמת. אולי אני אלחץ על כפתור וייצא לי עוד פעם משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נפלו ניירות.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ראשית אני חושב שהאמירה על המהימנות הייתה מיותרת לחלוטין. כל מי
- 3 שענינו בראשו לב פועם בחזהו לא יכול להגיע למסקנה המוקדמת, הלא רלוונטית,
- 4 השערורייתית והכל כך מנוגדת להבנה האנושית כמו שנשמעה עכשיו מחברתי. כך אני
- 5 אומר. היא טרחה לומר את זה, אז אני אומר את זה. עכשיו לגוף העניין, אומרת חברתי וגם
- 6 בית המשפט שאל, מה חפץ לנו כאן, אז היא אומרת 'חפץ כדי להראות, בעניין השיתוף,
- 7 שהוא לא שיתף אותה, בניגוד למה שנחזה היה להיות בעדות שלה'. אז אני מפנה ובעניין
- 8 הזה אני ממש מבקש שההודעה תהיה בפני כבודכם. זה פשוט מצג פשוט לא נכון. אולי אני
- 9 אקריא, או שחברי יקרין תוך כדי, שכבודכם יראה. עמוד 2 מתוך 2.5 עמודים, עמוד ראשון
- 10 היכרות, עמוד שלישי כמה שורות חפץ, וכל העמוד השני, זאת אומרת כל ההודעה מתמקדת
- 11 באותן פגישות שהיא לא הייתה שותפה, ומה פילבר אמר לה. המשטרה חס וחלילה לא
- 12 שאלה אותה, זה ב-23 בפברואר, אחרי שהוא עד מדינה, הרי הוא כבר בידה. היא רוצה
- 13 לחזק את עדותו. היא לא באה ואמרה לה בהגינות 'תראי, בעלך מספר לנו על הנחיה מראש
- 14 הממשלה, בעלך מספר לנו ככה, בעלך מספר לנו ככה' הוא עד מדינה, היא יודעת שהוא עד
- 15 מדינה, ושבמסגרת עד המדינה הוא הולך ומספר למשטרה דברים שיכולים להפליל וכולי.
- 16 לכן למה לא להציג לה את הדברים דבר דבור על אופניו? כדי שתוכל להתייחס אליהם, היה,
- 17 לא היה, סיפר לה, לא סיפר לה. הם הולכים איתה כמובן סחור-סחור, ולכן אנחנו באירוע
- 18 היום פה. עכשיו מה זה הסחור סחור? שואלים אותה על פגישות לא פורמליות. בכל שאלה
- 19 ששואלים אותה היא אומרת שני דברים: 1. לא אהבתי את זה 2. אני ראיתי שזה לא רק עם
- 20 אנשי בזק. כבודכם, בבקשה סבלנות, זה עונה לשאלה של השיתוף כי אני מגיע לזה. אבל אי
- 21 אפשר את המברק של קישון, בסוף נישאר עם 'שלום', שזה גם טוב. אבל רגע אחד, הנקודה
- 22 השניה שהיא עומדת עליו, אחרי שהיא אמרה את הנקודה הראשונה שהיא לא אוהבת את
- 23 הפגישות הלא פורמליות, 'אל תתבלבלו, זה עם כל החברות המבוקרות' ואז באה השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

השלישית ששואלים אותה שזה העניין של השיתוף. ונכנסים דרך חפץ שלא נשאל בחקירה הראשית, במקום להציג לה את מה שהיא אומרת על השיתוף. "כשאת אומרת לו באותו הזמן" וכבודכם, אני מירקרת לעצמי את כל מה שהצגתי עכשיו. כל הפגישות הלא פורמליות. ואז זה מגיע. "כשאת אומרת לו באותו הזמן שנראה לך שזה לא נכון להיפגש בצורה כזאת לא פורמלית עם מפוקחים, מה הוא עונה לך?" הנה שאלה פתוחה, מה פילבר אמר לה. ושיתוף. ואז היא עונה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לא הבנתי, מה זה קשור...

עו"ד ז'ק חן: אבל עכשיו הגעתי לשורה התחתונה. עכשיו הגעתי לשורה התחתונה, לתשובה שלה בניגוד גמור למצג שהציגה חברתי בפני בית המשפט ואני חושב שזה צריך לעניין את בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ש-?

עו"ד ז'ק חן: "נדמה לי שהוא אמר לי שזה בשביל לקדם תהליכים והוא לא עשה את זה רק עם בזק" זה שני העיקרים של כל החקירה הראשית שלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה לא קשור לשאלה לגבי חפץ. ש. זה לא על חפץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה קשור לחפץ?

עו"ד ז'ק חן: אבל על חפץ,

ש. ... על זה אני שאלתי...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא שאלה את השאלה... השאלה הזו לא נשאלה.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זה מאוד מאוד קשה לי. ברשות בית המשפט, באמת מתוך כבוד ויקר, קשה לי קשה לי קשה לי. אחד שהיא מפריעה והיא כלהזמן מתלוננת שמפריעים לה, וכשאני עונה לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אבל שאלה שאדוני מעלה לא
- 2 נשאלה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אז עכשיו אני מגיע לשורה התחתונה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא נשאלה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני מגיע לשורה התחתונה. כששואלים את עו"ד תירוש 'אנחנו נתנו
- 6 החלטה, ההחלטה שלנו אומרת שאת יכולה לחקור חקירה נגדית רק על דברים שנשאלו
- 7 בחקירה הראשית ואת שואלת על חפץ. לא שמענו את השם חפץ פה'. מה הייתה התשובה
- 8 שלה? התשובה הייתה 'אני רוצה להראות באמצעות זה שהוא לא שיתף אותה' אבל היא לא
- 9 יכולה להגיד באמצעות חפץ שלא נשאל בחקירה הראשית מילה בניגוד להחלטה שהוא לא
- 10 שיתף אותה, כאשר שאלה ישירה בעניין הפגישות עם המפוקחים, בניגוד למה שהיא רוצה
- 11 להציג לכבודכם ולכן רציתי להגיש את ההודעה, הוא כן שיתף אותה ואמר לה שזה בשביל
- 12 לקדם תהליכים ועל הדבר הזה הוא חוזר הרבה פעמים. אז אנחנו בגילוי האמת או אנחנו
- 13 בטריק ושטיק ומילה פה ומילה שם וצ'רי פיקינג. לכן מה שהצעתי לכבודכם זה שההודעה,
- 14 כבודכם הרי מעוניין בגילוי האמת ואני חושב שההחלטות שלכם מכוונות לזה כאשר
- 15 מאפשרות גם את החקירה הנגדית, 'שנפרוס את היריעה, אנחנו נתרשם. לא קובעים כלום,
- 16 אין ממצאים, אבל שהכל יהיה בפנינו'
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתקדם קודם עם החקירה ואחר כך נראה מה
- 18 לעשות עם זה. הלאה. נתקדם קודם.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבל על חפץ היא לא נשאלה.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** חפץ סיימנו, השיבה מה שהשיבה, נתקדם לנושאים אחרים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתקדם. הלאה.
- 22 (העדה חוזרת לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גברת פילבר, הוויכוח לא היה קשור בכך, אנחנו מתקדמים. השאלה האחרונה שלי רק הייתה
2 אם לא, אמרת שעקבת אחרי העדות שלו, ואני שאלתי אותך אם בעדות שלו בבית המשפט,
3 מה שהוא סיפר לך, לא שמעת, אמרת שגם האזנת לאולפן הפתוח,
4 ת. לא תמיד.
- 5 ש. לאת מיד. אם לא שמעת על תוכן המפגשים בין חפץ לפילבר.
6 ת. לא, ... שמעתי ואני לא זוכרת. אני לא זוכרת את הכל. הייתה לו עדות של כמה עשרות אלפי
7 עמודים לדעתי, אז עדיין, הייתה לי עבודה הייתי צר יכה גם לעבוד.
8 ש. למה אני שואלת אותך את זה?
9 ת. למה?
- 10 ש. כי לפני כן את אמרת לנו כשאני שאלתי אותך רגע על המפגשים ולמה הוא לא סיפר לך על
11 זה, ואת אמרת 'זה לא עניין אותי כי אני ידעתי שפילבר עושה רק את מה שראש הממשלה
12 אומר ולא מישוהו אחר' וזה מוזר מה ש-, היה לי קצת מוזר שאמרת, כי במקרה מה שפילבר
13 מספר על פגישות עם חפץ, שחפץ הגיע עם הנחיות מטעם, לפי מה שפילבר סיפר, מטעם ראש
14 הממשלה ומטעם רעייתו. אז צירוף המקרים נראה לי מוזר. אני שואלת אותך שוב האם לא
15 שמעת מתוך העדות שלו על תוכן המפגשים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה מה שענתה.
17 ש. אני נותנת לה עוד הזדמנות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא השיבה לשאלה עו"ד תירוש.
19 ש. בסדר. אני מתקדמת.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** היא השיבה ולא ניכנס גם לתוכן הדברים.
21 ש. בסדר. מתקדמת. את אמרת כאן גם, שוב, אמרת שהוא שיתף אותך בהרבה דברים ודיברתם
22 על הרבה דברים, אבל את גם אמרת שאת לא ידעת, ממה שפילבר אמר לך, ממה שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיתף אותך, מר פילבר, הוא לא ידע על קשר בין מר אלוביץ' לבין מר נתניהו, כששאל אותך
- 2 על זה חברי באריכות, על התקופה שבה הוא, הוא שאל אותך באריכות,
- 3 ת. ... יותר מהתקשורת. כן.
- 4 ש. ואת אמרת, אני רשמתי לעצמי את זה, שמר פילבר אמר לך שהוא לא ידע על קשר בין מר
- 5 אלוביץ' למר נתניהו. אני רוצה לשאול אותך, את יודעת בתיק, גם מר פילבר סיפר את זה,
- 6 ת. איפה?
- 7 ש. תיכף. רק תני לי להשלים את השאלה. בסדר? מר פילבר סיפר שבנובמבר 2016, הרבה לפני
- 8 החקירה של רשות ניירות ערך, הוא חשב שרוצים לפטר אותו, שיעברו בינו לבין מר נתניהו
- 9 איזה שהוא חתול שחור. את זוכרת?
- 10 ת. הייתה איזו ידיעה באחד מהאתרים.
- 11 ש. את זוכרת שידעת על זה שעבר איזה חתול שחור?
- 12 ת. שאמרו.
- 13 ש. שאמרו.
- 14 ת. כן. זה נאמר בכתבה.
- 15 ש. אוקיי. ואת זוכרת ש- את סיפרת גם בחקירה שאת זוכרת משהו כזה שאמרו שניר רוצה,
- 16 ת. יחליפו אותו במישהו אחר.
- 17 ש. להחליף אותו בטיפנבורן או משהו כזה,
- 18 ת. משהו כזה.
- 19 ש. נכון? את זה את יודעת. אוקיי. ומה שרציתי לשאול אותך בהקשר הזה, מחומר החקירה
- 20 עולה גם מדברים שפילבר אמר, אבל גם האמת שזה נתמך בראיות אחרות, לא רק במה
- 21 שפילבר אומר, שבאותה עת, בנובמבר 2016, הרבה לפני חקירת רשות ניירות ערך, מר
- 22 פילבר, כשהוא חושב שהוא בבעיה עם מר נתניהו, פונה לעזרה למר שאול אלוביץ' שיעזור
- 23 לו אצל ביבי, והוא אומר גם בחקירות שלו שהוא עשה את זה מכיוון שהוא סבר, למיטב



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ידיעתו, שלמר אלוביץ' יש מנוף על מר נתניהו בדמות כתבות על שרה נתניהו. אני רוצה להגיד לך שגם משיחה מוקלטת שקיימת בין שאול אלוביץ' לבין אילן ישועה עולה שאכן באותה תקופה מר מומו פילבר, סליחה שאני קוראת לו מומו, זה עולה ככה בהודעה, בהקלטה, מר פילבר פונה למר שאול אלוביץ' לעזרה אצל מר נתניהו. אני שואלת אותך אם, כי את סיפרת ש-

ת. אני ידעתי על השיחה הזאת. כן.

ש. את ידעת על מה?

ת. אני ידעתי שהוא פנה למר אלוביץ'.

ש. את ידעת שהוא פנה למר אלוביץ'?

ת. כן.

ש. זאת אומרת שאת כן ידעת שהוא יודע על קשר בין מר אלוביץ',

ת. בשלב הזה?

ש. נובמבר 2016.

ת. בשלב הזה כן. מה זה נובמבר 2016? זה מספר חודשים לפני שהתחיל, בכלל התחילה כבר בדיקה של מבקר המדינה, זה רץ בתקשורת, הייתה מניעה, מינו את צחי הנגבי אם אני לא טועה, כשר התקשורת, זה לא משהו שהיה סוד כמוס.

ש. את אמרת,

עו"ד עמית חדד:

ש. סליחה עו"ד חדד, בלי הפרעות.

עו"ד עמית חדד: תמשיכי ...

ש. עו"ד חדד בלי מחמאות, בלי הערות, בלי שום דבר. באמת. תן לי לחקור. גברת פילבר, את לפני כמה דקות העדת ואת אמרת שמר פילבר לא ידע שום דבר על הקשר בין מר אלוביץ' לבין מר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בשלב הראשון.
- ש. את לא אמרת 'בשלב', רק תני לי להשלים.
- ת. בשלב הראשון.
- ש. תני לי להשלים את השאלה ואז תעני.
- עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני מתנגד.
- ש. אבל כשאני אשלים את השאלה אתה תתנגד.
- עו"ד עמית חדד:** רק קמתי להגיד כמו שאת עשית כל הזמן. יהודית, מה קרה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני לשאלה בינתיים.
- ש. בסדר גמור, אמרתי, אני אשלים ואז אם חברי ירצה הוא יתנגד ואת אל תענה על השאלה,
- אולי הוא ירצה להתנגד.
- עו"ד עמית חדד:** ועדיף לא לקטוע את התשובות שלה באמצע, עו"ד תירוש.
- ש. אני אומרת, גברת פילבר, לפני כן את דיברת על כך שאת, מה שמר פילבר אמר לך, הוא לא ידע שיש קשר בין מר אלוביץ' לבין מר נתניהו. זה מה שאת אמרת. לא אמרת על שלב ראשון ועל שלב שני ועל שום שלב. זה מה שאת אמרת שידעת ממנו. ועכשיו אני אומרת לך,
- ת. זה לא נכון. זה לא נכון.
- ש. תני לי להשלים את השאלה.
- ת. אני יודעת, את שאלת, ואני ענית, זה לא נכון.
- ש. אני עוד לא שאלתי, אני עוד לא סיימתי. אני אגיד 'אני מסיימת' כי חברי אולי גם רוצה להתנגד. בסדר?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני. אולי יש התנגדות. אל תעני.
- ש. ומסתבר עכשיו לפי עדותך כרגע שידעת שעוד לפני פרוץ 2017, לא רק שהתפרסמו בתקשורת דברים, אלא ידעת שמר פילבר פונה למר אלוביץ' כדי שיסייע לו אצל נתניהו. בגלל שיש לו, לשיטתו יש למר נתניהו מנוף על אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

...

ש. רק רגע עו"ד חדד, תן לי להשלים את השאלה ואז אתה תתנגד כמה שתרצה והעדה תצא. ולכן אני אומרת לך שלפני כן, אם ידעת עלהפניה של מר פילבר למר אלוביץ' שיסייע לו אצל נתניהו, אז לפני כמה דקות כשהעדת פה ואמרת שמר פילבר לא אמר לך שהוא יודע על שום קשר ביניהם, לא העדת אמת. ואם לא ידעת,

ת. ממש לא.

ש. אז אני שואלת,

ת. את מכניסה לי מילים לפה כמו שהכנסתם מילים לפה לבעלי בזמנו, נכון? אני לא אפול בפח הזה.

ש. אז אני שואלת אותך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אל תעני.

ש. אני שואלת אותך,

ת. כי היא מאשימה אותי בשקר. את הזהרת אותי לומר אמת, אני אומרת אמת

עו"ד עמית חדד: התובעת לא אומרת אמת. לשיטתנו.

ש. עו"ד חדד, באמת. אני שואלת אותך גברת פילבר בעצם מדוע לא סיפרת לפני כן לבית המשפט כשאמרת לבית המשפט שמר פילבר סיפר לך שהוא לא יודע על שום קשר בין מר נתניהו לבין מר אלוביץ', מדוע לא סיפרת לבית המשפט שבשלב מסוים,

עו"ד עמית חדד: מתישהו תסיימי את השאלה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן לה לשאול.

עו"ד עמית חדד: היא שואלת אותה שאלה שוב ושוב.

ש. אני לא יכולה גם להתרכז. אי אפשר להתרכז.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי היא תשאל את השאלה מהתחלה ועד

הסוף ואז תקום ותתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט משה בר עם: גבירתי טענה בעניין המנוף אני חושב.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. הפוך.
- 3 ש. אוקיי. אני שואלת ככה, מדוע כשלפני כן את העדת לחברי שמר פילבר אמר לך שהוא לא
- 4 יודע על קשר בין, הוא לא ידע, כך אמרת, בלשון עבר, על קשר בין נתניהו לאלוביץ', מדוע
- 5 לא סיפרת לבית המשפט שכן ידעת בשלב מסוים שמר פילבר פונה לעזרתו של מר אלוביץ'
- 6 אצל נתניהו? זאת אומרת בשלב מסוים הוא יודע על קיומו של קשר והוא מנסה להיעזר
- 7 בקשר הזה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני עכשיו. לזה יש התנגדות?
- 9 עו"ד עמית חדד: חבל על הזמן. אני רוצה לחסוך בזמן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. את יכולה לענות.
- 11 עו"ד עמית חדד: רק כמובן, כל הדברים שנאמרו באלף הגירסאות של השאלה, עד
- 12 שמשחו קוהרנטי כמעט יצא, אנחנו מתנגדים.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אפשר לענות?
- 14 עו"ד עמית חדד: כן.
- 15 כב' השופט משה בר עם: את יכולה להשיב.
- 16 ת. עניתי על מה שנשאלתי. אני אמרתי שבשלב הראשון לא ידענו, ועובדה שכבר נודע לו הוא
- 17 התייעץ עם מר מנדלבליט יותר מפעם אחת שיכווין אותו איך להתנהל. בשלב הזה כבר היה
- 18 ידוע הקשר, גם היה ידוע הקשר מהעיתונות עוד לפני. אבל כשהוא נכנס לתפקיד הוא לא
- 19 ידע שיש קשרי חברות בין מר אלוביץ' למר נתניהו. זה הסיפור. אם את נתפסת עכשיו אם
- 20 לא ידע בכלל, אני לא אמרתי שלא ידע בכלל. בשלב הזה. השלב הראשון, הוא לא ידע. אחר
- 21 כך נודע לו. עובדה שהוא הלך, הוא פנה יותר מפעם אחת, גם למר מנדלבליט וגם לעוזר שלו
- 22 שהיום הוא המשנה ליועץ המשפטי. יותר מפעם אחת, 'תגידו לי מה לעשות. אם יש מניעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אם אני יכול להמשיך לטפל, אם הוגדר ניגוד עניינים, מינו שר, נכון? אני יכול להמשיך
2 לטפל? זו התשובה.

3 ש. גברת פילבר,

4 עו"ד עמית חדד: שניה, תעצרי רגע.

5 ש. לא, אני שואלת שאלה, ואתה תרצה אתה תתנגד.

6 עו"ד עמית חדד: תעצרי רגע. כי אם הטעית את העדה...

7 ש. לא, אני לא אעצור, אני אשאל ואם תרצה להתנגד אז אתה תתנגד.

8 עו"ד עמית חדד: אז אני מבקש שהיא תצא.

9 ש. לא, רק רגע, אני אשאל שאלה ואז.

10 עו"ד עמית חדד: תשאלי, כן. למרות ש....

11 ש. סליחה, את סיפרת כאן שבחקירת רשות ניירות ערך,

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני בינתיים.

13 ש. בחקירת רשות ניירות ערך אמרו לכם, אמרו למר פילבר 'תגיד לנו כל דבר שיש לך להגיד

14 לנו, תגיד לנו', ואת שאלת אותו 'יש לך מה לתת, יש לך מה לתת' והוא אמר שלא. שם גם

15 את אמרת, 'הוא לא ידע', לדעתי, אמרת שם, אבל לא משנה. אמרת שהוא לא ידע על קשר

16 בין מר נתניהו לאלוביץ'. אם את האירוע הזה ידעת מזמן אמת כמו שאת מספרת לנו עכשיו,

17 שידעת כבר בנובמבר 2016 שמר פילבר פנה לאלוביץ' לקבל עזרה אצל נתניהו, אם ידעת את

18 זה, מדוע לא אמרת לו 'את זה תספר לחוקרים, אם זה מה שהם רוצים, את מר נתניהו, את

19 הקשר בין נתניהו לאלוביץ', תספר את זה לחוקרים'.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני.

21 עו"ד עמית חדד: אני מבקש שהעדה תצא. בוא נראה את עוצמת ההטעיה.

22 (העדה יוצאת מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אני מזכיר, אמרה התובעת, זאת שמובילה את תיק 4000, שהעדה לא

2 סיפרה לבית המשפט שהיא ידעה בנובמבר 2016 שיש קשר בין אלוביץ' לבין נתניהו.

3 ש. לא זה מה שאמרתי. אל ...

4 עו"ד עמית חדד: אני לא מבין, כשאני מדבר תוך,

5 ש. אני אומרת לך...

6 עו"ד עמית חדד: גבירתי מעירה לי בכל פעם אם אני מדבר כשהיא מדברת, היא לא

7 מפסיקה, אי פעם לא קרה שאני קמתי והיא לא הפריעה. מעולם לא קרה שבית משפט העיר

8 לה מעצמו. כל פעם היא עושה את זה. כל פעם, ואחר כך היא בהצגות שלמות, 'למה, למה

9 לא מעירים לו, ושוב אתה עושה את זה', וזה מה שנשאר להם בתיק רק הבכי והנהי,

10 הבכיינות הזאת.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד מה הטענה עכשיו?

12 עו"ד עמית חדד: כן. אז בטבלה שהוצגה לגברת פילבר, יש פה תאריכים, והיא נשאלה

13 על זה ש אלות וכתוב פה "פברואר 2016 יש פגישה עם מנדלבליט בשופרסל" היא אמרה

14 שהיא מכירה לפני נובמבר 2016. והיא סיפרה שהוא התייעץ איתו על ניגוד העניינים של

15 נתניהו לכן הטענה כאילו זה הוסתר מבודכם או לא נאמר ואמרו לה 'לא אמרת אמת'

16 והעדה לקחה את זה מאוד קשה שאמרו כאילו שלא אמרה אמת, אז מי שלא אמר אמת פה

17 זה מי ששאל אותה את השאלה. וגם יש בפברואר 2016, פברואר-מרץ 2016,

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן אדוני מפנה?

19 עו"ד עמית חדד: זה ת/543.

20 כב' השופט עודד שחם: שניה אחת.

21 עו"ד עמית חדד: והיא אמרה שהוא דיבר,

22 כב' השופט עודד שחם: רק שניה אחת. אנחנו לא עד כדי כך מהירים.

23 עו"ד עמית חדד: זו טבלה אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, טבלה טבלה, אבל היא צריכה להופיע כדי

שנראה אותה.

עו"ד עמית חדד: הכל בסדר גבירתי. הכל בסדר. נעה משיגה דברים מהר, אני רגיל לזה.

עכשיו רק שנבין עד כמה הפרופוזיציה הזו מופרכת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה הטבלה הזו?

עו"ד עמית חדד: הטבלה הזו זו טבלה שהכין מר פילבר על פגישות עם צמרת משרד

המשפטים בסוגיות בזק בתקופת נתניהו, כך כתוב. למעשה אלו מפגשים שמר מנדלבליט

למיטב ידיעתנו לא טרח לתעד או לעדכן שהוא קיים עם פילבר בנושאים הרלוונטיים לתיק

שלנו, אנחנו כמובן, מנדלבליט הוא עד רלוונטי ויחקר בנושא הזה היטב, ועל ההסתרה,

אולי גילוי, נראה, אני חושב ש-ספוילר, הסתרה, ופה כתוב "פברואר 2016 פגישה ביכין",

על זה שאלתי את העדה אני מזכיר. אם היא ראתה את מנדלבליט ועל מה פילבר אמר שהוא

דיבר, אז היא סיפרה שהוא דיבר איתו על שאלת ניגוד העניינים של נתניהו, כי באותה

תקופה, גם את זה שאלתי, משרד המשפטים בודק את סוגיית ניגוד העניינים בעקבות

הכתבה של גידי וייץ ולכן ברור שכשהיא ענתה,

כב' השופט משה בר עם: אלוביץ' נזכר שם ב-...?

עו"ד עמית חדד: בוודאי.

עו"ד ז'ק חן: ניגוד עניינים עם אלוביץ'.

כב' השופט עודד שחם: ממתי זה,

כב' השופט משה בר עם: סוגיית בדיקת ניגוד עניינים, פברואר 2016, סוגיית בדיקת

ניגוד העניינים בזק. ו" סיפרתי לדנה נויפלד שעסקה בסוגיית בדיקת ניגוד העניינים על

פגישות החלות בימי שישי שלי עם היועמ"ש והמסרים המרגיעים שקיבלתי", זה מה שהוא

אומר שמנדלבליט ענה. כמובן נחקור את מנדלבליט בנושא, אבל לבוא ולהציג לעדה שהיא

לא סיפרה פה שהיא ידעה לפני כן? איך אפשר להגיד דבר כזה? היא אמרה את זה מפורשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

היא גם אמרה 'בשלב הראשון למיטב הזיכרון שלי' ואחר כך ידעתי, היא אמרה את הדברים האלה, באים ומציגים לה, 'הנה, תפסנו אותך', לא תפסו כלום. מקסימום תפסו את עצמם. זה הכל. זה המקרה של הכלב שנושך את הזנב. זה מה שיש פה. של עצמו כמובן. לא הוסתר כלום, הפוך, אני מזכיר, יש בדיקה של משרד המשפטים, בתקופות, יש תגובות, יש שיחות מול היועץ המשפטי, יש חומרים, דני חורין וכולי. ברור שהדברים משתנים.

כב' השופט עודד שחם: הטיעון ברור.

עו"ד עמית חדד: כן. לבוא ולהציג שזה הוסתר, היא לא סיפרה, 'לא אמרת אמת בבית המשפט',

ש. אני לא מבינה את הקשר באמת בין דבריו של חברי לבין,

עו"ד עמית חדד: לא..

ש. לא, לא, אני רגע מדברת. אני שואלת את הגברת, סיפרתי לה על דברים שעלו בתיק על כך שמר פילבר בזמן אמת, נובמבר 2016, פונה למר אלוביץ' ומבקש ממנו עזרה אצל מר נתניהו. בגלל שיש קשר ביניהם. מר פילבר מסביר בעדות שלו כי הוא חשב שיש למר אלוביץ' מנוף על נתניהו בדמות כתבות על שרה. העדה סיפרה כאן שבשנת 2017 כשהיתה חקירה של רשות ניירות ערך בא אליה פילבר הביתה בסוף שבוע, היא שאלה אותו 'יש לך מה לתת להם, אתה יודע משהו על הקשר, יש לך מה לתת',

עו"ד ז'ק חן: לא נכון. זו תוספת שלך.

ש. לא, לא נכון, אני הסתכלתי עכשיו בתמליל. סליחה,

עו"ד ז'ק חן: ...

ש. חבריי מפריעים לי עכשיו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.

ש. חבריי מפריעים לי עכשיו.

עו"ד ז'ק חן: בום, תוספת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די.

2 ש. לא, אני הסתכלתי עכשיו ברישום שלנו "יש לך מה לתת להם?" לא, הוא לא ידע כלום, והוא
3 לא נתן להם. אני שאלתי אותה עכשיו זו הייתה השאלה, אני מזכירה לכולנו. לא עלה
4 הייעוץ, לא פגישת, לא ענייני ניגוד עניינים אחרי גידי וייץ מה שהיה בעיתון, אני מזכירה,
5 גידי וייץ לא כתב בעיתון שמר פילבר, כי אף אחד לא ידע את זה אז, שמר פילבר הלך
6 לאלוביץ' כדי שיסייע לו אצל נתניהו. זה לא היה כתוב בעיתון. אני שאלתי אותה אם היא
7 יודעת על האירוע הזה מזמן אמת. אם היא יודעת על האירוע, כי זה מה שהיא סיפרה, שהיא
8 ידעה על זה. אם היא יודעת על העדות הזו מזמן אמת, מדוע היא לא אמרה למר פילבר
9 'תספר להם'. מדוע היא אמרה לנו שהיא אמרה למר פילבר 'אם אתה לא יודע כלום, אם
10 אין כלום אז אין לך מה לתת להם אז אל תיתן להם'.

11 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר לה.

12 ש. אמר לה. הוא אמר לה 'אין כלום'.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה של גבירתי כנראה מכל השאלות,

14 היא שאלה את השאלה הזו?

15 ש. זו השאלה ששאלתי בסוף. כן. זו הייתה השאלה ששאלתי בסוף. לא קשור לניגודי עניינים,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה היא לא אמרה לו שהוא יספר על זה. זו

17 השאלה.

18 ש. נכון. היא אומרת שפילבר אמר לה שאין ביניהם כלום אבל היא יודעת על הקשר הזה, היא

19 יודעת על האירוע הזה. הוא סיפר לה על האירוע הזה. איך זה מתיישב עם 'אין כלום ואין

20 לי מה לתת'?

21 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מבין.

22 ש. אתה לא מבין?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כן. אני לא מבין. הרי זה שפילבר הלך בנובמבר לאלוביץ' 'אולי אתה
- 2 יכול לעזור לי מול נתניהו? זה דבר שפילבר יכול לספר על נתניהו? אני לא מצליח להבין. זה
- 3 דבר שפילבר יכול לספר על נתניהו?
- 4 ש. זו התשובה למה היא לא סיפרה? ... במקומה? באמת?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** יש לכם איזה כלים בסיסיים של הגיון, משהו, הגיון מינימלי שאתם
- 6 מחילים? למה פילבר לא סיפר שפילבר הלך לאלוביץ' לבדוק אם הוא יכול לעזור לו עם
- 7 נתניהו? למה את זה לא סיפרת על נתניהו? אני לא מצליח להבין. בוא תהיה עד מדינה נגד
- 8 נתניהו וספר על עצמך משהו שעשית, דרך אגב, אני לא יודע מה פסול בזה, לא קרה עם זה
- 9 שום דבר, ואת זה לא מספרים, אבל אני רק לא מבין מה השאלה. 'הנה, תפסנו אותך, לא
- 10 סיפרת שפילבר',
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה שלמה היא לא הציעה לו שהוא
- 12 יספר על הקשר שאותו הוא הכיר בין אלוביץ' לנתניהו, אם הבנתי נכון זו הייתה השאלה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי, לא זה לא נכון. זו לא הייתה השאלה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא הייתה השאלה?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי סליחה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה שאני הבנתי מתוך כל זה. אולי אני
- 17 לא הבנתי,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** חשוב שנבין. בנובמבר 2016 הקשר, אני מזכיר, אם יש צורך נראה, יש
- 19 מיילים, שלומית ברנע פרגו שואלת את בנימין נתניהו מה טיב הקשר שלך. יש הסדר ניגוד
- 20 עניינים כבר בתוקף. צחי הנגבי הוא כבר שר התקשורת. אסור לראש הממשלה לטפל, זה
- 21 כבר הכל ידוע. מה הוא יספר? הוא יספר את מה שכולם יודעים? ואז שאלה חברתי 'איך
- 22 יכול להיות שלא אמרת לו 'תספר על זה שפנית לאלוביץ' אם אלוביץ' יכול לעזור לך עם
- 23 נתניהו'. באמת, סהדי במרומים, אני מבין שהרף נמוך בכל מה שקשור להפללת נתניהו. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבין שהוא נמוך מאוד, הם מוכנים כמו מחזרים אחרי הפתחים, מוכנים לקחת אפילו
2 כפתור. לא שקל.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאלת על הקשר בין השניים. עו"ד
4 תירוש,
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני רוצה גם לומר,
6 ש. רגע,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אבל למה ככה?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בגלל שזה לא, אם אני מבינה נכון את השאלה
9 אנחנו לא מדברים על אותו דבר.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני שמעתי את השאלה, היא גם רשומה בפרוטוקול. אני מוסיף לדברי
11 חברי ששמע את השאלה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שתגיד עו"ד תירוש אולי מה היא שואלת, יהיה
13 יותר פשוט.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אבל היא כבר אמרה.
15 **עו"ד עמית חדד:** גם היא לא יודעת.
- 16 ש. עורך דין חדד, מה זה צריך להיות? אפשר גם להעיר לו על הסגנון שהוא בוחר, כל הזמן,
17 מהבוקר, ...
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באמת די עם ההערות. גמרנו.
19 **עו"ד עמית חדד:** את שומעת את עצמך?
- 20 ש. אתה ממשיך. אתה ממשיך. אני מבקשת שתתנצל. מה זה צריך להיות?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די גמרנו, שניכם מספיק עם זה.
22 ש. כל הזמן מהבוקר הכפשות אישיות. מהבוקר של עו"ד חדד. אני מצטערת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, מה השאלה של גבירתי לעדה.
- 2 אולי גבירתי תגיד לנו עוד פעם מה השאלה.
- 3 ש. השאלה, אמרתי לה שמר פילבר סיפר כאן וזה עולה גם מהקלטה שמר פילבר פנה למר
- 4 אלוביץ' שיעזור לו מול נתניהו ומר פילבר הסביר שהוא סבר שהיה לו מנוף למר אלוביץ' על
- 5 מר נתניהו בעקבות כתבות על שרה. שאלתי את העדה לפני כן האם היא ידעה על כך. יכול
- 6 להיות שהיתה יכולה להגיד, אם היא לא ידעה, אז היא לא ידעה. אבל היא אמרה שהיא
- 7 ידעה על כך. בנסיבות האלה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי מדברת על המנוף שיש לו או על הקשר
- 9 שיש ביניהם?
- 10 ש. על כל הסיפור. על כל הקשר, על הקשר, סליחה, אני הצגתי לעדה את מה שמר פילבר אמר
- 11 ויש לכך תמיכה בחקירות שלו. זה לא רק עדות של מר פילבר. והיא בחרה להגיד, כנראה
- 12 זה האמת מבחינתה, שהיא ידעה את זה בזמן אמת. היא ידעה את זה בנובמבר 2016. אם
- 13 היא ידעה את זה בנובמבר 2016, אני אומרת לה, 'את סיפרת שפנו אליו והוא חזר הביתה
- 14 ושאלת אותו אם יש לו מה לתת, אם היה משהו', הוא אמר 'לא היה כלום, אין לי מה לתת
- 15 חוץ מרכילות'. זה לא רכילות, זה עובדות. זה עובדות שהוא פנה למר פילבר, ולכן אני
- 16 שואלת אותה מדוע היא לא סיפרה. זה הכל.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשאלה הזו נשמע את התשובה. שהיא תענה
- 18 לשאלה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אז לי לא מותר לומר משהו?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהיא תענה לשאלה. תענה לשאלה הזו.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני מייצג את נאשמים 2 ו-3, יש לי מה לומר. אני לא מבין איך ...



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל השאלה היא לעדה למה היא לא אמרה.

2 השאלה היא לא כרגע על הקשר. מתי ידעו, ב-2016, 2017, 2018, השאלה היא למה העדה

3 ששמעה משהו, לא אמרה לו 'תספר אותו', זו השאלה.

4 **עו"ד ז'ק חן:** פנטסטי. עכשיו, הבנתי שזה הגירסה השלישית של השאלה, נעזוב את זה.

5 הבנתי. זו השאלה. וכך, אם גבירתי תראה אם זו השאלה, אבל בסדר, אני מהמר שתהיה

6 גירסה רביעית, אבל נראה. זו השאלה. על זה אני רוצה לומר משהו, בסדר? ב-23 בפברואר

7 נחקרת העדה במשטרה אחרי שבעלה עד מדינה. ב-23 בפברואר,

8 **כב' השופט עודד שחם:** איזו שנה?

9 **עו"ד ז'ק חן:** 2018.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתכלו על ההודעה.

11 **עו"ד ז'ק חן:** לא תסתכלו על ההודעה גבירתי. הוא עד מדינה ב-19 בפברואר 2018, והיא

12 נחקרת מספר ימים אחר כך, היא גם סיפרה לכם שקראו לה לבוא ולפגוש אותו אחרי שהוא

13 חתם על הסכם עד המדינה. ואז גובים ממנה את העדות הזו, בעדות הזו אין שאלה וחצי

14 שאלה על מה שידוע למשטרה, על האירוע עם אלוביץ' ושהוא פנה לאלוביץ' וסיפר להם

15 פילבר שהוא פנה לאלוביץ', וכל השאר. הכל ידוע. לא שאלו מילה. עכשיו אנחנו במסגרת

16 חקר האמת. אני חושב שיש משמעות עצומה, עצומה, ככל שיש משמעות בכלל לשאלות של

17 חברתי, שההודעה הזאת תהיה בפני כבודכם. כי אני אסכם, אני אסכם שכל מה שהיא

18 שואלת עכשיו צריך היה לשאול אותה אז, שבכוונת מכוון, לא פחות מזה, לא רשלנות לא

19 כלום, בכוונת מכוון לא שאלו כדי לא לפגוע באותה גירסה שברירית שברירית, תלויה על

20 חוט, 'כל מה שסיפרת לנו בחקירת רשות ניירות ערך מצוין, רק תגיד שביבי אמר לך', לא

21 רצו לפגוע בזה, ולכן הלכו איתה סחור סחור סחור על המפוקחים והפגישות איתם,

22 ושאלות שקשורות לגירסה של בעלה שאם כבר הזמינו אותה ורוצים לחזק את עדותו, מה

23 שהיא מבקשת לעשות עכשיו, היה צריך לשאול אותה אז. מכיוון שאנחנו בחקר האמת



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואנחנו לא במשחקים, לדבר הזה יש משמעות עצומה. שנים אחר כך כשהיא עומדת על דוכן
2 העדים מטעם ההגנה, אחרי שהתביעה רשמה אותה ברשימת עדי התביעה ולא הביאה אותה
3 בכוונת מכוון, ומקבלת עכשיו יתרון דיוני. ולכן אני מבקש להגיש את ההודעה שלה. אתם
4 מעוניינים בחקר האמת, כל התמונה צריכה להיות, ואז תוכלו לאמוד את השאלות שחברתי
5 עו"ד תירוש, תוכלו לאמוד אותן אל מול מה שהיה בזמן אמת. זה חקר האמת. זה מלוא
6 התמונה.

7 **כב' השופט משה בר עם:** טוב, יש הסכמה להגיש את ההודעה אני מבין, כי זה מה
8 שהגברת תירוש ביקשה.

9 **עו"ד ז'ק חן:** כן. היא ביקשה.

10 **כב' השופט משה בר עם:** אז נקבל את זה ונמשיך הלאה.

11 **עו"ד ז'ק חן:** או, מצוין.

12 **כב' השופט משה בר עם:** כל הטענות שמורות כמובן, הכל בסדר,

13 **עו"ד ז'ק חן:** ברור. נפלא.

14 **כב' השופט משה בר עם:** טוב, נקרא לעדה ונמשיך.

15 ש. יש לנו העתקים אנחנו נגיש.

16 **עו"ד ז'ק חן:** הנה, גם לנו יש. אני רוצה שיירשם כ-נ/.

17 ש. אני רוצה שזה יירשם, באמת, נריב גם על זה?

18 **עו"ד ז'ק חן:** לשם הגענו. זאת הבעיה. בתיק הפלילי החשוב בתולדות מדינת ישראל, לשם
19 הגענו.

20 ש. טוב, באמת, אפשר די. בסדר.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה נ/?

22 **עו"ד ז'ק חן:** זה שאלות קשות מדי. כתב האישום יותר קל מזה. ב-19 בפברואר פילבר נשאל
23 על זה, תיכף ניתן את מספר המוצג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 אפריל 2026

1 ש. הנה, הם נותנים.

2 עו"ד ז'ק חן: מה זה, תחרות עכשיו? אני לא מבין. מה זה הדבר הזה?

3 דוברת: גם זה לא בסדר? אני רוצה לעזור לך. גם זה לא בסדר?

4 ש. מה זה משנה?

5 דוברת: קוראים לזה לחדד.

6 (מדברים ביחד)

7 מוגש ומסומן נ/4537

8 (העדה חוזרת לאולם)

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלי את העדה את אותה שאלה שהגענו

10 אליה בסוף.

11 ש. אוקיי. גברת פילבר, אני חוזרת לשאלה. מכיוון שהיו באמצע הרבה התנגדויות אני

12 אעשה אותה פשוט.

13 עו"ד ז'ק חן: זה כל כך מעניין שהיה לנו את זה פעמיים...

14 ש. אבל עו"ד חן, באמת, אני ממש ממש אשמח להתקדם בחקירה. אם אפשר.

15 עו"ד ז'ק חן: תתקדמי, מי מפריע לך. אנחנו לא בבית ספר יסודי. בית משפט פנה אלי, עניתי

16 לו.

17 ש. בסדר. לפניכן הצגתי לך שמחומר החקירה עולה, גם מעדותו של פילבר, ואמרת לך שיש

18 לזה תמיכה ראייתית גם מ... גם פילבר סיפר שהוא בשנת נובמבר 2016 פנה למר אלוביץ'

19 כדי שיסייע לו בעניין החשש ל פיטור, ככה הוא סבר אז, אצל נתניהו, כי הוא סבר שיש למר

20 אלוביץ' מנוף על נתניהו בדמות כתבות על רעייתו של נתניהו. שאלתי אותך אם את הכרת

21 את זה, את אמרת שכן,

22 עו"ד עמית חדד: ...

23 ש. רק רגע. אני מדברת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** לא על זה היא אמרה שכן.

2 ש. אבל סליחה עו"ד חדד,

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע,

4 ש. אני לא מטעה שום דבר, באמת. אני הצגתי לפני כן את הדברים לבית המשפט ואני לא

5 מטעה. מספיק עם זה כבר להפריע בחקירה נגדית כל הזמן.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיכי.

7 ש. ואני שאלתי אותך את זה. עכשיו השאלה היא, בחקירה הנגדית סיפרת על 2017, שמר פילבר

8 חזר הביתה בסוף שבוע, אחרי שנורא לחצו עליו ואמרו לו 'המחיר נגזר מהתוכן' ואתם

9 הבנתם לדברייך, את והוא, ודיברתם על זה, שמה שרוצים זה נתניהו, נתניהו ואלוביץ', זה

10 מה שיותר מעניין והשאלה שלי אם את, ואת סיפרת כאן שהוא אמר לך שהוא לא יודע כלום

11 ואין כלום ואין לו מה לתת, רק חוץ מרכילות על המשפחה, ככה את אמרת. וזה לא משהו

12 לתת.

13 ת. רכילויות, לא אמרתי על המשפחה. אמרתי רכילות.

14 ש. אני חשבת ששמעתי 'על המשפחה' אבל לא משנה. אולי רכילויות. זה לא משנה. ואני

15 שואלת אותך אם ידעת על אירוע כזה שהוא בא וביקש ואת כל הדבר שאמרתי קודם, לא

16 אחזור על זה, מדוע לא אמרת לו 'את זה תמסור במשטרה, אם זה מה שמחפשים, תגיד

17 להם את זה'.

18 ת. כי מה שאנחנו ידענו באותה תקופה, הם רצו שמומו יגיד להם,

19 **כב' השופט משה בר עם:** מי זה הם?

20 ת. הם, החוקרים. במקרה הזה רשות ניירות ערך, סליחה. רשות ניירות ערך, שמומו, הנחיות

21 שקיבלו מלמעלה, שמומו קיבל הנחיה ברורה להיטיב, לתת הטבות לבזק במיליונים,

22 במיליארדים, בהנחיה של מר נתניהו. וזה לא היה. זו הייתה הכוונה. ולא חשבת ששיחה

23 כזו זה מנוף ל-, נקבל איזו שהיא הנחה בעונש לצורך העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אוקיי. ולא סיפרת גם כאן שידעת את הדבר הזה. עד עכשיו. עד העדות. עד הרגע הזה.

2 ת. לא נשאלתי. הרבה דברים ידעתי ולא נשאלתי.

3 ש. בסדר. אז אני אשאל אותך עכשיו. האם ידעת שמר פילבר סיפר לך, האם הוא סיפר לך על

4 עוד דברים שהוא ידע על קשרים בין מר נתניהו לאלוביץ' בזמן אמת.

5 ת. אז אני מסבירה,

6 ש. את האירוע הזה עכשיו ביררנו וסיפרת, האם הוא סיפר לך עוד משהו שקשור בזמן אמת

7 בין נתניהו לבין מר אלוביץ'.

8 ת. ברגע שהיו פרסומים שיש את הקשרים ואז התחילו לדבר על נושא של ניגוד עניינים הוא

9 התייעץ יותר מפעם אחת עם הייעוץ המשפטי,

10 ש. אבל זה לא מה ששאלתי.

11 **עו"ד עמית חזד:** תני לה לענות. תני לה לענות. זה כן מה ששאלת, לא מה ששאלת, תני

12 לה לענות.

13 ש. אין בעיה. תעני.

14 ת. מכיוון שזה כבר עלה, הוא התייעץ לא פעם ולא פעמיים עם הייעוץ המשפטי כיצד עליו

15 לנהוג. זה בגדול מה שידעתי על הקשרים, ובאמת אמרו לו 'אתה יכול להתקדם ככה, יכול

16 להתקדם ככה', באיזה שהוא שלב כבר מונה שר, שהוא היה כפוף אליו שטיפל באמת

17 בעניינים הנוגעים לבזק, ובזה זה נגמר.

18 ש. אוקיי. האם הוא סיפר לך שבשנת 2015 הוא התבקש להעביר לאלוביץ' המפוקח שלו

19 מעטפה עם חוברת מאמרי דעה שקשורה לוואלה שהוא תפס את זה ככזאת שהגיעה יונתן

20 שכטר, היועץ המדיני של ראש הממשלה, והוא תפס את זה שזה הגיע מראש הממשלה. האם

21 הוא סיפר לך את הדבר הזה, האם ידעת על זה?

22 ת. אני ידעתי שהיתה איזו מעטפה אבל לא ידעתי מי, אני לא יודעת עד היום מי זה יונתן

23 שכטר לצורך העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ידעת על התוכן של המעטפה?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. אוקיי. אז הוא לא סיפר לך על זה. אני ממשיכה.
- 4 ת. אני חושבת שאפילו הוא לא פתח את המעטפה.
- 5 ש. אז הוא פתח את המעטפה והוא גם צילם אותה ושלח למר אלוביץ' צילום שלה, והוא לא
- 6 סיפר לך את הדבר הזה, נכון? לא ידעת על זה.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא ידעת על זה. אוקיי. בסדר. אני רק עוברת על עוד כמה דברים שאמרת פה. ומתקדמת.
- 9 בסדר? אני רוצה לשאול אותך על דברים שסיפרת כאן שקשורים למפגשים עם מפקחים,
- 10 ת. עם נציגי החברות לצורך העניין,
- 11 ש. כן. נציגי החברות. כאן ספרת על מפגשים עם הרבה נציגי חברות, סיפרת על אדם צ'סנוב,
- 12 סיפרת על כל מיני מפגשים וגם אמרת שעם טל גרנות הוא נפגש הרבה יותר מאשר עם אלי
- 13 קמיר,
- 14 ת. זה מה שאני זוכרת.
- 15 ש. זה מה שאת זוכרת. יש סיבה שבחקירה במשטרה שלך את אמרת אמנם שהוא נפגש עם
- 16 מנכ"לית הוט לא מעט, לא אמרת שהרבה יותר מאשר עם אלי קמיר.
- 17 ת. אני חושבת שאני אמרתי לה, זה אני,
- 18 ש. בואי נראה את זה רגע, אני אראה לך, ואז תתייחסי. שורה 44.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** שניה, אני מבקש לבדוק את זה.
- 20 ת. אני יודעת שזה לא כתוב, אני קראתי את זה אתמול.
- 21 ש. אם תהיה לך התנגדות אז תתנגד. אני מפנה לשורה 44.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** באיזה עמוד?
- 23 ת. העמוד השני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. העמוד השני, שורה 44. עלהמסך. "יש לו קשרי ידידות עם עוד הרבה אחרים כמו שאמרתי,
2 גם עם מנכ"לית הוט הוא נפגש לא מעט" אז אני אומרת, פה את אמרת, אני רק שואלת אם
3 יש סיבה ששם את לא אמרת שהוא נפגש איתה יותר מאשר עם אלי קמיר וכאן בחרת לציין
4 שהוא נפגש איתה יותר מאשר עם אלי קמיר. יש סיבה לפער בין הדברים?
5 ת. לא נשאלתי שם. אני אמרתי שהיו המון פגישות ולמיטב זכרוני גם היו הרבה יותר פגישות
6 בגלל המרחק הפיזי, מרחק המגורים הפיזי בינינו לבין טל, בזמנו, היא כבר עברה ד ירה
7 מאז למיטב ידיעתי, וזה נראה לי הרבה יותר כי זה היה בתדירות הרבה יותר גבוהה,
8 במוצאי שבת ובראשון.
9 ש. אוקיי. כאן את אמרת שנראה לך שזה היה מדיניות שלו וזה גם היה נראה לך, אמרת שזה
10 היה נראה לך,
11 ת. זו הייתה המדיניות שלו.
12 ש. זו הייתה המדיניות שלו, אבל את גם אמרת שזה היה נראה לך טבעי, ואילו כאן אנחנו
13 רואים כבר בסוף המשפט שאת אומרת 'בעיני זה לא משהו נכון באינטואיציה שלי'. את
14 יכולה להסביר למה כאן בחקירה הראשית שלך על ידי,
15 ת. אמרתי,

עו"ד עמית חדד:

...

17 ש. רק רגע, אני אשאל, ולא להפריע לי כרגע. בחקירה הראשית שנעשתה בדרך של חקירה
18 נגדית, שבחרו לא להציג לך את זה, שלא תתעמתי עם זה חלילה,
19 ת. אני לא מסכנה, אני בסדר. אני ילדה גדולה, אני יודעת לענות ואני אמרתי לך את זה גם
20 כשהערת הערה נבזית כשיצאתי החוצה. בסדר?
21 ש. בסדר. תיכף נגיע להערה שהערת ולתשובה שלך. בסדר? אבל אני רק רוצה לשאול אותך
22 מדוע בכל החקירה הנגדית שהיתה על ידי חבריי, חקירה ראשית בדרך של נגדית, לא שמענו
23 ממך שלפי האינטואיציה שלך זה לא נכון להיפגש עם מפוקח וזה הדבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 אפריל 2026

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד.
- 2 ש. סליחה, אני רוצה בבקשה את האפשרות להשלים שאלה. ואל תעני, חבריי רוצים להתנגד.
- 3 אבל אני מבקשת להשלים שאלה אחת מהתחלה ועד הסוף. זה לא אפשרי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה השאלה?
- 5 ש. אני שואלת מדוע בחקירה הראשית את אמרת כאן שזה דבר טבעי בעיניכם, בעיניך גם, ואת
- 6 לא אמרת בשום שלב שבאינטואיציה שלך זה לא נכון ואילו כאן אנחנו רואים שאת אומרת
- 7 שבאינטואיציה שלך זה לא נכון. אני שואלת אותך על זה. יש סיבה למה לא אמרת את זה?
- 8 חבריי רוצים להתנגד?
- 9 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 10 עו"ד עמית חדד: כן.
- 11 ש. אז אם אפשר שתצאי.
- 12 עו"ד ז'ק חן: עו"ד פירר שאלה אולי ארבע שאלות. בדיוק על זה. 'את בהודעה שלך
- 13 הסתייגת'
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע.
- 15 ש. רק רגע. תמתין.
- 16 (העדה יוצאת מהאולם)
- 17 עו"ד ז'ק חן: טעות לעולם חוזרת, את צודקת. עו"ד פירר שאלה ארבע שאלות, את התשובות
- 18 אפשר להראות לכבודכם, אנחנו לא זוכרים מה שהיה לפני שעה וחצי. כל השאלות שלה היו
- 19 בדיוק על זה. 'את אמרת בהודעות שלך שאת מסתייגת מהפגישות הלא פורמליות האלה,
- 20 תאשרי שזה עם כל המפוקחים' בדיוק מה שהיא אומרת בהודעה, היא הוזמנה לחזור על
- 21 מה שהיא אומרת בהודעה, היא אישרה שהיא הסתייגה מהפגישות האלה כפי שהיא אמרה
- 22 במשטרה בזמן אמת ב-2018 ועם כל המפוקחים בניגוד מה שהוצג לה בחקירה, רק בזק,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בניגוד למה שהתנהל התיק הזה, רק בזק, בלי שחקרו, בראיית מנהרה, כשמשאירים על רצפת חדר העריכה,

כב' השופט עודד שחם: מר חן ההתנגדות ברורה.

עו"ד עמית חדד: רק משפט אחד,

עו"ד ז'ק חן: היא נשאלה על זה לפני שעה.

כב' השופט עודד שחם: לא לדבר ביחד חברים.

עו"ד עמית חדד: סליחה. "למה לא אמרת שזו המדיניות שלו" שתי שורות למטה כתוב

"את אומרת לו באותה תקופה בשביל מה מפגש עם מפקחים מפגשים לא פורמליים"

שורה 47, "כי זו הייתה המדיניות שלו". ממש מופיע, בניגוד למה שנאמר שזה לא מופיע. ...

ממש מופיע.

עו"ד ז'ק חן: היא גם אומרת שזה מפיו, שהיא שאלה אותו וזה שהוא השיב לה. כבודכם

יראה בסוף עמוד 2 למטה. כלומר כל המצגים כאן, עוד פעם, לכן רציתי כל כך להגיש את

ההודעה. זה סוג של צ'רי פיקינג,

כב' השופט עודד שחם: אולי נשמע את תשובת חברתכם

עו"ד עמית חדד: רק אני אומר עוד משהו, שלא יהיה חוב. עניין המעטפה עלה ברשות

לניירות ערך. אז לבוא ולשאול 'למה לא סיפרתם את זה' על המעטפה, כשזה עולה בחקירה

ברשות לניירות ערך, גם פה,

כב' השופט עודד שחם: מעטפה, מר חדד.

עו"ד עמית חדד: כן, אבל בכל זאת, שלא יישאר חוב.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא מספיקים לקום.

ש. לפי הפרוטוקול שיש לנו העדה מדברת לא רק על המדיניות של מר פילבר, היא אומרת

'התפיסה שלנו על הצורך לדבר עם הרגולטור' ולרגע, וכל מה שאני שאלתי אותה זה שלרגע



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בחקירה הראשית שלה היא לא אמרה בשום שלב שבאינטואיציה שלה זה לא היה נכון
2 התפיסה הזאת. היא הציגה את זה,

3 **עו"ד ז'ק חן:** זה נאמר.

4 ש. לא, זה לא נאמר.

5 **עו"ד ז'ק חן:** המילה 'אינטואיציה', את צודקת, אולי ... אבל ההסתייגות,

6 ש. לא, שזה לא היה נכון באינטואיציה שלה. ההסתייגות שלה הייתה מטעמים אחרים, היא
7 אמרה שהיא,

8 **עו"ד ז'ק חן:** ...

9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן.

10 ש. סליחה, אני מדברת עם בית משפט. אי אפשר ככה. היא אמרה שהיא לא הייתה הולכת
11 למפגשים האלה. זה מה שהיא אמרה. היא לא אמרה לרגע שבאינטואיציה שלה זה לא היה
12 דבר נכון. זה לא עלה כאן. זה עולה כאן לראשונה הדבר הזה.

13 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא נכון.

14 ש. זה הוצג כאן, בסוף אחרי החקירה הצעתי להגיש את ההודעה, היא לא אמרה את זה.

15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל זה השאלות...

16 **כב' השופט עודד שחם:** אי אפשר ככה, חברים. שבו, תנו לסיים.

17 ש. היא אמרה את זה מיוזמתה.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נקבל את ההתנגדות לגבי השאלה הזו,

19 גבירתי תמשיך הלאה.

20 (העדה חוזרת לאולם)

21 **עו"ד עמית חדד:** ...

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ..

23 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה הומור בינינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא שומעת את המילים, אני לא שומעת

כלום. אני רק שומעת קולות שלא אמורים להישמע.

כב' השופט עודד שחם: עורך דין חدد, היה לנו איזה שהוא סיכום לגבי אמירות מתחת לשפם.

עו"ד עמית חدد: לא, זה היה בהומור בין עו"ד תירוש וביני.

כב' השופט עודד שחם: הכל בסדר, אבל אנחנו לא שומעים את זה.

ש. אני לא דיברתי ולא היה לי שום הומור. אני בחקירה נגדית כרגע.

עו"ד עמית חدد: מאה אחוז יהודית. תזכרי את זה.

ש. נכון.

כב' השופט עודד שחם: אני רק מזכיר את הסיכום.

ש. אנחנו מתקדמים. את סיפרת כאן על זה שאתם הוזמנתם לארוחת ערב אצל בני הזוג

אלוביץ' ואת אמרת שאת לא רצית ללכת, את לא אוהבת את ה-, נכון?

ת. כן.

ש. אמרת שאת לא רצית ללכת.

ת. לא הלכתי לאף אירוע. לאף הזמנה שקיבלנו מכל, כל הזמנה שקיבלנו מכל החברות, לא

הלכתי לאף אחד מהם כי עשיתי את ההפרדה בין הבית לבין העבודה.

ש. עשית את ההפרדה בין הבית לבין העבודה ואמרת גם שהפרטיות מאוד חשובה לך. אני רוצה

להפנות אותך לדברים שאמרת בחקירה בהקשר הזה בשורה 34-35. מ-33 זה מתחיל אז

שיהיה לנו את הכל, עד שורה 40. "אני זוכרת שהיתה פעם אחת אם אני לא טועה, זה היה

בסוכות, כמה חודשים אחרי המינוי, אלוביץ' ואשתו הזמינו אותי ואת מומו אליהם

לארוחת ערב, אני לא רציתי ללכת, אני נורא התרחקתי מפוליטיקה ופוליטיקאים, ואני

התרחקתי מזה נורא, אני אמרתי למומו שאני מעדיפה לא ללכת כי זה היה נראה לי חשוד

ומוזר, אני לא הלכתי בסוף לארוחה הזאת, אני חושבת שהוא כן הלך אבל לא בטוחה,

שלאותה ארוחת ערב או לאחר מכן, אני בוודאות לא הלכתי" "מה היה חריג בעיניך" "הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היה רגולטור של המפוקח הזה, באינטואיציה הזאת זה היה נראה לי לא נכון ללכת לבלות
2 עם אנשים שאני לא מכירה בתקופה שהוא בתפקיד "בסדר? ואני שואלת אותך שוב מדוע
3 כאן בבית המשפט בחקירה ראשית את סיפרת שאת לא הלכת מטעמי פרטיות, מטעמים
4 של לא ללכת להשקה, אבל בחרת שלא להדגיש ולא להגיד אפילו, מילא להדגיש, שזה היה
5 נראה לך חשוד ומוזר שהוא היה רגולטור של המפוקח הזה. זאת השאלה שלי.

6 ת. נכון. זה גם וגם.

7 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד.

8 ש. אני שואלת אותך מדוע לא אמרת את זה כאן בעדות שלך הראשית. זאת השאלה.

9 כב' השופט עודד שחם: מר חן, היא תשמע את זה. החומר בפנינו.

10 ש. מדוע לא אמרת את זה, מדוע לא בחרת להגיד את זה. האם יש סיבה, האם את מנסה היום,

11 ת. לא. לא הייתה שום סיבה.

12 ש. לא הייתה שום סיבה?

13 כב' השופט משה בר עם: אולי גבירתי תסביר למה זה נראה חשוד?

14 ת. למה זה, נראה לי מוזר בתקופתו ש-

15 כב' השופט משה בר עם: גבירתי אמרה "חשוד". אולי זה סמנטיקה,

16 ת. לא, יכול, סמנטיקה, אני לא בדיוק זוכרת את ה-, לא, לא נראה לי ראוי שאני אלך, אולי

17 מילה יותר נכונה, ראוי שאני אלך לארוחת ערב עם זוג, זה משהו יותר אינטימי, עם,

18 כב' השופט משה בר עם: חשוד בא מהמילה 'חשוד', לכן אני שואל.

19 ת. לא נראה לי יותר ראוי, בסדר? מותר גם לי לטעות. לא נראה לי ראוי ללכת לארוחת ערב

20 אינטימית עם זוג, א. אני לא מכירה, ב. שהם מפוקחים שלו.

21 ש. ומה הקשר לפוליטיקאים? אמרת שהתרחקת מפוליטיקאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא, התרחקתי מהכל. מכל נושא פוליטיקאים, מפגשים עם פוליטיקאים, אני חושבת שאם
2 תשאלי, ראש הממשלה ורעייתו עד היום לא יודעים איך אני נראית, אני לא, אני התרחקתי
3 מאירועים פוליטיים, מכל דבר שקשור לפוליטיקה.

4 ש. אלוביץ' ואשתו הם לא פוליטיקאים אבל.

5 ת. אמרתי את זה בהקשר כללי. זה שהיא כתבה את זה בצורה נלעגת, זה כבר, תפני אליה.

6 ש. את קראת את ההודעה הזאת עד הסוף?

7 ת. נכון. אני גם תיקנתי דברים, עם ראשי תיבות, ואני, יש לי תחושה שלא הכל תוקן.

8 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש.

9 ש. בסדר, אני מתקדמת.

10 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו כבר דיברנו בהזדמנויות אחרות על עניין של מידה.

11 ש. בסדר. אוקיי. אני אמשיך. אני עוברת רגע על הדברים. תראי, את אומרת שהיה ביניכם

12 שיתוף מידע, מר פילבר סיפר לך, נגענו בשתי נקודות בינתיים שמר פילבר לא שיתף אותך,

13 אני רוצה לומר לך שמר פילבר אמר כאן בבית המשפט ששאלו אותו על שיחת נזיפה שראש

14 הממשלה עשה לו לפי הסיפור שלו, במוצאי שבת אחד, שהתקשרו אליו, שמר נתניהו

15 התקשר אליו הביתה ונזף בו. זה היה התיאור של מר פילבר, אז שאלו אותו לגבי השיתוף

16 שלו אותך בנקודה הזאת, האם ידעת על זה.

17 ת. אני חושבת שהיתה שיחה כזאת במוצאי שבת.

18 ש. ומר פילבר, סליחה זה מפריע.

19 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מדברים בינינו.

20 ש. בסדר, זה קצת חזק.

21 **עו"ד עמית חדד:** מה זה?

22 ש. בסדר, אמרתי שאם אפשר להנמיך קצת את הקול.

23 **עו"ד עמית חדד:** ברור שאפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. אני מפנה לפרוטוקול הדיון בבית המשפט ב-24 למאי, 2022. בעמודים, שני מראי
מקום, 14530, 14531. ואני מפנה לשורות, לתשובה של מר פילבר שזה מתחיל הסוף הוא
"בדרך כלל", המשפט מסתיים "בדרך כלל תוכן של שיחות, אף פעם לא דיברתי איתה"

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה מהעמודים את?

ש. זה השורה 16-17,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד?

ש. 14531. הוא אומר כאן "בדרך כלל על תוכן של שיחות, אף פעם לא דיברתי איתה" זה פעם
אחת שהוא אומר, וגם בעמוד 14555,

ת. טוב אני עניתי לך שאני יודעת שהיתה שיחה אבל לא יודעת מה התוכן.

ש. רק רגע, אני אניח בפניך ואז תשלימי. בסדר? בעמוד 14555 שואל אותו מר בן צור לדעתי
"אשתך גם לא יודעת, נכון?" זה על העניין של שיחת נזיפה כזאת, זה העניין של שיחת
הנזיפה, והוא עונה על זה, כאן, בשורה 13 "לא, אבל זה בהסתייגות שזה לא מסוג הדברים
שאני הייתי מעדכן אותה" ולכן אני אומרת לך או מציעה לך שמר פילבר כאן לפי מר פילבר,
יש דברים שעל תוכן שיחות, כאן במקרה הזה ממש תוכן שיחות שלו עם ראש הממשלה,
שהוא בעצמו אומר כאן שהוא לא מעדכן אותך בתוכן. נכון?

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד.

ת. הוא אמר לי לא לענות.

עו"ד עמית חדד: שניה. אני מתנגד. שתצא.

ש. אז שתצא.

עו"ד ז'ק חן: גבירתי אני מודיע מראש שאני ארצה להוסיף כמה דברים. מטעמים של
נאשמים 2 ו-3.

(העדה יוצאת מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, קודם כל הציטוט לא הוצג לה כולו כי גם פילבר אומר שם
- 2 שזה לא היה דרמטי וכולי, את החלק הזה דילגו עליו. ועל דברים דרמטיים הוא כן היה
- 3 מעדכן. כך כתוב לדעתי באותו מקום בחלק הראשון. שורות 14-17, אני לא יודע אם בינתיים
- 4 הספקתי לכתוב את מספר העמוד אבל ראיתי את זה על המסך. זה אחד. שניים, אני לא
- 5 מבין מה טוענת התביעה. אנחנו טוענים שלא הייתה שיחת נזיפה, ושזו בדוטה, המצאה, וזה
- 6 דבר שלא היה. דרך אגב, גם זה הוכח לטעמי בראיות אובייקטיביות במשפט. עכשיו, רוצה
- 7 לטעון התביעה 'הנה, אני אוכיח לך גברת פילבר, שהטענה שפילבר מספר לך את הכל היא
- 8 לא נכונה, באמצעות זה שאני אראה לך שהוא לא סיפר לך על פגישת ההנחיה שההגנה
- 9 טוענת שהיא לא הייתה ולטעמי לפחות הוכיחה שהיא לא הייתה.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** שיחת הנזיפה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** שיחת הנזיפה. סליחה. ושההגנה הוכיחה גם שהשיחה לא הייתה. אז היא
- 12 רוצה לסתור טענה,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** היא לא קיבלה אבל את עמדתכם שהשיחה לא הייתה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז, אבל אתה לא יכול לסתור, להראות שהנה, לא גילו לך הכל,
- 15 על בסיס,
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** פילבר אמר שהיא לא התקיימה?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** פילבר טען שהיא כן התקיימה,
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** אז היא שואלת אם לשיטתו היא התקיימה, למה הוא לא סיפר
- 19 לכאורה. זה כל השאלה. מעבר ל-, מבלי שאנחנו קובעים אם כן היה,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לשאול למה הוא לא סיפר זה לא שאלה שאפשר לשאול אותה. שוב,
- 21 אני מזכיר,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** לא שואלים אותה, מר חדד, לא שואלים אותה למה הוא לא סיפר.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** זה בדיוק מה ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** אומרים לה שמה שהוא אומר לא עולה בקנה אחד עם מה שהיא
2 מתארת ומציגים את זה להתייחסותה.

3 **עו"ד עמית חדד:** לא, אז אמרתי קודם כל, יש את החלק הראשון של ההתנגדות
4 שבשורות 14-17, אם אפשר להעלות את זה,

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה אני רואה כתוב. "אם הייתי חושב שזה
6 מאוד דרמטי מבחינתי אז כן".

7 **עו"ד עמית חדד:** יופי, אז הוא אומר שזה לא,
8 ש. ..

9 **עו"ד עמית חדד:** אפשר?
10 ש. תמשיך בסיפא.

11 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אני רק אומר,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ובהמשך הוא אומר "בדרך כלל על תוכן של

13 שיחות, אף פעם לא דיברתי איתה"
14 **עו"ד עמית חדד:** אתם טוענים שיחת נזיפה, אירוע דרמטי, אנחנו טוענים שזה לא היה.

15 פילבר מודה שזה לא דרמטי, לכן הוא לא,
16 **כב' השופט עודד שחם:** כל מה שמר חדד אומר זה שהוא מבקש שיוצגו כל ארבע השורות,

17 הבנו. בסדר.
18 **עו"ד עמית חדד:** נכון. ובלי קשר אני מצביע על הכשל הלוגי שמנסים להוכיח שהוא לא

19 סיפר לה את הכל ביחס לאירוע שאנחנו טוענים שהוא לא היה. בסדר? זה הפוך. זה שהוא
20 לא סיפר לה זה מוכיח שזה לא היה.

21 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הטענה שלכם שלא היה, היא, נידרש אליה כש..
22 **כב' השופט משה בר עם:** לא סותרת את השאלה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן רצית להוסיף משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כן. השאלה של חברתי וההתנגדות של חברי התבססו, לכן באה שאלת בית
- 2 המשפט, על העובדה שפילבר, כך הוצג לעדה על ידי חברתי, שפילבר אמר ששיחת הנזיפה
- 3 הייתה גם הייתה. ואז, לא דרמטי, פחות דרמטי, כן היה צריך להגיד ולא היה צריך להגיד,
- 4 ועל זה,
- 5 כב' השופט משה בר עם: ומה כן?
- 6 עו"ד ז'ק חן: שלא. אנחנו חקרנו אותו בחקירה נגדית,
- 7 כב' השופט עודד שחם: אבל אנחנו לא נקבע ממצא עכשיו אם הייתה או לא הייתה, מר חן.
- 8 אנחנו,
- 9 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש לסיים משפט.
- 10 כב' השופט עודד שחם: לסיים משפט ודאי.
- 11 עו"ד ז'ק חן: בסדר?
- 12 כב' השופט עודד שחם: ודאי.
- 13 עו"ד ז'ק חן: מה שרציתי לומר זה שלא יישאר מצב שבו השאלה, ההתנגדות והשאלה הבאה
- 14 שתוצג בפני העדה תהיה על הבסיס המוסכם שפילבר מאשר את שיחת הנזיפה. שמתי
- 15 כוכבית ואמרתי, אנחנו הצגנו לו נתונים שהראו איך הוא לקח אירוע אחד והלביש אותו על
- 16 אירוע אחר, בהסללה,
- 17 כב' השופט עודד שחם: מר חן אנחנו זוכרים את החקירה. בסדר. אבל אנחנו לא קובעים
- 18 עכשיו,
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא, לא ביקשתי שתקבעו.
- 20 כב' השופט עודד שחם: אוקיי.
- 21 עו"ד ז'ק חן: ואני אפילו לא מתנגד לשאלה. אני רק רוצה לומר שכל הבסיס הדיוני כאן
- 22 בתשובה לשאלת בית המשפט מה פילבר אומר, כאילו פילבר אמר 'שיחת נזיפה' ולא היא.
- 23 כב' השופט עודד שחם: לא, אנחנו זוכרים שיש ראשית ויש נגדית. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק'חן: בדיוק.

2 ש. אני גם רוצה לומר עוד משהו. החקירה של הגברת בכלל לא עסקה בשיחת הנזיפה. שיחת
3 הנזיפה, מר נתניהו לא נחקר עליה, עדיין, וזה בוודאי לא עניין לעדה הזאת. כל מה שאני,

4 עו"ד עמית חדד: ...

5 ש. סליחה, אני מדברת עכשיו. אפשר רגע להיות בשקט. זו גם אופציה בחיים. כל מה שאני
6 הצגתי וזה מה שרציתי לשאול, זה גם לא על שיחת הנזיפה אם הוא אמר לה או לא. זה לא
7 העניין. אגב זה שחקרו אותו על שיחת הנזיפה, העד אמר שיש דברים, הוא אמר,

8 כב' השופט משה בר עם: עדיין סביב אותו נושא, עם השיתוף על הדברים.

9 ש. 'בדרך כלל על תוכן של שיחות אף פעם לא דיברתי איתה' הוא אמר משהו כללי וגם במקום
10 אחר, בהסתייגות שזה לא מסוג הדברים,

11 כב' השופט עודד שחם: הוא גם אמר משהו שהוא דרמטי ש... בסדר.

12 ש. הוא אמר, א. יש ... "אם הייתי חושב שזה מאוד דרמטי מבחינתי אז כן. הייתי אומר לה.
13 מבחינתי" אבל הוא אומר לה "בדרך כלל לא סיפרתי". זה כל,

14 כב' השופט עודד שחם: בסדר, כל הטקסט בפנינו.

15 ש. והעניין הוא לא שיחת הנזיפה עצמה אם על זה הוא סיפר או לא סיפר, לשיטתנו היא הייתה
16 ולשיטתנו אולי הוא לא סיפר, זה לא העניין פה בכלל.

17 כב' השופט משה בר עם: טוב.

18 ש. והקטעים הוצגו על המסך.

19 כב' השופט משה בר עם: אנחנו כל הזמן בעצם סביב אותו עניין, מה הוא משתף, מה

20 הוא מספר, ואז גבירתי נותנת דוגמאות. כמה זמן?

21 ש. רצינו רגע להראות לה מה שמר, לא הרבה. מה שפילבר, היא נמצאת בחקירה נגדית, אני
22 צריכה לעמת אותה עם דברים.

23 כב' השופט משה בר עם: ברור ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ככל שאני מספיקה כאן. כי אני בכל זאת,

כב' השופט משה בר עם: גבירתי מספיקה.

(העדה חוזרת לאולם)

ש. גברת פילבר, כל מה שהראיתי לך, נראה את זה שוב על המסך. נציג את שני המקטעים. זה

היה אגב חקירה שלו על שיחת הנזיפה הנטענת שהוא סיפר. הוא סיפר על שיחה שמר נתניהו

התקשר אליו באיזה שהוא מוצ"ש ואמר לו 'מי זה ההרן הזה, תפטר אותו',

כב' השופט משה בר עם: לא צריך לחזור על זה עוד פעם.

עו"ד עמית חדד: לא שורה 14. זה מה שבית משפט אמר.

ש. אבל די נו, אבל סליחה, אני רוצה לתת את ההקשר.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד. מעט סבלנות. אני ממתין. בסדר?

ש. ואגב חקירה עלהנושא הזה הוא הסביר שמבחינתו זה לא היה אירוע דרמטי השיחה הזאת,

אז הוא עונה, משורה 14-17 הוא עונה את התשובה שלו. את תקראי את הכל, מ-14-17, אני

מפנה אותך לסיפא. את תקראי את הכל.

ת. קראתי. אבל אני חושבת שגם עניתי לך על זה.

ש. רק רגע, לא לא, אני אראה לך עוד מקטע. פשוט זה מה שהוחלט כאן כ שאת לא היית

באולם, שאני אראה לך את שני המקטעים במלואם. ובמקטע השני בעמוד הבא, שואלים

אותו עוד פעם "אשתך גם לא יודעת", עו"ד בן צור שואל אותו אם אני לא טועה, "אשתך

גם לא יודעת, נכון" והוא אומר "לא, אבל זה בהסתייגות, שזה לא מסוג הדברים שאני

הייתי מעדכן אותה" ולכן כל מה שאני שואלת אותך, זה לפי מר פילבר, שיחות שלו ואפילו

שיחות עם ראש הממשלה, הוא לא היה מעדכן אותך. בוודאי לא תמיד. נכון?

עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אמרנו שהיא...

ש. אבל סליחה עו"ד חן, הכל היה על המסך. ואני שואלת. באמת. אי אפשר ככה. זו חקירה

נגדית בסופו של דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** העדה הופנתה. זה היה בפניה. הגברת תירוש, הגברת תירוש,

2 **עו"ד ז'ק חן:** אבל די לנוזף כל הזמן.

3 ש. אז אולי תפסיקו להפריע, אז אני אפסיק

4 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מפריע לך בכלל.

5 ש. אתה מפריע מאוד.

6 **עו"ד ז'ק חן:** ממש לא. בקושי נותנים לי להוציא פה מילה מהפה בהתנגדות פורמלית. מה

7 מפריע?

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, תנו לה לענות. תנו לה לענות.

9 **עו"ד ז'ק חן:** את כל הזמן נוזפת, אני כל הזמן מתכווץ בפניה פה. אני ממש מרגיש גבר מוכה.

10 די.

11 **כב' השופט עודד שחם:** חברים.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר שהיא תענה.

13 ת. נכון שלא ידעתי על תוכן השיחות, במיוחד שיחות שלו עם ראש הממשלה, הוא מעולם לא

14 עדכן אותי מה תוכן השיחות, הוא מאוד הקפיד על מידור, יש דברים שגם לדעתי לא היה

15 לי סיווג לשמוע כאלה דברים ובטח ובטח לא מה שראש ממשלה אומר לו.

16 ש. בסדר גמור. אוקיי. עכשיו רציתי לשאול אותך עוד כמה שאלות ברשותך. את סיפרת כאן

17 שבעדות שלו בבית המשפט בעצם הוצגו לו כל מיני נתונים לראשונה, כך אישרת לחברי,

18 נתונים שלא הוצגו לו, לגבי מועד פגישת ההנחיה. בסדר? אני שואלת אותך על זה, ואת

19 סיפרת שהוצגו לו לפי מה שאת הבנת ממנו, הוצגו לו כמה נתונים והוא הבין בעדות, כשהוא

20 חזר הביתה והוא דיבר איתך על זה, אם אני לא מדייקת במשהו תתקני אותי כמובן, אבל

21 כך הבנתי, שאת אמרת שהוא הבין בעדות שמה שהוא אמר לא נכון כי זה לא יכול להיות

22 במועד הזה, כי זה לא היה במועד הזה, אז הוא בעצם הבין בעדות שלו בבית משפט שהוא

23 אומר משהו לא נכון. אז אני רוצה לברר איתך את הנקודה הזאת, בסדר? זאת אומרת, לפי



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מה שאני מבינה ממך, עד אותו רגע הוא סבר שהוא אומר אמת מבחינתו. באותו רגע הוא
הבין שמה שהוא אומר לא נכון, כי הציגו לו נתונים לגבי מועד פגישת ההנחיה, אבל עד אותו
רגע הוא סבר שמה שהוא אומר זה נכון?
ת. בעלי חזר אחרת מעשרת ימי החקירה שלו, לצורך העניין, וגם מארבעה ימי ריענון איתך
לצורך העניין. זו המציאות שהציגו לו, ומבחינתו אחרי עשרה ימים שהוא היה כלוא ואולי
פעמיים שלוש הוציאו אותו החוצה, הוא קיבל, יצרו לו מציאות והציגו לו, לא נתנו לו
להשתמש ביומן, אני חושבת שזה משהו בסיסי, את חוקרת, את רוצה לדעת את האמת,
לפחות תציגי לנחקר את היומן. גם זה לא נתנו לו. הרבה זכויות בסיסיות הופרו, שלו ושלנו
לצורך העניין. ואחרי העשרה ימים האלה הוא חזר עם מציאות מסוימת. ובאמת כשבן צור
הציג לו ש'לא יכול להיות שהיית במקום אחד כי באותו תאריך צולמת אפילו בבת מצווה
של האחיינית שלך', הוא התחיל להבין שרגע, מה נכון מה לא נכון. ואני זוכרת שאמרתי לו
'אם הציגו לך, אם היה איכון, ואתם יודעים כי אתם עשיתם את האיכונים, אתם הפעלתם
עליו את הרוגלות, אתם האזנתם לנו לאורך כל הדרך. אתם ראיתם את כל ההתכתבויות
הכי אינטימיות שלי ושל בעלי, של המשפחות שלנו, פגעתם בקודש הקודשים של כל בני זוג
וכל משפחה, אתם ידעתם את האמת, אתם הטעיתם אותו ואתם הפחדתם אותו לאורך כל
הדרך. אז כן, הוא כבר לא ידע מה האמת, אבל הוא אמר לי 'אני כמעט בטוח שזה היה ב-8
לחודש אבל הציגו לי שזה לא יכול להיות'. בגלל זה אני אמרתי לו 'תרים טלפון לעורכי הדין,
תתייעץ איתם'.

ש. אני שאלתי אותך אם עד אותו רגע שבעצם מר בן צור הציג לו את הנתונים לגבי האיכונים
שלא מסתדרים, אגב אני אתקן אותך, זה לא האיכונים. האיכונים מסתדרים עם מועד ה-
7 לחודש, רק שתדעי, לידיעה. האיכונים מסתדרים עם ה-7 לחודש. מה שלא מסתדר עם ה-
7 לחודש,

עו"ד עמית חדד: זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. סליחה, אבל אני מציגה משהו וכשאתם מציגים דברים לא נכונים אני אמרתי כוכבית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעמדת התביעה.

ש. אז לעמדת התביעה, ב-7 לחודש יש איכון שמאפשר את המפגש הזה בין מר פילבר לבין מר

ראש הממשלה. מר בן צור הציג סמס מאותו 7 לחודש אחרי צהריים שנראה שהאיכון שלו

באזור לשכת ראש הממשלה היה לצורך אחר ולא לצורך מפגש עם מר פילבר ונתניהו. זה

עמדת התביעה לעניין הזה, ואני לא אתווכח עם כל מה שאמרת לגבי רוגלות וכולי,

ת. חבל מאוד.

ש. אני שמה את זה בצד.

ת. חבל מאוד.

ש. לא כרגע. זה לא העניין, אנחנו לא בוויכוחים, אנחנו בחקירה. מה שאני שאלתי אותך וזה

מה שאני מנסה להבין, את הסברת מאוד יפה שבעדות בבית המשפט בעצם מר בן צור הראה

לו שזה לא יכול להיות ב-7 וב-8, ואני לא נכנסת איתך לתאריכים אחרים אפילו שמר פילבר

אמר בהודעות שלו במשטרה, אבל ב-7 וב-8 זה לא יכול להיות, והוא הבין, חזר הביתה,

אתם שניכם אנשים, כך אמרת, רשמתי, אנשים דוברי אמת, אנשים שמחונכים לומר את

האמת ובאותו רגע הוא הבין שהוא בעצם יצא טמבל, שהוא חי במציאות שונה.

ת. נכון.

ש. אז אני שאלתי שאלה פשוטה. עד אותו רגע, עד אותה עדות, הוא סבר שהוא אומר אמת?

זה מה ששאלתי.

ת. כן. בחקירות אחרי שהציגו לו מה שהציגו לו והטעו אותו לחשוב שהוא היה במקום מסוים,

כן, הוא סבר שהוא אומר אמת.

ש. אוקיי. אז את אומרת שלגבי תוכן פגישת ההנחיה, אני מפרידה מהמועד עכשיו, אני מדברת

על תוכן פגישת ההנחיה. לגבי תוכן פגישת ההנחיה שעליה הוא חזר גם בבית המשפט,

למיטב הבנתך בעניין הזה הוא אמר את האמת. הוא חזר על זה גם בבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מה הוא אמר לה, מה נאמר לה,
- 2 ש. סליחה, סליחה,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** פתאום איזו הקפדה, ...
- 4 ש. אוי באמת נו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 ש. אני מבקשת להעיר לעו"ד חדד, גם על הקימה וגם על ההמשך. אדם מעירים לו הוא אמור
- 9 לשבת. אלא אם כן זה מכוון. באמת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על הקימה הוא יכול לקום כדי שידעו שהוא
- 11 מתנגד.
- 12 ש. בסדר גמור, אבל הוא ממשיך לדבר וממשיך לדבר ולצעוק גם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על הדיבור, הוא לא צריך לדבר. אל תעני
- 14 בינתיים לשאלה כי אולי יש התנגדות.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** זו השאלה.
- 16 ש. זו השאלה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אמרתי גם מה ההתנגדות שלי. צריך לשאול מקור הידיעה, לא שאלות,
- 18 ש. אז אני שואלת, למיטב הבנתך. משיחות עם מר פילבר, את אמרת שכשהוא חזר מכאן הוא
- 19 אמר שהוא הבין שהוא לא, שהוא בעצם חי בעולם מקביל, ושאלתי אותך, נשים בצד את
- 20 מועד פגישת ההנחיה. לגבי תוכן פגישת ההנחיה, דברים שהוא אמר גם בחקירה וגם חזר
- 21 עליהם בבית המשפט. לא המועד. לגבי תוכן פגישת ההנחיה, לגבי הדברים האלה, ממה
- 22 שאת הבנת ממנו, ממה שהוא אמר לך בעניין הזה הוא אמר אמת אם כך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. על התוכן, שהוא אמר לו משהו בסגנון עם היד, בצורה כזו, זה מה שידעתי לצורך העניין.
2. לא משהו אחר.

3. ש. את לא ידעת, הוא לא אמר לך שעד אותו רגע הוא שיקר בעניין הזה. נכון?

4. ת. שיקר?

5. ש. הוא אמר לך שעד אותו רגע של העדות הוא שיקר בעניין הזה? הוא המציא שיח שלא היה?

6. האם הוא אמר לך באיזה שהוא שלב שהוא משקר? שהוא שיקר? עד העדות. את סיפרת כאן

7. שבעדות הוא חזר ואמר, לראשונה הוא הבין שהוא משקר.

8. ת. לא הוא לא הבין שהוא משקר. הוא הבין שלא ייתכן שהוא היה, שהציגו לו נתונים, אני

9. חוזרת על זה עוד פעם, שלא ייתכן שהוא היה במקום מסוים, אחרי ששכנעו אותו בעשרת

10. ימי חקירה שהוא כן היה במקום מסוים. זה מה שהוא הבין.

11. ש. אוקיי. אני שאלתי אותך לא לגבי המועד. לגבי התוכן. אז לגבי התוכן עד אותו רגע וגם

12. באותו רגע, כי הוא אמר, גם חזר על זה בבית המשפט, הוא לא סבר לפי מה שהוא אמר לך,

13. שהוא בעניין הזה אמר משהו לא נכון. הוא לא אמר לך את הדבר הזה, שהוא אמר משהו

14. לא נכון בעניין הזה, אלא לגבי מועד פגישת ההנחיה. נכון?

15. ת. דיברנו בעיקר על המועד. כן.

16. ש. דיברתם בעיקר על המועד. בסדר גמור. אוקיי. עוד כמה שאלות.

17. **כב' השופט משה בר עם:** חשבתי שגבירתי מסיימת כאן.

18. ש. עוד כמה שאלות אדוני, אני כבר מסיימת. אבל עוד כמה שאלות. נסיים היום.

19. ת. אני יכולה לומר בינתיים משהו על אופי החקירה שלי?

20. ש. רק רגע. את סיפרת כאן על קשיים כלכליים שהיו לכם בתקופה הזאת. את יודעת ש-, אני

21. יכולה להציג את המזכרים האלה אם צריך, אבל את יודעת שמר פילבר הגיע למשרדי לה"ב

22. מספר פעמים אחרי החקירות שלו מעת לעת, הוא היה מגיע, היו נפגשים איתו, היו שואלים

23. אותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא לא היה מגיע בהתנדבות. היו מזמנים אותו. כן.
- 2 ש. היו מזמנים אותו ושואלים אותו לשלומו, והוא דיבר בעניין הזה שהפרנסה בסדר, הוא סיפר
- 3 על מצבו.
- 4 ת. אחרי שהוא התחיל לעבוד. אני דיברתי על שבעת החודשים הראשונים שהוא לא עבד והיו
- 5 לנו הוצאות מאוד גבוהות. אני גם אמרתי עוד דבר שאני לפחות אדם מאוד פרטי, שאפילו
- 6 החברים הקרובים שלי לא ידעו באיזו מצוקה אני. זה היה משהו ברמה של המשפחות של
- 7 ההורים שלנו בלבד, ובהמשך כשהוא כבר יכל להתחיל לעבוד, נכון, הוא התחיל להתפרנס
- 8 יותר טוב. אגב, עד היום אנחנו מחזירים חלק מההלוואות של פעם. אבל בסדר.
- 9 ש. את ידעת שלקראת ה-, כחלק מההיערכות שלו את סיפרת שלפני הפרוץ היו פרסומים
- 10 בתקשורת במהלך השבת שאתם נחשפתם אליהם בסחוף השבת, ואז הוא נפגש עם עורכי
- 11 דין,
- 12 ת. הוא התקשר לעורך דין. כן.
- 13 ש. התקשר לעורכי דין, בסדר, התקשר לעורכי דין, הוא גם סיפר על הפגישות האלה בחקירה
- 14 שלו, והאם את ידעת שהוא גם לקח הלוואה מחבר שלו,
- 15 ת. מרמי וייספיש, את ההלוואה הזו אנחנו מחזירים עד היום.
- 16 ש. כדי שתהיה לו איזו שהיא רשת בטחון ורוגע. בדבר הזה?
- 17 ת. נכון. לעורכי הדין. כן, זה נכון, אבל להוצאות השוטפות, מה לעשות, שום דבר לא השתנה.
- 18 ש. בסדר גמור. אני עוד לא סיימתי.
- 19 ת. תאמיני לי שאני יודעת כל שקל שאני משלמת על הלוואות על התיקים הקודמים,
- 20 ש. אני בטוחה שזה הוצאות.
- 21 ת. נכון. אני בטוחה, והרבה בגללכם. לא הרבה. הכל בגללכם.
- 22 ש. אני בטוחה שזה הוצאות ואני לא אתווכח איתך כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. נכון. כשתעמדי במקומי אולי יום אחד או מישהו מהילדים שלך, אולי תתחרטי על מה
2 שעשיתם לנו.

3 ש. אני מקווה שלא. שזה גם לא מה שאת מאחלת לי.
4 ת. תתפלאי.

5 ש. בכל מקרה, את סיפרת כאן על כך ש-,
6 ת. אני גם יודעת להרים גבה.

7 ש. שאחרי שהוא הפך ל-, את סיפרת כאן שהיה בזמן העדות שלו, היו איומים כלפיו, נכון?
8 סיפרת שהיה,

9 ת. כן. חבל שלא חקרתם אותם. כי הוא הגיש תלונה במשטרה, עד היום אני לא חושבת
10 שהתלונה הזאת התבררה. תלונות אחרות שעניינו אתכם חקרתם מאוד מהר. את זה לא
11 חקרתם. את האיומים על הבן, על הילדים שלי, לא חקרתם. נכון?
12 ש. סיפרת,

13 ת. לא, את יכולה לענות. את שואלת אותי, אז כן.
14 ש. אז כאן זה עובד אחרת, אני שואלת שאלות ואת צריכה לענות.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברת פילבר, את עונה כרגע לשאלות.
16 ת. מותר לי, אני נסערת, כי לא יתכן שבוחרים לשאול אותי מה שנוח להם ולא שומעים, ולא
17 חקרו את האמת. יש פה אם כל האכיפה הבררנית.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברת פילבר, אם את רוצה חמש דקות הפסקה
19 להירגע, נעשה חמש דקות הפסקה.

20 ת. לא, אני רוצה לסיים אעם זה. תודה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הגברת שואלת, ואת עונה.
22 ת. סליחה. אני מתנצלת.

23 ש. בסדר. את סיפרת כאן על כך שהוא קיבל איומים בעצם מעיתונאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אביעד גליקמן, בואי נקרא לו בשמו.
- 2 ש. אוקיי. ואני במקרה מחזיקה כרגע את הציוץ של מר גליקמן, ואני רוצה לשאול אותך כמה
- 3 שאלות בעניין הזה. בסדר?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ציוץ של מר גליקמן ממתי?
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** לא צריך להיכנס לתוכן הדברים,
- 6 ש. רק רגע, שניה, מי שנכנס לתוך הדבר הזה אדוני זה לא אני. אי אפשר כל פעם שנכנסים
- 7 לדברים, להגיד 'גבירתי לא תיכנס לזה'.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** לא, זה זה משהו...
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי?
- 10 ש. הציוץ הוא מה-10 למאי 2022. בפתח החקירה הנגדית.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהיא דיברה. בתקופה שהיא דיברה?
- 12 ש. נכון. התקופה שהיא דיברה. ראשית, תסכימי איתי, תאשרי לי שאתם בתקופה הזאת שלפני
- 13 העדות, היו הרבה מאוד ציוצים כנגד בעלך, גם או בעיקר אפילו, מהצד שלא אהב את זה
- 14 שהוא עד מדינה נגד נתניהו. היו אמירות מאוד קשות על זה שלחיות עד מדינה זה בוגד ושה
- 15 תחתית השפל המוסרי, גם על ידי פוליטיקאים, גם על ידי גורמים אחרים ברשתות
- 16 החברתיות,
- 17 ת. פוליטיקאים לא מעניינים אותי.
- 18 ש. אני לא שאלתי אם זה מעניין. אני שאלתי אם את זוכרת שהיו.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני מבקש, אני מתנגד.
- 20 ש. אני אמרתי אם את זוכרת שהיו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד. שתצא.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לוותר על זה או שזה חשוב לגבירתי?
- 23 **כב' השופט משה בר עם:** אולי נוותר על זה באמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. זה חשוב. כן. אני לא אגיש אותה כי היא מאשרת את זה, אבל זה כן חשוב.

(העדה יוצאת מהאולם)

עו"ד ז'ק חן: לדעתי זה הוגש.

עו"ד עמית חדד: לא, ציוצים אחרים, שזה היה הרוב, כל מיני אמירות, שזה מסוג

הדברים שצריכים,

ש. לא אמרתי שזה היה הרוב.

עו"ד עמית חדד: האמת שממש כן אמרת.

ש. אמרתי שהיה הרבה.

עו"ד עמית חדד: ממש כן אמרת. ואני שמח אבל, גבירתי רואה אבל כשאני מדברת היא

קוטעת אותי כל הזמן, ואחר כך כש קוטעים אותה איך היא מתייחסת, ו'כל היום, כל היום

קוטעים אותי'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות, עו"ד חדד?

עו"ד עמית חדד: ההתנגדות נורא פשוטה. א. לפי החלטה של כבודכם, אם רוצים להביא

ראייה חדה, גם לומר אותה או גם לספר עליה, זה דבר שמחייב א. הסמכה של בית המשפט,

בקשה פורמלית 165. זה אחד. שניים, אנחנו לא מקבלים את מה שנאמר פה. עם כל הכבוד.

רוצה לטעון טענה כזאת, הייתה יכולה לעשות את זה אולי בחקירה של פילבר, אולי במקום

אחר. זה לא נעשה. 3. לא מציגים לה שום דבר, אני גם לא יודע איך אפשר, מה יציגו, איך

מציגים את הרוב וכולי. אנחנו דיברנו על אירוע ספציפי שקיבל ביטוי בבית המשפט הזה.

הגיע עד המדינה לכאן בבוקרו של יום ואומר 'איימו עלי, הטרידו אותי', הציוץ של אביעד

גליקמן שידוע כמי שמקבל, אני מזכיר, הוא ידע מראש שיבואו ויבקשו לחקור את מילצין

בדרך של חיקור דין בחו"ל, חודשים לפני שההגנה ידעה שיוותרו על פאקר, דברים, עניינים

אינטימיים, מתוך צוות התביעה, מתוך התביעה הכללית, הוא ידע והוא בא ואומר, כמי

שיש לו את האוטוריטה הזאת שמקבל הדלפות אין סוף ונותן סיקור חיובי מלוקק בצורה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אולי אפילו שאם מישהו היה אוכל סוכר במידה הזאת היה מקבל בחילה, אז הוא בא ואומר
2 את מה שאומר ומדבר על מה יקרה לו אם הוא לא יספר על פגישת ההנחיה, הוא אומר את
3 הדברים והעד עצמו מתייחס לאירוע הספציפי הזה. על זה רוצה חברתי לשאול, שתשאל
4 שאלות. היא רוצה לטעון שפוליטיקאים, שזה תחתית או לא תחתית, שזה דבר שדרוש
5 הוכחה, לא הציגו את זה לפילבר, נדמה שזה גם חורג מההחלטה של כבודכם שהחקירה
6 תתייחס לנושאים שעלו, אנחנו לא דיברנו על ציוצים אחרים, דיברנו על עניין ספציפי ולכן
7 יש להתנגדות הזאת כמה רגליים.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא דיברתם על ציוצים אחרים אבל דיברתם
9 על, עלה כאן נושא האיומים. אז,
10 ש. עלה כאן גם נושא מה גרם למר פילבר,

11 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי יש מסד עובדתי שעל בסיסו, אני שמח אבל שמדברים איתי,
12 היא מגיעה לפה, עונה תוך כדי,
13 ש. סליחה חשבתי שסיימת.

14 **עו"ד עמית חדד:** כשבית משפט מדבר איתי ושואל אותי שאלה, חשבת שאני מסיים?
15 ש. כן. חשבתי שסיימת.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.

17 **עו"ד עמית חדד:** ניתוח המציאות זה עניין סובייקטיבי כנראה. אני אומר שוב, הנושא,
18 קודם כל יש, הטעם הפורמלי להתנגדות, הציוץ של אביעד גליקמן, אני מזכיר אותו,

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקראתם אותו קודם. נדמה לי.

20 **עו"ד ז'ק חן:** לא לא הקראנו אותו.

21 **עו"ד עמית חדד:** לא לא, לא לא הקראנו אותו. דווקא לא הקראנו אותו.

22 **עו"ד ז'ק חן:** מתי זה קרה?

23 **עו"ד עמית חדד:** לא הקראנו אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני,

עו"ד נעה פירר: את לא הקראת אותו אבל.

ש. אני אקריא, רק רגע, לא...

עו"ד נעה פירר: את לא הקראת.

עו"ד עמית חדד: אני מקריא מהאמצע. "אם הוא יטען שהוא לא קיבל הנחיה כזו, או

ינסה מאוד לטשטש אותה, בפרקליטות צפויים להגיש נגדו כתב אישום במידה, במקרה כזה

והוא יפר את הסכם עד המדינה ולכן פילבר יצטרך לחשוב טוב טוב אם הוא מתמסר לנתניהו

וכך בעצם מודה כי שיקר לאורך כל הדרך, ויסתכן מאוד בהגשת כתב אישום או שיגיד את

האמת כפי שאמר במשטרה ובבית המשפט והעיד על כך שנתניהו אכן הנחה אותו להיטיב

עם בזק. יהיה לפילבר מאוד קשה לחזור בו מפגישת ההנחיה. יהיה מעניין" זה מה שהוא

אומר, שוב, כתב שנמצא עמוק, עמוק עמוק בתוך ענייני הפרקליטות, יודע לספר לנו

על החלטות שלהם חודשים ושנים לפני כן, מה הם עושים, איך הם עושים, מה אומרים

בפרקליטות, איך עושים בפרקליטות. על זה פילבר העיד. הוא אמר 'הציוץ הזה שמחייב

אותי', הרי סיפרה גם הגברת פילבר על הבניית הזיכרון ועל זה שפילבר בא ומגלה שהבנו לו

זיכרון שהוא זיכרון שקרי וזיכרון שגוי, והוא מגלה את זה תוך כדי, ובאותו זמן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:....שאפשר לשאול אם במקביל היו גם

אחרים. היא דיברה על זה.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. זה חלק מהחומר בתיק?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל לשאול אפשר. חלק מהחומר או לא

חלק מהחומר. שהיא תענה לשאלה. אפשר לשאול.

עו"ד עמית חדד: אז לפי החלטה של כבודכם, אני מזכיר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא מדברת על איומים, אפשר לשאול על

איומים אחרים. למה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רוצה לשאול אותנו אם היו איומים אחרים, שתשאל אותנו אם יש
- 2 איומים אחרים. להגיד לו שהיו ציוצים, גם של חברי כנסת וכולי, את זה היא לא יכולה
- 3 לעשות. אין תשתית כזו במשפט. ואני מזכיר שאנחנו בפרשת ההגנה.
- 4 ש. אני בחקירה נגדית, אני מזכירה, שמוגבלת,
- 5 עו"ד ז'ק חן: עו"ד תירוש, את רוצה להשיב קודם גם לי או אחר כך לי?
- 6 ש. אני לא ידעתי שאתה רוצה להשיב. בבקשה.
- 7 עו"ד ז'ק חן: כן אני מנסה, אבל אני לא זריז מספיק. אני מתנגד מטעמים של רלוונטיות.
- 8 נאמר והיו ציוצים אחרים שאמרו לו 'בוא תגיד את האמת, ביבי נתניהו המלך שלנו צדיק
- 9 וסתם אמרת עליו דברים'. נגיד. אז מה? היא העידה על משהו שהם הרגישו כבני זוג ובעלה
- 10 הרגיש מאוים. עכשיו, ראינו את התוכן של הדברים. 'הפרקליטות, אם תסטה כמלוא הנימה
- 11 ממה שאמרת במשטרה, תגיש נגדך כתב אישום. כך גורמים בפרקליטות אומרים'. זה
- 12 האירוע. מה זה משנה מה עוד אמרו? אני לא מכיר אגב, אבל מה זה משנה. ולכן אני חושב
- 13 שזה לא רלוונטי.
- 14 ש. אני רוצה להשיב. שאלו את העדה כמה שאלות. האם הוואן מתחת לבית הטריד אותם, שזה
- 15 ואן שמדבר על כך שהוא שקרן, שהוא הפיל את הליכוד, ולמה שישקר ויפיל את הליכוד,
- 16 היא אמרה שזה לא הטריד אותה. זה אצלה בבית אז זה לא הטריד אותה.
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל הם לא היו בבית. היא הסבירה.
- 18 ש. הם לא היו בבית, זה אצלה בבית אמרתי. לא אמרתי שהם היו בבית.
- 19 עו"ד עמית חדד: זה היה בבית.
- 20 ש. בסדר. אפשר לתת לי רגע לדבר. לא אמרתי שום דבר לא נכון. אמרתי שזה היה אצלה בבית,
- 21 מתחת לבית, הם לא היו בבית. אבל זה היה אצלה בבית. והיא אמרה שמה שהטריד אותם
- 22 זה הציוץ של מר גליקמן. אני חושבת שזה לגמרי בתוך הפריפריה של הנושא הזה לשאול
- 23 אותה אם היא ערה לכך שהיו באותה עת הרבה מאוד ציוצים והרבה מאוד התייחסויות



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שמדברים על כך שהוא בוגד, בגלל שהוא מפליל את ראש הממשלה, ושה תחתית מוסרית, מותר לשאול את זה. זה לגמרי בתוך הפריפריה של מה הפעיל את מר פילבר. והאם את זה היא לא ראתה, מהציוצים האלה היא לא הייתה מוטרדת, אבל מהציוץ של מר גליקמן, שעם כל הכבוד, מה שהוא אומר שזה מה שמר פילבר חתם עליו בהסכם,

עו"ד עמית חדד: זה מה שאתם אמרתם לו להגיד.

ש. סליחה עו"ד חדד. א. תתנצל על הדבר הזה.

עו"ד עמית חדד: ...

ש. תתנצל על הדבר הזה. כי אף אחד לא אמר כלום. מספיק שהוא קורא את הסכם עד המדינה וזה מה שהוא כותב. הרי מה כתוב בהסכם עד המדינה? בהסכם עד המדינה כתוב שהעד מתחייב שמה שהוא אמר בחקירה זה אמת, שהוא יחזור על האמת בבית משפט כי זו אמת, ואם לא הוא צפוי לסנקציה שהכל פתוח ויוגש כתב אישום. אז בואו, זה מה שכתוב בציוץ של מר גליקמן.

עו"ד עמית חדד: הפרקליטות ... מקורות,

ש. סליחה עו"ד חדד, מוטב היה להערוך האלה שלא ייאמרו. מוטב היה להערוך האלה שלא ייאמרו. אני לא אגיד לך מה אנחנו יודעים על הדברים ש... מספר. באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אנחנו נתיר את השאלה.

כב' השופט משה בר עם: נשמע את ההתייחסות שלה. לא צריך להגיש מסמכים ולא נתחיל לשאול בעניין הזה,

עו"ד עמית חדד: ... המקורות ואנחנו נביא לפה את העיתונאים ונראה בדיוק מה נאמר להם...

ש. עו"ד חדד, טול קורה מבין עיניך. אני לא אוסיף יותר.
(העדה חוזרת לאולם)

עו"ד עמית חדד: תוסיפי. תוסיפי, אני רוצה שתוסיפי. אנא תוסיפי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו, העדה בפנים. גמרנו.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** טול קורה מבין עיניך.
- 3 ש. כן. על כל ההתנהלות שלך היום.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאלי את השאלה שאמרת בסוף.
- 5 ש. אני שאלתי, את כבר ענית למעשה קצת, אבל עו"ד חדד ביקש להתנגד ולכן ביקשנו שתצאי.
- 6 אני שאלתי אם את ערה לכך שהיו פרסומים של גורמים שונים גם ברשתות וגם
- 7 ופוליטיקאים, שדיברו על מר פילבר, על בעלך, ואמרו דברים קשים, לפני העדות, על כך
- 8 שהוא בוגד בעצם ההפללה את ראש הממשלה, שזה לא מוסרי להיות עד מדינה.
- 9 ת. מישוהו שאמר שאולי הוא רוצה שהבת שלו תתחתן עם עד מדינה אפילו. כן. אני מודעת
- 10 להכל.
- 11 ש. היית מודעת לכך. זה לא הטריד אתכם?
- 12 ת. בשלב שאחרי החתימה זה פחות הטריד אותנו כי ידענו שזה יהיה אפילו מטעמכם הגיע
- 13 אלי ולמשפחה קצין איומים שהתקין לי מצלמות בבית להיזהר מכל מיני ליכודניקים
- 14 זועמים, ברמה שאחותי לא הבינה בכלל מה הוא רוצה מאיתנו, אז אמרתי 'אני מפחדת
- 15 מאבא'. אבא שלי ליכודניק, מה לעשות, מותר במדינת ישראל גם להיות ליכודניק. זה
- 16 הצחיק אותנו מאוד, כאילו מאוד לגלגנו על זה, ונכון, זה לא היה נעים לקרוא את זה. אבל
- 17 מה כשאת קוראת בבוקר עדות, אחרי שיום קודם מבינים שהוא הוטעה בחקירה, ששכנעו
- 18 אותו אחרת ושנשלח איום, כן, זה היה הרבה יותר מטריד, והיה יותר מטריד שהיו איומים
- 19 על הילדים שלי שעוד פעם אתם מתעלמים מזה. ובינינו, אני יכולה להגיד לך שהוא לא
- 20 התלונן בכלל במשטרה, הוא התלונן רק כשהיתה עדה מסוימת בתיק אחר שהתלוננה
- 21 שעיתונאי הטריד אותה וששאלו למה יש אכיפה בררנית, אמרו 'טוב, פילבר בכלל לא הגיש
- 22 תלונה', אז הוא הלך להגיש תלונה. אגב, הוא הגיש אותה, אני אפילו לא ידעתי כי אמא שלי
- 23 גססה באותו זמן והוא עדכן אותי חודש אחרי, אמרתי לו 'בשביל מה? מיותר. לא יבדקו



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אותה. לא חבל לך על המאמץ ללכת על המשטרה. בדקתם אותה? לא בדקתם אותה.
2. העיתונאי הזה נחקר? לא נחקר. זה מה שאני טוענת.
3. ש. תאשרי לי שאתם הכרתם את הסכם עד המדינה שעליו חתם מר פילבר?
4. ת. לא ממש כי הוא לא קיבל עותק שלו. קיבלנו אותו בשלב מאוד מאוחר, גם עורכי הדין שלנו
5. לא קיבלו אותו, וזה נראה לך תקין? אני בכלל לא הכרתי את ההסכם.
6. ש. לא הכרת. ידעת שבהסכם כתוב שהוא מתחייב לומר את האמת בחקירות שלו?
7. ת. בטח.
8. ש. אוקיי. ידעת שהוא מתחייב לומר את האמת בחקירות שלו ולומר את האמת שלו שהוא
9. אמר בחקירות גם בבית המשפט?
10. ת. מה זה האמת שלו?
11. ש. את האמת שהוא מסר. את האמת.
12. ת. הוא העיד על מה שהוא נשאל, הוא ידע ברגע שהוא הבין,
13. ש. אני לא שאלתי את זה, שאלתי אם ידעת,
14. **עו"ד עמית חדד:** תני לה לענות.
15. ש. רק רגע. אני מכוונת את השאלה. לא לגבי מה שהוא העיד. אני שאלתי,
16. **עו"ד ז'ק חן:** היא השיבה.
17. ש. עו"ד חן אני לא צריכה עזרה. שאלתי אם ידעת שעל פי הסכם עד המדינה, גם אם לא קראת
18. אותו, אבל האם ידעת שעל פי הסכם עד המדינה הוא התחייב לומר אמת בחקירות ולחזור
19. על הדברים שהוא מסר בחקירות בבית המשפט. קודם כל אני שואלת את זה.
20. ת. נכון. בגדול כן.
21. ש. ידעת שאם לא כן, אם הוא לא יחזור על הדברים בבית המשפט, מאחר שהוא התחייב שזאת
22. האמת, הפרקליטות רשאית לפתוח את ההסכם שבצידו הוויתור על העמדתו לדין. ידעת
23. את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. ידעת את זה. אוקיי. ובכל זאת את אומרת שראית בציוץ של אביעד גליקמן איום.

ת. איזו אמת? על איזו אמת את מדברת? אתם שיקרתם לו. אתם הטעיתם אותו כל החקירה.

עו"ד עמית חדד: ...

ת. לא, עמית, מותר לי.

עו"ד ז'ק חן: אם היא לא מראה לך את הציוץ, זה לא ... לשאלות שלה. אז אני אעשה את

זה בחקירה חוזרת,

ש. אפשר להראות את הציוץ.

עו"ד ז'ק חן: אז כדאי שתראי אותו.

ש. אוקיי. לגבי הוואן שהיה מתחת לביתך, את אמרת,

עו"ד עמית חדד: ... חוקרת נגדית, זה לא סוף פסוק.

ש. אפשר?

כב' השופט עודד שחם: מר חדד.

ש. את סיפרת שהוואן שהיה מתחת לביתך ואמרו, לא אמרו לך מה אמרו בו, אבל שאלו אותך

על ואן, אמרו לך את זה בתמצית שאמרו דברים דומים למה שאמר עמית סגל, אז לפי כתב

האישום שפורסם ולפי הסרטון,

עו"ד נעה מילשטיין: הם אמרו שאסור להקריא ממסמכים..

ש. "מומו תהיה גבר, צא תגיד את האמת"

עו"ד עמית חדד: שניה, תעצרי, עו"ד תירוש.

ש. אני אגיד ואתה תתנגד.

עו"ד עמית חדד: לא, את לא תגיד.

ש. סליחה, אתה לא תגיד, אתה לא תצעק עלי. אתה לא תצעק עלי. סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע אחד. רגע. על מה אדוני קם עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** חברתי רוצה להקריא, יש החלטה של בית המשפט של כבודכם,
2 שלושה שופטים חתומים עליה, שלא מקריאים גם מסמכים בלי לבקש 165, כתוב,
3 **עו"ד נעה מילשטיין:** אתמול עורכת הדין וולקן קמה להתנגד ש... מסמכים,
4 **עו"ד עמית חדד:** אתמול עורכת הדין וולקן אמרה שלא,
5 ש. אז אני אבקש,
6 **עו"ד עמית חדד:** רגע סליחה.
7 ש. אני אבקש.
8 **עו"ד עמית חדד:** סליחה עו"ד תירוש. נאמר, אתמול עו"ד וולקן קמה ואמרה שלא מקריאים,
9 למרות שאני לא כפוף לכללים של 165, שלא קוראים מסמכים וכולי מתיקים אחרים.
10 **עו"ד נעה מילשטיין:** ואנחנו ויתרנו על השאלה.
11 **כב' השופט עודד שחם:** חברים אתם מדברים ביחד.
12 **עו"ד עמית חדד:** ואנחנו עדיין מדברים דברי טעם, מה שאמרה חברתי.
13 **כב' השופט עודד שחם:** לא יכולתי לשמוע.
14 **עו"ד עמית חדד:** ואנחנו בעקבות הדברים הללו ויתרנו גם על השאלה כי זה ביחס לתיק
15 אחר. עכשיו לוקחת חברתי, רוצה להקריא מסמך שהיא לא הגישה אותו, בניגוד להחלטה
16 של כבודכם, מעבר לזה שזה מתיק אחר שנאמר לנו, הייתה התנגדות של התביעה שלא נבוא
17 ונחקור, באמת, יש איזו שהיא קוהרנטיות מינימלית שהתביעה מחויבת לה.
18 **כב' השופט עודד שחם:** הנימוק ברור מר חדד.
19 ש. הקוהרנטיות המינימלית היא שחבריי הם אלה שהעלו מול העדה את נושא הוואן שעמד
20 מתחת לבית ואמרו בצורה מטעה מה שנאמר על ידי הוואן. אמרו משהו דומה לעמית סגל.
21 וברגע שחבריי הם אלה שפתחו את נושא הוואן, העדה, אנחנו,
22 **כב' השופט משה בר עם:** איזה משקל יש לכל העניין הזה, באמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא כזה חשוב. היה ואן, היה ... די. זה לא

כזה חשוב. באמת.

ש. גבירתי, אז אוקיי, אני אשאל שאלה אחרת.

כב' השופט עודד שחם: בלי להקריא, הגברת תירוש. יש פתרונות דיוניים. לא צריך ... הכל

בסדר.

ש. אוקיי. אז אני אומרת לך, את אומרת גם 'השכן הסריט את הדבר הזה',

ת. הוא צילם. כן.

ש. צילם, וזה נמצא בקבוצת השכנים,

ת. אני חושבת ששלחו לו את זה, אה, לא, שלחו את זה לשכנים. סליחה.

ש. ונאמר, אני אומרת לך, נאמר שם שמר פילבר משקר ומפליל את ראש הממשלה ומפיל את

הליכוד ואת אמרת כאן שזה בכלל לא הטריד אתכם כי אתם לא הייתם בבית. כך את אמרת

כאן בבית המשפט.

ת. נכון.

ש. מר פילבר, אני רוצה להציג לך מזכר,

כב' השופט משה בר עם: מה רוצים לעניין ... פה, זה אני לא..

ש. סליחה אדוני אבל זה לא עניין, זה עניין של מהימנות, זה עניין של תיק אחר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תגיד בלי להציג.

כב' השופט משה בר עם: לא צריך להציג מסמכים, צריך לשאול שאלות ...

ש. מר פילבר אומר במזכר שהוא מדבר על זה עם אלי אסייג, הוא אמר שבעניין הזה הוא דואג

למשפחה ולילדים. הוא עצמו לא הוטרד,

ת. לא בעניין הזה. לא, זה לא היה בעניין הזה. בעניין של איום על הילדים שלי.

עו"ד עמית חדד: ... זה העניין של יוסי.

ת. נכון. הציוץ הזה של היוסי הזה, שביקש להכין את הילדים שלי. על זה הוא דיבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זה לא מה שכתוב במזכר. עם כל הכבוד.
- 2 ת. מזכר שכתב אלי אסייג. כן.
- 3 ש. אלי אסייג היה כאן ואף אחד לא אמר לו שהוא משקר.
- 4 עו"ד עמית חדד: ... את זה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, באמת.
- 6 כב' השופט משה בר עם: עו"ד תירוש, אני חושב שצריך לסיים.
- 7 ש. אז אני שואלת אותך אם את אומרת באמת ובתמים שכשמדברים השכנים על כך ושעומד
- 8 וואן מתחת לבית ואומר על בן זוגך שהוא משקר והוא זה שמפיל את ראש הממשלה, אם
- 9 את רוצה לומר שזה לא הטריד אותך ולא הטריד את ילדייך ושום דבר.
- 10 ת. לא כי הם לא היו בבית, הם לא שמעו את זה.
- 11 כב' השופט משה בר עם: היא השיבה. בסדר. זהו. כן. עוד משהו?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו אנחנו מסיימים?
- 13 ש. רק רגע גבירתי. אני אסתכל.
- 14 כב' השופט משה בר עם: אוקיי. להסתכל זה חשוב.
- 15 ש. אין לי שאלות נוספות.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לגבירתי.
- 17 עו"ד עמית חדד: אנחנו נבקש לחקור בחוזרת כמה שאלות.
- 18 כב' השופט עודד שחם: מאה אחוז.
- 19
- 20 ע"ה 15 גב' אילנית פילבר, משיבה לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה חוזרת:
- 21 ש. גברת פילבר, ממש שתי שאלות לנו. אני לא יודע אם יש לחברי בכלל שאלות.
- 22 עו"ד ז'ק חן: יש לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אני שאלתי אותך בחקירה הנגדית שלי לגבי, את סיפרת אפילו, אני אראה לך את
2 התשובות שלך, על הבניית הזיכרון שעשו לבעלך שהוא גילה שיצרו לו זיכרון יש מאין,
3 שאמרו לו כל הזמן שראש הממשלה הנחה אותו, הנחה אותו, שאלתי אותך האם אי פעם
4 הוא סיפר לך שראש הממשלה הנחה אותו, אמרת שלא. נכון? את גם עכשיו אומרת שכן.
5 ת. נכון. אני אומרת שלא.
- 6 ש. אחר כך חברתי שאלה אותך בחקירה הנגדית שלה, האם אי פעם פילבר אמר לך שהוא שיקר
7 ביחס לתוכן הפגישה, להבדיל מהמועד. ועל זה אמרת לה שאת לא חושבת שהוא אמר שהוא
8 שיקר,
- 9 ת. לא, אני זוכרת שהוא אמר אפילו ב... הוא עשה משהו עם היד.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, סליחה,
11 ש. שניה, יכול להיות,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת לעדה, שאני,
13 ש. אל תעני. לא צריך, אני אומר לך, אל תעני. בואי נמשיך.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא לענות כי אני רוצה להתנגד. ואני מבקשת מעכשיו, מכיוון שזאת
15 חוזרת, אני אומרת את זה כאן, יכולה להיות לי התנגדות לכל שאלה ולכן אני מבקשת
16 שתעשי רגע הפסקה,
- 17 כב' השופט משה בר עם: שתי שאלות יש.
18 עו"ד יהודית תירוש: תתני לי אפשרות להתנגד.
- 19 כב' השופט משה בר עם: על שאלה אחת היא כבר ענתה.
20 ת. אני אקשיב לכם.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מבקשת להבא,
22 ש. לא, זה לא ...
- 23 כב' השופט משה בר עם: היא אמרה 'עם הידיים' וחזרה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת להבא לאפשר לי להתנגד לשאלה של עו"ד חדד.

2 ש. כן. עכשיו, לכאורה נדמה שיש אולי חוסר, הדברים לא ברורים. הוא סיפר שהתוכן הוכתב
3 לו על ידי השוטרים וזו הבניית זיכרון, או שזה דבר שהוא אמר לך שהוא אותנטי, זה מה
4 שאני רוצה שתיישב, כי לפחות על פני הדברים נדמה שבחקירה שלי אמרת שזו הבניית
5 זיכרון, שמעולם ראש הממשלה לא הנחה אותו, אחר כך אמרת משהו על היד, כמו שבית
6 משפט אמר, אז אם אפשר, חברתי תרצה להתנגד אז תצאי, אם את יכולה ליישב בין
7 הדברים, מה זו הבניית הזיכרון,

8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להתנגד.

9 ש. מה זו הבניית הזיכרון, איך זה הובנה, מה הובן, מה התהליך שעברתם, שהוא עבר יחד
10 איתך, מה הוא גילה, האימות, איפה הוא טעה וכולי. בסדר. אז תתנגדי.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת להתנגד.

12 ש. כן.

13 (העדה יוצאת מהאולם)

14 **עו"ד יהודית תירוש:** קח את זה שאני לא אראה את השאלות בחוזרת שלך. הסודית.

15 ש. תנסי לקרוא את זה. אני רוצה לראות. נראה אם את מצליחה לקרוא את זה.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה שלי לגברת הייתה שאלה ברורה. שמפרידה בין תוכן לבין

17 מועד. העדה דיברה כאן בחקירה הראשית שלה, נקרא לה ראשית למרות שהיא בדרך של

18 נגדית, היא דיברה על כך שבעדות שלה בבית המשפט, נוכח המועדים שהוצגו לה על ידי

19 עו"ד בן צור, הם חזרו הביתה והוא אמר לה,

20 ש. הוצגו לו. לא לה.

21 **עו"ד יהודית תירוש:** הוצגו לו והוא סיפר לה. ואז הוא הבין ואז הם דיברו על זה והוא הבין

22 שהוא בעצם היה במקום אחר. וזה לא יכול להיות. ואני שאלתי אותה שאלה מ אוד ברורה

23 על הפרדה בין מועד לבין תוכן. האם לגבי התוכן עד אותו רגע, תוכן פגישת ההנחיה, שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמר בחקירה והוא חזר עליה גם כאן בעדות, האם לגבי התוכן הוא גם אמר לה שהוא שיקר,
2 משהו לא נכון, הוא הבין, לא שהוא שיקר, שזה לא נכון, משהו, ועל זה היא אמרה 'על התוכן
3 לא דיברנו, דיברנו על המועד' ולכן השאלה של חברי, אני מבינה את מה שהוא מבקש
4 לעשות, אבל היא שאלה של חוזרת בשום צורה. היא לא קשורה לחוזרת, היא לא שאלה של
5 חוזרת. זה הכל. אין כאן שום דבר לא בהיר.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן עו"ד חדד.

7 **כב' השופט משה בר עם:** היא בעצם השיבה. היא עשתה תנועה נוספת בידיים כפי שהיא
8 עשתה בתשובה לשאלתה של הגברת תירוש, אין צורך,
9 ש. אדוני, הפוך,

10 **כב' השופט משה בר עם:** היא לא תיתן עכשיו תשובה,

11 ש. אנחנו טוענים, יש,

12 **כב' השופט משה בר עם:** אני מבין מה אתם טוענים. זה לא סותר.

13 ש. לא רק טוענים, הייתה פה, שוב, אין לי את הפרוטוקול כדי שאני אוכל להראות,

14 **כב' השופט משה בר עם:** .. אני מדבר על התשובה שלה.

15 ש. יש שאלה,

16 **עו"ד ז'ק חן:** עמית אבל אם בית משפט אומר שאין צורך אז אין צורך.

17 ש. לא, אני חושב שזה דבר בכל זאת חשוב. לא בטוח שהתביעה, התביעה תטען איזו שהיא
18 טענה אחרת. אומרת הגברת פילבר לאורך כל הדרך,

19 **כב' השופט משה בר עם:**

20 ש. 'שאלתי' הוא הנחה אותך', מה שהוא אמר ברשות ניירות ערך זה מה שאני מכירה', זה מה
21 שנאמר. אחר כך יש את עד המדינה, אנחנו יודעים, חקירה שלמה אומרים לו 'הינחו אותך',
22 הינחו אותך', הוא אומר 'טוב, אולי הינחו אותי' אומרים לו 'תיזכר' וכולי. ואז לפי גירסתו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** ... מהטרמינולוגיה של המונח 'הנחיה', לבין מה שאומרת
- 2 העדה. היא השיבה גם עכשיו לפני שאדוני ביקש להתנגד. היא עשתה תנועה בידיים ובזה
- 3 היא מיצ-, זו תשובתה.
- 4 ש. מאה אחוז. אז זה לא שהיא,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא גם נשאלה כמה פעמים.
- 6 ש. הוא לא אמר שהיתה הנחיה.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** עכשיו האם זה, היא לא ענתה תשובה נוספת מעבר לזה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השיח, הדבר הלא נכון לפי מה שהיא ענתה
- 9 היה המועד. לא התוכן של הדברים.
- 10 ש. רגע, אבל אנחנו לא יודעים אפילו מה התוכן, סליחה כבודכם, אפילו מה התוכן, היא לא
- 11 אמרה מה התוכן שנאמר לה.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** היא לא סיפרה מה התוכן. היא לא התבקשה לספר מה התוכן.
- 13 ש. גם חברתי לא אמרה,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם אנחנו לא יודעים אז אין מה להביא
- 15 לפה, מה שאנחנו יודעים אנחנו יודעים, וזהו.
- 16 ש. שניה, מדברים בשני קולות בהרכב. עם כל הכבוד.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שני קולות זה קנון. זה מקהלה.
- 18 ש. יש שאלה, היא הרי דיברה על הבניית הזיכרון. אני רוצה לשאול אותה בחוזרת 'כשדיברת
- 19 על הבניית זיכרון האם זה רק לגבי התאריך או שזה גם ביחס לתוכן'.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** היא נשאלה. הגברת תירוש שאלה את השאלה הזו.
- 21 ש. לא, לא נכון. היא דיברה,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אין אי בהירות בעניין,
- 23 ש. סליחה לא נכון, אין לנו פרוטוקול אבל זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אין משהו לא ברור בעניין הזה. היא

ענתה ברור.

ש. היא ענתה ברור, לי היא אמרה שהוא לא דיבר איתה על זה מעולם, שלא היה דבר כזה,

כב' השופט עודד שחם: מר חדד, לשאלה הזאת היא ענתה ברור. אדוני אומר שיש דברים

אחרים שזה, בסדר. אחר כך כל צד יטען לשיטתו.

ש. טוב, שתיכנס, נשאל אותה עוד שאלה.

(העדה חוזרת לאולם)

ש. טוב. בית המשפט ביקש להתקדם, אני מתקדם.

כב' השופט עודד שחם: תודה רבה.

ש. הסוגיה הנוספת שעלתה זה ביחס לש יחות שלך עם בעלך על תוכן השיחות שלו עם ראש

הממשלה. בחקירה הראשית, בחקירה הנגדית שלי, את אמרת שהוא היה מעדכן אותך

בדברים והוא היה מספר לך. גם בפרוטוקול שהציגו לך בבית המשפט, פילבר אומר שאם

יש דברים דרמטיים הוא היה מעדכן אותך ביחס לשיחות שלו. זה הופיע פשוט לא הקריאו

לך את זה, אבל זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה על המסך בפניה.

ש. זה היה על המסך אבל לא הקריאו לה את זה. מה לעשות. אנחנו, היה בצהוב חלק אחר,

כב' השופט עודד שחם: נכון.

ש. זה היה בצהוב,

כב' השופט משה בר עם: זה היה באמת בהקשר...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא רק שהיא ראתה, אני חושבת שאפילו

אתם אמרתם את זה.

עו"ד יהודית תירוש: וגם אני אמרתי לה לקרוא מהשורה הזאת ועד השורה הזאת. והיא

אמרה 'קראתי'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ככל שאמרו לה לקרוא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תגיד לנו מה השאלה.

עו"ד ז'ק חן: העיקר שלא ייאמר הכל סודי, ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה עו"ד חדד.

ש. אומר פילבר שאם יש דברים דרמטיים, הוא היה מספר לך. רבע שעה אחר כך הוא היה

מספר. כך כתוב. זה לא בהודעה הכתובה, זה בפרוטוקול בבית המשפט. עכשיו אני רוצה

לדעת, אירועים דרמטיים שקשורים, דברים מסווגים ברור שהוא לא היה מספר, עם ראש

הממשלה, אני חושב שזה ברור. אבל נוצר הרושם מהתשובה שלך שזה שונה מהדברים

שאמרת, זאת אומרת לכאורה יש עמימות מסוימת, שביחס לדברים שהם לא מסווגים אבל

כן דרמטיים, עם ראש הממשלה, הוא לא היה משתף אותך. אז אני רוצה לדעת האם הוא

כן היה משתף אותך בשיחות עם ראש הממשלה, כמו שאומר בעלך בפרוטוקול, דברים

דרמטיים, או שהוא לא היה משתף, כמו שאולי אפשר להבין מהתשובה שלך.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. עם כל הכבוד. היא לא עולה מהחוזרת.

כב' השופט עודד שחם: רק שניה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע שהיא תצא החוצה.

ש. היא לא עולה מהחוזרת.

כב' השופט עודד שחם: הגברת תירוש, אולי שהיא תצא.

ש. כן ברור.

(העדה יוצאת מהאולם)

עו"ד יהודית תירוש: היא לא שאלה לחוזרת. העדה הסבירה שהוא עדכן אותה בדברים

מסוימים והצגתי לה את כל המקטע והיא אמרה את מה שאמרה. לא נותר כאן שום דבר

לא בהיר שצריך להבהיר. היא יכולה להגיד אם מבחינתו משהו דרמטי או לא דרמטי? היא



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יודעת שיש דברים, היא גם אמרה נורא בבירור שבדרך כלל עם שיחות עם ראש הממשלה
2 היא לא עודכנה, היא נזהרה מלהיכנס לזה כי היא שמרה על כבודו,
3 ש. את ממצאה דברים, איזה שמירה על כבודו?

4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא ממצאה, כולנו שמענו את זה. היא אמרה שהיא נזהרה,
5 ש. נזהרה, ...

6 **עו"ד יהודית תירוש:** היא אמרה את המילה 'הקפידה על עניינים מסווגים',
7 ש. מסווגים אני מסכים, מה זה קשור?

8 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אבל היא מעידה, היא לא יודעת מה הוא שיתף אותה, מה
9 דרמטי מבחינתו מה לא דרמטי מבחינתו. היא דיברה על זה, שהיא אמרה שעניינים, שיחות
10 עם ראש הממשלה הוא בדרך כלל לא שיתף אותה. וזה מה שהיא אמרה.
11 ש. עניינים מסווגים היא אמרה.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** 'בדרך כלל לא שיתף אותה'. לא נותר כאן שום דבר לא בהיר שחברי
13 צריך לשאול עליו עכשיו עוד שאלה. עם כל הכבוד, הוא אמר את זה, ומה היא יודעת גם מה
14 דרמטי מבחינתו ומה לא דרמטי מבחינתו,

15 ש. אני לא שאלתי מה דרמטי מבחינתו ומה לא דרמטי מבחינתו, אני לא יודע מה חברתי בדיוק
16 רוצה בהקשר הזה. ואמירות שהיא נזהרה בכבודו, אני לא זוכר שהיא אמרה את זה, נצטרך
17 לראות בפרוטוקול,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ממילא לא חלק מהשאלה.

19 ש. לא, אני לא יודע, אבל חברתי אומרת שהיא אמרה שהיא נזהרה בכבודו, אני לא יודע בדיוק
20 של מי.

21 **כב' השופט עודד שחם:** זה כבר דיאלוג אבל שהוא מעבר לשאלה.

22 ש. בסדר. השאלה נורא פשוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בבקשה, אני מקריאה לפרוטוקול. 'זה חומר שלא ידעתי, במיוחד לא
- 2 שיחות עם ראש הממשלה. מאוד הקפיד על מידור'.
- 3 כב' השופט עודד שחם: אבל למה באמצע דבריו של מר חדד?
- 4 ש. למה? כי היא ממש לא מקפידה בשום דבר. רק להעיר. ולבוא ולהגיד אחר כך 'שתו לי אכלו
- 5 ליי זה מה שעושה פה התביעה. שנים על גבי שנים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 7 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד,
- 8 ש. כן, באמת, אחר כך היא תבקש מבית המשפט להעיר.
- 9 כב' השופט עודד שחם: אין צורך.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני רוצה להשיב להתנגדות?
- 11 אדוני רוצה להשיב, אז תשיב.
- 12 ש. כן אז אני משיב. לא, בסדר, אבל,
- 13 כב' השופט עודד שחם: אבל אין צורך. בית המשפט העיר.
- 14 ש. שיקוף אדוני. רפלקציה זה דבר חשוב. גם אנחנו משקפים.
- 15 כב' השופט עודד שחם: לא עכשיו.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתה רוצה להשיב?
- 17 ש. אז אמרתי כבודכם, האמירה של פילבר היא ביחס לדברים דרמטיים. גם בחקירה הראשית
- 18 עלה שהוא כן שיתף אותה בשיחות שלו עם ראש הממשלה. פה היא דיברה על נושאים
- 19 מסווגים, שבנושאים מסווגים הוא לא שיתף אותה. אנחנו רוצים את העמימות הזו שנוצרה
- 20 להבהיר בחקירה חוזרת.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסח שוב את השאלה שנשמע אותה.
- 22 ש. בחקירה הנגדית שלי אמרת,
- 23 כב' השופט משה בר עם: אדוני רוצה ליישב בין שתי גירסאות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא ליישב. זו עמימות שנובעת מהעובדה שחברתי שאלה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה. תגיד את השאלה. נראה לי
- 3 שאנחנו אולי זזנו קצת. זה לא בדיוק אותה שאלה. מה השאלה?
- 4 ש. השאלה היא בסך הכל, בחקירה הראשית אמרת שהוא היה מעדכן אותך גם בשיחות עם
- 5 ראש הממשלה ושאלתי אם אי פעם שמעת שראש הממשלה הינחה אותו להיטיב עם בזק,
- 6 ושאלת אותו בנושא הזה. שוב, אני מזכיר, לא רק באופן כללי, גם באופן ספציפי, אגב
- 7 חקירות, שאלות, דוחות מבקר המדינה וכולי. ואם הוא היה מעדכן אותך בדבר כזה, והיא
- 8 אמרה שכן. בחקירה החוזרת חברתי שאלה 'האם הוא עדכן אותך בשיחת הנזיפה', הראתה
- 9 קטע, הקריאה לפחות, היה צבוע בצהוב קטע שהוא אומר שהוא לא עדכן, הקטע שמופיע
- 10 ש'כן הייתי מעדכן אותה', אם זה היה דרמטי, לא הוקרא. כן הוצג, לא הוקרא. אבל כן
- 11 הוצגה חלק אחר. ואז היא אמרה ששיחות עם ראש הממשלה בנושאים מסווגים היא לא
- 12 הייתה מתעדכנת והוא לא היה מעדכן אותה. לכאורה יש פה חוסר בהירות.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להשיב.
- 14 **עו"ד נעה מילשטיין:** את לא יכולה להשיב לתשובה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שיש חוסר בהירות.
- 16 ש. אין חוסר, אז אין חוסר. בסדר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין חוסר בהירות. עו"ד חן, לאדוני יש שאלות
- 18 לעדה?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אני שמח שאין חוסר בהירות. הרי אין חוסר בהירות משום שכבודכם מניח
- 20 באמת שההתייחסות היא לדברים דרמטיים, משהגירסה שלה ברורה. נכון. אז זה משמח.
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 אפריל 2026

ע"ה 15 גב' אילנית פילבר, משיבה לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה חוזרת:

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשאלות של עו"ד חן, אל תעני, אלא אם אין

התנגדות.

ת. הבנתי. כן.

ש. שלום.

ת. שלום שלום.

ש. שמי ז'ק חן, אני מייצג את בני הזוג אלוביץ', שאול ואיריס אלוביץ'. בחקירה החוזרת בצורה

של חקירה נגדית חברתי הראתה לך קטע מתוך העדות שלך, אגב, כשאומרים הודעה, זה

הודעה ב-ע', לא הודאה ב-א'. זה העדות שלך.

ת. הבנתי.

ש. במשטרה, בעניין ההזמנה הזוגית לבני הזוג אלוביץ' והקטע של חשוד ו-,

ת. לא ראוי.

ש. את אמרת לא ראוי, אבל בקטע בחקירה מופיע כ'חשוד ומוזר'.

ת. נכון.

כב' השופט משה בר עם: 'נראה לי חשוד' היא אמרה.

ת. כן. אמרתי 'חשוד'.

ש. ואז אמרת, את לא משפטנית, השתמשת בכל מיני ביטויים, לא כל, 'נראה לי חשוד'.

כב' השופט משה בר עם: 'היה נראה לי חשוד. ומוזר'. חשוד ומוזר.

ש. חשוד ומוזר. אז אני רוצה רגע להראות לך ולשאול אותך בעניין הזה שלוש שאלות רק כדי

להבהיר את התשובה הזאת.

כב' השופט עודד שחם: להבהיר איזו תשובה?

ש. שהיא נתנה.

כב' השופט משה בר עם: אני שאלתי אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשובה למה?

2 **כב' השופט עודד שחם:** לא את ה'חשוד והמוזר' במשטרה.

3 ש. לא לא, מה שהיה פה.

4 **כב' השופט עודד שחם:** כן כן, בסדר.

5 ש. אבל מכיוון שהראו לה רק את זה, איפה זה היה, חשוד ומוזר?

6 **כב' השופט משה בר עם:** שורה 35 בסוף. "נראה לי חשוד ומוזר".

7 ש. כן. "נראה לי חשוד ומוזר, אני בסוף לא הלכתי לארוחה הזאת" וכולי, נכון?

8 ת. כן.

9 ש. נכון. מה שלא הקריאו לך בהקשר הזה, זה משורה 44, וזה, אני כבר אומר לך, מופיע

10 במקומות אחרים, שאת לא אהבת,

11 **דוברת:**

12 ש. לא, לא בהקשר הזה של השאלה. יהיה לנו פרוטוקול, אנחנו נראה את זה, חבל להתווכח,

13 ש"יש לו קשרי ידידות עם עוד הרבה אחרים, כמו שאמרתי, עם מנכ"לית הוט הוא נפגש לא

14 מעט אבל בעיני זה לא משהו נכון באינטואיציה שלי" עכשיו, רק כדי להבהיר, כי המילה

15 'חשוד' אצל משפטנים תופסת קונוטציה מסוימת. כשאת אומרת 'משהו לא נכון, משהו לא

16 ראוי', כפי שהעדת כאן, 'חשוד ומוזר', הכל זה מאותה משפחה, נכון?

17 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני מתנגדת לשאלה.

18 ש. למה?

19 **עו"ד יהודית תירוש:** כי

20 **כב' השופט עודד שחם:** רגע שניה, אולי שהשאלה תסתיים?

21 **עו"ד יהודית תירוש:** זו הייתה השאלה, נכון.

22 **כב' השופט עודד שחם:** אבל הוא באמצע השאלה. הוא עוד לא שם נקודה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שאל אם הכל מאותה משפחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני הבנתי שהוא שם סימן שאלה.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** אני לא ראיתי נקודה בסוף. לכן אני שאלתי כרגע.
- 3 ש. אדוני לא ראה נקודה כי שמתי סימן שאלה, אני חייב להודות.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** הבנתי. אז הוא כן סיים את השאלה. מצוין.
- 5 ש. אבל,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת שכבוד השופט בר-עם שאל ובדק עם העדה בדיוק את
- 8 הדבר הזה של החשוד ומוזר ומה זה אומר, ולכן אין כאן שום דבר שצריך להבהיר.
- 9 ש. יש. אבל יש.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** היא השיבה, אמרה 'לא ראוי'.
- 11 ש. לא, בסדר, אמרה 'לא ראוי'. אבל,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה משהו,
- 13 ש. לא, אבל אז, אז מסתבר שבכל זאת כבוד השופט שחם צודק, משום שהשאלה לא מוקדה
- 14 בזה. היא מוקדה בזה שה'לא ראוי', ה-figure of speech, הוא לא במובן הפלילי והוא
- 15 מתייחס לכל החברות ולכל ההסתייגות שלה מהחברות. את זה אני רוצה שתאשר לי, כי
- 16 את הקטעים האלה לא הראו לה. אמרו לה 'חשוד ומוזר'.
- 17 ת. מותר לי לענות?
- 18 ש. בבקשה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת, זאת לא שאלה בחוזרת.
- 20 ש. זו כן שאלה בחוזרת.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** זו לא שאלה בחוזרת.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני אמרתי, קודם כל, כל הגביית הודעה המוזרה הזאת הייתה בתנאי לחץ מאוד קשים

2 שלפני שבת, לא נתנו לי לדבר עם בעלי,

3 ש. שהביאו אותך בתואנת שווא, ראינו.

4 ת. כן. לא, לא הייתי מוכנה לעדות. מעולם לא קיבלתי זימון לעדות.

5 ש. אמרו לך שתיחקרי באותו יום?

6 ת. לא.

7 עו"ד יהודית תירוש: זה שאלות לחקירה חוזרת? חברי ...

8 כב' השופט עודד שחם: תשיבי לשאלה האחרונה.

9 ת. השאלה היא כזו, כן, הכוונה הייתה שלא ראיתי שכל, לא אהבתי לערבב אף פעם בין הפן

10 המקצועי לפן האישי, לכן לא נראה לי ראוי ללכת לאירועים חברתיים, לא עם מר אלוביץ'

11 ורעייתו, ולא עם השקה של איזו תכנית ילדים של הוט שהילדים שלי היו יכול להיות מאוד

12 שמחים ללכת, כי לא נראה לי ראוי. נקודה.

13 ש. בסדר גמור.

14 כב' השופט עודד שחם: טוב.

15 כב' השופט משה בר עם: תודה רבה.

16 ש. עכשיו, יפה. עכשיו, במסגרת אותה חקירה שאמרת, את אמרת, אני רשמתי מפיך, פנית

17 לבית משפט אפילו בעניין הזה, אם יתנו לך לדבר על אופי החקירה שלך. נכון?

18 ת. העדות, חקירה, תקראו לזה איך שאתם רוצים.

19 ש. על העדות הזאת.

20 ת. כן.

21 ש. אם יתנו לך לדבר על אופי החקירה, בית משפט אמר 'אחר כך'. עכשיו הגיע ה'אחר כך'.

22 ת. עכשיו זה אחר כך?

23 ש. כן. כי רצית לדבר על אופי החקירה שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אמרתי 'לא עכשיו', אני לא זוכרת שאמרתי,

2 ש. אה, 'לא עכשיו'.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא זוכרת.

4 ש. לא, לא עכשיו זה אחר כך. אבל בסדר. זה כמו חשוד ומוזר ולא ראוי. גבירתי, זה עושים

5 המון שימוש במילים ודווקא פה אני חושב שה'אחר כך' זה, אני הבנתי כ'עוד מעט', אבל

6 בסדר.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא זוכרת מה אמרתי.

8 ש. בסדר. כך אני ... שמעתי.

9 **כב' השופט משה בר עם:** היא גם הקדימה משפט אחד או שניים, לגבי שבת והכל וזה.

10 ש. היא רצתה לומר משהו והיא פנתה לבית משפט בעניין הזה ובית משפט אמר לה,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה האחרונה של אדוני?

12 ש. לא. יש לי עוד שאלה אחת לפני.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי תשאל שאלה לפני.

14 ש. לא, אבל אני, כי זה קשור. את יודעת מה, אני אשאל את זה ותעני כבר לשתי השאלות יחדיו.

15 בסדר?

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני לשום דבר. חכי לשאלה.

17 ת. אם יאשרו לי. כשיאשרו לי. בסדר.

18 ש. מכיוון שנשאלת פה הרבה על למה לא אמרת פה ולמה לא אמרת שם, בחקירה ראשית,

19 האם שאלו אותך על פגישת ההנחיה ולא נרשם? האם אמרת, שאלו אותך, בעלך כבר עד

20 מדינה. פגישת ההנחיה זה הגירסה שלו. מביאים אותך לחקירה כדי לאשש. האם בחקירה

21 הזו שהוגשה לבית המשפט, שאלו אותך על פגישת ההנחיה, זה נורא מפריע לי.

22 **עו"ד אוראל בן מוחה:** אני מצטער.

23 ש. אוקיי. שאלו אותך על פגישת ההנחיה וזה פשוט לא נרשם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: גם זה לא שאלה לחוזרת. סליחה. כבודכם. חברי הוא זה ששאל אם

2 ההודעה משקפת את הדברים שהיו. חברי עו"ד חדד שאל את זה. עו"ד חן יכל בראשית

3 לשאול על שאלה כזאת אם שאלו, על שאלה כזאת אם שאלו,

4 ש. אני אשאל את השאלה הבאה.

5 עו"ד יהודית תירוש: זה לא שאלה בחוזרת עם כל הכבוד. זה לא שאלה בחוזרת.

6 ש. יש לי עוד שתי שאלות קצרות, אני מוותר על השאלה הזאת. בסדר?

7 כב' השופט עודד שחם: טוב.

8 ש. שאלו אותך על שיחת הנזיפה ולא נרשם.

9 עו"ד יהודית תירוש: אלה לא שאלות בחוזרת 'מה שאלו אותך בחקירה ולא נרשם',

10 ש. אני לא מצליח. אז אני אשאל שאלה אחרונה. אולי אני אצליח.

11 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, אבל זה לא קשור, זה לא שאלות של חקירה חוזרת...

12 ש. אולי אני אצליח בה.

13 כב' השופט משה בר עם: סליחה רגע, על מה שגבירתי אמרה 'אין לי בעיה עם השאלה

14 הזאת', כך שמעתי,

15 עו"ד יהודית תירוש: נכון.

16 כב' השופט משה בר עם: ואני אומר לאדוני שלכאורה גם לבית משפט יש שיקול דעת

17 להתיר גם אם זה לא בחקירה חוזרת. אם אין לגבירתי בעיה בשאלה הזו, יכול להיות שהיא

18 הייתה משיבה והיינו מסיימים.

19 עו"ד יהודית תירוש: לא, אז אני,

20 כב' השופט משה בר עם: אז יש בעיה?

21 עו"ד יהודית תירוש: אני, אין לי בעיות עם השאלות אף פעם,

22 ש. כבר יותר קצר ש אני אשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אבל אני כן חושבת שאותה מידה שנוקטים בחקירה חוזרת כלפינו

בצמצום, צריכה להיות גם כלפי הצד השני.

כב' השופט משה בר עם: זה הדדי, אין ספק.

ש. ולכן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה אחרונה.

ש. אז השאלה האחרונה, במסגרתה תתייחסי למה שרצית לומר לבית המשפט ובית המשפט

אמר לך 'לא עכשיו', ואני הבנתי 'אחר כך', כמו 'מוזר' לגבי הוט. אוקיי? או 'לא ראוי'. האם

הציגו לך משהו מגירסתו של בעלך עד המדינה, בחקירה, כדי שתתייחסי אליה. אם שמעת

בזמן אמת, לאשש את הדברים שלו.

עו"ד יהודית תירוש: זה גם לא שאלה בחוזרת. החקירה בפני כבודכם. כבודכם ידעו מה

הגירסה של מר פילבר, למשל, מפגשים עם מר חפץ,

ש. יפה. חברתי שכנעה אותי. אני חוזר בי גם מהשאלה הזאת, לכן רציתי להגיש את ההודעות,

כל החקירה, על מה שאלו אותה.

עו"ד יהודית תירוש: ההודעות בפני בית המשפט.

ש. לא, מצוין. אז אני חוזר בי גם מהשאלה הזו ועכשיו גם שאלה אחרונה. פנית לבית המשפט

וביקשת לומר ולדבר על החקירה שלך שהתנהלה, זאת, ההודעה שהוגשה פה לבית המשפט.

בית המשפט,

עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה לא יודע על מה היא ביקשה לדבר.

ש. לא אני לא יודע על מה היא ביקשה.

ת. אני יכולה להגיד על מה,

עו"ד יהודית תירוש: ... את זה.

ש. אני לא יודע על מה היא ביקשה. תקשיבי שניה, זה נשאר עמום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 אפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: ... כי אמרתי שאני משאירה לשיקול דעת בית המשפט את השאלה

הזאת.

כב' השופט עודד שחם: חברתך לא מתנגדת.

ש. היא לא מתנגדת.

(מדברים ביחד)

כב' השופט משה בר עם: היא העידה פה יום שלם, ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה רצית לומר לסיום בקצרה ובזה נסיים.

ת. ... באמת היו ניסוחים כאלה ואחרים. אני רוצה להסביר שהחקירה הזו, העדות, תקראו לה

איך ש אתם רוצים, קודם כל הגעתי לשם במרמה. הייתי בטוחה שאני פוגשת את בעלי,

קצת לשבת איתו, היה המון לחץ, ואני חושבת, בעיני, בסדר? הערכה שלי, זה היה מכוון,

ידעו שאני אישה דתיה שאני ממהרת לחזור הביתה, ידעו שאני רוצה לסיים את העדות

בזמן, אני עוד הספקתי לעשות הגהה על חלק מהדברים ואפילו תיקנתי בראשי תיבות, ויכול

להיות שפספסתי פה מילה או שתיים. עורכי הדין שלנו לא ידעו שמביאים אותי לשם. אני

יצאתי משם, שלחתי הודעה לעורך הדין שלנו, אחד מהם, אמרתי לו, הוא שאל אותי איך

היה, אמרתי לו 'לידיעתך, גבו ממני עדות פתוחה' הוא כתב לי 'אופס'. זהו, אני חושבת

שהבנתם את הקונספט של איך הגעתי לשם במרמה, וגם ההודעה, באמת, נשאלו שאלות,

טוב, לא משנה. אמרתי את שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. תודה רבה. שיהיה לכם כל טוב. יום

עצמאות שמח.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד