



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 באפריל 2026

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז 042089367
2. שאול אלוביץ', ת"ז 056381353
3. איריס אלוביץ', ת"ז 051659159
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד ספיר יזרלביץ; עו"ד רונלי אשר
מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין, עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3: עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 16 - מר אריה זיידנשטדט.

הוגשו מוצגים: נ/4538, נ/4539.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 27.4.2026 בשעה 09:30, להמשך עדותו של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

ניתנה היום ט' אייר תשפ"ו, 26/04/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי-67104-01-20, היום 26 באפריל 2026. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. על הדוכן עד הגנה מס' 16 מר אריה זיידנשטט.

ע"ה 16 - מר אריה זיידנשטט, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה

ראשית:

ש. בוקר טוב כבודכם, בוקר טוב אריה. מתי נפגשנו פעם ראשונה אי פעם?

ת. לא שזכור לי.

ש. לפני דקה במדרגות.

ת. נכון.

ש. ולא דיברנו גם בטלפון.

ת. נכון.

ש. ולמעשה התקשורת היחידה בינינו הייתה באמצעות מייל ששלחה עורכת הדין מילשטיין

אליך והודיעה לך שאתה זומנת לבית המשפט. זה נכון?

ת. נכון מאוד.

ש. כן. אז מטבע הדברים בגלל שאין בינינו, לא ניהלנו לא ראיון, לא ריענון, לא שיחה, לא שום

דבר אחר, הייתי רוצה קצת שתיתן באופן כללי, תספר מי אתה, מה אתה, מה אתה עושה

היום, מה ההכשרה שלך. כמה דקות כדי שגם אני אכיר אותך. זה מה שהיינו עושים אם

היית מגיע.

ת. אוקיי. שמי אריה זיידנשטט, אני עורך דין ומימונאי בהשכלתי.

ש. למדת מימון?

ת. תואר ראשון ושני במימון. משנת 2009 אני עובד רשות ניירות ערך, במרבית שנותיי ביחידת

המודיעין שבמחלקת חקירות מודיעין ובקרת מסחר ובשלוש השנים האחרונות במחלקת

השקעות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה עדיין היום ברשות ניירות ערך?

ת. אני עדיין ברשות ניירות ערך אבל לא במחלקת חקירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היום במחלקת השקעות.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אתה התגייסת, ב-2009, לאיזה תפקיד?
- 4 ת. לתפקיד חוקר מודיעין נקרא לזה.
- 5 ש. תסביר לי. אני לא יודע מה זה חוקר מודיעין.
- 6 ת. יחידת המודיעין מחלקת המודיעין כתוארה אז, לפני שמוזגה לתוך מחלקת חקירות,
- 7 ש. מתי היא מוזגה?
- 8 ת. ב-2009 היה המיזוג. היא אחראית על השלב הסמוי של החקירה. ומגבשת ראיות לצורך
- 9 חקירה או ברור מנהלי על ידי מחלקת חקירות.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אתם עוסקים רק בחוק ניירות ערך, עבירות, אדוני אמר,
- 11 עבירות לפי חוק ניירות ערך?
- 12 ת. חוק ניירות ערך, חוק השקעות משותפות בנאמנות, החוקים שבסמכות רשות ניירות ערך.
- 13 ש. אז בוא בכל זאת אם תוכל, זו שאלה מאוד חשובה שבית המשפט יידע, אז חוק ניירות ערך,
- 14 מה עוד אמרת? חוק,
- 15 ת. חוק הייעוץ. החוק שעושה רגולציה על ייעוץ השקעות, שיווק השקעות וניהול תיקים. יש
- 16 גם הלבנת הון שנלווית, חוק העונשין שנלווה לפעמים,
- 17 ש. מה אתם בודקים בחוק העונשין אצלכם במחלקת מודיעין?
- 18 ת. מחלקת מודיעין, במידה ויש עבירות ניירות ערך שנלוות להן עבירות על חוק העונשין, הן
- 19 נבדקות בצוותא חדה.
- 20 ש. מה למשל? קבלת דבר במרמה?
- 21 ת. קבלת דבר במרמה, מרמה והפרת אמונים. עוד פעם, יש רשימה של עבירות שהן רלוונטיות
- 22 לעניין הזה.
- 23 ש. אבל אתם כמחלקה אתם מסתכלים על עבירות ניירות ערך. זה ה... שלכם, זו הליבה,
- 24 ת. זו הליבה. בהחלט.
- 25 ש. ויש בפריפריה, אפשר לנדוד אם יש עבירות ניירות ערך עד לאזורים מסוימים, אבל ברור
- 26 שהכל חייב להיות בקשר לחוק ניירות ערך. או חוק הייעוץ השקעות, מה שאמרת, ניהול
- 27 תיקים.
- 28 ת. למיטב הבנתי כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. אוקיי. עכשיו, אתה מתגייס ב-2009 לתפקיד חוקר מודיעין ובוא תספר לי קצת מה קורה
איתך?
ת. אני משרת בתפקיד הזה,
ש. סיימת לימודים באותה תקופה? מאיפה אתה מגיע לשם?
ת. לא, אני סיימתי את לימודיי בשנת 2001, עבדתי ברשות ההגבלים העסקיים משך כשש שנים
כמתמחה ולאחר מכן כחוקר וכאיש מודיעין. לאחר מכן עשיתי MBA בחו"ל וכשחזרתי
לארץ הצטרפתי לרשות ניירות ערך.
ש. הבנתי. כחוקר מודיעין במחלקת המודיעין בחטיבת חקירות ברשות ניירות ערך.
ת. ביחידת המודיעין במחלקת חקירות.
ש. אה, ביחידת המודיעין במחלקת חקירות. אוקיי. ושם אתה מתחיל ב-2009 כחוקר זוטרי,
ומה קורה איתך?
ת. אני ממשיך בתפקיד הזה, ב-2016, או 2017 אני לא זוכר בדיוק, מוניתי לראש צוות חוקרים
ביחידת המודיעין,
ש. אוקיי.
ת. שוב, התאריכים לא זכורים לי בדיוק אבל בהמשך, לא יודע, 2018, 2019, אולי 2020 מוניתי
לסגן מנהל יחידת בקרת מסחר שהיא יחידה נוספת בתוך מחלקת חקירות שאחראית על
ניטור של המסחר ואיתור עבירות מסחר. ולימים כשמנהל היחידה יצא לחל"ת החלפתי
אותו.
ש. במודיעין או במסחר?
ת. במסחר.
ש. במסחר. והיום אתה?
ת. היום אני מפקח במחלקת השקעות.
ש. הבנתי. עכשיו, התקופה שמעניינת אותנו זה 2017, 2018. בסדר? זה ברור לך. אתה יודע את
זה, אתה מבין למה, נכון?
ת. אני יכול לנחש.
ש. כן, בסדר. ניחוש מושכל, לא איזה ניחוש כמו מגדת עתידות. אלא ניחוש מושכל כי אלו
השנים שבהן הייתה נגיעה לתיק שאנחנו מדברים. נכון?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז בוא נדבר קצת על המבנה של הגוף הזה. מי היו שם, מי האנשים, מי לצידך, מי מעליך,
מי מעל מי שמעליך? בשנת 2017. בסדר?
ת. למיטב זכרוני מנהל יחידת המודיעין אז שאני כפוף לו הוא עתניאל אפק. ומעליו מנהל
מחלקת חקירות אלי לוי.
ש. אלי לוי. טוב. ולצידך?
ת. לצדי היה ראש צוות נוסף ביחידת המודיעין,
ש. מי זה?
ת. גל זומר.
ש. ומי עוד?
ת. ביחידת המודיעין אני חושב שבזה נגמר העניין.
ש. זאת אומרת זה רק גל זומר ואתה?
ת. נכון.
ש. יש את עתניאל אפק ומעליכם אלי לוי.
ת. נכון.
ש. ואלי לוי למי הוא כפוף?
ת. אלי לוי כפוף ליו"ר הרשות, שמואל האוזר, בתקופה הרלוונטית.
ש. בתיק שלנו היה ממשק ישיר אולי שלך עם ליאת בן ארי עם הפרקליטות או אולי עתניאל
אפק, או אולי אלי לוי. בוא תסביר לנו שניה את הממשק עם הפרקליטות באותה תקופה.
ת. לי באופן ישיר אין ממשקים מול הפרקליטות.
ש. מה שאתה יודע.
ת. הממשקים שיש מול הפרקליטות,
עו"ד יהודית תירוש: סליחה, לשאלה הזאת, 'מה אתה יודע', אני מתנגדת. העד אמר,
כב' השופט משה בר-עם: מקור הידיעה. זה יהיה רלוונטי אולי.
עו"ד יהודית תירוש: אז מקור הידיעה. בגלל שהעד אמר 'לי אין ממשק'.
ש. אחר כך תסביר איך אתה יודע את מה שאתה יודע. תמשיך. זו הייתה הפרעה מעט מיותרת,
עו"ד יהודית תירוש: לא, התנגדות.
ש. אבל, בסדר, אנחנו, יהיו כאלה מדי פעם, נתנגד, נתגבר עליהם ביחד ונתקדם.
ת. אז שוב, הממשק העיקרי מול הפרקליטות הוא של, נקרא לזה, יחידת החקירות.
ש. שהיא כפופה לאלי לוי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. הוא למעשה מנהל גם את המודיעין וגם את החקירות?
- 3 ת. וגם את בקרת מסחר. יש תחת מחלקת חקירות שלוש יחידות. מסחר, מודיעין וחקירות.
- 4 באותה תקופה לפחות.
- 5 ש. הבנתי. אז הקשר עם הפרקליטות זה של אלי לוי.
- 6 ת. ואני מניח, לא מניח, אני יודע. גם של יחידת החקירות. בדרך כלל.
- 7 ש. הבנתי. טוב. אתה יודע מתי אלי לוי סיים? הוא סיים בנובמבר 2017?
- 8 ת. אני לא זוכר תאריכים בדיוק אבל נשמע לי הגיוני.
- 9 ש. כן. נובמבר 2017. אנחנו נדבר הרבה על אלי לוי היום. בסדר? ולא רק עליו. אני חושב שיש
- 10 לנו הרבה מה לספר לבית משפט בהקשר הזה, לגלות לו, איך הדברים התנהלו. גל זומר מה
- 11 עושה היום?
- 12 ת. גל זומר הוא עדיין ראש צוות ביחידת המודיעין.
- 13 ש. הבנתי. ועתניאל אפק?
- 14 ת. הוא עזב את רשות ניירות ערך לפני מספר שנים.
- 15 ש. ומה הוא עושה היום, אתה יודע?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אוקיי. בסדר. כששלחנו לך את הזימון, אני עכשיו למעשה עושה דברים שהייתי אמור
- 18 לעשות במשרד, כדי להכיר אותך ואז לעבור על כל זה ברגע. כתבת שלא יהיה לך זמן לבוא
- 19 אלינו ל-,
- 20 ת. ביום חמישי.
- 21 ש. ביום חמישי. וגם לא לשיחת טלפון ולא לשום דבר אחר. למה?
- 22 ת. כתבתי שלא יהיה לי, לא, הוצע לי לבוא לעשות ריענון,
- 23 ש. נכון. או שיחה מקדימה, או שיחת טלפון. או כל דבר אחר.
- 24 ת. קיבלתי את הזימון ביום שלישי בצהריים לדעתי, יום רביעי היה יום חופש, יום חמישי
- 25 לצערי כבר סגרו, אנחנו עובדים,
- 26 ש. אז אפשר לדבר בטלפון ביום שישי, לדבר בטלפון במוצאי שבת, להיפגש לפני הדיון.
- 27 ת. אפשר, אבל עוד פעם, יום חמישי לא יכולתי.
- 28 ש. טוב. את מי עדכנת שנקראת לפה?
- 29 ת. עדכנתי את הממונים עלי ברשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היום.
- 2 ת. לא, ברגע שקיבלתי,
- 3 ש. הממונים עליך היום אני מתכוון.
- 4 ת. כן. ודאי.
- 5 ש. מי אלו?
- 6 ת. הדס ברביק שהיא מנהלת היחידה במחלקת השקעות שבה אני עובד, באותו מייל כתבתי
- 7 גם ללביא אבנת שהוא מנהל מחלקת חקירות הנוכחי ולאמיר טבנקין שהוא מנהל
- 8 הפרקליטות, עדכנתי אותם שזומנתי. בהמשך עדכנתי גם את התובעת תירוש, שכתבה לי
- 9 שמשום שאני עד הגנה אז למעשה אני יכול לדבר רק עם צוות ההגנה ולא עם הצד של
- 10 התביעה.
- 11 ש. נכון. מישהו אמר לך משהו, מכל האנשים שדיברת עליהם בנושא הזה?
- 12 ת. לא
- 13 ש. למשל לא לבוא, כן לבוא לפגישה, כן לדבר, לא לדבר?
- 14 ת. לא. שום דבר כזה.
- 15 ש. שום דבר. אז להודיע לכולם היה זמן, אבל לדבר איתנו 10 דקות לא?
- 16 ת. להודיע לכולם לקח מייל להוציא. לבוא למשרדכם לשבת איתכם, אני מניח שיותר זמן, יש
- 17 לי פגישות ואילו צי. מה לעשות? סעד הזמנים היה קצר כמו שכתבתי.
- 18 ש. הכל בסדר. אני רוצה להאמין ואני בטוח בזה שכולנו פה כדי לחשוף את האמת לבית
- 19 המשפט, ונתקדם. עכשיו, בתקופה הרלוונטית, כך סיפרת, אתה היית חלק מיחידת
- 20 המודיעין ברשות ניירות ערך, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. בוא תספר מה עושה המודיעין, אתה יודע מה, בוא נשאל שאלה פתוחה.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: צריך לשאול שאלות פתוחות, אני מזכירה שזה עד הגנה שהוא לא
- 24 רשום כעד תביעה,
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה עושה המודיעין זה שאלה פתוחה.
- 26 ש. מה עושה המודיעין זה שאלה לא פתוחה?
- 27 עו"ד יהודית תירוש: אמרת 'נשאל שאלה פתוחה' אז אמרתי שאתה צריך לשאול שאלות
- 28 פתוחות. כדי להבהיר את זה להמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אפשר לנהל את השיח הזה, אפשר לשאול מטעם מי הוא, למי הוא משויך, איפה הוא עובד, מי משלם לו את המשכורת, אמיר טבנקין שהיה חלק מהצוות פה שהוא שולח לו מייל, ההערות של,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד.

ש. אני חושב שההערה הייתה צריכה להיות לעורכת דין תירוש שאם אין לך התנגדות אז לא קמים ומתקדמים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד. תשאל אותו שאלות.

ש. גבירתי, הרי שאלתי אותו שאלה, אפילו כבודכם העיר שהיא שאלה פתוחה. מה עושה מחלקת מודיעין.

ת. יחידת מודיעין.

ש. יחידת מודיעין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא היה ברשימת עדי התביעה. נכון?

עו"ד יהודית תירוש: לא.

ש. לא, לא ברשימת עדי התביעה.

ת. יחידת המודיעין עוסקת בגיבוש ראיות, אני ארחיב קצת,

ש. כן.

ת. מגיעות, נאמר, איזה אינדיקציות, או מהמסחר בניירו תערך, או ממקורות מודיעיניים או מכתבות בעיתון, או מתלונות של הציבור. כל מיני מקורות, ליחידת המודיעין, יחידת המודיעין בוחנת את המידע הזה, ככל שהיא חושבת שיש מקום להעמיק בו ושעולה חשד למשהו, היא מעמיקה בו, ככל שהעבודה שלה צולחת, היא מגבשת המלצה לפתיחה בחקירה או לבירור מנהלי, ההמלצה עולה לפורום של רשות ניירות ערך, של הנהלת הרשות, ושם מתקבלת החלטה. במידה ומוחלט על קידום התיק לבירור מינהלי או חקירה, התיק עובר ליחידת החקירות במחלקת חקירות של הרשות.

ש. ואז מה התפקיד של מחלקת המודיעין בשעה שהתיק נחקר במחלקת החקירות?

ת. לאחר שהתיק עובר, אז קודם כל יש איזו חפיפה שמעבירים את החומר לצוות החוקר כמובן, בהמשך אם נגיד, יש בחלק מהמבצעים שיחידת החקירות מנהלת שהם מבצעים גדולים יחסית, נדרש גם סיוע של יחידת המודיעין במעבר על חומרים, השתתפות בחיפושים, מה שנדרש.

ש. תסביר לי מה זה אומר. בוא נדבר על הסיוע הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. במידה ונדרש, במבצעים גדולים, היד קצרה, אז מצוותים חוקרים של יחידת המודיעין, בין
2 אם להשתתפות בחיפושי בית או חברה, בין אם מעבר על חומרים, חומרי מחשב,
3 ש. ואז מה עושים כשעוברים על החומרים? אותם חוקרים?
4 ת. באיזה מובן?
5 ש. מה הם עושים? עוברים על חומרי מחשב, ומה קורה?
6 ת. עוברים על חומר מחשב, אם עולה בו משהו רלוונטי אז צריך לסמן אותו ולהביא אותו
7 לידיעת הצוות החוקר.
8 ש. עכשיו, הנחיות כאלה שלוקחים חוקרים מתוך המודיעין ושמים אותם בתוך חקירות, מי
9 מקבל הנחיה כזאת? אני מדבר על 2017.
10 ת. מה זאת אומרת הנחיה?
11 ש. מי מחליט שאתה למשל תבוא ותיקח חלק בשלב, בתיק כזה או בתיק אחר.
12 ת. אוקיי. מי שמכין למעשה את פקודת המבצע, נקרא לזה, לצורך מבצע, וסדר הכוחות
13 הנדרש, זה בדרך כלל ראש הצוות והחוקר שמטפלים בתיק, יחד עם מנהל יחידת החקירות.
14 ש. שזה אלי לוי. בתקופה הזאת.
15 ת. בתקופה הרלוונטית לא, לדעתי זה היה חן נהורן. בתקופה הרלוונטית.
16 עו"ד נעה מילשטיין: לוי מעליו.
17 ת. אלי לוי הוא מנהל המחלקה.
18 ש. אוקיי. קביעת סדר הכוחות לצורך העניין, אני לא בטוח עד כמה אלי לוי מעורב, מניסיוני
19 זה נסגר ברמות מתחת. ואז הם אומרים 'אנחנו צריכים נאמר שלושה אנשים לחיפושים,
20 עוד שניים למעבר על חומרים', מה שזה לא יהיה.
21 ת. ובתיק שלנו?
22 ש. מי זוכר?
23 ת. אתה לא זוכר. טוב. תכף ננסה להיזכר ביחד.
24 ת. זה עולה למודיעין, במודיעין באותה תקופה לדעתי יש טבלה כזאת כדי שזה יהיה שוויוני
25 בכל זאת, מי עשה במבצעים הקודמים, בהתאם לזה מקצים אנשים.
26 ש. הבנתי. המודיעין מעורב בביצוע חיפושים של צווי חיפוש, כך אמרת.
27 ת. אם נדרש.
28 ש. אם נדרש. והחומרים האלה שמתקבלים, למשל תפסו מחשב ורוצים לעשות חיפוש במחשב,
29 אז המודיעין גם עושה חיפושים כאלה, בתיבות דואר אלקטרוני, במחשב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נדיר יחסית, אבל כן.
- 2 ש. אוקיי. אז למה זה נדיר? בוא תסביר לי מתי כן מתי לא?
- 3 ת. כי העומס העיקרי הוא בעת ביצוע חיפושים פיזיים בשטח, בתמצות, נקרא לזה, של הודעות
- 4 של נחקרים בזמן אמת. לעומת זאת חיפושי מחשב, בדרך כלל לא נתפסת כזאת של
- 5 מחשבים שמחייבת הרבה סיוע בעניין הזה, זאת אומרת לא נתקלתי מניסיוני בהרבה
- 6 מקרים שנתבקשנו לסייע, לעומת מקרים שבהם התבקשנו לסייע בחיפוש או ב-
- 7 ש. חיפושים אתה מתכוון חיפוש פיזי, כשמגיעים לבית או למשרד, עושים חיפוש.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. לעומת זאת, חיפוש במחשב, אתה אומר שזה נדיר שיבקשו מהמודיעין להתערב בזה?
- 10 ת. זה קרה בכמה תיקים אבל תיקים מאוד גדולים בדרך כלל.
- 11 ש. ולמה, למה שזה יקרה? הרי כמו שאתה אומר ובצדק, אפשר, עתותיכם בידכם, אתם
- 12 מחליטים מתי לעשות את החיפושים במחשב.
- 13 ת. כן, אבל יש גם חשיבות לעשות דברים ככל הניתן בזמן אמת כי אנשים כאמור נמצאים
- 14 בחקירות, ואם יש ראייה שעולה בחיפוש מחשב כזה או אחר, חשוב שהיא תעלה כמה שיותר
- 15 מוקדם, כדי שאפשר יהיה לבדוק את זה מול הנחקרים גם. זה תלוי עניין.
- 16 ש. טוב, בתיק שלנו אתה עשית חיפוש כזה?
- 17 ת. עשיתי חיפושי מחשב. כן.
- 18 ש. אוקיי. בסדר. מי החליט שכן יעשו חיפוש מחשב, שאנחנו בקטגוריה הנדירה? שאתה תעשה
- 19 חיפוש במחשב? מי החליט את זה?
- 20 ת. אני לא זוכר, אבל נתבקשנו לסייע וזה מה שעשינו.
- 21 ש. בסדר. אני כבר אומר לך, אני מטרים לך, שזה לא מקרה שהמודיעין עשה כל מיני חיפושים
- 22 פה, אבל תיכף נתקדם צעד-צעד. עכשיו, כשאתה עושה חיפוש כזה, חיפוש במחשב, איך
- 23 אתה יודע מה רלוונטי, מה נוגע לתיק, מה לא נוגע לתיק?
- 24 ת. לפני שיוצאים למבצע, יש תדריך. ובתדריך מפרטים מה החשדות, מי החשודים, וכהנה. וזה
- 25 חשוב כי מטבע הדברים, מי שעשה את התיק המודיעין מכיר אולי את התיק אבל כל השאר
- 26 הרבה פחות, ולכן ככה זה נעשה. כך זה מתנהל.
- 27 ש. אני כבר מקדים ואומר לך, האם יכול להיות שפה אמרו לך לחפש דברים ספציפיים, קיבלת
- 28 הוראה ספציפית?
- 29 ת. אני לא זוכר משהו כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא זוכר. הייתה לך תחושה,
2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על איזו שנה?
3 ש. 2017. אמצע 2017. אני כבר אומר, אנחנו בשלב של חקירת בזק,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ..
5 ש. לא, בית משפט שאל, אני רוצה להסביר. זה חשוב דווקא. חקירת בזק, עוד לפני תיק 4000,
6 ב-2017. בסדר? אנחנו שם. ואני שואל אם באותה תקופה, ותיכף אנחנו נפרוט את הכל
7 ונוכיח את הכל, אני כבר אומר, הייתה התנהלות לא תקינה של יחידת החקירות?
8 ת. לא תקינה באיזה מובן?
9 ש. באיזה שהוא מובן.
10 ת. לא שאני יודע.
11 ש. לא יודע?
12 ת. לא.
13 ש. טוב. של לוי, אתה לא יודע על התנהלות לא תקינה?
14 ת. אלי לוי? לא שאני יודע.
15 ש. לא שאתה יודע. ולא תשקר בבית משפט.
16 ת. לא.
17 ש. טוב. בסדר. נזכור את התשובה הזאת. נראה מה יהיה איתה בהמשך. אני חוזר, אם אתה
18 רוצה לתקן דרך אגב, זה הזמן, אני כבר אומר לך. וקח בחשבון שאני יודע מה שאני אומר,
19 אני לא שואל סתם, אבל נתקדם.
20 ת. טוב.
21 ש. יכול להיות שאתה שוכח, אז אם תתרענן תוך כדי ותיזכר שאלי לוי התנהל בצורות כאלה
22 ואחרות ובצורה לא עניינית ובצורה שכש-, בתיקים שאין בהם ראיות וכולי, וקידם אותם,
23 וקידם כל מיני אפיקים מסוימים ואולי גם לך היה מה להגיד בנושא הזה, אם יש דבר כזה,
24 אז תאמר. בוא נתקדם אבל. כשמסווגים, אתה אומר שלגבי איך מסווגים את החומרים,
25 אתה קיבלת את זה באותו תהליך, ומי מחליט מה רלוונטי, מה נוגע, מה לא נוגע, מה קשור
26 לתיק, מה לא קשור לתיק, איך מחפשים, מה שיטת החיפוש?
27 ת. אוקיי, מי שעובר על החומרים הוא מסמן מה שלדעתו רלוונטי. יכול להיות שלאחר מכן
28 שהוא יביא את זה לחקירות, יחשבו אחרת. אבל זה לשאלה הראשונה. השאלה השנייה
29 הייתה איך מחפשים, אם אני לא טועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון.
- 2 ת. אם אני לא טועה, במהלך התיק הזה, אני אגיד כך, לפני כן, למיטב זכרוני, היינו עוברים על
- 3 חומרי מחשב, מה שרלוונטי מסמנים, אבל אני חושב שהפרקטיקה שבה מתעדים את
- 4 החיפוש עצמו במובן של איזה מילות חיפוש נעשה שימוש וכאלה דברים, זה נכנס לדעתי
- 5 במהלך התיק הזה, אם אני לא טועה. אני חושב שככה זה היה.
- 6 ש. שמה, שתיעדת איזה מילות חיפוש עשית בהן שימוש?
- 7 ת. שבמהלך החיפושים האלה נדרשנו לרשום זכ"דים, אני לא זוכר אם זה היה בכל התיק,
- 8 באמצעו, היה איזה שהוא שלב שבו נתבקשנו לעשות תיעוד של מילות החיפוש, מן זכ"ד
- 9 שמתאר את החיפוש עצמו ולא רק לסמן את הממצאים.
- 10 ש. התוצרים הגולמיים של פעולות החיפוש, מה עושים איתם? איפה הם נשמרים?
- 11 ת. ככה, יש מערכת ממוחשבת, הייתה לפחות, מערכת ממוחשבת שניתן לסמן בה מסמכים
- 12 שאתה חושב שהם רלוונטיים ואז הם, כי הם מסומנים. טכנית אני לא יודע,
- 13 ש. איך קוראים למערכת?
- 14 ת. לא יודע.
- 15 ש. טוב.
- 16 ת. לא זוכר יותר נכון. ויש גם אפשרות להדפיס מסמך ולסמן אותו ידנית.
- 17 ש. כלומר יש תיעוד מה נאסף, מה נשמר, או דיגיטלי או פיזי?
- 18 ת. אמור להיות.
- 19 ש. כן. וגם אתם עורכים זכ"דים, לפחות באותה תקופה, עם מילות החיפוש שהובילו אותך
- 20 לתוצרים האלה?
- 21 ת. עוד פעם, לא בהכרח כל התקופה, אבל בחלק מהתקופה בוודאות.
- 22 ש. בסדר. עכשיו על החומר שאספתם אתם עורכים, למשל ביאל"כ קוראים לזה דו"ח תובנות.
- 23 איזה שהוא דו"ח שמזקק את ה-insights, מה יש בחומרים האלה?
- 24 ת. בדרך כלל לא החוקרים שעוברים ואוספים, אלא אני מניח ש-, לא אני בכל מקרה.
- 25 ש. אז מי עושה דבר כזה?
- 26 ת. לא יודע. לא מכיר שיש דו"ח כזה תמיד.
- 27 ש. סיפרת מקודם שחלק מהדברים שעושה מחלקת המודיעין זה לקבל הודעות, לסכם אותן.
- 28 ת. נכון.
- 29 ש. מי עושה את העיבוד המודיעיני של החומרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו מדברים על חומרי מחשב?
2 ש. חומרי מחשב או חומרי חקירה.
3 ת. עוד פעם, אנחנו לא נמצאים בשלב המודיעיני. אנחנו כוח עזר.
4 ש. כוח עזר.
5 ת. זה בסמכות החקירות.
6 ש. טוב. ובכל זאת? נגיד שהחקירות רוצים לבדוק נתון מסוים. אם הוא נכון או לא נכון. ראינו
7 למשל, שוב אני אומר, ביאל"כ אם רוצים לבדוק אם אדם היה במקום מסוים אז הצס"מ
8 שזו זרוע החשיפה, היא עושה את הבדיקות האלה. גם אתם עושים דברים כאלה?
9 ת. כלומר תוך כדי מבצע, אם אנחנו עושים בדיקות עבור חקירות?
10 ש. כן.
11 ת. יכול להיות, אני לא זוכר משהו קונקרטי כזה. יכול להיות.
12 ש. טוב. בסדר. יריב עמיעד, אתה מכיר אותו?
13 ת. כן.
14 ש. מי זה?
15 ת. יריב עמיעד בתקופה הרלוונטית היה ראש צוות חוקרים בחקירות ולאחר מכן היה מנהל
16 יחידת המסחר.
17 ש. יריב עמיעד, כשהוא חוקר את ראש הממשלה, הוא מדבר איתו על מועד הפגישה שלו עם
18 חפץ ואז יש שאלה 'מתי הייתה הפגישה, ככל שבכלל הייתה פגישה כזאת'. אתה מכיר את
19 האירוע של ניסיון לאתר את מועד הפגישה? אתם עשיתם עבודה בנושא הזה?
20 ת. יכול להיות שנעשתה עבודה, אני לא, לא חד לי כל האירוע. אני לא זוכר יותר מדי.
21 ש. טוב. מה היה הממשק של יחידת המודיעין שלכם עם זרוע החשיפה והצס"מ של יאל"כ?
22 ת. בתקופה הרלוונטית לתיקים האלה?
23 ש. כן.
24 ת. אני יכול להגיד שהקשר שלי איתם היה בזמן שנערכו חקירות בתיק 4000 לדעתי, שבאותה
25 עת נכחתי כ-, אני חושב שבועיים, אולי עשרה ימים, בלה"ב 433, בזמן שנערכו שם חקירות,
26 ולא עשיתי הרבה אבל כן תימצתתי תמלילים של חקירות שהיו, בשביל ההנהלה, שהיא
27 תוכל לקרוא יותר בקלות. זה בעיקר מה שעשיתי שם.
28 ש. אוקיי. זה בעיקר. מה עוד?
29 ת. מה עוד עשיתי שם, לא זכור לי משהו מעבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זכור לך. טוב. תראה, כשאתה מכין תמצית כזאת, מה זה, זה תרשומת פנימית למעשה?
2 ת. מבחינה משפטית?
3 ש. כן.
4 ת. קטונתי.
5 ש. לא, לא מבחינה משפטית. מבחינת זה שאתה מכין, מה אתה עושה עם זה? איפה זה? איפה
6 זה מתועד?
7 ת. אני חושב שזה היה בכתב יד, אני לא זוכר בדיוק כי שם התנאים הפיזיים היו קשים, לא
8 היו מחשבים.
9 ש. איפה מתעדים את זה? איפה זה קיים? אני רוצה למשל בדיעבד לבדוק את התיק. יכול
10 להיות שלא צריך למסור לי את זה, אולי זה תרשומת פנימית, איפה זה אבל? איפה אני יכול
11 לראות את זה?
12 ת. תקציר של הודעה?
13 ש. כן.
14 ת. אם זה הוקלד על מחשב אז זה שמור בו, ואם לא אז בדף נייר.
15 ש. הבנתי. ורשמים באיזו שהיא רשימה שיש דבר כזה? רשמתם?
16 ת. עוד פעם, זה לא משהו שקרה לי מעבר לסיטואציה הזאת, שאנחנו נמצאים במקום אחר
17 וחוקרים שלנו חוקרים בו, ואז נדרש שמישהו יתמצת בשביל שידעו מה קורה. זה לא משהו
18 שקורה ברגיל.
19 ש. הבנתי. עם מי היית בקשר? אני מזכיר לך, שאלתי אותך על הממשק שלך עם צס"מ
20 שביאל"כ, עם זרוע החשיפה. עם מי היית בקשר שם?
21 ת. אני לא זוכר שהייתי בקשר עם מישהו ספציפי,
22 ש. את מירב סגל אתה מכיר?
23 ת. השם מוכר לי, אני לא זוכר מי ומה.
24 ש. סיגל כספי?
25 ת. השם מוכר לי.
26 ש. ואתה יודע להגיד לי מה היה הממשק שלך איתה?
27 ת. אני מניח ש-, לדעתי ביום או יומיים הראשונים כשהיינו שם, נאמר לי שהייתי צריך להיות
28 בצס"מ הזה, אבל בפועל, ואלו השטרות שהיו להן את הכרטיסים שאפשרו להיכנס ולצאת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כי אחרת זה לא היה אפשרי, אז כן הייתי צריך, אבל בפועל ישבתי שם ולא נחשפתי, זה היה
2 מיותר לחלוטין. ולכן גם עברתי לעשות דברים אחרים.
3 ש. טוב. עוד נחזור לזה. נלך כרונולוגית. בסדר? פרוץ החקירה בבזק היה ב-20 ביוני 2017. אתה
4 יודע מה זה התיק הזה. מתי שמעת עליו לראשונה?
5 ת. תיק בזק היה תיק מודיעין שהיה אמון עליו יעקב קאופמן ז"ל, ואני לא הייתי חלק מהתיק
6 אבל הייתי מודע לזה שזה תיק שלו, ובהמשך הייתה גם חקירה גלויה.
7 ש. ומתי אתה שומע על זה לראשונה?
8 ת. על התיק עצמו?
9 ש. כן. החקירה הגלויה היא ב-20 ביוני. כמה זמן לפני כן אתה שומע על התיק?
10 ת. אני לא יודע להגיד, אני מניח, לא יודע להגיד,
11 ש. זה שבועות? חודשים?
12 ת. השאלה היא מתי הוא עלה לפורום אכיפה. כי אני שמעתי עליו סביב טרם העלייה שלו
13 לפורום אכיפה.
14 ש. מה זה פורום אכיפה?
15 ת. פורום אכיפה זה הפורום שיושבת הנהלת הרשות והיא מחליטה על פתיחה בחקירה בהתאם
16 לממצאים מודיעיניים. אז לקראת העלאת התיק לפורום, בעת שמגובש למעשה המסמך,
17 הסיכום של התיק, אני זוכר שהיו, שדיברתי עם קאופמן על הנושא ואני חושב שהוא התייעץ
18 איתי אולי על פסקה כזו או אחרת איך לכתוב, אז ידעתי שיש תיק כזה, ידעתי שהוא אמור
19 לעלות לפורום. כמה זמן לאחר מכן נפתחה החקירה, אני לא זוכר.
20 ש. טוב. מי טיפל בתיק הזה?
21 ת. במודיעין?
22 ש. במודיעין.
23 ת. במודיעין יעקב קאופמן, בחקירות לדעתי, למיטב זכרוני,
24 ש. גם אתה טיפלת בתיק.
25 ת. בחקירות?
26 ש. לא, במודיעין.
27 ת. עוד פעם, קאופמן זה היה תיק שלו והוא עובד לבד.
28 ש. טוב. בסדר.
29 ת. יכול להיות שסייעתי לו במשהו, אבל לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יכול להיות.
- 2 ת. לא תיק שלי.
- 3 ש. נו?
- 4 ת. גלית בזו הייתה ראש צוות בחקירות שניהלה את החקירה בתיק הזה.
- 5 ש. הבנתי. וציפי, מה הקשר שלה לתיק?
- 6 ת. ציפי גז?
- 7 ש. כן.
- 8 ת. ציפי גז בתקופה הזאת הייתה לדעתי מושאלת לפרקליטות. לפני כן היא הייתה יועצת
- 9 משפטית של מחלקת חקירות, ובתקופה הזאת היא כבר הייתה בפרקליטות.
- 10 ש. ומה הקשר שלה?
- 11 ת. לתיק בזק?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. אני לא יודע להגיד בדיוק, אני זוכר שבהמשך, עוד פעם, צריך להבין, היו כאן הרי כמה
- 14 פרשיות. יש תיק בזק, אחר כך היו הסתעפויות ממנו. אז אני לא יודע בדיוק מה היה התפקיד
- 15 של כל פרקליט בכל תיק, אבל ציפי כן, ואני לא יודע באיזה מהתיקים, אבל ציפי ויהודית
- 16 גם, היו חלק מהצוות בפרקליטות שמלווה לפחות חלק מהתיקים האלה. אני משתדל להיות
- 17 מדויק, אני פשוט לא יודע.
- 18 ש. הבנתי. ואיך היה הקשר שלך עם ציפי?
- 19 ת. טוב.
- 20 ש. מה זה אומר?
- 21 ת. זה אומר שהכרתי אותה מימיה כיועצת משפטית של מחלקת חקירות והיינו מיוודים.
- 22 ש. הבנתי. מיוודים מה הכוונה? בקשר קרוב? זאת אומרת היית מרגיש מספיק פתוח לספר לה
- 23 דברים על מה שקורה?
- 24 ת. קשר, עוד פעם, אני לא אדם שמרבה לשוחח על מה שקורה, אבל כאילו,
- 25 ש. תגיד אתה. אתה יכול לבחור כל תשובה. אלה שאלות פתוחות כמו שביקשה עורכת דין
- 26 תירוש.
- 27 ת. כן. הייתי מיווד איתה, ועבדנו טוב ביחד.
- 28 ש. הבנתי. ונגיד לשתף אותה על דברים שקורים שהם לא תקינים אצלכם זה דבר שעשית?
- 29 ת. למיטב זכרוני לא היו כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא היו כאלה. טוב. בסדר. אתה לא תגיד דבר במודע לא נכון?

ת. שאלת וענית. לא.

ש. אז בתיק הזה, בוא תספר לי על תהליך הכניסה שלך לתיק בזק.

ת. אוקיי. מה שאני זוכר, זה שכשהתחילה החקירה אז הייתי חלק מצוות החיפוש במשרדים

של בזק, בהמשך, אני לא זוכר אם עברתי על חומרי מחשב או לא סביב התיק הזה, כי עוד

פעם, היו כאן הסתעפויות. אני פעם אחת נדרשתי ללכת לאשתו של שאול אלוביץ',

ש. איריס.

ת. איריס אלוביץ', עם צו, על מנת לתפוס את הטלפון הנייד שלה.

כב' השופט משה בר-עם: מה היה החשד בתיק בזק באותה עת? אדוני אמר 'היו

הסתעפויות' וכך הלאה, ובזמן שאדוני התבקש לטפל, מה,

ת. אני אומר ככה, עוד פעם, הגבולות הם מטושטשים.

כב' השופט משה בר-עם: אז לכן אני שואל, אני רוצה להתמקד.

ת. התיק עצמו התחיל ממה שזכור לי, בגין חשדות כלפי עסקה במסגרתה שאול אלוביץ' מוכר

את יס, חברה פרטית, לבזק שהוא בעל השליטה בה והיא חברה ציבורית, וסביב ההתנהלות

שהייתה בוועדה שהוקמה בבזק, ועדה בלתי תלויה כביכול, כדי לבחון ולאשר את העסקה

הזאת, אלה היו החשדות המקוריים. בהמשך היו הסתעפויות.

כב' השופט משה בר-עם: ומה שאדוני התבקש באותה עת לבדוק זה את ההתנהלות

סביב אותה עסקה שלכאורה נעשתה שלא כדין, כך אני מבין?

ש. עם הוועדה הבלתי תלויה.

כב' השופט משה בר-עם: ...

ת. עוד פעם, אני חלק מהצוות החוקר שעוזר בחיפוש, שעוזר בזה,

כב' השופט משה בר-עם: ... שאדוני הבין שהוא עשה. אני רק רוצה להבין מה אדוני,

ת. אני הייתי חלק מהצוות שסייע בחקירה של התיק הזה. בתחילת הדרך.

כב' השופט משה בר-עם: מה היה החשד שם? החשד.

ת. החשד שם נוגע, החשדות מבחינה משפטית, אני מניח שזה עבירות דיווח ונלוות להן מן

הסתם עבירות על חוק העונשין.

כב' השופט משה בר-עם: העסקה כשלעצמה לא הייתה בלתי חוקית אני מבין, לפי מה

שאדוני ...

ת. עלו חשדות שאישור העסקה לא היה חוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אישור העסקה.
- 2 ת. כן. האופן שבו בוצע האישור.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** זה לא היה חוקי.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. וכמובן שזה לא קשור, זה אישור עסקה בבזק, זה עניין פנימי בבזק. נכון? עם ועדה בלתי
- 6 תלויה שקשורה לבזק ולדירקטוריון של בזק?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. בסדר. רק חשוב שבית משפט יידע. אתה אומר שאתה הולך לתפוס את הטלפון של
- 9 הגברת אלוביץ', אם תוכל לספר לנו למה? כלומר, מה הקשר של הגברת אלוביץ' לאישור
- 10 עסקה בוועדה בלתי תלויה בבזק?
- 11 ת. אני לא זוכר ולא מאמין ש-, לא, אני לא זוכר, בקיצור. אבל היו צריכים עזרה טכנית 'הנה
- 12 צו, לך תתפוס את הטלפון'.
- 13 ש. הלכת אליה ותפסת ממנה את הטלפון.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. ולמה, אתה לא יודע להגיד.
- 16 ת. כי זה נדרש.
- 17 ש. מה פתאום לתפוס את הטלפון של איריס אלוביץ',
- 18 ת. כי זה נדרש על ידי מחלקת חקירות.
- 19 ש. שהעסקה, אישור בבזק, ועדה בלתי תלויה?
- 20 ת. לא, עוד פעם, אני, התפקיד שלי בעניין הזה הוא טכני. יש צו של בית משפט, אני מבצע את
- 21 הצו.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** מבצע את הצו.
- 23 ת. כן.
- 24 ש. מבצע. בסדר. מי המפקד שלך בחקירה הזאת? למי נתת דין וחשבון? למי ענית, מי הפעיל
- 25 אותך?
- 26 ת. מי שאחראי כשמתקיים מבצע זה ראש צוות החוקרים.
- 27 ש. רק אני רוצה לומר משהו, גם ציפי גז היא עדת הגנה. בסדר? למען הסר ספק, אם מישהו
- 28 רוצה לדבר איתה,
- 29 **עו"ד יהודית תירוש:** קודם כל, הגברת ציפי גז היא שופטת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יכול להיות אבל היא תהיה,
עו"ד יהודית תירוש: אם אתה רוצה להביא אותה יש פרוצדורה.
ש. לא, כדי שלא ידברו איתה. כדי לא לדבר איתה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא מדברים איתה, אבל היא שופטת.
נזכיר את זה. אם אתה רוצה לפנות ולהזמין אותה, אז אתה צריך לפנות ולהזמין אותה בדרכים ה...
ש. בסדר. רק אני מבהיר ומצהיר כדי שאף אחד לא ידבר איתה בטעות ולא יעשה איתה שום דבר. בסדר. היא גם תהיה עדת הגנה. הגברת גז. כמובן באישור בית משפט. היא שופטת. מי המפקד שלך?
ת. המינוח מפקד הוא קצת,
ש. מנהל?
ת. בוא נגיד ככה,
ש. מנהל? אתה מעדיף מנהל? זה יותר נוח? ממונה?
ת. מי שאחראי,
ש. אחראי.
ת. בפועל, פרגמטית בזמן שיש מבצע, זה ראש צוות החוקרים שאחראי על המבצע. וגם מנהל יחידת החקירות יכול שיהיה מעורב. זה הכל תלוי כמה התיק מחייב תשומות. אם הוא גדול, יש הרבה מאוד, וצריך אנשים כדי, אז זה ה-
ש. אלי לוי בקשר איתך?
ת. אלי לוי בקשר איתי בקשר לתיק, לדעתי רק בשלב יותר מאוחר. לא בחיפוש בבזק ובתפיסה של הטלפון ואולי עוד דברים שעשיתי.
ש. טוב. בסדר, גם ניקח את זה ונתקדם ונראה. אתה יודע להגיד לי מה הפעולות שביצעת בתיק הזה?
ת. מעבר לחיפוש בבזק ולתפיסת הטלפון אני לא זוכר. יכול להיות שעברתי על חומרי מחשב, לא זכור לי.
ש. בסדר. עכשיו, אמרת שאלי היה איתך בקשר ביחס לתיק הזה בשלב יותר מאוחר.
ת. נכון.
ש. אתה יודע להגיד לנו לפני שאנחנו צוללים פנימה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן. עוד פעם, אני לא בטוח אם זה התיק הזה, בזק, או אחת ההסתעפויות שהיו אחר כך,
2 אבל היה חיפוש מחשב שעשתה שרה דוידי שהיתה חוקרת במודיעין, ואני הייתי ראש צוות
3 שלה, אז היא קראה לי והראתה לי, אני לא זוכר כמה, אבל מספר, אני לא זוכר מה זה היה,
4 אם זה היה אימייל או תדפיס וואטסאפ, לא יודע. היו שם בקשות שקשורות לסיקור
5 תקשורת.

6 ש. אהה.

7 ת. שקשור לראש הממשלה. או למקורבים שלו, לא זוכר. משהו כזה. ושרה שאלה אותי, כאילו,
8 היא אומרת לי 'מצאתי את זה, מה זה?' אמרתי לה, תראה, אנחנו מונחים שברגע שיש
9 מעורבות שעולה משהו שקשור לשר, לחבר כנסת, למשהו בכיר, אנחנו חייבים לעדכן את
10 הפיקוד כי יכולות להיות לזה השלכות משפטיות. אז אמרתי 'שרה, אני לא יודע מה זה ואם
11 זה רלוונטי לנו או לא, אבל אנחנו לא יכולים להשאיר את זה אצלנו, בוא נעדכן את אלי'.
12 ואז ירדנו למטה לקומה 3 לחדר של אלי לוי. אני חושב שהדפסתי את זה קודם, הדפסתי
13 את זה קודם, ואז הבאתי את זה לאלי לוי, הוא ראה את זה, הוא חשב שעולים מהדבר, שזה
14 נראה לו, שעולים חשדות,

15 ש. חשדות מה?

16 ת. חשדות לשוחד.

17 ש. לשוחד?

18 ת. הוא אמר 'אני צריך לבדוק את זה' או משהו בסגנון ואמר לשרה ולי לא לשתף את המידע
19 הזה עד שאנחנו שומעים אחרת ממנו.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה היה בדיוק החומר הגולמי הזה?

21 ת. אני הדפסתי, אני לא זוכר, זה מתוך חיפוש מחשב ששרה עשתה, אני לא זוכר אפילו ב-,

22 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה, מיילים, זה,

23 ת. זה או מיילים או תדפיסי וואטסאפ, או משהו כזה. אני לא זוכר. יכול להיות מיילים. אני
24 פשוט לא זוכר.

25 ש. טוב. אנחנו נראה את הדברים.

26 ת. אוקיי. וזהו.

27 ש. שרה דוידי מה היא עושה היום?

28 ת. היא עדיין חוקרת ביחידת המודיעין.

29 ש. יכול להיות שסביב האירוע הזה אתה אמרת שיש התנהלות לא תקינה ברשות, של אלי לוי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא שאני זוכר.
- 2 ש. שאמרת שמחפשים פה, טופלים דברים לאישי ציבור?
- 3 ת. לא זכור לי וגם לא מתאים לי.
- 4 ש. לא מתאים לך. שאלי לוי חורג מהסמכות שלו?
- 5 ת. אני לא זוכר כזה דבר.
- 6 ש. טוב, אנחנו נשאיר לנו את זה כל הזמן בראש. ואני מציע לך שוב, אתה פה, אתה בשירות
- 7 פעיל,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך להציע. הכל בסדר.
- 9 ש. טוב, בסדר.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מזכירה לעורך דין חדד, גם השאלות האלה היו אקסטרה מייל
- 11 בחקירה ראשית.
- 12 ש. אקסטרה מייל. כן. לנו אין יחידת חקירות שתחקור,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** ... מה ש-,
- 14 ש. חבל על הזמן. אני לא רוצה לנהל את זה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אין שום בעיה. אז תמשיך.
- 16 ש. אם אתה כחוקר מודיעין, יש לך ראייה חפצית שמוכיחה שאדם מתבטא בדרך מסוימת לגבי
- 17 תקינות ואפילו אי חוקיות של פעולות מסוימות, ואז אותו אדם אחרי זה בחקירה הוא שולל
- 18 את אותה טענה, הוא לא אומר שדבר כזה היה, כאיש מודיעין, כאיש חקירות, מה היית
- 19 אומר על אותו אדם?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה. לא הבנתי. אנחנו מבקשים עכשיו חוות, א. אני
- 21 מזכירה, חברי בחקירות אמור לשאול שאלות פתוחות לגבי מה שהעד הזה עשה, יודע,
- 22 ש. טוב, בוא נתקדם. אנחנו נראה, עשה, ויודע, בואו נראה, לאט לאט. סבלנות.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** חוות דעת שלו מה הוא היה עושה.
- 24 ש. לא, אם אלוביץ' היה באנטרקטיקה, מה היה קורה. כן. שאלות, ובילינו,
- 25 **עו"ד יהודית תירוש:** יש הבדל בין חקירה נגדית לראשית.
- 26 ש. טוב, עורכת דין תירוש, אם יש לך התנגדות, תתנגדי. אם אין לך התנגדות,
- 27 **עו"ד יהודית תירוש:** אז התנגדתי ואמרת שאתה מתקדם.
- 28 ש. בואו נתקדם
- 29 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. בנחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. סיימת?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת שאפשר להתקדם.

ש. אני אמרתי, בסדר, אני שומע כל פעם עוד מילה ועוד מילה. בוא נראה. זה מייל שהודפס,

אתה רואה את הסימון למעלה?

ת. כן. זה סימון שלי.

ש. סימון שלך. זה א"ז 4 ביולי 2017. נכון? אתה רואה את התאריך?

ת. כן.

ש. מתוך ד"מ 1, 22 ביוני 2017. תסביר לבית המשפט מה זה.

ת. קודם כל זה כתב ידי. הסימון הוא א"ז 1 שזה אומר היום שבו, ה-4.7 זה היום בו אני מסמן

את המסמך, וזה המסמך הראשון שסימנתי באותו יום ולכן הוא א"ז 1. וההמשך הוא מתוך

מה זה נלקח. וד"מ 1 זה תפוס. שאני מניח שהוא מחשב או טלפון.

ש. זה 3283/נ. בוא תסביר לבית המשפט מה זה המסמך הזה. א. אמרת שמישהי בשם שרה

דוידי הפיקה אותו.

ת. שרה דוידי מצאה אותו.

ש. אז למה הוא מסומן בשם שלך?

ת. כי אני חושב שאני הדפסתי אותו.

ש. אתה הדפסת אותו?

ת. ואז אני סימנתי.

ש. אה, אז תסביר. זאת אומרת אתה מדפיס. אתה עושה את זה על דעת עצמך? מדפיס את זה?

ת. כן. שרה מראה לי את זה על המחשב, אמרתי לה, כמו שאמרתי 'אני לא יודע מה המשמעות

של זה אבל זה לא יכול להישאר אצלנו, צריך להראות את זה ל-',

כב' השופט משה בר-עם: חשבת שזה רלוונטי והדפסת את זה...

ת. חשבתי שזה, לא יודע אם רלוונטי בהכרח לתיק אבל בגלל שיש פה התייחסות לאנשים

בכירים והכל, זה לא, צריך להיזהר. ועדיף שהפיקוד יידע.

ש. הבנתי. אני רוצה להבין כי יש פה אירוע שלטעמנו אי אפשר להבין אותו. שאל אותך בית

המשפט מקודם מה חקרתם. אנחנו בתחילת חודש יולי, אתם חוקרים, עוד אין הסתעפויות

ואין זה, אתם בהתחלה, אתם חוקרים ועדה בלתי תלויה, אישור עסקת בזק יס. שאלתי

אותך מקודם אם זה אירוע פנימי בתוך בזק, אמרת שכן, עכשיו בוא נראה את המייל שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדפיס, אתה בוחר להדפיס אותו. תיכף נבין, אני לא חושב שזה ממש בחירה שלך, תיכף נראה. אילן ישועה, הוא רלוונטי לוועדה הבלתי תלויה בבזק?
ת. אני לא יודע.
ש. אנחנו יודעים. התשובה היא לא.
ת. אוקיי.
ש. זאב רובינשטיין רלוונטי לוועדה הבלתי תלויה בבזק?
ת. אני לא חושב.
ש. לא, גם לא. ויש את שאול אלוביץ'. עותק. ואנחנו רואים פה אילן ישועה, ב-25 בפברואר 2014. מתי הייתה עסקת בזק יס?
ת. אני לא יודע.
ש. אז בוא אני אגיד לך. האישור, כל הוועדה הבלתי תלויה זה יוני 2015. זאת אומרת זה לפני בכלל שהקימו את הוועדה הבלתי תלויה. כבר מהתאריך ברור שזה לא קשור. נכון? אתה עושה 'כן' עם הראש. אם תוכל להגיד 'כן' למיקרופון.
ת. אני אומר, הסיבה שזה הודפס על ידי,
ש. שניה, אני שואל שאלה מאוד פשוטה. האם 25 בפברואר 2014 יכול להיות רלוונטי, אני רוצה להתחיל מהתאריך. הכי פשוט. כשעושים חיפוש יש דלתות שאתה יודע מראש שלא יהיה שם שום דבר מאחוריהן.
עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני מזכירה, אנחנו לא פה בנאומים ותזות של ההגנה.
ש. גבירתי, מה קורה פה? מה זה, מה קורה פה?
עו"ד יהודית תירוש: אתה אמור לשאול שאלות פתוחות. זה מה שקורה. מה השאלה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש,
ש. אני מבקש,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם התאריך הזה, האם משהו מהתאריך הזה רלוונטי למה שהם חקרו.
עו"ד יהודית תירוש: אוקיי, אז זו השאלה. בלי כל ההסברים מסביב, מה עורך דין חדד חושב ולא חושב. זה לא השאלות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, תחזור על השאלה, אם הוא לא שמע אותה או לא הבין אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני מבקש אבל לא להפריע ואם יש התנגדות יוצאים ולא באים ומדברים תוך כדי הכללים ברורים גם בימי ראשון גבירתי. בטח ביחס לעד שמשרת איתם, שעונה לה, שעידכן אותה שהוא מגיע, לאמיר טבנקין שהיה פה בצוות התביעה, שהוא מקבל משכורת מהם, על כל המשתמע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

ש. לא, אבל אני מבקש מחברתי לאפשר לעשות את החקירה. אני חוזר על השאלה שלי, כמו שבית משפט התיר. 25 בפברואר זה תאריך שלא יכול להיות רלוונטי לאישור עסקת בזק-יס. נכון? לא ועדה תלויה, לא בלתי תלויה, אלו לא תאריכים רלוונטיים. ת. לפי מה שאתה אומר. אני לא זוכר את התאריכים פשוט. ש. אז אני אומר לך שהעסקה, יוני. אפשר לבדוק מתי הייתה הוועדה?

עו"ד ישראל וולנרמן: יוני 2015.

ת. אני לא אומר את הדברים על ידיעתי. אני מסיק את זה ממה שאתה אומר. ש. זה אפילו לפני אישור הממונה על ההגבלים העסקיים. הוועדה הבלתי תלויה עוד לא נולדה. כל החשד שלכם לא בא לעולם. לא יכול היה לבוא לעולם. אז אני שואל אותך, 25 בפברואר, כב' השופט משה בר-עם: אני מזכיר לאדוני רק הערה קודמת של העד אם אני זוכר נכון, הוא אמר שבמסגרת ביצוע צו החיפוש במחשב, משעלו נתונים שמעריבים גורמים בכירים עם חשד לשוחד, אז, מהטעם הזה המסמך הופק. אז לא לכאורה, אלא אם כן אדוני יתקן, לא הופק בשל הקרבה או הזיקה לחשד. כך אני מבין, אלא אם כן אדוני יתקן.

ש. זה נכון מה שאמר בית המשפט?

ת. זו כוונתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר את זה קודם. הוא אמר את זה.

ש. הבנתי. אתה יודע שבשביל להפיק חומרים צריך צו הרחבה, נכון? חומרים אחרים. שלא קשורים לחשד הנחקר. אתה יודע את זה?

ת. קודם כל כן,

ש. כן. אוקיי. הוצאת צו הרחבה?

ת. לא הוצאתי צו הרחבה.

ש. אז איך הפקת את זה?

ת. החומרים האלה, המסמך הזה ויכול להיות שהיו עוד כאלה, בטוח שהיו, לפחות שניים, לא זוכר כמה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תיכף נראה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה נ/ זה היה?

עו"ד נעה מילשטיין: 3283. ויש עוד 3282,

ש. תיכף נעה.

ת. עלו אגב חיפוש שביצעה חברתי, נשאלתי מה דעתי לגבי המסמך הזה, מה צריך לעשות איתו, אם הוא רלוונטי או לא רלוונטי. והשבתי שזה לא יכול להישאר אצלנו והפיקוד צריך לראות את זה.

ש. אני באמת מתקשה להבין. היה חיפוש לא חוקי לשיטתנו, של הגברת דוידי. שהיא הגיעה לחומרים שעל פני הדברים לא קשורים למטרת הצו. תיכף נקרא את הצו. אבל אתה יודע שצו מוגדר לחשד ספציפי, נכון?

ת. כן.

ש. כן. באותו זמן לא היה חשד לשוחד, או כל דבר אחר, נכון?

ת. לא שזכור לי.

ש. לא שזכור לך. אני אומר לך שלא. לא הוצג לבית המשפט חשד כזה, בטח לא ראש ממשלה, בטח לא שום דבר. נכון?

כב' השופט משה בר-עם: אדוני קיבל תשובה ברורה מהעד קודם. לדעתי. אדוני עכשיו הולך step by step אבל הוא קיבל תשובה. הוא אמר. כך אני הבנתי, שוב, אני חוזר על הדברים שנאמרו קודם. הוא הפיק את המסמך, לא משום הזיקה לחשד שבגינו נערך החיפוש במחשב אלא משום שהוא עירב שני דברים. גורם בכיר עם חשד כנראה לשוחד. לכן הוא חשב שזה רלוונטי להציג אותו לממונים. אז אדוני קיבל את התשובה. אז למה צריך לעבור,

ש. בסדר. בכל זאת, אני רוצה להבין אדוני, איך מגיעים לזה.

כב' השופט משה בר-עם: אז הנה, הוא השיב.

ש. איך הגעתם ל-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר. זה עלה, שרה הראתה לו והוא חשב

שזה...

ש. שניה, שגבירתי תסמוך עלי. איך מגיעים לחומרים האלה? בוא תסביר.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.

ש. אז שייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא עושה את החיפוש אבל. אתה שואל

אותו על משהו שמישהו אחר עשה.

ש. גבירתי, שניה. הוא בטח שאל אותה? הוא ממונה עליה. הוא ראש הצוות. היא בצוות שלך, נכון?

ת. בימים רגילים כן.

ש. יופי. אז אני רוצה להבין, איך שרה דויד היקרה שלא שמענו את שמה עד לרגע זה, שלא מופיעה בשום נייר ביחס להפקה הזאת, תיכף נראה מה יש, מזכר, אין מזכר, איך היא הגיעה לזה. הרי עשיתם חיפוש לפי מילות חיפוש, כך הסברת.

ת. לא בהכרח.

ש. לא בהכרח. אז מה, אז בוא תלמד אותנו, איך עשיתם את החיפוש?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע איך היא הגיעה למסמך?

ת. זה צריך לשאול אותה, אבל ממה שאני יודע, היו, החיפוש יכול שייעשה דרך מילות חיפוש, ואפשר גם לעבור על המסמכים.

ש. לעבור על כל המיילים של שאול? מייל-מייל?

ת. לא ידעתי שזה של שאול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע איך היא הגיעה למסמך?

ת. לא.

ש. זאת אומרת אתה רוצה להגיד לי שאתה נתקל במסמך שאתה חושב, אתה מבין שהוא חריגה מצו. נכון? זה אתה מבין בזמן אמת.

ת. לא, בזמן אמת זה לא השאלות שאני שואל את עצמי.

ש. אה, אז אתה בכלל לא שואל את עצמך אם זה חריגה מצו?

ת. את השאלה הזאת לא שאלתי את עצמי.

ש. לא שאלת את עצמך. אבל היה ברור לך שזה לא קשור לחשד הנחקר, זה ברור?

ת. אני לא יודע בשלב הזה למה זה קשור ומה המשמעות של זה, אני רק יודע שזה משהו שלא בסמכותי להחליט עליו.

ש. אתה יודע אבל שצו מוגבל לנושא הנחקר. את זה אתה מכיר.

ת. כן.

ש. כן. ואתה יודע שאם פתאום נתקלים במשהו שהוא לא רלוונטי לנושא הנחקר, א. לא אמורים לחפש באופן יזום דברים אחרים, נכון? זה אתה יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. ואם למשל נתקלת במשהו אחד, שהוא יכול להיות שהוא רלוונטי למשהו אחר, אתה אמור לעצור, לגשת לבית משפט ולבקש צו הרחבה. את זה אתה יודע. זה כלל פשוט. אישרת את זה מקודם.

ת. אם ללכת לבית משפט ולהוציא צו הרחבה וכנהנה, זה כבר לא בסמכותי, זה בסמכות הפיקוד שלי. לכן אני פונה אליהם.

ש. אז אתה אמור לעצור. נתקלת במשהו שהוא חשד אחר, אתה אמור לעצור. זה אתה יודע? ת. זה מה שנעשה.

ש. יופי. וכדי להמשיך אם רוצים באותו נושא, צריך צו הרחבה, גם את זה אתה יודע?

ת. כן.

ש. אוקיי. בסדר. עכשיו בוא נראה, במייל הזה אנחנו רואים שיש פה שיחה בין אילן ישועה לבין זאב רובינשטיין, "ביקשו ... ביקשו שתכניסו בבקשה", זה ביחס ל-, את זה ראינו, זה תמונות, "הגברת תשמח אם תוכל להעביר תמונות" ויש תמונות של הגברת נתניהו מקבלת הפנים עם הקנצלרית בגרמניה, דיברנו על המייל הזה, זה היה בפריט בכתב האישום. אני מזכיר. אז מצאתם את זה, מה שצריך לעשות, א. למה חשבת שיש פה בכלל עבירה?

ת. בשלב הזה לא חשבתי שיש עבירה.

ש. אז למה הפקת את זה? הרי אמרת גם לבית משפט שכן חשבת. שוחד אפילו.

ת. לא, זה אלי לוי חשב. אני חשבתי שמעורבים כאן גורמים בכירים, קירבה לראש הממשלה, זה נראה לי משהו שמצריך אולי אישורים משפטיים, זה משהו שלא יכול להישאר אצלי. אני צריך ליידע קודם כל, ואם יגידו מה לעשות, אני אעשה.

ש. סליחה, אז אני רוצה להבין.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני הסביר קודם שהפקת המסמך והצגתו לגורם הממונה נעשה משני טעמים. 1. הגורם המעורב, זה הבנתי, גורם בכיר, אדוני הציג, 2. אדוני דיבר על חשד לשוחד. אני שמעתי את זה מאדוני. זאת אומרת העובדה שמדובר בגורם בכיר כשלעצמו זה לבדו היה מספיק להפיק את המסמך ולהציג אותו? יכול להיות שזה משהו תמים לחלוטין, כאשר אתם חוקרים חשד אחר?

ת. לא, אני אדייק את עצמי. קודם כל יש כאן את העניין שיש כאן גורמים בכירים וברגע שזה מעורב,

כב' השופט משה בר-עם: זה ברור. זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. 2. יש כאן גם בקשות שקשורות, עכשיו אני מבין שזה שאול אלוביץ', ואני לא ידעתי לכמת את זה למונחים משפטיים ולבוא להגיד מה עולה מזה,

כב' השופט משה בר-עם: מה כן,

ת. אבל היה נראה לי שיש פה משהו שלא יכול להישאר אצלי. זו השורה הסופית.

ש. כלומר, אני באמת מנסה להבין, אני רוצה ללכת עם בית המשפט ואיתך. אתה אומר, בסך הכל מה שיש במייל הזה זה שזאביק רובינשטיין, שאתה לא יודע מי זה, מבקש להכניס תמונות של הגברת נתניהו. "שלום אנשים יקרים, זוכרים אותי? ביקשו שאעביר לכם, ביקשו שתכניסו בבקשה" כלומר עובדה, מה יש בזה? אני מנסה להבין. מה, אז אתם מפיקים כל דבר שקשור לאיש בכיר, אז אתם מפיקים את זה כדי לשמור את זה? אולי תוכלו להפיק מזה משהו? בכל זאת, אדם בכיר. אני באמת רוצה לרדת, אני אומר לך דרך אגב, אני יודע אחרת. גם בית משפט עוד מעט יידע. אבל אני רוצה להבין לרגע את הלך המחשבה שלך. אין עבירה לפי מה שאתה אומר, מקודם אמרת שיש, עכשיו אתה אומר אולי שאין, יש פה אדם בכיר ולכן אתה מפיק דברים על אנשים בכירים? מה זה, זה שטאזי? מה קורה פה?

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לאופן הצגת השאלה.

ש. אז שייצא.

עו"ד יהודית תירוש: שהעד ייצא. כן.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד יהודית תירוש: אני מזכירה שעם כל הכבוד מדובר בעד שהוא עד שהובא עלידי ההגנה וההגנה צריכה לחקור אותו בחקירה ראשית. מבחני הזיהוי שחברי מדבר עליהם חלים כשמדובר בעד תביעה, שהתביעה ויתרה עליו. חברי ניסה לרמוז קודם שהוא מבקש להכריז עליו, הוא לא המשיך את המשפט אבל ככל שהוא התכוון להכריז עליו כעד עוין, מדובר בעד שמשותף איתו פעולה באופן מלא, אומר את הידוע לו, אנחנו יכולים כולנו להתרשם שהוא מספר בדיוק את מה שהוא זוכר ומה שידוע לו. ללא הכנה, ללא כלום, ככה הוא אומר. וכשהוא פנה אלי, הוא שאל 'עורכת דין תירוש, עדיין את מנהלת את תיק 4000? אז אני מעדכן אותך ש-'. צריך להבין, אין כאן עד עוין והוא לא יכול להכריז עליו כעד עוין. אני מזכירה לכבודכם שגם כשאנחנו הצגנו סתירות מהותיות, בית המשפט נזהר מאוד מלהכריז על עדים כעדים עוינים. לכן אני מבקשת לשמור על הכללים של צד שהביא את, הגנה, שהעד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

משתף איתו בשלב זה פעולה. ולשאול שאלות בחקירה ראשית. לא עם תזות גדולות וזה, זה לא השלב. יהיו סיכומים.

ש. אני ביקשתי להכריז עד עוין? על מה ההתנגדות?

עו"ד יהודית תירוש: על דרך השאלות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי השאלות של אדוני, הן לא על דרך של חקירה ראשית.

ש. לא נכון. זו הייתה דרך של חקירה ראשית. מעבר לזה אני אומר, גם כבודכם,

כב' השופט עודד שחם: השאלה של אדוני האם זה שטאזי או לא, לא נשמעת כמו משהו ב תוך חקירה ראשית.

ש. אז א. נבקש, אדוני, נעשה את זה מסודר. אנחנו נבקש לחקור אותו גם כשלא הכרזתם על עדים כעדים עוינים, כשהם היו, ינון מגל על ציוצים שהוא צייץ לפני כן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יחקור אותו בחקירה ראשית. נכון לעכשיו אין סיבה לחקור אותו חקירה נגדית.

ש. יש, יש, אני רוצה להציג לכבודכם משהו לעיון בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יכול ..

כב' השופט משה בר-עם: מה זה?

עו"ד יהודית תירוש: מה זה ה... הזה? לא, אתה לא יכול להראות לבית המשפט. ש. רק את ה-,

עו"ד יהודית תירוש: אז אני מסרבת, אני מתנגדת לזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מנמק למה לחקור אותו חקירה נגדית...

עו"ד יהודית תירוש: זאת לא סיבה לחקור חקירה נגדית,

ש. זה בהחלט,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:....עורכת דין תירוש, אנחנו לא בדיון במעמד צד אחד.

ש. אז לכן אני מראה. אני לא ביקשתי דיון במעמד צד אחד. אני רוצה להראות לבית המשפט. אני אומר, אם האמת מעניינת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... במעמד צד אחד.

ש. שוב, אנחנו,

כב' השופט משה בר-עם: מר חدد סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. מה עילת ההתנגדות? שאמרתי 'שטאזי'? אני לוקח בחזרה את המילה 'שטאזי'. חבל על הזמן. אני לוקח בחזרה את המילה 'שטאזי' בואו נתקדם. המילה 'שטאזי' הפריעה, אני לוקח חזרה את המילה 'שטאזי'.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא רק המילה שטאזי. זה דרך הצגת השאלה.

ש. בסדר. אני חוזר על השאלה בלי המילה 'שטאזי'.

(העד חוזר לאולם)

ש. אני לוקח בחזרה את המילה 'שטאזי' הגם שבהחלט כך אנחנו, זה הרושם שנוצר. אז אני שואל, תסביר,

כב' השופט משה בר-עם: אולי לפני שמר חדד ישאל אני אבקש פעם נוספת מאדוני ופעם

אחרונה, אם אדוני מבקש לחדד, לדייק, מה שאני שמעתי מאדוני, שאני הבנתי שאדוני

הסביר שלא זו בלבד שמדובר רק בגורם בכיר. היה משהו נוסף, משהו חריג, משהו לא תקין.

בהקשר הזה. ושאדוני יבהיר כמיטב יכולתו בדיוק למה הוא מתכוון ואני אבוא על,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני גם השתמש במילה 'שוחד'.

כב' השופט משה בר-עם: ואדוני השתמש במילה 'שוחד'.

ת. במחילה, אם אני לא טועה, המילה 'שוחד' עלתה לראשונה, אלי לוי אמר אותה. כשהגענו.

אני לא ידעתי לכמת משפטית מה עולה.

כב' השופט משה בר-עם: מה כן? מה אדוני ראה שהניח את דעתו שיש צורך להפיק

מסמך שהוא לא חלק מהחשד שנחקר מלכתחילה על פי הצו, אבל יש לו משמעות שמצדיקה

את הפקת המסמך והצגתו לממונים, ואני אומר, מעבר לעובדה שמדובר בגורם בכיר. נשים

את הנקודה הזו בצד. זה תנאי אולי הכרחי אבל לא מספיק כדי שאדוני יפיק את המסמך.

כך אני הבנתי מאדוני. אולי אדוני יתקן, אולי אדוני יאמר 'כל מסמך שקשור לבכיר

מפיקים', אני לא יודע. אדוני יאמר. מה שאדוני יאמר.

ת. קודם כל אם היה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא, אולי ... למה הפקת את המסמך?

ת. משני טעמים, ההתנהלות, היו עוד כמה כאלה אבל היה שם עניין של בקשות שמגיעות

ממקורבים לראש הממשלה, לשאול אלוביץ', וזה היה נראה לי משהו שהוא לא תקין. לא

יודע, אני לא מבין גדול, זה לא העולם שממנו אני מגיע, היה נראה שיש כאן משהו לא תקין.

ובצירוף העובדה שמדובר כאן על אנשים שהם בכירים או סמוכים לבכירים, ואני יודע

מנסיוני למשל שאם עולה חשד למידע פנים וקופץ חבר כנסת או בן של שר, אני עוצר באותו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלב ואני יורד לממונים ומעדכן אותם, כי יכולות להיות לזה השלכות משפטיות, ובגלל זה
2 אני לא יכול להמשיך לפעול. אני גם לא יכול להגיד לשרה 'תעזבי, זה לא רלוונטי, זה לא
3 בידיי' אני חייב לעדכן למעלה. ומהטעם הזה הדפסתי את זה וירדתי לאלי.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** ... אדוני קורא לבקשה שמעביר אולי דובר לעיתון, לרשת
5 תקשורת, לפרסם משהו שקשור לפעילות שבגינה הוא משמש כדובר, זה כשלעצמו
6 מספיק כדי להפיק את המסמך. כך אני מבין. כי אדוני הרי לא יודע בדיוק את מערך היחסים
7 אני מניח?
8 ת. לא, כאן ראיתי יש שם של, ראש הממשלה הוא סביב העניין הזה, זה הדמות הבכירה ביותר
9 שיש,
10 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ברור שהיה פה גורם בכיר.
11 ת. אם היה לצורך העניין עכשיו דובר של חברת אוסם, שולח משהו כזה, לא בטוח שהייתי
12 מייחס לזה, די בטוח שלא הייתי מייחס לזה חשיבות.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** זה זה הגורם הבכיר, פחות במעורבות של מה שקשור. זאת
14 אומרת רק משום שמדובר בגורם בכיר, כך אני מבין.
15 ת. הבכירות?
16 **כב' השופט משה בר-עם:** הבכירות היא הגורם הדומיננטי. בעלת המשקל שהצדיקה את
17 הפקת המסמך?
18 ת. כן. אפשר לומר.
19 ש. הבנתי. כי תראה, אני מסתכל על המייל שוב. בוא נראה מה יש פה. בסדר? אנחנו רואים
20 שדקלה שמש, שאתה לא יודע מי זאת, נכון? אבל היא שולחת, לא ידעת בזמן אמת מי זו?
21 ת. אם אני לא טועה, כשראיתי את הדברים האלה אז עשיתי חיפוש בגוגל או משהו של השמות
22 שמעורבים, והבנתי שזה איך שהוא קשור ללשכה או של ראש הממשלה או של גברת נתניהו,
23 משהו בסגנון. זאת אומרת, זה אנשים שקשורים.
24 ש. הבנתי. זאת אומרת יש עוד פעולות שאתה עושה של חיפושים בגוגל, תיכף נדבר על זה, אתה
25 מעשיר את הידיעות שיש לך, לא מידיעות, את התוצרים, ואז, בסך הכל כתוב פה "מצ"ב
26 תמונות של הגברת מקבלת הפנים אתמול של קנצלרית גרמניה" סליחה. "היי זאביק. מצ"ב
27 תמונות של הגברת מקבלת הפנים אתמול של קנצלרית גרמניה. הגברת תשמח אם תוכל
28 לפרסם את התמונות בוואלה, תודה רבה דקלה שמש" שזו הודעה שאין בה שום, היא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אינוסנטית לגמרי, נכון? זו הודעת דוברות רגילה. דוברת הפרקליטות אני מניח מעבירה
2 הודעות כאלה במשקל, אפילו דובר הנהלת בתי המשפט. ודאי דוברים של שרים אחרים.
3 ת. ייתכן אבל עוד פעם, זה לא עולם התוכן שלי, אני באמת לא יודע.
4 ש. טוב. גם אין פה שום אדם בכיר. יש פה את אשתו של ראש הממשלה. נכון?
5 ת. כן.
6 ש. כן. ואז כל מה שאנחנו רואים זה שזאביק רובינשטיין שולח, שאתה לא יודע מי זה באותו
7 זמן, או אולי בדקת מה זה, נעה, תעלי למעלה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מיצינו?
9 ש. לא, לא עשינו את זה. לא. לא עשינו.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלתי אם לא מיצינו.
11 ש. לא, לא מיצינו. ממש לא. תיכף, אם כבודכם, התאריכים פה חשובים, אני מזכיר, אישורים,
12 יועץ וכולי.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
14 ש. שניה שניה. לא, אבל הוא נתן הסבר לבית המשפט. אני רוצה להעמיד אותו במבחן הביקורת
15 את ההסבר הזה. הוא אמר, תיכף נראה בכלל. "שלום לכם אנשים יקרים. זוכרים אותי?
16 ביקשו שאעביר לכם ביקשו שתכניסו בבקשה". יש פה בסך הכל בקשה דוברותית רגילה
17 לחלוטין, שמטעם הגברת נתניהו להכניס תמונה על ביקור של קנצלרית גרמניה. בוא תסביר
18 לי, אמרת שראית דברים, שהוא לא תקין. א. שאלה, אני כבר נותן לך הזדמנות, האם
19 דברים, למה דברים לא תקינים אתה מדפיס. אתה אמור לחקור עבירות פליליות, לא ...
20 למה זה לא תקין, מקודם אמרת שוחד, אז לפחות היה איזה שהוא הגיון במה שענית לכבוד
21 השופט בר עם, עכשיו שינית ל"לא תקין". למה אתם מדפיסים דברים שהם לא תקינים, וב.
22 מה זיהית פה לא תקין?
23 ת. אז ראשית, זה לא היחיד, היו גם אחרים, שאני לא זוכר מה היה כתוב בהם אבל אני מניח
24 שברוח דומה.
25 ש. תיכף נעיין בהם.
26 ת. אוקיי. והם מופנים ל- או שאול אלוביץ', או שזה מופנה אליו או שהוא מיודע כי זה נתפס
27 אצלו, כך הבנתי, ובגלל שהוא חשוד בתיק, ויש פה נגיעה של גורמים בכירים סביבו,
28 ומבקשים משהו שאני לא מבין את המשמעות שלו אבל,
29 ש. מה אתה לא מבין, אתה יודע לקרוא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא, אני יודע לקרוא, אני לא מבין את המשמעות המשפטית שיכולה להיות לזה, אז אני
2 מעדיף לעדכן את הפיקוד.

3 ש. אז אתה מפיך התכתבויות כאלה. בניגוד לצו. תגיד לי, מה השוחד שאל לי דיבר עליו?
4 אמרת שאל לי דיבר על שוחד. בין מי למי? איזה שוחד? בוא, תלמד אותנו, תעשיר אותנו.
5 ת. למיטב זכרוני הכוונה שלו הייתה שהבקשות האלה לסיקור תקשורתי, ככל שהן נענות על
6 ידי אלוביץ',

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה רק שניה. 'למיטב זכרוני הכוונה שלו הייתה'.
8 מה הוא אמר? כוונות אתה מנחש. מה הוא אמר לא מה הוא התכוון או לא התכוון.

9 ת. עוד פעם גבירתי, אני זוכר את רוח הדברים, לא זוכר את המילים המפורשות.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אוקיי. אבל לא מה הוא התכוון. מה
11 אתה שמעת ממנו.

12 ש. בסדר, בדרך כלל לא ...
13 ת. שהבקשות האלה יכולות לגבש עבירה של שוחד.
14 ש. בין מי למי?

15 ת. בין שאול אלוביץ' לראש הממשלה.

16 ש. לראש הממשלה. וזה קורה ב-, אנחנו רואים, חודש יולי 2017. נכון?

17 ת. כן.

18 ש. כן. בסדר. בוא נלך אחורה ותיכף נחזור. אה, מה כנגד מה בשוחד? זאת אומרת יש בקשות
19 סיקור שגם אתם מבקשים, לא לדבר על האובססיה של רשות ניירות ערך לסיקור. גם את
20 זה נציג בהמשך.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמעת מאלי לוי על איזה שוחד מדובר? מעבר
22 לבין מי למי. שמעת על מה מדובר?

23 **כב' השופט משה בר-עם:** שוחד משני צדדים.
24 ת. אני לא זוכר פרטים כאלה.

25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.

26 ש. תגיד לי, יש מיילים, גם על בקשות לסיקור של גדעון סער, בקשות לסיקור של גורמים
27 אחרים, של ליברמן,

28 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד הוא לא הכתובת לשאלות האלה.

29 ש. לא, רגע, אולי כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** בוא נתמקד במה שהוא עשה.
- 2 ש. לא אדוני, שניה, אני רוצה לדעת, את זה מפיקים,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר, אז הוא הסביר למה להבנתו.
- 4 ש. לא, גדעון סער גם בכיר. ... גם בכיר. גם ליברמן בכיר. למה את המיילים שלהם לא הפקתם?
- 5 אני רוצה לדעת. ההסבר הזה ש'ראיתי בכיר ואמרתי שאני אפיק' והולכים לאלי לוי, ושוב,
- 6 אני אומר לכבודכם, חבל שכבודכם לא הסתכל על מה שהראיתי לו. אבל בסדר, נתקדם.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה. היא גם לא נכונה בפרטים. לא נמצאו במחשב של
- 8 אלוביץ' מיילים מגדעון סער.
- 9 ש. זה אפשר לעשות? אני לא מבין, גבירתי, 'אל תענה' זה הפתרון? אני מזכיר, מחר בע"ה ראש
- 10 הממשלה יבוא. אני אבוא ואתנגד, אז כשאני אתנגד אני אוכל לחתת כל התנגדות כשהוא
- 11 פה, בית משפט לא יעיר לי והכל יהיה בסדר, על מי מנוחות,
- 12 (העד יוצא מהדיון)
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** צודק.
- 14 ש. כשהוא כפוף שלה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא כפוף שלי ואני לא ממונה עליו. אל תכניס סתם דברים
- 16 לפרוטוקול שהם לא נכונים.
- 17 ש. בסדר. את לא ממונה עליו. בסדר.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לי שום קשר לעד, ברצינות.
- 19 ש. אין שום קשר.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** עם כל הכבוד, מה זה האמירות האלה? מה זה אני הממונה עליו? אני
- 21 לא הממונה עליו, עורך דין חדד יודע את זה היטב, הוא צריך להתנצל על אמירות כאלה.
- 22 אין שום קשר כזה וזה לא נכון. מה זה הדבר הזה?
- 23 ש. לא רק שאני לא חוזר,
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** אני עובדת בפרקליטות, אני לא ממונה. שיהיה ברור לפרוטוקול. אני
- 25 עובדת בפרקליטות, אני לא ממונה על העד, אין לי קשר עם העד. זה הכל. ושהיה ברור.
- 26 **עו"ד נעה מילשטיין:** במקום להתנצל על מה שהיה אז,
- 27 (העד חוזר לאולם)
- 28 **עו"ד יהודית תירוש:** אמרתי לפני זה שהוא צודק. לא הייתי צריכה להגיד לפני שהעד יצא.
- 29 ש. א. הגברת תירוש עבדה עד לאחרונה לפחות ברשות לניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אני עובדת עדיין ברשות ניירות ערך. זה לא אומר שאני ממונה עלהעד,

או יש לי קשר מקצועי איתו. מה זאת אומרת.

ש. ... בפרקליטות. עובד בפרקליטות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מר זיידנשטדט. גמרנו. האם נתקלת

בדברים דומים לגבי אנשים אחרים בחיפוש שלך? בכירים אחרים.

ת. לא גבירתי. בחיפוש שלי לא עלו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. אתה יודע להגיד לי איך הגברת, יש, דרך אגב, בניגוד למה שאמרה עורכת דין תירוש, יש

מיילים גם מגורמים בכירים אחרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא אומר שהוא לא נתקל.

ש. אני עדיין רוצה להבין גבירתי, אני הולך ברחוב, נתקל רק בראש הממשלה, אני רוצה להבין

את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

ש. אז אני רוצה לשמוע.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני מתנגדת לשאלה.

ש. אז שייצא.

כב' השופט משה בר-עם: לא רגע, הוא לא שאל. בוא נשמע את השאלה.

עו"ד יהודית תירוש: הוא שאל איך,

כב' השופט משה בר-עם: האמירות של מר חדד שמלוות שאלות שאולי,

עו"ד יהודית תירוש: יכול להיות שאפשר, הן מיותרות בחקירה.

ש. למה, מה היה מיותר כאן? באמת, מה היה מיותר. אני רוצה ללמוד. מה היה מיותר. איזה

... מיותר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נוציא אותו החוצה ונשמע את

ההתנגדות. למרות שהוא ענה כבר שהוא לא נתקל בבכירים אחרים.

ש. אז אני חוזר על השאלה שלי. איך קרה שמצאתם רק את המיילים שקשורים לראש

הממשלה ולא לגורמים בכירים אחרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין יש התנגדות?

עו"ד יהודית תירוש: כן. בוודאי.

ש. אז שייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד יוצא מהאולם)
- 2 עו"ד יהודית תירוש: טוב, אני לא אתן ציונים, אבל,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קצת קשה לענות על איך קרה שלא נתקלתם.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אבל לא רק זה, גם העד אמר ש-
- 5 ש. על 'מה תעשה אם אלוביץ' יהיה באנטרקטיקה', זו שאלה ש...
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, סליחה, אבל זה לא רק זה. העד הסביר אולי כמה פעמים, גם
- 7 לשאלות בית משפט, שלא הוא נתקל במיילים האלה אלא הגברת שהוא הפנה אליה שעבדה
- 8 איתו. היא זאת שנתקלה במיילים האלה. חברי שב וחוזר על השאלה איך היא מצאה ואיך
- 9 היא לא מצאה. עכשיו זו גם שאלה בשלילה. איך היא לא מצאה. מה הציפיה מעבר לשאלה
- 10 של גבירתי שהיא נכונה, אבל מה הציפיה שהעד יסביר איך מישהי אחרת מצאה או לא
- 11 מצאה. באמת. זו שאלה שהיא לא מופנית לעד הזה. חברי כבר אמר, אני מבינה כאן שעד
- 12 מהותי טרם הגיע, מגיעים רק עדים לוועדת חקירה לחקירה. זה מה שקורה כאן לאורך כל
- 13 הדרך, עוד לא היה עד מהותי אחד. בסדר, אז הוא כנראה יביא את הגברת שרה דוידי ואנחנו
- 14 נשמע. אבל העד הזה לא יכול להעיד על החיפוש שלה, איך היא מצאה את זה ולא מצאה
- 15 את זה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חدد, מה אתה רוצה ממנו בעניין
- 17 הזה?
- 18 ש. אה, צריך להשיב לדבר הזה?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: הדבר הזה זה התנגדות. אתה יכול לדבר בצורה מכובדת.
- 21 ש. אני לא בטוח שזה עולה כדי התנגדות. אני אשיב כך, 1. אחת השאלות החשובות שכבודכם
- 22 יודע ומכיר ואין לי ספק שהוא מכיר, זה השאלה מה נעשה פה לפני שהיו אישורי יועץ.
- 23 בחודש יולי 2017 אין אישור יועץ אליבא דכולי עלמא. אין אישור.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה קשור לשאלה ששאלת?
- 25 ש. אפשר גבירתי, בבקשה?
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 27 ש. בסדר? כי גם כשנאמרו פה דברים גסים והתנגדויות תוך כדי, בית משפט לא קטע.
- 28 עו"ד יהודית תירוש: גסים? אני לא מדברת בצורה גסה.
- 29 ש. גסים לשיטתנו. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מי שגס פה זה אתה.
- 2 ש. לא מי שגסה פה זו את ואת לא שמה לב. אבל טלי קורה מבין עיניך.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די גמרנו. תפסיקו עם זה. גמרנו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא מקבלת את זה.
- 5 ש. בסדר בואי נמשיך. אל תקבלי. אני רוצה להמשיך. אז אני חוזר ואומר, שאלה יסודית על
- 6 פעולות חקירה שנעשו כשאין אישור יועץ. יותר מזה אני אומר לכבודכם, ממה שאנחנו
- 7 מבינים, בתקופה הזאת 1000 ו-2000 לא התרוממו לשום מקום, היועץ המשפטי לא התלהב
- 8 מזה, ב-3000 לא הצליחו אפילו להדביק חשד סביר לראש הממשלה, והייתה אובססיה אצל
- 9 פרקליטת המחוז דאז, התובעת הראשית ליאת בן ארי בכל זאת למצוא משהו בתיק הזה
- 10 ביחס לראש הממשלה. בחודש יולי 2017, בלי אישור יועץ משפטי לממשלה, מופקים
- 11 מיילים. המיילים האלה כפי שכבודכם רואה הם מיילים שהקשר שלהם לוועדה הבלתי
- 12 תלויה בבזק הוא לא קשר רופף, הוא פשוט לא קיים. אני רוצה לדעת, בסך הכל שרה דוידי
- 13 היא, א. הוא זה שמסמן את המיילים, לא שרה דוידי. אנחנו פעם ראשונה שומעים את השם
- 14 שרה דוידי, ושרה דוידי היא הפקודה שלו, כממונה עליה אני יכול לשאול אותו אם הוא יודע
- 15 להסביר למה למשל מייל שקשור לשר התקשורת דאז גלעד ארדן שמזמינים אותו לקלוזים
- 16 בברלין, בעסקת יד 2, נושא שהוא סופר רלוונטי לגורם בכיר ויש פה סיקור,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשור אליו?
- 18 ש. אני רוצה לדעת אם הוא יודע להסביר, בתור הממונה עליה, הוא שאל אותה. הרי מגיעה
- 19 הממונה שלו ומציגה לו, אומרת לו 'תשמע, נתקלתי', זה הסיפור.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני שאל אותו איך זה שמצאתם רק
- 21 לגבי ראש ממשלה ולא משהו אחר.
- 22 ש. נו? מה, גבירתי לא מבינה שחיפשו רק על ראש הממשלה?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא. אני לא מבינה.
- 24 ש. באמת?
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מה שהוא אמר. מה שהוא אמר כרגע,
- 26 ש. באמת באמת, אני לפעמים, גבירתי, אני רוצה לדעת א. האם זה על דעת כל ההרכב, ב. אני
- 27 רוצה לדעת,
- 28 עו"ד יהודית תירוש: מה זה אתה רוצה?
- 29 ש. לא, אני רוצה לדעת. זאת אומרת העובדה שהוא הגיע רק למיילים של ראש הממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד,
- 2 ש. זה יד המקרה שהוא הגיע רק למיילים האלו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, נכון לעכשיו זה מה שהוא
- 4 העיד. עורך דין חדד, נכון לעכשיו הוא העיד שהיא קראה לו, הוא ראה, זה מה שהוא חשב.
- 5 ש. אז אני רוצה לשאול אם היא הסבירה לו מה המתודולוגיה שבגינה היא מצאה דווקא את
- 6 המיילים האלה, זו שאלה הכי לגיטימית בעולם.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה אחרת.
- 8 ש. אז את זה אני אשאל. חבל גבירתי, גבירתי, האמת שזאת השאלה, איך הוא לא הגיע
- 9 לאחרים, זו אותה שאלה מכיוון אחר, חבל על הזמן. מה המתודולוגיה. בואו נתקדם. ואם
- 10 בית המשפט ... רק במיילים של ראש הממשלה אז אני,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא, עורך דין חדד,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: צריך לענות להאשמות של חברי, הבוטות, כנגד פרקליטת המחוז דאז,
- 13 כנגד החוקרים, כנגד שרה דויד,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לענות לשום דבר.
- 15 (העד חוזר לאולם)
- 16 עו"ד יהודית תירוש: שאגב רשומה באינדקס, הוא שמע עליה פעם ראשונה, אבל היא
- 17 רשומה באינדקס.
- 18 עו"ד נעה מילשטיין: אבל את ממשיכה והעד כאן. העד באולם.
- 19 ש. העד פה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני מדברת על השם שרה דויד.
- 21 ש. לא, את לא מדברת כלום.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די גמרנו. די.
- 23 ש. איך גבירתי מרשה לה כל פעם לדבר כשהעד נמצא?
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו. שאלה לעד. גמרנו.
- 25 ש. כן. הגברת דויד הסבירה לך מה המתודולוגיה שלה, איך היא מצאה את המיילים האלה?
- 26 ת. לא.
- 27 ש. לא שאלת אותה איך מצאתם דווקא את המיילים האלה?
- 28 ת. לא. היינו כל אחד בחיפושיו, היא קראה לי להתייעצות, אמרה לי 'בוא תראה, יש פה משהו,
- 29 מה אתה אומר'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמה מיילים היא הראתה לך?
- 2 ת. מעטים. אני לא זוכר כמה, אבל מעטים.
- 3 ש. הבנתי. עכשיו, מה אלי לוי מנחה אותך לעשות?
- 4 ת. כלום.
- 5 ש. כלום?
- 6 ת. בשלב הזה הוא אומר לי, אני משאיר את זה אצלו לדעתי, והוא אומר לי ולשרה 'תשאירו
- 7 את זה אצלכם בינתיים'.
- 8 ש. הבנתי. וזהו?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ואתה עושה משהו עם זה? אומר משהו? מרגיש שמהו לא בסדר? פתאום מדברים על
- 11 שוחד?
- 12 ת. לא שזכור לי.
- 13 ש. לא זכור לך.
- 14 ת. חזרנו לענייננו.
- 15 ש. מה זה?
- 16 ת. חזרנו לחיפושינו.
- 17 ש. וזהו? ובזה העניין מוצה?
- 18 ת. בשלב הזה כן.
- 19 ש. ומתי אתה חוזר לזה שוב?
- 20 ת. לאחר, אני לא זוכר אם זה מספר ימים או מספר שבועות, פנה אלי אלי לוי, הוא החזיר לי
- 21 את המסמכים האלה והיו עוד מסמכים דומים אחרים, וביקש ממני לסכם אותם. ולכתוב
- 22 בעצם איזה שהוא מסמך שמתאר את המסמכים האלו, ומסכם בזה שעולים מהם חשדות
- 23 לביצוע עבירות מסוימות, אני לא זוכר את הפרטים, ומבקש אישור לביצוע פעולות חקירה.
- 24 ש. ממי?
- 25 **כב' השופט משה בר-עם:** מי מבקש אישור? ממי?
- 26 ת. אלי לוי מבקש,
- 27 **כב' השופט משה בר-עם:** ממי?
- 28 ת. אני לא זוכר למי זה מוען אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט משה בר עם: מה, שזה נוסח באופן שעל פי החומר שאדוני התבקש לסכם,
2 הסיכום הוא שהתבקש,
3 ת. שמחלקת חקירות מבקשת שיאשרו לה לבצע פעולות חקירה.
- 4 כב' השופט משה בר עם: אדוני בשלב הזה לא תוהה מדוע לא הוצא צו הרחבה ביחס
5 לאותם מסמכים שלכאורה לא חלק מצו החיפוש המקורי? אדוני התבקש לסכם וכך הלאה.
6 יצא צו הרחבה?
7 ש. לא, לא יצא.
- 8 כב' השופט משה בר עם: לכן אני שואל.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה פעולות נוספות.
- 10 כב' השופט משה בר עם: לא, אבל ביחס למסמכים שלא קשורים לצו החיפוש המקורי.
11 אז הבנתי את מה שאדוני העיד מלכתחילה, שהומצא מסמך חריג, הועבר, עכשיו זה חוזר
12 לאדוני ומתבקש לעשות פעולה או פעולות מסוימות ביחס לאותם מסמכים, כל זה כאשר
13 אדוני הרי יודע, מכיר את הצו. זה לא חלק מהצו המקורי. אז בכל זאת זה לא הפריע לאדוני,
14 לשאול?
- 15 ת. אני באותו שלב, עוד פעם, עברו כמה ימים או כמה שבועות, זה חוזר אלי, 'יש מסמכים,
16 תסכם' וזאת ההבחנה. זה מה שעשיתי, לא שאלתי את עצמי שאלות כאלה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע לאיזה פעולות נוספות היה צריך
18 את הסיכום שלך? אמרו לך? אם אמרו לך. לא מה אתה מנחש.
- 19 ת. אם אני לא טועה, הייתה שם בקשה לחקור אנשים מסוימים בקשר לחשדות מסוימים, אני
20 פשוט לא זוכר את הפרטים.
- 21 ש. אהה. בוא נלך לפי הסדר. אני אראה לכבודכם גם מה הוא עושה, מה הוא כן חשב בזמן
22 אמת. גם את זה אנחנו, אני אומר שוב, לטעמי אתה לא זוכר במכוון. אבל נתקדם. אתה
23 יודע, זה ה-4 ביולי 2017. בסדר? כשאתה הולך ומסמן, מתי אתה מסמן את זה? כמה זמן
24 אחרי ש-, לפני שאתה פוגש את אלי לוי, אחרי?
- 25 ת. למיטב זכרוני ברגע שהדפסתי סימנתי ואז ירדתי לאלי.
- 26 ש. הבנתי. עכשיו אמרה עורכת דין תירוש מקודם כשהיא דיברה, ששרה דוידי מופיעה
27 באינדקס. כלומר מה זה אינדקס? זה רשימת חומרי החקירה. הסתכלנו באינדקס, יש מזכר
28 של שרה דוידי שהיא עשתה חיפוש בטלפון של אורנה אלוביץ', שזאת אשתו של אור אלוביץ',
29 ויש מזכר שהיא עשתה חיפוש בטלפון של ניר חפץ. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אהה.
- 2 ש. זה ברקוד 4167 וברקוד 4178. אין בתיק, א אין בתיק, שום מזכר ושום אינדיקציה שהגברת
- 3 שרה דוידי עשתה חיפוש במייל של שאול אלוביץ'. אתה יודע להסביר לנו את זה?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לא? זה דבר שהיה צריך להיות, לא? יש?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: כן, יש. סליחה, נראה לי שלפי מה שאני בודקת,
- 7 ש. איזה ברקוד?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: 3822. זה המייל שהיא תפסה והיא מופיעה שם בתור המייל שהיא
- 9 תפסה מהמייל של שאול אלוביץ'.
- 10 ש. לא המייל שהיא תפסה. שהיא עשתה חיפוש. נו באמת.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אמרת שאין אינדיקציה לזה שהיא תפסה מייל מה-
- 12 ש. לא, אמרתי בפירוש, עברית היא שפה חתוכה, היא ברורה. ויש הבדל בין 'תפסה' לבין
- 13 'חיפשה'. בסדר? אז אם אני טועה, יכול להיות, אנחנו בודקים תוך כדי, אבל אם אני טועה
- 14 אז תדברו, תגידו שטעיתי, ואם אני לא טועה אז אפשר פשוט לא להגיד שום דבר. והחכם
- 15 בעת ההיא יידום. בכלל ביחס לעד הזה. בוא נתקדם. אתה יודע להגיד לי למה הפקודה שלך
- 16 לא עושה מזכר?
- 17 ת. אני לא יודע.
- 18 ש. לא. אתה בטח אבל עורך מזכר. נכון? זה אירוע חריג. אמרת דמות בכירה, חשד לשוחד,
- 19 חיפוש בניגוד לצו חיפוש. בטח עשית מזכר שמתאר את כל האירוע הזה.
- 20 ת. לא זכור לי.
- 21 ש. למה? אתה הרי, אני אראה לך תיכף, בית משפט גם יראה, אתה עושה מזכרים, אם פעם
- 22 אני אשלח מישהו לבית ספר למזכרים, אני שולח אותו אליך. בוא תספר לבית המשפט איך
- 23 אין מזכר שמסביר איך הגברת שרה דוידי בכלל נתקלה במיילים האלה, כי אחרת לא הייתי
- 24 צריך להתווכח עם בית המשפט. אני הרי אומר שזה לא יד המקרה ששרה דוידי נתקלה בזה.
- 25 בית משפט אומר 'רגע, אולי היא הלכה בשדרת המיילים ודווקא נפלה כל פעם על המיילים
- 26 של ראש הממשלה, ולא נפלה במיילים האחרים'. אולי. בית משפט אמר. זה יכול להיות
- 27 דבר כזה. בית משפט אמר. אז אני שואל אותך איך אין מזכר שמתאר מה שרה דוידי חיפשה,
- 28 מה המתודולוגיה שלה, מה עשיתם כשנתקלתם בזה. הרי זה אירוע חריג. זה אתה מסכים
- 29 איתי. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. כן. אז אירוע חריג אתה לא מתאר אותו במזכר?

3 ת. באותו הרגע לא תיעדתי אותו במזכר למיטב זכרוני, פשוט ירדתי למנהל המחלקה עם
4 המסמכים ושאלתי מה לעשות עם זה.

5 ש. טוב. בסדר. תגיד לי, יכול להיות שמנהל המחלקה אמר לך לא לתעד את זה במזכר? רק
6 'תשאירו את זה בינתיים אצלכם, אל תעשו עם זה כלום'?

7 ת. לא זכור לי כזה דבר.

8 ש. לא זכור לך. תגיד לי, מישהו שיגיד למשל שמנהל המחלקה בהתנהלות שלו, וזה עולה כדי
9 עבירה של מירמה והפרת אמונים, אין דבר כזה שאתה תגיד דבר כזה?

10 ת. אני אתפלא מאוד אם אמרתי כזה דבר אי פעם.

11 ש. תתפלא.

12 ת. מאוד.

13 ש. מאוד. ביחס לאירוע הזה.

14 ת. לכל אירוע.

15 ש. אני מדבר על האירוע הזה.

16 ת. לרבות האירוע הזה.

17 ש. אם תגיד ביחס לאירוע הזה אם יש דבר כזה, זה יפליא, זאת אומרת, אתה תתפלא מאוד.
18 לא נראה לך, או שיכול להיות שכן או שאתה לא זוכר?

19 ת. שאני אמרתי על מנהל המחלקה שהתנהלות שלו גובלת במרמה והפרת אמונים?

20 ש. כן. שניה, אני רוצה להיות מדויק. שהיא נגועה באינטרסים זרים ומעלה חשדות לכאורה
21 לביצוע עבירות הפרת אמונים.

22 ת. לא זכור לי כזה דבר.

23 ש. לא זכור לך כזה דבר? מה זה, הרבה פעמים אתה אומר על המנהל מחלקה שלך שהוא טבול
24 באינטרסים זרים וזה עולה כדי עבירה של הפרת אמונים?

25 ת. אני לא זוכר כזה דבר.

26 ש. בטוח? כי אני רואה שאתה קצת קפוא.

27 ת. אני בטוח שאני לא זוכר.

28 ש. בסדר. בוא נתקדם. בוא נתקדם. 4 ביולי אלי לוי אומר לך 'שמור את זה אצלך', אחר כך
29 הוא מבקש ממך לעשות כל מיני פעולות, אנחנו עוד נרחיב בזה, בפעולות האלה. אני מזכיר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אישור יועץ משפטי לממשלה כמובן שאין, זה יבוא הרבה הרבה הרבה אחר כך, אין מחלוקת
2 בעניין הזה. אבל מחלקת החקירות, מחלקת המודיעין של רשות ניירות ערך מתחילה לחקור
3 תיק בלי אישור נגד ראש ממשלה. האם אתה יודע שבאותו, קצת אחר כך, לדעתי בעקבות
4 גם החומרים שאתם מפיקים, יריב עמיעד אומר ל-,

5 **כב' השופט משה בר עם:** עוד לפני כן מר חדד, סליחה, מבחינה כרונולוגית אדוני
6 התבקש מהממונה מר לוי להכין מסמך שמסכם את הדברים וגם מפרט פעולות חקירה.
7 ת. מבוקשות.

8 **כב' השופט משה בר עם:** מבוקשות. לאיזו תכלית אדוני יודע ואם כן, מה נעשה עם זה
9 לאחר שהמסמך הופק?

10 ת. אז כן, למיטב זכרוני אחרי שהמסמך הזה נוסח, הוא עבר לאל, הייתה פגישה בפרקליטות,
11 במסגרתה אני נכחתי ובפגישה הזו בעצם אלי חזר על הבקשה שעולה מהמסמך,
12 הפרקליטים שנכחו שם, הכוונה הייתה שזה יעלה לבקשה ליועץ המשפטי לממשלה שיאשר
13 את הדברים,

14 **כב' השופט משה בר עם:** למה?
15 ת. סליחה?

16 **כב' השופט משה בר עם:** למה?
17 ת. כי אלי חשב שנדרש אישורו.

18 **כב' השופט משה בר עם:** גם אתה חשבת?
19 ת. עוד פעם, אני,

20 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אני שואל. אדוני אומר 'אני... שיעלה ליועץ המשפטי'
21 ת. אני הבנתי שנדרש האישור שלו, ומטרת הפגישה הזו הייתה בכדי לדון בעניין. ובסיכום
22 הפגישה הפרקליטים אמרו שיחשבו על זה, זה לא היה קונקלוסיבי, וזה מה שאני זוכר
23 בקשר למסמכים האלה והמסמך שהיה ...

24 ש. עכשיו בוא נלך לפי הסדר. נראה מה הופק, מה עוד עשית. באותה תקופה, לדעתי בעקבות
25 גם החומרים שאתה מביא למר לוי, יריב עמיעד מקיים שיחה טלפונית עם מנהל המחלקה
26 אלי לוי, ועם פרקליטת המחוז ליאת בן ארי, והוא מקבל אישור להגיד לפילבר 'המחיר נגזר
27 מהתוכן' הוא גם אומר לו,

28 **עו"ד יהודית תירוש:** ...

29 ש. אני עוד לא סיימתי את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
2 ש. הוא גם אומר לו ב-13 ביולי, זו אותה חקירה, "בעולם הזה של בזק יש עוד קלפים, העולם
3 שבקומה הראשונה, אם מנקים אז מנקים את הכל" השאלה שלי האם אתה מודע להצעות
4 האלה שהיו לפילבר באותה תקופה.

5 עו"ד יהודית תירוש: אני רק, שהעד ייצא רגע. אני לא יכולה לדבר לידך, זה לא קשור אליך.
6 (העד יוצא מהאולם)

7 עו"ד יהודית תירוש: אני מצטערת שאני נאלצת להתנגד אבל אי אפשר ואני לא מוכנה
8 שבתוך שאלה שהסוף שלה, הוא לגיטימי, אבל הבפנוכו לא לגיטימי. בטח לא בחקירה
9 ראשית. חברי אומר בתוך השאלה שהדברים שיריב עמיעד אמר למר פילבר נבעו מתוך
10 המסמכים האלה ובגלל הדברים האלה, השאלה בסוף 'האם אתה מודע לזה שיריב עמיעד
11 שאל את העד', אפשר לשאול 'האם אתה מודע למה שהיה בחקירה של פילבר' אבל אי אפשר
12 להציג בחקירה ראשית ובכלל דברים שהם דעות של עורך דין חדד, שמר יריב עמיעד היה
13 כאן ונחקר והוא לא אמר שזה קשור למסמכים האלה שנאספו והועברו לאלי לוי. הוא דיבר
14 על משהו אחר. הוא אמר שהוא זוכר בשלב מסוים שאלי לוי מסתובב עם קלסר ואז הוא
15 זוכר שהיתה ישיבה בפרקליטות, ואז אני גם משלימה לאדוני, הפרקליטות בסופו של דבר
16 אמרה למחלקת חקירות שהחומרים האלה הם לא בסיס לחקירת שוחד ולא פתחו על בסיס
17 זה בחקירת השוחד, על בסיס המסמכים האלה. אז זה השלמה, אנחנו נציג את זה אחר כך
18 בחקירה נגדית שלנו. אבל אי אפשר להציג בחקירה ראשית,
19 ש. נגדית?

20 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי. דברים שחברי חושב שהם לא נתמכים בראיות אחרות
21 שנשמעו כאן על ידי יריב עמיעד. אתה יכול לשאול אותו, חברי יכול לשאול אותו אם הוא
22 יודע מה היה בחקירה של פילבר, אם הוא יודע שיריב אמר לפילבר כך או כך. זה מה שחברי
23 יכול לשאול בחקירה ראשית. מה לעשות. בלי התזות שלו.
24 ש. טוב. אני יכול להמשיך?

25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בחקירה ראשית.
26 כב' השופט משה בר-עם: מה שאדוני שואל.
27 ש. אני שאלתי בחקירה ראשית. זה מה ששאלתי. ... פה, רצתה להשיב לדבר שהוא לא נכון,
28 רצתה להשלים ולהכניס פנימה משהו,
29 עו"ד יהודית תירוש: לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. איזו שאלה שאלתי שלא בחקירה ראשית, גבירתי?
עו"ד יהודית תירוש: אני אסביר עוד פעם אם צריך.
ש. לא, אין צורך להסביר כי גם ההסבר הראשון שלך לא היה מוצלח. בואו נמשיך.
עו"ד יהודית תירוש: בלי ציונים. עורך דין חדד, בנחת, בלי ציונים. כי אם צריך לתת ציונים
גם אני אתן לחברי ולא כדאי. אז מספיק.
(העד חוזר לאולם)
ש. אני חוזר על השאלה שלי. האם הכרת את האמירות האלה של יריב עמיעד לפילבר?
ת. לא.
ש. האם ידעת שהיתה היוועדות טלפונית בין יריב עמיעד, אלי לוי, ליאת בן ארי?
ת. לא. למיטב זכרוני לא הייתי מעורב בדברים האלה.
ש. אמרה עורכת דין תירוש כשלא היית שאל לי לוי הסתובב עם קלסר. לדעתי, הנה, אני אומר
שזה יהיה ברור, הקלסר הזה זה החומרים הנוספים שאתה הדפסת לו. אתה יודע אם היה
לו קלסר כזה? אם הוא שמר את הדברים בקלסר?
ת. החומרים הנוספים שאני הדפסתי לו?
ש. כן. אתה יודע אם הוא שמר אותם בקלסר?
ת. רגע, על איזה חומרים אנחנו מדברים?
ש. על המיילים, תיכף נראה עוד כל מיני דברים שהפקת לו. ביחס לשאלות האלה.
ת. התשובה היא כזאת, מה שהופק על ידי או הודפס על ידי זה המייל הזה ולדעתי היו עוד
שניים-שלושה כאלה, לא יותר.
ש. ועוד דברים שהפקת?
ת. לא.
ש. לא. טוב. בוא נראה בהמשך. דרך אגב, זה נשאר אבל אצל אלי לוי, נכון? זאת אומרת נתת
לו את זה, זה נשאר אצלו.
ת. המסמכים האלה שהדפסתי, מסרתי אותם לאלי לוי למיטב זכרוני,
ש. בסדר. בוא נתקדם. ידעת שהוצע לפילבר למסור מידע להיות עד מדינה, 'המחיר נגזר
מהתוכן', מישהו שיתף אותך במהלך הזה?
ת. לא. רק לגבי היותו עד מדינה או לא זה דברים שלמדתי עליהם יותר מאוחר מהתקשורת
וכהנה, אני בשלב הזה פחות מעורב בתיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. אני מדבר על דברים שאתה יודע בזמן החקירה. בסדר? או דברים רלוונטיים שאתה שומע אחר כך שאתה חושב שיכולים להיות רלוונטיים. אבל בוא נתקדם. עכשיו, במהלך החיפוש של חקירת בזק יס, אתם תופסים את תיבת הדואר האלקטרוני של שאול אלוביץ', דיברנו עליה מקודם, נכון? אתה עושה 'כן' עם הראש, צריך 'כן' בקול.

ת. כן.

ש. כן. בסדר. והיה לכם צו, בוא בכל זאת נראה אותו. את הצו הזה. כדי שלא תהיה מחלוקת בשאלה אם בכלל היה אפשר להפיק את החומרים האלה. הצו הזה הוא נ/3187. בקשה להוצאת צו, הצו הזה, תאשר לבית המשפט שזה הצו שדיברת עליו על הוועדה הבלתי תלויה וכולי, שקודם דיברנו עליו. נכון?

ת. עוד פעם, אני באופן אישי לא מכיר את הצו כי לא הוצאתי אותו וגם אני לא חלק מהצו. אנחנו קיבלנו חומרי מחשב לעבור עליהם.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני העיד קודם שהוא ביקש לבצע את הצו. זה לא הצו הזה? ש. זה כן הצו הזה.

ת. אנחנו מדברים על תפיסת הטלפון של איריס אלוביץ'?

ש. לא לא,

כב' השופט משה בר-עם: אולי זה צו אחר שאדוני לא היה מעורב. אדוני יגיד. ש. לא, אתה חוזרת לנושא הקודם. שהזכרת שהלכת לתפוס את הטלפון של איריס אלוביץ'. אני מדבר על החזירה לתיבת הדואר האלקטרוני והפקת חומרים מתוכה. של שאול אלוביץ'. בסדר? אתה זה שמבצע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הצו הזה אתה מכיר?

ש. כן. ברור.

ת. לא, לא ברור. כי אופרטיבית,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, שיגיד כן או לא.

ת. אופרטיבית אם המחלקה מקבלת צו, הוא לא נחשף לכל חוקר וחוקר 'הנה הצו', אלא מחלקים את חומרי החקירה ואנשים עוברים עליהם בהתאם להנחיות. את הצו, אם אתה שואל אם אני מכיר את המסמך הספציפי הזה, אני לא זוכר אותו. אני מניח שיש כזה.

ש. לא, אם יש. זה הצו. והצו הזה הוא בקשר לחשד מה שאמרת מקודם גם לבית המשפט וגם לי על אותה ועדה בלתי תלויה, נכון?

ת. אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אומר 'אהה', צריך כן לפרוטוקול.
- 2 ת. אני מניח שלשמו הוצא הצו.
- 3 ש. בסדר. עכשיו, אתה לא יודע מה צריך לחפש מכח הצו?
- 4 ת. אני יודע שצריך לחפש דברים שמבססים את החשדות שבתדריך.
- 5 ש. בסדר. הכנת מזכר על זה?
- 6 ת. על מה?
- 7 ש. על מה חיפשת.
- 8 ת. יכול להיות שכן, אני לא זוכר.
- 9 ש. תראה, נלך בכל זאת לפי הסדר, למרות הפיתוי. זה שצו מוגבל רק למטרה שלשמה הוצא,
- 10 אתה יודע.
- 11 ת. יודע.
- 12 ש. יודע. ושאי אפשר להשתמש בו יותר מפעם אחת, אתה גם יודע. נכון? אתה עושה 'כן' עם
- 13 הראש.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. ושהוא מוגבל ל-30 ימים אתה גם יודע.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ושהחיפוש לפי חוק סעיף 23.א מדבר על פגיעה, הוא חייב להיות ממוקד לנושא הנחקר, את
- 18 זה אתה מכיר. אתה עושה 'כן' עם הראש.
- 19 ת. כן. סליחה.
- 20 ש. ושאלם רוצים לחרוג מזה צו הרחבה. אישרת את זה גם לבית המשפט. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. נכון. בסדר. ותאשר לי שלא היה שום קשר בין סיקור, דוברים, שרה נתניהו, לבין פרשת
- 23 בזק יס, ועדה בלתי תלויה וכולי.
- 24 ת. למיטב הבנתי לא.
- 25 ש. אוקיי. יופי. עכשיו, אתה יודע להגיד מה היו מילות החיפוש שהנחו בצו הזה?
- 26 ת. לא.
- 27 ש. צריך להיות מזכר שמפרט מה מילות החיפוש, נכון?
- 28 ת. אם אני לא טועה הסברתי קודם שמזכ"דים את מילות החיפוש ואיך בדיוק החיפוש נעשה,
- 29 זה נכנס במהלך התיק. לא כל החיפושים לדעתי נעשו ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב, אז בוא נראה מה עשיתם. דרך אגב, אתה בטוח ששרה דוידי עשתה את החיפוש הזה ולא אתה?

ת. אני זוכר את האירוע שבו שרה קוראת לי, מראה לי. אני זוכר.

ש. טוב. ואיך עשית את החיפוש, או איך שרה עשתה, איך היא אמרה לך שהיא עשתה את החיפוש בתיבה של שאול?

ת. היא לא אמרה.

ש. לא אמרה. טוב. תראה, בוא נראה מזכר שאיתרנו. בתיק שלנו דרך אגב אין שום מזכר שמלמד איך נעשה החיפוש, בתיק בזק אבל יש.

כב' השופט משה בר-עם: התיק שלכם עוד לא בא לעולם באותו שלב.

ש. נכון. לא בא לעולם. בוא נראה. בתיק בזק, נגיש את זה.

מוגש ומסומן נ/4538

ש. אנחנו רואים, זה מזכר שאתה הכנת? תאשר לי?

ת. לא.

ש. לא?

ת. לא. א. אני לא זוכר אותו, אבל גם שם המשפחה שלי לא כתוב נכון ולא סביר שאני אטעה בו.

ש. זו גם לא החתימה שלך?

ת. זו כן החתימה שלי. אבל למעלה, אה, אז יכול להיות שאני טועה כי פשוט למעלה זה, למעלה שם המשפחה לא היה כתוב נכון,

ש. כן. לכן אני חושב שמישהו הכין לך אותו והחתים אותך עליו. אבל בוא נראה.

ת. יכול להיות.

ש. זו דעתי. אני ראיתי את ה-, יש לך עותק פיזי?

ת. לא. אבל אני רואה,

ש. בסדר. אם תרצה יש לי גם עותק פיזי בשבילך. בסדר? אז קודם כל, אתה לא תטעה באיות שם המשפחה שלך, נכון? זה מאוד מאוד לא סביר.

ת. נכון.

ש. לא תוסיף 'א', גם זה לא דבר שאתה מקליד אותו בטעות. זאת אומרת אתה יודע, אם היית מחליף את ה'ט' או את 'ד' באות שסמוכה, אני יכול להבין, אבל זה להוסיף 'א'. זה הפתיע אותי מאוד כשראיתי. לכן לדעתי לא אתה הקלדת את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר, אבל לא סביר.
- 2 ש. אוקיי. יופי. עכשיו אני אומר לך שהחתימו אותך בדיעבד,
- 3 ת. יכול להיות.
- 4 ש. ואתה אומר 'יכול להיות'. בוא נראה. קודם כל תסתכל מה כתוב פה. גבירתי, אני מזכיר,
- 5 בית משפט אמר שיכול להיות שבמקרה נפלו רק על המיילים של ראש הממשלה. כן, שזה,
- 6 אני חייב לומר, זה סטטיסטיקה, אפילו, אפשר לזכות בלוטו תשע פעמים ברצף ושלא יקרה
- 7 דבר כזה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת שזה מה שהוא מעיד. אדוני רוצה
- 9 לשאול שאלות, ישאל שאלות.
- 10 ש. אריה, אולי באמת לשאלה הזאת, תאשר לי שלא במקרה רק המיילים של ראש הממשלה
- 11 הופקו.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
- 13 ש. אה, אוקיי. האם, עד כמה זה מקרה שרק,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא,
- 15 ש. שניה, עורכת דין תירוש, אני איתך. עד כמה זה מקרה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא ההתנגדות שלי. לא לדרך הצגת השאלה. אבל תשאל.
- 17 ש. טוב, בוא נמשיך. עד כמה זה מקרה שהופקו המיילים עם ראש הממשלה ...
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ככל שאתה יודע.
- 19 ש. עד כמה שאתה יודע. נכון. כמה זה יד המקרה?
- 20 ת. המיילים ש-, אותם מיילים שהם ... על ידי שרה?
- 21 ש. כן.
- 22 ת. זה לא יד המקרה. אני ראיתי אותם, שלושתם או ארבעתם, לא יודע מה היה שם, היו דומים,
- 23 הפקתי, הדפסתי אותם ולקחתי אותם צוותא חדא לאלי.
- 24 ש. תיכף נעבור על כל המיילים. השאלה שלי היא, נגיד שנתקלת במייל אחד ביד המקרה, כן?
- 25 שרה או אתה. אבל אחר כך יש מיילים נוספים בתאריכים אחרים. זאת אומרת זה ברור
- 26 שזה לא יד המקרה. בוא נסתכל על זה מהר. תיכף נחזור למסמך הזה שהוכתב לך. תיכף
- 27 נחזור אליו. את זה ראינו, בסדר? הנה עוד מייל, תראה, זה בכלל תאריך אחר. נ/3282. זה
- 28 מייל אחר, יום אחר,
- 29 ת. לא, מאותו תאריך, לא? זה ה-7.4.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא לא, אני יודע. אבל המייל הוא מיום למחרת.
- 2 ת. אה, אוקיי.
- 3 ש. בוא נמשיך למייל הבא.
- 4 עו"ד נעה מילשטיין: זה 3284.
- 5 ש. ה-18 במאי בכלל. אתה רואה? עוד מיילים. זאת אומרת שמישהו חיפש 'אילן ישועה', תיכף
- 6 אנחנו ניכנס למיילים ונראה. פשוט בית משפט העלה את האפשרות שזה מקרה, אז אם
- 7 אתה,
- 8 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, לא להניח את העובדות כפי שעלו עד לרגע זה, לעד.
- 9 שמי שביצע את החיפוש זה גורם אחר. אותו גורם, מה הסיבות שהוא סבר שיש הצדקה
- 10 לעיין במסמכים או להציג את זה לעד כאן, זו סוגיה נפרדת, הוא חשב שיש משהו חריג, כך
- 11 השיב העד, והעד הוא זה שהפיק את אותם מסמכים שהוצגו לו. אז לכן כל הפרקטיקה ש...
- 12 באופן החיפוש אם אני הבנתי זה לא אדוני עשה בכלל. זה עשה מישהו אחר.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אדוני,
- 15 כב' השופט משה בר-עם: לא, זה בסדר,
- 16 ש. מה לעשות, יש,
- 17 כב' השופט משה בר-עם: יש זכ"ד,
- 18 ש. שהוכתב לו, שהוא אפילו לא כתב את שם המשפחה, לא, זה להניח את העובדות עד כה.
- 19 כב' השופט משה בר-עם: הכל נכון, זה לא מלמד באיזה מתכונת נעשה החיפוש... היא
- 20 צריכה לבוא לפה ולהסביר.
- 21 ש. בוא נראה. רגע. יש פה, יש נייר שאומר העד 'אני לא הקלדתי את השם הזה' והוא צודק, אני
- 22 השתגעתי, איך יכול להיות שהוא מוסיף לעצמו 'א'. זה לא יכול להיות. אז הוא בא ואמר,
- 23 אני שיערתי, הוא אומר 'אני לא כתבתי אותו', ועכשיו בוא נראה עוד דברים מוזרים. בסדר?
- 24 אז הנייר הזה, א. אתה יודע להגיד לי איך כל פעם היא נפלה דווקא למיילים האלה?
- 25 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 26 ש. אם אתה יודע.
- 27 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. שאלת אותו שאלה, כבר היינו...
- 28 ש. אני מתקדם עורכת דין תירוש. באמת, זה מפלטם של אלה שאין להם תשובות. נתקדם.
- 29 עו"ד יהודית תירוש: באמת. הוא ענה לך עשר פעמים כבר על הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפשר להתקדם?
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו מדברים לגבי מועד ההפסקה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשתגיע לנקודה שבה אפשר לעצור, נעשה
- 4 הפסקה.
- 5 ש. אני אסיים עם המזכר הזה ונעשה הפסקה. אני גם אשמו. תודה כבודכם. ותודה גם
- 6 שהתחלנו היום טיפה יותר מאוחר, זה עזר לי מאוד. אתה רואה שכתוב פה "זכ"ד ביצוע
- 7 חיפויים בחומרי מחשב שנתפסו במסגרת תיק בזק" נכון?
- 8 ת. זה מה שרשום.
- 9 ש. יופי. עכשיו עם שם המשפחה המוזר, אתה רואה את התאריך, קודם כל?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. עוד דבר מוזר. למעלה כתוב 9 בנובמבר, בתאריך פה כתוב 8 בנובמבר למטה.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אתה יודע להסביר את זה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. כי זה לא נייר שאתה ערכת. ואז כתוב עוד דבר מוזר "במסגרת חקירת תיק בזק במהלך
- 16 חודשים יולי-אוגוסט 2017 ביצע הח"מ חיפויים שונים בחומרי מחשב שנתפסו במסגרת
- 17 התיק" אני אראה לך אחר כך מזכרים שלך. א. הם לא נראים ככה, ב. הם בסמוך לאירועים,
- 18 נכון? אתה מקפיד לעשות זכ"ד בסמוך לאירוע?
- 19 ת. ככל הניתן.
- 20 ש. ככל הניתן. אתה מכיר מקרה שבו עשית ארבעה חודשים אחרי האירוע זכ"ד?
- 21 ת. לא זוכר כזה דבר.
- 22 ש. לא זוכר כזה דבר.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אדוני לא ערך את החיפויים. זה עשתה הגברת,
- 24 ת. ערכתי חיפויי מחשב אבל המסמכים האלה לא אותרו בחיפויים שלי.
- 25 **כב' השופט משה בר-עם:** אז איך אדוני חותם על מסמך כזה שאדוני כך מאשר שזה
- 26 המסמכים שאדוני איתר וזה החיפויים שאדוני לכאורה ערך? אם אדוני אכן.
- 27 ת. אני לא זוכר את המסמך הזה. אבל בוא נקרא ונראה מה,
- 28 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יקרא. כי אני רואה רק את השורה "להלן ... אותם
- 29 חיפויים שבוצעו למיטב זכרונו של החתום מטה" החתום מטה זה אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. נכון.

כב' השופט משה בר-עם: אז לכאורה מפה אפשר להבין שמי שביצע את החיפוש זה

אדוני, לא מישהו אחר. לגבי אותם מסמכים.

ת. לכאורה. אבל,

כב' השופט משה בר-עם: אדוני לא אישר את זה...

ש. לא, אבל הוא אומר שהמסמך, לא הוא כתב אותו.

כב' השופט משה בר-עם: אני לא יודע מה הוא אומר, זה מה שהוא אמר כאן על הדוכן.

ש. נו, מה אתה אומר? תענה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא חתום עליו.

כב' השופט משה בר-עם: הוא חתום עליו. אז ...

ש. הוא חתום. בסדר. חתום.

ת. אפשר? ברשותך בכל זאת נייר כתוב?

ש. ברור. אני הצעתי לך.

ת. לא, אני מסכים.

ש. עורכת דין תירוש, שומעים אותך. שומעים אותך.

כב' השופט משה בר-עם: לא צריך להפריע.

ש. שומעים.

עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי כלום.

ש. כן. לא אמרת כלום. בסדר, את רוצה שאני אחזור בקול על מה שאמרת?

עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי כלום.

ש. כלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

כב' השופט משה בר-עם: בוא נשמע את העד. כן.

ת. אז ככה, לפי הפורמט, פשוט, החתימה נחזית כחתימה שלי, אבל את המסמך הזה אני לא

כתבתי. יכול להיות שקראתי אותו וחתמתי ואישרתי, אני לא זוכר, אבל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מצב שחתמת בלי לקרוא?

כב' השופט משה בר-עם: או לא לקרוא לעומק?

ת. לא, אני מניח שקראתי. עוד פעם, זה לא אופייני, אני לא זוכר. זה גם, הפורמט הוא של

קומה 3, של חקירות. כתוב 'קומה 3'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איפה כתוב קומה 3?
- 2 ת. למטה.
- 3 ש. אתה צודק, לא שמתי לב לזה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** קומה 3 בסוגריים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רחוב מונטיפיורי 35.
- 6 ש. גבירתי אני מסכים, נכון. אני לא זיהיתי את זה. אז בוא תסביר לי, כמה פעמים קרה
- 7 שהחתימו אותך על זכ"ד שלא אתה הכנת?
- 8 ת. אני לא זוכר כזה דבר,
- 9 ש. אם אני אגיד שלא קרה מעולם. חוץ מהמקרה הזה.
- 10 ת. אני לא יכול להתחייב. אני לא זוכר.
- 11 ש. אוקיי. למיטב זיכרוני מה שאני אומר הוא נכון?
- 12 ת. כן. אני בדרך כלל כותב את המזכרים שלי וחותם עליהם.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הממסך הזה אדוני לא הכין אותו וערך אותו, לא כתב
- 14 אותו אלא כנראה קרא אותו לפני שהוא חתם, החתימו את אדוני ואדוני חתם?
- 15 ת. לפי החתימה שלמטה ייתכן, למרות שאני לא זוכר כזה דבר.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא זוכר מה?
- 17 ת. לא זוכר שהובא לי מסמך כזה ושחתמתי עליו. אני רואה את החתימה שלי, היא נראית כמו
- 18 החתימה שלי, אפילו השם כתוב נכון.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** מה, יכול להיות שמישהו אחר חתם בשם אדוני?
- 20 ת. קשה לי להאמין אבל, אני באמת לא זוכר את זה. זאת האמת.
- 21 ש. עכשיו תראה, בוא נסתכל על התוכן. כי זה באמת אירוע ש-
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה אולי שנמשיך אחרי ההפסקה?
- 23 ש. אין שום בעיה גבירתי.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יסתכל על המסמך בינתיים, שיראה,
- 25 יקרא.
- 26 ש. מאה אחוז.
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה הפסקה.
- 28 ש. כמובן לא לדבר עם אף אחד.
- 29 ת. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. בבקשה עורך דין חדד.

ש. אני חוזר למזכר שלנו. שלא אתה ערכת. קודם כל בקומה 3, אני ככה בהפסקה הספקתי לשאול, יושב מר לוי. נכון?

ת. בין היתר.

ש. אתה לא יושב בקומה 3.

ת. לא.

ש. לא. ובנייר שלך לא כתוב קומה 3 כי אתה לא מקומה 3. נכון?

ת. נכון.

ש. נכון. ואתה גם אמרת לי, לא תטעה בשם המשפחה שלך ותוסיף 'א', זה לא שיכול אותיות.

נכון?

ת. נכון.

ש. וגם הפורמט, עוד מעט נראה פורמט שלך כשאתה עושה זכ"ד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אישר. הוא אמר שלא.

ש. נכון נכון. אני רק רוצה. אולי שזה לא בעיה בזיכרון. זה פשוט אירוע ש-

כב' השופט משה בר-עם: הוא אישר שהוא לא ערך את המסמך הזה.

ש. נכון. נכון. עכשיו בוא תראה. בחיפוש הזה, בתיעוד, קודם כל, אתה יודע להסביר למה יוני

לוי או אולי מישהו אחר ערך מזכר בחודש נובמבר בשמך, על חיפוש שאתה ערכת או אולי

לא ערכת בחודש יולי-אוגוסט 2017?

ת. התכוונת לאל.

ש. אלי לוי. סליחה.

כב' השופט משה בר-עם: לא יוני לוי.

ש. אלי לוי. יוני לוי זה מישהו מהצבא ותקוע לי יוני לוי. מה אני יכול לעשות.

ת. לא, אני גם לא מאמין שאלי לוי בעצמו עורך מזכרים. הוא מנהל מחלקה.

ש. יכול להיות. אתה יודע מי ערך את המזכר הזה?

ת. לא, לא זכור לי.

ש. אתה יודע להגיד לי למה בכל זאת ערכו מזכר חודשים אחר כך?

ת. אני לא יודע, אני יכול לנחש.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז בוא ננחש.
ת. כמו שאמרתי בהתחלה, למיטב זכרוני במהלך התיק הזה נכנסה הפרקטיקה הזאת שצריך לתעד את מהלך החיפוש והמילים שהשתמשו בהן, אני זוכר שעשיתי גם מזכרים כאלה, ויכול להיות שעשו יישור קו בדיעבד ורשמו מזכרים על פעולות שנעשו שבהם לא נרשמו בזמן אמת מזכרים כאלה. אבל זה ניחוש.
ש. ניחוש. ניחוש יפה אבל ניחוש שגוי.
ת. אוקיי.
ש. אני אראה לך עוד מעט שעשו late dating,
עו"ד יהודית תירוש: אני מזכירה, אנחנו נמצאים בחקירה ראשית. חברי רוצה, שישאל שאלות פתוחות ויציג. לא מה הוא עשה, לא מה הוא יודע, לא מה ..
ש. אני עדיין אמשיך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלות פתוחות.
ש. היא פתוחה מאוד, עוד לא שמענו את השאלה. שאלה פתוחה.
עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא,
ש. עורכת דין תירוש,
עו"ד יהודית תירוש: אי אפשר להציג תזה ואז שאלה פתוחה. לא, כך לא עושים חקירה ראשית.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש,
עו"ד יהודית תירוש: גבירתי, עם כל הכבוד, בזה א נחנו מיומנים.
ש. עורכת דין תירוש, אני אסיים את השאלה ואז תתנגדי אם את רוצה. לא קוטעים באמצע. זה מה שבית משפט היה מעיר לנו פעם אחר פעם, שלא מפריעים באמצע. חברתי תרצה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל,
ש. לא, אבל לא יכול להיות שהיא מפריעה פעם אחר פעם ובית משפט,
עו"ד יהודית תירוש: פעם אחר פעם אתה חוזר על הפרקטיקה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די. חבל על הוויכוח הזה. תשאל שאלה.
ש. כבודכם, אולי חברתי צריכה עוד הפסקה. אולי כוס מים קרים במיוחד. יכול להיות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חدد,
ש. כן גבירתי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותו, רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רק מבקש שאם יש התנגדות, שההתנגדות תהיה בסוף
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי את הבקשה. כולם שמעו והבינו.
- 3 ש. אבל לא מנחים כך את התביעה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל שאלה פתוחה. כן.
- 5 ש. אני שואל שאלה פתוחה, וגם נניח שטעיתי ושאלתי שאלה שהיא לא פתוחה, ההתנגדות היא
- 6 בסוף. כך כבודכם לימד אותנו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תשאל.
- 8 ש. אז בוא נראה, אני אומר לך, נעשה את זה ככה, אתה מודע לעובדה שעשו תיארוך, זאת
- 9 אומרת תיארוך, נתנו תאריכים לא נכונים למסמכים שהופקו בחודש יולי, גרמו, יצרו מצג
- 10 שווא כאילו הם הופקו בחודש נובמבר?
- 11 ת. אני לא מכיר דבר כזה.
- 12 ש. תיכף נראה ביחד. אולי אתה כן מכיר. רק בוא נסתכל כמה דברים ונבין.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יולי של,
- 14 ש. 2017, נובמבר. יגרמו למסמכים להיראות כאילו הם הופקו בנובמבר, כשלמעשה הם הופקו
- 15 ביולי. בסדר?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** כנראה בין יולי לנובמבר קרה משהו.
- 18 ש. כן. תיכף נראה. עשו. עושים הרבה דברים. עושים כאילו, כאילו, כדי שנחשוב, נטעה לחשוב
- 19 שהפיקו את זה כאילו. בוא נראה. קודם כל אני רואה מהזכ"ד הזה, קודם כל, אתה עשית
- 20 את החיפוש?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אומר שהמסמך, שביולי כתבו תאריך
- 22 של נובמבר?
- 23 ש. תיכף נראה.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתבו ארבעה חודשים קדימה בחודש יולי?
- 25 ש. נכון. כאילו. כי אז לא היה אישור יועץ הרי ביולי.
- 26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... זה הפוך, אבל,
- 27 ש. לא, גבירתי, אני התלבטתי אם לא כדאי, גם בגלל ההערות, אם לא כדאי להסביר את
- 28 הדברים,
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי עכשיו. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כי הדברים פה הם בלב ליבו של העניין, אנחנו מוכיחים אותם, באמת, הדברים נפרמים פה ככה באמת עם מספריים חדות אנחנו גוזרים את הכל. ולכן התביעה גם בפאניקה כזאת. וזה בסדר. אני מבין אותה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חدد הבנתי.

עו"ד יהודית תירוש: התביעה לא בפאניקה. כל התזה שלך נפרמת. באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הבנתי עכשיו. הלאה. הבנתי מה אדוני

אומר.

כב' השופט משה בר-עם: ... נעזוב את ה...

ש. כן, אבל קשה כששומעים את התובעת, שזה היא לא מצליחה,

עו"ד יהודית תירוש: כששומעים את עורך דין חدد, נואם ונואם, באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה. די. שאלה.

עו"ד יהודית תירוש: אם אנחנו בסיכומים אז בוא נהיה בסיכומים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. שאלה. כן.

ש. גוף שלא מסוגל להגיד 'טעיתי'. אני מתקדם. שאלה. תסתכל בבקשה על המזכר הזה. כתוב

פה "במסגרת חקירת תיק בזק ביצע הח"מ חיפוש שונים בחומרי מחשב שנתפסו במסגרת

התיק". אם נסתכל, "א' חיפוש כלליים", יש מילות מפתח "חלל" "בלתי תלויה"

"הפרדה מבנית" וכולי, הנוגעות לחשדות בתיק בזק בהתאם לחומרי המחשב הבאים: שרת

בזק, ספריית רשת, שרת פאהן קנה, תיבת דואר של פליקס, תיבות דואר של שלמה פילבר,

בהוט מייל ובג"י מייל, נושאים ספציפיים ותראה למשל, אתה יכול לראות ב-ב', בעיגול

השני, הנקודה השניה, אפשר לראות שביום 17 בפברואר אסף מעביר לשלמה ובאותו יום

לאלי קמיר ומשם לסטלה ומשם לשאול ומשם לאור אלוביץ'. זאת אומרת שרואים שיש

לכם גישה גם למייל של שאול אלוביץ' לכן אפשר לראות שמשאול זה עבר לאור, נכון? זה

חלק מהחיפוש שנטען פה שעשית, במיילים.

ת. זה מה שאני קורא.

ש. כן. עכשיו אני שואל האם אתה עשית את החיפוש במייל של שאול או שגברת שרה דויד

עשתה את החיפוש במייל של שאול? כי לפחות לפי מה שכתוב במזכר הזה, זה חיפוש

שלך. יכול להיות שלא אתה עשית ורק במזכר כתוב שאתה עשית, אני לא יודע. רק תגיד לנו

מה קורה פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אז ככה, אני לא זוכר באילו חומרי מחשב חיפשתי, אני זוכר את האירוע שדובר עליו קודם
2 לגבי המסמכים שהוצגו.

3 ש. כן, ובכל זאת, לשאלתי?

4 ת. לשאלתך אני לא זוכר באילו חומרי מחשב ביצעתי חיפוש בעצמי.

5 ש. טוב. עכשיו תסביר לי, בנובמבר אתם טורחים לערוך, או משהו טורח לערוך מסמך שלא

6 אתה מכין אותו ורק מחתימים אותו עליו, אולי גם לא החתימו אותו עליו, אנחנו לא

7 בטוחים, וכתוב פה מה מילות החיפוש. "חלל" "בלתי תלויה" "הפרדה מבנית" וכדומה,

8 "הנוגעות לחשדות בתיק בזק בחומרי המחשב הבאים". עכשיו, אני חוזר למיילים שלנו,

9 ואני מציע לך בחקירה ראשית, בשאלה פתוחה, עד כמה מילות החיפוש האלה עשויות

10 להוביל למיילים האלה שהופקו? אם היינו בחקירה נגדית הייתי אומר לך שאין שום סיכוי.

11 ת. ממה שקראתי, אני לא רואה את המילים האלה.

12 ש. אז בוא תלמד אותנו, כי אתם מסבירים שאתם עושים מילות חיפוש, איך מגיעים למיילים

13 האלה? עכשיו אני רואה גם שאתה מסכם את הכל, לא אתה, מסכמים עבורך.

14 **דוברת:** 'ממה שקראתי...'

15 ש. הוא אמר 'אני לא רואה איך מגיעים למיילים האלה'.

16 **דוברת:** כן אבל שידבר למיקרופון.

17 ש. בוא ננסה כמו שמקודם. אז אם תוכל בבקשה בכל זאת, אתה יודע להסביר למה רצו שאתה

18 תכין בדיעבד נייר כזה?

19 ת. לא, אני יכול רק לנחש, כמו שאמרתי קודם ואמרתי לי שאני טועה.

20 ש. כן. עכשיו, דבר נוסף, איך בחודש נובמבר אפשר לדעת איזה חיפוש עשית בחודש יולי 2017.

21 תלמד אותנו. עכשיו בית משפט רוצה לדעת איזה, איך, אני לא זוכר, אני לא מסוגל לזכור

22 ארבעה חודשים אחר כך מה מילות החיפוש. אלא אם כן יש לי תרשומות. שזה בסדר. תלמד

23 אותנו.

24 ת. אני לא יודע להגיד. אני יכול לנחש שאולי המערכות שבאמצעותן מחפשים, שומרות לוגים

25 כאלה ואחרים.

26 **כב' השופט משה בר-עם:** זה סברות, גם העד העיד שהוא כנראה חתום על המסמך, גם

27 זה הוא לא היה בטוח במאה אחוז אבל כנראה שכן, אבל הוא לא ערך אותו. אז אדוני שואל

28 אותו על,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. מאה אחוז. מקבל אדוני. למה אין מזכר כזה של הפקודה שלך? לא פקודה, זה שאתה
ממונה עליה, הגברת דויד?
ת. למה אין מזכר כזה שלה?
ש. כן. כן. אירוע חריג, סיפרת, מפיקים חומרים על ראש הממשלה, בניגוד לצו.
ת. אני לא זוכר. לא זוכר לומר. למה לא נרשם זכ"ד בזמן אמת אם לא נרשם.
ש. ולמה בזכ"ד הזה שאתה כבר עורך אותו, לא אתה, עורכים אותו עבורך, למה הוא לא
מתייחס למסמכים האלה? הרי לכל הפחות היית צריך, אני רואה שיש פה התייחסות לאסף,
למסמך כזה, מסמך אחר, למה? הוא מאוד מאוד מפורט. תסתכל.
ת. אז אני עונה. קודם כל אני לא ערכתי את המסמך הזה, אבל מעבר לכך, אמרתי שאת החיפוש
במייל שבו אותרו המסמכים ההם, לא אני ביצעתי.
ש. אבל פה כתוב שאתה מבצע את זה. לכן שאלתי.
כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, אנחנו הולכים פה בקווים מקבילים.
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. סליחה, שהעד ייצא.
ש. אני עוד לא שואל את השאלה. אין לך מה לצאת, עוד לא סיימתי את השאלה.
עו"ד יהודית תירוש: אז תסיים, ואל תענה. אני רוצה להתנגד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלת שאלה, 'פה כתוב שאתה ...'
ש. גבירתי שניה, נכון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא הייתה השאלה
ש. נכון. שאלתי. אני רוצה אבל להבין שזה יהיה ברור. כי אני רואה שהנה, אפילו התביעה
מבולבלת.
עו"ד יהודית תירוש: לא מבולבלת. התובעת מתנגדת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשמע את השאלה ואל תענה בינתיים.
ש. ממה שאני רואה, נעשה את זה ככה, המיילים האלה הופקו מתיבת הדואר בבזק של שאול.
עכשיו, שרת בזק, כמו שאתה רואה, מופיע פה כמה שעשית בו חיפוש. זה דבר ראשון. 'א',
אתה רואה, כתוב, "שרת בזק" זה מיד אחרי 'א'. בנוסף, אם תסתכל ב-ב', ריבוע שני, כתוב
לכאורה שאתה איתרת, אני לא חושב שזה אתה, אבל אולי כן, אני לא יודע. אני מבולבל,
כתוב, תסתכל פה איתי,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה אתה מצביע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כתוב שזה עבר באותו יום לאלי קמיר משם לסטלה הנדלר ומשם לשאול אלוביץ' ומשם
לאור אלוביץ'. כלומר, זה בעמוד הראשון גבירתי. בעמוד הראשון הריבוע הזה. כלומר
לפחות ממה שאני רואה מפה גם את התעבורת מייל משאול אלוביץ' לאור אלוביץ', לפי מה
שנטען, במסמך, שלא אתה ערכת אבל אולי חתמת, למרות שהוא נושא את שמך, ארבעה
חודשים בדיעבד, לכאורה אתה חיפשת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה עכשיו?

ש. אז האם אתה חיפשת בתיבת הדואר האלקטרוני של שאול אלוביץ'. נורא פשוט. עד כמה
אתה חיפשת בתיבת הדואר של שאול אלוביץ'. בסדר? רוצים את המילה 'עד כמה', חשובה
לתובעת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול לענות.

עו"ד יהודית תירוש: יכול לענות למרות שהוא ענה על זה כבר. הוא יכול לענות.

ת. אוקיי. כאמור, אני לא זוכר היכן חיפשתי, אני יכול לומר שכמו שאני קורא את המסמך
הזה, אני לא מגיע בהכרח לאותן מסקנות שאתה מגיע אליהן, ואני אסביר מדוע.
ש. האר את עיני.

ת. כתוב כאן שנערך חיפוש בשרת של בזק,

ש. כן.

ת. זה לא בהכרח כל השרת. יכול להיות שיש בו תיבות מייל כאלה ואחרות ואולי חילקו את
זה, ואחרים חיפשו בשרת, אני לא יודע. ולגבי הרובריקה של ה-17.2.2016, שיש כאן
השתלשלות של תכתובות, מניסיוני עם מיילים, אתה לא חייב להיות בתיבה של שאול
אלוביץ' כדי לראות שהיו שרשורים מול התיבה כי יכול להיות שיש לצורך העניין שרשרת
של מיילים שמופיע שם תכתובת מול שאול אלוביץ', גם בלי שתהיה בתיבה עצמה שלו.

ש. תסתכל. הלוואי ומה שאתה אומר הוא נכון. תסתכל, יש למייל, תסכים איתי שאם אני
העברתי לך מייל ואתה העברת את זה לכבוד השופט, אני לא יכול לדעת שהעברת את זה
לכבוד השופט. נכון?

ת. תלוי מי עוד מכותב.

ש. לא, בוא נראה מה כתוב. פה כתוב שאתה עושה חיפוש בשרת בזק. כתוב שאסף מעביר
לשלמה פילבר את עמדת משרד האוצר וזאת עוברת באותו היום לאלי קמיר ומשם לסטלה
הנדלר ומשם לשאול אלוביץ' ומשם לאור אלוביץ'. זאת אומרת שאפשר לראות שזה עובר
מאחד לשני. אז או שאתה עשית חיפוש, אני אומר לך דרך אגב שבשרת בזק גם אפשר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לראות, אפשר לראות שהמייל של שאול אלוביץ' נמצא בבזק, הנה, אתה רואה? bezeq.co.il.
2 לכן זה נמצא בשרת של בזק שעשית בו חיפוש. אלא אם כן תגיד לי 'לא אני עשיתי חיפוש,
3 אולי הגברת דוידי עשתה' וממילא, הרי אותה לא מזכירים פה, מי שהכין את המזכר כתב
4 אותו על שמיי, אני לא יודע, תגיד לי אתה.
5 ת. אז ברשותך שני דברים. אחד, לגבי ה-17.2.16 והשתלשלות המיילים שאתה מתאר, לצורך
6 העניין יכול להיות שמישהו קורא את המייל של אור אלוביץ', עובר עליו, ומוצא בו תכתובת
7 שהוא החולייה האחרונה, אבל היא מכילה את כל שרשרת ההתכתבויות שקדמו לה.

8 ש. מצוין.

9 ת. ולכן,

10 ש. תעצור רגע. נעצור. נחזור למסמך שלנו, "זכ"ד ביצוע חיפוש" כתוב פה שעשית חיפוש
11 במייל של אור אלוביץ'?

12 ת. לא.

13 ש. לא. אבל כן כתוב שעשית חיפוש בשרת של בזק.

14 ת. כתוב.

15 ש. יפה. אז אני רוצה לדעת, כי באור אלוביץ' לא כתוב שעשית לו חיפוש במייל.

16 עו"ד יהודית תירוש: סליחה,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות? גבירתי מתנגדת?

18 ש. זו התנגדות?

19 עו"ד יהודית תירוש: אני אבדוק את עצמי.

20 ש. בוא נניח אפילו שגם המייל של אור אלוביץ' הוא בשרת של בזק. בוא נניח אפילו את זה
21 לטובתנו. אז מה, עשית חיפוש בשרת בזק במייל של אור אלוביץ' ולא במייל של שאול
22 אלוביץ'? כתוב "בחיפוש בשרתי בזק ויורוקום ובנייד של סטלה" זאת אומרת אתם
23 מחפשים בשרת של בזק שזה כולל את המייל. אז אני רוצה להבין, אלא אם כן תגיד לי
24 'עמית, עם כל הכבוד, מי שכתב את הזכ"ד הזה גם הכניס לי דברים שאני עשיתי'. יכול
25 להיות. תגיד לי אתה. אבל אני רוצה לדעת מה האמת.

26 ת. אני לא זוכר לומר מה מהפעולות האלה ביצעתי. אני לא זוכר.

27 ש. בסדר. אתה עשית חיפוש במסרוני וואטסאפ של פילבר?

28 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא זוכר. תגיד לי, איך אתה יכול לדעת בחודש נובמבר אם עשית, אני רואה למשל בעמוד
הבא, "בחיפוש במסרונים הוואטסאפ של שלמה פילבר ובשרתי בזק ויורוקום ובנייד של
סטלה נבדק אם יש התכתבות המשך שרלוונטית לסוגיה" איך אתה יכול לדעת את זה,
חודש אחר כך?

ת. קשה לי לומר. אני לא זוכר שערכתי את המסמך.

כב' השופט משה בר-עם: כן, אני חושב ש-,

ש. אני מתקדם, אני מתקדם, אדוני צודק. אני גם הרגשתי את זה. מי הנחה אותך לחתום על
המסמך הזה, ככל שחתמת, את זה אתה יודע להגיד לנו?
ת. לצערי לא.

ש. לצערך לא. טוב. אתם עושים חיפוש רק עם מילות חיפוש? כי יש פה עדים שאמרו שכן.
למשל יריב עמיעד אומר את זה.

עו"ד יהודית תירוש: שמה?

ש. יריב עמיעד אומר שהחיפושים נעשו עם מילות חיפוש. אתה יכול לראות את זה על המסך.

כב' השופט משה בר-עם: אז הוא אמר שהיתה תקופה כזו, תקופה,

ש. לא, לא תקופה. תקופה לגבי התיעוד, לא לגבי מילות החיפוש.

ת. אני לא זוכר לגבי התיק הספציפי,

ש. תסתכל ותקרא, אולי זה ירענן לך את הזיכרון.

ת. לא, אבל זה דברים שמישהו אחר אמר.

ש. נכון. יריב עמיעד.

ת. אני יכול להגיד רק מה אני זוכר.

ש. יריב עמיעד אגב הצו הזה. הוא אומר 'עשינו חיפוש מילות מפתח'.

ת. אוקיי. אני זוכר שנעשו חיפושים עם מילות מפתח, יכול להיות גם שהיה מעבר על חומרים
שלו באמצעות מילות מפתח, אני לא זוכר.

ש. לכן צריך לכתוב זכ"ד. בוא נראה.

כב' השופט משה בר-עם: יש להניח שנעשה חיפוש, איך נאמר, גורף יותר, רחב יותר
מעבר למילות מפתח שאחרת לא היו מציגים לאדוני את אותם מיילים שהוציאו בעקבות
החיפוש, שלא קשורים לצו. אחרת הם לא היו עולים במילות המפתח.
ת. ייתכן.

כב' השופט משה בר-עם: ... מתייחס לבזק. כך ...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. ייתכן. אני גם לא זוכר את המתודולוגיה. זאת אומרת אם מחפשים לצורך העניין, אם יש
2 תיבת מייל, מחפשים על כל תיבת המייל, או שנכנסים לספריה ואז אם יש לו שם מיילים
3 קוראים אותם, ואם יש 200, עושים מילות חיפוש, אני לא זוכר.

4 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. כך או כך זה לא רק במילות מפתח. אני אומר. בכל מקרה
5 זה לא, אותם מיילים לא קשורים למילות המפתח.

6 ת. אני מסכים.
7 ש. תגיד לי, בוא נראה לבית משפט איך נראה מזכר שלך. בסדר? בכל זאת. תראה, כשאתה
8 עושה חיפוש בזכ"ד, שבית משפט, א. אני רואה שלמעלה כתוב, לא, גם, אתה רואה? קומה
9 3. זה אתה? לא אתה?

10 ת. החתימה נחזית להיות שלי.
11 ש. כן. ואני אומר לך שגם את המזכר הזה לא אתה ערכת.
12 ת. יכול להיות. אני לא זוכר.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני מתנגדת. חברי לא יכול להגיד לו 'אני אומר לך שגם את
14 המסמך הזה',

15 ש. אני מקבל. אני שואל. נו, חבל על הזמן.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא עניין של חבל. זה עניין של לא ככה חוקרים בחקירה ראשית.
17 מה לעשות.

18 ש. בסדר. עד כמה אתה כתבת את המזכר הזה אם גם הוא מופיע על נייר של קומה 3?
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר את המסמך הזה?

20 ת. אני לא זוכר את המסמך,
21 ש. אתה יודע להסביר לנו מה הקשר של פוקס לחקירות האלה? מה הקשר של פוקס, של הקמת
22 ערוץ?

23 ת. לא, לא זוכר.
24 ש. ערוץ טלוויזיה? ברודקסט? אתה יודע להגיד לנו איך זה קשור בכלל ל-, גם לחשדות בתיק
25 4000,

26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר? סימן שאתה עושה עם היד.
27 ת. אני לא זוכר.

28 ש. לא זוכר. בסדר. בוא נתקדם.
29 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה מסמך זה היה? אתה יכול להגיד לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: זה ברקוד 815. עמית, אתה רוצה להגיש את זה?
- 2 ש. כן. תיכף, אבל אני רוצה להראות עוד משהו. תראה, "החיפוש בוצע בקבצי בכל סוג. אותרו
- 3 סך הכל 2 מיליון, 469 קבצים, 244". אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. "הוסרו כך וכך כפולים", בהתחלה יש 2,944,000, הוסרו כפולים, נשארו 2 מיליון, 469. אני
- 6 פשוט עונה גם לגבירתי ביחס לשאלה אם זה מקרה שהגיעו לקבצים של ראש הממשלה.
- 7 האם זה יכול להיות דבר כזה שבמקרה נגעו רק בהם. לפי מה שאנחנו רואים הכמות של
- 8 חיפוש, אם אתה לא עושה חיפוש מושכל, היא כחול על שפת הים. זה נכון? במיוחד אם אתה
- 9 מחפש בשרת של בזק, שזה שרת בטח ששוקל טרות על טרות. זה לא דבר שאפשר
- 10 לחפש באיזה חיפוש כזה שאתה עובר אחד-אחד כי היית עד היום צריך לשבת, האצבע שלך
- 11 הייתה נושרת לך מלחיצה על כפתור ה'למטה'. מה שהם הראו נכון? אי אפשר סתם לשבת
- 12 ולחפש. אתה חייב למקד את עצמך באיזו שהיא צורה.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: כן. מה אדוני משיב?
- 14 ת. ככל שנעשה חיפוש רחב, הצדק איתך. אבל יכול להיות שיהיו תיקיות ספציפיות שבהן
- 15 ייערך, המעבר יהיה ידני.
- 16 ש. אני חוזר ל-נ/ו שלנו. כי פשוט בית משפט בכל זאת אמר ... שאתה טוען שזה אקראי, אני
- 17 אומר שאתה לא מעלה בדעתך לטעון דבר כזה. נעלה חזרה לנ/ו 3283 ונסתכל עליו. הרי אילן
- 18 ישועה בכלל לא רלוונטי לתיק בזק, נכון? את זה אישרת לי כבר. רק אם אתה יכול להגיד
- 19 'כן'. הוא לא עובד בכלל של בזק הוא לא קשור לוועדה הבלתי תלויה.
- 20 ת. אני לא יודע כי לא אני עשיתי את החיפוש.
- 21 ש. טוב.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: על פי ניסיוןך אדוני, אני לא יודע כמה אדוני מכיר את בזק, ו...
- 23 של בזק, אבל בסדר. באופן כללי. כאשר מבקשים לבצע חיפוש בחומר מחשב שכולל מאות,
- 24 אלפים,
- 25 ש. מיליונים, עשרות מיליונים.
- 26 כב' השופט משה בר-עם: מיליונים, בסדר, רבים מאוד. אז הסיכוי שזה ייערך מסמך-
- 27 מסמך, והוא יעלה את אותם מסמכים חריגים שאדוני קרא להם, הוא לא, זה לא הנחה
- 28 סבירה מדי. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני מסכים. אבל ייתכן שמבצעים חיפוש נאמר בתיבת דואר אלקטרוני ספציפית, ואז למשל
2 מתמקדים בהתכתבויות מול צד מסוים או שעוברים על, ואז יותר מצומצם. או שעוברים
3 למשל סביב תאריכים מסוימים ואז עוברים מייל- מייל ידנית. יש כל מיני דרכים לבצע
4 חיפוש שהוא ממוקד יותר ולא בהכרח ב-2 מיליון מסמכים.

5 ש. אז א. במייל של שאול אלוביץ' היו אין סוף פריטים, אנחנו נגיש בקשה בעניין הזה ככל
6 שיהיה צורך. אין סוף פריטים. שניים, אלו לא התאריכים הרלוונטיים, לכן להגיד לבית
7 המשפט 'אולי עברנו על תאריכים הרלוונטיים' זה לא שייך, כי זה לא תאריך רלוונטי
8 לחשדות הנחקרים.

9 ת. אלו השערות. אני לא באמת יודע וזוכר.

10 **כב' השופט משה בר-עם:** תשאל את הגברת דוידה שתגיע לפה, היא ביצעה את החיפוש

11 ולא האדון,

12 ש. כן. ודאי.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** ... במחוזות של,

14 ש. ודאי. היא תגיד שהיא הונחתה על ידי המפקדים שלה.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, למה היא עשתה את זה, זה שאלה נפרדת. קודם כל נראה

16 מה היא עשתה. מה שאנחנו לא יודעים כרגע.

17 ש. בסדר. אז הגברת, אתה הנחת שיש פה משהו חריג. למה הגברת דוידה חשבה ש-, מה היא
18 אמרה לך כשהיא בכלל מוצאת את המיילים האלה? בוא נראה, המיילים זה אחד, השני,
19 "אח שלי, שוב תודה", "אני חבר קרוב של שלדון" בכלל לא קשור. תסתכל. תראה, אני
20 מנסה להבין אפילו מה אתה חשבת שלא בסדר בזה. "...של משפחת" זה בכלל של שלדון
21 אדלסון.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לאופן הצגת השאלה.

23 ש. אני אקריא, רציתי לקצר.

24 **עו"ד יהודית תירוש:** אז או שתיתן לו את המייל או שזה, באמת.

25 ש. א. נדמה לי שהמייל, לפי הכללים של כבודכם, המייל מולו.

26 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, המייל כולו לא מולו. מונח קטע של הסוף. תראה לו את זה

27 מהתחלה אז הוא יבין. נו באמת. את הכל תראה לו. לא מקום ספציפי.

28 ש. מאה אחוז. על מה עשיתם למדינה שלנו. ".... חיובי" שולח זאביק רובינשטיין. א. זה

29 הרבה מיילים. שירשור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. שירשור.
- 2 ש. זה המון מיילים. "שלח לי תמונות שאתם רוצים לפרסם במייל דחוף" "אילן ישועה: אהלן
- 3 איש, מקווה שאתה בסדר, ויותר שהבן שלך בבוסטון בסדר עם החורף. שלחתי לך ולשאול
- 4 בקשה להעלות תמונות שלה, ... גם תמונות שיהיה בסלב"
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה השאלה?
- 6 ש. לא, אני רוצה לדעת איך מגיעים למיילים האלה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מתנגדת לשאלה.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** איך מגיעים למיילים זו לא תשובה שהעד יכול לתת.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** בפעם העשירית. באמת.
- 10 ש. אני מתקדם. אני מתקדם. דרך אגב, בקשות בעניינים של אנשים אחרים, נתקלת בזה? היא
- 11 אמרה לך 'תשמע, לא רק ראש הממשלה, יש בקשות שלו לסיקור, יש גם הרבה גורמים
- 12 אחרים?' היא אמרה לך דבר כזה גברת דוד?
- 13 ת. לא זוכר מה נאמר במפורש, אבל אני זוכר שהיא הראתה לי מספר מסמכים והגבתי כמו
- 14 שהגבתי.
- 15 ש. למשל אתה יכול לראות למעלה,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** כל המסמכים זה מסמכים שהראו לאדוני, זה לא חלק מהם
- 17 שאדוני חיפש ומצא לבד?
- 18 ת. נכון.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ברור. טוב. אני חושב שהנושא די מוצה.
- 20 ש. כן כן, אני מתקדם אדוני. אני מתקדם. אתה ידעת, מישוהו אמר לך, אלי לוי אמר לך 'תשמע,
- 21 אנחנו חורגים פה מאישור היועץ המשפטי לממשלה, אנחנו לא יכולים לבצע פעולות בלי
- 22 אישור שלו, זה חקירה שקשורה לראש הממשלה'?
- 23 ת. לא, לא נאמרו לי דברים כאלה.
- 24 ש. לא נאמרו לך. בסדר. אתה יודע להגיד לנו מה ידעת על אילן ישועה באותו זמן? אם ידעת
- 25 משהו?
- 26 ת. אני לא זוכר באיזה שלב התוודעתי לאילן ישועה, אני חושב שזה היה בשלב יותר מאוחר,
- 27 כי הוא נחקר באיזה שהוא שלב.
- 28 ש. הבנתי. טוב. עכשיו, אמרתי לך, יריב עמיעד הציע לפילבר להיות עד מדינה נגד נתניהו,
- 29 לטעמנו על בסיס הקומה הזאת שהתחלתם לבנות אותה. אנחנו קיבלנו מסמך עם חומרים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מושחרים מה-25 בספטמבר 2017. זה מסמך, "המסמך שבנדון סוקר ממצאים ראייתיים שעלו מתוך חקירת בזק שעיקרם בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים לראש הממשלה המועברות לשאול אלוביץ' מנכ"ל וואלה",

עו"ד יהודית תירוש: לאן אתה מפנה? זה מוצג או,

ש. זה נ/3214. "המועברות לשאול אלוביץ' מנכ"ל וואלה לקבלת סיקור אוהד לראש הממשלה ואשתו, ... ממצאים הקשורים לקשר בין פילבר לאלוביץ' בכל הנוגע למידע ביחס לכמות הכתבות השליליות בוואלה כלפי ראש הממשלה וכן ראיות המצביעות על מעורבותו של פילבר בניסיון להשפיע על מינוי בוואלה". עכשיו אני רוצה להבין, אני רואה שזה יותר מהמיילים האלה. אין אישור יועץ משפטי לממשלה בשלב הזה, אין אישור. אני רוצה להבין, אני רואה שיש פה מיילים, בוא נראה איזה דברים אספתם עד אותו שלב. יש מיילים, ממצאים, אתה רואה, ברבים, "הקשורים לקשר בין פילבר לאלוביץ'",

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיזה תאריך זה?

ש. זה מה-25 בספטמבר 2017. אישור היועץ המשפטי לממשלה הנטען יגיע מאוחר יותר באוקטובר, נובמבר, דצמבר, לא משנה. יש ויכוח על זה, אבל ודאי שלא בספטמבר. בסדר? לכן אני מעלה את זה. עכשיו אני רואה שהוא מעביר מידע ביחס לכמות הכתבות השליליות בוואלה כלפי ראש הממשלה, ראיות המצביעות על מעורבותו של פילבר בניסיון להשפיע על מינוי בוואלה, בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים לראש הממשלה המועברים לשאול לקבלת סיקור אוהד לראש הממשלה ולרעייתו. אלו מסמכים שאתם מפקים, אז תסביר שניה מה קורה פה. אני רואה שאתם אוספים חומרים על ראש הממשלה בלי אישור יועץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי חתום על זה?

ש. אנחנו לא יודעים.

עו"ד נעה מילשטיין: הכל מושחר.

כב' השופט משה בר-עם: זה מסמך של הפרקליטות?

ש. זה מסמך של מיסוי וכלכלה.

כב' השופט משה בר-עם: שמופנה למי?

ש. כנראה ליועץ, אנחנו לא יודעים. שחור. זה עבר במסגרת אישורי היועץ שמעולם לא ניתנו.

עו"ד יהודית תירוש: רק אני אגיד, הדברים האלה, נמסרו עוד דברים בקשר לזה, אנחנו נציג את הדברים בצורה שלמה. אבל אני יכולה להפנות גם ל-נ/, גם הוצגו על ידי ההגנה. חבריי מכירים דברים נוספים שקשורים למסמך הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: למה את עונה בכלל באמצע החקירה,
- 2 ש. למה? כי לה מותר. מה למה. היא מהתביעה אז מותר לה. יש כללים אחרים להגנה. למה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה לא קשור לעד. לא אמרתי שום דבר שקשור לעד. אמרתי...
- 4 ש. אוקיי. אז גם אני יכול להגיד דברים שלא קשורים לעד כשהעד נמצא. בסדר. בוא נמשיך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 6 ש. אתה יודע להגיד מי אלה הגורמים הנחשבים מקורבים לראש הממשלה? מה זה, זאביק
- 7 רובינשטיין שראינו את המייל שהוצאת?
- 8 ת. אני לא יודע כי אני לא מכיר את המסמך הזה.
- 9 ש. כי כתוב 'גורמים' ובמיילים שראינו היה רק 'גורם'. את זאביק רובינשטיין. מה שגורם לי
- 10 להבין שהיו עוד דברים שהפקתם.
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. אתה יודע להגיד לי?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה 'הפקתם'?
- 14 ש. הוא, גבירתי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפקת.
- 16 ש. סליחה. נלך שוב לנ/3286.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא עשה, הוא עשה.
- 18 ש. לא,
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: לא 3286.
- 20 ש. לא משנה. כל אחד מהם.
- 21 עו"ד נעה מילשטיין: לא, ה-3286 זה הבא בתור.
- 22 ש. אוקיי, לא משנה. איזה נ/ זה?
- 23 עו"ד נעה מילשטיין: 3283.
- 24 ש. נ/3283. זה הוא הפיק. פה אנחנו רואים 'גורם', זאביק, במכתב שנכתב בספטמבר על ידי
- 25 הפרקליטות כתוב 'גורמים', עכשיו אני טוען שהיו עוד דברים שהם עשו, עוד פעולות. תיכף
- 26 נראה עוד קצת.
- 27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתה אומר 'הפקתם'.
- 28 ש. אבל הוא הפיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה שואל אותו על מה שהוא הפיק או על

2 מה 'שהפקתם'?

3 ש. אני שואל אותך על מה שאתה הפקת ועל מה שאתה יודע שהפיקו. בסדר? הוא אומר שהוא

4 כתב את הנייר הזה. שהוא כתב איזה שהוא נייר, שהוא התבקש לכתוב נייר. זה אני מניח

5 נייר, המסמך שבנדון, אולי סליחה גבירתי, הנייר שבנדון אני מניח שזה נייר שאתה כתבת.

6 "סוקר ממצאים ראייתיים שעלו מתוך חקירת בזק". נעה, תפתחי את נ/3214. כתוב

7 "המסמך שבנדון סוקר ממצאים ראייתיים" זה מה שאתה התבקשת לעשות. זה מה

8 שסיפרת מקודם.

9 ת. איפה המסמך שבנדון?

10 ש. הנה, כתוב ככה: "למסמך זה צורף", אין לנו את המסמך "צורף מסמך מטעם מחלקת

11 החקירות של רשות ניירות ערך הסוקר ממצאים ראייתיים שעלו מתוך חקירת בזק שעיקרון

12 כעשר בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים לראש הממשלה המועברות לשאול אלוביץ'

13 לקבלת סיקור" ו"שישה מקרים בהם פועל ישועה לשינוי תוכן באתר שחלקן בהנחיית

14 אלוביץ'" זה המסמך שאתה הכנת אותו. כך אנחנו מבינים ממך. אתה סיפרת לנו.

15 ת. יכול להיות. אני ערכתי מסמך שהתוכן שלו דומה למה שנאמר.

16 ש. יופי. עכשיו, לנו יש שלושה מיילים שהראינו לך. פה כתוב עשרה מיילים. איפה עוד שבעה?

17 ת. אני לא יודע.

18 ש. אתה לא יודע. טוב. אנחנו רואים רק זאביק רובינשטיין, פה כתוב מקורבים. אתה יודע

19 להגיד לי מי המקורבים חוץ מזאביק?

20 ת. לא.

21 ש. לא. טוב. בוא אני רוצה להראות לך עוד משהו.

22 כב' השופט משה בר-עם: ... עשרה מסמכים?

23 עו"ד נעה מילשטיין: הוא אמר שהוא זוכר שלושה שהוא עשה, אז יש עוד.

24 ש. בית משפט שאל אותי מאיפה אני אומר עשרה מסמכים.

25 עו"ד נעה מילשטיין: זה מתוך נ/4374.

26 כב' השופט משה בר-עם: שזה מה זה?

27 עו"ד נעה מילשטיין: זו איזו שהיא פרפרזה של הפרקליטות, שמפנה לנייר של רשות ניירות

28 ערך.

29 ש. למסמך הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: לא, לא למסמך הזה. למסמך שהעד מעיד שהוא,
2 ש. כן. המסמך הזה שכתוב פה, המסמך שסוקר ממצאים ראייתיים.
3 עו"ד נעה מילשטיין: אותו לא קיבלנו.
4 ש. אז המסמך הזה כתוב בו שיש עשרה מקרים, ומה הם העשרה מקרים. אנחנו רואים רק
5 שלושה מייילים, איפה עוד שבעה. אולי גם שם נתקלו בטעות רק בראש הממשלה. כל פעם,
6 קורה, הולכים, נתקלים. מי לא קרה לו דבר כזה, שהוא הולך ודווקא נתקל בראש הממשלה
7 ברחוב. קורה. בוא נראה מוצג נוסף. יש איזה קלסר, "קלסר וואלה – חומר רגיש" אתה
8 יודע להגיד לנו מה זה?
9 ת. לא.
10 ש. מה זה הסיווג הזה חומר רגיש?
11 ת. לא מכיר.
12 ש. זה בכלל ממרץ 2017.
13 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מרץ 2017. זה מספר תיק.
14 ש. סליחה. תיק. אוקיי. סליחה. אני מקבל. זה נ/3285. אתה יודע להגיד לי מה זה?
15 ת. לא.
16 ש. אולי זה הקלסר שאלי לוי הסתובב איתו, שעם החומרים שלך, מה שיצרנו בתיק שלנו,
17 בניגוד לצו, בניגוד להנחיית יועץ?
18 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת.
19 ש. אני מתקדם.
20 עו"ד יהודית תירוש: שהעד ייצא.
21 ש. אני מתקדם. לא צריך.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא שאלה אליו.
23 עו"ד יהודית תירוש: זה גם לא נכון. הראיתי קודם שזה לא נכון.
24 עו"ד נעה מילשטיין: אבל את לא יכולה להגיד את זה,
25 עו"ד יהודית תירוש: אז אי אפשר גם להגיד את הדברים האלה, באמת,
26 ש. אפשר להביא לה כוס מים? באמת. אני לא מבין. באמת, מה זה? איך בית משפט לא מעיר
27 לה? פעם אחר פעם תוך כדי.
28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בית משפט לא מעיר לכם. תרגיעו וגמרנו.
29 עו"ד יהודית תירוש: עורך דין חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: לא, אבל את לא יכולה לבוא ולהגיד 'לא נכון'.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אבל אי אפשר להגיד כאן בבית משפט לעורכת דין 'אולי תשתי כוס
- 3 מים' בפעם השניה היום. אי אפשר לדבר ככה.
- 4 ש. כוס מים קרים.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: קרים חמים או משהו כזה. אי אפשר לדבר ככה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי צודקת. עכשיו תמשיכו. עורך דין
- 7 חדד,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: כמה פעמים, יש הרבה מאוד פעמים ואני לא מדברת אליך ככה אז אל
- 9 תדבר אלי ככה.
- 10 ש. את מדברת יותר חמור, יותר גרוע. תקראי פרוטוקולים. האמת היא שהדרך שאת מדברת,
- 11 את אמורה להינזף פעם אחר פעם.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: ...
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די עורך דין חדד, עורכת דין תירוש. אתם
- 14 צריכים כמה דקות הפסקה?
- 15 ש. לא, אני לא. אולי עורכת דין תירוש כן. אני לא יודע.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי גם אדוני. אולי שניכם צריכים.
- 17 ש. לא, אני לא צריך. אני בסדר גמור.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גמרנו.
- 19 ש. ואני, גם יש לי מים.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו.
- 21 כב' השופט משה בר-עם: אדוני ישתדל למעט, איך נאמר, בכל ההערות המקדימות לפני
- 22 השאלה, שזה מקפיץ את עורכת דין תירוש, והאמת היא די בצדק, כי ההערות לא דרושות
- 23 לשאלה.
- 24 ש. מה אמרתי הפעם? בוא נראה. האמת שהפעם כן. קלסר וואלה, אדוני, הפעם גם התביעה
- 25 אמרה דבר שהוא לא נכון
- 26 כב' השופט משה בר-עם: זה משהו אחר.
- 27 ש. בסדר. קלסר וואלה,
- 28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה גבירתי מגישה?
- 29 ש. זה מה שהוצג מקודם. המזכר הקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המזכר שרציתם להראות תבנית אחרת ויצא
- 2 לכם עוד אחד כזה, של קומה 3?
- 3 ש. לא, רציתי להראות,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רציתם להראות לו משהו אחר ועלה עוד
- 5 משהו של קומה 3. תראה אם זה זה.
- 6 ש. כן אבל אם בית משפט זה מה שהוא הבין מזה, סימן שאנחנו צריכים לחזור לזה. תיכף
- 7 נחזור לזה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא צריך.
- 9 ש. לא לא, באמת. שהראינו שגם הדברים שכתובים פה, רק אני אומר לגבירתי, בית משפט
- 10 שמע 'קומה 3'. שגם הדברים האלה שמופיעים פה שהוא אמר שהוא לא ידע למה חיפשו
- 11 והוא לא בטוח שהוא ערך את המזכר הזה. ולא קשורים לחקירת בזק. זה מה שהראינו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 13 **מוגש ומסומן נ/4539**
- 14 ש. עכשיו, אני אומר לך ש"קלסר וואלה חומר רגיש", אם מסתכלים מה יש בארגז 46 בקלסר
- 15 5, מוצאים שם את אותם שלושה מיילים שדיברנו עליהם מקודם, שהתביעה אמרה מקודם
- 16 שיזה לא נכון וזה לא קשור וזה לא אותו קלסר, לכן אמרתי אדוני שההערות המקדימות
- 17 היו כן במקום. אם יש צורך אני יכול להראות את זה. שם נמצא, ב"חומר רגיש – קלסר
- 18 וואלה", אותם חומרים. אתה יכול לראות, 4004,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?
- 20 ש. רגע. זה 4009,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד מה השאלה לעד?
- 22 ש. אני אמרתי מקודם שהחומרים נשמרו בקלסר. אז אני שואל אם עכשיו זה מרענן לו את
- 23 הזיכרון, כשאני אומר לך שבתוך קלסר "וואלה חומר רגיש" כשוואלה בכלל לא נחקר
- 24 באותה תקופה, וואלה לא היה בכלל על השולחן, וואלה לא רלוונטי לאישור בזק יס,
- 25 ולוועדה הבלתי תלויה, מייצרים קלסר ברשות לניירות ערך, קוראים לו "וואלה – קלסר
- 26 רגיש", כשוואלה בכלל לא נחקר, אין אישור, לא יועץ, לא אף אחד, דרך אגב, ליאת בן ארי,
- 27 אני לא יודע, עוד נדבר על זה אולי, ועל הרצון למצוא את נתניהו בתוך התיק. אבל אתה
- 28 יכול להסביר לי למה אתם מכינים "קלסר וואלה – חומר רגיש" ושמים שם חומרים
- 29 שקשורים לראש הממשלה, בלי אישור?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מכיר קלסר כזה.
- 2 ש. לא מכיר. מי מכין את הקלסרים, שנדע? אולי גם הגברת דויד? אולי לוי?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר שהוא לא מכיר קלסר.
- 4 ש. מי מכין קלסרים כאלה אצלכם? עם כל הכבוד, זו שאלה לגיטימית בחקירה ראשית, עורכת
- 5 דין תירוש.
- 6 ת. לא מכיר את הקלסר, לא מכיר קלסרים,
- 7 ש. מי מכין קלסרים אצלכם?
- 8 ת. באיזה מובן?
- 9 ש. במובן שאם פותחים קלסר חדש, מי מכין קלסר. מי פותח קלסר?
- 10 ת. אין, אין, אני לא, עוד פעם, אני בתפקידי הייתי חוקר מודיעין, פתחתי קלסרים של תיקי
- 11 מודיעין, בזה עיסוקי.
- 12 ש. בוא נראה. תסתכל. אתה רואה? זה ארגז 46. קלסר 5. אתה רואה? זה המיילים שדיברנו
- 13 עליהם. זה המייל. אתה יכול לראות שהוא נמצא דרך אגב בתוך הקלסר הזה.
- 14 ת. הרשימות האלה הן נחזות לפחות,
- 15 ש. תעזוב את הרשימה. אני רק מראה לך.
- 16 ת. אני מסביר,
- 17 ש. תהיה איתי.
- 18 ת. אני לא, בתפקידי לא ערכתי קלסרים או ארגזים. זה דברים שנעשים, אני מניח, סביב
- 19 העברת התיק לפרקליטות. אבל אני רק משער.
- 20 ש. כשכתוב "קלסר וואלה – חומר רגיש" ומספרים לנו שאלי לוי הסתובב עם קלסר ומציעים
- 21 לפילבר להיות עד מדינה, ויש קלסר חומר רגיש, יש פה את החומרים שלך. דרך אגב, מה
- 22 רגיש בחומרים האלה? מה רגיש בהם, בקשות סיקור?
- 23 ת. עוד פעם,
- 24 ש. אתה יודע להגיד?
- 25 ת. אני יכול רק לשער.
- 26 ש. לשער? מה ההשערה?
- 27 ת. ההשערה היא שכפי ש-, ברגע שהבאתי את זה לאלי לוי הוא אמר לי 'תשאיר את זה אצלך
- 28 ואצל שרה בינתיים', שהוא ראה בזה רגישות מסוימת. אני לא יודע להסביר איזו רגישות.
- 29 ש. ומי זה הגיורא אלבז הזה שכתוב פה כמוסר תפוס? מה זה מוסר תפוס?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא מכיר את השם. אני מניח שזה מחזיק המקום אולי בחיפוש, או משהו בסגנון.
2 ש. הבנתי. טוב. לא יכול להיות שזה רגיש כי זה בחריגה מצו בלי אישור יועץ ואתם יודעים
3 שאתם עושים דבר שהוא פסול, לכן זה כל כך רגיש? נשאל. בוא נמשיך. אני רוצה להראות
4 לך עוד מוצג, נ/3286. כבודכם, נבקש לסיים רבע שעה לפני הזמן. בסדר? יש לי פגישה ב-
5 16:30. אני מבקש לסיים רבע שעה לפני הזמן. ב-15:45. יש עוד זמן.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה עוד נשאר לאדוני?

7 עו"ד נעה מילשטיין: לא הרבה.

8 ש. לא יודע, נראה, תלוי בעד.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הרבה. כמה חקירה נגדית יש?

10 עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת. עוד לא שמעתי את החקירה הראשית גבירתי, אז אני

11 לא יכולה לדעת.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נכון לעכשיו אין לגבירתי שאלות.

13 עו"ד יהודית תירוש: לא, נכון לעכשיו יש לי.

14 ש. מה, זו הייתה עקיצה?

15 עו"ד יהודית תירוש: לא, זו לא עקיצה. זה עובדה. אני לא שמעתי חקירה ראשית ואני לא

16 יכולה עוד להעריך. כרגע החקירה לא ארוכה בשלב זה. לא שאין לי שאלות אבל,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. בכל מקרה... שנסיים.

18 ש. נתקדם.

19 עו"ד יהודית תירוש: אני תמיד אשאף לשחרר את העד שלא יבוא שוב, גם עבורי.

20 ש. כן. טוב. בואו נתקדם. תראה, יש פה עוד מוצג, נ/3286. בוא נעיין בזה רגע, נבין מה זה. אתה

21 רואה? בוא נסתכל, בכל זאת, שגם בית משפט יידע, שלא נשאיר את בית המשפט בעלטה

22 במה מדובר. "חוויה כואבת. נתניהו ברק ופרס העלו זיכרונות ממבצע סבנה" כתבה בוואלה.

23 יש פה סדרה של כתבות בוואלה. יש פה סדרה של כתבות שהן חלק למעשה, הם פריטים

24 בכתב האישום, והם גם עלו בכתבה של מר גידי וייץ. תיכף נדבר גם עליו, על ההיכרות שלו

25 עם הדברים. אתה רואה, יש פה את כל הכתבות האלה. "שרה נתניהו בטקס לזכר חללי צוק

26 איתן: "הנכם הגיבורים של כולנו" זה פשע לכתוב על שרה נתניהו. "בכירים בלובי הפרו

27 ישראל: נאום נתניהו בקונגרס סייע לאובמה"

28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד? לא, שהוא יודע על מה הוא

29 מסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה שהוא יידע, אנחנו עוסקים פה בחריגה מאישור יועץ משפטי לממשלה, להוכחת
הטענה שלנו שהכל נעשה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהוא יידע, מה...

ש. אז אמרתי, רגע, שניה. שישתכל. ברור, אני רוצה שהוא יכיר. גם שכבודכם יכיר ויראה. יש
פה קובץ שמנמן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שזה הכתב שלי למעלה.

ש. יכול להיות גבירתי. אי אפשר להוציא את זה מכלל אפשרות.

עו"ד נעה מילשטיין: הסימון.

כב' השופט משה בר-עם: זה הוגש.

ש. ודאי. יש פה אפילו "נשות המנהיגים" לדעתי. כן, "שמונה נשים, הסטייל של נשות
המנהיגים", יש פה כל מיני. עכשיו בוא נסתכל למעלה. אתה רואה את התאריך? מתי זה
סומן?

ת. 5 לנובמבר 2017.

ש. מה זה אומר? תסביר לנו מה זה אומר?

ת. יש כאן מסמך שנושא סימון שאני לא רואה את האותיות בתחילה, אני רואה את המספר
100, ואת התאריך שבו הוא סומן.

ש. מה זה אומר, מתי מסמנים מסמך?

ת. כשרוצים להפוך אותו לחלק מחומר הראיות.

ש. כשרוצים להפוך אותו לחלק מחומר הראיות. לפני כן לא מסמנים אותו?

ת. רוצים, עוד פעם, לדעת מאיפה הוא הגיע, רוצים להשתמש בו לאיזה שהוא צורך, להעביר
אותו למישהו, להציג אותו למישהו. משהו בסגנון.

ש. לא הבנתי.

ת. לצורך העניין, אם אני עובר על חומרי מחשב, ראיתי שם משהו שנראה לי רלוונטי או שאני
רוצה להדפיס אותו בשביל להציג אותו למישהו אחר ולשאול אותו אם זה רלוונטי, אז אני
אסמן אותו קודם.

ש. הבנתי. כלומר ביום שמדפיסים אותו, אם אני רוצה להשתמש בו, צריך לסמן אותו?

ת. כן.

ש. כן. בסדר. זאת אומרת שהחומרים האלה הודפסו, אתה יודע להגיד למה הם הודפסו ב-5
בנובמבר 2017?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא.

2 ש. למה, מה היה ב-5 בנובמבר?

3 ת. לא יודע. לא זוכר.

4 ש. טוב. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך משהו. יש מחשב, לפעמים הוא מעצבן נורא, הוא
5 כותב גם את התאריך של ההדפסה. תסתכל למעלה מצד שמאל.

6 ת. 27 ליולי.

7 ש. 2017. שזה מה, חמישה חודשים לפני כן, ארבעה חודשים לפני כן?

8 ת. כן.

9 ש. כן. אתה יודע להגיד לי למה הדפסתם את זה ארבעה חודשים לפני כן, אני מזכיר את
10 התקופה, אתה מעביר ללוי,

11 **כב' השופט משה בר-עם:** הסימון של אדוני, זה סימון של אדוני?

12 ת. לא.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מכיר את המסמך?

14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני,

15 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא לא, יהודית.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע. לא אמרתי מילה. אני מבקשת להתנגד. שהעד ייצא. לשאלה.

17 **כב' השופט משה בר-עם:** רק רגע. אדוני מכיר את המסמך?

18 ש. מה זה, שאלה של בית משפט. את רוצה להתנגד?

19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא לשאלת אדוני. לשאלת חברי. אדוני הבין.

20 ש. איזו שאלה?

21 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר רגע לתת לכבוד השופט לשאול ואני רק אמרתי שאני,

22 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא רשם את הרישום שיש בצהוב כרגע למעלה?

23 ת. לא, לא אני רשמתי.

24 **כב' השופט משה בר-עם:** כך אדוני אמר. אז אני שואל את אדוני, אדוני מכיר את

25 המסמך?

26 ת. לא, אלה כתבות. יכול להיות שבעת שערכתי את המסמך בזמנו, זה היה חלק מהדברים, אני
27 לא זוכר. אני בכל מקרה לא חיפשתי כתבות ולא הפקתי כתבות.

28 ש. לא הפקת כתבות?

29 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. בוא נלך לפי הסדר. תיכף נראה מה אומרים אחרים. קודם כל, אתה מכיר פרקטיקה
2 שמדפיסים חומר ומסמנים אותו ארבעה חודשים אחר כך? אמרת שכשמדפיסים, צריך
3 לסמן במועד. כך אמרת לפרוטוקול. מוקלט.
4 ת. נכון.
5 ש. נכון. אתה יודע להגיד למה לא סימנתם את זה בזמן אמת ועשיתם כאילו זה סומן?
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שזה לא,
7 כב' השופט משה בר-עם: ...הוא אמר שזה לא הוא.
8 ש. רגע אדוני שניה.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר אמר שזה לא הוא.
10 ש. נעשה את זה, יריב עמיעד נחקר ביחס לנושא הזה והוא אומר, הוא משער שזה אתה זה
11 שהדפסת את החומרים.
12 ת. אם הייתי מדפיס אותם אז הייתי מסמן אותם.
13 ש. היית מסמן אותם?
14 ת. סביר להניח.
15 ש. סביר להניח?
16 ת. כן. מהיכרותי את איך שאני עובד.
17 ש. תגיד לי, מי עוד עבד בתיק הרגיש הזה שלואלה? מי עוד עבד על "וואלה – תיק רגיש"?
18 ת. אני לא מכיר "וואלה – תיק רגיש",
19 ש. לא, אבל ראינו. ראינו ביחד. תיק השוחד הסודי של אלי לוי.
20 ת. אז אני אומר,
21 ש. מי עוד היה בסוד העניינים?
22 ת. מי שידע, שרה דוידי ואני, לגבי שלושת המסמכים האלה, אני מבין שהיו שלושה. אלי לוי,
23 עתניאל אפק גם היה מיועד בשלב מסוים, למיטב זכרוני אלו האנשים.
24 ש. טוב. אז אם זה ככה, ויש פה חומרים שאתה היית חייב להתייחס אליהם גם במסגרת
25 המסמך שלך. המרכז. יש פה כתבות שהן דרך אגב, אני אראה לך תיכף, הן למעשה בדיוק
26 הכתבות שמדבר עליהן גידי וייץ במאמר שלו. אתה מכיר את המאמר של גידי וייץ?
27 ת. לא זוכר. אני לא שוחח בחומר הראיות כמוך.
28 ש. מי אמר לך לבוא ולהדפס את הכתבות האלה?
29 ת. אני לא הדפסתי אותן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה להגיד לך מה אומר יריב עמיעד. הוא אומר "אני מסמן את זה בנובמבר, החומרים, יכול להיות שהופקו ב-27 ביולי, או ב-27 ליוולי, בטוח לא מפיק אותם. מה שקורה ב-5 בנובמבר זה אחרי החקירה של שאול אלוביץ'", כמו שאמרתי, שאול אלוביץ' ... את הגירסה שלו. עכשיו אני אומר לך, ראינו מקודם את המזכר שאתה עושה חיפוש ביולי, זה מזכר שלא אתה עורך אותו. אבל מזכר שמתיימר להציג חיפוש שאתה לא ביצעת, מחודש יולי, ובחודש נובמבר פתאום הולכים ועושים לו, 9 בנובמבר 2017, פתאום הולכים ועושים מזכר שמתיימר לתעד חיפוש שנעשו ביולי-אוגוסט 2017. אני רואה שיש כתבות שהופקו על ידי הרשות לניירות ערך בחודש יולי. פעולות חקירה ביחס לסיקור. קיבלתם רשות לעשות את זה? אתה הרי מסכם את הדבר הזה בתוך הנייר שלך, נכון?

ת. יכול להיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת. הוא שאל את השאלה והוא כבר ענה, לזה אני לא מתנגדת.

ש. תודה.

כב' השופט משה בר-עם: האם אדוני יכול לומר לי על פי זכרוננו, כי אדוני זכר היטב את אותם מסמכים חריגים שהציגו לו בעת החיפוש שעשתה הגברת. האם אדוני מזהה את החיפוש שאדוני עשה, האם גם מסמכים אחרים שנחזים להיות חריגים, שכולם היו קשורים לבזק ואין שום מסמך נוסף מלבד המסמכים שהציגו לאדוני?

ת. לא. היו המסמכים האלה,

כב' השופט משה בר-עם: מה זה אלו?

ת. השלושה שהוצגו עם הסימון שלי,

כב' השופט משה בר-עם: שאת זה לא אדוני מצא אותם, הוא חיפש...

ת. לא, נכון. אני סימנתי אותם והלכתי עם שרה לאלי.

כב' השופט משה בר-עם: אגב, למה לא הגברת דוידי לא היא סימנה, כי היא לא הפיקה?

כי אדוני הפיק אותם?

ת. כי אני הדפסתי אותם ואז הלכתי למדפסת ו-,

כב' השופט משה בר-עם: אז מה היא הציגה לאדוני? היא הפנתה את אדוני למחשב? איך

אדוני ראה את המסמך?

ת. היא הציגה לי אותם על המחשב שלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ומאחר שאדוני הוא זה שהדפיס אז אדוני סימן?
2 ת. נכון.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אוקיי.
4 ת. כשהתבקשתי לכתוב את המסמך, אז ניתנו לי מסמכים שהיו בהם השלושה ההם, שסימנתי
5 אני, והיו שם הכתבות האלה לדעתי, ואולי עוד דברים.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אז למה הם לא רשומים במסמך שאדוני ערך? המסמך שנערך
7 שאדוני חתום עליו, זה לא אותו מסמך שאנחנו מדברים עליו?
8 ת. המסמך שאני ערכתי לא הוצג עדיין בבית משפט.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** הבנתי. אדוני מדבר על מסמך שנערך בדיעבד אחרי שמר לוי
10 אמר לאדוני להכין את המסמך עם פעולות החקירה? זה המסמך?
11 ת. כן.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** הבנתי. אוקיי. ושם אדוני כן נתן ביטוי לאותם מסמכים, כפי
13 שאדוני זוכר?
14 ת. כן. את השלושה, וכתבות, ויכול להיות שהיו שם עוד דברים, אני לא זוכר. סיכמתי אותם
15 לאותו מסמך, וזה המסמך.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל זה לא אומר בהכרח שאדוני זה שהפיק את הכתבות
17 למשל.
18 ת. אני אומר באופן פוזיטיבי שלא הפקתי.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא הפיק.
20 ש. אז מי הפיק את הכתבות? איך אני יכול לדעת מי הפיק את הכתבות?
21 ת. אני לא יודע.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אתה יודע מי הפיק?
23 ת. לא, אני לא יודע.
- 24 ש. תראה, אין מזכר בתיק שמלמד מי הפיק את הכתבות. אומר יריב עמיעד שהוא זה שמסמן
25 את זה 'לא אני הפקתי ולדעתו אתה הפקתי.
- 26 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שהוא אומר. הוא לא אומר 'לדעתי'.
27 ש. "אני יכול לשער לפי הסימונים הקודמים שראיתי, אבל אני לא יודע בוודאות, אין לי זכרון
28 מי הפיק את זה".
- 29 **עו"ד יהודית תירוש:** לא יודע בוודאות. למה אתה מבליע את ה'אני לא יודע בוודאות'?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני הבלעתי משהו?

עו"ד יהודית תירוש: כן.

ש. באמת. ה-common sense שלכם הוא מובלע, אני לא יודע איפה. בסדר? אני לא רוצה להיות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר, הוא ענה שזה לא הוא.

ש. בסדר. אז אני שואל איך אני יכול לדעת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא יודע מי. אפשר להתקדם.

הוא ענה כבר. אדוני כבר מנסה חמש דקות לשאול אותו. הוא ענה.

ש. אני גם אנסה עשר דקות. אני רוצה להבין בכל זאת איך אני יכול לדעת מי הפיק את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש גם איזו שהיא סופיות לשאלות. הוא ענה

כבר יותר מפעם אחת.

ש. גבירתי. איך אני יכול לדעת מי הפיק את המסמכים האלה? האם במסמך שלך שאתה ערכת,

המסמך שאתה ערכת, האם כתוב בו מאיפה הגיעו המסמכים האלה?

ת. אני לא זוכר מה כתוב במסמך.

ש. אתה לא זוכר מה כתוב במסמך. במסמך הזה שאתה מרכז אותו אתה מתייחס לשאלה, בוא

ננסה לרענן טיפה את הזיכרון,

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, אין לאדוני את המסמך הזה?

ש. לא, אם היה לי אותו הייתי שואל על זה.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני יודע אם הוא קיים? הוא ביקש אותו?

ש. הוא קיים. אנחנו נבקש אותו בצורה מסודרת. זה דבר שנשלים בעניין הזה.

כב' השופט משה בר-עם: זה רלוונטי לקראת החקירה. זה מקל,

ש. נכון.

עו"ד נעה מילשטיין: לא ידענו שהעד,

ש. אדוני, התביעה, הרי הכל מושחר, אנחנו לא יודעים כלום. אנחנו לראשונה מגלים שמי

שערך, אנחנו נבקש את זה כמובן, זה אחד הדברים שאמרתי שצריך לעשות. אז כתוב

"המסמך שבנדון סוקר" לא כתוב לנו מי ערך את המסמך. עכשיו אנחנו יודעים שהוא ערך

את המסמך.

עו"ד יהודית תירוש: גם לא ביקשתם אף פעם לדעת מי ערך, לא ביקשתם לקבל את זה,

עו"ד נעה מילשטיין: למה את,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: זה לא קשור לעד. אני אומרת משהו,
2 ש. זה בסדר, זה מותר ככה?
3 עו"ד יהודית תירוש: זה מותר.
4 עו"ד נעה מילשטיין: היא מרשה לעצמה.
5 ש. ממש, יש מעמד מיוחד אני רואה, לתביעה.
6 כב' השופט משה בר-עם: לא לא,
7 ש. מה זה, באמת? איך אפשר? א. אנחנו מבקשים תמיד הכל, רוצים לקבל הכל.
8 כב' השופט משה בר-עם: כל מה שאני אומר, שאלות לעד, שהוא מתקשה לענות כי הוא
9 לא זוכר, אפשר לקבל תשובות אם המסמך היה לפניו.
10 ש. עכשיו אנחנו יודעי סזה הוא. אנחנו נבקש.
11 כב' השופט משה בר-עם: מה, נזמין אותו פעם נוספת?
12 עו"ד נעה מילשטיין: רק סתם, כשהיא אומרת שלא ביקשנו וכולי.
13 ש. רק אנחנו נראה לכבודכם "לבקשתכם בחנו אפשרות להסרת השחרה על המייל שהועבר
14 אליכם במסגרת..." זה לגבי הטענה שלא ביקשנו.
15 עו"ד יהודית תירוש: זה משהו אחר.
16 ש. טוב בסדר.
17 עו"ד נעה מילשטיין: לא, זה אותו דבר.
18 עו"ד יהודית תירוש: זה חוות הדעת של...
19 ש. אפשר בבקשה עורכת דין תירוש, בלי שתפריעי? "למסמך זה צורף מסמך מטעם מחלקת
20 החקירות של רשות ניירות ערך" דרך אגב, הרי מר זיידנשטדט הוא בכלל ממחלקת
21 המודיעין של רשות ניירות ערך. בסדר? לא מחלקת חקירות.
22 ת. זה יחידת המודיעין.
23 עו"ד יהודית תירוש: ...
24 עו"ד נעה מילשטיין: למה את מפריעה?
25 עו"ד יהודית תירוש: אבל אי אפשר להגיד סתם דברים,
26 ש. "הסותר ממצאים",
27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די. אפשר להתקדם עם העד? זו שאלה לעד
28 עכשיו?
29 ש. כן. אנחנו רואים שיש פה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?

ש. גבירתי, באמת, שניה, סבלנות. כדי לשאול את השאלה אני צריך להוציא מילים מהפה. אין דרך אחרת. "שעיקרן עשר בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים" ראינו שיש שלושה מיילים שאתה הוצאת. אתה יודע להגיד לנו מי הפיק את החומרים הנוספים?

ת. לא.

ש. באיזו דרך הם הופקו?

ת. אני לא יודע.

ש. כשניגשת לאלי לוי, הוא הופתע מזה שאתה מביא לו חומרים כאלה? הוא אמר לך 'זה שוחד', אני מבין שהוא אמר את זה בלי ביסוס, גם לדעתך, לדעתי, תיכף נראה את זה. אבל אתה יודע להגיד האם, הרי, קודם כל העובדה שמגיעים לעשר בקשות מלמדת שהמשיכו לחפש. אני רוצה לדעת האם כבר היו לו חומרים או שאתה, מההתרשמות שלך באותה שיחה, אתה גילית לו שקיים נתיב כזה?

ת. ההתרשמות שלי הייתה שזה חדש.

ש. שזה חדש. הבנתי. זאת אומרת אז אחרי שאתה מגלה לו את הנושא, אנחנו באמת רואים גם את המועדים. אתה בא אליו, אתה מפיק את החומרים שלך ומסמן אותם בתחילת חודש יולי, והמיילים וכל הכתבות האלה, מפיקים אותם ב-27 ביולי. עכשיו, אירוע כזה של הפקת חומרים בנושא רגיש, זה דבר שחייב לעבור אישור של המנהל, של לוי, נכון?

ת. מאיפה זה הופק אני לא יודע.

ש. מה זאת אומרת מאיפה זה הופק? זה הופק מהאינטרנט.

ת. אוקיי.

ש. מוואלה.

ת. והדפסה של כתבות מהאינטרנט מחייבת אישור מנהל מחלקה?

ש. אני שואל אותך. אני לא יודע. תגיד לי, אולי לא, אולי עשית את זה לבד.

ת. לא אני עשיתי, אבל אני מתפלל על השאלה קצת.

ש. אתה מתפלל על השאלה?

ת. כן כי לא מדובר פה ב-, אלא אם כן תגיד לי שזה הגיע מתוך שרת כלשהוא, אבל ככל שהכתבות האלה הן משהו פומבי אז אפשר להדפיס אותן.

ש. אה, זאת אומרת אם אני רוצה להוציא כתבות כדי לבסס חשד נגד ראש הממשלה בחשד לשוחד, להראות שיש כתבות, אז אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא יודע אם לצורך מה, אני עניתי לעצם ההפקה של הדבר הזה.
2 ש. לא, אני מדבר על הדבר הזה הספציפי. הרי אתה יודע שזה היה בתיק הרגיש, והשתמשת
3 בזה כחלק מהסיכום שלך, כדי לבקש לפתוח בחקירה נגד ראש הממשלה. אני רוצה לדעת
4 האם לשיטתך כמפקד צוות, ראש צוות ביחידת המודיעין, להפיק חומרים שעשויים להפליל
5 ראש ממשלה זה דבר שלא צריך אישור אפילו מהמנהל שלך, בטח שלא מהיועץ המשפטי
6 לממשלה? או שכן צריך, תגיד לי אתה.
7 ת. אני מתייחס לכתבות האלה, אדוני אמר שצריך אישורים, אני לא בטוח לגבי ההדפסה
8 שלהם מהאינטרנט. זה כל מה שאני אומר.
9 ש. הבנתי. כלומר לבוא ולחרוג מהצו גם לא צריך אישור, כי הפקת את זה בלי אישור.
10 ת. זה לא מה שאמרתי.
11 ש. אז היה צריך אישור בדיעבד? הרי הפקת בלי אישור את החומרים מהמייל של אלוביץ'.
12 ת. השלוש כתבות ההן,
13 ש. לא כתבות, מיילים.
14 ת. מיילים, סליחה. מהמייל של אלוביץ'.
15 ש. כן.
16 ת. אני אמרתי, אני עומד מאחורי זה, אני הדפסתי אותם לאחר ששרה מצאה אותם.
17 ש. בלי אישור?
18 ת. לא, אני עשיתי את זה בשביל שאני אוכל להציג את זה לאלי.
19 ש. לא, היית יכול לפנות לאלי, להגיד לאלי 'תשמע',
20 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא כך עשה. הוא ... זה מה שהוא עשה.
21 ש. אדוני, אני לא כל כך בטוח.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא גם העיד על כך.
23 ש. הוא גם העיד על זה. אני לא בטוח.
24 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אז הוא חוזר על דברים שהוא אמר.
25 ש. בסדר. אני לא כל כך בטוח שזה מה שהוא עשה.
26 **כב' השופט משה בר-עם:** המסמך הזה, הכתבה הזאת, זה חלק מאותם מסמכים
27 שנסקרים במכתב הנלווה, או שלא? או שזה בנוסף, מר חדד? אני לא יודע, אין לנו את
28 המכתב. אם אדוני היה רואה את המכתב שנזכר במזכר שלו וההודעה של הפרקליטות זה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היה מסייע לאדוני לשחזר בדיוק את אותם מסמכים שאדוני לכאורה ערך אותם? גם אם
2 הוא לא הפיק אותם,
3 ת. ככל שהם מצוטטים במסמך ויש התייחסות אליהם, אז אני יכול להגיד. אבל אני באמת לא,
4 אני לא זוכר אילו מסמכים ראיתי, אני זוכר שכתבתי דו"ח. מה שמפורט, ואני גם לא כל כך
5 זוכר.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, ברור.
7 ש. דרך אגב, אני רק אומר, זה כמובן חיזוק לרשימת החומרים שאנחנו מבקשים כי גם לזה
8 אין זכר ברשימת החומרים. צריך להבין את זה. לא תרשומת פנימית ולא בכלל.
9 **כב' השופט משה בר-עם:** אומרת הגברת תירוש שאדוני לא ביקש אבל אם אדוני יבקש
10 אז אולי לא תהיה מניעה לקבל את זה.

11 ש. יש מניעה שנקבל את זה?
12 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי שכן.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** לפחות המסמך המסוים של העד.
14 **עו"ד נעה מילשטיין:** הנה, בוודאי שכן.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. אני רק אגיד. על פניו מדובר, לא רק על פניו, מדובר בתרשומת
16 פנימית שהיא עיבוד של חומרים קיימים בתיק שהועברו אגב, כל החומרים הועברו. ולכן
17 כשיש תרשומת פנימית, אנחנו לא מעבירים אותם ככלל. כאן, מאחר ויש אישור יועץ
18 לפעולה מסוימת של בדיקת המניע של פילבר, אני לא ארחיב כי אנחנו בפני העד, בשלב
19 מסוים, נתנו דברים שהם בבסיס האישור הזה שעל סמך המסמכים האלה הוא אישר. אז
20 נתנו והרחבנו גם, הרי גם מה שהוצג כאן כרגע מתוך חוות הדעת של הפרקליטות שהועברה
21 ליועץ וגם מקטע מתוך חקירות, הן תרשומות פנימיות. אנחנו נתנו את המקטעים האלה
22 כדי שניתן יהיה להבין את אישור היועץ. וזה מה שסברנו שצריך לתת כדי להבין. ואם יש
23 בקשה אחרת כדי לקבל תרשומת פנימית, חבריי צריכים לנמק למה הכל רלוונטי לה,

24 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל את גבירתי. העד נחקר פה דקות ארוכות על מסמך
25 שהוא ערך, הוא לא זוכר את תוכנו, אולי בצדק, עבר זמן, נסקרים שם מסמכים נוספים,
26 הוא נשאל ומשיב כפי שהוא משיב, אנחנו מקבלים תשובות לא מלאות מטעמים מוצדקים,
27 הוא לא זוכר, הכל בסדר, ואז השאלה בנסיבות האלה, לאור החקירה שנערכה לעד,
28 בחקירה שגבירתי לא התנגדה,

29 **עו"ד יהודית תירוש:** זה עדיין לא אומר שצריך לתת להגנה תרשומת פנימית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** הגברת תירוש.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. סליחה אדוני.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** לא אומר, לא אמרתי שזה אומר. אבל בכל זאת זה מעורר
- 4 איזה שהוא טעם שאולי היה נכון יותר כדי לברר את העניין, נכון, גם אם זה תרשומת
- 5 פנימית, אנחנו יודעים שזה לא קונקלוסיבי. לעתים יש נסיבות שבהן כן מתירים. אני לא
- 6 אומר שזה המקרה. אני אומר באופן עקרוני. לכן שאלתי את גבירתי בצורה ישירה ביחס
- 7 למסמך הספציפי הזה,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** א. הוא לא נמצא איתי כרגע, אני גם לא זוכרת אותו בעל פה. דבר
- 9 ראשון. אם תהיה בקשה ויפרטו למה זה רלוונטי, אני כמובן, אנחנו כמובן נבחן את זה כמו
- 10 כל דבר שאנחנו בוחנים.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** אוקיי.
- 12 ש. טוב.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לנו את זה איתנו.
- 14 ש. כן. בסדר. רק אני אומר לכבודכם, הנקודה חשובה, אומרת עורכת דין תירוש 'זו תרשומת
- 15 פנימית', תרשומת פנימית חייבת להיות ברשימה תחת תרשומת פנימית לא להעברה.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** כן. רשימת חומרי החקירה.
- 17 ש. נכון. אין תרשומת פנימית שלא מופיעה ברשימת חומרי החקירה. וזו בקשה כבדה מאוד
- 18 שנחה אצל כבודכם, אמרתי, ואני ממשיך לומר.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** טוב...
- 20 ש. עכשיו תגיד לי, אני אומר לך שאתה בזמן הזה שמר לוי יוצא למסע חיפוש נגד ראש
- 21 הממשלה, מסע רדיפה של ראש הממשלה, אתה לא רווה נחת מהאירוע הזה. האם זה נכון?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת להתנגד. שהעד ייצא.
- 23 ש. שהעד ייצא.
- 24 (העד יוצא מהאולם)
- 25 **עו"ד יהודית תירוש:** ראשית, אני מזכירה שוב, חברי נוטה לשכוח את זה, אבל זה באמת
- 26 נורא קשה לחקור חקירה ראשית, מי כמונו התביעה יודעת שאנחנו היינו מעדיפים להציג
- 27 דברים שאנחנו,
- 28 ש. אוי באמת.
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי מתנגדת לשאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אז אני מתנגדת משני טעמים. ראשית שהוא אומר לו 'אני אומר לך שלא רווית נחתי זה דרך של חקירה נגדית. חברי לא יכול לעשות את זה, עם כל הצער שלו בדבר. דבר שני, הוא כבר שאל את העד מספר פעמים קודם 'האם הוא חש שיש משהו לא תקין, האם יש אי תקינות' 'אם אני אגיד לך שאתה אמרת', גם לא בסגנון של חקירה ראשית. 'אם אתה אמרת', העד אומר 'אני מאוד אתפלא'. כל הדבר הזה גם נשאל. אז גם נשאל, אבל גם בדרך של חקירה נגדית הוא לא יכול לעשות את זה. אני מצטערת. ש. טוב. בנקודה הזו אני מבקש רשות מבית המשפט לחקור אותו בחקירה נגדית. העד הזה אמר גם אמר את מה שאני אומר עכשיו. הוא אמר על מנהל מחלקת החקירות בעניין הזה שהוא "פעל תוך מידור ההנהלה הבכירה והיחידה המשפטית, התעלם", דרך אגב, עם ליאת בן ארי הוא עשה את זה. "התעלם מעמדתה המקצועית והוביל קו שכולו מכוון להשגת מטרות יחצ"ניות להאדרת שמו על חשבון שמם הטוב של נבחרי ציבור ובכירים בשירות הציבורי"

כב' השופט משה בר-עם: מה אדוני קורא?

ש. אני רציתי להראות לכם.

כב' השופט משה בר-עם: אני הבנתי שאדוני רוצה להראות. אבל מה זה?

ש. זה מה שרציתי להראות.

כב' השופט משה בר-עם: מה זה?

ש. זו הודעה שהוא שלח.

כב' השופט משה בר-עם: זו הודעה שהוא שלח, הוא חתום עליה והוא כך אמר?

ש. כן. הוא שלח. כן, אני ממשיך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שלח למי?

ש. את זה אני לא יכול להגיד. "התעלם מעמדתה המקצועית והוביל קו שכולו מכוון להשגת מטרות יחצ"ניות להאדרת שמו על חשבון שמם הטוב של נבחרי ציבור ובכירים בשירות הציבורי תוך התעלמות בוטה מחובתו המקצועית להפעיל סמכות רק מקום שקיימת תשתית ראייתית מספקת. בפעולות פגע הנ"ל בכללי המינהל התקין, חרג מסמכותו"

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה הנ"ל?

ש. "ניצל לרעה את מעמדו, פעילותו נגועה אינטרסים זרים ומעלה חשדות לכאורה לביצוע עבירות הפרת אמונים" את זה הוא אמר, בתיק שלנו, על האירוע הזה ב-25 ביולי 2017.

כב' השופט משה בר-עם: נדמה לי שהוא מכחיש שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אז עכשיו אני רוצה, לכן אני רוצה,
2 כב' השופט משה בר-עם: אם הוא יאשר אז אולי זה נותן לאדוני פתח,
3 ש. לכן אני רוצה לחקור אותו בנקודה הזאת,
4 כב' השופט משה בר-עם: לשאול אותו.
5 ש. לשאול אותו, בנקודה הזאת, ואני מבקש חבל. בסוף הוא עובד מדינה. עובד רשות ניירות
6 ערך, הממונה שלו, מי שאחראית על הפרקליטות ברשות לניירות ערך נמצאת פה,
7 עו"ד יהודית תירוש: א. זה גם לא נכון. זה גם כבר לא נכון.
8 ש. לא יודע כבר לא נכון, אז מאתמול זה לא נכון. עד אתמול זה היה נכון, בסדר.
9 עו"ד יהודית תירוש: מה לעשות? זה לא נכון. מה הקשר?
10 ש. יש לנו פה בזמן אמת,
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לגבי העד?
12 ש. אני רוצה לחקור אותו בעניין הזה חקירה שהיא מעט יותר,
13 עו"ד יהודית תירוש: אז אנחנו מתנגדים.
14 ש. בסדר. בית משפט יחליט. מעט יותר אגרסיבית. גילוי האמת. נכון.
15 עו"ד יהודית תירוש: ברור גילוי האמת.
16 ש. אני מזכיר, אני לא ביקשתי,
17 עו"ד יהודית תירוש: את ההודעה, שנדע על מה זה מדובר.
18 עו"ד נעה מילשטיין: למה את מפריעה תוך כדי דיון? למה? ואף אחד לא מעיר.
19 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נעים לך. רק זה לא נעים לך.
20 עו"ד נעה מילשטיין: אני לא אמרתי שלא נעים לי.
21 ש. היא אמרה 'אף אחד לא מעיר'. עורכת דין תירוש.
22 כב' השופט משה בר-עם: יש עוד משהו מעבר למה שאדוני הקריא?
23 עו"ד נעה מילשטיין: לא מעיתון.
24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה צילום מעיתון? זה מייל?
25 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא מסכימה שיוצג משהו במעמד צד אחד. אני לא מבينة את
26 זה.
27 עו"ד נעה מילשטיין: למה לא?
28 עו"ד יהודית תירוש: מה זה למה לא?
29 כב' השופט משה בר-עם: אני ביקשתי לראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. גם כתוב למי זה נשלח.

עו"ד יהודית תירוש: אני רק זוכרת כבודכם שכשביט משפט ביקש לראות דברים הוא גם ביקש להראות להגנה דברים. אז אני חושבת שאפשר להראות לנו.

ש. הכללים הם לא כללים סימטריים ביחס להגנה ותביעה.

עו"ד יהודית תירוש: אבל עדיין, כשרוצים,

כב' השופט עודד שחם: אנחנו מבקשים לעיין בזה לצורך הכרעה.

עו"ד יהודית תירוש: ועדיין, בית משפט מעיין במשהו שאין לנו דרך להתמודד איתו, אדוני.

ש. רק ביחס לאופן השאלה.

עו"ד יהודית תירוש: עדיין, גם לאופן השאלה, אין לי איך להתמודד עם זה ולהסביר לבית המשפט איך לקרוא את המסמך הזה אולי, אני לא יודעת. לא ראיתי אותו, אין לי מושג על מה מדובר. אבל אני חושבת שמותר גם לנו לראות ולהגיב לדבר הזה לצורך שאלת השאלה והאופן שבה היא תישאל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חدد, אדוני צריך להראות את זה גם לתביעה.

ש. אני לא יכול להראות את זה.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת לפרוטוקול שזה לא תקין.

ש. מה לעשות. אני לא יכול.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אז בעיני זה לא תקין.

ש. כבודכם, ... אנחנו רוצים לבוא ולהראות מה בדיוק היה. אנחנו הרי רואים, אנחנו הרי מריחים את הסירחון עד השמיים.

עו"ד יהודית תירוש: מדובר בהליך אדוורסרי עם כל הכבוד.

ש. אדוורסרי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה.

כב' השופט עודד שחם: מר חدد, אדוני לא שאל כבר את העד אם הוא אמר דברים כאלה?

ש. נכון.

כב' השופט עודד שחם: ומה הייתה התשובה?

ש. שלא.

כב' השופט משה בר-עם: אז למה זה...

כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא נוכל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני לא מראה את המסמך גם לתביעה
אז אי אפשר לשאול על זה.

ש. אני אקריא לו את התוכן ונראה מה הוא יגיד בשאלה פתוחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני כבר שאל אותו והוא ענה. אם אדוני
רוצה,

ש. סליחה, אני לא הקראתי את הכל. א. לא הקראתי את הכל. שאלתי אותו,
כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אי אפשר.

ש. סליחה כבודכם, עם כל הכבוד,
כב' השופט עודד שחם: אדוני בשאלה פתוחה אדוני שאל אותו, וקיבל את התשובה שהוא
קיבל.

כב' השופט משה בר-עם: שאלה פתוחה אדוני יכול לשאול אם הוא לא שאל,

כב' השופט עודד שחם: אם אדוני רוצה ללכת צעד נוסף מעבר לזה, הוא צריך להראות את זה
לתביעה.

ש. סליחה כבודכם, נגיד שאין את זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נגיד שאין מה?

כב' השופט משה בר-עם: אפשר לעזוב את העניין של מה שכתוב, למי זה נשלח, וכשאלה
פתוחה אדוני שאל, נדמה לי, ואדוני גם אישר, אלא אם כן הוא לא שאל שאלה מלאה,
ש. לא שאלתי את הכל, לא שאלתי שאלה מלאה. הוא אמר שהוא לא זוכר, אני רוצה לרענן לו
את הזיכרון.

כב' השופט משה בר-עם: אבל אם התשובה שלו תהיה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר לרענן לו את הזיכרון מזה. זה מה
שאדוני מציג, מסמך,

כב' השופט משה בר-עם: לא, מזה לא כי אדוני לא מראה את זה לתביעה.

ש. אני אשאל שאלה פתוחה.

כב' השופט משה בר-עם: תגיד לו, נתקדם הלאה.
(העד חוזר לאולם)

ש. אני אעשה את זה בדרך, אני חושב שבדרך שהיא ... אריה, יכול להיות שאתה התלוננת על
האירוע הזה לגברת ציפי גז? על האירוע הזה שאנחנו מדברים עליו, על האופן חקירה של
מר לוי? שהוא מנחה אותך לאסוף חומרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר משהו כזה, תכוון אותי למשהו ספציפי, אני אענה.
2 ש. אז אני אגיד לך. באותו זמן אתה חושב שמר לוי פועל שלא כדין,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מ דברים על אותו זמן?
4 ש. 25 ביולי 2017. במדויק. 25 ביולי 2017. אתה מתלונן בפני ציפי גז על העובדה שאלי לוי,
5 כמנהל מחלקת החקירות, פעל בצורה לא לגיטימית, תוך התעלמות בוטה מחובתו
6 המקצועית, להפעיל סמכות רק מקום שבו מתקיימת תשתית ראייתית מספקת, שהוא פגע
7 בכללי המינהל התקין, חרג מסמכותו, ניצל לרעה את מעמדו, פעילותו נגועה אינטרסים
8 זרים, ומעלה חשדות לכאורה לביצוע עבירות הפרת אמונים.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה אליך. אם התלוננת על דבר כזה?
10 ש. לציפי גז.
11 ת. נשמע לי מוזר.
12 ש. נשמע מוזר. קודם כל זה לא 'לא', זה לא 'כן', זה נשמע מוזר. בוא ננסה לפרק את זה. אני
13 אומר לך וכך גם מהבדיקה שאני עשיתי,
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת.
15 ש. כבודכם,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חدد.
17 ש. תראה, באותה תקופה אתה חשבת,
18 **כב' השופט משה בר-עם:** עורך דין חدد, אם אדוני יבקש בעניין הזה לעבור לחקירה
19 נגדית, אז, צריך,
20 ש. זה מה שעשיתי.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא נתנו רשות לעשות את זה.
22 ש. לא, אז לא,
23 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך להראות את המסמך.
24 ש. לא, אז לא,
25 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב, חקירה ראשית, נראה מה הוא יועיל ואז נראה.
26 ש. כן. שניה.
27 **עו"ד יהודית תירוש:** זו לא חקירה ראשית.
28 ש. מה שעשיתי עד עכשיו זו חקירה ראשית.
29 **עו"ד יהודית תירוש:** 'אני אומר לך?'



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אתה אומר שזה נשמע לך מוזר. אתה לא שולל את זה, אבל אתה אומר 'זה נשמע לי מוזר'.
2 בוא ננסה להתחבר לרגע לאריה של אז, 2017. בסדר? זה קצת קשה, חלפו שנים, אתה אומר
3 'כן' על מה שאני אומר?
4 ת. חלפו שנים.
5 ש. לוי אלי מסיים בנובמבר 2017 מהבדיקה שאני עשיתי. בסדר? משהו כזה. נובמבר 2017.
6 ת. אוקיי.
7 ש. אתה ניגש אליו עם המסמכים האלה, ממה שנאמר לי, אתה, מהמייילים האלה אתה לא
8 התרשמת מהם שיש בהם משהו. אתה לא התרשמת שיש בהם עבירה. לעומת זאת, לוי, כך
9 סיפרת, חשב שיש פה שוחד. נכון?
10 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
11 ש. עד כמה מה שאני אומר הוא נכון?
12 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני מצטערת. אני מתנגדת לשאלה. שהעד ייצא. אני לא רוצה
13 לדבר ליד העד.
14 כב' השופט משה בר-עם: אבל הוא אמר שמר לוי סבר שיש פה שוחד. את זה הוא העיד
15 קודם.
16 עו"ד יהודית תירוש: אבל השאלה של חברי הייתה מורכבת מעוד חלקים, שמישהו אמר לו,
17 לא אמר לו,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אתה התרשמת,
19 ש. של בית המשפט.
20 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אבל אנחנו בחקירה ראשית ולא בנגדית.
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, אפשר לשאול אותו איך
22 הוא התרשם.
23 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לשאול איך הוא התרשם, זה לא מה שחברי שאל.
24 ש. איך אתה התרשמת, אתה התרשמת כמו לוי שמדובר בעבירות של שוחד? עד כמה
25 התרשמת?
26 ת. אני לא הבנתי את המשמעות המשפטית של המסמכים האלה, הריח לי משהו חריג,
27 ומהטעם הזה ומהטעם שמדובר באישיות, ישויות בכירות, חשבתי שלמען הזהירות צריך
28 להביא את זה למנהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. אתה מביא את זה לממונה, הממונה שלך אומר לך, עד כמה שאני מבין, שוב, אני לא
2 רוצה, אני לא מנחה אותך, אני מציג לך את זה כדברים פתוחים. אתה מגיע אליו והוא אומר
3 לך 'תשמע, יש פה חשד לשוחד', כך סיפרת מקודם. נכון?
4 ת. כן.
5 ש. כן. עכשיו, עד כמה היה פער בין העמדה שהוא הציג לך באותה ישיבה, קודם כל עד כמה
6 הוא היה נחרץ, עד כמה נראה שזה מעניין אותו באותה נקודת זמן?
7 ת. קשה לי לזכור.
8 ש. קשה לזכור. יכול להיות שהוא היה מאוד נלהב?
9 ת. יכול להיות. אני לא זוכר.
10 ש. אתה לא זוכר. אבל יכול להיות. ואז אנחנו רואים הרי מהמסמך שלך, ראינו ביחד, ראית
11 שהופקו כתבות, אנחנו רואים שיש עוד מסמכים שהופקו, אנחנו נבקש את המסמך הזה
12 בצורה מלאה מהתביעה. זאת אומרת שממשיכים לבוא ולנסות לבסס את החשד הסביר נגד
13 ראש הממשלה, ואז מבקשים ממך, כך אני מבין, לסכם את הכל במסגרת מסמך מטעם
14 הרשות. עד כמה הדברים מדויקים?
15 ת. אני זוכר שקיבלתי אסופה של מסמכים,
16 ש. שהם יותר מהשלושה מסמכים שאתה הבאת.
17 ת. כן.
18 ש. וכבר אמרת לי מקודם שכשהבאת לו את השלושה מסמכים היה נראה שאתה מחשד חידוש
19 פה. זה לא נתיב שמוכר.
20 ת. נכון.
21 ש. זאת אומרת אז קרה משהו, בין לבין אספו עוד מסמכים, כי עובדה שהיו לך יותר מסמכים
22 משלושה מסמכים כשאתה הגעת לכתוב את המסמך המרכזי. עד כמה ש... נכון?
23 ת. זו מסקנה מסתברת,
24 ש. מאוד.
25 ת. סבירה.
26 ש. כן. אוקיי. ואז אתה מתבקש לכתוב, יש לך את התאריך שבו הוא מתבקש לכתוב? מתי
27 המסמך הזה? "המסמך שבנדון סוקר ממצאים", מתי? את יכולה לגלות לנו עכשיו?
28 עו"ד יהודית תירוש: אני לא זוכרת. אין לי פה בשלוף. אני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר עם:** המסמך הזה היה, אם הוא אכן היה מותר לגילוי לפני החקירה
2 של העד זה היה תורם הרבה,
3 ש. אבל מי יכול היה לדעת שזה הוא כתב? מי יכול לדעת את זה? אם הייתה רשימת חומרי
4 חקירה,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב,
6 ש. היה כתוב תרשומת פנימית, העורך, היינו יודעים לבקש את זה. אין לנו. בית משפט לא נותן
7 החלטה בעניין הזה. אנחנו מתחננים.
8 **עו"ד יהודית תירוש:** גם לנו לא כתוב העורך.
9 ש. לכם לא כתוב העורך?
10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
11 ש. בסדר. לא כתוב העורך.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מסמך מטעם מחלקת חקירות. אני לא יודעת אם זה זה.
13 ש. אתה יודע להגיד לנו?
14 ת. מה,
15 ש. אתה אומר שהיו מסמכים נוספים ואתה מתבקש לבוא ולערוך את זה בצורה, דרך אגב, את
16 יכולה להסתכל מתי זה, עורכת דין תירוש?
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לי את זה כאן בשלוף. אני לא יכולה כרגע לחפש את זה כי אני
18 רוצה להקשיב לך ולעד.
19 ש. אז נעשה חמש דקות הפסקה, תחפשי את זה, יש לי יסוד סביר להניח ממתי זה. אפשר
20 לעשות חמש דקות הפסקה ותחפשי את זה?
21 **כב' השופט משה בר עם:** מה, הם יאתרו את המסמך?
22 ש. כן.
23 **כב' השופט משה בר עם:** אז יכול להיות שאולי, גברת תירוש תשקול אולי,
24 ש. אולי תאתרי אותו ונשקול אם את יכולה למסור לנו אותו.
25 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אשקול, אנחנו לא נגיב כאן על ... על הדבר הזה, אדוני. זו ...
26 פנימית, אני צריכה לקרוא אותה,
27 **כב' השופט משה בר עם:** אז החקירה היא קצת חסרה.
28 **עו"ד יהודית תירוש:** אני צריכה לקרוא אותה. אני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם: בסדר, יכול להיות שגבירתי צודקת, אני אומר שכרגע החקירה,

עו"ד יהודית תירוש: בכל זאת, אני צריכה גם עמדת מחלקת חקירות, זה לא טריוויאלי הדבר הזה לתת מסמך של עיבוד חומרים. אין מה לעשות אדוני, אני לא, זה לא משרד פרטי שלי. יש לכל דבר,

כב' השופט משה בר-עם: הגברת תירוש, אני מסכים, כל מה שאני אומר שהחקירה נראית לפחות בעיני קצת חסרה בנסיבות הללו. זה הכל. אבל בסדר.

ש. יכול להיות שנבקש לעצור אותה ולבקש את המסמך ונמשיך איתה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, ש. כן כן, ודאי שכן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ... איתו.

ש. גבירתי ראתה את מה שראתה. באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שאדוני ימשיך לשאול.

עו"ד יהודית תירוש: אני עונה לבית משפט. אדוני, אני רק אגיד, מהעדים עולה שהיתה, וגם

אני חושבת שמהמסמך הזה, שהיתה ישיבה בפרקליטות בספטמבר. הייתה ישיבה בפרקליטות בספטמבר. מהחומרים שנמצאים בידי חבריי יש את המסמכים שהוא הראה, המיילים של ה-4 ביולי ומיילים נוספים שסומנו ב-5 לנובמבר, כמו שהוא הראה, כתבות, סליחה, והדברים האלה.

ש. מה הקשר נובמבר?

עו"ד יהודית תירוש: המסמכים נמצאים בידי חבריי. אז לכן אני אומרת,

כב' השופט משה בר-עם: כל העשרה מסמכים?

ש. לא,

עו"ד יהודית תירוש: צריך לבחון האם יש ערך מוסף בחוות הדעת שיסבירו לנו, נבחן את

זה. אני לא אומרת מראש לא אבל,

ש. טוב. התשובה היא שלא, הוא ערך את המסמכים האלה לא בנובמבר, את הנייר הזה, זה לא מנובמבר,

עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי שהמסמך הוא מנובמבר. הייתה ישיבה בפרקליטות.

להיפך, אמרתי שהיתה ישיבה בפרקליטות בספטמבר.

ש. מתי הופקו המיילים הנוספים? את יודעת לספר לנו? איפה המיילים הנוספים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת.
- 2 ש. את לא יודעת. בסדר. בוא נמשיך אבל. אנחנו הרי מנסים לגרות את הזיכרון, אמרת שאתה
- 3 לא שולל, לא מאשר את הטקסט שהקראתי לך, שכתבת ביחס לאלו בעניין הזה. אתה
- 4 לא שולל או מאשר, בוא ננסה בכל זאת להיזכר. כי אני אומר לך שאתה שלחת את ההודעה
- 5 הזאת לציפי גז. עם המייל ש-,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אתה לא יכול להגיד דבר, כבודכם, אני מתנגדת לשאלה ולהצגת
- 7 הדברים. אני מבקשת שהעד ייצא ואני רוצה להגיד משהו לפרוטוקול בהקשר הזה.
- 8 ש. אני לא שאלתי עוד שעלה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אתה אמרת. זה ב דיוק חלק מהבעיה. שאתה לא שואל שאלות, אתה
- 10 אומר דברים. וזה לא כך נעשה בחקירה ראשית. ראשית אני רוצה שיירשם בפרוטוקול,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תני לו לצאת.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: סליחה. אני רוצה שיהיה רשום בפרוטוקול שאנחנו מוטרדים
- 13 מהעובדה שכבוד בית המשפט נחשף להודעה או לא יודעת למה, אין לי מושג, לא ראינו,
- 14 שאנחנו לא יכולים להתמודד איתה. אנחנו לא יודעים מה הוצג בפני בית המשפט, וזה כן,
- 15 כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש אנחנו,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, זה כן, אני כן אגיד את זה. אני רוצה שזה יהיה בפרוטוקול.
- 17 ש. אני מוטרד מהתביעה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כי זה מטריד אותנו כי אנחנו לא יודעים מה זה וזה יכול בכל זאת, גם
- 19 אם זה לא בפרוטוקול, להשפיע על כבודכם בהתייחסות לעד ו אין לנו יכולת, בהליך
- 20 אדוורסרי צריך להיות יכולת לבוא ולהראות בפני בית משפט משהו שהוצג הוא לא נכון,
- 21 הוא כן נכון, הוא חורג, הוא לא מתייחס לדבר הזה, אולי הוא מתייחס להתנהלות אחרת
- 22 של העד. אינני יודעת.
- 23 כב' השופט עודד שחם: אבל אי אפשר להתנגד בנושא הזה.
- 24 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אבל זה הוצג בפני כבודכם, ואנחנו חושבים שבעניין הזה זה לא
- 25 תקין. זה לא תקין כי אין לנו את היכולת להתמודד ולהגיד לכבודכם למה זה לא בהכרח
- 26 האמת מה שהוצג על ידי חברי. אין לי מושג מה זה. זה דבר ראשון. זה כן חשוב לי להגיד.
- 27 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, ... אדוני רוצה להציג את זה.
- 28 עו"ד יהודית תירוש: ובנוסף, השאלות של חברי, בניגוד להחלטת בית משפט שאמר שאם
- 29 חברי רוצה להציג את הדבר הזה לעד, הוא צריך להציג לנו את זה, הוא עוקף את החלטת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בית משפט ואומר לו 'אני אומר לך ששלחת את זה לציפי גז' הוא עושה את מה שהוא בוחר
2 לעשות, ללא קשר למה שמנחים אותו. אז אם חברי, או שבית המשפט יורה לו לא לעשות
3 את הדבר הזה, ובוזה זה יסתיים, העד הזה אמר מספר פעמים, גם אני מזכירה, בהתחלה זה
4 הוצג לו עוד לפני כן, 'האם יכול להיות, אני אומר לך שאמרת דבר כזה' והוא אמר 'אני מאוד
5 אתפלא אם דבר כזה נאמר' עוד לפני ההפסקה כשהוצגו לו דברים. עכשיו הוא אמר 'זה
6 מאוד מוזר'. עכשיו חברי לא מסתפק בתשובות האלה, זה לא נראה לו, רוצה ללכת צעד
7 קדימה למרות שבית משפט אמר לו לא לעשות.

8 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי אמרה את המילה 'או'.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שהוא יציג או שלא ישאל. זה מה שהיא
10 אומרת.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מעיד על איזו שהיא ברירה כזו.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** או ש-, אני חושבת, ראשית אני אומרת, הוא לא בחקירה נגדית. בית
13 משפט ביקש ממנו לראות את ההודעה כדי לבחון אפשרות לחקור בחקירה נגדית, כדי שזה
14 יקרה אני רוצה לראות את זה כדי שגם אני אוכל להתייחס לשאלה אם הוא יכול להציג לו
15 את זה בחקירה נגדית כן או לא. לפני שהוא מציג לו. אני צריכה לראות את זה כדי לבחון.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד אולי אדוני בכל זאת ישקול להציג את מה שראינו?
17 אדוני כבר דיבר, הזכיר את ציפי גז, ונשאל, וזה מה שמופיע שם.

18 ש. אני אומר לכבודכם,

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולא שינינו את ההחלטה מקודם. למרות
20 שאדוני חורג ממנה.

21 ש. נו, ומי חרג מההחלטה מקודם? לא חרגתי ממנה בכלל. איך חרגתי ממנה?

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חרגת.

23 ש. במה? מה, שאלתי אותו בחקירה נגדית משהו? הרי אני ביקשתי, כדי לחקור אותו בחקירה
24 נגדית,

25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא על חקירה נגדית, על,

26 ש. בית משפט אמר שאני לא אחקור אותו בחקירה נגדית, אני רשאי,

27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם אמרנו שאתה לא יכול לחקור על מה
28 שהצגת ואתה לא מציג למדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני הרי יכול, לאורך כל הדרך גם כשבית המשפט קבע שהתביעה לא יכולה להגיש מסמכים לפי סעיף 165 אמר בית המשפט 'מה הבעיה, תגיד שזו תזה שלך, ואז את יכולה לשאול מה שאת רוצה'. אז זה נכון לתביעה אבל להגנה שאוחזת כדן בהודעה שמלמדת שבזמן אמת, דרך אגב הוא גם לא שלל את זה. הוא אמר 'אני לא שולל את זה' לא מאשר ולא שולל. אני מרענן לו את הזיכרון, אני רשאי לעשות את זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא נשמע כמו תזה. זה נשמע כמו הצגת עובדות.

כב' השופט משה בר-עם: מה הקושי להציג? אני באמת, קשה לי, אני מודה, ש. יש מישהו או מישהי שזה נמסר לי ממנו או ממנה ואני לא יכול, יש לי מחויבות. **עו"ד אוראל בן מוחה:** ... אי אפשר.

ש. למה לא לעשות? אני רשאי להוציא את זה ממנו בחקירה. אני רשאי לעשות את זה. **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אדוני לא נחקר ולא התבקש להשיב ממי אדוני קיבל את זה. אדוני התבקש רק להציג ומה שלכאורה, ש. אז אני מקבל. ואת זה אני אעשה. אם זה כך אני אעשה.

כב' השופט משה בר-עם: לא, זה מה שהתבקש, להציג. ש. אדוני, מה לעשות, אני רק רוצה להראות לבית משפט מה אני הולך להראות. **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני הראה לנו.

ש. נכון. אני רק רוצה להגיד לכבודכם, בלי, אני מראה רק את זה. רק מפה. בסדר? זאת אומרת רק את התוכן של זה.

כב' השופט משה בר-עם: זה מה שראינו. ש. כן. רק את זה. לא את זה. בסדר? אני גם לא אתייחס לזה.

כב' השופט משה בר-עם: זה מה שאדוני הראה לנו. זה מה שראינו. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק את התוכן.

כב' השופט משה בר-עם: את התוכן, זה מה שאדוני הראה לנו. אדוני ביקש על התוכן. אנחנו לא עוסקים פה בחסיון מקורות.

ש. בסדר. זאת ההודעה שהוא שלח. **עו"ד יהודית תירוש:** לפי הטענה הוא שלח. אנחנו לא יודעים, אין לנו את הטלפון, אנחנו לא יכולים לבדוק את זה, לא כלום.

ש. זה בלי קשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, זה מה שהראו לנו.
2 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, תן לי לקרוא. אני לא ספידי גונזלס ואני לא קוראת כל כך מהר.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפרוטוקול, עורך דין חדד, אני רק אומר
4 לפרוטוקול שאדוני מציג לעורכת דין תירוש,
5 ש. מציג לתביעה את מה שהראיתי לבית המשפט.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא נכון, לא הצגת,
7 ש. את התוכן של מה שהצגתי לבית המשפט.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. עורך דין חדד מציג לעורכת דין תירוש
9 את הדברים שעל פי הנטען נאמרו, נשלחו על ידי העד.
10 ש. לגברת גז.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** תאריך? משהו?
12 ש. אמרתי, 25 ביולי.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אתה לא מראה לי את התאריך.
14 ש. נכון. לא. דרך אגב, זה מה שהוצג, זה מה שהראיתי גם לבית המשפט.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לבית המשפט הראיתי עוד משהו שאתה לא מראה.
16 ש. לא, התשובה היא לא. הראיתי להם את זה ככה, עם כל הכבוד.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא בדברים שאמר העד. לא מבחינת דברים
18 שהעד אמר.
19 ש. בית המשפט ביקש שאני אזוז, לך אני לא יכול להראות את זה אז אני מראה לך את התוכן.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** אז יש משהו שאתה לא מראה לי. זה מה שאני אומרת.
21 ש. יש הרבה דברים שאני לא מראה לך. את יודעת כמה דברים אני לא מראה לך?
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אוי נו באמת, אפשר די, אני מנסה להבין. אני לא מצליחה להבין.
23 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שבית משפט ראה זה מה שגבירתי רואה וזהו. לא ראית
24 משהו אחר. אני לא ראיתי ממני זה נשלח.
25 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל, לא, ממני זה הועבר.
26 **כב' השופט משה בר-עם:** אני לא ראיתי ממני זה הועבר. לא ראיתי. באמת.
27 **עו"ד נעה מילשטיין:** גם לבית המשפט זה לא.
28 **עו"ד יהודית תירוש:** ... מפה.
29 ש. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: אז כנראה שיש משהו שאתה לא מראה לי.
2 ש. ברור. אני אומר לך שיש משהו. אני לא רוצה שתדעי ממני זה הועבר.
3 עו"ד יהודית תירוש: אז הנה, הוא אומר, שיש משהו שהוא לא ...
4 כב' השופט משה בר עם: גברת תירוש, גם אנחנו לא ראינו.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, אני לא...
6 כב' השופט משה בר עם: גבירתי ביקשה לראות בצדק מסמך ש-
7 ש. לא, זה לא מופיע פה.
8 עו"ד יהודית תירוש: אז אתה יכול להראות לי,
9 ש. לא, לא. אין לו עיני רנטגן. הוא לא יכול לראות כי זה לא מופיע פה. כבודכם נו, אני אראה
10 לכם את הכל.
11 עו"ד יהודית תירוש: שניה, אני ניזונה רק ממה שקורה פה. עורך דין חדד ניגש לכבודכם
12 ואמר 'אני אראה להם מפה' 'לא את זה, מפה'. ומכאן הבנתי, אני הרי לא יודעת מה הוא
13 מראה לי, מכאן הבנתי שיש משהו שהוא לא מראה לי. זה דבר ראשון. דבר שני, אני לא
14 רואה תאריך. אני רק שומעת את טענות חברי.
15 ש. התאריך הוא לשיטתי. בסדר?
16 עו"ד יהודית תירוש: אין תאריך ואנחנו לא יודעים ממי זה. אז הטענה שלו שזו הודעה של
17 אריה זיידנשטדט, עכשיו אני יכולה לקרוא את ההודעה.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלה דברים שעד שלח.
19 עו"ד יהודית תירוש: תראה את המשפט הראשון. "... מחלקת חקירות" לא מדובר עלהתיק
20 הזה בהכרח.
21 ש. לא קשור. עכשיו אנחנו עושים פרשנות של טקסט?
22 עו"ד יהודית תירוש: אתה עושה פרשנות של טקסט כאילו זו ההודעה.
23 כב' השופט משה בר עם: גברת תירוש סליחה, גבירתי פתחה ואמרה שגבירתי מוטרדת
24 ממסמכים או דברים שמוצגים לבית המשפט שגבירתי לא נחשפה אליהם וכדי להסיר,
25 עו"ד יהודית תירוש: כדי להתמודד עם זה.
26 כב' השופט משה בר עם: לא, כדי להסיר את העניין,
27 עו"ד יהודית תירוש: כדי שאני אוכל להתמודד עם זה בדיוק.
28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדי שלא יהיה מצב שבית משפט ראה משהו
29 וגבירתי לא ראתה. גבירתי ראתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אז ביקשנו להראות את זה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון אבל עכשיו אני רק אומרת דבר נוסף,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... להתמודד. אי אפשר.. זה סיפור אחר.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** מותר לי גם להתנגד אחרי שאני קוראת לאיך שהוא מציג את הדברים.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ברור.
- 6 ש. אפשר שניה, קודם כל בואי נסיים את שלב ההצגה. אחר כך אם יש לך משהו להגיד תשמרי
- 7 עמוק בפנים ואחר כך תגידי מה שאת רוצה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אז רגע. תן לקרוא. אוקיי.
- 9 ש. בסדר?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 11 ש. יופי. עכשיו אני, ברשות, אני מקווה שעברנו את המשוכה הזאת ואפשר להתקדם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותו.
- 13 (העד חוזר לאולם)
- 14 ש. אריה, אני הצגתי לבית המשפט ולתביעה, אין פערים. כולם ראו את הכל. בסדר? יש דברים
- 15 שאני יודע נוספים, אבל מבחינת בית המשפט והתביעה, יש סימן של שוויון בין מה שכולם
- 16 ראו. אני הראיתי להם הודעה שאתה שלחת לציפי גז, לשיטתנו, אבל את ההודעה אני
- 17 הראיתי,
- 18 ת. מתי ובאיזה אמצעי?
- 19 ש. ב-25 ביולי. 2017. אתה כותב כך: "בתפקידו כמנהל מחלקת החקירות" מי זה מנהל מחלקת
- 20 חקירות?
- 21 ת. אלי לוי באותו זמן.
- 22 ש. אלי לוי. "פעל הנ"ל", כלומר, אלי לוי, "תוך מידור ההנהלה הבכירה והיחידה המשפטית"
- 23 את זה אתה כותב. לא מישו אחר. לשיטתנו.
- 24 **כב' השופט משה בר-עם:** לכאורה.
- 25 ש. לכאורה. אתה יכול לבדוק את זה בטלפון שלך אם שלחת. דרך אגב, אתה מוזמן לעשות את
- 26 זה. 25 ביולי 2017. "התעלם מעמדתם המקצועית והוביל קו שכולו מוכוון השגת מטרות
- 27 יח"צניות להאדרת שמו על חשבון שמם הטוב של נבחרי ציבור ובכירים בשירות הציבורי,
- 28 תוך התעלמות בוטה מחובתו המקצועית להפעיל סמכות רק מקום שמתקיימת תשתית
- 29 ראייתית מספקת. בפעולות פגע הנ"ל בכללי המינהל התקין, חרג מסמכותו, ניצל לרעה את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מעמדו, פעילותו נגועה אינטרסים זרים, ומעלה חשדות לכאורה לביצוע עבירות הפרת אמונים".

ת. ומה יש לפני זה ואחרי זה?

ש. תסתכל אצלך. בבקשה. קודם כל זה מוכר לך, נכון?

ת. לא.

ש. לא מוכר?

כב' השופט משה בר-עם: האם אדוני יכול לאתר את זה.

ש. הכי טוב. בוא נאתר את זה. מצאת את זה? אני רואה שמצאת את זה.

ת. כן כן.

ש. כן. קודם כל העד מאשר שהוא מצא את זה. בסדר? העד מאשר שהוא מצא את זה בטלפון שלו.

כב' השופט משה בר-עם: כן.

ש. אז קודם כל כשאמרת לי מקודם שיכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אז כתבת לה את זה. נכון? אם אתה יכול לאשר את זה למיקרופון.

כב' השופט משה בר-עם: לא שומעים את אדוני.

ת. כן. רשמתי את הדברים.

ש. אוקיי. רשמתי את הדברים. עכשיו, זה, חלפו שנים, אני לא רוצה להגיד ששיקרת, תהיה איתי, תעזוב שניה את הטלפון. אני לא רוצה להגיד ששיקרת לבית המשפט אבל יכול להיות שפשוט חלף הרבה זמן ושכחת.

ת. קודם כל, בוודאי שכחתי, ואם יורשה לי, הדברים הם כתובים בבדיחות, זה לא, הדברים לא משקפים, הדברים האלה כתובים, מה שאני קורא, סביב כתיבת המסמך שאני כותב, שמייחס,

ש. מה זה מסמך שאתה כותב, על ראש הממשלה?

ת. המסמך שדיברנו. על החשדות שעולים. וכנראה שהייתי פחות משוכנע ממנהלי ביחס לחשדות שעולים משם, ואז אני כותב את הדברים האלה לציפי ומיד אחר כך אני כותב "גם עליו אפשר לכתוב, הנייר סובל הכל". אז זה לא שהתכוונתי לדברים כלפי אלי, אלא כשהתכוונתי לכך שאפשר לכתוב כל דבר על כל אחד, לא תמיד זה יהיה נכון.

ש. בוא נבין שניה מה אתה אומר כאן. קודם כל הטקסט עצמו נכתב.

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ואתה אומר, כי מקודם אמרת שלא. עכשיו אתה אומר שכן. אתה מודה בזה.

ת. הפתיע אותי.

ש. זה 25 ביולי, נכון?

ת. 25 ביולי 2017.

ש. יופי. שזה מה שאמרת. אז התשובה היא גם כן זה נכון. אני מזכיר, כבודכם לא רצה שנשאל

על זה, חשוב. יותר מזה, זה ביחס לאירוע שלנו כי אמרה אולי התובעת 'זה לא התיק שלנו',

זה על מסמך שאתה כותב בעניין שלנו. נכון?

ת. נכון.

ש. נכון. דרך אגב, האמת, תאמין לי, האמת משחררת. משחררת. צריך לדעת את האמת. עושים

חקירה בלי אישור יועץ, חורגים מצו, עושים לייט-דייטינג,

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו בסיכומים עכשיו? באמת?

ש. לא, לא בסיכומים. לא בסיכומים. אני מזכיר את הדברים. בכל זאת זה אירוע בתיק שבתיק

אחר בית משפט היה בועט את התיק הזה בוולה מעבר ל-,

עו"ד יהודית תירוש: שהפרקליטות לא פתחה בגללו תיק. נו באמת. גם את זה צריך להגיד.

ש. שלא פתחה תיק?

עו"ד יהודית תירוש: הפרקליטות שרודפת לא פתחה תיק, שלחה את החוקרים חזרה

הביתה.

ש. עורכת דין תירוש, אנחנו עוד נראה מה קרה בהמשך.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. נראה. הכל נראה.

ש. כל, האמת סופה להתגלות. אנחנו קצת עבודה יודעים לעשות. קצת. עכשיו אתה שולח את

זה, תגיד לי, למה לא סיפרת מקודם ששלחת את זה? ש... את הטקסט הזה?

ת. לא זכרתי. זה,

ש. לא זכרת. עכשיו אמרת שהם רצו, התקדמו, אתה שולח את זה לציפי. דרך אגב, מה ציפי

ענתה לך? ציפי גז, מה היא עונה לך?

ת. היא אומרת "אוי ואבוי. זה נכון".

ש. אה, אז זה לא ממש צחוק, "אוי ואבוי זה נכון"?

ת. לא, היא מתייחסת למשפט האחרון שכתבתי.

ש. אה, למשפט האחרון.

ת. שהנייר סובל הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. על זה היא אמרה 'אוי ואבוי'. כן. 'הנייר סובל הכל', על זה אומרים 'אוי ואבוי'. גבירתי, אני מקווה שכמו שגבירתי אמרה 'רגע, אולי בתמימות נפלו על מסמכים של ראש הממשלה', אני מקווה שפה זה ברור שה'אוי ואבוי זה נכון' זה ברור שלא הכוונה על 'הנייר סובל הכל'. אני מעולם, אמרו לי אלף פעמים 'הנייר סובל הכל', מעולם לא אמרתי 'אוי ואבוי. זה נכון'. גם אתה לדעתי אף פעם לא אמרת דבר כזה על 'הנייר סובל הכל'.

ת. כך אני מבין את מה שאני קורא.

ש. כן. כך אתה מבין. לכן הסתרת את זה. עכשיו תגיד לי מר זיידנשטדט, אריה, אתה מספר שקיבלת הנחיה, דרך אגב, אנחנו רואים, דרך אגב, זה גם תואם את התוכן. 'גורמים בכירים' אנשים ישרים שניסו, מנסים להפליל אותם, לפי מה שאתה כותב 'שזה עולה כדי מרמה והפרת אמונים בלי תשתית ראייתית מספקת' התוכן הוא תוכן מהותי. זה לא תוכן היתולי.

ת. אבל הוא תוכן ציני. הוא לא תוכן שאני באמת מאמין בו.

ש. לא האמנת בו? לכן היא כותבת לך 'אוי ואבוי. זה נכון'?

ת. לא, היו לי הסתייגויות. בדיעבד גם, כשהגענו, אני זוכר שבישיבה שהיתה בפרקליטות בנושא ואלי לוי בא ואמר שהוא חושב שיש כאן שוחד, הפרקליטות הייתה מסויגת. הם אמרו לו 'עוד לא הוחלט שסיקור אוהד מהווה מתת' הייתה שם הסתייגות בחדר.

ש. דרך אגב, דבר חשוב, אני מסכים. אפילו הפרקליטות ב-2017 לא ידעה שסיקור אוהד הוא מתת. נכון.

עו"ד יהודית תירוש: אוי נו באמת.

עו"ד נעה מילשטיין: למה?

ש. אבל איך אפשר? איך אפשר?

עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אי אפשר לבוא ולהגיד,

ש. אני מבין, המצוקה היא אין-סופית.

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא בפני העד. שהעד ייצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אין עכשיו,

עו"ד יהודית תירוש: אבל אי אפשר גם לא להעיר לחברי שהוא מסכם,

ש. את לא מבינה שצריך ...? את לא מבינה את זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, עורכת דין תירוש, אלה

דברים...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: חברי מסכם באמצע השאלה גם את עמדתנו בשאלת... למה, למה זה

בסדר?

(מדברים ביחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, אלה דברים שאמר העד

עכשיו.

עו"ד יהודית תירוש: לא, חברי אמר, 'גם הפרקליטות'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אז אמר. נו. אז אמר.

עו"ד יהודית תירוש: אז אמר. אז הכל הוא אמר. זה לא נכון.

ש. מה לא נכון? העד מספר. אבל איך היא יכולה להגיד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. מה השאלה לעד.

ש. לא, גבירתי, גבירתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד,

ש. גבירתי, איך היא יכולה להגיד על דבר שהעד אומר שזה לא נכון, כשהעד נמצא פה?

עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי על מה שהעד אומר. אמרתי על הפרשנות שלך.

ש. איך אפשר בלי הערות? אבל אני אזכור את זה למחר. נזכור למחר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, הכל נזכור למחר. השאלה

הבאה.

ש. בסדר. מחר זה כבר די קרוב. בוא נתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד.

ש. גבירתי אני מתקדם. אני רק מבקש אם אפשר, במיוחד כשאנחנו עוסקים בעד שכבודכם

ראה ששאלתי אותו ואפילו כבודכם רצה למנוע ממני לחשוף את הפנינה הגדולה והזוהרת

הזאת, את היהלום הזה, אז אני אומר שאולי צריך ביחס לעד כזה, להקפיד הקפדה מיוחדת

עם התביעה, שלא תגיד דברים שאחר כך גם מטעים את העד וגורמים לו ליפול על הראש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, תשאל את העד שאלה.

ש. בסדר. אני מתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בחקירה ראשית. הלאה. מה השאלה הבאה.

ש. מר זיידנשטדט. אתה אמרת שאתה הסתייגת מהעמדה של לוי.

ת. לא הסתייגתי. לא הייתי בטוח בדברים.

ש. לפני כן, אמרת שהסתייגת, ... עורכת דין תירוש,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא תחום המומחיות שלי.
2 ש. בסדר, מקודם אמרת.
3 ת. לא, לא, אני לא משנה את העמדה שלי,
4 ש. תאמין לי, זה הוקלט, זה מכשיר נוראי המכשיר הזה. הוא מקליט הכל.
5 ת. לא, מצוין.
6 ש. הוא נוראי.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
8 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרת שהיו לך הסתייגויות. זה אמרת.
9 ת. כן, כי אני לא מבין בזה, זה היה נראה לי מוזר. וזה מה שחשבת.
10 ש. בוא ננתח את ההודעה ששלחת, בסדר? שהיום אנחנו יודעים ששלחת אותה, והיא אומרת
11 לך "אוי ואבוי. זה נכון", עורכת דין גז. השופטת היום.
12 ת. נכון שהנייר סובל הכל.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני הקריא את זה, הוא ענה מה שענה,
14 תתקדם הלאה.
15 **כב' השופט משה בר-עם:** אני חושב שהדברים בעדס, על פי תוכנם.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה מה שענה. זה מה שהוא אומר.
17 הלאה.
18 ש. אני רוצה כבודכם את הנייר, לפני שנמשיך. אני רוצה את הנייר. אני יודע גבירתי שאמרנו
19 שנסיים היום, אני מתנצל, אני חושב שזה חשוב, אני מבקש למרות הכל, אנחנו לא ידענו,
20 אני רק מזכיר, לא ידענו,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסיים איתו ואם אתם תקבלו, אם תקבלו
22 תחשבו אז אם אתם רוצים עוד משהו, אז תבקשו ואז נחליט.
23 ש. לא, אבל אני חושב על הסינרגיה,
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם. אנחנו עם יותר מדי עדים באמצע.
25 אין גם סיבה להביא אותו שוב.
26 ש. האמת שיש גבירתי.
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין סיבה.
28 ש. יש יש.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כרגע אין סיבה להביא אותו שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש, האמת שיש.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חدد, אדוני...
- 3 ש. טוב. בסדר. בסוף גבירתי מחליטה, אני רק יכול להציע.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יסיים איתו. הגיע הזמן גם לסיים
- 5 איתו.
- 6 ש. אנחנו ממש, אני אומר שוב, אני אסיים איתו כפי שגבירתי הציעה ואני מקבל,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסיים איתו.
- 8 ש. תראה, נעה, אני רוצה להציג לו את הכתבה של גידי וייץ בכל זאת לראות אולי עכשיו יתרענן
- 9 קצת בזיכרון. ת/172. שוב, אני לא רוצה שלא, אנחנו נרצה להביא אותו שוב בעקבות
- 10 החומרים, ככל שנקבל אותם, אבל אני בהחלט אעשה את מה שבית משפט אמר לי לעשות,
- 11 את שאר הנושאים אני אנקה. וגם, ההודעה מדברת בעדה לכן אני לא שואל, יש לי בהחלט
- 12 בטן מלאה ושלמה על התוכן, למשל כתוב שם שאין תשתית ראייתית וכולי, אני את זה לא
- 13 מציג,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد, בוא נסיים.
- 15 ש. לא, אני לא רוצה שתיטען טענה שלא שאלתי על זה. לכן אני,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** כשאדוני אומר 'ההודעה', אדוני מתכוון למסמך שערך העד?
- 17 ש. לא, ההודעת וואטסאפ שהוא אישר שקיימת אצלו. דרך אגב, אתה יכול לשלוח לי אותה?
- 18 שאני אגיש אותה לבית המשפט?
- 19 ת. יש לך אותה כבר, לא?
- 20 ש. לא, כדי שאני אגיש, מהטלפון שלך, שזה יהיה מסודר. אתה יכול לשלוח לי אותה בבקשה?
- 21 שיהיה מסודר. ארץ ישראל נקנית בייסורים. יש סיכוי שאתה שולח לי את זה כצילום מסך?
- 22 שלחת לי את זה פשוט ככה.
- 23 ת. כן, זה פורורד.
- 24 ש. כבודכם, הוא העביר לי רק, כדי שבית משפט ינחה אותי אם זה מספיק או לא, הוא העביר
- 25 לי עכשיו את ההודעות אבל אפשר לחדד, או שהוא יעביר צילום מסך או שמחברים את זה
- 26 להודעה שבפרוטוקול הוא אמר שהוא ראה את זה בהתכתבות שלו עם הגברת גז ב-25 ביולי.
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה.
- 28 **כב' השופט עודד שחם:** זה נאמר.
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה. זה נמצא בפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אגיש.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יכול להגיש גם צילום מסך.
- 3 ש. אני אגיש צילום מסך, גם את זה שהיא אומרת לך "זה נכון"
- 4 ת. אני אחפש את זה.
- 5 ש. שאלה לכבודכם עד שהוא יחפש. הרי יש פה תוכן. התוכן הוא על פעולות שמר לוי עשה
- 6 וכולי, בית משפט אומר 'זה מדבר בעד עצמו' ואני יכול לבוא ולהראות שמה שכתוב פה
- 7 כמובן הוא נכון, זה לא סתם שהוא כתב את זה.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, מה שמדבר בעד עצמו זה הדברים שמיוחסים לעד שהוא
- 9 אישר שהוא אכן כתב את זה ובעברית ברורה הדברים,
- 10 ש. בסדר. "...אוי ואבוי זה נכון" על זה אני רק מראה לבית משפט שיגיד אם זה בסדר, כי אין
- 11 פה את הכותרת. אני מראה, יהודית, שלא תגידי שאני מראה לבית משפט משהו שתגידי
- 12 שאת מוטרדת מזה או משהו כזה, אני מראה לבית משפט את מה שהעד שלח לי עכשיו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא שלח לך עכשיו?
- 14 ש. כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אם זה מה שהוא שלח, זה מה שהוא
- 16 שלח.
- 17 ש. לא, זה בלי תאריך למעלה וכולי. לכן אני,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול עכשיו לפרוטוקול להגיד שוב מתי
- 19 זה נשלח וגמרנו.
- 20 ש. אז רק תגידי שהוצאת את זה, רק אם תוכל לאשר לי, אני אעשה את זה בדרך של שאלה של
- 21 נכון או לא נכון באישורה של חברתי, שאת הטקסט הזה שלחת, עשית לי צילום מסך מתוך
- 22 ההתכתבות שלך ושל הגברת ציפי גז מה-25 ביולי 2017. ועשית לי צילום מסך והעברת.
- 23 נכון?
- 24 ת. נכון.
- 25 ש. בסדר גמור. מה שמופיע בירוק זה דברים שאתה כתבת, מה שבלבן זה מה שעונה לך הגברת
- 26 גז.
- 27 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. מצוין. אז את זה נגיש לבית המשפט כמובן. טוב. לגבי התוכן, תיכף נעשה הפסקה של חמש דקות ונחליט אם חוקרים או לא, אני רוצה אבל את גידי וייץ. ננסה לרענן לך את הזיכרון, אריה. סליחה שאני לא אומר את שם המשפחה, זה פשוט מורכב.

ת. אתה פטור.

ש. זה ת/172. אמרתי לך שמה שקרה זה שהכתבות האלה הופקו וכולן מוזכרות בכתבה של גידי וייץ. עכשיו, אמרת 'אני לא הפקתי' אבל בכל זאת אני רוצה, כדי שמחר לא יבוא מישהו ויגיד 'רגע, אריה הפיק את זה', ויגידו 'רגע, לא הצגת לו את הכתבה של גידי וייץ ואולי בגלל זה הוא לא זכר', אז אני רק מציג לך, זאת הכתבה של גידי וייץ שהוא כתב אותה ב-2015, בסדר? ויש פה אזכור לכתבות שהכתבות האלה אלו הכתבות שהראיתי לך מקודם שהופקו. אם אתה רוצה אני יכול להראות לך אחד-אחד, קח את זה ממני כנתון, והשאלה היא אם עכשיו כשאני מראה לך את זה, כי מישהו היה צריך לבוא לקחת את הכתבה של גידי וייץ, להחליט שהיא רלוונטית לחקירה, דרך אגב, לטעמנו זה מחייב אישור אבל זה... אין על זה מחלוקת, אין אישור.

ת. ממתי הכתבה שלו?

ש. מ-2015.

ת. אוקטובר 2015?

עו"ד נעה מילשטיין: אוקטובר 2015.

ש. סוף אוקטובר. ואז מישהו לוקח את הכתבה, מפיק מתוך הכתבה את כל הכתבות שמאוזכרות בה או מוזכרות בה וזה הקובץ שהראיתי לך, שהפיקו אותו ביולי, הדפיסו אותו ביולי, סימנו אותו בנובמבר, עכשיו זה מזכיר לך משהו שהתבקשת לעשות פעולה כזאת?

ת. לא.

ש. לא. בסדר. כבודכם, חמש דקות הפסקה ביחס לתוכן, אם אנחנו חוקרים על זה או לא ואם אנחנו פשוט נשאר את המיקס של זה כשנקבל את החומר הנוסף. תודה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

ש. כבודכם, אני אסיים את החקירה בשלב הזה. הטקסט מדבר בעצמו, כמו שבית משפט המליץ לי והנחה אותי וכולי, אני לא ארחיב, הדברים כפי שהם.

כב' השופט עודד שחם: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ואני שוב אומר, אנחנו חושבים שבהחלט יש מקום לקבל נייר שלא ידענו שהוא ערך, שמענו על זה לראשונה במסגרת החקירה שלו, הוא רלוונטי, ראינו מה נכתב על הנייר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. עורכת דין פירר? עו"ד חן לא פה, לכם

אין שאלות מעבר לזה.

עו"ד נעה פירר: ... חקירה..

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש בבקשה.

ע"ה 16 מר אריה זיידנשטדט, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה נגדית:

ש. צהריים טובים. אנחנו בחקירה קצרה ממש אבל תהיה סבלן איתי וגם כבודכם כי לא הכינותי מראש מטבע הדברים. אז ככה, אולי נתחיל רגע, אתה אמרת כאן, דיברת על העניין הזה של, הראו לך מזכר שנעשה בדיעבד, אמרת שאתה לא יודע למה נעשו מזכרים בדיעבד בנובמבר, אני חושבת שהציגו לך מזכר מה-9 לנובמבר 2017, אני רוצה להזכיר לך ואולי תזכור בעצמך, שהתיק של בזק ניירות ערך עבר לפרקליטות בסוף נובמבר 2017 אם אני לא טועה, ואולי זה מזכיר לך משהו? אתה זוכר שזה עבר לפרקליטות בסוף נובמבר?

ת. לא, אני לא זוכר את התאריכים.

ש. אתה זוכר אולי, אתה התחלת להגיד שבאמת בתקופתך, בתקופה הזאת הרלוונטית היה איזה באיזה שהוא שלב בחיי התיק מעבר לכתיבת יותר זכ"דים, זה לא התחיל ככה,

ת. זה נכון.

ש. אולי אני אזכיר לך ואולי תזכור, הנחיית פרקליט המדינה שמדברת על איך כותבים זכ"ד מפורט היא בכלל מ-2020, אבל מה שקרה, היא באמת מאוד מאוחרת, היא מאוחרת גם לתיק הזה, הדרך שבה אנחנו רואים היום מזכרים, אבל מה שקרה באיזה שהוא שלב היה פסק דין בעליון בעניין פישר שבעצם הפרקליטות התחילה לבקש עוד לפני ההנחיה מזכרים קצת יותר מפורטים ממה שהיה קודם. אתה זוכר את זה?

ת. לא, אני לא זוכר את ההקשר, אני זוכר כמו שאמרתי, שהיה שלב שבו התבקשנו לכתוב זכ"דים.

ש. אתה זוכר אולי, אם אתה זוכר, אם לא – לא, יכול להיות שזה לא הגיע אליך, שהפרקליטות עם העברת התיק ביקשה ממחלקת חקירות לבדוק האם יש מזכרי חיפוש, ואם לא להכין מזכרי חיפוש. אתה זוכר את הדבר הזה?

עו"ד עמית חדד: הוא אמר שהוא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא זוכר.
- 2 ש. בסדר. אז אנחנו מתקדמים. עכשיו, אם אנחנו כבר בחיפוש מחשב, זה עלה כאן, אני רוצה
- 3 לשאול אותך, זה גם נאמר על ידי כל מיני עדים כאן אבל אני רגע שואלת אותך בכלליות.
- 4 דיברו איתך על איך עושים חיפוש ודיברו איתך על מילות חיפוש ואני רוצה להציג לך
- 5 שמילות חיפוש זו דרך אחת שמסננת את כל הבליל הגדול שנמצא בחומר, אבל באמת גם
- 6 אחרי מילות חיפוש הרבה פעמים נותרות תוצאות רבות. נכון? גם אחרי שימוש במילות
- 7 חיפוש, זה קורה שיש הרבה מאוד תוצאות. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. ותאשר לי שבין אם זה אחרי מילות חיפוש ובין אם גם לפני כן, לפעמים נעשים חיפושים
- 10 בתצורה אחרת. בין אם הולכים לתכתובות בין גורמים מעורבים בתיק, ללא קשר למילות
- 11 חיפוש, כי מעניין אותנו לראות, מעניין אתכם החוקרים לראות התכתבויות בין גורמים
- 12 מעורבים בתיק, או שהולכים לתאריכים ספציפיים, או שלפעמים הולכים ועוברים ידנית,
- 13 יש כל מיני תצורות, גם אם זה בתוך המנעד הגדול של החומרים וגם מילות חיפוש הוא חלק
- 14 מאוד נכבד מתצורת החיפוש אבל היא לא הבלעדית שאתה מכיר, נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אוקיי. עכשיו אני גם רוצה, אתה אמרת בכלליות שהיתה פרשיית הוועדות הבלתי תלויות,
- 17 אתה זוכר את זה, נכון? אני רוצה להזכיר לך שהיו שם עוד שתי פרשיות, ממש בקצרה, אחת
- 18 זה פרשת התזרים עם דחיית חובות של ספקים, אתה זוכר?
- 19 ת. נכון. כן.
- 20 ש. אתה זוכר שוואלה עלתה כספק שהיה צריך לפנות אליה בפרשת התזרים?
- 21 ת. אני לא זוכר ספציפית.
- 22 ש. אתה לא זוכר. אוקיי. והייתה פרשה שלישית. פרשה שלישית עסקה בפילבר וההתנהלות
- 23 שלו במשרד התקשורת מול בזק. אתה זוכר את זה?
- 24 ת. כן.
- 25 ש. ואתה זוכר שהחשד היה שם, מה שעלה שם זה עלה דרך מכתב ביטול ההפרדה המבנית, אני
- 26 לא יודעת אם אתה זוכר את זה, שהוא בעצם היה לו איזה שהוא ערוץ מול אנשי בזק,
- 27 שמשרד התקשורת עצמו לא היה גלוי לו, הוא העביר להם מיילים תמימים, הוא העביר
- 28 להם טיוטות והוא גם הוציא דיווח בסוף דצמבר 2016, כך התחילה החקירה, שמשרד
- 29 התקשורת לא ידע עליו שככה יוצא הדיווח. אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא זוכר את הדיווח, אני זוכר את כל מה שאמרת לפני כן.
2 ש. כל מה שאמרתי לפני כן. ואתה זוכר שהפרשיות האלה נחקרו באיזו שהיא הדרגתיות,
3 הראשונה הייתה התזרים ואז פרשת הוועדות, "החפרפרת" קראו לזה, ואז אחר כך פרשה
4 3. אתה זוכר שהיתה איזו שהיא,
5 ת. אני זוכר, אני לא זוכר בהכרח את הסדר, אבל כן.
6 ש. אתה זוכר. אוקיי. ובמסגרת החקירה של פרשה 3 שזאת ההתנהלות של פילבר ומה שאתם
7 תפסתם בחקירות כהטבות מול בזק, התנהלות לא תקינה, אתה זוכר שנתפס הטלפון של
8 מר פילבר ונעשו בו חיפושים? במיילים ובטלפון?
9 ת. אני לא זוכר ספציפית, אני מניח שכן.
10 ש. אוקיי. בסדר. והאם אתה זוכר שבמסגרת של החקירה של פרשה 3 ניסיתם לברר מה גרם
11 לו להתנהג ככה. מה המניע להתנהגות שלו. אתה זוכר את זה?
12 ת. אני לא זוכר.
13 ש. בסדר. אז עכשיו אני רוצה להראות לך רגע, אתה סיפרת כאן את ההסבר למיילים ששמענו
14 כאן שהגברת שרה דוידי הראתה לך,
15 עו"ד עמית חדד: רק למען הסר ספק, שלא תדברו איתה במקרה. היא בהחלט עדת הגנה
16 רלוונטית. בסדר?
17 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור. אז אתה סיפרת שהיא קראה לך לראות איזה שהם
18 מיילים ואז אתה הדפסת אותם, הפקת אותם, סימנת אותם והלכת איתם אלי לוי. למען
19 הסר ספק, כי עלו דברים שאתה חשבת לגבי, שהיתה לך הסתייגות מהמחשבות של אלי לוי
20 או מאיך שהוא התנהל, אבל הייתה לך הסתייגות מההתנהלות של הגברת שרה דוידי?
21 ת. לא.
22 ש. בסדר. סיפרת על כל השתלשלות העניינים, אחר כך עם אלי לוי, שהוא ביקש ממך בהמשך,
23 מסרת לו את זה, הוא ביקש ממך בהמשך, נתן לך עוד כמה מסמכים וביקש ממך, אני רוצה
24 לברר שהבנתי נכון, את המסמכים שאתה הפקת ועוד מסמכים שהוא נתן לך, ביקש ממך
25 לכתוב איזה שהוא סיכום ולבקש אישור לפעולות נוספות לחקירת שוחד. נכון?
26 ת. למיטב זכרוני כן.
27 ש. כן. וסיפרת שהמסמך הזה נעשה כדי לקבל אישור של היועץ המשפטי לממשלה כי ככה הוא
28 סבר וגם אתה סברת שצריך אישור,
29 עו"ד עמית חדד: זה לא מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה מה שהוא אמר ואני בחקירה נגדית, אם לא, הוא עדכן אותי.

עו"ד עמית חדד: א. זה לא נכון. את לא יכולה להגיד,

ש. אם אתה רוצה להתנגד אז שהעד ייצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש הסתייגות אז גבירתי יכולה שיאשר או

שלא יאשר. תשאלי אותו.

ש. אז אני שואלת אותך אם המסמך הזה הוא מסמך שאתה כתבת לאישור פעולות, מי היה צריך לאשר את זה?

ת. בדיעבד אני יודע שהיועץ המשפטי לממשלה,

ש. ובזמן אמת?

ת. אני לא זוכר אם בזמן אמת, זאת אומרת הבנתי שזה הולך לפרקליטות, לא הבנתי אם זה הולך ליועץ המשפטי לממשלה או לא.

ש. בסדר גמור. מאה אחוז. אז הבנת שזה הולך לפרקליטות ואמרת שגם נכחת באיזו שהיא ישיבה,

ת. נכון.

ש. אני חושבת שאמרת שהיא בספטמבר, ואם לא, אני אומרת לך שעדים אמרו שהיא הייתה בספטמבר.

ת. לא זכרתי מתי היא הייתה.

ש. לא זכרת. אוקיי. ושבישיבה הזאת, אם הבנתי נכון, אמרת שהפרקליטים אמרו שהם יחשבו או משהו כזה.

ת. נכון.

ש. כך אתה אמרת. אני רוצה להראות לך מסמך ולשאול אותך אם אתה יודע את זה. או לפני כן, בוא נראה מסמך, מסמך שגם הוצג קודם, נ/4374, אני רוצה רגע שנתעכב על הדבר הזה ואני רוצה לשאול אותך אם אתה זוכר את זה. הסעיף הזה. סעיף 1. אני רגע בסעיף 1. אני אומרת לך שיש כאן איזו שהיא חלוקה ואני רוצה להזכיר לך אם אתה זוכר. החלק הראשון של המשפט הזה עד "בהנחיית אלוביץ'", זה קשור לבקשות למיילים שאתה מדבר עליהם שחלקם אתה מצאת וחלקם קיבלת אותם מאלי לוי, אתה לא סיפרת ואתה לא יודע מי הפיק אותם או משהו כזה, זה החלק הראשון של המסמך.

ת. ששרה מצאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. ששרה מצאה ואתה הפקת, סליחה, ועוד מסמכים, המסמכים הנוספים שאתה קיבלת.
אבל אני רגע מתמקדת על החלק השני. "בנוסף עלו ממצאים הקשורים לקשר בין פילבר
לאלוביץ' בכל הנוגע למידע ביחס לכמות הכתבות השליליות בוואלה כלפי ראש הממשלה
וכן ראיות המצביעות על מעורבותו של פילבר בניסיון להשפיע על מינוי בוואלה". אני רוצה
להזכיר לך כי אתה כתבת איזה שהוא מסמך, אז בוודאי היה לך את החומרים האלה, אני
רוצה להזכיר לך ואולי תיזכר שבמסגרת החיפושים שנעשו במסמכי פילבר כחשוד בחקירה,
מסמכים שלו מול אלוביץ', מסמכים שלו מול קמיר שאלה גורמים שקשורים לפרשה 3,
אותה חקרתם, התנהלות של פילבר מול אנשי בזק, עלו מספר תכתובות מצומצם, אחד שמר
פילבר מעביר למר אלוביץ' צילום מסך של חוברת מאמרי דעה, ניתוח של חוברת מאמרי
דעה בוואלה,

ת. נכון.

ש. ושבעד נתניהו או נגד נתניהו, והתכתובות הנוספות שעלו מתוך החומרים של פילבר מול
קמיר, זה שפילבר מעביר לקמיר והוא מקבל את זה ממר חפץ, וטו, יש וטו על יואב גולן,
שהיה עורך בוואלה, כי הוא בן דוד של בן כספית. איזו שהיא אמירה כזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה ארוכה ארוכה. מה הוא יאשר

מזה,

עו"ד עמית חדד: ... גם מה הוא זוכר, שאלתי אותו שאלה,

ש. לא, אבל עו"ד חדד לא צריך את העזרה מבית משפט.

עו"ד עמית חדד: לא, תמשיכי תמשיכי. תהני.

ש. אני רגע שואלת, 1. אמרנו לגבי הכתבות, אמרת שאתה זוכר את זה.

ת. כן.

ש. עכשיו אני רגע באה, וראיות נוספות עם תכתובות נוספות שנמצאו בין אלי קמיר לבין פילבר
לגבי שיח על כתבים, עורכים בוואלה. אחת מיה... ואחד יואב גולן. אדוני זוכר את זה?

ת. אני לא זוכר את השמות ספציפית, אני זוכר שהיו תכתובות שנגעו למינויים. כן.

ש. בסדר גמור. ועכשיו אני רוצה להראות לך את המשך המכתב הזה, המסמך הזה שהעברנו,
אני רק אגיד לך, זאת חוות דעת שהוגשה כאן על ידי ההגנה, חלק מחוות דעת שצורפה
לאישור היועץ שתיכף נראה אותו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממת יזה? מספטמבר?

ש. לא. רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מה את מראה לו?
- 2 ש. אני מראה, המסמך עצמו מצורף ל-,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מספטמבר.
- 4 ש. בדיוק. ספטמבר.
- 5 עו"ד עמית חדד: זה מה שבית משפט אמר.
- 6 ש. כן. לא הייתי ערה לזה. ספטמבר. כותב פרקליט המדינה, מצרף מסמך,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, זו אותה השאלה.
- 8 ש. ואז בוא נראה את המסמך. את החלק שהעברנו. ואז חוץ מהסעיף הראשון יש סעיף 2. אני
- 9 רוצה להראות לך, בסעיף 2 כתוב שלשיטת הפרקליטות אין בסיס ראייתי מספק להרחבת
- 10 החקירה בעבירת שוחד כנגד מעורבים נוספים, ומצד שני מה שכתוב בסעיף 3, אתה יכול
- 11 לקרוא את זה, ש"הפרקליטות סבורה שבעניין של פילבר במסגרת החקירה המתנהלת בכל
- 12 הנוגע לעמדה שנקט ביחס לאי קבלת עיתונאי למערכת וואלה, וכן בנוגע להתייחסותו
- 13 שנשלחה לוואלה אודות כמות הכתבות" זאת אומרת מה שנמצא אצלו בחומרי המחשב,
- 14 "אנחנו מבקשים לחקור את זה במניע" פילבר, אפשר לראות בסוף הסעיף, "לכן מתבקש כי
- 15 במסגרת החקירה יוצגו לפילבר ולאחרים שאלות" ואז מה שאני רוצה להראות לך ולשאול
- 16 אותך זה זה,
- 17 עו"ד עמית חדד: מה?
- 18 ש. עו"ד חדד, אני לא זקוקה לעזרה.
- 19 עו"ד עמית חדד: ... שאלה.
- 20 ש. עורך דין חדד, אני לא זקוקה לעזרה. אתה מפריע לי כרגע.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 22 ש. בסעיף 5 כתוב ש"הפרקליטות מציינת כי לאחר שנחשפה מחלקת חקירות לעמדה זו של
- 23 הפרקליטות, מחלקת חקירות צמצמה את בקשתה כך שאישור שהתבקש בשלב זה הוא
- 24 להתמקדות בחקירת הממצאים ככל שנוגעים בפרשה הנחקרת כעת ולמניע העומד בבסיס
- 25 מעשיו של פילבר, אני שואלת את זה האם היית שותף לזה, ידעת את זה שאנחנו אמרנו את
- 26 זה לחקירות, 'תקשיבו, אין כאן בסיס לחקירת שוחד, אנחנו לא רואים את זה' והחקירות
- 27 צמצמו את הבקשה שלהם. אתה יודע מזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני זוכר שנקבע איזה שהוא מתווה מדורג, במסגרתו שואלים תחילה אנשים מסוימים
2 שאלות מסוימות ואחר כך אפשר להתקדם אם עולים ממצאים כאלה ואחרים. אבל אני לא
3 זוכר פרטים בשביל להגיד מה הוא שאל..

4 ש. בסדר גמור.

5 עו"ד עמית חדד: תודה יהודית.

6 ש. מאה אחוז. אני רוצה להראות לך רק, אגב, נאמר לך על ידי חברי שעורכת דין ליאת בן ארי
7 רדפה את ראש הממשלה, רצתה למצוא כל דבר עליו, משהו כזה. החזרה לחקירות ולהגיד
8 'אין בסיס לחקירת שוחד' זה מתיישב עם הדבר הזה שהציג לך חברי?

9 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה.

10 ש. אז אני חוזרת בי.

11 עו"ד עמית חדד: דרך אגב, התשובה אם רוצים, כן, זה בדיוק, זה התרגיל שעשו. אם
12 רוצים לדבר על זה.

13 ש. ממש תרגיל.

14 עו"ד עמית חדד: אבל את שאלת שאלה שבאופן מובהק ...

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא חזרה בה.

16 ש. האמירה הזאת הייתה אמירה לא לעד אז אפשר ל.... במקרים כאלה.

17 עו"ד עמית חדד: אה, לא לעד? אז למה א מרת את זה?

18 ש. האמירה שלך על הגברת ליאת בן ארי. אני רוצה להראות את נ/4539. הציגו לך את הזכ"ד
19 הזה, אתם יכולים לעזור לנו ולהציג אותו?

20 עו"ד נעה מילשטיין: מה את רוצה לראות?

21 ש. נ/4539. של ה-18 במרץ. שאל אותך חברי,

22 עו"ד נעה מילשטיין: שלא יגידו שאין שיתוף פעולה.

23 עו"ד עמית חדד: יש, יש.

24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה של גבירתי?

25 ש. כן. אמרו לך, אתה רואה את המזכר הזה, הוא ממרץ 2018. אמרו לך 'מה הוא קשור לבזק',
26 אפשר להראות אותו. 'מה הוא קשור לחקירת בזק'. 'מה יש פה שקשור לחקירת בזק'.

27 ראשית תאשר לי שהמזכר הזה נעשה במרץ 2018, אחרי הפרוץ של 4000 שהיה בפברואר

28 2018. נכון?

29 ת. זה מה שרשום עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה מה שרשום עליו. אוקיי. וניר חפץ בחקירת בזק ניירות ערך,

עו"ד נעה מילשטיין: למרות ש...

ש. אפשר לא להפריע לי. ניר חפץ, חומרי מחשב נתפסו אצלו במסגרת פרשת 4000 ולא במסגרת

בזק ניירות ערך. אתה זוכר את זה? במסגרת בזק ניירות ערך הוא לא היה חשוד והוא לא,

ת. עוד פעם, אני לא זוכר את סדר הזמנים.

ש. בסדר. עכשיו, אמרו לך שכל זה לא קשור לכלום, מה שנתפס פה,

דוברת: לא, לא אמרו לעד.

עו"ד עמית חדד: לא אמרו, לא נכון.

ש. בסדר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אמרו כלום. מה השאלה אליו?

ש. בסדר. אז אני רוצה לשאול. לא אמרו, לא שאלו, יש כאן חיפושים על מבקר המדינה, על

תשלום פלוס נתניהו, על רטרואקטיבי, וכל מיני דברים שקשורים לערוצים. אני רוצה

לשאול אותך אם אתה זוכר, אתה אמרת שאתה לא זוכר למה חיפשת את הדברים האלה,

אבל אני רוצה לנסות להזכיר לך ואולי זה יזכיר לך,

עו"ד עמית חדד: אבל לא שאלנו על זה.

ש. אבל אני בחקירה נגדית, אני לא מוגבלת למה שאתה שאלת, בסדר?

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, בסדר,

ש. אתה אמרת מה זה פוקס, מה זה זה, מה זה מבקר המדינה.

עו"ד עמית חדד: לא, שאלתי מה זה פוקס. ומה זה הקמת ערוץ.

ש. בסדר. אז אני, אבל אני לא כבולה לשאלות שלך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו. חבל על הוויכוח.

ש. אז אני רוצה להזכיר לך שבחקירה של מר חפץ עלה נושא השכר של ניר חפץ ועל מה הוא

קיבל את השכר ועלה הסדר שהוא עשה עם מר נתניהו וגברת נתניהו על עבודה בחינם עד

שלב מסוים, שהוא סבר שיש לזה אישור ממבקר המדינה, ובאיזה שהוא שלב התברר שאין

לזה אישור מול מבקר המדינה, ופנו למבקר המדינה לעשות הסדר מחדש על השכר שלו

ומעבר לזה שפנו לקבל הסדר על השכר שלו גם הגברת נתניהו, הם שילמו לו איזה שהוא

שכר מאותו שלב ואילך והגברת נתניהו ביקשה את השכר הזה ממנו בחזרה בעוד חודש.

האם אתה זוכר את הדבר הזה.

עו"ד עמית חדד: זה הכותרת שאת רוצה לקבל בעיתון בגלל מה שקרה? זו הכותרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל לא... עורך דין חדד.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מתנגד. תצא בבקשה מר זיידנשטדט. תצא. זה ניסיון להיחלץ,
- 3 כנראה קיבלת איזו הנחיה לא מוצלחת.
- 4 ש. אוי באמת עורך דין חדד.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** בסדר,
- 6 (העד יוצא מהאולם)
- 7 ש. אם היה מכיר אותי היה מבין שאני לא מקבלת הנחיות. לא לא מוצלחות ולא כן מוצלחות.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** כן כן. אני לימדתי סניגוריה שזה לא שלך. ניסיתי ללמד סניגוריה.
- 9 ש. בסדר. תודה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, הנושא שחברתי שאלה עליו שאלה הוא לא, א. הוא לא
- 11 רלוונטי לעד, הוא לא במשפט, הוא לא חלק מהמשפט. הגברת נתניהו לא חלק מהמשפט
- 12 ולכן כל הנושא הוא לא רלוונטי. ולכן,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל בקשר למסמך שהגשתם.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** באמת גברתי. נו באמת. זה לא קשור. אני שאלתי על פוקס ועל הקמת
- 15 ערוץ. שאלתי מה הקשר בין פוקס והקמת ערוץ ביס פלוס פוקס וברודקסט. על זה שאלתי.
- 16 לא שאלתי משהו שקשור לגברת נתניהו, כך או אחרת, זה לא רלוונטי, זה לא חלק
- 17 מהמשפט. ממילא לא יהיה לו מה לתרום. כל השאלה נועדה כדי לייצר איזה שהוא משקל
- 18 נגד, זה ברור, פשוט, עם איזו טענה, כסף כן, סקסי, משהו צהוב, כמו הגברת קליין שהיתה
- 19 אומרת ששרה שונאת מזרחים פתאום כשלא היה לה מה להגיד. פחות או יותר מאותו
- 20 ז'אנר. אנחנו בעולם התוכן הזה. אז הטעם הוא פשוט, רלוונטיות. זה לא רלוונטי להליך
- 21 שלנו. וזה גם לא נובע מהחקירה שלנו, אני יכולתי לבוא ולטעון שהם צריכים לחקור
- 22 בחקירה חוזרת, לא עשיתי את זה, אנחנו אם פעם נידרש לזה שוב, כי זה עד בהחלט שהוא
- 23 מזוהה איתם וכולי וכבודכם ראה, והוא על הפיי-רול שלהם על כל המשתמע, אבל את זה
- 24 לא טענו.
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את התשובה של עורכת דין תירוש.
- 26 ש. חברי ממציא סדרי דין חדשים, מדובר בעד שהגיע על ידי ההגנה, לא רשום ברשימת עדי
- 27 התביעה והוא נחקר כרגע בחקירה נגדית על ידינו. אנחנו לא מוגבלים למה שחברי שאל אף
- 28 פעם, אני יכולה להראות לו גם מסמך שחברי לא שאל, אבל במקרה הזה חברי הציג לו את
- 29 זה, הרי אין לנו את זה כאן כמוצג. חברי הציג לו את זה. אז חברי אומר שהוא בחר, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קודם כל אמר לו, הוא הציג את המסמך הזה כעוד מסמך שלשיטתו הכתיבו לעד. דבר ראשון. דבר שני, הוא אמר באופן כללי אין קשר בין המסמך הזה לבין החקירה. אמר את זה ככה והפנה למשפטים ספציפיים. אז הוא בחר להגיד פוקס וערוץ,

עו"ד עמית חדד: כבודכם, חבל על הזמן. חוזר בי מההתנגדות. חבל על הזמן.

ש. סלחה, טוב, אוקיי. אז הוא בוחר מה לשאול. אז אנחנו צריכים להיות מוגבלים בזה.

עו"ד עמית חדד: חבל על הזמן בוא נתקדם.

ש. יופי אז חבל. אז חבל מראש.

(העד חוזר לאולם)

עו"ד עמית חדד: עכשיו נראה אם צדקתי או לא.

ש. אז אני שואלת אותך האם משהו מבין הדברים שאני אומרת לך לגבי חשדות שעלו בחקירה של חפץ, דברים שחפץ דיבר עליהם, מזכיר לך משהו לגבי עבודות שהוא עשה עבור נתניהו, האם זה מזכיר לך משהו לגבי החיפושים?

ת. אני לא זוכר דברים שקשורים לתשלום לחפץ או איך שולם לו. לא זוכר.

ש. בסדר גמור. אין לנו שאלות נוספות.

כב' השופט משה בר-עם: תודה רבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה אנחנו צריכים לאיזה שהוא עניין את שניכם, עורכת דין תירוש ועורך דין חדד. תודה לעד. תודה רבה לך וכל טוב. תיכנסו אלינו.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי רחל אמויאל