



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 29 באפריל 2026

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן (היה ועזב), עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון, 3.5.2026 בשעה 09:30.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום י"ב אייר תשפ"ו, 29/04/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בוקר טוב. שבו בבקשה. טוב, נפתח את הדיון. אנחנו פותחים את הדיון, תיק פלילי 67104-01-20, הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב. היום 29 באפריל 2026. בוקר טוב לכולם.

נאשם 1: בוקר טוב. אני ביקשתי ואני יודע שבקשתי לא התקבלה לעשות הפסקה עד 12:00, אבל ב-10:30 אני אצטרך ללכת לקריה לשיחה מסוימת שאני חייב לעשות אותה, אני לא יכול להגיד לכם בדיוק כמה זמן זה ייקח, אבל ברגע שאני אתחיל את השיחה אני אתן לכם דיווח.

כב' הש' עודד שחם: בסדר גמור.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר גמור. בבקשה עורכת הדין תירוש. בוקר טוב.

עו"ד יהודית תירוש: בוקר טוב.

כב' הש' משה בר-עם: גברת תירוש, גברתי תסיים היום עם 4000?

עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא אסיים היום. אבל אני ממש אסיים בשבוע הבא.

כב' הש' משה בר-עם: מה זה בשבוע הבא? יום שני?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יום שני.

עו"ד יהודית תירוש: אני,

כב' הש' משה בר-עם: גברתי ביקשה שתיים, שלוש ישיבות.

עו"ד יהודית תירוש: כן. אנחנו ביקשנו, אתמול היה ישיבה של ארבע שעות בין עשר לשתיים. וככה ישיבות, אנחנו לא מדברים על ישיבות ארוכות ומלאות. אני עושה כל מאמץ וגם אני, אני חושבת שגם היום,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מאה אחוז.

עו"ד יהודית תירוש: קיצרתי המון. אני מאוד אשתדל לסיים ביום שני, אבל אני לא בטוחה, יכול להיות שביום שלישי. אבל, אולי באמצע היום יום שלישי, אני לא יודעת. אבל אני אעשה כל מאמץ אדוני, אני מעוניינת לסיים, נראה לי לא פחות מאדוני, אני אגיד את זה כך. בסדר?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בבקשה.

ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית

ש: אז כך, אצל מר חפץ נמצא פתק, דף בחיפוש שנערך בביתו. אני רוצה שנציג לך, אני רוצה להציג לך את הפתק, שנכתב בכתב ידו, במיוחד את הכיתוב, זה מה שסוכם עם מומו. בוא נראה את זה, זה ת/178. אני מיד אגיד לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 למה אני מציגה לך את זה. לא היית בפגישה הזאת, או... אבל אני אגיד לך
2 למה אני מציגה לך את זה. יש כאן פתק שלם, אפשר אולי רק הסברים,
3 בסדר. יש כאן כל מיני הסברים על השוק הסיטונאי .. ואני מפנה אותך,
4 אפשר רגע לעבור על זה כדי שנוכל לראות, אבל לא מה שחשוב לי אם
5 תרצה, .. את זה, תיכף תבין למה אני מפנה אותך לזה, בצד השני של הפתק
6 כתוב, ארבעים אחוז הנחה בממוצע, מחירי שנה א', שנה ב'. זה מה שסוכם
7 עם מומו. בסדר? והפתק הזה הוצג, המסמך הזה שהוא מודפס אצל מר
8 חפץ בביתו, הוצג לחפץ והוא אמר שזה כתב ידו. והוא סיפר, אני עושה
9 פרפרזה על הגרסה שלו, אם תהיה איזה שהיא מחלוקת, תגידו לי ואני
10 אצטט. ואני עושה פרפרזה על הגרסה שלו, כי זה, לא חושבת שזה
11 במחלוקת.

(מדברים חלש ולא ברור)

12
13 חבל, כי זה לא העניין, אולי רגע נשמע, בסדר? זה לא הנקודה. הוא אמר,
14 כשהוא העיד, הוא העיד, מר אלוביץ' חולק על מה שהוא אמר, בסדר, אני
15 כבר אומרת. חפץ העיד, בסדר, שמר אלוביץ', שהוא כתב את הדברים מפיו
16 של מר אלוביץ'. מר אלוביץ' ביקש ממנו לפנות אליך, אל אדוני ולבקש
17 שיבוצעמה שסוכם עם מומו. הוא, חפץ, מעיד שהוא לא כל כך רצה לעשות
18 את זה. והוא גם לא הבין. ואלוביץ' הסביר לו את הדברים, את כל הדברים
19 ולכן הוא רשם את כל הדברים שאלוביץ' הסביר לו, כולל את 'זה מה שסוכם
20 עם מומו' וזה מה שהוא התבקש לעשות. מר חפץ אמר גם, שהוא לא הלך
21 אליך עם זה. בסדר? אין טענה שהוא הלך אליך עם זה. מר חפץ אמר, אני
22 לא הלכתי אליו עם זה, כי לא חשבתי ש,

ש :

23 גם לא יידע אותי.

עו"ד עמית חדד :

24 לא יידע, לא הלך אליך, לא יידע, לא הלך אליך. הלך לפילבר, הבין שזה לא
25 רלוונטי ובוזה סיים את חלקו. לכן, הטענה היא לא שהוא הלך אליך עם זה.
26 בסדר? אני פשוט אומרת לך, אנחנו טוענים, שאני מציעה לך, שהעובדה
27 שמר אלוביץ' מבקש להעביר לך מסר, לשיטתנו, על פי עדותו של חפץ, כמו
28 שאמרתי, אלוביץ' חולק על עדותו של חפץ, אבל לפי עדותו של חפץ,
29 העובדה, אהה לא אמרתי לך גם דבר נוסף, שפילבר, כשהוא ראה את
30 הפתק הזה אמר, שזה אכן סיכום של פגישת התאנים שהייתה באוקטובר,
31 בחג סוכות אצל אלוביץ' בבית. בסדר? זה הסיכום, פחות או יותר, שהם

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הגיעו אליו. אוקי. אני אומרת לך, אני מציעה לך, שהעובדה שאלוביץ
2 מבקש להעביר לך מסר, לבקש ממך לדאוג שיבוצע מה שסוכם עם מומו,
3 מלמד בהחלט, שהוא פנה אליך בעבר, שנושא הרגולציה דובר ביניכם, אין..
4 הוא לא נופל עליך out of the blue שתעשה מה שסוכם עם מומו. זאת
5 הטענה. אתה רוצה להתייחס?
6 אין שום בסיס לטענה הזאת. הוא לא פנה אליי מעולם. ת:
7 בסדר. ש:
8 מעולם. אני גם לא מבין למה הוא בא וצריך לפנות דרך מישהו אחר אם
9 פנה. יש לי קשר ישיר איתו, שיפנה ישירות אליי. הוא לא פנה אליי מעולם.
10 ועצם העובדה שאת מעלה את התזה הזאת, מראה שאין לו את הקשר
11 הישיר הזה. ביחס לקשרים האלה, אני לא יודע מה הם. אני רואה אותם,
12 דרך אגב, את זה אני רואה פעם ראשונה, נדמה לי. אבל, אני חייב להגיד
13 שזה לא, זה שום דבר. זה דברים שאני בכלל לא מודע להם. לא מודע כל
14 הקשר הזה. לא מודע על הקשר, אם היה או לא היה, בין אלוביץ לחפץ, בין
15 חפץ לפילבר. פילבר פגישת התאנים, נדמה לי ראיתי בהכנה, שהוא עצמו
16 הודה שלא היה לי שום קשר, הוא הסתיר את זה ממני. אז כל העולם הזה,
17 whatever it is, הוא מוסתר ממני. אין לי שום קשר לזה.
18 אוקי. ש:
19 לכן זה בניגוד גמור לתזה שלך. אין קשר. ת:
20 אוקי. הוא נופל, הוא מבקש פה out of the blue, מאדוני, ש:
21 אין קשר אליי. אמרתי את זה, ת:
22 (מדברים יחד)
23 **כב' הש' משה בר-עם:** גברת תירוש, השאלה נשאלה ..,
24 **עו"ד עמית חדד:** גם השאלה הקודמת הייתה,
25 אל תוציאי.. ת:
26 (מדברים יחד)
27 כל הזמן את עושה, ת:
28 לא רציתי להתחיל בהתנגדות. **עו"ד עמית חדד:**
29 את עושה framing, סליחה כבודכם, אני אומר דברים מאוד מדויקים, ת:
30 התובעת, טובעת ב- ט', היא טובעת מטבע כזה שהיא משנה את הדברים
31 שאמרתי ומנסה ליצור איזה התייחסות אחרת. אני הייתי מאוד מדויק. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה לי שום מושג מהדיבורים ביניהם אחד עם השני והפתקים שלהם
2 והיעדר הפתקים שלהם, לא יודע מזה שום דבר.
3 ש: טוב, בסדר.
4 והם גם, בעצם הם מודים שהם לא עסקו, לא הביאו לי כלום.
5 ש: אני עוברת, תודה רבה.
6 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני חייב לצאת, עורכת הדין פירר ועורך דין קלימי נמצאים פה.
7 ואני מודה לתובעת על הרוח הטובה והשאלה הזו על הבוקר, זו פתיחה
8 טובה.
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני חוזר בהמשך היום?
10 ש: מעולה.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני חוזר בהמשך היום?
12 עו"ד ז'ק חן: אני אשתדל מאוד.
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני פשוט שואלת כדי לדעת מה לרשום.
14 עו"ד ז'ק חן: אני אשתדל מאוד, אני עדיין לא כל כך יודע. תודה רבה.
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: .. עורך דין חן.
16 ש: אוקי, עכשיו אני רוצה להציג לך SMS ממר שאול אלוביץ לבנו, אור
17 אלוביץ. אוקי. הוא גם בנו אבל הוא גם דירקטור בחברת בזק באותה עת.
18 הוצג לך גם בחקירה מיום 20 אפריל 2016,
19 מוצג?
20 כב' הש' עודד שחם: מוצג ת/500 א. בעמוד .. רק רגע, סליחה. סליחה. ת/500 א. סליחה אדוני,
21 בעמוד 23.
22 כב' הש' עודד שחם: ת/500 א. אצלנו מחזיק עמוד 1.
23 עו"ד עמית חדד: גם אצלנו אדוני.
24 עו"ד נועה מילשטיין: אהה יש עמוד 23 כתוב פשוט.
25 ש: אהה זה העמוד היחיד. אוקי. אצלי זה כתוב ככה, אבל הבנתי.
26 כב' הש' עודד שחם: נכון.
27 ש: אוקי. אז אני רוצה להראות לך את ה-SMS הזה בין שאול אלוביץ לאור
28 אלוביץ. גם עם משקפיים אני מתקשה, אם אפשר קצת.. קצת תקטיני
29 בבקשה. סליחה. 'שרון מחפשת אותי, לא יכול לדבר, אמרתי לה תכתוב.'
30 אור אלוביץ 'כן, הגענו למצב לא מדהים'. שאול אלוביץ 'אני לא מבין את
31 מומו והבוס שלו, שיקבל בראש, אך זה יהיה מאוחר מדי. אתם באמת



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	בסדר גמור.	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
2	את לא, את לא קשובה. באמת. הרי אני אמרתי,	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
3	בסדר, אמרת. אבל הוא לא יצא, אז עכשיו אני אומרת,	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
4	עורך דין חדד, אולי אדוני ישמור את זה לשאלה הבאה.	<u>כב' הש' משה בר עם:</u>
5	שאלה הבאה, אני מקבל. מקבל את מה שהציע בית משפט.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
6	כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השאלה הייתה אם אתה משנה במשהו,	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
7	דרך אגב, רק אני אומר, רק אני אומר, שכשהציגו את זה לפילבר,	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
8	לא, אז באמת, אם נכנסים.. זה לא לעניין.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
9	לא, אז בית משפט הנחה, תשאלו את שאול,	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
10	לא, לא, אבל סליחה,	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
11	אבל אתם לא יודעים מה אני רוצה להגיד.	<u>כב' הש' משה בר עם:</u>
12	בסדר הבנו.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
13	תשאלו את.. לא לתוכן, רק בית משפט אמר.	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
14	אנחנו,	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
15	למה להציג את זה לשאול.	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
16	גם ראיות נסיבתיות הן ראיות, שאנחנו רוצים להציג לו אותם.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
17	בית משפט אמר לי לשמור את זה לשאלה הבאה, אני קשוב לבית המשפט.	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
18	תשמור לשאלה הבאה, כי תהיה שאלה הבאה.	<u>כב' הש' משה בר עם:</u>
19	רק אם צריך.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
20	אם תהיה.	<u>ש:</u>
21	תהיה. אז אני שואלת אותך, אני שואלת אותך,	<u>כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:</u>
22	אם אתה משנה את תשובתך על כך ששאל לא דיבר על רגולציה.	<u>ש:</u>
23	אם נוכח הדבר הזה, פעם אחת,	<u>ת:</u>
24	כן. לא, התשובה היא לא, אני לא משנה.. אני לא משנה את דעתי, את	
25	עמידתי ואת תשובתי כהוא זה, אני גם לא מכיר את המסמך הזה. המסמך	
26	היחיד שאני מכיר בהכנה, של שיח בין שאול אלוביץ לבנו, זה שיח בהאזנה	
27	בלתי חוקית, במקום בלתי חוקי, שהם האזינו לאב ובנו. ושהבן אומר,	
28	אבא, תן להם משהו. אני עושה פרפרזה. והוא אומר, בני, אין לי מה לתת.	
29	אין לי מה לתת. זה השיח הכי אמיתי שיכול להיות. קורע את הלב מה שיש	
30	שם, אחרי שהם פשוט הפשיטו אותם מערום ו.. תרתי משמע.	
31	אדוני, כשהוא,	<u>ש:</u>



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא מכיר את זה. לא דיברתי ואין לזה שום אחיזה,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא ענה שהוא לא משנה את תשובתו.
- 3 ת: לא משנה את תשובתי בנומטר. כן.
- 4 עו"ד עמית חדד: אפשר גם לקרוא את הדברים הפוך, זה בסדר.
- 5 ש: עורך דין חדד, אפשר לא להעיר וגם אפשר להגיד למר נתניהו ואני אציע
- 6 לך, שלא תתייחס לחומרים מתוך עדות סברה לגבי, שאתה גם טועה בהם,
- 7 לגבי מה שאתה אומר, לגבי מה חוקי ומה לא חוקי, כי יש לך הרבה מאוד
- 8 דברים שאתה מתייחס בדיעבד, אי אפשר להתייחס לזה ואין מה לעשות
- 9 עם זה, זאת חוות הדעת שלך.
- 10 עו"ד עמית חדד: אני מבקש, את, את תובעת,
- 11 (מדברים יחד)
- 12 עו"ד עמית חדד: ייעוץ ללקוח, אני אתן ללקוח שלי.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אם לא, אני אצטרך לשאול אותו על זה.
- 14 עו"ד עמית חדד: כתובעת, תעשי מה שאת רוצה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, רגע, עורך דין חדד.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני אצטרך לשאול אותו על זה.
- 17 עו"ד עמית חדד: היא תיתן עצות ל.. היא מתיימרת לתת עצות ללקוח שלי?
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זו לא עצה.
- 20 (מדברים יחד)
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, רגע. הוא עונה כמו שעונה ולא צריך לשאול אותו
- 22 על זה. זה מה שהוא חושב וזה מה שהוא חושב. לא צריך לשאול אותו.
- 23 עו"ד עמית חדד: האמת שגם את השאלה המקורית לא היה צריך לשאול. על טקסט שהוא
- 24 לא חלק ולא צד וכולי.
- 25 עו"ד יהודית תירוש: באמת.
- 26 עו"ד עמית חדד: אם רוצים לומר את זה.
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה לא מה שקובע בסוף אם חוקי או לא חוקי.
- 28 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אז אפשר לתת לנאשם לנאום שעות על דברים שהוא רואה מתוך
- 29 חומרי החקירות,
- 30 עו"ד עמית חדד: שעות. ... שעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אפשר לא להפריע לי. שלדעתנו נעשו לא חוקיים, וסתם הוא אומר אותם
לחלל האוויר. בלי לדעת.
- עו"ד עמית חדד : סתם אומר.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עורכת דין תירוש... כל הוויכוח כבר יכולנו להיות שלוש שאלות
קדימה.
- ש : אני מתקדמת. גברתי צודקת ואני מתקדמת. בסדר. רגע, אני אראה לאן
אני עוברת, כי באמת ניסיתי לקצר ככל הניתן. אני מציגה לך, אני מציגה
לך, ש... שנייה אחת, אתה, אני אציג לך SMS ואני אשאל אותך לגבי זה.
אני מציגה לך ת/548, בעמוד 119.
- עו"ד נועה מילשטיין : ת/?
- ש : 548. אני אוותר על ה-SMS אני שואלת את אדוני אם אדוני, אני אומרת
לך, שבזמן אמת מר פילבר מתכתב עם העוזרת האישית שלו במרץ 17,
אפילו אחרי התקופה הרלוונטית, רק בתקופה שמתחיל, שהשימוע של
הטלפוניה באמת יוצא לדרך, אחרי התקופה הרלוונטית. כי מה שקורה,
שבכל התקופה הרלוונטית לכתב האישום, לא יוצאת הטלפוניה לדרך.
למרות resail, למרות שאמרו פתרון מידי, שום דבר מזה לא יוצא לדרך.
ובמרץ 17, אחרי התקופה הרלוונטית, יוצא באמת השימוע לדרך. יש
התכתבות בין מר פילבר לעוזרת שלו, לגבי זה שבועם כל יום שלא היה
טלפונים, הרוויחו מזה, בזק. אני שואלת את אדוני, אם אדוני ידע שבזק
מרוויחים במשך שנים, מהעובדה שאין, אין טלפוניה סיטונאית, אדוני
יודע?
- ת : לא.
- עו"ד עמית חדד : שנייה, שנייה,
- ש : אדוני יודע שההערכה של משרד התקשורת, המשרד ברשותך, היה שהם
מרוויחים מיליארד ש"ח לשנה, לפי עדותו של עדין קופולביץ.
- ת : לא היה לי מושג.
- ש : לא היה מושג. אוקי.
- עו"ד עמית חדד : רק כוכבית ענקית, מעבר לזה, אם היו מסתכלים על ה-SMS אפשר לראות
את מי פילבר מאשים בעניין הזה. אני גם לא, שוב, בית המשפט אמר לי לא
להתנגד, אבל, אולי אנחנו מתחילים להגיע למקום שבו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני לא מדברת על ההאשמה, אני מדברת על הרווח. אני שואלת את מר
נתניהו, אם הוא ידע.
כב' הש' משה בר-עם : הוא השיב.
ש : בסדר.
עו"ד עמית חדד : אבל אם זה.. אם פילבר מאשים את הגורמים המשפטיים,
ש : מר נתניהו אמר שלא היה לו מושג.
עו"ד עמית חדד : אבל הרי יוצרים איזה שהיא, איזה עננה כזאת,
ש : סליחה.
עו"ד עמית חדד : תשאלו שאלה, חבל על הזמן.
ש : אוקי, אז אני רוצה, אני מבקשת להציג לך בבקשה, את נ/2547 א. ולשאול
אותך לגבי זה, בסדר?
עו"ד עמית חדד : איזה נ', סליחה.
ש : 2547 א. בעמוד, זה ישיבה של וועדת הכלכלה של הכנסת. בסדר. הישיבה
עוסקת בתלונות של חברי כנסת וגם נמצאים כאן נציגים של בעלי חברות
התקשורת האחרות, פרטנר, סלקום, תלונות על כך שאין טלפוניה, בסדר.
על כך שהטלפוניה לא מיושמת, זה ממרץ 16, בסדר. אדוני לא נוכח שם,
אין טענה שאדוני נוכח בוועדת הכלכלה. אבל, מר פילבר במענה לכל
ההתייחסויות ולטענות של הגורמים השונים ולטענות לגבי הרווחיות
העודפת של בזק, כתוצאה מהעובדה שאין טלפוניה, אומרת את הדברים
הבאים ואני רוצה לשאול את אדוני, אם אדוני ידע על זה. בסדר? אני מפנה
לעמוד, וואי אין פה עמודים, יש פה, 14. עמוד 14.
עו"ד עמית חדד : את מציגה את זה על המסך גם?
ש : כן. בוודאי. 14 למטה. מר פילבר אומר ככה, יש כאן דיון שלם, מר פילבר
מסביר שהוא רוצה לפתח את התשתיות וכולי. אמרתי לך, הטענות של
האחרים. ולמטה הוא אומר, 'הם באו כבר עם הארנקים. אני חושב
שהשיקול מה עושים, מה עושה, אגב, הרווחיות העודפת הזאת, הכוונה
היא הרווחיות העודפת של בזק, נולדה, שלא נתבלבל עוד פעם, מרשלנות
של הרגולטור, אין לי מילה אחרת לומר, שבעצם יצר מחירים מפוקחים על
הטלפוניה, לא נתן לבזק להוריד את מחירי הטלפון. ... את המחיר לאורך
שנים, בעשר השנים האחרונות וכך נצברה קופה גדולה. באו החברות
האחרות והייתה גם תפיסה, אני מודה, שבאה ואמרה, אוקי, יש שם הרבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 רווח, בואו נחלק אותו בין החברות האחרות, לצורך רווחיות. אני,
2 במדיניות שונה ואני אומר אותה. במדיניות שונה והיא על דעת ראש
3 הממשלה בעניין הזה, בא ואומר, שאני רוצה שהכסף הזה לא יחולק עכשיו
4 כמתנות לאביונים, לאזרחים. שייהנו אולי שנה שניים ובעוד שנתיים
5 יתקעו ב- dead end שבו אין יותר אפשרות להשקיע בתשתיות ולשדרג
6 אותן, כמו שאנחנו נתקעים בסלולר עכשיו. ... שהכסף הזה יושקע מחדש
7 בתשתיות, לשדרג את יכולת התשתיות לתשתיות, הניידות, הניידות
8 במדינת ישראל. אז מה שאני שואלת אותך והוא ממשיך והדיון ממשיך.
9 מה שאני אומרת לך מר נתניהו, שמר פילבר אומר כאן, שהוא מודע, הוא
10 מודע לכך שיש רווחיות עודפת לבזק כתוצאה מהטלפוניה. שיש טענה
11 שהרווחיות הזאת צריכה להתחלק, למעשה, בשוק סיטונאי לאזרחים
12 אחרים. אבל הוא, על דעתך, גם אתה מודע לזה, מחליטים לא לתת שנתיים
13 לאזרחים ליהנות מהרווחיות הזאת, כי יש לכם חזון לתשתיות. אז אני
14 שואלת את אדוני, האם זה, אדוני אמר שהוא פשוט לא ידע על הרווחיות
15 של בזק בעניין הטלפוניה. אני שואלת את אדוני.

ת:

16 תחזרי בבקשה. אפשר לגלול למעלה?

ש:

17 בטח. אדוני יכול לקבל גם hard copy. אם אדוני רוצה. אדוני רוצה hard

18 copy?

ת:

19 לא, לא. תמשיך, תגללו בבקשה. כשהוא מדבר על מדיניות שהיא על דעתי,

20 קודם כל אני לא מכיר את כל הדבר הזה ולא מתעסק בזה. דעתי הידועה

21 משנת 2010, שאנחנו חייבים לפתח תשתיות. שאנחנו מדינה מפגרת בעניין

22 הזה ואנחנו עדיין מדינה מפגרת, ביחס להנחת סיבים אופטיים ואמצעים

23 נוספים שלא אפרט כאן. וזה על דעתי. מעבר לזה לא נכנסתי לזה מעולם.

24 לא נכנסתי לשאלה של הטלפוניה, של הכסף שהיה להם או לא היה להם.

25 הוא לא דיבר איתי על זה. ואני גם אומר את זה בצורה הכי ברורה, שלא

26 יהיה שום ספק, על תשתיות באופן כללי, במשך שנים, כולם יודעים על זה

27 ואני גם דיברתי על זה פומבית, אמרתי את זה גם לדעתי בוועדות הכנסת,

28 אמרתי את זה בהזדמנויות שונות. אבל את זה, בעניין הזה ספציפית לא

29 התעסקתי. איך מחלקים, למה מחלקים. זה לא נכון, בזה לא עסקתי

30 בכלל. על תשתיות, חובת פיתוח תשתיות, בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואדוני אומר, לא ידעתי שיש לבזק רווחיות מהטלפוניה שלא מיושמת : ש
2 טלפוניה סיטונאית?
3 לא עסקתי בזה בכלל. : ת
4 לא שאלתי אם עסקת. שאלתי אם ידעת. : ש
5 לא, לא ידעתי גם אז ולא עסקתי בזה וזה לא עניין אותי. ואת יכולה להביא : ת
6 עשרים מסמכים. כלום לא ידעתי מזה. לא עסקתי בזה. זה לא עניין אותי.
7 אוקי. : ש
8 לא מ- א' ולא עד ת'. פשוט לא עניין אותי. : ת
9 אז כשאדוני אומר, אמר כאן על דוכן העדים, בזק שחט את פילבר, שחט : ש
10 את בזק, את,
11 נכון. : ת
12 פרע את המזומנים, אדוני דיבר ללא ידיעה, כי הנה אני מראה לך שפילבר : ש
13 אומר שהייתה רווחיות עודפת לבזק בענייני הטלפוניה. ואין טלפוניה
14 סיטונאית בתקופה הרלוונטית לכתב האישום. אז כשאדוני אמר את זה,
15 הוא אמר את זה לא על סמך ידיעה, כי אדוני אומר שהוא גם לא עסק
16 ברווחיות של בזק ... של בזק.
17 נכון. : ת
18 אז מה שאדוני אומר, זה בדיעבד, זה מקריאה, זה מעיון בדברים, : ש
19 כן. קודם כל בהכנות ראיתי ועוד איך, ראיתי את אובדן הערך של בזק עם : ת
20 יישום הרפורמות, שאני אישרתי. ראו את זה בצורה מאוד דרמטית. והם
21 באמת הגיעו למצב מאוד מאוד קשה, זה מה שאני יודע. אבל בתווך, או
22 יותר נכון בזמן אמיתי, מה שאני ידעתי זה שיש רפורמה, יש מתווה כחלון,
23 אני אישרתי אותו, אני העברתי אותו, אני אפשרתי את התיקון שלו, נתתי
24 לירדן לקדם אותו, לארדן לקדם אותו, נתתי לפילבר ליישם אותו, לא
25 נתתי, אמרתי לו, זה הכיוון שאנחנו הולכים. והבנתי, להבנתי הייתה
26 וראיתי את זה בהכנות, שזה באופן ברור באותו זמן שקידמנו את הרפורמה
27 הזאת, בזק איבדה חלק עצום מהערך שלה. יותר גדול באופן משמעותי
28 ממה שאת מראה כאן, אם זה נכון.
29 עכשיו, אני אומר לכבודכם, כמו שכבודכם יודע, בסעיף 79 יש התייחסות : **עו"ד יהודית תירוש:**
30 גם לנושא הטלפוניה, ההדדיות,
31 לכתב האישום. : **כב' הש' עודד שחם:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

כך. 79 לכתב האישום. ההדדיות, הפסיביות, הפסיבית, התשתית הפסיבית, ההפרדה המבנית והטלפוניה. ואני בעקבות השיח שלנו אתמול, קיצרתי את הכל לשאלה אחת, באמת אני אומרת שזה עניין של שעות של חיכוך, מה גודל ההקדמה?

ת :

עו"ד עמית חדד :

אני,

עו"ד יהודית תירוש :

רק רגע, אבל אני אומרת משהו לבית המשפט,

עו"ד עמית חדד :

הטריק הזה, אין לנו ראיות, אין לנו כלום, אין שום דבר, אז אנחנו,

עו"ד יהודית תירוש :

לא, אז אם ככה,

(מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש :

אז אפשר, אז אפשר, יש חקירה,

עו"ד עמית חדד :

אנחנו ילדים, באמת, נו, אז שתשאל שעות.

עו"ד יהודית תירוש :

לא, סליחה.

עו"ד עמית חדד :

שתשאל, יש לזה מחיר, שלא תגידי שחסמו אותה. אנחנו את כל הטריקים האלה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עורך דין חדד,

עו"ד עמית חדד :

הספקנו כבר לשכוח את הטריקים האלו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עורך דין חדד.

עו"ד יהודית תירוש :

אני, יש לי חקירה מוכנה על ההדדיות בנפרד, על הפסיביות בנפרד, על ההפרדה המבנית,

כב' הש' משה בר עם :

גברתי תמשיך מאותה נקודה ש...

עו"ד יהודית תירוש :

ולכן אני אחרי שהקשבתי לכבודכם אתמול, אני,

(מדברים חלש ולא ברור)

עו"ד יהודית תירוש :

לא, אבל אני לא רוצה את ההפרעות האלה מעורך דין חדד.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עורך דין חדד, עורכת הדין תירוש יכולה להגיד מה היא עושה.

זה לא מחייב את אדוני בשום דבר.

כב' הש' משה בר עם :

היא רוצה לומר משהו לבית המשפט, למה אדוני מתרגש, אני לא מבין.

עו"ד עמית חדד :

אני אסביר.

(מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש :

עוד לא סיימתי לדבר ואתה מפריע לי.

עו"ד עמית חדד :

תסיימי לומר את עמדתך.

עו"ד נועה מילשטיין :

לא הפרענו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אוקי, אז אני אומרת שאני, לאחר.. יש לנו ראיות רבות, שנפרט אותן
2 בסיכומים, לגבי, אפילו חברי לא יודע איזה ראיות אני רוצה לדבר עליהן,
3 והוא כבר קם ומתנגד. לגבי ההתנהלות של מר פילבר, בכל אותן תחומים.
4 ואני התכוונתי להציג לאדוני את ההתנהלות של מר פילבר בכל אותם
5 תחומים. אבל שמעתי את בית המשפט אתמול שאמר בעצם את דברו
6 בעניין הזה, שאני צריכה לסכם לך את הדברים אולי בפעם אחת ולשאול
7 שאלה ולקבל תשובה, ואני רוצה להציג לך את התזה של התביעה בעניין
8 הזה, שאנחנו, אני אומרת את זה כאן, אנחנו נציג בסיכומים את כל
9 התנהלותו של פילבר. בכל הנושאים האלה. ואני אסכם לך את התזה של
10 התביעה בשאלה אחת בעניין הזה. בארבעת הנושאים, טלפוניה, הדדיות,

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טענת התביעה. שלא יהיו פה אחר כך,

ש :

12 תזת התביעה.

13 **עו"ד עמית חדד:**

14 אני רוצה בכל זאת לומר משהו בהקשר הזה.
15 אז אחרי זה, כשאני אדבר, הוא יצא החוצה ואתה תגיד מה שאתה רוצה
16 להגיד. בארבעת הנושאים, טלפוניה, הדדיות פסיבית וגם פיתול ההפרדה
17 המבנית, לשיטתנו, אני אפילו לא מתחילה לדבר איתך מה לשיטתו ומה
18 הוא אמר ואיך הוא אמר, לשיטתנו,

ש :

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לשיטתנו, כן.

ש :

20 הוא מתנהל באופן,

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא זה פילבר.

ש :

22 פילבר. שמיטב עם בזק, שמתיישב עם האינטרסים של בזק, בין אם מדובר
23 בעיכובים של רפורמות שונות, לבין אלה שדיברתי עליהם, הדדיות, פסיבית
24 וטלפוניה. בין אם מדובר בניסיון אין סופי להגיע איתם להסכמות ולא
25 לכפות עליהם שום דבר. בין אם מדובר בהעברת מסמכים פנימיים וטיוטות
26 להערות שלהם, ללא ידיעת גורמים מקצועיים, גם המקורבים אליו. ואני
27 מציעה לך, שההתנהלות הזו שלו, כמו שאנחנו רואים אותה, נעשית על רקע
28 , נובעת גם הבקשה שלך ממנו להיטיב עם אלוביץ, למתן את הורדת
29 המחירים, על רקע ההבנה שלו שעם בזק, ככה הוא גם אומר, הוא במצב
30 נפשי שהוא צריך להגיע איתם להסכמות בשל אותה הנחיה. ואני שואלת,
אם לנוכח השאלה שלי הזאת, הכוללת לגבי תזת התביעה, שאני רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להציג לך אותה, האם אדוני משנה את תשובתו ביחס לפגישת ההנחיה
2 שהייתה?
3 עו"ד עמית חדד: שיצא החוצה בבקשה.
4 ש:
5 (העד יצא מהאולם)
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה עילת ההתנגדות?
7 כב' הש' משה בר-עם: מר חדד, אם מר נתניהו, שהוא יצא והיה אומר לא ומתקדמים, אז מה היה
8 קורה?
9 עו"ד עמית חדד: בכל זאת.
10 כב' הש' משה בר-עם: בסדר, נשמע את אדוני, אני רק מקדים ואומר,
11 עו"ד עמית חדד: אני רציתי לדבר עוד לפני כן. באה התביעה ואמרה את הדבר הבא, אני,
12 הרי יש לתביעה, אנחנו חושבים שלתביעה יש אפס ראיות בעניין הזה, לא
13 ראייה, לא שתיים, לא שלא מאה, אפס ראיות. ואז באה התביעה ועושה
14 דבר שלטעמנו דבר פסול. אם היא לא הייתה אומרת כלום, הייתה שואלת
15 את השאלה הזאת, אני לא יודע, יש לי מה להגיד עליה, אבל יכול להיות
16 שהייתי אומר, שתשאל אותו ונתקדם קדימה, היה אומר קשקוש מקושקש
17 לדעתי, אני לא חושבת שגם היא חושבת שהוא יגיד אחרת. אבל היא באה
18 ואמרה את הדבר הבא, אני התביעה, בעקבותיכם, בעקבות מה שאתם
19 אמרתם, בית המשפט, אני לא מציגה את כל הדברים האלו ולכן אני
20 רושמת לעצמי איזה שהוא פטור עתידי,
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין טעם...
22 עו"ד עמית חדד: גברתי, גברתי,
23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין טעם להציג לו את כל הדברים האלה.
24 עו"ד עמית חדד: אבל כשאני מדבר, שנייה,
25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני אומרת, אין טעם להציג לו את כל הדברים. אדוני, אם היא
26 הייתה מציגה, אדוני היה אומר, מה זה רלוונטי אליו, זה הכל פילבר.
27 עו"ד עמית חדד: עוד פעם,
28 כב' הש' משה בר-עם: בוא נאמר כך, בית המשפט לא הנחה את,
29 עו"ד עמית חדד: שנייה, שנייה גברתי, שנייה, שנייה, אפשר, עורכת דין תירוש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר עם: חשוב רק לומר, שבית המשפט לא הנחה אופרטיבית את התביעה לחדול
2 מלהמשיך לשאול בכיוון הזה. אלא אמר את מה שאמר ביחס לסוג הזה של
3 השאלות. עורכת הדין תירוש קיבלה,
4 זה לא הסוג של השאלות. אין טעם בשאלות האלו. עו"ד עמית חדד:
5 כב' הש' משה בר עם: הנה,
6 עו"ד עמית חדד: כי אין חומר כזה, כי אין ראיות כאלו. מעבר ל.. תיכף נדבר, נצלול לתוך
7 ההיגדים השגויים שנאמרו. אין דרך אגב, כי לא קיים, כי השר הוא שר
8 אחר. צחי הנגבי. כי הוא מסביר כל דבר. כי אין קשר עם ראש הממשלה.
9 אין טענה שהוא,
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, השאלה בסוף היא,
11 עו"ד עמית חדד: שנייה גברתי, אני יכול,
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע,
13 עו"ד עמית חדד: אבל אי אפשר כל פעם שקוטעים אותי, זה לא ילך.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה לעשות, אפשר. עובדה. השאלה בסופו של דבר אומרת כך,
15 פילבר עשה מה שעשה,
16 עו"ד עמית חדד: אני עוד לא דיברתי על השאלה.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע.
18 עו"ד עמית חדד: גברתי, אבל אני עוד לא דיברתי על השאלה.
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, אבל השאלה, בסוף השאלה היא הדבר שאפשר להתנגד
20 אליה. רק רגע. מה ש...
21 עו"ד עמית חדד: הייתה פה אמירה אבל גם.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, הייתה אמירה, נציג בסיכומים את מה שיש לנו. ממילא כל
23 אחד יציג בסיכומים,
24 עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון גברתי, זה לא מה שנאמר,
25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע.
26 עו"ד עמית חדד: נאמר בעקבות הערות בית .. לא נכון גברתי, סליחה, אבל אם,
27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, התביעה יכולה לבחור לעצמה, בעקבות הערות,
28 עם הערות, בלי הערות, לנהל את ענייניה, אם היא חושבת שזה מספיק
29 להציג בסיכומים, היא תציג בסיכומים,
30 עו"ד עמית חדד: גברתי, התביעה ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם היא חושבת שצריך להעלות את זה עכשיו, הרי היא תעלה
- 2 את זה עכשיו. השאלה בסוף, בסוף היא, מה השאלה אליו.
- 3 עו"ד עמית חדד: גברתי, עוד רגע, בכל זאת.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השאלה אליו היא אם הוא משנה את עמדתו. זה הכל.
- 5 עו"ד עמית חדד: גברתי, אנחנו, אנחנו כבר זוכרים שבית המשפט אמר, שבדברים מסוימים
- 6 לא קמנו ולא התנגדנו ולא אמרנו ולכן אפשר לבוא ולקחת הודאות וכו',
- 7 מכוח עקרונות של .. השד יודע מה.
- 8 כב' הש' משה בר-עם: ... גם לא נזקוף את זה לחובת אדוני,
- 9 עו"ד עמית חדד: אז אני בכל זאת רוצה להגיד את הדברים עד הסוף. מה קרה, הרי חברתי
- 10 באה ואמרה את זה, אני רוצה לבוא, בית משפט יחליט, אני חושב שזה כן
- 11 רלוונטי להתנגדות ולאמירות הכלליות שנאמרו, הרי היא הייתה יכולה
- 12 פשוט לשאול את השאלה. נכון? אבל לפני כן היא הקדימה, כאילו היא
- 13 קיבלה איזה שהיא הנחיה מכם או רשות מכם,
- 14 כב' הש' משה בר-עם: הרי נאמר מפורשות שלא.
- 15 עו"ד עמית חדד: דבר שהוא לא נכון.
- 16 כב' הש' משה בר-עם: אבל נאמר מפורשות שלא ניתנה הנחיה.
- 17 עו"ד עמית חדד: בסדר, אז על זה,
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כולכם, כולכם מקבלים מאיתנו הערות לקצר.
- 19 כב' הש' משה בר-עם: הערות, כן. אבל לא הנחיה.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הערות כולכם מקבלים מאיתנו.
- 21 עו"ד עמית חדד: לא, זה ליבת האישום.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: וכולכם אומרים, תראו כמה עמודים אנחנו מדלגים. בסוף זה
- 23 ה... ,
- 24 עו"ד עמית חדד: גברתי, זה שמקצרים זה טוב. זה שמדלגים, גם זה יפה ונחמד. זה שבאים
- 25 ואומרים, לי יש ראיות, אני מזכיר, הרי אתמול התביעה אמרה את הדבר
- 26 ההפוך, היא אמרה, אני, יש לי חובה להציג לו את כל הראיות, כדי שמכל
- 27 זויות,
- 28 עו"ד יהודית תירוש: ... את כל הראיות,
- 29 עו"ד עמית חדד: אפשר, עורכת דין תירוש, כשנושמים לידכם אתם מתקפדים. יש לי חובה
- 30 לבוא ולהציג. אני רק אומר שיש פה מצב שווא לבית המשפט. אין ראיות,
- 31 אין מה להציג ואז במקום לבוא ולהגיד, נכון, אין לנו כלום, כי זה המצב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה מה שתביעה הגונה הייתה צריכה לעשות, באים ומשתמשים בתירוץ
2 הזה של, לקחנו איזה אמירה מאתמול ואנחנו באים וחותכים. זה אחד.
3 שניים, לגבי התזה עצמה. אנחנו חושבים שהדברים הפוכים לגמרי. אנחנו
4 הראינו לאורך כל פרשת התביעה, במוטות ובמופתים לגבי כל ההתנהלות,
5 כל הדברים שזה לא קשור לראש הממשלה. יש גם את מה שפילבר אומר,
6 אין ראיות לא אובייקטיביות, לא אחרות, אין, פשוט אין. יש שר אחר בכלל
7 באותו זמן, צחי הנגבי. שר אחר שהעיד פה.

8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו לא בסיכומים אבל, עורך דין חדד.

9 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. אז אמרתי, זו הכוכבית שלי, אני גם לא מבקש שבית המשפט יקבע
10 ממצא. אבל,

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסיכומים. המדינה חושבת שיש לה ראיות היא תציג בסיכומים.
12 אדוני חושב שאין, אז כשנגיע לסיכומים,

13 **עו"ד עמית חדד:** המדינה לא יכולה להיות, המדינה לא יכול להיות שהיא כל כך אטומה
14 למציאות, לא יכול להיות. לכן אני לא מאמין שזה מה שהיא חושבת.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** נו באמת.

16 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה מה שהיא טוענת, אני לא חושב שזה מה שהיא חושבת.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** אוי, נו באמת.

18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר. זכותה. זכותה.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שמה כוכבית גם על האמירות האלה. הזכרתי את זה אתמול. פרשנות
20 פסיכולוגית, אני מבקשת לא כאן.

21 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא פסיכולוגיה.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא כאן. וגם לא,

23 **עו"ד עמית חדד:** זו לא פסיכולוגיה.

24 **עו"ד יהודית תירוש:** וגם לא, וגם לא ייחוס שקרים, כי אז פשוט הטונים, חבל יעלו סתם. אני
25 מנסה לשמור על עצמי שהטונים לא יעלו.

26 **עו"ד עמית חדד:** שקרים של מי?

27 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, להגיד שאנחנו חושבים איקס ואומרים וואי, זה לא אמירות שאתה
28 צריך לומר אותם, אני מצטערת.

29 **עו"ד עמית חדד:** מה לעשות.

30 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אומרת, אני אומרת,

31 **עו"ד נועה מילשטיין:** זו המציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: יש לנו ראיות להתנהלות של פילבר,
2 (מדברים יחד)
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי אמרה.
4 כב' הש' משה בר עם: גברתי אמרה, לא צריך לחזור, לא צריך לחזור.
5 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נסכם אותם בסיכומים ואנחנו לא מגלגלים אחריות על בית המשפט.
6 אני אמרתי, זה החלטה שלנו.
7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מוקלט, אין צורך.
8 עו"ד יהודית תירוש: ... הערות של בית המשפט, עשינו חושבים, מדובר בהתנהלות של פילבר,
9 עו"ד עמית חדד: הנה עוד פעם, נוכח הערות של בית המשפט.
10 עו"ד יהודית תירוש: אחריות שלנו. תמיד אחריות שלנו. אנחנו, מה שאנחנו נצטרך להוכיח
11 בסיכומים, נוכיח בסיכומים. וזה נעשה. כן, אנחנו קשובים לבית המשפט
12 גם, אבל זה אחריות שלנו. לא גלגלנו אחריות על אף אחד.
13 (העד שב לדוכן העדים)
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו, אם אתה זוכר את כל השאלה, אם לא, היא תחזור
15 עליה,
16 ש: אני הצגתי לך את תזת התביעה.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם אתה זוכר, השאלה בסוף הייתה, אם אתה משנה את עמדתך
18 ביחס לפגישת ההנחיה.
19 ש: פגישת ההנחיה. כי התזה שלנו ואנחנו נכתוב אותה בסיכומים,
20 כב' הש' משה בר עם: לא צריך לחזור על זה, אם הוא מכיר אז הוא יודע. כן.
21 ש: אתה זוכר את השאלה?
22 ת: אני לא חוזר במאומה על העובדה שלא הייתה שיחה כפי שהיא תוארה. מה
23 שהיה, זה שאמרתי לו, אל תעלה מחירים ושמור על התחרות. נקודה, זה
24 גם מה שהוא העיד בניירות הערך, פעם ועוד פעם ועוד פעם, עד שעשו לו
25 את מה שעשו לו, אולי ניגע בזה בהמשך. הדבר השני, את העלית כאן
26 ארבעה דברים, טלפוניה, הדדיות, רשמתי, פסיביות וביטול ההפרדה
27 המבנית. אוקי. הוא לא עסק והוא לא פנה אליי בשום דבר באף אחד
28 מהדברים האלו ואני לא עסקתי בזה. אבל בהכנה אני זוכר שראיתי, שכל.
29 אני חושב שכולם, אולי אני טועה באחד,
30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בהכנה, שיהיה ברור, ההכנה לעדות שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: הכנה לעדות, כן. אני לא עסקתי בזה, לא כשר תקשורת ואחר כך לא כראש
ממלה, כן. לא עסקתי בזה. אבל בהכנה, אם אינני טועה, כל הנושאים
האלה היו בזמן של השר צחי הנגבי. אז האם פניתם לשר צחי הנגבי
ושאלתם אותו מה הייתה המדיניות של שר התקשורת דאז, לגבי הסעיפים
האלה בזמן כהונתו, האם הוא נתן הנחיה לפילבר? אני לא אמרתי לפילבר
להיטיב עם בזק, לא אמרתי לו להיטיב עם אלוביץ ולא אמרתי לו להיטיב
עם אף אחד. הנושאים האלה בכלל לא באו אליי, לא עסקתי בהם והתזה
שלכם מופרכת, גם לגבי שיחת הנחיה שלא הייתה, שהיא שקרית לחלוטין.
וגם לגבי טיפול בדברים האלה, שלא עסקתי בהם בכלל והיה מי שעסק
בהם, הייתם צריכים לחקור אותו. חקרתם אותו? שאלתם אותו, את
הנגבי, על הדברים האלה? שאלתם אותו? אני רוצה לדעת. מותר לי לשאול
אותך בחזרה, כן.
- ש: אדוני וודאי יודע שהטלפניה, הפסיבי וההדדיות, כולם עוכבו בתקופתו של
השר אדוני מר נתניהו. וזה,
- ת: עכשיו ממש עקפת את זה. עקפת את השאלה שלי, כי היא לא נוחה לך. כי
היא מפוררת לך את כל התזה.
- ש: מר נתניהו, בוא נבהיר את סדר הדברים,
אבל את רוצה,
- עו"ד עמית חדד: שליחה, עורך דין חדד.
- ש: עו"ד עמית חדד: אל תעשי לי ככה עם היד. בסדר? בואי,
- ש: הדרך היא, הדרך היא,
- עו"ד עמית חדד: אני מבין שבית משפט ביקש ממך .. חלפו כמה ימים,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל היא שואלת שאלה.
- ש: אבל אני שואלת את,
- עו"ד עמית חדד: אני קמתי רק, ככל שיהיה לי התנגדות, לפי הכללים.
- ש: בסדר גמור.
- עו"ד עמית חדד: לא אמרתי כלום. אז לא צריך לעשות לי ככה עם היד, אני לא, עם כל
הכבוד, אני לא עושה לה ככה ולא עושה לה כל מיני תנועות עם היד, זה לא
מכובד.
- ש: לא, ממש לא.
- עו"ד עמית חדד: וגם אם הייתי עושה, בית משפט היה מעיר לי. ובצדק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים חלש ולא ברור)
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו,
- 3 (מדברים יחד)
- 4 עו"ד עמית חדד: באמת, עורכת דין וולקן, מה זה,
- 5 (מדברים יחד)
- 6 עו"ד עמית חדד: מה זה ההתקרבנות הזאת, באמת, מה זה?
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: די, די, די,
- 8 ש: מר נתניהו, מר נתניהו,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אל תענה, כי אולי תהיה התנגדות.
- 10 ש: אני שואלת אותך, קודם כל זה עובד ככה שאני שואלת את השאלות ואני
- 11 לא עונה לשאלותיך, את זה נעשה בהזדמנות אחרת. כאן זה מה שקורה.
- 12 הדבר השני שאני שואלת אותך, דיברנו על הטלפוניה רק אתמול. והאם
- 13 אדוני, אדוני אמר שהכל קרה בתקופתו של השר,
- 14 לא אמרתי. אמרתי,
- 15 (מדברים יחד)
- 16 ת: לא אמרתי. אמרתי אם אינני טועה, חוץ מאחד.
- 17 ש: חוץ מאחד.
- 18 ת: אם אינני טועה. זה מההכנה.
- 19 ש: אני אומרת לאדוני, שהדבר היחיד שהתרחשו בו דברים בתקופתו של השר
- 20 הנגבי, הייתה ההפרדה המבנית. ומר פילבר הסביר את מה שהסביר
- 21 ואנחנו, אני אומרת לך את הדבר הזה שזה נעשה על רקע הבקשה שלך
- 22 והנחיה שלך, גם ההפרדה המבנית. אבל אני אומרת לך שאתה בטח יודע,
- 23 שעברת על ההכנה, אם עברת כמו שאתה אומר, שגם ההדדיות וגם הפסיבי,
- 24 היו אמורים להיכנס לתוקף כבר באוגוסט 15. ומר.. בתקופתך כשר. ומר
- 25 פילבר עיכב את זה תקופה ארוכה. האם אדוני יודע את זה, שאומר לנו
- 26 שהכל היה תחת השר הנגבי, כדי לומר.
- 27 ת: גברתי, לא עסקתי בזה לא כשר התקשורת ולא אחר כך כשעזבתי את משרד
- 28 התקשורת. לא עסקתי באף אחד מהדברים האלה. לא דיברתי עם פילבר
- 29 על אף אחד מהדברים האלה. פילבר לא דיבר איתי על הדברים האלה. שום
- 30 דבר, מילה אחת לא. מה הוא עשה, למה הוא עשה, אין לי מושג. אבל דבר
- 31 אחד אני יודע בוודאות, אני לא הנחיתי אותו ולא אמרתי לו שום דבר, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמרתי לו להיטיב עם אלוביץ. אמרתי לו דבר אחד בלבד על הטלקום, זה
2 הכל. זה הכל. כל הבלוף שלכם, שניסיתם לייצר גם שיחת הנחיה בתאריך
3 כזה ואחר, הייתם חייבים לייצר את זה, שיהיה לכם משהו, משהו, כי אין
4 לכם הרי שום הוכחה, כי לא הייתה שום מציאות, שום מקרה שדיברתי
5 איתו על הדברים האלה. אז הייתם צריכים לייצר, לסחוט אותו, להרוס
6 לו את החיים, לעשות מה שעשיתם לאישה שלו ולילדים שלו, היא העידה
7 את זה בעצמה. לקחת את הרוגלה הכימתקדמת בעולם ולהפעיל את זה על
8 כל המקורבים שלי ובמעגלים הולכים וגדלים, בשערורייה שאי אפשר
9 להאמין שזה קרה בדמוקרטיה. עשיתם את כל הדברים האלה ומה
10 קיבלתם? כלום. לא היה לכם כלום. אז הייתם צריכים לפברק מועד של
11 שיחת הנחיה שלא הייתה, שהתברר שהיא לא הייתה יכולה להתקיים. ושם
12 יצרתם איזה, איזה מונסטר שלא קיים. כשהוא העיד לפני שעשיתם לו את
13 הדברים הנוראיים האלה, הוא אמר את האמת. והאמת הייתה פשוטה
14 מאוד כבודכם, אני אמרתי לו בסך הכל שני דברים, טלקום לא מעניין
15 אותי, שמור על התחרות ואל תעלה מחירים. זה הכל. בדיוק מילה במילה
16 מה שהוא אמר בכמה פעמים בניירות, ברשות לניירות ערך. לפני שבדיתם
17 את המפלצת הזאת. אז לא אמרתי לו, לא הייתה שיחת הנחיה, לא דיברתי
18 איתו על טלפוניה, הוא לא דיבר איתי על הדדיות ועל טלפוניה ועל
19 הפסיביות ועל ביטול הפרדה מבנית, אף לא מילה. מילה. עכשיו יש לי בעיה
20 כבודכם, אני חייב,

21 כב' הש' משה בר-עם: אדוני ביקש לצאת, כן.

22 מר בנימין נתניהו: כן, אני אוכל להודיע לכם תוך רבע שעה בערך, זמן סביר לשובי.

23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שמישהו...

24 עו"ד עמית חדד: יש את עידו.

25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אתם תעדכנו אותנו.

26 עו"ד עמית חדד: נעדכן את ...

27 מר בנימין נתניהו: תודה רבה.

28

29 (לאחר הפסקה)

30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שבו בבקשה. טוב, אנחנו ממשיכים מאיפה שהפסקנו, אחרי

31 הפסקה. עורכת דין תירוש בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 כן. מר נתניהו, לפני ההפסקה אני הצגתי לך דברים שקשורים למהלכים
2 של פילבר, דברים שקשורים ואתה אמרת כאן בצורה נורא נחרצת, אני לא
3 ידעתי על כך, אני לא עסקתי בכך. ואני אמרתי, אני לא מדברת איתך על
4 העיסוק, אני מדברת איתך על הידיעה. ואתה אמרת, אני לא ידעתי על
5 הדברים הללו. אני רוצה להפנות אותך למענה שלך לכתב האישום, ביחס
6 למה שאנחנו קראנו לו שיחת המעקב. בכתב האישום אנחנו ייחסנו בסעיף
7 83, כתבנו, אפשר גם לראות מכתב האישום,

עו"ד נועה מילשטיין:

ש :

8 סעיף 83 זה שיחת המעקב,
9 לא שיחת המעקב, סליחה. תקרין את כתב האישום, אז לא יהיו, אני
10 מדברת על הרישא של כתב האישום, תיכף נראה את זה.

עו"ד ישראל וולנרמן:

ש :

11 סעיף 80?
12 83 רישא. מה שכתוב שם, בכתב האישום, ' כמו כן, עדכן פילבר במקרים
13 מסוימים את הנאשם נתניהו לגבי פעילותו במשרד התקשורת ואף ביקש
14 את אישורו למהלכים שהוביל ושנועדו לקיים אינטרסים של הנאשם
15 אלוביץ' זה היה הסעיף בכתב האישום. במענה לכתב האישום, סעיף 330,
16 במענה של אדוני לכתב האישום בסעיף 330 נאמר כך, בהתייחס לאמור
17 בסעיף 83 לכתב האישום, '...יובהר, שיחות שהתקיימו בין ראש הממשלה
18 בין פילבר, היו שיחות ענייניות שבהם פילבר עדכן את ראש הממשלה
19 בענייני משרד התקשורת, שהרי הוא שר התקשורת...'. בסדר. '...שיחות
20 תמציתיות, אפשר לקרוא, עד המדינה אף מתאר בעצמו ... ניטרליים
21 לחלוטין בנושא זה, שיחות תמציתיות שערכו לא יותר מדקה ושתיים,
22 שהתקיימו כדי למלא את חובתו ל... שר התקשורת...'. מה שאני שואלת
23 את אדוני, בכל זאת, אדוני דיבר על חוסר ידיעה מוחלטת. אני מציעה
24 לאדוני, שאדוני עודכן במהלכים, בגדול, שמתרחשים במשרד התקשורת,
25 שהרי הוא שר התקשורת.

ת :

26 כפי שאמרתי, אני לא התעניינתי בכלל בנושאים הללו. הם לא הועלו בפניי
27 באיזה שהוא פירוט שאני יכול לזכור אפילו, באורך שאני יכול לזכור. זה
28 היה איזה, אם היה כדבר כזה, זה היה דבר שהוא רשמי, זה בערך כמו
29 חתימות הקיום שעליהם אני חתמתי ואני לא יכול להגיד לכם על מה
30 חתמתי. ואני לא יכול להגיד לכם אם הוא טפטף פה ושם איזה אמירה, כדי
31 לצאת מידי חובה, אני לא יכול להיזכר בזה. וזה בוודאי לא עשה עליי שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רושם בזמן אמיתי. ואני לא יכול להגיד לכם, אולי זה נכנס באוזן אחת
2 ויצא מהאוזן השנייה, בלי לעבור במה שיש באמצע. ויש באמצע דברים,
3 אבל מה לעשות, זה לא נרשם.
4 אוקי. ש :
5 בשום צורה. ת :
6 טוב, אנחנו מתקדמים. אתה העדת כאן בחקירה הראשית, אני אבקש ש :
7 להציג לך, בעמוד 43,889 (ארבעים ושלוש אלף שמונה מאות שמונים ותשע)
8 ואחר כך בעמוד 43,890 (ארבעים ושלוש אלף שמונה מאות ותשעים),
9 איזה מספר יהודית? **עו"ד עמית חדד :**
10 43,889 ו- 43,890. ש :
11 איזה יום? **עו"ד עמית חדד :**
12 בעצם אין לי כאן את היום, תיכף נראה, אבל בעצם בעמוד, בעמוד הראשון ש :
13 שאמרתי, זה בשורה 22 למטה, אבל מדובר על הפרדה מבנית. שורה 22.
14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** איזה עמוד, עוד פעם.
15 עמוד 43,889, 17 במרץ 25. שורה 22. אתה אמרת, חיים סבן התקשר אליך, ש :
16 התלונן שמתייחסים אליו בצורה גסה, הוא מתייחס לפילבר עצמו, הוא
17 כתב לו איזה שהוא מכתב כנראה בעייתי. אבל דבר עיקרי שהוא אמר זה,
18 '...שאמנם צריך לכאורה, לפי המתווה, לבטל את ההפרדה המבנית. אבל זה
19 מתבצע, כך גם רעננתי את זיכרוני בהכנה, זה מתבצע בצורה לא תקנית, כי
20 אדון אלוביץ, זה לא מתבצע לפי המתווה...' זה הטענות שלך עם סבן. כן,
21 '...כי אדון אלוביץ לא קיים את המחויבות שלו לפי הרעיון המקורי', זה
22 פחות או יותר מה שהבנתי, הוא רצה למנוע את זה. זאת אומרת סבן רצה
23 למנוע ביטול ההפרדה המבנית, משום שזה עוזר ליריב שלו. זה ברור. הוא
24 רצה למנוע את זה, זה הכל. סבן פונה, מה אתה עושה? קודם כל אני נפגש
25 איתו. אתה זוכר את מי מינית בעניין הזה? קודם כל הייתה פגישה עם
26 פילבר, עד כמה שאני זוכר, הייתה פגישה או זה יותר מאוחר...' אומר לך
27 עורך דין חדד, זה יותר מאוחר. '...יותר מאוחר, אוקי...' ואז בעמוד הבא
28 אתה אומר, '...תסתכל פה, אני חושב שגרונר מתקשר. כן נכון, זה בסדר,
29 אני מיניתי את גרונר, אני רק מנסה לזכור את העיתוי המדויק. בכל אופן,
30 כיוון שהייתה כאן שאלה של אי ביצוע המתווה כמו שצריך, אני פניתי
31 באמת לאלי גרונר, הוא היה מנכ"ל המשרד שלי ואמרתי לו תבדוק את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אתה אמרת לגרונר תדאג שבזק יקבלו יחס מועדף? ממש לא. שיבטלו את
ההפרדה המבנית, רמזת לו, עשית לו תנועות? שיחה על הכורסאות? לא
הנהנתי, לא הייתה טלפתיא, אמרתי לו תבדוק את זה. גרונר הוא איש
מקצוע, לקחתי אותו להיות מנכ"ל וכולי, רציתי לדעת מה קורה, תגיד לי
אתה, יש אמת בטענה של סבן, זאת הייתה השאלה. מה קורה? בסדר, זה
מה שאמרת, בסדר? מר נתניהו, כשאני שאלתי אותך לאורך החקירה
הנגדית שלך, במספר מופעים, לא רק כשאני שאלתי אותך, גם במענה
לדברים ששאל אותך עורך דין חדד, לגבי שיח על רגולציה עם מר אלוביץ,
איך יכול להיות שהוא לא מתלונן בפניך? איך יכול להיות שהוא לא בא
ואומר לך, יש לי בעיה כזאת, יש לי בעיה אחרת. התשובה הסיסטמית
שלך הייתה, שכל מי שמכיר אותך יודע, שאם מעלים בפניך נושאים כאלה
שקשורים לעסק ספציפי, הוא חוטף מיד מכה חזקה. היה לך כל מיני
דימויים. סנוקרת, בעיטה.. ויודעים את זה ולכן לא באים אליך, כי אתה
מוכר בזה, זה ידוע. אני יכולה לצטט לך. ואני אומרת לך שזה לא היה הגיוני
אז כשאמרת את זה. אני אמרתי לך, אבל יכול להיות שהוא בא עם בקשה
לגיטימית, רק שתבדוק את זה. ואתה אמרת, לא, אני לא בעד הפרוטקציות
האלה, שלא יבואו אליי, כולם יודעים את זה מסביבי. אני אומרת לך, הנה
סיפור שאתה סיפרת אותו כדי להתהדר, שאתה לא עושה טובות לאלוביץ.
אבל מה שאנחנו שומעים מהסיפור הזה, משהו אחר. ש-א' חיים סבן לא
מכיר את הדבר הזה שאתה אומר לו לבוא אליך. אבל יותר מזה שהוא לא
מכיר את הדבר הזה של לא לבוא אליך, אדוני לא מעיף אותו, לא בסנוקרת
ולא בבעיטה, אלא הוא נפגש איתו ואז הוא מבקש מאלי גרונר לבדוק את
זה. ולכן אני מציעה לך מר נתניהו, שהטענה שלך שאתה לא שמעת שום
דבר ממר אלוביץ, הוא לא התלונן בפניך אף פעם, כי כולם יודעים שאסור
לבוא אליך עם שום בקשה שמשוהו לא בסדר, היא טענה מופרכת, שנסתרת
מדברים שאתה בעצמך מספר כאן על חיים סבן. תגובתך.

קודם כל אלוביץ לא פנה אליי. ולמה הוא פנה או לא פנה תשאלו אותו.
אבל הוא לא פנה אליי, זו עובדה. זה דבר ראשון. ואין כאן שום דבר שסותר
את זה. דבר שני, אני אמרתי שאני מחויב למתווה כחלון ואמרתי את זה
פומבית ואמרתי את זה בכל הזדמנות ואין כאן שום שוני בעניין הזה. דבר
שלישי, סבן, שהוא בוודאי לא יושב בארץ אלא מבקר מעת לעת, הוא בא

ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בטענה, לא רק בעניין הזה של המתווה, הוא בא בטענה גם אישית כלפי
2 פילבר. הוא אמר, פילבר נהג לא כראוי. הוא העלה, אני לא רוצה להגיד,
3 אני לפחות ראיתי את זה כרמז כפעולה לא ראויה מבחינה אתית ואולי
4 אפילו מעבר לזה. ואני לא יכול לקבל את זה. אומרים לי שהמנכ"ל עושה
5 את הדבר הזה, אני עושה בדיוק את הדבר שהוא סותר את התזה שלכם ..
6 זה פשוט מסביר את זה. אני לוקח את גרונר, שהוא איש יסודי, מעמיק,
7 ישר, מאוד מאוד מקצועי ואני אומר לו, תבדוק, אני אומר לו, תבדוק אם
8 יש פה משהו לא ראוי. אני גם מביא את פילבר, אני שם את זה על הפרצוף.
9 עכשיו תארו לכם, שהתזה של התובעת הייתה נכונה, תארו לכם שאני
10 עשיתי איזה עסקה סמויה של הטבה לאדון אלוביץ, עכשיו אני לוקח את
11 מנכ"ל משרדי, שיש לו גם סמכויות ויש לו גם, איך אומרים, יכולת גדולה
12 מאוד. ואני לוקח את האיש הכי חזק אצלי ואני אומר לו, תבדוק עכשיו את
13 האיש שאמור לעשות איזה דבר לא ראוי, שקשור גם באלוביץ. אתה צריך
14 להיות מטורף. זאת אומרת, התזה הזאת מטורפת מלכתחילה. איזה אדם
15 שעשה את הדבר הזה במחשכים ומסדר את זה פטנט כאן, לוקח את האיש
16 שלו כדי שיבדוק, אם המנכ"ל שלו התנהג בצורה לא ראויה. קודם כל
17 מבחינה מוסרית, אולי מעבר לזה. ואני עושה את זה. ואגב, הוא בודק את
18 זה וכמובן מוצא שאין שם שום דבר. אז קודם כל זה העניין הזה. עכשיו
19 את שואלת, האם אנשים מעת לעת פנו אליי? אני אמרתי, הכוונה הייתה
20 שהם מגלים מהר מאוד שזה לא הולך. למשל, ידידי, באמת חברי הקרוב,
21 שלדון אדלסון. שלדון אדלסון פנה אליי, הנה, קרה מקרה, אם את רוצה
22 להגיד, מה, הם לא פונים אליך אף פעם. אני לא מתכוון לזה. אבל שלדון
23 אדלסון פנה אליי פעם. הוא פנה אליי לסדר לו מקום חניה למטוס הפרטי
24 שלו, כי היה צפיפות בשדה התעופה ואני, אפשר להגיד, גלגלתי אותו מכל
25 המדרגות. אז את יכולה להגיד, הנה, שלדון אדלסון כן פנה אליך ואתה
26 אמרת שלא פונים אליך. אז כן, מעת לעת פונים אליי ומקבלים את
27 התשובה. אבל במקרה הזה הוא פנה אליי, פנה אליי סבן, שהוא לא מידידי
28 הקרובים ולא יושב פה, איך אומרים, יש אלפי אנשים שהיו יכולים לפנות
29 אליי ולא פנו אליי, אז תמצאי אחד שכן פנה והוא קיבל את התשובה שהוא
30 קיבל. נמצא השני שפנה אליי ואני הלכתי ועשיתי דבר שהוא בלתי אפשרי,
31 הוא סותר במאה שמונים מעלות את התזה שלכם. אין אדם שעשה קנוניה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כזאת או סידור כזה, שלוקח את האיש הכי מוכשר שלו, כדי שיחקור בפנים
2 ויראה אם יש משהו. כמובן לא היה כלום.
3 זה היה ב- ספטמבר 15, כשעוד ההפרדה המבנית לא הוחלט לגביה. אבל ש:
4 אני מתקדמת, אני רוצה,
5 זאת שאלה? עו"ד עמית חדד:
6 לא, זאת לא השאלה, ת:
7 מותר לי להעיר, ש:
8 א' זה היה בפברואר, זה לא, עו"ד עמית חדד:
9 מותר לי להעיר. עורך דין חדד, ש:
10 בבית משפט, מותר לשאול שאלות, לא להעיר הערות. אפילו פעם העירו לי עו"ד עמית חדד:
11 על זה.
12 עורך דין חדד, שחברי עושה את זה אין סוף פעמים, ש:
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שאלות לעד.
14 שאלות, שאלות, עו"ד עמית חדד:
15 אני מתקדמת. ש:
16 בטח הערות לא נכונות. עו"ד עמית חדד:
17 אני מתקדמת. וממש, מה לא נכון? ש:
18 ותודה רבה על השאלה האחרונה שלך, עו"ד עמית חדד:
19 שב- 30 בספטמבר 15, ש:
20 תודה, היא הייתה באמת נהדרת. עו"ד עמית חדד:
21 נהדרת, אני, ש:
22 זה פברואר 16 שסימס בעניין הזה, עו"ד עמית חדד:
23 (מדברים יחד)
24 עורכת דין תירוש, תתקדמי. אבל תודה רבה על השאלה. עו"ד עמית חדד:
25 לא, 30 לספטמבר 15, זה מה שאתה הצגת. ש:
26 אני חושב שהיא הבינה באמת עד כמה התיק הזה ריק מתוכן. עו"ד עמית חדד:
27 בסדר אוקי. ש:
28 הוא לא ריק מתוכן, הוא מופרך מיסודו. מה שאת מראה פה, איך אומרים, ת:
29 אוקי, אני רוצה, ש:
30 .couldn't ask for a better question ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני רוצה להציג לך את ת/1469, זה חלופת מיילים בין מר אלוביץ למר
רובינשטיין. בוא נראה את זה ואני אשאל אותך שאלה, בסדר? מהתחלה
כן, אלוביץ שולח למר רובינשטיין כתבה ... 13, נתניהו יחנוך מיזם הסיבים
האופטיים ב- 3 לספטמבר, לקראת סוף חודש אוגוסט צפוי, גם שר
התקשורת.. למטה. 1469.
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא מוצאת.
ש : המיילים של מר רובינשטיין, אומרת לי חברתי, לא סרוקים בנט, אנחנו
צריכים לבדוק למה. הם הוגשו במרוכז במסגרת ההסכמה על הגשת כל
התכתובות של מר רובינשטיין.
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני רואה שזה לא סרוק, זה לא מופיע אפילו כמוצג שלא נסרק.
ש : לא, לא, כל המיילים, כל התכתובות והמיילים הוגשו וסומנו,
12 עו"ד ספיר יזרלביץ: בדיון 144.
ש : בדיון 144 של יולי, 8 ביולי, 7 לאוגוסט 24 לדעתי. משהו. והם לא סומנו.
14 עו"ד עמית חדד: אפשר לראות מה זה?
ש : הם לא נסרקו.
16 עו"ד עמית חדד: אפשר לקבל עותק, כדי שנבין במה מדובר?
ש : תיכף נביא, כן.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תשלחו משהו מסודר, כדי שאפשר יהיה לבדוק, קודם כל לראות
שפיזית הם קיימים.
20 עו"ד עמית חדד: ומה זה גם.
ש : 1468, אומרת לי חברתי. אז קודם כל נגיש העתק, העתקים אם אפשר, בוא
22 נראה כמה יש לנו.
23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הם מסומנים כולם באותו מוצג?
ש : 1468. לא, 1468 אומרת לי חברתי.
25 עו"ד ספיר יזרלביץ: הם קיבלו סימון ...
26 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, רק הערה, אין צורך לצאת, זה עניין משפטי, זה חלק מהמיילים
שהופקו בחיפוש הלא חוקי ללא צו הרחבה, במסגרת חקירת בזק. יש לנו
28 טענות בעניין הזה. אבל לא נפריע עכשיו. אז תוך שמירת הטענות שלנו.
29 בסדר?
30 כב' הש' עודד שחם: אוקי, ברור.
31 עו"ד עמית חדד: למה שנאפשר לחקור על זה אם זה לא חוקי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: כי,
2 (מדברים יחד)
3 עו"ד ז'ק חן: לא הכריעו עדיין בעניין.
4 עו"ד עמית חדד: איך אפשר אם זה בלי צו.
5 כב' הש' משה בר עם: זה הוגש, לא?
6 עו"ד עמית חדד: אם זה הוגש תחת ההסתייגות.
7 כב' הש' משה בר עם: תחת ההסתייגות, לכן לא נכריע בזה כרגע. אבל בסדר.
8 עו"ד עמית חדד: נראה את המייל קודם.
9 ש: אוקי, אין לנו את זה פיזית. אנחנו נציג אחד לבית המשפט, שיהיה, אנחנו
10 נציג את זה על המסך פשוט.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. נסתכל על המסכים.
12 ש: ואם מר נתניהו ירצה פיזית יש לי העתק אחד, אם מר נתניהו ירצה פיזית,
13 אנחנו,
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תני לו את העותק ואנחנו נסתכל על המסך.
15 ש: אז בואי ניתן לו את העותק פיזי. מר אלוביץ מעביר לרובינשטיין את
16 הכתבה הזאת שהוא מקבל מאנשים אחרים. נתניהו יחנוך מיזם סיבים
17 אופטיים ב-3 לספטמבר. כתבה על זה שצפויה להיות, צפוי להיות,
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מ-2013.
19 ש: 2013, אוגוסט 2013. כתבה שבספטמבר צפוי להיות טקס השקה של מיזם
20 סיבים אופטיים... לחברה שוודית ויה אירופה וחברת החשמל. ואתה צפוי
21 להיות שם וגם מר השר גלעד, שר התקשורת דאז גלעד ארדן. זאת הייתה,
22 אתה גם דיברת על מיזם הסיבים הזה, שככה עודדת אותו בתקופה ההיא.
23 וזאת הייתה חברה מתחרה, אני רק מספרת את המסגרת של המייל הזה,
24 חברה מתחרה לבזק בעניין הסיבים האופטיים. והוא מעביר את זה למר
25 רובינשטיין, שאתה אמור לחנוך את הסיבים האופטיים.
26 ת: מי מעביר למי, לא הבנתי.
27 ש: שאול אלוביץ, רגע, תעצרו, סליחה, שאול אלוביץ,
28 ת: שאול אלוביץ מעביר לרובינשטיין.
29 ש: מעביר את זה לרובינשטיין. עכשיו נראה מה רובינשטיין עונה לו. בסדר.
30 מר רובינשטיין אומר לשאול אלוביץ, 'אז מה יצא מכל השיחות
31 והמפגש?..'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כן. ת:

2 ועונה לו שאול אלוביץ, 'לא יודע. עולם כמנהגו נוהג. הייתי שמח אם הוא ש:

3 היה מוותר ולא מגיע לטקס בבאר שבע.' מה שאני אומרת לך רגע. אכן

4 היה לך מפגש עם מר אלוביץ חודש קודם, ביולי לפי מסמכים שהוצגו כאן

5 בתיק, ביולי 2013, חודש לפני המייל הזה. ומה שאני אומרת לך מר נתניהו,

6 הנה עוד אדם שמקורב אליך, שמקורב למר שאול אלוביץ, שהוא חבר של

7 שניכם והוא גם לא מכיר את השיטה הזאת של אדוני, של הסנוקרת

8 והבעיטה, כך עולה ממה שאני טוענת את זה, לפי מה שכתוב כאן, כי הוא

9 חושב לפי פרשנות שלנו, של התביעה, שבשיחות ובמפגש היה אמור לעלות

10 משהו שקשור למיזם הסיבים הזה. ואז הוא שואל אותנו, מה יצא מכל

11 השיחות והמפגש,

12 אל תענה. עו"ד עמית חדד:

13 אל תענה. ומר שאול אלוביץ לא אומר לו, מר רובינשטיין יקירי, אני ומר ש:

14 נתניהו מדברים רק על יפן, רק על שינוי הצופן,

15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת הדין תירוש.

16 אלא הוא אומר לו, לא יודע. עולם כמנהגו נוהג. ש:

17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה אליו? הוא לא יכול להגיד מה הם חושבים.

18 בסדר. אני אומרת לך, בסדר, אני אומרת לך, שזאת ראייה נסיבתית, ש:

19 (מדברים יחד)

20 כב' הש' משה בר-עם: ... להגיד לנו,

21 באמת, הייתי מתבייש להגיד את זה לבית המשפט. מתבייש. עו"ד עמית חדד:

22 אתה תתבייש אתה, עו"ד יהודית תירוש:

23 מתבייש. עו"ד עמית חדד:

24 עורך דין חדד, תתבייש אתה. תתבייש אתה, עו"ד יהודית תירוש:

25 מתחת לשפם בלי ששומעים בקול שאני אומר דבר כזה לבית המשפט. עו"ד עמית חדד:

26 (מדברים יחד)

27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, בלי ציונים.

28 יש עומר, אז יש לי שפם. עו"ד עמית חדד:

29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, מה השאלה אליו?

30 אני אומרת לך שזאת ראייה נוספת מבחינתנו, נעזוב, נסיבתית זה לבית ש:

31 משפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גם את זה הוא לא יכול לענות. מה השאלה אליו?
- 2 ש: רגע. אני אשלים את השאלה. לכך אני אומרת לך ואני מציעה לך, האם
- 3 הדברים האלה משנים את גרסתך, שהיה בינך לבין שאול אלוביץ, אולי
- 4 ביוזמתו, אני מניחה שביוזמתו, שיח, פניות שלו בענייני העסקים שלו אליך
- 5 במפגשים ובשיחות שלכם.
- 6 עו"ד עמית חדד: תעצור, אני רוצה להתנגד. ככל שיש צורך,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, רגע, השאלה היא אם זה משנה את גרסתו אחרי שהוא
- 8 רואה את המיילים.
- 9 עו"ד עמית חדד: אני בכל זאת,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בלי פרשנויות.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, לא, לא, לא,
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זאת השאלה.
- 13 עו"ד עמית חדד: מה זה בלי.. באו, הרי מרעילים, מרעילים,
- 14 ש: מותר לתביעה לפרש.
- 15 עו"ד עמית חדד: מרעילים את האוויר שאנחנו נמצאים בו.
- 16 ש: מה זה מרעילים? מרעילים את האוויר? באמת.
- 17 עו"ד עמית חדד: מרעילים את האוויר.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שנייה, עורך דין חדד, הוא לא אמור לענות שום דבר לגבי מה
- 19 חשב רובינשטיין ולגבי מה חשב,
- 20 עו"ד עמית חדד: לא, אני בכל זאת, אני בכל זאת,
- 21 עו"ד ז'ק חן: גברתי, זה מה שהצעתי אתמול, בלי הזנבות.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא נדרש לענות על שאלה,
- 23 עו"ד עמית חדד: אני סיפרתי לכם על החתול שלי קצוץ הזנב, באמת, סיפרתי לכם, סיפור
- 24 אמיתי. הבן שלי,
- 25 ת: אני לא שמעתי את הסיפור.
- 26 עו"ד עמית חדד: חתול אימץ את הבן שלי, באמת, אני יום אחד מגיע בלילה מאוחר, אני
- 27 רואה חתול לבן חמוד, הבן שלי מתוק, יום חורף, שם עליו את המעיל,
- 28 מכסה אותו, הוא נדרס, הזנב שלו היה ככה חצי תלוש, כרתנו לו את הזנב.
- 29 אז אני הצעתי שגם פה אנחנו נעבור ניתוח לכריתת זנב. הצעתי את זה בדיון
- 30 הקודם.
- 31 כב' הש' עודד שחם: מר חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: לאל כרתנו את הזנב, אז אני ארצה לבוא .. באמת, באים ומציגים את הדבר
2 הזה,
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד,
4 עו"ד ישראל וולנרמן: אין שום קשר לעד,
5 עו"ד עמית חדד: זה לא קשור לעד.
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד.
7 עו"ד עמית חדד: אז אני רוצה להתנגד.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, הראו לו משהו ושואלים אותו אם הוא משנה את
9 גרסתו.
10 עו"ד עמית חדד: בסדר, אני רוצה להתנגד לזה.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא יכול להגיד לא.
12 עו"ד עמית חדד: אני רוצה להתנגד לזה.
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז...
14 (העד יצא מהאולם)
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה עילת ההתנגדות? והשאלה אם הוא משנה את גרסתו, מה
16 עילת ההתנגדות?
17 עו"ד עמית חדד: אפשר נניח להציג לו ציורים של רורשך ולשאול אותו אם זה משנה את
18 גרסתו. אני מציג לך בלוק צהוב,
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז הוא יגיד שזה לא אומר לו כלום.
20 עו"ד עמית חדד: רגע,
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי הוא יגיד שכן.
22 עו"ד עמית חדד: שנייה, נגיד היה אפשר לבוא ולהגיד, תשמע, על איזה ריח אתה חושב
23 כשאתה רואה צבע כזה או צבע אחר, זה בערך השאלות שלנו. זה אפילו
24 לא, זה אפילו לא ספת פסיכולוג, זה אפילו לא רורשך, זה משהו זר ומוזר
25 המשפט. אז נדבר על רלוונטיות. המייל הזה לא הוצג לו מעולם, אף אחד
26 לא נחקר עליו, אין אף אחד שהעיד, אנחנו לא יודעים אפילו מה יצא מכל
27 השיחות והמפגש. האם זה בכלל שיחות איתו, האם זה מפגש איתו? אנחנו
28 לא יודעים. עורכת דין תירוש ניסתה להגיד שכן, לכאורה, אולי, אני לא
29 יודע מי זה, עולם כמנהגו, אני לא יודע מה זה אומר, לא כתוב שזה עלה
30 בשיחות, לא יודע איזה מפגש, אנחנו לא יודעים על מה מדובר. לא הציגו
31 לו את זה, שוב, נייר מ-2013, אנחנו ב-2016, לא הציגו את זה לרובינשטיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לא הציגו את זה לאלוביץ, לא הציגו את זה לארדן, לא הציגו את זה ל-
השד יודע מי, לא עשו עם זה כלום. ואז באים ומנסים לומר לראש
הממשלה, תראה, אני מראה לך התכתבות בין שני אנשים שאתה לא צד
להתכתבות הזאת. האם העובדה שאלוביץ אומר, באיזה משאלת לב, הייתי
שמח שהוא היה מוותר על באר שבע, אנחנו לא יודעים בכלל אם הוא וויתר
על באר שבע או לא, אין לנו מושג. אבל האם הייתי שמח שהוא וויתר על
זה. ואז אומרים לו, בגלל שאלוביץ מהרהר עם מישהו אחר, על מה הוא
היה שמח שמישהו אחר יעשה, אין טענה שהוא לא ביקש ממנו, הרי היינו
צריכים לראות פה, אם היה משהו בתזה של התביעה, היינו צריכים לראות
פה, ה- ביקשנו ממנו שלא יגיע לזה, כי זה מזיק לבזק, הרי זה מה שהם
צריכים לראות. אם הייתה, אם היה משהו בתזה המופרכת של התביעה.
אבל במקום זה, כבודכם, אנחנו במשפט פלילי. אם הייתי ניגש משפט
אזרחי עם בקשה לצו זמני, לעיקול זמני, הסד הזמני הקל ביותר במשפט
האזרחי, עם ראיות כמו שהתביעה מביאה בפניכם, בית המשפט היה שולח
אותי אחר כבוד, אני לא רוצה להגיד לאן ובצדק. אנחנו במשפט פלילי, יש
לנו ראייה נסיבתית, זה לא נייר שהוא צד לו, הוא לא קשור אליו, הוא לא
מכיר אותו, צריך לבסס את הטענה הזאת מולו, כמו שכבודכם ביקש
מאיתנו פעם אחר פעם כשאנחנו חוקרים. יש נייר, העד אומר שהוא לא
מכיר, עורך דין חדד תתקדם, הוא לא מכיר את הנייר. אז עכשיו אנחנו
רוצים שראש הממשלה, על סמך שיח שהוא לא צד לו, בין שני אנשים
שאנחנו לא יודעים על מה הם מדברים, הם לא העידו בנושא הזה, ולא
נחקרו בנושא הזה,

עו"ד ישראל וולנרמן:

פקוד של מישהו, הוא לא מכיר...

עו"ד עמית חדד:

נכון, אומר חברי,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני זוכר מה הייתה השאלה אליו?

עו"ד עמית חדד:

האם זה משנה לך את התשובה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: האם הוא משנה את גרסתו.

עו"ד עמית חדד:

אז אני שאלתי, האם אפשר לבוא ולשאול, אני אנסה את זה מול עדים

אחרים. אני מספר לך שהיום יום ראשון, האם זה משנה לך את התשובה?

הרי בית המשפט יתנגדו ויגידו, עורך דין חדד, מה זה רלוונטי שיום ראשון.

כב' הש' משה בר-עם:

עורך דין חדד, רק רגע, גברת תירוש, אני רק רוצה להבין דבר אחד,



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

56050



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר עם: השאלה מה תומה של מסמך שלא זו בלבד שהוא לא צד למסמך, גם לא
- 2 ברור שעולה מהמסמך איזה שהוא קשר, איזה שהיא זיקה אליו. זה הכל
- 3 תזות,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אדוני, בחקירה נגדית אנחנו מציגים,
- 5 כב' הש' משה בר עם: איפה הגבול,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אבל בחקירה נגדית, מטרתה של חקירה נגדית, היא גם להוציא את
- 7 הנאשם מעט מאזור הנוחות שלו, לא רק להציג לו את הדברים הכי
- 8 קלאסיים, הכי ברורים, הכי,
- 9 (מדברים יחד)
- 10 כב' הש' משה בר עם: כן מר חן.
- 11 עו"ד ז'ק חן: כן. גם בשאלה וגם בתשובה,
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: סליחה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: גם בשאלה וגם בתשובה לבית המשפט, גם בשאלה וגם בתשובה לבית
- 14 המשפט, ההנחה הבסיסית היא שמדברים על נתניהו. ... המפגש וכולי וכולי
- 15 וכולי. לא מראים לכם למעלה, מפחד גלעד, למה את זה לא הראיתם.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אמרתי עכשיו, שלמעלה מדובר על גלעד ולכן זה מדבר על נתניהו,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברת תירוש אמרה הרגע שלמעלה מדובר על ארדן.
- 18 עו"ד עמית חדד: מי אמר שזה נתניהו?
- 19 עו"ד ז'ק חן: זה פשוט קשה לי.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אמרתי את זה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אבל אתם אומרים את אותו הדבר.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא רק אומרת, שלפני רגע אמרת לא מראים לכם, היא אמרה
- 23 הרגע, שיותר למעלה,
- 24 עו"ד ז'ק חן: יופי, אבל זה לא במסך, אז עשו רפרוף up down,
- 25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל היא אמרה.
- 26 עו"ד ז'ק חן: אני, אני מגיב לאט. בטח כשמדובר בטכנולוגיה, אני לא יודע איך הוא, מגיב
- 27 מהר ואולי גם בטכנולוגיה. לי זה היה קשה.
- 28 עו"ד יהודית תירוש: נתנו לו את זה ב...
- 29 עו"ד ז'ק חן: על כל פנים, על כל פנים, צריך גם לראות את התחביר. מפחד גלעד, כלומר,
- 30 קודם כל ההנחה היסודית שמדובר במר נתניהו ומה יצא מהמפגש והכל,
- 31 היא מופרכת. למה אני אומר שהיא מופרכת? כי יכול להיות, תיאורטית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 על פי מחשבות של הוא ועל מחשבות של היא, שמדובר בנתניהו. ויכול
2 להיות שמדובר במחשבות של הוא ומחשבות של היא שמדובר בגלעד ארדן.
3 איך היינו פותרים את השאלה הזאת? אם הייתה חקירה ואם היו שואלים
4 את המעורבים והיו שואלים את השר גלעד ארדן והיו שואלים את מר
5 נתניהו והיו שואלים את מר אלוביץ' והיו שואלים את מי ש.. את
6 רובינשטיין, שהיה משיב בכלל לשאלות שלהם, על מי מדובר כאן. לא עשו
7 כלום מזה. אנחנו עכשיו נמצאים, המייל הוא משנת 2013, כמה, 13 שנה
8 אחר כך? כשבתווד יש לנו מדרגה של 2018, 2019 של חקירות, שלא טרחו
9 לברר את העניין הזה. ועכשיו באים בתזה, כשמניחים את מה שהתביעה
10 רוצה להניח, בלי שהיא חקרה, בלי שהיא ביררה, בלי שהיא הציגה לאף
11 עד, מתוך פרשנות אחת אפשרית מבין שתיים, כשאנחנו זוכרים שהם
12 התביעה, אנחנו ההגנה. מה שמותר לנו, אסור להם. ... ההוכחה ומציגים
13 את זה כנתון, אני אומרת לך שהם מדברים ואני מדבר בשם שאול אלוביץ',
14 שהם מדברים עליך ועל מפגש איתך ואם אתה רוצה לשנות את גרסתך. אז
15 אני קודם כל אומר, הם לא מדברים עליו והם לא מדברים על מפגש איתו.
16 ולכן כל השאלה הזאת היא בטעות יסודה, וכדי לבסס את הזיקה הקטנה
17 שאדוני דיבר עליה, לפחות היו שואלים בחקירה. איך יכול להיות שבשנת
18 2026, בתיק הפלילי החשוב בתולדות המדינה, נתלים, זה אפילו לא קש,
19 אפילו לא קש, אלה דברי גבבה, אבל זה אפילו לא קש. כדי לבוא וליצר
20 זיקה שיחזור בו מהגרסה שלו, על אירועים שהיו ביולי 2013. לכן אני חושב,
21 שפה מגיע המקום ולא בכללים של החקירה הנגדית ואני אשתמש
22 בכבודכם, של מה הערך המוסף של זה? אני כל הזמן אחזור על זה. כי אני
23 חושב שהערך המוסף של עדים מהמשטרה, שאנחנו מקלפים אותם כמו
24 בצל ולאט לאט חודרים למהות, אתם ראיתם רק ביום ראשון האחרון,
25 שמה מיציתם מה ערך המוסף שמדובר על עד שבא, מתחיל לדבר ומסיים
26 בערב. ועל דברים שהוא היה מעורב בו. ועל דברים שאנחנו מראים אחר כך
27 שמשקרים במצח נחושה לפני כבודכם ואמות הסיפים לא רועדות? אחד
28 אחרי השני לגבי מה היה. שמה, מה הערך המוסף, מיצינו, נגמר. אבל פה,
29 על אירוע של לפני 13 שנה, שלא נחקר בחקירה בהיקש איזה, מה הערך
30 המוסף באמת? לא מיצינו, באמת? ואני אומר, אני כופר שמדובר במר
31 נתניהו, אני בתור מייצג מר אלוביץ' כופר בזה, עכשיו שתוכיח ההפך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בוא נכניס אותו.
- 2 עו"ד ז'ק חן: רעיונות המזבח היו מוצקות של אותם גנרלים. לא הקש הזה.
- 3 (העד שב לדוכן העדים)
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו, יש מחלוקת על המסמך, על השיח והשאלה הנשאלת
- 5 בעיניים של גרסת התביעה. גרסת התביעה הייתה, האם אתה משנה את
- 6 גרסתך, זו השאלה.
- 7 ת: כבודך, לא רק שאני לא משנה את גרסתי, אני חייב להגיד שאני לא זכרתי
- 8 את האירוע הזה ואני מאוד מודה לתובעת שהיא מעלה אותו, כימה רואים
- 9 פה? רואים פה שאני הולך,
- 10 ש: אתה לא הולך, אתה אמור ללכת.
- 11 ת: אמור ללכת,
- 12 עו"ד עמית חדד: (צועק) מאיפה את אומרת שהוא בסוף לא הולך? מאיפה את אומרת את
- 13 זה? תביאי ראיה בתיק שהוא לא הלך?
- 14 ש: לא אמרתי שהוא לא הלך.
- 15 עו"ד עמית חדד: תביאי ראיה בתיק שאת מטיחה בו את זה. באמת, תביאי ראיה בתיק.
- 16 ש: מותר לי להטיח.
- 17 עו"ד עמית חדד: מותר לך להטיח.
- 18 עו"ד ז'ק חן: זה, זה כבודכם, זה בשידור ישיר את ההטעה.
- 19 עו"ד עמית חדד: זה בדיוק, זה העולם הדמיוני שתביעה במדינת ישראל חיה בו ומטלטלת
- 20 מדינה שלמה.
- 21 ש: מותר לי להטיח, מותר לי להטיח.
- 22 עו"ד עמית חדד: לא סתם הנשיא רוצה להכניס את הידיים שלו לתוך האש.
- 23 ת: אני יכול,
- 24 עו"ד עמית חדד: לא סתם.
- 25 ת: האם אני יכול להשיב?
- 26 עו"ד עמית חדד: אפילו הוא מבין שהדברים, שיש פה שיבוש הדין.
- 27 (מדברים יחד)
- 28 עו"ד ז'ק חן: שידור ישיר, את מה שאני מתריע בפניו. הוא מקבל ככזה ראה וקדש את
- 29 ההנחות של התובעת. זה לא שהוא זוכר את האירוע.
- 30 ש: כזה ראה וקדש?
- 31 עו"ד ז'ק חן: בוודאי.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

56054



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. אנחנו עוברים לסעיף, לסעיף, אני עוברת לסעיף 82 לכתב האישום,
- בסדר, אפשר להראות את זה רגע. תודה.
- עו"ד עמית חדד : מה את מראה יהודית?
- ש : סעיף 82 לכתב האישום אני מראה.
- ת : 82 או 83?
- ש : 82.
- עו"ד עמית חדד : ... 83, יהודית.
- ש : זה נשאר מקודם כנראה. אנחנו ב- 82. אפשר לעלות למעלה. נוסף על כך,
- במחצית הראשונה של 2016, לאחר שיחת המעקב שנגיע אליה אחרי זה,
- התקשר הנאשם נתניהו לפילבר ונוף בו בחריפות, על כך שאינו מפטר את
- לבאות, סמנכ"ל הכלכלה במשרד התקשורת, שעמד באותה עת בחזית
- המחלוקת של המשרד עם בזק, בנושא מחירי רפורמה בטלפוניה. להלן
- שיחת הנזיפה. בסדר. אנחנו עוסקים בזה כרגע. טוב. ואתה אמרת כאן
- בעצם, גם בחקירה, הכחשת שהתקיימה אי פעם שיחה כזאת, נכון?
- ת : נכון מאוד.
- ש : נכון. וקראת לגרסה הזאת של פילבר לעדות שלו שקר מוחלט, לא היה ולא
- נברא. נכון?
- ת : נכון.
- ש : וגם אמרת, שאין לך מושג מי זה הרן לבאות, אתה בחקירה גם הפנית כאן
- בראשית, לכך שבחקירה אתה אומר, להבות, לבאות, אמרת שלא היית
- שוכח שם כזה, אתה לא מכיר את השם, זה באמת שם לא כזה רגיל, אפילו
- לא יודע איך מאיימים אותו. לא ידעתי עד החקירה מי זה לבאות. ובעצם
- מה שאתה אומר, אני א' לא יכול, אמרת גם, לא הייתי שוכח שם כזה
- בעצם. נכון? אלה דברים שאמרת.
- ת : את יכולה להראות לי מה אמרתי?
- ש : אתה לא זוכר?
- ת : אני זוכר דבר אחד,
- ש : את הדבר הזה אתה זוכר להגיד?
- למה כל ההקדמות האלה?
- עו"ד ז'ק חן : אני לא יכול להגיד,
- ש : עורך דין חן, ... בנחת עורך דין חן, רק הגעת, לא היית כל היום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ת: אני אשמח להשיב.
- 3 עו"ד ז'ק חן: קודם כל אני לא ידעתי שהיה היום בכלל. אז אני לא יודע מה זה כל היום.
- 4 לי דווקא היה יום בחוץ.
- 5 ש: נכון, אז בגלל זה אני אומרת.
- 6 עו"ד ז'ק חן: דבר שני, ההקדמות הבלתי האפשריות האלה,
- 7 ש: אז בסדר, כשאתה תחקור נגדית,
- 8 עו"ד ז'ק חן: ממסכות,
- 9 ש: כשאתה תחקור נגדית,
- 10 עו"ד ז'ק חן: מסיתות, מתעסקות, אפילו לא בתפל. ואם היה י' בתפל, זה בצ'ופצ'יק של
- 11 הי' של התפל.
- 12 ש: עורך דין חן.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מיותר.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אז לא צריך את כל ההקדמות האלה. אמרת שאתה לא מכיר, הלאה.
- 15 ש: אוקי. אז כשאתה תחקור נגדית תעשה את זה כרצונך.
- 16 עו"ד ז'ק חן: כך בית משפט אומר לי לעשות כשאני חוקר נגדית.
- 17 ש: כן. ממש. ממש.
- 18 עו"ד עמית חדד: ממש?
- 19 עו"ד ז'ק חן: מה זה ממש?
- 20 (מדברים יחד)
- 21 עו"ד עמית חדד: כן, ממש.
- 22 עו"ד ז'ק חן: ... הפרוטוקול מוקלט.
- 23 ש: כן. אוקי,
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 25 ש: כן, אני מיד, מיד שואלת כבודכם. אבל, אני רוצה שנראה, אתה דיברת
- 26 הרבה על העניין הזה, על השם הזה לבאות, שראינו אותו גם בכתב
- 27 האישום, אבל בוא נחזור רגע לראות מה פילבר מספר על השיחה, בסדר,
- 28 על השיחה שלך.
- 29 ת: בבקשה.
- 30 ש: ואני רוצה לחזור איתך לדברים שפילבר מספר על השיחה, אצלנו עמוד 5...
- 31 (מדברים חלש ולא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : רק רגע, אני אפנה, שנייה. למשל, הוא מדבר על זה,
1
2 **כב' הש' עודד שחם:** איפה זה?
ש : רק רגע, שנייה,
3
4 **עו"ד עמית חדד:** אמרת עמוד 5.
ש : לא, אני לא מדברת אליך, אני מדברת לחבריי, שנייה אחת, אני אפנה
5
6 במסודר.
7 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו חשבנו שהפנית.
ש : גם את בית המשפט וגם אתכם.
8
9 **עו"ד עמית חדד:** לא רצינו לעכב אותך, חשבנו שלא שמענו, הכל בסדר.
ש : בחיי שאני לא אקריא משהו או אציג בלי להפנות, רק שנייה. אז אני מפנה
10
11 את, אומר את זה בהרבה מאוד פעמים אבל אני מפנה למשל בעדות שלו,
12 מיום, זה עמוד 5 אצלנו, בסיפא, 24 למאי 22, עמוד 14,531 (ארבע עשרה
13 אלף חמש מאות שלושים ואחת) שורה 19 למשל, וזה ממשיך בעמוד הבא,
14 טוען כבוד השופט בר עם, זאת הייתה שיחה נזיפה על פי תוכנה.
15 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא רואים את זה.
ש : שנייה.
16
17 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, בסדר, רק...
ש : על המסך, סליחה, 'זאת הייתה שיחת נזיפה על פי תוכנה. היא שיחה בטון
18 שלה היא הייתה סוג של, אני תיארתי במדויק מילולית מה הוא אמר שם,
19 זאת אומרת, הוא התקשר ושאל בטון נוזף כזה, מי זה הרן? למה אתה
20 מחזיק אותו? למה אתה לא מפטר אותו? מי זה? הוא חזר על זה כמה
21 פעמים בריטואל, הוא חזר על זה כמה פעמים בריטואל בצורות כאלה
22 ואחרות, על מי זה הרן ולמה הוא שם וזהו כאילו, עניתי מה שעניתי,
23 אמרתי לו, למה אתה לא מפטר אותו, על זה התייחסתי, אמרתי, אני מטפל
24 בעניין, זה לא פשוט כל כך, זה לא זה... 'כבוד השופט שואל, 'זה לא שיחה
25 שגרתית? זה מה שרציתי לומר, הטון של השיחה לא היה שגרתי, הטון של
26 השיחה לא היה שגרתי... אני אחסוך את כל הציטוטים, אבל אני אומרת
27 לך באחריות, שבשום שלב, מר פילבר לא טוען בכלל שהוא, שאתה אמרת
28 לו, מי זה הרן לבאות, מי זה לבאות, זה לא דבר שמר פילבר בכלל אומר.
29 לכן אני מציעה לך מר נתניהו, שכל השיח שלך, גם בחקירה וגם כאן בבית
30 המשפט, שאדוני לא זוכר את השם לבאות ואם הוא היה להבות ולא לבאות
31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואם הוא היה זוכר את זה אז הוא לא היה שוכח את זה, וכל מיני דברים
2 כאלה, זה בכלל לא רלוונטי, כי זה לא מה שנאמר על ידי אדוני לטענתו של
3 פילבר. מר פילבר אמר לו הרן, נכון?
4 תעצור. מה השאלה.. אני באמת, כבודכם לימד אותנו לנקוט בסבלנות
5 גדולה, מה השאלה?
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברת תירוש, לא הבנתי את השאלה.
7 ש: הטענה של מר נתניהו הייתה, בין היתר, אחד העוגנים שמר נתניהו נתן לכך
8 שהשיחה הזו לא הייתה ולא נבראה, היא שהוא לא זוכר את השם לבאות.
9 חברי הציג כאן גם, מתוך החקירה שלו אם אני לא טועה, מקטע או אמר,
10 שאם היינו רואים את המקטע מתוך החקירה שלו, כמה זה אותנטי, שהוא
11 לא זוכר את המילה לבאות, הוא לא זוכר, זה משהו חדש לו, אם הוא היה
12 זוכר. היא הנותנת שהוא לא אמר את הדבר, את.. לא הייתה שיחת נזיפה
13 כזאת. ואני רק מסבה את תשומת ליבו של מר נתניהו, שבכלל מר פילבר
14 לא דיבר על כך שמר נתניהו אמר לו את המילה לבאות. הוא אמר לו, מי זה
15 הרן. ולכן אני שואלת אותו, האם הדבר הזה משנה את תשובתו, כי הנושא
16 של לבאות לא רלוונטי בכלל.
17 יש science ויש fringe science, אנחנו אחרי ה- fringe באמת, אנחנו,
18 באמת.
19 בסדר. ש:
20 **עו"ד עמית חדד:** מעבר לזה שזה גם לא,
21 (מדברים יחד)
22 **עו"ד עמית חדד:** מעבר לזה שזה גם לא נכון, יש בחקירה של המשטרה שהוא אומר,
23 לא, לא, ש:
24 **כב' הש' עודד שחם:** גברת תירוש, לכאורה, לכאורה אין בין הדברים סתירה. גם ממה שנאמר
25 פה וגם ממה שנאמר שם, שוב, הכל.. זה שמר נתניהו לא הכיר את האיש.
26 נכון. ש:
27 **כב' הש' עודד שחם:** אוקי, אז אולי כדאי להתקדם לשאלה הבאה.
28 אוקי, אז השאלה הבאה שלי, אדוני באמת, שגם לפי פילבר, אתה לא הכרת
29 את מר הרן שעליו דיברת, אלא אתה שאלת, מי זה ההרן הזה, מי זה הרן
30 הזה? זאת אומרת שמלכתחילה אין טענה של מר פילבר, שאתה הכרת את
31 האיש. לכן אני מציעה לך, שאתה מתהדר כל הזמן בכך שאתה בכלל לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ידעת מי זה הרן לבאות הזה ולא ידעת מה תפקידו בכוח ומה כל דבר, לא
2 צריך לדעת מי הוא בן אדם, כדי להתקשר לו.. להתקשר למר פילבר, אם
3 מישוהו מבקש ממך ולהגיד לו, מי זה הרן הזה, תפטר את זה. מלכתחילה
4 בשיחה אתה לא יודע מי זה הרן לבאות הזה.
5 ת: לא בשיחה,
6 (מדברים יחד)
7 אז השאלה, את שואלת אותי האמנם, מה השאלה?
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, זה לא טענה לסיכומים?
9 ש: הכל טענה לסיכומים. אנחנו נטען שמר פילבר לא אומר אמת בהקשר הזה,
10 מר נתניהו לא אומר אמת ומר פילבר אומר אמת. אני צריכה להציג לו,
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי רוצה לומר, זה שאתה מכיר אותו או לא מכיר אותו, לא
12 אומר שלא הייתה שיחת נזיפה.
13 ש: נכון.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז,
15 ת: מה השאלה?
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תגיד את זה, מה השאלה אליו?
17 ש: אוקי, בסדר.
18 ת: מה השאלה, לא הבנתי.
19 ש: אתה לא יודע מה השאלה. אז עכשיו אני אשאל אותך שאלה,
20 עו"ד עמית חדד: תשאל אותו אם היה דבר כזה, אם את רוצה לשאול שאלה.
21 ש: עורך דין חדד, תודה על העזרה.
22 עו"ד עמית חדד: לא, אני רוצה לעזור.
23 ש: אני לא זקוקה לעזרתך.
24 כב' הש' עודד שחם: עורך דין חדד.
25 ש: בסדר. אוקי. אני רוצה להציע לך, שגם בשמות של אנשים שאתה מכיר,
26 אתה לא פעם לא זוכר אותם, אתה מתבלבל, גם שמות שנאמרים לך,
27 כב' הש' עודד שחם: גברת תירוש,
28 כב' הש' משה בר-עם: גברת תירוש.
29 כב' הש' עודד שחם: אולי נתקדם.
30 כב' הש' משה בר-עם: נעזוב את השמות.
31 כב' הש' עודד שחם: זמננו, זמננו לא בלתי מוגבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : ברור, אבל,

1 כב' הש' משה בר עם : בואי נתקדם לדברים יותר משמעותיים, ככל שישנם,

2 כב' הש' עודד שחם : זה לא נראה שזה מקדם.

3 כב' הש' משה בר עם : זה בשוליים השמות, לא שמות.

4 ש : אוקי. בסדר. אז אני אתקדם, גם נמצא בחקירות שלך, אז אני אתקדם.

5 עו"ד עמית חדד : מה נמצא בחקירות שלו?

6 כב' הש' עודד שחם : מר חדד.

7 ש : אוקי. הסנגור שלך, מר בן צור, חקר כאן קו מול פילבר, אני רוצה להראות

8 לך את זה, בסדר? בעמוד , זה אצלי בעמוד 30 חברים, אבל אולי במקום

9 שנראה, אני אתמצת לך, אם תרצה אני אראה. לכם אני אגיד, זה בעמוד

10 14,598 (ארבע עשרה אלף חמש מאות תשעים ושמונה), 14,598 לא יודעת

11 מה זה אומר, אבל זה מיום 14 למאי 22.

12 כב' הש' עודד שחם : 24 למאי אולי?

13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : 24 במאי?

14 כב' הש' עודד שחם : לא. לא.

15 ש : לא. 14 במאי כתוב לי, אולי אני טועה, אבל זה 14,598.

16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : 14,598 זה 24.

17 עו"ד נועה מילשטיין : 24 למאי.

18 ש : 24 למאי? אז זה טעות שלי.

19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה אותו פרוטוקול שהיינו בו לפני רגע.

20 ש : אז בעצם מה שאני רוצה להגיד לך, שעורך דין בן צור מציע למר פילבר, לפי

21 הכתוב כאן, אופציה נוספת, בסדר? האופציה שהוא מציע למר פילבר,

22 על מה? אופציה על מה?

23 ת : אופציה, אני אומרת רגע, אם צריך נראה את זה כתוב,

24 לא, הוא לא מבין משפטים.

25 עו"ד עמית חדד : אז רגע, כי אי אפשר ככה, תנו לי רגע להבין משפט אז הוא יבין, באמת

26 שהוא יבין. מר בן צור, עורך דין בן צור מציע למר פילבר תסריט חלופי.

27 התסריט למה שפילבר סיפר. פילבר סיפר שהתקשרת אליו ואמרת, מי זה

28 הרן הזה, מי זה הרן הזה, תפטר אותו. ושהוא עשה את ההקשר, אתה לא

29 דיברת על בזק לדבריו או על שאול אלוביץ, לא אמרת את המילים האלה

30 והוא עשה את ההקשר שזה נוגע לבזק.

31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא, זה פילבר.
- 2 פילבר. כי באותה עת, כך לדבריו, פילבר, הרן לבאות היה בחזית מול
- 3 פילבר, מול בזק סליחה. הסגור שלך הציע לו אופציה נוספת, בסדר? הוא
- 4 הציע אופציה שלא הייתה שיחה כזאת, עליה לא נדבר, אבל הוא הציע לה
- 5 גם אופציה חלופית. והאופציה החלופית שהוא הציע, זה שאתה דיברת עם
- 6 פילבר על הרן, אגב כתבה עיתונאית, שבה הרן השתלח בשניכם או הדליף
- 7 מידע משתלח בשניכם. ומה שהוא אומר זה, אם הייתה שיחה, 'אם הייתה
- 8 שיחה שנתניהו אומר, תשמע, יש לך פקיד בכיר שמשתלח בי, בך, לא קשור
- 9 בבזק, אולי זה ההסבר לזה.. אוקי, הרן פרסם משתלח במנכ"ל ובשר, אז
- 10 נניח לשיטתך יש שיחה, הוא אומר, מה קורה פה, הוא משמיץ וכולי.. ואני
- 11 שואלת אותך, מר נתניהו, אגב הדברים האלה, שוב, אם צריך אני אראה
- 12 את החקירה של בן צור למר פילבר, אבל זה תמצית הדברים שמר בן צור
- 13 מציע לו, שהייתה שיחה, שההקשר,
- 14 עו"ד ז'ק חן: בלי להפריע, כוכבית,
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מציע לו שמה?
- 16 עו"ד עמית חדד: מציע לו שמה, מה השאלה?
- 17 ש: בוא נראה את זה פשוט, אם יש כוכבית אז נראה את זה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: ברור שיש כוכבית, ענקית.
- 19 ש: בסדר. בסדר.
- 20 (דיבורים ברקע)
- 21 ש: אבל אולי אפשר להפסיק להפריע ובלי הערות מהקהל.
- 22 עו"ד עמית חדד: מי הפריע לך?
- 23 ש: א' מר חן שהוא אומר כוכבית באמצע שאלה. אז אפשר רגע להמתין.
- 24 עו"ד ז'ק חן: אבל לא להפריע לך.
- 25 ש: אבל זה מפריע. זה בהחלט מפריע.
- 26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לאן גברתי מפנה, עורכת הדין תירוש.
- 27 ש: אני מפנה לעמוד 14,598 אוקי.
- 28 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: העמוד שהיינו בו הרגע.
- 29 ש: בשורה 13.
- 30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לכן אמרנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 כן. 'אני אציע לך אולי איזה שהוא, בוא נגיד שאולי אתה לא בודה משהו
2 ברוח הזאת, כלומר, שבכלל אולי, אם היה, אני אומר לך שוב, אני צריך
3 להתמודד עם מה שאתה אומר, אם הייתה, אם היה משהו, אם אני אגיד
4 לך, לא קשור הרן, אני אתן לך דוגמא, אנחנו יודעים שיש כתבות, שהרן
5 יוצא, משתלח במשרד וכולי, 'הרבה קודם, זה ממשיך ואז בעמוד הבא,
6 רגע, אבל בואי נקרא את הכל אבל.

עו"ד עמית חדד :

ש :

7 אפשר להעלות את זה על המסך. בעמוד הבא בעמוד 6,
8 אפשר על המסך, אבל את לא מאפשר לקרוא.
9 תקראו מה שאתם רוצים, אני יכולה להקריא,
10 איך אבל ראש הממשלה אני רוצה שהוא יקרא.

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

11 עורך דין חדד, אני לא צריכה את ההפרעות שלך, זה מאוד מפריע. גם ככה
12 היום הזה התבזבז, אז אני מבקשת.

עו"ד עמית חדד :

13 עורכת דין תירוש, עוד פעם אין לך שאלות, אז את בורחת ליום מתבזבז,
14 כדי ש..

עו"ד יהודית תירוש :

15 יש לי שאלות, אני לא צריכה את הציונים שלכם,

(מדברים יחד)

16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ... לשאול שאלות.

17 ... לעיתונאים, אני שומע את התדרוכים, אני שומע אותם.

עו"ד עמית חדד :

18 סליחה, עורך דין חדד, הפוסל במומו פוסל.

עו"ד יהודית תירוש :

19 כן.

עו"ד עמית חדד :

20 אמרתי את זה כבר אלף פעם.

עו"ד יהודית תירוש :

21 בסדר.

עו"ד עמית חדד :

22 כנראה ככה אתה עובד. ביחס להתנהלות שלך ושל נתניהו, אי אפשר ככה,

עו"ד יהודית תירוש :

23 אי אפשר לבוא ולהגיד תדרוכים, תדרוכים,

24 תדרוכים.

עו"ד עמית חדד :

25 ואז ברגע שאני אומרת, הפוסל במומו, קס בדומה, באמת אי אפשר ככה.

עו"ד יהודית תירוש :

26 אני מנסה באמת לעשות את הדברים בנחת, אבל אי אפשר כל הזמן עם

27 ההשמצות האלה, זה לא ילך.

28 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בואי נחזור .. עורכת דין תירוש, בואי נחזור צעד אחורה.

29 אז אני מבקשת לחזור ואני מבקשת לחזור לשיטה הרגילה, שנותנים לעורך

עו"ד יהודית תירוש :

30 הדין לשאול את השאלה שלו ולהתרכז. גם ככה היה לנו יום שהוציא אותנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהריכוז, ורק בסוף השאלה, אם יש התנגדות, קמים, גם לכוכבית וגם
2 להתנגדות. בסדר?
3 עו"ד עמית חדד: בסך הכל ביקשתי,
4 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, נסכים על זה?
5 עו"ד עמית חדד: רק שנייה, אני רוצה,
6 ש: לא, לא, נסכים על הדבר הזה? אני מדברת עם בית המשפט. אני מבקשת
7 את סדרי הדין הרגילים,
8 עו"ד עמית חדד: רק גברתי, אני ביקשתי,
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שניכם, רגע שניכם. אתה הספקת לקרוא את העמוד?
10 ת: לא.
11 עו"ד עמית חדד: מה פתאום, איך אפשר להספיק, זה עבר נורא מהר, זה מה שביקשתי בסך
12 הכל.
13 ש: אבל עורך דין חדד, לא צריך את עזרתך.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, שמענו.
15 עו"ד עמית חדד: זה הכל.
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שמענו. תחזירו טיפה אחורה,
17 אני מחזירה. אני מפנה לשורה 13,
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק תתנו, בסדר רק רגע,
19 ש: אני מבקשת בלי הערות ובלי הפרעות.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לאט לאט.
21 ש: שורה 13.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תגיד לנו שאתה מסיים. שאפשר להעביר הלאה.
23 ת: כן, הלאה.
24 ש: אוקי. אז אפשר לעבור לעמוד הבא.
25 ת: סליחה, השיחה שאתם, שלא הייתה שאתם מייחסים אליי, באיזה מועד
26 השיחה הזאת?
27 ש: אנחנו לא מדברים כרגע על המועד, אלא על עצם קיומה. המועד נדבר עוד
28 מעט.
29 ת: אבל אומרים מה היה קודם לכן, אני לא יודע מה זה אומר.
30 ש: בסדר, המועד נדבר עוד מעט.
31 ת: טוב, רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני מפנה משורה 6 '... ביחס להתנהלות שלך ושל נתניהו, אז למשל, אם
הייתה שיחה, אם הייתה שיחה שנתניהו אומר, תשמע, יש לך פקיד בכיר
שמשלח בי ובך...',
ת : בסדר אני קורא.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : חכי רגע, אני איבדתי אותך.
ש : בעמוד הבא שורה 6.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר.
ת : כן, מה עוד?
ש : '... הרן פרסם, משתלח במנכ"ל, אז נניח לשיטתך שיש שיחה, הוא אומר,
מה קורה פה? אומר השר בסוף 2015, תשובתך? אומר פילבר,
(דיבורים ברקע)
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע.
ש : אני מבקשת לציין לפרוטוקול שחבריי קרובים למר נתניהו והם מדברים
ביניהם בזמן שאני מדברת וזה מפריע. ועושים סימנים.
כב' הש' משה בר-עם : ... באמת, אני שומע את אדוני, חבל.
ש : באמת. זה טוב או זה רע, זה לא העניין, אני שואלת שאלה ואני מבקשת
להיות בשקט. עוד פעם אומר פילבר '... אני זוכר את השיחה בהקשר הזה
בהקשר שהוא דיבר עליו, הקשר של בזק. אני זוכר את השיחה, תיארתי
אותה בעדות שלה. אמרת, לא זוכר. לא בדיתי שום דבר, אמרתי לך כבר
השבוע, שאם הבאתי שלושה אפיזודות, אם הייתי בודה, הייתי יכול להביא
שלושים בשביל להגן על עצמי, בסדר? אני אומר מה שאמרתי זכרתי. מצד
שני, אמרתי גם בחקירות מיד, שאני לא תמיד זוכר את התאריכים, במקרה
הזה אמרתי שאני לא יודע את ההקשר, ניסיתי לתת פרשנות להקשר. אז
עכשיו אני אומר לך, אם היה אומר לך לשיטתך, אלוביץ וכולי, אתה יכול
לקרוא את זה,
מה השאלה?
כב' הש' משה בר-עם :
ש : '... ואולי את זה אתה זוכר, סביב הכפשות של הרן את נתניהו ואותך, שיחה
כזו. אני לא יכול להגיד לך כן, לא יכול להגיד לך לא, זאת אומרת זה
היפותזה, בדיוק כמו. ואומר לו הסנגור, זה יותר מתאים למצב, שאולי
מישהו מראה כתבה, הנה הרן משתלח.' ולכן השאלה שלי, אני בסך הכל
רציתי להגיד לך, שמר בן צור הציג לפני פילבר עוד אופציה חלופית. אופציה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אחת שלא הייתה שיחה והוא בדה אותה. והוא חקר אותו על עוד אופציה.
2 והאופציה השנייה, שהייתה שיחה ושהיה לה הקשר אחר. הקשר של
3 הדלפות, הקשר של שיח בינך לבין פילבר על הדלפות של הרן ושאתה בגלל
4 זה אחר כך, או לא אחר כך, לא יודעת, מדבר איתו על כך. כך אני מבינה
5 את הכתוב. ופילבר אומר, אני זכרתי את זה בהקשר איקס, אני לא
6 מתייחסת עכשיו לעדות של פילבר, יש לנו מה לומר על העדות של פילבר
7 בבית המשפט. אבל אני שואלת את אדוני, האם בעצם מה שהסגור, אני
8 רוצה להבין פשוט, כי בסוף יש לנו חקירה של סגור את העד, ואני רוצה
9 לשאול אותך, האם האופציה שהסגור שלך טען מול פילבר, היא אופציה
10 קיימת ואפשרית שהייתה שיחה כזאת, רק לשיטתו של אדוני בהקשר אחר.

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש התנגדות?

12 **עו"ד עמית חדד:** כן.

13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אוקי.

14 (העד יצא מהאולם)

15 **עו"ד עמית חדד:**

16 סליחה, שאלות ארוכות במיוחד שמחייבות קשב רב כדי להבין שאין בהם
17 שום דבר. אני באמת מתקשה להבין מה קורה פה. קודם כל מצהיבים רק
18 את הקטעים ש.. תעלה למעלה טיפה, אפשר? למשל את הקטע שאין
19 אלוביץ, לא על פי 2015, אולי זה הסבר.. אולי לא קשור לאלוביץ, לא.. לא
20 שום דבר, את זה לא מצהיבים. וגם בקטע השני. כל מה שזה לא אלוביץ
21 את זה לא מצהיבים. יש את פילבר, יש את פילבר שמספר על שיחה,
22 לשיטתו, שראש הממשלה אומר שלא הייתה שיחה כזאת, הוא אומר, לא
23 נאמר לי מה הקונטקסט, אני לא יודע להגיד מתי, אני לא יודע להגיד עליה
24 שום דבר, יש לי ספקולציה ביחס לסיבה למה הייתה שיחה כזאת. עורך דין
25 בן צור אומר לו, לא הייתה שיחה, תעלה למעלה, לא התחלנו פה, התחלנו
26 עמוד אחד לפני כן. שורה 6, עוד טיפה. שהוא אומר לו שחקירה שלמה שלא
27 הייתה שיחה. בסדר? בחקירה שלו, גם פה הוא אומר את זה. אני לא אומר
28 שהייתה שיחה וכולי, הנה, אם היה, אני אומר לך שוב וכולי, בכלל לא אומר
29 לו שהייתה שיחה. זה לא שהוא בא ומניח שהייתה שיחה. הוא אומר לו,
30 אבל אפילו לשיטתך. זה מה שאומר עורך דין בן צור. אפילו לשיטתך. אם
הייתה שיחה, הוא לא אמר לך אלוביץ, נכון? אתה לא שמעת ממנו שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דבר. גם לשיטתך, אפילו בעולם הדמיוני שלך, שהייתה שיחה, הוא לא אמר
 לך שהיה אלוביץ, הוא לא אמר לך שזה קשור לבזק,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: .. מה ההתנגדות?

עו"ד עמית חדד: מה?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה עילת ההתנגדות?

עו"ד עמית חדד:

כל מה שהוא אומר לו ובאותו זמן יש כתבות נוראיות על האיש הזה, שהוא
 בא ומתבטא נגד השר ונגדך, בלי קשר לאלוביץ, זה בכלל קשור לפרטנר,
 הדלפות, הוא בכלל היה אדם שקשור לפרטנר וכולי. עכשיו, מה זה ..
 באמת, אני מנסה להבין איך השערה של סנגור, שהוא חוקר בחקירה נגדית,
 שהוא רוצה להראות לנחקר מולו, שהוא לא יודע, התשובות שלו שהגרסה
 שלו היא גרסה שהיא למעשה סברה, איך זה יכול להוות בסיס לחקירה
 של ראש הממשלה שאומר, לא הייתה שיחה להרן לבאות. שאלו את זה
 חמש פעמים, קיבלו תשובה. אז עכשיו באים, לוקחים, אומר הסנגור לא
 הייתה שיחה, אבל אפילו לשיטתך אם הייתה שיחה, היא לא קשורה לבזק,
 פרופוזיציה בחקירה נגדית ושואלים את,

(מדברים יחד)

עו"ד עמית חדד:

הנה אבל תראה מה הפרופוזיציה של עורך הדין.

כב' הש' משה בר-עם:

אני אומר לאדוני מה המבחן, פרופוזיציה כזו שמעלה סנגור, יכולה להעלות
 את האפשרות ולכן אולי מר נתניהו נשאל בעניין, שהיא לא הועלתה
 בעלמא, זאת אומרת שאולי יש לה התכנות כי זה הסנגור העלה. זה לא
 העלה גורם אחר. ולכן הם מבקשים לבחון את האפשרות, שאולי דווקא
 הייתה פרופוזיציה, אם באמת ... גרסתו, מה ש.. אז הוא נשאל. אבל .. אם
 אני מנחש, אני מנסה להבין נכון את הכיוון. אז נראה לי שזה הכיוון. אם
 היה מעלה את זה גורם אחר, אז אדוני צודק.

עו"ד עמית חדד:

אני לא מצליח.. אומר הסנגור, אין בכלל, אין לא הייתה שיחה,

כב' הש' משה בר-עם:

לא, אבל הוא גם אומר,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל הסנגור אומר, אולי הייתה שיחה והיא קצת אחרת.

עו"ד עמית חדד:

לא קצת אחרת. לא קצת אחרת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא משנה,

עו"ד עמית חדד:

הייתה חקירה שלמה,

(מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

אני רוצה להזכיר, הייתה חקירה שלמה של חצי יום, שלא הייתה שיחה עם איכונים, עם איכונים, חברתי לא סתם מדלגת ועוברת, בסך הכל רצו לבוא ולהראות, להדיר תורה, בסדר? באים ואומרים, זה, זאת ההלכה, זה מה שצריך לעשות. אבל כדי להאדיר, להוציא את השבת שעתיים יותר מאוחר. זה לא משנה שעת צאת השבת. זה בסך הכל, זה בסך הכל לתוספת, זה תוספת המליצה, לבוא ולהראות שאפילו לשיטתכם, אם הגרסה, למרות שהראינו לפי האיכונים, שזה לא היה. ולמרות שגם לפי מחקרי תקשורת שזה לא היה. וכל הגרסה של פילבר לא נכונה, אפילו לשיטת התביעה, במופע הכי טוב שלה, זה לא שווה כלום. זה מה שיש פה.

עו"ד ז'ק חן:

כבודכם, רק משפט אחד, ואולי זה יסייע, השאלה במקורה לפני שהראינו את הקטעים הייתה, זה הייתה שיחה אחרת, שקשורה לבזק. כך נאמר. אולי לא שמעתי טוב. אולי לא שמעתי טוב, אני הלכתי כבר למקומות כאלה גם, אולי לא שמעתי טוב, אבל כך אני זוכר שהייתה השאלה. אחר כך העלו את המופעים שזה לא בעל פה, ואופס נתקענו, כי הפרופוזיציה שהציג הסנגור, זה אולי הייתה שיחה אחרת שלא קשורה לבזק. בשני הקטעים שהוקראו, יראה כבודכם, זה מופיע על הלוח, מה שלא מירקרו, זה את העיקר. הוציאו את העיקר מן הספר. זה לא קשור לבזק. ולכן יכולה להיות כאן עוד פעם אי הבנה. למה? מר נתניהו לפני שיצא שמע את השאלה, אוקי, במועד אחר, שיחה, כן הרון, לא הרון, לבאות וכולי, קשור בבזק במקום אחר, בעוד שהקטע, וזה מה שפילבר אומר, בעוד שהקטע האמיתי הוא, הפרופוזיציה שמציגים לו שיחה אחרת, על הרון לבאות, שעליה מדבר פילבר כעוד אחת האופציות, הוא מאשר את זה, כי הוא עשה, הוא לא זכר הרי את השיחה ובאיזה הקשר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חן, האם אפשר להניח שאם אתם הבנתם ואנחנו הבנו,

אז גם הוא הבין?

לא, הוא לא פה.

עו"ד ז'ק חן:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא היה פה אבל קודם.

אבל הוא היה פה קודם, אבל כבודכם,

עו"ד ז'ק חן:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: התחלתם להתנגד אחרי שהבנתם את השאלה, לא לפני.

אבל כבודכם ראה, אנחנו מיומנים בבית משפט, אנחנו מיד קפץ לי לעין,

עו"ד ז'ק חן:

שכשממרקרים לכם בצהוב את מה שרוצים להראות לעד, בשני עמודים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדלגים בדיוק על אותו דבר. שזה קשור לבזק, שלא קשור לבזק. כאשר אני גם זוכר את השאלה שהציגה בדיוק מצג הפוך, הפוך, שזה כן קשור לבזק. לכן הצעתי היא עוד פעם, אנחנו לא פה ב- gotcha, בתפוס אותי, קלוט אותי, צבוט אותי. וב.. ובכל מיני פינות ו.. ו.. ולהיאחז בלא יודע מה. באמת. זה בחקר האמת, בהגינות, במיוחד שיש קשיים אובייקטיבים בחלוף הזמן. אז אני חושב שהשאלה צריכה להיות נהירה וברורה, אחרת ניקלע לטעות. ראינו קודם שידור ישיר שלמה שאמרתי לכם.. שידור ישיר. הפרופוזיציה, אתה דיברת, מסתבר שהוא לוקח אותה ומשמה מפתח תשובה.

עו"ד יהודית תירוש: יש עוד מופעים שמר בן צור מציע למר פילבר,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, אנחנו נשמע את תשובתו. רק,

עו"ד יהודית תירוש: לצורך הסיכומים, אני מפנה גם לעמוד 14,602 (ארבעעשרה אלף שש מאות ושתיים).

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין צורך, שיענה על השאלה.

עו"ד ז'ק חן: אז לצורך סיכומים, תביאי לי את המקומות שאני הכנתי, אני רציתי

להפנות למקומות אחרים,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיענה על השאלה.

(העד שב לדוכן העדים)

עו"ד יהודית תירוש: לא צריך.

עו"ד ז'ק חן: פרופוזיציות נוספות שלא מוצגות.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תיכף יענה לשאלה, גמרנו.

ש: כן. אז מר נתניהו, שאלתי הייתה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא זוכר את השאלה אולי.

ש: אני הצעתי לך שעורך דין בן צור מציע, מר פילבר אמר בחקירה, נתחיל

רגע מסודר, מר פילבר אמר בחקירה שלו, שמה שאתה אמרת, מי זה הרן

הזה, מי זה הרן הזה, למה אתה לא מפטר אותו, באיזה שהוא repeat,

בסדר, והוא אמר, אני לא.. זה לא כזה פשוט וכולי. הראיתי את זה רגע

קודם מופע אחד, הוא חוזר על זה הרבה פעמים והוא אמר בחקירות שלו,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי לא צריכה לחזור על כל זה.

ש: בחקירות שלו הוא אמר שהוא קשר את זה לבזק. הראיתי לך שעורך דין בן

צור הציע, אמר לו קודם כל שלא הייתה שיחה כזאת. וגם הציע אופציה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אחרת, הוא אמר, הייתה איזה שהיא שיחה על הרן שלך עם מר פילבר, אבל
2 היא הייתה קשורה למשהו אחר. היא קשורה הייתה לשיח, לכך שתפסתם
3 את הרן כמי שמדליף כתבות מכפישות את פילבר ואת השר. ואני שואלת
4 אותך מר נתניהו, מכיוון שמי שהציע את האופציה הזאת כאופציה חלופית,
5 הוא בא כוחך, האם שמע את האופציה הזאת ממך?
6 לא. אני לא זוכר שום שיחה כזאת, לא כזאת ולא אחרת. לא הייתה שום
7 שיחת נזיפה ואני יכול להגיד יותר מזה, אתם בניתם את התיק הזה, קודם
8 כל על איזה שיחה בארוחת ערב באיזה תלפיתיה, בתזוזות גוף, שאחר כך
9 מסתבר שאני פועל נגד המתחרה, בעד המתחרה שלו, מעביר רפורמה
10 ענקית שמקריסה פחות או יותר את החברה שלו. והוא נדרש לתת איזה
11 שיחת הנחיה שאחר כך מתברר שצריך לבדוק את התאריך שלה, שהיא לא
12 מתקיימת. כל הזמן זה מה שעושים כאן. ומייצרים כאן, הוא צריך לתת
13 איזה, איך אומרים, שותלים לו את התודעה הזאת, אחרי שכמובן עוצרים
14 את החשמל ומסבירים לו שהולכים להרוס לו את החיים וגם למשפחתו.
15 באמת הרסו לו את החיים. אחרי כל זה הוא צריך לייצר משהו. אוקי. אז
16 הוא מייצר. לא יודע, בטח ייצר עוד כמה דברים, לא משנה. אז אחד
17 הדברים, איך הוא אמר, אני מייצר לכם שלוש אפיזודות. אז הוא יצר
18 אפיזודה שלא הייתה. בקיצור, אני לא זוכר שום שיחה כזאת, שום נזיפה,
19 לא נזפתי ולא דיברתי ובוודאי שלא על הרן ולא הרן לבאות שהיום אני יכול
20 להגיד את שמו ולא על הרן לבאות ביחד. לא היה דבר כזה. והתגובה
21 האמיתית שלי בחקירה היא ברורה, היא אמיתית. אז מה, ידעתי על הרן,
22 אבל לא.. בקיצור, כל עניין השמות הזה הוא מגוחך, אבל יותר מזה, נדמה
23 לי שבהכנה, אני לא זוכר בדיוק, אבל נדמה לי שבהכנה התברר, שפילבר
24 היה יותר נוקשה מאותו לבאות, מפני שלבאות היה מוכן לתת להם כמה,
25 לבזק כמה מיליארדים לפיצוי נדמה לי, אני לא זוכר את זה בדיוק, על
26 הסיבים האופטיים, ופילבר התעקש הפוך. כל העסק הזה לא מסתדר,
27 בקיצור.
28 לא מסתדר.
29 רק אומר משהו, שאלות, האם אמרת לסנגור שלך, כמו שחברתי שאלה,
30 לא, התשובה היא לא.

ת :

ש :

עו"ד עמית חדד :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, לא, שנייה ראש הממשלה, אלו שאלות שעדיף וכדאי, לכן ספקולציות,
2 מילא שאלת איזה שאלה של חצי שעה,
3 ש: בסדר.
4 עו"ד עמית חדד: אבל אני מציע שתקפידו בעניין הזה.
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מקובל, בסדר.
6 ש: טוב.
7 כב' הש' משה בר-עם: מיצינו את הנושא של השיחה,
8 לא, אדוני, עדיין לא מיצינו את הנושא של השיחה. לא. פה בבית המשפט,
9 הסנגור שלך, עורך דין חדד, אמר שלפי גרסתו המפורשת של מר פילבר,
10 השיחה התקיימה בהכרח, ... שלו, באפריל, מאי 2016. ואני אומרת לך,
11 שממופעים של החקירות של מר פילבר, הוא חזר על כך שהוא לא זוכר
12 במדויק את מועד השיחה. הוא אמר שזה היה בתוך בדיקת ניגוד העניינים
13 שאנחנו יודעים שהיא הייתה בדצמבר, ינואר, דצמבר 2015, ינואר 2016,
14 עד יוני 2016. והוא אמר במקום מסוים, בין מרץ ליוני. במקום מסוים
15 אחרי אפריל. ולא זכר את המועד המדויק.
16 עו"ד עמית חדד: מה השאלה לראש הממשלה, חוץ מאיזה סיכום.
17 ש: רק רגע.
18 עו"ד עמית חדד: מה, אני רוצה לשמוע מה השאלה כלפיו.
19 ש: רק רגע.
20 עו"ד עמית חדד: אנחנו כל הזמן מדברים, זה סיכומים רעים, באמת,
21 (מדברים יחד)
22 ש: לא, זה לא סיכומים רעים.
23 עו"ד עמית חדד: באמת זה סיכומים של סנגור לא טוב, שהתעלם מכל הבעיות שלו בתיק.
24 ש: די, עורך דין חדד.
25 עו"ד עמית חדד: זה הסיכומים שהיא עושה. אני .. מה השאלה אליו?
26 ש: רק רגע אבל.
27 עו"ד עמית חדד: הרי בית משפט הרבה פעמים שאל, מה השאלה?
28 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: .. לשמוע.
29 עו"ד עמית חדד: נשמע. חצי שעה עכשיו סיכומים לא טובים.
30 ש: אני אומרת שאני לא יכולה לחקור בצורה הזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבודכם, אני רק רציתי, סליחה, אני רק מבקש אם אפשר ל.. אנחנו אמרנו
2 שנסיים בארבע, אם אפשר לסיים בעשרה לארבע זה מאוד יקל עליי.
3 **כב' הש' משה בר-עם:** מאה אחוז.
4 **ת:** תודה רבה.
5 **ש:** אני מבקשת גם לא להעיר הערות מהקהל. אני מבקשת מבית משפט להעיר
6 לדברים האלה, גם זה מפריע. שאל אותך חברי שאלה מצומצמת, אם יכול
7 להיות שבמועדים אפריל, מאי דיברת עם מר פילבר ואמרת לו את הדבר
8 הזה, נוכח העמדה של חברי, שמר פילבר התייחס רק לאפריל מאי, אני
9 שואלת אותך שאלה רחבה יותר, מכיוון שמר פילבר לא זכר בדיוק את
10 המועד ודיבר על תקופה רחבה יותר של בדיקת ניגוד העניינים, אני שואלת
11 אותך פשוט שאלה רחבה יותר, האם יכול להיות שבמועד שהוא לא אפריל
12 מאי, אלא בכל תקופת ניגוד העניינים בין מרץ ליוני, או בין ינואר ליוני,
13 האם, האם יכול להיות ששיחה כזו התרחשה במועד אחר,
14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, הוא ענה קודם.
15 **ש:** שמה? אבל חברי שאל אותו, האם התקיימה שיחה באפריל מאי. ואני
16 שואלת אותו רק גורף יותר.
17 **עו"ד עמית חדד:** טוב, אני מתנגד.
18 **ש:** רק רגע, אני רק אגיד,
19 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה.
20 **ש:** אני רק אגיד לך מר נתניהו, לפני שחברי יתנגד, כי בטח חברי יפנה לכך שיש
21 מקום שמר פילבר אומר, אפריל מאי. אבל יש גם מקומות אחרים וזה לא
22 מובהק כמו שחברי אומר, מה שמובהק, זה שהוא אומר שזה בתוך בדיקת
23 ניגוד העניינים וזה הדבר,
24 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא,
25 **ש:** ושזה היה בעיניו, זה היה בתוך המשא ומתן,
26 **עו"ד עמית חדד:** עם בזק על המחירים,
27 **ש:** עם בזק על המחירים.
28 **עו"ד עמית חדד:** שזה היה באפריל מאי.
29 **ש:** זה לשיטתך. נו באמת.
30 **עו"ד עמית חדד:** מה זה, אבל אומר ראש הממשלה שלא הייתה שיחה, אז את שואלת
31 כשיחה שלא הייתה אם היא הייתה בחודש אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר, אוקי.
- 1
- עו"ד עמית חדד : באמת? למה? אז מסכמים איזה סיכום לא מוצלח,
- 2
- ש : לא מסכמים, אני שואלת, אני שואלת אני לא מסכמת.
- 3
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא ענה שלא הייתה שיחה, אז התאריך לא חשוב. הלאה.
- 4
- ש : אני לא צריכה אותו בשביל לסכם, תאמין לי.
- 5
- כב' הש' משה בר-עם : השאלה אם הוא,
- 6
- (מדברים יחד)
- 7
- ש : לא. אני לא. לא צריכה, לא מרגישה שום צורך לסכם.
- 8
- עו"ד עמית חדד : סיכומים לא טובים.
- 9
- כב' הש' משה בר-עם : גברת תירוש,
- 10
- ש : בסדר אני מתקדמת.
- 11
- כב' הש' משה בר-עם : בסדר. מתקדמת זה בסדר.
- 12
- ש : אני מתקדמת. אוקי. אני רוצה להפנות אותך ל- 666/ת, מר פילבר נתן
- 13
- אפיונים לשיחה, הוא אמר שזו שיחה במוצאי שבת.
- 14
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ת'?
- 15
- ש : 666.
- 16
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה טבלה.
- 17
- כב' הש' משה בר-עם : 666 כן?
- 18
- ש : כן. על המסך. זה קטן אמנם, אבל אני, אפשר להגדיל וגם לסמן אם צריך.
- 19
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה אנחנו רואים שם?
- 20
- ש : אנחנו רואים את השיחות שמגיעות ממעון ראש הממשלה לטלפון של מר
- 21
- פילבר. אנחנו רואים, מר נתניהו, שיש שיחות במוצאי שבת. גם ב- 23
- 22
- בינואר 2016, שיחה של שתי דקות בשעה 18:54 כשהשבת יצאה קודם,
- 23
- יכול להיות שתהיה התנגדות, ראש הממשלה, בסדר? יכול להיות שתהיה
- 24
- התנגדות אז אל תענה.
- 25
- ש : גם ב- 7 לפברואר, שיחה של כמעט דקה, גם אחרי צאת שבת. בדקנו את
- 26
- צאת שבת. גם ב- 19 למרץ 2016, שיחה של שלוש דקות, גם אחרי צאת
- 27
- שבת. גם ב- 26 למרץ 2016, שיחה של שש דקות, גם אחרי צאת שבת. גם
- 28
- ב- 2 לאפריל דקה,
- 29
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה לגבי השיחות?
- 30
- ש : גם ב- 28 למאי,
- 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: סיכומים לא מוצלחים.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, עורך דין חדד, לא צריכה עזרה בשאלות שלי.
- 3 ש: וגם ב- 25.6, אני רק אגיד גברתי, עורך דין חדד הציג למר נתניהו, שלא
- 4 הייתה היתכנות מבחינת איכונים, הוא גם חזר על זה כאן כרגע באחת
- 5 ההתנגדויות, שלא הייתה אפשרות מבחינת שיחות, מבחינת... לשיחה
- 6 הזאת. אני רוצה להראות לך מר נתניהו, כדי לאפשר לך לשנות את
- 7 תשובתך, שיש יותר, יש הרבה אפשרויות לשיחה הזאת שהתקיימה
- 8 במוצאי שבת, בתקופה של בדיקת ניגוד העניינים, שכתובה בכתב האישום
- 9 לפחות, התקופה שבין ינואר לבין יוני, שיחות משמעותיות בכל התקופה
- 10 הזאת. ואני מציעה לך ואולי אני,
- 11 עו"ד עמית חדד: מתי תגיע השאלה?
- 12 ש: עורך דין חדד, אני באמת לא זקוקה לעזרתך.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, חשבתי שזה מה שאת רוצה להגיד, אולי נדלג על השאלה.
- 14 ש: לא, אני לא אדלג על השאלה ואני מציעה שלא תציע לי הצעות. אני מציעה
- 15 לך שהשיחה הזאת התקיימה באחד מהמועדים האלה ושואלת אותך אם
- 16 אתה משנה את דעתך נוכח זה.
- 17 עו"ד עמית חדד: אני מבקש להתנגד. אם יש צורך בכלל,
- 18 כב' הש' משה בר-עם: לא,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם הוא משנה את תשובתו,
- 20 עו"ד עמית חדד: שיחה שהוא אומר שלא הייתה. פילבר, פילבר, שיצא, כן את צודקת.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 22 (העד יצא מהאולם)
- 23 כב' הש' משה בר-עם: רגע, גברת תירוש, אני שאלתי את גברתי קודם,
- 24 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 25 כב' הש' משה בר-עם: אני רק מבקש, אני .. על קו החקירה. גברתי השתמשה במונח ראיות
- 26 נסיבתיות, הראיה נסיבתית בהקשר הקודם,
- 27 עו"ד יהודית תירוש: זאת לא ראיה נסיבתית.
- 28 כב' הש' משה בר-עם: לא, אני אומר גברתי השתמשה במונח.
- 29 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 30 כב' הש' משה בר-עם: אני מבין, לא בכדי. לכן שיש בידי גברתי לא מעט ראיות, שלשיטתה יש
- 31 בהם כדי להפריך את הגרסה שלו. אני לא סותר את האפשרות, אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יודע, אני לא קובע ממצאים. עכשיו, אחרי שהוא נשאל פעם ופעמיים
2 ושלוש, לפחות ספרתי שלוש פעמים והוא הכחיש את עצם קיומה של
3 השיחה. השאלה, כמה אני זקוק לעוד ראיות חיצוניות כאלה ואחרות,
4 שהוא יחזור על אותה תשובה. זו גרסתו, מה הוא ישנה פה?

5 אבל אדוני,

6 לכאורה אני אומר.

7 אני רק אגיד, עורך דין,

8 בטח יש עוד עשרות אני מניח. אולי.

9 אני רק אגיד,

10 איזה עשרות?

11 אני אומר את זה.. כן.

12 קודם כל הראיה שיש נגד מר נתניהו, היא קודם כל ראיה ישירה, כי אומר

13 פילבר שהוא שמע את העד. נתחיל בזה. מר נתניהו אמר בעדות הראשית

14 שלו פעם אחת, שהוא לא, שהוא לא הייתה שיחה כזאת. האם, כבוד

15 השופט, אני לא באמת שואלת, זו שאלה רטורית, לא שואלת את בית

16 משפט שאלות, אבל עורך דין חדד לא הסתפק בתשובה אחת הזאת. הוא

17 הציג לו שאלות על גבי שאלות על גבי שאלות, כולל איכונים,

18 כולל להגיד לו שבתקופה הזו היה ירח דבש בכלל בין בזק להרון, מה שלא

19 היה מעולם לשיטת כל הראיות בתיק. אבל הציג לו את כל הראיות האלה,

20 שמר נתניהו לא צד להם. שכל פעם הוא חזר, אמר לו, ידעת את זה, ידעת

21 את זה, ידעת את זה, את כל השאלות האלה, כאשר בעצם בפעם הראשונה

22 הוא אומר, לא הייתה ביננו שיחה. עכשיו, אני לא עושה את כל הדברים

23 האלה, ואני גם לא אראה דרך העד שלא היה ירח דבש בין הרן לבאות לבין

24 בזק מעולם. ושבכל התקופה הרלוונטית,

25 (דיבורים ברקע)

26 אפשר לא להפריע לי, בטח לא כשאני מדברת עם בית משפט ובכלל לא. לא

27 היה ירח דבש ביניהם, לא אף פעם, לא באפריל מאי ולא בכלל. ושהשיחה

28 שמר פילבר מספר עליה, היא לא רק הוא מספר עליה, אלא שהיא עגונה.

29 בסדר, אני לא נכנס לזה כרגע, כן.

30 ואני בסך הכל, באמת עשר דקות על הדבר הזה, אין לי הרבה שאלות, כי

31 אני לא רוצה להציג לו את כל הראיות שיש לי. אני כן חושבת שכשמציגים

עו"ד יהודית תירוש:

כב' הש' משה בר עם:

עו"ד יהודית תירוש:

כב' הש' משה בר עם:

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד עמית חדד:

כב' הש' משה בר עם:

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד יהודית תירוש:

כב' הש' משה בר עם:

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לו שאין התכנות מבחינת הטלפוניה לשיחה הזאת בכלל, בין אם בגלל שמר
2 חדד בחר,

3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק שנייה,
4 מה קורה, מר חדד בחר, עורך דין חדד בחר לעשות שני דברים, למקם את
5 השיחה רק לפי הגרסה של מר פילבר, אחת הגרסאות שהוא אומר, נדמה
6 לי אפריל מאי. אוקי. רק לפי זה. ולהגיד לעורך דין, למר נתניהו, שמר
7 פילבר בחקירה שלו, העריך את זה בערך שתיים, שלוש דקות.

8 **עו"ד ז'ק חן:** שלוש, ארבע.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא משנה.

10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שלוש ארבע דקות.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** בעדות שלו הוא גם אמר, זה יכול להיות קצר יותר. הוא גם אמר שהוא לא

12 ישב עם סטופר. כמה זמן לוקח להגיד, מי זה הרן הזה, מי זה הרן הזה, אני
13 ספרתי את זה, עשיתי תרגיל,

14 **עו"ד עמית חדד:** כן, תרוצי, תרוצי, כן.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא רציתי לעשות את זה כאן, אבל זה פחות מדקה, באמת. אז הוא לקח

16 את הנתונים שהוא בחר, הציג לו את האיכונים ואמר לו, אין התכנות, אין
17 התכנות לשיחה הזאת. אני רוצה להראות למר נתניהו, בסך הכל, מראה לו
18 את האיכונים, זה הכל, מאוד קצר, ושואלת אותו, אומרת לו, יש התכנות
19 לשיחה הזאת. זה הכל. תגיד כן, תגיד לא, נתקדם. אלמנטרי ובטח אחרי
20 שמר,

21 **עו"ד עמית חדד:** אלמנטרי.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** עורך דין חדד בחקירה ראשית, מה שלשיטתנו זה בוודאי לא הגיוני,

23 בחקירה ראשית הציג ראיה אחרי ראיה אחרי ראיה, שהוא בוודאי לא צד
24 לה. במקום להסתפק ולשאול אותו עובדתית, היה או לא היה. לא. הציג לו
25 את כל הראיות. אז אנחנו לא יכולים לעשות את זה?

26 **עו"ד עמית חדד:** לא, התשובה שאתם לא יכולים. באמת. אני, כבודכם, המצוקה וחוסר

27 תוחלת בתיק הזה, היא באמת ברורה לכל.

28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זאת לא עילת התנגדות. מה עילת ההתנגדות?

29 **עו"ד עמית חדד:** אבל גברתי, אי אפשר אבל שהתביעה פוצחת בסיכומים אין סופיים וגברתי

30 לא קוטעת.

31 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה עילת ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אני רוצה שבית המשפט לא יקטע אותי, זה ,
2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא, עורך דין חדד,
3 עו"ד עמית חדד: קודם כל עילת ההתנגדות היא,
4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע,
5 עו"ד עמית חדד: באמת גברתי, זה לא יפה.
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, רק רגע.
7 עו"ד עמית חדד: באמת שזה לא יפה.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כל המחמאות מסביב, לא קשורות להתנגדות. אני מוכנה לשמוע
9 את אדוני מהתחלה ועד הסוף,
10 עו"ד עמית חדד: מהתחלה. מצוין.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בדברים שקשורים להתנגדות, לא מעבר לזה.
12 עו"ד עמית חדד: טוב. עילת ההתנגדות היא שהתביעה מסכמת, לכן העובדה שיש פה
13 סיכומים לא מוצלחים, היא חלק מעילת ההתנגדות. עכשיו אני רוצה
14 להסביר, ראש הממשלה נשאל האם הייתה שיחה כזאת, הוא אמר שלא.
15 אחר כך הציעו לו שאולי השיחה הייתה, השיחה שלא הייתה אולי היא
16 הייתה בחודש כזה או חודש אחר. אז על זה בית המשפט אמר ובצדק, אם
17 הוא אמר שלא הייתה שיחה, מה מציעים לו, בית המשפט אמר לדלג על
18 השאלה, למה מציעים לו שזה בחודש אחר. עכשיו חוזרים על אותה שאלה,
19 שמקודם כבר בית המשפט אמר, לדלג על השאלה על חודש אחר, כי מילא
20 הוא אמר שלא הייתה שיחה. פשוט את אותה שאלה שואלים, הפעם עם
21 טבלה. עכשיו, לכן בהקשר הזה בית משפט כבר החליט שהשאלה לא
22 מותרת, בשאלה הקודמת. והעובדה שעכשיו מציגים נייר עם תאריכים
23 פוטנציאליים, זה דבר שהוא לא אפשרי, כי בית משפט כבר החליט על
24 השאלה, האם זה יכול להיות בחודש אחר. אחד. שניים, פילבר עצמו, שהוא
25 העד הרלוונטי לשאול אותו את השאלה הזאת, כי הוא לכאורה מספר את
26 הסיפור הזה, הרי הוא העיד בבית המשפט שזה היה באפריל, מאי, דרך
27 אגב, יש עוגנים לגרסה שלו. הרבה, לא אחד. וביחס לזה, בחקירה הנגדית
28 הראו לו ששיחה כזו לא הייתה ולכן חברתי, כשהיא מראה כל מיני
29 תאריכים, אם כבודכם שם לב, זה פשוט נעשה מהר, אז ינואר,
30 (מדברים חלש ולא ברור)
31 עו"ד עמית חדד: די, אי אפשר ככה, עורכת הדין תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש לנו מול העיניים.
- 2 עו"ד עמית חדד: אני מניח שגברתי רצתה להעיר לעורכת דין תירוש, שהפריעה לי. זה מה
- 3 שחשבתי שגברתי,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא שמעתי. לא שמעתי.
- 5 עו"ד עמית חדד: אז הנה, אני אומר שזה מה שהיא עשתה. אז עברו, דילגו על החודשים
- 6 אפריל, מאי, שאלו החודשים שפילבר נועץ אותם כחודשים רלוונטיים.
- 7 מעבר לזה, חברתי אמרה שלא היה ירח דבש עם הרן לבאות. הרן לבאות
- 8 הוא זה שמעיד על זה. לפילבר דרך אגב, אפילו לא בחוזרת, לא עשו לו את
- 9 העניין הזה של לבוא ולהראות לו תאריכים אחרים, שאולי, שאולי זה היה
- 10 המקום לבוא ולעשות. ראש הממשלה נתן תשובה פשוטה, לא הייתה שיחה
- 11 כזאת. דרך אגב, אני יכול להראות, מקודם אמרו שלא אמרו לראש
- 12 הממשלה הרן לבאות, אני יכול להראות את החקירה שלו במשטרה,
- 13 שחוקרי המשטרה אומרים לו הרן לבאות וכולי.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: ... של פילבר,
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש.
- 16 עו"ד עמית חדד: אבל אי אפשר,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אי אפשר כך.
- 18 עו"ד עמית חדד: אי אפשר ככה עורכת הדין תירוש. איך את מקפידה, אם ז'ק נשם בכבדות,
- 19 את מיד מבקשת מבית המשפט להעיר לו. ולכן כבודכם, השאלה הזאת
- 20 נשאלה, אנחנו התנגדנו לה, בית המשפט קיבל את ההתנגדות.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אומרת, אומרת אבל עכשיו עורכת הדין תירוש, שגם אתם לא
- 22 הסתפקתם בתשובה שלו והמשתתפים לשאול שאלות, גם אחרי שהוא אמר
- 23 שלא הייתה שיחה כזו. המשתתפים להפנות ל.. דברים.
- 24 עו"ד עמית חדד: גברתי, עוד פעם,
- 25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: והיא בחקירה נגדית,
- 26 עו"ד עמית חדד: יחי ההבדל הגדול. שנייה, אני רוצה להסביר, יחי ההבדל הגדול.
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא בחקירה נגדית.
- 28 עו"ד עמית חדד: יחי ההבדל הגדול.
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא יכולה לאתגר אותו עם תשובות שהוא נתן.
- 30 עו"ד עמית חדד: שנייה גברתי, שנייה, יחי ההבדל הגדול, מה שעושה התביעה, אנחנו לקחנו
- 31 רשת צפופה והראינו, שברשת הצפופה הזאת, הטענה לשיחה כזאת לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יכולה הייתה להיות והראינו את הדברים האלה. חברתי מתעלמת מחלק
2 גדול מהחלקים ברשת, שהונחו בפרשת התביעה. אותן מסננות הונחו
3 בפרשת התביעה עם העדים שלה. ואז היא אומרת, הנה תראה, אם אני
4 מתעלמת מפילבר ואם אני מתעלמת מהעובדה שאין שיחה במוצאי שבת
5 בזה ואם אני מתעלמת מזה ומזה ומכל הקשיים שלי, דווקא יכול להיות
6 שכן הייתה שיחה? מה זה רלוונטי, מה זה עוזר בכלל אם היא מתעלמת
7 מכל הדברים האלו. ולכן, אני חוזר, ההתנגדות שלי נורא פשוטה, שאלו
8 אותו אם יש שיחה, אם הייתה שיחה, הוא אמר שלא. היא שאלה אותו,
9 אני אומרת לך שזה לא במרץ אפריל, זה אולי בינואר או יוני. אז הוא אמר
10 גם, בית משפט קבע שלא הייתה שיחה, לכן אני לא מבין מה זה עוזר לבוא
11 ולהציג לו את זה, מעבר לזה אני מבין, כבודכם רוצה שהוא יענה, אז
12 שיענה, בסדר שיענה. רק, אז לפחות את ה.. אמרתי, פשוט התעלמה באמת
13 מפשוטו של מקרא, ממש כך.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבנו.

15 אני מבקש להוסיף גם כמה מילים, הבנתי שהחלטה של כבודכם היא
16 שהוא יענה, אבל מכיוון שבשאלה יש נתונים לא נכונים, ובית המשפט עלול
17 לטעות, כי מבחינתו הרי זה סיכומים, מבחינתו לא הייתה שיחה, אז כל זה
18 לא יעלה ולא יוריד, אבל יש נתונים לא נכונים. אני מפנה את תשומת הלב
19 למסמך שמונח בפני כבודכם, שמה כל השיחות, לכל היותר, זה דקה, דקה
20 וחצי, עשרים שניות, שתי שניות והיא ציינה גם בשאלה שלה ויש גם שיחה
21 של שש דקות. עכשיו תראו מעשה טלאים או מעשה שטן, אגב 666, מעשה
22 שטן שנעשה כאן. שיחה אחת של שש דקות יש, בכוונה היא שמה אותה,
23 בכלל לא בתקופה של העדות של פילבר. פילבר מעיד ולא אותגר, הובא על
24 ידי התביעה להעיד ולא אותגר, שהשיחה הייתה באפריל מאי. בנוסף הוא
25 אמר, זו הייתה שיחה של שלוש, ארבע דקות במוצאי שבת. מציגים לו, אין,
26 אין, אין שום שיחה פה שעולה על הקריטריון הזה וזה מה שהוצג לפילבר
27 בחקירה הנגדית שלו. עכשיו באה חברתי, לוקחת את כל הנתונים האלה
28 וכרגיל, מכניסים את זה למכונת הכביסה, אולי יצא מזה משהו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה לא אותם דברים שאמר עורך דין חדד?

עו"ד ז'ק חן: סליחה?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה לא אותם דברים שאמר עורך דין חדד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא. כי הוספתי,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק במילים אחרות?
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, כי הוספתי לגברתי שני נתונים, נתון אחד זה שהעדות של פילבר היא
- 4 על שלוש ארבע דקות שיחה. ונתון שני מצביע על אופס, תעלול, דחפתי שש
- 5 דקות שיחה, כדי שיתאים לעדות של פילבר, בכלל לא בתקופה שפילבר
- 6 מעיד עליה. אלה שני נתונים שעורך דין חדד לא דיבר עליהם. ולכן אני מ..
- 7 מחזיק אחרי עורך דין חדד באותם טעמי התנגדות, אני חושב שאותו זנב,
- 8 לא רק שהוא לא רלוונטי לשאלה, אלא שהוא מוטעה, לא נכון, בוחר עוד
- 9 פעם ב- cherry peaking תוך עיוות המציאות, עיוות העדות של פילבר,
- 10 כאשר זו בכלל לא אותגרה, כאשר, באיזה שנה הוא העיד?
- 11 עו"ד עמית חדד: 2022.
- 12 עו"ד ז'ק חן: ב- 22 לא אותגרה וב- 26 מישהו שאומר שלא הייתה שיחה כזאת, אמור
- 13 להיות מאותגר בנתונים, שפילבר, העד הרלוונטי, לא אותגר בהם, על בסיס
- 14 נתונים לא נכונים בניגוד לעמדת פילבר. זה תמונת המציאות שאנחנו
- 15 עוסקים בה בחקירה נגדית, מספר 85, בשנת 2026. זה אני רוצה לומר
- 16 לפרוטוקול, אחרי שכבודכם כבר החליט.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אני לא עונה לעניין. אני לא עונה לעניין הזה, אני רק אומרת שוב, שאני גם
- 18 מוחה על מעשה שטן וגם על תעלולים,
- 19 (מדברים יחד)
- 20 עו"ד יהודית תירוש: ותכסיסים ולהכניס ולא להכניס. על זה אני מוחה. מעבר לזה, אם בית
- 21 משפט רוצה תשובה,
- 22 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אז אני מוחה על..,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אני אענה, כי כל מילה שהוא אמר, היא לא נכונה פשוט.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נשמע את תשובת העד.
- 25 עו"ד ז'ק חן: אז על מנת, על מנת שחברתי לא תיעלב, קודם כל בית המשפט כבר החליט,
- 26 אני הכנסתי את הנתונים הנכונים, כי חברתי מצאה לנכון להכניס לשאלה.
- 27 דבר שני, מעשה שטן זה ביטוי, לא ביטוי חס וחלילה, מעשה שטן זה אומר,
- 28 תראו באיזה מקריות. מכיוון ש- 666 זה מספרו של בנו של השטן, אז זה
- 29 התחבר לי יפה. אבל לא העברתי עליך שום ביקורת.
- 30 עו"ד יהודית תירוש: ברור, ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: מה זה ברור, ברור? מה זה מעשה שטן לשיטתך? אני רוצה לשבת פה,
2 תחקרי אותי מה זה מעשה שטן, תראי לי טבלה.
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: די נו, די.
4 עו"ד עמית חדד: ... להיעלב,
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תקיש על הדלת.
6 עו"ד ז'ק חן: אולי מילון אבן שושן.
7 עו"ד יהודית תירוש: ... הכל זה עשרים שניות, עשרים שניות, עשרים שניות, בוא נראה,
8 עו"ד עמית חדד: אני דיברתי על משך הזמן?
9 עו"ד יהודית תירוש: מישחו מכם דיבר על משך הזמן,
10 עו"ד עמית חדד: מישחו מכם,
11 עו"ד יהודית תירוש: אני לא זוכרת מי, אחד מכם דיבר על משך הזמן, הכל זה עשרים שניות,
12 חוץ מאחת של שש דקות.
13 עו"ד ז'ק חן: לא נכון. אמרתי דקה, שתיים, עשרים שניות,
14 עו"ד עמית חדד: לא נכון.
15 עו"ד ז'ק חן: ואחת שש דקות.
16 (העד שב לדוכן העדים)
17 (דיבורים בקהל)
18 ש: מר נתניהו, אני מזכירה את השאלה,
19 ת: סליחה?
20 ש: אני מזכירה את השאלה.
21 ת: כן בבקשה.
22 ש: השאלה היא, אני אומרת לך, שלפי הגרסאות של מר פילבר,
23 עו"ד עמית חדד: לשיטתכם.
24 ש: בחקירות שלו וגם בעדות שלו, יש מנעד רחב של מועדים, הוא אמר גם
25 אפריל מאי, אבל הוא אמר בתוך בדיקת ניגוד העניינים. וגם אמר בשלב
26 מסוים מרץ, יוני, ואנחנו יודעים שבדיקת ניגוד העניינים החלה בדצמבר
27 2015 עד יוני 2016. עכשיו אני מציגה לך מספר שיחות, בכל התקופה הזאת
28 וגם באפריל מאי. 23 בינואר יש שתי דקות שיחה במוצ"ש. ב- 27 לפברואר
29 יש שיחה של 53 שניות במוצ"ש. ב- 19 למרץ שלוש דקות במוצ"ש. ב- 26
30 למרץ שיחה של 6 דקות במוצ"ש וב- 2.4 שיחה של דקה במוצ"ש. ב- 28



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למאי שיחה של דקה במוצ"ש. וב- 25 ליוני שיחה של 2.5 דקות במוצ"ש.
2 ואני שואלת את אדוני, אם זה משנה את תשובתו, לגבי ההתכנות,
3 שיענה, שיענה, שיענה לה,
4 לזה, אם יש אפשרות,
5 **עו"ד עמית חדד:** כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: למה אתה עומד, עורך דין חדד?
6 ש: האם אדוני משנה את תשובתו?
7 ת: לא משנה במאומה. עורכי הדין שלי, בכל זאת, איך אומרים, אני שומע
8 אותך באריכות, תשמעי אותי לפחות,
9 בבקשה, אני אשמח, זה עורך דין חדד קם. אני אשמח, אני אשמח.
10 ש: לא, אני לא משנה במאומה. עורכי הדין שלי, אני חושב שעברו על כל
11 הטענות שלכם והראו שאין שיחת נזיפה, זה לא מסתדר עם האיכון, סליחה
12 אין שיחת הנחיה, אין שיחת נזיפה, בטח יהיו עוד שיחות, כל מיני דברים
13 שניסיתם, הייתם צריכים כל הזמן להזיז את התאריכים, כי זה לא מסתדר
14 עם העדות המקורית, אז מזיזים, מחפשים. עכשיו, לגבי השיחות האלה,
15 זה לא משנה אם זה היה דקה, או שתי דקות וכולי, זה לא זמן.. א' אני לא
16 יודע אם זה אני, בלפור זה מחולק לקומות. בקומת הקרקע זה הופך
17 למשרד, כן. ויש שם משרד, יש שם אנשים. ובקומה העליונה זה הקומה
18 הפרטית. אז קודם כל אני לא יודע, אתה לא מקיים שיחה בדקה ואתה לא
19 מקיים שיחה בשתי דקות, אם זה בכלל הייתי אני. ולא בשתי דקות ולא
20 בארבע דקות, שאין פה ולא בשש דקות, לא הייתה שיחה כזאת. את שואלת
21 אותי על מועדים, או על משך השיחה שלא התקיימה.
22 ש: מר נתניהו, ראינו,
23 **עו"ד עמית חדד:** רק שנייה, אני רוצה להפנות לפרוטוקול,
24 לא, אבל אנחנו לא,
25 **עו"ד עמית חדד:** לגבי איפה אתם נעצתם את הפגישה הזאת,
26 אבל אנחנו לא בסיכומים כרגע,
27 **עו"ד עמית חדד:** בעמוד 12,355 (שתים עשרה אלף שלוש מאות חמישים וחמש) זה הכל.
28 ש: אנחנו לא בסיכומים,
29 ת: אתם לא בסיכומים, אבל אתם כל הזמן משנים את התאריכים. כל הזמן.
30 (מדברים יחד)
31 **עו"ד עמית חדד:** סיכומים לא מוצלחים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אנחנו לא משנים שום דבר. אבל אני שואלת את אדוני, אדוני זוכר, אדוני
2 זוכר שהראינו כאן שיחה של 32 שניות אחרי הריאיון עם דב גיל הר, שמר
3 אלוביץ אומר לישועה, היה כתוב, שירית בו. אתה גם סיפרת על השיחה
4 הזאת, שירית בו, שכעסת עליו. כל הדבר הזה ארך שלושים ושתיים שניות.
5 אז מה, עוד פעם אנחנו חוזרים לשתי דקות ולא פחות משלוש דקות וארבע
6 דקות, שאדוני אומר.

ת :

7 אני אומר לך ש.. אני לא יודע אם זה היה, אם זה.. נדיר מאוד, זה לא קורה.
8 ודרך אגב זה לא ברור אם זה אני, כי אז יש גם מזכירה או יש שם עוזר
9 שצריך להעביר לך את השיחה. זה דבר שאני יכול להגיד. אבל, הניסיון
10 שלכם הוא כל הזמן, בעצם להנדס את התודעה של פילבר שנתן את עדות
11 האמת, עדות האמת שלו ואתם ניסיתם, איך אומרים, לכפות עליו ועשיתם
12 את זה בכפייה וסחיטה, כפיתם עליו וזה תיאוריה מופרכת, של איזה עסקה
13 שעשיתי, שהיום מתברר שהיא הפוכה מן המציאות. ואז הייתם צריכים
14 למצוא איזה מרקרים, איזה נקודות שתומכות בזה והוא היה צריך לייצר
15 מקרים, אז הוא ייצר לכם מקרה. בסדר. מקרה. וכל הזמן אתם מזיזים
16 את התאריכים, כי זה לא מסתדר. אגב, אותו דבר גם עם חפץ. אותו דבר
17 בדיוק. צריך להזיז את התאריכים, התאריכים לא מסתדרים, אז מחפשים
18 ומוצאים וכולי. אבל זה, זה פשוט בדיה אחת גדולה.

ש :

19 אוקי, אנחנו מתקדמים אדוני. בסדר? סיימנו עם שיחת הנזיפה.

ת :

20 שלא הייתה.

ש :

21 אוקי. טוב, אנחנו בשיחת המעקב, בסדר. בחקירה שלו, במסגרת מסירת

22 ראשי הפרקים, ב-19 לפברואר,

23 כבודכם, אפשר קצת מזגן? אני מניח שעורכת דין תירוש לא מתנגדת.

עו"ד עמית חדד :

ש :

24 לא. בחקירה שלו, כמו השיחה הזאת, גם השיחה השנייה, הוא מספר

25 עליהם כבר ב-19 לפברואר, במסגרת ראשי פרקים, זה אגב, לפני הלילה

26 שיש לו טענות לגביו. וגם לפני הפסקת החשמל שהתרחשה, עורך דין חן, ב-

27 20 לפברואר, רבע שעה של הפסקת חשמל, אבל נתקדם. והחקירה שלו הוא

28 סיפר, הוא מסר פרטים לגבי שיחת המעקב הזאת. בסדר. אנחנו קוראים

29 לזה שיחת מעקב, הוא קרא לזה ניטור, דגם אותי, ניטר אותי. הוא ידע

30 לתאר איפה הוא היה פיזית כשאתה התקשרת אליו. הוא אמר שהוא היה

31 ליד משרד האוצר ביום ראשון בבוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באיזה תאריך זה אמור היה לקרות? : ת
- 2 הוא אמר שזה היה בתוך תקופת בדיקת ניגוד העניינים. : ש
- 3 מתי זה? : ת
- 4 בדיקת ניגוד העניינים אדוני בוודאי יודע מתי היא הייתה. : ש
- 5 תזכירי לי. : ת
- 6 אז אני מזכירה, : ש
- 7 יש לי עוד כמה דברים בראש. כן. : ת
- 8 בסדר גמור, מסוף 2015 עד יוני, : ש
- 9 איך? : ת
- 10 מסוף 2015 עד יוני 16. : ש
- 11 אהה כן טוב. : ת
- 12 בדיקת ניגוד העניינים. בסדר. והוא סיפר שהשיחה הזאת הייתה בתוך : ש
- 13 התקופה הזאת. והוא אמר לגביה כמה פרטים. הוא אמר שהוא היה ליד
- 14 משרד האוצר, הוא עמד להיכנס לתוך משרד האוצר, יום ראשון בבוקר,
- 15 לפני ישיבת הממשלה, שהוא זוכר, כי הוא מדבר על כך שבגלל זה, זאת
- 16 אחת הסיבות שזאת הייתה נראית לו שיחה חריגה, השעה וגם התוכן.
- 17 באיזה שעה? : ת
- 18 בבוקר. הוא אמר שזה היה בבוקר לפני ישיבת הממשלה, כך הוא תיאר את : ש
- 19 זה. והוא תאר שבשיחה הזאת, אתה ביקשת לדעת איך מתקדמים
- 20 ההליכים בשוק הקווי וביטול ההפרדה המבנית, שזאת הייתה שיחה בקשר
- 21 לבזק. הוא הסביר לך איפה הדברים עומדים, נתן לך דוח מצב. הוא טוען
- 22 שאתה ניטרת אותו. לראות איך הדברים מתקדמים מול בזק. והוא חזר על
- 23 הדברים בעדות הראשית שלו בבית המשפט. ואני שואלת אותך את תגובתך
- 24 לדברים האלה.
- 25 לא הייתה שום שיחת מעקב. זה עוד בדיה. : ת
- 26 למה את לא מציגה אבל מה הוא אומר? **עו"ד עמית חדד:**
- 27 מה הוא אומר? : ת
- 28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא אמר כבר שלא הייתה שיחה.
- 29 שיחת המעקב כבודכם, זה לכאורה, אני הנחיתי אותו להיטיבעם בזק, דבר : ת
- 30 שלא היה מעולם. ובפועל ההפך הגמור קרה. ושאני כאילו בודק איך הוא
- 31 מתקדם. לא הייתה שיחה כזאת, זה שקר מוחלט. מה הוא הלביש, איך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הוא ניסה להלביש, אגב, זה חריג, בשבילי תשע בבוקר זה חריג? כבודכם,
2 אני אגיד לכם מה לא חריג, אני הולך לישון מאוד מאוחר, מה לעשות אני
3 גם קם מוקדם. אין פה שום חריגות ואין פה שום דבר מיוחד. זה הכל בלוף
4 אחד ענק, יוצרים כאן איזה פיגומים, איזה קונסטרוקציה מטורפת, על
5 איזה הסכם טלפתי שההפך הגמור ממנו מתקיים. שאני עוזר גם למתחרים
6 שלו. וכשאני מעביר רפורמה שהורגת אותו. ועכשיו הוא צריך להסביר
7 שאני נתתי הנחיה הפוכה באיזה שיחה שלא התקיימה ואנחנו יודעים
8 שהיא לא התקיימה בתאריכים שקבעתם, אז הזזתם את התאריכים.
9 ועכשיו מייצרים איזה פיגומים, עוד איזה שלוש שיחות סתמיות כאלה
10 שאין להם שום קשר ושלא התקיימו. והשיחה הזאת לא התקיימה.

(מדברים חלש ולא ברור)

11
12 ת: שתיים, לא יודע, לא עקבתי. Who cares, שותלים לו תודעה, מהנדסים
13 תודעה, זה בלשון, בלשון מאוד דיפלומטית. באים על האיש, דורכים עליו,
14 אני רוצה להשתמש במילה אחרת, אבל אני נזהר כדי, איך אומרים,
15 פולשים אליו, עושים לו דברים איומים, אומרים לו, תביא לנו משהו. כמו
16 שאמרו לאלוביץ בחדר הזה, חוקי, לא חוקי. הבן שלו אומר לו, אבא, תן
17 להם משהו, אבל אין לי מה לתת, מה אתה רוצה. אין לי מה לתת. וזה
18 אמיתי. כל הדבר הזה, זה מעשה של כפייה וסחיטה במהלך מטורלל, לנסות
19 להפיל ראש ממשלה. ו אם צריך משתמשים. בסוף הכי קטלני שיש ביקום,
20 אין יותר, זה אני יודע, ולוקחים את כל העוזרים שלי ואת כל המכרים שלי.
21 ובהתחלה זה עשרות ואחר כך מאות ואחר כך זה אלפים. ויש עכשיו בנק
22 של שלושה עשר אלף אזרחי ישראל, כי זה התפשט והתפשט, זה גדל
23 גיאומטרי, שהפשיטו אותם וזה יושב היום בהר חוצבים הדבר הזה, פשוט
24 הפכו כאן את כל היוצרות, שברו את כל הדמוקרטיה, בשם הדמוקרטיה,
25 כן, בשם שלטון החוק, פרמו את כל החוקים, עשו דברים שלא יעשו
26 בחקירות. זייפו מסמכים, העלימו ראיות, הביאו מקורבות ומקורבים, עשו
27 כאן דברים מטורפים, ובין היתר הלכו לאיש הזה ואמרו לו, תביא לנו
28 משהו, אז הוא ייצר לכם איזה שניים, שתי שיחות שלא היו ולא התקיימו
29 ואין להם, הם לא היו ואין בזה שום דבר. הגיע הזמן להגיד את האמת. יש
30 פה פשוט משפט הזוי ומהלך מטורלל, ניסיון להפיל ראש ממשלה, כשהכל
31 נופל בתוך, הכל נופל בתוך עצמו בתוך המשפט הזה, כולל הדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פשוט מגוחך. שיחה בדקה, שיחה בן שתי דקות, שלוש דקות. על מה אתם
2 מדברים פה ריבונו של עולם. מה יצרתם פה? אתם חושבים שלא רואים את
3 זה? זה מגוחך. ואתם לוקחים את הזמן של השופטים המכובדים והזמן של
4 מדינת ישראל ושל ראש ממשלת ישראל, כן, זה זמן חשוב, על מה? אז
5 לפחות אם את רוצה את ההבלים האלה, תקצרי אותם, תחתכי את הזנבות
6 של החתול, תביאי את החתול בלי הזנבות.
- 7 (מדברים חלש ולא ברור)
8 ש: סליחה שזה משעשע את חבריי, בציניות אמרתי את זה. מר נתניהו,
9 עו"ד עמית חדד: אי אפשר להימנע מזה.
10 ש: אני רוצה להבין,
11 עו"ד עמית חדד: אי אפשר להימנע.
12 ש: אפשר היה להימנע מהצחוקים האלה.
13 עו"ד עמית חדד: לא היה אפשר להימנע.
14 ש: אחרי שמר נתניהו מדבר ככה, אפשר להימנע מהצחוקים האלה, ולו
15 מסיבות קולגיאליות. אבל נמשיך.
16 עו"ד עמית חדד: על החתול עורכת דין תירוש, על החתול.
17 ש: נורא מצחיק. בסדר.
18 עו"ד עמית חדד: אבל אמרתי, כשאין לכם מה לעשות, מיד המתקרבות. הוא הרים את
19 הקול, הוא אמר לי ככה, בית משפט יגן עלינו.
20 ש: אנחנו רואים שמר נתניהו חוזר אחרי מה שאתם אומרים, כבר ראינו את
21 זה כאן.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: די. כן.
23 ש: מר נתניהו, האם התקשרת למר פילבר באחד הבקרים של יום ראשון
24 בבוקר, אם אדוני זוכר, לדבר איתו על ההפרדה המבנית?
25 ת: לא. ואני רוצה להגיד יותר מזה, האם אני יכול, קודם כל לא, כי הייתי, אני
26 מניח שהייתי זוכר את זה, אני לא מניח, אני בטוח שהייתי זוכר את זה.
27 אבל אני שואל אתכם, האם אתם יכולים לזכור שיחה, מתי זה, אלפיים
28 ו... 15, 16, לפני 11 שנה. כבודכם, אני שואל אתכם, האם אתם יכולים לזכור
29 (צוחק) שיחה טלפונית שהייתה לכם לפני 11 שנים? האם מישהו יכול
30 לזכור משהו כזה? אני יכול לזכור שיחות מסוימות, כי יש להם משהו שאני
31 זוכר. אני זוכר את השיחה שלי עם ניר חפץ, שדפקתי על השולחן ואמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לו, אתה לא תביא לי כאן שום שיקולים זרים. את זה אני זוכר. אני זוכר
2 שיחות מסוימות, אני יכול לזכור שיחה שהייתה ואני יכול לחשוב על שיחות
3 שלא היו, כי אני לא התערבתי בנושא של הרגולציה בכלל. ואני יכול להגיד
4 לכם שהוא גם לא ביקש ממני אי פעם. ואני יכול להגיד לכם שמעולם לא
5 עשיתי קישור בין הסיקור הגרוע, הנורא שהיה בוואלה, שאתם אומרים
6 שהוא היה, איך אומרים, בהתחלה אמרתם סיקור אוהד, גם את זה
7 נאלצתם להחליף באיזה נגישות מיוחדת, שגם זה לא היה לי. אז יצתם
8 פה איזה, איזה דבר, כבודכם, אני אומר מגוחך, בסוף זה מגוחך. אני יכול
9 להגיד לכם שמשפטנים מאוד מכובדים, ששומעים על מה שמתרחש כאן
10 ברחבי העולם, הם לא מאמינים, הם פשוט לא מאמינים שזה קיים. אני
11 אומר לכם את זה בראש שקט. לא מאמינים שזה קיים.

12 אני רוצה להראות לך,
13 ומתקיים.

14 את החקירה שלך כאן, מיום 17 למרץ 25, בעמוד 43,929 (ארבעים ושלוש
15 אלף תשע מאות עשרים ותשע). שורה 7. רק שזה מתחיל קודם אבל, על
16 המסך, וכאן אתה מספר בחקירה הראשית שלך, מר נתניהו, שעכשיו שואל
17 אותך הסגור, עכשיו כשהוא הראה לך את הרקע, הראה לך איזה כתבה,
18 מה זכור לך על השיחה הזאת, השיחה הזאת שאנחנו מדברים עליה.
19 לא נכון.

20 עורך דין חדד, לא להפריע לי. בינך לבין פילבר בהקשר הזה, אם בכלל זכור
21 לך משהו, למרות שלא שאלו אותך בחקירה. שאלו אותך בקצרה, תיכף
22 אנחנו נראה את זה. ואז אתה אומר, '... בריענון נזכרתי בדיוק, לא בדיוק,
23 באופן כללי מה שהיה שם. הייתה שם כותרת שקרית למעשה, לא יודע מי
24 יזם אותה וכולי, כותרת שקרית שהיא זעזעה. ואז צלצלתי לפילבר על רקע
25 זה, לא מעקב על ביצוע הנחיה שלא נתתי לו לא עלה, וגם פילבר אומר שהוא
26 נזכר פתאום בדבר הזה '... וכולי, מה שכתוב כאן. מה שאני אומרת לך מר
27 נתניהו, ואתה אומר את זה בעוד מקומות, לכן צלצלתי על רקע זה ואני
28 נזכרתי. ומה שאני אומרת לך מר נתניהו, שאני שאלתי אותך לפני רגע, אם
29 דיברת איתו על ההפרדה המבנית, כאן הציגו לך כתבה שעוסקת בביטול
30 ההפרדה המבנית. ואני שאלתי אותך אם אתה דיברת איתו על ההפרדה
31 המבנית ואתה אמרת לי שאתה לא זוכר. אתה לא זוכר, אתה לא חושב,

ש :

ת :

ש :

עו"ד עמית חדד :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל אמרת שאתה לא זוכר. ואני מראה לך שמר נתניהו של מרץ 25, אמר
2 שהוא נזכר בדיוק, שהשיחה של ה-13.3 תיכף ניגע בה, שזאת השיחה, זאת
3 השיחה ה... ש.. תיכף נדבר עליה, אבל שאתה בהחלט זוכר שאחרי הכתבה
4 שפורסמה, תיכף נעבור על זה, אתה דיברת איתו. אבל לא כשיחת מעקב,
5 לא כשיחה של לראות איפה עוד מתקדמים הדברים, אלא כשיחה על
6 ההפרדה המבנית,
7 לא נכון, אני מתנגד.
8 לא נכון. עו"ד עמית חדד:
9 זה פשוט לא יאומן מה שקורה פה. אני מתנגד. עו"ד ז'ק חן:
10 תקראו את כתב האישום אפילו. עו"ד עמית חדד:
11 אני מתנגד. אני מתנגד. עו"ד ז'ק חן:
12 גברתי אמרה שזה עולה נושא ההפרדה המבנית. קודם ב...
13 לא, שהכתבה סליחה אדוני, שהכתבה מדברת על.. תוקפת אותם בנושא
14 ההפרדה המבנית. עו"ד ז'ק חן:
15 לא. עו"ד יהודית תירוש:
16 כן, זה מה שאמרת. עו"ד ז'ק חן:
17 כן. כן. עו"ד עמית חדד:
18 לא הבנתי מה, עו"ד יהודית תירוש:
19 איפה יש פה הפרדה מבנית? זה מה שבית משפט שואל. עו"ד ז'ק חן:
20 אבל רגע, קודם כל, אם רוצים להתנגד, שיצא. אנחנו נראה תיכף את הכתב
21 הזאת. באמת. עו"ד יהודית תירוש:
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני מסתכלת על השאלה, ביום 9 במרץ מתפרסמת כתבה,
23 ש: שאתה נתת אישור לביטול הפרדה מבנית.
24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ביטול הפרדה מבנית.
25 ש: נעשה את הדברים בצורה מסודרת.
26 נכון. ולכן איפה ההטעיה? עו"ד ז'ק חן:
27 סליחה, עורך דין חן,
28 טוב, אז לא בנוכחותו. עו"ד ז'ק חן:
29 אם אתה רוצה להתנגד אז לא בנוכחותו. עו"ד יהודית תירוש:
30 זה פשוט אי אפשר, אני מכבד, אז מצטער, זה יעזור לך הספורט מה אני
31 אגיד לך. עו"ד ז'ק חן:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד יצא מהאולם)

עו"ד ז'ק חן:

כבודכם,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא אומרת, לא זכרת שהייתה שיחה בנושא הזה.

עו"ד יהודית תירוש:

הפרדה המבנית, זה הכל, זאת הייתה השאלה.

עו"ד ז'ק חן:

אז בסדר, גברתי, עם כל הכבוד, אני חושב שהשאלה היא מטעה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: למה?

עו"ד ז'ק חן:

והשאלה היא לא הוגנת. והשאלה היא אסורה. ואני רוצה לנמק מדוע.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בקשה.

עו"ד ז'ק חן:

אחד, היא לוקחת שיחה אחרת ומשדכת אותה לשיחת המעקב. לא היה

ולא נברא.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא אמרה שלא שיחת מעקב.

עו"ד ז'ק חן:

אז למה היא אומרת, בניגוד למה שאמרת. היא אמרה בדיוק הפוך.

עו"ד עמית חדד:

היא אמרה את ההפך גברתי.

עו"ד ז'ק חן:

בדיוק הפוך היא אמרה. וזה היה לפני שלוש דקות. וגברתי, אני ביקשתי

הרבה פעמים, בגלל שאנחנו לא זוכרים את אותו דבר, אולי אפשר לבקש

מהמקליט להחזיר כמה שניות אחורה ונשמע את זה בהקלטה.

עו"ד נועה מילשטיין:

צריך לקרוא את סעיף 81 של כתב האישום,

עו"ד ז'ק חן:

זה דבר ראשון. קודם כל השידוך הזה, שהוא לא הוגן ולא נכון ומדובר על

שיחה אחרת והכל. זה דבר ראשון. הכל אחר. דבר שני, אנחנו מדברים על

כתבה. הכתבה למיטב זיכרוני התפרסמה ב-the marker, ותקפה את

פילבר ואת ראש הממשלה, אגב הנושא של ביטול ההפרדה המבנית. אבל

זה לא הייתה שיחה על ההפרדה המבנית. זה ההבדל. זה מה, מה זה הדבר

הזה פילבר, מה זו הכתבה הזאת. זה מה שהוא העיד, זה מה שפילבר העיד,

בנושא של שיחה אחרת. עכשיו תראו כבודכם איך מלחימים ומשדכים פה.

איבר מכאן, איבר משם. ראש של דג עם זנב של סוס, תראו איזה יצור יוצא

כאן.

כב' הש' עודד שחם:

עורך דין חן, מיותר, מיותר, הטיעון ברור. כן גברת תירוש.

עו"ד יהודית תירוש:

אני לא מבינה מה הבעיה עם השאלה שלי. השאלה שלי הייתה בדיוק הוא

אמר כאן, שלא.. אני רק אגיד לכם כבודכם, זה עלה מאוד בבירור

מחקירותיו של, בחקירות של חבריי. יש שיחה אחת שאותרה ב-

13.3.2016, שמר פילבר מתקשר, כשהוא מאוכן ליד משרד.. כשמר פילבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מקבל שיחה ממר נתניהו, מהמעון, כשהוא מאוכן ליד משרד האוצר, בדיוק
2 כמו שמר פילבר זכר. יום ראשון בבוקר, שעה 9:15 אם אינני טועה, שיחה
3 אחת. חבריי הציגו גם למר פילבר וגם למר נתניהו בחקירות ההגנה שלהם,
4 שאותה שיחה ב-13.3 אכן מתקיימת. אכן מר נתניהו מתקשר למר פילבר.
5 כך הוצג למר פילבר וכך הוצג למר נתניהו. אלא שההסבר לשיחה הזאת
6 הוא בכלל לא שיחת מעקב כזאת של מה קורה עם ההפרדה המבנית, מה
7 קורה עם הטלפוניה הקווית או השוק הקווי, ככה הוא הגדיר את זה פילבר.
8 אלא היא שיחה שמגיעה בעקבות כתבה שמתפרסמת ב-9 למרץ. זאת
9 הייתה הטענה, זאת הייתה הטענה מול פילבר, זאת הייתה האמירה של מר
10 נתניהו, שאמר גם, אני עכשיו בריענון נזכרתי במדויק שהייתה שיחה
11 והשיחה הייתה,

12 הוא אמר באופן כללי, לא במדויק. אמר באופן כללי.
13 הוא אמר, נזכרתי בדיוק, לא בדיוק, באופן כללי מה שהיה שמה.
14 נו, אז זה שונה מ- נזכרתי במדויק.

15 אבל הקראתי את זה הרגע.
16 טוב, בסדר. אבל זה, כך נראה התיק שלך.

17 לא, אבל הקראתי את זה הרגע באמת. הקראתי את זה הרגע.
18 אז מותר לסכם את זה הפוך?

19 זה מונח והקראתי. מספיק. בדיוק לא בדיוק, באופן כללי על מה שהיה שם.
20 הוא נזכר במה שהיה שם. כאן הוא אמר שהוא לא זוכר דבר כזה. אני
21 בהחלט רשאית לשאול אותו, עכשיו העד יסביר, זאת הייתה שיחה כזאת,
22 לא דיברנו על ההפרדה המבנית, דיברנו רק על, למה יש כתבה על הפרדה
23 מבנית, זאת תשובות, אלה תשובות של העד. אלה לא סיבה להתנגד לשאלה
24 שהיא שאלה סופר לגיטימית, נוכח תשובה של העד, שהוא לא זוכר שיחה
25 כזאת בכלל על הפרדה מבנית, שהרי הכתבה, תיכף נראה אותה, היא כתבה
26 שמדברת, חבריי הציגו אותה פשוט, היא כתבה שמדברת על כך, שיש
27 אישור שנתניהו נתן אישור להפרדה המבנית. זאת הכתבה שהוצגה כאן.

28 כבודכם,

29 לכן, השאלה כשמר נתניהו אומר, אני לא זוכר שיחה כזאת, היא סופר
30 רלוונטית. כי עם כל הכבוד, כבודכם, אנחנו נטען כמובן שהטעון שלו

עו"ד עמית חדד:

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במהלך החקירה הראשית, העדות שלו בעניין הזה, הייתה עדות עשויה, מה
2 שנקרא.
3 עשויה. **עו"ד עמית חדד:**
4 לא להפריע לי, היא לא הייתה עדות מ... מהזיכרון שלו, או שהוא זוכר **עו"ד יהודית תירוש:**
5 בדיוק את שיחת המעקב או שהוא לא זוכר אותה, אינני יודעת,
6 (דיבורים ברקע)
7 אבל העובדה שהוא פתאום נזכר שזה בעקבות כתבה שהתפרסמה ב- 9 **עו"ד יהודית תירוש:**
8 למרץ, זה לא נכון בעינינו. והראיה גם בין היתר, שכשהוא נשאל פה עכשיו,
9 אי אפשר לדבר ככה כשכולם מדברים. והראיה היא שכשהוא נשאל עכשיו
10 על שיחה כזאת, הוא לא זוכר בכלל. הוא לא בא ואמר, מעבר לשיחה על
11 הפרדה מבנית כבודכם, אני שאלתי אותו גם עוד לפני זה, אם הייתה שיחה
12 כזאת, אם הייתה שיחה כזאת. אנחנו לא שמענו כאן את מר נתניהו,
13 מה זה, **עו"ד עמית חדד:**
14 סליחה, אני עונה לבית משפט. לא שמענו את מר.. אתם דיברתם שניכם, **עו"ד יהודית תירוש:**
15 עכשיו אני עונה.
16 אני עוד לא דיברתי. **עו"ד עמית חדד:**
17 אנחנו לא שמענו את מר נתניהו, **עו"ד יהודית תירוש:**
18 אני עוד לא דיברתי. לא דיברנו שנינו, אני לא דיברתי. **עו"ד עמית חדד:**
19 אני לא.. אז אני אצטרך להשיב גם לך. **עו"ד יהודית תירוש:**
20 לא, כי לכאורה היית צריכה להמתין שאני אתנגד. **עו"ד עמית חדד:**
21 לא, אני לא צריכה להמתין. אתה עורך דין, אתה מהצד השני, אם אתה **עו"ד יהודית תירוש:**
22 רוצה לקום, אתה יודע לעשות את זה מאוד יפה.
23 ממש קמתי. את רק התחלת לדבר מחוץ לתור שלך. **עו"ד עמית חדד:**
24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא משנה, נשמע אם יהיה צורך להשלים, תשלימי. תסיימי רק.
25 אז אני רק אומרת, **עו"ד יהודית תירוש:**
26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תסיימי את זה ואם צריך תוסיפי.
27 אז אני אומרת, מר נתניהו לא אמר עכשיו, גם לא מיוזמתו, גברת תירוש, **עו"ד יהודית תירוש:**
28 הייתה לי שיחה ביום ראשון בבוקר לפני ישיבת הממשלה, אבל נזכרתי בה
29 בהכנה, שהיא הייתה קשורה לכתבה והיא הייתה, היא עסקה בעניין
30 ההפרדה המבנית, בגלל שהייתה כתבה. הוא לא אמר שום דבר, לא לפני
31 שהוא אמר אני לא זוכר, לא לפני ששאלתי אותו אם הייתה לו שיחה על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ההפרדה המבנית ולא אחרי זה, כשהוא אמר, אני לא זוכר. לא הייתה לו
2 גרסה כזאת. זאת גרסה שנאמרה בחקירה הראשית והיא נשכחה עכשיו.
3 ובהחלט מותר לי וראוי, שאני אשאל את השאלה הזאת, איך קרה שהיא
4 נשתכחה הגרסה הזאת. עכשיו, יש לנאשם תשובות, אבל חבריי לא יכולים
5 להשיב במקומו, זו לא עילה להתנגדות כשלא נראית להם השאלה.
6 קודם כל, גברתי, גברתי, אני רוצה לשים לב, כשאני באתי ואמרתי משהו
7 על הסיכומים של חברתי, אז בית משפט העיר לי. אבל כשחברתי מדברת,
8 עדות עשויה וכול מיני סיכומים מהסוג הזה, בית המשפט לא .. אותה וצריך
9 אולי. מעבר ל.. באמת, לפיקטיביות שבטענות האלה. הרי היא באה, כל
10 הזמן מחלקת לנו ציונים, בית משפט אף פעם לא קוטע אותה, כשהיא
11 מחלקת לנו ציונים. אף פעם, אף פעם. אבל כשההגנה אומרת את מה שבית
12 משפט לדעתי חושב, שכל החקירה נגדית הזאת היא פרסה שלמה, אז מיד
13 באים ומעירים לנו. זה דבר ראשון. דבר שני, כתב האישום, מקודם, כתב
14 האישום יש לו סדר. יש את שיחת המעקב ולאחריה שיחת הנזיפה. עכשיו
15 חברתי טוענת ששיחת המעקב הייתה במרץ, ב- 13 במרץ. אבל מקודם,
16 כשהראו לראש הממשלה תאריכים, הראו לו גם תאריכים בינואר
17 ופברואר, למרות שזה אמור להיות אחרי. רק אני שם את זה בצד לגבי
18 פיקטיביות הטענות של התביעה וחוסר התוחלת בטענות מהסוג הזה. עם
19 המשחק עם התאריכים שהיא עושה. מעבר לזה שזה נגד הטענות שלה
20 עצמה, זה רק כדי שנבין ונרגיש. מעבר לזה, הגרסה שפילבר מספר, זה
21 שהייתה שיחה בשעת בוקר מוקדמת מאוד, לפני ישיבת ממשלה ולכן הוא
22 זוכר אותה. עכשיו, ישיבות ממשלה הן באחת עשרה. לא כל כך מוקדם. אני
23 לא אומר, יש כאלו, אני מכיר אנשים שמתעוררים אחרי אחת עשרה, מעט
24 מאוד, בדרך כלל צעירים מאוד, אבל הטענה היא שהוא התקשר ב- 9:15
25 וזה היה כל כך מוקדם, שפילבר זוכר, לכן זה צרוב לו בזיכרון. בסדר,

עו"ד עמית חדד:

26 לפני ישיבת הממשלה, זה מה שצרוב לו בזיכרון.
27 תעשי לי, תעשי לי טובה,
28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אולי תתני לעורך דין חדד לסיים. כן.
29 עורכת דין תירוש, באמת את צריכה לראות איך את מקפידה אם אמרתי,
30 נושמים בכבדות, מזיזים נייר, מיד, למה אתם מזיזים את כל הניירות זה
31 עושה המון רעש.

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד עמית חדד:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:

עו"ד עמית חדד:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באמת, זה לא מה שאמרתי. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 2 9:15 בבוקר השעה המוקדמת. אבל בכלל, כבודכם, הטענה בכתב האישום **עו"ד עמית חדד:**
- 3 שעליה עורכת דין תירוש שאלה, זה על שיחה שהיא שיחה לטובת בזק, על
- 4 הפרדה מבנית, שיחת הניטור, בוא נסתכל על זה, בהמשך התקשר על מנת
- 5 לוודא שענייני בזק מטופלים על ידי פילבר בהתאם להנחיתו. זאת אומרת,
- 6 זאת הטענה, ההנחיה מוגדרת למעלה, להיטיב עם בזק,
- 7 אני רוצה לשאול את אדוני שאלה אחרת, סליחה שאני קוטע, אני מתנצל, **כב' הש' משה בר-עם:**
- 8 פשוט .. לכאורה עולה פה מהחקירה של מר נתניהו, שלא מכחיש שהייתה
- 9 שיחה.
- 10 לא השיחה הזאת. **עו"ד עמית חדד:**
- 11 רגע, רגע, רגע, אני הולך שלב שלב, כי אדוני יכול להעיר על כל דבר וזה **כב' הש' משה בר-עם:**
- 12 בסדר גמור. לכן נעציתי לרגע. עכשיו, אם הוא לא מכחיש שהייתה שיחה,
- 13 בוא נשמע ממנו, מה הוא, איך הוא רואה את השיחה, נשמע,
- 14 אבל אדוני, אבל זה לא, **עו"ד עמית חדד:**
- 15 (מדברים יחד)
- 16 ... אומר, הוא אומר לא דיברתי איתו. אני שמעתי קודם. לא שוחחתי איתו, **כב' הש' משה בר-עם:**
- 17 לא דיברתי איתו, כלום. לכאורה עולה פה משהו,
- 18 לא, סליחה אדוני, זה בדיוק מה שרצתה עורכת דין תירוש לעשות ואני מבין **עו"ד עמית חדד:**
- 19 שלצערי, הזריזות ידיים הזאת יצרה איזה שהיא סימן שאלה באוויר. וזה
- 20 סימן שאלה שהוא לא רלוונטי. השיחה שעורכת דין תירוש שאלה, זה על
- 21 שיחה שבה הוא מתקשר, סעיף 81, די להגיד, עורכת דין תירוש, די להפריע,
- 22 די. אי אפשר. די.
- 23 דיברתי לחברתי. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 24 ממש לחברתי, עכשיו, דרך אגב, כי פה כתוב, שעל מנת לוודא שענייני בזק **עו"ד עמית חדד:**
- 25 מטופלים בהתאם להנחיה, כשההנחיה היא להיטיב עם בזק. אז על זה
- 26 שאלו אותו, האם דיברת איתו על ההפרדה המבנית, לוודא שעושים את
- 27 ההפרדה המבנית וכולי, אז הוא אמר, לא היה ולא נברא, שקר וכזב. זאת
- 28 גם גרסתו. פה זה שיחה הפוכה. השיחה הזאת שמדברים עליה, היא שיחה
- 29 הפוכה, זה שיחה שיש כתבה בעיתון. הכתבה הזאת אומרת, פילבר הוא
- 30 פועל לטובת בזק. הוא מתקשר לבדוק, מה לעזאזל קורה שם, לראות שאין,
- 31 אין איזה שהיא התנהלות שהיא לא תקינה. זה בדיוק הפוך.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

זה מה שפילבר מעיד עליו.

זה מה שפילבר מעיד, זה בדיוק הפוך מהתזה של התביעה. זה הפוך

שפילבר אומר. זה בדיוק מה שאני אומר. והנה, היא יצרה אצל אדוני את

וּפֶרֶחַ. זֶה בְּדִיּוֹק מִשְׁלִים. זֶה יָד בִּיד. וְעַל זֶה אֲנִיחֵנוּ מִתְלוֹנְנִים. הַסִּיכּוּמִים

במקרה זה, המעורבות של המערכת הפדרלית היא חלק מהתהליך של

הגרסה של פילבר רדיוס אומרת דברים הפוכים ממה שכתוב בכתב

ושאלה אותו: הרי הצינו לו את חנוכה, ואני מזכיר בתחילתו רזה ושהצינו לו

את רתר האנישום ארה יכול שור להחזיר את רתר האנישום?

מה אדוני בעצם טוען, שהיא מטעה אותו?

ברור.

אז אם הוא יקרא,

אני רק אומר לאדוני, לא, אבל אדוני שאל שאלה וחשוב לי לענות, תציג את

כתב האישום, הציגו לו את כתב האישום, רואה, שיחת המעקב, בסדר,

פילבר בהתאם להנחיתו. וזאת, השיחה הזאת, התשובות הן על השיחה

אחרת. זו שיחה אחרת שהכיוון שלה הוא הפוך. יש כתבה שאומרת, כתבה

המבנית לטובת בזה. ואז ראש הממשלה מתקשר לבדוק. מה לעזאזל קורה

ברור. זה בדיוק אותה שיחה כמו בסעיף 81.

ברור, זה בדיוק אותה שיחה כמו בסעיף 81.

סליחה, אני רוצה להשיב.

- אב"ד: אנחנו ניתן לו לענות.

אוקי.

אפשר גם להראות את הכתבה, להבין, זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נראה את הכתבה מר חדד, עורך דין חדד, תנוח דעתך.
- 2 עו"ד עמית חדד: אולי תראי גם מה שפילבר אומר.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי תראה לו את הכתבה,
- 4 (מדברים יחד)
- 5 עו"ד יהודית תירוש: עורכת דין פירר, תודה על ההמלצות.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, מאחר והטקסט .. כתבה, אולי תראו לו קודם
- 7 את הכתבה ואז את הטקסט שמדבר על הכתבה, שיהיה הקשר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני גם אקריא לו מה שהוא אמר כאן.
- 9 עו"ד עמית חדד: תקריאי, תקריאי.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תוכלי להראות לו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, מה שהוא אמר כאן הרגע.
- 12 עו"ד עמית חדד: תקריאי לו.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עכשיו?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: כן. כדי שיבין את הפער,
- 15 (העד שב לדוכן העדים)
- 16 ש: מר נתניהו,
- 17 ת: כבודכם, אני רק מעיר הערה, בחוץ קריר ונעים, פה אני לא יודע אם להגיד
- 18 חמים, לא יודע אם להגיד חמים ונעים, אבל חם פה.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הרגע הדלקנו וכיבינו והדלקנו וכיבינו.
- 20 ת: איפה אתם כרגע, בהדלקה או,
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לפי בקשת הקהל אנחנו פועלים. אבל אם הבקשה היא להדליק,
- 22 אנחנו.. מה שאנחנו עושים כל הזמן.
- 23 ת: בבקשה. טוב. כן.
- 24 ש: אני שאלתי אותך בהתחלה, הצגתי לך פרפרזה, כדי לא להציג את כל
- 25 המקטעים, אבל אני יכולה להראות לך, כי זה פשוט פרוטוקול ארוך, אבל
- 26 יכול להיות שתיכף נראה את זה בכל זאת, אבל הצגתי לך מה פילבר אמר
- 27 על שיחת המעקב, בסדר? ושאלתי אותך אם הייתה שיחה כזאת,
- 28 לא נכון. לא נכון, לא הצגת לו את זה.
- 29 ש: עורך דין חדד.
- 30 עו"ד עמית חדד: לא הצגת.
- 31 ש: אם אתה רוצה להתנגד, אתה תמתין עד שאני אסיים את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

ש :

בסדר. אין בעיה.

זה מאוד מפריע לי. אני הצגתי לך, אמרתי לך בפרפרזה, מה שמר פילבר סיפר. אוקי. פשוט הקראתי, בלי להראות, את כל המקטע. ואמרתי, שמר פילבר אמר שאתה אמרת, שאתה ביקשת לדעת איך מתקדמים ההליכים בשוק הקווי וביטול ההפרדה המבנית. שזאת הייתה שיחה בקשר לבזק והוא סיפר לך איפה הדברים עומדים. וזה אתה ניטרת אותו כדי לראות איך הדברים מתקדמים. בסדר? זה מה שאמרתי, שזה היה ביום ראשון בבוקר, שהוא בפתח משרד האוצר, זה היה לפני ישיבת ממשלה ולכן זה היה בעיניו חריג, גם הנושא וגם השעה שזה לפני ישיבת ממשלה. ואחר כך נמשיך, שהוא חשב שמישהו דיבר איתך על זה. אני שאלתי אותך אם הייתה שיחה כזאת.

אני יכול לקרוא את ההמשך?

ת :

רק רגע, שנייה אדוני, רק תקשיב לי שנייה, בסדר?

ש :

כן, כן, אני מקשיב לך לכל מילה.

ת :

אתה אמרת, לא הייתה שיחה כזאת. אני המשכתי הלאה. שאלתי אותך, האם התקשרת לפילבר באחד הבקרים בראשון בבוקר לדבר איתו על ההפרדה המבנית, שאלה פתוחה.

ש :

כן.

ת :

לא. קודם כל לא. אני מניח שהייתי זוכר, אני בטוח שהייתי זוכר. זאת הייתה התשובה שלך.

ש :

יפה.

ת :

ואז הפניתי אותך לכך שבחקירה הראשית שלך,

ש :

כן.

ת :

כן דיברו איתך על שיחה ביום ראשון בבוקר ב-13 למרץ והציגו לך כתבה, תיכף נראה אותה, כפי שבית משפט ביקש נ/2706, הציגו לך כתבה מה-9 למרץ. ועל זה אמרת את המקטע שהרגע הראיתי לך בפרוטוקול, שאפשר רגע לחזור לזה, אחרי שתראה רגע את הכתבה,

ש :

כן.

ת :

שאמרתי, בריענון נזכרתי בדיוק, לא בדיוק, באופן כללי, מה שהיה שם. היה שם כותרת שקרית, אני לא יודע מה וכולי.

ש :

(העד מהמהם בחיוב)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 כש-תיכף אנחנו נראה שהכתבה מתייחסת לביטול ההחלטה שלך, לכאורה,
 2 הנה זה על המסך, זה צילום גרוע, אבל ככה זה במקור. זאת אומרת במקור
 3 של המוצג בבית משפט אני מתכוונת. נתניהו בהחלטה דרמתית, ביטול
 4 ההפרדה המבנית, יש לנו את זה גם קצת ביותר קריא, זאת הכתבה, אתה
 5 יכול רגע לעיין בה. ולכן אני אומרת לך והשאלה שלי הייתה, איך יכול
 6 להיות, אני אמרתי לך שמר נתניהו של מרץ 15, 25 סליחה, זכר במדויק או
 7 בכללי, בהתחלה במדויק ואחר כך תיקנת באופן כללי, שהייתה שיחה
 8 בנושא של ההפרדה המבנית, אבל שהייתה קשורה לכתבה כזאת. והיום
 9 כשאני שאלתי אותך, באופן פתוח, זו הייתה שאלה השנייה, זה לא הייתה
 10 שאלה על שיחת המעקב, באופן פתוח שאלתי את אדוני, אם הייתה לו
 11 שיחה עם מר פילבר, על ההפרדה, על ביטול ההפרדה המבנית, אדוני אמר
 12 שהוא לא זוכר. ושאל הייתה כזאת הוא היה זוכר. ולכן אני מציעה לך,
 13 שהגרסה שלך בחקירה הראשית, שהשיחה באותו בוקר, קשורה
 14 לכתבה הזאת, היא גרסה לא נכונה.

ת :

15 אני יכול לראות קצת את הכתבה ואחר כך לחזור,
 16 אפשר להעביר לך עותק כתוב.

ש :

17 תודה. אפשר להמשיך לגלול בבקשה, תוך כדי.

ת :

18 נותנים לך את הכתבה עצמה.

עו"ד נועה מילשטיין:

19 כן, רק פה האותיות יותר גדולות. כן. תודה.

ת :

20 (העד מעיין בכתבה)

21 כן, אני יכול לראות בבקשה את מה שהעדתי?

ת :

22 כן. אתם יכולים להחזיר את זה למסך? 17 למרץ 25, בעמוד 43,929

ש :

23 (ארבעים ושלוש אלף תשע מאות עשרים ותשע)

24 אפשר לגלול הלאה? עצור.

ת :

25 (העד מעיין בפרוטוקול)

26 איזה עמוד אנחנו רואים?

עו"ד עמית חדד:

27 43...?

עו"ד נועה מילשטיין:

28 עמוד, סליחה, 43,929 ועמוד הבא.

ש :

29 אפשר לראות את ההמשך בבקשה. עצור. הלאה. אפשר עוד?

ת :

30 זה כבר נושא אחר, נכון? אוקי. טוב. מה שאת מנסה לעשות כאן, זה לתפוס

31 את המילה הפרדה מבנית ומתוך זה להקיש שאני פעלתי עם פילבר כדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לקיים את ביטול ההפרדה המבנית בבזק. זה בעצם מה שאת אומרת. אני
2 כמובן לא הכרתי מי יודע מה את ההפרדה המבנית, גם היום אני לא בטוח
3 שאני מבין את זה עד הסוף. אבל אני זוכר שכשיצאה הכתבה, היה ברור
4 שאני נותן, גם כתובפה בפנים, אני נותן איזה מתנה ענקית, כן, זה מה שהם
5 אומרים כאן, איפה זה, אני אמצא בדיוק את ה... דקה אחת. ביטול ההפרדה
6 עתיד להניב רווחים אדירים לבזק, בשל היכולת שלה לרכז פעילויות
7 ולעבוד כקבוצת תקשורת משותפת. כן. זאת אומרת, אני קורא את הדבר
8 הזה, אני נותן כאן איזה מתנה אדירה לבזק. אוקי. זה מה שכתוב פה.
9 עכשיו, אני יודע שאני לא עושה את זה, והייתה לי שיחה, אני לא יכול להגיד
10 לכם אם זה היה בבוקר, או אחר הצהריים, אני זוכר שהייתה שיחה, אני
11 גם מעיד על זה, ואני אומר, מה זה? זה בדיוק הפוך. לא אם אתה מקיים
12 ואתה עושה את הדבר הזה, אלא מה פתאום עושים את הדבר הזה. האם
13 עושים את הדבר הזה. והוא אומר לי לא, ממשיכים במתווה כחלון. זה אגב
14 הייתה התגובה גם של המשרד אחר כך, כן. ולכן הדבר הוא בדיוק הפוך
15 ממה שאת אומרת. את נתפסת למילה הפרדה מבנית ואני לא זוכר בדיוק,
16 אמרתי הפרדה מבנית, איזה gotcha כזה שאת מנסה לעשות פה. אבל
17 בעצם, השאלה שלך שוב תומכת בי, תודה רבה. אני לא בא ואומר לו,
18 תמשיך ותעשה את הדבר הזה, תקדם. בדיוק הפוך. מה אתה עושה ואיך
19 אתה עושה. ואחר כך עוד מוציאים הודעה שממשיכים במתווה כחלון, זאת
20 אומרת כל הדבר הזה הוא בדיוק הפוך מאה שמונים מעלות ממה שאת
21 עושה.

22 אוקי, זאת תשובתך, אנחנו נמשיך.
23 אבל היא מפריכה גם את מה שאת אומרת, כי אין פה מעקב. הרי אני ביחס
24 שוחדי איתו, הוא בסתר צריך לבצע את הדבר הזה, לתת,
25 ראש הממשלה אומר את זה בציניות.
26 ואני אומר לו.. כן, זה הכל בלשון סגי נהור. ואני בא ואומר לו, מה אתה
27 עושה, הרי אם אני עושה, אז תעשה. הכל בסדר, הכל יפה. מה פתאום אני
28 מתקשר אליו ואומר לו ואחר כך יוצאים, אני לא זוכר, כל מיני הבהרות
29 מהמשרד, שזה לא ככה.
30 את השיחה הזאת עכשיו אתה ממש זוכר? נזכרת בשיחה הזאת?
31 נזכרתי במה שכתוב כאן. ראיתי כאן.

ש :

ת :

עו"ד עמית חדד :

ת :

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש נזכרת במה שכתוב כאן.
- 2 : ת כן.
- 3 : ש תודה רבה אדוני, נמשיך.
- 4 : ת קראתי את זה. מה זה, הרי זה בדיוק הפוך, כל מה שאת מעלה, אני לא
- 5 מבין איך אתם בונים תיק, הרי זה בדיוק הפוך. באה כאן הודעה ואתם
- 6 קוראים לזה שיחת מעקב, שזה בעצם שיחה שאומרת רגע, תבצע את
- 7 מתווה כחלון, הכל הפוך, עולם הפוך. זה גם מה שאני אומר כאן בעדות
- 8 שלי, זה בדיוק הפוך, הכל הפוך. אז את נתפסת למילה הפרדה מבנית,
- 9 שעדיין אני לא יודע אם אני מבין אותה עד הסוף, זה לא כל כך משנה. הדבר
- 10 היה כאן, שאני נותן רווחים אדירים לחברת בזק. מה פתאום אני נותן
- 11 רווחים אדירים? אני לא עושה מתנות לאף אחד.
- 12 : ש מר נתניהו, אני לא הבנתי את הקשר בין התשובה שלך לשאלה שלי, אבל
- 13 בסדר.
- 14 : ת יש תשובה מצוינת.
- 15 עו"ד עמית חדד: מה לא הבנת?
- 16 : ש אבל בסדר גמור. עורך דין חדד,
- 17 עו"ד עמית חדד: אז הבעיה אצלך.
- 18 : ש זאת חקירה נגדית,
- 19 עו"ד עמית חדד: איזה מן דבר זה להגיד לו לא הבנתי את התשובה.
- 20 : ש זה דבר ואני מבקשת לא להפריע לי.
- 21 עו"ד עמית חדד: תשובה נורא פשוטה.
- 22 : ש לא להפריע לי. לא להפריע.
- 23 (מדברים חלש ולא ברור)
- 24 דוברת: ... שאתה לא מבין את התשובה?
- 25 עו"ד עמית חדד: כשאי אפשר להבין את התשובה.
- 26 : ש במקום להמשיך בשאלות המשך כמו שהיה מתבקש, על מנת לחסוך, אני
- 27 מתקדמת הלאה. אבל תשובה למה שאנחנו שאלנו, לדעתי לא קיבלנו. אני
- 28 אומרת לך מר נתניהו, שמר פילבר אמר בחקירה שלו, אני אציג את זה,
- 29 **ת/614 ב.** מופיע לי. ב- 25 לפברואר. זה בעמוד 20 שורה לקובץ או שזה
- 30 עמוד 18, תגידו לי. שורה 11, אוקי, אז אני אסביר, כן,
- 31 (מדברים חלש ולא ברור)



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

56099



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

1 מה לעשות. האיש נדרש. אני אמרתי לו, כן, בוא נעשה כאילו אנחנו
2 צמודים? אני הערתי לו ואני זוכר התייחסויות,

עו"ד עמית חדד:

ת:

3 רק שיהיה ברור שאמרת את זה בלשון של סגי נהור.
4 סגי נהור ועוד איך. הוא פשוט משקר כבודכם, במצח נחושה. במצח נחושה.
5 כי הוא צריך.. ואחר כך אני מבין שהוא הצטדק. הוא שינה או תיקן, השד
6 יודע מה. אבל הוא משקר פה, כי הוא היה צריך לשקר. והיה צריך לייצר
7 עבורם איזה גרסה. ומה שאני זוכר, שהיו ידיעות תקשורתיות, אני חושב
8 שהיה עוד אחת, משהו עם שש מאות מיליון, משהו כזה, לא זוכר בדיוק,
9 עוד פעם מתנות לבזק, שזה היה, אני הגבתי לידיעה תקשורתית שפשוט
10 הייתה פיקטיבית. ולא אמרתי לו, אהה רגע, אבל תתקדם וכולי וכולי,
11 תתקדם במתווה כאילו אנחנו מתקדמים. בדיוק הפוך. אני אומר לו מה
12 זה? מה זה צריך להיות? מי נותן כאן מתנות? אני לא נותן מתנות. ולכן כל
13 הדבר הזה, העדות הזאת היא שקרית, הוא פשוט שקרית, אין מילה אחרת.
14 כן.

ש:

15 מר נתניהו, בוא נתמקד רגע בטענת הכתבה, אפילו כאן בבית המשפט,
16 כשמר פילבר אישר לעורך הדין שלך, שכשהוא רואה שזה בסמיכות, אז זה
17 בוודאות זה הסיפור כנראה, זאת הגרסה של מר פילבר בבית המשפט,
18 אפילו כאן פילבר עמד על כך, שהכתבה מה- 9 למרץ, לא הוזכרה כלל
19 בשיחה. אני מציגה לך, אני מציגה לך שאלה של כבוד השופט שחם, ביום
20 31 למאי 22, בעמוד 15,102 (חמש עשרה אלף מאה ושתיים) בשורה 21.
21 שואל כבוד השופט שחם את מר פילבר,

עו"ד נועה מילשטיין:

ש:

22 מה העמוד, סליחה.
23 15,102. 'רק כדי להבין, הפרסום הזה עלה בשיחה? 'שואל כבוד השופט
24 שחם. אומר מר פילבר 'לא. לא. הוא לא הזכיר את זה בכלל.. כבוד
25 השופט 'לא נזכר, הוא לא הזכיר ואתה לא הזכרת? 'תשובה, 'הוא לא
26 הזכיר ואני לא הזכרתי ולכן גם לא היה לי את החיבור בין הדברים...'
27 עד השיחה הזאת לא דיברתם על הפרסום הזה? 'לא, מעולם.. התשובה
28 היא, ואני שואלת אותך מר נתניהו,

ת:

29 כן בבקשה.

ש:

30 שאם הפרסום, אם השיח באותו יום של ה- 13 למרץ היה על הכתבה של
31 ה- 9 למרץ, אין שום סיכוי, שבשיח ביניכם לא עולה הפרסום הזה. כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרת מה אתה אומר לו בשיחה? איך נראית שיחה כזאת, שאתה בא
2 להתלונן על כתבה והפרסום לא עולה בשיחה. תסביר לי, תגיד לנו, מה
3 עולה,
4 מי אמר שלא עולה בשיחה? הוא אומר את זה. ת:
5 אוקי. ומה אתה אומר? ש:
6 אני אומר שאני במידה שהתייחסתי בכלל לנושא הזה וזה מה שאני זוכר ת:
7 במעומעם, לדעתי היה עוד פרסום, אני לא זוכר כבר בדיוק, אבל
8 ההתייחסות שלי למתווה כחלון, איתו בדבר הזה, היה קשור בפרסום. היה
9 קשור בפרסום, משום שלא עסקתי בזה בדרך אחרת. וגם הוא לא עסק בזה.
10 גם אם הוא היה מעביר את חתימות הקיום האלה או שיחות קיום האלה,
11 אף אחד לא התעניין בזה וגם אותי זה לא עניין. במידה שאני התעניינתי,
12 זה משום שאמרו שאני חורג ממתווה כחלון, שאני נותן מתנות. ואז אני
13 מצלצל לו ושואל אותו, תגיד לי מה פתאום, מה, אני נותן מתנות למישהו?
14 מה זה? אז הוא אומר לא, אנחנו מקיימים את המתווה. וזהו, זה השיח.
15 לא ב.. לא בפרט כזה או פרט אחר וכולי. פשוט לשאלה בסיסית. וזה בא
16 מפרסומים, כי כל הזמן היה השקר הזה שאני נותן. כל הזמן, לא כל הזמן,
17 מעת לעת זה היה מבצבץ ופעם, פעמיים ואני לא זוכר אם זה היה פעם או
18 פעמיים, אני מתקשר אליו ואני אומר לו, מה זה? וזה לא בשיחת מעקב,
19 תבצע את ה... את המתת הזה שאני אמור לעשות, זה בדיוק ההפך. מה
20 פתאום, מה פתאום נותנים פה משהו.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק שנייה, סליחה, אפשר אולי לצאת החוצה עם הטלפון? כיבית?
22 כן.
23 אמרת במידה, ש:
24 עו"ד עמית חדד: רק שנייה, רק אני אומר כבודכם, יש את ההמשך של הדברים, ש...
25 סליחה, עורך דין חדד, נו באמת. ש:
26 עו"ד עמית חדד: זה לא סליחה ולא.. באמת, מה שאת עושה, תיכף אני.. תשאל שאלה,
27 תשאל שאלה.
28 באמת, אני בתוך חקירה נגדית, אם יש לחברי התנגדות, הוא יקום ויתנגד. ש:
29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין כרגע שאלה להתנגדות. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אני שואלת את אדוני, אתה אמרת הרגע, במידה והשיחה הזאת
התקיימה אז היא הייתה כך. אז אני שואלת שוב, התקיימה או לא
התקיימה השיחה, לא הצלחתי להבין, אדוני.
ת : אני זוכר שהייתה שיחה, אולי שתי שיחות, אני לא זוכר, שהיו קשורות
בפרסום. אני יכול לראות את ההמשך בבקשה? לראות את ההמשך. כן.
אפשר לראות?
ש : רגע, שנייה.
(מדברים חלש ולא ברור)
ש : כן, אני רוצה להמשיך לשאלה הבאה.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע, הוא רוצה לראות את ההמשך.
ת : אני רוצה לראות, אז הוא אומר כן, הוא אומר כן, תראו מה הוא אומר,
עו"ד עמית חדד : שנייה, וזה,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עורך דין חדד.
ת : הרי עוד פעם, כמו בשיחה הקודמת, שראינו פרסום ב-the marker אז הוא
אומר, אדוני מה אתה עושה בעצם, תסביר לי מה אתה קורה פה, נכון? זה
ההקשר? אז הוא אומר כן.
ש : אוקי.
ת : זה מה שאני זוכר. לא זוכר the marker, אני לא זוכר שזה גלובס, לא זוכר
אם זה,
ש : אני אמרתי שבעדות, לכן אני אמרתי אדוני שבעדות שלו הוא זרם עם
ההצעה של עורך דין בן צור.
ת : זרם.
עו"ד עמית חדד : זרם.
ש : אני רק אמרתי לך, שהוא אמר לשאלת כבוד בית המשפט, שהפרסום לא
עלה,
ת : היה מפריך לכם, הוא הרי הפריך לכם את הכל, הוא פשוט פחד מה.. הוא
תובע אתכם כרגע, כן, אז הוא פחד מאוד.
(מדברים יחד)
עו"ד עמית חדד : .. עם החוקרים הוא לא זורם, עם ההגנה הוא זורם, שמראה לו,
ש : עורך דין חדד,
עו"ד עמית חדד : את פירוט השיחות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש' אנחנו לא נסיים כך,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד. עורך דין חדד.
- 3 עו"ד עמית חדד: אתם לא תסיימו, בגלל זה לא תסיימו. כן.
- 4 : ש' כן. בגלל כל ההפרעות וכל ההתנגדויות הארוכות, כן.
- 5 עו"ד עמית חדד: תראי את אורך השאלה שלך.
- 6 : ת' סליחה כבודכם, אני לא זכרתי את זה, אבל עוד פעם, כמו השיחה הקודמת
- 7 שראינו בפרסום the marker. אז הוא אומר, אדוני, מה אתה עושה בעצם,
- 8 תסביר לי, זאת אומרת היה כאן פרסום או שניים, זה מה שאני זוכר
- 9 במעומעם, שאני שואל אותו, אני רואה, אומרים לי, באים ואומרים לי,
- 10 שהמשרד שלי נותן איזה מתנות לבזק, אני זוכר גם מאות מיליונים, כאן
- 11 הם מדברים על היקפים אדירים, אבל זה אני מגיב, אני שואל אותו. זה לא
- 12 מעקב. תגיד לי, אתה מבצע את הדבר.. אתה טורח לזכור שאתה סוכן שלי
- 13 ואתה צריך לתת להם כל מיני.. זה בדיוק הפוך. אני שואל אותו, מה קורה
- 14 כאן. אז הוא אומר, הכל בסדר, אנחנו עובדים לפי המתווה ולא המתווה
- 15 כאילו,
- 16 : ש' מר נתניהו,
- 17 : ת' סליחה. בדיוק הפוך.
- 18 : ש' מר נתניהו,
- 19 עו"ד עמית חדד: אל תקטעי אותו.
- 20 : ת' וגם היה הפוך בפועל.
- 21 : ש' מר נתניהו, מר פילבר, זה בדיוק מה שרציתי להגיד לך בהמשך, בחקירה
- 22 שלו, הוא זכר בדיוק שיחה אחרת, בנוסף, שתי שיחות, שיחת המעקב
- 23 הזאת, שלא קשר אותה לידיעה עיתונאית, ושיחה אחרת שבה באמת נאמר
- 24 על נתניהו ופילבר נותנים לאלוביץ מיליארד שקל מתנה, ששם הוא אמר
- 25 שאתה התקשרת אליו, נזעק ואני רוצה להגיד לך מה, מה הוא אמר על
- 26 הדבר הזה, אני מציגה עמוד 48, ת/612 א. הודאה מיום 22.2.18, בעמודים
- 27 50 – 51 שורה 26 כן, למטה. אני מתקשה בסוגיה הזאת, רגע, 50 – 51 שורה
- 28 26 למטה, כן, ככה זה מופיע אצלי. '... אני מתקשה בסוגיה הזאת, אנחנו
- 29 צריכים לפרט...', אומרת החוקרת, '... שוב, יש כותרת של הטבה של
- 30 מיליארד, הוא מתקשר אליך, אומר לך, תגיד מה הסיפור..'. ומר פילבר
- 31 אומר, '... לא מפריע לו שאולי משרד התקשורת לא מתנהל נכון. אז מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מפריע לו? מפריע לו ההאשמה של האצבע שמאשימה אותו בקשר עם
2 אלוביץ. ואיך אתה יודע? אני כל השיחה מהשאלות, מהתשובות שאני נותן
3 לו, מכל הקשר השיחה. לא מפריע לו אם תהיה הפרדה מבנית בתנאים א'
4 או בתנאים ב', הוא לא יורד לפרטים, זה ממש לא מעניין אותו. מעניין אותו
5 שלא יקשרו בינו לבין מר אלוביץ.. זה מה שמעניין אותך אדוני, ההיבטים
6 התקשורתיים, נכון מר נתניהו?
7 ממש לא. ממש לא. : ת
8 שלא יקשרו אותך, לא .., : ש
9 (מדברים יחד)
10 זה את אומרת, : ת
11 עורך דין חדד. : ש
12 זה את אומרת, זה לא מעניין מה הוא חושב. מה שמעניין אותי, זה שאני
13 לא נותן מתנות חנם. זה חשוב. ואני איך אומר, הוא לא יורד לפרטים? יפה
14 מאוד, אני באמת לא מכיר את הדבר הזה. שואל אותו, אתה נשאר במתווה
15 או לא נשאר במתווה. אז הוא אומר לי, אני נשאר במתווה, כל זה, זה לא
16 נכון. אבל הוא משקר פה דרך אגב, הוא משקר. לצערי. הוא אומר שם, לא
17 מעניין אותו, בוא נלך כאילו.. שקר מוחלט, לא היה ולא נברא. פשוט לא
18 היה ולא נברא.
19 אוקי. : ש
20 וזה באמת כנראה בעקבות שני פרסומים, שאני חשבת, אני אמרתי, רגע,
21 מה זה, מה זה הדבר הזה? אני גם לא יורד לפרטים, זה נכון. אני בכלל לא
22 יורד לפרטים. הוא מנהל יש מתווה. והאיש הזה מבחינתי, מבצע את הדבר
23 הזה. פתאום אני קורא בעיתון שיש משהו סותר את המבנה, שנותן, מכניס
24 הון עתק, כמה זה, הון עתק, דברים אדירים ל.. אני שואל מה זה, בניגוד
25 למתווה שנקבע.
26 טוב. : ש
27 אני שואל אותו והוא אומר לא. אנחנו ממשיכים. לא בכזה כאילו. ככה הוא
28 ענה, זה שיחה קצרה מאוד, מגדיר את זה ובזה זה נגמר.
29 מר נתניהו, הכתבה שהראיתי לך קודם היא מה- 9 למרץ. זה יום רביעי אם
30 אינני טועה, בסדר? אנחנו נראה אותה רגע עם התגובה שיש בתוך הכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתוך הכתבה יש תגובה. יש לך את זה פיזית לדעתי, אפשר להציג את זה.
2 זה על המסך, התגובה.
3 לא. עו"ד עמית חדד:
4 התגובה, אני מדברת על התגובה. יש לנו עותק קריא יותר, אפשר להסתכל
5 על העותק ההוא. מספר מוצג זה 2706/נ זה סרוק כנראה לא טוב, אנחנו
6 נראה את המסמך קריא יותר. יש לנו קריא יותר או נתת לו קריא יותר? יש
7 לו..
8 כן, נו אז מה השאלה? ת:
9 רק רגע, שנייה. אני אציג את זה על המסך ברשותך. כן. כתבה 9 למרץ. אני ש:
10 רוצה להראות לך, שבסופה של הכתבה יש תגובה. משרד התקשורת, כתבה
11 שמתפרסמת ב- 9 למרץ, ממשרד התקשורת נמסר, כי ראש הממשלה כשר
12 התקשורת, ממשיך את המתווה שנקבע במסמך המדיניות שפרסם השר
13 כחלון ב- 2012. זאת מתוך מתן דגש על חיזוק התחרות והצעת מחירים
14 אטרקטיביים לצרכן מחד והתחייבות חד משמעית של בזק להמשך
15 השקעה ושדרוג תשתית התקשורת בישראל. ולכן מה שאני מציעה לך מר
16 נתניהו, שפנו אליכם, אליך כשר למשרד התקשורת, לשאילתה לפני
17 שהכתבה יצאה, שאליה הגבתם. נכון? כי אם יש,
18 קודם כל יכול להיות שפנו בכלל לפילבר, אין לי מושג. הוא נתן את התשובה ת:
19 הזאת בעצמו. רק שהכותרת הייתה סותרת. הרבה פעמים אתה נותן
20 תגובה, שואלים אותך, מה זה, זה רוב הזמנים, ביחס אליי זה כמעט כל
21 הזמן, אם בכלל פונים לתגובה, נותנים קודם כל את הכותרת השלילית
22 וקוברים ושמים למטה איזה תגובה. אז יכול להיות שבהחלט זה מה שהיה
23 פה.
24 למרות שהכותרת מדברת על החלטה שלך, נתניהו בהחלטה דרמתית, ש:
25 ביטול ההפרדה המבנית,
26 כן, כן, כן. ת:
27 אז תינתן תגובה ללא שאתה מתייחס אליה? ש:
28 בהחלט יכול להיות. ת:
29 בהחלט יכול להיות? ש:
30 מה זה יכול להיות, את שואלת אותי כמה פעמים זה קורה? המון. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני מציעה לך שאין שום סיכוי שמר פילבר, כמנכ"ל שלך וגם כאיש אמון
שלך, היה מוציא תגובה לכתבה כזאת דרמתית, שמייחסת לך מהלך
דרמתי,
ת : הוא לא יודע,
עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, אתה רואה שאני עומד.
ש : רק תיתן לי להשלים את השאלה.
ת : הוא יודע מה הם יעשו עם הכותרת? ישבו פה עיתונאים,
ש : אדוני,
ת : וכמה מהם מאוד מאוד מושחזים, הרי הם עושים את זה כל שני וחמישי,
ש : אדוני, תן לי להשלים.
ת : שואלים אותך כמה שאלות, מכניסים כותרת הפוכה, הנה נתת תגובה,
אתה אפילו לא יודע למה התגובה נתת.
ש : אדוני, אדוני יודע שמה שהוא אומר, לא נכון.
ת : בזה אני גברתי, פה אני יודע יותר ממך.
ש : אוקי, אז אני אומרת לך אדוני, שאדוני יודע שזה לא נכון, שנאמרים דברים
בתוך הכתבה מטעם גורמים בכירים וכאלה, זה מה שאדוני מספר. אבל
כאן יש תגובה רשמית,
ת : שטויות במיץ עגבניות.
ש : ובתגובה רשמית מועברת שאילתה ומקבלים תגובה רשמית. ואדוני יודע
את זה, חבל שאומר דברים שהוא יודע שלא נכונים.
ת : שטויות במיץ עגבניות. שטויות במיץ עגבניות.
עו"ד עמית חדד : ... מיץ עגבניות, מאיפה את יודעת להגיד שזה,
ש : אתה חוזר,
עו"ד עמית חדד : מאיפה את יודעת להגיד שמה שהוא אומר זה לא נכון?
ש : אבל סליחה, אם יש לך התנגדות,
עו"ד עמית חדד : אז יש לי התנגדות.
ש : אבל רק רגע, עוד לא שמעת את השאלה, כי מר נתניהו הפריע באמצע.
(מדברים יחד)
ת : it's the oldest trick in the book נו באמת.
ש : אז אני שואלת אותך והייתי באמצע השאלה, מר נתניהו,
ת : איך כותבים כתבות ב... ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני מציעה לך שאין שום סיכוי שפילבר כמנכ"ל שלך, כאיש אמון שלך, היה
 מוציא תגובה לכתבה כזו דרמטית, שמייחסת לך מהלך דרמטי,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי שאלה את זה כבר.
 ש : לא, אני לא סיימתי לשאול. אני לא סיימתי,
 ת : אל תיתן התנגדות, כי אני חייב ל...
 ש : מר נתניהו ענה לי באמצע, אני רוצה שהשאלה תישאל במלואה. ועונה
 בשמך בלי לעבור דרכך, לקבל אישור שלך או התייחסות שלך והתשובה
 שלך הייתה שזה לא נכון, אני מבינה.
 ת : אני רוצה להגיד לך, קודם כל, שהתזה שלך היא אבסורדית. יום יום, כמעט
 אין יום שמה שאני אומר לא קורה ולפעמים הוא קורה כמה פעמים ביום.
 ש : אוקי.
 ת : כתב מתקשר, שואל כמה שאלות, אתה מקבל תגובה ואחר כך אתה רואה
 כתבה שאין לה שום קשר לשאלות, עם כותרות איומות. והנה, יש תגובה
 של המשרד. האם זה קורה? זה כמעט כל הזמן קורה. וביחס אליי, זה קורה
 עוד יותר מ... הרבה יותר מאחרים, כי יש כמובן אג'נדות. וזה לא רק שזה
 יכול להיות, אני לא יודע מי נתן את התגובה, אני מניח, לא יודע אם זה
 פילבר או מישו אחר. לא רק שזה קורה,
 ש : אוקי.
 ת : זה כמעט תמיד קורה. ואת אומרת לי, לא יכול להיות. אז אני אומר לך
 גברתי, יכול גם יכול, קורה גם קורה וזה קורה כל הזמן.
 ש : אדוני זוכר מה קרה פה?
 ת : איך אני יכול לזכור מה קרה פה בדיוק.
 ש : לא, כי נזכרת בשיחה, אז אולי נזכרת גם,
 ת : אמרתי בדיוק במה נזכרתי, אל תכניסי לי מילים.
עו"ד עמית חדד : באמת, איך בית משפט מאפשר את זה?
 ש : אני שואלת, מותר לי לשאול. אנחנו בחקירה נגדית, עם כל הכבוד לעורך
 דין חדד.
עו"ד עמית חדד : זה לא חקירה נגדית.
 ת : אני גם לא זוכר מה נאמר..
 (מדברים יחד)
 ת : במשפט הראשון של הקטע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אי אפשר שכל שאלה שאני שואלת, יש הערות מעורך דין חדד, את המצוקה
אפשר להבין. אני מתקדמת.
עו"ד עמית חדד : מצוקה.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עורך דין חדד,
(מדברים יחד)
עו"ד עמית חדד : להגיד מצוקה...
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בבקשה בלי הערות.
עו"ד עמית חדד : ואם אני אומר מצוקה, בית משפט מעיר לי, אבל כשאת אומרת, זה בסדר.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עורך דין חדד.
עו"ד עמית חדד : באמת.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עורך דין חדד, בלי הערות. וההערות האלה אחר כך לא מתמללים
שום דבר שאף אחד אומר. כי הכל יוצא, מדברים יחד, מדברים יחד,
מדברים יחד, וזה חוץ מזה שלא צריכים בכלל להעיר הערות באמצע.
ש : אני רוצה להציג לך את ת/177 בבקשה, עמוד,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איזה ת' 177?
ש : תכתובת, התכתבויות. התכתבויות בין פילבר לבין בועז סטמבלר, היה
דובר שלך, נכון, מר בועז סטמבלר.
ת : כן.
ש : אוקי. עמוד 9 מ-12, אני מתחילה בשורה 107. '... בוקר טוב בועז. גדי פרץ,
גלובס. אנחנו כותבים היום שראש הממשלה אישר עקרונית את ביטול
ההפרדה המבנית בבזק. המהלך הוצג בפניו על ידי פילבר והוא נתן את
ברכתו לעניין ובקרוב אמורה לצאת הודעה רשמית בעניין. נא תגובתך
המהירה...'. אגב, מי ששולח את זה, זה בועז סטמבלר, זאת אומרת, הדובר
שלך שקיבל את השאילתה הזאת, בגלל שזה מתייחס אליך, מר נתניהו,
שאישרת את ביטול ההפרדה המבנית. וכותב לו מר פילבר תגובה, 'ראש
הממשלה אישר להמשיך במתווה שנקבע במסמך מדיניות שפרסם השר
כחלון. זאת תוך מתן דגש על חיזוק התחרות והצעת מחירים אטרקטיביים
לצרכן מחד והתחייבות חד משמעית של בזק להמשך השקעה ושדרוג
תשתית תקשורת בישראל. כאמור, מטרת העל היא לדאוג לכך שישראל
תישאר בחזית הטכנולוגיה העולמית. זאת הצעת תגובתנו כותב למר
סטמבלר. ומר סטמבלר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

ש:

לא, זה פילבר כותב לסטמבלר.
 נכון, אני בדיוק אמרתי את זה עורך דין חדד, אין צורך בעזרה. ומר
 סטמבלר עונה לו כשעה וחצי לדעתי אחר כך, במקום ראש הממשלה אישר,
 הייתי אומר, ראש הממשלה כשר התקשורת, ממשיך את המתווה שיצר
 כחלון ב- 2012. מה שאנחנו רואים פה, שסטמבלר שולח לפילבר שאילתה
 בקשר לכתבה ופילבר שולח לו הצעת תגובה. סטמבלר מגיב אחרי שעה
 וחצי ומתקן. ותסכים איתי, אולי זה ירענן את זיכרונך, שהתגובה של
 פילבר, התיקון של סטמבלר, כשמתייחסים אליך, עבר דרכך, נכון?

עו"ד עמית חדד:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב.

(העד יצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד:

קודם כל כבודכם, פילבר העיד פה. מישהו הציג לו ושאל אותו, האם
 התגובה של פילבר, זו התגובה שאתה הכנת או שראש הממשלה הכין. בועז
 סטמבלר העיד פה. האם שאלו אותו,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל זה לא אומר שאי אפשר לשאול אותו.

עו"ד עמית חדד:

לדעתי כן. אבל, לדעתי דרך אגב כן, התשובה היא בהחלט, בהחלט כן.

(מדברים חלש ולא ברור)

עו"ד עמית חדד:

רגע שנייה. האם ראש הממשלה הכתיב לך את התגובה, אם הראית לו את
 זה, הרי הם היו פה. יש משמעות למה שעושה או לא עושה התביעה. והיא
 לא הציגה את זה. אז קודם כל נזכור את שני אלו. שלישית, מקודם הציגו
 לראש הממשלה את התזה, שהוא יצר את התגובה הזאת. עכשיו חברתי
 מחזיקה בידה ראיה שמלמדת שפילבר הוא זה שעשה את זה. פילבר הוא
 זה שניסח את זה. והיא אומרת לו מקודם, מציגים לו את התגובה וזה
 תגובה שאתה ניסחת וזאת.. הנה, עוד פעם להציק ולהפריע. זה תגובה
 שאתה ניסחת, זה תגובה שאתה הכנת, לא יכול להיות שהתגובה הזו לא
 אתה הכנת אותה. כשהיא מחזיקה בידה, אותה תובעת, שאומרת את
 הדברים הלא נכונים מקודם, היא מחזיקה בידה ראיה, לשיטתה, שמלמדת
 שלא ראש הממשלה הוא זה שעשה, לא זה שניסח את התגובה הזאת. אז
 איך אפשר לבוא באמת, הרי השאלות גם נבנות פה, אי' לא הצגת את זה
 לפילבר, לא הצגת לבועז. את במחדלך שלך את לא הצגת להם את זה
 בהנחה וזה חשוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא הצגת, לא הצגת זה לסיכומים.
- 2 עו"ד עמית חדד: דבר שני, את יודעת שלא הוא ניסח את זה, את רואה שפילבר הוא זה
- 3 שמנסח את זה, מתוך ראיות שאת מחזיקה ואת יודעת שתיכף תשאל.
- 4 ועדיין מציגה עמדה לא נכונה לראש הממשלה, שהוא זה שניסח את
- 5 התשובה. עכשיו, זה נכון שזו התנגדות לשאלה הקודמת שנשאלה.
- 6 כב' הש' משה בר-עם: יש יותר משקל בהמשך אדוני, הוא ישיב מה שהוא ישיב.
- 7 עו"ד עמית חדד: עדיין, אני חושב שהתביעה לא יכולה לבוא, בסדר, דרך אגב, זה התנגדות
- 8 לשאלה שנשאלה כבר. אבלאי אפשר היה לבוא ולהציג אותה ולהגיד, אתה
- 9 ניסחת את התגובה, כשהיא רואה שזה לא הוא זה שניסח את התגובה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אמרתי שהוא ניסח, אני אמרתי שהוא אישר את התגובה הזו. כל
- 11 הזמן אמרתי. אני לא חושבת שמר נתניהו יושב ומנסח לבד את התגובות.
- 12 היו כאן עדים,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא יענה לשאלה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: היו כאן עדים והסבירו בדיוק איך זה עובד.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: וגם ראינו איך זה עובד. הוא מקבל טיוטה, הוא מתקן אותה, כך זה עובד,
- 17 אף אחד לא חשב שהוא ניסח בעצמו, ראש הממשלה, ניסח תגובות.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, הוא יענה לשאלה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 20 עו"ד עמית חדד: שאלת את בועז? מה עם החלק הזה של ההתנגדות שלי? שאלת את פילבר?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: מר נתניהו לא אמר עד העדות הראשית שלו, שזה היה בעקבות הכתבה.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע, עורכת דין,
- 23 עו"ד עמית חדד: כי זה הוצג לפילבר, זה הוצג לפילבר בנגדית,
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, עורך דין חדד,
- 25 עו"ד עמית חדד: את שוב את לא אומרת אמת.
- 26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, לא ביקשנו תגובה.
- 27 ת: אפשר לראות את ההמשך של ההתכתבות ביניהם בבקשה? זה כבר אחר.
- 28 אוקי. טוב. אז תחזרי בבקשה אל הדבר האחרון ותני לי רק, תראי מה אומר
- 29 סטמבלר, הוא אומר, במקום רוח"מ אישר, הייתי אומר, כן, הוא אומר,
- 30 אני כדובר הייתי אומר. אני הייתי אומר כשר התקשורת וכולי וכולי. אז
- 31 הוא אומר, הוא אומר. זה בכלל לא אומר שאני ראיתי את זה ואני מניח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני לא ראיתי את זה. אגב, התגובה שלהם מצוינת, אין לי מה להגיד.
2 התגובה מצוינת. מה שבטח תפס אותי, זה הכותרת הזאת, שאני לא יודע,
3 הרי הם לא נתנו את זה, ממשיכים במתווה כחלון וכולי וכולי. עשו החלטה
4 דרמטית שהם סותרים אותה אגב, בתגובה שלהם. אבל להגיד שאני ראיתי
5 את זה לפני, אני לא חושב שראיתי את זה לפני. והוא גם לא אומר את זה.
6 הוא .. כן, הוא אומר, במקום רוה"מ אישר, הייתי אומר. הוא לא אומר,
7 רוה"מ אמר לי להגיד ככה. אבל שהוא אומר ככה.
8 ש: מר סטמבלר אמר כאן וגם אחרים, שהם, אני יכולה להראות לך, כותב
9 הודעה, בדרך כלל מראה לו אותה. ראש הממשלה המילה הכתובה מאוד
10 חשובה לו. הוא יכול לשנות כמובן, לתקן ובסוף,
11 תיקון. ת:
12 רק רגע אדוני, ש:
13 כן, תיקון. ת:
14 ובסוף אני מאשר איתו. ש:
15 יפה מאוד. ת:
16 וזה יוצא החוצה. כאן מדובר בכתבה דרמטית, אדוני טוען שזה לא עבר ש:
17 דרכו, ב- 9 למרץ אדוני לא ראה את הדבר הזה? לא היה ער לכתבה הזאת
18 בשום צורה, לא ראה את התגובה הזאת, נותן להתייחס אם אישר ביטול
19 של הפרדה מבנית או לא.
20 ת: בטוח ראיתי את הכותרת. בטוח ראיתי את הכותרת שהתפרסמה.
21 ש: בטוח ראיתי את הכותרת.
22 ת: ושתיים, אתה רוצה עוד להתנגד, כי יש לי עוד מה, זמננו קצר.
23 עו"ד עמית חדד: זמננו קצר, תענה.
24 ת: בטוח ראיתי את זה, זה דבר אחד. חוץ מזה במצב כזה,
25 עו"ד עמית חדד: מזמינים התנגדות?
26 ש: תן לו לענות.
27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תן לו לדבר.
28 ת: באופן טבעי, מה שקורה במצב כזה וזה קורה כל הזמן, גם אל תשכחו, אני
29 לא רק ראש ממשלה, אני גם החזקתי בהרבה תיקים. הרבה פעמים דברים
30 כאלה נסגרים בין המנכ"ל ובין הדובר. ובוודאי דברים טכניים כאלה, זה
31 קורה כל הזמן,



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

56112



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש : אנחנו מדברים על שיחה ב- 13.3 ביום ראשון.
- 2 : ת : אני אתקן אותך שוב,
- 3 : **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תני לו לענות.
- 4 : ש : הרבה פעמים דברים מגיעים, יוצא ואז מתחיל איזה גל של דברים ואתה
- 5 לא יודע בכלל על הדברים האלה כתגובה, זה מתגלגל, מתגלגל ופתאום
- 6 מביאים לך את הדבר הזה. ואז אתה שואל את השאלה. האם זה קורה? כל
- 7 הזמן. מה זה אומר כל הזמן? שהרבה פעמים יש delay, יש delay עד שדבר
- 8 מגיע אליך, עד שמבשיל וחודר את המעטפת הזאת של משרד ראש
- 9 הממשלה. זה לא,
- 10 : ש : אוקי.
- 11 : ת : יש כל כך הרבה דברים,
- 12 : ש : אני אגיד לך למה הגרסה שלך אדוני,
- 13 : ת : אין לי גרסה. אני אומר לך, יש לך גרסה,
- 14 : ש : טוב,
- 15 : ת : ואני אומר לך, אני אומר, אני אומר,
- 16 : ש : מר נתניהו,
- 17 : ת : לא עשיתי שיחת מעקב.
- 18 : ש : בסדר.
- 19 : ת : לא אמרתי לו, תשמע, תבטל את ההפרדה מבנית בוא נעקוף את מתווה
- 20 כחלון, זה הכל בלשון סגי נהור,
- 21 : ש : לא מה שפילבר סיפר, אבל לא חשוב.
- 22 : ת : אבל סליחה, זה מה שאת you incline ואני אומר הפוך. אין שיחת מעקב
- 23 על ביצוע דבר לא חוקי. בדיוק הפוך. יש שאלה, יש מתווה, מקיימים את
- 24 המתווה וכאן התשובה שלהם אומרת חד משמעית מקיימים את המתווה.
- 25 : ש : אוקי.
- 26 : ת : חד משמעית. זה מה שהם אומרים פה.
- 27 : ש : מר נתניהו,
- 28 : ת : אגב, תגובה טובה.
- 29 : ש : הגרסה שלך בחקירה הראשית ואליה אני מתייחסת,
- 30 (העד מהמהם בחיוב)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שאתה השיחה הזאת אם הייתה, היא הייתה בעקבות כתבה שהתפרסמה
ב- 9 למרץ,
ת : בסדר גמור.
ש : ולכך אני מתייחסת כרגע. בסדר. ואני אומרת לך שהגרסה הזאת מופרכת,
לא רק בגלל שעכשיו ראינו שגם הייתה תגובה כבר ב- 9 למרץ. אלא אני
רוצה להראות לך, רגע שנייה, את ת/548 עמוד 22, שכבר ב- 9 למרץ, אתה
יודע מה, לא צריך את זה סליחה. אם צריך, אני אראה, אבל, לא, ת/661
כן, אני אומרת לך, שמעבר לזה שאני לא מקבלת את עמדתך לגבי התגובה
ואני אומרת שהתגובה בוודאי עברה דרכך, אבל מעבר לזה. אדוני אמר לפני
כן ככה, ברגע של ספונטניות, אין ספק שאני נחשפתי לכוותרת הזאת, אין
ספק שאני נחשפתי לכוותרת הזאת ואני מראה לך שהיו ביניכם שיחות, בינך
לבין מר פילבר, כבר ב- 9 למרץ, באותו יום של הכתבה, בערב, 20:20 כי כך
אדוני מתנהג כשיש כתבה כזאת דרמטית עם כותרת דרמטית. ואני מראה
לך שגם ב- 11 למרץ יש עוד שיחה של דקה. ולכן, אם רצית לדבר על הכתבה
הזאת, אדוני יודע לדבר באותו יום שזה יוצא, ככל שעניין אותך לדבר על
הכתבה הזאת. ואדוני יכל לדבר על זה ב- 11 למרץ. וגם מהסיבות האלה,
אין שום סיבה, לא בכדי הפרסום לא עלה ביניכם, לפי פילבר ב- 13 במרץ.
ולא בכדי, פילבר, בזמן החקירה לא קשר את השיחה הזאת בכלל לכתבה,
אלא סיפר משהו אחר, שאתה שואל אותו, איך מתקדמים הדברים, כי היו
לכם גם שיחות לפני כן. אם רצית לדבר איתו על כתבה.
טוב.
עו"ד עמית חדד : היה לך את האפשרות.
ש : אפשר לצאת ראש הממשלה.
עו"ד עמית חדד : האם אדוני זוכר אם הוא דיבר איתו על הכתבה בימים האלה?
ש : ראש הממשלה, אתה יכול לצאת. באמת. אני רואה שלבית משפט אין סוף
לחבל שבית משפט נותן בהקשר הזה לתביעה. אני .. במרומים שאני לא
מבין למה.
(העד יצא מהאולם)
עו"ד עמית חדד : קודם כל פילבר כן קשר בין הדברים, בניגוד למה שאומרת חברתי, ממש
במורד העמוד כפי שראינו קודם. לכן האמירה היא לא נכונה. הפוך, הוא
מאשר, את אומרת שהוא זורם עם ההגנה. מעניין, פילבר זורם עם ההגנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם החוקרים, עם האנשים האחרים, איתם זה משהו אחר, אבל את זה
2 נשים בצד. אמר מקודם, השאלה הזאת א' נשאלה ונענתה לגבי המסגרת
3 הפורמלית של ההתנגדות, היא נשאלה בדיוק. שאלו אותו את השאלה
4 הזאת, איך יכול,
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש כאן עכשיו שני נתונים נוספים, אומרים לו יש שיחות בין
6 הפרסום של הכתבה לבין ה- 13 לחודש, יש לכם שתי שיחות.
7 **עו"ד עמית חדד:** נו?
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היום של הכתבה ויומיים אחר כך.
9 **עו"ד עמית חדד:** גברתי זוכרת מה ראש הממשלה אמר מקודם? באמת. אני שואל, שואל כי,
10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היא שאלה,
11 אמר ראש הממשלה, לפעמים לוקח זמן, הרי זאת שאלה שנשאלה.
12 הפרסום הוא ב- 9, הטעם לדבר על זה שזה ב- 13 ואז אמר שלוקח זמן עד
13 שזה מגיע, כולנו היינו פה. אני..
14 **עו"ד ישראל ולנרמן:** אגב, יש נתון ש...
15 (מדברים חלש ולא ברור)
16 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, יש,
17 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא העיד על השיחות.
18 **עו"ד עמית חדד:** העיד, העיד. עכשיו, יש נתון שכמובן חברתי לא מספרת עליו, שאין שיחות
19 עם אלוביץ באותו זמן. זה נתון שהיא לא מספרת. אבל בסדר, זה להציג
20 את מגדל הכזבים הזה, באמת, מגדל הכזבים הזה, שכל רוח קלה מפוררת
21 אותו, רוצה להניח עוד קלף, אז אנחנו נעשה עוד פו ואז זה ייפול, זה בסדר.
22 אבל זה מגדל הכזבים הזה. כזבים,
23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא שטן, לא מעשה שטן, סליחה, מגדל כזבים, זה אפשר להגיד על דברים
24 שתביעה אומרת.
25 **עו"ד עמית חדד:** להגיד לראש הממשלה, גם אותך אנסו, זה בסדר. להגיד לו, אתה משקר,
26 זה בסדר.
27 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... ההתנגדות של עכשיו?
28 **עו"ד עמית חדד:** אז אמרתי, גברתי אבל אמרתי,
29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני סיים עם ההתנגדות?
30 **עו"ד עמית חדד:** אני מניח שבית משפט רצה להעיר לתביעה שמפריעה. אני מניח שזה,
31 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני סיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני זה מה שאני מצפה מבית המשפט, שכשמפריעים לי,
2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... שאדוני סיים.
- 3 עו"ד עמית חדד: לא, אבל התביעה הפריעה לי גם כשלא סיימתי. אז אמרתי, השאלה הזאת
4 נשאלה, נענתה, לרבות הטענה שהיה זמן בין ה-9 עד ה-13. ראש הממשלה
5 ענה, אני מזכיר לגברתי, כי אין לנו, כמובן לפילבר זה לא הוצג בשום מקום
6 וכולי, כל המחדלים שבעולם, התזה החלופית שהציגו, התזה החלופית
7 שהציגו לו שאלוביץ התקשר, היא גם לא נכונה, כי אין שיחות. בקיצור,
8 נוח לא בשבע שגיאות, אלא בשבעים או שבע מאות או שבע בחזקת עשר
9 עם מאה אפסים. באמת. אבל, אני אומר שוב, השאלה נשאלה, נענתה, הוא
10 הסביר שלוקח זמן עד שזה מגיע, הרבה פעמים משהו קורה, אחר כך יש
11 cycle עד שזה מגיע, הוא אמר, עד שזה חודר את לשכת ראש הממשלה,
12 גברתי בטח זוכרת את המילים האלה שעדיין מהדהדות באולם. לכן
13 השאלה נשאלה, הנתון הזה אין בו כלום. אם כבר, הוא מלמד בדיוק על
14 היפוכם של דברים. וכמו שאמרתי, אפילו שיחה עם אלוביץ, שלשיטתם
15 אמור לייצר את הדבר הזה, שיחה עם אלוביץ אין. הרי זה, זה לשיטתם
16 השגויה והלא נכונה. יותר מזה, אני רוצה לומר לכבודכם, כל החוקרים
17 הגדולים של יל"ק יחד עם צוות הפרקליטים שליווה אותם, אף אחד לא
18 טרח לבדוק מתי הייתה השיחה ביום ראשון. זה לא דבר שהתביעה עשתה,
19 זה לא דבר שהמשטרה עשתה בשלב החקירה. הם לא בדקו בכלל. מתי יש
20 שיחה ביום ראשון, לפני ישיבת ממשלה. הם לא עשו את זה כל זה בכלל.
21 ואחר כך לא מציגים את זה, לא לפילבר, לא לעדים, לא לאף אחד.
- 22 (מדברים חלש ולא ברור)
- 23 עו"ד עמית חדד: אני מסיים, בסדר.
- 24 עו"ד יהודית תירוש: האיכונים של פילבר הוצאו סתם. כן, זה מה שחברי,
25 עו"ד עמית חדד: הוצאו סתם, לא עשיתם כלום.
- 26 עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת,
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה, אם הוא משנה את תשובתו? מה השאלה, אם הוא
28 משנה,
- 29 עו"ד עמית חדד: עשיתם והסתרתם.
- 30 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי, יש כאן שני נתונים נוספים, שחברי,
31 כב' הש' משה בר-עם: אם הוא משנה את תשובתו, נוכח הנתונים הללו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: נוכח העובדה שהיו לו הזדמנויות אחרות לנוכח השיחות הנוספות.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסוף, בשורה התחתונה?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: כן, בוודאי.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי תשאל אותו אם הוא משנה את תשובתו.
- 5 עו"ד עמית חדד: מעניין מה תהיה התשובה. מעניין.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי תהיינה הפתעות.
- 7 עו"ד עמית חדד: יש תכלית לשאלות. יש תכלית.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: מותר לי להציג נתונים שמאתגרים את תשובת העד. מותר לי. כך עושים
- 9 בחקירה נגדית.
- 10 עו"ד עמית חדד: האמת שלא, אבל אני קטונתי מללמד את התביעה כללית,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: באמת קטונת, זה נכון. אין מחלוקת על זה.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: זאת אמירה ראויה,
- 13 עו"ד עמית חדד: זאת אמירה ראויה של תובעת שלא יודעת איך לחקור בחקירה נגדית.
- 14 אומרת דברים כאלה, באמת קטונת. ובית משפט לא מעיר לה ולא ... אותה
- 15 ולא אומר לה הס.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אחרי כל ההערות של ... באמת.
- 17 עו"ד עמית חדד: בסדר, זה בסדר, זה עובר ככה בקלות, עוד אחרי שסיכמנו שלא נהיה ולא
- 18 נעשה.
- 19 (העד שב לדוכן העדים)
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא עובר בקלות לא זה ולא זה. אז אם לא יהיה לא זה ולא זה,
- 21 אז יהיה לכולנו יותר טוב.
- 22 עו"ד עמית חדד: לא, אבל זה, ככה זה התחיל.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד לפרוטוקול שאין כאן סימטריה, כי חשוב לי להגיד את זה,
- 24 בהתנהלות של חבריי.
- 25 עו"ד עמית חדד: בוודאי.
- 26 ש: מר נתניהו, מר נתניהו,
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: .. את השאלה.
- 28 ש: כן. אני שואלת את אדוני, נוכח הנתונים החדשים שאני מציגה לך,
- 29 נתונים חדשים.
- 30 ש: נתונים חדשים בתיק, הם הוצגו גם בעבר, אבל נוכח הנתונים שאני מראה,
- 31 עו"ד עמית חדד: למי הם הוצגו בעבר?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הם הוצגו, כן, כן.

למי? למי?

בחוזרת של מר פילבר. אבל נוכח הנתונים שהוצגו לך, האם אדוני משנה

אני יכול לומר דבר אחד, את יכולה להראות לי את כל התאריכים, זה לא

אוקי. אני רוצה לשאול אותך, אתה אמרת לנו כמה פעמים שהכתבה הייתה

שקרית ונבזית, מילים שלך.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה?

אדוני מתייחס לכתבה הזאת כשקרית?

שאני עמדתי לבטל את ההפרדה המבנית?

אני שואלת את אדוני, אם הכתבה הזאת היא שקרית בעיני אדוני.

אני מתנגד לשאלה, מה בכתבה, על מה היא מדברת.

עד כמה, אני אשאל אותך שאלה, עד כמה הכתבה הזאת,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תנו לו לקרוא את הכתבה.

מה בכתבה,

נו באמת, אם הכתבה שקרית, לאן המשפט הזה נודד.

עורך דין חדד. עד כמה הכתבה הזאת,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש,

גברתי תיתן לי חבל בעניין הזה. עד כמה הכתבה הזאת הייתה נכונה.

אז אני מתנגד לחבל, באמת.

אז אני מבקשת,

אז אני מתנגד לחבל.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תנו לו עוד פעם לראות אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש : הכתבה אצל אדוני.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז שיקרא,
- 3 ת : הכתבה יצרה רושם, הכתבה יצרה רושם שאנחנו נפרדים ממתווה כחלון
- 4 ואנחנו עושים את ההפך ממתווה כחלון. זה בעצם הייתה התכלית של
- 5 הכותרת ושמה שאני התייחסתי אליו, זה לא נכון. ובמובן הזה בוודאי
- 6 שהיא הייתה גם שקרית וגם נבזית, בדרך שבה הם ערכו את זה ובדרך שבה
- 7 הם שמו את הכותרות, זה ברור.
- 8 : ש : בסדר.
- 9 ת : ואילו התגובה הייתה מדויקת.
- 10 : ש : אז אני רוצה רגע שנסתכל,
- 11 ת : אני לא יכול להגיד לך שהתגובה הזאת עברה דרכי, זה אני לא זוכר.
- 12 : ש : אתה אמרת שהכתבה הייתה שקרית, מאחר שאתה, אני יכולה להציג לך,
- 13 'אני לא קיבלתי החלטה על ביטול הפרדה מבנית בבזק, הרי זה דבר
- 14 שבודקים אותו כרגע. זה בכלל לא עומד, זה עומד כרגע בסימן שאלה. וכאן
- 15 אנחנו אומרים, אני קיבלתי החלטה.. עכשיו אנחנו נראה שוב את הכתבה,
- 16 את התגובה, שימו בבקשה שוב את התגובה. ואני רוצה להראות לך רגע,
- 17 שמה שבולט לי, שבתגובה הזאת אמרת שזה היה שקרי, אמרת נבזי,
- 18 אמרת, אני לא קיבלתי החלטה על ביטול הפרדה מבנית. וכאן כתוב שאני
- 19 קיבלתי החלטה.
- 20 ת : נכון.
- 21 : ש : אני רואה, גם בתגובה שלא כתוב, אין כאן, זה לא מופיע, אין כאן הכחשה,
- 22 שונה ממה שאמרת. וגם בתגובה שפילבר הציע לבועז סטמבלר, לא רק שלא
- 23 הייתה הכחשה, ראינו לפני זה את התגובה. והתגובה שפילבר הציע לבועז
- 24 סטמבלר, היה בכלל אישור.
- 25 ת : אישור? אני לא ראיתי אישור.
- 26 : ש : היה אישור. ראינו לפני זה את התגובה.
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא הבנתי איך זה שאלה אליו.
- 28 : ש : אני שואלת את אדוני,
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה אליו?
- 30 : ש : אני שואלת את אדוני,
- 31 עו"ד עמית חדד : איזה חבל בית משפט נותן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, איך זה שאלה אליו?
- 2 ש: אז אני שואלת את אדוני, אני שואלת את אדוני, מדוע לא דרשת שתינתן,
- 3 כשנודע לך על הכתבה הזאת, שתינתן הכחשה גורפת לדבר הזה?
- 4 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה, אל תענה, אל תענה בבקשה.
- 5 ש: סיפרת שנודע לך בשלב מסוים על הכתבה הזאת, אתה אמרת שברור
- 6 שראית אותה ב-9,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא לא אמר שזה היה ב-9. הוא לא אמר שזה ב-9.
- 8 ש: את הכותרת הוא אמר. אבל זה לא חשוב עכשיו.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר הפוך, הוא אמר, הזמן שזה חודר ללשכת ראש הממשלה,
- 10 (מדברים יחד)
- 11 ש: לא נכון, זה אחרי זה, זה החמשך.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** ולכן יכול להיות שזה יותר מאוחר. אל תגידי דברים שהם לא נכונים.
- 13 ש: אתה אומר דברים לידו וזה לא,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אז מה, אז מותר לך להטעות? לידו, לא לידו.
- 15 ת: אמרתי את זה לפני רגע.
- 16 ש: יש פרוטוקול, הפרוטוקול יוכיח וזה לא העניין עכשיו.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** הפרוטוקול יוכיח. צריך שהפרוטוקול יוכיח.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה אליו כרגע?
- 19 ש: שנחשפת לדבר הזה. ברגע שנחשפת לכותרת השקרית והנבזית, אתה לא
- 20 החלטת לבטל את ההפרדה המבנית, מדוע לא נתת, ביקשת שתהיה הכחשה
- 21 גורפת של הדבר הזה?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה, תצא בבקשה.
- 23 ש: אתה ביקשת, לא מה שמישהו אחר עשה או לא עשה.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** אני שואל אם בית משפט חושב שזה רלוונטי, השאלות האלה לסוגיות
- 25 שבמחלוקת, אם כן, נשאל, בסדר, מאה אחוז, האם על תגובה,
- 26 (העד יצא מהאולם)
- 27 **עו"ד עמית חדד:** אומר,
- 28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כמה נשאר לגברתי בנושא הזה?
- 29 **עו"ד יהודית תירוש:** לא הרבה, אני רוצה לסיים את זה,
- 30 **עו"ד עמית חדד:** אומר ראש הממשלה, אומר ראש הממשלה,
- 31 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא ביקש לסיים עשר דקות לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 2 עו"ד עמית חדד: גם אמרתי לחברתי, שכתבו לי אם אפשר עשרים דקות הצוות שלו, אבל
- 3 בסדר. זה כבר לא יהיה אבל,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני אנסה לצמצם את עצמי.
- 5 עו"ד עמית חדד: אני חושב שטוב הייתה עושה התביעה אם הייתה מסיימת אולי אפילו ימים
- 6 לפני.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אם חברי לא היה מפריע לי כל כך הרבה, יכול להיות שהייתי מסיימת יותר
- 8 מהר.
- 9 עו"ד עמית חדד: גברתי מסכימה איתי, אז אפשר גם להגיד את זה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה שאני חושבת, אני חושבת.
- 11 עו"ד עמית חדד: גברתי, אני רוצה להתנגדות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני אוותר על השאלה. לא. אני אוותר על השאלה. אני ב-mode של קיצור,
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, אבל אמרנו אם לא, אז בואו נסיים.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 15 כב' הש' משה בר-עם: היא רוצה לסיים.
- 16 עו"ד עמית חדד: רוצה לסיים בעוד שאלה.
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: רוצה לסיים את הנושא.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני רוצה לוותר על השאלה. זה מה שאני רוצה כרגע, בסדר?
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תכניסו אותו.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: עורך דין חדד לא יפריע לי.
- 21 עו"ד עמית חדד: אני רק מזכיר שביקשו לסיים,
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אני הבנתי. אם לא תפריע לי אני אולי אוכל לסיים את זה.
- 23 עו"ד עמית חדד: בסדר.
- 24 עו"ד יהודית תירוש: יופי.
- 25 (העד שב לדוכן העדים)
- 26 ת: כן גברתי,
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שאלה אחרת.
- 28 ש: כן, שאלה אחרת.
- 29 עו"ד עמית חדד: חדש.
- 30 ת: רק כבודכם אני רק מזכיר שבעוד כמה דקות.
- 31 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו אמרנו הרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: תודה.
- 2 ש: מר נתניהו, אני אציע לך, אני אומרת לך שלא הייתה כאן הכחשה לדבר
- 3 הזה, בוודאי לא חד משמעית, בתגובה, אני לא מדברת עכשיו עליך. ואני
- 4 אומרת לך, שהוצג כאן ציוץ של מר פילבר, כיוון שכל הנושא הזה עשה רעש
- 5 תקשורתי, יש כאן אירוע,
- 6 כן. ת: כן.
- 7 ש: ביטול ההפרדה המבנית. יצא כאן ציוץ ב- 2709/מ חבל לבזבז את הזמן
- 8 בלהמתין לו, לשאלת אנליסטים, 'הריני להבהיר, כי טרם נפלה החלטה
- 9 בנושא הפרדה המבנית בבזק'.
- 10 בסדר גמור. ת: בסדר גמור.
- 11 ש: הציוץ הזה פורסם ביום שבת, ב- 12 למרץ. וככל שיש איזה שהוא קשר, אני
- 12 רוצה להציע לך, שיכול להיות שמישהו ראה את ציוץ המכחיש הזה,
- 13 (העד מהמהם בחיוב)
- 14 ש: ופנה אליך ואמר לך, שבעצם אין כאן שום התקדמות בביטול ההפרדה
- 15 המבנית ומה זה ההכחשה הזאת. והאם,
- 16 אנחנו יכולים לעזוב את הספקולציות ולהציג, **כב' הש' משה בר-עם:**
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כן, מה זה? מה זה? משפט פלילי, מה זה?
- 18 ש: האם מישהו פנה אליו ולכן הוא שאל את מר פילבר.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש בסיס לשאלה הזאת?
- 20 ש: אני שואלת את מר נתניהו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** שואל בית המשפט שאלה.
- 22 ש: אין לנו בסיס.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אז אין בסיס. מה זה, אנחנו ב...,
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד,
- 25 (מדברים יחד)
- 26 **עו"ד עמית חדד:** בציד מכשפות?
- 27 ש: לא ציד מכשפות. ציד מכשפות, בוא נגזים.
- 28 **עו"ד עמית חדד:** באמת, זה ציד מכשפות.
- 29 ש: בסדר, טוב.
- 30 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו כבר סיימנו מר חדד.
- 31 ש: לא, רק רגע, אדוני, רק רגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן גברתי,
2 ש: אני רוצה להגיד לך, שאני אנסה לעשות את זה בשאלה אחת, בסדר,
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ועם זה נסיים להיום.
4 ש: עם זה נסיים להיום. אבל אני כן אגיד, שהיה למר נתניהו הסבר נוסף
5 לשיחה הזאת, שאליו,
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בואי, עכשיו,
7 ת: מה השאלה.
8 ש: נצטרך לגעת בפעם הבאה.
9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה עכשיו.
10 ש: שאלה אחת, אני אומרת לך, שאני אציג לך את זה ככה, התגובה הזאת
11 יצאה בעינינו מטעמך באמצעות סטמבלר, היא תגובה, היא תגובה,
12 שמו סטמבלר, if you call him stumbler זה קצת פגיעה.
13 ת: אוקי, מקבלת. סטמבלר בסדר. התגובה הזאת היא תגובה שמתאימה,
14 ש: שהיא לא תגובה מכחישה, היא תגובה שמתאימה בדיוק, לטעמנו, לדברים
15 שפילבר הסביר בחקירה שלו כעד מדינה ובעדות שלו, שהייתה ביניכם
16 הבנה, כבר מתחילת הדרך, מההנחיה הראשונית, שאתם מיטיבים עם בזק,
17 אבל מסבירים את מה שאתם עושים, בעיקר תקשורתית, כהמשך מתווה
18 כחלון. שלא זנחתם אותו אמנם, אבל הנחית אותו בתוך כך, להיטיב עם
19 בזק. וזה גם מה שקורה בתגובה ..
20 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, עוד לא שמענו מה השאלה אליו.
22 **עו"ד עמית חדד:** היא לא יכולה להגיד את זה. הם ירדו מהטענה הזאת אפילו.
23 ש: סליחה? לא. סליחה,
24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה אליו? בשורה התחתונה.
25 ש: אני אומרת לך, אני אומרת, אני מבקשת את תגובתו, מה זאת אומרת,
26 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אז אני מתנגד לבקשת תגובה, ראש הממשלה אם תוכל לצאת.
27 ש: אני אומרת לך,
28 ת: אבל אתה לא מונע ממני אחר כך להגיד משהו.
29 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות שכן. אני רוצה, אם תוכל.
30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שיגיב, תן לו להגיב ונסיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

לא, אני רוצה בכל זאת, אם מפריכים, מפריכים דברים לא נכונים, מטעים.
אי אפשר ויש פה בית משפט ששומע את זה,

(העד יצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד:

קודם כל, התגובה די ברורה באמת, עם כל הכבוד, לא הציגו את זה
לסטבלר ולפילבר, אבל ברור שראש הממשלה מעורב בזה, ולו מהנוסח
שכותב בו סטמבלר, אני הייתי משנה. אם ראש הממשלה היה מורה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה הייתה השאלה?

עו"ד עמית חדד:

וודאי שכן, כי זה היה, שנייה גברתי, שנייה, השאלה הייתה, התגובה הזאת,
מנסים לעשות לה לימוד לא ראשון לא שני לא שלישי ולא רביעי. זה לימוד
של לימוד של לימוד של לימוד. בסדר. עם אגודל בגודל כזה, שבישיבה
בפנוביץ היו מתביישים לבוא ולעשות לימוד כל כך עמוק. בסדר. אבל זה
מה שיש. עכשיו מה הטענה? הטענה, קודם כל יש פה הנחות מובלעות
בשאלה, ראש הממשלה אישר את התגובה, אמרתי לפחות ממה שרואים
בהתכתבות שחברתי הציגה, ממה שכותב סטמבלר, ברור שראש הממשלה
לא אישר, כי ראש הממשלה אם הוא משנה תגובה, אז הוא לא מציע, אלא
ראש הממשלה הורה שזאת תהיה התגובה. לכן ברור שראש הממשלה לא
מעורב בכלל בעריכת התגובה. אחד. שניים, הטענה של .. יש קו שאומר,

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד עמית חדד:

אבל זה יכול להיות שלסיכומים מכאן ומכאן.
שנייה, שנייה אדוני, שנייה, אני, הטענה של חברתי, טענה שנייה, טענה
שנייה שאומרים כחלון אבל בעצם מתכוונים למשהו אחר, זו טענה
שהתביעה לא יכולה לשאול אותה. למה? א' זה לא הוצג לפילבר בראשית
שלו, בצדק. זה הופיע בכתב החשדות, אם יש צורך אני אראה את זה
לכבודכם. כטענה שזה היה שם קוד כחלון, אומרים בינינו כחלון, אומנם
פילבר אמר, מעולם לא תיאמנו שאם נגיד כחלון הכוונה היא הפוך מכחלון,
אבל זאת הייתה ההבנה שלי מקריצה, אפילו לא קריצה,

(מדברים חלש ולא ברור)

עו"ד עמית חדד:

אפילו החוקרים לא האמינו לו וכולי, אבל זה הופיע בכתב החשדות וזו
טענה שירדו ממנה. היא לא מופיעה בכתב האישום. עכשיו, מה עושה
חברתי בשאלות שלה? דרך אגב, כבר הרבה זמן אני התלבטתי אם להתנגד,
היא עדיין טוענת כחלון והיפוכו. הרי זאת טענה שהייתה ונעלמה. לכן היא
לא יכולה לטעון בניגוד לעצמה בכתב החשדות, גם לא בשאלה שהיא אפילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא שאלה. גם אפשר להתנגד שלא הייתה פה שאלה בכלל. מה עמדתך,
2 ספר, מה עמדתך על מה? היו פה אלף פריטים, אלף טענות משולבות זו בזו
3 ולכן מהטעם הזה השאלה צריכה להיפסל, כי אנחנו לא יודעים אפילו
4 עמדה ביחס למה, על מה מדובר. מה רוצים, מה השאלה. על ספקולציה,
5 על ספקולציה, על ספקולציה, שהתביעה נאלצה להודות, נאלצה להודות,
6 שאלה גברתי שאלה סופר חשובה, יש לכם בסיס לטענות האלה שבעקבות
7 ה.. בעקבות הפוסט של פילבר בשבת ב-12,
8 בסדר, זו כבר שאלה אחרת.
9 זה לא, לא, זה לא נכון, זה המשך, זה לא שאלה אחרת.
10 זה לא המשך. זה לא המשך. וגם מר פילבר נחקר על זה בבית משפט, לא
11 רק בחקירה שלו, בבית משפט.
12 אני יותר.. שיענה, שיענה,
13 אני יכולה להפנות.
14 שיענה, חבל על הזמן, אני רואה כבר את השעה ואנחנו חרגנו מהמסגרת
15 שהוא ביקש, שיענה.
16 (העד שב לדוכן העדים)
17 רק אף אחד לא יודע על מה צריך לענות.
18 אני אשאל את זה יותר קצר, אני הקראתי את זה גם למר פילבר בחקירה
19 שלו,
20 כמובן שאנחנו מתנגדים להרחבת חזית ושינוי של כתב האישום,
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, אתה יכול לענות לשאלה ובזה אנחנו מסיימים.
22 ת: תודה רבה.
23 ש: אתה רוצה לענות או שאני אגיד רגע את השאלה שוב? קצר יותר, מה
24 שאדוני רוצה.
25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם אתה זוכר את השאלה פשוט תענה.
26 ת: אני זוכר שנאמר לי, שכיוון שלא הכחשתי, באופן מפורש,
27 ש: אז רק תן לי לחדד את השאלה בסדר,
28 ת: שאני בעצם מאשרר את זה או שכן,
29 ש: אני אחדד את השאלה, יכול להיות שלא, היא הייתה ארוכה ולא הובנת.
30 אני טוענת בפניך על בסיס איך שאנחנו קוראים את הראיות, שכשאתה ומר
31 פילבר משתמשים במילים מתווה כחלון, אתם שניכם מודעים לזה, שמצד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחד מתווה כחלון ממשיך, אך מצד שני יש דברים ספציפיים שביקשת
2 ממנו בענייני בזק להיטיב איתם, זה הסיפור.
3 טוב. אז התשובה היא, : ת
4 אתם משתמשים ב- ממשיכים במתווה כחלון, כי תקשורתית זו אמירה : ש
5 טובה.
6 התשובה, השאלה היא שקרית, זאת אומרת, מה שמקופל בשאלה שלך זה : ת
7 שקר מוחלט. לא עשיתי איתו שום עסקה כזאת, לא עם אלוביץ, אני פועל
8 נגדו ואת הוכחת את זה (צוחק) היום נתת לי כמה הזדמנויות נפלאות
9 להוכיח עד כמה זה מופרך, כן. כולל באותו, אותו מתחרה שאנחנו
10 מקדמים אותו וכולל באותו אלי גרונר, שבדק, בדק את האיש שלי, בדק
11 אם יש כאן משהו לטובתו. באמת, האיש שאף אחד לא מטיל ספק ביושרו
12 או ביכולתו. באמת השוק מתמחר את זה. זה פשוט הכל הפוך, כולל מה
13 שקרה בפועל, שפשוט ריסק את בזק. זאת לא הייתה הכוונה, הכוונה
14 הייתה להעביר את מתווה כחלון והוא עבר. זה אחד. דבר שני, אני חייב
15 להתייחס לשאלת ההכחשה, זה עולם הזוי, זה עולם הזוי. אני מקבל כאן,
16 כרגע, בזמן שאנחנו שעה אחרונה, אנחנו מקבלים חמש שאילתות. חמש.
17 תכפילו את זה ואני לא מספר על כל אלה שמפרסמים את כל הכתבות
18 ההזויות והשטותיות שלהם שהם בכלל לא מבקשים שאילתות. אבל
19 מדובר בעשרות פניות כאלה ביום. על חלק מגיבים וחלק מתעלמים בכלל,
20 אין אפשרות לענות על השיטפון הזה. ואני, כבודכם, ממש לא מגזים. ולכן
21 ההנחה, הניסיון של ה- gotcha הזה, לא הלכת ולא הכחשת באופן,
22 אומרים לי שאתה חייב לצאת.
23 טוב אבל תשמע, אם הייתה נשברת הכוס, לפחות הייתה סיבה לשמחה. : ת
24 זה נכון. : ת
25 לכן זה הכל אבסורד, כל הדבר הזה הוא אבסורד לחלוטין. לא הייתה שום : ת
26 הנחיה, שום הנחיה, אבל כן הייתה הנחיה של טימבר על ידי חוקרים שפרצו
27 כל גבול ועברו כל עבירה,
28 (דיבורים בקהל)
29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שנייה, מה זה?
30 הם הנחו אותו, הם סחטו אותו, הם אמרו לו תביא לנו משהו, תשנה, תייצר : ת
31 כאן סיפורים וזה מה שהוא ייצר כאן, סיפורים. אלף לילה ולילה. אגב, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

29 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אלף, כמה הוא אמר, שלוש, ארבע אפיזודות נתתי להם. יפה מאוד. תודה

2 רבה. פיקציה. תודה.

3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תודה רבה, אנחנו סיימנו.

4 (מדברים יחד)

5 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע כבודה, שנייה אחת.

6 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, ביום ראשון אני לא אהיה, תחקורנה חברותיי. אנחנו נגיש הודעה

7 לבית משפט עם בקשה לזימון שתי עדות, בסדר? נגיש את זה היום. ואם

8 אפשר, בעצם מול המזכירות, אז זה לא קשור אליכם.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** הדבר האחרון, עכשיו היה פרסום כרגע, ששבוע הבא מר נתניהו צפוי

10 להמריא לארצות הברית. אני אשמח אם חברי יוכל לבדוק את הדברים

11 האלה ולעדכן אותנו.

12 **עו"ד עמית חדד:** ראיתי את זה גם, שלחתי את זה לעידו. ברגע שאני אדע, את תדעי. המרחק

13 בינינו הוא של שניות, לא יותר.

14 **כב' הש' משה בר-עם:** תודה רבה.

15

16 **- סוף הדיון -**

17

18 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי