



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ ועו"ד אוראל בן מוחה
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)
נאשם 4 וב"כ, עו"ד שרון קלינמן, עו"ד הילה פרנקו ועו"ד עומר כהן חיימוב

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית - לעו"ד יהודית תירוש ולעו"ד יהונתן תדמור.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 13.5.2026 בשעה 09:30, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום כ"ה אייר תשפ"ו, 12/05/2026 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן – אב"ד: בוקר טוב. היום ה-12 במאי 2026, תיק פלילי 67104-01-20. הדיון מתקיים בתל אביב. עורך דין תדמור הצטרף אלינו, מר מוזס, בוקר טוב.

מר נוני מוזס: בוקר טוב.

העד, מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה: בוקר טוב.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: בוקר טוב. אנחנו מסיימים את אתמול. **עו"ד יהודית תירוש:** ברור, אבל רגע מתחילים. לפני שמסיימים, מתחילים. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מתחילים את היום, מסיימים את אתמול. בבקשה עורכת דין תירוש.

ע"ה 1 – נאשם 1 – משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית.

ש. מר נתניהו, אחרי שנה בעצם, כשנה אחרי שאתה, אדוני נערך לחקירה צפויה וסבור שאולי היא עוסקת במר אלוביץ', שזה היה בדצמבר 2016, קצת יותר משנה אחרי, בפברואר 2018 נפתחת חקירת 4000 בעניינו של מר אלוביץ', שלך, מה שאנחנו עוסקים היום. אתה סיפרת כאן בחקירתך הראשית על כך שבפרשה אחרת שנחקרת בעבר, פרשת עמדי, הגיעו שוטרים לבצע חיפוש בבית, בוקר בהיר אחד, סיפרת על החוויה. אני מניחה שתסכים איתי שכאן באירוע הזה של 4000, זאת לא היתה החוויה שלך, נכון? לא הגיעו אליך הביתה ביום הפרוץ של 4000 ב-18 לפברואר. נכון מר נתניהו?

ת. הגיעו אלי הביתה אחר כך.

ש. לא ביצעו אצלך חיפוש בבית, נכון?

ת. לא. לא שאני יודע.

ש. אוקיי. אם נתקדם, ב-18 בפברואר יש פרוץ, יש חשודים שמעוכבים לחקירה ונעצרים ונעשה אצלכם חיפוש, אדוני לא נחקר ביום הזה, אדוני נחקר ב-2 למרץ, כשבועיים לאחר מכן, אדוני זוכר את זה, שזה היה שבועיים או סדר גודל של תקופה אחרי הפרוץ? ת. לא זוכר בדיוק מתי זה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכר בדיוק. בסדר. אדוני גם לא נחקר במשרדי היחידה החוקרת, נכון? הוא נחקר
2 בביתו?
3 ת. נכון.
4 ש. בסדר. ואמרת כאן 'אין כזה דבר שהחוקרים', בכלל אנשים, אבל אמרת, אני מתרכזת
5 בחוקרים, 'ייפלו על הדלת בבלפור'. הסברת את זה גם לעורך דין חדד ואני מציעה לאדוני
6 שהמועדים לחקירות של אדוני, היו ארבע חקירות, זה מופיע בתיק בית המשפט, ב-2
7 למרץ, ב-26 למרץ, ב-10 ליולי וב-17 לאוגוסט, המועדים תואמו עם ראש הסגל של אדוני
8 בהתאם ליומנו של אדוני ולצרכים של אדוני. אדוני זוכר את זה?
9 ת. אני לא זוכר כל תיאום ותאום אבל ברור שהיה תיאום ביניהם, אחרת זה, לא סתם, אי
10 אפשר לקבוע סתם כך תאריכים.
11 ש. ואדוני היה מעורב בתיאום הזה. נכון?
12 ת. כמה הייתי מעורב בזה, אני לא זוכר. יש לי ראש סגל, הוא תיאם לי.
13 ש. לא שאלתי כמה. ראש הסגל קבע את המועדים ללא ידיעת אדוני?
14 ת. לא אמרתי כמה. אני לא זוכר את התיאומים. לפני כמה שנים זה הדבר הזה, סליחה?
15 שמונה שנים. לא, אני לא זוכר את תהליך התיאומים של הפגישות, של החקירות של
16 המשטרה במעון בבלפור. איך אני יכול לזכור דבר כזה?
17 ש. אני לא שאלתי את זה.
18 ת. שאלת אם אני זוכר.
19 **עו"ד עמית חדד:** שאלת.
20 ת. אז אני אומר לך לא, אני לא זוכר. מה לעשות.
21 ש. אתה לא זוכר. ראש הסגל יקבע לך חקירות בלי שאדוני יידע את הדבר, זה דבר, מניסיונו
22 של אדוני, לא מזיכרונו של אדוני.
23 ת. התהליך, יכול להיות שהוא מסתכל על היומן והוא אומר, והוא קובע איתם ואחר כך הוא
24 בא ואומר לי 'קבעתי איתם', יכול להיות. אני לא יודע. לא זוכר איך זה היה.
25 ש. ואם זה לא מתאים לאדוני, אז אדוני יבקש ממנו לשנות? לפי ניסיונו של אדוני.
26 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא לא זוכר עורכת הדין תירוש.
27 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, גברתי תתקדם.
28 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא לא זוכר. הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בסדר.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ... זה לא דבר איזה שהוא,
- 3 ש. בסדר. אני מתקדמת. אני רוצה להראות לך מזכר שכתב מר אלי אסייג, מיום, 1098, זה
- 4 ת/1143, ברקוד בפנים, כי יש שם כמה מזכרים בת/הזה, 1098. עמוד 7. זה אחרי הפרוץ,
- 5 הפרוץ היה ב-18 לפברואר, לפני הפרוץ נקבעה חקירה לכמה ימים לאחר הפרוץ, אבל ב-
- 6 22 לפברואר, יום קודם מר הורוביץ מתקשר לאסייג ומבקש לדחות את תאריך החקירה,
- 7 ולמחרת, ב-22 לפברואר, הנה מזכר, בואו נראה את זה. אתה יכול לקרוא את זה, אבל
- 8 מה שאני מפנה "בשיחה פירט הורוביץ כי לוח הזמנים של רוח"מ לא יאפשר לו לקיים
- 9 את החקירה אלא ב-19.3, זאת כיוון שעורך דינו ויינרוט יושב שבעה בשבוע הקרוב וקם
- 10 משבעה רק ביום 28.2 ולרוח"מ נדרשים מספר ימי הכנה עם עורך דינו". לאחר מכן אתה
- 11 יוצא לחו"ל ואז שוב ב-9 למרץ, ואז תקיים את ההכנה עם עורך דינך וכולי. אז אני שואלת
- 12 את אדוני, אני מניחה ואני שואלת את אדוני, אולי זה מרענן את זכרונו, שיואב הורוביץ
- 13 שמע ממך שנדרשים לך מספר ימי הכנה עם עורך דינך. הוא לא החליט מעצמו ואמר למר
- 14 אסייג שנדרשים לך מספר ימי הכנה עם עורך דינך ולכן לא תוכל ביום הזה להגיע
- 15 לחקירה. אני שואלת את אדוני,
- 16 ת. אני פשוט לא זוכר. את העובדה שויינרוט ישב בבית, הוא ידע. את העובדה שאני צריך
- 17 להגיע לחקירה כן, יכול להיות שהוא דיבר עם ויינרוט וויינרוט אמר לו. מה אני יודע?
- 18 איך אני יכול לדעת מה היה שם?
- 19 ש. בסדר. נתקדם. זו תשובתך, נתקדם. חברי עורך דין תדמור שאל אותך ביחס לתיק 1000
- 20 והציג לך שהחקירות הוגבלו מצידך למקסימום 4 עד 5 שעות. אני אומרת לך שהמצב
- 21 בתיק 4000, לא היה שונה, גם כאן נחקרת ארבע פעמים וכל חקירה כזאת הוגבלה מצדך
- 22 ללא יותר מחמש שעות, כשבפועל הן גם קוצרו והחקירה הארוכה ביותר הייתה ארבע
- 23 שעות ו-11 דקות, היתר היו פחות מ-4 שעות. אדוני יודע שהחקירות על ידו הוגבלו לחמש
- 24 שעות לכל היותר?
- 25 **עו"ד עמית חזד:** ... לגבי המצגים. זה הכל.
- 26 ת. אני לא זוכר את אורך השעות, אני רק זוכר דבר אחד, שהאדון אסייג שאת ציטטת אותו
- 27 לפני רגע, אמר שמעולם לא נעשתה חקירה, איך הוא קרא לזה, בשחיתות שלטונית, חבל,
- 28 השחיתות השלטונית אצלכם, אבל באופן המזעזע שחקרתם, עיניתם עדים, זייפתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרוטוקולים, שברתם משפחות, שמתם רוגלות. אבל הוא אמר 'מעולם לא התנהלה
- 2 חקירה כזאת בשיא של זמן', זאת אומרת לא רק שהוא חשב שהדבר הזה היה תקין
- 3 מבחינתו אלא זה נתן סיפק במהירות עצומה, הוא אמר. זה דבר אחד. דבר שני, אני זוכר
- 4 שאני ביקשתי, אני לא זוכר אם זה היה מאסייג או מ-, נדמה לי בחקירת 2000, דווקא
- 5 בחקירה שתיכף נדון בה, שאני אמרתי לו 'טוב, תנו לי, תביאו לי מסמכים', אני לא זוכר
- 6 אם זה היה פרוטוקולים או וואט-אבר, 'אני רוצה לעבור עליהם ואני מוכן לתת לכם כל
- 7 זמן שאתם רוצים'. זה אני זוכר במפורש שהיה דבר כזה. אני אתן לכם את כל הזמן
- 8 שאתם רוצים. והם אמרו 'כן בוודאי', רק שהם מעולם לא חזרו, כך שאני לא שמעתי
- 9 תלונה, אני שמעתי בדיוק הפוך, גאווה גדולה, שהם טסים קדימה במהירות של רכבת
- 10 אקספרס. לנסות להפליל ראש ממשלה מכהן באמצעים לא כשרים. זה בדיוק מה שהם
- 11 עשו.
- 12 ש. מר נתניהו, אנחנו לא עוסקים כרגע ב-2000, בזה יעסוק חברי. אני שואלת אותך עכשיו,
- 13 ת. כן. זה אומר משהו. זה אומר משהו.
- 14 ש. אדוני אני שואלת אותך ואתה תענה לשאלותיי אם אפשר כדי שנוכל באמת להתקדם.
- 15 אני אומרת לך, זה עולה גם מהחקירות עצמן, שהחוקרים אמרו גם למר הורוביץ וגם לך
- 16 בחקירות שלך המתועדות, שהם צריכים עוד זמן, שהם מגלים תוך כדי החקירה, שקיצרו
- 17 להם את הזמן, שהם צריכים עשר שעות, שהם צריכים איתך עוד יומיים. אדוני זוכר את
- 18 זה שהם אמרו לו? זה מתועד בחקירות, אני אחסוך את ההצגה אבל אם צריך אני גם
- 19 אציג לך. אתה זוכר את זה שאמרו לך?
- 20 ת. אני לא זוכר את הזמנים, אני זוכר דבר אחד, יודע דבר אחד כבודכם, לראש הממשלה יש
- 21 מגבלות. מי כמונו יודעים את זה. ואם הם רצו לקבוע עוד ימי חקירה, היו יכולים לקבוע
- 22 עוד ימי חקירה. אף אחד לא, אבל במהלך יום חקירה מסוים, זה שהזמן של ראש
- 23 הממשלה מוגבל, מה לעשות. ראש ממשלת ישראל הוא אדם, לפחות אם הוא מישהו
- 24 מכהן בתפקיד הזה ברצינות, הוא אדם שזמנו מאוד יקר. מאוד יקר. והזמן שלי
- 25 היה מאוד יקר, לא לי אישית, אבל לצרכי המדינה. אז מה חדש כאן? היו צריכים עוד
- 26 ימים, שייקחו עוד ימים.
- 27 ש. אדוני זוכר שהיה קשה לקבוע את מועדי החקירות? שהיו פניות חוזרות ונשנות לשנות
- 28 את המועדים, לדחות את המועדים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז מה? לא יודע, אני לא זוכר.
- 2 ש. ביקשו ממר הורוביץ וממך עשר שעות,
- 3 ת. לא זוכר.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** לא זוכר. נתקדם.
- 5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** גברת תירוש, יש איזה פואנטה בסוף העניין?
- 6 ש. כן. הפואנטה היא שלא היה זמן לחקירות.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** כן, לאן התכלית של העניינים הטכניים? בסדר, לא היה זמן,
- 8 ש. זה הפואנטה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** איזה שטויות, אבל זה הרי,
- 10 ש. אבל סליחה, בית המשפט שאל אותי, זאת הפואנטה. זאת הפואנטה, הוא לא זוכר,
- 11 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** סיימנו עם הקטע הזה?
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** הפואנטה הובהרה. נתקדם.
- 13 ש. עם הזמנים כן. אבל זו בהחלט פואנטה. לא היה מספיק זמן ויש לזה משמעות.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** טוב.
- 15 ש. אני ממשיכה.
- 16 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עורך דין חדד, עד כאן אני שומעת אתכם.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, אני פשוט רוצה לחזורת לעשות נקודה מסוימת.
- 18 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** תכתבו רק. אני פשוט שומעת,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. אבל היא כותבת אז אני צריך להגיד לה.
- 20 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** תכתוב לה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** היא לא תבין. אני הסברתי את זה לגבירתי פעם.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** גברת תירוש, מתי נתחיל את חקירת 2000? כמה זמן?
- 23 ש. עוד קצת, ממש מעט אדוני. ממש מעט. אבל אלה שאלות שצריך לשאול אותן.
- 24 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר, זה היה אמור להסתיים אתמול. אנחנו הגענו לבוקר, אז
- 25 בסדר, גבירתי תשלים, זה בסדר. אבל,
- 26 ש. זה מה שאני מנסה לעשות, אדוני.
- 27 **כב' השופט משה בר עם:** אוקיי. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חוזרת רגע לחקירה ראשונה ב-2 למרץ, לקראת החקירה הזאת ועוד לפני שהוטחו
באדוני החשדות, אני מציגה לאדוני שאדוני כבר יודע במה עוסקת החקירה כי מדובר
בכשבועיים לאחר הפרוץ, היו מעצרים, מעצרים מתוקשרים, הדברים נמצאים
בתקשורת, הנושאים, ואדוני כבר יודע לקראת מה, במה עוסקת החקירה. נכון מר
נתניהו?
- ת. לא, אני לא יודע במה עוסקת החקירה עד שאני לא נחקר. אני יודע את מי חוקרים, אותי.
ש. אתה לא יודע במה עוסקת החקירה?
- ת. לא. לא יודע בדיוק במה עוסקת החקירה. איך אני יכול לדעת?
- ש. אוקיי. אז אני אציג לך שכשהחוקרים, אני אציג לך שכבר במהלך החקירות שלך, אם
צריך אני אציג לך, אתה מדבר לא פעם במהלך החקירות שלך, החקירה הראשונה, על
דברים שלמדת מהפרסומים בתקשורת,
ת. כן. היו פרסומים בתקשורת. אז מה? זה נכון.
- ש. ולמדת מהם על מה עוסקת החקירה. זאת השאלה אדוני.
- ת. אני לא יכולתי לדעת בדיוק על מה עוסקת החקירה. ידעתי את כל ה-, קראתי לזה ענן
תקשורתי, ענן תקשורתי שהיה שם, אני לא זוכר בדיוק את הפרטים, אבל זה מה שאני
זוכר. לא פרטי החקירה, לא בדיוק במה אני מואשם, וכולי.
- ש. אדוני זוכר שלקראת החקירה הוא עיין בכתבה של גידי וייץ? התרענן בכתבה?
- ת. אני זוכר שראיתי את הכתבה של גידי וייץ וכפי שהעיד עד המדינה שלכם אני פרצתי
בצחוק ואמרתי 'זה קשקוש' לגלגלתי על זה.
- ש. אני עכשיו אדוני לא מדברת על זמן פרסום הכתבה באוקטובר 2015, אני שואלת את
אדוני אם אדוני זוכר שלקראת החקירה הראשונה ב-2 למרץ, לא רק שהוא קרא
פרסומים בתקשורת והוא מתייחס אליהם בחקירה, אלא גם קרא את הכתבה של גידי
וייץ.
- ת. האם אני זוכר שקראתי עוד פעם את הכתבה של גידי וייץ.
- ש. כן. לקראת החקירה.
- ת. לא, אני לא יכול להגיד לך שהכתבה הזאת, אני לא זוכר, אני זוכר את הקריאה הראשונה
שלי משום שהיה כל כך מגוחך שהתגובה הספונטנית והאמיתית שלי הייתה 'איזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קשקוש' ושמתי את זה הצידה, ואני לא זוכר את הקריאה השניה של הכתבה החשובה,
2 בלשון סגי נהור.
3 ש. בפעם הראשונה אדוני זוכר שהוא קרא ב...
4 ת. אני זוכר רק שהיה שם משהו שקראתי שאמרתי 'זה קשקוש מוחלט'.
5 ש. אני רוצה להציג לאדוני את ת/326/א מיום 2.3, עמוד 40. בשורה, מתחיל ב-4. אולי זה
6 יזכיר לאדוני? "קודם כל הייתה טענה, כל הסיפור הזה, הייתה איזה כתבה של,
7 שהתפרסמה בעיתון הארץ" "אתה זוכר איזו כתבה זאת?" "זה גידי וייץ. כן. הייתה איזו
8 כתבה, עובדה שזה הגיע אלי, עשו מזה המון רעש" "זכרוננו של אדוני הולך לפניו" אומר
9 החוקר "לא, דווקא לא, במקרה הזה, את זה אני זוכר כי גם הייתי צריך להתכונן לחקירה
10 הזאת, בין שאר הדברים שאני עושה לקראת הנסיעה ואני מראש מתנצל". אני שואלת
11 את אדוני אם אדוני זוכר שהוא התכונן לחקירה הזאת והוא קרא לא רק את הפרסומים
12 בתקשורת שעולים מהחקירה הזאת שאדוני מתייחס אליהם, אלא גם עיין בכתבה של
13 גידי וייץ.
14 ת. לא זכרתי שלפני שמונה שנים לקראת החקירה קראתי פעם נוספת את כתבתו של גידי
15 וייץ. לא, לא זכרתי את זה.
16 ש. לא זוכר את זה. אוקיי.
17 ת. לא זכרתי שאמרתי את זה לפני שמונה שנים בחקירה. יש כמה וכמה דברים, הייתי אומר,
18 כמה וכמה צונאמים מקיפי עולם ששטפו את זכרוננו מאז, ואת זה לא זכרתי. אוקיי.
19 כשאת שואלת אותי עכשיו. ואני מבקש מכם לנסות להיזכר במשהו לפני שמונה שנים.
20 ש. אני שואלת אותך גם שאלה נוספת, אני לא אציג את כל המקטעים שאתה אומר בחקירה
21 הזאת על התקשורת, אנחנו מביאים את זה, אבל אני שואלת אותך גם שאלה נוספת,
22 מדבריו של יואב הורוביץ ראינו אותם הרגע במזכר של אסייג, הוא הדגיש שנחוצים לך
23 מספר ימי הכנה עם עורך דינך, ואני שואלת אותך אם אתה נערכת עם עורכי דינך
24 לחקירה. נכון?
25 **עו"ד עמית חדד:** שניה. יש גבול. באמת, אני חושב שיש גבול. א. רלוונטיות וב. עם כל
26 הכבוד לשאול 'נערכת לא נערכת עם עורכי הדין שלך', זו שאלה לא לגיטימית.
27 ש. זאת שאלה מאוד מאוד לגיטימית. וגם, אני גם אולי אמשיך את השאלה הבאה, להיערך
28 עם עורך הדין, להבדיל מהתוכן, זה בוודאי שאלה לגיטימית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה הבאה?
- 2 ש. ובנוסף, אני גם אגיד לך אדוני, כדי להקל עליך אפילו בזיכרון, שבחקירה עצמה, בחקירות
- 3 עצמן ובחקירה עצמה אתה מדבר על דברים שאמרו לך עורכי הדין לקראת החקירות
- 4 שלך. ולכן בוודאי שזאת שאלה לגיטימית מהרגע שמר נתניהו בעצמו אומר שעורכי הדין
- 5 אמרו לו כך ואמרו לו אחרת. ולכן אני שואלת אותך שוב, עוד בלי להראות את הקטעים,
- 6 אם אתה זוכר שנערכת לחקירה הזאת עם עורכי הדין ולחקירות האחרות וגם התייחסת
- 7 בחקירות שלך לדברים שאמרו לך עורכי הדין,
- 8 **עו"ד עמית חזד:** לא שמעתי תשובה לגבי הרלוונטיות כבודכם. אם בית משפט חושב
- 9 שזה רלוונטי,
- 10 ש. הרלוונטיות, שאני אסביר מה הרלוונטיות?
- 11 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** בשביל זה הוא צריך לצאת.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** אני בסך הכל אמרתי רלוונטיות. זה הכל. לא צריך להוציא אותו.
- 13 ש. אני יכולה להסביר רלוונטיות בפניו. אני בחקירה נגדית, אין לי סודות.
- 14 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** שיענה. חבל על הזמן.
- 15 ת. אני לא זוכר את התהליך לפני, ואם תראי לי את החלק הרלוונטי, תרענני את זכרוני, אני
- 16 אוכל להתייחס לזה.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, נתקדם.
- 18 ש. אתה לא זוכר שנערכת?
- 19 ת. לא. אני לא זוכר את הדברים, את ההכנות, את הדברים. לא זוכר. לא זוכר גם מי קבע
- 20 ואם הרל"ש קבע או לא קבע. אבל אם תראי לי את זה אני אוכל להיזכר.
- 21 ש. אני אומרת לך מר נתניהו, לפני שאני אראה לך, אני אומרת לך מר נתניהו,
- 22 עכשיו, להגיד לך הפלגה לוגית, מן הסתם נערכת. בהפלגה לוגית. זה סברה אתם קוראים
- 23 לזה. אבל אם תראי לי את זה אז אני אוכל לנסות להיזכר.
- 24 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מר נתניהו, אם אמרת בחקירות שנערכת אז
- 25 זה מה שהיה? אז זכרת, אז אולי נוכל להתקדם.
- 26 ת. היא יכולה להראות לי את זה אז אני אוכל להתייחס לזה.
- 27 ש. לפני שאני מראה לך אני אומרת לך מר נתניהו שהאמירה שלך שאתה לא זוכר שנערכת
- 28 לחקירות שלך היא אמירה לא אמינה, עם כל הכבוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אני אומר לך שהשאלה, כל החקירה הזאת לא אמינה, כל מה שאתם עושים זה לא אמין.
זה לא רק לא אמין, זה גם לא חוקי. אתם עוברים על כל החוקים האפשריים. אתם עושים
עבירות איומות, איומות. נגד זכויות הנחקר, נגד שלטון החוק, אתם מנסים להפיל ראש
ממשלה באופן, בחקירה פוליטית מכוונת.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: מר נתניהו, ... לשאלה.

ת. אז שלא תגיד לי שאני לא אמין. תודה רבה. היא תדבר איתי על אמינות, תודה רבה.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: תשמע את השאלה.

ש. אני אומרת לך מר נתניהו, שאדוני יודע היטב שהוא נערך לכל החקירות שלו, הוא נערך
עם עורכי דין, היו חקירות,

ת. שאלת אותי אם אני זוכר, אז אמרתי לך, אמרתי לך שאני לא זוכר את פרטי, מה שאני
זוכר מהאדון ויינרוט שאדון ויינרוט נפטר, ושבקושי הצלחתי להגיע להלוויה שלו, הוא
נפטר כנראה בייסורים גדולים. זה מה שאני זוכר. האם אני זוכר את ההיערכות שלי, אני
לא זוכר את זה. אני מפליג באופן לוגי ומעריך שאם אני הולך לחקירה אני בטח אדבר
איתו, אבל אני זוכר את זה, אבל האם אני יכול לתאר לך את זה כמה זמן זה היה, אם
זה היה בחטף או בימים או אולי בשעות, לא זוכר. פשוט לא זוכר. זו עובדה.

ש. אני סיימתי, אני רק מזכירה לכבודכם שאנחנו אמרנו שאחרי חקירת 2000 יהיו לי כמה
שאלות נוספות.

כב' השופט משה בר-עם: נגיע לשם. תודה רבה.

עו"ד עמית חדד: לא, רגע,

ש. אמרתי את זה כבר אז, אמרתי את זה כבר בעבר ואני אומרת את זה עכשיו.

עו"ד עמית חדד: יהודית, הנה את רואה, אמרת ואנחנו לא זוכרים, אנחנו לא אומרים
שאת משקרת. הנה, מקודם ככה, לפני שמונה שנים, אז אנחנו לא זוכרים לפני כמה
חודשים.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: רק שניה עורך דין חדד. יש סיבה שזה אחרי?

ש. ודאי. מכיוון שצריך קודם לחקור על 2000 לפני שאני אשאל שאלה על 2000.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: גבירתי מדברת על השלמה ב-4000 או על

2000?

כב' השופט משה בר-עם: לא, לא 4000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אני אומרת, אמרתי כבר בעבר ש-2000, התרחשויות ב-2000,
- 2 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא זוכרים.
- 3 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: שניה, אוקיי. נשמע עכשיו.
- 4 ש. אז אני מזכירה, זה קיים בפרוטוקול, אמרתי כבר בעבר שדברים שהתרחשו ב-2000 הם
- 5 ראייה מבחינתנו בתיק 4000. אני לא יכולה לשאול על זה כי הוא עוד לא נחקר על זה ואני
- 6 לא אחקור אותו על דברים שקרו ב-2000, אבל אני בהחלט אוסיף, ואמרתי כבר אז מספר
- 7 שאלות ספורות ביותר. ספורות מאוד. אני לא אגיד שאלה אחת, אבל זה מספר שאלות
- 8 ספורות.
- 9 תדמור: אנחנו מבקשים כבודכם חמש דקות הפסקה להחלפת הצוותים, ונתחיל
- 10 בחקירה ב-2000.
- 11 (הפסקה)
- 12 (לאחר ההפסקה)
- 13
- 14 ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יהונתן תדמור בחקירה נגדית.
- 15 ש. שלום בוקר טוב מר נתניהו. אנחנו עוברים לשאלות בתיק 2000. אני אתחיל לגבי
- 16 החשיבות שאדוני ראה בעתון ידיעות אחרונות. אני מבקש שתאשר שבתוך עולם
- 17 התקשורת בארץ אתה סברת ואני מזכיר לאדוני, זה עלה פה כבר בבוקר, שאנחנו מדברים
- 18 על שנים קודמות, השנים שרלוונטיות הן 2008-2014, אדוני חשב שלידעות אחרונות וגם
- 19 לאתר ynet יש כוח גדול מאוד כגוף תקשורת מרכזי בהשפעה על דעת הקהל הישראלית.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. וגם אני אזכיר לך ביטויים, אני שואל את אדוני אם הוא מאשר אותם, שאתה ראית את
- 22 ידיעות אחרונות כגורם מאוד דומיננטי אם לא ה-דומיננטי בה' הידיעה, בשוק התקשורת
- 23 הישראלית.
- 24 ת. באותם ימים.
- 25 ש. אני מתקדם יותר במהירות, "הכלי החזק במדינה" אדוני מאשר? אתה בעצם אמרת
- 26 אפילו באחת האמירות, אמרת לחברתי גב' קליימן בחקירה ראשית שלה ש"יש שאומרים
- 27 שידיעות אחרונות זה העיתון של המדינה אבל אתה קורא לו המדינה של העיתון" אדוני
- 28 זוכר את האמירה הזאת, מאשר אותה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זוכר בדיוק אבל בסדר.
2. ש. מייצג את התחושות של אדוני, באותם שנים, אני לא מדבר על עולם ה-,
3. ת. באותם שנים היה לו כוח דומיננטי מאוד, לא רק בתקשורת אלא גם בפוליטיקה.
4. ש. גם בפוליטיקה. אוקיי.
5. ת. אחד קשור לשני.
6. ש. הדברים נכונים גם לאתר YNET של אותם שנים?
7. ת. נכון.
8. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מר תדמור הכל בסדר?
9. ש. כן אני מתקדם כבודכם, אי אפשר לראות כמה עמודים אני עובר,
10. **עו"ד עמית חדד:** רק התחיל וכבר עובר עמודים. אז נראה שזה סרק. עמודים ריקים
11. שיש שם.
12. ש. כן, בדיוק התחלת לגעת בזה אדוני, לשיטתך ידיעות אחרונות זה גוף תקשורת שיכול
13. להכתיב את סדר היום הפוליטי. זה נכון?
14. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** היום או אז?
15. ש. אז, אנחנו בשנים הרלוונטיות גבירת. כל החקירה שלי תעסוק,
16. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** לא, אני שואלת כי,
17. ש. כמובן, ההערה במקום. בשנים הרלוונטיות, 2008-2014.
18. ת. יכול להשפיע מאוד, יכול להכתיב מעת לעת, אבל יש גם גופים אחרים. תכנית רדיו בבוקר
19. יכולה להכתיב את סדר היום הפוליטי לא פחות.
20. ש. לגבי ישראל היום ביחס לידיעות אחרונות, אמרת שישראל היום זה היה גבנון ביחס
21. להשפעה שלו, אל מול ההשפעה של ידיעות אחרונות.
22. ת. מבחינת ההשפעה הפוליטית שלו? זה נכון.
23. ש. ההשפעה בכלל על הקהל בישראל.
24. ת. לא, חוץ מדבר אחד, היה קול אלטרנטיבי. הוא לא היה גבנון במובן הזה, הוא לא היה
25. עם שיניים, הוא לא היה נשכני אבל הוא נתן ביטוי לקול, פעם ראשונה, כן? לקול אחר
26. בתקשורת הישראלית, אחרי עשרות שנים של תפיסה פוליטית אחת. ותמיכה בקו מדיני
27. וכללי אחד, תפיסה אחת. ופה פתאום בא השינוי ולכן הוא היה חשוב, מבחינת הכוח שלו,
28. הנשכנות שלו, לא. הוא היה באמת...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אדוני זוכר על מה הוא חשב,
2 **עו"ד עמית חזד:** תן לו לענות.
3 ת. עניתי. כן. תיארתי לך את זה במדויק.
4 ש. הוא סיים. אדוני לא סיים? אני כבר נלהב לשאלה הבאה. אדוני זוכר מבחינת פרופורציות
5 מה אדוני אמר לגבי ההשפעה של נגיד ישראל היום? אמנם קול אחר, חדש, אל מול
6 ההשפעה של ידיעות אחרונות?
7 ת. לא, אני לא זוכר מה אמרתי.
8 ש. אז אני אפנה את אדוני לת/826, זו ההודעה של אדוני מה-5 בינואר 2017 מעמוד 5. אני
9 אראה לאדוני, אדוני אומר "להוציא את ישראל היום שהוא כמו איזה", אתה יכול לקרוא
10 לפני אבל אני מפנה מלמטה, "להוציא את ישראל היום כמו איזה גבנון קטן שאין לו
11 משמעות, בערך 3% מה- eyeballs and eardrums". אדוני זוכר, זה מזכיר לו את
12 הדברים שהוא,
13 ת. אני חושב שהתכוונתי ל-eyeballs and eardrums במדינת ישראל, לא ביחס לידיעות
14 אחרונות, אבל אני לא זוכר בדיוק.
15 ש. זה ביחס לידיעות אבל בכל מקרה כל ההשפעה של ישראל היום,
16 ת. אני לא חושב שאני מדבר על מדינת ישראל,
17 ש. באותם שנים, לפי גישת אדוני, זה 3%. זה מה שאני שואל. עכשיו אדוני יראה למעלה,
18 הוא מתייחס בהשוואה לידיעות אחרונות. אני לא חושב שיש בינינו כל כך מחלוקת על
19 זה אבל אדוני יעיין רגע ויראה, שעיתון ידיעות אחרונות ואתר YNET היו באותם שנים,
20 **עו"ד עמית חזד:** הוא אמר לך את זה מקודם.
21 ש. אישרת את זה בעצם, אומר לי חברי.
22 ת. כן. אז?
23 ש. אז אני שואל אם אדוני חוזר על זה. זה מה שהוא חשב אז?
24 **עו"ד עמית חזד:** הוא אמר את זה.
25 ת. אמרתי אז,
26 ש. אז מאשר. כן. אפשר להגיד 'כן'.
27 ת. אפשר לקצר תהליכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן כן, אנחנו מקצרים. לא ראית את הכל. אז אדוני כשהוא אומר לשיטתו, אמרת גם
בנגדית שידיעות אחרונות יכולים להכתיב סדר יום פוליטי, למה בעצם אדוני מתכוון?
מה הכוונה להכתיב סדר יום פוליטי?
- ת. אולי הנושאים שמדברים בהם, כיוונים שמדברים עליהם, וכולי וכולי.
- ש. אני אזכיר לאדוני שאדוני אמר שזה סיקור, יכולה להיות השפעה פוליטית כשמדובר בכלי
עוצמתי כמו למשל ידיעות אחרונות, כלי שולי, אדוני אמר לא משפיע. פרשיה למשל כמו
מני נפתלי, אני אזכיר לאדוני, פרסום של פרשיה כזו בידיעות אחרונות ב-YNET, יש לה
עוצמה ואפקט פוליטי גדולים מאוד.
- ת. כן, נו אז?
- ש. כן. מתקדמים.
- ת. תלוי מה מצב התקשורת באותם ימים אבל אז זה בהחלט היה נכון.
- ש. ולכן כשמגיעה פניה מידיעות אחרונות ללשכתו של אדוני זה לא כמו כל פניה מכלי
תקשורת אחר. מיידעים את אדוני מיד והוא גם מקבל נאמר, סדר עדיפות גבוה בטיפול.
- ת. זה תלוי בנושא.
- ש. אוקיי.
- ת. זה לא אוטומטי, זה לא משנה אם זה בא מידיעות אחרונות. הוא יכול לבוא גם ממה
שהיה אז ערוץ 2 שהיה עוצמתי, התחיל לבנות עוצמה גדולה. תלוי. לא רק תלוי בכלי,
תלוי בנושא.
- ש. אני אפנה את אדוני למה שאמר כאן ניר חפץ, ב-29 בנובמבר 2021, בעמוד 7470 משורה
3 עד 7471 שורה 4. "אשאל יותר קונקרטי. מגיעה פניה מה עושים" "אני מניח שמנסים
איך שהוא", אדוני יעיין. מתאר פה ניר חפץ שעבד עם אדוני, "העניינים הרלוונטיים"
נכון, "מיד כשמגיעה פניה לא משנה באיזה מקום נמצא בנימין נתניהו, זה מיד עובר
אליו". בהמשך כמה שורות "כשמגיעה פניה מידיעות אחרונות היא מגיעה מהכתב אבל
אני דבר ראשון מיידע את בנימין נתניהו, מתייעצים מה לעשות או שמגבשים עם
הגורמים הרלוונטיים תגובה. לפעמים מערבים את עורכי הדין" וכולי. אדוני מאשר מה
שאמר חפץ?
- ת. אני מאשר שחפץ אמר את זה כי אתה מראה לי את זה,
- ש. לא, זה לא מה ששאלתי. זה שחפץ אמר, אמר, זה בפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה שואל אותי האם זה כלל ברזל, אמרתי לך. אם זה פניה בנושא, לא יודע, רכילותי
2 זניח שלא משפיע על שום דבר, זה לא ברור בכלל שזה יגיע אלי. אני יכול להיות מאוד
3 עסוק, מה פתאום שיגיע אלי? זה לא נכון.
4 ש. אוקיי. ואני אומר לאדוני שהחשיבות של ידיעות אחרונות עולה עוד יותר בתקופת
5 בחירות. זה נכון אדוני?
6 ת. כל התקשורת יותר חשובה בתקופת בחירות, זה נכון גם לגבי ידיעות אחרונות.
7 ש. ובמיוחד לגבי ידיעות אחרונות?
8 ת. לא, זה נכון באופן יחסי לגבי כולם. כל,
9 ש. אז אני אפנה את אדוני לדברים שאמר עורך דינו דוד שמרון כאן בבית המשפט. העד דוד
10 שמרון.
11 ת. שאלת אותי אם במיוחד. אז אמרתי, כל אחד בהתאם לכוחו. ערוץ 2 בהתאם לכוחו,
12 ידיעות אחרונות בהתאם לכוחו, כל אחד עולה בערכו. כמו אינפלציה. בהתאמה קוראים
13 לזה.
14 ש. מאה אחוז אדוני. ענית, התקדמתי. דיברנו עד עכשיו על ידיעות אחרונות ועכשיו אני רוצה
15 לשאול את אדוני ביחס לאופן שבו אדוני תפס את מר נוני מוזס ואני שואל את אדוני אם
16 אדוני מאשר שהעמדה של אדוני באותן שנים הייתה שהתקשורת היא ריכוזית והיא
17 נשלטת ברובה בידי איש אחד שיושב כאן ושמו מר נוני מוזס.
18 ת. ביחס לידיעות אחרונות, אני חשבתי שהוא שולט לחלוטין בידיעות אחרונות. לידיעות
19 אחרונות הייתה את ההשפעה שתיארנו עכשיו. אז תשרשר אחד לשני. את זה אתה יכול
20 להגיד, כן.
21 ש. כן. ואדוני בוודאי יסכים עם כך לדברים שאמר אדוני, אני אזכיר לאדוני את מכרו, שהוא
22 גם חברו ואלי אפילו, מר דובי אייכנוולד שהוא אדם שיש לו גם קשר עם ידיעות אחרונות.
23 אדוני כאן תיאר אני חושב את הקשר בעקבות, בהמשך לכתיבת ספר וכולי, לא אחזור על
24 זה, אז אומר כאן מר דובי אייכנוולד בחקירה ראשית בבית משפט ב-12 בפברואר 2024
25 בעמוד 35948 אומר מר אייכנוולד, בשורה 19 עד עמוד 35949 שורה 3, תראה רגע מר
26 נתניהו, תקרא את הפסקה, אני לא רוצה להוציא מההקשר אבל תסתכל רגע, הוא שנים
27 חשב שהתקשורת קובעת הכל ונוני,
28 עו"ד עמית חזד: לא רואים. אמרת שורה 19 פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני ירדתי כמה שורות. תסתכלו רגע על כל הפסקה וגם אתה מר נתניהו, הוא מכנה כאן
את מר מוזס "נוני" והוא אומר ש"התקשורת קובעת הכל ונוני עומד בראש התקשורת".
אייכנוולד חשב שזה מופרך, אבל הוא מתאר את מה שאתה חשבת.
ת. שאני אמרתי.
ש. כן.
ת. אם התקשורת הייתה קובעת הכל לא הייתי יושב פה כראש ממשלה היום.
ש. אני מדבר על התקופה הזאת אדוני,
ת. גם בתקופה ההיא.
ש. אני מחזיר אותך למה שאדוני חשב.
ת. תאמין לי, אני פה הרבה שנים, והתקשורת,
ש. זה 2014, בכל זאת עברו 12 שנים. כן.
ת. כן אבל איך אומרים, הייתי גם לפני 2014. אם התקשורת הייתה קובעת הכל אז לא הייתי
ראש ממשלה. היא קובעת לא מעט, היא משפיעה הרבה מאוד בצורה, במדינת ישראל,
עד לאחרונה, בצורה ריכוזית שלא קיימת, בעיני טוטליטרית כמעט, שלא קיימת בשום
מדינה דמוקרטית, אבל היא לא קובעת כל. שוב, אם זה היה, אם מה שהייתי אומר לא
היה נכון אז באמת לא, אגב, לא היינו מקיימים את המשפט הזה כי לא היה טעם להפיל
ראש ממשלה שלא נבחר.
ש. מר נתניהו, אבל אני אפנה רגע את הדברים של, לאדוני, אני מבין שאדוני כך חושב היום
אבל ב-5 בינואר 2017 אדוני יראה בהודעתו במשטרה ת/826 בעמוד 5, אדוני יעיין. אני
לא חושב שיש, בוא נשמע אם יש מחלוקת או לא, זה בפניו, אדוני רואה?
ת. כן אני רואה.
ש. מדברים על "אתם לא חיים בעולם שאני חי בו, שרוב אזרחי ישראל חיים בו, מאז שיש
פה תקשורת מעוותת",
(עניינים טכניים)
ש. "אתם לא חיים בעולם שאני חי בו, שרוב אזרחי ישראל חיים בו" אומר החוקר "אוקיי"
אתה אומר "יש פה תקשורת מעוותת" אומר החוקר "אוקיי" "מעוותת וריכוזית,
דורסנית שלא קיים בעולם החופשי, אין דבר כזה. מה שיש פה זה דבר כזה, יש ריכוזיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנסלטת ברובה הגדול בידי האיש הזה וגרורותיו" שואלים אותך "מי זה האיש הזה"
- 2 "נוני, חד וחלק נוני מוזס". דברים של אדוני משקפים את עמדתו באותם שנים?
- 3 ת. כן. נכון.
- 4 ש. מתקדמים.
- 5 ת. וזה פחות או יותר, אני מצטט כאן מלפנים את מה שאמרתי לפני רגע כאן. אפשר לחסוך
- 6 זמן.
- 7 ש. אתה אמרת כאן בחקירה הראשית "כל מו"ל יכול לשנות את הסיקור ברצותו הוא יכול.
- 8 האם הוא עושה את זה, זה כבר שאלה אחרת" זה נכון אדוני? זו תפיסתו?
- 9 ת. אתה יכול להראות לי מה אמרת?
- 10 ש. בוודאי. בנימין נתניהו חקירה ראשית 11 בדצמבר 2024 לחברי עו"ד חדד, עמוד 41413
- 11 משורה 16. אני ארענן את זכרוננו של אדוני בינתיים, כאן אדוני מתייחס למר אלוביץ'
- 12 לגבי היכולת אל מול הרצון בפועל. בוא נראה מה אדוני אומר. "אמרתי. כל אחד יכול
- 13 לשנות. כל מו"ל יכול לשנות את הסיקור ברצותו. במקרה של אלוביץ' הוא יכול היה אבל
- 14 הוא לא עשה". אז אני שואל את אדוני אם אדוני מאשר שלפי שיטתו כל מו"ל יכול לשנות.
- 15 ת. הוא יכול לשנות אם הוא מוכן לשנות את הדנ"א של הגוף שלו. הוא לא יכול סתם ככה,
- 16 אתה לא יכול, אתה יכול לשנות כתבה פה, להכניס איזה כותב אחד, חסר משמעות, כותב
- 17 באותם ימים זה כתיבה, היום הכתיבה הלכה. אבל זאת אומרת, לא כל כך הולכים על
- 18 העניין הזה של כריתת עצים, להדפיס על העצים המתים האלה, לשפוך עליהם דיו. אבל
- 19 אז היה דבר כזה. עיתונים. כן. זה עדיין קיים, אבל ההשפעה הייתה בהחלט גדולה, אבל
- 20 כדי לשנות את הדרך שבה שופכים את הדיו הזה על העצים המתים, אתה צריך לשנות
- 21 את האנשים. ולכן הוא יכול אם הוא מוכן ללכת ולעשות את השינוי. הוא לא ישנה את
- 22 זה אם הוא לא רוצה לשנות את זה.
- 23 ש. לכן גם כמו שאמרתי, יותר קל לשנות את הסיקור או בכלל את האופן שבו העיתון נראה,
- 24 כאשר הדברים הם top down, הכוונה מלמעלה למטה, ולא מלמטה למעלה. התחלת
- 25 להגיד את זה.
- 26 ת. כן, זה שני דברים שונים.
- 27 ש. לא ההתעסקות עם העיתונאי וה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה שני דברים שונים. אם אתה מדבר על כתבה ועל זה, אתה יכול לעבור דרך כל ה-, זה
2 בכל ההיררכיה, זה לא משנה. במקרה הזה יש היררכיות שזה לא כדאי לעשות, בעיתונות
3 זה כן כדאי. אתה יכול ללכת כמה שיותר גבוה, תרד למטה, יותר נוח. בדרך כלל. זה
4 שאלה של איך אתה משפיע על כתבה, איך אתה יכול להכניס את התגובה שלך או ידיעה
5 שלך וכולי, זה טכניקה ידועה, ואגב היא לא קשורה, היא פשוט עובדה בעיתונות. אבל
6 לטעמי יותר פעמים עדיף לך ללכת top down מאשר down top. אבל שוב אמרתי
7 שהיכולת באמת לשנות, אם יש לך גוף שהוא מאוד הומוגני מבחינת האנשים שלו
8 והתפיסות שלו, אז המו"ל יכול לשנות את זה, אין ספק שהוא יכול לשנות, אבל הוא צריך
9 לשנות את האנשים. הוא צריך להחליף מסה של אנשים, מה שאני קורא לשנות את
10 הדנ"א. אחרת, כן, יכול להשפיע בשוליים, אבל זה שוליים, באמת שוליים, לפעמים
11 שוליים שבשוליים.
12 ש. אוקיי. ואת זה אדוני אמר באופן כללי,
13 ת. כפי שמגלים אגב בכל בירוקרטיה. בכל בירוקרטיה. גם פה, אתה נכנס, שר נכנס למשרד
14 'אני הולך לשנות', אבל אם הפקידות הקבועה, והוא לא יכול לשנות אותה, היא קבועה
15 והיא מנוגדת לו, אז הוא יכול לקפוץ. גם היא יכולה לקפוץ. במקרה שיש פה שרה. אני
16 פשוט אומר את זה באופן חיובי דווקא.
17 ש. יש בוודאי אבל כמה הבדלים, נכון? בין משרדי ממשלה לבין עיתון.
18 ת. לא ממש.
19 ש. לא ניגע בזה כי אני לא שאלתי על משרדי ממשלה,
20 ת. במערך הדעות,
21 ש. אנחנו נתקדם. אבל אדוני רק אני שואל את אדוני, אדוני אמר את זה באופן כללי לגבי
22 מו"לים,
23 ת. תלוי במשרד. אתה מדבר על משרד המשפטים למשל? מאוד קשיח. מאוד מאוד קשיח.
24 ש. מר נתניהו, אני משתדל לשמור על אוירה, בוא, אני אשאל את השאלות ו-,
25 ת. אבל אני חשבתי שאני יכול להקל עליה קצת.
26 ש. אוקיי בסדר. סיימנו את החלק הזה ונתקדם. אז עכשיו, הדברים אבל, אני חוזר
27 לתקשורת ולא למשרדי ממשלה, כשהם נכונים לתקשורת, זה הדוגמה שאדוני נתן לגבי
28 אלוביץ', לגבי הרצונות שלו, אבל אני אומר שלך אדוני, תאשר שמבחינתך הדברים נכונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביתר שאת, כל מה שנוגע למר נוני מוזס, שהוא לשיטתך באותם ימים, ויכול להיות שגם
2 עד היום, רב אומן בשליטה באנשיו. זה נכון אדוני?
3 ת. בהחלט. לדעתי כן.
4 ש. והעידו כאן רבים שגם אתה אדוני וגם סביבתו הקרובה, בני משפחתו, חשבו שמוזס, מר
5 מוזס הוא הגורם שמניע הכל בידיעות אחרונות. אחראי על כל מה שקורה. אפילו נאמרה
6 אמירה, יסלחו לי האנשים בידיעות אחרונות, "לא נושמים שם בלי אישורו". אני רוצה
7 שתראה את הדברים, אדוני מאשר שזו הייתה האווירה?
8 ת. אני לא רוצה לתאר את זה ככה כי אני חושב שיש שם הרבה דברים שפועלים בצורה חצי
9 אוטונומית, אם אין להם השלכה באמת לפוליטיקה ולכח, לא בטוח ש-, נוני כשהוא
10 רוצה, הוא שולט בכל מה שיש. כשהוא רוצה והוא חושב שזה חשוב.
11 ש. אז תראה מה אמר כאן מר ניר חפץ, ב-29 בנובמבר 2021 בעמוד 7467 בשורה 22. נמתין
12 שזה יעלה. אדוני יראה את כל הקטע ואני אקרא "באופן חד וחלק מובהק ובכמות אין
13 סופית של פעמים בנימין נתניהו באזניי הביע הרבה מאוד פעמים שכל מה שקורה לפי מה
14 שהוא חושב, אבל הכל הכל זה ארנון מוזס. גם היו הרבה פעמים שניסיתי לשכנע
15 אותו שאני מכיר הרבה טוב וכולי, ובאתי משם, ושדברים הם לא כך במקרים מסוימים,
16 הוא היה פשוט צוחק עליי. ממש צוחק, שאני לא מבין כלום ואני תמים, זאת אומרת הוא
17 היה משוכנע שהכל הכל, לא נושמים שם בבניין בלי אישורו של ארנון מוזס. הוא אמר
18 את זה באזניי אין ספור פעמים וזו גם העמדה של בני משפחתו" זה נכון אדוני?
19 ת. אמרתי לך מה נכון. אני הערכתי שלנוני יש שליטה מלאה, אם הוא רוצה להשליט אותה
20 בתוך העיתון, על דברים מסוימים, ויש לזה שתי מגבלות. א. אם הוא רוצה, ולא בכל הוא
21 רצה. ושנית, אם זה עדיין תואם בתחום התפיסה הבסיסית של האנשים שהוא הכניס
22 ונכנסו במהלך השנים לידיעות אחרונות. אתה לא תוכל לקחת אותם ולהגיד להם 'עכשיו
23 תצביעו ל'התחיה'', או 'עכשיו תכתבו מאמרים טובים על איתמר בן גביר' או השד יודע
24 מה. זה היום, כן? אבל יש לזה מגבלה. והמגבלה היא הדני"א. זה תלוי מה מבנה הגוף. אם
25 הגוף הוא,
26 ש. אדוני מדבר על ידיעות אחרונות. באותן שנים ואיך אדוני תפס אותו.
27 ת. אז אני מסביר, כשאני אומר 'הכל' זה בתחום הכיוון שהעיתון לקח. הוא לקח כיוון
28 מסוים במהלך השנים, מאוד מאוד ברור, הוא היה מאוד עוין למדיניות שאני הובלתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהרגע שנבחרתי, הוא היה עוין, ואת זה הוא לא היה צריך לשכנע שם מישהו. זה היה
2 באופן טבעי. הוא לא צריך לשכנע את סימה ואת, דמויות מיתולוגיות במרכאות,
3 סימה אדוני מתכוון לגברת סימה קדמון.
4 ת. כן. או את נחום ברנע או אחרים, לא צריך לשכנע אותם. זה הכיוון הבסיסי שלהם. הוא
5 יכול להגיד להם מילה, אבל אם הוא יגיד להם 'טוב, תפנו עכשיו ימינה', הם לא יפנו
6 ימינה. אלא אם כן הוא ישנה אותם, יחליף אותם. וזה שינוי הדנ"א.
7 ש. אדוני אלה הדברים שהעיד מר ניר חפץ בחקירה ראשית לחברי מר גילדין, אני עכשיו
8 מפנה לדברים שהוא אמר בנגדית לחברי עו"ד חדד, 27 בדצמבר 2021, עמוד 9096 וטראה
9 אם הדברים הם דברים שמשקפים את הלך הרוח של אדוני כי הוא מתייחס אליך. זה
10 משורה 14. העמוד הוא 9096. "ניר, ממה ששמעת מנתניהו ולמעשה גם אמרת את זה פה,
11 הוא היה משוכנע, וזה לא משנה אם זה נכון, רלוונטי" וכולי, תראה את השאלה "הוא
12 היה משוכנע באופן כמעט אקסיומתי שאחרי כל פרסום, כל שאלה יש אדם אחד
13 שקוראים לו נוני מוזס" "כן ואני ב-2009, בעיקר ב-2009 ואולי גם לתוך 2010 ניסיתי
14 להילחם בתפיסה הזאת. שם התייאשתי ועזבתי את זה. אבל בנימין נתניהו בטוח שכל
15 מה שמוקלדת באיזו שהיא פלטפורמה של קבוצת ידיעות אחרונות יושב על המחשב ארנון
16 מוזס שהוא משכתב אותה. ניסינו להסביר לו שאין לו בכלל מחשב בחדר אבל זה לא
17 עזר. הוא בטוח שכל כתב שמתקשר, עבר ושלח אותו ארנון מוזס. זו התודעה שלו, הוא
18 גם התווכח איתך על זה והוא היה אומר לי כל הזמן שאני לא מבין כלום בנושא הזה שאני
19 תמים".
20 ת. אפשר לראות את ההמשך?
21 ש. בבקשה. אדוני יקרא. מה התשובה של אדוני לאופן שבו אדוני התבטא בפני מר חפץ,
22 אני לא חושב למשל, בוא נראה, כך מתבטא מר חפץ ואומר, אני לא יודע, כך הוא מתבטא,
23 זה לא אומר שכך אני חושב ולא אומר גם שאמרתי לו. אני לא חושב, אני לא בטוח שנוני
24 מוזס, אם יש כתבה על איזה סרט חדש במדור בידור או כתבה על רווחה, נוני מוזס יושב
25 שם ומתעסק עם זה. בוא, let's be series.
26 ש. אני לא חושב שמר חפץ התכוון למדור בידור ורווחה.
27 ת. אבל סליחה, אתה אומר,
28 ש. אדוני הוא מצייר פה שיח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אתם נוהגים תמיד לעשות משפטים אבסולוטיים כדי לעשות איזה gottcha או אחר, אז אני אומר, אני מסייג את זה. אני חושב שנוני שלט בעיתון, בקו הפוליטי של העיתון ללא ספק, הקו היה עוין, הוא שלט בזה, המסה הגדולה, כמעט הטוטאלית הייתה של אנשים שהולכים בקו הזה, הוא יכול היה להכווין אותם לנקודה כזו או אחרת אבל הוא לא יכל לסובב אותם. לסובב את הספינה הוא היה צריך להחליף את האנשים שמפעילים אותה. זה מה שהיה שם. וזה מה שהיה שם אז ולדעתי זה גם מה שיש שם היום.
- ש. ולכן כשחברתי הגברת קלינמן שאלה אותך בחקירה ראשית שבעצם הטיחה בך שמר מוזס מכחיש שיש לו השפעה על הכותבים שלו, אתה גיחכת, כאן בבית המשפט, ואמרת שיש לו השפעה חד משמעית. אדוני זוכר את זה, רוצה לראות את זה? אני מפנה לחקירה הראשית של מר נתניהו על ידי עורכת הדין קלינמן ב-27 במאי 2025. עמוד 46545 משורה 16. ואני מקריא לאדוני, משורה 16, תקראו רגע או אדוני יקרא בעיקר. חברתי אומרת ש"השפעה של מוזס לטענה שלך שהוא יצר ברית ושאין לו יכולת לפרק" "אני לא זוכר שיחה ספציפית, נוני הוא מכחיש סדרתי. אז הוא מכחיש" "אין לו השפעה?" "לא, הוא מכחיש סדרתי. אין לו השפעה על פוליטיקאים, אין לו השפעה על הכותבים שלו, שזה, איך אומרים, פעם שלישית אני אגיד, זה בובע מייסעס מוחלט. אז הוא אומר. אני לא מקבל את זה, ואם אתם רוצים בואו נעבוד על הוכחה שלנוני מוזס יש השפעה מה כותבים בידיעות אחרונות, וואו, תיאוריה שדורשת הוכחה כמו הכפפה של או.גיי סימפסון כי יש אחוז אחד מתוך מיליון שאולי זה לא נכון. יש לו השפעה חד משמעית. אז הוא מכחיש. אז התייחסתי לזה בערך באותה מידה". משקף את עמדת אדוני עד היום?
- ת. כן. ושוב אני רוצה לשים לזה סייגים, אם הוא רוצה למשל לכוון כיוון מסוים, להדגיש יתרון של מישוהו, להשחזר משהו, הוא מסוגל במסגרת הדנ"א. אולי הוא יוכל להשפיע פה ושם, אבל הוא לא יכול לשנות באופן, הייתי אומר, מהותי ומתמשך, את הכיוון של העיתון, אלא אם כן הוא משנה את המבנה של הכותבים והעורכים. ככה זה. זה הכל.
- נוני מוזס בנה את המבנה הזה.
- ש. המילים 'בובע מייסעס מוחלט' הם של אדוני. למה שמטיחה, מה שמוזס אומר על עצמו.
- ת. מה אני רוצה להגיד? אני רוצה להגיד שהוא רוצה לכוון לכיוון מסוים, הוא ישפיע עליהם. הוא יגיד להם, איך אומרים, אני לא שותף לשיחות שלו עם הכתבים ועם העורכים, מה הוא אומר להם 'טוב, תעשה ככה', אם הוא עושה את זה דרך שליח, עושה את זה דרך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עצמו, דרך מלאך, דרך שרף, אבל הוא יכול להגיד להם, לכוון אותם לכיוון מסוים. מה
2 שאני רוצה להגיד, לכיוון מסוים בתחום המבנה הצופן הגנטי של הכותבים שלו. את זה
3 הוא יכול לעשות.
- 4 ש. הזכרת פעמיים את כותבי הטורים, כותבי טורי הדעה. אז אדוני חשב,
5 והעורכים. העורכים של החדשות.
- 6 ש. שיש לו יכולת השפעה גם עליהם, נכון?
7 ת. כן בהחלט. יש לו השפעה בגבולות שתיארתי. תזכור מה שאמרתי. וכשאתה מנסה
8 להוציא אותי מהמקום הזה אז תזכור, וגם עוד מעט תיווכח, וגם אתם כבודכם תיווכחו,
9 שזה בדיוק מה שאמרתי לו. בכל הזמן. זה לא עוזר. יעשה לי כאן כתבה, יכניס לי כאן
10 כותב, זה חסר משמעות. איזה גרגיר בים הזה. אפילו לא אי.
- 11 ש. אני אראה לאדוני שלחברתי הגברת קלינמן שחקרה אותך לפני שנה כבר, ב-27 במאי
12 2025, בעמוד 46613, אני לא רואה פה את ההסתייגות הזאת ואני אפנה את אדוני לעמוד.
13 אומרת לך חברתי, הנה בבקשה, אדוני יעיין. אתה אומר "טוב, ראיתי מה הוא אמר,
14 'אתה צריך לדבר עם סימה, אתה צריך לדבר עם נחום', אז אני בכל הכבוד", תסתכל רגע
15 אדוני, מתייחסים פה, כשמדברים על סימה ונחום, מתכוונים לגברת קדמון, לנחום ברנע.
16 ת. באיזו שורה אתה?
17 עו"ד נעה מילשטיין: שורה 7.
- 18 ש. אדוני יעיין, משורה 7 אומרת חברתי. אתה רואה? אדוני יעיין מפה.
19 ת. כן כן.
- 20 ש. היכולת שאתה ייחסת לו, עד כמה שהוא אמר לך שאתה טועה, שזה הזוי, אפילו מה
21 שאמרת מייחס לו. "אני לא זוכר אם הוא אמר 'הזוי' אבל הוא בטח הכחיש את זה. זה
22 ברור. זאת אומרת ככה, אני אומר לך בוודאות, אני לא האמנתי לו לרגע אחד שהוא לא
23 יכול לעשות את זה ועדיין אני לא מאמין לזה" זאת אומרת לפי שיטת אדוני, אדוני האמין
24 שלמר מוזס יש יכולת השפעה גם על כותבי טורי הדעה. מר נחום ברנע והגברת סימה
25 קדמון כדוגמה. אני מניח שיש עוד אנשים. אני יודע שיש.
- 26 ת. כן, מה השאלה כאן? האם הוא יכול להשפיע? הוא יכול להשפיע בשוליים. אמרתי לך,
27 הוא יכול לעשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אדוני יעיין פה. ואני אומר לאדוני שאת השוליים אדוני מוסיף עכשיו. לאדוני הייתה
הבנה ואמונה בזמן אמת,
ת. לא, סליחה,
ש. דקה אחת אני שואל שאלה, אדוני יענה.
ת. בזמן אמת יש לך הקלטה. ואתה רואה בדיוק את ההיפך בהקלטה. אבל בדיוק את ההיפך
בהקלטה. בהקלטה. בשידור חי.
ש. תיכף נראה, אבל מר נתניהו, אני מציג לאדוני שאדוני ענה לחברתי לפני שנה, בלי
דיסקליימר ובלי הסתייגויות, לפי שיטתו של אדוני, למר מוזס יכולת השפעה על כותבי
טורי דעה בידיעות אחרונות.
10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני גם יראה את שורות 15,16 באותו הקשר, בקונטקסט,
11 שהוא מדבר מה שמר נתניהו מכנה 'האנשים', זאת אומרת בהקשר הזה, לא בהכרח ...
12 זה מה שלכאורה,
13 ש. לא אדוני, מדברים על סימה ונחום.
14 ת. הוא יכול גם לקחת את זה, הוא יכול לסלק אנשים עם כיוון כזה ואחר,
15 ש. אם יש אנשים שמסוגלים זה מוזס מסוגל, לפי שיטתנו, אבל אולי מר נתניהו יסביר. הוא
16 פשוט לא חשב על זה, "יש אנשים שמסוגלים, ראיתי את האדון שוקן למשל מסוגל ומוזס,
17 אתה חושב שהוא מסוגל". זה מה שאתה אומר. "אלוביץ' לא מסוגל".
18 ת. לא, אלוביץ' לא מסוגל בוודאות. ונוני מסוגל, אבל אמרתי לכם, עד גבול ידוע והגבול הזה
19 מתבטא בשיחות שלי איתו. אני אומר לו 'מה אתה אומר לי 'תביא לי כתב כזה, או אחר',
20 אני אומר לו 'תגיד לי, אתה רציני? מה זה מעניין אותי. אני מתייחס לזה בכלל? 'תביא לי
21 רציני".
22 ש. מר נתניהו, אני מתקדם. זאת התשובה.
23 ת. תשנה את הספינה. את הכיוון של הספינה. אתה מסוגל? אתה צריך לשנות את האנשים
24 על הספינה. אתה מסוגל לעשות את זה או רוצה לעשות את זה. לא זה נכון ולא זה נכון.
25 ש. אני חוזר לפרסומים ולא לכותבי הטורים, ואדוני יאשר לי או זוכר אם זה גם נכון
26 לפרסומים ספציפיים, האופן שבו אדוני תפס את מר מוזס, פרסומים שפורסמו בידיעות
27 אחרונות. אני למשל מפנה את אדוני, ואני לא נכנס בכלל לעניין עצמו אלא רק לעובדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא פורסם, ומה שכונה "תחקיר זריקת הנעליים" ב-1997 ומי לדעת אדוני עמד
2 מאחורי הפרסום הזה?
3 ת. אני לא זוכר אבל תראה לי מה התייחסתי.
4 ש. אוקיי. אז אני אפנה את אדוני לדברים שאמר ניר חפץ שמבחינתך, מבחינת אדוני
5 ומבחינת רעיותו, מי שעומד מאחורי התחקיר הן לא שלוש העיתונאיות שחתומות עליו
6 אלא מוזס באופן אישי. אני מפנה את אדוני לחקירתו הנגדית של מר חפץ על ידי עורך
7 דינו של מר מוזס דאז עורכת הדין ניב סבאג, ב-28 לדצמבר 2021, עמוד 9267 בשורה 14.
8 אומר מר חפץ "אבל לאורך השנים גם שרה נתניהו הרבה מאוד פעמים וגם לעתים בנימין
9 נתניהו מזכירים את התחקיר הזה משנת 1997, בואי נקרא לו שם קוד 'תחקיר זריקת
10 הנעליים'. א. הם מייחסים את התחקיר לא לשלוש העיתונאיות שחתומות פה אלא
11 לארנון מוזס באופן אישי. ושה בעצם היה, תקראי לזה הנקודה הארכימדית או העוגן
12 של הרס התדמית של שרה נתניהו, כל השנים הם חוזרים על זה, כולל גם הוא". אדוני
13 מאשר?
14 ת. שמה?
15 ש. את דבריו של ניר חפץ?
16 ת. לא, אני נחקרתי על זה?
17 ש. אדוני אני שואל שאלה.
18 ת. אני שאלתי אותך אם נחקרתי על זה אז זה יכול לרענן.
19 ש. זו ראייה בתיק. העיד כאן עד. אדוני, זאת התשובה, 'אני נחקרתי'.
20 ת. זו שאלה.
21 ש. אני שואל אם אדוני זוכר אם,
22 האם אני זוכר את התחקיר? אני זוכר את התחקיר.
23 ש. והאם אדוני זוכר שהוא חשב, וגם רעיותו, לאורך שנים והזכירו את זה שוב ושוב, שמי
24 שעמד מאחורי התחקיר הן לא העיתונאיות שחתומות עליו אלא מר מוזס בכבודו
25 ובעצמו.
26 ת. תראה, אני חושב שזה היה בקו הכללי של העיתון ונוני לא היה צריך להתעקש על זה מדי,
27 באמת להלין על אשתי. אגב, כמובן שאמרו שהיא זורקת נעליים איטלקיות, זאת אומרת
28 אם יש, אין נעליים איטלקיות, אז היא לא תזרוק אותן על העובדים, זה פשוט אבסורד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל הסיפור הבדוי הזה, זה היה דבר, בזוי וזה. עכשיו, האם חשבתי האם חשבתי שזה
2 תואם את הקו של נוני? חד משמעית. זה היה עיתון מאוד עוין בהנהגתו.
3 ש. אז אדוני מאשר את דבריו של חפץ?
4 ת. האם נוני הלך ושלט בכל מילה בכתבה, זה אני לא יודע. לא, אבל זה בקו הכללי של העיתון,
5 שהיה, לא רק הקו הכללי שלו, גם של הכתבים והעורכים, וכותבי הדעות שהוא גייס
6 במהלך השנים לשם.
7 ת. אני אומר לך שאדוני, שאתה האמנת שלמוזס יש כוח מלא לשובב את הספינה הענקית של
8 ידיעות אחרונות, למרות שמדובר בחברה עם אלפי עובדים שונים, עיתונאים ואחרים, זה
9 נכון?
10 ת. האם היה לו את הכוח? הוא היה צריך לעשות דבר רדיקלי. היה לו את הכוח. היה לו את
11 השלטון. זה ברור, הוא יכול לעשות את זה. אם הוא היה רוצה אבל הוא היה צריך לעשות
12 שינויים עצומים שם. לא להכניס איזה כתב או... אחד. זה בכלל לא מעניין, כלום, אין
13 לזה שום משמעות.
14 ש. ואדוני גם חשב, שמוזס לא רק שולט בתכני העיתון ואולי גם, כמו שאמרת, בעל יכולת
15 לשנות את כל הקו שלו, אלא באמצעות הכלים התקשורתיים האלה הוא שולט, לפי שיטת
16 אדוני, אני לא אומר שום דבר מצידי, גם בגורמים פוליטיים. זה נכון?
17 ת. חשבתי שיש לו השפעה עצומה. חשבתי שהוא שחקן פוליטי ראשון במעלה.
18 ש. תראה מה אדוני אמר במשטרה ב-6 במרץ 2018, עמוד 18 שורה 45. אדוני אומר, "זאת
19 אומרת, המשמעות היא שהקואליציה, הוא כבר שולט בקואליציה, הוא יו"ר
20 הקואליציה". כך מכנה מר נתניהו את מר מוזס, שהוא כמובן, יסלח לי מר מוזס, הוא לא
21 יו"ר הקואליציה. אבל אדוני מכנה אותו בחקירת המשטרה, יו"ר הקואליציה. עד כדי כך
22 אדוני חושב שלמר מוזס יש כוח שהוא הרבה מעבר לכוח שיש לו לגבי עיתון ידיעות
23 אחרונות, אלא לגבי כל הפוליטיקה הישראלית.
24 ת. אכן כך. בדיוק מה שהיה. הוא השתלט על הקואליציה. אני הייתי יו"ר קואליציה, אז
25 במבחן הכוחות הוא עמד מולי. לא עמד מולי חבר כנסת זה או אחר, עמד מולי נוני מוזס,
26 שבהחלט הפעיל אותם למטרות שלו שבועדאי נדבר עליהן. אבל כמובן הזה, הוא לקח
27 והשתלט על הקואליציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מתקדם. ואדוני גם חשב שלמר מוזס יש השפעה על כלי תקשורת אחרים, נכון? אתה
2 לא ראית את מוזס רק כמי ששולט באופן טוטאלי במה שמתפרסם בידיעות אחרונות וב-
3 YNET, אלא גם כמי ששולט בתקשורת בכלל, ולרבות גופי תקשורת אחרים. אדוני זוכר
4 את זה?
5 ת. אני לא זוכר שדיברתי על זה באופן פרטני, אבל אם אתה שואל אותי האם הייתה לו אז
6 השפעה, בוודאי שהיתה לו השפעה מסוימת, אני לא זוכר בדיוק על איזה כלים.
7 ש. פשוט ניר חפץ נחקר פה נגדית על ידי חברי עו"ד חדד, ב-27 בדצמבר 2021 בעמוד 9097
8 משורה 18, ראה אדוני מה אמר מר חפץ. אני שואל את אדוני אם זה משקף גם את עמדתו.
9 ת. הבנתי, הדרך שהוא מעסיק אותם והם מופיעים בכלי תקשורת אחרים. אז הוא משלם
10 ל-, זה הכוונה.
11 ש. אז נחזור על זה רגע רק שנבין מה, אדוני, רק שגם יזכור מה שאלתי,
12 ת. זה אני עונה? מי עונה את זה?
13 ש. רק שניה, אני אפנה את אדוני. אומר מר חפץ שמר מוזס "רק שניה אחת, זה חשוב, אתה
14 גם הוספת ואמרת פה בראשית שאפילו בכלי תקשורת אחרים יכול להיות שידו של נוני
15 הייתה במעל? כן. אמר לי את זה בלי סוף. כל ידיעה של בן כספית או רביב דרוקר, בעצם
16 שנוני משלם להם שרשור דרך ההוא ודרך זה ושהוא שולט בהם. כלומר גם אם נגיד שלא
17 מתפרסם בידיעות, מתפרסם בגלובס, כל מה שבגלובס נגדו זה נוני" "זה גם נוני?" "גם,
18 גם, הכל. לכן האיבה וחוסר האמון" "ואפילו במה שהיום בחדשות 12 בערוץ 2 בזמנו
19 כשהיו מתפרסמים אייטמים, גם אז הוא היה מסביר לי שזה נוני" "הוא היה מסביר לי",
20 חפץ מתכוון לאדוני.
21 ת. כן, טוב, אני לא זוכר את זה כך. בכלל. אני חושב שהיו כתבים שכתבו בעיתון ידיעות
22 אחרונות והופיעו בכלי תקשורת אחרים. במובן הזה הייתה השפעה. אבל האם חשבתי
23 שכל דבר שמתפרסם בערוצים האלה נגדי, נוני מוזס עושה את זה? לא. אבל אני חשבתי
24 שהיתה לו השפעה עצומה גם ככה, בלי זה. אתה לא צריך, איך אומרים, you don't have
25 to go to the ends of the earth, אתה מחזיק מספיק יבשות גם ככה, אתה לא צריך
26 להגיע לאנטארקטיקה. הוא שלט יפה מאוד. הוא היה השחקן הפוליטי העוצמתי ביותר
27 שהייתי צריך להתמודד מולו, וכך ראיתי אותו מוקדם מאוד במערכת היחסים בינינו.
28 מוקדם מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן, מר נתניהו, זה משקף גם את הדברים שהצגתי לך קודם של מר אייכנוולד כאן בבית המשפט בחקירה ראשית בעמוד 35948, "שוב פעם, שנים הוא חשב שהתקשורת קובעת הכל ונוני עומד בראש התקשורת".
- ת. לא חשבתי שהתקשורת קובעת הכל, אמרתי לך, כי אם זה היה ככה פשוט לא הייתי פה. צריך להבין את זה. אבל חשבתי שהתקשורת משפיעה,
- ש. באותם ימים. לא היום מה שאדוני מנתח את זה בדיעבד.
- ת. גם באותם זמנים. אני, עם כניסתי לפוליטיקה,
- ש. שניה אחת.
- (עניינים טכניים)
- ש. סליחה אדוני. וגם אני רק אומר לאדוני שלא רק מר אייכנוולד ומר חפץ אומרים שבעיניים שלך ייחסת למוזס כח והשפעה עצומים, גם בתוך ידיעות אחרונות וגם מחוצה לו, אני רוצה להראות לך שגם מר מוזס עצמו ידע איזה כוחות אתה מייחס לו, ואני אפנה אותך למה שהוא עצמו אמר בחקירה ואני מפנה לתמליל חקירתו של מר מוזס מה-24 בינואר 2018, זה ת/838. אומר מר מוזס, שתיכף נראה, בא איתך בדברים לא פעם "בעיניים שלו, כי הוא מאמין בכוחות שלי, שהוא יהיה ראש ממשלה שם לנצח" אגב, זה מתחבר בדיוק למה שאדוני אמר. שמר מוזס הבין שאתה רואה,
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא אמר להעיד על זה?
- ש. בשיחות ביניהם, אז אני מפנה את תשומת ליבו שמה שהשתקף מהדברים ש-, איך מוזס תפס את זה. מה אדוני אומר על זה?
- עו"ד עמית חזד:** מה השאלה אליו?
- ש. מה אדוני אומר על האופן שבו סביבתו, גם הקרובה, מכריו, עובד שלו, וגם מי שהוא בא איתו בדברים,
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מה הוא יעשה עם זה עו"ד,
- ש. גבירתי, ישיב כפי ששיב,
- עו"ד עמית חזד:** לא, לא ישיב כפי ששיב כי כבר שאלת את כל השאלות האלה.
- כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא יכול להגיד איך הוא רואה את זה,
- כב' השופט משה בר עם:** אדוני יכול לשאול אותו ישירות איך הוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. האם זה משקף את האופן שבו מר מוזס הבין את איך שאתה, האם זה משקף את איך
שאדוני ראה אותו.

כב' השופט משה בר-עם: שמר נתניהו.

ש. נכון בהחלט.

עו"ד עמית חדד: אז אם הוא יכול שישאל את השאלה כדי שנשמע אותה פעם אחת.

ש. אני שאלתי את השאלה,

עו"ד עמית חדד: אני לא הבנתי מה שאלת.

ש. מה לא הבנת? הבנת מצוין מר חדד.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: האם מה שמר מוזס אמר משקף את איך שמר

נתניהו ראה אותו.

ת. איך מוזס ראה את עצמו זה עניין שלו. איך אני ראיתי אותו, אני ראיתי אותו כשחקן
פוליטי רב עוצמה, אני חשבתי שהוא יריב פוליטי שהוא גדול שלי,

כב' השופט משה בר-עם: מר תדמור, נדמה לי שהוא ענה על זה. הוא...

ת. אני חשבתי שהעוצמה הזאת היא חזקה אבל היא לא קובעת הכל, שאם לא כן, אני לא
הייתי נבחר פעם אחר פעם. הוא התנגד לי והתנגד לי, לפעמים הובסתי אבל
בדרך כלל לא הובסתי. זאת אומרת שהכוח שלו לא היה כל יכול. תלוי בנסיבות. תלוי
במצב.

ש. אני מוכרח להגיד לאדוני שאנחנו בהתקדמות של יומיים.

ת. אתה אמרת 'כל יכול', הוא קובע הכל', הוא לא קובע הכל. אבל הוא בהחלט היה נגדי.

ש. בית המשפט שאל אותי אם לא מיצינו את הנקודה, ואמרתי שאנחנו מסכמים בדיוק בעוד
שאלה אחת, מר נתניהו, אתה אמרת בחקירותיך שמר מוזס תקף אותך on and off,
הכוונה לעתים כן ולעתים לא, כבר עשרים שנה. זה נכון?

ת. נכון.

ש. וגם מוזס אמר דברים דומים במענה שלו לכתב האישום ואפילו השתמש בביטוי בעברית
'מערכת יחסים מורכבת וטעונה שידעה עליות ומורדות וכללה בעיקר עוינות, חשדנות
וחוסר אמון'.

ת. כן. עליות ומורדות אבל בעיקר מורדות.

ש. היו גם עליות, כן? מר נתניהו? אם אומרים עליות ומורדות זה אומר שהיו גם עליות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מעט. מעט. אני ציינתי דבר אחד בדלתיים סגורות שאני לא שוכח את זה. אתה רוצה,
2 בעיני, עובדה. חיובי. אבל בדרך כלל זה היה שלילי.
- 3 ש. אוקיי. היו תקופות מסוימות שבהן היו יותר מתקפות ותקופות מסוימות שבהן מערכת
4 היחסים הייתה תקינה, סבירה?
5 ת. לא, היו התקפות תמיד.
- 6 ש. מה זה כשאדוני אומר on and off, מה זה on ומה זה off?
7 ת. היו התקפות תמיד. היה איזה פלאטו של התקפות קבוע, ולפעמים זה היה יותר. לא זוכר
8 שזה היה פחות, אבל זה תמיד היה, איך אומרים, היה לזה קו קבוע והיו רגעים שזה היה
9 פשוט בהשתלחויות חסרות רסן. זה לא קרה כל יום, כן? לא קרה כל יום כתבה על
10 הנעליים האיטלקיות, אני מדגיש, נעליים איטלקיות, כן? שאשתי לכאורה זרקה על
11 העובדים, שקר מוחלט, או את ההדפסה של הכתבה, דבר לא יאומן, כן? ליליאן פרץ,
12 לקחת את כתב האישום ולעשות דבר שלא נעשה בתולדות העיתונות הישראלית, לפרסם
13 אותו לפני ש-,
14 **עו"ד עמית חזד:** כתב תביעה.
- 15 ת. כתב תביעה. סליחה. ולשים את זה, למרוח את זה על העמוד הראשון, לפני שקיבלנו. זה
16 לא קרה בתולדות העיתונות. אז להגיד לכם שזה היה קורה כל יום, לא. זה היה עוין אבל
17 לפעמים זה היה מאוד עוין. מאוד.
- 18 ש. אני מציע לאדוני מה זה ה-on and off לפי שיטתנו. ה-OFF כשלא היו מתקפות זה
19 בתקופות שאדוני שוחח עם נוני מוזס. אדוני מאשר את זה?
20 ת. לא, לא מאשר את זה.
- 21 ש. כן. עכשיו אדוני, כשכבודכם רואים שהגברת קליין לוקחת פרק, זה אומר שסיימתי פרק.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** ברור.
- 23 ש. מר נתניהו, אנחנו נדבר עכשיו על הקשר שלך עם מר מוזס בשנים 1996-2009, בעצם
24 התחלת הקשר. אז אני אציע לאדוני שהיחסים בינך לבין מר מוזס היו תקינים עד 1997,
25 אפילו ב-1996 ידיעות אחרונות נתנו כותרת ידועה ומחמיאה אחרי עימות, נכון, אדוני,
26 שאדוני ערך, ב-1996 בבחירות, אדוני זוכר את זה בוודאי, לראשות הממשלה. נכון? לגבי
27 העימות של אדוני?
28 ת. תראה את הכותרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין לי את הכותרת אבל זה לא כל כך חשוב.
- 2 ת. תראה אותה.
- 3 ש. אז בוא נתקדם. אדוני מסכים שב-1997 נוצרה המהומה הראשונה ובאמת זה אותו
- 4 תחקיר שכבר נגעת בו, הוא אגב הוגש, התחקיר עצמו. נ/4485 כבודכם, ההגנה הגישה
- 5 אותו, ובעקבותיו אתה אדוני יצאת באופן פומבי נגד ידיעות אחרונות והודעת שביטלת
- 6 את המנוי. אדוני זוכר את האירוע הזה?
- 7 כן. ת.
- 8 ש. זה היה עוצמתי.
- 9 ת. כן אני זוכר אבל אני לא,
- 10 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** על איזו שנה מדובר.
- 11 ש. אנחנו ב-1997. אנחנו עוברים רגע,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** 30 שנה אדוני,
- 13 ש. רק 30 אדוני, עוד שנה. 29 שנה. אנחנו מדברים על תחילת הקשר. יש לו רלוונטיות
- 14 להתפתחות,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** זה עלה גם ב... בסדר.
- 16 ש. בהחלט.
- 17 ת. כבודכם, הטענה שהעיתון היה חיובי לפני זה, העיתון היה שלילי גם לפני זה. הוא היה
- 18 שלילי, אני לא אומר, פה איזה, סליחה, גבשוש, כן? פה, שם, אבל העיתון היה שלילי והוא
- 19 נהיה יותר שלילי אחרי שנבחרתי. עוד יותר. אני לא זוכר כבר, אפשר לעבור במחקר
- 20 תקשורת. ידיעות אחרונות היה עיתון שהיה למעלה מ-30 שנה הוא עוין לי בצורה עקבית,
- 21 ולפעמים מאוד קיצוני.
- 22 ש. אוקיי. והכתבה הזאת שהוגשה, ואני לא מתייחס לתוכן שלה ולא מה שאמרו ולא אמרו,
- 23 אבל היא מאוד הרגיזה אתכם ואפשר להבין, ובכתבה הזאת אני מציע לאדוני שהתחיל
- 24 השבר או המשבר שלך מול מר מוזס וידיעות אחרונות. נכון מר נתניהו? גם מוזס מתייחס
- 25 לזה, מר מוזס, בחקירתו,
- 26 ת. שמה?
- 27 ש. שהיחסים שם עלו על שרטון. זה מזכיר לאדוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני הגבתי בצורה מאוד קיצונית. זה נכון. אבל אני אומר לכם עוד פעם, אפשר לחשוב
2. שהיחסים היו, איך אומרים, פשוט על דבש, הם לא היו על דבש לפני זה. אבל פה הייתה
3. לי תגובה מאוד חזקה משום שאני חשבתי שזו הייתה השמצה פרועה על רעייתי, לא
4. חשבתי, זו הייתה השמצה פרועה ושקרית, וחשבתי שזה שובר את כל השיאים, כמה
5. טעיתי. לא היה לי מושג איזה רצח אופי היא עוד עומדת לעבור האישה הגיבורה הזאת.
6. בעשרות השנים הבאות, כפי שאף אשת פוליטיקאי לא עברה, וספק אם אשת מנהיג כל
7. שהוא בעולם ספגה את זה, אבל אני חשבתי אז שזה שובר שיאים, בוודאי פרץ את הסכר,
8. לכל האחרים שיעסקו אחר כך בהשמצות פרועות ושקריות.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: שניה.

9. כן.
10. אז למרות המתיחות הזאת ולמרות שאדוני ורעייתו כעסת מאוד ולא היית מרוצה מה-,
11. אני כבר אומר לאדוני שאתה בכל זאת נפגשת עם מר מוזס גם אחרי הכתבה הזאת ואני
12. אומר לך למעשה שמיד שחזרת לחיים הפוליטיים נפגשת עם מר מוזס. אדוני זוכר את
13. זה?

14. ת. זה שני זמנים שונים.
15. ש. כן. עבר זמן. אבל אני אומר, זה לא נתק,
16. ת. כשחזרתי לחיים הפוליטיים,
17. ש. חזרת בערך ב-2003, סוף 2002,
18. ת. אה, כשחזרתי לחיים הפוליטיים.
19. ש. נפגשת מיד עם מר מוזס. אדוני זוכר?

20. ת. לא, אני לא זוכר את הזמן המדויק אבל אני אומר שנוצר נתק, ואני אמרתי גם לאנשים
21. שלי עד כמה שאני זוכר, לא, זה היה אחרי ליליאן פרץ נדמה לי. אחרי הכתבה הזאת, אני
22. לא יודע מה היה שם, אמרתי לנתק את ה-, שאני מבטל את ה-,
23. ש. כן, אבל אחר כך יש תקופה שאדוני לא בחיים הפוליטיים, אנחנו דיברנו עליה ארוכות
24. בתיק 1000, ואז אדוני חוזר בסוף 2002 ומתמנה במרץ 2003 להיות שר האוצר של מדינת
25. ישראל ומתאר מר מוזס שהוא נפגש איתך כשהיית שר האוצר, נפגשת איתו.

26. ת. יכול להיות. זה הרבה שנים לאחר מכן.

27. **עו"ד שרון קלינמן:** אתה יכול...
28.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה. תמליל של מר מוזס, ה-4 בינואר 2017. ת/833 עמוד 143. אחד זה התמליל אחד
2 זה הקלטת. אז מר נתניהו, בבקשה,
3 ת. מה השאלה?
ש. האם זה נכון שכשחזרת להיות שר אוצר, אדוני יעיין. שואלים אותו מתי, ב-2003, שר
5 אוצר,
6 עו"ד עמית חדד: אתה יכול טיפה... כי אנחנו לא מצאנו את זה.
7 ש. מתחיל למעלה. "בתקופה מאוחרת יותר" אומר מר מוזס "מה הוא היה שר אוצר" "הוא
8 היה, הוא היה אחר כך שר אוצר" "על איזה שנים" אז מוזס אומר "2003" זה הזמן
9 שאדוני חזר,
10 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: כן אבל מה הוא אומר על בתקופה מאוחרת?
11 עו"ד עמית חדד: מה כתוב פה?
12 ש. תעלה רגע למעלה.
13 עו"ד עמית חדד: פשוט לא מצאנו את זה.
14 ש. תעלה למעלה. כמה שתרצו. שאלה עובדתית בסך הכל, האם הנתק, אני מציג לאדוני
15 שאמנם היה כעס גדול אבל ברגע שאדוני חוזר, או כשאדוני חוזר לפוליטיקה, אפילו לא
16 רוצה להגיד 'ברגע', בשנת 2003, אפילו לא אומר מיד, בשנת 2003 הוא נפגש עם מר מוזס.
17 הנתק הוא לא נתק. מקיימים שיח.
18 ת. לא, אני אומר לך מה, אם אתה מדבר על חמש שנים, זה היה, מה זה היה? הנעליים
19 האיטלקיות.
20 ש. אדוני לא היה בפוליטיקה. אני מדבר עכשיו על אדוני כפוליטיקאי.
21 ת. שניה אחת. 1996, זה היה ב-1996 או 1997 שביטלתי את המנוי שלי על ידיעות אחרונות
22 וקראתי לאחרים לעשות זאת. ואני חושב שהיה נתק לא קטן, אבל אני לא זוכר, אולי
23 אנשי משרד ראש הממשלה המשיכו לקיים מגעים עם, אני יודע, לשלוח הודעות לעיתונות
24 וכולי, אני לא חושב שהם הפסיקו, אין לי מושג. אבל אני לא זוכר פגישות עם מוזס בזמן
25 הזה ועכשיו אתה מדבר על כמה, חמש או שש שנים, שש שנים לאחר מכן. נכון?
26 ש. אני מזכיר לאדוני שמ-1999 עד סוף 2002 אדוני לא בפוליטיקה.
27 ת. נכון נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. אז עכשיו כשאדוני חוזר לפוליטיקה בסוף דצמבר 2002 הוא מתמנה לכהונה זמנית
2 כשר חוץ. ואז מיד אחר כך עם הקמת הממשלה שאחריה, אני לא זוכר את מספרה, אדוני
3 שר אוצר קבוע.
4 ת. האם אני זוכר שנפגשתי עם נוני מוזס כשר אוצר, אני לא זוכר.
5 ש. לא זוכר. הוא זוכר.
6 ת. יכול להיות.
7 **עו"ד שרון קלינמן:** לא בדיוק. אתה לא מדויק. אתה לא מדויק.
8 ש. רגע, אז אם חברתי מתנגדת,
9 **עו"ד עמית חדד:** תתנגדי.
10 ת. אני לא זוכר.
11 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אם את רוצה להראות משהו אולי תראי לנו.
12 רגע, לפני שנוציא את מר נתניהו. תסתכל תראה אם צריך להוציא אותו לשמוע התנגדות.
13 ש. כשהיה שר אוצר.
14 **עו"ד שרון קלינמן:** תסתכלו פה. יש פה עוד מקומות. תסתכלו במקום הזה.
15 ש. יש פה עוד מקומות, אני מפנה אותו למה ש-,
16 **עו"ד עמית חדד:** שהוא ייצא ותראי לו אם יש צורך. למרות שבכל מקרה התשובה שלו
17 שהוא לא זוכר אז אני לא כל כך מבין את ה-,
18 **עו"ד שרון קלינמן:** לא, אבל שלא יוצג לו שיש,
19 ש. מה זה שלא יוצג לו? ההודעה בפניו. מה זה שלא יוצג לו? מוצג לו, אדוני,
20 **עו"ד שרון קלינמן:** לא, ההודעה היא ארוכה, יש בה קטעים שונים.
21 ש. אם הגברת מתנגדת, את ההתנגדות הזאת,
22 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר להמשיך גבירתי?
23 ש. רגע, אם הגברת מתנגדת, לא בפניו.
24 **עו"ד שרון קלינמן:** אני הראיתי לחברי מקום שבו ישנה התייחסות שונה. שיראה את כל
25 ההתייחסויות.
26 ש. כבודכם אני מפנה פה,
27 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** התייחסות שונה במקום אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** גם במקום שהוא הפנה לא בטוח ש-, אני אומר, כמו שגבירתי ראתה,
2 אני לא רוצה בפניו פשוט ואני חושב שחבל להוציא אותו זה מיותר כי הוא ענה ממילא
3 שהוא לא זוכר.
4 **כב' השופט משה בר עם:** אם הוא ענה שהוא לא זוכר אז נתקדם.
5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** על התייחסות שונה בכל מקרה אנחנו לא
6 מוציאים אבל תסתכלו על זה תראו אם אתם רוצים להגיד.
7 **עו"ד עמית חדד:** לא בטוח שזה מקרה שיש שתי התייחסויות שונות. כבודכם ראה, גם
8 גבירתי העירה.
9 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אמרתי שיתסתכלו על זה ויראו אם זה משנה
10 במשהו.
11 **עו"ד עמית חדד:** חבל על הזמן. הוא אמר שהוא לא זוכר, אז ממילא מה שחשובה היא
12 התשובה. לגבי ההצגה יש לנו רזרבציה.
13 ש. זו הייתה אמירה ברורה. אני מתקדם.
14 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא לא זוכר שנפגש איתו כשר אוצר. הלאה.
15 ש. מתקדמים. בסדר. מה שכתוב פה כתוב פה ומר נתניהו לא זוכר, מר מוזס זוכר, חברתי
16 חושבת שלא זוכר, נתקדם. ב-2007, התקדמנו בשנים, ביולי 2007 מתרחש אירוע בעל
17 השפעה משמעותית על מערכת היחסים שלך עם מר מוזס, אני אציג לאדוני שבאותו מועד
18 מר שלדון וגברת מרים אדלסון מקימים את העיתון ישראל היום שהוא עיתון יומי
19 המחולק בחינם. אדוני זוכר את זה כמובן.
20 ת. כן.
21 ש. אתה ידעת אדוני שהמודל הכלכלי של ישראל היום, עיתון חדש שמחולק בחינם במאות
22 אלפי עותקים מהווה איום כלכלי על ידיעות אחרונות. נכון?
23 ת. כך זה הוצג. אני לא ידעתי את זה, זו הייתה הטענה.
24 ש. אדוני לא הבין את זה?
25 ת. מה?
26 ש. לא הבין את זה שכשנכנס גורם כזה משמעותי עם תפוצה של מאות אלפים בחינם, אדוני,
27 מי אני שאתן מחמאות לאדוני בענייני כלכלה, לא מבין שזה משפיע על עיתון שמוכר את
28 מרכולתו בכסף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. האם זה מתחרה בו? כן. האם זה יכול להיות שזה מגדיל את השוק למשל, גם יכול להיות.
2. שני הדברים יכולים לדור זה עם זה. וכבר ראינו דברים כאלה. זה אחד. ודבר שני, כל
3. הטיעון הכלכלי שהופנה אלי באותם ימים, וזה הגיע אלי מכמה כיוונים. נאמר שזה איום
4. עצום וכולי, מעניין שהאיום הזה נעלם, אחרי שהעיתון ישראל היום שינה את עורו, והפך
5. לעיתון בסך הכל עוין נגדי, אז פתאום הכל בסדר, מכובד, טוב שהוקם, אין בעיה של
6. דאמפינג, אין בעיה של התמוטטות. אז אתה שואל אותי האם אני קבעתי שזה באמת
7. איום כזה גדול? שמעתי. אבל כיוון שאני חסיד,
8. שמעת וחשבת שיש בזה משהו, נכון אדוני? אדוני לא חשב שזה טיעון קלוש.
9. ת. בוא נגיד שזה היה טיעון שיכולים היו להפנות אלי משום שאני בהחלט, כפי שאתה יודע,
10. אני בעד תחרות, אני בעד גיוון ואני לא רוצה מונופולים. אבל אני לא רוצה עיתונות רק
11. ימין, אם זה נכון, זה בהחלט דיבר אלי.
12. ש. אני מדבר כרגע על הטיעון הכלכלי ואדוני הבין כמובן שיש בזה משהו. נכון? הבין שה...
13. אותנטית.
14. ת. הבנתי שזה טיעון שצריך לבדוק אותו. לא בהכרח הסכמתי לזה, והוא הוכח כעורבא פרח
15. בינתיים. כי רואים, כמו שרצו לסגור את ישראל היום כי זה ממש מאיים על העיתונות
16. החופשית בישראל וכולי, אבל ברגע שהוא שינה את עורו אז הכל בסדר. אותו דבר עם
17. ערוץ 14, ערוץ 14, צריך לסגור אותו מיד מיד וכמובן ברגע שאם היה משנה את עורו
18. היה קורה בדיוק אותו דבר. זה הכל פוליטי. הכל פוליטי. אבל באותם ימים, מה שקורה
19. עכשיו גם, מה שעלה או לא עלה, זה דברים שאי אפשר להאמין בכלל דברים כאלה.
20. במדינה דמוקרטית. אני לא רציתי לסגור עיתונים מהשמאל. אני לא רציתי שיהיה עיתון
21. ימני ושיהיה לי רק תקשורת רק ימנית. רציתי גיוון. באה הטענה באותם ימים שמה שיש
22. פה זה תופעה של דאמפינג וזה לא הייתה רק טענה, בוא נגיד ככה, זה לא הייתה רק טענה
23. ערכית שהייתי חייב להתייחס אליה, כי זה בערכים שלי. אני לא רוצה מונופליזציה. אבל
24. הייתה פה גם טענה אפילו משפטית. יכולים היו לטעון, שכל מיני, היטלי היצף, וכל מיני,
25. ויכול היה להתפתח לכל מיני כיוונים. אז אני נתתי את תשומת לבי לדבר הזה. בהחלט
26. היה יכול להיות. זה היה יכול להגיע לכבודכם.
27. ש. וגם חשבת שיש משהו בטענה, נכון אדוני?
28. ת. חשבתי שצריך לבדוק אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. צריך לבדוק. אז בוא אני אפנה את אדוני למה שאדוני אמר רק לפני שנה, האמת קצת
למעלה משנה, בחקירה ראשית. ב-6 במאי 2025 לעורך דין חדד. אדוני אומר ב-45698
בשורה 18 ואילך עד 45699, זה כל הקטע אבל אני מפנה לך את האחרון. אני מפנה אותך
לסוף. בסוף הפסקה המוארת כרגע. יקרא אדוני כמה שירצה לפני שהוא משיב. "אני
התרשמתי אז שאלה פניות אותנטיות. זאת אומרת אני חשבתי שיש משהו בזה. לא
יכולתי לשלול את זה" זאת אומרת לפני שנה פה בבית המשפט אדוני לא אמר 'הכל
פוליטיקה' וזה, אדוני אמר, רק דקה אחת, תן לי להשלים את השאלה ואז תתנגד, אדוני
אמר שהוא התרשם שיש משהו בפניות האלה. שהן אותנטיות. לא רק צריך לבדוק. שיש,
הפניה הזאת מצד גופים ובין היתר ידיעות אחרונות שמסבירים שהדבר הזה הוא מכה
כלכלית, הן פניות שיש בהן ממש.

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד. א. אני לא רואה,

ש. מתנגד?

עו"ד עמית חדד: כן. כי אמרת שהוא לא אמר משהו מסוים, למיטב הזיכרון, תיכף אני

אמצא את זה.

כב' השופט משה בר-עם: הוא אמר שהוא אמר. לא מה שהוא לא אמר. מה שהוא אמר

כתוב פה,

עו"ד עמית חדד: לא, חברי אמר ש'לא אמרת שזה פוליטי וישראל היום וכולי'. למיטב

הזיכרון זה כן נאמר, תכף נמצא את זה.

ש. אוקיי. אני מוריד את הסוגריים 'לא פוליטי'. אבל אדוני התרשם,

עו"ד עמית חדד: רגע. אבל אמרת שהוא לא אמר. אני מפנה אותך.

ש. אז אמרתי שהוא לא אמר. אז עכשיו, אז אין בסיס להתנגדות.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: הוא משנה את השאלה. עורך דין חדד הוא

משנה את השאלה.

ש. אני מחדד שמה שעניין אותי זה הסיפא. אני משנה את השאלה.

ת. אני דווקא זוכר שכן אמרתי את שני הדברים.

ש. אמרת, בטח שאתה זוכר.

ת. לא, אתה שואל, אני לא זוכר הרבה אבל אני זוכר מה אני חשבתי.

עו"ד עמית חדד: ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר חדד, זאת לא השאלה.
- 2 עו"ד עמית חדד: ... עמוד 45699, אתה ...
- 3 ש. אפשר לעשות דרמה על כלום, אבל אין סיבה.
- 4 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: מר חדד הוא משנה את השאלה.
- 5 עו"ד עמית חדד: למה אתה צועק? יונתן, מה קרה?
- 6 ש. אני לא צועק בכלל. זה כשאני לא צועק.
- 7 עו"ד עמית חדד: זה תיק שאין בו כלום ...
- 8 ש. או, גם בזה אין כלום, כמובן, רק ראיות בתיק בית המשפט.
- 9 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: עורך דין תדמור, מה השאלה עכשיו?
- 10 ש. השאלה, אני מפנה, מאוד ברורה.
- 11 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: אין בעיה, רק שהשאלה,
- 12 ש. מר נתניהו לפני שנה בחקירה ראשית, אמנם זה המון זמן מראשית לנגדית, אולי חסר
- 13 תקדים, אבל ממש לאחרונה יחסית ללוחות הזמנים פה אמר שהוא התרשם שיש בזה
- 14 משהו, אי אפשר לשלול את זה.
- 15 ת. מר תדמור, אתה מפנה אלי שאלה?
- 16 ש. בוודאי.
- 17 ת. מה השאלה. האמנם, מה השאלה.
- 18 ש. האם מר נתניהו שהיום חוזר על מה שאמרת במאי 2025 שאתה התרשמת שהטיעון הזה
- 19 הוא טיעון אמיתי.
- 20 ת. למיטב זכרוני אמרתי שני דברים. ולא רק דבר אחד. ואם לא אמרתי אז, אז אני אומר לך
- 21 עכשיו. לדעתי אמרתי את זה גם אז. אני חשבתי שיש, קודם כל השאלה של דאמפינג
- 22 ככלל. לא במקרה הזה. בכלל. דאמפינג, זה נושא שהיה מוכר לי. הייתי שר אוצר, ואני
- 23 מכיר את זה. לכן כשמישהו בא ואומר 'דאמפינג' הוא לא בא ואומר, הוא בא ומנסה
- 24 לפרוט על נימים שמדברים אצלי. אז אמרתי 'אני מוכן לבדוק', זה נשמע, לפחות טענה
- 25 שאני יכול להתייחס. כל שאר הטענות,
- 26 ש. טוב. אני מתקדם.
- 27 ת. לא, תן לי להשלים בבקשה. במקביל, חשבתי שזה יכול להיות תירוץ טוב גם כדי לסגור
- 28 עיתון שמתחרה בך באופן, סוף סוף מכניס איזו דעה בצד הימני של המפה הפוליטית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 וואלה, רעיון לא רע. אז אני, שני הדברים יכולים להיות אצלי. ולכן מה אני רציתי לבחון?
2 אולי יש אפשרות אם זה אמיתי, אולי אתה יכול לאזן את זה בלי לסגור את העיתון הזה
3 שהוא באמת הצוהר הראשון לבערך 60% מהציבור היהודי, שיהיה להם ביטוי. אפילו
4 יותר, 65% מהציבור היהודי. אז שני הדברים יכולים לדור יחד. ואני לא חשבתי, הייתי
5 בטוח שהם רוצים לסגור אותו מסיבות פוליטיות. אבל אם הם יכולים היו לצרף לזה גם
6 סיבה של דאמפינג, כן, בסדר. ואפשר לבדוק את זה. זה לא שהדאמפינג גבר על ההערכה
7 שלי שהם רוצים לסגור אותו כי הוא מהווה עיתון... בוודאי. תיכף יתנו לך את הטיעון
8 הזה גם על ישראל היום. לך תדע. ימצאו טיעונים אחרים. קודם כל המניע הוא פוליטי.
9 אבל כדי לתאם את זה, אם הוא היה בא אלי עם מניע פוליטי 'שמע, אני רוצה לסגור את
10 העיתון הזה שמתחרה במונוליטיות הפוליטית שאני ואחרים בתקשורת מנסים, איך
11 אומרים, משליטים פה על מדינת ישראל מזה עשרות שנים', אז בוודאי שהייתי זורק
12 אותם מכל המדרגות. הם באו אלי כמישהו שהיה שר אוצר בטיעון כלכלי שבכל זאת, זה
13 אגב גישה נכונה, גישה אינטליגנטית. היא לא ביטלה את הצד הפוליטי אבל היא נתנה לי
14 איך אומרים, אולי שהות לחשוב אולי יש פה דרך בכל זאת, ואם הם צודקים, אני לא
15 רוצה לסגור את העיתונות האחרת. בניגוד למה שחושבים. בניגוד למה שהשמאל רוצה
16 לעשות, שהוא פשוט טוטליטארי, הוא רוצה פשוט להשתיק. מה זאת אומרת? יש פה כלי
17 כמו ערוץ גלי ישראל וערוץ 14, איך יכול להיות, מה זה, הם עושים דברים נוראיים.
18 העיתונות האחרת לא עושים דברים נוראיים. נוראים. כן? אז צריך לסגור אותם. אני לא
19 דגלתי בשיטה הזאת, אני דגלתי ברעיון שאני רוצה לתת גיוון אבל אני לא רוצה באמת
20 להביא לסגירה, אני לא רוצה כאן עיתונות טוטליטארית מהצד השני. בזה אני שונה. אני
21 דמוקרט. הם לא דמוקרטים. הם רוצים להשליט. לשלוט. לשלוט. ולהשליט. זה
22 כל ההבדל. אז הטיעון שהם הביאו הוא דבר שרציתי להתייחס אליו,

23 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מר נתניהו,

24 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה, יש מעטפה.

25 ת. אני חייב לצאת כבודכם.

26 (הפסקה)

27 (לאחר ההפסקה)

28



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. מר נתניהו, לפני ההפסקה דיברנו על הפגיעה הכלכלית שעליה דובר בעקבות הקמת 'ישראל
2 היום' לעיתונים המתחרים, עניינו בעניין ידיעות אחרונות. אז הפגיעה הראשונה, ואני
3 רוצה רגע לעמוד איתך על זה בקצרה, התחלת לגעת בזה, היא שההכנסה, ההכנסות של
4 ידיעות אחרונות ממכירת העיתון נפגעות כי ישראל היום מחולק חינם ונוגס בנתח השוק
5 של ידיעות. אתה ידעת את זה כמובן.

6 ת. כן.

7 ש. והעניין השני, התחלת לדבר עליו, אמרת דאמפינג אבל אני לא יודע אם בדיוק התכוונת
8 לזה, אני חושב שכשמוזס דיבר על דאמפינג,

9 **כב' השופט משה בר עם:** היצף.

10 ש. זה היצף, מכירת מודעות פרסום נפגעות. כי ישראל היום מכרה את המודעות שלה במחירי
11 הפסד וחילקה בעצם גם את העיתון בחינם, וגם מכרה במחירי הפסד את מודעות
12 הפרסום. אדוני זוכר את זה?

13 ת. אני זוכר את הטענה הזאת, כן.

14 ש. אוקיי. עכשיו, אתה גם ידעת שמר אדלסון הפסיד הרבה מאוד כסף על ההפצה של העיתון,
15 ההוצאה של העיתון לאור?

16 ת. הוא השקיע כסף, כן.

17 ש. כן, מפסיד באופן קבוע. משהו כמו שלושה מיליון דולר בחודש מישראל היום.

18 ת. לא זוכר את הסכום אבל הוא הפסיד כסף.

19 ש. הפסיד כסף גדול.

20 ת. הוא לא הרוויח, בוא נגיד, לוקח זמן עד שאתה מביא את זה, זה בטח לא עניין של חודש
21 או חודשיים.

22 ש. עכשיו אני נוגע איתך בפגישות שקיימת עם מר מוזס. בשנים 2008, 2009, אתה נפגשת עם
23 מר מוזס כמה פעמים. נכון?

24 ת. כן, אני חושב שכן.

25 ש. כן. ארי הרו דיבר על שש, שבע פגישות, אתה מקבל את ההערכה הזאת שלו?

26 ת. אני חושב שהיו כמה וכמה פגישות, אני לא יכול לספור אותן במדויק, אבל היו כמה.

27 ש. אוקיי. הפגישות היו במלון קראון פלאזה במגדל עזריאלי. אולי זה מזכיר?

28 ת. כן, זה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה יזמת את הפגישות, נכון?
- 2 ת. אני לא מוציא את זה מכלל אפשרות. אני פשוט לא זוכר בדיוק,
- 3 ש. לא זוכר. אם תרצה שאני ארענן את זיכרונך מדברי מוזס והרו אז אני מפנה, מר מוזס דיבר
- 4 על זה בת/833, שזה ה-4 בינואר 2017 בעמוד 144 משורה 14, אומר מר מוזס "הפגישות,
- 5 הפגישות נערכו לבקשתו". זה מזכיר לאדוני? וגם מר הרו אמר פה בבית משפט בחקירה
- 6 ראשית ב-9 במאי 2023 בעמוד 27510: "מי אמר לך לתאם את הפגישות האלה?", "מר
- 7 נתניהו".
- 8 ת. בסדר, זה לא מזכיר לי אבל זה סביר.
- 9 ש. סביר. נתקדם. מר מוזס סיפר שגם נתן אשל, מר נתן אשל, היה מעורב בתיאום הפגישות,
- 10 וגם עוזי ארד זכר שפגש שם את נתן אשל. זה מזכיר לאדוני יותר פרטים לגבי זה?
- 11 ת. לא. לגבי ארגון הפגישות, לא.
- 12 ש. בפגישות עצמן נכחתם רק שניכם, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. נתן אשל וגם האחרים שהוזכרו פה לא היו בהם. אז אני אומר לאדוני שהרו העיד כאן
- 15 ואמר שביומן שלך לא הופיעו פגישות עם מר מוזס בגלל שאתה ביקשת ממנו שזה לא
- 16 יופיע בלו"ז. זה מזכיר, אדוני זוכר את זה?
- 17 ת. זה בהחלט יכול להיות.
- 18 ש. זה הגיוני?
- 19 ת. כן. בהחלט.
- 20 ש. למה? מה הבעיה שמועמד לראשות ממשלה נפגש עם מו"ל של עיתון? אם מישהו מסתכל
- 21 על היומן?
- 22 ת. קודם כל היחסים בינינו היו בעייתיים. צריך לזכור את זה. שהם היו בעייתיים אגב, אתה
- 23 דיברת על הנעליים, אבל לא דיברת על זה שבשנת 2000 ידיעות אחרונות פרסם תחקיר
- 24 מטלטל על המתנות שלכאורה קיבלתי. זה לקח שנה, בעקבות זה כמובן מיד הגישו תלונה
- 25 למשטרה, הרי דברים הולכים ביחד, זה מתואם מראש בין התקשורת והמשטרה
- 26 והפרקליטות, ומיד הגישו זה, עשו חקירה, אחרי שנה כמובן כל האוויר יצא מהבלון הזה
- 27 גם כן, לכן לא היו יחסים,
- 28 ש. לכן צריך להסתיר את הפגישות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא, קודם כל כשאני פוגש, גם אנשים לקראת בחירות אני פוגש אנשים שונים ומגוונים, אני לא חייב לשים את זה. אם הייתי נפגש באופוזיציה במשרד שלי שם, כל העולם מדבר מיד עם מי אתה נפגש. אז גם כשנפגשתי עם ראשי האופוזיציה בכנסת, לא הייתי שם את זה בפרסום. אתה מנסה לדבר מראש, ומבחינתי נוני מוזס היה, לא מראשי האופוזיציה, הוא היה בעל עוצמה יותר גדולה אפילו מהם. בהחלט שחקן פוליטי רציני מאוד, וגם שחקן תקשורתי. ולכן אני לא חייב,
- ש. וההסתרה? ההסתרה הזאת נכונה לכל אורך הדרך נוכח מערכת היחסים שלכם?
- ת. לא זוכר כל אורך הדרך, אולי הייתה נכונה אז, למה שאני אמסור, אני לקראת מערכת בחירות, למה אני צריך למסור ליריבים שלי עם מי אני נפגש? או לציבור בכלל? זה דבר אחרון שאני רוצה לעשות.
- ש. אני קופץ רגע קדימה. אתה אמרת לגבי ההמשך, בחקירה ראשית, שמוזס ביקש פעם אחת בפגישות מאוחרות יותר, לא ב-2009, ששמו לא יופיע, לא יוזכר ביומן. אדוני זוכר את זה שזה בקשה גם של מוזס?
- עו"ד שרון קלינמן:** לאן אתה מפנה?
- ש. לחקירה ראשית ב-28 באפריל 2025 עמוד 45377 שורה 21, "אני זוכר שפעם, שזה קרה פעם אחת עם ... נדמה לי שנוני רצה פעם אחת" שאלו אותך על פגישות שלא נרשמות. שנוני רצה לא להירשם. אדוני זוכר?
- ת. כן, אני זוכר שהיה מקרה כזה, אני לא זוכר אם זה היה כמה פעמים, הוא ביקש את זה. אתה יכול לעשות את זה אגב, אבל צריך להבין, כבודכם, אין באמת דבר כזה. זאת אומרת, אתה יכול לא לרשום את זה ביומן, אבל זה נרשם אצל הביטחון וגם ראש הסגל יודע. אין מצב שמישהו מגיע אליך והוא חודר דרך המעטפת הזאת בלי שזה יירשם באיזה שהוא מקום אצל גורמי הביטחון.
- ש. אני אומר לך שאת השיחות עם מוזס ב-2008 ו-2009 קיימת לפני הבחירות לכנסת, אדוני זוכר את זה?
- ת. כן.
- ש. ואת השיחות אתה יזמת מתוך מטרה להיערך לבחירות שנערכו ב-2009, זה נכון?
- ת. לקראת הבחירות, כן. הוא כמובן לא היה היחיד. היו גם אחרים, מו"לים אחרים. וגם גורמים פוליטיים אחרים ונוני מאחד את שני הדברים בכובע אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אמרת בחקירה ראשית שלפני הבחירות של 2009 נפגשת עם אנשים שיכולים להשפיע
2 והזכרת בעניין הזה גם את מוזס. אני אומר לך שמהדברים שלך עולה בבירור שנפגשת
3 עם מוזס כדי להשפיע על השיח, זה נכון?
4 **עו"ד עמית חזד:** מה? מה?
5 ת. להשפיע על השיח?
6 ש. על המצב הפוליטי שלך, על התמיכה בך...
7 ת. תשמע, כשאני מדבר עם מו"לים, בוודאי שאני מדבר איתם על, לנסות להשפיע. זה ברור
8 כשמש. מה?
9 ש. אבל אני רק מזכיר, אדוני,
10 ת. אבל היו לי גם עוד מטרות.
11 ש. כן. אתה אמרת פה בחקירה ראשית שהתייחסת למוזס,
12 ת. אבל היו לי גם עוד מטרות.
13 ש. כן. אתה רוצה לפרט?
14 ת. תרשום את זה.
15 ש. אני רושם. אז אני שואל, אני ממתין לשמוע. כי אתה אמרת שמבחינתך נוני מוזס היה
16 פוליטיקאי, גם מו"ל וגם במידה רבה פוליטיקאי מהאופוזיציה. "קיימתי איתם
17 קשרים".
18 ת. נכון.
19 ש. נכון?
20 ת. נכון.
21 ש. עכשיו אני אומר אבל, מציע לאדוני, אומר לאדוני, לא צריך להציע, זה ברור, שמוזס הוא,
22 אני כמובן, הוא לא פוליטיקאי אבל אדוני מייחס לו מעין יכולות של פוליטיקאי, רק יש
23 הבדל גדול שהוא יכול להשפיע על תכנים בכלי תקשורת מה שפוליטיקאים אחרים הם
24 יותר, האחרים מוגבלים, נכון, ושיש לו אינטרס כלכלי עסקי באירוע הזה כי הוא רוצה
25 בשלב ההוא, שהעיתון שלו לא יקרוס כלכלית. אז השיח מולו הוא שיח שמוזס, לא רק
26 יש לו איזה רצון להשפיע על התהליכים פה במדינת ישראל או יש לו איזה אג'נדה
27 פוליטית או אכפת לו במיוחד, אכפת לו אני בטוח, אבל מה שמלווה את הרצון שלו, אדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבין את זה היטב, זה שמירה על האינטרס הכלכלי שלו, וגם היכולת שלו להשפיע על
2 תכנים שיש להם משמעות לאופן שבו תסוקר.
- 3 ת. נוני מוזס לא התנה את הישיבה בשום תמורה בשבילו, ואני לא התנתי את הישיבה ביחד
4 בשום תמורה עבורי. במהלך השיחה ברור שדיברנו על המצב הפוליטי, על התקשורת,
5 אתה יודע שאני לא חוסך שבטי מאף אחד מגורמי התקשורת ואני אומר להם עד כמה
6 אני חושב שהסיקור שלהם או המבנה שלהם מוטא, אני לא חושב שיש מישהו שאני חוסך
7 ממנו את זה. ובטח לא חסכתי את זה ממוזס גם.
- 8 ש. אבל בוודאי רצית שבמסגרת השיח הזה תהיה השפעה על הסיקור שלך, נכון? אני אזכיר
9 לאדוני שאתה גם קיימת סיור בבית ידיעות אחרונות, במערכת. נכון?
- 10 ת. מתי?
- 11 ש. אדוני זוכר? זה הוגש. זה נ/3755, אנחנו מדברים על 9 בנובמבר 2008. זה לקראת מערכת
12 הבחירות.
- 13 ת. בהחלט יכול להיות.
- 14 ש. כן, גם נפגשת שם עם ארנון מוזס.
- 15 ת. כן, גם נפגשתי בערוץ 2 ועם אחרים.
- 16 ש. למה נפגשתי? כי רצית להשפיע על הסיקור שלך בידיעות אחרונות. בכלל החשיבות שייחסת
17 לגוף התקשורת הזה.
- 18 ת. אני אומר לך עוד פעם, אתם פשוט מנסים בכוח לייצר משהו שהוא כאילו חריג פה, זה דבר
19 הכי הגיוני שיש, לא רק אני עשיתי את זה, כל יריביי עשו את זה ולא רק אצל נוני מוזס,
20 ולא רק אצל ערוץ 2, אני מניח שהלכתי שם להרבה מערכות, אני לא יכול לזכור, אני זוכר
21 שכן הלכתי להרבה מערכות, אין פה שום דבר ייחודי. זה בשגרה, אגב, זה נעשה מדי יום,
22 אדוני אני לא אמרתי ש-, אדוני אומר שיש פה משהו לא בסדר. אני לא אמרתי שום דבר.
- 23 ת. אני לא בטוח שלא נעשה כרגע על ידי, כרגע, בטרום מערכת הבחירות שכבר בתוכה, אני
24 שומע על יריבים שהם כבר עושים את זה. מה מיוחד פה?
- 25 ש. כן אבל אני חוזר לידיעות אחרונות ואני מציע לאדוני שאדוני חשב שאם הסיקור שלו
26 בידיעות אחרונות לא יהיה סיקור יותר טוב, נאמר מאיך שהוא היה אז, יש אפשרות
27 שאדוני יפסיד בבחירות. זה מה שאדוני חשב.
- 28 ת. יש אפשרות שאני גם אחליק על קליפת בננה ואני לא אבחר בבחירות, אוקיי? אז זה אחד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי, זו תשובה, אני מניח שאדוני רוצה לענות גם ביותר רצינות.
- 2 ת. אבל אתה אומר, מה יהיה כאן הזה, ברור שכשאתה במערכת בחירות אתה מנסה לשפר או
- 3 לפחות באותם ימים שעוד האמנתי שאפשר להשפיע על חלק מערוצי, כלי התקשורת
- 4 האלה, בוודאי שאתה הולך ומדבר איתם, איזו שאלה.
- 5 ש. אני מציע לאדוני שאתה אמרת בזמן אמת שאם אתה לא תשנה את הסיקור שלך בידיעות
- 6 או לא ישתנה, אני לא, אתה לא משנה את הסיקור, אבל יכול לפעול לשינוי הסיקור, אתה
- 7 תפסיד בבחירות.
- 8 ת. מתי אמרתי את זה? אתה רוצה להראות לי?
- 9 ש. אז אני מפנה את אדוני לדבריו של ארי הרו,
- 10 ת. אז ארי הרו אומר, בסדר. אוקיי, ארי הרו.
- 11 ש. כן. אני מציע, מנסה לרענן את זיכרוןך, דברים שאמרת וארי הרו שמע. אני מפנה את
- 12 הדברים לארי הרו בראשית.
- 13 (עניינים טכניים)
- 14 ש. כן, אז הוא מאשר, מר הרו, שהוא,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא זוכר את זה.
- 16 ש. הוא לא זכר את זה, היה צריך לרענן את זכרונו, כמובן, לא כמובן, פה היה צריך לרענן,
- 17 "הוא היה מדבר על ידיעות ועל נוני שמנסים להרוג אותו ושלא נצליח לזכות בבחירות
- 18 אם ימשיכו לתקוף אותנו בצורה כזאת" "משקף את מה שנאמר" אומר מר הרו, "כן.
- 19 מאשר. "אדוני זוכר שזה הלך הרוח של אדוני?
- 20 ת. לא, לא זוכר שזה הלך הרוח שלי.
- 21 ש. אדוני לא חשב שאם הסיקור לא ישתנה, הוא יפסיד בבחירות 2009?
- 22 ת. ממש לא.
- 23 ש. ממש לא. מתקדמים. אני נכנס עכשיו לפגישות עצמן. מוזס בחקירתו התייחס לתוכן של
- 24 השיחות, הוא הסביר שאתה ביקשת להבטיח שהסיקור שלך בידיעות אחרונות בתקופת
- 25 הבחירות לא יהיה סיקור עוין, כי עוד חרוטה אצלו אותה כתבה שכבר דיברנו בה מ-97.
- 26 מה אדוני זוכר מזה? זה מזכיר לו?
- 27 ת. אתה יכול להראות לי את זה בבקשה?
- 28 ש. בוודאי. מוזס ת/835, עמוד 2 מ-15 בינואר 2017. זה מר נוני מוזס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כבודכם, אני מצטער, אני בודק את זה כרגע, אבל יכול להיות שאני אצטרך לצאת ב-14:30
2 לקיים כמה דברים. אם תרצו אני אשמח בדלתיים סגורות להסביר לכם.

3 **כב' השופט משה בר-עם:** הפסקה ארוכה? הפסקה קצרה? לסיים?

4 ת. לא, אני אצטרך ללכת, לעלות לירושלים ל-...

5 ש. אנחנו שומעים את זה פעם ראשונה. חבריי אני לא יודע אם שמעו.

6 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אולי כדאי קודם שעורכי הדין ישמעו במה מדובר
7 לפני שאנחנו,

8 ת. אני מחכה לשמוע. אני רוצה לקבל את ההחלטה.

9 **עו"ד שרון קלינמן:** לאן אתה מפנה בבקשה? לצהוב הזה?

10 ש. מהצהוב. ואילך.

11 **עו"ד שרון קלינמן:** עד איפה?

12 **עו"ד אלון גילדין:** משורה 8 עד 38.

13 **עו"ד שרון קלינמן:** פשוט אנחנו לא רואים את ההמשך.

14 ש. למה אין המשך?

15 **עו"ד עמית חדד:** לא, אין שורות.

16 ש. אז תקראו את כל העמוד, תעינו רגע בעמוד.

17 **עו"ד שרון קלינמן:** השאלה אם אתם לא מפנים גם להמשך מעבר למה שאנחנו רואים
18 פה.

19 ש. באמת. אם יש התנגדות זה לא יכול להיות ככה. זה קרה פה המון באירועים אחרים, אני
20 מציג לו עמוד, הוא קורא. אם יש התנגדות, זה לא יכול להיות בפניו. אם יש מחשבה שיש
21 אמירות אחרות, גם את זה לא צריך להגיד. כי יש פה, אם יש דברים אחרים להציג אז
22 מציגים לו אותם בחוזרת.

23 **עו"ד עמית חדד:** בפרשת התביעה ככה זה היה.

24 ש. לא בפרשת התביעה. אנחנו שנה וחצי בפרשת הגנה.

25 **עו"ד עמית חדד:** נכון, נכון, אמרתי, בפרשת הגנה...

26 **עו"ד שרון קלינמן:** אבל השאלה שלי היתה הרבה יותר תמימה. אתה אמרת שאתה מפנה

27 אותו משורה 9 עד 30 ומשהו. ומה שאני שואלת, האם אנחנו רואים את כל המקטע הזה,

28 כי זה לא נראה לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כל המקטע הוא בפניו. לא הצהוב.

עו"ד שרון קלינמן: זה מה שאני שואלת. כי לא רואים את הכל.

ת. אז אפשר לגלול? אפשר לגלול את זה?

ש. מה זה לא רואים את הכל? זה הכל בפניו. אני לא מבין, אולי אני לא מבין מה חברתי,

עו"ד שרון קלינמן: כדי שנוכל לפני שתשאל,

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: היא שואלת אם זה משקף את השורות

שאמרת או שיש,

ש. הצהוב?

עו"ד עמית חזד: לא הצהוב. הכל, מה שרואים על המסך. זו שאלה מאוד תמימה.

ש. לא, זה לא. המסך הוא לא 30 שורות, אנחנו ספרנו כיוון שרצינו להקל,

עו"ד עמית חזד: זה מה שהיא שאלה בסך הכל.

ש. מסתבר שזה רק הקשה. מר נתניהו, קרא בבקשה את המקטע הזה ותגלול עד למילים,

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: הוא לא יכול לגלול.

ש. לא הוא, אנחנו נגלול כמובן. מר נתניהו, קרא את זה, וגם חבריי, עד המילים שאומר מר

נוני מוזס "כן, כי אז" זה לפחות מה שיש אצלי, זה נראה לנו ממצה. אם תרצו לקרוא

יותר, בשמחה. ואחרי שתקרא תענה.

ת. אני קורא אבל אפשר להמשיך לגלול הלאה? כן, הלאה. הלאה. הלאה. הלאה.

הלאה.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: אתה רוצה להזכיר מה הייתה השאלה?

ש. השאלה הייתה, אני מזכיר למר נתניהו, בין היתר על בסיס דברים שאמר מר מוזס

בחקירתו, שמה שמר נתניהו רצה באותה עת ממר מוזס, זה שהסיקור, הוא רצה להבטיח

שהסיקור, כתוב פה סיפור אבל הכוונה סיקור, שלנו לקראת בחירות 2009 לא יהיה עוין.

ת. כן, טוב, אז מה השאלה?

ש. האם אדוני זוכר שזה מה שהוביל אותו לנהל שיח עם מר מוזס באותה עת, לקראת בחירות

2009, שזה מה שהוביל לקיום המפגשים?

ת. כן, אני אמרתי לו, כמו שאמרתי למו"לים אחרים שאני מצפה לכיסוי סיקור הוגן. הוגן.

נדמה לי שזו המילה שנדמה לי שהשתמשתי בה. הוגן. והוא אמר שזה יהיה הוגן, בסדר.

אז איך אומרים, אני אמרתי, והוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אנחנו נדבר רגע על הצד של מוזס. אדוני זוכר, אני אומר לך שלמוזס היו אינטרסים שונים באותה עת, שאתה יכולת להשפיע עליהם, ואני רוצה לדעת ממך אדוני, אולי בשלב ראשון באופן פתוח, האם אדוני זוכר שלמר מוזס, היה עניין לקיים את השיח בגלל דברים שהטרידו אותו?
- ת. אמרתי לך, הוא לא התנה בשום דבר. אבל במהלך השיחה או השיחות, אני כבר לא זוכר, עלה עניין מהדורת סוף השבוע של ישראל היום, שהוא רצה לדעת אם היא אכן עומדת לצאת, או משהו כזה. כן, זה מה שאני זוכר.
- ש. כן. בהחלט. אז זאת אומרת, מוזס היה מוטרד, אני אזכיר אולי בעוד מילה, מהאפשרות, עד אותה עת עיתון ישראל היום לא הופץ בסופי השבוע. היה שיח על כך שהוא עומד להתחיל להפיץ מוסף בסוף השבוע והדבר הזה העסיק את מר מוזס לא בעניינים פוליטיים או לא פוליטיים ובהשפעה, אלא בעניינים כלכליים. המוסף סוף השבוע של ידיעות אחרונות היה נאמר, ספינת הדגל או, אני לא רוצה להשתמש במילים כאלה, אבל היה נתח משמעותי עליו נסמך עיתון ידיעות אחרונות גם במנויים, גם בהפצת המוסף, וגם בפרסומות וכולי.
- ת. קודם כל היה שיח מגוון. זה לא היה השיח, זה עלה במהלך השיח. היו גם הרבה דברים אחרים שעלו. גם הנושאים הפוליטיים. אפילו לא מעט הנושאים הפוליטיים. איזה קואליציות אפשר להקים, וכולי וכולי. ניסיתי כמובן לקרב אותו למה שאני חשבתי שיכול לשרת את הקמת הממשלה בראשותי. דיברנו כמובן על הסיקור. כאן היה לי כר נרחב להביא את טענותי, והוא העלה את השאלה. אני לא חושב שהוא, הוא רצה לדעת האם יוצאת מהדורת סוף השבוע. ואני אמרתי לו 'אני לא יודע'. לא ידעתי בדיוק מה קורה שם, אמרתי לו 'אני אבדוק', ובדקתי. זה נדמה לי יצא שנה יותר מאוחר. רק כדי להבין. אמרתי לו, אני חושב שחזרתי עם התשובה 'לא', לא עומדת לצאת מהדורת סוף שבוע'.
- ש. כבר ניגע בזה, אבל לפני זה, אני רוצה לשאול אותך אדוני, אני מפנה את אדוני לנ/ שההגנה,
- ת. לא, התייחסת לתשובה שלי שזה לא היה, כן היה? לא הבנתי.
- ש. לא לא, מיד נגיע. מיד נגיע. אנחנו נדון במהדורת סוף שבוע.
- ת. אה בסדר. אם אתה שולל את דבריי תגיד לי, אני אוכל להתייחס לשלילתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר נתניהו, אם אני שולל, בטוח שאתה תדע. אני אומר כך, לגבי פגישה, אני מנסה להזכיר
2 לאדוני, שבאותה תקופה של פגישות, ביום 12 בדצמבר 2008, זה הוגש כאן על ידי ההגנה,
3 נ/3755, היומן. אבל ב-12 בדצמבר, פחות מחודשיים לבחירות, קיימת פגישה עם מוזס,
4 שכוללת את אורי יוגב, יוסי בכר, וגם גלעד ארדן ונוני מוזס כמובן. אז אמרתי כבר,
5 תסביר רגע, מי הם אורי יוגב ויוסי בכר? הן דמויות די מוכרות, אבל בכל זאת.
6 ת. אורי יוגב היה ראש אגף התקציבים כשאני הייתי שר אוצר. לדעתי בזמן הזה הוא כבר לא
7 היה. אנחנו ב-2008, יוסי בכר ז"ל היה איש שמיניתי אותו, הוא בא מהסקטור הפרטי,
8 מיניתי אותו להיות מנכ"ל האוצר והוא העביר את מה שקרוי רפורמת בכר. בשוק ההון,
9 והבנקים. והם היו שני אנשים שהערכתי מאוד אותם מבחינה כלכלית. אבל אני לא זוכר
10 את הפגישה הזאת.
11 ש. יפה. אז השאלה הזאת שלי היא, למה שני הגורמים הכלכליים האלה, אני שם בצד את
12 גלעד ארדן, כי גלעד ארדן, נניח שהוא על התקן,
13 ת. מה עשה כאן גלעד ארדן?
14 ש. אני לא יודע, אבל אני לא שואל על גלעד ארדן.
15 ת. אני יכול לתאר את גלעד ארדן, לא זוכר מה. אתם מכירים את גלעד ארדן.
16 ש. לא יודע. אז גלעד ארדן, אבל אותי מעניין דווקא שני הגורמים הכלכליים האלה, בשיח של
17 מועמד לרשות הממשלה, עם מר נוני מוזס, מו"ל עיתון ידיעות אחרונות.
18 ת. האמת שאני לא יודע. רגע תן לי רגע לראות, זה מאוד מעניין.
19 ש. אלה בוודאי לא אנשי סיקור ופוליטיקה, נכון?
20 ת. מתני זה היה הדבר הזה?
21 ש. ב-12 בדצמבר 2008.
22 ת. אני לא יודע. אני לא זוכר מה היה, ממש לא זוכר את הפגישה הזאת, גם עכשיו אני לא
23 זוכר. אין לי מושג. אתה בטוח שהיא התקיימה?
24 ש. מה אמרת? סליחה לא שמעתי.
25 ת. אני לא זוכר פגישה כזאת.
26 ש. אתה לא בטוח שהיא התקיימה בכלל.
27 ת. כן, אני לא זוכר פגישה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר עם: מה שרציתי לשאול את אדוני, אם אדוני זוכר שהייתה פגישה

כזו בכלל ואם אדוני...

ת. לא, ממש לא. זה לא איזה משהו מעומעם ככה, אני לא זוכר שהיתה פגישה כזאת.

ש. ואדוני זוכר למה נקבעה פגישה עם אנשי הכלכלה האלה?

ת. אני לא זוכר אפילו את הפגישה, אז איך אני אזכור,

ש. אדוני יכול, סליחה רגע, דקה אחת. קודם כל יש פגישה ביומן, עכשיו אפשר להגיד 'לא

יודע אם היא התקיימה'. למה היא נקבעה? מה אנשי הכלכלה, זאת השאלה. אדוני קודם

העיד, לא מזיכרון,

עו"ד שרון קלינמן: זה לא עלה בחקירה.

ש. לא מזיכרון, אדוני יכול לחשוב,

כב' השופט משה בר עם: סליחה רגע, המסמך הזה זה מיומן, מאיפה הוא לקוח? כי אני

רואה למעלה כותרת 'נוני מוזס',

ש. זה יומן שההגנה הגישה.

עו"ד עמית חזד: לא לא לא.

ש. חומר החקירה. בסדר. נ/.

עו"ד עמית חזד: לא, אתה רוצה אז בוא נסביר.

כב' השופט משה בר עם: מה זה היומן הזה. מה זה המסמך הזה? הוא תיעוד של יומן?

זה משרד ראש הממשלה מספק? מה?

ש. תיעוד של יומן ממשרד ראש הממשלה.

עו"ד עמית חזד: לא, לא. זה נייר שהכינה, בוא, לפחות שיכירו מה הם מציגים.

ש. שיכירו. באמת. הערה מיותרת.

עו"ד עמית חזד: מאה אחוז. אבל עדיין אולי כדאי אם מציגים משהו לבית משפט.

ש. אולי כדאי לשמור על כבוד. כן.

כב' השופט משה בר עם: נייר שמה?

עו"ד עמית חזד: נייר שהכינה המשטרה, שהכין עידן אדירם למיטב הזיכרון. אנחנו

הגשנו כמובן את כל ה-, כשחקרנו אותו בחקירה נגדית, את השוטר, את כל מה שהוא

הכין בהקשר הזה. אנחנו לא יודעים, אני לא רוצה לידו להיכנס לתוכן, שלא יגידו שאני

נכנס לשאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** לא, לא לתוכן. השאלה מה מקור המסמך.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מה זה, זה נתונים שאסף עידן אדירם. על המשמעות המשפטית.
- 3 ש. מתוך היומנים.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** מתוך הרבה, יש לו,
- 5 ש. מתוך יומנים.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא.
- 7 ש. מתוך יומנים וההגנה, זה נ/. אז עכשיו ההגנה רוצה למשוך את ה-נ/, זה...
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא למשוך. מה זה רלוונטי למשוך? זה מתוך, אם רוצים, עידן אדירם
- 9 עשה עבודה, הוא ריכז נתונים,
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** הוא היה פה? הוא נחקר? זה מה ש...
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כן. הוא ריכז נתונים מכמה בסיסי מידע. לגבי, אי אפשר לדעת מאיפה
- 12 הוא ריכז את הפריט הספציפי, אולי כן אפשר, אני לא יודע. אז אומרים שאפשר,
- 13 שיסבירו, מאיפה הוא ריכז את הפריט הספציפי הזה.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** תודה.
- 15 ש. מר נתניהו לא זוכר את הפגישה ולכן אנחנו לא נתעכב כרגע על עידן אבירם, אבל מה
- 16 שאני שואל את מר נתניהו, כיוון שהפגישה רשומה, אדוני לא רוצה להתייחס זה בסדר,
- 17 אבל האם,
- 18 ת. לא לא רוצה להתייחס. מתייחס. אני מתייחס לזה.
- 19 ש. מתייחס. שיסביר למה הגורמים הכלכליים האלה, נקבעה להם פגישה עם מר נוני מוזס.
- 20 לפי מה שהוגש לתיק.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** מה זה לפי מה שהוגש לתיק?
- 22 ש. זה נ/.
- 23 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** התשובה שלו הייתה שהוא לא זוכר.
- 24 ש. הוא לא זוכר אבל אני שואל את הנאשם למה זה נקבע.
- 25 ת. אולי, מה זה רחוב, מה זה לבנדה?
- 26 ש. לבנדה. יש רחוב כזה בתל אביב.
- 27 ת. מה זה הרחוב הזה? מה יש בכתובת הזו?
- 28 ש. אני חושב שזה קשור, לא יודע לאן זה קשור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, באמת, אני שואל. אני לא מיתמם. אין לי מושג על מה מדברים פה.
2. ש. אדוני אני לא יודע, זה שיש רחוב, זה לא צריך את עידן אבירם.
3. **כב' השופט משה בר-עם:** אם מר נתניהו לא זוכר שהיתה בכלל פגישה אז ממילא הוא
4. לא יכול להסביר למה היא זומנה או מה, הוא לא יודע לומר...
5. ש. אני שואל את מר נתניהו אם יש לו הסבר למה כשהוא מדבר עם מוזס בפוליטיקה וסיקור,
6. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אוקיי, אולי, יש או אין. יש איזה שהוא הסבר
7. לזה? אין. אוקיי.
8. ת. אני לא זוכר.
9. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עורך דין תדמור. הוא לא זוכר. אפשר
10. להמשיך.
11. ש. אני רק אומר, אולי זה ירענן את זכרוננו של מר נתניהו גבירתי,
12. ת. אני לא זוכר את הפגישה ולא זוכר ... לקבוע את הפגישה.
13. ש. שהמידע הוא מתוך, נתקבלו מאגף הביטחון במשרד ראש הממשלה.
14. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אבל הוא לא זוכר את הפגישה.
15. **עו"ד עמית חזד:** הוא לא היה ראש הממשלה בכלל.
16. ש. גבירתי אני מבין שהוא לא,
17. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אולי הייתה, אולי לא הייתה,
18. **עו"ד עמית חזד:** הוא לא היה ראש ממשלה ב-2008.
19. ש. אולי לא הייתה. כל המסמך.
20. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא לא זוכר.
21. **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא זוכר.
22. ש. הוא לא זוכר, אני מתקדם אבל השאלה, אז בסדר.
23. **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** השאלה היא שאלה. הוא לא זוכר.
24. ת. אני ראש האופוזיציה למיטב זכרוני.
25. ש. נכון, אבל המידע, עכשיו אדוני, אני שואל אותך מה מוזס ביקש ממך בפגישות האלה מר
26. נתניהו.
27. **עו"ד שרון קלינמן:** איזה פגישות?
28. ת. באיזה פגישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בפגישה, לא, על זה הוא אמר, דקה אחת, אני מתקדם, לא על הפגישה הזאת שאתה לא
2 יודע אם התקיימה, אבל קודם אישרת לי שהיו לך סדרת פגישות באותה תקופה. אני
3 חוזר אליהן.
4 ת. אני זוכר את הפגישות בעזריאלי, זה מה שאני זוכר. אני לא זוכר שום פגישה במקום אחר
5 עם מישהו אחר.
6 ש. אוקיי, אבל כן זכרת ואני חוזר איתך רגע על זה, שהוא שוחח איתך על הבעיה שלו עם
7 ישראל היום בכל פגישה שערכתם בשנת 2008. זה נכון?
8 ת. לא אמרתי בכל פגישה.
9 ש. אני שואל.
10 ת. אמרתי שבמהלך הפגישות עלה הנושא הזה ואמרתי שאני אבדוק ובדקתי ונאמר לי שאין,
11 לא מוציאים. זה מה שאני זוכר.
12 ש. תראה, מוזס אישר בחקירתו לשאלת החוקר שבכל פגישה שהוא קיים איתך ב-2008 הוא
13 העלה את נושא ישראל היום. אני מפנה אותך אם צריך לתמליל מוזס 15 בינואר 2017,
14 זה חקירת מוזס מאותו מועד, ת/835. זה כרגע מוקרן.
15 **עו"ד שרון קלינמן:** בעמוד?
16 ש. בעמוד 83. אז מפה, לפי גירסת מוזס במשטרה, בכל פגישה ב-2008 נדון עניין ישראל
17 היום. אתה מאשר את זה אדוני?
18 ת. שמה? בכל פגישה? לא. אני לא זוכר את זה.
19 ש. אתה לא זוכר. ובפרט,
20 ת. אני זוכר שזה עלה אבל אני לא זוכר בכל פגישה.
21 ש. אתה זוכר שזה עלה?
22 ת. כן כן. אמרתי לך שזה עלה.
23 ש. יותר מפעם אחת?
24 ת. לא זוכר. אני יכול להגיד שזה עלה, ותיארתי לך מה עלה ומה חזר בחזרה.
25 ש. טוב. אז בפרט מוזס דיבר על החשש שלו מהפצת מהדורת סוף השבוע, גם אדוני הזכיר
26 את זה. זה נכון?
27 ת. כן כן. הוא העלה את זה. נכון.
28 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא דיבר על זה כבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אישר.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אמר, הוא דיבר על זה כבר.
- 3 ש. מה הוא העלה בשיחות? מה הוא אמר?
- 4 ת. הוא קודם כל רצה לדעת אם זה נכון, אם זה באמת עולה, המוסף הזה של החינמון. הוא
- 5 רצה לדעת. ואני החזרתי לו תשובה שלמיטב ידיעתי או לפחות למה שאני ביררתי, זה לא
- 6 עמד לעלות. זה באמת לקח אחר כך שנה נדמה לי עד שזה עלה.
- 7 ש. כבר נגיע לזה. אדוני אבל כמובן הבין את ההשפעה של, מה עומד מאחורי השאלה? למה
- 8 מוזס מתעסק במהדורת סוף השבוע של ישראל היום? מה זה מעניין אותו?
- 9 ת. נו בסדר, זה עניין של שיקולי הכנסה שאני לא בקי בהם, אבל אני מניח ש-,
- 10 ש. שיקולי הכנסה של מוזס?
- 11 ת. בוודאי. אני מניח שזה היה חשוב לו. איזו שאלה. הכנסה, תפוצה, פלח שוק, בסדר. לא
- 12 צריך להיות בקי יותר מדי בשוק העיתונות כדי להבין את זה. זה דבר טבעי.
- 13 ש. כן. אז תראה, מר חפץ שהעיד פה הוא הסביר באמת את המשמעות של,
- 14 ת. ושאלת הדאמפינג. זה הייתה השאלה הכלכלית ש-, כי כל שאלה אחרת לא עניינה אותי.
- 15 ש. אוקיי. אבל הדאמפינג בעצם, ההפצה של מוסף, זה מה שאדוני אומר?
- 16 ת. כן. אני לא יודע, אני לא מכיר את הרכב ההכנסות. נדמה לי ש-,
- 17 ש. אני אנסה לרענן את זיכרוני. ניר חפץ הסביר פה את המשמעות של העלאת מהדורת סוף
- 18 שבוע בישראל היום והוא טען שזה היה בעצם חיסול של הבסיס הכלכלי של מהדורת סוף
- 19 השבוע שהיתה חשובה מאוד לידיעות, אני רוצה שתראה מה הוא אומר ואז תתייחס. זה
- 20 ניר חפץ בחקירה ראשית, 29 בנובמבר 2021 בעמוד 7510, משורה 22. זה מתחיל במילה
- 21 "בעיתון", תקרא את זה ואז תמשיך פה. "בעצם איום כמעט לחסל את הבסיס הכלכלי
- 22 שעליו עומדת מהדורת סוף השבוע שהיא כל כך חשובה בידיעות אחרונות".
- 23 ת. אז?
- 24 ש. אדוני זוכר את זה? שזה דברים שנאמרו? מבחינת העוצמה של הפגיעה הכלכלית ב...
- 25 ת. אני זוכר שהוא היה מוטרד מזה. זה שהוא היה מוטרד מזה, זה לא כל כך עניין אותי כי
- 26 אם יש תחרות, יש תחרות. הוא טען שזו לא תחרות הוגנת. את זה הוא אמר בהזדמנויות
- 27 שונות, אני לא זוכר כמה הזדמנויות, אבל הוא חזר על זה. הוא אמר, זה דאמפינג, זו
- 28 הדרך שלו לדבר איתי, זה לא זה פוגע בעיתון, זה פוגע בעיתונים. כן? אגב, הצטרפו לזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם אז, אני זוכר, לא יודע בדיוק באותה עת אבל גם מעריב טען את זה ואחרים טענו את
2 זה. אז הם ביקשו. הוא רצה לדעת האם הדבר הזה אכן יהיה. ואני לא באתי ואמרתי
3 לשלדון 'אל תוציא את זה' ו'כן תוציא'. שאלתי אותו שאלה נורא פשוטה. לא ביקשתי
4 ממנו כלום, רק אמרתי 'הייתה לי שיחה עם נוני מוזס, שמעתי את זה גם מאחרים, האם
5 אתה הולך להוציא מהדורת סוף שבוע'. זה היה או-טו-טו, כן? הוא אמר 'עוד לא, לא
6 עושה את זה'.
- 7 ש. ... בעניין של אינפורמציה?
8 ת. כן. נכון.
- 9 ש. למה אדוני צריך לשמש כלי להעברת אינפורמציה? אדוני ראש ממשלת ישראל,
10 ת. נו אז מה?
11 ש. מר מוזס לא יכול לפנות,
12 עו"ד עמית חדד: הוא ...
- 13 ש. מודה, מודה. מועמד להיות ראש ממשלת ישראל. מ-2009 זה כבר, אני לא אטעה, ... אבל
14 פה אתה מועמד להיות ראש ממשלת ישראל,
15 ת. למה? אני אגיד לך למה. כי עניין הדאמפינג,
16 ש. דקה, אני שואל את אדוני. מה פתאום אדוני, מועמד לתפקיד ראש ממשלת ישראל או
17 מועמד בבחירות, הוא עושה את הבירורים האינפורמטיביים האלה בשביל מר נוני מוזס,
18 שיש לי הרבה כבוד אליו, האם ישראל היום עומדים או לא עומדים להוציא מהדורת סוף
19 שבוע. מה הקשר שלך לאירוע?
20 ת. אין לי קשר, מלבד העובדה שהוא שאל אותי אם אני יכול לברר את זה וביררתי את זה.
21 ש. לא, אבל למה אדוני?
22 ת. זה אחד, שניים, אני מועמד לראשות ממשלה, אני עדיין לא ראש ממשלה, בכל מקרה אין
23 לי שום כוח אקזקיוטיבי מכאן או מכאן. בוודאי לא כראש אופוזיציה וגם לא כראש
24 ממשלה. אין לי שום סמכות לפעול בשום דבר. לכן אני לא יכול להשפיע ואני גם לא
25 ניסיתי להשפיע באופן פרטי על שלדון אדלסון, אבל לדעת את זה מותר, מה גם ששאלת
26 הדאמפינג, אמרתי לך כל הזמן ואני חוזר, זה לא סתם שהוא אמר את זה. הוא לא סתם
27 אמר את זה. הוא אמר את זה כי הוא ידע שזה דבר שאני כמו שאמרתי לכם, אבחן אותו.
28 אבל לא בחנתי אותו כיוון ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תבחן אותו באיזה כובע?
2 ת. במובן הכלכלי. האם,
3 ש. אבל אתה, בתור מה? אדוני מועמד, אין לו סמכויות,
4 ת. בתור אדם נורמלי, בתור אדם אינטליגנטי. מה זה שייך?
5 ש. בתור מה? אדם,
6 ת. אולי אני אהיה ראש ממשלה, אולי לא אהיה, אבל אין לי סמכות בעניין הזה.
7 ש. אולי כן. יש משמעות למועמדות של אדוני.
8 ת. אולי אני אהיה, אולי לא אהיה, אין לזה משמעות כי אין לי סמכות, אמרתי לך לפני רגע.
9 אבל שאלת העיתונות, או בוא נגיד, קיום עיתונות תחרותית בישראל, זה כן מעניין אותי,
10 באותה מידה שיש משהו שבכלל דיבר אל ליבי, זה היה הנושא הזה. למה הוא העלה את
11 זה? הוא העלה. למה באופן טבעי, אמרתי 'רגע, יש כאן חשש, שלדון, אתה יודע, אתה
12 יכול לחסל פה את שוק העיתונות החופשית בישראל, אתה באמת, זה מה שאתה', וכולי
13 וכולי. זה היה הנושא.
14 ש. אז אוקיי. אתה באמת אמרת שפנית למר אדלסון ואז,
15 ת. אני לא אומר שיש לי סמכות. אגב, לא רק שלא הייתה לי סמכות, אני רוצה להגיד לכם,
16 כלום. לא הייתה לי שום יכולת וגם שום רצון לנסות או שום נסיון להשפיע על שלדון
17 אדלסון. אתה יכול להשפיע על, להזיז את הירח ממסלולו יותר בקלות. שלדון מחליט מה
18 שהוא מחליט.
19 ש. אוקיי. אז אני אומר לך שמוזס זוכר שבחלוף כמה שבועות אתה החזרת לו שוב תשובה
20 באמת, כמו שהתחלת להגיד פה, רק שהוא שמע שאתה חושב שתוכל לסדר את זה, כלומר
21 למנוע את עליית מהדורת סוף השבוע. אדוני זוכר את זה?
22 ת. ממש לא.
23 **עו"ד שרון קלינמן:** לאן אתה מפנה?
24 ש. אני עוד לא הפנית לשום דבר גבירתי. אני שואל את מר נתניהו.
25 ת. לא.
26 ש. יפה. עכשיו אני מפנה אותך מר נתניהו לתמליל משטרתי של מוזס מה-15 בינואר, חלק
27 א', ת/835 בעמוד 13 שורה 35. תקרא גם קצת קודם. "אחרי כמה... אני יודע, והוא חזר
28 אלי והוא אמר שהוא חושב שהוא יכול לסדר את זה" אז אני שואל את אדוני אם זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מזכיר לאדוני שאדוני אמר למר מוזס בזמן אמת אחרי שיחה עם מר שלדון אדלסון,
2 שהוא יוכל לסדר את דחיית מהדורת סוף השבוע.
3 ת. אני בטוח שלא אמרתי את זה.
4 ש. אוקיי. אז מר מוזס לא מדייק כאן?
5 ת. יכול להיות שהוא לא מדייק. מעצם העובדה שחזרתי ואמרתי 'זה לא עומד לקרות' אז
6 הוא, איך אומרים, קונפלייטינג לתוך הדבר הזה איזו תקווה פרטית שלו. אבל זה לא מה
7 שאמרתי. אמרתי שזה לא עומד לצאת.
8 ש. אם אמרת שזה לא עומד לקרות ובאמת יש תגובה של שלדון אדלסון שזה ייקח עוד זמן,
9 אם אמרת מה שמוזס אומר, מה שמוזס הבין זה שאתה מסדר את זה. זה טעות שלו
10 בהבנה?
11 **עו"ד עמית חדד:** איזו שאלה מה מוזס הבין או לא הבין?
12 ת. אני לא יודע אם הוא הבין את זה. תשאל את מוזס.
13 ש. מר נתניהו, אני שואל אותך,
14 ת. תשאל את מוזס.
15 ש. אני מתקן את השאלה מר נתניהו, האם זה מזכיר לך שאתה אמרת למר מוזס שאתה
16 תסדר את זה ולא תעלה מהדורת סוף השבוע.
17 **עו"ד עמית חדד:** את השאלה הזאת שאלת וקיבלת תשובה. שאלת.
18 ש. אבל אני לא הראיתי את הציטוט.
19 ת. אני מוכן לתת עוד פעם, התשובה היא לא.
20 **עו"ד עמית חדד:** הראית את הציטוט וקיבלת תשובה.
21 ש. מאה אחוז.
22 ת. ואני מוסיף לכם כבודכם, גם אין דרך ל-, לא שאני, לא ביקשתי. אבל אין דרך לשנות את
23 זה. לא אתה מסדר את זה ואף אחד לא מסדר לשלדון שום דבר. שלדון זה אדם הכי
24 עצמאי הכי נטול השפעות, הכי דעתן שאני פגשתי ופגשתי לא מעט. אז אני שם אותו
25 בקצה הפירמידה.
26 ש. אז למה בכלל פנית אליו?
27 ת. סליחה?
28 ש. אתה מכיר אותו מצוין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נו אז מה?
- 2 ש. אם הוא כזה דעתן, אם הוא כזה שהוא, תיכף תזכיר וגם אני התרשמתי, הוא נלחם בכל
- 3 הכנופיות של הגנגסטרים בלוס אנג'לס והוא גבר עליהם, והוא אדם עם אישיות מאוד
- 4 חזקה,
- 5 ת. כן. נכון.
- 6 ש. אם הוא אדם כזה, מה יש לך בכלל לפנות אליו?
- 7 ת. מה זאת אומרת? לא פניתי. אני שואל אותו שאלה אינפורמטיבית ומחזיר תשובה
- 8 אינפורמטיבית.
- 9 ש. מאה אחוז.
- 10 ת. מה השאלה כאן?
- 11 ש. תראה, מוזס, אני מציע לך שאתה עשית את זה, פנית בכלל למר אדלסון כיוון שאתה
- 12 מאוד הייתי, נאמר, בתשומת לב לסיקור שלך בידיעות אחרונות והעובדה שאתה משתף
- 13 פעולה עם מר מוזס תסייע לסיקור שלך להיות סיקור כזה שלא יוביל להפסד שלך. ואני
- 14 רוצה להפנות אותך לדברים שהיו ברורים למר מוזס ולשאל אותך אם הם היו ברורים
- 15 באותו האופן גם לך. וזה מהתמליל של מר מוזס ב-15 לינואר 2017 ת/835 מעמוד 52,
- 16 בשורה 18 עד שורה 31. שים לב, שואל אותו החוקר יופה "איזה אינטרס יש לך", זה לך
- 17 אדוני, "לעשות את זה. למה שהוא יעשה את זה" וכולי, "מה הוא אמור לקבל ממך?" ואז
- 18 מה עונה מר מוזס? "כי יש מערכת בחירות".
- 19 ת. למה שהוא יעשה את זה, מי?
- 20 ש. אתה מר נתניהו, תפנה למר אדלסון.
- 21 ת. אני, אה, הבנתי.
- 22 ש. "כי יש מערכת בחירות והוא רוצה, הוא רוצה שהסיקור יהיה הוגן ושלא נהיה נגדו"
- 23 "ושהסיקור יהיה הוגן?" עונה מר מוזס "מאוזן. כן" אז אדוני מבין איך הדברים נתפסו
- 24 אצל מר מוזס לגבי הסיבה שאתה פנית למר שלדון אדלסון בעניין מהדורת סוף השבוע
- 25 שמטרידה את מר מוזס מאוד מבחינה כלכלית,
- 26 ת. אתה רוצה שאני אשיב לזה, נכון?
- 27 ש. ואני אומר לך שזו הסיבה, בדיוק כמו שנוני מוזס הבין אותה, שאתה פה משתף פעולה
- 28 עם הדבר הזה כמועמד לראשות ממשלת ישראל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני תיכף אשיב לך. אפשר לגלול את זה קצת קדימה בבקשה?
- 2 עו"ד שרון קלינמן: איפה כתוב שהוא הבין את זה כמועמד לראש ממשלת ישראל?
- 3 ש. לא כתוב כמועמד. זה מה שמר נתניהו אומר על מעמדו באותה תקופה.
- 4 עו"ד עמית חזד: זה תוספת..
- 5 ש. מר נתניהו מתמודד בתור יו"ר אופוזיציה על ראשות ממשלת ישראל.
- 6 ת. טוב, אני לא יודע מה מוזס חשב, הוא אמר לכם מה שהוא חשב או שהוא יכול לדבר בעד
- 7 עצמו, אני לא פניתי משום שזו הייתה המטרה שלי. אני פניתי משום שהדבר הזה
- 8 מבחינתי היה האפיק היחיד, הדבר היחיד המעניין בשאלה של ישראל היום. השאלה של
- 9 ישראל היום זו שאלת הדאמפינג וזה חזר ועלה בכמה וכמה שיחות, ולא רק מנוני מוזס,
- 10 אני חייב להגיד לכם שפנו אלי כמעט מכל, אני לא בטוח שהייתי אומר את המילה 'כמעט',
- 11 אני חושב מכל חלקי העיתונות הכתובה, וזה היה דבר לגיטימי שאני בתור אחד שמאמין
- 12 בזה רציתי לשאול את שלדון אם יש כאן סכנה כזאת, אם הוא מוכן, אם זה באמת נכון,
- 13 אם יש כאן משהו שהוא אמיתי,
- 14 ש. אם הוא מוכן מה? התחלת להגיד 'אם הוא מוכן'.
- 15 ת. מוכן לעשות דאמפינג. כן? אם הוא עושה דאמפינג, הוא אומר 'אני לא רואה את זה
- 16 דאמפינג, אני רואה את זה', לא חשוב איך הוא הגדיר את זה, הוא לא ראה את זה
- 17 כדאמפינג. והוא אמר 'לא, אני לא חושב שזה דאמפינג', הוא חשב שזה תירוצים
- 18 פוליטיים, הוא צדק כמובן, אבל באותה עת אני נתתי לפחות איזה שהוא מרווח של,
- 19 הייתי אומר, של התחשבות בכיוון הזה, וזה מה שעניין אותי. זה מה שעשיתי. מה נוני
- 20 חשב שעשיתי, מה הסיבות שהוא ייחס לי? זה, אני לא אחראי לזה אבל אני אומר לכם
- 21 מה אני ייחסתי לזה, ורואים את זה גם בהקלטות. רואים את זה בצורה הכי ברורה
- 22 שיכולה להיות. שאני מתעסק בזה, בשאלה הזאת של הדאמפינג.
- 23 ש. מר נתניהו, אני מציע לאדוני שלאדוני בעצמו היה ברור בדיוק שאנחנו מדברים פה על
- 24 משהו שאתה עושה בתמורה למשהו שאתה תקבל והדברים לא היו ברורים רק לנוני מוזס
- 25 אלא גם לך, ואני אציג לך עכשיו דברים שאמרת בחקירת משטרה, אלא אם כן אתה רוצה
- 26 לאשר לפני שאני,
- 27 ת. תראה לי מה שאתה, אני אשמח להשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. התמליל שלך, אנחנו מדברים על התמליל מה-5 בינואר ת/826 בעמוד 63. שים לב אדוני
איך אתה מתבטא, שואל אותך החוקר כורש "על מה דיברתם באותן פגישות במלון" "אז
לא היה חוק ישראל היום", זה עוד כמובן שנים לפני החוק "אני מניח שאותו דבר שהוא
רצה" "על מה" "גם כן, אותו סיפור שהוא כאילו אומר 'אני אוריד את הלהבות, ותיתן לי
משהו, תוריד את המשהו אצל שלדון, אוקיי?" מה זה, אדוני? 'המשהו אצל שלדון אדוני',
וזה מה שדיברתם פה, זאת מהדורת סוף השבוע שמטרידה את מוזס, והוא לא רוצה
שהיא תעלה כי היא תפגע באופן דרמטי בבסיס הכלכלי של המוסף של ידיעות אחרונות
שהוא מוטיב משמעותי כלכלי. והנה אדוני אומר בדיוק את הכריכה בין מה שהוא אומר
למה שהוא אמור לקבל.
ת. מה שהוא חשב זה לא מה שאני חשבתי. אני אמרתי לך מה,
ש. זה מה שאדוני אומר בחקירת משטרה.
ת. אני אומר לך מה אני חשבתי. ואני לא חשבתי שזה על העניין ומעולם לא עשיתי את
הקישור בין העניין של השבועון הזה שאגב לא יצא, כן? לבין השיחות. השיחות היו,
ש. אדוני עושה את הקישור הזה בחקירת המשטרה, אני מציג את זה בפניך.
ת. אני לא עושה את הקישור הזה, אני אומר,
ש. לא עושה את הקישור? אז תסביר.
ת. אני אומר שאני לא חשבתי כך. אני לא אומר שאני חשבתי כך, יכול להיות שהוא חשב כך.
ש. אם לא חשבת למה אמרת במשטרה?
ת. שאני לא חשבתי כך, יכול להיות שהוא חשב כך, לא אני.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** שהוא כאילו אומר,
21 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא אמר שזה מה שמוזס חשב.
22 ש. מה שמוזס אומר? ומה שמוזס אומר לו, אז אדוני מבין מה מוזס רוצה מאדוני? או לא
23 מבין?
24 ת. כאילו אומר.
25 ש. כאילו אומר? זו התשובה? הבנתי. אם זה כאילו אז אנחנו מתקדמים.
26 ש. אוקיי, עכשיו, מוזס ממש לא היה שם בכאילו. הוא האמין לדיל הזה, לעסקה הזאת
27 ביניכם. הוא אומר שהוא קיווה שלא תהיה מהדורת סוף שבוע, תראה מה הוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא קיווה, בוא תסתכל רגע. אתה לא מתווכח עם זה שמוזס אכן קיווה שהמהלך הזה
2 יוביל איזה, מר נתניהו?
3 ת. מה השאלה?
4 ש. אתה יכול לעיין פה רגע. תראה שמוזס אומר שהוא קיווה שזה באמת יהיה, שיהיה לזה
5 כיסוי, שלא יהיה, שיהיה כיסוי. שהתוצאה מהשיח, תסתכל רגע, הציפיה, "אני קיוויתי
6 שלא ייצא, כן כן, קיוויתי שלא ייצא העיתון" הכוונה למהדורה של סוף שבוע. "ומה ביבי
7 קיווה?" "שלא יהיה, שיהיה כיסוי. שלא יהיה כיסוי עוין ושיהיה כיסוי מאוזן לבחירות
8 "2009
9 ת. אז מה?
10 **עו"ד עמית חדד:** רגע, מה השאלה אליו?
11 ת. מה השאלה?
12 ש. מר נתניהו, אני מציג לך,
13 ת. הוא קיווה ככה ואני קיוויתי, אז מה? so what. אני לא יצרתי שום קישור.
14 ש. אני אומר לאדוני שהוא קיווה, זה הרושם שאדוני יצר.
15 ת. לא רושם.
16 ש. שאדוני יכול לסדר את זה,
17 ת. לא מדבר על רושם,
18 ש. אני רק אשלים את השאלה ואדוני ישיב מסודר. שאדוני יכול לסדר את זה שהמהדורה
19 לא תעלה, ובתמורה הוא יקבל סיקור מאוזן. זאת בדיוק עסקה.
20 ת. זו לא העסקה ולא הייתה עסקה כזאת. אני לא יכולתי לסדר את זה, לא יכולתי גם,
21 יכולתי לקוות שאני אקבל כיסוי הוגן אבל לא תמורת שום דבר. הוא ביקש
22 אינפורמטיבית לדעת אם זה יוצא או לא יוצא, החזרתי לו תשובה, בזה זה נגמר. ואני לא
23 הבטחתי ולא יצרתי רושם שאני יכול לסדר את זה, אף אחד לא יכול לסדר את זה ואני
24 גם לא התיימרתי לעשות את זה. זה לא נכון. זה שהוא רצה, היו לו דברים בראש, בסדר.
25 גם לי היה. מכאן והלאה? ראינו כבר, ראינו עד כמה אני מוכן להילחם למען צמצום
26 ואפילו הכחדה של ישראל היום. תראו איזה משפט מטורלל יש פה. באו ח"כים, הרבה,
27 מכל קצות הקשת הפוליטית, וביקשו לקבל סיקור אוהד מנוני מוזס, ותמורת זה באו
28 להעביר חוקים שתיכף נראה אותם, של להשתיק או בעצם לסגור את ישראל היום, ואדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחד, אחד, נאבק בזה, ומסכן את עצמו ואפילו הולך לבחירות על זה, נאבק בזה בכל
2 הכוח כי אני באמת לא מאמין בסגירת עיתונים, לא מהצד הזה ולא מהצד הזה, לא
3 בדאמפינג ולא בהשתקה פוליטית כמו שניסו לעשות אז עם ישראל היום ומנסים היום
4 לעשות בערוץ 14. אני נאבק בזה בכל הכוח, אני שנאבק בזה ושיש להם את כל ההוכחות
5 עד כמה נאבקתי בזה, ושלחמתי בכנסת נגד חוק אחד וחוק שני וחוק שלישי ואחר כך
6 הלכתי לבחירות כי ראיתי שהנושא כמעט אבוד, לא חשוב, נלחמתי עד הרגע האחרון,
7 אותי מעמידים כאן למשפט, ולא את כל הח"כים האחרים שיושב ראש הכנסת רובי
8 ריבלין אמר 'כולכם עובדים בשביל לקבל את הסיקור הזה אצל נוני מוזס', כן? על זה אין
9 ויכוח. ואני שסופג את התקשורת העוינת הזאת בלי סוף וכולי וכולי, ושלחם בחוק לסגור
10 את זה, אני מועמד כאן למשפט. מטורף. זה פשוט מטורף. חוץ מזה, בקונסטרוקציה שאף
11 אחד לא ידע שבכלל יש בעיה, מותר לך סיקור, אסור לך עם סיקור, המציאו דבר, איך
12 אומרים, ב-250 שנות הדמוקרטיה המציאו את הקונסטרוקציה עלי שאני לא אשם בה
13 עוד. זה בכלל, איך אומרים, אבסורד רודף אבסורד.
- 14 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** השאלה הבאה.
- 15 ש. מר נתניהו, אדוני מעיד על העובדות. אנחנו כבר נשמע עוד, בסופו של דבר הסיקור
16 בדיעות אחרונות בבחירות 2009, יאשר לי אדוני, שהיה בעבורך טוב.
17 ת. לא, אני לא מאשר את זה.
- 18 ש. אוקיי. לא מאשר. ניר חפץ אמר שזו הייתה תקופה של הפסקת אש ביניכם. זה משהו
19 שמזכיר לאדוני? אני מפנה,
- 20 **עו"ד שרון קלינמן:** תראה לנו. קודם כל תראה לנו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לפני שאתה ... תפנה.
- 22 ש. סליחה, אם, אני רוצה לשאול פתוח,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יפנה. אדוני צודק. לא צריך להעיר, צריך להפנות ונראה
24 אחרי זה הלאה.
- 25 ש. ניר חפץ ראשית, 29 בנובמבר 2021 בעמוד 7449 משורה 3. תקרא רגע ותגיד לי אם זה
26 משהו שגם אדוני התרשם כך או שיכול להיות שיש כך איזו רגיעה,
27 ת. יכול להיות.
- 28 ש. אז הנה, זה התשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אמר. לא, הוא אומר.
- 2 ש. תסתכל מה הוא אומר.
- 3 ת. אני בדיוק מסתכל מה שהוא אומר.
- 4 ש. הוא אומר שהוא התרשם שהיתה הפסקת אש, הלהבות שכבו.
- 5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** השאלה הייתה אם אתה מסכים עם זה.
- 6 ת. לא, אני לא מסכים עם זה. אני אומר שהוא אומר. תסתכל מה הוא אומר.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** השאלה הייתה שניר אומר שהיתה הפסקת אש, והוא לא אומר את
- 8 זה.
- 9 ש. עורך דין חדד, אתה מתנגד אחרי תשובה?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר שהפרפרזה הייתה לא נכונה.
- 11 ש. לא, אנחנו באמצע חקירה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לכן ההערה שלך לא...
- 13 ת. הוא אומר שהוא התרשם ש...
- 14 ש. זה הכל בפניו.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא היה בפניו כשאמרת.
- 16 ש. זה היה בפניו ואני מציע לו ואני מראה לו, זה הכל. הכל בסדר.
- 17 ת. לא, אבל מה זאת אומרת? רגע, מר תדמור, אנחנו לא משחקים פה ב-gottcha. כל אחד
- 18 קורא, קוראים את המשפט הפשוט. הוא התרשם שיכול להיות. בסדר. אז הוא התרשם.
- 19 ש. אף אחד לא משחק ב-gottcha. אנחנו שואלים שאלות ואתה עונה תשובות.
- 20 ת. אני לא התרשמתי.
- 21 ש. יפה. עכשיו מר נתניהו, הציגו לך בחקירה ראשית לקט של פרסומים משנת 2009
- 22 שלכאורה היו שליליים, מר גילדין מאיץ בי להתקדם.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** למה, זה דווקא טוב לראות.
- 24 ש. אתה אמרת אדוני, אני מפנה אותך, בשיחות יותר מאוחרות שנגיע אליהן, כנראה לא
- 25 היום, אבל אתה אמרת בשיחה שהוקלטה ביניכם כשאומר מר מוזס,
- 26 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** ביניכם?
- 27 ש. אני כבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: לא, אבל כשאתה אומר 'ביניכם', אתה מדבר,

שיהיה ברור מי ה'ביניכם'.

ש. אז אני כבר אחדד את שאלתי. בשיחה שהוקלטה והוגשה כאן, והיא מסומנת, ת/1365 שהתקיימה בשנת 2014 בינך לבין מר נוני מוזס, מזכירים את 2009 שבה אנחנו נמצאים עכשיו ומוזס אומר לך, אני אקרין את זה, הוא אומר לך שזה כבר נוהל ב-2009 ואתה אומר שלא שכחת בכלל איך ניהלתם את זה טוב בבחירות של 2009 ואני שואל את אדוני מה הוא לא שכח בכלל. זה ת/1365, עמוד 30 משורה,

עו"ד שרון קלינמן: איזו גירסה אתם?

ש. אנחנו בגירסה שהיא בבית משפט, ת./

עו"ד שרון קלינמן: כולן ת./

עו"ד עמית חדד: הוגשו כמה גירסאות.

ש. ת/1365. אמרתי את זה.

ת. מה השאלה?

ש. תקרא רגע.

ת. קראתי.

ש. אני שואל את אדוני מה הוא לא שכח בכלל ביחס לאופן שבו התנהלו הדברים בשנת 2009. 'אנחנו ניהלנו את זה ב-2009' אומר לך מוזס. 'שכחת אולי וזה נוהל, נוהל טוב', ואתה אומר "לא שכחתי בכלל" משמע, הייתה מערכת יחסים שהיא לא הייתה רק עוינת אלא אולי כמו שהצגתי לך, הייתה הפסקת אש ב-2009 וההתקפות לא היו התקפות כמו שאדוני מתאר.

ת. היו גם היו התקפות. הדבר היחיד שהיה הקשר בין האנשים שלי לאנשים שלו. לא היה כאן את הנתק המוחלט, שעוד מעט נגיע אליו. אז במובן הזה, אל תשכח שכשאנחנו מדברים, זה בא כעבור שנה בערך אחרי הדבר הזה, בא הפיצוץ, the biggest one, אם כי אתם לעולם לא יודעים מתי זה ייגמר הדבר הזה, והפיצוץ בא בעקבות הסיפור של ליליאן פרץ שכתב התביעה שלה שפורסם, אמרתי לכם, באופן חסר תקדים, באופן תקדימי אפילו, לא, אני לא חושב שהתקדים הזה חוזר אי פעם, על עמוד שלם של ידיעות אחרונות, עמוד השער, ואז נותק הקשר לגמרי, הוא נותק במשך שנים עד שאנחנו נפגשים כעבור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ארבע שנים. כשהוא מתייחס ל-2009, או יותר נכון לרגע הזה, זה לפני ליליאן פרץ, אז יש
2 עוד קשר בין האנשים שלי, הדוברים שלי והדוברים שלו,
3 ש. ואז זה נוהל טוב, אדוני? אני מנסה להבין מה אדוני לא שכח ... שנוהל טוב ב-2009.
4 ת. מה שנוני רוצה כל הזמן זה רוצה את הקשר עם הלשכה שלי. הוא רוצה את זה כי ביטול
5 המינוי שלי שם אחרי פרשיית הנעליים הפיקטיבית והנתקים האחרים שהיו ובוודאי
6 אחרי ליליאן פרץ, זה גרם לו, הוא כל הזמן מבקש 'תחדש את הקשר'. 'תחדש את הקשר'.
7 **כב' השופט משה בר-עם:** כלומר אדוני משיב, 'לא שכחתי בכלל', מה אדוני התכוון,
8 ת. אני מתכוון לזה שהיה קשר בין הלשכות. לא שהכיסוי היה,
9 ש. שהוא כל כך משמעותי שאדוני לא שכח אותו בכלל, עד 2014, חמש שנים מאוחר יותר.
10 ת. מה זאת אומרת הוא כל כך משמעותי?
11 ש. זה מה שאני שומע פה מאדוני. מוקלט בזמן אמת.
12 ת. הוא אומר "זה נוהל טוב" זאת אומרת שהיה קשר בין, באפשרות לדבר בין האנשים שלו
13 לאנשים שלי.
14 ש. שזה מעניין את אדוני? אדוני מתעסק באופן שבו האנשים מדברים או לא מדברים?
15 ת. עובדה. אני הטלתי את ה-,
16 ש. או אדוני מדבר על הסיקור שניתן לו או לא ניתן לו בדיעות אחרונות.
17 ת. סליחה אדוני. אני הטלתי את החרם הזה כמה פעמים. אני הטלתי את החרם והוא היה
18 חשוב לי לא פחות ממה שהיה חשוב לו, רק משני צדדים הפוכים. לי זה היה חשוב כי אני
19 רציתי לעשות דיסקרדיטציה לעיתון הזה שכל פעם השתלח בי, כל פעם שהוא השתלח
20 בי,
21 ש. אני מציע לאדוני שאדוני לא שכח,
22 ת. אל תציע לי, תן לי להשלים בבקשה.
23 ש. מאה אחוז. אני מציע לך ואדוני ישלים.
24 ת. ולו היה חשוב משום שהדבר, הוא רצה להיות העיתון של המדינה, לא העיתון של חצי
25 מדינה. אז הוא רצה את הלגיטימציה ואני לא רציתי לתת אותה בנקל. זה מה שהוא דיבר
26 איתי אגב בשיחות האלה. בשיחות האלה כבודכם וכדאי לראות את השלם, לראות את
27 זה. מדברים על המון דברים, אבל בין השאר מדברים על זה שהוא כל הזמן דוחף בי
28 לחדש את הקשר שאני ניתקתי. זמן קצר אחרי הציטוט הזה אני ניתקתי את הקשר. ואז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אומר 'בוא נחזור', 'אתה זוכר, ב-2009 אז, עוד היה קשר טוב בינינו'. בסדר, אוקיי,
2 אז הוא אומר. אז זה לא, זה הכוונה. הכוונה, איך זה נוהל, זה נוהל אז בקשר שהוא רוצה
3 לחדש אותו ואני לא הייתי שש לחדש אותו.
4 ש. והסיקור לא השתנה. הוא היה לא טוב.
5 ת. הסיקור היה רע.
6 ש. רע? אוקיי. אז עכשיו אני אראה לאדוני מה אדוני אומר בפגישה הבאה עם מר מוזס.
7 הפגישה הבאה שהוקלטה כבודכם, ת/1366. אנחנו ניגע בשתי השיחות האלה בהמשך.
8 אנחנו מכנים אותה 'השיחה השנייה'. השיחה שהוקלטה, ת/1366. ואתה אדוני בא אליו
9 בטענות על הסיקור שלך אבל ביחס לסיקור ב-2009 אתה אומר לו שהוא היה סביר.
10 תסכים איתי שאין לך שום אינטרס מול מוזס להגיד לו בשלב הזה שהסיקור שהיה מאוד
11 שלילי, הוא סביר, כמו שאתה אומר היום פה בבית משפט לפני רגע. אז בוא רגע נראה
12 את זה. הנה. הוא אומר "היה כיסוי הגון" "2009 היו", מר נתניהו, אנחנו בנקודה הזאת.
13 "2009 היו בחירות הוגנות. היו, היה כיסוי הוגן" ונוני מוזס אומר לך "2009 אחרי שהיה
14 ישראל היום כבר וכמה חודשים, שלושה, היו לפני הבחירות"
15 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מה השאלה?
16 ש. בדיוק התקופה שאנחנו בה דנים עכשיו, 2009, לפני הבחירות, אדוני אומר שהיה כיסוי
17 הוגן, בניגוד מוחלט למה שהוא אומר היום שהיה כיסוי רע ושמה שהוא התכוון זה שבסך
18 הכל היה איזה קשר בין מישהו מהלשכה לאחד הכתבים בידיעות. זה היה ההתנהלות
19 הטובה ב-2009.
20 ת. קודם כל היה כיסוי רע. בשביל ידיעות אחרונות,
21 ש. הוגן זה רע? לא הבנתי.
22 ת. בשביל ידיעות אחרונות זה שיא ההוגנות והסבירות. אוקיי? אנשים שהלכו ועשו לך, עשו
23 לי את הנעליים, עשו לי את החקירה שהביאו אותי ואת רעייתי לשנה של חקירות ושאר
24 כך עשו את הסיפור של ליליאן פרץ, עבורם, בסדר, איך אומרים, מול הפיקים האלה,
25 ש. מר נתניהו,
26 ת. תן לי להשלים בבקשה את דבריי. מול הפיקים אלה שנוני מוזס עושה איתו שיחת ידידים,
27 בסדר, סביר, כן? זה הכוונה. סביר. ביג דיל. תסתכל על כל הקונטקסט ואתה רואה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה. אם 2009 בשביל ידיעות אחרונות, כן. זה לא היה מה שהם עשו אחרי ש-, במהלך
2 הכהונה הראשונה שלי, זה לא היה מה שהם עשו,
3 ש. זה היה הוגן ולכן לא שכחת בכלל.
4 ת. הוגן, בסדר. אתה אומר היה הוגן, ואני אומר בשבילם,
5 ש. אתה אומר היה הוגן.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אמר 'סביר'.
7 ש. סביר. סביר אדוני זה,
8 ת. אוקיי. סביר.
9 ש. סביר והוגן.
10 ת. בסדר. אנחנו מדברים בשיח בין שני שועלים וכל אחד מבין, כל אחד, איך אומרים, מאמין
11 ולא מאמין, לא מאמין לשני, וכל אחד משחק עם השני ויש כאן איזו התנחמדות, בסדר,
12 משחקים עם זה. אבל הכיסוי היה עוין ורואים את זה ולא קשה לדעת, רק שהוא היה
13 עבור ידיעות אחרונות, זה לא היה בפיקים הנוראיים האלה שהיו אז, ואגב נמשכו עד
14 היום.
15 ש. שנחרטו בזיכרוןך ולא שכחת בכלל. אותה תקופה. אנחנו מתקדמים.
16 ת. על הפיקים, כן? אתה מדבר.
17 ש. כן. הסיקור ההוגן, כמו שהראיתי לך.
18 ת. לא הסיקור ההוגן,
19 ש. אני ממשיך מר נתניהו.
20 ת. תשמע, אתה רוצה לומר את התשובות שלך או את התשובות שלי?
21 ש. אני שאלתי את השאלות. אתה אמרת.
22 ת. אני הסברתי. זה היה שיח בין שני שועלים, הוא דיבר, כמה זה היה בסדר, הוא רוצה
23 להיות נחמד, רוצה לחדש את הקשר, כן כן, זה היה הוגן, הכל נחמד, אבל זה לא,
24 ש. מה יש לך ש.. 2009,
25 ת. זה לא, זה שיח בין שני,
26 ש. מה קשור שועלים עכשיו?
27 ת. זה שיח בין שני יריבים פוליטיים. בסדר?
28 ש. אז מה יש להתרפק על תקופה, אפשר, הרי אתה בא בטענות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** הוא ענה כבר מה שהוא ענה.
- 2 ש. ענית מה שענית, נכון. כבודכם אני ממשיך. אני אומר לך מר נתניהו שלפני בחירות 2009
- 3 אתה נפגשת עם ניר חפץ שהיה אז עדיין בתפקיד בכיר בידיעות אחרונות והפגישה הייתה
- 4 בלשכתך במצודת זאב בתל אביב. זה נכון?
- 5 ת. שנפגשתי איתו? אני מניח שכן, נו אז? כן.
- 6 ש. הוא סיפר שמטרת הפגישה הייתה חלופת מסרים בינך לבין נוני מוזס. אדוני רוצה שאני
- 7 אראה לו את זה? רוצה?
- 8 ת. כן כן.
- 9 ש. אז ככה. ארי הרו, 9 במאי 2023, אדוני מאשר או לא מאשר?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** תשים לראות.
- 11 ת. שמה? תראה לי.
- 12 ש. לא אתם, אני שואל את, שאלות, אתה לא יודע להגיד את זה אם זה היה נכון או לא נכון
- 13 מה שאמרתי?
- 14 ת. אני לא מבין מה השאלה. האם הייתה לי פגישה?
- 15 ש. הייתה פגישה, אישרת.
- 16 ת. שמטרת הפגישה להעביר מסרים? לא, לא הייתה לי שום מטרה כזאת.
- 17 ש. לא הייתה. אז אני מפנה אותך לדברי הרו כאן בבית המשפט ב-9 במאי 2023. זה 27519
- 18 משורה 12. אני רואה שהיו פה פגישות, מר נתניהו. אתה זוכר שהיו פגישות ולא פגישה?
- 19 ת. עם ניר חפץ?
- 20 ש. כן.
- 21 ת. לא. אני זוכר פגישה. אני לא זוכר פגישות.
- 22 ש. אוקיי. תראה מה שואלים אותו פה. "דיברנו על פגישות מר הרו ועכשיו אנחנו מדברים
- 23 על זה שחפץ מהפגישות האלה, באיזו מידה בתקופה שבה הייתם עוד באופוזיציה נתניהו
- 24 העביר מסרים כלשהם למר מוזס או נפגש עם אנשים מידיעות אחרונות" "ממה שאני
- 25 מכיר, הוא, בסדר גמור, היו מספר פגישות שהתקיימו בלשכה עם ניר חפץ שאז עבד
- 26 ומטרת אותן פגישות היו מסרים בין נתניהו לבין מר מוזס" אדוני מאשר את מה שאמר
- 27 מר הרו?
- 28 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אדוני זוכר על מה היו הפגישות, אם לא להעברת מסרים?
2 ת. עם ניר חפץ?
3 ש. כן.
4 ת. קודם כל הוא זמן קצר לאחר מכן הפך להיות דובר שלי אם אינני טועה. זה אחד. וחוף
5 מזה הוא היה אז עורך של, נדמה לי, הוא היה כבר בעיתונות או שהוא היה כבר אדם
6 פרטי? לא זוכר מה היה תפקידו, אם תזכיר לי מה היה מצבו, אני אוכל להגיד לך, להיזכר.
7 מה היה,
8 ש. אוקיי. הוא היה בתפקיד בכיר,
9 ת. איפה? בידיעות אחרונות?
10 ש. נבדוק את זה, אני שומע שאומרים פה שהוא היה עורך,
11 ת. הוא היה עורך המוסף. לא? או מקומונים או משהו. באותה תקופה מה הוא היה?
12 ש. עורך שבעה ימים.
13 ת. של המקומונים או של,
14 ש. לא, שבעה ימים. לא אמרתי מקומונים.
15 ת. נו אז אם הוא היה עורך של 7 ימים, מה הפלא, אז רציתי לדבר איתו.
16 ש. אז על זה נפגשתם?
17 ת. מן הסתם. ברור.
18 ש. אדוני נפגש עם עוד עורכים של מוספים?
19 ת. נפגשתי עם הרבה עורכים, לפעמים נפגשתי עם כל המערכת, כפי שאתה יודע. כן.
20 ש. אז עכשיו ככה, לגבי חפץ, הוא סיפר על הפגישה הזאת במצודת זאב, הוא סיפר
21 שהתחלתם בחדר, כנראה שם, ושוחחתם על מערכת הבחירות ואחר כך יצאתם למרפסת.
22 אדוני זוכר את האירוע יותר טוב כרגע?
23 ת. אני יוצא הרבה פעמים למרפסת. הלאה. גם פה, דרך אגב, כבודכם, יצאתי,
24 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני עלה לגג.
25 ת. איך אתם יודעים את זה. כבודך, אני פשוט רוצה לדעת אם עוקבים אחרי כל פעולה שלי.
26 אבל יצאתי למרפסת,
27 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** שאלנו אם אתה כבר מגיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נכון, יצאתי ל-, הרי לא ידעתי שמר תדמור ישאל אותי את השאלה הזאת, אז הנה,
2 אני נותן לכם אישוש, איך אומרים, חם מהתנור, יצאתי החוצה לראות קצת שמש.
3 ש. אדוני אבל זוכר את האירוע או שבגלל שאדוני נוטה לצאת למרפסות הוא מאשר את ה-,
4 ת. אני לא זוכר. אני יצאתי מאז הרבה פעמים למרפסות והחוצה, אני מעריך, אלפי פעמים.
5 אני לא זוכר את המקרה הספציפי הזה. אבל לא מן הנמנע שיצאתי למרפסת.
6 ש. האמת שאמרת דומה בראשית, אמרת 'יש מזג אויר טוב, לצאת למרפסת בלשכתך
7 במצודת זאב' עכשיו,
8 ת. זו גירסתי. זו גירסתי. כפי שאתם קוראים לזה.
9 ש. בחקירה הראשית אתה אמרת שזה הכרחי שתיפגש עם עורך 7 ימים, אמרת שזה גם היה
10 מקובל לצאת למרפסת כמו שאמרת, כלומר עד כאן כל מה שחפץ מספר היה הגיוני, נכון?
11 מה שחפץ אמר 'נפגשנו, יצאנו למרפסת', אתה מאשר?
12 ת. לא מאשר, אני לא זוכר אבל אני אומר,
13 ש. אבל לא שולל.
14 ת. אבל לא שולל.
15 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מבין מה קורה פה.
16 ש. מה לא בסדר?
17 **עו"ד עמית חדד:** אתה אמרת 'מה שחפץ אמר אתה מאשר'. הוא אומר לך ש'אני רק זוכר
18 באופן כללי שאני יוצא למרפסת'.
19 ש. אז בוא נראה,
20 **עו"ד עמית חדד:** ...
21 ש. מר חדד, אם יש לך התנגדות, תקום, אם אפשר בלי הערות מהספסל ברשותך.
22 **עו"ד עמית חדד:** אני לא רוצה להתנגד ולבזבז זמן ושהוא ייצא.
23 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אין לו התנגדות. תמשיך. עורך דין תדמור,
24 תמשיך.
25 ש. אני מאוד מעריך היום, באמת, אני רואה ש-,
26 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ימשיך.
27 ש. חפץ סיפר שבמרפסת אמרת לו שאתה יכול לקבוע מה תהיה תפוצת מהדורת סוף השבוע
28 של ישראל היום, כמה עותקים יופצו, בין 80,000-90,000, אבל לא תוכל לשכנע את שלדון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיהיו רק 50,000-60,000 עותקים. זאת אומרת אדוני אומר לחפץ שיש לו יכולת להשפיע
2 על כמות העותקים שיופצו.
3 ת. מה השאלה? האם אמרתי את הדבר הזה?
4 ש. האם אמרת, מה התגובה של אדוני לדברים שחפץ מתאר על מפגש בין שניכם.
5 ת. חד משמעית לא אמרתי את זה. גם לא יכולתי להגיד.
6 ש. חפץ משקר כאן?
7 ת. ולא פעם ראשונה דרך אגב.
8 ש. אוקיי. בחקירה הראשית אמרת ששוחחת עם אדלסון על דמפינג ואמרת שהעלית בפניו
9 את השאלה והוא אמר שהוא יוסיף עותקים. בוא נבין רגע מה שהוא אמר. אני שואל שוב
10 את אדוני למה אתה, ופה אנחנו כבר מדברים, שאתה מועמד לראשות הממשלה, למה
11 אתה מדבר עם מו"ל של עיתון על מספר העותקים שהוא מוציא. למה בכלל פנית?
12 ת. מי אמר שאני דיברתי? שאלתי אותו אם הוא עושה דאמפינג, והוא אמר 'הוא לא רואה
13 את זה כדאמפינג' והוא אמר שהוא רק ילך ויוסיף. זה מה שהוא אמר. זה שלדון, זה
14 קלאסי דרך אגב. זה בדיוק מאשש גם את מה שאני אומר לך כל הזמן.
15 ש. שלדון מדבר על דאמפינג או על עותקים? מר נתניהו? אתה מערבב בין שני הדברים.
16 דאמפינג זה תפוסת המודעות הפרסום בעיתון, אני כרגע מדבר עם אדוני על היקף
17 העותקים.
18 ת. לא, זה גם הצפה. זה לא נכון. זה גם הצפה, אתה לוקח נתח שוק, לא רק נתח פרסום.
19 אתה לוקח, נתח ההפצה גם לוקח את נתח הפרסום. הא בהא תליא. זה סוג של דאמפינג.
20 ש. ואתה פנית לאדלסון ושאלת אותו אם הוא יכול להפחית את הנתח? שהוא אמר 'אני
21 אעלה'
22 ת. לא שאלתי, אני אמרתי במסגרת הטענה, יש טענה שכל העיתונאים באים, לא רק מוזס,
23 כולם באים ואומרים שאתה הורס את השוק, אתה הולך להרוס את השוק ובגללהחינמון
24 שאתה מפיץ,
25 ש. ואדוני הציע לו להפחית?
26 ת. ויש גם, לא הצעתי לו כלום.
27 **עו"ד עמית חדד:** תן לו לענות.
28 ש. אז אני שואל מה היה בשיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא עוצר את השאלות שלך, אל תעצור את התשובות שלי בבקשה.
- 2 ש. אני מקבל.
- 3 ת. זה מה שהיה. אני שואל אותך, יש כאן שאלה, אומרים שאתה הולך להגביר את זה עוד
- 4 יותר על ידי זה שאתה הולך לעשות סוף שבוע, מהדורת סוף שבוע, אז הוא אמר 'אני לא
- 5 מוציא את זה כרגע לפחות', לא זוכר בדיוק מה הוא אמר, בכל אופן זה לא היה קונקרטי
- 6 לאותו זמן, וחופף מזה אני לא זוכר מתי הוא אמר אבל הוא אמר 'אני לא רואה בזה, זה
- 7 לא דאמפינג, אני הולך להגדיל', כן? זה שלדון. ולכן הרעיון שאני אבוא ואגיד לו, אני יכול
- 8 לשלוט בו? אני אגיד לו? אני לא יכול לשלוט בו בכלום, אני לא הצעתי לשלוט בו במשהו,
- 9 וכל הדבר הזה זה עורבא פרח. אי אפשר לשלוט בשלדון. לא כדאי לנסות גם.
- 10 ש. בפועל, אני אומר לאדוני, אפרופו מהדורת סוף השבוע, מהדורת סוף השבוע שהיתה
- 11 אמורה לעלות בינואר 2009 כפי שמוזס חשש לפני הבחירות, היא עלתה בסופו של דבר,
- 12 נדחתה. במשך חודשים ועלתה רק בחודש נובמבר. אדוני זוכר את זה, יודע את זה?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר את זה קודם.
- 14 ש. אתה מתנגד?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כן. שייצא רגע.
- 16 (העד יוצא מהאולם)
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני חושב שגם אתה פשוט אמרת קודם משהו אחר. אתה אמרת שזה
- 18 היה אמור לעלות בינואר. אתה יודע ש-, הפוך, זה לא היה מוכן, זה מה שחקרתם ... של
- 19 ישראל היום,
- 20 ש. הוא כרגע אומר שהיא עלתה בנובמבר.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אתה אמרת שזה היה אמור לעלות בינואר 2019,
- 22 ש. והיא עלתה בנובמבר.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה לא היה אמור לעלות בינואר.
- 24 ש. אני אתקן את השאלה ללמה זה עלה רק בנובמבר, והוא יענה.
- 25 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. זה משהו אחר. לבוא ולהגיד לו שזה היה אמור לעלות זה לא
- 26 נכון. לא שכל זה רלוונטי לאישום אבל,
- 27 **כב' השופט משה בר-עם:** יש לי שאלה אינפורמטיבית. אני לא יודע בדיוק מתי נפטר מר
- 28 שלדון אדלסון, בטח... חקירה, לא היה מקום לברר את העובדות האלה איתו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני,
- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל.
- 2 ש. אנחנו מיד נגיע, אני כבר מכין את ההגנה להתנגדות שאני אבקש להציג את אמרת הנפטר
- 3 מר שלדון אדלסון.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** יש לכם?
- 5 ש. בוודאי.
- 6 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** טוב שאתה מודיע להם מראש.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם ישים לב, כשמגיעים לליבת תיק 4000 כמה זה זורם ללא הפרעות, זה
- 8 ענייני והכל טוב. ליבת התיק. באמת.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** זה נכון. אין ספק שתיק 2000 קורס לתוך עצמו ומקריס את תיק 4000.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** פשוט יושבת ו-, זה גם חוסך לי הרבה מאוד מהחוזרת.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מאוד מעניין את אדוני תיק 2000.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** זה תיק 4000. זה חוסך לי את כל החוזרת. זה פשוט נהדר. אני מודה שעוד אף
- 13 פעם באמת ... לא חקר בשמי, זה אני מודה לחברי. אבל זה טוב. יש לזה תקדים.
- 14 (העד חוזר לאולם)
- 15 ש. אם כולם נהנים זה סימן שצריך לראות מה, אפשר להתקדם. יפה.
- 16 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** השאלה הייתה למה המהדורה עלתה רק
- 17 בנובמבר. אדוני אמר שישנה את השאלה.
- 18 ש. מר נתניהו אני מתקן את שאלתי ושואל את אדוני, הרי השיחה,
- 19 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** השאלה השתנתה.
- 20 ש. אני מדייק אותה. השיחות שלך עם מר נוני מוזס הן לפני בחירות 2009, אנחנו ראינו
- 21 קודם, זה היה בדצמבר 2008 עוד אפילו. המהדורה עולה בסופו של דבר רק בנובמבר.
- 22 אדוני יודע למה?
- 23 ת. שנה אחר כך?
- 24 ש. ב-2009. נובמבר.
- 25 ת. החלטה של שלדון.
- 26 ש. החלטה של שלדון. אני, כמו שאמרתי לחבריי עוד כשאדוני יצא, אני רוצה להציג דברים
- 27 מאמרת הנפטר מר שלדון אדלסון ז"ל ואני אומר לכבודכם, יש פה החלטה בעניין הזה
- 28



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 של ההרכב הנכבד והיו כבר כמה אירועים בהקשר הזה ואני אפנה אבל את כבודכם, קודם
2 כל להחלטתכם מה-15, יש התנגדות?
3 **עו"ד שרון קלינמן:** כן. קודם תשאלו.
4 ש. זה הבסיס לשאול את השאלות לפני שאני מציג למה אני חושב שאני יכול. לכן שאלתי.
5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אולי תגיד לנו כדי שיתנגדו כבר.
6 ש. הנה, אני אומר,
7 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** רצית להפנות להחלטה קודמת שלנו.
8 ש. הייתה סיטואציה למשל שהצגתי מאמרת הנפטר ד"ר יעקב ויינרוט, לא הייתה התנגדות
9 ולכן שאלתי עכשיו אם יש התנגדות כי אני חושב שאין מקום לזה.
10 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אדוני אמר שהוא מפנה להחלטה שלנו.
11 ש. נכון. החלטתכם מיום 15 ביולי 2025, שבה כבודכם קבע,
12 (מדברים ביחד)
13 ש. נכנסה מעטפה בינתיים.
14 ת. כבודכם, אני מבין שאתם עסוקים בזה, נכון? אז אני יוצא לרגע.
15 (העד יוצא מהאולם)
16 **עו"ד עמית חדד:** חבל על הזמן, אני רציתי לקצר, אתם לא רוצים.
17 ש. אני רוצה.
18 **עו"ד עמית חדד:** אבל הוא לא רוצה. אמר עו"ד גילדין שהוא לא רוצה.
19 ש. אבל אני מנהל את האירוע. מר חדד,
20 **עו"ד שרון קלינמן:** תפנה אותנו לעמוד בראשית.
21 ש. העמוד בראשית, הראשית שהצגתם פעמיים. הצגתם לארי הרו, זה 22 במאי 2023, אולי
22 כבודכם ירצה שאנחנו רגע,
23 **כב' השופט משה בר-עם:** תגיעו להסכמה, זה יותר פשוט.
24 ש. נכון. בהחלט.
25 **עו"ד עמית חדד:** לא, אנחנו קודם כל רוצים לראות מה המסד העובדתי. בוא נראה.
26 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** זה ייקח יותר מלהראות? אתם רוצים שנצא
27 לרגע?
28 ש. אני חשבתי רגע במוחי, אולי נתדיין רגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אז נצא לחמש דקות ונחזור.

2 ש. תודה כבודכם.

3 (הפסקה)

4 (לאחר ההפסקה)

5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** מה מצבנו? הגעתם להסכמות?

6 ש. ההפסקה הייתה מאוד יעילה וההתנגדות הוסרה.

7 **עו"ד שרון קלינמן:** לא הוסרה.

8 ש. לא, בסדר, התייתרה.

9 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עכשיו השאלה מה עם מר נתניהו.

10 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אני רק אומר, בזמן שמחכים לו, שמכח עקרון ההגינות וכולי, שבית

11 משפט רומם אותו והעלה אותו וכולי וחשוב מאוד שהוא יפעל לשני הכיוונים, גם בדברים

12 שגולו, חלק,

13 **כב' השופט משה בר-עם:** תמיד. תמיד.

14 **עו"ד עמית חדד:** וצריך לגלות את הכל, כמו שאנחנו אמרנו, מתוך אותו עקרון אנחנו

15 לא נסרב להציג את הדברים ונחסוך זמן. אבל אני מזכיר את העיקרון הזה כי תיכף הוא

16 יהיה מאוד רלוונטי להחלטות של כבודכם בעניינים חשובים מאוד.

17 **עו"ד שרון קלינמן:** אני רוצה להוסיף שאנחנו גם לא מתנגדים בהקשר של ההפניה

18 הספציפית של הנושא הספציפי הזה.

19 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז. בסדר גמור.

20 **עו"ד עמית חדד:** זה עקרון ההגינות.

21 (העד חוזר לאולם)

22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** כן. אנחנו ממשיכים.

23 ש. מר נתניהו, אני מציג לך כרגע מדבריו של שלדון אדלסון המנוח מחקירתו ב-18

24 באוקטובר 2018 בעמוד 13 שורה 26. הוא מתייחס פה, מיד אני אציג לך את כלהאזכורים

25 אבל הוא מתייחס פה, בוא נתחיל בזה,

26 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, כמובן שזה לא קביל וכולי, זה רק, בהתאם להחלטה של

27 כבודכם. לעצם ההתייחסות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הכל בהתאם להחלטה, אנחנו מציגים את זה למר נתניהו להתייחסות. בדיוק מהנימוקים
האלה וחשבנו, ואני באמת, מכבד את חבריי שהסירו את ההתנגדות כי זה בדיוק לפי
ההחלטה.

עו"ד עמית חדד: אתה רואה שאנחנו משתדלים.

ש. אז אני אומר כך, מר נתניהו, ראה את הדברים שאומר מר אדלסון, תקרא רגע. הוא
ביקש, "מה הוא ביקש ממך" "לא לפרסם את זה" מדברים פה עלמהדורה, כן? "לדחות
את זה" "לדחות? אוקיי ומה אמרת לו?" "אמרתי לו שזה ייקח זמן בכל מקרה. הוא
ביקש ממני לדחות בכמה שבועות" "כמה שבועות" "כי זה ייקח, וזה מה שאני זוכר, כמה
שבועות". אני אראה לך עוד אמירה של מר אדלסון, בעצם עוד שתי אמירות ואז אני
אשאל את אדוני אם זה מזכיר לו שזה מה שהיה בשיח, שאדוני מבקש לדחות, לא רק
מברר מתי, מבקש לדחות. אני מפנה אותך ל-25 במאי 2017, הודעת שלדון אדלסון בעמוד
23. הודעה אחרת, כן, מר נתניהו? אומר מר אדלסון "ביבי, כן, אמר פעם אחת 'האם אתה
יכול לדחות את זה' בערך באותו הזמן" "ביבי ביקש ממך לדחות?" "כן" "למה?" "אני
לא יודע. הוא אמר 'האם אתה תדחה את זה' 'את מה', אני אמרתי, 'ראשית כל זה לא
הולך לקרות בן לילה, זה לוקח זמן לפתח את המורכבות של העיתון סופי שבוע'" זה
איזכור שני. שלישי, מאותה הודעה, 25 במאי 2017 בעמוד 24 בשורה 31 מר אדלסון ז"ל
חוזר לדבר הזה, או החוקרים, ואז תסתכל מה הוא אומר במקטע שלפניך, עמוד 24
משורה 31. שואל אותו החוקר משולם "אני צריך להבין ממך את הנסיבות של השיחה
הזאת בין נתניהו אליך לגבי הדחייה" אומר מר אדלסון "הוא לא אמר לי לדחות את זה.
הוא ביקש ממני לדחות. הוא אמר 'האם אתה יכול לדחות את זה' ואני אמרתי, מה אני
אמרתי, 'צריך לשאול אותו' וכולי. זה אזכור שלישי. רביעי ואחרון, מה-26 ביוני 2017,

עו"ד עמית חדד: סליחה רגע, אמרנו הגינות. בעמוד 30 תסתכל בשורה 15-16, חשבתי

שאתה הולך להציג גם את זה. כחלק מההגינות. "אני לא בטוח אם הוא ביקש ממני
לדחות 'כמה זמן זה ייקח לך לעשות את זה', לדחות, אני חושב שהוא ביקש" הוא אומר
שם שהוא לא בטוח אלא להפך, שהוא שאל אותו כמה זמן ייקח לו לעשות את זה.

ש. הוא שאל אותו כמה זמן ייקח לו לעשות את זה.

עו"ד עמית חדד: שזה דומה, אני אומר, הגינות,

ש. לא, אל תשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** בלי פרשנות.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר מר חדד.
- 3 ש. מר נתניהו, תראה את האזכור האחרון שאני רוצה להראות לך של מר אדלסון, זה מופע
- 4 רביעי, 26 ביוני 2017. בעמוד 29,
- 5 ת. מה אתה מראה לי?
- 6 ש. תסתכל מפה. "אמרתי לך שהלכנו לפרסם את זה, את המהדורה, הוא, מתי שלא יהיה,
- 7 אני לא יודע" "אוקיי, באיזה שנה זה היה" "בחודש... שהוא שאל אותי לדחות את זה"
- 8 "כן. למה" "וזה אני לא יודע" "למה, מה הייתה הסיבה, מה הוא אמר לך, מה אתה זוכר"
- 9 "הסיבה שהוא אמר לך", "אני מנחש". נמשיך, "הוא אמר לי שהוא ביקש ממך" "כמה
- 10 שנים, זה לפני שמונה שנים" "כן" "אתה רוצה ליזכר שיחה". זהו. ביקש. אז עכשיו אני
- 11 שואל אותך מר נתניהו, האם אדוני זוכר שהוא לא רק בירר מתי תעלה המהדורה אלא
- 12 הוא ביקש, ממש כמו שאנחנו הצגנו, ולכן אתה ביקשת ממר אדלסון לדחות את
- 13 המהדורה,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אני לא עמדתי והקראתי חלק אחר?
- 15 ש. רגע סליחה, כבודכם, אני מבקש באמת,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא משנה. חבל, אני מקבל. שראש הממשלה ישיב. חבל על הזמן.
- 17 ש. אז יש טעם בתשובה?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא, הסיכום.
- 19 ש. בארבעה מקומות שונים, בשלוש הודעותיו של שלדון אדלסון הוא חוזר על זה שאדוני
- 20 ביקש ממנו לדחות את מהדורת סוף השבוע, והדברים מתיישבים בדיוק עם האופן שבו
- 21 מוזס הבין שאתה יכול לסדר את זה, ואני שואל את אדוני, האם זה מרענן את זכרונו
- 22 שהוא ביקש ממר שלדון אדלסון בדיוק כמו שמוזס רצה, לא רק אינפורמציה, אלא
- 23 לדחות את המהדורה, לא חשוב מה אדלסון עשה או לא עשה, למה נתניהו ביקש?
- 24 ת. הוא לא ביקש, אחד. שניים - אתה לא מסדר כלום אם דחית בכמה שבועות אז מה קרה?
- 25 אין לזה שום משמעות. ומה שיש פה לדעתי זה איזה בלבול שגם כנראה נאמר על ידי
- 26 הקטע שאתם רוצה לא להראות, ששלדון אומר 'זה ייקח כמה שבועות', אוקיי? אז ה-
- 27 ייקח כמה שבועות אני כבר מבקש ממנו לדחות בכמה שבועות. לא, אז הוא אומר 'ייקח
- 28 כמה שבועות', זה לא מהותי הדבר הזה, וזה מה שאני זוכר. אחר כך הוא החליט משום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מה שזה לא ייצא בכלל, אני לא מבין. משהו כאן לא מסתדר לי בכלל, כן? אבל זה האמת.
2. זה מה שקרה.

3. ש. אז שלדון לא דייק פה במה שהוא אמר שאתה ביקשת ממנו?

4. ת. נכון. הוא לא דייק. נכון.

5. ש. זה מה שאדוני אומר על שלדון אדלסון?

6. ת. מה קרה? מה יש?

7. ש. אני שואל. שהוא לא אמר..

8. ת. אדם יכול לטעות, מה,

9. ש. לטעות שלוש פעמים?

10. **עו"ד עמית חדד:** אבל הראינו שהוא אמר את ההיפך.

11. ש. הוא לא אמר שום ההיפך

12. **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר שהוא לא בטוח שהוא ביקש ממנו, הוא רק שאל אותו מתי

13. זה ייצא.

14. ש. מר חדד, זה מופיע בפני ההרכב.

15. **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא השיב 'הוא יכול לטעות'.

16. ת. תעשה עם ה-gottcha שלך. אני אמרתי לך מה שאני זכרתי, מה שחשבתי, וזה בדיוק מה

17. שהוא, אני לא יודע. מעניין לראות מה שהוא אומר. אני נתתי לך בלי שראיתי את זה. זה

18. היה ברור לי לגמרי שזו הכוונה. זה היה בדיוק הכוונה. מה הכוונה? ומה זה היה מסדר,

19. לדחות בכמה שבועות? זה באמת עוזר לנוני מוזס במשהו? בכלום.

20. ש. ביקשת או לא ביקשת מר נתניהו, זאת השאלה.

21. ת. לא רק שאמרתי לך שלא ביקשתי, אמרתי לך שלהערכתי מה שהיה שם שהוא אמר 'זה

22. בלאו הכי לוקח כמה שבועות' וכולי, מזה אתה הפכת את זה, או הוא הפך, אבל הוא גם

23. סתר את עצמו. שביקשתי ממנו, מה זה נותן כמה שבועות? זה לא נותן כלום. ואני בטח

24. לא יכול לסדר שום דבר. ובאמת לא סידרתי שום דבר. לא ביקשתי ולא סידרתי.

25. ש. והמהדורה לא עלתה. זה נכון. העובדות הן עובדות. אני אומר לך שבתקופה הזאת שלפני

26. בחירות 2009, זה בדיוק מה שהיה, אתה ביקשת לדחות ואדלסון הבטיח שיעכב את

27. המהדורה לכמה חודשים.

28. ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מפנה את אדוני לשיחה שניהלו בחודש דצמבר, חפץ ומילצ'ן מדברים על אותה
הבטחה, הם מדברים על כך במפורש, אני אקריא לך ואראה לך את זה. זו שיחה שהוגשה
כאן בתיק, אולי זה ירענן את זיכרוןך שזה מה שהיה עם אדלסון, ת/337. שיחת חפץ-
מילצ'ן מה-16 בדצמבר 2009 בעמוד 4 משורה 9. "דיברתי עם הגיינג'י ארוכות", אדוני
רואה? מילצ'ן אומר "אני הבטחתי, הבטחתי לו אני אעכב את זה לכמה חודשים בזמנו.
מעולם לא הבטחתי לו, אני לא אגיד לתאריך אינסופי, ולכן, כן, ברגע שזה יהיה מוכן הם
יעלו" "כיוון שברגע שהוא מתקיף את ראש הממשלה" "הוא" זה מוזס, "אני יכול
להרשות לעצמי, אני מציף את המדינה במיליון עותקים, ב-250 אלף. הוא היה חריף הוא
אומר 'אני הולך לחשוף'. מה שחשוב זה ש-,
עו"ד עמית חדד: מה השאלה לראש הממשלה?
ש. מר נתניהו, זה מזכיר לך שמר אדלסון הבטיח לך שהוא יעכב את זה בכמה חודשים, כפי
שזה אכן אירע באמת כמו ששאלת, תהית למה זה עוכב ביותר מכמה שבועות, וזה
בעקבות בקשה שלך, שהיא תולדה של שיח שלך עם נוני מוזס שהיה מאוד מוטרד
מהעלאת מהדורת סוף השבוע?
ת. לא. זה הייתה, בעקבות החלטה של שלדון. וזה מה שהוא רצה לעשות, להכין את זה כמו
שצריך, וזה התעכב לא בכמה חודשים, זה התעכב בשנה. והיה לו כל מיני שיקולים, כמה
הוא הולך להדפיס, ואיך להדפיס, והוא כנראה, וזה ההחלטה שהוא קיבל. ואף אחד לא,
אף אחד לא משפיע עליו, ואף אחד לא יכול לקבל ממנו שום דבר שהוא לא, שהוא לא
רוצה לעשות בלאו הכי.
ש. בסדר גמור. אנחנו מתקדמים בזמן. הבחירות עברו ואתה נבחרת להיות ראש הממשלה,
חפץ עוזב את ידיעות אחרונות ועובר להיות ראש מערך ההסברה בלשכתו של אדוני וכל
הזמן הזה אין מהדורת סוף שבוע לישראל היום, היא נדחתה, אדוני זוכר,
ת. שמה?
ש. שהיא עולה רק ב-20 בנובמבר 2009?
ת. אם אני זוכר? אני יודע את זה עכשיו. מתי אני נזכר בזה, אני לא יודע. אני לא קובל על
כך. זו עובדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. עכשיו, אני אומר לך שעליית מהדורת סוף השבוע הובילה לשיחה טעונה מאוד
שלך עם מוזס, הוא הרגיש שהפרת הבטחה. אני אומר לך שלקראת אותה עליה של
המהדורה הייתה לכם פגישה מאוד טעונה. אדוני זוכר את זה?
ת. אני לא זוכר את הפגישה הספציפית.
עו"ד שרון קלינמן: פגישה? מה אמרת?
עו"ד עמית חדד: איזו פגישה, תראה לנו.
עו"ד שרון קלינמן: איזו פגישה? איפה טענתם לה?
ש. סליחה לא הבנתי, לא הבנתי מה זה 'תראה תראה'. קודם כל אני רוצה להראות לך,
עו"ד עמית חדד: שואלים על מה אתה מדבר בכתב האישום. שאלה לגיטימית.
ש. אני מדבר על שיחה טעונה שהתרחשה בפגישה,
כב' השופט משה בר-עם: שיחה, שיחה.
עו"ד שרון קלינמן: שיחה או פגישה, תחליט?
עו"ד עמית חדד: אמרת פגישה.
ש. כבודכם מה קורה פה?
כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, אדוני יאפשר לו, הוא יסביר.
ש. אני מדבר על שיחה שהתקיימה בפגישה,
עו"ד עמית חדד: שאלנו אם שיחה או פגישה. עו"ד גילדין אמר 'פגישה פגישה'.
אמרנו בסדר, אז תראה לנו איפה. מאוד בנחת. ואז,
עו"ד אלון גילדין: רגע, אני אגיד. שניה.
עו"ד עמית חדד: כמו שמקודם רצינו לעזור עם ההסכמה ואתה מיד התנפלת עלינו,
בסדר.
ש. לא צריך, ההערות מיותרות. תנו לי להתקדם ואם תהיה לכם התנגדות אני אעצור,
כמקובל.
עו"ד עמית חדד: לא התנגדות. רק רצינו לדעת במה מדובר. לגיטימי לגמרי.
כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: עו"ד תדמור, תתחיל את השאלה מחדש.
ש. אני אעבור לשאלה הבאה גבירתי, זה יהיה הכי קל. קודם אני רוצה להראות לך שהיתה
פגישה. מהיומן שלך עולה כי ב-17 ביולי 2009 וב-27 בספטמבר 2009 נפגשת עם מר נוני
מוזס במעון ראש הממשלה בבלפור. זה אדוני מאשר? זה הוגש כנ/3755.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** זה לא היומן שלו.
- 2 ש. עכשיו תראה, אני מציג לך דברים שאמר נוני מוזס על אותה פגישה. הוא הרגיש שאתה
- 3 הפרת הבטחה. זה מרענן לאדוני את זכרונו לפני שאני מראה?
- 4 ת. תראה, תראה.
- 5 ש. אני אראה. נוני מוזס, 15 בינואר 2017 חלק א'. ת/835 עמוד 65. שורה 37 עד עמוד 66
- 6 שורה 9. מר הירש יעלה את זה ומר נתניהו תעיין בבקשה. אומר מר משולם החוקר: "ואני
- 7 אומר לך, תקשיב לי טוב, אדוני היקר, השיחה היה מאוד מאוד עונה, אז בוא תסביר לי
- 8 בבקשה מה קורה בשיחה." ואז אומר מר מוזס: "אני חשבתי שהוא הפר משהו שהוא
- 9 אמר לי". "כן". "מה אמרת לו?" "אמרתי שאמרת שלא תהיה מהדורת סוף שבוע. כן,
- 10 הנה יש מהדורת סוף שבוע". כן, "מה הוא אמר לך? טוב, לפני שמונה שנים אני צריך
- 11 לזכור מה הוא אמר לי". "זה לא קורה כל יום הדבר הזה" וכולי. "אז בכל זאת, זה אירוע
- 12 חריג" ממשיך החוקר, יותר מעניין אותי מוזס. "אני, תאמין לי באחריות" הוא אומר
- 13 "אני מסכים איתך" "לא, אני מסכים איתך", למה שאומר החוקר שזה אירוע חריג,
- 14 שים לב למה הוא אומר פה? שהוא חשב שהפרת הבטחה בעניין עליית המהדורה,
- 15 התייחסותך מר נתניהו.
- 16 ת. לא הפרתי שום התחייבות. מה הוא חשב, זה עניין שלו. אבל אני חזרתי ואמרתי לו אחרי
- 17 שהוא ביקש ממני לברר, אמרתי לו, 'זה לא עומד לצאת כרגע. זה מה שאני יודע', וזה לא
- 18 היה בגלל בקשה שלי או התחייבות שלי. פשוט זה היה עובדתית מה שאמר לי שלדון.
- 19 ש. תראה, לא סתם שהוא, השיחה הייתה שהוא חשב שהפר את ההבטחה, הוא גם מתאר את
- 20 השיחה כשיחה טעונה, לכן אולי תרענן את זיכרונו וגם אפילו, וזה לא נראה לי עניין כל
- 21 כך טריוויאלי, הוא מתאר שהוא התעצבן והוא כעס, ממש כעס. עכשיו, אני רוצה להפנות
- 22 אותך לאמירות שלו. ואולי זה גם בכל זאת ירענן את זיכרונו. ת/826. זה הודעה של מר
- 23 מוזס. ה-15 בינואר, חלק ב'. אולי זה קיבל ת/, נראה לי מוזר, אבל כבר נבדוק את זה
- 24 כבודכם כדי שלא תהיה תקלה. בכל אופן,
- 25 **עו"ד שרון קלינמן:** מה ה...
- 26 ש. זה מה שמוצג. עכשיו מר מוזס פה אומר שלמיטב זיכרונו, השיחה הייתה טלפונית. בוא
- 27 נראה מה אתה זוכר, אולי זה היה טלפוני. אבל שים לב לזה: "איבדתי, התעצבנתי,
- 28 כעסתי, זאת אומרת אני" "לא לגיטימי גם שתתעצבן" וכולי, אומר החוקר. תסתכל. "אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התעצבנתי, כעסתי, אני לא רוצה, כעסתי, כעסתי" בהמשך יש עוד. אדוני זוכר שיחה
2 טעונה כזאת, שבה מוזס ממש מרגיש שאדוני הפר את הבטחתו, שלא תעלה מהדורת סוף
3 שבוע, בהתאם לסיכום ביניכם?
4 ת. לא הייתה לי שום הבטחה כזאת, גם לא יכולתי להבטיח את זה, ולא הבטחתי. ולכן לא
5 הפרתי שום הבטחה. מה הוא חשב אצלו בליבו אני לא יודע, אבל זה לא היה קשור
6 להתחייבות שלי שלא נתתי וגם לא יכולתי לתת התחייבות כזאת. שלדון אדלסון מחליט
7 מתי ייצא, הוא החליט מתי זה יוצא, וזה יצא מתי שזה יצא.
8 ש. אז אני אציע לאדוני שהיא באמת עלתה, את זה אי אפשר היה למנוע, אבל היא עלתה
9 במספר עותקים מצומצם. ואני אומר לך שזה לא מקרי גם, ובעקבות השיחות האלה עם
10 מוזס, אתה פעלת כדי שאדלסון יגביל את מספר העותקים של מהדורת סוף השבוע ל-
11 85,000 עותקים בלבד. שזה בדיוק בין 80,000-90,000 עותקים, כמו שאמרת לחפץ באותה
12 מרפסת של מצודת זאב. אדוני זוכר את זה?
13 ת. לא.
14 ש. אוקיי. ביומן של חפץ שנכתב בזמן אמת, אנחנו רואים התייחסות לשיחה שלו עם מילצ'ן
15 מיום 10 באוקטובר 2009. זה 13 ימים אחרי הפגישה שלך ושל מוזס. אלה ימים לקראת
16 עו"ד שרון קלינמן: איזו פגישה?
17 ש. הפגישה שראינו ביומן.
18 עו"ד שרון קלינמן: לא, כבודכם, לא.
19 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אולי נעצור לרגע בהקשר הזה.
20 ש. לטענתנו.
21 עו"ד עמית חדד: לא לטענתכם.
22 ש. יש פגישות עם מר מוזס.
23 עו"ד עמית חדד: אפשר שנייה? אפשר?
24 ש. אפילו לא לטענתכם.
25 עו"ד עמית חדד: אולי כדאי אבל שנוכל להתנגד בלי שתגיד 'לטענתנו' או לא, ולקטוע
26 אותנו?
27 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: רגע, קודם היה ויכוח אם זה בכלל היומן. אני
28 זוכרת או שעברנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גבירתי, נ/ שהוצג על ידי ההגנה,
- 2 עו"ד עמית חדד: מה זה קשור? זה מוצג שהכינה המשטרה.
- 3 ש. מאה אחוז. עכשיו אומרים 'לא היו פגישות'? מוזס מתאר את ההתנהגות שלו בפגישות
- 4 והוא אומר,
- 5 עו"ד שרון קלינמן: לא. לא.
- 6 ש. 'יכול להיות ש... שיחה טלפונית'.
- 7 עו"ד שרון קלינמן: לא לא.
- 8 כב' השופט משה בר עם: אדוני צריך לשאול את העד אם הוא זוכר שהיתה פגישה. אם
- 9 העד מכחיש את הפגישה, ...
- 10 ש. הוא הכחיש את הפגישה. עכשיו אני מציג לו דבר אחר. ההגנה כרגע,
- 11 עו"ד עמית חדד: אדוני סליחה יש לנו כתב אישום. אפשר? זו אבל ההתנגדות שלי. אתה
- 12 לא יכול לבוא ולהחליט שאתה עושה לה אובר-רולינג.
- 13 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: הוא צריך לצאת?
- 14 עו"ד עמית חדד: אני חושב שלא, אבל בשביל הזהירות וכדי שלא תיטען טענה, שייצא.
- 15 אני תמיד מעדיף ש-,
- 16 ש. אני כדי לייעל מוותר על המילה 'פגישה'. 'בשיח שקיימת עם', בסדר?
- 17 ת. אתם רוצים שאני אצא או לא? לא הבנתי.
- 18 עו"ד שרון קלינמן: לא, אבל הוא לא יכול להגיד 'עשרה ימים לפני' או 'עשרה ימים אחרי'.
- 19 הוא ניסה למקם את זה בתאריך.
- 20 כב' השופט משה בר עם: מר חדד, הוא יכול לשאול אותו על שיח שהיה. שיגיד היה או
- 21 לא היה.
- 22 עו"ד עמית חדד: אבל אדוני,
- 23 כב' השופט משה בר עם: הוא לא אומר 'פגישה'.
- 24 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: מר חדד, הוא ישאל שאלה חדשה, ואם אתה
- 25 מתנגד, תקום.
- 26 עו"ד עמית חדד: ישאל שאלה חדשה. ומוחקים את השאלה הישנה.
- 27 ש. מוחקים את השאלה, וגם בהתייחס להתנגדות של חברתי שגם שמעתי אותה, לא אגיד
- 28 13 ימים. אומר כך, מר נתניהו, ביומן של חפץ בתאריך 10 באוקטובר 2009, אלה ימים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שלקראת העלאת המהדורה, כי ראינו שהיא עלתה בנובמבר 2009. בשיחה הזו מילצ'ן
מספר שאתה ביקשת מאדלסון, התחייבת להגביל את תפוצת מהדורת סוף השבוע, והוא
התחייב לך, ואני מראה לך את מה שעולה בנ/, מוצג של ההגנה, נ/ 2256. מתוך יומן חפץ.
שיחה טלפונית שכבר תוקרן כאן, התמליל שלה, עם מילצ'ן, במוצאי שבת 10 באוקטובר
2009 בשעה 17:45. חפץ העיד על היומן הזה ועל מה שהוא כתוב בו, והכל בו מה שהוא
כתב מתאר את האירועים כפי שהם התרחשו.

עו"ד עמית חדד: אירועים, הוא העיד שהוא לא זוכר את זה.

ש. הוא אמר שהיומן הוא לא ...

עו"ד עמית חדד: לא, הוא העיד שהוא לא זוכר. רק אני אומר שוב, אבל אומר חברך

'הוא העיד על התוכן', לא נכון, הוא אומר שלא,

עו"ד אלון גילדין: לא, לא אמרתי.

עו"ד עמית חדד: טוב, לא משנה. חבל. אני הקשבתי למה שאמר,

ש. מר נתניהו, תענין, זה מיד עולה. אדוני רואה? "מילצ'ן מספר ששוחח מניו יורק טלפונית
עם הג'ינג'י ועם אשתו, לדבריו הם התחייבו בפני מילצ'ן להוציא מהדורת סוף שבוע
בתפוצה של 85,000 עותקים, לאחר שביבי דיבר עם הג'ינג'י בעניין. כך אמרו למילצ'ן,
מילצ'ן שאל למשך כמה זמן יגבילו עצמם ל-85,000 עותקים, והג'ינג'י אמר 'שנים', כמה
דקות אחר כך התקשרה אל מילצ'ן מירי ואמרה שזה קשה לה כי זו החלטה לא כלכלית,
מפני שהיא מתנגדת ל"בלאקמייל" כהגדרתה, אבל הם נתנו מילה ויעמדו בה, בתנאי שלא
תהיה אף מילה רעה על ביבי ועל משפחתו ועל הנשיא. עד כאן.

ת. מי זה הנשיא?

ש. לא יודע. כנראה הנשיא פרס, זכרוננו לברכה. אז אני שואל את אדוני, האם האמור כאן
מרענן את זיכרוננו, שגם עניין ההגבלה ל-85,000 עותקים, היא אגב תיאום ושיח שהתנהל
מאחורי הקלעים עם בני הזוג אדלסון, בהתאם לשיח בינך לבין מר מוזס, מה שגם מסביר
את כל מה ששאלתי עד עכשיו.

ת. זה לא מסביר שום דבר. משום שמילצ'ן הוא, איך אגדיר לכם, אדם שרוצה לעשות טוב.
וגם הוא וחפץ ככה מנסים איכשהו ליצור דבר, הם ידעו כנראה את המספר שמילצ'ן, או
יותר נכון, לא יודע מה שנוני רצה. אוקיי? מנסים להגיע לזה. אני לא ביקשתי ממנו 85,000
עותקים, אני לא יודע למה הם אמרו את זה, אני לא אחראי על מה שהם אמרו. זה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהם אמרו, זה לא משקף את מה שאני אמרתי. אני הבנתי ששלדון קובע מה שהוא רוצה
2 לפי השיקולים שלו ולא שום בקשה או התחייבות לעשות מה שאני מבקש.
3 ש. אתה כמובן לא התעסקת בהיקפי מהדורות, לא במספר עותקים ובלי,
4 ת. לא.
5 ש. חפץ לא אמר אמת, והם רושמים ביומן, וזה,
6 ת. הם מדברים ביניהם. אני לא יודע בדיוק,
7 ש. הם מדברים ביניהם, ולאדוני אין, 'ביבי דיבר איתי' הוא אומר.
8 ת. הוא לא אומר. הוא אומר,
9 ש. 'ביבי דיבר עם הג'ינג'י אבל התשובה היא התשובה ואני מתקדם.
10 ת. לא, זה מילצין מספר.
11 ש. קיבלתי, גם אני, אמנם לא במעטפה חומה, אבל אתם רוצים,
12 עו"ד נעה מילשטיין: אנחנו רוצים להראות את זה.
13 ש. בבקשה. אנחנו לא מתנגדים.
14 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: למה?
15 עו"ד נעה מילשטיין: לגבי הקיצור. יש פה,
16 עו"ד עמית חדד: לקצר ל-15:00.
17 ת. זה מטעמכם או מטעמי?
18 עו"ד עמית חדד: מטעמך.
19 ת. אולי אני אראה את זה קודם?
20 עו"ד עמית חדד: הנחתי שאם מביאים לי זה אחרי,
21 ש. מר נתניהו, חשבנו שאתה מודע.
22 דובר: הוא מודע.
23 ת. זאת אומרת לא אתם אמרתם לי.
24 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: מי כתב את זה?
25 (מדברים ביחד)
26 עו"ד נעה מילשטיין: אני יכולה להגיד לו פשוט.
27 ת. צריך לפני.
28 עו"ד נעה מילשטיין: ב-14:40.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. זה קצת קשה כי אני צריך גם לקיים התייעצות לפני. זה שעה נסיעה. אני רוצה להגיע ב-
15:45 לירושלים.

עו"ד נעה מילשטיין: הוא ביקש רבע שעה לפני, כי הוא רוצה הכנה.

כב' השופט משה בר-עם: אוקיי.

ת. אפשר ב-14:45. אם אפשר.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: טוב. אנחנו נצטרך לסיים ב-14:45.

ש. כן. בוודאי. התקדמנו בזמנים. והגענו לדצמבר 2009. בדצמבר 2009, מהדורת סוף השבוע
של ישראל היום כבר עלתה, כאמור בנובמבר, אבל במספר עותקים נמוך, דיברנו עליו לא
נחזור. אני אומר לך שהמצב הזה הוא עדיין במסגרת השיח, לכן בתקופה הזאת עד אמצע
דצמבר 92009, מוזס אכן פועל שהסיקור כלפיך יהיה סביר. אני מראה לך למשל, הציגה
לך חברתי, הגברת קלינמן, כתבות שסומנו נ/4463, ויש שם באמת כתבות שונות עם גוון
חיובי, כותרות "כמו מילה של נתניהו", "מזל טוב נתניהו בן 60", "נתניהו מנסה לעזור"
ועוד. ואני,

עו"ד עמית חדד: רגע רגע סליחה. לפי כתב האישום,

עו"ד אלון גילדין: רגע רגע.

עו"ד עמית חדד: שייצא. ראש הממשלה.

ש. לא שאלתי שאלה.

עו"ד עמית חדד: אוקיי. תסיים יונתן. אתה צודק. סליחה.

ש. אז אני אומר לך שהסיקור המחמיא שהציגה חברתי ובכלל התקופה הזאת שאנחנו רואים
שהיא לא תקופה של מתקפות, היא עדיין במסגרת ההסכמות על דחיית המהדורה ואחר
כך על הפצתה בהיקף מצומצם, דחיית מהדורת סוף השבוע של ישראל היום. הכל באותה
תקופה. אני אומר לך שהיה ברור לך בזמן אמת שזה לא במקרה. תגובתך.

עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה אם תוכל לצאת.

ש. אם תוכל להמתין בחוץ.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד: כבודכם יוכל לעיין בכתב האישום בעמוד 28.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: עמוד 28 סעיף?

עו"ד עמית חדד: נסתכל על 7, 8. כבודכם יראה, זה גם על המסך גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** רגע. צריך לקרוא את זה. על המסך ההוא או

2 על המסך הזה.

3 **עו"ד עמית חזד:** לא, ניסיון לייצר קשר, שהדברים הצליחו. שזה בניגוד גמור לכתב

4 האישום, ולא סתם. אפשר גבירתי?

5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** כן.

6 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, פעמיים מציגים פה מצג שלטעמנו לא עולה בקנה אחד עם

7 כתב האישום. פעם אחת ביחס לסעיף 7, נטען שכתוצאה מהבקשה של ראש הממשלה

8 נדחתה מהדורת סוף השבוע, כשכתב האישום באופן מובהק לא טוען לקשר סיבתי בין

9 הדברים, אין טענה כזאת, ואת זה עורך דין תדמור פעם אחר פעם אומר לו 'בעקבות זה'

10 'בעקבות זה', אין טענה כזו בכתב האישום.

11 **כב' השופט עודד שחם:** 'בעקבות זה לא קשר סיבתי.

12 ש. בתמורה.

13 **כב' השופט עודד שחם:** זה קשר טמפורלי. 'בעקבות זה' אחרי'.

14 **עו"ד עמית חזד:** אז 'בשל'. אין בעיה. 'בשל'. שיש קשר סיבתי. בסדר? כדי שלא נסתבך

15 עם השפה העברית. הטענה היא שיש קשר סיבתי בין פניה לשלדון לבין דחיית מהדורת

16 סוף השבוע. זה סעיף 7 בא ואומר לנו בדיוק את ההיפך. אין קשר סיבתי. מהדורת סוף

17 השבוע פורסמה לראשונה בחלוף כשנה בחודש נובמבר 2009. אין טענה שזה בשל, אין

18 טענה שזה כתוצאה מ-, אין טענה כזאת. עכשיו, הדברים לקחו עוד קומה,

19 **כב' השופט משה בר-עם:** רגע, אדוני אומר שאין קשר סיבתי או יש קשר סיבתי?

20 **עו"ד עמית חזד:** אין קשר סיבתי.

21 **כב' השופט משה בר-עם:** כשאני אומר 'בעקבות זאת הנאשם פנה לאדלסון וביקש

22 לדחות את העלאת מהדורת סוף השבוע,

23 **עו"ד עמית חזד:** יופי, אבל לא כתוב ש-,

24 **כב' השופט משה בר-עם:** זה הטענה לקשר,

25 **עו"ד עמית חזד:** לא, אין טענה שבשל הפניה, מהדורת סוף השבוע נדחתה. עורך דין

26 תדמור הציג את זה כאילו יש קשר כזה.

27 **עו"ד אלון גילדין:** ...

28 **עו"ד עמית חזד:** אפשר בבקשה? תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: רק לאיזו שאלה,
- 2 עו"ד עמית חזד: למה מותר לתביעה כל הזמן להפריע?
- 3 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: הם שאלו לאיזו שאלה אדוני מתנגד.
- 4 עו"ד אלון גילדין: איזו שאלה אתה מתנגד. ... על הפרסומים שהציגה שרון קלינמן.
- 5 ש. זה מיותר מחלוקות. אולי נסכים ל...
- 6 עו"ד עמית חזד: אז זה בסדר, זה מותר לבוא ולהפריע? אז מותר להם? אני גם,
- 7 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: ...
- 8 עו"ד עמית חזד: אז אני עכשיו אסביר. גבירתי, סבלנות. סעיף 8, עכשיו הייתה טענה,
- 9 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: אולי הם יגידו שהם חוזרים בהם. תגיד להם
- 10 למה אתה מתנגד.
- 11 עו"ד עמית חזד: גבירתי, לשאלה שעכשיו נשאלה. שניה אחת. אני הצגתי קודם כל
- 12 אחורה ועכשיו, על זה, הגם שזה לא עולה בקנה אחד עם כתב האישום, לא קמתי
- 13 והתנגדתי כדי לתת לדברים לזרום, אבל עכשיו אני רואה שזה מעמיק עוד יותר. בסעיף
- 14 8, נאמר על ידי חבריי ביחס למה שכתוב בסעיף 8, שהנה, יש הסכמות, וזה הצליח, ולכן
- 15 זה היה רק 85,000 עותקים, ועכשיו כבר הגיעו לסיקור, הציגו סיקור. סעיף 8 נטען בסוף :
- 16 "מאמץ זה לא נשא פרי". כלומר יש טענה פוזיטיבית של כתב האישום, לא רק שזה בסעיף
- 17 7, אנחנו מדברים על כך שאין קשר סיבתי אבל זה,
- 18 כב' השופט משה בר-עם: נדמה לי מה שלא נשא פרי זה להביא להסכמות בין אדלסון
- 19 לנאשם.
- 20 עו"ד עמית חזד: נכון, אין,
- 21 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: בין אדלסון למוזס.
- 22 עו"ד עמית חזד: נכון, אין, לא... בזמן, בחודשים אוקטובר-דצמבר, אין טענה שיש,
- 23 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: כתוב "להביא להסכמות בין אדלסון למוזס".
- 24 כב' השופט משה בר-עם: להסכמות. לא על סוף השבוע, כן על סוף השבוע, אנחנו לא
- 25 יודעים.
- 26 עו"ד עמית חזד: לא, יש טענה שהסיקור, עוד פעם כבודכם, באמת תיק 2000 הוא תיק
- 27 מוזר ומוזר, וכל זה בכלל לא רלוונטי לעבירה שלנו שהגיעה שנים אחר כך וזה רק הקדמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 וכולי, הכל נכון. ועדיין, הטענה הייתה של חברי, שבעקבות השיח שמתנהל באוקטובר-
2 דצמבר, הנה הם רצו אפילו להראות סיקור, יש טענה ש'הנה, הסיקור היה כך ואחרת'

3 עו"ד אלון גילדין: אני יכול לעזור במשהו?

4 עו"ד עמית חזד: לא צריך. אתה לא עוזר. תודה.

5 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: אבל הסעיף פה מדבר על משהו אחר.

6 עו"ד אלון גילדין: ...

7 עו"ד עמית חזד: איפה כתוב פה שיש סיקור שהסיקור השתנה לטובה? איפה זה כתוב?

8 איפה כתוב פה בכתב האישום שהסיקור השתנה לטובה. איפה זה נמצא? שהסיקור

9 'מחמיא' כמו שאמרת. איפה?

10 ש. זה הוצג לו על ידי חברתך.

11 עו"ד אלון גילדין: לא, הם הגיעו להבנה. תראה את סעיף 7. פשוט החלק שאתה קורא,

12 הוא קורא עוד מעט, אחר כך, עוד לא הגענו לרגע הזה. כי אחרי זה שהוא ממנה את חפץ,

13 מילשטיין, זה יבוא עוד מעט. לכן אתה טוען כלפינו משהו שלא קשור.

14 עו"ד עמית חזד: אני לא מצליח להבין. אתה,

15 עו"ד אלון גילדין: אולי אני אעזור. אני לא רגע בתשובה. סעיף 7, ואנחנו עדיין בהבנה

16 הזו, מתייחס להבנה. "בפגישות האלה הנאשמים נתניהו ומוזס הגיעו להבנה. לפיה

17 הנאשם מוזס ישפיע על אופן הסיקור של הנאשם נתניהו בכלי התקשורת מקבוצת ידיעות

18 אחרונות ובתמורה הנאשם נתניהו יפעל לשכנע את אדלסון לבלום את העלאת מהדורת

19 סוף השבוע" אנחנו עוד פה,

20 עו"ד עמית חזד: לא, אתה לא פה, לא נכון. עו"ד גילדין תעשה לי טובה, כל פעם שאתה

21 קם לעזור אני,

22 עו"ד אלון גילדין: ... שאלה, נו עמית, באמת.

23 עו"ד עמית חזד: לא, זה לא נכון,

24 עו"ד אלון גילדין: תן הזדמנות רגע,

25 עו"ד עמית חזד: לא צריך הזדמנות. אתה לא,

26 עו"ד אלון גילדין: אולי אני אעזור לך.

27 עו"ד עמית חזד: אבל אני באמצע התנגדות, אתה קם ומתפרץ, ואז אתה עוד כועס עלי

28 שאני לא מתיר לך להתפרץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: אני לא כועס.

2 עו"ד עמית חזד: תשב, עו"ד גילדין תשב. תודה. נעשה סדר. חברי קם ורק הסביר עד

3 כמה הדברים לא נכונים בצד שלהם כי הרי חברי,

4 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: אולי נחזור רגע לשאלה. מה הייתה השאלה ש-

5 ,

6 עו"ד עמית חזד: אני רק אומר, עורך דין תדמור כבר דיבר אחרי שיצאה מהדורת סוף

7 השבוע.

8 עו"ד שרון קלינמן: "נובמבר 2009" כך הוא פתח את השאלה.

9 עו"ד עמית חזד: כך הוא התחיל את השאלה.

10 עו"ד אלון גילדין: לא הגיע.

11 עו"ד עמית חזד: טוב בסדר. כתוב פה "בפגישות אלו הגיעו להבנה לפיה הנאשם מוזס

12 ישפיע על אופן סיקורו בתמורה הנאשם נתניהו יפעל לשכנע את אדלסון לבלום את

13 העלאת מהדורת סוף השבוע". נכון? אבל אנחנו אחרי שהמהדורה עלתה ודיברו על זה

14 שזה יצא ב-85,000 עותקים. לכן מה שאמר עו"ד גילדין הוא כרגיל, לא נכון.

15 תדמור: מה זה כרגיל? איזו חוצפה.

16 עו"ד עמית חזד: בלי כרגיל. לא כרגיל. פשוט לא נכון. עכשיו, אני אומר, הטענה שהיה

17 סיקור 'מחמיא', איפה זה כתוב? יש לנו כתב אישום, איפה כתוב שהיה סיקור מחמיא?

18 שהיה משהו כזה? להיפך דרך אגב. כתוב "בעקבות זאת הנאשם נתניהו פנה לאדלסון",

19 רק נראה, כי לכאורה לשיטתם, הלא נכונה, יש הבנה, אין מימוש. בעקבות זאת, נתניהו

20 פנה לאדלסון וביקש ממנו לדחות את העלאת מהדורת סוף השבוע, מהדורת סוף השבוע

21 פורסמה לראשונה בחלוף כשנה בחודש נובמבר, אין טענה שזה כתוצאה מהפניה. אין

22 טענה שהסיקור היה מחמיא בזמן הזה. נעבור לסעיף 8. "הנאשם נתניהו חשש כי העלאת

23 מהדורת סוף השבוע תוביל לפרסומים שליליים נגדו ונגד בני משפחתו בכלי התקשורת

24 מקבוצת ידיעות אחרונות. על כן לקראת העלאת המהדורה ואחריה, בחודשים אוקטובר

25 ודצמבר 2009, פנה הנאשם" אוקטובר, אני מזכיר את המועדים שלו. "פנה הנאשם

26 נתניהו לאיש העסקים מילצ'ין ולראש מערך הדוברות במשרד ראש הממשלה באותה העת

27 חפץ, שעבד בעבר בידיעות אחרונות וביקש להביא להסכמות בין אדלסון לבין הנאשם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוזס. מאמץ זה לא נשא פרי" איפה כתוב פה על סיקור מחמיא, שהיה סיקור מחמיא,
שבעקבות הדברים האלה, זה פשוט לא כתוב בכתב האישום. זה הכל.

ש. את הסיקור המחמיא הציגה חברתי עו"ד קלינמן, הוא סומן והוגש לבית משפט, נ/4463.
אני מתקן. אכן, הסיקור שהוצג הוא מה-2 בדצמבר 2009, ויש גם במאי, לפני העלאת
המהדורה, ואני מדבר על כל התקופה הזאת שבה מתנהל השיח. זה הכל. עד אמצע
דצמבר. אני מציג את זה למר נתניהו ואומר לו שהורדת הלהבות או איך שירצה לקרוא
לזה, ההגנה הציגה את זה, זה נ/, כבודכם יראו, אלה כתבות שמדברות בעד עצמן, הוא
בעקבות השיח הזה על דחיית המהדורה והוספתי ועל צמצום העותקים כיוון שצמצום
העותקים, כפי שכבודכם ראה, נדון גם הוא במסגרת אותן הבנות. נתניהו מכחיש את זה
אבל יש ראיות לדבר הזה. זה מה ששאלתי.

עו"ד עמית חזד: ראיות לא קבילות דרך אגב.

ש. שהסיקור המחמיא, הגדרה שלי, שההגנה קראה לזה סיקור עם גוון חיובי, נכון? משהו
כזה? ושחברתי הציגה את זה,

עו"ד שרון קלינמן: לא. איפה אתה? תפנה? איפה קראנו?

ש. את הצגת את הדברים האלה והראית למר נתניהו. מה זה 'איפה אתה תפנה'? הצגת
כתבה. יש 'הקנאה', יש כתבות שלמות,

כב' השופט משה בר-עם: מה השאלה למר נתניהו בסופו של דבר.

ש. הסיקור הזה שהוא לא סיקור תוקף הוא סיקור שהוא בעקבות השיח על דחיית
המהדורה.

כב' השופט משה בר-עם: זה לשיטת...

עו"ד שרון קלינמן: הצגת השאלה פה,

עו"ד אלון גילדין: זה מה שכתוב ברישא של סעיף 7.

(מדברים ביחד)

עו"ד שרון קלינמן: האופן שבו מוצגת השאלה והקשירה של זה לחקירה שלנו היא מטעה.

כב' השופט משה בר-עם: גבירתי תעזוב את החקירה שלכם, לא זו השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד שרון קלינמן:** אוקיי אבל זה כך הוצג לעד וזה מטעה. משום שאנחנו לא הצגנו לו
- 2 'סיקור מחמיא' ולא 'גוון חיובי', אנחנו אמרנו 'יש ויש', יש ביקורת ויש כתבות, סיקור
- 3 מאוזן. יש כתבות שאינן ביקורתיות.
- 4 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אבל אחרי שהגשתם את הכתבות הוא לא יכול
- 5 לשאול עליהן?
- 6 **עו"ד שרון קלינמן:** לא, אני לא אמרתי, שיציג איזה כתבות שהוא רוצה. הוא צריך כמובן
- 7 לפעול בהתאם לטענות בכתב האישום, אבל להציג את זה כאילו, כמו הוא מתלבש על
- 8 ההצגה שלנו של סיקור מחמיא, זה מטעה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** שוב, אני רוצה אפילו להזכיר יותר מזה. אנחנו הראינו שהסיקור היה
- 10 רע ונורא. חברתי ניסתה לבוא ולהראות, שהנה, בתוך הים הגדול שאנחנו הגשנו שהוא
- 11 רע ונורא, הנה, הם מצאו כמה כתבות שהן יותר מאוזנות. אבל שוב, אני חוזר לכתב
- 12 האישום. כתב האישום לא טוען שהיה סיקור מחמיא. לא טוען שזה נשא פרי, להפך,
- 13 כתוב שזה לא נשא פרי. זה כתב האישום. זה המסמך ה-,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לשאול את מר נתניהו שאותן כתבות שפורסמו חלקן,
- 15 כפי שהוצג על ידי הגברת קלינמן, לשיטתם זה בא בעקבות הסכמות שהיו או לא היו.
- 16 אפשר לשאול אותו?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לטעמי לא כי כתב האישום לא טוען את זה. נטען את ההיפך בכתב
- 18 האישום.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** לא נטען ההיפך.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** עורך דין גילדין, אני יודע, הרי אני אומר כבר לכבודכם, אזהרה,
- 21 בסדר? אזהרה מטעם ההגנה. לתביעה שיושבת פה לטעמנו יש מחשבה אחרת ביחס לכתב
- 22 האישום. הם חושבים שהיה צריך לנסח אותו אחרת ולכתוב אותו אחרת ולעשות אותו
- 23 אחרת. לטעמנו. לשיטת,
- 24 ש. כבודכם, עכשיו אני אקום, יש פה תביעה אחת, וכתב האישום הוא כתב האישום. אני לא
- 25 מבין את ההערה הזאת. לא, באמת.
- 26 **עו"ד עמית חדד:** ולכן אנחנו נראה לדעתי לאורך כל הדרך ניסיון לבוא ולסטות מעובדות
- 27 כתב האישום. כתב האישום לא טוען שהיה סיקור מחמיא, או שבעקבות השיחות היה
- 28 סיקור מחמיא, להיפך. כתוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל מר חדד, לכן שאלתי אם אפשר לשאול את מר נתניהו
2 לשיטת התביעה שהייתה הבנה ובעקבות ההבנה הזו הגיע אותו פרסום. חלקי, לא מחמיא
3 אלא מאוזן, וואט אבר, לא משנה. האם זו שאלה שאפשר לשאול את מר נתניהו.
4 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, עוד פעם.
5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** עו"ד תדמור, אתם לא מתכוונים לתקן את
6 כתב האישום.
7 ש. כבודכם אנחנו לא נתקן את כתב האישום, אנחנו עומדים מאחורי כתב האישום, אנחנו
8 נוכיח את כתב האישום הזה. אני רק אומר, לא יכול להיות שחבריי חושבים שאני צריך
9 להקריא את כתב האישום ואז להטיח בו. ברור שאני בגבולות כתב האישום, אבל אני לא
10 יכול לכתוב כתבות שהגישה חברתי ככתבות מחמיאות ולהציג את זה לנאשם בחקירה
11 נגדית?
12 **עו"ד עמית חדד:** לא, את זה תעשה. את זה תעשה.
13 ש. זה מה שנאמר פה.
14 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא אומר, עוד פעם, הוא רוצה להציג לו את זה ושישיב ...
15 ש. ... לא מביא מבחוח. אני רק בתיק.
16 **עו"ד עמית חדד:** חברי רוצה להציג כתבות ולשאול אם הן מחמיאות, אני לא יודע לאן
17 זה מקדם אותנו. לבוא ולטעון שזה בעקבות סיכום, את זה הוא לא יכול לעשות כי כתב
18 האישום לא טוען את זה. זה הכל.
19 ש. אבל הם הגיעו להבנה.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** הבנות, הוא מדבר על הבנות.
21 **עו"ד עמית חדד:** ואז בעקבות זאת, בוא נראה, בעקבות זאת, לא כתוב שנוני פרסם
22 כתבות מחמיאות.
23 **כב' השופט משה בר-עם:** עזוב את ה'מחמיאות' מר חדד,
24 **עו"ד עמית חדד:** ההבנה היא, אנחנו דיברנו על משהו, עכשיו בעקבות,
25 **כב' השופט עודד שחם:** הם הבהירו שהם לא מרחיבים את המסגרת ש... בכתב
26 האישום.
27 **עו"ד עמית חדד:** כן אבל אדוני הם גם לא יכולים לטעון שבעקבות הבנה פורסמו כתבות
28 חיוביות כי זה לא נטען בכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: זה יכול להיות טיעון ראייתי. זה לא יכול להיות טיעון מהותי.

במישור של טיעון ראייתי כתב האישום לא מגביל אותנו לכן לכאורה ניתן להתקדם.

כב' השופט משה בר-עם: ... לשאול, ואנחנו נעשה את זה..

(העד חוזר לאולם)

ש. מר נתניהו, אני הצגתי לך ואם תרצה לעיין בהן, זה כתבות שהוצגו פה בפרשת ההגנה

נ/4463, תרצה לעיין, נעלה אותן, ואני אומר לאדוני שהכתבות האלה שאני כיניתי אותן

'מחמיאות', אבל לא בהכרח, אולי הן בעלות גוון חיובי, אולי הן לא, לא שליליות, נאמר

את זה כך, הן תולדה של השיח שהתנהל ב-2009 על דחיית המהדורה.

עו"ד נעה מילשטיין: זה לא נ/4463.

ש. זה לא ה-נ/?

עו"ד נעה מילשטיין: אני חושבת שלא.

עו"ד עמית חזד: כשהוא יסיים את השאלה אני ארצה להתנגד.

ש. סיימתי את השאלה.

עו"ד עמית חזד: הצגת את הכתבות שלך?

ש. הכתבות שלי? הן הכתבות של חברתך. נ/ בתיק.

כב' השופט משה בר-עם: אז מה השאלה?

ש. אני מציע למר נתניהו,

ת. אלה הכתבות? שתי הכתבות.

ש. שהכתבות האלה, הפעם לא אכנה אותן, הן לא משקפות מתקפה. של ידיעות אחרונות,

הן תולדה של השיח שהתנהל באותה תקופה.

ת. אפשר לראות?

ש. בבקשה. לאט לאט. יש פה איזו בעיה, כנראה שזה מה שקרה לחברתי הגברת תירוש. אני

כנראה דורך על הכבל, כבודכם לא יודעים אבל אנחנו מנהלים את התיק עם, פה בדיוק

יש, כל מערך התקשורת.

(מדברים ביחד)

ת. כן.

ש. כן, ואדוני זוכר שהיה גם ראיון עומק מחמיא של הגברת נתניהו שעשתה העיתונאית

סמדר שיר והוא פורסם במאי 2009. אדוני זוכר אירוע כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. חברי אומר כפולה. אדוני?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא זוכר. מה התשובה? רגע, אל תשיב, רצית להתנגד?
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אין למה להתנגד.
- 6 ש. ברור ברור.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** לא, יש בהחלט. אתם מראים,
- 8 ת. הם מראים את כל הכתבות? זאת שאלה. כל הארכיון. טוב, בסדר. זה לא הארכיון. מה
- 9 השאלה שלך, אתה רוצה לשאול אותי על זה?
- 10 ש. כן. אני מציע לך שאלה לא כתבות מקריות. הן קשורות לשיח. הן בעקבות השיח.
- 11 ת. זהו? זו האמירה?
- 12 ש. זהו.
- 13 ת. אז הן לא קשורות לשום שיח, ואני לא אחראי לדברים שנעשו בידיעות אחרונות ואתה
- 14 לא מראה גם את כל הדברים שנעשו בידיעות אחרונות, מן הסתם, ויש הרבה דברים
- 15 אחרים ואתה לא מראה אותם, אבל מה גרם לך, זה לא שום שיח שגרם לך, אני לא
- 16 אחראי למה שעבר במערכת ידיעות אחרות. מה עבר במוחם, אין לי מושג. זה לא מעניין.
- 17 ש. ראינו, גם אדוני, שאדוני נאם בוועידת כלכליסט, זה הוצג כאן, נ/4483. אדוני זוכר את
- 18 האירוע הזה שהוא,
- 19 **עו"ד שרון קלינמן:** באיזה תאריך זה הפרסום בבקשה?
- 20 ש. ה-2 בדצמבר 2009. אדוני זוכר שהוא נאם בוועידת כלכליסט? זה משקף שיתוף פעולה?
- 21 אדוני מגיע בדרך כלל לוועידת כלכליסט?
- 22 ת. אני הגעתי כמה פעמים לוועידות כלכליות, אני לא זוכר, גלובס, אני זוכר, כלכליסט,
- 23 ש. של ידיעות. זה ועידת כלכליסט. זה עיתון,
- 24 ת. כן. אז אני אומר עוד פעם, החרם לא היה קיים אז, הוא עומד להתחדש, היו יחסים,
- 25 יחסי הידברות בין המשרד שלי למערכת ידיעות אחרונות והיו כתבות רעות והיו גם את
- 26 הכתבות שהראית עכשיו, שהן פחות רעות, בחלקן אפילו לא רעות, אז היה את הדבר
- 27 הזה. עכשיו, מה עבר,
- 28 ש. והגעה שלך לוועידה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. בהחלט. למה לא? אני מקדם את המדיניות הכלכלית שלי.
2. ש. אז בסדר, זה מה ששאלתי.
3. ת. אבל מה שאני רוצה, מה שאמרתי לפני רגע, אז אני אומר עוד פעם. מה הנחה את מערכת
4. ידיעות אחרונות, מה הינחה את מוזס, מה הוא חשב או לא חשב, זה עניין שלו. אני לא
5. עשיתי איתו שום עיסקה וגם לא ביקשתי משלדון שום דבר, שלדון החליט מה שהוא
6. החליט, הוא הוציא את זה מתי שהוא החליט, והוא הוציא את זה.
7. ש. בסדר אני מתקדם. עכשיו אני אציע לך, מה שקורה ב-11 בדצמבר 2009, כמה ימים אחר
8. כך, זה ששלדון אדלסון או ישראל היום מגדיל את תפוצת מהדורת סוף השבוע ב-50,000
9. עותקים נוספים. ובסוף השבוע שלאחר מכן בעוד 100,000 עותקים.
10. ת. כן,
11. ש. קודם כל אדוני מאשר?
12. ת. לא. אני לא, ה-'כן' זה 'נו'. כן זה בלשון 'נו'. פשוט לא נכחת פה הרבה זמן אז שכחת.
13. ש. לא, מר נתניהו, אני זוכר, פשוט רציתי לחדד לפרוטוקול שה'כן' הזה בשבילך יותר
14. מבשילי הוא לא אישור אלא 'אני שומע'.
15. ת. הוא 'נו'.
16. ש. בדיוק. ואני רוצה להציע לך שהשינוי הזה הדאיג אותך מאוד כי זה מהלך של מר אדלסון,
17. עצמאי ככל הנראה, שהוא יכול לערער את היחסים שלך עם מר נוני מוזס וזה אמור
18. להכעיס מאוד את מר מוזס. אדוני זוכר את זה?
19. ת. אני לא זוכר, אבל עצם זה שאתה שואל ואתה אומר שזה עצמאי של שלדון אדלסון, אתה
20. אמרת לפני רגע, שזה מהלך עצמאי שלו. אז רגע, אז יש הסכם? אין הסכם? אני לא מבין.
21. אני לא עשיתי איתו הסכם ועכשיו הוא בא ומעלה את זה ב-150,000 עותקים, אז איפה
22. היה ההסכם? איפה ההיגיון של ההסכם? זה רק מחזק כבודכם את מה שאני אומר.
23. ש. ראינו את החודשים.
24. ת. אין הסכמים עם שלדון, אתה יכול לדבר מה שאתה רוצה.
25. ש. אוקיי. אז מילצ'ין הסביר כאן,
26. ת. מילצ'ין הסביר שהוא דיבר. הוא לא אמר,
27. ש. רגע, תקשיב רגע לשאלה, מר נתניהו. אולי זה לא מה שאתה,
28. ת. הוא דיבר. הוא דיבר עם שלדון. שאמר שהוא דיבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר נתניהו אתה רוצה להקשיב לשאלה?
- 2 ת. כן בבקשה.
- 3 ש. מילצ'ין הסביר כאן בבית המשפט ששני הצדדים ראו בכך הכרזת מלחמה. הגדלת התפוצה
- 4 מחד, ופרסום לא טוב עליך ועל משפחתך מאידך. אדוני זוכר את האירוע הזה בדצמבר
- 5 2009? להפנות אותך לדבריו של מילצ'ין?
- 6 ת. תראה, מה שאני זוכר בעיקר זה שבא העניין, מה שחרוט ככה בזיכרון אבל חזק, זה
- 7 ליליאן פרץ שלדעתי זה קרוב מאוד לזה, או שבא אחרי זה,
- 8 ש. מר מילצ'ין זה 2010. תיכף נראה לך.
- 9 ת. מתי ב-2010?
- 10 ש. תכף נגיע. יש פה מריבה עם אב הבית, אדוני ייזכר. אבל אדוני זוכר שזה נראה אז הכרזת
- 11 מלחמה?
- 12 ת. אני לא זוכר בדיוק את ה-, אני זוכר שבסביבות סוף 2009 תחילת 2010, הייתה החרפה
- 13 גדולה,
- 14 ש. לפני 2010. אני בדצמבר. אדוני זוכר שאתם חשבתם, היה שם אייטס מאוד שלילי ב-14
- 15 בדצמבר 2009 שעמד לעלות בידיעות אחרונות על הגברת נתניהו, מריבה שלה עם אב
- 16 הבית. אתה זוכר שפניתם לחפץ בנוגע לאייטס הזה כדי שינסה לעשות משהו? אתם
- 17 חשבתם שמישהו,
- 18 ת. מה לאב הבית? למני נפתלי?
- 19 ש. אני חושב שכן, רק דקה אחת.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא, ...
- 21 ת. מצטער, אני לא זוכר.
- 22 ש. רק שניה. שמו לא עלה פה. בוא אני אראה לך מה אומר חפץ, ותראה אם זה מזכיר לך.
- 23 ואני אומר לך, בוא תראה, מר חפץ הקליט מספר שיחות שלו עם מילצ'ין כאמור ואנחנו
- 24 בת/ 337. זה בדצמבר 2009, חפץ תיאר בשיחה הזאת אייטס שלילי בידיעות על הגברת
- 25 נתניהו, שהוא הצליח לבלום. בבית המשפט הוא סיפר שאתה אמרת שמוזס הוא זה
- 26 שעומד מאחורי הפרסום, אני אראה לך. קודם כל, נראה את ת/ 337. תראה מה הם
- 27 מדברים כאן. ניר חפץ אומר למילצ'ין "סליחה, שלשום בלילה, והצלחתי לבלום איזה
- 28 אייטס שאתה בטח יודע עליו, וכל הזמן יצא החוצה, וידעתי שהוא יוצא החוצה לדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איתך. אני נשארתי איתה בסוף בחדר, דרך אגב, האייטס היה נורא, כן, נורא ואיום, נורא
2 ואיום, לא הבנתי שהילדים, לא קשור לילדים, מה פתאום, הוא שאל, אייטס שקשור
3 במריבות מאוד קשות עם אב הבית. אבל מאוד קשות. ושהוא, כן, עזוב, כל מיני דברים
4 כאלה, תראה, לא רחוק מהאמת דרך אגב" אני לא מתייחס למהות מר נתניהו, זה לא
5 מעניין אותנו כרגע אם היו מריבות או לא, אלא על העובדה שעמדה להתפרסם ידיעה כזו
6 ושחפץ לפי מה שהוא אומר כאן, בלם אותה מול ידיעות אחרונות.
7 ת. זה לפני 17 שנה. אני לא זוכר את זה. מה שאני זוכר,
8 ש. אתה זוכר שחשבת שמי שעומד מאחורי זה זה נוני מוזס?
9 ת. אני לא זוכר את האייטס אז איך אני יכול לזכור שנוני עומד מאחורי האייטס?
10 ש. לא זוכר, אז אנחנו מתקדמים.
11 ת. אני רק אומר לכם מה שאני זוכר ולדעתי זה פחות או יותר באותה תקופה, אני זוכר את
12 העניין של ליליאן פרץ. זה מה שאני זוכר.
13 ש. אדוני זוכר שהוא חשש שעל האופן שבו מר אדלסון פעל, שהגביר את תפוצת מהדורת
14 סוף השבוע במאות אלפי עותקים, בתקופה קצרה מאוד, יוביל למתקפה ברורה ישירה
15 של עיתון ידיעות אחרונות בהובלת מר נוני מוזס כנגד אדוני ומשפחתו.
16 ת. אני לא זוכר בדיוק את העיתויים. אני זוכר, בטח שחשבתי שדבר עלול, עשוי לעשות את
17 הדבר הזה. ברור. נו, אבל אני לא זוכר את הקישור לדבר הזה. כל דבר של החרפת המתח
18 בין שניהם יכול להביא את זה. אז זה נכון. אבל זה לא אומר שאני הלכתי ואמרתי 'תעשה
19 ככה' או 'תעשה ככה' וש-, אם אני עושה ככה ויש לי הסכם, מה שלדון בא ודוחף לי
20 פתאום, כמה אמרת, עוד 350,000?
21 ש. 150,000.
22 ת. 150,000.
23 ש. 50,000 ועוד 100,000. 50,000 בשבוע הראשון,
24 ת. על איזה,
25 ש. התחילו ב-85,000,
26 ת. לא, כמה הוא חילק בלאו הכי?
27 ש. לא, אנחנו מדברים על מהדורת סוף השבוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. זאת אומרת זה דבר, איך אומרים, זה לא להוציא את מהדורת סוף שבוע. זה להוציא את זה עם בולדוזר, כן? אבל יש לי הסכם והוא מבין וכולי, והוא עושה לטובתי. אז למה הוא עושה את זה? ברור שאין כאן שום הסכם ושום דבר.

ש. טוב. אז תראה מה קורה כאן, אדלסון מספר וזה הפעם, אני לא מציג, אנחנו לא צריכים עוד פעם את השיח על אמרת נפטר, זה לא עולה משם, שהוא דיבר איתך והוא הביע תסכול שיום אחד אתה מתקשר, הוא מבקש להעלות את התפוצה מ-250,000 ל-300,000, הכוונה אליך,

ת. של מה, של המוסף?

עו"ד עמית חזד: מאיפה אתה מביא את זה?

ש. רגע, אני כבר מציג. משיחת חפץ – מילצ'ן. ויומיים אחר כך מבקש להוריד ל-85,000. העניין הזה עלה גם מתוך השיח המוקלט בין חפץ למילצ'ן. ואני מפנה אותך עוד פעם לת/387, שיחת חפץ – מילצ'ן, מה-16 בדצמבר 2009, עמוד 17. בשורות 19-32.

עו"ד עמית חזד: כמובן שאנחנו מתנגדים לעדויות שמיעה וכולי.

ש. ברור. אנחנו מציגים כאן כדי לנסות לרענן את זכרוננו של מר נתניהו.

עו"ד עמית חזד: רק אני אומר, אבל פעם כבר תפסו אותנו פעם אחת שלפני כמה שנים לא אמרנו מיד במקום,

כב' השופט משה בר-עם: אדוני אמר, זה בסדר.

ש. אף אחד לא חושב שתפסו אותך אבל אני לא מכיר,

עו"ד עמית חזד: היה אירוע כזה.

ש. טוב. "אתה מבין? כי הוא הגיינג'י אומר לי 'שמע, ביבי התקשר אלי... ביקש ממני לפני שלושה שבועות הוא ביקש ממני להרים את הרמה ל-250,000 ומשבוע אחרי זה הוא מבקש ממני להוריד ל-85,000. כל שבוע הוא משנה את דעתו" אז אומר לו ניר חפץ "למה ביבי ביקש ממנו להרים את זה ל-250,000, מה קרה?" אז מילצ'ן אומר "כן, אני אגיד לך, הוא כעס, כי נמאס לו מנוני פתאום" תסתכל, תקרא את הכל ותגיד לי אם זה מרענן את זיכרונך בשיח בינך ובין מר אדלסון שהוא נוגע, יום אחד אתה מבקש לשמור על ה-85,000, אז להעלות, אחר כך אתה מבקש לרדת.

ת. אני לא מבקש. זה מה שאומר מילצ'ן שאני אומר.

ש. וזה לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא אומר שהגיינג'י אומר לו. ולך תדע מה, למה ארנון אמר את זה, אני בטוח
2 שהגיינג'י לא אמר לו. כמו שאומרים, אבל זה לא הנקודה. זה לא היה. זה גם לא אופייני
3 לי. אני לא אגיד לו 'תעלה' 'תוריד' ואין לי גם שליטה על הדבר הזה. זה נראה לי ניסיונות
4 אולי של, לא חשוב, אני יכול לייחס ל-, רק כוונות טובות.
5 ש. תראה, אבל גם ניר חפץ כאן..
6 ת. לארנון יש כוונות, וגם להם יש. שניהם באותה עת רצו למצוא את הדרך לפתור את הבעיה
7 הזאת, אז הם מדסקסים ביניהם מה שהם עושים משייכים לי, אגב, זה קורה לי כל הזמן.
8 משייכים לי כל מיני דברים. בסדר. אז משייכים לי. זה לא שייך לי.
9 ש. זאת התשובה. אני מתקדם. תראה, חפץ הסביר פה שהפרסומים בידיעות אחרונות עוררו
10 אצלך ואצל בני משפחתך סערה, ואז יום אחד אתה רצית להעניש את מוזס וביקשת
11 משלדון להעלות את התפוצה של ישראל היום. ויום אחר כך אתה מנסה להגיע להבנות
12 עם מוזס ומבקש להוריד את התפוצה. ואני מבקש שתתייחס לדברים של ניר חפץ כאן
13 בבית המשפט. אנחנו ב-29 בנובמבר 2021, בעמוד 7512. משורה 2. אנחנו נמתין לעו"ד
14 מילשטיין. מר הירש אולי אתה גם תעלה את זה בינתיים?
15 **עו"ד עמית חדד:** זה יעזור לי.
16 ש. תראה מר נתניהו, "המשפט הזה משקף מה שאני אמרתי לבית המשפט באמת במילים
17 מאוד עדינות, שסיטואציה כזאת של אייטס על מספרה, זר לא יבין זאת, זה סוג של
18 התעסקות באינטנסיביות בעצם סביב, גם כאן מתוארת תופעה דומה אומנם בדבר אחר.
19 אבל התופעה היא שבעצם בנימין נתניהו באותה תקופה יכול לבוא בדרישות מסוימות,
20 או בקשות מסוימות איך שתגדירו את זה, לשלדון אדלסון, אחרי יומיים פשוט להפוך
21 את הבקשה. הם נמצאים בתוך המטוטלת הזאת. אז לצורך העניין יכולים להגיד להם
22 'יום אחד תעשו מיליון עותקים, יום אחרי זה תעשו 250,000. זה הז'אנר' זה מזכיר
23 לאדוני שזה מה שהיה בדיוק באותם ימים?
24 ת. לא, זה מזכיר לי שהוא מדבר על דברים מהגייג'י ליבו, הוא לא שמע שיחה כזאת, הוא לא
25 יכול היה לשמוע שיחה כזאת כי לא הייתה שיחה כזאת. לא למיליון ולא ל-250 וכולי
26 וכולי. זה שלדון מחליט. אף אחד לא אומר לו ושלדון הוא לא מטוטלת, אתה אומר לו אז
27 הוא עושה ככה וכעבור שבוע אתה אומר לו תוריד ככה. שלדון אדלסון לא נמצא פה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זכרוננו לברכה, אבל זה ההיפך הגמור מהבן אדם. אתה לא יכול לחלק לו הוראות ואני לא
2 חילקתי לו הוראות.

3 ש. אני אומר לך מר נתניהו, שאתה הזמנת את חפץ אחר כך וביקשת ממנו לפעול מול מוזס,
4 כדי למנוע פרסומים שכאלה, כמו הפרסום שדיברנו עליו עם אב הבית. מצד אחד אתה
5 מבקש לשלוח מסר מאיים, מצד שני אתה רוצה להציע למוזס לייצב את המערכת. אתה
6 זוכר שביקשת מחפץ לפעול בעניין?

7 ת. לא. אני לא זוכר אבל אם ביקשתי ממנו לפעול להסיר כתבה, מה יכול להיות יותר טבעי
8 מזה? אני עושה את זה כל הזמן.

9 ש. אוקיי, אז אני,

10 ת. אני עושה את זה עם שוקן, אז יש לי עסקה עם שוקן? אני עושה את זה עם כל מיני גורמים
11 עוינים מאוד. אז מה? מה זה אומר?

12 ש. אוקיי. אני אראה לך מה כתב חפץ בזמן אמת ב-15 בדצמבר ביומן שלו. שמוצג נ/ 2252.

13 **עו"ד עמית חזד:** זה לא נכון שהוא כתב את זה בזמן אמת. גם את זה הוכחנו.

14 ש. היומן של מר ניר חפץ והתאריך שאליו מתייחס האירוע, נ/ 2252, שהוא הוגש עלידי ההגנה.
15 ביום שלישי 15 בדצמבר, "ביבי קרא לי לחדרו וביקש שאלך לנוני ואעביר לו מסר בקשר
16 להצעת החוק שמתגבשת בכנסת נגד העיתון ישראל היום. ביבי אמר לי ששלדון רואה
17 בזה חציית קו אדום, ושהוא יכול להדפיס 600,000 עותקים, אפילו מיליון". לדבריו
18 'שלדון גדל כאיש עסקים בווגאס, הוא נלחם שם וניצח את כל הגנגסטרים הכי גדולים,
19 ולא כדאי להיכנס איתו למלחמה". אדוני זוכר את האירוע הזה?

20 ת. לא.

21 ש. ועוד תמשיך לקרוא, "עוד אמר, שגם הוא לא יסכים לחטוף מנוני כמו בקדנציה הקודמת
22 ולהבליג. הפעם לדבריו הוא יפעל והמצב שלו הוא לא כמו שהיה פעם. הוא אמר ולא
23 פירש. עניתי לו שאני לא רוצה להיות במשחק הזה של הטייקונים כי אני בורג קטן שם.
24 אבל אם הוא רוצה שאעביר מסר מפורש, שיגיד לי מה לומר. אז הוא ענה, שהוא רוצה
25 שאלך לנוני, ושאשאל אותו האם יש טעם שביבי ינסה לייצב את המערכת. אמרתי
26 שאעשה זאת, אבל בלבי לא הייתי שלם עם זה, כי ביבי ושרה מאוד חשדנים בייחוד
27 כשדברים קשורים להיסטוריה הטבעית של קבוצת ידיעות אחרונות. החלטתי להמתין"
28 וכך הלאה. אדוני זוכר את השיח הזה עם מר חפץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא זוכר.
2 ש. לא זוכר. אדוני זוכר שהוא ביקש להעביר מסר שלא כדאי להתעסק עם מר שלדון אדלסון?
3 אותו אדם שניצח את כל הגנגסטרים בלאס וגאס, שכבר הזכרנו הבוקר?
4 ת. לא זוכר. אבל זה לא הופך את זה ללא נכון. לא שאמרתי. האמירה היא בסדר גמור, רק
5 שאני לא זוכר שאמרתי אותה. זה רק מחזק את מה שאמרתי. שלדון אדם מאוד עצמאי.
6 לא אני שולט בו ולא אף אחד אחר שולט בו. מי ששולט בו זה שלדון. אגב גם לדעתי נשיא
7 ארצות הברית לא היה שולט בו.
8 ש. טוב. עכשיו, זה לא היה רק המסר הזה באמצעות חפץ, אתה מינית שליח נוסף, אתה זוכר
9 מי זה היה?
10 ת. לא.
11 ש. מי שעוד פעל בעניין, מילצ'ין. ואתה אמרת כאן שהוא פעל כי הוא איש של שלום. הוא הכיר
12 אותך והוא הכיר את מוזס. ויתכן שהוא ניסה לעזור. זה נכון, אתה חוזר על התיאור
13 הזה?
14 ת. זה נכון ששניהם, כל אחד בנפרד ואולי גם ביחד בכל מיני דיונים ביניהם ניסו למצוא איזה
15 דרך להרגיע את המצב. זה מה שאני זוכר, אבל לא מעבר לזה. גם חלק מזה בכלל לא
16 הייתי מודע לו. לדעתי לחלק מהשיחות שלהם או לכולן. לא הייתי מודע להן בכלל.
17 ש. אוקיי. אז קודם כל אני מפנה אותך לדבריו של ארנון מילצ'ין כאן בבית המשפט, ואני מציע
18 לך, מר נתניהו, שאתה ביקשת ממנו להיות מעורב בשיח הזה, ואני מפנה למילצ'ין ב-27
19 ביוני 2023 בעמוד 29859 משורה 21 ועד עמוד 29860 בשורה 4. אני מפנה אותך לסוף
20 המקטע. "מי ביקש ממך בכלל להיות מעורב בשיח הזה" אומר מר ארנון מילצ'ין "ראש
21 הממשלה".
22 ת. איפה זה? אני יכול לראות?
23 ש. מר הירש יעלה את זה.
24 **עו"ד עמית חזד:** רגע, רגע, שנייה. תעלה למעלה.
25 ש. אפשר להמשיך?
26 **עו"ד עמית חזד:** כן כן. אפשר.
27 ש. בבקשה מר הירש. לא רואים את ההמשך. רואה?
28 ת. כן. מה שאני חושב, שזה הפוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מילצין לא דייק?
- 2 ת. לא, אני חושב שזה הפוך. אני חושב שמילצין הציע לי, והוא עושה את זה כל
- 3 הזמן. אם אני יכול לעזור, הוא מחבר בין אנשים. זה, נקודה קטנה. לגבי שיח,
- 4 ש. ... מילצין להגיד שאתה ביקשת ממנו, כי הוא אומר פה בבית משפט,
- 5 ת. אני אומר לך מה שאני, אני לא זוכר שאני ביקשתי ממנו, יותר במעומעם אני חושב שהוא
- 6 ביקש, הוא מתנדב, יש ריב, יש זה, הוא רוצה,
- 7 ש. הוא לא זכר את זה ככה.
- 8 ת. הוא לא זכר, בסדר. אני אומר לך מה טבעי מאוד אצל ארנון. ככה זה, זה תמיד, הוא בא
- 9 לעשות טוב. אני לא זוכר שאני הייתי בכלל מודע לחיבור בין שניהם. זה אני לא זוכר. בין
- 10 מילצין וחפץ, אני לא זוכר.
- 11 ש. טוב, אבל תראה, אתה אמרת כאן בחקירה ראשית, שארנון מילצין איש של שלום רצה
- 12 להשכין גם כאן שלום, והוא ראה פשוט שני חברים שלו שטוחנים, זה מילים שלך, אחד
- 13 את השני. אז אולי אדוני יסביר, ואני מפנה, זה דברים שלך מה-6 במאי 2025, עמוד 45743
- 14 משורה 11, למה אדוני מתכוון כשהוא אומר ששני האנשים הנכבדים, שאחד מהם שאחד
- 15 מהם הוא אתה והשני הוא מר מוזס, טוחנים אחד את השני? כלשונך. מה מוזס עושה,
- 16 הצלחתי להבין, הוא מפרסם כתבות שליליות. מה מר נתניהו עושה שגורם למר מילצין
- 17 לחשוב שהוא טוחן את מר מוזס? במרכאות כפולות.
- 18 **עו"ד עמית חזד:** למה מילצין חושב את מה שהוא חושב?
- 19 ש. זה מה שהוא אמר. זה דברים שלו בראשית.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** מה זה משנה מה הוא אמר? אני רוצה להבין,
- 21 ש. אני שואל את נתניהו להסביר,
- 22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** תשאל בדרך אחרת.
- 23 ש. מר נתניהו, מדוע אמרת בראשית שאתה, שמילצין רצה להפריד בין שני האויבים
- 24 שטוחנים אחד את השני. מה עושה מוזס לנתניהו, הבנתי. מה אתה התכוונת שאתה עושה
- 25 למוזס?
- 26 **עו"ד עמית חזד:** רגע, סליחה, מי אמר,
- 27 ת. מי אמר שזה אני?
- 28 ש. מה זה 'טוחנים'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מי אמר שזה אני בכלל?
2. ש. מה זה מי אמר שזה אני?
3. עו"ד עמית חדד: לא, מי אמר ששני,
4. ש. מר חדד, אני מבקש.
5. ת. מי אמר את זה? אני אמרתי את זה עכשיו. עד כמה שאני זוכר, היו כאן לצורך העניין
6. שני טייקונים, לא בהקבלה, אני מאחל לנוני מוזס שיהיה לו את גודל המשאבים האלה,
7. אבל, שני גורמים, שני אנשים חזקים, שנלחמים זה בזה, ושניהם, הוא מיודד עם שניהם.
8. הוא מיודד עם נוני והוא מיודד עם שלדון. אז הוא רואה את שני הענקים האלה רבים זה
9. בזה, הוא בא והולך להשכין שלום. הוא חושב שאני גם נפגעמזה, אז יש לו את כל הסיבות
10. לעשות את זה.
11. ש. אז מי שטוחן אחד את השני זה לא אתה ומוזס אלא זה,
12. עו"ד עמית חדד: זה ברור מהטקסט.
13. ש. אני לא יודע אם זה ברור, אנחנו נתקדם.
14. עו"ד עמית חדד: זה ברור ברור. תסתכל שאלה אחת אחר כך.
15. ש. זאת התשובה. אוקיי.
16. עו"ד עמית חדד: זה גם ברור..
17. כב' השופט עודד שחם: מר חדד.
18. ש. מינית שני שליחים, ניר חפץ וארנון מילצ'ן,
19. ת. אה, אפ, אפ, אפ
20. ש. מה, לא?
21. ת. אתה אומר שמיניתי שני שליחים.
22. ש. כן. היו שני גורמים שתיאמו מטעם עצמם בעניין הזה לפי שיטתך ולפי שיטתי אתה מינית
23. אותם, לפי מה שהם אמרו, כן,
24. ת. אפ אפ, אני אגיד שאני לא מסכים עם ה-,
25. ש. תגיד שאתה לא מסכים.
26. ת. לא, אני רוצה פשוט לוודא שהסטנוגרמה, ה-אפ, אפ, אפ.
27. ש. אדוני התעניין במה שהם עושים? אותם גורמים עצמאיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא, אני פשוט לא זוכר. אני זוכר שידעתי שארנון מנסה להתערב בזה, זה אני זוכר. מה
2 מידת ההתערבות של חפץ, לא הייתי, אני לא זוכר שהייתי מודע לזה. ואני לא זוכר
3 שהייתי מודע בכלל, לא זוכר את זה בכלל, לחילופי דברים בין מילצין לחפץ.
4 ש. אוקיי. אני מתקדם. אני אומר לך אדוני, שאתה הבנת שכל התיאומים האלו על תפוצת
5 ישראל היום, אינם חוקיים. ולכן מאוד נזהרת. אבל בכל זאת ידעת שחפץ ומילצין פועלים
6 עם מסרים שאפשר לייצב את המערכת כלומר להימנע מאסקלציה בתפוצה. תגובתך?
7 ת. סליחה, האמירה שהם אינם חוקיים. אני לא מצליח להבין.
8 ש. אני מציע לך.
9 **עו"ד עמית חדד:** לא יודע, מציע, לא מציע, אנחנו בכתב אישום.
10 ש. אני לא יכול לשאול שאלה כזאת לגבי תיאום שוק של תפוצת עיתון?
11 **עו"ד עמית חדד:** התשובה היא לטעמי לא.
12 ש. לא הבנתי בדיוק מה הבעיה.
13 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אסביר. מה לעשות,
14 ש. כתב האישום הוא כתב האישום. לא מ-,
15 **עו"ד עמית חדד:** אז אפשר לבוא ולחקור לשיטתך על פעולות שהן לא חוקיות אחרות?
16 ש. אפשר להגיד למר נתניהו שהיה חשש,
17 **עו"ד עמית חדד:** בית משפט יכול לקבוע את זה. אני חושב שהוא לא יקבע את זה
18 שאפשר לבוא ולעשות את זה.
19 ש. כבודכם, אני לא,
20 **עו"ד עמית חדד:** יבואו,
21 ש. מר חדד, הבנתי ואני אשיב. אני לא פותח כאן חזית, לא אמרתי למר נתניהו 'ראה הוזהרת
22 שיש כאן גם חשד לעבירה לפי חוק הגבלים עסקיים'. אבל אני מציע לו ואני מיד אראה
23 למה אני מציע לו שהשאלה אם השיח הזה על תפוצת עיתון בין שני גורמים מסחריים
24 הוא שיח לגיטימי או לא, עלתה כבר בזמן אמת ואני מציע למר נתניהו שזה הטריד את
25 הנוגעים בדבר. זה מה שאמרתי. ששאלת החוקיות הייתה על השולחן.
26 **כב' השופט משה בר-עם:** ... את המונח חוקיות, אם זה הטריד אותו או לא, הוא יכול
27 להשיב.
28 ש. זה העניין, אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: יש פה ראייה שקשורה.
- 2 ש. אוקיי. אז,
- 3 עו"ד עמית חדד: אתה טוען שזה לא חוקי?
- 4 ש. מר חדד, אני שואל את השאלות.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא, זה מה שאמרת.
- 6 כב' השופט עודד שחם: הוא אומר שהחוקיות הטרידה את ה...
- 7 עו"ד עמית חדד: זה לא מה שהוא אמר מקודם. אז תשנה מעט את השאלה.
- 8 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: זה מה שהוא אמר.
- 9 עו"ד עמית חדד: הוא אמר מקודם שזה לא חוקי.
- 10 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, זה מה שהוסבר.
- 11 ש. אני אמרתי 'אתה הבנת'. אז התכוונתי 'הוטרדת', זה הכל.
- 12 עו"ד עמית חדד: אני רק מזכיר שהיו פניות ליועמ"ש בנושא הזה במכתבים וכולי.
- 13 כב' השופט עודד שחם: הטענה היא ששאלת החוקיות הטרידה את הנוגעים בדבר
- 14 בזמן אמת.
- 15 ש. והיא גם הייתה ברורה. זה מה שאני אומר, עכשיו אני אומר לך,
- 16 כב' השופט עודד שחם: בסדר, לא מבקשים שאנחנו נקבע,
- 17 ש. בטח שלא. וגם אמרתי כבר קודם. אני לא אחזור שוב. לא נרחיב את כתב האישום ב-
- 18 2000. גם אין לנו סמכות, אז עכשיו, באותם ימים ניר חפץ העלה בפניך במפורש את
- 19 החשש ממעורבותך בעבירה פלילית מדיני התחרות. מר נתניהו, הטריד או לא הטריד
- 20 אותך?
- 21 ת. אני לא זוכר דבר כזה ובפועל לא היה שום סיבה שיטריד אותי כי לא עסקתי בזה.
- 22 ש. טוב. אז מר חפץ אומר כך, ב-29 בנובמבר 2021.
- 23 ת. ועובדה שגם לא היה שום תיאום. תיאום? הוא מעלה את זה ל-250,000. איזה תיאום יש
- 24 פה? מה שנקרא, בעברית צחה, גרוייסע תיאום.
- 25 ש. טוב. גרוייסע תיאום, נראה. ב-29 בנובמבר 2021 מעיד כאן מר חפץ בחקירה ראשית,
- 26 עמוד 7462 משורה 4. "אני זוכר בוודאות שלפחות פעם אחת, אולי אפילו פעמיים, במהלך
- 27 השנים 2009 ו-2010 כשהייתי איתו בארבע עיניים בחדרו. אני חושב שזה היה פעם אחת
- 28 בוודאות בלשכת ראש הממשלה, אני חושב שגם פעם שניה בלשכה של ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בכנסת, ואמרתי לו בוודאות השתמשתי במילה 'דיני הגבלים עסקיים', היום מה שקרוי
2 'דיני תחרות', שעיסוק שלו בתיאום כמויות הגיליונות של ישראל היום בסוף השבוע, יש
3 פה סכנה שזה יכניס אותו לסיטואציה של עבירה על דיני הגבלים עסקיים, זאת בוודאות
4 לפחות פעם אחת". אדוני זוכר שיחה כזאת עם מר חפץ?
5 ת. לא אני לא זוכר.
6 ש. גם,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** לא זוכר, לא זוכר, מה לעשות.
8 ש. החשש הזה מפעולה בניגוד לחוק, בתיאום תפוצת מהדורת סוף השבוע של ישראל היום,
9 לא עלה רק אצל חפץ ומילצין, מר נתניהו, הוא עלה גם אצל מר אדלסון. שאמר שהוא
10 חושש שיראו את חפץ נפגש עם נוני מוזס פנים אל פנים כי שלדון יגמור בכלא אם זה
11 ייוודע, ואני אקריא לך מתוך ת/339/ג. זו שיחת חפץ מילצין מסוף 2009.
12 ש. מר חדד שומעים אותך. גם מר נתניהו שומע אותך.
13 ת. האמת היא שלא שמעתי אבל עכשיו אני אקשיב לו.
14 ש. תקשיב לו באמת כי הוא מנסה לעזור לך.
15 **עו"ד עמית חדד:** זו לא הייתה תשובה לשום דבר.
16 ש. מר חדד,
17 **עו"ד עמית חדד:** תודה יהונתן, רמזת רמיזה מכוערת.
18 ש. לא רמזתי שום רמיזה מכוערת. העירו לך כל המשפט לא לענות ולא... לכתוב לגברת
19 מילשטיין.
20 **עו"ד עמית חדד:** רמזת רמיזה מכוערת. העירו לכם כל המשפט. רמזת רמיזה מכוערת.
21 אם אתה רוצה לבוא ולהתנצל זה בסדר. לא נתתי שום תשובה,
22 ש. אני לא מעוניין, אני, כשצריך להתנצל אני מתנצל.
23 **עו"ד עמית חדד:** גם אם הייתי אומר את זה במגפון זה לא היתה תשובה. בסדר? אז
24 אולי בהקשר הזה אתה יכול פשוט להתנצל ולא לבוא ול... 'העירו לי כל המשפט'.
25 ש. מר חדד, אתה יכול, אם אתה מתנגד,
26 **עו"ד עמית חדד:** העירו לכם כל המשפט.
27 ש. לא העירו לנו לשום דבר ועכשיו אני מבקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: בסדר, אני עוד זוכר את עורך הדין שמחקה את כבוד השופטת. לא

העירו. באמת.

כב' השופט משה בר-עם: מר תדמור, אדוני שואל את מר נתניהו שאלה על שיחה שהוא

לא היה צד לה.

עו"ד עמית חדד: אף אחד לא חיקה אף אחד? לא חיקית? הנה, גבירתי, אפילו, הוא

עכשיו בא ואומר פה 'אף אחד לא חיקה אף אחד', אז אולי,

ש. על מה הוא מדבר? כבודכם, אני לא יודע על מה הוא מדבר. זה פעם שלישית שא נחנו

שומעים שהוא אומר את זה גם כשאנחנו לא כאן, אנחנו לא יודעים, אם יש איזו אי הבנה

בעניין הזה, זה משהו שהוא ממש מטריד,

עו"ד עמית חדד: לא יודע על מה הוא מדבר? בסדר. אי הבנה בעניין? יש פרוטוקול בעניין

הזה. אפשר לראות. אבל אני שמח שבית משפט רואה לפחות את המהימנות של התביעה

בהקשר הזה. שמכחישה דבר שכולנו ראינו.

ש. לא ברור על מה חברי מרמז. כבודכם, אני אשב,

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: עו"ד תדמור, אדוני שואל שאלה?

ש. אני שואל שאלה. בהחלט.

עו"ד עמית חדד: תשאל.

ש. הנה השאלה. מר נתניהו, אני רציתי לקרוא לך את הדברים מהשיחה הזאת שהיא

מתנהלת בין ניר חפץ לארנון מילצין כדי להזכיר לך ואם אתה לא זוכר זה מה שתגיד,

"ממש אני לא יודע, ומודה לאלוהים על.... לא היה לי כזה מזל בחיים. עכשיו תראה,

שלדון, אני אומר לך, תשמע אין שום סיכוי שאני ונוני ניפגש. הוא אומר, אין, אין דבר

כזה. הוא אומר 'אם ביבי רוצה לדבר איתי, אני בשום פנים ואופן לא אעז לבקש ממנו,

לטוס לארץ אם הוא רוצה להסתבך. אז הדרך הכי טובה, שפתאום יראו אותך מגיע

באותו זמן איתי. ופתאום יש הסדר, זאת אומרת כולנו נשב בתא אחד על יד השני, הוא

אומר, על ידי ביבי, ככה הוא אומר לי, תשמע" זה הכל. ותקרא את ההמשך אם אתה

רוצה.

עו"ד עמית חדד: מה השאלה אליו?

ש. מר נתניהו, זה מזכיר לך שהנוגעים בדבר לרבות אתה אדוני, הייתם ערים למורכבות, אני

משתמש בשפה הכי עדינה שאני יכול, שכרוכה בתיאום שוק של עיתון ישראל היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. התשובה היא,

2 עו"ד עמית חדד: תענה,

3 ת. הוא לא מדבר, הם מדברים עלי. הם לא מדברים איתי. אוקיי? הם מדברים ביניהם והם
4 דנים שני החבר'ה האלה כל אחד לעשות טוב, ואז הם חוששים אולי יש פה איזה הגבלים,
5 לא היה פה שום הגבלים כי לא היה פה שום תיאום. הייתה פה מלחמה. אבל הם דנים
6 ביניהם, הם רוצים כל אחד לעזור ואז הם אומרים 'מה, יקרה כאן, מי יודע מה יעשו כאן,
7 יכניסו אותי לכלא יחד איתו', בסדר, מדברים, שני חבר'ה, שאין בסיס לאמירה הזאת
8 וזה לא מעניין. אני לא חלק מזה.

9 ש. טוב.

10 עו"ד נעה מילשטיין: השעה 14:45.

11 ש. יש לי עוד שאלות.

12 ת. יש עוד שאלות אבל יש בעיה. כבודכם, לי יש, עם השעון שלי, שעון עדי דרך אגב,
13 הוא מדייק.

14 כב' השופט משה בר-עם: אנחנו נסיים אדוני.

15 כב' השופט עודד שחם: בסדר מר נתניהו.

16 ש. סיימנו. להיום. תודה רבה.

17

18

19

- הדיון הסתיים -

20

21

22

23

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי