



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד אלון גילדין, עו"ד טפת מויאל
רוטשילד, עו"ד קרן צבירן, עו"ד גל פורה, עו"ד טליה קליין ועו"ד נועם הירש
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר
נאשם 4 וב"כ, עו"ד שרון קלינמן, עו"ד הילה פרנקו ועו"ד עומר כהן חיימוב

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהונתן תדמור.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון, 17.5.2026 בשעה 09:30.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום כ"ו אייר תשפ"ו, 13/05/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 13.5.2026, תיק פלילי 67104-01-20, הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב. אנחנו מתחילים בבקשה.

ע"ה 1 – נאשם 1 – משיב לשאלות עו"ד יהונתן תדמור בהמשך חקירה נגדית

ש: בוקר טוב כבודכם, אנחנו ממשיכים בחקירה הנגדית. מר נתניהו, אתמול סיימנו את הישיבה כשדיברנו על החשש שהצגתי לך, שהתעורר אצל כל המעורבים שהצגתי לך ביחס לאפשרות שהמהלכים שנעשו, שאתה היית חלק מהם לפי טענתנו, בין מר מוזס למר אדלסון, העלו חשש לפעולה בניגוד לחוק ההגבלים העסקיים, היום חוק התחרות. אני מציג לך שגם החשש הזה התעורר גם אצלך, ואני אפנה אותך לדברים שעלו כאן בבית המשפט מפי מר חפץ. הוא סיפר שהוא נפגש עם הגברת שרה נתניהו, ואחר כך הוא נסע ונפגש איתך בכנסת. ולפגישה הזו הוא הגיע עם דף מסרים שהגברת נתניהו אמרה לו להעביר למר מוזס, ובדף היה פירוט שיש לך שליטה על מספר העותקים של מהדורת סוף השבוע. חפץ מתאר כאן שאתה ראית את הדף, לפי טענתו נבהלת ממה שכתוב בו וגרסת אותו מיד. אני מפנה לדברים שהוא אמר כאן לבית המשפט ב-29.11.2021, בעמוד 7,500 משורה 19, שמתייחסים גם לדברים שהוא רשם בזמן אמת ביומנו, נ/2522, ב-17.11.2009. אם אפשר כבודכם את השליטה במערכת המחשוב. מיד אציג לך את זה מר נתניהו, את הדברים של מר חפץ, וגם נקרא. הנה זה עולה. כן, מר נתניהו רואה. אני באחד המקרים התבקשתי על ידי בנימין נתניהו, הייתי אז יועץ תקשורת לראש הממשלה, התבקשתי ללכת פיזית אל ארנון מוזס למשרד, ולשאול אותו האם יש טעם שבנימין נתניהו ייצב את המערכת, ירגיע את מערכת היחסים שהפכה להיות מאוד, מאוד טעונה. וגם בתיאום מלא ובידיעת בנימין נתניהו התייעצתי גם עם שרה נתניהו מה לומר בפגישה הזאת. שרה נתניהו הייתה מפורשת ואמרה שצריך לומר לארנון מוזס שבנימין נתניהו יכול או להוריד או למתן את התפוצה של כמות העותקים של ישראל היום בסוף השבוע, אבל לאחר הפגישה הזאת שהייתה בבלפור אני נפגשתי, לפני שהלכתי לארנון מוזס, נפגשתי עם בנימין נתניהו נדמה לי בכנסת, אם אני לא טועה, והוא ראה. הראיתי לו את הדף שרשמתי מפיה של שרה רעייתו. הוא, בוא נגיד, מאוד נבהל ממה שהיה כתוב בדף הזה, לקח את הבלוק וגרס את הדפים האלה ואמר לי רק לומר שהאם אפשר בעצם להחזיר את המצב לאחור וזהו, ולא לפרט כלום. עד כאן, לי זה מספיק, אם אדוני רוצה לראות את ההמשך. ואני מבקש את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התייחסותו של אדוני, אם אדוני מאשר את האירוע שמתאר מר חפץ, של המפגש בידיעתך עם
2 הגברת שרה נתניהו והשיח המאוד ברור על היכולת של אדוני לשלוט בכמות העותקים בישראל
3 היום, לבקשת מר מוזס.
- 4 ת: לא, אני לא זוכר את זה. אני לא זוכר את זה ואני לא יכול להתייחס גם לדברים שהוא
5 שמע או לא שמע מרעייתי.
- 6 ש: לא, אני מתייחס למה שהיה במפגש איתך אדוני.
- 7 ת: בסדר.
- 8 ש: לא זוכר, לא זוכר, טוב. בסדר, נתקדם. לגבי החזרת המצב לאחור, שזה מה שאמרת
9 לחפץ להגיד, אדוני זוכר אם הוא אמר לו דבר כזה באירוע הזה?
10 ת: לא.
- 11 ש: בלי להתייחס לגברת שרה נתניהו?
- 12 ת: לא, אני לא זוכר את הדבר הזה.
- 13 ש: צמצום של מספר העותקים במהדורת סוף השבוע, זה משהו שמזכיר לאדוני שהתרחש
14 בשיח?
- 15 ת: זה לא מזכיר לי, כי אני לא זוכר את השיח.
- 16 ש: אוקיי. תראה, אבל אני אציג לך שזה לא רק מה שחפץ אומר, העיד פה בבית המשפט
17 וגם כתב בזמן אמת, יש לנו גם עוד ראיה. חפץ מספר למילצין שאתה קראת לו לחדר ושאלת
18 אותו אם יהיה אפשר לייצב את העניינים ולהחזיר את המצב לאחור. חפץ הסביר כאן בבית
19 המשפט, שהכוונה להחזיר את התפוצה של מהדורת סוף השבוע לתפוצה קטנה יותר. זה מזכיר
20 לאדוני, כדי לייצר רגיעה? אני אראה לך, ת/337ד'. שיחה שהוגשה בין מר ניר חפץ למר ארנון
21 מילצין. ביבי אמר לי אתמול, שהוא קרא לי לחדר, אמר לי שמה דעתי אם אני מוכן ללכת לזה?
22 הוא אמר לי אפשר לייצב את העניינים, להחזיר את המצב לאחור. אמרתי לו תגיד, אתה בטוח?
23 מה? אומר מילצין לא, לא, הוא מבלבל את המוח, אתה יודע, אי אפשר. תראה, השאלה היא
24 למה הוא קורא לייצב. הוא יכול לייצב את המצב ששלדון יישאר ב-85, 90 אלף, משהו כזה
25 לעוד כמה חודשים. לא יותר מזה, בשום פנים ואופן. הכוונה של שלדון היא להיות עיתון מספר
26 1 במדינה, ואומר חפץ הבנתי. אז אני לא מתייחס כרגע למספר 1 או לא מספר 1, אלא האם
27 זה מרענן את זיכרונו של אדוני? שאדוני היה חלק בלתי נפרד מהשיח הזה וגם העביר מסרים
28 שיש לו יכולת לשלוט במספר העותקים של העיתון ישראל היום. ביבי אמר לי אתמול, אומר
29 חפץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, טוב. יש כאן שיח בין שני אנשים, חפץ ומילצין, שמנסים, אני אומר כאן לפחות
2 בכיוון הזה, על ארנון בטוח, אני חושב שאפילו חפץ בזמן הזה, מתוך איזה רצון אמיתי, לא
3 מזדון, לפתור את זה. כל אחד מעלה את הטענות שלו, משתמש לכאורה בדברים שהוא שמע
4 או משלדון או ממני וכולי, מנסים לרקוח כאן איזה סידור ואין לזה בסיס. אבל הבסיס הוא
5 לא קיים.
- 6 ש: שני אנשים שלא רוצים ברעתו של אדוני, בטח אין שום טענות בשלב הזה ולא שום
7 דבר, זה מזמן אמת. זה לא אגף חקירות ולא כלום. זה שיח בין שני אנשים שדוברים לפי תומם,
8 שניהם אנשים מקורבים אליך. ומתארים שיח, אחד מהם מתאר שיח עם אדוני, שבשיח הזה
9 מדברים בצורה ברורה על תיאום שוק. התיאור ביבי פנה אליי וכולי, אמר לי אתמול, תיאור
10 מאוד קונקרטי. ואני אומר לאדוני, מה ההסבר של אדוני לשיח הזה בין שני האנשים האלה,
11 שבוודאי לא רוצים להרע לאדוני או שום דבר דומה כזה. למה הם ישימו בפיו של אדוני מילים
12 ביבי אמר לי אתמול וכדומה?
- 13 ת: ההסבר שלי הוא כל כך מבוסס על דבר שהוא כל כך נפוץ והוא קורה לי מדי יום. חברי
14 כנסת, יועצים, כל אחד מדברים זה עם זה ומסבירים לא, ביבי אמר לי ככה וביבי נתן לי ככה.
15 מה, אני פועל מטעמו, אני אומר לך שהוא יכול לעשות את זה. הוא אמר לי שהוא יכול לעשות
16 את זה. וכל הזמן חוזר על עצמו, כל הזמן. כשאתה נמצא בעמדה כזאת, בעמדת כוח, ואנשים
17 שאוהבים את הכוח הם רוצים להסתייע בדברים, אז הם לוקחים אותך כאותוריטה והם
18 עושים את זה כל הזמן. זה מה שהם עושים. לי אין חלק בשיחות האלה.
- 19 ש: אני אציג לאדוני למה לטעמי ההסבר הזה לא אפשרי, ואני אתקדם. שני האנשים
20 האלה שרוצים בטובת אדוני ומעבירים מסרים בין שני הצדדים, לא יעזו להעביר מסר של
21 תיאום כזה, מסר של יכולת הפחתת עותקים, אם זה לא היה על דעת אדוני. זאת העמדה. מציג
22 את התזה שלי.
- 23 עו"ד עמית חדד: לא תזה, אתה ביקשת סברה. לא התנגדתי.
- 24 עו"ד יהונתן תדמור: לא, לא ביקשתי שום סברה.
- 25 עו"ד עמית חדד: תהנה מאיזה סברה.
- 26 ש: האם אדוני מאשר את עמדתי?
- 27 עו"ד שרון קלינמן: רגע, סליחה, אני מבקשת להתנגד. זו לא פעם ראשונה שנכנסת לתוך
28 שאלה הנחה כאילו מועבר מסר משני הצדדים, כולל מצד מוזס. אני מבקשת שלא יכניסו לתוך
29 השאלות דברים שמתייחסים למר מוזס, בלי להראות את הבסיס העובדתי שלא קיים גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: לא, כבודכם, אני הראיתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא חלק מהעדות.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור: הראיתי.
- 4 עו"ד שרון קלינמן: לא, בעדות אין התייחסות.
- 5 עו"ד עמית חדד: מה השאלה למר נתניהו בכל מקרה? מה השאלה אליו?
- 6 עו"ד יהונתן תדמור: השאלה היא, מר נתניהו, האם אדוני מאשר שאין היגיון שהאנשים
- 7 האלה יפעלו על דעת עצמם?
- 8 כב' השופט משה בר-עם: הגיון?
- 9 עו"ד יהונתן תדמור: לא הגיון, האם אדוני מההיכרות שלו עם שני האדונים הנכבדים הללו,
- 10 המקורבים לאדוני בזמן הזה, שהם יפעלו וינסו לתאם דברים שלא על דעת אדוני?
- 11 כב' השופט משה בר-עם: איזה משקל יש לתשובה לשאלת ...
- 12 עו"ד יהונתן תדמור: אדוני, אני הצגתי.
- 13 עו"ד עמית חדד: אדוני, אנחנו עכשיו, שאלות הרבה, הרבה תזות מבוססות נפסלו.
- 14 כב' השופט משה בר-עם: רק רגע מר חדד, רק רגע מר חדד. אדוני שאל תחילה ובצדק
- 15 לגבי דברים שלכאורה היו חסויים ומר נתניהו אמר או לא אמר. הוא השיב איזושהי תשובה.
- 16 נוהגים לדבר בשמי וכיוצא באלה, לא משנה. זאת אומרת, הוא די הכחיש בעצם שהדברים לא
- 17 נאמרו מפיו. וכך בכל מה שמגיע לידיעתו ולדברים שלכאורה נאמרו על ידו, קיבלנו תשובה.
- 18 עכשיו מעבר לזה נתחיל להפליג מה ההיגיון, מה הסבירות?
- 19 עו"ד יהונתן תדמור: אדוני, אני אסביר לאדוני ואני אתקדם. אני מקבל כמובן את הערת
- 20 בית המשפט, אני רק אסביר מה אני חושב. שהנאשם מוטב שידע כרגע, שעמדתנו היא שאין
- 21 לשיטתנו בסיס הגיוני לתשובה שהוא נתן, ושהיא אינה מתקבלת על הדעת. ואם הוא רוצה
- 22 להתייחס לזה.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: בסדר, כן.
- 24 עו"ד יהונתן תדמור: זאת ההזדמנות.
- 25 כב' השופט משה בר-עם: אז הוא התייחס כפי שהתייחס.
- 26 ש: האם אתה כבר, אני אנסח את זה אחרת. האם בזמן אמת אתה הבנת שמילצ'ין וחפץ
- 27 יציעו בשמך הצעות למר מוזס מבלי שאתה מודע לשיח שהם מנהלים?
- 28 ת: אני לא הייתי מודע לפרטי השיח הזה. אולי פעם אחת ששמעתי שהם מדברים ביניהם,
- 29 אבל לא ידעתי על מה הם מדברים ביניהם. כל הדברים שהם משייכים לי, לעצמם וכו', או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשלדון, אין לי מושג. איך אומרים: Two good busy buddies. מנסים לעשות, שניים אני
2 מתכוון, Two good friends. מנסים לפתור בעיה של התלקחות בין הטיטאנים ששחק גם
3 את חברים, או לפחות בנקודה של מילצין, חברו שנמצא באמצע, אז הם מחפשים.
4 ש: מאיפה אדוני יודע את זה?
5 ת: מאיפה אני? אתה שואל אותי עכשיו?
6 ש: שהם שני אנשים Two good.
7 ת: כך אני מאפיין אותם.
8 ש: מאריך את זה.
9 ת: אני מאפיין אותם.
10 ש: מאפיין אותם.
11 ת: ביקשת לאפיין אותם, אז אני מאפיין אותם. דבר נוסף אני יכול להגיד לך. אנחנו כאן
12 ראינו במשפט כמה וכמה פעמים כיצד אנשים, כולל חפץ, משייכים לי דברים מסוימים שבעליל
13 אפשר להוכיח את זה, ותכף נראה את זה בהוכחה חפצית, שאני לא נותן את הקרדיט, מדברים
14 בשמי. חפץ גם אומר את זה הרבה פעמים, הוא מדבר בשמי. כשהוא לא דיבר איתי בעניין. אז
15 זה דוגמה אחת מדי רבות. זה מה שקורה כאן לדעתי, שני אנשים שמנסים בדרכם שלהם
16 לפתור את הבעיה, הם יפתרו את זה בדרך זו או אחרת עם כל מיני תרחישים שהם תרחישים
17 ביניהם.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לכאורה הפתרון תלוי בך. השיח הזה הוא פתרון
19 שתלוי באדוני, לא תלוי בהם.
20 ת: אז מה? עושים את זה כל הזמן. כל הזמן עושים את זה. זה לא פתרון. אם הוא יביא
21 ככה וזה יביא ככה, זה יפתור? מה אתה אומר? הם לא מדברים איתי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, השאלה אם מדברים על פתרון דרך אדם שלישי,
23 שאמור לפתור אותו אדם שלישי, אדם שלישי, עורך דין חדד.
24 ת: קודם כל זה לא נכון, כי אפשר בכל מצב לתרחש תרחישים היפותטיים ולנסות בדרך
25 זו להגיע לאיזשהו פתרון. כל הזמן עושים את זה. איך אומרים, מהבת של רוטשילד והבן של
26 החנווני, זה בדיוק אותו עיקרון. אם נביא ככה, אז הוא יביא ככה.
27 **עו"ד עמית חדד:** רק אני אומר לגברתי, הפתרון לא תלוי בו, זה דווקא בין שני האנשים
28 האחרים.
29 **עו"ד יהונתן תדמור:** רגע, מה זה? תשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה השיח. זה השיח.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, גם לא. הפתרון.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא, מה הוא יכול לעשות בעניין?
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור:** עורך דין חדד, אתה מתנגד? אני לא מבין כאילו על מה ההתייחסות.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** בית משפט שאל שאלה.
- 6 **עו"ד יהונתן תדמור:** אבל הוא לא שאל אותך.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא שאלנו, עורך דין חדד.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אני לא חושב ששאלת אותי, אני רק אומר לגברתי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קיבלתי את התשובה שקיבלתי.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** בסדר גמור.
- 11 ש: מר נתניהו, אני לא מקבל את התשובה, אבל אני אתקדם ואני אמשיך להציג לך עוד
- 12 מופע של מר חפץ, ואולי זה ירענן את זיכרוננו של אדוני. אני אומר לאדוני שאתה ביקשת, אתה,
- 13 אתה ולא אחר, להעביר מסר של פיוס, ואם לא פיוס אז ביזנס. להחזיר את הגלגל אחורה.
- 14 תראה מה חפץ אומר. אני מפנה אותך שוב לאותה שיחה, ת/337, שיחת חפץ-מילצין בדצמבר
- 15 2009, עמוד 8 משורה 19. אומר מר חפץ הם מבקשים ממני, תלך ותעביר מסר של, מסר שאפשר
- 16 עוד לעשות אתה יודע. אה, לא עלה. מיד. תודה, חברתי.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** לאיזו שורה אדוני מפנה?
- 18 ש: אני מפנה לשורה 19 בעמוד 8. כן, הנה שורה 19. הם מבקשים ממני, תלך ותעביר מסר
- 19 שאפשר עוד לעשות. אתה יודע מה, אם לא פיוס אפשר לעשות ביזנס, או אפשר לדבר, או אפשר
- 20 להחזיר את הגלגל אחורה. זה מרענן את זיכרוננו של אדוני? שבזמן אמת אדוני ואולי הגברת,
- 21 ביקשו ממר חפץ להעביר מסר של פיוס, ואם לא פיוס אז החזרת הגלגל אחורה? מה זה ביזנס,
- 22 אדוני, בהקשר הזה?
- 23 ת: אני לא זוכר. אני שותף לדיון הזה ואני לא יודע על מה הוא מדבר.
- 24 ש: אנחנו מתקדמים. אני ממשיך רק עוד להשלמת התמונה. אם אדוני לא מכיר, לא מכיר.
- 25 על כל פנים ביקשת, אני אומר, להעביר את המסר הזה למוזס, וחפץ מספר שהוא אכן עבר.
- 26 אנחנו מפנים. אתה מכיר שאכן המסר עבר? כי זה מה שמעיד חפץ.
- 27 **עו"ד עמית חדד:** תראה לנו, תראה לנו.
- 28 ש: אני מפנה לחקירה הראשית של ניר חפץ מ-29.11.2021, בעמוד 7,446. אומר מר חפץ,
- 29 נמתין למר הירש. משורה 5. עלה טיפה למעלה, מר הירש, תודה. שאני אעביר את המסר, רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בנימין נתניהו אומר לך שהוא יכול לשכנע את הבעלים של ישראל היום, אדלסון, זה יהיה 50-60 אלף מהדורת סוף השבוע, והוא מבקש ממני להעביר את המסר הזה לארנון מוזס. מה אמרת לנתניהו? שאני אעביר את המסר, זה מה שאני זוכר. מה עשית? הגעתי לבית ידיעות אחרונות, אז ביקשתי להיכנס לחדרו של ארנון מוזס ועדכנתי אותו במה שאמר לי בנימין נתניהו. אדוני מכיר את האירוע הזה, שהמסר הזה אכן עבר?

ת: לא, לא זוכר.
ש: ואדוני יכול להסביר איך מר חפץ מעלה על דעתו להעביר מסר כזה שאדוני לא מכיר לפי שיטתו?

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה איך מר חפץ מעלה על דעתו.
ש: אז אני מוותר על השאלה, התנגדות במקום. עכשיו, אני מציע לאדוני שכשמדברים פה על ייצוב המערכת, הכוונה היא הפחתת התפוצה של סוף השבוע ל-85,000 עותקים, אבל אני גם מציע לך שהכוונה הייתה מהצד השני, שמר מוזס יעניק מעין חסינות מסיקור שלילי לך ולבני משפחתך. אדוני זוכר את הדבר הזה?

ת: לא.
ש: אני אציג לך מה אומרים חפץ ומילצין בזמן אמת. חפץ, סליחה. אני שומע.

עו"ד עמית חדד: אנחנו מדברים בנינו.
עו"ד יהונתן תדמור: בניכם, אבל אני שומע ואני מניח שבית המשפט.
עו"ד עמית חדד: לא, לא הקראת שום דבר, עוד לא הקראת כלום.
עו"ד יהונתן תדמור: לא, לא, אז מר חדד, אני מבקש אותך בצורה נעימה, חברית. זה הכל.
עו"ד שרון קלינמן: לאן הפנית, בבקשה?

ש: אני מפנה, עדיין לא הפנית. עדיין לא הפנית, אבל כבר אמרתי שאני מפנה לשיחת חפץ ומילצין, ת/339ג'. ואנחנו כאמור בסוף 2009, בעמוד 4 בשורה 8 ואילך. אומר חפץ, תראה פה, גם תראה, כי גם כל הבעיה של ביבי עם ידיעות אחרונות זה שרה. למה? כי תראה, אם ידיעות אחרונות יכתבו ביקורת על ביבי, אז מה? אני יודע להתמודד עם זה בדרכים מקצועיות רגילות. כל הבעיה היא שביבי רוצה חסינות לשרה וליאיר. זה כל הסיפור. אז אתה יודע, אז לכן גם להגיד שסוחטים אותו זו צביעות, הרי הוא רוצה חסינות, שלא יכתבו על שרה ויאיר כלום. איך זה יכול להיות כזה דבר? אתה יודע. אדוני זוכר? מה? בוא נמשיך.

עו"ד שרון קלינמן: כבודכם, ביחס לציטוט הזה נאמר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד שרון קלינמן: אתה באמצע השאלה?
- 2 עו"ד יהונתן תדמור: סליחה, סליחה, עוד רגע.
- 3 עו"ד עמית חזד: תמשיך, תמשיך בנחת.
- 4 ש: אין דבר כזה. חוץ מזה, אם היא לא רוצה שיכתבו עליה, שלא תעשה שום דבר רע. זה
- 5 פשוט מאוד, אתה יודע. מה זו בעיה שלה? הם גם כתבו על סוניה וכתבו על עליזה אולמרט
- 6 וכתבו על כל מיני, על לילי. הוא מתייחס פה לרעיות אחרות של ראשי ממשלה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 8 כב' השופט משה בר-עם: מה השאלה, כן?
- 9 ש: מר נתניהו, האם מר נתניהו זוכר שמה שנדון בשיח שהיה על דעתו של אדוני, הוא
- 10 שבתמורה להגבלת העותקים ל-85,000, הצד של מוזס בעסקה הזאת, היא שמוזס ייתן חסינות
- 11 מפני פרסומים שליליים?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 13 ש: אל תענה, על הגברת ועל בני המשפחה של אדוני? כי הוא אומר ביבי רוצה חסינות,
- 14 קראתי את זה. הוא אומר.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תתנגד.
- 16 עו"ד שרון קלינמן: כן, נאמר קודם שמוזס יציע.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור: רגע, אולי לא בפני מר נתניהו.
- 18 כב' השופט משה בר-עם: לא, אבל הוא בא השיב ואמר הוא אומר. זה בעצם, הוא אומר.
- 19 עו"ד שרון קלינמן: כן, אבל מה שקורה פה שוב ושוב, שבתוך השאלות מוצגות
- 20 ומיוחסות למר מוזס טענות ועובדות שאינן נכונות ואין להן בסיס ראיתי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, מקריאים עדות של עד.
- 22 עו"ד שרון קלינמן: כן, אבל זה לא מופיע.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מיוחס שום דבר. העיד עד והוא מתבקש להשיב.
- 24 עו"ד שרון קלינמן: 100%. זה בסדר גמור, גברתי. זה בסדר גמור. אבל בניגוד למה שאמר
- 25 העד, מה שהוצג בשאלה זה שמוזס הציע חסינות. אין בעדות של העד.
- 26 כב' השופט משה בר-עם: לא, לא, לא.
- 27 עו"ד שרון קלינמן: כן, זה נאמר בפתח הדברים לפני שהקראת.
- 28 עו"ד יהונתן תדמור: לא, אני אמרתי שהשיח היה שבתמורה לצמצום.
- 29 כב' השופט משה בר-עם: ביבי רוצה חסינות, כך נאמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **13 במאי 2026**

- 1 עו"ד שרון קלינמן: זה מה שאמר העד, זה מה שאמר העד.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת השאלה, אוקיי.
- 3 עו"ד שרון קלינמן: אז אני מבקשת את חברי בדיוק, לפני שהוא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו, הבנו.
- 5 עו"ד עמית חדד: מעבר לזה כבודכם, התנגדות שהיא משפטית פורמלית. יש שיחה בין
- 6 שני אנשים.
- 7 עו"ד יהונתן תדמור: רגע, אז אולי לא בפניו.
- 8 עו"ד עמית חדד: שייצא.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול אותו מה הוא יודע, אם זו דעתו, אם זה
- 10 בא ממנו. אין מניעה לשאול אותו.
- 11 עו"ד עמית חדד: שאלו אותו מקודם על השיחה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעצם נותנים לו הזדמנות להתייחס לעוד קטע.
- 13 עו"ד עמית חדד: רק אני מבקש, שוב שנזכור. אם מציגים לו והוא אומר אני לא מכיר
- 14 את השיח, אני לא יודע מה הם מדברים וכולי, אפשר לשאול עוד שאלה ועוד שאלה ועוד שאלה.
- 15 100%.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת הייתה שאלה אחרת והוא יענה מה שיענה. כן.
- 17 עו"ד עמית חדד: כן, גם בימי ראשון שזה יהיה רלוונטי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראשון, שני, שלישי, רביעי, אולי מתישהו גם חמישי.
- 19 נגיע גם לחמישי, שישי כנראה לא.
- 20 ש: כן, מר נתניהו, קראתי בפניך את הקטע הזה ואני שואל את אדוני האם אדוני מאשר
- 21 או זוכר, כך עולה, אנשים מטעמו, מקורבים, מנהלים פה שיח על מצד אחד צמצום העותקים
- 22 של ישראל היום למקסימום 85,000 עותקים, שעם זה אפשר איכשהו כנראה להסתדר מבחינה
- 23 כלכלית, אל מול חסינות שאדוני ביקש לרעייתו ובנו?
- 24 ת: א. לא ביקשתי חסינות לרעייתי ולבני. ב. לא דיברתי איתם ואין לי שום קשר לשיחות
- 25 האלה שהתנהלו בלי ידיעתי. מדברים ביניהם ומפנטזים או מייצרים כל מיני תרחישים,
- 26 מתרחשים את התרחישים שלהם. לא ביקשתי חסינות לי ולמשפחתי, ואם יהיה חסינות כזאת
- 27 אז הוא יוכל להדפיס X או Y. כל זה לא עבר דרכי, לא היה בידעתי ולא היה גם מטעמי או
- 28 על דעתי, אוקיי? אז הם מדברים ביניהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: עכשיו, מערכת היחסים, אני זוכר שאדוני התייחס למערכת היחסים שלו עם חפץ, נכון? אנחנו מדברים על חפץ שבאותה תקופה כבר עובד אצל אדוני. האם אדוני במערכת היחסים שלו עם חפץ, אפילו אדוני הזכיר שאם הוא היה יודע שחפץ יש לו עוד איזה ביזנס, הוא היה מעיף אותו מכל המדרגות, נכון? זורק אותו מהלשכה. אז האם אדוני בעצם אומר שאת כל המהלך הזה חפץ עושה מאחורי הגב של אדוני ואדוני לא יודע מזה שום דבר לאורך כל הדרך? שהוא מנהל שיח שהוא מעיד עליו, על השיח הזה, בזמן אמת.
- ת: מה שאתה שומע. מה שאתה שומע.
- ש: מה שאתה שומע?
- ת: מה שאתה שומע ולא פעם אחת. איזה דיונים, חפץ עבד אצלי והלך וקיים כל מיני שיחות עם אלוביץ' מאחורי הגב שלי. הוא לא אמר לי כלום.
- ש: וזה דומה? כי זה לא העניין עם הפרטים שלו. אני נתתי לך מקל וחומר.
- ת: אבל זה מעיד על שיטת עבודה.
- ש: בעניינים שלו. פה הוא פועל למען אדוני.
- ת: פה הוא למען אדוני ופה הוא כבר מקליט אותי בסתר. נו, באמת. באמת, הוא ייתן לי דיווח מדויק. האיש עושה שיחה.
- עו"ד עמית חדד: לא את השיחה הזאת, לא, אבל הוא שאל איפה הוא מקליט, התשובה הוא מקליט.
- ת: הוא מקליט ספריות שלמות. ספריות שלמות שאתם לקחתם אותן ומצאתם שם אחרי שסרקתם את כל חשבונות הבנק שלי, את כל ההקלטות שלי במשך השנים, של אדם שהיה במחיצתי, ואת כל הדברים האחרים שעשיתם, וזה מה שמצאתם. גורנישט מיט גורנישט מיט גורנישט. כלום. הפכתם את כל העולם והפכתם את כל המדינה ולא מצאתם כלום. אני רוצה לראות עוד מישור אחר שהיו מקליטים אותו ככה וסורקים אותו כך והיום מקבל, מעלים חרס מביש. ועם זה להמשיך כמה? 10 שנים ... את המדינה? על מה? על זה שחפץ מתרחש עם האדון מילצ'ן איך לפתור את הבעיה הזאת? תודה רבה.
- ש: לייצר שיח של דבר תמורת דבר.
- ת: וכן מר תדמור, הוא לא מספר לי.
- ש: כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כבר ראינו הרבה פעמים, הרבה דוגמאות בתיק Just now, 4000, כן? ראינו את זה,
2 איך שהוא עושה דברים מאחורי גבי, לא אומר לי דבר ולטובת אינטרסים פרטיים שלו. ראינו
3 את זה.
- 4 ש: אדוני, אני רק.
5 ת: לא תמיד האינטרסים הפרטיים שלו הם זדוניים, כן? זדוניים.
6 ש: כאן זה כמובן לא אינטרס פרטי שלו, נכון?
7 ת: לא יודע. אנחנו לא יודעים מה האינטרס שלו.
8 ש: אדוני אומר, אז אני שואל. מה יש לו עם חסינות לגברת שרה נתניהו? ומה יש לו עם
9 קבוצת ... ישראל?
10 ת: הוא רוצה להיות ה-Peacemaker.
11 ש: Peacemaker זה גם תשובה. נתקדם. נתניהו, אני אומר לך לגבי החסינות, מתקדמים
12 אדוני. רק שנייה אחת. עכשיו דיברנו על חפץ ועכשיו מר ארנון מילצ'ין. אומר לי מר גילדין שאני
13 צריך להגיד שמר חפץ לא רק אמר את זה כמובן, ואמרתי את זה בשיחה, הוא גם אמר את זה
14 בעדות. עכשיו אני מראה לך מה אומר הצד השני לשיחה. מר מילצ'ין גם היה עד כאן, אדם
15 שמקורב אליך לכל הדעות. וגם תיארתי כאן, נכון? שאחרי שנים ואחרי העדות, אני לא רוצה
16 להגיד בעקבות, אתמול טענו מה המשמעות של המילה בעקבות, אבל אחרי העדות חזרתם
17 לקשר קרוב, נכון? אז הוא מעיד פה בבית המשפט ואומר ב-27.6.23, בפרוטוקול 29,864 בשורה
18 22. שואלים אותו, זה עלה? תעלה טיפה למעלה מר הירש, בבקשה. מה היה חלקו של זה
19 מתחיל ב-29,864 בסוף. מה היה חלקו של נתניהו בכל העניין הזה? ועונה מר מילצ'ין הוא היה
20 כל יום באימפריית הרשע, התקפה בעיקר על אשתו. אני מניח שלפי דבריו, לראות את אשתו
21 סובלת, שוטטת דם אפילו. ההתקפות הסמויות על המשפחה. אני חושב שזו הייתה הסיבה
22 העיקרית. הסיבה, אתה, הייתה להם, כך כתוב פה, הייתה להם. והסיבה השנייה, דרך זאת
23 להכניס סעיף שבמידה ויש הסכם, לא מתקיפים ולא מרעילים. מי רצה להכניס את הציופצ'יק
24 הזה? כן, ביבי ושרה ושלדון ומירי. אז אדוני יסביר לי, האם עכשיו אותה תשובה שהוא אמר
25 קודם לגבי חפץ והמניעים העצמאיים שלו נוגעת גם למילצ'ין, שמתאר פה בדיוק את המקור
26 לבקשה לחסינות של אדוני ובני משפחתו, בהנחה שמסכימים מהצד של ישראל היום להגביל
27 את התפוצה.
- 28 ת: חד משמעית אותה תשובה. אני לא עשיתי, לא היה לי דיון כזה. תן חסינות לאשתי
29 וזה, זו הבעיה שלי, כן? תן חסינות. בוודאי שאני מוטרד תמיד מהתקפות על אשתי, אבל זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוקד העניין וזה מה שאמרתי לארנון? רק שייתנו לי את החסינות הזאת והכל יהיה בסדר?
לא אמרתי את זה. אני לא יודע עם מי ארנון דיבר. ארנון דיבר עם הרבה אנשים ולא דווקא
עם מי שאתה חושב. הוא לא דיבר איתי על זה. יכול להיות שדיבר עם מישהו אחר או עם
מישהי אחרת. ממני הוא לא שמע דבר כזה.

ש: כן. אני אומר לאדוני שהחשש הזה, אפרופו התיאום של השוק, להעלות רעיון בפני
חפץ, כאמור חלוקת השוק, זה עולה מתייעוד ביומן של חפץ מיום חמישי 17.12.2009. אני
מבקש את ההתייחסות שלך, זה ת/414. אני אבקש את ההתייחסות שלך. מר הירש, זה עלה?
אצלי זה לא עלה, אצלי ניתקתי.

עו"ד עמית חדד: יש את ההסתייגות שלנו ביחס למסמך הזה, אני לא רוצה לחזור על
הדברים.

ש: כן, כן, 100%. ביבי אמר לי לא להמשיך לעסוק בזה, כי צריך להיזהר ממצב שבו תהיה
כאן פלישה לתחום לא חוקי, תיאום שוק. אמרתי שמבחינתי אשמח לא להתעסק בכל העניין
הזה. הוא אמר שהוא מחפש פתרון איך לתת לכל הצדדים תיאום ציבורי לרדת מהעץ, מבלי
שיהיה כאן תיאום שוק. הוא אמר שאולי בכלל צריך להסדיר בחקיקה את נתחי השוק של כל
אחד מהעיתונים, כדי שהכל יהיה גלוי ופומבי. אז זה מה שכותב חפץ בזמן אמת, אדוני רוצה
להתייחס לשיחה הזאת? הוא זוכר אותה? הוא זוכר שזה מה שהוא אמר?

עו"ד עמית חדד: שוב, אמירה בזמן אמת היא.

עו"ד יהונתן תדמור: אוקיי, מה שמופיע בת/414, יש התנגדות? יש החלטה?

עו"ד עמית חדד: לא, אין החלטה. להיפך, יש דברים שחפץ, לא משנה, חבל, אני לא
רוצה גם לידו.

ש: לא, אז תתייחס לראיה הזאת, היא בתיק.

ת: כן. אתה שואל אם אני זוכר את זה? לא. אני זוכר שחיפשתי פתרונות ל-Dumping,
אבל לא זוכר שזה היה בקונטקסט כזה.

ש: מה לגבי הקושי באמת בהגבלה שהטריד את אדוני מבחינת תיאום שוק? עבירה על
חוק ההגבלים העסקיים.

ת: זה לא הטריד אותי וגם כנראה לא הטריד אף אחד, כי אף אחד לא הגיש כאן שום דבר
על הגבלת שוק. יש לכם את כל החומר הזה. גם לא היה שום תיאום בפועל. בפועל אנחנו
יודעים שהיה ההפך מתיאום.

ש: יש כאן שיח על תיאום, אדוני. זה אדוני ראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אתה רואה את השיח.
- 2 ש: אדוני מתכחש לשיח, אבל השיח.
- 3 ת: אתה רואה את השיח הזה. זה לא שיח שלי, אחד. דבר שני, אתה רואה דבר אחר. אתה
- 4 רואה את התוצאה, התוצאה הייתה הפוכה. הייתה פה מלחמת חורמה ביניהם. לגבי, אני לא
- 5 יודע למה הוא מתייחס כאן. אני זוכר שהייתה שאלה אוקיי, אז מה אתה עושה מול
- 6 Dumping? מה אתה עושה מול Dumping?
- 7 ש: אז הפתרון כפי שעלה בת/414, הוא לזנוח באמת את ערוץ חלוקת השוק הבלתי חוקי
- 8 ולעבור לערוץ של חקיקה. זה אדוני.
- 9 ת: אני לא זוכר את הפרטים. אני זוכר שההתייחסות שלי, שהייתה אמיתית, זאת אומרת,
- 10 אני חשבתי ש-Dumping זה הקייס היחיד שיש כאן. שלדון חשב, בפעמים שדיברתי איתו,
- 11 שזה הכל תירוץ, שאין לזה שום בסיס. הוא היה חד מאוד בעניין הזה. זה הכל פוליטי, זה הכל,
- 12 אומר העיתונים ישרדו ואנחנו לא מביאים אותם. אולי יכול להיות שאנחנו משנים את נתחי
- 13 השוק, זה בוודאות, ואולי קצת משפיעים על הרווחיות, אבל אנחנו לא מקרסים אותם. כי אני
- 14 הייתי כן מודע לאפשרות של הקרסה ושל יצירת מונופול ימני, בשעה שאני רוצה להרוס את
- 15 המונופול השמאלי, אבל אני לא רוצה לייצר מונופול. אני לא אוהב מונופולים. והייתה שיחה
- 16 לא מעמיקה במיוחד, אבל הוא פשוט ביטל את זה מכל וכל. הוא אמר איזה קשקוש אחד גדול.
- 17 אני לא זוכר אם הוא אמר לי, הוא אמר לי, שלדון, אני לא זוכר אם הוא אמר לי תראה, אם
- 18 אני הייתי בקו פוליטי אחר, אתה היית רואה שהם רק משבחים אותי או משהו כזה. הוא
- 19 כמובן צדק. הוא צדק בהרבה דברים. לא בכל, אבל הוא צדק בהרבה דברים. בכל אופן, זה
- 20 האפיק היחיד שהם יכלו לדבר איתי עליו, זה האפיק ה-Dumping. Dumping לא רק במובן
- 21 של מודעות, אלא גם במובן של הצפה מאוד מאוד חזקה של מספר העותקים.
- 22 ש: זאת אומרת, אדוני כבר בשלב הזה ב-2009, מאשר בעצם שהוא חשב שהפתרון
- 23 האפשרי הוא חקיקה שתגביל את ישראל היום, כדי שלא ייווצר כאן מונופול שכפי שאדוני
- 24 קרא, יקריס את זה בצד השני.
- 25 ת: לא קידמתי את זה, כי הגישה הדומיננטית אצלי הייתה חד משמעית שזה מהלך פוליטי
- 26 להשתיק את הקול הימני היחיד בתקשורת הישראלית. חד משמעית זה מה שחשבתי. אבל לא
- 27 רק נוני, גם באו נמרודי ומעריב ואחרים שבאו ואמרו, אגב כולם, באמת כולם, תשמע, לוקח
- 28 לנו את יכולות ההדפסה, את המכונות, את הנייר. אנחנו נמצאים במצב שאנחנו על סף קריסה.
- 29 טוב, אני לא רוצה שתהיה קריסה כזאת, אז נתתי את דעתי לזה, אבל התפיסה הדומיננטית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שלי כל הזמן הייתה שזה תירוץ. וזה התברר כתירוץ מוחלט. התברר כבלוף אחד ענק. הנה
ישראל היום, מאות אלפים מדי יום ולא קרה כלום. ידיעות אחרונות עומד, מעריב עומד,
כלכליסט עומד, גלובס עומד, הכל, דה מרקר עומד. הכל פרח. ידיעות אחרונות עכשיו זה עיתון
מכובד, הוא לא קיצוני. ויש לו את ההוכחה הטובה ביותר, הוא תוקף את נתניהו, סימן שהוא
בסדר. גם לא מסכן הצפה, רק שתבוא עוד הצפה.

ש: האם אדוני מאשר את דברי חפץ, זו שאלה קלה, שכבר בשנת 2009 אדוני חשב, הציע
מפיו, שערץ החקיקה שתגביל את ישראל היום הוא ערוץ שצריך לקדם אותו על פני תאומי
שוק בלתי חוקיים?

ת: אני לא זוכר שאני קידמתי או אמרתי.
ש: לא שאלתי אם קידמתי, שאלתי האם הצעת?

ת: האם הצעתי? אני לא זוכר שהצעתי. אני מתאר לכם את זה בדיוק כפי שזה היה, זוכר
שזה היה הכל נראה לי בלוף, הכל נראה לי פוליטי. ואמרתי, וכשדיברתי על זה כמובן אמרתי
את זה, הנוהג שלי הוא לבחון דברים קצת יותר עם ניואנסים. אני יכול לראות את הדבר
העיקרי, אני יכול לראות גם שיש איזה גרעין קטן של אמת בטענה הנגדית, או ככה חשבתי
וככה התייחסתי לזה. לא פיתחתי למיטב זיכרוני פתרונות לעניין הזה וגם לא חשבתי שזה
דרוש פתרון. אבל זה כן היה, במידה שהם דיברו איתי, כשנוני דיבר איתי או אחרים דיברו
איתי, אני לא באתי וזרקתי את זה לפח. זה לא נכון. לא זרקתי את זה לפח, משום שחשבתי
שאני לא יודע מספיק. אבל התחושה הבסיסית שלי הייתה שזה תירוץ, תירוץ טוב אמנם, אבל
תירוץ לניסיון לסגור את העיתונות שהוא בקו פוליטי אחר.

ש: דקה אחת, כבודכם. אני לא מציג לך כרגע, יש עוד קטעים פה בהמשך השיחה שמילצין
מתאר את הדברים, התשובה שלך תהיה אותה תשובה, נכון? לגבי הדברים שאומר מילצין?
ת: תראה לי.

ש: אתה רוצה בכל זאת לראות? אוקיי. עכשיו מילצין. הוא רוצה לראות את מילצין. יפה,
אז אנחנו מראים לך את ת/338, בעצם בהמשך של השיחה מ-16.12.2009, עמוד 2 בשורה 1.
מר נתניהו, בבקשה ראה.

עו"ד עמית חדד: איזו שורה?

ש: 1. כן, עלה? לא עלה? ככה, ארנון כשהוא הולך, הוא אמר לי ככה, אתה יודע, אני אעשה.
לא רואים? אה, אז רגע. סליחה, טעות שלנו, ת/339. אה, לא, עוד שנייה אחת. אפשר? כן. אז
הוא, זה מתחיל קצת קודם שהוא הולך. הוא אמר לי ככה אתה יודע מה, אני אעשה לך את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קל. אמרתי לנוני, תגדיר לי מה זה Live and let live, חיה ותן לחיות. לפי הגדרה של נוני, תחיה ותן לחיות זה אתה מדפיס 85,000, ואני, מה שאני רוצה, לפי הגדרה של שלדון, אני מדפיס כמה שאני רוצה. אתה לא פוגע בביבי, אני לא פוגע לך, אתה פוגע בביבי או בשרה, אני עולה עליך באופן אישי. ויש לי עליך רקורד על כל הסכם שעשית עם כל ראש ממשלה בעבר, ויש לי רקורד עליך אישיים, שאתה תתהלך, מילים לא ברורות, ואני הולך להזכיר לו שם, גם דרסת מישהו, אני לא יודע, אמרתי לך בנוסף לזה רגע אבל אני הולך, ומה, תמשיך עוד קצת למטה. מה שכן, אתה רואה בהמשך של השורה, תפסיק אם אני לא רוצה לשמוע, כי זה לא תלוי בי ולא, זה תלוי רק בביבי כל העסק. תראה עכשיו, שלדון אומר תדע לך, מה שכן הוא עוד אמר שאם נוני יתחיל.

עו"ד עמית חדד: איזו שורה אתה קורא? מאיזו שורה?

ש: אצלי פה זה בלי שורות.

עו"ד עמית חדד: 25? רק פשוט דילגת. בסדר.

עו"ד יהונתן תדמור: אז אתם איתי? שאם נוני יתחיל עם ביבי ושרה, אני מדפיס מיליון עותקים, מחלק אותם חינם, הולך לפרסומאי, אני נותן לו פרסום בחינם, עד שאני הורס את ידיעות אחרונות לחלוטין. תבין, זה שלדון. מה, מה הכוונה שלו ב-Live and let live? זה אל תתקוף את ראש הממשלה. אתה תתקוף את מדינת ישראל.

עו"ד עמית חדד: לא, אתה מתקיף.

ש: אתה מתקיף את מדינת ישראל. ואתה אמרת, כל זה אמרתי לנוני ואמרתי לביבי, אומר ארנון מילצ'ין, חברו של אדוני, בזמן אמת בוודאי וגם היום, ומספר את כל השיח הזה שמתאר בדיוק את מערכת היחסים והלחצים, לא לומר איומים, בין שני הצדדים, כדי שכל אחד ישיג את מה שהוא מעוניין בו באותה, באותה מערכת יחסים. אתה אדוני, חסינות וסיקור שלא יתקוף אותך ואת בני המשפחה, ומר מוזס את ההגבלה של עיתון ישראל היום שפוגע בו כלכלית.

ת: זה מילצ'ין מדבר.

ש: אומר מילצ'ין.

ת: מילצ'ין אומר. יש לו תזה איך לעשות את זה, נכון? זו תזה שלו. מה אתה רוצה ממני?

ש: הוא אומר שהוא מספר לאדוני את הדברים האלה.

ת: הוא לא מספר לי על כל הקשרים שלו, על השיחות שלו עם שלדון, השיחות שלו עם חפץ, השיחות שלו עם נוני. זו הדרך שלו. הוא בא עם תזה מסוימת, בסדר? אני לא זוכר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה בדיוק, דרך אגב. הוא לא אמר לי תשמע, עכשיו אני הולך לדבר עם נוני, עכשיו אני הולך
2 לדבר עם שלדון, עכשיו אני מדבר עם חפץ. כל השיחות האלה, אני לא שותף להן.
- 3 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני מתקדם, אדוני. אוקיי, עכשיו מה שקרה, והאם אדוני אולי זוכר
4 בזמן אמת, שניסיונות הפשרה האלה לא צלחו, ומילצין וחפץ מדברים על כך בשיחה יותר
5 מאוחרת, ת/339 ב'. אני לא אלאה את אדוני. בשלב הזה, רק אדוני יאשר לי אם הוא זוכר שבני
6 הזוג אדלסון לא מוכנים יותר לדבר עם מוזס, חוץ מאשר אם הוא מוכן למכור להם את ידיעות.
7 אדוני זכר אירוע כזה, שהם היו מעוניינים לרכוש את ידיעות?
8 ת: שנייה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** יש פה כמה שאלות ששמת.
10 ת: האם אני זוכר שהם מעוניינים לרכוש את ידיעות אחרונות? לא. אני זוכר דווקא דבר
11 אחר. אני זוכר שאני רציתי לעניין אותו לרכוש את ידיעות אחרונות, זה מה שאני זוכר.
12 **עו"ד יהונתן תדמור:** בשיח הזה, אדוני כן היה מעורב?
13 ת: אני פניתי לשלדון כמה פעמים, גם לנוני. אני לא זוכר באיזה נסיבות. ורציתי לעניין
14 אותו למכור את העיתון לשורה של אנשים, אגב, לא רק לשלדון אדלסון, גם לאחרים. לפאקר,
15 למי זה עוד היה שם, לאיזה עוד גרמני.
- 16 ש: למה בעצם?
17 ת: למה?
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור:** לא, זה לא כדי לפתור את אותה בעיה של מר נוני מוזס? זה לא סביב
19 אותו אירוע, אחת האופציות?
20 ת: הדבר הזה היה בעיני דבר אפילו נתיב מועדף, משום שאני לא חשבת.
21 **עו"ד יהונתן תדמור:** על פי הנתיבים האחרים שאדוני הכיר?
22 ת: ברור, משום שאתה חושב כל הזמן שאני רוצה איזה כתבה פה, כתבה שם, זה מעניין
23 אותי כקליפת השום. ואני רוצה לגוון את התקשורת הישראלית. ידיעות אחרונות זה גורם
24 דומיננטי, איך אומרים? הספינה הגדולה, הגדולה מאוד בים ענק. יש לה גם את הים ויש לה
25 גם את הספינה, ושם יש הרבה, הרבה ספינות נוספות. ואם תיקח את הספינה הגדולה הזאת
26 ותחליף את הבעלים, שיצטרך להחליף את ה-DNA של העיתון, אז אתה באמת תעשה שינוי
27 משמעותי בתקשורת הישראלית. זו הייתה המחשבה שלי. זה לא נועד כדי שאקבל כתבה טובה
28 יותר או שימצאו איזה כותב דעות קטן. אני כל הזמן אמרתי לו זה לא ילך. הוא הציע לי כל
29 הזמן להביא לשם אנשים ואני כל הזמן סירבתי מכמה טעמים, אבל זה לא חשוב כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התפיסה היסודית שלי, כפי שכבודכם שמעתם במהלך שנים פה, ואנחנו כבר שנים ביחד
2 בחוויה המפוקפקת הזאת, ואני אומר לכם פעם אחר פעם, פעם אחר פעם, שהאינטרס שלי
3 בתקשורת לא היה איזה בוא אני אקבל איזה כתבה פה או כתבה שם או צילום פה או צילום
4 שם וכל ההבלים האלה, אלא איך מביאים לגיוון בתקשורת הישראלית המונוולית ביותר
5 במערב. מה יכול להיות טוב יותר מלקחת את ה-Flag שבאותם ימים לפחות, ידיעות אחרונות,
6 להעביר את זה לבעלות אחרת שיש לה תפיסה אחרת, ושתשנה את הצופן. בעצם תביא אנשים
7 אחרים, תשתמש בכלים, ביכולת התפוצה של העיתון, ותשנה את התקשורת הישראלית. זה
8 מה שרציתי לראות. תשנה את, תגוון את התקשורת הישראלית. זו הסיבה שבוודאי אני
9 עניינתי אותה, אני עניינתי אותה ברכישה. האם הם התעניינו ברכישה כתוצאה מזה? כן, הם
10 בדקו את זה.

11 עו"ד יהונתן תדמור: ואני אומר לאדוני, שבדיוק כמו שאדוני עניין ברכישה והיה מעורב
12 בערוץ הזה של השיח, אדוני, כפי שעולה מהראיות, היה מעורב בכל היבטי השיח לרבות תיאום
13 השוק שתיארתי עד עכשיו. ואני אומר לך שהדברים עולים בבירור מדברים שאמר כאן חפץ
14 בבית המשפט, שכל האינטראקציות האלה בין מר מוזס לביןך, אתה היית לא רק מעורב, אלא
15 הדמות היוזמת. אני מפנה למר חפץ בחקירה ראשית מה-30.11.2021, עמוד 7,559 משורה 13.
16 מר הירש בבקשה, 7,559, ה-30.11. כך אומר מר חפץ כאן בבית המשפט. שואלים אותו, כן,
17 השאלה ודאי לא הייתה מדריכה. מכל האינטראקציות, תיארת אינטראקציות בין נתניהו
18 ומוזס ישירות ועקיפות. שאלתי היא ממכלול האינטראקציות, מי היה היוזם שלהן? ממש אני
19 חושב, ככל שאני הייתי עד להן, ללא יוצא מן הכלל, אני הייתי אומר 100% בנימין נתניהו. כל
20 מה שאני ראיתי זו תמיד הייתה יוזמה. גברתי רואה?

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא רואה את מה שאתה. עכשיו אני רואה.

22 עו"ד יהונתן תדמור: אני מתנצל, כן. כן, התחלתי ב-13, עכשיו 16, נכון אדוני.

23 עו"ד עמית חדד: זה באיסור פרסום? סתם, אני רואה פשוט שיש סימן מים כזה.

24 ש: לא החלק הזה. אני חוזר. ללא יוצא מן הכלל, אני הייתי אומר 100% בנימין נתניהו.
25 כל מה שאני ראיתי זו תמיד הייתה יוזמה של בנימין נתניהו, וכמעט תמיד בעצמות שבחיים
26 הרגילים אתה לא נתקל בה. זאת אומרת, זה תמיד היה, תמיד היה היוזם. ואני מדבר איתך
27 על במשך כל השנים האלה, על מאות אזכורים בהקשר הזה שאני עד להם של בנימין נתניהו,
28 והלא מעט פניות, בוודאי לא מאות, אבל פניות שהיו, שהיה צריך, זה היה בערוצים השונים.
29 אדוני מאשר את דברי ניר חפץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: לא, לא מאשר את דברי ניר חפץ. עובדה שהקישור המשמעותי שנעשה דרך דובי
2 אייכנוולד לא בא ביוזמתי, זה בא ביוזמתו. אני חשבתי שהוא בא כמגשר מהכיוון של נוני, אבל
3 אני לא אגיד לך שהיה לי הוכחה מוחלטת בזה, אבל ברור היה לי שזה לא אני. הוא בא. אז זה
4 דוגמה אחת. דבר שני, אתה מדבר כאן על כל היוזמות האלה, וחשוב לי כבודכם לציין כאן, כל
5 מה שראיתם כאן, ההידברויות ביניהם וכו', אני לא יוזם של זה, אני לא אורקסטרטור של זה,
6 אני לא יודע את כל השיחות שהם מנהלים ביניהם לתוך הלילה ולתוך היום וכו'. אין לי מושג
7 על הדברים האלה, הם מדברים ביניהם. שוב, שני אנשים שרוצים לעשות טוב ורוצים, איך
8 אומרים, להביא קץ למלחמת הניאדוחים האלה, מלחמת הטיטאנים האלה בין נוני ושלדון,
9 שחבר שלהם, או לפחות חבר של אחד מהם, נמצא נטחן באמצע. זה מה שהם רוצים, אז הם
10 מדברים ביניהם על כל מיני תזות וכל מיני היפותזות.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** העניין שעובר כחוט השני, אדוני, שמר חפץ מייחס לאדוני את.
12 ת: כל הזמן.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** מייחס לאדוני את המקום, ולכן אדוני מבקש להתייחס לזה.
14 ת: אז אני אומר, במידה שהוא מייחס לי את הדברים כבודו, במידה שהוא מייחס לי את
15 הדברים הללו, הוא מייחס על דעת עצמו וזו לא פעם ראשונה שהוא עושה את זה. במקרה הזה
16 אני חושב שהוא עושה טוב. במקרים אחרים הוא, איך אומרים זה? He arrogates to himself
17 the powers that he shouldn't have, but he וגם פה, איך אומרים זה? He arrogates to himself
18 the powers that he shouldn't have, but he. במקומות מסוימים הוא יודע שהוא לא בסדר, אבל פה הוא חושב שהוא
19 עושה דבר טוב.

20 **עו"ד עמית חדד:** אתה קצת מטעה לגבי הציטוט הזה.
21 ש: רגע, דקה אחת.

22 **עו"ד עמית חדד:** תסתכל על מה הוא עונה, את מה שהוא עונה. אם צריך נציג את זה
23 בחוזרת, אני לא רוצה שהוא ייצא.
24 ש: אני הצגתי את הציטוט.

25 **עו"ד עמית חדד:** לא, הציטוט, אבל לא כתוב בו על מה הוא מדבר.
26 ש: מר חדד, בוא נראה מה הוא אומר בנגדית לחברי עורך הדין חדד, שניסה להתעכב על
27 הנקודה הזאת. ב-27.12.2021, אדוני ישמע רגע. מר הירש, אם תוכל. שנייה אחת. 27.12.2021,
28 בעמוד 9,104 משורה 16. חברי מנסה להציג למר חפץ, שבעצם מר נתניהו אדוני היה לכוד
29 במאבק הזה. הוא מאבק שהוא נלכד בו. אז תראה מה חפץ מעיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אתה מציג את זה?
- 2 ש: כן, אני מקריא לך.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעלה לשאלה, שלא יהיה אחר כך.
- 4 ש: בהחלט.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה, אז תעלה לשאלה.
- 6 ש: אדוני מעין, השאלה שאתה רואה מהסביבה של נתניהו על זה שהוא לכוד במאבק בין
- 7 מוזס ושלדון. לא יודע, אומר מר חפץ, המילה הזאת לכוד. תסלח לי שאני לא מתחבר אליה.
- 8 הוא לא לכוד, הוא מחולל. עזוב, זו ביצה ותרנגולת. יכול להיות שהוא חולל את זה אז, כך
- 9 שאני לא הייתי שם את הקלפים שלי על המילה לכוד, אבל המילה מחולל, אבל לא משנה. רגע,
- 10 ועוד. עמוד 9,105.
- 11 עו"ד עמית חדד: מדלגים? זה עמוד אחד?
- 12 ש: זה עמוד הבא, בשורה 7.
- 13 עו"ד עמית חדד: למה אבל?
- 14 ש: תעיין בהכל.
- 15 עו"ד עמית חדד: תעלה למעלה.
- 16 ש: מר חדד.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא רואה את השאלה.
- 18 עו"ד עמית חדד: מה? לא, לא הבנתי גברתי. איפה החלק למעלה שהקראת?
- 19 ש: זה הכל, זה ההמשך. תעלה, הנה, בבקשה עכשיו תרד לאט לאט.
- 20 עו"ד עמית חדד: רגע בסדר, אבל הוא דילג על כמה שאלות. מה לעשות?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא רוצה להפנות.
- 22 עו"ד עמית חדד: הוא מוציא את מה שהוא רוצה להפנות.
- 23 ש: כן, כמובן. אדוני, אפשר לרדת?
- 24 עו"ד עמית חדד: אפשר?
- 25 ש: מה אפשר? מה?
- 26 עו"ד עמית חדד: לתת לקרוא.
- 27 ש: אה, בוודאי. אדוני רואה? יופי, עכשיו, לא, אבל כשאמרתי מחולל זה לא דווקא היה
- 28 צריך להיות הקמה של ישראל היום. ראינו פה דברים, שאלתי עליהם, תפוצה כזאת, תפוצה
- 29 אחרת. הוא היה המחולל. אומר חפץ הוא לא הקים את ישראל היום, בסדר, אבל המחולל של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

של הגבלת התפוצה. תכף גם ניגע בזה, אומר חברי. רגע, רגע, זה קפץ. עכשיו, הוא היה שם
שחקן גדול, לא איזה שה תמים שנקלע לאש והוא תפס ... אני לא בטוח, יש הרבה מחלוקת על
זה. אני ממשיך, תראה. זה ראש ממשלה, זה ניר חפץ, תאמין, אני לא חושב שזה ראש ממשלה
אחד החזקים שהיה פה. אני לא חושב שיש הרבה מחלוקת בינינו וכולי. אם אתה רוצה, מה?
בסוף, תמשיך עוד. נכון, בשורה, תודה אדוני. לא אמרת לכוד, לא, אמרת לכוד ואני לא יכול
להגיד כן על המילה הזאת. הוא לא היה לכוד, הוא הלוכד. זה בדיוק ההפוך.

עו"ד עמית חדד: בוא נמשיך.

עו"ד יהונתן תדמור: תמשיך. יקרא עוד, אדוני יכול לקרוא כמה שהוא רוצה, רק אני מבקש
התייחסות לזה. בהתייחס לכל מה שהצגתי לך מהבוקר, הנה הדברים שאומר מי שאחראי על
כל מערך הדוברות של אדוני וכל השיח באותה תקופה וזה מה שהוא אומר פה בבית המשפט
בחקירה נגדית לחברי עורך דין חדד. שאדוני הוא הלוכד, לא הלכוד.
ת: אתה מבקש להתנגד?

עו"ד יהונתן תדמור: לא, אתה, אדוני עם כל הכבוד.

ת: אני שואל אותו.

עו"ד יהונתן תדמור: לא, לא, אדוני.

עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה להתנגד.

עו"ד יהונתן תדמור: אדוני יענה לשאלותיי. אם מר חדד מתנגד, הוא כאן.

עו"ד עמית חדד: הכל בסדר, הוא ראה מקודם שדיברתי.

עו"ד יהונתן תדמור: מר חדד אני מעריך את העזרה.

עו"ד עמית חדד: אני לא מתנגד. בסדר, לא, אני לא מתנגד.

ת: כן, טוב. כל ההסתכלות שלו היא מנוגדת למה שהיה באמת. מה שהיה באמת זה שהוא
נכנס לזה בשצף מרץ, בתור אחד שהולך לפתור את העניין. אני לא עסקתי בפרטי הפרטים
האלה בשיחות שלו, ויש כאן מרקם של שיחות. הוא מדבר עם מילצ'ן, בעיקר השיחות עם
מילצ'ן. מדברים עם שלדון, או לפחות מילצ'ן מדבר עם שלדון וכו'. והם מניעים, הם מנסים
לפתור, שני אנשים שבאים לפתור את המשבר שהגדולים לא מצליחים לפתור, הם יפתרו להם.
בין נוני, והם מדברים עם נוני ועם שלדון ובאמצעותם, בתיווך, ביוזמה שלהם ובכניסה שלהם,
הם יפתרו את הבעיה הזאת. זה מה שהוא אומר כאן.

ש: אדוני מכיר את השיח או שהוא לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, לא הכרתי, לא הכרתי את פרטי השיחות האלה. את רובן ראיתי רק במשפט עצמו.
2 אני לא זוכר אם ראיתי משהו.
3 ש: בזמן אמת אדוני לא ידע שהם מעורבים?
4 ת: את השיחות האלה? לא.
5 ש: לא, לא את השיחות. האם אדוני ידע ש-
6 ת: האם ידעתי באופן כללי?
7 **עו"ד יהונתן תדמור:** שהם מתעסקים בדבר הזה בלי שהם מעדכנים את אדוני בשום דבר?
8 ת: האמת היא שמעט מאוד, מעט מאוד. ואני חושב שהם רצו כאילו לעשות את זה, אנחנו
9 יכולים לפתור את זה, בוא, Let's not get the parties involved, הם רק יקלקלו את זה. דרך
10 אגב, זה קורה כרגע במקום אחר. בדיוק דבר כזה קורה, ממש, שגורמים שהם לא דווקא, איך
11 אומרים? טוב, כל מיני אנשים שחושבים שהם ייכנסו ויפתרו משבר כזה או אחר. מבחינתם
12 זה היה, לעולם שלהם זה היה משבר גלובלי ויש לזה אפיונים. אנשים מנסים להיכנס, לפתור
13 את הבעיה, כל אחד חושב שהוא יודע מה השני. ואחר כך אתה מסתכל על זה ואתה אומר על
14 מה הם מדברים בכלל? מאיפה זה בא להם? אני לא הייתי שותף לזה, הם רצו לעשות את זה.
15 אבל דבר אחד בטוח, פשוט חד משמעית, אנחנו יודעים שחפץ פעמים לא מעטות הלך והיה
16 בקשר עם אלוביץ' והיה בקשר עם גורמים שונים בלי שהוא סיפר לי, הסתיר ממני חד
17 משמעית. ושם הוא עשה את זה לדעתי במטרות ברורות. יש לו, היו לו כל מיני אינטרסים
18 אישיים, כנראה גם חומריים. פה אני חושב שהוא עשה את זה במטרה לראות אם הוא יכול
19 להביא את יונת השלום, אבל אני לא הייתי שותף לכל הדבר הזה ולכל ההידיינות ביניהם. והם
20 חשבו שהם יכולים לפתור את זה די בנאיביות, דרך אגב. אצל ארנון יש יסוד נאיביות. אדם
21 מאוד חכם, מאוד חכם, אבל יש לו לפעמים מין, הייתי אומר מין תכונה נאיבית שהוא יכול
22 בתיווך ובקירוב בין חבר שנמצא בצד אחד וחבר שנמצא בצד שני, הוא כבר יביא אותם יחד
23 והוא יפתור את זה. זה מה שאני רואה כאן קורה מהצד של ארנון, חפץ מתלבש על זה והם
24 יחד יושיעו את מדינת ישראל.
25 **עו"ד יהונתן תדמור:** מר נתניהו, אני אציג לך עוד עניין אחרון לפרק הזה. הצגתי לך את
26 הדברים של חפץ שלפיהם הוא טוען שאתה שלחת אותו לדבר עם מוזס והצעת לו להחזיר את
27 הגלגל אחורה, אדוני זוכר? אתה הכחשת את זה, אמרת שלא שלחת אותו, לא ידעת.
28 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ואני רוצה להראות לך שחפץ אמר את הדברים גם לגברת שרה נתניהו בזמן אמת.
2 שהוא אמר לגברת, שאתה זה מי שהנחה אותו להגיד את הדברים. אני מפנה אותך לת/336,
3 שורה 183. שיחה בין הגברת שרה נתניהו למר חפץ. ואני מציע לך שמר חפץ המקורב באותן
4 שנים מאוד אליך ולגברת שרה נתניהו, לא היה מעלה על דעתו להגיד לגברת שרה נתניהו
5 שאתה שלחת אותו, אם זה לא היה המצב.
6 ת: כן, אני רוצה להגיד לך שזה כן בא בחשבון, כי הוא עשה את זה הרבה פעמים. וזה
7 בסדר, הלך ועשה את זה. ומה אתה אומר כאן? מייצב את העניין, מישוהו יכול להתנגד לזה?
8 מייצב את העניין. בסדר, אני לא אמרתי.
9 ש: מתייחס להנחיה של אדוני ולמעורבות שלו.
10 ת: הוא מייחס לי הנחיה, הוא לא מתייחס להנחיה. הוא מייחס לי הנחיה שלא ניתנה.
11 עו"ד יהונתן תדמור: אבל הוא עושה את זה מול הגברת נתניהו, זאת התשובה של אדוני?
12 כב' השופט משה בר-עם: זאת התשובה.
13 ש: זאת התשובה, אני מתקדם. אני מתקדם כבודכם.
14 ת: הרבה פעמים הוא ייחס לי כל מיני דברים. אז מה?
15 עו"ד יהונתן תדמור: מר נתניהו, אני רק מזכיר לאדוני שכפי שהראינו, האירוע הזה לא
16 התכנס. לא התקדמו בערוץ של תיאום השוק. ולא רק זה, גם הגברת ואדון אדלסון החליטו
17 להעלות, והראיתי את זה בדצמבר 2009, את התפוצה עד לכדי 255,000 עותקים. עלייה מהירה
18 מאוד. אני אומר לך שחודש אחר כך, ביום 15.1.2010, ידיעות אחרונות מפרסמים את כתב
19 התביעה של ליליאן פרץ, אדוני התייחס אליו. אני מציע לאדוני שזה לא הפתיע אותו. אתה
20 ראית את זה כפעולת, כתגובה, אני לא רוצה להתייחס במילים יותר חריפות, של מר מוזס,
21 לאחר שהמהדורה עלתה להפצה בהיקפים כאלה ניכרים. ובעצם אקורד הסיום של אותן
22 שיחות באותה תקופה, באמצעות תגובה חריפה של ידיעות אחרונות. אלה מערכות היחסים,
23 מקל וגזר אם תרצה.
24 ת: מה השאלה?
25 ש: האם אדוני מאשר שהוא לא הופתע מפרסום התביעה של הגברת ליליאן פרץ, כתגובה
26 נגד של מוזס לעובדה שניסיונות התיאום לא צלחו?
27 עו"ד שרון קלינמן: אני מבקשת להתנגד.
28 ת: לשיטתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא מה הוא ראה. לא עלמה אמר מוזס, אלא

איך הוא ראה את האירוע. זו השאלה, אוקיי?

ש: לא אם זה מה שמוזס התכוון, אלא איך הוא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, עורך דין תדמור? איך הוא ראה את זה.

עו"ד שרון קלינמן: לא ליחס, אלא מה חשבת.

עו"ד יהונתן תדמור: אני הצגתי עובדות ואמרתי מה, איך מר נתניהו תפס את האירוע הזה.

ת: קודם כל אני כן הופתעתי. אני הופתעתי.

ש: מהעוצמה.

ת: מהעוצמה, מאופי הפעולה. זה היה דבר, היה ונדמה לי נשאר גם, דבר שכמעט אין לו

תקדים. אז בוודאי לא היה לו תקדים בעיתונות הישראלית. אז קודם כל כן הופתעתי

מהמהלך. האם שייכתי את זה לתסכול שלו בעניין הזה? אני לא זוכר בדיוק מה חשבת, אבל

זה בוודאי לא מן הנמנע, זה עבר במוחי.

ש: אנחנו מתקדמים. כן, אדוני, אנחנו מגיעים לשנת 2013 ואז אני רק רוצה להזכיר

לאדוני, אם אדוני זוכר, אמנם הגענו ל-13 אבל חזרנו רגע ל-10. חברת הכנסת מרינה סולודקין,

זיכרונה לברכה, העלתה הצעת חוק שבעצם זה אחד הגלגולים המוקדמים, בעצם הראשון של

החוק שמטרתו הייתה הגבלת ישראל היום. אדוני זוכר את הדבר הזה?

ת: כן.

ש: אדוני זוכר שהוא התנגד גם אז להצעת החוק?

ת: כן, וודאי.

ש: בסעיף 411, אפילו הקדמת את חזרתך, במענה לכתב האישום כמובן, כתבת שהקדמת

את חזרתך מנסיעה בחו"ל כדי להגיע לקריאה טרומית ולהצביע נגדה. הנה, אני עוד רק שנייה

אחת. אל תחזיקו, אל. אנחנו באירועי 2013, אבל הנתון.

עו"ד עמית חדד: לא, הרגשנו שאנחנו במכונת זמן. עברת ל-13, חזרת ל-10.

ש: כבודכם, אני באמת גם הערתי שאני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בסדר, אני שואלת. אתה עכשיו ב-

ש: עכשיו אנחנו לרגע ב-2010 כי הוא הבסיס ל-2013. כן, לא הייתי צריך להגיד הגענו ל-

2013, אולי זה הקדים את המאוחר. מר נתניהו, כן, אדוני זוכר את האירוע הזה שהוא הקדים

את חזרתו מחו"ל כדי להצביע נגד בקריאה טרומית של החוק הזה?

ת: במעומעם. אני לא זוכר, פשוט אני מניח שזה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : במעומעם. ובכן זה באמת לא עבר, אפילו לא בטרומית. ותאשר לי שאדוני הטיל
משמעת קואליציונית בעניין הזה.
- ת : אני זוכר שחסמתי את זה, אני לא זוכר את הטכניקה איך.
- עו"ד יהונתן תדמור :** יפה. וזה נכון שבקואליציה של אותן שנים, אנחנו גם בשנת 2010, היו
חברות מפלגות של אביגדור ליברמן, ישראל ביתנו, וגם מפלגת העבודה. יפה. אתה מאשר גם,
עכשיו הגענו, אנחנו 3 שנים קדימה ואני מתאר בפניך שבפעם הבאה שהתרחשו הפגישות ביןך
לבין מר מוזס, זה היה אחרי הבחירות לכנסת ה-19 שהן התקיימו בינואר 2013. ואחרי
הבחירות הללו מתחיל עוד סבב של פגישות ביניכם, אדוני זוכר את זה?
- ת : כן.
- ש : הן התקיימו בתחילת 2013 אחרי הבחירות ולפני שהוקמה הממשלה, נכון?
- ת : נכון.
- ש : התקיימו בבלפור, במעון ראש הממשלה בבלפור. כל הפגישות שהתקיימו ב-13 לא
נרשמו אדוני באף יומן, לא שלך ואפילו לא ביומן האבטחה. אתה יכול להסביר לנו למה?
- ת : הן נרשמו, רק לא במקומות האלה. ואני חושב, אני לא זוכר אם נוני ביקש את זה, אבל
אין דבר כזה שלא נרשמים. הדבר נרשם, אני העדתי על זה בישיבה הקודמת ואמרתי שתמיד
יש איזה רישום.
- עו"ד יהונתן תדמור :** הן לא נרשמו ביומנים שנמסרו במסגרת עתירת חופש מידע ולא
ביומנים שנמסרו בתיק.
- ת : לא חיפשתם מספיק טוב.
- ש : אוקיי, ולא ממה שקיבלנו מהביטחון, אבל אני.
- ת : זה שם, אל תדאג.
- ש : זה שם.
- ת : להבנתי זה שם.
- עו"ד יהונתן תדמור :** להבנתך זה שם.
- ת : אלא אם כן מישחו מעל בתפקידו.
- ש : כל מה שביקשנו קיבלנו וזה לא מופיע. ואדוני יכול להסביר אבל למה בכל היומנים
האלה זה לא מופיע? הרי מופיעות פה הרבה מאוד פגישות אחרות, לא מדובר בפגישה פרטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יש מעת לעת בקשות שאינן קשורות לפוליטיקה, הן קשורות ברצונו של המבקר או
2 המבקרת. זה קרה עם הזמרת מריה קארי, אני יכול לחשוב על עוד כמה דוגמאות. זה קורה.
3 קורה אגב גם עם כל מיני סלבס, עם מנהיגים ערבים זה קורה גם כן.
4 ש: ומה זה קשור למוזס? הוא אמנם אדם מפורסם אבל הוא לא.
5 ת: הוא ביקש כנראה.
6 עו"ד יהונתן תדמור: יסלח לי מר מוזס, אבל למיטב זכרוני הוא לא סלב.
7 ת: למיטב זכרוני הוא ביקש.
8 עו"ד יהונתן תדמור: וגם לא מנהיג ערבי.
9 עו"ד עמית חדד: פעם שמעת אותו שר?
10 ש: מה?
11 עו"ד עמית חדד: פעם שמעת אותו שר?
12 ש: אז יכול להיות שאני עוד אופתע.
13 ת: אולי מנגן בגיטרה.
14 עו"ד יהונתן תדמור: מה זה קשור למר מוזס, למה הוא לא נרשם? הוא ענה, הוא ביקש.
15 ת: זה לא שייך. אם מישו מבקש, אז אתה יכול להיענות לו.
16 עו"ד יהונתן תדמור: הוא אפילו התרגז, נכון? על זה שהוא צריך לעבור את האבטחה
17 בכניסה למעון בבלפור. ואתה הסברת שגם מי שמבקש זה לא משנה, כי זה מופיע כמו שאמרת
18 פה איפשהו, שאנחנו לא יודעים איפה. זו התשובה, אוקיי. אני אומר לך שב-2013 אתם
19 קיימתם 5-6 פגישות. אדוני זוכר? מאשר?
20 ת: סדר גודל כזה.
21 ש: עכשיו, את המעורבות, את מר דובי אייכנוולד אנחנו כבר הזכרנו. זה אדם שהוא גם
22 יש לו קשר, נכון? לידיעות אחרונות, וגם אדוני נוצר לו קשר עם מר אייכנוולד סביב כתיבת
23 ספר.
24 ת: ספרים.
25 ש: ספרים.
26 ת: הוא הוציא ספרים.
27 ש: שאדוני כתב.
28 ת: גם של אביה של רעייתך.
29 ש: זאת אומרת נוצר קשר ויש גם יחסי הערכה ואמון, זה גם משהו שאפשר להגיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יחסי קרבה מסוימת, כן.
- 2 ש: ידעת כאמור שמר אייכנוולד הוא גם קרוב לנוני מוזס, זה נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אז מר אייכנוולד הוא דמות שאפשר באמצעותה לייצר קשר עם מר מוזס, להעביר לו
- 5 מסרים?
- 6 ת: בדברים מסוימים, כן. בהחלט.
- 7 ש: עכשיו, אייכנוולד, מר אייכנוולד, סיפר כאן שלאחר בחירות 13' הוא פגש אותך במעון
- 8 בבלפור והייתה מצוקה סביב הרכבת הקואליציה. אדוני מאשר את האמירות האלה?
- 9 ת: זה היה זמן שבאמת ניסינו וגם התקשינו בהרכבת הקואליציה, כן, זה היה בזמן הזה.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור: אתה שאלת את מר אייכנוולד אם הוא מכיר את מר אלי ישי, אם הוא
- 11 יכול, ומר אייכנוולד ענה, אתה אדוני זוכר את זה?
- 12 ת: אני זוכר שאני ניסיתי להביא, מקווה שאני בבחירות הנכונות, היו כל כך הרבה.
- 13 ביקשתי להביא את אלי ישי, הנה חיבור מעניין, את אלי ישי יחד עם שלי יחימוביץ' והתקשיתי
- 14 מאוד, כדי לבנות קואליציה, ושוחחתי איתו על הבעיה הזאת, אני זוכר את זה, כן.
- 15 עו"ד יהונתן תדמור: ואדוני מאשר גם שהוא פנה לאייכנוולד כדי לקבל בדרך כזו גם סיוע
- 16 ממר מוזס בהקשרים האלה? כי זיהית שמוזס יוכל לסייע?
- 17 ת: זה לא היה כך.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: רק דקה אדוני, סימן שיש מעטפה.
- 19 ת: סליחה, זה לא היה כך, אני אגיד לך מה היה.
- 20 ש: אולי זה זמן טוב ל-
- 21 עו"ד עמית חדד: אז רק בינתיים.
- 22 ת: כבודכם, אפשר לעשות הפסקה של כמה דקות ב-11:00?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה דקות? אפשר עכשיו? מתאים לך עכשיו?
- 24 ת: אני לא יודע אם זה, סיום השיחה היא ב-11:00.
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, ב-11:00. אין בעיה, אין בעיה.
- 26 עו"ד עמית חדד: כן, אתה יכול להעביר את זה לשופטים. רק תעביר את זה קודם כל
- 27 לראש הממשלה.
- 28 עו"ד יהונתן תדמור: אדוני, כדי שתדע מה הצדדים פה מעבירים ביניהם.
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נצא ב-11:00, נסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור:** בסדר גמור. אדוני התחיל לענות לי לגבי האפשרות שהפנייה, אדוני
2 נזכר שבאמת היה אירוע פנייה למר אייכנוולד בקשר לחיבור, אדוני עכשיו מוסיף של ישי ביחד
3 עם, אדוני הזכיר את.
4 ת: שלי יחימוביץ'.
5 **עו"ד יהונתן תדמור:** שלי יחימוביץ'. והדבר הזה, אדוני חשב שגם מר מוזס יכול לסייע?
6 ת: לא, אני אגיד לך מה שאני זוכר. זיכרון המום. נדמה לי שהוא בא אליי בכלל בעניין של
7 איזה ספר. לא זוכר, לא זוכר בדיוק. ועשינו שם, אולי הוא רצה איזה צילום או משהו לקדם
8 מכירות של ספר שהוא עשה. זה לא היה לדעתי ספר שקשור בי או במשפחתי, אבל גם זה היה
9 קורה מעת לעת, אני לא זוכר פשוט. אולי זה היה משהו שקשור בתנ"ך, גם כן דבר שקרוב
10 לליבי. ותוך כדי זה הייתה השיחה. הוא שואל אותי מה, ככה אני זוכר את זה פחות או יותר,
11 מה קורה בעניין? אני אומר אני מתקשה עם שלי יחימוביץ'. אני לא זוכר, לדעתי הוא אמר לי
12 אני חושב שאולי נוני יכול לעזור, אבל איך אומרים, לא נשבע בנקיטת חפץ, אבל נדמה לי שזה
13 לא כל כך חשוב, אבל ככה זה עלה.
14 **עו"ד יהונתן תדמור:** ובעקבות הדבר הזה יזמת פגישה עם מוזס באמצעות אייכנוולד.
15 ת: נכון. אני הייתי אומר הוא יזם את הפגישה, למען האמת. הוא אמר אפילו, רק כדי
16 לאשש את זה, הוא אמר אתה יודע, לנוני יש השפעה על כל השחקנים המרכזיים בפוליטיקה
17 הישראלית.
18 **עו"ד יהונתן תדמור:** אדוני בהחלט רצה להיפגש עם מר מוזס בעקבות האמירה הזו.
19 ת: הוא חשב שכיוון שנוני הוא שחקן מרכזי בפוליטיקה, והוא רצה בבירור לעזור לי
20 להרכיב ממשלה, אז הוא אמר בוא אני אקשר אותך לנוני שיש לו מהלכים לרוחב הפוליטיקה
21 הישראלית, אולי הוא יעזור. ככה זה היה.
22 **עו"ד יהונתן תדמור:** כמובן שאדוני גילה עניין בדבר הזה, שהרי אחרת לא הייתה מתקיימת
23 פגישה.
24 ת: לא, אין ספק.
25 **עו"ד יהונתן תדמור:** בדיוק, לכן אנחנו לא במחלוקת.
26 ת: רק אתה אמרת אתה הפנית. אני מספר לכם איך הדבר הזה בא לעולם.
27 **עו"ד יהונתן תדמור:** נתקדם. אתה אדוני, רק שנייה. כבודכם רואים שעד שכולם מעיינים
28 אני מקצר. שנייה. אוקיי, אדוני, אז תראה. כאן אנחנו רואים פנייה ואדוני גם מתייחס לזה
29 שלמוזס, מר מוזס, יש נגיד יכולת השפעה גם בזירה הפוליטית. וכאן אנחנו רואים דוגמה לדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הזה, שאדוני אפילו חושב שנכון להיפגש איתו כדי לנסות לייצר חיבורים שיובילו להקמת קואליציה. ואני אבל אומר לאדוני, שאדוני בוודאי כבר ב-2013 ידע שכל פנייה של אדוני בבקשה לסיוע של מר מוזס, הפעם בעניינים פוליטיים, מלווה גם במחיר שאדוני יצטרך לתת, או תמורה שנוגעת לישראל היום.

ת: קשקוש.

עו"ד יהונתן תדמור: אוקיי. תשובה. אני אראה לך מה קרה בפועל. מוזס באמת הגיע אליך לפגישה על רקע זה של הקמת קואליציה. ואדוני זוכר שהתקיימה פגישה? אדוני כבר אישר בעצם, נכון? שנייה אחת. אדוני מאשר שהייתה פגישה עם מר מוזס שעסקה בעניינים הקואליציוניים?

ת: אחרי. בעקבות דובי. הייתה פגישה.

עו"ד יהונתן תדמור: כן, פגישה שעסקה בעניינים פוליטיים.

ת: כן.

עו"ד יהונתן תדמור: כן. עכשיו אני אפנה את אדוני כי כפי שראינו גם אתה, ואם יש צורך אני אראה שגם מוזס אישר את זה, שזו הייתה שיחה בעניינים פוליטיים, וגם מר אייכנוולד כמובן. אבל במענה לכתב האישום, כן, כן, עכשיו אני מציג לו את המענה לכתב האישום, בסעיף 415. אני אפנה את אדוני למה שאדוני כתב, שהרקע בין הסיבות שבגללן ראש הממשלה ומוזס קיימו שיחות בשנים 2008-2013, אני עכשיו מתייחס רק ל-13', היו ניסיון לבלום מהלכים לסגירת עיתון ישראל היום, וניסיון להשפיע על מוזס למכור את השליטה בקבוצת ידיעות אחרונות. אלה הדברים שאדוני כתב במענה.

ת: אז?

ש: ואין כאן שום אזכור, זה לא מה שאמרת עכשיו לגבי הפגישה ב-13'.

ת: סליחה, אתה שאלת אותי מה היה המניע לפגישה והמניע לפגישה היה, אני רואה ראשונה, עוד לפני. והמניע לפגישה היה בדיוק כפי שסיפרתי אותו. שבא אייכנוולד, לא הזכיר את ישראל היום, לא אמר על זה עברה, לא מילח, לא פסיק. הוא אמר יש קשיים בזה. תשמע, נוני הוא שחקן רציני, יכול להיות שהוא יכול לעזור לך. ואני אמרתי מדוע לא? אם הוא יכול לעזור לי, בבקשה. אני מתקשה להקים ממשלה, זה לא דבר קל ואתה מחפש עזרה בכל מקום. דובי לא העלה את ישראל היום.

עו"ד יהונתן תדמור: אני עכשיו לא מדבר על דובי, הפגישה עם מר מוזס. ואני אומר לאדוני שלפי המענה לכתב האישום, וזה בדיוק מה שאמרתי לאדוני רגע קודם, בשיחות האלה שאולי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התחילו אגב עניינים פוליטיים, שאני לא מקל בהם ראש כלל ועיקר, עלה גם עניין ישראל היום.
2 בדיוק הכריכה שאני מציג לאדוני ואומר לו שהיא הפסולה.

3 **עו"ד עמית חזד:** איזו כריכה ואיזו פסולה?

4 ש: רגע, אם זו התנגדות חברי ימתין לסוף השאלה ויתנגד.

5 **עו"ד עמית חזד:** התנגדות.

6 ת: אוקיי. קודם כל אתה יכול להגיד את זה 10 פעמים.

7 ש: קודם כל כתוב פה אדוני.

8 ת: אתה יכול להתייחס לאמירה כללית. ואני אומר לך על הגינסיס, על האיך נולד הדבר
9 הזה, זה לא נולד כך. זה הביא למערך של פגישות שעסקו בדברים האלה, אבל זה לא נולד כך.
10 זה נולד בדיוק כפי שתיארתי.

11 **עו"ד יהונתן תדמור:** יפה. וכשזה נולד, כן? טוב, בסדר. עכשיו תראה, בנוסף תסכים איתי
12 שב-2013 לא היו מהלכים לסגירת עיתון ישראל היום, נכון? החקיקה נבלמה הרי, החקיקה
13 של חברת הכנסת סולודקין, זיכרונה לברכה, נבלמה ב-2010. ופעולות החקיקה הבאות יגיעו
14 עם הנחת הצעת החוק של מר איתן כבל, שעוד נדון בה, בשנת 2014, אוקיי? וגם לא היה, אנחנו
15 לא מכירים כל ניסיון לקידום מכירת ידיעות אחרונות ב-13. אוקיי. פאקר שהזכרת אותו,
16 המהלכים היו ב-14. מר שפרינגר, אקסל שפרינגר, היו ב-2012. לארי אליסון שגם אותו נדמה
17 לי שאדוני הזכיר, ואם לא אני אזכיר, ב-2015. כך שאדוני מאשר.

18 **עו"ד עמית חזד:** שלדון מתי?

19 ש: קודם ב-10. אז רגע, אז הנה התשובה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה על כך שב-2013 לא היו מהלכים
21 לסגירת ישראל היום.

22 **עו"ד יהונתן תדמור:** ובכל זאת אדוני כותב במענה לכתב האישום, בניגוד למה שהוא אומר
23 כאן, שהשיחה ב-2013 לא הייתה רק פוליטית, אלא גם כזו שעסקה במה שמטריד את מוזס
24 בכל אותן שנים והוא ההתרחבות של עיתון המתחרה שחולק בחינם ופגעה כלכלית מאוד
25 בעיתון ידיעות אחרונות.

26 ת: נו, אז מה? אני אומר משהו אחר. לא, תראה לי עוד פעם את הדבר.

27 **עו"ד יהונתן תדמור:** את המענה? בבקשה, מר הירש, תראה את המענה.

28 ת: תראה את המענה.

29 ש: רק המענה, ובזה אפשר יהיה לסיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. אמרתי, תיארתי איך נולדה השיחה עם אייכנוולד ומה הוא קידם. זה נכון.
2 בפגישות הנושאים האלה נידונו וגם אם לא היה לי קונה באותו רגע, ואני לא, בניגוד להשערה
3 המקובלת, אני לא קוסם שאני אומר אוקיי, בוא אני רוצה להניע את המכירה ויש לי מישהו
4 מעבר לדלת. הנושא של המכירה עלה גם עלה כמעט בכל שיחה, וגם אם זה לוקח זמן להביא
5 את האנשים האלו או את הנציגים שלהם. הם ברומו של עולם, הם באימפריות תקשורתיות
6 ענקיות, ענקיות, או עסקיות ענקיות. הם לא באים מרגע לרגע, אתה צריך לפעול. אז האם
7 דיברתי על רכישה? התשובה היא כן. המכירה הייתה.
8 ש: כן, אני חושב שזו נקודה טובה לעשות כמה דקות הפסקה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש למישהו מעורכי הדין הסתייגות מהבקשה שיש
10 שם? עורכת דין קלינמן? עורך דין תדמור? טוב, אז אנחנו נוכח נימוקי הבקשה כפי שראינו
11 עכשיו, הדיון יסתיים ב-13:30 היום. אנחנו יוצאים ל-15 דקות הפסקה.
12 ש: כן, מר נתניהו, לפני ההפסקה התחלנו לגעת בשיח של אדוני עם מר מוזס בשנת 2013.
13 אדוני תיאר איך הוא התחיל את השיח פוליטי, אז באמת הוא נגע לשיח פוליטי בתחילתו,
14 אנחנו מיד נראה. אני רוצה רק שתראה מה מוזס מתאר, זאת אומרת ממש פרטים לגבי העזרה
15 שביקשת ממנו. אני מפנה להודעתו של מר מוזס מה-15.1.2017, ת/835. זה ד', אבל זה חלק
16 א'. אני לא יודע מה זה אומר. באחת הפגישות גם הוא דיבר איתי קונקרטי מה הוא רוצה.
17 הוא רוצה שלפיד יוותר על תיק החוץ, שאני אדע מזה, יוותר על תיק החוץ, ושבנט יוותר על
18 משרד אחר שהיה לו, אני חזרתי ואמרתי אני לא יכול, אין לי, מה אתה רוצה ממני? אני לא
19 יכול לעשות את זה, לא שכנעתי אותם, מילה לא ברורה. מר נתניהו, אתה זוכר את זה? שזה
20 השיח שנידון עם מר מוזס?
21 ת: אני זוכר שהיה שיח על התיקים, כן.
22 ש: על התיקים עם מר מוזס. עכשיו, אני רק מציע לאדוני שזה אכן כפי שאדוני אמר,
23 החלק הראשון של השיחה, אף שהוא באמת היה פוליטי ובו נכח גם מר אייכנוולד. אדוני זוכר?
24 אדוני?
25 ת: לא זוכר.
26 ש: אוקיי, אבל כבר נראה מה אייכנוולד אומר, מר אייכנוולד. אבל אחרי זה ביקשת ממר
27 אייכנוולד לצאת וניהלת את השיחה בארבע עיניים עם מר מוזס. אדוני זוכר את זה?
28 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז בוא נראה מה אומר מר אייכנוולד. דובי אייכנוולד, 12.2.2024, עמוד 35,949
משורה 4, אנחנו מיד נקריא את זה.
ת : מי מספר את זה?
ש : מר דובי אייכנוולד פה בבית המשפט, אדוני ראה. ישבנו, אדוני רואה? ישבנו, שוב חזרה
המרפסת, מרפסת למי שמכיר את בלפור, יש את הסלון ויש את המרפסת. ישבנו במרפסת,
התחלנו לדבר על העניינים, אני לא זוכר על מה דיברנו. אני זוכר שהוא ביקש את העזרה, את
העזרה עם אלי ישי, אבל הוא דיבר קודם עם ריבלין, שהוא לא ימנה אותו והוא לא ייתן לו
להיות יו"ר הכנסת. הוא לא שירת אותו, הוא היה מאוד מאוד טעון על ריבלין. אני לא ידעתי
את כל זה, אבל זה אני זוכר מהשיחה. שיחה פוליטית, הוא היה עסוק בלהקים ממשלה. ובשלב
מסוים ראש הממשלה אמר לי תשאיר אותנו לבד. אני קצת הופתעתי למען האמת, אבל יצאתי.
יש שם חדר עבודה למי שמכיר, יש לו הרבה מאוד ביבליוגרפיות וכולי. זה כבר פחות מעניין.
מר נתניהו, זה מזכיר לאדוני את האירוע? שהיו שני חלקים לאותה פגישה עם מר מוזס. היה
שלב פוליטי ראשון שזה מר אייכנוולד נוכח והשני הוא מתבקש לצאת, להמתין באזור של
הביבליוגרפיות?
ת : לא.
ש : לא.
ת : זה לא ביבליוגרפיות, מה זה ביבליוגרפיות?
ש : זה מה שהוא מתאר אדוני, כנראה שספריה.
ת : ספרים, לא ביבליוגרפיות. אה, יש שם כמה.
ש : אייכנוולד שהוא איש ספר, זה הרשים אותו.
ת : יש שם כמה.
ש : כן, ככה הוא מתאר את זה. אז אני מציג לאדוני שבחלק השני של הפגישה, ללא מר
אייכנוולד, חזרתם לדבר על הנושאים שדנו בהם כל היום, גם מהפגישות הקודמות. מצד אחד
סיקור ומהצד השני ריסון, או נקרא לזה הגבלה, של תפוצת ישראל היום מהצד השני. מה
אדוני אומר על זה?
ת : מי אומר את זה?
ש : אני.
ת : אתה אומר את זה. אני לא אומר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אני אומר לך לנסות להיזכר, שאייכנוולד יוצא כי אתם עכשיו מדברים עסקים, לא
פוליטיקה.
- ת: קודם כל אני לא זוכר שאייכנוולד יצא. אני לא יכול להגיד לך על מה דיברנו שם בפנים.
ובמידה שדיברתי, אני רק מזכיר לכם כל השנים האלה אני נלחם חזק בניסיון לסגור את
ישראל היום. כל הזמן. מההתחלה עד הסוף.
- ש: אדוני, אני מזכיר שאין יוזמת חקיקה בשלב הזה.
- ת: יש כל הזמן.
- ש: הצעת החוק של מרינה סולודקין, חברת הכנסת זיכרונה לברכה, ירדה מסדר היום.
- ת: כל הזמן יש ברקע.
- ש: ב-2010, ועד שתבוא לעולם הצעת החוק של מר איתן כבל ב-2014, אנחנו בתחילת
2013.
- ת: כל הזמן יש, הדבר הזה מרחף כל הזמן. ואני באופן עקבי כל הזמן נאבק בזה. ברגע
שעולה משהו, עולה. אז אני לא זוכר שדיברנו כלל על נושא זה או אחר, אבל אני בטוח שאני
דיברתי איתו כי לא הפסקתי את זה, לדבר איתו על רכישה, או על מכירה יותר נכון, שחשבתי
שבסופו של דבר הוא לא יטה את הספינה, הוא לא ישנה את הנושאים בה, הוא לא ישנה את
הצוות ואת רב החובל. הוא לא יעשה את זה. אז חשבתי את זה. אני בטוח שדיברתי איתו על
זה, אבל לא זוכר על מה דיברתי איתו.
- ש: טוב, אז אני אראה לך אדוני את הראיות פה בהקשר הזה. אנחנו נתחיל באינטרס שלך
ואז נעבור לאינטרס של מוזס. אני אומר לך שאתה שוחחת איתו על הסיקור שלך ושל
המשפחה. אדוני, זה מזכיר שבאותה שיחה.
- ת: לא.
- ש: לא? אז אני מראה. סליחה, אני מפנה את אדוני לכך, קודם כל לחקירתו הראשית כאן
בבית המשפט ב-6.5.2025 לחבריי, עורך דין חדד. עמוד 45,758 משורה 14.
- עו"ד שרון קלינמן:** לאן, לאן אתה מפנה שוב? סליחה.
- ש: 45,758, תאריך הישיבה הוא 6.5.2025 ואני בשורה 14. קודם כל ראה על השלב
שאייכנוולד נוכח בו.
- ת: כן, אז מה?
- ש: אדוני רואה? אני דיברתי איתו על המודל העסקי. קודם הזמן שטחתי בפניו את הטענה
שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מי מדבר פה?
- 2 ש: אתה אדוני. עד כמה, שואל אותך חברי חדר, עורך דין חדר כמובן, עד כמה דיברת עם
- 3 דובי אייכנוולד על אופן הסיקור שלך ושל המשפחה? אתה אומר הזכרתי את זה כמובן,
- 4 הזכרתי את זה.
- 5 עו"ד עמית חדר: אז אני מבקש להתנגד.
- 6 ת: זה עם אייכנוולד.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אחרת. שאלת אותו על שיח אחר.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור: לא, אני עכשיו, עכשיו.
- 9 עו"ד עמית חדר: זה ציטוט על משהו אחר, באופן כללי וכולי. זה לא על הפגישה הזאת.
- 10 ש: זה נכון, חזרנו לאייכנוולד. אני מודה לגברתי, אני מתקדם. הציטוט הבא. בנוסף אתה
- 11 אמרת ביחס לשנת 2013, שמה שאתה ביקשת ממוזס.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, רגע. תגידו לאן אתם מפנים.
- 13 ש: אני עוד לא מפנה, גברתי. עוד רגע. עכשיו אני שואל את השאלה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מקריא, כן.
- 15 ש: לא, לא, לא. ביקשת ממר מוזס לשנות את הכיוון של נושאת המטוסים. כלומר, לפי
- 16 הבנתנו, אדוני יתקן אם צריך, ביקשת לשנות את כל קו הסיקור בידיעות אחרונות.
- 17 ת: טוב מאוד.
- 18 ש: יפה. אז אדוני מאשר את זה, נכון?
- 19 ת: לא, איפה? ממוזס? אני מדבר פה עם אייכנוולד.
- 20 ש: לא, אז אדוני אני אראה. אתה עם מוזס בשיחה ב-2013 דיברת? אני לא פה, פה עכשיו
- 21 אני שואל. האם אדוני זוכר שבשיחות עם מר מוזס בשנת 2013, הוא ביקש ממר מוזס לשנות
- 22 את הכיוון של נושאת המטוסים? לא אייכנוולד, מוזס.
- 23 ת: מעת לעת כשהייתי נפגש איתו, כמו גם עם מו"לים אחרים, אלא אם כן הם כבר שינו,
- 24 וזה בוודאי לא היה קיים אז אצל רוב רובה של התקשורת הישראלית, דיברתי ואמרתי אתם
- 25 מוטים. אין לכם, או שאתם מגוונים פנימה, שזה מאוד קשה, או שאתם משנים את.
- 26 ש: יפה. ולכן כשאמרת בנושא חד וחלק, אני מפנה ל-45,769 מה-6.5, משורה 22, אתה
- 27 אומר זה עלה, נושא הזה עלה, כן, חד משמעית. סליחה, לא חד וחלק.
- 28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני קודם שאלתי אבל משהו אחר.
- 29 עו"ד עמית חדר: באמת, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שאל שאלה אחרת.
- 2 עו"ד עמית חדד: תציג את הציטוט ואז לא נוכל לקרוא אותו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רר רגע, אדוני קודם שאל שאלה על שיחה לגבי
- 4 הסיקור של מר נתניהו והמשפחה, נכון? ואז עברנו לסיקור אחר?
- 5 עו"ד יהונתן תדמור: לא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מדבר על נושאת המטוסים.
- 7 עו"ד יהונתן תדמור: אז בדיוק זאת שאלתי למר נתניהו, האם.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אז אולי תשאל.
- 9 עו"ד יהונתן תדמור: מר נתניהו.
- 10 עו"ד עמית חדד: אם אפשר בקשה, כי הציטוטים לא תומכים כל כך בשאלות. אני
- 11 מבקש, שנייה, 100%. רק שיציג את הטקסט ואחר כך שישאל את השאלה.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור: לא, אני אשאל את השאלה עם כל הכבוד.
- 13 עו"ד עמית חדד: אבל אנחנו רואים פעם אחר פעם שאין קשר בין הכתוב לבין השאלה.
- 14 עו"ד יהונתן תדמור: ומר נתניהו יסביר מה הכוונה, ואם זה לא נוגע לסיקור.
- 15 עו"ד עמית חדד: לא, אבל אתה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, תשאל את השאלה.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור: אני אשאל את השאלה. מר נתניהו, האם אדוני זוכר שבשיח עם מוזס
- 18 בשנת 2013 עלה נושא הסיקור, והאם אדוני חושב שיש הבחנה בין האישי לנושאת המטוסים,
- 19 אדוני יסביר. אבל אני אומר לך שיש דוגמה שאתה מבקש ממר מוזס, ומפיך אתה אומר, לשנות
- 20 את כל הקו של העיתון.
- 21 עו"ד עמית חדד: סליחה, אז שוב. לא פתוח ולא סגור. הוא אומר לו שאתה אמרת
- 22 ומראים, ומראים. תגיד לי אלון, אתה עושה מאתנו צחוק? אדוני.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, רגע, רגע. לשנות את כל הקו של העיתון,
- 24 קודם כל שהשאלה תישאל עד הסוף, באיזה עניין?
- 25 עו"ד יהונתן תדמור: בעניין הסיקור של העיתון, בעניין האופן שבו מסוקר מר נתניהו.
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לשאול הרבה דברים. הסיקור האישי.
- 27 עו"ד יהונתן תדמור: 100%, אז גברתי אני שואל ביחס לסיקור האישי, אדוני. אני שואל.
- 28 עו"ד עמית חדד: סליחה, סליחה רגע, אתה מתכוון לפגישה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהונתן תדמור: אני מתכוון אם בשנת 2013 מר נתניהו דיבר עם מר מוזס על האופן שבו הוא מסוקר, והאם העובדה שמר נתניהו ומשפחתו, נגיד חווים עיתונות שהם תופסים אותה כלא הוגנת, עלה בשיחות.

עו"ד עמית חדד: עכשיו במנותק מהשאלה מה אמר בראשית, כי מקודם הצגת עמוד מסוים.

כב' השופט משה בר-עם: נעזוב את הראשית כרגע, הוא שואל שאלה פתוחה.

עו"ד עמית חדד: 100%.

עו"ד יהונתן תדמור: נתחיל בזה ואז הוא יסביר.

ת: מה שהיה בשיחות האלה, אני אגיד דבר אחד מצדו שהיה קבוע כמעט בכל שיחה. ומה הייתה התגובה שלי כמעט בכל שיחה במידה שדנו בזה, ובדרך כלל דנו בזה. אחד, הוא רצה מאוד באופן טבעי, הוא רצה מאוד לשבור את החרם שהיה בין מערכת ידיעות אחרונות, יותר נכון ממשרד ראש הממשלה, לידיעות אחרונות. רצינו לשבור את זה. הוא רצה לשבור את זה, וזה לא טוב לו. אמרתי, הוא רצה להיות העיתון של המדינה, והעיתון של המדינה לא מוחרם על ידי משרד ראש הממשלה. והחרם הזה נכנס, חזר במלוא התוקף אחרי העניין ליליאן, איך אומרים, Mind you, כל הזמן הוא היה עוין. אני לא הופתעתי מזה שהוא היה עוין, אני הופתעתי מהעוצמה, אבל זה היה חלק מהמסלול הידוע, רק שהוא הגיע לקצוות לא צפויים בעניין הזה. אבל הכיוון שלו היה בוא תיתן לי איזה כתב, תיתן לי איזו המלצה שלך על מישהו. ואני תמיד הייתי אומר זה כוסות רוח למת, כן? לא אמרתי את זה כך, אמרתי את זה, אתם יכולים לראות את זה, אתה צריך לעשות שינוי יסודי, אתה מוכן לשנות בכל הקטבים. הוא הסביר גם שהוא לא יכול, זה בשיחה נדמה לי יותר מאוחרת, אני כבר לא זוכר את כל שיחה ושיחה, אבל הוא הסביר שאין לו השפעה עליהם. יש לו כמובן, הייתה לו השפעה גדולה, אבל באמת השפעה רגעית למתן איזה השמצה כזו או אחרת זה חסר משמעות.

ש: השמצות אישיות, אדוני?

ת: כן, לא רק עליי, על כל הקו. הקו, הקו.

ש: וגם עליך ועל משפחתך.

ת: לא, זה לא הדבר המרכזי. הדבר המרכזי הוא לא אני והמשפחה שלי. אני כמעט ולא פניתי על עניין המשפחה שלי. אתם רואים את זה בהקלטות, יש הקלטות של שעות, שעות על מה אנחנו מדברים. אני אומר לו תשמע נוני, תסדר את זה ואני מסדר. תהיה נחמד למשפחה שלי ואני נותן לך את ישראל היום? זה מה שראיתם? בדיוק הפוך אתם רואים, מדברים הפוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מנסה בכל דרך לעצור את הסגירה של ישראל היום, והנושא של המשפחה שלי עולה שם
2 באיזו דקירה קטנה שסתם מראה Bad faith, אבל לא במובן הזה, זה לא נוסח העניין. אני
3 אומר תשנה את העניין, תשנה את הכיוון. ועוד דבר, וגם אני חייב להגיד דווקא בעניין האישי.
4 ש: מה הכוונה של שנה את הכיוון הזה?
5 ת: כל האידאולוגיה וכל הכיוון המדיני והכללי של מערכת ידיעות אחרונות, שנה אותה.
6 היא נמצאת במקום מאוד מוגדר בספקטרום הישראלי, ואני חשבתי שצריך לגוון אותה. זה
7 קשה לכם להבין, אבל זה לא רק אישי אצלכם, כן? אבל זה לא רק אישי. אתה יכול גם לספוג,
8 למשל שיש לך דבר כמו ישראל היום, אתה יכול לקבל התקפות גם, סליחה, נניח מערוץ 14.
9 שינה את הפוליטיקה הישראלית, על זה דיברתי. אתה יכול לעשות את זה? טוב. אתה, שאול
10 אלוביץ', יכול לעשות את זה? טוב. זה מה שכדאי לך לעשות. ואתה, נוני מוזס, אם אתה בא
11 ואומר לי תביא לי איזה כתב, אני אומר זה פשוט לא מעניין אותי. אז הוא יכתוב עליי איזה
12 כתבונת נחמדה. מה אני, פוליטיקאי סוג ו'? כן? מה זה? אז על זה אתם מדברים? באמת,
13 בדיחה. כן דבר אחד שכן עניין אותי, אני חייב להגיד, שדווקא בעניין של הבן שלי, בעניין אחר,
14 לא הייתה שום צורך, איך אומרים, להשתדל וכו', זה היה דווקא מובן מאליי, אני מודה.
15 ש: ואדוני לא ראה את ההתקפות האישיות כנגדו וכנגד רעייתו כמשהו שפוגע באותה
16 אידאולוגיה שאדוני מתאר שהוא רצה לקדם אותה?
17 ת: אני ראיתי את זה כחלק ממכלול מסוים, חלק קטן. כנגזרת, כנגזרת. יכול להיות
18 שהאדון, איך קראת לו? ניר חפץ. יכול להיות שהוא ראה את זה, הוא עבד בשביל אשתי, הוא
19 אז מאוד אהב את אשתי, הוא רצה לעשות איזה משהו בשביל אשתי. מה זה דבר שלי? אתם
20 רואים את זה, אני מוקלט ריבוננו של עולם. מוקלט ורואים על מה אני מדבר שם.
21 ש: אנחנו עוד לפני ההקלטות. אני מדבר על 2013.
22 ת: ראית את זה גם בקלטות. אתה רואה באופן שיטתי שאני נלחם ב-2009, ב-2010,
23 מפעיל את כל כובד משקלי נגד הניסיון הזה לחסום את ישראל היום. אתם רואים את זה.
24 במלוא עוצמה. ואחר כך זה עדיין מרצד באופק וכולי. וכשאנחנו חוזרים ודנים בזה, אני עושה
25 כל מה שאני יכול כדי לבלום את החוק הזה. אני לוקח את הסטאף שלי ואני נותן להם תכנית
26 בלימה, מבקש מהם תכנית בלימה שלא הייתה על שום חוק, אני לא זוכר דבר כזה, איך לבלום
27 את זה. ויש את זה למשטרה. אני היחיד שהולך ונלחם נגד הדבר הזה, ועכשיו אתה בא ואומר
28 אבל אני פעלתי להביא לנוני מוזס את החוק, וזה בדיוק הפוך. וכל אותם חברי כנסת ושרים
29 שנרתמו לדבר הזה והלכו לטובת הדבר הזה, בסדר, וקיבלו את הסיקור שלהם. אני לא בא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להתווכח, מותר להם, אסור להם, מותר להם. זה לא הבעיה. אבל אותי מביאים הנה? היחיד
2 שנלחם, היחיד. ועל מה? כדי לקבל איזה כתב? כתבה?
3 ש: מר נתניהו, אני מנסה להתקדם, אנחנו לא מדברים כרגע על החוק.
4 ת: פשוט מביש פעמיים. מביש משום שהעובדות, הראיות הולכות בדיוק הפוך לזה. ומביש
5 גם משום שאינכם מסוגלים להעלות על הדעת שבאמת לאדם יש איזשהו רעיון שאפשר לשנות
6 את המונוליטיות המטורפת שיש במדינת ישראל. שאם תיקח כלי ביטוי מסוים שיכול להיות
7 אפילו וואלה כזה, אבוד כזה, ותעשה אותו שישרת את 65% מהציבור היהודי, יהיה פה מהפך.
8 זה מה שראיתי בידיעות אחרונות, זה מה שראיתי בוואלה, זה מה שראיתי בכל הדברים
9 האחרים שדיברתי עם האנשים. זה עזר, באמת, זה עזר ככוסות רוח למת. כי א' לא כולם
10 שותפים לרעיון הזה. הפוך, היו רוצים להשאיר את זה במונוליטיות הזאת. זה מה שעניין אותי.
11 זה גם מה שעניין אותי שלקחתי את משרד התקשורת, כדי לגוון את התקשורת ולא כדי
12 להתעסק בשטויות האלה, ברגולציות האלה. הבדיחה הזאת. כל הדבר הזה הפוך. אני נלחם
13 בניסיון של נוני מוזס, נלחם בניסיון של נוני מוזס לסגור את ישראל היום, ואתם מעמידים
14 אותי כאן על משפט? ואני היחיד שנלחם. זה האבסורד הכי גדול, היחיד. ואותי מעמידים
15 למשפט שאני ניסיתי לקדם את סגירת ישראל היום.
16 ש: המורכבות שאני מציע לך היא בכריכה בין השיח שנוגע לאופן הסיקור בידיעות
17 אחרונות לבין האינטרסים הכלכליים של מר מוזס. זאת הבעיה, לא גיוון התקשורת במדינת
18 ישראל. ועל כך אני שואל אותך. ועכשיו אני חוזר על השאלה שלי.
19 ת: לא הבנתי את השאלה.
20 ש: אני אומר לך שהקושי שעלה, איתו לטעמי אתה אדוני מתבקש להתמודד, וזה מה שאני
21 עושה, הוא הכריכה בין האינטרסים הכלכליים של מר מוזס לבין בקשות לשינוי כיוון העיתון
22 וסיקור אוהד או סיקור מאוזן או כל סיקור. רק אדוני, הקושי הוא בכריכה. זאת הבעיה.
23 **עו"ד עמית חדד:** אם תוכל ראש הממשלה לצאת.
24 ת: אני מתוודה שאני לא מבין את השאלה.
25 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות שהיא לא תעמוד. אני כן מבין אותה. אין שאלה בכלל? כן,
26 אני מסביר. מה זה היה? זה היה קומנט?
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין תדמור, יש ערבוב קצת של דברים. אולי
28 אדוני יפרק את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני אפרק את השאלה. גברתי, אני מפרק את השאלה ומחזיר את מר
2 נתניהו למה שאני שאלתי. אני שאלתי על הפניות למר מוזס. הנה, אני מתקדם. אני מראה למר
3 נתניהו.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אדוני יתקדם בדרך הזאת.
5 ש: אני מתקדם, אל תענה על זה. אני מתקדם ואומר לך שוב שאתה פנית, וזה עולה
6 מהראיות, שאתה בשיחה שבה אייכנוולד היה בראשיתה, פנית למר מוזס בנוגע לאופן שבו
7 כותבים תורי הדעות בידיעות אחרונות וביקשת לשנות את הקו. אדוני זוכר את זה?
8 ת: אני זוכר שבשיחות עם נוני, אני לא זוכר את השיחה, אתה יודע בדיוק מה היה, אבל
9 אני לא זוכר את השיחה הפרטית, סגירת הדלתות וכו', וכו'. אני פניתי ופעם ולא פעם ולא
10 פעמיים, אמרתי לו אתה חייב לשנות את הכיוון, חייב. אני חושב שמאוד ראוי שתשנה את,
11 לא, בדרך כלל זה היה הולך ככה, אם אני מתאר את זה נכון. הוא היה אומר תכתוב, תביא
12 לנו, תביא משהו שייצג אותך, אני פתוח. הוא באמת התכוון לזה, הוא רצה להביא, שאני
13 אשלח לו אנשים וכו', ואני סירבתי באופן שיטתי. למה סירבתי? אחד מהטעם העקרוני
14 שאמרתי לכם. או יותר נכון, קודם כל מהטעם שאני בעצם בחרם, עם כל הילד בשמו, על
15 ידיעות אחרונות ואני לא רוצה לתת לגיטימציה לעיתון, לא רוצה. וכמובן שהוא, נוני, מרוויח
16 מזה שאתה מוריד את החרם הזה, בצדק מבחינתו, משום שאז הוא יכול להראות הנה, ראש
17 הממשלה התראיין אצלי. הוא הציע לי את זה כמה פעמים שם, גם בוואלה, במקומות אחרים,
18 זה מגוון. והייתה סיבה שנייה שהתנגדתי לזה, שאני אמרתי שזה, אמרתי זה כוסות רוח למת,
19 זה לא מעניין. אם אתה רוצה באמת גיוון, אתה צריך לעשות שינוי יסודי.
- 20 ש: אבל שאלתי הייתה על בעלי תורי הדעה.
21 ת: שאלת אותי מה אני אמרתי על הסיקור, זה מה שאמרתי על הסיקור.
22 ש: על בעלי תורי הדעה. האם, אדוני הזכיר שמות, הגברת סימה קדמון, מר נחום ברנע,
23 מר שלום שיפר.
- 24 ת: מי שהזכיר אותם והעלה אותם פעם אחר פעם, זה היה נוני. הוא אמר דבר עם נחום,
25 דבר עם סימה, דבר עם, לא זוכר, שמעון, עם מי שזה היה שם, לא זוכר, דבר איתם. ואני
26 אמרתי בעצם, אמרתי, אני רוצה להגיד את זה בצורה עדינה, אני לא רוצה להגיד שגלגלתי
27 אותו מכל המדרגות, אבל סירבתי בנועם.
- 28 ש: אתה ביקשת ממנו לפנות?
29 **עו"ד עמית חדד:** תן לו לסיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה ביקשת ממנו לפנות?
- 2 ת : אני ביקשתי? אני לא זוכר אם ביקשתי ממנו, אבל לא האמנתי בזה.
- 3 ש : אז בוא אקריא לך, מר נתניהו.
- 4 ת : כן, בבקשה.
- 5 ש : אני מתקדם. אני מפנה אותך לדברים שאמר כאן מר דובי אייכנוולד בראשית, חקירה
- 6 ראשית שלו בבית המשפט, 12.2.2024, עמוד 35,962 בשורה 9.
- 7 ת : כן, בבקשה.
- 8 ש : עוד רגע אדוני. אני מפנה ל-12.2.2024, בעמוד 35,962 משורה 9. מתאר מר אייכנוולד
- 9 מה שאמר לו מר נוני מוזס כשיצא מהפגישה. זכור לי שנוני אמר לי, מה הוא חושב לעצמו? אני
- 10 יכול לשנות כתבות? אני יכול להתערב לסימה קדמון? אני יכול להתערב לנחום? אני מניח
- 11 שהכוונה לברנע, אבל אני לא בטוח. אני יכול להתערב לשיפר? מה הוא חושב שאני יכול בכלל
- 12 להתערב בעיתון? שמי זה הוא? שואלים את אייכנוולד, הוא אומר הוא זה ראש הממשלה.
- 13 אדוני זוכר שאלה הדברים שעלו מפי אדוני בשיחה עם מר מוזס?
- 14 עו"ד עמית חדד: זה מה שאייכנוולד מספר.
- 15 עו"ד יהונתן תדמור: מר חדד, זאת התנגדות? הדברים ברורים. הדברים ברורים, הצגתי
- 16 בדיוק את הראשית, אמרתי, זה כתוב בדיוק.
- 17 עו"ד עמית חדד: זה לא כתוב.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: זה כתוב בדיוק.
- 19 עו"ד עמית חדד: עוד הפעם, זה לא כתוב שראש הממשלה. בוא נסתכל. זכור לי שנוני
- 20 אמר לי.
- 21 עו"ד יהונתן תדמור: גברתי, אם חברי מתנגד, אם חברי מתנגד.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא מציג את עדות אייכנוולד.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: עדיין השאלה חוזרת למקומה לגבי מה שאמר או לא אמר מר
- 24 נתניהו. הוא מציג לו, הוא לא מבקש.
- 25 עו"ד יהונתן תדמור: נכון וזה מה ששאלתי.
- 26 עו"ד עמית חדד: אבל הוא אומר לו.
- 27 עו"ד יהונתן תדמור: אי אפשר ככה, מר חדד.
- 28 עו"ד עמית חדד: הכל בסדר, זה שייצא. אני לא מתנגד לזה שהוא ייצא.
- 29 עו"ד יהונתן תדמור: אבל זה לא קורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חدد, הוא מעלה אמירה של מר אייכנוולד
2 בעדותו ומבקש את תגובתו.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אבל נאמר.
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור:** רגע, לא, אז אם אתה מתנגד, אז מר נתניהו, אני מתנצל מר נתניהו
5 אבל אין ברירה, כי אם מר חדד אומר דברים.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא אומר דברים, אני רוצה להתנגד.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור:** אתה רוצה להתנגד.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא אומר דברים.
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור:** לא, אומר דברים בהתנגדותו.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אני משיב לבית המשפט. מתנגד, משיב דברים לבית המשפט. זה לא
11 לעג. נאמר לראש הממשלה שנוני מוזס אומר, סליחה, שדובי אייכנוולד אומר שנוני מוזס אמר
12 לו שראש הממשלה אמר לו. אני שם בצד את, יש כבילות וחווה. כבודכם אמר לי שאני לא
13 צריך כל פעם להגיד זה עדות שמיעה וכו' וכו'. אבל, אפשר? תודה. לא נאמר פה שנוני מוזס
14 אומר שראש הממשלה אמר. כל מה שיש פה זה שמגיע, לפי מה שדובי אייכנוולד מספר, נוני
15 מוזס ואומר מה הוא חושב לעצמו? אני יכול לשנות כתבות וכו'? זה הרהורים.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** נכון, אבל הוא לא מתבקש.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אומר מה ראש הממשלה אמר לו.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** מר נתניהו לא מתבקש להתייחס לדברים שנאמרו כאן לגופם.
19 הוא לא יודע, הוא לא היה צד לשיחה הזו, זו עדות שמיעה, הכל נכון, אלא בהתייחס למה
20 שהוא מציג לפניו, חוזרת השאלה למקומה, האם מר נתניהו ... ככה אני מבין את זה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לזה לא הייתי מתנגד. לזה לא הייתי מתנגד. ההתנגדות היא להצגה
22 של הדברים שדובי אומר שנוני סיפר לו. זה הכל, זה מה שנאמר. האמירה הזאת היא לא נכונה,
23 היא לא מדויקת, היא לא עולה מהטקסט.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשאל אותו מה, שיראה את זה ומה יש לו לומר.
- 25 **עו"ד עמית חדד:** כן, לזה לא נתנגד.
- 26 **עו"ד יהונתן תדמור:** גברתי, אני, בדיוק זה מה שעשיתי.
- 27 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא מה שעשיתי. אני כתבתי, נו, אני כתבתי את השאלה שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: אבל אני בחקירה נגדית, סליחה, אלו דברים שנאמרו פה מפי נאשם
- 2 אחר בתיק לעד תביעה כשהוא יוצא מפגישה. שנייה אחת, דקה, זה לא הופך את זה כביל אליו,
- 3 זה אבל בוודאי מאפשר לי לשאול את זה. לשאול את זה ולבקש את ההתייחסות שלו.
- 4 עו"ד עמית חדד: אני לא אומר שלא, יהונתן. זו לא ההתנגדות שלי. זאת לא הייתה
- 5 ההתנגדות שלי. ההתנגדות הייתה, תסתכל על השאלה הכתובה שלך.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנוני מוזס אמר שמר נתניהו.
- 7 עו"ד עמית חדד: בדיוק, וזה לא נכון. זה לא מה שכתוב פה. אחד. שניים, רק הערה,
- 8 הערה כללית, אני אנצל את העובדה הזאת. אין טענות בכתב האישום שיש משהו, איזשהו פגם
- 9 בשיחות האלו.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור: לא אמרתי את זה.
- 11 עו"ד עמית חדד: כן, לא, הרבה פעמים אמרת.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור: לא, אני קורא עכשיו את מה שכתוב לי. וכתוב.
- 13 עו"ד עמית חדד: כתוב, אפילו בית משפט כתב את זה אצלנו.
- 14 עו"ד יהונתן תדמור: לא מתווכח עם הכתוב.
- 15 עו"ד עמית חדד: גם אני שמעתי, גם בית משפט כתב. בכל זאת. גם חברתי וגם חברתי
- 16 השנייה.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור: גברתי, אינני מתווכח ואני אתקן את השאלה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שגיב.
- 19 עו"ד עמית חדד: רק אני רוצה אבל באותה הזדמנות.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יענה, גם אם הוא יתבקש להגיב הוא יענה מה
- 21 שיש לו להגיד.
- 22 עו"ד עמית חדד: בסדר, בסדר. שיאמרו לו מה יש לך להגיד לזה? על זה לא הייתה, אין
- 23 לי עילה להתנגדות ולא הייתי מתנגד.
- 24 כב' השופט משה בר-עם: זאת לא השאלה מר חדד. אנחנו לא עוסקים בכבילות האמרה
- 25 כאן.
- 26 עו"ד עמית חדד: השאלה נוסחה אחרת, כמו שגברתי כתבה לעצמה. אני רק אומר כך,
- 27 הפגישות האלו כשאנחנו מדברים בהן זה חשוב שייאמר, כי פעם אחר פעם חבריי מוסיפים כל
- 28 מיני אמירות נורמטיביות. יש פה כריכה, כריכה פסולה וכו' וכו'. אני רק מזכיר, אין בדל של
- 29 טענה למה שהוא פסול ביחס לפגישות האלו בכתב האישום, אפילו לא בדל קטן. אין טענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שמשו לא תקין, שמשו לא חוקי, שיש בזה איזשהו רבב, צל של רבב, כלום מכלום וכלום.
כבודכם מופיע בהקשר הזה כתב האישום, וכמובן שאנחנו כפי שכבודכם אמר וכפי שהתביעה
הצהירה, לכן לא קמנו להתנגד תוך כדי.

כב' השופט משה בר-עם: לא, זה לא בדיוק מה שאדוני אומר, כי סעיף 11 אני רואה פה
בפרק שעוסק ב-2013, מדבר שבמהלך הפגישות הללו בנימין נתניהו ומוזס סיכמו כי הנאשם
מוזס ישפיע לטובה על אופן הסיכום וכך הלאה. בסדר, זאת אומרת.

עו"ד עמית חדד: סליחה, סליחה, סליחה אחת. אין טענה לעבירה בהקשר הזה.

כב' השופט משה בר-עם: לא אמרתי עבירה. לא אמרתי.

עו"ד עמית חדד: אין טענה לפסול, למוס. אז מה, ראש הממשלה גם אוכל ארוחת בוקר,
אולי מספיק לאכול ארוחת ערב. הנה, אני שומע את עורך דין גילדין, הוא רק עורך. אז לא
כורך, לא מרור, לא פסח, מצה ומרור, לא כלום דבר. הוא לא כורך כלום. עוד הפעם, אני גברתי
הייתי מאוד מדויק במה שאמרתי. אין טענה לאיזשהו פגם, לא מוסרי, לא חוקי, לא עבירה.
גם בחלק, כשנלך לחלק האחרון שמספר על, במעשי הפרת האמונים כאמור לעיל או כל
במעשים המתוארים לעיל, ויש כמו שפעם הצגתי בנאום הפתיחה, שיש פה כל מיני ורסיות.
אין שום טענה שמשו מהשיחות האלו, משו קשור לעבירות, חשוב להדגיש את זה.

כב' השופט משה בר-עם: אבל אפשר לשאול על השיחות, אולי זה מקדם איזושהי טענה
אחרת בהמשך.

עו"ד עמית חדד: אדוני, הכל בסדר, אני לא התנגדתי לעצם השאלה. שיבואו, יש פה, זה
מופיע. אני פעם חשבתי שזה רקע מיותר, בית משפט אמר, נתן החלטה שאולי זה יכול להיות
רלוונטי. אנחנו נראה שאם כבר זה מבטל את תיק 4000, מבטל את תיק 2000, אנחנו נראה את
זה. אלו ראיות הגנה מספר, לא סתם חברי עורך דין חן פה, הרי כל הקו הזה הוא.

כב' השופט משה בר-עם: עכשיו אנחנו מבינים למה מר חן יושב פה באולם.

עו"ד עמית חדד: ברור, הוא פשוט, הוא פשוט.

עו"ד ז'ק חן: יום וחצי מדברים על כריכה, על אינטרסים.

עו"ד יהונתן תדמור: רגע, רגע, כבודכם. אני מצטער, מר חן, באמת. אנחנו, מר חן אני שמח
שאדוני וגם הגברת תירוש, כולם מאוד מרוצים. אנחנו לא בתיק 4000, אנחנו בתיק 2000, מר
חן.

כב' השופט משה בר-עם: אפשר לקרוא למר נתניהו, מר חדד?

עו"ד עמית חדד: אם עושים את זה בצורה הזאת, אני מציג לך, מה עמדתך על זה, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: אני מתקדם. אני מציג את הקשר בין מר מוזס לנתניהו, שהוא רלוונטי
2 במפורש למה שנגיע אליו אני מקווה, אם היינו ממשיכים את הישיבה עד הסוף, עוד היום.
3 שנת 2014.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: ככה או ככה אנחנו מתקדמים.
5 ש: מתקדמים.
6 ת: כן.
7 ש: כן, מר נתניהו, אני מבקש את ההתייחסות שלך לקטע שהצגתי בפניך כרגע. הוא כרגע
8 מולך. ראה ותאר לי מה זכור לך ביחס לשיח.
9 ת: אני לא אמרתי לו את הדברים האלה.
10 ש: אוקיי.
- 11 ת: והוא גם לא אומר שאמרתי לו את הדברים האלה. תעלה את זה בבקשה. אני אומר לו
12 לסובב את הספינה, אז הוא אומר לעצמו. אני אומר לו לסובב את הספינה, תשנה את הרכב,
13 תשנה את האנשים. אז מה הוא אומר? הוא יכול לשנות את האנשים על ידי זה שהוא ישכנע
14 את האנשים או שהוא יחליף את האנשים. אז הוא אומר לעצמו מה, אם אני אומר לו לסובב
15 את הספינה אז אני יכול לשנות כתבות? אני יכול להתערב אצל סימה? אני יכול להתערב אצל
16 ברנע? אני יכול להתערב אצל שיפר? התשובה היא באמת לא, באמת לא. ולכן בגלל זה כל הדבר
17 הזה אינושווה כלום. להיפך, אם יש הצעה, כן? לא אני מבקש ממנו לדבר אתם, אף פעם לא
18 ביקשתי אותו לדבר אתם כי זה חסר ערך וזה אני ידעתי כמובן, אלא הוא בא ומבקש ממני
19 להביא כתב ימני, כותב דעות ימני, ואני לא מתעניין בזה כי זה, איך אומרים.
20 ש: אדוני, אני לא בכותב דעות ימני. אני שאלה מאוד קטנה.
21 ת: לא, אני נותן לך תשובה. נתתי לך תשובה.
22 ש: את השמות של שלושת הכותבים הבכירים הללו בידיעות אחרונות, אפילו אדוני אמר
23 קודם שהם עלו בשיחה, נכון? אמרת שהם עלו מצד מוזס. עכשיו אני מראה לאדוני שהם עלו
24 בשיחה, והאופן שבו מוזס התרשם שהם עלו, שאדוני מבקש שמוזס ישפיע עליהם.
25 ת: ממש לא. אבל אתה רוצה להפוך יוצרות. אני אומר את הדברים כפי שהם. הוא מבין,
26 הוא מבין באמת, קודם כל זה יכול להעלות בשיחה בכל מיני דרכים, רק בדרך אחת זה לא
27 עלה. זה לא עלה שאני אמרתי לו שהוא ידבר עם שיפר או ברנע או סימה קדמון. אתה יכול
28 להגיד עלי הרבה דברים, אבל אני לא חושב שתגיד עלי שאני טיפש מוחלט, נכון? צריך להיות
29 טיפש מוחלט כדי להציג דבר כזה. והוא גם, מה שאני אומר לו תשנה את הספינה, אז הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר מה, אני אשנה את החבר'ה האלה? אני לא יכול לשנות את החבר'ה האלה. זה נכון. אז
2 הוא אומר אז תביא לי, הוא לא. ולהיפך, הרי הוא לא מכחיש, ואני מניח שאתה לא טוען שהוא
3 מכחיש או שזה לא נכון, שהוא אומר לי תביא לי מישהו. למה תביא לי מישהו? כי על אלה הוא
4 לא יכול לגעת, והוא פונה אליי. אבל אדוני, האמת היא יותר פשוטה מכל הניסיונות שלכם
5 לחרטט אותה, כן? היא פשוט פשוטה. אז הוא בא ומציע לי.
6 ש: אני שומר על שפה מכבדת עם אדוני.
7 ת: לעוות אותה. אבל הוא בא אליי ואומר לי בעצם תביא לי כתב פה, כתב שם, ואני חושב
8 שזה חסר ערך משום שמה שמעניין אותי, זה לא איזה לקבל כתבה נחמדה פה, נחמדה שם,
9 כמו פוליטיקאי מתחיל, בסדר? זה לא מעניין לי.
10 ש: כי כותבי תורי הדעה הם יותר משפיעים, נכון אדוני?
11 ת: לא משפיעים בים של ה-
12 ש: אי פעם אדוני ... בעניין תורי הדעה?
13 ת: בים של, איפה? בידיעות אחרונות? אולי בשנים הראשונות שעוד חשבתי שיש שם
14 משהו, אבל זה בתוך אותה.
15 ש: לא, כי זה מעשה לא חכם.
16 ת: כי זה בסופו של דבר בפרספקטיבה שלא לקחה הרבה זמן להתגבש, היה ברור שאין
17 לזה שום משמעות.
18 ש: ולכן לא פנית.
19 ת: ולכן סירבתי כשהוא פונה אליי. אבל הוא לא פונה אליי פעם אחת בשיחות הלאה, הוא
20 פונה אליי כמה פעמים. ורואים את זה אגב בהקלטה, זה באלגנטיות, אני מתחמק מזה, כי זה
21 פשוט לא מעניין. אני רוצה לשנות את ה-DNA או לשנות את הכיוון של הספינה, והוא דרך
22 אגב אני חושב ביושר, הוא יכול להשפיע עליהם בשוליים, אבל הוא לא יכול באמת לשנות את
23 תפיסת העולם שלהם. ועל זה אני מדבר. ולכן כל הדבר הזה שכביכול, הו, אני אתן לו את חוק
24 ישראל היום, שאני נלחם בכל דרך ומפעיל את כל המערכות שלי כדי לבלום את זה, ואני היחיד
25 בכנסת הזאת שעושה את זה בכל דרך, לא משנה, אז זה היה לפני וזה כבר בדרך, בכיוון. אני
26 נלחם בזה בכל דרך ואני כביכול מוכן לעשות דבר שאני עושה את ההיפך הגמור ממנו, אני
27 מתנגד ואני לא I don't facilitate I block, וסליחה על היידיש. והדבר השני, שנאמר שאני
28 כביכול בא לקבל ממנו איזה מתנה נהדרת, איזו כתבה פה ושם. אני אומר לו זה לא מעניין
29 אותי כל זה. אתה רוצה לעשות דבר אמיתי ולא בשבילי, ולא בשביל תמורה, תעשה משהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בשביל המדינה, תשנה את הכיוון של הספינה הזו. זה השיח, ואתם רואים את זה בקלטת,
2 בקלטות האלה, בשיחות, זה חוזר על עצמו בצורה כל כך ברורה. אתה בעצם הופך לבן לשחור,
3 שחור ללבן. אתה הופך אמת לשקר ושקר לאמת. זה מה שאתה רוצה לעשות.
4 ש: טוב. מר נתניהו, אני מציע לאדוני שלצד השיח הזה, שהיה כפי שהוא היה, אתם דנתם
5 בפגישות בשנת 2013 גם באינטרסים הכלכליים של מוזס. אדוני מאשר?
6 ת: אני אמרתי לך שהוא העלה את העניין של ה-Dumping. זה אני זוכר.
7 ש: כן, אז אני אציג לאדוני. בסדר. אני מציע לך אדוני, שבשיח הזה עם מוזס אתם ירדתם
8 לפרטים ודיברתם על האופציות בנוגע לאופן שבו ניתן להקל עליו, על מוזס והאינטרסים
9 הכלכליים שלו, בכל הנוגע לישראל היום. אני מציע לאדוני, ואולי לאדוני זה ירענן את זכרונו,
10 שדיברתם על גביית מחיר על עיתון, לפחות בסוף השבוע, ודיברתם על צמצום התפוצה. אדוני
11 זוכר את זה?
12 ת: אני לא זוכר שאני אמרתי שהדבר הזה אפשרי או שאני אעשה את זה. אני לא זוכר את
13 פרטי השיחה.
14 ש: אוקיי. אז אני מפנה את אדוני להודעתו במשטרה של מר נוני מוזס, ת/835, שזו הודעה
15 מה-15.1.2017, בעמוד 137 משורה 25, אבל תתחיל קודם קצת. תעלה קצת למעלה מר הירש,
16 שהדברים יקבלו את ההקשר. אוקיי. אדוני רואה? מר נוני מוזס פה נשאל על מה. התמליל
17 ת/8ד'. אנחנו בד'. תגיד לו בבקשה כשאפשר.
18 **עו"ד עמית חזד:** באמת, חכה רגע.
19 ש: לא, בסדר, אבל אני מתחיל. אם לא מצאתם, לא מצאתם. מר נתניהו, אז שים לב.
20 אומר כאן, מתאר כאן מר מוזס, תראה למשל, שואל אותו החוקר, מה האפשרויות שלנו?
21 שיהיה כסף לכל השבוע חוץ משישי, או רק בשישי? ומר מוזס עונה רק הדבר הראשון, שהיה
22 רק בשישי. כן, אבל רק בשישי. יכול להיות שרק בשישי. מה רק בשישי? שייקחו כסף רק
23 בשישי, אומר מר מוזס, יותר משקל. שואל החוקר לא דובר על מחיר? אני חושב שלא דובר על
24 מחיר. המחיר של יותר משקל, המחיר של יותר משקל היה על אמצע השבוע. אדוני, אני ממשיך
25 לקרוא. מבין כמה אופציות על אמצע השבוע? אומר מר מוזס לא, לא. המספר המדויק, לא.
26 המספר המדויק, לא. הייתה אפשרות שאם כבר יהיה מחיר על כל השבוע, הייתה אפשרות
27 שתהיה בחירה ביום שישי. אני לא, ואדוני ימשיך לקרוא. אחר כך אם אדוני רוצה לעיין, אחרי
28 הם מדברים על כמות. תמשיך עוד קצת, מר הירש. כמות, אם כמות העותקים יכולה לרדת,
29 אומר מר מוזס, כדי שהמחיר של הפרסום יהיה בהתאם לכמות העותקים ועוד ועוד. עוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ציטוט, אולי זה ירענן את זכרוננו של אדוני, שדנו פה לפרטי פרטים על אופציות של הגבלת
2 ישראל היום. תמליל של מר מוזס ת/835, עכשיו זה ה'. כי זה חלק ב', 15.1.2017, בעמוד 12
3 שורה 35. אומר מר מוזס, דיברנו על אפשרות שיגבה מחיר כלשהו עבור החינמון במהלך כל
4 השבוע או רק בימי שישי. ודובר גם על הקטנת התפוצה של החינמון. כן וגם חלופה כן, חלופה
5 כן, של הקטנת התפוצה של החינמון, וזאת על מציאת פתרון למחירי הפרסום של ישראל
6 היום וכך הלאה. מר נתניהו, זו שיחה של מר מוזס והודעתו של מר מוזס במשטרה, שבה הוא
7 מתאר שיח בינך לבינו בשנת 2013. מה אדוני אומר על מה שהצגתי לו?
8 ת: נוני מוזס דיבר איתי על Dumping. הוא רצה פתרון ל-Dumping. הוא העלה כל מיני
9 רעיונות שאני לא זוכר את הפרטים שלהם על Dumping, איך לפתור את הבעיה של ה-
10 Dumping. במקביל לפניו שלו היו פניות גם מאחרים שגם הם דיברו על Dumping ועל כל
11 מיני פתרונות ל-Dumping, אוקיי? אני שמעתי את הדברים, בסדר.
12 ש: איך הייתה כוונה שאדוני יקדם את האופציות האלו? או מה התפקיד של אדוני פה
13 באירוע מלבד לשמוע?
14 ת: שומע.
15 ש: ואמור לעשות מעשה?
16 ת: הבט, אני לא עשיתי שום מעשה, אבל הוא דיבר על הדבר הזה, על Dumping. על כל
17 מיני פתרונות ל-Dumping וכל מיני וריאציות איך לגרום לכך, לטענתו ולטענת כמעט כל
18 המו"לים האחרים של עיתונות כתובה, צריך לעצור את ישראל היום.
19 ש: אז אני מציע לאדוני שמה שעלה, זה שמבחינה אופרטיבית העניין היה שאדוני יפנה
20 בעקבות השיח הזה למר שלדון אדלסון, זכרוננו לברכה, כדי לסייע למוזס עם הבעיה הזאת
21 שמטרידה אותו, ששמה ישראל היום ותפוצתו. אדוני זוכר שזה היה?
22 ת: שמה?
23 ש: לפנות למר שלדון אדלסון.
24 ת: אמרתי לך גם שדיברתי על Dumping. אמרתי לו שיש להם טענה על Dumping,
25 ושלדון שלח אותי, שלח אותי להשיב להם, אני לא רוצה להגיד, הוא דיבר די בבוטות. בוטות
26 זו המילה הנכונה.
27 ש: כן. אז אני אקרא לך, לא באמת, אני אקריא לך את מה שאמר מר נוני מוזס ב-
28 15.1.2017, בחלק א', ת/835, על הרעיונות. עמוד 148. כן, על הרעיונות, על האופן שבו יקודמו
29 הרעיונות שהועלו בשיחה לגבי הגבלת ישראל היום. אז אומר מר נוני מוזס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: תשאיר את הקטע הזה. תשאיר, תשאיר את הקטע.
- 2 עו"ד יהונתן תדמור: הכל יישאר.
- 3 עו"ד עמית חדד: אז אתה מראה חלק ואתה בורח ממנו?
- 4 עו"ד יהונתן תדמור: אני לא מראה שום דבר ולא בורח לשום מקום.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא המקום, כן. זאת הייתה הבעיה.
- 6 עו"ד יהונתן תדמור: מר חדד, אתה רומז פה למשהו? לא הבנתי מה הבעיה?
- 7 עו"ד עמית חדד: תסתכל על הקטע, תסתכל על הקטע שהעלמת. הוא היה צבוע בצהוב.
- 8 לא סתם הוא צבוע בצהוב.
- 9 ש: לא העלמנו שום קטע, זה הכל פה בפנינו. אין שום צורך בהערות, אין שום צורך בהערות
- 10 המיותרות האלה באמת. אוקיי, אומר מר נוני מוזס מה הוא אמר? הוא אמר יכול להיות, אני
- 11 אבדוק. כמו שהוא אמר לי אני אבדוק עם שלדון. הוא אמר לי אני אבדוק. נמשיך. עכשיו הוא
- 12 תמיד, מה הוא יבדוק? את העניין של, כן, מה הוא יבדוק? מוזס אומר מחירים ו-? משולם
- 13 שואל תפוצה? מוזס עונה כן, ועוד דבר. הוא אמר שהוא לא יכול לבדוק את זה, הוא לא רוצה
- 14 לבדוק את זה בטלפון. הוא יבדוק את זה מתי שהוא יראה אותו. זה מזכיר לאדוני את השיח,
- 15 מה? סליחה. זה מזכיר לאדוני, תראה אדוני, אם אדוני רוצה לעיין בבקשה. זה כתוב פה. זה
- 16 מזכיר לאדוני את השיח עם מר מוזס שבו עלתה האפשרות, לא האפשרות, העובדה שאדוני
- 17 יפנה למר אדלסון, ולא רק שהוא יפנה אליו, הוא גם יעשה את זה.
- 18 עו"ד עמית חדד: אתה לא יודע איזה קטע היה מקודם?
- 19 עו"ד יהונתן תדמור: אני לא מבין מה קורה פה. אני באמצע שאלה, חברי קס, הבנתי שאתה
- 20 רוצה להתנגד.
- 21 עו"ד עמית חדד: שאלתי כדי לחסוך זמן.
- 22 עו"ד יהונתן תדמור: אוקיי, אז עם כל הכבוד תמתין רגע, כי זה מפריע. אתה, נראה, אפשר
- 23 גם את כל ההודעה. הכל בסדר, אין פה שום, לא, אין פה שום עניין. יש פה דברים שכתובים
- 24 ואני, ברורים, אני באמת מבקש. אז תתנגדו כמה שאתם רוצים, אבל תנו לי להשלים את
- 25 השאלה.
- 26 עו"ד עמית חדד: הכל יהיה בסדר, תמשיך.
- 27 ש: ואדוני, האם הוא זוכר שאדוני היה, אמר שהוא יפנה למר אדלסון, אבל הוא יחכה
- 28 למפגש ולא טלפוני. תיכף אני אשאל למה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אני לא זוכר את זה. אני חושב שאני דיברתי עם שלדון כל הזמן. אבל אני יכול
2 לראות אחורה בבקשה?
3 ש: יכול לראות אחורה.
4 ת: הוא אומר אני אבדוק כרגיל. מוזס אומר שאני אמרתי לו אני אבדוק כרגיל, ואני
5 קיימתי שיחות עם שלדון טלפוניות כל הזמן.
6 ש: טלפוניות?
7 ת: כן, גם כן. כרגיל.
8 ש: אדוני אמר שהוא יבדוק או לא?
9 ת: אני אמרתי שאני אבדוק.
10 ש: אוקיי.
11 ת: אני לא זוכר שאמרתי לדבר מסוים שאני אבדוק את זה בפגישה בארבע עיניים. לא
12 זוכר. וזה לא בהכרח יכול להיות זה.
13 ש: דקה אחת. כבודכם, דקה אחת. אדוני חזר למוזס אחרי השיחה הזאת עם מר אדלסון?
14 ת: אני לא זוכר. אני זוכר, מה שאני זוכר זה שהיה רצף של שיחות. בשיחות האלה, שוב,
15 מהרגע הראשון שהועלה כל הנושא של ישראל היום, זה היה Dumping ו-Dumping חזר,
16 משום ש-Dumping היה הזווית היחידה שהם היו יכולים לדבר איתי עליה. ואני העליתי את
17 זה כמה פעמים לשלדון. אני לא יכול לזכור את הפעמים הספציפיות. בכל פעם הוא למעשה
18 שלל את זה ואמר שזה כסות לסגירת, לסתימת פיות בעצם. זה מה שהוא אמר. זה מה שאני
19 זוכר.
20 ש: אוקיי, אז אני מפנה לך אדוני עוד הפניה נוספת לדבריו של מר מוזס ב-15.1.2017, חלק
21 א', בת/835 בעמוד 135 בשורה 28. מר הירש תעלה את זה. אם תרצו נתחיל קודם, אבל פה מה
22 שאני מראה, אומר מר מוזס, שואל אותו משולם מה האפשרויות שהוא אמר לך שהוא בדק?
23 אני מניח שהוא מתייחס אליך. הוא יכול להקטין את כמות העיתונים שלהם או לקחת כסף.
24 שואל אותו משולם תפוצה? מוזס עונה את התפוצה? כן. לקחת כסף רק על יום שישי ולא על
25 אמצע השבוע. אבל זה חוזר על כל מה שדיברנו על לפני ואחרי, אני לא הבנתי אותו. אדוני, זה
26 מזכיר לאדוני שהוא. עוד טיפה, לרדת. מר נתניהו, אדוני זוכר שהוא חזר למר מוזס עם
27 תשובה?
28 ת: אפשר לראות הלאה?
29 ש: בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?

ש: אני שאלתי את אדוני, אם הוא מאשר שהוא בדק וחזר עם תשובה למר מוזס?
ת: קודם כל הוא מאשר לגמרי את מה שאני אומר, שאני חזרתי עם תשובה. אני לא זוכר את הפירוט של הדברים האלה, אבל בפועל שלדון בוא נגיד בעט, אני לא יודע אם הוא בעט בכל כדור טניס שם, הוא בא לזה בתור כדורגל, בוס, בעיטה אחת. זה לא, שום קומבינה לא אפשרית. לא התעניין בזה, לא חשב שזה נכון.

ש: מר נתניהו, אני מתייחס רגע לשאלה אם בטלפון או במפגש בחקירה, ובכך אני ארענן את זיכרונו. בחקירה ראשית, עורך דין שלך מר חדד שאל, אני אשאל את זה אחרת. תראה, אני מציע לאדוני לגבי השאלה אם זה התקיים בשיחת טלפון או בארבע עיניים, שאולי זה ירענן את זכרונו של אדוני, לפחות מה שמוזס זכר ותיאר, שאדוני לא רצה לקיים את השיח הזה בטלפון. אולי זה יזכיר לאדוני שהוא אמר שמוזס יבין ממך אדוני, שאתה בקרוב נוסע, באותה עת, כן? אמור היית לנסוע ללונדון להיפגש עם מר אדלסון. אדוני זוכר את זה? ולכן אין טעם לקיים, או ולכן אתה תשמור את השיח הזה.

ת: הייתה לי איזו פגישה איתו בלונדון. אני לא יכול למקם את זה בזמנים, אבל הייתה לי פגישה איתו בלונדון, כן.

ש: מר נתניהו, התחלת לומר.
ת: אמרתי שהייתה איזה נסיעה ללונדון, אני לא יכול לשייך את זה. אני זוכר פגישה אחת איתו בלונדון, כן.

ש: כן, ולכן את השיח הזה, כפי שגם מוזס התרשם, שמרת לאותו מפגש בלונדון.
ת: לא זוכר. אולי זה היה יום אחרי זה. אין לי מושג מתי זה היה.

ש: בארבע עיניים?

עו"ד עמית חדד: מה ארבע עיניים?

ת: אתה אמרת בארבע עיניים.

ש: כן, אני שואל, זה היה בארבע עיניים?

ת: לא, ממש לא. זה היה סביב שולחן עמוס אנשים. מה שאני זוכר, אוכל סביר.

ש: יפה, זוכר יפה. כן, מר נתניהו, אני מציע לך שאתה אישרת בחקירה ראשית שאתה אפילו הצעת למר אייכנוולד להצטרף לאותה נסיעה ללונדון להיפגש עם שלדון אדלסון. אדוני זוכר את זה?

עו"ד עמית חדד: תציג לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סליחה, אבל זה שהוא נותן.
- 2 עו"ד עמית חדד: אני אראה לגברתי 100 פעמים שהתביעה אמרה תציג באירוע כזה, בית
- 3 משפט מעולם לא בא והעיר ואמר את זה. באמת, נו, אני לא שומע דבר כזה, תציג לו. אני
- 4 אראה לגברתי אינספור מקומות, עכשיו נעשה הפסקה, התביעה אומרת תציג לו ובית המשפט
- 5 לא בא ואומר עורך דין גילדין, עורך דין זה. הוא לא אמר באופן כללי, הוא אמר אמרת
- 6 בראשית, אמרתי תציג לו. אני אראה לגברתי אבל, שגברתי לא מעירה. זה מה שאמרתי, שיראו
- 7 לו, נכון? זה מה שביקשתי, תציג לו.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור: אולי אדוני זוכר לפני שאני מציג. יכול להיות שאדוני רוצה שנציג את
- 9 זה.
- 10 עו"ד עמית חדד: כן, אני אאסוף לגברתי את המקומות שביקשו שאני אציג.
- 11 ת: אתה כבר מאיים לעשות את זה הרבה זמן, אולי תעשה את זה כבר?
- 12 עו"ד עמית חדד: אני לא מאיים שום דבר, אני מבקש הוגנות.
- 13 עו"ד יהונתן תדמור: מר נתניהו, הוא מסתדר עורך דין חדד. אם הוא יחשוב שצריך, הוא
- 14 יציג.
- 15 ת: כמה פעמים יש לי הזדמנות להעיר הערה לעורך דין.
- 16 עו"ד יהונתן תדמור: אוקיי, אדוני זוכר?
- 17 ת: הוא עושה עבודה יוצאת מן הכלל.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: אדוני, אנחנו מחמאות לעורך דין חדד נשמור.
- 19 עו"ד עמית חדד: רוצה גם?
- 20 עו"ד יהונתן תדמור: אני לא צריך שום מחמאות. אני כבר מספיק ... יותר מזה, מה אני
- 21 צריך? נתקדם.
- 22 ת: אני לא רוצה להרע לו, אני יכול להחמיא לו, אבל. הוא אדם טוב, למה לעשות לו את
- 23 זה?
- 24 עו"ד יהונתן תדמור: מר נתניהו, זמננו קצר ואני הייתי רוצה להגיע לשנת 2014 בהמלצת
- 25 השופט בר-עם, אז בבקשה.
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת השאלה? אם הוא הציע למר אייכנוולד לבוא
- 27 איתו?
- 28 עו"ד יהונתן תדמור: נכון, ללונדון.
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם אתה זוכר דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: לראות, בבקשה.
- 2 ת: תראה לי בבקשה.
- 3 ש: בלי לראות אדוני לא זוכר?
- 4 ת: אני תכף אגיד לך מה אני זוכר.
- 5 ש: לא, כי אדוני זכר איזה אוכל אכלו שם בלונדון.
- 6 ת: כן, נכון.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין תדמור.
- 8 ש: אני מתקדם גברתי, אני מתקדם. תראה בבקשה, מר הירש. ההפניה, נאמר אותה. מר
- 9 גילדין רוצה להתקדם, אז אנחנו מפנים לדבריו של מר אייכנוולד מה-12.2022.4 כאן בבית
- 10 המשפט. עמוד 35,962 שורה 14. כן אדוני, בוא, אדוני, אני שאלתי אותך אם אתה זוכר שהצעת
- 11 לאייכנוולד לנסוע להיפגש עם שלדון אדלסון, ותראה מה אומר מר אייכנוולד.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** הוא קודם אמר לו בראשית.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור:** יש בראשית גם, אני אפנה, אבל גילדין רוצה לצמצם.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא רוצה לצמצם. תאמין לי, אני יודע מה הוא רוצה, גילדין הוא
- 15 פשוט מתוחכם. הוא לא רוצה לצמצם. תאמין לי, אני יודע מה הוא עושה. אנחנו נעזור לכם
- 16 בהפניה, נעזור לכם. 35,962. רוצה לצמצם, נו, מה אתה חושב שאנחנו?
- 17 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני שואל על אירוע שאפשר לזכור אותו או לא לזכור אותו. אדוני
- 18 עכשיו ראה את אייכנוולד. אם ההגנה תתעקש אני אראה גם את הראשית.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אמרת שאם אני מתעקש, אז מתעקש.
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור:** מר חדד, עם כל הכבוד, תן לנו להתקדם.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אה, אז עכשיו זה כבר לא עניין של התעקשות.
- 22 ת: כן, מה השאלה שלך?
- 23 ש: מר נתניהו, זוכר את האירוע שהוא פנה למר אייכנוולד?
- 24 ת: אני אגיד לך מה אני זוכר. אני זוכר שהם נדנדו לי חזק, חזק, חזק, ואני כל הזמן הרי
- 25 מביא להם את ה-
- 26 ש: מי זה הם נדנדו? מוזס?
- 27 ת: מוזס, כן, וגם אייכנוולד. ואני כל הזמן אומר להם את מה שאמרתי לכם, הוא לא
- 28 רוצה, הוא, לא מעניין אותו Dumping. אחרי שככה הם קודחים לי חור, אייכנוולד קודח לי
- 29 חור, אז אני אומר לו, אתה יודע מה? אני לא זוכר שאמרתי לו תצטרף אליי, זה אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני זוכר שאמרתי לו לך, לך תראה אותו. הוא בלונדון, אתה בלונדון, לך תראה אותו. עכשיו,
2 כבודכם, כשאני אומר לו דבר כזה, יש לזה רק משמעות אחת. רד ממני, כן? לך אתה. אני אומר
3 את זה בצחוק, לא בצחוק, אני מחייך כשאני אומר את זה, הוא ילך וישפיע על שלדון. אתה
4 יודע, אבל זה סוג של אמירה שנועדה להוריד את העלוקה הזאת שנמצאת לך על הצוואר. אגב,
5 אני לא חושב על אייכנוולד שהוא עלוקה, הוא איש טוב מאוד, הוא איש גם רב מעשים, אבל
6 במקרה הזה הוא פשוט קדח לי חור.
7 ש: זאת אומרת, כל הרעיון הוא מהצד שלהם בכלל?
8 ת: לא, לא, הם באים הפוך. אם אתה מתייחס ברצינות, שאני בא לקדם את העניינים של
9 נוני מוזס על ידי זה שאני מציע שדובי אייכנוולד ילך לפגוש את שלדון וזה יביא לפריצת דרך,
10 זה לא, זה אפילו לא קומדיה, זה, זה קומדיה פרועה. אין לזה שום יסוד, שום בסיס, שום
11 יכולת.
12 ש: אבל זה היה.
13 ת: סליחה, אבל מה זה? אתה יודע מה? יש פתרון, נוני, יש פתרון לבעיה שלך. אני אומר
14 לך, בצד האפל של הירח יש שם פתרון. שלח לשם מישהו, לצד האפל של הירח, שם תמצא את
15 הפתרון. זה פחות או יותר מה שאמרתי לו, שלח את אייכנוולד לצד האפל של הירח.
16 ש: אדוני זוכר את זה בוודאות היום?
17 ת: שמה?
18 ש: שזה מה שהיה.
19 ת: שאני גלגלתי אותו מכל המדרגות? לא זוכר את המילים המדויקות, אבל כשאני אמרתי
20 לו לך תדבר איתו, זה היה, או תיווכח במו עינייך, אני יודע? תראה בעצמך, מה אתה רוצה
21 ממני.
22 ש: אני רק מציע לאדוני, או אומר לאדוני, שאדוני במשטרה ב-6.3.2017, שזה ת/828
23 בעמוד 76, שואלים אותך במפורש את השאלה הזאת. אני אומר לך, מר הירש, תעלה את זה
24 רגע. זה בעמוד 76, אני לא רואה שיש לו. אז שואלים אותך אם אתה, אתה אומר אני מציע
25 שדובי יטוס ללונדון, כן, להיפגש עם שלדון לדבר איתו. מה יש לך לומר על כך? כלום, לא זוכר
26 את זה. לא זוכר את זה, ואם זה, זו הצעה כל כך לא וכולי. אדוני.
27 ת: הצעה כל כך לא רצינית, נכון?
28 **עו"ד עמית חדד:** תמשיך, לא זוכר כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הצעה כל כך לא רצינית. שנייה, גם נוני מאשר את זה. אומרים לך שגם נוני מאשר את האירוע הזה, ואתה אומר לא יודע, אני אפילו לא זוכר.
- עו"ד עמית חדד : אפשר טיפה לרדת?
- ש : הכל למטה, עד שאתם רוצים. תקרא את כל זה מר נתניהו, ואני שואל את אדוני, איפה המה פתאום?
- כב' השופט משה בר-עם : הוא מנהל איתם שיחת סרק.
- ש : השאלה שלי לאדוני, איך ייתכן? איך ייתכן שאדוני אומר מה פתאום, לא זוכר דבר כזה, זיכרון, זה לא הגיוני, לא רציני, את זה הוא אומר ב-2017, וב-2025 וב-2026 אדוני נזכר באירוע הזה?
- ת : אני רוצה לשאול אותך משהו. אני אמור לזכור את כל הדברים האלה? תוך כדי חקירת משטרה מעלים את זה, אני אפילו לא זכרתי שהקלטתי את נוני מוזס. עכשיו אני צריך לזכור את כל הסיפור הזה. אז לא זכרתי, יופי. עכשיו הוא אומר אני לא זוכר. ואז תוך כדי זה אני ככה תופס, זה דבר כל כך בדיחה, אז זה מתחיל להיכנס לי בחזרה לזיכרון ואני אומר, אני מסביר לך שאני מנהל איתם שיחת סרק.
- ש : כן, אבל אתה אומר מה פתאום? אתה לא אומר עכשיו אני נזכר כמו שאני ב-25' אזכר. אז אני שואל את אדוני.
- ת : רגע, אבל יש ספק שאמרתי את זה? לא, נכון? כנראה שבעדויות שאתה אוסף, וגם אם אני, אני גם לא מכחיש שאמרתי את זה. זה לקח לי זמן להיזכר בזה. רק מה שאתה מנסה לעשות זה דבר כל כך אבסורדי, כמו כל התיק הזה. אתה בא ואומר לי אני הלכתי לשלוח את דובי אייכנוולד, כדי לעשות עוד ניסיון עם מרצה הפלא, עם איזה מפתח שוודי יוצא מן הכלל שיפתור את הפלונטר הזה? מגוחך. זו שיחת סרק פר אקסלנס, בדיוק כמו שאני אומר.
- ש : אוקיי, אני מתקדם. אבל אני אומר לאדוני, אני מתקדם.
- ת : תודה רבה דרך אגב, אני שמח שאתה מעלה את זה כי אתה רק מאשש את מה שאני אומר פה.
- ש : אני לא רואה מה אני מאשש, מר נתניהו.
- עו"ד עמית חדד : אתה לא רואה כלום.
- ש : בסדר גמור. מר חדד, אני לא פניתי אליך.
- ת : אני אגיד לך אולי.
- ש : מר נתניהו, אני אומר לך שאני שואל שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מר תדמור, אולי הפער בינינו.
- 2 ש: אין צורך.
- 3 ת: לא, הפער בינינו זה פער של ידע. פער של ידע. אני מכיר את שלדון אדלסון, או הכרתי
- 4 את שלדון זכרונו לברכה, אתה לא מכיר. אתה יכול לחשוב שיש איזו קמצוץ של רצינות, אתה
- 5 חושב הר של רצינות בהצעה המגוחכת שנשלח את דובי אייכנוולד לשכנע את שלדון אדלסון.
- 6 זה, מה אני אגיד לך.
- 7 ש: בסדר גמור. אז בואו נראה כמה הוא התייחס לזה בחוסר רצינות מר אייכנוולד, ואני
- 8 אומר, אדוני גם אמר קודם, אני מזכיר לך, לאדוני כמובן.
- 9 ת: כלומר, אתה חושב שזו הצעה רצינית?
- 10 ש: מר נתניהו, אני שואל את השאלות. גברתי עוד שאלה ואני מתקדם, רק אני אראה עוד
- 11 אזכור של מר אייכנוולד. מר נתניהו, גברתי, דקה אחת. מר נתניהו, אתה אמרת שהם נדנדו
- 12 לך, אני לא יודע למי התכוונת, אולי תסביר, אבל אמרת הם נדנדו לי, אז זרקתי את זה. אז
- 13 אני מראה לך מה אמר דובי אייכנוולד על העניין הזה ואני מציע לך שאף אחד לא נדנד לך, כי
- 14 ברגע שמוזס שמע את זה, הוא הדף את זה. לכן, אז בוא תראה מה אומר אייכנוולד. הוא אומר
- 15 את זה ב-12.2.2024 בעמוד 35,963. אוקיי, משורה 1, שמוזס, מתאר לאייכנוולד, תקראו רגע.
- 16 אני זוכר בראש שלי ישר, לא רציתי, כי אני לא רציתי להיכנס בכלל ביניהם. לכן כשאתה שואל
- 17 אותי על הפרטים, אני רציתי להמשיך בחיי, להמשיך לעשות ספרים עם ביבי, להמשיך לעבוד
- 18 עם נוני, לא להיות בכלל בתוך הדבר הזה. וכשהוא אמר לי שלדון, לא עניתי לו, לא אמרתי לו,
- 19 וכן הלכתי לנוני, התקשרתי, או באתי אליו או נפגשנו ואמרתי לו, ולא ידעתי מה הוא רוצה
- 20 בכלל, לא ידעתי למה הפרטים לא היו ידועים לי. הוא אמר לי אני רוצה שתפגש עם שלדון
- 21 בלונדון, ונדמה לי שהוא אמר שהוא גם נמצא באותו זמן שם, ביבי, אבל הוא רצה שאני לבד
- 22 אפגש איתו. התקשרתי, עכשיו תקשיב, התקשרתי, אמרתי את זה לנוני, ביבי רוצה שאני אפגש
- 23 עם שלדון. שוב פעם, זה לא מעניין. אבל אם הוא היה אומר לי כן, לא הייתי הולך. נוני, אז?
- 24 אז מה הוא אמר לך? אז הוא אמר לי לא, ישר הוא אמר לי לא, בשום פנים ואופן לא, שיקיים
- 25 מה שיבטיח. כך הוא אמר לי, האמת? שמחתי, נפתרה לי הבעיה. ואני מציג לך אדוני.
- 26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה אחת.
- 27 **כב' השופט משה בר-עם:** בוא נשמע את השאלה.
- 28 **עו"ד עמית חדד:** מה השאלה לראש הממשלה?
- 29 ש: סליחה, עם כל הכבוד. מה אדוני הבטיח שהוא צריך לקיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה לא שאלה. רגע, רגע, רגע.
- 2 ש: רגע, דקה, כבודו אני אתקן. מה אדוני רוצה לומר על הדברים האלה שמתארים שיח
- 3 אחר לגמרי מהאופן שבו אדוני תיאר? כי מי שפנה בעניין הפגישה עם אדלסון הוא אדוני, מי
- 4 שמתאר פה אייכנוולד שהוא פנה למוזס ומוזס אמר לא. מה הוא אמר עוד? זה השאלה הבאה.
- 5 שיקיים מה שהבטיח במקום לשלוח.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אתה שואל שאלה אחת, אז לא שאלה הבאה.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור:** רק דקה, מר חדד.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה לא עובד ברצף.
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור:** השאלה הראשונה, מר חדד תפסיק להפריע.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** א' אני לא מפריע.
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור:** מר חדד אז תתנגד, תתנגד.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** הוא מרים את הקול.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני לא מרים את הקול.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** הוא כן, הוא כן. גם אם בית משפט אומר שהוא לא, הוא כן. אבל אני
- 15 מבקש שאלה-תשובה, לא שאלה ואני מוסיף לך עוד שאלה.
- 16 ש: מר נתניהו, נתחיל בראשונה לבקשת חדד ולמנוע מחלוקות, כי לא נשאר עוד הרבה
- 17 זמן. האם אדוני, האם האופן, רק דקה אחת, האם האופן שבו מתאר אייכנוולד את האירוע
- 18 מזכיר לאדוני את האופן שבו הדברים קרו?
- 19 ת: אני לא אמרתי שאייכנוולד ביקש להיפגש עם שלדון, אני לא אמרתי שנוני ביקש
- 20 שאייכנוולד ייפגש עם שלדון. אני אמרתי שהם טרטרו לי, ואני לא זוכר אם זה היה אייכנוולד
- 21 בלבד, אייכנוולד ונוני בלבד, נוני בלבד. אייכנוולד בוודאי ידע מה נוני רוצה. אבל הם טרטרו
- 22 לי כל הזמן, טרטרו לי שלדון, שלדון, שלדון. אז אני זוכר שזרקתי את זה בחזרה, לגלגל אותם
- 23 מכל המדרגות, שילך הוא לראות אותם. ונוני הבין כנראה מיד לפי מה שאני רואה שזה לא
- 24 רציני, וזה אכן לא היה רציני. אבל זו הייתה הדרך להוריד אותם מהגב שלי.
- 25 ש: אז אם כן, אם אדוני יכול, אם הוא מאשר או יכול להסביר מה הכוונה שמר נתניהו,
- 26 זה אתה, יקיים את מה שהוא הבטיח? אני שואל מר נתניהו.
- 27 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל לא ככה.
- 28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לא, השאלה לא נכונה. הוא לא יכול להסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא יכול להסביר. אדוני יכול לשאול אותו בצורה נכונה
2 האם הוא הבטיח.
- 3 ש: האם הבטחת ומה. בסדר, כבודכם, אני מתקן בהתאם להערות ההרכב הנכבד. האם
4 הבטחת ומה הבטחת?
- 5 ת: לא הבטחתי שום דבר, אמרתי שאני אציג את עניין Dumping וזה מה שעשיתי.
6 הצגתי את זה ואת התשובה שלי וזה הסיפור, לא כזה מסובך.
- 7 ש: רק שנייה אחת, כבודכם, אנחנו בודקים פה. אדוני זוכר אם בעקבות המפגש באותה
8 ארוחת ערב עם אוכל סביר, הוא חזר.
- 9 ת: ארוחת צהרים.
- 10 ש: צהרים? אדוני חזר למר מוזס עם איזושהי עמדה של מר אדלסון?
11 ת: לא זוכר, לא זוכר את ה-
12 ש: אז אני אפנה רגע. לא משנה, אני מתקדם. רק שנייה.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני, שנת 2014.
- 14 ש: אדוני, אני בדיוק מנסה להגיע כדי שאנחנו נעבור עוד רגע אחד, לכן אנחנו עוברים על
15 השאלות ומתקדמים ל-2014 עוד רגע בכל מקרה. רגע, בסדר, אני אעשה את זה אחרת. מר
16 נתניהו, אני קודם כל מציע לך שהעניין באמת עם מר אדלסון לא התקדם, הוא לא היה מוכן
17 לשמוע מאיזה משהו שקשור בהגבלה או גביית מחיר וכו'. וכפי שראינו גם במקרה קודם, אני
18 מציג לאדוני שבסמוך לאחר מכן, אחרי שלהבנתנו מוזס הבין, אולי נמסר לו על ידך שזה לא
19 יקרה, שוב מתפרסמת כתבה בידיעות אחרונות, שנאמר אדוני לא ראה אותה ככתבה אוהדת,
20 וזו הכוונה לכתבה שהתפרסמה לרגל יציאת ספרו של גיסך, אדוני, מר חגי בן ארצי. אדוני זוכר
21 את זה?
- 22 **עו"ד שרון קלינמן:** אני מבקשת להתנגד.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** איזה נ' זה?
24 **עו"ד שרון קלינמן:** מהשאלה.
- 25 **עו"ד עמית חדד:** שייצא ראש הממשלה. תצא גם כשהיא מתנגדת, גם כשחברתי
26 מתנגדת. איזה מוצג זה?
- 27 **עו"ד שרון קלינמן:** מהשאלה, זה כבר כמו שאמרתי קודם. זה היה גם אתמול, זה היה גם
28 היום בבוקר. מהשאלה משתמעת טענה שבעקבות החוסר ההסכמה יש תגמול או מחיר
29 בסיקור. הדבר הזה הוא לא נטען בכתב האישום. אין טענה על ביצוע בפועל, השפעה בפועל על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

סיקור בעקבות השיח עם נתניהו, עם מר נתניהו. אין טענה כזאת לא ב-2013, לא ב-2014, לא בכלל. להיפך, אני אגיד גם, וזה כבר הוצג לכבודכם בבקשות שהוגשו על ידי ההגנה בעבר, שהייתה טענה כזו בכתב החשדות והיא ירדה מכתב האישום, ולכן אי אפשר להציג את זה כנובע מהשיח.

עו"ד עמית חזד: אני אומר יותר מזה, שיפנו לסעיף הרלוונטי בכתב האישום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יחזור על השאלה.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני יחזור על השאלה רגע?

עו"ד עמית חזד: שיפנה גם לסעיף הרלוונטי בכתב האישום.

עו"ד יהונתן תדמור: אני שאלתי את מר נתניהו על האופן שבו הוא תפס את אותה כתבה של מר חגי בן ארצי, שהיו בה גם התקפות על הגברת נתניהו, והאם הוא ראה את זה כתגובה לאופן של, להגבלת התפוצה שלא.

עו"ד שרון קלינמן: השאלה לא נוסחה, ככל שהשאלה היא כזו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אז זו השאלה.

עו"ד שרון קלינמן: לא, זה צריך להיות מנוסח כך שהעד יבין ששאלים איך הוא תפס.

עו"ד יהונתן תדמור: כרגע זה מוסכם, אבל אני לא חושב ששאלתי אחרת, אבל יכול להיות שחבריי יראו לי.

עו"ד שרון קלינמן: אתה מציג את זה בעקבות. אגב, גם לעניין לוחות הזמנים, אני מבקשת שתדייק ותציג לנאשם את לוחות הזמנים כפי שהם. מתי אתם טוענים שהיה השיח ומתי הייתה הכתבה.

עו"ד עמית חזד: רק ביחס לאיזה סעיף זה בכתב האישום בכל זאת? אנחנו בחלק הלא רלוונטי לאישום. גם בחלק הלא רלוונטי, באיזה סעיף לא רלוונטי.

עו"ד יהונתן תדמור: מר חזד, זה עוד התנגדות? זה עוד התנגדות או שזה הערה?

עו"ד עמית חזד: כן, זו עוד התנגדות, קמתי מקודם והתנגדתי.

ש: מר נתניהו, הזכרתי לך את הכתבה שפורסמה בקיץ 2013, ב-19.7.2013 בנוגע, כתבה שמפרסמת את ספרו של גיסך חגי בן ארצי, והיו בה, אני מזכיר לאדוני, כנראה היא כללה כמה ביטויים שביחס לגברת נתניהו, לא אכנה אותם. ואני מציע לאדוני שאדוני הבין את זה כתגובה לאי הסדרת התפוצה של ישראל היום בתקופה שלפני.

ת: אני לא זוכר את זה כתגובה שזה פורסם שם. אני זוכר שפורסם הספר, שהספר יצא לאור. אני לא זוכר את הכתבה בידיעות אחרונות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תראה, אני רוצה, אני מציע לאדוני שזה הביא לסיום השיח ב-2013. אני מראה לאדוני את מה שאמר על כך מר מוזס, ואני מפנה ל-15.1.2017, ת/835ד'. מר הירש, אם אפשר. מתנגד?
- עו"ד עמית חדד: לא אני רק. מתי פורסמה הכתבה?
- עו"ד יהונתן תדמור: אמרתי.
- עו"ד עמית חדד: אמרת קיץ.
- עו"ד יהונתן תדמור: 12.7.
- עו"ד עמית חדד: והאם מוצג בתיק, הכתבה?
- עו"ד יהונתן תדמור: לא. יש פה עד שהתייחס אליה.
- עו"ד עמית חדד: מותר לי לשאול את השאלה?
- עו"ד יהונתן תדמור: כן, שאלת וענית.
- עו"ד עמית חדד: בסדר, אבל.
- ש : מר נתניהו, אני מפנה אותך לדברים של מר מוזס, שהוא אומר כך. אבל אני אומר לך את ההערכה שלי, שני דברים גרמו לפיצוץ. אחד, יש קואליציה כבר, לא צריך אותי. אני מבחינתו נגמר, לא צריך אותי. שניים, אם אני זוכר נכון, אני חושב, הייתה כתבה על שרה, לא על שרה, על ראיון עם אח של שרה על הספר, זה כנראה שהוא הוציא, שעוד פעם הם לא אהבו. מי? חגי בן ארצי? נכון, חגי. שמה הם לא אהבו? שרה וביבי לא אהבו. זה מזכיר לאדוני?
- עו"ד עמית חדד: ההערכה של נוני מזכירה?
- עו"ד יהונתן תדמור: מה לא בסדר בשאלה ששאלתי?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה מה שמזכיר לו.
- ש : אני שואל את אדוני אם ההערכה של נוני שזה גרם לפיצוץ ביחסים, היא גם מזכירה לאדוני שזאת גם עמדתו.
- ת : אני לא זוכר את זה ככה, אבל אני זוכר את הספר. אני לא זוכר את הספר כי לא קראתי אותו, רק שמעתי.
- עו"ד יהונתן תדמור: אנחנו סיימנו את החלק הזה ואנחנו אדוני, כבודכם, עוברים לשנת 2014.
- עו"ד עמית חדד: יש אירועי רקע.
- ש : יפה, תודה, חדד. בדיוק כתוב לי פה רקע ואינטרסים, לכן זה היה לי טיפה מוזר. אין לי שום אמירה בהקשר. מר נתניהו, אני אומר לאדוני שבשנת 2014 התקיימו שורה של פגישות שלך עם מר מוזס ברבעון האחרון של השנה. אדוני זוכר שהתקיימו פגישות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, וודאי.
- 2 ש: לפני שאני ארד לפרטים של כל אחת מהפגישות, שכפי שאדוני כבר הזכיר, שתיים מהן
- 3 הוקלטו על ידי ארי הרו לבקשתך. אני רוצה לדבר קודם כל על מצב האינטרסים כפי שאני
- 4 רואה אותם, ואני אציג לך אותם, של כל אחד מכם בשנה הזאת. ונאמר כך, נתחיל במר מוזס.
- 5 אז דיברנו כבר מה הטריד את מר מוזס ביחס לעיתון ישראל היום. תאשר לי שאתה ידעת גם
- 6 באופן קונקרטי כי בשנת 2014 מוזס חווה פגיעה כלכלית כתוצאה מפעילות הענפה של עיתון
- 7 ישראל היום.
- 8 ת: שהוא חווה פגיעה? ככה הוא ראה את זה, אני מניח.
- 9 ש: אתה אמרת שמוזס התלונן הרבה על ה-Dumping וכו'. אני אומר לך שמוזס הסביר
- 10 לך שהוא נפגע בשתי דרכים, גם החלוקה בחינם של העיתון שמביאה לפגיעה במכירות, וגם
- 11 מכירת המודעות במחיר נמוך.
- 12 עו"ד עמית חדד: מתי, מתי? יהונתן, תסביר מתי.
- 13 ש: תאשר לי שזה עלה בשיח ביניכם, לגבי הפגיעה שמטרידה את מר מוזס, גם לאורך כל
- 14 הדרך.
- 15 ת: אני לא מייחס נקודות. זאת אומרת, אני לא זוכר את הפירוט של הפגיעות, אבל הוא
- 16 כל הזמן טען שזה מה שעושים, זה מה שהעיתון עושה לו. לא זכרתי את הפרטים. פעם הוא
- 17 דיבר על זה, פעם על זה, אני לא יכול למקם את זה בזמן.
- 18 ש: תאשר לי שאתה הבנת שמבחינת מוזס אתה יכול לסייע לו בשתי דרכים, האחת היא
- 19 להשפיע על אדלסון, זה נכון? שאדוני הבין שזה מה שמוזס חושב, שאתה יכול להשפיע על
- 20 אדלסון.
- 21 ת: אני לא יודע מה מוזס חשב, אני ידעתי איפה אני נמצא.
- 22 ש: אני שואל אותך.
- 23 ת: תשאל אותו.
- 24 ש: אז אני מראה לך את מה שאמר לך ניר חפץ. ניר חפץ בראשית, 29.11.2021, עמוד
- 25 7,468. מר הירש.
- 26 עו"ד עמית חדד: זה על 2014? אתה אמרת שאתה מתחיל מ-2014, לא אני.
- 27 ש: תראה מה אומר מר זה, ואחרי שמר חדד אמר תענה באופן רציף על פני כל התקופה.
- 28 עו"ד שרון קלינמן: לאיזו תקופה הוא מתייחס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: כבודכם באמת, אם חבריי מתנגדים אז אני כמובן, יש לנו נוהל פה איך מתנגדים. אני מקריא את הקטע. אפשר לבקש להעלות, אבל אי אפשר לשאול שאלות. למשל, בנימין נתניהו אמר לי כמה וכמה פעמים, על פני הרבה פעמים, אני מצטט, שנוני חשב שהוא, כלומר בנימין נתניהו יכול לגרום לשלדון אדלסון לצמצם את התפוצה של ישראל היום, אבל הוא לא מבין, כלומר לדבריו של נתניהו, ארנון מוזס לא מבין ששלדון הוא עצמאי. ואת הדברים האלה אני משוכנע שהוא אמר לי כי הוא חשב שאני באיזשהו, מעביר את המידע הזה לארנון מוזס. זה מזכיר לאדוני?

ת: לא.

ש: מתקדם. אוקיי, אבל ב-2014 מה שהיה על השולחן, אני אומר לאדוני, הוא לא באמת הגבלת תפוצה או גביית מחיר או דברים מהסוג הזה, אדלסון וכולי, אלא כאן אנחנו מדברים, כפי שכבר העלינו וזה עלה, אפילו אדוני אישר שהוא חשב על זה גם עוד כמה שנים קודם, דובר על כלי אחר והוא חקיקה. נכון, אדוני?

ת: כן, התחילה החקיקה.

ש: ב-2014 חבר הכנסת איתן כבל הגיש את הצעת החוק לקידום והגנת העיתונות הכתובה, מה שזכה לכינוי חוק ישראל היום. זה הוצג פה כת/1,295. ההצעה הזו הוגשה ב-12.3.2014 והיא הונחה על שולחן הכנסת ב-12.5.2014. היא הובאה להצבעה בקריאה טרומית בנובמבר 2014. אדוני זוכר את הפרטים שאמרתי?

ת: כן.

ש: לא שנוי במחלוקת. סליחה. אני אומר לך אדוני שתוכן ההצעה היה שבתנאים מסוימים, שישראל היום מקיים אותם, עיתון יהיה מחויב לגבות תשלום עבור הפצתו. אדוני זוכר פחות או יותר?

ת: את הפרטים אני לא זוכר. אני זוכר שהיו כל מיני הצעות בכיוון של בעצם להגביל, אם נגיד את האמירה היותר נכונה, לחנוק את ישראל היום.

ש: תאשר לי שאדוני חשב שמוזס עומד מאחורי הצעת החוק הזו.

ת: הייתה לי השערה פרועה כזאת, כן. זה נאמר בציניות.

כב' השופט משה בר-עם: לא צוחקים באולם הזה. לא מקובל ולא צוחקים.

ת: לא בציניות.

עו"ד עמית חדד: הוא אמר, הוא אמר.

ת: לא, לא בציניות, ברור. זה לא הייתה השערה, זה היה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, אז גם ברור שאתה ידעת שלמוזס יש אינטרס להעביר חוק שיגביל את ישראל היום, זה נובע מזה כמובן.
- ת : ברור.
- ש : אני אומר לך שלמוזס היה אינטרס לקבל את התמיכה שלך, כי גם למוזס, שהוא אדם מנוסה, ידוע שלראש ממשלה יש כלים שונים לסכל או לעכב הצעת חוק שהוא לא מעוניין לקדם אותה. רק שנייה. אדוני מאשר? אה, סליחה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל שוב.
- ש : אדוני הבין שלמוזס יש אינטרס לקבל את התמיכה של אדוני בהצעת החוק, כזו או אחרת או מתוקנת, תכף נראה, כיוון שלראש ממשלה, שזה התפקיד שאדוני נושא בו באותה תקופה וגם היום כמובן, יש יכולת או כלים שונים לסכל חקיקה או הצעות חוק שהוא לא מעוניין בקידום. אני מזכיר, רק אם זה לא ברור, לאדוני זה ברור, אבל אני נותן את המסגרת, חבר הכנסת כבל הוא מהאופוזיציה, זו לא הצעת חוק ממשלתית, נכון?
- ת : בדיוק, ולכן הכלים הם הרבה יותר מוגבלים.
- ש : אוקיי, אבל אדוני, אני מבקש להציע לאדוני.
- ת : למה הוא פנה אליי?
- ש : שבתקופת היותך ראש ממשלה.
- ת : הוא רצה להעביר את החוק והוא פנה לכל גורם שיכול לעזור לו להעביר את החוק.
- ש : ואין משמעות לכלים שיש לפני לאדוני כדי?
- ת : יש, אבל כפי שאני אומר לך, כפי שתגלה, הם מוגבלים.
- ש : זה נכון אבל, שבתקופת היותך ראש ממשלה, אדוני, כמעט לא עברה הצעת חוק שהאופוזיציה, האופוזיציה לא הצליחה להעביר הצעות חוק מהותיות בארבע קריאות, אני מדבר טרומית ושלוש קריאות, שאדוני התנגד לו?
- ת : בהתחלה, אבל כשהקואליציה הולכת ונפרמת, זה הולך ונפרם. ולמה הקואליציה הולכת ונפרמת? כי זו הייתה קואליציה מאוד לא הומוגנית. היא הייתה, נשתמש במילה מכובסת, הטרוגנית. היא בעצם הייתה קואליציה לעומתית. זאת אומרת, הדבר היחיד שאיחד את כל החבורה הזאת זה שהם רצו להחליף אותי, וזה הלך והתברר במהלך הזמן.
- ש : אדוני, באופן תיאורטי אבל אני שואל באופן קונקרטי.
- ת : ונוני מוזס גם הבין את זה וגם פעל בכיוון הזה, משום שהתברר לו מהר מאוד שאי אפשר להביא אותי למצב שאני אפסיק להתנגד לחוק הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: מר נתניהו, אתה יכול לזכור, או יש לך אם אתה זוכר, דוגמה לחוק שאתה כראש
ממשלה התנגדת לו בנחרצות ובפומבי, והוא בכל זאת עבר בשלוש קריאות או שלוש וטרומית?
חוק שאדוני התנגד לו והאופוזיציה הצליחה להעביר.
ת: אני יודע על הרבה חוקים שלא הבאנו פשוט.
ש: לא הבאתם.
ת: אתה לא מביא אותם, אם אתה יכול להימנע מה-
ש: אדוני, לא החוק שלא הבאנו, אני מציג לאדוני, כי זאת הסיטואציה, חוק שהאופוזיציה
מקדמת ואדוני.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מלכתחילה לא הביאו כי זה לא יעבור, אם אני מבינה
נכון.
ש: לא, מלכתחילה לא הביאו, זו הממשלה גברתי. וההחלטת ועדת שרים וכולי, ניגע בזה
כנראה כבר לא היום. אני שואל כשהאופוזיציה, חבר כנסת מהאופוזיציה מבקש לקדם הצעת
חוק, ואני אומר לאדוני שהדבר הזה הוא נדיר שבנדיר וכנראה לא קרה, או אלא אם כן אדוני
יתקן אותי, בתקופת כהונתו של אדוני כראש ממשלה.
ת: עדיין בהתחלה היה לי כוח לעשות את זה, והכוח הזה הלך ונשטט. ואיפה הוא נשטט?
פה.
ש: אני שאלתי אם יש דוגמה לחוק, לא אם באופן תיאורטי.
ת: החוק הזה.
ש: החוק הזה שעבר בטרומית. אני ביקשתי שלוש קריאות. אז אוקיי, נמשיך. אני רוצה
להפנות את אדוני למה שאמר השר יריב לוין, חבר הכנסת השר יריב לוין בעניין הזה, כשהוא
העיד פה בבית משפט. הוא אמר, הוא העיד סליחה ב-21.5.2024 בעמוד 40,274. עמוד 40,274
משורה 9. אם, תקרא רגע את זה, קבלת עמדת הממשלה. הוא לא חווה במובן הזה שיכולה
סיעה האופוזיציונית להגיד אני רוצה להעלות את הצעת החוק כפי שהיא, גם הממשלה לא
דנה בה וכו'. אבל הדבר הזה לא קורה או קורה לעתים נדירות, משום שברור שאז אין שום
סיכוי שהממשלה תתמוך, כי הכלל בתקנון הממשלה הוא שבהיעדר החלטה על תמיכה,
העמדה האוטומטית היא התנגדות, ולכן כולם פועלים בפרוצדורה הזאת. זה מוכר לאדוני?
ת: כן, בהחלט.
ש: עכשיו, אני מבקש מאדוני, אדוני ידע כמובן על הצעת החוק בזמן שהיא הונחה במרץ,
נכון? וראינו כבר שכבר באפריל, אדוני הזכיר את זה כבר קודם וניגע בזה תכף, כבר תכננת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כיצד להתמודד עם אותה הצעת חוק, נכון? העידה כאן, אדוני מאשר? לא צריך. לא שמעו, מר נתניהו.

ת: אתה מתכוון לפרח לרנר. כן, היא הכינה תכנית לבקשתי, תכנית מפורטת שלא נעשתה לשום הצעת חוק אחרת, שבה המטרה היא לבדוק את כל אפשרויות ושלבי הסיכול של ההצעה הזאת של כבל, שהיא בעצם הייתה ההצעה של נוני.

ש: כן, אז אני אציג לאדוני שהפגישה הראשונה של אדוני עם מר מוזס בשנת 2014 הייתה ב-27.9.2014, ואני מבקש שאדוני יאשר, אם הוא זוכר, שבשלב הזה החוק עוד לא עלה להצבעה, אבל הוא כן כבר מונח על שולחן הכנסת זמן מה או זמן רב, ממאי.

ת: אני לא זוכר, אבל אין שום ספק שאם כינסתי את פרח לצוות, לא עשיתי את זה על סמך הנחה תיאורטית. כלומר, היה ברור שהחוק מונח או שיהיה מונח. זה היה ברור כשמש.

ש: אוקיי, עכשיו אדוני, אבל אנחנו, קודם כל זה ברור, אבל אני בכל זאת אדייק את זה. בספטמבר אדוני יודע שאמנם היא הונחה אבל היא עוד לא קודמה. ובשלב הזה אדוני רואה לנכון להיפגש עם מר מוזס, אדוני מעריך בשלב הזה שאנחנו נמצאים לדעתי בסוף פגרת הקיץ, נכון? של אותה שנה, והכנסת עומדת להתכנס חודש אחר כך. אדוני, זה נכון שאדוני העריך שהחוק יקודם במושב הקרוב, המושב שמתחיל באוקטובר?

ת: אני לא זוכר את הפרטים המדויקים, אבל היה ברור לי שהולכים לקדם את החוק. למה אני מתעכב? למה אני משקיע את המאמץ הזה למנוע את זה?

ש: עכשיו, אני שואל את אדוני, האם אדוני הבין באותו שלב שמר מוזס מעוניין בשיח עם אדוני, מתוך ההבנה שככל שאדוני יתמוך בחוק, האפשרות להעביר אותו היא תהיה יותר קלה, נוכח החשיבות של התמיכה של הממשלה.

עו"ד שרון קלינמן: סליחה, זה לא, אופן הצגת השאלה לא מתיישב עם כתב האישום. אני מוכנה להסביר.

עו"ד יהונתן תדמור: אז לא בפניו.

עו"ד שרון קלינמן: כן. האופן שהשאלה מוצגת, היא כאילו מוזס היה מעוניין ויזם את השיח. אנחנו יודעים שזה לא נטען, בכתב האישום נטען ההיפך. אז יש בזה.

עו"ד יהונתן תדמור: לא אמרתי שמוזס.

עו"ד שרון קלינמן: כן, אמרת שמוזס היה מעוניין לשוחח. אמרת שמוזס היה מעוניין, זה

בדיוק האופן שבו הצגת לו. נכו. השאלה הייתה כזו שמוזס מעוניין לשוחח על החוק. זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המצב, גם לא לפי כתב האישום, שטוען שהשיחות היו ביוזמת ראש הממשלה. אז אי אפשר להציג את זה בצורה המטעה הזאת.

כב' השופט משה בר-עם: כן, אז איך אדוני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מחלוקת על זה?

עו"ד שרון קלינמן: זה נטען בכתב האישום.

עו"ד אלון גילדין: אין מחלוקת שנתניהו יזם את הפגישות, אבל אנחנו טוענים שלמוזס זה היה אינטרס.

עו"ד שרון קלינמן: לא, אנחנו לא כפרנו בזה.

עו"ד יהונתן תדמור: אז זה מה ששאלתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז רק תנסח שיהיה ברור.

עו"ד אלון גילדין: יש הסכמה נהדרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז רק תנסח שיהיה ברור.

ש: בסדר גמור. מר נתניהו, למען הסר ספק, אתה זימנת את הפגישות האלה. תכף נראה לך גם אם אתה לא זוכר. אבל אני שואל את אדוני, אם אדוני הבין באותו זמן שלמוזס יש אינטרס לקבל את התמיכה של אדוני בהצעת החוק, או שינויים בהצעת החוק הזאת?

ת: מה שאני הבנתי זה שאני רוצה לבלום את החוק, שנוני מוזס רוצה להעביר את החוק ושנוני מוזס שולט באנשים שמתכוונים להעביר את החוק, יותר ויותר. לקח זמן, בהתחלה היה לו שליטה חלקית אבל הוא במאמץ גדול, הוא כישרון לא קטן, העמיק את השליטה שלו, וכך אני ראיתי. עמד מולי בעצם, אם תרצה, ראש האופוזיציה. רק שהאופוזיציה הייתה כבר בתוך הקואליציה, זה היה ברור לי. ועכשיו אני, כמו שאני מדבר עם יריבים פוליטיים בדברים בקונסטלציות דומות או אחרות, דומות בדיוק אין, אבל אחרות או דומות למדי, אתה מדבר עם היריב שלך ואתה רוצה לראות מה אתה יכול לעשות, איך יוצאים מהפלונטר הזה.

ש: מיד נראה את זה. אני רק אומר לאדוני מה אדוני הבין שמוזס רוצה ממנו? שמוזס רוצה משהו? כי אולי מוזס יו"ר האופוזיציה, הקואליציה מתפוררת, הוא יכול להעביר את הצעת החוק כי יש לו רוב, אז למה אדוני בכלל צריך לזמן?

ת: קודם כל, אתה עושה כל מיני מאמצי לראות. גם כשאתה, זה קצת מזכיר את האמירה האלמותית של, של הסנדק Keep your friends, כן? נראה, את קראת. אבל לא, אני אומר זה נכון. אתה רוצה לראות אם יש לך איזושהי יכולת לעכב את זה, להרחיק את זה, לעשות כל מיני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: מר נתניהו, מה אדוני מבין שמוזס רוצה ממנו באותו חודש ספטמבר 2014, כשאדוני
2 מזמן אותו לפגישה?
3 ת: מה הוא רוצה?
4 ש: כן.
5 ת: הוא בוודאי רצה להעביר את החוק, זה ברור כשמש.
6 ש: רצה את תמיכתך?
7 ת: לא יודע אם רצה את תמיכתי, רצה לסלק את התנגדותי, בוא נגיד ככה, כי היא הייתה
8 קיימת. ואולי אני רציתי דבר אחר, למשל למה, אז למה אני נפגש אותו? אולי אני יכול לדבר
9 איתו על דבר כמו מכירת העיתון, דבר שהיה מסלק את זה. לא אולי, כי דיברתי איתו לא מעט
10 על זה. זאת אומרת, מה אני עושה? אני מחפש כל מיני דרכים לבלום את זה, מן הסתם הוא
11 מחפש כל מיני דרכים להעביר את זה. אולי יכול להיות שזה משהו שהוא לא Zero sum. יכול
12 להיות שאם אתה מוצא איזה נתיב כזה, כמו שתיארתי עכשיו, הוא מוריד אותנו מעל
13 ההתנגשות ומעל חוק שלדעתי יפגע בקול היחיד שהיה לשני שליש מהציבור היהודי בתקשורת
14 הישראלית. לא רע אם הייתי עושה.
15 ש: כן, עד כאן מוזס. עוברים אליך, אדוני. עכשיו אני רוצה לבחון איתך מה אדוני רצה
16 ממוזס באותן פגישות בשנת 2014. אז אנחנו כבר ראינו שאתה תפסת את ידיעות אחרונות
17 ואת ynet כבעלי השפעה רבה על דעת הקהל, התייחסנו לזה. אני מציע לך אדוני שהמטרה
18 שלך באותן פגישות ב-2014, הייתה לקבל ממר מוזס סיקור אוהד. לא רק להפסיק את
19 ההתקפות עליך, אלא פשוט לקבל סיקור אוהד, שיכתבו עליך כתבות טובות. הדברים
20 מתעצמים בתקופת בחירות. אתה תפסת את מוזס כמי שיש לו יכולת לחרוץ את גורלך.
21 עו"ד עמית חדד: איזה סעיף זה בכתב האישום?
22 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אני צריך לענות על כל שאלה? באמת עם כל הכבוד, זאת
23 התשובה.
24 ת: זאת השאלה.
25 ש: אני שואל את אדוני אם זה האופן שבו אדוני תפס את מוזס, כמי שיכול באמצעות כלי
26 התקשורת שלו לחרוץ את גורלו בבחירות?
27 ת: אני אצטט את, אני אצטט את. את רוצה להתנגד בבקשה?
28 עו"ד שרון קלינמן: יש פה הטעיה פשוט, אני מצטערת.
29 ת: ברור שיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד שרון קלינמן: מדברים על שיחות שבספטמבר.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: שיענה מה הוא חושב, מה הוא הבין, מה הוא אומר?
- 3 עו"ד שרון קלינמן: לא, אבל מוצג לו בשאלה עיתוי, והעיתוי שמוצג הוא לא נכון.
- 4 ת: אוקיי, כשאני באתי לפגוש את מוזס בתחילת התהליך הזה, היה ברור לי שהמטרה
- 5 שלי לא הייתה לקבל כתבות טובות וכו'. זה הדבר האחרון שחשבתי שאני אקבל מידיעות
- 6 אחרונות. המטרה שלי הייתה לבלום את החוק, זו הייתה המטרה שלי. זה ברור לגמרי מכל
- 7 הפעילות שלי, והשיח בינינו לא היה תיתן לי איזה כתבה טובה פה, איזה כתבה טובה שם וכו'.
- 8 אמרתי לו קודם כל לעצור את החוק, החוק הוא רע. הוא הסביר גם מה החוק הוא חשוב, אז
- 9 היינו כאן בניגוד עניינים קל. זה אחד. שתיים, אמרתי לו בוא תפתור, אם אתה לא מסוגל
- 10 תשנה את ה-DNA. הוא אמר, הוא הסביר שהוא לא יכול לשנות את ה-DNA, במילים כאלה
- 11 או אחרות, אבל הוא אמר בוא תקדם. הוא אמר בוא נגמור את החרם וכו'. אני לא הייתי
- 12 מעוניין. הרי אם הייתי רוצה את הכיסוי האוהד וכו', הייתי מחפש את הכניסות לידיעות
- 13 אחרונות ולא ביקשתי. הפוך, שללתי את זה. עכשיו זה הכל קשקוש ולא התעניינתי בזה. והדבר
- 14 השלישי.
- 15 ש: אוקיי.
- 16 ת: סליחה, שאלת אותי מה אני רציתי, מה הוא רצה.
- 17 ש: כן, כן. עכשיו מה אתה רצית.
- 18 ת: והדבר השלישי שאני רציתי זה לקדם את מכירת ידיעות אחרונות לגורם שיהיה, יציג
- 19 את עמדות שני שליש מהציבור הישראלי.
- 20 ש: מר נתניהו, אני שואל אותך שוב, אתה ביקשת שיכתבו עליך דברים טובים באותה
- 21 תקופה ממר מוזס?
- 22 ת: אני לא זוכר שביקשתי דבר. אני זוכר שהיה לי, הדבר היחידי שהיה, אני פשוט לא
- 23 ממקם את זה בזמן. היה משהו שהיה קשור בבני ואני חושב שטיפלנו בזה כבר, אני לא זוכר
- 24 מתי זה נופל בדיוק. ואני זוכר שזה פחות או יותר מה שאני דיברתי עליו, יכול להיות שהיו עוד
- 25 כמה דברים, אבל זה לא היה הנושא. ואתם יודעים שזה לא היה הנושא, כי יש לכם הקלטות.
- 26 ש: לא לכל השיחות.
- 27 ת: אבל יש לכם שתי הקלטות ענקיות.
- 28 ש: בוא, בוא נראה מה אומר מר מוזס.
- 29 ת: ענקיות. ואתם רואים שזה לא עולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שאדוני הקליט, כן.
- 2 ת : סליחה?
- 3 ש : אדוני הקליט. הוא יודע שהוא מקליט. אז עכשיו בוא נשמע מה אומר מר מוזס על
- 4 השיח הזה. אז עכשיו אנחנו ב-4.1.2017 חלק ב', ת/8333 חב"ר, בעמוד 29. ת/8333 סליחה
- 5 חב"ר, עמוד 29. שואלים את מר מוזס מה המוטיבציה? מה הוא ציפה לקבל ממך? ממך לקבל,
- 6 סליחה. אומר מר מוזס שנהיה אוהדים. עיתונות אוהדת. מה הוא ציפה ממך? אני אומר לך,
- 7 עיתונות אוהדת. אני אמרתי, אתה שאלת אותי מספר פעמים, אמרתי לך שנהיה עיתונות
- 8 אוהדת כלפיו ולא, לטעמו, קונסיליום עיתונות נגדו כל הזמן. ומה המשמעות כלפיו עיתונות
- 9 אוהדת? והוא אומר שיכתבו דברים טובים. אני, אני, אני חב"ר, סליחה, אני אומר שיכתבו
- 10 עליו דברים טובים. עוד קטע אני מראה לאדוני.
- 11 עו"ד עמית חזד: סליחה, אני לא מפריע באמצע, אני מבקש לפני כדי למנוע התנגדות.
- 12 אם תוכל להסתכל יהונתן, מיד לאחר הציטוט שהבאת. אני חושב שזה, לא להציג את זה.
- 13 תסתכל את הקטע הזה של נוני, מה הוא אומר. מיד אחר כך. שתי שורות מתחת. אני חושב
- 14 שראוי להציג את זה, אם לא אני אתנגד אחר כך ואני אבקש.
- 15 עו"ד יהונתן תדמור: מר הירש, תעלה רגע ואז תחזור. אנחנו מתחילים בזה ונחזור תכף למה
- 16 שחברי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתם שם כבר.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: כן, נכון. חב"ר ביקשו שנראה עוד כמה שורות, נראה את זה. בסדר,
- 19 נראה הכל. הכל אנחנו נראה. לא בטוח שהזמן יספיק אבל אנחנו נראה הכל. כן. מה הוא ביקש,
- 20 מה הוא אמר, מה הוא ביקש? הוא רצה לחצות את הקו בין עיתונות הוגנת לאוהדת, אוקיי?
- 21 איך? איך זה לא מתורגם לדברים. איך הבנת את זה? אני הבנתי את זה. הוא אמר שהוא רוצה
- 22 שיכתבו דברים טובים ושיעשו וישבחו אותו ויהללו אותו. למי הוא אמר, מה לך? לי. עוד
- 23 להוריד? לקרוא פה?
- 24 עו"ד עמית חזד: אם תוכל את הקטע ש-
- 25 עו"ד יהונתן תדמור: רגע דקה, אז עוד אחד פה, בסדר. תראה רגע את הקודם שביקש,
- 26 בציטוט הקודם מר הירש תרד קצת למטה.
- 27 עו"ד עמית חזד: שנייה, שנייה, עוד למטה.
- 28 עו"ד יהונתן תדמור: אבל אם אפשר, אני שומע אתכם, גם הנאשם שומע אתכם.
- 29 עו"ד עמית חזד: מר הירש, אם אפשר להוריד את זה למטה. כן, בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: כן, אדוני ביקש עיתונות אוהדת, עיתונות ושיכתבו דברים טובים שישבחו ויהללו
- 3 אותו?
- 4 ת: אין סיכוי שאני אגיד שבחו ותהללו אותו, אין אף אחד.
- 5 ש: אז מוזס לא אומר אמת פה?
- 6 ת: כל מי שמכיר אותי. אני חושב, קודם כל אני אומר לך. הוא אומר זה לא נאמר בצורה
- 7 כזאת. זה לא נאמר בצורה כזאת, אומר מוזס. נכון, זה באמת לא נאמר בצורה כזאת. אבל מה
- 8 שדיברתי על.
- 9 ש: מר נתניהו, הוא אמר, אני מצטט עוד פעם, רוצה שיכתבו דברים טובים ושישבחו
- 10 ויהללו אותו.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא נאמרו בצורה כזאת, ...
- 12 עו"ד יהונתן תדמור: לא להכניס את התשובה.
- 13 ת: זו הפרשנות, זו הפרשנות של נוני מוזס. אבל הוא אמר גם, אני אומר כאן, מצטט אותו,
- 14 זה לא נאמר בצורה כזאת. אבל עכשיו הוא בא ואומר, כשאתה בא להסדיר מערכת יחסים בין
- 15 פוליטיקאי בכיר, ראש ממשלה, לבין גוף תקשורת, אתה יודע, אתה מגיע למצב שאתה אומר
- 16 אוקיי. תעביר את זה, בבקשה. אתה מתחיל להתראיין, אתה מתחיל לתת, אתה נותן לי דברים.
- 17 עו"ד יהונתן תדמור: מר חדד, אתה ממשיך?
- 18 עו"ד עמית חדד: לא, לא מר חדד, מר תדמור. הוא ביקש לרדת למטה. הוא לא שם לב,
- 19 הוא היה שקוע במשהו אחר כי הוא דיבר, אז רק הפניתי את תשומת ליבו. אז מקהלה? יש
- 20 המון פרקליטים אני מבין, ברוך ה'.
- 21 עו"ד יהונתן תדמור: הו, הרבה זמן לא שמענו את זה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, מה רצית להוסיף?
- 23 ת: אני רוצה לתת את התשובה. אני קורא את מה שאומר מוזס, כדי להבין מה הוא הבין
- 24 ומה הוא הציע. איך לתת לי לכאורה, כן? לכאורה לי, תכף נדבר על זה, מצב שמתחילים לדבר
- 25 איתם, מתחילים להתראיין איתם, מתחילים לתת, אתה נותן לי דברים עיתונאיים, לא דברים
- 26 מסחריים לגמרי. ואחר כך אתה מייצר מערכת יחסים. זו מערכת יחסים כמו בין כל כלי
- 27 התקשורת. אני רוצה שתבינו, מבחינתי הסוף של העניין, זה שיש מערכת יחסים כמו עם כל
- 28 גוף תקשורת אחרת, אוקיי? כלומר, לראש הממשלה כמו גוף תקשורת אחרת. כל הדברים
- 29 האחרים שהוא חשב, לבריאות. עכשיו, זאת אומרת, הוא פירש את הדברים בכיוון של הסדרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 במאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

היחסים, נרמול היחסים בינינו, זה מה שהוא רצה. נרמול היחסים בינינו, והוא חושב שהדבר הזה ייתן לי תקשורת טובה וכו'. עכשיו, אותי זה עניין כקליפת השום. קודם כל זה לא עניין אותי פעמיים, אני לא חושב שהדבר הזה נותן.

ש: יש קושי עם תקשורת אוהדת? למה זה לא מעניין את אדוני?
ת: אני אסביר לך, כי זו לא תקשורת אוהדת. היא לא תקשורת אוהדת וגם לא עניין אותי תקשורת אוהדת לי. אני רוצה לשנות את הקו הכללי במדינת ישראל ועל זה דיברתי, ולכן יכול להיות שהייתי מקבל תקשורת אוהדת לי. פה כתבה, שם כתבה, ראיון שלי ב-ynet, ראיון בידיעות אחרונות. הרי זה הוצע לי, אגב הוא הציע לי את זה ואני שללתי את זה, כי לא חיפשתי תקשורת אוהדת, פיסה פה ופיסה שם לי, אני רציתי שינוי יסודי. אז קודם כל זה מה שהוא פירש, מה שאתה אומר שהוא, שאני כביכול מבקש את זה. לא, הוא מבקש, הוא מבקש את הסדרת מערכת היחסים בינינו, אני דוחה את זה משני הטעמים. א' זה לא שווה, זה לא נותן, לא מקדם את מה שאני באמת רוצה לראות, וזה שינוי יסודי בתקשורת הישראלית. ושנית, זה ייתן לו את אותה לגיטימציה שאני לא רוצה לתת לו, משום שהוא לא העיתון של המדינה, הוא עיתון של חלק מהמדינה, באופן שיטתי רק חלק אחד, ואני לא רוצה לתת אליבי לדבר הזה. ולכן כל הדבר הזה זה הוא פרח, אני לא באתי לתת כאן שום, לחפש שום תקשורת פרטית ופירורים.

ש: לא ביקשת.
ת: לא, לא רק שלא ביקשתי, זה יותר מזה, מר תדמור. אני סירבתי ואני, איך אומרים, מגלגל בכל מיני דרכים, כן? אני לא יודע, אני חושב שאני עושה את זה בצורה, לפי ההקלטות אומרים שאני עושה את זה בצורה, אני חושב, די מנומסת, אלגנטית, כן? אבל נוני לא טיפש ואני לא טיפש, כל אחד מבין מה שהשני רוצה וכל אחד מבין שאני לא רציתי את זה.

ש: כבודכם זאת נקודה טובה לעצור, השעה 11:08. תודה לכבודכם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, תודה רבה. סיום הדיון.

- סוף הדיון -

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי