



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז 042089367
2. שאול אלוביץ', ת"ז 056381353
3. איריס אלוביץ', ת"ז 051659159
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד אלון גילדין, עו"ד קרן צבירן ועו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד שרון קלינמן ועו"ד הילה פרנקו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 18 – עודד בן משה – הסתיימה עדותו.

הוגשו מוצגים: עו"ד עמית חדד - נ/4549, נ/4550, נ/4551, נ/4552.

עו"ד שרון קלינמן – הודעה ותמליל - נ/4553א, נ/4553ב.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 25.5.2026 בשעה 09:30, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום ח' סיוון תשפ"ו, 24/05/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. בוקר טוב גם לך. אנחנו היום ב- 24 במאי 2026, תיק פלילי 67104-01-20 ואנחנו ממשיכים.

עו"ד עמית חדד: בוקר טוב כבודכם. אני קיצרתי פה והידקתי,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין לנו בכלל נציגות.

עו"ד נועה מילשטיין: אלוביץ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא היה גם פעם שעברה.

עו"ד נועה מילשטיין: כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר, פשוט ריק פה.

עו"ד עמית חדד: עורך דין ישראל תיכף יגיע. הוא נאבק בפקקים.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.

ע"ה 18 - מר עודד בן משה משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה נגדית

ש: בדיון האחרון התחלנו לדבר קצת על העניין של איתן כבל, אתה זוכר?

ת: כן.

ש: אני רוצה שנעשה את הדברים בצורה מסודרת, כדי שבית משפט וגם אתה

יבין את מהלך הדברים, מה היה. כמובן בחלק שלך, אתה לא קשור לכל

הסיפור של איתן כבל. נכון? או שאתה בקיא בכל האירועים שהיו איתו?

ת: לא בקיא וגם אני לא, עבר הרבה זמן.

ש: עבר הרבה זמן, בסדר. אתה בתחילת הדרך, בתחילת החקירה הגלויה של

תיק 2000, אתה גובה הודאה מכבל, זה נכון?

ת: כן.

ש: כבל היה חבר כנסת שהגיש ב- 2014 את הצעת החוק, שנועדה להגביל את

הפעילות של עיתון ישראל היום, את זה אתה יודע? זוכר?

ת: זוכר באופן כללי, כן.

ש: זו הצעת חוק שכונתה, חוק ישראל היום. אתה זוכר?

ת: כן.

ש: כן. עכשיו, כבל נחקר לראשונה ב- 10 בינואר, אתה זוכר שאמרתי לך

שהחקירה הראשונה של ראש הממשלה בהקשר הזה הייתה ב- 5 בינואר.

ואתה חוקר אותו בחקירה השנייה שלו, ב- 2 בפברואר 2017. בסדר, פשוט

אני רוצה שיהיה לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חקירה שנייה באזהרה? ת:
- 2 לא, חקירה שנייה לא באזהרה. ש:
- 3 חקרתי אותו שלוש פעמים? ת:
- 4 אתה חקרת אותו גם באזהרה? ש:
- 5 אני חושב שכן, למיטב זיכרוני כן. ת:
- 6 תיכף נראה. אז נדבר על זה בהמשך. ש:
- 7 אני זוכר שתי חקירות. אני זוכר חקירה אחת לא באזהרה וחקירה אחת ת:
- 8 באזהרה, אבל יכול להיות שאני טועה.
- 9 אחר כך נסתכל, ש:
- 10 זאת לא באזהרה. עו"ד נועה מילשטיין:
- 11 זאת לא באזהרה. בכל מקרה, החקירה של כבל מתועדת בווידאו אודיו, עו"ד עמית חדד:
- 12 נכון?
- 13 כן. ת:
- 14 ויש לנו תמליל של החקירה. אתה רואה? ש:
- 15 כן. ת:
- 16 זה אתה עודד בן משה? ש:
- 17 כן. ת:
- 18 ובישיבה הקודמת אני שאלתי אותך מה עושים עם הערות של נחקר על ש:
- 19 הודאות, אתה זוכר?
- 20 כן. ת:
- 21 ואתה אמר, סיפרת, הבאת משפט, לדעתי כי רצית להגן על מומי המפקד ש:
- 22 שלך. שאם זו חקירה שמתועדת בווידאו אודיו, אז לא מתקנים בכתב יד
- 23 אלא מקלידים מחדש וגורסים או שיכולים לגרוס. אתה רוצה לחזור בך
- 24 מהאמירה הזאת?
- 25 לא. ת:
- 26 לא. ש:
- 27 זה לא נכון אבל, אתה לא אומר את זה בצורה מדויקת. תיארתי סיטואציה ת:
- 28 שזה יכול לקרות, לא אמרתי שבוידאו אודיו זה מה שעושים.
- 29 כי גם וידאו אודיו מתקנים במקום וחותמים, נכון? בכתב יד וחותמים. ש:
- 30 כל מקרה לגופו, אמרתי שזה ה.. אני מדבר על עצמי, זה הדבר ת:
- 31 האולטימטיבי.
- 32 כן. ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש כל מיני נסיבות ומקרים אחרים גם. ת :
- 2 כן. וודאי. כשרוצים להסתיר גרסה אז אפשר לגרוס. בוא נראה שנייה את ש :
- 3 ההודאה בכתב שערכת למר כבל. אתה רואה, אותו תאריך, מתועד בוידאו
- 4 אודיו ועדיין, אפשר לראות יש הערות בכתב יד, לא,
- 5 בדיוק מה שאמרתי לך בחקירה הקודמת. ת :
- 6 כן. כן. מאה אחוז. רק אמרת, שאם זה ווידאו אודיו, ש :
- 7 לא אמרתי את זה. ת :
- 8 לא אמרת את זה. אז אתה מחזק את מה שאני אומר, שלא גורסים. וכך גם ש :
- 9 אתה נהגת, גם כשיש ווידאו אודיו, לא לגרוס.
- 10 אתה רוצה שאני אחזור לחקירה הקודמת? ת :
- 11 כל תשובה שלך טובה. ש :
- 12 תיארתי מקרה מיוחד שיכול להיות, שגם אני גרסתי. שאלת אותי אם אי ת :
- 13 פעם גרסתי, שיש הרבה תיקונים, זה תחת ווידאו אודיו ויש תיקונים
- 14 ותיקוני הגהה שלי גם, כל הגרסה אחרי התיקונים,
- 15 ממילא, ש :
- 16 כן, אמרתי לך, שהעדיפות שלי היא לתקן שהנחקר מתקן, ת :
- 17 לא הבנתי. ש :
- 18 בגוף ההודאה. ת :
- 19 וכמובן זה רק אם יש ווידאו אודיו. כמו שאמרת מקודם. ש :
- 20 כן. ת :
- 21 בוא נתקדם. בסדר. עכשיו, אתה חוקר את כבל ב- 2 בפברואר וזו לא ש :
- 22 החקירה הראשונה שלו, חקירה שנייה, אבל ברור שאתה קורא היטב את
- 23 החקירה הראשונה שלו, נכון. אני רואה גם מהשאלות שלך שאתה,
- 24 אני מניח, אני לא זוכר שהוא נחקר פעם ראשונה ש.. חקרת, אבל יכול ת :
- 25 להיות, אם אתה אומר לי.
- 26 אני יכול להראות לך. ש :
- 27 אם זה היה, אני מניח שקראתי כמובן, ת :
- 28 לטובת החקירה. אז בוא, בוא נראה. בסדר. ש :
- 29 אני לא זוכר את זה. ת :
- 30 אז בוא נתרענן. ש :
- 31 אוקי. ת :
- 32 אני פה בשבילך, עודד. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר גמור, גם אני בשבילך. ת :
- 2 בפברואר, אני מחקה ומצפה, בוא נראה. הישיבה הקודמת הייתה טובה, ש :
- 3 בוא נראה הפעם מה יהיה. 2 בפברואר 2017, עודד מן משה, נועה, את יכולה
- 4 לשים את החקירה הקודמת? זו הישיבה הראשונה, 10 בינואר. אתה רואה,
- 5 אתה לא נמצא שם.
- 6 אוקי. ת :
- 7 יש את רמות, יש את בר נור, יש את דני ואתה לא נמצא. עכשיו ברור, גם ש :
- 8 מהשאלות שלך זה ברור שאתה קורא את החקירה לפני כן, אתה מתכוון
- 9 לפני שאתה יושב עם נחקר, נכון?
- 10 כמובן. ת :
- 11 כמובן. בטח עם חבר כנסת, בטח בתיק חשוב כמו תיק 2000. ש :
- 12 כל חקירה, זה לא קשור לחבר כנסת. אם הוא נחקר לפני, אני אמור לקרוא
- 13 את ההודאה שלו. ת :
- 14 אז בוא נתרענן טיפה בדברים שקראת לקראת החקירה השנייה, בסדר? כי ש :
- 15 בחקירה הראשונה שלו, ב- 10 בינואר הוא מספר את הדבר הבא, הוא
- 16 מספר, נועה אם תוכלי לעבור לעמוד 29,
- 17 אני שם. עו"ד נועה מילשטיין:
- 18 יופי. הוא אומר, שהוא מגיע לפגישה אצל רוני ירון, שהוא העורך של ש :
- 19 ידיעות אחרונות. ושואלים אותו '... ואתה יוזם פגישה עם העורך של...?' הוא
- 20 אומר, '... בלי קשר...'. לאיזו מטרה?... '... כחבר כנסת שפשוט עיתון...'
- 21 '... אבל זה קשור לסיפור של ישראל היום?...'. כן, אבל בלי קשר... אז תיכף
- 22 נבדוק מה נשאר מהגרסה הזאת, לאט לאט. '... על מה דיברתם?...'. על
- 23 העובדה שאני חבר כנסת. וכל עניין שאני מביא, הם שוחטים אותי...'
- 24 הכוונה היא, ידיעות אחרונות שוחטים אותו, זה סיקור. זה שגם בית
- 25 משפט... אנחנו כל הזמן מדברים על חריג, לא חריג וכולי, אז שיהדהד לנו
- 26 בראש כל הסיפור. '... תן לי דוגמא...'. חקיקה שאני עושה... '... ומה אמרו
- 27 לך?...'. אני לא קיים. מכניסים אותי בדردל, כמו דרדל'ה... מה אמרו לך...
- 28 אני מבקש יחס הוגן... '... מה ביקשת באותה פגישה?...'. יחס הוגן... אתה
- 29 זוכר שקראת את זה, נכון? לפני החקירה.
- 30 לא זוכר, אבל אני אומר בוודאות, ת :
- 31 עכשיו כשאני מרענן אותך. ש :
- 32 .. קראתי את זה בוודאות מוחלטת אפילו. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אתה גם גבית הודאה מעורך YNET באותו זמן, עם רוני ירון ב-16 בינואר, 1
 17. והתמליל גם מוגש, 3383. ורוני ירון מאשר באותה חקירה שאתה גבית, 2
 ת: זה לפני החקירה שלי של כבל? 3
 ש: כן. כן. כן. ראינו, אתה חוקר פה בפברואר. 4
 ת: אוקי. 5
 ש: ובחקירה הזאת רוני ירון מאשר שבאותה פגישה ובפגישות עוקבות, עלה 6
 הנושא של ישראל היום והרצון של ידיעות אחרונות ושל מוזס להילחם, 7
 רק אתקן את חברי, עורך ידיעות, 8 עו"ד שרון קלינמן:
 ש: עורך ידיעות אחרונות, סליחה. נכון. נכון. תודה. 9
 ת: מה השאלה? 10
 ש: שאתה חוקר והוא מספר לך, רוני ירון, שבפגישה הזאת וגם בפגישות 11
 עוקבות, עלה הנושא של ישראל היום והרצון של ידיעות אחרונות ושל מוזס 12
 להילחם בתופעה הזו של ישראל היום. אתה רואה? 13
 ת: את זה אומר אתה, 14
 ש: כן. 15
 ת: אתה מציג את זה, זה לא ש... 16
 ש: לא מציג, אלה דברים שאתה גילית. 17
 ת: אם זה רשום. 18
 ש: הוא אומר, לגבי ישראל היום, אני אראה לך, זה אתה שואל. '...ולגבי ישראל 19
 היום, המעורבות של נוני בקידום החוק הזה? בקידום כל המהלכים 20
 שקשורים בישראל היום, באופן טבעי... ' ואומר לך, '... באופן טבעי אני 21
 יודע... ' ואתה אומר שזה איום אסטרטגי. נורא מעניין לראות את הדואליות 22
 בין היחס שלך לידיעות אחרונות לישראל היום, אבל את זה נשאר להמשך. 23
 ואז רוני ירון עונה לך, נכון, נכון, זה חלק, זה חלק מהיום, יום שלו. היה .. 24
 מאוד טבעי. והוא אומר לך, '... אני יודע שהוא נפגש עם איתן כבל, איתן 25
 כבל בעצמו אומר את זה, בתקופה של לפני החוק... ' בסדר. בתקופה של לפני 26
 החוק הוא נפגש איתו. 27
 ת: לקראת החוק. 28 עו"ד נועה מילשטיין:
 ש: מה זה? 29 עו"ד עמית חדד:
 ת: לקראת החוק. 30 עו"ד נועה מילשטיין:
 ש: לקראת החוק, בתקופה של לפני החוק. אתה יכול לבוא ולראות מה 31
 שמדובר, 32



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מי? נוני מוזס נפגש?
2 ש: כן.
3 ת: .. מדובר?
4 ש: כן. עם איתן כבל.
5 (מדברים יחד)
6 ת: קשה לי ...
7 ש: בסדר. אתה יכול לקרוא בנחת אם אתה רוצה. אני מנסה לעזור לך.
8 ת: כן, אני מבין. אני מנסה להיזכר.
9 ש: מה שדובר על המהות שלו קודם כל, על המהות שלו.
10 ת: מה שמוזכר נוני ואחרי זה כל הזמן..
11 ש: כן, זה ברור.
12 ת: תן לו רגע לקרוא. עו"ד נועה מילשטיין:
13 ש: אתה יכול לקרוא בנחת. בסדר, בוא אני אסכם לך, אני אעשה פרפרזה כמו
14 שהתביעה אוהבת לומר, כדי לחסוך קצת זמן, מה שעולה זה וגם מוזס
15 סיפר, שבפגישה הראשונה שבה הוא הכיר את כבל, כבל מגיע לרון ירון
16 להתלונן על הסיקור שהוא מקבל, ששוחטים אותו, בסדר. ואז הם
17 משוחחים על ישראל היום, על הצורך להתמודד עם ישראל היום בכלים
18 פרלמנטריים וחקיקה ועל העמדה של מוזס, שצריך לגבות כסף על העיתון,
19 העיתון ישראל היום. זה תמהיל ההודאה של מוזס, 18 בינואר 2018.
20 עו"ד אלון גילדין: אולי שיצא, אני אגיד מילה.
21 ש: לא, לא, יש התנגדות?
22 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה בפניו. כן. אני רוצה לחסוך התנגדות לגבי המשך, אני מבקש
23 שהוא יצא ואני אגיד מה ש.. אני אבקש מבית המשפט בהקשר הזה ובית
24 המשפט יחליט.
25 ש: לא, לא, לא, תישאר, אני עוד לא סיימתי את השאלה, אם תהיה לך
26 התנגדות בסוף השאלה, בסדר? אל תענה. בסדר? אלו הראיות שלשית
27 ההגנה יש בפניך, לפני שאתה חוקר את כבל בחודש פברואר.
28 (מדברים חלש ולא ברור)
29 ש: רגע, זה בינתיים מה שאני מראה לך. אני ממשיך להראות לך עוד דברים.
30 כבל בחקירה הראשונה שלו, מאשר עוד נקודה, אני אראה לך את זה. אז
31 אמרנו, הוא הולך להתלונן על סיקור, בסדר. הוא פוגש את נוני מוזס, הם
32 מדברים על חוק ישראל היום והוא אחר כך הולך ומקדם את חוק ישראל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היום בעקבות הפגישה הזאת. והוא גם מתאר, אני אראה לך ב- 10 לינואר
 2 17, עמוד 33, חוקר שואל אותי, זה כורש בר נור, 'כשאתה מסיים את
 3 הפגישה עם רוני ירון ועם נוני, אחרי זה הפרסומים עליך היו הוגנים?..' ואז
 4 הוא אומר לא. חוקר 'יותר נעימים?..' כבל 'זה לא שהפרסום יותר הוגן
 5 או לא?..' חוקר 'הלכת ואמרת להם, חברי'ה.. כבל אומר 'סליחה, כן?..
 6 חוקר 'בסדר, לגיטימי?..' כבל 'כן. כן. כן?..' חוקר 'במקביל אמרת
 7 להם?..' חוקר 'כן. כן?..' חוקר 'כשאני מריץ את ישראל?..' כבל 'נכון. אני
 8 קיבלתי?..' ואז החוקר, 'אני שם את העובדות כרגע?..' כבל 'קיבלתי?..
 9 חוקר 'שניה?..' כבל, 'אני עונה לך?..' חוקר 'שנייה, אני שם את העובדות
 10 כרגע?..' כבל 'אני עונה לך?..' חוקר 'ואחרי זה מה קורה?..' כבל 'נכון,
 11 הם סיקרו אותי בצורה הרבה יותר הגונה?..' חוקר 'בלי שום קשר לזה
 12 שאתה ...

כב' הש' משה בר-עם: מה השאלה לעד? מה השאלה לעד?

13 ש: רגע שנייה אדוני,
 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ...אולי .. שידע גם על מה להסתכל, זה ארוך, ארוך, ארוך, בסוף
 15 הוא .. את השאלה.

16 ש: אני רק רוצה לראות שהוא קרא, הוא אומר שהוא לא זוכר, אני מראה לו
 17 דברים לקראת החקירה הבאה שלו. הוא אמר שהוא לא זוכר, אז אני
 18 מראה לו דברים. 'הם סיקרו אותי בצורה הרבה יותר הגונה?..' בלי שום
 19 קשר לזה שאתה, הכוונה, מקדם את החוק?..' תשובה, 'אני מקווה שלא?..
 20 חוקר, 'יכול להיות שכן?..' כבל,

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד, יש שאלה בסוף, תגיד מה השאלה ואחר כך תראה
 22 לו כדי להזכיר לו.

23 ש: גברתי, עוד רגע. עוד רגע. אני רוצה תשובה לחקור את כבל, הוא לא חושב
 24 שיש בזה עבירה, בסדר? זאת השאלה. עוד שנייה. טיפה סבלנות. כבל 'מה
 25 אתה רוצה שאני אגיד?..' חוקר 'אני שואל את אדוני?..' כבל 'אני לא יודע
 26 להגיד לך. אתה כבר מבקש ממני אהה?..' בסדר, זאת אומרת, מה אנחנו
 27 רואים, מה החומר שיש בפניך? אנחנו רואים שכבל,

28 **כב' הש' משה בר-עם:** זה הוגש אגב, ההודאה הזו הוגשה?

29 ש: אנחנו גם נחקור את כבל.

30 **כב' הש' משה בר-עם:** לא, השאלה אם ההודאה הוגשה או שההודאה לא הוגשה?

31 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא.

32



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: ... נחקור את כבל. 1
- עו"ד נועה מילשטיין: אני חושבת שלא. 2
- כב' הש' משה בר-עם: אדוני יגיש את ההודאה הזאת? 3
- ש: אנחנו נחקור את כבל. 4
- כב' הש' משה בר-עם: אפרופו ההודאה אני מתכוון. 5
- ש: ברור. אנחנו נחקור אותו. הוא יבוא לפה ואנחנו נראה לכבודכם. ברור. אז 6
- אני חוזר ואומר, יש לך, כבל נפגש עם נוני מוזס ורוני ירון כדי להתלונן על 7
- הסיקור שלו. הוא אומר ששוחטים אותו. בעקבות הפנייה הזאת, אחר כך 8
- הוא נשאר מדבר עם מוזס על קידום החוק. מדברים על הצורך להיאבק 9
- בישראל היום. בעקבות הפגישה הוא מריץ את הצעת החוק של ישראל 10
- היום. והוא טוען שהסיקור שלו משתפר, הם סיקרו אותי בצורה הרבה 11
- יותר הגונה, כלשונו. בסדר. אלה העובדות. עכשיו אני רוצה לדעת, האם 12
- מבחינתך אתה חשבת שהעובדות האלו מגלות חשד לביצוע עבירה? 13
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, אל תענה. 14
- ש: אל תענה. 15
- עו"ד אלון גילדין: כן, סליחה. בוקר טוב, התנגדתי לדרך ההצגה של הדברים. התיק בעניינו 16
- של איתן כבל, גם עד השלב הזה וגם לאחר מכן, היה תיק ענף. נמצאו בו 17
- הרבה מאוד גרסאות, נחקרו בו אנשים. אגב, אחרי המשפט הזה, הדבר 18
- הזה באמת הוא נחקר אחר כך באזהרה, נחקרו יועצי התקשורת שלו, .. 19
- מסר לא מעט... 20
- ש: מה עילת ההתנגדות? 21
- עו"ד אלון גילדין: אני מיד, 22
- (מדברים יחד) 23
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לאורך השאלה נראה לי גם אורך ההתנגדות. כן. 24
- עו"ד אלון גילדין: אני מיד אומר. כן. מעבר למשפט הזה שבעקבות ... הוא נחקר באזהרה, 25
- ש: לא נכון. 26
- עו"ד אלון גילדין: נאמרו גם בחקירות האלה, גם על ידי רון ירון וגם על ידי מוזס, לא מעט 27
- גרסאות שאני, שחברי לטענתי ל... מציג אותם בצורה לא נכונה. למשל, יש 28
- הפרדה מוחלטת בשלב הזה בין שיח שאמר לגבי הסיקור, שבאמת פנה 29
- לעורך של ידיעות אחרונות. לבין אותה שיחה ראשונה עם מוזס, שבהם 30
- לגרסתו ולגרסת מוזס, לא דובר על סיקור בכלל. ולכן, 31
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה עילת ההתנגדות? 32



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני מיד אומר. ההתנגדות שלי היא כזאת, שכאשר חברי מציג משפט מתוך
2 מכלול שלם של ראיות, המשפט הזה עשוי להיות מטעה. ולכן פניתי לחברי
3 לפני שקמתי וגם כבוד השופט בר עם שאל את חברי. אתה מגיש? אין לי
4 בעיה שכל החומר של כבל יהיה בפניכם ואחרי זה נטען ב.. בררנית או לא
5 ... ונראה גם משיקולים ראייתיים, בסופו של דבר היועץ החליט לא להגיש.
6 ולכן עילת ההתנגדות היא כזאת, כשהדברים מוצגים באופן הזה, באופן
7 חלקי ובפני כבודכם גם אין את החומר במלואו וגם חברי לא ענה בכלל אם
8 הוא מגיש לכבודכם את ההודאות האלה כן או לא.
9 לא, אני לא אמרתי. ש:
10 עו"ד אלון גילדין: הדברים מביאים לכדי הטעיה ולכן זאת עילת ההתנגדות.
11 (מדברים יחד)
12 טוב, כבודכם, יש צורך לענות? ש:
13 עו"ד אלון גילדין: בית משפט שואל אותי.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק אם הטענה היא להטעיה.
15 עו"ד אלון גילדין: מה?
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השורה התחתונה?
17 עו"ד אלון גילדין: ... טעות, הטעיה זה משהו עם זדון, לא חלילה עם זדון,
18 עם זדון. בלי זדון. מה שתראה. ש:
19 עו"ד אלון גילדין: בלי זדון. כמוכן שלא. אבל ההצגה בשורה חלקית, כשלכם אין את התמונה,
20 לעד אין את התמונה, היא תמונה שקשה, אי אפשר להתמודד איתה.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו נאשר את השאלה.
22 אני רק אומר כך לכבודכם, ש:
23 כב' הש' עודד שחם: מר חדד, לא ביקשנו תשובה.
24 בכל זאת אני רוצה, כי נאמרו פה דברים ... לטעמנו. ש:
25 כב' הש' עודד שחם: לא ביקשנו,
26 אין הטעיה. ש:
27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד,
28 כב' הש' עודד שחם: מר חדד, תתקדם.
29 לא, אז במענה לשאלה של אדוני, כל החומר בסוף יהיה בפני כבודכם. למען ש:
30 הסר ספק. הכל יהיה, כבודכם יראה את הכל מהתחלה ועד הסוף.
31 כב' הש' עודד שחם: גם ניתן מענה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : גם, בדיוק. שלא יחשוש, אנחנו נביא את הכל, כולם יגיעו לפה. אנחנו נחקור
את מר כבל, נראה לכבודכם. תיק 4000 על סטראידיים בחזקת מאה ומה
עשו פה ומה עשו שם. ואיך חקרו פה ואיך חקרו שם. אז אני חוזר,
ההתנגדות נדחתה. אני שואל, אם אתה חשבת שצבר הנתונים שהצגתי לך
מעלה חשד לעבירה?
ת : אני לא זוכר שהתעסקתי עם זה, שהיה לי מחשבות על זה ופניתי למישהו.
ואני גם לא זוכר שהייתי באיזה דיון. ואני גם לא זוכר אם הדיונים
והחשיבה לחקור באזהרה את כבל, היו אחרי החקירה, התחילו אחרי
החקירה הזאת או אחרי החקירה השנייה. לא הייתי חלק ...
ש : היית בכלל באיזה שהם דיונים אם לחקור אותו באזהרה או לא?
ת : לא.
ש : בכלל לא?
ת : בכלל לא, למיטב זיכרוני.
כב' הש' משה בר-עם : אדוני יכול גם וגם, גם טלפון וגם,
ש : כן. כן.
כב' הש' משה בר-עם : כל הכבוד, זה יפה.
ש : עכשיו, אתה גם, אתה יודע, דיברנו על חקירות אגרסיביות, אתה זוכר,
אתה אמרת, זה חקירה אגרסיבית,
ת : אתה אמרת.
ש : האמת שגם אתה אמרת, לא משנה, זה מוקלט.
ת : אמרתי ... חזקה.
ש : לא משנה, אמרתי לא חוקי, אמרת אגרסיבי, אבל בוא, לא נתווכח כי זה
מוקלט, חבל על הזמן. גם לא יעזור לך להסתכל על התביעה. בכל מקרה,
חשבת שיש צורך לחקור את כבל בצורה אגרסיבית?
ת : לא זוכר.
ש : בסדר. אתה לא זוכר. אתה זוכר אם בדקתם את הסיקור של כבל לפני
ואחרי? לפני שהוא מקדם את הצעת החוק, אחרי שהוא מקדם את הצעת
החוק?
ת : לא. לא זוכר.
ש : לראות איזה פניות היו של כבל, תוך כדי שהוא מקדם את הצעת החוק
לקבוצת ידיעות אחרונות?
ת : לא זכור לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בדקתם אם הייתה היענות חריגה לפניות של כבל בתקופה הזאת?
ת : לא. זכור לי רק מה שאתה הקראת לי.
ש : הבנתי. טוב.
ת : שהוא אמר שהסיקור היה טוב יותר.
ש : הבנתי. בדקתם התכתבויות של כבל עם דוברים, עורכים, מנכ"לים, לא יודע, כל מיני אנשים מקבוצת ידיעות אחרונות?
ת : לא זכור לי.
ש : לא זכור לך, בסדר. זה לא עמוס רגב, זה לא ישראל היום, זה לא ראש הממשלה ואלוביץ. תגיד לי, פוליטיקאי שמריץ הצעת חוק, שאתם טוענים, זאת אומרת לא אתה היום, התביעה טוענת, שהיא הטיבה או יכולה הייתה להיטיב עם אינטרסים כלכליים של ידיעות אחרונות, תוך כדי שהסיקור של כבל, ... חוות דעת, עזוב.
ש : לא, לא, ברור שלא, זה נתון. נתון לשיטת התביעה.
(מדברים חלש ולא ברור)
ש : כן. כן. תוך כדי שהסיקור של כבל משתפר, זה דבר שעלה כרעיון שצריך לחקור אותו, לבדוק אותו?
ש : אני לא יודע, מה נתון לשיטת התביעה?
ש : ... של התביעה, לשיטתי, חבל על הזמן.
ת : לא מבין את השאלה.
ש : האם זה נושא שעלה אצלכם בצוות.
ת : אמרתי, לא הייתי שותף בדיונים אם לחקור אותו באזהרה או לא לחקור אותו באזהרה.
ש : בסדר. זה באמת לדעתי לא עבירה, אבל לגישתכם, כך אני רואה, שזה נוגע לראש הממשלה, זה כן עבירה. אבל בוא נראה איך אתה פותח את החקירה עם מר כבל. זכרנו, אנחנו זוכרים משבוע שעבר את החקירות האגרסיביות, בוא נראה איך אתה פותח, מה קורה, אתה זוכר, אתה מתחיל ואתה אומר להם, שאם לא תגיד את האמת זה שיבוש, אני יכול תוך שנייה לעצור, לחקור אותך באזהרה, אתה זוכר את הטקסטים האלו שראינו עם...
ת : באופן כללי, אני זוכר שפתחתי בכמה אמירות.
ש : ... לעמוס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לעמוס. לאנשי ישראל היום, הם שחורים משחור, מותר לעשות את זה. בוא
נראה מה קורה עם מישהו שהוא מהצד השני במפה הפוליטית. '...טוב
איתן, תשמע, אנחנו, אני ממשיך איתך בנושא של אותו סיפור חוק ישראל
היום ובהמשך לעדות הקודמת שלך, אתה עדיין, אתה מוסר עדות... הוא
אומר בוודאי. '...אתה לא... הכוונה פה שאתה לא חשוד כל כך, אתה מבין
את המשמעות של הדברים... '...בוודאי... '...בטח ובטח שאתה שעושה למען
הציבור, שאתה יודע גם שידוע כמי ש... נלחם, נלחם, רודף צדק מה
שנקרא... 'סתם תלמד אותי, זאת אומרת איך יכול להיות שהעורך עמוס
רגב, של ישראל היום הוא צריך חקירה אגרסיבית, להזהיר אותו שאם הוא
משקר, אז מיד זה שיבוש. איתן כבל הוא רודף צדק מה שנקרא, תלמד
אותי. איך אתה מחליט את מי אתה חוקר באגרופים ומי בליטופים?
תלוי לפי הנסיבות, לפי מה שאני מחליט באותו רגע. באותו רגע,
תשתף אותנו, אנחנו רוצים לדעת.
ש : אני לא עושה לך סדנת תשאול פה עכשיו.
ת : אבל אני מבקש.
ש : ... סדנת תשאול?
ת : כן.
ש : אז באופן כללי, לפעמים הפתיחה יותר אגרסיבית ולפעמים היא מלטפת.
ש : איך אתה מחליט אבל. הרי אתה רק עכשיו פוגש את איתן כבל.
ת : זה המקצועיות שלי כחוקר.
ש : שתף אותנו, אנחנו רוצים כלים. אני רוצה,
(מדברים יחד)
ש : נגיד ימין, אגרסיבי חזק, שמאל,
ת : אני משתף אותך,
כב' הש' משה בר-עם : הבקשה אינה לסדנת תשאול. .. להסביר את ההבדל בין מקרה אחד למקרה
אחר.
ת : אני סברתי כמו שסברתי במאות ואלפי חקירות אחרות, שאם אני אפתח
במקרה הזה, לא יודע מה יכול להיות אחרי כמה שורות, בצורה, אני
אתשאל אותו ובצורה חברית יותר, אלטף אותו ויאדיר אותו, זה יהיה טוב
לחקר האמת. לפעמים סברתי בחקירות אחרות שלהלחץ קצת את העד
שהוא צריך להגיד את האמת ושיש השלכות לעניין אמירת האמת, זה גם
טוב לקידום האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרי אתה יודע שהוא משקר מכף רגל ועד ראש, כבל. זה אתה יודע, נכון? ש:
- 2 לא. ת:
- 3 אתה לא.. ש:
- 4 לא יודע, אני לא זוכר את החקירה. ת:
- 5 אתה לא זוכר, תיכף, ש:
- 6 אני לא זוכר. יכול להיות שאמרתי לו, אתה משקר, ת:
- 7 לא, לא, אתה לא, ש:
- 8 ארבע שורות אחרי זה. אני לא יודע. ת:
- 9 האמת היא שלא. אתה, אתה.. אני רוצה להציע לך כלל אצבע אחר. ימין ש:
- 10 אגרסיבי, שמאל מלטפים. מה אתה אומר? ת:
- 11 שטויות במיץ עגבניות. ש:
- 12 שטויות. בוא נראה. בסדר, בוא נבדוק. טוב, אתה יודע מה, יותר מזה אני ש:
- 13 אגיד לך, סליחה, כלל עוד יותר מדויק, ממש אצבע דקיקה. ראש הממשלה, אנשים שקשורים לראש הממשלה, אגרסיבי. אנשים שהם לא קשורים
- 14 לראש הממשלה, לא קשורים לחקירות נגד ראש הממשלה, מלטף. זה יותר מקובל עליך?
- 15 לא מקובל. ת:
- 16 לא מקובל. טוב. ש:
- 17 זה לא נכון גם. ת:
- 18 בוא נראה, בסדר. תגיד לי, ראינו את עובדות היסוד שכבל מודה בהם, ש:
- 19 בחקירה הקודמת, לפני שאתה חוקר אותו. פנה לעיתון על הסיקור, קידם הצעת חוק לטובת ידיעות אחרונות. הסיקור שלו משתפר. עדיין זה לא מצדיק, לשיטתך, חקירה יותר, יותר קשה, יותר, איך נקרא לזה, קשוחה
- 20 או אגרסיבית? ת:
- 21 לא קשור, אין קשר בין הדברים. אני רוצה להוציא, להגיע לחקר האמת, ש:
- 22 טוב. ת:
- 23 שימסור לי דברים שיכולים להיות מפלילים אותו או לא מפלילים אותו. מפלילים אחרים. רלוונטיים לחקירה. לא קשור אגרסיביות או אי אגרסיביות.
- 24 טוב, בסדר, בוא נתחיל לבדוק. אתה אומר שאתה לא זוכר שהוא שיקר, ש:
- 25 אני אומר לך שהוא סיפר לך שורה של סיפורים שקריים בעליל. בוא נתחיל לבדוק את ה...
- 26



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר את העדות. לא,
2 ש: אני עכשיו איתך.
3 ת: לא נתת לי להתרענן.
4 ש: בוודאי שנתתי לך להתרענן ואמרנו לך לבוא ולא באת. אתה יודע, יש גבול
5 מה אתה יכול להטיח בי. בסדר? התקשרנו אליך, ביקשנו, אמרנו, הכנו לך,
6 אמרנו שתבוא.
7 ת: אתה רוצה לפתוח את זה לדיון?
8 ש: ממש לגמרי. בוא נקרא, בוא נקרא. בסדר.
9 (מדברים יחד)
10 ש: נתחיל לבדוק דבר, דבר. מספר לך כבל את הדבר הבא, 'באופן שאיננו
11 משתמע לשני פנים, כשהנחתי, שעלה לי הרעיון וכתבתי את החוק, לא
12 הכרתי את נוני, לא ידעתי מי זה נוני. ידעתי רק שעיתון ידיעות אחרונות
13 נותן.. אני עושה פרפרזה למילה הגסה שמופיעה שם, נותן לי סיקור רע
14 מאוד בלשון אפרופו, בסדר. אני פשוט עשיתי.. עשיתי עידון למילה
15 שמופיעה שם.
16 ת: סיקור רע מאוד יכול להיות לא מסקר אותי לשיטתי מספיק.
17 ש: מאה אחוז, זה שקר, נכון? גיליתם אחר כך שזה שקר. למעשה אתם יודעים
18 את זה עוד לפני כן. רון ירון מספר לך, הראיתי לך מקודם, הוא מספר לך,
19 שזה לא נכון. שהוא בא, ישב איתו, אז עלה הנושא של ישראל היום, פגש
20 את נוני. רק אחר כך הוא התחיל לקדם את זה. זה פשוט שקר. זה שקר גס.
21 אתה יודע את זה.
22 ת: הוא מתייחס ל- לפני הפגישה עם נוני או אחרי?
23 ש: כן. הוא אומר, כתבתי את החוק, לא הכרתי את נוני. זה שקר. דרך אגב,
24 הוא גם לא כתב את החוק. זה שני שקרים. זה שניים במחיר אחד.
25 ת: תמשיך.
26 ש: תראה מה זה, אין שום אגרסיביות, אין שום זה, טוב נמשיך. בסדר. עוד
27 שקר. עמוד 3,
28 ת: עוד פעם, שקר אתה אומר. אני לא זוכר כרגע את כל מכלול הראיות
29 והניואנסים, כמו שאתה אומר היום, אני לא .. לקבוע אם זה היה שקר או
30 לא.
31 ש: בסדר. לפי החומר שיש לכם, זה שקר גמור מהדברים שאתה עשיתי.
32 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 בוא נמשיך. אני לא רוצה, אני הכנסתי, תראה מה הוא מספר '...אני נכנסתי,
 2 באתי החלטתי שאני רוצה לטפל בזה, אוקי. כח"כ כמו שהייתי מטפל באלף
 3 ואחד דברים בעייתיים אחרים ונלחמנו כולם, כותב את החוק, כותב...
 4 משפטי ... כלכלה או על בסיסו, על בסיסו של זה. עכשיו, בלי קשר לזה, בלי
 5 קשר לחוק, בלי קשר לשום דבר, קובע פגישה עם רוני ירון.. זה גם שקר.
 6 היועץ המשפטי של וועדת הכלכלה לא כתבה את החוק. הוא כותב את
 7 החוק לאחר, הוא לא כותב, הוא מתחיל לטפל בחוק לאחר הפגישה עם רוני
 8 ירון. עוד שקר.

ת :

9 אוקי, עוד פעם, אותה תשובה. אתה אומר עכשיו, כי אתה בקיא בחומר
 10 הראיות ואני לא בקיא בחומר הראיות לקבוע אם זה היה שקר או לא.
 11 כן, אבל אתה ידעת את זה, כי אתה חקרת את האנשים.

ש :

ת :

12 אני חושב,

(מדברים חלש ולא ברור)

ש :

14 ידעו את זה אחרי כשהוא חוקר את נוני מוזס אחר כך בנושא הזה. הכל
 15 בסדר.

עו"ד אלון גילדין:

16 לא, אני מתנגד לשאלה.

ש :

17 אז שיתנגד.

עו"ד אלון גילדין:

18 אז אני מתנגד לשאלה.

ש :

19 בסדר. שיצא. בסדר.

(מדברים חלש ולא ברור)

(העד יצא מהאולם)

עו"ד אלון גילדין:

22 כמו שאמרתי, בעקבות הדברים האלה התפתחה חקירה שלמה כנגד חבר
 23 כנסת איתן כבל, חקירה באזהרה שבהם נחקרו אנשים רבים על הסיקור
 24 שלו, על הכתיבה של החוק, על הכל. הדבר הזה שחברי מטיח, אתה יודע
 25 שזה שקר, הוא לא יודע שזה שקר, כי החקירות שאחרי זה יגלו שחקרו את
 26 האנשים בכנסת,

כב' הש' משה בר-עם:

27 הוא השיב, הוא אמר שהוא לא אישר,

עו"ד אלון גילדין:

28 אבל אני מתנגד, הוא הציג בפני חברי אומר לו, אתה יודע שקר. לא. את כל
 29 ה... מי כתב את החוק, מה וחקרו עד איזה סטודנטית לקליניקה
 30 לאוניברסיטה העברית שבאה וחקרו את יועצי התקשורת על גדלים של
 31 הכתבות, תמונה .. יותר גדולה, יותר קטנה וכל דבר חקרו פה באזהרה.
 32 ולכן, כשאומר לו את זה, הוא לא יודע, זה התברר רק אחר כך. זה נכון מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחברי אומר, הדבר הזה הוא לא נכון מה שאמר פה חבר כנסת איתן כבל.
2 אחד הדברים שאחרי זה היה בחקירה באזהרה. אבל בשלב הזה הוא עוד
3 לא יודע, כי זה עוד לא קרה. זו ההתנגדות.
4 כן. מה לעשות, צריך לעקוב אחרי החקירה. וכשגברתי שאלה למה אני
5 מקריא לו דברים, אז אני בכל זאת, ב- 16 בינואר 17, שזה לפני ה- 2
6 בפברואר 17, בסדר, לפי כל שיטה,
7 עמית, אתה, **עו"ד אלון גילדין:**
8 אפשר, אפשר בבקשה? **עו"ד עמית חדד:**
9 סליחה, אתה צודק. **עו"ד אלון גילדין:**
10 תודה. **עו"ד עמית חדד:**
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני חולק על העובדות כפי שהוצגו עכשיו, שכאן הוא עוד לא
12 ידע?
13 בוודאי. **עו"ד עמית חדד:**
14 מי כתב את החוק? **עו"ד אלון גילדין:**
15 אפשר לתת לי בבקשה? אפשר לתת לי?
16 אדוני יחקור ונראה מה היה בהמשך. **כב' הש' משה בר-עם:**
17 בסדר, כשאנחנו מתנגדים, מתנגדים על כל נקודה וכולי. אבל כשאנחנו
18 חוקרים כל שאלה, כל שאלה יש התנגדות. אבל בוא, בוא נלך בכל זאת, אין
19 מה לעשות, נגלה אורך רוח וסבלנות. 16 בינואר 17, בסדר, זה לפני ה- 2
20 בפברואר.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** וזה אנחנו מתי?
22 החקירה שמקודם הראיתי היא מה- 2 בפברואר. לפני, גברתי, החקירה
23 שלו, ששאלתי אותו שאיתן כבל משקר, אני מזכיר שוב, נועה בואי נציג את
24 זה.
25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, לא צריך להציג.
26 לא, אני רוצה שגברתי שנייה תראה את זה. **עו"ד עמית חדד:**
27 עמית, זה מה שאני מראה 16 בינואר. **עו"ד נועה מילשטיין:**
28 לא, אני רוצה את ה- 2 בפברואר. הנה, הוא אומר, 2 בפברואר כן, הוא
29 אומר, '... לטפל בזה כמו שמטפל באלף ואחד דברים בעייתיים ... כותב את
30 החוק...' עכשיו הוא אומר שהוא כותב את החוק. '... כותבת איתי היועצת
31 המשפטית של וועדת הכלכלה או על בסיסו. עכשיו בלי קשר לזה, בלי קשר
32 לחוק, בלי קשר לשום דבר, קובעפגישה עם רוני ירון...' בסדר. עכשיו אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוזרים לרוני ירון, שהוא חקר אותו לפני כן, ב- 16 בינואר, לפני ה- 2
2 בפברואר. ורוני ירון מספר שהוא פגש אותו לפני שהוא הגיש את החוק.
3 בתקופה שלפני החוק. ולכן ההיגד הזה שלו, הוא היגד שקרי. הוא יודע
4 שהוא שיקרי. זה נכון שאחר כך יהיו עוד פעולות שיגלו שזה עוד יותר שקרי.
5 אבל הוא ידע שזה שקרי.
6 זה לא מה שהצגת לו. אתה מראה לבית המשפט משהו אחר, זה לא מה
7 שאמרת ולכן זה לא מה שהתנגדתי לו.
8 בסדר. טוב. אפשר להמשיך גברתי?
9 אתה הצגת לו שהוא אומר שהוא כתב את החוק,
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שישאל.
11 כב' הש' משה בר-עם: בוא נראה, נשמע אותו, אני לא מבין למה חקירה נגדית אי אפשר לקיים
12 ב... בשלב הזה. נראה איך העד משיב, אדוני תמיד שמורה לו הזכות
13 להעמיד דברים על דיוקם. כל עוד אין פה .. ממש הטעיה ברורה,
14 אין פה הטעיה בכלל.
15 כב' הש' משה בר-עם: אז אני חושב שכן. לא .. דיון שלם שעבר לא קמתי פעם אחת, פעם שנייה
16 שקמתי ואני אשתדל שזה ככל הניתן לא יהיה עוד. אבל זה לא נכון מה
17 שנאמר. כל מי שכתב את החוק או לא כתב את החוק, חקרו את העובדות
18 של הכנסת והם אמרו, הם כתבו לו כן הערות, לא הערות, זה קורה הכל
19 אחר כך. לא שאלה,
20 כב' הש' משה בר-עם: ... מתייחס לזה,
21 אבל ההיגד עצמו,
22 כב' הש' משה בר-עם: (מדברים יחד)
23 חבל, אלון. אלון, חבל על הזמן. ההיגד שהוא כתב את זה, בלי קשר, בלי
24 קשר לשום דבר הוא קובע פגישה עם רוני ירון, זה שקר. מה לעשות? והוא
25 יודע את זה כי הוא חוקר אותו ב- 16 בינואר.
26 כב' הש' משה בר-עם: לא אמרתי שחבר כנסת איתן כבל אומר אמת, הוא לא אמר רק אמת פה,
27 אני אגיד בעדינות, אני על זה לא חולק עם חברי. אני רק שהוא אמר לו
28 היגד שאמרת...
29 (מדברים יחד)
30 כב' הש' משה בר-עם: סתם לקטוע את הרצף.
31 כב' הש' משה בר-עם: זה כל מה שאמרתי. גם עכשיו חברי לא על זה עונה. ואם חברי חוזר בו
32 מהנקודה הזו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא חוזר בי משום דבר.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נשמע את התשובה. נשמע את התשובה.
- 3 עו"ד עמית חדד: רק אני אומר לפני כן בכל זאת, אומר איתן כבל,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו.
- 5 עו"ד עמית חדד: עלה לי הרעיון,
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, חבל על הזמן.
- 7 כב' הש' משה בר-עם: כן, בוא נתקדם.
- 8 עו"ד עמית חדד: בסדר, מסכים. לא אני התנגדתי. לא הכרתי את נוני, עלה לי הרעיון, כל זה
- 9 שקר, הכל שקרים.
- 10 (העד שב לדוכן העדים)
- 11 ש:
- 12 טוב, אז אני חוזר אחורה, יש את האמירה הקודמת, אני פשוט רוצה שזה
- 13 יהיה ברצף, שהראיתי לך שהוא אומר, שעלה לו הרעיון, שהוא כתב את
- 14 החוק כשהוא לא הכיר את נוני, הוא לא ידע מי זה נוני, כך הוא אומר. ידע
- 15 רק שעיתון ידיעות אחרונות נותן לו סיקור רע מאוד, זה היגד שאתה יודע
- 16 לפני כן מהחקירה שעשית, שהוא היגד לא נכון. לפי החומרים שיש לך מרוני
- 17 ירון, שהראיתי לך מקודם. נכון? ותראה מה זה, אתה לא עוצר אותו ואתה
- 18 אומר לו תשמע, אני יכול לחקור אותך באזהרה, אם אתה משקר. אין, אין
- 19 דבר כזה.
- 20 אוקי.
- 21 ת:
- 22 ש:
- 23 אין. רך מאוד. אוקי. והראיתי לך את השקר הנוסף שהוא אומר שהוא כתב
- 24 את החוק עם היועצת המשפטית של וועדת הכלכלה, בלי קשר לחוק, בלי
- 25 קשר לשום דבר, הוא קובע פגישה עם רוני ירון. גם האמירה הזאת,
- 26 שהפגישה היא בלי קשר לחוק, בלי קשר הוא קובע פגישה עם רוני ירון,
- 27 כאילו שהחוק הוא לפני כן, גם זה דבר שהוא לא נכון ואתה יודע
- 28 מהחומרים שיש בידך באותה תקופה, נכון?
- 29 לא. לא חושב. לגבי קידום של החוק, אני חושב שעשינו פעולות שבדקנו
- 30 אותם שהיו מאוחרות בזמן.
- ש:
- טוב, שמעת את התביעה, זה בסדר. אני רק אומר כך, אין ספק שאחר כך
- תעשו עוד בדיקות ותגלו שכל חלק במשפט הזה הוא לא נכון.
- ת:
- מה הכוונה שמעתי את התביעה, בוא תסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חבל על הזמן, אני לא רוצה להסביר. כותב את החוק, כותבת אותו איתי
היועצת המשפטית של וועדת הכלכלה, אחר כך תעשו בדיקות מאוחרות
תגלו שגם האמירות האלה שקריות, של כבל, נכון?
ת : לא זוכר מה להגיד לך שורה תחתונה, אני זוכר שעשינו בדיקות ומי הגיע
אליו לכנסת,
ש : ומה גיליתם?
ת : לא זוכר.
ש : מה, שהוא דובר אמת, שהוא משקר?
ת : אני זוכר שהיו בדיקות שחיפשנו לראות עם מי, מי ערך את החוק.
ש : ומה גיליתם, שהוא דובר אמת או שהוא משקר?
(מדברים יחד)
ת : אני לא זוכר. אני לא זוכר.
(מדברים יחד)
ש : לא זוכר, בוא נמשיך. בעמוד 46 הוא אומר '...תקשיב טוב טוב, אני כשהוא
בא כשמביאים לי כמו שאני סיפרתי לו, אנשים שמנסים להשפיע עליי,
אתה יודע, בחוק, אתה תראה את החוק כפי שהוצאתי אותו בפעם
הראשונה שכתבתי אותו, יחד עם אתי בנדלר... אתם לימים תגלו שגם זה,
לדעתי גם הבנת באותה נקודת זמן, אבל בוודאי שהדבר הזה הוא לא נכון.
אני זוכר שעשינו מאוחר יותר פעולות, לנסות לברר במיטב זיכרוני היום,
ת : לא הגענו לאיזה ממצא חד משמעי שהבנו מי כתב את החוק. יכול להיות
שאני טועה.
ש : אוקי, לא הגעתם לממצא חד משמעי. אנחנו, בית משפט יזכור את האמירה
הזאת, אנחנו נבדוק אותה בעצמנו. עכשיו, בעמוד 3, נועה תחזרי לשם,
אומר לכם איתן כבל את הדבר הבא '...אני קבעתי פגישה עם רוני ירון,
הרגשתי שידיעות אחרונות שם עליי איקס, הכוונה זה בענייני סיקור
כמובן, לא יודע למה, כאילו אתה יודע, אני מיהרתי והייתי בדיוק בתקופת
בחירות, סיימתי בחירות להסתדרות, אפרופו חמש שנים עוד מעט, מה
חמש שנים, אני קובע איתו. אני אומר לו, בלי שום קשר, אני אומר לו
וואלה, אני לא מבין מה אתה רוצה ממני, אתם לא מאזכרים אותי, אני לא
קיים בשבילכם. אז לא, מה פתאום, אתה יודע, כל הדיבורים והתפתחה
שיחה, אני מכיר את אבא שלו, אלוף, אתה יודע מי זה. כן באמת יחסים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מצוינים וסתם התפתחה שיחה... 'אתם מדברים על החוק?...'. לא. הוא
2 לא ידע בכלל שיש חוק... אתה רואה שזה מה שהוא אומר?
3 אוקי. כן. ת: ש:
4 גם זה שקר. הוא לא ידע שיש בכלל חוק בכלל. ידעת שזה שקר, כי רוני ירון
5 אמר לך את ההפך הגמור ב-16 בינואר. ואתה עדיין לא חוקר אותו בחקירה
6 אגרסיבית ועדיין לא חקירה קשוחה. ועדיין לא אומר לו, תשמע, אתה
7 משקר ואם אתה משקר זה יכול, אפשר לחקור אותך באזהרה, שום דבר.
8 אתה יודע שכל זה לא נכון ואתה נותן לו לדבר. עכשיו תסביר לי, כי אמרת
9 שאתה מקודם רוצה ללכת לסדנת בישול או סנדה לחקירות, אז בוא,
10 אתה רצית. ת: ש:
11 אני רוצה, אז הנה אני עכשיו עדיין רוצה. משקרים לך במצח נחושה, אתה
12 יודע את זה, כי אתה זה שחקרת את מי שהביא לך את האינפורמציה
13 שאתה יודע שהיא סותרת לחלוטין את מה שכבל אומר לך, למה עכשיו
14 אתה לא טיפה מקשיח, טיפה עוזב את העיסוי המנטלי ועובר לחקירה
15 אחרת?
16 לא חשבתי בנקודת הזמן הזאת שזה יעזור לי. ת:
17 אהה, זה גם החלטה כזאת מושכלת של חוקר מוסמך. ש:
18 אינטואיטיבי. ת:
19 אינטואיטיבי. מה חשבת, שאם תיתן לו מה? ש:
20 לא זוכר מה חשבתי. ת:
21 מה חשבת? בוא תקרא. לדעתי אתה פשוט לא חושב. ש:
22 **כב' הש' משה בר-עם:** כל ההתנהלות של כל קו החקירה זה החלטה של אדוני באופן בלעדי או
23 שאדוני מתייעץ או, בהקשר הזה אני שואל.
24 איך בדיוק, בהקשר הזה, כן. אני חושב שאמרו לי, תחקור אותו, אתה חוקר ת:
25 רך מדי או אגרסיבי מדי.
26 לא אדוני מחליט איך להתנהל. **כב' הש' משה בר-עם:**
27 לנסות לחקר האמת, יש דרך איקס, דרך וואי, דרך זד, זה לא משנה איך, ת:
28 רק שאלתי אם אדוני התייעץ עם גורמים אחרים לגבי אופן החקירה או **כב' הש' משה בר-עם:**
29 שלא.
30 ממש לא. לא. ת:
31 לא המפקד שלך מומי גם, כלום? ש:
32 כלום. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש סוליקו לבד? אתה בים מחליט לבד מה לעשות?
- 2 : ת בהמשך החקירה יש, בטח תגיע לזה, גם כורש נכנס. נכון?
- 3 : ש בוא נמשיך, בוא נמשיך. עמוד 7. אומר לך כבל,
- 4 : ת כל אחד והסגנון שלו.
- 5 : ש ראינו את הסגנון שלך. לכן התחלנו,
- 6 : ת אני, יש לי מגוון סגנונות.
- 7 : ש אהה מגוון סגנונות. כן, אם זה בעד ראש הממשלה,
- 8 : ת לא, אבל התזה שלך שפה רכים, זה לא מסתדר כל כך עם,
- 9 : ש האמת שכן.
- 10 : ת ... אחרים.
- 11 : ש של מי?
- 12 : ת כשכורש נכנס, הסגנון קצת אחר.
- 13 : ש סגנון אחר?
- 14 : ת בוא תגיע,
- 15 : ש אז אתה זוכר פתאום, אמרת שאתה לא זוכר. אתה זוכר?
- 16 : ת אני זוכר שכורש היה קצת יותר אגרסיבי, כן.
- 17 : ש יותר אגרסיבי. בוא נמשיך ונראה. ואז אומר לך כבל,
- 18 : ת או שאני מתבלבל עם החקירה השנייה, באזהרה, אני לא זוכר. אבל אני
- 19 : ש חושב שהוא גם נכנס פה בחקירה הזאת.
- 20 : ש עדיף שתיצמד לשאלות שלי. אתה שואל '... ואיפה נוני פה נכנס? כי דיברת
- 21 : ש על שיחות...'. הכוונה בין נוני מוזס לבין כבל. ואז הוא אומר, '...כן. כן...'
- 22 : ש ואתה אומר לו, '... בוא תפרט לי את השיחות...' ואז הוא אומר '...תשמע,
- 23 : ש אני לא היו לי איתו שיחות יותר מדי...' ואז הוא אומר '...שלא תטעה, זה
- 24 : ש לא עכשיו שאנחנו על הקו החם כל שני. פעם ב... זה לא שאני מדבר איתו
- 25 : ש כל יום. לא כל יום. אפילו לפעמים לא פעם בשבוע. אפילו לא פעם
- 26 : ש בשבועיים...' זו גם גרסה שאתה תגלה שהיא שקרית. נכון?
- 27 : ת עוד פעם, אותה תשובה, אני לא זוכר כרגע.
- 28 : ש תגיד לי, למה אתה לא שואל אותו, הוא אומר לך, יש איתן כבל מקדם חוק
- 29 : ש לטובת נוני מוזס, החוקר הזה, כך הם טוענים אצל ראש הממשלה, הוא
- 30 : ש בעל משמעו ת כלכלית. הוא מבקש, הוא בא ומתלונן על סיקור. למה אתה
- 31 : ש לא שואל אותו, תגיד לי, על מה אתה מדבר, אפילו לא פעם בשבועיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלומר, יש שיחות ביניהם, על מה אתה מדבר עם נוני מוזס? איך זה יכול
2 להיות שזו לא השאלה הבאה שלך?
3 ת: לא זוכר את ...
4 ש: תרדי למטה נועה.
5 ת: אני לא זוכר בדיוק מה שאלתי אותו.
6 ש: הרי כל הטענה של קידום חוק בתמורה לסיקור זו עבירה פלילית. מי
7 שמקבל, מי שמספר לך שהסיקור כלפיו השתפר באופן דרמטי, זה כבל. מי
8 שמקדם את החוק, זה כבל. איך אתה לא שואל אותו, על מה אתה מדבר
9 עם נוני מוזס?
10 ת: אני חוקר אותו גם בנקודה הזאת, על הקשר שלו והפגישה שלו עם נוני
11 מוזס, בצורה עניינית. אני חושב שאתה מנסה להציג את זה כחקירה שונה
12 לעומת חקירות אחרות וזה יותר באינטונציה שלך,
13 לא, לא, לא, ש: לא, לא, לא,
14 ת: איך שאתה,
15 ש: תענה, תענה לשאלה שלי.
16 ת: איך שאתה מקריא את השאלות.
17 ש: תענה לשאלה.
18 ת: אתה מקריא אותם בצורה מסוימת ושם ...,
19 (מדברים יחד)
20 ש: .. בעיה בדרך שאני מקריא.
21 ת: כן.
22 ש: בסדר. טוב.
23 ת: וככה אתה מנסה ליצור איזה שהוא רושם,
24 ש: תענה לי למה אתה לא שואל אותו?
25 ת: אין לי תשובה לשאלתך על שאלה ספציפית ששאלתי או לא שאלתי.
26 ש: טוב. בסדר.
27 ת: אני לא יכול לזכור כזה דבר.
28 ש: אתה היית מודע למחקרי התקשורת שנעשו?
29 ת: אני לא זוכר באיזה זמן.
30 ש: יש אפילו ... לחומר, בשלב קצת יותר מאוחר נעשו מחקרי תקשורת וגילו
31 קשר של מאות שיחות. אנחנו עוד נראה את זה יחד.
32 ת: אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאות שיחות ביניהם. שוב, פרופורציה, 4000, קשר עם, קשר עם אלוביץ, ש :
2 מאות שיחות.
3 מה השאלה? ת :
4 אני שואל אם אתה מודע, ש :
5 סליחה, אני מסתייגת מאופן הצגת הנתון העובדתי, עו"ד שרון קלינמן:
6 בסדר. ש :
7 אז לפחות שזה יירשם. עו"ד שרון קלינמן:
8 מאה אחוז. ש :
9 (מדברים חלש ולא ברור)
10 בסדר. עכשיו, אני אומר לך שבניגוד גמור לחקירה שראינו בשבוע שעבר, ש :
11 של העורך ישראל היום, ששם אתה חופר שוב ושוב ופניות בענייני סיקור,
12 האם מי מתערב, מתערבים בסיקור, מה יש בסיקור, האם.. הבת אפילו
13 מתערבת, הבת של אדלסון מתערבת בסיקור. פה, אתה לא שואל אותו
14 שאלה אחת על מה יש בינו לבין ידיעות אחרונות בקשר לסיקור.
15 אדוני שאל והוא חזר פחות או יותר על אותה תשובה ביחס להתנהלותו. כב' הש' משה בר-עם:
16 הדברים ..,
17 טוב בסדר. ש :
18 אתה לא צריך ... בכדי להמחיש את זה. כב' הש' משה בר-עם:
19 בסדר. עכשיו, מה קורה אחר כך מהר מאוד, לאן השיחה עוברת ביניכם? ש :
20 החקירה, שיחה, שיחת סלון, אתה רוצה, אתה זוכר?
21 לא. ת :
22 לאיזה נושא? לישראל היום כמובן. וודאי, יש רעים וטובים. לא לחוק ש :
23 ישראל היום, אלא לישראל היום, כי יש רעים וטובים בסיפור. בוא נראה.
24 מעמוד 15 אתה למעשה זונח את ענייני ידיעות אחרונות, אתה לא בודק על
25 מה דיבר עם נוני מוזס, איזה בקשות לסיקור היו לו, שום דבר. מה שקורה
26 זה הדבר הבא, זו הצעה לשיטתך, שהוא קיבל, שכבל קיבל להיפגש עם
27 שלדון אדלסון, בוא נראה. כמובן שהוא לא פגש את אדלסון, כן פגש את
28 נוני, אבל אתה מוצא, לא יודע, אתה מוצא את עצמך מרותק מהנושא הזה,
29 לפחות ככה זה נראה, אתה אפילו מגיע, תראה, זה עמוד 15, בעמוד 66 אתה
30 למעשה אפילו טוען שאולי זה הצעת שוחד, שזה דבר מדהים. כלומר, נוני
31 מוזס, הסיקור, כל זה לא שוחד. אבל בוא נראה מה אתה אומר. כבודכם,
32 עמוד 66 בשורה 19. '.. בעצם פונה אליך נציג של אדלסון, מציע לך טובת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנאה, שמבחינתך כנבחר ציבור בעל שאיפות יקרה מפז. סיקור בכתב
2 מודגש וחיובי בעיתון נפוץ, בתמורה לכך אתה לא קיבלת... הכוונה לא
3 קיבלת את ההצעה הזאת. '...אתה היית פה, לכן הסטטוס היה קצת שונה.'
4 עכשיו, זה דבר שהוא די מדהים אותי, כלומר,
5 יש לזה הקדם, כאילו, ת:
6 בוודאי. ש:
7 אני מתייחס לאיזה אמרה שלו. ת:
8 נכון. בוודאי. ש:
9 (מדברים יחד)
10 אני פשוט סקרן, איך פתאום הצעה לסיקור חיובי בתמורה למלחמה בחוק, ש:
11 מצדיקה לשיטתך, אם היה מקבל את ההצעה הזאת, לחקור אותו בסטטוס
12 של חשוד. אבל אותו דבר בדיוק מידיעות אחרונות, שהוא כן מקדם את
13 החוק, שהוא כן לשיטתו מקבל סיקור חיובי, זה לא מצדיק לחקור אותו
14 כחשוד? אתה יכול להסביר לי?
15 אני לא יכול להסביר לך דברים כלליים בפרשנויות. ת:
16 בסדר. ש:
17 אני יכול להסביר לך ששאלתי אותו בהקשר לאיזה שהוא אמרה שלו, שהוא ת:
18 אמר שהוא קיבל מנציג של שלדון אדלסון, לא זוכר בדיוק,
19 מה, מה הוא קיבל? בוא נקרא, ש:
20 איזה שהיא הצעה להיפגש, אני לא זוכר בדיוק את הזה, ת:
21 בוא נקרא. שונה נכון? ש:
22 (מדברים יחד)
23 אתה אומר '...חיובי, בעיתון נפוץ בתמורה לכך לקידום ישראל היום, מה ש:
24 תגובתך להצעת השוחד?...' אתה רואה? שאתה... ואז אתה שואל אותו,
25 '...אני קורא לזה הצעת שוחד...' כך אתה אומר, רק מישראל היום, ידיעות
26 אחרונות זה כמובן לא יכול להיות שוחד. '...שאתה, אני לא רואה את זה
27 כמו שאתה מציג, רגע, בוא אני רוצה לרשום, עם כל הכבוד...' עונה לך כבל.
28 אתה אומר, '...אני לא רואה את זה...' ואז הוא אומר '...זה גם לא מה שאני
29 אמרתי בדבריי...' ואתה אומר, זה והוא אומר לך '...תקרא את התשובה לפני
30 כן...' לא. ואתה אומר לו, '...בוא תסביר...' '...השאלה שלך זה גם הפרשנות
31 שלך, זה הפרשנות שלך...' אתה רואה? איך זה, תסביר לי איך זה הצעת
32 שוחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה לא הראית את מה שחקרתי עליו, לגבי שהשאלות האלה רלוונטיות : ת
- 2 לאמרה שלו.
- 3 לא, אתה יודע מה ההצעה הייתה, שהוא ייפגש, לפי מה שאתה אומר, ש : ש
- 4 תראה מה שהוא מתאר, מה שהוא אומר בדברים שלו. : ת
- 5 '...כן, בסך הכל לפגוש את שלדון אדלסון, לא לקדם את החוק ולקבל סיקור ש : ש
- 6 חיובי..'
- 7 אבל תראה ... בניסוח מה ש... : ת
- 8 (מדברים יחד)
- 9 כמה שאתה רוצה נעלה. קדימה. ש : ש
- 10 הוא מתאר את הפגישה הזאת. : ת
- 11 בבקשה, מה שאתה רוצה. הנה. מה שתמצא. נועה תעצרי, לדעתי זה ש : ש
- 12 מספיק. אם תרצה עוד, כמובן אתה יכול עוד.
- 13 עדיין, אני חושב שיש עוד איזה אמרה שלו שמתייחסת לפגישה. : ת
- 14 מאה אחוז, תחפש אותה, בבקשה. ש : ש
- 15 נתקדם מר חדד. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 16 טוב. הוא רוצה. ש : ש
- 17 (מדברים יחד)
- 18 אוקי. : ת
- 19 תגיד לי, אתה יודע להסביר למה רק להצעות של ישראל היום אתה קורא ש : ש
- 20 הצעות שוחד? למה לא,
- 21 אני רציתי לברר את הנקודה הזאת וככה התעסקתי. הוא עדיין לא הפליל : ת
- 22 את עצמו, לא חשבתי לעצור ולחקור אותו באזהרה, לא ראיתי פה, לא
- 23 התגבשה פה עבירה. זה ניסוח שלי כחוקר. כל עוד הוא לא הפליל את עצמו
- 24 ולא אמר משהו שהפליל את עצמו, אז,
- 25 הבנתי. אין מחלוקת ש... ש : ש
- 26 אני רוצה לשאול שאלה, למה מלכתחילה הוא זומן למסירת עדות שלו **כב' הש' משה בר-עם :**
- 27 באזהרה, מה היה הטעם? בשלב הזה אני מדבר, לא בשלב מאוחר יותר.
- 28 בנקודת הזמן הזאת. לאיזה תכלית. למה הוא זומן? מה הייתה המטרה
- 29 שלכם?
- 30 אני לא זוכר. אני זוכר שזה היה המשך חקירה והמשך של החקירה : ת
- 31 הקודמת. לא זכרתי כל כך את החקירה הקודמת. אני לא זוכר שעלה איזה
- 32 שהוא נושא שקשור לחקירה שלו באזהרה בשלב של לפני החקירה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשלב הזה אני מבין שעדיין אין חקירה באזהרה. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 2 נכון. בעקבות החקירה הזאת, ת:
- 3 אז מה בכל זאת תכלית הזימון שלו למסירת עדות? לאיזה, אתה צריך **כב' הש' משה בר-עם:**
- 4 הבהרה של איזה שהוא נתון, לקבל איזה שהיא התייחסות לאיזה אמרה?
- 5 אני לא זוכר בדיוק אם זו הבהרה או להרחיב בנקודה מסוימת, לברר אותה ת:
- 6 יותר לעומק. אני לא זוכר שעלה חקירה שלו באזהרה.
- 7 ... פרטים ביחס לחקירה בתיק 2000, .. ביקשתם לקבל, יכול להיות? כי **כב' הש' משה בר-עם:**
- 8 אחרת מה הטעם לזמן אותו למסירת עדות, זאת אומרת כאשר הוא לא
- 9 נחקר כחשוד?
- 10 יכול להיות שהיה צריך להבהיר או להעמיק בנקודה מסוימת שקשורה ת:
- 11 לקידום חוק ישראל היום, לקשר שלו עם נוני מוזס, לפגישות, אני לא זוכר.
- 12 יכול להיות שיש, שזה חקירת המשך. אני אישית לא זוכר שעלה הנושא
- 13 שלו של חקירה באזהרה לפני העדות הזאת. יכול להיות שגם כן, שרצו לפני
- 14 קבלת החלטה עוד איזה,
- 15 כן. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 16 בסוף זה החלטה משמעותית. ת:
- 17 תיכף, תיכף ... מחליט אותה. נראה לכבודכם איך התקבלה ההחלטה ומה ש:
- 18 נאמר במקביל וכולי. תיכף נראה את זה. תגיד לי, שאלתי אותך אם יש
- 19 הבדל בין הצעות לסיקור בתמורה לחוק של ישראל היום לעומת של ידיעות
- 20 אחרונות, אם זה קשור לראש הממשלה או לא, ביחס לשאלה אם זו הצעת
- 21 שוחד, כן או לא, אתה לא מקבל את האבחנה שלי, או שכן?
- 22 אני באופן כללי אני לא עכשיו עושה השוואות וניתוחים משפטיים. ת:
- 23 טוב. ש:
- 24 תשאל אותי על פעולות שעשיתי. ת:
- 25 ברור שגם כשאתה שואל את כבל, למעשה אתה טוען שיש שהוצעה לו ש:
- 26 הצעת שוחד, אתה לא מזהיר אותו, אתה חוקר אותו כ...,
- 27 נכון. ת:
- 28 בסדר. זאת אומרת היה ברור לך כחוקר, שעצם העובדה שהציעו לו הצעת ש:
- 29 שוחד, כפי שאתה מגדיר,
- 30 לא היה ברור לי. אני מנסה להבין ממנו יותר בנקודה הזאת. ת:
- 31 אתה אומר לו, מה תגובתך להצעת השוחד. אני קורא לזה הצעת שוחד. זה ש:
- 32 אמירות שלך לא עם סימן שאלה. זה סימן קריאה.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

56920



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאם הוא היה עונה לי והיה מפליל את עצמו, אז יכול להיות שהייתי צריך ת :
- 2 לפני זה להחשיד את עצמו, אז יכול להיות שהשימוש הזה במילה, ש :
- 3 זה ברור שהשאלות שלך כלפיו הם שאלות שאסור לך לשאול אותו, כי אם ת :
- 4 הוא עונה לך תשובה אז הוא מפליל את עצמו. זה ברור. אבל לא על זה אני ש :
- 5 מדבר. זה ברור. זה ברור שאסור לך לעשות את זה, זה מובן מאליו. אבל ת :
- 6 אני לא שואל על זה. אני רק אומר, שמבחינתך, אחרי שהוא אמר לך שהוא ש :
- 7 לא הסכים להצעת השוחד, אז לא חשבת שצריך לחקור אותו באזהרה? ת :
- 8 לא. ש :
- 9 לא. ולא בדקת מתי, ת :
- 10 אני ניסיתי לברר איזה שהיא אמרה שלו לגבי, הזמינו אותי ואמרו לי ש :
- 11 ותתקבל, תהיה מלך העולם, ת :
- 12 כן. ש :
- 13 להבין אם יש פה, ת :
- 14 מלך העולם הכוונה, סיקור חיובי בישראל היום. ש :
- 15 לא היה לי ברור לגמרי. ת :
- 16 האמת שכן, תסתכל למעלה, אם אתה רוצה אני אראה לך. ש :
- 17 חשבתי ש... ת :
- 18 הנה, תרדי למטה. ש :
- 19 רציתי לברר את זה, כי מה הציעו לו. ת :
- 20 כן, הכוונה מלך העולם לא במובן שיהפכו אותו למלך מלכי מלכים, הקדוש ש :
- 21 ברוך הוא, אלא הכוונה שיתנו לו סיקור חיובי בישראל היום. אתה רואה, ת :
- 22 כתוב, מישראל היום הציעו שיהפכו אותי למלך העולם. ש :
- 23 בסדר, ת :
- 24 זה כוונה בסיקור. זה בוודאי שאתה יודע, אתה אומר את זה. מה זה לא, ש :
- 25 אתה לא יודע? ת :
- 26 כן, זה מה שאני שואל אותו. ש :
- 27 זה מה שאני אומר, בסיקור. ת :
- 28 (מדברים יחד) ש :
- 29 יפה. אני רציתי להבין, ת :
- 30 תאמין לי, עודד, אני, השאלות שלי מבוססות על הדברים שאתה אומר. אני ש :
- 31 אומר, אתה חשבת ש.. לא חשבת, הוא סיפר לך שהציעו לו להפוך אותו ת :
- 32 למלך העולם בישראל היום, הכוונה בסיקור מאוד מאוד חיובי, שיהפכו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הספינה, יסובבו אותו, יעשו אקט מורס, כדי שהוא יקבל סיקור חיובי
2 בישראל היום.
3 ת: אני בדקתי גם איזה אמרה שמה שהתייחסה לפגישה הזאת שלו. ושלא
4 נתקיימה בסוף לטענתו.
5 ש: טוב.
6 ת: כדי לברר, לנסות להבין מה הציעו לו מעבר לסיקור.
7 ש: טוב. תגיד לי, למה לא בדקת מתי כבל סרב להצעה הזאת? האם לקח לו
8 זמן לסרב? האם התקיימו עוד פגישות ברוח הזאת? לפני שהוא מסרב.
9 ת: לא זוכר.
10 ש: אבל זה לפחות לגבי התיק שלנו, זה נתון מאוד חשוב. כי בכתב האישום
11 נטען שראש הממשלה סרב להצעה של נוני, רק המשיך לשוחח איתו.
12 תראה, בדקת האם כבל נטען במוחו של המציע את המחשבה שאולי הוא כן
13 יסכים לקבל את ההצעה ובכך הוא גרם לאדם לחשוב שאפשר לשחד חבר
14 כנסת בסיקור חיובי?
15 ת: שאלתי אותו שאלות, חקרתי אותו לגבי,
16 התשובה היא שלא בדקת את זה, אני אומר לך.
17 (מדברים יחד)
18 ת: ... בצורה אגרסיבית כמו שאתה אומר,
19 ש: לא אגרסיבית בכלל.
20 ת: ... במונחים של הטחתי בו,
21 ש: תסתכל, אתה .. אתה למעשה הכנסת לו לפה את העובדה שהוא מסרב. אם
22 אתה רוצה להיכנס לזה.
23 ת: זה אתה אומר.
24 ש: תסתכל. אתה יכול לקרוא ביחד איתי. הכי רחוק מאגרסיבי שיש. אתה
25 יכול,
26 ת: אני חושב שזה אגרסיבי להגיד לחבר כנסת, שאם שהוא קיבל פה הצעה
27 שהיא לא חוקית.
28 ש: זה אגרסיבי. תגיד לי, אבל אני שואל שאלה, האם בדקת, האם כבל נטען
29 במוחו של המציע את המחשבה שאולי הוא כן יסכים להצעה? זה ב כתב
30 האישום שלנו זה,
31 ש: שהוא סירב? תפנה אותי לשורה בכתב האישום בבקשה.

עו"ד אלון גילדין:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: בוא אני אראה לך. אני אפנה אותך לשורה, אני אפנה אותך לכל כתב האישום.
- עו"ד אלון גילדין: לא, לא כל כתב האישום. אתה אמרת שכתוב בכתב האישום שנאשם 1 סירב להצעה של נוני מוזס, תראה לי את המילים,
- ש: למרות שהוא לא התכוון ולא,
- עו"ד אלון גילדין: סירב, סירב. לא, לא התכוון.
- ש: שב. שב. יש התנגדות? יש התנגדות?
- עו"ד אלון גילדין: כן.
- ש: כן, למה ההתנגדות שלך?
- עו"ד אלון גילדין: לזה שאמרת משהו לא נכון לעד. תפנה אותי, אולי אני טועה. תראה לי איפה כתוב את זה.
- ש: תביאי לי.
- עו"ד אלון גילדין: עמית, אין את זה.
- ש: אין את זה. אין את זה. באמת, בוא נמשיך. בוא נמשיך. טוב, בואו נראה,
- עו"ד אלון גילדין: אני מפנה רק לסעיף 25 כתוב הפוך ממה שאתה אומר.
- ש: הפוך.
- עו"ד נועה מילשטיין: אבל למה. למה אתה ממשיך לעמוד ול... (מדברים יחד)
- ש: למה? כי הוא התביעה.
- (מדברים יחד)
- ש: לא בפניו.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא בפניו.
- ש: זה לא בפניו. אני מדבר ככה, זה לא בפני העד. לא בפני העד. בסדר.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד,
- ש: שנייה אבל,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... עם זה. קצת יותר מהר.
- ש: שנייה. בכל זאת. כן.
- עו"ד אלון גילדין: תראה סעיף 25.
- עו"ד נועה מילשטיין: מספיק אלון.
- ש: אפשר? תודה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... עורך דין חדד.
- ש: רגע שנייה, בכל זאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר בלי בכל זאת, אפשר להתקדם.
- 2 ש: כן. טוב. הגם שהוא לא התכוון, סעיף.. הגם שהוא לא התכוון לקבל וכולי
- 3 וכולי, זה מה שכתוב. דרך אגב, אתה בדקת האם כבל אמר להם, נתן להם
- 4 פעם תשובה שלילית לאותם אנשים שהציעו לו את זה? הוא אמר להם
- 5 באופן קונקרטי, אני לא מוכן להצעה הזאת?
- 6 ת: אני לא זוכר. אני זוכר שחקרתי בקשר להצעה ולפגישה כמו שאתה הראית
- 7 לי. ואני זוכר באופן כללי, למיטב זיכרוני, המסקנה הייתה שלא הייתה
- 8 פגישה.
- 9 ש: תגיד לי, למה לא..
- 10 ת: חומר הראיות.
- 11 ש: אבל היה גורם, לפי כבל היה גורם שהציע לו את זה.
- 12 ת: אוקי.
- 13 ש: היה גורם מישראל היום שהציע לו את זה.
- 14 ת: אוקי.
- 15 ש: נכון? תגיד לי, למה לא ביקשת את ההתכתבויות של כבל עם אותו גורם?
- 16 ת: איזה התכתבויות? וואטסאפ?
- 17 ש: לא יודע, אולי. אם זה נושא חשוב, לברר מי הגורם, לקרוא לו לחקירה,
- 18 להוציא לו צו, הצעת שוחד לשיטתך?
- 19 ת: באיזה סיטואציה אני אמור לבקש את זה? אני מנהל החקירה?
- 20 ש: אתה יוצא מהחקירה, מגלה שהייתה הצעת שוחד מאנשי ישראל היום,
- 21 אני לא ניהלתי את החקירה, אני ניהלתי,
- 22 אתה מנהל את החקירה של כבל. אתה בתוך חדר חקירות,
- 23 ת: אני חוקר את כבל, מנהל תיקים אחרים במקביל, הרבה תיקים אחרים.
- 24 ש: הבנתי.
- 25 ת: שאני מנהל ומתכנן אותם, ... פעולות.
- 26 (מדברים חלש ולא ברור)
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, תתקדם.
- 28 ש: הנה, הגם שהנאשם נתניהו לא ביקש או התנה שוחד וכולי וכולי.
- 29 עו"ד אלון גילדין: אז שיצא, אז אני רוצה,
- 30 עו"ד נועה מילשטיין: אבל מה זה,
- 31 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה לענות, להפנות את כבודכם, זה מקום שאומר הפוך ממה שהוא
2 אמר.
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין צורך.
4 (מדברים יחד)
5 ש: בסדר, בוא נמשיך.
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין צורך.
7 ש: בוא נמשיך.
8 עו"ד אלון גילדין: שאלות לעד זה במעמד צד אחד, אבל ... בית המשפט מותר לי ...
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... עורך דין גילדין, עורך דין חדד, תתקדם.
10 ש: אני מתקדם. תגיד לי,
11 (מדברים יחד)
12 כב' הש' משה בר-עם: הקו ברור, אדוני שואל,
13 ש: תגיד לי, מישהו נחקר מאנשי ישראל היום על הצעת השוחד הזו? חקרתם
14 את מוזס על נתניהו. חקרתם מישהו מאנשי ישראל היום?
15 ת: אני לא זוכר. תשאל אותי על פעולות ש...
16 ש: על הצעת השוחד לכבל?
17 ת: אני לא זוכר.
18 ש: לא. התשובה היא לא. בסדר. עכשיו, כמעט שנה אחר כך, ב- 18 בינואר
19 2018, זה החקירה הזו ב- 2 בפברואר, אני מזכיר,
20 17.
21 עו"ד נועה מילשטיין: מה זה?
22 ש: 2 בפברואר 17.
23 ש: כן. 2 בפברואר 17. 18 בינואר 18, אתם פועלים לחקור באזהרה את כבל
24 בעניין הקשר שלו עם ידיעות אחרונות וגם את נוני מוזס. נכון? אתה חוקר
25 את נוני מוזס בנושא הזה, לא את כבל.
26 ת: חקרתי את נוני מוזס מספר פעמים, אני לא זוכר כבר באיזה נושאים.
27 ש: את כבל דרך אגב אתה לא חוקר באזהרה בנושא הזה, אתה חוקר את מוזס
28 בנושא הזה, באזהרה.
29 ת: אני זוכר שיכול להיות שהיה שחקרתי את כבל בנושא הזה באזהרה, יכול
30 להיות שאני טועה.
31 ש: אולי. אולי יש עוד חקירה?
32 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: עכשיו, עד לאותו מועד אתם בוודאי מבינים שככל סיפר לכם פשוט אסופה של שקרים בוטים, גסים. כי לפני החקירה הזאת אתה כבר מכיר את מחקרי התקשורת בין כבל לבין מוזס, כי אתם מציגים את התוצרים האלה למוזס ב- 18 בינואר 18. ידעתם שכל הטענה שהקשר ביניהם הוא רופף וכמעט ואין שיחות ביניהם, זה שקר. בדקתם את הדברים עם היועצת המשפטית של הכנסת, זה כבר, אתה רואה, אפילו חברי לא קם, כבר ידעתם שכל הסיפור הזה הוא שקר גמור.
- עמית, רק שוב, ישיבה היא לא כהסכמה. מתעיין מלקום.
- עו"ד אלון גילדין:
כב' הש' משה בר-עם: הכל בסדר.
- ש: מתעיין מלקום. מתעיין. אל תתעייף. אתה רוצה נקנה לך, נביא לך חטיפים.
- עו"ד אלון גילדין:
(מדברים יחד) ...לא, אבל אל...
ש: .. ומשקה אנרגיה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הישיבה לא,
עו"ד אלון גילדין: בלי לעג. אל תגיד לעד חברי לא קם ותפרש מזה משהו, אין לזה שום...
ש: אז אני אומר לך בכל זאת אני אומר את זה.
(מדברים יחד)
- ש: בדקתם כבר עם היועצות המשפטיות לפני כן, אם יש צורך אני אראה. עכשיו כשאפשר לחסוך את זה. ב- 14 נובמבר 2017 אתם חוקרים את בנדלר ועוד גורמי חוץ נוספים וסומפולינסקי ב- 5 בדצמבר 17. ואתם יודעים כבר שהטענה של כבל, שהוא כתב את החוק עם יועצים משפטיים, היא טענה לא נכונה. אתם יודעים את זה לפני כן, אני לא מפתיע אותך, נכון?
- ת: עוד פעם, אתה אמרת שעברה שנה בין לבין. בשנה הזאת, עוד פעם אני אגיד את זה בפעם העשירית, אני ראש מחלק חקירות, מנהל תיקים אחרים לגמרי, פרשיות, פרשיה אחת עם ארבע עשרה עצורים,
ש: אז בוא, אני ארענן לך את הזיכרון,
ת: מאוד מאוד עסוק ומדי פעם מומי מבקש ממני לבצע פעולות חקירה בתיק כחוקר.
ש: טוב אז אני אעזור לך,
ת: אני מבצע אותם. אם צריך לגבות עדות,
(מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 5 בדצמבר.. חבל, ש :
- 2 לא מכיר את כל ה... ת :
- 3 אתה בוודאי מכיר. אתה מכיר את נוני מוזס לפני כן, אבל בוא נתקדם. אני ש :
- 4 הבנתי. קיבלת טלפון בכל זאת. 5 בדצמבר 17, גיליון 2, חוקרים את הגברת
- 5 סומפולינסקי. היא אומרת, '...בישיבה, איתן כבל הציג לי טיוטה ראשונית
- 6 של הצעת החוק...'. ש :
- 7 מי חוקר, אני חקרתי אותה? ת :
- 8 לא. אבל אתה וודאי מכיר את זה לפני שאתה חוקר את נוני. '.. שהיא ש :
- 9 הייתה בנויה באופן מקצועי ומכאן אני חושבת, מניסיוני וזה עורר אצלי
- 10 את התחושה, כי גורמי חוץ היו מעורבים בניסוחה, כי היא הייתה כתובה
- 11 ברמה מקצועית... בסדר. עכשיו, אתם מגלים את השקרים, יודעים, רואים
- 12 את מחקרי התקשורת, רואים שכל הגרסה של כבל היא גרסה שקרית. הוא
- 13 מקבל סיקור, הוא בא להתלונן על סיקור שלילי, יוצא עם משימה של,
- 14 מבחינתו לקדם את חוק ישראל היום. נמצא בקשר צפוף מאוד עם אנשי
- 15 ידיעות אחרונות ונוני, לא בדקתם אולי אחרים. ואז אתם חוקרים את כבל
- 16 באזהרה, יחד עם נוני. באותו יום, ב- 18 ינואר 18, יש הדלפה.
- 17 אני חקרתי את נוני ומישהו אחר חקר את כבל. ת :
- 18 נכון. נכון. באותו יום, ש :
- 19 .. סער שפירא. עו"ד נועה מילשטיין:
- 20 סער שפירא. שאמרת לי שאין לו בעיית זיכרון למיטב ידיעתך. אני רואה ש :
- 21 שאתה מחייך כל פעם.
- 22 לא, כי אתה חוזר על השאלה הזאת הרבה, ת :
- 23 כי אני רוצה לדעת פשוט. יכול להיות שיש לו, אני לא יודע, יכול להיות ש :
- 24 שאין לו. לקחתם אולי איזה חוקר,
- 25 אני לא מכיר. ת :
- 26 הוא היה חוקר, אתה לא מכיר בעיית זיכרון. ש :
- 27 לא. הוא היה חוקר אצלי במחלק. ת :
- 28 סביר, חוקר טוב? ש :
- 29 כן. ת :
- 30 כן. מצוין. באותו יום שאתם חוקרים את כבל ומוזס, יש הדלפה. נועה את ש :
- 31 יכולה להציג את ההדלפה? גורם אכיפה, חקירת כבל נועדה למנוע ..
- 32 שפתיים. אין פה .. תיק פלילי. אתה יודע להסביר לי, תסביר לי איך זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עובד? איך אתם יודעים כבר ש.. זאת אומרת איך מדליפים לברוך קרא,
2 איך מחליטים.. אתה ידעת מראש שזה למנוע לזות שפתיים?
3 אתה לא באמת שואל את השאלה הזאת, נכון? אז תמשיך לשאלה הבאה. ת:
4 אתה הדלפת את זה לברוך קרא? ש:
5 לא. ת:
6 לא. אתה ידעת שמדליפים לו חומר כזה? ש:
7 לא. ת:
8 לא. מישהו אמר לך שזה נועד למנוע לזות שפתיים? שאין פה תיק פלילי? ש:
9 לא. ת:
10 .. אנחנו רואים את החקירה, אנחנו רואים באמת מה עשו פה. לשיטתנו. ש:
11 כדי למנוע לזות שפתיים.
12 (מדברים יחד)
13 בסדר. בסדר. תגיד לי, אתה אחרי שזה יצא, הכרת את ההדלפה הזאת? ש:
14 לא. ת:
15 לא. אז אני מראה לך אותה לראשונה? ש:
16 (מדברים יחד)
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... תתקדם.
18 בסדר. כבודכם, ראינו את השתלשלות ה... ש:
19 (מדברים יחד)
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... תתקדם.
21 טוב בסדר. ש:
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** דלג קצת ותתקדם.
23 אני מתקדם גברתי. אז ראינו שאתה מעורב בכבל בפברואר, בחקירה שלו ש:
24 בפברואר 17, אתה זוכר איזה פעולות חקירה נוספות עשית בעניין של כבל?
25 עכשיו קפץ לי, אני זוכר שפנינו ל... עוד פעם, אם אני לא טועה, פנינו ל.. ת:
26 לאתר את מי הגיע אליו לכנסת, גם בהקשר של ניסוח החוק. ניסינו להבין
27 שמה מי עזר לו. אני לא זוכר שהגענו לאיזה שהוא ממצא.
28 נכון. תיכף נראה, תיכף נראה את זה. את מיקה צור אתה זוכר? ש:
29 תזכיר לי. ת:
30 מיקה צור הייתה עוזרת פרלמנטרית של כבל בתקופה הרלוונטית. ש:
31 אוקי. ת:
32 בסדר, אתה זוכר אותה? אתה גבית ממנה הודאה ב-, ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	לא.	<u>עו"ד נועה מילשטיין:</u>
2	גביתם, אתה תיכף עשית פעולה אחר כך, נכון, גביתם ממנה הודאה ב- 22	ש :
3	באפריל 18. בסדר?	
4	אוקי.	ת :
5	אתה זוכר אם נכחת בחקירה שלה?	ש :
6	לא.	ת :
7	לא. קראת אבל וודאי את ההודאה שלה.	ש :
8	לא זוכר.	ת :
9	לא זוכר. והיא סיפרה לכם בחקירה שלה, שהיא סיימה את התפקיד שלה	ש :
10	אצל כבל גם מתוך מיצוי, כך היא אומרת, אבל גם בגלל הצעת החוק, של	
11	חוק ישראל היום, שלא האמנתי בה, שחשבתי שהיא לא בסדר ולכן	
12	החלטתי שגם בגלל זה. את זה היא אומרת, אותה גברת צור.	
13	אוקי.	ת :
14	טוב. והיא סיפרה גם שכבל קיבל כתבה מחמיאה בידיעות אחרונות אחרי	ש :
15	פרסום הצעת החוק. אתה זוכר את זה?	
16	לא.	ת :
17	לא. ושהיו פרסומים בתקשורת, שהכתבה מחמיאה היא כתוצאה מהצעת	ש :
18	החוק.	
19	לא זוכר.	ת :
20	לא זוכר. עכשיו, אתה זוכר אם עשיתם בדיקה, לקחתם מישהו שיבדוק את	ש :
21	הכתבות על איתן כבל בעיתון ידיעות אחרונות, ב- past pages, YNET,	
22	אולי עשיתם שימוש ב- past pages כדי לבדוק את זה?	
23	לא זוכר.	ת :
24	לא. אתה בכלל יודע מה זה past pages?	ש :
25	לא.	ת :
26	אתה יודע להסביר למה לא בדקתם בצורה הזאת את הסיפור על כבל	ש :
27	בתקופה לפני, אחרי, תוך כדי?	
28	תשאל את מי שהחליט על פעולות החקירה.	ת :
29	את מה עשו בהודעות הדוברות שלו בידיעות אחרונות?	ש :
30	אני לא הכתובת לשאול מה, למה לא עשו, כי אני לא החלטתי על פעולות	ת :
31	חקירה.	
32	טוב. למה לא עצרתם את כולם, ככה שמונה, עשרה ימים,	ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** מר חדד, הוא חוזר על אותה תשובה לשאלה,
2 ש: עדיין, עדיין מסקרנות... בסדר. בוא נראה מזכר שערכת ב-30 לאפריל. אני
3 מתקדם. אני פשוט הנחתי שאדוני יאמר את זה, אבל לא יכולתי שלא
4 לשאול את השאלה, תמיד מפתיע אותי ההבדל ביחס בין לבין. אבל בסדר.
5 **כב' הש' משה בר-עם:** מר חדד, גם ההערה הזאת מוצתה.
6 ש: נכון. 30 באפריל 2018, זה אתה?
7 ת: כן.
8 ש: עודד בן משה, יופי. אתה זוכר את המזכר הזה?
9 ת: לא.
10 ש: לא?
11 (מדברים חלש ולא ברור)
12 ש: כן. בוא תסביר לי שנייה מה קורה פה. אתה אומר לי שאתה לא חוקר את
13 מיקה צור, איך היא פונה אליך, תסביר לי איך זה עובד? '...בהמשך לעדותה
14 של העדה, מהתחייבותה לנסות למסור חומרים קשורים...'
15 אוקי. ת:
16 ש: '...התכתבות בנושא... כתבות... תסביר לי, למה היא שולחת את זה אליך?
17 ת: למה אליי?
18 ש: כן.
19 ת: כי אני פניתי אליה.
20 ש: אתה פנית אליה? אבל אתה לא חקרת אותה.
21 ת: '...בהמשך לעדותה...'
22 ש: לא כתוב שאתה פנית אליה. פה לא כתוב לפחות שאתה פנית אליה.
23 ת: אני לא זוכר את זה.
24 ש: אתה לא זוכר את זה. טוב. סתם, תסביר לי, מתי אתם מחליטים לקחת
25 את הטלפון, למצות את כל הראיות בצורה מסודרת, כמו שעשיתם, נגיד
26 לישועה או שאתם מחליטים רק לקבל חומרים וולונטריים מעדים, יש לך
27 איזה מתודולוגיה להסביר?
28 ת: לא.
29 ש: לא. טוב. בוא נמשיך. דרך אגב, ביקשתם, זו הייתה הסכמה מודעת של
30 הגברת מיקה צור? ביקשת ממנה לחתום על טופס שהיא מסכימה, שהיא
31 יודעת שהיא לא חייבת למסור את המסמכים וכולי?
32 ת: לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אומר לך שלא. בסדר? בוא נתקדם. 1
- ת : אני לא זוכר אם הנוהל הזה היה קיים בתקופה הזאת, 2
- ש : היה, היה. הלכת בן חיים הייתה קיימת לפני כן. היה קיים, היה קיים. 3
- ת : ... במשטרה... 4
- ש : גם, גם יישום במשטרה ב- 2018. תגיד לי, איך היה למיקה צור את מספר 5
- הנייד שלך, אתה יודע להגיד? 6
- ת : אני התקשרתי אליה, לא? 7
- ש : לא כתוב שהתקשרת אליה. 8
- ת : אוקי. הפעולה עצמה היא פעולה שביקשתי. אני יכולה להסביר את הפעולה 9
- עצמה. 10
- ש : אם אתה זוכר. אתה זוכר, 11
- ת : אני לא זוכר אם אני התקשרתי, אני לא זוכר. 12
- ש : אתה אמרת שאתה בכלל לא זוכר את המזכר. 13
- ת : נכון, אני לא זוכר שהתקשרתי אליה, למה היא שלחה אליי ולא למישהו 14
- אחר. 15
- ש : אם אתה לא זוכר, אתה לא זוכר. עכשיו, צור אומרת, היא מדבר , היא 16
- שולחת לך והיא אומרת שהכתבה הראשונה ממרץ 14, הייתה מאוד 17
- לקונית. כך היא טוענת. והכתבה מאוקטובר 14 הייתה כתבה מפארת. והיא 18
- מספרת לכם שהיא שמה לב בזמן אמת שיש הבדל באופן הסיקור בגלל 19
- הצעת החוק של, 20
- זה הצעת חוק אחרת שהיא מספרת. 21
- ש : ביחס להצעת חוק אחרת , ההבדל הוא שונה, בגלל.. אתה רואה, אני לא 22
- יודעת מה הביא לשינוי, זה מה ששמת לי לב באותם ימים. 23
- ת : אוקי, מה השאלה. 24
- עמית, אתה יכול לתת לנו שנייה רגע. 25
- עו"ד אלון גילדין: 26
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה? 27
- ש : אני שואל מה עשית עם זה, מה עשית עם האינפורמציה הזאת. 28
- ת : לא זוכר, ראית, 29
- (מדברים יחד) 30
- ש : טוב. 31
- ת : קיבלתי את זה, דאגנו לקבל את זה לתיק החקירה. 32
- עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. אני מבקש להתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אין שאלה כרגע, מה השאלה?
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** סליחה, לקח לי שנייה למצוא את ה...,
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. שאלה, אם אדוני ירצה להתנגד לשאלה...,
- 4 ש: אנחנו בהתכתבות.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה כרגע?
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** אני... תשאל אבל אני מבקש להתנגד למה שהוצג.
- 7 ש: עשית פעולה מסוימת?
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני מתנגד, כי הציגו את הדברים, ואז ... שאלה והוא רוצה...,
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, רגע,
- 10 **עו"ד נועה מילשטיין:** ... התכתבות.
- 11 ש: לא הבנתי, אני מציג מזכר שלו.
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד, עשית פעולה לגבי מה?
- 13 ש: עשית איזה שהיא פעולה עם החומר שהעבירה לך הגברת מיקה, אתה זוכר?
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לזה אתה מתנגד?
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** כן. אני מתנצל, לקח לי שנייה בהצגה שהייתה מקודם ועליה מתבססות
- 16 השאלות האלה.
- 17 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, אבל,
- 18 ש: תעלה למעלה, חבל על הזמן.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אל תגיד לי חבל על הזמן.
- 20 ש: חבל על הזמן.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** כשאתה מתנגד אני לא אומר לך חבל על הזמן.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, הוא יראה לו משהו.
- 23 ש: זה מה שאני אומר, בוא תראה את הכל. אומרים שאתה לא רואה את הכל.
- 24 (מדברים חלש ולא ברור)
- 25 ש: לא הצגתי...,
- 26 (מדברים יחד)
- 27 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא יכול בפניו.
- 28 ש: לא הצגתי לו את ההודעה.
- 29 **עו"ד אלון גילדין:** אתה...,
- 30 ש: לא הקראתי לו את ההודעה.
- 31 **עו"ד אלון גילדין:** עמית, אני לא יכול לענות כשהוא פה. ואז אתה מנהל איתי שיח.
- 32 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בוא תשאל את השאלה מהתחלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש:

אין מהתחלה. כי כל מה שעשיתי, לא הקראתי, חברי פותח, אני רואה מה
 הוא עושה, הוא פותח את ההודעה של מיקה צור. לא פתחתי את ההודעה
 שלה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, חבל,

(מדברים יחד)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אל תענה לשאלה, נראה למה ההתנגדות.

ש:

טוב, אני חוזר ושואל, השאלה שלי,

עו"ד נועה מילשטיין:

כותבת לו,

ש:

כותבת לך הגברת מיקה, חשוב לי שתעביר לגיל את ההודעה הזאת, הכתבה
 ששלחתי היא מאוד לקונית מצמצת את ההישג של הצעת החוק, מאוד
 מאופקת, כמו גם כותרת ב- YNET בכתבה ראשונה שאני שולחת. חצי
 שנה אחר כך אפשר לראות ב- YNET כתבה מפארת, שמפארת את החוק.
 אני לא יודעת מה הביא לשינוי, זה מה ששמתי לב באותם ימים.

כב' הש' משה בר-עם:

אז מה השאלה?

ש:

כתבה מפרגנת. השאלה אם עשית פעולה עם האינפורמציה הזאת?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לזה יש התנגדות?

עו"ד אלון גילדין:

כן, כי ההצגה, זה נשען על הצגה שהייתה קודם ועל זה לא .., אני מתנצל
 כבודכם.

(העד יצא מהאולם)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה ההתנגדות?

עו"ד אלון גילדין:

ההתנגדות ככה, חברי אמר לעד, עוד רגע לפני זה וזאת שאלת המשך,
 שמיקה צור,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא שאלת המשך, ... מהתחלה.

עו"ד אלון גילדין:

אז אני רוצה להגיד שהתמונה היא לא מלאה. מה שמיקה צור אומרת להם
 זה ככה, אחרי שהצעת החוק,

עו"ד עמית חדד:

מה? מה? אני לא הצגתי לו מה מיקה צור אמרה או לא אמרה. אני בסך
 הכל מציג את המזכר שלו.

עו"ד אלון גילדין:

תדחו את ההתנגדות, אבל תנו לי רגע עשרים שניות עוד להגיד אותה וזהו.
 כן, אני מבטיח שזה קצר. מה שמיקה צור אומרת להם זה ככה,

עו"ד עמית חדד:

לא, אנחנו מתנגדים להקריא.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אומרת איפה?

עו"ד אלון גילדין:

אני מיד אגיד, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אומרת איפה? מה ..,
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** היא אומרת בהודאה שהפנה אותה לפני שהוא הפנה אותה,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** לא הפניתי להודאה. הוא לא חקר בהודאה.
- 4 (מדברים יחד)
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא לא הפנה להודאה.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** המזכר הזה הוא בעקבות הדברים שהיא אמרה להם בהודאה, בדיוק על
- 7 הדבר הזה. ולכן ההצגה, תנו לי עשרים שניות ותדחו אותי,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** זה לא עשרים שניות, אתה לא יכול להקריא דברים, אתה לא יכול לעשות
- 9 את זה.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** לא, כי ההצגה היא מטעה, למה לא?
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... לא ראייה כרגע.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** מה, סליחה?
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ההודאה שלה היא לא ראייה,
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** היא נשאלה, הוא שאל את העד,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון, לא שאלתי, כי הוא לא חקר אותה.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** עמית, תן לי,
- 17 (מדברים יחד)
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. ההודאה,
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** גברתי, אני עונה לגברתי.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני מנסה להבין מה אתה,
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני מנסה לענות, כל משפט חברי צועק,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אני לא צועק בכלל, אתה צועק.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא יכול לענות.
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא לא צועק.
- 25 **עו"ד עמית חדד:** אל תגיד שאני צועק.
- 26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא לא צועק.
- 27 **עו"ד עמית חדד:** לא צועק ואל תגיד שאני צועק. חוצפה.
- 28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד, לא צריך,
- 29 **עו"ד עמית חדד:** לא, באמת. הרי אלו מסרים שמהדהדים,
- 30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא צריך,
- 31 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, אני אביא, אני אביא אסופה כזאת של מסרים של משרד
- 32 הפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חבל על הזמן שלנו. מה ההתנגדות?
- 2 עו"ד אלון גילדין: חברי שאל את העד, אמר לו, בהודאה היא אמרה לכם כך,
- 3 עו"ד עמית חדד: לא נכון.
- 4 עו"ד אלון גילדין: כן. היא אמרה לכם על הכתבה,
- 5 עו"ד עמית חדד: לא נכון.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני יודע מה אני אומר.
- 7 עו"ד עמית חדד: אתה לא יודע, זה לא נכון.
- 8 עו"ד אלון גילדין: כבודכם, צועק או לא צועק, אני לא מצליח להשלים את המשפט.
- 9 כב' הש' משה בר-עם: אבל הדברים לא נאמרו.
- 10 עו"ד עמית חדד: אתה גם מוציא,
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני יכול,
- 12 (מדברים יחד)
- 13 עו"ד אלון גילדין: אבל אני רוצה להגיד משפט מהתחלה עד הסוף.
- 14 (מדברים חלש ולא ברור)
- 15 עו"ד אלון גילדין: אני רק רוצה להגיד משפט מהתחלה עד הסוף. חברי אמר לעד, הייתה, היא
- 16 אמרה לכם שהייתה כתבה נחמדה ולאחר מכן היא שלחה לכם את המזכר,
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: לא, זה לא מה ש...
- 18 עו"ד אלון גילדין: נו, תגידי עוד שנייה,
- 19 כב' הש' עודד שחם: גברת מילשטיין, אנחנו נשמע את הדברים עד הסוף, תודה.
- 20 עו"ד אלון גילדין: ולכן, מה שאני רציתי להגיד, שההצגה הזאת,
- 21 עו"ד עמית חדד: ... אמרנו,
- 22 עו"ד אלון גילדין: עמית, אני אמשיך משפט אחד.
- 23 עו"ד עמית חדד: לא, אתה לא תקריא מההודאה שלה.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, תן לו להגיד,
- 25 עו"ד עמית חדד: הוא לא יקריא.
- 26 כב' הש' עודד שחם: אנחנו רוצים לשמוע.
- 27 עו"ד עמית חדד: אבל יש החלטה של כבודכם, שלא מקריאים לפרוטוקול, אני לא הקראתי
- 28 את ההודאה.
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל זו ההתנגדות כרגע.
- 30 עו"ד עמית חדד: זו החלטה של כבודכם.
- 31 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד,
- 32 כב' הש' עודד שחם: זה לצורך הבנת הקונטקסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שהיא אמרה בהודאה, שעליה אחרי היא הביאה את זה ולכן ההצגה
2 היא מטעה, כן, היא אמרה, אחרי ההצעת החוק ... פורסמה, איתן גם קיבל
3 סיקור שלילי בידיעות אחרונות ועל הצעת חוק שקשורה לקלאב הוטל או
4 חדרי כושר זה ממש קטלו שם את איתן. כן. עכשיו, בעקבות הדברים האלה
5 וזה חברי אמר בהודאה היא אמרה שהייתה כתבה נחמדה, זה מה שהיא
6 אמרה. בעקבות הדברים האלה, היה מזכר.
7 מי אמר את זה?
8 עמית, תן לי לסיים משפט.
9 טוב.
10 ולכן, הטענה שלי, שכשהיא אומרת שקטלו את איתן והסיקור היה שלילי,
11 כן, כשחברי אומר לו, היא אמרה שהייתה כתבה נחמדה ואז היא שלחה
12 את זה. הטענה שלי, שההצגה הזו היא מטעה. ולכן צריך להראות לעד את
13 הדברים בסך הכל שאמרה מיקה צור בהקשר הזה בעקבות הדברים שהיא
14 אמרה, היא שלחה את הדברים האלה. והוא התייחס בשאלה להודאה, נכון
15 שלקח לי שנייה למצוא את זה, ולכן ההצגה היא מטעה ואני מבקש שהעד
16 יראה את התמונה במלואה.
17 איך זה קשור?
18 אני מזכיר כבודכם מה השאלה, א' מה שהוא אמר הוא לא נכון.
19 הקראתי לך.
20 כן. ב', אני שאלתי בעקבות ההודעת וואטסאפ, בסדר? אולי כי חברי לא
21 הסתכל על הלוח אז אולי המילה הודעה בלבד אותה. הודעת וואטסאפ
22 שהיא שלחה, האם ביצעת פעולות. שכבודכם יסביר לי איך זה קשור, איך
23 זה מתכתב, איך זה רלוונטי,
24 איך זה מטעה?
25 מה מטעה, מה.. מי טועה פה? האם חברי מטעה פה? האם חברי טועה פה?
26 מה זה קשור בכלל התנגדות, הוא אומר על דברים שאמרתי, שלא אמרתי.
27 וגם בית המשפט העיר שהדברים לא נאמרו. לא הצגתי את ההודאה של
28 מיקה, את ההודאה הכוונה את הודאתה במשטרה. הצגתי בסך הכל,
29 שהעד לא גבה אותה.
30 מה זה?
31 שהעד לא גבה אותה.

עו"ד אלון גילדין:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד אלון גילדין:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד אלון גילדין:

עו"ד נועה מילשטיין:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד אלון גילדין:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד נועה מילשטיין:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד ישראל וולנרמן:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד ישראל וולנרמן:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: העד לא גבה אותה, לכן לא הצגתי לו אותה. כל מה שהצגתי זה את המזכר
2 , תעלי למעלה נועה, שלו,
3 כב' הש' משה בר-עם: כאן שוב צריך להמשיך, הוא לא הזכיר את ההודאה שלה,
4 עו"ד עמית חדד: ברור שלא, כי הוא לא גבה את ההודאה.
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נשמע את תשובתו. תכניסו אותו.
6 עו"ד עמית חדד: העיקר שהוא משתדל לא לקום ולא להפריע. זה חשוב.
7 (העד שב לדוכן העדים)
8 ש: טוב, ההתנגדות נדחתה. אתה זוכר את השאלה?
9 ת: לא.
10 ש: לא, אז אני אזכיר לך. שאלתי, אתה מקבל את ההודעה הזאת, הודעת
11 וואטסאפ,
12 כב' הש' משה בר-עם: הודעת וואטסאפ, כן.
13 ש: זאת שצבועה בצהוב, תוך כדי שקראנו ביחד איתו וגם נגיש אותה עוד רגע.
14 בסדר?
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שלא תהיה אי הבנה.
16 ש: שלא תהיה אי הבנה, נכון. גברתי צודקת. הודעת הוואטסאפ, זה וודאי אי
17 אפשר לטעות, שכתוב למעלה, אתה רואה, עודד בן משה, יאח"ה. אתה
18 איתי?
19 ת: כן.
20 ש: דרך אגב, תסביר לי שנייה מה אני רואה?
21 ת: זה הודעה שהיא העבירה לי, זה צילום מסך שלה אני חושב. אם רשום
22 אצלה השם קשר שלי.
23 ש: אז תסביר לי שנייה, כי זה אמור להיות הפוך, נכון, נניח אם אני שולח
24 הודעה לאלון ואז אני רוצה לשלוח את ההודעה שביני לבין אלון, אז למעלה
25 אני אראה את השם של אלון, אני לא אראה את השם שלי.
26 ת: יכול להיות שאני הדפסתי את זה, אני הדפסתי את זה וסרקתי שיהיה
27 כנייר.
28 ש: לא, אתה לא עוקב. לא, רגע תעקוב. נגיד שעכשיו אני שולח לאלון הודעה,
29 בסדר, בוא נעשה את זה בזמן אמת שזה יהיה פשוט. שלחתי לאלון הודעה.
30 תפסיק להתנגד, בסדר? הנה, אני שולח לו.
31 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הודעה בוקר טוב, שיהיה לך יום טוב.
32 ש: בוקר טוב, אני מאוד, בוקר טוב אלון היקר. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן, חיובי.
- 2 ש: הנה, שלחתי לו הודעה. כשאני עושה צילום מסך ואני רוצה להעביר את זה
- 3 לבית המשפט, מה אני אראה למעלה? את השם של מי?
- 4 ת: של אלון.
- 5 ש: של אלון.
- 6 ת: אוקי.
- 7 ש: כי אני שלחתי לו את ההודעה. לכן, אם אני ארצה להעביר לחוקר עודד בן
- 8 משה את ההודעה, או ל.. נגיד שאני ארצה אפילו ל.. את ההודעה, אני
- 9 אראה,
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה.. שהשם למעלה זה שם השולח?
- 11 **כב' הש' משה בר עם:** אדוני קיבל את ההודעה,
- 12 (מדברים יחד)
- 13 **עו"ד נועה מילשטיין:** הוא השם הנשלח.
- 14 ש: הוא השם הנשלח. אם הוא הדפיס את מה שהוא קיבל, היינו צריכים
- 15 לראות את שם השולח.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** מיקה צור ולא,
- 17 ש: מיקה צור.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לכן אני שואלת.
- 19 ש: כן. כן. גברתי,
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. של השולח.
- 21 ש: אז אמרתי,
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא את השם שלו למעלה.
- 23 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן. כן.
- 24 **כב' הש' משה בר עם:** השם שלו למעלה, זה אומר שהוא כנראה שלח את ההודעה למישהו אחר.
- 25 ולכן השם שלו מופיע למעלה.
- 26 ש: לא, אז זה אומר שהצילום, זה אומר שצילום המסך,
- 27 **כב' הש' משה בר עם:** זה לא מסך שלו כנראה, אני לא יודע.
- 28 ש: לא, לא, הפוך, הפוך, זה מה שרציתי להסביר, נגיד שעכשיו אני רוצה לשלוח
- 29 את השיחה ביני לבין אלון, אז אני עושה צילום מסך, למעלה יהיה כתוב
- 30 אלון גילדין.
- 31 **כב' הש' משה בר עם:** נכון.
- 32 ש: לא יהיה כתוב עמית חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר עם:** נכון. אבל אם אלון עכשיו יבקש לשלוח את ההודעה שהוא קיבל מאדוני
2 למישהו אחר, אז יהיה את השם שלו.
3 ש: נכון מאוד.
4 **כב' הש' משה בר עם:** זה כנראה מה שהיה פה אולי.
5 **עו"ד נועה מילשטיין:** למי הוא שלח?
6 **כב' הש' משה בר עם:** הוא כן קיבל את ההודעה באיזה שהוא .. כלשהו, אבל מה שאנחנו רואים
7 כנראה כאן, זה צילום כנראה מהטלפון של החוקר שהוא שלח את זה,
8 ש: לא, הפוך. זה צילום,
9 **עו"ד נועה מילשטיין:** ... החוקר שלח את זה.
10 ש: לכאורה זה צילום מהטלפון של מיקה, צילום מסך.
11 **כב' הש' משה בר עם:** אני לא חושב, כי אז היה את הטלפון המספר שלה.
12 ש: לכן אני שואל, שיסביר. בגלל זה אני שואל אותו.
13 **כב' הש' משה בר עם:** זה עניין טכני אדוני שואל.
14 ש: תעלה למעלה. אתה יכול להסביר לנו?
15 ת: לא. אבל כנראה באמת יכול להיות ששלחתי את זה למישהו. אני לא זוכר.
16 ש: אבל לא כתוב. נועה, תעלי למעלה.
17 ת: יכול להיות ששלחתי את זה.
18 ש: שנייה, רגע. שלחתי למייל, אתה כותב.
19 (מדברים חלש ולא ברור)
20 ש: לא, הנה, הנה, אנחנו עכשיו רואים שזה וודאי לא נכון, כי הוא כותב,
21 שלחתי למייל. אז זה אומר שנשלחה, ההתכתבויות הנ"ל נשלחה לטלפון
22 הנייד, שלחתי למייל. ואז היינו צריכים לראות שכתוב למעלה מיקה, לא
23 כתוב את השם שלך, עודד בן משה יאח"ה. הרי לא אתה כתבת את זה. או
24 שכן.
25 ת: כן, מה ששלחתי למייל בשביל להדפיס כנראה, אז יכול להיות שהעברתי
26 את זה למישהו ואז הוצאנו את זה. אני לא זוכר.
27 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה זוכר? אתה זוכר?
28 ת: אני לא זוכר, זה משהו טכני.
29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה זוכר?
30 ת: לא, אני לא זוכר.
31 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה ניחושם, ... של ניחוש.
32 ת: זה ניחוש כרגע, איך למה רשום עודד בן משה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא זוכר, טוב, נתקדם.
- 2 ש: טוב.
- 3 ת: בסופו של דבר, טכנית זה איך שהוא זה הועבר למייל ומשם הודפס בשביל
- 4 להדפיס את זה, כי אין לי אפשרות להדפיס מהטלפון.
- 5 ש: בסדר, בוא נמשיך, בסדר. תגיד לי, אז אני שואל, אני חוזר על השאלה שלי,
- 6 מה עשית עם המידע הזה?
- 7 ת: לא זוכר.
- 8 ש: לא זוכר. אתה זוכר גם שהיא שלחה לך התכתבויות שלה ושל כבל מזמן
- 9 אמת ביחס להצעת החוק ולקשר בין הסיקור להצעת החוק של ישראל
- 10 היום?
- 11 ת: לא זוכר.
- 12 ש: הנה, שוב משהו נורא מוזר, עודד בן משה, מיקה צור, לא משנה. בוא נראה,
- 13 מרץ 2014, '...היי איתן...'. זה צילום מסך שהיא העבירה לך, '...מה שלומך,
- 14 אתה מאוד יקר לי ולכן חשוב לי לומר לך שאני חוששת שמנצלים אותך...'
- 15 ביררתם איתו מי מנצל את איתן?
- 16 ת: לא זוכר.
- 17 ש: אנחנו עוד מעט... זה חשוב, נכון? מנצלים, יש לכם ראיה בזמן אמת, גם
- 18 למודעות שלו, של איתן כבל. אין לנו משהו קרוב לזה בתיק 4000. אפילו
- 19 לא שכן, אין לנו באותה יבשת משהו כזה ביחס למודעות של בנימין נתניהו.
- 20 חוששת, מי מנצל אותו? בדקתם עם מיקה אחר כך, אחרי שהיא שולחת
- 21 את החומר, קראתם לו שוב לחקירה, כתב בזמן אמת שמנצלים אותך. למי
- 22 התכוונת שמנצל, מי מנצל. לא קראתם לה שוב לחקירה.
- 23 ת: אני לא זוכר את זה. זה היה אחרי החקירה באזהרה?
- 24 ש: בוודאי. החקירה שלה ב-22, לא, החקירה שלה ב-22 באפריל,
- 25 החקירה של איתן כבל זה,
- 26 (מדברים יחד)
- 27 ש: לא קוראים לה שוב. אתה יודע להסביר לי איך אתם לא קוראים? לכאורה
- 28 ראיית זהב. בזמן אמת,
- 29 ת: החקירה של כבל באזהרה היא לפני זה?
- 30 ש: כן. גם לפני וגם אחרי. אני רק שואל שאלה אם אתה יודע להסביר לי, ככל
- 31 שאתם לא קוראים למיקה, תיכף נדבר על כבל, שאתם לא מציגים לו את
- 32 זה כמובן. מיקה, מה הכוונה מנצלים אותך, מי מנצל אותו? חוששת ש...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתמרן אותך לקדם את הצעת החוק. מי מתמרן אותך מר כבל? שאלות
2 חשובות. נכון?
3 לא יודע. ת:
4 אתה לא יודע. לא יודע. טוב. ממש, העיקר אתה רוצה להעביר אותי סדנת
5 תשאול. שאלות פשוטות לא יודע לענות. ש:
6 קיבלנו, עשינו פעולת חקירה, קיבלנו, ת:
7 לא עשית כלום עם זה אבל. לא הצגת את זה לאף אחד. ראיית זהב שיש לך ש:
8 ביד. זו הצעה שמשרתת את החבורה של נוני, שכל מטרתם להרוויח כסף,
9 תהילה, אינטרסים כלכליים, אישיים. אתה לא שואל אותו, בזמן אמת,
10 עוד לפני שמעבירים, זה הכל תוך כדי. אתה לא שואל,
11 היא שלחה את זה אחרי, מה זה בזמן אמת. זה לא, ת:
12 הרי יש לך ראיה מזמן אמת ביחס למודעות של איתן כבל. ממרץ 14. מרץ ש:
13 14. הרבה לפני כל מה שיקרה. אתה לא שואל אותו, הרי טוען איתן כבל
14 שהוא בכלל יזם את החוק לבד ואחר כך הוא פוגש את רוני ירון, אנחנו
15 רואים שהכל הרבה יותר מוקדם.
16 אנחנו חקרנו אותו באזהרה, זה מתייחס לאמרה שלה, למודעות שלה, לא ת:
17 שלו.
18 תגיד לי, אתה יודע להסביר למה לא הצגתם את זה לאף אחד? ש:
19 לא. ת:
20 לא. בוא תראה מה כבל עונה לה, גם דבר נורא מעניין, הוא אומר לה, ש:
21 '...מיקה, אינני מסכים ואף אחד לא מנצל אותי ואת אפילו טועה ובגדול
22 את הבנת העניין. בכל מקרה, מיותר שהעוזר שלי שולח אימייל במקום
23 לשוחח איתי.' כאילו, למה את כותבת את זה, למה את מעלה את זה על
24 הכתב. זה דברים שמדברים בעל פה. עשית עם זה משהו? אני גם אומר לך
25 שלא.
26 עשינו פעולה לקבל את ההתכתבות הזאת. ת:
27 ולא עשיתם.. אבל מה זה עוזר, אבל מה זה עוזר, ש:
28 (מדברים יחד)
29 ...לאסוף ראיות. ת:
30 מה זה עוזר אם אוספים ראיות ולא עושים איתה כלום? ולא מטיחים אותה ש:
31 באף אחד ולא קוראים למיקה לברר את העניין. זה מודעות בזמן אמת.
32 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב, הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כן. כן, נכון, אנחנו מתקדמים, רק נגיש את זה כמובן.
- ת: מודעות שלה.
- עו"ד נועה מילשטיין: מודעות שלה?
- ש: מה?
- ת: מודעות שלה. היא אומרת את המחשבות שלה.
- ש: טוב בסדר.
- ת: אתה מנסה להציג את זה כאיזה, אתה קראת לזה ראיית זהב, לא חשבתי שזה משהו כזה, אני לא חושב כרגע שזה משהו כזה מרכזי.
- ש: בסדר, בוא נתקדם. בסדר.
- עו"ד נועה מילשטיין: רגע. נ/4549.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נ/4549.
- התכתבות וואטסאפ בין מיקה צור לאיתן כבל מוגשת ומסומנת נ/4549
- ת: יותר החקירה התקדמה במודעות שלו ולא במודעות שלה.
- (מדברים חלש ולא ברור)
- ש: הוא קיבל את זה, מה זאת אומרת?
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה,
- דוברת: לא, זה העתק מההתכתבויות.
- ש: נכון.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מה שהוצג לו.
- ש: לא, לא רק מה שהוצג לו. זה כמו כל חוקר שתופס חומר, זה ברור.
- כב' הש' משה בר-עם: ההתכתבות לא מוצגת כראיה לאמיתות התוכן של דברים.
- ש: לעצם זה שהוא קיבל את זה ממיקה, בוודאי שכן.
- כב' הש' משה בר-עם: בסדר. בסדר.
- דוברת: זו הייתה ההערה.
- ש: ברור.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי.
- ש: הוא יכול לתת את מה שהוא יכול לתת, לא יותר ולא פחות.
- כב' הש' משה בר-עם: לכך כווננו הדברים, לא תיתן אחר כך טענה,
- ש: זה כמובן נכון אבל, כמובן, גם כשהתביעה הגישה דברים בצורה הזאת, זה ברור. ברור. אני אומר את המובן מאליו אדוני, שגם אותו לעיתים יש לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוא נמשיך. כבל נחקר בחודש יוני 2018, כמובן שהדברים לא מוצגים לו,
2 הציגו לו את הגרסה של הגברת מיקה צור, אבל בכלל בנושא של הצעת
3 החוק הגיע מאיזה פקס עם קידומת 03, אבל כל זה לא הציגו לו. דרך אגב,
4 למי נתת, למי נתת את ההתכתבות הזאת? אתה מקבל אותה, בוא תסביר
5 לנו מה אתה עושה איתה. העברת אותה למומי, לכורש, מה אתה עושה
6 איתה?
7 כל פעולה שעשיתי, בסוף הגיעה למומי, בסוף, ת:
8 יש לך זיכרון, ש:
9 אין לי זיכרון ספציפי. ת:
10 אין לך זיכרון ספציפי. בסדר. אני מדלג על זה, את זה נעשה עם החבר כבל. ש:
11 טוב, בוא נתקדם לשלב נוסף. פעולת החקירה הבאה שלך בעניין של כבל,
12 מבוצעת לאחר שחולפות כמעט שנתיים מהחקירה הראשונה. למעשה זה
13 קורה בנובמבר 2019. בסדר. אני גם אומר לך ואני אומר גם לבית המשפט,
14 שכל המהלכים של כבל היו חמורים, שוב, אני לא חושב שזאת עבירה. אבל
15 וודאי שהם מובהקים וחמורים, ככל שמדובר בעבירה, פי כמה וכמה מכל
16 חקירה, מכל החקירה בתיק 2000 או בתיק 4000, אבל לטעמנו, אם זה לא
17 ראש הממשלה, אז זה לא, אם זה לא בנימין נתניהו, זה לא באמת עניין
18 אתכם. ואתה חוזר לכבל ב- 20 לנובמבר 19, שזה לאחר השימוע בתיק.
19 אוקי. ת:
20 בסדר. ולאחר שהתיק נגד כבל ונגד נוני מוזס כבר נסגר. אני רוצה להציג ש:
21 לבית המשפט את לוחות הזמנים. 28 בפברואר 19, מנדלבלית החליט לסגור
22 את התיק נגד כבל בתיק 2000. אתה רואה?
23 כן. ת:
24 יופי. אז אנחנו ב- 20 בנובמבר 19. תשעה חודשים אחרי סגירת התיק של ש:
25 כבל ואתה מבצע פעולה, נועה תראי לו רק שזה הוא, זה אתה?
26 כן. ת:
27 יופי. תסביר לי למה בשלב הזה אתה מוציא שיחות עם איתן כבל והקשר ש:
28 שלו עם נוני מוזס?
29 '... הפרקליטות, ביצעתי חיפושים מנתוני התקשורת שהתקבלו על פי ת:
30 הצווים מאיתור נתונים בין ההתקשרות ... שימוש איתן ... שימוש נוני
31 מוזס.. אוקי.
32 למה אתה עושה את זה? ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל זה השלמת חקירה שהתבקשתי לבצע, ת:
2 הסבירו לך אבל! באיזה תיק? באיזה תיק? באיזה תיק זה השלמת חקירה? ש:
3 הרי התיק של כבל כבר נסגר מזמן.
4 זה קשור לתיק החקירה של נוני מוזס. ת:
5 ובנימין נתניהו? ש:
6 כן. ת:
7 איך זה קשור? ש:
8 אָהה... עוד פעם, אני חושב שהיה איזה שהוא מהזיכרון אני אומר, אמרתי ת:
9 את זה גם בריענון, היה איזה טעות בהצגת הנתונים לנוני מוזס, טעות של,
10 זה קשור לארי הרו, זה לא קשור אליו. זה על ארי הרו, אתה צודק, הייתה ש:
11 טעות אצל ארי הרו.
12 בין נוני להרו. עו"ד נועה מילשטיין:
13 בסדר, לא קשור לכבל. ש:
14 אני לא בטוח. ת:
15 אני בטוח. ש:
16 אוקי, אתה אומר. ת:
17 אתה רוצה, אני אציג לך את זה, אני אראה לך. הוצאתם, א' בית משפט ש:
18 כדאי שידע, שמחקרי תקשורת, לפעמים יש בהם בעיות, בניגוד לרושם
19 שמנסים לבוא ולטעת בבית המשפט, כאילו מדובר בראיה חתוכה וברורה,
20 הרבה פעמים יש תקלות והרבה פעמים מוציאים את אותם נתונים שוב
21 ושוב והנתונים האם אחרים. אז כדאי שבית המשפט ידע, שיזכור, לא לתיק
22 שלנו, לתיקים אחרים, צריך לגלות ספקנות טבעית בעניין הזה. כל הראיות
23 שנחזות להיות ראיות חתוכות, ברורות, חד משמעיות, אובייקטיביות. אני
24 כבר רואה את זה בכמה תיקים שזה קיים.
25 (מדברים חלש ולא ברור)
26 זה ארי הרו אתה יכול לראות אם אתה רוצה. בסדר, כי פה הייתה תקלה. ש:
27 (מדברים לא ברור)
28 ... גיל בן שושן? ת:
29 כן. בסדר. אז פה הייתה תקלה. שם לא הייתה תקלה. אז למה אתה מוציא ש:
30 ועושה את הבדיקה הזאת? 'כתוצאה מהאמור הוצגו בפני מחקרים, ארי
31 הרו ומוזס מספר נתונים שגויים..', אתה רואה, זה מה שאתה זוכר.
32 אוקי. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אני רק אומר לכבודכם, אני מכיר לפחות עוד שני תיקים שקרו דברים
כאלו. אז רק חשוב שבית משפט ידע.
ת: זה לא מדויק, אתה רוצה, אם כבר אתה מציג לבית המשפט,
ש: תענה, תענה שנייה, אחר כך, אחר כך,
ת: .. הטעות הייתה בניתוח של הנתונים על ידי החוקר.
ש: לא נכון. לא נכון. גם מה שאתה אומר עכשיו,
ת: לא הקובץ שהתקבל מחברת התקשורת.
ש: לא נכון, אם יש צורך אני אבוא ואני אראה לבית המשפט שאתה גם בזה
טועה, אבל בוא נתקדם ותענה על השאלה שלי.
ת: כן, מה השאלה?
ש: מה התשובה. למה אתה עושה את זה?
ת: כי התבקשתי לבצע פעולות חקירה,
ש: יש לך מושג מעבר לזה למה?
ת: לא.
ש: לא. אתה יודע להסביר לי איך יכול להיות שסוגרים את התיק של כבל לפני
שעושים את הפעולה האלמנטרית הזאת? לבדוק את.. הצווים תראה את
המועדים שלהם? זה פברואר 17, סליחה, דצמבר 17, פברואר 18, נובמבר
17, צווים ישנים.
ת: אוקי.
ש: לפני הסגירה, לפחות שניים מהם באופן מובהק לפני הסגירה של,
ת: כולם.
ש: כולם סליחה. כולם לפני הסגירה של התיק של כבל. איך יכול להיות שאת
הפעולה האלמנטרית הזאת לבדוק את התקשורת ביניהם, כשהיא קריטית
להבנה אם יש פה תיק או אין פה תיק, איך יכול להיות שאתם עושים אחרי
שסגרתם את התיק לכבל?
ת: זה פעולת חקירה לבקשת הפרקליטות, היה הרבה צווים,
ש: שמעת את השאלה שלי? איך אתם לא מפיקים את החומר הזה לפני כן?
ת: היו הרבה צווים שהוצאו והם רצו לברר בצורה, לקבל תשובה יותר
עובדתית לגבי נתון מסוים שקשור לצווים האלה.
ש: אבל אתה, אתה שמעת את השאלה שלי?
ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : השאלה שלי הייתה, איך יכול להיות שסוגרים תיק נגד כבל, בלי שבדקים
 נתון שהוא חשוב, נכון? אתה מסכים איתי שהתקשורת ביניהם זה נתון
 חשוב.
 ת : אני מסביר עוד פעם.
 ש : בוא נתקדם, ... אתה מסביר.
 (מדברים יחד)
 ת : זה לא .. בדקו לפני זה.
 ש : בסדר. בוא נתקדם.
 ת : ... השלמת חקירה להבהיר נקודה בקשר לזה. לעשות עוד איזה בירור.
 ש : להבהיר. בוא נראה את הבירור. בסדר. בוא נראה מה אתה מוציא. עמודים
 1 עד 5, בוא נראה, זה התקשרויות, שיחות והודעות SMS בין כבל לבין
 רוני ירון, נכון?
 ת : כן.
 ש : תסתכל, אתה רואה? אתה מסמן, זה עודד בן משה 1 עד 5, בוא נראה רק
 את הכמות. בוא נסתכל שבית משפט יראה. עוד, עוד, כמה יש פה בערך?
 עשרות רבות.
 כולל SMS.
 ש : כן. כולל SMS בוא נמשיך.
 רק אציין ... כמו שחברי הציג ב... חברות אחרות...
 (מדברים חלש ולא ברור)
 ש : ... וניתוקים...
 מאה אחוז, זה גם נכון. זה גם נכון לגבי בנימין נתניהו. אני לא טוען שמוזס
 ביצע עבירה, למען הסר ספק. לא בזה ולא בכלל. בוא נמשיך. בסדר.
 וגם שהחזות של ה...
 ש : מאה אחוז. עכשיו נראה עמודים 6 עד 23, זה 17 עמודים, שכוללים מאות
 התקשרויות ו-SMSים בין כבל לבין רוני מוזס. אתה רואה? 17 עמודים
 כאלה. הכל עם מוזס, כמה מספרים פשוט.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה אליו?
 ש : אני שואל, רגע, נועה שימי שנייה את עודד בן משה עמוד 10. עודד בן משה
 עמוד 8. אנחנו רואים שבועיים שקדמו להגשת הצעת החוק, עשרות שיחות.
 אוקטובר, נובמבר. זה כמובן לא כולל התקשרויות, יש עודד בן משה 11,
 תעברו לשם. מספר אחר. עודד בן משה 14.. עשרות, עשרות, עשרות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עשרות, אני מזכיר שוב, כמה ראינו עם ראש הממשלה וכמה זה, בסדר? יש
2 טענה,
3 ת: זה התקשרויות, עוד פעם, בין כבל ל..
4 ש: כבל למוזס.
5 ת: למוזס או בין רוני ירון?
6 ש: מה זה? לא. רוני ירון היה בין 1 ל-5, עכשיו אנחנו עם מוזס.
7 ת: הבנתי. אוקי. מה השאלה?
8 ש: מישוהו בדק פעם, הצגת את הממצאים האלה למישוהו? עשית משהו עם
9 הממצאים האלו? ביצעתם פעולות חקירה?
10 ת: לא זוכר.
11 ש: לאלו מסקנות הגעתם?
12 ת: אני לא.. מסקנות.
13 ש: ניסיתם לבדוק כתבה אל מול שיחה, לראות אם יש קשר בין הדברים?
14 ת: לא זוכר.
15 ש: רציתם לבדוק אם זה חריג או לא חריג הקשר הזה, זה קשר אינטנסיבי
16 מדי, קשר לא אינטנסיבי? משהו שבית משפט הרי מבקשים ממנו לקבוע
17 חריגות בתיק אחר,
18 ת: לא זוכר פעולה ספציפית, אני זוכר ש...
19 **כב' הש' משה בר עם:** ... כל זה אחרי שניתנה החלטה לסגירת התיק אדוני.
20 ש: כן.
21 **עו"ד אלון גילדין:** לשיטתו.
22 (מדברים חלש ולא ברור)
23 **עו"ד אלון גילדין:** ... כתבה בעיתון.
24 (מדברים יחד)
25 ש: כשמנדלבלית יבוא, אנחנו כמובן נציג לו ונשאל אותו.
26 ת: אני חושב שאין מחלוקת שהצווים הוצאו לפני.
27 ש: נכון, אבל הפעולה,
28 **כב' הש' משה בר עם:** הפעולות שאדוני נשאל עליהם כרגע, פעולות המשך לכאורה, הם נעשו
29 לאחר שהתיק נסגר, אז אולי לא היה צורך בהם, אני לא יודע.
30 ש: היענות חריגה, פניות חריגות, תיק 4000.
31 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 חריג, שיחות. בדקתם דרך אגב כתבה, נגיד פנייה של הדובר של כבל
2 לעיתונאי, האם יש באותו זמן שיחה של כבל עם מוזס, מישהו פעם עשה
3 את ההצלבה הזאת?
- ת : 4 אני לא זוכר, אני מנסה להגיד לגבי הפעולה הזאת, שהיא פעולה מאוד
5 טכנית. אני לא זוכר לא את אותה בקשה ולא את ביצוע הפעולה. אבל
6 כמובן מאשר שאני ביצעתי אותה.
- ש : 7 מאה אחוז. בסדר גמור. טוב. עכשיו, אתה זוכר, דיברנו על הצווים, אלון,
8 אלון זה מפריע, דיברנו על זה שכשמבקרי ראש הממשלה, הרשימות ביחס
9 לראש הממשלה, אתם הרגשתם שזה דבר פרוץ ואפשר לקחת את זה בלי
10 צו. אני חושב שאפילו כבוד השופט שחם אמר שלא צריך להמשיך לחקור
11 אותך בשאלה הנורמטיבית, כי לפחות לתחושתנו הדברים ברורים. אבל
12 ביקשתם באמת, זה מה שאמרתם, ביקשתם את המבקרים אצל איתן כבל,
13 נכון?
- ת : 14 אני זוכר באופן כללי.
- ש : 15 סיפרת את זה מקודם.
- ת : 16 כן.
- ש : 17 יופי. עכשיו, אני אמרתי לך גם, שאצל ראש הממשלה פעלתם בלי צווים,
18 כי אולי לא הותר לכם להוציא צו ואצל אחרים כן הוצאתם צווים. אז בוא
19 נראה, אתם מגישים צו, צו להמצאת מסמכים, 13 במאי 18. אתה רואה?
20 זה בעניין רשימת המבקרים, פרטים מלאים אודות ביקורים של גברת
21 ליבנת סבח בכנסת ישראל במהלך חודש דצמבר 13 וכן פרטים מלאים לגבי
22 מבקרים שהגיעו לחבר הכנסת כבל במהלך חודש דצמבר 13,
23 ביקשנו צו.
- ש : 24 כן. אצל כבל כן. קודם כל תסביר לי שנייה, אתה רואה, באמצעות יועמ"ש
25 הכנסת. תסביר לי, אם תוכל להסביר לבית המשפט, לא לי, למה אצל כבל
26 ידעתם שצריך צווים זה מובן מאליו. אצל בנימין נתניהו, כלום. בלי צו.
27 תוכל להסביר?
- ת : 28 אני לא חושב שזה נכון. אני חושב שבדברים שקשורים בראש הממשלה
29 הוצאו צווים. יש בתיק צווים.
- ש : 30 תקשיב,
- ת : 31 לכל מיני דברים.
- ש : 32 עודד, חלף שבוע בסך הכל. בוא, אתה לא עד כדי כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה מדבר על מקרה ספציפי? ת:
- 2 כן. אצל ראש הממשלה, כל מה שקשור, ש:
- 3 אתה מציג את זה כמשהו כללי ששם לא הוצאנו צווים ובמקרים אחרים ת:
- 4 מוציאים הרבה צווים בתיק.
- 5 עודד, עודד באמת, אל תביך את עצמך ואותי, אני מדבר על אותו אירוע ש:
- 6 ספציפי, מבקרים, רשימת מבקרים. פעולה שאתה עשית, לא מישוהו אחר.
- 7 אצל ראש הממשלה עשית את זה בלי צו. אצל מר כבל, בצדק, דרך אגב,
- 8 עשית את זה עם צו. אם תוכל להסביר לי את הפער, זה הכל.
- 9 אין לי הסבר. זה מה שהתבקשתי לעשות. וגם לבית משפט אני אגיד, אני ת:
- 10 זוכר מקרים בתיקים אחרים שלי שקיבלתי בהסכמה של גורם מורשה
- 11 מסמכים ללא צו, תלוי אם יש לך הסכמה ומי הגורם המסכים, אם זה יועץ
- 12 משפטי או מנכ"ל עירייה למשל מקומי, בדרך כלל .. יש מקרים גם חריגים.
- 13 לא הבנתי. ש:
- 14 אני לא רואה משהו חריג. ת:
- 15 אבל זה באמצעות יועמ"ש הכנסת. ש:
- 16 בסדר, אני לא אומר. אני אומר שיש, ת:
- 17 אדוני ... ביקורים של בית ראש הממשלה? **כב' הש' משה בר-עם:**
- 18 כן. ש:
- 19 אז הוא הסביר אמנם משהו כללי, שלעיתים הוא קיבל את האישור **כב' הש' משה בר-עם:**
- 20 בהסכמה ולכן לא נזקק לצו. אינני יודע מה הייתה העמדה של קב"ט הבית
- 21 שם או whatever, שאולי ניתן בלי צו ולכן הם קיבלו. ככה הוא לכאורה
- 22 מסביר.
- 23 סליחה, פנית ליועמ"ש הכנסת והוא אמר לך תשמע אדוני, אני לא מסכים ש:
- 24 למסור לך את החומרים בלי צו? כי אין מזכר כזה בתיק.
- 25 לא זוכר. ת:
- 26 לא. פנית, תשמע, עכשיו, אז אתה אומר שיועמ"ש הכנסת כן רצית צו אבל ש:
- 27 בבית ראש הממשלה לכל אנשי הביטחון וכולי, שם לא צריך צו? תסביר לי,
- 28 אני מעט מבולבל.
- 29 אין מה להסביר. פה ביקשתי צו, אני לא זוכר את הנסיבות. יכול להיות ת:
- 30 שהיה איזה פנייה ליועמ"ש הכנסת לפני זה והתבקשנו צו גם, אני לא זוכר
- 31 את זה בדיוק. אתה אמרת את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אהה, אני הזכרתי את זה? אני אומר לך שאין דבר כזה. אתה אומר שאני
 1
 2 אמרתי? אין מזכר כזה. אין מזכר.
 3 ת : זה תקשורת .. אולי אחרי הצו..
 4 ש : לא, אין. אין. אין.
 5 ת : .. לקיום הביצוע.
 6 ש : תראה דרך אגב איזה יופי, כשאתה מבקש צו, אז זה תחום בזמן, אתה
 7 רואה חודש דצמבר 13, לא כל המועדים.
 8 (מדברים חלש ולא ברור)
 9 ת : אני לא מבין מה הוויכוח. אני,
 10 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, ... מה אני הייתי רוצה לדעת, לכאורה יש פער בין ההתנהלות שאדוני,
 11 אדוני או מי מטעמו,
 12 ש : הוא בעצמו.
 13 **כב' הש' משה בר-עם :** ... בית ראש הממשלה ביחס לקבל ביקורים. שהדבר הזה נעשה שזה לא
 14 מגודר, לא מתוחם, זה ללא צו. כי הקב"ט אולי שיתף פעולה, אינני יודע ...
 15 נקבל את הנתונים. לעומת הכנסת, שיש פניה מוקדמת לבית המשפט
 16 להוצאת צו, מגודר, מתוחם, לפני ש.. לא יודע אם פנו לפני או לא, אינני
 17 יודע, אבל זה נעשה באמצעות צו.
 18 ש : אין מזכר שפנו לפני.
 19 **כב' הש' משה בר-עם :** ואז השאלה, אם אדוני יכול להסביר את ההבדל בין שני המקרים. לפחות
 20 אני שואל את השאלה.
 21 ת : אני לא יכול להסביר את המקרה. אני אומר באופן כללי, היה יכול להיות
 22 צו גם לקבל את .. אני לא אומר שזה לא נכון, אבל לא היה. וזה, זה פעולה
 23 שהתבקשתי לעשות. אני לא רואה את הדבר הזה כמשהו, כמו שמציג את
 24 זה חברי פה כמשהו שאי אפשר לעשות.
 25 ש : אי אפשר, אי אפשר.
 26 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני לא סבר שהוא צריך צו כשהוא פנה לבית ראש הממשלה?
 27 ת : לא הקדשתי לזה מחשבה.
 28 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני גם לא סבר שיש משמעות לעובדה שזה לא מגודר.
 29 ת : עוד פעם, זה אושר על ידי גורמים מוסמכים. אני קיבלתי בעבר גם מגורמים
 30 מוסמכים שמוסמכים למסור מסמכים.
 31 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אני לא מכיר איזה שהיא הלכה או נוהל במשטרה, שחייבים לכל גורם
2 ממשלתי חייבים צו. זה נכון שעל פי רוב, מוציאים צווים, נכון. זה פעולה,
3 אז למה, למה אצל ראש הממשלה לא הוציאו צווים?
4 ת: אני לא יכול להגיד לך למה שמה לא הוציאו. היו יכולים להוציא ולא
5 הוציאו וביצעתי את הפעולה.
6 טוב.
7 ת: זה הכל. אני לא רואה בזה משהו,
8 ש: בוא נראה. במקביל ובנפרד, אתה רואה, אתה מבקש צווים כשאתה רוצה
9 מידע מיועמ"ש הכנסת, ביחס לכבל. כשאתה מבקש מידע, ממש באותו
10 זמן, נכון? זה חודש לפני מסגן מזכיר הממשלה, ליאור נתן, שוב בלי צו.
11 ביחס לראש הממשלה. כבל עם צו, פה בלי צו.
12 בוא נגיש את שניהם.
13 ש: כן. תיעוד של ישיבת וועדת השרים שהתקיימה בתאריך.. לעניין הצעת
14 החוק. פה אתה מתקשר אליו, פה יש מזכר, הוא מוסר לך ש.. פרוטוקול,
15 למעט פרוטוקול, לבדוק אם קיימת הקלטת הדיון, למסור.. שוב, בלי צו.
16 אוקי.
17 ת: תסביר לי שוב את ההבדל.
18 ש: כן. עוד פעם, זה בדיוק כמו כל המקרים הקודמים, עם צו או בלי צו,
19 התבקשתי לבצע פעולת חקירה, עוד פעם, אני לא בדיונים על איך נעשה או
20 לא נעשה, אני רמ"ח של מנהל תיקים אחרים ומומי מבקש ממני מדי פעם
21 לבצע פעולות. יש פה זה, תפנה ו...
22 (מדברים יחד)
23 ש: זה אולי אפילו חומר חסוי, אתה חייב צו בשביל לקבל אותו.
24 ת: לכאורה.
25 ש: נו, אז אתה לא יכול לקבל אותו בלי צו.
26 ת: עוד פעם, אני ביצעתי פעולה, להביא במקרה הזה בסוף זה היה הקלטה,
27 נכון?
28 ש: אבל זה חומר שאתה לא יכול לקבל בלי צו.
29 ת: בסדר, אז תרשום את זה בסיכומים.
30 ש: בסדר. תודה. תודה על העזרה. בוא נמשיך.
31 רגע,
32 עו"ד נועה מילשטיין:
ש: אחר כך, אחר כך תגישי את הכל נועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דוברת:

מה את מגישה?

עו"ד נועה מילשטיין:

את הצו של כבל ואת הזה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איזה מסמכים גברתי נותנת? 4550 ו- 51?

נועה: כן. זה הראשון. הצו של כבל ו... ,

(מדברים חלש ולא ברור)

הצו של כבל ומסמך נוסף הוגשו וסומנו נ/4550 ו- נ/4551

ש:

בוא נראה, אמרת אולי יועמ"ש הכנסת הוא קשוח, לכן איתו זה עם צווים,

כי כשאתם פונים בעניין של ראש הממשלה אליו, בוא נראה את זה, זה

פנייה שלך, שוב, 12 באפריל, '... בהמשך לשיחתנו בטלפון, במסגרת חקירת

המשטרה... ,

עו"ד נועה מילשטיין:

רגע, רגע, נגיש את זה.

ש:

הנה, עוד פעם אתה לוקח חומרים בקשר לראש הממשלה, מסמכים

הנוגעים לדחיית ההצבעה על הצעת חוק .. ישראל היום,

זה שאלתי אותך, זה השאלה שלי מקודם הייתה. לגבי הצו ל.. שאם הייתה

שיחה לפני זה. כי זכרתי שיחה עם יו"ר הכנסת.

ש:

לא, לא כתוב פה שהוא מבקש ממך צו על החומרים האחרים.

ת:

לא, לא, אני אומר לך שזכרתי, אז... ,

ש:

אבל אתה רואה שלא כתוב פה שהוא מבקש צו לחומרים נוספים.

ת:

אוקי.

ש:

לא כתוב. הפוך.

ת:

היה לי איזה זיכרון שדיברתי איתו בקשר לקבלת חומרים.

ש:

כן, לא קשור פה,

(מדברים יחד)

ש:

כן. רק לא קשור לצו הקודם.

ת:

מה השאלה?

ש:

למה הפעם, עוד פעם, ביחס לראש הממשלה, אתה לא מבקש צו? שוב, ככה

שיחה חופשית של שוטר עם יועץ משפטי של הכנסת. והוא מביא לך

חומרים. מזכירות הכנסת, אתה יודע להסביר למה גם את זה אתה עושה

בלי צו? כבל עם צו, ראש הממשלה בלי צו?

ת:

אני חושב שזה היה בהמשך לעדות שגביתי ממנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני מתקשה להבין, זה פטור מצו, גביית עדות? יש פטור מתור, זה שמעתי. 1
- ת : בהמשך לגביית העדות, ביקשתי ממנו מסמכים מסוימים. 2
- ש : בסדר. בוא נמשיך. 3
- ת : ועוד פעם, אני חושב שיועמ"ש כנסת, בוא נגיד יועמ"ש, תיקח לדוגמא של 4
- רשות עירונית לצורך ההמחשה, יועמ"ש רשות עירונית או מנכ"ל רשות 5
- עירונית, אם הוא מחליט, הוא גורם מוסמך שמחליט למסור חומרים של 6
- הרשות, אני לא רואה את זה מבחינה חקירתית כמשהו שמבטל את 7
- החוקיות של השגת המסמכים האלה. לפי סעיף 32, 8
- ש : אם יש מידע פרטי שלי, למרות שבית משפט אמר לא לעשות את זה, אבל 9
- בכל זאת, כי אתה נכנסת, מידע פרטי שלי שמוחזק בעירייה והיועמ"ש 10
- מחליט למסור את זה, בלי אפילו הלכת בן חיים, אתה אומר שמותר לו. 11
- ת : אני לא נכנס, לא נכנס למקרה, אני דיברתי באופן כללי. 12
- ש : עדיף. עדיף לא להיכנס. עדיף, זה לא המגרש שלך, אל תיכנס לשם. טוב אני 13
- עובר לנושא אחר. תגיד לי, יכול להיות כמו שאנחנו טוענים, שלגבי ראש 14
- הממשלה, כדי להוציא צו צריך היועץ המשפטי לממשלה ולא היה לכם ושם 15
- לא קיבלתם את הרשות ולכן לא הוצאתם צווים. ולגבי אחרים לא הייתה 16
- לכם בעיה להוציא צווים ולכן פעלתם כפי שפעלתם? 17
- ת : תשאל את האנשים שמתאימים לשאול את השאלה. 18
- ש : שאלתי את כורש דרך אגב. במקומות מסוימים אפילו הוא מאשר את זה. 19
- ת : אני עוד פעם, אני אגיד בפעם העשרים, לא הייתי בישיבות, 20
- טוב, בסדר. נתקדם. 21
- ת : לא החלטתי לגבי פעולות. 22
- ש : fair enough, fair enough. אני מתקדם. ... חקירת דוד שמרון, ב- 15 23
- בפברואר 17. אתה זוכר את החקירה הזאת? 24
- ת : כן. 25
- ש : כן, אוקי. 26
- ת : חקרתי את הבן אדם. 27
- ש : מה זה? 28
- ת : אני זוכר שחקרתי את הבן אדם. לא זוכר... 29
- ש : כן. כן. בחקירה הזאת, למעשה, אתה יודע אני חשבתי הרבה על החקירה 30
- הזאת.. הערה של בית המשפט שכבר שאלתי אותך שאלה בנושא, זאת 31
- חקירה שבה אתם מנסים לדחוף לפה של דוד שמרון, 32



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חקרת אותי על זה כבר. ת :
- 2 לא. ש :
- 3 חקרנו על תיק 1000. עו"ד נועה מילשטיין :
- 4 חקרתי על הנושא אחר, על החלק של תיק 1000. ש :
- 5 חקרתי אותו פעמיים? ת :
- 6 עכשיו אני חוקר, באותה חקירה פשוט. ש :
- 7 אהה אוקי. ת :
- 8 חוקר על נושא אחר והראיתי לך את העניין עם החיסיון. זה מה שהראיתי ש :
- 9 לך בישיבה הקודמת. אתה זוכר? עכשיו אני חוקר אותך על נושא אחר, על
- 10 השאלה אם דוד שמרון ידע או מה בדיוק הוא ידע, על תוכן השיח בין ראש
- 11 הממשלה לבין נוני מוזס. בסדר? ושם, יש פה אירוע שהוא אירוע מוזר
- 12 מאוד, שאתם במשך, לא יודע .. מאה .. כמה זה?
- 13 מאה וחמש. עו"ד נועה מילשטיין :
- 14 מאה ומשהו עמודים, חוזרים על אותה שאלה שוב ושוב עם דוד שמרון. ש :
- 15 כדי לנסות לחלץ תשובה אחרת. סתם גם בשים לב להערה של בית המשפט,
- 16 שאני.. הערה מובנת כמובן, אבל אני בכל זאת רוצה לעבור איתך על
- 17 הדברים, להבין את זה. אז בהתחלה, בעמוד 44, אתם מציגים לדוד שמרון
- 18 את המצג הבא, נועה, את יכולה לשים את זה, שורה 25, אומר לו סער
- 19 שפירא, 'אני לוקח אותך פשוט מאוד לעניין של התוכן, שזה בסדר שאתה
- 20 יודע על התוכן, אני לא מנסה להכניס לך מילים לפה, לא. חומר החקירה
- 21 שלנו מראה לנו, חד משמעית, כל החומר חקירה שנאסף, מה אני אגיד לך,
- 22 נאסף זה מקרוב מה שנקרא, בסדר.. 'אומר לו סער'.. חומר החקירה מדבר
- 23 על זה, שדיברתם על תכנים חד משמעי.. 'ואומר דוד שמרון'.. אני לא זוכר
- 24 שדיברנו על תכנים. לא זוכר שדיברנו על תכנים.. 'ואז הוא ממשיך ואומר
- 25 'אז אני אומר לך שאתם דיברתם, שאתם דיברתם, לא שדיברתם.
- 26 במסגרת התדרוך, אני אומר לך חד משמעית, אני אומר לך שבמסגרת
- 27 התדרוך עליו אתה מדבר, אמרת לנתניהו להגיד שבחוק מוזס הוא מבקש
- 28 ממנו, הוא חוק טוב, מה ש.. להגיד, שרוצה שחוק טוב.. 'ודוד שמרון אומר
- 29 'אני אמרתי שזה חוק טוב? 'וסער אומר 'אני לא אמרתי לך שאמרת
- 30 שזה חוק טוב. אני לא חושב שזה חוק טוב כמו שהוא לא חושב.. אתה יודע
- 31 מה.. 'וכולי מנסים לשכנע אותו שדיברו על התוכן. והוא אומר שהוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמר דבר כזה ולא זוכר שאמר דבר כזה. קודם כל תאשר לי שלא היה לכם
2 שום חומר חקירה בעניין הזה, למרות שאתם מציגים מצג כזה,
3 אני לא זוכר במה מדובר. תוכן של מה? לאיזה שיחה? תזכיר לי. ת:
4 חשבתי שאתה זוכר. שאלתי אותך אם אתה זוכר את החקירה. ש:
5 זוכר את החקירה, לא את התוכן. ת:
6 דוד שמרון דיבר עם בנימין נתניהו לפני השיחה שלו עם נוני מוזס, לפני
7 השיחה המוקלטת. ש:
8 אוקי. ת:
9 אתם טוענים בפני דוד, שדוד יודע מה תוכן השיחות. ש:
10 ואז הסרת החיסיון של ראש הממשלה, נכון? לגבי, ת:
11 נכון. מגודרת ותחומה לעניין השיחות. לעניין הזה. ש:
12 אנחנו חופרים פה מה היה בשיחה הזאת. ת:
13 נכון. חופרים. חופרים. חופרים. ש:
14 אוקי. ת:
15 ומה שקורה זה, שדוד אומר לכם, אני את תוכן השיחות, לא יודע מה תוכן
16 השיחות. ואתם מתעקשים איתו שהיה, שאתם יודעים מה התוכן ואתם
17 אומרים שיש לכם חומר, ראיות שנאסף זה מקרוב, כך זה המשנה של מר
18 שפירא. ש:
19 עם הזיכרון. ת:
20 עם הזיכרון המיוחד. כן. אתה יודע להגיד לי איזה חומר היה לכם, כי אני
21 אומר לך שלא היה לכם שום חומר בהקשר הזה. ש:
22 אני לא זוכר. יכול להיות שאתה צודק. ת:
23 טוב. אני צודק. עמוד 60 אומר לכם דוד שמרון, אבל אתם מבקשים בכוח,
24 בכף נעליים ולא יודע מה עוד וככה בכוח להכניס דברים שלא היו. ואז אתם
25 עונים לו, אתה אומר לו, אנחנו מסתמכים על חומר חקירה. שלפני רגע
26 אמרת שכנראה שאני צודק שאין חומר חקירה. ש:
27 לא, על השיחה כן יש. איך ידענו שיש שיחה? ת:
28 על תוכן השיחה? ש:
29 לא, על השיחה, עצם השיחה עצמה. ת:
30 עצם השיחה וודאי. ללא מדברים על עצם השיחה. ש:
31 ... זה אנחנו יודעים, אני חושב מהעדות של ראש הממשלה. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עודד. עודד, על תוכן השיחה זה לא משום מקום. אומר לכם דוד שמרון
שבכף נעליים ולא יודע מה עוד אתם מנסים להכניס לו דברים לפה. ואתה
אומר לו, אנחנו מסתמכים על חומר חקירה. על איזה חומר חקירה אתה
מסתמך?
ת : על זה שהייתה שיחה.
ש : אבל על זה אין מחלוקת, דוד שמרון לא חולק על זה שהייתה שיחה. שהוא
הסביר לו מה הכללים בהאזנת סתר, אם אתה בתוך החדר או לא בתוך
החדר וכולי, על זה אין מחלוקת.
ת : אוקי.
ש : אתם רוצים לבוא ולטעון שלא רק דיברו על האם מותר להקליט ואיך
מקליטים, אלא שדיברו על תוכן השיחה.
ת : אנחנו מנסים להבין מה היה בשיחה ומנסים לגרום לו לחשוב שיש לנו יותר
ממה שיש לנו. לפי הבנתי את הסיטואציה.
ש : וכשעוד אומר לכם שאתם מנסים לדחוף לו גרסה בכף נעליים, זה לא
מטריד אותך?
ת : לא.
ש : לא. בסדר. בהמשך, בעמוד 61, אתה אומר, '... חלק מההקדמה שמתייחס,
כאילו אנחנו מנסים... ' ואז הוא אומר '... כאילו לא, אתם מנסים להכניס
לי לפה...'
ת : אנחנו מנסים להבין מה, מה היה בשיחה.
ש : ואז אתה אומר '... כאילו אתם מנסים להכניס לי לפה... ' לא, לא, לא.
קונסטלציה, חס וחלילה. אני אומר את זה, אני אומר, אני לא אומר את
זה, אני לא אומר... ' ואז סער אומר '... לא מנסים להכניס לפה וזה לא היה...'.
עכשיו, אני אומר לך שיש אין סוף מקומות שאתם חוזרים שוב ושוב ואתם
אומרים לו שהוא כן יודע וכן יודע וכן יודע, למרות שהוא אומר לכם שוב
ושוב שאתם לא יודעים.
ת : אוקי.
ש : ואז מתקדמים טיפה, עמוד 82, רק שבית משפט יראה כמה עמודים
חוזרים על אותה שאלה שוב ושוב, כן, אני כדי לנסות לחלץ את האמת, זה
מה שמסביר העד, שזאת השיטה. עמוד 82, אתה אומר '... אז עכשיו, שאתה
לא זוכר לפני זה, היה לפני כמה זמן אמרת שלא... לא עלה... עכשיו אתה לא
זוכר שהיה... ' אומר '... אז אני אומר לך עוד פעם... ' ואז סער אומר '... לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, הוא אמר את זה חד משמעית, הוא אפילו נקט בנושא ישראל היום..'
2 ועודד, אתה אומר '.. לא, עכשיו הוא אמר לא זוכר אבל..' וסער אומר '..
3 לא, לא, לא, לא זוכר, תקשיב טוב..' אני מקשיב לך היטב..' ואז אומר
4 לך דוד שמרון '.. אני חושב שאם אני אשאל חמישים פעם, אז אתה תמצא
5 ניואנסים בכל מיני אותיות..' ואתם ממשיכים לבוא ולשאול אותו שוב
6 ושוב ושוב, חמישים פעם ושישים פעם ושבעים פעם את אותה שאלה. אני
7 רוצה להבין, שתסביר לי, למה לשאול עד שישים פעם ושבעים פעם את
8 אותה שאלה?
9 הנושא החקירה היה מה היה בשיחה הזאת. ת:
10 נכון. ש:
11 הוא רלוונטי וחשוב. ת:
12 נכון. אבל למה לשאול אותו שבעים פעם? שאלת אותו פעם אחת, ש:
13 אין לנו הקלטה של השיחה. ת:
14 אין. ש:
15 אין הקלטה של השיחה. זה הכי טוב, זה עשינו מאמץ להגיע לחקר האמת. ת:
16 זאת אומרת, רגע, אני רוצה שבית משפט ישמע את זה, כדי להגיע לחקר ש:
17 האמת, לפעמים צריך לשאול את אותה שאלה שוב ושוב. כי זה לא מספיק
18 ששואלים משהו פעם אחת, נכון?
19 במקרה הזה חשבנו לשאול אותו כמה פעמים, ת:
20 לא כמה פעמים, זה עשרות פעמים, אולי מאות פעמים. הוא משתגע מכם. ש:
21 אתם שואלים אותו שוב ושוב עם כף נעליים אתם מכניסים לי גרסה. אתם
22 שואלים אותי חמישים פעם תמצאו אחר כך הבדלים בניואנסים. למה
23 לעשות את זה? כי כך נראית חקירה?
24 זה ככה החלטנו לחקור אותו. אין לי עכשיו, ת:
25 וזה כלי לגיטימי בחקירה, נכון? ש:
26 אני חושב שזה לגיטימי גם לשאול הרבה פעמים. ת:
27 כי ברור, כי אם אתה שואל משהו פעם אחת והוא נותן לך תשובה שאתה
28 חושב שהיא לא נכונה,
29 אני לא מכיר, ת:
30 זה לא אומר, ש:
31 אני לא מכיר איסור לשאול כמה פעמים. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: טוב. בסדר. כמובן זה ממשיך עמוד 91, 'אתם יכולים מה שאתם רוצים, 1
לא תצליחו להביא אותי למקום לומר דבר שלא היה.. וזה שוב ושוב ושוב. 2
בסדר. אני מתקדם. אני עובר נושא, למר ג'וסליט, אתה זוכר אותו? או 3
ג'וסלט. 4
ת: אני זוכר באופן כללי, היינו בבית שלו, לא? 5
ש: כן. היית בבית שלו. זה דבר מדהים. בוא נרענן, 6
גמרנו את שמרון? 7
ש: מה זה? 8
ת: גמרנו את שמרון? 9
ש: כן. רק רציתי להראות פה את העובדה שאתה שואל שוב ושוב ושוב 10
ושוב ושוב ושוב ושוב ושוב ושוב ושוב. 11
ת: ושאתה חוקר אותי על זה איזה שעה מבזבז פה זמן של הרכב מכובד.. על 12
זה שאני חוקר אותו, 13
ש: אני אפילו לא ... חמש דקות על הנושא הזה. 14
ת: חקרת אותי גם פעם שעברה. 15
ש: אפילו לא חמש דקות. זה היה נושא אחר, אבל אני שמח שאתה נאמן 16
למשהו שנחזה להיות מציאות. כמובן בציניות. בוא נתקדם. ג'וסליט, נזכיר 17
לבית המשפט מי זה ג'וסליט. ג'וסליט היה העוזר של ארי הרו, אתה זוכר 18
את זה? 19
ת: כן. 20
ש: יופי. והוא היה עד בתיק, נכון? הוא לא נחקר באזהרה. 21
ת: זה היה אחת הפעולות חקירה הראשונות, שהתבקשתי לצאת לבצע את 22
הפעולה הזאת, אני לא הכרתי בדיוק את המעורבות שלו. 23
ש: אוקי. 24
ת: באופן כללי, צריך לחפש איזה טלפון. 25
ש: הוא היה חשוד או לא? אני יכול להקריא לך את ההודאה, 26
(מדברים יחד) 27
ש: לא, התשובה היא שהוא לא היה חשוד. 28
ת: אני חושב שלא. 29
ש: יפה. ואתם ב- 18 בינואר עושים חיפוש אצל ג'וסליט בבית, אתה זוכר? 30
ת: כן. 31
ש: כן. יופי. 32



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: 2017.
- 2 ש: 2017. ממש בסמוך, הנה, אני רואה,
- 3 ת: לא, כי אני זוכר שזה היה הפעולה הראשונה או השנייה בתיק.
- 4 ש: שלך.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: בסדר. רק סתם שאני אבין, הוא סרב להביא לכם את הטלפון? ביקשתם
- 7 ממנו מראש והוא לא הסכים לשלוח לך הודעות? זאת אומרת, למה אצלו
- 8 מוציאים צו?
- 9 ת: צו חיפוש בבית. הגענו אליו הביתה.
- 10 ש: עד.
- 11 ת: נו בסדר. ראייה.
- 12 ש: מאה אחוז. גם הדס קליין יש לה ראיות. גם יהונתן חסון יש לו ראיות. גם
- 13 למילצין יש ראיות. גם למוזס יש ראיות. אני רוצה להבין את ג'וסליט. למה
- 14 אליו הגעתם עם צו חיפוש?
- 15 ת: התבקשתי לבצע חיפוש בבית של בן אדם, בבית הפרטי שלו וברור שאני לא
- 16 מכיר סמכות חוקית אחרת, אלא חיפוש בהסכמה שזה לא נראה לי פה היה
- 17 הסיטואציה.
- 18 ש: סליחה, אני מתקשה להבין. אנחנו ראינו, דרך אגב, החיפוש נעשה לפני
- 19 שהוא הגיע לחקירה, נכון?
- 20 ת: לא. לא חושב. לא הכרתי כל כך את הפרטים.
- 21 ש: לפני שאתם באים אליו,
- 22 ת: אחרי אני חושב לא?
- 23 ש: לא, לא אחרי. אתם גם גובים ממנו גרסה שם בבית שלו. תיכף,
- 24 ת: אוקי.
- 25 ש: אני רוצה להבין, איך.. אני רוצה להבין את המתודולוגיה,
- 26 ת: כן.
- 27 ש: לפני שאתם גובים ממנו גרסה, באים עם צו חיפוש, תופסים לו את הטלפון.
- 28 ת: אוקי.
- 29 ש: נכון? אתה יודע להסביר למה בתיק הזה, הדס קליין, לפני שהיא מגיעה
- 30 למסור גרסה לא תופסים לה את הטלפון. יהונתן חסון לא תופסים לו את
- 31 הטלפון. מילצין לא תופסים לו את הטלפון. החשוד בתיק, נוני מוזס,
- 32 שחשוד לשיטתכם בשוחד, לא תופסים לו את הטלפון. ג'וסליט כן, כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השאר לא? אפי אזולאי, כולם עדים בלי סוף, שום טלפון, כלום. הודעה
2 אחת לרפואה אין לנו בתיק.
3 ת: אני חושב שפה היה רלוונטיות לטלפון בתיק, היה שם איזה שיחה, מסר
4 של תיאום שעבר דרך הטלפון שלו, אני לא זוכר בדיוק את הפרטים וזה מה
5 שהתבקשתי, הפעולה שהתבקשתי לעשות.
6 ש: חשבתם שיש משהו נגד ראש הממשלה. בטלפונים של אנשים שדיברתי
7 עליהם, אלה ראיות לטובת ראש הממשלה, אז לא תופסים. בכל מקרה,
8 היה ברור שהוא עד, נכון?
9 ת: הוא לא נחקר באזהרה.
10 ש: כן. ואתה יודע למה נסעת לגן נר לגבות ממנו גרסה?
11 ת: התבקשתי לעשות חיפוש למצוא את הטלפון. טלפון ספציפי.
12 ש: אבל גובים ממנו גם גרסה באותו יום. בבית.
13 ת: כן, זה דבר שגרתי.
14 ש: למה? למה שלא יבוא אליכם? דבר שגרתי יותר שגובים בחדר חקירות.
15 ת: זה היה משהו בקשר לטלפון, הגרסה.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב.**
17 ת: סביב הטלפון, לא, אני לא רואה בזה משהו. תציג לי את הגרסה.
18 ש: אני אציג, אני אציג לך. זה,
19 ת: מה הבעיה? כאילו שבבית ולא בחדר חקירות?
20 ש: אני לא אמרתי שבעיה. אתה מסתכל מהנקודה,
21 ת: מה השאלה?
22 ש: אני רוצה להבין, אני רואה אנומליה בתיק.
23 ת: כן.
24 ש: זה תיק שלא תופסים בו טלפונים להדס קליין, לא ליהונתן חסון, לא לשני
25 קוסקס, לא למילצ'ן, לא לאף אחד. פתאום אני רואה חריצות כזאת,
26 שולחים את עודד בן משה עד לקיבוץ לגן נר, נכון? זה רחוק.
27 ת: רחוק, כן.
28 ש: רחוק.
29 ת: יחד עם איתי רמות.
30 ש: יחד עם איתי רמות. מגיעים לשם, חיפוש במקום, אני רוצה להבין מה קרה
31 פתאום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהמבט שלי? קרה שהגעתי ליום העבודה שלי במרכז והתבקשתי על ידי ת:
- 2 מומי לעשות חיפוש ולהביא את הטלפון. להוציא צו ולעשות חיפוש להביא
- 3 את הטלפון. זה לא משהו ש.. שהוא פה מעבר לזה.
- 4 כן. זה לא משהו חריג דרך אגב בתיקים אחרים, נכון? ש:
- 5 לא. ת:
- 6 זו פעולה שגרתית בסיסית. לתפוס טלפון. ש:
- 7 תלוי. ת:
- 8 תלוי. ש:
- 9 תלוי בנסיבות. ת:
- 10 תלוי בנסיבות. ש:
- 11 פעולה ... תבצע צו חיפוש בבתים של עדים, זה גם דבר שהוא שכיח? **כב' הש' משה בר-עם:**
- 12 לא יודע כמה הוא שכיח. אבל אם יש ראייה שהיא חשובה לתיק והיא ת:
- 13 רלוונטית ואתה חושש משיבוש שלה, אז אתה מוציא צו גם לעדים, כן. יצא
- 14 לי לא מעט. הצו הוא לראיה.
- 15 והיה לך, ש:
- 16 אני לא חושב שיש פה פגיעה מסוימת, אבל צריך להראות שיש איזה חשש. ת:
- 17 כי אם הייתי יכול להביא את הראיה דרך העד, לקרוא לו ותביא בלי
- 18 לחשוש,
- 19 ... לצו יש גם את הטענה אולי גם ביסוס לכך שיש חשש לשיבוש ולכן צריך **כב' הש' משה בר-עם:**
- 20 לעשות .. נוסף.
- 21 בדרך כלל, ת:
- 22 (מדברים יחד)
- 23 ... מתן עדות. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 24 לא, לפעמים מזמינים למתן עדות, אבל יש חשיבות להביא את הראיה בלי ת:
- 25 שיעלימו אותה. שיבוש, או העלמת ראיה.
- 26 תסביר לבית המשפט מה היה החשש משיבוש של הראיה? על מה זה ש:
- 27 התבסס, בוא תלמד אותנו.
- 28 אני, ת:
- 29 רק אני רוצה שבית משפט ידע, בכל זאת המועדים שיהיו ברורים. תיק ש:
- 30 2000 כולם יודעים כבר שהוא קיים לכל המאוחר ב- 5 בינואר כשראש
- 31 הממשלה נחקר בנושא. בסדר? הצו מבוצע ב- 8 בינואר. אם תוכל לספר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבית המשפט, שלושה ימים חלפו, אם מישהו רצה לשבש היה יכול לשבש
2 בכל דרכים שבעולם, על מה היה מבוסס החשש לשיבוש?
3 אני לא זוכר. אז בסופו של דבר הטלפון לא הצלחנו להוציא את המידע
4 משם למיטב זיכרוני. הוא היה מרוסק. זה סיפור שזה כאילו... זה לא היה,
5 מרוסק. איך יש לכם את ההתכתבויות איתו?
6 אז אולי אני מתבלבל עם משהו אחר. אני זוכר שהיה איזה טלפון שלא
7 הצלחנו,
8 טלפונים מרוסקים זה הדס קליין.
9 לא, אין איזה מזכר שלי של משהו עם הילד שלו, שהוא...
10 כן יש, טלפונים מרוסקים זה הדס קליין.
11 לא. אצל ג'וסליט.
12 (מדברים יחד)
13 אני לא מכיר מזכר על ילד,
14 ... שהטלפון היה,
15 בוא נראה, נועה את יכולה לשים את צו החיפוש? את דוח התפיסה.
16 ... מקרה אחר אם הוצאנו משם נתונים, אתם אומרים.
17 בוא נראה. אני רוצה להראות לך.
18 עמית את צו החיפוש?
19 את העדות, תשים את העדות.
20 טלפון נייד,
21 אוקי.
22 סמסונג. בוא נפתח את העדות. רגע, שנייה לפני שנעבר על הבקשה, איפה
23 כתוב פה, על מה, בדיוק אם תוכל.. מתן שוחד. בסדר. תוכל להראות לי
24 בבקשה איפה הטענה שיש פה איזה שיבוש מיוחד, שבגלל זה אתם רוצים
25 צו,
26 זה הצו עצמו, זה לא, אני לא,
27 לא, זו הבקשה. לא, זו הבקשה, זה לא הצו עצמו.
28 בסדר. יכול להיות ש.. בעל פה, יכול להיות נימוקים.
29 בעל פה?
30 אני לא זוכר. אני לא.. צו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רגע, רגע, נועה, לאט לאט. הוא אומר אולי בעל פה, בוא נראה החלטת
השופט, על סמך חומר חקירה שהוצג בפניי אין שום דבר בעל פה. כתוב
לפחות. אתה יודע להגיד לי,
ת : אני לא עשיתי את הצו הזה.
ש : אתה לא.. אז תגיד שאתה לא הוצאת את הצו. אתה אומר לבית המשפט
ש..,
ת : שאלו אותי שאלה כללית ואני הסברתי באופן כללי.
ש : טוב.
עו"ד נועה מילשטיין : זה העדות של,
ש : אתה רוצה לראות,
ת : יש לי זיכרון עמום כזה שהיה איזה משהו עם הטלפון ש...
ש : טוב, בוא נתקדם. הדס קליין, הטלפונים שלה טבעו, הושמדו וכולי.
ת : הצלחנו להוציא משהו, אינפורמציה מהטלפון הזה?
ש : תגיד לי אתה.
ת : אני זוכר שלא.
ש : אתה אמרת ריסקו אותו, הבן שלו.
ת : תן לי לקרוא, הראיה ... מצב תקין.
ש : טוב בוא נתקדם. .. התכתבויות בין ארי הרו לגיוסליט, בסדר. פתאום איזה
חריצות, שהולכים ותופסים טלפונים להוציא ראיות. יפה מאוד. אתה יכול
לבוא ולראות, ש..
ת : .. כשהייתי שוטר השתדלתי להיות חרוץ.
ש : כן. רק הבעיה היא ש,
ת : אני אישית אני מדבר. לא עכשיו על,
ש : תגיד לי, מה, אחרים עצלנים כאלה?
ת : לא.
ש : חוקרים לא טובים?
ת : חוקרים מצוינים.
ש : הם לא מבינים שצריך לתפוס ראיות, שצריך לתפוס טלפונים? שאם יש ...
(מדברים יחד)
ש : אני שואל שאלה, עודד, מה, הם לא יודעים שאם יש... אני שואל אותך, זה
אנשים שעבדת איתם, אתה היית כפוף שלהם או קולגה שלהם או מפקד
שלהם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרתי לך אלף פעמים שאני לא יכול לענות לך על השאלה הזאת, אני לא
2 מכיר את התיק ברמה הזאת.
3 :ש בסדר. אם יש עדה שאומרת שכל הטלפונים שלה התרסקו, טבעו, הוטבעו,
4 טבעו בבריכה, נזרקו, זה דבר שאתה כחוקר מקצועי הולך ובודק אותו אם
5 זה נכון?
6 :ת עוד פעם, אתה שואל אותי לגבי ... ,
7 (מדברים יחד)
8 :ש בוא נתקדם. בסדר. אתה רואה שכתוב פה דרך אגב, from,
9 :ת מה זה הפלט הזה?
10 :ש זה פלט שיחות עם ג'וסליט.
11 :ת טוב.
12 :ש עכשיו, לפחות ממה שאני רואה מפה, זה הופק מהטלפון של ג'וסליט, אתה
13 רואה? כי זה from.
14 :ת לא.
15 :ש לא? לא בטוח? לא יודע טוב. לא יודע אם זה אומר. בכל מקרה, מה שאני
16 רואה מפה, זה ..yes, I think he was doing the same, I heard a beep..
17 ומה שעלה מפה, שהייתה מחשבה שנוני מוזס גם הקליט את השיחה. אתה
18 זוכר את זה?
19 :ת לא, אני זוכר באופן כללי, אני לא יכול לענות לך עובדתית, זה שיחה,
20 (מדברים יחד)
21 :ש נעשה סדר. תן לי לעשות סדר.
22 :ת תעשה לי סדר.
23 :ש נעשה סדר. היה שיחה שג'וסליט היה צד לה. נכון? בין ארי הרו לנוני מוזס.
24 :ת אוקי.
25 :ש והייתה לכם מחשבה שהשיחה הוקלטה על ידי ג'וסליט. בעקבות דברים
26 שאמר ארי הרו.
27 :ת צד שקט, נכון. כאילו לא מדבר.
28 :ש כן, צד שקט.
29 :ת כאילו ארי הרו ביקש ממנו,
30 :ש נכון.
31 :ת להיות צד כדי להקליט.
32 :ש נכון. אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. מתחיל להיזכר. ת: ש: 2 יופי. עכשיו, גיוסליט מספר לכם וזה גם מופיע מההודעות בזמן אמת, שהם ש: 3 חשבו, 4 אנחנו חיפשנו את ההקלטה הזאת. ת: ש: 5 מצוין. עכשיו גיוסליט, גם בהודעות אתה יכול לראות, 'yes, I think he' 6 'was doing the same, I heard a beep..' זאת אומרת שהוא גם הוא מספר 7 לכם שהם חשבו שנוני מוזס מקליט את השיחות. נכון? 8 לא יודע. ת: ש: 9 לא יודע. נועה, תלכי להודאה של גיוסליט. אתה כן יודע, אבל רציתי לחסוך. 10 נמצא את החלק הזה, הוא אומר לכם שהוא חושב שנוני מוזס הקליט את השיחה. אתה זוכר את זה? 11 לא. ת: ש: 12 לא. אז קח את זה ממני כנתון. בסדר. תיכף אני אראה לך גם, 13 מה זה בהודאה שגבינו ממנו בבית? ת: ש: 14 כן. גם אתם רואים את זה, עובדה שאתם מפיקים את החלק הזה. אתם 15 מפיקים את זה, כי זה מלמד את מה שגיוסליט אומר, ששמעו צפצוף. וגם 16 הוא אומר לכם בחקירה. בסדר? 17 אוקי. ת: ש: 18 יופי. עכשיו, אתם לא מצליחים לאתר את השיחה הזאת, נכון? בטלפון של 19 גיוסליט, זה אתה זוכר. 20 זה אני... ת: ש: 21 יופי. אז תסביר לי, למה לא חשבת או אולי כן חשבת, ללכת לצד השני של השיחה, שלפימה שגיוסליט מספר, חשבו שהוא הקליט את השיחות ולחפש 22 אצלו את ההקלטה הזאת? 23 אני אסביר לך פעם עשרים וחמש, אחרי זה תגיד שזה כמו החקירה של 24 שמרון, 25 האם הצפת את זה? ש: ת: 26 כל הסיפור ש.. החלק שלי, המעורבות שלי בתיק, 27 (מדברים יחד) 28 הבנתי. ש: ת: 29 .. פעולות, 30 מאה אחוז. ש: 31 32



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת: אבל אני רמ"ח שמנהל תיקים אחרים עם עצורים ופרשיות.
2 : ש: בסדר.
3 : ת: ומומי נעזר בי לביצוע פעולות.
4 : ש: תגיד לי, בטלפון של מוזס או של אנשים אחרים בידיעות אחרונות, רוני
5 ירון, אחרים, יכולות להיות ראיות שהן יקרות מפז עבורנו. שראש
6 הממשלה דחה פניות, שהוא לא התכוון בכלל, אפילו עברו, שהוא לא
7 התכוון לפניות, שאין בזה שום דבר, שזה הכל בלוף. שמוזס לא האמין לו,
8 שלא היה בכלל מה להאמין. שהכל בכלל זה שיחה שמדברים על דבר אחד
9 ומתכוונים דבר אחר. איך אתם לא הולכים ואוספים את כל הראיות האלו?
10 או שזו אותה תשובה?
11 : ת: אותה תשובה.
12 : ש: אותה תשובה, בסדר.
13 : ת: אם אני אגיד לך בכלל שזה.. מהאינטואיציה שלי כעורך דין וכחוקר, ש..
14 קפוצ, אבל אין הקבלה בין עורך עיתון לבין בן אדם שהוא לא עיתונאי. אבל
15 זה אני לא יודע מה היה,
16 : ש: שמה, מבחינת...
17 (מדברים יחד)
18 : ת: .. המחשבה שלי, שיש גם שיקולים של חסיונות פה.
19 : ש: החיסיון של העיתונאים.
20 : ת: ידעתי שזה יעיר אותך ל...
21 : ש: לא צריך זה, אתה חופר את הבור לעצמך,
22 : ת: ... שואל אותי על השערות שלי וספקולציות. אני אומר לך אלף פעמים, לא
23 הייתי בדיונים, אז אני משער שגם, גם הם העלו את הנושאים האלה,
24 (מדברים יחד)
25 : ש: נתקדם, נתקדם. בסדר. אולי, נתקדם. חיסיון לראש הממשלה שנהנה
26 מחסינות, זה לא. עמוס רגב, לשאול אותו כשהוא אומר לך, יש חיסיון, זה
27 לא. אבל, הדברים ברורים. ציפי ליבני, אני עובר נושא. בסדר. אני אמרתי
28 שקיצרתי, אני.. ציפי ליבני, אתה חקרת אותה ב- 21 במאי 18.
29 : ת: זה עם סער שפירא, נכון?
30 : ש: איך אפשר בלעדיו.
31 : ת: אי אפשר. עם הזיכרון.
32 : ש: כן. אני רואה שגם אתה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: חמוד סער.
2 ש: חמוד. אבל הוא לא זוכר כלום.
3 ת: לא יודע. לא יודע.
4 ש: או שהוא זוכר והוא אומר שהוא לא זוכר.
5 ת: אין לי מושג מה הוא אמר פה.
6 ש: בסדר, נניח. ציפי ליבני זומנה לחקירה בקשר לתקופה שהיא כיהנה כשרת
7 המשפטים. בסדר? אתה זוכר את זה?
8 ת: כן.
9 ש: יופי. שרת משפטים בממשלה של בנימין נתניהו. והיא זומנה כדי להעיד על
10 התנהלות בכנסת בכל מה שקשור לחוק ישראל היום. ואתם ידעתם שציפי
11 ליבני תמכה בחוק, נכון?
12 ת: כן.
13 ש: ותאשר לי שלא בחנתם את הסיקור של ציפי ליבני בקבוצת ידיעות
14 אחרונות, במקביל לתמיכה שלה בהצעת החוק.
15 ת: אני לא יכול לאשר לך.
16 ש: אז אני אומר לך. גם לא חקרתם אותה מילה על זה. נכון? לא בדקתם אם
17 יש שינוי של הסיקור בידיעות אחרונות, לפני ואחרי התמיכה שלה בהצעת
18 החוק, לא בדקתם את זה. אתה לא בדקת.
19 ת: אני לא זוכר שזה היה נושאים.
20 ש: נכון, זה באמת לא עניין אתכם. אתה זוכר, ראינו את החקירה המאיימת
21 שלך, כותרת קטנה ב-YNET על נפתלי בנט, זה היה דרמתי, אבל הסתבות
22 המלטפות על ציפי ליבני באותה תקופה ש.. הגשנו את זה כבר, נכון...
23 בסדר, אז בוא נראה קצת, תיקח את זה ממני כנתון, '... בסדר כוח שלום,
24 להציל את ביבי מביבי, הברית החדשה של ליבני ולפיד, תמונות, כתבות
25 שער, מאוד מאוד מפרגן באותה תקופה. מאוד יפה. מאוד יפה. לא בדקתם.
26 ת: מה יש לבדוק?
27 ש: הרי היא אישה אינטליגנטית,
28 (מדברים חלש ולא ברור)
29 ש: מה זה?
30 ת: אין מה לבדוק.
31 ש: א' אני מסכים, אין מה לבדוק, זה אולי לא תחום למשפט בכלל להתעניין
32 בו, אבל משעה שהחליטו להיכנס לשדה המשונה הזו, של סיקור פוליטיקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תקשורת. בכל מקרה, חשבתם אולי שציפי ליבני היא אישה חכמה והיא
2 מקדמת את האינטרסים של נוני מוזס. וכל אחד מבין שהוא מחזיק עבור
3 השני באינטרסים מהותיים, אחד לשני ולכן היא מבינה שנוני מוזס ייעתר
4 לבקשותיה ושהוא זקוק לקול שלה כפרלמנטרית וכשרת משפטים. כיור
5 וועדת שרים לחקיקה, יש לה אפילו מעמד מיוחד. אז נוני צריך אותה והיא
6 .. שואל אם חשבת על זה. ומצד שני נוני מוזס בתורו והיא בתורה צריכה
7 את נוני מוזס בגלל השליטה שלו בעיתון והכתבות המפנקות.
8 אני יכול להגיד רק באופן כללי, שהנושא שחקירת ציפי ליבני לא נדון
9 מעולם, חקירה שלה באזהרה, זה היה ברור שהיא עדות, לא כל הדברים
10 שאתה מדבר עליהם לא עלו. לא רואה גם את ...
11 לא בדקתם למשל, מישהו פעם ייטען חריגות כלפי ראש הממשלה ביחס
12 לקשר שלו עם כלי תקשורת אחר, לראות מה הקשר של הגברת ליבני עם
13 ידיעות אחרונות? לבדוק, לקבוע איזה base line לחריגות, מה חריג, מה
14 לא חריג. באמת, זה כתבות שלי עשה, לי הם עשו כמו תחושה של אכילת
15 הרבה סוכר. מתוק, מתוק, מתוק, מתוק. לא חשבתם?
16 נו...?
17 לא, אני שואל אם בדקתם מה טיב הקשר, איך הודעות הדוברות שלה
18 מפורסמות, האם זה ניתן מילה במילה, משנים תמונה,
19 מה אתה רוצה ...
20 כמה זמן זה נמצא ב-YNET, מורידים, מעלים, מדרדרים.
21 מר חדד.
22 כן, ברור.
23 בן אדם שלשיטתך יש סיקור טוב ואוהד בכלי תקשורת מסוים, מה אתה
24 רוצה עכשיו, מה השאלה, אז מה, נבדוק...
25 לא, במקביל הוא מקדם אינטרס דרמתי לאותו בעלים של כלי תקשורת.
26 זה כבר פרשנות שלך,
27 לא. הפרשנות שלי, בוא נראה, בסדר. זו הפרשנות שלי.
28 היא נחקרה כעדה בקשר לנקודה מסוימת.
29 בסדר, זו הפרשנות שלי, שמעתי. רגע שנייה. קודם כל רק תאשר לי שלא
30 שאלת אותה על הקשר שלה עם נוני מוזס.
31 אני לא זוכר.
32 כי אני אומר לך כנתון, לא שאלת כמה פעמים היא נפגשה איתו. נכון?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה פה, האמת שפה זה עובד הרבה יותר טוב. פה יש פעולות אמיתיות
2 שהיא עושה, של חריגות שהן לא רגילות. האם זה נושא שעלה אצלכם?
3 לא. ת: ש:
4 לא. בסדר. דרך אגב, בחקירה עצמה היא רצתה להתחיל להתייחס לנושא
5 הזה, נועה אם תוכלי להראות את זה. ואז מיד קוטעים אותה. אני רוצה
6 להראות לך, זה נושא מרתק. אומרת ציפי ליבני '.. אני שאלתי אותם כי
7 קיבלתי פנייה, האם מעניין אותי לקבל חוות דעת כלכלית, שעוסקת באמת
8 בפגיעה ברשות התקשורת, מאחר .. ' עכשיו שוב, גם פה היא לא מדייקת,
9 הראינו בחקירה שלה פה בבית המשפט, שפנו אליה זה נוני מוזס וכולי,
10 אבל נשים את זה בצד. ואז עוצרים אותה מיד, 'ברשותך גברת ליבני, כי
11 אנחנו קצת, הדיון הזה שאנחנו מתייחסים עליו.. ' ואז עוצרים אותה
12 מלדבר על חוות הדעת הכלכלית. ועוברים לנושא אחר. זאת אומרת היא
13 רוצה לדבר על זה ועוברים לנושא אחר. אתה יודע להסביר לי למה, בתור
14 מי שהיה בחדר החקירות, בתור מי שחקר?
15 לא. מי זה חוקר 3? ת:
16 לדעתי כורש. ש:
17 אוקי. ת:
18 אתה יודע להסביר לי למה? שאלתי אותך, ש:
19 לא. ת:
20 לא. אתה לא יודע. בסדר. אני מדלג. אני עובר ל- 279 בסדר. שוב כבודכם, ש:
21 את כל ההשוואות, אני לא עושה את זה פה, אבל הדברים אני חושב
22 ברורים, מדברים את עצמם. פרח לרנר, אתה חקרת אותה גם עם מר
23 שפירא.
24 אני חושב שכן. ת:
25 לא חושב. יודע. הנה, אתה והוא. ש:
26 כן. ת:
27 סליחה, אם הוא חוקר מספר 1, זה אומר שהוא בכיר ממך או שאין קשר?
28 אין קשר. ת:
29 אין קשר. אתה היית בכיר ממנו או הוא בכיר ממך? ש:
30 הוא היה חוקר אצלי במחלק. ת:
31 אהה. ש:
32 הייתי ראש המחלק שלו. בחקירה הזאת, בתיקי 1000, 2000 שנינו היינו, ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שווים?
- 2 ת : לרשותו של מומי.
- 3 ש : אבל אתה בכיר ממנו.
- 4 ת : זה לא קשור לחקירה.
- 5 ש : אני רק שואל. אני רוצה להבין פשוט ולא זיהית אף פעם בעיות אצלו. אתה
- 6 חקרת, זה אוקטובר 18, אגב, אנחנו רואים הרבה פעולות שלך באוקטובר
- 7 18, אתה יודע, למרות שהחקירות הסתיימו בפברואר 18, מה זה, זה
- 8 השלמות חקירה פשוט שאתם מבצעים?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : עכשיו, מי שאחראי על כל השלמות החקירה, מומי כבר לא נמצא,
- 11 ת : אוקי.
- 12 ש : אז מי אחראי על כל זה? מי מתחלל את זה?
- 13 ת : זה הגיע אליי בסוף.
- 14 ש : לא, אבל מי המפקד?
- 15 ת : מפקד. אני אחראי על השלמות החקירה.
- 16 ש : אז פה אתה כן יודע לענות למה כן, למה לא, או שגם פה אתה,
- 17 ת : לא, גם פה ביצעתי את ההשלמות החקירה, מה שהתבקשתי לעשות.
- 18 ש : מה זה, נעשה ונשמע.
- 19 ת : חקירה של פרח לרנר למשל,
- 20 ש : לא שואלים שאלות?
- 21 ת : שואלים.
- 22 ש : לא, אתה לא שואל למה, למה צריך את זה, אני יודע שאתם לא ...,
- 23 (מדברים יחד)
- 24 ת : אני לא זוכר איזה שאלה,
- 25 ש : אני מכיר תיקים שבהם אתם אפילו מסרבים לבצע השלמות חקירה.
- 26 ת : אם לא הייתי מבין מה רלוונטיות בכלל, ... לא מבין מה רוצים בהשלמה
- 27 הזו, אולי הייתי אומר. אני לא מכיר,
- 28 ש : אתה זוכר אם פה שאלת שאלות?
- 29 ת : לא. זוכר שלא.
- 30 ש : אז בוא תגיד לנו מה ביקשו לבצע, למה צריך לחקור שוב את פרח לרנר?
- 31 ת : אני לא זוכר.
- 32 ש : מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר.
- 2 ש: לא זוכר. טוב. אתה יודע להגיד מי ניסח את הנושאים, את השאלות שאתם
- 3 שואלים בחקירה, איך זה עובד? שיש השלמת חקירה, אתם מקבלים את
- 4 הנושאים מהפרקליטות, את השאלות מהפרקליטות?
- 5 ת: לא, אנחנו הכנו חקירה. אני לא זוכר ב... חקירה, אם אני הכנתי, סער הכין,
- 6 לא יודע.
- 7 ש: עודד, עודד, עודד, תהיה איתי רגע, הפרקליטות רוצה לחקור את פרח לרנר,
- 8 אוקי. ת:
- 9 ש: אתה צריך לדעת על מה, נכון? סתם לקרוא לה זה לא הגיוני. אני טועה?
- 10 צודק?
- 11 ת: ברור.
- 12 ש: ברור. אז מה אתה מקבל מהפרקליטות, בוא תשתף אותי.
- 13 ת: בקשה להשלמת החקירה. אחרי זה יכול להיות גם שיח ביני לבין,
- 14 ש: בקשה להשלמת חקירה שמה כתוב בה?
- 15 ת: מה לחקור.
- 16 ש: אז כתוב מה לחקור.
- 17 ת: כתוב נושאים כן.
- 18 ש: נושאים, שאתה מתבקש על ידי הפרקליטות.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: יופי. אז איזה נושאים התבקשת לחקור?
- 21 ת: לא זוכר.
- 22 ש: לא זוכר. טוב.
- 23 ת: ושוב, אני זוכר באופן כללי, קשור למעורבות שלה בקידום החוק.
- 24 ש: בקידום החוק. היא קידמה את החוק?
- 25 ת: אי קידום החוק, קידום החוק,
- 26 ש: טוב.
- 27 ת: בנושאים הפרלמנטריים שהיו בקשר לקידום החוק. בקשר לחוק.
- 28 ש: אתה יודע, אתה יודע שראש הממשלה לא קידם את החוק.
- 29 ת: בסדר, זה עוד פעם, לסיכומים.
- 30 ש: לסיכומים, בסדר. בוא נמשיך. בוא נמשיך. מי שנלחם בחוק, הגיע לפה, כל
- 31 השאר מקומם נפקד. 2 באוקטובר 18, אתה אומר, '.. היום התקשרתי
- 32 למספר כזה וכזה, הזדהיתי בשמי, תפקידי, זימנתי אותה לחקירה בעשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבוקר.. אז אתה מזמין אותה כבר ב- 2 באוקטובר לחקירה ב- 4
2 באוקטובר ובסוף זה ב- 5 באוקטובר, בסדר? זה כנראה היא לא .. עד אותו
3 יום.
4 אוקי. ת:
5 יופי. עכשיו, ביחס לפרח לרנר, לפני שאתם חוקרים אותה, כבר יש לכם צו
6 חיפוש לחפש בטלפון ובמחשב שלה. היה לכם את זה מהחקירה הקודמת
7 שלה, הייתה איזה חקירה אישית שלה. אתה יכול לראות מספר הצו, אתה
8 רואה?
9 אוקי. ת:
10 זה מ- 2015, לפני 1000 ו- 2000. ש:
11 אז מה זה, הרחבנו אותו? ת:
12 לא. בוא נראה בסדר. עכשיו, מי זה גיל בן שושן, מה היה התפקיד שלו אז?
13 הוא היה ראש המפלג, הוא החליף את מומי. ת:
14 הבנתי. אז הוא מעליך באותה תקופה. ש:
15 כן. ת:
16 הוא בוודאי מעורב בהשלמות החקירה וכל הדברים האלו, הוא מעורב. ש:
17 הוא מעורב, ראש היחידה, הוא מודע ל... ת:
18 לא, כי אני שאלתי מקודם מי מטפל בזה, אמרת לי, אני, אני, אני. אין דבר
19 כזה. המפקד שלך וודאי מעורב בהכל. אתה לא מאשר אם לבצע את
20 השלמות החקירה, כן או לא.
21 לא, ברור. זה היה מדווח לכל הגורמים, גם לראש היחידה, גם ל... ת:
22 אז גיל בן שושן, בוודאי מעורב. ש:
23 ראש להב, ת:
24 אני מדבר על גיל בן שושן. ש:
25 הוא היה מעורב, כן. הוא הגיע, הוא פחות הכיר את התיק והיה מעורב ב... ת:
26 דרך אגב, תמיד בטח בתיקים, בכלל ביחידה, ראש להב, תיקים כאלו, זה
27 ראש להב, ראש יאח"ה, ראש המפלג ואז החוקר, נכון?
28 נכון. ברמת הידיעה. כן. ת:
29 כן. ברמת הידיעה וברמת ההחלטות גם. ש:
30 ברמת ההחלטות, פה בהשלמות החקירה, שחקרתי השלמות חקירה, ת:
31 לא, אני מדבר על השלבים המוקדמים, ראש להב מעורב בתיק. ש:
32 זה הועבר לידיעת כל הגורמים. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אומר, ראש להב מעורב בתיק. אני מבין שיש ישיבות, ישיבות סטטוס
על תיקים.
ת : אני לא יודע. אני לא יודע ברמת ההחלטות.
ש : אתה לא יודע. הבנתי. עכשיו, היה מעבר של חוקר בשם גיל אדירם שהעביר
את התוצרים לסער שפירא.
ת : עידן אדירם.
ש : עידן אדירם סליחה. כתוב לי גיל בטעות. עידן. עידן אדירם. הוא העביר את
התוצרים לסער שפירא, אתה רואה?
ת : כן.
ש : ו...
ת : מה זה, זה מהטלפון,
ש : מהטלפון, כן. אבל זה כבר נעשה בעקבות, זה עם צו מאוחר יותר, על
הטלפון שנתפס אז.
ת : אבל הלכנו על צו ספציפי על ה...
ש : על החומרים התפוסים.
ת : של אז, של החקירה הקודמת.
ש : נכון. לפני כן חדרתם בלי אישור, בלי צו הרחבה. לא אל תדאג, פשוט זה
לא אתה, הראינו, חדרתם בלי צו הרחבה,
(מדברים יחד)
ת : לא, אבל לפה,
ש : אחר כך, זה צו הלבנה, כי חדרתם בלי,
ת : הלבנה?
ש : כן. עשיתם פעולה לא חוקית לפני כן ואחר כך ניסיתם להלבין אותה, בלי
לכתוב ולספר, בלי לכתוב ולספר...
(מדברים חלש ולא ברור)
ש : טוב, הוא אומר שהוא לא זוכר, בואי נבקש את הבקשה הזאת. ואז בוא
נראה את דוח התשאול שאתם עושים ביחס לחקירה הזאת. זה אתה כבר
עושה את זה, '...היום בין לבין גביתי הודאת ווידאו אודיו...' אתה רואה את
זה?
ת : כן.
ש : ויש כל מיני התכתבויות שאתה מסמן אותם עודד בן משה 1 עד 4.
שהם הוגשו ב- ת/1444.

עו"ד נועה מילשטיין:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש : זה ת/1444.
- 2 : ת : שזה ההתקשרויות.
- 3 : ש : חלק, חלק מהדברים בטלפון שלה, נכון.
- 4 : ת : .. עם הטלפון. כן.
- 5 : ש : נכון. יופי. עכשיו ברור שלפני שאתם מגיעים, קודם כל ההחלטה מה להציג
- 6 : לה, זה ההחלטה של הפרקליטות מקבלת, נכון, היא אומרת לכם את זה
- 7 : בהשלמת החקירה.
- 8 : ת : אני לא זוכר לגבי.. באופן כללי, תראה, השלמת החקירה הייתה בשביל
- 9 : להציג לה גם את הדברים האלה מן הסתם.
- 10 : ש : וברור גם שהפרקליטות אומרת לכם, תציגו לה את הדברים האלה. אם זה
- 11 : חשוב לפרקליטות, היא אומרת לכם.
- 12 : ת : כל הפעולה הזאת נעשתה במסגרת השלמת חקירה, אני לא,
- 13 : ש : השלמת חקירה לבקשת הפרקליטות.
- 14 : ת : נכון.
- 15 : ש : והיא מנחה מה לעשות בהשלמת החקירה,
- 16 : ת : כן.
- 17 : ש : מטבע הדברים, זה פעולה שלה.
- 18 : ת : נכון.
- 19 : ש : זה פעולה שהיא יוזמת אותה, לא אתם.
- 20 : ת : נכון.
- 21 : ש : אז היא קובעת מה ה- גדרים, מה צריך לעשות, איזה פעולות צריך לעשות.
- 22 : לפחות את המינימום הנדרש מבחינתה, את זה היא אומרת, ברור.
- 23 : ת : באופן כללי, כן.
- 24 : ש : בסדר. בסדר גמור.
- 25 : ת : לא ברמת השאלה.
- 26 : ש : עכשיו, אני רוצה להראות לך למשל, יש מסמכים שעידן אדירם מפיק, נועה
- 27 : את יכולה להראות את זה? כל מיני טבלאות.
- 28 : (מדברים חלש ולא ברור)
- 29 : ש : מה זה?
- 30 : ת : זה קשור לפרח לב, עידן אדירם גם?
- 31 : ש : כן. אתה זוכר מה אמרתי לך קודם, שהוא הפיק כל מיני חומרים, עידן
- 32 : אדירם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים יחד)

- 1
2 ... זה על משהו אחר. זה באמת אירוע דרמטי שאתם מגלים ראיה מזכה ש:
3 ולא עושים איתה שום דבר. אבל ת/1361, אלו מסמכים שעדין אדירם
4 מפיק ב- 3 באוקטובר, לפני החקירה של הגברת לרנר. וכל המסמכים האלה
5 לא הוצגו לפרח לרנר. רק תאשר לי שלא יכול להיות שהפרקליטות ביקשה
6 מכם להציג מסמכים ואתם לא עשיתם את זה.
7 לא זוכר את זה. ת:
8 כן. אני אומר לך שלא הצגתם את זה. ש:
9 לא. בסדר. אבל אני לא זוכר מה היה. יכול להיות שהם ביקשו ושכחנו ת:
10 להציג את זה.
11 לא. ש:
12 לא יודע. אני לא זוכר. לא יודע מה זה בכלל. ת:
13 זאת השלמת חקירה, יכול להיות שאתם שוכחים ואז הפרקליטות ש:
14 שמקבלת לא אומר לך, אדוני שכחת, לא ביצעת פעולה מסוימת. באמת נו.
15 לא זוכר משהו כזה. ת:
16 לא זוכר משהו כזה. אז את זה לא הצגתם לגברת לרנר. ש:
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, כשנגיע לנקודה שאפשר,
18 אני רוצה גברתי לסיים. ש:
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין בעיה, אני רק אומרת.
20 טוב, אני חושב שתוך עשר דקות, ש:
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לסיים לגמרי?
22 כן, יש חקירה לחברי. ש:
23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני יודעת. מה ... ,
24 כב' הש' משה בר-עם: אדוני מסיים?
25 אני מסיים כן. אני רוצה עשר דקות לסיים איתו. אם אפשר. אפשר גם ש:
26 עכשיו לעשות הפסקה, מה שכבודכם יחליט. אתם רוצים לעשות עכשיו
27 הפסקה?
28 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. נעשה הפסקה.
29 נעשה הפסקה, מאה אחוז. בסדר גמור. ש:
30
31 (לאחר הפסקה)
32



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אפילו מקצר יותר. ההקלטה עובדת? כן עובדת. תודה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.
- ש : טוב, פרח לרנר, אתה זוכר, עצרנו בה. פרח לרנר, רק כדי לרענן את הזיכרון, הייתה היועצת של ראש הממשלה לענייני חקיקה. זוכר?
- ת : כן.
- ש : כן. ואתה וסער חוקרים אותה, מה שחשוב לי, זה באמת כמה נקודות. קודם כל הראיתי לך שלא הצגתם לה את כל הטבלאות האלה וכולי. ותאשר לי שהגרסה העקבית שלה הייתה, שראש הממשלה הנחה אותה כל הזמן להילחם בחוק, בבוקר, בצהרים ובלילה, בכל דרך ובכל צורה.
- ת : למיטב זיכרוני זה נכון.
- ש : אוקי. בסדר. פרח לרנר גם מספרת לכם, זה אם תוכל להסביר לי למה, למה נהגתם כפי שנהגתם, שהצעת החוק ב-2014, זה למעשה המשך של הצעות חוק קודמות. זה לא איזה אירוע שמתחיל ב-2014 ואז אתם עוצרים אותה ולא נותנים לה להרחיב בנושא, אתם אומרים שאתם מתמקדים ב-2014. אתה יכול להסביר לי למה? זו הייתה הנחיה שקיבלתם?
- ת : לא זוכר הנחיה, לא זוכר את האירוע הזה.
- ש : אם אני אראה לך, יש סיכוי שתיזכר? או שאין סיכוי.
- ת : יכול להיות. עניתי לך באופן כללי, זיכרון כללי שלי לגבי הגרסה שלה. אבל אתה יודע, עברו כמה שנים מאז החקירה.
- ש : אז נועה את יכולה להראות את זה בכל זאת, אולי הוא ייזכר. נעשה את זה קצר. רציתי לחסוך טיפה. זה עמוד 6 בחקירה שלה, שורה 33. אני אקריא לך את זה, עד שהיא.. בסדר. אתה אומר 'טוב, בואי נעבור קצת להצעת החוק בישראל היום, שם החוק הפורמלי הוא טיפה שונה, בואי תתארי לנו מה היה סביב זה, מה היה מהלך העניינים סביב העלאת הצעת החוק בכל הפורומים שציננת, מרגע, מהכניסה, מהעלאה שלו לדיון בכנסת ועוד לפני זה.. ואז היא אומרת לך, 'קודם כל, זו פעם, לא יודעת, פעם שלישית שהחוק מגיע להצבעה, הוא הגיע גם שנתיים קודם לכן ושנתיים קודם לכן.. ואז אתה עוצר אותה. 'אני מדבר על 2014, כרגע אנחנו.. וסער אומר גם 'תתמקדי ב-2014.. השאלה היא למה? הרי זה באמת חשוב להבין.
- ת : זה נושא החקירה.
- ש : טוב. זה מזכיר לך משהו, למה התמקדתם בזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. ת: 1
- 2 לא. אוקי. ש: 2
- 3 אני זוכר שהתעסקנו איתה בחוק שמה שמכונה ישראל היום וזה הזמן ת: 3
- 4 הרלוונטי. 4
- 5 הרי ראש הממשלה טוען בחקירה שלו, שכל השיח שלו עם נוני מוזס, זו ש: 5
- 6 טקטיקה מול יריב פוליטי. נכון? זה אתה יודע או שאתה לא מודע לזה? 6
- 7 לא. ת: 7
- 8 לא. אז נתקדם. בכל מקרה, אישרת לי שפרח אמרה כל הזמן שהמטרה ש: 8
- 9 הייתה לסכל, לסכל, לסכל. תאשר לי גם שהיא אמרה לך, שהייתה מחשבה 9
- 10 שאפילו חברי כנסת מתוך הקואליציה, שרים יצביעו בעד החוק הזה. 10
- 11 לא זוכר את זה. ת: 11
- 12 נועה, את יכולה לשים את זה. אז בוא נראה את זה מהר. ש: 12
- 13 שנייה. עו"ד נועה מילשטיין: 13
- 14 למשל עמוד 12, שורות 17, ש: 14
- 15 רגע. עו"ד נועה מילשטיין: 15
- 16 הנה, '... יש שרים שמצביעים, למרות שהחלטת ממשלה בעד, מורדים, ש: 16
- 17 מורדים, תקרא להם מורדים, יש הרבה כאלה, שרים והמשמעות היא 17
- 18 שראש הממשלה יהיה חייב לפטר אותם. איך הגעת לתובנה הזאת? '... שוב, 18
- 19 במקביל בימים שני, שלישי, רביעי, יבואו ויגידו לראש הממשלה, כן היה, 19
- 20 לא היה, 20
- 21 מה השאלה? עו"ד אלון גילדין: 21
- 22 אפשר? אפשר שנייה? תן לי לסיים, אחר כך אם תהיה לך התנגדות, תקום, ש: 22
- 23 תתנגד בצורה, 23
- 24 לא, כיוון שהנושא נדון בשני, שלישי ורביעי, אז עדיף להתמקד בשאלות עו"ד אלון גילדין: 24
- 25 ולא בנאומים. 25
- 26 יכול להיות. אבל בית משפט לימד אותי, בית משפט הזה, שלא מפריעים ש: 26
- 27 באמצע שאלה, גם אם התביעה עושה את זה לא עושים את זה, בסדר? 27
- 28 ידברו על הטקטיקה הפוליטית, למה נהגת כך, למה לא אחרת, למה 28
- 29 העברת, למה לא העברת, אני רוצה לשאול למה אתה לא שאלת את פרח 29
- 30 לרנר את כל השאלות על הטקטיקה הפוליטית, האם איך יכול להיות 30
- 31 שאולי אפשר לכפות על השרים להצביע נגד ואולי להגיש ערר, כל מיני 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טקטיקות פוליטיות לא רלוונטיות לטעמנו. למה לא שאלת על זה שום
2 דבר?
- 3 ת: אני זוכר שהתמקדנו בדינמיקה של ההצבעה. כן יש שמה החלטת שרים,
4 לא החלטת שרים. נכנסנו לניואנסים האלה.
- 5 ש: והיא אמרה לך שלהבנתה וכפי שהיא שיקפה את הדברים לראש הממשלה,
6 המחשבה הייתה שהחוק יעבור. נכון?
- 7 ת: אם זה רשום. אני לא זוכר את זה.
- 8 ש: טוב. בסדר.
- 9 ת: לא זוכר.
- 10 ש: אז זה רשום וזה מופיע אבל בוא נתקדם. אתה זוכר, הנה .. אם זה רשום,
11 זה מופיע לך.
- 12 עו"ד אלון גילדין: מה השאלה? אם זה רשום, זה רשום. חוץ מזה, שזה נושא שיידון מחר, אין
13 ערך לשאול את החוקר את השאלות האלה. מבחינתי שיגישו את ההודאה.
14 אני לא רוצה שיהדהד עכשיו את כל מה שרשום מכיוון שמחר זה נחקר.
- 15 ש: שנייה, הכללים השתנו גברתי?
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... שאלה?
- 17 ש: לא, לא, אני חשבתי שגברתי רצתה להעיר לעורך דין גילדין, לא מפריעים
18 ולא מעירים תוך כדי שעד נמצא פה. זה מה ש.. הייתי בטוח שזה מה
19 שגברתי תעשה, כמו שבצדק היא מעירה לנו אם אנחנו לא עומדים בכלל
20 הזה.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תמשיך.
- 22 ש: טוב, אז אני רוצה להתעכב על זה, בסדר? אתה אומר לה, היא אומרת לך
23 ככה, 'אבל אני יודעת שיש שרים שהיו מצביעים בכל זאת, למרות שאין
24 החלטת ממשלה בעד החוק..', שורה 17. 'עני מורדים?..' ואז אומרת לכם
25 פרח, 'מורדים, תקרא להם מורדים, אבל כן יש הרבה שרים כאלה, שכן.
26 ואז המשמעות היא, שראש הממשלה יהיה חייב לפטר אותם..' כלומר, אם
27 הם מצביעים למרות שאין, למרות שאין החלטת ממשלה, אין החלטה
28 שלתמוך בחוק הזה, המשמעות היא שצריך להצביע נגד. הם יצביעו בכל
29 זאת כמורדים ואז ראש הממשלה יהיה חייב לפטר אותם..'
30 אוקי. ת:
- 31 ש: מה עשיתם עם המידע הזה?
- 32 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה רוצה להתנגד?
(מדברים חלש ולא ברור)
עו"ד נועה מילשטיין: מה עשית עם המידע הזה?
כב' הש' משה בר-עם: כן.
ת : לא זוכר שנעשה משהו.
ש : לא זוכר. ואז אתם שואלים, איך הגעת לתובנה ששרים היו מצביעים בכל זאת? הכוונה בעד החוק למרות שאין החלטה להצביע בעד ולפי המשמעת הקואליציונית צריך להצביע נגד?
עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה.
ש : אני עוד לא סיימתי, אתה לא יכול להתנגד.
עו"ד אלון גילדין: ברור.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אל תענה.
ש : ואז אומר, אתה אומר, '... בלי החלטת ממשלה מצביעים בעד החוק? ...'
'...אני חושב שדיברנו, ידענו שכמה שרים...'
'...מי דיברנו, מה זה דיברנו, בואי תספרי...'
'...אני דיברתי עם המון. אני לא זוכרת עם מי. ציפי ליבני, נפתלי בנט, איילת שקד, איבט ליברמן, ידענו שהם יצביעו בעד... אתה רואה. האם ביצעתם איזה שהם פעולות כדי לבדוק אם הדברים שמספרת לכם פרח לרנר הם אמת?
אני מבקש להתנגד.
שיצא.
(העד יצא מהאולם)
עו"ד אלון גילדין: אנחנו ... כמה פעמים, שיש מחיר והחלטה חשובה של בית המשפט בקידום התיק בכך שעדים, עדי הגנה נשמעים ביום ראשון ועדותו של נאשם 1 נשמעת בימים שני, שלישי ורביעי. כרגע ב... ברור שזה הנושא אליו הגענו במסגרת החקירה הנגדית של בנימין נתניהו בשבוע שעבר. ... כל מה שנעשה פה, זה להקריא מקטעים מהודאות, כן ואז לשאול שאלות כאילו, זה מה שהיא אמרה לכם, מה עשיתם עם זה, זה לא, כל הפרוטוקול, מה שקורה פה, אני לא רוצה להגיד תכלית. .. כוונות, כל מה שקורה פה זה הדהוד של תכנים, שמחר נשמע אותם. ולכן, ... על כל הצדדים, אני מתנסח בזהירות, כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... נשמע אותם, זה לא ראייה לאמיתות התוכן. עד שלא נשמע, עו"ד אלון גילדין: אבל כל העניין, למה ...
(מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: עמית שנייה. למה עדי הגנה לרוב לא נשמעים לפני נאשם? כי זה,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה לעשות,
- 3 עו"ד אלון גילדין: ... לכן אני אומר, שבמקרה הזה,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין גילדין, אנחנו,
- 5 (מדברים יחד)
- 6 עו"ד אלון גילדין: ... גם מחברי זהירות.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין גילדין.
- 8 עו"ד אלון גילדין: לכן, כשמקריאים את כל הדברים האלה ואין .. באמת, מה עשיתם עם זה
- 9 או מה זה, אין באמת שאלות.
- 10 עו"ד עמית חדד: מה?
- 11 עו"ד אלון גילדין: ולכן, פשוט מקריאים קטעים מהודאה, שהיא אגב לא בפני בית המשפט
- 12 הרי, כי העדות הייתה בפני בית המשפט, ההודאה לא הוגשה.
- 13 כב' הש' משה בר-עם: ... שיקצר. הוא שאל שאלה אחת או שתיים, נתקדם. הזהירות אני מניח
- 14 היא גם,
- 15 עו"ד עמית חדד: אני רוצה לומר משהו כבודכם, בסדר, כי באים ומספרים פה לבית המשפט
- 16 דבר שהוא לא נכון. פרח לרנר העידה בבית המשפט הזה. אפשר בבקשה,
- 17 זה לא מקרה של עדי הגנה שהם מעידים לפני עדות נאשם. פרח לרנר
- 18 העידה. תוכן הדברים נאמר על ידה. הקטעים האלה הוצגו, לא רק לפרח
- 19 לרנר, אלא להרבה מאוד אנשים. ראש הממשלה כבר העיד על זה בחקירה
- 20 ראשית. סיפר את הדברים האלו. הניסיון של התביעה ואני אומר את זה
- 21 היום ואני אומר את זה מחר, לנהל אחרת את הטקטיקה הפוליטית של
- 22 ראש הממשלה, הוא בעיניי מגוחך. הוא לא רלוונטי להתנגדות. אין עילה
- 23 להתנגדות. אני רוצה להבין בכל זאת, הרי תבוא התביעה עכשיו ותטען כל
- 24 מיני טענות מחר ומחרותים ובכלל בעתיד. וכמו שהיא טענה בעבר, כמו
- 25 שהיא כבר טענה, שראש הממשלה יכול לעשות כך ולעשות אחרת וכולי.
- 26 אני זכאי, כשאני חוקר את הדמות הרלוונטית שניהלה את האירוע הזה,
- 27 לשאול אותו, למה אתם לא בדקתם אם התרחישים, אם ההיפותזות
- 28 המשוגות האלו של התביעה, לשיטתנו, למה לא בדקתם אם הם בנות
- 29 קיימא, לא בנות קיימא, איזה טעם יש להתנגדות בכלל? ואם יש קושי,
- 30 נעצור את החקירה, נעצור את החקירה ונחקור אותה, הכל בסדר, בית
- 31 משפט החליט.
- 32 כב' הש' משה בר-עם: כמה שאלות יש...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: קצר מאוד.
- 2 כב' הש' משה בר עם: נו, אז בוא נסיים את זה. אין מה לעשות. אנחנו נתקדם.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נתקדם.
- 4 כב' הש' משה בר עם: נתקדם.
- 5 עו"ד עמית חדד: צריך להדהד את זה בשביל.. אוי.
- 6 (העד שב לדוכן העדים)
- 7 כב' הש' משה בר עם: כן. אדוני זוכר את השאלה לגבי ה... ,
- 8 ת: אני לא זוכר שהתבקשנו לעשות איזה שהיא פעולה בהמשך לפעולה הזאת.
- 9 ש: יופי. עכשיו אני אומר לך שלא רק פרח לרנר אמרה לכם את הדברים אלא
- 10 גם יריב לויין וגם זאב אלקין, אמרו לכם שהתפיסה הייתה בזמן אמת,
- 11 שהיה סיכוי אמיתי שחברי קואליציה בכירים יתמכו בחוק, גם אם תהיה,
- 12 גם אם ינסו להטיל משמעת קואליציונית.
- 13 ת: אני לא זוכר את זה.
- 14 ש: בדקתם את זה? עשיתם עם זה משהו? לבדוק אם זה נכון או לא נכון?
- 15 ת: לא זוכר.
- 16 ש: אם יש טקטיקות פוליטיות עדיפות?
- 17 כב' הש' משה בר עם: מר חדד, הוא לא זוכר. נתקדם.
- 18 ש: כן.
- 19 ת: לא זוכר. וגם עוד פעם, לא,
- 20 ש: בסדר,
- 21 ת: .. פעולות החקירה.
- 22 ש: בסדר. אני מתקדם. יריב לויין. אתה חוקר את יריב לויין ב- 5 באוקטובר 18.
- 23 ת: כן.
- 24 ש: הוא מסביר לך באופן אישי, שלגבי המהלך שלו ועדת השרים לחקיקה,
- 25 שאם וככל שהחוק היה מקבל תמיכת הוועדה בניגוד לעמדתו של ראש
- 26 הממשלה, זה היה מביא לנפילת הממשלה. בוא נראה. בעמוד 27. 5
- 27 באוקטובר 18, שורה 36. הוא אומר ככה, אתה אומר לו '... ועדת השרים
- 28 עוד פעם, העברה, אתה יודע, לא היית חלק מ... לא היית שר באותו זמן,
- 29 אבל עדיין ציינת את ההערכה שלך שאתה האמנת שזה לא יעבור ועדת
- 30 שרים. מצד שני הוא אומר, ברור שזה יביא לנפילה מידית של הממשלה..'
- 31 (מדברים חלש ולא ברור)
- 32 ש: הנה, הנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, שנייה חכה, אנחנו נמצא את הקטע הזה. **עו"ד אלון גילדין:**
- 2 זה הקטע המלא. 27 עמוד 27 כמו שאמרתי, 27, 28. ש:
- 3 אז תן לנו שנייה. **עו"ד אלון גילדין:**
- 4 אין בעיה. ש:
- 5 עודד, שנייה רגע אל תענה. **עו"ד אלון גילדין:**
- 6 אנחנו מציגים. **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 7 אנחנו מציגים. אין לך מה זה, אנחנו מציגים את הכל. ש:
- 8 עמית, ... בבקשה. **עו"ד אלון גילדין:**
- 9 אין בעיה, אני ממשיך להציג, אל תענה בינתיים. נועה תדלגי ל- המצב הוא ש:
- 10 כזה. המצב הוא כזה. הוא אומר לך '.. המצב הוא כזה, שהחוק הזה היה
- 11 ברור לנו, עוד פעם, שהוא בליבת העניין של ראש הממשלה, לכן המשמעות
- 12 להעברתו בוועדת השרים לחקיקה, היא בעצם נפילת הממשלה. אני לא
- 13 ראיתי איך ראש הממשלה יכול להמשיך לתפקד בצורה כזאת, אגב, גם
- 14 אמרתי לו את זה.. הכוונה לראש הממשלה. 'אמרתי לו, אי אפשר, אי
- 15 אפשר לתפקד בצורה הזאת.. בסדר. יש פה,
- 16 רק שנייה, **עו"ד אלון גילדין:**
- 17 למעשה מה שאומר לכם יריב לוי, שהמחשבה שאפשר להפסיד בוועדת
- 18 שרים בחקיקה ולהגיש ערר, היא מחשבה,
- 19 מה השאלה לעד? **כב' הש' משה בר-עם:**
- 20 נאמר בעדינות, לא רלוונטית, כי המשמעות היא שצריך שהממשלה נפלה ש:
- 21 וצריך לפטר את כולם וכולי. השאלה שלי היא, האם,
- 22 (מדברים חלש ולא ברור)
- 23 בסדר. השאלה האם חקרתם את זה, אם בדקתם את זה. ש:
- 24 אז אל תענה שנייה אחת, אני, אני צריך למצוא. **עו"ד אלון גילדין:**
- 25 לצאת? ת:
- 26 לא צריך לצאת, אבל אני צריך שנייה אחת למצוא. **עו"ד אלון גילדין:**
- 27 אין בעיה, תמצא. טוב. ש:
- 28 (מדברים חלש ולא ברור)
- 29 ... מספיק אדיבים לתת להם, הכל בסדר. כמה שהם רוצים. אתה רוצה ש:
- 30 שבינתיים הוא יענה ואם יש לך מה להשלים,
- 31 השאלה אם חקרתם את זה, כן. זה השאלה הייתה. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 32 כן, אם חקרתם. ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר. לא זוכר. ת:
- 2 לא זוכר. כב' הש' משה בר-עם:
- 3 בסדר, אז בוא נתקדם. נושא אחרון קצרצר, ש:
- 4 כן. כב' הש' משה בר-עם:
- 5 תמליל, תמליל חקירה לפני שהוא נמסר לסנגורים, אצל מי הוא נמצא? לפני ש:
- 6 השימוע, לפני שהוא מגיע לסנגורים. בכלל, חומרי חקירה אצל מי הם
- 7 נמצאים?
- 8 תיק החקירה. אתה מדבר על תמליל של חקירות? ת:
- 9 נגיד יריב לוי? ש:
- 10 מה שקרה בתיק הזה ספציפי, אני אענה לך, התיק עבר לפרקליטות ת:
- 11 והמשיכה עוד, שזה דבר שהוא לא חריג, ממשיכה העבודה מול החברה
- 12 המתמללת. סער שפירא ריכז את זה והיה לו איזה סדר כזה שהוא היה
- 13 עושה קלסרים, מקבל תמלילים, מעביר לפרקליטות, מעביר,
- 14 אני אהיה יותר קונקרטי. חולפים מספר חודשים אחרי החקירה של יריב ש:
- 15 לוי, בפברואר 19, יום אחרי הפריימריז בליכוד, שנערכו ב-5 בפברואר 19,
- 16 יריב לוי מקבל את המקום השישי בפריימריז. מקום מכובד. והוא מציג
- 17 את המועמדות שלו להיות שר המשפטים. ואז מה שקורה, שאמנון
- 18 אברמוביץ מביא את הטקסט הבא, אני רוצה לדעת אם הוא יודע על זה
- 19 משהו, 'הוא..', הכוונה לוי, '..רוצה להיות שר המשפטים. אני לא אכנס
- 20 עכשיו לעדות שהוא מסר בתיק 2000 במקביל לאלקין. שם הוכח שאלקין
- 21 הוא יהודי פיכה, לא רוצה לסבך את נתניהו ולא התבזה, על עדות של יריב
- 22 לוי, אם יהיה מועמד לשר משפטים, היא וודאי תראה אור.. אתם ידעתם
- 23 על האיום הזה של מר אברמוביץ?
- 24 לא מכיר את כל מה שכתב שם. ת:
- 25 מאיפה יש לו את החקירה, את התמליל, הוא יודע דרך אגב, מה יש ב.. ש:
- 26 בגרסה שלו.
- 27 אין לו מושג, הוא לא מכיר. כב' הש' משה בר-עם:
- 28 אין לך מושג. ש:
- 29 טוב, תודה רבה. זהו. תודה רבה אדוני. כב' הש' משה בר-עם:
- 30 סיימתי אדוני. עו"ד עמית חדד:
- 31
- 32 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, מי משתיכן חוקרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: שרון.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין קלינמן, שלום לגברתי.
- 3 עו"ד שרון קלינמן: סליחה?
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אמרתי שלום.
- 5 עו"ד עמית חדד: אז רק גברתי, אם תוכלי ... קדמי.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לקדמי?
- 7 עו"ד עמית חדד: קדמי.
- 8 עו"ד שרון קלינמן: אפשר להתחיל כבודכם?
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. כן. אני רק מסדרת את המסכים.
- 10
- 11 ע"ה 18 - מר עודד בן משה משיב לשאלות עו"ד שרון קלינמן בחקירה נגדית
- 12 ש: שלום אדוני.
- 13 ת: שלום גברתי.
- 14 ש: שלום עודד, שמי שרון קלינמן, אני מייצגת את נאשם 4 נוני מוזס. אני
- 15 אשאל אותך כמה שאלות על פעולות חקירה שביצעת בתיק 2000. לפני כן,
- 16 אני מבקשת לדעת האם עקבת אחר העדויות שנשמעו בתיק במהלך
- 17 השנים?
- 18 ת: לא.
- 19 ש: לא?
- 20 ת: באופן כללי. שמעתי פרסומים.
- 21 ש: שמעת פרסומים. אנשים מהמשטרה שהיו קשורים לתיק 2000 והעידו
- 22 בתיק, שוחחת איתם על העדות שלהם?
- 23 ת: לא.
- 24 ש: לא. אבל אתה בוודאי יודע, שחברך מומי משולם העיד.
- 25 ת: כן.
- 26 ש: ושעידן .. העיד?
- 27 ת: כן.
- 28 ש: ושכורש בר נור העיד.
- 29 ת: כן.
- 30 ש: ולא שוחחת איתם על החקירה?
- 31 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. גם בשיחה שהייתה לך כמה ימים לפני העדות הקודמת שלך עם מומי משולם, לא דיברתם על החקירה של מומי משולם בבית המשפט?
- ת : לא.
- ש : תגיד, אמרת בעדות הקודמת שלך, שאתה הגעת לישיבת הכנה במשרד של עורך דין חדד ושגם הכינו לך חומרים, אבל שלא הזדמן לך לעבור עליהם, נכון?
- ת : לא מדויק. את רוצה שאני אדייק?
- ש : אז תדייק. בבקשה, כן.
- ת : הגעתי לישיבת ההכנה, הציגו לי שתי מזכרים, שוחחו איתי, אמרו לי שיציגו לי, יכינו לי חומרים. זה היה ביום שלישי. ביום רביעי נועה שלחה לי, עורכת דין נועה, מילשטיין.
- ש : שלחה לי הודעת וואטסאפ שהחומרים מוכנים ומוזמן לבוא ולשבת ולהתרענן ולא יכולתי להגיע ביום חמישי.
- ש : ומאז יצא לך לקרוא את ההודאות שגבית בתיק 2000?
- ת : מתי זה מאז?
- ש : הציגו לך לעבור, לעיין בחומרים, אתה אומר,
- ת : זה היה לפני העדות הראשונה, יום לפני העדות הראשונה.
- ש : כן. אז אני אומרת, לפני העדות הראשונה וגם בשבוע הזה שחלף?
- ת : לא קראתי חומרים.
- ש : לא קראת את ההודאות שגבית לקראת העדות שלך.
- ת : לא.
- ש : זאת השורה התחתונה.
- ת : נכון.
- ש : אוקי. עכשיו, אמרת שב.. אמרת בשבוע שעבר בעדות שלך, שכדי להיערך לחקירות שעשית למוזס בשנת 2018, אתה התרעננת וקראת, עברת על חקירות קודמות שלו, אתה זוכר את זה?
- ת : קראתי חלקי. יש לי הרבה חומרים, כמו ששמת לב, ביצעתי הרבה פעולות. הגעתי פעמיים,
- ש : הרבה מאוד הייתי אומרת.
- ת : הרבה מאוד. הגעתי פעמיים לפרקליטות, מתמחה הביאה לי את החומרים ונתנה לי חדר לשבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אני עוצרת אותך, אני חוזרת על השאלה. בשנת 2018, אתה חקרת את נוני מוזס שתי חקירות.
- ת: אוקי.
- ש: שאלתי מתייחסת לפני שחקרת אותו ב-2018,
- ת: אהה אוקי, קראתי כן. לא הבנתי.
- ש: ואמרת בדיון הקודם, שאתה קראת לקראת החקירות האלה,
- ת: כן.
- ש: קראת חומרים מהתיק, זה נכון?
- ת: כן.
- ש: אוקי. אתה זוכר אולי שביוני 2018, חקרת את נוני בקשר לדחיית מועד ההצבעה הטרומית על הצעת חוק כבל, אתה זוכר את זה?
- ת: אני לא זוכר באופן ספציפי מה היה בחקירה.
- ש: אוקי. אז אני אומרת לך שבחקירה שעשית לו ב-14.6.2018 חקרת אותו על דחיית מועד ההצבעה. ובעצם שאלת אותו, מדוע נדחתה, נדחתה ההצבעה, שהייתה קבועה ל-29 באוקטובר 2014. וכשהוא אמר לך שהוא לא זוכר למה, אתה אמרת לו ואני תיכף אראה לך את זה, שאתה תראה לו מחומר הראיות שזה היה בתיאום ובמעורבות שלו. אתה זוכר את קו החקירה הזה, שנועד להראות שדחיית מועד ההצבעה הטרומית היה בתיאום ובמעורבות של מוזס?
- ת: לא. לא זוכר.
- ש: אז אני רק כדי לרענן את זיכרוןך.. אנחנו רוצים להתחבר.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הכבל לא מחובר טוב? לכאורה זה עובד. תבדקו שזה מחובר
- 23 טוב למחשב.
- 24 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה עשה סימון שזה מחובר.
- 25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן, אבל לא רואים כלום. אני אנסה עוד פעם, רק רגע. רגע, אני
- 26 מנסה שוב מפה. חכו רגע, חכי, חכי, אל תעברי. חכי. אולי אני לחצתי לא
- 27 טוב. חכי רגע. זה מחובר. זה אמור כבר להופיע.
- 28 ש: או, הללויה. אוקי, אז אתה יכול לראות, אני מראה מתמליל החקירה,
- 29 **ת/842** עמוד 34 שורות 6 עד 9. אתה שואל אותו, 'למה זה נדחה?..' הוא
- 30 עונה, 'אני לא זוכר לחלוטין..' ואז אתה אומר לו, 'אז בואתנסה להיזכר,
- 31 כי אני אראה לך מחומר הראיות, גם מדברים שנחקרת, שזה היה בתיאום
- 32 ובמעורבות שלך, כל נושא הדחייה..' זוכר? זה מזכיר לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. ת: 1
- 2 טוב, בוא נתקדם, אתה תראה את השאלות שהצגת. אתה בעצם אמרת ש: 2
- 3 בהמשך, כדי להזכיר למוזס, לנחקר, שב- 29 באוקטובר, עדיין לא הייתה 3
- 4 שום החלטה של הנהלת הקואליציה, לתת חופש הצבעה ביחס להצעת כבל. 4
- 5 תראה בעמוד 35 שורות 13, 14. אתה רואה את זה, זה מסומן. 5
- 6 כן. ת: 6
- 7 '... אז אני אומר לך עכשיו, זה נדחה. כי אם זה היה עולה לדיון ב- 29, לא ש: 7
- 8 היה שום, עדיין שום החלטה של הנהלת הקואליציה...' אתה רואה? 8
- 9 כן. ת: 9
- 10 שזה מה שהצגת. ואומר לך מר מוזס בתגובה לדברים שאתה אומר, שהוא ש: 10
- 11 לא זוכר, אבל שהוא מקבל את מה שהוא אומר. כלומר, הוא מניח שאתה 11
- 12 מציג לו עובדות מבוססות, אני מראה פה בעמוד 35 שורות 16, 17. זאת 12
- 13 אומרת, אומר לך הנחקר, דבר שאני מניחה ששמעת לא פעם, שאם אתה 13
- 14 מציג את זה כעובדה, אז הנחקר מניח שמה שאתה מציג זה נכון. אתה 14
- 15 רואה? 15
- 16 אני רואה את התשובה. כן מה השאלה? ת: 16
- 17 והוא אומר לך, שהוא, הוא לוקח כנתון את מה שאתה אומר, כנתון מדויק. ש: 17
- 18 אתה מבין את המשמעות של זה. אני שואלת אותך כפרקטיקה, כחוקר, 18
- 19 כשאתה מציג לנחקר עובדה, הוא אומר לך תשמע, אני לא זוכר את זה, 19
- 20 אבל אני לוקח את זה כנתון. 20
- 21 (דיבורים ברקע) 21
- 22 בבקשה תהיו..., ש: 22
- 23 מה השאלה אבל? ת: 23
- 24 אני שואלת אותך אם אתה מבין מה המשמעות, שאתה כנחקר, מציג עובדה ש: 24
- 25 לנחקר, הוא מתבסס עליה ונותן את תשובותיו בהתאם. הוא גם אומר לך, 25
- 26 אני לא זוכר. אבל מה שאתה אומר, אני מקבל כנתון. זה אתה מכיר, 26
- 27 המשמעות כמו שזה נשמע, מה שהוא אמר. ת: 27
- 28 כמו שזה נשמע. אוקי. לא רק זה, אתה גם דאגת לחזק את האמון שלו במה ש: 28
- 29 שאתה מציג ואמרת לו, אני מבסס את זה על חומר חקירה, חד משמעית. 29
- 30 תראה בעמוד 35 שורות 22 – 25. והוא שוב אומר, אם אתה אומר אז שלא 30
- 31 הייתה החלטת קואליציה, עכשיו אני מקריאה מעמוד 37 שורות 5 עד 7, 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'אם אתה אומר שלא הייתה החלטת קואליציה, אז סביר שזה נדחה בגלל
2 זה.. 'אוקי.
3 מה השאלה? **כב' הש' משה בר עם:**
4 אני אגיע לשאלה, זה עוד שנייה. ובהמשך, אתה אומר לו שהוא שוחח ,
5 אתה מציג לו שיחה של מוזס עם הרו, שקודם גם נשאלת עליה, מה- 28
6 באוקטובר ואתה אומר לו שבעצם בשיחה הזו, הרו העביר לו מסר
7 מנתניהו, שמוזס ינחה את כבל לדחות את הדיון בתיאום עם יריב לוין, אבל
8 בינתיים נתניהו יפעל להעביר החלטה על חופש הצבעה בוועדת השרים
9 ובהנהלת הקואליציה. אני מפנה לעמוד 39 שורות 6 עד 13. אז עכשיו אתה
10 רואה את זה, נכון?
11 רגע, תני לי לקרוא. **ת:**
12 תראה. אוקי. **ש:**
13 אוקי. **ת:**
14 ועכשיו לשאלה כבודכם, מאחר שאתה מציג לנחקר כנתון חלוט ואומר לו,
15 סמוך עליי, את העובדה שעדיין לא התקבלה החלטה בהנהלת הקואליציה
16 במועד הזה, השאלה, אתה בדקת את זה לפני שאמרת לו?
17 אני לא זוכר על מה, **ת:**
18 אתה לא זוכר. **ש:**
19 אני לא זוכר על מה התבססתי, יכול להיות העדות של ארי הרו, אני לא
20 זוכר. לגבי השיחה. **ת:**
21 אז אני אגיד לך שמהעדויות ומהראיות עולה, שההחלטה בהנהלת
22 הקואליציה התקבלה עוד לפני השיחה הזו מה- 28 לאוקטובר. ההחלטה
23 בהנהלת הקואליציה התקבלה ב- 27 באוקטובר. היית מודע לכך במועד
24 שהצגת לו?
25 אני לא זוכר. אני גם לא זוכר את המטריה הזאת. **ת:**
26 אתה לא זוכר. **ש:**
27 לא זוכר את המונחים האלה, משהו שלמדתי בתוך החקירה. **ת:**
28 אוקי. לא, אבל אתה הצגת אותם, בוא נגיד, ברמת ביטחון מאוד מאוד
29 גבוהה. **ש:**
30 הייתי צריך ללמוד את הנושא הזה, זה מה שהתבקשתי לחקור. לא הכרתי
31 את זה לפני זה. **ת:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אומר לו החוקר, תסמוך עליי. תסמוך עליי. אני מצפה שכשחוקר אומר
לנחקר תסמוך עליי, אז הוא בדק בצורה אחראית.
ת : אני בדקתי בצורה אחראית. למדתי את המושגים. עכשיו אני לא זוכר
אותם.
ש : המושגים. למדת את המושגים. טוב. טוב, אני מניחה שמה הערך של
התשובות שמוזס נתן על פי המידע המוטעה, כולנו מבינים. נמשיך לנושא
הבא וזה ה.. החקירות האחרות שביצעת. אמרת לעורך דין חדד בישיבה
הקודמת, שהחקירה בתיק 2000 עסקה בשיח בין נתניהו לבין מוזס בשנת
2014 ואמרת שבזמנו, קראת לקראת החקירות שביצעת, את התמלילים
או חלקים מהתמלילים של השיחות, של שתי השיחות המוקלטות. אתה
זוכר?
ת : כן.
ש : מה קראת, אתה יכול לשחזר?
ת : לא. קראתי...
ש : אם זה חלקים מהתמליל, מי אמר לך איזה חלקים לקרוא? היה לך איזה
מסמך שריכז הפניות?
ת : לא. קראתי, אני זוכר שקראתי הרבה חומרים. גם חקירות שלו קודמות,
גם תמלילים.
ש : אנחנו מדברים על השיחות, זה קצת יותר מסתם לקרוא חומרים, כי זה לב
התיק. שתי השיחות הללו, קראת אותם במלואם או שמישהו הפנה אותך
לקטעים? או שאתה הפנית את עצמך לקטעים. ניחשת.
ת : לא זוכר שהפנו אותי. אני זוכר שקראתי.
ש : שקראת. אוקי. אתה בוודאי זוכר שבשיחות האלה עולה הנושא של סיקור
נתניהו בשנים 2009 - 2014 אתה זוכר את זה?
ת : זוכר באופן כללי.
ש : זוכר באופן כללי. בסדר. עכשיו, אמרת גם בדיון הקודם, שעל החקירות
שעשית לאחד העורכים, שהמטרה הייתה לראות אם יש מעורבות, אם יש..
בעצם חיפשת לברר אם יש מעורבות של מר מוזס בסיקור, נכון? זה היה
מטרת החקירות של העורכים, נכון?
ת : גם. באופן כללי אני יכול לענות שזה היה חלק מהנושאים. אני לא זוכר
עכשיו אם כל אחד מהם היה עוד נושאים ועוד קשר לעוד אנשים,
ש : אבל בשבוע שעבר זכרת שהנושא היה,



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

56991



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהכנת השאלות לחקירה, באיזה נושאים, מה בדיוק לשאול, מי כתב את
2 החקירה?
3 ת: אני למיטב זיכרוני אני כתבתי את החקירה, לפי הנחיות שמומי נתן לי.
4 ש: רק מומי היה מעורב? רק הנחיות ממומי או עוד מישוהו מצוות החקירה
5 היה מעורב, קיבלת רעיונות, עשיתם איזה דיון מקדים, סיעור מוחות?
6 ת: לא זוכר משהו שקשור לשילה דה בר.
7 ש: לא זוכר. אוקי. עכשיו, אז בוא נראה רגע כמה דברים שאמר שילה דה בר
8 ואחר כך נראה על פעולות החקירה שנעשו בעניין זה או שלא נעשו. אז
9 אמרנו שמטרת החקירה הייתה ואמרת היום אולי היו מטרות נוספות, אבל
10 בוודאי מטרת החקירה הייתה לבדוק את המעורבות של מוזס בסיקור. מה
11 זכור לך באופן כללי מהעדות של שילה דה בר. מה הייתה ההתרשמות שלך
12 לגבי מידת המעורבות שהוא הציג, של מוזס בסיקור?
13 ת: באופן כללי מה שזכור לי, גם מהעדות שלו וגם מהעדות של רוני ירון, שלא
14 מסרו איזה אמרות שמעידות על מעורבות. אבל זה באופן כללי.
15 ש: כן, באופן כללי. אז הזיכרון הכללי שלך הוא בהחלט נכון ורק ניקח כמה
16 דוגמאות בשביל למקם את זה ואז נתקדם. למשל, אמר לך שילה דה בר,
17 אני אזכיר לך, אני מפנה בתמליל לעמוד 5, שהוא כעורך, יש לו אחריות
18 ניהולית פרסונלית. יש לו אחריות טריטוריאלית ושהעורך הראשי הוא
19 הריבון. אתה זוכר את הניסוח הזה?
20 ת: אמרתי מה שעניתי מקודם. שאני לא זוכר אמרה ש...
21 ש: לא, אבל עכשיו אני,
22 ת: שקושרת,
23 ש: אני שואלת אותך יותר פרטני. אתה זוכר שהוא אמר, העורך הראשי זה
24 הריבון?
25 ת: לא.
26 ש: לא. כי אתה הבנת את האמירה הזאת, ככזאת שמתייחסת למוזס. אתה
27 אמרת לו, אתה מתכוון לנוני והוא אמר לך לא. שהוא העורך הראשי. אתה
28 זוכר זאת?
29 ת: אם זה רשום ככה, אז זה ...
30 ש: אוקי. עכשיו ובעצם עלה, בעצם מהעדות של שילה דה בר, שיש לו ריבונות
31 מלאה לגבי התכנים, נכון? זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרתי לך ונתתי לך באופן כללי בלי לקרוא את ההודאות, שבשתי : ת
- 2 החקירות של שני העורכים, אני לא זוכר ואישרת את זה שהיה איזה
- 3 אמירה שלהם שקושרת את נוני או מראה על מעורבות שלו בתכנים.
- 4 נכון. ואחרי שהוא הסביר לך, : ש
- 5 זה הזיכרון הכללי שלי מ זה, אני לא יכול לענות לך ספציפית. זה גם די : ת
- 6 הרבה אני חושב, חקירה מלפני שמונה, תשע שנים.
- 7 בסדר, אין לי טענה לגבי הזיכרון שלך. אין לי טענות. : ש
- 8 אוקי, בסדר. : ת
- 9 אתה יודע, אתם חקרתם אנשים על 2009, בסדר. אני, זה קורה. עכשיו : ש
- 10 תראה, אחרי ששילה דה בר מסביר לך שיש לו ריבונות מלאה על התכנים
- 11 וכולי, עדיין אתה שואל אותו, מה התפקיד של מוזס כעורך על? עורך על זה
- 12 ביטוי שלך. ואומר לך שילה דה בר, אני מתקומם על ההגדרה, היא זרה
- 13 ומוזרה לי. אתה זוכר את זה? אני מפנה לעמוד 26, שורות 7 עד 22. אנחנו,
- 14 אני שואלת את השאלות האלה, הן יבואו בהמשך לדברים נוספים. אתה
- 15 זוכר?
- 16 לא. : ת
- 17 לא זוכר. אוקי. אז שילה דה בר גם מסביר לך שהמעורבות של מוזס ככל : ש
- 18 שהיא הייתה, אז היא בדיעבד. הוא מעיר הערה פה, הערה שם על מה שכבר
- 19 פורסם. זוכר את זה?
- 20 אם זה רשום, אז רשום. : ת
- 21 כן. זה רשום בעמוד 6 שורות 27, 32 עד 38, הוא סיפר גם שהקשר היה.. : ש
- 22 הקשר שלו עם מוזס היה רופף יחסית, בדרך כלל מיוזמתו. זה מזכיר לך?
- 23 זה מזכיר לי את מה שאמרתי לך בהתחלה. : ת
- 24 את הרושם הכללי שתיארת קודם. : ש
- 25 מהעדות שלו. הוא לא מסר משהו ש... : ת
- 26 אוקי. האם זכור לך שהוא אמר לך שהמעורבות העיקרית של מוזס היא, : ש
- 27 לדאוג שהסיפור יהיה הוגן, שהדיעות יהיו הוגנים בזה שיתנו מספיק זמן
- 28 למי שכותבים עליו להגיב ודברים מהסוג הזה?
- 29 לא זוכר. : ת
- 30 לא זוכר. טוב, זה מופיע. עכשיו, שאלת את דה בר גם באופן ספציפי על : ש
- 31 סיקור של ראש הממשלה ובני משפחתו, כלומר, אם מוזס אי פעם ביקש
- 32 למנוע סיקור כזה או אחר. ואז אחרי שהוא מתאמץ להיזכר ולא זוכר ולא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר ולא זוכר, אז הוא נזכר באיזה פעם שהיה פעם על יאיר נתניהו לפני
2 הגיוס לצה"ל כשהיה קטין. זוכר את זה, זה עמוד 10 שורות 24 עד 38.
3 לא. לא זוכר את זה. ת: ש:
4 אתה לא זוכר את זה. וגם פה הוא אמר שהמעורבות של מוזס הייתה לוודא
5 אם יש לו הגנות בתור קטין, כי הוא היה, אומר שילה דה בר, כי הוא רגיש
6 לענייני ילדים ומשפחה. זה מזכיר לך?
7 לא. ת: ש:
8 טוב. עוד נקודה, כי היא קשורה לכתב האישום, אתה שאלת גם את דה בר
9 ספציפית לגבי תקופת הבחירות של 2009. לגבי מעורבות, התערבות של
10 מוזס בתקופה הזו. והוא ציין בפניך, כן הוא היה העורך הראשי ב-2009,
11 שהדבר היחיד שמוזס התערב בו, הדגש היחיד, היה שנתן לו הנחיה לתת
12 במה לכולם, להקפיד על סיקור מאוזן לכל ארבעת המועמדים. אני מפנה
13 לעמוד 11 שורה 35 עד עמוד 12 שורה 17. זוכר את זה?
14 לא. ת: ש:
15 אוקי. שאלת אותו אם היה, אם הוא בלם איזה תחקיר, הוא אמר לך שהוא
16 לא זוכר, על משפחת נתניהו.
17 אוקי. ת: ש:
18 אוקי. אז אני שואלת אותך, משום שבכתב האישום יש טענה שהתקיימו
19 בסוף שנת 2008 פגישות בין נתניהו לבין מוזס, שבהם הם הגיעו להבנה,
20 שמוזס ישפיע על אופן הסיקור של נתניהו בידיעות אחרונות. סעיף 7 לכתב
21 האישום בחלק הרלוונטי. והשאלה שלי, בעדות שאתה שמעת מפיו של
22 שילה דה בר, תסכים איתי שלא היה שום אישור לביטוי של הבנה כזו.
23 אני רוצה לציין, שחומר הראיות בתיק 2000 הוא מאוד, מאוד רחב ומורכב. ת: ש:
24 לא היה לי אף פעם את תמונת המאקרו,
25 אני שואלת אותך על העדות של שילה דה בר, ש:
26 לגבי כלל החומרים .. מ-2009 עד 2014, היה לי ידיעה והייתי מעורב ועשיתי ת: ש:
27 פעולות. אני לא יכול לענות על כזו שאלה.
28 לא, אני שאלתי אותך על שילה דה בר. ש:
29 לגבי השאלה הספציפית על שילה דה בר, ת: ש:
30 לא, לא, לא, לא, לא, ש:
31 אמרתי לך, ת: ש:
32 לא שאלתי אותך, לא שאלתי אותך, ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עניתי לך בהתחלה. אני מנסה לחקור אותנו על המעורבות והוא לא נתן
2 אמרה שקשורה למעורבות. אמרתי את זה עשר פעמים,
3 מאה אחוז.
4 ביחס לעדות שילה דה בר.
5 עכשיו, תגיד, הדברים האלה, החקירה הזאת של שילה דה בר, מה ששמעת
6 מפיו, זה היה רלוונטי לחקירה בעיניך, לתיק 2000?
7 כן.
8 כן. ושיתפת בעדות הזו את צוות החקירה.
9 כמובן, איזה שאלה. זה עובר לראש צוות החקירה.
10 את ראש צוות החקירה?
11 כן. בטח.
12 הבנתי. ואת דני יופה שיתפת בזה?
13 לא זכור לי.
14 לא זכור לך. דני יופה היה צריך להכיר את זה לדעתך, בתור מי שחקר את
15 מוזס?
16 אם הוא חקר אחרי זה, אני לא זוכר אם הוא חקר אחרי זה או לפני זה.
17 אם הוא חקר במקביל ואם הוא חקר לפני ואחרי ובמקביל, צריך להכיר?
18 אני חושב שכן.
19 אוקי. כי דני יופה נשאל כאן בבית המשפט, על החקירה של דה בר ואמר,
20 מתי הוא נחקר? לא יודע, לא מכיר את זה, אני לא מכיר את החקירה, לא
21 מכיר את החקירה הזאת, לא מכיר, לא הראו לי את זה, לא מכיר את זה.
22 הוא טען וחזר שהוא לא יודע ששילה דה בר נחקר. ולכן ממילא הוא לא ידע
23 על תוכן העדות, אז זה דבר שהוא הגיוני בעיניך?
24 אני לא יכול לענות על זה,
25 אתה לא יכול לענות על זה.
26 אני לא יודע על מה הוא חקר,
27 כי הוא חוקר את... הוא חוקר, אני רוצה להבין איך זה מתנהל. הוא חוקר
28 את מוזס, אחת החקירות היא באותו יום, במקביל לזמן החקירה שאתה
29 חוקר את שילה דה בר. שילה דה בר אומר, אתה חוקר אותו על מעורבות
30 מוזס. ודני יופה, חוקר את את מוזס על מעורבות מוזס והוא לא יודע בכלל
31 מה אומר שילה דה בר, ככה זה מתנהל?
32 יכול להיות במקרה הזה הספציפי. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כן. זה מקרה שכיח או שזה מקרה חריג בעיניך? מידיעתך. 1
- ת: אני לא רואה פה משהו חריג. 2
- ש: הגיוני. זאת אומרת זה מצב מקובל, הרי אתה גם מנהל חקירות. גם 3
- בחקירה שלך זה יכל לקרות מצב כזה? 4
- כן. 5
- ש: כן. וגם כשהוא מסיים את החקירה ומזמין את מוזס לחקירות נוספות, 6
- הגיוני שהוא לא ידע מה אמר העורך הראשי? 7
- ת: לא. היה יכול אני חושב להתעדכן. אבל לא היה פה שום דבר להטיח במוזס, 8
- למה שאני אעצור את החקירה ואעדכן אותו. 9
- ש: אוקי. אתה אומר הוא יכל להתעדכן, אתה יכולת גם לעדכן או שזה לא 10
- תפקידך? 11
- ת: אני העברתי למומי את החקירות. לא הייתי עושה ישיבות. יש סיכום יומי 12
- גם שעובר, שנחשפים אליו החוקרים. 13
- ש: זאת אומרת, זה.. יש, רגע, תסביר עוד פעם, יש סיכום יומי שנחשפים אליו 14
- החוקרים? 15
- ת: כן. בדרך כלל. 16
- ש: מה זאת אומרת, מי עושה את הסיכום היומי? 17
- ת: עושה אותו ראש המפלג או מישהו שהוא ממנה אותו לעשות את הסיכום 18
- היומי. 19
- ש: מי עשה פה את הסיכום? 20
- ת: זה יותר לפיקוד אבל. שאני אדייק, זה לא בדיוק סיכום לחוקרים. 21
- ש: אוקי. מי עשה את הסיכום פה? 22
- ת: לא יודע מי עשה באותו יום סיכום יומי. אני בסוף החקירה שלי, צריך 23
- לעשות תקציר ולהעביר לטובת סיכום יומי.. מפקדים יותר. 24
- ש: אז למי העברת את זה, ל מומי? למומי משולם? 25
- ת: זה משהו מחשובי יותר. אבל הוא עובר על זה. 26
- ש: מחשובי אבל זה עדיין עובר למישהו. 27
- כן. 28
- ש: או שזה נשמר באיזה תיקייה? 29
- ת: לא, אני מעביר את זה כקובץ ובסוף זה 30
- ש: למי אתה מעביר את זה כקובץ? 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקובץ של הדיווח היומי. מומי משולם בסוף עובר על זה ומעביר את זה : ת
- 2 הלאה. :
- 3 אבל נגיד אתה, כחוקר, היה לך גישה לסיכום היומי הזה? אתה יכולת ש :
- 4 לפתוח ולקרוא את זה? :
- 5 כן. ת :
- 6 הבנתי. אז כל חוקר, אם אתה יכולת, מן הסתם גם דני יופה יכל. ש :
- 7 כן. אבל זה נועד יותר למפקדים, בדרך כלל מתעדכנים, ת :
- 8 כן, אבל זה קיים. ש :
- 9 קוראים הודעות. ת :
- 10 אתה אי פעם קראת סיכום יומי כזה בחקירות שאתה ניהלת? ש :
- 11 כאילו לקרוא אחורה? אני מעדיף לקרוא את העדויות עצמם. ת :
- 12 ובחקירות שאתה, ש :
- 13 לא תמצית. ת :
- 14 שאתה היית חוקר ולא מנהל את החקירה, אתה יצא לך להיחשף לסיכומים ש :
- 15 יומיים? :
- 16 לא הבנתי מה השאלה. ת :
- 17 אני שואלת, האם חוקר, ש :
- 18 כן. ת :
- 19 שהוא לא, ש :
- 20 חוקר יכול להיכנס לפעמים. ת :
- 21 אוקי. ונכנס מן הסתם. ש :
- 22 זה גם דרך ללמוד. ת :
- 23 זה גם דרך ללמוד. נכון, תגיד, אגב... ש :
- 24 לפעמים עדיף לקרוא את העדות, זה יותר פשוט לקרוא את העדות. ת :
- 25 גם. אני מסכימה איתך. אגב, תגיד, אם דני יופה חוקר את מוזס ומטיח בו ש :
- 26 שוב ושוב על הבנות שהוא הגיע עם נתניהו בשנת 2009 ומעורבות שלו
- 27 בסיקור. ויש עדות של שילה דה בר, העורך הראשי באותה עת ששולל את
- 28 זה. זה לא דבר שהוא צריך להציג אותו?
- 29 זה לא שאלה לעד הזה. עו"ד אלון גילדין:
- 30 לא, אני שואלת אותו על פרקטיקת חקירה, זה ממש שאלה לעד. ש :
- 31 את שואלת אותו מה הגיוני שהחוקר... עו"ד אלון גילדין:
- 32 אני שואלת אותו על פרקטיקת חקירה. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 **כב' הש' משה בר-עם:** כן, הוא נשאל באופן קונקרטי וזה קצת בעייתי, הוא לא יכול לומר. השאלה
- 3 לא הייתה על פרקטיקה.
- 4 ש: אז אני מתקנת כבודכם, אני מתקנת את השאלה. אם חוקר א', חוקר את
- 5 שמציג אמירה שהחשוד לא מעורב בפעולה מסוימת. וחוקר ב' חוקר את
- 6 החשוד ומטיח בו שוב ושוב שהוא כן היה מעורב בפעולה מסוימת.
- 7 האם זה לא נדרש מהחוקר השני, שהוא יכיר את הממצא הזה ושהוא גם
- 8 יציג אותו לנחקר, לחשוד?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** זה אותה שאלה פשוט.
- 10 ש: סליחה?
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** פשוט שאלת את אותה שאלה.
- 12 ש: נכון, הפעם שאלתי את זה כפרקטיקה.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** שהוא נשאל אם זה לא נדרש או אם זה,
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** השאלה אם נדרש או האם עושים. האם נדרש זה לא פרקטיקה.
- 15 (מדברים יחד)
- 16 ש: אני מתקנת. תודה. האם אתה, כחוקר, נהגת להכיר, בזמן שאתה חוקר
- 17 חשוד וחוקר אחר חוקר עד על אותה סוגיה, נהגת להתעדכן, לדעת ולא
- 18 להציג לחשוד שאתה חוקר אותו מצג עובדתי שסותר את העדות שגביתם?
- 19 ת: את מציגה את זה כאילו בחקירה של דני, הוא מטיח את המעורבות כי על
- 20 סמך העדות של שילה דה בר, זה חומר שהיה עליו או חשד לפניו והוא לא
- 21 התעדכן. אני מניח להערכתי, שהיה חומר חקירות היה מורכב יותר וכלל
- 22 עוד דברים, למשל הקלטת השיחות ביניהם ועליו דני הסתמך. פה עשיתי
- 23 עוד פעולה,
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה משער השערות,
- 25 ת: ואם הפעולה הזאת,
- 26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שנייה, זו השערה או ידיעה? מה שאתה,
- 27 ת: זה ידיעה, כן. כי אתה מכיר גם את חומר החקירה ברמה של ההקלטות.
- 28 ש: זאת אומרת, מה שאתה אומר, מה שאתה אומר,
- 29 ואם,
- 30 ש: מה שאתה אומר .. סיימת?
- 31 ת: כן.
- 32 ש: מה שאתה אומר, דני הסתמך על השיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא יודע. אני לא יודע. ת:
- 2 אבל בכל זאת אמרת לנו, ש:
- 3 כי זה מה שאני זוכר כרגע על השיחה כדוגמא. שגברתי שאלה אותי אם אני ת:
- 4 מסתמך על עובדות או השערות.
- 5 לא נתת דוגמא אחרת, אז תחליט. או שאתה יודע, או שאתה משער ש:
- 6 השערות.
- 7 אני לא יודע. כרגע לא יכול להגיד לך, אני רק אומר, שקו החקירה של דני ת:
- 8 לא הסתמך על שילה דה בר.
- 9 הוא הסתמך על השיחה. אבל בכל זאת אמרת לנו, בכל זאת אמרת לנו שזה ש:
- 10 חשוב לבדוק את זה. שהבדיקה של מעורבות מוזס בסיקור, הייתה חשובה.
- 11 לכן הלכת וחקרת את החוקרים.
- 12 נכון. ת:
- 13 הבנתי. אבל זה לא היה מספיק חשוב כדי שדני יופה יכיר את הממצאים. ש:
- 14 לא אמרתי את זה. ת:
- 15 לא אמרת את זה. אי אפשר להגיד את זה. טוב. עכשיו, אגב, תגיד, יכול ש:
- 16 להיות שגם מומי משולם לא קרא את החקירה של שילה דה בר?
- 17 לא יודע. ת:
- 18 אתה לא יודע. כי כשהוא נחקר פה, הוא בכלל לא זכר שהייתה חקירה של ש:
- 19 שילה דה בר, הוא לא זכר את תוכן החקירה,
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, הוא לא...
 (מדברים יחד)
- 21
- 22 גברת קלינמן, **כב' הש' עודד שחם:**
- 23 טוב. לא, אני שואלת, ש:
- 24 גברת קלינמן, **כב' הש' עודד שחם:**
- 25 לא, אני מציגה לו, ש:
- 26 מבקשת ממנו, **כב' הש' עודד שחם:**
- 27 לא, לא, לא, יש לי שאלה שהיא אליו, אני שואלת האם העובדה, ש:
- 28 עד עכשיו הגברת שאלה על מצב דעתם של אחרים. **כב' הש' עודד שחם:**
- 29 אז אני הנחתי בפניו. ש:
- 30 לא, לא, לא, **כב' הש' עודד שחם:**
- 31 אז אני אתקן, ש:
- 32 לא משנה מה תניחי בפניו, הוא לא יכול להשיב על מצב דעתם של אחרים. **כב' הש' עודד שחם:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, אני לא שואלת אותו על מצב דעתם של אחרים. אני מניחה בפניך
שמומי משולם העיד כאן שהוא לא זוכר את החקירה הזאת ואני שואלת
אותך, מתוך מה שאתה יודע, האם העובדה שדני יופה לא נחשף.. לא ידע
בכלל על קיומה של חקירה. ומומי משולם לא זוכר את החקירה, האם זה
משקף, מתוך מה שאתה יודע, את המשקל שצוות החקירה ייחס לעדות
הזו?
ת : אני לא יכול לענות לך על המשקל של צוות החקירה. תשאלי אותי על
פעולות שאני עשיתי.
ש : עכשיו, אתה, האם הכרת את הבקשה של נוני מוזס, מאותו יום שחקרת
את שילה דה בר, בקשה שהוא העלה בפני החוקר שלו, דני יופה, לבדוק את
העיתונים משנת 2009, כדי לראות שאכן הסיקור מאוזן כפי שהוא טען
בחקירה. הכרת את הבקשה הזאת?
ת : אני לא זוכר. אני לא זוכר.
ש : לא זוכר. אוקי. אגב, ב-2018, אנחנו קופצים שנה וחצי קדימה, שנה קדימה
סליחה, בחקירה שאתה עשית לנוני מוזס בינואר 2018, גם ממך הוא ביקש
לבדוק את העיתונים בשנת 2009 והציע להביא אותם למשטרה. אתה זוכר
את זה?
ת : לא.
ש : אתה זוכר שחיפשתם את העיתונים, שביקשתם לקבל את העיתונים,
שעשיתם איזה פעולת חקירה עם העיתונים?
ת : לא. אני לא זוכר פעולה שאני עשיתי.
ש : לא זוכר כי לא היה. נכון. לא ביקשת ממנו להביא, זה אתה גם לא זוכר.
ת : לא זוכר את זה.
ש : אוקי. עכשיו, אגב, היית שותף לדיונים, האם לבקש את העיתונים, האם
לקחת את ההצעה של מוזס להביא עיתונים? היית שותף לדיונים האלה?
ת : לא.
ש : אוקי. יום למחרת החקירה של שילה דה בר, אתה חקרת גם את רוני ירון,
שגם הוא היה העורך הראשי של ידיעות אחרונות והוא היה עורך ראשי
בשנים 2012 עד 2017, אגב, אני אומרת לכבודכם, גם התמליל החקירה
הזה הוגש והוא נ/3383. אז אני רוצה כמה שאלות לגבי החקירה הזו.
ת : בסדר. תראה, עיקר החקירה שאתה ערכת לרוני ירון, הייתה בשאלה אם
בשנת 2014, מוזס ביקש לשנות את הסיקור של נתניהו ואם הוא ביקש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מרוני ירון לעמוד בקשר עם מישוהו מטעם נתניהו, כמו ארי הרו, אתה זוכר
2 את זה? זה מזכיר לך?
3 באופן כללי, כן. ת: ש:
4 כן. תואם. אוקי. כאן, בשונה מהחקירה של שילה דה בר, אין שאלות
5 כלליות על מידת המעורבות של מוזס בסיקור, באופן כללי, אלא רק על
6 אותם אירועים, על השיחות האלה, על הסיקור של נתניהו ולעמוד על קשר
7 עם מישוהו מטעם נתניהו, אתה זוכר את זה? זה היה יותר ממוקד.
8 אני זוכר שחקרתי אותו פעמיים, זה היה החקירה הראשונה או השנייה? ת: ש:
9 כן, זו הראשונה.
10 אוקי. ת: ש:
11 זו הראשונה. השנייה היא אחר כך ולא, אני כבר אקדים ואומר לך, לא
12 חזרת לנושאים האלה בחקירה השנייה.
13 אוקי. ת: ש:
14 אוקי. אבל אתה יכול להסביר לי למה לא היו פה שאלות יותר כלליות על
15 המעורבות של מוזס בסיקור, בעריכה באופן כללי, כמו ששאלת את שילה
16 דה בר?
17 לא. לא זוכר. ת: ש:
18 זה שאלה שאתה הכתבת, אתה קבעת?
19 למיטב זיכרוני כן. ת: ש:
20 אוקי. תראה, למשל מוזס.. אהה רוני ירון היה עורך ראשי גם בשנת 2013.
21 ובכתב האישום, יש טענה לגבי שנת 2013, שמוזס ונתניהו סיכמו, שמוזס
22 ישפיע לטובה על סיקורו של נתניהו בידיעות אחרונות, זה סעיף 11 לכתב
23 האישום. אז למה לא ביררת עם רוני ירון, שכאמור היה העורך הראשי ב-
24 2013, אם הוא מכיר סיכום כזה, אם מוזס השפיע על הסיקור ב- 2013?
25 מדוע?
26 אני לא זוכר. ת: ש:
27 אתה לא זוכר. אוקי. עכשיו, אני אזכיר לך, אתה זוכר מה עלה מהעדות של
28 מוזס.. של רוני ירון לגבי המעורבות של מוזס? מה היה הרושם הכללי?
29 אמרת בעצם קודם,
30 אני חושב ש.. אני אמרתי שאני חושב, למיטב זיכרוני, שהוא גם לא היה
31 איזה אמירה שלו,
32 על מעורבות. ת: ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : שהוא התערב באיקס או וואי.
- 2 : ש : נכון. נכון. אני גם אזכיר לך, שפה היה אמירות קצת יותר קונקרטיות,
- 3 נעשה את זה מהר, שהמעורבות שלו הייתה רופפת, בדרך כלל רק בדיעבד.
- 4 זה מזכיר לך, זה מסתדר לך? אתם רוצים הפניה? אוקי. זה מתחבר?
- 5 : ת : באופן כללי.
- 6 : ש : כן, זה מסתדר עם הרושם הכללי עם מה שנשאלת?
- 7 : ת : קצת פחות, תראי לי את הציטוטים.
- 8 : ש : בבקשה, אני אראה לך, אני מפנה לעמוד 4 שורות 1 עד 28 ועמוד 5 שורות
- 9 20 עד 24, אז שני מקטעים, תראה אותם אחד אחד.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה? מה השאלה של גברתי?
- 11 : ש : אני רגע מזכירה לו כדי לעבור לשאלות הבאות, שמוזס אמר, סליחה, שרוני
- 12 ירון אמר שהמעורבות היא רופפת, בדרך כלל רק בדיעבד. ואני מראה לו
- 13 שני קטעים לצורך העניין, שאם הוא היה אומר, זה בדרך כלל על דברים
- 14 שהתפרסמו, כל הכבוד על הסיפור או למה פרסמתם, דברים מהסוג הזה.
- 15 : ת : אוקי, אז מה שכתוב.
- 16 : ש : אני שאלתי קודם. הקראתי לך,
- 17 : ת : אני זכרתי יותר, שילה דה בר שלל כל מעורבות ופה לפי מה שעונה עד, אז
- 18 יש איזה שהוא, לפי מה שהוא עונה,
- 19 : ש : מה שהוא עונה, זה נכון. עכשיו תגיד, אתה זוכר, האם אתה זוכר שרוני ירון
- 20 התייחס בחקירה שלו לחרם של נתניהו על העיתון? וש.. כי אני תיכף אראה
- 21 לך,
- 22 : ת : תראי לי.
- 23 : ש : הוא דיבר על מאמץ רב של העיתון לנסות לפתור את המצב, שזה היה מצב
- 24 לא נוח. שהכתבים התלוננו שלא מכניסים אותם למסיבות עיתונאים
- 25 ולתדרוכים. לא נותנים להם תגובות.
- 26 : ת : זוכר באופן כללי, כן.
- 27 : ש : זוכר באופן כללי, אוקי. והוא גם הסביר, שמה שעניין אותו מבחינתו,
- 28 שמישהו מלשכת ראש הממשלה ידבר איתו, ייתן לו סיפורים, כמובן שהם
- 29 ייבדקו הוא אמר, אבל שיהיה קשר, ש.. לכן אם מישהו היה מתקשר אליו
- 30 מלשכת ראש הממשלה, הוא היה מאוד שמח, במילים שלו, הוא היה מחבק
- 31 את זה. זה מזכיר לך?
- 32 : ת : לא. אני לא זוכר את הזה. אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בוא נראה את זה רגע.
- 2 ת : תראי את זה.
- 3 ש : בוא נראה בעמוד 24 לתמלול, שורות 13 עד 18. אתה רואה, אפשר להתחיל
- 4 לראות קצת יותר למעלה, שהוא אומר, '... אני לא זוכר שיחה כללית...' ואז
- 5 אני מדלגת לשורה 13, '... מה שעניין אותי זה לקבל סיפורים, שיהיה מישהו
- 6 שידבר איתי. מעולה שיתקשר וייתן לי סיפורים...' ואז אני עוברת לשורה
- 7 19, '... בודקים אותם ומפרסמים אותם...' בהמשך אני מקריאה מעמוד 25
- 8 שורות 23 עד 26 '... אני לא מסנן אף אחד שרוצה לפתוח איתי דף חדש,
- 9 יחסים טובים, בוא נזרים לכם סיפורים. לא מסנן אף אחד כזה, אני מחבק
- 10 את זה, אני רוצה את זה...' והשאלה שלי אם זה מזכיר לך את המצוקה הזו
- 11 שרוני ירון תיאר בעקבות החרם של לשכת נתניהו, של נתניהו על ידיעות
- 12 אחרונות ואת הרצון שלו שכן יהיה קשר איתם. מזכיר לך?
- 13 ת : לא זוכר את זה. אבל מה שרשום, זה התשובה. זה הראיה.
- 14 (מדברים חלש ולא ברור)
- 15 ש : כן, אני אמרתי קודם, זה 3383/3. אבל מה שאני רוצה כן, תראה, אתה
- 16 חקרת שוב ושוב את רוני ירון על השאלה, אם מוזס ביקש ממנו לדבר עם
- 17 ארי הרו, אם מוזס ביקש ממנו להיות איתו בקשר עם ארי הרו והוא אמר,
- 18 אני לא זוכר את זה. אני לא שולל שזה קרה. אבל אם זה קרה, זה בהחלט
- 19 מה שרציתי שיקרה. כי אני רציתי קשר, כי אני רציתי לנרמל את היחסים,
- 20 אני רציתי להסיר את החרם. זה משהו שמזכיר לך?
- 21 כבודכם, עו"ד אלון גילדין:
- 22 לא, אבל אם מקריאים לאדם מתוך ההודאה, לא צריך להוסיף על זה. כב' הש' משה בר-עם:
- 23 בדיוק. ת :
- 24 אבל אני, אני מזכירה לו, ש :
- 25 לא צריך להוסיף על דברים שנאמרו בהודאות. כב' הש' משה בר-עם:
- 26 לא, לא, אני לא רוצה להוסיף בכלל, אני רוצה להזכיר לו מה נאמר, כדי ש :
- 27 בהמשך לשאול, מה נעשה עם זה.
- 28 אז גברתי תשאל מה נעשה עם זה. כב' הש' משה בר-עם:
- 29 בסדר. אבל בשביל שאני אשאל מה נעשה, רק... זה התשובות. ש :
- 30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז גברתי יכולה ישר להגיד לו מה יש שם ולשאול.
- 31 אז אני מקצרת. ש :
- 32 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר לדלג על הפרק של השאלות ולהציג ...,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש: בסדר, הבנתי.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם הוא זוכר, אם הוא היה,
- 4 ש: אז זה בדיוק מה שאני שואלת, אם הוא זוכר. אבל זה קיים כמו ש... כן.
- 5 הוא גם אמר לך בהמשך, אני מקריאה מהר, הוא אומר לך '...תבין, אני
- 6 רוצה סיפורים, סיפורים לכל כל התקשורת באים ממקורות. אם מישוהו
- 7 בסדר איתך אז הוא ייתן לך סיפורים. ואחרי זה היה אינטרס שלי להיות
- 8 בסדר איתם. זאת אומרת בשביל לקבל סיפורים... סיפורים, זאת אומרת
- 9 הוא מציג לך את הקשר הנורמלי הזה וגם קושר את זה ליחסים עם, מה
- 10 שהוא רצה שיהיו היחסים עם לשכת ראש הממשלה.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה מזכיר לך משהו?
- 12 ת: מזכיר, אני זוכר באופן כללי עכשיו כשאני קורא את זה. זה חלק
- 13 מפרוטוקול החקירה. אני אמור לזכור.
- 14 ש: אתה את הטענה הזאת, את הטענה של רוני ירון, דברים שמסר רוני ירון,
- 15 שזה היה אינטרס של ידיעות אחרונות לנרמל את היחסים עם נתניהו וזה
- 16 היה אינטרס של ידיעות אחרונות שאנשי הלשכה יעמדו בקשר ישיר עם
- 17 המערכת ויתנו סיפורים. זה טענה, הראיתי לך, היא עלתה שוב ושוב ושוב
- 18 בחקירה, חסכתי חלק מהמקומות, לאור הערות כבודכם, אבל זה נושא
- 19 שעלה כל החקירה. לאורך כל החקירה כאינטרס של ידיעות אחרונות. אתה
- 20 את הטענה הזו קיבלת? היא הייתה מקובלת עליך?
- 21 ת: אני לא זוכר שעסקתי בזה אם מקובלת או לא מקובלת. אני זוכר שכל נושא
- 22 תיק 2000 שבאופן ייחודי לתיקים אחרים, הוא מורכב. יש פה הרבה. זה
- 23 מערכת יחסים לאורך הרבה שנים והיה מורכבות להבין את זה גם. כלפעם
- 24 שהייתי צריך לעשות חקירה, הייתי צריך להתאמץ להבין את המטריה
- 25 ולעשות את הפעולה שהתבקשתי, לחקור את העדות.
- 26 (מדברים יחד)
- 27 ש: תראה, יכול להיות שזה מורכב,
- 28 ת: ... מאקרו של הכל, קשה לי לתת לך, זה אירוע, סיפור מורכב יותר
- 29 מסיפורים אחרים שאני מכיר.
- 30 ש: תראה, כל המורכבות והשנים והתמונה, זה לא כל כך רלוונטי לחקירה
- 31 שאתה,
- 32 ת: זה היה מורכב גם מבחינת פעולות חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי, אבל אנחנו מתמקדים עכשיו ביום חקירה, שהוא יחסית לדעתי הוא ש :
2 יום החקירה השני שלך או השלישי בתיק.
3 שני. האחרון. ת :
4 הראשון היה 15? ש :
5 שבוע שעבר. ת :
6 לא, לא, ש :
7 אהה את מדברת על הזה, את רואה, זה מורכב. החקירה שלו. אוקי. ת :
8 חקירה, לא זוכר,
9 ... תחילת הדרך, זה כמו שאמרתי לך, בעוד שהחקירה של שילה דה בר ש :
10 הייתה רחבה ויותר פתוחה, פה זה מאוד מאוד מצומצם, למרות שהאיש
11 היה עורך ראשי גם ב-2013, לא שאלת אותו בכלל על 2013 ולמרות שהאיש
12 היה עורך ראשי שנים, לא שאלת אותו בכלל. אתה שאלת אותו על 2014
13 מאוד ממוקד, בעיקר, בעיקר על השאלה, האם מוזס ביקש ממנו לעמוד
14 בקשר עם הרו או מישו מלשכת ראש הממשלה. והוא אמר לך, אני לא
15 זוכר, אבל בכל מקרה, זה היה רצון שלי וזה היה אינטרס שלי. ואני שואלת
16 אותך, .. אתה, אתה לא פקיד, אתה לא מקריא שאלות שאמרו לך לשאול,
17 אנחנו שמענו גם מהתשובות שלך, אתה חש את העד, אתה יודע אם לפנות
18 אליו בצורה אגרסיבית או ידידותית, אתה מחפש את חקר האמת כמו
19 שאמרת לנו. והשאלה שלי, זה האם התרשמת שהאמירה הזאת שלו, שזה
20 אינטרס של ידיעות אחרונות לנרמל את היחסים עם לשכת ראש הממשלה
21 ושיבוא מישו ויהיה בקשר, מלשכת ראש הממשלה, עם המערכת. אם
22 התרשמת שזו אמירה אמיתית, שזה אותנטי?
23 קודם כל אני אענה לך וזה קשור אולי לעדות של רוני ירון, זאת אומרת ת :
24 שאלת או לא שאלת. כל הנושא הזה, התחלתי להיכנס לחקירה, אז הייתי
25 באופן מאוד ממוקד, יש פה עורך, תבדוק מה המעורבות של .. של נוני מוזס
26 בפרסומים שקשורים לראש הממשלה.
27 אז ככה אתה מצמצם. ש :
28 (מדברים יחד)
29 אז... ת :
30 אתה מצמצם מאוד מאוד לתפקיד טכני. ש :
31 תוך כדי, תוך כדי החקירה גם נחשפתי וגם כשהתחלתי לעשות עוד פעולות, ת :
32 היה פה את עניין הפגישות וזה לא פגישה אחת והרבה פגישות. וזה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מורכב. היה מורכב. אני זוכר שהייתי צריך לקרוא הרבה וללמוד הרבה
2 והסבירו לי הרבה, החקירות עם נוני מוזס היו מאוד מורכבות. זה לא היה
3 חקירות פשוטות.
4 אנחנו מדברים שוב על תחילת החקירה, אמרת לנו שלצורך החקירות אתה : ש
5 למדת חומרים, אמרת לנו שאת השיחות קראת,
6 נכון. : ת
7 ואני חושבת שאת העובדה שאתה לא מוכן להתייחס לשאלה, אם קיבלת : ש
8 את הדברים הללו של רוני ירון,
9 לא, כי אני לא... : ת
10 (מדברים יחד)
11 אנחנו רואים מהעדות, סליחה שנייה אני אסיים, אתה לא התעמת איתו, : ש
12 אתה גם לא זימנת אותו לחקירה נוספת על הנושא הזה. כשיזמנת אותו
13 לחקירה נוספת, שנה אחרי כן, לא פתחת את הנושא הזה מחדש, לא, לא
14 ערערת בשום צורה על הטענה שלו. מה צריך להבין מזה?
15 את שואלת אותי לגבי תובנות שלי על כלליות בתיק 2000. : ת
16 כן. כי אתה לא פקיד שמקריא שאלות. : ש
17 ואני אומר לך שאני לא פקיד והמעורבות שלי בתיק הזה הייתה יותר גדולה : ת
18 מ- 1000 ששם התשובות שלי היו, חזרתי עליהן, למרות זאת בתיק הזה,
19 לא היה לי את ראיית המאקרו של כל התיק, שאני יכול לתת לך עכשיו
20 איזה תובנות. ביצעתי פעולות חקירה רבות, קראתי חומרים, ידעתי
21 חומרים. עדיין, התיק הזה, תיק מורכב שלי לא היה את ראיית המאקרו,
22 כמו שהיה למומי, היה לפרקליטים. וזהו.
23 תראה, אתה חקרת בתיק הזה עדים מרכזיים ביותר. אתה חקרת בהמשך : ש
24 גם את מוזס שתי חקירות. אתה חקרת את כל העורכים. אתה חקרת את
25 שמרון. אתה חקרת את כבל. אתה חקרת את יריב לוי. אתה חקרת את
26 פרח לרנר. אתה חקרת פה עדים מאוד מאוד מרכזיים. מה שאני שומעת
27 ממך, שגבית עדות מרוני ירון ולא היה לך שום הערכה אם מה שהוא אומר
28 זה אמין או לא אמין, זה נשמע לי לא מתקבל על הדעת,
29 את מבקשת איזה פרשנות שלי עכשיו לגבי העדות שלו. אני גביתי את : ת
30 העדות שלו,
31 לא, אני שואלת אותך לא מעכשיו, אני שואלת אותך אז. בדיוק הפוך. לא : ש
32 מעניין אותי מה אתה חושב עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת: אני לא זוכר.
- 2 : ש: מעניין אותי מה חשבת אז.
- 3 : ת: לא זוכר אז מה חשבתי אז.
- 4 : ש: לא זוכר. אוקי. כי אני אגיד לך משהו. בכתב האישום יש הצגה של
- 5 האינטרסים של הצדדים. מוצג האינטרס של נתניהו בסיקור. והאינטרס
- 6 של מוזס בחקיקה. אין שום התייחסות לאינטרס של ידיעות אחרונות
- 7 בהסדרת היחסים עם נתניהו ולשכתו. אני שואלת אם, מאחר וממצאי
- 8 החקירה, ראינו את העדות של רוני ירון, .. וכמובן גם העדות של מוזס, אבל
- 9 הראו את האינטרס של ידיעות אחרונות לעמוד בקשר ולחדש את הקשר
- 10 עם לשכת ראש הממשלה, השאלה שלי, אם צוות החקירה היה מודע לזה,
- 11 הכיר את זה, קיבל את הממצאים הללו? כי אין לזה שום ביטוי בכתב
- 12 האישום.
- 13 : ת: כל צוות החקירה, אני מתייחס למומי, ראש צוות החקירה והפרקליטים,
- 14 בוודאי כולם קראו את החקירות והכירו ואין בזה מחלוקת.
- 15 : ש: טוב. תגיד לי, אתה זוכר שרוני ירון אמר לך שאם מוזס היה, שהוא לא ידע
- 16 על סיכום בין נתניהו למוזס בעניין הסיקור של נתניהו. ואם מוזס היה
- 17 מדבר איתו על שינוי קו הסיקור, הוא מיד היה קם ועוזב, אתה זוכר משפט
- 18 כזה?
- 19 : ת: לא.
- 20 : ש: אז אני אראה לך אותו רגע, בעמוד 23 שורות 1 עד 9.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא לא זוכר. מה השאלה?
- 22 : ש: לא, אז אני רוצה לשאול, אתה בדקת, אתה עשית איזה שהם פעולות לברר
- 23 את העניין הזה של העמדה החד משמעית של רוני ירון, שאם היה התערבות
- 24 כזאת הוא היה קם ועוזב. עשית משהו כדי לבדוק את האותנטיות של זה?
- 25 את המהימנות של העדות הזו?
- 26 : ת: לא זכור לי.
- 27 : ש: לא זכור לך, אוקי. תגיד, בכתב האישום יש טענה שמוזס טען בפני נתניהו,
- 28 שהוא פעל להצניע ידיעה שלילית שעסקה ברעייתו ושהתפרסמה בעיתון.
- 29 אני מפנה לסעיף 41 בכתב האישום. מאחר שקראת את השיחות, אתה יודע
- 30 שזו טענה שמתייחסת לידיעה שנזכרת בשיחה המוקלטת השנייה, וזה
- 31 ידיעה שפורסמה ממש לפני מועד הפגישה השנייה, שהייתה ב- 13 דצמבר
- 32 2014. בחקירה שחקרת את.. זה אני .. כרגע את העובדות, אני שואלת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותך, בחקירה שחקרת את רוני ירון, העורך הראשי של העיתון באותה
2 עת, לא הצגת לו את הידיעה הזו ולא שאלת אותו באופן קונקרטי על
3 המעורבות של מוזס, למה?
4 לא זוכר את זה. ת:
5 לא זוכר את זה. טוב. נעבור לנושא הבא. אמרנו שאתה חקרת בשנת 2017 ש:
6 את שילה דה בר, את רוני ירון ואת ערן טיפנברון, אתה זוכר, אני מוסיפה
7 את זה כי זה עלה בעדות הקודמת שלך.
8 כן. ת:
9 בעצם שלושתם שללו את הטענה למעורבות של מוזס בסיקור, נכון? ש:
10 באופן כללי כן. ת:
11 אוקי. ש:
12 את הראית לי עכשיו דברים שהם לא חד משמעיים, למשל רוני ירון, לא ת:
13 יודע, מה שהראית לי עכשיו.
14 לא הראיתי לך שום דבר שלא הולם את זה וגם לא קיים שום דבר שלא ש:
15 הולם את זה.
16 בוודאי. זה מה שאני זכרתי. ת:
17 אהה. ש:
18 מה שאת אומרת, זה מה ש... ת:
19 נכון. כמו שזכרת, כך, ש:
20 מה שהראית לי עכשיו בעדות של רוני ירון, ת:
21 מה הראיתי לך? ש:
22 משהו בדיעבד הוא היה, לא יודע, ת:
23 משהו בדיעבד, ש:
24 (מדברים יחד)
25 קשה לקרוא תוך כדי. ת:
26 שהוא בדיעבד שאל, אמר כתבה יפה או שאל למה פרסמתם. אוקי. בסדר. ש:
27 עכשיו, תראה, שנה לאחר מכן, אתה חקרת את מוזס בעצמך, שתי חקירות
28 באזהרה, זוכר? ב- 2018?
29 כן. ת:
30 עברנו כבר על זה בתחילת החקירה. אתה אמרת לו, אתה עורך ראשי של ש:
31 עיתון גדול מאוד. זה מה שהבנת, שהוא עורך ראשי של עיתון גדול מאוד?
32 לא זוכר מה הניסוח הזה. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז בוא נראה לך. ת/840 ב. הודאה מיום 18 לינואר 2018 עמוד 14 שורות 1
- 21 עד 30. תראה. אתה אומר בשורה 21, '...אתה עורך ראשי של עיתון גדול 2
- מאוד...'. זה היה ממצאי החקירה שלך, שהוא עורך ראשי של עיתון גדול 3
- מאוד? 4
- ת : לא זוכר. 5
- ש : אתה לא זוכר. אתה כן...אתה יכול לזכור, כי אמר לך, 6
- לא, אני לא זוכר. 7
- ש : אמרו לך, אמר לך שילה דה בר, שהוא עורך ראשי, 8
- אוקי. 9
- ש : אתה זוכר את זה? 10
- ת : הראית לי מקודם. 11
- ש : נכון, בדיוק ככה. 12
- ת : אני שואל אותנו לגבי המושגים האלה. 13
- ש : ואומר לך, אומר לך נוני מוזס, '...אני לא עורך ראשי, אני עורך אחראי, אני 14
- לא עורך ראשי...'. אתה אומר, '...עורך אחראי...'. והוא אומר לך '...יש הבדל...'. 15
- ואתה אומר '...נכון...'. אחרי שחקרת את העורכים, ידעת מה ההבדל, נכון? 16
- ת : לא זוכר. 17
- ש : לא זוכר. אז אם, אבל אם אמרת נכון וידעת שיש הבדל, אז למה אמרת לו 18
- עורך ראשי? 19
- ת : אני לא זוכר את זה. 20
- ש : אתה לא זוכר כלום, הבנתי. 21
- ת : לא ייחסתי לזה חשיבות. 22
- ש : מעניין מה היית אומר על נחקר שהיה אומר לך כל הזמן, לא זוכר. תראה, 23
- בחקירה הבאה שחקרת את מוזס, ב-14 ליוני, אמרת למוזס, הטחת במוזס 24
- שהוא עורך על, אתה רואה? אני מפנה ת/842 עמוד 53 שורה 26. 'אתה 25
- כעורך על', אתה רואה את זה בשורה 26? רגע, עוד רגע, אתה כעורך על. 26
- והוא אומר לך '...אני לא. ההגדרה של עורך על, אני לא מקבל אותה...'. ואז 27
- אתה אומר לו '...אתה לא אוהב אותה...'. הוא אומר לך '...לא מקבל אותה...'. 28
- זאת אומרת, אתה רומז, אתה לא אוהב אותה, אתה רומז שהוא כן הריבון, 29
- למרות שכל העורכים שללו את זה לפניך וגם, אפילו שאתה לא זוכר כלום, 30
- את הרושם הכללי הזה, כן זכרת היום. אז תסביר על מה, על בסיס מה 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרת למוזס, הטחת בו ש הוא עורך על. שהוא רק לא אוהב את ההצגה
2 שלו ככזאת. על איזה ממצאי חקירה התבססת?
3 ת: על ממצאי החקירות, גם בשיחות שהוא מדבר על תכנים וגם.. אני לא זוכר
4 כרגע להגיד לך ממצא, זה בתוך החקירה, זה הניסוח שבחרתי למצוא.
5 ש: אני אומרת לך שלא נסמכת על שום ממצאי חקירה. אתה נסמכת על דעה
6 מוקדמת, על דימוי שהוא מנותק מהמציאות, על קונספציה ועל השיחות.
7 ת: מה עם השיחות?
8 ש: השיחות. אמרתי, השיחות. זה חזות הכל.
9 ת: אני לא זוכר להגיד לך. אני בחקירה,
10 (מדברים יחד)
11 ש: כי אתה חקרת את העורכים, בכל זאת,
12 ת: אני בחקירה הזאת,
13 ש: אתה חקרת את העורכים. לא רק שאתה לא,
14 ת: רוצה לדעת...
15 ש: אומר לו תשמע, אמנם העורכים שללו את המעורבות שלך, אבל בעיניי
16 מהשיחות אתה נראה לי עורך על. לא. אתה שוב ושוב מטיח בו שהוא
17 מעורב בסיקור.
18 ת: אם בשיחות אני חושד שהוא מעורב בסיקור, אז זה קו החקירה גם.
19 ש: אז למה לא חקרת את החוקרים, את העורכים, הנה, אבל יש שיחות,
20 תסבירו לי מה קורה בפועל. אם השיחות זה חזות הכל, אז למה לא עשית
21 את זה?
22 ת: לא זוכר. אני לא חושב שהייתי צריך.
23 ש: אתה לא זוכר. אתה לא זוכר. טוב. נעבור לחקירה נוספת של עמוס רגב, גם
24 אליה כבר התייחסת, נשאלת עליה. חקרת אותו ב- 17 בינואר, אז ראינו
25 15, 16, 17. אוקי, מקבץ, אנחנו ב- 5 בינואר 2017. אוקי. והצגת לרגב
26 שאלות רבות לגבי פניות שהוא קיבל מהבעלים, משפחת אדלסון, בקשר
27 לאופי ותוכן הסיקור של משפחת נתניהו, את זה אתה זוכר?
28 ת: כן, דיברנו על זה בחקירה הקודמת.
29 ש: נכון. נכון.
30 ת: לפני שבוע.
31 ש: נכון. תגיד, אתה זוכר שאתה התרשמת שרגב מתחמק משובות?
32 ת: אני לא זוכר, אין לי את הרושם שלי איך התרשמתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אז בוא, בוא נתסכל על זה רגע. קודם כל אני מבקשת להציג את זה
להתייחסות, כי זה להבדיל מה.. להגיש את זה, להבדיל מהדברים
הקודמים, זה לא הוגש. אני מבקשת להגיש את ההודאה מיום 17 בינואר
2017 ואת התמליל שלה.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ההודאות של,
ש: של עמוס רגב.
עו"ד נועה מילשטיין: אהה של עמוס רגב.
עו"ד עמית חדד: של עמוס רגב או של..
ש: של עמוס רגב,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כמה עותקים יש כאן?
ש: יש כאן אחד.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו צריכים עוד עותק כדי להעביר לסריקה.
ש: בסדר גמור.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני אשאיר את זה לגברתי,
ש: להב יא את זה מחר?
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז אני לא רושמת. כן.
ש: בסדר גברתי.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא רושמת את זה כרגע. בסדר.
ש: תודה.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יהיו לכם עוד מוצגים חוץ מזה היום?
ש: לא, זה הדבר היחיד.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז אולי בכל זאת אני אסמן את זה.
ש: אוקי.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הודאה ותמליל של,
ש: עמוס רגב מה- 17 בינואר 2017. שנשלים ומחר נביא עוד עותק,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני אתן לזה מספר ותגישו מחר בשני עותקים. זה יהיה נ/4553.
ש: נ/4553.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. הודאה, נ/4553 א. ו- ב.
ש: א. ו- ב. בסדר גמור. א. זה ההודאה ו- ב. זה התמלול.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.
הודאה של מר עמוס רגב מיום 17 בינואר 2017 מוגש ומסומן נ/4553 א.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל הודאה של מר עמוס רגב מיום 17 בינואר 2017 מוגש ומסומן נ/4553 ב.

- 1
2
3
4 ש: תודה. אז בוא נסתכל,
5 ת: מה השאלה שלך, אולי אני כן יכול לענות לך, אני נזכר.
6 ש: אתה זוכר שהוא התחמק...
7 (מדברים יחד)
8 ת: לא, אני זוכר באופן כללי.
9 ש: שמתחמק מתשובות. רגע, תענה לשאלות שלי. אתה זוכר שהרושם שלך
10 היה שהוא מתחמק מתשובות?
11 ת: אני זוכר שעורך דין חדד הציג לי בשבוע שעבר חקירה שגם מומי נכנס
12 ואנחנו חוקרים אותו בצורה כזאת, שאפשר להבין שיכול להיות שאנחנו
13 חשבנו שהוא מתחמק מתשובות.
14 ש: אני אגיד לך, כי אתה גם אמרת לו את זה. אתה קודם כל מתעד, אני מפנה
15 לעמוד 3 שורות 56 עד 61, אתה מתעד '...העד שותק במשך זמן רב...'. למה
16 אתה מתעד כזה דבר?
17 ת: למה לא?
18 ש: לא. למה כן?
19 ת: זה חלק ממה שקורה בחדר חקירה.
20 ש: אוקי.
21 ת: העד צוחק, העד בוכה, העד שותק לאורך זמן רב ולא עונה.
22 ש: ואז אתה שואל אותו... ואז אתה שואל אותו... ואז הוא עונה לשאלה, אתה
23 רואה, אתה שאלת אותו '...האם היו אליך פניות מצד הבעלים, בני הזוג
24 אדלסון, בכל הנוגע לאופי ותוכן הסיקור של משפחת נתניהו בעיתון ישראל
25 היום?...'. אתה כותב '...העד שותק במשך זמן רב...'. אני אומר כן, בני הזוג
26 אדלסון סומכים עליי בעריכת העיתון ועל שיקול דעתי. ועל כך אני מודה
27 להם. גם אם הגיעו אליי תלונות כלשהן מגורמים שונים, תמיד ההחלטה
28 הושארה בידי... אתה חשבת שזה תשובה מתחמקת וביקשת שהוא ישיב
29 לעניין. תראה מה אתה אומר לו בשורה 62 מיד בהמשך '...אני שואל אותך
30 לגבי התערבות של בני הזוג אדלסון לטובת בני הזוג נתניהו. האם אתה
31 מוכן לענות לשאלה ולא מסביב?...'. אתה רואה?
32 ת: את מציגה לי גם את... זה לא תמליל, זה פרוטוקול עדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נדמה לי שזה דווקא התמליל.
- דוברת : לא, זה העדות, אבל אפשר,
- ש : זה העדות?
- ת : לא. עדיף תמליל, כי יכול להיות שמומי שאל אותו את זה.
- ש : אוקי, אז בוא נעבור לתמלול, אוקי בוא נעבור לתמלול, אבל אתה רואה ממה שהראיתי לך עד עכשיו, אתה רואה את הדינמיקה. התרשמת שהוא לא משיב לעניין, נכון?
- כב' הש' עודד שחם : מה אנחנו נעשה עם... ,
- ש : אני מזכירה לו בשלב זה בלבד. לא, מה הוא עשה עם זה. תיכף נראה מה הוא עשה. העד,
- כב' הש' עודד שחם : מה הוא עשה? זו שאלה שבעובדה. מה אנחנו נעשה עם התרשמויות,
- ש : לא, הנקודה היא לא שכבודכם צריכים להתרשם ביחס לעד. הנקודה היא שאני מזכירה לו איך הוא התרשם, כדי שאחר כך אני אשאל אותו, מה הוא עשה בעקבות זה. זה מה שמעניין אותי. אוקי. אבל ביקשת לראות בתמלול,
- אז בוא נראה בתמלול. אני מראה בעמוד 19,
- (דיבורים ברקע)
- ש : אלון. אני מפנה לעמוד 19 שורות 9, 10. תראה,
- ת : מהשאלה אפשר להבין, השאלה הספציפית הזאת היא שאלה שניתן להבין ממנה, שאני חושב שהוא לא עונה לעניין. כן.
- ש : נכון. וגם בהמשך עמוד 20 אתה אומר לו, 'השאלה היא פשוטה, היא לא שאלה פילוסופית. היא לא שאלה בעייתית. אתה אומר לי היו תלונות, תפרט לי מה היו התלונות...' 'לא זוכר...' 'כלום אתה לא זוכר?' 'לא..'. 'נניח שהיה תלונות, אבל אתה לא זוכר כלום...' מזכיר לי. טוב, עכשיו אמרת לרגב גם, 'תראה עד כדי כך הגעת, שאמרת לרגב, אתה בעצם שומר על זכות השתיקה, זה מה שאתה עושה. אתה ממש לא עונה לי...' אני מפנה לעמוד 21. ואז זה גם בעמוד 26 אתה אומר לו שהוא לא זוכר כלום. זאת אומרת, אני מתרשמת פה, עכשיו אני גמרתי להזכיר לך,
- ת : אוקי.
- ש : עכשיו אני רוצה שנתקדם רגע. אני מתרשמת שאתה חשבת שהעד לא ממש משתף פעולה. נכון?
- ת : אני לא זוכר, את יכולה להראות לי בהקשר לאיזה שאלות.
- (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש השאלות על המעורבות של,
- 2 : ת אדלסון ו...?
- 3 : ש אדלסון בסיקור של משפחת נתניהו.
- 4 : ת אוקי.
- 5 : ש זה ההקשר. תניח שאני מדייקת, כי זה גם נמצא בבית המשפט ואפשר יהיה
- 6 לבדוק אותי.
- 7 : ת בסדר.
- 8 : ש אז אני אומרת, אני הרושם הכללי שלי, שאני רואה שככה אתה מתייחס
- 9 ומעיר את כל ההערות האלה לפרוטוקול, זה שאתה לא התרשמת שהעדות
- 10 מהימנה, שלא התרשמת שהוא משתף פעולה, זה נכון? זה רושם נכון?
- 11 : ת שהוא לא עונה לעניין, כן. שהוא לא, נמנע לענות אם אני שואל אותו. אם
- 12 אני כותב את זה.
- 13 : ש כן. אגב, זה גם כמו שאתה קודם הערת לי ואני מסכימה איתך, זה מתקשר
- 14 למה שאמרת לעורך דין חדד בשבוע שעבר, שזו הייתה עדות אגרסיבית, כי
- 15 לפעמים כדי להוציא את האמת, צריך להיות יותר אגרסיבי. זה מסתדר,
- 16 זה קשור?
- 17 : ת זה ההמשך, אני... בתחילת החקירה של עורך דין חדד היה לגבי התחלת
- 18 החקירה.
- 19 : ש נכון.
- 20 : ת ... החקירה, אז זה לא יכול כל כך להסתדר, כי זה התחלת החקירה. פתחתי
- 21 חזק כמו שהוא אמר, כמו שעורך דין אמר, אגרסיבי,
- 22 והגברת?
- 23 : ת לא הגברתי. ואחרי זה כנראה שהחקירה היא פחות נעימה, בכל אופן
- 24 לנחקר עצמו, זה די שכיח.
- 25 : ש טוב. בסדר. עכשיו, אתה גם הצגת לרגב שאלות בעניין הקשר הישיר שלו
- 26 עם נתניהו, אתה זוכר את זה?
- 27 : ת תראי לי.
- 28 : ש אני אראה לך. אני מפנה לעמודים 30 – 33, זה קצת ארוך, שאלת אותו אם
- 29 הוא שוחח עם נתניהו לשיקולי תוכן ועריכה, אתה יכול לקרוא אם אתה
- 30 רוצה.
- 31 : **דוברת:** תגיד לי מתי להתקדם.
- 32 : ת אוקי בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הוא אפילו לא הרגיש נוח עם השאלה, הוא אמר לך מה זה, נושא לחקירת משטרה, יש חיסיון. אתה זוכר את זה?
- ת : נחקרתי על זה לפני שבוע.
- ש : בהקשר אחר. אולי בהקשר הזה, אתה יודע מה, אולי בהקשר הזה. אבל בוא נלך רגע קונקרטי, שאלת את רגב אם נתניהו פנה מראש בנושא של איזה אייטמים להכניס או להבליט או דווקא לא להכניס. והוא אמר לך שקשה לו לתת תשובה, כלומר, הוא לא ממש נתן לך תשובה. אני מפנה לעמוד 33 שורות 32 עד 35. אתה רואה את זה? .. הוא פנה אלייך אי פעם לגבי איזה אייטמים לפני עריכה אם להכניס או לא להכניס, או להגדיל או להבליט או להקטין? .. 'קשה לי לתת תשובה' .. אתה רואה את זה?
- ת : כן.
- ש : אוקי. עכשיו תגיד, אז אנחנו רואים, אם אני רגע מרכזת לנו, אנחנו רואים שרגב לא ממש נותן תשובות לשאלות. ועל הרקע הזה אני שואלת אותך, איזה פעולות חקירה נוספות ביצעת או המלצת למומי משולם לבצע או דנתם בצוות שיש לבצע, כדי לברר את השאלות שהפנית לרגב?
- ת : עוד פעם אני אחזור על זה. אני לא הייתי בדיונים על איזה פעולות חקירה לעשות בהמשך ולא המלצתי פעולות. אני ביצעתי פעולות חקירה לבקשת מומי, הרבה פעולות חקירה. במקביל לזה אני ניהלתי את התיקים שלי, כן, התיקים שלך, אבל אנחנו בוא נתרכז, ראינו שעשית,
- (מדברים יחד)
- ש : בוא תראה, אפשר לחזור לתיקים שלך,
- ת : אבל אני מנסה כל הזמן לשקף, אני מבין שיש פה פער בין כמות הפעולות ובין עצם זה שהייתי רמ"ח חקירה.
- ש : יפה. יפה.
- ת : לבין התפקיד האמיתי שלי בתיק הזה.
- ש : לא, התפקיד האמיתי שלך בתיק,
- (מדברים יחד)
- ת : התפקיד האמיתי שלי בתיק הזה, אני לא מקטין אותו, כי עשיתי המון פעולות, אבל לא הייתי מעורב. היו כל מיני ישיבות בכל מיני רמות, לא הייתי בישיבות האלה. ושאני חוקר בתיק ובייחוד שראש המפלג שלי הוא ראש צוות החקירה, אני מבצע את ה.. אם יש לי משהו להגיד אני אומר, אבל אני לא זוכר איזה משהו פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוו, פה, אני בוא נתעכב על המשפט,
- 2 ת : אני זוכר שמומי יודע בדיוק להכווין אותי מה הוא רוצה ולהסביר לי מה
- 3 הוא רוצה. יכולתי לדבר, היה לי שיח גם עם הפרקליטים לגבי פעולה כזו
- 4 או אחרת. לא, לא עסקתי באיזה פעולות נגזרות צריך לעשות מפעולה שאני
- 5 עשיתי.
- 6 ש : אבל אמרת קודם, אם יש לי מה להגיד, אני אומר. ואני שואלת אותך, אחרי
- 7 שאתה חוקר אותו, את מר רגב ואתה מתרשם שהוא לא נותן לך תשובות,
- 8 עשית עם זה משהו? באת ואמרת רגע, בואו אולי נלך לקבל מחקרי
- 9 תקשורת של שיחות בין רגב לבין נתניהו?
- 10 ת : ממש לא.
- 11 ש : לא עשית. ממש לא.
- 12 ת : ממש לא.
- 13 ש : אתה הודף את זה.
- 14 ת : הודף את זה.
- 15 ש : למה?
- 16 ת : למה, אני אסביר לך פעם עשירית, אני ראש מחלק חקירות, יש לי תיקים,
- 17 יש לי עצורים, יש לי פעולות שאני צריך לקדם,
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : כן, את זה כבר שמענו.
- 20 ת : יש לי את הכאב ראש שלי. יש פה את האנשים הכי טובים שיש. גם את
- 21 הפרקליטים הכי טובים, גם את החוקרים הכי טובים.
- 22 ש : אבל אמרת מקודם, אם יש לי משהו אני אומר.
- 23 (מדברים יחד)
- 24 ש : את זה לא אמרת.
- 25 ת : יש בתיק, לעניות דעתי גורמים סופר מקצועיים שלא היו צריכים את
- 26 ההתערבות שלי שאני אגיד להם, תשמעו, תעשו ככה וככה. וגם יש להם
- 27 את הראיה הרחבה על כל החומרים בתיק.
- 28 ש : תגיד, כשאתה מכין חקירה, לנחקר כזה, אוקי, אתה אמור לחקור את רגב.
- 29 אמרת לנו שכשאתה, באופן כללי לקראת החקירות אתה נערכת, אתה
- 30 קראת שיחות, אתה קראת הודאות, אמרת, אתה קראת חומרים. איך
- 31 הכנת את עצמך לחקירה, עם מר רגב, לחקירה של מר רגב בשאלה על
- 32 הקשר שלו עם נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר. ת: 1
- 2 לא זוכר. עשית איזה שהיא פעולה לקבל איזה שהוא מידע מוקדם שתוכל ש: 2
- 3 להשתמש בו במסגרת החקירה של מר רגב? 3
- 4 אני מעריך שכן, מה שהיה רלוונטי, אם היה ... אם לא, קיבלתי בשיחה ת: 4
- 5 הכוונה ממומי. 5
- 6 הבנתי. אוקי, אז בוא נראה. ידעת שיש במקביל לחקירה, מתנהל, הכוונה ש: 6
- 7 החקירה לתיק 2000, האם ידעת שבמקביל מתנהל הליך מכוח חוק חופש 7
- 8 המידע, מה שנקרא עתירת דרוקר, עתירה שהגיש רביב דרוקר, עוד 8
- 9 בספטמבר 2015, לקבל מידע על הקשר בין נתניהו לאדלסון ורגב? 9
- 10 לא מכיר כזה דבר למיטב זיכרוני. ת: 10
- 11 אתה לא מכיר? מוזר לי שאתה אומר שאתה לא מכיר, כי רגב הזכיר את ש: 11
- 12 זה בחקירה איתך. 12
- 13 אוקי. אני לא זוכר את זה. ת: 13
- 14 אתה לא זוכר. זאת אומרת, אמר, אמר העד שיש את תביעת דרוקר ולא ש: 14
- 15 הלכת ולא חיפשת? 15
- 16 לא זוכר את זה. ת: 16
- 17 הבנתי. ש: 17
- 18 אבל בכל אופן, אם זה רלוונטי לחקירה, אז התשובה שלי, שמי שגוזר את ת: 18
- 19 פעולות החקירה מהעדות, שאני לא הייתי חלק מזה, זה אותה תשובה. את 19
- 20 שואלת אותי אם הלכתי וחיפשתי, אני לא הולך ומחפש. אני גובה עדות. 20
- 21 אני שואלת את עצמי, איך אדם בכיר, חוקר בכיר, מנוסה, ששמענו אותו ש: 21
- 22 פה מעיד והבנו שיש לו גם ניסיון ויש לו גם את היכולות לחקור עדים 22
- 23 בהתאם למה שנדרש ולעשות מאמץ לחקר האמת, להגיע לחקר האמת, איך 23
- 24 הוא מכין את עצמו לחקירה כמו של מר רגב, על הקשר שלו עם נתניהו ועם 24
- 25 מה הוא מצטייד, באיזה ראיות הוא מצטייד, כדי שיוכל להטיח אותם 25
- 26 בנחקר, זה מה שאני שואלת אותך. 26
- 27 (מדברים יחד) 27
- 28 אני מניחה שלא נכנסת לחדר בתור מישהו שמקריא שאלות שכתב לך ש: 28
- 29 מומי. 29
- 30 ... כל תחום החקירה, אם יש מידע מודיעיני, אם יש עדות רלוונטית, אם ת: 30
- 31 יש שיחה רלוונטית, משתדל לקרוא את כל מה שרלוונטי בתיק ומשתדל 31
- 32 גם שיצביעו לי על זה, שראש צוות החקירה יצביע לי על זה, כי הייתי 32



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתחילת התיק ולא הכרתי את הכל. שואל אותו מה יש, מה יש בנושא הזה,
2 קורא את זה.
3 הבנתי. ואם אומר לך עד, הנחקר סליחה, תוך כדי החקירה, שיש עתירה : ש
4 שהגיש דרוקר ובמסגרת הזו מר נתניהו נתן התייחסות לקשר שלו עם מר
5 רגב, זה נראה לך משהו שהוא רלוונטי לחקירה שלך?
6 אני לא זוכר את זה בכלל. : ת
7 אז אני אראה לך. בבקשה. בתמליל עמוד 28, שורות 36 עד 38. את יכולה : ש
8 להראות כי זה לא מסומן לי. עמוד 28 שורות 36 עד 38. נותן לך פה העד,
9 שלא משתף פעולה לשיטתך, נותן לך אמירה, יש את עתירת דרוקר, נתניהו
10 מתייחס שם לקשר שלו.
11 (מדברים יחד)
12 עמוד 28 שורות 36 עד 38. : ש
13 אוקי. : ת
14 אתה שאלת, אתה אומר לו, 'אתה מכיר את הקשר שלך עם נתניהו, : ש
15 חברי.. ואז הוא אומר, '... הוא הצהיר, אפרופו כל מיני עניינים משפטיים,
16 הסיפור על תביעת דרוקר, שזה דרוקר, שיחות, עניינים, כל הזה, הוא נתן
17 הודאה לבית המשפט שאנחנו חברים. אז גם אני כתבתי, בסדר.. לא בדקת,
18 לא ניסית להבין מה זה?
19 לא זוכר את זה. לא נראה לי משהו כזה רלוונטי. : ת
20 טוב, בוא נתקדם. עכשיו, אגב, אותו עמוס רגב הזכיר במהלך החקירה שלו, : ש
21 את ההליך שהוגש בוועדת הבחירות, אתה זוכר את זה?
22 לא. : ת
23 כי שמה דווקא כן הוצאתם את החומרים בעקבות העדות שלו. אז אתה לא : ש
24 זוכר?
25 איזה חומרים, ש... : ת
26 של ההליך, לא, ההליך שהוגש לוועדת הבחירות, רגב הזכיר את זה בחקירה : ש
27 שלו, אותה חקירה שאתה גבית ממנו, אנחנו מדברים על אותה חקירה, הוא
28 הזכיר את ההליך בוועדת הבחירות, הוא הזכיר את עתירת דרוקר, את
29 ההליך בפני וועדת הבחירות הלכתם לחפש. ויש הוא נמצא בחומר
30 החקירה. עתירת דרוקר לא בחומר החקירה, אתה זוכר את זה?
31 לא. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 לא. טוב. מכל מקום, אני אומרת לך שיש הליך, הוגשה עתירה של דרוקר
בספטמבר 2015. ובעקבות העתירה הזו, ב- 2017 נמסר פירוט שיחות בין
נתניהו לבין אדלסון. ובין נתניהו ובין רגב. זה אגב כבודכם, נ/2740. אתה
מכיר את המסמך הזה? זה מסמך שהוא מוכר לך?
לא זוכר.
ת : 5
ש : 6 אז אני תיכף אראה לך אותו. זה מסמך שהוא רלוונטי לחקירה שלך?
ת : 7 של השיחות בין...?
ש : 8 נתניהו ורגב. כשאתה חוקר את מר רגב, המעורבות של נתניהו מולו בסיקור
שלו. זה רלוונטי בעיניך?
ת : 10 השיחות ביניהם כן.
ש : 11 אבל זה לא היה בידיך.
ת : 12 אני לא זוכר את זה.
ש : 13 אתה לא זוכר, אוקי. אני מראה לך את המסמך הזה ואני מראה לך שיש
הרבה מאוד שיחות של נתניהו עם רגב. חלק לא מבוטל מהם בשעות
מאוחרות בלילה, שזה כמו שכולנו יודעים, קרוב לשעת סגירת מהדורה
מודפסת של עיתון יומי. ואני שואלת, בין אם הכרת את עתירת דרוקר ובין
אם לא הכרת את עתירת דרוקר, מדוע לא הלכת ודאגת לקבל את פירוט
השיחות הזה לפני החקירה של רגב?
ת : 19 אם זה היה בתיק החקירה, אז זה טעות שלי.
ש : 20 לא, אני לא אומרת שזה היה בתיק החקירה. זה לא היה בתיק החקירה.
ת : 21 אז לא הבנתי.
ש : 22 אני לא אטעה אותך.
ת : 23 מה,
ש : 24 למה לא ביקשת לבדוק את זה? למה לא ביקשת, אתה חוקר בן אדם על
הקשר בינו לבין נתניהו ולא בודק את הדבר הבסיסי ביותר, פירוט
השיחות.
ת : 27 פירוט השיחות, רצית שאני אבקש מחקר תקשורת?
ש : 28 כן. למה לא?
ת : 29 אז לא המסמך הזה. המסמך הזה נולד בחקירה עצמה לשיטתך.
ש : 30 שוב, אני,
ת : 31 הראית לי. אז איך אני אבקש לפני החקירה את משהו שהוא,
ש : 32 שנייה. המסמך הזה נמסר במסגרת עתירת דרוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקי?
- 3 (מדברים חלש ולא ברור)
- 4 ש: עתירת דרוקר זה עתירה מכוח חוק חופש המידע, שבה דרוקר ביקש לקבל
- 5 את פירוט השיחות הזה.
- 6 ת: אבל הוא לא היה בתיק החקירה כשחקרתי את רגב.
- 7 ש: לא. אני לא אמרתי לך שזה היה בתיק החקירה. אני רק אמרתי, יש עתירת
- 8 דרוקר שמבקשת את זה,
- 9 ת: איך לא ידענו על זה את אומרת.
- 10 ש: ברור שידעתם. זה מה שאני אומרת. ברור שידעתם שיש עתירת דרוקר.
- 11 הפרקליטות מייצגת את נתניהו בעתירת דרוקר. ברור שהפרקליטות
- 12 יודעת,
- 13 ת: מה השאלה כלפיי אבל?
- 14 ש: למה אתה, כמי שחוקר את רגב, על הקשר בינו לבין נתניהו, בסיקור ובכלל,
- 15 כי גם שאלת, אתם חברים? למה אתה לא עושה את הפעולה, שבעיניי היא
- 16 בסיסית, לבדוק את התקשורת ביניהם. לצורך החקירה, אתה רוצה להגיע
- 17 לחקר האמת, אמרת לנו.
- 18 ת: אני לא מבין את השאלה שלך. אבל את אומרת שזה,
- 19 **כב' הש' משה בר-עם:** ... אם אדוני לא סבר,
- 20 ת: זה נולד בחקירה עצמה. איך הייתי אמור לדעת על זה?
- 21 (מדברים יחד)
- 22 **כב' הש' משה בר-עם:** ... נעזוב את המסמך הזה. השאלה חוזרת מלכתחילה, מדוע אדוני לא סבר,
- 23 אם סבר שיש .. לבקש מחקרי תקשורת,
- 24 ת: אהה אוקי, בסדר. עוד פעם, התשובה בפעם המאתיים,
- 25 **כב' הש' משה בר-עם:** שאדוני התבקש לעשות פעולות מסוימות ולא יזם ולא,
- 26 ש: כי אתה מקריא שאלות שיש לך בחקירה ואתה לא מסתכל טיפה ימינה ולא
- 27 טיפה שמאלה.
- 28 ת: לא קשור, לא קשור.
- 29 ש: זה מה שעולה מהעדות שלך.
- 30 ת: פעולת חקירה של מחקר תקשורת, על ראש ממשלה, זה פעולה מאוד
- 31 משמעותית, שאני לא הייתי קשור אליה בכלל, אם כן לעשות או ל
- 32 לעשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: ולשאל.. ולשאל נחקר על השיחות שלו עם ראש הממשלה, זה לא שקול?
ת: לא. זה לא, זה גם..
ש: אז מה, רוצים להגיע לחצי אמת? לא לחקר האמת? לחצי אמת?
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זו תשובתו.
ת: אלפי פעמים ואלפי חקירות אני יכול לשאול אנשים אם הם דיברו או לא דיברו, בלי שהוצאתי מחקר תקשורת עליהם, מה לעשות. אי אפשר כל שאלה זה,
ש: יכול להיות שאתה,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: להתקדם גברת קלינמן.
ש: טוב, אני אתקדם. אני רק אגיד לך, שמחקרי התקשורת, סליחה, מהמסמך הזה של תיעוד השיחות, עולה שגם בתקופת הבחירות של 2013 וגם בתקופת הבחירות של 2015, בשלושה שבועות לפני הבחירות, רואים שיח מאוד מאוד אינטנסיבי, בין נתניהו לבין מר רגב בעיקר בשעות הלילה כמו שאמרתי. ואני שואלת אותך, אם זה מידע שאילו היה בידך במועד החקירה של מר רגב, הוא היה מסייע לך?
ת: הייתי בהחלט הוא רלוונטי ... את קו החקירה, שהתמקד בקשר ובמעורבות, הייתי משתמש בזה, כן.
ש: היית משתמש. תגיד, את התחקיר של דרוקר, משנת 2013 על היחסים בין מר נתניהו לישראל היום, אתה הכרת?
ת: לא.
ש: לא הכרת. זה תחקיר שפורסם בפומבי. לא עשית את הבדיקה ה... בעיני הבסיסית הזאת.
ת: לא הכרתי.
ש: אוקי. אתה יודע אז או היום, שיש בתחקיר הזה התייחסות לזיקת סיקור הדוקה בין נתניהו לבין החינמון ישראל היום, באמצעות רגב?
ת: זה היה הנושא החקירה שלי.
ש: בדיוק. זה בדיוק העניין.
ת: אני לא מכיר את התחקיר, אני אומר לך,
ש: זה פורסם ב- 2013
(מדברים יחד)
ת: אני עונה לך תשובה. קיבלת תשובה.
ש: איך זה יכול להיות? תגיד, איך זה יכול להיות שחוקר מזמין את העורך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אמר שהוא לא מכיר. הוא לא מכיר. **כב' הש' עודד שחם:**
- 2 אבל... אדוני, לוקח רגע להפנים את הדבר הזה, שיאח"ה הגדולה, חוקר כל ש :
- 3 כך בכיר, מישוהו כל כך רציני,
- 4 השאלה שאדוני נשאל, זה מה ההסבר? **כב' הש' עודד שחם:**
- 5 אין הסבר. שום חקירה היא לא מושלמת. יכול להיות שהיא טוענת כעובדה ת :
- 6 ... כזה דבר. אני לא זוכר כזה דבר, שלא, יכול להיות שזה היה בחומר
- 7 החקירה ולא שמת לי לב לזה. יכול להיות לזה הסברים מסוימים. אני לא
- 8 זוכר כזה דבר. אם היה קיים כזה דבר ואני הייתי רואה אותו, זה רלוונטי.
- 9 אני מאשר שזה רלוונטי,
- 10 אני רק, ש :
- 11 לקשר ביניהם. אם יש נתונים על תקשורת ביניהם. אני לא יכול להסביר ת :
- 12 למה,
- 13 הגברת נתנה לעד הזדמנות להסביר, הוא הסביר, **כב' הש' עודד שחם:**
- 14 אני רק רוצה, שחלילה העד לא יחשוב שהוא הוטעה, זה לא היה בחומר ש :
- 15 החקירה. אני לא אומרת שאתה פספסת,
- 16 אוקי, הבנתי. אז ... ת :
- 17 (מדברים יחד)
- 18 אני רק תהיתי איך לא עושים את המינימום, ש :
- 19 הבנתי, ת :
- 20 שעושה כל מתמחה במשרד עורכי דין לעשות גוגל. ש :
- 21 גברת קלינמן, השאלה הייתה ברורה, היא נענתה, אפשר להתקדם. **כב' הש' עודד שחם:**
- 22 בסדר. אגב, אני אגיד עוד מילה על התחקיר הזה, כי זה מאוד מעניין, ש :
- 23 בתחקיר הזה שהוגש כאן נ/4475 מתייחס דרוקר ליומן הפגישות של נתניהו
- 24 בשלב הקמת ישראל היום ומפרט פגישות רבות עם אדלסון, עם רגב, עם
- 25 נתן אשל, את היומנים גם לא בדקתם?
- 26 אני לא זוכר כזה דבר. ת :
- 27 גברתי לקראת סיום, גברת קליימן, יש לנו חקירה חוזרת. **כב' הש' עודד שחם:**
- 28 יש לי עוד מעט מאוד. מעט מאוד. ש :
- 29 .. לסיים עם עדות העד, **כב' הש' עודד שחם:**
- 30 אני לא מיציתי את ההערכה שלי, אז אני חושבת שאני בסדר. כי אני אגיד ש :
- 31 לך, מפרסם את זה דרוקר בתחקיר שלו, כי זה מידע פומבי, היומן היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מידע פומבי, אז איך דרוקר מצליח להכניס את זה לתחקיר. ואתה, שעומד
2 לחקור את רגב על אותה שאלה, לא מגיע לחומר הזה.
3 אין לי תשובה לזה. ת:
4 אין תשובה. אוקי. אז עכשיו, תראה, יום לאחר החקירה של רגב, ב- 18
5 בינואר, נחקר בתיק שלמה, בתיק 2000 הכוונה,
6 כן. ת:
7 שלמה פילבר, שניהל את קמפיין הבחירות של הליכוד בשנת 2015. ש:
8 ומתמליל החקירה שלו שהוגש כאן ת/599, עולה שפילבר אמר שישראל
9 היום נענה לתשעים וחמישה אחוז מהבקשות של מטה הקמפיין של
10 הליכוד. אני מפנה לעמודים 99 עד 101. והשאלה שלי, האם אתה שקלת
11 להזמין את רגב לחקירה נוספת ולעמת אותו עם העדות הזו?
12 אני לא שקלתי, הייתי כבר עסוק במשימות אחרות. עשיתי פעולת חקירה
13 שהתבקשתי, העברתי ואם היו מבקשים לחקור אותו בחוזרת, הייתי עושה
14 את זה.
15 כן. טוב. ש:
16 גם לא קראתי את העדות של פילבר, דרך אגב. לא הייתי חלק, ת:
17 לא קראתי? גם לא בסיכום? ש:
18 לא. גם לא בסיכום. לא הייתי חלק בניהול התיק. ת:
19 יכול להיות שאו יד ימין לא יודעת מה יד שמאל עושה או שמישהו, ש:
20 יד ימין יודעת מה היא עושה, מי שמנהל את התיק, יש מנהל והוא יודע מה ת:
21 הוא עושה.
22 אותו אחד שלא זכר בכלל ששילה דה בר נחקר. טוב. ש:
23 (מדברים יחד)
24 אני לא יודע מה הוא זכר או לא זכר. ת:
25 טוב. תגיד, בדצמבר 2017, מר נתניהו נחקר במשטרה בתיק 2000 והוא ש:
26 סיפר איך הוא תיאם עם אדלסון את המאבק בהצעת החוק של כבל, שהוא
27 הולך לבלום את זה. הוא אומר, אני הולך לבלום את זה, זה מסכן את
28 העתיד הפוליטי שלי, אני הולך אפילו לפזר את הכנסת. אני אומר לשלדון,
29 אני נלחם בזה, צעדים דרסטיים, עד כדי פיזור הכנסת. עכשיו, אם היית
30 רואה, אם היית מסתכל על השיחות, הייתם רואים שבאותם ימים יש גם
31 שיח מאוד אינטנסיבי בין נתניהו, לבין עמוס רגב ושלדון אדלסון. אז
32 המידע הזה על הפעילות של נתניהו לסיכול חוק ישראל היום, בהתאם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאינטרס של ישראל היום. ובמקביל, השיח הרציף שלו עם עורך העיתון
2 בשעות הערב, עורך החינמון בשעות הערב המאוחרות. זה גם מידע שהיה
3 רלוונטי לחקירה שעשית לרגב, אתה מסכים איתי?
4 אני לא יכול להסכים איתך בספקולציות על מה היה יכול להיות עם : ת
5 חקירות מאוחרות יותר. אני חקרתי אותו בנקודת זמן בתחילת 2017 על
6 סמך מה שהיה. את מתארת לי כל מיני השתלשלויות של אירועים.
7 ולא חקרתם אותו שוב. לא מצאתם לנכון לחקור אותו שוב. : ש
8 אני לא זוכר שחקרתי אותו שוב. מי שמצא לנכון או לא לנכון, זה לא אני. : ת
9 עוד פעם.
10 טוב. כמובן שלא ישתמע אחרת, אני לא חושבת שהיה הצדקה לחקירה : ש
11 פלילית בעניין זיקת הסיקור של נתניהו לישראל היום. פשוט אנחנו,
12 במקביל לסיכול החוק, פשוט אנחנו הולכים פה עם ההרחבות והחידושים
13 של התביעה. נעבור נושא.
14 אוקי. : ת
15 נשאלת קודם על החקירה שערכת לאיתן כבל ב- 2.2.2017, זה הייתה : ש
16 החקירה השנייה של איתן כבל, אוקי.
17 אוקי. : ת
18 רק למקס אותך. לפני החקירה הזו, אתה בוודאי קראת את החקירה : ש
19 הראשונה שלו. נכון?
20 כן. : ת
21 אוקי. אתה גם אמרת את זה לאיתן כבל, אז ברור. יפה שאתה זוכר את זה : ש
22 אגב. עכשיו, בעצם איתן כבל מספר פה בחקירה שלו, שכבר כשהוא, מיד
23 אחרי שהוא הניח את הצעת החוק, הוא קיבל פניות מגורמים שקשורים
24 לישראל היום ולשלדון אדלסון זיכרונו לברכה. ושהוא נפגש עם מנכ"ל
25 החינמון, אשר בהרב, עם גורם נוסף שמקורב לאדלסון, אתה זוכר את
26 הדברים האלה?
27 כן. : ת
28 אתה זוכר שהוא אמר שניסו לפתות אותו למשוך את הצעת החוק? : ש
29 משהו בהקשר למה שעורך דין חדד חקר. : ת
30 אנחנו נחזור על הנושא הזה בקצרה, : ש
31 לפתות אותו, לא זוכר את הניסוח הספציפי הזה. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: 1 ..שלדון היה מוכן לתת לי עולם ומלואו, ניסה לפתות אותי..', זה מזכיר
לך? 2
ת: 3 כן.
ש: 4 כן.
ת: 5 זה דברים ש...
ש: 6 והציעו לו שיהפכו אותו למלך העולם, זוכר את זה?
ת: 7 כן, זה דברים שעורך דין חدد הראה לי.
ש: 8 ומה הוא אמר שהם רצו בתמורה? אתה זוכר?
ת: 9 לא.
ש: 10 שהוא ירד מהחוק. זה מזכיר לך?
ת: 11 באופן כללי, כן.
ש: 12 כן. אוקי.
(מדברים חלש ולא ברור) 13
(מדברים יחד) 14
ש: 15 היא הוגשה?
עו"ד אלון גילדין: 16 לא יודע. .. הגיש אותה, לא רוצה ...
(מדברים יחד) 17
ש: 18 ... לחקור את כבל ולהגיש את זה.
עו"ד אלון גילדין: 19 מתי שזה יוגש,
(מדברים חלש ולא ברור) 20
עו"ד אלון גילדין: 21 חבל להראות, חבל לי בחוזרת לבזבז על זה זמן.
ש: 22 כן.
עו"ד עמית חדד: 23 תעשה מה שאתה רוצה בחוזרת. זה לא,
עו"ד אלון גילדין: 24 אז אני אבזבז על זה זמן.
עו"ד עמית חדד: 25 תבזבז.
ש: 26 הוא גם סיפר, אתה זוכר שהוא גם סיפר שפנה אליו דן רביב, יד ימינו של
שלדון, אתה זוכר? על המאמצים שהוא סיפר שניסו לשכנע אותו לרדת
מהחוק? 28
ת: 29 דן רביב הציע לו את הפגישה עם שלדון.
ש: 30 נכון, את הפגישה. נכון. הבטיחו לו עולם ומלואו, להיות מלך העולם, אלה
הביטויים שהוא נתן לך. איך אתה הגבת לדבר הזה? מה אמרת על זה
כששמעת את זה, אתה זוכר? 32



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' משה בר עס:

כב' הש' משה בר עס:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא זוכר בדיוק ...
- 2 (מדברים יחד)
- 3 ש: מה חקרו בתיק 2000? מה חקרו בתיק 2000?
- 4 ת: הסברתי לגבי,
- 5 ש: מה הייתה העבירה? מה הייתה העבירה בתיק 2000 שהחשידו בה?
- 6 ת: שוחד למיטב ידיעתי.
- 7 ש: שוחד. למה באזהרה של מוזס אין את המילה שוחד, אתה יודע?
- 8 ת: לא.
- 9 ש: אתה לא יודע. טוב. תודה רבה.
- 10 כב' הש' משה בר-עם: תודה רבה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תודה לגברתי.
- 12
- 13 כב' הש' משה בר-עם: אנחנו נמשיך ברצף מתוך כוונה לסיים.
- 14 ת: כן. בסדר.
- 15 (מדברים חלש ולא ברור)
- 16 ת: כן, מתאים לי.
- 17
- 18 ע"ה 18 מר עודד בן משה, משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה חוזרת
- 19 ש: צהרים טובים כבודכם. צהרים טובים עודד. חברי הציג לך ראיות ודברים
- 20 מהתיק של, מהחקירה בעניינו של איתן כבל, אני לא, אני אגיד ככה, גם
- 21 כיוון שחברי אמר שכל החומר יהיה בפני בית המשפט וגם בגלל שאני לא
- 22 רואה הצדקה להראות עכשיו מאות עמודים את המורכבות שזה אמר ככה
- 23 וזה אמר ככה, בהתנגדויות אפילו התייחסתי לחלק מהדברים, אני אגע
- 24 רק.. התייחסו גם חברי וגם חברתי על אותה, על אותו עניין הזה שאמר
- 25 שהציעו לו מטעמו של אדלסון להיות מלך העולם, .. אתה חקרת על זה
- 26 באריכות, זה עולה בעמוד 18 וחקרו עד, הפנו אותך לעמודים בעמוד 65 ב-
- 27 2.2.2017 אנחנו מדברים, כבל התייחס לזה באריכות והסביר את עצמו
- 28 והסביר ככה וככה,
- 29 עו"ד עמית חדד: אני מבקש ... יכול להיות שאנחנו נתנגד, בסדר?
- 30 ש: אוקי. כל שאלה, רק שים לב.. חברי אמר לך שאתה שתלת לכבל את זה
- 31 שהוא סרב להצעה בעניין אדלסון, פה אני רק רוצה להראות לך את
- 32 הדברים שכבל אמר, איפה הוא אומר שהוא מסרב, שתבחר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דובר:

... בית המשפט שייתן לנו את השליטה.

ש :

שתבהיר אם אתה שתלת או לא שתלת. אם אתה אומר לו משהו,

כב' הש' משה בר-עם:

מה שיש בהודאה, יש בהודאה. למה צריך,

ש :

אין לך, אדוני, לך אין את ההודאה.

כב' הש' משה בר-עם:

אבל הבנו ממר חדד, שמר כבל יוזמן לחקירה וההודאה תוגש. כך מר חדד

אמר, אני אומר ... לא צריך,

ש :

רק נאמר לעד משהו לא נכון, אני לא,

עו"ד עמית חדד:

רק... עורך דין גילדין שנייה, לא רק שזה יוגש, כל החומרים בעניין של כבל

יוגשו, בסדר? אולי זה חוסך לך את החוזרת.

ש :

עדיין אני רוצה, זה אגב חוסך לי שתי שאלות, אבל אני רק רוצה להראות,

בכל זאת, אומרים לבן אדם, אתה שתלת, תראו. כן. הוא לא אומר כלום.

הוא שואל אותו מה דן הסביר, הוא אומר, .. אני סירבתי וזה מופיע אחר

כך עוד פעם. מצידו. האם אתה רוצה להבהיר את העניין הזה מר בן משה?

ת :

לא, אין לי מה להבהיר, כי גם לא... את מה שעורך דין חדד טען.

ש :

עברתי שאלה. שאלו אותך כאן למה חקרת את ג'וסליט בביתו ולא בחדר

חקירות. כן... שבדרך כלל זה העד נחקר בחדר חקירות, אפילו כבוד השופט

בר-עם שאל שאלת המשך. אני רוצה להראות לך את המזכר של איתי רמות

שחקר איתך את ג'וסליט מיום 8.1.2017, ת/1283, אני רוצה להראות לך

למעלה,

עו"ד עמית חדד:

שהוא חולה?

ש :

כן.

עו"ד עמית חדד:

אני לא שאלתי את השאלה הזאת בכלל.

עו"ד נועה מילשטיין:

לא שאלנו.

עו"ד עמית חדד:

אלון, לא שאלנו את השאלה הזו.

עו"ד נועה מילשטיין:

ממש לא שאלנו.

ש :

בוודאי. אפילו כבוד השופט שאל בעקבות השאלה שלך, כן. הוא .. ביקשתי

שהוא יגיע.. הוא לא יוכל להגיע כי הוא לא חש בטוב, ביקשתי שהוא יגיע

בכל זאת, כן. אני צריך להחליף משקפיים... הוא מסר כן, בסופו של דבר,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מזכיר לך משהו?

ש :

האם זה מזכיר לך משהו?

ת :

זה פעולה שהיא קודמת לחיפוש, היא לא למה גביתי שם.

ש :

השאלה למה חקרתם אותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זאת לא הייתה השאלה.
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: לא שאלנו.
- 3 עו"ד עמית חדד: שאלנו למה לא חיכו כמה ימים שירגיש יותר טוב, שאלנו שאלות כאלו,
- 4 ש: שאתה רואה, שאתה רואה את המזכר יש לך מה להבהיר ולהוסיף לדברים?
- 5 כב' הש' משה בר-עם: להוסיף משהו מעבר למה שכתוב, אדוני רוצה לומר?
- 6 ת: לא. אין לי מה להוסיף. אני הצטרפתי פה לחיפוש והתבקשתי לבצע את זה.
- 7 אני לא זוכר את כל ההשתלשלות לפני, כנראה איתי רמות היה אמור לגבות
- 8 ממנו עדות כפי שהוא מציין במזכר שלו.
- 9 ש: נשאלת למה, למה חיפוש עם צו דווקא בבית של ג'וסליט, לטלפון של
- 10 ג'וסליט, שלא תפסו טלפונים אחרים. בהמשך החקירה של חברי, אני חייב
- 11 להיות שקוף עם מה שהיה, והוא חקר אותך על כך. בהמשך החקירה הוא
- 12 הזכיר לך, שלכאורה בטלפון הייתה שיחה, אמרת לו שאתה לא יודע, זאת
- 13 אומרת למה, למה ג'וסליט .. תופסים טלפון ונחקרים אחרים אולי לא
- 14 תופסים טלפון. בהמשך החקירה הנגדית של חברי, הוא הזכיר לך
- 15 שחשדתם שיש שמה שיחת טלפון שהוקלטה עם אותו מסר של תיאום
- 16 שעליו נדבר בהזדמנות אחרת ולא איתך. האם יש לך מה להוסיף, זה מזכיר
- 17 לך? אתה רוצה להבהיר,
- 18 עו"ד עמית חדד: זו חקירה חוזרת?
- 19 ש: כן. כי,
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה הוא ענה לו,
- 21 עו"ד עמית חדד: .. הוא ענה. מה. מה לא בסדר במה ש...
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אמרת הזכיר, אמרת לו הזכיר לך חברי,
- 23 ש: כן, אבל לא, חברי הזכיר חצי שעה אחרי בהקשר אחר, בשאלה הזאת, למה
- 24 תופסים את הטלפון דווקא לג'וסליט, כן, התמונה המלאה, אני יכול להגיד,
- 25 כי הרגע אמרת את זה, היא שבשיחה הזאת, היה בטלפון הזה היה חשד
- 26 שיש שיחה מוקלטת.
- 27 עו"ד עמית חדד: אבל אני הצגתי את זה, אני אמרתי את זה.
- 28 ש: אמרת את זה חצי שעה אחר כך.
- 29 עו"ד עמית חדד: תגיד לי, נראה לך נישאר כאן.. א' זה לא נכון, ב' זה...,
- 30 (מדברים יחד)
- 31 ש: ... אני יכול לשאול את זה בחוזרת. להציג את התמונה המלאה לעד.
- 32 עו"ד עמית חדד: מה לא ברור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

רגע, עמית, אני מדבר, אתה תשב.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

עורך דין חדד, אם הוא כבר ענה אז יענה עוד פעם.

עו"ד עמית חדד :

לא, לא, סליחה, שלא יענה לו לא עוד פעם ולא בכלל. אני רוצה להבין מה

לא ברור ומה הטעם לחקירה חוזרת?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

אומר עורך דין גילדין, הנושא הזה מנותק מהנושא השני, כי,

עו"ד עמית חדד :

עורך דין גילדין טועה. בסדר. עורך דין גילדין, למען הסר ספק, עורך דין

גילדין טועה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

אין לנו פרוטוקול.

עו"ד עמית חדד :

לא צריך פרוטוקול, הנה אני אומר, עורך דין גילדין טועה. אני באתי

והצגתי, אמרתי מה ההבדל פה ואמרתי, .. נכון אמרתי לך שהייתה שם

שיחה?

ש :

רגע, רגע, רגע, אני לא חושב ש...

עו"ד עמית חדד :

לא באמת, איזה מן שיטה זאת? כי הוא אומר, אני אומר, אז דבריי נאמנים

יותר אני חושב כי א' הם כתובים ולא, אני יש לי את סדר השאלות ואני

זוכר. ואפשר לשאול את העד אם הוא זוכר שאמרתי לו. אם יש איזה שהיא

מחלוקת בעניין, אני הצגתי לו את זה ושאלתי, למה למצוא שיחה, את

השיחה... אני חושב שגם אדוני זוכר. .. אל מול,

ש :

זה חצי שעה אחרי השאלה.

עו"ד עמית חדד :

תודה, חצי שעה.

עו"ד נועה מילשטיין :

לא, זה ממש לא.

עו"ד עמית חדד :

א' זה לא חצי שעה, זה מיד ברצף. .. הדס קליין, יהונתן חסון,

ש :

ששם לא היו שיחות פשוט.

עו"ד עמית חדד :

לא היו שיחות...

ש :

מוקלטות.

(מדברים יחד)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

די, למה צועקים?

כב' הש' משה בר-עם :

מה אדוני רוצה להוסיף בשאלה לעד? אני רוצה להבין.

ש :

שנשאלה שאלה על אבחנה בין טלפונים שלא נתפסו,

כב' הש' משה בר-עם :

כרגע, מה אדוני רוצה לשאול את העד?

ש :

אם עכשיו כשהוא שומע את התמונה המלאה, אם יש לו מה להבהיר בעניין.

כב' הש' משה בר-עם :

אדוני רוצה להוסיף מעבר לדברים שהשיב בחקירה הנגדית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני זוכר שמסרתי את זה לעורך דין חדד, שהיה שיחה מוקלטת, שהיה חשד
2 שיש שיחה מוקלטת.
3 עו"ד עמית חדד: אני אמרתי לו את זה. מה השאלה?
4 ש: עברתי שאלה.
5 עו"ד עמית חדד: רק דבר מדהים, שהתביעה חושבת שאם אלו הודאות כתובות עם הדס
6 קליין אז לא צריך לתפוס,
7 עמית, בית המשפט רוצה לסיים. תן לי להתקדם.
8 עו"ד עמית חדד: כן, כן.
9 ש: חברי שאל אותך לגבי תוכן, לגבי חקירה שלך את עורך דין דוד שמרון,
10 ששאלת אותו לגבי תוכן השיחה בינו לבין נתניהו. הוא אמר לך, לא היה
11 לכם כלום בחומר החקירה.
12 עו"ד נועה מילשטיין: שאלת מה היה.
13 ש: לא. אולי כתבת מה היה, עורך דין חדד אמר,
14 עו"ד עמית חדד: לא, לא, שאלתי מה היה.
15 ש: לא היה לכם כלום בחומר החקירה.
16 עו"ד נועה מילשטיין: השאלה הייתה מה היה.
17 ש: אולי השאלה שנכתבה לעורך דין חדד,
18 כב' הש' משה בר-עם: אז מה השאלה?
19 ש: אני רוצה להראות,
20 כב' הש' משה בר-עם: אם היה כן חומר חקירה?
21 ש: כן. בוודאי. אני מוכן להגיד כדי לא .. אני רוצה שיסיימו, אני יכול במסגרת
22 השאלה אם יהיה צורך אני אראה גם, אני לא חושב שיש..
23 עו"ד עמית חדד: מה התשובה שלו שהיא לא ברורה?
24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא גם לא זכר.
25 כב' הש' משה בר-עם: הוא לא זכר.
26 עו"ד עמית חדד: מה התשובה שלו שהיא לא ברורה? מה אתה עושה?
27 עו"ד נועה מילשטיין: על סמך מה,
28 (מדברים יחד)
29 ש: כבודכם, אני אסיים את השאלה.
30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה ידעת .. דוד שמרון על תוכן השיחה בין נתניהו,
31 עו"ד עמית חדד: נכון, זה מה ששאלתי. ומה הוא ענה? שהוא לא זוכר. מהזיכרון שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני חושב שאני עניתי שאני, שזה עלה בחקירת ראש הממשלה לא? אם אני
2 לא טועה.
3 עו"ד עמית חדד: זה מה שענית?
4 אני חושב.
5 עו"ד עמית חדד: כן. זה מוקלט,
6 לא, רגע עמית, עורך דין חדד לא מנהל את החקירה החוזרת, ככל שיש
7 התנגדות שעורך דין חדד יתנגד.
8 כב' הש' משה בר-עם: בסדר, אנחנו רוצים למהר את זה. בסדר.
9 בסופו של דבר, היה להם בחומר החקירה ראיות של ממש לגבי התוכן הזה.
10 כב' הש' משה בר-עם: .. כרגע ... או שהוא חזר על תשובתו שזה עלה בחקירת ראש הממשלה.
11 עו"ד עמית חדד: לא, זה גם לא נכון.
12 שנינו מסכימים שזה לא נכון, זה עלה בחקירת ארי הרו,
13 זה מה שהוא אמר.
14 עו"ד עמית חדד: בסדר, זה גם לא מה שהוא אמר קודם.
15 זה לא משחק זיכרון, היה על זה גם חומר.
16 כב' הש' משה בר-עם: בסדר, אבל זה מה שהוא השיב.
17 חברי, אני מתקדם כי אני גם ער למה שבית המשפט אמר בתחילת היום
18 לגבי השעה, חברי אמר לך שאת מחקרי התקשורת של כבל עם מוזס ועם
19 רוני ירון, הוציאו אחרי סגירת התיק של איתן כבל, כן?
20 לא. לא. הראיתי שהצווים הם,
21 עו"ד עמית חדד: (מדברים יחד)
22 הראיתי בדיוק את ההפך.
23 עו"ד עמית חדד: רגע, רגע, אני אשלים את השאלה. אני אשלים את השאלה וחברי יתנגד,
24 בוא נעבוד בצורה מסודרת. כן. חברי אמר לך שאת מחקרי התקשורת כבל
25 עם רוני ירון הוציאו אחרי סגירת התיק של איתן כבל, הוא הראה לך כתבה
26 מהעיתון והראה לך מהשלמת החקירה את הפעולות, הצווים היו לפני, אני
27 רוצה להראות לך ואתה אמרת שניסית אולי היה אולי משהו שצריך
28 להבהיר או לתקן, חברי אמר שלא נכון זה במקום אחר, מה שאני רוצה
29 להראות לך מהחקירה של איתן כבל, שהיא בוודאי לפני סגירת תיק
30 החקירה, שאתם בעמוד 18.1.18 אם זה יוגש, אז יום יבוא תדעו את
31 ההפניה, בעמוד 37, אתם מטיחים בו את מחקרי התקשורת. ולכן מה שאני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשהוא אומר תמונה מלאה, שרואים שאתם מטיחים את מחקרי
2 התקשורת,
3 נו באמת. **עו"ד עמית חדד:**
4 תוצאות מחקרי התקשורת באיתן כבל, מחקרי התקשורת הם לפני סגירת
5 התיק או אחרי סגירת התיק. ו אני רוצה להראות. 'אם יורשה לי להגיד
6 לך באמת בתקופה הזאת שאני מדבר עליה, יש .. בינך לבין רוני ירון אפילו
7 כמות יותר גדולה של תקשורת ... ועד אמצע.. 14.. אני מדבר איתך על
8 עשרות רבות, על 61 התקשרויות עם רוני ירון והתקופה ... מוזס 59. 'ומה
9 שאני בסך הכל רוצה להראות למען התמונה המלאה,
10 מה, שמה? **עו"ד עמית חדד:**
11 בלי לשאול אותך, שמכיוון שאתם מטיחים את תוצאות מחקרי התקשורת
12 באיתן כבל לפני שהתיק נסגר, כי הוא נחקר אז ברור שתיק נסגר אחרי שכן
13 אדם נחקר, אם יש לך מה להוסיף לבית, לכבוד השופטים.
14 טוב, אני מתנגד. **עו"ד עמית חדד:**
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** באיזה הקשר? בהקשר של סגירת התיק?
16 **כב' הש' משה בר-עם:** באיזה הקשר.. מועד,
17 אני רוצה להגיד כך, שאם,
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, אתה שואל אם יש מה להוסיף, באיזה הקשר?
19 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני רוצה להתנגד.
20 (מדברים יחד)
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש לך מה להוסיף באיזה הקשר?
22 אהה, כבודה כמובן צודקת, ההקשר שכששאלו אותך ולא ידעת, אמרת
23 שאתה לא יודע לגבי מחקרי התקשורת, כשהראו לך שהשלמת החקירה
24 לגבי .. ואתה אמרת שזה לצורך הבהרה ולא ידעת, עכשיו שאני מראה לך
25 את התמונה המלאה, שאתם מטיחים את מחקרי התקשורת בנחקר, עוד
26 בינואר 18, לכל הדעות מן הסתם לפני שנסגר התיק נגדו, אם אתה רוצה
27 להבהיר את תשובתך.
28 טוב, עכשיו אני רוצה להתנגד. אני באמת מתקשה להבין מה חברי עושה.
29 זו חקירה .. נמצא בה, לא? נכון. תודה. אנחנו הראינו מזכר שלו מנובמבר
30 19, אחרי שהתיק נסגר בפברואר 19 ושאלתי אותו למה הם הפיקו את
31 החומרים האלו בנובמבר 19 על חקירה שנסגרה כבר בפברואר 19. מעבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לזה, אתה מוכן בבקשה להציג לבית המשפט את החומרים שהופקו
2 בתקופה הזו לפני נובמבר 19? תציג לבית המשפט.
3 אם היית אומר לי שאתה הולך לחקור בנושא הזה, ש:
4 (מדברים יחד)
5 בהפתעה. ש:
6 ...שהחומרים הופקו, תראה לנו איפה זה בתיק. עו"ד עמית חדד:
7 חברים, ראשית העד לא יכול להעיד על כך כי הוא לא היה בחקירה הזאת. כב' הש' משה בר-עם:
8 הוא לא היה יכול להוסיף שום דבר על חקירה שהוא לא ניהל אותה. שנית,
9 העובדה שלכאורה כך עולה מהפרוטוקול, שיש לא מעט ... וכך הלאה,
10 אנחנו לא יודעים מה המקור, על יסוד מה ... אנחנו לא יודעים כרגע בשלב
11 הזה.
12 רואים שזה מחקרי תקשורת, ש:
13 איפה? תראה לנו, תראה לנו את החומר בבקשה. עו"ד עמית חדד:
14 כמות גדולה יותר ... יכול להיות, אני לא יודע, העד לא יכול... כב' הש' משה בר-עם:
15 (מדבר חלש ולא ברור)
16 אולי העד כן יודע? ש:
17 אתה יודע? שיענה. אתה יודע לענות? עו"ד עמית חדד:
18 אני עניתי לך שמחקרי התקשורת האלה הוצאו לפני, הרבה לפני. ת:
19 אני הראיתי לך שזה הרבה לפני כן, רק שאין שום דוח הפקה, אין כלום. עו"ד עמית חדד:
20 הראינו את הצווים. עו"ד נועה מילשטיין:
21 הראינו את הצווים, איפה זה? עו"ד עמית חדד:
22 דצמבר 17. עו"ד נועה מילשטיין:
23 דצמבר 17, הראיתי לך, שזה הרבה לפני כן ושאין כלום בתיק בנושא הזה. עו"ד עמית חדד:
24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב.
25 יש לך מה להראות? עו"ד עמית חדד:
26 אין לכם .. חומרי חקירה, ת:
27 ... מחקרי תקשורת נמצאים לפני סגירת התיק ולא אחרי סגירת התיק. ש:
28 (מדברים יחד)
29 רגע, עורך דין חדד, אני שואל את השאלות. ש:
30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה זה ייתן עכשיו? כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:
31 שאלה הבאה. ש:
32 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה זה ייתן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: עברתי לשאלה הבאה גברתי. הוא טען משהו לא נכון, כבודכם.. חוזרת..
- לא בהתנגדות, מתישהו אני צריך לנסות להעמיד את הדברים על דיוקם.
- שאלה הבאה, חברי אמר לך כאן שיריב לויין אמר שחברי כנסת
- מהקואליציה היו ואפילו מהממשלה, היו מצביעים בעד הצעת החוק גם
- אם הייתה משמעת קואליציונית ואני רוצה להראות לך מה יריב לויין אמר,
- באותה הודאה שחברי הפנה, מההודאה,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היו מצביעים גם אם,
- ש: הייתה,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא שמעתי.
- ש: הייתה הצעת חוק,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא משנה, מה אמרת?
- ש: הם היו מצביעים, תומכים בהצעת החוק גם אם הייתה משמעת
- קואליציונית נגד.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הבנתי. אוקי.
- ש: עכשיו אני רוצה להראות מה עורך דין, אמר לך כך, אני רוצה להראות לך
- מה יריב לויין אמר, כן, '... דעתי הייתה שהם יבינו שזה יביא לפירוק
- הממשלה והם לא יעשו את הצעד הזה... והיה גם בעמוד 29,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- עו"ד עמית חדד:** מה השאלה אליו?
- ש: אני מיד, אני מציג רגע את התמונה איך שהיא ולא הפוך כמו שהיא הוצגה.
- עו"ד עמית חדד:** והוא ענה לא זוכר. מה השאלה אליו?
- ש: שורה,
- עו"ד עמית חדד:** התשובה שלו לא זוכר. השאלה הייתה,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד,
- עו"ד עמית חדד:** לא, לא, גברתי, אני רק רוצה להזכיר, הרי זה לא ש...,
- ש: רגע, אתה מתנגד כשאני מסיים את השאלה.
- (מדברים יחד)
- ש: אני אומר,
- (מדברים יחד)
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד, תן לו להשלים את השאלה.
- ש: בכל זאת אנחנו מסיימים את השאלה ואז יש התנגדות. כן.
- עו"ד עמית חדד:** קדימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה אדוני רוצה לשאול?
- 2 ש: עכשיו, כשהתמונה המלאה מוצגת בפניך, שיריב לויין אמר הפוך, הוא אמר
- 3 שדווקא לא נכון, הם לא היו להערכתו מצביעים בעד הצעד הזה, איך זה
- 4 מה, האם אתה רוצה להוסיף משהו על התשובה שאמרת לחברי?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** תעצור, תעצור.
- 6 ש: שאתם, רגע, אני רק.. מיד, אני רק רוצה, שאתם מציגים מציאות הפוכה
- 7 ממה שהייתה. לא ..,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אתה,
- 9 ש: אתם אומרים אמר א', הוא לא אמר ב'. הוא אמר .., אז נשאל..,
- 10 (מדברים יחד)
- 11 ש: והעד אמר שהוא לא יודע.
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, זה מזכיר לך משהו לפני שאתה עונה מעבר לזה,
- 13 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא אמר שהוא לא זוכר.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, אני רק רוצה בכל זאת להזכיר מה שקורה פה. מעבר לזה שלא
- 15 קוראים נכון את יריב לויין, זאת טעות, יש עדות שלו פה בבית המשפט,
- 16 פשוט נוח בשבע שגיאות, אני שאלתי אותו, אני רוצה להזכיר לגברתי, האם
- 17 ביצעת פעולות,
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ממילא לא יכול לענות.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני בכל זאת רוצה. האם ביצעת פעולות חקירה נוספות בהקשר לזה הוא
- 20 אמר אני לא זוכר. זה הכל. איך יכול להיות שמהו מזה .. לחקירה חוזרת.
- 21 אבל זה סתם, ניסיון לבוא ולמלא את האוויר באמירות לא נכונות לקראת
- 22 מחר,
- 23 (מדברים יחד)
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד, הוא נשאל אם זה מזכיר לו וזה לא מזכיר לו.
- 25 **עו"ד עמית חדד:** לא מזכיר לו.
- 26 **עו"ד אלון גילדין:** אני סיימתי ורק משפט קטנטן לסיום, אני רק מזכיר,
- 27 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אפשר לשחרר את העד?
- 28 **עו"ד אלון גילדין:** קטנטן, אבל כן.
- 29 ת: גברתי יכולה לפסוק לי הוצאות על היומיים האלה?
- 30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** נפסוק לך הוצאות. אם אני אשכח תזכירו לי.
- 31 **עו"ד עמית חדד:** בטח.
- 32 ת: תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 מאי 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בבקשה, תודה לך. כן, מה רצית לומר?
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אני מקבל את העמדה של חברי, שמה שחשוב בחקירה חוזרת היא להבהיר
- 3 את התשובה. בכל זאת, כאשר השאלה מוצגת הפוך ממה שבאמת יש, אני
- 4 חושב ש.. זה לא שיש גרסה אחרת, אני חושב שחובתי להראות, אני כבודכם
- 5 קורא את הטקסט.
- 6 (מדברים יחד)
- 7 **עו"ד עמית חדד:** ... חלק אחר שאומר את ההפך הגמור.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** עכשיו מה שאני רוצה להגיד, מה שאני רק רוצה להגיד שבעוד זמן ..,
- 9 (מדברים יחד)
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה רוצה להגיד לנו יום טוב.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** מיד, משפט, ארבע מילים ואני אומר לכם יום טוב.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** יום טוב אדוני, יום טוב.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ונתראה מחר.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אבל אני רק רוצה להזכיר לכבודכם, שחברי שאל את זה, ביקשתי, ביקשתי
- 15 רגע שייתן לי לחכות כי אני ידעתי שזה לא מה שנאמר. ואז חברי אמר, אין
- 16 בעיה תראה את זה אחר כך. אז אני חשבתי שהדבר הנכון הוא להראות את
- 17 זה אחר כך. ועכשיו כבודכם, שיהיה לכם יום טוב.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תודה רבה, יום טוב לכולם. בעזרת השם ניפגש מחר בתל אביב.
- 19 תודה רבה. תודה לכולם.

- סוף הדיון -

הוקלד על ידי ציפי בן-שבת