



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

הנאשמים:

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד אלון גילדין, עו"ד קרן צבירן, עו"ד גל פורה, עו"ד טליה קליין, עו"ד נועם הירש ועו"ד טפת מויאל רוטשילד
נאשם 1 וב"כ - עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין
נאשם 4 וב"כ - עו"ד שרון קלינמן, עו"ד הילה פרנקו ועו"ד עומר כהן חיימוב

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהונתן תדמור.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון, 7.6.2026 בשעה 09:30.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה והודעה היום י"ז סיוון תשפ"ו, 02/06/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: בוקר טוב. היום ה-2 ביוני 2026, תיק פלילי 67104-01-20 של בית משפט המחוזי בירושלים. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

עו"ד יונתן תדמור: בוקר טוב כבודכם. אנחנו לא עומדים על בקשתנו להגשת המסמך מסוף הישיבה הקודמת. אנחנו מוכיחים את האירוע הזה בדרכים אחרות שאני מיד אגיע אליהן.

כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: היומן.

עו"ד יונתן תדמור: נכון.

ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יונתן תדמור בהמשך חקירה נגדית.

ש. אדוני, אנחנו אתמול היינו ביום שישי ה-12 ל-,
עו"ד עמית חזד: כבודכם, ממה שנאמר לי מעידו ראש הסגל ועכשיו שאלתי את ראש הממשלה בשקט, הטקס מתחיל ב-11:30 אז הוא צריך לצאת ב-11:00 ולא ב-11:30, כך אני מבין.

ת. 11:00, 11:15 אני יכול עוד לצאת אבל לא מאוחר יותר.

כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: נעשה מה שאפשר. נתקדם כמה שאפשר.

ש. אוקיי. אדוני, אנחנו הגענו ליום שישי ה-12 בדצמבר 2014 ואני אמרתי לך שבאותו יום קיימת פגישות עם חברי הכנסת אלקין ולוין, הראיתי לך את היומן של חבר הכנסת לוין. אתה אמרת שאתה זוכר את הפגישה אבל אתה לא זוכר את התאריך. אני אומר לאדוני שלמחרת אתה נפגש עם מר מוזס בפגישה הנוספת המוקלטת, ת/1366. אנחנו נגיע אליה בהמשך היום אני מקווה, ואתה מזכיר שם את הפגישה מיום קודם עם אלקין ולוין אז אני מנסה לרענן את זכרונו של אדוני שביום שישי ה-12 לדצמבר אדוני נפגש עם חברי הכנסת הנכבדים.

ת. אני אמרתי שאני זכרתי שנפגשתי איתם, לא זכרתי את המועד.

ש. נתקדם. ארי הרו שהעיד כאן, הוא זכר שאתה נפגשת עם חברי הכנסת ביום שישי, אני מפנה לדבריו של ארי הרו, ב-9 למאי 2023, 27580. מר נתניהו, אני קורא לך את מה שאומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מר הרו פה בבית המשפט בעמוד שצינתי, 27580 משורה 4. "אתה זוכר באיזה יום בשבוע זה היה?" "למיטב זכרוני זה היה ביום שישי כי אני עזבתי את הפגישה כדי להספיק להגיע לשבת" "טוב, אנחנו בפגישה, מה אתה זוכר שנתניהו, מי פותח, מי מעלה את הנושא" "נתניהו". "תיכף נגיע לזה". אדוני זה מזכיר לו שהוא נפגש עם חברי הכנסת לוי ואלקין ביום שישי שלפני הפגישה הנוספת עם מר מוזס?

עו"ד עמית חדד: אני מבקש להתנגד.

ש. בבקשה. אז שמר נתניהו ייצא.

עו"ד עמית חדד: אנחנו מקפידים...

ש. השאלה אם הוא זוכר. חברי מתנגד. אני רק אשלים את השאלה.

עו"ד עמית חדד: שמעתי את השאלה.

כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: זו לא הייתה השאלה?

עו"ד עמית חדד: הוא שאל אותה במלואה, גבירתי.

כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: זו הייתה השאלה, לא?

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד: כבודכם, חברי עושה איזו שהיא הלחמה מסוימת שהיא הלחמה מטעה

לטעמנו. ב-9 במאי 2023 שארי הרו מעיד, הוא מעיד על יום שישי. הוא לא אומר שזה ב-

12 בדצמבר כמו שחברי עכשיו מנסה לבוא ולומר שזה מה שהוא אומר. ולהיפך, בחקירה

הנגדית כשאנחנו שואלים את השאלה שלא נשאלה בחקירה הראשית, אז הוא אומר שהוא

לא זוכר, אני מפנה את כבודכם לעמוד 28481,

כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: מה הטענה, שהוא לא אמר בשום מקום שזה

ב-12?

עו"ד עמית חדד: כן. זה בדיוק.

כב' השופט משה בר-עם: זו לא..

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, אז לבוא ולהגיד לו 'הוא אמר גם שזה היה יום שישי, יום

לפני הפגישה', זה דבר שהוא לא נכון. להיפך. הוא לא אומר את זה. אני מראה בדיוק,

אנחנו כן ביררנו איתו את הנקודה. עמוד 28481,

כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: יש מחלוקת על זה שבשום מקום הוא לא

מציין שזה ה-12?

עו"ד עמית חדד: לא, הפוך. הוא אומר "אני לא זוכר תאריך ספציפי".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** רגע עורך דין חדד. אני שואלת את עורך דין
2 תדמור.

3 ש. מה שהקראתי גבירתי, זה מה שיש. ביום שיש, ואני מיד אראה על איזה יום שיש מדובר.
4 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** אז שאדוני ידייק את השאלה.

5 ש. השאלה מדויקת לגמרי. אני אומר לו יום שיש שלפני הפגישה, וזה עולה פה מהדברים.
6 **עו"ד עמית חדד:** אז רגע, אז אני אשלים את ההתנגדות.

7 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** ... שהוא לא אמר ה-12,
8 **עו"ד נעה מילשטיין:** הוא לא אומר 'יום לפני הפגישה'.

9 **כב' השופט משה בר עם:** מה שהוא אומר, אומר, אדוני יכול לשאול אותו, זה בסדר,
10 ש. זה מה שהצגתי לו. מיד אני אראה, הרי זה מופיע בשיחה. זה סתם מחלוקת אבל בסדר,

11 **עו"ד עמית חדד:** לא יודע סתם או לא סתם,
12 ש. אולי אנחנו צריכים לחזור בנו מ...

13 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר לו "יכול להיות שזה היה יום שיש לפני ה-4 בדצמבר, אולי
14 יום שיש לפני כן, עוד אחד לפני כן" "אין לי דרך לדעת" "אתה לא זוכר" "אני לא זוכר
15 תאריך ספציפי, תסלח לי, זה יכול להיות לפני" וכולי, זה מה שהוא אומר. לכן האמירה
16 שארי הרו אומר שזה היה יום שיש, יום לפני הפגישה, היא אמירה מטעה, אני רק ביקשתי
17 לדייק.

18 ש. אני מפנה רק לדברים של ארי הרו ומבקש את התייחסותו.
19 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר.

20 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** תפנה ספציפית ותבקש את התייחסותו.
21 **עו"ד עמית חדד:** הוא אומר שזה היה גם לפני ה-4 בדצמבר יכול להיות.

22 ש. מאה אחוז. תיכף נראה.
23 (העד חוזר לאולם)

24 ש. מר נתניהו, אני שואל אותך כך. תעיין בדברים שאמר מר הרו. אתה זוכר שהוא היה נוכח
25 עם חברי הכנסת אלקין ולוין?

26 ת. לא.

27 ש. אתה תתייחס פה לדברים של מר הרו שלפי זכרונו הוא היה בפגישה עם חברי הכנסת אלקין
28 ולוין. אני לא מתייחס כרגע למתי הייתה, אנחנו נראה.

29 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** קודם כל אם הוא זוכר, הוא אמר ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אתה זוכר שהפגישה הייתה ביום שישי, כפי שאמר מר הרו?
ת. אני אמרתי לך כמה פעמים שאני לא זוכר. אני זכרתי שהיתה פגישה, לא זכרתי מתי היא התקיימה.

ש. אין בעיה. סיפרת כאן בחקירה ראשית שאתה זוכר ששוחחת עם אלקין ולוין ושאלת אותם על אפשרות לקדם את החוק בתקופת בחירות. אני מפנה ל-7 במאי 2025, חקירתו הראשית של חברי עו"ד חדד, 45948. עכשיו תראה מה שואל אותך חברי. "עד כמה בין הפגישה הרביעית",

עו"ד נעה מילשטיין: יש בעיה שהוא לא רואה.

עו"ד עמית חדד: שניה, כבר עשינו פעם משהו כזה. סובבנו את המסך.

ש. לא מפריע לי גם לפטופ. הכל בסדר. אני רוצה שהוא יראה.

עו"ד עמית חדד: אז אני מנסה לעזור. אתה לא צריך לכעוס.

ש. אף אחד לא כועס.

עו"ד עמית חדד: אתה רוצה שאנחנו נביא מהלפטופ שלנו? אני גם רוצה לעקוב. אני

מעדיף גם לעקוב. אם אני אבקש שתדרו למעלה/למטה, לקבל את זה בהבנה וקח את שלנו.

ש. כן אדוני, שואל אותך חברי עורך דין חדד בחקירה ראשית שלך כאן בבית המשפט "עד

כמה בין הפגישה הרביעית בין נוני מוזס ב-4 בדצמבר 2014 והפגישה החמישית עם מוזס

ב-13 בדצמבר 2014 אתה פגשת את יריב לוין וזאב אלקין ושאלת אותם אם יש אפשרות

לקדם את החקיקה, למרות שמדובר בתקופת בחירות" ותשובת אדוני בחקירה ראשית

כאן בבית המשפט "אני נפגשתי איתם ביום שישי, אני נפגשתי עם נוני ביום שבת. הפער 30

שעות" אדוני, זה מרענן את זכרונו שלפחות לפני שנה או קצת יותר משנה כבר, בחקירה

ראשית זה מה שהוא נשאל, לא הייתה על כך מחלוקת שיש פגישה ב-12 בדצמבר, 30 שעות

לפני הפגישה עם מר מוזס ב-13 בדצמבר והוא זכר שהוא נפגש איתם ביום שישי וגם אפילו

את מספר השעות?

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: מה השאלה עכשיו?

ש. אדוני מאשר שהוא נפגש עם חברי הכנסת אלקין ולוין באותו יום שישי או לא?

ת. זה מה שחשבתי שאני זוכר, אחר כך התברר לי שאומרים שלא הייתה פגישה כזאת בכלל.

ש. אחר כך? איפה אדוני אחר כך התברר לו? אדוני באמצע חקירה ראשית פה. מתי התברר

לו?

ת. אחר כך התברר לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באיזה שלב?
- 2 ת. אני אמרתי, הדברים האלה נאמרו.
- 3 ש. ואדוני אמר אחר כך את זה? אז אנחנו נתקדם. אדוני מאשר את הדברים שאלה הדברים
- 4 שהוא אמר כמובן?
- 5 ת. שאלה הדברים שאמרתי? ודאי.
- 6 ש. נתקדם. עכשיו אני מראה לאדוני, עכשיו אני מדבר איתך על התוכן של הפגישה. את
- 7 המחלוקת בעניין המועד נשים רגע בצד. תסכים איתי שבשיחה עם אלקין ולוין אתה הוא
- 8 זה שמעלה בפניהם את האפשרות לקדם בשלב הזה חוק מרוכך. נכון?
- 9 ת. אני לא זוכר על מה הייתה השיחה, השיחה בטח דנה גם ב-, ללא ספק זה בחירות, הם
- 10 הצוות הקרוב שלי, אנחנו בטח מדברים על זה ועל העולם כולו. אם הנושא הזה עלה הוא
- 11 עלה בוודאי ביעף, הוא לא היה משהו מרכזי, והיה ברור שאין שם שום אפשרות.
- 12 ש. עלה ביעף אדוני, אבל עלה על ידי מי? אני לא מקבל את זה שהוא עלה ביעף, אבל בוא,
- 13 אדוני, קודם כבר ראינו ש-,
- 14 ת. אני לא יכול לזכור מי העלה את זה ואיך זה עלה.
- 15 ש. אוקיי. אז אני אומר לך שארי הרו היה נוכח בפגישה, הוא גם זכר אותה, והוא אמר כך כאן
- 16 בבית המשפט, 9 במאי 2023, עמוד 27580 בשורה 6.
- 17 (עניינים טכניים)
- 18 ש. מר נתניהו, תראה, אלה הדברים של מר הרו "למיטב זכרוני זה היה ביום שישי כי אני
- 19 עזבתי את הפגישה" "טוב, עכשיו אתה בפגישה, מה אתה זוכר שנתניהו אומר, מי פותח,
- 20 מי מעלה את הנושא?" "נתניהו". זה מזכיר לאדוני שהוא העלה את הנושא של קידום חוק
- 21 מרוכך באותה פגישת צהריים, מבחינת קידום חוק בתקופת בחירות, כמובן.
- 22 ת. התשובה היא לא. זה לא זה מזכיר לי. אבל אמרתי שאם זה עלה, זה עלה ביעף. משום
- 23 שהיה די ברור שזה לא מעשי. אני מניח שאם הייתי רוצה לקדם הצעת חוק היה לך כבר
- 24 הצעת חוק תוך עשר דקות.
- 25 ש. אדוני לא שאלתי אם רצית לקדם בשלב הזה אלא האם נפגשת איתם באותו יום שישי
- 26 והעלית את הנושא. זאת השאלה והתשובה נתנה.
- 27 ת. אז אני אומר פה, אני לא זוכר. חשבתי שזכרתי את זה, נאמר לי אחר כך שהפגישה הזאת
- 28 לא התקיימה כפי שחשבתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז בוא אני אראה לך מה אמרת ומה זכרת ולא זכרת. אני חוזר לאותו ציטוט שחברי מציג
לך בחקירה ראשית את הטענה הזאת שההגנה לא נראית פה חלוקה עליה, שהפגישה
התקיימה יום קודם, ואז אנחנו עוד פעם ב-45948 משורה 12 ואדוני יראה גם את תשובתו
המלאה, ואז תסתכל. אחרי שמציגים לך בדיוק את התאריכים שאני מציג כיום, אתה
אומר "נפגשתי איתם ביום שישי, אני נפגשתי עם נוני ביום שבת. פער של איזה 30 שעות,
משהו כזה. ואני זוכר, וזה מה שאני זוכר. הם לא זוכרים" אתה כבר יודע שהם לא זוכרים.
"אבל אני זוכר שאני שאלתי אותם אם יש אפשרות או אין אפשרות. סביר שאין. עכשיו
אני רוצה לשמוע את זה מפי שני המומחים האלה, באמת מומחים, יש פרצה או אין פרצה,
אמרו לי יחד משמעית אין פרצה' וכך הלאה" תיכף ניגע בתשובות שלהם. אבל מה שאני
מראה לאדוני, שבניגוד למה שהוא אומר כאן היום בבית המשפט, את העובדה שהם לא
זכרו אדוני כבר ידע כשהוא מסר תשובה בחקירה ראשית לחברי עורך דין חדד, והתשובה
הזאת מבהירה במפורש שהיתה פגישה 30 שעות לפני הפגישה עם מר מוזס ב-13 בדצמבר,
קרי יום שישי בצהריים, 12 בדצמבר, בדיוק כמו שהצגתי לך וגם עולה מהיומן של מר לוין,
ושבפגישה אדוני שואל אותם ביחס לאפשרות, 'פרצה' אדוני מכנה את זה, לחוקק חוק
בתקופת בחירות.

ת. כן, אמרתי לך, זה מה שאמרתי שם, אחר כך נאמר לי שזה לא היה. זה מה שאני, מה
שאמרתי כאן – אמרתי, אני לא מתכחש לזה. זה נכון.

ש. מתקדמים. אדוני זוכר אם הוא נכנס עם לוין ואלקין לפרטים של המתווה של החוק
שאדוני רצה לקדם או רק שאל באופן עקרוני? יש אפשרות שאדוני נכנס איתם למתווה,
הסביר להם על הגבלת תפוצה, או תפוסה שדנתם?

ת. אני לא חושב.

ש. לא חושב.

ת. אני גם לא זוכר. לא זוכר את הפגישה. אני רק זוכר שאם זה עלה, זה עלה ביעף.

ש. אז אני רוצה להציג לאדוני את הדברים שאדוני אמר במשטרה ואולי זה ירענן את זכרונו
שיש כן אפשרות שנכנסתם לפרטים ולהצעה של מר מוזס, שדנו בה בישיבות הקודמות,
אני מפנה את אדוני ל-6 במרץ 2017, ת/828/ב בעמוד 67 משורה 10.

עו"ד נעה מילשטיין: איזה עמוד?

ש. עמוד 67 בת/828/ב. שואל אותך החוקר משולם "העלית בפניהם את האופציות שנוני העלה
בפניך" ואדוני אומר "יכול להיות. יכול להיות" אדוני זה מרענן את זכרונו שהאופציות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהעלה מר מוזס, ואני מזכיר, צמצום תפוצה והגבלת תפוסה, שאלה האופציות של קידום
2 חוק מרוכך שהוא על בסיס חוק כבל אבל איננו חוק כבל, הועלו בפני חברי הכנסת לזין
3 ואלקין באותה פגישה ב-12 ב-,
4 ת. אני לא אמרתי שזה היה.
5 ש. לא אמרתי שאמרתי. שאלתי אותך, אמרת שאתה לא חושב, אני אומר לך שלא שללת
6 בחקירה. זאת השאלה.
7 ת. הבט, אני רוצה להגיד לך, א. אני לא זוכר, ואני אומר, אני חושב שזה היה די ברור שזה
8 בלתי אפשרי, זה הדבר העיקרי.
9 ש. אם זה ברור למה אדוני, טוב,
10 ת. עכשיו, קודם כל, אמרתי שאתה לא יכול לחוקק אותו אולי בתקופת הביניים אבל אתה כן
11 רוצה להכשיר את הדעות, במיוחד את דעתו של מוזס, לאפשרות אחרת כי א. אני יכול
12 להיתקע עם אותה קואליציה בדיוק, אז אנחנו חוזרים על אותו דבר. אלה היו האופציות
13 שלי. 1. להכין את זה, למקרה שאני, גם למקרה שאני אפסיד, אולי להחדיר יחד עם
14 החשיפה של השיחות שלי עם מוזס, להחדיר את זה שיש פתרון אחר, להביא את הדבר
15 הזה שלא יסגרו את העיתון הזה. אתה מדבר על החוק הזה כטובה שאני עושה למר מוזס,
16 זה בדיוק הפוך. הכל הפוך.
17 ש. אדוני פיזר את הכנסת, אדוני צריך להסביר,
18 ת. תן לי להשלים את דבריי.
19 ש. אני נותן, כמובן, מסכים.
20 ת. כן. אוקיי. זה בדיוק הפוך. זה לא טובה שאני עושה למוזס. זה טובה שאני מנסה להציל
21 את העיתון הזה. שלא יסגרו אותו, הטוטליטאריים האלה. כן? זה בדיוק מה שאני מנסה
22 לעשות פה. אבל זה ברור שזה בלתי אפשרי כרגע, וכרגע זה גם, אנחנו עוברים גם את העניין
23 של האי-אמון הקונסטרוקטיבי, ואלוהים גדול, אחר כך נראה אם אפשר להכין את זה
24 לאחר הבחירות. אלה האופציות, או חוק אחרי הבחירות או מכירה של העיתון. אלה
25 האפשרויות.
26 ש. אדוני, אבל אדוני כבר פיזר את הכנסת ב-8 בדצמבר ואנחנו ב-13 בדצמבר וב-12 בדצמבר,
27 אין יותר שום פוטש ולכן אני שואל את מר נתניהו, עו"ד חדד אם אתה מתנגד אני אעצור
28 אחרי השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, לא אמרתי שאני מתנגד. יכול להיות שאני אתנגד. לא התנגדתי.
- 2 הכללים ברורים.
- 3 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: אל תענה.
- 4 ש. לא, אלה הסימנים. סימנים מקדימים. ... נעמד באמצע השאלה.
- 5 עו"ד עמית חדד: יש סיכוי שאתנגד, לכן קמתי.
- 6 ש. סיכוי שתתנגד, הבנתי, אני אשלים ואז נראה. אז אני רק אומר למר נתניהו שהאדונים
- 7 הנכבדים אלקין ולוין שמתכנסים עם אדוני 30 שעות לפני הפגישה עם מר מוזס ב-13
- 8 בדצמבר לפי גירסת אדוני, הם צריכים להיות מאוד מופתעים מהאפשרות שאדוני מנסה
- 9 לקדם, כיוון שהכנסת לא רק שהתפזרה, כבר החוק בשלוש קריאות ב-8 בדצמבר, כמה
- 10 ימים קודם לכן, ולכן אין שום צורך לבחון שום דבר. מוזס נחל, יסלח לי מר מוזס, תבוסה.
- 11 אין חוק, החוק, אי אפשר לקדם אותו כרגע, ואין רציפות של חקיקה כזאת שעברה רק
- 12 בקריאה טרומית, ואדוני יכול לצאת בשקט, בנחת, עם הבנה שלא תהיה שום פגיעה בחוק
- 13 ישראל היום עד הבחירות, שאז אין לדעת מה יהיה.
- 14 עו"ד עמית חדד: אם תוכל לצאת ראש הממשלה. אני אעשה את זה מאוד מאוד קצר כי
- 15 אני רוצה שבכל זאת נספיק.
- 16 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: רק, 730 לא נותנים לעבור לאנשי המחשוב.
- 17 אם יש לכם קשרים,
- 18 עו"ד עמית חדד: גבירתי אותי חסמו בכניסה, אני אמרתי 'אבל אני צריך להגיע'.
- 19 (מדברים ביחד)
- 20 עו"ד עמית חדד: גבירתי, טעם ההתנגדות הוא כזה: 1. השאלה הזאת נשאלה ונענתה
- 21 כמה פעמים, גם אתמול, לפי הדיווח שקיבלתי. דבר שני, ארי הרו בקטע שמקודם הציגו,
- 22 ב-27580, שורה 9. א. ראש הממשלה הסביר, תהיה כנסת חדשה, יכול להיות שאנחנו נגיע
- 23 לאותה מסגרת קואליציונית ולכן ממילא צריך את זה. עכשיו, לא רק ראש הממשלה
- 24 מסביר את זה. מי שמסביר את זה זה ארי הרו, עד המדינה, בחקירה הראשית, הוא אומר
- 25 "שיש בעיה עקרונית עם החוק כי רוב השותפים הקואליציוניים שהם בעצם הולכים להיות
- 26 השותפים הקואליציוניים גם בממשלה, במידה והוא זוכה בבחירות, גם אחרי זה תומכים
- 27 בחוק, לכן צריך למצוא לזה פתרון" לכן כלהטענה שבבסיס מה שחברי אומר, עם הלוגיקה,
- 28 כל הטענה הזאת נשברת. עכשיו, הטעם הפורמלי הוא שזה נשאל ונענה. זאת אותה שאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שנשאלת למעשה כבר כמה ימים. והטעם המהותי, גם אמירה שאומרת 'זה לא נכון, זה לא
2 נאמר, זה דבר שלא קיים, יש רציפות או אין רציפות', אז ההסבר מופיע עלי פרוטוקול.
3 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** קודם כל, הפרוטוקול הזה זה לא דברים שלו.
4 **עו"ד עמית חזד:** לא, הוא אמר, גבירתי, הרי התחלתי, זה שהשאלה הזאת כמו שהיא
5 נשאלה מאה פעמים וקיבלה את אותה תשובה.
6 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** זה... זה דבר אחר.
7 **עו"ד עמית חזד:** אני יכול להקריא לכם מהטלפון שלי. בסדר? אותה שאלה אותה
8 תשובה. אני תוך כדי קורא פרוטוקול. אותה שאלה, אותה תשובה, אותו הסבר, ממשלה
9 עתידית, אותם שותפים קואליציוניים. וזה מה שאומר גם ארי הרו בחקירה ראשית. אף
10 אחד לא מתעמת איתו. זה בסוף עד מדינה, אף אחד לא אומר לו 'אתה עד עוין, מה פתאום,
11 מאיפה אתה ממציא את זה'. הפוך. הכל, זה מה שהוא אומר על השיחה הזאת בהקשר
12 הזה. לכן לטעמנו הטעם הפורמלי כמו שאמרתי, נשאל ונענה, אם כבודכם רוצה שישאל
13 ויענה עוד פעם, כמובן אין שום בעיה,
14 **כב' השופט משה בר-עם:** יותר פשוט.
15 **עו"ד עמית חזד:** יותר פשוט אז אני מתנצל.
16 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** יענה מה שיענה.
17 **עו"ד עמית חזד:** בסדר. שיענה.
18 ש. לא, בכל זאת, כבודכם,
19 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** יענה ...
20 ש. התקדמנו שבוע, יש הבדל אדיר עם כל הכבוד לחברי והוא יודע את זה,
21 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** הוא יענה לשאלה.
22 **כב' השופט עודד שחם:** ההתנגדות הוסרה.
23 ש. לפעמים גם אני לא מצליח להתאפק. אדוני אני מקבל.
24 **עו"ד עמית חזד:** התקדמנו שבוע, לא התקדמנו שבוע.
25 ש. בטח שהתקדמנו שבוע. הכנסת פוזרה.
26 (העד חוזר לאולם)
27 **עו"ד עמית חזד:** הוא מדבר על הפגישה עם יריב ואלקין. לא, ארי הרו מדבר על הפגישה
28 עם יריב ואלקין.
29 **כב' השופט עודד שחם:** חברים לא עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן. מה השאלה?

ש. מר נתניהו, אני הצגתי לך את העמדה שלנו שהטענה, חשיבות השיחה בשל החשש מפוטש שאדוני העלה שוב ושוב בגרסתו, לכן טען שיש חשיבות בקיום השיח עם מר מוזס, כבר לא, הטענה הזאת לא קיימת אחרי ה-8 בדצמבר. והנה אנחנו בסוף השבוע של ה-12 וה-13 בדצמבר, אחרי שהכנסת כבר פוזרה, ולא ניתן לקדם שום חוק, גם לא אפשרות של השתלטות עוינת או כפי שאדוני מתאר, פוטש. ולכן התמיהה שלנו לגבי המהלך של אדוני מתעצמת, שהרי אין שום צורך לבחון כרגע את קידום החוק המרוכך. זאת התזה

עו"ד עמית חזד: לשיטתכם.

ש. לשיטתנו, כיוון שמוזס לא יכול לקדם כרגע חוק מרוכך או אחר.
ת. הסיבה שבכלל נכנסתי לעניין הזה זה כדי לעצור את הניסיון של מוזס לסגור את העיתון. אני חשבתי שזו מכה עצומה לדמוקרטיה הישראלית. זה הדבר הראשון. ואני עושה הכול לנסות למנוע. כל עוד הוא יכול להפעיל אותי, אני גם מדבר איתו על חוק מרוכך. קודם כול, כי יכול להיות שיהיה לו רוב והוא יוכל להעביר את זה. שנית, גם אם אין לו רוב, לשתול את התודעה של הדבר הזה. זה הדבר הראשון. אז אני עושה הכול כדי למנוע ממנו לסגור. עובדה שמנעתי ממנו. עכשיו, הצלחתי להתגבר על האי-אמון הקונסטרוקטיבי גם באמצעות השיחות הללו, ואני מגיע לנקודה הזאת שעדיין בעתיד הוא יוכל לסגור את העיתון. זה תלוי בתוצאות הבחירות שאנחנו נמצאים בתוכן. ולכן לבדוק את העניין של חוק מרוכך, קודם כול, יכול לבוא ולהגיד לי, יש לנו עוד אפשרות, אין אפשרות להעביר את זה, תודה רבה, אבל יש צורך לחשוב על חוק מרוכך אחרי הבחירות, ואין כאן שום סתירה. ואני כל הזמן עושה את זה כדי לשמור על ישראל היום. הרי אם הייתי רוצה לתת לו את זה, הייתי נותן לו את זה. ואתם רואים, כבודכם, שאני עובד חודשים, בעצם שנים, כדי למנוע ממנו לעשות את זה, כולל עד הסוף וכל הארגומנט הזה שהחוק הזה, החוק המרוכך, הוא מתנה בשבילו, הוא לא מתנה בשבילו, הוא אמצעי, last resort כזה, last resort במצב שאני לא יכול, אין לי את הכוח למנוע ממנו, אז אנחנו עושים את זה. עכשיו, הצלחתי למנוע ממנו, אבל אני לא יכול להגיד שאני אוכל למנוע ממנו להקים קואליציה, לא להקים, במצב של קואליציה הבאה ותוצאות אלקטורליות כאלה, הוא יוכל לחזור על אותו הדבר, אז אני רוצה להגיד לו, טוב, זה לא אפשרי, אבל צריך לחשוב על חוק מרוכך להמשך. מה רע בזה? זה בדיוק נכון.

ש. סליחה כבודכם, אדוני, אולי אני לא הובנתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה אתה לא מבין?
- 2 ש. אבל בכל זאת אני אחדד את שאלתי. מה שאדוני בודק עם האדונים אלקין ולוין ב-12
- 3 בדצמבר, זה לא האם אפשר להעביר חוק אחרי הבחירות. חוק אחרי הבחירות אפשר
- 4 להעביר, יש כנסת. מה שאדוני בודק עם אלקין ולוין זה אם אפשר להעביר חוק תוך כדי
- 5 הבחירות. ואת זה אני אומר לאדוני שאין שום רציונל לעשות, אחרי שהכנסת כבר פוזרה
- 6 ומוזס לא יכול לעשות עכשיו כלום.
- 7 ת. בטח שיש. יש רציונל פשוט. קודם כל, אני לא יודע אם דיברנו, רוב השיחה בוודאי לא
- 8 הייתה על זה, הייתה על מערכת הבחירות שבאה. זה אחד. שתיים, אני לא זוכר בדיוק את
- 9 הנקודה הזאת. שתיים, נוני מוזס אולי חושב שעדיין יש אפשרות כזאת, ואתה מברר לו
- 10 ומסביר לו 'אין אפשרות כזאת, אבל יש אפשרות אחרי הבחירות'. אין אפשרות כזאת. זה
- 11 לא בשביל שאתה הולך להעביר את זה בכוח במהלך הזה, אף אחד לא חשב את זה, גם אני
- 12 לא חשבתי את זה. כי הוא גם בודק את זה, אז הוא יבוא ויגיד לך, 'כן, יש אפשרות באמצעי
- 13 כזה ואחר', ואני אומר 'לא, בדקתי את זה, אין אפשרות כזאת. לעומת זה, כדאי שנחשוב
- 14 על זה לאחר הבחירות'.
- 15 ש. אתה סיפרת לאלקין ולוין, חברי הכנסת הנכבדים, מה התכלית של הפגישה? אמרת להם
- 16 שאתה בודק משהו בעקבות שיח שקיימת עם מר מוזס?
- 17 ת. לא זוכר.
- 18 ש. לא זוכר או לא אמרת?
- 19 ת. לא, לא זוכר.
- 20 ש. אוקיי, אז אני אפנה אותך לדברים שאמר כאן יריב לוי בבית המשפט ב-21 במאי 2024
- 21 עמוד 40272, בשורה 1. שואלים את מר לוי "מה ידעת על השיח? אם ידעת שמתקיים בין
- 22 מר נתניהו למר מוזס באותם ימים?" הוא עונה, "לא ידעתי כלום. שמעתי עליו בתקשורת
- 23 כמו כנראה רוב עם ישראל". זאת אומרת, אני מציג בפני אדוני שיריב לוי, שהיה נוכח
- 24 באותה פגישה, 30 שעות לפני ה-13 בדצמבר ולטעמנו ביום שישי ה-12 בדצמבר, לא יודע
- 25 שאדוני מקיים שיח עם מר מוזס, ושבגין השיח הזה אדוני פונה למר לוי, וגם למר
- 26 אלקין, ומברר איתם האפשרות להעביר חוק מרוכך תוך כדי בחירות.
- 27 ת. מה השאלה? אני לא מבין.
- 28 ש. אני שואל את אדוני
- 29 ת. מה, אני צריך לחלוק עם לוי את כל מה שאני עושה? אני לא מבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אדוני מאשר שהוא לא סיפר.
2 ת. סליחה? אני לא זוכר.
3 ש. לא זוכר או לא סיפר? זאת השאלה.
4 ת. אתה שואל כאילו, אתה מתריס בפניי. אני לא יודע אם סיפרתי לו. ואני לא רואה בזה שום
5 חשיבות. יכולתי לספר לו לא. אני שואל, במידה שאני מדבר איתו בכלל, שתי המילים
6 שמדברים על הדבר הזה, זה נוגע לשאלה אינפורמטיבית ולא לשיתוף בכל השיחות שאני
7 מקיים, לא עם מר מוזס ולא עם אחרים.
8 ש. רק כדי לרענן את זיכרוןך, אדוני בכל זאת אומר 'לא זוכר', 'לא זוכר', אני אפנה אותך ל-5
9 בינואר, ואני לא בא בטענות, אני מנסה רק לרענן. ב-5 בינואר, 2017 ת/826, בעמוד 61
10 משורה 10 שואלים את אדוני ביחס לאירוע הזה, שואל אותך החוקר בר נור, "גם איתם
11 שיחקת?" ואדוני אומר "אני לא חייב להגיד להם כל דבר לכל אחד"
12 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** זה מה שהוא אמר עכשיו.
13 ש. נכון גבירתי. אבל הוא אמר 'אני לא זוכר'.
14 **עו"ד עמית חדד:** גם עכשיו...
15 ש. אני מרענן את זכרונו, שהוא לא שיתף את חבר הכנסת לוי ואלקין בדבר הזה.
16 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שהוא השיב.
17 ש. אוקיי.
18 **עו"ד עמית חדד:** למדתם קצת להכיר אותו בתקופה...
19 ש. מר חדד אני מודה לך על ההערות. עכשיו אני רוצה להציג לך מה אתה אמרת בחקירה על
20 הסיבה שפנית לחברי הכנסת אלקין ולוי. אתה בעצמך אמרת בחקירה שאתה עושה בהם
21 שימוש, חלק מהשואו לדברך, כי אתה חושש שאם לא תבדוק עם חברי הכנסת את הדבר
22 הזה, העובדה שאתה לא בודק ייודע למר מוזס, וזה משהו שאתה מבקש להימנע
23 ממנו. אני מפנה את אדוני, קודם כל, אדוני זוכר?
24 ת. תראה לי אני אזכר.
25 ש. 5 בינואר 2017, ת/826 ג' עמוד 61. נראה עכשיו שלושה מקטעים ברצף. אדוני, אם רצה
26 לעיין קודם במקטעים ואז, אז זה בסדר. אבל הם כולם לגבי אותה שאלה. אז הראשון הוא
27 מה שהפנית, ואומר לך החוקר יופה "אבל כשאתה פונה ליריב, לבין ולאלקין ולכולי, אתה
28 אומר להם איזה משהו שלחלוטין אתה לא מאמין בו? כדי שאם נוני יבדוק את זה, הוא
29 יידע שבאמת פנית אליהם?" ואתה עונה "זה בטוח. בזה אין ספק. זה מרכיב שהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 במחשבה הזאת, ללא שום ספק. ללא שום ספק. כשאני רציתי מאוד, זאת אומרת, להגיד
2 לו, אוקיי? אז אני מנסה. אני לא חשבתי לרגע שהוא יאמין לי" כאמור, זה מקטע ראשון,
3 שהיה חשוב לך להגיד לו שאתה מנסה. במקום אחר, ב-6 במרץ 2017 ת/828/ב בעמוד
4 113, אתה מסביר שפנית אליהם, כי אתה חששת שיכול להיות שמר מוזס בעצמו יפנה
5 אליהם, ויבדוק אם פנית בעקבות הסיכום ביניכם בפגישה הקודמת, או אם פנית
6 בכלל. אני מפנה אותך, אדוני יעין, שואל אותך החוקר משולם, "אתה פנית אליהם, למה
7 פנית לאלקין ולוין?" ואתה "אומר, בתקופה הזאת", הוא מציג לך "כי רצית שהוא יוכל
8 להיות שהוא יפנה", "כי אמרת שיכול להיות שהוא יפנה אליהם, נכון?" ואתה אומר
9 "בסדר, כן". הציטוט הבא מה-6 במרץ 2017 ת/826/ב בעמוד 113 בהמשך, אדוני יעין.
10 שואלים אותך "ועובדה שאתה גם לא מספר לאלקין ולוין את הסיפור" "נכון,
11 ברור" "למה?" "כי אם אתה אומר, אם לא אמרתי" אתה אומר, "שנייה, שנייה, אתה
12 אמרת, וכך הלאה, אתה אמרת", סליחה, "אתה אמרת שאם נוני יפנה ללוי
13 ולא לקין", "כן", אתה לא רצית שהם ידעו שהם חלק מהשואו הזה?" "נכון". אז אני שואל
14 את אדוני, אדוני מקיים בעצם פעולות סרק, לפי שאני עכשיו מכנה את השיח הזה, מול
15 אלקין ולוין. הוא לא מספר להם למה הוא פונה, הוא לא אומר להם מה הסיבה, והסיבה
16 היא שהוא חושש שמר מוזס יפנה, ויתגלה לו שאדוני פנה או לא פנה, ולכן אדוני צריך
17 לפגוש אותם. זה מה שאדוני אומר.
18 ת. קודם כל אני רוצה לדעת את העובדות. אפשר או אי אפשר? כן, ואני שואל אותם,
19 לדעתי, אם זו הייתה השיחה,
20 ש. אדוני לא ידע שאי אפשר להעביר חוק בתקופת בחירות?
21 ת. חשבתי שלא. אתה בודק את זה ואתה מאמת את זה. זה אחד. ושנית, אני מניח שגם מוזס,
22 לאו דווקא יפנה אליהם, זה מה שהחוקר ככה מכניס לפי, אבל הוא יכול. מה, חסר לו
23 משפטים שהוא יכול לבדוק איתם? בכל אופן אני בא עם קרקע,
24 ש. לא, זאת לא השאלה שלי אדוני.
25 ת. אבל זה כן העניין. אני בא עם קרקע,
26 ש. זה שמוזס יכול לבדוק עם משפטים, זה מובן מאליי. מה שמוזס מבקש זה שאדוני יקדם
27 את זה אל מול חברי הכנסת הרלוונטיים ביותר, אחד יו"ר הכנסת והשני יו"ר הקואליציה,
28 האם אפשר לקדם את המהלך שאתם שניכם רקמתם להעברת חוק בתקופת
29 בחירות, בפגישה ב-4 בדצמבר, ואדוני, לא פחות מכך, יכול היה גם להגיד לו, 'פנית, עזוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה אתה רוצה? להתייעץ עם מישהו שם, ולהגיד לו, 'פנית', ולא לעשות את זה. אדוני
2 טורח להיפגש איתם, והוא מסביר בחקירה, בשלושה מקטעים, שחשוב לו שמר מוזס ידע
3 שאדוני פעל. זאת השאלה.
- 4 ת. קודם כל, חשוב לי לדעת העובדות. זה הדבר הראשון. אז אני פונה אלי שני האנשים האלה,
5 זה לוקח בדיוק דקה. הם אומרים 'אין אפשרות'. זה מה שהם אמרו לי. זה מה שאמרתי
6 לו. על האפשרויות השונות, איך הוא יברר, וזה שאני לא מציג כאן איזה דבר שהוא לא
7 עובדתי, אז בעניין הזה, פתרתי את העניין ברגע שהלכתי ל-, כפי שאני זכרתי
8 בהתחלה, ללכת אל השניים האלה. בכל אופן, באתי אליו בידיעה שאין אפשרות. ואמרתי
9 לו את זה גם. 'אין אפשרות להעביר את זה בחוק מרוכך. יש אפשרות', זה תמיד עומד לנגד
10 עיניי, ואני מניח שגם לנגד עיניו, שיש אפשרות לעשות את זה אחרי הבחירות.
- 11 ש. יפה. עכשיו אני אומר לאדוני מה אדוני זכר מהדברים האלה ב-5 בינואר 2017 ת/826 ג,
12 עמוד 51, למה היה חשוב לפנות אליהם. שואל אותך, "ולשוחח עם אלקין ולוין, על להעביר
13 את החוק בתקופה הזו, אני שואל, היה איזה שיח כזה על האפשרות", וכולי, "איך אפשר
14 להעביר חוק בתקופת ביניים" שואל החוקר, אדוני אדוני "אני לא יודע אם אפשר או לא"
15 "ביררת את זה?" "אבל הייתי צריך להגיד לו שביררתי את זה, שניסיתי".
- 16 ת. נו אז מה?
- 17 ש. אז זה מה שאני אומר לאדוני, שמה שהעסיק את אדוני,
18 ת. מה השאלה? אתה יכול להסביר לי, אני עדיין לא מבין מה אתה שואל?
- 19 ש. למה היית צריך להגיד למוזס שביררת. אדוני. למה היית צריך להטריח את שני חברי
20 הכנסת האלה בשאלה שהיא שאלה די בסיסית של העברת חוק בתקופת בחירות, ואדוני
21 מסביר למה. "כי הייתי צריך להגיד לו שביררתי". ובמקומות הנוספים שהראיתי, "כי הוא
22 היה יכול לגלות אם ביררתי או לא ביררתי, כי יש לו את הדרכים שלו"
- 23 ת. קודם כל אני רוצה את העובדות, ואני שואל, אוקיי? זה אחד. שתיים, אני בכלל לא מבין
24 את השאלה. הרי אם הייתי רוצה להגיד לו 'אתה יודע מה, נוני, יש אפשרות, בוא נמשוך
25 את זה', לשיטתכם ההזויה, כן? אני רוצה לקבל עוד כמה פירוורים מסימה או הדברים
26 הנפלאים שנחום כותב עלי, לשטויות שלכם, באמת. אז הייתי יכול למשוך את זה. מה אני
27 צריך להגיד לו 'נוני, אין אפשרות כזאת', אם אני כל כך רוצה את הכמה ימים, שעל זה
28 מבוסס התיק ההזוי שלכם, כמה ימים של תקשורת לא סופר עוינת, לא סופר-סופר עוינת,
29 אלא רק סופר עוינת, ואם זה היעד שלי, לקבל כמה ימים נוספים, מידעיות אחרונות, למה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני רוצה להגיד 'לעזאזל'. למה לעזאזל אני צריך להגיד לו 'אין אפשרות כזאת'? הרי לפי
2 השיטה שלכם הייתי צריך לחכות, חכה, תמשוך את זה עוד שבוע, עוד שבועיים, עוד חודש,
3 תקבל את הפירורים העלובים האלה שאתם חושבים שזה מהות הבחירות וזה יקבע את
4 הבחירות. זה בדיוק הפוך. בדיוק הפוך. אני אומר לו 'אין לך את הדבר הזה', אני אומר לו,
5 'יש אפשרות לדבר על חוק אחרי הבחירות', במקרה שנתקע אחד עם השני עוד פעם. יכול
6 להיות שאחד מאיתנו ינצח. זה אני. ואז אפשר למחוק את כל הדבר הזה, ובאמת נמחק.
7 לא היינו צריכים לעסוק בזה בכלל.

8 ש. מר נתניהו לא ענה לשאלתי.

9 **עו"ד עמית חדד:** הוא ענה לך.

10 ת. עניתי מצוין.

11 ש. מר חדד אם אתה מתנגד תקום.

12 ת. מה, לא נתתי לך את התיאוריה ההזויה שלך.

13 ש. רגע, תן לי להשלים. אדוני ייתן לי עכשיו להשלים. עמדתי בסבלנות והמתנתי. אדוני נשאל
14 על דבריו, על הדברים של אדוני במשטרה, ואדוני הסביר, ולא נותן עכשיו שום הסבר, למה
15 היית צריך להגיד למוזס שניסית. זה לא קשור לאחרי הבחירות, זה לא קשור ללפני
16 הבחירות, זה קשור לתוך כדי הבחירות, ואדוני אומר שהיה חשוב לו וצריך היה, ובגלל זה
17 הוא פנה אליהם, כדי שהאדון הנכבד שיושב כאן, מר מוזס, יידע שאדוני באמת מילא את
18 חלקו. וזאת השאלה, אדוני אומר, 'היה חשוב לי, הייתי צריך להגיד לו שביררתי'.

19 ת. מילא את חלקו באיזה דיל נפשע שהלכתי לברר מה העובדות, ואמרתי לו מה העובדות. זה
20 בסגיי נהור. אני לא מבין על מה אתה מדבר בכלל.

21 ש. זה לא מה שאתה אומר, אדוני. אדוני אומר 'היה חשוב לי ואדוני לא עונה',

22 ת. סליחה, סליחה, שאני לא סתם שולף את זה מהשרוול, אני רוצה להכשיר אותו שיבוא
23 אחרי הבחירות, במקרה שניתקע אחד עם השני, סליחה על הביטוי, ויבוא איתי לחוק
24 מרוכך שמצד אחד שומר על ישראל היום בחיים, מצד שני כנראה מאזן עם הדמפינג. אני
25 רוצה להגיד לו 'בוא תחשוב על הדבר הזה', לפחות ליצור מציאות שהוא חושב על זה, אז
26 בוודאי שאני צריך להגיד לו 'זה לא אפשרי עכשיו, זה יכול להיות אפשרי אחרי
27 הבחירות'. What's the big deal? אני עדיין לא מבין. מה אתה שואל אותי. אני לא מבין
28 מה אתה רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אסביר את שאלתי, אני אומר לאדוני שהיה חשוב לאדוני, מה שהיה חשוב לאדוני זה להראות למר מוזס שהוא מקדם חוק לפני הבחירות, לא אחרי הבחירות. ואדוני אומר פה, 'הייתי צריך להגיד לו שביררתי את זה, שניסיתי', אלה דבריו של אדוני אדוני רוצה להתניח לזה?

ת. אני לא מבין מה שאתה אומר

ש. בחקירת המשטרה,

עו"ד עמית חדד: תן לו להשיב.

ש. הוא שואל אותי מה,

ת. תגיד עוד פעם, 'בחקירת המשטרה', תמשיך.

ש. בחקירת המשטרה אדוני מסביר לחוקריו ש'אני הייתי צריך להגיד לו שביררתי את זה, שניסיתי' זה מה שאדוני מסביר לחוקרים מדוע הוא פנה לחברי הכנסת לזיון ואלקין. והשאלה היא לא למה עכשיו הוא פנה, למה היה חשוב לאדוני להגיד שהוא פנה וגם לעשות את זה כדי שחלילה לא ייודע שהוא לא עשה את זה.

ת. א. לא אמרתי 'חלילה ייודע'.

ש. לא, אני אומר.

ש. אתה אומר, אני לא אומר את זה אבל בוודאי שאני רוצה שהוא יידע שאין לנו דרך אחרת ושיבין שהדרך היחידה שיש לו עכשיו כשהמשחק הזה עכשיו נגמר, האופציה היחידה שקיימת שיכול להיות שנידרש לה שנינו, זה שניתקע עוד פעם באותו מצב, 'תתחיל לחשוב על חוק אחר'. 'כאן אין לך את החוק הזה'. זה מה שרציתי לעשות ועשיתי את זה.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני יתקדם.

ת. ואם הייתי רוצה להעביר חוק מרוכך, מר תדמור, הייתי מעביר אותו. תאמין לי שהייתי מעביר אותו. אם הייתי רוצה לתת למוזס את הדבר שאין לי ברירה אלא לתת לו, אז הכנתי את האפשרות הזאת. אבל לשמחתי ובגלל התעוזה וגם התחבולה לא הייתי צריך להעביר את החוק הזה, להפך. הימרתי על הקופה, בסוף ההימור הזה יצא נכון. אבל אני לא ידעתי באותו רגע. באותו רגע כבודכם, כשאני כבר הולך לבחירות, אני לא יודע למה אני הולך. אני לא יודע. אני יכול להפסיד, אני יכול לנצח, אני יכול גם להרכיב ממשלה אבל עם אותם אנשים. ולכן אני רוצה להכשיר את הדרך לחוק מרוכך שימנע את סגירתו של ישראל היום. זה מה שאני עושה כל הזמן. הרי אם הייתי רוצה לשרת את מוזס לפי התפיסה שלו, הייתי כבר מעביר את החוק הזה, לא הייתי מציג את כל האפשרויות האלה, לא הייתי עוסק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 במשחקי ההשהיה האלה, לא הייתי מפזר את הממשלה, לא הייתי עושה את כל הדברים
2 האלה. בדיוק הפוך. אני נאבק בזה, אחרים מתמסרים לזה, וכל כך ברור שאני נאבק בזה
3 ברגע הראשון, ומנסה איך שהוא בשארית כוחותיי להציל את העיתון הזה ואותי מעמידים
4 כאן למשפט, זה פשוט הזוי. הכל הפוך.
5 ש. אני בכל זאת מבקש מאדוני להתייחס להבדל של, בלוח הזמנים לפני ה-8 בדצמבר, שאז
6 אדוני אמר 'אני מנסה להרדים את מוזס, היה לי, מאוד חששתי שבאותם ארבעה ימים
7 מוזס ואנשיו יעשו פוטש וימליכו את אנשיו תחתיי', לבין המועד שבו אנחנו נמצאים אחרי
8 ה-8 בדצמבר, שאז כמובן שאין מה להרדים יותר את מר מוזס כי מר מוזס, בעצם
9 החקיקה שכבל העביר, היא, אין לה רציפות ואין שום דבר.
10 ת. למה? לשיטתך,
11 ש. היא ירדה מהשולחן. אדוני יסביר,
12 ת. אני רוצה להגיד לך. בדיוק הפוך.
13 עו"ד עמית חדד: זה אותה שאלה פשוט.
14 ש. לא, זה לא אותה שאלה. אני אומר לאדוני שאין שום צורך להרדים את מר מוזס כיוון שמר
15 מוזס לא יכול להעביר שום חקיקה עכשיו. ולכן כשאדוני אומר,
16 עו"ד עמית חדד: ... השאלה.
17 ש. רק שניה אחת. מה שהשאלה שלי היא, שאדוני חשוב לו להראות למר מוזס שהוא כן מנסה
18 ועושה מהלכים להמשיך לקדם את החקיקה המרוככת תוך כדי בחירות, ולא לאחר
19 הבחירות, כיוון שזה מה שהיה השיח ביניכם, וזאת ההסכמה.
20 ת. לא נכון. לא נכון. לשיטתך הייתי צריך לעשות הפוך. הרי מה עשיתי? אני מברר שאי אפשר,
21 אין דרך, ושהוא גם מן הסתם גם יודע שאין דרך. אני בכל אופן מברר את זה. אני אומר
22 לו את זה. אני אומר לו את זה. 'אין דרך להעביר את זה במהלך הבחירות', ולשיטתך אני
23 רודף פירורי נחום וסימה, או איזה ראיונונצ'יק או משהו כזה. הייתי צריך להגיד לו 'לא,
24 תשמע, יש עוד סיכוי, בוא נבדוק, בוא נעשה' וכו'.
25 ש. אדוני, שאלה קלה. ניסית להרדים או לא?
26 ת. לפי השיטה שלך, אני לא מבין, אתה עובד נגד עצמך. נגד התזה המטורללת שלך. הרי אני
27 הייתי צריך להגיד לו,
28 ש. אדוני, אני מתעלם מההערה ושואל שאלה.
29 ת. התזה המופרכת שלך. אוקיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לפי גירסתך, האם אדוני ניסה להרדים אותנו או לא?
- 2 ת. תן לי רגע להשלים את דבריי.
- 3 ש. לא לא,
- 4 ת. סליחה? האם ניסיתי להעביר את החוק?
- 5 ש. להרדים את מר מוזס. בפגישה הזאת. בפעולות האלה.
- 6 ת. בפגישה הזאת,
- 7 ש. ב-12 בדצמבר.
- 8 ת. בפגישה הזאת אחרי פיזור הכנסת, נכון? אחרי הפיזור בקריאה שניה ושלישית.
- 9 ש. אני מדבר על הפניה לאלקין ולוין.
- 10 ת. בסדר. אני רוצה לדעת שזה סגור. שזה סגור.
- 11 ש. אז לא ניסית להרדים?
- 12 ת. ואז אני בא ואומר לו 'זה סגור. אם יש חוק מרוכך זה רק אחרי הבחירות'. זה בדיוק הפוך
- 13 לכל התזה שאתה מעלה פה. ואם הייתי רוצה לקושש כמה ימים של תקשורת עוינת ולא
- 14 סופר עוינת, כי זה, איך אומרים, המקסימום, המקסימום שאפשר לקבל מעיתון עוין כמו
- 15 ידיעות אחרונות, אז למה לי להגיד לו את זה? בוא תחכה, תחכה עוד, תמשוך את זה עוד
- 16 כמה שבועות. לדעתכם, זה הדבר שיכריע את הבחירות, כן? לעולם לא הייתה דעתי, אבל
- 17 זה אבסורד. אבל אם זה התזה שלכם, אז מה שאני עושה זה בדיוק הפוך לתזה. אני סוגר
- 18 את הפרצה הזאת ואני אומר 'זה לא יהיה. תתחיל לחשוב', זה מה שקיוויתי שיהיה.
- 19 'תתחיל לחשוב על חוק מרוכך אחרי הבחירות. כי אנחנו בתוך הבחירות ובמהלך הבחירות
- 20 באופן מעשי אי אפשר להעביר את זה'.
- 21 ש. מר נתניהו, אני רק אומר לך, אפרופו הטענה שלך שזה היה ל-30 שעות וכולי, אף אחד לא
- 22 אומר לך שזה מה שביקשת ממר מוזס, סיקור ל-30 שעות, או איזו הפחתה רק בזה. מה
- 23 שאנחנו אומרים לך זה שב-12 בדצמבר, כשאתה נפגש עם חברי הכנסת, אתה עדיין מנסה
- 24 לפעול לקדם חקיקה בתוך תקופת בחירות, שזה בדיוק מה שמוזס רוצה,
- 25 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** שאלת את זה.
- 26 ש. אני שאלתי רק ... כבודכם, לא, אני מתייחס לטענה שלו לגבי ה-30 שעות, ומבהיר למר
- 27 נתניהו שאחרי הפגישה עם חברי הכנסת הוא באמת הבין שהדבר הזה לא יוכל
- 28 לעבור, והוא מעלה את זה בפגישה ב-13 ואנחנו מיד נראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כבודכם, סליחה, זה ממש בניגוד לכתב האישום, שראש הממשלה
2 יצא, אני לא רוצה לידו, אבל זו ממש אמירה שאם, כבודכם, אפשר לפתוח סעיף 39 לכתב
3 האישום, עמוד 32.
- 4 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: רגע.
5 עו"ד עמית חדד: אני מפנה את גבירתי לעמוד 32.
6 ש. לא, הוא עוד פה.
7 עו"ד עמית חדד: לא נתתי עוד פרטים. בסך הכל זה,
8 (העד יוצא מהאולם)
- 9 עו"ד עמית חדד: הוספתי עמוד 32 כדי שיהיה יותר קל לאתר את סעיף 39.
10 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: מצוין, כשיהיה לנו מסמך נוכל לחפש.
11 עו"ד עמית חדד: לא, מה שהתכוונתי גבירתי שזה לא מידע, זה לא שרצים ואני נותן עוד
12 פרט ועוד פרט ועוד פרט ואז 'רגע'. ממש האמירה האחרונה היא ניגוד גמור לכתב האישום.
- 13 כב' השופט עודד שחם: למה זה מנוגד לשיטתכם?
14 עו"ד עמית חדד: "הגם שהנאשם נתניהו לא התכוון לקדם את החקיקה".
15 עו"ד אלון גילדין: לא אמרנו שהוא התכוון לקדם את החקיקה.
16 עו"ד עמית חדד: אלון, סליחה, א. כשאני מדבר אני מבקש שאתה לא תדבר. ב. אני
17 אשמח אם רק עורך דין תדמור ידבר. הוא לא צריך עזרה.
18 ש. מה זאת אומרת? עם כל הכבוד לך.
19 עו"ד אלון גילדין: ... זה פשוט ממה שעורך דין תדמור אמר.
20 עו"ד עמית חדד: הפוך?
21 עו"ד שרון קלינמן: "...ב-12 עוד ניסה לקדם חקיקה".
22 עו"ד עמית חדד: מה שאמר עורך דין תדמור, בסדר? אני מבין את ה-, אני מקריא. שני
23 הפרוטוקולים. כך כתוב. "אלא שב-12 לדצמבר רצית לקדם את העסקה ולהעביר חוק
24 מרוכז" זה בפרוטוקול אחד. בפרוטוקול אחר "ב-12 עוד ניסה לקדם חקיקה בתוך תקופת
25 הבחירות" אם צריך פרוטוקול שלישי ורביעי וחמישי, וגם הזיכרון שלי בכל זאת הוא
26 משהו, אני מקווה, באולם הזה. זה גם היה, זה עדיין מהדהד, אם נהיה ממש בשקט, נוכל
27 לשמוע את קולו של תדמור מהדהד באולם. ולכן אני אומר, דרך אגב, זה עוד מנאום
28 הפתיחה של הגברת בן ארי. ולמרות כל הזמן ההצהרות של התביעה, 'אנחנו אומנם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אומרים בניגוד לכתב האישום, אבל לא מתכוונים בניגוד לכתב האישום. זה מה שכתוב.
2 כתוב שהוא לעולם לא התכוון.
3 **כב' השופט עודד שחם:** עורך דין חדד הבנו.
4 **עו"ד עמית חדד:** תודה אדוני.
5 ש. כבודכם, השאלה שלי לא הייתה אם הוא התכוון או לא התכוון. כבר נגענו בשאלת הכוונה.
6 הרי גילינו פה שאנחנו האמנו, מנסחי כתב האישום האמינו למר נתניהו שהוא לא התכוון.
7 כך הוא מנוסח, כתוב בו, 'הוא לא התכוון'. ואנחנו לא חוזרים בנו מזה.
8 **כב' השופט משה בר-עם:** אז מה כן?
9 ש. עכשיו אני מראה לו שהוא מנסה לעשות מצג למוזס, בדיוק כמו שהראיתי לו לגבי
10 האמירות שהוא עצמו, שהוא מנסה לקדם את החקיקה בתקופת הבחירות, והכוונה שלו
11 בכלל לא מעניינת אותי כרגע. מה שמעניין אותי זה שהוא עושה מהלכים אופרטיביים
12 בעולם המעשה, על מנת ליצור ציפייה אצל מר מוזס, שהיא,
13 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** זה כתב האישום.
14 ש. נכון.
15 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** ...על הרושם? על זה אתם שואלים?
16 ש. כן.
17 **עו"ד עמית חדד:** זה לא מה שנאמר. נאמר ההיפך. בסדר, חוזר בו, זה בסדר,
18 ש. אני לא אמרתי את המילה 'התכוון' בשום אופן.
19 **עו"ד עמית חדד:** לא אמרת?
20 ש. 'רצית להראות למוזס שאתה מנסה, בסדר? אני אוסיף 'להראות למוזס'
21 **כב' השופט משה בר-עם:** 'להראות למוזס'. אלה המילים החשובות.
22 ש. אדוני אני מקבל, אמרתי שאני אוסיף 'להראות למוזס'.
23 (העד חוזר לאולם)
24 ש. מר נתניהו, אני חוזר על הדברים ומוסיף, אני מציג לאדוני שלאדוני היה חשוב להראות
25 למר מוזס, להציג לו מצג שהוא מנסה לקדם את החקיקה בתקופת הבחירות, ואם לא אז
26 אחרי הבחירות, וזאת כדי שאדוני ישמר את מר מוזס בהחלט פועל לפי חלקו
27 בעסקה, שהוא ידאג לסיקור הוגן ואוהד של אדוני. זאת בדיוק הטענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. זו הטענה המופרכת. אני מעולם לא התכוונתי להעביר את החוק הזה, עשיתי הכול כדי
2 למנוע אותו. העניין של חוק מרוכך זה היה last resort, שלא הגענו אליו לשמחתי, אבל
3 כן יכולים היינו להגיע אליו,

4 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** השאלה הייתה אחרת, על מצג שווא. מצג
5 שווא כלפי מוזס.

6 **עו"ד עמית חדד:** גם את זה הוא..

7 **כב' השופט משה בר-עם:** האם אדוני הציג מצג שווא או פעל,

8 ת. קודם כל, לא הייתי גלוי איתו בכל רגע. ברור שאני כאן תמרנתי, אבל כשבאתי וכשאנחנו
9 באים לדבר על עניין הבאת החוק במהלך הבחירות, אני לא רוצה להיות באיזשהו מצב
10 שיכול להגיד לי 'אבל יש דרך כזאת, יש דרך כזאת'. אז אני אומר, 'אין דרך. זה המצב'.
11 דווקא כאן הפוך. עכשיו יש כאן רק דבר אחד. עד הפלת הממשלה, או יותר נכון עד פיזור
12 הכנסת, אני מנסה להרוויח זמן באמצעים שונים ואני בולם את החוק, זה מה שאני
13 עושה. לא הייתה לי כוונה להעביר את החוק, הייתה לי כוונה לבלום את החוק בכל דרך.
14 מגיע פיזור הכנסת, אז עכשיו המצב הוא שבוודאות אין אפשרות לעשות את זה במהלך
15 הבחירות, אבל יש אפשרות שהיא ריאלית, אני לא הסתרתי את זה, שיכול להיות שנצטרך
16 להעביר את זה אחרי הבחירות, אחרי הקמת הקואליציות החדשות. זה מה שהיה פה. ואני
17 כל הזמן מנסה לבלום את החוק הזה. אתה כל הזמן אומר 'לא, אתה מנסה להעביר את
18 החוק הזה או למצוא חן בעיני מוזס'. אם אני רוצה למצוא חן בעיני מוזס, למה אני מוריד
19 עליו את הנבט הזה? בשביל מה? אם אני כל כך רוצה למצוא חן בעיניו ולקבל את ההבנה
20 העמוקה שלכם, תקשורת חשובה, שהיא כל כך חשובה לי וכו'. חשובה לי, כן? לא רק שהיא
21 לא חשובה לי, שהוא נותן לי את כל ההצעות שחברי הכנסת ופוליטיקאים אחרים היו
22 קופצים עליהם, ראיון ב-YNET, ורעיון בידיעות אחרונות, ו'תשתול פה כתב', אני מבטל
23 את זה הלכה למעשה ואתם רואים את זה כבודכם. זה לא מעניין אותי. לא חשוב שבאו
24 מצעד של מאות, אלפים של פוליטיקאים במהלך השנים, שמוכנים למכור את הנשמה
25 שלהם בשביל זה, ואני לא אומר לכם שזה איזה שהוא דבר פלילי או עבירה, אבל אני הייתי
26 בדיוק במקום הפוך. אני לא מוכן לקבל את זה, אני עושה הכול כדי לבטל את החוק
27 הזה, כדי למנוע את החוק הזה, ובסוף, כשאין את הדבר הזה, אני לא מנסה לגנוב את
28 פירורי הסיקור האלה שהתביעה מעלה פה כאיזה שיקול עליון. הפוך. אני בא ומוריד לו
29 נבט על הראש ואומר לו, 'אין לי אפשרות. כן, בדקתי את זה, זה לא קיים, תשכח מזה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואז הולכים לבחירות מאוד אלימות, הכי אלימות שהיו ביני ובין מוזס, זה אלימות
2 ורבליט, כן? הוא תוקף אותי ואני חושף אותו. וכל זה אפשר היה למנוע אם הייתי רוצה.
3 לפי השיטה שלכם, ואני עושה את ההפך הגמור, אני בולם את החוק, אני עושה הכול כדי
4 לבלום את החוק, אבל אני שומר את האופציה של חוק מרוכך אחרי הבחירות, משום שאני
5 יכול, אני פשוט מתרחש צעדים קדימה. אני לא ידעתי שאני אנצח ושכל הדבר הזה יירד
6 מעל הפרק. אני חשבתי שאני אחזור לאותו מקום או שאני אפסיד. שתי אפשרויות. או
7 שמוזס ימכור את העיתון.

8 ש. כן. אנחנו מתקדמים.

9 ת. כבודכם, אני צריך לצאת עוד שלוש דקות.

10 ש. אז אולי אני אשאל עוד שאלה. מר נתניהו, בחקירה הייתה לך עוד גרסה ואתה הסברת
11 שאתה פנית לחברי הכנסת אלקין ולוין כדי להראות למר מוזס שאתה מנסה, הסברת שזו
12 דרך להרוויח זמן כדי לסכל את החוק לפני הבחירות, ואני מראה לאדוני, ב-5 בינואר 2017
13 עמוד 94. סליחה, ת/826. ראה אדוני את מה שיש פה. שואל אותך החוקר בר נור "אז למה
14 הלכת לאלקין ולוין?". אדוני יעיין. מה ההסבר של אדוני בלהרוויח זמן כאן? איזה אלמנט
15 של זמן של שמרוויחים עולה פה?

16 עו"ד עמית חדד: ...

17 ש. אתה מתנגד?

18 עו"ד עמית חדד: לא, חבל על הזמן.

19 ת. אני לא מבין, אני חוזר, אני פשוט אומר את מה שאני אומר.

20 ש. אדוני, מה זה להרוויח זמן עד הבחירות? זה לא נימוק שאדוני מנה היום.

21 ת. מה זאת אומרת?

22 ש. מה זה להרוויח זמן עד הבחירות?

23 ת. בדיוק הפוך, להגיע עד פיזור הכנסת.

24 ש. עד פיזור הכנסת? אנחנו אחרי פיזור הכנסת.

25 ת. לא, אבל אני לא יודע על מה השאלה פה.

26 ש. אה, אוקיי, זאת התשובה?

27 עו"ד אלון גילדין: שישתכל.

28 ש. אז תסתכל. למה הלכת לאלקין ולוין? אפשר להעלות אם אתה רוצה כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא מבין אותך. אני פשוט לא מסוגל להבין, אנחנו הולכים על אותה נקודה כל הזמן
2 כבודכם. אני לא מבין, אם אני בא להרוויח זמן, אחרי שבררתי שבאמת אין אפשרות
3 להעביר את זה, זאת אומרת, אני יכול להוכיח לו שאין אפשרות, הוא לא יכול להגיד לי
4 'יש אפשרות, תלך בנתיב זה או אחר', ואני בא ואני אומר לו בפגישה הראשונה, בצמידות
5 לפיזור הכנסת, ואני אומר לו 'אין אפשרות'. אז ברור שאני לא מתכוון שאני מרוויח זמן
6 פה לבחירות. אם הייתי רוצה להרוויח זמן לבחירות, לא,

7 ש. אדוני, זה המילים שלך.

8 ת. אבל תבין מה אני אומר, מה אתה מנסה לתפוס ב-gottcha? אני אומר, אני התכוונתי,
9 וצריך להבין את זה, אני התכוונתי לזה שניסיתי באמת להרוויח זמן, כלומר, למנוע את
10 הפוטש עד פיזור הכנסת, ומהרגע שהתפזרה הכנסת. בפועל רואים מה אני עושה. אני סוגר
11 לו את הקצוות, אני אומר,

12 ש. אתה פונה לחברי הכנסת אלקין ולוין כדי לקבל חקיקה מרוככת.

13 ת. אני אומר 'אין לך את זה כאן, יכול להיות אחרי הבחירות חוק מרוכך'. אני לא מבין את
14 השאלות.

15 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** הוא כבר ענה על זה עו"ד גילדין.

16 ש. גבירתי הוא ענה וזאת נקודה טובה לעצור. מר נתניהו צריך לצאת.

17 **עו"ד עמית חדד:** אז בואו נברר את זה כשהוא פה. מתי אתה חוזר, ראש הממשלה?

18 ש. אני לא יודע בדיוק איך מנוהל שם הטקס. אני אשתדל לדבר, אני כמובן ארצה לשמוע מה
19 ...

20 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** קבענו 12:30. השאלה היא אם אפשר קודם.

21 אם הכל אז קצת,

22 ש. אני אשתדל מאוד. קודם בטוח אי אפשר, ויש גבול לכמה שאפשר לצמצם את הטקסים
23 האלה שהם בכל זאת חשובים, פעם בארבע שנים בתולדות ישראל זה לא דבר קטן. אני
24 אשתדל לצמצם את זה אבל אני אישאר עד שאני אשמע את רומן גופמן.

25 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** אנחנו נתכנס ב-12:30.

26 (הפסקה)

27 (לאחר ההפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** מר נתניהו אני מניחה שאנחנו אמורים...
2 בהתחשב בשעה, לקבל איזה שהוא הסבר?
3 ש. על השעה הזאת? כן. א. הטקס נמשך. מיד אחרי הטקס קיימתי כמה דיונים בצרכי השעה
4 שם, במוסד, בעניינים ביטחוניים ומדיניים. אני חושב שאתם יודעים שהזירה מאוד רוגשת
5 כרגע, אבל קיצרתי את הדברים. ואני צריך לצאת מכאן, תיכף נקבל את הידיעה מתי, נדמה
6 לי שאני צריך לצאת בסביבות 14:45.
7 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** אנחנו נמשוך עד 15:00, לפחות שמשהו נספיק.
8 אנחנו פה הספקנו היום בקושי, קצת בהתחלה, קצת בסוף, ומשהו שנספיק לעשות, אז
9 נמשוך איך שהוא.
10 **עו"ד נעה מילשטיין:** יש שיחות אחרות ש-
11 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** אין מה לעשות. אנחנו משהו צריכים להספיק
12 היום בכל מקרה.
13 ת. נא לעשות, רק פשוט נא לעדכן שם את האנשים. לעדכן בצד השני, לירושלים, לממשלה,
14 תעדכן אותם. בבקשה.
15 ש. מר נתניהו, אנחנו ממשיכים מהמקום שהגענו לו לפני ההפסקה, ודיברנו על הפגישה של
16 אדוני עם מר אלקין ולוין, ועכשיו אני, השאלה שלי איך חברי הכנסת אלקין ולוין הגיבו
17 לדברים של אדוני, לניסיון הזה? לבדוק אפשרות של העברת חוק מרוכך בתקופת בחירות.
18 ת. אני לא זוכר איך הגיבו, אני זוכר שהתוצאה הייתה גרועה.
19 ש. אני שאלתי איך הם הגיבו. לא התוצאה. התוצאה מפורטת.
20 ת. אני לא זוכר את התגובה. אני לא זוכר את הבעת פניהם. לא זוכר מה הם אמרו.
21 ש. אני מראה לך, אדוני, את הדברים שאמרת בחקירת המשטרה.
22 ת. אני לא זוכר.
23 ש. בסדר גמור. ב-6 במרץ 2017 ת/828/ב בעמוד 22. אני אציג שני ציטוטים, אדוני. הראשון
24 בעמוד 22, ראה אדוני, שואל אותך החוקר, "נכון, זה לא סוד, אני אומר" וכולי, אדוני
25 יעיין, "מה הייתה התגובה של אלקין ולוין על כך שאתה בא ואומר להם 'אני רוצה להעביר
26 את החוק. תבדקו לי את זה'. אדוני אומר "אני בטוח שהם לא ראו נחת מזה". זה ציטוט
27 אחד.
28 ת. זה הוא אומר.
29 ש. לא, זה אתה אדוני. רה"מ זה רה"מ אני חושב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. הוא אומר, "אתה אומר להם ש'אני רוצה להעביר את החוק'". כן? הוא אומר. הוא שם
2 מילים בפי.
- 3 ש. אדוני אומר פה 'אני בטוח שהם לא ראו נחת מזה', לא הבנתי מה זה,
4 ת. אולי מעצם הפעולה, אבל לא מזה שאמרתי 'אני רוצה להעביר את החוק'. זה מה שאומר
5 מומי בדרכו המוכרת. יש לי הרבה מה להגיד על דרכו המוכרת.
- 6 ש. אדוני רוצה להסתכל? אני אומר לאדוני, שאדוני מתאר את הסיטואציה שהתרחשה
7 כשהוא פונה לחברי הכנסת הנכבדים יריב לוין וזאב אלקין, ובודק איתם האפשרות
8 להעביר חוק מרוכך לאחר שהכנסת פוזרה.
- 9 ת. לא, הוא אומר להם 'אני רוצה להעביר את החוק'. 'אה, למה לא תיקנת שזה לא 'אני רוצה
10 להעביר את החוק' אלא 'אני בודק'? gottcha. יופי. הוא שם בפי את הדברים האלה, ואני
11 אומר 'אני בטוח שהם לא ראו נחת מהרעיון של להעביר את החוק'.
12 ש. יפה.
- 13 ת. זה נכון. אבל לא שאני רוצה להעביר את החוק.
14 ש. וזה נכון שכך אדוני התרשם?
- 15 ת. אמרתי מה הייתה התגובה שלהם. אני לא זוכה מה אני, פסיכולוג? בדיוק מה שאני אומר
16 כאן.
- 17 ש. אז אתה מאשר?
18 ת. שמה?
- 19 ש. שאדוני התרשם שהם לא ראו נחת מזה.
- 20 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה לא מה שהוא אומר פה, וזה לא מה ש-
21 ש. רגע, שניה.
- 22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** זו תשובתו. זה מה שהוא עונה. אדוני יעשה עם
23 זה מה שיעשה.
- 24 ש. כבודך אני מקבל.
- 25 ת. התשובה היא ש-, אני לא יכול לנתח מה עבר להם במוחם. אוקיי? זה עניין ספקולטיבי.
26 מה שאני יכול להגיד בוודאות זה שהם אמרו 'זה לא אפשרי'.
27 ש. טוב, נתקדם. בציטוט השני, בעמוד 67, אדוני יעיין. אדוני אומר ש'הוא לא זוכר את פרטי
28 הפרטים, אבל הם היו מאוד לא מאושרים מזה'. אדוני זוכר שזאת ההתרשמות שלו?
29 ת. מה שאני זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ... 'הם אמרו לי'.
2 עו"ד נעה מילשטיין: מה הם אמרו?
3 ש. חברתי,
4 עו"ד נעה מילשטיין: זה בפניו.
5 ש. אבל זה בפניו.
6 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: עו"ד מילשטיין, יש לפני כן, כלהחלק הזה שם.
7 "מה הייתה התגובה שלהם כשאתה אומר" זה מופיע שם.
8 ת. הנה, אני קורא. אני יכול לקרוא את זה.
9 ש. בוודאי אדוני. לכן זה בפניך.
10 ת. עורך דין תדמור, אולי תחזור על השאלה ששאלת.
11 ש. אני מראה פה למר נתניהו שלא רק שהוא אמר שהם היו מאוד לא מאושרים מזה, שואלים
12 אותו איך הוא יודע את זה, והוא אומר בחקירתו במשטרה "כי הם אמרו לי את זה" אז
13 אני כרגע מציע לאדוני שבזמן אמת מה שאדוני זכר זה שחברי הכנסת הנכבדים אלקין
14 ולוין לא רק לא ראו נחת, אלא היו, אמרו לך שהם מאוד לא מאושרים מהמהלך הזה. יש
15 התנגדות?
16 עו"ד נעה מילשטיין: זה לא מה שנאמר. זה הכל.
17 ש. מה שכתוב. מה שכתוב, זה בפניו.
18 ת. הם אמרו 'אנחנו לא יודעים אם זה אפשר, אי אפשר', הם אמרו בסוף שזה לא אפשרי.
19 לגבי תגובתם האמוציונלית אני לא, אמרתי, לא ראו נחת, זה אולי, אין 'אין אפשרות כזאת.
20 מה אתה מכניס אותנו לדבר כזה'.
21 ש. אני אסביר לאדוני, אני אציע לאדוני,
22 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: עורך דין תדמור, אדוני שאל.
23 ש. אני מתקדם.
24 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: מה שיש -יש.
25 ש. גבירתי אני בשאלה הבאה. אני אומר לאדוני, אני מציע לו, למה השיח הזה היה שיח,
26 כב' השופט משה בר-עם: אדוני צריך להיות קשוב גם לתשובות ואם זו תשובתו, לעתים
27 זה,
28 ש. אדוני אני לגמרי מתקדם, ואני אומר, עכשיו אני מציע למר נתניהו, מדוע השיח הזה היה
29 שיח שגרם לאי נוחות לחברי הכנסת הנכבדים? מכיוון שכפי שאמרתי לאדוני, אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מצויים בתקופת בחירות, אדוני במשך חודשים מנסה לסכל את העברת החוק של
כבל, שהוא זה שעבר בקריאה טרומית ואחרי שהכנסת פוזרה, אין לו עוד שום
חיות. ואדוני כרגע פונה אליהם בבקשה לקדם חקיקה שאדוני מוביל מהלך פומבי שהוא
לגמרי נגדו, והנה מסתבר שבחדרי חדרים הוא מנסה לקדם חוק מרוכך שייטיב עם
האינטרסים הכלכליים של מוזס, ולכן חברי הכנסת הנכבדים מאוד לא מאושרים,
ת. בכלל לא נכון. לא אמרו שאני רוצה, הם אמרו שהם בודקים אם זה אפשרי או לא אפשרי,
הם נותנים לי את התשובה שזה לא אפשרי, הם בוודאי לא חשבו שבזמן מערכת
בחירות ניתן לעשות את זה במובן הזה ש-, לך תנסה להיכנס לתוך ה-Rabbit Hole
הזה. הם לא רצו את זה והם צדקו, הם אמרו שזה בלתי אפשרי. זה מה שהם אומרים.
ש. התקדמתי. אמרת קודם וגם בחקירה,
ת. ואי אפשר להעביר את זה, ואני, בוא, כל אחד יודע את זה, אני קיבלתי אישור לזה, וגם
נוני מוזס, במידה שהוא בדק את זה והוא היה בודק את זה גם הוא היה מגלה שאי אפשר
לעשות את זה, אבל למען הסדר הטוב זה מה שאמרתי לו. זה מה שאמרתי לו. ולפי
שיטתך, אני לא הייתי צריך להגיד לו את זה. בדיוק הפוך. אבל אני בא ואומר לו, 'אין, אין
אפשרות, זהו. צריך לשכוח מזה'. יש אפשרות להעביר חוק מרוכך אחרי הבחירות אם
נידרש לכך'. זה מה שחשבתי, זה כל מה שעניין אותי.
ש. אדוני אני מתקדם. הראיתי לך מקודם שבחקירה במשטרה אמרת שלא סיפרת לחברי
הכנסת אלקין ולוין על המגעים עם מר מוזס, וגם הצגתי לך את דבריו של חבר הכנסת
השר היום, יריב לוין, שאמר שהוא לא היה מודע לכל זה. ואני עכשיו רוצה להראות לך
אמירה נוספת שלך במשטרה ולבקשתי את התייחסותך. ת/828/ב, ה-6 במרץ, 2017, עמוד
65. אדוני יראה. שואלים אותך, "אני חושב שהם הבינו, אז הם עשו בדיקות, למרות
ש..." אני לא הבנתי. בתוך המהלך אתה בודק על סמך מה? "הם יודעים שאני בתוך מגע
איתו" איתו, אדוני, זה עם מר מוזס. ואני שואל את אדוני איך האמירה הזאת מתיישבת
עם אמירתו שהוא לא שיתף את האדונים הנכבדים לוין ואלקין במגעים שלו הסמויים עם
מר מוזס.
ת. א. לא סיפרתי להם, לא זוכר שסיפרתי להם, יכול להיות שחשבתי שהם ידעו את זה בכל
מקרה, אולי מהצד, מהאנשים בתוך הצוות, אני לא יודע, וזה לא היה רלוונטי. מה שהיה
רלוונטי כבודכם זה דבר אחד. שאלתי אותם, 'זה אפשרי? לא אפשרי? תגידו לי'. הם אמרו
'זה לא אפשרי'. לא זוכר אם עשו את זה במקום, צילצלו למישהו, למיטב זיכרוני הם אמרו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה היה על המקום. אמרו 'זה לא אפשרי, עזוב, זה סתם דבר שלא בא בחשבון, סתם
2 תסבוכת'.
- 3 ש. כדי לדייק את האירוע, הם אמרו, אני מתייחס לדברים שאדוני אמר, שתיאורטית יש
4 אפשרות, נכון אדוני, רק בפועל אין למהלך כזה היתכנות. אנחנו רק מסכמים את האירוע
5 הזה.
- 6 ת. המילה 'תיאורטית' אומרת שזה צריך להיות כאן מקרה חריג, עם איזה... בדרך למדינת
7 ישראל, כן? לכדור הארץ, אז תמיד תיאורטית זה אפשרי. באופן מעשי זה לא אפשרי, אתה
8 לא יכול לחוקק חוק כזה בזמן בחירות.
- 9 ש. שאלה אחרונה לעניין הזה, בכל מקרה' את מה שסיכמת עם מר מוזס, שאתה תפנה
10 לאדונים הנכבדים חברי הכנסת יריב לוין ואלקין ותבדוק את האפשרות הזאת בזה עמדת,
11 קיימת את זה, עשית את זה, ובכך מסתיים. ואנחנו מגיעים,
12 עו"ד נעה מילשטיין: מאיפה מה הסיכום הזה?
- 13 ש. זה מה שאני מציע למר נתניהו, אני מבקש את ההתייחסות שלו.
14 ת. לא.
15 ש. לא?
16 ת. לא.
17 ש. טוב. נתקדם.
- 18 ת. על הסיכום, יותר נכון, לא על הסיכום, על המסקנה המתבקשת חד משמעית, שאלתי
19 אותם, קיבלתי תשובה, ולא חיכיתי ולא השהיתי את תשובתי למוזס, דבר שמתנגש עם כל
20 התיאוריה שאני אקבל סיקור אוהד, כי אני בעצם מוריד את הפטיש עליו, וגם על
21 עצמי. ואם אני כל כך חרד לקבלת כמה כתבות או כמה רסיסי כתבות בידיעות אחרונות
22 או ב-YNET, אז הרי זה בדיוק הפוך. הרי כשאני עושה את הדבר הזה, מברר, סוגר את כל
23 הפינות כאן, אני עושה בדיוק הפוך. זה בניגוד מוחלט לתזה שלך. אני בודק את זה במהלך,
24 בודק את האפשרות של חוק מרוכך לפני פיזור הכנסת, זה גם נותן לי זמן לעבור את המיצר
25 של אי-אמון קונסטרוקטיבי, ואחרי הכנסת אני פשוט סוגר את העניין, אבל שותל קדימה
26 את האפשרות שאחרי הבחירות אם נזדקק לחוק הזה, אולי נצליח להעביר אותו.
- 27 ש. כדי, כפי שהיה חשוב לאדוני, לעמוד בציפייה שהוא נטע בפני מר מוזס, הוא עושה מהלך
28 של לנסות להעביר את החקיקה הזאת בתקופה הזאת, ולכן הוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. סליחה? לא, אני אמרת לך בדיוק מה. אמרתי לך מה היו האינטרסים שלי, ומדוע עשיתי
2 את מה שעשיתי. דברים שלא מסתדרים עם התיאוריה שלך. פשוט לא מסתדרים. .
3 ש. אנחנו כבר נגיע לפגישה הבאה. עכשיו אני רוצה רגע, אדוני, לשאול אותך כמה שאלות
4 בנוגע לסיקור, אני רוצה רגע לוודא עם אדוני שהיו מקרים שבהם אדוני פנה למר
5 מוזס במישרין או בעקיפין בנוגע לפרסומים בידיעות אחרונות וב- YNET. זה נכון?
6 ת. אני זוכר מקרה אחד מובהק, שדנו פה בדלתיים סגורות, אני לא יכול להתייחס למקרים
7 אחרים.
8 ש. לא ניכנס לזה, אני רק אומר, כדי שאדוני לא יחשוב שאני בכרונוולוגית, אנחנו בדיוק באותו
9 רגע, אני רגע פותח סוגריים, אנחנו מדברים על פניות באופן כללי ולא דווקא בתקופה שבה
10 אנחנו נמצאים, וגם בתקופה הזאת.
11 ת. סליחה, בתקופה הזאת, הוא רוצה לנרמל את היחסים, אני לא רוצה לנרמל.
12 ש. אנחנו כבר נראה. עכשיו, זה נכון שגם ביקשת ממר ניר חפץ שידבר עם מר מוזס על
13 פרסומים בעניין משפחתך, בעניין אחר?
14 ת. כן, בעניין ההוא, דיברתי על זה. נדמה לי שדיברתי איתו ישירות. אני לא זוכר.
15 ש. מה לגבי מר ארנון מילצין? היו פניות דרך מר ארנון מילצין בנוגע לסיקור שהיו אמורות
16 להיות מעוברות למר נוני מוזס?
17 ת. אני לא זוכר שאני פניתי למילצין, האמת שמילצין הוא אחד כזה שרוצה לעשות טוב, הוא
18 מכיר גם את נוני, הוא מיוודד איתו, הוא מיוודד איתי, והוא בוודאי הרבה פעמים מתגלה
19 ביוזמות פרטיות שלו.
20 ש. עכשיו לגבי מר ארי הרו, הדברים ש-, היו בקשות של אדוני מר ארי הרו לפנות למר מוזס
21 בבקשות בענייני סיקור?
22 ת. אני לא זוכר את זה. אני יכול להגיד לך שארי הרו היה, איך להגיד לך, הוא לא היה בדיוק,
23 הוא לא היה דובר, בוא נגיד ככה, הוא לא היה דובר.
24 ש. הוא לא היה דובר, כמובן. ראש הסגל.
25 ת. נכון.
26 ש. אז מה התשובה? היו פניות של ארי הרו?
27 ת. לא, אני לא זוכר פניות.
28 ש. אותה שאלה לגבי דובי אייכנוולד.
29 ת. כן, מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היו פניות באמצעותו שאדוני הפנה למר דובי אייכנוולד.
- 2 ת. שאני פניתי דרך דובי אייכנוולד לנוני? גם את זה אני לא זוכר. אני אגיד לך מה אני כן
- 3 זוכר. אני זוכר שכשהוא דיבר איתי, 'שמע, שני אנשים כאלה מוכשרים ויכולים לעשות טוב
- 4 למדינת ישראל, חייבים לסדר את היחסים ביניכם', כך הוא היה מדבר. אני אמרתי,
- 5 'אוקיי, שישנה את העיתון מן הקצה לקצה',
- 6 ש. זה באופן כללי, לא קונקרטי. על כתבות או ידיעות שהטרידו את אדוני.
- 7 ת. כן, אמרתי לדובי אייכנוולד, אני לא זוכר מקרים כאלה. אולי קשור באחד מבני המשפחה,
- 8 אני לא יודע. אני לא יכול להגיד לך. זה אני לא מוציא מכלל אפשרות. אמרתי לכם, זה
- 9 חריג בעניין הזה. אבל עם דובי אייכנוולד, אני זוכר שהוא אמר לי 'תשמע, אפשר לסדר את
- 10 היחסים', אמרתי לו 'שיסדר את העיתון שלו. שישנה את המדיניות'.
- 11 ש. התייחסת לפעם אחת בעניינים משפחתיים, אני שואל רגע,
- 12 ת. אני לא זוכר את ה-,
- 13 ש. רק שניה. אני רק שואל, אני לא שואל על האירוע הזה, אני רוצה לשאול את אדוני אם
- 14 אותו דבר נכון גם בעניינים פוליטיים. לא רק משפחתיים.
- 15 ת. אני לא זוכר.
- 16 ש. לא זוכר. אז עכשיו אני רוצה רגע כן לגעת קצת בסיפור הפוליטי, אני רוצה רגע להראות
- 17 לך את דברים שאדוני אמר בחקירה במשטרה. ואני, לפי הדברים האלה שנציג
- 18 לאדוני, אנחנו מבינים שאדוני אומר שהוא שלח פעמים רבות את מר הרו שידבר עם מר
- 19 מוזס על כתבות שלא היית מרוצה מהן. אתה פה, במקום שאני אציג לך, אומר שזה לא
- 20 עניין אישי, אלא סיפור חדשותי כזה או אחר, ושזה קורה כל הזמן. ראה, אדוני, ת/828ב,
- 21 6 במרץ 2017, מעמוד 58.
- 22 ת. יכול להראות לי את זה בבקשה?
- 23 ש. בוודאי, אתה רואה כבר את כל העמוד, נכון, אדוני? רואה אדוני? "הוא מנהל קשר שוטף"
- 24 "ודאי למה לא" "סיפורי חדשות". "קורים כל הזמן" "למה הכתבה הזאת" "כן כן" "למה
- 25 הידיעה הזאת". "אני אדבר איתו" אדוני אומר "אלא מה, אני? אני אדבר איתו" שואלים
- 26 אותך "אם אתה שולח את ארי הר" אתה אומר "בוודאי, לא אני אדבר איתו על ענייני
- 27 סיקור". אז אדוני כמובן מאשר את הדברים שהוא אמר במשטרה?
- 28 ת. לא, מה שאני רוצה להגיד כאן, אנחנו קיימנו כאן נתק דוברים. לא היה קשר של
- 29 דוברים. דוברים, לא נתתי ולא שלחתי אותם לידיעות אחרונות בזמן הזה, ונוני מנסה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להפוך את זה בקשר שנוצר דרך ארי הרו, או יותר נכון, במפגש הזה עם ארי הרו. אז ארי
2 היה, אם היו כתבות, אני יודע מה, על איראן, אוקיי? אתה יכול להגיד, זה משרת אותי
3 אישית. אני מבין שאין דבר שאני באמת מאמין בו, הכל תועלת אישית לפי שיטתך, השיטה
4 שלכם שהיא שיטה מופרכת, והיא פשוט לא מבינה במה מדובר. אז אם היה איזה נושא
5 מדיני או משהו אחר שלא קשור בהכרח באישית, יכול להיות שארי הרו היה מדבר איתם,
6 והם אמרו שהוא היה מדבר איתם. היו עושים את זה גם אחרים. דבר אחד אני לא רציתי,
7 אני לא רציתי לפתוח את כל היריעה לדוברים. לא רציתי לעשות את זה, זה דבר שנוני רצה,
8 אני לא רציתי לעשות.

9 ש. אבל לפני רגע אדוני, שאלתי אותך על ארי הרו ואמרת שאתה לא זוכר.
10 ת. נכון, אני מסתכל כאן, הראית לי לפני רגע.
11 ש. ואמרת לי שהוא לא היה בכלל דובר והוא באמת לא היה דובר, הוא היה ראש הסגל.
12 ת. בדיוק כך, הוא לא היה דובר. כיוון שהוא לא היה דובר,
13 ש. אני מראה לך את הדברים שאמרת במשטרה שהם הפוכים לחלוטין,
14 ת. אבל כרגע הסברתי, אל תוציא,
15 ש. אני לא מוציא שום דבר.

16 ת. אוקיי. אמרת? אז לפני רגע אמרתי, הוא לא היה דובר, כי לא רציתי שדוברים יהיו בקשר
17 עם ידיעות אחרונות. הוא היה בקשר איתו ואם היה נושא מדיני או בטחוני, אני לא יודע
18 כבר מה העניין, חשוב, אז הוא היה מדבר איתו. אבל אני לא עקבתי אחרי זה. אתה רצית
19 לזכור, הנה, הזכרת לי, אז אני אומר לך, הוא לא היה דובר, הוא היה צינור.
20 ש. אבל הוא כן היה פונה בעניינים פוליטיים, אני מראה, בקשר שוטף והיו הרבה, אתה אומר
21 אדוני, "פניות כאלה" אתה אומר,

22 עו"ד נעה מילשטיין: אני מתנגד.

23 ש. את מתנגדת?

24 עו"ד נעה מילשטיין: תשלים את השאלה.

25 עו"ד אלון גילדין: מקריאים את מה שהוא אומר.

26 כב' השופט משה בר-עם: מר תדמור מקריא מתוך חומר כתוב.

27 עו"ד נעה מילשטיין: באותו הקשר גם הוא אומר "שיחות בודדות" אז זה לא, זה אותו דבר.

28 זה אותו, עמוד לפני, זה בהתאם להנחיה של כבודכם, עמוד לפני זה חלק מה-

29 ש. ... קרא ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** הכל בסדר. תראו לו עמוד לפני.
- 2 ש. קודם כל אדוני נזכר, הרי כבר אמר שהיה ערוץ כזה באמצעות ארי הרו ועכשיו הוא יעיין
- 3 ויעיין בדבריו ובסך הכל אני שואל אם אדוני מאשר והוא אמר לי כבר 'כן'.
- 4 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** תתחילו עמוד לפני. תראו לו עמוד לפני.
- 5 מאיפה גבירתי רוצה?
- 6 **עו"ד נעה מילשטיין:** בעמוד 56 כשהוא אומר "אין מאות שיחות, אני יודע על שיחות
- 7 בודדות"
- 8 ת. כן. נכון.
- 9 ש. אז עכשיו אתה מאשר את זה גם, מר נתניהו?
- 10 ת. אמרתי שהיו שיחות, ובוודאי שלא חשבתי על מאות ולא חשבתי על שטפון, נכון, זה
- 11 בנושאים שעולים על הפרק מעת לעת.
- 12 ש. כשאדוני אומר 'זה קורה כל הזמן והיו הרבה פניות כאלה' למה הוא מתכוון?
- 13 ת. שיותר מאחת. זה ברור.
- 14 ש. בסדר. מה שכתוב כתוב.
- 15 ת. היו גם שיחות בודדות. תחליט מה אתה רוצה. אוקיי? אז אני אומר לך, לא השטפון,
- 16 ש. אדוני, אני רוצה את גירסתך את מה שהיה, מה האמת.
- 17 ת. אז אני אומר לך שהיה קשר ביניהם, מעת לעת הוא היה מדבר איתם. לא ספרתי את
- 18 המספרים אבל זה לא היו רבות ומאות במובן הזה כמו שאתה רוצה להגיד,
- 19 ש. אני לא אמרתי.
- 20 ת. היו מעת לעת כנראה שיחות.
- 21 ש. אני התייחסתי למה שאדוני אמר. עכשיו, הדברים
- 22 מתכוון? -זה יותר מאחת, זה ברור.
- 23 היו, היו הרבה. -בסדר, זה כתוב מה שכתוב כתוב. היו גם שיחות בודדות, החליט מה אתה
- 24 רוצה.
- 25 אוקיי? אז אני אומר לך... -אדוני, אני רציתי לעשות חד. אז אני אומר לך שהיה קשר ביניהם,
- 26 מעת לעת הוא היה מדבר איתם, לא ספרתי את המספרים, אבל זה לא היו רבות
- 27 ומאות במובן הזה, כמו שאתה רוצה להגיד, היו מעת לעת כנראה שיחות בודדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני התייחסתי למה שאדוני אמר. עכשיו, הדברים שסיפר כנראה עולים בקנה אחד עם מה
שאדוני סיפר במשטרה. הוא אמר שמספר פעמים פנית אליו כדי שיפנה למר מוזס, כדי
לשנות כתבות מסוימות. אדוני מאשר ואין צורך שאני אראה לו את דברי הרו, נכון?
ת. לא, תראה לי את דברי הרו.
ש. אני אראה. 27595 בשורה 10 ואילך.
עו"ד שרון קלינמן: זה ראשית? מה זה?
ש. מר נתניהו רואה? זה מזכיר לאדוני את הדברים?
ת. רק שנייה, אני קורא.
ש. רואה מר נתניהו? "... ראש הממשלה, הייתי מתקשר למר מוזס, הוא מעביר אותו
מסר, אותה בקשה"
ת. אפשר לראות את ההמשך?
ש. בהחלט. "אני חושב שזה היה סביב אותה תקופה, כי הקשר בינינו חודש סביב הדברים
האלה". התקופה הוא מדבר עלה תקופה שאנחנו דנים בה.
ת. אפשר לראות את ההמשך?
ש. כן.
ת. מה עוד? בבקשה. אפשר לראות את ההמשך?
ש. בבקשה.
ת. כן, קודם כל, הוא אומר כמה דברים. הוא אומר שהוא היה בקשר שוטף איתו לקיים את
הפגישות, הוא אומר גם שמעת לעת הוא היה פונה לנסות לשנות כתבה, הוא לא אמר
שהוא שינה כותרת, הוא אמר שזה קרה, ראיתי שהמקסימום שהוא אמר זה פעם,
פעמיים, שלוש. זה מה שהוא אומר. ובנושאים שעומדים על הפרק. זה לא ההירתמות של
ידיעות אחרונות והשעבוד של המערכת לטובת נתניהו. זה רחוק מאוד מהרושם שאתה
מנסה ליצור כאן. היה ביניהם איזה מגע, הוא מעת לעת היה מדבר איתו.
ש. לבקשת אדוני?
ת. כנראה גם, אני לא זוכר בדיוק, אני לא זוכר, אבל בוודאי שזה היה לשרת מדיניות שאני
מאמין בה. אוקיי? ובדרך כלל הדברים האלה, זה מה שעניין אותי, עניינו אותי דברים
שבאמת קבעו ועדיין קובעים את גורלנו.
ש. מר הרו עובד אצל אדוני בשתי תקופות. עד שנת 2010 ואחרי שנת 2014. בשתי התקופות
האלה אדוני משתמש בהרו ולא בדוברים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בשתי התקופות?
- 2 ש. לצורך קשר עם מר נוני מוזס?
- 3 ת. מה הן שתי התקופות?
- 4 ש. שוב, מר הרו עבד אצל אדוני תקופה עד 2010, ואחר כך הוא עובד אצלו בתקופה רלוונטית
- 5 אלינו, רק בשנת 2014. מראשיתה ועד סופה.
- 6 ת. אני לא זוכר מה היה ב-2010. מה היה התפקיד שלו ב-2010?
- 7 ש. אותו דבר.
- 8 ת. ראש לשכה?
- 9 ש. כן.
- 10 ת. טוב, אני לא זוכר מה הוא עשה בעניינים האלה ב-2010.
- 11 ש. אוקיי, עכשיו, שוב, אדוני רגע יחזור, למה הוא משתמש בהרו ולא בדוברים? אני מציע
- 12 לאדוני שהקשר עם מר נוני מוזס שכפי שאדוני כבר תיאר, שמתנהל סביב השיחות שאדוני
- 13 ומר מוזס מנהלים, השיחות הפרטיות, איפשר את הערוץ הזה באמצעות ארי הרו ויש לו
- 14 קשר לשיח שמתנהל באותן שיחות. זאת הפרופוזיציה שאני מציע לאדוני ואני מבקש את
- 15 התייחסותו. לא בכדי הרו ולא אחד ממערך הדוברים בשנת 2014, אני מניח כמו היום, יש
- 16 לאדוני מערך דוברות שלם, אף אחד מהם לא פונה למר נוני מוזס, אלא מר ארי הרו ראש
- 17 הסגל.
- 18 ת. בדיוק אבל מה שאמרתי. אמרתי שאני לא רוצה לפתוח את הברזים ולעשות נורמליזציה
- 19 עם נוני. הוא רוצה את זה, הוא כל הזמן מבקש את זה, הוא מבקש את שזה הרבה זמן.
- 20 גם לפני הגישות האלה.
- 21 ש. היו תקופות,
- 22 ת. רגע אחד. אמרתי,
- 23 ש. סליחה, חשבתי שאדוני סיים.
- 24 ת. ארי הרו היה גם מתאם פגישות ואם הוא קיים איתו קשר על, איך הוא אמר, אחד, שניים
- 25 או שלוש, שלושה מקרים, זה משום שאני לא רציתי לפתוח את הברזים ושכולם ידעו,
- 26 הדוברים מדברים, אז כולם ידעו כמה זמן זה לוקח. כל המערכת הפוליטית והתקשורתית
- 27 במדינת ישראל יודעים שהסרנו את החרם. זה לא רציתי לעשות.
- 28 ש. מי נשא בתפקיד הזה, או אם יש תפקיד כזה?
- 29 ת. מי הם הדוברים אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני שואל, מי עמד בקשר עם ידיעות אחרונות, ככל שעמד, בתקופות שמר ארי הרו לא
2 נושא בתפקיד הזה?
- 3 ת. אני לא זוכר שעמדתי איתם בקשר. דובי אייכנוולד היה זה שבא וניסה לקרב בינינו. אני
4 לא זוכר את התאריכים המדויקים, אבל לא היה קשר איתם. היינו בחרם.
- 5 ש. פנית לדובי אייכנוולד או לא? מקודם שאלתי אותך ואמרת שהוא ...
6 ת. אני חושב שהוא פנה אלי. אני לא זוכר.
- 7 ש. הוא פנה אליך ביחס לידיעות שמטרידות את אדוני?
8 ת. הוא פנה אלי יותר מפעם אחת ואני לא זוכר את הנסיבות, הוא גם הוציא איזה ספרים
9 שאני...
- 10 ש. בעניינים כלליים. לא בכתבות ספציפיות.
- 11 ת. הוא פנה אליי. זה מה שאני אומר לך. הוא פנה אלי, ואמר 'אני חייב לסדר את הקשר בינך
12 לבין נוני' ולא יצא מזה כלום.
- 13 ש. אז ניהלת עם מר מוזס קשר בשלוש תקופות אדוני, כבר הצגנו אותן ואנחנו לא חוזרים,
14 אלא רק לצורך השאלות האלה. אני מזכיר לאדוני שהיה קשר ב-2009 שהוא עולה בשיחה,
15 מדברים עליו. מר מוזס מזכיר אותו באופן חיובי, ואחרי הבחירות ב-2013 נגענו בזה. בסוף
16 שנת 2014. ואני מציע לאדוני שבתקופות האלה אדוני יכול לפנות למר מוזס בבקשות
17 סיקור, או פונה למר מוזס בבקשות סיקור, נוכח הקשר שהוא מקיים עם מר מוזס באותן
18 פגישות ושיחות, שנוגע בענייני ישראל היום.
- 19 ת. לא. הדיון שהיה, היה דיון על החוק. יותר נכון, הדיון גם על המחוקקים, משום שהוא שלט
20 בהם, הוא כבר היה, הפך לשחקן פוליטי מרכזי. וכמו שאני מדבר עם שחקנים פוליטיים
21 אחרים שהם לא בהכרח חלק מהקואליציה שלי, גם דיברתי איתו. ככה. זה היה הבסיס
22 לשיחות. וזו הייתה המטרה שלהן. זאת הייתה המטרה, לראות איך אני עוצר את החוק
23 הזה, ומציל את ישראל היום. בשביל זה באתי ודיברתי איתו. לא באתי לדבר איתו כדי
24 לקבל, לקושש את הכתבות, סליחה, אני לא רוצה, את הקשקוש הזה שאתם מעלים
25 פה. זה לא עניין אותי, זה לא היה המטרה שלי. המטרה שלי הייתה לבלום את החוק, לא
26 לעשות איתו עסקה להעביר את החוק, לא עבור סיקור, שהוא גם הבהיר לי מהר
27 מאוד, הוא הסביר שהוא לא הולך לשנות את הכיוון של הספינה, הוא לא הולך להכתיב
28 לאף אחד מהם, הוא הסביר את זה וזה היה ברור לי. לא בשביל זה. כדי לבלום את החוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שסותם את הפיות לביטאון היחיד של הימין בישראל, באותה העת, היחיד. הוא עמד
2 לסגור את זה ואני רציתי לבלום את זה. ואכן בלמתי את זה. וזה מה שהנחה אותי.
3 ש. מר נתניהו, רק אני שואל את אדוני כרגע על הפניות בענייני סיקור למר מוזס, ואני מציע
4 רגע לאדוני. אדוני, תיאר את מר מוזס כדמות, לא כרגע מביע עמדה אם אנחנו מסכימים
5 או לא, אדם שהוא יריב ממש פוליטי שלו.
6 ת. נכון.
7 ש. אדם שהוא כיהן, כאילו במרכאות כפולות, כיו"ר האופוזיציה, ואפילו אדוני אמר יו"ר
8 הקואליציה. שהוא רוצה להפיל את אדוני ולהמליך תחתיו אנשים באולי פוטש או דברים
9 כאלה מהסגנון הזה. ולכן אני שואל את אדוני, למה אדוני מעלה על דעתו כשהוא פונה
10 באמצעות ארי הרו ובאמצעות אייכנוולד או לא פונה, אבל באמצעות ארי הרו בוודאי הוא
11 פונה, כי כבר אישרת, למה הוא חושב שמר מר מוזס בכלל יענה לבקשות כאלה? הוא רק
12 רוצה להרע לאדוני?
13 ת. לא יודע, מאותה מיד שמעת לעת הייתי פונה לעמוס שוקן. קיים. זה לא צריך שיהיה דיל.
14 קרה. עמוס שוקן ולא רק עמוס שוקן. גם ערוץ אז, באותם ימים, ערוץ 12 זה היה או ערוץ
15 2, אני כבר לא זוכר מתי הם שינו את השם שלהם. הייתי פונה גם אליהם. הם היו מנהלים
16 קמפיין נגדי וכשהיה משהו שחרה לי במיוחד שחשבתי שהוא גם מסוכן למדינה ואולי
17 הייתי יכול לגייס איזו מידה של ענייניות, אז הייתי פונה גם אליהם. אז מוזס לא
18 בקטגוריה נפרדת. מה שהיה נפרד אצל מוזס, שלא רציתי לפנות דרך מערך הדוברות
19 המסורתי, משום שהדבר הזה היה מתפשט מיד, שבעצם "נרמלתי" את היחסים עם
20 ידיעות אחרונות, ולא רציתי לעשות את זה.
21 ש. לכן הוא קשור באותו שיח חשאי שמתנהל בינך לבין מר מוזס. זאת שאלתי. והרו שותף לו.
22 ת. חשאי על מה?
23 ש. שיח חשאי על קידום החקיקה ועל בקשות הסיקור. ...הוא מעביר במקביל.
24 ת. לא על קידום, על בלימת החקיקה, א', זה היעד שלי. אל תקדם לי חקיקה שאני עושה
25 הכול יותר מכולם,
26 ש. אדוני אישר שהוא חשב לקדם את החוק המרוכך.
27 ת. לא. אמרתי שזה ברירת מחדל. סליחה. אל תעוות את דבריי.
28 **כב' השופט משה בר-עם:** ... last resort זה לא...
29 ת. אתה כל הזמן מנסה לייצר כאן דבר שהמציאות סותרת אותו מוחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני אני שואל את השאלות ואדוני יענה לשאלות.
- ת. אז אני פועל בכל דרך לא להעביר את החוק אלא לבלום את החוק, וגם מצליח לעשות את זה, אני מקיים איתו קשר, נכון, הקשר הזה נועד בראש ובראשונה לאשר את הפעולות שאולי אני אצליח לעשות איתו, במידה שמדובר על חוק מרוכך, החוק הזה הוא לא הדבר שאני רוצה. הוא ברירת מחדל אם אני לא מצליח. אם הוא מצליח להשתלט עלי עוד לפני שאנחנו מפזרים את הכנסת וגם אחרי כן, יותר נכון אחרי הבחירות, במידה שאני נבחר עם אותה קואליציה או שיש שם איזה תיקון, משהו מהסוג הזה. כדי לאפשר לנו עדיין את האפשרות הזו. זה כל כך עולה ברור מכל הדיונים כאן. אז אתה מנסה להעמיד את זה על הראש, 'אני עושה טובה לנוני מוזס'. אני מנסה להעביר לו חוק כשאני בולם את החוק. הרי הייתי יכול להגיד ככה, לעשות פשוט ככה, (מסמל באצבעות), ומעביר את החוק. מה הבעיה?
- ש. אנחנו רואים שזה לא מאוד פשוט. תיכף נראה. אנחנו מבינים שזה לא מאוד פשוט. זה מה שאמרו לך חברי הכנסת הנכבדים.
- ת. לא, הפוך. לא, אל תעוות את דבריי.
- ש. אני לא מעוות שום דבר.
- ת. אז אני אומר, אני מדייק. אמרתי, זה היה שום דבר בשבילי להעביר את החוק הזה לפני פיזור הכנסת. אם רציתי את נוני מוזס לצידי ועם כל התקשורת העצומה שהוא יכול להעביר והוא בוודאי יעביר לפי שיטתכם, יכולתי לעשות את זה בדקה. אבל אני עושה תחבולה, אני עושה עיכובים, אני עושה השהיות כדי לבלום את החוק הזה. ואחרי שהצלחתי, אני יודע שעדיין לא בלמתי את זה כי יש אפשרות שאחרי הבחירות נצטרך חוק מרוכך. זה מה שיש פה. ואתה מנסה כל הזמן להעמיד את האמת, להפוך את הקערה על פיה, פשוט להביא שקר שיהיה אמת.
- ש. אדוני, אני שואל שאלות ואדוני עונה תשובות.
- ת. אני עונה.
- ש. אני לא מנסה להפוך שום קערה. אבל נתקדם.
- כב' השופט משה בר-עם:** עוברים לפגישה השניה מר תדמור?
- ש. עוד כמה דקות אדוני. אדוני, יש לנו פה עוד כמה שאלות. יכול להיות שהם ימצו את הזמן הקצר שהיום אנחנו נוכל ..., ובישיבה הבאה אני בוודאי פותח בפגישה השנייה, וגם לא צריך את כל הישיבה. אם יהיה יום שלם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר עם: נסיים.

ש. יש אפשרות. מר גילדין כרגע זע בחוסר נוחות אבל,

עו"ד אלון גילדין: בניגוד למה שכל פעם, אני לא רוצה לייצר ציפיות.

כב' השופט משה בר עם: אנחנו סומכים על דברי מר תדמור. הוא מנהל את החקירה,

הוא יודע.

ש. אדוני, הכל בלי התחייבויות ובלי נדר, אנחנו עושים את כל המאמצים כדי להתקיים ולסיים.

כב' השופט משה בר עם: בבקשה.

ש. מר נתניהו, מר ארי הרו סיפר שמוזס גם נענה לבקשות. הוא היה בודק ומחזיר תשובה

שהעניין טופל. אני אראה לך את דברי הרו. עמוד 27597 בפרוטוקול, תאריך הישיבה הוא

ה-9 במאי 2023. אנחנו בשורה 13. מרעננים פה את זיכרוננו, זה דברים שהוא אמר והוא

מאשר, אז קודם כל גם את זה תראה לנגד עיניך. אדוני יעין. הוא אומר "אני כן זוכר

סקרה פעם, פעמיים, שלוש", כמו שאדוני ציין, "שנוני היה מדבר איתי אחרי זה, ואומר

לי, "הנה, אתה רואה, יצא בסדר". "החוקר שואל אותך" אתה רואה, "מה עשיתי שביבי

רצה" וכו', אדוני יעין, ויאשר לי שבאמת היו פניות שאדוני העביר באמצעות מר ארי הרו,

שגם נענו על ידי מר מוזס, ומר מוזס טיפל בהם.

ת. טוב, אני לא זוכר בדיוק את המקרים האלה, וכאן הוא מדבר על פעם, פעמיים, שלוש, רק

כדי שנבין, ואני יכול להגיד לך, אני מבטיח לך, ואני בטוח שזה באותם נושאים שבאותה

תקופה אני פונה לאבי וייס מערוץ הטלוויזיה, ואני פונה לאחרים שהם תוקפים אותי

באופן שיטתי, בדיוק כמו מוזס, אבל יש איזה עניין שאני חושב שאולי אני אצליח לפנות

אליהם, וגם לפעמים זה היה מתקן את עצמו, זה לא מיוחד. ההבדל היחיד פה שכיוון

שבמקומות אחרים יש לי דוברים שיכולים לעשות את זה, יש מערך שלם שיפנה אליהם,

כי לא הייתי במצב של חרם איתם, עוינות, כן, אבל לא חרם. פה זה דבר אחר, ולכן מי

שעושה את הדבר הזה, את הפעולה שנעשית, גם מול מו"לים אחרים, במקרים בודדים,

דרך אגב.

ש. מול מו"לים אחרים זה גם ארי הרו?

ת. לא. אני אומר בדיוק,

ש. אז בדיוק פה אני מנסה,

ת. סליחה, אני הסברתי את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רגע אדוני אני אסביר,
2 עו"ד נעה מילשטיין: אבל הוא באמצע תשובה.
3 ש. אין בעיה. את צודקת.
4 ת. אני נותן תשובה. אני נותן תשובה. נוני מוזס כל הזמן רוצה לנרמל את היחסים בינינו. הוא
5 אומר שאני אפנה, שאני אתראיין, שכולם יראו את זה. גם להורות לדוברים שלי לעמוד
6 בקשר עם האנשים שלו. אני לא רציתי לעשות את זה משום שהיה ברור לי שהוא מנהל
7 מלחמת חורמה נגדי. אז לא נתתי את האישור הזה. עם האחרים לא הגענו לרמה הזאת.
8 הדבר הזה קרה דרך אגב בעקבות, לדעתי, המשפט הזה של עוזרת הבית. ליליאן פרץ.
9 שבעקבות הדבר הזה שהם שמו, דבר חסר תקדים, אני לא יודע אם זה קרה בכל שנות
10 קיומה של המדינה, לדעתי לא קרה, שהם שמו את כתב התביעה בעמוד שלם, בכותרת,
11 שני עמודים, דבר שהוא סותר את כל הנורמות האפשריות, ואז נוצר הנתק ואני לא חידשתי
12 את הנתק הזה. אחרים לא עשו את זה, הם עשו דברים מאוד עוינים, זה בטוח, אבל היה
13 איזה שהוא קשר רציף. עם נוני היה ידוע, היה ידוע שמה שנוני הגדיר כ'עיתון של המדינה',
14 לפחות מי שעומדים בראש המדינה, במשרד ראש הממשלה, אין קשר איתם. אז אני לא
15 רציתי לפרום את הדבר הזה, בעוד שבמקומות האחרים הדוברים היו יכולים לדבר ישירות
16 ואפילו מעת לעת אני הייתי מדבר ישירות, פה בוודאי שלא רציתי את זה, לא רציתי את
17 הדבר הזה, והשארתי את הדבר הזה, את הקשר הזה במידה שהיה, להרו.
18 ש. אז אני אציע לאדוני מה ההבדל בין אירועים אחרים לבין האירוע כאן ולמה זה מתנהל
19 באמצעות ארי הרן. מוזס נענה לבקשות של אדוני בתקופות שאדוני מנהל איתו שיח, כיוון
20 שלמוזס יש אינטרס שאדוני יהיה מרוצה באותה תקופה מהסיקור שלו בידיעות אחרונות
21 על מנת לקדם את השיח ביניכם ולכן זה גם נעשה באמצעות איש הקשר לתיאום המפגשים
22 עם הרי ארו. זאת העמדה.
23 ת. זו העמדה שלך, לא העמדה שלי. באותה מידה גם ערוץ 12 או ערוץ 2?
24 ש. כבודכם אני מבקש, אתה לא יכול לשאול את הקהל, אדוני, אנחנו כבר ביום ה-92.
25 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: בלי עזרה ...
26 עו"ד נעה מילשטיין: זה לא משהו...
27 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: לא חשוב. זה לא פעם ראשונה.
28 ת. אני לא דליתי פרטים מוכמנים. כבודכם.
29 ש. לא בסדר, אבל אתה ..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר אם זה היה 2 או 12. לא משנה.
- 2 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** לא נראה לי שזה...
- 3 ת. הם משנים את המספר. הם לא משנים את המדיניות.
- 4 ש. רק פשוט לעצור את השיח הזה.
- 5 ת. בכל אופן הייתי פונה לערוץ 2 ומעת לעת גם הייתי מצליח. אז מה? זה בגלל הייתי בעסקה
- 6 אפלה עם אבי וייס? או אפילו קרה פעם-פעמיים עם עמוס שוקן. לא הייתי. אותו הדבר
- 7 כאן. אין שום הבדל. ההבדל הוא לא מה שאתה אומר. ההבדל הוא מה שאני אומר, שאני
- 8 לא מעוניין שהמערכת שלי תפתח את הברזים ותהיה בקשר איתו ואני לא רוצה שזה ייודע
- 9 שאנחנו בכלל מקיימים קשר.
- 10 ש. כן. עכשיו, אדוני, בחקירתו מיום 6 במרץ 2017, ת/828/ב, מיד אני אגיד איפה אדוני אומר
- 11 שהוא לא היה פונה למוזס בעניינים אישיים משפחתיים אלא בעניינים חדשותיים. אני
- 12 אציג את זה לאדוני. עמוד 58. זה כבר יהיה ב-59. מר הירש יעלה את זה. בבקשה. אדוני
- 13 רואה? אדוני אומר "היו לדעתי רוב, אם היו, רוב הדברים היו בעניין הזה זה קרה לא רק
- 14 איתו"
- 15 ת. באיזה עניין?
- 16 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** איזה דברים? על מה מדובר שם?
- 17 ש. הדברים זה הפניות. פניות בענייני סיקור.
- 18 ת. באיזה עניין?
- 19 ש. אנחנו חזרנו לפניות בענייני סיקור ואני מצביע פה על אמירה שאני רוצה רגע לעמוד
- 20 עליה, שאדוני אומר שהוא פונה לסיפורי חדשות. שואלים אותך "בעניין האישי המשפחתי
- 21 שלך" אדוני עונה "לא".
- 22 ת. נו אז?
- 23 ש. אז אני שואל את אדוני האם אדוני, איך אדוני מסביר את זה גם היום וגם אני אראה לך
- 24 במקומות אחרים, אדוני אומר שהוא כן פנה בעניינים אישיים משפחתיים, ואילו פה
- 25 כששואלים אותו את השאלה הזאת באופן ישיר וברור, הוא עונה "לא".
- 26 ת. לא, אני פנית,
- 27 ש. כבודכם, אם אפשר, שאלו אותי ואני לא אענה למה זה חשוב לשאול את השאלה הזאת.
- 28 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** מי שואל?
- 29 ש. אני לא ראיתי מי. אני ממש מבקש לאפשר לנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך לשמור על שקט. לא נתחיל להוציא אנשים.
- 2 ש. בזמן הקצר שניתן היום לחקור.
- 3 ת. אני זכרתי שאני פניתי לנוני מוזס בעניין אישי. אני זוכר שאני דברתי איתו, אני זוכר שהוא
- 4 גם נענה. אני לא חושב שזה היה בזמן הזה, אז לכן אל תערבב כאן קטיגוריות. כאן יש
- 5 שאלה ש, אני לא זוכר את הזמנים המדויקים. כן? עכשיו, אתה שואל על עניינים
- 6 חדשותיים, שהיינו פונים למו"לים, גם למו"לים עוינים ביותר,
- 7 ש. אני מדבר על מר מוזס. בעניינים אישיים.
- 8 ת. אני לא זוכר מה היה מתי זה היה.
- 9 ש. פה ענית "לא". עכשיו אני אראה לך חקירה אחרת של אדוני,
- 10 ת. אני לא זוכר מתי זה היה. זה מה שאני אומר.
- 11 ש. אוקיי. אני אראה לאדוני חקירה אחרת ואדוני יסביר לי את ההבדל בתשובה.
- 12 ת. אבל אני בפירוש אומר שבעניינים החדשותיים פנינו למו"לים אחרים, עוינים מאוד, והדבר
- 13 הזה נעשה בדרך כלל דרך דוברים, אולי פעם-פעמיים ב-,
- 14 ש. אני שואל את אדוני על מר מוזס.
- 15 ת. לגבי מוזס, הקשר היה דרך ארי. זה הכל.
- 16 ש. חדשותי ולא אישי?
- 17 ת. זה מה שאני זוכר.
- 18 ש. אוקיי. אז עכשיו אני אראה לאדוני אמירה של אדוני ב-5 בינואר,
- 19 ת. או יכול להיות גם בעניין המשפחתי. אני לא זוכר. אני לא יכול להגיד לך.
- 20 ש. אוקיי. אז בוא נראה באמת מה אדוני אומר כי זה מה שעולה פה ואדוני יסביר מה הוא
- 21 אמר פה ומה הוא אמר פה. 5 בינואר 2017, עמוד 92, ת/826.ג. אתה אומר "עכשיו אתה
- 22 שואל אותי לגבי, אז לגבי העניין הזה, אתה שואל אותי לגבי שרה והילדים פה, איזה
- 23 שאלה. מה, אין שום דבר ייחודי איתו. זה אני מבקש מ-, כל הזמן אגב, גם כשלא הייתי
- 24 איתו בקשר" זאת אומרת פניות בעניינים אישיים משפחתיים היו. קודם כל זה עולה
- 25 מההודעה הזאת. אדוני מאשר את זה אני מבין?
- 26 ת. כן. אמרתי את זה לפני רגע פה.
- 27 ש. כן. בניגוד למה שאדוני אמר בהודעה אחרת. אני מתקדם.
- 28 ת. בניגוד למה? לא אמרתי בניגוד לשום דבר.
- 29 ש. שאלו אותך שאלה מפורשת ואמרת "לא".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שמה, מה אמרתי?
2 ש. אם היו פניות בעניינים אישיים.
3 ת. אז אמרתי, אם אתה מתכוון בסיקור אישי שלי, אני לא זוכר את זה. אבל בעניינים אישיים
4 במובן של משפחה, כן. למה לא? אני כל הזמן אומר את זה.
5 ש. אני לא שאלתי, לא אמרתי שיש בעיה.
6 ת. אני גם אומר יותר מזה, שיש גם קשר עם מו"לים אחרים, הקשר עם ידיעות אחרונות היה
7 מאוד או כמעט ולא קיים, היה קשר גם בסיפורי חדשות שהיו עקרוניים או גדולים, והיה
8 גם קשר בנושא האישי. וזה אגב עבד עם מו"לים אחרים אותו דבר. רק בהבדל אחד.
9 ש. שפה יש את הרו.
10 ת. שעם מוזס הקשר הזה נעשה לא באמצעות דוברים אלא באמצעות ארי הרו. זה הכל. אז
11 אל תנסה לחפש כאן כל מיני ניגודים שלא קיימים. אני גם אומר את זה.
12 ש. מר נתניהו, אני הצגתי לך את שתי הגירסאות, ענית ואני מתקדם. בחקירה הראשית אמרת
13 שלא פנית לדובי אייכנוולד בבקשות סיקור בשנת 2013. אמרת שאתה רק הצגת לו
14 דוגמאות בנוגע לאופן הסיקור בידיעות אחרונות, אך הצגת את הדוגמאות האלה והן לא
15 לוו בכל בקשה. אדוני חוזר על הגרסה הזאת?
16 ת. תראה לי את זה רגע. מה אני אומר
17 ש. אתה רוצה לראות את הדברים שאדוני אמר? בוודאי. ב-6 במאי 2025, חקירה ראשית
18 לחברי עו"ד חדד, 45774 שורה 1. אדוני רואה?
19 עו"ד נעה מילשטיין: זה לא מה שאמרת.
20 ש. מה?
21 ת. כן, אז מה השאלה? רגע אחד, אפשר לראות ההמשך בבקשה? מי שואל אותי את השאלות
22 האלה?
23 ש. עורך דין חדד.
24 ת. כן. הלאה. מה השאלה?
25 ש. השאלה שלי היא כזאת אדוני, היום אתה אמרת שלא אתה פנית לאייכנוולד, אלא
26 אייכנוולד פנה אליך. באופן כללי. אפילו שאלתי אותך, כמו שאמר קודם חברי עורך דין
27 חדד, שהקול שלי עוד מהדהד, שאלתי אותך בעניינים של ידיעות קונקרטיות, אמרת
28 'בעניינים כלליים'. עכשיו בראשית אתה כן מתאר פה, כפי שהראיתי לך, שהוא פנה, פנית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצגת בפניו דוגמאות. דוגמאות לסיקור שאדוני מבקש להציג בפני מר מוזס כדוגמאות
2 לסיקור שאדוני לא שבע רצון ממנו. אדוני זוכר את מה שאמר?
3 ת. אני אגיד לך מה היה עם אייכנוולד ואני אומר את זה פה. אומר את זה פה. אייכנוולד, ואני
4 לא זוכר, אני חושב שהסיבות שהיינו נפגשים היו קשורות בהוצאת ספרים או שלי או של
5 בני משפחתי או ספר של אבא שלי, אני לא זוכר בדיוק מתי זה היה. בכל אופן הוא היה
6 מבאי ביתנו מעת לעת. הוא היה מגיע. הוא היה מגיע, אומר 'שמע, מוכרחים לסדר את
7 היחסים בינך ובין נוני', אני אומר 'על מה אתה מדבר, איזה יחסים. תראה מה הם עושים'.
8 ונותן לו, כן, נותן לו דוגמה. לא כדי שהוא ישנה. אני לא מבקש ממנו עריכה של הדבר הזה.
9 אני פשוט אומר לו 'תסתכל, דוגמה, תראה עד כמה זה קיצוני', ואז הוא אומר 'תשמע, זה
10 לא נכון, זה לא כל כך רע',
11 ש. מה לגבי לא להעלות ידיעות מסוימות, יכול להיות שהיה?
12 ת. אני לא זוכר שביקשתי ממנו.
13 ש. לא זוכר. אז אני אראה לך אדוני, ... שמחומר הראיות עולה שהיו דברים כאלה. אני מראה
14 לך פניות שלך באמצעות מר אייכנוולד להשפיע על הסיקור בתקופה של השיח ההוא עם
15 מוזס ב-2013.
16 ת. להשפיע על הסיקור או על כתבה ספציפית?
17 ש. אדוני בוא תראה, אני אראה לך את דברי מוזס ואדוני יגיד לי מה זה. מר מוזס אומר
18 בחקירתו במשטרה ב-15 בינואר 2017, ת/835/ה עמוד 15,
19 **עו"ד שרון קלינמן:** איזה עמוד?
20 ש. עמוד 15 וזה כבר די למטה, אני חושב ששורה 33. אדוני יעיין, יקרא. אומר מר
21 מוזס, שואלים אותו "אתה רוצה עוד משהו להגיד? לפני כן" אומרים לו "בסדר" "במהלך
22 אותם חודשים ביבי פנה לדובי" ומר מוזס אומר, "כן", "נתניהו?" שואלים אותו, הוא
23 אומר "כן, כן. אני רושם כל פעם שאתה, אל תדאג", יש פה שיח על הרישום. "בבקשה,
24 אני אנסה" אומר מר מוזס "בבקשה, לא לא, אני אנסה לדחות, לא, שלא לפרסם. יותר
25 טוב שיהיה לא לפרסם, כן? ידיעה שנוגעת לשרה, ולבקשתו הידיעה אכן לא פורסמה".
26 אדוני זוכר שהייתה פנייה למר מוזס באמצעות מר אייכנוולד?
27 ת. אני חוזר ואומר, א', אני לא זוכר שאני פניתי לדובי. אני זוכר שהוא פנה אליי, בסדר? זה
28 לא שונה, משנה סדרי עולם. אני מספר לכם מה היה. ב', השיחות היו בדיוק כפי שתיארתי
29 אותן כאן, וזה נכון. הוא היה אומר לי 'אתם חייבים להתקרב', ואני אומר לו, 'תראה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החבר שלך עושה', ואם נתתי לו דוגמה אולי שהייתה לפניי או שיכולתי להגיד עליה, אז
2 נתתי לו דוגמה, לא ביקשתי. ג', אמרתי שהיו פניות בנושא האישי. אמרתי. אמרתי את זה
3 מתחילת המשפט. כל הזמן, ברגע שחוצים איזה קו לגבי בני משפחה, אני פונה, לא רק
4 אליו, זה לא אסון. אגב, זה לא אסון גם לפנות בנושא כתבה כזו או אחרת, מותר. אתם
5 הפכתם את זה, רק לי. הפכתם את הפנייה לנגיעה בסיקור. זה כבר פשע. אז יש לך כאן,
6 כל הזמן באים הנה חברי כנסת ואנשי ציבור, וכמובן יש בחוץ, הם הרי מבצעים את הפשע
7 הזה יומם ולילה. פשע במרכאות. הבדיחה הזאת שיצרתם כאן איזה דבר. אבל בוודאי
8 שאני לא ביקשתי כאן דברים מיוחדים, ואם ביקשתי, זה היה נושא של המשפחה
9 שלי, שהיה דבר הכי טבעי, ואמרתי את זה מלכתחילה.
10 ש. עכשיו, רק ניישר את הדברים, בשנת 2013 הרי הרו לא עובד אצל אדוני. זה אני זוכר? ולכן
11 אני מציע לאדוני שהקשר, הפניות, הן באמצעות דובי אייכנוולד?
12 ת. פניות?
13 ש. הפניה הזאת. נתחיל בה. סליחה, כבודכם, אי אפשר להעיר הערות. אני ממש מבקש,
14 ת. לא היה, לא עבד בלשכתי. אז אני דוחה לחלוטין את האמירה האבסולוטית,
15 ש. אני לא יודע מי בקהל, אין לו יכולת להעיר,
16 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אפשר מהמשמר לדעת מי מדבר באמצע? אולי
17 תהיו קשובים קצת.
18 ת. אתה שואל אותי אם דובי אייכנוולד פעל כשליח שלי ודובר שלי לנוני מוזס, אם הוא עשה
19 את זה פעם, תיארתי את הנסיבות. אם הוא עשה את זה פעמיים, זה אותן נסיבות. הוא לא
20 היה הדובר שלי, הוא לא היה איש לשכתי, הוא לא עבד בשבילי. הוא מנסה ויוזם לנסות
21 לחדש את הקשר בין נוני מוזס לביני. זה מה שהיה.
22 ש. תראה, אני אומר לך שמר אייכנוולד אומר שהתקשרת אליו אחרי אחת הפגישות
23 שקיימתם אתה והוא, שאתה פונה בבקשה למר מוזס, תוך כדי פגישה שאתה מקיים איתו,
24 בהם אתם דנים בעניין הגבלת ישראל היום. אני מראה לאדוני, ואני אומר לך שמוזס טיפל
25 בבקשה שלך. אני אראה לך עכשיו את דברי אייכנוולד.
26 **עו"ד נעה מילשטיין:** באיזה עמוד זה?
27 ש. 35973 משורה 2. אומר מר אייכנוולד, אדוני יכול לעיין למעלה. הוא מתייחס לפנייה
28 בחקירה הראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד נעה מילשטיין: לא, אבל אם אתם עושים את זה, צריך להראות לפני. הסיפור הוא
2 לפני.
3 ש. מר נתניהו תעיין קצת למעלה, וגם תראה, אדוני יעיין במה שהוא יראה לנכון. בכל מקרה,
4 יש כאן פנייה באמצעות מר אייכנוולד.
5 ת. על מה? מה הפנייה?
6 עו"ד נעה מילשטיין: לא, אבל אתם צריכים להראות, הוא מספר סיפור. אי אפשר להבין
7 מה כתוב כאן.
8 ת. כן, מה זה? איזה פנייה?
9 ש. אני מתקדם,
10 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: תנו לו לראות לפני.
11 ש. אדוני יכול לראות אחורה גם, מה שהוא רוצה. בסדר גמור.
12 ת. תראה לי על מה הפניה, אני יכול להגיד לך.
13 ש. תעיין אחורה כמה שאדוני יראה לנכון.
14 ת. אולי תחסוך לי את הבעיה הזאת? תראה לי על מה שואלים.
15 ש. אני מראה לאדוני אירוע, מיד,
16 ת. אני לא יכול, אם אתה שואל, אין לי מושג על מה מדובר. תראה לי את הדבר, אני אוכל
17 להגיד לך.
18 ש. אדוני לא שולל שהיתה פניה ואין שום דבר מיוחד בזה באמצעות דובי אייכנוולד,
19 עו"ד נעה מילשטיין: לא הוא לא אומר את זה.
20 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: ...
21 ת. אני לא יודע על מה אתה מדבר. מה, אתה מנסה פה? תראה לי על מה הפניה ואני אוכל
22 להגיד לך.
23 ש. מר נתניהו אני לא מנסה שום דבר. אני מנסה להתקדם.
24 עו"ד שרון קלינמן: אני אעזור לכם. זה מתחיל כמה עמודים קודם.
25 ש. כן. כמה עמודים קודם.
26 כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: אולי תתייחס למשהו יותר קצר?
27 ש. לא, בסדר גבירתי, אבל זה מקטע שלם.
28 עו"ד שרון קלינמן: זה מ-35969.
29 ש. בבקשה. אדוני זה כבר בפניך. אדוני יעיין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. נו יופי. על מה זה? "התקשר אלי ואמר לי 'אני זוכר שיש ידיעה שקרית'" אוקיי. מה זה?
2 כן. "היה עוד טלפון אחד כזה" הוא מספר. הלאה, כן. והוא אומר "חריג מבחינתך" הוא
3 אומר "כן, זה חריג, זה לא דבר שגרתי".
4 ש. אדוני יכול לעיין, ככה אני לא בטוח שאפשר לכתוב, ויענה את תשובתו.
5 ת. הוא אומר שזה חריג. נו?
6 ש. זה היה?
7 ת. אבל אני לא יודע על מה זה, אני לא זוכר. אני לא יכול לזכור דבר כזה.
8 ש. לא זוכר אם זה היה.
9 ת. לא יכול לזכור. לא זוכר אם זה היה ואני לא יכול לדעת מה הנושא.
10 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** הוא לא זוכר על מה זה היה ו...
11 ת. ואני אמרתי לכם כבודכם שאני פונה למו"לים. לפעמים זה בא בפרץ. תרתי משמע.
12 לפעמים זה בא בפרץ, יש נושאים שעולים, שהם מאוד פוגעניים ברמת המשפחה בעיקר,
13 ואני פונה למו"לים, אגב, אני לא בוחל בזה. אני פניתי לאנשים שמאוד היו עוינים אותי,
14 ואמרתי גם שפניתי פעם לנוני מוזס והוא נענה מיד. מיד. ופניתי גם לאחרים.
15 ש. גם היום אנחנו רואים פניות נוספות באמצעות דובי אייכנוולד. אף אחד לא אומר שזה
16 בסדר או לא בסדר כשזה עומד בפני עצמו,
17 ת. הוא אומר 'היה פעם או פעמיים'. עכשיו, כמה זמן זה?
18 ש. יפה. אז עכשיו אני מראה לך עוד מקרה ואני מראה לאדוני, עכשיו אנחנו בדובי אייכנוולד
19 בנגדית לחברתי עו"ד נגב, 36265 משורה 19. זה מיום 14 בפברואר. אדוני רואה? שואלת
20 אותו חברתי, "לא זכרתי בדיוק את התוכן, אבל אמרת זה משהו קשור לגברת נתניהו,
21 ענייני בית, נהג, עובדים, משהו בסגנון הזה, משפחה".
22 ת. כן, ואז?
23 ש. מתוך החקירה, "למה מתנכלים לי, מה הם צריכים את זה" וכולי. ואז הוא אומר "כן, אני
24 זוכר, זה היה מוצאי שבת, ואני זוכר את הכעס", הכעס הוא, לפי מה שאני מבין, של אדוני,
25 כלפי האירוע הזה, והייתה פנייה כזאת, על מנת שמר אייכנוולד יפנה למר מוזס, משהו
26 שקשור ושמותר כאן.
27 ת. מה השאלה?
28 ש. אני אומר לאדוני, אז קודם כל רואים פה עוד פנייה, ואני שואל את אדוני למה אדוני פונה
29 באמצעות אייכנוולד, שהוא בוודאי לא עובד של אדוני, שגם הוא איש הקשר שיש לאדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 באותה תקופה כפי שראינו בישיבות קודמות, עם מר מוזס להגבלת ישראל היום. אני שואל
2 את אדוני, ואני מבקש את התייחסותו.
3 ת. לא, אתה אמרת דבר אחר
4 ש. רגע, רגע, אדוני יקשיב לשאלתי.
5 ת. אתה קבעת עכשיו עובדה שלא הייתה קיימת.
6 ש. אוקיי. הצגתי לך בישיבה קודמת, לא חושב שהאחרונה, את שנת 2013, שבה התנהל שיח
7 על הגבלת התפוצה של ישראל היום, בין היתר במעורבות דובי אייכנוולד, אני ארען את
8 זיכרוננו של אדוני, הייתה הצעה שאולי הוא ייסע להיפגש עם אדלסון בלונדון, ועוד, זה
9 מצחיק?
10 ת. כן, זה מצחיק.
11 ש. ומר אייכנוולד הוא באירוע הגבלת ישראל היום, בשיח בין אדוני למר מוזס בשנת 2013.
12 והנה, שוב, איש הקשר לשיח, לא דובר, מר אייכנוולד אדם עם זכויות רבות, אבל אין לו
13 קשר לעבודת דוברות, הוא לא עובד אצל אדוני והוא לא דובר, ולא שום דבר כזה, הוא גם
14 לא ראש הסגל, אבל איש הקשר בין אדוני למר מוזס בנוגע להגבלת תפוצת ישראל
15 היום, הוא האדם שאליו אדוני מפנה בקשות בענייני סיקור משפחתי ואיש.
16 עו"ד נעה מילשטיין: יש פה המון הנחות. המון, יש איש הקשר לענייני תפוצה, שדיברנו על
17 זה, יש פה אין סוף הנחות.
18 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד**: תפרק את השאלה.
19 ש. אדוני, מדוע אדוני מקיים קשר עם מר נוני מוזס, האיש, שהוא המעורב בשיח על הגבלת
20 תפוצת ישראל היום, בנוגע לבקשות סיקור בשנת 2013?
21 ת. טוב, קודם כל, אייכנוולד הוא ידיד אישי, הוא הפיץ, הוא פרסם את הספרים שלי, החל
22 מהספר הראשון נדמה לי, שכתבתי, אחד הראשונים על הטרור ואחר כך מקום תחת
23 השמש, ספר יותר גדול, וגם ספרים של חמי, וספר שהוצאתי על אבות הציונות של אבא
24 שלי. יש לו קשר, הוא ידיד, ידיד שלי וידיד של מוזס, צריך להבין את זה, זה דבר ראשון. יש
25 תופעות כאלה. והוא היה בהחלט תופעה בולטת. אז קודם כל היה לו את הקשר
26 הזה, הקשר לא נולד מתוך רצון לייצר, רצון שלי לייצר ציר אליו. הוא פשוט היה. והוא
27 פנה אליי בנסיבות האלה לדעתי, בקשר להוצאות ספרים, הוא גם העלה את הדבר הזה,
28 הוא רצה לעשות שלום ביני לבין נוני, חד משמעית, זה מה שהוא רצה. עכשיו, גם אם הוא
29 העלה את עניין ישראל היום, זה לא היה מוטיב מרכזי ואני יכול להגיד לך, שמה אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חושב שקרה במהלך השנים האלה? נוני מוזס ניסה, ואני בולם. נוני מוזס מנסה, ואני
2 בולם. נוני מוזס מנסה עוד פעם, ואני בולם. נכון, אז זה עומד בפני עצמו, ואייכנוולד היה
3 לו, אם היתה לו בכלל איזו שהיא נגיעה בעניין הזה, היה שולי. הוא לא היה איש קשר סמוי
4 שלי עם נוני מוזס, הוא היה פשוט ידיד משותף של שנינו. ולכן כשהוא העלה, והוא אומר,
5 'שמע, זה לא נורא כל כך',
6 ש. ... עוסק בשני הנושאים?
7 ת. הוא אומר 'זה לא נורא כל כך'. עוד פעם, תראה, זה רק בגישה מעוותת שאתם יצרתם,
8 שכל מגע אנושי הוא מגע פלילי. אז הוא בא אליי, ממש ככה, כל דבר אנושי. אתם יודעים
9 כמה פעמים אתם פניתם לנוני מוזס? כשהיה לכם את היד בתאגיד שלו, וקיבלתם סיקור
10 מטוריף, עם דפים שלמים, עם כותרות? על מה אתם מדברים? תבדוק את עצמך, תבדוק
11 את חבריך, תבדוק את ה-
12 ש. זו התשובה לשאלתי, אדוני?
13 ת. לא, אני עוד לא גמרתי. אבל אני אומר, הפליליזציה שאתם עושים למגע אנושי
14 המינימלי, זה, אני אומר, זה דבר כל כך אבסורדי שאין לו שום בסיס. הבסיס הוא הקשר,
15 כפי שאני תיארתי אותו כבודכם, הוא בדיוק מה שאמרתי. היה קשר גם בהוצאת ספרים
16 וגם קשר אישי שנוצר ביני, והוא היה ידיד קרוב של נוני מוזס. מעת לעת הוא היה אומר לי
17 שצריכים לחבר את היחסים, אז אמרתי 'על מה אתה מדבר? תראה מה קורה'. וכן, כנראה
18 שפעם ביחס לאשתי, ואמרתי את זה לא רק כלפי נוני מוזס, הלכתי לאחרים, רק שבאחרים
19 יכולתי לפנות ישירות. ועם נוני, לא רציתי לפנות ישירות מהטעם שלא רציתי לנרמל את
20 היחסים. אז זה מה שקרה כאן, ולכן לא היה כאן שום עסקה ולא שום דבר, ולא איזה
21 צינור תמידי לשינויים. כן, מעת לעת עושים כתבה איומה על רעייתי. איומה. ואני רוצה
22 להגיב ולסתור את זה בכל מקום, וכן, אני בהחלט כועס ואומר, ואני אמרתי לכם את זה.
23 אז פעם משתמשים בקשר האישי הזה שיש לי עם דובי אייכנוולד ואני פונה לנוני מוזס
24 דרכו, כפי שהוא מתאר כאן. נו אז מה? מה קורה כאן? זה כבר העסקה הגדולה, המושחתת.
25 אז הייתה לי כנראה גם עסקה מושחתת עם שוקן ועם, אני לא זוכר כבר מי זה היה במעריב,
26 ועם אחרים. כן? ועם אבי וייס. כן? אותו דבר. אותו דבר, ההבדל היחיד, שפה יש ידיד
27 משותף של שנינו, ואני פונה דרכו, ביג דיל.
28 ש. נתקדם. בשנת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אני מציע כבודכם באמת להעמיד את הדבר הזה, ואני מקווה שעורכי הדין שלי יעשו
2 את זה, ויביאו הנה את האנשים שהלכו וביקשו כל הזמן, יום יום, סיקור אוהד מידיעות
3 אחרונות, ושירתו את מידיעות אחרונות, ונביא אותם אחד אחרי השני, והם באים לא רק
4 מהפוליטיקה, הם באים גם מהפרקליטות, והם באים גם מהמשטרה, ונראה איזה תמורות
5 הם קיבלו, להבדיל ממני, שאני מקבל עיתונות איומה, בולם את החוק, ומביאים אותי כאן
6 לעמוד לדין בדבר ההזוי הזה.
- 7 ש. תוך כדי שיח עם מר מוזס על האינטרסים הכלכליים שלו לצמצום תפוצת ישראל היום.
8 ת. תוך כדי שיח עם מר מוזס, שבולם,
9 ש. שפוגע בפרנסתו של ...
- 10 ת. תוך כדי שיח עם הר מוזס, שהשתלט על חלקים הולכים וגדלים של הכנסת, ואני בולם
11 אותו. וכל אחד מבין שאני בולם אותו. הרי מבחן המעשה הוא לא פחות חשוב מכל מבחן
12 אחר, אני אומר, הוא קודם לכל דבר אחר. בולם אותו בטקטיקה כזאת, בטקטיקה
13 אחרת, אני זה שבולם את החוק של נוני מוזס לסגור את ישראל היום או לסרס
14 אותו, כאילו זה אותו הדבר. אני בולם את זה. אז מה זה תוך כדי הדיון? מה אני
15 עשיתי? אני שואל אותך. אז אני אענה. אני אענה.
- 16 ש. אדוני השית... עשינו אותו כבר כמה ימים. ...אני אגיד לאדוני שתוך כדי יש גם בקשות
17 סיקור.
- 18 ת. אני אגיד לכם כבודכם, אני עושה את הכל כדי לבלום את החוק הזה.
19 ש. אנחנו מתקדמים. שנת 2009,
- 20 ת. אני עושה את הכל בניגוד גמור למה שמנסה לומר כאן מר תדמור, שאני מנסה להביא
21 משהו. אני בולם אותו. כן, אני גם מוביל אותו בכל מיני דרכים עקלקלות כדי למנוע את
22 זה. הדבר האחרון שאני עושה זה להעביר את החוק. אם הייתי רוצה להעביר את החוק, כל
23 מה שהייתי צריך לעשות, מפרח לרנר וצפונה, ולהגיד, אוקיי, 'תעבירי את החוק'. אבל אני
24 מקים מנהלת מיוחדת, מתנגש איתו בכל הכוח, עושה את כל המהלכים האפשריים גם
25 מולו וגם מול חברי הכנסת, כדי לא להעביר את זה, מפזר את הממשלה, לא מעביר את
26 החוק, וסופג עיתונות איומה, והכל כאן הפוך. הכל הפוך. מי שפעל לבלום את
27 החוק, והצליח, ומקבל עיתונות איומה, מועמד כאן לדין. אלה שהלכו, והתמסרו, וגם הודו
28 בזה, אפילו פה, בבית המשפט, שהם הלכו והיו מוכנים להצביע, אני לא אומר שזו עבירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דרך אגב, אבל היו מוכנים לעשות את זה, קיבלו עיתונות נפלאה ומלטפת. הכל בסדר. זה
2 בסדר. הכל הפוך. עולם הפוך.

3 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** אנחנו מתקדמים. כן.

4 ש. מר נתניהו, אני רוצה להראות לך שבשנת 2009, מי ש-, היו פניות, גם אז, בתקופה שלפחות
5 חפץ כינה אותה ירח דבש של שנת 2009, והוא גם זוכר אירוע קונקרטי של כתבה
6 לקראת גיוס של בנו של אדוני, ובו אתם פניתם למוזס, כדי להשפיע על כתבת הפרופיל
7 עליו. אדוני זוכר את האירוע הזה?

8 ת. אני לא זוכר שהיה ירח דבש. א.

9 ש. לא, אבל פניות באמצעות חפץ ביחס לכתבה.

10 ת. לגבי פניה אפשרית של חפץ על מה, על גיוס של אבנר? זה הנושא?

11 ש. אני חושב שזה יאיר אדוני.

12 ת. אני לא זוכר.

13 ש. אוקיי. עכשיו,

14 **כב' השופט משה בר עם:** בוא נתקדם מר תדמור.

15 ש. אני מראה לך, אדוני, שמוזס נענה לבקשה הזאת, ומציע לך, אני אומר לאדוני שבשנת

16 2009 מוזס אכן בשיח עם אדוני, הוא חושש ממהדורת סוף השבוע של ישראל היום, שהיא

17 תעלה, ולכן אני אומר לאדוני שזו עוד דוגמה שכשמתקיים ביניכם שיח, גם ב-2009 הצגנו

18 לך אותן, אדוני לא נמנע מפניות בבקשות סיקור, וגם מוזס נענה. זאת העמדה.

19 **עו"ד נעה מילשטיין:** יש פה עוד פעם איזה 10 הנחות,

20 ש. אין כאן שום דבר.

21 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** רק המשפט האחרון זו השאלה.

22 ש. המשפט האחרון. אדוני ומר מוזס בשיח על הגבלת תפוצה, שם מדובר על הגבלת מהדורת

23 סוף השבוע, ובאותה תקופה, באמצעות מר חפץ שמעורב גם בשיח של הגבלת התפוצה, כי

24 אני מזכיר לאדוני את מפגש המרפסת במצודת זאב.

25 **עו"ד נעה מילשטיין:** שראש הממשלה הכחיש.

26 ש. הכחיש. הכחשת, חפץ העיד, אנחנו לא פותחים את זה,

27 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** ... שאדוני יגמור משפט אחרת לא נמצא את

28 ההתחלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. גבירתי, אני מקבל. אני חוזר, אנחנו לא נחזור ל-2009, היינו שם בישיבות הראשונות. ואני
רק מראה לאדוני שגם ב-2009 יש פניות באמצעות מר חפץ. תתייחס בבקשה.

ת. שהיו פניות של מר חפץ?

ש. שלך למר חפץ בענייני סיקור.

ת. יכול להיות. הוא היה הדובר. זה היה לפני ליליאן פרץ, נכון? כן. זה היה לפני ליליאן פרץ.
אז בוודאי, היו קשרים. אני יכול לזכור כל פניה שהיתה?

ש. לאדוני הייתה טענה, אני מתייחס כרגע לטענת הגנה של אדוני,

ת. זה היה לפני החרם למיטב זכרוני. אז ברור שהוא היה בקשר. איזו שאלה.

כב' השופט משה בר-עם: כן מר תדמור.

ש. שניה אחת. טוב. מתקדמים. עכשיו, בחקירה ראשית וגם במשטרה, אדוני, חזרת שוב ושוב
על הטענה שהתקשורת כולה מוטה לטובת השמאל, אני לא נכנס כרגע לשום עניינים
פוליטיים. ואתה הסברת שלמעשה התקשורת רוצה לגרום לכך שאדוני לא ימשיך לכהן
כראש הממשלה, וזה לא בגלל שמדובר באדוני חלילה, באופן אישי, אלא בגלל שאדוני הוא
ראש מחנה הימין, הוא עומד בראש המחנה. אמרת גם שהעיתון ידיעות אחרונות והאתר
אינטרנט YNET הם דעות אולטרה-שמאל, ומוזס רוצה לפגוע בך כדי להפיל את שלטון
הימין. עד כאן, אדוני, מאשר את כל מה שאמרתי?

ת. מאשר שאמרתי שאם הייתי מאמץ את הגישה של להקים מדינה פלסטינית, לוותר
על העמדות התקיפות שאני עושה במשא המתן, ולקח את עמדות השמאל, אז היו
משבחים אותי ומהללים אותי, ולכן מה שהיה חשוב זה לא אני אישית, אלא העמדות שאני
מייצג ומוביל, וזה היה ונשאר נכון.

ש. אני מדבר עכשיו על מר מוזס, והעמדה שמר מוזס, לפי שיטת אדוני, וראינו אותה, לפחות
העיתון שלו, ונוקט בה, אדוני חשב שהיא תוקפת בין היתר גם את אדוני, אבל את
המחנה, את אדוני כראש מחנה הימין.

ת. בוא נגיד, הם תוקפים קודם כל את העמדות האלה, ואם מעת לעת הם לוקחים
מישהו, אחד מהאנשים במחנה שלנו, ותומכים בו, יש להם סיבה פוליטית, טכנית, שהם
חושבים שהדבר הזה יפגע בי, זה כמעט תמיד קורה. זה קורה עכשיו דרך אגב. אותו הדבר
בדיוק. לא השתנה, השיטה הזו. מוצאים אחד, שניים, אומרים, הנה, 'הוא בסדר', כי הם
רוצים, יודעים שהדבר העיקרי, זה הניסיון לפצח את המחנה הזה, והדרך לעשות
זה, ולפגוע בעמדות שלו, אז כל עוד אני דבק בעמדות שלי, אני מוביל את המחנה, הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

רוצים לשבור את המחנה, הם רוצים לשבור אותי, לפעמים באמצעות אנשים מהימין גם כן.

ש. אז באמת אדוני, לא יופתע שההגנה של אדוני, עורכי דינו, הגישו לכאן סדרת כתבות שסומנה נ/2238, שזאת סדרת כתבות מחמיאה לחברי הכנסת בהמשך בנט ושקד, או אולי באותה עת,

ת. I rest my case.

ש. כן. שבשנים האלה, לא, בנט הוא מנכ"ל מועצת יש"ע.

ת. I rest my case.

עו"ד נעה מילשטיין: באיזה שנים זה היה?

ש. רק שניה. אני... נ/2238 ונ/2239,

עו"ד נעה מילשטיין: לא, אני רק אומרת,

ש. זה מה שאדוני אומר,

עו"ד נעה מילשטיין: לא, רגע, אני מתנגדת.

ש. תתנגדי, לא בפניו רק.

עו"ד נעה מילשטיין: אין לי בעיה.

ת. אני יכול לצאת?

ש. כן.

ת. תודה.

עו"ד נעה מילשטיין: לא, ראש הממשלה היה צריך רגע.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד נעה מילשטיין: ההצגה היא הצגה מטעה. הכתבות הוגשו להראות שאגב חוק ישראל היום, אגב הטענה שלנו שהעיתון משבח את מי שמתנגד לחוק, את מי שתומך בחוק וכולי, אז הוגשו גם על נפתלי בנט וגם על הגברת השרה לשעבר איילת שקד. צריך להציג את זה. זה לא שהצגנו עכשיו כתבות לאורך עשור של, מה לא?

עו"ד אלון גילדין: 2013...

עו"ד נעה מילשטיין: הצגנו את זה, וזה ההקשר, אפשר להראות לראש הממשלה את ההקשר, שזה אגב חוק ישראל היום.

כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד: מה השאלה אליו? מה אדוני שואל אותנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כבודכם, אני אראה למר נתניהו שהטענה שעיתון ידיעות אחרונות תוקף את הימין
שהאג'נדה שלו היא כזאת שהיא,
כב' השופט משה בר עם: שזה לא מדויק, זה מה שאדוני רוצה לומר?
ש. נכון.
כב' השופט משה בר עם: ..
ש. בסדר אני מתקדם אדוני, שלוש שאלות.
כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: יענה מה שיענה. הכתבות כבר פה.
ש. זה בדיוק מה שעשיתי. באמצעות כתבות שהוגשו לכבודכם,
כב' השופט משה בר עם: אדוני ישאל שאלה, לא צריך לחזור על הדברים.
ש. שאלתי את השאלה.
כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: זאת השאלה. 'אני אומר לך שכך וכך',
כב' השופט משה בר עם: יאמר מה שיאמר וזהו.
ש. אני מתקדם אדוני. זה בדיוק מה שעשיתי. רק הייתה התנגדות ולכן אני,
כב' השופט משה בר עם: אדוני מיהר להגיד לעד שייצא החוצה.
ש. אני לא יודע מה חברתי עומדת להגיד.
ש. בכל מקרה,
כב' השופט משה בר עם: אדוני בסוף בכל מקרה, זה מה שאדוני רוצה לומר.
ש. אנחנו עומדים להגיע, ממש, אם הייתה היום ישיבה מלאה, הייתי כבר באמצע הפגישה
השניה. אולי מסיים את הפגישה השניה.
(העד חוזר לאולם)
ש. כן מר נתניהו, כיוון שאדוני אמר I rest my case אני אפילו לא מתקדם יתר על המידה.
אדוני מסכים שהעיתון ידיעות אחרונות משיקוליו מדי פעם וכמו שההגנה
הציגה בסיטואציות מסוימות גם ב-2013 וגם בהמשך, הוא מתפרסם כתבות חיוביות על
אנשי ימין מובהקים.
ת. הם לא אנשי ימין מובהקים,
ש. היום הם לא אנשי ימין מובהקים. אז הם כן.
כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד: תן לו לענות.
ש. גבירתי אני מקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. הם יצרו קשר כבר עם רבים מיריביי גם בתקופה ההיא ומן הסתם גם עם נוני מוזס. אני
2 לא יכול להגיד לך את תאריך המפגש בינם לבינו לאנשים מטעמו, לאנשים שידברו
3 איתו. אבל הם ידעו בדיוק מה הם עושים כבר באותה תקופה. ואתה, אתה פשוט עוזר לי.
4 אני חייב להגיד לך. יש לך עוד דוגמאות? אני אוכל להתייחס אליהן גם כן.

5 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.

6 ש. אדוני באותה תקופה, רק אני משלים וסוגר, באותה תקופה מר בנט הוא במפלגת הבית
7 היהודי, חברה בחברת הכנסת אז אורית סטרוק.

8 **עו"ד נעה מילשטיין:** למה היא מיוחדת? למה הם מיוחדים?

9 ש. הם לא מיוחדים. אני מציג בפני אדוני וחברתי, אני מציג בפני מר נתניהו שמדובר במפלגת
10 ימין. אני לא מדבר על מה קרה בהמשך, הפוליטיקה הישראלית יש לה הרבה
11 התפתחויות. אני מדבר איתך על התקופה ההיא.

12 ת. כן. אני גם מדבר על התקופה ההיא.

13 ש. עיתון ידיעות אחרונות מחמיא לאנשי ימין מובהקים ואין לי עם זה שום בעיה. חלילה וחס.
14 זו לא שאלה מתריסה. אלה עובדות.

15 ש. כן. יש רק בעיה אחת. You can't be serious. כל אחד הבין ואנחנו הבנו את זה מהר
16 מאוד, שהאנשים האלה הם אופורטוניסטים הם רוצים, והם גם אספו חומרים דרך אגב,
17 בדיוק באותה תקופה, הם אספו חומרים מהמשרד שלי כשהם עבדו במשרד שלי אז כשהם
18 אספו את החומרים האלה ואחר כך הוציאו אותם, ואגב, בידיעות אחרונות הם הוציאו
19 אותם. כל מיני דפים עם סימנים שלי שרק להם הייתה נגישות אליהם, והם אספו את זה
20 אחר כך לידיעות אחרונות כנראה שכשהם אספו את זה כבר היה מגע תחילתי,
21 התחלתי. וכל אחד מבין את זה. ואני מבקש ממך, אני לא חושב, אני חושב שכבודכם, אתם
22 לא נאיביים, אתם מכירים את הסצנה הפוליטית, האנשים האלה לא סתם אחר כך הלכו
23 והקימו ממשלה עם מפלגות שתומכות באחים המוסלמים. לא סתם, זה לא, אדם לא עובר
24 את תהפוכה כזו. הוא כנראה מראש יש לו את הדבר הזה ונוני מוזס ועדויות אחרונות
25 הבינו היטב, הם היו מומחים בזה, הם שחקנים פוליטיים ונוני הוא שחקן פוליטי ראשון
26 במעלה. הוא מזהה את החוליות החלשות איפה אתה יכול להוציא את הכבשה, את ה-
27 straggling sheep from the herd. אז הוא מחפש, מוצא אותם מפמפם אותם ונותן להם
28 כבוד. והנה, 'אנחנו תומכים באנשי ימין'. לא אנשי ימין ולא זבובים.

29 ש. נתקדם לנ/ אחר שהוצג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אנשים שפעלו להפיל את הימין. ועשו את זה גם.
2 ש. מר נתניהו אני מתקדם. עמדתך הובהרה לדעתי באופן מלא. אני מתקדם, אבל איש אחר
3 שחלילה אין לו שום קשר,
4 ת. איך אומרים straggling sheep בעברית, זה אלה שנמצאים מאחור. אני לא יודע איך
5 להגיד את זה.
6 **כב' השופט עודד שחם:** משתרכות.
7 ת. משתרכות. כן. תודה רבה כבודך. המשתרכות.
8 ש. מר נתניהו,
9 ת. כן בבקשה.
10 ש. גורם אחר לגמרי, ההגנה הגישה כתבה, נ/3785, כתבת ראש השנה מספטמבר 2014, ראיון
11 מקיף עם חברי הכנסת הנכבדים לוי ואלקין. לוי שהעיד כאן בבית המשפט, אמר על
12 הכתבה הזאת שהיא הייתה חשיפה חיובית וטובה ושיש ערך כשזה במוסף. אם אדוני ירצה
13 אני אראה. זה גם לא היה אירוע חד פעמי. יריב לוי העיד כאן ואמר שהסיקור שהוא קיבל
14 לאורך כל התקופה בידיעות אחרונות הוא סיקור הוגן בהחלט. אדוני רוצה להתייחס לזה?
15 איש ימין מובהק?
16 ת. לא. לא אמרתי לך שכל כתבה היא שלילית. אמרתי לך שהכיוון הכללי היה כזה, ואם יש
17 לך כתבה אחת כזאת, היא בהחלט, עוד אחת, שתיים, זה לא משנה מול מבול הכתבות
18 שיצא, ומול הדחיפה של מועמדים, לא בכתבה כזאת, דחיפה של מה שהם עשו לבנט, איך
19 הם בנו אותו פעם אחר פעם, אז מעת לעת היה ג, איך אומרים, קראתי לזה
20 פראבדה משוכלל. זה נכון בוואלה, וזה נכון גם פה, אתה מעת לעת מכניס את הדברים
21 האלה, להגיד 'או, אני בסדר'. בגלל זה הוא רצה את הנרמול של היחסים. הוא רצה את
22 זה להראות 'אני בסדר'.
23 ש. לוי גם העיד כאן שאנשי ימין אחרים קיבלו סיקור חיובי בולט בידיעות אחרונות, למשל
24 הוא מנה את השרה רגב.
25 ת. יפה מאוד. ומה השרה רגב עשתה בזמנו? תמכה בחוק ישראל היום.
26 **כב' השופט משה בר-עם:** מר תדמור, ...
27 ש. אני מתקדם.
28 ת. והאם היא עשתה את זה בשליחות שלי או בשליחות של מוזס?
29 **כב' השופט משה בר-עם:** ... נאמרו...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אדוני זאת הטענה של הנאשם. אני סיימתי את הפרק הזה כבודכם. אנחנו ממשיכים. הגענו
לפגישה המוקלטת השניה. רק שכבודכם, לא שמתי לב לנוכח ההחלטה, עד מתי אנחנו
ממשיכים?

עו"ד נעה מילשטיין: עד 15:00.

ש. אדוני, הגענו ליום 13 בדצמבר 2014 ואני אומר לאדוני שבאותו ערב אדוני פוגש את מר
מוזס, וזו הפגישה השנייה שהוקלטה. אנחנו רואים שמוזס והרו התכתבו על מועד
הפגישה, וזה היה בת/854. בסדר. אני מתקדם. עכשיו, אני מציע לאדוני שהפגישה הזאת
נקבעה כדי לעדכן את מר מוזס אודות השיח שאדוני קיים עם חברי הכנסת אלקין ולוין.
כפי שאדוני סיכם שיעשה. מה עמדתו של אדוני ביחס למה שאמרתי כרגע, כלפי זה
שהצגתי לו?

ת. מדוע הפגישה נקבעה?

ש. לצורך עדכנו של מר מוזס בתוצאות הבירור שאדוני ערך עם חברי הכנסת לוי ואלקין.
ת. לי היו שלוש מטרות. האחת לעכב את החוק ולבלום אותו. 2. במידת האפשר, אם אפשר
להכין חוק מרוכך במקרה שנצטרך אותו אחרי הבחירות, 3. למכור את העיתון. אלה היו
המטרות שאני, לעודד את המכירה של העיתון. אלה היו המטרות שלשמן נפגשתי עם מוזס
באותם ימים. אני לא זוכר כרגע מה היה בדיוק בפגישה הזאת.

ש. אדוני אומר לבלום את החוק, על איזה חוק אדוני מדבר?

ת. החוק לסגירת ישראל היום.

ש. שעבר בקריאה טרומית, ואני מזכיר לאדוני, אנחנו ב-13,

ת. לא, פה הוא כבר נעצר.

ש. אז על איזה בלימה אדוני מדבר?

ת. אני מדבר בתקופה, כל התקופה של,

ש. כל התקופה. אבל אני מדבר עם אדוני עכשיו על ה-13 בדצמבר.

ת. כאן אני בוודאי רוצה לאפשר ליצור את האפשרות של חוק מרוכך להמשך. לא עכשיו, אבל
להמשך. ואחד הגורמים, אני חושב שהיו עוד סיבות שרציתי, אני לא זוכר, אם תראה לי
את ה-, אם אני אקרא את הפרוטוקולים אז אני אזכר מה הייתה המטרה של,

ש. אנחנו כבר ניגע בכמה נקודות של השיחה הזאת. אני רק אומר לאדוני שארי הרו העיד כאן
בבית המשפט בחקירה ראשית ב-9 במאי 2023 עמוד 27585 משורה 19, אדוני יעיין.
שואלים אותו אם הוא זוכר למה נועדה הפגישה השנייה, "מה שמעת ממר נתניהו?" אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אומר, "זה היה, אם אני זוכר נכון, זה היה לעדכן שאין היתכנות לעשות שום דבר לפני
2 הבחירות". כבודכם אני ממש מתנצל, אני צריך חמש דקות הפסקה.
3 **כב' השופטת רבקה פרידמן פלדמן, אב"ד:** נעשה חמש דקות הפסקה.
4 ש. תודה כבודכם.
5 (הפסקה)
6 (לאחר ההפסקה)
7 ש. מר נתניהו, אנחנו מתקדמים. אני אומר לאדוני שלפני הפגישה הזו התקיימה שיחה, הכנה
8 לשיחה בינך לבין מר הרו, והשתתפה בו גם רעייתך, הגברת שרה נתניהו. אדוני זוכר את
9 זה?
10 ת. לא.
11 ש. אז אני אציג לאדוני את מה שאמר על כך ארי הרו. הרו מספר שאתם שוחחתם על פוסט
12 בפייסבוק של אחד הכתבים של ידיעות אחרונות, שפגעה מאוד באדוני וברעייתו. אני לא
13 נכנס לתוכן בשום צורה ואופן, אני רק מראה לאדוני. אז זה הזכיר לאדוני מה שאמרתי?
14 ת. אני לא זוכר את השיחה, אני זוכר שאני,
15 ש. השיחה, אם אדוני כבר ראה, מר הירש העלה ואצלי זה פשוט שחור,
16 ת. אני זוכר שהעליתי את זה.
17 ש. זה ארי הרו, מ-27,580, סליחה, כבודכם, ארי הרו מיום 9 במאי 2023, 27586 משורה 3.
18 הרו מתאר "כתבה או פוסט של אחד הכתבים של ידיעות על הבן של ראש הממשלה,
19 שמאוד פגעה בו, והייתה פגישה, שיחה עם גברת נתניהו וראש הממשלה, לפני זה שבה
20 דיברו ספציפית על המאמר הזה, ושצריך להעלות את זה בצורה מאוד קשה". להעלות את
21 זה היה הכוונה בפגישה, אדוני? אדוני זוכר?
22 ת. אני לא זוכר את השיחה הזאת. אני זוכר שהעליתי איזה עניין של סרנה וגם כתבה על
23 אשתי.
24 ש. סרנה.
25 ת. סרנה.
26 ש. עיתונאי. כן.
27 ת. זה היה פוסט שלו, אבל בנוסף הייתה גם איזו כתבה בידיעות אחרונות והעליתי את
28 הדברים האלה בשיחה עם מוזס. כן בהחלט. את זה אני זוכר.
29 ש. עכשיו, לפני הפגישה הזאת, האם אדוני האזין להקלטה של השיחה מה-4 בדצמבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאני האזנתי להקלטות של הזה?
- 2 ש. אני שואל. אדוני הקליט,
- 3 ת. אני לא זוכר דבר כזה.
- 4 ש. לא זוכר דבר כזה, כי זה לא האזין?
- 5 ת. סליחה?
- 6 ש. כי לא האזנת.
- 7 ת. להקלטה של השיחה הקודמת?
- 8 ש. כן.
- 9 ת. לא, אני לא זוכר שום דבר כזה.
- 10 ש. אז למה אדוני לא האזין, בעצם הוא יכול להסביר?
- 11 ת. מה?
- 12 ש. למה אדוני לא האזין לשיחה.
- 13 ת. מתי?
- 14 ש. אדוני הסביר למה הוא מקליט את השיחה.
- 15 ת. מתי?
- 16 ש. למשל אחרי השיחה.
- 17 ת. לא הייתה שום סיבה. לא קרה שום דבר בשיחה הזאת. זו הייתה שיחת, אמרתי לך, שיחת
- 18 שני שועלים שלא יצא ממנה כלום. הוא אמר שם דברים, אני אמרתי דברים, הוא לא
- 19 האמין לי ואני לא האמנתי לו.
- 20 ש. אני אזכיר לאדוני שאדוני אמר שהוא הקליט כי הוא רצה לראות אם הוא יכול לתפוס את
- 21 מוזס באיזה אמירות שלימים יוכלו לשמש את אדוני,
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. והנה, ואולי יש את זה כבר בקלטת של ה-4 בדצמבר, אז אני מציע לאדוני שלא צריך את
- 24 ה-13 בדצמבר.
- 25 ת. ואוו. תראה, אתה חושב שאני מצאתי שם איזה שלל רב. התשובה היא שלא מצאתי שלל
- 26 רב. אם הייתי מוצא שלל רב,
- 27 ש. לא האזנת.
- 28 ת. מה זה לא האזנתי? אני יודע על מה, לפני כמה ימים אני דיברתי. זה לא לפני 12 שנים, או
- 29 כמה זה עכשיו, כבר יותר. זה ימים אחדים לפני. עכשיו, אם הייתי מתרשם שבאמת תפסתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את נוני מוזס ב-, הוא עשה שם משהו, הציע משהו לא בסדר, עשה איזו עבירה, אז יכול להיות מאוד שהייתי הולך לויינרוט כפי שעשיתי במקרה אחר, שאמרתי לכבודכם, אם תרצו אני אספר לכם על זה, כדי להראות שזה אכן קרה. אבל זה לא מה שקרה פה. לא היה כלום בשיחות.

ש. לא התייעצת עם שמרון בין לבין, נכון? בין שתי השיחות.

ת. אני לא זוכר,

ש. כי שמרון זכר שהתייעצת איתו רק פעם אחת בהקשר הזה.

ת. אני זוכר שהתייעצתי איתו לגבי עצם ההקלטה לפני השיחה הקודמת. סליחה, הרביעית אם תרצה.

ש. כן. בסדר. הבנו. ולפני השיחה הזאת לא?

ת. אני לא זוכר.

ש. למה לא?

ת. בשביל מה?

ש. אוקיי.

ת. הרי הוא אמר לי מה חוקי, מה לא חוקי, בשביל מה אני צריך להתייעץ איתו עכשיו?

ש. תראה, הראיתי לך, השיחה הזאת לפחות מבחינת אדוני, היא שיחה טעונה.

17 **כב' השופט משה בר-עם:** השיחה הזאת זה עכשיו, מדברים על השיחה השניה.

18 ש. השניה.

19 **כב' השופט משה בר-עם:** שלא יהיו אי הבנות.

20 ש. נכון. אדוני בהחלט מעיר הערה במקום. כמו תמיד. שנכון לחדד. אנחנו מדברים על השיחה השניה המוקלטת. אני אומר לאדוני שהיא, בוודאי הייתה בה את אותה רגישות שעליה תיאר שמרון, שלכן הוא גם, הוא יעץ לאדוני להקליט את השיחה הקודמת, השיחה של ה-4 בדצמבר. ולכן אני שואל את אדוני, איך אדוני מסביר שהוא לא היה, הוא לא עדכן את עורך הדין שמרון מה עלה באותה פגישה רגישה הקודמת ב-4 בדצמבר? בוודאי, מקום שאדוני עוד הולך לקראת פגישה נוספת, שגם אותה הוא מחליט להקליט. זאת השאלה.

26 ת. כן, אז קודם כל, בואו נבהיר את הדברים, כן, שמרון אכן הסביר לי מה מותר להקליט ומה לא להקליט, ואני הקלטתי לשתי מטרות. מטרה אחת, כן, יכול להיות שנוני מוזס יציע איזו הצעה מגונה, לא חוקית וכולי, זה לא קרה, לא בשיחה הרביעית ולא בשיחה החמישית. הסיבה השנייה זה להראות, להיות מסוגל להפיץ את זה במה שאני קראתי ה-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 doomsday, אם יהיה תסריט doomsday, לא הצלחתי להפיל את החוק, לא הצלחתי
2 למנוע את העברתו, לא הצלחתי, הפסדתי את הבחירות, ואני רוצה, אין ברירה, אני חושף
3 את החומר כדי להראות לציבור, במידה שזה יעזור, כן? שמי שעומד מאחורי כל החוק הזה,
4 זה לא בלתי חוקי, אבל מי שעומד מאחורי זה מבחינה ציבורית, זה רק נוני מוזס, זה לא
5 חופש העיתונות, זה לשרת את מטרותיו. אז לצורך זה, אני מקליט, אבל מה היה לי לחזור
6 לשמרון? בשביל מה הייתי צריך לחזור לשמרון? אם הוא אכן, נוני מוזס היה אומר
7 שם, מציע לי איזו הצעה שאסור לו להציע, עובר איזו עבירה, שהוא לא עבר, אבל אם זה
8 היה קורה, אז הייתי הולך. לא חושב שהייתי הולך לשמרון, הייתי הולך לווינרוט.
9 ש. אז אדוני, אני שואל את השאלה. אדוני הרגע אמר 'הצעה מגונה', מילותיו של אדוני לפני
10 רגע, שהוא חשש שתוצע לו הצעה מגונה, אני לא חושב שהוא מתכוון במינוחים
11 האלה, אלא הצעה שיש בה אלמנטים בלתי חוקיים,
12 ת. הצעה לא חוקית. כן.
13 ש. ואז אני שואל את אדוני האם לאדוני יש את היכולת לבחון בנוכח הדברים שהוצגו לו, אם
14 הייתה הצעה לא תקינה, נקרא לה ככה כדי לא לבלבל, ומדוע הוא לא התייעץ בעורך דין,
15 נוכח העובדה שיש לו כבר הקלטה ויש בה כבר דברים, ויש בה אמירות שלמות שנאמרו
16 לכאן ולכאן,
17 ת. זה לא עשה עליי שום רושם. אני רוצה שתבינו את זה. כבודכם, יש לכם את הדבר הזה,
18 את כל השיחה הזאת, על דא ועל הא, על הבן שלו, על המשפחות, על הפוליטיקה, על הזה,
19 אין בזה כלום. יש שם משפט אחד, 'I will do my utmost' שאתה תהיה ראש
20 הממשלה, ואני ממש לא התייחסתי לזה, חשבתי שזה דברי הסרק שאני שומע כמוהם, אני
21 לא רוצה להגיד כמעט כל יום, אני אומר כמעט כל יום, כל אחד אומר. במיוחד עכשיו,
22 ש. אז מה יש להקליט את השניה? הנה, מוזס הגיע,
23 ת. סליחה, רגע אחד,
24 ש. רק רגע אדוני. אני שואל שאלה. אם מוזס היה חשוד לאדוני כמי שעומד להציע הצעה
25 מגונה, כלשונו של אדוני, והנה זה לא קרה. אדוני לא האזין אבל נוכח זה שהוא היה במהלך
26 השיחה, הבין שאין עם זה שום דבר. מדוע אדוני מקליט עוד שיחה?
27 ת. כי השבתי לך שהמטרה שלי הייתה לחשוף את נוני מוזס כפוליטיקאי על, שמפעיל את חברי
28 הכנסת למען מטרותיו, ולא כדי להציל את העיתונות בישראל. וגם אמרתי להם את זה, הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גם העידו שאמרתי כמה פעמים את המילה doomsday. doomsday זה במובן הזה שאני
2 חושף את ההקלטות האלה, פעם ראשונה ואחרונה דווקא שהקלטתי משהו בצורה כזאת.
3 ש. לכן זה כל כך חריג. אדוני.
4 ת. רגע, בהחלט חריג, זאת אומרת, כשאתה בא להציל את כל הייחודי בישראל, של לשבור
5 את המונוליטיות הזאת, המטורפת, שיש במדינה, הייתה לפחות, במדינה הזאת, שלא
6 הייתה בשום דמוקרטיה, אז כן. בהחלט. וחשבתי שנוני מוזס מקליט אותי, אז עשיתי
7 הקלטה נגדית ובדקתי עם שמרון. אבל המטרה שלי הייתה קודם כל שיהיה לי
8 דוקומנט, דוקומנט שבו אני יכול לחשוף מי בעצם מפעיל את חברי הכנסת, למען מטרותיו.
9 זו מה שרציתי לעשות. ולכן הייתה גם הקלטה ראשונה והקלטה שנייה. אני לא מבין.

10 **עו"ד נעה מילשטיין:** אני רק מציינת שהשעה 15:00.

11 ת. זו הייתה המטרה שלי, אותה עשיתי. בדיוק את זה.

12 אני רק מציינ את שעה שלוש. זו הייתה המטרה שלי, אותה עשיתי, בדיוק את זה.

13 ש. אנחנו מציגים את ההודעה, שורה 20, 21.

14 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן, אב"ד:** אנחנו נסיים. תודה לכם.

15
16
17 - סוף הדיון -

18
19
20 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי
21