



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד אלון גילדין, עו"ד קרן צבירן, עו"ד גל פורה, עו"ד טליה קליין, ועו"ד נועם הירש
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין
(נציגי המלמ"ב בחלקו השני של הדיון)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה חוזרת לעו"ד עמית חדד.

הוגש מוצג: נ/4557 א'-ד'.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 24.6.2026 בשעה 09:30, להמשך החקירה החוזרת של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום ח' תמוז תשפ"ו, 23/06/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם.

עו"ד נועה מילשטיין: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם, היום 23 ביוני 2026 תיק פלילי 27104-01

20 הדיון מתקיים בתל אביב. ראיתם את ההחלטה מאתמול על החומרים, אז הם יגיעו לכאן עם החומרים תמצאו לכם איזה שהוא מקום.

עו"ד עמית חדד: נחפש פה איזה שהוא חדר, אני יאמר לכבודכם כך, יכול להיות שלא תהיה שאלה בחוזרת על זה, רק אחריות מקצועית זה לעבור על זה קודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתם רוצים לראות זה בסוף המנגנון שמצאנו.

עו"ד עמית חדד: זה מנגנון מצוין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון, יותר טוב ממה שחשבתי קודם.

עו"ד עמית חדד: גם יותר טוב ממה שאנחנו סברנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זהו, טוב אנחנו מתחילים.

עו"ד עמית חדד: אני יאמר כמה דברים כבודכם, אנחנו בתיק 1000 אנחנו צמצמנו המון בכל זאת גם אם נסיים מוקדם אנחנו לא נעבור ל-4,000 כלומר אתמול בית משפט אמר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה.

עו"ד עמית חדד: כי אתמול ישבתי עד 2:30 לפנות בוקר לעבור על הדברים להיום וחשבתי שלבוא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הספקתם או, אני שואלת מה הסיבה.

עו"ד עמית חדד: יכול להיות שמילא אנחנו לא נסיים מוקדם, או שממילא אולי זה יסתיים, מקודם אמר לי אחד מאנשיו של רוה"מ משהו לגבי שיחה שיש בשעה מסוימת, בכל מקרה אני רק רציתי לומר לכבודכם בהגינות אין, זה, מה יש, יש את מה שיש, מחר בעזרת ה' יהיה את מה שיהיה מחר ונתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה היא שהייתם עסוקים בזה.

עו"ד עמית חדד: מאוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ולא הספקתם להתארגן, אוקיי בסדר.

עו"ד עמית חדד: בסדר טוב.

כב' השופט משה בר-עם: מתי אדוני יסיים היום אם ניתן לומר?

עו"ד עמית חדד: אני לא יודע, נראה את הקצב, נראה את הדברים.

עו"ד נועה מילשטיין: הבעיה היא הפרוטוקול שצריכים לקרוא אותם.

עו"ד עמית חדד: יש גם לקרוא את הפרוטוקולים, בכל מקרה למרות שאנחנו נלך לקרוא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נראה לי שזה כל כך הרבה.

עו"ד נועה מילשטיין: למיטב זיכרוני זה הרבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למרות שזה הקלדה זה לא הקלטה.

עו"ד עמית חזד: כבודכם, אנחנו נראה יכול להיות שלא יהיה גם שום דבר, התשובות שלו, גם פה התשובות של ראש הממשלה נראות טובות, בסדר.

ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד עמית חזד בהמשך חקירה חוזרת.

ש. ראש הממשלה אני רוצה להציג לך אנחנו מתייחסים לטענה של התביעה, שהחוקרים נתנו לך להתייעץ עם עורך דין בכל פעם שרצית או שהנושא היה רלוונטי. הנושא הזה עלה בחקירה הנגדית ב- 3 ביוני 25 בעמוד 46,746

עו"ד נועה מילשטיין: שוב אנחנו עושים לפי סדר.

ש. אנחנו הולכים כמובן לפי סדר, אנחנו עכשיו בדיון של ה-3 ביוני. אומר לך יוני תדמור בכל אימת שביקשת הפסקה גם כדי להתייעץ עם עורכי הדין שלך חוקרים התירו לך את זה נכון תוך כדי חקירה. אתה אומר, מה שאני זוכר כבודכם זה שהייתי יוצא לא הייתי מדבר עם עורכי דין זה לא היה חלק, זה לא היה חלק מהזה, עורכי הדין הקפידו על זה גם אני הקפדתי על זה, אלא אם כן אני לא זוכר אם הייתה שאלה משפטית שהייתי צריך להתייעץ איתם, ואז הייתי אומר לחוקרים, ככה לא הייתי מדבר איתם, ואתה אומר לא זוכר אני לא זוכר שביקשתי להתייעץ, אני זוכר שלא התייעצתי איתם כשהייתי יוצא החוצה לשירותים במסגרת חמש או שש או ארבע שעות. עכשיו מה שעשו בחקירה הראשית שלך, בחקירה הנגדית שלך סליחה, זה להפנות אותך לפרוטוקול מה-5 בינואר. מהפרוטוקול החקירה שלך מה-5 בינואר 17 ת/826ג' עמוד 80 בוא נראה את זה, ושם עולה השאלה לגבי הסרת החיסיון בנושא מסוים ועל זה אתה אומר אפשר לבדוק לגבי ווינרוט אם אפשר, שואלים אותך אם אפשר לגבה את החיסיון הכוונה לצמצם את החיסיון ואז אתה אומר שאתה באמת תשאל את הדבר, אתה תשאל את ווינרוט ביחס לחיסיון ויוצאים להפסק, את מראה את זה, אתה יכול לראות את זה גם, שניה אחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מורידים את זה מהמסך.

ש. לא כי זה חקירה לא.

עו"ד נועה מילשטיין: חקירה לא נכונה.

עו"ד עמית חזד: בסדר, אנחנו יכולים לעשות הפסקה, אפשר לראות נועה תראי משהו אפשר גם לבדוק לגבי ווינרוט אם אפשר חיסיון. כן. אתה רואה לגבי ווינרוט אם אפשר את החיסיון, עכשיו יוצאים להפסקה, עכשיו אנחנו, זה מה שהציגו לך, אנחנו התנגדנו, נועה תראי בוא נראה את מהלך הדברים, עמוד 46,746 עורכת הדין מילשטיין מתנגדת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה שורה אתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: שורה 3. רגע, רגע, למיטב זיכרוני זו הצגה מטעה, יש מקום שראש הממשלה ביקש והוא לא קיבל אז לא להציג לו. ואז עמוד אחד אחרי, אנחנו מסבירים שזה לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא רק ענה שם משהו. נראה שניה.

עו"ד נועה מילשטיין: הראינו את זה.

עו"ד עמית חדד: כן, כן, זה מה שהראינו מקודם, זה מה שמקודם גבירתי הראנו, זה מה שהקראנו, אם זה התחלנו, לכן זה גם צהוב כי נועה סימנה את זה תוך כדי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אני מסתכלת על הפרוטוקול לא על שלכם. כן. לכן פשוט אני שואלת.

עו"ד עמית חדד: אז אנחנו עוזרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אין טענות רק שאלתי.

עו"ד עמית חדד: הפוך אנחנו מזמינים את גבירתי להיעזר בנו לא טענות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון, נכון צודקים.

עו"ד עמית חדד: ואז אחרי שכבר ראש הממשלה עונה אנחנו אומרים שזו הצגה מטעה, גבירתי תראה עמוד 46,747 שורה 15 אני אומר באופן מטעה התביעה מציגה את זה כג' אבל יש ב' עמוד 79 זה ג' מה שעתיד להיות ג' יש שם ושוב וזה לא מבחן זיכרון ואם התביעה יודעת שיש מקומות שהוא ביקש עורך דין ולא נתנו לו אז אפשר פשוט או להציג הכל, או לא להגיד את הדברים באופן מטעה, ואז גבירתי אומרת אנחנו מאפשרים את השאלה, וחברי אומר הוא רוצה בחוזרת בבקשה. ואז אני אומר אתה צריך להציג את כל המופעים לא רק למעלה ולמטה ועורך דין תדמור אומר אני לא צריך להציג את כל המופעים, ואז עורך דין תדמור אומר תציגו לו בחוזרת מה שתמצו, לכן אני רוצה להציג לך. זה בעניין הזה או בעניין אחר, עכשיו באותו ענין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב איפה התשובה שלו בתוך כל זה.

ש. התשובה הראיתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן הגעתם.

ש. הראינו את התשובה שלו וירדנו למטה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד שורה.

עו"ד עמית חדד: התשובה ב-46,746. עכשיו אומר עורך דין תדמור תציגו לו בחוזרת מה שתמצו, וגם גבירתי בהמשך ב-46,750 אומרת לא אמרתי שבזה, אמרתי שיהיו בהמשך החלטות שאפשר יהיה להציג בחקירה חוזרת לא לחפש את הפרוטוקולים אבל היו החלטות כאלו, וגבירתי אומרת על זה, תוכלו בחקירה החוזרת לעלות על זה, אני גם חוזר לאתמול שלא נתנו לנו להציג בחקירה חוזרת את הדברים האלו בדיוק, אבל הנה זה ביחס לאירועים ספציפיים שאנחנו טוענים שהמצג הוא מצג מטעה, כי יש המון מקומות שראש הממשלה ותיכף נראה את זה, שהוא אומר תביאו לי אני רוצה לשאול את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עורכי הדין, לא עושים הפסקה, לא נותנים לו להתייעץ וכולי, לכן אנחנו, ובית משפט כשאנחנו, הרי
האיסור להציג מצג מטעה הוא איסור שהיה קיים לאורך רוב המשפט, כמעט כולו עד שלב מאוד
מאוחר, ובפתרון הזה תציגו את שני הדברים שני האוריינטליים ושהעד יראה גם את זה וגם את זה
ויתן את תשובות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדמה לי שזה נאמר לפני שהוא נתן תשובה, השאלה בסוף
מה הוא ענה.

עו"ד עמית חדד: לא, לא, זה אחרי תשובתו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התגובה שלו.

עו"ד עמית חדד: זה אחרי גבירתי, זה אחרי. אנחנו באנו ואמרנו זה מצג מטעה ואז גם עורך דין תדמור
אומר תציגו לו בחוזרת מה שתרצו, וגם גבירתי אומרת שיש החלטות זה פה זה בעניין הזה בדיק,
שתציגו בחוזרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן אליו עכשיו.

עו"ד עמית חדד: עכשיו אני רוצה להציג לו את המקומות שבהם הוא ביקש להתייעץ לא נתנו לו
להתייעץ לא עצרו את החקירה לא היו הפסקות.

כב' השופט עודד שחם: הוא השיב שזה לא נכון?

ש. הוא השיב שזה לא נכון. אדוני אני מראה שביחס לעניין הזה אחרי שהוא השיב אמרו לי בסדר אתה
טוען שהמצג הוא לא נכון, תראה את זה בחוזרת.

כב' השופט עודד שחם: המצב שלנו הוא כזה, תשובה של מר נתניהו היה שזה לא נכון.

עו"ד עמית חדד: זה נכון, זה באמת לא נכון.

כב' השופט עודד שחם: אדוני בסיכומים שלו יגיד אכן לא נכון, ראו כך, ראו כך, וראו גם כך. בסדר
גמור.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז.

כב' השופט עודד שחם: בשביל ההשלמה של העדות, בשביל הראו כך, ראו גם כך וכולי.

עו"ד עמית חדד: כשעורך דין תדמור אומר לי תציג לו בחוזרת מה שתרצה, שגבירתי אומרת נכון
בחוזרת, לכן אנחנו לא מקבלים את ההתנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד: בגלל שאתה יכול בחוזרת, מה אני אמור לעשות עם זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד: אני לוקח ברצינות את מה שבית משפט אומר לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז, גם אני יקח ברצינות את מה שאמרתי, אבל
עכשיו כשאני מסתכלת על התמונה הכוללת, ואני אומרת מה זה מוסיף לנו עכשיו, אז לא ידענו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בינתיים אנחנו נמצאים במקום שיש תשובה, הוא יחזור שוב על אותה תשובה לא נותן לנו כלום, אז
2 מה זה יוסיף לנו. שיציגו לנו עוד דברים, שזה מילא תצטרכו לעשות בסיכומים.

3 **כב' השופט עודד שחם:** נכון.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה יוסיף לנו עכשיו, עכשיו אנחנו בנקודה אחרת, אנחנו
5 מסתכלים על זה מכיוון אחר, מה זה יוסיף לנו.

6 **עו"ד עמית חזד:** גם צריך הגנה מן הצדק לפני סיכומים לסיים את הפראזה הזאת אבל בסדר, אם
7 צריך להגיע עד הסיכומים.

8 **כב' השופט עודד שחם:** כרגע אנחנו לא עוסקים בכך.

9 **עו"ד עמית חזד:** אולי צריך לדבר על זה.

10 **כב' השופט משה בר-עם:** נקודת המוצא צריכה להיות תשובת העד. אם התשובה ממילא ניתנה כפי
11 שהיא ניתנה, אז התוספת בשלב הזה.

12 **עו"ד עמית חזד:** אז אנחנו, אני יאמר כך, שיש כמובן מקומות אחרים בחקירה שלא נותנים לו, ואני
13 יקבל את מה שכבודכם אומר, אני רק בוא נמחיש את חוסר הנוחות של ההגנה בעוד מקרים. הבא
14 בתור.

15 ש. נושא נוסף שאנחנו רוצים להתייחס אליו בחקירה הנגדית 3 ביוני 2025 הציג, שאלו חברי, שאל
16 חברי עורך דין תדמור הוא הציג לך את זה שהחוקרים בחקירה שלך, ב-5 בינואר מבקשים ממך
17 מרצונך הטוב והחופשי, לתת להם את קופסאות הסיגרים ובקבוקי השמפניה שנותרו אצלך.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יכול להפנות אותנו לעמוד.

19 ש. 3 ביוני 25, 26 סליחה.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** רק איזה עמוד.

21 ש. 46,761. 25 כן. עכשיו כבודכם יש לנו כמובן, נוכח הפסיקה של בית המשפט ביחס לשאלה האם
22 אפשר לבצע חיפוש בלי צו, ובשימוש הפסול שעשתה פה התביעה בזה שהיא מציגה בכלל את האירוע
23 הזה כשהלכת בן חיים קובעת שאם תסרב לחיפוש בלי צו אז זה לא ייזקף לחובתך, ופה ניסו לזקוף
24 את זה לחובתך, באופן לא חוקי, בסדר כבודכם, הרי אם אין צו אי אפשר לבוא למישהו ולהגיד אנחנו
25 רוצים מרצונך הטוב והחופשי, ואז בחקירה נגדית לבוא ולהגיד לו אתה לא אפשרת או כן אפשרת זה
26 ממש הפרה של הדין באופן מובהק על ידי התביעה, אז אני רוצה לשאול אותך בחקירה חוזרת, האם
27 אי פעם נאמר לך שאם תסרב לחיפוש הזה זה לא ייזקף לחובתך ושאתה יכול לסרב, כמובן שאנחנו
28 רואים בחקירה שזה לא מופיע ולא נאמר לך בשום שלב.

29 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו מתנגדים.

30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך להוציא אותו או הוא יכול להישאר בפנים.

31 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא חוזר על דברים שאני אומר, אבל אם כבר היה צריך להוציא אותו קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: קודם בזמן השאלה שלי להוציא אותו.

2 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, הכל בסדר. לפעמים שחברי שואל ועונה להרכב הנכבד אז יש את האלמנט

3 של ההדרכה מבלי משים. אבל לא צריך.

4 ת. האם בית המשפט מתנגד לכך שאצא. משום שיש, אני עושה שימוש ביציאות האלה.

5 עו"ד נועה מילשטיין: מנצל את הזמן.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מנסים לצמצם את היציאות.

7 ת. אם אין כאן דבר חיוני שאני אהיה פה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לוקח עוד יותר זמן.

9 עו"ד אלון גילדין: אני רק רוצה, מעבר לעובדה שכל החקירות של מר נתניהו מתועדות והם בפניו

10 וחברי יכול להפנות אם אמרו לו או לא אמרו לו אני רק רוצה להפנות את כבודכם, שבסעיף בעמוד

11 46,761 חברי עורך דין תדמור מצטט, אותו עמוד בשורה 22, מר תדמור אומר למר נתניהו, אומר לך

12 שיש הפרדת רשויות העניין הזה בחיפוש בבית אני לא ביקשתי לעשות כאן חיפוש אדוני, ביקשתי ממך,

13 לא יודע אני ישאל אותך עוד פעם, אני אומר מרצונך הטוב והחופשי אם יש פה משהו שנוכל לתעד,

14 ולכן זה מה שנאמר למר נתניהו, אין דרישת חיפוש ואין חולק. זה נאמר בחקירה, לכן אני אומר לדברי

15 חברי על הפסול ועל הלכת בן חיים וכדומה.

16 **כב' השופט עודד שחם:** חברך שאל את מר נתניהו שאלה עובדתית, מה נאמר מה לא נאמר וכולי,

17 התרגום המשפטי של זה, זה כבר משהו שאדוני יעשה.

18 עו"ד עמית חדד: כמובן אני רק יאמר בהקשר הזה, הלכת בן חיים קובעת כמה דברים.

19 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך, אין צורך.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך.

21 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך.

22 עו"ד עמית חדד: שאם אתה מסרב זה לא יפעל לחובתך.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד.

24 עו"ד עמית חדד: פה הטענה שהתביעה לקחה אירוע שאסור לה לעשות.

25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד תשאל את השאלה.

26 עו"ד עמית חדד: ופשוט הנכיחה אותו בבית משפט באופן פסול, זו הטענה.

27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני יודעת שאתה רוצה להגיד, אבל אישרנו את השאלה.

28 ש. בסדר. אני רק. אז אני שואל שוב ראש הממשלה, האם פעם, אי פעם נאמר לך שאם תסרב לזה,

29 שמותר לך לסרב ואם תסרב זה לא ייזקף לחובתך ולא יציגו את זה בבית משפט וזה לא יהיה ראיה

30 נגדך, אי פעם דבר כזה נאמר לך?

31 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי, אני מתקדם. כן, אוקיי. במהלך החקירה הנגדית ב-3 ביוני 2025 שאלו אותך לגבי, 3, ביוני 2025.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד.
ש. 46,815 שורה 22 ואילך, שאלו אותך לגבי המודעות של מילצ'ין לכך שהתכוונת לפרוש מהחיים הפוליטיים והציגו לך איזה שהוא מצג כאילו מבחינה ציבורית המסר שאתה ביקשת להעביר לציבור, שמדובר באיזה שהוא פסק זמן ושאתה עתיד לחזור לפוליטיקה, תסתכל.
ת. כן, כן זה.

ש. אוקיי אז תסתכל יש פה את השאלה ואת התשובה, בוא תראה. עכשיו אתה הסברת, אני ידלג על זה, התשובות שלו טובות בהתאם ל. אני ידלג על זה. אולי כרקע לשאלה הבאה זה גם בסדר, דיברתם יש פה סדרה של שאלות על העובדה שאתה היית, מה שאתה כינית וגם מילצ'ין כינה פגר פוליטי ואז בחקירה הנגדית יום למחרת ב-4 ביוני 2025 עמוד 46,892 גבירתי, אתה דיברת בחקירה הראשית שלך על שתי תקופות שהיית פגר פוליטי בין השנים 2002-99, ולאחר ההפסד הגדול והצורב ב-2006 בסדר, ואז נטען כלפיך בעמוד 46,896 שאתה העלית את הטענה הזאת לראשונה בבית המשפט ושהטענה הזאת היא טענה מפתיעה היא הפתיעה את התביעה, היא לא נטענה על ידך במשטרה, היא לא נטענה על ידי ההגנה במהלך פרשת התביעה.

כב' השופט משה בר-עם: שורה 1.
ש. כן, אתה רואה, עכשיו בוא נראה את מהלך הדברים, בוא נראה את מהלך הדברים. אתה אומר ככה, אתה אומר אני יכול לראות את כל ההתייחסויות שלי ל-2006 אני זוכר אחרת הייתי רוצה לראות, לא מראים לך, אתה אומר למיטב זיכרוני כן התייחסתי, אתה גם כמובן מסביר לגופו של ענין, שהיית פגר פוליטי פעמיים, אחרי שקיבלת 12 מנדטים ב-2006 הספידו אותך, זה אתה אומר, עכשיו אני רוצה להראות לך. איפה.

כב' השופט עודד שחם: 46,896.
ש. עכשיו אני רוצה להראות לך את מה אמרת במשטרה בהקשר הזה, והאם התייחסת והאם זה נכון שהתייחסת לזה רק בבית המשפט לראשונה או לא, ואני יראה לך גם את מה שמילצ'ין אמר בהקשר הזה, אני מפנה לחקירה, א' ביקשת לראות ולא הראו לך, אני מפנה אותך ל-831/ב'.

כב' השופט עודד שחם: אחר כך יש תשובה בשורה 17.
ש. כן, נכון, אבל הוא ביקש. אדוני צודק נכון, למיטב זיכרוני, במקום שזה יהיה ככה משהותלוש אנחנו רוצים להראות את הדבר הזה, ולשאל אם לזה הוא התייחס, בסדר, אנחנו רוצים בסך הכל לקשר בין הדברים, הוא חושב שהוא כן אמר, אני רוצה להראות את זה, כן, בסדר.

כב' השופט עודד שחם: אוקיי.
ש. עמוד 2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: באיזה מוצג אנחנו כעת?

ש. ת/831ב' אדוני עמוד 2. אתה אומר הייתי פגר פוליטי פעמיים, או שלא יכולתי לחזור. בסדר. אז אמרו שלא אמרת פה במקרה שימוש באותם מילים פגר פוליטי שוב המילה פעמיים אנחנו רק מבקשים שתתייחס האם שאמרת פה שהיית פגר פוליטי פעמיים התכוונת לעובדה שהיית פגר פוליטי בין השנים 2002-99 ולאחר ההפסד הגדול בשנת 2006, יש התנגדות, אין התנגדות אתה יכול לענות. ת. התשובה היא חד משמעית כן, אני הוספדתי ב-99, נאמר שאני לא יהיה אפילו הערת שוליים. ש. זה אמנון אברמוביץ.

ת. זה אחד הערות שיש לאלמותיות הערת השוליים הזאת קיבלה חיים משלה, לפחות זה נשאר. וב-2006 לכל הדעות אחרי הצורב הזה וירידה ל-12 מנדטים הייתה הבנה כללית, אני חייב להגיד לכם גם אצלי שהגעתי לסוף הדרך, ואני קורא לזה פגר פוליטי, ואחרים קראו לזה פגר פוליטי, לפעמים קצת יותר מזה.

ש. אני מקווה שההספדים היו טובים ראש הממשלה.

ת. זה נכון, היה ביניהם אפילו הספד אחד אני זוכר.

ש. לא זה היה בצחוק, לא כדי שתשיב.

ת. היה ביניהם הספד אחד סביר, לעומת מחול השנאה הזה.

ש. זה ממש בצחוק ראש הממשלה לא בשביל שתפתח את זה.

ת. לא, היו שם דווקא פה ושם, קמצוצים של הוגנות.

ש. אוקיי.

ת. אבל לא צריך להיסחף לזה.

ש. אני רק יאמר לכבודכם, התביעה טענה שהיא הופתעה בעניין הזה, רק נפנה אמרנו גם אז שנפנה לחקירה של מילצ'ין ב-28 ביוני 2023 עמוד 30,019 אנחנו לא נבקש מראש הממשלה להתייחס לזה, אבל גם שם הטענה שלנו בהקשר הזה עולה ומפורטת ומילצ'ין מאשר אותה אני לא מבקש התייחסות של ראש הממשלה לדברים של מילצ'ין בהתאם להנחיות שקיבלנו אתמול. נושא נוסף שחושבים שיש פה אי בהירות זה בנוגע למפגש במסעדת טורקז. אני יזכיר זה פרוטוקול 3 ביוני, חזרנו טיפה אחורה 3 ביוני 2025 עמוד 46,804 רקע כללי אתה פוגש באקראי את מילצ'ין ואת אמו שושנה במסעדת טורקז יש פה נקודה של חוסר בהירות אני יציג את הדברים, זה, סליחה זה גם ב-3 ביוני וגם ב-4 ביוני, בסדר. ב-4 ביוני הפרוטוקול הוא 46,924 נעבור על זה במהירות, אומר לך עורך דין תדמור כך, בשורה 3 בהפניה הראשונה שהיא 46,804 ועל זה אני שואל מה ההבדל בין השיחה המאוד נעימה שהתקיימה בארוחת ערב רק אתה רעייתך ומר מילצ'ין בשנת 96 לבין אותו מפגש אקראי שתיכף ניגע בו בטורקז שאכן הגב' שושנה הייתה בו, היא חגגה יום הולדת בסדר, הדגש על זה שאומר לך עורך דין תדמור שהיא חגגה יום הולדת, ואתה ניגש אליהם לשולחן, ואתה עונה אני ניגש אליהם או הם ניגשים אלי, ואתה ניגש אליהם לשולחן, ואתה עונה אני ניגש אליהם או הם ניגשים אלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כלומר אתה לא מתייחס להתייחסות של יום הולדת שהוא אומר לך, ואחר כך בהמשך, ממש באותו מקום שואל אותך עורך דין תדמור זה נורא חשוב לו להצמיד את זה ליום הולדת, מישהו ניגש אל מישהו, בוודאי לא הצטרפת לחגוג איתה את יום ההולדת, כי זה מפגש אקראי במסעדה כך זה נראה, בסדר שוב אתה לא מתייחס לאמירה הזאת של יום ההולדת, שני עמודים אחרי עוד הפעם כן אתה אישרת לי שזה מפגש מקרי, שורה 16, עמוד 46,806 כן אתה אישרת לי שזה מפגש מקרי, אמרת גם על שושנה מילצ'ין אני גם מציע לך שהם חגגו שם יום הולדת, אתה זוכר את זה, אתה אומר לא זכרתי יום הולדת, אתה הזכרת ואני זוכר שאמא שלו הייתה שם, בסדר, יש פה אי בהירות האם אתה זוכר שאמא שלו הייתה שם או האם אתה זוכר שחגגו יום הולדת.

ת. כן.

ש. אני מפנה לדיון הבא 4 ביוני 2025, 46,924 שורה 20, עוד הפעם אני רוצה לדבר איתך עכשיו על נושא שאנחנו עוסקים פה כאן וזה האופן שבו התפתחה המערכת יחסים שלך עם מר ארנון מילצ'ין ואתה תיארתי כבר את אותו מפגש אקראי בטורקזי, לא תיאמת אותו מראש נפגשתם באקראי, נפגשתם שולחן והחלפתם דברי נימוסין, אני מניח והיית שם הגברת שושנה גם שחגגה יום הולדת, נורא חשוב אני לא רוצה, בסדר, את זה אתה זוכר ככה אומר לך עורך דין תדמור, עכשיו אמרת בחקירה הראשית שבאחד הימים הראשונים שאחרי טורקזי הוא כבר הציע לך סיגר, ויש פה איזה שיח שלם ביחס ליום הולדת, עכשיו אני אומר לך.

כב' השופט משה בר-עם: איפה אדוני רואה שיח על יום ההולדת.

ש. לא, לא, יש שיח אחרי נורא חשוב לתביעה להגיד כל הזמן יש יום הולדת, יש יום הולדת, יש יום הולדת.

כב' השופט משה בר-עם: זה הבנתי.

ש. וישתשובה של ראש הממשלה שהצגתי לפני כן, הוא אומר לא זכרתי את יום ההולדת, אתה הזכרת אבל אני זוכר שאמא שלו הייתה שם, ואני רוצה לדעת האם אתה זוכר שהיה יום הולדת או שאתה לא זוכר שזה היה יום הולדת, בסדר יש לי.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חזד: בטח שאתה מתנגד, תתנגד.

עו"ד אלון גילדין: בקודמת לא התנגדתי. הוא אומר אני לא מבין מה לא ברור, הוא אומר לא זכרתי את עניין יום ההולדת זכרתי שהאמא הייתה שם, אז אין מה להבהיר, הוא שואל אותו האם אתה זוכר שהיה יום הולדת, הוא כבר אמר לא זוכר יום הולדת, זוכר את האמא.

עו"ד נועה מילשטיין: הוא אומר הזכרת.

עו"ד אלון גילדין: הזכרת אבל הוא אומר התשובה היא חד משמעית מה הוא זוכר ומה הוא לא זוכר. אני שוב רק חברי הפנה, אבל עמוד 46,806 שורה 18 מר נתניהו אומר בצורה ברורה מה הוא זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואומר בצורה ברורה מה הוא לא זכר, ולכן אין פה, השאלה חשובה באמת בעלת חשיבות מכרעת
2 בתיק, אבל.

3 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל את אדוני מה זה כזה חשוב.

4 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אבל בסופו של דבר, אחרת לא נסיים, השאלות צריכות להיות אם יש משהו לא
5 ברור, פה כל כך ברור, הוא בדיוק מסביר.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני רוצה להבהיר.

7 **עו"ד עמית חדד:** האם הוא זוכר.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם זה הזכיר לו.

9 **עו"ד עמית חדד:** שוב, התשובה לא ברור.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם הוא אמר שהוא לא זוכר.

11 **עו"ד עמית חדד:** נכון. נועה תשימי את זה על המסך, נראה את זה ביחד, זה נורא פשוט, ואם אדוני
12 אני יסביר למה התביעה היה חשוב לה יום הולדת, יום הולדת, יום הולדת, אני פשוט לא
13 רוצה כי אני רוצה את התשובה שלו ככה לפני שאני מסביר כי אז, בכלל אם לא אני יגש לזה אולי
14 בצורה אחרת, אבל זה נושא שחשוב להבהיר אותו, נועה את השורה הזאת, לא זכרתי את יום הולדת,
15 עמוד 46,806 בשורה 18 הוא אומר לא זכרתי את יום ההולדת, אתה הזכרת לי אבל אני זוכר שאמא
16 שלו הייתה שם, אז לא ברור האם הוא נזכר בזה שהוא היה שזה היה יום הולדת

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר לא זכרתי אתה הזכרת לי. מה לא ברור.

18 **עו"ד עמית חדד:** ואז הוא אומר אני זוכר שאמא שלו הייתה שם, זה באמת מקרה קלאסי שלא ברור,
19 לא ברור אם הוא זוכר.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לא ברור.

21 **עו"ד עמית חדד:** אז אני שואל את גבירתי, לפי התשובה הוא זוכר שהייתה יום הולדת או לא זוכר
22 שהייתה יום הולדת.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא זכר הזכירו לו ומה שהוא כן זכר שאמא שלו הייתה
24 שם.

25 **עו"ד עמית חדד:** האם אחרי שהזכירו לו, האם אחרי שהזכירו לו הוא זוכר שאמא שלו הייתה שם,
26 או שאחרי שהזכירו לו הוא זוכר שהייתה יום הולדת, שהיה יום הולדת.

27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שוב זה מה שהוא אמר, הוא זוכר שאמא שלו הייתה שם.

28 **עו"ד עמית חדד:** התפקיד של החוזרת, זה התפקיד של חוזרת, יש מקרה שבו.

29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי איזה חלק לא ברור.

30 **עו"ד נועה מילשטיין:** האם זה הזכיר לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת. תשאל אותו מפורשות. מר חدد תשאל מפורשות
2 כי אם אני לא הבנתי אז אני לא יודעת מה יש להבהיר.
3 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אפילו, אולי אני אפילו יסביר, אתה יכול לצאת לרגע, אני רוצה להסביר.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אין צורך.
5 ש. ראש הממשלה האם אתה זוכר שזה היה ביום ההולדת.
6 **עו"ד אלון גילדין:** לא בצורה מדריכה שיגיד מה הוא זוכר ומה הוא לא זוכר.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שישאל בצורה מדריכה, שישאל בצורה מדריכה.
8 **עו"ד עמית חדד:** אני שאלתי ככה אומרים לי אחרת.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שישאל בצורה מדריכה. השאלה קודם אני לא הבנתי אז
10 שישאל בצורה מדריכה.
11 ש. אז אני ישאל, ראש הממשלה האם אתה זוכר שזה היה יום ההולדת של הגברת, או שזה דבר שנאמר
12 לך ואתה לא זוכר אותו, וזה לא הזכיר לך.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסופו של דבר.
14 ש. בסופו של דבר, מה אתה זוכר ומה אתה לא זוכר לגבי יום ההולדת של הגברת.
15 ת. אני לא זוכר שום יום הולדת, אני זוכר שהמשפחה הייתה שם, וגם אמו הייתה שם, אבל אני לא
16 זוכר שום יום הולדת.
17 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, זה חוסר הבהירות שחשוב.
18 **כב' השופט עודד שחם:** למה זה חשוב מר חדד.
19 **עו"ד עמית חדד:** אני יסביר.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לא צריך זה בסדר.
21 **עו"ד עמית חדד:** חשבתי שאתה שואל.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יסביר.
23 **עו"ד עמית חדד:** אני יסביר, מה שהתביעה רוצה לעשות.
24 **עו"ד אלון גילדין:** גם לא בפניו.
25 **עו"ד עמית חדד:** אז תצא שניה.
26 ת. יש לי, אבל אולי אתה רוצה שאני יצא.
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ממש רוצה לצאת. אני מבקש שתצא לצאת.
28 **עו"ד אלון גילדין:** אני חושב שנעבור לשאלה הבאה, אחרת אנחנו נענה והוא ייצא.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השופט בר-עם אמר נתקדם, אז נתקדם.
30 **עו"ד עמית חדד:** אני יענה על זה בזה, הם רצו להצמיד את זה לתאריך מסוים. בסדר. לא משנה אנחנו
31 גם אחרי השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין: לא חוזרים לשם.

כב' השופט משה בר עם: בסדר טוב, נתקדם.

ש. אנחנו מתקדמים, בחקירה נגדית שלך, עורך דין תדמור הציג לך את אסופת התמונות שהבאת איתך לאחד החקירות זה מ/3768 שמומי משולם אמר שהם לא טרחו לפתוח במהלך החקירות, עורך דין תדמור אמר לך זה בעמוד 4 ביוני 25, עמוד 46,960 שורה 3.

כב' השופט משה בר עם: 46 סליחה 960.

ש. כן, 46,960 עורך דין תדמור ניסה לטעון בפניך שכל התמונות הם מהתקופה שכבר היית חזרה בפוליטיקה בניסיון ככה אנחנו מניחים לטעון שהחברות שלכם התחילה או התהדקה דווקא אחרי שחזרת לפוליטיקה בסדר, אתה רואה מהשנים, תצבעי את זה מהשנים שאתה כבר ראש ממשלה, ואין אינדיקציות כאלה מתועדות מהתקופה של 2002-99 שאתה חוזר לחיים הפוליטיים זה מה שהוא אמר לך.

ת. כן.

ש. זאת טענה שנטענה לראשונה בחקירה הנגדית שלך, כמו שאמרתי מומי משולם העיד פה בבית המשפט שהוא אפילו לא טרח לפתוח את התמונות, ככה שאף אחד לא אמר לו רגע יש לך תמונות לפני כן או כל טענה אחרת, אז אני ביקשתי, גם ראש הממשלה דרך אגב, סליחה, אתה הפנית בחקירה שלך, בעמוד 46,964 שורה 7 לפחות לתמונה אחת של ארנון מילצ'ן יחד עם, אתה אומר ככה בסביבה מאוד אינטימית ואני מחזיק סיגר ואני לא היחיד שמחזיק שם סיגר, בתקופה הזאת לא הייתי איש ציבור, הנה ראייה חפצית שהתחיל לתת סיגרים כשלא הייתי וכולי, אתה מדבר על תמונה זה פה.

ת. כן, כן. עם יאיר לפיד.

ש. כן. ואז אני אומר אתה חייב להפנות למקום שהתמונה הזאת עלתה כבר במשפט, ככה אני אומר, נועה תצבעי את זה בבקשה, אתה חייב להפנות למקום שהתמונה הזאת עלתה כבר במשפט, אומר עורך דין תדמור שהוא שמע את זה ממני וכולי, ואז אומר עורך דין תדמור אתה, אז תפנה את זה בחזרת. א' אז זה מה שאני רוצה לעשות בסדר, בהתאם להנחיה של עורך דין תדמור, עכשיו אני רוצה להראות בחקירה של מילצ'ן ב-25 ביוני 2023 עמוד 29,623.

כב' השופט משה בר עם: 29 אלף.

ש. 623, כן והנה אנחנו רואים העד הציג לנו עכשיו תמונה. דרך אגב זה היה אמור להיות מוגש לבית המשפט, כן אז פנינו אחר כך, זה תמונה שאמרו אני מזכיר מילצ'ן הביא את התמונה הזאת איתו לבית משפט, לברייטון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הופיע שאלה אליו על המעטפה.

ש. נכון, ואז ביקשנו שזה יוגש, והתביעה אמרה שבסוף היא לא לקחה את ממילצ'ן את התמונה הזאת ולכן זה לא הוגש, זה היה אמור להיות מוגש לבית המשפט, ואז אני אומר ככה, העד הציג לנו עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמונה כמובן שאין לנו עותק להגיש לבית המשפט כי כרגע, ליאת, העד הביא אנחנו כמובן נגיש את זה לבית המשפט, עורך דין חדד שמח לבקשה. בסדר, אז ליאת בן ארי אומרת שהיא תגיש את זה ואני שמח שהיא תגיש את זה לא ידעתי שיום אחד יגידו שאין תמונות מהתקופה הזאת, אבל בכל זאת זה בסוף מעשה שטן זה לא הוגש, ובתמונה הזאת אפשר לראות זו התמונה אני רוצה להציג לך את התמונה הזאת שהוא הביא אותה איתו לעדות, זו תמונה מאותו אירוע אני לא יודעת אם זה זאת בדיוק, אבל תמונה מאותו אירוע, ותמונות נוספות מאותה תקופה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנה משהו.

ש. כן, שהוא יסביר, זו התמונה שאנחנו חושבים למיטב הזיכרון שלנו זו התמונה שמילצ'ין הביא אותו למשפט, אם התביעה זוכרת אז שתעזור לנו, אפשר לראות פה את שון קונרי אותך כמובן, גם מילצ'ין דיבר על שון קונרי אפשר לראות את יאיר לפיד אפשר לראות סיגר על השולחן, את מילצ'ין כמובן אם תוכל, ונראה לך עוד תמונות נוספות, אם תוכל להתייחס לתאריך מי הם האנשים פשוט נאמר שאין תמונות כאלה, ושוב זה פשוט מהתקופות, אני לא רוצה להגיד מה התקופות, לקחנו דברים שהם מובהקים אם תוכל להתייחס לזה בבקשה.

ת. כן.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.

ש. כפי שהנחה, כפי שהנחה אותנו עורך דין תדמור.

ת. אתה מבקש שאני יצא החוצה.

עו"ד אלון גילדין: לא, לא, כשאני מדבר אני לא צריך שתצא החוצה, הבעיה לא כשאני מדבר. אין פה שום עילה לחוזרת, התשובה של מר נתניהו הייתה ברורה, הוא הביא תמונות כבר לחקירה הם הוצגו בחקירה ראשית, הייתה הזדמנות, הזדמנויות למכביר להביא תמונות נוספות אם מישהו היה חפץ בכך, בחקירה הראשית או קודם לכן, הוא התייחס בתשובה ברורה שאחת התמונות לשיטתו היא תמונה מוקדמת יותר הוא הסביר את הדברים מאותו אירוע, אין פה שום מקום להגיש תמונות נוספות, אין גם מקום לקבל הבהרה ממר נתניהו כי הוא אמר את הדברים כהרגלו בצורה בהירה.

עו"ד עמית חדד: ובכן ברגע שיש תמונה שהתביעה הייתה אמורה להגיש אותה, הודיעה לבית המשפט שהיא תגיש אותה, ולא הגישה אותה, היא תמונה לטובת ההגנה, אני לא רוצה חלילה לדבר בכוונות, בעובדות, אמרה שהיא תגיש תמונה לטובתנו לא הגישה אותנו, ואחר כך לבוא ולטעון כלפי ראש הממשלה. א' אנחנו רוצים להגיש אותה כפי שעורך דין בן ארי התחייבה שתעשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו אותה.

עו"ד עמית חדד: אז אנחנו נגיש אותה. מצוין.

עו"ד אלון גילדין: את התמונה הזאת שיגישו, אבל אין פה שאלה לחוזרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: דבר שני, אומר לנו עורך דין תדמור שהתייחס לזה בחוזרת, הרי אנחנו טוענים שזה מצג שהוא מטעה שאין תמונות, זה מה שאנחנו טוענים, אומר עורך דין תדמור שהתייחס בחוזרת, אנחנו רוצים שיתייחס לזה, שיתייחס גם לתמונה השניה ממתי היא, מי האנשים האלו, בכל זאת זה רלוונטי. זה גם עלה לראשונה, הטענה הזאת עלתה לראשונה בחקירה הנגדית של ראש הממשלה, אף אחד לא העלה בדעתו לטעון טענה שהוא הביא תמונות, אוסף תמונות, אבל חסרות לך שנים. זאת טענה שלא נטענה בשום מקום. הטענה של עורך דין תדמור נעשתה כדי לקדם איזו שהיא היפותזה שהקשר היה איזה קשר רופף בתקופה שהוא היה פגר פוליטי ודווקא אחר כך זה הלך והתהדק, אז אם האמת חשובה, ואני חושב שהאמת חשובה, וזה נקודה רלוונטית למשפט ולא יכולנו, לא יכולנו לדמיין אותה לפני כן, מי יכול היה לדמיין את זה שהתייחס שישביר ונתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, תרצו תגישו את התמונות, רק שיציין ממתי הם.

עו"ד עמית חדד: רק שיציין ממתי ומי נמצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אחרת אין לזה חשיבות.

עו"ד עמית חדד: גבירתי אני מקבל. מקבל, לא נעשה יותר מזה. אני מציג לך, כמה תמונות שנגיש, יש לך עותק לתביעה.

עו"ד אלון גילדין: מה אנחנו לא נעשה זה. אנחנו, בית משפט החליט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני התנגד הרגע.

עו"ד אלון גילדין: אנחנו מסכימים, חושבים שאם הייתה תמונה שאמרו שתוגש לבית המשפט ולא הוגשה, אין בעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו שמענו את ההתנגדות של אדוני, שיגיש.

עו"ד אלון גילדין: אבל עכשיו חברי רוצה להגיש רצף של תמונות.

עו"ד נועה מילשטיין: 4 תמונות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיגיש.

מדברים ביחד.

עו"ד עמית חדד: 4 בחרתי, רק 4 מובהקות, אם אירועים שכבר קל לזהות אותם. רק ראש הממשלה, אל תתייחס.

ח"כ גוטליב: רבותי אפשר לאפשר לי לשבת פה תודה, אני רואה שאני עושה פה בעיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש איזה שהיא בעיה.

ח"כ גוטליב: סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני שואלת את התביעה אם יש בעיה.

ש. רוח"מ רק בהתאם להנחיה לא להתייחס, רק להגיד מי נוכח ותאריך, זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חברת הכנסת גוטליב, חברת הכנסת גוטליב, חברת הכנסת
2 גוטליב. גבירתי יושבת בוקר טוב.
3 **ח"כ גוטליב:** בוקר טוב לכם.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום, אם אפשר לתת לנו להמשיך, בבקשה.
5 **ח"כ גוטליב:** אני לא מפריעה כמו שאתם יודעים למרות הכותרות.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי יושבת הכל טוב, עורך דין חדד בבקשה.
7 **ח"כ גוטליב:** לא, פשוט צריכים לפנות באופן שבו הם פונים זה הכל.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל בסדר, גבירתי כבר יושבת גמרנו, הם עושים את העבודה
9 שלהם.
10 ש. אני רק אומר לראש הממשלה ההנחיה היא שמות של אנשים ומועדים ממיטב הזיכרון לא מעבר,
11 אנחנו נגיש את זה וזהו.
12 ת. זה בתקופה לאחר שהפסדתי את ראשות הממשלה, המפגש הוא בביתו של ארנון מחוץ לפריז.
13 ש. זה רק.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק מי בתמונה ותאריך.
15 ת. תמונה ראשונה.
16 ש. תמונה ראשונה. זה מ/4557.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולם יהיו, כולם יהיו.
18 ש. תמונה ראשונה בסדר, תעשי א' ב'. זה א'.
19 ת. זה מפגש, מפגש חברתי בערב בביתו של ארנון באחוזה שלו מחוץ לפריז, ארנון נמצא משמאל אני
20 יושב עם האדום, רעייתו של שון קונרי היא השלישית מאיר חביב עומד מעל שון קונרי, מאיר חביב
21 הוא ידיד משותף. מאיר חביב הוא עם החולצה הלבנה מעל שון קונרי, שון קונרי יושב על ברכו יושבת
22 בת זוגו של מילצ'ן ויאיר לפיד נמצא שם גם כן, יש כפי שאתם רואים סיגר לידו.
23 ש. לא, לא, רק תאריך.
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תאריך, זהו.
25 ת. אה, התמונה לא שלימה כי יאיר לפיד הוא גם מחזיק סיגר. שהוא לא נקלט.
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יודע ממתי זה, שנה חודש.
27 ת. אני יכול למקם את זה אחרי, אני כבר אזרח פה אני לא נושא בתפקיד.
28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** משוער, תאריך משוער.
29 ת. זה מתי שהוא יכול להיות שנת 2000 משהו כזה, בערך.
30 ש. תמונה הבאה, תעשה קצר ראש הממשלה.
31 ת. זה מאוד קצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הבא בתור.

ת. מתרפק על העבר.

ש. זה כיף זה תמיד כיף. זה נכון אבל לא בבית משפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אפשר יהיה לעשות בהפסקה. קחו עותק אחד אצלכם.

ת. התמונה הזאת היא מאירוע, מאירוע משפחתי לדעתי גם כן אצל ארנון בפריז זאת אמא של ארנון.

עו"ד נועה מילשטיין: זה ב', זה 2557ב'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי זה אדוני יודע?

ת. סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממת.

ת. זה מאותם שנים אני מניח, מאותם שנים, אני רואה את זה גם לפי הילדים זה קל מאוד לדעת.

והיא שם היא מאוד אוהבת מאוד אהבה את יאיר שהוא מופיע כאן, ורואים שם את רעייתי שרה

ואותי ונדמה לי שזו גם אחותו, אחותו של ארנון דליה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמונה הבאה.

ת. זה אירוע משפחתי, אתם רואים גם, אתם רואים את הקשר בין המשפחות. ותאמינו לי הוא היה

עמוק מאוד, אוקיי. הדבר הבא זה מאותו אירוע לדעתי, מאותו אירוע.

ש. אז אפשר להתקדם.

עו"ד נועה מילשטיין: והרביעי כמו האירוע הראשון.

ש. כן, רק שיגיד.

ת. אותו אירוע שתיארתי עכשיו.

עו"ד נועה מילשטיין: השלישית זה 4557ג'.

ת. והאחרונה.

ש. זה מאותו אירוע מהאירוע הראשון.

ת. כן.

כב' השופט משה בר-עם: לכאורה שלש תמונות מאותו אירוע זה בסדר.

עו"ד נועה מילשטיין: שני תמונות משני אירועים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יאללה, תתקדמו לעניין הבא. רק תזכרו לתת לנו.

עו"ד עמית חזד: יש תמונות שמטעמים של נראות של ראש הממשלה לא הבאתי מהתקופה הזאת,

אבל יש גם כאלה שקיבלתי, בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה.

עו"ד עמית חזד: רק לגבי עומק הקשר. אני מדלג, איפה זה עם הסימונים שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תסמן אותם פה עם המספרים בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: כן. רק הדפיסו לי בצבעוני ויש מה שלקחתי לבית וסימנתי על זה ווים ואיקסים.
2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בוא נתקדם.
3 עו"ד עמית חדד: אני מקצר גבירתי, פה פשוט יש את ההערות שלי על מה, כבודכם רואה שאנחנו
4 מתרכזים בעיקר. עוד קצת דילגנו.
5 ש. אוקיי, יש כאן נקודה כבודכם שעלתה, אני כבר בחקירה הנגדית שלך מיום 4 ביוני 25 שאלה 89 4
6 ביוני 25 שורה, לא כתוב לי עמוד, עמוד 47,008.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 47,08
8 ש. כן, 008. אומר לך עורך דין תדמור, אני אומר לך ככה אתה מאשר הכוונה בחקירה, שמילצ'ן היה
9 ספק הסיגרים שלך על זה נדבר בהמשך, ואתה אומר ספק הסיגרים שלי? והוא אומר לך וגם ספק
10 הקשרים שלך נכון? ואתה אומר לא, הוא לא היה ספק הסיגרים שלי, אני עצמי קניתי בעשרות אלפי
11 שקלים במשך שנה וכולי, ואני מדלג טיפה ומה לגבי ספק הקשרים לסיגרים אנחנו נגיע, לא ספק
12 קשרים לא ספק קשרים. בסדר.
13 ת. כן.
14 ש. והוא אומר שאת זה טענת במשטרה.
15 ת. נו.
16 ש. ועכשיו אומר לך עורך דין תדמור אז בוא נראה בוא אני יראה לך מי עוד אמר שמילצ'ן היה ספק
17 הסיגרים שלך וספק הקשרים שלך, ואז מפנה.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה עורך דין חדד, שניה. אדוני ישאל את השאלה, אני
19 רוצה לראות לאן השאלה הולכת.
20 עו"ד עמית חדד: אני תיכף יסביר.
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לאן זה הולך.
22 ש. בסדר, עכשיו מה שקורה זה שהם מציגים לך מהחקירה שלך, נועה תהיי איתי, ת/825ג' עמוד 55
23 מציגים לך את זה, אומר, ואז אומר לך עורך דין תדמור שאתה אומר אז מילצ'ן הוא גם ספק הסיגרים,
24 ומילצ'ן הוא ספק הקשרים טוני בלייר, בסדר. עכשיו בשלב הזה הייתה התנגדות שלנו אמרנו
25 שלטעמנו, קודם כל אבל כן שאלו אותך על זה לפני כן, כן השבת תשובה לפני כן, בשלב הזה הייתה
26 התנגדות עורך דין וולנרמן נשאר באולם כי אנחנו יצאנו החוצה עורכת דין מילשטיין ואני ועורך דין
27 וולנרמן אמר אני רוצה רק לציין שאנחנו בודקים כי יש במחשב שזה בלשון סגי נהור, ואז אתה אומר
28 אבל חבל הרגת לי, הרג אותי, אז השאלה אני מושך אותה, עורך דין תדמור משך את השאלות אבל יש
29 את השאלות לפני כן, עכשיו לאחר בדיקה אנחנו גם הגשנו בקשה לבית המשפט תיקון התמליל ואז
30 ראינו שהושמטו מילים חשובות שלא הוצגו לך.
31 כב' השופט עודד שחם: על מה אנחנו מדברים עכשיו על ספק הקשרים כאילו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: על סיגרים וקשרים.

כב' השופט עודד שחם: הוא שלל את זה פעמיים.

עו"ד עמית חדד: הוא שלל את זה פעמיים, אבל הוצג לו שהוא אמר את זה בחקירת המשטרה, זה מה שהוצג לו. ואז אנחנו.

כב' השופט עודד שחם: בחקירת המשטרה אבל הוא אישר שהוא אמר את זה במשטרה.

עו"ד עמית חדד: לא, וזה גם באמת לא הוצג לו בחקירת המשטרה, אנחנו הקשבנו שהוא אמר אני לא הייתי מגדיר אותו ככה, בדיוק ההיפך הגמור, רק המילים הושמטו.

כב' השופט עודד שחם: מה שכתוב בחקירת המשטרה, כתוב מר חדד.

עו"ד עמית חדד: אני יתקדם, אני יתקדם, אני יתקדם.

דוברת: עוד הטעיה של התשובה.

עו"ד עמית חדד: נכון הטעיה של התביעה אבל התשובות טובות, זה נכון.

ש. טוב, אני עובר ל-9 ביוני 25 כבודכם, אז ב-9 ביוני בעמוד 47,041 שורה 20 מציג לך עורך דין תדמור איזה שהיא תזה שלו שהציגו לך מקרים מסוימים, שבמקרים מסוימים היית מבקש שיכניסו לך פתקים ממילצין להראות את הנגישות שלו אליך, בסדר בוא נראה. שאלה, אני מציע לך, אני אומר לך שהיית מאוד נגיש למילצין גם בתקופות שכינתה כראש ממשלה זה נכון, אתה אומר שוב, לא היה שום הבדל בין הנגישות שלי כראש ממשלה, לבין הנגישות שלי שלא הייתי ראש ממשלה, כי החברות הייתה קרובה, ואז הציגו לך את הדברים שמילצין אמר בראשית 25 ביוני 23, עמוד 29,625 משורה 4 שמהם מהדברים האלה עולה שהיית נגיש מאוד, וכך הוא אומר, אם אני יכול אם אני מרים טלפון, והוא אם זה היה בבית היה עונה, ואם זה בלשכה והוא היה בישיבה, מבקש תכניסי בבקשה פתק כי זה דחוף אני לא רוצה לפרט את מה, אני לא יכול לקרוא לו נאשם אני קורא לו ביבי. בסדר. אני לא יכול לפרט את מה, זה מה שהוא אומר, ואז אתה השבת בעמוד בשורה 13, בעמוד 47,042 אתה אומר זה לא מזכיר לי דבר, מכניסים אלי פתקים כל הזמן, אז מה מכניסים לי עורך דין תדמור מכניסים אלי פתקים, כולל אתמול אני מעריך בערך עשרים פתקים במהלך ישיבה מגורמים שונים, במהלך ישיבה אחת שנמשכת נניח ארבע שעות זה ישיבה עשרות פתקים, עכשיו אתה כמובן אומר בהמשך, שהטענה שמילצין יכול להשיג אותך בכל עת, היא טענה לא נכונה, זה בעמוד 47,058. עכשיו מה שלא הציגו לך זה את מה שמילצין אומר בחקירה נגדית, כי לא שואלים אותו גם בראשית לא שואלים אותו איזה פתק זה, הוא אומר אני לא רוצה לפרט, אנחנו ביררנו בחקירה הנגדית, ובחקירה הנגדית אומר מילצין את הדברים הבאים, נועה, 4 ביוני 23 עמוד 30,501 שורה 22, שאלה ועל זה, כשאנחנו מדברים על זה שמכניסים לו פתק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה אין את זה אפילו על המסך.

ש. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין: איזה שורה.

ש. 22. ועל זה כשאנחנו מדברים על זה שמכניסים לו פתק או משהו כזה, זה לא אירוע שבו אתה מתקשר סתם או שאתה רוצה. התשובה לא בהחלט לא. אני שואל אותו זה רק אם יש עניין אני משתמש במילים המומות אם יש עניין מדיני, או ביטחוני או משהו חשוב. תשובה דחוף כן. שאלה שהוא לא ענין עסקי שלך חס וחלילה, שהוא לא ענין עסקי שלך חלילה, תשובה לא. שאלה זה לא עניין אישי שלך חלילה, תשובה זה עניין שחשוב שהוא יודע בזמן אמת. שאלה חשוב לטובת המדינה שהוא יודע בזמן אמת. תשובה לטובת המדינה כמובן. בסדר, ואני גם אומר לו, זה לא, בוא נלך לים וכולי, אני מראה שזה כמובן לא עניינים אישיים, עכשיו שהוצגו לך הדברים במלואם, מה שאמר מילצ'ין בנושא, תתייחס בבקשה לתשובה, לטענה שנאמרה לך שהיו מכניסים לך פתקים ממילצ'ין בעניינים אישיים שקשורים אליו.

ת. זה פשוט לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא ענה על זה?

עו"ד אלון גילדין: הוא ענה בהחלט, הוא ענה תשובה מאוד מאוד ברורה, ואגב לא נאמר לו שהפתקים הם בעניינים אישיים.

עו"ד עמית חדד: גם לא נאמר לו.

עו"ד אלון גילדין: לא נאמר לו בכלל, נאמר לו שלמילצ'ין יש נגישות להגיע אליו, אבל מעבר לזה התשובה שלו הוא חד משמעית ברורה, הוא אומר אין שום הבדל בין מילצ'ין לאנשים אחרים, ולכן אין מקום לחקירה חוזרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק להבהיר.

עו"ד עמית חדד: אז אני יסביר, דווקא התשובה שלך מחדדת. זה שאין הבדל בין מילצ'ין לאנשים אחרים זה דבר אחד, אבל כשמציגים לו מצג שאומרים לו מילצ'ין היה שולח לו פתקים.

עו"ד אלון גילדין: מכבודכם סליחה, אני לא, כשאני אומר לא, כשחברי מסביר לכבודכם אז אולי עדיף שראש הממשלה יצא.

עו"ד עמית חדד: אז אולי, כדי שזה לא יהיה נורא מוזר, כשאתה בא ומדבר ואני רוצה באופן אינטואיטיבי להשיב לך ואז אתה בא, או שיצא או שלא יצא מה שתראה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא השיב, מה שכתוב כתוב.

כב' השופט עודד שחם: אדוני ישיב. מה התשובה הייתה.

עו"ד עמית חדד: אז אני יסביר ראש הממשלה אומר אין הבדל בין מילצ'ין וכולי אבל לא הציגו לו נתון קריטי שמילצ'ין כשהוא מדבר על פתקים הוא מדבר על עניינים מדיניים חשובים בוערים את זה לא הציגו לו ולכן לטעמנו המצג כאילו יש איזה זרם של פתקים אישיים הוא מצג מטעה, וגם התשובה שלו. מה אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם: המצג הזה מאיפה מגיע מה שאדוני מייחס כמצג, מר נתניהו השיב תשובה ברורה או לא.

עו"ד עמית חדד: לא, המצג של התביעה זה ברור.

כב' השופט משה בר-עם: לא התשובה אבל.

עו"ד עמית חדד: אבל ראש הממשלה אומר אין הבדל בינו לבין אחרים.

ממע מר חדד מר נתניהו יודע מה יש בפתקים יכול היה לומר את אשר נכון היה לומר, אמר את שאמר התשובה הייתה ברורה.

עו"ד עמית חדד: בסדר, נתקדם.

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד נקודת המוצא זה תשובה של מר נתניהו.

עו"ד עמית חדד: אני בעמוד 46 עברתי, דילגתי על שלושים ומשהו עמודים, עד עכשיו תשעים אחוז מהשאלות התקבלו כי עשינו פעלנו בהתאם למה שכבודכם אומר.

כב' השופט משה בר-עם: טוב מאוד.

כב' השופט עודד שחם: בסדר גמור.

עו"ד עמית חדד: אבל פה שוב, לנו עדיין מאוד קשה אני אומר את זה באופן כללי, כהערה כללית נורא שקה לנו שמה שעשתה התביעה זה להתעלם מכל מה שקרה במשפט, להישאר עם נקודת המוצא שלה שלפעמים התרסקה לחלוטין ולבוא להציג את זה לראש הממשלה כשמתעלמים מכל היתר, זה נורא קשה לנו, במיוחד שפעם אחר פעם נאמר לנו חברה הכל בסדר, יש חוזרת תציגו את זה בחוזרת אף אחד לא ימנע את זה מכם, תציגו את זה שם, בסדר אז אנחנו נושכים שפתיים מתקדמים.

כב' השופט משה בר-עם: נתניהו לא התהלך בתלם שאדוני מייחס לתביעה שהציגה למר נתניהו, הוא השיב תשובות, כאשר מתעורר באמת ספק ביחס לתשובה.

עו"ד עמית חדד: בסדר, כבודכם רואה שפעלתי בהתאם.

כב' השופט משה בר-עם: מאה אחוז.

עו"ד עמית חדד: אמרתי גם אתמול שקצת קשה להתווכח עם אדוני, כי אני חושב שאדוני צודק בהקשר הזה, רק שלא נקטנו בכלל הזה וכולי, בסדר. טוב. אתמול הרחיבו את האוגדן עוד יותר, הרחיבו אותו, וחלק אתה רואה פה, טוב. רגע תראי שניה אם אותו קונספט אז נתקדם, בסדר. עזבי הלאה נתקדם כשיש ספק נפעיל אותו נגדנו. לא, אז לא. גם את זה נדלג. אוקיי.

ש. בחקירה הנגדית שלך מה 9 ביוני 2025 נטען בפניך.

כב' השופט משה בר-עם: אנחנו עזבנו את ה-3 וה-4 סיימנו איתם.

עו"ד עמית חדד: כן, שוב כבודכם ראה אני דילגתי על עשרות עמודים של הטעיות ברורות מפורשות.

כב' השופט משה בר-עם: השאלה הייתה טכנית מר חדד.

עו"ד עמית חדד: בסדר, אני רוצה, ממש הטעיות קשות. זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני יוכל להציג את הכל.
2 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, שוב עם אמירות תציגו בחוזרת, תציגו בחוזרת מה הבעיה.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין מילשטיין יש כאן קטעים עם איסור פרסום.
4 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן אבל זה לא.
5 **עו"ד עמית חדד:** זה לא. זה לא.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תשים לב.
7 ש. טוב ב-9 ביוני 25 נטען בפניך בעמוד 47,151 שאתה לא סיפרת לא ציינת את גיימס פאקר כמי שנתן
8 לך סיגרים בסדר, אני מצמצם אפילו את השאלה, וזו הטענה שהוצגה לך. בשורה 12. עכשיו אני רוצה
9 להציג לך דברים שאמרת באותה חקירה בעמוד 69, ת/827ג'.
10 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו בפרוטוקול.
11 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן.
12 **כב' השופט עודד שחם:** 47,151 שורה 12.
13 **עו"ד עמית חדד:** אוקיי 825ג' לא 827, אני מפנה לעמוד.
14 **כב' השופט עודד שחם:** ת/825ג'.
15 **עו"ד עמית חדד:** כן, עמוד 69, בוא נראה מה כתוב, ככה, אוקיי בוא נתקדם, הבנו גיימס פטר כתוב
16 אבל גיימס פאקר, איך הכרת אותו דרך קודם כל הכרתי אותו דרך אבא שלו, הכרתי את אבא שלו,
17 אבא שלפני ארבעים שנה משהו כזה, קצת פחות אתה מספר על כל ההיכרות, ואז שואלים אותך גם
18 כן קיבלת ממנו משהו, כן הוא שאל אותי מה אני אוהב אמרתי לו, מה אמרת לו מה אתה אוהב
19 סיגרים, וקיבלת ממנו סיגרים, כן הוא היה בא ומביא לי סיגרים כל פעם שהיה בא. תתייחס בבקשה
20 לטענה של עורך דין תדמור שלא סיפרת שפאקר נתן לך סיגרים.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת, איפה 47,151, רק רגע. איפה.
22 **עו"ד עמית חדד:** גם פה.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן אתם מפנים בשאלה שלכם.
24 **עו"ד עמית חדד:** על זה שהוא אומר תפסת אותי וואו זה הישג כביר.
25 **עו"ד נועה מילשטיין:** עמוד השני בחקירה הראשונה.
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לחקירה לפרוטוקול, השאלה שלכם.
27 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אומר גבירתי 47,151 ואז אומרים לו את זה, עונה ראש הממשלה תפסת אותי
28 וואו איזה הישג כביר לתביעה, כי הוא חושב שבאמת לא מופיע שם שהוא מדבר על פאקר, מדברים
29 איתך על אנשים שנותנים לך. ואז הוא אומר אני צריך לעשות איוותר של כל החברים, ואז אני אומר
30 תראה ששואלים אותו על פאקר ואומר עורך דין תדמור מנחה אותנו, דקה אחת, אני יראה מה שאני
31 ימצא לנכון ואתה יש לך גם חוזרת, בסדר, אז עכשיו יש לי את החוזרת, בהתאם להנחיה של עורך דין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תדמור שאנחנו לוקחים אותה מאוד ברצינות, אנחנו נראה לו, אנחנו מראים לו האם באמת הוא לא
2 סיפר שהוא קיבל מפאקר סיגרים או שזה, האם זה נכון או לא נכון.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה כאן על זה שלא צוין בפניו שהוא ציין על מר
4 פאקר.

5 **עו"ד עמית חדד:** אמרו לו אתה לא אמרת אתה לא סיפרת.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר בחקירה זה ראינו.

7 **עו"ד עמית חדד:** אני אמרתי שזה מצג מטעה שהוא לא קיבל מפאקר מיוזמתו סיגרים אני מראה את
8 עמוד 65 שם ראש הממשלה בהחלט מספר מעצמו, בניגוד למצב שהוצג לו שאני אמרתי לעורך דין
9 תדמור שזה מצג מטעה, אמר לי עורך דין תדמור אדוני מה אתה, מה לך כי תלין יש לך חוזרת, אז
10 באמת מה לי להלין יש לי חוזרת הנה הגיע שעתה של החוזרת שעתה היפה של החוזרת, ואני מראה
11 שזה לא נכון.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** מר נתניהו השיב, לא התייחס למר פאקר בתשובה.

13 **עו"ד עמית חדד:** הוא וודאי התייחס הוא רק אומר תפסת אותי, כאילו הנה באמת לא סיפרתי
14 שקיבלתי מפאקר סיגרים, זה לא נכון מה לעשות, על איזה הישג, בציניות כמובן על איזה הישג כביר
15 לתביעה, אבל מה לעשות אפילו את ההישג הזה את הנחמה פורתא הזאת אין לתביעה בהקשר הזה,
16 אין לה.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה אחת. כשמראים לו.

18 **עו"ד עמית חדד:** די בזה שהצגתי את הדברים, אני יכול להתקדם, חבל על הזמן, בסדר, הצגתי את
19 הדברים חבל על הזמן.

20 **עו"ד אלון גילדין:** רק מילה.

21 **עו"ד עמית חדד:** לא מילה אז שיענה.

22 **עו"ד אלון גילדין:** אבל אם דברים כאלה מנותחים, אז רק מילה.

23 **עו"ד עמית חדד:** אז שיענה.

24 **עו"ד אלון גילדין:** ממש מילה.

25 **כב' השופט עודד שחם:** מר גילדין השיטה היא כזאת, כשהם לא עומדים על השאלה אנחנו לא
26 שומעים התנגדות. זה הכל.

27 **עו"ד אלון גילדין:** אבל אמרתם שאין טענות. אני אשב.

28 **כב' השופט עודד שחם:** איזה טענות זה מופיע בפנינו.

29 **עו"ד אלון גילדין:** אתם שומעים טענות ואנחנו לא עונים לטענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר-עם:** אתם לא צריכים לענות לכל טענה, ההנחה היא, ההנחה היא שכל טענה
2 שלא הודיתם בה בצורה מפורשת אתם חולקים עליה, בסדר, אנחנו נידמה לי כיסינו טריטוריה דומה
3 אתמול. אדוני יתקן אותי אם אני טועה, אולי אפילו יותר מפעם אחת.
4 **עו"ד עמית חדד:** שוב אני לא יודע איך אפשר לסתור דבר שמופיע שחר על גבי לבן.
5 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד.
6 **עו"ד עמית חדד:** אבל לתביעה פתרונים.
7 **כב' השופט משה בר-עם:** עוד הערה כללית מר חדד, לא כל אמירה עם כל הכבוד של מר תדמור שאומר
8 בחוזרת, זה בהכרח מצביע שיש הצדקה לחזור לעלות בחוזרת, זה אדוני מבין לבד, הצגת הדברים
9 בקונטקסט הרלוונטי, יש מקרים שכן, יש מקרים שאולי זה לא דרוש זה הכל.
10 **עו"ד עמית חדד:** שוב כשאומר ראש הממשלה, כן אבל כשאומר ראש הממשלה, וואו תפסת הישג,
11 תפסת אותי כאילו באמת יש דבר כזה, ואין בזה שום דבר. אז אמרתי די בזה שהעליתי.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד גם רואים מהתשובה שזה ציני.
13 **עו"ד עמית חדד:** ברור שזה ציני.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** אפילו כשאתם לא אומרים שזה ציני.
15 **עו"ד עמית חדד:** אבל לא אמרתי, אדוני.
16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא אמרת. אדוני רואה.
17 **עו"ד עמית חדד:** אני מסכים.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** התכוונתי לומר שאדוני לא חייב לראות באמירה של מר תדמור כהנחיה.
19 **עו"ד עמית חדד:** דילגנו, אני יכול להראות לאדוני שוב.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אתה לא צריך להראות.
21 **עו"ד עמית חדד:** שיש פה דברים שהוא אומר יש לך חוזרת, ואני לא עושה את זה כי באמת בהתאם
22 לתשובה של ראש הממשלה היא חדה בצורה בלתי רגילה, אז מה, בהתאם להנחיות מאתמול אני
23 מתקדם.
24 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר גמור.
25 **עו"ד עמית חדד:** בואי נראה נועה. ככה אני עובר לנושא של טאטא, פרוטוקול מ-14 ביולי 25.
26 **כב' השופט משה בר-עם:** יולי.
27 **עו"ד עמית חדד:** יולי היה גם חודש כזה פעם בשנת 25, עוד שניה הוא יהיה שוב, כן. מחכים ל-20
28 ביולי כולם. עמוד 47,585 שורה 3, עכשיו הוצגו לך מצגים כאילו הפרויקט עסק בניסיון של טאטא
29 לקבל טובות הנאה רגולטוריות, פטור ממכס הטבות שנוגעות לחוקי עבודה וכולי ועוד ממנעמי הארץ
30 שאפשר לתת לטאטא.
31 **עו"ד אלון גילדין:** אם אפשר לא בצורה מדריכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אין בעיה, אתה השבת שאתה לא זוכר, אני מקבל אלון, אתה השבת שאתה לא זוכר את הפרטים המדויקים, התייחסת באופן כללי לפרויקט, בוא נראה את זה, אתה אומר ככה, הם ביקשו שם הוא שואל אותך עורך דין תדמור, גם הם ביקשו הטבות נוספות לא רק בענייני מיסים, זה אדוני מכיר, הטבות שנוגעות לחוקי עבודה שבהם ניתן להשיג יתרון לאזור סחר חופשי למשל שעות עבודה. אתה אומר, תקשיב אני לא זוכר את הפרטים המדויקים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אתם.

כב' השופט משה בר-עם: לא באותו עמוד.

עו"ד נועה מילשטיין: עמוד 87 בסוף שני עמודים אחורה.

עו"ד עמית חדד: אוקיי שורה 7 עכשיו, תקשיב אני לא זוכר את הפרטים המדויקים של הדבר הזה, היה רעיון כללי של לעשות אזור מבודד שיהיה פטור ממכס ויעסיק פלסטינאים ירדנים וישראלים, שכולם השתתפו במאמץ הזה ותמכור לארצות הברית כנראה גם לאירופה, אתה אומר אני כנראה אני עוד פעם אומר לא זכרתי, אני מדלג טיפה, אני לא זכרתי את הפרטים, ואז שואלים אותך יש הקלה או אי הקלה ואתה אומר יש כל מיני הקלות אני לא נכנס אליהם אני לא יודע, אתה יודע מה עשיתי עם זה העברתי את זה לאנשי המקצוע אצלי. עכשיו מאחר ולא זכרת פרטים, אני רוצה להציג לך תמונה מלאה של העדויות שהוצגו כאן כדי לראות אולי זה יזכיר לך את הדברים. העדות של מילצין מה-28 ביוני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה חלק מהשאלה אדוני רוצה, איזה חלק אדוני רוצה לדייק.

עו"ד עמית חדד: זה שראש הממשלה אומר אני לא זוכר את הפרטים כי מנסים להציג לו את זה כפרויקט כלכלי מסחרי של טאטא אני רוצה, ואומר ראש הממשלה שהוא לא זוכר את הפרטים, אני רוצה לראות אם אני יציג לו פרטים נוספים אולי הוא ייזכר.

עו"ד אלון גילדין: אבל חקירה חוזרת היא לא ריענון זיכרון כבודכם, סליחה, אם הוא לא זכר גם אחרי זה הזכרנו לו הבאנו לו ראיות אבל לא משנה, ברגע שהעד אומר בחקירה נגדית אני לא זוכר אז בחקירה החוזרת אתה נשאר עם התשובה אני לא זוכר, אתה לא מנסה להזכיר לו בחקירה החוזרת, את המהלך הזה אגב חברי גם עשה הוא עושה בחקירה הראשית.

עו"ד עמית חדד: אני יתקדם, חבל על הזמן. טוב אני רק אומר לפרוטוקול כל המצגים שהוצגו בהקשר הזה מצגים מטעים, בסדר, ממש ממש מטעים.

כב' השופט משה בר-עם: בסדר, אנחנו מבינים שאנחנו לא מסכימים.

עו"ד אלון גילדין: אני רוצה לענות גם לפרוטוקול לא רק להגיד את זה אבל בסדר אני מקבל את מה שאדוני אומר. קיבלתי.

כב' השופט משה בר-עם: זה לא המסגרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אני עובר נושא זה יהיה לנגדית 47,639, אותו תאריך, בסדר, אותו תאריך, טוב. אז ככה בראשית אנחנו דיברנו על הפגישה עם פלדמן.

כב' השופט עודד שחם: 47,639, 639.

עו"ד עמית חדד: לא, בראשית זה 21 45,081 אפריל 25.

כב' השופט עודד שחם: 45 אלף.

עו"ד עמית חדד: 81.

כב' השופט עודד שחם: 081

עו"ד עמית חדד: כן. ב-21 באפריל 25, אנחנו מדברים על הפגישה עם פלדמן ועם רסלר מאוגוסט 2010 ואני שאלתי אותך עד כמה אתה קישרת את הנוכחות של פלדמן לאינטרס של מילצין, ואתה השבת שמבחינתך פלדמן היה שליח של טאטא כשליח של המיזם. אתה רואה את זה מבחינת פלדמן, מבחינתי פלדמן היה שליח של היוזמה, הוא לא בא כשליח של ארנון, הוא בא כשליח של המיזם, בעצם כשליח של טאטא וכך אני הבנתי את זה כך זה היה, אחר כך אתה אומר לא קישרתי את זה בכלל למילצין מילצין לא רלוונטי טאטא בעצם מביא אם תרצה. בסדר אלה דברים שאתה אומר בחקירה הראשית, בחקירה הנגדית אתה אומר ב-14 ביולי 25 עמוד 47,639 ניסו להציג לך שזה במשטרה אתה אמרת דברים אחרים, הציגו לך את ת/829'ב או ג' בעמוד 28 שואלים אותך פה, אדוני יראה שלא יגידו שאני כן מראה או לא מראה, אתה לא יודע מה, אני לא יודע על שום קשר כלכלי בין מילצין לטאטא אני חושב שפלדמן בא כנציגו של מילצין זה מזכיר לאדוני בתור מי בתור מה בא פלדמן לאדוני. לא אני זכרתי ואתה בסדר, עכשיו אני רוצה להראות לך את הדברים באמת. אה, ואז גבירתי בהקשר הזה, אתה עונה, אני אמרתי שמדובר בהצגה חלקית, באותו זמן תראי את זה נועה, ואז גבירתי אומרת בחוזרת תשאל מה שאתה רוצה, אני התלוננתי שזו הצגה חלקית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה הצגה חלקית.

עו"ד עמית חדד: זה כנראה לא רואים, אבל לכן גבירתי אומרת בחוזרת תשאל מה שאתה רוצה, הרי ברור שאני דיברתי לפני כן, ואני אומר אנחנו נראה את הדברים, פשוט הדברים שלי לא כתובים פה. ואומר עורך דין תדמור חברי רוצה להתנגד שהעד יצא, איפה זה היה בחקירה במשטרה, איפה זה, כן אני מראה לאדוני מחקירה במשטרה ואז גבירתי עונה לי בחוזרת תשאל מה שאתה רוצה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא עונה תשובה אחרי זה ומה.

עו"ד עמית חדד: ואז אומר ראש הממשלה, במשטרה הם הפתיעו אותי לא זכרתי בדיוק, ואחרי מחשבה יותר מסודרת נזכרתי, בסדר, הוא מאמץ את מה שעורך דין תדמור מציג לו, זה מקרה קלאסי גם לפי כל ההנחיות, עכשיו אני רוצה להראות לך, אותה חקירה עמוד לפני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במשטרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: גם במשטרה, שני עמודים לפני.

2 כב' השופט עודד שחם: איפה בת/830?

3 עו"ד נועה מילשטיין: בעמוד 26.

4 עו"ד עמית חדד: אתה אומר ככה, ככה אתה אומר ראש הממשלה, שואל אותך מומי.

5 כב' השופט עודד שחם: באמצע למטה.

6 עו"ד נועה מילשטיין: למטה.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה מתחיל?

8 עו"ד עמית חדד: פלדמן בא כמו שגריר. פלדמן בא כמו שגריר, ואז אתה אומר כן, כמו מדריך כמו

9 מישהו, ואז שואלים אותך, ואז שואלים אותך שגריר של מי של מילצין אתה אומר לא של טאטא,

10 ושואל אותך מומי של טאטא? אתה אומר של טאטא לא של טאטא במובן הזה. ואז שואלים אותך

11 מה, מה הקשר של פלדמן לטאטא הוא פשוט הוא רוצה, מה הקשר בין פלדמן לטאטא אתה אומר הוא

12 לא בא בתור, אתה אומר הוא בא בתור שגריר של טאטא מה, לא בתור איש שכפוף לטאטא אז מה,

13 אלא מי שרוצה לדעת את ההתכנות של הדבר הזה איך זה ייראה בשטח הם זה גם היה חשוב יש על

14 זה היבטים, אז לא הציגו לך את הדברים שלך בחקירה, בסדר, ובוא נראה מה עוד לא הציגו לך, עוד

15 לא סיימתי בסדר, עוד לא סיימתי. קודם כל את החלק הזה לא הציגו לך שאתה אומר שהוא בא

16 כשגריר של טאטא. אתה אומר לא, פסיק, של טאטא, אני שומע את הדברים שאתה אומר שהוא שגריר

17 של טאטא, ואני רוצה להציג לך לא הציגו לך את מה שאמר פלדמן.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה בדיוק בהמשך של אותו פרוטוקול.

19 עו"ד עמית חדד: נכון, נכון, נכון.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזרו רגע להודעה הקודמת, 830 או 829 מה שזה היה לפני

21 שניה. תעמדו יותר למטה רק רגע. שם כן מציגים לו.

22 עו"ד עמית חדד: הוא אומר שהוא נציג של טאטא בסדר, זה מה שהוא אמר בהתחלה, כששואלים

23 אותך הוא אמר זה נציג של טאטא את זה לא הצגתם לו, אני רוצה להראות לו עוד נתונים.

24 עו"ד אלון גילדין: רגע, לפני עוד נתונים, פה עוד לא הצגת.

25 עו"ד עמית חדד: מה.

26 עו"ד נועה מילשטיין: למה אתה מפריע.

27 עו"ד אלון גילדין: כי אתה לא יורד, בית המשפט ביקש שתורד.

28 עו"ד עמית חדד: עורך דין גילדין זה שתופסים אתכם הטעיות אחר הטעיות זה לא סיבה.

29 עו"ד אלון גילדין: אם אני הייתי האדמה פה הייתה גועשת.

30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרדו עוד קצת למטה.

31 עו"ד אלון גילדין: תרדו קצת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד נועה מילשטיין: אל תפריע בבקשה.
2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין גילדין אני יודעת לדאוג לעצמי.
3 עו"ד נועה מילשטיין: בית המשפט יודע הכל בסדר.
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תישארו רגע שם, רק רגע.
5 עו"ד עמית חדד: דרך אגב תעלי למעלה שניה, תעלי למעלה.
6 עו"ד נועה מילשטיין: רגע בית משפט ביקש.
7 עו"ד עמית חדד: לא עורך דין גילדין אומר שהוא לא אומר, שואלים אותו של מילצ'ין לא, של טאטא.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, רק רגע. התחלתם אחר כך להגיד לא אמרו לך מה
9 אומר פלדמן, עוד לא שמעת.
10 עו"ד עמית חדד: נכון, נכון, גבירתי עכשיו אני רוצה להראות.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כאן אומר לו פלדמן אומר.
12 עו"ד נועה מילשטיין: זה בחקירה אבל.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בחקירה.
14 עו"ד עמית חדד: שניה.
15 עו"ד נועה מילשטיין: לא אמרנו בחקירה במשטרה.
16 עו"ד עמית חדד: רגע גבירתי, הצגתי שבחקירה התשובה של ראש הממשלה כששואלים אותו אומר
17 שפלדמן בא כנציג של טאטא זה מה שהצגתי, עכשיו אני רוצה להראות לו מה פלדמן אומר בבית
18 המשפט בחקירה הנגדית. בסדר, התשובה שלך דרך אגב זה במשטרה הם הפתיעו אותי, ראינו שזה
19 לא נכון, בתשובה הראשונה שלך אתה אומר שהוא שגריר, שהוא בא כנציג של טאטא, ובהמשך הציגו
20 לך דברים שפלדמן אמר בראשית, באותה חקירה, באותו יום חקירה נגדית ב-47,641 אומר לך. נכון,
21 זה מה שאני עושה, אני רוצה להציג את זה אחר כך להציג את מה שפלדמן אומר בנגדית אתה מציגים
22 לך בשורה 18 את מה שפלדמן אומר, אני חושב שלא היה מוטל בספק שאני בא מטעם ארנון.
23 ת. איפה זה.
24 עו"ד עמית חדד: רגע שניה ראש הממשלה.
25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי הפרוטוקול שאתם מפנים אליו?
26 כב' השופט משה בר-עם: 19 בנובמבר זה לא דלתיים סגורות.
27 עו"ד עמית חדד: זה לא בדלתיים סגורות.
28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה שורה זה. עוד לא שמענו את השאלה.
29 עו"ד עמית חדד: אז הציגו לך פה את מה שפלדמן אמר אני חושב שלא מוטל בספק שאני בא מטעם
30 ארנון, בסדר, זה 14 בנובמבר 22 זה הוצג לך בעמוד 47,641 שורה 18.
31 כב' השופט משה בר-עם: שנייה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: הנה פה הם מראים לך זה.

2 כב' השופט עודד שחם: שנייה, שנייה, שנייה.

3 עו"ד עמית חדד: הם מציגים לך שני מצגים.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה עמוד אתם מציגים.

5 עו"ד עמית חדד: 47,641 מצג אחד זה שבמשטרה אמרת שהוא בא כנציג של מילצ'ן מצג שני זה

6 שפלדמן אומר.

7 כב' השופט עודד שחם: בסוף התשובה אני פשוט הלכתי טיפלה הלאה, ב-47,644 אחרי כל המהלך

8 הזה והתנגדויות וראשית וחוזרת והכל, אדוני שם, בשורה 2.

9 עו"ד עמית חדד: כן, אז הצגתי אז אני אומר כך.

10 כב' השופט עודד שחם: הוא נותן תשובה.

11 עו"ד עמית חדד: לא, אבל הוא נותן תשובה לפני כן, אני הראיתי אותה, שאומר במשטרה הם הפתיעו

12 אותי וזה פשוט לא נכון.

13 כב' השופט עודד שחם: אדוני עוצר, אדוני ימשיך את התשובה, במשטרה הפתיעו אותי ומה הוא

14 אומר הגיע כנציג של.

15 עו"ד עמית חדד: מטריאלית ברור שהוא אומר כנציג של טאטא.

16 כב' השופט עודד שחם: ואחר כך, שניה, ב-644 אותו דבר, זאת אומרת התשובה היא ברור מר חדד.

17 עו"ד עמית חדד: אני יסביר.

18 כב' השופט עודד שחם: אני מבין מה אדוני אומר.

19 עו"ד עמית חדד: בוודאי אדוני צודק, מבחינה מטריאלית זה נכון, אבל יש פה שהוא מאמץ את הטענה

20 כאילו שהוא שינה את גרסתו, במשטרה הם הפתיעו אותי אחרי זה אמרתי.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קיבלנו כבר שהוא אמר במשטרה.

22 עו"ד עמית חדד: נכון, וגם פלדמן בחקירה הנגדית שלו כמובן אמר.

23 כב' השופט עודד שחם: זה מה שרציתם להשיג בעדות, ראינו בסדר.

24 עו"ד עמית חדד: אמר גם את ההיפך הגמור. טוב.

25 כב' השופט עודד שחם: בסדר גמור מאה אחוז.

26 עו"ד עמית חדד: בסדר.

27 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה אם לא נותנים את התשובה, הוא אמר במשטרה את זה.

28 עו"ד עמית חדד: ראינו ביחד מה הוא אומר, אתה חושב שאתה יכול ... תשובה לאורך זמן. באמת.

29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין גילדין אנחנו לא מבקשים תשובה של מר נתניהו

30 על השאלה, אנחנו ממשיכים לשאלה הבאה.

31 עו"ד אלון גילדין: אתם שומעים טענות ואתם אומרים הבנו שככה הוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: מה זה הבנו ראינו ביחד.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאמר אמר, מה שכתוב כתוב.

3 עו"ד אלון גילדין: אבל כשבית המשפט אומר הבנו מה שאמר אני מחובתי להראות שהוא אמר בדיוק

4 מה שאני.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יראה בסיכומים מה שירצה.

6 עו"ד אלון גילדין: אני יראה.

7 כב' השופט עודד שחם: עורך דין גילדין, כמה פעמים עלינו לומר לאדוני שכרגע אנחנו לא קובעים.

8 עו"ד עמית חדד: ראינו ביחד מה שהוא אמר במשטרה באמת.

9 כב' השופט עודד שחם: מר חדד למה באמצע שאני מדבר.

10 עו"ד עמית חדד: סליחה אדוני צודק.

11 עו"ד אלון גילדין: אני שומע את הערתו של אדוני ומפנים.

12 כב' השופט עודד שחם: נדמה לי שאמרתי את זה אפילו אלי זה פעמיים בעבר.

13 עו"ד אלון גילדין: אדוני צודק, אבל כשבית משפט אומר הבנו משהו.

14 כב' השופט עודד שחם: כנראה צריך לחזור על כך כל דיון כדי להפיס את דעתכם.

15 עו"ד אלון גילדין: אדוני הבנתי, אני לא יעשה את זה שוב.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, אנא.

17 עו"ד אלון גילדין: כשבית המשפט אומר הבנו משהו אני כן רוצה להגיב.

18 כב' השופט עודד שחם: כשאני אומר שהבנתי זה כל מה שזה אומר, אני הבנתי, לא קבעי שום דבר.

19 עו"ד עמית חדד: עורך דין גילדין אדוני יכול לשבת.

20 כב' השופט עודד שחם: לא הכרעתי שום דבר, הבנתי.

21 עו"ד עמית חדד: רואים את זה שחור על גבי לבן.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה עורך דין חדד.

23 עו"ד אלון גילדין: למרות מה שמופיע אנחנו טוענים.

24 כב' השופט עודד שחם: עורך דין חדד.

25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה.

26 עו"ד עמית חדד: אני מתקדם לשאלה הבאה בסדר.

27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע אנחנו רוצים לשמוע אותה.

28 עו"ד עמית חדד: אני עובר לעמוד 47,651 שם הם מציגים לך שפלדמן אמר שמילצ'ן נכח בפגישה שלך

29 עם טאטא ואיתן דנגוט בקריה בתל אביב בסדר.

30 כב' השופט משה בר-עם: איזה שורה.

31 עו"ד עמית חדד: שורה 22-21. 650 אדוני, עמוד אחד למעלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין: השאלה מתחילה ב-650 ומסתיימת ב-651

כב' השופט עודד שחם: מי נכח באותה פגישה.

עו"ד עמית חדד: נכון, שואלים את זאב פלדמן, אמרתי ארנון ראש הממשלה טאטא ולפחות בחלק מהפגישה ... מתאם פעולות בשטחים דנגוט, ואז שואלים אותך אם זה מזכיר לך. אתה אומר שלא. אתה לא זכרת שמילצין היה או לא היה בפגישה הזאת, אתה בעיקר זוכר שטאטא היה נוכח בפגישה, זה בעמוד קצת לפני כן, שורות 9-17 אתה אומר אני נפגשתי עם טאטא בוודאות אני לא יודע עם מילצין ישב בישיבה, יכול להיות שהוא ישב רק בתחילה, או שהוא הוביל אותו ככה למשרדי, אני לא זוכר את מילצין בתוך הישיבה. אפשר גם לדלג על זה, התשובה שלו טובה, אני ידלג על זה, גם פה המצג הוא.

כב' השופט עודד שחם: בסדר מר חדד, כל הטענות שמורות במישור הזה אדוני מבין.

עו"ד עמית חדד: בסדר. יש התנגדויות שלנו תוך כדי שאומרים לנו שבחוזרת יטופלו, אבל אין מה לעשות. אנחנו עוברים נושאים, אני אומר שוב, זה כואב הלב לראות את זה הציגו מצג אחד מתעלמים מעולם שלם של ראיות אנחנו טוענים שזה מטעה בית משפט אומר הכל בסדר בחוזרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד כל הראיות בתיק.

כב' השופט משה בר-עם: אני משוכנע שאדוני יציג לנו את הכל.

עו"ד עמית חדד: נכון, נכון. עוד פעם אני מקווה שכבודכם בהגנה מן הצדק יגמור את האירוע הזה הרבה לפני כן, בטח אחרי יום ראשון שראינו מה שראינו כולם, למרות שלא קיבלנו בסוף את המסמכים, אבל בסדר. ההנחה היא שיש חפיפה למה שנאמר באולם, זאת ההנחה שלנו. בחקירה הנגדית, אני עובר נושא לעניין של צבי נטע, צבי נטע זה מכשירי תנועה, בסדר.

כב' השופט עודד שחם: עדיין באותו פרוטוקול מר חדד.

עו"ד עמית חדד: כן, עדיין באותו פרוטוקול, הטענה הייתה, ניסו לשכנע אותך שלא פגעת.

כב' השופט עודד שחם: תוכלו להפנות אותנו בשביל האוריינטציה למספר שלו.

עו"ד עמית חדד: 47,671 שורה 9, אני מקווה שבזה פטרנו את בעיית האוריינטציה אדוני. לשאלה הזאת כמובן. אז שואלים אותך ככה, אנחנו מתקדמים מר נתניהו, במהלך החקירה אתה העלית בפני החוקרים דוגמא למקרה בו אתה על פי שיטתך לא שוקל שיקולים חבריים אלא ענייניים וטענת ואני מחזיר אותך רגע לאירוע של פתיחת שוק חליפי הרכב לייבוא, ייבוא מקביל, פגע במילצין ואני מבקש לשאול אותך כמה שאלות בעניין הזה, בסדר, זה הנושא. עכשיו מציגים לך, בעמוד 47,673 שני עמודים אחר כך, אומר לך ככה עורך דין תדמור, אני עובר לשאלה הבאה, מר נטע שהיה שותף של מר מילצין העיד כאן בבית המשפט והוא אומר כך בעדותו בבית המשפט הוא מפנה לעמוד בפרוטוקול, בשנים האלה שמילצין החזיק במניות של החברה למכשירי תנועה איך אתה מסכם את הפעילות הכלכלית של הקבוצה, גדולה מאוד, למעשה הערך של החברה ב-2008 הוכפל לעומת 2004 ולהזכירם וכולי, זה מה שהציגו לך שכביכול המהלכים שלך לא פגעו במילצין זאת הטענה. עכשיו אני הבהרתי כבר אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בחקירה הנגדית שמדובר במצג חלקי מטעה, ושיש ראיות מזמן אמת, לא שנים אחר כך במשפט, לא
2 הגרסה שלך אלא מזמן אמת שסותרות את המצג הזה, ובוא נראה ביחד את השתלשלות העניינים.

3 **כב' השופט עודד שחם:** אבל התשובה, התשובה.

4 **עו"ד עמית חזד:** רגע, אדוני, בסדר אני יודע, זה אני רוצה להראות בכל זאת, שנייה, עוד רגע.

5 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני רואה את התשובה.

6 **עו"ד עמית חזד:** אני גם רואה את חילופי הדברים אני יודע. שנייה. כבודכם שנייה.

7 **כב' השופט עודד שחם:** שורה 21 ואילך.

8 **עו"ד עמית חזד:** שנייה אדוני, כבודכם שוב בהתאם להחלטה אני חושב פשוט על החוזרת, ועל

9 ההחלטה של גבירתי, למשל יש הקלטה רלוונטית, ואז אומר עורך דין תדמור מה מה, ואני אומר רק

10 אני רוצה, אני אומר שאני לא רוצה, אני לא מתנגד בכל פעם, ועדיין אני רוצה ואז.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אדוני מקריא.

12 **עו"ד עמית חזד:** זה שורה 7 עמוד 47,675.

13 **כב' השופט עודד שחם:** מה דילגנו הלאה.

14 **עו"ד עמית חזד:** כן. רק אני אומר שאני לא רוצה אני לא מתנגד כל פעם ועדיין אני רוצה, ואז גבירתי

15 אומרת אל תגיד דברים לידו, ואז אני אומר לא, מחר בחוזרת יגידו לי זה לא עילה לחוזרת כי אני

16 רוצה שהם יציגו דברים אחרים, ואז גבירתי אומרת לא יגידו. אבל כן אומרים לי.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה הוא ענה בסופו של דבר.

18 **עו"ד עמית חזד:** אבל זה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסופו של דבר.

20 **עו"ד עמית חזד:** אז אני אומר לא יגידו בדיוק מחר, לא במובן של יום שלישי, אלא מחר בעתיד, עורך

21 דין תדמור אני מקווה שהדברים פשוטים.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך הדין חזד, מחר מחרתיים, אם בסופו של דבר הוא ענה

23 תשובה.

24 **עו"ד עמית חזד:** אז כן אומרים לי.

25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בסוף הוא ענה תשובה.

26 **עו"ד עמית חזד:** אני רוצה להראות הרי דיברתי על זה, אנחנו, הרי יש פה אומרים לא פגע בחברה, יש

27 הקלטה, אני תיכף אני יראה אותה בכל זאת, אם כבודכם יחליט שיחליט ביחס לשאלה, מזמן אמת

28 2009 מילצין מסיח לפי תומו עם ניר חפץ על הנושא הזה, התביעה למרות הכל מציגה איזה ראייה שהיא

29 לא ראייה בחקירה הנגדית גם היא נשברה. אנחנו רוצים להתנגד להגיד זה מצג מטעה, זה פשוט מצג

30 מטעה, אומרים לנו לא, הכל טוב חוזרת אבל הם התנגדו בחוזרת לא התנגדו בחוזרת, מגיעים לחוזרת

31 מתנגדים, מקבלים את ההתנגדות, אפילו כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראינו את זה אתמול.

2 עו"ד עמית חדד: כן אבל לא רואים שאומרים שלא התנגדו, זה חדש.

3 כב' השופט עודד שחם: מר חדד אדוני רואה ב-47,673 תשובתו של מר נתניהו. בשורה 20 ואילך.

4 עו"ד עמית חדד: בוודאי התשובה שלו, הוא עונה אמת התשובה שלו טובה, נכון אז מה אז מותר

5 להתענות אותו באלף הטעיות שונות ומשונות.

6 כב' השופט עודד שחם: חשבתי שכיסינו כבר את זה.

7 עו"ד עמית חדד: אבל שם לא היה כתוב שלא תהיה התנגדות.

8 כב' השופט עודד שחם: אדוני צודק.

9 עו"ד עמית חדד: הפרולינג הזה, זה לא היה.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הייתה התנגדות, ויש התנגדות, הוא ענה בסוף יש את

11 התשובה שלו, בסופו של דבר יש תשובה שלו.

12 כב' השופט משה בר-עם: תשובה קיימת השיחה קיימת גם, והטיעון של אדוני בוודאי שישמע, אז

13 הכל בסדר, לא, מהבחינה הזאת, לא כרגע כן.

14 עו"ד עמית חדד: יכול להיות שאם היינו עושים את זה במהלך חקירה נגדית, כשמציגים את הכל

15 טוענים לו הנה זה לא פגע במילצין אבל רגע יש הקלטה מ-2009 שאומרת שאומר ארנון מילצין לחפץ

16 בלי ידיעתו של ראש הממשלה, סיפרתי לך שביבי היה שר האוצר.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הטענה שהוא היה עונה אחרת, עורך דין חדד, אם אתם

18 אומרים הטעו אותו אלמלא הטעיה הוא היה עונה משהו אחר.

19 עו"ד עמית חדד: אבל יש גם זיכרון דיוני, יש בסוף גם זיכרון דיוני, יש רושם, בית המשפט גם מתרשם,

20 אני יאמר לכבודכם, אולי זה דווקא חידוד טוב ובמקום, בסוף בית משפט לא מעריך רק את הטקסט

21 הכתוב של התשובות, הוא גם מעריך את המהימנות עכשיו אם למשל בזמן אמת מציגים לראש

22 הממשלה, הנה צבי אומר שזה לא פגע זה היה נהדר, אומר ראש הממשלה שזה כן פגע, יכול להיות

23 שהרושם של בית המשפט בזמן אמת מראש הממשלה הוא רושם שתשמע זה אדם תימהוני באמת

24 מציגים לו ראיה קונקלוסיבית שטוענת א' הוא טוען את ההיפך לא מאמינים לו, איך אפשר להאמין

25 לו, יכול להיות שזה הרושם הדיוני שנוצר, כשבצד ולכן זה חשוב לכן גם גבירתי אמר בחוזרת.

26 כב' השופט עודד שחם: כשאתם תגישו סיכומים.

27 עו"ד עמית חדד: לא אבל זה לא.

28 כב' השופט עודד שחם: רק שניה אחת, אתם תגידו שהדברים האלה לא נאמרים על ידי מר נתניהו

29 בחלל ריק, אלא הם.

30 עו"ד עמית חדד: כן, אבל על רושם ראשוני אין שני אדוני בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עורך דין חדד גם בזמן אמת טענתם את זה, אמרתם
2 אז, זה רשום מה שאמרתם.
3 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה רשום. אני רק מנסה להסביר עוד הפעם, כבודכם.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין, אין.
5 **עו"ד עמית חדד:** לא משנה, אני קיבלתי וחתכתי, וכולי, רק רציתי בכל זאת להסביר יש משהו גם
6 לזיכרון הדיוני וגם לרושם, אומרת עורכת דין תירוש, אומר עורך דין גילדין, אומר עורך דין תדמור,
7 מציגים לו דברים הוא נותן תשובה, מגחכים איך את עונה את זה מול התשובה, מול הראיה הברורה
8 הזאת, בסוף מסתבר כמו שאמרתי התשובות שלו הם טובות כי אלו, כי זו האמת לאמיתה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תוכל להבהיר, תוכל להבהיר.
10 **עו"ד עמית חדד:** נכון, אבל אני חשבתי שהיה נכון, לא משנה הבהרתי את הדברים, גבירתי הרי אני
11 אמרתי, אימצתי קיבלתי, רציתי בכל זאת להסביר את הנקודה הזאת עם הזיכרון הדיוני מתקדמים
12 בחיים, והלאה.
13 ת. מה אמר מילצ'ן.
14 **עו"ד עמית חדד:** מה הוא אמר, הוא אמר מה שאתה אמרת, מה הוא יכול להגיד, אבל אתה לא יכול
15 לענות ראש הממשלה, אז נתקדם.
16 ת. אני רק מתרשם, שהחוזרת זה מזכיר לי משיבות הקבינט שלנו יש שאלות שעולות, אז אומרים
17 תפנו למזכיר הממשלה בנפרד וזה יטופל, והייתי אומר שההתרשמות שלי ששני המנגנונים האלה פחות
18 או יותר עובדים באותה מידה של יעילות, זה מחמאה כן, לא אגיד לכם איזה יעילות, בדרך כלל לא
19 פונים.
20 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, בסדר, ראש הממשלה הסברתי את הדברים, אפילו בצורה הזאת, את מה
21 שרצינו להשיג השגנו.
22 ת. אני סטודנט למשפטים עכשיו לומד הרבה דברים.
23 **עו"ד עמית חדד:** יש פה עוד מקרים שבית המשפט הפנה אותנו, נעשה עשר דקות הפסקה ננסה טיפה
24 לצמצם כי יש פה עוד מקרים שאמרו שלא התנגדו וכולי וכולי קיבלנו נעשה עשר דקות נצמצם טיפה
25 ונתקדם. כבודכם, אנשי המלמ"ב פה ננצל את הזמן הזה?
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת אם הם פה.
27 **עו"ד עמית חדד:** איך נדע. אנשי הביטחון ידעו.
28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד מתי אתם רוצים לעשות הפסקה כדי לראות,
29 11:45, 10:45.
30 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו עכשיו נשאל כמה שאלות ואז נצא להפסקה, נראה את החומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה ב-11:45. נעשה 11:45 נתחבר גם עם הפסקת צהרים, גם תהיה לכם קצת הפסקה.

עו"ד עמית חדד: תודה, תודה כבודכם.

ת. אנחנו נוכל לסיים ב-14:00.

עו"ד עמית חדד: אני מניח שכן, הורדנו 80% מהשאלות, פשוט דברים הסברתי את הקושי שלנו עם הזיכרון הדיוני ומהימנות וכולי כל הדברים הוסברו. אני עובר נושא פרוטוקול מהחקירה הנגדית מ-16 ביולי 25 אנחנו מדברים רק בוויזה, וניסו לטעון בפניך שלמילצין היו שיקולים עסקיים בוויזה ולא רק שיקולים אישיים. ועורך דין תדמור הקריא לך ב-47,836 את הדברים של הדס קליין.

כב' השופט עודד שחם: עוד הפעם את העמוד סליחה מר חדד.

עו"ד עמית חדד: עמוד 47,836.

כב' השופט עודד שחם: תודה.

עו"ד עמית חדד: ואז מקריאים לך שם, על הדברים של הדס קליין שיש לו שם סטודיו ושואל כבוד השופט ברעם אם זאת ויזה עבודה, וזה לא ויזה עבודה, אני מדבר על החקירה של הדס קליין והיא אומרת שזה לא ויזה עבודה ואז אדוני מקשה עליה גבירתי אמר שהוא טס כי יש לו עסקים, ואז היא מספרת איזה סיפור שעסקים הם לא רשומים כל מיני סיפורים והסיפורים השונים והמשונים שאגרת קליין סיפרה, ואז הציגו לך את הדברים שמילצין אמר בחקירה שלו, למה הוויזה הייתה חשובה לך, ואז הוא אומר יש לי עסקים וכל העסקים שלי בארצות הברית כל העסקים שלי היו עדיין בארצות הברית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה מפנה אדוני כרגע.

עו"ד עמית חדד: זה מה שהפנו את ראש הממשלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן אבל איפה הפנו אותו?

עו"ד עמית חדד: פה, בהמשך של הדברים,

כב' השופט משה בר-עם: 47,837.

עו"ד עמית חדד: נכון. ואז אתה משיב, אתה משיב, אתה בא ואומר, ככה. אני לא משנה שואלים אותך אם אתה משנה את התשובה שלך, אתה אומר אני לא משנה פסיק, הבעיה שאני ראיתי כאן היא אחרת לגמרי, גם מבחינה אישית של מילצין לא מבחינה עסקית, מה שלא הוצג לך זה שמילצין בחקירה הנגדית שלו אומר בעמוד 30,085 ב-28 ביוני 23 כשאני שואל אותו, לא זה בעיניי חשוב, אם חששת כי חשבת שלא תוכל להרוויח עוד דולר, או שחששת בגלל שחשבת שביטחון ישראל ייפגע, הוא אומר בדיוק עכשיו מה שאמרתי הוא נכון, תשובה כן, כלומר לא חששת בגלל הכסף, תשובה לא, לא. שאלה, אלא בגלל ביטחון ישראל. תשובה, ממש. ובהמשך אני אומר, ואז אתה מגלה אתה יודע את אשר יגורתי בא לי, מה שחשבת שיקרה באמת מגיע פתאום כשאתה מגיע לשגרירות ומבקש לחדש את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הדרכון. תשובה, נכון. אז אני רוצה להבין ממך עד כמה אתה חשבת שהשיקולים האישיים של מילצ'ין
קשורים לעניין הוויזה או עניין עסקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה שלו בשורה 13. ראיתי אחרת לגמרי מבחינה אישית
לא בהקשר של העסקה דווקא, אלא בהקשר הקשורים בעברו.
עו"ד עמית חדד: אוקיי, חשבנו שזה לא ברור כשהוא אומר אישית.

כב' השופט משה בר-עם: שואלים אותו אם תשובתו משתנה והוא אומר בצורה חד משמעית לא.
עו"ד עמית חדד: אני מתקדם, בסדר. יש פה נושא נוסף גם בעניין הוויזה שפה הטענה שלנו למה אנחנו
יכולים לעשות את זה בחוזרת היא טענה מעט שונה, אני יסביר אותה עוד רגע ובית משפט יחליט
בעניין הזה. אנחנו מכירים שזה לא הכלל הרגיל, כי התשובה שלו היא באמת טובה, אבל יש פה נקודה
שלטעמנו היא אחרת. ב-16 ביולי 25 הציגו לך טענה שמילצ'ין כדי לקצר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד.
עו"ד עמית חדד: 47,841 שמילצ'ין כדי לקצר את התור לוויזה הוא התקשר לגיל שפר תיכף אני יקריא
גבירתי, שורה 19, לקצר את התורה לוויזה הוא התקשר לגיל שפר שהפנה אותו לאדם בשם אייכלר
איזה שהוא איש קשר לקיצור תור, הציגו לך את הדברים שהדס קליין אמרה בעניין הזה, ובהמשך
נשאלת אם אתה מכיר את האירוע, אתה אמרת עכשיו אני יודע את זה לא ידעתי בזמן אמיתי וכולי,
זה מה שאתה אומר, מה שאנחנו. מה גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא רואה מאיפה אדוני, אוקיי.
כב' השופט משה בר-עם: שורה 17. עמוד 47,843.

עו"ד עמית חדד: נכון שורה 17, שאתה בזמן אמת מה פתאום. לכאורה התשובה היא ברורה וכולי,
רק מה שאני רוצה להגיד לך זה, אתה אומר שם תשאל את גיל שפר מה אתה שואל אותי, בסדר, זה
הפתח שדרכו אני מנסה להיכנס בחקירה חוזרת, כי גיל שפר היה עד תביעה, שהתביעה בחרה שלא
להביא אותו, באמת שמסתכלים בדברים שגיל שפר מספר במשטרה ב-1 בפברואר 2017 שואל אותו
החוקר מומי משולם, הוא עדכן אותך או ביקש להעביר הלאה, או ביקשת להעביר הלאה עדכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה הוא על מי מדובר.
עו"ד עמית חדד: עכשיו, עכשיו זה יהיה ברור, שנייה. ביבי לא דיבר איתך על זה? הנחקר מצקצק
בלשונו לא. אני מדלג טיפה אותו גיל שפר שואלים אותו.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד בין כך ובין כך, על פי עדותו של מר נתניהו ידיעה אישית בעניין לא
היה לו.

עו"ד עמית חדד: כן, הסברתי שזה.

כב' השופט עודד שחם: ולכן מה אומר או לא אומר גיל שפר בעניין הוא לא יכול לשפוך על כך אור.
ולא גורע שוב מכל טענה שלכם לגבי אופן שבו דברים הוצגו וכן הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: גם הוצגו, גם עובדה שגיל שפר אומר בפירוש לא התבקשתי על ידי נתניהו או מי מטעמו לעשות.

כב' השופט עודד שחם: שוב אין ידיעה אישית.

עו"ד עמית חדד: נתניהו לא התבקשתי, לא ביקש ממני.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד הכל בסדר.

עו"ד עמית חדד: מציגים לו את זה במצג, במצג שהוא מטעה לטעמנו. גיל שפר לא בא להעיד. הוא כן מופיע כעד תביעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא לא העיד אז מה שהוא אמר כשלעצמו לא ראיה.

עו"ד עמית חדד: אם הוא לא העיד זה פה לחובת התביעה זה שהיא לא הביאה אותו, אלו הכללים, בסדר, אי אפשר לדלג על זה שלא הביאו אותו ולשאול את ראש הממשלה ולקוות שאולי הוא ייפול אמרתי שזה קצת שונה, הצגתי את הדברים גם, את העובדה שגיל שפר אמר אחרת, זיכרון דיוני וכולי, עכשיו יש אולי נושאים נוספים בוויזה אבל זה נבדוק בפרוטוקול, בפרוטוקול החסוי ונראה. אפשר עכשיו לצאת להפסקה ונתחיל לקרוא את הפרוטוקולים החסויים זה בסדר.

כב' השופט משה בר-עם: השאלה אם יש לאדוני עוד נושא.

עו"ד עמית חדד: יש עוד נושאים, אני פשוט מדלג מעל הנושא הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, תתקדם.

עו"ד עמית חדד: זה מה שאני עושה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ננצל עוד קצת את הזמן.

עו"ד עמית חדד: אין שום בעיה. שניה אחת אנחנו פשוט מדלגים על המון עמודים. כן, אנחנו עוברים לנושא של רשת קשת, שוב יש שם המון הטעיות.

כב' השופט משה בר-עם: אותו פרוטוקול מר חדד.

עו"ד נועה מילשטיין: לא, זה כבר אחרי.

עו"ד עמית חדד: זה מה-17 בספטמבר 25.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כל כך הרבה אחרי.

עו"ד עמית חדד: כבודכם אני יאמר שוב, חשוב שנבין, באמת כמות ההטעיות היא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כל כך הרבה, אמרתי זה לא כל כך הרבה.

עו"ד עמית חדד: הרבה אחרי, זה היה מקודם יולי עכשיו אנחנו בספטמבר. מבחינת פרוטוקולים זה לא הרבה מבחינת חודשיים זה חודשיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה פגרה באמצע.

עו"ד עמית חדד: נכון, הייתה פגרה, פגרה קצרה אם אני זוכר נכון. נטען בפניך. שמילצין.

כב' השופט עודד שחם: עמוד מר חדד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עמוד 48,362 בשורה 15, נטען בפניך שפילבר אמר שמילצ'ן רצה לדעת מראש אם תהיה התנגדות רגולטורית למהלך, ופילבר כך נטען בפניך כינה את זה פרה רולינג בסדר, ואז אומרים לך ככה, כן מר נתניהו, שלמה פילבר בראשית 6 באפריל בעמוד 48,364 אומרים לך הרעיון הבסיסי מבחינתם היה להבין אם תהיה התנגדות רגולטורית למהלך הזה כן או לא, שואלים אותך את זה אדוני מכיר, אתה אומר אני קורא, זו הייתה בדיוק השאלה, זאת אומרת התנגדות שלי של משרד התקשורת, של משרד התקשורת וכולי הכל בפניו. והתשובה שלך היא, כן, טוב. בסדר, כן, טוב. מה שנאמר כאן זה.

כב' השופט עודד שחם: איבדתי את אדוני איפה אנחנו?

עו"ד עמית חזד: שורה 13.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למעלה למטה.

עו"ד עמית חזד: לא, לא, זה בהמשך.

כב' השופט עודד שחם: רק המספר עמוד.

עו"ד עמית חזד: אותו עמוד 48,364.

ת. כן, טוב. זה כן, נו רבותי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור.

ת. רק שיהיה ברור.

עו"ד עמית חזד: עכשיו זה ברור, בסדר.

ת. נו כן, נו הלאה.

עו"ד עמית חזד: כי אמרתי לך שזה מנהג רע.

ת. כן, נכון, אני עובר חינוך מחדש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה השאלה מה הוא התכוון.

עו"ד עמית חזד: כן, פשוט הכן טוב הזה.

כב' השופט עודד שחם: בסדר מאה אחוז.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי שזה השאלה, ברור.

ש. אני מתקדם עמוד 48,400 טוענים בפניך, זה גם ב-48,386 וגם ב-48,400 טוענים בפניך ניסו לטעון בפניך שבניגוד לטענה שלך שהמיזוג של רשת קשת, כל האירוע הזה נמשך שבוע או שבועיים, העיסוק נמשך חודשיים, אתה רואה שלשה חודשים.

ת. כן.

ש. זאת הטענה כלפיך, עכשיו תראה אתה פה נותן את התשובות הבאות, בוא נראה את התשובות האלה, על בסיס המצג שהוצג לך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד אתם?

עו"ד נועה מילשטיין: ב-48,400.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: 400 בוא נראה אתה אומר לא, אני לא מכיר את פרטי הקשר ביניהם. שורה 6. תעשי פילבר מספר שהוא קיים. שנייה אחת. הנה. זה 48,386 גבירתי, אומרים לך פילבר מספר שהוא קיים עם פלדמן שלש או ארבע פגישות לאורך תקופה של שלשה חודשים וכמה שיחות טלפון, אדוני מכיר את זה, אתה אומר לא אני לא מכיר את פרטי הקשר ביניהם, ואז עוד שאלה אני מדלג לשורה 19, אדוני רק רואה שפילבר מדבר על שלשה חודשים, אדוני אמר שבועיים, מזכיר לאדוני. ואז אתה אומר לא. בעיני זה היה הרבה יותר, לא ברור הרבה יותר מה, תיכף ננסה להבין להבהיר את זה, ואז הוא אומר כאן שבוע שבועיים מה קורה, ואתה אומר בתפיסה שלי הדבר הזה לא גזל ממני כלום, בסדר. ובהמשך אתה אומר זה לא עניין אותי והדבר הזה גזל ממני מעט מאוד או בכלל, ולא ברור, ואתה אומר וזה נראה לי קצר.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני יראה ב-48,401 שורה 7, נדמה שהתשובה ברור.

עו"ד עמית חדד: איפה זה אדוני?

כב' השופט משה בר-עם: 48,401.

עו"ד עמית חדד: שורה.

כב' השופט משה בר-עם: 7. הוא אומר.

עו"ד עמית חדד: אבל הוא מוכן לאמץ את זה שאולי זה לא היה.

כב' השופט משה בר-עם: לא, לא.

עו"ד עמית חדד: הנה הוא אומר, אם אתה אומר שזה יותר משבועיים או שלשה, הוא אומר, א' יש את האמירה הקודמת שהוא אומר, לא, בעיני זה היה הרבה יותר לא ברור הרבה יותר מה.

כב' השופט עודד שחם: שוב מבחינתי הידיעה שלי זה היה מת זה לא היה בתודעה, זה לא העסיק אותי, הוא אומר דברים מאוד מאוד ברורים.

עו"ד עמית חדד: שוב כבודכם, כתוב לפני כן זה היה הרבה יותר לא ברור הרבה יותר מה. אני רוצה להציג לו כמה דברים ואז שיבהיר, כי יש שם הרבה יותר, פה יש שנראה שהוא מקבל חלק מההנחות אני יציג עוד רגע. אני יסיים, אני מציג לך את העדות של מילצ'ין מ-2. ביולי 23 עמוד 30,332 אני שואל אותו אוקיי עכשיו בתקופה הקצרה הזאת, דרך אגב, אני חייב כל האירוע הזה פרק זמן קצר מאוד נכון, תשובה מה זה קצר ומה זה ארוך, שאלה שבועיים שלשה כמה זמן זה היה משהו כזה, תשובה משהו כזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מדבר עכשיו על מילצ'ין או.

ש. כן, על מילצ'ין. עכשיו אודי אנג'ל גם הוא אומר, אני יציג לך גם את מה שהוא אומר, שזה היה נושא שקורה בחודש יוני יולי, גם הוא אומר שזה קצר מאוד, גם כתב האישום טוען סעיף 43-50 שזה פגישות שנערכות במסגרת של כמה ימים, אני מבקש שתבהיר את התשובה שלך כשאתה אומר לא בעיני זה הרבה יותר, הרבה יותר מה, בסדר, זה מה שאני מבקש שתבהיר מה זה הרבה יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד כבודכם, אחד לא הצגנו פה מה שאני רואה בכלל את האמירות, הצגנו
לו התכתבויות לא הצגתם את כל האמירות, זו לא השאלה בנגדית. דבר שני התשובה היא מאוד
ברורה, מה, יפה מאוד בדיוק מה שאדוני הפנה, כן, אז אני אומר לך שהסיבה שאמרתי שבוע שבועיים
כי זה מה שאני זוכר. אנחנו אחרי זה נגיד שבוע שבועיים, אבל מר נתניהו אמר בדיוק ברור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאדוני ישאל.

כב' השופט משה בר-עם: כן, שיבהיר תן לו להבהיר.

ש. מה זה הרבה יותר, הרבה יותר מה, הרבה יותר ארוך הרבה יותר קצר? הרבה יותר אדום הרבה
יותר לבן מה זה?

כב' השופט משה בר-עם: כן בבקשה מר נתניהו.

ת. זה היה מאוד קצר זה בקושי עשה עלי רושם, אני זוכר פגישה אחת, אם היו עוד אחת, זה בכלל לא
עסק, כשאני אומר הרבה יותר קצר אני רוצה להגיד, בכל מקרה זה המשמעות. זה מה שאני אומר
אבל יש פה ניסיון לבנות דבר רחוק, אני נתקל פה בתופעה, כבודכם, אני מקדיש את החיים שלי להנהיג
את מדינת ישראל במלחמה ושלוש ופיתוח וגז והסכמי שלום ועוד כהנה וכהנה עכשיו כשאני
באתי לחקירות האלה, כשאני באתי לחקירות האלה, עוד מעט לפני עשר שנים, אני האמנתי במערכת,
אני הגנתי על המערכת, ואני לא העליתי בדעתי שהחוקרים של משטרת ישראל ישקרו במצח נחושה
לראש ממשלה, פעם אחר פעם אחר פעם, וזה מתגלה פה, פעם אחר פעם אחר פעם, ואני גם לא העליתי
בדעתי שזה יימשך כאן בתוך בית המשפט גם, בניסיונות בעצם להטעות את המציאות, לייצר מציאות
פיקטיבית לנסות בדרך הזאת להפיל ראש ממשלה, אני זה לוקח זה כאילו אני כבר איך אומרים עברתי
כמה דברים ועדיין אני אומר לכם שזה מזעזע אותי, כי אין פה, יש פה דברים שהם מזעזעים הם
צריכים לזעזע כל מערכת משפטית שמחפשת צדק, ואת האמת. אין פה את חיפוש האמת ויש פה
עשיית אי צדק משווע, ולכן אני רואה את זה פה, אתה עורך דין חדד, אתה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נחזור לשאלה.

ת. אתה מביא עגלות עגלות קרונות קרונות של הוכחות ואתה שם אותם בצד, אבל אני מבקש מכם
כבודכם לא לשים את זה בצד זה אומר הרבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו.

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העורך דין שם בצד את מה שנמצא כבר בפנים, לא מוותר
על שום דבר שהוא חושב שצריך שיהיה פה, הדברים כבר נמצאים, טוב רק נשלים לוודא שהתשובה
שהבנתי היא נכונה, אדוני אומר יותר הכוונה הייתה ליותר קצר.

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ובזה אנחנו נעשה הפסקה עד 12:30.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: עד 12:30 רק איפה נוכל לשבת? צריכים חדר נפרד.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי הביטחון יסדרו איזה שהוא חדר.

3 קודם שלום לכם מזמן לא ראינו אתכם, והביטחון שימצאו פה איזה חדרים. תבדקו איתם, אם יש

4 בעיה תגידו לנו.

5 עו"ד עמית חדד: תודה.

6

7 לאחר ההפסקה

8 עו"ד עמית חדד: אנחנו נעשה את זה מאוד קצר בלי להוציא את האנשים. אם אפשר רק להביא את

9 הפרוטוקולים רק לבית המשפט.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים לעשות את זה על דרך של הצגה. בלי.

11 עו"ד עמית חדד: אני יראה לגבירתי זה דברים פעוטים.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק מר נתניהו, בחקירה הזו אתם מתחילים בעניין הזה.

13 עו"ד עמית חדד: כן, אבל לא צריך פה דלתיים סגורות.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך דלתיים סגורות אבל אי אפשר לצטט מתוך

15 הפרוטוקול.

16 עו"ד עמית חדד: לא מצטט, אני יראה לכבודכם אני מקווה שנעשה קצר.

17 עו"ד אלון גילדין: גם אנחנו עוד לא מחזיקים בפרוטוקולים. כדאי שנראה מה חבריי.

18 עו"ד עמית חדד: דלתיים סגורות על כל המשתמע, בסדר, צריך להיות מאוד זהירים, וזה גם רלוונטי

19 לתשובות ולרוחבן ולכולי.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אם יש משהו שצריך תעצרו אותנו.

21 עו"ד אלון גילדין: סליחה רגע, איך נעשה את זה, אנחנו גם לא מחזיקים בפרוטוקולים.

22 עו"ד עמית חדד: קודם נעשה, תמתין, תמתין שניה. תראה אם יש קושי. ונתקדם משם. תנסה להתנגד

23 אחר כך.

24 עו"ד אלון גילדין: זה לא עניין שמתנגד, העניין שאני לא רואה מה אתה מציג.

25 עו"ד עמית חדד: גם אני לא רואה מה אני מציג, אין לי.

26 עו"ד אלון גילדין: עדיין אתה ראית.

27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אצלנו יש עכשיו פרוטוקולים.

28 עו"ד אלון גילדין: חברי ראה עכשיו בהפסקה, אנחנו לא רואים איך נוכל להתייחס?

29 עו"ד עמית חדד: אבל אולי תמתין סבלנות.

30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא נשמע את השאלות.

31 כב' השופט עודד שחם: נשמע רגע, נראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואם צריך תבואו לכאן תסתכלו.

2 עו"ד עמית חזד: ההתנגדות שמורה, ההתנגדות שמורה.

3 עו"ד אלון גילדין: מעולה כך נעשה.

4 עו"ד עמית חזד: שמורה לך הזכות להתנגד אחרי השאלה כמקובל, לא לפני השאלה. ב-9 בספטמבר

5 25, אתה נחקר בעניין שיחות בינד לבין ג'ון קרי. מציג לך עו"ד תדמור בעמוד לדעתי 28, שהם טוענים

6 שאתה דיברת עם קרי ביחד בשיחה טלפונית בקשר לוויזה, בין החודשים אפריל לאוגוסט 2014.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בפרוטוקול הפתוח.

8 עו"ד עמית חזד: בפרוטוקול החסוי.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החסוי.

10 עו"ד עמית חזד: כן, אבל אין בזה שום פרט חסוי.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מה שאתם שואלים כבר עברתם איתם.

12 עו"ד עמית חזד: לא, לא צריך, אנחנו מכירים, כולנו מכירים, אנחנו כבר בוגרי מלמ"ב לא קיבלנו

13 תעודה אמנם, אבל אולי בדואר. כן. אז אתה שם מציע, ואתה אומר שהדברים מוקלטים ואפשר לבקש,

14 אז אני פשוט בהזדמנות הזו, בחקירה חוזרת אני רוצה שבית משפט, אני רציתי להציג את זה בחקירה

15 חוזרת, את ההקלטות האלה, אמרו לי שאני לא יכול לקבל אותם, אלא אם כן ייתן צו של בית משפט

16 אני מבקש שבית משפט ייתן צו שיורה למסור לנו את הקלטות בין אפריל, כפי שטוען עורך דין תדמור,

17 שם יש מחלוקת לגבי האם היו שיחות בנושא הזה או לא.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בקשה או שאלות אליו.

19 עו"ד עמית חזד: כן, כן, זה שאלה בקשה, בחוזרת זה דבר.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה בקשה תגישו בקשה.

21 עו"ד עמית חזד: במשפט פלילי אפשר גם בעל פה במסגרת חוזרת.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון, אבל נצטרך תגובה נצטרך בירור.

23 עו"ד עמית חזד: לא יש שם זה, בית משפט אומר אפשר יש לך עורך דין וכולי, אז הנה אנחנו מבקשים.

24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעשה את זה בנפרד שזה כזה.

25 עו"ד עמית חזד: לא פשוט אחר כך אין לנו את הפרוטוקול וכולי, אז רק שבית משפט יראה את זה.

26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפרוטוקול נמצא גם אצל סימה בבית המשפט.

27 עו"ד עמית חזד: היא לא גילתה לנו אותו, לא בצחוק אני אומר, ביקשתי והיא לא הראתה לנו אותו.

28 בסדר, אז רק אני יאמר שוב.

29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שהם יבואו גם לירושלים.

30 עו"ד עמית חזד: לא משנה, אז רק יש שם אמירה ראש הממשלה אומר שכנראה הדברים מוקלטים,

31 אנחנו רוצים להתיר את הספק, שיהיה חתוך האם הוא דיבר בין אפריל לאוגוסט הראיות בהקשר הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לטעמנו הם חד משמעיות גם בלי זה, אבל אין שמחה כהתרת ספיקות לגמרי ותזה שלטעמנו לא נטענה
2 לפני כן.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתם רוצים לבדוק, אם הנושא עלה בשיחות אם היו
4 הקלטות או מה.

5 **עו"ד עמית חדד:** כן, האם היו הקלטות, ואם היו הקלטות האם הנושא עלה בשיחות, אנחנו טוענים
6 שלא, התביעה טוענת שכן.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעשו את זה בבקשה נפרדת.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה את זה, בסדר אז נעשה את זה בצורה מסודרת.

9 **עו"ד עמית חדד:** דבר נוסף, אני עובר נושא נוסף, שהוא בפרוטוקול הזה אבל אין פה שום דבר שהוא
10 חסוי.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה עכשיו אליו או בקשות. עוד בקשה אלינו.

12 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו שאלה, שאלה. בחקירה הנגדית הוצג לך חלק מעדות של עד המדינה ארי הרו
13 בחקירה הראשית, לעניין מפגש עם מילצין במסגרתו כביכול מילצין מסר לך מתנה ואחר כך קיימת
14 שיחה עם מר קרי. זה גם רלוונטי לבקשה הקודמת שלי כדי להראות אם זה היה או לא היה, אבל הוצג
15 לך הדברים האלה הוצגו לך.

16 **כב' השופט עודד שחם:** לאן אתם מפנים?

17 **עו"ד עמית חדד:** זה עמוד, אין לאדוני מה לעשות עם המחשב, זה עמוד 29-31 בפרוטוקול מה-9
18 בספטמבר. בסדר. מה שלא הוצג לך, הדברים שהוצגו לך זה מהחקירה הראשית של ארי הרו, ב-9
19 במאי 23, עמוד 27,323 לא הוצגה לך העובדה שבחקירה הנגדית, ארי הרו הודה שיכול להיות שהוא
20 חיבר בין אירועים נפרדים ושלאמיתו של דבר אין לו שום זיכרון בנושא הזה. זה עמוד 28,584. הוא
21 אומר היום אני ודאי לא זוכר בדיוק את הדברים, לא יכול לזכור, אם אני לא טועה אם אני כן טועה,
22 ואני שואל אותו, לא, אני בכל זאת רוצה לגבי מידת הוודאות כדי שלא יהיה ספק בעניין, אז אתה לא
23 יודע לומר בוודאות חתוכה על משהו בנושא הזה, תשובה נכון. ונטען בפניך שמילצין אישר את הדברים
24 בראיון העד, אני חקרתי אותו על זה בבית המשפט ב-29 ביוני 23, אומר מילצין בעמוד 30,130, אני
25 אומר לו בסדר, עכשיו אני רוצה לעבור, דיברנו על גיל שפר, אני רוצה לעבור לארי הרו, תאשר, ראש
26 הממשלה תעקוב.

27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד אתה?

28 ש. 30,130 אני רוצה לעבור דיברנו על גיל שפר אני רוצה לעבור לארי הרו, תאשר לי בבקשה לגבי ארי
29 הרו אתה היית מאוד נחרץ בתשובות כתוב בבחירות אבל זה בתשובות שלך, אני יקריא לך את הדברים
30 אני כבר אומר לך שלא הייתה לו שום מעורבות בעניין הוויזה הוא נותן תשובה בהחלט. ואז אני אומר.
31 ת. שלמי לא הייתה מעורבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לארי הרו בעניין הוויזה, ואז אני ממשיך ואומר לו מעולם, אולי נעשה את זה הכי קצר אני יראה
לך את זה רק כדי שנראה שאלה גרסאות שאמרת בזמן אמת בחקירה, כשסיפרו לך איזה סיפור כאילו
הגעת לבית בבלפור עם שמפניות וסיגרים וארי הרו שמע על זה וביקשו ממנו משהו, אתה אמרת זו
המצאה נחמדה, המצאה נחמדה מאוד. ככה מילצ'ן אומר על הדברים של ארי הרו, זה כמובן לא הציגו
לך בנגדית שלך, אני יקריא לך את הדברים כששואלים אותך אני מדלג טיפה, פגשתי את ארי הרו,
אתה אומר פגשתי אותו פעם אחת או פעמיים בכל חי, על ארי הרו אתה אומר זה נכון, נכון. ובאמת
ארי הרו מעולם לא טיפל בעניין הוויזה, אתה לא מכיר שום דבר כזה, תשובה נכון. ואחר כך אני שואל
אותו יכול להיות בעמוד 30,134 יכול להיות בוא נראה אבל אם הסיפור הזה כאילו שעשו פה איזה
שהוא קשר בין שמפניה לסיגרים לבין הוויזה זו המצאה, תשובה אני ממש לא מבין את זה. נכון זו
המצאה, נכון. תשובה, ממש. אז עכשיו כשאני מציג לך את כל הדברים, כי בתשובה שלך שם, אני
חושב שיש חוסר בהירות מסוימת, אני מציג לך את הראיות כהווייתן שארי הרו אומר שהוא באמת
לא זוכר, ושמיילצ'ן בחקירה שלו במשטרה ובבית המשפט אומר שזו המצאה ממש, המצאה נחמדה
אפילו הוא מכנה אותה, לא יודע איך היה זכתה לקטגוריה של המצאה נחמדה, אני מבקש שתתייחס
האם היה דבר כזה או לא.

עו"ד אלון גילדין: כבודכם מעבר לעובדה שהצגנו למר נתניהו מה מילצ'ן אמר כאן בעדות בבית
המשפט, מה ארי הרו אמר, אני לא יודע מה מר נתניהו ענה על הדבר הזה והאם זה דורש הבהרה, ולכן
אני מבקש לגשת לכבודכם ולראות את הפרוטוקול.

עו"ד עמית חדד: בית משפט רואה אנחנו סומכים על בית המשפט בהקשר הזה.

עו"ד אלון גילדין: אני לא יכול ש.

עו"ד עמית חדד: אבל גם אני לא מקריא, אני סומך על בית המשפט.

עו"ד אלון גילדין: אתה מבקש הבהרה.

כב' השופט משה בר-עם: איפה זה מופיע.

עו"ד עמית חדד: כבודכם בין 29-31. נחסוך זמן, אתה רוצה ללכת לקרוא, לך תקרא זמן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים מה הסיווגים פה. זה מלמ"ב.

עו"ד עמית חדד: שבית משפט יקרא. חבל על הזמן.

עו"ד אלון גילדין: כבודכם, אנחנו היינו בדיון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יודעת מי עוד היה בדיון הזה.

עו"ד אלון גילדין: היינו שנינו היינו בדיון הזה.

עו"ד עמית חדד: הייתם, הייתם בדיון וודאי. גם על החלק הזה אין שום דבר חסוי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מלמ"ב יש מניעה?

כב' השופט משה בר-עם: יש מניעה שהוא יעיין בתשובה עורכי הדין מהפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעיינו ותנו לי את זה בחזרה. 29-31.
- 2 ת. אני יכול לראות את זה.
- 3 עו"ד עמית חדד: כן.
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: אין לך סיווג.
- 5 עו"ד עמית חדד: אני לא יודע אם יש לך סיווג ראש הממשלה.
- 6 ת. אני יש לי סיווג אבל אין לי מסך.
- 7 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא במסך.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא במסך בכלל.
- 9 עו"ד נועה מילשטיין: אז הם יראו לך את זה.
- 10 ת. יש נייר אחד.
- 11 עו"ד נועה מילשטיין: כן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, ייקח עוד דקה לא נורא. תנו לו רגע רק לראות את
- 13 העדים האלה.
- 14 ת. תודה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תישאר כבר שם כדי להחזיר את זה, תודה. אולי אדוני
- 16 יישב בינתיים. 29-31.
- 17 עו"ד אלון גילדין: רגע עמית אני מתנגד, אם אפשר. לא, אני יושב ואתה עומד ואני באמצע התנגדות.
- 18 עו"ד עמית חדד: הכל בסדר, תתנגד, מישוהו מנע ממך להתנגד, אני לא מצליח להבין מה אתה רוצה,
- 19 אלון.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קצת בנחת, שבו שניכם, בינתיים.
- 21 עו"ד עמית חדד: מה קרה.
- 22 עו"ד אלון גילדין: לא, לא קרה כלום.
- 23 עו"ד עמית חדד: אתה מרגיש שמישהו לוקח לך את ההתנגדות.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המצב.
- 25 ת. אני צריך לקרוא את הכל.
- 26 עו"ד עמית חדד: לא, אתה לא צריך לקרוא כלום.
- 27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממש לא.
- 28 ת. כן אז.
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, לפני שאתה מתנגד שנייה.
- 30 ת. בבקשה, יכולתי לקרוא את הכל, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד רגע, עוד רגע אחד. טוב, רק תחזור שוב על הסוף של השאלה.

עו"ד עמית חדד: הוצג לך מצג אחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע.

עו"ד עמית חדד: כן.

כב' השופט משה בר-עם: אתה יכול להמשיך מר חדד.

עו"ד עמית חדד: הוצג לך מצג כאילו ארי הרו מספר באופן חתוך בפגישה שבה ארנון הגיע עם שמפניות וסיגרים, ובאותה מפגש הייתה שיחה עם ג'ון קרי, הוצג לך שארנון מילצ'ין תומך בטענה הזאת. הצגתי לך מה ארי הרו אומר, נתת את התשובות שנתת בחקירה, שוב זה בפנים כבודכם, הצגתי לך מה ארי הרו באמת אומר בחקירה הנגדית, ומה מילצ'ין אומר גם בחקירתו במשטרה שזו המצאה נחמדה, וגם בבית משפט שזו המצאה נחמדה ומקושקשת, ואני מבקש את ההתייחסות שלך.

עו"ד אלון גילדין: אחת, לא הייתה פה שום הטעיה, הוצג מה שהרו אמר והוצג מה שמילצ'ין אמר פה בבית המשפט לא אם יש קשר בין סיגרים לשמפניות לוויזה, אלא האירוע הוא עובדתי מה קרה. והדבר השני והעיקרי מר נתניהו נותן תשובה ברורה, אומר בעמוד 29.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תגיד מה הוא אומר.

עו"ד אלון גילדין: אני לא חושב שלדעתי.

עו"ד עמית חדד: בסדר, אנחנו הקפדנו תקפיד אתה.

עו"ד אלון גילדין: טוב, הוא אומר מיד שמציגים לו הוא אומר תשובה ברורה, ואחר כך הוא גם אומר את ההתייחסותו הברורה גם כן לחיבור או הניתוק בין הדברים, קשה להיות ברור יותר מאיך שמר נתניהו הגיב לדברים.

עו"ד עמית חדד: אפשר אם הוא היה מכיר את הדברים לאשורם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשיב לשאלה.

ת. לא היה דבר כזה. זה מצוץ מן האצבע. הייתי אומר את זה אם הייתי רואה את מלוא העדויות.

עו"ד עמית חדד: אוקיי, קצר אני מתקדם, נושא נוסף שעלה בפרוטוקול אצל כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותו פרוטוקול.

עו"ד נועה מילשטיין: לדעתי ה-10.

עו"ד עמית חדד: זה הפרוטוקול הבא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 10 בספטמבר.

ש. 10 בספטמבר, ממש מאוד קצר, בעמוד 32, יש שיח בין ראש הממשלה לבין עורך דין תדמור. שעורך דין תדמור שואל את ראש הממשלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שורה אתם, אתם זוכרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא. מאלץ אותו לסברות ביחס לשאלה, למה לא פנית לצנזורה בקשר לספר בסדר.
עו"ד נועה מילשטיין: למיטב זיכרוני זה איפה שהוא באמצע העמוד. אולי עמוד אחרי באמצע העמוד.
ת. למה לא פנית.
עו"ד עמית חדד: לצנזורה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה 5 אוקיי.
ת. לספר של מילצין.
עו"ד עמית חדד: כן, למה לא פנית לצנזורה מה שלא הוצג לך, שהספר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, רגע, רגע. אוקיי.
ש. מה שלא הוצג לך זה העובדה שהספר יצא לאור בארצות הברית, שזה לטעמנו נתון רלוונטי ביחס לשאלה למה לא פנית, אתה שם נותן כל מיני השערות.
כב' השופט משה בר-עם: נתן הסבר אחר, וגם.
עו"ד עמית חדד: כן, אבל עכשיו, לטעמנו, הנתון הזה הוא נתון מאוד מאוד רלוונטי. אני לא רוצה להדריך, אז אני רק רוצה להוסיף נתון שהספר יצא בארצות הברית. אני אראה לך אותו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי כדאי להראות לו מה הוא ענה אז.
עו"ד עמית חדד: כן, וודאי, אני אין לי איך להראות לו זה אצלכם.
עו"ד אלון גילדין: אבל גם אנחנו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם לכם אני יראה.
עו"ד עמית חדד: בוא תצפו בזה ביחד, תצפה בזה עם ראש הממשלה, זה קצר מאוד.
כב' השופט משה בר-עם: זה קצר זה פסקה אחת אדוני יכול לראות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממש קצר. תראה ואחר כך תיתן לו לראות. משורה 5 יש קטע קצר. השאלה אם הנתון הזה משנה משהו האם הוא.
עו"ד עמית חדד: נכון, ממש ככה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזירו לי.
כב' השופט משה בר-עם: אדוני רוצה לשאול אם הוא רוצה להוסיף משהו להתייחס משהו.
עו"ד עמית חדד: כן, בדיוק.
עו"ד אלון גילדין: אז רגע כבודכם, לא, השאלה, בסופו של דבר למר נתניהו יש הסבר, ולכן השאלה המקדימה אם הוא ידע בכלל מאיפה יצא הספר, כי ההסבר שלו מניח שאפשר לפנות לצנזורה והוא לא פנה מסיבות שמפורטות לא נגיד למרות שאני לא רואה את הסודות שבעניין. ולכן השאלה אם בפועל היה אפשר או לא היה אפשר או כל הדברים האלה הם לא קשורות לתשובה של מר נתניהו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי יודע מה תהיה תשובתו.
עו"ד אלון גילדין: אז לכן השאלה הראשונה אם הוא ידע איפה, ואם כן למה הוא עונה מה שהוא עונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט משה בר עם: בוא נשמע, בוא נשמע, בוא נראה מה הוא יאמר.
- 2 ת. טוב, קודם כל לא ידעתי שהספר הודפס בארצות הברית. זה היה מייתר את השאלה.
- 3 כב' השופט משה בר עם: אז אדוני קיבל תשובה, זה בסדר.
- 4 ת. אבל אף אחד לא אמר לי. כיוון שחשבתי שזה פורסם בארץ, אז עניתי אני חושב בצורה הכי נכונה.
- 5 כלומר, יש דרך אחת לפרסם ספר וזה לצנזר אותו, ואז הוא ידלף באינטרנט וכל דברים אחרים ויקבל
- 6 תפוצה ענקית. ומה שאמרתי נכון, ומה שעוד אני אומר פה זה נכון, שהם היו צריכים להגיד לי את זה.
- 7 ועוד פעם הם כל פעם מסתירים אני באמת הייתי אז בעמדה.
- 8 עו"ד עמית חזד: מה המשמעות של פרסום בחו"ל?
- 9 ת. פרסום בחו"ל זה אומר אין לך שום שליטה על זה, אפס שליטה על זה. חבל לבזבז את הזמן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש עוד שאלות לגבי הפרוטוקולים האלה?
- 11 עו"ד עמית חזד: אולי משהו קטנטן.
- 12 ת. אבל זה פעם אחר פעם כבודכם, שהם מסתירים ממני. וכשאני שואל תראה לי, תראה לי, זה לא
- 13 בגלל שבאותה עת. אני אמרתי, אני רציתי לדעת. האמנתי אולי יש להם, מה שגרם להם לעשות את
- 14 זה? למה הם אומרים את זה? היום אני יודע שזה הכל היה One huge , One huge internment
- 15 .restart
- 16 אפשר לתרגם את זה לאידיש.
- 17 ש. ראש הממשלה אם תוכל להסביר, אני רואה לאור השאלה של עורך דין גילדין, מה המשמעות של
- 18 משהו שיוצא קודם כל בארצות הברית ואחר כך מתורגם בישראל?
- 19 ת. איבדת את כל. איבדת כל שליטה על זה.
- 20 עו"ד אלון גילדין: רק עמית, שהוא מתורגם לעברית הוא יוצא בארץ נכון.
- 21 ש. ברור, שמתורגם לעברית, מה המשמעות לזה קודם כל זה יוצא מחו"ל.
- 22 ת. איבדת כל שליטה על זה זה ברור כשמש.
- 23 עו"ד עמית חזד: אוקיי בסדר.
- 24 ת. אפס, זאת אומרת זה הופך למוצר אוניברסלי ולא רק בארץ ישראל.
- 25 ש. שאלה אחרונה מהפרוטוקול הזה בעמודים 33-34. זה אצל כבודכם שוב.
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 10 בספטמבר.
- 27 עו"ד עמית חזד: כן, נטענת כלפיך הטענה שאמרת בחקירות שלך במשטרה שלא קראת את הספר.
- 28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אני רואה את זה בשורה 15.
- 29 עו"ד עמית חזד: בסדר.
- 30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 31 עו"ד עמית חזד: עכשיו מה שלא הציגו לך בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה.
2 עו"ד עמית חדד: אין בעיה, שימי בינתיים 27 בינואר.
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
4 ש. מה שלא הציגו לך זה, אומרים לך שזה מה שאמרת במשטרה, אבל ב-27 בינואר 2017, קטע שלא
5 הוצג לך בעמוד 100, אתה אומר לדעתי הוא הוציא ספר. ובספר הזה הוא מתאר, אני חייב להגיד,
6 לפרטי פרטים. למיטב ידיעתי וכולי, אני לא אקריא בגלל אנשי המל"ב. אוקיי, זה מופיע סרוק בבית
7 המשפט כן, זה לא מצונזר. עדיין לא אקריא.
8 עו"ד נועה מילשטיין: רק צריך להגיד, מה שמראש הוחלט שיש פגיעה בביטחון המדינה, הושחר, זאת
9 אומרת כבר יש תעודת חיסיון.
10 עו"ד עמית חדד: בסדר, אז עכשיו, כשאני מראה לך שאתה מספר שיצא ספר ויש שם פרטי פרטים
11 וכולי תתייחס לטענה שהוצגה לך כאילו לא קראת את הספר לפני כן.
12 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
13 עו"ד עמית חדד: אני אדלג, חבל על הזמן. אני אדלג, ראינו מה הוא אומר בחקירה, זה מספיק.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו עם הפרוטוקול.
15 עו"ד עמית חדד: סיימנו, אנשי המל"ב יכולים ללכת.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לאנשי המל"ב מחזירים את החומר, תודה
17 שבאתם.
18 עו"ד עמית חדד: תודה רבה, תימנעו מפקקים. אוקיי, כבודכם. אנחנו חתכנו לא בבשר אלא אפילו
19 גירדנו הרבה בעצמות. ביקשה ממני עורכת דין מילשטיין להגיד כי היא עשתה במלאכה שיש אין סוף
20 הטעיות בהקשר הזה, ואנחנו בהתאם להנחיות, כשהתשובות טובות למרות ההטעיה, אנחנו פשוט
21 מתקדמים ומדלגים.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה. שיהיה לכם יום טוב.
23 עו"ד עמית חדד: תודה רבה.
24 כב' השופט משה בר-עם: אדוני יפנים את ההערות האלה גם לתיק ארבעת אלפים, אני מניח.
25 עו"ד עמית חדד: יש להניח שכן. אדוני ראה שמאתמול להיום אנחנו הורדנו הרבה ואנחנו עוד
26 מדייקים את הדברים. בסדר. למרות ששוב זה כואב הלב, אלו הטעיות ברורות. אמרתי על הזיכרון
27 הדיוני, אמרתי על המהימנות מראש הממשלה.
28 כב' השופט משה בר-עם: אדוני אמר את זה הכל בסדר.
29 עו"ד עמית חדד: אמרנו בסדר, אמרתי נכון. אבל אני שומע את בית המשפט, בית המשפט קובע ואנחנו
30 עושים כמצוותו.
31 כב' השופט משה בר-עם: תודה מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: יש טענה עברנו לפרוטוקול מ-4 בנובמבר 25, על זה אין מחלוקת גבירתי שהתקדמנו לא מעט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, רק רק נפתח אותו. 4 בנובמבר.

עו"ד עמית חדד: ואומרים לך, מציגים לך מצג שבחקירות שלך במשטרה.

כב' השופט משה בר-עם: איזה עמוד סליחה.

עו"ד נועה מילשטיין: 49, 313.

עו"ד עמית חדד: 313.

עו"ד נועה מילשטיין: משורה 10.

עו"ד עמית חדד: מציגים לך מצג שיש פער, בחקירות שלך אתה אמרת שבכל פעם שאתם נפגשים אתה מקבל סיגרים. זה מה שנטען בפניך, ואילו בבית משפט אתה אומר לא בכל פעם, בסדר. והתשובות שלך, דרך אגב, הן בהחלט שוללות את הטענה שזה בכל פעם, אבל אתה כמו מקבל את העובדה שזה מה שטענת במשטרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה התשובה רק רגע.

עו"ד עמית חדד: אז אמרתי כבודכם, הייתי מאוד ברור, מטריאלית אתה שולל, אבל אתה מקבל את הטענה שבמשטרה זה מה שהצגת. אלון תיכף יהיה לך את הזכות להתנגד, ראינו שאתה לא מתבייש לממש אותה.

עו"ד אלון גילדין: צודק.

עו"ד עמית חדד: עכשיו אני רוצה להראות לך, לא הפנו אותך, הפנו אותך לחקירה אחת במשטרה, לא הפנו אותך לחקירה הראשונה שלך למשל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה שלו משתנה.

עו"ד עמית חדד: עוד הפעם גבירתי, אז אמרתי.

כב' השופט עודד שחם: הוא גומר בשורה 4.

עו"ד עמית חדד: כן, אמרתי מטריאלית הוא שולל את הטענה שזה בכל פעם, אבל עצם הטענה שמוצגת בפניו כאילו בחקירותיו במשטרה לא אמרת. זה לא נכון.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד, הקריטריון אדוני הבין אותו.

עו"ד עמית חדד: הבנתי אז אני רק אומר, בחקירה הראשונה הוא אומר לפעמים הוא היה מביא, לפעמים הוא לא היה מביא, לא כל פגישה. וגם מילצ'ין אומר את זה, גם כולם, כל העדים אומרים את זה.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא גם אמר את זה בבית משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: נכון, אבל גם הוא עצמו אומר את זה, מילצ'ין אומר את זה, העדים אומרים את זה.
2 בסדר. בסדר.
3 כב' השופט עודד שחם: מבחינתנו כרגע הדגש הוא מה שנאמר בבית המשפט.
4 עו"ד עמית חדד: זה לא סיכומים, שואלת התביעה אם זה סיכומים, התשובה היא שיש פה הטעיה
5 כשאומרים את זה.
6 כב' השופט עודד שחם: מר חדד היא לא שאלה אותך.
7 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה להראות לך, נקודה שאנחנו צריכים לוודא שזה ברור, שזה ברור משהו
8 לגביה.
9 כב' השופט עודד שחם: מה יש ב-311 מר חדד.
10 ש. שניה. בעמוד 49,332. אתה אומר שם, שואלים אותך שוב זה השאלה אם כל פעם או לא כל פעם
11 וכולי, על פאקר. וזה לגבי פאקר זה 49,332. ואז אתה אומר פה עוד פעם הקשר היה מבוסס על סיגרים.
12 הקשר הקרוב האישי שלי עם מילצ'ין לאורך השנים היה מבוסס על סיגרים, ביטוי חברות ולא יסוד
13 החברות. אני מבקש שתבהיר האם דיברת בציניות או שדיברת באופן רציני.
14 ת. בציניות מוחלטת.
15 עו"ד עמית חדד: בסדר, אבל זו הסכנה אבל אמרתי לך שאתה תראה.
16 כב' השופט עודד שחם: הדברים ניכרים מתוך הכתוב.
17 עו"ד עמית חדד: ניכרים, לקחו מהחקירה שהוא ספק הסיגרים.
18 כב' השופט עודד שחם: עורך דין חדד.
19 עו"ד עמית חדד: אני רק אומר לאדוני, שבדיוק מה שברור לאדוני לקחו בדיוק את זה, ואמרו הנה
20 אתה מודה שהוא ספק הסיגרים וספק הקשרים.
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד השאלה הייתה במקומה.
22 עו"ד עמית חדד: בסדר, אז רק אני אומר, ואני אומר לראש הממשלה להשכלה כללית, ציניות לא
23 הולך טוב, לא מתיישבת טוב עם פרוטוקולים כתובים, זה הכל.
24 ת. זה אמרת בציניות. השתמשו בזה נגדי באמת. סליחה.
25 עו"ד עמית חדד: לא השתמשו נגדך בחקירה במשטרה, כן, בדיוק באותו.
26 כב' השופט משה בר-עם: לא, לא, לא ולא.
27 עו"ד עמית חדד: כן, בחקירה אחרת במשטרה, לא בזה.
28 כב' השופט משה בר-עם: לא בדברים האלה.
29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה פשוט מופיע פה.
30 עו"ד עמית חדד: כבודכם, עורכת דין מילשטיין מבקשת שתרגישו את משקל הדפים שאני מעביר מצד
31 לצד. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופט משה בר-עם: רואים בין המחשבים שם.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאוד מעריכים את העבודה שלך.

3 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אבל גם את הקיצור.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באמת אנחנו מאוד מעריכים.

5 עו"ד עמית חדד: זה דברים נורא יפים שלטעמנו די שומטים את הקרקע מתחת טענות בסיסיות של

6 התביעה. אבל בסדר, הכול שמור לנו והכול.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העבודה הזו לא הולכת לאיבוד.

8 עו"ד נועה מילשטיין: כן, זה חשוב.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא פשוט זזה למקום אחר.

10 עו"ד עמית חדד: זה עבודה שונה קצת, אפילו שונה הרבה. לא באמת מקצר. בחקירה הנגדית. אני

11 עובר לפרוטוקול מיום 12 בנובמבר 25, עמוד 49,968. הנה, בסוף הגענו לשם, הטענה שמוצגת לך זה

12 שאתה הטעית את מילצ'ן לחשוב שהייעוץ המשפטי שאתה מקבל הוא מהייעוץ המשפטי לממשלה.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידו לי איפה אתם?

14 ש. שורה 23, בסדר, זאת הטענה שקידמו איתך. ופה אתה יכול לראות, האם אדוני זוכר שמילצ'ן ביקש

15 אישור מהייעוץ המשפטי? ואתה שואל של מי, של הממשלה? אני שואל את אדוני כך מילצ'ן מתבטא

16 היועץ המשפטי, לא, לא. אתה עונה. אני שואל את אדוני מה הוא הבין מזה? ואז הוא אומר מר מילצ'ן

17 מפנים למילצ'ן ומנסים לטעון בפניך שהוא חשב שזה היועץ המשפטי לממשלה. בסדר. והתשובה שלך

18 ולכן אני רוצה להראות לך פה התשובה שלך פה אתה מאמץ את מה שאומרת לך התביעה. בעמוד

19 49,970 אתה אומר, כן, לא, אני הבנתי משהו אחר לגמרי שהוא רוצה ייעוץ משפטי, לא יועץ משפטי.

20 ארנון אגב, העברית שלו היא בסדר אבל היא קצת חלודה, ולא אנגליות כזאת. וזה מה שהבנתי וזה

21 מה שאמרתי לו ואמרתי לו ממי קיבלתי את הייעוץ. כלומר, אתה מקבל את זה שארנון מילצ'ן חשב

22 שמדברים בייעוץ המשפטי לממשלה. מה שאתה מסביר שאתה הבנת דבר אחד, כנראה שהוא הבין

23 דבר אחר. עכשיו אני רוצה להראות לך, בגלל העברית האנגלית, הלוס אנג'לי. לא יודע מה שזה לא

24 יהיה, מה שלא הוצג לך זה שמילצ'ן עצמו ב-2 ביולי 23 הודה בבית משפט שגם הוא וגם הגברת קליין

25 ידעו שמדובר בעורך דין פרטי, והייתה להם התלבטות האם זה וויינרוט או האם זה מולכו. אני יראה

26 לך הוצג לך שהוא חשב שזה היועץ המשפטי לממשלה בכבודו ובעצמו, אבל בוא נראה מה הוא

27 אומר. אני שואל אותו אתה זוכר את השיחה שלך עם הדס.

28 כב' השופט משה בר-עם: איפה זה מר חדד?

29 עו"ד עמית חדד: 30,283,

30 עו"ד נועה מילשטיין: 2 ביולי 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא בית משפט לא צריך ככה הוא אמר לא צריך. אתה זוכר את השיחה שלך עם הדס שבה
התלבטתם האם להתקשר למולכו בקשר לחוות הדעת, האם הוא נתן את חוות הדעת, או אם להתקשר
לווינרוט כי אולי הוא נתן את חוות הדעת, אתה זוכר את השיחה הזאת? תשובה, כן. גם הדס קליין
העידה על זה ב-19 ביולי 22, ב-17,268. ארנון אמר לי כשדיווחתי לו על הפגישה הוא רצה לדעת עם
שרה אמרה לגבי הייעוץ המשפטי, כי לשם כך הוא בעצם שלח אותי ואמרתי לו, סיפרתי לו את השיחה.
הוא אמר לי שימי פתק בכספת אצלך שכך נאמר בדרך הזה והזה. ואז הוא אמר בואי נצלצל למולכו
ונשאל מי זה יכול להיות. אמרתי לו למה שנקשר למולכו בשביל מה, שאלה בואי נחזור לווינרוט. את
העלית את השם ווינרוט? תשובה, אז אמרתי לארנון מה אנחנו מתקשרים, אולי זה ווינרוט. אבל
למה רצית שנתקשר להגדיל את המעגל להביך את ביבי אני לא רציתי. אז עכשיו, כשאני מראה לך
שבניגוד למה שהוצג לך כאילו מילצ'ין חשב שזה הוד רוממותו היועץ המשפטי לממשלה, זה, מה שהם
אומרים, גם הדס וגם מילצ'ין, שזו הייתה מחלוקת, האם זה המשרד של מולכו, כן, שמרון מולכו, או
שזה ווינרוט, המשרד של ווינרוט, האם זה אתה האם אני מבקש תתייחס לתשובתך, שיכול להיות
שזה בגלל העברית שלו שהיא לא בסדר, שהיא לוס אנג'לית או קלוקלת או כל מיני דברים מהסוג
הזה?

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.

ת. לפחות תגרש אותי החוצה לכמה דקות.

עו"ד אלון גילדין: מר נתניהו אתה יכול לצאת בבקשה?

ת. לא, לא. אני רוצה להקשיב קשב רב לדברך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין גילדין כן.

עו"ד אלון גילדין: אנחנו הקראנו למר נתניהו מה מילצ'ין ביקש, והוא מתאר מול בית המשפט מה הוא
אמר למר נתניהו, ועל זה מר נתניהו לא מה דיברו ביניהם מילצ'ין והדס, זה גם מר נתניהו מן הסתם
לא יודע, אלא מה מר מילצ'ין אמר למר נתניהו, ועל זה מר נתניהו נתן גרסה הוא נתן גרסה ברורה, עוד
לפני זה, כן. וביחס למה שמילצ'ין ביקש, והוא אמר, הוא ענה לא, אני לא הבנתי את זה ככה, אני לא
הבנתי שזה מה שהוא ביקש, כן, אנג'לית ככה, עברית ככה, לא חשוב, אבל התשובה היא ברורה שהוא
לא הבין שמילצ'ין ביקש אישור של היועץ המשפטי לממשלה, למרות שמילצ'ין אמר זה מה שביקשתי.
ולכן זה לא שאלה לחוזרת.

כב' השופט עודד שחם: ראש הממשלה תענה בבקשה לשאלה.

עו"ד עמית חדד: אתה זוכר את השאלה.

ת. כן, אני לא הייתי נותן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם הוא זוכר את הסיטואציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא הייתי נותן תשובה שמנסה להבין למה ארנון ביקש ממני לבדוק מהיועץ המשפטי אם הוא
2 חשב ככה או לא הבין ככה. הייתי נותן את התשובה הברורה. אם הייתי מקבל את החומר שהראו לי
3 כאן, עם הדס קליין וכולי, הייתי אומר זה מה שהיה חד משמעית, ולא הייתי עוסק בספקולציות על,
4 שאלה שמילצין לא שאל בכלל, עוד פעם מטעים אותך. מטעים אותי, כל שאלה, זה פשוט לא יאומן.
5 אני לא יודע, כבודכם, אני באמת לא מכיר את.

6 עו"ד עמית חזד: אני מדלג על הוכחות הרבה יותר חמורות.

7 ת. אני לא יודע אם משטרה יכולה לעשות דבר כזה. אני לא מדבר על ראש ממשלה, על אזרח. כל הזמן
8 לשקר, כל הזמן לעשות מצגי שווא, ולנסות לתפור כאן תיקים באיזה תפירות גסות כאלה. מה זה
9 הדבר הזה.

10 עו"ד עמית חזד: אני מדלג על הטעיות הרבה יותר חמורות רוח"מ, תעזוב את זה, זה להמשך.

11 ת. אני רוצה להבין, אם יש מערכת צדק וחוק פה. יכול לעשות דבר כזה אין ספור.

12 עו"ד עמית חזד: נתקדם, יש לי עוד שתי שאלות, ממש שתי שאלות, שתיים וחצי. אנחנו עברנו, לא
13 עברנו, 17 בנובמבר?

14 עו"ד נועה מילשטיין: נראה לי שעברנו.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עברנו.

16 עו"ד נועה מילשטיין: כן, ב-12 היינו.

17 עו"ד עמית חזד: 17 בנובמבר. עמוד 50,367. אני זה בכמה מופעים פה, אבל אני אארוז לך את זה. יש
18 מחלוקת בין ההגנה לתביעה, שמחלוקת שלא אמורה להיות, כמה מפגשים היו בינך לבין מילצין.
19 ואנחנו הצגנו נתונים אובייקטיביים שנאספו על ידי המשטרה. והתביעה מנסה לערער תחת הנתונים
20 האלו, וטוענת בפניך נועה תוכלי לצבוע את זה בבקשה, שיכול להיות שחלק מהפגישות בינך לבין
21 מילצין הם פגישות פרטיות. ולכן כתוב פרטי ביומן, ולכן לא נדע אם יש פגישות עודפות נוספות, כי זה,
22 כי זה כתוב פרטי. עכשיו, לטעמנו זה דבר שהוא מטעה. אני אראה לך את התשובה שלך. אתה אומר
23 אין לי תוספת למה שאמרתי קודם.

24 כב' השופט משה בר-עם: איפה אדוני באיזה עמוד סליחה.

25 עו"ד עמית חזד: 50,372, שורה אחת.

26 עו"ד נועה מילשטיין: השאלה היא ב-50,368.

27 עו"ד עמית חזד: 67-68, זה ממשיך שם. יהיה שם שיח שלם אדוני יכול לראות. אדוני עונה,
28 ואדוני עונה. וראש הממשלה עונה ידעתי שאין שום בעיה.

29 ת. אני לא רואה כלום.

30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אתה עכשיו.

31 עו"ד עמית חזד: 372, שורה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה לא מתחיל ידעתי, אין לי תוספת.
2 **עו"ד עמית חדד:** אמרתי, גברתי, אין לי תוספת למה שאמרתי קודם. ידעתי, לדעתי אין שום בעיה
3 להתחקות על כל פגישה אם בהצבת תאריכים וכולי אם רוצים לדעת זה קל מאוד. אמרתי חוקר בינוני,
4 אני מביא את זה לחוקר. עכשיו, אתה יוצא מנקודת הנחה פה שהמצג שהוצג לך שאם זה פרטי אז אי
5 אפשר לדעת הוא מצג נכון. עכשיו אני רוצה להציג לך את הדברים, את המוצג עצמו. זה לא, לא עשו
6 לך, זה המוצג. ת/210. בוא נראה שכתוב פרטי מה זה אומר, למה אתה מתכוון כשאתה אומר פרטי.

7 **כב' השופט עודד שחם:** ת/210.

8 **עו"ד עמית חדד:** כן. רק נועה, תגידי איזה עמודים אלו.

9 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה בעמוד 9.

10 **עו"ד עמית חדד:** עמוד 9 אתה רואה כתוב פרטי, בית ראש הממשלה בטיפול אייל, בסוגריים ארנון.
11 לא איזה ספקולציה חוקר בינוני יכול לעשות. אולי יש איזה, אולי במסמך יש חוקר בינוני שיכול
12 לעשות את זה. לא, מסתבר אנחנו יכולים להיות רגועים. יש חוקר כזה. בוא נתקדם. נועה, תעברי עוד
13 עמוד.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, מה שאדוני הקריא זה לא, אין שום בעיה
15 להתחקות. זאת אומרת אין בעיה לדעת.

16 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה מאמץ את הטענה כאילו שיש בפנינו איזה שהוא מחסום, שלא, אין
17 בעיה להתחקות. ובפועל אנחנו רואים זה לא שאין בעיה להתחקות. כשמציגים לו את המצג, כשאנחנו,
18 זה פרטי ולעולם לא נדע האם פרטי.

19 **כב' השופט עודד שחם:** אז ככה או ככה. תשובתו היא שאפשר לדעת.

20 **עו"ד עמית חדד:** לא שאפשר לדעת, יודעים.

21 ת. כבודכם, אני פשוט נדהם. אני רואה את זה פעם ראשונה.

22 **עו"ד עמית חדד:** באים ואומרים זה פרטי לא נדע לעולם. איך נפרש את הדבר הזה, נישאר תמיד עם
23 הספק שמא היו עוד פגישות. אני מבקש. תודה.

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלו אולי שוב את המצג שהיה הרגע.

25 **עו"ד עמית חדד:** ופה אנחנו רואים עוד הפעם פרטי, בטיפול אייל, בסוגריים ארנון, הבא בתור עוד
26 פרטי. כשאתה אומר מה זה הפרטי, כתוב פרטי אלוביץ' תואם על ידי גיל. נמשיך עוד.

27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כתוב במפורש.

28 **עו"ד עמית חדד:** ברחל בתך הקטנה, זה לא ספקולציה, זה לא צריך להצליח. כל זה נעשה. באים
29 ואומרים לו אבל אדוני, אתה בא ונאחז בזה שאלו כמות הפגישות.

30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, מה אתה רוצה לשאול אותו. אם הוא משנה את
31 תשובתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. תשאל אותי.
2 עו"ד עמית חדד: כן, אני שואל אותו אם כשהוא אומר את זה, כשהוא בא, האמת שזה זה ברור. חבל.
3 ת. לא, תשאל אותי, תשאל אותי.
4 עו"ד אלון גילדין: לא, זה לא נכון.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תהיה התנגדות תיכף.
6 ת. אני מאוד רוצה להשיב לכם.
7 עו"ד עמית חדד: כן, אפשר לראות, דרך אגב, כל הפרטים. כתוב מי זה, כתוב בדיוק. לא אפשר
8 להתחקות.
9 עו"ד אלון גילדין: לא, זה מה שעורך דין תדמור אומר יש באותו מוצג, ת/210, ניסו לפענח את הדברים
10 האלה. יש, וזה מה שעורך דין תדמור אומר פה יש פגישות.
11 עו"ד עמית חדד: לא פגישות, פגישה.
12 עו"ד אלון גילדין: יש, עורך דין חדד, יש רישומים ביומן פרטי שהצליחו להתחקות, ויש רישומים ביומן
13 פרטי.
14 כב' השופט עודד שחם: מה זה הצליחו. מה זה הצליחו רגע.
15 עו"ד אלון גילדין: לשכת ראש הממשלה הצליחה להתחקות מה כתוב.
16 כב' השופט עודד שחם: אה, לשכת ראש הממשלה.
17 עו"ד אלון גילדין: כן, ככה זה התקבל המוצג הזה, לכן יש כאלה, הנה יש לי פה.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה הצליחו להתחקות, אולי מלכתחילה זה היה רשום.
19 עו"ד אלון גילדין: אה, כי רשום פרטי לא משנה למה, לשכת ראש הממשלה רושמת, לא אני זו לא
20 שאלה אלי אני לא יודע.
21 עו"ד עמית חדד: כשאתה נכנס בפנים כבודכם אתה רואה מה זה פרטי.
22 עו"ד אלון גילדין: רגע, כבודכם, שנייה רגע תנו לי רגע להשלים.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כאלה שרשום.
24 עו"ד אלון גילדין: לא, לא עמית.
25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתה רוצה להגיד, שיש גם כאלה שלא רשום מי זה
26 הפרטי, זו הטענה.
27 עו"ד אלון גילדין: לא, שרשום פרטי, יש מקומות שלשכת ראש הממשלה הצליחה להתחקות מה כתוב
28 בפרטי, ויש מקומות שהיא רשמה, לא מופיע.
29 כב' השופט משה בר-עם: למה אתם מדברים ביחד מה קרה.
30 עו"ד אלון גילדין: אני יכול להראות את כל המקרים, ואז עורך דין תדמור, כן, עוד פעם, כן, אני יכול
31 להראות מתוך ת/210 נגיד 26 באוגוסט 2015.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: לא נגיד זה מה שיש לך.

2 עו"ד אלון גילדין: לא יש עוד דברים כאלה. כן, יש מקומות שהיה כתוב פרטי. לשכת ראש הממשלה

3 הוסיפה בכתב יד, בכלים שהיה לה מתוך האוטלוק, כן, שאפשר היה לראות.

4 כב' השופט עודד שחם: מר גילדין, אני עברתי עכשיו על המוצג, מה שאני ראיתי, זה שברוב המקומות

5 היה כיתוב בכתב יד מה זה הפרטי. ב-26 באוגוסט אין פירוט, יש שלשה פרטי שלא ברור מה זה, אני

6 פספסתי מה זה קודם כל.

7 עו"ד אלון גילדין: אני לא יכולתי לעבור כרגע על המוצג, אינני יודע לענות. אני רק רוצה להגיד מה

8 עורך דין תדמור אמר למר נתניהו.

9 כב' השופט עודד שחם: מה הוא שאל כן.

10 עו"ד אלון גילדין: עורך דין תדמור אמר למר נתניהו כשהוא אומר לו, לא בכל פעם הטענה היא מאוד

11 פשוטה. הרי ת/210 הוא לא כל התקופה, כן. ת/210 הוא על קבוצת תאריכים מאוד מצומצמת. ואז

12 מה שאומר עורך דין תדמור הטענה היא מאוד פשוטה. אני אומר שיש מקומות שרשום פרטי וניתן

13 להתחקות אחרי מה שהיה, ויש עת שלא ניתן. וזה מה שהוא מציג למר נתניהו. ואז מר נתניהו עונה

14 את מה שהוא עונה. ולכן זה לא מצג מטעה שאמרו לך תמיד פרטי אי אפשר. כל מה שעורך דין תדמור

15 אמר, כן, מה. לעומת זאת, במקומות שכן הצליחו להתחקות, אז כן הצליחו להתחקות, אז כן כתוב.

16 כב' השופט עודד שחם: מר גילדין, חוץ מהשלושה מקומות האלה שאני עכשיו ראיתי.

17 עו"ד עמית חדד: זה מקום אחד, אדוני. למעשה.

18 עו"ד נועה מילשטיין: עמוד אחד.

19 כב' השופט עודד שחם: חברים, למה אתה מדברים איתי. חוץ מהשלושה מקומות כאלה שאני עכשיו

20 ראיתי ב-26 באוגוסט, יש עוד מקום שאתם רוצים להפנות?

21 עו"ד אלון גילדין: אינני יודע, אני רק אומר לאדוני זה 26 ימים, כל המוצג הזה. ולא איזה מוצג שאם

22 אנחנו ראינו שלושה מקומות שלא מצליחים לפענח משהו, טעות במה שעורך דין תדמור אמר. ב-26

23 ימים, אם יש, הרי אין פרטי דקה כן, אז אם יש שלשה מקומות שלא מופיע, הוא לא אמר לו תמיד

24 אפשר הוא לא אמר לו תמיד אי אפשר. הוא אמר לו יש מקומות שכן, ויש מקומות שלא. ב-26 ימים

25 האלה היו מקומות שלשכת ראש הממשלה הצליחה, והיו מקומות שהיא לא הצליחה. לכן הוא לא

26 אמר משהו לא נכון, מעבר לעובדה שאמר מה שמר נתניהו אמר הוא חד משמעית ברור.

27 כב' השופט משה בר-עם: המסמך הוצג למר נתניהו לפני שהתקבלה התשובה.

28 עו"ד עמית חדד: לא, לא.

29 עו"ד אלון גילדין: לא הראו לו כל עמוד, אבל כן.

30 עו"ד עמית חדד: אני רוצה לומר משהו.

31 כב' השופט משה בר-עם: לא לדבר ביחד חברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אני רוצה לומר משהו כבודכם, א' מה שהוצג זה רק העמוד הזה לא הוצגו העמודים האחרים.

כב' השופט משה בר עם: לכן שאלתי.

עו"ד עמית חדד: יותר מזה אני רוצה להסביר, התאריכים, רק שנבין, הם מ-3 בפברואר, בסדר, זה לא 26 ימים. זה מ-3 בפברואר זה העמוד הראשון שיש לי פה. נועה תעלי למעלה.

כב' השופט משה בר עם: עד ה-26 באוגוסט.

עו"ד עמית חדד: סליחה, זה שנתיים. זה בערך שנתיים. בכל המקומות שיש שם פרטי, זה מה שמופיע פה, ואת כולם אפשר לדעת, חוץ מיום אחד. נכון, שזה באותו יום שלוש פעמים. אולי, אולי מזכירה פספסה את זה. חוץ מיום אחד, אחד, כל הפרטיים, הכל ברור, הכל גלוי. עכשיו, ברור שהמצג הוא מצג מטעה. מציגים.

כב' השופט משה בר עם: השאלה אם המוצג הוצג למר נתניהו.

עו"ד עמית חדד: לא, הוצג העמוד. העמוד.

כב' השופט משה בר עם: לא הוצג.

עו"ד עמית חדד: לא הוצג העמוד.

עו"ד אלון גילדין: אני ממש, זה ממש לא נכון. אנחנו הצגנו למשל עמודים חברי הציג שלמשל פגישות עם מוזס שזה לא בעמודים האלה, זה לא במוצג הזה. זה לא נכון שכל מקום שיש פרטי זה במצג.

עו"ד עמית חדד: מה מה.

עו"ד אלון גילדין: רגע, עורך דין חדד.

כב' השופט משה בר עם: לא לדבר ביחד.

עו"ד אלון גילדין: הטענה שחברי אמר עכשיו שבמשך שנתיים הוציאו כנראה 26 ימים שרק בהם מופיע המילה פרטי והם רק בשלושה מקומות אי אפשר היה. אני טוען שזה לא נכון. לא הוציאו במשך שנתיים רק 26 פעמים מופיע המילה פרטי. לדוגמה, חברי הראה בחקירה, בחקירותיו שביחס לפגישות עם מוזס, שלא מופיעות ב-26 ימים האלה, הוא הראה שמופיע המילה פרטי, ולכן המוצג. זה צו שיצא במסגרת תיק 4000 ולכן זה מענה בתיק 4000, ולכן ככה נבחרו העשרים ושישה ימים. זה לא פשוט לקחו מתוך שנתיים ואלה הפרטי. לכן יש לנו דוגמה לעשרים ושישה ימים שמתוכם אדוני שואל אם אני יש לי עוד דוגמאות. אני לא רואה כרגע אבל לא הספקתי לשבת על זה, אבל יש שלושה מקומות שכן, שלא מצליחים, מקומות אחרים מוצאים. וכל מה שעורך דין תדמור אמר הוא בדיוק את הדברים האלה. תסתכלו, הוא אומר להם אני אומר לך שלפעמים אפשר ולפעמים אי אפשר. שום מצג מטעה.

עו"ד עמית חדד: רק אני אומר לשאלת אדוני, למרות מה שאמר עורך דין, רק אני אומר שעמוד היחיד שהוצג זה 26 באוגוסט 15. בסדר.

כב' השופט עודד שחם: אבל אנחנו דחינו את ההתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. פשוט שאל אותי השופט בר עם ולא הספקתי להשיב, לכן אני שואל אותך, עכשיו כשאני מראה לך את הכול ביחס לתשובה שלך שאולי אפשר להתחקות שיש איזו שהיא דרך, אולי חוקר ממוצע במשטרה צריך לעשות את זה, אולי מזכירה טובה תצטרך לעשות את זה, אני מבקש שתתייחס לתשובה שלך לטענה הזאת.

ת. התשובה שלי היא מדויקת טכנית והאמת שאני יודע אותה, אבל זה לא כל האמת. את כל האמת התביעה החזיקה ביד. היא ידעה שבעצם יש מעקב מלא כולל על המחיקות האלה, משום שבהצעה הם החזיקו בזה. יש הבדל בין האמירה התיאורטית שלי אתם יכולים למצוא את זה, שאני אומר את זה לתובע בשעה שהוא מחזיק ביד את החומר הזה והוא יודע את זה, וזה דבר שלא יעשה. זה פשוט הטעיה ברורה. ואני אגיד לכם למה זה הטעיה עוד יותר חמורה כאן, כי הם מנסים לנפח מספר פי עשרה בערך, היה הערכה שלי סדר גודל, את מספר הסיגרים שאני קיבלתי. ולצורך הזה הם צריכים לנפח את מספר הפגישות. מספר הפגישות נקבע על ידי המשטרה שידעה את החומרים האלה לפני שהם החליטו לנפח את זה בכל מיני דרכים מלאכותיות ואפקטיביות. אז הם עושים פה חטא כפול. אחד, הם מסתירים ממני את המידע שיש להם ונותנים לי שאלה שהייתי יכול ליפול עליה, לוגית לא נפלתי עליה, אבל עובדתית הייתי צריך לנפץ את זה על המקום אם היה לי את הניירות האלה. אתם יודעים יפה מאוד מה שהייתי עושה. והדבר השני זה כמובן ההמשך. כל ההיקף המטורף הזה של, אתה יודע מה, של ספינות נושאות מטוסים מלאות בסיגרים.

ש. אני לא חושב שיש משהו שטוען את זה היום, או מאמין בזה היום שזה ההיקף.

ת. זה פשוט שיגעון מה שקרה כאן.

ש. לא חושב שיותר משהו באולם שמאמין בזה.

ת. תראה, כשאין סייגים.

עו"ד עמית חזד: אני מתקדם.

ת. אין סייגים למטרה להפיל ראש ממשלה, אז אין סייגים. אין סייגים גם לשקרים, השקרים כל.

עו"ד עמית חזד: אני עובר לשאלה האחרונה.

ת. אבל זה מה שקורה פה. ואני אומר את זה אחרי שמונה שנים, זה פשוט מבהיל לראות דבר כזה. זה פשוט מבהיל.

עו"ד עמית חזד: שאלה אחרונה.

ת. וזה קוראים לזה דמוקרטיה ושלטון החוק. באם להפיל ראש ממשלה נבחר ועוברים על החוק פעם אחר פעם אחר פעם אחר פעם, אני באמת לא יודע מה זה, מה החוק אומר לגבי הטעיות כאלה.

עו"ד עמית חזד: אדוני אני עובר שאלה אחרונה, תעזוב, שאלה אחרונה.

ת. אבל אתה רואה את זה כאן לכל אורך הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חזד: תאמין לי במה שחתכתי, ראיתי יותר גרוע. שאלה אחרונה. אנחנו בחקירה הראשית
הצגנו לך.

כב' השופט עודד שחם: באותו פרוטוקול.

עו"ד עמית חזד: לא, אנחנו עכשיו הולכים לראשית.

עו"ד נועה מילשטיין: הפרוטוקול של הנגדית יהיה אותו פרוטוקול.

עו"ד עמית חזד: 28 באפריל 2025, הצגנו לך את חוברת ההנחיות שהציגה לך, שתי חוברות למעשה.

כב' השופט עודד שחם: איזה עמוד סליחה?

ש. 45,340 זה מתחיל אפילו ב-339. חוברות שהכינה עורכת הדין ברנע-פרגוע עם כניסתך לתפקיד בשנים
2009-2013. זה ת/1439 ות/1440. עכשיו שאלתי אותך אם הציגו לך את זה במשטרה וכולי, אמרת
שכלום, שום דבר. ואז אני שואל ואז ענית בעמוד אחר כך בשורה עשר. קודם כל אני זוכר שהיא
הראתה לי את הדפים האלו ואני זוכר שדווקא בעניין המתנות, כיוון שאני נזהר בגלידה, אני עושה פו
על הגלידה, אבל על זה עברנו בצורה מסודרת. ואתה רואה שמה שכתוב שם זה בדיוק מילה במילה
מה שארנון אמר לי. ואני מתקן אותך, שווינרוט אמר לי. אתה מתקן, שווינרוט אמר. בסדר, זה מה
שאתה אומר בראשית. ואתה אומר לא קראתי את כל החוברת, קראתי את העניין של מתנות ויש שם
לדעתי עוד כמה. יש גם גיוס תרומות, זה חשוב, נסיעות לחו"ל קראתי אני זוכר. בחקירה הנגדית
שהציגו לך את הדברים האלו בעמודים 50,413, אתה אומר ככה. שואל אותך עורך דין תדמור בשורה
15, מציגים את אותם ת'. היא הציגה לך את החוברת ואני אפנה אותך לת' אם תרצה, פגישה קצרה.
ואדוני, ואני לא מתווכח, אני לא בכלל לא מתווכח, לא היה קשר לדבר הזה אדוני זוכר את זה. ואז
אתה אומר מה שאני זוכר שהיא באה אליי. אתה אומר, שואלים אותך כן. אתה אומר אז היא באה,
אז מה, לא זוכר, נדמה לי שלפני שבאים זה בערך כמו Ladies and gentlemen, please fasten your
seat belts משהו כזה. אתה מקשיב, אני לא מקשיב. ואז אתה אומר אני משתדל אומרים לך אני
משתדל להקשיב, ואתה אומר בסדר, ואני יודע מה לעשות, זה בערך אותו דבר חוזר על עצמו מול כל
טיסה, בסדר, אולי אתם, אני קורא ספר באותה עת, מנסה להתמקד. זה בערך אותו דבר בעיניי. בסדר
גמור עכשיו, אבל היא אמרה, אין מה להגיד, היא אמרה. אז אם היא אמרה, אז אולי שמעת או שהיא
לא אמרה, זה מה שאתה עונה. עכשיו קראתי את זה, קראתי את התשובה שלך בראשית. אני מבקש,
נדמה שיש איזו שהוא חוסר בהירות עד כמה היית מודע, עד כמה היית מודע לאמירות של הגברת
שלומית ברנע-פרגוע בכתובים בנוהל ובחוות הדעת שלה ביחס למתנות.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד כבודכם. יש כאן תשובה ברורה בחקירה נגדית. נכון, היא לא תואמת

את מה שנאמר בחקירה הראשית. בית המשפט עמד.

ת. תואמת לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: בהמשך אני אפנה רגע להראות כמה התשובות של נתניהו מאוד ברורות. בעמוד 50,414 נגיד משורה 16. אחרי זה אומר מי קורא את הדברים האלה בכלל שמציגים לו את הת' האלה, לא קורא את בכלל. 50,412, סליחה זה היה קודם בשורה 3-1. וכאן אני רוצה להגיד שאם נכון שבראשית הוא אמר קראתי, בנגדית הוא אומר לא קראתי.

עו"ד עמית חדד: זה לא נכון.

עו"ד אלון גילדין: ואני רוצה להקריא ממש מה שבית המשפט אמר בפעמים רבות, למשל בחקירה הנגדית של ארנון מילצ'ן, אנחנו מקבלים את ההתנגדות ונוסיף ואולי זה יקדם אותנו כי כבודכם פסל בדיוק כמה שאלות ברצף שלא כל פער בין מה שנאמר בחקירה הנגדית לבין החקירות, אמירות קודמות של העד מצדיק חקירה חוזרת ואנחנו מקבלים את ההתנגדות. בית המשפט חזר על הדברים פעם אחר פעם. הוא אמר בצורה מאוד ברורה בחקירה נגדית שהוא לא הקשיב למה שאמרה לו גברת ברנע-פרגו, שהוא לא קורא את הדברים שברנע-פרגו מביאה לו. הדברים האלה הם תשובות ברורות וזה תוצאה של החקירה נגדית, ולכן אין מקום בחקירה חוזרת.

עו"ד עמית חדד: טוב, אני אסביר כבודכם, עם כל הכבוד, אני מתקשה להבין את ההתנגדות של חברי. אומר ראש הממשלה בחקירה הראשית, דרך אגב במובן מסוים דברים דומים לא קראתי את כל החוברת, קראתי את עניין המתנות. והוא אומר את זה גם, הוא אומר גם מה שאני זוכר שהיא הראתה לי את הדפים ואני זוכר דווקא בעניין המתנות. ובבית המשפט, ובחקירה הנגדית הוא אומר זה כמו עם הדיילת של Ladies, שזה חוזר על עצמו. ולכן אני לא מבין, חוזר על עצמו ואתה מכיר את זה כי זה מה שזה עולה, או שזה חוזר על עצמו או שזה, זה באמת לא ברור. האם זה חוזר על עצמו שאתה מכיר את זה כמו שכולנו, אני לא רוצה, פשוט ראש הממשלה נמצא. אולי, אולי תצא ראש הממשלה שאני יוכל לדבר בצורה חופשית.

ת. יש הסבר פשוט אם תתנו לי לתת אותו. כבודכם.

עו"ד עמית חדד: אז השאלה היא, לא זה ודאי, לטעמנו, אנחנו קראנו, לטעמנו יש פה בדיוק חוסר בהירות. ראש הממשלה תצא רגע, כשאני קורא את החלק בחקירה נגדית, Ladies and gentlemen, please fasten your seat belts דווקא זה מסוג הדברים שאתה יודע ומכיר ולכן אתה לא כל פעם מקשיב מחדש לשמוע את זה. ולכן אני רוצה להבין, זה בדיוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הוא אמר.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. אבל מה זה אומר כשהוא אומר שזה, מה זה אומר באים, זה בערך, אז היא באה, זה בערך Ladies and gentlemen, please fasten your seat belts! השאלה, אם זה בגלל שאתה מכיר את הדברים.

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד.

עו"ד עמית חדד: כן אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

23 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר-עם:** מי עוסק בזה בכלל?

2 **עו"ד עמית חדד:** זה נכון.

3 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא קורא.

4 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד התשובה היא ברורה.

5 **עו"ד עמית חדד:** לא. למה.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** כי אנחנו קוראים כי זה מה שהוא אמר.

7 **עו"ד עמית חדד:** טוב. היא אמרה אין מה להגיד, היא אמרה. אומר גם ראש הממשלה, אדוני יראה

8 שורה 8 באותו עמוד. היא אמרה אין מה להגיד היא אמרה. אז אם היא אמרה, אז אולי שמעת, אולי,

9 או שהיא לא אמרה. שוב, לטעמנו זה חוסר עמימות קלאסית של חקירה חוזרת.

10 **כב' השופט משה בר-עם:** שולי שבשולי.

11 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אז אנחנו סיימנו כבודכם.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תכניסו אותו חזרה.

13 **עו"ד עמית חדד:** רגע שנייה, רגע. אבל כבודכם, נראה הוא אומר אני לא זוכר עוד פעם. ואני לא זוכר

14 כמה פעמים זה עלה. אני זוכר, הנה זה בדיוק זה, הנה זה דווקא טוב, כל הכבוד נועה. בשורה 16, זה

15 בדיוק חוסר הבהירות שהצבענו עליו.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שורה 16 בעמוד?

17 **עו"ד עמית חדד:** באותו עמוד באותו עמוד, 50,414. אני לא זוכר עוד פעם, אני לא זוכר כמה פעמים

18 זה עלה. אני זוכר שההנחיה הכללית שאני זוכר שיצא ממנה, זה יכול לקבל מתנות מחברים, וצול אין

19 לי זיכרון. זה בדיוק זה כבודכם. ולכן דווקא גברתי, לאור העובדה שבית המשפט.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו לא עכשיו קובעים מסמרות, אנחנו אומרים שהתשובה היא ברורה,

21 התשובה היא ברורה.

22 **עו"ד עמית חדד:** טוב בסדר.

23 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו לא אומרים מעבר לזה.

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להגיד לו להיכנס. מר נתניהו, אנחנו סיימנו להיום.

25 קיבלנו את ההתנגדות. סיימנו להיום. אדוני משוחרר להיום. בעזרת השם ניפגש מחר.

26 ת. תודה.

27 **עו"ד עמית חדד:** תודה רבה.

28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכם.

29
30 **- הדיון הסתיים -**

31 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי