בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו

2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367

3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353

4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד קרן צבירן, עו"ד טפל מויאל רוטשילד, עו"ד נועם הירש

ב"כ נאשם 1: עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין

ב"כ נאשם 4: עו"ד הילה פרנקו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 26 – נצ"מ בדימוס שמואל שרביט.

החלטה

הדיון הקבוע מחר, 9.9.2026, מבוטל לבקשת ההגנה, בהיעדר עד שיוכל להגיע לבית המשפט.

הדיון הבא קבוע ביום שני, 14.9.2026 בשעה 09:30, לשמיעת עדות ע"ה 27 מר ערן קמין.

ניתנה היום כ"ו אלול תשפ"ו, 08/09/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב לכולם, היום 8/9/2026, תיק פלילי 67104-01-20, ואנחנו עם העד שמואל שרביט נכון?

העד, מר שמואל שרביט : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כתוב לי ניצב משנה, משרת?

העד, מר שמואל שרביט : בדימוס.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב לך, כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, את כל האמת ורק את האמת, אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

העד, מר שמואל שרביט : ידוע.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה יכול אם תרצה לשבת, לשתות, אם אתה צריך הפסקה תבקש, אנחנו מתחילים.

עו"ד עמית חדד : או קיי, בוקר טוב כבודכם. קודם כל בוקר טוב כבודכם, כייף לחגוג את יום ההולדת שלי ביחד אתכם בבית המשפט.

כב' הש' משה בר - עם : ברכות.

עו"ד עמית חדד : תודה רבה.

ע"ה 26 מר שמואל שרביט לאחר שהוזהר כחוק משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה ראשית.

עו"ד עמית חדד : מר שרביט, אם תוכל לספר לבית המשפט, להציג את עצמך באופן כללי, תפקידים שביצעת במשטרה, מי אתה, מה אתה?

העד, מר שמואל שרביט : או קיי, אז אני התגייסתי למשטרה בשנת 1990, התחלתי כבלש בימ"ר ירושלים, אחר כך הייתי מפעיל סוכנים, יצאתי לקורס קצינים, עשיתי חוויה קצרה בהר הבית, אחר כך קצין מודיעין, אחר כך ראש מחלק נוער חשיפה, מפלג סמים, עזבתי את מחוז ירושלים בשנת 2005/2006, מטה ארצי, חטיבת המודיעין, קצין סוכנים ארצי, ראש מדור איסוף.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : באיזה תפקיד היית ומתי בקשר לתיק שלנו?

העד, מר שמואל שרביט : הנה, בדיוק, אחרי התפקיד של ראש מדור איסוף בספטמבר / אוקטובר 2016 הגעתי לתפקיד ראש מפלג מודיעין ביאח"ה, אחרי זה בסביבות 2019/2020 מוניתי לסגן מפקד יאח"ה משך שנתיים בערך, אחר כך לתפקיד נוסף כראש מחלקה במטה ארצי, ולפני שנתיים פרשתי.

ש : טוב, אז רק באמת נדייק ביחס לדברים שקשורים אלינו, אתה היית מספטמבר / אוקטובר 2016 אתה היית ראש מפלג מודיעין, זה אומר שטיפלת בתיקים אלף ואלפיים נכון?

ת : הייתי חלק מהתיקים, כן.

ש : ואחר כך אתה פוגש את התיק שוב להשלמות חקירה כסגן מפקד יאח"ה.

ת : כן.

ש : ב- 2021.

ת : אם אני זוכר נכון מוניתי כסגן מפקד יאח"ה ב- 2019/2020 משהו כזה.

ש : לא, אני פשוט ניסיתי להסביר את המועדים הרלוונטיים לתיק שלנו, כסגן ראש יאח"ה טיפלת בעוד משהו שקשור לתיק שלנו ב- 2019?

ת : יכול להיות שכן בעיקר בנושא האיומים, כן אבטחה, לא אבטחה, או כל מיני כאלה.

ש : כן, האיומים שלא היו, אבל גם בהשלמת החקירה בעניין של הגברת קליין.

ת : אני לא זוכר שהיה לי חלק בהשלמת החקירה, לא עסקתי בחקירה בכלל.

ש : לא עסקת בחקירה בכלל, טוב. בוא תספר לנו על מבנה מפלג המודיעין שטיפלת בו, איך הוא בנוי, מי נמצא שם, מה יש שם?

ת : מפלג המודיעין מורכב מבלשים, מקציני איסוף, הערכה וקצינת חסיונות ובילוש.

ש : ומשקלטים גם.

ת : לא.

ש : אין לך משקלטים?

ת : לא, לא היה, אולי היום יש.

ש : מי היו רכזי האיסוף שלך באותה תקופה?

ת : אני זוכר חלק, זה היה קציני איסוף, בגלל שזאת יחידה מאד מאד רגישה אז ישנה החלטה ביאח"ה יהיו רבי פקדים קציני איסוף, זאת אומרת בכל משטרת ישראל רכז מודיעין הוא נגד, ביאח"ה בגלל שזו יחידה מאד מאד רגישה שעוסקת באישי ציבור וכאלה אז ההחלטה היא שאנשי המודיעין יהיו קצינים בדרגת רב פקד, אני זוכר חלק מהשמות.

ש : זה פקודים שלך.

ת : נכון.

ש : כמה היו?

ת : היו לי מאות פקודים, לא את כולם אני זוכר.

ש : לא, לא, אנחנו מדברים על פקודים ישירים שלך, אתה ראש מפלג מודיעין, כמה היו?

ת : היה באמצע רמ"ח.

ש : מי היה רמ"ח ?

ת : אם אני זוכר נכון בתקופה הזאת יובל אברג'ל.

ש : יובל אברג'ל?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : כן, והיו ששה קציני איסוף.
ש : מה הדרגה של הרמ"ח?
ת : רפ"ק .
ש : גם רפ"ק ?
ת : כן.
ש : כלומר הוא רפ"ק שמפקד על רפ"קים?
ת : נכון.
ש : טוב, אז יובל אברג'ל היה בספטמבר אוקטובר?
ת : כן.
ש : הוא היה לפני שהגעת?
ת : כן.
ש : כלומר הוא גם היה בכל שנת 2016.
ת : כן.
ש : או קיי, וששה קצינים, מי הם?
ת : אני זוכר חלק, רונן פרדיאן אני זוכר, ארז דפנה אני זוכר, יוסי אשת אני זוכר, היו עוד שלושה, אמרתי עברו תחתיי מאות פקודים.
ש : שאותם אתה לא זוכר?
ת : תגיד את השמות ואני אגיד לך אם יש מצב.
ש : בסדר, מי עוד היו הקצינים שלך במפלג מודיעין בשנים האלו 16-17?
ת : היה בבילוש, היה רמ"ח בילוש נדמה לי, נדמה לי שבתקופה הזו היה רפ"ק רז אידלסון.
ש : או קיי.
ת : והיה בהערכה ליאת שניידר.
ש : שהיא הבוסית של מיכל אלאם?
ת : כן.
ש : או קיי. מי מנחה את מפלג המודיעין אילו פעולות לבצע?
ת : בתיק הזה אני לא זוכר איזושהי פעולה של מפלג המודיעין כולל פגישה עם מקור שנעשתה מבלי לקבל אישור.
ש : אישור ממי?
ת : מכורש וצפונה.
<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> כורש ו?
ת : פרקליטות, היועץ המשפטי וכו' .

ש: אתה יודע על אישורים של יועץ משפטי, אתה היית בישיבות עם יועמ"ש ביחס לתיק הזה?

ת: לא, אני חושב שלא הייתי, אמרתי הייתי בישיבות עם יועמ"ש.

ש: אז איך אתה יודע שהוא אישר פגישה?

ת: לא, אני אומר בכלל.

ש: לא, לא, בכלל, אתה יודע אתה אומר דברים לבית המשפט, בית המשפט באופן טבעי כשמגיע קצין מפואר כמוך, ניצב משנה, איש מודיעין אז הוא נוטה לחשוב שכשאתה אומר דבר אתה יודע להבחין בין עדות שמיעה, סברה לבין ידיעה, אז בוא ניצמד לידיעות דברים שאתה יודע, כשאתה אומר אישורים מכורש וצפונה אני מיד אשאל אותך, אתה ראית שיש אישור חוץ מכורש ומלמעלה, אתה ראית שראש יאח"ה נותן אישור?

ת: אמרתי בהקשר של התיק הזה כראש מפלג מודיעין אני לא זוכר פעולה אחת קטנה או גדולה שעשיתי בסמכות שלי אישית, בתיקים אחרים כן, בתיקים אחרים כן.

ש: אני שואל שוב.

ת: גם ביאח"ה וגם בכלל, ראש מפלג מודיעין זאת דרגה בכירה, אחראית, אחראי על חלק מהמערכים, הוא עושה דברים באישור שלו בסמכות שלו, בתיק הזה אני לא זוכר שעשיתי כל פעולה, ואמרתי.

ש: אז אני שואל.

ת: מקורות, הוצאת צווים, כל פעולה אחרת עם אישור.

ש: יופי, אישור של מי?

ת: מכורש ולמעלה.

ש: אני שואל ממי אתה שמואל שרביט קיבלת אישור?

ת: אני מכורש.

ש: מכורש, אז איך אתה יודע להגיד שזה צפונה, אולי זה נעצר בכורש?

ת: כי אני יושב שם אני יודע.

ש: מצוין, אז אני רוצה להבין.

ת: לפעמים כורש היה אומר לי לך תעשה והיה אומר לי רגע צריך לקבל אישור.

ש: ממי?

ת: כורש פונה לראש אח"מ, ראש אח"מ פונה לייעוץ המשפטי.

ש: או קיי, מה עם ראש להב באמצע?

ת: גם ראש להב.

ש: או קיי, אבל את האישורים אתה מקבל מכורש.

ת: נכון.

ש: אתה קיבלת פעם אישור מראש להב?

ת: רק מכורש. לא פניתי לראש להב להגיד לו תשמע בוא נעשה אחד שתיים שלוש תאמר לי כן או לא.

ש: אז מה שאתה יודע להעיד מידיעה אישית זה כורש.

ת: נכון.

ש: בסדר. סיפרת לי גם שכורש הוא אדם ראוי בעינייך, איש ביצוע.

ת: מאד.

ש: מצוין, אתה גם כפוף לכורש, זאת אומרת הוא המפקד הישיר שלך.

ת: נכון.

ש: ואילו פעולות מבצע מפלג המודיעין, מה אתם עושים?

ת: אוספים מידע מודיעיני.

ש: שזה אומר מה?

ת: פוגשים מקורות ומקבלים מידע.

ש: זה איסוף מידע מאנשים.

ת: נכון.

ש: מה לגבי מקורות שהם סיגנטים או מקורות פתוחים וכאלה?

ת: עמדות האזנת סתר.

ש: כן.

ת: אם אתה מדבר על התיק הזה או בכלל?

ש: בוא נדבר על בכלל.

ת: או קיי.

ש: מה לגבי מקורות פתוחים?

ת: אם צריך מפעילים, בודקים גם מידע גלוי, אני מדבר על בתיק בכלל אני לאו דווקא משליך את זה על התיק הזה, יש תצפיות, יש בלשים, עוצרים אנשים, עושים חיפושים בבתים, מה עוד, מאזינים, כל מה שעושה מפלג מודיעין.

ש: הבנתי. עכשיו מפלג המודיעין הזה מי מחליט באופן כללי, למשל אמרת שאתם מוציאים צווי האזנות סתר, מי מחליט אם מוציאים צו להאזנת סתר?

ת: ביאח"ה הייתי מקבל אישור מכורש, אני מניח שזה לא היה בסמכות של כורש אפילו מעליו, בתיק הספציפי הזה.

ש: זאת אומרת שכורש פונה אלייך או אתה פונה לכושר בוא תתאר לי איך זה עובד.

ת: לגבי התיק הזה אני זוכר עמדה אחת שהייתה, עמדת האזנה אחת.

ש : אתמול אמרת לי שפחות מכף יד אחת, עוד נדבר על זה.

ת : לא, אתמול לא אמרתי את זה.

ש : לא אמרת את זה?

ת : בדקתי את עצמי היטב.

ש : איך בדקת את עצמך?

ת : נזכרתי.

ש : איך עשית את זה?

ת : שחזרתי.

ש : כי אתמול כשפגשתי אותך אתה אמרת לי שזה היה כף יד אחת אולי פחות.

ת : זה לא נכון.

ש : טוב.

ת : זה לא נכון.

ש : אתה בטוח.

ת : כן, אמרתי לך אני זוכר דמות אחת, אמרת לי יש 30, אמרתי לך מי אמר לך שיש 30? אמרת לי מיכל אלה.

ש : נו.

ת : אמרתי לך איך הגעת לשלושים? אמרת היא אמרה, אמרתי אין מצב שלושים, אז אמרת חמש עשרה, אז אמרתי גם אין מצב חמש עשרה, ואז אמרתי לך תשמע אני זוכר נתן אשל, אבל אם תראה לי עוד צווים זה היה לפני עשר שנים, אני זוכר את נתן אשל, אבל אני לא מוכן להגיד משהו שאני לא זוכר בוודאות, כי אם תראה לי עוד צו שחתמתי עליו אני אגיד לך וואלה יכול להיות, אבל אם יש כאלה זה לא יותר מכף יד אחת, זה מה שאמרתי לך, אם יש כאלה, לדעתי יש אחד, אני זוכר, אני לא רוצה להתחייב על משהו שהיה לפני עשר שנים שתגיד לי וואלה הנה היה עוד צו.

ש : בסדר, בוא נמשיך. איך מחליטים להוציא צו?

ת : אני מבקש לנסות להפריד בין מה שאני זוכר לבין השגרה איך היא עובדת.

ש : אז בוא נדבר על השגרה קודם.

ת : או קיי, בשגרה מתקבל מידע מודיעיני או חומרים כאלה ואחרים על דמות מסוימת ושוקלים איך לפעול, אמרתי לך את זה גם אתמול, האם להיכנס לעשות לו חיפוש בבית, האם לעצור אותו, לחקור אותו, להביא מישהו אחר לחקור או לעשות עמדת האזנה על מנת לנסות לאסוף ראיות, יושבים ומחליטים, ביאח"ה אמרתי לא הייתה עמדה אחת בלי שקיבלתי אישור מראש יאח"ה.

ש : אבל מי היוזם של העמדה? זה מגיע מלמעלה למטה או מלמטה למעלה?

ת : יכול להיות מעליי.

ש : ובמקרה שלנו?

ת : אני לא זוכר מי יזם את העמדה.

ש : אתה לא זוכר, טוב ננסה להיזכר בהמשך.

ת : או קיי.

ש : תגיד לי איך מחליטים מי נמצא בשיח של המודיעין, כלומר על מי אוספים מידע?

ת : יאח"ה בעיקרון מושא ההתעניינות שלה זה אישי ציבור, ככלל, אין איש ציבור משה דוד או יוסי, אישי ציבור.

ש : גם את זה תכף נבדוק.

ת : או קיי.

ש : מה עוד מבצע מפלג מודיעין?

ת : תצפיות, מעצרים, חיפושים, סיוע לחקירות בהובלת עצורים.

ש : מה לגבי הערכה?

ת : הערכה, בודקים, נגיד יש עכשיו איזשהו תיק חקירה והחוקר צריך לדעת כי עלה לו משה אז הוא אומר לה בואי תנסי לאתר לי מי זה משה, למי הוא קשור, למי הוא מחובר, זאת הערכה.

ש : ומה לגבי מחקרי תקשורת, איכונים?

ת : מוציאים צווי מחקרי תקשורת, הערכה.

ש : גם את זה אתם עושים.

ת : כן.

ש : את זה עושה דסק הערכה שלך.

ת : נכון.

ש : כשיש תיק מתנהל, יש אני מניח שלב שאין תיק אתם רק אוספים מידע, אבל כשיש תיק בוא תסביר לנו מה הממשק בין המודיעין לבין היחידה החוקרת?

ת : כשיש תיק מתנהל שהוא כבר איך אומרים יצא לחקירה גלויה באופן ברור צוות החקירה מוביל את האירוע, צוות החקירה יכול לבקש מהמודיעין תעשה לי השערה סוג של הערכה, השערה לגבי דמות כזאת או אחרת שהבאת לרעיונות איך נוכל להוכיח את הנושא הזה והזה אז נביא את זה ונביא את ההוא, כשיש תיק חקירה מפלג המודיעין בדרך כלל לוקח את (לא ברור) ועושים פעולות שהן א. לא רלוונטיות, צוות החקירה מובילים.

ש : ובתיק שלנו פעלתם בחושך בלי צוות החקירה? למה עשיתם את זה?

ת : למה?

ש : אני שואל.

ת : שאלת אם פעלנו בחושך אמרתי שלא.

ש : זאת אומרת בתיק הזה פעלתם יד ביד עם צוות החקירה?

ת : כן.

ש : ואם אני אומר לך שזה לא נכון, שפעלתם לבד בלי ידיעת צוות החקירה, אז זה לא נכון?

ת : לא.

ש : או קיי. איך זה עובד הממשק הזה עם צוות החקירה?

עו"ד קרן צבירן : סליחה, אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : שיצא.

עו"ד קרן צבירן : לא בטוחה שהוא צריך לצאת, זה עניין משפטי.

עו"ד עמית חדד : יכול להיות, זה עניין בכלל, אז שיצא.

עו"ד קרן צבירן : או קיי שיצא, סליחה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד, העד מלכתחילה אמור היה להעיד היום ומחר, מסיימים אתו היום?

עו"ד עמית חדד : היום, קיצרנו, כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : או קיי כי ניסינו להבין.

עו"ד עמית חדד : ישבנו על החקירה, ראינו שאפשר לקצר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בסדר, ניסינו להבין.

עו"ד עמית חדד : ואז ניסינו להביא עד אחר.

כב' הש' עודד שחם : זה מה שלא הבנו כי זכרנו את הבקשה הקודמת שאמרתם שהוא יעיד גם מחר וזה לא היה ברור.

עו"ד עמית חדד : נכון, נכון אדוני, אנחנו בודקים את עצמנו כל הזמן.

כב' הש' עודד שחם : מאה אחוז.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז בהנחה שאתם מסיימים אתו היום, אנחנו נבטל.

עו"ד עמית חדד : זה בהסכמה, כן.

עו"ד קרן צבירן : אני לא יודעת מה הוא יגיד העד ואני לא יודעת אם תהיה לנו חקירה נגדית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אמרתי בהנחה שנסיים היום.

עו"ד עמית חדד : זה ברור, אם תרצו לחקור אותו מחר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תצאו לחופשת ראש השנה עוד לפני.

עו"ד עמית חדד : גברתי הביאה לי עוגה משהו ליום ההולדת?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא, לא, למי יש יום הולדת?

עו"ד עמית חדד : לי.

כב' הש' משה בר - עם : זה מה שהוא אמר בתחילת הדיון.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: פספסתי סליחה.

עו"ד עמית חדד: כן, היום.

כב' הש' עודד שחם: בפעם הבאה אדוני יודיע מראש.

עו"ד עמית חדד: אני אודיע מראש. אתמול הייתי בפגישה בנושא אחר עד איזה אחת וחצי בלילה, נשארתי לישון פה בירושלים כי זה נראה לי שיגעון לחזור ולבוא ועכשיו אני פה בבית המשפט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אז באמת מזל טוב.

עו"ד עמית חדד: תודה רבה כבודכם, תודה, מה ההתנגדות?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד: העד לא ברשימת עדי התביעה, החקירה היא חקירה ראשית היא לא חקירה נגדית, חיכיתי.

עו"ד עמית חדד: חבל, אני חושב שניסיתי למען הייעול, גם עכשיו שאלתי מה ממשק העבודה עם צוות החקירה, לדעתי זה עונה לכל.

עו"ד טפת מויאל רוטשילד: אם אני אומר לך שהיו.

ש: אז אמרתי לפני כן, אבל מתנגדים לשאלה? ברוח טובה. שוב, אני מזכיר הוא שוטר שנמצא וכו' על כל המשתמע. אני חוזר על השאלה, ביקשתי שתספר בבקשה על הישיבות, אמרת שכשיש תיק גלוי צוות החקירה הוא מוביל ואתם יורדים תק אחד או שניים אחורה, מי שמוביל את התיק זה צוות החקירה.

ת: כן.

ש: בכל זאת אני שואל איך זה עובד, מה הממשקים בין החקירות לבין המודיעין, איך זה עובד? אני שואל שאלה פתוחה, או עד כמה יש ישיבות אם את רוצה שנקפיד.

ת: עוד פעם אני אומר, נראה לי שכדאי שנתייחס רק לתיק הזה ולא איך זה עובד בכלל.

ש: שמואל, אני מבקש באופן כללי ובאופן ספציפי, תעשה גם וגם.

ת: אז אני אומר לך באופן כללי כשאני הייתי בימ"ר ירושלים והייתי עובד על סוחר סמים אז אני הייתי מקבל את ההחלטות, האזנות סתר, לעשות חיפוש, לשלוח מקור, בתיק הספציפי הזה לא זכורה לי איזושהי פעולה.

ש: לא שמעת את השאלה שלי, דיברנו על זה שיש את השלב החסוי ואת השלב הגלוי, מה שאמרת עכשיו אמרת מקודם שבתיק הזה הכל נעשה אישורים מכורש.

ת: נכון.

ש: עכשיו אני שואל שאלה אחרת, כשהתיק כבר גלוי מה הם ממשקי העבודה של המודיעין, אמנם לקחתם צעדים אחורה אבל אתם עדיין בתיק.

ת: נכון.

ש: אז אני שואל איך זה עובד ומה הממשקים, פשוט ביקשו ממני לחקור ראשית אבל אם אתה...

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה שואל אותו על התיק הזה?

ש : על התיק הזה, האם יש ישיבות עבודה משותפות, איך זה עובד? בוא תסביר לנו.

ת : אני חושב שהיו ישיבות עבודה, אני יכול לדמיין לעצמי, נגיד צוות החקירה מבקש לאתר דמות מסוימת, איפה הוא גר, מה מספר הטלפון שלו, מה הקשר של הדמות הזאת לנחקר, לחשוד לעד, אז הוא פונה להערכה והוא יבקש את החומרים, מעבר לזה.

עו"ד עמית חדד : חברתי ביקשה פתוח, אם את רואה שזה מפריע

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש ישיבות משותפות?

ש : יש ישיבות סטטוס?

ת : עם כורש, אנחנו מול מפלג יכול להיות שחוקר יושב עם,

ש : מומי משולם ראש צוות החקירה.

ת : ישיבות סטטוס היו בראשות כורש כן.

ש : מי נוכח בישיבות האלו?

ת : ראש המפלג של החקירות.

ש : שזה מומי משולם?

ת : כן.

ש : או קיי.

ת : רמ"ח החקירות.

ש : שמי זה היה?

ת : יכול להיות דני יופה.

ש : יכול להיות תגיד לי אתה, דני יופה וודאי היה.

ת : אז דני יופה.

ש : או קיי, והמודיעין שזה אתה?

ת : והמודיעין, אני או מיכל אלה או שנינו ביחד.

ש : הבנתי, ואז בישיבות האלו,

ת : שניידר גם הייתה.

ש : בישיבות האלה אני מניח שיש צורך להוציא צו מחת"ק, זה עולה בישיבות האלה? בוא תסביר לנו.

ת : סביר להניח שזה יעלה בישיבות, תשמעו הייתה חקירה של זה וזה בואו נעלה צו מחת"ק על מנת להעריך אם הוא אומר אמת או לאסוף עוד ראיות כאלו ואחרות.

כב' הש' משה בר - עם : השאלה היא מה הדברים שעולים בישיבות האלה.

עו"ד עמית חדד : נכון.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> כל אלה.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> לאלה מאתנו שלא היו בישיבות האלה, שאדוני יפרט מעט את המילה הכל.

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> או קיי, אז עוד פעם אני אומר זה לא משהו שאני זוכר ספציפי בישיבה כזאת או אחרת, בישיבות סטטוס שנעשות לא רק בתיק הזה.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מאה אחוז, ספר לנו.

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> אתמול חקרנו את X הוא אמר כך וכך, צריך לחקור את Y וצריך מחקר צוות תקשורת על מנת לאמת את זה, להזים את זה, כל מיני התנהלויות.

ש : איך אתה מקבל מידע מודיעיני, הרי אתה לא מנהל את תיק החקירה, מי שמנהל את תיק החקירה זה מפלג החקירות, נכון?

ת : כן.

ש : אז איך אתה יודע למשל אם אתה מציף את המידע קיבלנו מידע כזה מידע אחר מול החוקרים?

ת : בדרך כלל מול כורש. מול כורש. מידע מודיעיני בדרך כלל מול כורש.

ש : או קיי, הבנתי, נניח שרוצים להוציא צווים, שאתה חושב שיש צורך להוציא צווים, שהיחידה החוקרת חושבת שצריך להוציא צווים זה עולה בישיבות הסטטוס האלה?

ת : לפעמים כן, לפעמים לא, לפעמים מוצאים צווים גם לא כתוצאה מישיבת סטטוס.

ש : כשאתה אומר שצוות החקירה הוא זה שמוביל את התיק, רוצים להוציא צו מחת"ק, צו האזנת סתר או כל צו האחר מה האינפוט שלכם ומה האינפוט של צוות החקירה?

ת : צוות החקירה רוצה להוציא צו מחת"ק זה לאו דווקא יעלה בישיבת סטטוס, אני אלך לכורש ואני אגיד לו תקשיב כורש הייתה חקירה או אירוע או התפתחות אנחנו רוצים להוציא צו מחת"ק, כורש אני לא יודע אם זה היה בסמכותו או לא בסמכותו אני לא זוכר בזמנו מה היה, היה מעביר את זה אלי או אל מיכל אלה והיינו מוציאים צו.

ש : הבנתי, הישיבות האלו מתועדות? יש להן פרוטוקול?

ת : לא יודע.

ש : יש מי שכותב?

ת : לא יודע, יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אני לא זוכר.

ש : טוב, אחד התפקידים אמרת שזה הוצאת צווי האזנת סתר.

ת : כן.

ש : אני מניח שיצא לך להכין בקשות כאלו במגוון רחב של תיקים.

ת : כן.

ש : כשאתה מגיע לבית המשפט, כך סיפרת לי פעם בתיק אחר שחקרתי אותך, אתה מגיע כך אמרת בחרדת קודש.

ת : נכון, גם פה אני בחרדת קודש אגב, מבחינתי בית משפט זה חרדת קודש.

ש : או קיי, אז גם בצווים שאתה חתום עליהם אתה מגיע בחרדת קודש.

ת : נכון.

ש : ואתה לוקח מאד ברצינות את מה שכתוב בצווים.

ת : כן.

ש : ואמרת שם שוב זה קצת חורג ממסגרת של חקירה ראשית אבל למען הקיצור שאתה בודק את הבקשה היטב, אתה בודק שהיא נכונה, אני יכול להגיד לך את הדברים שהשתמשת שם אבל בטח אתה לא כופר בדברים האלו.

ת : אני בודק את הבקשה אני רואה שהיא נכונה, כן.

ש : עובר מילה מילה.

ת : עובר על הצו כן.

ש : כך אמרת בודק אותה.

ת : כן.

ש : בסדר. ואתה במיוחד בצווים שאתה מוציא במעמד צד אחד אתה בודק את הבקשה.

ת : כל מילה שאני מוציא עכשיו ברגע זה אם אני אומר אותה אני בטוח בזה מאה אחוז, אם אני מגיע לבית המשפט בחרדת קודש כמו שאמרתי, כל מה שאני פה אומר ואגיד וכותב (לא ברור)

ש : בסדר. נניח שמישהו אחר מהמחלק שלך, מי מכין את הבקשות באופן פיזי?

ת : ההערכה.

ש : אבל בסוף מי שחותם עליו, נגיד צו האזנת סתר? מי שחותם והולך עם זה לבית משפט זה?

ת : אני.

ש : יכול להיות שיש גם קצינים אחרים כך הבנתי.

ת : נכון.

ש : אבל כשאתה הולך עם צו אתה עובר על הכל לפני כן, אתה סומך על ההערכה? אתה בודק בעצמך?

ת : כשאני הולך עם צו אני בודק את זה, אני הולך עם הצו ואני מביא אתי בדרך כלל (לא ברור) ההערכה שהכינה את הצו.

ש : הבנתי,

הערת המתמללת : קיים קושי רב בשמיעת ותמלול העד, דבריו נקלטים בקושי רב.

ש: מה לגבי אנשים מהחקירות נגיד שזה תיק מתנהל אתה גם מביא אותם? יכול להיות שהם יגיעו לבית המשפט?

ת: לא זכור לי מקרה כזה.

ש: הבנתי, קורה שאתה מגיע לבית המשפט עם בקשה שלא בדקת את העובדות בה?

ת: אני בודק את העובדות לפני שאני הולך, זאת אומרת אין מצב שמביאה לי מיכל (לא ברור) עם הצו ומחכה לי באוטו בוא ניסע וזהו, אני קורא אותו, מסתכל, מבין את העובדות, את המידע, את מה אני הולך לבקש והולך.

ש: או קיי, עכשיו זה נכון בתיקים רגילים, בטח קל וחומר בתיק רגיש כל כך כמו תיקו של ראש הממשלה.

ת: אפשר להגיד שכן.

ש: או קיי, עכשיו תסביר לי שנייה איך זה עובד בתיק שלנו ביחס לצו האזנת סתר, ספר לי את הדינמיקה איך זה עובד.

ת: אני זוכר צו האזנה אחד.

ש: אנחנו אומרים שיש יותר.

ת: בסדר גמור, זכותך, אני זוכר אחד.

<u>עו"ד טפת מויאל רוטשילד:</u> כבודכם, יש פה אמירה שאנחנו מתנגדים אליה שתציג אותה לעד. שהעד יצא.

<u>עו"ד קרן צבירן:</u> לא, שהעד לא יצא חבל על הזמן, אני רוצה שאלה כללית בואו נתקדם, תמשיך בבקשה.

ת: אני זוכר צו אחד, צו אחד שאני הלכתי הוצאתי את הצו זה היה עם נתן אשל.

ש: כן.

ת: עכשיו היו ידיעות מודיעיניות אני לא זוכר את תוכנן, אם יראו לי אני כנראה אזכר בהקשר הזה והוצאנו צו, האם מיכל הייתה אתי? אני מניח שכן, אני לא זוכר אותה אתי אני מניח שכן.

ש: אבל מה התהליך, מי מחליט, איך זה עובד?

ת: באופן כללי.

ש: מי מחליט.

ת: על צו האזנת סתר?

ש: כן, איך זה עובד, מי מכיר, איך זה עובד, מי מקשיב לעמדות, בוא תספר באופן כללי.

ת: אז באופן כללי לא קשור לתיק הזה, אני מדגיש.

ש: אתה רוצה ביחס לתיק הזה או באופן כללי מה שבא לך.

ת: עוד פעם אני אחזור לימ"ר ירושלים זה נוח לי הייתי שם עשרים שנה.

ש : לא ימ"ר ירושלים, בוא נשתדל על יאח"ה בסדר?

ת : אין יאח"ה, אם יאח"ה זה התיק הזה.

ש : למה לא היית בתיקים אחרים?

ת : הייתי בתיקים אחרים.

ש : אז אני אומר באופן כללי.

ת : או קיי, לא קשור לתיק הזה אני מדגיש, אני זוכר בתיק הזה צו אחד. יש ידיעות מודיעיניות, יש התפתחויות חקירה, יש חומרים רלוונטיים שאנחנו רוצים לקדם אותם לראיות או לתיק, או לחשדות, אז אמרתי בהתחלה לפעמים אתה אומר או קיי נלך נחקור את הבן אדם ונראה לאן זה מתפתח, אתה אומר נעשה לו חיפוש בבית כי המידע אומר שהוא מחביא בבית משהו, נעשה לו חיפוש בבית נביא אותו לחקירה, לפעמים אתה אומר לא זה לא יספיק כי מן הסתם הוא לא מחזיק דברים או בעדות הוא לא יגיד אז נעלה העמדת האזנה, יש הרבה מאד אופציות, נעקוב אחריו, נתצפת אותו, יש הרבה מאד אופציות.

ש : מי מעלה את הרעיונות האלו? מול מי נעשית החשיבה הזאת?

ת : בדרך כלל, לא בתיק הזה, אני וכורש, לפעמים חלק מחקירה סמויה אז מפלג מודיעין עם ראש יאח"ה, נעלה האזנה, אני לא יודע אם הייתה, לא בתיק הזה, בסמכות נגיד לראש עיר או חבר מועצה או איש ציבור, אני לא זוכר מה הייתה הסמכות של כורש האם זה היה בסמכותו או שהיה צריך לעלות למעלה אז מוציאים האזנות סתר.

ש : טוב. מי הגורמים שמכירים בשלב הסמוי בצווים?

ת : מפלג מודיעין מכיר, לפעמים יש צוות חקירה שהוא כבר מעורה בשלב הסמוי, והוא כבר יודע כי הוא אמור לקבל אחריות על תיק החקירה על השלב הגלוי אז צוות החקירה מודע בדרך כלל למה שקורה לא יומיים לפני המעצר מקבל חומרים.

ש : הבנתי. מי מקשיב לעמדות האזנות סתר?

ת : מפיקות שמע.

ש : שהם אצלך?

ת : לא.

ש : איפה הם?

ת : בזמנו הם היו בלהב, באח"מ להב.

ש : הבנתי, ואיפה מתייקים ושומרים את התוצרים האלה?

ת : במחשב.

ש : שלכם, של מישהו אחר?

ת : אני מניח גם שלנו וגם של אח"מ להב.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : ומי נחשף אליהם?
ת : תלוי בסיטואציה.
ש : זה השלב הסמוי, השלב הגלוי – אני מניח שבשלב הגלוי יש כבר צוות חוקר בקיא בחומר רוצים להוציא צו האזנת סתר איך זה עובד?
ת : בדרך כלל זה לא קורה, אם זה שלב גלוי זה שלב גלוי.
ש : או קיי.
ת : אבל זה גם יכול לקרות.
ש : או קיי, ואם זה קורה איך זה עובד?
ת : אם זה עובד אז גם צוות החקירה שומע את השיחות.
ש : צוות החקירה מודע מראש שהולכים להוציא צו האזנת סתר?
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש : נו באמת, עד כמה צוות החקירה, אני חושב שזאת שאלה לגיטימית.
<u>כב' הש' עודד שחם :</u> קשה לראות את האלמנט המדריך.
ש : אמרת שהשלב הגלוי צוות החקירה מודע, עד כמה הוא מודע, מה המעורבות שלו?
ת : זה תלוי סיטואציה, אני לא, לפעמים כן, לפעמים לא, לפעמים בטח כן, לפעמים בטוח לא.
ש : הבנתי. בשלב גלוי צוות חקירה מודע?
ת : בדרך כלל אבל לפעמים לא.
ש : מתי לא, בוא תלמד אותנו.
ת : נגיד,
ש : שאלנו אותך מקודם בחושך אם יש דברים שעושים בחושך, אמרת שאין דבר כזה.
ת : אין דבר כזה.
ש : יפה.
ת : שאלת אותי את זה אתמול.
ש : גם מקודם, לא משנה הזמנים מתערבבים.
ת : בדרך כלל אמרתי לא, נגיד עכשיו נפתחה חקירה גלויה.
ש : כן.
ת : ויש איזשהו ספיח של אותה חקירה שהיא לא באמת קשורה ללב של החקירה אז אומרים נעלה עמדה על איזושהי דמות לוויין שלא יכולה לזוז, בדרך כלל זה לא קורה.
ש : הבנתי, ובתיק שלנו?
ת : צו אחד אני זוכר של נתן אשל, אני לא זוכר מתי התאריך, תגיד לי את התאריך.
ש : במרץ 2017.

ת : או קיי, מה היה מצב החקירה אז?

ש : ראש הממשלה נחקר אז ב- 2/1/17, 5/1/17 ואפילו בזמן שמוציאים את הצו הוא נחקר בפעם השלישית, חקירה גלויה לחלוטין, ונחקרים אחרים, כל ערוץ שתפתח באותו יום אין גלויה ממנה.

ת : תראה, אני לא זוכר את הנימוקים להעלאת הצו.

ש : כן.

ת : אני מניח שהצו עלה על נתן אשל כנתן אשל, אני לא בטוח שזה עלה בהקשר של ראש הממשלה.

ש : אה או קיי.

ת : זאת אומרת נתן אשל כחשוד מן הסתם.

ש : לא בהקשר של ראש הממשלה?

ת : אני לא זוכר, אני יכול לראות את הנימוקים? זה יעזור לי להיזכר.

ש : ברור שאתה יכול לראות.

ת : מן הסתם כשאתה מעלה על בן אדם עמדת האזנת סתר הוא צריך להיות חשוד במשהו.

ש : לפני כן הסברת שברגע שהחקירה גלויה צוות החקירה מעורב, אם אתה אומר שתמיד מעלים האזנת סתר ביחס למישהו חשוד אז צוות החקירה מעורב ולא מעורב.

ת : אז אני אומר אני לא זוכר האם צו ההאזנה על נתן אשל עלה בהקשר של ראש הממשלה.

ש : בתיק החקירה של ראש הממשלה האם צוות החקירה היה מעורב כן או לא?

ת : אני מניח שכן.

ש : או קיי.

ת : אני לא זוכר שאני אמרתי למומי או לדני אני מעלה עמדת האזנה על נתן.

ש : הסתרת את זה מהם?

ת : לא הסתרתי, אני לא זוכר שלא אמרתי להם אני לא זוכר שכן אמרתי להם.

ש : לא, לא, סליחה, יש ישיבות סטטוס כך סיפרת מקודם, לכן שאלתי אותך.

ת : כן.

כב' הש' משה בר - עם : אין לו זיכרון חי לעניין הזה, אבל הוא מניח, כך אני מבין מעדותו, שהוא שיתף אותם.

העד, מר שמואל שרביט : אני מניח, אני לא זוכר ששיתפתי.

כב' הש' משה בר - עם : הוא לא זוכר את זה באופן חד.

העד, מר שמואל שרביט : אני מניח שהם ידעו.

כב' הש' משה בר - עם : כן.

העד, מר שמואל שרביט : יכול להיות שאני אבוא ואגיד לך וואלה לא ידעתי, יכול להיות.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

<u>עו"ד עמית חדד :</u> הייתה סיבה להסתיר את זה?

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> לא.

ש : לא. הבנתי, היה משהו מיוחד בהאזנת הסתר הזאת, משהו לא שגרתי? משהו לא תקין? פתוח.

ת : הייתה האזנה לדעתי שבועות, אל תתפוס אותי במילה, אני זוכר אז בזמנו העמדה הייתה, לא, אני לא רוצה סתם להגיד אם אני לא בטוח.

ש : שמה?

ת : אני זוכר שהם דיברו שם על התאגיד הציבורי אולי, אולי זה היה בעמדה אחרת אני כבר לא זוכר .

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>תעיד על מה שאתה כן זוכר.

ת : כן, אז הייתה עמדה של כמה שבועות, אני כן זוכר שהוצאנו שני צווים כי היה אחד על הטלפון ואחד על הפלאפון, מתישהו באמצע על הטלפון הקווי בבית בהתחלה באמצע הבנו שהוא מדבר גם וגם אז עשינו תוספת.

ש : טוב, היה משהו חריג? התחלת להגיד על התאגיד, מה היה בתאגיד?

ת : אז בזמנו היה שיחות על התאגיד הציבורי, כן לסגור אותו, לא לסגור אותו, אני כמעט בטוח שזה היה בעמדה הזאת שיחות בנושא הזה, את זה אני זוכר.

ש : למה משטרת ישראל מקשיבה לשיחות על תאגיד?

ת : זה מה שאני זוכר.

ש : אני שואל שאלה, למה משטרת ישראל מקשיבה לשיחות.

ת : אתה מקשיב לעמדת האזנה.

ש : אבל אתה יודע שיש סיווג ראשוני שרלוונטי או לא רלוונטי נכון?

ת : נכון, אני אומר עוד פעם, יכול להיות שזה לא היה בעמדה הזו, בגלל זה אמרתי אני מעדיף לא להגיד, יכול להיות שזה היה בעמדה אחרת.

ש : מה של בן אדם אחר שהאזנתם לו?

ת : כן. לא בתיק הזה, אולי בתיק אחר.

ש : בתיק אחר.

ת : אני זוכר את המילה תאגיד, אולי בהקשר הזה.

ש : תראה, אפרופו אמרת שאתה זוכר צו אחד, אתה הגעת בספטמבר, אתה יודע להגיד אם היו האזנות סתר לפני כן? התיק הרי התחיל מינואר 16' אולי דצמבר 15', אתה יודע להגיד אם היו האזנות סתר בתקופה הזאת?

ת : אני לא יודע.

ש : מיכל הייתה בכל התקופה הזאת גם נכון?

ת : כשאני הגעתי מיכל הייתה שם כבר.

ש : היא הייתה וותיקה ממך.

ת : שנה שנתיים לפני.

ש : אז אתה יודע להגיד אם בתקופה הזאת היו האזנות נוספות?

ת : לא.

ש : לא עברת על התיקים האלה לפני כן, כל תיקי קצה הקרחון, כל התיקים האלה אלף הישן לבוא לראות מה התוצרים?

ת : לא.

ש : טוב, נמשיך, בצווים אתה כותב מי מתלווה אלייך או השופט כותב מי מתלווה אלייך לצורך הישיבה?

ת : בדרך כלל כן, בדרך כלל השופט כותב הופיע בפני סנ"צ שמואל שרביט ביחד עם.

ש : טוב, תכף נבדוק, במקרה שלנו אתה זוכר מי התלווה אלייך אם בכלל?

ת : אני לא זוכר .

ש : אתה היית בקיר בחומר כשהלכת, בתיק הזה, חרדת קודש? היו תקלות בצו, בעיות דברים לא נכונים שאתה מכיר?

ת : אני לא זוכר .

דובר : קצת יותר בקול רם.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> כן, תשתדל לדבר אל המיקרופון.

ש : אתה זוכר את הדיון?

ת : לא, אני לא זוכר מי היה השופט.

ש : זה היה דיון קצר, ארוך, אם אתה זוכר?

ת : אני לא זוכר מי היה השופט, אני לא זוכר.

ש : הבנתי, בשלב הגלוי אמרת שצוות החקירה גם עובר על התוצרים של האזנות הסתר, אתה זוכר איפה הוא עושה את זה, איך הוא עושה את זה פיזית? איך זה קורה, אצלכם במחלק, אצלם, איך זה עובד?

ת : אני זוכר סיטואציות, עוד פעם לא על התיק הספציפי הזה שהיו באים חוקרים למפלג ושומעים שיחות.

ש : ובתיק הספציפי שלנו?

ת : אני לא זוכר .

ש : אתה לא זוכר, תגיד לי כמה מסמכים מפלג מודיעין מפיק בתיק מסוים, נגיד בתיק שלנו?

ת : מה כמות, מספרית?

ש: כן, מסמכים בודדים, עשרות מסמכים?

ת: אין לי מושג.

ש: כמה ידיעות מודיעיניות אספתם בתיק שלנו?

ת: עשרות.

ש: יש מחקרי תקשורת ועיבוד של מחקרי התקשורת ומסמכי העשרה, איפה כל הדברים האלה נמצאים?

ת: מה שצריך להעביר לתיק החקירה מועבר לתיק החקירה, מה שמצריך חיסיון מצריך חיסיון.

ש: ומה שלא, נגיד מסמכי עבודה?

ת: זה או תיק חקירה או חיסיון.

ש: לא, אנחנו יודעים שיש, למשל, נניח מפלג הערכה עשה השערה על אדם מסוים, אין לנו את זה בתיק החקירה, איפה זה נמצא, אין על זה חיסיון, לקח מחקר תקשורת והפיק ממנו תובנות ומסקנות, עשה מסמך עבודה איפה זה נמצא?

ת: אני לא יודע.

ש: אתם עובדים עם מערכת ממוחשבת, המודיעין עובד עם מערכת ממוחשבת?

ת: ממם.

ש: איזו?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> ממם לא נקלט.

ש: ממם זו לא תשובה.

ת: בהקשר לאיזה שאלה זה היה?

ש: האם אתם עובדים עם מערכת ממוחשבת?

ת: כן, מערכת ממוחשבת.

ש: מלאכת מחשבת זה נקרא?

ת: כן.

ש: כל החומרים בתוך המערכת הזאת?

ת: אני לא בקיא בזה, זה יותר תפקיד של עובדי הערכה ואף פעם לא הייתי עובד הערכה.

ש: לא מאוחר.

ת: לא, מאוחר כבר. אני מניח שהכל במלאכת, אולי יש, לא יודע, לא יודע אל תתפוס אותי במילה.

ש: טוב, יש קלסר מודיעיני מסודר עם החומרים, איך זה עובד?

ת: תראה, ידיעות מודיעיניות מוזנות למלאכת מחשבת זה אני אומר ויודע כי אני הייתי רכז מודיעין.

ש : בסדר, חוץ מהידיעות המודיעיניות?

ת : איך הערכה מנהל את התיקיות אני באמת לא רוצה להיכנס לזה כי אני לא יודע.

ש : טוב. ליאת שניידר יודעת?

ת : צריכה לדעת.

ש : בסדר. מבחינת התיעוד למידע מודיעיני שהמפלג מקבל, נניח שיש מידע מודיעיני שמגיע מצוות החקירה, זה מגיע אליכם, אתם מקבלים אותו? איך זה עובד? נניח שיש מישהו שמוסר מידע חסוי למישהו מצוות החקירה אתם גם מקבלים אותו? לא מקבלים אותו, עד כמה אתם מקבלים אותו?

ת : במקרה הספציפי הזה?

ש : במקרה הספציפי הזה, במקרה אחר מה שתבחר, במקרה הספציפי הזה אתה לא זוכר אני מניח, אני רואה שזו התשובה. לדוגמה, באופן כללי לפני כן איך זה עובד?

ת : אם צוות החקירה מעביר מידע מודיעיני זה יכול לקרות, זה לא קורה הרבה, זה לא רגיל, אבל זה יכול לקרות, ואם זה מידע מודיעיני אז מזינים את זה כמידע מודיעיני.

ש : למלאכת מחשבת.

ת : כן.

ש : שאלתי אותך אתמול ביחס לשאלה להפעלת מקורות על ידי אנשי חקירה, אתה אמרת לי שזה מאד חריג ונתת לי דוגמה שזה יכול לקרות אם למשל יש מקור שאומר אני רק לאיש הזה מוסר מידה למישהו אחר אני לא אמסור, זה לא אמור לקרות שאנשי חקירות מפעילים מקורות אבל אם יש סיטואציה שיכול לקרות דבר כזה?

ת : כן.

ש : אתה יודע במקרה שלנו, שוב בלי שמות, אתה יודע על מקרים כאלו?

ת : לא.

ש : בסדר, אתם קיבלתם במפלג מודיעין חומרים מאנשי חקירות בתיק שלנו?

ת : לא זוכר. תראה, שני דברים.

ש : כן.

ת : א. זה היה לפני עשר שנים, ב. כראש מפלג מודיעין אני לא מסתכל על כל מסמך שעובר מהחקירות.

ש : אני חושב שבתיק הזה אם מישהו היה מוסר מידע.

ת : עדיין, לא כל נייר.

ש : אבל באופן כללי היית אמור להכיר את זה גם אם לא כל נייר אתה אמור להכיר את הדבר, זה ברור, כמפקד.

ת : כן.
ש : לכל מקור יש קלסר ספציפי או הכל במערכת?
ת : זה שיטות והפעלה.
ש : לא, זה לא שיטות, מבחינת תיעוד.
ת : זה שיטות, זה שיטות.
ש : אני אשאל אחרת, אתם אמורים לתעד הכל, כל קשר עם מקורות?
ת : כן.
ש : ואם יש קשר של אנשי החקירות עם מקורות זה גם מתועד על ידכם?
ת : במקרה שיש כזה ונרשם כמידע מודיעיני אז אני מניח שזה מוזן במלאכת מחשב.
ש : ובתיק שלנו אתה לא מכיר דבר כזה.
ת : תראה לי, תגיד לי הנה יכול להיות שאני אגיד לך.
ש : בסדר. תגיד לי אתה הגעת בספטמבר, ערן קמין עזב לפנייך.
ת : נכון.
ש : ערן קמין היה איש מודיעין?
ת : לא. להבנתי לא.
ש : מומי משולם כמובן שהוא לא איש מודיעין.
ת : לא.
ש : בסדר. אבל לא שומעים אותך.
ת : לא ולא.
ש : בסדר, מתי הייתה הפעם הראשונה שנחשפת לחומר כלשהו שקשור לראש הממשלה?
ת : תראה, אני הגעתי בספטמבר 16'.
ש : כן.
ת : מתישהו בהגעה שלי שבוע, שבועיים, חודש חודשיים.
ש : עברת חפיפה לפני כן?
ת : הייתה שם כפי שאמרתי לך אתמול, מירי רז כממלאת מקום, עברתי חפיפה כן.
ש : היא חפפה אותך?
ת : על המפלג.
ש : ועל התיק שלנו?
ת : אני לא זוכר , אני כן יודע שזה היה תיק מאד מאד ממודר, לא כולם ביחד בוודאי ידעו על האירועים שמתרחשים בתיק, יותר מזה גם במפלג מודיעין נבחרה מיכל ספציפית שתעבוד מול התיק הזה זה עוד לפני הגעתי ולא כל עבודות ההערכה הכירו את כל התיק.

ש: ליאת שניידר וודאי הכירה.

ת: ליאת שניידר כשהיא נכנסה היא נכנסה קצת אחריי, איזה חודש בערך אחרי.

ש: מי היה לפניה?

ת: מירי רז.

ש: מפקדת?

ת: מירי רז הייתה בתפקיד של ליאת, ואז היה איזה שנה בערך שהיא הייתה גם וגם.

ש: ממלאת מקום.

ת: וגם ממלאת מקום.

ש: הבנתי, אז אני שואל אותך כשאתה מגיע, מתי אתה פוגש את התיק הזה?

ת: אני לא זוכר את הסיטואציה, אבל אני פגשתי אותו, אני לא זוכר אותו.

ש: אתמול אמרת למיטב הזיכרון שהתיק היה באוויר מבחינת הדרך נכון?

ת: כן.

ש: זה מדויק?

ת: כן, כן.

ש: בסדר. ומי מאנשי המודיעין מהרכזים הכירו את התיק הזה? זאת אומרת סיפרת שמיכל, מירי מיכל או שניידר מיכל אבל מי במודיעין היה הרלוונטי לתיק מרכזי המודיעין?

ת: אף אחד, לא הכירו את התיק.

ש: אף אחד מהם.

ת: אף אחד, יכול להיות כאלה שאספו מודיעין, אבל הם ניתקו את המודיעין והם לא היו מעורבים בחקירה או בתיק.

ש: אני מדבר על השלב החסוי.

ת: גם בשלב החסוי.

ש: בסדר, מי היה הראשון שחשף אותך לזה שיש בדיקות חקירות בעניינו של ראש הממשלה, מי היה האיש הזה?

ת: אני לא יכול להגיד את השם, אני אמרתי אתמול, זה היה באוויר, מי בדיוק ישב אתי פעם ראשונה ואמר לי תשמע התיק הוא ככה זה אומר ככה אני לא זוכר סיטואציה כזאת.

ש: אתה זוכר מה היו נושאי הבדיקה בשלבים הראשונים שאתה נכנס?

ת: בשנה שנכנסתי הסיגרים שמפניות היו שם.

ש: אם אני אומר לך שכשנכנסת מה שהיה זה היה עניין המלון?

ת: עניין המלון היה גם.

ש: טוב, אתה בטוח דרך אגב בסדר הדברים?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : לא.
ש : או קיי, אתה יודע אם בשלב הזה היו תיקי חקירה פעילים או רק איסוף מודיעין? כשאתה נכנס?
ת : אני חושב שהיה תיק חקירה, נדמה לי היה תיק חקירה.
ש : או קיי אנחנו רואים ברשימה של חומרי החקירה הראשונים שקיבלנו אנחנו רואים שיש קלסר בתיק אלף הישן שנקרא קלסר מודיעיני, אתה יודע להסביר מה זה קלסר מודיעיני?
ת : כל החומרים המודיעיניים שיושבים בפרקליטות על פי החוק החדש שיצא לפני 10-8 שנים חוק החסיונות, בוחנים את החומרים ואז אומרים או קיי מה רלוונטי להגנת הנאשם מה לא רלוונטי להגנת הנאשם ועל מה מוציאים חיסיון ומה בכלל לא רלוונטי.
ש : לא, אבל זה בתיק אלף הישן, זה לא קלסר כזה, אני מדבר על תיק המודיעין בתיק אלף הישן.
ת : אני לא זוכר , אני לא הייתי בתיק אלף הישן לדעתי.
ש : אם באת בספטמבר אתה לא היית בתיק אלף הישן.
ת : עד מתי היה תיק אלף הישן?
ש : שאלה טובה תכף אני אשאל אותה.
ת : טוב.
ש : אתה יודע להגיד לנו מה היה בקלסר הזה?
ת : כתוב פה.
ש : כתוב קלסר מודיעין בתוך ארגז 3.
ת : לא יודע, אני יכול להסתכל להגיד מה שאני כן יכול.
ש : בסדר. ספר לנו על הממשק שלך בתיקי ראש ממשלה עם מר ריטמן ראש להב.
ת : אני לא זוכר ממשק בהקשר לתיקי ראש הממשלה.
ש : שיחות, ישיבות סטטוס, אתה לא נמצא בתיקים, הוא יושב, עובר?
ת : אולי בישיבת סטטוס משהו כזה, לא יותר מזה.
ש : זה מה שאתה זוכר?
ת : כן.
ש : אתה היית בכלל בישיבות עם רוני?
ת : לפעמים כן, לא בכל הישיבות.
ש : והיו ישיבות על התיק שלנו?
ת : אצל רוני ריטמן?
ש : כן, אנחנו יודעים שהיו, אנחנו שמענו פה.
ת : אז היו, אם הייתי או לא יכול להיות שכן.

ש : אתה לא זוכר .
ת : לא.
ש : אתה לא זוכר .
ת : יכול להית שכן אבל.
ש : טוב, בוא נראה את רשימת המדעים המודיעיניים שקיבלנו בתיק הזה, זה נ/3298, תסתכל, יש לך גם על המסך מולך.
ת : כן.
ש : מי ערך את המסמך הזה?
ת : בהערכה, מי בדיוק אני לא זוכר, ההערכה שלי.
ש : לא אתה?
ת : לא, אני זוכר את הטבלה הזאת.
ש : מי בטבלה עורך את זה?
ת : הערכה, מישהו שם.
ש : מי? ליאת שניידר אמורה לדעת?
ת : ליאת שניידר אמורה לדעת כן.
ש : או קיי, למי הצגת את המדעים המודיעיניים האלו?
ת : כורש.
ש : מי עוד? בישיבות עם ראש להב את היושב מציג את הדברים?
ת : לא זוכר מקרה כזה, כורש בוודאות.
ש : צוות החקירה?
ת : כורש בוודאות, עוד פעם אני אומר צוות החקירה אני מניח שכן, סביר להניח שכן אני לא זוכר סיטואציות כאלו.
ש : הבנתי, הנחיות מריטמן?
ת : אתה שואל אם היו הנחיות מריטמן?
ש : אני יודע שהיו.
<u>עו"ד טפת מויאל רוטשילד :</u> אני מתנגדת.
<u>עו"ד עמית חדד :</u> לא צריך להתנגד, עד כמה היו הנחיות מריטמן, חבל על הזמן.
<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> לא, לא.
ש : אתה לא זוכר .
ת : לא.

ש: טוב, אתה זוכר מדעים, תסתכל בחומרים שהבאתי לך, אני שואל אותך לגבי החומרים שיש עליהם חיסיון שנמסר למשטרה, כל מיני ידיעות כאלו ואחרות, למשל רפ"ק צחי חבקין ספר על ממשק העבודה שלך אתו, אני רואה שהוא קיבל פה 3-4 ידיעות.

ת: נדמה לי שכשאני הגעתי צחי חבקין כבר היה ביאח"ה.

ש: לא, בספטמבר הוא עוד היה.

ת: נדמה לי שכשאני הגעתי הוא כבר לא היה, מתי הוא עזב את יאח"ה?

ש: לא יודע, בספטמבר הוא עוד היה, לא משנה.

ת: למה אני זוכר ספטמבר אוקטובר? אני זוכר שהיו חגים, אז אמרתי אני אגיע לפני או אחרי החגים ואז הייתי פה באיזה תפקיד שלא יכולתי להשתחרר, נראה לי שהגעתי אחרי החגים, עכשיו אני לא זוכר את צחי חבקין ביאח"ה.

ש: היה לך ממשק אתו?

ת: לא, כלום.

ש: אבי רוטנברג, היה לך ממשק אתו?

ת: מי זה אבי רוטנברג, רמ"ח חקירות לא?

ש: כן.

ת: לא נראה לי שהיה לי אתו ממשק, גם הוא עזב אולי לפני שבאתי, לא, מתי הוא עזב?

ש: אני לא יודע, מומי משולם היה לך ממשק אתו?

ת: כן.

ש: מומי משולם העביר לך מדעים שהוא קיבל?

ת: לא.

ש: אני רואה פה למשל 4 אולי יותר מדעים, זה דבר שאתה מכיר אותו?

ת: אני זוכר אותו בעקבות תעודת החיסיון.

ש: אתה זוכר בזמן אמת שהוא בא ומעדכן את המדעים?

ת: לא.

ש: שי ניצן שהוא למעשה מי שמסר את המידע, בעמוד 14-18.

ת: כן.

ש: אתה זוכר שהוא מסר מידע למודיעין?

ת: לא.

ש: אתה מודע לזה שהוא מסר מידע חסוי שי ניצן? זה דבר שבית משפט התיר לגלות בעתירה לגילוי ראייה, אתה מודע לעובדה ששי ניצן קיבל פה מידע ומסר מידע?

ת: בפעם הראשונה שנתקלתי בזה זה כשהיינו צריכים להוציא בזמנו תעודת חיסיון, אני חושב שקרן סיפרה לי שצריך להוציא על זה חיסיון על המסמך הזה, נראה לי קרן, לא זוכר לא בטוח, נראה לי קרן, והוצאנו חיסיון.

ש: אבל ידעת ששי ניצן מוסר מידע?

ת: ידעתי שזה חלק מפרוטוקול, אז אתה עושה אחד ועוד אחד אתה לא טיפש, אני לפחות אתה יודע.

ש: וקרה לך פעם שהוצאת חיסיון על פרקליט מדינה שמקבל מידע?

ת: לא.

ש: שאלת מה פתאום אנחנו מוציאים תעודת חיסיון על פרקליט מדינה? צריך לחסות את שמו, אתה איש מודיעין ותיק אתה סיפרת על כל ה... שאלת את השאלה הזאת?

ת: אני חושב שדיברנו על זה אני לא זוכר עם מי.

ש: אז בוא תספר לי מה היה בשיחה הזאת.

ת: או קיי, על מה זה היה? על ה...

ש: בוא ספר מזיכרון, לפני הניר.

ת: לא, זה יכול להזכיר לי.

ש: אז בוא תתחיל קודם מהזיכרון ואחר כך נזכיר לך.

ת: אתה רואה זה מרץ 16' זה לפני הגעתי, בפעם הראשונה כשאני נתקלתי בזה זה היה כשהתעסקנו עם תעודת החיסיון ואז אני כן חושב שאמרתי נראה לי לא הגיוני להוציא חיסיון על פרקליט מדינה, חלק מפרוטוקול חלק מישיבה, יכול להיות שבפרוטוקול עצמו יש דברים חסויים אבל אם זה שי ניצן אז זה שי ניצן.

ש: ומה אמרו לך על זה?

ת: שזאת ההחלטה.

ש: של מי?

ת: החלטה להוציא חיסיון.

ש: של מי, שי ניצן קיבל על עצמו החלטה להוציא תעודת חיסיון?

ת: אני לא יודע.

ש: מישהו יכול להגיד שזה ניגוד עניינים?

ת: לא יודע.

ש: למי אמרת את זה, מי אמר לך זאת ההחלטה, עם מי היה השיח הזה?

ת: אני אומר עוד פעם לדעתי השיח היה עם קרן, יכול להיות אני לא בטוח, מישהו מהפרקליטות.

ש: קרן זאת הגברת קרן (לא ברור)

ת : כן.

ש : טוב.

ת : כי היא התעסקה עם תעודות החסיונות.

ש : טוב, מה היא אמרה לך זה לא הגיוני? אתה לא צריך להסתכל עליה, תסתכל עלי.

ת : לא, אני שואל.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> זה לא התפקיד שלה, לא אמרתי שאת משדרת משהו, אני חושב שגם לך זה לא נעים שהוא מסתכל עלייך ומחפש ממך תשובות.

ת : אולי גילדין אני לא יודע בדיוק מי.

ש : הבנתי.

ת : אבל אני זוכר את האירוע, שהיה אירוע כזה.

ש : אתה אומר זה מוזר לי זה נראה לי לא הגיוני, אומרים לך זאת ההחלטה שהתקבלה, שאלת מי קיבל את ההחלטה בכל זאת אתה מי שמקדם החסיונות.

ת : לא.

ש : תגיד לי אמרו לך משהו על... לא שאלת רגע הוא בסוף עד מדינה יש פה עניינים של התחלת משא ומתן לעדות מדינה העלית את הנקודה הזאת?

ת : אני לא זוכר את השיח, אני זוכר שהיה שיח, להוציא או לא להוציא תעודת חיסיון, באיזה מסגרת, כמה, כל הפרוטוקול, חצי פרוטוקול, כמה שורות, כמה פה, כמה שם.

ש : טוב. או קיי, פעם מישהו הסביר לך למה יש כל כך הרבה נושאים מגוונים בקשר לראש הממשלה כשאתה מוציא גם תעודת חיסיון, למה חקרו אותו על האם הוא זייף את הבחירות מול פייגלין בפריימריז? היה תיק כזה שנחקר, פרחים מיובשים שמענו, כביסות, מה עוד היה שם? היה את עניין המטה כפול, שהחביאו מטה כפול, באמת היו אינספור תיקים שונים ומשונים שתבדקו, פעם מישהו הסביר לך למה פתאום ב- 2016 יש הצפה כזאת של אינסוף תיקים בנושאים שונים ומשונים נגד בנימין נתניהו?

ת : לא.

ש : שאלת פעם את השאלה הזאת מישהו?

ת : לא.

ש : טוב. אתה היית שותף פעם לשיח בהחלטה מתי צריך לפנות ליועץ המשפטי לממשלה, אם צריך אישור שלו כן או לא?

ת : אני מניח שהיו דברים כאלה, עוד פעם קשה לי לזכור אירועים ספציפיים, אני יכול לתאר לעצמי את זה בראש.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> השאלה מה אתה זוכר.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> אני זוכר שהיה קשר הדוק עם היועמ"ש למשלה בהקשר לתיק הזה ולפעולות שנדרשו לביצוע.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שלך?

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> לא.

ש : של מי?

ת : כורש.

ש : אז זו עדות שמיעה למעשה.

ת : נכון, מכורש.

ש : אתה זוכר אמרנו שאתה איש משטרה מנוסה תסביר אם זו עדות שמיעה.

ת : אז הנה אני מסביר, מכורש.

ש : כורש סיפר לך שהוא בקשר ישיר עם יועמ"ש ?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> לא, הוא אמר דרך ראש אח"מ.

ת : לא, דרך ראש אח"מ.

ש : אז זו עדות שנייה מפי שני, כלומר כורש מספר לך ואתה מספר לנו?

ת : כן.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> שלישי או רביעי.

ש : שלישי או רביעי או חמישי או שישי.

ת : כן, כן, כן.

ש : רק חשוב שתדע.

ת : הנה בבקשה.

ש : בסדר, אתה זוכר ישיבות שלך אצל יועמ"ש ביחס לתיק הזה?

ת : לא, לדעתי לא הייתי ביחס לתיק הזה עם היועמ"ש .

ש : טוב. אתה זוכר איזה פעולות אתה והמפלג ביצעתם בתיקי ראש הממשלה? אמרנו אחד, או אחד ושניים, אם זה צווי נתן אשל אמרת שאתה זוכר שלא היו צווים אבל אם כן זה על כף יד אחת אבל חוץ מזה מה עוד אתה זוכר שעשיתם בתיקי ראש הממשלה?

ת : היו ידיעות שהתקבלו.

ש : כן.

ת : היו כל מיני פעולות של הוצאת צווי מחת"ק.

ש : כמה צווי מחת"ק היו בתיק הזה?

ת : אין לי מושג.

ש : טוב.

ת : אין לי מושג. מה עוד?
ש : זהו, מיכל עבדה רק על התיק הזה נכון? כך היא סיפרה לנו.
ת : אם היא סיפרה כנראה שכן.
ש : ואמרת לי אתמול היא אישה אינטליגנטית מאד.
ת : כן.
ש : היא חרוצה.
ת : כן.
ש : ואתה לא היית נותן לה אבטלה סמויה, כמפקד זה לא משהו שקורה אצלך.
ת : אני לא חושב שהיא עסקה רק בתיק הזה.
ש : כך היא אמרה.
ת : בסדר, אם היא אומרת אז בסדר היא יודעת יותר טוב ממני.
ש : אז מה היא עשתה בשנים האלו?
ת : עבודת הערכה, מוציאה צווים, מלווה את החקירה, מבררת לצוות החקירה "רגע העד הזה מדבר על משה, מי זה משה? תאתרי לי את משה".
ש : זאת אומרת היא מקבלת גם את ההודעות ועוברת עליהן? את ההודעות שנחקרות בזמן אמת?
ת : אני לא יודע אם זה קרה במקרה הזה אבל בהחלט יכול להיות, אני לא יודע.
ש : טוב, אתה זוכר אילו פעולות ביצעתם במידע גלוי במסגרת תיקי ראש הממשלה?
ת : אני לא זוכר מקרים ספציפיים.
ש : אתה זוכר על מידע שאספתם ביחס לאהרון מילצ'ן במסגרת הפעילות המודיעינית, מידע גלוי שאספתם ביחס אליו? מידע על פעולות כלכליות מסחריות שלו?
ת : לא, לא זוכר.
ש : מידע על דיווחי המס שלו בישראל ובעולם?
ת : על דיווחי מס אני מניח שצריך להוציא צו.
ש : אני שואל אותך.
ת : אני לא זוכר מקרים כאלה, יכול להיות שהיו, יכול להיות שמיכל עסקה בזה.
ש : על מבנה החברות שלו, על העובדה ש...
ת : אני לא עסקתי בזה.
ש : אספתם מסמכים מתוך נתונים באינטרנט שקשורים לחברות של מר מילצ'ן?
ת : אני לא יודע.
ש : ביצעתם פעולות ביחס לג'יימס באקר אתה זוכר משהו?
ת : לא, לא זוכר .

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : טוב, בדקתם את המצב הכלכלי מסחרי מיסויי של אנשי עסקים, בכלל, ג'יימס, מישהו אחר?
ת : יכול להיות שכן אני לא זוכר .
ש : אתה מכיר את התיק של פרח לרנר?
ת : לא.
ש : היית מעורב בו באיזושהי צורה?
ת : מי זאת תזכיר לי
ש : יועצת בכירה לענייני חקיקה של ראש הממשלה.
ת : מתי הייתה החקירה שלה?
ש : ב- 2015 יכול להיות שהוא גם זלג ל16'.
ת : לא מכיר את התיק.
ש : אתה מכיר את החקירה של ארי (לא ברור)
ת : לא.
ש : זה היה גם בתקופה שלך בוודאות.
ת : לא, לא מכיר את התיק.
ש : ביצעתם פעולות בהקשר הזה או שאתה לא זוכר ?
ת : אני לא זוכר , אני אישית לא ביצעתי כלום.
ש : בתיק שמכונה ביבי טורס מה עשיתם?
ת : לדעתי לא הייתי שם.
ש : דיברנו אתמול על זה שכשמתקבל טלפון סלולרי אז הוא עובר אחר כך לצורך מיצוי והעשרה, אתה זוכר מה עשיתם פה בהקשר הזה?
ת : לא.
ש : אתה יודע מי עושה אצלך את זה? עובדות הערכה, המפקדת שלהם, רכזי מודיעין, מי עושה את הדברים האלה?
<u>עו"ד טפת מויאל רוטשילד :</u> אני מתנגדת, הונחה פה תשתית שאני לא מכירה אותה, את השיח ביניכם אמרת דיברנו אתמול.
ש : בסדר, אין בעיה, אני מקבל. עד כמה אנשי, רכזי מודיעין מטפלים בטלפונים?
ת : אני לא מכיר מקרה כזה.
ש : ועד כמה אנשי הערכה עושים את זה?
ת : במקרה הספציפי הזה לא זוכר לא יודע אם בכלל זה נעשה, במקרים אחרים אם תופסים פלאפון מוציאים צו חדירה לפלאפון ואז ממצים את המידע מהטלפון, אני לא יודע אם חוקר עושה את זה או עובד הערכה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : הבנתי, בתיק שלנו אתה זוכר מה היה?
ת : לא, לא זכור לי טלפון.
ש : למשל טלפון של ארי אתה זוכר מה עשו אתו?
ת : לא, אני חושב שגם לא הייתי או שכן... מתי נתפס הפלאפון?
ש : דצמבר 2015.
ת : אז לא הייתי שם.
ש : בסדר, אתה יודע על איזה תיקים היא עבדה לפני שהגעת?
ת : לא.
ש : אתה יודע להגיד על המעורבות של המפלג שלך בעניינו של גיל שפר?
ת : לא יודע. גם זה היה לדעתי לפני שהגעתי.
ש : אבל את השם אתה מכיר.
ת : את השם אני מכיר.
ש : הבנתי. אתה מכיר את ישיבות קצה הקרחון, זה שם שמוכר לך?
ת : לא.
ש : או קיי, אתה לקחת חלק בהפעלה של עיתונאים כמקורות נגד ראש הממשלה?
ת : לא.
ש : אתה יודע אם נעשה דבר כזה באופן כללי?
ת : יש על זה חיסיון.
ש : בוא נדבר באופן כללי על זה, החיסיון בעיני מיותר בהקשר הזה אבל יש חיסיון, אולי, אתה יודע להגיד האם מותר להפעיל עיתונאים, האם יש מגבלה על הפעלת עיתונאים?
ת : יש מגבלה אבל מותר, אסור אלא אם כן יש אישור.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה שואל אותו מבחינה חוקית או מבחינת הנהלים?
עו"ד עמית חדד : מבחינת הנהלים של המשטרה.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : או קיי.
עו"ד עמית חדד : בוא נעשה סדר.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן.
ש : הנהלים קובעים שאסור להפעיל עיתונאים אלא אם יש אישור מיוחד. נכון? לא נכון?
ת : אני חושב שאתה צודק, כן.
ש : או קיי, בוא תרחיב על הנהלים בהקשר הזה, של הפעלת עיתונאים.
ת : אז עכשיו זה בכובע שלי כראש מדור איסוף, הרווחת שניים במחיר אחד.
ש : תראה מה זה זכינו.

ת : או קיי, שאחראי על הנהלים, יש נוהל הפעלת מקורות שבו יש סייגים מי לא יופעל כמקור, בסדר? נדמה לי 8 סייגים אל תתפסו אותי במילה, מי לא יופעל כמקור, אחד מהם זה עיתונאי, ניתן לקבל אישור להפעיל עיתונאי.

ש : ממי מקבלים אישור?

ת : זכית בכובע השני, מצד שני הפסדת כי זה היה לפני הרבה מאד שנים, אז מי מאשר אני לא זוכר להגיד לי מי, אולי רמ"ח איסוף.

ש : מי זה רמ"ח איסוף?

ת : זה ראש מחלקת איסוף במטה הארצי.

ש : מי הוא היה ב- 2016?

ת : מי הוא היה? 2016 לך תזכור, אני לא יודע.

ש : אתה יודע אם ניתנו אישורים להפעיל עיתונאים בתיק שלנו? זה חריג, לא תקין?

ת : עצם התשובה כנראה תחשוב את החיסיון.

ש : אתה יודע להסביר מה ההיגיון שעומד מאחורי האיסור להפעלת עיתונאים, מה ההיגיון, למה להפעיל עיתונאים?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה תפקידו?

עו"ד עמית חדד : כן, הוא אמר שזכינו שיש לו עוד כובע, זה בזכייה, בואו נשמע, אולי הוא יגיד שאין טעם לאיסור.

העד, מר שמואל שרביט : יש מגבלות.

ש : כן.

ת : בנהלים, יש עשרות נהלים, אומרים ספציפית לנוהל הזה של עיתונאי אתה לא יכול להפעיל אותו אלא אם תקבל אישור, מה הסיבה? זה כמו שאסור להפעיל קטין, או קיי, כאילו קטין לא יציב בדעתו.

ש : אז עיתונאים לא יציבים בדעתם?

ת : סתם כדוגמה, עיתונאי לדעתי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : לדעתי הסיבה היא שאולי המידור לא יהיה כל כך גדול, אולי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, הוא לא יודע.

ש : זו סברה שלך?

ת : לדעתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אומר לדעתי.

ש : אני רק אוודא, אתה יודע למה?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : לא.

ש : בסדר, גברתי צודקת. תראה, אתה ידעת שנעשו פניות יזומות לבן כספית ורביב דרוקר לספק מידע על ראש הממשלה?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : למה, סליחה?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כי שוב פעם אנחנו מסתובבים סביב השאלות.

עו"ד עמית חדד : אז בלי רביב דרוקר, האם אתה יודע שהייתה פניה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה הבעיה, השאלה מדריכה?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לא גברתי, השאלה חותרת תחת החיסיון.

ש : לא, לא, לא, אז אני אחדד אותה, האם אתה יודע שהייתה פנייה לבן כספית לבוא למסור מידע בהודעה על ראש הממשלה?

ת : הוא נתן עדות.

ש : כן, אם אתה מכיר את זה.

ת : את העדות שלו?

ש : כן.

ת : אני זוכר שהוא נתן עדות.

ש : קראת אותה?

כב' הש' משה בר - עם : הודעה, הודעה.

ת : הודעה סליחה, נראה לי במסגרת החסיונות, נראה לי אני לא בטוח.

ש : אין בחיסיון.

ת : אז אני לא בטוח שקראתי אותה.

ש : אני רוצה להבין איך עובד מפלג מודיעין, אנחנו יודעים שההודעה של בן כספית שלטענתנו היא לאחר הפעלה ויש חיסיון למרות שהוא מספר את זה בקולו זה תורגם לתוכנית עבודה נגד ראש הממשלה, אתה כראש מפלג מודיעין שאחראי על האיסוף אתה לא מכיר את המסמך היסודי שאתו יוצאים לדרך? זה מה שאתה רוצה להגיד לי?

ת : קודם כל אתה מגיע למסקנה שזאת תוכנית העבודה.

ש : לא, זה נאמר לי על ידי, אני יכול להקריא לך את מומי משולם ואח' ואת כורש.

ת : הוא אמר זאת תוכנית העבודה שלי.

ש : זה תורגם לתוכנית עבודה.

ת : כך הוא אמר?

ש : אני אקריא לך את זה אם אתה רוצה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : טוב, זה נראה לי קצת מוזר.

ש : זה מה שהיה, מוזר מוזר תכף נמצא.

ת : אני פה.

ש : בהנחה ומה שאמרתי נכון, בסדר, אחרי כך בית משפט יראה יכול להיות שהתביעה בסיכומים יטענו שמה שאמרתי הוא לא נכון בהנחה שמה שאמרתי הוא נכון ואם אתה קראת את ההודעה,

ת : אבל אי אפשר להגיד בהנחה שמה שאמרת הוא נכון כי אם הוא לא נכון?

ש : אז דקה אחת נמצא, הכל בסדר. תחשוב בינתיים על התשובה.

ת : אני אחשוב על הסיגריה, יש הפסקות?

ש : ב- 12:00.

ת : לא נכון, ב- 12:00?

ש : ב- 12:00.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יכול להיות שהוא יסיים עד אז.

עו"ד עמית חדד : לא, לא, גברתי, כמו שהסברתי הרבה פעמים אנחנו בגישושים שלנו אנחנו תכף נתקדם קדימה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז אולי נתקדם כבר.

עו"ד עמית חדד : רגע, הוא ביקש שאני אראה לו משהו מסוים, אני חושב שלא רוצים לספר לנו את האמת. אני מתקדם בינתיים, אתה יודע שבן כספית אומר שהמשטרה פנתה אליו בעקבות הפרסומים שלו והפעילה עליו תותחים כבדים להפעיל עליו לחץ ובסוף נעתרתי והוא לא מתחרט.

עו"ד קרן צבירן : גברתי זאת חקירה ראשית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זו ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד : עד כמה אתה מכיר פניות, יש לנו החלטה שאפשר ...

עו"ד קרן צבירן : לא נכון, ההחלטה נוגעת רק לנאשם וזה בגלל שהוא צריך להתייחס לראיות שלו.

עו"ד עמית חדד : לא נכון.

עו"ד קרן צבירן : זאת לא חקירה נגדית.

ש : חבל על הזמן, קרן אני לא רוצה לבזבז את הזמן, עד כמה אתה מכיר פניות למר בן כספית?

ת : אני לא מכיר.

ש : בסדר. בהנחיה, עד כמה אתה מכיר שהיוזמה הייתה של המשטרה ולא של בן כספית?

ת : אין לי מושג.

ש : אין לך מושג. תראה, בהנחיה שיש לנו ביחס להפעלת מקורות מ-2003, נ/3300, זאת הנחיה עדכנית, יש הנחיה עדכנית יותר.

ת : מ-2003?

ש : כן. זה מה שיש לנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא השערות, אם אתה יודע.

ת : אני לא יודע, לדעתי יש עדכני, אבל אני לא יודע.

ש : או קיי, אני אראה לך שנייה את מה שיש, דרך אגב לפי ההנחיה המטרה היא לצמצם את הסיכונים הנובעים מהפעלה (לא ברור) של טוהר המידות, אמינות, חשיפה ועבירות על חוק מוסר.

ת : זה בנוהל?

ש : כן.

ת : או קיי.

ש : ההסבר הוא לא בגלל ש... יש פה הסבר, חל איסור להפעיל עיתונאים ועורכי דין כמקורות קבועים, הגמול שאנשים מצפים לו קבלת מידע בדרך כלל חסוי, לעשות בו שימוש נגד המשטרה, לכן חל איסור לקיים מפגשים או לשוחח עם הגורמים בנושאים מודיעיניים ללא קבלת היתר מיוחד מראש מהרמה המקצועית הממונה, יחד עם זאת מותר לקבל מידע מעיתונאי ומעורך דין באופן חד פעמי בתנאי שהמידע נמסר בהתנדבות ולא בתמורה, אני שואל אם אתה יודע אם אצלנו, האם יש נוהל מעודכן? זה מ-2003.

ת : אני מניח, אני לא יודע, אבל לא נראה לי מ- 2003, אגב זה לא נוהל, זה תורת המודיעין.

ש : יש גם נוהל?

ת : יש נוהל הפעלת מקורות.

ש : או קיי. נבדוק את זה, האיסור פה הוא בגלל שיש ציפייה מהעיתונאי שבגלל שהוא נותן מידע הוא מקבל מידע זה מה שהוא עושה כל הזמן זה תן וקח, זאת הסיבה, מה אמרת כמו קטין שהוא לא יכול לעמוד על דעתו מקודם.

עו"ד קרן צבירן : זאת עדות סברה כבודכם.

עו"ד עמית חדד : עדות סברה, או קיי, אנחנו נקבל את הנוהל הזה, אנחנו נבקש אותו. אתה בתיק שלנו ראית מקרים שבהם מדעים חסויים מופיעים בעיתון? זאת אומרת ראינו את האיסור, ראינו את מהות האיסור, אנחנו יודעים שהיו הדלפות לרוב. האם אתה כאיש מודיעין התייחסת להדלפות האלו, עשית איזושהי פעולה, עד כמה עשית פעולות בנושא הזה?

ת : לא, לא זכור לי לשאלת האם ראיתי מידע מודיעיני בעיתון, לא זוכר דבר כזה.

ש : אתה זוכר שהיו הדלפות בתיק שלנו?

ת : אני זוכר שהיה נושא הדלפות, כן.

ש : טוב. מה אתה כמפלג מודיעין עשית בנושא הזה?

ת : מאד מתעצבן.

ש : או קיי.

ת : אין לי הרבה מה לעשות.

ש : מה עושה שוטר עצבני?

ת : אני לא יכול לחקור את פרקליטי החשודים.

ש : אני מדבר על הדלפות לפני.

ת : אני לא זוכר הדלפות לפני.

ש : בוא אני אראה לך יש לפי משקל.

ת : או קיי.

ש : זה לא הולך בבודדת, זה לפי משקל.

ת : אני לא זוכר , אני הגעתי בספטמבר / אוקטובר 2016, אם אני זוכר אמרת החקירה הייתה בינואר, זאת אומרת שלושה חודשים לפני החקירה.

ש : לפי משקל, אמרתי לפי משקל, עם מריצות אתה צריך לקחת את ההדלפות האלה.

ת : אז תראה לי.

ש : בסדר, קח את זה, הצגנו את זה לבית המשפט אינספור פעמים, אני שואל אם עשית משהו בעניין?

ת : לא זכור לי, אני זוכר הרבה מאד הדלפות, לא יודע להגיד לך אם זה היה שלושה חודשים או שנה אחרי או שנתיים אחרי.

ש : בסדר, כן, פרקליטי החשודים, תגיד לי את דוח וועדת (לא ברור) אתה מכיר מ- 2005?

ת : חלק מהדברים כן.

ש : את האיסור שקצינים בכירים יפעילו מקורות אתה מכיר?

ת : כן.

ש : כן, אתה יודע אם במקרה שלנו היו מקורות שהופעלו על ידי קצינים בכירים?

ת : אני לא יודע ונראה לי גם יש על זה חיסיון.

ש : בסדר. נתקדם. תאשר לי רק שאתה יודע שלפי הנהלים מי שרשאי להפעיל מקורות צריכים להיות אנשי משטרה זוטרים.

ת : לא זוטרים, צריכים להיות אנשי מודיעין, לא יודע אם זוטרים, בטוח לא כתוב זוטרים אלא אם כן אני טועה.

ש : אני מקריא לך מתוך הדוח, לכן יש לאסור באיסור מוחלט קיום קשרי מפעיל מקור בין מי שנושא דרגה גבוהה מזו שצוין בכללים.

ת : כתוב זוטרים?

ש : כן.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : איפה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כתוב זוטרים?

ש : אסור להפעיל מקורות מעל דרגה מסוימת, את זה אתה מכיר?

ת : לא, אתה אומר זוטרים, תראה לי איפה כתוב זוטרים?

ש : אז אני אומר לך, אין קצין שהוא זוטר, כל הקצינים בכירים.

ת : אבל אתה לא צריך להתעצבן, אתה אמרת זוטרים לא אני.

ש : הכל בסדר, אני לא יודע להתעצבן.

ת : אני אתך, אמרת זוטרים, לא נראה לי שקיימת המילה הזאת, אבל בוא נמשיך.

ש : מה הדרגה המקסימלית שמותר למישהו להפעיל מקורות?

ת : נגד ורב פקד.

ש : רב פקד זאת דרגה בכירה?

ת : לפי הנוהל נדמה לי שלא, הנוהל המשי.

ש : או קיי, לכן אתה אומר שהוא לא זוטר כי זה רב פקד? לתנ"צ מותר להפעיל מקורות?

ת : זאת דרגה לא בכירה, לא זוטר.

ש : לתנ"צ מותר להפעיל מקורות?

ת : במקרים חריגים כן.

ש : צריך אישור כתוב?

ת : אני לא יודע מה הנוהל הספציפי לגבי זה, אם תראה לי אני אגיד לך, תראה לי את וועדת זיילר אני אתרענן קצת.

ש : אז אני אומר לך כתוב שיש לאסור באיסור מוחלט קיום קשרי מפעיל מקור בין מי שנושא דרגה גבוהה מזו שצוין בכללים.

ת : או קיי.

כב' הש' משה בר - עם : אם יש כללים עורך דין חדד מה תכלית הבירור?

עו"ד עמית חדד : א. אם יש כללים.

כב' הש' משה בר - עם : אם יש כללים, אדוני לא הקריא עכשיו מאיזשהו מסמך?

עו"ד עמית חדד : זה מדוח וועדת זיילר, אבל הכללים האלה הם כללים,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : תודה רבה על העזרה, אני מודה לך, הכללים האלו הם לא דברים שמפורסמים לכן לי חשוב להבין את (לא ברור) באמצעותו. אתה יודע אם בתיק שלנו התקבלו או עד כמה התקבלו אישורים להפעלת מקורות מודיעיניים באופן מתמשך נגד ראש הממשלה? עד כמה התקבלו אישורים לאנשים בדרגות בכירות להפעיל מקורות נגד ראש הממשלה?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, אל תענה.

עו"ד קרן צבירן : טוב, זה חסוי כי גם הפעלת מקורות וגם שיטת העבודה סביב הפעלת המקורות היא חסויה.

עו"ד עמית חדד : טוב, אנחנו טוענים שזה לא חסוי, קיבלנו פרפרזות על מדעים מודיעיניים, יש פה רשימת ריכוז ידיעות הסניגוריה ולכן השאלה אם ניתן אישור או לא ניתן אישור שזאת שאלה שלא יכולה להיות בכלל בתוך גדר החיסיון ואם כן כפי שביקשנו מראש אנחנו בטוחים שכל החומר נמצא שיציגו לבית המשפט שהחומר הזה חסוי.

עו"ד קרן צבירן : השאלה אם ניתן אישור או לא ניתן אישור מגלמת בתוכה גם את,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה יש בפרפרזות?

עו"ד קרן צבירן : גברתי אישור צריך להינתן, הפרפרזות מתייחסות לתוכן, למהות של הדברים.

עו"ד עמית חדד : על מידע שקיים של מקורות, זה בהגדרה.

עו"ד קרן צבירן : השאלה מי הפעיל אותם.

עו"ד עמית חדד : לא שאלתי.

עו"ד קרן צבירן : רגע סליחה, השאלה אם ניתן אישור לפי הכללים האלה או לא מגלמת בתוכה את השאלה אם היה צריך אישור בכלל, עכשיו כמו שדיברנו עכשיו אישור צריך להינתן בנסיבות מסוימות, נניח חברי הציג עכשיו שבדרגות בכירות, אם העד עכשיו התבקש להשיב אם היה אישור כזה זה אומר שבמסגרת הליך קבלת המודיעין נדרש אישור כזה זה אומר שמישהו בדרגה בכירה קיבל או לא קיבל את המודיעין, לכן בתוך השאלה הכללית הזאת שהאם יש אישורים כאלה האישורים האלה נדרשים בנסיבות ספציפיות, ברגע שהעד יענה אם יש אישור או אין אישור זה אומר שבתיק הזה היו הנסיבות הספציפיות.

כב' הש' עודד שחם : ייתכן שזה לא נדרש, גם זו אפשרות.

עו"ד קרן צבירן : זה גם, אבל אם יש אישור אדוני אז בוודאי שזה נדרש ובוודאי שיש פה נניח קצין בכיר אני לא יודעת כי אני לא מכירה.

כב' הש' עודד שחם : עצם השאלה אם יש אישור או אין אישור זה לשיטת גברתי מגלם איזושהי תשובה חבויה?

עו"ד קרן צבירן : כן אדוני ואני מוכנה להסביר שוב, כי המקרים שבהם נדרש אישור הם מקרים קונקרטיים ספציפיים.

כב' הש' עודד שחם : הוא לא נשאל אם נדרש אישור.

עו"ד קרן צבירן : הוא נשאל האם יש אישור.

עו"ד עמית חדד : נכון, אם יש.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

עו"ד קרן צבירן : יש תשובה אחת שמחייבת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אבל למה זה חסוי? למה, נגיד...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כי אם השאלה הזו מגלמת בתוכה נתונים חסויים ממילא התשובה לה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אני אסביר, אולי שמר שרביט יצא, אני מבקש לא לדבר עם אף אחד ביחס למשפט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא ללכת לעשן או משהו.

עו"ד עמית חדד : אני אומר כך כבודכם, בתיק שלנו לטעמנו הייתה חריגה משמעותית מהכללים בהקשר הזה, אנחנו יודעים את זה שוב למרות שלא התרתם לומר את המילה כספית, כן, יש חיסיון וכו' אנחנו יודעים שהוא היה מקור בתיק הזה וגם רביב דרוקר היה מקור בתיק הזה וגם היו קצינים בכירים שהפעילו פה, זה אנחנו יודעים, אנחנו יודעים אפילו שפרקליט המדינה קיבל מידע על זה וכבודכם התיר לומר, אני הולך בנתיב שהוא נתיב פשוט, הרי הרעיון הוא להגן על זהות המקורות, זה הרעיון המסדר פה ועל שיטות עבודה, ולכן אני לא נכנסת למרות שאני חושב שהיה צריך לבוא ולגלות את הדברים האלו וכשאתה אומר אני הייתי מקור של משטרה, אבל אני שם את זה בצד, אני שואל שאלה פשוטה, האם התקבלו האישורים הנדרשים ביחס למודיעין בתיק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם התשובה נותנת, אם בתשובה יש גילוי של חומר חסוי מעצם התשובה.

עו"ד עמית חדד : זה מה ששאלתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שמעצם התשובה אם הוא יגיד כן אז הוא אומר ש...

עו"ד עמית חדד : הבנתי, לכן השאלה היא האם לזהות של קצין האם היא גם חסויה, אם היא חסויה אז מה שעכשיו גברתי אומרת יכול להיות רלוונטי, אבל אם היא לא חסויה כמו שאני טוען, למשל, קצין בכיר בדרגת תת ניצב הפעיל מקורות אני חושב שהעובדה הזאת לא חסויה ואני אבקש לבדוק אותה אז השאלה בלי קשר את מי הוא הפעיל ולמה הוא הפעיל, אבל אם הוא הפעיל האם הוא הפעיל, למה זה דבר שהוא חסוי.

כב' הש' משה בר - עם : השאלה היא אם תינתן תשובה חיובית לשאלה אם ניתן אישור לא ניתן יהיה להסיק מעצם התשובה שנדרש אישור כזה.

עו"ד עמית חדד : אבל מה זה משנה ביחס ל... נגיד שכן, אבל זה הבירור הראשוני, תבדקו האם יש חיסיון על הזהות של האדם כמו שלמשל היה חיסיון על זהותו של שי ניצן ואז כבודכם התיר לגלות את זה אני חושב שעל הזהות של הקצין אין חיסיון ולכן ממילא כל השיח מיותר כי אין חיסיון ואם

אין חיסיון אז מותר להגיד את שמו בקול ולשאול על זה שאלות, ואז השאלה אם ניתן אישור או לא ממילא הוא לא חושף משהו שהוא חסוי כי זה לא חסוי לכן את הבירור צריך להתחיל שם, אם הם יגידו על זה יש חיסיון אז יכול להיות שנבדוק את זה בהמשך ואז אני חוזר בי מהשאלה, רק שיגידו אם יש חיסיון או אין חיסיון.

עו"ד קרן צבירן : אני אומרת כמו שכבודכם רואה בטבלה התוכן של הדברים הוא הגלוי, גם מי שאסף את המידע, מתי נאסף, כל הפרטים.

עו"ד עמית חדד : לא, זאת לא פרפרזה שמופיעה פה, מה שאני שואל זה לא מופיע.

עו"ד קרן צבירן : אז אני לא יודעת כרגע על מה שאתה שואל, לפי מה שאני יודעת ושקיים בתיק הזה יש דברים שנוגעים בעולמות האלה שהם חסויים ואם כבודכם רוצה ויש פה בקשה.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם.

כב' הש' משה בר - עם : טוב.

עו"ד עמית חדד : ואני גם אומר לכבודכם שלא ניתנו האישורים, את זה אנחנו נבדוק. אני מדלג על הנושא הזה.

העד, מר שמואל שרביט : או קיי.

ש : דיברנו על ההודעה של בן כספית מה- 11/4 אמרת שאתה לא זוכר אם קראת אותו.

ת : 11/4 שנה?

ש : 2016, אתה לא זוכר.

ת : לא.

ש : צורפו לה רשימת מקורות למידע, 51 עמודים של רשימת עמודים, את זה קראת?

ת : תראה לי אני לא יודע למה אתה מתכוון.

ש : רשימת מקורות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה אומר שצורף להודעה שלו, צורף למה?

עו"ד עמית חדד : להודעה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אומר שהוא לא מכיר את ההודעה.

עו"ד עמית חדד : שאלתי אם את זה הוא קרא, כתוב 51 עמודים, חבל על הזמן.

כב' הש' עודד שחם : אדוני שאל אותו אם הוא קרא את רשימת המקורות והוא השיב בשלילה.

עו"ד עמית חדד : בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא עם הראש.

העד, מר שמואל שרביט : לא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא.

עו"ד עמית חדד : טוב, בסדר, אתה מכיר את השימוש שעשתה משטרת ישראל בפגסוס?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> מכיר יותר פחות, מכיר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> תסביר מה זה מכיר יותר פחות.

ת : אני לא הייתי אחראי, לא טכנית, לא הפעלה, לא לחיצה על הכפתור, אבל הייתי חלק מהמשטרה בזמנו כשזה קרה, חטיבת המודיעין.

ש : כל האנשים שאתה לא.

ת : סייבר.

ש : מי זה הסייבר?

ת : חטיבת הסייבר.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת, כשאני קמה בבקשה.

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> או קיי.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת לקו הזה, אני מתנגדת לשאלות על זה, הרלוונטיות של זה לתיק 1000 2000 אני לא רואה את הרלוונטיות לגבי תיק אלף אלפיים, אני אשמח לשמוע, לגבי ארבעת אלפים ששם היה נאמר לנו שלא יישאלו שאלות, צוות ארבעת אלפים לא פה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> מי אמר את זה?

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> זאת ההבנה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני הולך לשאול את השאלות האלו נקודה.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני אומרת ש...

<u>עו"ד עמית חדד :</u> תשמעי את השאלות, תראי אם זה רלוונטי לתיק ארבעת אלפים ואז תחליטי, לדעתי זה לא רלוונטי, בסדר? לדעתי לא, אבל בואי אם תשמעי שיש משהו תגידי, חבל לא צריך מראש.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> בסדר, אני רק מגדרת את זה כי בתיק אלף אלפיים לא הייתה הפעלה של המערכת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> האמירה הזאת היא אמירה כל כך לא נכונה. את לא יכולה להגיד כי אלו תשובות שאת נותנת בשם העד ועכשיו אין סיכוי בעולם שהוא יגיד שהיה אחרי שקמת ואמרת שלא היה, מי עושה דבר כזה? אם אני הייתי עושה דבר כזה גברתי הייתה נוזפת בי ובצדק.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני לא עניתי במקום העד, הוא גם אמר את זה לפני, העד אמר לפני הוא דיבר על המערכת, שאלת אותו וזאת התשובה שהוא נתן, ואז אני קמתי ואמרתי כי בתיק ארבעת אלפים יש ואני מבקשת שהשאלות לא יישאלו.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> על מה את מדברת, קרן במקום להגיד סליחה טעיתי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

עו"ד קרן צבירן : למה, שאלת אותו קודם.

עו"ד עמית חדד : לא שאלתי אותו על התיק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בואו נשמע מה הוא כן יודע.

עו"ד עמית חדד : מה יש לשאול אחרי שהיא אמרה שלא היה, באמת מה אנחנו ילדים קטנים?

העד, מר שמואל שרביט : אבל גם אתמול אמרתי לך שלא היה.

עו"ד עמית חדד : אתמול אמרת שלא היה?

העד, מר שמואל שרביט : כן. אתמול אמרתי לך שלא היה.

עו"ד עמית חדד : אתמול אמרת שלא היה? אתה זוכר מה אמרת אתמול?

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד אי אפשר שניכם ביחד.

העד, מר שמואל שרביט : אני לא יודע מה היה.

עו"ד עמית חדד : אז אל תגיד,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אי אפשר שניכם ביחד. אי אפשר שניכם ביחד.

עו"ד עמית חדד : עד של מי לפחות אנחנו רואים.

העד, מר שמואל שרביט : מה זאת אומרת, אני עד של האמת.

עו"ד עמית חדד : כן, של האמת.

העד, מר שמואל שרביט : אני עד של האמת.

עו"ד קרן צבירן : אני אבקש שאלות שנוגעות,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הבנו, נתקדם ונראה מה קורה.

עו"ד עמית חדד : אני חושב שהתביעה לא אמורה לקום ולהגיד דברים כשהעד נמצא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : היא לא אמורה ואני חושבת שזה בא מכוון אחר, היא באה מכיוון של הבנו שתיק ארבעת אלפים לא ייחקר.

עו"ד עמית חדד : אז אפשר להגיד יש התנגדות ואז הוא יצא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני צודק.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד אדוני צודק. אם יש התנגדות לא משנה איזה צריך להוציא אותו, אדוני צודק.

עו"ד עמית חדד : אני אשאל באופן כללי ולא ספציפי כי התביעה כבר נתנה תשובה, אתה הוצאת פעם צווים למערכת הזאת לסייפן?

העד, מר שמואל שרביט : נראה לי שכן.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : אתה לא יודע להגיד כן או לא רק נראה לי?
ת : כן, אני אגיד לך את האמת אני לא זוכר איך הלך התהליך בזמנו כי זה מאד מאד היה חריג, אבל אם מישהו יבוא ויזכיר לי אני אגיד וואלה הוא צודק נכון כן או לא.
ש : הבנת אז אתה לא יודע להגיד אם כן או לא, זו התשובה שלך.
ת : כן.
ש : כן, טוב, קצין משטרה בכיר באירוע חריג לא יודע להגיד אם אי פעם עשה שימוש.
ת : מה זה אירוע חריג?
ש : זה חריג להוציא סייפן או לא חריג?
ת : כן, כן.
ש : אז אני אומר באירוע חריג אתה לא יודע להגיד אם כן או לא.
ת : אני לא יודע אם אני הוצאתי את הצו או שחטיבת הסייבר הוציאו את הצו, אני לא זוכר אך זה עבד טכנית.
ש : מי זו חטיבת הסייבר?
ת : חטיבת הסייבר.
ש : מי אלו בשנים הרלוונטיות?
ת : באח"מ בהר חוצבים.
ש : מי היה בתקופה הזאת ראש המחלק?
ת : ראש החטיבה?
ש : ראש החטיבה.
ת : אולי, אולי, יואב חסן.
ש : יואב חסן?
ת : כן
ש : מה הדרגה שלו?
ת : תת ניצב, אני לא זוכר באיזה שנים, יכול להיות שבשנים האלה.
ש : הבנתי, לגביך אתה אומר אני לא זוכר .
ת : תזכיר לי אני אגיד לך וואלה אתה צודק, יש לי סוג של באירוע הזה בכלל כסייפן באמת אני לא זוכר איך עבדה הטכניקה, כן היו לי תיקים שהיה בהם סייפן, בתיק הזה לא היה.
ש : אני חושב שבתיק הזה כן היה בטח לפני תקופתך.
ת : לפני תקופתי או קיי, אז אני אומר בסדר יכול להיות שאתה צודק, מאז שאני הגעתי לא היה.
ש : מה המערכת הזאת? מה אתם עושים עם החומרים שמגיעים במערכת הזאת?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : אני מנסה להיזכר בסיטואציה שקיבלתי חומר מהסייפן ומה עשיתי בו, אני מניח שזה חלק מחומר מו דיעיני שההערכה, עובדי ההערכה מקבלים אותו ומעשירים בו ואם הוא חומר ששווה משהו מתקדמים ברמה המודיעינית ואם לא, לא. קרן תבדקו את זה אתם מה רמת תעודת החיסיון שיש לגבי המערכת הזאת.

ש : תודה, תודה.

ת : לא רק בהקשר תיק ארבעת אלפים. בכלל.

ש : תודה על העצות.

ת : יש על זה איזשהו חיסיון.

ש : איפה נשמרים התוצרים האלה.

עו"ד קרן צבירן : עוד פעם, אני מבקשת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז שיצא החוצה אם גברתי מתנגדת.

עו"ד קרן צבירן : שיצא.

עו"ד עמית חדד : כן.

עו"ד קרן צבירן : כבודכם, כל מה שקשור למערכת הזאת ולהבנתי כבודכם ראה ושמע והייתה עתירה על האופן שבו היא מופעלת כולל כל הנתונים האלו הופיעו פה בפני כבודכם, אני לא הייתי אבל כך נמסר לי, הופיעו בפניכם כל הגורמים הרלוונטיים, שוחררו פרטים מסוימים וכל שאר הדברים כמיטב ידיעתנו הקשורים באופן הפעלת המערכת לרבות הקליטה, לרבות העיבוד, לרבות ההפקה, לרבות כל עבודה בנוגע לדברים האלה כל הדברים האלה מופיעים תחת שיטות עבודה, לכן אי אפשר לשאול להבנתי את תעודת החיסיון בין מה שנמסר לנו לבין מה גם שאני יודעת מתיקים אחרים אי אפשר לשאול את השאלות האלו, איפה זה נאגר, איך זה יוצא מה עושים עם זה, כל הדבר הזה נופל תחת חיסיון, עכשיו כבודכם כבר דנו בדברים האלו, כבודכם שמע את הדברים האלו כמו שלא שמע באף תיק אחר ונתן החלטה, אני לא יכולה להגן מעבר לזה אבל אני חושבת שכל מה שנשאל עכשיו זה כרסום של החיסיון מעבר להחלטה שכבודכם נתן כבר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : כן כבודכם אני מתקשה להבין מה חברתי אומרת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : למה אדוני מתקשה להבין?

עו"ד עמית חדד : נורא פשוט, יש דוח של הגברת בן ארי אחרי הישיבה של כבודכם, שיש בו פירוט שהוא מסמך רשמי כן, לא בן כספית שמספר על עצמו שהוא מקור ואז נניח שזה לא מספיק, יש פה מסמך רשמי של 98 עמודים עם הסבר ברור אני לא שואל שום דבר של שיטות ואמצעים, אני שואל אם החומר נשמר איפה הוא נשמר, יכול להיות שנרצה בהקשר הזה להגיש בקשה, אין על זה חיסיון, זה דבר שהוא לא חסוי וביקשנו (לא ברור) את החיסיון בהקשר הזה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה מופיע באותו דוח?

עו"ד עמית חדד : דוח של וועדת בן ארי?

עו"ד קרן צבירן : וועדת הררי.

עו"ד עמית חדד : סליחה, הררי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גם אני שמעתי בן ארי, אם יש לך את הדוח מה השאלה אליו?

עו"ד עמית חדד : מה זה הדוח הוא ראייה במשפט? אני צריך לבוא לתרגם את זה לדברים אופרטיביים, אני רוצה להבין, שוב, הוא סיפר שהחומר מגיע, פותחים אותו, הוא עובר להערכה, מעשירים באמצעותו וכו' אלו דרך אגב נתונים קריטיים חשובים, אני אומר את זה בעדינות, הנושא הזה פתוח, אם יש חיסיון יציגו לכבודכם את החיסיון בהקשר הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם זה שיטות פעולה.

עו"ד עמית חדד : אם המידע נשמר זה שיטת פעולה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : איפה נשמר מידע?

עו"ד עמית חדד : אני שואל אם זה מערכת ממוחשבת, לא מערכת ממוחשבת, אם זה שמור עד היום.

עו"ד קרן צבירן : כן, כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן.

עו"ד עמית חדד : זה שיטה ואמצעים אם זה שמור עד היום? האם החומר שמור עד היום זה שיטה ואמצעי?

עו"ד קרן צבירן : כן.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אני חושב שלא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : יש דרך המלך.

עו"ד עמית חדד : לא, סליחה, סליחה, רגע, לא דרך המלך ולא שום דבר, אני רוצה להסביר כי אולי יש בלבול מושגי אצל חברתי, אם הנושא הוא חסוי ואני מבקש להסיט את הווילון ולהסתכל זה דרך המלך לעתירה, אם אני טוען שהוא לא חסוי זה לא עתירה לגילוי ראייה, זה בכלל לא קשור, זה חסוי או לא חסוי, בכלל הייתי יכול להתעקש גם מקודם בהקשר הזה התיק גם אז היה לא חסוי, אבל אמרתי כדי לחסוך זמן, פה מגיע אדם שהוא לא זוכר אם הוא הוציא צווים כן או לא ביחס לפגסוס, בסדר, נזכור את התשובה הזאת שלו, הוא יודע אבל שהחומרים מגיעים זו ההערכה שלו, משתמשים בזה כדי להעשיר מדעים שהם רלוונטיים לתיק, שוב אמרתי זה סותר מצגים שהוצגו גם לכבודכם אבל לא רק לכבודכם ולכן זה נתון שהוא דרמטי, סך הכל אני שואל האם המידע נשמר והאם הוא

נשמר עד היום? האם המערכות שומרות את המידע עד היום, זה הכל, זה מה שאני רוצה לשאול, אה וגם מי חשוף לחומר שמופק.

עו"ד קרן צבירן : לא, אז אני מתנגדת, אני חושבת...

עו"ד עמית חדד : אם כבודכם חושב שזה חסוי.

עו"ד קרן צבירן : אני יכולה לטעון?

עו"ד עמית חדד : אני לא סיימתי, את קטעת אותי באמצע ואז צועקת עלי אם את יכולה לטעון.

עו"ד קרן צבירן : אני לא צעקתי, אני היום לא צעקתי.

עו"ד עמית חדד : עכשיו קצת צעקת אבל לא משנה אנחנו ברוח טובה, השאלה אם זה חסוי או לא, אני מבקש שכבודכם יסתכל, תעודות החיסיון אצלו, האם זה חסוי אם כן נתקדם קדימה, אני לא הולך לאלתר עתירה לגילוי ראייה יכול להיות שאנחנו לא שם, אם לא, או שכבודכם יגיד לי מה חסוי, אפשר גם בהנחיה של כבודכם בהקשר הזה שכבודכם יגיד לי מה כן חסוי מה לא חסוי ונצעד בדרך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש לאדוני את תעודת החיסיון למיטב זיכרוני.

עו"ד עמית חדד : לא כתוב בה כלום, אי אפשר להבין בה כלום אין על זה מחלוקת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה זה?

עו"ד עמית חדד : מתעודת החיסיון אי אפשר להבין מה חסוי ומה לא חסוי, אי אפשר להבין.

עו"ד קרן צבירן : בוודאי שאפשר להבין.

עו"ד עמית חדד : פרקליט מוצלח יכול להבין, סניגור פחות מוצלח אולי לא יכול להבין, אנחנו לא יודעים להבין, אני יכול להראות את זה לכבודכם, אני חושב שגם כבודכם לא יצליח להבין, פרקליט יודע.

כב' הש' משה בר - עם : אם אדוני מניח שהחומר קיים ונשמר ואדוני מניח שהדבר הזה אכן הוא קו ויש לו כוונה בעתיד לפנות בקשה אז אדוני יגיש עתידה ונידרש לזה.

עו"ד עמית חדד : זה לא חסוי כל הדברים האלה, זה פשוט לא חסוי, זה לא יכול להיות חסוי.

כב' הש' משה בר - עם : בסדר.

עו"ד עמית חדד : מה שכבודכם ינחה אותי אני אלך לשם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד תתקדם.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא מאפשרים.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, אני כן מבקש וביקשתי וגם בדיונים בהמשך שהדברים יהיו אצל כבודכם שאי אפשר להראות בשנייה הנה תסתכלו פה ושם זה חסוי, אנחנו חושבים שיש מציאות שבה יש לוקחים דבר חסוי ועוטפים אותו כמו מוקצה, דברים שמותר לעשות אבל אנחנו לא עושים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : כל מה שקשור לאלף ואלפיים למיטב הבנתי יש פה, פשוט עוד לא אותגרנו היום ביחס לאלף ואלפיים, אנחנו מדברים כרגע על ארבעת אלפים.

עו"ד עמית חדד : לא, אנחנו לא מדברים על ארבעת אלפים.

עו"ד קרן צבירן : החומרים האלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בואו נתקדם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד אנחנו לא נאפשר את השאלה, בוא תתקדם, בקצב הזה הוא יבוא גם מחר כך נראה לי.

עו"ד עמית חדד : תכף נראה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן.

עו"ד עמית חדד : אנחנו מתקדמים, במחלקת סייבר בהר החוצבים אתה יודע אם אנשי המודיעין מגיעים לשם?

העד, מר שמואל שרביט : אין להם מה לעשות שם.

ש : אנשי המודיעין שלך מגיעים לשם, אנשי הערכה מגיעים לשם?

ת : לא.

ש : החומרים מגיעים אליכם?

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת.

כב' הש' משה בר - עם : חזרנו לאותו עניין.

עו"ד עמית חדד : בסדר, נמשיך, תראה, מיכל (לא ברור) הייתה פקודה שלך.

העד, מר שמואל שרביט : ממם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן.

ש : והיא הייתה תקופה שהיא יותר משמעותית ממך בתיקים האלה, היא התחילה גם באלף הישן, היא הייתה בכולו, והיא אומרת לנו פה בבית המשפט שהיו גם בשאלות נוקבות של בית המשפט לנסות לברר, שהיו הרבה צווים להאזנות סתר, אתה זוכר שניים למעשה ביחס לאובייקט אחד שני צווים.

ת : אני זוכר אובייקט אחד נדמה לי שני צווים כי אני זוכר אירוע של טלפון ולפלאפון.

ש : זה מה שאמרת, היא אומרת כך, היא זוכרת שהיא התלוותה לבית המשפט המחוזי, היא זוכרת את זה מאד חד, היא אומרת אני לא זוכרת אם זה היה עשר או שלושים או עשרים היא אומרת שזה היה יותר, לפעמים היא זוכרת ממש בצורה חיה שהיא הייתה מגיעה לבית המשפט, יושבת,

לפעמים לא מוציאה מילה, היא זוכרת את זה היטב, כשאתה עושה חפיפה עם קודמתך בתפקיד היא מעדכנת אותך בדברים האלו?

עו"ד קרן צבירן : מתנגדים, שהעד יצא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן.

עו"ד קרן צבירן : בתוך השאלה חברי הניח נתונים מחקירתה של מיכל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : אנחנו לא סיימנו.

עו"ד עמית חדד : אני לא רוצה להגיע מחר.

עו"ד קרן צבירן : אתה הנחת כאן שהיא אמרה שיש עשר שלושים צווי האזנות סתר, אתה יודע שבחקירתה החוזרת היא אמרה שאין לה זיכרון בנושא הזה, בהקשר הזה הוגשה בקשה וחבריי יודעים שבעקבות הבקשה הזאת התבקשנו לבדוק אם היו עוד צווי האזנות סתר בתיק מלבד הצו הזה.

עו"ד עמית חדד : ברור שהיו עוד האזנות סתר בתיק.

עו"ד קרן צבירן : אין, אין.

עו"ד עמית חדד : יש לנו עדה שמספרת שכן שהיא זוכרת.

עו"ד קרן צבירן : לא, היא לא מספרת, נקריא מהחקירה החוזרת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא, לא, לא.

עו"ד עמית חדד : אני לא מצליח להבין מה קורה כאן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא, זה לא עובד ככה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : זה מטעה את העד.

עו"ד עמית חדד : תגידי לי את צוחקת עלי?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד, לשיטתנו.

עו"ד עמית חדד : לשיטתנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גמרנו, זאת השאלה.

עו"ד עמית חדד : לשיטתנו.

עו"ד קרן צבירן : מה זה לשיטתנו?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זאת השיטה גם כשאתם שואלים שאלות ויש להם התנגדות אז אתם אומרים לשיטתנו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אני מבקש לא לדבר כשהעד נמצא כאן, דורש ולא מקיים, רצו שאני אקריא לך מה אומרת גברת מיכל, "כמה צווי האזנות סתר היו בתיק? שנתיים את עובדת רק על התיק הזה,

כמה צווי האזנות סתר? אמרתי שהיו כמה, כמה זה יותר מאחד? והיא אומרת כן, כמה יותר מאחד? היא אומרת כן, וכבוד השופט בר עם שואל אותה בעמוד 52700 – יש להניח שהיה צו קודם, תשובה: באופן כללי בתיק הזה כן, ואז כבוד השופט שואל אותה בתיק הזה כן, ואז היא עונה בתיק הזה היו שהיו צווי האזנות סתר קודמים אני מניחה שכן, אמרתי את זה, זה לא הצו הראשון שיצא בתיק, זה כבר תהליך מיוחד, אני לא אומרת אני משערת לעצמי בסבירות טובה מאד שכבר היו צווי האזנות סתר קודמות שהוצאו" עכשיו יכול להיות שזה לפני התקופה שלך, אני לא רוצה לבוא ולומר משהו אחר וזה באלף הישן, בעמוד 52686 שואל אותה כבוד השופט בר עם – אני שואל אם גברתי זוכרת, היא אומרת כן, התבקשתי גם לתחום את זה מספר פעמים ועניתי איפשהו בין חמש מן הסתם יותר, כבוד השופט בר עם שואל אותה – בתיק ראש הממשלה בין חמש ליותר? היא אומרת כן, אני חושבת שכן, להגיד שאני זוכר מה נשוא הבקשה כל פעם, לא, ואז כבוד השופט שואל אותה – גברתי שהתלוותה לביתה משפט מחוזי בעניינו של ראש הממשלה בקשר לצווי האזנות סתר זה מה שאני רוצה לדעת, תשובה – אני זוכרת שהיו פעמים שזה היה מיותר לחלוטין, כי ישבתי שם ולא הוצאתי מילה מהפה, אני לא זוכרת אם זה היה עשר, או שלושים או עשרים אני לא זוכרת" זה מה שיש לנו בהקשר הזה, עכשיו אני שואל אותך עד כמה כשאתה מגיע גב' מירי רז שנכנסת חופפת אותך ביחס לכל מה שהיה באלף הישן? לעלילות אלף הישן?

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : אבל התנגדת לפני, לשיטתנו.

עו"ד קרן צבירן : לא, אבל גברתי.

עו"ד עמית חדד : אבל זה מה שבית משפט הנחה אותי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא לדבר ביחד, קודם כל על חפיפה אי אפשר להתנגד, אפשר לשאול אותו.

עו"ד קרן צבירן : גברתי, הונחה בפניו תשתית שהיא חלקית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז תשאלו אותו בנגדית.

עו"ד עמית חדד : חבל על הזמן, אני חוזר בי מהתשתית, חבל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : איזה חפיפה, עד כמה קיבלת חפיפה, איזה חפיפה, מה חפיפה.

העד, מר שמואל שרביט : רוב החפיפה עסקה בעיקר בענייני כוח אדם, לא זכור לי משהו ספציפי שהיא דיברה אתי לגבי תיק אלף או ראש הממשלה.

עו"ד עמית חדד : טוב, האם היא סיפרה לך על צווי האזנות סתר?

העד, מר שמואל שרביט : לא זכור לי.

ש : בסדר, אני רוצה להראות לך בטבלת הידיעות המודיעיניות שקיבלנו בתיק, דרך אגב אני חושב שבתקופתך היה יותר מאובייקט אחד בצו האזנות סתר, לא יודע אם זה כל כך הרבה כמו שהיא דיברה.

ת : אני זוכר צו אחד, דמות אחת.

ש : אני רוצה להראות לך משהו.

ת : את זה אני אומר בוודאות מלאה.

ש : אנחנו רואים בטבלת ידיעות מודיעיניות חומר חקירה (לא ברור) וכתוב ידיעה ששימשה בסיס להוצאת צו האזנת סתר ואינה עוסקת בנושא כתב האישום ועוד ידיעה ששימשה בסיס להוצאת צו להאזנת סתר ואינה עוסקת בנושא כתב האישום, אתה יודע להגיד לנו על מי הצו הזה שאינו עוסק בענייני כתב האישום?

ת : מתי יצא הצו על נתן אשל?

ש : נתן אשל מרץ 2017, אנחנו נראה לך זה ידיעות אחרות, אנחנו נראה לך, אני שואל אילו ידיעות אחרות.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת לאמירה הזאת גם.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לשיטתנו, מתנגדת, לשיטתנו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני לא מבין מה קורה פה באמת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>לשיטתנו, מה השאלה?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> זה ניסיון, בסדר,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>עורך דין חדד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> כן, לשיטתנו, הידיעות האלה לא קשורות לצו של נתן אשל, האם אתה יודע להגיד למי הוצא פה צו?

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> אני לא מצליח להבין את השאלה אם אפשר לחזור.

ש : הידיעות האלו לשיטתנו לא קשורות לצו.

ת : איזה ידיעות אלו?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>אלו שרואים על המסך.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אלו על המסך שצבועות לך בכחול, יותר ברור מזה? הידיעות האלה הספציפיות האלה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>שמסומנות על המסך.

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> אם תביא לי את הידיעה אני אדע למה זה קשור.

עו"ד עמית חדד : אבל אין לנו את הידיעה, רק כתוב שהיא שימשה בסיס להוצאת צו האזנת סתר והיא לא עוסקת בנושא כתב האישום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אומר שהוא לא יודע.

העד, מר שמואל שרביט : תראה לי את הידיעה אז אולי אני אדע. אני רואה פה שלוש שורות, לא מבין.

ש : גם אנחנו חיים ב...

ת : אז תראה לי את הידיעה אני אגיד לך.

ש : טוב, זה מזכיר לך משהו על עוד בקשה להוצאת צו לאזנת סתר העובדה שיש עוד ידיעות שלא קשורות לנתן אשל?

ת : אני חוזר ואומר, אני בוודאות זוכר צו אחד על נתן אשל, אתמול אמרת לי מיכל אמרה שלושים חמש עשרה ואמרתי לך אין סיכוי לא שלושים ולא חמש עשרה, אמרתי לך אני לא רוצה להגיד משהו שאני לא בטוח בו במאתיים אחוז לפני עשר שנים, אם תראה לי שאני חתום על צו האזנה נוסף אני אגיד לך או קיי אז יש, לכן אני לא אומר בוודאות רק אחת, אני אומרת בוודאות אני זוכר אחת לא זוכר נוספות, אני מניח שאם היו נוספות הייתי זוכר.

ש : הבנתי, בסדר, בוא נראה מה אתה זוכר פה ולפי נבדוק את הזיכרון שלך, זה שלא זוכר אם מוציא צווים לסייפן, נתקדם, נתן אשל מה אתה זוכר בעניינו?

ת : תראה לי חומרים אני אגיד לך, אני זוכר שהיו ידיעות מודיעיניות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה זוכר בהקשר להאזנות סתר?

עו"ד עמית חדד : בהקשר בכלל של נתן אשל.

העד, מר שמואל שרביט : היו ידיעות מודיעיניות.

ש : מה החשדות שבדקתם?

ת : אני לא יודע, תראה לי את הצו.

ש : תכף נראה לך את הצו, אני שואל מהזיכרון, אתה זוכר פתאום נתן אשל, אתה יודע להגיד לי אם היו לו תיקים אצלכם שחקרתם אותו?

ת : אני לא יודע.

ש : לא יודע להגיד?

ת : לא.

ש : יכול להיות שהיו לו תיקים שנחקרו אצלכם?

ת : למיטב זיכרוני לא היו.

ש : בסדר, אתה יודע להגיד מי, אתה בטוח?

ת : למיטב זיכרוני לא היו.

ש : היו עוד פניות שקשורות לראש הממשלה שהיו תיקים פתוחים בעניינם בתקופה הזאת שאולי בתיקים ההם הלכתם והוצאתם צווים להאזנות סתר?

ת : אני אומר עוד פעם אני זוכר צו האזנת סתר, אתה אומר אולי הלכתם להוציא, אני לא זוכר .

ש : את הצו של נתן אשל הוצאת בתיק של ראש הממשלה?

ת : אני לא יודע את הפלא, אפשר לבדוק.

ש : איך אני בודק את זה?

ת : לדעתי כתוב על הצו.

ש : בוא נסתכל, זה נ/3355, מה הפלא בבקשה?

ת : מאיפה אני אזכור.

ש : אמרת שזה כתוב על הצו.

ת : אני אומר אפשר לבדוק את זה.

ש : מצוין, הנה אני מראה לך.

ת : לא יודע,

ש : אין פלא.

ת : אני לא יודע.

ש : אני אומר לך, למה אין פלא, צריך להיות אמרת מקודם.

ת : מתי אמרתי את זה?

ש : לפני 15-20 שניות.

ת : אתה שאלת האם זה קשור לתיק ראש הממשלה.

ש : לא, אמרת שזה אמור להיות בצו.

ת : אמרתי לך אפשר לבדוק את זה, אתה אמרת אם זה המספר תבדוק אם זה המספר של ראש הממשלה.

ש : שוב,

ת : אין לי מושג, 11885?

ש : זה תיק בית המשפט.

ת : אז על איזה מספר אתה מדבר?

ש : אני שואל מה הפלא שבו הוצא צו?

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא הציג לך את הצו הוא מבקש לדעת האם אדוני רואה פה מספר פלא, יגיד כן יגיד לא זה הכל.

ת : אני לא יודע, אני לא מבין בזה בכלל.

ש : אתה לא מבין בזה בכלל?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : מה במספרים, לקשור את המספר אין לי מושג.
ש : אמרת שבקלות נדע באיזה תיק זה הוצא.
ת : תשאל את קצין החקירות הוא יראה לך את מספר הפלא, הוא יראה אם המספר הזה מתאים.
ש : מה זה המספר הזה מתאים?
ת : מה שהקראת לי עכשיו 11885.
ש : זה מספר תיק בית משפט כשפותחים בקשה.
ת : אז למה אתה שואל אותי על משהו שאני לא יודע ולא מבין אותו?
ש : אתה היית בבית המשפט.
ת : אני לא מבין את הטכניקה הזאת.
ש : אתה אמרת שבקלות אני אדע באיזה תיק זה הוצא, תסביר לי, איך אני יכול לדעת באיזה תיק זה הוצא?
ת : יופי, שאלת אותי האם המספר קשור, לא, רגע שנייה, שאלת אותי האם המספר שמופיע על הצו מתאים למספר פלא, אמרתי לך בקלות אפשר לבדוק את זה.
ש : זה לא מה שאמרת.
ת : זה מה שהתכוונתי.
ש : אתה מנסה לשנות תוך כדי.
ת : ממש לא.
ש : אתה אמרת שבקלות אני יכול לבדוק.
ת : תבדוק אם המספר הזה מתאים למספר תיק פלא.
ש : אבל אין מספר, מה זה המספר הזה?
ת : מה שאתה הצבעת עליו, הקראת לי סוג של מספר.
ש : הקראתי נ/3355 מוצג הגנה.
ת : אז חשבתי זה התיק, שזה המספר שהיה כתוב עוד לפני, מאיפה אני יודע מה המספרים האלה.
ש : אין לי דרך לבדוק לאיזה תיק זה שייך?
ת : אני לא יודע לענות לך על זה עכשיו.
כב' הש' משה בר - עם : כשאדוני העיד קודם שאפשר לזהות בקלות לאיזה תיק זה שייך על יסוד מה אדוני אמר את זה?
העד, מר שמואל שרביט : על יסוד מה שהוא אמר שיש מספר על המסמך, אז אמרתי או קיי תסתכל על המספר שעל המסמך האם הוא מתאים למספר תיק הפלא, זה הכל.
עו"ד עמית חדד : טוב, בסדר, או קיי, אז עכשיו שאנחנו מבינים שזה לא פלא.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> לא אמרתי שעל הצו כתוב תיק הפלא, אל תכניסו לי מילים לפה הכל מוקלט.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אתה רוצה לשמוע אותך אומר את זה?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> עורך דין חדד די, די.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אז רק כדי להבין אין דרך לדעת לאיזה תיק זה משויך.

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> אני לא יודע לענות על זה.

ש : בסדר, לכן יש צווים נוספים להאזנות סתר שהוצאו, אין לנו דרך לדעת לאיזה תיק זה משויך.

ת : אני לא יודע לענות על זה.

ש : בסדר, אני רק רוצה שבית משפט ידע כשבאים ואומרים בדקנו לא בדקנו.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> עורך דין חדד.

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> התשובה שאני לא יודע לענות על זה לא שאי אפשר לבדוק.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מתקדם, רוב הצווים האלו זה בקשה שאתה מכיר, אתה חתום עליה, שמוליק שרביט זה אתה.

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> כן.

ש : יופי, אלו צווים שאתה לקחת אותם לבית משפט?

ת : מה זה צו האזנה?

ש : כן.

ת : כן. אם אני חתום חתום.

ש : כן? זה אתה?

ת : שמוליק שרביט זה אני כן.

ש : יופי, וגם פה כתוב שאתה הגעת לבית משפט ב-6/3 זה גם אתה חתמת על הצהרה.

ת : כן.

ש : בוא נקרא את ההצהרה, זאת הצהרה מחייבת בבית משפט ואם אתה לא אומר אמת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק נכון?

ת : מה השאלה?

ש : האם זה נכון קודם כל?

ת : שמה?

ש : שאתה הצהרת אמת שאתה תחת אזהרה שאם אתה לא מצהיר אמת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

ת : כן, כן, כן, נכון.

ש : יפה, אתה כותב שבדקת, אתה מצהיר שבדקת את אמיתות העובדות המפורטות בבקשה, זה נכון?

ת : כן.

עו"ד קרן צבירן : אני רק מזכירה חקירה ראשית.

עו"ד עמית חדד : אני מבקש חבל בהקשר הזה כבודכם, לאור מה שראינו, והריני מצהיר כי האמור בבקשה הוא אמת, הצהרתי זו ניתנת בתמיכה לבקשה.

העד, מר שמואל שרביט : או קיי, כן.

ש : יופי, ואתה על הצהרה כזו לא חותם בקלות, זאת הצהרה שאתה חותם עליה אחרי שבדקת שמה שכתוב הוא אמת והעובדות המופרטות בו נכון?

עו"ד קרן צבירן : רגע סליחה, בוא נעשה את זה בצורה מסודרת, אתה מבקש מבית משפט ביחס לנושא הזה לחקור חקירה נגדית?

עו"ד עמית חדד : אני ממשיך עם החקירה שלי.

עו"ד קרן צבירן : לא, אז אני מתנגדת לסגנון השאלות, אתה בחקירה ראשית, העד הוא לא ברשימת עדי התביעה, אתה זימנת אותו, זה עד מטעמכם.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו ננקוט במידה של גמישות בכיוון הזה. זה כבר נעשה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו מאשרים.

עו"ד עמית חדד : מר שרביט מה שכתוב פה הוא אמת אחרי שבדקת, לא היית חותם על זה סתם כמובן.

העד, מר שמואל שרביט : לא הייתי חותם על זה סתם כן.

ש : יופי, מי הכין את הבקשה הזאת לצווים?

ת : למיטב זיכרוני מיכל אלה.

ש : איך הוכן הצו הזה?

ת : אני לא זוכר איך הוכן הצו הזה, אני יכול לתת לך דוגמאות איך מוכנים צווים.

ש : לא, אני רוצה לדעת על הצו הזה.

ת : אתה יודע כמה צווים מאז הוצאתי ואחורה?

ש : כמה צווים הוצאת על ראש הממשלה?

ת : על ראש הממשלה? על ראש הממשלה לא הוצאתי.

ש : בעניינו של ראש הממשלה?

ת : אני עוד פעם אומר אני לא זוכר את ההקשר של הצו הזה, אבל זה הצו היחידי שאני זוכר בהקשרים האלה ובכלל.

ש : סיפרת לי בתיק האחר שחקרתי אותך שמעולם לא דחו לך בקשה לצו.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : נכון.

ש : יפה כל הכבוד. מה המעורבות של צוות החקירה בהכנת הצו הזה?

ת : לא זוכר לא יודע.

ש : איך ידעת להכין את הבקשה להוצאת צו?

ת : אמרתי, נתתי את זה בפתיחה, מתקבלות ידיעות מודיעיניות לאו דווקא בהקשר של נתן אשל אבל אני מניח שזה היה בהקשר הזה גם, או חומרים כאלו ואחרים, ואז חושבים על דרך פעולה, אחת מדרכי הפעולה.

ש : מי זה חושבים?

ת : כורש בדרך כלל.

ש : בישיבות סטטוס?

ת : אני לא זוכר איך זה היה במקרה הזה, באמת שאני לא יכול להגיד לך אם זה היה בישיבה שלי מולו לבד, אם זה היה בישיבת סטטוס, האם זה היה בישיבה, אני לא יודע להגיד את זה, ישיבה עם ראש אח"מ אני לא יודע להגיד את זה.

ש : הבנתי. מה האינפוט שאתם מבקשים מצוות החקירה לבקשות מהסוג הזה כשהחקירה גלויה? אנחנו במרץ, הרי הם חוקרים, מכירים, יודעים, וודאי שיש להם משהו להגיד.

ת : אין לי משהו ספציפי להגיד לך בהקשר הזה.

ש : אבל אמרת שהם המוצר הקדמי.

ת : כן, אין לי משהו ספציפי להגיד לך בהקשר לצו הזה.

ש : מה אתה זוכר, מה אמר לך מומי על הצו?

ת : אני לא זוכר , לא נעים להגיד את לא זוכר הזה באמת, אבל מה שאני יודע בוודאות אני אומר, מה שאני לא זוכר אני לא זוכר , זה אירוע מלפני יותר מעשר שנים, מאז עברתי שלושה ארבעה תפקידים, עשרות אולי מאות פרשיות, כל פרשייה יש לה את הניואנסים, אין סיכוי שאני אזכור זה מאד טבעי, אין סיכוי, מי שיגיד לך אחרת אז אולי הוא קצת רוצה אני לא יודע מה, אין סיכוי שהייתי זוכר.

ש : אם באים לנאשם ואומרים לו שהוא לא זוכר אחרי חמש עשרה שנה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, מר חדד.

עו"ד עמית חדד : בסדר, נתקדם. כשמבקשים ממך להכין צו כזה בקשה בעל פה בכתב במזכר?

העד, מר שמואל שרביט : יכול להיות גם ושם.

ש : ומה היה אצלנו? איך אני אמצא את זה, נניח שזה היה במזכר איפה זה יהיה?

ת : אולי במיילים, תשחזר מיילים, יכול להיות.

ש : יכול להיות, ומה אתה זוכר ממי קיבלת מייל?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : אני לא זוכר .
ש : עם מי אתה צריך להיות בקשר כדי לקבל אישור לצו הזה?
ת : עם כורש.
ש : חוץ ממנו?
ת : כורש.
ש : רק כורש.
ת : כן.
ש : אתה זוכר מה מומי אמר לך בקשר לצווים האלו?
ת : לא.
ש : דיברת אתו, עדכנת אתו אני מוציא צו בתיק שלך?
ת : יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אני לא זוכר .
ש : הסתרת ממנו דבר כזה?
ת : לא נראה לי הגיוני שאסתיר ממנו את זה.
ש : הוא הרי היה בלב סוד העניינים.
כב' הש' משה בר - עם : העד השיב מר חדד.
עו"ד עמית חדד : כן, בסדר. אומר כורש בהקשר הזה, אתה יודע להגיד מי עבד על הצו הזה, יש את מיכל, אותך ויש את המפקדת שלה ליאת שניידר.
העד, מר שמואל שרביט : יכול להיות שליאת גם הייתה באירוע, אבל מיכל, מי חתום?
ש : מיכל.
ת : היא הייתה אתי בבית המשפט?
ש : אני לא יודע תגיד אתה.
ת : בדרך כלל זה מופיע בפרוטוקול.
ש : בוא נסתכל.
ת : התייצב מולי סגן ניצב כך וכך ביחד עם.
ש : תקרא מה. לא כתוב מי התייצב חוץ ממך.
ת : היא אמרה.
ש : אני לא צריך אותך שתפרש לי מה היא אמרה, אני שואל את הזיכרון שלך.
ת : סביר שהיא כן הייתה, לא זוכר אותה יושבת לידי.
ש : הסביר הזה זה סברה.
ת : סביר מאד שהיא כן הייתה, ואמרתי, כל הצווים שהייתי הולך הייתי הולך עם הערכה, אני מניח שגם פה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : טוב, כורש גם חתם על הבקשה.
ת : כן, על כל צו צריך לחתום סנ"צ וניצב משנה ומעלה.
ש : הבנתי. אתה זוכר מה הסברתם לצוות החקירה, מה המהות של הצו, למה אתם מוציאים אותו?
ת : לא, לא.
ש : בסדר. אתה זוכר מה היה בדיון, משהו ביחס לדיון הזה?
ת : אין סיכוי, אני רק עכשיו רואה שהשופטת הייתה לורך.
ש : אתה לא זוכר כלום.
ת : לא.
ש : טוב, זה דיון של שנייה?
ת : דיונים להוצאת צו האזנת סתר ואני אומר את זה באופן כללי הם יכולים לקחת דקות ארוכות, יכולים דקות בודדות, זה תלוי בשופט.
ש : אתה זוכר אם פה זה היה שניות?
ת : לא.
ש : ראש ממשלה וכו' .
ת : אני לא זוכר .
ש : מה הפיקוח השיפוטי שהיה?
ת : אני לא זוכר .
ש : טוב, אתה מכיר את נימוקי הצו, חתמת, אישרת, אמרת את זה קודם.
ת : כן.
ש : אתה גם מכיר את הנימוקים וגם את העבירות נכון?
ת : תראה לי.
ש : בוא נסתכל על פרטי הבקשה, אז ראינו שאין מספר פלא, אני בנ/3355, הבקשה הראשונה למתן היתר, יכול להיות שהצו הזה ניתן באחד מהתיקים של נתן אשל? תיקים בחקירה סמויה?
ת : אני לא זוכר שהיה לו תיק, לא יודע.
ש : בוא נראה את העבירות.
ת : כן.
ש : כתוב ביחס לעבירות שזה שיבוש הליכי חקירה, הדחה בחקירה, לפני כן, אתה יודע שהאזנת סתר זה דבר פוגעני נכון?
ת : כן.
ש : והאזנת סתר משטרה חייבת לפעול במידתיות.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : כן.

ש : אם אתה יכול להגשים את מטרת הפעולה המשטרתית שאתה רוצה לעשות בתשאול אז תעשה תשאול ולא חיפוש, ואם אתה יכול להגשים בחיפוש אז לא תעשה האזנת סתר, כי האזנת סתר זה כמעט האמצעי הכי דרקוני שיש לכם נכון?

ת : או קיי.

ש : זה כלי כבד מאד שיש למשטרה.

ת : זה כלי משמעותי כן.

ש : ולכן ברור שבמדרג אם אפשר לתשאל בן אדם אז תעשו תשאול ואם זה לא מספיק תעשו חיפוש וחדירה לטלפון כשהוא מגיע ובראש ההר האזנת סתר.

ת : לא ראש ההר, אבל זה חלק מהכלים.

ש : מה נמצא מעל?

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : עורך דין חדד לא בטוח שאנחנו זקוקים.

עו"ד עמית חדד : זה הכנה להמשך.

כב' הש' משה בר - עם : יש על כך פסיקה.

עו"ד עמית חדד : ברור שיש על כך פסיקה.

כב' הש' משה בר - עם : אז אנחנו לא צריכים את זה.

עו"ד עמית חדד : ברור אבל למשל שאם עושים האזנת סתר,

העד, מר שמואל שרביט : שאלת מה לא בראש ההר, מעצר, הארכת מעצר, בית מעצר.

ש : בסדר, לא נתווכח על זה, עבירה של שיבוש, הדחה בחקירה, לקיחת שוחד, תווך בשוחד, קשירת קשר לביצוע פשע, סעיף 499, מי קבע שאלו העבירות האלה?

ת : בעיקר בהתבסס על החומרים הקיימים, אני מעריך שהידיעות המודיעיניות מציגות חשד לעבירות האלה.

ש : מי קובע אילו עבירות? אתה, כורש, מיכל, העוזרת של מיכל?

ת : בסוף כורש חותם על זה.

ש : מי קובע שזה מה שיהיה כתוב?

ת : בסוף כורש חותם ומאשר את זה, אם הוא אישר את זה הוא אישר גם את הסעיפים ואת הידיעות ואת הכל, זה עובר את התהליך של מיכל, שלי ושל כורש.

ש : אבל מי מתחיל בקביעה שזה עבירות של שיבוש?

ת : מגיעה עובדת הערכה רואה את החומרים הקיימים הרלוונטיים לצורך הוצאת צו האזנה, ואז היא מנסחת את הצו עם הנימוקים או רושמת סעיפי חשד, מגיעה לראש המפלג, ראש המפלג יכול להגיד לה או קיי בסדר או יכול להגיד לה לא.

ש : ליאת שניידר?

ת : אני לא יודע אם הייתה ליאת שנייר או אני, בכלל באופן כללי.

ש : באופן ספציפי

ת : לא, אני מדבר אתך באופן כללי.

ש : אני מדבר אבל באופן ספציפי.

ת : באופן ספציפי אני לא זוכר, אבל אני מתאר לך איך זה עובד באופן כללי.

ש : אתה יודע להגיד לי על בסיס מה כתבת את העבירות האלו?

ת : אני אומר,

ש : באופן ספציפי.

ת : באופן ספציפי אני מניח על סמך המדעים הקיימים.

כב' הש' משה בר - עם : עורך דין חדד התמונה שעולה היא שאין לעד זיכרון ספציפי של הדברים, הוא מעיד כמו שאדוני גם ראה בהקשרים אחרים, הוא מעיד מתוך שגרת העבודה שלו ועל יסודה הוא מניח שהוא פעל ולא סטה מאותה שגרה, כך אני מבין את עדותו.

עו"ד עמית חדד : או קיי.

כב' הש' משה בר - עם : כשאדוני שאל אותו אם יש לו זיכרון חי של דברים הוא כל פעם קיבל את אותה התשובה.

עו"ד עמית חדד : שהוא לא זוכר כלום.

כב' הש' משה בר - עם : נכון, בחלוף הזמן, בחלוף הזמן ובחלוף הפרשיות.

העד, מר שמואל שרביט : נכון.

כב' הש' משה בר - עם : ככה העד ענה.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אז בוא נמשיך.

כב' הש' משה בר - עם : אז יכול להיות שאנחנו יכולים מעט לקצר.

עו"ד עמית חדד : אני לא אתעכב, אני אשאל ושייתן תשובה, כל תשובה טובה לי, שייתן כל תשובה, אתה זוכר מי היה חשוד באזהרות האלה?

העד, מר שמואל שרביט : נתן אשל.

ש : נתן אשל היה חשוד בלקיחת שוחד

ת : נראה לי שכן.

ש : אבל תווך לשוחד מי היה חשוד? זה לפחות שני אנשים.

ת : אז אולי הוא גם כן.

ש : אבל מי עוד?

ת : אני אגיד לך הכי פשוט, תן לי את הידיעות המודיעיניות שבגינן הוצאנו את המידע תסבירו לי ואני אוכל לענות, אני לא זוכר זה הכל.

כב' הש' משה בר - עם : אתה לא זוכר זה הכל, צריך לשאול אם אתה זוכר, זו תשובתו.

עו"ד עמית חדד : התשובה שאתה לא זוכר .

העד, מר שמואל שרביט : לא.

עו"ד עמית חדד : נראה את הידיעות המודיעיניות, בסדר,

כב' הש' משה בר - עם : כמה זמן אדוני עוד צריך.

עו"ד עמית חדד : יש לי חקירה עוד ארוכה.

כב' הש' משה בר - עם : צריך לצאת להפסקה.

עו"ד עמית חדד : נעשה הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש הערכה של חקירה נגדית כמה זמן?

עו"ד קרן צבירן : עד עכשיו לא היה הרבה.

עו"ד עמית חדד : אפשר עכשיו לעשות הפסקה כבודכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תעשו סדר בחקירות שלכם.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, בבקשה עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : כן, חוב ממקודם, דיברתי על זה גם אתמול, האם במסגרת הפעלה של מקור מודיעיני מותר לאיש המודיעין לבקש מהמקור לשכור חוקר פרטי כדי לבצע פעולות שלו אין אישור לעשות.

העד, מר שמואל שרביט : לא נראה לי סביר בעיניי.

ש : או קיי, דבר נוסף, כדי להוציא צו האזנת סתר צריך שיהיה חשד סביר, את זה אתה יודע.

ת : כן.

ש : ואם יש חשד סביר המשטרה גם צריכה לחקור.

ת : לא חייב.

ש : מה למשל הכללים, מתי לא?

ת : למשל אם אתה עכשיו מרים האזנת סתר ואתה רואה שלא התפתחת לראיות משמעותיות או שהחקירה לא ממש מתקדמת לאן שחשבת מבחינת הראיות אז אתה אומר או קיי.

ש : ואם הרמתי האזנת סתר ובסוף, אם לא הרמתי האזנת סתר, יש לי מידע מודיעיני שאדם מסוים ביצע עבירות הוא מגיע לחקירה אני צריך להזהיר אותו?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : אם אתה עושה חקירה באזהרה אז בוודאי.
ש : בסדר. כשאתה מגיע לבית המשפט אתה בא ומביא את כל החומרים הרלוונטיים או רק את המדעים המודיעיניים? אני מדבר על הצווים שלנו.
ת : את כל החומרים הרלוונטיים לצו.
ש : שזה רק המדעים המודיעיניים.
ת : מה שהיה שם, אני לא זוכר .
ש : עכשיו זה פרפרזה או מידע גולמי?
ת : מידע גולמי.
ש : מידע גולמי. כלומר שם המקור מופיע?
ת : לא.
ש : אז זה רק תוכן עם מספר.
ת : תוכן עם מספר, כן.
ש : הבנתי, אז בית משפט לא יודע מי המקור.
ת : לא, אבל אם הוא שואל, לא שקרה לי מקרה כזה.
ש : לא שקרה מקרה כזה,
ת : כנראה שלא.
ש : כנראה שלא.
ת : כן.
ש : במקרה שלנו בתיק הזה אתה היית מעורה בפרטים מכיר אותם?
ת : בזמן אמת כן בוודאי.
ש : זאת הייתה החלטה משותפת שלך ושל כורש ושל ראש צוות החקירה?
ת : אני לא זוכר , אני לא זוכר אם הסכמתי או לא לעמדה, אני מניח שכן.
ש : מה הייתה העמדה של צוות החקירה?
ת : אני לא יודע.
ש : מה הייתה העמדה של כורש?
ת : כורש חתם על זה.
ש : כן, אבל אתה היית צריך לשכנע אותו הוא היה צריך לשכנע אותך?
ת : לא, לא זכור לי.
ש : בסדר. הגעת עם חומר גולמי מתיק החקירה של נתניהו?
ת : לא זכור לי כזה דבר.
ש : אתה ראית את הצרופות, בזמן אמת כן הגעת עם משהו.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : בטוח עם ידיעות מודיעיניות.
ש : או קיי.
ת : גם כתוב שם ראיתי שמצורף ידיעות 1-4 וכאלה.
ש : אתה ראית אישור של יועמ"ש למשלה לפעולה הזאת?
ת : לא שאני זוכר.
ש : לא שאתה זוכר, אתה יודע שצריך אישור של יועמ"ש למשלה לחקירה נגד ראש הממשלה.
ת : כן.
ש : ובתיק הזה אמרת שזה תיק מיוחד וצריך אישורים לכל דבר.
ת : נכון.
ש : בעניין הזה אתה יודע אם היה אישור של יועמ"ש ?
ת : אני לא זוכר אם העניין הספציפי של נתן אשל היה בהקשר של ראש הממשלה או נתן אשל כחשוד מרכזי ועיקרי.
ש : הבנתי, ואז זה תיק איסוף של נתן אשל, תיק חקירה של נתן אשל?
ת : יש מצב עוד פעם אני מנסה ככה לעשות לעצמי... שהגיעו ידיעות על נתן אשל.
ש : כן.
ת : כן בהקשר של ראש הממשלה או לא בהקשר של ראש הממשלה אבל נתן אשל כדמות, כחשוד בפני עצמו.
ש : ואז מה פותחים תיק איסוף על נתן אשל?
ת : זה לא תיק איסוף.
ש : אז תסביר מה זה.
ת : נתן אשל עכשיו עולה כחשוד בעבירה מסוימת בעקבות ידיעות מודיעיניות או חומרים אחרים, איך עושים את זה טכנית אני לא יודע.
ש : הרי מוציאים צווים, יש תיק.
ת : איך עושים את זה טכנית אני לא יודע לענות לך.
ש : אתה לא יודע לענות. אני אגיד לך למה, למשל נניח שהגיעו עוד אנשים, לא נתן אשל, נתן אשל ב', ג', והוציאו שם צווים שקשורים לראש הממשלה אני רוצה לדעת איך למצוא את זה איך אני יודע שזה קשור לראש הממשלה?
ת : אני לא יודע להגיד לך.
ש : בוא נתקדם. אתה בסעיף 6 לבקשה בעמוד 2 כתוב כך : "על פי החשד המבוסס על מידע מודיעיני ביצע הנ"ל עבירות שוחד שיבוש מהלכי חקירה הדחה בחקירה", כורש סיפר לנו שמי שהכין את התשתית וכו' זה אתה.

ת : או קיי.
ש : אתה יודע להגיד איזה תשתית הייתה לכם לאמירות האלו?
ת : בוודאות ידיעות מודיעיניות.
ש : או קיי בסדר.
ת : מעבר לזה אולי עוד.
ש : בדקת על בסיס מה כתבתם שיש חשד לקשירת קשר לביצוע פשע?
ת : כנראה על בסיס המודיעין.
ש : טוב, אתה יודע מי השניים או יותר שקשרו קשר לביצוע פשע? כי פה לא כתוב.
ת : אני יכול לראות את הידיעות.
ש : יש לך את הכל.
ת : לא, איפה הידיעות איפה המודיעין?
ש : בוא תגיד לי מי השניים או יותר קשרו קשר לביצוע פשע ובאיזה תקופה?
ת : בוא נקרא.
ש : קדימה.
ת : ככה, אז קבלת שוחד, לעניין קבלת שוחד.
ש : בוא נעשה את זה מסודר, קבלת שוחד מכוח דיני השותפות כתוב.
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש : תן לי שנייה שאני אשאל את השאלה.
ת : כן.
ש : מי השותף שאתו מר אשל קיבל שוחד במסגרת דיני השותפות.
ת : טוב, בוא נראה ממה שגלוי, עולה כי עיתון ישראל היום שהוקם בשנת 2007 וממומן באופן מלא על ידו, מוכר כעיתון אוהד לראש הממשלה, מהידיעות המודיעיניות עולה כי נתן אשל הינו איש הקשר בין נתניהו לשלדון אדלסון וכן (לא ברור) סגל, נתן אשל היו בקשר עם, לא יודע, מעיתון ישראל היום לצורך תיאום כתבות שיפרסמו בעיתון, מידע נוסף אומר כי עורך עיתון ישראל היום רגב היה מקבל טלפון על בסיס קבוע לפני ירידת העיתון לדפוס מאדם בכיר הוא היה מקבל הנחיות לגבי הפרסומים".

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תנו לו לקרוא בשקט.

עו"ד עמית חדד : אבל הוא רוצה לקרוא בקול אז לפחות שבית המשפט גם יוכל לעקוב.

עו"ד קרן צבירן : אתה יכול לקרוא בשקט.

עו"ד עמית חדד : אתה יכול לקרוא בשקט.

העד, מר שמואל שרביט : או קיי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא יכול לקרוא לעצמו.
עו"ד עמית חדד : הוא החליט לקרוא בקול גברתי.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אין בעיה.
עו"ד עמית חדד : אני לא הנחיתי אותו לקרוא בקול.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיקרא לעצמו.
כב' הש' משה בר - עם : מה התרגיל שאנחנו עושים עכשיו אבל מועיל?
עו"ד עמית חדד : לא, רק לדעת מי זה השותפות, שותפות עם מי?
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד מה שכתוב במסמך כתוב, ומה שלא כתוב לא כתוב, העד לא הוסיף לנו עד עכשיו על החומרים שום דבר.
עו"ד עמית חדד : אולי כן.
כב' הש' משה בר - עם : הוא כבר אמר כמה פעמים "אני לא זוכר " אז זה שהוא עכשיו יקרא, חבל על זמננו.
עו"ד עמית חדד : אני אעשה את זה קצר אדוני.
כב' הש' משה בר - עם : אנחנו יודעים לקרוא את הטקסט.
העד, מר שמואל שרביט : אז אני ממשיך פה.
עו"ד עמית חדד : נו.
העד, מר שמואל שרביט : אפשר לקרוא, נתן אשל היה מקבל באופן קבוע לערך דולרים משלדון אדלסון, אז אולי הוא השותפות שלו.
ש : לא, אבל קבלת השוחד, זה נגיד שלדון,
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד הוא אומר אולי חבל על כל הדבר הזה.
עו"ד עמית חדד : שוטר בכיר, ניצב משנה.
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.
עו"ד עמית חדד : מי מקבל שוחד.
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.
העד, מר שמואל שרביט : אני אומר, לפי מה שכתוב פה נתן אשל מקבל את הכסף בדולר כמה שלא יהיה משלדון אדלסון.
כב' הש' משה בר - עם : מר שרביט.
העד, מר שמואל שרביט : טוב.
עו"ד עמית חדד : בסדר, האם ראש הממשלה מקבל שוחד פה?
העד, מר שמואל שרביט : אני לא זוכר, יכול להיות ידיעות מודיעיניות.
עו"ד עמית חדד : זה חשוב מאד אדוני,

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד האיש כבר אמר שהוא אינו זוכר.

עו"ד עמית חדד : לא, אבל יש דברים שהוא אמר כך, אחרת, אחד, חמש, יש משמעות למהימנות בהקשר הזה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : אדוני אני מתקדם, מה המשמעויות.

כב' הש' משה בר - עם : מה המשמעויות אחר כך אתם תסכמו לנו.

עו"ד עמית חדד : בסדר, יש למטה קבלת שוחד מכוח דיני השותפות בערוץ 10.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד כל קו השאלות הזה אפשר לדלג עליו, אפשר לדלג עליו, התועלת שאנחנו מפיקים מזה עכשיו.

עו"ד עמית חדד : עם כל הכבוד הוא האיש שכתב על זה, הוא האיש שהצהיר על זה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, די, אני הבנתי.

עו"ד עמית חדד : אני מקבל. שינסה לענות מזיכרון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל הוא עונה.

עו"ד עמית חדד : נקבל את מה שיש יש, את מה שאין אין ונתקדם, אני מקבל.

העד, מר שמואל שרביט : הכי פשוט אם אני אקרא את הידיעות המודיעיניות אני אוכל לענות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה זוכר היום?

העד, מר שמואל שרביט : לא.

כב' הש' משה בר - עם : לא.

עו"ד עמית חדד : לא.

כב' הש' משה בר - עם : את הידיעות המודיעיניות גם אנחנו יכולים לקרוא מר חדד, אין לו יתרון עלינו.

עו"ד עמית חדד : אתה יודע להגיד לי בהדחה בחקירה, באיזו חקירה זה היה?

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, מר חדד.

עו"ד עמית חדד : אבל זה מהזיכרון.

כב' הש' משה בר - עם : כל, כל החתירה הזאת היא יותרת, הוא כבר אמר הוא איננו זוכר, הוא כבר לא, יותר מפעם אחת, יותר מפעמיים וגם יותר משלוש.

עו"ד עמית חדד : אתה יכול רגע לצאת החוצה?

כב' הש' משה בר - עם : עורך דין חדד אין שום תועלת במה שאתם עושים.

עו"ד עמית חדד : בסוף אנחנו טוענים, בית משפט יכריע ואנחנו מאמצים ומתקדמים, אבל אני בכל זאת רוצה לפני כן.

כב' הש' משה בר - עם : טוב.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

עו"ד עמית חדד : ואני חושב שזה קו חקירה חשוב ואני אנסה להסביר אותו.

כב' הש' משה בר - עם : טוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אין לו מה להוסיף.

עו"ד עמית חדד : אני חושב שלבוא לעד ולהגיד לו טוב הוא לא זוכר כלום למרות שאני חושב שהוא זוכר בהחלט את הצו היחיד בעניינו של ראש הממשלה.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו בשלוש השעות הראשונות שאדוני אמר.

עו"ד עמית חדד : אבל השלוש שעות הראשונות היו כדי שאני אבין מי האיש.

כב' הש' משה בר - עם : כל פעם שאדוני שאל שאלה קונקרטית התשובה הייתה שהוא אינו זוכר.

עו"ד עמית חדד : אבל אז הוא אמר תראו לי ואני אזכר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל שוב הוא אומר תראו לי.

עו"ד עמית חדד : נכון, אז אני רוצה להראות לו כדי שהוא ייזכר.

כב' הש' משה בר - עם : הראו לו והוא לא זוכר.

עו"ד עמית חדד : לא, אדוני אמר שהוא לא זוכר .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא אמר תראו לי ואני אזכר, הוא אמר תראו לי אני אראה מה כתוב שם.

כב' הש' משה בר - עם : הוא מפרש לנו, מר חדד אני רואה מה קורה, הוא קורא טקסט ומפרש אותו, עם כל הכבוד, עם כל הכבוד.

עו"ד עמית חדד : אדוני אני לא צריך אותו כפרשן, זה ברור.

כב' הש' משה בר - עם : בדיוק, נכון, נכון.

עו"ד עמית חדד : אבל.

כב' הש' משה בר - עם : ולא רק שהוא מפרש אותו הוא גם אומר אולי, טוב בסדר גמור מאה אחוז.

עו"ד עמית חדד : אדוני, כמו שאמרתי למהימנות ביחס לדברים כמו מקודם שהוא אמר מה הבעיה תסתכל על הפלא ותראה לאיזה מקום זה הולך.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אדוני, הנושא הזה אני מזכיר כמה דברים ביחס לצו הזה, 1. כל העדים ברחו ממנו, מומי משולם אמר שהוא לא מכיר את הצו הזה, הוא לא קשור אליו, זה נעשה מאחורי גבו, כורש בא וסיפר לנו שפתאום ניתנה הנחיה מעכשיו לעכשיו להוריד את העמדה הזאת והוא למרות שהוא חשב, ותכף נשאל על זה שאלות, שזה הפיק תוצרים משמעותיים הוא לא שאל למה, אף אחד לא נחקר בנושא הזה, היועמ"ש לא אישר לפתוח חקירה נגד ראש הממשלה בנושאים האלה ואין מחלוקת על זה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, כל זה לא אומר.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז מה הוא יתרום לנו?

עו"ד עמית חדד : שיסביר מכוח מה הוא עשה את זה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אז הוא אומר שהוא לא זוכר , אבל אני זכאי לנסות לרענן אותו, אני מנסה למצוא את שביל הזהב. תן לי תשובה, כל תשובה טובה אני מתקדם, תגיד לי מה אתה זוכר, מה אתה לא זוכר, אם אתה זוכר, אם אתה רוצה לקרוא משהו תבקש מבית משפט, אני חושב שאתה זכאי לקרוא אבל אם בית משפט יחליט שזה לא יועיל לזיכרון שלך נתקדם משם וזהו, אתה זוכר על בסיס מה כתבתם שיש חשד לקשירת קשר לביצוע פשע?

העד, מר שמואל שרביט : לא.

ש : אתה זוכר קשר בין מי למי?

ת : לא.

ש : הדחה בחקירה אתה זוכר באיזו חקירה הייתה הדחה?

ת : לא.

ש : בחקירה של ראש הממשלה? מי ניסה להדיח את מי, באיזה נושא?

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

ת : הכל כתוב במידע המודיעיני, תן לי לקרוא אותו אני אענה לך.

ש : טוב, בסדר.

ת : עד כמה שאפשר.

ש : בוא נמשיך, אתה יודע שאף אחד לא נחקר בחשדות האלה, לא בחשד לשוחד, לא מכוח דיני השותפות ולא בכלל?

ת : אמרתי זה יכול לקרות.

ש : יכול לקרות, אתה יודע שהדחה בחקירה אף אחד לא נחקר?

ת : אמרתי שזה יכול לקרות.

ש : אתה יודע שאף אחד לא נחקר בחשד לקשירת קשר לביצוע פשע?

ת : אם אתה אומר את זה אז כנראה שאתה צודק.

ש : בוודאי שאני צודק.

ת : או קיי.

ש : טוב. אתה יודע למה אף אחד לא נחקר אם היו לך מדעים כאלו טובים להוציא צו האזנת סתר?

ת : לא.

ש : אני מתקדם, אומר מומי משולם פה בבית המשפט, אני שואל אותו אולי תוכל להסביר לנו איזו חקירה אם בכלל חקרתם מישהו בחשד לשיבוש הליכי חקירה, הדחה בחקירה? הוא אומר לא לא, לא הייתה בכלל חקירה כזאת, אתה יודע להסביר את הפער שאין חקירה כזאת ואתם מוציאים צו על אירוע כזה?

ת : אבל צו לא חייב להיות חקירה, אני הסברתי את זה גם לפני.

ש : בסדר, תכף נראה, בסדר. אתה יודע להסביר למה האנשים האלו שלכאורה בעניינים שקשורים לתיק שלנו מגיעים לחקירה, עמוס רגב, נתן אשל ואח' מגיעים למשטרה, שלדון אדלסון, ראש הממשלה, אף אחד מהם לא נשאל בדל של שאלה על העניינים שמפורטים פה, יש לך הסבר לזה?

ת : בהחלט.

ש : מה ההסבר? קדימה, בהחלט, מה ההסבר?

ת : יש הרבה מאד אירועים.

ש : כן.

ת : שיש לך חשדות כלפי אנשים מסוימים שהם מבוססים על מודיעין, במידה והראיות מתחזקות או נחלשות זה שיקולי חקירה לא לחקור אותם על זה כי אתה לא רוצה לחשוף אולי משהו עתידי סתם כדוגמה.

ש : מצוין, נהדר, האם במקרה הזה החשדות הופרכו, התחזקו?

ת : על נתן אשל?

ש : על בנימין נתניהו, נתן אשל, שלדון אדלסון, עמוס רגב.

ת : זה לא מטריד אותי הקשיחות הזה כרגע.

ש : בית משפט ביקש שאני ארוץ על הדברים אז אני רץ על הדברים.

ת : לא, לא, לא מטריד אותי הטונציה הזאת.

ש : אני ביקשתי שתהיה מוטרד או לא?

ת : אז לא, אז זה בסדר, זה כנראה מקשה עלייך הטונציה, אני אומר לך תהיה כמו שהיית בהתחלה.

ש : אז בוא תגיד לי.

ת : לא מטריד אותי הכל בסדר, לשאלה ששאלת, אני לא זוכר האם מישהו נחקר בהקשר,

ש : שמעת את השאלה שלי? מה השאלה שלי? האם החשדות שהיו לכם שהצדיקו את צו האזנת סתר רגיש שכזה הופרכו?

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא כבר השיב שהוא לא זוכר .

ת : אני לא יודע.

ש : שיגיד, הוא התחיל לספר סיפור.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : לא, לא, לשאלה שאדוני שאלה הוא אמר לא זוכר .

ש : אתה זוכר?

ת : לא.

ש : לא זוכר, נתקדם, בעמוד 2 לבקשה כתוב שביאח"ה מתנהלת חקירה נגד ראש הממשלה בנימין נתניהו ואח' בחשד לביצוע עבירות שוחד, מרמה והפרת אמונים, עבירות על חוק איסור הלבנת הון ועוד.

ת : או קיי.

ש : יופי, על מה ביססת את הנתון הזה?

ת : מה השאלה, על מה מה?

ש : על מה ביססת את הנתון הזה?

ת : תראה,

ש : נו, ההשתהות ארוכה.

ת : ההשתהות כי אתה קצת משחק את המשחק שלך, אני לא אתן לך אותו זה בסדר.

כב' הש' משה בר - עם : תשיב על השאלה.

ת : אני מנסה, אני משתדל.

ש : קדימה, לקחת את הזמן לחשוב, הנה.

ת : או קיי, אתה רוצה שאני אמשוך עוד קצת את הזמן, אין שום קשר לזמן לחשוב, מה הקשר לזמן לחשוב? באירועים הרגילים, שוב, אני מתקשה לזכור אירועים ספציפיים לפני 10 שנים, אני מתנצל, אירוע יותר טוב, פחות טוב, לא זוכר משפט ספציפי למה רשמתי אותו לפני 10 שנים.

ש : טוב.

כב' הש' משה בר - עם : זה היה סביב ראש הממשלה.

ת : אז זה בהקשר, כנראה הייתה חקירה על ראש הממשלה, התקבלו ידיעות שקשורות לנתן אשל וצריכות להסתכל על ידיעות קשורות לנוספים ולהבין, כתוב מה שכתוב.

ש : אתה יודע שלא התנהלה נגד בנימין נתניהו חקירה במועד הרלוונטי בחשד לעבירות שוחד, עבירות על חוק איסור הלבנת הון ועוד?

ת : התנהלה חקירה, אני לא יודע לא זוכר אם זה היה בגין עבירות שוחד.

ש : לא זה לא היה עבירות שוחד, אני יכול להראות לך, בוודאי שלא הלבנת הון.

ת : או קיי.

ש : אז על בסיס מה כתבת אחרי שחתמת וסיפרת?

ת : אתה אומר מתנהלת חקירה זה יכול להיות גם סוג של מידע מודיעיני.

ש : לא, כשמתנהלת חקירה זה לא מידע מודיעיני, מתנהלת חקירה זה מתנהלת חקירה, עברית אנחנו יודעים.

ת : או קיי, מתנהלת חקירה,

ש : דרך אגב כורש אמר שאין לו מושג על מה מדובר בנושא הזה, שלא הייתה מעולם חקירה של הלבנת הון, עבירות שוחד אני יכול להראות לך את האזהרות של בנימין נתניהו מעולם לא הורשה לפתוח בחקירה בחשד לעבירות שוחד נגד בנימין נתניהו, הסיבה היחידה שהם יכולים לעשות את זה את האפגרייד הזה זה על על עבירה של הפרת אמונים אי אפשר לקבל צו מבית משפט להאזנת סתר כי זאת עבירת עוון ולא פשע, תגובתך, זוכר משהו?

ת : לא.

ש : בוא נתקדם, אדוני יראה כמה עמודים אני מדלג בעניין.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מאה אחוז.

ש : אני אומר לך שמעולם היועמ"ש לא אישר לכם לחקור את ראש הממשלה בחשד לעבירות שוחד, אתה מודע לזה מכיר את זה?

ת : יכול להיות שאתה צודק, אני לא מכיר.

ש : בסדר, בוא נתקדם, אתה יודע להגיד למה זה נכתב, יש לך משהו נוסף להוסיף על הנושא הזה שלא אמרת שלא תגיד שהחסרת משהו?

ת : לא.

ש : הלבנת הון, אתה יודע להגיד לנו מי הלבין הון בתיק אלף או אלפיים או בכלל?

ת : תראה לי את הידיעות אני אולי...

ש : זה לא קשור לידיעות, כתוב שמתנהלת חקירה, זה לא ידיעות.

ת : זה כנראה בהקשר של הידיעה.

ש : נראה את הידיעות, בסדר, אניא ראה לך את ארבע הידיעות, לפחות את הפרפרזה שלהן שהועברו אלינו במסגרת החיסיון שעל בסיסן הוצא הצו.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> ידיעות של מה, איזה סעיף?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שעל בסיסן הוצא הצו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> חבל, חבל.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> הוא ביקש לראות.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

עו"ד עמית חדד : לא צריך, לא צריך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, רגע, את מתנגדת למה?

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת גם לשאלה, אני חושבת שיש פה איזושהי אי הבנה שגם של ההגנה וגם אולי את הדברים, אני מציעה שמר שרביט יצא החוצה.

עו"ד עמית חדד : אין צורך, אין צורך, שיישאר, חבל.

עו"ד קרן צבירן : המידע שהוצג עכשיו הוא לא נכון.

עו"ד עמית חדד : המידע שהוצג הוא נכון לחלוטין.

עו"ד קרן צבירן : זה רק הסקת מסקנות שלכם.

עו"ד עמית חדד : המידע שהוצג לו נכון לחלוטין, נמשיך, בכל המידע שראינו בצו כתוב שקבלת שוחד זה מכוח דיני השותפות, בפרוטוקול כתוב שמושא הצו חשוד בעבירות שוחד ועבירות נלוות במהלך תפקידו כראש סגל בלשכת ראש הממשלה, שזה פער במידע שמפורט בבקשה, יש לך מושג למה יש פער כזה?

העד, מר שמואל שרביט : צריך לשאול את השופט.

ש : לשאול את השופט, בסדר, נמשיך. אתה יודע להסביר למה ראש הממשלה לא נשאל בנושא הזה שאלה אחת על כל הדברים האלה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : למה הוא לא נשאל על זה?

ש : למה הוא לא נשאל על זה?

ת : אין לי מושג.

ש : טענות כבדות.

ת : אין לי מושג.

ש : כדי להוציא צו האזנת סתר אתם צריכים מידע מבוסס, לא סתם מידע אנונימי שמגיע אליכם נכון?

ת : כן.

ש : זה מידע שעובר רף מסוים של איכות שעל בסיסו הולכים לבקש צו האזנת סתר אחרת לא הולכים לעשות את זה. נכון?

ת : סביר להניח שאתה צודק.

ש : ואם מדובר באישיות שיש לה חסינות או שיכול להיות שיהיו שיחות חסויות אז קל וחומר שהרף הוא רף גבוה יותר.

ת : או קיי.

ש : נכון?

ת : כן.

ש : יופי, אני אומר לך שלא ביצעתם שום פעולה בהקשר הזה כדי לבדוק את המידע, אתה יודע להגיד לי למה?

ת : אחרי האזנת סתר?

ש : אחרי, תכף נדבר על מה קרה עם האזנת הסתר.

ת : אז מאיזו בחינה אתה שואל?

ש : שום פעולת חקירה, כלום.

ת : יכול להיות שבוצעו פעולות חקירה שהזימו את החשד ולכן לא חקרו אותו על זה.

ש : אני אומר לך שבחומר אין פעולה.

ת : אז יכול להיות שאתה צודק, אני לא זוכר , אני גם לא יודע כל פעולה שצוות החקירה עשה.

ש : אבל אני יודע.

ת : אז סבבה.

ש : תראה, בבקשה עצמה שכתבת הייתה לך התחייבות תכף תראה אותה, בסעיף 8, הייתה לכם התחייבות, בעמוד 3, חשוב לציין, לאור האמור לעיל נבקש להתיר עמדת האזנה לנייד בשימוש של אשל וזאת במקביל לפעולות חקירה נוספות וזאת לצורך המשך איסוף ראיות, אני אומר לך שלא הייתה שום פעולת חקירה שנעשתה במקביל או בכלל בנושא הזה.

ת : אני לא יכול להכחיש מה שאתה אומר או להתעמת עם מה שאתה אומר, יכול להיות שכן נעשו.

ש : לא נעשו. אולי בתיק אחר שאנחנו לא מכירים, יכול להיות שאתם פיצלתם בתיקים אחרים שעוד נגלה אותם בהמשך.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני חתום על הבקשה בצו נכון?

העד, מר שמואל שרביט : נכון.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני לא זוכר שום דבר ממה שקרה לפני, על יסוד מה הוגשה הבקשה?

העד, מר שמואל שרביט : אני אומר לך אדוני, הצו הזה הוצא לפני 10 שנים, מאז הוצאתי עוד כמה עשרות צווים ועוד מיליון פעולות שעשיתי, כבודו אני באמת מתנצל, באמת, אני רוצה גם שיאמינו לי שאני לא זוכר.

עו"ד עמית חדד : כן, כן, כן.

העד, מר שמואל שרביט : לא רק שאני אגיד לא זוכר .

כב' הש' משה בר - עם : זה ראש הממשלה.

העד, מר שמואל שרביט : נכון שזה ראש הממשלה, מאז עברתי שלושה תפקידים.

כב' הש' משה בר - עם : ראש הממשלה.

העד, מר שמואל שרביט : שכחתי כבר את התיק, אני אומר את האמת.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : בסדר.

העד, מר שמואל שרביט : עברתי לאירועים חדשים, לפרשיות חדשות, יש דברים שזה מאחורייך.

כב' הש' משה בר - עם : ואם הוא ישאל שאלות ביחס לתוכן המסמך בעיקר למי שערך את המסמך מי שביקש אבל פה במקרה הזה אדוני אמר שהוא לא זוכר .

העד, מר שמואל שרביט : אני אומר יש ידיעות מודיעיניות שעל בסיסן יצא הצו, אמרתי, תן לי לקרוא את הידיעות אולי זה יזכיר לי.

כב' הש' משה בר - עם : כן.

עו"ד עמית חדד : תגיד לי ב-2017 ראינו את הידיעות המודיעיניות על זה שראש הממשלה מעורב בכתבות בישראל היום, בתיק ארבעת אלפים לפחות כתב האישום מדבר על היענות חריגה ביחס לבקשות של ראש הממשלה לסיקור, אתה הסבת את תשומת לבם של החוקרים בתיק ארבעת אלפים אם אתם רוצים לקבוע איזושהי שורה? איך ראש הממשלה מתנהג ביחס לעיתונים, יש לו מידע טוב, (לא ברור)

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, מר שמואל שרביט : אם אני זוכר נכון כל הידיעות שהיו עברו ליל"כ שטיפלו בתיק ארבעת אלפים.

ש : מישהו דיבר אתך על זה משהו?

ת : לא.

ש : זה חריג, לא חריג, היו לכם ראיות מודיעיניות שהיו יכול לבסס חריגות, אולי זה סתם.

ת : אם אני זוכר נכון כל הידיעות הועברו לצוות החקירה.

ש : יש לך מושג למה החליטו לא לחקור על זה שם?

ת : לא.

ש : טוב. זה רלוונטי.

ת : אני לא יודע.

ש : בסדר, נתקדם, אני מדלג הבנו שהזיכרון שלו הוא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה מה יש.

עו"ד עמית חדד : זה מה שיש לנו. אתה יודע להסביר לנו למה, יש מדעים על ארי אהרון, ארי הוא עד מדינה, מתחנן להיות עד מדינה או שאתם מתחננים שהוא יהיה עד מדינה, מציעים לו שוק, בזאר, למה לא באים ומנסים לפחות לאמת את המדעים האלה שמדברים על ארי אהרון?

העד, מר שמואל שרביט : הוא היה עד מדינה?

ש : הוא היה במגעים מתקדמים להיות עד מדינה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : מה השאלה?
ש : יש עד מדינה שנקרא לחקירות במרץ 2017 יש לכם מידע לכאורה מבוסס מספיק כדי להגיש בקשה לצו האזנת סתר למה לא שואלים את עד המדינה,
ת : יכול להיות ששאלו.
ש : לא שאלו.
ת : אז אני לא יודע לענות.
ש : אבל אתם מתחייבים לבית המשפט שתעשו ואתם לא עושים, אין לך סנכרון עם החקירות?
ת : יש סנכרון, אני לא יודע כל פעולה שהם עושים, אפילו לא קרוב לכל פעולה שהם עושים, אני לא יודע לענות לך.
ש : טוב. אתה זוכר משהו בהקשר הזה של ניסיון לקדם את התיק, יש מידע חם, שוחד.
ת : אני זוכר ידיעות מודיעיניות, זוכר שחלק מהידיעות המודיעיניות הלכתי לכורש, חלק מהשאלות גם מומי, בואו נביא את זה לחקירה או בואו נביא את ההוא לחקירה, צריך לבקש אישור על זה מראש אח"מ, יועמ"ש לממשלה, כי בידיעה כתוב ככה או אחרת, את זה אני כן זוכר, דמויות של אותם אנשים שקשורים למידע תראה לי את הידיעה אני אגיד לך.
ש : פה אתה זוכר שביקשתם אישור של יועמ"ש לממשלה?
ת : במקרה הזה אני לא זוכר.
ש : בסדר, הוצאתם צו האזנת סתר לנתן אשל, מחת"ק לנתן אשל וודאי הוצאתם גם נכון?
ת : אני מניח שכן.
ש : איפה הצווים האלה?
ת : צריך לשאול את ההערכה.
ש : אני שואל הבוס את ההערכה.
ת : אז כנראה בהערכה.
ש : למה זה לא אצלנו או ברשימת חומרי החקירה?
ת : אין לי מושג, אם היו צווי מחת"ק?
ש : עד כמה שאני יודע אין דבר כזה שמוציאים צו האזנת סתר,
ת : אתה צודק בגדול אבל גם זה יכול לקרות.
ש : אתה יכול להגיד לנו איפה החומר הנהדר הזה שאין לנו אותו?
ת : אם יש מחת"ק הוא נמצא בהערכה.
ש : ולמה אנחנו לא זכינו לראות אותו?
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא מחליט.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : בסדר, רשימת חומרי חקירה צווים נעלמים משולחנם של כבודכם, בחומרת העבירה בסעיף 9 אתה כתבת, חומרת העבירה למעורבים, וכן לנשוא הבקשה מיוחסות עבירות חמורות ובין היתר של שוחד, העבירות האלו מבוצעות על ידי נבחר ציבור בכיר, מי זה?

ת : אולי ראש הממשלה, (לא ברור) של נבחר ציבור בכיר, אין לי מושג.

כב' הש' משה בר - עם : חזרנו מבלי משים לפרש שוב את הכתוב?

ש : לא, זאת תשובה ששווה את משקלה בזהב באמת.

ת : יכול להיות, אני לא יודע.

ש : אולי ראש ממשלה,

ת : אני לא יודע לענות.

ש : אולי טעות, בסדר שמענו.

ת : אין לי תשובה.

ש : אין תשובה.

כב' הש' משה בר - עם : אולי ואולי ואולי נתקדם.

ש : אולי ואולי ואולי, החשוד העיקרי היה ראש הממשלה נכון?

ת : לא.

ש : לא?

ת : נשוא הצו.

ש : או קיי, בסדר, אז בוא נקרא מה כתוב שם, כתוב פה : איסוף ראיות,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : איפה אתה?

עו"ד עמית חדד : ממש מתחת לצהוב, איסוף ראיות, הוא אמר החשוד העיקר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בסדר, הוא אמר מושא הצו.

עו"ד עמית חדד : מושא הצו, איסוף ראיות, אתה רוצה להגיד לי שהחשוד העיקרי הוא נתן אשל, הוא מדבר עם עצמו?

העד, מר שמואל שרביט : בהקשר של נשוא הצו אמרתי ברגע שאתה מוציא צו האזנה הוא החשוד העיקרי.

ש : אבל פה כתוב שמישהו אחר הוא החשוד העיקרי.

ת : אני לא יודע להסביר את זה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, אין תועלת במה שאדוני עושה, אין שום תועלת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה יודע למי החשוד העיקר מתייחס?

העד, מר שמואל שרביט : לא.

עו"ד עמית חדד : אתה לא יודע מי החשוד העיקרי?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

העד, מר שמואל שרביט : לא.

ש : בסדר.

ת : עניתי אולי ראש הממשלה, אולי נתן אשל בעצמו, אולי.

ש : אולי.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד כדאי לעבור.

עו"ד עמית חדד : אדוני כמה שאלות, חוק חסינות חברי כנסת אתה מכיר?

העד, מר שמואל שרביט : בגדול כן.

ש : הטרדת את עצמך בשאלה הזאת לפני שערכת את הצו? אולי בעצם מאזינים לחשוד העיקרי שהוא ראש הממשלה?

ת : ראיתי עכשיו שגם כתוב שבמידה ויעלו שיחות עם ראש הממשלה אז נפעל על פי החוק.

ש : בסדר, האמת שזה לא נכון, זה אם עולה שיחת אגב לא כשיש ציפייה ראשונה והמטרה היא ליירט קשר טלפוני עם החשוד העיקרי, זה לא נכון, זה אסור לשיטתנו, אני שואל אם הסוגיות האלו עלו, אם ליבנת אותן מול מישהו?

ת : הן תמיד עולות ביחד.

ש : אתה זוכר שזה עלה פה?

ת : אני זוכר כמעט בכל האזנת סתר שעולה נושא החסינות של חברי כנסת.

ש : האם פה אתה זוכר שזה עלה באופן ספציפי?

ת : אני מניח שזה עלה.

ש : מניח לא עוזר לי.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : שיגיד אם הוא זוכר או לא.

כב' הש' משה בר - עם : אין לו זיכרון.

עו"ד עמית חדד : הוא לא מסוגל להגיד את זה.

כב' הש' משה בר - עם : הוא כבר אמר את זה.

עו"ד עמית חדד : הוא יודע שיש בעיה אז הוא מספר לי שהוא יודע שזה עלה.

העד, מר שמואל שרביט : לא, לא.

ש : אתה זוכר?

ת : הפוך, הכי קל לבוא להגיד לך בטח שאני זוכר, התייחסנו לזה בחומרה רבה אבל אני לא זוכר את הסיטואציה.

ש : מצוין.

ת : אז למה שאני אגיד משהו שאני לא זוכר .

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : מצוין, בוא נתקדם, אז תגיד אני לא זוכר .
ת : אני כן יודע שביאח"ה מתייחסים ברגישות לכל נושא האזנות סתר לחברי כנסת.
ש : מחביאים את הצו. אתה ידעת...
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, מר חדד,
ש : אתה ידעת?
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, כששואלים אותו שאלות הוא עונה שהוא לא זוכר ,
עו"ד עמית חדד : זה בסדר. שיעשה מה שהוא רוצה.
כב' הש' משה בר - עם : אין בזה תועלת.
עו"ד עמית חדד : לכן אני מתקדם אדוני. אתה יודע אם עלו פה שיחות בין ראש הממשלה לבין נתן אשל? עלו שיחות כאלו שיורטו?
העד, מר שמואל שרביט : יכול להיות שכן, אני זוכר במעומעם, יכול להיות שכן.
ש : ומה עשיתם איתן?
ת : לא שאני אגיד לך ספציפית, כל שיחה שאנחנו מבינים שנשוא הצו מדבר עם חבר כנסת או על פי צו החסיונות לא שומרים את השיחה, מקבלים החלטה אם לגשת לבית משפט ולחשוף את השיחה.
ש : עשיתם את זה
ת : אני לא זוכר שעשינו כזה דבר פה.
ש : אתה לא זוכר כן זוכר?
ת : לדעתי לא.
ש : לא זכור לך?
ת : לדעתי לא נעשה כזה דבר, לא היה משהו שכנראה היו צריכים לפתוח שיחות או משהו כזה.
ש : אתה זוכר את זה או לא זוכר?
ת : זוכר שלא היה.
ש : עכשיו זוכר? אדוני תראה איזה יופי, איזה פלא.
ת : תקשיב, אני באמת לא רוצה להגיד משהו שהוא לא נכון, אני לא זוכר מקרה כזה שהיה זה מה שאני אומר.
ש : לפני רגע אמרת שכן אתה זוכר שהקשבתם לשיחות של ראש הממשלה.
ת : אמרתי שבמעומעם יכול להיות שהיו שיחות, לא אמרתי שהקשבתי, לא אמרתי שהקשבתי.
ש : בשביל לדעת שיש שיחה עם ראש הממשלה,
ת : המשקלט זה הנוהל שלו שאם הוא מבין שיש חבר כנסת בשיחה הוא באותה שנייה,
ש : זה היה?
ת : אני זוכר שאולי היה משהו כזה.

ש : אולי היה משהו כזה.

ת : כן.

ש : בסדר.

ת : אף אחד לא הקשיב לזה.

ש : המשקלטים אמרנו שהם בלהב.

ת : באח"מ להב.

ש : באח"מ להב, בסדר.

ת : כן.

ש : אתה יודע להגיד לנו מי באופן ספציפי?

ת : לא.

ש : יש רישום לזה?

ת : נראה לי שכן.

ש : נראה לך שכן.

ת : צריך להיות.

ש : מאה אחוז, לבית המשפט אמרתם שאם יהיו שיחות כאלו אתם תעבירו אותן הלאה, עכשיו תסביר לי אם לא האזנתם לשיחות איך ידעתם, כי אמרת בהתחלה שאתה לא זוכר , שאתה כן זוכר, אחר כך אולי זוכר אחר כך מניח, יש את כל התשובות.

ת : זה אתה ממציא עכשיו.

ש : לא מדויק.

ת : כל מה שאמרת עכשיו זה המצאה שלך.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : או קיי, מה השאלה?

ש : אני רוצה להבין אם יירטתם שיחות של ראש הממשלה איך ידעתם לא להביא אותן לשופט שיבחן אותן?

ת : אני אענה באופן כללי עוד פעם.

ש : לא, תענה באופן ספציפי.

ת : אני לא זוכר אם היו שיחות של ראש הממשלה, אמרתי שאני זוכר משהו במעומעם שיכול להיות שכן, לא זוכר, במידה וכן ובמידה ואנחנו חושבים שצריך לפתוח את השיחות האלה אנחנו הולכים לבית המשפט מבקשים לפתוח, לא זכור לי שהלכתי לבית המשפט לפתוח שיחות, את זה אני אומר.

ש : כן, אבל לבית המשפט אמרתם.

ת : שבמידה והיו שיחות.

ש : אתם תעבירו אותן, זה מה שאמרתם.

ת : הנוהל אומר.

ש : אני אראה לך, תסתכל.

ת : הנוהל אומר.

ש : תסתכל.

ת : כן.

ש : חשוב לציין יעלו שיחות והשיחות יטופלו בהתאם לחוק ועל פי נהלי משטרת ישראל.

ת : בדיוק, מה אומר הנוהל?

ש : מה אומר הנוהל?

ת : במידה ועולות שיחות עם חבר כנסת אתה לא מאזין להן, ואז אתה עושה את השיקול שלך ואת ההערכה שלך האם השיחות האלה הן רלוונטיות לחקירה כן או לא ומבקש אישור לפתוח את השיחות זה האירוע.

ש : עכשיו תסביר לי, אתה הרי בא לבית המשפט ואומר יש סיכוי, למה אני צריך איסוף ראיות, הסיכוי לאיסוף ראיות הוא גבוה, הוא גבוה למה? כי נתן אשל מדבר עם החשוד העיקרי, החשוד העיקרי הוא ראש הממשלה, אז אתם מיירטים שיחות כאלו, תסביר לי זאת הסיבה שמוציאים את הצו, יירטתם שיחות עם ראש הממשלה, תסביר לי למה אתם לא פותחים אותן? כי הרי זאת הסיבה שאתה מבקש את הצו, כתוב הסיכוי לאסוף ראיות וכו' הוא ממשי ומשמעותי וברשותנו אינדיקציות לכך שיש ביניהם קשר עם החשוד העיקרי, החשוד העיקרי זה בנימין נתניהו, אז אם יירטתם שיחות כאלה למה אתם לא פועלים לפי הנוהל ובודקים מה יש שם?

ת : אני אנסה להסביר משהו בהקשר הזה.

ש : כן.

ת : הסיכוי שיהיו שיחות ואיסוף ראיות לא מדבר רק עם ראש הממשלה, הרי הוא לוקח שוחד ממישהו.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> נאמר פה שהוא ניהל שיחות עם ראש הממשלה?

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> לא, הוא שואל על איסוף ראיות,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> בין היתר עם החשוד העיקרי, אני מוסיף ומסביר.

ש : לא כתוב בין היתר.

ת : אז לא כתוב, אבל אני מנסה להסביר.

ש : אני מתקדם, הדברים ברורים אני מסכים, אני מתקדם, אני אומר לך שהצווים הוצאו בלי אישור מהיועץ המשפטי לממשלה, תגובתך.

ת : יכול להיות.

ש : מומי משולם שהיה פה ב- 19/4/23 בעמוד 82 אני שואל אותו, אני אומר לך שהיועמש גם לא הכיר את האירוע הזה, הוא אומר יכול להיות, אני לא שוחחתי עם היועמ"ש בעניין הזה אני לא שולל את זה בכלל, ואני שואל אותו, אני אגיד לך איך אתה יודע כי זה לא עלה אף פעם בישיבות שלך הם היועץ, הוא אמר אתה צודק זה לא עלה, וכו' וכו'.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה אליו? הוא אמר שזה יכול להיות.

ש : הוא אמר יכול להיות, בסדר, גם כורש אמר שהוא לא מכיר אישור של היועמ"ש להצבת עמדה כזאת, הוא אמר לך פעם שיש אישור?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא ענה לך על השאלה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד אין בזה צורך.

ש : בסדר. בכל זאת אירוע דרמטי, האזנת סתר, ראש הממשלה.

כב' הש' משה בר - עם : זה לא העד.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, אני מתקדם, בוא נסתכל על עוד נקודה היא כן רלוונטית אלייך, 554, אנחנו נסיים היום, למרות שבאמת פספסנו דברים מאד נחמדים להיזכר בהם אבל, נתקדם. ב- 6/3/17 אתם מוציאים את הצו והתקופה שאתם מבקשים היא לחודש ימים, אתה רואה את זה?

ת : כן.

ש : אתה רואה 6/4/17?

ת : כן.

ש : עד ליום.

ת : כן.

ש : יופי, אז אתם מבקשים את הצו כתוב למטה לחודשים, אבל לפי המועד המספרי זה חודש.

ת : או קיי.

ש : כמה זמן לקח לכם להעלות את העמדה?

ת : בדרך כלל זה יום יומיים מחתימת הצו.

ש : טוב, ב- 8/3 אתם כבר מבקשים האזנת סתר לנייח של מר אשל.

ת : או קיי.

ש : אני אומר לך שמר אשל גם לפי מדעים שהיו לכם השיחות שלו בנייח היו עם ראש הממשלה כי ראש הממשלה מדבר בטלפון נייח, אתה מכיר את זה?

ת : לא.

ש : אתה מאשר, לא מאשר?

ת : אני לא זוכר, אני לא מכיר את מה שאמרת עכשיו.

ש : אם אתה זוכר.

ת : אני מניח.

ש : לא מניח, זוכר?

ת : זוכר משהו מעומעם שעלה שם שהוא מדבר גם בנייח אז כנראה שזה בגלל זה.

ש : נגיד שהוא מדבר בנייח עם בתו, עם שליח פיצה זה לא סיבה להרחיב לנייח נכון? וודאי שלא צריך שהוא ידבר בנייח עם גורמים רלוונטיים.

ת : או קיי.

ש : למדנו שהחשוד העיקרי זה ראש הממשלה נכון? אז אני אומר לך שהייתה לכם אינדיקציה שהוא משוחח בנייח עם ראש הממשלה.

ת : אני לא מכיר דבר כזה.

ש : אתה זוכר לא זוכר ?

ת : לא מכיר דבר כזה.

ש : נתקדם. כתוב שצרפתם תמליל כי עולה כי גבר שוחח עם אשל התקשר אליו הביתה, אתה יודע להגיד לנו מה השיחה הזאת, מי זה הגבר? אני אומר לך דרך אגב שזו הלבנה הסיבה האמיתית היא שראש הממשלה מדבר בנייח.

ת : אני לא זוכר את הסיבה, יכול להיות הסיבה.

ש : טוב, אתה יודע להגיד לנו איפה כתוב שמצורף לבקשה תמליל, אתה צרפת לבקשה את התמליל הזה? כתוב מצ"ב.

ת : כנראה שכן.

ש : אז איפה הוא?

ת : כנראה נתנו את זה לשופט.

ש : והשופט אכל את זה?

ת : לא, ראה קרא והחזיר.

ש : אז איפה זה?

ת : אמור להיות במפלג מודיעין או בסייבר.

ש : טוב, נחפש.

ת : כן.

ש : ראינו שקיבלתם צו לחודש.

ת : כן.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : יופי, כמה זמן הייתה עמדה העמדה הזאת?
ת : שבועות בודדים.
ש : מה זה שבועות בודדים, פחות מחודש, יותר מחודש?
ת : פחות מחודש.
ש : יופי, למה?
ת : כורש ביקש ממני להוריד את העמדה.
ש : מתי?
ת : תוך כדי העמדה, אני לא יודע, צריך לראות את התאריך אפשר לדעת מתי.
ש : כורש סיפר שזה היה שבועיים אולי פחות.
ת : הגיוני, יכול להיות.
ש : הגיוני, למה, יש לכם צו לחודש.
ת : כורש ביקש להוריד את העמדה.
ש : הוא הסביר לך למה?
ת : הוא אמר לי תשמע יש בעיות, תוריד את העמדה.
ש : איזה בעיות?
ת : אני לא יודע.
ש : לא שאלת?
ת : לא יודע, האמנתי שאולי אפילו בדיעבד שלא היה אישור להרים עמדה מהיועץ המשפטי לממשלה.
ש : או קיי, זה חשוב תגיד את זה.
ת : יכול להיות שזה היה בדיעבד או בזמן אמת.
ש : בסדר. טוב.
ת : כן.
ש : תיעדת את זה במזכר?
ת : לא.
ש : תשמע, הייתה עמדה, אמרו לך להוריד את העמדה, הרי אני לא צריך לחכות לפרשת הגנה,
<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מר חדד,
ש : תיעדת את זה במזכר?
ת : לא, כורש ביקש להוריד את העמדה, דיברנו על זה, אני אומר עוד פעם או בזמן אמת או בדיעבד והבנתי שלא היה אישור מהיועמ"ש להרים את העמדה.
ש : הבנתי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : ולא צריך להוציא על זה מזכר? בכל זאת יש לזה משמעות.

העד, מר שמואל שרביט : לא, לדעתי לא. אני מעיד על זה ואומר קיבלתי מכורש שלא היה אישור.

כב' הש' משה בר - עם : זה לא מה ששאלתי, שאלתי אם לא היה צריך לתעד את זה במזכר? זה מספיק חשוב אבל?

העד, מר שמואל שרביט : יכול להיות שהייתי צריך לתעד את זה.

ש : אני אגיד לך, נניח שלא היה סניגור נודניק כזה שמביא לפה אנשים במסגרת פרשת ההגנה הגם שהוא הופיע ברשימת עדי התביעה והיה שואל את השאלה אז לא היינו יודעים לעולם את הדבר הזה, אנחנו ידענו את זה אבל בדרכים אחרות.

ת : אבל הנה אמרתי.

ש : אמרת, בסדר, נתקדם, הורדתם מיד את העמדה?

ת : כן.

ש : דרך אגב היה רעש סביב הדבר הזה, אתה זוכר?

ת : אני זוכר שזה היה בשעות הערב, אני זוכר שיום למחרת או ימים לאחר מכן דיברנו על זה מה קרה, מה לא קרה.

ש : מי זה דיברנו?

ת : אני וכורש.

ש : או קיי.

ת : מה קרה, מה לא קרה, איך קרה, הוא אמר לא היה אישור של יועמ"ש לממשלה.

ש : הבנתי, טוב, כורש אמר פה בבית המשפט שהעמדה הייתה חשובה שהיא הניבה שיחות שמעלות חשד ממשי, כך הוא אמר.

ת : אני אראה את התמליל אני אדע.

ש : אם אתה זוכר.

ת : זה יכול לעזור לך אם אני אראה את התמליל אני אגיד לך.

כב' הש' משה בר - עם : תמליל של מה?

העד, מר שמואל שרביט : של השיחות.

עו"ד עמית חדד : הוא אומר שזאת עמדה חשובה שהניבה שיחות שמעלות חשד ממשי, אתה יודע להגיד אם זה נכון או לא נכון?

העד, מר שמואל שרביט : אם כורש אמר הוא יודע מה שהוא אומר, הוא צודק.

ש : אמרת שהוא איש רציני מאד.

ת : מאד, אם הוא אמר את זה כנראה שהוא יודע.

ש : אתה ראית את התוצרים הממשיים שהעמדה הניבה?

ת : מה השיחות?

ש : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא ביקש לראות את הפרוטוקול הזה.

כב' הש' משה בר - עם : הוא ביקש את התמליל האחר אבל.

העד, מר שמואל שרביט : את התמליל של השיחות.

עו"ד עמית חדד : עם החשד הממשי.

העד, מר שמואל שרביט : ראיתי.

ש : ברור שראית.

ת : אני מניח שכן.

ש : מה ראית שם בוא תספר לנו.

ת : אמרתי אני זוכר שהיה שיח בנושא התאגיד הציבורי, הייתה אז התנהלות בנושא הזה של התאגיד גם בתקשורת אז הוא דיבר על זה המון, נתן אשל, אם אני זוכר נכון דיברו שם, אני לא רוצה להיתפס במילה, על הפרויקט הזה של הרכבים בירדן, תאתא, ואז אמרו נביא איזה אלוף אחד שהוא יהיה מנהל הפרויקט, אני לא זוכר את השם שלו, שיחות נוספות אמרתי דיברו על הפגנות שצריך להוציא הפגנות בקשר לתאגיד, לתאגיד הציבורי.

ש : והפגנות על מנדלבליט?

ת : אני לא זוכר כזה דבר.

ש : מה עוד היה בוא תגיד לי מה עוד?

ת : אני לא זוכר .

ש : הבנתי, אנחנו מכירים את נושא החקירה, בהאזנת סתר אם יש שיחות שלא קשורות לנושא החקירה אתה לא יכול להאזין זה אתה יודע, ברור.

ת : מה זאת אומרת?

ש : נגיד שהעבירה היא חשד לגניבת פרחים יבשים ואני מעלה עמדה והולך לבית המשפט ואומר החשוד הוא ייבוש פרחים שלא כדין,

ת : או קיי.

ש : ואני מעלה עמדת האזנת סתר, אני לא יכול להאזין לכל שיחה בנושאים אחרים.

ת : אתה מאזין, אתה אומר רלוונטי או לא רלוונטי.

ש : מאה אחוז, אבל זה לא רלוונטי.

ת : אבל איך אתה יודע אם זה לא רלוונטי אם אתה לא מאזין?

ש : יש הרי מי שמסווג אם זה רלוונטי או לא רלוונטי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : איך אתה יודע אם זה רלוונטי אם אתה לא מאזין?
ש : אז אתה מקשיב לשיחה.
ת : המשקלט מאזין ומעביר את השיחות מה רלוונטי,
(הדוברים מדברים יחדיו)
ת : את הרלוונטי בדרך כלל לא.
ש : יופי, תסביר לי איך הועברו אלייך שיחות בקשר לתאגיד?
ת : אני לא יודע, עברו.
ש : עברו.
ת : עברו.
ש : אתה אומר דבר מאד חשוב, אתה אומר זה היה בעניין הציבורי, השאלה כן תאגיד לא תאגיד, אנחנו משטרת ישראל מאזינים לאיש סודו של ראש הממשלה ביחס לפעולות בעניין התאגיד שמה העבירה בכלל שבודקים בעניין הזה?
ת : אני לא יודע, היה שיח בנושא התאגיד, אני זוכר שבעמדה הזו עלו דברים בהקשר של התאגיד, אמרתי על הפרויקט הזה בגבול ירדן על המכוניות, הפגנות, זה מה שאני זוכר שהיה, למה העבירו את השיחות האלה לשאלתך יכול להיות שחשבו שזה רלוונטי בזמנו אני לא יודע.
ש : ששיחות האלו רלוונטיות למה?
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד הוא אמר שהוא איננו יודע.
עו"ד עמית חדד : אדוני.
כב' הש' משה בר - עם : אני הבנתי.
עו"ד עמית חדד : טוב.
כב' הש' משה בר - עם : את הטענה שלכם הבנתי מר חדד פשוט הוא איננו יודע.
ש : השיחות האלה שמורות נכון?
ת : כן.
ש : מי עוד ראה את השיחות האלה, אמרת דיברתם על התאגיד, מי זה דיברנו?
ת : אני, כורש, אני מניח מומי, מיכל, אולי ליאת שניידר גם וזהו. זה מי שאני זוכר.
ש : תגיד לי, מה העבירה שמצאתם שם אם יש לך זיכרון לפני שאני עוזב את הנושא בעניין התאגיד?
ת : כשקראתי עכשיו את הנימוקים שהראית לי נזכרתי בחלק מהידיעות המודיעיניות.
ש : אתה יודע להגיד לנו מה העבירה לגבי התאגיד?
ת : לא זוכר , עלה שיח בנושא התאגיד.
ש : אני מבין אתם מאזינים להכל.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ת : עבירה אני לא זוכר .

ש : להב עינה הפקוחה בכל מקום. בסדר. תראה, אומר מומי משולם כאן שהוא לא ידע שמוציאים את הצו הזה שזה זר לו ומוזר לו וכו' והוא כעס, אתה זוכר את זה?

ת : יש מצב שהוא צודק, אני וכורש דיברנו על עמדת האזנה הזאת, הוצאנו את הצו, באיזשהו שלב הוא בוודאי הכיר את העמדה, האם לפני אני לא יודע.

ש : כשהעמדה הייתה באוויר הוא הכיר אותה.

ת : אני חושב שכן.

ש : או קיי.

ת : אני חושב שכן.

ש : בוא נתקדם. אני עובר ל-705, אני לקראת הסוף, לנו סיפרו שתיק אלף הישן הסתיים באזור ספטמבר / אוקטובר 2016 ואנחנו רואים ברשימת חומרי החקירה בתיק אלף הישן בארגז 2 קלסר 12 שמיכל הוציאה צו נתוני תקשורת במרץ 2017.

ת : על מי?

ש : אנחנו לא יודעים, זה מוסתר מאתנו כמובן.

ת : אם אני אראה את הצו אני אנסה,

ש : זה המידע שיש לנו, יש לך משהו להוסיף?

ת : אני צריך לראות את הצו.

ש : אם אתה יודע.

ת : לא, אני לא.

ש : אם כן אתה יכול להגיד.

כב' הש' משה בר - עם : האם אתה יכול לשחזר בקשר למה זה?

העד, מר שמואל שרביט : לא.

כב' הש' משה בר - עם : תודה.

עו"ד עמית חדד : בסדר, הגברת קליין סיפרה פה בבית המשפט שבחקירה הראשונה שלה, היא סיפרה שתמיד היו יושבים אתה בשיחות לא מתועדות, היא מספרת על הישיבה הראשונה הלא מתועדת אתה שהייתה פרק זמן משמעותי, שהיא הייתה בחדר עם סגן ניצב מומי משולם, עם עידן אדירם והיה עוד מישהו שהיא לא זוכר שלפי מה שהיא אומרת היא חושבת שהוא ממפלג מודיעין.

העד, מר שמואל שרביט : או קיי.

ש : האם זה היית אתה?

ת : אמרתי לך גם אתמול הייתה פעם אחת או פעמיים שפגשתי אותה במסגרת תפקיד במפלג מודיעין, לא היה לי שום שיח אתה.

ש: היא אומרת שהיה פה, אני אנסה לרענן לך את הזיכרון, היא אומרת שזה היה אדם בלי מדים שפגש אותה,

ת: כולם בלי מדים ביאח"ה.

ש: מאה אחוז, והיא אומרת שהיה ממפלג מודיעין אמרו לי, היא אומרת שדיברו אתה שם על זה שהיא פרוטקטורית,

ת: מה הכוונה?

ש: פונקציה מסוימת בנאמנות של מילצ'ן, הביאו לה מסמכים שקשורים לנאמנות של מילצ'ן וכו' מרענן לך משהו את הזיכרון?

ת: לא.

ש: אתה היית בחדר, זה אתה?

ת: פעם ראשונה שאני שומע את המילה הזאת פרוטקטורית בחיי.

ש: טוב. אתה זוכר שראית פרוטוקולים של דירקטוריונים של מילצ'ן תקשורת?

ת: לא.

ש: היא מספרת את זה בצורה חיה.

ת: לא מכיר את זה.

ש: טוב. את השלמת החקירה של קליין אתה זוכר, אתה היית סגן ראש יאח"ה, אתה זוכר את זה?

ת: אמרתי, במסגרת תפקידי כסגן ראש יאח"ה העיסוק שלי היה עניין המאוימות. האם פגשתי אותה שם לדעתי לא.

ש: האם הנחית, איזה כיוון חוקרים לא חוקרים?

ת: לא.

ש: אתה יודע מי ניווט את החקירה המשונה הזאת?

ת: מומי?

ש: תגיד לי אתה אני לא יודע, אתה סגן ראש היחידה.

ת: נראה לי זה היה עדיין מומי.

ש: או קיי. יכול להיות שאתה נתת הנחיה למישהו להתקשר לקליין להגיד לה שתכף, מה שקרה זה שהדס קליין הייתה לה השלמת חקירה והעניין הזה היה תחת צו איסור פרסום, בשלב מסוים התקשרו אליה ואמרו לה שתכף העניין הזה יהיה חזק מאד בתקשורת, תזמנו את ההדלפות, חומרים שהגיעו לאילנה דיין, אתה זוכר שביקשת מדני יופה לדבר עם הגברת קליין?

ת: תראה, זה עושה לי שכל, כי אני התעסקתי לעניין המאוימות, מודיעין גלוי מאד רלוונטי למאוימות, אז יכול להיות שאמרו לה תשימי לב תכף זה יתפרסם, תהיי ערנית וכו' וכו'.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש: איך זה יתפרסם? תלמד אותי, אני רואה שיש שיחה נ/3771, כותב יופה, מעדכן שלאחר חקירתה של הדס קליין היום שוחחתי אתה והסברתי לה שככל הנראה יוסר צו איסור הפרסום שהוטל על הפרשה ויש צפי שיהיה פרסום נרחב בכלי התקשורת, עכשיו תסביר לי למה שיהיה פרסום נרחב בכלי התקשורת? איך אתה ראית את הנולד?

ת: ברגע שצו איסור פרסום יוצא אין שליטה.

ש: בסדר. אתה זוכר שהנחית את דני יופה בהקשר הזה?

ת: לא.

ש: אז ממילא זה לא עוזר לי, בחודש אוגוסט 2017 אתה הוצאתם לנוני מוזס מספר צווי תקשורת אתה זוכר את זה?

ת: באוגוסט 17' כחלק מהשלמת חקירה?

ש: לא יודע תגיד אתה, לדעתי לא, התיק עוד לא עבר אז.

ת: אז כחלק מהחקירה יכול להיות?

ש: אתה זוכר משהו בהקשר הזה?

ת: לא.

ש: אתה חתום על הבקשה.

ת: אז יכול להיות שהוצאנו, אם אני חתום אז הוצאנו.

ש: טוב. זה אתה?

ת: כן, כן.

ש: יופי, אתה יכול להגיד לי למה עשיתם את זה?

ת: מתי הוא נחקר?

ש: מדצמבר 2016.

ת: יכול להיות לצורך איכון שלו או משהו כזה, יכול להיות.

ש: אני רואה פה בצו שהכנת וחתמת עליו בעבירות קבלת דבר במרמה, עוון, אתה יכול להגיד לי מה קיבל מר מוזס במרמה?

ת: בהקשר של תיק אלפיים אני לא זוכר.

ש: אני לא יודע, אתה כתבת את זה.

ת: אני לא זוכר .

ש: מה זייף מר מוזס? תלמד אותי.

ת: אני לא יודע.

ש: כי אין מסמך אפילו בתיק הזה.

ת: לא יודע.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

ש : אתם הולכים לבית משפט, בית משפט סומך עליכם.
ת : אין לי תשובה בשבילך.
ש : בסדר. זה ת/1314, 1324, אתה יודע שיכול לבית שבית משפט אם לא היה רושם את העבירות (לא ברור) את הצו, הבטחתם לו שיש עבירות כאלה.
ת : אני לא אמרתי שלא היו עבירות כאלו, אין לי תשובה בשבילך.
עו"ד עמית חדד : כבודכם, אני בקיצור נמרץ סיימתי.
כב' הש' משה בר - עם : תודה.

העו"ה 26 מר שמואל שרביט משיב לשאלות עורכת הדין הילה פרנקו בחקירה ראשית.
עו"ד הילה פרנקו : שלום מר שרביט.
העד, מר שמואל שרביט : שלום.
עו"ד הילה פרנקו : אני הילה פרנקו, אני מייצגת את נוני מוזס.
העד, מר שמואל שרביט : או קיי.
עו"ד הילה פרנקו : ואני אשאל אותך על כמה עניינים נקודתיים, זה ממש יהיה קצר.
העד, מר שמואל שרביט : בבקשה.
ש : חברי שאל אותך על תפקידי מפלג מודיעין ובכלל זה הוצאת צווים, גם צווי נתוני תקשורת, האם הם גם באחריות המפלג?
ת : כן.
ש : זה נכון גם לתיק אלפיים?
ת : אני הכנתי את הצו הזה.
ש : או קיי, חברי התייחס לרגישות של הוצאת צווי האזנת סתר.
ת : נכון.
ש : הרגישות הזו עד כמה היא חלה גם על נתוני תקשורת?
ת : כל תיק חקירה ביאח"ה רגיש, כל פעולה ביאח"ה רגישה, כולל צווי מחקרי תקשורת.
ש : עד כמה ספציפית בתיק אלפיים זהות הנחקרים, פוליטיקאים, גורמים פרלמנטריים.
ת : נוני מוזס היה דמות רגישה מאד.
ש : התייחסתם לצווים ברגישות.
ת : כן.
ש : ואתה אישרת בעדות שאתה נהגת לבדוק צווים שהוכנו במפלג לפני שחתמת עליהם ולפני שהוגשו וזה רלוונטי גם לצווי נתוני תקשורת.
ת : כן.

ש : או קיי, אני רוצה להציג לך צו נתוני תקשורת שמתייחס למוזס שהוא מיום 10/8/17, זה לא הצו שהוצג לך, ת/1312, אתה יכול לראות את החתימות, אתה רואה שהגב' (לא ברור) חתומה על הצו וגם אתה?

ת : כן.

ש : זה צו שמתייחס למוזס, האם החתימה מלמדת על מעורבות שלך בצו?

ת : בצווי מחקרי תקשורת, צו האזנת סתר זה אירוע יחסית גדול, במחקרי תקשורת אני מבין את האירוע פחות או יותר מה הסיפור, מאשר או לא מאשר, כן.

ש : או קיי.

ת : זה אני בוודאי.

ש : אז היית מעורב.

ת : כן.

ש : זה אומר שגם בדקת את הפרטים שכלולים בצו.

ת : אני מניח שכן, ברור.

ש : זה מוגש לבית משפט אתה מצהיר.

ת : נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה מדבר לא מזיכרון אלא מהתנהלות רגילה.

העד, מר שמואל שרביט : לא מזיכרון, בוודאי, זו התנהלות רגילה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : או קיי.

עו"ד הילה פרנקו : אז אני רוצה להראות לך גם בעמוד הזה שמתחת לחתימה שלך יש רובריקה שמסומנת בוי כתוב קיימות 1. החלטות קודמות של בית המשפט לגבי בקשות קודמות, נתוני תקשורת לגבי אותו נשוא בקשה התקבלו כל המסמכים, מה אני למדה?

העד, מר שמואל שרביט : שכנראה יצא צו קודם.

ש : או קיי, יש כאן גם הערה מתחת ממש השורה האחרונה שמצרפים העתקים מבקשות קודמות לגבי אותו נשוא בקשה לגבי אותו תיק חקירה פרוטוקולים וכן הלאה, מה אני למדה מההערה הזאת?

ת : לדעתי זה השטנץ הקבוע של המסמך, לא בוודאות, אז מצרפים מה שיש במידה ויש.

ש : אם ממלאים את השורה הזאת את הרובריקה הזאת זה על בסיס מסמכים שאתם מצרפים בצד.

ת : אני מניח שכן.

ש : או קיי, אני אומרת לך שאנחנו לא קיבלנו בחומר החקירה צו נתוני תקשורת של מוזס מתאריך מוקדם יותר, איך אתה מסביר את זה?

ת : אין לי תשובה.

ש : או קיי.

ת : אולי הוציאו על זה חיסיון, אני לא יודע.

ש : יכול להיות שיש צווים נוספים שהוצא להם חיסיון?

ת : נראה לי לא הגיוני, אבל אין לי תשובה, לא יודע.

ש : אבל אם היו כאלה היינו צריכים לקבל איזושהי אינדיקציה לזה בחומרי החקירה?

ת : הייתם צריכים לקבל את הצווים הקודמים.

ש : או קיי, טוב, אני רוצה להציג לך את הצו שחברי הציג, זה צו נוסף שמתייחס למוזס, אני רוצה להראות לך גם בעמוד השני, אתה חתום כאן, רפ"ק דני יופה, זה צו שהוא מאוחר לצו מיום 10/8 ולמרות זאת אני מראה לך שכאן בעמוד השני כתוב שקיימות 0 החלטות קודמות של בית המשפט.

ת : כן, נראה לי זה טעות.

ש : נראה לך שזה טעות?

ת : כן.

ש : זה בכל מקרה שגוי כי אנחנו ראינו ש...

ת : כן, כן, כן, זה נראה לי טעות אולי, אני לא יודע.

ש : או קיי, חברי הראה לך גם את הפירוט ואת כל העבירות שמופיעות שם.

ת : כן.

ש : וראינו שזה בעצם באמת סעיפים שהם לא, חברי הציג לך את הטענה שהם לא קשורים.

ת : הם לא נחקרו.

ש : הם לא נחקרו.

ת : כן.

ש : אני רוצה להראות לך את האזהרה שמר מוזס הוזהר בה בחקירות שלו, ת/8333א, הנוסח של האזהרה אנו מודיעים לך כי אנו קציני משטרה סגן ניצב מומי משולם ורב פקד דני יופי עומדים לחקור אותך תחת אזהרה בחשד שהצעת ונתת טובות הנאה אסורות שלא כדין לראש הממשלה בנימין נתניהו בעד פעולות הקשורות בתפקידו, אני אציין שזה הנוסח שמר מוזס הוזהר בו בכל אחת מהחקירות שלו, אין כאן את המילה שוחד, אין כאן מרמה והפרת אמונים, אין כאן זיוף ואמרת שאתה לא יודע להסביר את זה.

ת : אני יכול לחשוב על אופציה, אני לא יודע אם היו ידיעות מודיעיניות על נוני מוזס.

ש : לזיוף מרמה והפרת אמונים?

ת : יכול להיות שכן, אני לא יודע צריך לבדוק את זה, בגלל זה אני אומר אני לא יכול להתייחס לנייר מלפני 10 שנים שעברו מאז מיליון ואחד דברים.

ש : אני רק רוצה להגיד.

כב' הש' עודד שחם : אבל הוא השיב לעורך דין חדד את התשובה לגבי הצו הספציפי.

עו"ד הילה פרנקו : כן, אני בכל זאת רוצה להסביר את הסיטואציה כי חתומים על הצו הזה אתה ורב פקד דני יופה, הוא כשהוא נחקר כאן הוא טען בעדות שהוא לא ניסח את הצו אלא מפלג המודיעין ניסח את הצו, הוא גם הודה שהוא חתם עליו כחותמת גומי, הוא ממש אמר את המילים האלו, אני מפנה בהקשר הזה לעדות שלו מיום 27/3/2024 בעמוד 48, משורה 19.

כב' הש' משה בר - עם : גברתי העד לא זוכר, מה זה עוזר לנו?

עו"ד הילה פרנקו : לא, אני רוצה כן להציג לכבודכם את הסיטואציה כי יש לנו פה עוד שני חוקרים שחתומים על הצו, אחד מהם זה רפ"ק ...

כב' הש' משה בר - עם : זה מזיכרונו של העד.

עו"ד הילה פרנקו : כן.

כב' הש' משה בר - עם : אז מה המשמעויות של זה, מה אתם מבינים מזה, לאן כל זה מוביל אתם תסכמו לנו.

עו"ד הילה פרנקו : כן.

כב' הש' משה בר - עם : בסיכומים, זה לא יסייע כעת, חקירה נגדית אפקטיבית.

עו"ד הילה פרנקו : אני רק אגיד בשורות תחתונות שגם עידן אבירם שהלך לבית המשפט לא ידע להסביר את זה וגם מיכל שאני מבינה שהיא זו שהחתימה את הצווים בפועל לא ידעה להסביר את זה, והשאלה שלי היא אם כל מי שחתום על הצו מתנער מאחריות על מה שכתוב בו ולא יודע להסביר איך אנחנו אמורים, את מי אנחנו אמורים לחקור? מי מהחוקרים אמור לקחת או מגורמי המשטרה הרלוונטיים...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש מי שיכול להסביר, לתת תשובה על זה?

העד, מר שמואל שרביט : אני חושב שהדרך היחידה להסביר את זה זה לראות את המסמכים הנלווים ואז כנראה תהיה תשובה.

עו"ד הילה פרנקו : אין לי שאלות נוספות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תודה לגברתי.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, שבו בבקשה.

ע"ה 26 מר שמואל שרביט משיב לשאלות עו"ד קרן צבירן בחקירה נגדית:

עו"ד קרן צבירן : כמה שאלות ממש קצרות, שרביט, שמעתי שהיית אתמול בהכנה אצל עורך דין חדד, בוא ספר לי מה היה שם.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

<u>העד, מר שמואל שרביט :</u> הוא התקשר אלי שבוע שעבר, הוא אמר לי שהוא מזמין אותי לעדות, אם אפשר להיפגש, אמרתי לו כן, נפגשנו.

ש : הייתה שיחה.

ת : הוא שאל אותי בוא ספר לי מה אתה מכיר בקשר לתיק ראש הממשלה, סיפרתי לו.

ש : ראית חומרים?

ת : לא.

ש : את הצווים של נתן אשל ראית?

ת : אתמול לא.

ש : אז היום פעם ראשונה בדיון.

ת : נכון.

ש : הבנתי שזאת לא הפעם הראשונה שעורך הדין חדד חקרת אותך נגדית, זה נכון?

ת : נגדית.

ש : כן.

ת : לא עד הגנה.

ש : חקר אותך נגדית כן.

ת : בתיק של ראש עיריית חדרה.

ש : לא קשור לאירוע פה.

ת : לא.

ש : ככה, תראה, דיברנו על ידיעות ובמסגרת הידיעות יש ידיעה מודיעינית ממרץ 2017 שאנחנו נתנו פרפרזה לגביה, הפרפרזה אומרת נתן אשל אשר עבד בלשכת ראש הממשלה משנת 2009 היה מקבל בקביעות ובתדירות גבוהה אלפי דולרים משלדון אדלסון לצורך הוצאות שוטפות של משפחת נתניהו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>אל תענה, אל תענה בינתיים.

ש : אל תענה, זו הפרפרזה,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>נשמע את השאלה.

ש : השאלה שלי היא כשאתה רואה את הפרפרזה הזו, האם הידיעה הזאת היא בסיס הנימוקים בצו האזנת הסתר בסעיף 3 ו-4 תחת הכותרת שוחד מכוח דיני השותפות?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> כן, כבודכם זה בדיוק מה שבית משפט אמר לי לא לעשות, הוא לא זוכר את הצו, הוא לא זוכר את הפרפרזות, אין צורך להציג לו את זה, לא הצגתי לו, ממש בנושא הזה, כן כן זה ממש מה שרציתי להציג לו ובית המשפט הנחה אותי בעניין הזה שאין לו זיכרון בנושא.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> העד לא ראה את הדברים בכלל.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : זו אותה שאלה שעורך דין חדד התחיל להציג משהו שהוא לא היה בדיני השותפות, אכן נאמר לו שאנחנו רואים שהעד לא זוכר כי זה מה שהעד אומר לנו.

עו"ד קרן צבירן : אבל אני מציגה עכשיו לעד ידיעה קונקרטית, אני ישבתי פה וראיתי שרציתם לתת ולהראות לו את כל הידיעות ולהגיד לו בוא תסתכל...

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר שרביט אתה זוכר את הדבר הזה?

העד, מר שמואל שרביט : כשאני קורא את הידיעה אני יכול,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה קורא ו...

העד, מר שמואל שרביט : כן, המידע הזה, אמרתי את זה מהבוקר, תראו לי מסמכים, אני ארענן את הזיכרון, אני מאמין שאני אזכור, עכשיו מראים לי אז אני זוכר בצורה כזו או אחרת.

עו"ד עמית חדד : איזה יופי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : אני לא מבינה זה חלק מההתנגדות?

עו"ד עמית חדד : כן, כן, כן, זה חלק מההתנגדות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, רגע.

עו"ד עמית חדד : זה פשוט נס אדוני, זה נס רפואי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע עורך דין חדד, אדוני ירצה להשלים את החקירה הראשית?

עו"ד עמית חדד : לא, כי עורך דין מילשטיין הלכה כי לא חשבתי שאנחנו נעשה את זה אז אני לא חשבתי שנעשה את זה אז היא הלכה עם החומרים, אני לא יכול להשלים את החקירה הראשית, כשאני באתי ורציתי לשאול אותו הוא אמר לי שהוא לא זוכר. זה נס.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע עורך דין חדד, אנחנו מנסים לפתור את זה.

עו"ד עמית חדד : הפתרון לטעמי צריך להיות שמקבלים את ההתנגדות ולא מאפשרים לשאול וזה שיש עד שיש לו זיכרון כל כך מיוחד שאם התביעה שואלת אותו שאלה אז הזיכרון פתאום הופך להיות כזה שהוא מצליח לענות, בסדר, אנחנו לצערי מכירים שוטרים ויודעים איך זה עובד,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אולי תצא רגע החוצה. הוא אומר מראש שלא משנה מה יראו לו הוא לא זוכר שום דבר.

עו"ד קרן צבירן : גברתי, עד עכשיו זה לא הוצג, הדבר היחיד ש...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא,

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

עו"ד עמית חדד : לא נכון, זה הוצג.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שאלו אותו שאלות, מה יכול להיות, אפשרי.

עו"ד קרן צבירן : נכון, אבל העד אמר פעם אחר פעם אני רוצה לראות את הידיעות, כל מה שעשיתי עכשיו אחרי שדרך אגב בשאלה הוצג לו נתון מטעה, נאמר לו שיש 4 ידיעות, זה לא נכון, אני אמרתי, תוך כדי גברתי ראתה אני רציתי לקום ואמרתי שעורך דין מטעה, אין 4 ידיעות, יש יותר ידיעות ויש ידיעות אחרות שבכלל לא נמצאות פה והן בסיס לצו כי הן סווגו כלא רלוונטיות בסוף, לכן אמרתי לו שהוא מטעה בבסיס נתונים שהוא מציג לעד כשהוא שואל את השאלה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : ביקשתי שהעד יצא החוצה כדי שאני אעשה את הקישור ואני אגיד ואראה שהם עושים הסקת מסקנות לא נכונה וביקשתי את זה ועורך דין חדד אמר לי לא צריך לא צריך לא צריך, הוא וויתר על השאלה.

עו"ד עמית חדד : ברור, כי בית משפט אמר לי שהוא לא נזכר.

עו"ד קרן צבירן : יכולת לנסות להזכיר לו.

עו"ד עמית חדד : אבל אמר לי בית משפט.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גברתי מוכנה לשבת רגע?

עו"ד קרן צבירן : כן.

עו"ד עמית חדד : אני אראה לכבודכם בדיוק את השאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו מקבלים, רגע, עורך דין חדד אמרנו לאדוני שאין טעם להמשיך להציג, אז ההצעה שלנו היא אם אדוני רוצה לחקור על זה?

עו"ד עמית חדד : שחררתי את נעה, אמרתי נחסוך לה את הפקקים.

כב' הש' משה בר - עם : אז העד יבוא מחר. הוא יבוא מחר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כמה מסמכים כאלה אתם מתכוונים להציג?

עו"ד קרן צבירן : רק את זה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בסדר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, רגע, הבנו, ניתן לעורך דין חדד לשאול לגבי זה.

עו"ד עמית חדד : יש אנשים שיש להם בעיות זיכרון, אני הבנתי מה התרופה, יש תרופת פלא, פתאום נזכרים, זה נס, דבר שלא היה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני מוכן לשאול אותו על זה?

עו"ד עמית חדד : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ואז אתם תחזרו לשאול אותו. מר שרביט, אנחנו חוזרים לעורך דין חדד שישאל אותך.

ע"ה 26 מר שמואל שרביט, בהשלמת חקירה לעו"ד חדד

עו"ד עמית חדד : קודם כל אתה ברוך השם חוזר מהבוקר קרה משהו, אמרת שיום שלם אתה מתרענן, אז עכשיו אתה זוכר ברוך השם, יש לנו שרביט חדש.

העד, מר שמואל שרביט : אז אני אענה על זה ברשותך.

עו"ד עמית חדד : אתה זוכר או לא, בכנות?

העד, מר שמואל שרביט : לא, לא, לא.

עו"ד עמית חדד : מר שרביט אני כבר סיימתי לחקור אותך.

העד, מר שמואל שרביט : אני רוצה לענות על מה שאמרת.

עו"ד עמית חדד : אני שואל אם אתה זוכר כן או לא?

העד, מר שמואל שרביט : אני יכול לענות?

עו"ד עמית חדד : כן או לא?

העד, מר שמואל שרביט : גם אתמול,

עו"ד עמית חדד : קודם כל השאלה, עכשיו אתה זוכר?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : קודם כל תענה לשאלה של עורך דין חדד, יש פה מסמך, אם הסתכלת עליו וראית טוב, אם אתה רוצה לראות אותו שוב גם טוב, תענה קודם לשאלה של עורך דין חדד.

העד, מר שמואל שרביט : אני עונה, על שתי שורות של הפרפרזה אני זוכר משהו במעומעם, אני יכול לנסות להסביר מה אני זוכר בהקשר הזה ומה לגבי הזיכרון וגם אמרתי את זה מהבוקר ואתמול כשהגיע אלי עמית חדד, אמרתי לו עמית תן לי לראות דוחות אני מניח שזה ירענן את זיכרוני תן לראות מסמכים ונירות, גם היום בבוקר במהלך כל היום אמרתי תנו לי לראות אני אאשר או אכחיש, אני אגיד אם אני זוכר או לא זוכר .

עו"ד עמית חדד : לאורך כל החקירה שלי הצגתי לך דברים.

העד, מר שמואל שרביט : ואמרתי לך הכל בחיסיון תן לי את השחורים, תן לי את הידיעות.

עו"ד עמית חדד : לא, האמת שגם את זה לא אמרת, אבל הכל בסדר, אמרת שזה לא מזכיר לך כלום, בית משפט שאל אותך, עכשיו אני שואל, אם אני אציג לך חומרים אתה תיזכר?

העד, מר שמואל שרביט : מה שתציג לי כנראה חלק כן וחלק לא.

עו"ד עמית חדד : מצוין, אין לי את החקירה שלי אני אנסה בכל זאת.

העד, מר שמואל שרביט : או קיי.

עו"ד עמית חדד : אני שאלתי אותך על מה מבוססת הטענה להלבנת הון, עכשיו אתה זוכר?

העד, מר שמואל שרביט : תראה לי את הידיעות ואני אגיד לך מה קשור ומה לא קשור.

עו"ד עמית חדד : הארבע הרלוונטיות הן הידיעות הללו, לא כתוב מספר ידיעה.

העד, מר שמואל שרביט : לא כתוב מספר ידיעה.

עו"ד עמית חדד : אז אתה זוכר ברוך השם, נו אתה מתרענן.

העד, מר שמואל שרביט : תראה לי חומר ואני אגיד אם אני זוכר או לא. אני בטוח שגם אתה תראה ניר זה יזכיר לך.

עו"ד עמית חדד : הפלא הוא שזה לא הזכיר לך מקודם.

העד, מר שמואל שרביט : יש דברים שכן, יש דברים שלא.

עו"ד עמית חדד : נכון, בשאלות שאני שואל זה לא.

העד, מר שמואל שרביט : לא, ממש לא קשור.

עו"ד עמית חדד : למיטב ידיעתנו הראיתי לך שלא הרבה ידיעות נכון? ידיעה מספר 13. עכשיו אתה זוכר?

העד, מר שמואל שרביט : אני זוכר התנהלות שהייתה בהקשר של ישראל היום, הייתה השפעה לראש הממשלה בהכנסת תכנים כאלו ואחרים, זו אחת מהידיעות.

עו"ד עמית חדד : וזה נושא שחקרתם אותו, בדקתם אותו?

העד, מר שמואל שרביט : זאת אחת הידיעות שבגינן הוצאנו את צו האזנה.

עו"ד עמית חדד : הבנתי, וזה הותר לכם לחקור את הנושא הזה?

העד, מר שמואל שרביט : אני לא אחראי על החקירה, לא הייתי חלק מצוות החקירה. אני מפלג מודיעין.

עו"ד עמית חדד : פרפרזה מס' 14, גורמים מטעם נתניהו בקשר עם עיתונאים מישראל היום.

העד, מר שמואל שרביט : עוד פעם, היו ידיעות בהקשר של ישראל היום הכנסת תכנים כאלו ואחרים.

עו"ד עמית חדד : הבנתי, זה גם ידיעה שהייתה בסיס לצו.

העד, מר שמואל שרביט : אם אתה אומר.

עו"ד עמית חדד : אני שואל אותך.

העד, מר שמואל שרביט : אני לא יודע.

עו"ד עמית חדד : אתה לא יודע.

העד, מר שמואל שרביט : אני לא זוכר .

עו"ד עמית חדד : אתה לא זוכר .

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

העד, מר שמואל שרביט : מאיפה אני אזכור.

עו"ד עמית חדד : אתה לא זוכר .

העד, מר שמואל שרביט : לא, אתה אמרת לי ואני סומך על מה שאתה אומר.

עו"ד עמית חדד : אני שואל אותך אם אתה זוכר?

העד, מר שמואל שרביט : שנייה, אמרתי לך יש פה שישים ידיעות, תכווין אותי לארבע ידיעות, אמרת לי או קיי אני אכווין אותך, עכשיו אתה מכווין אותי אני עונה לך על סמך מה שאתה אומר, אני לא יכול לזכור.

עו"ד עמית חדד : אז אני שואל אותך אז אתה יודע להגיד לי,

העד, מר שמואל שרביט : אני זוכר את המידע הזה כמידע.

עו"ד עמית חדד : כן.

העד, מר שמואל שרביט : כללי, ישראל היום, השפעה על תכנים, לא זוכר אם זה היה בסיס לצו האזנה, זה כתוב.

עו"ד עמית חדד : זה לא כתוב.

העד, מר שמואל שרביט : זה לא כתוב?

עו"ד עמית חדד : בצו לא כתוב.

העד, מר שמואל שרביט : או קיי.

עו"ד עמית חדד : מספר 17 אתה זוכר אם היא הייתה בסיס לצו?

העד, מר שמואל שרביט : אני זוכר את הידיעה, אני לא יודע להגיד לך אם היא הייתה בסיס לצו.

עו"ד עמית חדד : או קיי, ידיעה מס' 23 אם היא הייתה בסיס לצו?

העד, מר שמואל שרביט : זוכר את המסגרת של ישראל היום, אני לא זוכר אם היא הייתה בסיס לצו.

כב' הש' משה בר - עם : הוא ענה שהוא לא זוכר .

עו"ד עמית חדד : הוא לא זוכר . בסדר, נחזור לנימוקים, עכשיו כשראית את הידיעות, קודם כל תסתכל על הצו בבקשה, אני אראה לך אותו, כתוב מציג מדעים 1-4, איך אני יכול לדעת מה המדעים האלה?

העד, מר שמואל שרביט : זה בטוח קיים בחומר, יכול להיות שיצא על זה חיסיון אני לא יודע.

עו"ד עמית חדד : אתה לא יודע להגיד לי על מה זה מבוסס?

העד, מר שמואל שרביט : מפה אני לא יכול לדעת.

עו"ד עמית חדד : אתה זוכר על מה זה מבוסס?

העד, מר שמואל שרביט : תראה לי אני מניח שאני אזכור.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

עו"ד עמית חדד : עכשיו הראיתי לך.

העד, מר שמואל שרביט : אתה אמרת שכן, אז כן.

עו"ד עמית חדד : לא, אני לא יודע, תגיד אתה, אני לא יודע מה אתה אומר.

העד, מר שמואל שרביט : יש פה שישים פלוס ידיעות.

עו"ד עמית חדד : אמרת שאפשר לסגור את זה בקלות.

העד, מר שמואל שרביט : רגע, לא אמרתי בקלות, מתי הוצאתי את המילה הזאת בקלות?

עו"ד עמית חדד : כמה פעמים.

העד, מר שמואל שרביט : תן לי דוגמה מתי?

עו"ד עמית חדד : למשל כשאמרת על הפלא.

העד, מר שמואל שרביט : לא, בהקשר הזה על המידע המודיעיני, מתי אמרתי אפשר לזהות מידע אם הוא קשור בקלות, לא אמרתי בקלות.

עו"ד עמית חדד : אפשר לזהות בכלל?

העד, מר שמואל שרביט : לא אמרתי בקלות.

עו"ד עמית חדד : אפשר לזהות בכלל?

העד, מר שמואל שרביט : לא אמרתי בקלות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נעזוב את בקלות.

העד, מר שמואל שרביט : לא, אבל הוא אומר דברים שלא אמרתי גברתי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : מר שרביט היקר יש דרך לזהות את הידיעות האלה?

העד, מר שמואל שרביט : אם יש על זה חיסיון אז אין לך דרך.

עו"ד עמית חדד : על מה חיסיון, פה אין חיסיון.

העד, מר שמואל שרביט : אם יש חיסיון על הידיעות הרלוונטיות להוצאת הצו אז אין לך דרך.

עו"ד עמית חדד : אבל יש ידיעות שנתנו לי אותן.

העד, מר שמואל שרביט : אבל יש לך שישים ידיעות.

עו"ד עמית חדד : מאה אחוז.

העד, מר שמואל שרביט : ארבע מהידיעות האלה, על סמך הארבע מפה התבסס הצו.

עו"ד עמית חדד : יופי, איך אני יודע מי מהן?

העד, מר שמואל שרביט : תראה לי את תעודת החיסיון אני אגיד למי שצריך להגיד, כי בתעודת החיסיון כתוב איזה ידיעות התבססת בצו, זה א. ב. של מודיעין תן לי את תעודת החיסיון אני אענה לך.

עו"ד עמית חדד : תני לו את תעודת החיסיון. קדימה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

העד, מר שמואל שרביט : אני אנסה לחפש את זה עכשיו, בוא נראה.
עו"ד עמית חדד : נו קדימה.
העד, מר שמואל שרביט : פרט שיש בו לגלות חלק מתוכן יש בקשות להאזנות הסתר,
עו"ד עמית חדד : זה לא קשור, אמרת שתמצא את זה בקלות.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אמרת שתמצא את זה שם.
העד, מר שמואל שרביט : אני צריך את הטבלה.
עו"ד עמית חדד : בקושי, בקושי.
העד, מר שמואל שרביט : אני צריך את הטבלה של הידיעות.
עו"ד עמית חדד : אה את הטבלה של הידיעות.
העד, מר שמואל שרביט : זוכר שאז בזמנו ישבנו על זה? מה קשור להאזנת הסתר, אני אראה לך את הארבע הידיעות, אני לא יודע איפה לחפש.
(הדוברים מדברים יחדיו)
העד, מר שמואל שרביט : אני אנסה להתרענן מה קורה פה במסמך. מה זה נספח א' לתעודת החיסיון אם אפשר.
עו"ד קרן צבירן : אני מבקשת שהעד יצא.
עו"ד עמית חדד : לא, הוא באמצע תשובה.
(הדוברים מדברים יחדיו)
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש לגברתי מסמך אחר?
עו"ד עמית חדד : הוא אמר שהוא יודע.
העד, מר שמואל שרביט : יש פה עשרות מסמכים חסויים, ארבע מהם זה קשור למידע מודיעיני.
עו"ד עמית חדד : מה אתה חוזר על השאלה שלי?
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד.
עו"ד עמית חדד : הוא היה מקודם עם יכולות זיכרון משופרות.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד נו.
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.
העד, מר שמואל שרביט : זה לא קשור לזיכרון.
עו"ד עמית חדד : כן, מקודם לפני כן...
העד, מר שמואל שרביט : זה לא קשור לזיכרון.
עו"ד עמית חדד : בוא נתקדם.
העד, מר שמואל שרביט : בבקשה אני אתך.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 בספטמבר 2026**

עו"ד עמית חדד : הכל בסדר, נחזור לנימוקים שלנו, גם פה הפגנת התחלה של זיכרון.

העד, מר שמואל שרביט : כן.

עו"ד עמית חדד : עכשיו אני חוזר לשאלות שלי, כתוב פה בנימוקים בבקשה להאזנות הסתר שיש עבירות שוחד והלבנת הון נגד ראש הממשלה, עכשיו אתה נזכר מה הלבנת ההון נגד ראש הממשלה?

העד, מר שמואל שרביט : לא, אם אני אראה את המידע המודיעיני אני אגיד לך אם אני זוכר את זה אם זה בהקשר המודיעיני כן או לא.

עו"ד עמית חדד : הראיתי לך את המידע המודיעיני.

העד, מר שמואל שרביט : איפה, איפה, הבאת לי פה שישים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, עורך דין חדד.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו נעים עכשיו במעגלים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם יחסר משהו ניתן לך עוד פעם.

עו"ד עמית חדד : אני מקבל את ההצעה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : חזרנו לגברתי.

עו"ד קרן צבירן : אנחנו סיימנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אין לכם שאלות נוספות?

עו"ד קרן צבירן : אין שאלות נוספות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תודה רבה.

כב' הש' משה בר - עם : תודה רבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שנה טובה, יום הולדת שמח.

עו"ד עמית חדד : תודה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שנה טובה.

- הישיבה ננעלה -

הוקלד על ידי רחל אמויאל