בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד קרן צבירן, עו"ד טפת מויאל רוטשילד, עו"ד גל פורה

ב"כ נאשם 1: עו"ד עמית חדד, עו"ד ישראל וולנרמן ועו"ד נועה מילשטיין

ב"כ נאשם 4: עו"ד הילה פרנקו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 27 – מר ערן קמין.

הוגשו מוצגים: נ/4573, נ/4574, נ/4575 (טרם הוגש), נ/4576, נ/4577.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 15.9.2026 בשעה 09:30, לשמיעת עדות ע"ה 28 מר אלון צרפתי.

ניתנה היום ג' תשרי תשפ"ז, 14/09/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, שנה טובה לכולם, בוקר טוב, שבוע טוב, היום 14 בספטמבר 2026, תיק פלילי 67104-01-20, על הדוכן העד ערן קמין.

העד, מר ערן קמין : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שלום לך.

העד, מר ערן קמין : שלום גברתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב שנה טובה גם לך, וכמו כל עד אתה חייב לומר את האמת, כל האמת רק את האמת אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

העד, מר ערן קמין : גילוי נאות אני מכיר את המקליט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, בבקשה עורך דין חדד.

ע"ה 27 מר ערן קמין לאחר שהוזהר כחוק משיב לשאלות בחקירה ראשית לעו"ד עמית חדד :

עו"ד עמית חדד : מר קמין בוקר טוב.

העד, מר ערן קמין : בוקר אור.

ש : תודה שבאת.

ת : תודה שהזמנתם אותי.

ש : אתה בעל השכלה משפטית נכון?

ת : נכון.

ש : ולפני שהתגייסת למשטרה אתה היית עוזר חבר כנסת שמואל אביטן בין השנים 90-92.

ת : כן.

ש : שהוא אז היה במפלגת העבודה.

ת : נכון.

ש : ואז אתה מסיים שם, בוא תספר קצת על מהלך שלך במשטרת ישראל, על נקודות המפתח, תפקידי מפתח.

ת : התגייסתי ב- 94' ליחידה ארצית לחקירות הונאה, חוקר, בדרגת צוהר, עד דרגת סגן ניצב הייתי ביחידה בתפקידים שונים, מחוקר, ראש צוות חקירות, ראש מפלג חקירות, בשנת 2008 עברתי למחוז תל אביב להיות קצין אח"מ מרחבי, 2010 עברתי להיות ראש מחלקת נוער, סוף 2010-2011 עברתי להיות ראש מחלקת נוער וסגן ראש חטיבת החקירות, אחר כך, סליחה, 2008-2019 הייתי קצין אח"מ מרחבי, סוף שנת 2010 עברתי לשמש כרמ"ח נוער וסגן ראש חטיבת החקירות ב- 2013 חזרתי

ליאח"ה כסגן ראש היחידה, אמצע 13' אפילו, אז שימשתי סגן ראש היחידה ובעקבות מותו הטרגי של אפי שהיה ראש היחידה, תת ניצב אפרים ברכה, הייתי גם ממלא מקום ראש יאח"ה.

ש: מתי זה קרה?

ת: אפי נפל ב- 05/7/2015, הייתי סגן ראש יאח"ה, מפקד יאח"ה בפועל ,ב-2016 אני מתמנה להיות ראש חטיבת החקירות.

ש: באיזה חודש?

ת: לדעתי זה היה בתחילת 2016 המינוי עצמו, אתה יודע אצלנו יש דיוני שיבוצים, מכריזים על המינוי והכניסה מאוחרת יותר, אז לדעתי בתחילת 2016 המינוי הוכרז אבל הכניסה הייתה מאוחרת יותר, החזקתי בשני התפקידים גם ראש יאח"ה וגם ראש חטיבת החקירות, הייתה מורכבות מסוימת, הייתי עד 2018 ראש חטיבת החקירות, לאחר מכן הייתי מדריך במכללה לביטחון לאומי שנתיים עד 2020, אחר כך הייתי ראש מנהלת האכיפה הלאומי כנגד מגפת הקורונה עד 2021, אז מוניתי להיות נציג משטרת ישראל בצפון אמריקה ומשם פרשתי, נציג משטרת ישראל בצפון אמריקה ונציג המשרד לביטחון לאומי עד כמעט סוף 2022 ואז פרשתי, שם זה היה בדרגה ניצב ייצוגי.

ש: הבנתי, והיום מה אתה עושה? בשנים האחרונות?

ת: בשנים האחרונות אני כותב, מופיע בתקשורת, מייעץ למשרדי עורכי דין, בעיקר בפרקטיקות של חקירות זה בעיקר הדברים שאני עושה, אני לימדתי באונ' חיפה פשיעה מאורגנת במסגרת החוג הרב תחומי, אני עורך דין , השלמתי התמחות מיד אחרי שפרשתי, התחלתי לעבוד כעורך דין מייעץ.

ש: חקירות פרטיות.

ת: עושים חקירות פרטיות בעיקר בתאגידים, בתאגידים שיש להם קשרים בבורסות במדינות מערביות.

ש: טוב. אז ככה, כתבתי לי את הדברים שעשית, אתה במהותך חוקר נכון? זה רוב הדברים שעשית לאורך השנים.

ת: בגדול אני הרבה שנים בחקירות, כן.

ש: אתה לא איש מודיעין וזה גם לא בעץ הגדילה שלך.

ת: כן ולא, אני אסביר, מודיעין וחקירות הם תמיד שלובים זה בזה, כשאתה קצין אח"מ מרחבי אז אתה אחראי על מכלולי המודיעין, בסוף אין דבר כזה, כפי שניסו לעשות בעבר לפצל בין המודיעין לבין החקירות, אתה מכיר את זה שפעם למשטרת ישראל היה אגף לענייני מודיעין, שזה כלם בהתגלמותו, לכן כשאתה קצין אח"מ מרחבי או ראש יחידה או גם סגן אתה תמיד אחראי על מכלולי מודיעין, בנוסף אתה נושא באחריות הכוללת, אז אתה נושא באחריות הכוללת גם במכלולי החקירה וגם במכלולי המודיעין.

ש: אז אתה היית ביאח"ה איש מודיעין או איש חקירות?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת: אין דבר כזה.

ש: או שאתה איש חקירות או שאתה איש מודיעין, אתה הראשון שבא ואומר שזה גם וגם, כל תשובה שלך טובה, אמרתי לך שזאת תהיה חקירה נעימה אני אעמוד בזה.

ת: אני גם אמרתי לך יחס גורר יחס.

ש: אמרת לי יחס גורר יחס נכון.

ת: עוד פעם אני מסביר, כשאתה מפקד, נכון אתה צודק במסלולי הגדילה שלך בתוך החיל של אגף החקירות והמודיעין אז נכון שבמסלולי הגדילה שלך יש לך פרופסיות, אחת מהן זה חקירות, הפרופסיה השנייה מודיעין.

ש: ואתה באיזו פרופסיה?

ת: אני גדלתי בפרופסית החקירות אבל כשאתה מפקד אתה מפקד על הכל, אתה לא מפקד רק על,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: זה לא טוב שניכם ביחד.

ת: לכן כשאתה מפקד אתה אחראי גם על מכלולי המודיעין למרות שלא גדלת בצירים המודיעיניים

ש: לזה כיוונתי, בתור מפקד אתה לא מבצע פעולות ספציפיות, נכון לא בחקירות ולא במודיעין, אתה מפקד, זה ברור.

ת: אתה מפקח, אתה מלווה, אתה בוחן, אתה מנהיג, אתה מניעה.

ש: אבל אתה לא ברצפת הייצור בתור מפקד.

ת: תגדיר רצפת הייצור.

ש: רצפת ייצור של חקירות זה אומר שמגיע נחקר, אתה יושב,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא חבל להתווכח על זה? בסדר.

ש: אני חושב שהדברים די ברורים, יכול להיות שלא.

ת: אני אתן לך דוגמה, תסביר לי אתה למה אתה מכוון, כשהייתי חוקר אז אני ביצעתי את החיפושים בעצמי בחלק מהמקרים נדרשתי להאזין לשיחות ובחלק מהמקרים אתה עושה דברים שבלשים עושים, בלש שייך לעולם המודיעין, איך אתה מגדיר את זה?

ש: טוב, באמת יכול להיות שמה שגברתי אמרה זה נכון, נתקדם, כורש בר נור החליף אותך באמצע 2016.

ת: נכון. אני לא זוכר את התאריך המדויק, אני אגיד לך מה אני זוכר, אני זוכר שהיה עיכוב מסוים בכניסה של כורש בר נור לתפקיד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא החליף אותך אי שם ב- 2016.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

העד, מר ערן קמין : נכון כבודה, אבל אני לא זוכר את התאריך המדויק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בסדר.

עו"ד עמית חדד : זה יהיה יותר מהר, אפשר לבוא ולנסות לשייף כל דבר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא רוצה שהתשובות שלו תהיינה מדויקות.

עו"ד עמית חדד : אפשר להגיד כן הוא החליף אותי והתקדמנו.

העד, מר ערן קמין : לא, סליחה ,אתה אמרת שהוא החליף אותי באמצע 2016, אני לא רוצה...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בסדר, אתה לא זוכר מתי בדיוק, אבל זה בסדר.

העד, מר ערן קמין : אין בעיה.

ש : עכשיו מינואר 2013 שזה פחות או יותר מתי שנכנסת לא.

ת : לא.

ש : תחילת 2013.

ת : לא, תקשיב, אם אנחנו מחליטים שאנחנו אומרים,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מ-2013.

ש : ויקיפדיה שלך.

ת : אל תיבנה מהויקיפדיה.

ש : הכל בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מ- -2013.

ש : בינואר 2013 מונית כסגן מפקד יאח"ה. יכול להיות שזה לא נכון או כן נכון אני לא יודע תגיד לי אתה.

ת : 2013 בוודאות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה, הוא אמר שיש הבדל בין מועד המינוי לבין מועד הכניסה לתפקיד, אז אנחנו נתחיל להתעסק עם ה...

עו"ד עמית חדד : לי אין כוונה כזאת, בסדר? בינואר 2013 או עד כניסתו של כורש לתפקיד בסדר? 2016, אתה מוביל שורה של חקירות ביחס למשפחת נתניהו נכון?

העד, מר ערן קמין : כן ולא.

ש : בוא תסביר לי מה זה כן ולא.

ת : היה ראש יאח"ה אפי ברכה.

ש : כן.

ת : אני נכנסתי בימיה של זיוה אגמי ממש לתקופה קצרה, אחר כך אפי הגיע, אפי הגיע אחרי שאני הגעתי.

ש : או קיי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : אפי הוביל את החקירות ביאח"ה, הוא היה מפקד יאח"ה, מטבע הדברים סגן עסוק במנהלות, עסוק בלוגיסטיקה, בחלק מהדברים הוא מקבל סמכות מהמפקד להוביל חקירות כאלו ואחרות רק בעקבות מותו של אפי ב- 2015 אתה יכול להבין שהובלתי את החקירות, אבל אם יש חקירה ספציפית שאתה רוצה לדבר עליה.

ש : תגיד לי באופן כללי, בוא תספר לי מה הובלת / היית ליד המוביל, או שנתנו לך להוביל, בוא תספר לי.

ת : עשרות חקירות, אני לא זוכר תגיד לי אתה.

ש : נו ביחס למשפחת נתניהו.

ת : חקירת שרה נתניהו, ההובלה מהרגע שאפי נפל, אז ההובלה של החקירות של משפחת נתניהו וחקירות אחרות שהתנהלו בחקירה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אילו חקירות של משפחת נתניהו אתה ניהלת?

עו"ד עמית חדד : או הובלת.

העד, מר ערן קמין : אז הייתה חקירת מעונות ראש הממשלה

ש : שזה שרה נתניהו כן.

ת : זאת החקירה היחידה שניהלתי כנגד מי ממשפחת נתניהו, היה בפזות הקודמות אבל לא הייתי מעורב בהן, הייתי מעורב בשוליים של חקירת ברון חברון, שהתנהלה בשנת 2000 ביחידה, ממש בשוליים שלה.

ש : כן.

ת : הייתי אחראי על הטרדת העדים, העד דנה ויצחק ואח', לא אחראי, הייתי חלק מצוות, הייתי עוד צעיר אז ביחידה, עמדי התנהל רק במפלג אחד, לא אצלי, לא במפלג שלי, פרשת עמדי המתנות.

ש : אני שואל מינואר 2013 – 2016 אתה יכול גם לספר מה שאתה רוצה.

ת : אין בעיה, אז רק חקירת שרה נתניהו.

ש : זהו זה כל מה שעשית?

ת : כן, מבחינת משפחת נתניהו.

ש : כן, למשל בענייני ביבי טורס?

ת : כן, ביבי טורס גם היה לי חלק אבל זה היה משהו שלא הגיע לחקירה.

ש : תספר גם על דברים שלא הגיעו לחקירה.

ת : היה ביבי טורס, הייתי חלק מהצוות שבחן חומרים ודן בזימון לפרקליטות, למיטב זיכרוני התיק הזה לא הגיע לחקירה.

ש : מה עוד?

ת : זהו.
ש : זהו?
ת : כן.
ש : בטוח?
ת : כן,
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש : ביבי טורס אמרנו, שאלתי אותך על המעונות סיפרת, שאלתי אותך על פרשת אלף.
ת : לא, פרשת אלף כפי שהיא מדווחת בתקשורת.
ש : נדבר כפי שהיא לא מדווחת בתקשורת, מה היית מעורב כפי שהיא לא מדווחת בתקשורת?
ת : יש עדויות,
ש : למה צריך לשאול אותך אם אתה יודע ואתה אומר שלא, שלא היה עוד משהו, או שאתה נזכר עכשיו?
ת : לא, אתה שאלת אותי אם חקרתי את משפחת נתניהו, לא חקרתי את משפחת נתניהו.
ש : לא שאלתי אם חקרת, אמרתי חקירות שאתה מעורב בהן ביחס למשפחת נתניהו, לרבות בדיקות
ת : הבנתי עכשיו אתה מרחיב.
ש : לא בטוח שאני מרחיב אבל אין בעיה, קדימה.
ת : אין בעיה, בעקבות תיק המעונות היו ידיעות מאחר ולא נועצתי בתביעה יש דברים שאני יכול.
<u>כב' הש' עודד שחם :</u> אם יהיה צורך בדברים מהסוג הזה עורכת הדין תקום כבר.
ת : או קיי, אז היו ידיעות שהגיעו בנושא שהיום מדובר עליו כתיק אלף, כשאתה ראש יחידה אתה חייב לעשות סטטוס ידיעות, אני מקווה שהמותב מבין את זה, אתה חייב לראות מה נכנס ומה יוצא לראות אם זה מטופל, ידיעות שנכנסות, אני מקווה שאני לא פוגע בחיסיון, תגידו לו, ידיעות חייבות להיות מטופלות או מנותבות למקום אחר, זה אחד הלקחים הגדולים מהסיפור של פואד, שהייתה ידיעה שלא טופלה ורק כשהוא היה מועמד לנשיא טיפלו בזה באיזשהו הליך מואץ, לכן בלי קשר לאירוע הזה אבל מפקד יחידה חייב לוודא שידיעות שנכנסות לתוך היחידה שלו הן יחידות שמטופלות בצורה כזו או אחרת, אז היו ידיעות, אני זוכר שהיה מידע שהיה קשור במשפחת נתניהו בהתאם להגדרה שלך ועשיתי פעולה כדי לברר את הידיעות האלה למיטב זיכרוני, אבל צריך להראות לי מסמכים בהקשר הזה.
ש : טוב, למה זה בעקבות המעונות?
ת : כי היה הרבה שיח על משפחת נתניהו בעקבות החזירות שהתגלתה בתיק המעונות.
ש : חזירות?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : חזירות.

ש : טוב.

ת : אז בעקבות החזירות של לקיחת כספים מהקופה הציבורית.

ש : זה מה שמצאתם בתיק המעונות?

ת : לא, זאת ההתרשמות הציבורית שהייתה.

כב' הש' משה בר - עם : שאדוני יעיד על עובדות זה יותר טוב.

ת : עורך דין חדד שאל.

ש : חשוב שנדע.

כב' הש' משה בר - עם : עורך דין חדד נתקדם.

ת : אני לא אומר את זה כמפקד יחידה למרות שעורך דין חדד מנסה לייחס לי את זה כמפקד היחידה, הייתה אווירה ציבורית שראתה בהתנהלות התנהלות חזירית והיא הביאה להרבה ידיעות שזרמו בהקשר הזה.

ש : כמה הרבה?

ת : אני לא זוכר.

ש : כשאתה אומר ציבורית הכוונה לעיתונאי?

ת : כן.

ש : אז היה הרבה שיח ואז אתם מקבלים מידע?

ת : היו ידיעות.

ש : באיזה נושאים הידיעות?

ת : שימוש מושחת, לא ראוי בכספי ציבור.

ש : מה למשל?

ת : אני לא זוכר , זה יהיה לא נכון להגיד דברים מהזיכרון.

ש : הבנתי, אז בזמן חקירת המעונות אתם מקבלים בעקבות החזירות כפי שאתה מגדיר, אתם מקבלים מידע, באופן יזום? אתה יודע להגיד לנו? אתה זוכר?

ת : לא.

ש : אני אומר לך שהיו פעולות יזומות.

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, חבל, פעולות יזומות לשיטתנו.

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת, חיסיון.

עו"ד עמית חדד : לא, זה לא חיסיון.

(הדוברים מדברים יחדיו)

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : נמשיך הלאה.

עו"ד עמית חדד : נתקדם, לא להוציא הגה בבקשה, גם ככה זה עד שחושב שמדברים,

העד, מר ערן קמין : עמית למה אתה מדבר ככה לאנשים?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר קמין.

העד, מר ערן קמין : מה זה צריך להיות?

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר קמין בוא נעשה סדר, בוא נעשה סדר, אנחנו מודים לך שאתה משתדל אבל בוא תתמקד בשאלות פשוט.

העד, מר ערן קמין : אין בעיה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוא כל אחד ותפקידו, תתמקד בשאלה, זה יחסוך וויכוחים בעניינים צדדיים.

עו"ד עמית חדד : נתקדם, אמרת שהגיעו הרבה ידיעות.

העד, מר ערן קמין : אמרתי שאני לא יודע אם הרבה, הגיעו ידיעות.

ש : אמרת הרבה, אחר כך אמרת שאתה לא יודע אם הרבה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ידיעות, בואו נתקדם, ידיעות.

העד, מר ערן קמין : אז תיקנתי.

עו"ד עמית חדד : אז תיקנת, אמרתי הרבה ואחר כך תיקנת.

העד, מר ערן קמין : אתה לא צריך לחזור על התיקונים שלי, אתה יכול להיעזר,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד בוא נשתדל, אחרת כל טענה הופכת לדקדוקים של כל מילה.

עו"ד עמית חדד : בכל זאת,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נתקדם.

עו"ד עמית חדד : כן, אמרת שברגע שהגיעו ידיעות אתה טיפלת בהן.

העד, מר ערן קמין : לא בדיוק טיפלתי, עמית תקשיב חלק מהשיח בינינו מחייב הכשרה שלך לכל מה שאני אומר.

ש : כן.

ת : אמרתי שמפקד יחידה צריך לבחון ולראות שהידיעות מטופלות, נעשה להן טיפול נכון, לא כל ידיעה חייבת להגיע לטיפול, יש ידיעה שצריך לטפל, יש ידיעה שאפשר לסגור אותה, יש ידיעות שאפשר להשאיר, תלוי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : טוב, אז מה עשית, הציטוט המדויק עשיתי פעולה כדי לברר מה עשית כדי לטפל או כדי לבדוק?

ת : תראה לי את הידיעה אני אגיד לך מה עשיתי אתה, כל אחד זה אירוע אחר,

ש : נכון, המדעים שהגיעו.

ת : אני לא זוכר , תלוי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תן לנו דוגמאות לדברים שעשית.

ת : אז אני עוד פעם אומר, יש מדעים שאתה אומר תעשירו לי אותם, זה לא מספיק הם לא מביאים לי שום דבר בעל ערך, יש מדעים שאתה אומר זה חייב להיות מטופל זה דיני נפשות או דברים שקשורים,

כב' הש' עודד שחם : אדוני זוכר איזושהי דוגמה קונקרטית.

ת : אין לי דוגמה קונקרטית, צריך להראות לי ואז אני אוכל להגיד.

ש : טוב, תגיד לי רק,

ת : זה עשרות או מאות ידיעות בחודש, לא בהקשר הזה.

ש : ובהקשר שלנו?

ת : אני לא זוכר .

ש : בכל זאת ידיעות על ראש הממשלה.

ת : בכל זאת חבל שתחזור על אותה שאלה עוד פעם.

ש : אתה לא זוכר ?

ת : אני לא רוצה לחזור לענות לא זוכר כי זה בסוף לא מה שאמרתי, אמרתי שהיו ידיעות.

ש : אז אתה זוכר?

ת : היו ידיעות, אני זוכר שהיו ידיעות.

ש : אז מה עשית אתן?

ת : אני זוכר שהיו ידיעות ואני זוכר שטיפלתי בהן.

ש : איך טיפלת?

ת : תראה לי את הידיעה ואני אגיד לך איך טיפלתי.

ש : אין לי להראות לך, אתה יכול להגיד לי בלי שאני מראה לך?

ת : לא, אני צריך שתראה לי.

ש : למה אתה לא יכול להגיד לי בלי שאני מראה לך?

ת : 2016 בוא נראה, עשור, מה עשית לפני עשור?

ש : אני יכול להגיד לך.

ת : תגיד לי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : בשמחה, אחר כך נצא החוצה אני אספר לך.

ת : אז אני אחר כך אצא החוצה ואני אספר לך בשמחה, מאיפה אני יודע.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה לא זוכר ?

כב' הש' משה בר - עם : ממילא הוא אמר לא זוכר .

העד, מר ערן קמין : אני לא רוצה לחזור ולומר לא זוכר לא זוכר .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה יכול אם אתה לא זוכר אז אתה לא זוכר, אם זה המצב זה המצב.

עו"ד עמית חדד : טוב, אתה זוכר שקיבלת מידע על כל מיני קבלת טובות הנאה על ידי מר נתניהו?

העד, מר ערן קמין : היה במידע דברים שקשורים למר נתניהו, לגב' נתניהו, סוג של ניצול לא ראוי של משאבי מדינה, זה הכי כללי שאני יכול לזכור.

ש : הבנתי, ניצול לא ראוי של משאבי המדינה, עכשיו את המידע הזה אתה אומר או שבחרתי להעשיר אותו או שבחרתי לבדוק אותו, מתי אתם מקבלים את המידע הזה? אמרת שזה אחרי המעונות.

ת : לא אמרתי שזה אחרי המעונות.

ש : אמרת בעקבות.

ת : בעקבות, יכול להיות שזה גם תוך כדי. אני לא זוכר .

ש : בסדר.

ת : למה צריך להגיע לשאלות כאלו אם אתה יכול להראות לי ואני אגיד לך במה מדובר.

ש : טוב, תודה. פרשת אלפיים מה אתה? גם אותה לא הזכרת מקודם כשהשבת באופן כללי?

ת : פרשת אלפיים זה התפתחות מפרשת ארי (לא ברור)

ש : כן.

ת : זה ממש ממש בשולי סיום תפקידי ביחידה, נחשפות שיחות שהיו על הטלפון של ארי שנחקר בשתי פרשיות בתקופתי.

ש : הבנתי, אתה זוכר איך נחשפות השיחות האלה?

ת : אני אומר את זה בזהירות כי אני לא בטוח שאני ידעתי את זה בזמן אמיתי.

ש : תנסה להיזכר מה ידעת בזמן אמת.

ת : בזמן אמת אני חושב שעורך דין...

עו"ד קרן צבירן : סליחה, אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : הוא סיפר קודם שזה עורך דין (לא ברור)

עו"ד קרן צבירן : לא.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גברתי מתנגדת, שיצא החוצה, נשמע מה ההתנגדות.

העד, מר ערן קמין : לצאת?

עו"ד עמית חדד : כן, תודה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תלך רחוק, נקרא לך. מה ההתנגדות?

עו"ד קרן צבירן : אני אומר לגברתי, כמו שכבודכם בוודאי זוכרים יש חיסיון שקשור בחלק מהמידע שנוגע לאיך התקבל המידע, יש חיסיון, יש פרפרזה והיא רחבה כבודכם ראתה את זה במסגרת העתירה, מאחר והעד לא רוענן, והעד לא מכיר את הפרפרזה והוא לא מכיר את תעודת החיסיון אז השאלה באופן שבו היא נשאלה בלי גבולות ובלי להראות אולי את החיסיון היא יכולה להכשיל את העד שלא במתכוון כי הוא לא יודע על מה יש חיסיון ועל מה אין חיסיון ואת כל הפרטים, לכן אני בודקת זהירות פה, קמנו בדיוק בנקודה שהיא רלוונטית, אז או שאפשר להראות את הפרפרזה או שאפשר להסכים לשאלה, אני לא יודעת, אבל השאלה כפי שהיא נשאלה יכולה להכשיל את העד, היא מזמינה תשובה שהעד לא יודע מה חסוי ומה לא חסוי.

עו"ד עמית חדד : אני רק אומר, יש פה עדים, ראש היחידה סיפר מעצמו על הפנייה של בלכר, סיפר על זה גם יורם נעמן על הפניה של בלכר, כולם סיפרו, אף אחד לא טען שיש על זה חיסיון שם, כולנו יודעים על מה יש חיסיון, גם ארי סיפר את זה בעצמו, אני יכול להקריא את זה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם כבר לשמוע עדים על זה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : כורש הכיר את החיסיון והוא ידע מה יש בחיסיון.

עו"ד עמית חדד : אפשר שניה?

הערת המתמללת : קיים קושי רב בשמיעת ותמלול הנאמר, עורכי הדין לא נקלטים בהקלטה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם זה כבר עלה בעדויות אחרות.

עו"ד עמית חדד : נראה מה מספר על זה ארי, שם אף אחד לא התנגד.

עו"ד קרן צבירן : גם אם זה עלה וגם אם לפני שהספקנו להתנגד העד הספיק לענות תשובה ועובדה שיש חיסיון.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : מה השיב עורך דין גילדין, אפשר לראות?

עו"ד עמית חדד : כן ברור, אחר כך חוזרים על זה, כורש מספר שזה היה תחת הבטחה לטובת הנאה, שם אין התנגדות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני לא זוכרת כבר על מה היה חיסיון.

עו"ד קרן צבירן : יש פרטים שהם לא בחיסיון גברתי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : לא הבנתי, ביקשתי לראות מה קרה בהמשך, המסך הושחר.

כב' הש' עודד שחם : אפשר לחזור אחורה כדי שנראה איפה אנחנו נמצאים?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ממתי הפרוטוקול הזה?

עו"ד עמית חדד : אפשר לראות את זה גברתי.

כב' הש' עודד שחם : אפשר עוד אחורה מהרגע שמגיעה ההתנגדות? או קיי, אני מתנגד – עמוד 31.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתם מציגים כרגע לדעתי מתוך פרוטוקול חסוי לא?

עו"ד עמית חדד : לא, זה לא חסוי. כבודכם חבל שנבזבז את הזמן, שלא יגיד את השם בלכר.

כב' הש' משה בר - עם : זה עלה בעקבות השם, כך הבנתי שגברתי התנגדה.

עו"ד עמית חדד : שלא יגיד בלכר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אני לא מצליח להבין מה את אומרת, אם אתם רוצים לחנך אותי אז אני אחנך אתכם, יכולתם להוציא את החיסיון, פרקליט המדינה החליט על עצמו שהוא מוציא חיסיון על עצמו אז אם אתם רוצים חינוך, אבל בלי קשר אני אגיד לו אל תגיד את השם בלכר.

עו"ד קרן צבירן : יש פקודת הראיות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שלא יגיד שמות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שמענו, שלא יגיד שמות. מר קמין כדי לא לפגוע בחיסיון אנחנו לא אומרים שמות.

עו"ד עמית חדד : חוץ מפרקליט המדינה כי בית משפט הסיר את החיסיון ממנו.

העד, מר ערן קמין : או קיי.

עו"ד עמית חדד : למרות שהוא קיבל את המידע, רשם מזכר ואז הוא החליט על עצמו לתת חיסיון על עצמו

עו"ד קרן צבירן : אתה בחקירה ראשית.

עו"ד עמית חדד : טוב, תספר את הסיפור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בלי שמות.

עו"ד עמית חדד : את השם של אותו עורך דין שהזכרת, למרות שהיו פה אינספור עדים שהזכירו, את השם הזה אל תזכיר.

העד, מר ערן קמין : א. אני לא הזכרתי, אתה הזכרת.

עו"ד עמית חדד : אתה הזכרת יש פרוטוקול מוקלט.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

כב' הש' עודד שחם : טוב, זה לא משנה, חבל, בואו נתקדם, מר קמין אדוני נמצא כאן חצי שעה וזאת כבר הפעם הרביעית או החמישית שהוא מעיר כל מיני הערות, צריך להפסיק להעיר הערות, אדוני הגיע לכאן להעיד, בסדר?

העד, מר ערן קמין : אדוני אני אעיד רק דברים,

כב' הש' עודד שחם : הכל בסדר, בלי הערות, אדוני צריך להקשיב למה שאני אומר עכשיו, אדוני לא כאן כדי להעיר הערות למי מהצדדים, אדוני עשה את זה עד עכשיו.

העד, מר ערן קמין : אני מתנצל אם עשיתי את זה, אבל אני לא אתן לדברים שאני לא אמרתי להיאמר לפרוטוקול.

עו"ד עמית חדד : אין בעיה, אני גם אשתדל, נתחיל מחדש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בכל מקרה הפרוטוקול מוקלט, כל מה שאתה אומר מוקלט גם אם אחר כך משום מה יש לטעמך איזשהו אי דיוק בחזרה על דברים מה שאתה אומר מוקלט כך שבזה לא טיפול טעות.

העד, מר ערן קמין : אז אני לא יודע איך בדיוק הגיע החומר, אני יודע שהחומר הגיע אני יודע שהיה מעורב בזה עורך דין , ואני יודע שקיבלנו ידיעה או מידע שאומר שיש שיחות על המכשיר של ארי (לא ברור) פנינו לבית המשפט להרחיב את הצו או להכין צו חדש, גם פה אני מקווה שאני מדייק, וממש בשולי כהונתי כראש יאח"ה התחילה עבודה על התמליל הראשון או על שני התמלילים הראשונים, זה היה חלק, אני בהחלט זוכר שזה חלק ממה שהעברתי לכורש בהעברת המטה.

עו"ד עמית חדד : מה אתה יודע להגיד, חוץ מהשם של אותו אדם, על מידע, תנסה לאמץ את הזיכרון, איך הוא הגיע, מה אתה יודע על זה?

העד, מר ערן קמין : אני יודע שזה הגיע מחוץ למערכת, כלומר הגיע לראש אח"מ וממנו אלי, בהנחה מאד מאד סבירה שיש שיחות על הטלפון של ארי.

ש : אמרו לך למה המידע נמסר?

ת : לא, אבל אם אתה זוכר כי כבר אמרתי בפעמים קודמות שהנחת העבודה זה שכתב האישום נגד ארי הביא לחשיפתן של השיחות האלה.

ש : תסביר.

ת : ארי נחקר ובהמשך הוגש נגדו כתב אישום בגין שתי פרשיות חמורות לדעתי.

ש : ארי לא הסיפור.

ת : שתי פרשות חמורות, בעקבותיהן הוגש נגדו כתב אישום, בעקבות כתב האישום אני מעריך שנעשתה פניה כדי לחשוף את דבר קיומן של השיחות.

ש : כי מה, איך זה עוזר לכתב האישום?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת: אני מניח שניסיונות לבקש הקלות כתוצאה מהחשיפה הזאת, אני לא מניח, אני זוכר שזה דובר באיזשהו הקשר כזה או אחר, עכשיו בגלל שעברו הרבה שנים אז אני לא יודע אם אני אומר לך את זה בדיעבד או אומר לך את זה מתוך זיכרון של זמן אמת, אבל בסוף זאת הייתה ההנחה שלי.

ש: בתמורת המידע, אם אני מבין נכון, אותו עורך דין שלא נזכיר את שמו, אז בתמורה למידע שיש שיחות הוא ירצה הקלות פרטיות בתיק של ארי.

ת: כן.

ש: או קיי, אלה דברים שאתה זוכר בזמן אמת.

ת: לא, השיחות עצמן הגיעו אלי לרשותי, הנחיתי לתמלל אותן, לא את כולן, את תחילתן, אני לא יודע מה נעשה מאחורי הקלעים של הגעתן, אני יודע שהיה צו בית משפט.

ש: אתה יודע מי קיבל את המידע, ידעת בזמן אמת?

ת: לא, אני מניח שזה הגיע אלי מראש אח"מ אבל זו הנחה כי זה היה (לא ברור)

ש: אני שואל אם ידעת שמי שקיבל את המידע, מי שאסף את המידע הוא שי ניצן?

ת: לא.

ש: זה לא גולה לך?

ת: לא, גם לא היה צריך לגלות לי, זה לא משהו שצריך לגלות, ראש אח"מ אומר לי יש שיחות וצריך להוציא צווים מתאימים לטלפון אז אני מניח שהוא קיבל את זה ממקור כלשהו, ממי אני לא יודע.

ש: די מעניין, אתה אמור לקבל את החומר הגולמי בשביל להוציא צווים נכון?

ת: אני אמור לקבל מידע או משהו שיש בסיס להוציא את השיחות האלה, לחלץ אותם מהטלפון.

ש: אבל היה כתוב מי מקבל המידע?

ת: לא זכור לי, אם תראה לי אני אגיד לך.

ש: אז אמרנו שהיו מדעים שקשורים לנתניהו שחקרת באותה תקופה וביקשת לטפל בהם.

ת: אמרתי שהיו מדעים שזרמו.

ש: עשיתי פעולה כדי לברר.

ת: זה חלק מהתפקיד שלך כמפקד אתה חייב לפקח על זה.

ש: כן, עשית פעולות כדי לברר, זה מדעים שהגיעו הרבה או לא הרבה, מה עשית כדי לברר אתה לא זוכר , היה את פרשת ביבי טורס שגם שטיפלת בזה, אמרת שהיית חלק.

ת: הייתי בצוות, אני חושב שעורך דין קורב היה הפרקליט.

ש: מאה אחוז, הוא היה גם קשור לדירוגים בתיק אלף המדעים האלה או שזה עוד לא הגיע לשם?

ת: לא חושב.

ש: עוד לא הגיע לשם.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : לא.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> רק תדבר בקול רם.

ש : למיקרופון,

ת : איזה בירורים, של הידיעות?

ש : כן.

ת : לא, אני לא חושב שעורך הדין קורב היה בתמונה.

ש : הבנתי, מי היה בתמונה אז?

ת : אני לא חושב שהיה עורך דין אז בהקשר הזה עדיין.

ש : הבנתי, זה היה שלב מוקדם.

ת : עוד פעם עמית תצטרך להראות לי כי זה יהיה ממש לא הגון ולא הוגן שאני אתייחס לדברים שאני לא רואה.

ש : או קיי.

ת : אז אם אפשר להראות לי דברים ואני אתייחס אני אשמח.

ש : גם אני אשמח שיראו לי, אז שנינו בהקשר הזה אולי נפנה בבקשה מתאימה שיראו לנו, אנחנו ביחד משוטטים בחושך.

ת : אז אין לך מה להראות לי?

ש : יש לי הרבה מה להראות לך, אין לי את הכל. ופרשת אלפיים, שפרשת אלפיים אתה מספר שהגיע מידע, אתה לא ידעת בזמן אמת למי הגיע המידע הזה, אתה זוכר עורך דין בתמורה להקלה אלו הדברים שאתה זוכר, פונים לבית המשפט כדי לקבל צו או לחיפוש או להרחבה אתה לא זוכר , ותופסים את השיחות ויש תמלול ראשוני, ואת זה אתה זוכר שאתה חופף את כורש בנושא הזה, זה תיאור מדויק של הדברים?

ת : כן.

ש : או קיי. איזה עוד מקורבים למר נתניהו טיפלת בעניינים בתקופה שלך.

ת : תגדיר מקורבים.

ש : אנשים שעבדו בלשכתו.

ת : פרח לרנר.

ש : כן.

ת : את העוזרת לענייני חקיקה.

ש : כן.

ת : היה עוד משהו שקשור לקב"ט, אני לא זוכר את השם, אבל היה איזה מידע שטופל אצלי.

ש : קבט של ראש הממשלה?

ת : או קב"ט או מנהל ביטחון משהו באזורים האלה, משהו כזה.
ש : כן.
ת : אבל זה לא הגיע לחקירה.
ש : כן.
ת : מה עוד היה? אני מנסה לחשוב,
ש : אני אעזור לך קצת.
ת : או קיי.
ש : גיל שפר.
ת : לא בתקופתי, לדעתי זה היה בתקופה שלפני שהגעתי.
ש : אתה בטוח?
ת : אני בטוח שלא טיפלתי, זה היה בהטרדה מינית אם אני לא טועה, אני לא טיפלתי בזה, אני מכיר את הסיפור, אם תגיד לי שנים אז אני אגיד לך.
ש : ושל נתן אשל?
ת : לא.
ש : כלום?
ת : כלום.
ש : טוב. לגבי ארי שדיברת עליו מקודם, אז אתה מספר, אתה התראיינת בתוכנית עובדה של אילנה דיין, נכון?
ת : אמת.
ש : כן, זה בדצמבר, אתה זוכר מתי?
ת : בסוף שנת 2022.
ש : או קיי, ואתה מספר שם בתוכנית שהייתה לך הנחת עבודה שארי שהוא הרגיש שהחרב מונחת על הצוואר הוא הביא מידע על הבוס שלו.
ת : אני אמרתי שם ואם אתה רוצה אז תציג לי תמליל כי אני רוצה לדייק, אבל אני זוכר בגדול שאמרתי שבעיקרון אנשים שיש להם כתב אישום מרחף מעליהם יש סיכוי טוב יותר שהם יבואו לנסות לעשות עסקה, אם תגיד לי בדיוק את הציטוט אני אאשר אותו.
ש : כשחרב תונח על הצוואר יש סיכוי שהוא יביא משהו גדול יותר מהאירוע שלו, סגור ציטוט.
ת : כן, בגדול זה נכון.
ש : כן. הבוס שלו זה בנימין נתניהו.
ת : הוא היה אז ראש הסגל או משהו כזה, אבל אם היה לו בוס אחר ועליו הוא רוצה להביא סבבה אין בעיה.

ש: אין לו בוס אחר, הוא ראש הסגל של בנימין נתניהו.

ת: בסדר, אבל לדעתי היה שם, עוד פעם אני נעזר בזיכרון, אבל היה איזה איש עסקים מאד מאד עשיר שמימן את העסקה הסיבובית של ארי הרו ואם הוא היה מביא אותו זה גם היה בסדר גמור, כבוס לצורך העניין.

ש: כן.

ת: יהודי אמריקאי בשם, אני לא רוצה להגיד סתם בשם, אבל היה עניין רב. בסוף אירוע כלכלי גדול הוא בהחלט פקטור בחיי יחידה.

ש: ארי הרו הוא עובד הציבור נכון?

ת: ארי הרו עובד מדינה.

ש: יופי, אז בהגדרה המעשים שלו כעובד מדינה נכון?

ת: ברור.

ש: אז אם הוא מביא אזרח פרטי שהוא בכלל אזרח זר שלא גר בארץ שעזר לו לבצע עבירה, לארי הרו, אז זה בהגדרה הוא לא יכול לבוא (לא ברור)

ת: הלבנת הון, מה אנחנו פעם ראשונה בסיפור הזה, הלבנת הון – אני רק אומר לבית המשפט כדי שיידע, יחידות ארציות נמדדות בהיקפי החילוט שלהן בין השאר, זה חשוב לנו,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: אתם יודעים לחלט כסף בארצות הברית?

ת: כן.

ש: או קיי, אתה יודע שכשאתם חקרתם את ארי הרו בכלל לא היה חשד להלבנת הון?

ת: מה זאת אומרת?

ש: בתקופה שאתה נמצא שם החשד היה מרמה והפרת אמונים.

ת: לא, העסקה הסיבובית.

ש: במה אתה מזהיר את ארי הרו בדצמבר?

ת: בכל זאת, העסקה הסיבובית, אם תראה לי.

ש: אני אראה לך, אני אראה לך את ההודעה של ארי הרו אתם חוקרים אותו על מרמה והפרת אמונים.

ת: הוא נחקר בהמשך על העסקה הסיבובית.

ש: אתה רוצה להגיד לי שכשאתה רוצה להשתמש בו כדי להביא את הבוס שלו,

ת: אני לא רוצה להשתמש באף אחד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : הכל בסדר, אני רק שואל אותך אם אז הכוונה היא לבוס שלו שהוא לא הבוס שלו שהוא אזרח זר בארצות הברית, זאת הטענה שלך? מה שתבחר.

ת : מה שאני מנסה להגיד וזה מה שניסיתי להגיד בכתבה זה שיש כתב אישום לבן אדם, כדי להיחלץ מכתב האישום הזה הוא מביא סחורה נדרשת.

ש : כשאתה בא בשנת 2015 עד אמצע תחילת 2016 ואתה רוצה שארי הרו יביא את הבוס שלו, אמרת שהבוס שלו זה בנימין נתניהו, אני שאלתי אותך אם התכוונת לבנימין נתניהו או לאזרח הזר שסייע לארי הרו, כי רצית למדדים של יאח"ה לתפוס כסף שנמצא בחו"ל , כל תשובה שלך טובה.

ת : התשובה היא פשוטה, כשארי הרו נחקר וגובש נגדו כתב אישום ההנחה שלי, כנגד כל אחד שמוגש נגדו כתב אישום לאו דווקא ארי הרו, כשכתב האישום יוגש הוא ינסה למכור סחורה יותר נדרשת או יותר אטרקטיבית מאשר כתב האישום שלו, זו הנחת העבודה, לדעתי כך עובדת המערכת.

ש : ובהקשר של ארי הרו בזמן אמת המחשבה הייתה שהוא יכול למסור מידע על בנימין נתניהו, נעשה את זה קל יותר גם בנימין נתניהו.

ת : הוא מסר מידע על כל מה שהוא יכול להביא כדי לחלץ את עצמו מהצרות שהוא נמצא בהן. זו הנחת העבודה.

ש : הכוונה הבוס שלו, בנימין נתניהו?

ת : כן, גם, גם הבוס שלו, כל אחד אם הוא יכול להביא משהו שיחלץ אותו הוא יביא.

ש : אמרת אמת בריאיון?

ת : אמרתי אמת.

ש : או קיי, רק תאשר את המובן מאליו.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מה יש בדיסק און קי הזה?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> את הריאיון אצל אילנה דיין.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> או קיי.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> נגיש תמליל.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מאה אחוז.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> מה שאתה אומר שמסר ארי הרו בעקבות כתב האישום, כתב האישום הוגש הרבה יותר מאוחר, לא בשלב הזה, הפניות נעשות בשלב הרבה יותר מוקדם פברואר מרץ כשאתה נמצא ביאח"ה.

<u>העד, מר ערן קמין :</u> אני לא זוכר .

ש : אתה סיפרת לנו.

ת : הידיעה על קיומן של התמלילים הגיעה בתקופה שאני ביאח"ה.

ש : אתה זוכר מתי?

ת : עוד פעם, אני אנסה להסביר, הייתי אמור לסיים את התפקיד ביאח"ה אבל נשארתי בשני הכובעים כי כורש התעכב בכניסה שלו מטעמים כאלו ואחרים, לכן כיהנתי בשני התפקידים במקביל, גם כראש חטיבת החקירות וגם כראש יאח"ה לכן אני לא זוכר לזכור במדויק מתי זה היה, אבל כמדומני עד יוני סיימתי להיות ביחידה לגמרי, אבל אני באמת לא רוצה להטעות.

ש : אתה זוכר איך סיכמתם את החקירה של ארי לפני שהגיעו התמלילים?

ת : בוודאי, החקירה של הרו על שתי העבירות של העסקה הסיבובית מה שנקרא ומדגסקר הסתיימה והועברה לפרקליטות.

ש : לפני

ת : לפני, אני חושב, מה שאני זוכר אני אגיד לך בצורה חלוטה, אני לא זוכר את ,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : לא התווכחתי אתך.

ת : או קיי.

ש : לא אמרתי לך אתה משקר, לא ביקשתי ממך להתנצל, אני רק רוצה לברר את העובדות.

ת : אני כמעט שהחקירה הסתיימה, זה הגיע לפרקליטות ובעקבותיה הגיעו התמלילים לידיעתי, נראה לי שזה סביר.

ש : אבל החקירה של ארי הרו מסתיימת בתקופתך זה ברור.

ת : כן.

ש : או קיי, תספר לנו על גביית ההודעה ממר בן כספית.

ת : אפשר לראות את ההודעה בבקשה?

ש : לא.

ת : אני חייב לראות את ההודעה, בן כספית הגיע לחקירה ביחידה נדמה לי בעקבות פגישה שלי אתו, ביקשתי מפקודים שלי לקחת ממנו עדות, זה פחות או יותר, את התאריך אני לא זוכר כמובן.

ש : תספר על הפגישה שלך אתו.

ת : נפגשתי אתו, עוד פעם אני לא זוכר בדיוק מתי, נפגשתי על הרקע של הרצון לברר ידיעות שקשורות במשפחת נתניהו.

ש : אתה רוצה לברר ידיעות שקשורות במשפחת נתניהו ואז אתה פונה לבן כספית?

ת : אני חושב שכן, יש לדעתי מזכר שלי בנושא.

ש : לא. אין. אין מזכר כזה, בוא בכל זאת, תנסה בכל זאת לומר לנו למה אתה פונה לבן כספית לברר מידע על נתניהו.

ת : אני חושב שיש את זה במזכר שכתבתי.

ש : אין מזכר.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : חייב להיות מזכר.

ש : אין, אני מודיע לך.

כב' הש' משה בר - עם : יש מזכר אבל לא ברשות ההגנה.

עו"ד עמית חדד : הוא לא מופיע ברשימת חומרי החקירה, אגב החלטה של כבודכם לרשימת חומרי החקירה, החלטה חשובה מאד.

העד, מר ערן קמין : אם אין אז בטוח עשיתי תרשומת על מפגש ובעקבות המפגש הזה הייתה החקירה שלו.

ש : לך יש מדעים על בנימין נתניהו.

ת : עוד פעם, אני לא רוצה להגיד דברים שהם בתוך החיסיון, אני אנסה להלך בין הטיפות.

ש : לא צריך להלך בין שום טיפות, איזה חיסיון? אמרתי יש מדעים על בנימין נתניהו.

ת : לא, אבל אנחנו מדברים על ידיעות מודיעיניות.

ש : יש מדעים על בנימין נתניהו, לא שאלתי אותך מי מסר את המידע הזה על זה יש חיסיון, עכשיו אתה מספר שכדי לברר את הידיעות המודיעיניות האלו אתה פוגש את בן כספית.

ת : כן.

ש : של מי היוזמה להיפגש עם בן כספית כדי לברר את הידיעות המודיעיניות?

ת : אני מניח שלי.

ש : שלך.

ת : כן

ש : למה? אני למשל אף פעם לא חשבתי להיוועץ בבן כספית כדי לברר משהו, אני גם לא מכיר שום יחידת חקירות שמתקשרות לעיתונאי לברר אתו פרטים על ראש הממשלה.

ת : עוד פעם, אני לא זוכר כי חלף הרבה זמן, מה שברור לי שהיה מפגש עם בן כספית, המפגש הזה נערך באישור ראש אח"מ כמובן, למיטב זיכרוני כדי לברר ידיעות מודיעיניות שקשורות במשפחת נתניהו עובר לחקירת תיק המעונות, אני חייב להסביר לבית המשפט, תיק המעונות הוא תיק שהיו בו הרבה פרשיות והן נבחנו בקפידה מה כן נכנס לתוך יריעת החקירה ומה לא נכנס, זה היה התנהלות מול הפרקליטות והייעוץ המשפטי, פרשה נוגעת בפרשה אחרת, יכולה כן להיות או לא להיות נחקרת וצריך ליווי בהקשר הזה, כשהגיעו ידיעות שהחיבור שלהן הוא לפרשת המעונות גם אם היא הלכה וגם אם היא נשארה אז כדי לברר אם הן רלוונטיות לתיק או למשהו אחר אז היה צריך אישור וודאי של ראש אח"מ ובגלל שהיו ידיעות רציתי לברר את מהימנותן או מהותן, לכן הפגישה עם בן כספית הייתה באישור ראש אח"מ למיטב זיכרוני נעשתה באזור המרכז ובעקבותיה ביקשתי ממנו להגיע ליחידה ולמסור עדות.

ש: יש לך מדעים מודיעיניים, אז כדי לבדוק את טיב המידע אתה מחליט על דעת עצמך באישור כמובן לפגוש את בן כספית?

ת: כן.

ש: למה שבן כספית יגיד לך עד כמה טוב המידע שלך?

ת: כי הוא היה קשר בצורה כזאת או אחרת לידיעות האלה, זה לא היה בחלל.

ש: יש ידיעות מודיעיניות, הוא קשור אליהן בצורה כזו או אחרת ואתה על דעת עצמך באישור קובע אתו פגישה באזור המרכז כדי לברר אתו את טיב המידע המודיעיני זה?

ת: כן.

ש: אז הוא נחשף למידע המודיעיני הזה?

ת: לא, ממש לא נחשף.

ש: אז איך אתה בודק אתו את טיב המידע?

ת: לדעתי חלק מהמידע הוא אצלו, זה מידע שלו.

ש: שהוא מסר לכם אותו?

ת: הוא מסר כן.

ש: אז בן כספית מוסר לכם מידע מודיעיני, אתה יושב אתו, איפה אתה יושב אתו באזור המרכז?

ת: כמדומני זה היה בגבעתיים.

ש: מה זה בגבעתיים?

ת: בבית קפה.

ש: מה קפה טאטי?

ת: לא.

ש: אז איפה?

ת: אני לא זוכר .

ש: איפה אתה יושב אתו בגבעתיים?

ת: אני לא זוכר זה היה בגבעתיים.

ש: בבית קפה?

ת: כן בבית קפה.

ש: יושב ממלא מקום ראש יאח"ה עם עיתונאי בבית קפה.

ת: כן.

ש: ואתה מדבר אתו ומברר אתו את טיב המידע המודיעיני כדי לראות מה, תסביר לי מה בדיוק אתה עושה?

ת: להיפגש עם עיתונאי אתה צודק זה לא שכיח.

ש : לא שכיח, אז למה פה אנחנו עושים דבר שהוא לא שכיח?

ת : לא רציתי שקציני האיסוף שלי יהיו אלה שנמצאים בקשר, בדרך כלל מי שפוגש גורמים חיצוניים בצורה מודיעינית זה קציני איסוף.

ש : או קיי.

ת : וביקשתי לברר ידיעות כאלה ואחרות, יכול להיות שזה היה בהצעה אחת עם ראש אח"מ, ולכן פגשתי בו באותו בית קפה.

ש : תתאר את השיחה. תתאר לי את הדינמיקה.

עו"ד קרן צבירן : יש לי איזושהי התנגדות.

עו"ד עמית חדד : שיצא. טוב, אני מתקדם, בוא נמשיך, תכניסו אותו, אני מתקדם, ברור שבשלב הזה אין אישור של היועץ משפטי לממשלה נכון? לפגישות האלו.

העד, מר ערן קמין : מי צריך אישור של יועמ"ש בשלב הזה?

ש : בסדר גמור,

ת : אתה בא לשמוע על ידיעות, לא פתחת חקירה, לא עשית שום פעולה, יש לך ידיעות שיושבות בתוך הזה ומבקש לברר מה הן, למה הן.

ש : בסדר גמור. כבודכם אני כמובן לא מסביר למה ההיגד הנורמטיבי שלו שגוי לחלוטין אבל עובדתית, אלו העובדות, טוב, תגיד לי הפגישה הזאת עם מר כספית אתה זוכר אם דיברת על מני נפתלי בפגישה הזאת?

ת : אני לא זוכר .

ש : (לא ברור)

ת : לא, מה נראה לך שאני מקליט שיחות?

ש : אני שואל.

ת : לא.

ש : טוב, אתה זוכר אם ביקשת ממר כספית לשלוח חוקר פרטי לבדוק חלק מהמידע שלו?

ת : מה פתאום.

ש : בטוח?

ת : בטוח.

ש : בסדר, אתה זוכר אם דיברת אתו על זה שהוא ידבר עם מני נפתלי ויעודד אותו למסור פרטים נוספים?

ת : אתה חייב להבין השיחה לא נועדה כדי להפעיל מקור, אני לא מפעיל מקורות.

ש : כי זאת לא שיחה מודיעינית.

ת : לא שיחה מודיעינית, היא שיחה שבאה לברר את האסנס של המידע שהיה מונח בפניי באותה עת, עוד פעם הרבה המון מעט אני לא זוכר, היא נועדה לברר את המידע הזה ולהבין אותו מכלי ראשון כדי לראות אם יש בו משהו ערכי, עוד פעם אני חייב לחדד באותה עת הייתי ראש היחידה למיטב זיכרוני, לא רציתי שפקודים שלי ייחשפו למניפולציה כזו או אחרת של עיתונאים שיכולים, שוב, צריכה להיות בשלות כדי להיפגש אתם ומהסיבה הזאת נעשתה הפגישה הזאת, עוד דבר שאני זוכר שהפגישה הולידה דברים ששאלת אותי בתחילת העדות אנשי מודיעין ואנשי חקירות, אז הפגישה הזאת הולידה בקשה למסור את הדברים בצורה סדורה בחקירה, הייתה היענות ובאמת זמן לא רב אחר כך הגיע בן כספית למסור עדות, אני גם בטוח שזיכדתי את הפגישה הזאת, אני אומר את זה בצורה ברורה.

ש : יש תמליל של הפגישה?

ת : אין תמליל, זה לא הוקלט.

ש : בסדר.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> אתה מדבר עם בן כספית ולאחר מכן הייתה הודעה באופן פורמלי.

ת : נכון אדוני.

ש : גם הודעה באופן פורמלי כמובן שלא ביקשת אישור של יועמ"ש למשלה כי אמרת שאתה לא צריך בשלב הזה.

ת : להבנתי לא צריך בשלב הזה, נדמה לי שהנחיית היועץ מדברת על פתיחה בחקירה, בתיקי יאח"ה יש משהו מוגדר, יש את זה במח"ש , זה נקרא ל.א., ל.א. הוא תיק בדיקה במהות שלו, אגב הוא הבסיס לנהלי הבדיקה שאחר כך פותחו על ידי הפרקליטות, נוהל בדיקה, שלא היה קיים קודם לכן.

ש : אז לא עושים בדיקה בעניינו של ראש הממשלה.

ת : מה זה בעניינו של ראש הממשלה, גם יכלו להציג את זה כך.

ש : שניה, אז המידע שבדקת עם בן כספית לא קשור לראש הממשלה?

ת : הוא קשור להתנהלות משפחת נתניהו.

ש : ראש הממשלה או אחד מבני המשפחה.

ת : כן, אבל יכול להיות שזה יגיע לגב' נתניהו וייעצר שם.

ש : אבל המידע עוסק בבנימין נתניהו.

ת : המידע אם אני זוכר נכון עוסק בהתנהלות בעיקר התנהלות סביב מתנות ושימוש בכספי הליכוד, זה רחב מאד.

ש : אני רק רוצה להבין, אתה בלי אישור יועץ, אתה אומר לא צריך, מקבלים מדעים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : אני חייב לתקן אותך.

ש : בבקשה.

ת : תראה הגורם שמעליי זה ראש אח"מ, ראש אח"מ הוא הסמכות מבחינתי לבצע פעולות כאלה ואחרות, אני מעריך שראש אח"מ יש לו את הסמכות של פרקליט המדינה והיועץ המשפטי מעליו, הוא מקבל את האישורים שלהם, אם אני מקבל הוראה מראש אח"מ חזקה עליו וחזקה עלי שאני פועל ברשות ובסמכות, האם אני מבקש לראות אישור כזה או אחר? לא, זה לא חלק מהדינמיקה.

ש : למעשה נתת עכשיו תשובה אחרת, אתה יכול לשנות את התשובה שלך כמה שאתה רוצה, הפרוטוקול מוקלט.

ת : נכון.

ש : יופי, אמרת מה פתאום, לא צריך אישור וכו' , עכשיו אתה אומר שחזקה על ראש אח"מ שלא היה לו אישור כי אנחנו יודעים (לא ברור) למה הוא נתן אישור, תכף אני אראה לך שלא היה אישור בהקשר הזה לשיטת ויינשטיין לשיטת מנדלבליט, אתם הולכים ומקבלים מידע מבן כספית ואחר כך אתה פוגע אותו בפגישה בבית קפה, מדברים על מתנות, כספי ליכוד, מה העלה הבירור עם בן כספית? אני רואה שאתה מתחיל להיזכר, מה הוא העלה? מידע טוב או לא?

ת : אני רוצה לענות למה שאמרת קודם לכן.

ש : כן.

ת : בסוף כשאתה פותח חקירה היא חקירת העד הראשון או חקירת החשוד? גם לזה אין בירור בנוהל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : מאחר והייתי בכמה וכמה חקירות של ראשי ממשלה ובכמה וכמה חקירות של שרים הפרקטיקה היא שהחקירה נפתחת בחקירת החשוד שם נדרש האישור, לא במה שעמית מנסה לרמוז שזה נפתח בעד או במקור המודיעיני הראשון.

כב' הש' עודד שחם : בוא נשאל אם אדוני יודע שנעשו פעולות בטרם נחקר החשוד העיקרי?

העד, מר ערן קמין : אני לא יודע כי לא הייתי בחקירות האלו אדוני, אבל אני יודע שאת הפגישה, ועמית בצדק מעיר לי שאני כביכול משתמש בשתי האפשרויות האלה, כשאתה מברר משהו הוא לא תמיד חייב לחסות תחת איזושהי חקירה שלה נדרש אישור, לפעמים אתה עושה בירורים שנגזרים מחקירה ישנה שלך, לפעמים אתה עושה בירורים מל.א. שהוא תיק בדיקה בגדול ואתה פועל עדיין ללא אישור יועמ"ש לממשלה.

עו"ד עמית חדד : בסדר גמור. בעניין שלנו כשאתה פוגש את בן כספית שאלתי אם אתה זוכר מה העלה הבירור?

העד, מר ערן קמין : אז אני אמרתי הוא בא ומסר עדות.

ש : בסוף מה קרה? הלכת לבדוק אתו את טיב המדעים, מה העלה הבירור, זה שהוא הסכים לבקשתך למסור בירור זה הבנתי, אני שואל מה העלה הבירור מידע טוב, לא טוב, יש לו מידע מפי ראשון, שני, מה העלה הבירור הזה?

ת : הדברים נראו אכן בעלי ערך, אני אומר את זה בזהירות רבה, אבל אני למד את זה מהעובדה שאני ביקשתי ממנו לבוא למסור עדות, כי אם (לא ברור) הייתי אומר לו זה לא מספיק או זה לא נראה לכן ביקשתי ממנו לבוא למסור עדות, אז כנראה שזה דברים שהיה בהם לפחות תשתית מסוימת שאפשר להתקדם אתה.

ש : אתה ידעת שהוא עוין את מר נתניהו נכון?

ת : לא עקבתי אחרי הקריירה שלו, ידעתי שהוא עיתונאי, אבל הוא היה עוין מאד כלפי ברק למיטב זיכרוני, ברור כנגד נתניהו אני לא יודע באיזה שלב זה היה ברור מבחינת לוח הזמנים, אבל אתה יודע בסוף זה מידע שאתה מקבל מעיתונאי זה תמיד כבדהו וכשדהו, אף פעם לא לקחת אותו כמובן מאליו.

ש : תגיד לי ביבי טורס, ידעת שהאישור תחום לבדיקה (לא ברור) חקירה של יועמ"ש ויינשטיין לשיטתנו.

עו"ד קרן צבירן : בסוף אני מזכירה,

עו"ד עמית חדד : אז לא להזכיר שום דבר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיצא.

עו"ד קרן צבירן : זו חקירה ראשית, ישבנו עד עכשיו אבל בסוף זה עד שהוא לא עד מרשימת עדי התביעה, זה עד שההגנה זימנה אותו, כשזה מתאים אני ישבתי אבל אני חושבת שאפשר את השאלה לשאול,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : מר חדד, זה נראה כרגע שהחקירה לא חורגת במתכונתה ממה שנתבקש וטוב עשיתם עד עכשיו שלא קמתם.

עו"ד עמית חדד : נמשיך. אנחנו חולקים על העובדה שהוא לא עוין, אם יש צורך נגיש אסופה של דברים שהוא אמר לאחרונה.

העד, מר ערן קמין : לא, אני חייב להגיב.

עו"ד עמית חדד : לא צריך.

העד, מר ערן קמין : זה חשוב לי.

עו"ד עמית חדד : יכול להיות, נשמור את זה לסוף.

העד, מר ערן קמין : או קיי.

ש : שאלתי אותך על ביבי טורס.

ת : כן.

ש : אני חוזר על השאלה שלי.

ת : מתי זה היה?

ש : 2011-2014.

ת : אז אני הייתי כנראה בפזה השנייה, אני לא הייתי בהתחלה.

ש : זו הייתה בדיקה ללא חקירה.

ת : תצטרך להראות לי דברים, זה ממש ישן, זה אפילו לא הגיע לחקירה אז אני לא יודע להגיד לך.

ש : אדרבא, זה מה שאמרתי, נתרכז בשאלות שלי, ביבי טורס הייתה בדיקה ולא חקירה, את זה אתה יודע.

ת : אני לא יודע, אני לא זוכר , תראה לי, זה היה ממש מזמן, הייתי בפזה השנייה של זה אם אני לא טועה.

ש : מאה אחוז, למרות שזאת הייתה בדיקה זאת בדיקה שנעשתה בהתאם לאישור תחום של היועץ המשפטי לממשלה הקודם קודם מר יהודה ויינשטיין.

ת : יכול להיות, אם זה נכון זה נכון.

ש : בסדר, אני רואה שיש לך תורים על המשפט, על העדות, אתה מעורה במשפט.

ת : אני לא עוקב, אני אגיד כך, מאז שביבי נתניהו בפתח המשפט במאי 2020 יחד עם השרים,

ש : זה שני המשפטים שרצית להגיד?

ת : כן. אני החלטתי שאני לא נשאר אותו ערן קמין אלא שאני עושה מעשה ובין השאר אני מביע דעתי על כל מה שקורה.

ש : אז אתה כן עוקב אחרי המשפט.

ת : אני לא עוקב.

ש : אז אתה כותב בלי לעקוב.

ת : אני כותב על נאומים מסוימים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : מותר להביע דעה. בוא נגיד שאני אחרי 20 במאי 2020 לא אותו בן אדם.

ש : כינית את השרים סריסים.

ת : כן.

ש : עבדים סריסים, ואת מר נתניהו הסנדק.

ת : זאת הכותרת. אני אומר שעמיגור ונתניהו מתנהלים כמו ארגון פשע, אם בית משפט ירצה אני אשמח להרחיב.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : אתה מאשים את מר נתניהו בהטרדת עדים דברים כאלו, בוא נתקדם.
ת : אתה יכול להגיש את כל הדברים שאני כותב הם פומביים ומפורסמים בהרבה מקומות.
ש : אני באמת מתקדם, חבל, אתה מתייחס לידיעות ספציפיות, חבקין.
ת : התראיינתי על עדות חבקין שאלו אותו ברדיו לדעתי ואמרתי מה שאני חושב בהקשר הזה.
ש : על משה סעדה, בוא נתקדם.
ת : אבל אני לא עוקב לשאלתך.
ש : בסדר, אתה לא עוקב, אתה מתראיין בלי לעקוב זאת זכותו של כל אדם הוא יכול להגיד הרבה דברים גם בלי שיש לו מושג מה קורה בבית המשפט.
ת : גם אתה עושה את זה מדי פעם.
ש : אני משתדל שלא.
ת : גם אני משתדל שלא,
(הדוברים מדברים יחדיו)
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו הבנו את רוח הדברים.
עו"ד עמית חדד : בסדר.
כב' הש' עודד שחם : לא צריך להתנצח.
עו"ד עמית חדד : אני ממש מסכים. טוב. פרשת ביבי טורס שנבדקה, אתה יודע מה היקף הבדיקה בשנים 2013/14 כשאתה נמצא?
העד, מר ערן קמין : אני לא זוכר .
ש : אתה זוכר (לא ברור) לבחינה של מספר בודד של טיסות לחו"ל ?
ת : אני לא זוכר .
ש : טיסה אחת בספטמבר 2006, טיסה נוספת בנובמבר 2006.
ת : אם תראה לי אני אשמח.
ש : הנה אני מראה לך.
ת : לא, אתה לא מראה, תראה לי מסמך.
ש : בוא אני אראה לך, נ/3728 החלטה של יועמ"ש לממשלה דאז עורך דין יהודה ויינשטיין שהיה עד תביעה כאן, סעיף 9, כתוב על כן מסתיימת הבדיקה בפרשות האלו.
ת : כן.
ש : ידעת שהולכת להסתיים הבדיקה ב-4/9/14?
ת : אני מעריך שכן.
ש : בסעיף 1 להחלטה כתוב שהוא מאמץ את ההמלצה של ראש אח"מ ושל פרקליט המדינה לסיים את הליכי הבדיקה, הכרת את זה מטבע הדברים.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : אני מעריך שכן.
ש : או קיי, וכך גם בסעף 8 כתוב שהוא מסיים את הליך הבדיקה, במסמך מתואר פה הליך הבדיקה שמתחיל לפני שאתה מגיע באפריל 11' במשך 3.5 שנים אתם עושים בדיקה, אתה יכול להסתכל, סעיף 2.
ת : או קיי.
ש : 3.5 שנים לבדיקה זה פרק זמן קצר או הרוך?
ת : הרוך, אבל עוד פעם אמרתי לך היו שתי פזות בנושא הזה, אני לא זוכר מה היה אבל שאני הייתי בתמונה היה משהו נוסף.
ש : יש אירוע נוסף אני אראה לך עוד מעט, יש פה הסבר, ניתנו כבר הסברים בהתחלה, הייתה עוד טיסה אחת שהיה צריך לבוא לבדוק אותה, הסבר שבהתחלה לא היה פה מימון כפול אלא הוצאה חשבונית לארגון אחד ואחר כך החשבונית בוטלה ואחר כך לארגון אחר, אתה זוכר את כל זה?
ת : אני לא זוכר בדיוק.
ש : אתה זוכר שבמסגרת הבדיקה הזאת אודליה כרמון נחקרה ארוכות?
ת : אני לא זוכר .
ש : אודליה כרמון אתה זוכר את השם שלה?
ת : בוודאי שאני זוכר את השם שלה, אני זוכר גם את התפקיד שלה בהקשר הזה שהיא מומנה על ידי נתניהו.
ש : אז אתה זוכר שחקרתם אותה?
ת : יכול להיות.
ש : ידעת שהיא סיימה בטריקת דלת, שהיו יחסים עכורים בינה לבין משפחת נתניהו, בעיקר הגב' נתניהו אתה זוכר את זה?
ת : אני לא יכול לזכור את זה.
ש : בסדר, אתה זוכר אם אתה היית בקשר עם בן כספית בקשר לנושא הזה?
ת : לא הייתי בקשר עם בן כספית בכלל.
ש : לא, היו מספר פעמים שהיית.
ת : לא בשנים האלה, 2011.
ש : ב- 2013.
ת : אבל 2013 זה בהקשר של המדעים האלה.
ש : ב- 2012 נפגשת אתו?
ת : לא.
ש : בטוח?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : כן, אני חושב שלא.

ש : אתה חושב שלא. ויינשטיין אומר ככה, בכלל כשאתה פוגש את מר כספית ב- 2015,

ת : אני מניח שזה היה.

ש : הפגישה שאתה מתאר, זה ב- 2015.

ת : יכול להיות.

ש : הפגישה הזאת אתה זוכר אם דיברתם בנושא הזה על אודליה כרמון?

ת : יכול להיות שעלה אודליה כרמון אני לא יכול לפסול את זה.

ש : או קיי, אני שואל את וינשטיין פה בבית המשפט ב- 7/2/24 בעמוד 35846, האם מישהו עדכן אותך שגורמים מסוימים בלהב שואלים את בן כספית, מבקשים ממנו מידע על ראש הממשלה, זה דברים שאתה אישרת אותם? תשובה – לא עדכנו אותי, לא, שאלה – ולא אישרת דבר כזה? לא ידעתי על דבר כזה.

ת : או קיי.

ש : אז האם אתה אי פעם עדכנת את יועמ"ש למשלה בקשר לקשר שלך עם בן כספית?

ת : אין לי קשר עם בן כספית, איזה קשר יש לי עם בן כספית?

ש : שוב,

ת : פגשתי אותו פעם אחת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> בקשר לחקירה.

ש : בקשר שלך, כל מה שהוא קשר, פעם אחת, הרבה פעמים, פגישה, חקירה, תשאול בירור.

ת : בירור.

ש : כל מה שאתה רוצה, האם עדכנת את מר ויינשטיין?

ת : האם אני מתקשר לויינשטיין מעדכנן אותו? יש שרשרת פיקוד.

ש : הוא אומר שהוא לא ידע, הוא לא ידע.

ת : אני מעדכן את ראש אח"מ זה התפקיד שלי.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> התשובה היא שהוא לא עדכן, הוא לא עדכן.

ש : את ראש אח"מ את מני יצחקי?

ת : כן.

ש : תגיד לי מני אמר לך אם אני מעדכן את ויינשטיין או לא?

ת : לא שאלתי אותו והוא לא אמר.

ש : בסדר,

ת : ויינשטיין זה לא בתקופה של יואב? ויינשטיין היה בתקופה של יואב סגלוביץ, סגלוביץ היה ראש אח"מ.

ש : ויינשטיין סיים בינואר 2016, הפגישה שלך עם בן כספית זה בתקופת מר ויינשטיין.

ת : או קיי.

ש : אתה אישרת לי שהפגישה שלך עם מר בן כספית היא לא מודיעינית, אישרת את זה מקודם, זאת לא פגישה מודיעינית זאת לא פגישה בין מפעיל למקור את זה אמרת מקודם.

ת : אני לא מפעיל מקורות הסברתי לך את זה, אבל הפגישה הראשונה היא תחת הגדרה מודיעינית והפגישה השנייה היא תחת הבקשה שלי שתימסר עדות.

ש : הפגישה הראשונה שלך עם מר בן כספית היא פגישת תחת הגדרה מודיעינית?

ת : כן, היא חסויה.

ש : היא חסויה?

ת : כן.

ש : מכוח מה היא חסויה?

ת : מכוח העובדה שאתה נפגש עם מישהו שמסר משהו שקשור בידיעות מודיעיניות, הליבה של הפגישה היא סביב הידיעות המודיעיניות לכן הפגישה היא תחת משהו מודיעיני, לא תחת משהו חקירתי.

ש : מקודם מסרת תשובה הפוכה לחלוטין.

ת : מדוע?

ש : כי אמרת שזה לא פגישה מודיעינית, ממש במילים האלה, אמרת שבכלל אנשי מודיעין לא אמורים להיות בקשר עם עיתונאי כי יכולות להיות מניפולציות וכו' ,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אתה צודק.

ש : בוודאי שאני צודק כי זה מה שאמרת, ואתה לא רוצה להשחית אותם בקשר עם עיתונאי, אלו המילים שלך.

ת : אני רוצה לדייק אותך. כל מה שאתה אומר הוא נכון אני רק רוצה להבהיר את הדברים.

ש : קדימה תבהיר אותם,

ת : הפגישה הראשונה היא תחת המעטפת המודיעינית, למה היא תחת המעטפת המודיעינית כי היא קשורה בידיעות מודיעיניות, מאחר והיא קשורה בידיעות מודיעיניות היא נעשית תחת הכותרת מודיעין, הפגישה הזאת היא לא תוליד שום דבר ואם היא לא תתורגם למשהו חקירתי היא תישאר תחת עולם התוכן המודיעיני, הסיבה שלא רציתי שקציני האיסוף שלי ילכו לפגוש עיתונאי כי יש בזה דברים שהם לא טובים, לא נכון שקצין איסוף יפגוש עיתונאי ואחר כך תיווצר מערכת יחסים, זה לא שזה אסור, זה לא נכון.

ש : זה אסור אבל לא משנה, בהנחיות כתוב שזה אסור.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : לא נכון.
ש : אלא באישור.
ת : תקשיב אתה לא מבין מה זה הפעלת מקורות ואתה לא מבין מה זה מקור מזדמן, יש הבדלים אדירים בין הדברים האלה.
ש : טוב.
ת : הפעלת מקורות,
ש : אל תכנס, יכול להיות שזה חיסיון, תעזוב את זה.
ת : או קיי.
ש : הפגישה הזאת שדיברנו עליה.
ת : אם היא הייתה נשארת רק כפגישה היא הייתה נשארת עם מזכר שלי עוברת לראש מפלג האיסוף שלי, נשארת בתוך עולם המודיעין מה שנקרא, מאחר ואני איש חקירות ואני אוהב לתרגם דברים לחקירות ומאחר והייתה נכונות של בן להיעתר לבקשתי זה חצה את עולם המודיעין לעולם החקירות.
ש : מצוין, לכן הפגישה הזאת אולי הייתה יכולה להיות מודיעין אבל היא הפכה להיות,
ת : לא, לא, לא, הפגישה היא מודיעינית.
ש : אני מבין את הקושי, נאמר בעדינות, אתה כאיש חקירות חושב שלי כסניגור אני אמור לקבל מזכר על הפגישה הזאת, נכון? יכול להיות שיש בה משהו מושחר, יכול להיות שלא, אבל זאת פגישה שאני אמור לקבל זכ"ד עליה, כך אמרת מקודם, נכון?
ת : עוד פעם, כנראה הבעיה אצלי לא אצלך, אמרתי לך שאני בטוח שזיכדתי את הפגישה, הזכ"ד הזה הולך למפלג המודיעין אצלי.
ש : או קיי.
ת : במפלג המודיעין הוא מקבל את הטיפול המודיעיני, אני כתוצאה מהפגישה הזאת קיבלתי היענות של בן כספית למסור עדות, ברגע שיש עדות היא כבר חיה בעולם החקירה.
ש : גם מה שקדם לעדות אמור לכלול חומר חקירה.
ת : לא בהכרח.
ש : אני לא אמור לדעת שאתה ביקשת מבן כספית למסור את ההודעה במשטרה?
ת : לא.
ש : אני לא אמור לדעת מה הגרסאות הקודמות שלו? אני אמור לדעת אם יש גרסה והיפוכה של גרסה זה רלוונטי להגנה, לכן ברור שהדברים רלוונטיים אלי.
<u>עו"ד קרן צבירן :</u> כבודכם, רלוונטיות.

ש : אני מתקדם, אני חושב שהמון אבל בואו נתקדם, בפגישה הזאת שאתה מקיים עם מר בן כספית, כמו שאמרנו הפגישה הייתה לשיטתנו ב- 29/11/15, זה מתאים למה שאתה זוכר פחות או יותר נכון?

ת : אתה יכול להראות לי?

ש : בינתיים אני אשאיר את זה אצלי.

ת : או קיי.

ש : זה מתאים אבל לסוף 2015.

ת : אם תראה לי אני אאשר לך אותה וזה הכי פשוט.

ש : מאה אחוז, אני מדבר על הפגישה ביניכם.

ת : אם תראה לי את העדות אני אוכל לאשר לך.

ש : זאת לא העדות.

ת : אני מבין, אבל אמרת לי שאין לך את המזכר, נכון?

ש : יש לי משהו אחר שהצלחתי להשיג.

ת : תראה לי.

ש : בסדר. תאשר לי שאתה ובן כספית מדברים למשל,

ת : לא, אני לא אאשר לך כי אני צריך לראות מול העיניים.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>תשמע את השאלה עד הסוף.

ש : אתם מדברים על ידיעה ב-YNET שנהג קונסול אמריקאי שהעביר וויסקי סיגריות ושתייה מירדן לירושלים.

ת : אני לא זוכר .

ש : אתם מדברים על, בן כספית אומר שאפשר להתקין מצלמות ולראות את היציאה והכניסה של ראש הממשלה עם המזוודות כדי לדעת אם הוא מגיע עם דברים כן או לא.

ת : אני לא זוכר.

ש : אני תכף אראה לך את זה.

ת : תראה לי.

ש : גם המהימנות שלך חשובה אם אתה זוכר או לא זוכר לפני כן.

ת : או קיי.

ש : אומר לך בן כספית שיש טונות של וויסקי, גבינות, יין, סיגרים, בגדים, פלאפונים, אייפונים, אלכוהול, אתה זוכר את הדברים?

ת : אני לא זוכר .

ש : מה אתה זוכר מהפגישה הזאת?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : אם תראה לי את העדות אני אוכל,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא שאל קודם כל מה אתה זוכר כרגע.

העד, מר ערן קמין : אני לא זוכר גברתי, זה היה ב-2015.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא זוכר זה גם תשובה.

עו"ד עמית חדד : אתה שואל את בן כספית אם הוא יכול לקחת משרד חקירות פרטיות כדי לעבות את הנתונים שלו, את המסמכים, שהוא יוכל לצלם, שאתה מנחה אותו לעשות פעולות כאלו.

העד, מר ערן קמין : אני לא מנחה אותו לעשות פעולות כאלו, את זה אני זוכר.

ש : את זה אתה זוכר.

ת : אני זוכר כי אני לא יכול להנחות אותו לעשות פעולות.

ש : כשאתה מבקש ממנו, סליחה, המילה הנחיה היא,

ת : אז אני לא זוכר .

ש : אתה לא זוכר . כשאתה מבקש מבן כספית,

ת : אני לא זוכר פגישה שהייתה לפני יותר מעשור.

ש : אתה מציע משרד חקירות וכספית אומר שאולי עיתונאי עם מצלמה אישית שיכול לצלם את מה נכנס מה יוצא.

ת : אני לא זוכר , לא זוכר .

ש : אתה לא זוכר .

ת : לא זוכר .

ש : הבנתי. חולצות.

ת : זוכר חולצות.

ש : על מילצ'ן, פאקר, ספנסר, אתם מדברים

ת : מילצ'ן אני זוכר, כן.

ש : או קיי.

ת : ספנסר זוכר.

ש : או קיי, שאתם מדברים על מני נפתלי ואתה אומר שמני נפתלי הוא טמבל ולמה הוא לא מספר את הכל, ואתה מבקש מבן כספית שידבר אתו שיספר עוד דברים.

ת : אני לא זוכר .

ש : אני אראה לך תכף.

ת : תראה.

ש : שאתם מדברים על מה חוקרים, איך חוקרים.

ת : לא זוכר , נראה לך שאני אדבר אתו על מה חוקרים ואיך חוקרים?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : האמת שכן.
ת : או קיי.
ש : אני אראה לך את הדברים בוא תנסה להיזכר.
ת : או קיי.
ש : בבקשה.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה אתה מציג לו?
עו"ד עמית חדד : תרשומת תמליל של השיחה עם בן כספית מה- 29/11/2015.
כב' הש' עודד שחם : אדוני אומר תמליל אז יש הקלטה, תרשומת זה משהו אחר.
עו"ד קרן צבירן : לפני שאתה נותן, תראה לי. זאת הפרוצדורה.
עו"ד עמית חדד : אם יש התנגדות שייצא.
עו"ד קרן צבירן : אז התנגדות.
עו"ד עמית חדד : בסדר.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה תמליל של אותה שיחה שהם מדברים בבית הקפה?
עו"ד עמית חדד : נכון.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : וזה תמליל של השיחה המוקלטת, אם זה תמליל אז היא מוקלטת.
עו"ד עמית חדד : שוב, בכפוף למה שאנחנו יכולים להגיד, אם גברתי תראה בשורה הזאת, פסקה שלישית מהסוף, כתוב מקטע 32 :27 זה מלמד על זה שזה קשור להקלטה שיש בידי המאשימה.
עו"ד קרן צבירן : אני לא מכירה את זה, זאת פעם ראשונה שאני רואה את זה.
עו"ד עמית חדד : אז בידי המשטרה.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גברתי מכירה הקלטה?
עו"ד קרן צבירן : לא גברתי, זה חדש לי, אבל, אני קמתי להתנגד בגלל שביקשתי לדעת מאיפה ההקלטה, מי תמלל את זה, מי הקליט את זה, כלל הראייה הטובה ביותר, אני לא יודעת על זה כלום.
עו"ד עמית חדד : או קיי.
עו"ד קרן צבירן : לכן אני אבקש, זאת האזנת סתר? זאת החלטה חוקית? גברתי אני לא מכירה שאפשר להכניס תמליל ולשאול בן אדם שאמר שהוא לא הקליט, אני לא יודעת אם זאת האזנה חוקית, אני רוצה לדעת את הדברים האלה, מאיפה התמליל הזה הגיע?
עו"ד עמית חדד : טוב, כבודכם אין לי חובה,
(הדוברים מדברים יחדיו)
עו"ד עמית חדד : אני לא יכול כמובן מטבע הדברים לחשוף מאיפה, זאת לא האזנת סתר, זה מסמך חוקי, אנחנו נוסיף את המילה לשיטתנו.
עו"ד קרן צבירן : טוב, רק אני מצטערת אני חושבת שאם רוצים להגיש לבית המשפט.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

עו"ד עמית חדד : אני לא מגיש שום דבר.

כב' הש' עודד שחם : הוא לא מגיש, הוא רוצה להציג לעד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : אפשר גם להניח אותם בפני העד שכרגע מקור ההקלטה,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא, הוא הניח בפניו.

כב' הש' עודד שחם : הוא הניח לפניו, הוא לא מספר לו מה המקור או מאיפה הוא הביא, העד מוסר את גרסתו ביחס לשאלה אם הייתה או לא הייתה הקלטה הוא אמר את עמדתו, זה לא מוגש עדיין.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : העד יסתכל ויגיד זה לא נכון, כן נכון, זה לא מוכר לי.

עו"ד קרן צבירן : אז אני מבקשת שייאמר לעד שכלל הראייה הטובה ביותר, אמיתות ההקלטה ואמיתות תוכן הדברים,

כב' הש' עודד שחם : אבל למה צריך לומר את זה לעד לא הבנתי.

עו"ד קרן צבירן : אדוני, העד אומר אני לא זוכר .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד כבר אמר שהוא יגיד לו שלטענת ההגנה זה תמליל שיחה של אותה שיחה שלטענת ההגנה היא הוקלטה.

עו"ד קרן צבירן : לטענת ההגנה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שהוא אומר לשיטתנו אני מרחיבה את לשיטתנו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא צריך להסביר לו משמעויות, העד מבין משמעויות יפה מאד. העד צריך לדעת שזה מסמך שיש בידי ההגנה שההגנה לטענתה טוענת שזה תמליל של אותה שיחה, לטענת ההגנה, זה מה שהוא צריך לדעת, אולי הוא יקרא אולי הוא יגיד כן זה נכון, זה לא נכון, אולי הוא יודע מי הקליט, לא יודע מי הקליט, אולי זה יזכיר לו את התוכן.

עו"ד קרן צבירן : הכל כמובן נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : המסמך לא מוגש.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיענה מה שיענה, לא נראה לי שיש לו בעיה עם התשובות. לשיטתנו זה אומר לטענת ההגנה.

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה הלשיטתנו.

העד, מר ערן קמין : איפה נערך התמליל הזה?

עו"ד עמית חדד : בוא נתקדם.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

העד, מר ערן קמין : גברתי, אני חייב הנחיה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר קמין, אני אדייק את השאלה,

עו"ד עמית חדד : אני אענה לך, האם זה נערך על ידי המשטרה, זה לשיטתנו.

עו"ד קרן צבירן : לא, סליחה, אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : לא לא, לא כן.

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת לאמירה הזאת.

עו"ד עמית חדד : חבל על הזמן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר קמין, להגנה יש מסמך שלטענתה זה תמליל של הקלטה של אותה שיחה, זה לטענת ההגנה, על זה באות השאלות עכשיו.

העד, מר ערן קמין : אני מבין, האם אפשר להגיד לי רק איפה נערך התמליל הזה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא יודעים יותר מזה שום דבר.

עו"ד עמית חדד : אם אתה תגיד שזה לא מתאים אנחנו נגיד בקשות מתאימות בסוף נקבל את החומר הזה כי הוא נמצא במשטרה.

העד, מר ערן קמין : טוב. אין תמליל לא הקלטנו.

עו"ד עמית חדד : אני אומר לך שכן.

העד, מר ערן קמין : טוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה יודע מה שאנחנו יודעים כרגע.

עו"ד עמית חדד : אנחנו בסוף נבקש לקבל את כל החומר הרלוונטי הזה, אלא אם כן תאשר.

העד, מר ערן קמין : או קיי.

ש : זה מתאים לזיכרון שלך באופן כללי?

ת : אני לא יודע, אם תראה לי את העדות את התאריך של העדות אני אוכל אה...

ש : בסדר, יש הערה שקיבל בקשר לנסיעה לחו"ל בקשר למזוודות, אתה זוכר שדיברתם על מזוודות בחו"ל ?

ת : יכול להיות מזוודות, יכול להיות כביסה מלוכלכת של המשפחה, יכול להיות.

ש : טוב, אתה זוכר את כספית אומר לך אם אנחנו לוקחים סתם דוגמה מצלמה והיא מצלמת תהליך מסוים כולל פירוק, הרכבה, נסיעה לחו"ל , מה לוקחים, מה מחזירים, כולל זה ראש הממשלה לא יכול להמשיך בתמליל, זה פלילי, 2. זה חקירה מחויבת, 3. זה חקירה לאחור, זה בידיעות, אתה זוכר שדיברתם על זה?

ת : אני לא זוכר .

ש : גם על העובדה שיש זרוע כל הזמן תקשורתית שגורמת לזה שהחקירה תקרה, זה גם דבר שהיה חשוב, אתה זוכר שדיברתם על זה?

ת : על מה?

ש : על העובדה שתיקחו מצלמה תצלמו מה ראש הממשלה לוקח ומה הוא מחזיר?

ת : אני לא זוכר.

ש : טוב. שהוא לא יוכל להמשיך בתפקידו, שבן כספית אמר לך שהוא לא יוכל להמשיך בתפקיד שלו אם תעשו את זה.

ת : אני לא זוכר .

כב' הש' משה בר - עם : אדוני העיד קודם שמי שביקש לדבר זה אדוני, זאת לא הייתה בקשה של מר כספית.

העד, מר ערן קמין : כן.

כב' הש' משה בר - עם : זה בעקבות המידע המודיעיני שהתגבש אצלכם.

העד, מר ערן קמין : נכון, כך אני זוכר.

עו"ד עמית חדד : טוב, כספית אומר לך שהוא ממליץ לך לתעד את חזרת ראש הממשלה בחו"ל , בפרט את המזוודות שיוצאות מהמטוס, עמדת תצפית נוספת בבלפור.

העד, מר ערן קמין : יכול להיות שנאמר משוה כזה.

ש : כספית אומר לך שמשם מגיעים טונות של וויסקי, גבינות, יין, סיגרים, בגדים, טונות של פלאפונים, אייפונים, אלכוהול, סיגריות, זה פלילי, זה מכס, חקירה רטרואקטיבית, מחויב חקירה של יועמ"ש , ציבורית לא עובר, פלילי, אתה זוכר את השיח הזה ביניכם?

ת : את השיח הזה ספציפית אני לא זוכר.

ש : את רוח הדברים.

ת : אם היו דיבורים על העובדה שמקבלים דברים באמצעות המשלוחים האלה כן יכול להיות שהיה שיח כזה.

ש : הבנתי, כספית אומר ברגע שיש חקירה, אותו עזרא, אתה זוכר מי זה עזרא?

ת : סיידוף?

ש : כן, עזרא סיידוף ייחקר מה ארזת, מה לא ארזת, קמין שואל אם יש מספיק בשביל לפתוח בחקירה? כספית משיב שהמזוודות אינן עוברות מסלול ירוק אדום, אתה זוכר את השיח הזה?

ת : יכול להיות, אני לא זוכר במדויק, אני מניח שדיברנו על דברים שמגיעים למשפחת נתניהו.

ש : הבנתי. כספית אומר לא עובר עין של אף אחד, יותר מזה לא עובר עין בחו"ל , לא עובר אפילו עין ביטחונית, כי זה מזוודות ראש הממשלה נכון? אבל עזוב ביטחוני, יורדת בארץ, נכנס לארץ, אתה שואל במה יורדת מהמזוודה לרכב? לא, אם חוקרים את אלה שארזו והולכים שנים אחורה ובודקים זה ממש מחשבות על איך לחקור את זה ובודקים ועושים חקירה אתה מסכים אתי שאם עבר יותר

מבקבוק אחד או יותר מסיגר אחד יותר מבגד אחד אתה מסכים אתי שמוישה לאון עשו לו סיפור גדול על חולצות, אתה זוכר את השיחה הזאת?

ת : יכול להיות, אני לא פוסל את העובדה שדיברנו סביב הנושאים האלה.

ש : או קיי, כספית נשאל על ידך, האם יש מספיק לפתיחת חקירה? תסביר לי למה אתה מתייעץ עם כספית עיתונאי עוין אם יש מספיק לחקירה?

ת : אני אסביר, אני צריך לצאת מתוך נקודת הנחה שהדברים שמיוחסים לי הם אכן שלי,

ש : אתה יכול להגיד אני לא אמרתי את זה.

ת : אני בטח לא מדבר בצורה הזאת, תראה לי תמליל אמיתי שלי.

ש : הכל בסדר אני אבקש מבית המשפט את זה.

ת : אבל אני לא יכול להתייחס,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : האם אתה זוכר אם שאלת שאלה כזאת את כספית?

העד, מר ערן קמין : גברתי, אני שאלתי הרבה שאלות בפגישה, קיבלתי הרבה תשובות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יכול להיות ששאלת אותו אם יש מספיק לפתיחה בחקירה?

העד, מר ערן קמין : יכול להיות ששאלתי שאלות כאלה ואחרות, אני לא יכול לזכור אם השאלה הזאת אכן נשאלה על ידי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : או קיי.

העד, מר ערן קמין : אבל גברתי אם היה תמליל שמוצג לי זה היה יותר קל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא שם, אנחנו לא שם.

עו"ד עמית חדד : אמת סופה להתגלות.

העד, מר ערן קמין : אתה בטוח?

ש : כן.

ת : טוב.

ש : כספית אומר שמתחילים במעקב וחקירה של סחורות שנהגים מבריחים לארץ, אם אתה נהג מותר לחקור זה טבעי והגיוני ואז אתה אומר רגע מזוודות עם כל הטוב הזה לא הולכות לבלפור אלא הולכות לבית של הנהג? כספית עונה – לא, הן נכנסות לאוטו של ראש הממשלה, 32 :27 בהקלטה, אתה מכיר את זה שבזמנו אמרו שלוקחים כביסות לכבס, המזוודות מלאות, נגיד שיש במקום 8 יש 12 כי גם לנהג יש מזוודה, מזוודות שנכנסות לאוטו לא נבדקות, אתה מסכים אתי? חלק מהמזוודות יוצאות לנהגים, אתה מסכים אתי? עכשיו לך אני אומר כעובדות יוצאות משם מזוודות מנהגים תיקים וכאלה והם שמים איפה שהנהגים והיו צריכים לפזר את זה אחר כך את הסחורה אחרי שהם עברו רגיל עם הירוק אדום אבל עליהם אין כלום כי הם עברו רגיל, ואז אתה שואל מה פותח חקירה? כספית עונה

לך חוזר לצילום מצלמות שיורדות ומתמקדות בנהגים, פתיחת חקירה על נהגים, אתה זוכר את השיח הזה?

ת: יכול להיות שנאמרו הדברים בטח בתצורה אחרת וכן דיברנו על מזוודות, כן דיברנו על טובות הנאה.

כב' הש' משה בר - עם: השאלה אדוני זה לגבי לכאורה מה שעולה מהדברים זה לגבי אופן ניהול השיחה, זה דברים שאדוני יכול היה לזכור או להכחיש.

העד, מר ערן קמין: יש שני חצאי משפטים שמיוחסים לי, יכול להיות כי מטבע הדברים בפגישה מהסוג הזה אתה מקשיב יותר משאתה אומר משהו, אז אני לא יכול להיות ערב לדברים שמישהו אחר אמר, אני יכול להגיד שאני ככל שזה תמליל שמשקף את אותה פגישה אני מאד מקמץ במילים.

עו"ד עמית חדד: דווקא לא, אתה אומר האם זה מספיק בשביל לפתוח בחקירה, אתה מתייעץ אתו.

העד, מר ערן קמין: אני לא מתייעץ אתו.

ש: אתה לא מתייעץ, אנחנו נראה את הדברים.

ת: צריך להבין, בניגוד למה שעורך הדין חדד אומר אני לא מתייעץ ואני לא מבקש חוות דעת, אני בהחלט רואה את הפגישה הזאת כפגישה שמטרתה לקבל מידע.

כב' הש' עודד שחם: אבל זה לא עולה לכאורה מתוך אותו תמליל, אדוני רואה מה יש כאן, יש כאן גורם אחר שממריץ לעשות פעולות.

העד, מר ערן קמין: כתוב פה קמין מה פותח חקיר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תדפדף אבל בהמשך, יש לא מעט אמירות שמיוחסות לך.

העד, מר ערן קמין: הוא אומר שעל החלק הזה הוא מעודכן.

עו"ד עמית חדד: ואז אתה שואל אותו, אומר לך כספית מני יכול לספר מה הוא אורז אחרי, ואז אתה אומר לו למה הוא לא סיפר עד עכשיו הטמבל הזה.

העד, מר ערן קמין: או קיי.

ש: אתה יכול להסביר למה אתה מדבר עם בן כספית מה הוא אומר על עדות חסויה של מני נפתלי, מה הוא אומר ומה הוא לא אומר?

ת: אני עוד פעם אומר אני לא יודע אם אני מדבר עם בן כספית כי אני לא רואה שזה תמליל אותנטי.

כב' הש' עודד שחם: האם הדברים שלכאורה מפורטים כאן שהם על פני הדברים חריגים מסוגיה של בירור אלא יש גורם אחר שחוקר הוא מבקש מאדוני לשמוע, אדוני יכול להכחיש את זה, אדוני לא בטוח, אולי כן, אולי לא, אולי דרך אחרת.

העד, מר ערן קמין: אדוני מבקש שאני אתייחס למשפט שאומר,

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, מר ערן קמין :</u> אני לא בטוח שהתמליל הזה משקף באמת את השיחה, אני לא בטוח שהדברים אכן נאמרו בצורה הזו.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> אדוני לא בטוח אבל יכול להיות שהם נאמרו על ידי אדוני?

<u>העד, מר ערן קמין :</u> יכול להיות שהם נאמרו ...

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> יפה, אם הם נאמרו זה דבר שמשקף את אופן התנהלות אדוני בכלל ובחקירה ובמפגש כזה שנועד לבירור בעקבות ידיעות מודיעיניות? כך אדוני מברר אם אכן הם נאמרו?

<u>העד, מר ערן קמין :</u> מן הסתם המפגש היה מפגש שנועד לברר את התוכן הידיעות שהיו בפניי,

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> כך זה משתקף באופן קונקרטי, אדוני יכול לעיין, אדוני יכול להגיד זה לא משקף כי זה לא נאמר בכלל, כשאדוני אומר יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, זה קצת איך נאמר את זה לא מסתדר כל כך.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> מר קמין נמשיך, כספית אומר לך הוא לא מבין הוא ילד מפגר, על מני נפתלי, הוא לא חכם, אתה אומר לו גם הוא והיא מביאים את הכמויות האלה כל הזמן? אתה מברר אתו, אתה אומר שסיפור החשמלאי הוא פלילי באופן מובהק, מה זה אומר? אתה זוכר שדיברת אתו על חשמלאי?

<u>העד, מר ערן קמין :</u> חשמלאי זה אחת מהפרשיות של תיק המעונות.

ש : או קי, ואז אתה שואל את מר כספית אי אפשר למצוא אחד חוץ ממני נפתלי שיספר את הסיפור הזה?

ת : או קיי.

ש : שיש יותר ממאה עובדים שמכירים את כל ההתנהלות ואתה שואל אותו אם אי אפשר למצוא עוד אחד? אתה מבקש ממנו שימצא לך עובד, אתה זוכר את זה?

ת : לא, אני לא זוכר , לשאלתך, אני לא פוסל את האפשרות שכך התנהלה השיחה.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> ואז אני שואל את אדוני אם אדוני לא פוסל את האפשרות זה עונה לטרמינולוגיה של בירור ידיעות מודיעיניות, כך מבררים באופן הזה?

<u>העד, מר ערן קמין :</u> כן אדוני.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> או קיי.

<u>העד, מר ערן קמין :</u> אני רוצה להסביר, השיחה הזאת נעשית על בסיס אותן ידיעות מודיעיניות שהגיעו אלי, כדי לברר את המהימנות שלהן, כדי לברר את האמינות שלכן וכדי לברר את היכולת שלהן להניע חקירה היה ותיווצר תשתית מספקת לפתיחה בחקירה אלה שאלות שיכולות להישאל, זה לא אומר שום דבר לגבי המסקנה הסופית, זה גם לא אומר שום דבר כדי להביע איזושהי עמדה

כזאת או אחרת, הרבה פעמים אתה אומר דברים כפי שעורך דין חדד עושה במיומנות רבה כדי להוציא ממך דברים כאלו ואחרים, לכן זה מעין שיח בסגנון חופשי נקרא לזה כך.

עו"ד עמית חדד : שהוא ילך לחפש לך עוד אנשים שימסרו מידע זה מבחינתך פעולה לגיטימית.

העד, מר ערן קמין : אם יש אנשים נוספים שיכולים לתת מידע זה בהחלט חשוב.

ש : או קיי, אתה שואל אם יש גישה למצלמות באזור הזה? כספית טוען שיש גישה למצלמות והכל, אתה זוכר את השיחה על המצלמות?

ת : אני לא זוכר , אבל אם יש משהו שיכול לתת מידע מצלמות זה גם כן מקור שיכול לתת מידע בהחלט שאלה טובה.

ש : בעמוד 3 אתה מציע משרד חקירות, כספית מציע עיתונאי עם מצלמה אישית.

ת : לא נראה לי הגיוני מציע משרד חקירות. יכול להיות שכדי לבסס משהו והמשטרה לא חוקרת משהו אז אולי נכון לקחת משרד חקירות שיבסס את אותו משהו.

ש : הבנתי, כלומר אתה לא יכול לחקור משהו מסוים אז אתה אומר לבן כספית לך תיקח משרד חקירות כדי לבסס את זה.

ת : אני לא אומר לו לך תיקח, אני לא מנחה אותו.

ש : אתה מציע לו.

ת : לא, אני מניח שבן כספית לא צריך את העצות שלי בשביל לעשות את זה.

ש : בסדר.

ת : ככל שהדברים אין להם בסיס לא בידיעות ולא בחומר חקירתי אז יכול להיות שגורם תקשורתי ירצה לקחת משרד חקירות כדי לבסס את הדברים, זה בהחלט קורה ויקרה.

ש : זאת אומרת זה קרה לך חוץ מהמקרה הזה שהמלצת לגורם תקשורתי ביחס לתיק לך תיקח משרד חקירות לבסס חשד זאת לא הפעם הראשונה.

ת : לא.

ש : זאת הפעם היחידה אז.

ת : לא, לא פעם יחידה ולא פעם ראשונה, יכול להיות שניהלנו שיחה שתכליתה איך מביאים ראיות לדבר כזה ובמסגרת השיח החופשי.

כב' הש' עודד שחם : זה בירור של ידיעות מודיעיניות, כך אדוני עושה בירור?

העד, מר ערן קמין : אתה לא בא ואומר אני בא ומדבר אתך רק על הידיעה המודיעינית.

כב' הש' עודד שחם : אני הבנתי מאדוני שהיו כנראה ידיעות מודיעיניות ובצדק אולי רוצים לברר, אני עובר על החומר פה זה לא בדיוק עושה רושם של בירור, זה עושה רושם יותר של גורם אחר שמבקש לנהל את אדוני איך לחקור, נותן לאדוני עצות.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

העד, מר ערן קמין : אני חושב שאם אדוני היה שומע את השיחה אז הוא היה מבין שהשיחה מתנהלת בצורה שתכליתה להבין את האסנס של האמרות האלה ובהחלט אם אני שואל כדי לבסס אמירה שאומרת שהוא מקבל טובות הנאה, אז בהחלט ייתכן שבמסגרת השיח אם אני צריך לקבל משהו שהוא יותר מהותי מאשר אמירה שאומרת את זה אז בהחלט שגוף תקשורת יעסיק משרד חקירות זה יכול להיות משהו שמדובר עליו.

כב' הש' עודד שחם : או קיי.

העד, מר ערן קמין : יכול להיות שהדברים לא יספיקו כדי לבסס תשתית מספקת לפתיחה בחקירה, ואם גוף התקשורת מעוניין להשיג את המידע הזה ומעוניין להביא אותו בפני המשטרה אני בטח לא אמנע מגוף התקשורת להביא את זה בפניי.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אני רואה שמדברים על מילצ'ן, על פאקר, ספנסר, בעמוד 3, אתם מדברים על החבורה הנכבדה.

העד, מר ערן קמין : עוד הערה אחת, אפשר לראות שבשיחה הזאת ככל שהיא שיחה שמדייקת את הדברים ואני חושש שהיא לא מדייקת אבל אתה מקשיב, אתה בעיקר מקשיב לדברים.

ש : זה לא מה שעשית.

ת : כך אני רואה את זה, אם היה לנו את השיחה עצמה היה אפשר להתרשם מכלי ראשון, אין לנו את השיחה זה קצת קשה.

ש : או קיי.

עו"ד קרן צבירן : אתה מגיש את זה?

עו"ד עמית חדד : כן, זה הוגש, הוא התייחס לזה, הוא נתן תשובות, אנחנו מסמנים את זה, אם יש התנגדות שייצא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה אותו מסמך עליו הוא נחקר, לא לאמיתות התוכן.

עו"ד עמית חדד : אמיתות התוכן בכפוף לתשובות שהוא נתן.

עו"ד קרן צבירן : התשובות של העד לא המסמך.

עו"ד עמית חדד : ברור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לגבי התשובות.

עו"ד עמית חדד : ברור גברתי, בשים לב לתשובות של העד.

עו"ד קרן צבירן : בשים לב לתשובות של העד ולהסתייגויות של העד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה לא מוגש כתמליל, זה מוגש כמסמך שהוצג כפי שהוצג והעד התייחס אליו כפי שהתייחס אליו.

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נ/4576.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

עו"ד עמית חדד : נמשיך מר קמין, מני דיבר כנראה הרבה שם, הם מזמנים אותו בודקים את מה שמני דיבר, אתה יודע שמזמנים בודקים, אתה אומר אני יודע שמזמנים ובודקים אבל אני יודע שהם עושים את זה בעצלתיים, אני שואל אותך האם אתה זוכר שאתה משתף אותו על קצב החקירה?

העד, מר ערן קמין : עוד פעם להגיד שאני משתף אותו כתוצאה מהמשפט הזה זה מצחיק אותי, אני אומר עוד פעם אני לא בטוח שהתמליל הזה משקף נאמנה את השיחה, אני הייתי רוצה לשמוע את השמע.

ש : אז יכול להיות שהתמליל כן משקף אבל השמע מה בניואנסים?

ת : יכול להיות שאתה כתבת את התמליל והוא לא תמליל מדויק.

ש : אני לא כתבתי את התמליל.

ת : אני לא חושב שאני משתף אותו פה במשהו קריטי מהחקירה.

ש : זה לא קריטי לשיטתך, ואתה שואל אותו ברור שהוא בקיא במה נכנס הוא מעשן את הסיגרים האלו, כספית עונה לך בסדר הסיגרים זה הדבר הכי פשוט, אתה מדבר אתו על החבאת הסיגריות בג'קט.

ת : אני לא יודע אם דיברתי על זה אבל יכול להיות ששמעתי איזה סיפור בהקשר הזה.

ש : ואז אתה אומר התפיסה הזאת שהוא מכניס את הסיגר לג'קט, אתה זוכר?

ת : יכול להיות, עוד פעם אני לא זוכר את הדברים, גם לשיטתך אם נחשוב שהתמליל הזה הוא משקף נאמנה הוא מנובמבר 2015.

ש : נכון, יועמ"ש לממשלה דאז ויינשטיין סיפר בעדות פה בבית המשפט ב- 7/2/24 את הדברים הבאים, עמוד 35846, שאלה – תאשר לי בבקשה שלאחר שהחלטת על סיום הבדיקה בעניינו של ראש הממשלה בחודש ספטמבר 2014 מבחינתך כיועמש לממשלה היה על המשטרה לחדול מעריכת בדיקות נגד ראש הממשלה נתניהו? תשובה – סיימנו את זה בהחלטה, שאלה – כן, תשובה – הייתה פה מונחת בפנייך, אתה הבאת אותה, הנחת אותה בפניי ובזה נסגר הסיפור, שאלה – כלומר מבחינתך כיועץ משפטי בספטמבר 2014, תשובה – מתי שקיבלתי את ההחלטה, שאלה – אחרי שקיבלת את ההחלטה, המשטרה לא רשאית בלי לבוא אלייך ולקבל אישור מחדש ולעסוק בנושא נכון? תשובה –

ת : של ביבי טורס.

ש : בכלל ענייני נתניהו.

ת : מה זה בכלל ענייני נתניהו, אם עכשיו הוא רצח מישהו אז אני מנוע מלעשות משהו?

ש : תגיד אתה.

ת : לא.

ש : אז אתה יכול לטפל בזה בלי לקבל אישור.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת: אם עכשיו מגיע אלי מידע שאומר שבנימין נתניהו רצח את ישראל כץ, יש גופה של ישראל כץ, יש מידע, אני אלך לויינשטיין? התשובה היא לא.

ש: אז למה לא צריך אישור לשיטתך?

ת: עוד פעם, מה זה חקירה?

ש: בית משפט יקבע מתי צריך אישור ומתי לא צריך אישור,

ת: אז אני עונה לבית המשפט, אם אני עכשיו מקבל מידע על ראש הממשלה אני אקבל את המידע, אני אכניס אותו למערכות שלי, למלאכת מחשבת, שזה המערכת המודיעינית זה ייכנס כמידע, אם המידע הזה יצטבר לעוד מדעים הם ייכנסו למערכת כי זה מדעים, אין לי שסתום שמונע ממדעים להיכנס, אם מקורות באים, מזדמנים או מופעלים מגיעים ומספרים מידע זה ייכנס למערכת.

ש: כלומר אתה יכול להפעיל מקורות על ראש הממשלה.

ת: לא, הפעלה זה נוקשה.

ש: הפגישה עם בן כספית אתה סיפרת שזה היה ביוזמתך.

ת: היא לא הפעלה.

ש: לא הפעלה, אבל זה היה ביוזמתך.

ת: היא לא הפעלה.

ש: ברור שהיא לא הפעלה, אז גם לא דבר שקרה לך, זה דבר שאתה יזמת אותו.

ת: זה פגישה יזומה שלא נעשית כנגד נתניהו, היא נעשית ברקע או במכלול של תיק המעונות שנכנסו לשם ידיעות או באזור הזה נתפסו ידיעות, היא נעשית כדי לברר את הדברים.

ש: לשיטתך, כשאתה מדבר על נתניהו כפי שראית בתמליל שאישרת את מה שאישרת.

ת: לא אישרתי לגביו שום דבר, זה תמליל שאתה מראה אותו וטוען שזה מה שהיה ואני מתייחס למה שאתה הראית.

ש: הבנתי, לגבי מה שאני הראיתי שאתם מדברים שם על חולצות ועל הסיגרים של ראש הממשלה, על פאקר, ספנסר ומילצ'ן, אתה אישרת, אתה אומר זה לא קשור לראש הממשלה.

ת: זה לא פתיחה בחקירה כנגד ראש ממשלה, זה לא הפעלה כנגד ראש הממשלה, זה הליך של קבלת מידע.

ש: זה לא קבלת מידע, זה אתה באופן יזום קובע עם מישהו פגישה כראש יאח"ה,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: תן לו לסיים את המשפט.

ת: זה בירור מידע שבא לבדוק ידיעות מודיעיניות שנכנסו במשמרת שלי, נעשה כדי לבדוק את האסנס של המידע הזה מתוך הנחה להוביל אותו לאחד מהשניים, או להישאר בתוך המודיעין או לעבור לעולם החקירות, מצב הפעולה הכמעט תמידי שלי כקצין חקירות זה שאני רוצה שדברים ינועו לכיוון חקירתי לכן ביקשתי מבן כספית לבוא למסור את הדברים בעדות.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

כב' הש' עודד שחם : מה ההבדל בהקשר הזה בין בירור לבין חקירה? בהקשר הספציפי.

העד, מר ערן קמין : חקירה היא תהליך, היא לא משהו אחד.

כב' הש' עודד שחם : מה ההבדל בין בירור לבין פעולות חקירה?

העד, מר ערן קמין : יש על זה שיח משפטי שמנסה להבין מתי נפתחת חקירה דה פקטו, יש כאלה שטוענים שמרגע שמישהו מוכרז כחשוד, כשאני חוקר עדים שמספרים על ראש הממשלה אני לא בטוח שהשלב הזה הוא השלב של אישור בפתיחה בחקירה, ביאח"ה בגלל שאנחנו בתוך המטריה הזאת הרבה שנים, חקרנו הרבה ראשי ממשלה והרבה שרים, אז...

כב' הש' עודד שחם : באופן עקרוני בירור של סוגיה מסוימת שנערכת עם גורם לא עם חשוד ביחס לעניין שנבדק בידי הרשות החוקרת זה לא יכול להיות מסומן גם כפעולת חקירה? ואם לא מדוע לא, זה מה שאני שואל.

העד, מר ערן קמין : אם זאת ידיעה מודיעינית ואתה רוצה לברר אותה אתה נמצא בטווח המודיעיני, ברגע שאתה עובר לחקירה ויש לך משהו אז אתה הולך לרשויות שמעלייך.

עו"ד עמית חדד : זאת אומרת מבחינתך היה מותר לך בלי אישור יועץ ללכת לבן כספית לברר אתו מדעים על ראש הממשלה, להציע לו לקחת משרד חקירות פרטי, כל זה נעשה בלי אישור יועץ כי אתה לא צריך אישור יועץ.

העד, מר ערן קמין : השיחה עם בן כספית ככל שהשיחה שאתה הראית לי משקפת את השיחה הזאת היא שיחה שנעשית בצורה מודיעינית, היא עוברת לשלב פורמלי רק כשהיא הופכת להיות עדות, לכן בשלב הזה אני מקבל את אישורו של ראש אח"מ למפגש והמפגש הזה הוא מפגש שמתועד מודיעינית.

ש : יכול להיות שפגשת אותו עוד פעמים?

ת : כן, פגשתי את בן כספית בתיק יחיא (לא ברור) אם אתם זוכרים, הוא היה נחקר.

ש : אני מתכוון ביחס לראש הממשלה.

ת : התשובה היא לא.

ש : בסדר. אתה בטוח בזה?

ת : כן.

ש : בסדר.

ת : אני חשוב שלא פגשתי אותו.

ש : יאח"ה חדלה מלעסוק בראש הממשלה בספטמבר 2014?

ת : סליחה, הוא התקשר, פעם הייתה לי שיחה עם הדוברת בתיק של מישהי שהייתה ראש ראשות, הייתה שיחה עם הדוברת אבל זה לא קשור לנתניהו.

ש : אני דיברתי על נתניהו.

ת : לא.

ש : יאח"ה לפי החלטת היועץ הייתה צריכה לחדול מלעסוק בנושא של נתניהו לכל המאוחר בספטמבר 2014.

ת : זה הוא אומר.

ש : בינואר 2015 בן כספית מעלה את הציוץ הבא ואני רוצה לראות אם אתה הכרת את זה, אומר מר כספית, יש כתובת אחת רק אחת והוא אחראי על מה שקורה פה והוא לא מבצע את חובתו ותפקידו קוראים לו יהודה ויינשטיין, האיש חייב לעוף הביתה בקלון עכשיו, 29/1/15.

ת : מתי ויינשטיין סיים את תפקידו?

ש : שנה אחר כך. אתה זוכר את זה?

ת : מה לי ולזה?

ש : אני שואל אם אתה מכיר, אם ידעת שאלו הדעות של האיש הזה?

ת : זה לא מעניין אותי, לא בסקופ שלי בכלל.

ש : טוב, אתה ידעת שהאיש הזה בקשר הדוק עם משטרת ישראל?

ת : תגדיר קשר הדוק.

עו"ד קרן צבירן : מתנגדת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אמרת מקודם דבר שמאד עניין אותי, שאתה פגשת את בן כספית כיוון שלא ראוי שקציני איסוף יהיו בקשר עם עיתונאים.

העד, מר ערן קמין : כן, אבל זה לא בא ממקום של וועדת זיילר, לא מהסיבות האלה, אלא יותר מהסיבות שזה עשוי להיות חרב פיפיות.

ש : כמו שקרה לנו.

ת : כמו שקרה לך, כן.

ש : לא, לא לי. לך.

ת : לי לא קרה.

ש : או קיי, בית משפט ראה בעצמו, כמו שקרה לך, כולנו בתוך זה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הלאה.

ש : קציני האיסוף שלך היו אתו בקשר כל הזמן.

ת : ממש לא.

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת לשאלה הזאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הלאה.

ש : למיטב ידיעתך האם הפגישה שלך עם בן כספית זו האינטראקציה הראשונה של המשטרה עם מר בן כספית ביחס לחקירת נתניהו?

עו"ד קרן צבירן : שוב אני מתנגדת.

ש : אני מתקדם, אתה זוכר את הסערה שהייתה בשנת 2014 סביב יצחקי?

ת : כן.

ש : אתה זוכר מי פרסם את זה?

ת : אני זוכר שזה התחיל עם,

ש : רביב דרוקר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שינינו נושא, עברנו נושא?

ש : צמודים, משיקים, מסמך יצחקי זה למעשה ריכוז כל המדעים שיש על חברי כנסת ושרים ונבחרי ציבור, לשיטתו כלקח מפואד.

ת : אני חושב שכן, אני לא יודע אם זה כלקח מפואד, אבל אני חושב שהמסמך משקף את מה שאתה אומר.

ש : או קיי, אז זה למעשה מסמך שמבקש ראש אגף החקירות לקבל לידיו את כל המידע על כל חברי הכנסת, כל נבחרי הציבור של מדינת ישראל, נכון?

ת : כן.

ש : רביב דרוקר מספר כשהוא יושב אצל נדב פרי, לאחרונה, הוא מספר כך, דקה 20:28,

הערת המתמללת : השמעת קובץ שמע, לא ניתן לתמלל.

ש : אני אקריא מה הוא אומר, הוא אומר כך : אני זוכר באותו זמן בדיוק אני פרסמתי את מסמך יצחקי, זה המסמך שהורה עליו ראש אגף חקירות משטרה בזמנו מני יצחקי שתרכזו לי את כל המדעים שיש לנו מכל מקור אפשרי על חבר כנסת, זה היה דבר מעורר תאווה, הרבה מהדברים לא הוכחתי עד היום אבל יש שם איזה 40 ומשהו חברי כנסת, הוא קיבל את המסמך מר דרוקר, עם כל מיני מדעים,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה אליו?

ש : אני מגיע טאטי, טאטי זה רשת בתי קפה, מגיעים ליאטי בגבעתיים, גם אתה פגשת אותו בגבעתיים.

ת : כן, אבל אני לא פגשתי את בן בטאטי.

ש : אז איפה פגשת אותו?

ת : עוד פעם אם זיכרוני אינו בוגד בי לדעתי זה היה בארקפה.

ש : או קיי, הוא אומר בית הקפה שהיה למעשה משכננו מתחת לערוץ 10 יושב שם בן כספית, לא יודע למה, הוא אומר לי תקשיב יא מטומטם אתה דפוק, אתה אף פעם לא מבין, האנשים האלה,

הכוונה אלייך, עכשיו גומרים אותו, האנשים האלה ממש עכשיו גומרים אותו, אותו הכוונה לראש הממשלה, זה מה שהוא אומר לרביב דרוקר ב- 2016, אני אומר לו טוב מה שאני לא יודע אני לא יודע, מה מה איזה גורמים? הוא אומר לי אין, יש מדעים יש זהו זה גמור הוא הולך, זה היה ב- 2016, זה מה שאומר לו בן כספית, המפעיל שלך,

ת : למה אתה אומר את זה, למה אתה לא אומר מופעל, אתה יודע שזה לא נכון הטרמינולוגיה הזאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בן כספית.

ת : למה אתה משתמש בביטויים עולבים?

ש : אני מתנצל, חוזר בי, האם אתה ידעת שבן כספית בעקבות הפגישות אתך הולך ומספר שנתניהו גמור?

ת : איך נהיה פגישות מהפגישה האחת הזאת?

ש : מהפגישה אתך.

ת : גברתי, אני חייב, זה בסדר גמור שאתם מעירים לי ואני מרכין את ראשי ומכבד את זה, שני ביטויים עולבים נאמרו פה על ידי עורך דין חדד ואתם בית המשפט לא הגיב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא התנצל.

ת : לא היה שום מונחה ומונחה, הייתה פגישה אחת, אני מעיד על זה בשבועה, ואני מבקש שבית המשפט יגן גם עלי מאמירות מהסוג הזה.

ש : התנצלתי, אני לא בטוח שאני יכול להסביר למה אתה באמת הופעלת לשיטתי, אני לא עושה את זה, אני חוסך את הוויכוח, אני מקבל את מה שאמרת, לקחתי בחזרה את המילה הזאת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : הבנתי שהגענו לשלב הפסקה, זה זמן טוב לעצור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עד 12:30.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב.

עו"ד עמית חדד : אפשר להמשיך גברתי?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן.

עו"ד עמית חדד : הראיתי לך מקודם שלאורך שנת 2015 לא הותרה בדיקה כלשהו בענייננו של ראש הממשלה, יועמ"ש לא התיר, ובשלהי שנת 2016 בחודש נובמבר מוגשת תלונה במח"ש נגד המפקד שלך, רוני ריטמן, אתה מכיר את התלונה.

העד, מר ערן קמין : כן.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש: אני מניח ששוחחת עם ריטמן על התלונה הזאת שהוגשה נגדו.

ת: לא. יאח"ה היא סוג של יצור קצת שונה בנוף, היא הרבה פעמים עוברת ישירות מול ראש אח"מ ולא דרך ראש להב במתכונת הרגילה של ההיררכיה.

ש: תכף נראה אם זה נכון או לא, האם אתה מדבר אתו על זה, המפקד שלך טוענים שהוא ביצע הטרדה מינית.

ת: המפקד שלי היה חלק מהתקופה אפי ברכה, הנסיבות שלו קשורות למה שאתה מדבר בגלל השיח עם העיתונאים.

ת: כן. על מועד חקירתה של שרה נתניהו סביב זה אתה זוכר.

ש: אתה אומר שאפי ברכה היה מקור של עיתונאי והוא מסר לו מידע?

ת: לא, ממש לא, הוא לא היה מקור, הוא דיבר עם עיתונאי וזה ייסר אותו ייסורים קשים.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> למה אנחנו נכנסים לזה? אולי תחזור לשאלה שלך אליו?

ש: האם אתה שוחחת עם מר ריטמן על התלונה שהוגשה נגדו?

ת: ממש לא.

ש: היית מודע אבל לדברים.

ת: כן.

ש: אתה היית מודע לזה שראש אח"מ בעקבות התלונה קידם חקירת כבוד למי שהגישה תלונה נגד ריטמן, שהתחילו הליכים חקירתיים אגרסיביים? זה קורה ב- 24/11/15, אתה אמרת שקיבלת אישור של ראש אח"מ איך לשוחח עם בן כספית.

ת: כן.

ש: ראש אח"מ זה מני יצחקי, זה אותו מני יצחקי שעוזר לריטמן, אתה זוכר אתה פנית לראש אח"מ ואמרת לו אני רוצה ללכת לשבת עם בן כספית או שראש אח"מ אמר לך לך לשבת עם בן כספית?

ת: אני לא יכול לזכור את זה.

ש: זה יהיה מתועד איפשהו?

ת: יש זכ"ד שלי אני מעריך.

ש: ושם כתוב התבקשתי על ידי ראש אח"מ או פניתי לראש אח"מ או יכול להיות שלא כתוב כלום?

ת: אני לא יודע, אני צריך לראות את המסמך.

ש: אתה ידעת שזה מרחף ברקע?

ת: לא.

ש: ידעת שחבר של מני יצחק, רוני ריטמן, טוען ורומז בחקירותיו שהוא "זכה" לתלונה בשל חקירת המעונות שזה מקורבים לראש הממשלה שעושים לו את זה?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : אני שמעתי את הדבר הזה בתקשורת אני מעריך.

ש : לא, אני מדבר בזמן אמת.

ת : לא.

ש : בדיוק ברגע שהוא טוען את הטענות האלה במח"ש הולכים ומקדמים קו התקפה מאד משמעותית נגד המתלוננת נגדו וגם הולכים ושולחים אותך אלא אם תגיד שעשית את זה על דעת עצמך לברר את המדעים המודיעיניים מול בן כספית.

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת לשאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : השאלה מלאה שאלות.

עו"ד קרן צבירן : רוב הדברים זה ספקולציות של ההגנה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אולי תפרק את השאלה.

עו"ד עמית חדד : האם ידעת שמר ריטמן טוען בזמן אמת שהוא ובאי כוחו שבעקבות תיק המעונות החקירה נפתחה בעניינו?

העד, מר ערן קמין : לא.

ש : אתה לא מכיר טענות כאלה?

ת : לא.

ש : אתה לא תטען טענה כזאת.

ת : לא.

ש : תראה, בן כספית מגיש תוכנית רדיו, אתה יודע את זה?

ת : כן.

ש : הוא אומר ב- 19/1/21 את הדברים הבאים : המשטרה פנתה אלי בעקבות פרסומים שלי, היא שאלה אותי אם אני מכיר את זה ואת זה, אמרתי כן, שאלה אותי אם אני מוכן לעזור ולתת להם? אמרתי כן, הפעילו עלי תותחים כבדים, בסוף נעתרתי ואני לא מתחרט על זה, לא ידעתי ועכשיו אני יודע וגם זרקת לי את זה באחת התוכניות אפרופו הפרסום הראשון שאני זה תיק אלף, אז עכשיו אני יודע שאני עזרתי בתיק אלף, האם הדברים נכונים לאור מה ששמענו מקודם?

ת : לא יודע, אני יודע שנפגשתי אתו ויודע שביקשתי ממנו לבוא למסור עדות.

ש : הוא אומר שפניתם אליו בעקבות הפרסומים שלו.

ת : אני לא חושב שבעקבות הפרסומים.

ש : אז תסביר לבית המשפט למה פניתם אליו.

ת : אני לא זוכר , אם תראה לי את המזכר אם תראה לי את העדות אז אני אוכל לסדר לך את הדברים, בסוף אתה חייב להראות לי מסמכים עמית.

ש : מר קמין, כמה פעמים פגשת עיתונאי במסגרת התפקיד שלך?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת.

ש: לא כמקור לעיתונאי.

ת: זה תשובה קצת ארוכה ברשותך, הייתי בתפקיד של קצין אח"מ מרחבי, אתה פוגש עיתונאיים.

ש: תעצור, ביאח"ה.

ת: ביאח"ה הייתה תקופה שהייתי צעיר יותר היה מוטי גילת ומיכל גרייבסקי ומיכל שבת לדעתי שלושה תחקירנים של ידיעות אחרונות שהיו מביאים חומרים לחקירות, התחילו חקירות אתם, חלק מהדברים הסייען נפגש.

ש: זה היה מפגש יזום שלכם?

ת: אני לא יודע להגיד לך, הייתי חוקר פשוט.

ש: באיזה שנה זה היה?

ת: הייתי פקד.

ש: מתי היית פקד? בוא נגביל את עצמנו לשנת 2010 ומעלה, אחרי שאתה פקד.

ת: 2010 אני ניצב משנה, מסוף 2010.

ש: נגביל את עצמו לשם.

ת: תקשיב, בסוף תקשורת גם חושפת דברים.

ש: אני שואל מתי אי פעם נפגשת עם עיתונאי באופן יזום לבקשתך כדי לבדוק אתו מדעים, האם זה קרה עוד פעם חוץ מבן כספית?

ת: יכול להיות שבתיק ליברמן ובתיק קלנסקי, אבל אני לא משוכנע בזה, אני חייב לראות חומר.

ש: קלנסקי זה 2006?

ת: כן, אני עוזב את היחידה ב- 2008.

ש: זה אירוע חריג שיושב עיתונאי כדי לבדוק אתו.

ת: אני לא יושב עם עיתונאי, עיתונאים לא נותנים לך מידע בצורה רגילה, לפעמים מפרסמים כתבות תחקיר, קודם כל מעניין אותם לזכות הציבור לדעת ולפרסם כתבות תחקיר בכלי תקשורת שהם עובדים בו, הרבה פעמים אתה מוצא את עצמך חוקר בעקבות תחקיר עיתונאי.

ש: אבל זה לא האירוע פה.

ת: לפעמים אתה צריך איזשהן הבהרות כאלה ואחרות כדי להבין מאיפה הדברים.

ש: כמה פעמים פגשת עיתונאי בבית קפה?

ת: לא היו הרבה פעמים.

ש: אירוע כזה שהוא אירוע חריג למה הוא קרה, איך קורה אירוע כזה, אתה רוצה להגיד לי שאתה לא זוכר אירוע חריג?

ת: אני רוצה להגיד לך שאם היית מראה לי מסמך כלשהו היה לי הרבה יותר קל, למשל את העדות של בן כספית הייתי שמח לראות אותה.

ש: טוב. ואז היית יודע למה פגשת אותו?

ת: פגשתי אותו כדי לברר מידע שהגיע אלי כראש יחידה.

ש: נמשיך, אני אומר לך שראש אח"מ הנחה בעקבות החשש של רוני ריטמן שנתניהו פתח לו בחקירה הוא הנחה ללכת לאסוף מדעים על ראש הממשלה.

ת: מי הנחה רוני?

ש: רוני ריטמן, פנה לחבר שלו ראש אח"מ וסיפר לו מה קרה, הוא סיפר על תיאוריית הקונספירציה שלו על תיק המעונות ובעקבות זה ראש אח"מ נתן הנחיה ללכת לאסוף מדעים, לבדוק אותם וכו'.

ת: אני לא יודע על זה.

ש: האם הטענה שבגלל תיק המעונות קריירות משתנות אמרת שזאת טענה שאתה לא מכיר אותה.

ת: אני גם אמרתי את זה בכמה מקומות שתיק המעונות היה המשחק האחרון שלי במידה רבה.

ש: למה?

ת: כפי שציינת הייתי ממלא מקום ראש יאח"ה תקופה ארוכה, אך טבעי שאני אתמנה להיות ראש יאח"ה מיד אחר כך, זה לא קרה, קודמתי אבל לא להיות ראש יאח"ה, קודמתי להיות ראש חטיבת החקירות, הנחתי וגם אמרתי את זה בכמה וכמה מקומות שההחלטה הזאת היא נובעת באיזושהי צורה עקיפה או ישירה שאין לי עליה ידיעה כלשהי בגלל העובדה שזה היה התיק האחרון שלי.

ש: אמרת הרבה, אני אנסה להבין, בגלל שחקרת את תיק המעונות תחושתך הייתה שלא קיבלת את תפקיד ראש יאח"ה.

ת: זה בין הגורמים שהביאו לזה, כך חשבתי.

ש: אתה אומר "החקירה האחרונה שלי הייתה חקירת המעונות במידה רבה זה שינה את המסלול המקצועי שלי במידה רבה?

ת: איפה אמרתי?

ש: בעובדה.

ת: אני אשמח אם תראה לי את הציטוט.

ש: הנה.

ת: לא, יש לך תמליל?

ש: כן, יש לי.

ת : יש הקשר, זה לא נאמר כך, מה שאמרתי זה מה שנכון, אמרתי שזה בהחלט השפיע על המסלול המקצועי שלי.

ש : מצוין, אתה סיפרת שאמנם כורש הגיע באפריל 16' אבל אמרת בצדק הוא הוכרז בינואר, זאת אומרת כשאתה ממשיך לנהל את היחידה ומביא את בן כספית לחקירה וכו' אתה תחת הרושם שאתה לא קיבלת את התפקיד הנכסף כי חקרת את ענייני גברת נתניהו.

ת : לא רק בגלל זה אבל גם בגלל זה.

ש : במידה רבה כפי שאתה אומר.

ת : גם בגלל זה.

ש : לא חשבת שיש קושי שאתה מקדם חקירה נגד בנימין נתניהו כשאתה על עצמך חושב שאתה במידה רבה לא קיבלת תפקיד שלך בגלל חקירת המעונות?

ת : לא, אני אסביר לך גם למה, העובדה שהחלטה פוליטית התקבלה במקרה שלי נדמה לי שהשר המכהן היה אז גלעד ארדן שהיה שר ממפלגת השלטון היא בהחלט לא משהו שמשמח אותי ולא משהו שאני רואה בו ציון לשבח של המערכת הפוליטית עם המערכת המקצועית שכפופה לה, אבל אני מעריך שהיו שיקולים נוספים ואני חושב שזאת ההחלטה שנפלה, אם זה גורם לי לייצר חקירה יש מאין ואם זה גורם לי לעשות דברים שהם לא מקצועיים ולא ראויים? חד וחלק לא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : לשבת עם עיתונאי זה לא דבר לא ראוי למרות שאתה מנסה לצבוע את זה מהבוקר עד עכשיו כמשהו לא ראוי.

ש : אני חושב שזה מאד לא ראוי.

ת : אני מבין.

ש : מותר לנו להיות חלוקים.

ת : אנחנו חלוקים על זה.

ש : יש לך בדל ראייה שמר נתניהו ידע על המינוי שלך?

ת : אמרתי שלא.

ש : אבל כך אתה חי מקדם תהליך וכו' .

ת : לא, אמרתי שיש איזה היגיון מסוים שלא התקיים באירוע שלי, אתה הרי יודע היטב שמי שממלא מקום לרוב נכנס למקום, בדרך כלל, לא היה היגיון כזה באירוע שלי.

ש : טוב. אתה יודע מי זה אסף ולפיש?

ת : אסף היה פקוד שלי, קצין מעולה.

ש : הוא גם למעשה היה בתקופה הרלוונטית הקצין הכי מנוסה בעבירות שחיתות נכון, מומי משולם הגיע מהימר.

ת : ולפיש היה קצין מנוסה מאד הוא במידה רבה היה בן טיפוחיי, הוא היה קצין טוב ומוביל, היום אני מבין שהוא עורך דין , אנחנו בקשרים חבריים.

ש : גם אתה עורך דין זה בסדר.

ת : הוא חבר.

ש : ולפיש אמר פה ב- 6/2/24 בעמוד 35773, אני שואל אותו האם פגשת אי פעם את בן כספית אצלכם ביחידה? הוא אומר אני חושב שכן, מתי? אני לא זוכר שנים אחורה, אתה יודע איך זה קורה שכספית מסתובב אצלכם ביחידה ופוגש חוקרים?

ת : בפעם הזאת שסיפרתי לך.

ש : חוץ מהפעם הזאת.

ת : אני לא חושב אני לא יודע.

ש : אמרנו יש את התחושה שלך שאתה לא מקבל את התפקיד הנכסף בגלל חקירות נגד גב' נתניהו, יש את התלונה של רוני ריטמן גם הוא בטוח שמגישים נגדו תלונה בגלל בנימין נתניהו, באותו זמן אתם יוצאים לפרוץ נגד ארי הרו ב- 12/2015.

ת : או קיי.

ש : הנושא של ארי זה נושא שיושב על שולחן יועמ"ש לממשלה לכל המאוחר מינואר 2015 ובשלב הזה המכירה של חברת (לא ברור) הוא פרש מהתפקיד הציבורי שלו באותה תקופה, בכל זאת בדצמבר 2015 בדיוק כשרוני ריטמן מעלה את הטענות שלו ואתה מעלה את הטענות שלך אתם יוצאים לפרוץ.

ת : עוד פעם, אני לא ידעתי דבר וחצי דבר מהטענות של רוני ריטמן.

ש : הטענות שלך.

ת : וגם הטענות שלי הן טענות פנימיות שלי מעולם לא הוצאתי אותן אלא רק לאחר שפרשתי כשאני כבר לא שוטר.

ש : חשת אותן בזמן שאתה שוטר.

ת : חשתי עוגמת נפש מהעובדה שלא קיבלתי את תפקיד ראש היחידה, בהחלט.

ש : בסדר, ואז אתה מגיע לאילנה דיין,

ת : אני בסוף 22' לאילנה דיין.

ש : נכון, שואלת אילנה דיין על ארי הרו, השאלה אם זה הרושם שהוא עשה עלייך בחדר חקירות? ואתה אומר האיש הזה גם יודע משהו על הבוס שלו לא יגיד, בנימין נתניהו, אתה אומר אין דבר כזה אין אקסיומה כזאת שאתה מניח מראש שהוא לא יגיד, יהיו דברים שהוא יספר, שדג קטן ינסה לתת דג גדול כדי להיחלץ מהרשת, אומרת לך אילנה דיין אם לא היית מבין את זה אז יש מצב שאיש לא נורא חשוב שחשוד במשהו לא נורא דרמטי הוא היה הופך לתיק שמעלה אבק באיזה הרון מתכת ב-

433, אתה אומר אני מבין שבמאבק גדול כנגד הפשיעה והשחיתות במדינת ישראל מישהו כמו ארי הרו יספק סחורה טובה יותר יקרה יותר איכותית יותר, זה מתאר נכונה את הדברים.

ת: זה נכון, כן.

ש: בסדר. ידעתם שהוא לא חשוד במשהו נורא דרמטי.

ת: לא, אתה מקריא את השאלה של אילנה דיין ורוצה שזה יהיה הנחת העבודה שלי, תתייחס לתשובות שלי.

ש: בסדר, עבירה של הפרת אמונים חקרתם בדצמבר 2015,

ת: אני עוד פעם אומר לך, בהקשר של ארי לא מדובר בעבירה פחות ערך,

ש: אתה יודע כמה פעמים ארי נחקר עד שסיימת את התפקיד שלך?

ת: לא.

ש: חקירה אחת, הוא פעם אחת הגיע לגביית הודעה בכל התקופה שאתה נמצא ביחידה.

ת: והוא לא שמר על זכות השתיקה?

ש: לא.

ת: או קיי.

ש: בסדר.

ת: מתי הוא נחקר אחר כך?

ש: רק אחרי שאתה מסיים את תפקידך, נובמבר 2016 בניסיון להדק את החבל על צווארו.

ת: התיק עבר לפרקליטות?

ש: כן.

ת: בסדר, אז אני מבחינתי כראש יחידה התיק עבר לפרקליטות אז החקירה הושלמה.

ש: בסדר, בוא נמשיך, ולפיש אומר שאתה היית אומר בחקירה של ארי הרו זה נכון?

ת: אני הייתי מעורב בכל החקירות שהתנהלו בתקופתי.

ש: ובתיק של ארי הרו?

ת: בכולן.

ש: בסדר. אתה זוכר שבדוח הפעולה בזמן החיפוש בבית של ארי הרו לא תפסתם את הפלאפון שלו, אתה זוכר את זה?

ת: לא.

ש: אני אומר לך, ת/845, לא תפסו את הטלפון הנייד שלו, סיימו את החיפוש, ת/844, אתה זוכר את זה?

ת: אני לא זוכר .

ש: מה שהם עשו הם העתיקו מהמחשב שלו כל מיני דברים, לא תפסו את הטלפון.

ת : או קיי.
ש : הייתה החלטה מושכלת כך אומר מר ולפיש ב- 6/2 לא לתפוס לו את הטלפון.
ת : יכול להיות.
ש : אתה זוכר את זה?
ת : אני לא זוכר אבל יכול להיות, לא חייבים לתפוס כברירת מחדל טלפון.
ש : מאה אחוז, מה שקרה פה, אתה יודע שצו אפשר להשתמש בו רק פעם אחת?
ת : כן.
ש : מימשו את הצו לא תפסתם את הטלפון.
ת : או קיי.
ש : מה שקורה זה שבסוף יום החקירה הייתה הערכת מצב ואז אתה הנחית לתפוס בלי צו ושלא כדין למר הרו את הטלפון, זוכר את זה?
ת : יש לך מזכר?
ש : לא, יש את העדות את ולפיש.
ת : אתה יכול להראות לי?
ש : 6/2/24, בהערכת מצב ישבו אני החוקרים וערן קמין, אני אומר לך כשערן קמין שמע שלא תפסתם את הטלפון הוא הנחה אותך לך לתפוס לו את הטלפון? תשובה – יכול להיות שאתה צודק.
ת : או קיי.
ש : האם כך היה?
ת : אני לא זוכר .
ש : אתה לא זוכר .
ת : לא זוכר אבל יכול להיות שכן.
ש : למה שפתאום אתה תבקש אם כבר הצו מומש?
ת : יכול להיות שכחלק מהערכת מצב ניתנה לי אינפורמציה על מה עלה בחקירה, מה נאמר, מה לא נאמר, יכול להיות שפרט מידע רלוונטי למה שהוא אמר קשור בטלפון שלו באיזה שיחה או תכתובת עם פלוני, היו שם כמה מעורבים, עורך דין אחד, אותו אמריקאי, יכול להיות שבהערכת מצב ביקשתי שישלימו.
ש : טוב. אף אחד לא נחקר באזהרה חוץ מארי הרו בשלב הזה, בכל מקרה.
ת : היה עורך דין שנחקר באזהרה.
ש : בהמשך, זה לא מעניין, בכל מקרה אתה יכול להגיד לי מכוח מה תפסתם את הטלפון שלו אם כבר מימשתם את הצו?
ת : אני אומר כנראה שבהערכת מצב התחוור,

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : מכוח מה, הצו כבר מומש.
ת : יכול להיות שביקשו את הסכמתו למסור את הטלפון, אם תראה לי זכ"ד אני אוכל להתייחס, יכול להיות שזה היה משהו שעשינו אותו כחלק מצו החיפוש ואמרנו נוסיף את זה כנספח לצו החיפוש, בסוף זה היה עליו, זה לא שזה לא היה עליו.
ש : נו אז מה?
ת : אז אני אומר מכוח אותו צו חיפוש.
ש : אתה זוכר משהו מזה?
ת : לא.
ש : האם אתה זוכר שישבת עם ארי הרו באותה ישיבה?
ת : בהערכת מצב?
ש : כן, הוא לא נחקר באזהרה עורך דין ארנון.
ת : אחר כך הוא כן נחקר באזהרה.
ש : במועד הזה שתפסתם את הטלפון הוא לא נחקר באזהרה.
ת : יכול להיות, אנחנו לא ממהרים לחקור באזהרה עורך דין .
ש : בוא נתקדם, אתה זוכר אם ישבת עם ארי הרו באותה חקירה?
ת : אם כן זה צריך להופיע בחקירה ותראה לי.
ש : לא מופיע. זה לא היה בחדר חקירות פשוט.
ת : אז איפה זה היה?
ש : במשרד שלך.
ת : הוא בא אלי למשרד?
ש : אני שואל אותך אני לא יודע.
ת : אני לא זוכר .
ש : אתה זוכר אם ישבת אתו?
ת : כל חקירה שמתנהלת ביחידה אני אחראי עליה לטוב ולרע, יכול להיות שנכנסתי לחדר החקירה במהלך החקירה אז אני צריך להירשם.
ש : הוא אומר כך, אין לזה תיעוד,
ת : מי אומר?
ש : ארי הרו, אין לזה תיעוד על זה שישבת אתו.
ת : או קיי.
ש : אני שואל אותו ב- 10/5/23 עמוד 27699, ערן קמין חקר אותך? אני זוכר שישבתי אתו, אני לא יודע לא זוכר אם הוא נכנס, ישבת אתו? ישבתי אתו, כן, הוא אומר ככה, זה מזכיר לך?

ת: תראה אני לא זוכר, אני כבר אומר לך שאני לא זוכר בסוף זה היה לפני למעלה מעשור, אני הרבה פעמים נהגתי להיכנס לחקירות שהתנהלו ביחידה גם כדי לראות את ההתנהלות של החוקרים גם כדי לראות את ההתנהלות של הנחקרים וגם כדי להתערב בחקירה ככל שצריך.

ש: במיוחד אם זה מישהו שיכול להביא מידע ולהיות עד מדינה.

ת: זאת לא הסיבה שאני נכנס לחדרי חקירה.

ש: זוכר שעשית את זה עם ארי הרו?

ת: אני לא זוכר.

ש: בוא נראה מה ארי הרו מספר, אתה שולל את זה מקבל את זה זוכר את זה? את העובדות אתה זוכר?

ת: צריך לזכור דבר אחד, קיבלתי תפקיד של תת ניצב מאד בכיר ומאד חשוב.

ש: האם אתה זוכר?

ת: אני רוצה לענות לך, ואתה מחבר בין שני אירועים שאין ביניהם קשר.

ש: אני ממשיך, בזמן מסוים אני חושב שהוא קיבל מידע מדויק מהמשטרה, הוא פרסם את הדברים הבאים ביחס לחקירה הראשונה שלך, חוקר משטרה, הכוונה אלייך ערן קמין, כבר בדצמבר 2015 כשאין עוד תיקי אלפים בעולם אומר לארי הרו אם אתה רוצה לצאת מהברוך יש לך דרכים, ארי הבין את הרמז אבל סרב להירמז, היה דבר כזה אני שואל אותו, התשובה היא כן.

ת: ארי הרו אומר כן?

ש: כן.

ת: אז אני רוצה שיהיה ברור, אסור לנו להציע למישהו להיות עד מדינה, זה מה שאומר הנוהל, אנחנו לא מציעים לאף אחד מפורשות להיות עד מדינה.

ש: אתה יודע כמה עדים הראנו פה שהציעו להם להיות עדי מדינה?

ת: אנחנו בהחלט מנסים להגיע לנחקרים ולגרום להם לפתוח את סגור לבם או לגרום להם למסור גרסת אמת, זה באמת המהות של התפקיד שלנו, תפקידה של חקירה כמו תפקידו של בית המשפט זה להגיע לחקר האמת, ואנחנו שליחיו של בית המשפט בהקשר הזה, ייתכן שנכנסתי לארי הרו ייתכן ששוחחתי אתו, אני לא שולל את זה, בסוף ראש יחידה לא נכנס לכל חקירה אבל הוא נכנס לחלק מהחקירות שמתנהלות ובהחלט יכול להיות ששוחחתי עם ארי הרו וניסיתי לדרבן אותו לומר גרסתך אמת.

ש: לא גרסת אמת, לומר דברים על מישהו אחר, שיש דרכים לצאת מזה.

ת: לא.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : הרי להגיד למישהו תאמר גרסת אמת, אז למה סיפרת מקודם אפילו בהיגיון הפנימי של הדברים שלך שאנחנו לא אומרים לאנשים להיות עדי מדינה, אנחנו רק רומזים, אבל זה מה שאתה אמרת מקודם נכון?

ת : לא, אני לא אמרתי רומזים, זה אתה אמרת.

ש : טוב.

ת : אני אמרתי שייתכן מאד שנכנסתי לחקירה ושוחחתי עם ארי הרו, לא בשיחת סלון נעימה, אלא שיחה שבין נחקר לחוקר, בהחלט ייתכן ששיקפתי לו את המצב שהוא מצוי בו והצעתי לו לבוא ולספר את הדברים שידועים לו.

ש : שזה יעזור לו כדי להילחץ.

ת : לא, זה יעזור לנו לחשוף את האמת.

ש : בנושאים אחרים על דג גדול יותר.

ת : לא, דג גדול יותר נאמר בתוכנית עובדה בשנת 22', החיבור שלך הוא חיבור לא נכון.

ש : אישרת את זה מקודם את כל זה.

ת : לא אישרתי את זה ממש לא.

ש : יש פרוטוקול מוקלט, נתקדם. אין פה ראש יאח"ה נכנס, גם לא היה בחדר שלו, זה אולי לא היה בחדר החקירות אלא בחדר שלך.

ת : שלי?

ש : אולי.

ת : נחקרים לא נכנסים לי לחדר.

ש : כן. אפי ברכה כל הזמן היה מכניס אנשים אליו לחדר.

ת : לא נכון.

ש : טוב.

ת : אפי היה ניגש לאנשים.

ש : כתוב וולפיש נכנס.

ת : ככה צריך.

ש : כן אבל לא כתוב אותך.

ת : אז אולי לא נכנסתי.

ש : אז ארי הרו משקר?

ת : יכול להיות, אני לא יודע, אני באמת לא זוכר שנכנסתי.

ש : בסדר. רק מספר את זה בעובדה, בוא נתקדם.

ת : לא, לא, עמית זה שאתה מסנן דברים מתחת לשפם שאין לך זה לא הופך אותם לנכונים וזה לא ראוי גם.

ש : בוא נתקדם. ב-10/5/23 אני אומר לארי הרו, בוא נראה מה הוא אומר על קמין בוא נראה מה הוא מספר לנו, הוא אומר שעם פתיחת החקירה נגדך הם הבינו שיש להם דג קטן, שזה אתה, שאתה יכול להפיל דג גדול יותר, שזה ראש הממשלה נתניהו, כך גם אתה הרגשת בשיחה הזאת שעשו לך? נכון? באיזו שיחה? בשיחה שאמרת מקודם שאמרו לך שאתה יכול למלט את עצמך שיש דרכים להיחלץ, תשובה – נכון, שאלה – דרך אגב זאת גם התחושה שליוותה אותך לאורך כל החקירה שאתה פיון ומשחק שבו מנסים להגיע לראש הממשלה, נכון? תשובה – נכון, עמוד 27702, גברתי שואלת – עד מדינה אבל באיזה הקשר? תשובה – אני הבנתי שהתכוונו לראש הממשלה, שאלה – שרצו לקבל חומר על ראש הממשלה? תשובה – כך הבנתי באותו רגע.

ת : אני לא יכול להיות אחראי לדברים שאומר ארי הרו.

ש : בסדר.

ת : אבל אני יכול להגיד לך שהחקירה הייתה, אני מכיר את הצוות טוב, זה צוות מאד יסודי, החקירה הייתה חקירה טובה, אני זוכר את הסיכום שלה, אני זוכר שהיא עברה, מקצועית היא היית הטובה.

ש : אתה יודע למה פתחו אותה והוסיפו עבירות?

ת : אני לא יודע אבל השיחות הגיעו אני מעריך שסביב זה.

ש : לא סביב השיחות, סביב הנושאים של החקירה כשהוא לא נותן לכם מספיק מידע, אבל בוא נתקדם זה אחרי תקופתך. רק תאשר לי שכמובן שאתה לא קיבלת אישור מויינשטיין להציע לארי הרו להיות עד מדינה.

ת : לא קיבלתי אישור כזה וגם לא ביקשתי.

ש : בסדר. אנחנו מתקדמים לחודש ינואר 2016, אתה כבר ראש היחידה ממלא מקום, ויינשטין נותן לכם היתר מוגבל ביותר לבדיקה של שתי טיסות מהשנים 2005/6, אתה מכיר את ההיתר, אתה ראש היחידה בפועל.

ת : אני לא זוכר את זה עמית אבל חזקה שאם אתה אומר זה נכון.

ש : או קיי, הוא כותב כך, אני אקריא לך : כחודשיים לפני סיום כהונתי עדכן אותי מבקר המדינה לגבי טיסה אחרת גם היא מ-2006 שיש לגביה חשד למימון כפול, ביקשתי לבדוק את המידע שהתקבל ובאספקלריה זו לבדוק גם את הטיסה האחרת שבבדיקתה הגענו למבוי סתום, פה בבית המשפט הוא אומר שזה מה שהוא אישר, לבדוק שתי טיסות הא ותו לא.

ת : עוד פעם אם זה מה שהוא אמר אז אני מניח שזה נכון, אני לא זוכר את זה.

ש : ופה בבית המשפט אני שואל אותו בעמוד 35851, אתה ידעת שאתה נתת אישור לחקור את תיק אלף הישן? מה זה אלף הישן? אני אומר לו תשובה טובה, אני מתקדם, בכל מקרה האישור שנתת אז עורך דין ויינשטיין בשלהי כהונתך טיסה ועוד טיסה הא ותו לא זהו, הוא עונה – הא ותו לא, כלומר הוא מקבל את מה שאני אומר, לא נתתי שום אישורים נוספים למעט שתי הטיסות האלה, הביטוי אלף הישן אתה לא מכיר? הוא עונה לא, אלף חשבתי זה המצאה של התיק הזה, מה שהוא אומר זה שהוא לא אפשר שום אלף ישן ושום דבר, תאשר לי שגם אתה זה מה שאתה מכיר.

ת : עוד פעם אני לא זוכר , יכול להיות שתיק הנסיעות נקרא אלף?

ש : לא.

ת : אז אני לא יודע, אני לא זוכר את, הייתה הנחיה לתת מספרים לתיקי חקירה, כל תיק היה לו מספר, אבל אני לא זוכר שהייתה הנחיה כזאת או מה שאתה מקריא עכשיו.

ש : הבנתי, תאשר לי שבשיחה היזומה עם בן כספית אתם לא מדברים על שתי הטיסות האלו אלא על הרבה דברים אחרים.

ת : עוד פעם, הצגת לי תמליל שאני לא יודע מה המהימנות שלו.

ש : טוב.

ת : אתה מבקש ממני להתייחס אליו זה קצת נוקשה לי.

ש : כן, מהזיכרון שלך.

ת : אז אני זוכר שהיו כל מיני נושאים שפירטתי בתשובות שלי.

ש : בסדר.

ת : אבל אני עוד פעם.

ש : כמובן לא שתי הטיסות האלו, גם אין לו שום עניין.

ת : אני לא זוכר , זאת שיחה מלפני עשור ושנה.

ש : אנחנו ביקשנו מהפרקליטות לדעת מתי , מכוח מה בוצעו הפעולות במחצית הראשונה של 2016.

ת : איזה פעולות?

ש : למשל הפגישות שלך עם בן כספית.

ת : פגישה.

ש : למשל גביית ההודעה, היו עוד דברים שנעשו באותו זמן, מה עוד עשיתם בעניינו של ראש הממשלה בתקופה הזאת?

ת : זה מה שאני זוכר, זה מה שהיה, אם זה מה שאתה קורה ביחס לראש הממשלה.

ש : אז במושג רחב יותר.

ת : זה מה שאני זוכר, זה מה שהיה.

ש: היו עוד פעולות שעשיתם באותה תקופה?

ת: היה את התמלילים האלה של השיחות מהטלפון של ארי הרו.

ש: מה עוד אתם עושים כדי לבדוק את הדברים?

ת: לדעתי זה מה שהיה.

ש: המידע מבן כספית מה אתם עושים חוץ מגביית הודעה?

ת: גביית הודעה הא ותו לא.

ש: אתם לא עושים כלום?

ת: לא בתקופתי. העדות הזאת היא בהחלט משהו שעבר לכורש במסגרת העברת המקל, השיחות עברו לכורש במסגרת העברת מקל, סיימנו את תיק 242 שהייתה מפלצת ענקית, ישראל ביתנו – ניקינו שולחן, תיק המעונות – ניקינו שולחן.

ש: כדי לבדוק את המדעים חוץ מלפנות לבן כספית עשית עוד פעולות?

ת: אני לא חושב שבהקשר הזה עשיתי עוד פעולה.

ש: בן כספית הוא היחיד?

ת: אם השיחה הייתה בנובמבר 25' והחקירה שלו בטח בתחילת 16' משהו כזה או בסוף 25' זה די בשוליים, זה בטח רץ במעלה ההיררכיה.

ש: אומרת התביעה בניגוד למה שאומר ויינשטיין מהאמור לעיל עולה, זה בהודעה מה- 21/9/23, כי מי שהורה לחדש את הליך הבדיקה בעניינו של נאשם המכונה תיק אלף הישן ממנו התפתח חשד שהוביל לתיק אלף מובנו היום הוא היועץ ויינשטיין ולא היועץ מנדלבליט כמובן בניגוד גמור לדברים של מר ויינשטיין, אתה יודע אם ויינשטיין שלח אתכם לחקור את תיק אלף? לשיטתנו.

ת: מתי עבר תיק המעונות לפרקליטות אתה יודע להגיד לי?

ש: לא.

ת: אז אני לא יודע לענות לך.

ש: בסדר. תגיד לי, כמה ישיבות היית עם מר מנדלבליט בעניין ראש הממשלה?

ת: לא הרבה, התיק כפי שאמרתי לך נוהל בהתחלה על ידי אפי, בהתחלה היו צריכות להיות ישיבות יותר תדירות, אני כבר בשלב, תבין, היחידה בטראומה אחרי מותו של אפי, המטרה שלי לסיים את הדברים שאפי השאיר פתוחים ולהוביל אותם.

ש: ישיבות שלך עם מנדלבליט בעניין בנימין נתניהו?

ת: לא חושב שהייתי בהן. לא חושב, לא זוכר שהייתי בישיבה, אבל אם תראה לי פרוטוקול או משהו, תראה, הייתי בהרבה ישיבות אצל מנדלבליט סביב תיקים שונים גם כסגן וגם כממלא מקום, אני לא יכול לזכור.

ש: תראה מנדלבליט נכנס לתפקיד בפברואר 16'.

ת : או קיי.

ש : סגן לא יכולת להיות כי אפי נפטר לפני כן.

ת : נכון.

ש : אז אני לא יודע מה זה הרבה ישיבות,

ת : גם סביב הרפז הייתי אצל מנדלבליט.

ש : בתיק של מנדלבליט אתה יושב אצל מנדלבליט?

ת : אז יכול להיות שאני מתבלבל.

ש : יכול להיות שאתה לא מתבלבל, היה תיק פתוח, אנחנו יודעים שהוא פנה וביקש תשנו את עילת הסגירה.

ת : לא, לא על זה, יכול להיות שאני מבלבל משהו, אני מצטער, הייתי בהרבה ישיבות אצלו, אולי כראש חטיבת חקירות ואז הדברים מתערבבים לי.

ש : טוב. אתה זוכר מתי הייתה הישיבה על הרפז אצל מנדלבליט?

ת : יכול להיות שזה ויינשטיין, הייתי בישיבות על הרפז.

ש : טוב. תראה, מספר מנדלבליט שאיך שהוא נכנס לתפקיד כך אנחנו מבינים לשיטתנו זה מה שהוא מספר לגברת דנה וייס שאיך שהוא נכנס לתפקיד המשטרה מפילה עליו שאריות של ביבי טורס בפברואר, אתה היית בישיבה כזאת שביקשתם לחקור כל מיני דברים כל מיני קצוות של זוטות כאלו, רכילות?

ת : יכול להיות, אני לא זוכר , יכול להיות שהייתי אבל אני לא זוכר .

ש : בסדר. דיברנו על הטלפון של ארי הרו, אתה זוכר משהו לגבי החזרת הטלפון שלו?

ת : מאיזה בחינה?

ש : במובן שבאופן יזום החזרתם את הטלפון למרות שזה לא תואם את ההתנהלות של יאח"ה?

ת : לא.

ש : אתה זוכר משהו בעניין הזה?

ת : לא, זה שאתה אומר שזה לא תואם זה לא נכון כי אם סיימנו את החקירה אז מה הטעם להחזיק את הטלפון?

ש : אני לא אמרתי שהחזרתם.

ת : אז אני לא יודע אתה אומר. אני לא יודע.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא לא יודע.

ש : ארי הרו הטלפון שלו הוחזר ב- 10/2/16, אתה יודע שיש לכם מערכת משטרתית שכל מוצג הוא למעשה יש לו מספר תפוס במערכת המשטרתית.

ת: כשתופסים חומר מחשב, התקן כלשהו, אז מעבירים את זה ליחידה פורנזיקה דיגיטלית ושם נוצר העתק.

ש: אבל יש מספר פריט לתפוס.

ת: אני מעריך שכן, נוצר העתק.

ש: עזוב העתק, אני מדבר על המוצר עצמו, יש לכם מערכת שבה אתם שומרים את כל המוצגים ואם רוצים לשחרר מוצג אז מעדכנים את המערכת.

ת: צריך להבין, פלא זה המערכת הממוחשבת של אגף החקירות כל דבר אמור להיכנס ולהירשם בה, ביאח"ה השימוש בפלא הוא קצת אווירי כי עובדים במערכת מקבילה שנקראת פלאדוק, פלאדוק היא מערכת שיושבת על סביבת ווינדוס ומאפשרת חיפושים די פרימיטיביים, כשאתה רוצה לבצע חיפוש על התקן דיגיטלי אתה נעזר בחברה שזכתה במכרז שעובדת עם הפורנזיקה הדיגיטלית ושם נעשות פעולות יותר מורכבות.

ש: טוב. אני אומר לך שכשמוצג נתפס יש לו מספר פריט ואם רוצים לשחרר אותו המערכת מפיקה טופס אוטו' לחתימה.

ת: זה פלא 2000 מה שנקרא.

ש: טוב בוא נתקדם, אני מציג לך טופס החזרת טלפון לארי הרו נ/3392,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה השאלה?

ש: כתוב אפרים הרו הוא המקבל, טופס לבן בלי סמן של יאח"ה בלי סמל של כלום, אל משטרת ישראל יאח"ה, יש חתימה, אתה יודע להגיד מה זה טופס כזה?

ת: יאח"ה יכולה לנהל טפסים משלה, היא מקדימה את היחידות האחרות.

ש: בזה שיש לה טופס פחות טוב היא מקדימה אותה?

ת: ביאח"ה המערכת הממוחשבת היא פלאדוק בשונה מיחידות אחרות.

ש: טוב,

ת: לכן המערכת מפיקה טפסים בשיטה קצת מיושנת אבל הרבה פעמים היא יעילה יותר מאשר דברים אחרים.

ש: מי החזיר את הטלפון?

ת: אני לא יודע.

ש: לא כתוב פה, זה וודאי נתון רלוונטי.

ת: כן.

ש: אנחנו לא יודעים מי החזיר את הטלפון, מערכת יעילה,

ת: יש את מספר הפלא שדרכו אתה יכול להבין, בפלא יש יומן מסמכים ויומן חקירה, אז הרבה פעמים הפלא מייצר תנועה נגדית כמו בבנק.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : אין פה את זה. בוא נראה את הטופס של יאח"ה.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד למה זה חשוב? לא כתוב השם של השוטר, אתם תגידו לנו מה המסקנות.

עו"ד עמית חדד : אני רוצה לשאול אותו אם הוא ערך את המסמך הזה.

כב' הש' עודד שחם : שאלת אותו כבר.

עו"ד עמית חדד : אתה ערכת את המסמך הזה של החזרת המוצג?

העד, מר ערן קמין : יכול להיות שאני הגיתי את המסמכים כחלק מהכנסה לפלאדוק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה ערכת את המסמך הזה?

העד, מר ערן קמין : לא. לא את המסמך הספציפי הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זאת השאלה.

כב' הש' משה בר - עם : זה שהוא בנה טפסים זה לא חשוב.

עו"ד עמית חדד : אני אראה לך את הטפסים באותה תקופה, יאח"ה להב, יש מספר שובר, מספר תפוס, הערות, מי השוטר המחזיר דני יופה, זה טופס אולי פחות מתקדם מהטופס הקודם שלא למדים ממנו כלום, אתה רוצה להגיד לי שהיו את הטפסים האלו ואתה ערכת טופס מתקדם יותר שאין בו פרטים אלמנטריים.

העד, מר ערן קמין : טוב עמית אני מבין שזה כן יימשך, אני מסביר לך,

כב' הש' משה בר - עם : הטופס הקודם שאדוני העיד בייחס אליו זה טופס שאדוני ערך?

העד, מר ערן קמין : כן, ביאח"ה הפלא לא נכנס בצורה הרמטית וטובה, ותיקים לא הוזנו לפלא בצורה הרמטית וטובה, בהחלט הנחיתי על סט טפסים שילוו את יאח"ה בתוך דור מעבר הזה.

עו"ד עמית חדד : לא ביקשת לדעת מי השוטר המחזיר?

העד, מר ערן קמין : בוודאי שכן, אני חושב שזה לא בסדר אין את השם.

ש : או קיי, אני רואה שגם החזרתם לו את הדרכון באותו מועד, זה מאד קרוב לחקירה, התיק הזה חמור, אני לא מכיר שמחזירים דרכון.

ת : אבל אתה אומר שהוא נחקר בשלהי 25'.

ש : 15'.

ת : 15', סליחה.

ש : וזה פברואר 16'

ת : אז מה אתה רוצה .

ש : מאה אחוז, אתה יודע להגיד משהו לגבי הטופס הזה? משהו נוסף מהזיכרון?

ת : שהוא קיבל את הטלפון הסלולרי ואת הדרכון,

ש : מזיכרון, מי החזיר, מאיזה סיבה החזרתם לו?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : יש שתי אפשרויות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא מה האפשרויות, השאלה מה אדוני יודע מה היה?

העד, מר ערן קמין : אני לא יודע.

עו"ד עמית חדד : אם הכנת טופס מסודר יכול להיות שהשוטרים המצטיינים שלך ולפיש או לוי לא מכירים את הטופס שהכנת והם מכינים איזה (לא ברור) שלא רואים בו כלום?

העד, מר ערן קמין : אני לא חושב שהוא (לא ברור) אני חושב שהוא טופס חסר אתה צודק, אין את השם של החוקר שהחזיר, בסוף זה נכנס לתוך תיק החקירה וזה אינדיקציה לכך שהתפוסים הוחזרו לו.

ש : אומר רוני לוי ב- 3/5/23 אני לא מכיר את המסמך הזה, הם לא מכירים את המסמכים האלו, אתה סיפרת שהכנת ואתה מפקד, ולפיש גם אומר שלא מכיר את המסמך לא ראה אותו.

ת : תשמע בסוף זה טופס החזרת תפוס.

ש : אני שואל אותך.

ת : יכול להיות שהיה צריך להחזיר את התפוס דרך מערכת הפלא, אבל יכול להיות שזה לא נתפס דרך מערכת הפלא ולכן יש את הפתרון המחשובי הזה.

ש : בוודאי שהוא נתפס דרך מערכת הפלא יש מספר פריט.

ת : כן אבל יכול להיות שהוא לא הוזן.

ש : השאלה אם יש לך זיכרון.

ת : אין לי זיכרון.

ש : תראה, ארי הרו מספר שהוא לא ביקש את הטלפון, באופן יזום החזירו לו, אני שואל אותו ב- 10/5/23 בעמוד 27709 , ההקלטות האלו של שתי הפגישות האלה בין ראש הממשלה למוזס היו אצלך בטלפון הנייד מחודש דצמבר שזה המועד שבו התקיימו השיחות, בדצמבר 2014, הוא אומר כן, וכמו שסיפרת מהמועד שבו הוקלטו השיחות הן נשארו בטלפון שלך ולא עשית בהן שימוש, תשובה נכון, אפילו שכחת שהן קיימות, תשובה נכון, לא הקשבת להן, לא האזנת להן לא שלחת אותן לאף גורם? תשובה לא, ב- 10/2/16 אתה מקבל (לא ברור) נכון? תשובה נכון, תאשר לי שאתה לוקח את הטלפון שלך אז ב- 10/2/16אתה בא לסגור את האפליקציות ואתה רואה שאפליקציית ההקלטות פתוחה, תאשר לי שמה שאמרתי הוא נכון, תשובה – נכון, ארי הרו מספר שכשהוא לוקח את הטלפון בחזרה האפליקציה של ההקלטות פתוחה באייפון שלו, אתה יודע מה זה אומר נכון?

ת : לא, אני לא יודע מה זה אומר אין לי מושג.

ש : פיזית אתה יודע מה זה אומר שאפליקציה פתוחה?

ת : לא, תסביר לי למה הכוונה.

ש : אני אסביר לך, יש טלפון, יש אפליקציות פתוחות ואז הוא רואה שהאפליקציה של ההקלטות פתוחה,

ת : כשאתה מסביר לאט אני מבין.

ש : דבר נורא מוזר כי אתה לא משתמש באפליקצית ההקלטות נכון? תשובה נכון, אין שום סיבה שהאפליקציה תהיה פתוחה בטלפון שלך נכון? תשובה – נכון, ובכל זאת היא פתוחה, נכון, ולא סתם היא פתוחה, היא לא פתוחה על דברים אחרים, היא פתוחה על שיחות נתניהו מוזס נכון? תשובה – נכון, שאלה – וזה קורה לא כי אתה פתחת אלא כי המשטרה פתחה הרי אתה הבאת את הטלפון בלי שהוא פתוח על הקלטות נתניהו מוזס נכון? תשובה – נכון, אתה לא השתמשת בטלפון לפני כן נכון? תשובה – לא, אז למעשה מזה אתה מבין ובצדק שהמשטרה יודעת גם יודעת על הקלטות נתניהו מוזס לפני שאתה מוסר את המידע באמצעות אותו פלוני, לשי ניצן נכון? תשובה – כך אני חשבתי באותו רגע, כן. שאלה – אתה אומר כך חשבת, אין מסקנה אחרת, תשובה – נכון, אתה מכיר את הדברים?

ת : לא.

ש : אתה ידעת שהחזירו את הטלפון עם אפליקציה פתוחה על השיחות?

ת : לא.

ש : זה חשוב להבין מי עשה את זה נכון? מאד חשוב לדעת מי החזיר לו את הטלפון.

ת : א. יש לנו סיבה לחשוב אחרת ב. אני לא יודע.

ש : איזה סיבה יכולה להיות אחרת?

ת : אין לי מושג.

ש : עד מדינה אתה טוען שהוא לא אומר אמת?

ת : הפתעה אה?

ש : לא יודע תגיד אתה.

כב' הש' עודד שחם : השאלה מה העד חושב על עד המדינה, מר חדד.

עו"ד עמית חדד : לא, אני שואל אותך.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : אני מקבל אדוני, אני מתקדם, יש אפשרות שזה נכון, אתה מעלה ספקולציה אחרת כמו שאמר כבוד השופט שחם עם כל הכבוד לסברות שלך הן לא רלוונטיות.

העד, מר ערן קמין : גם שלך.

ש : אתה צודק, בשלב הזה לא, יש משמעות, אני מנסה לשכנע בסברות שלי.

ת : בסיכומים.

ש : בסיכומים, אבל אם היינו יודעים מי האדם שמחזיר היינו יכולים לשאול אותו שאלות בנושא הזה.

ת : אם היית יודע היית יכול לזמן אותו ולשאול אותו שאלות.

ש : נכון, אבל זה נמנע מאתנו במעשה שטן.

ת : לא נכון. מפתיע אותי מאד.

ש : היה לנו את רוני לוי – הוא אמר שזה לא הוא הוא לא מכיר את המסמך, היה לנו את ולפיש.

כב' הש' משה בר - עם : העד אישר שזה חשוב לדעת מי הגורם, מה המשמעות של היעדר שמו כולנו מבינים, לא צריך את העד.

עו"ד עמית חדד : אני מקבל, אתה אומר דרך אגב לאילנה דיין, אתה אומר החומר המרעיש אודות הדג הגדול, סליחה אילנה דיין אומרת את זה, שאתה דיברת עליו מקודם בדמות קבצי אודיו שנשמרו על הטלפון הנייד של ארי הרו השיחות הנפיצות בין בנימין נתניהו ראש הממשלה ונוני מוזס אתה שומע את השיחה היא שואלת? אתה עונה אני מקבל תמליל ראשוני אני יודע שיש לי תפוח אדמה לוהט, (לא ברור) תמליל שראיתי לא נתן תמונה מלאה עדיין לכן לא הייתי בטוח שיש פה עסקה סגורה של תן וקח. אלו דברים שמשקפים את האמת?

העד, מר ערן קמין : כן.

ש : תי קיבלת את התמליל וממי?

ת : אני זוכר שרוני לוי היה אחראי על התמלול.

ש : אתה בטוח?

ת : כן. אני זוכר שראיתי, עוד פעם אני לא זוכר אם הוא הביא לי או בדרך אחרת.

ש : איזו דרך אחרת יכולה להיות?

ת : אולי קיבלתי את זה ממפלג המודיעין שלי, אבל קיבלתי את זה לעיוני.

ש : מי במפלג המודיעין?

ת : באותה תקופה ראש המפלג לדעתי היה רענן.

ש : רענן מה?

ת : אני לא זוכר .

ש : אתה יכול לבדוק, לתת לי תשובה אחר כך?

ת : אני אסתכל אם יש לי באנשי קשר. אבל אני לא זוכר בוודאות.

ש : אנחנו בודקים, אנחנו רק מחפשים את האמת.

ת : ברור. שלמה רענן היה ראש מפלג המודיעין בתקופתי.

ש : אם תשלח לי את המספר שלו אני אודה לך.

ת : אחר כך, אבל אני לא בטוח שהוא היה בתמונה.

ש : אתה הזכרת אותו לא אני.

ת : מה לעשות היו הרבה אנשים. אני לא זוכר .

ש : טוב. אני אומר לך שלשיחות האלו האזינו, יכול להיות מירי רז?

ת : מירי רז לדעתי קצינת הערכה שלי, במפלג מודיעין יש הערכה ויש איסוף, נדמה לי שמירי הייתה אחראית על הערכה, יכול להיות מירי, יכול להיות.

ש : אני אומר לך שאתם האזנתם לשיחות עוד לפני שהוצאתם צו, למעשה המחשבה שצריך להוציא צו עלתה מאוחר יותר.

ת : לא סביר

ש : מי שאמר לכם להוציא צו זה יורם נעמן.

ת : מה פתאום,

ש : לא היה דבר כזה.

ת : לא.

ש : אם יורם נעמן עמד פה בבית המשפט ואמר שהוא זה שאמר לכם שצריך להוציא צו.

ת : יורם נעמן אומר ליי? הוא פקוד שלי.

ש : מה, מכל מלמדי השכלתי.

ת : אין בעיה.

ש : אני רואה שאתה מגיב בזלזול.

ת : לא בזלזול אבל אני לא צריך שיורם נעמן יגיד לי שצריך להוציא צו. ברור שצריך להוציא צו, השאלה היא האם צריך הרחבה או צו חדש, זאת לדעתי השאלה היחידה, תקשיב בדברים כאלה אתה נועץ עם הפרקליטות.

ש : אני אומר לך שלפני שאתם הוצאתם צו האזנתם לשיחות, נכון לא נכון?

ת : לא נכון.

ש : לא נכון, לא זוכר נכון לא נכון?

ת : לא נראה לי נכון.

ש : לא נראה לך נכון. בוא נראה, היה משהו דרך אגב בסיפור הזה עם ההקלטות, כעס על מישהו? משהו? אני מגשש.

ת : תסביר.

ש : היה לכם חוסר נוחות בהקלטות? עם צוותי חקירה אחרים?

ת : לא, אני זוכר שרוני לוי תמלל את השיחה שאני ראיתי, הדבר הזה בא מראש אח"מ, אז אני לא יודע למה אתה מכוון.

ש : יכול להיות שראש אח"מ עדכן אותך ?

ת : כן שיש שיחות בטלפון.

ש : מה בדיוק הוא אמר לך?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : אני זוכר שראש אח"מ הביא לידיעתי את העובדה שיש שיחות בטלפון.
ש : הוא בא לפגישה?
ת : אני לא זוכר.
ש : הוא שלח מזכר?
ת : אני לא זוכר .
ש : טוב, אז הוא הביא לידיעתך, הוא אומר לך מה יש בהקלטות האלו?
ת : שיש שיחות בין ראש הממשלה לבין מו"ל ידיעות אחרונות זה מה שאני זוכר.
ש : הבנתי, אתה זוכר אם הוא האזין כבר לשיחות כשהוא בא אלייך?
ת : עמית, אני זוכר שנאמר לי שיש שיחות, אני זוכר שראיתי תמליל של רוני לוי, זה כל מה שאני זוכר, אני זוכר שהעברתי את המידע שהיה ברשותי לכורש בהקשר הזה.
ש : זה לפני או אחרי השיחה עם יורם?
ת : אני לא זוכר שיחה עם יורם.
ש : הבנתי, איך קבעתם מי יהיה הצוות שיטפל באירוע הזה? בשיחות האלה?
ת : עוד אין צוות.
ש : רוני לוי.
ת : רוני לוי המשימה שלו הייתה לתמלל את השיחות הא ותו לא, הוא לא צוות, רוני לוי הוא חוקר.
ש : מי החליט שהוא יטפל בזה?
ת : לא זוכר להגיד לי מי החליט, סביר להניח ש... תראה יכול להיות שראש אח"מ ביקש ממני מישהו שיתמלל, יכול להיות, אני לא זוכר להגיד לך איך זה הגיע.
ש : וולפיש המליץ עליו?
ת : שמה?
ש : הוא מהצוות של וולפיש נכון?
ת : אני לא זוכר איך, אני רק זוכר שרוני לוי תמלל את השיחות האלה, לפחות את מה שאני ראיתי.
ש : כן אבל למה רוני לוי? למי פנית, לרוני לוי, מישהו אחר פנה? מה היה פה?
ת : לא זוכר להגיד לך, לא זוכר איך זה התחיל.
ש : היה משהו עם אסף בעניין הזה?
ת : אני לא זוכר .
ש : היה אירוע חריג שקשור לאסף?
ת : לא, למה שיהיה אירוע חריג?

ש : רוני ריטמן.

ת : לא.

ש : לא זוכר או שלא היה?

ת : לא זוכר .

ש : טוב, תראה ארי הרו מספר פה שהסיבה שהוא מסר לכם את המידע זה רק כי הוא ראה שהאפליקציה פתוחה על השיחות, הוא הבין שאתם יודעים את זה והוא אמר את זה לעורך הדין שאמר לו אם זה ככה צריך לבוא ולהגיד שלא יטענו פה לשיבוש.

ת : או קיי.

ש : אתה מכיר את האירוע הזה?

ת : לא.

ש : אתה דיברת עם עורך דין של ארי הרו?

ת : בלכר, לא.

ש : בנושא הזה משהו מילה?

ת : לא.

ש : היית אתו בקשר?

ת : לא.

ש : ארי הרו אמר שהמידע שנמסר באמצעות עורך הדין שלו זה מידע שיש בטלפון הקלטות, לא יותר מזה, הוא אפילו לא ידע את התאריך כי הוא לא הקשיב לזה, עמודים 27720 – המסר היחיד שאתה אישרת להעביר זה אם התרגיל עבד, מאה אחוז, אני יודע יש הקלטות בטלפון לא יותר ולא פחות? תשובה – נכון, זה חשוב כבודכם גם להסתכל על זה כי זה ילמד אותנו לגבי מה ראו לפני ואחרי, ואז אני אומר לו פרפרזה שזה לפי כל שיטה מותר להקריא ממנה כתוב שתי הקלטות מתעדות פגישות בסוף חודש דצמבר זה מתוך הפרפרזה, היום בדיעבד אנחנו יודעים שהמידע שגוי ההקלטות לא נוגעות לפגישות בסוף חודש דצמבר אלא פגישה מ-4 בדצמבר ב-13 בדצמבר שלפי כל שיטה שאולי זה תחילת חודש דצמבר, עכשיו מה שאני למד מכך זה שאתה לא טרחת לבדוק את התאריכים של הפגישות לפני שמסרת את המידע לאותו פלוני אלא אמרת לו מהזיכרון ומהזיכרון שזה לפני הבחירות סוף חודש דצמבר שזה מה שזכרת נכון? אני לא בדקתי את התאריכים, זה נתון חשוב, בפרפרזה שקיבלנו ביחס למידע ששי ניצן קיבל שנמסר מאותו פלוני עורך דין שלא נאמר את שמו כתוב ככה, בסוף חודש פברואר 2016 נודע לגורמי האכיפה להלן שי ניצן מידע אודות שתי הקלטות המתעדות פגישות שהתקיימו בסוף חודש דצמבר, אין תאריכים ספציפיים, אתה רואה את זה?

ת : סוף חודש דצמבר.

ש : נכון זה מה שכתוב, אז אנחנו יודעים שהתקבל מידע ארי הרו לא בדק את התאריך, הוא היחיד שיכול לבדוק את התאריך וסוף חודש דצמבר זה מה שהוא מוסר על פי זיכרון בלי שהוא בדק, נכון?

ת : כן.

ש : בוא נראה אם תוכל להסביר איך יכול להיות שכמה ימים אחר כך מתקיימת ישיבה אצל יועמ"ש לממשלה ואתם כבר יודעים למסור לו מידע מדויק על התאריכים.

ת : אני מופיע?

ש : תגיד לי אתה אתה מופיע פה? אתה יכול לדעת יותר טוב ממני, אתה מופיע או לא?

ת : אני לא יודע,

ש : כורש אומר שכך דרך אגב.

ת : באיזה תאריך הישיבה?

ש : 3/3/16.

ת : לא.

ש : לא, כורש עוד לא היה, בשתי הפגישות שומעים שיחה בין ראש הממשלה לבין מוזס, שיחה אחת מיום 4/12/14 ואחת כשבועיים מאוחר יותר, לא סוף דצמבר, שומעים שיחה, אתה יודע להגיד איך המידע על 4/12 הגיע?

ת : למי זה הגיע ליועמ"ש ?

ש : כן, לפני שהוצאתם צו, הצו הוצא כמה ימים אחר כך.

ת : כן.

ש : ב- 13/3.

ת : או קיי, אני לא יודע להגיד.

ש : זה ברור שקיבלתם את המידע, זה גם הגיוני, אתם מקבלים את המידע מיד הולכים לטלפון מאתרים ואחר כך נזכרים שאולי היה צריך להוציא צו, כמו דרך אגב שמספר לנו לשיטתנו יורם נעמן שהוא אמר לכם שצריך להוציא צו, אתה מאשר?

ת : לא, אני לא מאשר, אני לא יודע. אני לא זוכר .

ש : טוב, כי ארי הרו לא זכר את התאריכים וזה גם הגיוני אין אדם שיכול לזכור 4/12/14.

ת : אבל אתה כן מבקש ממני לזכור תאריכים ואני באמת לא זוכר .

ש : לכן הלכתי אתך את כל הדרך. צו הרחבה ב- 13/3 כמו שנאמר לך, רק כמה ימים לאחר הישיבה הזאת מתירים לכם להוציא צו הרחבה.

ת : כמה?

ש : כמה ימים אחרי ה-3 במרץ, ארי הרו מעיד על דבר נוסף.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת: רגע, אבל כשהוציאו את הצו הרחבה הביאו את השיחות בפני השופט, את התמלול?

ש: אני אראה לך מה אנחנו יודעים, אנחנו רואים באותה ישיבה שכתוב לפי מה שאמר המקור יש חשד, ארי הרו לפי מה שהוא סיפר הוא לא אמר שיש חשד, שהשיחות חשודות, הוא רק סיפר על השיחות, אז לפי מה שאמר המקור אומר היועמ"ש יש חשד, אני לא יודע אם המקור זה שי ניצן או עורך דין פלוני, אנחנו לא יודעים מי המקור, יכול להיות פרקליט המדינה, אני לא יודע שזה גם כמובן מאד מטריד, אתה יודע להגיד איזה חשד הצגתם ליועמ"ש לממשלה?

ת: עוד פעם וזה מהזיכרון בלבד, השיחה שראיתי או שעדכנו אותי עליה הייתה שיחה בין נוני מוזס לראש הממשלה, השיחה נשאה אופי של תן וקח, אז לשאלתך הפרשנות המשפטית היא חשד לשוחד.

ש: אבל כל מה שאתה אומר עכשיו זה אחרי ששומעים את השיחה, לפי מה שארי הרו אמר הוא לא סיפר על זה שיש חשד לשוחד.

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת לשאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שיצא. כן. למה גברתי מתנגדת.

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת, זאת שאלה מטעה, להגיד שאת המידע הזה שיש עכשיו אפשר לדעת רק אם,

עו"ד עמית חדד: זה לא מה שאמרתי, אמרתי שארי הרו,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: אני אמרתי שארי הרו אמר שהוא לא אמר שיש שם חשד זה הכל, זה מה שאני אומר.

עו"ד קרן צבירן: המשפט הזה מטעה.

עו"ד עמית חדד: בסדר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה השאלה אתה הולך לשאול אותו שלא נוציא אותו שוב.

עו"ד עמית חדד: לפי מה שארי הרו אמר הוא לא סיפר על זה שיש חשד בשיחות הוא רק אמר על דבר קיומן של ההקלטות, זה הכל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לזה גברתי לא מתנגדת?

עו"ד קרן צבירן: (לא ברור – לא נקלטת בהקלטה)

כב' הש' משה בר - עם: ברור, לזה הוא התכוון.

עו"ד עמית חדד: אני חוזר על שאלתי, לפי מה שארי הרו אמר בעדות שלו בבית המשפט הוא לא מסר שום מידע על חשד אלא רק על דבר קיומן של ההקלטות, אתה יודע להגיד לי מאיפה ידעתם שיש חשד?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

<u>העד, מר ערן קמין :</u> ארי הרו לא רלוונטי לחשד, הוא לא האיש שממנו, אני בטוח שבית המשפט לא צריך את הפרשנות המשפטית שלי, אני גם לא צריך את הפרשנות המשפטית של ארי הרו.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> השאלה היא עוד לא האזנתם לשיחות, אני חושב שכן האזנתם לשיחות, באותו שלב

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מה אדוני העיד קודם שהוא קיבל ביחס לשיחות שהוא הניח שעולה חשד?

<u>העד, מר ערן קמין :</u> קיבלתי תמליל של שיחה, שיחה לדעתי.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> שיחה אחת.

<u>העד, מר ערן קמין :</u> אפילו חלק של שיחה.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> ומהחלק שאדוני קיבל של אותה שיחה אדוני כבר,

<u>העד, מר ערן קמין :</u> היה תן וקח בשיח הזה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> איך אני יודע מה התאריך שבו קיבלת את התמליל הזה?

<u>העד, מר ערן קמין :</u> זה בטח היה ממש בסוף השהייה שלי ביאח"ה, זה היה ממש בתפר ביני לבין כורש.

ש : זה יכול להיות גם חודש מרץ.

ת : אפריל אפילו.

ש : אפריל קיבלת?

ת : יכול להיות אפריל אפילו, כי אם כורש נכנס באפריל, אני אגיד לך למה אני זוכר, אני זוכר כשעברתי מקל לכורש זה היה משהו שאמרתי לו סגרתי לך את כל התיקים אבל זה השארתי לך להמשך טיפול.

ש : לדעתי אתה טועה בתאריכים ומה זה רלוונטי לישיבה ב- 3/3, אני מדבר על ה-3/3 על הטענה שיש חשד, לדעתי קיבלת תמליל הרבה לפני כן, זה לא אפריל, מה זה רלוונטי לישיבה הזאת, מכוח מה ידעתם להגיד שיש חשד אז לשיטתך לפני התמליל, אני כבר חושב שהיה לכם תמליל.

ת : מי זה י.מ.?

ש : יועץ משפטי יש להניח.

ת : אז יועמ"ש אומר לפי מה שאמר המקור יש חשד. הוא אומר את זה בעצמו.

ש : בוא נתקדם, יורם נעמן אתה זוכר מעורבות שלו בנושא הזה?

ת : רוני לוי פקוד של יורם נעמן.

ש : או קיי, מה דיברת עם יורם נעמן בנושא?

ת : יכול להיות שיורם נעמן הקצה את רוני לוי לתמלל את השיחה.

ש : ואסף ולפיש?

ת : הוא גם פקוד של יורם נעמן.

ש: היה משהו בעניין של מעורבות של אסף או לא מעורבות של אסף?

ת: לא שאני יודע.

ש: הוא אומר כך ב- 19/4/26, לא מזמן, עמוד 29 שורה 18, יורם נעמן, תוך כדי אנחנו לא מסיימים את התיק פנה אלי ראש להב רוני ריטמן, אומר יורם נעמן שרוני ריטמן קורא לי באיזשהו שלב,

ת: למה הוא קורא לו ולא לי כאילו?

ש: אתה רוצה לקרוא ביחד אתו?

ת: סליחה.

ש: הוא קורא לי באיזשהו שלב, אני לא יודע אם ערן קמין אמר לי להגיע אליו או שהוא התקשר אלי וביקש ממני להגיע ללשכה, הוא שואל אותי מי מטפל בתיק, אמרתי שאסף וולפיש, איזה תיק? בתיק של ארי הרו, לא תסביר, 3 אייג' תשובה כן 3 אייג', כן, הוא שאל אותי שם, הוא שאל אותי, היו שם הקלטות שאסף ולפיש לא העביר לך, הוא אומר הרגשתי לא נוח, אמרתי אין מצב אני לא יודע על איזה הקלטות הוא מדבר, ואז הוא הסביר שלמעשה עורך דין של ארי הרו פחד שיש שם הקלטות של ראש הממשלה עם מוזס, אמרתי לו שלא הגעתי להקלטות האלו, ואם היינו מגיעים להקלטות מהסוג הזה הן אינן קשורות לחקירה ואם יש עבירה בתוך ההקלטות האלו צריך להוציא צו הרחבה, ואז הוא אמר לי מי מטפל בתיק הזה מי עושה את כל הבדיקות? אמרתי לו רוני לוי, אז הוא אמר לי או קיי אני מבקש ממך שאסף ולפיש שלא יטפל בנושא הספציפי שאני מדבר אליו, כי אני הרגשתי שאולי הוא חושב שכן הגענו להקלטות האלו ואסף לא דיווח, אמרתי לו שאין מצב כזה, אסף ולפיש זה אדם הכי מקצוען לויאלי ונאמן ואין מצב שיגיע להקלטות מהסוג הזה ולא יעביר מידע וזהו, אז נאלצתי להודיע לרוני לוי שהוא הולך לבדוק את ההקלטות והכל מול קובי זריהן שהוא היה באיזה וילה זה הסיפור, ראש להב מחליט, הוא מקבל מעורך הדין את המידע, מי קיבל את המידע? לא יודע הוא רק אמר שהוא יודע שעורך הדין בלכר, תשובה כן, רועי כן, עורך דין של ארי הרו אני מכיר אותו שנים, אתה מכיר את הסיפור הזה?

ת: לא, יכול להיות שאני לא הייתי באותה עת ביחידה כי לא יודע באירוע אחר במקום אחר, יורם כיהן כסגני בפועל, יכול להיות שהוא הלך, אתה מבין האירוע כנראה אירוע סופר חשאי בגלל שאתה אומר שהגיע לראש אח"מ ומראש אח"מ לראש להב זה סוג של הליך חשאי.

ש: כי אחרת אתם עוברים דרך מה?

ת: אני קורא את מה שיורם העיד,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: ראש להב חשב שאסף ולפיש הגיע להקלטות לפני כן, אתה מכיר את האירוע כן או לא?

ת: לא, אני מנסה לתת לך הסברים למה שהקראת לי.

ש: אני לא צריך הסברים, אני צריך זיכרונות.

ת: לא.

ש: האם אתה זוכר שארי הרו פחד שההקלטות נמצאות בטלפון שמצאתן אותן?

ת: התשובה היא לא.

ש: שאסף וולפיש רוני ריטמן מנחה.

ת: לא.

ש: אתם יחידה להבית מיוחדת.

ת: עמית מצד אחד רוצה תשובה לשאלות שלך ומצד שני אתה נותן כל מיני דברים שאני אהיה חייב להתייחס אליהם, התשובה היא לא, אני רק יודע שרוני לוי תמלל את השיחה שאני ראיתי.

ש: אתה ידעת שזה הגיע לראש להב?

ת: מטבע הדברים זה מגיע מראש אח"מ לראש להב.

ש: וידעת שהוא ממדר את אסף וולפיש מהסיפור?

ת: לא ידעתי שהוא ממדר את אסף, והוא לא מידר אותו בגלל שהוא בן טיפוחיי. סביר להניח שהוא רצה לשמור על מעגל מצומצם של בעלי סוד, ביקש מישהו שיכול לתמלל את השיחה וקיבל.

ש: לא, הוא מידר אותו כי הוא חשב שאסף הגיע לשיחות קראנו את זה ביחד.

ת: אין סיכוי כזה, אסף ייכנס למכשירים של מישהו ויחפש שיחות שהן לא במסגרת המנדט שלו?

ש: הרי כשאתה לוקח טלפון אתה לא יודע מה השיחות שיש בו.

ת: נכון.

ש: הדרך היחידה לדעת אם יש שיחה זה להאזין לה מה התוכן שלה.

ת: נכון.

ש: ואלו השיחות הכי כבדות שהיו בטלפון, אלו השיחות הראשונות שאתה ניגש אליהן בטלפון.

ת: ואתה יודע את זה כי כך היה?

ש: כי כך עובד חיפוש.

ת: כך לא עובד חיפוש.

ש: ספר איך עובד חיפוש.

ת: חיפוש נעשה בשני מצבים, או שבית משפט מתיר לך להאזין לכל מה שיש בטלפון או שבית המשפט אומר לך אתה יכול להאזין לשיחות בין פלוני לאלמוני, או שבית המשפט אומר לך תחפש לפי מילות מפתח כאלו ואחרות, או שבית משפט אומר לך תחפש לפי תאריכים, כך עובד חיפוש.

ש: ב- 2015 כך זה עבד?

ת: כך זה עובד תמיד מאז שיש פסיקה דוח לבנת משיח.

ש: חשוב מאד מה שאתה אומר כי היו פה שוטרים וגם התביעה טענה את ההפך הגמור בתיקים האחרים, אתה אומר שכך זה עבד תמיד.

ת : כן. בית משפט קובע לך מה אתה יכול להאזין ומה אתה לא יכול להאזין, לאיזה מספר אתה יכול להאזין, אצל ארי הרו תפסת טלפון פרטי זה לא צו האזנת סתר, בארי הרו היה שיחות על הטלפון שרלוונטיות לחקירה אני מניח שבית משפט היה מתיר להאזין להן, אבל אני לא יודע, אתה לא מראה לי מסמכים מהתיק של ארי הרו אז אני לא יודע למה להתייחס אבל בטח אין לך אישור להאזין לשיחות אלא אם כן פרקליט המדינה נתן לך אישור או מפכ"ל המשטרה בתנאים מסוימים שיש להם אפשרות בחוק.

ש : אולי אתה מבולבל, אנחנו מדברים על טלפון שנתפס ועושים בו חיפוש כדי לאתר בו מיצוי ראיות, הדוח של לבנת לדעתי הוא לא רלוונטי, זה לא האזנת סתר, אלא אתם רוצים לאתר בתיק של ארי הרו ראיות, אין דרך לדעת כמו שאמרת שיחה ממספר למספר, זה הקלטה, אין לך דרך לדעת בלי לשמוע.

ת : אז מה האזינו לכל השיחות בטלפון הזה?

ש : אני שואל אותך.

ת : יש דוחות מה זאת אומרת אתה שואל אותי.

ש : אין דוחות.

ת : אז לא האזינו. אתה יוצא מנקודת הנחה שכולם עוברים עבירות בכל תיק חקירה וחקירה וזה ממש לא נכון, אם לא היה מנדט לשמור על שיחות ולהאזין לשיחות אז לא שומעים אותן.

ש : בסדר, איך תדע שזה לא השיחות שמותר להאזין להן.

ת : תראה לי מסמכים.

ש : איך תאזין.

ת : מי יאזין לשיחות ללא אישור.

ש : אני לא מצליח להבין מה אתה אומר, תופסים טלפון.

ת : ומאזינים לשיחות בכל מה שיש בו?

ש : תקשיב, בסוף אתה תחליט כמה אתה מגוחך.

ת : כמה אתה מגוחך.

ש : לוקחים טלפון מעתיקים אותו.

ת : כן.

ש : יושבים החוקרים ומנסים למצות מהטלפון הזה ראיות שקשורות לחקירה.

ת : נכון.

ש : החוקר לא יודע מראש כשהוא פותח קובץ שמע הוא לא יודע מראש מה יישמע בהקלטה, זה נכון.

ת : נכון.

ש : במיוחד אם זו אפליקציה שמקליטה שיחות אז אולי שם הקובץ יכול לרמז על משהו.

ת : אבל הוא לא מקשיב לשיחות ככה סתם, הוא לא מקשיב.

ש : אז איך הוא ידע אם זה רלוונטי או לא.

ת : הוא לא ידע אלא אם כן הוא יבקש הרחבה מבית המשפט או הנחיה, יש כל מיני תנאים בהן אתה רשאי להאזין לשיחות, אתה חייב להיות מוקפד בדברים האלה.

ש : אני אומר בעדינות מה שאתה אומר הוא לא נכון.

ת : או קיי, אז בוא תראה שהאזינו לשיחות של ארי הרו ללא צו, ללא אישור של בית משפט, ללא הנחית פרקליטות, תראה לי את זה בבקשה.

כב' הש' משה בר - עם : יכול להיות שבמסגרת הצו הקיים שהתקבל כדין במהלך חקירה שמתנהלת בעניין חשד מסוים יכול להיות שבמסגרת האזנה לשיחות שלגביהן ניתן צו עולים עניינים או נושאים או הקשרים שלא קשורים לאותה חקירה, זה יכול להיות? ואז אולי צריך לחשוב,

העד, מר ערן קמין : ואז אתה הולך לבקש הרחבה מבית המשפט.

כב' הש' משה בר - עם : נכון, מלכתחילה אז כי יש אינדיקציה.

העד, מר ערן קמין : זה בהאזנות סתר.

עו"ד עמית חדד : לא בהאזנות סתר.

כב' הש' משה בר - עם : לא בהאזנות סתר.

העד, מר ערן קמין : או קיי.

כב' הש' משה בר - עם : לוקחים טלפון נייד מבקשים.

העד, מר ערן קמין : לצורך העניין אם על הטלפון יש שיחה אתה מנסה להבין אם אתה יכול להאזין לשיחה אם היא חלק מהאישור שלך, לרוב אתה הולך לבית המשפט מבקש את אישורו, כך זה נעשה.

עו"ד עמית חדד : איך תדע אבל אם אתה לא מאזין לשיחה?

העד, מר ערן קמין : אני לא מאזין לשיחה.

כב' הש' עודד שחם : מה ששואל עורך דין חדד אם אני מבין נכון זה שעד שאתה לא מתחיל להאזין אתה לא יודע מה יש.

העד, מר ערן קמין : אני לא מכיר פרט...

כב' הש' עודד שחם : תפסת טלפון על הטלפון הזה יש שיחות, אתה מתחיל להאזין אם אתה רואה שזה רלוונטי טוב, אם אתה רואה שזה לא רלוונטי אתה לכאורה אמור לעבור הלאה או לבקש צו הרחבה כפי שאדוני העיר קודם, מה ששואל עורך דין חדד באיזה תהליך אתה תדע שזה לא שייך לחקירה שלך אלא לחקירה אחרת בלי שהתחלת להאזין, מה יהיה התהליך?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

העד, מר ערן קמין : אני מבין, טלפון שנתפס הולך למעבדה הדיגיטלית, הוא נכנס שם לאיזה שקע וכביכול נוצרת תמונת מראה שלו שאתה יכול לעבוד עליה, בדרך כלל אתה מריץ מילות מפתח, אתה מריץ חיפוש לפי שמות ספריות וקבצים, אתה לא מאזין לשיחות אלא אם כן הן שיחות בספרייה רלוונטית שיכולות ללמד על האירוע הזה וגם אז אתה עושה את זה אחרי שאתה מוודא שזה תואם את הצור שקיבלת.

כב' הש' עודד שחם : אז התשובה שלך שאתה לא תאזין אלא אם כן הייתה לך אינדיקציה מוקדמת שזה קשור לעניין.

העד, מר ערן קמין : נכון.

כב' הש' עודד שחם : זאת התשובה.

העד, מר ערן קמין : כן אדוני. למשל אם הנחקר היה אומר שיש לנו שיחות בספריה כזאת שמתעדות את השיחה עם המוכר אז יכול להיות שכן הייתי מאזין להן כי זה שיחות שהוא הקליט.

עו"ד עמית חדד : אם החשוד לא נותן אינדיקציה,

העד, מר ערן קמין : או מעורבים אחרים.

ש : אין בעיה, או מעורבים אחרים לא משתפים אתכם שיש בטלפון חומרים מפלילים אתם לא ניגשים, חומרים רלוונטיים. זאת הטענה שלך.

ת : עוד פעם אם יש כותרים ושיוכים לחומר החקירה.

כב' הש' עודד שחם : הוא אומר שיכולה להיות אינדיקציה לאו דווקא לגרסאות שלהם אלא בנתון אחר שנמצא על פני הדברים.

ש : נניח שיש יסומון שמקליט מזכרים קוליים ואז מישהו הקליט משהו אתה רוצה להגיד לי שאתם לא בודקים? אני אראה לך תיקים שאתם בודקים את כל המזכרים.

ת : תראה לי.

ש : אני אראה לך, שבודקים מזכרים קוליים עוברים על כל קבצי השמע.

ת : תראה לי.

ש : גם בתיק הזה,

ת : אם ארי הרו רוצה להשמיע לי שיחה ואומר יש לי פה שיחה שמזכה או מפלילה אז כן אני אאזין לה.

ש : אבל אם הוא לא אומר לך אז אתה לא מאזין לשיחות?

ת : אני לא מאזין, מאזין לשיחות ברשות ובסמכות.

ש : טוב. זו תשובתו של העד, כמובן שהיא לא עומדת בשום מבחן סביר אחר הגיוני אני מתקדם. אתה זוכר מעורבות של קובי זריהן בנושא?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת: קובי זריהן היה קצין מודיעין של להב, יכול להיות שהוא היה מעורב, הקראת לי את יורם נעמן לפני מספר דקות שסיפר שהוא הלך לקובי זריהן.

ש: אתה זוכר מעורבות שלו?

ת: נדמה לי שבעניין של השיחות כן הייתה מעורבות שלו.

ש: מה הייתה המעורבות שלו, למה איש מודיעין מעורב בזה, איש מודיעין בכיר?

ת: כי זה עניין של הקלטות ושיחות זה הגיוני שיש מעורבות שלו, בסוף מי שצריך להקצות כוח אדם ואמצעים לתמלול למרות שאני הבאתי את החוקר זה קובי זריהן.

ש: אני לא מצליח להבין, הטלפון נפרק והועתק וקיים ברשות החוקרים.

ת: בתיק המקורי.

ש: בתיק המקורי ברשות החוקרים.

ת: נכון, ברשות יחידת החקירה.

ש: יופי, הטלפון נמצא שם, רוני לוי הוא איש חקירות, מה הקשר למודיעין, רוצים לעשות פעולות חקירה, מה הקשר של המודיעין?

ת: פה אני יכול רק לשער, לשאלתך אני זוכר מעורבות של קובי זריהן ברמה העובדתית, ברמה ההשערתית מאחר והגיע מידע לראש אח"מ וראש אח"מ רוצה לברר מה יש בטלפון שתפוס ביחידת החקירות סביר להניח שאם זה בציר המודיעיני זה נעשה מול ראש להב ומול קצין אח"מ להב קצין אמן להב.

ש: למה שזה ייעשה בציר המודיעיני, שזה ייעשה בציר החקירתי שנראה את הכל.

ת: עדיין לא, עוד לא, זה די ברור, נראה שהדברים נעו במסלול של בירור כלשהו לכן זה עבר בציר הזה.

ש: נכון, מה הבירור? הלכו לטלפון והסתכלו שיש שם את ההקלטות ורק אחר כך העבירו את זה לציר החקירתי.

ת: או קיי.

ש: ואז מבקשים צו הרחבה, אתה זוכר את צו ההרחבה?

ת: לא.

ש: אתה היית מעורב בצו ההרחבה?

ת: ייתכן, אם תראה לי אני אגיד לך.

ש: אתה יודע שבשביל להוציא צו הרחבה התקבלו מסמכים ב.מ.1-4?

ת: תראה לי.

ש: אני שואל אם אתה יודע שהוא מסר מסמכים לרוני לוי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : כשאתה הולך לצו הרחבה אתה הולך עם מסמכים כי השופט הוא לא חותמת גומי ואתה מראה לו מה יש לך.

ש : בוא נראה מה עשיתם פה, אומר רוני לוי בריאיון העד שלו, באחד הימים פנה אלי ממלא מקום ראש יאח"ה דאז ערן קמין וציוות אותו לקובי זריהן, זה נכון?

ת : יכול להיות, אם הוא אומר כנראה זה נכון.

ש : זריהן מסר לעד, למה ציוותת ביניהם?

ת : כי הייתה דרישה שזה יהיה בצורה מאד ממודרת.

ש : בסדר, ואז זריהן מסר לעד שקיימות שיחות בטלפון הסלולרי של הרו שיש להעתיק לאתר ולהפיק וביקש להוציא לשם כך צו הרחבה על כן הוציא העד צו הרחבה לשם הוצאת הצו הציג העד לבית המשפט מסמכים המסומנים ב.מ. 1-4, מסמכים שהוא קיבל מזריהן, אתה יודע להגיד למה קובי זריהן לא הגיש צו הרחבה לטלפון?

ת : קובי הוא ניצב משנה היה באותה עת לא?

ש : נו אז מה, יש אנשים שלו, פקודים שלו.

ת : מי שצריך להופיע בפני סגן נשיא המחוזי זה ס. ניצב.

ש : כן אבל אנחנו לא בהאזנת סתר, זה בית משפט שלום.

ת : הוא הלך לבית משפט שלום להוציא צו הרחבה?

ש : ברור, האזנת סתר בית משפט מחוזי נשיא או סגנו אם הוא הוסמך לכך, כל הצווים האחרים בית משפט שלום לרבות צו הרחבה.

ת : בסדר.

ש : אז זה בית משפט שלום, שמענו שיש את מיכל אילם.

ת : מיכל אילם היא עובדת הערכה.

ש : מירי רז.

ת : מירי רז קצינת הערכה.

ש : שהם הולכים ומוציאים צווים, ליאת שניידר.

ת : אני לא יודע מי מבלבל את מי, אבל חשוב שנבין את עולם התוכן, עולם התוכן של האזנות סתר,

ש : אבל זה לא האזנת סתר.

ת : אני מבין, קובי זריהן לא הולך להוציא צווים, הוא בכיר מדי.

ש : אם אתה אומר שזה זרוע מודיעין .

ת : לא, אבל אם אתה אומר לי שזה בית משפט שלום אין בעיה שיצא רב פקד.

ש : קובי זריהן איש מודיעין לוקח את איש החקירות רוני לוי עוקפים את אסף ולפיש באמצע .

ת : לא עוקפים שום דבר, אתה נותן לזה פרשנות לא נכונה.

ש : זה מה שולפיש אמר.

ת : זה לא נכון, יש הרבה פעמים בחיים של יחידה שאתה עושה מידור ואם זה דברים רגישים אתה ממדר אותם, לכן אתה הרבה פעמים בונה מעגל יודעי סוד בגלל הרגישות, המורכבות והחשאיות ושולח אותם לדעת ולטפל באירוע מסוים.

ש : מצוין, אתה יודע להגיד לי רוני לוי עם הרגישות וכו' למה הוא לא הפך להיות חוקר בתיקי ראש הממשלה?

ת : מה קשור? אתה מנסה להיכנס למסדרונות של חדר הלבשה של יאח"ה, אין לך מושג בדברים האלה.

ש : יש לי.

ת : אין לך באמת מושג.

ש : ידעת שממדרים את ולפיש?

ת : לא מידרו את ופליש, ההנחה שלך שמידרו אותו היא מופרכת לחלוטין, למה צריכים למדר את ולפיש, ולפיש היה אחד החוקרים הכי בכירים ביאח"ה. אחד האנשים הכי מוכשרים ביאח"ה.

ש : אז אם ולפיש אומר שהוא לא היה שותף סוד,

ת : למה? לא מידרו את ולפיש, סגרו את מעגל יודעי הסוד, גם לצורך העניין גם לא עירבו את יורם נעמן.

ש : אני אומר לך שמידרו אותו מכל התיק של ארי הרו, הוא לא היה מעגל יודע סוד.

ת : איזה שטויות. שטויות, אין דברים כאלה.

ש : יש את התשובות של ולפיש בעניין הזה אני מתקדם.

ת : ולפיש לא מודר, ההפך, ולפיש היה אחד המוערכים ביותר ביאח"ה בתקופתי.

ש : אתה יודע להגיד אז למה הוא לא טיפל בתיקי ראש הממשלה?

ת : תראה, תיקי ראש הממשלה אלף אלפיים התנהלו ביאח"ה להבנתי,

ש : לא השערה, ידיעה.

ת : אין לי מושג.

ש : בסדר, בוא נראה מה קרה פה, אנחנו רואים שב-6/3 מיילים שקיבלנו ביחס לאישור היועץ, שלום וברכה, יועץ מאשר חגי, אז אנחנו רואים אין הערות לפרפרזות, שחור, שיש להדגיש בפני משטרת ישראל כי בדיון לבקשה בצו יוצגו בפני בית המשפט הפרפרזות המלאות, ראו הפרפרזות שבכוונתנו להעביר למשטרה אנא הערותיכם ככל שישנן לאחר סבב הערות נבקש אישור היועץ, ואז רואים שיש אישור, אתה יודע מה אלו הפרפרזות האלו?

ת : לא.

ש : אתה יודע להסביר למה אתם מגישים לבית המשפט פרפרזות ולא את החומר הגולמי?

ת : לא.

ש : אתה יודע להגיד לנו איפה החומר הגולמי כי הוא לא ברשימת חומרי החקירה?

ת : לא.

ש : זה דבר רגיל שמציגים לבית המשפט פרפרזות ולא חומר גולמי?

ת : כן, כן.

ש : למה?

ת : יש סיבות שקשורות לעולם התוכן של המודיעין שיכולות לפגוע בזהות מקור, לפגוע בשיטות ואמצעים.

ש : אז מסתירים מבית המשפט את הדברים?

ת : יכול להיות, יכול להיות שבית המשפט לא נחה דעתו והוא אומר למשטרה אני רוצה לראות את החומר הגולמי, ויכול להיות שנעשתה חשיבה סביב העניין הזה, לבית המשפט הסמכות והרשות.

ש : הרי פה אנחנו יודעים מה היה, אני פשוט רוצה להבין, עורך דין פלוני פונה לשי ניצן ושי ניצן עורך מזכרים, פה אין מקורות שצריך לשמור עליהם, תסביר לי למה שיציגו פרפרזות ולא את החומר הגולמי?

ת : אני לא יודע.

ש : בסדר.

עו"ד עמית חדד : את החומר הגולמי אנחנו לא יודעים איפה הוא. זה המיילים שהצגנו, נגיש בקשה בעניין הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : 577?

עו"ד עמית חדד : כן, את הצו לפני שהוא מוגש לבית המשפט עברת עליו נכון? שיורם נעמן אמר להגיש.

העד, מר ערן קמין : לא, אני לא מכיר שיורם נעמן אמר להגיש, אתה אומר, יכול להיות שזה נכון, אני לא זוכר שראיתי את הצו הזה, אם תראה לי אני אגיד לך.

ש : אני אראה לך.

ת : תודה.

ש : ת/846.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד כמה זמן עוד יש לאדוני?

עו"ד עמית חדד : אני רץ, ממש רץ, שבית משפט יגיד כמה זמן יש לנו.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו פשוט מתלבטים אם לעשות הפסקה קצרה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זו הסיבה שאני שואלת.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

עו"ד עמית חדד : נעשה הפסקה קצרה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה קורה אתכם?

עו"ד קרן צבירן : אנחנו ננצל את ההפסקה הזאת בשביל לראות.

כב' הש' משה בר - עם : מצוין.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נעשה הפסקה, רבע שעה.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בבקשה.

עו"ד עמית חדד : כן, אני הולך לרוץ על השאר, בעמוד 36199 ולפיש אומר שהוא לא היה מעורב בהחזרה והוא לא ידע שמחזירים את הטלפון לארי הרו, איך קורה דבר כזה שראש צוות חקירה לא יודע שמחזירים טלפון, אירוע מוזר, טופס מוזר.

העד, מר ערן קמין : לא, זה לא מוזר, הסיפור של הטלפון קשור בשיחות שנודע שיש עליו וכנראה הוא קיבל סיבוב אחר כתוצאה מזה.

ש : אמרת שרוני לוי הוכנס לעניין כשותף סוד כיוון שהוא תמלל את השיחות.

ת : כן.

ש : אני מסתכל על התמלילים שיש לי, לדעתי לא התמלילים הראשונים, אני רואה שהמתמללים רס"מ יאיר שוקר וגב' סמר ענבל.

ת : כנראה זה חלק מהמשקלטות של להב.

ש : אבל אמרת ששומרים על סוד.

ת : נכון, אז יכול להיות שנתנו להם את ההרשאה הדרישה לתמלל, בסוף זה משקלטות מיומנות.

ש : אבל אמרת שצריך את לוי בשביל לתמלל את השיחה.

ת : אני מעריך שזה היה על השלב הראשוני ואחר כך השלב הבא.

ש : השלב הבא שזה התמלילים שיש לנו, תמליל מ-5/3/16 תמליל מלא, לכן ברור לי שהתמליל הראשוני החלקי נערך אני לא יודע על ידי מי שאין לנו אותו הוא מחודש מרץ.

ת : או קיי, אתה רוצה להראות לי אותו?

ש : לא, אין לי אותו, אתה אמרת שקיבלת תמליל חלקי ראשוני.

ת : אני ראיתי משהו שנכתב ידני. בכתב יד.

ש : מצוין, לנו יש מודפס שלם מה- 15/3, אז ברור שהידני וכתב יד זה מוקדם בהרבה למודפס שלם.

ת : זה מה שאני זוכר, אין לי זיכרון אחר.

ש : מאה אחוז, אמרת מקודם שאתה זוכר שזה היה בשלהי וכו' , המודפס המלא מה- 15/3.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : עוד פעם עמית מדובר בדברים שקרו לפני למעלה מעשר שנים, אני זוכר שראיתי תמליל, אני זוכר שהשארתי את זה לכורש להמשך טיפול.

ש : תמליל כתוב אתה יודע להגיד איפה הוא נמצא?

ת : לא זוכר להגיד לך.

ש : היית שומר אבל נכון, לא גורסים חומר חקירה.

ת : לא גורסים שום דבר, אני לא זוכר בוודאות אם מודפס או לא מודפס, יש לי זיכרון אבל זיכרון של לפני 10 שנים.

ש : בסדר, בוא נתקדם, אתה יודע להגיד לנו בדוח של חוקר המחשבים בטלפון של ארי הרו אנחנו רואים שמישהו נכנס לקבצים האלה בחודש ספטמבר 2015, אתה יודע להגיד על זה משהו?

ת : לא.

ש : אתה יודע להגיד אם היה ניסיון לחדור מרחוק לטלפון משהו כזה?

ת : לא יודע משהו כזה.

ש : טוב, אמרנו שאתם מחזירים את הטלפון בפברואר, לטעמנו מסיבות ברורות כדי שלא נראה שנכנסו לקבצים האלו לפני כן, מחזירים את זה לארי הרו, ואז מקבלים צו הרחבה ב-13/3, מה צריך לעשות ברגע שיש טענה שבטלפון מסוים יש שיחות? מוציאים צו ואז מה עושים?

ת : מבקשים מבית המשפט שיורה מה לעשות עם השיחות האלה.

ש : לא, בית משפט לא מורה, בית משפט מקסימום מאשר או לא מאשר את הבקשה שלכם, אבל צריך לתפוס את הטלפון נכון? כלל הראייה הטובה ביותר.

ת : אבל יש את הטלפון אתה אומר.

ש : לא, הטלפון הוחזר בחודש פברואר.

ת : אבל דיברנו על זה שיש העתק שלו.

ש : כן אבל העתק הוא לא הראייה הטובה ביותר, מה שצריך לעשות זה לתפוס את הטלפון כמובן.

ת : סביר להניח שכלל הראייה הטובה ביותר שיחזיקו את הטלפון אצלם.

ש : בוודאי, עכשיו אתם מקבלים צו ב- 13/3 ולא תופסים את הטלפון אתה יודע להסביר לנו למה?

ת : אין לי מושג.

ש : הרי זה הדבר המתבקש שתוכל אחר כך לראות אם הטלפון היה פתוח או לא פתוח, מי ניגש, למה לא תופסים את הטלפון זה א. ב. ?

ת : אז אם תראה לי את הצווים והמסמכים אני אולי אוכל להציע לך פתרון.

ש : אתה יודע להסביר למה לא תפסתם את הטלפון?

ת : אין לי מושג, אני רק יכול להגיד לך שהיה כנראה, עוד פעם השערה, אני לא יודע.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> אין צורך.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

<u>העד, מר ערן קמין :</u> תודה.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> אם אדוני יודע בסדר, אם לא אז לא.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> טוב, אתה זוכר שגביתם הודעה מבן כספית.

<u>העד, מר ערן קמין :</u> אני זוכר שבן כספית הגיע ליחידה ונגבתה ממנו הודעה.

ש : יופי, מי גבה ממנו הודעה?

ת : כמדומני אלון צרפתי, אבל אני לא בטוח בזה.

ש : מי זה אלון צרפתי?

ת : אלון צרפתי באותה עת היה יועמ"ש של יאח"ה.

ש : למה שיועץ משפטי של יאח"ה יגבה הודעה מעיתונאי?

ת : כי יועמ"ש של יאח"ה הוא חוקר לשעבר.

ש : לשעבר, דגש על לשעבר.

ת : לא, זה לא לשעבר, זה לא נעלם ממנו.

ש : כן, אבל יש חוקרים שהם לא לשעבר שהם חוקרים ממש היום.

ת : כן, אבל יש אנשי אמון שאתה אומר להם לעשות משימה, לא נתת לי להסביר, תיקי ל.א. של יאח"ה לרוב עוברים דרך יועמ"ש של היחידה, ל.א. גברתי אדוני זה תיקי בירור, בדיקה.

ש : יש ראשי תיבות כאלה ל.א.?

ת : יש.

ש : בדקתי לא מצאתי.

ת : יש, יש, עוד פעם זה מינוח יאח"האי.

ש : אז בוא תסביר לבית המשפט ל.א. זה ראשי תיבות של? ביאח"ה?

ת : אני לא זוכר את ראשי התיבות, זה לבירור אחר או אבל יש לזה משמעות.

ש : וזה תיקים שנמצאים במערכת הפלא?

ת : לא כולם מוזנים לפלא, זה גם כן תהליך שנעשה ...

ש : זה חשוב, זאת אומרת זה תיקים פיזים שאין להם תיעוד ממוחשב.

ת : זה בעיקר תלונות בשלב מאד התחלתי.

ש : אבל זה תיקים שיש להם רק קיום פיזי אין להם קיום ממוחשב?

ת : לא מדויק.

ש : תדייק אותי.

ת : הם צריכים להיות מוזנים ברמת הכותרת והפרטים.

ש : צריכים להיות זה נשמע לי אתה יודע כאיזה תירוץ.

ת : נשמע לך, לאחר זה ישמע אחרת, הם לא תמיד מוזנים כי הם תלונות שמגיעות זה יכול להגיע ישירות, דרך לשכת אח"מ, דרך לשכת להב, תלונות שמקבלות הליך של בירור, הן יכולות להיגנז על ידי הפרקליטות מול היחידה או להכנס לתוך החקירה להפוך להיות פ.א. מה שנקרא.

ש : ממה שאני מכיר כשאתה מגיש תלונה, התלונה נמצאת במערכת הממוחשבת, יש תיק,

ת : זה לא כמו בתחנה.

ש : אז תסביר, אני רוצה להבין יש לכם קלסרים שלא תמיד יש אותם במחשב עם תלונות על אנשי ציבור שאתם בודקים, אף אחד לא יודע אף אחד לא רואה.

ת : יש תיקיות של חומרים שעוברים או מהפרקליטות או מלשכת אח"מ או מלשכות אחרות שנדרש לעשות.

ש : איזה עוד לשכות?

ת : לשכת אח"מ, לשכת פרקליט המדינה, לשכת יועמ"ש לממשלה, מבקר המדינה,

ש : רק אלו? ראשי לשכתו של בן כספית גם.

ת : לא זה לא עובד ככה.

ש : אני לא יודע אם יש לו לשכה, אבל לפחות הוא גם מעביר כך ראינו קודם בל.א.

ת : להתייחס או לא להתייחס?

ש : למה להתייחס או לא להתייחס זה מה שסיפרת לנו.

ת : לא, זה לא מה שסיפרתי לך.

ש : אה לא סיפרת, בסדר.

ת : זה מה שאתה מבין אבל זה לא מה שאני אמרתי.

ש : או קיי, מה שאמרת אמרת. אין להם קיום ממוחשב?

ת : הם קיימים ברמת הכותרת והמספר אבל הם מבוררים.

ש : אתה בטוח שזה קיים ברמת המספר במערכת הממוחשבת, באיזה מערכת?

ת : בפלא.

ש : בפלא? ל.א.? אין ראשי תיבות כאלו.

ת : יש ראשי תיבות כאלה, עמית תאמין לי שאני קצת מכיר את המטריה.

ש : אתה בטוח?

ת : כן.

ש : בסדר, יש ראשי תיבות ל.א.?

ת : כן.

ש : אני אראה במערכת הפלא סיווג ל.א. ומספר כן או לא?

ת : כן, לא יודע אם תראה את זה כל.א. אבל אתה תראה את זה כפריט כלשהו, יכול להיות שהוא מוזן אחר כך, יכול להיות שהוא מוזן סימולטנית, בכל מקרה זה תיקי בדיקה שהרבה מהם מבוררים על ידי יועמ"ש של להב וחלקם מבוררים על ידי חוקרים אחרים, על ידי צוותי החקירה האחרים, לשאלתך את העדות מבן כספית למיטב זיכרוני לקח אלון צרפתי בגלל שרציתי שהוא ייקח את העדות הזאת, הוא איש של פרטים, הוא איש של דיוק, רציתי שהוא ייקח.

ש : חוקר רציני.

ת : חוקר רציני מאד.

ש : הבנתי, רצית שחוקר רציני ייקח הודעה מעיתונאי רציני.

ת : נכון.

ש : הבנתי, עוד מישהו היה חוץ מצרפתי?

ת : יכול להיות, תביא לי את העדות.

ש : מומי משולם.

ת : יכול להיות.

ש : כן, למה הוא נבחר? אמרנו יועמ"ש הוא חוקר רציני איש של פרטים. אתה בחרת דרך אגב את מומי?

ת : כן, כן.

ש : יכול להיות שרוני?

ת : לא, אני בחרתי את אלון, יכול להיות שדיווחתי ואישרתי מול הגורמים שמעלי. רוני ומני.

ש : טוב. ואז מה קורה?

ת : ואז נגבתה עדות.

ש : ידעת באיזה נושאים הולכים לגבות עדות?

ת : בנושאים שעלו בפגישה שלי אתו.

ש : הוא הגיע ללהב ואז הוא פוגש את השניים האלה בכניסה ואז הם לוקחים אותו וגובים ממנו עדות?

ת : כן, או שמישהו מביא אותו אליהם, כן.

ש : הבנתי, מי זה המישהו?

ת : אני לא זוכר .

ש : לא אתה אבל.

ת : לא.

ש : כלומר, באותה ישיבה אתה כמובן לא יושב עם בן כספית.

ת : יכול להיות שאני אומר לו שלום.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש: לא שלום, הביאו אותו אליך, הביאו אותו אליהם?

ת: יכול להיות, בוודאי, אני מניח שפגשתי אותו, אני מניח שדיברתי אתו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מניח או זוכר?

העד, מר ערן קמין: מניח, אני לא זוכר את האירוע הזה, זה לא כזה אירוע דרמטי גברתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בסדר.

עו"ד עמית חדד: זאת אומרת רק שאני אבין, אז הוא לא הגיע אליך ואז אתה נתת אותו לחוקרים.

העד, מר ערן קמין: יכול להיות שהוא הגיע אלי ואז אני נתתי אותו לחוקרים, זה ממה טכני.

ש: אבל החוקרים ידעו מראש שהולכת להיות חקירה כזאת, זה ברור.

ת: אני מעריך.

ש: דיברת עם אלון צרפתי, חוקרים רציניים, רצית שיגבו את כל הפרטים אז הם ידעו מראש שדבר כזה הולך לקרות.

ת: תגדיר מראש, מה זה מראש?

ש: לפני שהם פגשו את בן כספית, להלן מראש.

ת: אולי כמה שעות מראש, אולי כמה ימים לפני.

ש: זה מה ששאלתי, כן.

ת: אני לא יודע אני לא זוכר אבל אני מעריך.

ש: ברור זה סדר הדברים ההגיוני, אדם צריך להתכונן לחקירה.

ת: פחות להתכונן, כי זה משהו שאתה מקבל בצורה די ראשונית.

ש: אתה סיפרת שיש מדעים, שרצית לשבת עם בן כספית, לעבור על מדעים מודיעיניים, להעשיר אותם, לבדוק אותם, לבדוק את הרצינות שלהם, כדאי שגם חוקרים יעשו את זה לפני כן.

ת: אז אני אומר אני לא בטוח שהיה את ההליך הזה באירוע הזה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: זה לא כזה חשוב, אני יודע שאתה נורא נאחז בפגישה הזאת ובחקירה הזאת, זה לא כזה חשוב בעיניי. בא בן אדם מוכן למסור עדות, אין תיק לשייך אותו, אין תיק חקירה שאתה יודע להגיד שזה שייך לזה לכן זה השלב שהמודיעין הופך להיות חקירה וגם זה עדיין במסגרת לא מבוררת. ל.א. יותר ברמה של תיק בירור.

ש: בסדר, תראה, אתה רואה שבמספר תיק, כי אני אומר לך שאתם לא עבדתם במערכות הממוחשבות, כתוב מספר תיק אלפיים, בצד שמאל למעלה.

ת: או קיי, תיק מספר אלפיים כן.

ש: זה לא מספר פלא.

ת : או קיי, זה לא תיק פלא.

ש : למה קוראים לתיק הזה אלפיים ולא פלא? כמו שאנחנו מכירים בכל התיקים יש מספר פלא נורמלי.

ת : ממתי זה? תראה לי את התאריך.

ש : כתוב לך 13/3/16.

ת : עוד פעם אני לא בטוח שזה אצלי, לא זוכר שנתתי, אולי ניתן לו השם אלפיים אני לא יודע.

ש : אבל אתה רואה שזה לא פלא, יש מספר פלא נורמלי אתה יכול לראות למטה.

ת : נו אז מה הטענה?

ש : אז אני רוצה להבין, פשוט להבין.

ת : שמה?

ש : למה לא כתבתם מספר פלא, אנחנו במערכת הממוחשבת, לא צריך לראות מסמכים מודפסים בלי שם המחזיר.

ת : אני אגיד את זה בפעם הכמה וכמה שאני אומר את זה, יאח"ה עבדה בשתי מערכות מקבילות.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אדוני חוזר על תשובתו.

ש : בסדר, חוזר על תשובתו.

ת : חוזר על תשובתי.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הבנו והבנו וזה בסדר.

ש : כן, פלא ופלא דוק. ראינו שקוראים לתיק אלפיים ב- 13/3, מה היה תיק אלף?

ת : מן הסתם המתנות, מה שאתה אומר המתנות לא?

ש : לא יודע, תגיד אתה.

ת : אני לא יודע אני לא זוכר .

ש : אתה לא זוכר .

ת : טוב, בוא נראה, מתנות יהיה הרבה יותר מאוחר, 20/2/23 נמצא פה מומי משולם, עמוד 25192 אני שואל אותו כך – בוא נדבר קצת על הדרך שבה התחילו החקירות של ראש הממשלה, בסדר? תשובה – או קיי, שאלה – פעם ראשונה שאתה לוקח חלק בחקירה של ראש הממשלה נתניהו הייתה כאשר בחודש אפריל 2016 ניגש אלייך אז ממלא מקום ראש יאח"ה, תשובה – נכון, שאלה – ערן קמין והציג לך את העיתונאי בן כספית, תשובה – נכון. זה נכון? אתה באת והצגת לו את בן כספית?

ת : אם הוא אומר אני חושב שזה נכון.

ש : או קיי, וכך אני מכיר את מה שאמרת אחר כך נתחיל לפרט ולראות מה היה שם, נכתב מפיך העד מסר כי בחודש אפריל 16' ניגש אלי ממלא מקום ראש יאח"ה דאז ערן קמין במהלך העבודה והציג לו את העיתונאי בן כספית, תשובה – נכון, אתה עדיין מאשר את זה?

ת : כן.

ש : או קיי, העד התבקש לגבות הודעה מבן כספית יחד עם רפ"ק אלון צרפתי בעניינים הקשורים בראש הממשלה בנימין נתניהו, עבור העד זו הייתה הפעם הראשונה בה לקח חלק בחקירה הקשורה לנתניהו, זאת להוציא השלמות של מעונות גם על זה נדבר בהמשך, זה נכון? תשובה – להוציא את המעונות? כן, זה גם מה שאתה מכיר? זה נכון או לא?

ת : נכון או לא מה?

ש : זה נכון שזאת האינטראקציה הראשונה של מומי משולם שאתה באת והכרת לו את בן כספית.

ת : כן, כנראה שכן, כן.

ש : או קיי, ואז אני שואל אותו , או קיי החומר שנמסר לו בתיק אלף ובתיק אלף הישן שהוא מדבר בו לא מעט אפרופו מסע דיג חוצה גבולות וימים זה למעשה ההודעה של בן כספית מ-11/4/16, תשובה – כן, אני מדלג טיפה, אני מבין מומי שכשאתה נכנס לתמונה אתה קצין מנוסה סגן ניצב לא צוהר נכון? תשובה – או קיי, אתה נכנס, יש אירוע זר ומוזר, ערן קמין מציג לך את העיתונאי בן כספית, תשובה – נכון, שזה לא אירוע שגרתי, תשובה – נכון, לא אירוע שגרתי, לא אירוע שגרתי אני מקבל ואפילו מאד מוזר ואני אומר לך בוא תגבה ממנו הודעה, תשובה – נכון, אתה מתכונן לפני כן? תשובה – לא, ממש לא, דרך אגב הוא אומר לו שנודע לו שהוא צריך לגבות הודעה שניה לפני שהוא גובה את ההודעה.

ת : או קיי.

ש : שזה שונה ממה שאמרת מקודם על שעות וימים.

ת : ממש לא, ממש לא שונה.

ש : לא שונה, בסדר לא שונה.

ת : ההקלטה נמצאת בפניכם.

ש : אתה לא זוכר שאמרת.

ת : אמרתי שיכול להיות ימים ושעות יכול להיות גם שלא.

ש : תסביר לי למה אתה פתאום הולך במסדרון בלי להגיד למומי משולם...

ת : ומה אמר אלון צרפתי?

ש : עזוב את אלון צרפתי, אני שואל אותך.

ת : לא, אבל זה חשוב.

ש : או קיי, כדי שתתאים את הגרסאות? למה זה חשוב?

ת : גברתי הוא האשים אותי כרגע בתאום גרסאות, אני מבקש שבית המשפט לפחות יעיר לו הערה כלשהי.

ש : אני חושב שאתה זכאי להערה, בוא נתקדם.

ת : תודה.

ש : אני שואל שאלה.

ת : כן.

ש : מקודם אמרת שזה שעות וימים, לפי מה שמספר משולם הוא לא התכונן, הוא פתאום ראה אותך במסדרון אמרת לו תכנס תגבה הודעה.

ת : יכול להיות שלא היו שעות וימים וגם את זה אמרתי קודם לכן, בסוף המטרה הייתה אחרי שבן כספית נעתר למסור עדות,

ש : היה קשה לשכנע אותו?

ת : אני לא זוכר , אני לא יכול להגיד לך אם זה היה קשה או קל, אני לא זוכר .

ש : טוב.

ת : אבל אחרי שהוא נעתר למסור עדות אז אלון צרפתי היה זה שאמור לגבות את העדות בצורה פרטנית ודייקנית כפי שאלון יודע לעשות ומומי משולם סופח לאירוע על ידי כי הוא היה ראש מפלג של תיק המעונות, אז פשוט שבהקשרים הרלוונטיים הוא כנראה יהיה שם זה הזיכרון.

ש : מומי לא היה ראש מפלג של תיק המעונות.

ת : הוא כן היה ראש מפלג של תיק המעונות, הוא החליף את שלי דלל.

ש : טוב בסדר, תגיד לי היית בקשר לאחרונה עם כורש?

ת : לא.

ש : כספית?

ת : לא, אה, כספית שוחחתי אתו, שלחתי לו איזה קטע באחת התוכניות שהוא עושה ואפילו הוא הקריא אותו בפתח התוכנית, יש דברים שכבר לאחרונה שכן שוחחתי אתו עליהם.

ש : נושאים שקשורים למשפט?

ת : לא, חס וחלילה.

ש : משולם?

ת : לא.

ש : דיברת אתו לאחרונה?

ת : לא.

ש : צרפתי?

ת : לא.

ש : מישהו התקשר אלייך כששמע שאתה בא לפה?

ת : לא. חוץ מהפרסום של ציפורי שסיפרתי לך.

ש : הוא חייג אלייך ציפורי?

ת : לא, לא לאחרונה.

ש : בסדר. אתה רוצה להסביר למה משולם סגן ניצב הולך לגבות הודעה?

ת : א. הוא לא גובה הודעה, וב. מה, כאילו.

ש : זה מה שהוא עשה.

ת : מי שגבה את ההודעה היה אלון,

ש : אז מה עשה משולם?

ת : משולם היה אמור להיות שם ולראות אם יש הקשרים רלוונטיים, בסוף משולם הוא חוקר מיומן יותר, עם מנעד רחב יותר של יכולות.

ש : איך הקשרים רלוונטיים אם הוא לא התכונן?

ת : הוא לא צריך להתכונן, הוא צריך...

ש : הקשרים רלוונטיים בלי להתכונן?

ת : תבין.

ש : הקשר רלוונטי למה?

ת : בגלל תיק המעונות שנוהל במפלג של מומי ובגלל יכולות החקירה של מומי חשבתי שזה נכון לצוות את השניים לקבל מבן כספית את החומר שהוא עליו דיבר אתי בפגישה ונעתר למסור אותו.

ש : תגיד לי במסגרת תיק המעונות שאלתם שאלות שקשורות לתיק שלנו?

ת : מה זה שלנו?

ש : תיק אלף.

ת : תראה לי אני אגיד לך.

ש : אני שואל אותך.

ת : אני לא זוכר .

ש : אתה לא זוכר . ככה, שואל כבוד השופט בר – עם את מר משולם ב- 20/2/23 עמוד 25197, נאמר לך באיזה נושא להיכנס לגבות עדות? אומר משולם – אני לא זוכר, אני חושב שהוא אמר תגבור, הוא רוצה למסור משהו שקשור לנתניהו, הוא לא פירט יותר מדי, נכנסנו, יכול להיות שאלון ידע לפני אני לא יודע, אני לא יודע להגיד לך, אז לא אמרת לו כלום לפני כן?

ת : אתה רואה את זה.

ש : אני שואל אותך.

ת : תן לי לקרוא.

ש : בבקשה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : הנה, אני ישבתי לצדו, כן אלון צרפתי, יכול להיות שלאלון פירטתי יותר ואת מומי הכנסתי כתגבור כמישהו שיכול להקשיב לדברים ולהבין אותם.

ש : להבין.

ת : אין בעיה, אני לא רואה בזה שום בעיה, זה גם לא אירוע חריג, אני מבין שאתה נאחז בזה כאילו זה האירוע המכונן של השנה אבל זה היה ממש לא אירוע מכונן של השנה.

ש : או קיי, זה יביא את תיק אלף. זה התיק זה האירוע את זה לקחו ותרגמו לתוכנית עבודה.

עו"ד קרן צבירן : יש פה שאלה?

עו"ד עמית חדד : יש שאלה.

עו"ד קרן צבירן : העד לא שם כבר בשלבים האלה.

עו"ד עמית חדד : ככה התביעה יכולה להגיד דברים בלי התנגדות? להגיד דברים?

עו"ד קרן צבירן : לא, התנגדות, יש שאלה?

עו"ד עמית חדד : אם יש התנגדות ולהגיד העד לא שם בזמן הזה את זה צריך להגיד כשהעד לא נמצא, לא כשהעד נמצא פה כפי שאת יודעת עורכת הדין צבירן, בסדר?

כב' הש' משה בר - עם : כן.

עו"ד עמית חדד : אני מדלג, אתה ידעת שבן כספית הוא לא עד רגיל במובן הזה שהוא לא מוסר על דברים שהוא קלט בחושיו?

העד, מר ערן קמין : מה זה לא עד רגיל, יש כל מיני סוגים של עדים.

ש : אני שואל, עד שמביא לכם עדויות שמיעה.

ת : אני מניח שחלק מהדברים זה עדויות שמיעה, בסוף הוא עיתונאי הוא לא איזה מישהו שראה גנב מטפס.

ש : והחלק השני? חלק זה עדויות שמיעה והחלק השני?

ת : אולי חלק מהדברים הוא יודע מגוף ראשון, אני לא יודע.

ש : הוא היה עם ראש הממשלה?

ת : הוא תחקירן, הוא יודע דברים.

ש : אתה גם עורך דין וגם חוקר בכיר והיית ניצב בסוף השירות, אתה יודע שאם תחקירן מדבר, (הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אין איזה כלל שאומר אתה לא מקשיב לעדים שיודעים דברים משמועה.

ש : אני לא מכיר כלל שאתה יושב עם עיתונאי ולוקח ממנו דברים ובודק אתו חומרים מודיעיניים.

ת : ההגדרה שלך היא לא נכונה.

ש : מי התקשר לכספית וזימן אותו למשרדי להב?

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : התאום, אני מעריך שאני עשיתי את התאום.
ש : יש מזכר על זה?
ת : אני לא זוכר .
ש : לא זוכר . משולם סיפר שהוא פשוט פגש אותו במסדרון אז הוא וודאי לא הזמין אותו.
ת : משולם לא אמור להזמין אותו, אני זוכר שאלון חקר אותו, אני זכר שמומי היה בחקירה הזאת, זה בסדר גמור.
ש : אתה קראת את ההודעה של בן כספית אחרי שהיא נמסרה?
ת : אני מעריך שכן.
ש : מה היה בה בוא תספר לנו.
ת : פחות או יותר אותם דברים ששוחחנו עליהם במפגש, זה הזיכרון, תראה לי את העדות ואני אגיד לך, אתה בוחן את הזיכרון שלי? לא, אני לא זוכר , אתה בוחן זיכרון שלי על עדות שלא אני גביתי לפני למעלה מעשר שנים.
ש : אתה יודע אבל שאם אתה זוכר ואתה לא עונה אתה נותן תשובה שהיא לא תשובת אמת.
ת : אתה יודע שאם אתה מאיים עלי זה ממש לא בסדר.
ש : בית משפט הזהיר אותך.
ת : עדות שלא אני גביתי איך אני יכול לזכור?
ש : אין לך שום זיכרון על מה היה שם?
ת : אין לי זיכרון.
ש : אפס מוחלט?
ת : תראה לי ואני אראה לך, מה הבעיה שלך להראות לי?
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר חדד זו תשובתו.
ש : זאת אומרת אתה לא זוכר כלום.
כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, שאלת ונענית.
ת : אתה רוצה להראות לי מה הבעיה?
ש : מאה אחוז, משולם העיד שבכל הקריירה שלו, הוא חוקר מנוסה משולם נכון?
ת : אמת.
ש : שאף פעם לא היה לו אירוע כזה שהוא היה צריך לשבת עם עיתונאי ולגבות ממנו הודעה על דברים שהוא קיבל ב...
ת : תראה, מומי הוא חוקר נהדר, אבל ביאח"ה הוא יחסית לא הוותיק שבחוקרים.
ש : ב-2023 הוא היה וותיק.
ת : ביאח"ה ממש לא.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש: בסדר, להודעה של בן כספית היו 51 עמודי נספחים, אתה זוכר מה היו בנספחים האלו? הייתה רשימת מקורות?

ת: תראה לי אני אגיד לך.

ש: אתה זוכר?

ת: תראה לי אני אגיד לך.

ש: הבנתי, בסדר. אתה זוכר שהכינו תוכנית בעקבות הגרסה של בן כספית?

ת: לא.

ש: זה לא קשור אלייך?

ת: לא היה בתקופתי לדעתי.

ש: כי מקודם אמרה את זה עורכת הדין צבירן.

ת: יכול להיות, אני לא זוכר שזה היה בתקופתי.

ש: זה בעיה כי לפעמים כשחוזרים על תשובה שנזרקת ככה על ידי התביעה אז לפעמים זכית קיבלת תשובה טובה לפעמים אתה יודע טעית.

ת: נכון, אני אנסה לענות לך בצורה טובה יותר.

ש: קדימה, עדיף אולי לא לחזור על מה שאמרה הגברת צבירן.

ת: אני זוכר שבמסגרת העברת המקל לכורש מהנושאים של מה שמכונה תיק אלפיים ואלף היה חלק מהמקל שעבר אליו, אני לא חושב שהנחיתי או הכנתי תוכנית חקירה, למיטב זיכרוני.

ש: טוב, אומר מומי משולם ב- 20/2/23 עמוד 25255 בניגוד למה שאמרה גברת צבירן, שאלה – מי ביקש ממך להכין תוכנית? אתה אומר הכנו הכנו, תשובה – ערן קמין,

ת: אז אני, אני לא זוכר דבר כזה.

ש: שאלה – ערן קמין ביקש ממך להכין תוכנית? תשובה – בוודאי, ואז אני אומר לו מישהו ידע בפרקליטות שערן קמין פנה לבן כספית לבקש מידע על ראש הממשלה? תשובה – אני לא יודע לומר לך, תשאל את ערן קמין, הנה אני שואל, אתה ביקשת ממנו להכין תוכנית?

ת: אז עוד פעם אני אומר לך, אני זוכר שמומי היה בחקירה של בן כספית, אני זוכר שהחקירה הזאת עברה לגורמים שמעלי, אני לא זוכר שהנחיתי את מומי להכין תוכנית חקירה, סביר מאד להניח ואני מנסה לענות לך בצורה הכי ראויה ונכונה שיש שמאחר והעברתי מקל לכורש בר נור בסמיכות לתאריכים האלה סביר מאד להניח שזה לא נעשה בתקופתי הכנת תוכנית החקירה, יחד עם זאת אני לא יכול לשלול את זה בצורה מלאה ולכן אם תראה לי אולי אני אוכל לרענן את זיכרוני.

ש: בסדר. אומר משולם בתוכנית מה היו הנושאים, הוא אומר שהיו הרבה נושאים, הוא לא זוכר את הכל, הוא זוכר בין היתר (לא ברור) כרמון, אתה זוכר את הנושא הזה?

ת : אני זוכר שהנושא הזה עלה, אני לא זוכר להגיד לך אם זה על ידי הפגישה עם בן כספית או ממקומות אחרים.

ש : הטיית בחירות בפריימריז מול פייגלין, אתם חקרתם את זה שראש הממשלה בנימין נתניהו ב – 2009 היה צריך להטות את הבחירות כדי לנצח את פייגלין.

ת : אני לא זוכר , לא זוכר .

ש : מוזר ככל שזה יישמע.

ת : אני לא זוכר .

ש : נושא של טובות הנאה.

ת : איזה טובות הנאה?

ש : לא יודע.

ת : יש הרבה דברים של טובות הנאה, חולצות זה טובת הנאה, סיגרים זה טובת הנאה.

ש : תגיד לי.

ת : שמפניה ורודה זה טובת הנאה.

ש : כן, כן, טובת הנאה לא מתנה.

ת : לא, מותר לקבל מתנות מחברים.

ש : ברור.

ת : נכון.

ש : אני יודע. ישיבת קצה הקרחון – שמעת פעם את המושג הזה?

ת : לא.

ש : אבי רוטבנברג אתה מכיר אותו?

ת : מכיר.

ש : תספר לנו מה אתה יודע עליו.

ת : אבי רוטנברג היה חוקר, היה מוביל של תיק המעונות, בתקופתי הוא סיים את התיק והעברנו אותו לפרקליטות כפי שאמרתי לך.

ש : הוא הכין את נספח החפיפה לכורש נכון ביחס לתיקים?

ת : כולם הכינו מסמך חפיפה.

ש : גם אבי רוטנברג, אני לא רואה שכולם.

ת : מסמך חפיפה זה קלסר שמכין בפני ראש יחידה הנכנס.

ש : מי הכין לכורש את מסמך החפיפה ביחס לתיקים?

ת : כל מפלג נותן תמצית של התיקים שלו.

ש : תיקי אלף ואלפיים, מי הכין מסמך חפיפה?

ת: כל מפלג מכין את תיקיו שלו.

ש: מי הכין לכורש בר נור?

ת: אני עוד פעם אומר לך.

ש: שמות, אני לא יודע מה זה מפלג.

ת: מומי משולם מכין על התיקים שלו, מן הסתם ראשי המחלקים של מומי מכינים לו, מומי מאשר.

ש: שזה גם אבי רוטנברג? אני רואה ברשימה שלי סיכום ביניים, באלף הישן, שמונה עמודים, שהכין אבי רוטנברג.

ת: אז אני אומר שיכול להיות.

ש: זה ביום ההחלפה ב- 21/5/16.

ת: תראה, אני אספר איך זה מתנהל, מגיע ראש יחידה חדש, הוא צריך להכיר את היחידה ולהבין מה יש, יש נתוני אגף משאבי אנוש, נתוני ייעוץ משפטי, נתונים של כל מפלג, מפלג מודיעין, מפלגי החקירות.

ש: אבל זה רשימה מהתיק שלנו.

ת: אז יכול להיות שאבי רוטנברג מכין את התיק שאצלו.

ש: זה מה שאמרתי.

ת: או קיי.

ש: אני רואה שבחודש מאי מר רוטנברג מקבל מידע שאבי הרו מוכן לדבר בלי להיות עד מדינה ככל שהוא הבין שהחבל על צווהרו בכל הנושאים הרלוונטיים לביבי ושרה.

ת: אני לא מכיר את זה, לפני דקה דיברנו שהוא חוקר, חוקר לרוב לא מקבל מידע, אם הוא מקבל מידע הוא מעביר את זה למפלגי המודיעין.

ש: אתה צודק, בתיק שלנו יש איזה אנומליה.

ת: אין לך אנומליה לדעתי.

ש: בוא תפתור לנו,

ת: אין בעיה.

ש: הגיע הזמן שתבוא קצת לטובת ההגנה.

ת: תמיד.

ש: חומר חקירה לסניגור רפ"ק צחי חבקין הוא לא איש מודיעין נכון?

ת: הוא חוקר.

ש: ואם זה מידע מודיעין.

ת: זה מפלג המודיעין.

ש: פה זה מכונה חומר חקירה אחר, אני לא מכיר פרקטיקה כזו שלקחו חומר חקירה והפכו אותו לחומר מודיעיני עם תעודת חיסיון, אתה רואה רפ"ק חבקין קיבל מידע, עוד מידע שחבקין מידע, זה נורא מוזר, גם אנשי מודיעין אמרו שהם לא מכירים דבר כזה. סנצ מומי משולם מקבל מידע, נמסר למשטרה כי יש אדם שפרטיו יכולים להימסר למשטרה והוא יוכל להעיד, יש פה גם לרוטנברג, גורמי אכיפה שזה שי ניצן, הוא מחביא עצמו פה בגורמי אכיפה.

ת: מה השאלה?

ש: האם ידעת שאנשי החקירות שלך מקבלים מדעים על ראש הממשלה?

ת: אם איש חקירות מקבל מידע הוא מעביר את זה למפלג המודיעין, תראה בסוף יכול להיות שאתה מקבל מידע מגורם שפוגש אותך ברחוב או פונה אלייך בבית המשפט, אתה רושם אותו ומעביר אותו למפלג המודיעין.

ש: אתה לא מכיר אבל פרקטיקה שחוקרים מקבלים מדעים.

ת: חוקר חוקר, מודיעין מודיעין.

ש: אני מסכים, אנחנו נגיש בקשות בעניין הזה. אתה יודע להגיד מה מדובר פה עם אבי רוטנברג?

ת: לא, זה במאי, באפריל עזבתי.

ש: כורש אומר שבמאי.

ת: אז אני לא זוכר משהו כזה. ואם היה משהו כזה אז ההנחיה היא להעביר למודיעין.

ש: טוב. אבי רוטנברג היה דמות בכירה בניהול תיק המעונות.

ת: ההגדרה שלך לבכירה ושלי היא לא זהה.

ש: כן, ברור, ידעת שהוא יצא עם הגב' ג'ודי ניר מוזס?

ת: גם בעוונותיי פגשתי אותו בניו יורק.

ש: איזה כייף, ידעת שהוא מתחיל לצאת אתה, היה תיק חקירה שהבן של ג'ודי ניר מוזס נחקר בו כחשוד בשלהי שנת 2014 גם היא נחקרה בתיק הזה, וכך התחיל ביניהם הקשר ב- 2014.

ת: למדתי על זה מאוחר יותר.

ש: לא בהרבה אבל.

ת: לא, די בהרבה.

ש: בוא תספר מתי אתה למד על הדבר הזה.

ת: אחרי, אני לא זוכר מתי אבל אחרי.

ש: אני מתאר לעצמי שלא בנשיקה הראשונה, מתי אתה למד על זה?

ת: כשאני כבר לא ביחידה.

ש: מי בא ומעדכן אותך על זה?

ת: יכול להיות...

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : זה חשוב?

עו"ד עמית חדד : כן בהחלט. יש פה עניין של ניגוד עניינים רבתי שכוסתח וטויח אנחנו יודעים שהרבה לפני הבדיקה הפורמלית שנעשתה והוסתרה גם היו אנשים שפנו ומסרו שראו אותם יחד, בין היתר מר קמין, תכף נשמע.

העד, מר ערן קמין : אז התשובה היא לא נכון, אני למדתי על ההיכרות ביניהם אחרי שעזבתי את היחידה.

ש : אני שואל מתי.

ת : אחרי.

ש : מתי?

ת : אחרי אני מעריך כשהייתי ראש חטיבת חקירות ב- 2016-18.

ש : אתה שמעת מה שאלתי? מי עדכן אותך?

ת : יכול להיות שצחי חבקין, יכול להיות שאסף, יכול להיות שאבי, יכול להיות אשתו של אבי גם יכול להיות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יכול להיות, יכול להיות.

ש : את זה אתה לא זוכר, אשתו הייתה פונה אלייך?

ת : תקשיב, אני לא מתעסק ברכילות זה ממש לא מעניין אותי, זה קרה אחרי שהייתי ביחידה.

ש : רכילות, כלומר, הרי אתם חוקרים בתקופה שהוא נמצא את הקשר בין ראש הממשלה לידיעות אחרונות אחת הבעלים של ידיעות אחרונות היא בת הזוג של חוקר בתיק ואתה אומר שזו רכילות?

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת לשאלה, מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : תתנגדי,

עו"ד קרן צבירן : אתה רוצה לנסח שוב? בבקשה.

עו"ד עמית חדד : אני אנסח שוב, אחת הבעלים של ידיעות אחרונות היא בת הזוג של אבי רוטנברג, אבי נמצא ביחידה שחוקרת את תיקי ראש הממשלה לרבות תיק אלפיים, האם אתה מכנה את זה רכילות?

העד, מר ערן קמין : כשזה הגיע אלי זה הגיע אלי כפריט רכילות, לא כמשהו שנאמר לי באיזשהו מבנה פורמלי של הדברים, כפי שאמרתי לך זה הגיע אלי אחרי שהייתי ראש היחידה, הבנתי שזה מטופל על ידי ראש להב, ראש אח"מ.

ש : איך זה מטופל?

ת : אני לא יודע, אני לא זוכר , אבל אבי עזב את היחידה כמדומני.

ש : לא דאגתם לזליגה של מידע, אדם שג'ודי ניר מוזס העמדות שלה כלפי שרה נתניהו ידועות,

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ת : אין לי מושג.
ש : שיש פה בעיה.
ת : אין לי מושג מה ג'ודי חושבת על שרה, לא עקבתי אחריה והיא לא מעניינת אותי.
ש : כן, כן, טוב, בוא נתקדם. ידעת שאבי רוטנברג כשמגיעה גב' בשם סבטלנה להתלונן על זה שמני נפתלי פגע בה מבחינה מינית אבי רוטנברג צורח עליה ומאיים שהיא תבלה בנווה תרצה?
ת : אני זוכר שהייתה חקירה שקשורה בזה, זה שהוא צרח עליה או משהו כזה אני לא יודע, הייתה חקירה שקשורה לדבר הזה, זה היה חלק מתיק המעונות באיזושהי צורה.
ש : למה זה חלק מתיק המעונות תלונה על מני נפתלי על פגיעה מינית?
ת : אם תוכל להראות לי את החקירה אני אוכל למקם אותה על ציר הזמן ואז אני אוכל לתת לך תשובה טובה יותר.
ש : פברואר 2015.
ת : אז כפי שאמרתי לך אני עדיין לא אוחז את התיק במלואו.
ש : טוב, בסדר, ראינו מקודם בתמליל של השיחה שלך עם בן כספית על מני נפתלי שהוא לא מספר וכו' , היו לך פגישות עם מני נפתלי?
ת : לא חושב, התמליל הזה הוא לא מהימן עלי, לא היו לי פגישות עם מני נפתלי.
ש : לא, אמרת לא חושב, עכשיו לא מהימן למרות שאישרת כמעט את כל תוכנו לשיטתנו.
ת : ממש לא, לא.
ש : היו לך פגישות עם מני נפתלי, כן או לא?
ת : אני חושב שלא.
ש : חושב שלא. בסדר. אתה ידעת שהוא איים להכניס את סבטלנה לכלא אותו רוטנברג?
ת : אתה אומר שזה היה ב- 02/15 אז התשובה היא לא.
ש : זה פורסם בעיתון ב- 02/16.
ת : אם זה פורסם בעיתון אז ייתכן שקראתי את זה.
ש : ולא בדקת בכל זאת ביחידה שלך?
ת : לא יכול לענות לך על משהו שאני לא זוכר .
ש : בסדר. אם אני אומר לך שבזמן שאתה מנהל בפועל של היחידה החוקרים ביחידה שלך רואים את רונטברג וג'ודי ביפו ומדווחים לך על זה?
ת : שקר.
ש : ומספרים את הדברים למומי משולם וגם לאחרים.
ת : שקר.
ש : בטוח?

ת : שלי אמרו זה שקר וכזב.

ש : טוב בסדר. אתה עודכנת ממומי?

ת : לא, אני אומר לך לא.

ש : האם ידעת על זה?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הוא ענה לך הרגע.

ש : האם ידעת שמומי יודע על הנושא הזה?

ת : לא. שאני הייתי ראש היחידה איש לא אמר לי את הדבר הזה.

ש : בסדר. טוב. תגיד לי תיקי המודיעין והפעולות שמבוצעות שם צווים שמוציאים ודברים כאלו זה נמצא בתוך מערכת ממוחשבת או רק בתיקים הפיזיים?

ת : אני לא בקיא במלאכת, זאת מערכת של המודיעין אני לא בקיא בה, אבל היא לא מסוגלת להכיל את כל החומרים שקיימים, לכן יש גם תיק פיזי לדעתי.

ש : אנחנו יודעים מאנשים שהיו פה שהמודיעין הוציא צווים בתיק שלנו, איך נדע איפה הם, איך נמצא אותם?

ת : תסביר לי למה אתה מתכוון, צווים מה האזנות סתר למשל?

ש : למשל.

ת : יש תיק מודיעין, אתה מעביר אותו יחד עם תיק החקירה ובתיק המודיעין דברים שהם לא חומר חקירה הם מצויים בתיק המודיעין.

ש : איך אני אדע שאין עוד תיק מודיעין, מספר אחר, ל.א.

ת : ל.א. זה לא תיק מודיעין, זה תיק חקירה בדיקה.

ש : כן, איך אני יכול לדעת שאין עוד תיקים כאלו, איך אני יכול לקיים איזושהי שליטה על זה, איפה יש איזשהו אינדקס רישום מה עשיתם?

ת : יש את התיקים, אם תיק ל.א. הוא רשום כתיק ל.א.

ש : איפה הוא לא קיים בשום מקום.

ת : הוא קיים.

ש : אנחנו עכשיו לראשונה שמענו שיש תיק ל.א.

ת : אלון צרפתי יאשר לך את זה.

ש : טוב. תסתכל, לפני מספר חודשים סיפר לי רפ"ק , זה דרך אגב ב- 22/6, אתה עוזב במאי כנראה 16', אז לפני מספר חודשים זה בהגדרה בתקופה שאתה נמצא כמפקד יחידה, אני אמרתי לישראל שחבל על הזמן כי אתה תכחיש אבל אולי תפתיע אותנו.

ת : או קיי.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : לפני מספר חודשים סיפר לי רפ"ק כך וכך על כך ששמע על רומן שמתנהל בין רפ"ק רוטנברג לג'ודי ניר מוזס בשל כך כנראה עזב את ביתו והוא גר בגפו, זה קורה כשאתה נמצא ביחידה, אז אני לא מעלה בדעתי שסנ"צ מומי משולם לא היה מספר למפקד הנערץ שלו על זה.

ת : אני נערץ שלו?

ש : למפקד שלו.

ת : או קיי,

ש : למפקד הסביר לו.

ת : הבכיר.

ש : הבכיר, מאה אחוז. לכן אני אומר לך שכן ידעת כשהיית שם.

ת : אז אני אומר לך שאתה שקרן.

ש : בסדר, תודה רבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : סיימת?

עו"ד עמית חדד : עוד משהו שאתה רוצה להגיד, איזה מילה טובה?

העד, מר ערן קמין : היית נעים מאד חוץ מבסוף.

עו"ד עמית חדד : תודה, כשמישהו מתאמץ יותר מדי אז אולי הוא אומר משהו, אני רק מסתכל אם אין עוד משהו, נראה לי שלא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אולי נשאל את עורכת הדין פרנקו, יש לך חקירה? אין לגברתי? לא.

עו"ד עמית חדד : כבודכם, הדברים ההתבטאויות של העד על ראש הממשלה אני יכול להגיש אותם, אני חושב שהדברים ברורים, אני לא בטוח שיש צורך בזה.

כב' הש' משה בר - עם : אין צורך.

עו"ד עמית חדד : לא צריך, אפשר להתקדם.

כב' הש' משה בר - עם : כן.

העד, מר ערן קמין משיב לשאלות עו"ד קרן צבירן בחקירה נגדית

עו"ד קרן צבירן : הראו לך פה את צו ההרחבה, ת/846.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתם רוצים להציג את זה משם?

עו"ד עמית חדד : את רוצה שאנחנו נציג את זה?

עו"ד קרן צבירן : כן, כן.

עו"ד עמית חדד : תציגי לו.

עו"ד קרן צבירן : או קיי, בוא תסתכל אתי על הצו, את הצו מוציא רפ"ק רוני לוי נכון?

העד, מר ערן קמין : נכון.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש : אתה מעורב בזה, אתה חתמת עליו, היית מעורב בהוצאה שלו?

ת : אם תראי לי, יש חתימות, אבל לא סביר.

ש : אין חתימות שלך.

ת : לא.

ש : או קיי, תסתכל על הנימוקים, אני רוצה להראות לך שבנימוקים בפרטי החפץ והעבירה כתוב נתבקשת הרחבה לעניין הטלפון הסלולרי של ארי הרו שנתפס הועתק והוחזר לארי הרו, נתבקש להעתיק, להאזין ולתמלל שיחות בכל דבר מתוך העתק הטל"ס שברשותנו.

ת : או קיי.

ש : או קיי, אתה אמרת פה ככל שלא יימצא, תקפוץ לסוף הפסקה, במידה ולא יימצאו השיחות בהעתק שברשותנו מתבקש לתפוס את הטל"ס בשנית.

ת : או קיי.

ש : אז תסכים אתי שהדתא הראשונה שהמשטרה מבקשת פה היא להעתיק ממה שבידיה.

ת : אכן.

ש : נכון, ואתה אמרת פה לעורך הדין חדד שזה משהו שלא נעשה כדבר שבשגרה שבדרך כלל תופסים מחדש נכון?

ת : אמרתי שכלל הראייה הטובה ביותר הוא באמת כלל שמיושם בעולמות החקירה, אבל אני רואה מהצו הדברים מדברים בעד עצמם.

ש : אתה יודע להגיד לי או אתה זוכר אם זה נכון שזה נעשה מטעמי מידע וסודיות כי תפיסה היא פעולה (לא ברור)

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : סביר להניח שזה נעשה באותו סד מעגל מורשים מצומצם.

עו"ד עמית חדד : אנחנו מתנגדים על שאלות שמזמינות סברה.

עו"ד קרן צבירן : שאלתי אם הוא יודע להגיד אדוני.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : להבא כששואלים את אדוני אם הוא יודע להגיד אז הוא יגיד אם הוא יודע מידיעה אישית או שזאת הערכה כדי שנדע אם זאת סברה או לא.

העד, מר ערן קמין : אני מקבל, אני קצת חלוד בחקירות נגדיות.

עו"ד עמית חדד : ארי הרו מוסר מידע נשמע מעט משונה נאמר בעדינות,

עו"ד קרן צבירן : לא, לא נשמע.

עו"ד עמית חדד : נרחיב את מעגל העדים.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, חידדנו נהלים, התקדמנו.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

עו"ד קרן צבירן : דיבר אתך עורך דין חדד על השיח עם ארי הרו ועל זה שלא ביקשת ולא קיבלת אישור להציע לארי הרו להיות עד מדינה, אתה הצעת לארי הרו להיות עד מדינה?

העד, מר ערן קמין : אני לא זוכר דבר כזה.

ש : או קיי, מומי משולם שהעיד פה אמר שאבי רוטנברג לא טיפל בכלל בתיק אלפיים ושצוות חקירה מצומצם בראשותו למד על התיק מכורש ביוני 2016 אחרי שאתה עוזב את היחידה ואחרי שגם אבי רוטנברג עוזב את היחידה.

עו"ד עמית חדד : אני מתנגד.

ש : ואני שואלת אותך האם אתה שוחחת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :אל תענה.

ש : ואני שואלת אותך האם אתה שוחחת עם אבי רוטנברג על תיק אלפיים?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :אל תענה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : כבודכם, אני לא עושה פה שום דבר שעורך דין חדד לא עושה כשגרה בכל שאלה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :הכל בסדר.

כב' הש' עודד שחם : מה שעשינו בעבר במצבים כאלה את יכולה להגיד אני מציעה לך כך וכך ואז נחסוך את הדיון.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : למה אדוני מדבר אבל יחד אתי.

עו"ד עמית חדד : ניסיתי לייעל.

כב' הש' עודד שחם : אנחנו נחסוך את כל הדיון המרתק בשאלה האם מה שהגברת אמרה נמצא בראייה הזאת בדיוק או לא נמצא.

עו"ד קרן צבירן : אבל זה חלק מהטענות אדוני.

כב' הש' עודד שחם : אין צורך, אנחנו נשב פה 20 דקות ונחזור לאותה נקודה.

עו"ד קרן צבירן : אתה שוחחת עם אבי רוטנברג על תיק אלפיים?

העד, מר ערן קמין : לא.

ש : שאלה נוספת, בנוגע לצו ההרחבה שראינו אותו מקודם הכותרת תיק אלפיים למעלה שדיברנו על זה שזה לא פלא, דיבר אתך עורך דין חדד אמר שזה לא פלא זה תיק אלפיים, אם אתה יודע למה זה תיק אלפיים, רוני לוי העיד פה שוב שהוא הציג את הצו,

כב' הש' משה בר - עם : אולי גברתי תשאל קודם את השאלה ואז נראה אם יש צורך.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

ש: אני שואל על משהו שאמר מישהו אחר, רוני לוי נשאל על ידי חברי למה כתוב תיק אלפיים הוא אמר או שזה הופיע במסמכי רקע או שזה נאמר לו, אתה יודע להגיד לי מה מבין שני הדברים?

ת: אני לא יודע.

ש: או קיי. אני רוצה להקריא לך פרפרזה ואני מבקשת שתתייחס אליה מתוך נספח ה' שהוצג עכשיו, נספח תעודת החיסיון, בסוף חודש 02/2016 נודע לגורמי האכיפה מידע אודות שתי הקלטות המתעדות פגישות שהתקיימו בסוף חודש 12/2014 בין ראש הממשלה בנימין נתניהו לבין מו"ל העיתון ידיעות אחרונות מר ארנון מוזס אשר מעלות חשד לביצוע עבירה פלילית מתחום טוהר המידות ואשר הוקלטו בידיעת נתניהו, בהמשך נמסר לגורמי האכיפה כי ההקלטות הקיימות במכשיר הטלפון של ארי הרו שנתפס ממנו על ידי המשטרה במסגרת חקירה שעסקה בחשדות כלפיו, הרו היה מודע למסירת המידע ומסירת המידע לא הותנתה בקבלת טובות הנאה, ואני שואלת אותך האם זה תואם את התוכן של המידע שאתה קיבלת כשעודכנת על זה שצריך לחפש הקלטות?

ת: אני לא קיבלתי מידע לעדכן, אני קיבלתי מידע שיש חומר בטלפון.

ש: וזה תואם את הפרפרזה?

ת: כן, אני מעריך שכן, את יכולה להראות לי את זה.

כב' הש' משה בר - עם: הוא מעריך.

ש: אני אראה לך.

עו"ד עמית חדד: אני שאלתי אותו מקודם הוא אמר לי שהוא לא זוכר.

העד, מר ערן קמין: אבל היא הקריאה לי.

כב' הש' משה בר - עם: מר חדד.

עו"ד עמית חדד: אני שאלתי.

כב' הש' משה בר - עם: מר חדד, החקירה של אדוני הסתיימה.

עו"ד עמית חדד: כן בסדר.

העד, מר ערן קמין: זה נראה לי הגיוני, אבל אני עוד פעם הזיכרון שלי לא עד כדי כך, אבל זה נראה לי הגיוני.

עו"ד עמית חדד: או קיי, תודה.

העד, מר ערן קמין: תודה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אין חקירה חוזרת.

עו"ד עמית חדד: אני יכול להראות שהמצגים לא נכונים אבל חבל על הזמן.

כב' הש' משה בר - עם: כן.

עו"ד עמית חדד: הוא גם אמר בעצמו מה הייתה הציפייה של ארי הרו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **14 בספטמבר 2026**

כב' הש' משה בר - עם : תודה רבה אדוני.

העד, מר ערן קמין : תודה רבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שנה טובה לך.

העד, מר ערן קמין : שנה טובה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מחר אנחנו עם מר צרפתי.

עו"ד עמית חדד : כן. יש תגובה בעניין מר צחי חבקין, יש תגובה מוכנה שלנו, חשבתי שנכון להמתין לרשימת חומרי החקירה.

כב' הש' משה בר - עם : ההחלטה בעניין חבקין חשובה כדי שנוכל לשמוע אותו.

עו"ד עמית חדד : נכון, נמתין אתו, אני חושב שזה חשוב לקבל את רשימת חומרי החקירה.

כב' הש' משה בר - עם : מאה אחוז.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז מחכים.

עו"ד עמית חדד : אז מחכים, דבר נוסף כבודכם ביום שלישי שבוע הבא יש דיון שאנחנו לא יכולים לדחות אותו, אנחנו לא מבקשים לבטל את הדיון רק זה דיון בבית משפט מחוזי בתל אביב בתיק שאני מטפל בו משנת 2016.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש עוד כאלה?

עו"ד עמית חדד : כן, בכל מקרה הדיון שם מתחיל בתשע, הוא יהיה דיון קצר, אנחנו נבקש להתחיל מעט יותר מאוחר, אולי ב- 12:00 אפילו נסיים מעט יותר מאוחר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תגישו בקשה.

עו"ד עמית חדד : אנחנו נגיש בקשה.

כב' הש' משה בר - עם : ביקשתם מהמדינה? תצרפו גם את התשובה.

עו"ד עמית חדד : נתראה מחר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תודה.

העד, מר ערן קמין : שנה טובה.

כב' הש' משה בר - עם : שנה טובה.

- הישיבה ננעלה -

הוקלד על ידי אירית משה