



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 21 באוקטובר 2026

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה עורכי הדין יונתן תדמור, יהודית תירוש, אלון גילדין, קרן צבירן ונועם הירש
ב"כ נאשם 1 – עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין, עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3 – עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד הילה פרנקו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 33 – פרופ' אביחי מנדלבליט.

הוגש מוצג: נ/4609.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 22.10.2026 בשעה 09:30, להמשך עדותו של מר מנדלבליט.

ניתנה היום י' חשוון תשפ"ז, 21/10/2026 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן**: בוקר טוב לכולם, היום ב- 21/10/2026, תיק פלילי 67104-01-20,
4 התבקשנו להתחיל בלי העד.
5 **עו"ד עמית חזד**: נכון נכון גברתי, ממש עניין קצרצר, דובר אתמול על תגובות לתגובות
6 לתשובות שהתביעה רוצה להגיש, אנחנו רוצים לומר כמה דברים.
7 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן**: תגובות לתגובות אחרי בחינת העמדה מחדש.
8 **עו"ד עמית חזד**: כן. א. שהתגובות לתשובות תוגשנה בדלתיים סגורות כלומר שהן לא
9 תסרקנה העד במהלך עדות.
10 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן**: דלתיים סגורות אפשר גם לסרוק, דלתיים סגורות זה אומר...
11 **עו"ד עמית חזד**: הכוונה שזה לא יפורסם גברתי.
12 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן**: או קיי את התגובות.
13 **עו"ד עמית חזד**: כן.
14 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן**: או קיי.
15 **עו"ד עמית חזד**: דבר שני שלא יכללו בהן ציטוטים סלקטיביים כאלו ואחרים.
16 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן**: ציטוטים של מה?
17 **עו"ד עמית חזד**: ציטוטים מתוך החומר שאין לנו, אין ציטוטים, ודבר שלישי הכל או כלום,
18 או שמגלים את הכל, הכל, כל הפרוטוקולים, הכל, מה שאנחנו רוצים ומבקשים הכל או שנשאר במה
19 שיש, אנחנו לא יכולים לעשות כל פעם לקחת איזה חצי משפט שעו"ד גילדין כותב באחת התגובות
20 שלו וטוען שמה שבית המשפט פרסם זה מטעה ואז לבוא ולסדר את כל הדברים מחדש זה לא הולך,
21 או שמגלים את הכל.
22 **כב' הש' משה בר - עם**: אדוני רוצה שאנחנו נורה להם מה יהיה כתוב ומה לא?
23 **עו"ד עמית חזד**: התגובות שבתגובות.
24 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן**: אם הם יגלו חלק תוכלו לבקש את הכל.
25 **עו"ד עמית חזד**: או הכל או כלום, אין באמצע.
26 **כב' הש' משה בר - עם**: מר חזד אנחנו לא נורה להם מה לכתוב בתגובות.
27 **עו"ד עמית חזד**: אני אנסה לשכנע את בית המשפט עוד רגע, יכול להיות שבית משפט יגיד גם
28 אחרי שתנסה לשכנע אותי אני לא יודע מה לכתוב, אנחנו חושבים שמה שקרה פה שאנחנו מבקשים
29 לגלות, בית המשפט לוקח, בית משפט מפרסם מתוך הפרוטוקולים את מה שהוא מפרסם ואז בגלל
30 שהחומר אצלם יש להם יתרון אז הם עושים איזה צ'רי פיקינג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' משה בר - עם : אדוני מדבר על אותה פסקה.

עו"ד עמית חדד : נכון, ואז הם אומרים רגע זה בעצם הוצא מהקשרו הנה אנחנו מביאים לכם כך ואחרת לא מגלים את הכל זה דבר שהוא בעייתי מעמיד מציאות שהיא בלתי אפשרית, הבקשה שלנו זה לגלות את הכל לא חלק, כל הבקשה שלנו היא טפח טפחיים הרי זה בסיס הבקשה שמגלים, הם מגלים טפח מכסים טפחיים, עכשיו ברור שיש להם יתרון אדיר בזה שהם יכולים כל פעם, עלמה אתם מדברים תסתכלו הנה תסתכלו מה יש פה אבל לא מגלים לנו את כל מה שנמצא כאן, לכן אני אומר לבית המשפט מבחינתנו מה שאנחנו מבקשים, אדוני מדבר על רשימת המשאלות, הבקשה שלנו היא דיכוטומית אם לא מגלים את הכל אז לא לגלות כלום נישאר עם מה שיש כי אחר כך זה בלתי אפשרי לסדר את הכל מחדש להחזיר עדים באמצע חקירה הרי חקרנו על האישורים האלו המון עדים אז אם מגלים את הכל 100% האמת חשובה מהכל, אנחנו רוצים שיגלו את הכל אנחנו בטוחים שגם לטובתנו, אבל אם הולכים לשחק איתנו בתרגילים כאלו שאנחנו נראה גם היום חלק מהתרגילים שבאים אומרים רגע אבל בפרוטוקול הזה כתוב את המילה מתנות, נכון שכתוב לא לחקור סיגרים ושמפניות אבל כתוב מתן ולכן אנחנו מבקשים א. שלא ייסרק כדי שהעד לא יראה את הדברים ב. אנחנו מבקשים שבתגובות, הרי מבקשים מבית המשפט את הרשות להגיש תגובה זה לא אוטומטי ולכן בהחלט בית המשפט רשאי להנחות בהקשר הזה, אז שלא יהיו ציטוטים נוספים בטח לא בחומרים שהם לא חומרים שנמצאים אצלנו לא מצטטים דברים שלא נמצאים אצלנו זה לא עובד, זה מה שהם עושים, שיתייחסו לבקשה שלנו לגלות את הכל אין שום בעיה אנחנו אז נסכים שעד יום ראשון או שני נסכים שתוגש תגובה, שיבחנו מחדש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : החלטה לתגובה ניתנה אתמול.

עו"ד עמית חדד : אדרבא, אבל ההשלמה לא יכולה לכלול התייחסות לקטעים, זה נראה לי פשוט מפשט, זה נראה לי לכתחילה זו בעיה מה שהם עשו כל הציטוטים האלו שלא נמצאים אצלנו זה דבר שהוא לכתחילה פסול אנחנו בפרשת הגנה הם לא יכולים לבוא ולהביא חומרים שאין לנו ולהגיש אותם במסגרת תגובות.

כב' הש' עודד שחם : לזה לכאורה נתתם מענה בבקשה שזה לא ייסרק ושלא יינתן לזה פומבית.

עו"ד עמית חדד : לא אבל זה גם לא יכול להיות ראייה במשפט, אדוני יש את סעיף 165 גם את ההחלטה של כבודכם ראיות מובאות על ידי התביעה הרי משעה שבית המשפט קבע שאישורי היתוך הם חומרי חקירה אז את הראיות של התביעה בהקשר הזה הם היו צריכים להציג במסגרת פרשת התביעה, אנחנו כי אנחנו יודעים מה מסתתר מתחת.

כב' הש' עודד שחם : לכם יש טענה מה המעמד הראייתי של אותם דברים שהמדינה הוסיפה

באותה תגובה לגבי חלק בתמליל שאנחנו אישרנו.

עו"ד עמית חדד : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

1 **כב' הש' עודד שחם :** הבנתי, או קיי.
2 **עו"ד עמית חדד :** אני אומר לאדוני אחרת אנחנו לא מוכנים.
3 (הדוברים מדברים יחדיו)
4 **כב' הש' עודד שחם :** אם אפשר מר וולנרמן הדיבור ביחד הוא יותר מפריע, כן סליחה.
5 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו לא מוכנים אדוני שאנחנו נקבל עוד הפעם במסגרת תגובות כל מיני
6 ניסיונות לחתור תחת הישגים שהשגנו בחקירה שלהם.
7 **כב' הש' עודד שחם :** את זה הבנתי מר חדד אדוני אמר בהתחלה.
8 **עו"ד עמית חדד :** ולכן אני מבקש שבית המשפט יורה.
9 **כב' הש' משה בר - עם :** אדוני מבקש הם יסתפקו בטיעון ולא יביאו ציטוטים שיכול להיות להם
10 איזשהו מעמד ראייתי.
11 **עו"ד עמית חדד :** נכון בדיוק.
12 **כב' הש' משה בר - עם :** לכאורה כך אדוני טוען מגלה טפח מכסה טפחיים.
13 **עו"ד עמית חדד :** נכון.
14 **כב' הש' משה בר - עם :** אם יש כוונה כזו בכלל.
15 **עו"ד עמית חדד :** יכול להיות שאין, ואני אומר לכבודכם שוב הבקשה שלנו היא דיכוטומית
16 במובן הזה שאם בית המשפט סבור שלא מגלים את הכל אז נישאר עם מה שיש, אני מבהיר למען
17 הסר ספק אנחנו לא רוצים גילויים סלקטיביים לא רוצים שבית המשפט יעבור ויראה את השורה
18 הזאת כן את השורה הזאת לא, אם ככה אנחנו אין לנו בקשה מהסוג הזה הבקשה שלנו היא
19 דיכוטומית או כן או לא, אם לא יש לנו את מה שיש מצבנו מצוין עם מה שיש הרבה למעלה ממצוין,
20 השיטה הזאת שבאים ומגלים לנו עוד שורה אתה לא רואה מה יש לפני ומה יש אחרי ויכול להיות
21 וראינו כבר ראינו אני מזכיר לכבודכם הביאו לנו אישור מה-2 באוקטובר וטענו שהוא אישור לחקור
22 בעניינו של ראש הממשלה, 5 שנים אחר כך הסירו את ההשחרה וכתוב לא לחקור בעניינו של ראש
23 הממשלה, זאת אומרת זה ממש דבר הפוך אז או שמגלים הכלקלפים פתוחים לגמרי ואז למרות השלב
24 הדיוני.
25 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אתם תראו התגובה ותחליטו, או שאתם מושכים את הבקשות ואז
26 כאילו ראייה או שאתם לא מושכים את הבקשות.
27 **עו"ד עמית חדד :** גברתי אין שום בעיה.
28 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** תחליטו כשתראו את התגובה.
29 **עו"ד עמית חדד :** גברתי הכל בסדר, מה שגברתי אומרת הוא נכון, רק ביקשתי שלא יהיו
30 ציטוטים בתגובה במסמכים שאינם אצלנו זה דבר שהוא בלתי אפשרי ואנחנו גם אומרים לתבעה אם
31 היא מתכוונת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** יש כוונה אבל להביא ציטוטים?
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור :** אנחנו ביקשנו אורכה תגובה וכפי שכבודכם אמר אנחנו נגיב לבית המשפט
- 3 בהחלטה שניתנה אתמול, אין לנו התנגדות שהדבר לא יהיה פומבי כפי שמבקש חברי כי אנחנו מבינים
- 4 את הרגישות של המועד שבו הדברים נעשים אבל הם נוכח בקשה של ההגנה שביקשה שלא תהיה
- 5 החלטה אלא תוך כדי עדותו של מר מנדלבליט גם את זה אני אזכיר, זאת אומרת הסיטואציה שאין
- 6 החלטה לפני שהתחילה העדות היא לבקשת ההגנה ולכן זה קשור כי אנחנו אתמול ביקשנו אורכה
- 7 להגיב לתגובה שנמסרה לאחר שהתחילה העדות ובית המשפט אישר וכך נעשה. אנחנו מסכימים
- 8 כמובן לבקשה שהדברים יהיו לעיני בית המשפט בלבד.
- 9 (הדוברים מדברים יחדיו)
- 10 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** גם אם אתם רוצים לומר שאתם רוצים להוסיף עו"ד חומרים.
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור :** יהיו עוד חומרים שנחשוב שיש מקום כי תפקידנו כאן בדיוק כמו תפקידה
- 12 של ההגנה, אנחנו נסייע לבית המשפט להגיע לחקר האמת,
- 13 **כב' הש' משה בר - עם :** אז אדוני יטען בעניין ואז נחליט.
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור :** ואם יהיה חומר שנחשוב שצריך עוד להעביר בהתחשב במה שנאמר
- 15 ובהתחשב בדברים שנטענים אנחנו נעשה את זה.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא תעשו את זה, לא תעשו את זה, זה בדיוק מה שאני אומר, אנחנו לא
- 17 בשלב שזה עובד ככה.
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור :** לא נעביר את זה לפני החלטה של כבודכם.
- 19 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** תגישו את זה פשוט ידנית ולא דרך המייל, הם לא רוצים שזה
- 20 ייסרק. תגישו את החומרים ידנית לא דרך הנט אחר כך נחליט אם לסרוק, תגישו ידנית.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** תודה.
- 22 **כב' הש' עודד שחם :** אפשר להתחיל?
- 23 **עו"ד עמית חדד :** כן, בהחלט.
- 24 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אפשר להכניס את מר מנדלבליט, מר מנדלבליט בוקר טוב.
- 25 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** בוקר טוב.
- 26 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אני מזכירה שהאזהרה לומר את האמת ואת האמת בלבד בתוקף
- 27 לאורך כל העדויות, אנחנו ממשיכים, עורך דין חדד בבקשה.
- 28
- 29 **ע"ה 33 - פרופ' אביחי מנדלבליט לאחר שהזהר כחוק משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה**
- 30 **ראשית.**
- 31 **עו"ד עמית חדד :** מר מנדלבליט בוקר טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

1 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : בוקר טוב.

2 ש : תודה שבאת גם היום, אנחנו מדברים בתיק 1000 וכפי שאתה הגדרת את תיק אלף מבחיתך

3 הוא כולל את כל האירועים שנחקרו בעניין ראש הממשלה כפועל יוצא ממידע שהתקבל מהמקור.

4 ת : כן.

5 ש : או קיי, במזכר שראינו אתה מבהיר שהאישור הראשון בחקירה תיק אלף הוא מיום

6 26/06/2016.

7 ת : לבדיקה אם אני לא טועה.

8 ש : כן, לבדיקה, אנחנו נראה אחר כך בדיוק מה כן ומה לא, בחודש אפריל גם ככה לפי המזכר

9 שלך לא היה שום אישור בתיק 1000 נכון? בחודש אפריל לא היה מזכר לך.

10 ת : אני לא זוכר.

11 ש : אתה תראה את המזכר שלך, אני אראה לך.

12 ת : בסדר, אמרתי תאריך מדויק אני לא זוכר, אני מדבר מזיכרון.

13 ש : אז אני אציג לך את המזכר.

14 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ממתי האישור שלו בתיק 1000 ?

15 עו"ד עמית חדד : 6/6/16.

16 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כמו שאמרתי אני לא זוכר במדויק תאריכים מהזיכרון אני מדבר

17 עכשיו.

18 עו"ד עמית חדד : אז אני אציג לך את המזכר, הכי לגיטימי בעולם אף אחד לא מצפה.

19 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גם אם אין מחלוקת על זה אז...

20 עו"ד עמית חדד : אתה לא מכונת זיכרון הכל בסדר, אתה רואה 26 המקום הראשון שמופיע

21 אלף ואלפיים זה 26/06/2016 בסדר?

22 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.

23 ש : אז באפריל כמובן לא היה שום אישור.

24 ת : כן לפי המזכר לא היה שום אישור.

25 ש : או קיי עכשיו דיברנו על ערן קמין שנפגש בלי רשות ובלי סמכות עם בן כספית בחודש נובמבר

26 2015 לפני תקופתך, ואישרת שאתה לא מכיר את האירוע הזה.

27 ת : כן.

28 ש : האם מישהו סיפר לך שערן קמין ביקש ממנו לקחת חוקר פרטי כדי לאסוף מידע על בנימין

29 נתניהו?

30 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : האם נאמר לך שבן כספית הלך ופעל כחוקר פרטי לשיטתנו בהמשך לדברים שאמר ערן קמין
והציג את עצמו כמי שניהל שיחות אף רקורד לטובת ספר והקליט בחשאי אנשים כדי למסור את
החומרים למשטרה?
ת : לא.
ש : לא נאמר לך?
ת : לא, אני לא זוכר דבר כזה.
ש : ברור דרך אגב שאם עיתונאי פועל לבקשת ראש יאח"ה ועושה פעולות כאלו זה דבר שהוא א.
פסול וב. חייב לקבל אישור של יועץ משפטי לממשלה. אני מדבר על ההנחיה של השוטר זה ברור.
ת : אתה מדבר על שוטר שמפעיל עיתונאי.
ש : בעיקרון אם שוטר רוצה לקבל אישור לחקור ראש הממשלה לבדוק עניינים של ראש הממשלה
הוא צריך לקבל אישור של היועץ המשפטי לממשלה.
ש : ולעקוף את הצורך בזה שאתה לוקח עיתונאי ואתה אומר תיקח חוקר פרטי זה דבר שהוא
נאמר בעדינות חריגה גדולה מהוראות ומהדין.
ת : כן, אבל שוב אני אומר זה דבר שיכול לנבוע מכך שאין עדיין חשד אין עדיין בסיס לזה, מה
שאני אומר חוקר להפעיל עיתונאי כידו הארוכה לחקור זה לא אמור לקרות.
ש : כן ובכלל לא על רקע.
ת : רגע, אבל יש מצבים שבהם עיתונאים כלי תקשורת לא יודעו עושים תחקירים משלהם, זכותם
לעשות תחקירים.
ש : ברור נו עיתונאי עושה את עבודת עיתונאי אני לא מדבר על זה, אני מדבר על מה קורה
כשהעולמות מתנגשים וכששוטר ראש יאח"ה לוקח עיתונאי שיועד שלשוטר יש לו אג'נדה אבל מעבר
לזה הוא יודע שאין אין אישור אין אפשרות לבוא ולחקור בעניינו של ראש ממשלה כי אין אישור של
יועץ משפטי לממשלה ואז הוא עוקף את האיסור בזה שהוא הולך ומפעיל עיתונאי.
ת : זה דבר ברור, הוא לא יכול להפעיל עיתונאי כידו הארוכה.
ש : זה מה שאמרתי.
ת : מהצד השני אני שוב חוזר וזה לא ישנה את התשובה זאת אותה התשובה מצד שני אני אומר
יכול להיות שהוא יגיד לו שמע כרגע אין אין כלום אין בשר זה תעשה את העבודה שלך אתה יכול
לעשות לבד מה שאתה רוצה את התחקיר תבדוק תעשה מה שאתה רוצה.
ש : בכל מקרה לך אף אחד לא עידכן אותך.
ת : לא.
ש : האם אתה ידעת שמשטרת ישראל הפעילה תותחים כבדים על בן כספית כדי שימסור כמובן
לשיטתנו בלי אישור שלך תותחים כבדים על בן כספית? האם דווח לך שזה נעשה בלי אישור שלך בלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בלי אישור? האם ידעת שמשטרת ישראל הפעילה תותחים כבדים על בן כספית, הכוונה אנשים בכירים
2 במערכת למשל ערן קמין אבל לא רק הוא כדי שבאופן ייזום כדי שבן כספית יבוא וימסור מידע על
3 בנימין נתניהו?

4 ת : אני לא מכיר.

5 ש : דרך אגב גם אירוע כזה שאם המשטרה פונה למישהו באופן ייזום כדי למסור מידע על בנימין
6 נתניהו זה גם אירוע שמטבע הדברים זה הליך של בדיקה מחויב את האישור שלך, הוא לא יכול באופן
7 ייזום לעשות דברים כאלה, אם מישהו כמו שאמרת אתמול וכבוד השופט בר עם בירר איתך את זה
8 הדק אם נתקלים בזה אם היוזמה היא מהצד השני הוא בא למסור מידע אז דבר אחד אבל באופן
9 ייזום לחפש מידע על פוליטיקאי א. זה דבר שהוא מסוכן מאוד וב. זה כמובן נוגד את חוק היסוד.

10 ת : כן.

11 ש : או קיי בסדר ולך אף פעם לא דיווחו, למשל בן כספית מספר אני אקריא לך, הוא אומר ככה
12 המשטרה פנתה אלי בעקבות פרסומים שלי היא שאלה אותי אם אני מכיר את זה ואת זה אמרתי כן
13 שאלה אותי אם אני מוכן לעזור לתת להם אמרתי כן גם אם מחר יפנו אלי אני אגיד כן גאה בזה אני
14 אקח את זה לבית הדין של מעלה, נ/4305, אגב הם היו צריכים להפעיל עליי לחץ תותחים כבדים
15 להפעיל עליי לחץ ובסוף נעתרתי ואני לא מתחרט על זה,

16 (הדוברים מדברים יחדיו)

17 ש : אומר בן כספית בקולו בסדר אגב היו צריכים להפעיל עליי לחץ, הפעילו עליי תותחים כבדים
18 להפעיל עליי לחץ ובסוף נעתרתי ואני לא מתחרט לבוא למשטרה, אתה כמובן לא אישרת להפעיל עליו
19 לחץ ולא ידעת שמפעילים עליו לחץ נכון?

20 ת : נכון.

21 ש : יופי, וכמובן עם המשטרה שוב לטעמי דבר חמור שבכלל המשטרה מפעילה לחץ על עיתונאי
22 למסור מידע על פוליטיקאי זה דבר שהוא אסור זה אירוע שאתה לא אישרת אותו לא ידעת והיו
23 צריכים לאשר את זה איתך אי אפשר לפנות לאנשים לקבל מידע באופן ייזום על ראש ממשלה בלי
24 לבוא לפנות אליך קודם.

25 ת : כן.

26 ש : או קיי, עכשיו יש הודעה מבן כספית ב-11/04/2016, קודם כל תאשר לי שהיא נגבתה בלי
27 אישור שלך.

28 ת : כן. בלי.

29 ש : הגרסה הזאת של בן כספית, דרך אגב אתה יודע מה הקשר בין בן כספית לבין המקור שמסר
30 את המידע? בהודעה הזאת בן כספית מסר מידע בשלל נושאים ורשימת מקורות למידע הזה למעשה
31 יש 51 עמודי נספחים להודעה זה מה שהוא מסר, זאת אומרת הוא בא ומסר מידע בהקשר הזה, בין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היתר דרך אגב אני אראה לך שיש פה גם סיפור על מילצ'ן, שמילצ'ן מוסר כל הזמן מתנות, שורה 106,
- 2 סיגריה ואלכוהול את זה הוא אני יודע ממקור אחר לגבי אחרים, דרך אגב המקור האחר הוא הביא
- 3 את רשימת המקורות אני תכף אראה לך זה הדס קליין ומילצ'ן אני כבר אומר לך שאתה לא אישרת
- 4 לחקור את הקו הזה של מילצ'ן אני תכף אראה לך גם את החוקרים שאומרים את זה המשטרה נורא
- 5 רצתה לחקור אני עושה לך פשוט שיהיה לנו קל לנהל את החקירה היום, המשטרה לא אהבה את זה
- 6 שלא אישרת לחקור את הנושא הזה של הסיגריות והשמפניות את זה אתה זוכר?
- 7 ת : לא.
- 8 ש : אני אראה לך את זה, ואז מה שהם עשו הם השתמשו באישור אחר שלך כדי לעקוף את
- 9 העובדה שלא אישרת לחקור את זה כדי להגיע להדס ולשאול אותה בעניין אז אני אראה לך את זה,
- 10 לשיטתנו, אז קודם כל פה אנחנו רואים שבאפריל יש את בן כספית שמספר על סיגרים ושמפניות
- 11 ממילצ'ן ואני גם אראה לך שאת האישורים שלך בהמשך שכמובן אתה לא מאשר לחקור על סיגרים
- 12 ושמפניה ולא מאשר גם לחקור את הקו של מילצ'ן באופן ספציפי גם כורש בר נור אומר את זה גם
- 13 מומי משולם אומר את זה גם צחי חבקין אומר את זה אני אראה לך את הדברים בהמשך, אתה זוכר
- 14 שפנו אליך בעניין של לחקור בענייני מילצ'ן ולא אישרת?
- 15 ת : לא, לא זוכר.
- 16 ש : אנחנו נראה את זה בפרוטוקולים, בפרוטוקולים שלך אם הם לא היו מושרים בהנחה
- 17 וביקשו לחקור בעניינו של מילצ'ן ואתה אמרת לא הביאו לך רשימה עם שמות של אנשי עסקים
- 18 ונושאים ואתה איש לא אישרת לחקור את זה את זה אנחנו אמורים לראות איפשהו זה קיים.
- 19 ת : כן ברור.
- 20 ש : אתה זוכר שהביאו לך רשימה עם שמות של אנשים?
- 21 ת : לא זוכר, אני זוכר שהיה כן עניין ואני מקווה שאני לא מבלבל את התאריכים כי עבר הרבה
- 22 מאוד זמן אבל אני כן זוכר שהיה נושא של קבלת מטלות באמת על הנושאים של סיגרים והכל מה
- 23 שאני זוכר מאנשי עסקים אני זוכר שזה היה.
- 24 ש : האם אתה יודע שאחד הדברים שעלה מהדברים של בן כספית זה שהמקורות של בן כספית
- 25 הם הנהגים של ראש הממשלה למשל בשורה 99, אתה רואה לגבי הנהגים כתוב.
- 26 עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.
- 27 ש : בסדר, האם ידעת שהמקורות של בן כספית היו הנהגים של ראש הממשלה והאם נתת את
- 28 דעתך לבעיה שנהגים של ראש הממשלה מוסרים מידע שהם מחויבים על פי דין לשמור אותו בסוד?
- 29 ת : מתישהו אני מכיר את זה אבל אני חושב בשלב יותר מאוחר אני לא זוכר את זה בשלב הזה
- 30 בדיוק מאיפה המקורות מגיעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- ש : וכששמעת על זה שהנהגים של ראש הממשלה היא מעידה לעיתונאים וזה למעשה יוצר בעיה
בטיחותית בניגוד לחוק האם פעלת בהקשר הזה באיזושהי צורה למנוע את זה?
ת : לא, לא פעלתי בהקשר הזה, שוב שאני לא זוכר מתי זה עלה בדיוק ולא הוריתי לבדוק את
זה.
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש : עדכנת את ראש הממשלה דע לך הנהגים שלך מדליפים בעניינד?
ת : ממש לא.
ש : הרי באותו זמן נגיד ראש הממשלה אפילו אין אפילו חשד סביר אבל מה שאתה כן מגלה
באותו שלב זה לא חשד סביר זה עיתונאי שמספר לך שהוא מפעיל מקורות במערך של ראש הממשלה
שמספים איפה ראש הממשלה נמצא מה הוא עושה זה ממש עבירה על החוק זה לא חשד סביר זה
הרבה מעבר לזה.
ת : אני לא זוכר באותו שלב שאני מבין שהמקורות והנהגים.
ש : ההשחרה מעט רשלנית ולכן אפשר בקלות לראות את זה.
ת : אני בעיקר על החשדות לדברים שעולים, דרך אגב אני בשלב הזה גם אני באופן אישי חושב
וגם מקווה שהדברים האלה יתבדו.
ש : אתה יודע אם המידע שמסר כספית קלה על הקלטות?
ת : אני לא מכיר דבר כזה.
ש : אתה יודע אם הוא הכיר את סאני סנילביץ' שמסר את זה?
ת : לא.
ש : והקלטות של אודליה כרמון?
ת : לא.
ש : הוא מסר הקלטות שהגיעו לידיעתך?
ת : לא שאני מכיר, אני מכיר שוב נושאים שהוא מעלה שהם הנושאים בעצם שעברו לבדיקה.
ש : הבנתי אבל את ההקלטות זה לא עידכנו אותך שיש הקלטות שלו?
ת : לא, אני לא זוכר דבר כזה.
ש : גם לא למשל ב-1270 כשהוא בא עם הקלטה של גרסטל אתה לא זוכר את זה?
ת : זה משהו אחר.
ש : אז אתה יודע שהוא בא עם הקלטות.
ת : גם את זה אני לא זוכר.
ש : תראה בן כספית מוסר הודעה במשטרה ביוזמת המשטרה בלי אישור שלך בעקבות פניות
ולחצים שמפעילים עליו ואז מה שהוא עושה אחר כך זה שהוא מתחיל כמובן לטנף כי זה מה שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עושה הוא עושה את זה על קודמך בתפקיד ידעת שהוא לכלך עליו על מעל דפי העיתון כל הזמן שהוא קרא לו הטייח כאילו שהוא טיח חשדות?

ת : אני לא זוכר את הכינויים האלה אבל אני זוכר שהייתה לו ביקורת קשה עליו וגם עלי.
ש : וגם עליך שאתה גם מטייח אתה מונע אתה בולם כמובן שקרים והבלים היום כשאנחנו רואים את מהלך הדברים פשוט שקרים רעים שהיו עליך, אבל אתה הכרת את הביקורת הזאת שהייתה. ב- 18/09/2016 מי מנסה לטייח את החשדות נגד ראש הממשלה נתניהו בחודשים האחרונים נ/3322 בחודשים האחרונים כמעט לא התייחסתי לבדיקה המתנהלת בעניינו של ראש הממשלה, פסלתי את עצמי, הסיבה הייתה העובדה שבמהלך הבדיקה פנו אלי גורמי משטרה וביקשו סיוע לגבי השאלה של מי היוזמה וחומרים שאליהם הגעתי במהלך תחקירי העיתונאים על הנעשה סביב נתניהו, חלק ממצאי התחקירים הללו מוכרים מקוריו הוותיקים של מדור זה חלק אחר אמור לראות אור לא ששתי להיענות לבקשת החוקרים הם הפעילו לחץ כבד בסופו של דבר נעתרתי חלק מהבקשות קודם כל את הלחץ זה את זה אמרת שאתה לא מכיר אף אחד לא דיווח לך נכון?

ת : נכון.
ש : במקביל החלטתי להדיר את עצמי החלטתי להניח למכונות האכיפה והצדק לעשות את עבודתם בלי לדרבן אותם מעמודים אלו חששתי שאני עלול לזהם את החקירה בינתיים התברר שמישהו אחר מזהם את החקירה אבל זה לא אני והוא מכוון אליך בביקורת שלו, הכרת את הדברים האלו שלו.

ת : אני לא זוכר, 10 שנים.
ש : רוח הדברים.
ת : כן.

ש : כמובן זה היה קשקוש מקושקש נכון? אתה לא בלמת שום דבר אתה הפעלת שיקול דעת אתה רצית לשלוט בחקירה, סוסים דוהרים לפעמים עשו דברים שאסור לעשות אבל אתה אף פעם לא פעלת במכוון לסכל את החקירה זה שקר וכזב.

ת : אני לא פעלתי במכוון לסכל שום דבר.
ש : נכון, עכשיו תראה מה כתוב בעמוד 2 יש הטוענים כי היועץ המשפטי לממשלה בולם בינתיים דרישות המשטרה, כולם יוצאים טוב חוץ ממך פה.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד למה זה חשוב?
עו"ד עמית חדד : בוודאי זה חשוב, אני אומר לאדוני, בסוף פעלו מאחורי הגב שלו באמת והוא יודע את זה לכן הוא גם החליף פרקליטות דבר שהוא חריג בחודש מאי 2017 הוא מחליף פרקליטות בעקבות דברים שקורים פה.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד אבל העד כבר אישר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 **עו"ד עמית חדד :** בסדר. אני כן רוצה עוד קצת עוד טיפה חבל בעניין הזה.
- 2 **כב' הש' עודד שחם :** אין צורך מר חדד.
- 3 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** מה זה נותן? עו"ד חדד תתקדם.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** בית משפט ישמע את השאלה ויגיד לי שלא זה בסדר, יש פה עכשיו עניינים
- 5 מאוד אינטימיים מתוך מה קורה אצלכם בישיבות, יש הטוענים כי היועץ המשפטי לממשלה בולם
- 6 בינתיים בדרישת המשטרה מגובה גם בדרגים של הפרקליטות לזמן לחקירה באזהרה את ראש
- 7 הממשלה, הוא לא נותן לחוקרים חופש פעולה, מתעקש לאשר כל שאלה המוצגת לנחקרים השונים,
- 8 חלקם מפרשים את שפת הגוף שלו כמסדרת הססנות ורצון להיפטר מתפוח האדמה הלוחט, ואז כתוב
- 9 פה בעמוד 3 המשטרה חקרה עשרות עדים, בודקת כיוונים רבים מאוד בכל זאת החלטה על לחקירה
- 10 באזהרה אין, הוא אומר אני מצטט סגירת התיק הזה ללא חקירה באזהרה תהיה פשע.
- 11 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** מה השאלה אליו עם כל זה?
- 12 **עו"ד עמית חדד :** אתה סיפרת מר מנדלבליט שידעת שיש הדלפות וזה עצבן אותך מאוד מתוך
- 13 האירועים האלו, נכון סיפרת על זה שאתה יודע שיש הדלפות?
- 14 **העז, פרופ' אביחי מנדלבליט :** חשדתי שיש הדלפות, אמרתי שאני לא יכול להצביע על זה בוודאות
- 15 אבל כן.
- 16 ש : כן, כיוונת ככה אמרת לשניים בפרקליטות.
- 17 ת : לא אמרתי שניים בפרקליטות.
- 18 ש : אמרת פרקליטה ופרקליט למיטב זכרוני אני לא אזכיר שמות זה פחות מעניין, אני טועה?
- 19 ת : אני לא יודע אם אתה טועה, אני לא זוכר בדיוק זוכר, אני לא זוכר שאמרתי שניים
- 20 בפרקליטות.
- 21 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** עורך דין חדד.
- 22 ש : האם חשדת בשני אנשים בפרקליטות ?
- 23 ת : יכול להיות, בעיקר במישהו.
- 24 ש : מישהו מהפרקליטות.
- 25 ת : חשדתי גם בפרקליטות וחשדתי גם במשטרה.
- 26 ש : שמנסים להפעיל לחץ עליך לחקור יותר בעניינו של ראש הממשלה, הלחץ הוא לא כדי להימנע
- 27 מהחקירות.
- 28 ת : לא לחקור יותר, אני הולך רק לפי הראיות והדין זה מה שהייתי נחוש כל הזמן להוכיח גם
- 29 בשלב הזה.
- 30 ש : הכוונה היא שרצו ללחוץ עליך שתאשר עוד חקירות נגד ראש הממשלה.
- 31 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** מה הם רצו הוא יודע? מה ההשערות שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי באמת.
- 2 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא כבר אמר שהוא חשד שיש הדלפות.
- 3 עו"ד עמית חדד : ההדלפות נועדו להפעיל לחץ עליו אני מנסה להבין להפעיל לחץ עליו באיזה
- 4 כיוון, לחץ למה?
- 5 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לחץ להתקדם יותר לכיוונים שמאפשרים את חקירת ראש
- 6 הממשלה ואני רציתי יותר לבדוק, וזה גם מה שעשיתי בהרבה מאוד דיונים שניסיתי באמת לבדוק
- 7 ולוודא כל דבר.
- 8 כב' הש' עודד שחם : אדוני נעתר ללחץ ?
- 9 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא, הפוך, בדיוק הפוך , אמרתי שאני רציתי יותר להיות זהיר
- 10 ולפקח על הדברים במיוחד בתיק הזה וזה מה שעשיתי.
- 11 עו"ד עמית חדד : בזמן שאתה מנסה לבלום אותם.
- 12 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אין לבלום, אני לא יודע מה זה לבלום, זה לא נכון.
- 13 ש : לפעול בדרך שבה תיארת.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : הפרקליטות והמשטרה מדליפים כדי להפעיל עליך לחץ.
- 16 ת : עוד פעם אין לי הוכחות לדבר זה, אבל יש לי חשד שדברים כאלה נועדו להפעיל לחץ עוד פעם
- 17 אני לא זוכר את הכתבה הזאת.
- 18 ש : ומה שהם עושים בנוסף זה לצפצף עליך ולבצע פעולות שלא אישרת. בלי המילה לצפצף.
- 19 עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.
- 20 (הדוברים מדברים יחדיו)
- 21 עו"ד עמית חדד : על מה אתה מדבר, באמת על מה אתה מדבר ולמה כשהעד נמצא פה פעם
- 22 אחר פעם למה?
- 23 עו"ד אלון גילדין : לא פעם אחר פעם.
- 24 עו"ד עמית חדד : לא פעם אחר פעם בשאלה הקודמת ובשאלה הזאת זה לא פעם אחר פעם.
- 25 (הדוברים מדברים יחדיו)
- 26 עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, וזה ראינו פה בישיבות הקודמות אנחנו גם נראה את זה באופן
- 27 ספציפי בעוד פעולות שהם עשו בלי אישור והאמירות שלו בפרוטוקול שהם פועלים בלי אישור אתה
- 28 רוצה להתנגד, האם היה מצב שבו בשלב מאוחר אתה ביקשת לעצור את הקשר עם בן כספית?
- 29 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני כמעט בטוח שכן, אי חושב שכן.
- 30 ש : אתה זוכר למה? אני אומר לך שזה באזור זה אחרי חודש ספטמבר אבל למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : היה לי תחושה שבמקום שהמשטרה תחקור הוא מפעיל את המשטרה כדי ש... כאילו הוא מפעיל את המשטרה היה לי איזו תחושה כזאת וזה הדבר לא נוח.

עו"ד אלון גילדין : סליחה.

עו"ד עמית חדד : מה זה מה קורה פה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : אני מבקש להתנגד.

עו"ד עמית חדד : זה לא הולך, זה לא הולך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עניין של חיסיון מה?

עו"ד אלון גילדין : כן.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא נשאל האם הוא ביקש בשלב מסוים לעצור את הקשר עם בן כספית.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : לא צריך צעקות.

עו"ד עמית חדד : זה לא צעקות אתה משבש את החקירה הנגדית.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : שמות של מקורות בתיק הזה וכל מה שקשור לפעילות מודיעינית השמות של האנשים זה חסוי, אם העד מתייחס, הערת המתמלל : לא ניתן לתמלל את עורך דין גילדין, מרוחק מאד ממכשיר ההקלטה, לא נקלט היטב, דבריו נקלטים במקטעים, לא ניתן לתמלל ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד : העד כבר ענה אני מתקדם, אני מבקש שגברתי תעיר בהקשר הזה, יש למר גילדין התנגדות מר גילדין יכול להתנגד לפני שהעד עונה הוא לא יכול לדבר תוך כדי שהעד מדבר זה לא הולך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל אם תוך כדי עולה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני צודק אלא אם עולה משהו תוך כדי שאין ברירה לקום ולהתריע זה המצב אז אם תוך כדי תשובה.

עו"ד עמית חדד : אין חיסיון, אין, לא יכול להיות חיסיון, זה בדיחה זה אפילו לא קוריוז.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא בוויכוח.

עו"ד עמית חדד : אני יודע, משולם העיד פה, מומי משולם אתה יודע מי זה.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : הוא העיד פה, לפני כן, הדס קליין שהעידה פה חקירה מרתקת ומעניינת הגברת קליין אז היא
סיפרה בחקירה שלה ב-2017 זה נ/2901 היא סיפרה שהיא ישבה עם בן כספית ודיברה איתו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

ש : היא סיפרה שהיא ישבה עם בן כספית וסיפרה לו על השמפניות והסיגרים את הגרסה
המעוותת שלה אנחנו עוד נראה לך בהמשך ומה הוסתר ממך, ואני אומר לך שמשם בן כספית ידע
לספר את מה שהוא מספר משם וממילצ'ן את מה שהוא מספר בהודעה שלו ב-11 באפריל האם מישו
דיווח לך?

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : האם מישו דיווח לך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

עו"ד עמית חדד : שהמטרה ידעה על הדס קליין בשלב הזה? שהיא המקור שלו שהדס קליין
קשורה לבן כספית שהיא מסרה לו את המידע ביחס למילצ'ן.

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : תצא.

עו"ד אלון גילדין : אני מזכיר בחקירה הנגדית של הדס קליין לפי פסיקת בית המשפט העליון
פסק דין להכשרת הישוב לא ניתן לשאול אדם אך ניתן לשאול לא אם הוא מקור של עיתונאי ולכן גם
לא אפשרתם לשאול את זה את הדס קליין אי אפשר כאן בדלת האחורית לנסות להציג שהדס קליין
היא מקור של עיתונאי כלשהו ובטח ובטח לא באמצעותו, ולכן אני מתנגד לשאלה מאותם טעמים.

עו"ד עמית חדד : אני חייב לומר שבית המשפט לא קיבל את ההתנגדות, אני לא שאלתי אותה
אם היא מקור או לא מקור, אני באמת לא מבין על מה חברי מדבר אני שאלתי אותה אם מקור היא
לא מקור? היא נמצאת פה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : דברים שהדס מספרת כאן בחקירה בנ/ שהוגש לבית המשפט עכשיו אני
רוצה שנבין את הדברים וגם אז אני אמרתי.

כב' הש' עודד שחם : השאלה על תוכן החקירה כפי שפה בבית המשפט באופן פומבי מדבר על
החקירה שצוטט לא על דברים נוספים, האם העניין הזה דווח לראש התביעה הכללי? זה חסוי?
(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : אני חושב שלשאל אותה האם ידע.

כב' הש' עודד שחם : אני שאלתי שאלה אחרת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : האם העד קרא את החומר הגולמי אפשר לשאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** זאת ממש לא השאלה שלי.
- 2 **עו"ד אלון גילדין :** אני אומר לאדוני שהשאלה הזאת נראית לי שאלה לא לגיטימית.
- 3 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** האם אדוני יכול להפנות אותנו להחלטה שנתנו?
- 4 **עו"ד אלון גילדין :** כן זה ייקח לי רגע.
- 5 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** טוב.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו שאלנו , אני כן שאלתי שאלות על זה קראנו לו גם אז אני חקיתי לו
- 7 ברזל במקום כספית בגלל מה שחברי אמר ועל הישיבה ובית משפט התיר לי לשאול על מה שמופיע
- 8 פה אם רוצים לבוא ולדייק זה פשוט סיפור אחר של המציאות אבל בכל מקרה אני רוצה לבוא ולומר
- 9 כשמגיע ראש התביעה הכללית ואומר התחושה שלי הייתה שבן כספית מפעיל את המשטרה ולא להפך
- 10 אז עם כל הכבוד לסיפורים ולאגדות על מקורות עיתונאיים הוא לא עיתונאי הוא לא פעל על תקן
- 11 עיתונאי אנחנו ראינו את השיחה שלו עם ראש יאח"ה הוא לא עיתונאי.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** אבל מה השאלה?
- 13 **עו"ד עמית חדד :** האם הוא ידע שהדס קליין היא המקור של המידע.
- 14 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אומר לך עורך דין גילדין זה מקום של חיסיון, שאדוני ינסה נוסח
- 15 אחר אולי להפנות לדברים.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** הדס קליין היא זו שמסרה לבן כספית המידע בלי המילה מקור, אז מה אם
- 17 זה אותו דבר אבל אדוני מה הבעיה בזה אני לא מצליח להבין, אני חייב לומר משהו לכבודכם אי אפשר
- 18 שהמשטרה תבוא ותשאל עיתונאי תיקח על זה הודעה ולי כהגנה אני לא יכול לשאול על זה, זה לא
- 19 עובד ככה, זה פשוט לא עובד ככה, הכללים של חיסיון הם לא לצד אחד חלים ולצד השני הם לא חלים,
- 20 משעה שהעיתונאי הסכים ומסר את המידע הדס קליין סיפרה על המידע אז שני הצדדים סיפרו, הדס
- 21 מספרת פה בן כספית מסר את רשימת המקורות שלו על מה אנחנו מדברים אנחנו מכירים את הכללים
- 22 על ויתור על חיסיון מה זה זה חיסיון עם עו"ד אפשר לוותר עליו אז חיסיון ביחס לעיתונאי אי אפשר
- 23 לספר? אז בן כספית מספר והוא מוסר רשימת מקורות, דרך אגב אז שחקרנו את הדס קליין לא ידענו
- 24 שום דבר על בן כספית ממה שאנחנו יודעים היום גם בית משפט לא ידע.
- 25 **כב' הש' עודד שחם :** מה שחשוב לאדוני אם אני מבין נכון מתי אם בכלל אם בכלל מר מנדלבליט
- 26 ידע על הגרסה שמסרה הדס קליין בחקירתה.
- 27 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני אסביר אדוני, הטענה שלנו אני מזכיר, אנחנו נראה בהמשך
- 28 שהמשטרה רצתה לחקור בעינו של מילצ'ין ומנדלבליט לא אישר זה הופיע ברשימות זה הופיע בכתובים
- 29 הוא לא אישר ואז בסופו של יום מאשרים לחקור נושא אחד שהוא המלון זה מה שקורה בספטמבר
- 30 במלון עולה השם שהדס קליין, הדס קליין אושר לחקור אותה רק בעניין המלון אבל הם ידעו מראש
- 31 למרות שמומי משולם הכחיש פה ושיקר ואמר לא ידענו בכלל שהיא קשורה למילצ'ין ואז צחי חבקין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הביא הודעה ממנה ברור שהם ידעו אם זה אותה הדס קליין הם ידעו את זה ואז השתמשו באישור למלון כדי לבוא ולפרוץ את הנתיב ביחס.

כב' הש' עודד שחם : את התזה של אדוני אנחנו מכירים.

עו"ד עמית חדד : כל מה שאני רוצה זה האם הוא ידע שהמידע שבן כספית הביא, אולי פשוט

נתקדם זה לא מספיק חשוב, זה לא מספיק חשוב.

עו"ד אלון גילדין : מצאתי את ההחלטה.

עו"ד עמית חדד : תראה מה כתוב אחר כך כשאני שואל אני שאלה שאלות בית משפט מתיר

מאפשר לו להקריא רק על מה שכתוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אפשר להחזיר את העד.

עו"ד עמית חדד : ועם כל הכבוד אני שוב אומר ברגע ששני הצדדים ויתרו על החיסיון אני לא

מבין, זה מגוחך זה מסמך פומבי שכתוב שהיא אומרת שהיא יושבה עם בן כספית זה בתיק בית המשפט

הם לא השחירו את זה אני באמת אני פשוט מתקשה להבין אבל חבל על הזמן נחסוך בזמן, הבנתי

שהחיסיון העיתונאי גם כשמוותרים עליו הוא עדיין קיים. מר מנדלבליט אני מתקדם, האם בשלב

הזה מישוהו דיבר איתך על הדס קליין וביקש רשות ולא אישרת לחקור בנושא של מילצין והדס קליין?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא זוכר.

ש : מומי משולם העיד שבעקבות ההודעה מבן כספית הוא הכין תוכנית חקירה רשימת נושאים

לפי בקשת קמין, קמין היה אצלך בישיבות אתה זוכר ?

ת : בעניין הזה ממש לא, לא זוכר אותו בישיבות.

ש : הוא אומר ככה הכנו רשימה על מנת לבקש לבדוק את הנושאים הללו שעלו מהודעת כספית

בין היתר דרך אגב עלה הנושא של מילצין הראיתי לך מקודם, אנחנו הרי לא יכולנו לבדוק שום דבר

כמו שאמרתי בפתיח של העדות שלי בלי אישור ראש ליועץ לא נגענו בשום נושא לא ערכנו שום בדיקה

בלי אישור של היועץ, ככה הוא אומר כמובן שהוא לא אומר אמת, שהוא תמיד ביקש ממך להכין

תוכנית, אתה אומר הכנו הכנו, הוא אומר ערן קמין, ערן קמין ביקש ממך להכין תוכנית? בוודאי את

זה הוא מספר בעמוד 25256 לפרוטוקול, אתה זוכר את התוכנית הזאת שהביאו אליך הוא חושב שזה

היה במאי שהביאו לך איזושהי תוכנית? על בסיס העדות של כספית?

ת : כן, אני זוכר משהו כזה.

ש : או קיי, ואז מה שאנחנו רואים זה שיש ברשימת התרשומות הפנימיות אנחנו רואים שיש ב-

7 ביוני,

ת : זה גם התוכנית עם הדברים שקשורים לפריימריז?

ש : אני לא יודע.

ת : אני זוכר כמה נושאים כמו שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר תכף נראה , אנחנו רואים ב-7 ביוני בתרשומות יש תוכנית חקירה נ/3306 יש רק שורה
אנחנו לא רואים את כל התוכנית לצערי אבל הסברנו שמגלים מגלים הכל מקווה שלשם נלך, יש
תוכנית 10 עמודים אתה זוכר איך נראתה התוכנית הזאת מה יש בה.
ת : לא, אני לא זוכר , אני גם לא זוכר שהציגו לי מסמכים כאלה מהסוג הזה .
ש : המסמך שעכשיו הראיתי לך זה מסמך שמרכז את התרשומות הוא לא המסמך עצמו.
ת : בדרך כלל מה שקורה היו מביאים לי מסמך של הפרקליטות המלווה יש דבר כזה שאומר מה
בעצם הבקשות עוברת את כל השרשרת עד פרקליט המדינה ואז מביאים לי את הדברים עכשיו
לפעמים גם היה מצורף לזה באמת בקשות של המשטרה אבל זה לא היה אני לא זוכר שזה היה בצורה
של תוכנית חקירה מהסוג הזה או דומה לזה. ככה זה היה מגיע אלי ושם היו מרכזים בעצם את
הבקשות.
ש : בכל מקרה מובן שיש פרוטוקול מסודר של מה אתה מאשר ומה אתה לא מאשר זה ברור ,
אמור להיות פרוטוקול מסודר של מה אתה מאשר מה אתה לא מאשר.
ת : שהמשטרה באה לדיון כן.
ש : בסדר, עכשיו ברשימת חומר החקירה באותה תקופה אנחנו רואים כמה מספרים 1000 1500
1501 1500 ו-2000 אז 2000 אנחנו יודעים מה זה, 1000 נדמה שאנחנו יודעים מה זה חדש ישן אנחנו
יודעים מה זה מה זה 1000 , מה זה 1500 ? מה זה 1501 ?
ת : מצלצל מוכר, המספרים מצלצלים מוכר.
ש : תספר לנו מה זה.
ת : אני לא יודע לא זוכר .
ש : בסדר, עכשיו ממה שאנחנו רואים ממה שאנחנו מבינים תכף נראה את זה הרשימות שהביאו
לך , התוכנית סליחה שהביאו לך הייתה בנויה עם שמות של אנשים ונושאים לאשר אתה זוכר?
ת : לא.
ש : אתה זוכר שקראו לישיבות קצה הקרחון? את המילה קרחון אתה זוכר?
ת : כן אני זוכר משהו כזה. נראה שאני נתתי את המילה הזאת אבל יכול להיות שאני טועה. שהיה
חשד שרואים קצת מהדברים שיכולים להסתיר דברים הרבה יותר משמעותיים אני מנסה להיזכר מה
בדיוק אמרתי את זה.
ש : בסוף התברר שאין אין קרחון ואין מתחת לקרחון.
ת : כן יש משהו כזה כן שזה מה שרצינו לראות זאת אומרת אם יש פה יש פה משהו שהוא יכול
להוביל למשהו יותר משמעותי וזה בעצם מה שאפשר לבדוק אבל צריך לראות באמת שהוא מוביל
משהו יותר משמעותי, אני זוכר את הביטוי הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אגיד לך מראשונה שסיפרה לנו על הביטוי הזה, עד ממש לאחרונה אנחנו לא ראינו את
הביטוי הזה בשום מסמך כתוב אבל ב-17/01/2019 במהדורת מוצ"ש הגברת דנה וייס שידרה כתבה
ארוכה מאוד אתה זוכר את הכתבה הזאת.
ת : כן .
ש : קראו לה גרסת מנדלבליט.
ת : כן זוכר .
ש : ב-17/01/2019 , נ/4319 הכתבה הזאת, ולאורך הכתבה יש פירוט של גרסאות מקורבי
מנדלבליט על כל הדיונים הפנימיים והראיות שהוצגו נגד ראש הממשלה אתה זוכר את זה ראית את
זה.
ת : את הכתבה כן.
ש : וזה דבר מדהים כי אנחנו לא מקבלים כמעט שום דבר על הדיונים הפנימיים רבים מאיתנו
על כל אות על כל תג שנים על גבי שנים בית המשפט כותב בהחלטותיו על חשיבות הפרוטוקולים
הפנימיים והשיח הפנימי ודנה וייס יודעת לספר לנו באריכות רבה על פרטים שאין לנו אותם, למשל
אני אראה לך היא מספרת בדקה 15:04 לכתבה שלה היא מספרת 20/04/2016 חודשיים בלבד אחרי
שנכנס לתפקיד בלשכת היועץ מתכנסת הישיבה הראשונה המשמעותית ומה שיהפוך לישיבות עדכון
דו שבועיות לימים תכונה הישיבה אז ישיבת הקרחון המילה קרחון שלא הכרנו אותה בחדר נמצאים
ראש אגף החקירות מני יצחקי כורש בר נור הצוות שלו אנשי מודיעים פרקליט פרקליט המדינה
פרקליטת מחוז ירושלים מאיפה דנה ויס קיבלה את המידע הזה?
ת : משיחת רקע שקיימתי איתה על התהליך.
ש : אנחנו לא מקבלים את המידע הזה, עיתונאי מקבל את זה כשיחת רקע בתמורה ל... דרך אגב
הכתבה הייתה מאוד מחמיאה לך נכון הייתה סיקור אוהד ממש .
ת : שוב זה היה על התהליך לא נכנסו שם לפרטים של ראיות.
ש : כל השיח הפנימי הפרטים שאנחנו מבקשים לקבל פה מבית המשפט ושבת המשפט פעם אחר
פעם אומר חבר'ה צריך להגן על חופש השיח אנחנו לא מקבלים כהגנה, דנה וייס עם כל הכבוד העניין
שלה אין לה שום עניין בתיק.
כב' הש' עודד שחם : מר חدد הקל.
ש : בסדר אני לא ארים את הקול, מותר לי מעט, אני שואל האם כשבאת ואמרת לבית המשפט
שאתה לא רוצה לגלות לנו את האישורים לתת את המסמכים האם נתת דעתך לעובדה שלדנה וייס כן
סיפרת על כל התהליך ולצוות ההגנה של בנימין נתניהו.
ת : זה ממש לא אותו דבר, אני חושב שכל מה שהיה שם זה להסביר בעצם את התהליך, שיחת
רקע, אבל זה לא היה להיכנס לדיונים הפנימיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אראה לך, זה ממש היה, זה פרטים אינטימיים שעד היום אין לנו, בכל מקרה הכתבה הייתה מאוד אוהדת לך נכון?
- ת : נראה לי שהייתה חיובית כן .
- ש : חיובית לך לא לראש הממשלה חיובית לך.
- ת : חיובית זה שיש תהליך.
- ש : חיובית למר מנדלבליט .
- ת : אני לא נגד אף אחד, היה תהליך ועל דעת כאילו הדובר שלי היה ריאיון להסביר את התהליך זה הכל.
- ש : יש טענות שהפרקליטות לא מתדרכת עיתונאים לא מדברת עם עיתונאים זו טענה אני אומר בעדינות, היה מי שיכול לטעון שהפרקליטות לא מתדרכת עיתונאים נאמר בעדינות אתה כראש המערכת יודע אחרת נכון?
- ת : השאלה מה.
- ש : שאלתי באופן כללי.
- ת : זה לגיטימי ואפילו מתחייב לפעמים כן לשבת ולתדרך עיתונאים בשיחות רקע שמסבירות דברים, יכול להיות שמדובר בתהליך יכול להיות שנכנסים עכשיו לניתוח של עדויות וראיות ודברים דומים לזה זה דבר לגיטימי.
- ש : אתה כן נכנס לניתוח של עדויות וראיות ולכן אל תגיד על דברים לגיטימיים או לא, אני חושב שהכל לגיטימי, כל מה שאתה מתאר בכל כתב האישום שלך הכל לגיטימי וגם מה שאתה עשית לגיטימי בסדר כל מה שאתה מתאר שהוא לגיטימי כל השיח עריכת ראיונות למשל, לערוך ריאיון אחרי שהוא נעשה ריאיון למשל שלך לערוך אותו לבקש להוריד את זה לשים שם דברים כאלו זה דברים שאתה עשית נכון?
- ת : לא זוכר, בטח לא באופן רציני אבל יכול להיות.
- ש : אני אומר לך לא יכול להיות אני אומר לך בוודאות ואני את המילים יכול להיות הרבה פעמים כשאני שואל אותך האם כשאמרת יכול להיות שאמרת לא יכול להיות בוא נסכים שמעכשיו אומרים כן.
- ת : אני לא זוכר דבר כזה, מה זה לערוך?
- ש : לערוך זה לקבל את הריאיון אחרי שקיבלת את הטיוטה שלו, אתה מבקש לתקן, אתה עשית את זה אם יש צורך נעמוד על הדברים.
- ת : או קיי, אני לא זוכר דבר כזה, אבל זה יכול לקרות, אם אני רואה דבר שהוא לא נכון אז כן יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- ש : גם אם זה לא נכון זה דבר לגיטימי לעשות את זה, גם אם יש דבר שאמרת ואתה לא רוצה
שהוא יופיע.
- ת : נכון.
- ש : כל הפרקטיקה של עריכת ריאיון זה לגיטימי לגמרי, אתה עשית את זה בעצמך וגם אחרים
עושים את זה כל הזמן נכון? למיטב ידיעתך.
- ת : יכול להיות שעושים את זה, מנסים לעשות את זה.
- ש : האם יכול להיות שנאמר לך לגבי ריאיון שאתה ערכת קח עט ותכתוב מה שאתה רוצה?
עו"ד יהודית תירוש : שיירשם לפרוטוקול שעורך דין וולנרמן אמר אפי נווה.
(הדוברים מדברים יחדיו)
- עו"ד עמית חזד : אני רק מזכיר אם יש לעורכת הדין תירוש מה להגיד היא צריכה לקום, לא
להגיד את זה בפני העט, אלו הכללים, מר מנדלבליט תאשר לי בבקשה שהדבר הזה היה ונתקדם.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : יכול להיות.
- ש : וכך עשית,
- ת : אני לא יודע.
- ש : כתבת ריאיון עם עצמך, כך עשית, זה לגיטימי.
- כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר מנדלבליט יכול להיות?
- העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא זוכר דבר כזה, יכול להיות.
- עו"ד עמית חזד : יכול להיות בסדר.
- העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא זוכר דבר כזה שזה קרה, שאני כתבתי ריאיון עם עצמי?
- ש : שזאת ההצעה שהוצעה לך.
- ת : הצעה כן יכול להיות, אבל אם זה מה שעשיתי?
- ש : שקיבלת את הטייטה של הריאיון, ששינית, שערכת, שהורדת פסקה כזאת, שהחלפת פסקה
כזאת, כחומר ביד היוצר.
- ת : זה יכול להיות.
- ש : מצוין, אני ממשיך, כמובן שעם דנה וייס הפגישה המקרית שהייתה ברחוב היא לא מקרית
היא תוכננה מראש.
- ת : אף אחד לא אמר שהיא הייתה מקרית, יכול להיות שזאת הכותרת אבל אני לא התכוונתי
שהיא תהיה מקרית.
- ש : אמרת שהיא לא עוינת לראש הממשלה, אני רק אראה לך הכותרת של הכתבה.
- ת : אני אומר לך שהיא לא הייתה מקרית, זה מה שהציע לי הדובר ללכת ברחוב ולהגיד לה שלום
וקיבלתי את הצעת הדוברים, יכול להיות שזאת לא הייתה ההצעה הכי טובה אבל זה מה שהיה, היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 לא הייתה מקרית, זאת הייתה פגישה מתוכננת ואחר כך התכנן היה ההצעה שלו הייתה שנלך בדרך
2 ונשוחח וזה מה שהיה.
- 3 ש : אין בעיה, אין לי שום טענה כלפיך.
4 ת : אתה שואל שאלות ואני עונה, אני לא מוצא שיש לך טענות כלפיי.
5 ש : אני אראה לך אתה כותרת.
6 ת : אני רואה.
7 ש : דף מסרים נגדי מגיע ישירות מלמעלה זה עצוב וזה יפגע בכולנו.
8 ת : יכול להיות שאמרתי את זה.
9 ש : וזה בתקופת הבחירות, בתקופה שצריך להכריע בראש הממשלה האם כן להגיש או לא להגיש
10 כתב אישום, נתקדם.
11 ת : בחירות?
12 ש : כן, בחירות, הכי כל הכתבה הזאת נעשתה לצרכי בחירות, פרקליט המדינה שלך אתה ידעת
13 שהוא אומר לא להצביע למר נתניהו בגלל שיש אישום בשוחד נגדו?
14 ת : לא.
15 ש : אני אראה לך את זה, ממש התערבות פוליטית.
16 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב.**
17 ש : אנחנו נבלה עם הכתבה הזאת, תראה ב- 17/7/17 הייתה ישיבה אצלך,
18 הדוגמה שהראית לי מקודם, נזכרתי בה, זה מלשכת עורכי הדין הריאיון הזה.
19 ש : יותר מכובד מוואלה.
20 ת : מכובד מאוד, אני לא מזלזל, כתבה מתוך לשכת עורכי הדין.
21 ש : אתה יודע מר מנדלבליט הבעיה שבאו לספר סיפור לבית המשפט סיפור שהתקשורת הייתה
22 מקווה שהיא כזו היא לא כזו, זו הבדיחה, היא פשוט על חשבוני, דרך אגב בשיחת רקע לגברת וייס
23 הדברים שאמרת לה השתדלת לדייק בשיחה אתה.
24 ת : אני חושב שכן.
25 ש : גם כשצפית בכתבה לא ראית אי דיוקים.
26 ת : לא זוכר דבר כזה.
27 ש : או קיי, לכן הדברים שמופיעים במקורבי מנדלבליט זה כמו מקורבי נתניהו , לפעמים אני
28 מניח, מקורבים זה אתה.
29 ת : אני מניח, אני לא יודע אני לא הייתי שם לבד.
30 ש : אבל אמירות שלכם של הצוות.
31 ת : כן, אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בסדר.
- 2 ת : היא יכלה להגיד דברים בעצמה.
- 3 ש : לא, יש ציטוטים דברים שאתם אמרתם.
- 4 ת : או קיי.
- 5 ש : או קיי זה כן, נמשיך, מספרת הגב' וייס מפיך בדקה 05:57
- 6 ת : ממתי הכתבה?
- 7 ש : ינואר 2019, בחודשים הקרובים מתחילה מה שמכונה בלשכת היועץ תקופת הבבוסקה, אתה
- 8 זוכר?
- 9 ת : אני לא זוכר את הביטוי הזה.
- 10 ש : או קיי, בבוסקה על שם התופעה בה נתקלים חוקרים בחקירה סמויה, כל עד שאליו הם
- 11 מגיעים מנקה את עצמו אבל שולח אותם לאדם אחר עמוק יותר במעגל המקורבים, כך מסתמן ארי
- 12 הרו, ראש הלשכה לשעבר של נתניהו כדמות מפתח, בחודשים אלו נגבות עשרות עדויות, נערכות לא
- 13 מעט בדיקות פוליגרף והכל מתחת לרדאר עד יוני 2016, אתה אישרת לגבות ולחקור עשרות עדויות עד
- 14 יוני 2016?
- 15 ת : לא.
- 16 **כב' הש' עודד שחם :** כאן מדברים כל הזמן על שיחת הרקע בעניין התהליך.
- 17 **העד, פרופ' אביחי מנדלבלית :** כן, אני רק לא זוכר את זה.
- 18 **כב' הש' עודד שחם :** יש כל מיני ביטויים שהם לא בהכרח תהליך לכן אני שואל.
- 19 **העד, פרופ' אביחי מנדלבלית :** כן.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו נראה על כל הדברים, זה לא תהליך, זה ידע מתוך התיק.
- 21 הערת המתמללת : בשלב זה נשמעת הקלטה באולם בית המשפט, לא ניתן לתמלל.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** אתה יודע להגיד לי מאילו עדים אתם גביתם עדויות ופוליגרף?
- 23 **העד, פרופ' אביחי מנדלבלית :** לא, לדעתי בדיקות הפוליגרף היחידות שאני מכיר זה בדיקות של
- 24 אחרי לדעתי, מה שהיה קשור לנושא של המימון הכפול או משהו דומה לזה, אני לא יודע מאיפה זה
- 25 מגיע.
- 26 ש : אתה לא יודע על מה מדובר.
- 27 ת : לא.
- 28 ש : למי עשיתם פוליגרף במימון הכפול?
- 29 ת : אני לא זוכר.
- 30 ש : כמה בדיקות פוליגרף עשיתם בתיק?
- 31 ת : קודם כל מי זה עשיתם? המשטרה עשתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 ש : מר מנדלבליט אתה ראש.
2 ת : אני ראש התביעה.
3 ש : אני מסכים אתך שהיו דברים שנעשו בלי אישור שלך ולא מעט.
4 ת : לא, אני לא אומר שלא.
5 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** השאלה היא כמה.
6 ת : אני לא זוכר כמה בדיקות פוליגרף היו, לא יודע, במסגרת הבדיקה בלי להגיע לראש הממשלה
7 אלא לבדוק אם החשד הזה עולה כדי חשד סביר או לא, במסגרת זוגם המשטרה ביקשה וקיבלה רשות
8 לעשות בדיקות פוליגרף, לדעתי אחרי המועד הזה, לעשות בדיקות פוליגרף לגורמים שונים שאמרו
9 שלא היה מימון כפול, הזיוף של הפריימריז יכול להיות שזה הזיוף של הפריימריז בכלל והם נמצאו
10 דוברי אמת ובזה נגמר העניין זה מה שאני יודע.
11 ש : מר מנדלבליט אתה יודע להסביר לי למה בתיק 1000 ו-2000 ו-4000 כשיש סוגיות קריטיות
12 שברור שהעד משקר לכם, כמו הדס קליין אבל לא רק היא, אבל גם עד המדינה פילבר שהוכחו פה
13 כשקר שהוא הודה נכון עכשיו כשאני רואה את האמת ברור שהדברים הפוכים, לשיטתנו, למה לא
14 עשיתם בדיקת פוליגרף אחת?
15 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אל תענה.
16 **עו"ד אלון גילדין :** אל תענה.
17 **עו"ד עמית חדד :** אז תצא.
18 **עו"ד אלון גילדין :** יועמ"ש לממשלה, תובע בכיר.
19 **עו"ד עמית חדד :** אני מתקדם, חבל על הזמן. דרך אגב לערן קמין הייתה איזושהי תפיסה שלא
20 צריך אישור יועץ שמענו פה, לא צריך יותר מזה, ב-21/5/16 אנחנו רואים את הדבר הבא, רפ"ק
21 רוטנברג כותב ב-3306 מספר סידורי 24 עמוד 3, הוא כותב סיכום ביניים, מה שמלמד אותי שסיכמו
22 משהו שאירע שהיו דברים שקרו, 8 עמודים של סיכום ביניים, האם אתה יודע להגיד לי מה הוא סיכום?
23 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** לא.
24 ש : אתה זוכר את מר רוטנברג?
25 ת : השם מוכר לי.
26 ש : הוא היה דומיננטי בתיק המעונות.
27 ת : אני לא זוכר אותו.
28 ש : למשל במאי 2016 אבי רוטנברג חוקר, לא איש מודיעין, אבי רוטנברג פוגש מישהו, אנחנו לא
29 יודעים מי, זה לצערי הוסתר מאתנו, כתוב נמסר למשטרה כי ארי הרו מוכן לדבר מבלי להיות עד
30 מדינה ככל שהוא הבין שהחבל על צווארו, יש לך מושג אגב מה מר רוטנברג מקבל את המידע איזה
31 פעולות חקירה הוא עושה בזמן הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 ת : לא.
- 2 ש : אני מתקדם. דרך אגב אתה מכיר תיקים של חוקרי משטרה שהם לא אנשי מודיעין? פוגשים
- 3 אנשים וגובים מהם גרסה שהיא אחר כך מוסתרת?
- 4 ת : אני לא נמצא ברזולוציות האלו, לא.
- 5 ש : בסדר, אתה יודע שלפי הטיעון שקיים במשטרה אבי רוטנברג ידע על בדיקה בעניינו של נוני
- 6 מוזס ביאח"ה מסוף שנת 2015?
- 7 ת : לא מכיר דבר כזה.
- 8 ש : בסדר.
- 9 ת : בדיקה על נוני מוזס?
- 10 ש : כן.
- 11 ת : לא מכיר.
- 12 ש : נ/3306, ננסה להיזכר, רוטנברג השתתף בישיבות אצלך?
- 13 ת : שוב, אני לא זוכר.
- 14 ש : אמרת שהשם מוכר לך.
- 15 ת : נכון, יש סיכוי שכן.
- 16 ש : אני אקריא לך, פרט לתיק זה התנהלה ביאח"ה מסוף שנת 2015 בדיקה בעניינו של נוני מוזס,
- 17 נ/3307, מי שכותבת את זה זאת יועצת משפטית של להב, רפ"ק רוטנברג ידע על הבדיקה ועל קיום
- 18 חומרים שנגעו לה, האם הכרת את הפרט הזה?
- 19 ת : לא, לא הכרתי, אני לא מכיר את זה, אני חושב שהיה שם קשר בינו לבינה.
- 20 ש : אתה צודק, מה שקרה שהוא מודע לכל העניינים האלו ב- 2015, לפני שאתה נכנס לתמונה
- 21 ביאח"ה יודעים על הסיפור של נוני ועל הבדיקה ועל החומרים, הוא שהוא בן הזוג של ג'ודי מודע
- 22 לדברים ואחר כך נראה,
- 23 **עו"ד אלון גילדין :** לשיטתנו.
- 24 ש : כל מה שאני טוען זה לשיטתנו.
- 25 (הדוברים מדברים יחדיו)
- 26 ת : אני לא יודע איזו בדיקה זאת.
- 27 ש : טוב, מישהו עדכן אותך בכל הסיפור של אבי רוטנברג ומה שקרה שם?
- 28 ת : לא, אני לא חושב שעדכנו אותי בזה.
- 29 ש : אני אספר את סיפור המעשה, אבי רוטנברג הוא חוקר מוביל בתיק המעונות נגד שרה נתניהו
- 30 , אבי רוטנברג חוקר פרשה שהבן של ג'ודי ניר מוזס חשוד בה והיא עדה באותה פרשה, אגב החקירה
- 31 של הגב' מוזס או בעקבות או באותו יום, יום למחרת הקשר ביניהם התהדק מאד הם הופכים להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

בני זוג והנושא הזה מתגלה כמה חודשים אחר כך בתוך יאח"ה מישוהו עדכן אותך בזה? על האיבה בין ג'ודי ניר מוזס ושרה נתניהו זה דבר שאתה הכרת ויודע, הן מהמפורסמות.

ת : משהו כזה.

ש : אז האם מישוהו עדכן אותך?

ת : לא.

ש : שהחוקר הראשי הוא בן הזוג של האישה ששונאת שנאה גדולה את הגב' נתניהו ?

עו"ד אלון גילדין : שיצא.

עו"ד עמית חדד : שיצא, בטח.

עו"ד אלון גילדין : מה אם הוא ידע שהוא ערך שימוע בתיק המעונות לגבי שרה נתניהו , אין

לזה שום רלוונטיות לתיק שלנו אם הוא ידע או לא ידע אם יש חוקר ראשי.

עו"ד עמית חדד : אני אשנה את השאלה. אני חוזר על שאלתי בשינוי, האם כשערכת את

השימוע שלנו ידעת על הקשר הפסול שלא גולה בין אבי רוטנברג לבין הגב' מוזס?

העז, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא נראה לי שידעתי, ידעתי אחר.

ש : מתי אתה מדווח בניין הזה?

ת : אני לא מדווח.

ש : אבל זה ביחס של תיק שאתה מטפל בו.

ת : אז אני שומע את זה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

ש : פעם ראשונה היא בעלים של עיתון שאותו חוקר, פעם שנייה היא אחותו של אחד החשודים

המרכזיים בתיק ופעם שלישית היא שונאת את הגב נתניהו ובכלל את נתניהו ניקח את הביטוי

הפחות מוצלח הזה, מי מדווח על זה ומתי?

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

כב' הש' משה בר - עם : הוא אמר שהוא שמע על זה מאוחר יותר.

עו"ד עמית חדד : נכון, אני שואל מתי.

עו"ד אלון גילדין : תצטרך לצאת. אני מתנגד בגלל שההצגה מטעה, אדון רוטנברג לא עשה שום

פעולה בתיק 2000, כן.

הערת המתמללת : עורך דין גילדין לא נקלט היטב בהקלטה, קיים קושי רב בשמיעת ותמלול

ההתנגדות.

עו"ד אלון גילדין : הוא לא חקר אף אחד, לכן ההצגה שהוא עשה פעולות בתיק לא נכונה.

עו"ד עמית חדד : כבודכם, אני אוסיף את המילה לשיטתנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם הוא לא עשה פעולות בתיק זה לא יעזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 21 באוקטובר 2026

1 עו"ד עמית חדד : אני לפעמים מתקשה להבין, אז הוא אמר, אלון גילדין אמר.

2 (הדוברים מדברים יחדיו)

3 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : למה אתה צועק?

4 עו"ד עמית חדד : אני לא צועק, לשיטתנו.

5 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בתיק 2000?

6 עו"ד עמית חדד : לא רק לשיטתנו, לשיטת מנדלבליט בריאיון שהוא מוסר לגברת וייס נגבו

7 עשרות עדויות ומזה היא מספרת איך הוא סיפר לנו, נגבו עשרות עדויות שאין לנו אותן לשיטתנו

8 במסמך רשמי של המשטרה כתוב שיש בדיקה בעניינו של נוני מוזס מסוף 2015 ולשיטתנו כתוב באותו

9 מסמך שרוטנברג, אני מוכן לוותר על המילה רבות.

10 (הדוברים מדברים יחדיו)

11 כב' הש' משה בר - עם : לא לדבר ביחד חברים.

12 עו"ד אלון גילדין : אין בחומר שום פעולה, כתבה עיתונאית שהיא אמרה איזשהו תאריך, למעט

13 המסמך הזה שלשיטתנו הוא טעות בתאריך כי אנחנו לא מכירים שום בדיקה כזאת, גם במסמך ההוא

14 לא כתוב שהוא עשה פעולות.

15 (הדוברים מדברים יחדיו)

16 כב' הש' משה בר - עם : אנחנו לא קובעים ממצא במסגרת התנגדויות.

17 (הדוברים מדברים יחדיו)

18 עו"ד עמית חדד : אני אראה שזה לא מדויק מה שהוא אומר, מכתבים רשמיים של המשטרה,

19 יש עד שמספר פה שמספר שהוא היה קשור בתמליל.

20 (הדוברים מדברים יחדיו)

21 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, תשאל את השאלה.

22 עו"ד עמית חדד : אני חוזר על שאלתי.

23 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לשיטת ההגנה.

24 עו"ד עמית חדד : ולשיטת המסמכים שהצגנו, ולשיטת ההגנה, הכל זה לשיטת ההגנה, מר

25 מנדלבליט תזכור הכל לשיטת ההגנה, יש פעולות שרוטנברג מעורב בהן, הוא מודע לפי מה שכתוב

26 במסמך של המשטרה שהוא היה מודע לבדיקה לחומרים שנגעו אליה, למיטב הזיכרון יש גם עד שהיה

27 קשור בתמליל שנערך בעניינו של מוזס.

28 העז, פרופ' אביחי מנדלבליט : מההקלטות?

29 ש : כן, כן, הראיתי לך שבחודש מאי 2016 הוא עושה פעולת חקירה שקשורה בארי הרו , הוא

30 עורך דוח ביניים ביחס לחקירת ראש הממשלה , אז אני שואל אותך מי עידכן אותך ומתי בעובדה שיש

31 לו קשר קרוב מאוד עם הגברת ג'ודי ניר מוזס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא זוכר, אני זוכר את זה שאני מכיר את זה שאני מנסה להיזכר אני לא מצליח להיזכר מי
2 בדיוק עדכן מתי עדכן וכדומה.
3 ש : אז בוא ננסה להיזכר ביחד.
4 ת : מאה אחוז.
5 ש : או לפחות להבין האם בצמתים רלוונטיים עדכנו אותך כי זה מאוד חשוב.
6 ת : או קיי.
7 ש : אני רוצה שתכיר את הדברים בסדר לרענן את הזיכרון, תגיד לי גם אם ראיתי את המסמכים
8 האלו, ב-22/06/2016 מ/33307 לפני שאתה מאשר את הבדיקה הראשונה בעניינו של ראש הממשלה
9 ודאי שאתה לא מכיר את הדברים.
10 ת : לא.
11 ש : זה ברור.
12 ת : ברור.
13 ש : אתה לא מכיר לא יודע.
14 ת : לא.
15 ש : אנחנו רואים מסמך.
16 ת : מתי היה הקשר ביניהם?
17 ש : מ-2014 לפני לפני זה קשר ארוך בשלב הזה הם בני זוג, מכין סיכומים מכינים תוכנית
18 חקירה דוחפים לכיוון מסוים והיחיד שלא יודע על שום דבר זה אתה אני אראה לך זה מעצבן לגלות
19 בדיעבד אבל אמרתי מה דעתי אני לא חושב שחלילה אתה פעלת בזדון, ב-22/06/2016 שזה האישור
20 הראשון שאתה נותן בתיק שלנו בתיק 1000 הוא ב-26 זאת אומרת זה אחר כך באותו חודש, כותב
21 מומי משולם לפני מספר חודשים סיפר לי רפ"ק אנחנו עוד נגלה מי מזה בהמשך על כך ששמע על רומן
22 המתנהל בין רפ"ק רוטנברג לג'ודי ניר מוזס בשל כך ככל הנראה עזב את ביתו והוא גר בגפו, תאשר לי
23 שיושבים אצלך אנחנו רואים שחודשים כבר יודעים עוד לפני הישיבה ביחס תיק 2000 עוד לפני הכל
24 לא מגלים לך כלום בהקשר הזה.
25 ת : כן.
26 ש : בניגוד חמור בתיק שהוא מנהל נגד החשוד, הוא בקשר רומנטי עם האימא יש תיק 2000
27 שמתנהל ביחידה אתה לא מגלים לך כלום.
28 ש : לא, לא הכרתי.
29 ת : ברור שלא, ובוא תראה בר נור שהיללת ושיבחת בר נור באותו תאריך ב-22/06/2016 הוא
30 כותב מכתב לראש להב רוני ריטמן שיש לו משימה מטרה, באותו יום, אל תענה.
31 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, מה השאלה?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : רפ"ק אבי רוטנברג דוח שיחה ובהמשך לשיחתי יש פה בירור איתו והוא מספר או שהוא בקשר
עם ג'ודי ניר מוזס וכולי , כורש בר נור גם כשיושב איתך והוא קצין הוא לא מספר לך שום דבר על
העובדה שקצין שמעורב לא מספר לך כלום בנושא הזה נכון?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין גילדין? אפשר לענות לשאלה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : הוא אמר שהוא לא מכיר ולא יודע.

עו"ד עמית חדד : אני מנסה לרענן את זיכרונו, האם מישו סיפר לך דבר כזה? אחר כך
יושבים אצלך לא מספרים לך שום דבר לא אומרים לך כלום, עכשיו אחרי שאשתו של אותו קצין באה
ומאיימת נובמבר 17 שנה וחצי אחר כך כמעט שנה וחצי אחר כך מאיימת שאם לא יטפלו באירוע הזה
היא תצא עם זה לתקשורת אז לראשונה אירוע שהוא אירוע המחשיד בעליל כלומר אירוע שצריך
להיבדק במח"ש מגיע לראשונה למח"ש מועבר מהמשטרה למח"ש , אתה מכיר את האירוע יודע?

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : שיצא.

עו"ד אלון גילדין : א. זה לא הגיע אליו, ב. תובע שעומד על הדוכן מעיד פה על אישורים שהוא
נתן או לא נתן על זה אפשר לשאול אותו, יש פה עניין שיש חוקר שהטענה שהם שאנחנו חולקים על
זה אבל לא משנה יש פה טענה שהטיפול לא היה טוב במשטרה הוציאו אותו, גם אם היה פה כשל נניח
רגע שההגנה צודקת והיה פה איזשהו כשל שהטיפול לא היה בצורה נכונה נניח באמת שזה ניגוד
עניינים אבל נניח נניח יכול להיות שההגנה צודקת זה לא דברים שצריכים להיות,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : נגיד היה פה מחדל חקירתי משהו שלא נבדק, שההגנה תטען את זה בית
המשפט יחליט מה שהוא חושב בעקבות המחדל הזה, זה לא דברים ליועץ משפטי לממשלה לעדות.

עו"ד עמית חדד : טוב, לא יודע מה חברי רוצה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא מיצינו את העניין?

עו"ד עמית חדד : לא, יש לי עוד שאלה אחת בנושא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אמר שהוא לא יודע.

עו"ד עמית חדד : אני בכל זאת רוצה שבית משפט יכיר, לא סתם בזבזתי את הזמן יש בדצמבר
2017 מייל שבו, הרי מח"ש רוצה לחקור את זה ואז מומי למברגר אומר שאי אפשר אומר אני לא רואה
מצב בו בעת הזו מח"ש שנכנסים לבדיקת חומרים מתיק 2000 מסיבות מובנות, בסדר, עכשיו הוא
אומר את זה על דעתו ועל דעת פרקליט המדינה, אני רוצה לדעת אם הוא גם ידע שבולמים את הבדיקה
שהיא בהחלט עשויה להיות רלוונטית להגנה שלנו מסיבות מובנות שלי הן לא מובנות בהקשר הזה אז
זו בסך הכל השאלה שנותרה לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

1 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** טוב, אז תשאל את השאלה הזאת.

2 **עו"ד עמית חזד :** מר מנדלבליט אני מציג לך את הדברים כשאלה אחת, אז אמרתי לך

3 שהגברת רוטנברג איימה על המשטרה שאם הם לא יעבירו את זה לבדיקת מח"ש אז הדברים יפורסמו

4 בפומבי, מח"ש התחילה לבדוק את הנושא הנייר למשל שהצגתי לך שמלמד אותנו מתי תיק 2000

5 באמת התחיל ועל המעורבות של אבי רוטנברג הדברים בזה שהוא מודע לדברים.

6 (הדוברים מדברים יחדיו)

7 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** מר מנדלבליט דבר למיקרופון.

8 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** אני זוכר את זה, זה לשיטתכם בסדר הבנתי.

9 ש : הכל בסדר, לשיטתנו היא שיטת ארי הרו לשיטת המכתב גם של היועצת המשפטית של

10 יאח"ה,

11 (הדוברים מדברים יחדיו)

12 ש : מר מנדלבליט.

13 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** מר מנדלבליט תקשיב לשאלה.

14 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** אני אקשיב רק שיש.

15 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אחר כך תענה מה שתרצה.

16 **עו"ד עמית חזד :** האישה הולכת למח"ש, הולכת למשטרה מאיימת עליה שאם הם לא יעשו

17 משהו בנושא העניין מתפרסם בתקשורת ותהיה מבוכה גדולה בעקבות האירוע הזה מעבירים את

18 התיק לבדיקת מח"ש, מח"ש מתחילה בדיקה יש חוות דעת אפילו ראשוניות איך להתחיל לבדוק את

19 הנושא מבקשים חומרים שקשורים לתיק 2000 ואז המשנה לפרקליט המדינה עו"ד למברגר כתב

20 בחודש דצמבר 2017 את המייל הבא כל מה שתיארת על פניות מח"ש בנובמבר 2017 אנחנו בעיצומן

21 של חקירות נגד ראש הממשלה, והוא כותב אני לא רואה מצב בו בעת הזו מח"ש נכנסים לבדיקת

22 חומרים מתיק 2000 מסיבות מובנות וזה על דעת פרקליט המדינה השאלה שלי אם אתה היית שותף

23 להחלטה שמח"ש לא תחקור חשד לעבירות פליליות מסיבות מובנות, מישהו עידכן אותך באותו שלב

24 ?

25 ת : לא זוכר את זה.

26 ש : מישהו עידכן אותך שיש חקירת מח"ש שהם רוצים לבדוק את החומרים יש פה בעיה שדלף

27 מידע שאולי יהיה מרמה והפרת אמונים עניינים שהם רלוונטיים להגנה של בנימין נתניהו ושל נוני

28 מוזס האם מישהו עידכן? אותך אנחנו רואים שהדרגים הסמוכים מאוד אליך כבר יודעים על הדבר

29 הזה האם עידכנו אותך או לא עידכנו אותך?

30 ת : אני לא זוכר דבר כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- ש : לקראת סוף שנת 2018 ההגנה פנתה אליך בעניין ניגוד העניינים בצמרת החקירה ואתה דחית
את הטענות לניגוד העניינים, תאשר לי שבאותו שלב לא ידעת על העניין של רוטנברג ועל ניגוד
העניינים.
ת : איזה ניגוד העניינים?
ש : למשל של רוני ריטמן לדעתי אפילו לא הביאו את העניינים לידיעתך.
ת : אני לא יודע. מתישהו כן אני יודע אני לא יודע מתי.
ש : על רוני ריטמן? ידעת שהוא העליל עלילה שראש הממשלה בתיק?
ת : לא.
ש : בתיק 1000 אמרת שהיו כמה וכמה פרשות שונות ונפרדות נכון?
ת : כן, זה מה שעלה מהעדויות של בן כספית.
ש : למרות שאנחנו מסכימים איתך שההבחנה היא הבחנה מלאכותית והיינו צריכים לקבל את
כל החומרים בתיקי 1000 ולא שיעשו לנו את מה שעשו לנו שזה פגע באופן קשה בהגנה, אנחנו עכשיו
בתיק 1000 תיק 1000 זה מה שהוגש עליו כתב אישום,
ת : כן.
ש : עכשיו לצורכי החלק הזה תיק 1000 זה מה שמופיע בכתב האישום.
ת : או קיי.
ש : על מה הוגש כתב אישום מה הוא תיק 1000 אני מזכיר אתה בטח יודע מילצ'ין פאקר.
ת : כן.
ש : ב-02/01/2017 זו חקירתו הראשונה של בנימין נתניהו, חקירה באזהרה, זו החקירה הראשונה
באותו יום אתה מוציא הודעה לתקשורת, זה נייר מאוד מאוד חשוב, אני חושב שהוא יעזור
לעשות סדר בדברים, רק קודם כל תאשר לי.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : 4609/נ.
ש : אני רואה שמי שמופיע פה משה כהן הוא הדובר עם דנה וייס.
ת : כן.
ש : או קיי, זה כמובן נייר שעובר את אישורך נכון?
ת : כן, זה נייר שיצא באישורי.
ש : עכשיו בוא נראה מה כתבת ב-02/01/2017 ביחס לתיק 1000 עמוד 2 פסקה 4 כתוב ככה
הטענות אשר הובילו בסופו של יום להחלטה על קיום חקירה באזהרה עלו במסגרת בדיקה אך לפני
כ-3 חודשים כחשדות ראשוניים ומאז נעשתה עבודה מאומצת של משטרת ישראל לברר טיבם לתמוך
אותן בראיות במהלך החודש האחרון נאספו ראיות ששינו את המצב הראייתי בהקשר הזה מה שכתוב
פה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 ת : כן, אבל אני לא מדייק בתאריך כנראה.
- 2 ש : אתה מאוד מדייק, אני אראה לך פשוט הטעו אותך, תאמין לי אתה מאוד מדייק בתאריך אני
- 3 אראה לך את הדברים.
- 4 ת : או קיי.
- 5 ש : מה שאתה אומר פה לפי מה שאתה אומר פה החשדות הראשוניים שהפכו להיות תיק 1000
- 6 הם עלו לראשונה במסגרת הבדיקה 3 חודשים קודם לכן את זה אתה מפרסם ב-02/01/2017
- 7 המשמעות היא שזה עולה לראשונה בחודש אוקטובר זה מה שכתוב פה.
- 8 ת : זה מה שכתוב.
- 9 ש : נכון זה מה שכתוב פה, שזה למעשה ההתחלה, תכף נראה בדיוק מה היה ולמה זה עלה ואיך,
- 10 אבל אלו החשדות הראשוניים בתיק שלנו בלי משחקי, בלי זריזות ידיים בלי טריקים בלי שטיקים אז
- 11 זה נולד כחשד ראשוני, ואתה גם מוסיף ואומר שהראיות המשמעותיות ששינו את המצב הראייתי
- 12 נאספו במהלך החודש האחרון מה ששינה את המצב הראייתי בהקשר הזה, עכשיו חודש האחרון זאת
- 13 אומרת דצמבר 16 נכון ?
- 14 ת : זה מה שכתוב.
- 15 ש : זה מה שכתוב, לא היית כותב דבר שהוא לא נכון מפרסם לציבור בהודעה מיוחדת הודעה
- 16 לעיתונות חקירת ראש הממשלה מסמך דרמטי.
- 17 ת : כן כן.
- 18 ש : אז זה דבר שנבדק, אישרת לי שזה אתה אישרת וברור שכתבת את זה הדברים היו טריים לך
- 19 בראש באותו זמן נכון ?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : לכן מה שאתה כותב פה הוא אמת, עכשיו בוא נמשיך.
- 22 ת : אני אומר שוב מה שאני זוכר אין לי תאריכים מדויקים בראש אבל מה שאני זוכר זה מה
- 23 שאמרתי, יש מועד של גביית העדות של הדס קליין אני לא יודע מתי זה היה בדיוק מתי זה מוצג לי
- 24 אבל זה המועד זה המועד הרלוונטי מבחינתי כשזה מוצג לי לעבור למעשה לשלב מתקדם יותר של
- 25 קיום חקירה באזהרה.
- 26 ש : מר מנדלבליט אתה מדבר בזיכרון ואתה שוגה, אני אסדר לך את הדברים כדי שיהיה לך נוח,
- 27 לא אישרת גביית חקירה באזהרה בזמן ההודעה של הדס קליין בכלל ההודעה הראשונה שלה זה לא
- 28 נכון.
- 29 ת : אני לא יודע.
- 30 ש : אני אראה לך את זה בהמשך, אתה גם מסביר אני אראה לך תכף מתי בדיוק אתה אומר זה
- 31 בשלב יותר מאוחר אני אראה לך גם את הפרוטוקולים נעשה את הכל ביחד תאמין לי אני לא אטעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותך לא אטעה אותך, אני מציג לך את הדברים כפי שיש שאלות שנשאלת כשאלה פתוחה אבל
2 להטעות אותך אני לא אטעה אותך, עכשיו אתה מפרט בהודעה את הפרטים על חלק מהחשדות
3 שנחקרו קודם לכן במה שהם מכנים היום בטעות 1000 הישן, ובוא נראה יחד עם זאת ניתן למסור
4 כבר כעת פרטים בנוגע לחלק מהנושאים שנבחנו במסגרת הבדיקה ושלב זה לאור ממצאי הבדיקה
5 שנערכה בעניינם ובהתאם להמלצות וכו' היועץ המשפטי לממשלה שאין עילה להמשיך את הבדיקה
6 בעניינים אלו, זה דברים שבאים ממך זה ברור, משה לא יכול לנחש את הדברים האלה כ.
7 ת: כן ברור.
8 ש: טענה לקבלת מימון אסור בשנת 2009 לצורך בחירות זה נושא אחד שבדקתם נכון?
9 ת: כן.
10 ש: וכתוב ממצאי הבדיקה לא הניבו תמיכה לטענה.
11 ת: נכון.
12 ש: ולכן הפיק הזה נסגר נכון?
13 ת: כן.
14 ש: יופי, טענה להטיית תוצאות הפריימריז של 2009 מפלגת הליכוד נכון?
15 ת: כן.
16 ש: יופי גם זה נסגר בשלב הזה, דרך אגב רק שנבין זה נסגר בשלב הזה מבחינתך כיועץ משפטי
17 לממשלה אסור למשטרה להמשיך ולבדוק את הנושא.
18 ת: נכון. אם עולה משהו במסגרת בדיקה אחרת צריכים לחזור אליך.
19 ש: יופי אבל לא חזרו אליך בנושאים האלו ואני אראה לך שאולי הם קצת חרגו מגדר האיסור
20 שלך, בעניין אודליה כרמון היה כעס שסגרת את הבדיקה אתה זוכר את זה?
21 ת: אני לא זוכר אבל שוב אני אומר זה עולה מכל מיני אני לא יודע מתי זה היה בדיוק אבל כן זה
22 מתחבר לכתבות האלה הכועסות הכועסות יכול להיות.
23 ש: טענה לקבלת טובות הנאה בחו"ל הוא מימון טיסות ע"י בעלי הון דרך אגב זה הקרחון, זה
24 הקרחון נכון?
25 ת: כן. מימון טיסות בעיקר, זה דה-פקטו זה כאילו קשור לביבי טורס.
26 ש: זה לא נכון, זה הקרחון אני אראה לך, ביבי טורס זה טענה על מימון כפול של טיסות לחו"ל
27 אתה רואה?
28 ת: כן.
29 ש: יופי זה לא זה לא ביבי זה הקרחון, למשטרה הגיע מידע,
30 (הדברים מדברים יחדיו)
31 **עו"ד עמית חזד:** גברתי זה לא ילך הרמיזות האלה של התביעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

עו"ד אלון גילדין : אתה אמרת בדיון הקודם שאתה רוצה שלא תתנגד שאתה רוצה שאני אגיד לשיטתך, אני עושה מה שביקשת רק תציג לשיטתך.
(הדוברים מדברים יחדיו)
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד כבר אמר שהכל לגישת ההגנה, או קיי?
עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, טענה לקבלת טובות הנאה בחו"ל מימנות טיסות ע"י בעלי הון גם זה מצאת את זה כדבר שלא מקים חשד סביר וסגרת את זה נכון?
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.
ש : יופי, והדבר האחרון שהיה זה ביבי טורס שהזכרת מקודם שזה טענה על מימון כפול של טיסות לחו"ל גם את זה סגרת.
ת : זה מה שאמרת עכשיו, כנראה איבדתי אותך, מה שכתוב פה (לא ברור)
ש : יופי, אלו דרך אגב אפיקים שאתה אישרת לבדוק אני אראה לך את זה גם בהמשך, ומה שנותר לנו ככה אתה מסביר במזכר זה אפיק חדש שהתחיל בחשדות ראשוניים 3 חודשים לפני ההודעה הזו לתקשורת זאת אומרת בחודש אוקטובר 2016 זה מה שאומר המזכר שלך נכון?
ת : לפי מה שכתוב.
עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.
עו"ד עמית חדד : הוא אמר שכן, הוא אישר.
כב' הש' עודד שחם : כתוב רבותי.
(הדוברים מדברים יחדיו)
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תשאל אותו אם הוא אישר.
עו"ד עמית חדד : הוא אישר.
הערת המתמללת : קיים קושי רב בשמיעת ותמלול התנגדות עורך דין גילדין, לא נקלט היטב בהקלטה.
עו"ד אלון גילדין : כבוד השופט שחם שאל אותי מר מנדלבליט האם אתה מוכן להביא את הפרוטוקולים האלה כדי שמר מנדלבליט יוכל הוא לראות אותם ולעייין בהם, כעת כדי שהוא לא יענה תשובות זה הודעה לעיתונות ומה מה בדיוק הייתה הכוונה ואני אמרתי כן והבאתי או קיי ולכן אני אומר שלהגיד לו את זה ככה שזה האישור מלפני 6 חודשים אני טוען שזו אמירה מטעה ולכן מה שאני מבקש שככל שרוצים לחקור אותו על הדבר הזה כפי שכבוד השופט שחם שאל אותי הדברים יהיו בפניו והוא יוכל להעיד.
כב' הש' עודד שחם : אבל הוא נשאל על המסמך הזה.
עו"ד אלון גילדין : אבל נאמרה טענה, נאמר לו האישור שאתה אישרת ביוני זה הדברים האלה והאישור של המתנות הוא מכאן כאשר הוא יודע שגם ביוני כתוב אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : במסמך הזה יש טעות?

עו"ד אלון גילדין : בהצגת השאלה יש. הטענה העובדתית שהונחה בפניו שביוני אין מתנות אלה

זה מלפני 3 חודשים וכל הדברים האלה הם הדברים מיוני או קיי היא טענה שהיא מטעה.

עו"ד עמית חזד : קודם כל אני לא מבין מה חברי רוצה ממני, לשיטתו השגויה ביוני ניתן

אישור שלא ניתן בסדר זו שיטתו השגויה, עכשיו אני זוכר כבוד השופט שחם בא ואמר פעם אחר פעם

אנחנו לא נקבע ממצא, לשיטתו השגויה של חברי אישור שהוא לא נכון כל העדים גם כורש בר נורתכף

אני אראה ציטוטים שהוא אומר בספטמבר לא אישר לחקור, האישורים כשאני קורא את זה יחד עם

המסמכים מחודש יוני התשובה היא שמה שהוא אישר לחקור זה טענה לקבלת טובות הנאה בחו"ל

מול טיסות על ידי בעלי הון זה הקרחון זה בדיוק הסיפור וניסו להטעות את כבודכם בעניין הזה, אני

מציג מסמך המסמך הזה הוא שלם .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני יחזור ויגיד לו שזה לשיטת ההגנה.

עו"ד עמית חזד : לא , זה לא לשיטת ההגנה זה שיטת המסמך שלו, זה מסמך של מר

מנדלבלית שהוא אישר שזה מה שהוא ערך אותו שהוא מאשר את תוכנו לפי המסמך הזה מה שהוא

אומר, אני אגיד לשיטתנו בסדר אני כבר אומר לגברתי.

כב' הש' משה בר - עם : איפה אדוני רואה כאן שביוני משהו אושר או משהו לא אושר במסמך הזה

?

עו"ד עמית חזד : אדוני ברור מהמסמך הזה.

כב' הש' משה בר - עם : איפה אדוני רואה במסמך הזה שביוני משהו אושר או לא אושר תפנה אותי,

רק תפנה אותי זה הכל, אתם נסמכים עכשיו על המסמך הזה.

עו"ד עמית חזד : במסמך הזה כתוב שהחשדות שהם פרי תיק 1000 .

כב' הש' משה בר - עם : איפה כתוב?

עו"ד עמית חזד : עמוד 2 למעלה, פסקה רביעית, סליחה כתוב מה לעשות.,

כב' הש' משה בר - עם : איפה כתוב שזה אושר ביוני?

עו"ד עמית חזד : לא, זה לא אושר ביוני, אני אומר זה לא אושר ביוני ברור שזה לא אושר

ביוני.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני אמר עכשיו, או שאני שהבנתי לא נכון, שאותם 4 עניינים שירדו זה

מה שאושר ביוני.

עו"ד עמית חזד : נכון.

כב' הש' משה בר - עם : איפה זה כתוב במסמך?

עו"ד עמית חזד : זה מה שאומרת התביעה תכף אני אראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 21 באוקטובר 2026

1 **כב' הש' משה בר - עם :** מר חדד, אולי אני הבנתי לא נכון, אבל אני הבנתי שאדוני אומר שזה כתוב
2 במסמך.

3 **עו"ד עמית חדד :** לא, גם לא אמרתי את זה .
4 **כב' הש' משה בר - עם :** בסדר גמור.

5 **עו"ד עמית חדד :** אדוני גם יראה יש פרוטוקול מוקלט לא אמרתי גם את זה אמרתי לו זה מה
6 שאישרת ביוני הוא אמר כן.

7 **כב' הש' משה בר - עם :** הבנתי לא נכון התקדמנו.

8 **עו"ד עמית חדד :** אז ראינו את המסמך שלך , דרך אגב הדברים האלו פה טענה לקבלת מימון
9 אסור פריימריז דברים שאתה אישרת בחודש יוני נכון?

10 **העד, פרופ' אביחי מנדלבלית :** לדעתי כן.

11 ש : או קיי עכשיו אני רוצה להראות לך סעיף 5 לתגובה שהמדינה הגישה ב-15/02/2021 , בזכות
12 עו"ד גילדין אנחנו מצאנו את זה אתמול כתוב ככה, הסכמת היועץ המשפטי לממשלה לחקירתו,
13 חקירה זו ניתנה ביום 26/06/2016 , חקירה זו נועדה להתמקד בתיק 2000 וכפי שעולה מפרוטוקול
14 הישיבה יועמ"ש לממשלה יסכים כי הרו יחקר גם בנושאים הנוספים דהיינו בהליכי בדיקה נוספים
15 שעניינים בכך שנאשם 1 קיבל טובות הנאה שכונו אז 1000 בהתאם ארי הרו אכן נשאל על תיק 2000
16 נוספים בבדיקת תיק 1000 שהיה קיים באותה העת הכוונה היא 1000 הישן, אכן זה צבוע באדום,
17 אכן באותה עת לא דובר על חקירת תיק 1000 במובנו כיום שכן כאמור אפיק חקירה ממוקד בקבלת
18 טובות הנאה מאנשי עסקים מילצ'ין ופאקר דווקא התגלה ונוצר רק מספר חודשים לאחר מכן זה נכון
19 ?

20 **העד, פרופ' אביחי מנדלבלית :** (לא ברור)

21 ש : נכון, זה היה אחר כך יופי, אישרת חקירה לפי נושאים ולמשל מילצ'ין לא אישרת בתקופות
22 מסוימות אני תכף אראה לך את זה ורק בשלב מאוחר אישרת לחקור בנושאים של מילצ'ין ופאקר .

23 ת : אני לא יכול לזכור בדיוק, אבל כן אבל כן עלה הנושא של קבלת מתנות מאנשי עסקים אני
24 זוכר את זה שזה דבר שאני לא חדלתי אותו אז עלה באופן קונקרטי הנושא של מילצ'ין ואני לדעתי
25 פאקר עלה בכלל בשם מאוחר יותר, אבל אולי אני פה טועה, זה השלבים.

26 ש : או קיי אז אני אומר לך שאתה כן חדלת ולא רק זה כששאלו וחקרו בעניינים של סיגרים
27 ושמפניות אתה אמרת זה בדיוק מה שאני לא מתכוון אתה זוכר את זה ?

28 ת : אני לא זוכר את זה אני כן זוכר שאני התכוונתי שדברים שהתקבלו באופן ספורדי אם יוצא
29 לכם שיש סיגר אחד או באים ומעשנים ביחד סיגר ולדעתי זה גם מה שעלה באחת העדויות.

30 ש : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נגיד שמעשנים ביחד סיגר ואז משאירים קופסה עם עוד איזה סיגר או שניים זה לא יפה זה
2 לא יוביל לאפיק פלילי, אבל אם מדובר בטובות הנאה גדולות ושיטתיות זה כן זה כל הזמן תמשיכו
3 את זה עד הסוף זה מה שאני זוכר טוב, תבדקו תבררו, לא חדלתי אף פעם זה כן היה חלק מהבדיקה.
4 ת : זה לא היה חלק מהבדיקה, מה שהיה חלק מהבדיקה זה משהו אחר, זה קבלת טובות הנאה
5 בחו"ל ומימון טיסות ע"י בעלי הון זה מה שאושר בחודש יוני לשיטתנו, לא סיגרים לא שמפניות,
6 וכששאלו על סיגריות ושמפניות אתה אומר בפירוש זה לא מה שאני אישרתי בפירוש נכון ?
7 ת : עניתי אותה תשובה, אני חוזר על אותה תשובה.
8 עו"ד עמית חזד : נעשה עכשיו הפסקה.
9 לאחר הפסקה.
10 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כל מי שצועק להוציא אותם, כן.
11 עו"ד עמית חזד : מר מנדלבליט מה שאמרת מקודם שלא חדלת אותם זה טקסט ששמעתי
12 את התביעה עם אומרת ומופיע בכל מיני כתבות זה דברים שקראת לקראת העדות שלך כאן, אני
13 אראה לך תכף את החומר האמיתי ואני אראה לך שהנושאים של מילצין ופאקר הם נושאים שהכרת
14 אותם ממש למן ההתחלה ולא אישרת לחקור אותם וכך גם אישרו חוקרי המשטרה שישבו אצלך.
15 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : על איזה תקופה אנחנו מדברים?
16 עו"ד עמית חזד : יוני, יולי, אוגוסט.
17 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : 2016?
18 עו"ד עמית חזד : כן, 2016, לא הסכמה ולא חדילה ולא בערך ולא ליד, בוא נראה את זה ביחד
19 ואמרתי לך אפילו יותר מזה כשחקרו סיגריה ושמפניות, קודם כל ב-26/06/2016 במסגרת ישיבה
20 שהתקיימה ברשותי ובהשתתפות פרקליט המדינה ראש אגף חקירות ומודיעין משטרת ישראל גורמים
21 בכירים הייעוץ המשפטי לממשלה לפרקליט המדינה וגורמים בכירים משטרת ישראל, אתה זוכר מי
22 היו הגורמים במשטרת ישראל?
23 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.
24 ש : כורש בוודאי.
25 ת : כן.
26 (הדוברים מדברים יחדיו)
27 ת : אמרתי כורש בר נור, אני לא יכול לזכור כל דיון ודיון בוודאות אני בכל הדיונים שאני זוכר
28 כושר בר נור היה באופן קבוע.
29 ש : אתה זוכר את צחי חבקיין?
30 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

ש : הסכמתי כי משטרת ישראל תבדוק טענות לפיהן ראש הממשלה ביצע עבירות להיות בעניינים
שונים של טוהר המידות, עכשיו זה ברור שבפרוטוקול אין שום ביטוי שאני מאשר לכם לחקור עבירות
מתחום טוהר המידות נכון?
כב' הש' משה בר - עם : הוא כבר נשאל לא פעם אחת.
עו"ד עמית חזד : לא בתיק הזה, זה היה בחלק אחר, בעניין תיק 4000 ועכשיו זה בתיק אלף .
כב' הש' משה בר - עם : אותה שאלה בדיוק.
עו"ד עמית חזד : מה לעשות, ישיבה אחרת, נכון.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אמרתי שאני זוכר שכן השתמשתי בביטוי הזה,
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו בתיק אלף?
עו"ד עמית חזד : כן, אלף אני תכף אראה לך שהביטוי טוהר המידות.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא עולה.
ש : לא עולה.
ת : נכון.
ש : כי גם לא אישרת וזה אדוני צודק שכבר עשינו את זה ולא אישרת תחקרו את כל הנושאים
בתחום טוהר המידות .
ת : לא, ברור שלא הלכתי לפי נושאים.
ש : בסדר, בתוך כך אישרתי כי משטרת ישראל תחקור אדם מקורב לראש הממשלה במסגרת,
נכון שזה ארי הרו, במסגרת טענות לביצוע עבירות ע"י ראש הממשלה הניצבות בבסיס תיק 2000
ונושאים נוספים נכון?
ת : נכון.
ש : הסכמתי בפרוטוקול הישיבה וכן בתרשומת פנימית שנערכה על דעתי ב-26/06/2016 כך כתוב
.
ת : כך כתוב.
ש : יופי, בפרוטוקול הזה לא כתוב טוהר המידות כמובן.
ת : לא יודע אם לא כתוב.
ש : א. אתה אומר מילה אתה אומר לא נכון לא יודע.
(הדוברים מדברים יחדיו)
עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.
עו"ד עמית חזד : לא, לא נכון, אמרת לא, לא יודע, ואז אמרת,
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, מר מנדלבליט .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד : אני מבקש מגברתי זה קורה שוב ושוב הסבלנות והסובלנות בהקשר הזה היא מחייבת לטעמנו נקיטת עמדה חזקה יותר זה קורה שוב ושוב ושוב בכל שאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כרגע שיצא, כן.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : נכון שזה לא בפרוטוקול ב- 26/6 הפרוטוקול לא בפניו, בפני חברי יש מקטע מהפרוטוקול שהוא בחר בינתיים לא להראות לעד אני מניח שעוד רגע הוא יראה, אבל לשאול אותו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא רשאי להגיד שהוא לא יכול לענות בלי לראות את הפרוטוקול אולי הוא זוכר אולי הוא ראה אותו אתמול.

עו"ד עמית חדד : מה עילת ההתנגדות אני לא מצליח להבין.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אפשר להכניס אותו ושיענה על השאלה.

עו"ד עמית חדד : מר מנדלבליט ההתנגדות נדחתה, אז אני אומר לך שני בהקשר הזה אני אפילו מנסה להשתפר בעקבות ההתנגדות 1. שהביטוי תחקרו עניינים שקשורים לטוהר המידות לא נאמר ולא מופיע בפרוטוקול 2. שגם לא נתת אישור כזה, אני אראה לך תכף את האישור שנתת אישור מאוד מאוד תחום לפעולה ספציפית אחת.

ת : לגבי העניין הראשון אני שוב לא זוכר את התאריך המדויק אבל זה ביטוי שאני משתמש בו לא מעט זה מה שאני זוכר לדעתי גם קשור לתיקים האלה זה ביטוי שאני כן משתמש בו זה דבר ראשון שאני לא זוכר לגבי התיק הספציפי או לגבי הדיון הספציפי אבל זה הגיוני שכן אבל אני לא יכול לדעת בלי שאני רואה את זה, והחלק השני.

ש : הוא אישור ספציפי קונקרטי לפעולות ספציפיות קונקרטיות.

ת : יכול להיות לא זוכר, אני זוכר שבהנחיה לבדיקה אני מתווה לבדוק לפי נושאים שאני מתווה לבדוק אותם, קבלת טובות הנאה מאנשי עסקים בעלי הון.

ש : כדי שלא נתבזה כולנו אני אומר לך שגם אישרת בישיבות הראשונות לכבוד השופט בר עם, לכבוד השופט שחם גם לדעתי שהאישורים שלך היו בטח בהתחלה בטח בתיק 1000 על פעולות ספציפיות אתה אישרת את זה שוב ושוב זה מופיע בפרוטוקול.

ת : אני לא יודע, אני אישרתי מה שאני זוכר זה נושאים לבדיקה בשלב ראשון כל עוד שלא מתגבש חשד סביר זה בדיקה מה שאני זוכר, ובמסגרתם גם פעולות ספציפיות.

ש : או קיי אז אישרת נושאים ופעולות.

ת : נכון זה מה שאני זוכר.

ש : זאת אומרת שפעולות שלא אישרת אסור לבצע.

ת : תלוי איזה פעולות, פעולות מרכזיות? התשובה לא, הציפייה שלי שלא יבצעו פעולות מרכזיות, בתיק אלף פעולה אחת שאמרתי שמאוד הרגישו אותי וחדלתי אותה מיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא מיד, מר מנדלבליט אתה כבר סיפרת לפחות על שתי פעולות גם החקירה באזהרה של
2 מילצין שנעשתה גם בלי אישור שלך .
3 ת : נכון.
4 ש : בסדר, אבל בוא זה לא מבחן זיכרון בוא נלך צעד צעד ואז אתה מאשר נושאים.
5 ת : לא פעולת החקירה אלא האזהרה או נוסח האזהרה.
6 ש : זה אירוע דרמטי אם אתה חוקר,
7 (הדוברים מדברים יחדיו)
8 ת : אמרתי שזה גם הפריע לי והרגיש אותי.
9 ש : בסדר במיוחד רוני ריטמן שראינו מה הוא חושב מה הוא הנחה בניגוד לדעתך.
10 ת : זה לא בסדר .
11 ש : בוא נמשיך. עכשיו אני אומר לך שבניגוד למה שאתה אומר פה בבית המשפט כנראה מפערי
12 זיכרון או כי קראת בהכנה כל מיני דברים שאמר עו"ד גילדין וכו' , בניגוד לזה אתה נתת אישור גם על
13 אנשים ספציפי לחקור בעניינם של אנשים ספציפיים.
14 ת : כן נכון, יכול להיות, אני אשמח לראות.
15 ש : ואת מילצין אתה לא אישרת לחקור בעניינו, באו אליך עם בקשות בעניין הזה ואתה לא
16 אישרת, אנחנו ננסה להיזכר ביחד, קודם כל זה אחרי הישיבה, הישיבה היא ב-26 אחרי הישיבה היתעץ
17 נתן אישור לגבות גרסה מאת א"ה בעניין ההקלטות, אנחנו אחר כך נבדוק מה זה ההקלטות, לאחר
18 בחינת ממצאי חקירתו של א"ה ולאור האמור בה תתקבל החלטה לגבי ההמשך, אנחנו רואים
19 שהאישור הוא תחום מאוד ברור .
20 ת : זה 26 ביוני?
21 ש : לכן אמרתי שאתה קורא כתבות על האישורים שלך וזה מערבב קצת את הזיכרון אז אנחנו
22 מנסים ניצמד לחומרי המקור בלי הסחות, אתה רואה שפה האישור הוא תחום ברור מצומצם במשהו
23 ספציפי א"ה זה ארי הרו בעניין ההקלטות.
24 ת : כן.
25 ש : כך כתוב, לא כתוב דברים אחרים לא כתוב טוהר המידות, לא כתוב שיש עוד פעולות בכל
26 נושא ואתה לא חודל אותן, הפוך, כתוב לאור (לא ברור) תתקבל החלטה לגבי ההמשך עקב בצד אגודל
27 נכון ?
28 ת : נכון.
29 ש : עכשיו מה שאני רואה גם דבר נוסף הוא מאוד חשוב שאתה בצדק, אתה יודע מי זה חגי הרוש?
30 ת : כן.
31 ש : הוא עד הגנה פה, חגי כותב את זה יש להניח שזה על דעתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 ת : כמו שאתה רואה שזה דעתי.
- 2 ש : או קיי, המטרה של הדבר הזה כי הייתה ישיבה אבל כדי שלא יהיה ספק או ספק ספיקה
- 3 ושלא מישהו יגיד רגע אמרת בפנים או לא בפנים אז כדי שיהיה את החלק האופרטיבי של הישיבה אז
- 4 מוציאים מייל שמסביר בדיוק מה מותר לעשות עכשיו נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : ולכן דרך אגב עם כל הכבוד לפרוטוקולים אני רואה את הדרך שבה עבדת בימים האלו עבדת
- 7 בצורה מאוד מסודרת עכשיו כי היה לך הרבה סיבות לחשוש בצדק כמו שדיברנו, עכשיו זה החלק
- 8 האופרטיבי של אותה ישיבה, אתה כותב במזכר שלך שאישרת לחקור שמשטרת ישראל תחקור (לא
- 9 ברור) על בסיס תיק 2000 ונושאים נוספים, נחזור שוב לאישור האופרטיבי היחיד שלך, פה אני רואה
- 10 שכתוב אישור ניתן לגבות א"ה בעניין ההקלטות בלי נושאים נוספים נכון?
- 11 ת : נכון זה מה שכתוב.
- 12 ש : אז זה חוסר התאמה.
- 13 ת : אם אין משהו אחר אז כן.
- 14 **כב' הש' עודד שחם :** אדוני זוכר משהו אחר ?
- 15 **העז, פרופ' אביחי מנדלבליט :** לא, אני לא זוכר, אני לא מסוגל לזכור תאריכים מדויקים.
- 16 **כב' הש' עודד שחם :** את העניין עצמו.
- 17 **העז, פרופ' אביחי מנדלבליט :** אני לא זוכר, עוד פעם זה בחודשים הראשונים של שהיה תיק 2000
- 18 והיה את תיק 1000 ישן 1000 חדש תיק 1000 ששם עלו נושאים נוספים לבדיקה שזה מה שתיארתי
- 19 קודם זה מה שאני זוכר זה באותה ישיבה אם זה ישיבה סמוכה אני לא יכול להגיד אם זה ביוני או
- 20 ביולי או באוגוסט, אני לא יכול לזכור.
- 21 ש : אנחנו רואים את מהות האישור, בכל מקרה נושאים נוספים זה לא תיק 1000 נכון במובנות
- 22 דהיום זה ברור.
- 23 ת : נכון, זה אמור להיות הנושאים הנוספים שדיברנו עליהם.
- 24 ש : שזה היה הקמפיין הכפול על הדברים האלה.
- 25 ת : הדברים האלה כן, כן לדעתי.
- 26 ש : אתה זוכר איזה חומר חדש הוצג לך ב-26 ביוני שלא הוצג ב-20 באפריל ?
- 27 ת : לא.
- 28 ש : עכשיו משולם העיד ככה זה נורא חשוב שלשיבה הזאת הוא הגיע עם רשימה של נושאים,
- 29 בסופו של דבר היועץ מנדלבליט מחליט מה הוא מאשר טבלת נוסעים שביקשנו את אישורו של היועץ
- 30 לבדוק.
- 31 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואז מגיע כורש בר נור ב-08/04/2024 אותו אני שואל אותו עניין של מתנות ממילצין, בעמוד 1
39278 אני שואל אותו עניין של מתנות ממילצין והדברים האלה זה עניין שבדקתם ב-26 ביוני? בדקנו 2
לא אבל מילצין היה מוכר הוא באמת היה מוכר, אז אני שואל אותו למה לא בדקתם? אני אגיד לך 3
למה כי יועץ לא הרשה לכם לבדוק את זה נכון? ואז הוא אומר הנושא היה מוכר, השם הזה יחד עם 4
עוד הרבה שמות הגשנו תוכנית והתכנסנו סוף יוני לקראת סדרה של אישורים זאת אומרת היה 5
אישורים ספציפיים שמיים ואז גברתי שואלת אותו ב-26 ביוני האם היה לכם אישור יועץ לחקירה 6
בעניין של מילצין הוא עונה לא, הוא לא טועה נכון? 7
ת : הוא לא טועה. 8
(הדוברים מדברים יחדיו) 9
ש : מילצין כך מספרים לנו היה ברשימה אתה לא אישרת לחקור לבצע פעולות בחקירה בהקשר 10
הזה, לך יש התנגדות שנקבל את הרשימה שנראה בדיוק מה הם הנושאים שהוצגו לך ונראה מה 11
אישרת ומה לא? 12
(הדוברים מדברים יחדיו) 13
ש : אני מתקדם, טוב עכשיו ראינו שההחלטה האופרטיבית עם כל הכבוד לפרוטוקול ההחלטה 14
האופרטיבית מצויה במייל מה-26 ביוני ככה אתה אישרת, אנחנו רואים בדיוק מה נאמר כדי למנוע 15
כל ספק ספייקה נכון? 16
עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד. 17
עו"ד עמית חדד : שיצא. 18
עו"ד אלון גילדין : שיצא, 19
עו"ד עמית חדד : מה יש להתנגד הוא אישר מקודם, חבל אני מתקדם, חבל על הזמן, אנחנו 20
קיבלנו מהפרוטוקול מה-26 ביוני נ/3305, מי הנוכחים פה אתה יודע להגיד לי? 21
ת : לא. 22
ש : שיחוה טיפה את המצוקה שלנו זה גם מותר דבר מה כתוב פה אמנם צרת רבים נחמה 23
טיפשים אבל גם נחמה משהו, העמוד הראשון כולו מושחר מתוך 12 יש לנו יועץ משפטי, אני אראה 24
לך שעם כל הכבוד לפרוטוקול בסוף ההוראה האופרטיבית עם מה שיש במייל כתוב ב-2000 אנחנו 25
מתחילים בפעולה מול א"ה חקירה לא תחת אזהרה רד למטה, אני רוצה לסכם שלב ראשון מביאים 26
את א"ה ומדברים איתו על הקלטות אם ישתף פעולה חוקרים אותו על השאר ימ. ודאי רד למטה 27
מבחינת אזהרה את א"ה על הקלטות בלי אזהרה, בסדר זה מה שיש לנו, זאת הפעולה הראשונה 28
בתיק כך כתוב, יופי, מפה אין אישור ל-1000 אולי 2000 הקלטות נראה אולי יש הקלטות אחרות אבל 29
מפה אי אפשר ללמוד על אישור בתיק 1000 נכון? 30
ת : נכון. 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- ש : לא ישן לא חדש, יש פה אולי 2000 ככה זה נראה.
ת : 2000 .
ש : בסדר, זה מה שמסרת לנו בתחילת ההליך.
ת : כן.
ש : אבל יכולנו להסתפק, אמרתי כשלא היית אנחנו רוצים את כל החומר כולו מכריכה לכריכה הכל, האישור נגלה בדיוק מתי הוא ניתן כשנראה את הכל והוא ניתן בשלב מאוד מאוחר, כמובן שפה אין את המילים טוהר המידות בשום צורה נכון?
ת : במה שגלוי פה ברור שלא.
ש : לפני כמה שנים אחרי הדיון של מומי משולם באה המדינה והביאה לנו עוד קטעים, עכשיו שוב ראינו את החלק האופרטיבי המייל הוא הדבר היחיד עם כל הכבוד לשיחה שיש בפרוטוקול ראינו את החלק האופרטיבי היחיד,
כב' הש' עודד שחם : מה זה המסמך הזה אדוני?
עו"ד עמית חדד : תגובה מה- 22/5/23, כפי שאסור לעשות אבל זה מה שהם עשו אז והכניסו ציטוטים נוספים ומבלי שאנחנו מסכימים שהאמור בציטוטים האלו משקף כי יש לנו שאלות על מוקדם ומאוחר ואיפה בדיוק זה נאמר בפרוטוקול ראינו את האישור האופרטיבי היחיד, ואז בעמוד 5 כתוב דובר א',
כב' הש' עודד שחם : זה ציטוט חלקי שלא מלמד .
עו"ד עמית חדד : גם ראינו את האישור האופרטיבי היחיד שיש במייל כתוב בפירוש עם כל הכבוד לשיח בפרוטוקול זה מה שיש, דובר א' החשד המרכזי, מי הדובר הזה אתה יודע להגיד לי ?
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא
ש : החשד המרכזי יש לסיפור של הבחירות בצד כל השאר מתקבל החשד המרכזי אלי הון שלמו סכומי כסף גדולים לבני משפחת נתניהו בין בטיסות פאר בחו"ל במתנות שנתנו לכל זה יש אינדיקציה בהקלטות, יופי בוא תסביר לי מה זה.
(הדוברים מדברים יחדיו)
עו"ד עמית חדד : אתה לא תדבר כשהעד נמצא.
(הדוברים מדברים יחדיו)
עו"ד עמית חדד : יש התנגדות שהעד יצא.
עו"ד אלון גילדין : זאת לא התנגדות.
(הדוברים מדברים יחדיו)
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין גילדין, עורך דין חדד צודק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אני שואל אותך, כתוב כך כל השאר מתקבל החשד המרכזי שולמו סכומי
2 כסף גדולים למשפחת נתניהו בין בטיסות מלון פאר בחו"ל במתנות שנתנו לכל זה יש אינדיקציה
3 בקלטות של, באיזה קלטות יש אינדיקציה לדברים האלה?
4 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** אני לא יודע.
5 ש : עכשיו אני אומר לך שאם אנחנו נקבל את ההקלטות ואנחנו נשמע מה יש שם אנחנו נדע בדיוק
6 מה האישור שלך כי האישור שלך עוסק באותם דברים שעוסקים בהם באותן קלטות עלומות, תכף
7 אנחנו ננסה להבין, עכשיו הכלל שקבעת ותכף אנחנו נראה את זה זה שמה שיש אינדיקציה בהקלטות
8 בודקים ומה שאין אינדיקציה בהקלטות לא בודקים בסדר?
9 ת : מה שאני רואה עכשיו זה לא,
10 ש : אני שואל מה שאתה זוכר.
11 ת : אני לא זוכר. אני לא שמעתי.
12 ש : אתה שמעת.
13 ת : אני לא שמעתי.
14 ש : תכף אני אראה לך זה שיגעון באמת, זה פשוט שיגעון, אבל בוא נמשיך.
15 ת : מה שיגעון?
16 ש : שאנחנו צריכים להיאבק באפלה, כתוב פה דובר ב' ואם זה הגיע לשם נגיע לשם הבנו, אתה
17 יודע מי זה דובר ב'?
18 ת : ל.
19 ש : מה זה לשם מה זה לאן זה מגיע לשם הבנו?
20 ת : אני יכול להניח,
21 (הדוברים מדברים יחדיו)
22 ש : אתה אומר הצד הראייתי חשוב, למה אני אומר את זה כי זה מלמד שהאישור שלך הוא פר
23 ראיות ולכן מה שיש בהקלטות זה מה שאישרת לבדוק, לכן אתה אומר הצד הראייתי חשוב, אמרת
24 מקודם שאתה לא קורא את זה פה אני בהחלט קורא את זה פה.
25 ת : אני לא בטוח.
26 ש : בסדר אני אראה לך תכף שזה כן.
27 ת : יכול להיות.
28 ש : בוא נחפש את מה רצו להסתיר מדובר א' גם איזה דרך שחוקרים ראש ממשלה בואו נראה
29 מה רצו להסתיר, ואז היועץ המשפטי אומר לא אמרתי לו לחקור השאלה היא איך ומתי דובר א' אומר
30 שאנחנו לא יודעים אם יש חמש פרשות, קלטות בחירות והמחשבים בסדר אז אנחנו יודעים שיש
31 קלטות בחירות במחשבים אלו הפרשות שיש הדובר ב' אומר הראשונה זה 2000 אחרי זה זיוף דקירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 21 באוקטובר 2026

- 1 שלישי מטה מקביל , רביעי זה טובות הנאה דובר א' טיסות מלונות ומתנות עולם שלם ואז יש את
2 הרישומים הכוזבים של הטיסות שנגרר ל-4 ואז היועץ אומר הכל בפנים, עכשיו מהציטוט הזה שהוא
3 רק באמצע פרוטוקול שלא ברור שום דבר גם אתה לא יכול להבין מפה את כל הדברים נכון אי אפשר
4 להבין. מה זה הכל בפנים מה זה אומר איזה פעולות מאושרות איזה פעולות לא מאושרות, אי אפשר
5 להבין נכון?
- 6 ת : כן, מה שאני מבין זה כל הנושאים נמצאים בפנים לצורך הבדיקה זה מה שאני מבין.
7 ש : יופי, עכשיו כשאני עובר עם כל הכבוד לאמירות האלו אני עובר לאישור היחיד הרלוונטי מ-
8 26 ביוני אחרי הישיבה אין את כל זה זה מה שיש זה האישור (לא ברור) עם כל הכבוד לאמירות
9 לאיזה שיח חופשי , הרי השיח הזה לא נועד להיות אישור יועץ משפטי לממשלה זה שיח שאנחנו
10 מדברים מחליפים ובסוף יש מייל אופרטיבי כך אישרת מקודם.
- 11 ת : בהחלט יכול להיות שכן כמו שאמרתי האישורים ניתנו בעל פה וזו המשמעות של הדברים
12 שאני מאשר לבדוק את ה-5 נושאים האלה זה מה שאני מבין ממה שיש שם.
- 13 **כב' הש' משה בר - עם :** אבל זה לא קיבל ביטוי במכתב .
14 **העז, פרופ' אביחי מנדלבלית :** זה לא קיבל ביטוי במכתב הזה לפי מה שיש פה, אני מניח שלא אני
15 מניח שלא קיבל ביטוי במכתב הזה, זה כן קיבל ביטוי בדיון ובהנחיות בעצם לחוקרים מהפרקליטות
16 המלווה. וזה גם הזיכרון שלי.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** תכף אני אראה לך, בוא נקרא לרגע את המייל, בניגוד למה שאמרת עכשיו
18 כבוד השופט בר עם, בהתאם למה שאמרת מקודם אבל מותר לשנות דעה, פה כתוב היועץ נתן אישור
19 לגבות גרסה מאת א"ה בעניין ההקלטות, לאחר בחינת ממצאי חקירתו של א"ה ולאור האמור בה
20 תתקבל החלטה לגבי המשך, ולכן ברור מפה שהאישור שאתה נותן הוא אישור מאוד תחום מאוד
21 גדור , ארי הרו ארי שמקבל אחרי שנקבל את ארי הרו נראה איך ממשיכים, נכון זה מה שכתוב פה?
22 **העז, פרופ' אביחי מנדלבלית :** אני לא מבין את זה ככה, פה יש דבר שנוגע לתיק 2000 עוד פעם זה
23 רב הסמוי על הגלוי פה, פה שומעים על תיק 2000 זה ההנחה אופרטיבית שיש במייל הזה אני אומר
24 מהזיכרון.
- 25 **כב' הש' משה בר - עם :** זה לא היה מוסתר.
26 **העז, פרופ' אביחי מנדלבלית :** אני גם מניח נכון.
27 (הדוברים מדברים יחדיו)
- 28 **העז, פרופ' אביחי מנדלבלית :** בתוכן של הדיון זה דברים שאני זוכר אותם, עכשיו אני לא קורא
29 פרוטוקולים אחרי הדיון אני לא עובר עליהם אני לא עובר על המיילים שיוצאים וכדומה בשביל זה
30 יש לשכה שמנהלת את הדברים ואני סומך עליהם מאוד וזהו , אבל אני זוכר שוב נושאים אם זה היה
31 ב- 26 ביוני או במועד אחר ביולי או באוגוסט אני לא יודע להגיד בדיוק, אבל זה אני זוכר ישיבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 **כב' הש' משה בר - עם :** אתה זוכר שהיה שיח.
- 2 **העד, פרופ' אביחי מנדלבלויט :** אבל זה דיון זה לא איזה שיחה.
- 3 **כב' הש' משה בר - עם :** אולי המייל הזה נועד להסיר את הספק ולקבוע פוזיטיבית.
- 4 (הדוברים מדברים יחדיו)
- 5 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** רגע אחד, אתה אומר שאתה זוכר ישיבה מה אתה זוכר?
- 6 **העד, פרופ' אביחי מנדלבלויט :** זה מה שאני אומר אני זוכר ישיבה ששוב למיטב זכרוני יכול להיות
- 7 שהיו שתי ישיבות סמוכות אחת לשנייה שבה יש החלטה על נושאים אני מחליט על נושאים כל הזמן,
- 8 והנושאים שאני מחליט עליהם זה נושאים של כמה נושאים לבדיקה בתיק 1000 והנושא של תיק 2000
- 9 זה מה שאני זוכר, המייל הזה כנראה לא משקף את זה או רק את זה, מייל שיוצא, אבל יש ישיבה,
- 10 בישיבה יש הנחיות, את ההנחיות צריכים לבצע אותן לפי מה שאישרתי.
- 11 **עו"ד עמית חזד :** מר מנדלבלויט תסתכל בבקשה על סעיף 5 שהפרקליטות ציטטה לנו שהוא
- 12 דרך אגב מחלק מוקדם בפרוטוקול עמוד 4 כך מוקדם אמר עו"ד גילדין, אתה אומר לא אמרתי לא
- 13 לחקור השאלה איך ומתי, ולכן ברור שאתה מחליט על איך ומתי אם לחקור, איך לחקור, ומתי
- 14 לחקור, זה מה שאתה אומר באותו שיח שעכשיו אתה בדיעבד קורא אותו ומנסה להסביר לנו אותו.
- 15 **העד, פרופ' אביחי מנדלבלויט :** אני צריך לראות מה יש בדברים האחרים שאני לא יודע מה עם
- 16 הקלטות המחשב.
- 17 ש : נכון צריך לראות אנחנו מבקשים לקבל את הכל, עכשיו בוא אני אראה לך יותר, הרי אתה
- 18 בכלל אמרת לא זוכר קלטות.
- 19 ת : נכון. אני קורא מה שכתוב.
- 20 ש : קורה מה שכתוב בסדר, אז ראינו את ההחלטה האופרטיבית היחידה מה-26 ביוני, תגיד
- 21 אתה זוכר מה זה מחשבים ?
- 22 ת : לא.
- 23 ש : בחירות והמחשבים מה זה הוצאות במחשבים?
- 24 ת : אני לא זוכר.
- 25 ש : אני אראה לך במה אנחנו עוסקים אלו למעשה בדיוק התיקים שסגרת כל מה שמופיע פה בוא
- 26 תראה ולכן אתה פשוט קראת יותר מדי כתבות.
- 27 ת : אני לא בטוח.
- 28 ש : אני בטוח, 1. זה 2000, 2. זה זיוף בחירות 3. זה מטה מקביל, 4. זה טובות הנאה למעשה זה
- 29 טובות הנאה מאנשי עסקים בחו"ל,
- 30 ת : זה טיסות זה החמישי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 21 באוקטובר 2026

- ש : עכשיו בוא נלך למה שאתה סגרת ב-2 בינואר, כמו שאתה אומר חשד בתיק 1000 לראשונה
ככה אתה אומר רק 3 חודשים קודם לכן, עכשיו נראה מה סגרת 1. קבלת מימון אסור בשנת 2009
בחירות,
(הדוברים מדברים יחדיו)
ת : 3 חודשים קודם זה בלבול זה לדעתי קשור לעדות של הדס קליין זה כבר השלב שאני עובר
לחקירה.
ש : תקשיב עם מר מנדלבלויט אני לא יודע מאיפה אתה מביא את הדברים האלה זה לא נכון אתה
לא עובר לחקירה, הדס קליין נחקרת לראשונה ב-6 באוקטובר, אז ודאי שלא אישרת שום פתיחה
בחקירה אתה תאפשר פתיחה בחקירה דצמבר 2016,
ת : זה הבלבול שיש לי.
ש : זה הבלבול שלך.
ת : נכון. ב-6 באוקטובר אישרתי עוד בדיקה זו הטענה.
ת : לא, אני אראה לך גם זה לא, תאמין לי אתה תגלה ביחד איתי, 1. מימון אסור.
ת : בראש הראש שלי גם מה שהבדיקה העדות של הדס קליין כשאני קורא אותה זה הופך את זה
לדבר שהוא חשד סביר מתי שיש את הדיון זה לא מיד יש דיון מסודר בעניין הזה שאני לא יודע מתי
הוא קורה כן ואז אני יודע שהעדות שלה זה מה שמזיז אצלי בראש את המצב בחשד לחשד סביר
לעבירה זה חקירה, זה מוביל לחקירה, עכשיו בנוסף לזה צריכים כבר לגבות עדות ממילצין ומפאקר,
עכשיו נזכרתי שזה כן היה ביחד בעדות שלה אני טעיתי קודם שאמרתי שזה היה בנפרד זה כן ביחד,
יש בעיה להגיע אליו זה גם מה שאני זוכר, זה התהליך שעובר לי בראש זה מה שקרה, עכשיו אפשר
להתפלפל על יום כזה ויום אחר זה בסדר אבל זה התהליך זה מה שהיה וזה מה שקרה זה מה שאני
זוכר,
ש : הכנת את זה בהפסקה.
ת : לא הכנתי שום דבר בהפסקה, ממש לא הכנתי ההערה הזאת מיותרת זה לא נכון.
ש : מר מנדלבלויט מה שאתה אומר הוא לא נכון.
ת : יכול להיות זה מה שאני זוכר.
ש : לפני 3 חודשים חשדות ראשוניים בלי שום חשד סביר, חשדות ראשוניים, מאז נעשתה עבודה
מאומצת של משטרת ישראל לברר לתמוך אותן בראיות, במהלך החודש האחרון,
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר מנדלבלויט אל תענה.
ש : לכן אנחנו מדברים על אוקטובר ואחר כך בדצמבר מה ששינה את המצב הראייתי זה מה
שקרה בחודש האחרון ככה אתה כותב ואני אראה לך גם שזה מה שקרה.
עו"ד אלון גילדין : שהעד יצא ואני אתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : זה קשור לזיכרון שלי, אני הסברתי קודם את התהליך שאני זוכר עכשיו המפתח זה לדעת
מתי הייתה העדות של הדס קליין, נדמה לי שאתה אמרת 6 באוקטובר.

ש : בוא אני אראה לך שאתה לא זוכר כלום.

ת : יכול להיות.

ש : באיזה מסגרת גבו את ההודעה של הדס קליין? באיזו פרשה? מתהדר פה בזיכרון.

ת : אני לא יודע.

ש : אם אני אומר לך שבכלל לקחו אפיק אחד שלא אישרת אפיק אחר והשתמשו בזה כדי לחקור
אפיק אחר לשאול אותה שאלות בנושא שלא אישרת.

ת : יכול להיות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חזד : מה זו המקלה הזאת של התביעה? מה זה 10 האנשים שמדברים מה זה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני לא יצעק.

עו"ד עמית חזד : זה לא יכול להיות, בית משפט מאפשר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חזד אדוני לא יצעק.

עו"ד עמית חזד : כן גברתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תודה.

עו"ד עמית חזד : שישלים תשובה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תן לו להשלים את התשובה.

עו"ד עמית חזד : תשלים מר מנדלבלט.

העד, פרופ' אביחי מנדלבלט : כן, אני מנסה עכשיו להיזכר.

ש : אם תיזכר תוכל להשלים אחר כך, הראיתי לך מקודם שיש נושאים,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אין לי בראש את הדס קליין, אני יודע שהם באים אלי עם העדות שלה, זה לא שאני אמרתי
לכו תגבו עדות מהדס קליין לא זוכר דבר כזה, באים אלי עם העדות שלה על בסיס מה שאני מבין כי

זה דבר שהתרתי להם לבדוק קבלת מתנות, הם הגיעו אליה לא יודע איך הגיעו אליה הגיעו אליה, לא
שאני אמרתי להם תלכו עכשיו להדס קליין זה אני לא זוכר דבר כזה, אז כשמובאת בפניי העדות

הזאת היא עושה שינוי אצלי שינוי אצלי במצב של איך אני מסתכל על הראיות של התיק הזה וכל מה
שקיוויתי קודם שלא, זה משנה את המצב, זה מתחיל חקירה זאת אומרת זה מעלה את זה לרמה של

רשת סביר כדי לבסס את זה, הגיעה עוד עדות של נהג שאני לא זוכר את השם ואז בעצם בעקבות זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

יש ישיבה שאחריה בעצם הולכים וגובים עדות ממילצין ובשאיפה גם מפאקר שלדעתי לא מגיעים אליו
וזהו ואז הייתה ישיבה בעצם של ההחלטה שבעצם עוברים לחקירה באזהרה, זה מה שאני זוכר.
ש: טוב, אז קודם כל אני אראה לך שאפילו במזכר שלך זה לא נכון בוא נסתכל ביחד.
כב' הש' משה בר - עם: שאלת הבהרה, אדוני אמר קודם שהחוקרים במשטרה הגיעו עם הודעה של
הדס קליין שבמסגרתה עלה נושא אחר שאדוני מפה היה מקום להמשיך.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא לא לא, אני לא אישרתי ללכת לפעולת חקירה ללכת להדס, אני
לא זוכר דבר כזה דווקא להדס קליין יכול להיות שאני טועה בזה, מה שקרה זה שאני כן מאשר, יש
מבחינתי אישור לבדוק נושאים של קבלת טובות הנאה, מתנות טובות הנאה בהיקפים גדולים מאנשי
עסקים ובעלי הון אני לא זוכר בדיוק את המילה, באים אלי להבנתי במסגרת של האישור הזה ואפילו
אם זה לא היה זה לא משנה באמת כי באים אלי עם עדות עם טענות ששינו למעשה את מה שהיה
קודם, לכן שזה לא איזה קבלת סיגר או משהו ספורדי.
כב' הש' משה בר - עם: בעצם אדוני אומר ששינו את מה שקודם לכן זה?
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: מבחינת חומרת החשד המצב שבו בעצם זה מתגבש,
כב' הש' משה בר - עם: וזה באותו נושא.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: כן, זה באותו נושא זה של קבלת מתנות מבלי מבעלי הון, זה מה
שאני מבין, עכשיו גם אם זה לא היה ככה זה לא משנה באמת, מה שאני אומר שא. לדעתי כן היה
אישור מראש כללי, לא שידעתי שילכו עכשיו להדס קליין ושהיא תביא עכשיו טענה לקו אספקה על
פי דרישה היקפים מאוד מאוד גדולים לא ידעתי שיהיה דבר כזה, אבל כשזה מגיע בפניי אז זה לא
משנה גם איך זה מגיע זאת אומרת אני חושב ששוב זה לא שאני שולח ספציפית לפעולת החקירה
הזאת זה לא שיש לי ציפייה ספציפית שתבוא ותגיד את הדברים האלה זה יכול להיות אפילו הפוך
שאני מאוד הצטערתי לראות את זה, זה לא דבר ששימח אותי.
עו"ד עמית חדד: זה לא נכון, זה נורא מבאס, בנו לך סיפורים ואגדות כשאנחנו בדקנו את
הראיות אבל תכף נראה את זה, ב-26 ביוני ראינו את האישור האופרטיבי היחיד הוא לגבות
הודעה מארי הרו בתיק 2000 בנושאים נוספים לא מתנות ולא נעליים סליחה על הביטוי בתיק 1000
ו-2000 האישור הבא הוא 6 ביולי זה למעשה לא אישור זה רק פרסום שבדקים בחקירה סמויה מידע
אודות ביצוע עבירות זה לא אישור נכון? זה לא אישור לשום דבר, זה בסך הכל אישרת להודיע לציבור
זה לא אישור לחקור משהו.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: זה מה שאמר הפרוטוקול של אותה ישיבה.
ש: 6 ביולי זה לא אישור נכון? זה בסך הכל אישור לפרסם זה לא אישור זה לא אישור יועץ
משפטי לממשלה.
ת: נכון. שוב תקשיב בהינתן שיש אישור קודם, יש אישור קודם להבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 ש : אבל אין.
- 2 ת : אני לא יודע מתי זה קרה, יש אישור.
- 3 ש : תמתין, כתוב לך.
- 4 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן** : תציגו לו את המסמך, שיתכל על כל המסמך, מר מנדלבליט
- 5 תסתכל שוב, אחר כך תגיד מה שאתה זוכר, מה שישאלו אותך תענה.
- 6 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט** : כן.
- 7 **עו"ד עמית חדד** : אז היינו ביולי, ביולי זה לא אישור נכון? זה לא אישור לחקור בעניינו של
- 8 ראש הממשלה, זה בסך הכל אישור לתת הודעה על הציבור.
- 9 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט** : כן.
- 10 ש : וגם האישור הקודם לפי מה שכתוב פה ב-26 ביוני גם פה כתוב תיק 2000 נושאים נוספים לא
- 11 כתוב פה תיק 1000 נכון?
- 12 ת : נכון, אבל נושאים נוספים זה יכול להיות כן תיק 1000.
- 13 ש : יכול להיות או שכן או שלא מה שבטוח אולי אבל פה לא כתוב תיק 1000, בוא נמשיך עוד
- 14 למטה.
- 15 ת : אני מבין שזה תיק 1000.
- 16 ש : נמשיך, הסכמה לכך שמערכת אכיפת החוק תחקור אדם בחשד למתן שוחד לראש הממשלה
- 17 ותנקוט פעולות נוספות לבדיקות מידע אודות ביצוע עבירות נגד ראש הממשלה התיקים 1000 ו-2000
- 18 .
- 19 ת : ב-1/9.
- 20 ש : ב-1/9, דרך אגב גם מקודם כתוב 2000 בכותרת, ה-1 לספטמבר זה לא 1000 אנחנו יודעים
- 21 התביעה אמרה שזה לא 1000, כתוב בכותרת מטעה 1000, כתוב ב-1 בספטמבר במסגרת ישיבה
- 22 שהתקיימה בראשותי והשתתפות פרקליט המדינה ראש אגף חקירות ממשטרת ישראל גורמים
- 23 בכירים היועץ המשפטי לממשלה פרקליט המדינה גורמים בכירים במשטרת ישראל אישרתי כי
- 24 משטרת ישראל תחקור כחשוד מתן שוחד לראש הממשלה במסגרת תיק 2000 זה מי זה?
- 25 ת : ארי הרן.
- 26 ש : זה נוני מוזס.
- 27 ת : טוב, סליחה.
- 28 ש : בנוסף לכך אישרתי בישיבה הזו כי משטרת ישראל תחקור מספר בני אדם בהליך בדיקה
- 29 שלימים יהפוך לחקירה בתיק 1000 אז לא אישרת באותו שלב בתיק 1000 אלא אישרת אפיק בדיקה
- 30 שלימים יהפוך לחקירה בתיק 1000 נכון?
- 31 ת : נכון, המשך הבדיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

ש : זה לא מה שכתוב, כתבת אישרתי בישיבה זו לחקור מספר בני אדם בהליך בדיקה בקו חדש
שיהפוך לחקירה בתיק 1000 לראשונה תיק 1000 מופיע, תכף נראה מה זה הליך הבדיקה הזה.

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיצא. לאיזה חלק אתה מתנגד?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : למה שיצא, אני לא שאלתי שאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד. למה אדוני מתנגד?

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע אחד. כן מר גילדין למה אתה מתנגד?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : כבודכם, חברי כשמציג לו את הפסקה שמתייחסת ל-1/9 מה שחברי אומר לו

זאת פעם ראשונה שמופיע תיק 1000 כאשר ב-26/6 בדיוק מה שראינו בפרוטוקול כתוב תיק 1000 ואז
כתוב הסכמתי כי משטרת ישראל תבדוק טענות לפי ראש הממשלה ביצע עבירות שונים של טוהר
המידות, ברור שזה לא רק 2000 כן ברור שזה מה שראינו קודם שיש תיק 2000 פלוס 4, 5 זה 2000
פלוס 4 שאחד מהם זה קבלת מתנות ואז תיק 1000 הופיע במזכר כבר ב-26/6 חברי עבר ל-1/9 ואז
מציג לו מצג, פעם ראשונה שיש 1000 זה ב-1/9 ולכן התחלתם את כל הבדיקה בתיק 1000 ב-1/9, ואני
ההתנגדות שלי שזה מטעה כי בדיוק מה שראינו בפרוטוקול אנחנו רואים פה אמנם בצורה מתומצתת
אבל אנחנו רואים פה במזכר הזה מיום ה-26/6 אנחנו רואים פה בעניינים שונים של טוהר המידות
שברור שזה לא 2000 ולכן המצג שרק ה-1/9 מופיע תיק 1000 לראשונה זה מצג לא נכון ולכן
ההתנגדות.

כב' הש' עודד שחם : ממה שאני שמעתי שהיה הליך של בדיקה כלומר לברר את הבדיקה
והבדיקה התייחסה ל-26 ביוני.

עו"ד אלון גילדין : אני חושב כמו אדוני.

עו"ד עמית חדד : אני אסביר, אני לא מבין מה עילת ההתנגדות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הטענה שהשאלה מטעה.

עו"ד עמית חדד : אמירה שקראית של התביעה, גברתי אני באמת אני מתקשה להבין זה כל
פעם שידוך חוזר, עכשיו תקבעו ממצא אבל אם יש צורך בואו נקבע ממצא עכשיו, המסמך בפניו כמו
שגברתי אמרה כשאמרתי הרבה פעמים שאומרים על ראש הממשלה דבר לא נכון אז גברתי אמרה
מתוך פעם אחר פעם עו"ד חדד יש בפני ראש הממשלה את הדברים מציגים לו את הכל, הוא
קרא את הכל מההתחלה זה טעם אחד למה צריך לסלק את ההתנגדות, טעם שני זה לא הייתה שאלה,
טעם שלישי זה שכתוב תיקים 1000 ו-2000 בכותרת בתוכן זה לא 1000 2000 .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** זה רק 2000.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני לא טוען שזה רק 2000, כתוב טוהר המידות אני הצגתי לו את
- 3 הנושאים הנוספים, אני הצגתי לו את אמרתי לו שנושאים נוספים זה לא תיק 1000 הראיתי לו את
- 4 האישור האופרטיבי היחיד, אמרנו שהכותרת מטעה, מה לא בסדר?
- 5 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אנחנו מאשרים את השאלה.
- 6 **כב' הש' עודד שחם :** תחדד את השאלה.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** אדוני אבל אני אומר לו לשיטתנו.
- 8 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** תגיד גם בשאלה הזאת תצמיד את זה
- 9 **עו"ד עמית חדד :** רק אני אומר עוד משהו בהקשר הזה.
- 10 **כב' הש' עודד שחם :** אין צורך מר חדד, יש לי פה 5 מסמכים.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** זו הבדיקה שיהפוך לתיק 1000 זה הליך בדיקה חדש שהוא מאשר ב-1
- 12 בספטמבר, רויאל ביץ', נושא חדש אחר לא קשור ליוני כל מי שטוען.
- 13 **כב' הש' משה בר - עם :** אנחנו לא נקבע ממצאים.
- 14 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** התרנו את השאלה.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** ראינו את ההסכמה ב-26 ביוני, דיברנו על מה זה נושאים נוספים, דיברנו על
- 16 זה שה-6 ביולי זה לא אישור בשום צורה זה רק אישור להודיע לתקשורת לציבור על זה שיש הליך של
- 17 בדיקה, אני מראה לך עכשיו שב-1 בספטמבר 2016 זה פה למעשה לראשונה אנחנו עוסקים בתיק 1000
- 18 אתה מאשר אפיק בדיקה אחד שכתוב פה שהוא לימים יהפוך לחקירה בתיק 1000 זה הדבר היחיד.
- 19 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** כן.
- 20 ש : בסדר, זה למעשה המקום הראשון שמופיע תיק 1000, לא כתוב פה בתוכן 1000 נכון?
- 21 ת : כן כתוב נושאים נוספים שלהבנתי זה תיק 1000 אבל אני לא זוכר, לא יכול להגיד.
- 22 ש : ובכל מקרה ראינו גם את האישור האופרטיבי ראינו חודש יולי זה בכלל לא אישור ראינו
- 23 ספטמבר וראינו שיש לך את ה-1 בספטמבר ששם אתה מאשר אפיק בדיקה שלימים יהפוך לחקירה
- 24 בתיק 1000 זה מה שכתוב.
- 25 ת : כן.
- 26 ש : יופי, עכשיו בוא נסתכל שוב על ההודעה של ה-2 בינואר נראה שהדברים מתאימים, זה חלק
- 27 מהמזכר שהם הגישו, ראינו שבספטמבר אתה מאשר אפיק בדיקה רגע תכף נראה מה הוא ושהוא
- 28 יהפוך לתיק 1000 זה ב-1 בספטמבר.
- 29 ת : אני לא מסכים לזה.
- 30 ש : זה מה שאתה כתבת וחתמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : אני שומע בסדר, אני הסברתי קודם ואני לא חוזר על מה שהסברתי, זה הזיכרון שלי, עכשיו
ההודעה הזאת לתקשורת היא משקפת מעבר של חקירה זה מה שאני מבין , אני לא יודע או
שתאריכים.

ש : היא במקרה מתאימה, זו באמת תשובה מאוד לא מוצלחת שלך, כי היא בדיוק מתאימה
הטענת שהובילו בסופו של דבר על קיום חקירה באזהרה לא מסגרת הבדיקה אך לפני כ-3 חודשים
כחשדות ראשונים שזה מתאים.

ת : זה מתאים לזה שבאותו זמן זו העדות של הדס קליין .

ש : בסדר ב-1 בספטמבר אתה מאשר אפיק בדיקה שהוא יהפוך להיות תיק 1000 זה בדיוק
מתאים מה שכתוב בהודעת תקשורת זה מתאים גם ב-02/01/2017 מתאים למה שכתוב במזכר שלך
מה-05/01/2021 אתה רואה זה מתאים לכן זה לא טעות במזכר או בהודעת תקשורת זה מה שכתוב
פה וזה המקום הראשון שכתוב בו תיק 1000 לפני כן כתוב נושאים נוספים כתוב הודעה לתקשורת
כתוב תיק 2000 תיק 1000 מופיע לראשונה פה ולכן זה מתאים זה בדיוק זה כי לפני כן לא היה אישור
בתיקי 1000 .

ת : אז אני אומר שהיו נושאים, כמו שאמרתי קודם היו נושאים שהם תיק 1000 בעצם זה מה
שאני יודע, פעם ראשונה שהשם 1000 עלה היה בספטמבר? אני קצת מופתע מזה.

ש : בסדר, הפרוטוקול מה-22/05/2023 עמוד 5 , כתוב ככה קודם כל אתה יודע למה כתוב היתוך
המשפטי לממשלה ראינו שכתוב י.מ. פתאום פה בהודעה הזאת כתוב יועץ משפטי לממשלה יש לך
מושג? ראינו בכל הפרוטוקולים י.מ. למה פה זה מופיע בצורה הזאת?

ת : אני לא יודע, לא בטוח.

ש : אנחנו קיבלנו במסגרת איזושהי תגובה אמת לא האמת איפה זה מופיע מה נאמר לפני ואחרי
מי יודע, בכל מקרה תסתכל התחלתי להגיד לך התחלנו לספור אמרנו 1. זה 2000 2. זה זיוף בחירות
3. זה מטה במקביל 4. זה טובות הנאה,

ת : 5. זה טיסות מלונות.

ש : כן טיסות מלונות מתנות, ב-2 בינואר בוא תראה מה אתה סוגר טענות למימון אסור קמפיין
בחירות מימון אסור בשנת 2009 לצורך בחירות שזה הנושא השני שהופיע לנו, יש לנו מטה בחירות
מקביל זה הטיית תוצאות פריימריז 2009 מפלגת הליכוד, סליחה זה הפוך אז זה מטה בחירות והשני
זה זיוף בחירות, יש לך טענה על מימון כפול של טיסות לחו"ל שזה גם מופיע ויש לנו את הנושא
שאישית לחקור שזה הטובות הנאה שזה טענה קבלת טובות הנאה בחו"ל מימון טיסות ע"י בעלי הון.

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חזד : אני לא סיימתי את השאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר מנדלבליט אל תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

עו"ד עמית חדד : למשטרה הגיע מידע במסגרו נטען בוא נראה זה תיק שנסגר לדעתי זה האישור של, לא לדעתי זה האישור, דרך אגב גם את זה לא אישרת, אז זה היה אחר כך באותה תקרה באותה ישיבה ב-26 ביוני אישרת דבר אחד ויחיד ארי הרו לא אישרת דברים אחרים ומי שטוען אחרת אמרתי מה הוא הוא טועה, למשטרה הגיע מידע במסגרתו נטען כי בעלי הון מסוימים מימנו את ראש הממשלה באופן שיטתי במהלך נסיעותיו לחו"ל ונתנו לו טובות הנאה בקשר לאותן נסיעות במסגרת זאת נגבו עדויות ממספר גורמים רלוונטיים חלקם בחו"ל חלקן של הטענות נשלל ונמצא כי אין להם בסיס עובדתי ולגבי חלקן נמצאו ממצאים עובדתיים שלא העלו חשד סביר לביצוע עבירה מצדיק פתיחה בחקירה פלילית זה מה שאתה אישרת ב-26 ביוני ואם נקבל את הפרוטוקול המלא והיינו רואים את כל הפרוטוקולים ואת כל המיילים גם זה מה שאנחנו היינו רואים.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : התשובה זה מה שעניתי, זה לא נכון מה שהוא טוען, מה שטוען עו"ד חדד, מפני שרואים שיש שם פתיחה בדיקה לפי אותו פרוטוקול שהועבר בדיקה על נושא של קבלת מתנות מבעלי הון נכון שזה, יש נושא כזה שלם הנושא המרכזי פה זה טובות הנאה בחו"ל מימון טיסות ע"י בעלי הון.

ש : אם אני אומר לך שכשאנחנו נקבל את הפרוטוקולים אנחנו נראה שזה מה שאישרת אתה אומר יכול להיות.

ת : יכול להיות.

ש : זה לא יכול להיות זה הסיפור זה מה שאישרת ב-26 ביוני דרך אגב זה מתבסס על חומרים שהיו לכם מתוך הקלטות שהובאו לכם תכף אני אראה לך גם את זה וזה מה שאישרת לחקור ואת מילצין שבאופן ספציפי לא אישרת לחקור זה נכון מה שאני אומר ?

ת : לא יודע, אין הוכחה למה שאתה אומר.

ש : יש הוכחה תכף תראה.

כב' הש' משה בר - עם : לכאורה כל מה שאדוני שואל אני רואה כאן בהודעות שקיבלנו מהמדינה בנקודות זמן כאלה נכון שלא צריך להרחיב יותר.

עו"ד עמית חדד : אבל מגיע העד וטוען את ההפך למרות שהמדינה תענה ההפך הגמור.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד הכל עניין של מידה.

עו"ד עמית חדד : טוב, אדוני צודק, אני מתקדם, היינו צריכים לקבל את כל החומר ואז היינו רואים את האמת שהיא כמו שאנחנו טוענים אותה.

כב' הש' עודד שחם : אני מניח בפרוטוקול שמתעד את השיח שהתקיים שייתכן שגם כפי שאדוני אמר ניתנו אישורים בעל פה או פירוט בהקשר הזה זה מופיע בפרוטוקול.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא קראתי את הפרוטוקול אחרי, אני מניח שזה אמור לבוא לידי ביטוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אז איזה משמעות יש לעובדה שהרוב באמת הושחר? אז כן צריך לחשוף את
- 2 מה שאדוני מבין ואז אולי כן נראה את השיח הזה ככה אדוני סבור?
- 3 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** זה החלטות של ה...
 4 **כב' הש' משה בר - עם :** מה אדוני זוכר.
- 5 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** שוב אני מעיד לפי מה שאני זוכר, אני לא יכול לדייק בתאריך
- 6 הספציפי אבל אני כן זוכר את הנושאים האלה.
- 7 **עו"ד עמית חזד :** מר מנדלבליט אני רוצה לומר לך משהו ברור שבשלב מסוים אתה מאשר
- 8 השאלה היא רק מתי ,
 9 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** הבנתי.
- 10 ש : גם הראיתי לך בתיק ארבעת אלפים איך באו הגיעו אמרתי לך עברו את כושי רימון ואז באו
- 11 אליך ואמרו היועץ המשפטי מה דעתך שנפתח בחקירה בתיק ארבעת אלפים ? אתה למשל לא יודע
- 12 שהמשטרה שלחה את הדס קליין לאסוף בתרמית מסמכים לשיטתנו.
- 13 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אל תענה.
- 14 **עו"ד עמית חזד :** לאסוף בתרמית מסמכים באמתלת שווא כאילו שהיא עושה בדיקה עבור
- 15 מילצין ספירת מלאי, זה דבר שאתה אישרת אותו אפילו הודיעו לך עליו נכון ?
- 16 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** אל תענה.
- 17 **עו"ד עמית חזד :** אל תענה.
- 18 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** עורך דין גילדין אדוני מתנגד?
- 19 **עו"ד עמית חזד :** מה יש להתנגד, אמרתי לשיטתנו פעמיים.
- 20 **עו"ד אלון גילדין :** זאת לא מילת קסם.
- 21 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** הוא יודע שזה מה שההגנה טוענת.
- 22 **עו"ד עמית חזד :** זה נכון, אני אראה לכם מה היא אומרת.
- 23 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** זה מה שההגנה טוענת, אם אומרים שזה מה שההגנה טוענת כנראה
- 24 מישוהו אחר טוען אחרת. זה הרעיון.
- 25 **עו"ד אלון גילדין :** אני רק רוצה להגיד שלעתים כשמוצג מצג לפני עד המילה לשיטתנו עלולה,
- 26 (הדוברים מדברים יחדיו)
- 27 **כב' הש' עודד שחם :** אין דרך שנוכל להכריע בדברים האלו כעת, אין דרך.
- 28 (הדוברים מדברים יחדיו)
- 29 **עו"ד עמית חזד :** התנגדות על דבר כזה?
- 30 **כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :** עורך דין חזד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 באוקטובר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** ההתנגדות נדחתה, האם מישהו אמר לך שהמטרה שלחה את הדס קליין
2 להציג מצג שווא כאילו היא מבצעת ספירת מלאי עבור מילצ'ן לקבל ככה את המסמכים ולמסור אותם
3 בחניונים במטרה, לשיטת ההגנה?
4 **העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :** לא.
5 ש : לא נאמר לך.
6 ת : לא.
7 ש : עשו הרבה דברים בלי שאתה יודע, ברשימה של 1000 הישן ראינו שב- 06/2016 יש בקשה
8 פלוס צו להוצאת צו חיפוש לסאני סנילביץ', אישרת או לא אישרת?
9 ת : אני לא זוכר דבר כזה.
10 ש : אני אומר לך אישרו לנו פה חוקרים שהרבה פעמים היו מוציאים צווים בלי האשור שלך.
11 ת : יכול להיות השאלה באיזה נושא.
12 ש : כל השוטרים אישרו שאין דבר כזה לבצע צו חיפוש בלי אישור שלך, מבחינת הדרישה לך.
13 ת : או קיי.
14 ש : זאת ההנחיה שלך.
15 ת : או קיי. שאני אמרתי להם לא להוציא צו בלי אישור שלי?
16 ש : לא לממש צו בלי אישור שלך.
17 ת : באופן גורף?
18 ש : גורף.
19 ת : אני לא מכיר.
20 ש : טוב.
21 ש : אני אראה לך.
22 ת : אני לא מכיר דבר כזה, שהגיע לנושא של צו חיפוש נכון על הציפייה שלי שפעולות מרכזיות
23 יקבלו אישור שלי בנוסף בוודאי כיווני חקירה או נושא חקירה אבל גם פעולות מרכזיות זה מה
24 שאמרתי, עכשיו האם כל פעולה ? לא, לא כל פעולה צריכה להגיע אלי, בשביל זה יש לפרקליטות
25 מלווה הם צריכים לעקוב ולממש את ההנחיות, הסברתי מה זה פעולה מרכזית שלא בסדר שעשו בלי
26 אישור שלי, לגבי פעולות אחרות התשובה היא שהם כן יכולים, אני לא זוכר דבר כזה שבאו אלי פעם
27 שאלו אותי או פנו אלי או אני אמרתי אתם לא עושים שום צו חיפוש או מממשים צו חיפוש בלי אישור
28 שלי.
29 ש : אתה לא זוכר אבל זה מה שהיה, יותר מזה אתה עכשיו טועה פה אתה טועה כי יכול להיות
30 שאתה זוכר התנהלות בהמשך הדרך במורד הדרך באותה תקופה אתה ביקשת כל פעולה כל פעולה
31 שתקבל את האישור שלך נכון או לא נכון כל פעולה ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

- 1 עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.
- 2 עו"ד עמית חדד : כן או לא?
- 3 עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.
- 4 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זאת שאלה פתוחה.
- 5 עו"ד אלון גילדין : אבל זאת אותה שאלה שהוא שאל לפני שניות.
- 6 עו"ד עמית חדד : מר מנדלבליט האם כל פעולה אתה ביקשת לאשר כל פעולה ואני תכף אראה
- 7 לך מסמכים שאתה מבקש אני אראה לך.
- 8 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : זה הגיוני. אבל לא שכל פעולה בהגדרה הזאת כל פעולה אתם תעבור
- 9 דרכי אישית.
- 10 ש : אני אראה לך שכן .
- 11 ת : או קיי אני לא מכיר דבר כזה.
- 12 ש : זה מה שהיה, בוא נראה ב-26/06/2016 אז ראינו את האישור בעניינו של ארי הרו.
- 13 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתם חוזרים אחורה.
- 14 עו"ד עמית חדד : דווקא לא,
- 15 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, עברנו את ארי הרו.
- 16 עו"ד עמית חדד : ראינו שיש הודעה לעיתונות על בדיקה ב-10/07/2016 ולמחרת ב-11 ביולי
- 17 ב-12 ביולי נחקרים סאני סנילביץ' ואודליה כרמון, סנילביץ' היה יועץ בלשכה של ראש הממשלה
- 18 כשראש הממשלה באופוזיציה נכון ?
- 19 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא זוכר, השם שלו מוכר לי אני לא זוכר.
- 20 ש : אז הוא היה שנים רבות לפני האירועים האלו הוא היה יועץ בלשכתו של נתניהו, ב-17 ביולי
- 21 אנחנו קיבלנו מבית המשפט חלקים בפרוטוקול שלא גולה לנו על ידך, בית המשפט גילה לנו חלקים
- 22 בעקבות פרסום שהיה על מה עשוי להימצא באותו פרוטוקול ואז אנחנו רואים את הדברים הבאים
- 23 אתה אומר ככה, על מה אישרתי לחקור בנושא הזה 2000 מכירות 2009 זיוף הוא אמון כפול והקרחון
- 24 מתנות בסכומים מאוד גדולים לבנימין נתניהו אתם עכשיו מתחילים בדיקה אחרת לגמרי בדיוק על
- 25 דברים שלא אישרתי אמרתי להתמקד ב-3 נושאים האלה, אתה אמרת את זה?
- 26 עו"ד אלון גילדין : אני מבקש להתנגד.
- 27 כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : השאלה קודם כל אם הוא אמר את זה לזה יש התנגדות?
- 28 עו"ד אלון גילדין : שיענה על זה.
- 29 עו"ד עמית חדד : יש הכנה למזגן זו הכנה להתנגדות? טוב האם אתה אמרת את זה?
- 30 העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לפי מה שאתה אומר זה התאריך אז אני חושב שזה גם מתאים למה
- 31 שאמרתי קודם שיש כבר בעצם בדיקה לנושאים האלה של זיוף ומימון כפול, זה ביולי אני מבין.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

ש : זה ב-17 ביולי.
ת : יכול להיות שאני לא מבין גם מה שאלת קודם אבל טוב נעזוב את זה.
ש : אתה רואה שאתה אומר פה אתם עכשיו מתחילים בדיקה אחרת לגמרי בדיוק על נושאים שלא אישרתי.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.
ש : אז אתה למעשה מעיר פה למשטרה שהם חוקרים בנושאים שלא אישרת נכון?
עו"ד אלון גילדין : אני מבקש להתנגד.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיצא.
עו"ד אלון גילדין : בעניין הפרוטוקול הזה מה-17/07/2016 בית המשפט מסר מקטעים אנחנו בהודעה מסרנו מקטעים משלימים למשל לפני המשפט הזה שברור שהיועץ פה מדבר על, (הדוברים מדברים יחדיו)
עו"ד אלון גילדין : סליחה אדוני צודק, רגע מה-20/02/2026 אני אשמח שאדוני יראה למה אני מתכוון, בנספח זה מתחיל בעמוד 7, אם אדוני יראה הקטעים האלה יש בהודעה,
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הכהים יותר זה התוספות?
עו"ד אלון גילדין : הדברים הכהים יותר הם תוספות, ובפרט אני רוצה להתייחס לציטוט הזה שכאן הוא הקטע הראשון שהוא לא מודגש כן ובאמת אי אפשר להבין כמובן בלי כונה כמובן לא איזושהי כוונת מכון אבל נוצר מצב שאי אפשר להבין ממה הוא אומר שהם חוקרים על דברים שהוא לא אישר כן במה להתמקד וכולי, ואז אנחנו באמת הוספנו את הקטעים המודגשים שמהם עולה בבירור שהעניין הזה, מהם עולה בבירור לשיטתנו שהדברים האלה נאמרים ביחס לנושא של העסקה של גברת אודליה כרמון, עכשיו אני אגיד מה אני מבקש, אני חושב שבצורה שהדברים מוצגים לעד עולה ליפול טעות כאילו הדבר הזה עשוי להיות מטעה ולכן אני מבקש או שחברי יראה לעד מהנספח שאנחנו הגשנו לבית המשפט כדי שתהיה לו את התמונה המלאה שחלילה לא תהיה טעות או מה שכבוד השופט שחם אמר לי בדיון לפני שבוע אני מוכן שהוא יוכל לעיין בפרוטוקול המלא כבוד השופט שחם ביקש שאני אביא את הפרוטוקול המלא אז הבאתי, אפשרות שהעד יעיין בפרוטוקול המלא כן יראה את התמונה המלאה שתהיה בפניו וכך הוא יוכל להגיד למה הוא התכוון למה הוא לא התכוון ולא בטעות ולא תהיה שגגה בידו למה הוא מתכוון, תודה.
עו"ד עמית חזד : העד לא יראה משהו שאנחנו לא רואים אני רק מבהיר בסדר?
כב' הש' משה בר - עם : אי אפשר להציג רק לעד בלי שההגנה תקבל את זה, יש להראות את כל הפרוטוקול, פה זה לשני הכיוונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 באוקטובר 2026**

עו"ד אלון גילדין : הצגתי כמובן לבית המשפט ולהגנה את ההודעה אם חלילה מישהו חושב, הרי זה עבר ביקורת שיפוטית, אם בית המשפט היה סבור שיש שם קטעים שמסייעים להגנה אני מניח שהוא היה נותן.
(הדוברים מדברים יחדיו)
כב' הש' משה בר - עם : מה שאנחנו חשבנו שרלוונטי כתבנו בהחלטה, אם סברתם שצריכים להראות דברים נוספים משעה שכך אז לכאורה דרך המלל שיימסר גם להגנה גם לעד, נעבור אולי לנושא אחר, ההגנה תוכל לחקור בנחת.
(הדוברים מדברים יחדיו)
עו"ד אלון גילדין : אני פשוט חושב שבצורה הזאת הוא עלול לטעות .
כב' הש' משה בר - עם : את זה הבנו.
עו"ד עמית חזד : אני אומר שנסיים עכשיו.
כב' הש' משה בר - עם : אם העמדה של אדוני תהיה משיקוליו שהעמדה שלילית אז.
(הדוברים מדברים יחדיו)
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, סיימנו, תודה רבה.

- הישיבה ננעלה -

הוקלד על ידי מיכל ברמלי

