בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 אוקטובר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
ב"כ המאשימה עורכי הדין יונתן תדמור, יהודית תירוש, אלון גילדין, קרן צבירן ונועם הירש
ב"כ נאשם 1 – עו"ד עמית חדד ; עו"ד נועה מילשטיין, עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3 – עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד הילה פרנקו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 33 – פרופ' אביחי מנדלבליט – המשך חקירה לעו"ד חדד.

הוגש מוצג: נ/4610.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון 25.10.2026 בשעה 09:30, להמשך עדותו של מר מנדלבליט.

ניתנה היום י"א חשון תשפ"ז, 22/10/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בוקר טוב, היום ה- 22/10/2026, תיק פלילי 67104-01-20, בוקר טוב מר מנדלבליט , עורך דין חדד בוקר טוב.

עו"ד עמית חדד: בוקר טוב, לא קיבלנו שום פרוטוקול אתמול אז אנחנו ממשיכים כרגיל.

עו"ד יונתן תדמור: כפי שכבודכם הנחו אתמול ואנחנו חשבנו שנוכל להציג את המקטעים הנוספים ששחררנו, כבודכם הבהירו אתמול שככל שאנחנו רוצים לעשות כן, לבקש מחברי לעשות כן, עלינו לשחרר את הפרוטוקול, חשבנו שנוכל אתמול להתכנס לקבלת החלטה שהיא לגבי הפרוטוקול הזה בלבד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא הספקתם?

עו"ד יונתן תדמור: לא הספקנו וזאת החלטה יותר מורכבת כי היא רלוונטית גם לעמדה שנציג ביום שני, הקושי אני אומר לכבודכם זה השיח הפנימי הענף שנמצא שם שלשיטתנו לא רלוונטי אבל אנחנו כן רוצים לשקול בכובד ראש את העמדה,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא הספקתם לשקול את זה.

עו"ד יונתן תדמור: לא הספקנו, אנחנו גם הצענו לחברינו לא להתקדם בנושא הזה כי יש אפשרות שכן ניתן את הפרוטוקול. חבריי ינהגו כחוכמתם, אנחנו מבינים את לוחות הזמנים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בסדר.

עו"ד עמית חדד: בסדר, רק אני מזכיר אין דבר כזה מבחינתנו, או ששולחים את כל הפרוטוקולים, אני מזכיר את עמדתנו זאת בקשה שלנו או הכל, לא רק פרוטוקול ספציפי, או הכל או כלום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הבקשה הייתה הכל או כלום?

עו"ד עמית חדד: כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: או הבקשה הייתה כל פרוטוקול,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: לא, הרי אתמול ניהלנו על זה שיח ובית משפט גם הסכים אתי והסביר לי וגם גברתי אמרה הם הגישו תגובה דיברנו על זה אתמול הכל מכל וכלום או כלום, זה פרוטוקול אחד או לא זה לא ילך, המשחקים האלה לא ילכו, אנחנו נראה גם היום בכל מקרה התנגדויות מהסוג אתה מטעה כי אתה מקריא מהחלטת בית משפט זאת התנגדות שאתמול, כך גם כבוד השופט בר עם חידד את הדברים בסוף היום, לא תישמענה התנגדויות מהסוג הזה ולכן אני מתקדם ואני חוקר בנושאים האלו ונראה את הדברים, נראה גם כמה אי דיוקים של יועמ"ש למשלה מאתמול.

<u>ע"ה 33 - פרופ' אביחי מנדלבליט משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה ראשית:</u>

<u>עו"ד עמית חדד:</u> מר מנדלבליט, אתמול עצרנו את הדיון אחרי שדיברנו על הניר שקיבלנו מה-26/6/2016, ראינו גם את ההחלטה האופרטיבית היחידה שניתנה וההמשך אליו באותו מייל, אמרת את מה שאמרת, אחר כך חזרת, היה מה שהיה לא נחזור על זה, אני רוצה להראות לך עוד נקודה אחת קטנה מתוך הניר המושחר שמכונה פרוטוקול, בעמוד 10 יש התייחסות להקלטות, רוצה לסכם, זה גם מתאים למייל שלך שזה הדבר היחיד שאישרת לכן כתוב רוצה לסכם ולא דברים לפני כן אבל על זה כבר ניהלנו את השיחה אתמול לא נחזור על זה, בעמוד 10 כתוב רוצה לסכם ויש גם את המייל שזה הדבר היחיד שיוצא, ענית תשובות מאד חדות בהתחלה אחר כך גם קצת חזרת בך אבל זה באמת לא משנה, בכל אופן – רוצה לסכם, שלב ראשון מביאים את א. ה., זה ארי הרו נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> כן.

ש: מדברים אתו על הקלטות.

ת: כן.

ש: אתה יודע להגיד לי באיזה הקלטות מדובר?

ת: לא, אני מניח הקלטות של שיחות עם נוני מוזס.

ש: גם אנחנו הנחנו את זה.

ת: אני לא יודע הכל מושחר.

ש: נכון, זה לא לעניין שהכל מושחר אבל כך בחר מי שבחר, תראה, בהשלמה הנטענת מטעם המאשימה מה- 22/5/23 אנחנו רואים שיש, לכאורה עוד חלקים מעמוד 4 לא קשור לסיכום, כתוב על ידי דובר א' שיש אינדיקציה בקלטות של אילי הון שישלמו במלונות פאר ומתנות שניתנו, אתה יודע איזה קלטות של?

ת: לא.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> זה נשאל אתמול עורך דין חדד.

ת: אני לא יודע, עלו שמות.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> זו גם הייתה התשובה שלו.

ת: נכון, ועלו שמות אחרים של סאני סנילביץ' אבל אני לא זוכר את זה אמרתי את זה גם אתמול.

ש: בסדר, אדוני צודק שאלתי אתמול, הכנה לשאלה הבאה.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> אין בעיה.

ש: זה ציטוט מתוך החלטת בית משפט מה- 9/2/26, כתוב הסיפור הגדול ביותר אינדיקציות לקיום של בנק גדול וזה,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> מאיפה אדוני מקריא?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> עוד רגע גברתי, זה שיא הסיפור,

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 אוקטובר 2026**

כב' הש' עודד שחם : ציטוטים מתוך פרוטוקול מיום?

עו"ד עמית חדד : 17/7/16 מתוך החלטה של כבודכם, נטען שהיא מטעה.

עו"ד אלון גילדין : נטען שהיא מטעה.

עו"ד עמית חדד : אני מבקש.

עו"ד אלון גילדין : אני אתנגד.

עו"ד עמית חדד : תתנגד כמה שאתה רוצה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה בינתיים.

עו"ד עמית חדד : זזה מה- 17/7 כמו ששאל כבוד השופט בר עם והבהרתי, עורך דין גילדין זה מפריע שאתה עומד, אל תענה יכול להיות שתהיה התנגדות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : בסדר.

עו"ד עמית חדד : הסיפור הגדול ביותר אינדיקציות לקיום של בנק גדול וזה זיהיתי מהקלטות בעיקר את הפוטנציאל של ס.ס. זה כנראה סאני סנילביץ' וא.ה. כנראה ארי הרו יכולים להביא, אז שוב אם תוכל מהמחשבה של מה שהביאו לנו המקורות קלטות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין גילדין אדוני יכול לשבת, הוא הבין כבר לא לענות, אם אדוני יחזור בו מההתנגדות יקום ויגיד לנו.

עו"ד עמית חדד : מהמחשבה של מה שהביאו לנו המקורות, המקורות אמרנו זה שם קוד כספית, קלטות, מהם אם מישהו בפנים יספר ואם לא הביאו זה הסיפור, אתה רואה? עכשיו שאנחנו רואים שזה יועמ"ש שמדבר על קלטות, דרך אגב זה מאד חשוב כי כשנבין מה הקלטות ומה יש בקלטות נדע האישורים שנתת באותם האישורים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ומה השאלה אליו?

עו"ד עמית חדד : עוד רגע אני רוצה להציג לו את הכל, הביאו את מה שהביאו, בעיני המפתח היה הקלטות האלו, י.מ. זה אתה יועמ"ש נכון?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.

ש : אני לא רוצה להגיד מה אני חושב על התמלול, הם הציגו תמונה לא מדויקת שהטעתה אותה בסוף סאני סנילביץ' אמר את מה שאמר ואומרים שמאמינים לו אז נכון הקרחון קרס, גם התיק שלנו קרס, אבל השאלה שלי מה הן הקלטות?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

עו"ד עמית חדד : תצא מר מנדלבליט .

עו"ד אלון גילדין : אני רק ביקשתי מחברי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : דבר אל המיקרופון עורך דין גילדין.

עו"ד אלון גילדין: אני ביקשתי מחברי שיגיד למר מנדלבליט שזה לא אותו פרוטוקול, קודם הוא הראה לו פרוטוקול מה-26/6 ואז הוא אמר לו החלטה מעמוד כך וכך לפרוטוקול זה פרוטוקול שלושה שבועות אחרי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: אני רק ביקשתי מחברי שיובהר.

עו"ד עמית חדד: אבל זה מה שעשיתי.

עו"ד אלון גילדין: אני מדבר.

עו"ד עמית חדד: טוב.

עו"ד אלון גילדין: שזה לא אותו פרוטוקול, שזה פרוטוקול של שלושה שבועות אחרי הפרוטוקול הקודם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: הבקשה השנייה שלי, את ההחלטה של בית המשפט שתהיה לו התמונה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא הבנתי, מה אדוני רוצה שיראו לו.

עו"ד אלון גילדין: אני אסביר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אדוני רוצה שיראו לו את כל ההחלטה לא הבנתי, ולמה?

עו"ד אלון גילדין: אתמול בית המשפט, ראש ההרכב, ביקשה שיראו למר מנדלבליט את המכתב, לאור המורכבות של הפרוטוקול הזה שהוא קיבל חלקי רק שיראו לו את ההחלטה, הוא יוכל לקרוא את הרצף.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה אדוני רוצה שהוא יראה את הקטעים האחרים? מה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: את ההחלטה, את שני העמודים האלה שהוא יוכל לקרוא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: אתם זוכרים מה השאלה שלי? מה הן ההקלטות, מה הן ההקלטות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רגע אחר.

עו"ד עמית חדד: מה הן הקלטות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רגע, רגע, ממתי ההחלטה שלנו?

עו"ד אלון גילדין: גברתי אני מדבר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רגע, רגע.

כב' הש' עודד שחם: למה אנחנו שומעים את אדוני באמצע ההתנגדות, מר חדד.

עו"ד עמית חדד: אדוני הכל טוב.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד, כאלו ההתנגדויות גם שלכם.

עו"ד עמית חדד : כאלו לא.

כב' הש' עודד שחם : כאלו ואחרות.

עו"ד עמית חדד : אני לא בטוח.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה אדוני רוצה שהוא יראה את כל מה שיש בעמוד 10?

עו"ד אלון גילדין : אני מבקש שלושה דברים, הדבר הראשון שיובהר לו שזה לא הפרוטוקול שהראו לו קודם, אלו שני פרוטוקולים שונים, הבקשה השנייה אני מבקש שהוא יוכל לראות את ההחלטה שלכם, את העמוד וחצי ברצף כדי שתהיה לו תמונה, אחרת נקבל תשובות שהן לא מבוססות על כלום, דבר שלישי שאני מבקש, אני לא מבקש שהוא יראה את המשפטים לפני ואחרי, אני מבקש להגיש לו שכתוב שלוש נקודות זה משפטים זה לא מילה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מי אמר שזה מילה?

עו"ד אלון גילדין : לא אמרתי שזו מילה.

עו"ד עמית חדד : אני לא מצליח להבין מה קורה פה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש כאן התנגדות, אדוני ייתן לו לסיים והוא יוכל להשיב להתנגדות.

עו"ד אלון גילדין : מה שביקשתי אתמול זה להראות לו את המשפטים שנאמרו כדי שהוא יבין על מה מדובר, ההתנגדות טומנת בחובה שלוש בקשות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד יכול להגיד לו ממתי הפרוטוקול.

עו"ד עמית חדד : אמרתי.

עו"ד אלון גילדין : רק שהוא יבין שזה לא הפרוטוקול שהראו לו ברצף, התאריך לא יעזור לו.

עו"ד עמית חדד : מה אתה חושב שהוא תינוק?

עו"ד אלון גילדין : עו"ד חדד אני מדבר עם בית משפט, אחרי זה תדבר אתה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר חדד.

עו"ד אלון גילדין : אני מבקש את ההחלטה שהוא יראה ברצף, הבקשה השלישית שלי בעמוד 7 יש שם שלוש נקודות זה נראה המשך של אותו משפט.

עו"ד עמית חדד : אנחנו מתנגדים להתנגדות. אמרתי מה התאריך. אני אומר לכבודכם אין לי בעיה לתת לו את הניר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שניה.

עו"ד עמית חדד : בסדר.

כב' הש' עודד שחם : לא בטוח שזה דרוש.

עו"ד עמית חדד : אני רק אומר אין לי שום בעיה, פעמיים אמרתי לו את התאריך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה יכול להגיד לו שעברת לפרוטוקול אחר.

עו"ד עמית חדד : גברתי, אמרתי את זה פעמיים, מר מנדלבליט אני חוזר על שאלתי, אנחנו בפרוטוקול מה- 17/7/2016 שהוא לא הפרוטוקול מה- 26/6/2016, בסדר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.

ש : שלושה שבועות אחר כך, זה מלמד דרך אגב שהם עוסקים בנושא באופן משמעותי, זה לא נושא שעלה ונעלם, אם תוכל להסביר לי מה הן הקלטות האלה.

ת : כמו שאמרתי, אני מבין שזה לא הקלטות של ארי הרו.

ש : זה ברור שזה לא.

ת : אבל אני לא זוכר , אני אומר עוד פעם לא נזכרתי במשהו חדש, ברור שיש קלטות, ברור שיש תמלילים, כנראה תמלילים ראיתי, אני לא זוכר ששמעתי קלטות חוץ מהקלטות בין נוני מוזס לבין מר נתניהו , אני לא זוכר דבר כזה, כנראה הציגו לי מה יש שם אני מניח, אני פשוט לא זוכר .

ש : מר מנדלבליט תעשה לי טובה אולי בגלל שיצאת וחזרת אז אתה לא זוכר, נעשה שניה סדר.

ת : לא לא לא.

ש : שניה רגע, כי אתה אומר אני לא רוצה להגיד מה אני חושב על התמלילים, הם הציגו תמונה לא מדויקת, אלו מילים שלך לכן וודאי שהציגו לך תמלילים, אמרתי כנראה שכחת כשהקראתי לך את זה מהרגע שיצאת וחזרת זה לגיטימי.

ת : זה לא עניין של לשכוח.

ש : זה לא עניין חלילה לביקורת.

ת : זה עניין של זיכרון, והשאלה אם זה מזכיר לי משהו, עכשיו אני כן זוכר שאני ממש שומע את השיחות בין נוני מוזס לבין מר נתניהו את זה אני כן זוכר, לא התמליל, פה אני לא זוכר שאני שומע שיחה מוקלטת ואני גם לא זוכר את התמלילים, אבל ברור שיש.

ש : בוא נעשה סדר, ברור שאלו לא הקלטות של ארי הרו שהוא הקליט את מוזס – נתניהו ברור, נכון?

ת : מהתוכן זה די ברור, כן, זה ברור.

ש : זה ברור.

ת : לדעתי כן.

ש : לא, לא לדעתך, זה ברור, מדברים על זה,

ת : שוב,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : לא לפי זיכרון, לפי מה שאני קורא.

ש : בסדר.

ת : ברור שאני אומר את זה. אני מזכיר שזה 10 שנים כן.
ש : אביחי.
ת : בסדר.
ש : אתה שמעת ממני ביקורת?
ת : כן.
ש : אז אתה טועה, אז יכול להיות שאני טעיתי בדרך שבה התבטאתי.
ת : אמרת אתה יצאת.
ש : לא, אני אגיד לך מה.
ת : לא, זה לא ביקורת, נו מה.
ש : אביחי אני אגיד לך מה אמרתי, שניה, כי אתה אמרת שלא ראית תמליל ואז אמרתי שכנראה אתה לא זוכר מה קראת.
ת : אני לא אמרתי שלא ראיתי תמליל, אמרתי שאני לא זוכר שראיתי תמליל.
ש : זה לא מדויק, אתה אמרת שאתה לא חושב שהציגו לך תמליל.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד.
ש : הוא אמר את זה לפני רגע, אני מחפש את האמת.
ת : גם אני מחפש את האמת.
ש : מצוין.
ת : באתי להעיד את האמת.
ש : יופי, אני אגיד לך למה הדברים חשובים, בניגוד למה שאמרת אתמול שלא אישרת אנשים ספציפיים לחקור וכו' אני אראה לך שזה בדיוק מה שאתה עשית, רשימה שמית עם אנשים ספציפיים אותם ורק אותם.
ת : אני לא זוכר שאמרתי גם את זה, אם אמרתי אז זה לא היה ברור.
ש : לא, אתה אמרת שלא פעלת בצורה הזאת, אני אומר שזה בדיוק מה שכן עשית, האישורים היו ספציפיים.
ת : אמרתי, אמרת משהו שאמרתי אתמול.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע אולי תשמע את השאלה עד הסוף.
עו"ד עמית חדד : אתה צריך לשמוע את השאלה עד הסוף ולענות.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר מנדלבליט רגע הוא באמצע שאלה, הוא יסיים את השאלה ואדוני יגיד מה שירצה.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אין בעיה, אבל יש לפני כל שאלה יש אני לא רוצה להגיד נאום, יש פתיח ארוך שמציג דברים שהם לא נכונים כבסיס לשאלה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר מנדלבליט בתשובה אדוני יגיד שהחלק הראשון לא מדויק.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : טוב.

עו"ד עמית חדד : ותסביר אם אתה לא רוצה את הלא מדויק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני רוצה דף ועט?

עו"ד עמית חדד : אני אביא לך דף ועט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תרשום לעצמך.

עו"ד עמית חדד : אם אתה רוצה דף ועט נביא לך.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אין צורך.

עו"ד עמית חדד : לא בטוח שזה מה שיועיל, זאת שאלה, אתמול אמרת, לטעמי בטעות, שהאישורים שלך לא היו שמיים ספציפיים לגבי אילו אנשים צריך לחקור, ואני אומר לך שזה לא נכון, תגובתך?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : או קיי, אני לא זוכר , אני לא בטוח שזה מה שאמרתי אתמול, מה שאני אומר שאני לא זוכר שנתתי רשימה של שמות, עכשיו יכול להיות שכן נתתי רשימה של שמות.

ש : או קיי, בסדר.

ת : זה פעולות, שניה, זה פעולות, אני כן זוכר שבאו אלי עם פעולות, בעיקרון כל הפעולות המרכזיות צריכות להגיע אלי, הגיעו אלי אפילו פעולות לא מרכזיות, אמרו מה רוצים לעשות, יכול להיות שבאותה מסגרת כן הייתה רשימת שמות יכול להיות.

ש : ואתה דרשת גם רשימת שמות.

ת : עכשיו עדיין מה שאני זוכר.

ש : ואתה דרשת רשימת שמות, שיעבירו דרכך שמות לפני שהם נחקרים, נכון, לא נכון?

ת : לא, אני לא זוכר את זה, יכול להיות שהם העבירו רשימת שמות.

ש : אתה דרשת.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד.

ת : ועדיין הרעיון היה לחקור נושאים.

ש : טוב.

ת : זה היה הרעיון, יש חמישה נושאים שעליהם, שנזכרתי חלק מהם זה כן מהזיכרון כולל הנושא של הבחירות, יש כמה נושאים שלהם נתתי אישור לבצע בדיקה, אחד מהם היה קבלת טובות הנאה מאנשי עסקים זה מה שאני זוכר.

ש : טוב, אז תכף אנחנו נראה את הכל, אני רק אומר לך שכמו שהסמכות שלך היא לתת אישור ממילא אתה יכול לתת אותו באופן כזה שאתה מבקש כל פעם לבדוק מה עושים ומה לא עושים, זה

חלק מהסמכות לתת אישור, זה לא שאתה פותח את הדלת ועכשיו תרוצו פנימה בנושא כזה או נושא אחר, מעבר לזה אני אגיד לך ואני אראה לך שהאישור שאתה נתת היה כזה שאתה ביקשת שכל פעולה, כל אדם שייחקר יקבל את האישור שלך מראש, בין אם הוא עד, בין אם הוא חשוד, הכל צריך לעבור דרכך, אני תכף אראה לך את זה, זה מה שהיה, נכון?

ת': אני לא זוכר את זה.

ש': אתה לא זוכר , אז תכף נראה. עכשיו לגבי הקלטות אם אנחנו נשמע את הקלטות האלו אז אנחנו נדע ממילא מה אתה אישרת לחקור, כי אישרת לחקור את תוכן הקלטות בעקבות המידע שהביא המקור (כספית), אם נשמע את הקלטות נדע מה הנושאים.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני מתנגד.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> מה זה?

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> זאת אותה שאלה שנשאלה כבר שלוש פעמים, שהעד יצא?

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> (לא ברור)

הערת המתמללת: כבוד השופט שחם לא נקלט בהקלטה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> מר מנדלבליט אם נשמע את הקלטות נדע מה הם הנושאים, אתה לא זוכר לספר לנו מה הן היום נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> אני לא זוכר את הקלטות אז בטח שאני לא אזכור את הנושאים.

ש': אדרבא, אבל ממה שאנחנו רואים גם מפה החקירה הלכה בעקבות הקלטות ולכן אם נדע על מה הקלטות נדע גם מה הם הנושאים, זה יעזור לנו לדעת מה הם הנושאים.

ת': שוב, אני אומר מההיגיון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> טוב, זאת לא תשובה שהוא יכול לתת אותה.

ש': בסדר, זאת התשובה, בוא ננסה להיזכר בקלטות קצת, תראה, אנחנו לא יודעים מה הקלטות, לא קיבלנו ברשימת חומרי החקירה את הקלטות, היא לא מופיעה בשום מקום הקלטות האלו, אנחנו מגלים על קלטות נוספות רק בעקבות החלטה של בית המשפט שטוענים שהיא מטעה, בחודש ספטמבר 2016 גידי וייץ מפרסם את הכתבה הבאה, דיברנו על זה שהיה ניסיון להשפיע עלייך באמצעות התקשורת, היועץ של נתניהו העלה חשד למרמה, מההקלטות אודליה כרמון שקיבלה שכר מהעמותה האמריקאית,

ת': אני לא מצליח לראות, פשוט אתה ממשיך לקרוא כשהדף נגמר.

ש': לא, מר מנדלבליט אני מקריא מפה.

ת': או קיי, בסדר.

ש': אני חוזר על שאלתי, האם אתה נזכר שהיו הקלטות שאודליה כרמון?

ת': אה, וואו, לא, קודם כל אני לא נזכר, אני כן נזכר שהשם שלה עלה.

ש : בוא תראה, ננסה להיזכר.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> הוא עונה, הוא עונה.

ש : בסדר.

ת : אני זוכר את השם של אודליה כרמון שעולה, אני כן זוכר שזה נראה לי, אני לא זוכר מתי גם, זה נראה לי דבר די מופרך מה שעלה שם, דבר מאד... שלא היה מה לעשות עם זה בעצם זה מה שאני זוכר מהדבר הזה.

ש : טוב, בעת איסוף הראיות הגיעו למשטרה הקלטות שבהן נשמעת כרמון משחזרת חלק מהאירועים, בהקלטות היא מספרת שהיא עבדה כשנה אצל נתניהו , אתה רואה גידי וייץ יודע להגיד, וגם לצורך קבלת הכסף היא הייתה בקשר עם הרו, אני שואל אותך, אני רואה שגידי וייץ יודע על הקלטות שהגיעו למשטרה שאני רואה לפחות אזכור שלהם ואולי לא רק שלהם, בדברים שאתה אומר, אתה מצליח להיזכר בקלטות האלו מר מנדלבליט ?

ת : אני קורא עוד פעם.

ש : מאה אחוז תקרא.

ת : אני קודם כל לא מצליח להיזכר נתחיל בזה.

ש : לא מצליח להיזכר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הוא לא זוכר .

ש : לא זוכר , בסדר הוא לא זוכר , יעזור לך אם אני אתן לך את הכתבה פיזית?

ת : לא, אני מנסה לקרוא, זה לא משנה, שניה, אני קורא. מה שאני מצליח להיזכר שהיה איזה סיפור שמר נתניהו שילם לה כסף במזומן כדי שלא יהיו טענות שהיא קיבלה כסף ממנו, כי היא הייתה אמורה לקבל כסף אז הוא שילם לה את הכסף, משהו שאני זוכר במעורפל.

ש : אני שואל על ההקלטות אם אתה זוכר.

ת : לא, הקלטות אני לא זוכר.

ש : זאת השאלה, הקשקוש של אודליה כרמון באמת זה אירוע שאני מתבייש בכלל שמישהו העלה בדעתו לחקור אותו, אבל אני שואל על הקלטות, זה לא מזכיר לך.

ת : לא, אני לא זוכר .

ש : אתה יודע מי הקליט את אודליה כרמון, אתה יודע, אם אני אגיד לך שזה בן כספית?

ת : לא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הוא לא זוכר .

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מנסה לרענן לו את הזיכרון, שבן כספית הוא זה שהקליט את אודליה כרמון.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא.

ש: במסגרת הפעולות שהוא נשלח לבצע על ידי ערן קמין.

ת: לא, אני לא יודע.

ש: לא, טוב. אתה לא זוכר כלום מטוב ועד רק על הקלטות אני אדלג על כל השאלות כמו שבית משפט אומר לי.

ת: אני לא זוכר .

ש: אתה לא זוכר שום דבר. בסדר. צחי חבקין העיד בנושא הזה, הוא כן זכר את הקלטות, הוא אומר בעמוד 49579 כי מי שידע מה יש בקלטות ידע מה אישרת לחקור, אתה גם לא זוכר איך יכול להיות שהביאו לך תמליל תקול שאתה אומר עליו שהוא תמליל מטעה, אין לך שום זיכרון בנושא הזה.

ת: לא.

ש: או שיש?

ת: לא.

ש: להביא ליועמ"ש לממשלה תמליל מטעה של קלטת זה דבר חמור.

ת: תמליל מטעה או תמליל תקול?

ש: אני אראה לך כתוב שהוא ממש מטעה.

ת: מטעה, או קיי.

ש: זה דבר חמור.

ת: אם הוא נועד להטעות את יועמ"ש לממשלה בוודאי שזה דבר חמור, כן.

ש: או קיי, בסדר.

ת: כן, אני לא מכיר דבר כזה.

ש: אני אראה לך, בטח שאתה מכיר, אתה פשוט היום אומר שאתה לא זוכר את זה וזה בסדר חלפו הרבה שנים, שהטעתה אותי, שהטעתה.

ת: לא יודע, לא כתוב שזה נעשה במזיד.

ש: אם היינו מקבלים את החומר היינו יכולים לראות.

ת: אמרת להטעות את יועמ"ש לממשלה.

ש: נכון.

ת: להטעות זה במזיד, מה זה להטעות, מישהו רצה להטעות את יועמ"ש לממשלה.

ש: כתוב, מי הכין את התמליל אתה יודע להגיד?

ת: אני לא יודע להגיד אבל זה לא מה שכתוב פה.

ש: הביאו מה שהביאו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> עורך דין חדד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שניה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אומר שהוא לא זוכר כמה אפשר לשאול.

עו"ד עמית חדד : בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אומר שהוא לא זוכר .

עו"ד עמית חדד : פה מה שכתוב, אני לא רוצה להגיד מה אני חושב על התמלול שערכה המשטרה, הם הציגו תמונה לא מדויקת שהטעתה אותה.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : נכון, זה מה שכתוב.

ש : זה מה שכתוב, אז הביאו לך תמליל שהציג לך תמונה לא מדויקת שהטעתה אותך לדעתי ואתה לא זוכר מטוב ועד רע שום דבר בנושא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אמר כבר שהוא לא זוכר .

ש : אני מתקדם גברתי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין גילדין הוא כבר שהא לא זוכר , נתקדם.

ש : אני זוכר בכל זאת לגבי צחי חבקין הוא אומר לגבי הקלטות האלו עמוד 49579, אלו הקלטות שהיו נכון? תשובה כן, על מה מדובר? אין שם מילצ'ין, אין שום דבר שקשור למילצ'ין זה דברים אחרים נכון? תשובה כן, זה לא קשור לתיק אלף החדש נכון? נכון, זה מתאים גם לזיכרון שלך או שאתה עדיין נטול זיכרון?

ת : אני בחוסר זיכרון.

ש : בסדר, נקבל את הקלטות ונראה. האירוע הבא שמוזכר במזכר שלך מה- 5/1 הוא אותה ישיבה ב-7/7/16, שאתמול דיברנו עליה, זה האישור שאתה מאשר להודיע לציבור שיש פעילות סמויה של מערכת אכיפת החוק בעניינו של ראש הממשלה, בסדר?

ת : כן.

ש : בסדר, לפי מה שכתוב פה שאישרת באותו מועד זה פרסום בלבד, תסתכל ותעיין.

ת : כן, אבל זה מסתמך על זה שיש אישור קודם של בדיקה.

ש : זאת לא תוספת, אני מסכים.

ת : להגיד שעשינו ישיבה שלמה בשביל האישור הזה אני לא בטוח, לא יודע נראה לי מוזר. הימצאות של גורמים נוספים ממשטרת ישראל ופרקליטות המדינה לא הגיוני שזה יהיה רק לגבי אישור להודיע.

ש : טוב, עם כל הכבוד להיגיון שאתה מפעיל היום אתה לא זוכר את הקלטות בכלל, מה שכתוב בניר הזה זה אך ורק הודעה לציבור נכון?

ת : כן, על בסיס זה שכבר יש בדיקה.

ש : ברור שאתה מודיע על בדיקה שהיא קיימת, מה אתה מודיע על בדיקה שהיא לא קיימת?

ת: בסדר.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: מר חדד. בנחת.

ש: בנחת, בסדר, בוא נראה את מה שקיבלנו מהפרוטוקול, הוא לא הוגש, נגיש אותו עכשיו, כמובן הוא מושחר, זה דיון מה- 6/7,

ת: זה לא הדיון של האישור.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: אני לא רוצה שתטעה, הראיתי לך שזו הסכמה.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: הוא שאל אם זה אותו תאריך.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: זה כל מה ששאלתי.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: או קיי, נכון.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: אם זה אותו תאריך, זה גם ה-6/7, אז לא טעיתי שזה רק היה כדי לאשר, הנה יש פה דיון מהותי.

ש: קודם כל קיבלנו את הניר הזה, השמות וזה מי המשתתפים הכל מושחר לא נדע, אין שום דבר פנימי בשאלה מי המשתתפים בישיבה, ואז אנחנו רואים רציתי לחדד את הדברים לפני שיוצאים לדרך כדי שלא יהיה ספק שחושבים שעושים מה שרוצים, מתחילים עם ארי הרו באלפיים לא תחת אזהרה, זאת אומרת שאני רואה שאתה מחדד באותו יום שיוצאים לדרך עם ארי הרו אלפיים ואתה אפילו מתייחס לשאלה אם זה כן באזהרה או לא באזהרה, זו הרזולוציה שאתה יורד אליה, נכון?

ת: נכון.

ש: יופי, לא דברים אחרים, לא פעולות אחרות, זה מה שאתה מחדד, ראינו גם את המייל מה- 26/6, כמה ימים לפני כן, אז אתה שוב מחדד כי אתה יודע שיש לך בעיה עם אנשים שעושים דברים, סוסים דוהרים כלשונך, אז אתה מחדד שוב ושוב, אנחנו רואים שיש עד, יש נושא ויש סטטוס, עד כדי כך האישורים שלך הם מפורטים, נכון?

ת: כן, פה רואים את זה.

ש: מצוין.

ת: נכון.

ש: מצוין, עכשיו בהמשך הפרוטוקול אתה אומר, לכן החובה האלמנטרית גם לציבור וגם לו יש בדיקה בעניינו של רוה"מ,

ת: כן.

ש: למטה כתוב ביום ב' אני מודיע לרוה"מ, אז אנחנו רואים אם היו לנו ספקות לגבי הפרוטוקול הקודם, מחדדים ארי הרו באלפיים לא סיפורים אחרים, נושא, סטטוס לא באזהרה, זה מה שיש בישיבה הזאת.

ת: אבל מה קורה עם כל הדברים האחרים?

ש: חכה, נגיע אליהם.

ת: זה לא הגיוני, כי יש אישור לבדוק דברים נוספים.

ש: אתה צודק אני אראה לך.

ת: או קיי.

ש: אתה צודק, ברור, מר מנדלבליט אני רוצה להבהיר לך הדרך שבה פעלת, אני אמרתי לך את זה, הדרך שבה פעלת ואני אראה לך את זה שאתה אישרת נושא, האישור שלך אף פעם לא היה גם בנושא קארט בלאנש כי מי שנותן את האישור גם רשאי להחליט איך הוא נותן אותו.

ת: נכון.

ש: ואז אתה נתת ביחס לאנשים ספציפיים וביחס לסטטוס מה בדיוק אתם עושים וגם ביחס לצווים, אתה נהגת זה מה שדרשת, חרגו מהאישורים שלך, לכן אתה גם מחליף פרקליטות, אבל אתה דרשת שזאת תהיה הדירקטיבה שאתה נתת, אתה רוצה לדעת בדיוק מי נחקר, באיזה נושא, מה הסטטוס, איזה פעולות עושים, אני אראה לך, וכך אתה פעלת כי אתה בעל האישור, בעל הסמכות ואתה רשאי להחליט שאתה פותח את הברז עד הסוף ואתה רשאי להחליט שיהיו טיפות בודדות מהברז שבודק טיפה טיפה ועל זה צריך לציין אותך לשבח, זה שהמשטרה פעלה בדרך לא דרך מאחורי הגב שלך, היו פרקליטים לפחות פרקליט אחד שגם הוא סוס פרא זאת בעיה יסודית, אני אראה לך כשנראה את נתן אשל אתה תראה כמה הדברים הם משוגעים, בסדר? עכשיו באמת ב- 10 ביולי אתה מוציא הודעה לתקשורת שיש בדיקה, נ/4298, אתה לא מפרט פה את הנושאים אבל אתה מודיע שיש בדיקה, כמו שאמרת הסיבה כך אני מבין כי יש המון, בוא תקרא, אתה רוצה להסביר מה הסיבה?

ת: הסיבה למה?

ש: למה אתה מוציא את ההבהרה הזאת. אני חושב שהסיבה, אני אעזור לך, זה נמצא בסיפא.

ת: בסיפא.

ש: בדיוק.

ת: זה נשמע הגיוני.

ש: כן.

ת: לא שאני זוכר אבל הגיוני.

ש: מה זה בסיפא? הדלפות.

ת: דרך אגב זה מזכיר לי, לא בתיק הזה אלא בתיק אחר, תיק שלושת אלפים שגם שם היה מחול שדים חשבתי שצריך להוציא הבהרה, בנסיבות חריגות צריך להוציא את זה.

ש: אני אראה לך מה עשו בתיק שלושת אלפים מאחורי הגב שלך אתה תשתגע.

ת: גם שלושת אלפים הגיע לפה?

ש: אתה תראה, מה שאושר בבית המשפט אתה תתפוצץ, אני אומר לך אתה תתפוצץ, כשאני ראיתי את זה אני השתגעתי, בכל מקרה בימים האחרונים פורסמו בתקשורת ידיעות רבות שאינן מדויקות בלשון המעטה, זו מילה מכובסת למילה הדלפות אסורות, נכון?

ת: כן, לכאורה.

ש: בסדר. ואז בעקבות זה אתה מוציא את ההודעה הזאת, דרך אגב לא בדקת מי הדליף למה הודלפו מה המקור להדלפות, לא בדקת.

ת: נכון, בסוף הם הגיעו לבג"ץ.

ש: נכון, אנחנו עוד נדבר על ההדלפות. יומיים לאחר ההודעה לעיתונות הזאת צחי חבקין נפגש שוב עם בן כספית בהנחיית משולם ובאותם ימים אתה כותב לציבור שפורסמו בתקשורת ידיעות לא מדויקות, אתה מודע לעובדה שמצד אחד בן כספית מפרסם ידיעות מה שאתה מכנה ידיעות לא מדויקות ובצד השני חוקרי המשטרה ממשיכים להיפגש עם בן כספית?

ת: לא.

ש: זה דבר מטורף, תראה זה פשוט דבר מטורף.

ת: אני לא מודע לזה אני גם לא ראיתי ועקבתי מי מפרסם מה, אבל כן היה.

ש: לא, על בן כספית ידעת גם ידעת.

ת: אני יודע מי זה בן כספית ברור.

ש: שהוא עוין את נתניהו בצורה בלתי רגילה ידעת?

ת: כן.

ש: כן, ויש לו מידע אינטימי מתוך החקירות גם ידעת, אישרת לי אתמול, הראיתי לך כתבות.

ת: כן, כנראה.

ש: כן. והמשטרה ממשיכה לשבת אתו, וכמו שאמרת אתמול הוא מפעיל את המשטרה נגד ראש הממשלה.

ת: אני אמרתי כבר את התחושה שהייתה לי, כן, כן.

ש: ראינו שיש לך אינטואיציה טובה כי אתה לא הכרת את ההקלטה מנובמבר 15 ומי שקורא, גם בית משפט הביע את דעתו בנושא הזה, מי שקורא את ההקלטה מנובמבר 15' מזדעזע, בית משפט אמר לי בגלל שאתה לא מכיר לא להראות לך את זה אז אולי בהפסקה אני אתן לך לקרוא את זה.

ת: אין צורך.

ש: אני ממשיך, ב-14/7 ייחקר ארי הרו, באיזה נושאים ארי הרו היה אמור להיחקר ובאיזה מעמד?

ת: אני מנסה להיזכר, קודם כל ארי הרו היה לו תיק בנושא אחר בכלל.

ש: הוא לא נחקר בתיק הזה.

ת : לא יודע.
ש : שאלתי שאלה פתוחה.
ת : אני לא יודע, לא יודע, אני יכול רק להניח לפי מה שהצגת שזו אותה חקירה פתוחה בתיק אלפיים.
ש : אתה אמרת לבית המשפט שבתקופה הזאת אין חשד סביר, אתה זוכר?
ת : יש חשד.
ש : אני אמרתי יש חשד, אין חשד סביר.
ת : לא מכיר מבחינתי עדיין הצדקה לחקירה תחת אזהרה, אני מתייחס לתיק אלפיים, תיק אלף אני חושב שיש חשדות מסוימים שעולים באותם נושאים שדיברתי עליהם, אני מבחינתי עדיין זה לא מקים חשד סביר שמצדיק מעבר לחקירה מלאה נגד ראש הממשלה, זה תיק אלף. תיק אלפיים מצב יותר מורכב כי פה השאלה יותר משפטית, יש ראיית זהב אתה לא יכול להתעלם ממנה, עכשיו השאלה מה זה מקים, בזה אני מתלבט.
ש : ראיית זהב לכלום.
ת : בסדר.
ש : ראיית זהב ללא עבירה. זה מה שיש, זאת לא ראיית זהב.
ת : אני לא יודע אם אין עבירה, יש כאלה שחושבים שיש עבירה מאד חמורה, אני חושב שמשפטית זה יכול להגיע לשוחד, הבעיה שלי לא זאת, יש לי בעיה אחרת, לכן אני מתלבט.
ש : טוב, זה תיק שהרי שהתכוונת לסגור אותו יומיים לפני ההחלטה הסופית,
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש : אני מתקדם.
ת : כל ההחלטות הן שלי.
ש : את השאלה נראה אם זאת שלך.
<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> :מר חדד תתקדם.
ש : נמשיך, כתבה דנה וייס.
הערת המתמללת : השמעת קובץ שמע, לא ניתן לתמלל.
ש : קודם כל אלו דברים שאמרת לדנה וייס נכון?
ת : אני לא זוכר .
ש : אתמול אישרת לי שכן, היום אתה לא זוכר ?
ת : את זה אני לא זוכר .
ש : אני ממש שאלתי אותך יש תשובות מוקלטות שלך.
ת : נכון.

ש : יופי, כתוב פה, שאלתי אותך בדיוק על מנדלבליט ומקורביו.

ת : שאלת שכתוב מקורביו, אמרתי לך שבעיקרון זה אני להגיד לך שכל מילה שיש פה זה אני? אני לא יודע.

ש : בוא נבדוק את התוכן, לדעתי אתה יודע שכן אבל בוא נאשר למרות שיש לנו את התשובות מאתמול.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם יש תשובות למה אנחנו חוזרים?

עו"ד עמית חדד : כי זה רלוונטי לשאלה איך חוקרים את ארי הרו ומה בדיוק עושים פה, וכשהיועץ המשפטי, גם פה אמרת לבית המשפט שאם זה היה מישהו אחר גם לא הייתם חוקרים את הדברים האלה כי אין אפילו חשד סביר אבל משום מה...

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אז אני אסביר.

ש : שניה, שניה, שניה אחת.

ת : אני אסביר.

ש : לא, אל תסביר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : אני לא שאלתי שאלה.

עו"ד יהונתן תדמור : אל תצעק.

עו"ד עמית חדד : ואם אני באמצע שאלה והוא מפריע לי אז תעיר לו אל תעיר לי.

עו"ד יהונתן תדמור : מר חדד אל תרים את הקול.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה עורך דין חדד?

עו"ד עמית חדד : לא, באמת, אני מדבר, הוא קוטע אותי ואז עורך דין תדמור מרשה לעצמו להעיר לי, למה אני קוטע את העד שקוטע אותי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד מה השאלה?

עו"ד עמית חדד : בוא נבדוק את הדברים, כתוב פה איך שנכנס זורקים עלינו מבקר המדינה והמשטרה בלי לשאול נושאים, זה היה או לא היה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן, אני לא יודע את הלשון הזאת אבל כן.

ש : יופי, שאריות של ביבי טורס ופרשת המעונות כל מיני קצוות של זוטות כאלו, אלו דברים שהיו?

ת : כן, יש ביבי טורס ופרשת המעונות.

ש : או קיי, דברים שנראים על גבות הרכילות, זה דברים שהיו?

ת : אני לא יודע.

ש : ואם לא היה מדובר בראש הממשלה לא היו עושים כלום, זה דברים שאתה אמרת?

ת: אני לא יודע בלשון הזאת.
ש: עזוב את הלשון, רוח הדברים.
ת: רוח הדברים, אני אסביר.
ש: שניה רגע.
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש: תסביר.
ת: כמו שהסברתי גם קודם יש כללים בדברים האלה ויש הבדל בין חקירה לבין בדיקה, אתה לא פותח חקירה על אדם מהרחוב שיש עליו טענות שלא מגיעות כדי חשד סביר ולא עושה לו בדיקה, הבדיקה נועדה לשני סוגים של אנשים בעיקר, סוג שלא רלוונטי לענייננו זה אנשים שיש סכנה שינסו להעליל עליהם דברים כמו חוקרי משטרה וכדומה, והסוג השני שרלוונטי לעניין שלנו זה נבחרי ציבור ואנשים מאד בכירים שאתה לא יכול להשאיר אותם עם טענות וענה מעל הראש, צריך לנקות את הענה בין אם זה בתקווה לשלול את החשדות האלה ובין אם זה לבסס את החשדות האלה, ראש הממשלה בוודאי זאת הדוגמה הבולטת ביותר לדבר כזה, כשיש טענות עליו שעשויות להקים בסוף חשד סביר למרות שעל פניו נראה בעיניי שזה לא יגיע לשם וזה נראה לי די מופרך בשלבים הראשונים אין ברירה אלא לבדוק את זה וזה הליך של בדיקה, זה בדיוק מה שהיה כאן, אני לא חושב שזה מגיע כדי חשד סביר כי יש הליך של בדיקה, טענות לזיוף של פריימריז שינצח בפער של אם אני לא טועה זה היה 40 אחוז או 20 אחוז משהו כזה זה נראה לי לא הגיוני באותו זמן, אז מה שעושים זה עושים בדיקה, זה בדיוק מסוג הדברים האלה, מבחינת האישורים שלי שבדיקה נכנסת במסגרת של חקירה וזה בעיקרון אותם כללים אני צריך לאשר את זה.
ש: טוב, אני רק אומר א. לטעמי העובדה שיש פרט מחמיר שחוקרים דברים שלא היו חוקרים אדם אחר חוקרים ראש ממשלה זו הפליה אסורה אני שם את זה בצד.
ת: זאת פסיקה של בית משפט.
ש: לא נכון.
ת: כן נכון.
ש: בסדר, אתה רוצה להראות מראה מקום לבית משפט?
ת: מה, אני לא זוכר .
ש: אה לא זוכר בסדר.
ת: יש פסק דין של השופט גרנדל מהשנים האחרונות.
ש: של מי, גרנדל מהשנים האחרונות?
<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: אנחנו לא נכנסים לזה.
ת: נכון.

ש: מהשנים האחרונות בסדר.

ת: לפני שהוא פרש יש פסק דין עקרוני שקבע את הגבולות של הבדיקה.

ש: טוב, זה לא קשור לגבולות של בדיקה זה משהו אחר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: עורך דין חדד תתקדם.

ש: בכל מקרה מה שכתוב פה הוא נכון.

ת: כן, רוח הדברים נכון.

ש: זה מה ששאלתי.

ת: זה גם מה שאני מאמין ומקווה ששום דבר לא יבשיל מזה.

ש: מאה אחוז, באים אלייך חוקרי משטרה עם זוטות רכילות אם זה לא היה ראש ממשלה לא היו עושים כלום ובכל זאת לדעתי טעות נוספת בהבנת הדין או מנסיבות אחרות יוצאים להליכים של בדיקה בנושאים האלו, אבל אתה מבהיר ואומר אין חשד סביר, זה ברור בשלב הזה.

ת: נכון, יש חשד.

ש: יש חשד.

ת: חשד סביר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: מר חדד היינו שם.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: אל תתווכח אתו.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני לא מתווכח גברתי, אני לפעמים קצת נהנה, בר נור העיד, אני חוזר לישיבה ארי הרו , אמרנו 14/7 ארי הרו נחקר, 13/7 בר נור העיר שאתה קובע מתווה מפורט ביחס לחקירת ארי הרו זה נכון או לא נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: אני לא זוכר אבל זה הגיוני.

ש: או קיי, אתה זוכר מה היה במתווה לפניכן?

ת: לא.

ש: אתה ממש נכנס לשאלה איך חוקרים מה שואלים, מתווה.

ת: א. אני לא זוכר , ב. אני אומר לך שזה די נובע ממה שכתוב שם, זה שאני עומד על כך שלא יחקרו תחת אזהרה כנראה יש לזה סיבה, הכל לפי ההיגיון לא לפי הזיכרון.

ש: בוא נראה מה אומר בר נור ב- 8/4/24 עמוד 39298, המתווה היה מספר נחקרים נוספים שנחקרו באותו שבוע, המתווה היה מספר נחקרים שנחקרו באותו שבוע קשורים לא קשורים וזה המתווה שגובש והאישור היה של היועץ, זאת אומרת שהיועץ מראש אישר לכם לעכב את ארי הרו בשדה? אישרת לעכב את ארי הרו בשדה? לדעתי התשובה היא לא.

ת: יכול להיות, יכול להיות שעדכנו אותי בזה ואמרתי שיעשו, להגיד לך שאמרתי לעכב אותו.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 אוקטובר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אתה זוכר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא, אני לא זוכר.

עו"ד עמית חדד: אבל אתה יודע שאדם אם הוא לא חשוד בעבירה אי אפשר לעכב אותו אלא אם כן הוא סירב להזדהות, נכון?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא ממילא לא זוכר.

עו"ד עמית חדד: אני שואל האם אתה זה שהורית לעכב אותו אחרי טיסה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: אני לא זוכר, אני לא זוכר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד שאלת והוא ענה שהוא לא זוכר.

עו"ד עמית חדד: בסדר, בסדר. ואז הוא שואל אותו מתי והוא אומר מה שלא היה לי אף פעם היה פירוט עם רשימת מכולת איך חוקרים את ארי הרו, היה דבר כזה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: אני לא זוכר דבר כזה.

ש: טוב, שמעת את השאלה שלי אני שואל אותו, הוא עונה כן, מתי זה היה? כמה ימים לפני החקירה של ארי הרו? יום למיטב זיכרוני, יום לפני החקירה של ארי הרו? גם וגם, זאת אומרת שאם אני מקבל את הפרוטוקול של ה-13/7 אני אראה את האישור של היועץ לעכב את ארי הרו? הוא אומר אתה תראה, אני שואל אותו לעכב את ארי הרו בשדה התעופה? הוא עונה כן, אז הוא אומר שיש מתווה מהיועץ שאתה החלטת לעכב אותו בשדה?

ת: התשובה היא כזאת, אני לא זוכר שאמרתי דבר כזה, מה שמאד הגיוני שקרה, זה שהוא אמר הכוונה שלנו זה לעכב אותו כשהוא נוחת ולקחת אותו לחקירה ולשאול אותו את השאלות האלו והאלו וכנראה אני אישרתי את זה, אמרתי בסדר גמור, זה לא שאני אומר לעכב פה או לעכב שם, לא, אני לא נכנס לרזולוציות האלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אם הוא אומר שהוא לא זוכר אז?

ש: אי אפשר לעכב לא פה ולא שם אם הוא לא חשוד, אתה עושה ככה עם היד.

ת: אני אומר שאני לא זוכר, לא התעכבתי על השאלה אם לעכב או לא לעכב אם יש זכויות בעניין הזה אני לא זוכר דבר כזה.

ש: לא זכויות, הליך של בדיקה של חשד סביר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד הוא לא זוכר.

עו"ד עמית חדד: גברתי יכול להיות שהוא אומר שהוא לא זוכר, אני רשאי לחקור אותו בנושא הזה, בהליך של בדיקה אי אפשר לעכב אין חשד סביר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> זה לא מדויק מה שאתה אומר, יש פער בין נוני מוזס לבין מר נתניהו , זה לא אותו דבר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אתה אמרת שחוקרים אותו באזהרה בתיק אלפיים את ארי הרו , אתה אמרת את זה.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני דיברתי על נוני מוזס עכשיו.

ש : אני מדבר על ארי הרו .

ת : אבל יש כמה אנשים בתיק הזה, זה לא האדם היחיד.

ש : את נוני מוזס לא עיכבת.

ת : לא עיכבתי אף אחד.

ש : אז אני מדבר על ארי הרו מה אתה מספר על מוזס?

ת : אתה אמרת אין בדיקה אין חשד, זה לא נכון, יש חשד סביר לגבי נוני מוזס בשלב הזה.

ש : אני מדבר על ארי הרו .

ת : אני שומע, ארי הרו היה רלוונטי לשניהם.

ש : אבל אם היה חשד סביר נגד ארי הרו היית חוקר אותו באזהרה.

ת : נכון.

ש : אתה יודע מה שאלה טובה, אתה מכיר את הכלל שאם יש חשד סביר נגד מישהו חייבים לחקור אותו באזהרה.

ת : זאת שאלה, זה לא כזה פשוט, גם אם יש חשד סביר ראייתית עדיין יש מצבים שהדבר הזה יש לו פוטנציאל להגיע לכתב אישום גם בראייה של האינטרס הציבורי, זה מבחן כפול, אני יודע שאתה לא אוהב את זה אבל זה המצב בראייתי, יכול להיות שאתה חושב אחרת זה בסדר גמור, אזהרה זה דבר רציני, צריך לחשוב טוב אם מזהירים בן אדם כי יש לזה השלכות, לא רק כדי להעמיד אותו על זכויותיו, יש לזה עוד השלכות.

ש : אם יש מעל לחשד סביר, אם יש ראיות ברורות נגד מישהו צריך להזהיר אותו.

ת : נכון.

ש : בסדר. מומי משולם מעיד גם הוא ב- 21/2/23 עמוד 25440 שאתה אישרת לעכב את ארי הרו, אני אומר לך שאם אני אקבל את הפרוטוקול מה- 13/7 אני לא אראה אישור שלך לעכב את ארי הרו לדעתי.

ת : אני לא יודע, יש סיכוי שכן יהיה, אבל שוב אני אומר זה לא שאני מאשר לעכב זה לא נושא בכלל מבחינתי, זה לא מעניין, הם מציגים מתווה שהם רוצים לעשות פעולה מסוימת ואז הם אומרים הוא נוחת ביום הזה והזה ולכן ניקח אותו משדה התעופה, המילה מעכב מופיעה או לא אני לא התעסקתי בזה, זה לא מה שאני מתעסק בו.

ש : האמת שכן התעסקת.
ת : בלעכב או לא לעכב?
ש : בהכל אתה התעסקת.
ת : בהכל, כן, אני התעסקתי בהרבה דברים אבל בלעכב לא.
ש : רשימת מכולת אומר כורש בר נור.
ת : נכון, ליוויתי את התיק הזה בצורה מאד משמעותית.
ש : או קיי, כרמון וסנילביץ' נחקרו לפני כן בלי להיות מעוכבים ולא באזהרה, אתה יודע להסביר למה הם לא עוכבו והרו כן עוכב?
ת : לא יודע, לא רזולוציה שנכנסתי אליה.
ש : עידן אדירם אומר שמי שאסף את ארי הרו מהשדה בורח מזה ואומר שהוא לא עיכב את ארי הרו , אבל אלו דברים שאתה אומר שאתה לא מכיר ולא יודע.
ת : אני לא מכיר.
ש : בסדר. נתקדם. ב- 13/7/16 הוצא צו חיפוש לבית של ארי הרו , בבקשה נכתב צו לארי הרו בשוחד, זיוף ומרמה, אתה יודע איזה עבירות שוחד זיוף ומרמה ארי הרו עבר? היה חשד, הרי בשביל צו צריך גם חשד, אתה יודע להגיד את זה?
ת : אני לא מכיר את הצו הזה.
ש : לא מכיר, בסדר
ת : זה בתיק אלפיים?
ש : זה בתיק שלנו.
ת : או קיי.
ש : לא בתיק האישי שלו.
ת : או קיי.
ש : התיק האישי שלו מ-2015 ופה כתוב פלא 2016, לא בתיק האישי, אתה ידוע להגיד לי מה זה איך מוציאים צו על שוחד זיוף ומרמה?
ת : לא, אני לא יודע להגיד, היו דברים שהוא היה אמור להעיד בתיק אלף יכול להיות שזה מתחבר לזה, אבל אני לא בטוח.
ש : הוא היה חשוד בשוחד זיוף ומרמה?
ת : לא אמרתי שהוא היה חשוד בזיוף ומרמה, אמרתי לך שאני לא מכיר את הצו הזה.
ש : אבל אמרת מקודם לכבוד השופט בר עם שבתיק אלף בשלב הזה לא היה חשד סביר.
ת : שוב, אני לא מצדיק את הצו הזה, אני לא מכיר אותו ולא נכנס אליו, אבל אני רק אומר שגם כשיש בדיקה מותר לעשות חיפוש בזמן של בדיקה, יש דברים שככלל אסור וגם הם באישורים

מיוחדים מותר, אבל בעיקרון לא צריך להגיע למישהו שהוא עשוי להיות נאשם אני מבין את זה, יש מצבים שגם עושים דברים כאלה.

ש: בשביל צו חיפוש צריך חשד סביר.

ת: בסדר, אני שומע.

ש: אתה שומע, אני שומע וכולנו שומעים ואנחנו מתקדמים, דבר נוסף שמספר לנו כורש בר נור זה שאתה הנחית שיש לאפשר לארי הרו להיוועץ עם עורך דין אם הוא מבקש גם במסגרת עדות פתוחה, היה דבר כזה, לא היה דבר כזה?

ת: יכול להיות אני לא זוכר .

ש: זאת ממש רזולוציה דרמטית, שאתה לא רק אמרנו נושא האיש סטטוס אלא אפילו האם לתת לו אפשרות לדבר עם עורך דין כן או לא בעדות פתוחה.

ת: אני לא זוכר .

ש: זאת רזולוציה דרמטית, משמעותית, זה לא ליווי סטנדרטי, אני לא נגד אני בעד, אני רק רוצה שתראה לאיזו רזולוציה ירדת.

ת: או קיי.

ש: היה או לא היה?

ת: אני לא זוכר .

ש: אתה יודע להסביר למה לתת לארי הרו זכות להיוועץ בעדות פתוחה, הרי אתה יודע שבעדות פתוחה אין זכות להיוועץ בעורך דין.

ת: נכון, ככלל לא, קודם כל אם עולה אפשרות של אתה צריך לעצור ולהזהיר.

ש: נכון, ואז ממילא יש זכות.

ת: נכון.

ש: אנחנו מדברים על עדות פתוחה.

ת: באמת אני לא זוכר את זה.

ש: אתה יכול לנסות להסביר לנו למה נתת לו את הזכות הזאת?

ת: אני לא זוכר אז אני לא יודע להסביר.

ש: הרי עד רגיל לא זכאי להיוועץ בעורך דין במהלך העדות שלו.

ת: נכון.

ש: אבל אתם ידעתם שארי הרו הוא לא עד רגיל, נכון, ידעתם שיש משא ומתן ברקע סיפרת על זה בדיון הקודם עם שי ניצן לעדות מדינה.

ת: אמרתי שאני לא זוכר את המועד המדויק, אני יודע שהיה משא ומתן לעדות מדינה, אני לא יודע מתי ולא יודע איך. הכל נורא תלוי במועד, זה דברים שקרו הרבה אחרי לדעתי, יש פער זמנים בין המועד שיש את השיחה של שי עם אותו גורם.

ש: אני רואה שאתה מנסה להתעכב, תנסה לתקן קדימה.

ת: אני לא מנסה לתקן שום דבר.

ש: מר מנדלבליט , הכל טוב.

ת: למה ההערות האלו.

ש: בבקשה, קדימה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: המועד שבו לפי מה שאני נזכר בתאריכים, המועד שבו יש אישור של בדיקה, זה ראיתי במסמך, זה ממש בתחילת התפקיד שלי תחילת מרץ, זה המועד שבו יש את האישור של הבדיקה, זאת אומרת שלפני כן יש את הקלטות, זה ממש בהתחלת התפקיד, המהלכים שהוא מתאר עכשיו או השאלות שעכשיו נשאלות זה מספר חודשים לאחר מכן, אני לא יודע מתי יצא העיכוב הזה, לפי מה שאני רואה זה יולי בכלל, זה ארבעה חודשים אחרי, אז בזמן הזה יש כבר חקירה, זה הרבה אחרי, המשטרה יודעת את זה, התמלילים אצלם, יש דיונים אתם, זה לא קשור שני הדברים האלה.

ש: טוב, אתה אומר ב- 3/3 יש קלטות תמלילים אתה ראית דיברנו על זה,

ת: נכון.

ש: ואז מה שקורה זה שחולפים כמה חודשים, בזמן הזה יש פניה של ארי הרו למו"מ לעדות מדינה.

ת: הגיוני.

ש: זה לא רק הגיוני, זה מה שאתה אומר.

ת: כן, זה נעשה עם המשטרה.

ש: מר מנדלבליט , עם שי ניצן.

ת: זה אני לא יודע.

ש: הפנייה הראשונה עם שי ניצן דיברנו על זה.

ת: הפנייה הראשונה הגיע משי ניצן את זה אני זוכר.

ש: אל שי ניצן.

ת: ברור שאל שי ניצן.

ש: אל שי ניצן ומשי ניצן אליך.

ת: כן.

ש: ואז הוא בא אלייך.

ת: מכניסים את המשטרה פנימה ומכאן הם נכנסים לתמונה, עכשיו מתי ואיך יש משא ומתן לעד משינה אני לא יודע, אני מניח שזה עם אותו גורם שהביא את הקלטות, זה מולו אני מניח.

ש: משא ומתן היה עם עורך דין בלכר, יש מסמכים.

ת: בסדר.

ש: ברור.

ת: נכון.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> מר חדד החקירה מתי?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> ב- 14/7.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> ביולי.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כן.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> זה מה שהסברתי, זה מה שאמרתי.

ש: כל מה שאמרתי רק לאור העובדה שאתה נותן אפשרות להיוועץ בעורך דין בעדות פתוחה זה מלמד כמו שסיפרת בישיבה הקודמת קודמת שכבר אז ששי ניצן בא אלייך הוא מספר לך שזה חלק ממשא ומתן.

ת: לא, זה לא מלמד את זה.

ש: ולכן,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: תן לי להשים, זה מלמד שלפני כן היה סיכום שהוא יוכל לדבר עם עורך דין שלו כדי לנסות לקיים משא ומתן לעדות מדינה.

ת: לפני כן מתי?

ש: כבר בישיבה ב- 13/7.

ת: אני כבר לא זוכר אבל אני מניח שכן, אני מניח שהיה שיח עם עורך דין בלכר, להגיד לך מהזיכרון אני לא זוכר.

ש: יותר מזה אתם ידעתם שהוא חוזר מחו"ל כי היה שיח עם עורך דין בלכר.

ת: הגיוני, יכול להיות.

ש: טוב.

ת: מה שחשוב מבחינתי זה שהמשטרה כבר בתמונה בזמן הזה כבר כמה חודשים.

ש: ברור.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> העניין הזה שלכאורה במסגרת עדות פתוחה ניתנת לו הזדמנות להיוועץ עם עורך דין כך אני מעריך יש לו מעמד קצת

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> נכון, יכול להיות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני לא מתחמק מזה זה הגיוני, אני לא זוכר בדיוק את כל הפרטים האלה אבל זה הגיוני.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בסדר, אתה יודע איך התנהל משא ומתן עם ארי הרו ?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא.

ש : אני חושב שלא.

ת : לא.

ש : תאשר לי שאת החקירות של ארי הרו אתה לא מקבל מיד את התמליל כי לוקח זמן עד שהתמליל מגיע, אתה מקבל תרשומת אחרי החקירה או דיווח על החקירה אבל לא את התמליל של החקירה. אתה לא יושב ומאזין להקלטה מטבע הדברים.

ת : ממש לא.

ש : יכול להיות שאתה קורא את התמצית של התמליל וזה לגיטימי, בסוף אתה ראש המערכת.

ת : אני לא זוכר אבל סביר יש דיווח, זה אפילו לא תמצית של התמליל, יש דיווח שיכול להגיע כן.

ש : אני אראה לך איך נוהל משא ומתן עם ארי הרו ואתה לא תרווה נחת ממה שתראה, קיבלת דיווח, את התמלילים את של ארי הרו אתה לא זוכר שקראת.

ת : לא, אני לא זוכר .

ש : או קיי, בוא נראה מה קרה בחדר.

ת : מאוחר יותר אני חושב שכן קראתי, יש את העדויות המרכזיות בתיק אני חושב שכן קראתי, אני חושב שגם את העדויות שלו.

ש : לפני שארי הרו ענה על שאלה אחת, כל משא ומתן הזה הוסתר מאתנו לא בסדר אבל בית משפט יורה בסוף שנקבל אותו אני בטוח, לפני שיש שאלה אחת אומר מומי משולם, הודעה 14/7/16 נ/3337 עמוד 12, יבוא בלכר תתייעץ אתו אין שום בעיה, אנחנו לא נפגע ברבע מהזכות שלך, אבל זו כרגע המהות, תרצה לכרוך את זה או תחשוב לכרוך את זה בדברים נוספים זה שיח של עד מדינה נכון?

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אז שיצא מר מנדלבליט .

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אלו בדיוק הנושאים שלא אמורים לעלות בחקירה של תובע בטח לא ראש המערכת אבל כל תובע, יש כאן טענה של ההגנה ויכולה להיות מחלוקת עליה של האופן שבו המשטרה שאלה פתחה את הדברים או שאלה את הדברים את ארי הרו יכול להיות לה פגם, הוא כאן כדי להעיד על האישורים שהוא אישר בהתאם לחוק היסוד, שאנחנו מתחילים להיכנס לכל טענה של הגנה

לאיזשהו פגם וההתנהלות של המשטרה זה בדיוק לא הדברים שתובע לא אמור להעיד, אם יש פגם בית משפט יקבל את ההחלטה המשמעות והמשקל, האם תובע צריך לדעת האם היה פגם או לא היה פגם? רזולוציות כאלו זה לא אפשרי, לא נסיים את זה מעולם.

כב' הש' עודד שחם : מר גילדין, אני שומע את מה שאדוני אומר,

קהל : לא שומעים.

כב' הש' עודד שחם : אנחנו נמצאים במקום שבו אנחנו בוחנים את אישורי היועץ, אם אנחנו יודעים בדיוק למה ניתן אישור כפי שהיועץ הנחה לכאורה עולה במסגרת החקירה שנעשו פעולות שחורגות מהסמכות או מגדר האישור שניתן אז זה עשוי להיות רלוונטי.

עו"ד אלון גילדין : לכאורה לכאורה.

עו"ד עמית חדד : הוא אישר את זה.

כב' הש' עודד שחם : אם יתברר שהנחקר נשאל בנושאים שלא התקבל בהם אישור זה עשוי להיות רלוונטי.

עו"ד אלון גילדין : אדוני צודק אבל זה לא עניין, כאשר מר מנדלבליט אמר אני אישרתי לחקור נגיד חמישה נושאים ואם יראו שמישהו בא וחקר בנושא שישי אדוני צודק, אבל אם היועץ אומר אני אישרתי בדיקה במרץ של תיק אלפיים ורואים שהוא אישר לחקור את ארי הרו בתיק אלפיים ועכשיו יש שאלה של האופן שבו חוקרים אותו בתיק אלפיים על זה ההתנגדות. מעבר לכל העניין התשתית בפני ההרכב, ההודעה בפני ההרכב, החוקרים נחקרו על זה.

כב' הש' עודד שחם : ככל שיעלה פגם באופן ניהול החקירה אדוני צודק.

עו"ד אלון גילדין : אני אענה, אני מסכים, מהות ההתנגדות היא שעניינים כאלה הם כבר אחרי, עכשיו הם התנהלו יותר טוב או פחות טוב, אם הם שאלו שאלות על דברים אחרים אני לא אתנגד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד מה תשובתך?

עו"ד עמית חדד : אני לא חושב שיש צורך להשיב לאור מה שנראה עכשיו, אני אראה את הדברים, אני מקווה שהדברים ידברו לא צריך להשיב, אני לא אמרתי שאני לא משיב, אמרתי שבמקום שאני אדבר הדברים ידברו זה הכל, אנחנו רואים שמציעים לו להיות עד מדינה, ואז אני אראה את השיח שיש אתו בהמשך, מעבר לזה שהאישור שהוא נתן זה אישור תחום ולכן ממילא זה לא אישור גדול, הוא אומר אני אישרתי כל פעולה ופעולה, בואו נראה בכל מקרה, כורש בר נור, אני צריך ללכת יש לך משהו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה, אני לא רוצה לשאול אותך שאלה, בעשר שנים האחרונות כמה זמן עבדת שם, שם זה עם נתניהו , אתה יכול להגיד על אירועים פליליים או דברים פסולים נגד אחרים זה מה שאני צריך ממך, הסכם, תגיד לי אתה, אני רוצה רשימה, מה הדברים הפסולים שהיו כדי לדעת איזה סחורה יש לך, זה חורג באופן מובהק מהאישור בנושאים ספציפיים לשיטתנו, אנחנו חושבים שסוג כזה של שיח שבאים לעד ומבקשים ממנו באופן כללי כל

נושא תן לי רשימה, סחורה, אתה נותן, אני מחזיר, זה בדיוק הדבר האסור לשיטתנו וחורג מגדר האישור ועל זה אמר חברי שהוא לא יתנגד שאנחנו נשאל, לכן אנחנו שואלים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל זו לא הייתה השאלה.

עו"ד עמית חדד : גברתי לא מתחילים שאלה מסופה, מתחילים אותה בהתחלה, אני מסביר מה הכיוון, השאלה הייתה אם הוא ידע שמתחילים אתו משא ומתן ואז לשאול אם הוא יודע איך התנהל משא ומתן , ואז אני מראה לו את משא ומתן, הכיוון הוא בדיוק בנושאים שבית משפט התיר ואמר. זו חקירה נגדית מול ראש תביעה כללית, הוא עד מטעמם, הוא הגיש תצהיר מטעמם, בכל זאת אני רשאי.

עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם, זה חוזר על עצמו שוב ושוב, אנחנו לא הזמנו את העד, הוא לא עד מטעמנו עם כל הכבוד.

עו"ד עמית חדד : זה התצהיר שלו מה זאת אומרת.

עו"ד יהונתן תדמור : לא הגשנו תצהיר שלו, יכולת לחקור אותו בנגדית אם כך. הזמנת אותו כעד הגנה, אתה חוקר אותו בראשית שאמנם היא בדרך של נגדית.

עו"ד עמית חדד : אני חוקר אותו בנגדית בדרך של נגדית, פרשת הגנה בנגדית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע. עורך דין חדד, השאלה כמו שהיא נראה לי חורגת, אדוני ישאל אותו אם הוא אישר משא ומתן לעד מדינה, לא דברים בפריפריה.

עו"ד עמית חדד : זה מה ששאלתי גברתי.

כב' הש' משה בר - עם : אני אחדד לאדוני.

עו"ד עמית חדד : אני אנסח אותה מחדש אבל לדעתי זה אותו נוסח.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד אני אחדד לאדוני.

עו"ד עמית חדד : כן.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו לא צריכים לקבל מהעד אם מה שהיה כאן הוא כן בדיוק משא ומתן או לא בדיוק משא ומתן , החומר מונח בפנינו, שמענו באריכות.

עו"ד עמית חדד : אדוני אני מסכים.

כב' הש' משה בר - עם : בסדר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אני רוצה עוד משהו, אנחנו בעד אומר על קלטות שהוא שמע לא זוכר לא זוכר לא זוכר , אני כן רשאי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא שם.

עו"ד עמית חדד : עוד רגע גברתי, אני כן רוצה לפעמים לנעוץ את העובדה שהוא כן זוכר, כשנגיע לנושאים שהם כן בעייתיים שהוא לא יגיד לי אני לא זוכר , לכן בדרך שבה אני עובד היא כזו

ואני גם רואה, כי אחרת הוא אומר לי אני לא זוכר , גברתי אומרת הוא לא זוכר , וסיימנו את הסיפור, אני רוצה בזיכרון שלו לפני כן בדברים.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : זה טקטיקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה לא רק עניין של טקטיקה.

עו"ד עמית חדד : לא, אני חושב שכן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני חוקר תובע.

עו"ד עמית חדד : אני לא חוקר תובע, אני מבין את הרגישות, הסכמתי גברתי. אביחי, אני חוזר על הדברים, אני רוצה להראות לך את הפרוטוקול שוב.

כב' הש' עודד שחם : מאיזה יום מר חדד?

עו"ד עמית חדד : 26/6, בשלב ראשון מביאים את ארי הרו מדברים אתו על הקלטות בלי אזהרה, מה זה משתף פעולה? אנחנו לא יודעים מי הדובר, אבל מה זה משתף פעולה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כל זה מהיגיון, כן, אין לי זיכרון.

ש : משתף פעולה זה עד מדינה, ידעו מראש שהוא רוצה להיות עד מדינה ועל השיח בין הפחח ושי ניצן על זה דיברנו, פה לא כתוב שום דבר על חקירה באזהרה של ארי הרו נכון?

ת : נכון.

ש : או קיי, כתוב רק אם משתף פעולה חוקרים אותו על השאר, אתה עונה וודאי, נכון?

ת : כן.

ש : המתווה הוא שחוקרים אותו על הקלטות, אם הוא משתף פעולה כלומר עדות מדינה חוקרים אותו על השאר, השאר זה הנושאים שאישרת כך אמור להיות.

ת : כן, אני מניח.

ש : בסדר, גם ב- 13/7 יום לפני כן.

כב' הש' עודד שחם : מה זה המסמך מר חדד?

ש : תגובה של המאשימה מ-22/5/23 עמוד 6 סעיף 26, כתוב דובר א', אתה יודע מי זה דובר א'?

ת : לא.

ש : גם אני לא יודע, אני רוצה להבין את המנדט שלי מה המנדט שלי, אם יש שיתוף פעולה אנחנו פותחים את גבולות החקירה עד הסוף כולל אלפיים, דובר ב' ברור, יועמ"ש לממשלה הכל אלף אלפיים, כלומר זה מותנה בשיתוף הפעולה שלו כך אני מבין, נכון?

ת : כן.

ש : ואין אישור לחקור אותו באזהרה נכון?

ת : לא מופיע.

כב' הש' עודד שחם : נדמה לי מר חדד.

עו"ד עמית חדד : שהוא ענה על זה.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : הקלטות בלי אזהרה, אני לא יודע לגבי השאר.

כב' הש' עודד שחם : אדוני לא התכוון לפרוטוקול מה- 6/7?

עו"ד עמית חדד : מה- 13 אדוני.

כב' הש' עודד שחם : נ/4610 שהוגש עכשיו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : סליחה, אדוני תודה, כבוד השופט שחם צודק, אני הצגתי את ה- 13/7, אדוני צודק, גם ב-6/7 כתוב שזה לא באזהרה, אנחנו לא ראינו שום אישור לחקור אותו באזהרה נכון?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא רואה.

ש : אתה זוכר אם אישרת לחקור אותו באזהרה?

ת : לא.

ש : זה גם לא הגיוני כי אין חשד סביר באותה תקופה כך אמרת לכבוד השופט בר עם, באלף, באלפיים כתוב בפירוש לא באזהרה.

ת : היה חשד סביר כלפי ראש הממשלה.

ש : היה חשד סביר כלפי הרו?

ת : אני לא יודע. לפי היגיון, אני לא זוכר שהתעסקתי בנושא האזהרה של ארי הרו באלף.

ש : או קיי, הגיע ארי הרו לחקירה לפני ששואלים אותו שאלה אחת כבר אומרים לו שיש תיק 3H תיק אחר חמור מאד יכול לכרוך בין הדברים יכול לקבל הקלה כל שיח של משא ומתן זה לכאורה, זה קיבל אישור שלך לנהל משא ומתן ? ב- 14/7?

ת : אני באמת לא זוכר .

ש : אתה נתת לו אישור להציע לו להיות עד מדינה לפני שהוא פוצה פיו כי בפרוטוקול כתוב משתף פעולה, אבל אתה אמרת שלפני שהוא מתחיל לדבר כבר להציע לו להיות עד מדינה לפני שגובים ממנו הודעה ראשונה?

ת : אני לא זוכר דבר כזה.

ש : אלו הרי כללים שלך שעדות מדינה זה מוצה אחרון אתה מכיר את זה.

ת : כן.

ש : שהיוזמה צריכה לבוא מהנחקר ולא מהחוקר, שאסור להציע למישהו להיות עד מדינה.

ת : כן, אני אומר לא מהזיכרון אבל יש פה ברקע מיוצג, מישהו שעובד בעניין הזה.

ש : בעניין של להפוך אותו לעד מדינה לפני שהוא נחקר.

ת : כן, כך נראה לי.

ש: בסדר. אתה לא רצית להפוך אותו לעד מדינה נכון?

ת: אני לא זוכר דבר כזה.

ש: או קיי, אתה ראית תרשומות של השיחות של פרקליט המדינה עם אותו מקור, שאני קראתי לו הפחח?

ת: לא זוכר.

ש: בסדר. ביום שארי הרו נחקר מגיע העוזר של שי ניצן, עורך דין אסף שרביט והפרקליטים אורי קורב ושירה קני טל ממחוז ירושלים, הם מגיעים אליו, אתה יודע מי זה אסף שרביט? הוא העוזר של שי ניצן?

ת: באותה תקופה כן.

ש: ואז מתנהל השיח הבא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שוב, על איזה תאריך אנחנו מדברים?

ש: 14/7, ההודעה של ארי הרו, נ/3336, למרות שאין חשד סביר החוקרים חוקרים את ארי הרו באזהרה בחשד להשד יודע מה, זה על דעתך?

ת: אני לא זוכר דבר כזה.

ש: תראה את השיח בעמוד 53, אומר כורש, אני צריך ללכת יש לך משהו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה אני לא רוצה לשאול אותך שאלות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מר מנדלבליט אל תענה.

ש: מה אתה בעשר שנים האחרונות כמה עבדת שם? אתה יודע להגיד איפה ארי הרו עבר בשנים האחרונות אצל מה? זאת השאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אל תענה.

עו"ד עמית חדד: אם יש התנגדות שיצא.

עו"ד אלון גילדין: שיענה.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: מתי הוא עבד בעשר שנים האחרונות?

ש: כן, אני אעזור לך עם בנימין נתניהו.

ת: כן.

ש: מצוין, הוא היה ראש סגל של ראש הממשלה.

ת: נכון.

ש: תפקיד מאד רגיש.

ת: נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא דיברנו על זה קודם?

עו"ד עמית חדד: זה בדיוק מה שבית משפט התיר לי לעשות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אז תתקדם.

עו"ד עמית חדד: אני הולך בדיוק לכיוון שבית משפט התיר לי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא לכיוון, תגיע ל...

עו"ד עמית חדד: כבודכם, זאת השאלה, אתה יכול להגיד לי על אירועים פליליים או דברים פסולים נגד אחרים? זה מה שאני צריך ממך, הסכם תגיד לי אתה, לא, בלי רשימה אני רוצה רשימה, מה הדברים הפסולים שהיו, איזה סחורה יש לך, אני הולך אתך על הסכם, הולך לסגור לך את התיק, אני רוצה לדעת איזה דברים אתה נותן איזה דברים פסולים, אני מדלג טיפה, אני צריך ממך רשימה של דברים, סחורה, זה כמו שוק אתה נותן אני מחזיק, מה הסחורה שאתה נותן לי? תן לי רשימה, אתה ידעת שיש מסע דיג כזה, אתה אישרת מסע דיג כזה? אל תענה, שיבואו לארי הרו יגידו לו שזה שוק שייתן רשימת דברים פליליים או פסולים שראש הממשלה ביצע בעשר שנים האחרונות?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אל תענה.

עו"ד עמית חדד: האם אישרת את זה זאת השאלה?

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד: אז שיצא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אדוני טוען שזו הצעה לעד מדינה, אז תשאל אותו אם הוא אישר להציע לו להיות עד מדינה.

עו"ד עמית חדד: לא גברתי, הוא מספר תחום גדור רק על נושאים ספציפיים, פה זה לא תחום לא גדור ולא ברור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: השאלה מה זה תחום גדור וברור?

עו"ד עמית חדד: הוא אומר זה שוק, תראה לי סחורה, כל דבר פסול, זה הרי דבר מטורף עשו את זה בלי אישור היועץ.

עו"ד אלון גילדין: הטענה שלי ההצגה בדרך שהיא נעשתה היא הצגה מטעה וההתכנסות לכאן מול יועמ"ש לממשלה לא רלוונטי, היא מטעה כיוון שאנחנו לא רואים פה, העד ארי הרו הגיע ונחקר בחקירה פתוחה בתיק אלפיים, לאחר מכן עברו אתו באזהרה על נושאים שאז כונו אלף נושאים אחרים מהאלף שאנחנו מכירים, אבל עברו אתו באזהרה לנושאים אחרים, אך אז החל מה שלא רואים פה, הוא ביקש התייעצות עם עורך דין זה מצולם ויש את זה בפניכם והחל משא ומתן , משא ומתן כמו שכובדכם יודעים מי שמבקש להיות עד מדינה מציע ראשי פרקים ורשימת נושאים שהוא רוצה, במקרה הזה וגם את זה תראו כי זה מוצג אצלכם הוא ביקש שלא, הוא ביקש שישאלו אותו, מר כורש ביקש לחזור לדרך הרגילה, הוא אמר לו תן לי רשימה של נושאים, זה מה שקרה, היה משא ומתן לעד מדינה, הוא בבוקר לא היה ואחרי צהריים כן היה, זה באמצע, עכשיו קפצנו לשלב של אחרי הצהריים למשא ומתן לעד מדינה שמתנהל בדרך הזאת, יש לו יתרונות ויש לו חסרונות, כורש אומר לו תן לי

רשימה כי כך עובר משא ומתן לעד מדינה, כל הדבר הזה לא מוצג לעד, יש פה משפט תלוש שבאמת נראה כמו מסע דיג אבל המציאות היא אחרת, על זה העיד כורש בר נור, צריך להציג לו נתונים אנחנו בתוך משא ומתן להסכם עד מדינה, הם מבקשים ראשי פרקים, הוא לא רוצה לתת ראשי פרקים, הוא רוצה להישאל, הם מנסים לשאול אותו וברגע שהתשובות לא ברורות מבקשים ממנו ראשי פרקים, תן לי מה שיש וכך זה עובד, הדבר השני, כל זה נשאל נחקר, אנשים העידו, הכל בפניכם, אתם תחליטו אם זה טוב ואם לא טוב ואם זה בסדר או לא בסדר, כל זה לא אליו, אם היה משהו לא טוב בדרך שהם התנהלו זה לא אליו, הוא אמר שהוא אישר אישור מגודר של נושאים. יועמ"ש לממשלה אמר במה הוא אישר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : רק שניה.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : סליחה. הטעם השני, מר מנדלבליט סיפר פה לבית המשפט במה הוא אישר לפתוח הליכי בדיקה ביחס למר נתניהו בשלב הזה, ככל שבית משפט חושב שזה לא בסדר, שזה לא בגדרי האישור, אני אומר כך עובד משא ומתן להסכם עד מדינה, אם בית משפט חושב שזה לא בסדר יש לכם את כל הכלים.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : זאת לא השאלה, השאלה אם במישור העובדתי הוא אישר מהלך כזה זה הכל, אם השאלה לא תישאל והוא לא ישיב אנחנו את העובדה הזאת לא נדע.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : או קיי.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : לכן זה לא עניין של חיווי נורמטיבי, זה לא רק או בעיקר של חיווי נורמטיבי, זה הכל, לכן יכול להיות שיהיה יותר אפקטיבי שנשמע את תשובתו.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : בסדר אדוני, אני חושב שהוא אמור לענות פה על באיזה נושאים הוא אישר לפתוח הליכי בדיקה או חקירה זה מה שקובע החוק, אם בית משפט רוצה לשמוע את עמדתו האם הוא אישר לפתוח משא ומתן להסכם עד מדינה עם ארי הרו בית משפט קובע זה בסדר גמור, הדבר הזה אם הוא אישר לפתוח משא ומתן עם ארי הרו הוא ענה לא זוכר, לגבי האופן בו ניהלו את משא ומתן עם ארי הרו אני חושב שזה חרג ממה שכבוד השופט שחם אומר, זה כבר עניין קונקרטי שבית משפט יחליט אם זאת התנהלות קינה או לא, זה לא בפניו, זה כבר רק חיווי נורמטיבי.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : תודה.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני אענה, אין שום דבר מטעה, הייתי שמח להציג את הכל מהתחלה ועד הסוף אמר לי בית משפט אל תציג את הכל, אין פה שום דבר שהוא מטעה, אין שום שאלה שהיא בנושא ספציפי קונקרטי, אני אראה את ההמשך, זה לא העד היחיד שבאים ושואלים אותו ספר לי כל דבר פסול או חוקי או לא מוסרי שביצע בנימין נתניהו .

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : אני רק אומר שבניגוד למה שאמר עורך דין גילדין זה פשוט לא נכון, דבר נוסף זה לא משא ומתן שהתחיל מהבוקר מספר לנו מנדלבליט שהמשא ומתן התחיל עוד לפני מרץ עם מר שי ניצן, הרבה לפני ושהקלטות נמסרו באותו זמן והיה תמליל עוד לפני הישיבה במרץ, כך הוא סיפר היום, כל התיאור של חברי הוא לא נכון, אומרים לו עבדת שם עשר שנים בוא תספר על כל נושא, לא רק פלילי, כורש בר נור שמר מנדלבליט אישר את זה, לכן ברגע שיש פה שאלה עובדתית האם מנדלבליט אישר או לא אישר על פני הדברים הוא אמר שהוא לא אישר בכלל את כל הקו הזה, הוא לא זוכר שהוא אישר, אבל האם מישהו עדכן אותו שבאים לראש הסגל של ראש הממשלה ואומרים לו תשמע יש לך תיק אישי שלך אתה יודע מה אולי נוותר לך על התיק האישי שלך אתה לא חשוד אבל אולי נוותר לך עליו ואולי תביא לנו מידע על ראש הממשלה כי בן כספית מפעיל אותנו, אז אולי תביא לנו כל דבר על ראש הממשלה, תכין רשימות אנחנו רוצים הכל, זה אירוע שהוא בהגדרה קשור לאישור היועץ, הוא בלב ליבם של האישורים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כל שאלה שהוא נשאל קשור לאישור היועץ או משא ומתן לעד מדינה קשור לאישור היועץ? כל שאלה ששואלים אותו במסגרת אותו הליך להפוך אותו לעד מדינה או לא להפוך אותו לעד מדינה.

עו"ד עמית חדד : גברתי, בואו לא נפחד מהשלכות רוחב וכל ההבהלות האלו מציון תצא תורה ופתאום ייקחו פרקליטים ויחקרו אותם, זה קשקוש, אין מקרים שבהם מגיע תובע ראשי ואומר עיתונאי בן כספית הרגשתי שהוא מפעיל את המשטרה, אני רוצה לשים את החששות האלו בצד, אני לא שואל אותו במקום הזה שאלו שאלה כזו ולמה לא שאלו אותו שאלה אחרת, זה עדיף יותר או פחות, אנחנו עוסקים בשאלה הנושאית על אישורי היועץ, רשימת הדברים הפליליים או הפסולים חורגים כך אני קורא בפשטות חורגים בהרבה מאישור היועץ שסיפר לנו איך הוא מאשר, הוא מאשר נושא, סטטוס, את מי חוקרים, האם לתת לו להיוועץ בעורך דין או לא, הכל הוא מאשר, ופתאום אנחנו רואים מקבלים אישור קטן בא המשטרה ועושה דברים אחרים כמו שהוא העיד פה שהם היו סוסים דוהרים, מאיימים עליו שייקחו אותו לבג"ץ, לכן השאלה שלי מאד תחומה, אני חושב שהיינו יכולים לסיים את זה מזמן, אני לא מעלה על דעתי שהוא אישר, אולי כן.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : מותר לי לדבר עם בית משפט, אל תפריע לי כשאני מדבר. מר מנדלבליט ההתנגדות נדחתה, אני חוזר על שאלותיי, האם מישהו עדכן אותך אם נתת אישור לכורש בר נור לשאול בכל נושא פלילי או פסול, זאת אומרת בכלל לא בעולמות פליליים את ראש הסגל של ראש הממשלה, אתה רואה שכתוב?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.

ש : בתקופה של עשר שנים, מה שכתוב.

ת: הנוסח הזה זה ברור שהוא לא נוסח שלי, לגבי הדברים הגיוני, אני אומר את זה מההיגיון שכן היה משא ומתן לעד מדינה, ואז במצב כזה מאד יכול להיות שהוא שאל אותו על נושאים שקשורים בתיק הבדיקה בתיק אלף, זה מאד רחב.

כב' הש' עודד שחם: השאלה מר מנדלבליט אם כשאדוני כשהוא נתן אישור זה מה שהוא ראה לנגד עיניו ששאלה מהסוג הזה תישאל, האם זה בגדר האישור?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא, התשובה היא לא, יש נושא בדיקה ואלו הנושאים שבהם צריך להתמקד.

כב' הש' עודד שחם: בסדר.

עו"ד עמית חדד: מר מנדלבליט אתה יודע שזה מוטיב חוזר?

כב' הש' משה בר - עם: מר חדד, אמרנו שאלה אחת.

עו"ד עמית חדד: אדוני.

כב' הש' משה בר - עם: קיבלנו תשובה.

עו"ד עמית חדד: שאלה נוספת בנושא, כורש בר נור סיפר כאן בבית המשפט שהוא הרגיש שארי הרו, מילים שלי, משקר או מוכן לשקר והייתה בעיה באמינות שלו כדי להיות עד מדינה, האם באיזשהו שלב מישהו עדכן אותן שהחוקר כורש בר נור חש שארי הרו אומר דברים לא נכונים כדי לקבל מעמד של עד מדינה?

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד: אני מתקדם, שלושה ימים אחרי חקירת ארי הרו ב- 17/7/16 יש ישיבה נוספת אצלך, כמובן שאף אחד לא עדכן אותך במה שראינו מקודם, אני מראה לך לראשונה.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: בנושא הזה בוודאי שלא.

ש: או קיי, אתה לא מתייחס לישיבה הזאת במזכר שהגשת לבית המשפט, להבנתי הישיבה נועדה לעשות איזושהי הערכת מצב בעקבות החקירה של ארי הרו של סאני סנילביץ' ושל אודליה כרמון, כך אני מבין את הדברים, אתה יודע להגיד לנו איזה חומרים אתה מקבל לפני ישיבה כזאת?

ת: באופן כללי אני יכול להגיד, בטח שאני לא זוכר את הישיבה.

ש: אני מדבר על הישיבה הספציפית הזאת אם אתה זוכר.

ת: לא, אני לא זוכר.

ש: ברור שבמועד הזה אין תמלילים

ת: לפני כל ישיבה אני מקבל הכנה לקראת הישיבה, זה בעצם סיכום שאני מקבל, זה סיכום שאומר מה הדברים שיש ולאן יש המלצה להתקדם, זה מגיע מהפרקליטות המלווה בעצם על בסיס מה שהמשטרה עשתה עובר דרך פרקליט המדינה ומגיע אלי.

ש: טוב, את החקירה של ארי הרו לא הקשבת לה וגם התמליל מה- 15/8/17 שזה למעלה משנה אחרי החקירה.

ת: תמלילים לא ראיתי, אם ראיתי זה את החקירה המודפסת או כתובה.

ש: לא הייתה חקירה כתובה, לדעתי היה דוח תשאול, ברור שכל מה שהראיתי לך עכשיו לדעתי ממש לא רצו שתראה כי היה יוצא לך עשן מהאוזניים, עמוד 7 לפרוטוקול הזה.

כב' הש' עודד שחם: אולי פשוט נעשה הפסקה טיפה יותר מוקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: נצא עכשיו להפסקה.

עו"ד עמית חדד: לי זה עוד יותר טוב.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שבו בבקשה.

עו"ד עמית חדד: יש עוד ישיבות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עוד עשר ישיבות?

עו"ד עמית חדד: אני מניח, משהו כזה, אולי פחות, אנחנו שומעים את כל הדברים של כבודכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: ההקלטה עובדת?

עו"ד עמית חדד: נחקור אותו עד שהתיק יסתיים. מר מנדלבליט , במסגרת ההפסקה שהייתה וגם עכשיו אתה מתכונן בין דיון לדיון?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא.

ש: וגם בשבוע שהיה למשל?

ת: לא.

ש: אתה לא מתכונן.

ת: לא.

ש: לא קורא חומרים, לא מדבר עם עורכי דין, שום דבר.

ת: לא, ממש לא.

ש: או קיי, טוב, אני מדבר אתך על הפרוטוקול מה- 17/7, ארי הרו נחקר ב- 14/7, אנחנו עכשיו ב- 17/7, עמוד 7 לפרוטוקול, אתה שואל מה החשדות לגבי אודליה כרמון? כורש אומר לך מרמה זיוף, יש קבלה שהיא מוציאה כסף דרך בעלה, הסיפור מאוקטובר 2006, אורי זה אורי קורב?

ת: כן.

ש: זה מי שהתכוונת אליו, מי שחשדת בו? ואז אם בדיקה עוצרת התיישנות, אתה אומר בדיקה עוצרת התיישנות, השאלה משולשת, העניין נבדקת ב- 2013, אורי אומר עלה ולא נבדק, ב- 2013 ישבה

אודליה וסיפרה בפריזמה של נסיעות, היא סיפרה באופן לא מלא. אפשר לראות שהשיח פה הוא החשד לגבי אודליה כרמון נכון?

ת: כן. החשד עולה מהעדות של אודליה כרמון.

ש: אפשר לראות שהשיח הוא חשדות לגבי אודליה כרמון.

ת: בוודאי לגבי אודליה כרמון.

ש: או קיי. אז עולה השאלה אם אפשר לחקור נושאים בגלל התיישנות.

ת: כן.

ש: אתה אומר את הדברים הבאים, על מה אישרתי לחקור בנושא הזה? אלפיים, בחירות 2009, זיוף ומימון כפול והקרחון מתנות בסכומים מאד גדולים לבנימין נתניהו , אתם עכשיו מתחילים בדיקה אחרת לגמרי.

ת: אני רואה.

ש: בדיקה אחרת לגמרי בדיוק על דברים שלא אישרתי, אתה רואה?

ת: כן.

ש: איזה בדיקה הם עשו בדברים שלא אישרת?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כבודכם, זה לא הולך, הם שישה אנשים, תקרא, תמשיך לקרוא, תקרא.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> זה הסיפור של אודליה כרמון.

ש: הקרחון זה האם היה מפעל של כסף גדול ואנשי עסקים, זה מה שאתה אומר פה.

ת: נכון.

ש: אתה אישרת לחקור מתנות בסכומים גדולים.

ת: כן.

ש: אתה אומר עם כל הכבוד לסיגרים, שמפניה, חליפה, זו לא התעשייה שאנחנו יודעים שאולי יש ושם גם נצטרך לחפש נסיבות מחמירות שגם אני לא רואה פה, זה בפירוש לא מה שאישרתי בזמנו, אתה אומר ברחל בתך הקטנה בפרוטוקול כתוב בזמן אמת שהסיגרים, שמפניה חליפה זה בפירוש לא מה אישרת בזמנו.

ת: מה שאני רואה פה זה מה שעולה מהדברים של אודליה כרמון, שהדברים שעולים מהעדות שלה זה לא הדברים שאני כיוונתי אליהם.

ש: אני רואה עם כל הכבוד לסיגרים, שמפניה, חליפה זה בפירוש לא מה שאישרתי בזמנו זה מה שאתה אומר.

ת: אני זוכר עדויות שקיבלו קבלת סחורה, דיברנו על זה פעם שעברה, יש מקרים של קבלת סחורה סיגר שבאים ומעשנים ביחד ואז משאירים סיגריה או שניים, יכול להיות שיש עבירה, התשובה היא לא, זה לא יבשיל, זה הדברים, זה קשור לעדות של אודליה כרמון.

ש: לא משנה, פה מה שאתה אומר שזה בפירוש לא מה שאישרת בזמנו.

ת: נכון.

ש: זה לא רק מהעדות של אודליה כרמון, השאלות האלו ששואלים על סיגרים שמפניה וחליפה אתה אומר זה בפירוש לא מה שאני מאשר.

ת: נכון, אם זה קבלה ספורדית נכון.

ש: אם יש מתנה שהיא מפעל של כסף גדול, אני אראה לך בדיוק מה לא אישרת, אם זה סיגרים ושמפניה שהביאו לו אגב חברות זה דבר שאתה לא מאשר.

ת: נכון.

ש: אם מישהו הביא לו 12 או 20 אלף דולר או משהו כזה זה אתה כן מאשר, אני אראה לך את ארי הרו 17/7, 3 ימים אחרי ארי הרו , בוא נראה מה שאלו את ארי הרו בניגוד לאישור שלך,

הערת המתמללת: מר מנדלבליט לא נקלט בהקלטה, קיים קושי רב בשמיעת ותמלול דבריו.

ש: אתה אמרת שהתמצית מגיעה אלייך.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> דיווח הוא אמר.

ש: כך אמרת.

ת: אני לא בטוח.

ש: מר מנדלבליט אי אפשר לברוח, לכן אני שואל אותך, כבודכם הנה דוגמה למה אני שואל שאלות אני רוצה לצרוב, אני שואל שאלות לפני כן, מקודם הוא אמר ברור מגיע אלי דיווח מהחקירה, מהפרקליטות, עכשיו פתאום אתה לא בטוח, מה שאמרת מקודם נכון לא שיקרת מקודם.

ת: לא שיקרתי.

ש: בוא נתקדם.

ת: אני חוזר ואומר שאני לא יכול להגיד בוודאות שמגיע אלי דיווח על כל עדות יום יומיים שלושה שבוע שבועיים אחרי, אני כן יכול להגיד שדברים מרכזיים אמורים להגיע אלי, האם הדיווח של ארי הרו הגיע אלי? אני לא זוכר , אבל סביר להניח שכן.

ש: יפה, ועל זה אתה אומר זה בפירוש לא מה שאישרתי לכם, עכשיו אני אראה לך מה בדיוק הגיע אלייך, על מילצ'ין והסיגרים, אני אראה לך, בוא נגיע מה מגיע מארי הרו, סיגרים שמפניה חליפה, אתה זוכר?

ת: כן. בהקשר של אודליה כרמון, כן.

ש: תקשיב, חבל אני מרגיש מעט לא בנוח בשבילך, 17/7 זה ישיבה שמתכנסת בעקבות וכדי לבחון מה לעשות עם ארי הרו , לכן זה ברור שכל ההיגיון הוא שיושבים ודנים על מה ארי הרו נתן, בסדר?

ת: כן.

ש: בפרוטוקול מה אסור היה לחקור סיגרים שמפניה חליפה, נחזור לארי הרו, לא אודליה כרמון ולא נעליים, אומר ארי הרו מה הוא קיבל? חליפה, אז חליפה מצאנו, מתנות אחרות? סיגרים, הוא אוהב לקבל סיגרים, הרבה אנשים קנו לו סיגרים, ארנון מילצ'ין קנה לו סיגרים ושמפניה, סיגר באריזות או בקופסאות? באריזות, ארנון מילצ'ין קנה לו סיגרים, קנה להם סיגרים ושמפניה.

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אתה מתנגד, תחזרי לתמליל, זה סיגרים באריזות שמפניות וחליפה, ועל זה אתה בדיוק מעיר לחוקרים שחוקרים, על זה בפירוש לא מה שאישרתי בזמנו נכון?

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: תצא החוצה מר מנדלבליט בבקשה.

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: ההצגה מטעה, שואלים אותו על כמה מקרים אתה יודע? פעם אחת, מר מנדלבליט שזוכר שזה היה אירוע ספורדי ועל זה הוא אומר אני לא חוקר אותו, על אחד.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: העד אומר שזה אודליה כרמון.

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: הוא צודק, יומיים או שלושה ימים קודם נחקרה אודליה כרמון והיא סיפרה על סיגרים, פעם אחת, קופסה אחת מלפני עשר שנים, הוא זוכר שבגלל העדות של אודליה כרמון ראיתי מקרה אחד של סיגרים, ההתנגדות שלי היא למה שעורך דין חדד אומר, עורך דין חדד אומר לו לא ספורדי, לא כמו שניסו להגיד פה, זה הרבה מקרים ועל זה אתה אומר שלא חוקרים, ההתנגדות היא כזאת, כשחברי אומר לעד שלא דובר פה על סיגרים ספורדים אלא על הרבה סיגרים ומציג לו מקטע מההודעה של ארי הרו הוא מטעה אותו, למה הוא מטעה אותו? באותו מקטע באותו תמליל של ארי הרו ששואלים אותו על זה הוא מדבר אתם על מקרה אחד בודד שהוא יודע עליו ולכן שההצגה היא שזה לא מקרה בודד זאת הצגה מטעה.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: שמר מנדלבליט לא אישר לחקור בכיוון של סיגרים בכלל זאת הטענה. כשהוא נשאל הוא ענה אני חושב שכשמדובר בכמות מועטה זה לא רלוונטי לכאורה, הוא לא אישר להם לחקור על סיגרים ושמפניה, הוא אומר לא אישרתי.

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אדוני, העד ענה שהוא מאשר מתנות בהיקפים גדולים, זה נשאל, הוא אומר על קופסת סיגריות אחת מלפני עשר שנים זה לא נושא לחקירה, זה מה שהוא אמר.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: עוד קודם במקרו הוא אומר אני את הכיוון הזה לא אישרתי.

עו"ד אלון גילדין: זה ממש לא הטקסט, הוא אומר נושא אחד מתנות, נושא שני זה אלפיים, נושא שלישי בחירות, עכשיו נושא אחר, ברור מה שלמעלה אם יש קבלה שהיא מוציאה כסף דרך בעלה סיפור מ-2006, הוא מסביר שעל הנושא הזה על אודליה כרמון הוא לא אישר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: עכשיו, שהעד יגיד, לך יש הסבר איך אתה קורא את הפרוטוקול, אני לא יודע אם אני קורא את זה כמוך או לא, ההגנה תטען כך או כך אני אחליט, שהעד יגיד, אז אני עונה לכבוד השופט הוא ענה חמש פעמים, הוא אמר על מקרה ספורדי שמשאירים סיגר ואולי עוד איזה קופסה זה לא שווה לחקור אותו באזהרה.

כב' הש' עודד שחם: השאלה מה תהיה תשובתו לשאלה שאני אשאל אותו.

עו"ד אלון גילדין: אדוני ישאל כל מה שהוא חושב לנכון, אני רק אומר לאדוני זה בדיוק מה שהוא ענה בדיון הראשון וענה שוב.

עו"ד עמית חדד: מה עילת ההתנגדות?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עילת ההתנגדות הייתה הטעיה.

עו"ד אלון גילדין: הטעיה נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אדוני שאל מה עילת ההתנגדות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם: מר חדד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הטענה היא שמה שמראים לעד פה זה חלק ומה שיש לפני כן.

עו"ד עמית חדד: גברתי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: תנו לי רק להשלים את ההתנגדות, בעמוד 61 להודעה של ארי הרו , אני רוצה להגיד למה זה הטעיה.

כב' הש' עודד שחם: יותר חשוב לשמוע את העד.

עו"ד אלון גילדין: אם אני מתנגד אז אדוני ישמע את הרקע להתנגדות ואז הוא יוכל להחליט אם הוא לשמוע את העד או לא, תנו לי רק להשלים את המשפט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אבל הבנו מה אדוני טוען.

עו"ד אלון גילדין: עוד לא ביססתי את מה שאני טוען, אני רק רוצה להפנות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אדוני אומר שיש מקומות ש...

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הבנו שזה מה שאדוני אומר גם בלי שאדוני יראה לנו.

עו"ד אלון גילדין: אם אתם מאמינים לי אני שמח על כך.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני אומר לכבודכם,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>עורך דין חדד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> מה עלה בחקירה זה לא רלוונטי, השאלה היא הנושא, והנושא לפי מה שאומר היועץ זה ממש לא מה שהוא אישר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> טוב, מר מנדלבליט אתה זוכר אמרנו סיגרים, שמפניה חליפה ואתה אומר זה בפירוש לא הנושא, זה בפירוש לא מה שאישרתם לחקור ואתה אמרת שזה למעשה ביחס לסיגרים שמפניה וחליפה אמרת זה אודליה כרמון,

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא רק אודליה כרמון.

ש : אה לא רק מאה אחוז, מי שדיבר על סיגרים שמפניה חליפה זה ארי הרו ועל זה כששואלים אותך בנושא הזה אתה עונה זה בפירוש לא מה שאישרתי בזמנו, כי זה בפירוש לא הנושא שאישרת לחקור, אתה אישרת לחקור דברים אחרים, אנחנו נראה את זה בהמשך, נכון?

ת : זה מה שכתוב, זה מה שאני מבין.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מה אדוני זוכר אם הוא זוכר.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> ברור, אז אני לא זוכר לגבי ארי הרו , אני כן זוכר שאודליה כרמון הייתה היחידה שדיברה על הדבר הזה, ארי הרו אני פחות זוכר, אני זוכר שהיו כמה אנשים שדיברו על זה, אני לא זוכר שמות, שמגיעים אליו, אני זוכר את השם של מילצ'ין לדעתי שם, ונוהגים לעשן ביחד ולהשאיר את הקופסה עם מה שנשאר משהו דומה לזה, זה לא משהו שנראה הכי טוב או הכי בסדר, זה דברים שלא אישרתי לחקור, מה שכן אישרתי לחקור זה נושא של קבלת מתנות בהיקפים גדולים, לא רק 12 אלף דולר, מתנות בהיקפים גדולים זה מה שאני זוכר, אם יש לכם דברים כאלו תציגו לו ואז אני אתיר את זה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בסדר, סיגרים שמפניה חליפות בפירוש לא אישרת, אני רוצה להראות לך מה אמר ארי הרו , אני מבקש בלי ההערות האלה מהתביעה, גברתי כמה פעמים אני יכול לבקש את ההגנה של בית המשפט בהקשר הזה, באמת, אודליה כרמון לא דיברה בכלל, מתנות אחרות סיגרים הוא אוהב לקבל סיגרים, הרבה אנשים קנו לו לאורך השנים, סיגר או באריזות או בקופסאות, ארי הרו אומר באריזות, קונה להם סיגרים שמפניה,

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני מתנגד.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>אל תענה.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא עוד לא נשאל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אתה רואה שכתוב פה שהוא קונה להם לאורך השנים סיגרים, באריזות, אני לא מדבר על טיב הראייה האם זו ראייה שעליה אפשר לבנות כתב אישום, זאת לא השאלה, אנחנו על עניין נושאי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אבל אי אפשר שאתה כל פעם שאתה קם, הוא יודע.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> בסדר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> כן, זאת לא שאלה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני אומר זו לא השאלה אם יש מספיק ראיות, אנחנו מדברים על נושאים, לפחות ממה שהוא מתאר פה, הוא מדבר על זה שארנון מילצ'ין קונה באריזות שמפניה וסיגרים, לא באישום ספורדי, זה הנושאים, הרבה אנשים קונים להם סיגרים וארנון מילצ'ין ספציפית קונה להם סיגרים ושמפניה, שואלים אותו מה הוא כן יודע באופן אישי אז הוא יודע לספר שפעם אחת זה היה בנוכחותי שהוא הביא וכו' אבל הנושא שעליו אתה מעיר שזה בפירוש לא מה שאתה אישרת זה קבלת סיגרים ושמפניה, מתנות לאורך השנים ועל זה אתה מעיר להם ב- 17/7, זה בפירוש הנושא הזה לא מה שאישרתי בזמנו נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> כן. מה שכתוב פה זה העניין, תעשייה של מתנות, צריך משהו מאד משמעותי של מתנות כדי שאני אתיר, זה הנושא לבדיקה אחד מחמשת הנושאים שכבר אז נמצא בבדיקה, זה הנושא. זה לא ישנה את העניין, ראיתי אריזות, אני לא זוכר שהגיעה אלי המילה אריזות, כן אני זוכר שהגיע אלי שמעשנים ביחד ואז נשארת הקופסה, אני לא זוכר את המילה אריזה, זה לא היה גורם לי להגיד שזה נושא לחקור, זה מה שרואים פה.

ש : ארי הרו מתחיל לעבוד ב- 2014, אנחנו מדברים על חקירה מ- 2016, אין התיישנות.

ת : לא דיברתי על ארי הרו.

ש : זה לא אודליה כרמון.

ת : אני עניתי על מה שכתוב פה.

ש : אתה יודע מה בוא נראה, כבודכם, הנה פתרנו את החידה, כל הסיפור עם לעשן ולהשאיר את הקופסה אין את זה בחומר זאת גירסה של מילצ'ין בפברואר 2017.

ת : יכול להיות.

ש : זה ניר שאתה קיבלת, דוח תשאול של ארי הרו , זה מה שקיבלת, כורש בר נור אומר שזה מה שקיבלת.

ת : ממתי זה?

ש : 17/7 זה הוכן בשבילך.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : החקירה ב- 14/7 הדוח הוכן בעבורך ב- 17/7, לא סיגר שמשאירים כי את זה אין לך בחומר, לא משהו ספורדי, מה שהראו לך עליו התפוצצת ואמרת זה בפירוש לא מה שאישרתי, אתה מדבר על נושא, לא אם הראיות טובות או לא, כתוב בניר שקיבלת, ואתה קורא את הנירות האלו כמובן.

ת : אני לא זוכר שראיתי דבר כזה.

ש : כורש מעיד על זה.

ת : שכורש נתן לי ניר ביד? אני לא זוכר אם כורש נתן לי ניר ביד.

ש : אתה גם לא זוכר קלטות, לא זוכר סאני סנילביץ' , בספק איזה יום היום.

ת : אני זוכר איזה יום היום, אתה מבקש שאני אזכור דברים מלפני 10 שנים, ההערה שלך של אם אני זוכר איזה יום היום.

ש : בוא ניתן הערה יותר טובה, אתה זכרת שדובר על סיגרים שמישהו מעשן ומשאיר שזה דבר שקרה יותר מחצי שנה אחר כך, אז אתה משום מה סיפרת לנו סיפור שהוא בהגדרה לא נכון, לא יכול להיות שאתה זכרת דבר בחודש יולי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : תן לי להקריא לך, התאריכים חופפים זה לזה, בית משפט יסיק את המסקנות, אני רק אומר יש ניר שהוכן במיוחד עבור מר מנדלבליט מה- 17/7, נגיש אותו, אנחנו נביא את עידן אדירם נגיש באמצעותו, אני בינתיים אגיש את זה אם תתנגדו זה יהיה על תנאי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> יש דיני ראיות.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> הכל טוב, נגיש את זה על תנאי נביא עד אם יש צורך. מה הבעיה? אני עוד מגיש, הצגנו את זה לכורש.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> איזה אינדיקציה יש לנו, אתם יכולים להפנות לעמוד בפרוטוקול?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אפשר להמשיך?

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אנחנו יודעים איפה כורש העיד פחות או יותר?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> נועה יודעת.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אין צורך, הסתדרתי תודה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הוא העד באפריל 2024.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מצאתי.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> 8/4/24, זה הועבר לראש אח"מ ומשם ליועמ"ש למשלה מר אביחי מנדלבליט ,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> כתוב ברקוד? 14/7 זה המסמך שאצלנו.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לנו יש את זה, אנחנו יודעים מה הצגנו לו.

כב' הש' משה בר - עם : בסדר אנחנו רוצים לבדוק.

עו"ד עמית חדד : אנחנו יודעים מה הצגנו לו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד כתוב על המסמך 14/7.

עו"ד עמית חדד : גברתי החקירה היא מ- 14/7.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא, תפתחו אותו דף.

עו"ד עמית חדד : התשאול מיום 14/7,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : כורש בר נור אומר שזה עובר לראש אח"מ ליועץ, מי מעביר לראש אח"מ? אני ליועץ ראש אח"מ, זה מה שהוא אומר, זה גם הגיוני.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : נכון, הגיוני שזה עובר בצורה הזאת זה בדיוק מה שאמרתי, לא כל דבר באים ושמים לי, זה בדיוק מה שהסברתי, אתה אמרת כורש נתן לך את זה ביד זה לא נכון, זה לא עובד ככה, מה שקורה שבדרך כלל מגיע אלי סיכום, הסיכום מגיע אלי מהפרקליטות המלווה אל פרקליט המדינה, זה כולל את הפעולות שנעשו, תוכנית חקירה עתידית, דברים שצפויים, זה מה שמגיע כסיכום, השאלה אם קראתי את הדוח הזה אני לא בטוח, יכול להיות, זה לא הוסתר או משהו דומה לזה, הכוונה הייתה להעביר את זה אלי דרך הפרקליטות המלווה דרך ראש אח"מ כך זה עובד, כורש מעביר לראש אח"מ, ראש אח"מ מעביר לפרקליטות המלווה זה עובר לפרקליט המדינה ומשם זה מגיע אלי עם המלצות איך לפעול, כך זה עובד.

עו"ד עמית חדד : מר מנדלבליט אני אומר לך שזה עבר אלייך מתוכן הדברים שאתה אומר, בוא נראה מה עבר אלייך, אנחנו רואים קבלת סיגרים אלכוהול וחליפה אתה רואה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן רואה.

עו"ד עמית חדד : אלו שלושת הדברים שבפירוש לא אישרת.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד זה בפנינו.

עו"ד עמית חדד : בסדר. לא כתוב פה שום דבר על סיגר בודד ספורדי, כתוב ההפך, כתוב שהוא מקבל סיגרים מהרבה אנשים לאורך השנים.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : נכון.

ש : מקבל אריזות של סיגרים מארנון מילצ'ן נכון?

ת : זה מה שכתוב.

ש : יופי, על זה אתה מעיר זה בפירוש לא מה שאישרתי.

ת : אני לא יודע, זה בפירוש מה שאני אומר אני לא יודע וגם אם כן זה לא משנה, מה שמשנה זה העדות של הדס קליין.

ש : תכף נראה מה שאתה מאשר, זה בדיוק מה שאתה אומר לא אישרתי,

ת: אני לא יודע.

ש: אני אראה לך את הניר השני, כתוב פה קבלת סיגרים ואלכוהול, ביבי לא לוקח מתנות אבל הוא מקבל סיגרים באופן סיסטמתי, לא ספורדי, לא בערך, סיסטמתי, לא לפני 10 שנים, לא סיגר אחד, ועל זה אתה אומר בפירוש זה לא מה שאני מאשר, נכון מר מנדלבליט ?

ת: אני לא יודע גם על זה.

ש: ביבי מקבל סיגרים מהרבה אנשים לאורך אנשים, מקבל אריזות ממילצ'ן, סיגריות וסיגרים, על זה אתה אומר על הנושא הזה זה בפירוש מה שאני לא מאשר, בפירוש, אפילו מציגים לך קשר שהוא עושה מסיבה, ואתה אומר זה בפירוש לא מה שאני מאשר.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: מר מנדלבליט אם זה הדוח שאדוני קיבל לפני הישיבה ומראים פה מה שנאמר שם.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: אז אני לא יודע, זה בדיוק מה שאני לא יודע, אני רואה שזה מחובר לאודליה כרמון, אני לא יודע אם זה מתייחס לדברים האלה ומכל מקום זה לא משנה את האישור העקרוני, באותו זמן ההיגיון אומר שנושא של סיגרים חליפה שמפניות זה לא נראה לי דבר שמצדיק לעבור לחקירה, זה בדיוק העניין אני לא יודע אם זה בזיקה לזה נתחיל בזה, וזה גם לא משנה את העמדה העקרונית שהעמדה העקרונית אומרת לא בסיגרים לא שמפניות לא 12 אלף דולר ולא שום דבר אחר, תראו לי קבלת מתנות בהיקף משמעותי מאנשים עסקים, זה מה שאני מאשר לבדוק.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: יופי, ואז מגיעים,

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: ככל שיעלו דברים אחרים בהמשך בטוח בזמן הזה אני בטוח שאין לי בראש , אני לא רואה בזמן הזה ואת זה אני אומר בוודאות שתיפתח חקירה על נושאים של קבלת סיגרים ושמפניה, זה לא נמצא לי בראש, זה אני בטוח.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: אתה אומר מה שהציגו לי זה גם מה שעולה לכאורה מהדוח.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: זה מה שאני לא זוכר , אבל גם אם היו מציגים את זה זה לא דבר שהגיע אחרי העדות של הדס קליין, זה הדבר, לא משנה מאיפה זה היה מגיע, העדות של הדס קליין שינתה בעיניי את הכל.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: תכף נראה מאיפה היא הגיעה, אני חוזר חצי צעד אחורה, פה מציגים לך סיגרים ושמפניות, אנחנו לא מדברים על פתיחה בחקירה, אנחנו מדברים על שלב של בדיקה, נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: נכון.

ש: אתה אומר בדיקה בנושא הזה של סיגרים ושמפניות זה בפירוש לא מה שאישרתי, זה מה שכתוב מפיך בפרוטוקול שלך.

ת: אני חוזר ואומר פעם נוספת אני חושב שמה שכתוב פה מחובר לאודליה כרמון כך אני מבין את זה, גם אם זה לא היה כך זה לא דבר שממנו הייתי מוביל את זה לחקירה.

ש: אודליה כרמון בדקנו כדי למנוע ספק, אודליה כרמון לא דיברה לא על חליפה ולא על שמפניה לכן זה לא יכול להיות מחובר לאודליה כרמון.

ת: או קיי.

ש: מי שכן דיבר על זה זה ארי הרו שהוא דיבר על מקבל סיגרים באופן סיסטמתי ועל זה אתה עונה זה בפירוש לא מה שאישרתי בזמנו, כלומר זה קו בדיקה שאתה לא מאשר נקודה.

ת: על בסיס מה שמראים לי באותו זמן זה קו בדיקה שאני לא מאשר.

ש: תודה, אני רק אומר לך.

ת: אבל אני כן לפי מה שאני זוכר מאשר קבלת מתנות באופן שיטתי או משמעותי מאנשים עסקים.

ש: פה כתוב בדוח שהראו לך, כך כתוב, כי פשוט מה שאתה אומר עכשיו לא נכון ולא אמיתי כתוב פה שביבי מקבל סיגרים באופן סיסטמתי על הטענה הזאת אתה מעיר לצוות הבדיקה זה בפירוש לא מה שאני מאשר, אל תמציא, אני אראה לך תכף מה יש, אתה לא מכיר את החומר אני כן, גם כורש בר נור אומר בבית המשפט בעמוד 39391 שהציגו את הדברים ואמרו לך מה ארי הרו אמר, הציגו לך את הנושא, הוא אמר לא היה אישור לחקור בנושאים האלה, אני מתקדם, יותר מזה אני אומר לך שבתקופה הזאת בימים האלו המשטרה ממש פעלה בנתיבי בדיקה שאתה לא אישרת להם פעם אחר פעם זה נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: אני לא יודע.

ש: אתה חושב שאת הציטוט הזה שבפירוש לא אישרת סיגרים ושמפניה לא היה צריך לגלות לנו אותו? אנחנו צריכים להגיע לזה במקרה?

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני מתקדם, קיבלתי, בהחלטה מה- 9/2, אתה זוכר שהיה מתח באותה תקופה, השוטרים כעסו עלייך, הפרקליטים כעסו עלייך?

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: שיצא.

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: הדברים האלה הם חלק מהשיח בפנימי.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני אשנה את השאלה, חבל על הזמן, אתה אומר בעמוד 8 מהפרוטוקול מה- 17/7, אני כשהתחלתי את הבדיקה היה לי את הסיפור של ס.ס. אתה זוכר מי זה?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: סאני סנילביץ' .

ש: נכון, קלטות שאני הבנתי שהן מדויקות, שוב הקלטות שאתה לא זוכר מה הן כמובן.

ת: נכון.

ש : הוא תיאר משהו בשלושת ההקשרים שדיברנו, מזה אנחנו נדע מה האישור שלך של הבנק הגדול וכו', נשמע את הקלטות שקשורות לסאני סנילביץ' נבין בדיוק מה האישורים שלך, התרשמתם מכנות עדותו של סאני סנילביץ' שלא היו במחלוקות לדעתי, הוא אמר שהוא לא יודע כלום, תלכו לארי הרו שיודע הכל, הלכנו לארי הרו שיודע הכל ומסתבר שהוא יודע מעט מאד, זה מלמד שידעת בדיוק מה ארי הרו אמר ב- 17/7 נכון?

ת : ב- 14/7.

ש : שב- 17/7 ידעת מצוין מה הוא אמר שלושה ימים קודם לכן.

ת : נכון. הסברתי איך זה עובד, מכינים לי תמצית של הדברים לקראת הישיבה, הדברים שיש, דברים שהגיעו שמזה עולה גם שארי הרו כן היה בפני זה נכון ועם פעולות להמשך, עכשיו האם הניר הקונקרטי הזה מגיע אלי אני לא זוכר וזה לא תמיד מגיע אלי גם.

ש : טוב. דרך אגב ההודעה התמליל של ארי הרו זה מאות עמודים, מה שקיבלת זה תמצית קצרה מסודרת, כותרת, כמה דברים, זה בדיוק מתאים למה שאתה מתאר שקיבל.

ת : מה שאני מקבל זה מהפרקליטות, אם הם מצרפים את החומר הגולמי של המשטרה אני לא יודע. הרבה פעמים לא.

ש : איך אני יודע שאתה יודע מה שהוא אמר, כי אתה מדבר על סיגרים שמפניה וחליפה, הוא היחיד שדיבר על סיגרים שמפניה וחליפה.

ת : הגיוני.

ש : ואתה לא יודע את זה מתוך התמליל אלא מתוך התמצית ובתמצית כתוב שבאופן סיסטמתי יש סיגרים ועל הנושא הזה אתה אומר בפירוש לא מה אישרתי.

ת : אם אתה אומר, ואני לא יודע, רואים שאני מכיר את הדברים.

ש : נכון, זה בדיוק מה שאמרתי, הלכנו לארי הרו שיודע הכל, מסתבר שהוא יודע מעט מאד, חשוב לי שתבינו את זה כשאני מאשר כיוון מסוים אז אני מאשר כיוון מסוים אבל אתם במקום אחר, תסביר לי את ההיגד הזה בבקשה. אני יכול להסביר שאתה נותן אישור לדבר אחד והם עושים דבר אחר.

ת : נכון.

ש : נכון.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> זה לא עניין כמותי, זה עניין נושאי.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> בשלב הזה אין לי בראש את נושא הסיגרים שמפניה או דברים אחרים, הרעיון הבסיסי הוא תביאו לי משהו משמעותי, וזה לא משהו משמעותי הדברים האלה.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> גם אם זה לפי שלכאורה מוצג בפנייך שזה שיטתי שזה באריזות וכך הלאה זה עדיין לא משמעותי אדוני לא מתיר לחקור בכיוון הזה או לפתח חקירה בכיוון הזה בשלב הזה.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> נכון. לגבי חקירה, עוד לא מעבר לכך.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אנחנו מדברים על בדיקה.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא, הדס קליין, מעבירים את זה לחקירה.

ש : לא נכון.

ת : או קיי.

ש : היה לי משהו משמעותי נוסף.

ת : יכול להיות הייתה העמקה של הבדיקה ואז חקירה אבל זה מה ששינה.

ש : אנחנו נראה בדיוק מה עשתה המשטרה בניגוד להנחיות שלך גם בהקשרים של הדס קליין, לשיטתנו, ומה הם יעשו בהמשך כדי לעקוף את האיסור שאתה הצבת, היה משהו משמעותי נוסף, סאני סנילביץ' זה כמעט כלום, אבל ארי הרו על זה עד מדינה, אני לא חושב שאנחנו בכיוון הזה, אני רואה שבכלל כל הסיפור של עד מדינה לארי הרו זה דבר שהוא זר לך, אתה לא בכיוון בכלל נכון?

ת : כך זה נראה כן.

ש : כן, כך זה נראה, ארי הרו לשיטתנו גם לא ייתן שום דבר בהמשך, כורש בר נור אומר אני חייב לומר שהיא איש לא אמין שהוא רק כדי להיות עד מדינה ממציא סיפורים ומוכן לשקר כדי להיות מדינה, כך הוא אמר פה על הדוכן, הוא אמר גם שהוא שיתף אותך בזה, אנחנו רואים שאתה אומר שאנחנו לא בכיוון לתת לארי הרו מדינה, למה בסוף נתתם לו מעמד של עד מדינה?

ת : אני לא זוכר, אני מניח שזה קשור לתיק אלפיים.

ש : למה , למתן הקלטות?

ת : כך אני מניח.

ש : עד מדינה נגד ראש ממשלה זה שיקול דעתך שלך, על מה נתת לו עד מדינה?

ת : שוב אני לא זוכר אבל אני מניח נושא קבלת הקלטות.

ש : עד מדינה זה אדם שהוא שותף לביצוע עבירה ועל זה הוא מקבל מעמד של עד מדינה נכון?

ת : כן.

ש : זה מה שקובעת פקודת הראיות.

ת : כן.

ש : לאיזו עבירה מר ארי הרו היה שותף?

ת : הייתה לו עבירה אחרת.

ש : אבל זה לא עובד ככה, עד מדינה הוא שותף לביצוע עבירה.

ת : היא יכולה להיות קשורה לעבירה אחרת.

ש : זה לא נכון מה שאמרת אבל אני מתקדם, בכל מקרה וודאי שהוא לא היה שותף לביצוע עבירה בתיק אלפיים נכון?

ת: הוא לא שותף.

ש: וגם בתיק אלף וודאי תיק אלף החדש במירכאות הוא לא שותף לביצוע עבירה.

ת: לא שאני יודע.

ש: בסדר, נראה אחר כך את ההסכם ונקרא ביחד, נמשיך, עמוד 9 לפרוטוקול שקיבלנו בזכות בית המשפט, ננתי אישור לחפש את הקרחון.

ת: הקרחון זה קבלת מתנות בהיקפים גדולים מאנשי עסקים.

ש: נתתי אישור לחפש את הקרחון, היו שני דברים לחקור הבריכה וסיפור היועץ הקודם, מה זה הבריכה? מה זה היועץ הקודם?

ת: אני מניח שזה אולי,

ש: אם אתה זוכר.

ת: אני לא זוכר .

ש: אני רואה שהקרחון היה נספח או אודליה, תסביר לי את זה.

ת: אני לא זוכר .

ש: אני מתקדם, עמוד 10, אתה יודע להגיד אולי אתה נזכר מה הקלטות האלו?

ת: לא יודע.

ש: עמוד 10, ההחלטה של בית המשפט, אני אמרתי על מה בודקים, יש לי מנדט שאני מחליט על חקירות ראש ממשלה, אם טעיתי קחו אותי לבג"ץ, זה מדהים שאתה נדרש להגיד לחוקרים ולפרקליטים שלך שאם הם רוצים שייקחו אותך לבג"ץ, זה מדבר על תרעומת רבתית כלפייך.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני לא מבין מה השאלה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> מה היה לגבי מה?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני אסביר, כבודכם העביר לנו את זה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> הבאנו כי חשבנו שזה צריך להיות לכם.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני רוצה להסביר מה יש פה, יש פה עובדה שאתה מחליט על דבר אחד, הם עושים דבר אחר, אתה מבהיר להם שגבולות הגיזרה שלך הם אלו שקובעים.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> נכון.

ש: ואם זה לא מוצא חן בעיניכם אתם רוצים קחו אותי לבג"ץ.

ת: כן.

ש: אני מאד שלם עם ההחלטה שלי, היא שקולה וזהירה זה ראש ממשלה שמצד אחד נבחר בישראל מצד שני הוא צריך לנהוג כדין, כל הסיפור של הקרחון זה משהו שזיהית מההקלטות זה סיפור שאנחנו לא יודעים מה הוא מישהו טוען שזה אישור לתיק אלף וזה שקר, זה בכלל בנק גדול,

שומעים עליו בהקלטות, סאני סנילביץ' וארי הרו, בסוף אף אחד מהם לא היה מנוף על השני, כל הבנק הגדול הזה זה הקרחון שנובע מההקלטות, נכון?

ת: כתוב שזיהיתי מההקלטות בעיקר את הפוטנציאל.

ש: אינדיקציות לקיום של בנק גדול.

ת: כן, זה לא רק מההקלטות, אני לא יודע.

ש: מר מנדלבליט תאר לעצמך שעכשיו היית פורש מהאקדמיה עובר להיות סניגור ואלו המסמכים שלפנייך ואנחנו רואים פעם אחר פעם, מפה כתוב שזה מההקלטות.

ת: קיום של בנק גדול מההקלטות.

ש: נכון, בעיקר מההקלטות אני תכף אראה לך, זיהיתי מההקלטות בעיקר כפוטנציאל של סאני סנילביץ' והרי יכולים להביא, זה דבר שהוא בנק גדול.

ת: הבדיקה לא הייתה בשלב הזה לא על סיגרים, לא שמפניות, לא שיטתי ולא לא שיטתי, הבדיקה כן הייתה על נושא של קבלת מתנות בהיקף גדול מאנשים עסקים.

ש: בניגוד למה שאתה אומר הבדיקה הייתה על בנק גדול שזה משהו אחר לגמרי, גם כשהראו לך סיגרים ושמפניות באופן שיטתי התעצבנת על החוקרים והפרקליטים ואמרת זה בפירוש לא מה שאישרתי, אותן קלטות מסתוריות שאנחנו לא יודעים מה הן, שהן לא של ארי הרו נכון?

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אדוני שאל את זה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני לא רוצה להגיד מה אני חושב על התמלול הם הציגו תמונה לא מדויקת, בסוף סאני סנילביץ' אמר את מה שהוא אמר ומאמינים לו, נכון הקרחון קרס, כל הנתיב של הבדיקה הסתיים, להגיע לקרחון היה צריך להגיע לעדים שיודעים מה קורה, מה שנשאר לי זה א.כ. דוד שמרון זה מה שנשאר, קרחון זה היה מה שדיברנו, צריך למצות עם ארי הרו את הדברים, נתקדם, אני רוצה שתמצו עם ארי הרו עד הסוף, אני מציע שתציגו לי את מי אתם רוצים לחקור, אתה רואה שאתה מבקש לדעת את מי הולכים לחקור שזה לא חוקרים את מי שרוצים? הייתה טענה אתמול שלא ביקשת לדעת את מי הולכים לחקור.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> זה לא מה שאמרתי.

ש: אם זו טעות שלי עוד יותר טוב, מה שאני רואה פה שלפני שמזמנים אנשים לחקירה אתה מבקש שיגידו לך את מי רוצים לזמן ברמה השמית, שואל אותך כורש אתה רוצה רשימה של אנשים לפני שמזמנים אותך? אתה עונה כן, כורש שואל את מוהליבר אני יכול לזמן? זה 12 אלף דולר שהוא נותן, כמובן זה קשקוש, כן אפשר לזמן, נושא ספציפי, אדם ספציפי, אתה רואה שהאישורים הם אישורים ספציפיים?

ת: אני רואה שפה יש אישור ספציפי,

ש: שמי לאנשים ספציפיים.

ת: כן.
ש: ואתה מבקש לקבל רשימה של אנשים לפני שמזמנים אותם.
ת: כן.
ש: מצוין, כך הדברים אמורים היו להתנהל.
ת: נכון.
ש: לצערי זה לא ממש התנהל כך, ב- 19/7 יש חקירה עם ארי הרו, שואלים אותו על מתנות, סיגרים, בדיוק הנושא אתה אומר לא לחקור המשטרה חוקרת על זה, מישהו אמר לך שמצפצפים עלייך ממש?
ת: לא.
ש: לא יפה, לא לעניין נכון?
ת: כן
ש: נתקדם.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: על מה הוא נשאל שהוא ענה את זה עורך דין חדד?
עו"ד עמית חדד: על המתנות.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: על מתנות לא על סיגרים.
ש: אני אראה לך.
ת: או קיי.
כב' הש' משה בר - עם: מה שחשוב לצורך האישור על מה הוא נשאל.
ש: אני אראה, עמוד 5, אני אראה המון כאלו, הוא אומר זה בפירוש לא מה שאני מאשר וזה בפירוש מה שהם עושים, הם נורא רצו את הסיפור של הסיגרים והשמפניה כי בן כספית שהפעיל אותם לשיטתנו זה נושא שהוא נורא רצה שהמשטרה תחקור, מישהו אמר לך שארי הרו אמר שאי אפשר להכניס מתנות לבית בלי שהדברים מתועדים?
עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
עו"ד עמית חדד: לא, זה לא מספיק חשוב. טוב, אתה מודע לשיח עם רועי בלכר באותה תקופה, אתה מעודכן? כי אני רואה שהוא יודע שהיו ישיבות בפרקליטות אני מניח עם שי ניצן, אתה מודע לשיח אתו?
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא, הוא לא מדבר אתי בעניין הזה.
ש: לא חשבתי כך.
ת: אני לא זוכר .
ש: או קיי, אני מדלג על זה. אתה זוכר שהורית להקפיא את ההליך מול ארי הרו , גיוס כעד מדינה?

ת: לא, אני לא זוכר.

ש: זה נורא מוזר, לכאורה אם תוכל לברר לי את הקושי, הרי הוא לא נותן שום דבר, שום דבר גם לא קורה בהמשך, יש חשש ביחס למהימנות שלו, ואז רק ב-2017 באוגוסט פתאום יש שיח את מומי למברגר, אתה מכיר את השיח הזה?

ת: לא.

ש: בכלל ההתחלה לתת לו מעמד עד מדינה זאת החלטה שלך או של שי ניצן?

ת: קיבלתי המלצות כמו בכל המקרים האחרים ואני מניח שאישרתי את זה.

ש: מה היה בהמלצה, למה לתת לו מעמד של עד מדינה?

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני מתנגד.

ש: אני מתקדם. אתה לא מאשר את הכיוון של סיגרים שמפניה וכו', האם אתה יודע שבתקופה הזאת משתמשים בתיק אחר שאתה מאשר בו השלמות חקירה כדי לחקור בנושא שלא אישרת סיגרים שמפניה וחליפה בתיק המעונות?

ת: אני שמעתי את זה ממך.

ש: אמרת לי שלא הכרת דבר כזה.

ת: נכון.

ש: דבר חמור אם הוא קרה.

ת: כן, זה לא בסדר.

ש: ב- 1/8/16 נחקר אדם בשם עידן צנציפר, הוא השף של מילצ'ין.

ת: או קיי, אני לא מכיר.

ש: הוא נחקר בתיק המעונות, השאלה הראשונה שהוא נשאל ספר על עבודתך אצל מילצ'ין, שמילצ'ין לא קשור לתיק המעונות.

ת: נכון.

ש: למה שואלים אותו ספר על עבודתך אצל מילצ'ין? אתה לא מאשר את הכיוון של מילצ'ין, מישהו עדכן אותך בפועלים בצורה הזאת?

ת: לא.

ש: חבקין העיד פה, הוא החוקר שגבה את ההודעה, אני שואל אותו, הוא אומר החלפתי את אבי רוטנברג כשהוא עזב ביוני 2016, אין מחלוקת שזה בתיק המעונות, תאשר לי שנחקרים שהגיעו אליכם בנושאים אחרים למשל בתיק המעונות כמו מר צנציפר ניצלתם את ההזדמנות כדי לשאול אותם גם בנושאים שהיועץ המשפטי לממשלה לא אישר לכם לשאול, תשובה אני מאשר, תכף אני אראה את זה. האם מישהו דיווח לך שהייתה שיטה כזאת למשטרה, לשיטתנו ולשיטת העד?

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד, כבודכם, מר חבקין העיד פה לפני למעלה משנה, בית המשפט החליט שהמאשימה תחקור אותו בדרך של חקירה נגדית, להציג לעד דברים בחקירה ראשית שערכה ההגנה בלי להגיד לעד, למשל בנושא צנציפר נראה שלא חוקרים אותו על מתנות ולא שום דבר, אם עקפו פה את האישור היה מצופה שיהיה משהו, שואלים אותו ספר על עבודתך, בן אדם מספר על עבודתו זה שאלה ראשונית הגיונית בחקירה, לא סיגרים לא מתנות לא שמפניות, אנחנו רוצים לחקור את מר חבקין על זה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר חדד תשאל אותו את השאלה לשיטת ההגנה בלי להציג.

עו"ד עמית חדד : אנחנו מחכים לרשימת חומרי חקירה והתביעה מבקשת אורכה, זה מתעכב, רשימת חומרי החקירה צריכה להיות כפי שבית משפט הגדיר אותה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נצא להפסקה.

עו"ד עמית חדד : אני לפחות אשאל את השאלה, האם מישהו אמר לך שהמשטרה נהגה בצורה הזאת?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בלי קשר לעדות שראינו קודם.

עו"ד עמית חדד : אותה תזה שלקחו אישור ושאלו על דברים אחרים בתיקים אחרי.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

עו"ד עמית חדד : לא, מאה אחוז, זה כמובן דבר שאסור לעשות אותו.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : נכון.

כב' הש' משה בר - עם : הפסקה קצרה של עשר דקות.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שבו בבקשה. עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : מר מנדלבליט , הראיתי לך מה הוצג לך, כורש העיד פה ב- 9/4/24 שאלתי אותו האם הנתון הזה שארי הרו מדובר על מתן סיגרים שמפניה הובא בפנייך הוא אומר בוודאי, הוא גם אומר שלמרות זאת לא היה אישור לחקור בעניינו של מילצ'ין, ראינו את זה גם מקודם שאתה אומר שאתה לא מה שאתה מאשר, ראינו את החקירה שהייתה יום אחר כך שבכל זאת שואלים אותו על סיגרים, הראיתי לך שהשתמשו בתיק המעונות כדי לחקור בנושא של מילצ'ין למרות שזה בפירוש לא מה שאתה מאשר, אני מראה לך שהשתמשו באישור בנושאים אחרים שנתת כדי להתמיד ולשאול בנושא שלא אישרת מילצ'ין,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : סליחה רגע, שלא ייצאו וייכנסו, מי שיוצא לא חוזר פנימה.

עו"ד עמית חדד : אפשר להוציא את גברת הזאת שבאה ודיברה עכשיו, היא לא שונה ממי הוציאו מקודם בכוח, אף אחד לא שאל אותה כלום, היא לא שונה ממי שמצחקק, היא אמנם שייכת לעיתון הארץ אבל היא לא שונה בשום צורה ודרך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד מאחר שהיא יושבת פה כבר כמה שנים לא שמענו אותה עד היום, אני חושבת שאפשר לתת לה.

עו"ד עמית חדד : אני ממשיך, משתמשים באישור בנושאים אחרים שהם בפירוש לא סיגרים שמפניה וכו' ולא בנושא של מילצ'ין כך מספר לנו גם כורש בר נור, אז מגיעה גברת בשם מלכה מלי אבן חן, אתה זוכר מי זאת?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

ש : גם אנחנו לא יודעים בדיוק באיזה נושא היא נחקרה, קיבלנו רק פרטים חלקיים מההודעה שלה, אנחנו רואים ששואלים אותה מה ידוע לך על מילצ'ין שזה בפירוש נושא שלא אישרת, למה מילצ'ין ואחרים יתנו מתנות לשרה ולביבי נתניהו מה יוצא להם כתוצאה מכך, זה בפירוש נושאים שלא אישרת, תאשר לי שלהשתמש בנושא באישור בנושא אחד כדי לחקור על נושא אחר זה דבר שהוא לא תקין ובניגוד לאישור שלך.

ת : להשתמש באישור שלי על דבר אחד ולחקור על נושא אחר הוא לא תקין.

ש : או קיי, את גיל שפר אתה מכיר?

ת : כן.

ש : מאיפה אתה מכיר אותו?

ת : וואו, מהעבודה בלשכת ראש הממשלה.

ש : אתה מכיר אותו עוד לפני העבודה בלשכת ראש הממשלה.

ת : כן.

ש : אתה יודע מה עשו לגיל שפר כדי שהוא ימסור מידע על ראש הממשלה?

ת : לא.

ש : שמעת פעם אולי ממנו שחקרו אותו חקירות שווא כדי לקבל מידע נגד ראש הממשלה?

ת : אני יודע שהוא היה בחקירה, אני לא יודע שניסו להוציא ממנו מידע על ראש הממשלה בהקשר הזה.

ש : הוא פעם סיפר לך שהשתמשו בחקירות שונות ומשונות כדי להפעיל עליו לחץ כדי למסור מידע על ראש הממשלה?

ת : אני לא זוכר , יכול להיות אבל, אני יודע שהוא יצא מאד פגוע מהחקירות האלה.

ש : כן, חקירות שנועדו לגרום לו לספר מידע על ראש הממשלה, הוא גם סיפר לך את זה, אתה אומר יכול להיות התשובה היא כן.

ת : או קיי.

ש : אני רוצה להראות לך על חקירה שקיבלנו בתיק, אני לא חושב שאתה אישרת, ראינו שאתה מבקש רשימות שמיות של אנשים, אתה אישרת לגבות הודעה מגיל שפר?

ת: לא נראה לי. יותר מזה לא רציתי לעסוק אף פעם בדברים שלו כי הוא היה חבר מאד קרוב שלי.

ש: מצוין. בוא נראה גיל שפר מה גבו ממנו הודעה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אתה אומר דברים לא נכונים.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא יעזור להם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד:</u> הנה עוד אמירות, אני שמעתי ואת השם שי ניצן גם את זה שמעתי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> כן.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> בנחת, ב- 17/8, דרך אגב חבר שלך לא חבר שלך בסוף האחריות להכיר את החומרים מה נחקר זה נושא שלך, הסמכות הזאת היא סמכות אישית היא אפשר להאציל אותה למישהו אחר.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> הסמכות היא שלי, אני לא יכול לעסוק בחקירות של גיל שפר הוא חבר קרוב שלי.

ש: אני מדבר על ההודעה שנגבתה ממנו בתיק של ראש הממשלה, בכלל ידעת שנגבתה ממנו הודעה בתיק של ראש הממשלה?

ת: ידעתי.

ש: מצוין. באיזה נושא?

ת: אני לא זוכר .

ש: ננסה להיזכר,

ת: אני כן אמרתי שלא יערבו אותי בשום דבר שקשור לגיל שפר את זה אני זוכר.

ש: אם למשל פורצים את האישורים שלך בגיל שפר זה דבר שביקשת להיות לא מודע לו?

ת: לא, אין דבר כזה לפרוץ את האישורים.

ש: בוא נראה למה גיל שפר הגיע לעדות למסור הודעה בתיק ראש הממשלה 17/8/16, תגיד לי אם מישהו סיפר לך על המסע הזה כי הטענה שלנו שהיה מסע דיג נגד ראש הממשלה, נ/3340, אומר מומי משולם המטרה שלנו היא בסופו של דבר לבדוק אם היו פה חשדות לפעילות פלילית או פעילות שהיא לא מוסרית, אתה מכיר את העובדה ששאלו את גיל שפר על פעילות שהיא פלילית או לא מוסרית?

ת: לא.

ש: אתה יועמ"ש לממשלה לדעתי לא בתחום המוסר אלא בתחום המשפט נכון?

ת : נכון.
ש : זה דווח לך דרך אגב?
ת : לא.
ש : בסדר, אתה נתת אישור לחקור את גיל שפר באזהרה אם הוא לא ישתף פעולה?
ת : לא, ממש לא, בטח שלא אישרתי לחקור אותו באזהרה.
ש : ולאיים על עד שאם הוא לא ישתף יחקרו אותו באזהרה זה גם דבר שאתה לא מאפשר נכון?
ת : לא.
(הדוברים מדברים יחדיו)
ש : הוא גם אישר שלא. נתקדם. התמליל של שפר הוכן ב-2019, אי פעם קראת את זה, מישהו הסב את תשומת ליבך על החלקים האלה?
ת : לא.
ש : נתקדם, דנה וייס שקיבלה הרבה יותר מאתנו מידע פנימי בוא תראה מה היא מספרת בינואר 2019 על מצב החקירה בשלב שבו אנחנו נמצאים,
הערת המתמללת : השמעת קובץ שמע, לא ניתן לתמלל.
ש : לפי מה שאתה מספר לדנה וייס
ת : אני לא מספר לה את זה.
ש : אתה לא מספר לה את זה?
ת : לא.
ש : זה המצאה שלה?
ת : לא יודע, אולי יש לה עוד מקורות אני לא יודע.
ש : אתה המקור שלה.
ת : אני לא המקור היחיד שלה אני מניח, אני אמרתי לך שאני דיברתי על תהליך.
ש : טוב, דרך אגב מה שהיא אומרת הוא נכון גם, נראה את זה תכף.
ת : או קיי.
ש : גם מספר את זה צחי חבקין, סיפר על זה כורש בר נור, ליזו כהן, היו עוד אנשים, מה שהיא אומרת פה הוא נכון.
ת : או קיי.
ש : למעשה כל הנושאים האחרים מגיעים (לא ברור) נזנחים, ומתקדמים לנושא אחד ויחיד וזה הנושא של המלון כמו שאומרת הגב' וייס שלשיטתנו אתה אמרת לה ובכל מקרה זה גם מה שעולה מהחומר.
ת : שאני אמרתי?

ש: כן.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: אני אמרתי את זה, ראינו מה קרה, כל הקווים מוצו, סיגרים ושמפניה זה בפירוש לא מה שאתה מאשר, כל שאר הדברים שבעיניי הזויים שיועץ משפטי לממשלה העלה על דעתו להתחיל בדיקה על פריימריז מול פייגלין, פרשת פרחים מיובשים,

ת: אני אישרתי בדיקה על פרחים מיובשים?

ש: אני לא יודע, אחד החוקרים פה סיפר שהייתה בדיקה על פרחים מיובשים.

ת: אני לא אישרתי.

ש: לא משנה, הכל קרס הכל נעלם, הקרחון קרס כלשונך, הקרחון היה בנק של כסף ומה שנשאר לנו זה הנתיב הזה, עכשיו בוא נראה.

ת: גם בנק של כסף זה לא נכון.

ש: בסדר, אנחנו נקבל את ההקלטות ונראה בדיוק מה זה, ואז בוא נראה מה קורה, המקור בן כספית לשיטתנו נכנס לעזרה פעם נוספת כדי שהבדיקה לא תתייבש כי הוא גם יודע הוא מדווח לגבי הכל מכל וכל, הוא נכנס נוספת והוא מביא מידע לשיטתנו על הסיפור שבנו של ראש הממשלה ישן במלון, אתה מכיר את הדברים?

ת: אני מכיר את זה שעלה נושא שבנו של ראש הממשלה ישן במלון, עלו עוד דברים עליו שמארחים אותו בארצות הברית באיזה מקום.

ש: את יאיר?

ת: כך אני זוכר.

ש: טוב, כי זה לא בחומר.

ת: או קיי, זה מה שאני זוכר לפחות, יכול להיות שאני טועה, בכל אופן אני לא זוכר שאני מאשר לבדוק את זה.

ש: או קיי.

ת: אפילו הפוך, אני זוכר שזה עלה, אני לא חשבתי שזה מקום ללכת אליו.

ש: כל הקו הזה של האירוח של יאיר נתניהו במלון של פאקר כל זה נושא שאתה לא מאשר לבדוק אותו.

ת: למיטב זיכרוני כן.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> הבנתי, אנחנו נצא שתי דקות להפסקה. יש תשובה של העד אני צריך לחשוב עליה, העד יכול לצאת אני אסביר, אני רוצה שתי דקות לדבר עם חבריי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> בסדר.

לאחר הפסקה.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני טעיתי, אני כן אישרתי את זה, חשבתי על זה ונזכרתי שכן במסגרת הבדיקה של קבלת טובות הנאה מאנשי עסקים כן הנושא עלה וכן אמרתי יכולים לבדוק את זה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> למרות שמקודם אמרת שאתה זוכר שלא אישרת את זה.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> נכון, אני טעיתי.

ש : יכול להיות שהתכתבת עם מישהו בחוץ?

ת : לא התכתבתי עם אף אחד בחוץ ולא דיברתי עם אף אחד בחוץ, אני לא עושה את זה אני גם לא מתכוון לעשות את זה, נזכרתי.

ש : נזכרת.

ת : כן.

ש : ברוך השם, טעות לעולם חוזרת. אני מזכיר לך את השאלה, הרי שינה של הבן של ראש הממשלה אצל מר פאקר זה לכאורה חי בתוך קטגוריה של טובות הנאה, נכון?

ת : כן.

ש : ועדיין היו אישור ספציפי שלך לנתיב הספציפי הזה.

ת : אני לא יודע, עוד פעם,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> תאפשר לו להשיב.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> כן.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> קודם כל אמרתי שטעיתי.

ש : כן.

ת : נזכרתי שיצאתי שטעיתי וכן זה עלה אצלי כפעולה ספציפית, זה במסגרת פעולה ספציפי, יש קו נושא לחקור שזה הנושא של קבלת טובות הנאה מאנשי עסקים, זה אחד הדברים שאלה, אמרתי תבדקו את זה.

ש : אם היו באלים אלייך עם הנושא הספציפי הזה והיית אומר לא לחקור את זה אז אסור לחקור את הנושא הזה.

ת : נכון.

ש : וכנ"ל סיגרים ושמפניה זה נושא ספציפי בתוך טובות הנאה, אם באים אלייך עם זה ואתה אומר זה בפירוש לא מה שאני מאשר אז אסור לחקור בנושא הזה.

ת : אם זאת פעולה ספציפית אז לא צריך לחקור.

ש : נושא ספציפי.

ת: זה לא נושא, זה פעולות, זה חלק מהנושא. אם נגיד היה יוצא בסופו של יום שאירחו את בנו של ראש הממשלה, פעם, פעמיים במלון,

ש: מר מנדלבליט תקשיב יש הבדל חקירה וכתב אישום לבין נושא אם בכלל מותר, גם לבדוק בנושא של המלון היה צריך אישור ספציפי שלך נכון?

ת: הם באו והציגו את זה.

ש: אני הראיתי לך שאתה מבקש לדעת אפילו מי האנשים שהולכים להיחקר, אתה ביקשת לדעת הכל מראש, זה מופיע.

ת: אני רציתי לדעת כמה שיותר.

ש: נכון, והנושא הזה של המלון אם היו באים אלייך ולא היית מאשר היה אסור לחקור אותו

ת: נכון.

ש: גם הסיגרים והשמפניות אם זה נושא שעלה וראינו שהוא עלה ואתה אומר בפירוש לא מאשר אותו אסור לחקור אותו.

ת: אסור.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: אסור לחקור את מה שעלה אם זה מה שעלה באותו הקשר שזה קבלת סיגרים.

ש: ידעת שהמקורות למידע אלו עיתונאים, שבן כספית מגיע החקירות מתייבשות ואז מגיע בן כספית ומביא מידע חדש על הבן של ראש הממשלה אתה הכרת את זה?

ת: אני לא זוכר שידעתי את זה מעיתונאי, הגיוני שכן אבל, ידעתי שהבדיקות צמחו בעיקרן מהעדות של בן כספית.

ש: או קיי, זה כבר לא עדות זה משהו אחר, תראה למשל ב- 19/10/16 מגיע עוד עיתונאי, אני מראה לך את המסמך הזה, זה מסמך של מומי משולם שיחת טלפון עם רביב דרוקר, הנ"ל ציין, כלומר רביב דרוקר, שהוא יהיה יותר קואופרטיבי עימנו במידה והיועמ"ש יצהיר כי הבדיקה בעניינו של ראש הממשלה תהפוך לחקירה, ממש ניסיון להשפיע על השאלה מה הסטטוס של החקירה, האם דווחת בדברים האלה?

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: שיצא העד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: למיטב ידיעתי זה חומר חסוי, אני אבדוק בחומר החקירה, זה חומר חסוי אני מבקש לא לשאול את זה עכשיו.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: זה בתעודת חיסיון?

<u>עו"ד אלון גילדין</u>: כן, נבדוק את זה רגע.

עו"ד עמית חדד: מה חסוי בזה אני לא מצליח להבין.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: זה מאד מטריד אותו אם ניר שאין בו שום דבר חסוי שיחה של רביב דרוקר עם חוקר שהצהיר פה שהוא לא בקשר עם עיתונאים, הוא הצהיר אמירה שהיא לא אמת לבית המשפט, הוא העיד דבר שהוא לא אמת, שהוא מקבל חומרים שקשורים לארי הרו עד המדינה, הוא מנסה להשפיע על הסטטוס של החקירה, זה דבר שהא חמור מאד.

כב' הש' עודד שחם: או שזה בתעודה או שזה לא.

עו"ד עמית חדד: אז אמרתי אם זה בתעודה נבקש להסיר את החיסיון ובכל מקרה אנחנו לא יודעים שזה בתעודה, לנו לא כתוב שזה מופיע בתעודה.

כב' הש' עודד שחם: הם צריכים לבדוק את זה שיבדקו.

עו"ד עמית חדד: בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: נחזיר אותו.

עו"ד עמית חדד: אני רק אראה לכבודכם את התעודה, אנחנו לא רואים משהו מהתאריך הזה.

עו"ד אלון גילדין: אנחנו נבדוק את זה בצורה יסודית ניתן מענה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד הנושא הבא, שאלה הבאה.

עו"ד עמית חדד: האם ידעת על קשר עם רביב דרוקר של החוקרים?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא שאני זוכר.

עו"ד עמית חדד: שרביב דרוקר מנסה להפעיל לחצים על החוקרים מהצד שלו להפוך את הבדיקה לחקירה,

עו"ד אלון גילדין: אנחנו מתנגדים.

עו"ד עמית חדד: חבל על הזמן אני מתקדם, אתה לא הרגשת שיש קושי עם זה שעיתונאים עוינים לראש הממשלה? בוא נתקדם, אנחנו רואים שיש, דרך אגב אתה אישרת למשטרה להיפגש עם אותו עיתונאי לקבל מידע נגד ראש הממשלה?

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, אם אתם רוצים שהעד יצא.

עו"ד עמית חדד: זה לא חסוי, אני לא מדבר על אוקטובר, אני מדבר על העניין של ספטמבר מלון רויאל ביץ'.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, שהעד יצא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: טוב, תצא.

עו"ד אלון גילדין: אני לא מתייחס לשם כזה או אחר, הדבר המרכזי ביותר שחסוי ביחס לרוב הידיעות המודיעיניות בתיק שלנו הם שמות המקורות, לשאול האם אישרת למשטרה להיפגש עם אדם קונקרטי כאשר שם של מי שמוסר את המידע הוא המקור החסוי זה דבר שהוא תחת תעודת החיסיון, לשאול את העד האם אישרת למשטרה לקבל מידע להיפגש עם אותו אדם זה דברים שהם בתוך תעודת החיסיון, השם שלו זה חסוי מי שזה לא יהיה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: או קיי.

עו"ד עמית חדד: אני צריך להשיב לזה? אני לא שאלתי את השם, חבל על הזמן, זה מעדות משולם, אומר משולם את הדבר הבא,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: באיזה שורה אתה?

עו"ד עמית חדד: מה שבצהוב, נכון שמסרת בדבר נושאים הקשורים למר נתניהו ? נכון, דרך אגב מי שכתב את זה זה בריאיון העד של הפרקליטות אני לא יודע על מה הם מדברים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בלי שם.

עו"ד עמית חדד: אני לא אמרתי את השם גברתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תקבל תמליל תבדוק.

עו"ד עמית חדד: יש את רביב דרוקר זה מקודם, עברתי מרביב דרוקר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אפשר להכניס את העד.

עו"ד עמית חדד: זה מופיע בריאיון העד של הפרקליטות, זה מגוחך שהשמות בן כספית ורועי בלכר חסויים, אבל בהתאם לכללים, לשיטתנו בהתאם לכללים.

עו"ד אלון גילדין: לשיטתנו מה שקורה כרגע זה לא בהתאם לכללים.

עו"ד עמית חדד: בסדר, לדעתי להוציא חיסיון על אדם שמסר הודעה בתיק זה לא בהתאם לכללים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד כל עוד יש חיסיון.

עו"ד עמית חדד: בסדר, שם קוד כספית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עוד פעם.

עו"ד עמית חדד: לא יודע, מקור, טוב, האם אתה אישרת למשטרה להיפגש עם אדם כדי לקבל מידע שקשור לסיפור המלון? להיפגש עם עיתונאי כדי לקבל סיפור שקשור למלון?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא.

ש: אלייך באו אחרי שפגשו את העיתונאי וקיבלו את המידע נכון?

ת: אני מניח שכן, אני לא יודע.

ש: או קיי, לפי הפרפרזה שנמסרה להגנה בחודש אוגוסט מומי משולם פוגש את מי שאנחנו חושבים שמיותר לקרוא לו מקור כי שמו ידוע והוא מעיד על עצמו את הדברים, נמסר למשטרה כי יש אדם שפרטיו יכולים להימסר למשטרה ויסכים להעיד על מימון, את המפגש הזה בין מומי משולם לבין אותו אדם המקור זה דבר שלא אישרת. נכון?

ת: נכון. אני לא זוכר שאישרתי דבר כזה.

ש: בסדר, לא אדם שראה וחווה בחושיו אתה דברים, זה עיתונאי, אתה מרגיש שהוא מפעיל את המשטרה זאת תחושה שלך כך אתה מעיד, והם עדיין ממשיכים ונפגשים עם אותו עיתונאי, ממשיכים לבדוק את הכיוונים שהוא נותן לך? שהוא אדם שעוין את ראש הממשלה?

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני מתנגד.

ש: אני מתקדם, עכשיו אותו אדם שהעיתונאי הפנה אתכם אליו הוא רועי רוזן הנהג של יאיר נתניהו נכון?

ת: אני לא זוכר.

ש: אז אני אראה לך, הוא שולח אתכם לנהג רועי רוזן.

ת: אותו עיתונאי.

ש: כן.

ת: או קיי כן.

ש: זה פרוטוקול מה- 1/9, ראינו שבזמן קצר לאחר שייחקר נ' תחת אזהרה זה נוני מוזס, אתה יודע להגיד למה הוא לא נחקר בתקופה הזאת נוני מוזס?

ת: לדעתי זה קשור לרצון בעצם לראות מה קורה אולי בתיק אלף, לא יודע.

ש: בסדר,

ת: אני מנחש.

ש: אל תנחש, אתה קשרת בין התיקים?

ת: בין אלפיים לאלף?

ש: כן, כי לכאורה בתקופה של ספטמבר אין כלום באלף.

ת: נכון.

ש: אין קשר בין הדברים ממה שאני רואה, אין אלף בשלב הזה בכלל, אני אגיד לך יותר מזה אתה גם חשבת לא לחקור את ראש הממשלה באזהרה בתיק הזה.

ת: בתיק אלפיים?

ש: כן.

ת: הגיוני.

ש: בסדר, נמשיך.

ת: הייתה לי התלבטות בתיק הזה כל הזמן.

ש: המשטרה לא רצתה לחקור את נוני באזהרה, למשטרה הייתה אג'נדה אחרת, וראש הממשלה לא באזהרה, לכן הם התקדמו והדברים נדחו, יש פה בתוך הטקסט השחור הזה מישהו אומר, אתה יודע להגיד לנו מי אומר המדובר ברועי רוזן?

ת: לא.

ש: כשהעיתונאי בקשר עם נהג, פה זה ממש דבר ברור, עם הנהג של יאיר נתניהו . המקור שהוא עיתונאי.

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> בסופו של דבר תעודת החיסיון היא להגן על שם של אדם, כאשר מאפיינים אותו פוגעים בתעודת החיסיון.

ש: אני אקרא לו מקור.

ת: מה השאלה?

ש: האם לא הפריע לך שהמקור שאתה ידעת מי הוא הוא בקשר מקבל מידע מהנהג של יאיר נתניהו ?

ת: אני ממש לא זוכר את זה.

ש: בסדר, אז כתוב פה דברו עם רועי רוזן, שבעה עדים ובזה סיימנו עכשיו, אתה רואה אמרתי לך שבזה העניין נגמר, אלא אם יעלו עוד דברים, יש לנו נושא אחד רועי רוזן זה הנושא היחיד שנותר לבדיקה, נושא רויאל ביץ' שום נושא אחר, קישרו את זה פה אינספור עדים, גם אתה תכף תאשר את זה, אישרת את זה גם לדנה וייס לשיטתנו, נשאר נושא אחד לבדיקה רויאל ביץ', אתה זוכר את הדברים?

ת: לא.

ש: אתה בכלל לא זכרת שאישרת רויאל ביץ'.

ת: טעיתי, נזכרתי שאישרתי.

ש: יופי, אז אנחנו רואים שבשלב הזה.

ת: ואני לא מאשר את זה. יש את רויאל ביץ' אני לא יודע אם זה הנושא היחיד, אמרתי הנושא הוא קבלת טובות הנאה מאנשי עסקים בהיקפים גדולים זה הנושא, אני לא יודע מה זה רויאל ביץ', אני לא יודע אם זה פעם או פעמיים או שלו שהוא התארח שם גם זה היה נגמר, לא הייתי פותח על זה חקירה.

ש: האם יאיר נתניהו עובד ציבור?

ת: לא, אבל הכוונה לקבלת טובת הנאה לא בגללו בגלל האבא.

ש: מאיפה אתה יודע?

ת: לכאורה, בסדר, זה יורד מהפרק, גם ככה זה דבר שלא הייתי הולך לחקירה פלילית.

ש : זה הדבר היחיד שאישרת.

ת : בסדר, יכול להיות אני לא יודע.

ש : אתה לא יודע.

ת : אמרתי לך יש נושא שאני מתיר לבדוק זה הנושא שאני מכיר.

ש : נכון, רויאל ביץ' נושא אחד ויחיד.

ת : אני עדיין חושב אחרת אבל בסדר תראה לי.

ש : סיגרים ושמפניה באופן שיטתי זה וודאי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : לא סיגרים, לא שמפניה, לא רויאל ביץ', לא דברים אחרים, הנושא זה קבלת מתנות באופן שיטתי מאנשי עסקים לראש הממשלה, יש קצה קרחון שזה דברים כאלה, יכול להיות לינה לבן, דברים אחרים, לא יודע, אבל בסוף זה צריך להגיע למשהו יותר משמעותי.

ש : בוא נחזור אחורה, כשמראים לך שבאופן סיסטמתי נתניהו מקבל סיגרים ושמפניה אתה אומר,

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לא, הוא פתאום חוזר בו.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני לא חוזר בי משום דבר.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מר חדד. כיסינו את הפרק הזה בהרחבה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בסדר. הוא אישר את זה מה שאני אומר בפני השופט בר עם.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מתקדם, זה קצת מביך.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> הוא אישר, נתקדם, ממה שאנחנו רואים פה יש שבעה עדים ובזה סיימנו שהבקשה שלך היא באופן ספציפי, זה לפרוטוקול, תכף נראה מחוץ לפרוטוקול מה מאושר ומה לא מאושר במיילים, לא משחקים, זה שבעה עדים ובזה סיימנו, זה מה שאתה אומר נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> זה מה שכתוב.

ש : נכון, אתה זוכר מי העדים?

ת : לא ממש לא.

ש : בסדר, אנחנו רואים שאלו עדים שלא יצא מהם כלום, זה סטיבן שנייר, הלן מיכאל רוט, בהנחה ואלו אלו, משה רונן, יפה כהן זהבי, רון לאודר, זאב רובינשטיין, אנחנו רואים שאתה מאשר באופן ספציפי שמות, נושאים, תאריכים, אזהרה או לא באזהרה, אז אנחנו רואים את הדבר הבא,

סיימת עם שבעת המופלאים האלו זה לא הוביל לשום דבר, אנחנו נותרים עם דבר אחד ויחיד לשיטתנו.

<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני מתנגד.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אל תענה בינתיים.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> ב- 4/9/16 במקביל לשביעת העדים האחרונים שאישרת בנושא הקודם יש אישור שלך, תגיד יכול להיות שלא נתת אישור לחקור את רועי רוזן? כי זכרת קודם שהיית נגד, כך סיפרת לפני ההפסקה. אני חושב שאולי הפעולה הראשונה עם רועי רוזן זה לא דבר שאישרת.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני לא זוכר מי זה רונן רוזן, הדברים האלה לפני 10 שנים אני לא מסוגל לזכור, אני צריך ללכת לפי הזיכרון אין לי את הפרוטוקולים, אני מעיד כמיטב יכולתי לפי הזיכרון והרבה פעמים אני צריך לפרש לפי ההיגיון שזה לא טוב, לשם אתה מושך, פרשנות הגיונית, אני לא מכיר את רועי רוזן.

ש : אני מושך.

ת : כן זה המצב.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> הוא לא מכיר.

ש : רגע, מקודם מהזיכרון לפני שהראיתי לך, מהזיכרון סיפרת שדווקא הנושא הזה של רואל ביץ לא התלהבת ולא אישרת אותו.

ת : א. אמרתי, אמרתי שטעיתי, זה נובע גם מעייפות, זה הרבה ימים הרבה שעות, אני צריך להתאמץ לזכור דברים מלפני עשר שנים אז רואה שטועים אני אמרתי ישר שטעיתי, יצאתי החוצה הבנתי שטעיתי.

ש : יכול להיות שהפעולה הראשונה בנושא הזה שדווקא אם נסיר את ההשחרות אנחנו נראה שאתה אומר אני לא מבין מה יש בזה אין בזה כלום.

ת : הכל יכול להיות, אני לא יודע מה יש בהשחרות האלה איך אני יכול לזכור אחרי עשרים שנים, כל השאלות הן שאלות של היגיון ופרשנות.

ש : אני מתקדם. ב- 4/9/16 וב- 8/9/16 רועי רוזן נחקר, בלי אישור או עם אישור שלך אנחנו לא יודעים,

ת : זה אחרי הישיבה?

ש : אחרי הישיבה.

ת : אין לי זיכרון על הדברים האלה לפני 10 שנים.

ש : הדבר המדהים שאתה אמרת אני זוכר ש... כך התחלת את העובדה שאמרת שלא אישרת את הקו הזה אבל זה עניין שלך, בוא נתקדם, חוקרים אותו, הוא אומר זכור לי שבקיץ שעבר בחודשים יולי אוגוסט 2015 לערך היו מספר סופי שבוע שהייתי מסיע את יאיר נתניהו ואת חברו רומן למלון

רויאל ביץ' בתל אביב, משיחות ששמעתי בין יאיר נתניהו לרומן אני מבין שהוא מקבל את אחת הדירות ברויאל ביץ' לשימושו לסופי שבוע מאדם בשם ג'יימס פאקר, לפי הסיפור שאנחנו רואים פה מרועי רוזן הסיפור הוא סיפור מאד מינורי נאמר בעדינות, יש דירה על שם ג'יימס פאקר בסופי שבוע במהלך קיץ יולי אוגוסט 2015 יאיר נתניהו ישן שם כמה סופי שבוע זה הכל, זה דווח לך?

ת: אני מאמין שכן, אני זוכר את זה.

ש: דני יופה סיפר שההודעה לא מצאה חן בעיני המפקדים שלו הוא חטף בראש כלשונו ואז הזמינו שוב את רועי רוזן ואז חוקרים אותו פעם נוספת ב- 8/9 אני מניח שזה לא היה על דעתך.

ת: או קיי.

ש: ואז הזמינו אותו למקצה שיפורים לנסות להבין עוד נקודות מסוימות, יאיר נתניהו לא עובד ציבור, אבל על רומן אישרת שאלות לחקור?

ת: אני עוסק בעניינים של ראש הממשלה לא דברים אחרים, אני לא יודע. אם אישרתי לחקור אותו.

ש: לחקור עליו?

ת: עליו אני לא מכיר.

ש: בסדר, בין שתי החקירות האלו החוקר עידן אדירם מוציא מסמכי רקע על פאקר, זאב פלדמן קשור לחברות של מילצ'ין, מישהו סיפר לך שעידן אדירם הוציא מסמכים ומסמן בכתב יד שלמילצ'ין ופאקר יש אותו רואה חשבון?

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שיצא. אני מתקדם, חבל על הזמן, ואז מנסים המשטרה בכל דרך לשיטתנו להגיע למילצ'ין שאתה בכל פעם בולם, אתה אומר אתה לא מאשר וכל פעם המשטרה מנסה בדרך לא דרך להגיע לשם, הנושא של המלון לא היה קשור למילצ'ין נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> לא, לכאורה לא, אני לא רואה שום חיבור.

ש: נכון. המשטרה מתאמצת לייצר את החיבור.

ת: או קיי.

ש: ואז אחרי החקירה של רועי רוזן אחרי שתי ההודעות שלו המשטרה פונה אלייך לכאורה להרחיב את הבדיקה ביחס לשהות של יאיר נתניהו בדירה של פאקר, אתה זוכר את זה?

ת: לא.

ש: זה די מוזר לאור התשובה הראשונה שלך שלא הבנת מה יש בנתיב הזה, בוא נראה איך הדברים נראים, בוא נראה מייל, מי זאת עדי מנחם?

ת: אם אני לא טועה היא הייתה בזמנו יועמ"ש שלי.

ש: ירושה מויינשטיין נכון?

ת : כן.
ש : גם חגי בעצם ירושה מויינשטיין.
ת : כן, ההגדרה לא טובה, הם המשיכו לעבוד אתי אחרי תקופתי של היועץ ויינשטיין.
ש : מאה אחוז, אז אנחנו רואים שב-12/9 עדי שולחת, אתה יודע להגיד למי נשלח המייל הזה?
ת : לא זוכר את המייל הזה.
ש : תראה מה כתוב, יש שחור שאנחנו לא יודעים מה הוא אבל יש להניח שהוא לא אישור לשום דבר אחר, מקובל על היועץ שתבוצע בדיקה עם המלון בנוגע לסטטוס הדירה שבה דובר, כמו שדיברנו לגבי פעולות נוספות שמבקשים לבצע בהקשר הזה נבקש לקבל פירוט בברכה עדי, כאן אנחנו רואים שהנושא הוא המלון נכון?
ת : כן.
ש : ולא נושא אחר, נכון?
ת : זה הנושא שמופיע פה.
ש : כן, אתם מבקשים לקבל פירוט הפעולות שמבקשים לבצע מראש.
ת : כן.
ש : מצוין,
ת : מעבר לבדיקת הסטטוס הזאת.
ש : בנוגע לסטטוס לא מעבר.
ת : או קיי.
ש : נבקש לקבל פירוט זה מה שכתוב נכון?
ת : מעבר לסטטוס הזה.
ש : לא, בהקשר זה, זה שאלון גילדין אמר את זה מקודם ושמעת זה חמור.
ת : לא שמעתי שום דבר.
ש : אז אני שמעתי, לא שמעת, גם שתי דקות הפסקה פתאום אתה נזכר, אני רק אומר לבצע בהקשר זה, ההקשר הוא בדיקת הסטטוס בנוגע למלון נכון?
ת : אני לא זוכר את הדבר הזה קודם כל לחלוטין.
כב' הש' משה בר - עם : אדוני צודק, ההיגיון זה לא האשיו.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני מעיד על כל הדברים לפי ההיגיון, ממשיכים שאלות לפי היגיון אז אני ממשיך להפעיל היגיון זה מה שקורה כל הזמן.
כב' הש' משה בר - עם : בסדר.
העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : זה דברים מלפני עשר שנים.
עו"ד עמית חדד : זה לא היגיון, זה לא היגיון.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : זה כן היגיון, אם הייתי זוכר הייתי אומר.

ש : מצוין.

ת : אני לא זוכר את המייל הזה, אני לא זוכר את הסטטוס של הדירה, לא זוכר.

ש : בהקשר זה.

ת : בהקשר זה.

ש : בסדר.

ת : גם את המילה בהקשר הזה אני לא זוכר לפני 10 שנים.

ש : מאה אחוז, עכשיו סטטוס הדירה זה לא תיק אלף בשום צורה שאנחנו מכירים היום זה לא סיגרים לא שמפניות ולא שום דבר נכון?

ת : זה כן, זה כן, זה נושא הבדיקה, נושא הבדיקה זה קבלת טובות הנאה מאנשי עסקים, זהו, אני מסכים שזה כמו לקבל סיגר אחד או שניים, אבל זה לא דברים שבקצה אתה רואה פוטנציאל פלילי, אבל זה הנושא.

ש : מר מנדלבליט אתה סותר את עצמך תוך כדי הליכה מאה פעמים, הרי אישרת לי מקודם שאם היית אומר אני לא מאשר אז אי אפשר לשאול שאלות בעניין המלון, נכון?

ת : נכון, לא צריכים לסטות ממה שאני אומר.

ש : יפה.

ת : רק שניה, יש נושא עקרוני, לא יעזור זה הנושא העקרוני קבלת טובות הנאה בהיקפים גדולים מאנשים עסקים, זה הנושא, בתוך זה יש עוד דברים, אבל כל דבר כזה צריכים לבוא אלי זאת הציפיה שהם יבואו אלי, אם הם לא באים אלי או אם הם באים אלי ומקבלים אישור למשהו אחד וחורגים ממנו אז אני אומר זה לא בסדר.

ש : מצוין, זה מה שאמרתי לגבי סיגרים ושמפניות זה פעולות תת נושא ראינו את מה שאמרת בפירוש זה לא מה שאישרת, פה אנחנו מדברים על תת נושא אחר, אנחנו מדברים על מלון רויאל ביץ'.

ת : אתה הופך אותו לנושא העקרוני.

ש : לא, אני לא הופך אותו.

ת : אתה כל הזמן חוזר לאותה נקודה, עושים סיבובים לאותו מקום, כל הזמן, אני מבין אבל זה לא יעזור.

ש : אני בספק אם אתה מבין.

ת : אז אני לא מבין, אני עונה תשובות לשאלות.

ש : ובכל מקרה,

ת : חוזרים עוד פעם ועוד פעם.

ש: בכל מקרה הפעולות הספציפיות שאתה מאשר לבצע כאן הן בקשר לבדיקה עם המלון בנוגע לסטטוס הדירה נכון?

ת: כן, לפי מה שכתוב פה כן.

ש: מצוין, ולבדוק סטטוס הדירה הכוונה היא מי בעלים, מי השוכר, מי משלם.

ת: הגיוני.

ש: מצוין, וכמובן לא אישרת לבדוק את הסטטוס של הדירה של פאקר עם מילצ'ין, זה ברור שלא. מילצ'ין לא קשור לסיפור.

ת: לא שאני מכיר שהוא קשור.

ש: ולא עם העוזרת של מילצ'ין או רואה החשבון של מילצ'ין, הכוונה הייתה לבדוק את סטטוס הדירה של פאקר ומה קורה עם הדירה נכון?

ת: כן.

ש: יופי, עדי מנחם כותבת, אתה יודע להגיד עם מי היא דיברה?

ת: לא.

ש: בסדר, קיבלתם פירוט כזה?

ת: לא, אני לא יודע.

ש: אבל אם קיבלתם פירוט זה וודאי רלוונטי כדי שנדע מה אושר נכון?

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> זאת לא שאלה אליו.

<u>כב' הש' משה בר-עם:</u> לא שאלה לעד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא שאלה לעד?

<u>עו"ד אלון גילדין:</u> כן.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> נמשיך, אנחנו עוברים, 18/9/16, לאחר הדברים הובאו בפני היועץ סוכם בשלב זה ואז שחור לא יודע איך זה יכול להיות שחור בנקודה הזאת, המשטרה תפנה תחילה בבקשה ל... המשטרה תברר מול ה... כמו כן ביקש היועץ בהמשך לאישור שכבר ניתן כי תבוצע בדיקת סטטוס לדירה של ג'יימס פארק למלון, אנחנו רואים שלוש פעולות, אנחנו אולי לא יודעים מה הן אבל הן תחומות, הן ברורות, אתה יודע להגיד מה זה?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> לא.

ש: עכשיו ברור שזה לא קשור לתיק אלף שלנו כי אחרת היו מגלים לנו את זה אבל אנחנו נתקדם, זה בכלל אסף, מי זה אסף?

ת: אני מנחש שזה מלשכת פ.מ.

ש: זה בכלל לא אישור שלך, זה לא ממך, זה לאחר ש...

ת: לא, זה בשם היועץ.

ש : לא, זה לא בשם היועץ.

ת : או קיי.

ש : זה אסף שרביט עוזר פרקליט מדינה.

ת : כן.

ש : שכותב לאחר שהדברים הובאו בפני היועץ, מה יש ב- 18/9?

ת : אני לא יודע.

ש : גם אני לא יודע. בסדר, אבל אם נקבל.

ת : זה לא בפניי, מה שעולה מפה, שוב הכל לפי היגיון, שהדברים הובאו בפני, אני מניח שזה פרקליט המדינה כי זה העוזר שלו.

ש : להגיש פרוטוקול?

ת : אני לא יודע אם יש פרוטוקול, אני לא יודע אם זה דיון, אני לא יודע באיזה מסגרת הוא הביא לי את זה.

ש : אני לא יודע.

ת : אני גם לא יודע.

ש : איך נדע מה אישרת? נניח שישבת אתו במסגרת בלי פרוטוקול.

ת : אני לא יודע, אני לא יודע.

כב' הש' משה בר - עם : הוא לא יודע, אין מה לעשות, האישור מופנה למי?

עו"ד עמית חדד : אני לא יודע, אני לא יודע, אלו אישורים שהביאו לנו, אנחנו ביקשנו אישורי יועץ, בית משפט נתן החלטה שאנחנו צריכים לדעת, שיש לי זכות כבא כוחו, לראש הממשלה יש זכות לדעת מה אישרו בעניינו שלא נבלה כל כך הרבה ימים לנסות לפענח, אז בא אלי בטענות היועץ שהוא לא מבין שום דבר.

עו"ד אלון גילדין : יש הצהרות לבית המשפט, אני מבקש להתייחס.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אני ממשיך.

עו"ד אלון גילדין : לא יכול להיות שהדברים יישמעו רק מצד אחד, אני מבין שבית משפט,

עו"ד עמית חדד : מה עושה עורך דין גילדין?

עו"ד אלון גילדין : עדיין כשיש נאום לבית המשפט ולא שאלות לעד.

עו"ד עמית חדד : בית משפט שאל אותי שאלה, אין תשובה לצד השני, בית משפט שאל אותי שאלה אני עניתי תודה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד תתקדם.

עו"ד עמית חדד : אני ממש מתקדם, אני אומר לך ויש עדים שהעידו על זה הרבה שהאישור היחיד שנשאר בשלב הזה, גם אתה אישרת את זה לדנה וייס, ראינו מקודם הנתיב היחיד שנורת זה

שאי שרת למני יצחקי לדלוק אחרי יאיר נתניהו , ואז יש תסכול רבתי בקרב החוקרים והפרקליטים ואז בוא אני אראה לך מה קורה, גידי וייץ מפרסם ב- 16/9 הדלפות, נ/5509, יש פה קטעים מתוך השיחות אצלך, במעריב יש תור שלם ב- 18/9,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה?

עו"ד עמית חדד : אני רק מראה שיש הדלפות מתוך החומר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא צריך להראות, יש שאלה שהוא צריך לענות עליה.

עו"ד עמית חדד : כן, יש שאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז תשאל אותו את השאלה.

עו"ד עמית חדד : יש פה הדלפות ביחס לתהליך הבדיקה יש פה מנדלבליט סבר כי אין סיכוי שבסיום הבדיקה יתגבשו ראיות נגד נתניהו לעבירה מסוג פשע, זה מידע אינטימי מתוך השיחות ביניכם, אם אני אסתכל בפרוטוקול אני אמצא את האמירה שלך, ראינו את זה ביולי, זה ממש מתוך החדר, נכון?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן, משתמע שכן, זה חלק מהעניין שזה יותר מעשר שנים כנראה התכוונתי להתיישנות.

ש : זה מידע שלא היה בידי ההגנה באותו מועד נכון?

ת : ברור שלא.

ש : ברור שלא, בסדר, יש את כל השיח על ההתיישנות, נמשיך, גידי וייץ יודע את זה ב- 09/2016 ואנחנו נגלה את זה ב- 2026, ב- 18/9 זה היום שבו אתה מחדד ואתה מגדר את הבדיקה אך ורק למלון, לשיטתנו, בן כספית מייחד לך תור מי מנסה לטייח את החשדות נגד ראש הממשלה, זה כבר לא צחוק, זה קמפיין על הראש שלך, באותה נשימה אתה זוכר שאמרת לאנשים מסוימים למה הימין לא עושה הפגנות ליד הבית שלי למה ראש השמאל עושה הפגנות? אתה זוכר שאמרת דבר כזה?

ת : לא.

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : אתה לא זוכר?

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : זה מעניין שהוא לא זוכר, אני אסיים את השאלה, נעשה את זה הפוך, אתה אמרת לאנשים מסוימים למה הימין לא עושה הפגנות, הם לוחצים עלייך מצד אחד למה הימין לא גם עושה הפגנות ליד הבית שלך, היה או לא היה?

עו"ד אלון גילדין : שהעד יצא בבקשה.

עו"ד עמית חדד : אני אשאל את זה אחר כך, חבל על הזמן, בינתיים תחשוב על זה גם כמו ששתי דקות יצאת להיזכר בדברים.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אתה מאיים עלי.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מאייך עלייך?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> מה זאת האמירה הזאת?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> טוב בסדר.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> כדאי לי?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> כן, כדאי בהחלט כדאי.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> למה כדאי.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> כי אם תגיד שלא נראה שכן.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> או קיי.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אבל זו ההחלטה שלך מר מנדלבליט .

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> מה שכדאי לי?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אתה רוצה לענות אם היה או לא היה?

עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם אפשר שעורך הדין חדד ישאל שאלות.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> זה מה שאני עושה.

עו"ד יהונתן תדמור : אולי ננצל את ההזדמנות, העד העיר קודם שהוא אחרי שבוע ארוך ואפשר אולי לסיים היום מוקדם, אני מתרשם, שכל עד לא רק לעד הזה, אחרי שלושה ימים ברצף, אם חברי רוצה לסיים כמובן שיסיים, נבקש שכבודכם ישקלו לסיים קצת לפני הזמן.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אם אתה עייף אני אסכים לזה.

עו"ד יהונתן תדמור : לשאול את העד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אם אתה באמת עייף, אני מתייחס לזה, לגבי הנושא השני וודאי שאמרת.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מר מנדלבליט אם לאדוני קשה וזה סוף היום אנחנו מבינים.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> הכל בסדר, זה הוגן, זו בקשה אנושית של חברי ואני לא.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> תודה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>אתה בסוף נושא?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> זה בסדר, נסדר את הדברים, אם חברי מזהה שהעד עייף.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני בסדר, תודה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אז אני ממשיך.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> זה לא מה שהפריע לי, פשוט לשמור על ...

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני שומר עלייך.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> תודה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אם אתה עייף.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אתה יודע טוב מאד על מה.

עו"ד עמית חדד : גם אתה יודע טוב מאד שאמרת דבר כזה ואתה אחר כך אומר שאתה לא זוכר , זה לא בסדר.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.

עו"ד עמית חדד : זה לא בסדר.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא אמרתי שאני לא זוכר.

עו"ד עמית חדד : אה לא אמרת שאתה לא זוכר ?

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : אני ממשיך, 18/9 אנחנו רואים תור, היועץ המשפטי לממשלה בולם את דרישת המשטרה המגובה בדרגים בפרקליטות, לזמן בחקירה את ראש הממשלה, הוא גורר רגליים, לא נותן לחוקרים חופש פעולה,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה אליו?

עו"ד עמית חדד : אם הוא הכיר את הלחץ הזה, לחץ ההדלפות, יש פה ציטוטים מתוך השיחות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה זה אם הוא הכיר, או שהיה עליו לחץ או שלא.

כב' הש' עודד שחם : היה לחץ באותה תקופה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן, אמרתי כן, התשובה היא כן, אני אמרתי את זה גם לפני כמה ישיבות.

עו"ד עמית חדד : לא, רק עכשיו אני מראה לך למה.

כב' הש' עודד שחם : עורך דין חדד הוא אישר את זה.

עו"ד עמית חדד : כן.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני אישרתי את זה כבר.

עו"ד עמית חדד : כן, קודם דיברנו על זה באופן כללי, אני מסביר הלחץ היה כי מה שקרה זה שהוא אישר נתיב בדיקה אחד ויחיד, לשיטתנו, הם לא אהבו את זה.

כב' הש' עודד שחם : הוא אישר שהיו לחצים.

עו"ד עמית חדד : מה זה לחצים, זה הדלפות פליליות.

כב' הש' עודד שחם : הדלפות, בסדר.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אומרים לו שהוא בוגד, כל מיני דברים נוראיים, בוגד בעקרונות, זה דברים נוראיים זה לא צחוק, זה לא סתם לחץ, זה דברים נוראיים שהוא משבש ומחבל בחקירה, מאפשר לשבש ולטייח, שהוא בוגד במערכת, מנצל את יסודות המערכת, זה לא צחוק, זה בן אדם, וזה

עושים לו כדי שהוא יאשר עוד אפשרויות חקירה, מי שכותב עליו את הדברים האלו הוא גם מבקר ועושה את הדברים זה דבר חמור.

כב' הש' עודד שחם : אדוני הכיר את הכתבות האלו?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן, אני לא זוכר את כל הכתבות האלה, אני זוכר שהיו כתבות שתקפו אותי בזמן אמת, אני זוכר היטב, כן.

עו"ד עמית חדד : בצורה קשה מאד.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : קשה מאד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : האדון שעומד מאחורה אפשר לשבת בבקשה?

עו"ד עמית חדד : בסדר, חבקין מספר סיפור מעניין, אתה תתנגד בסוף.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא אענה, בסדר.

עו"ד עמית חדד : מספר חבקין את הדבר הזה.

עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : לא תתנגד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין : היינו שם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא הבנתי, אין בינתיים שאלה.

עו"ד אלון גילדין : לא אבל אחרי זה אין אפקט כבודכם, אין טעם, אם הוא מקריא את הכל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אין שאלה כרגע.

עו"ד עמית חדד : לא לא אני רוצה זה מה פתאום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא שמעתי שאלה.

עו"ד עמית חדד : אני אשאל כך, בלי חבקין, סיפר לי מישהו שאחרי כל ההדלפות הנוראיות האלו אתה התעצבנת מאד על ההדלפות והבעת תרעומת רבתי במסגרת ישיבות עם המשטרה, היה דיון על זה נכון?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : יכול להיות.

ש : יכול להיות, ולא רק שהיה דיון אתה דרשת את הפוליגרף לראות מי המדליף.

ת : את זה אני לא זוכר , מאד מוזר לי, אני לא מאמין בלעשות בדיקות פוליגרף, מאד מוזרה לי האמירה הזאת.

ש : אם אני אומר לך שאנחנו נמצא את זה בפרוטוקול שאתה אומר את הדברים האלו בדיוק.

ת : שמה אני אומר?

ש : שאתה מבקש מהמשטרה שתעשה פוליגרף, הרי המשטרה עושה פוליגרף נכון?

ת : היא עושה פוליגרף לא פר חקירה, היא עושה פוליגרף פר תקופה.

ש : מאה אחוז,
ת : אז יכול להיות שזאת בדיקה כמו שיש בצבא.
ש : כן.
ת : שזאת בדיקה שבודקת את אי ההדלפות לעיתונאים, אם את זה אמרתי אז יכול להיות.
ש : כן, ואז מני יצחק כעס ואמר אין בעיה נעשה פוליגרף אבל גם שהפרקליטות תעשה פוליגרף ואז העניין מוסמס ואף אחד לא עשה פוליגרף.
ת : אני לא יודע.
ש : אתה זוכר את זה??
ת : לא, אני לא זוכר את זה.
ש : טוב, נבקש את הפרוטוקול הזה גם.
ת : בסדר.
ש : בהנחה ונקבל את הפרוטוקולים, בוא נמשיך, בסדר, נחזור לאישורים.
ת : או קיי.
ש : אתם לא רוצים להראות לו שכולם אומרים זה הדירה הדירה הדירה? טוב, בסדר, בין ה- 18, אתה יודע מה אולי שאלות כלליות לפני כן, מבחינתך כמי שמנהל את החקירה ראינו פר נושא, אתה מודע לזה שראיות אובייקטיביות הן טובות בהרבה מגרסאות של עדים.
ת : שמה?
ש : שראיות טובות מגרסאות של עדים.
ת : ראיות חפציות.
ש : חפציות, למשל התכתבויות מזמן אמת,
ת : כן.
ש : כן.
ת : זה ברור.
ש : וכשאתה מוביל חקירה אני אראה לך את זה, כשאתה מוביל חקירה כך אני מבין אתה מנסה להשיג את הראיות האובייקטיביות שמלמדות על מה היה באמת ועם כל הכבוד לזיכרון ראינו שמקודם אתה מספר שלא נתת אישור ואחר כך חוזר בך שכן נתת אישור אז הזיכרון הוא דבר גמיש אבל מסמכים מזמן אמת הם וודאי , זה דבר וודאי שאתה כמי שניהל את החקירה שאפת להשיג נכון?
<u>עו"ד אלון גילדין :</u> אני מתנגד.
<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מה השאלה?
<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מה השאלה לעד?
<u>עו"ד עמית חדד :</u> שיצא.

עו"ד אלון גילדין : יש שאלות של תובע מאשר או לא מאשר לעצם פתיחה בחקירה, לגבי טיב החקירה אם הוא העדיף ראיות מסוג א' או ראיות מסוג ב' וגם אם הוא חשב או ראה במסגרת שיקול דעתו לתעדף ראיות, אין כזה אבל ננית, ראיות מסוג א' או ראיות מסוג ב' זה לא מה שאמור להיות בפניכם, זה לא שאנחנו מביאים את כל תהליך החקירה ומביאים אתו בפני בית המשפט זה לא התהליך, זה לא מה שאתם אמורים להכריע בו, אתם צריכים להכריע בשאלה אחת הוא נתן אישור לפי חוק היסוד, הוא אומר מה שהוא אומר, חברי חושב מה שהוא חושב או לא נתן את האישור הזה, זהו, איזה סוג ראיות עדיפות זה לא אליו, מילא שחוקרים יגידו על זה, כן.

עו"ד עמית חדד : רק אני אגיב.

כב' הש' עודד שחם : עורך דין חדד יש לנו תשתית נרחבת בעניין הזה.

עו"ד עמית חדד : אני אומר כך אדוני, בדר, כשבא עד ואומר אני לא עשיתי פעולה מסוימת כי היועץ אמר לא לעשות ואני חושב שזה דבר שהוא לא נכון אז אני וודאי צריך וחייב להציג לו את זה, עכשיו כמו שאמרתי מקודם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אבל כבודכם אני רוצה להסביר, אני רשאי לנהל את החקירה הנגדית שלי בדרך שהיא תהיה נורמלית, אני לא צריך לספר למישהו את הכל, באמת זה לא... גם ככה ראינו הוא הולך להפסקה פתאום הוא נזכר אחרי שהוא אומר אני זוכר שדווקא בנושא הזה, היה לו סיפור, דווקא בנושא הזה אני לא אישרתי אני חשבתי שזה לא ראוי כך הוא סיפר הולך להפסקה וחוזר פתאום הוא נזכר שכן.

כב' הש' עודד שחם : אם יש עניין קונקרטי ואדוני רוצה ללבן אתו תלבן, אבל השאלה הכללית.

עו"ד עמית חדד : לא, אבל אני רוצה להסביר, היה פה כורש בר נור שאמר על אירוע שהוא מוזכר.

כב' הש' עודד שחם : כן.

עו"ד עמית חדד : לגבי שלא אוספים ראיות, הוא אמר היועץ, היועץ לא אישר אז זה מה שאני רשאי לשאול אותו לפני כן.

כב' הש' עודד שחם : אז תשאל אותו.

עו"ד עמית חדד : לא, אבל זה מה שאני עושה, אני מסביר לכבודכם, אני בהחלט רשאי לשאול כי ברגע שהוא מבין מה אני רוצה אז הוא מחפש בהיגיון שלו וכו' כל מיני דברים למרות שאמרת סיגרים ושמפניה אישרתי לפני הפסקה שזה נושא שבשום פנים ואופן לא אישרתי וזה בפירוש לא מה שהוא אישר אבל בעצם כתת נושא, הדברים ברורים ומדברים בעד עצמם. בסך הכל אני רוצה להקדים לפני שאני שואל לאסוף לי מעט צידה לדרך בנושאים קונקרטיים ספציפיים שעדים קונקרטיים ספציפיים אמרו על התנהגויות שגם בית המשפט, לדעתי כבוד השופט שחם שאל פעם אחר פעם איך

זה יכול להיות, ואני זוכר שהוא שאל את כורש, כי כורש אמר אולי בעצם ראיות אובייקטיביות זה פחות טוב מראיות סובייקטיביות והיה שיח בנושא הזה ואז הוא אמר שמר מנדלבליט הוא זה שאמר את הדברים, אז אני רשאי לשאול אותו לתפיסתו להבנתו באופן כללי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: ואם הוא זה שאמר את הדברים.

עו"ד אלון גילדין: אני מבקש.

עו"ד עמית חדד: לא, אני אומר בהקשר הזה גברתי, הסיבה שלא פעלו לתפוס ראית אובייקטיביות היא כי לא היה אישור לחקור את העניין הזה וצווים בנושאים האלו דרשו אישור שלו, דרך אגב גם זה כבר היו פה עדים שסיפרו לכן אני שואל את השאלות האלו, אבל אם בית משפט מרגיש שזה עוד לא הזמן אני יכול לעשות את זה גם אחר כך לא בסוף היום.

כב' הש' עודד שחם: לא, זה לא קשור לסוף היום.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להתייחס למה שחברי אמר, גם אם עד אמר שראייה מסוימת נאספה או לא נאספה בגלל אמירה של היועץ זה לא רלוונטי להליך, זה לא משנה למה ראייה מסוימת נאספה או לא נאספה,

עו"ד עמית חדד: לא.

עו"ד אלון גילדין: אם היא לא נאספה כי זה לא טוב, זה לגמרי בתוך השיח בפנימי, כבודכם צריכים להכריע אם הוא אישר את מה שהוא נדרש לפי החוק, מי חשב שראייה מסוימת כדאי לאוסף ומי חשב שראייה מסוימת לא כדאי לאסוף גם אם יש דבר כזה נכון זה לא רלוונטי, אנחנו צריכים להתמקד בחקירה של התובע.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין גילדין אנחנו (לא ברור) את ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד: זה מוכיח שלא היה אישור, זה בדיוק זה, זה מוכיח בדיוק בנקודה שלא היה אישור.

כב' הש' עודד שחם: אדוני ישאל אותו בצורה ישירה.

עו"ד עמית חדד: אני אשאל אותו בצורה ישירה, בסדר, תכניסו אותו.

עו"ד אלון גילדין: כבודכם, בואו נחסוך את הזמן אני אפנה לפסק דין.

עו"ד עמית חדד: אל תפנה, אל תפנה ולא שום דבר.

כב' הש' משה בר - עם: לצורך מה, אנחנו נתנו החלטה בהתנגדות, ועכשיו אדוני מנסה לשכנע אותנו שאולי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שאולי צדקנו?

כב' הש' משה בר - עם: כן, או שאולי לא צדקנו.

עו"ד אלון גילדין: לא, אני רק רוצה, חברי אמר אני אשאל אותו שאלה קונקרטית.

עו"ד עמית חדד: אמר לי בית משפט תשאל שאלה ישירה אני לא מצליח להבין.

כב' הש' עודד שחם: מר חדד.

כב' הש' משה בר-עם: מר גילדין תהיה שאלה, אם אדוני יחשוב שהוא צריך להפנות לפסיקה שיפנה.

עו"ד אלון גילדין: או קיי.

עו"ד עמית חדד: כן, כמו הסיפור עם המקור העיתונאי שאיכשהו את הקשקוש הזה.

כב' הש' משה בר-עם: מר חדד.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: יש תעודת חיסיון, יש תעודת חיסיון.

עו"ד עמית חדד: לא, אני מדבר על השאלה, כשהדס קליין אומר ישבתי עם עיתונאי.

כב' הש' משה בר-עם: מר חדד כיסינו גם את הטריטוריה הזאת.

עו"ד עמית חדד: דרך אגב יש בקשה להסיר את החיסיון המיותר הזה, זה אצל גברתי. טוב, 18/9, נ/3326, המשטרה תפנה תחילה בבקשה ל... זה צווי חיפוש, לבית משפט להוציא צווים, אתה רואה מאשרים מולך להוציא צווים.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: כן, כן.

ש: כן.

ת: או קיי.

ש: בסדר.

ת: אני לא מכיר, אני לא יודע, מה, אני לא יודע מה זה.

ש: לפני תחילה בבקשה ל...

ת: אתה אומר לי שזה להוציא צווים, אני לא יודע, יכול להיות שכן יכול להיות שלא.

ש: מה זה?

ת: מאיפה אני יודע.

ש: למי המשטרה צריכה תחילה לפנות ל...?

ת: אני לא יודע.

ש: לבית משפט לצווים? מעדים צריך לפנות בבקשה ל...?

ת: אני לא יודע מה לענות.

ש: אתה לא יודע מה לענות.

ת: זה סתם.

ש: סתם.

ת: כן, איך אני צריך להסביר פה משהו?

ש: אתם הבאתם לי את זה.

ת: אני, אני, אני.
ש: אתה המשחיר, אבל בוא נתקדם, לשיטתנו זה המשטרה תפנה תתחלה בבקשה להוצאת צווים בסדר?
ת: או קיי.
ש: המשטרה תפנה מול המלון.
ת: חיפוש, צווים לחיפוש לגבי מה לגבי מי?
ש: לגבי המלון.
ת: לגבי המלון?
ש: לגבי המלון.
ת: לחפש במלון.
ש: אני ראה לך בדיקות שקשורות למלון.
ת: או קיי.
ש: ומוציאים צווים למלון רויאל ביץ' בין התאריכים, אתה רואה זה ה-18/9 אחרי שאתה שולח את ההודעה הזאת אז מוציאים צווים באותו יום, זה ברור שזה תחילה לפנות בבקשה להוצאת צווים, א. אנחנו רואים שאתה מאשר צווים, בסדר, אנחנו רואים את זה בעיניים שאתה מאשר צווים.
ת: פיזית את הצו הזה לא, לא, אין מצב שאני רואה צווים כאלה.
ש: אביחי, לא אמרתי שראית, תקשיב אתה לא עושה את עצמך.
ת: אם אני מאשר הוצאת צווים יכול להיות.
ש: ברור שאנחנו לא מתכוונים שאתה עברת על הצו הספציפי, אבל את הצו את עצם הוצאת הצו הספציפי אתה אישרת.
ת: אם זה מה שכתוב שם אז כן.
ש: מצוין, זה רק מה שאמרתי, עכשיו אתה יכול לראות שזה מלון רויאל ביץ' תל אביב.
ת: כן.
ש: נכון?
ת: נו.
ש: ויש עוד צווים, זה למנהלת בית המלון 19/9, יום אחרי תכף נראה את זה.
ת: או קיי.
ש: ועוד צו לפי סעיף 43 זה צו נוסף גם למלון, זאת אומרת יש צו חיפוש ויש צו המצאת מסמכים לפי סעיף 43 מה- 19/9 אנחנו רואים שאתה מאשר להוציא צווים ואז פקד ליזו כהן בנושא הספציפי הזה הולכת ומוציאה צווים, זה בגדר האישור שנתת להם לחקור בעניין הסטטוס מלון רויאל ביץ,

לשיטתנו קו החקירה היחיד שעוד נותר חי בשלב הזה, והצווים האלו שלך ממומשים ב- 19/9, אתה זוכר שזה קרה?

ת: לא.

ש: טוב, אז באותו מועד גם תושאלו ונחקרו כמה מעובדי המלון אתה יודע את זה?

ת: לא.

ש: אתה קיבלת אלייך דוחות תשאול?

ת: אני לא זוכר דבר כזה.

ש: אתה זוכר אם מישהו עדכן אותך על משהו?

ת: הגיוני, הגיוני שכן.

ש: אתה זוכר אם היה משהו חריג שעודכנת בו?

ת: אני לא זוכר .

ש: מישהו חריג שעודכנת בו, יאיר נתניהו מה עודכנת, מה גילו?

ת: אני לא זוכר , יאיר נתניהו כן היה שם נראה לי.

ש: זהו, זה מה שסיפרו לך שיאיר נתניהו כן היה שם?

ת: למיטב זיכרוני כן.

ש: או קיי.

ת: אני מקווה שאני לא טועה.

ש: או קיי, בסדר, באותו יום או כמה ימים אחר כך מה שקרה זה שגבו גרסה מאיילה דואן, וולרי סימוב, רודי לוקיץ, שלמה אלטרס, והם מסרו שפאקר שוכר דירה קבועה בבית הדירות הזה בחוזה ארוך טווח באמצעות רואה חשבון סולומון, הכרת את הדברים האלו?

ת: אני לא זוכר .

ש: כלומר שזה לא שמשלם עבור יאיר נתניהו שישן שם אלא שזו דירה שלו.

ת: כן.

ש: ומישהו מתארח בדירה.

ת: ברור, ברור.

ש: זה אתה זוכר שדווחת בעניין הזה?

ת: יכול להיות.

ש: וזה משנה לגמרי את, הרי יש הבדל דרמטי אם מישהו משלם שהייה במלון לבין יש לי את הבית וממילא הבית או ריק או אתך אז זה דבר אחר לחלוטין נכון?

ת: נכון כן.

ש: לכן אתה אומר לבדוק את הסטטוס של הדירה, אני חושב שזה מה שרצית לבדוק.

ת : הגיוני.
ש : הגיוני, בסדר, ודואן הזאת מספרת בוא תראה אף אחד מעובדי המלון לא הזכיר את מילצ'ן, זה גם לא קשור למילצ'ן הסיפור של הדירה נכון?
ת : זה הגיוני.
ש : זה הגיוני וזה מה שאתה זוכר באופן כללי.
ת : אני לא זוכר שמילצ'ן הוזכר שם.
ש : לקחו את המצלמות של המלון, אתה זוכר יודע
ת : לא, אני לא זוכר .
ש : או קיי,
ת : אבל זה יכול להיות כמובן.
ש : זה מה שקרה וזה גם מה שאישרת, אישרת באופן יסודי.
ת : כן.
ש : לכן שאלתי אותך קודם על ראיות אובייקטיביות כי אני רואה שזה עניין אותך.
ת : לא נראה לי שאני יורד לרזולוציה של לקחת מצלמות של מלון.
ש : אני אראה לך שזה במייל שלך.
ת : שאני אמרתי לקחת מצלמות של המלון?
ש : זה האישור לך.
ת : לקחת מצלמות של מלון.
ש : כן.
ת : טוב, מוזר.
ש : או קיי.
ת : בסדר.
ש : בסדר טוב, הרי לא באים ומסתפקים במה שאומר רועי רוזן אלא עם כל הכבוד לגרסה שלו הולכים ובודקים את הדברים, שואלים עדים נוספים.
ת : זה בסדר זה כן.
ש : זה נדרש.
ת : נכון.
ש : או קיי, הרי עם כל הכבוד אם רועי רוזן אומר הוא נמצא שם הרבה הוא נמצא שם המון זה לא מספיק, יש פעולות חקירה שצריך לבדוק כדי לאמת או להפריך את מה שאומר אותו עד נכון?
ת : נשמע הגיוני.
ש : כן, זה גם מה שאתה מצפה כמי שמנהל ומאשר את החקירה הזאת.

ת: כן.
ש: או קיי, ב- 19/9, אתה זוכר אם עלה שם נוסף של מי ששהה במלון?
ת: כן, נדמה לי שעלה מתישהו שם נוסף.
ש: מי?
ת: יוסי כהן.
ש: מתי זה עלה?
ת: אני לא זוכר .
ש: בשלב מאחר הביאו את זה לידיעתך?
ת: אני לא זוכר .
ש: בהתחלה באמצע
ת: אני לא זוכר .
ש: נתת הנחיות בקשר ליוסי כהן?
ת: אני גם לא זוכר .
ש: ביקשת להסתיר את העובדה שיוסי כהן היה במלון?
ת: יכול להיות אני לא שולל את זה, יכול להיות.
ש: להסתיר את העובדה שיוסי כהן נמצא?
ת: יכול להיות.
ש: למה, תסביר לנו.
ת: שוב, זה רגיש.
ש: גם נתניהו רגיש, ראש הממשלה הבן שלו, למה את יוסי כהן להזכיר ואת נתניהו לא?
ת: לבדוק את זה כן, אני זוכר משהו שקשור בזה כן.
ש: אישרת לחקור את הנושא של הנוכחות של יוסי כהן?
ת: אני לא חושב.
ש: נכון, לא אישרת לחקור, אתה יודע להסביר מה ההבדל בין יוסי כהן לא לחקור ואת יאיר נתניהו כן לחקור?
ת: כן.
ש: מה ההבדל?
ת: אני חושב שאני יודע. א. אני לא יודע אם סופית הוא נחקר, לגבי נתניהו יאיר נתניהו לא היה העניין, העניין היה כמו שאמרתי קבלת טובות הנאה בהיקפים גדולים מאנשי עסקים, זה מתחבר לעניין הזה, לגבי יוסי כהן זה לא היה העניין, אבל יש רגישות לגבי יוסי כהן, אני לא יודע אני לא זוכר הוא היה אז ראש מוסד.

ש : כן.

ת : זאת כנראה הסיבה.

ש : אני רוצה להבין.

ת : זה לא שמגיע או מותר לו דברים אחרים, אני לא אומר את זה.

ש : אני רק רוצה להבין, אם יתברר שראש מוסד שהה הרבה יותר מיאיר נתניהו באותה דירה והאפיק היחיד שנותר לחקירה בעניין רויאל ביץ', לשיטתי.

ת : ברור לשיטתכם, מאחר והדעה שלי שונה מהדעה שלך, ואני אומר שוב אם זה מה שהיה נגמר העניין הזה בכמה פעמים שהוא היה ברויאל ביץ' בדירה של פאקר ברור שזה לא היה מתקדם הלאה.

ש : אולי זאת טעות יסודית שלך, בשלב הזה ב- 1/9 כל הבדיקות שעשית אתה אומר בקולך שהן לא הובילו לשום דבר בסדר?

ת : כן.

ש : כל מה שנשאר בשלב הזה מבחינת הראיות, הכל לשיטתנו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> :אל תענה.

ש : אל מה שנשאר בשלב הזה זה בדיקה בעניין רויאל ביץ' שאתה מאשר לעשות, אני לא אומר דרך אגב שהבדיקה צריכה להוביל לחקירה, אני לא אומר שום דבר, אני רק אומר לך שכל הנתיבים האחרים הובילו לדד אנד או כמעט הובילו לדד אנד, בסדר, דברים שלא הובילו לשום דבר, נשאר הנתיב הזה של רויאל ביץ', עכשיו אני רוצה שתסביר לי למה בדיקה בעניינו של בנימין נתניהו באפיק של רויאל ביץ' כשבנו ישן בדירה אבל עובד ציבור ממש לא בן של עובד ציבור שאתה מגלה שהוא ישן יותר בדירה ומתארח יותר בדירה למה את זה אתה לא מאשר לבדוק?

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : אני מתנגד.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : הוא כבר אישר.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : אדוני, את אותה טענה שזה הנושא היחיד,

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : סליחה שאני קוטע את אדוני, השאלה המרכזית כל העניין של הנושא היחיד זה היה הפתיח, השאלה האמיתית כאן היא ההשוואה בין התשתית שהייתה בעניינו של אדם אחד לבין תשתית שהייתה בעניינו של אדם אחר וההחלטות השונות שהתקבלו בעניינם, זה היה הפוקוס, אני מבין נכון מר חדד?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : מדויק.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : או קיי. נניח את הפתיח על היחיד או לא יחיד בצד.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : כבודכם ואני יכולים להניח את הפתיח בצד.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : יאמר את זה מר חדד גם לעד, יש לאדוני התנגדות בקשר לשאלה של היחס השונה?

עו"ד אלון גילדין : לא, אבל אני כן מבקש להגיד מילה על הפתיח.

כב' הש' עודד שחם : אני מניח את הפתיח בצד, אני שואל אם לגוף השאלה יש לאדוני משהו לומר?

עו"ד אלון גילדין : לא,

כב' הש' עודד שחם : לא.

עו"ד אלון גילדין : אבל אני רוצה בכל זאת להשיב לאדוני.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אין צורך.

כב' הש' עודד שחם : להשיב לי על מה?

עו"ד אלון גילדין : על מה שאדוני אמר.

כב' הש' עודד שחם : על מה שאמרתי?

עו"ד אלון גילדין : נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין גילדין הוא יישאל מחדש.

עו"ד אלון גילדין : אני בכל זאת אומר דבר אחד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין גילדין השאלה היא על הפרק.

עו"ד אלון גילדין : אני מבין את מה שאדוני אומר לי, אני שומע את אדוני ומבין, אני רק רוצה להגיד שיש פתיח שמעבר לזה שהוא חוזר על עצמו והוא מטעה.

כב' הש' עודד שחם : מר מנדלבליט אמר שהפתיח הזה לא (לא ברור)

עו"ד אלון גילדין : נכון, אני אומר שיש פתיח ואז שאלה לגיטימית יש פתיח שהוא לא נכון.

כב' הש' עודד שחם : כן.

עו"ד אלון גילדין : כן, אז אני ואדוני יכולים להניח את הפתיח בצד אבל זה מהדהד לעד.

כב' הש' עודד שחם : לא, העד התייחס לפתיח ושלל את מה שנאמר שם, העד הוא יועמ"ש של הממשלה הוא יודע להבחין בין עיקר וטפל, השאלה שונתה ממילא.

עו"ד אלון גילדין : אני כמובן מסכים למה שאדוני אומר רק בבקשה שיובהר שהשאלה היא בלי קשר לפתיח.

כב' הש' עודד שחם : השאלה תישאל מחדש מר גילדין.

עו"ד אלון גילדין : בקשה.

עו"ד עמית חדד : אמרתי כבר לפני עשר דקות שאני אשאל מחדש.

כב' הש' עודד שחם : כן.

עו"ד עמית חדד : מר מנדלבליט אני חוזר על שאלתי.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא שואל שאלה בנוסח חדש.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא, לא, אני אדייק, אני חוזר על שאלתי, ראינו שהתרת לחקור שבעה אנשים, הקראתי את השמות שלהם בספטמבר, לגבות עדויות זה בנושא אחר לא בנושא של העדה.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> כן.

ש: הנושא של הדירה ראינו שאישרת פעולות מסוימות, אתם חוקרים כמה אנשים ב- 19/9 ומגלים שבדירה במלון יאיר נתניהו משתמש מעט ומי שמשתמש הרבה זה יוסי כהן, תסביר לי למה בעניינו של יוסי כהן אתה לא ממשיך לבדוק את הנושא דרך אגב בצדק כי זו דירה שמישהו כבר משלם עליה באופן קבוע וכו', אבל בעניינו של נתניהו ממשיכים לבצע עוד פעולות אתה יודע להסבר לי את זה?

ת: טוב, קודם כל אמרת ובצדק אין לי בסיס לחשוב שיוסי כהן מקבל טובות הנאה בהיקפים גדולים מאנשים עסקים, אין כזה אפיק בדיקה, לגבי בנימין נתניהו המצב שונה, אם זה מה שהיה יוצא זה לא המשיך הלאה הכיוון הזה.

ש: באותו שלב לא הייתה לך שום אינדיקציה שבנימין נתניהו מקבל טובות הנאה היקפים גדולים כי אתה אמר הקרחון קרס אין את מה שאמרתם זה לא קיים וראינו ובכל זאת כדי למנוע חשדות אתה אומר זה אדם בכיר אני רוצה לבדוק אם יש בכל זאת חשדות לא סבירים, אני שואל אותך עובד ציבור בכיר נמצא באותו חשד כמו לגבי נתניהו רק יותר א. כי הוא עובד ציבור ב. לא בן של עובד ציבור ג. נמצא שם יותר, למה אפיק אחד אתם ממשיכים לבדוק אותו ואפיק שני אתם לא ממשיכים לבדוק אותו?

ת: טוב, זאת התשובה שעניתי קודם.

ש: טוב.

ת: אין לי מה להוסיף מעבר לאותה תשובה.

ש: אין לך מה להוסיף.

ת: כן מעבר לאותה תשובה שעניתי כמה פעמים.

ש: האם יכול להיות שביקשת מהחוקרים לא לכתוב את השם יוסי כהן בהודעות, למחוק אותו מההודעות שאנשים שגובים את ההודעות?

ת: יכול להיות, אני לא יודע, אולי ראשי תיבות, לא, לא יודע.

ש: לא ראשי תיבות, זאת אומרת לקחת גרסה אחת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> הוא השיב שיכול להיות.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא, אחר כך הוא אמר ראשי תיבות.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> הוא אמר יכול להיות, אולי ראשי תיבות.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אז אני מנסה להסביר, לא למחוק את יוסי כהן לגמרי, ממש שתהיה תשובה שהוא לא מופיע בה.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : אני לא מכיר.

ש : או לפצל הודעות שתהיה הודעה אחת שהשם יוסי כהן מופיע בה ובהודעה אחרת שהשם יוסי כהן לא יופיע בה וזה ייראה כאילו גובים שוב הודעה ממישהו.

ת : אני לא יודע.

ש : לא שמעת על דבר כזה.

ת : אני יודע שרציתי לשמור על האנונימיות שלי, זה נשמע לי הגיוני ורגיש.

ש : זה בסדר, שאלתי שאלה אחרת.

ת : שמעתי.

ש : האם אישרת לפצל הודעות?

ת : לא נראה לי, אני לא זוכר דבר כזה.

ש : ברור, שלא, זה היה מוזר. המשטרה פנתה אלייך וביקשה לבדוק את הנושא של יוסי כהן? אתם מגלים לגבי יוסי כמה דברים, אתם מגלים שהוא התארח במלון של פארק, אתם מגלים שהוא קיבל 20 אלף דולר מפאקר, שהוא קיבל הופעה למריה קארי, שהוצעו לו כל מיני דברים, זה הוצג לך?

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : אנחנו יודעים שהוא קיבל כספים?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : כן, זה גם אושר פה, גם מומי משולם נשאל על זה.

<u>עו"ד אלון גילדין</u> : אני.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : מר מנדלבליט שוב החוצה.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : פשוט כבר ארבע, נעשה את זה בשבוע הבא.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : מר חדד נעצור כאן.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : נעצור, בסדר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : טוב, תודה רבה לכם.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : תודה רבה.

- הישיבה ננעלה -

הוקלד על ידי ציפי בן-שבת