בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **25 אוקטובר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים: **ב"כ מאשימה עו"ד יונתן תדמו, עו"ד קרן צבירן, עו"ד גל פורה, עו"ד נועם הירש, עו"ד טפת מויאל ועו"ד יהודית תירוש**
ב"כ הנאשם 1 עו"ד עמית חדד, עו"ד ישראל וולנרמן ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2-3 עו"ד נעה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד הילה פרנקו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 33 – פרופ' אביחי מנדלבליט – המשך חקירה לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: נ/4611, נ/4612.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 26.10.2026 בשעה 09:30, להמשך עדותו של מר מנדלבליט.

בהתאם להחלטה קודמת – הדיון יסתיים בשעה 15:00.

ניתנה היום י"ד חשון תשפ"ז, 25/10/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **25 אוקטובר 2026**

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב לכולם, היום ה- 25/10/2026, תיק פלילי 67104-01-20, בוקר טוב עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד : בוקר טוב, שבוע טוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב מר מנדלבליט שבוע טוב.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : בוקר טוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ואנחנו ממשיכים.

ע"ה 33 - פרופ' אביחי מנדלבליט משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית:

עו"ד עמית חדד : אביחי מה שלומך בוקר טוב.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : בוקר טוב.

ש : טוב בימי העדות הראשונים שלך כאן ביומיים הראשונים אתה העלית ביוזמתך פעולת חקירה חמורה שבוצעה בלי האישור שלך שאפילו מאוד הרגיזה אותך, אמרת שזה הרתיח לך את הדם וזו הוצאת צווי האזנת סתר למקורב של ראש הממשלה נתן אשל, אתה זוכר את זה.

ת : כן.

ש : אני רוצה להרחיב בנושא ואחר כך נחזור לאישורים כסדרם אני חשבתי שזה יעזור לי להבין את העדר האישורים בצמתים מסוימים אם נתרכז לרגע בנושא של נתן אשל אני רוצה להרחיב בנושא, אתה אמרת ב-11 באוקטובר שזה פעולה שמאוד הרגיזה אותך וכשגילית שזה נעשה מאחורי הגב שלך בלי אישור שלך נכון?

ת : אמרתי שזה אני מאוד הרגיז אותי, אני חושב שהיה צריך להביא את זה בפניי פעולה כזאת ומשהסתבר לי שזה מה שקרה אז דרשתי להפסיק את זה וזה אכן הופסק.

ש : או קיי יופי, איך פתאום גילית את העובדה שקרתה פעולה כזאת? זה נעשה מאחורי הגב שלך, נעשית פעולה, אני אראה לך תכף כמה זה חמור כשאנחנו נראה ביחד את הדברים זה לא סתם פעולה מאחורי הגב שלך זה הרבה יותר חמור ולדעתי זה שרשרת אחרונה ברצף פעולות שנעשו מאחורי הגב שלך בנושא הזה, מנסה להבין ביחד אבל אותי, לי חשוב לדעת להבין איך גילית את זה.

ת : נתחיל בזה שזה שונה מאוד מכל הפעולות האחרות אני לא מכיר אף פעולה דומה לזה זה בכלל לא דומה לפעולות אחרות.

ש : לא שומעים אותך, גם לי קשה לשמוע אותך.

ת: זה בכלל זה בכלל לא דומה לאף פעולה אחרת שאני נתקלתי בה נתחיל בזה, אי אפשר להשוות את זה לשום דבר אחר, הציפייה שלי הייתה באמת שדבר כזה ככל שרוצים אותו יביאו אותו לפניי הציגו מראש יקבלו אישור לדבר כזה זה לא נעשה.

ש: אני חוזר על שאלתי איך גילית את זה?

ת: אני לא זוכר אני לא יודע זה עלה בדיון אצלי לא זוכר ממש לא מסוגל לזכור איך גיליתי את זה, נכון שזה הפתיע אותי אבל אני זוכר את הפעולה אני לא זוכר איך זה קרה, אני לא רוצה לנחש.

ש: תכף ננסה להבין ביחד.

ת: כן.

ש: אני רוצה קצת להביא לך יותר פרטים יותר מידע ואז ביחד ננסה להבין אני אומר לך שהיו פה עדים שלשיטתנו סיפרו שהיו עשרות האזנות סתר בתיקי 1000 ו-2000 בסדר? פשוט לדעתי אותם לא תפסת, אז אנחנו נמצאים בחושך אבל את זה את זה כן תפסת.

ת: זה לא דומה זה, עוד פעם אני אומר אני לא יודע מה זה עדים האחרים ולא יודע מה זה הפעולות האחרות.

ש: גם מי שהלכה לבית המשפט להוציא.

ת: מה?

ש: מי שהלכה לבית המשפט סיפרה שהיא הייתה בעשרות פעמים בבית המשפט לשיטתנו בבית המשפט המחוזי להוציא צווים של האזנות סתר, אז אני אראה לך את הדברים נלך לאט לאט, בכל מקרה אתה אומר שזה הרגיז אותך מאוד זה הפתיע אותך זה נעשה מאחורי גבך וכששמעת ביקשת לחדול את האירוע מיד נכון?

ת: זה מה שאני זוכר.

ש: בסדר, עכשיו אתה עוד אמרת שזה הכעיס אותך אתה זוכר אם ביקשת לעשות איזשהו בירור איך קורה דבר כזה ?

ת: אני לא זוכר.

ש: לא זוכר, בסדר ננסה גם להבין בהמשך, אמרת דבר נוסף שיעלו שם דברים הקשרים פוליטיים אתה זוכר את זה?

ת: לא.

ש: אני אקריא לך, כי עולים שם דברים עולים הקשרים פוליטיים.

ת: אני לא זוכר שאמרתי את המילים האלה בדיוק.

ש: זה פרוטוקול רשמי לא שמישהו כתב מאחור.

ת: אני לא חושב שזה לא פרוטוקול רשמי .

ש: או קיי.

ת: כשפונים למישהו שהוא לא היה בתפקיד שקרוב מאוד לראש הממשלה ומטפל בעניינים פוליטיים עניינים מדיניים או דברים דומים אז זה דברים שאני חושב שצריך מאוד להיזהר בהם ולא צריך להקשיב להם, עכשיו אני לא זוכר אם אמרתי שמהאזנות עלו הקשרים פוליטיים זה אני לא זוכר בדיוק את תוכן הדברים, יכול להיות רגע שנייה, אבל אני אומר מספיק שיהיה עלול לעלות הקשרים פוליטיים אז אני רוצה להבין למה, אני לא אומר שלעולם זה לא יקרה אני אומר זה דבר רגיש מאוד צריך להיזהר בו ואני לא מוכן שיקשיבו ככל שאין איזה חשד שקושר בין אותו עד לבין ראש הממשלה, לדעתי זה מה שאמרתי, אני לא זוכר קונקרטית שעלו דברים פוליטיים באותן שיחות אבל זה יכול להיות.

ש: אביחי אני אראה לך מה העדים האחרים סיפרו ננסה ביחד להיזכר חלפו כמעט 10 שנים.

ת: יותר.

ש: לא, זה מרץ 17 .

ת: או קיי. כמעט 10 שנים.

ש: כן, אני תכף אראה לך חלק מהדברים, מישהו טרח להראות לך את הבקשה לצו האזנת סתר ?

ת: אני לא זוכר.

ש: אתה יודע כמה שיחות, לכמה שיחות המשטרה האזינה?

ת: לא.

ש: עשרות מאות אלפים?

ת: לא נראה לי בהיקפים האלה.

ש: לפחות מאות.

ת: אני לא זוכר .

ש: תכף אני אראה לך, אתה זוכר שדיברו איתך על התאגיד, השידור הציבורי?

ת: לא לא זוכר.

ש: התאגיד אף פעם לא היה חלק מהסקופ של החקירה נכון?

ת: תאגיד?

ש: תאגיד השידור הציבורי.

ת: לא שאני יודע.

ש: וודאי שלא , בסדר אז נראה את זה בהמשך, אתה יודע להגיד אם הסבירו לך באיזה מסגרת בכלל בוצעה האזנת הסתר הזאת? זאת אומרת, אולי נעשה את זה אחרת סיפרת בימים הראשונים בא באיזה יום סיפרת שיש תיק 1000 ששם האישור שלך היה מרמה והפרת אמונים, תיק 2000 בכל

מה שקשור לראש הממשלה מרמה הפרת אמונים, תיק שלושת אלפים ששם למעשה לא היה אפילו חשד סביר נגד ראש הממשלה לא אישרת לחקור שם שום דבר.

ת: זה לא האישורים שלי, האישורים שלי זה נושאים, האישורים שלי זה לנושאים.

ש: בתיק ארבעת אלפים ששם ראינו את מה שראינו לגבי האזהרה וכל העניינים האלו, באיזה נושא או תחום או חשד היו האזנות הסתר האלה?

<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u> אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שיצא.

<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u> העד אישר בשורה של תשובות שהוא לא ידע שהוא לא היה מעורב שכשהוא שמע על זה הוא ביקש לעצור, הוא לא יודע את הפרטים הוא לא ראה את הצו והשאלות בהקשר הזה הכיוון הזה מוצה הוא לא יכול לסייע לו לגבי השאלה על מה בדיוק, על מה האזינו ולא האזינו מכיוון שהוא לא היה מעורב בזה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> מה זה גם נותן לנו אנחנו יודעים שזו פעולה שהוא לא ידע עליה ולדבריו הפסיק אותה אז כל הפרטים מסביב שוב אולי הם התבררו לא אחר כך מה זה מוסיף לנו עכשיו ? אם הוא ידע בדיעבד מה זה מוסיף ואם הוא לא ידע אפילו שמקליטים אז ודאי מה זה מוסיף?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> א. הוא ידע שמקליטים בדיעבד,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> בדיעבד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שמיה גברתי אני אזכיר, אני אעשה את זה בנחת, אנחנו הולכים לשאול על הצווים האלו ולהראות לו אותם, אנחנו טוענים שהמשטרה חקרה על נושאים בלי אישור יועץ משפטי לממשלה זאת הטענה שלנו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אבל הוא אמר שהוא גילה בדיעבד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> גברתי גברתי שנייה שנייה בבקשה רגע סבלנות זה שנטענה איזושהי התנגדות שאני חושב שהיא מיותרת זה בסדר אני רוצה שנייה לשכנע הפוך אני אסביר יש לנו פה קו חקירה שהוא מאוד רלוונטי שאנחנו רוצים בהחלט לחקור אותו, עם כל הכבוד שהוא אומר אני לא זוכר אני אנסה לרענן את הזיכרון מותר לי ואני רוצה רגע להסביר כמה דברים חשובים כי זה לא פעולה בניגוד למה שלכאורה נאמר פה ולא רק שזה הוסתר מאיתנו זה הוסתר מאיתנו כמה פעמים גם את זה אנחנו נראה, זה למעשה חקירה, זו חקירה בנושא שלא הותר ע"י היועץ, זה לא רק פעולת חקירה זה לא רק פעולת חקירה אלו נושאים כמו שבאנו והראינו שהיועץ אומר הסיגרים והשמפניות והחליפה זה בפירוש לא מה שאני אישרתי, ואז יום למחרת שמים עליו פס ועושים את מה שעושים, גם פה אלו נושאים שבפירוש הוא לא אישר, נושאים שלמים לא רק פעולות ולכן גברתי אני רוצה לבוא ולהראות אני עושה את זה בצורה מדורגת לאט לאט כי אנחנו יודעים שהוא לא עד שלשיטתנו רוצה לומר לנו את כל את האמת ואת כל האמת לשיטתנו אלא הדברים מעט קשים לו, אז אני רוצה לבוא

ולעשות זה עקב בצד אגודל האם אני אראה גם לגברתי זה לא רק העבירות שהן לא מתאימות ל-1000 ו-2000 כי אין שוחד כמו שהוא אישר לנו בישיבות הקודמות רק מרמה והפרת אמונים, גם הנושאים עצמם הם נושאים שהוא לא התיר לחקור אותם ולכן אני גם רוצה להבין איפה התיקים האלה נחקרו , הדברים נחקרו יש פה הצהרות לבית המשפט שבמקביל להאזנות הסתר יש פעולות חקירה שנעשות בנושאים האלו אלו תיקים שנמצאים במקום אחר אנחנו נאתר אותם לאט לאט זה קשה זה מורכב אבל אני רוצה להבין אם מישהו הראה לו את הצו זה לא סתם שמאזינים לנתן אשל, יש פה נושאים שלמים חקירות שלמות בעניינו של ראש הממשלה שנפתחות בלי שהוא יועץ, עכשיו לנו זה חשוב כמה פעמים, אמר עו"ד תדמור לשיטתנו אדרבא אז זה רק מה שאני רוצה לבדוק יכול להיות שהוא יגיד בטח אני אישרתי לחקור שראש הממשלה מקבל שוחד בדולרים מישראל היום, אם הוא יגיד שהוא אישר את זה מצוין, אנחנו לא מכירים אישור כזה זה לא מופיע בשום מקום בשום פרוטוקול אבל בוא נשמע אם הוא אישר לחקור את הדבר הזה בדיוק מה שאנחנו רוצים לבדוק.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : מה השאלה לעד? מה הייתה השאלה?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : באילו נושאים בוצעה האזנת הסתר.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : ממילא הוא לא יודע על עצם קיום האזנת הסתר.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : לא, אבל בדיעבד הוא בוודאי יודע, בדיעבד הוא בוודאי יודע זה ודאי שהוא יודע ובכל מקרה שיגיד מה אמרו לו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : הוא יודע לכאורה, אם הוא לא ידע על האזנת הסתר אז זה מה שאתם יודעים אם זה ממה שהוא קרא שאתם הולכים להראות לו ואתם אומרים שבדיעבד הוא ידע.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אם הוא יגיד לי זה בוצע בעניין המתנות, מותר לי לנהל אבל את החקירה הוא לא פרח מוגן.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : עו"ד חדד הוא עד כמו כל עד.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : נכון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : החקירה שלו כמו כל עד צריכה להיות רלוונטית.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : מה לא רלוונטי בזה?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : רגע, אני שואלת את אדוני, הוא אומר לא ידעתי על האזנות הסתר נצא כרגע מנקודת ההנחה אז הוא אומר הפסקתי את זה ברגע שהתברר לי.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : יופי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : עכשיו אז כל המידע שאדוני שואל אותו הוא על דברים שהוא ידע לכאורה בדיעבד,

(הדוברים מדברים יחדיו)

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **25 אוקטובר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא ידע לכאורה בדיעבד.

עו"ד עמית חדד : מצוין.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז אם זה נמצא.

עו"ד עמית חדד : לא, גברתי השאלה מה אמרו לו, יותר מזה אני אומר לגברתי הרי אמר היועץ פה בימים הראשונים שהוא לא התיר לחקור את ראש הממשל בעבירות שוחד בתיקי 1000 ו-2000 זה הוא אמר, האזנת סתר אנחנו יודעים זה רק בעבירות פשע, אני אשמח לדעת, זה כל כך חמור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל האזנת הסתר הזה הוא כבר אמר שהוא לא נתן אישור.

עו"ד עמית חדד : 100% אבל אז כשיש האזנת סתר אתה לא שואל, רבותיי אני מנהל תיק של עוון, על מה עשיתם האזנת סתר? אתה מגלה שעושים מאחורי גבך משהו, נגיד שגברתי תגלה פתאום שעושים מאחורי גבה משהו היא לא תברר? עם כל הכבוד אני גם רשאי לא להאמין לאמירה, דרך אגב זה מזכיר לי כמו שכורש בר נור שסיפר שהוא קיבל הוראה להוריד את העמדה באחת, הוא גם סיפר שהיועץ כן נתן אישור לזה כורש בר נור אמר אנחנו נראה את זה כמובן מתברר שזה אי-אמירת אמת מובהקת אבל נתנו את ההוראה להוריד את העמדה באחת, שואל כבוד השופט בר עם את בר נור אדוני לא שאל פתאום נותנים לך הוראה אתה אומר שזו עמדה טובה מפיקה שיחות מצוינות אתה לא שאלת למה ? והוא אומר לא לא שאלתי, לימים שנים אחר יגיע שרביט והוא יגלה לנו לראשונה את מה שאנחנו חשדנו בו שהסיבה שזה הורד את זה כי לא היה אישור יועץ משפטי לממשלה הרי אף אחד לא סיפר לנו את זה, יותר מזה אנחנו נראה את השתלשלות המיילים בהקשר הזה שזה הוסתר מאיתנו גם מצוות ההגנה פה למרות שיכול להיות שהייתה ידיעה לפחות לאחד הצדדים במשפט שהוא לא אנחנו שהדברים נעשו שלא כדין.

כב' הש' משה בר - עם : טוב תתקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני מרגישה שאנחנו תקועים אחורה.

עו"ד עמית חדד : אנחנו לא תקועים אחורה, אני הולך עקב בצד אגודל בתוך התחומים שהותרו לנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו נקבל את ההתנגדות, אדוני יתקדם.

עו"ד עמית חדד : את ההתנגדות באיזה חשד זה הוצא? מה עילת קבלת ההתנגדות אין פה עילה להתנגדות.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד זה בפנינו.

עו"ד עמית חדד : השאלה מה הוא ידע זה לא בפניכם כובדכם.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני ישאל אותו שאלה אחת אם הוא ידע על בדיקה של חשד בעניין החקירה בעניין הנדון פה ומתקדמים.

עו"ד עמית חדד : או קיי.

כב' הש' משה בר - עם : אין שום עילה שום סיבה לבירור ממצה של העניין הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני טוען שזה מוביל לחקירות שהיו באותם נושאים.

עו"ד עמית חדד : אני רוצה בכל זאת למצות את הנקודה, יש אירוע אנחנו יודעים שהיועץ אנחנו רואים גם בפרוטוקולים שנעשו פעולות מאחורי גבו אנחנו רואים , אני אנסה ללכת בדרך אחרת אני רק אומר לכבודכם את העניין הזה מבחינתנו חייבים למצות זה לא דבר שאפשר.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : לא רגע.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד אדוני טען באריכות, אנחנו הקשבנו צריך להתקדם.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תתקדם, אדוני טוען שהיו חקירות בנושאים, אדוני יתקדם לשם.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם הכל בסדר אני רק רוצה להראות לכבודכם שכשמציגים לכורש בר נור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד תתקדם.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, מר מנדלבליט אמרתי לך שהצו בוצע במרץ 2017 החקירה הגלויה בעניינו של ראש הממשלה כלומר חקירתו הראשונה בתיק 1000 נעשית ב-02/01/2017 ובתיק 2000 ב-5 בינואר 2017 בסדר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : או קיי.

ש : ב- 6/3/17 מוציאים את הצו.

ת : בעניינו של נתן אשל.

ש : כן, איזה נושאים אתה אישרת למשטרה לבדוק בתקופה הזו?

ת : כמו שהעדתי בפעם שעברה אמח פשוט מנסה לזכור אם זה כבר היה אחרי לדעתי זה כבר אחרי, אתה מדבר על מרץ .

ש : אני מדבר איזה נושאים, כן במרץ איזה נושאים.

ת : יש אנשים שחדלתי אבל למעשה נשאר הנושא בתיק 1000 נשאר הנושא של קבלת טובות הנאה בהיקפים גדולים מאנשי עסקים וכמובן תיק 2000 יש זה הנושא.

ש : תיק 2000 זה שיחה עם נוני מוזס השיחות המוקלטות.

ת : כן.

ש : או קיי שאר הדברים ככה אנחנו רואים גם מההודעה של התקשורת שאר הנושאים חדלת אותם לפני.

ת: נכון.

ש: או קיי מצוין אלו הנושאים היחידים שיש לנו בשלב הזה, עד כמה מישהו סיפר לך שהמשטרה מנהלת חקירה בשלב הזה למשל בטענה שראש הממשלה מקבל שוחד מישראל היום שוחד כסף מעטפות של דולרים שהוא מנהל חקירה כזאת?

ת: אני לא מכיר סיפור כזה, אני כן אומר שיש את הטענה הכללית שעוד פעם לא שאני יודע זה או זה יכול להגיע גם לשם אני מדבר על אנשי עסקים שמקבלים טובות הנאה בהיקפים גדולים, האם זה מגיע למי שהבעלים של ישראל היום אני לא יודע לא התחבר לתיק 2000 לעניין של קבלת טובות הנאה בהיקפים גדולים מאנשי עסקים שקשורים להקלטות של תיק 2000 כן לא מתחבר, עוד פעם לא שזה התחבר לי כן אבל זה יכול להתחבר לחשד שיש בתיק 1000 אם זה מתחבר .

ש: גם בתיק 1000 אתה לא מאשר חקירת שוחד נגד ראש הממשלה נכון?

ת: אני מאשר נושא, יש אישור מה לחקור מה לבדוק ומה לחקור, יש נושא של אזהרה זה לא אותו דבר.

ש: האם אתה אישרת בנושאים כעניין נושאי.

ת: אני כשאני מאשר אני מאשר נושאים אני לא מאשר עבירה ספציפית.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> אז אדוני מניח שלצורך בחינת הנושא אם יש ראיות אז לחוקרים ניתן שיקול דעת נרחב מאוד כדי לתרגם את זה לעבירה מסוימת?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> לא לחוקרים, אני לא תובע, אני יועץ משפטי לממשלה אני לא התובע הכללי של מדינת ישראל, עכשיו יש לי דרישות שיש לי על פי חוק קודם כל נדבר על הדרישות על פי חוק, על פי חוק אני אמור לאשר להסכים לפתיחה בחקירה בסופו של יום ככל שזה קורה אז כתב האישום צריך להיות מוגש ע"י זה הסמכויות על פי חוק, זה לא ככה הדברים לא עובדים בפועל בצורה הסכמטית הזאת או התיאורטית הזאת אלא מה שיש ברגע שיש חשדות ואני מאשר את זה מגיעים אלי יש בסוף פרקליטות תובעים שהם אנשים רציניים שאמורים ללוות את החקירה של החוקרים, אני לא החוקר ואני גם לא התובע, זה המתודה, בעוד תיקים נוספים שמגיעים אלי ברור שזה מקצת התיקים למרבה המזל כן אבל זה קורה עכשיו יש זה לא שעכשיו מותר ואני כאילו נתתי הסכמה לנושא לא לאזהרה ספציפית לא לעבירה, זה נושא, נתתי את האישור אני זז הצידה זה לא מעניין אותי תבוא אלי בסוף יש ראיות זה לא עובד ככה, מבחינתי לפחות, ולכן אני עובד ביחד עם הפרקליטות המלווה שהם אנשים שאני סומך עליהם ומאמין בהם שהם אנשי מקצוע זה העבודה שלהם ביום יום אני לא תובע אני כן אמור לראות מה קורה והם באים אלי ומסבירים את הדברים, זה מופיע בסיכום לפני כל דיון מגיעים אלי עם הדרגים הבכירים של החקירה ועם הפרקליטות מציגים את הדברים שואלים שאלות ומתקדמים עכשיו אני בהחלט גם רוצה לדעת מה הפעולות בתוך הנושא שאישרתי שצריכים לעשות כולל למשל נושא של לצורך העניין כמו במקרים האלה יש נושאים שעולים

יש נושאים שיורדים ואני מכווין אותם, אני כן מצפה לראות למרות שזה בפועל לא חובה אני בהחלט מצפה לראות וגם ביקשתי את זה וזה ותמיד צריך לקרות שפעולות חקירה מרכזיות יגיעו אלי כדי שאני אדע מה הולכים לעשות ולאשר אותם , אני לא אומר על כל פעולת חקירה אבל בוודאי המרכזיות יש מספיק דברים שצריך להיות שיקול דעת גם סיפור כזה כמו להאזין לאדם מאוד מאוד קרוב לראש הממשלה שעוסק בעניינים האישיים שלו הפוליטיים שלו בעניינים מדיניים יכול להיות אני לא יודע דברים שלא נכון ככה להיכנס על הדרך לעניין של ראש הממשלה, אני שם כאנקדוטה כן כדוגמה כן אני לא חושב שמה שקרה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : למה אנחנו מתעסקים עם ישראל היום עכשיו עם בקשות בעניין ישראל היום?

עו"ד עמית חדד : מה גברתי?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : למה אנחנו עכשיו.

עו"ד עמית חדד : זה הצו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : למה אנחנו על ישראל היום עכשיו?

כב' הש' עודד שחם : זה לא התיק .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בדיוק.

עו"ד עמית חדד : אני לא מבין את האמירה של בית המשפט אני מתנצל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני כשאדוני מציג צווים שנוגעים לתיק שלנו זה דבר אחד, למה אנחנו עכשיו בצווים או בבקשות לגבי ישראל היום?

כב' הש' עודד שחם : אדוני שאל אותו אם הוא היה מודע הוא אמר שלא מתקדמים אנחנו לא זקוקים ליותר מזה.

עו"ד עמית חדד : סליחה אדוני אני רוצה בהחלט לבוא ולשאול, אני אשאל את השאלה כי לא שאלתי שאלה.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני השלים את מה שרצה לומר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן, כן, זאת המסגרת.

עו"ד עמית חדד : האם אתה אישרת לפתוח בחקירה שקשורה לראש הממשלה בחשד לשיבוש הליכי חקירה או הדחה בחקירה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא מכיר את זה את הדבר הזה אני לא זוכר בכלל שראיתי את זה זה הדבר הראשון , מה שאתה מתאר עכשיו סוגי העבירות האלה לא מתחברות לי לנושאים שאני התרתי לבדוק או לחקור.

ש : או קיי רק אני אעבור על הכל זה שיבוש הליכי חקירה הדחה בחקירה לקיחת שוחד תיווך בשוחד קשירת קשר לביצוע פשע.

ת: זה קשור לראש הממשלה?

ש: אני אראה לך, אני אראה לך תכף הנושאים האלו בעניינו של ראש הממשלה לא אישרת לא קשור זה לא דברים שאתה אישרת.

ת: שוב אני אמרתי מה אישרתי אני לא מתעסק בסעיפי העבירה, אני רואה את סוגי הסעיפים האלה לא מתחבר לי.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> גברתי תכף תראה זה הכל אנחנו כבר עברנו את זה זה הכל קשור ראש הממשלה זה הכל בעניינים שנעשים על ידי צוות חקירה יש לנו טענה אני רוצה לומר משהו גם לאדוני יש לנו טענה שצוות החקירה פועל בניגוד לחוק.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> מר חדד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> אנחנו מבינים את הטענה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כן.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> כל מה שאנחנו אומרים לאדוני זה שהבירור של הטענה כבר נעשה באופן ממצה כל האנשים ששמותיהם מופיעים בפנינו על כל מיני מסמכים ופעולות וכן הלאה, אדוני הפנה לחלק מהשמות.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> יש תשובות של הפרקליטות בעניין הזה ויש תשובות של עדים אני חייב, אדוני יש לו זיכרון כללי של הנושא, לי יש יתרון לאדוני כי אני פשוט לקראת החקירה עברתי על הדברים לראות יש נתונים ספציפיים שצריך לסתור זה הכל אני לא יכול להשאיר את זה ככה בשביל ההיגיון וכולי אני חושב שזו חובתי פשוט לעשות את זה.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> אני אומר שיש טעם לעסוק בדברים האלה ככל שהם משליכים על עניינו, אמר העד שהוא לא אישר את הנושא הזה אז רוב הדברים לשיטתו הוא איננו יודע, מה שאתם חושבים שהוא יודע או שהוא היה מעורב מה שנקבל ממנו בעניין הזה אנחנו מקשיבים.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> בסדר אז זה מה שאני רוצה לעשות, אז ראינו את העבירות האלה אתה אומר העבירות לא מתחברות לדברים שאתה אישרת עכשיו בוא אני אראה לך מה סיפור המעשה שגם הוא לא מתחבר לדברים שאתה אישרת, אתה זוכר שראש הממשלה כשמדברים איתו אם מדברים איתו בסלולרי הוא מבקש לעבור לקווי לטלפון קווי? אתה היית מזכיר הממשלה גם אתה זוכר את זה?

<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u> אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> למה?

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, העד הגיע פה לעניין מאוד מוגדר עכשיו הוא מעיד על תקופות אחרות, הוא מעיד פה כתובע כללי באופן מאוד חריג אנחנו רואים שהוא נתן לפתוח בחקירה ועל הגשת

כתב האישום, עכשיו הוא נשאל התובע שאלות כלליות שאני לא יודע מה המשמעות שלהם ולמה הוא צריך להשיב?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אז אני אענה כך הוא מעיד פה כעד רגיל והוא נשאלות כשאר העדים על תקופתו כתובע כללי יש את ההגבלות שבית המשפט דיבר, על נושאים כשהוא היה מזכיר הממשלה אין שום הגבלה זו שאלה לגיטימית לגמרי והעובדה והוא יודע את זה שראש הממשלה כשמדברים איתו אם הוא זוכר הוא מבקש לעבור לקווי אתה בקווי גם את זה הוא מכיר כשהוא היה מזכיר הממשלה וזו שאלה בהחלט לגיטימית זה בכלל לא עניין זה אני לא מבקש ממנו בידיעותיו כתובע כללי.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מסביר לחברי שיש את ההבחנה שמקפידים עליה ככל שהיא רלוונטית, אתה זוכר שהוא שואל יכול לעבור לקווי?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> מה שאני זוכר זה שראש הממשלה לא מדובר בסלולרי זה אירוע מאוד מאוד נדיר שראיתי אותו מדבר סולרי אם בכלל גם אין לו טלפון סלולרי.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> האם שאתה בסלולרי הוא שואל אם אתה יכול לעבור קווי?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> כן.

ש : מישהו אמר לך שבאירוע הזה הוציאו צו האזנת סתר לנתן אשל לסלולרי ואחר כך אחרי יומיים ביקשו צו נוסף על הקווי של נתן אשל זה דווח לך?

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> כבודכם העד נשאל ואמר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שהעד יצא. סך הכל השאלה אם זה דווח לו או לא, זאת השאלה האם זה דווח לך ?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא .

ש : או קיי בסדר, בוא נראה את הפרשות האלו רק נעשה את זה בצורה מאוד מהירה כמו שבית המשפט הנחה אותנו יש פה שיבוש הליכי חקירה והדחה בחקירה האם אתה אישרת באיזשהו שלב מן השלבים לחקור בנושא בלי להיכנס לתוכן .

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>אל תענה.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא השיב תשובה כללית לא? בתחילת הדרך, הוא לא מכיר את הצו הוא לא אישר האזנות סתר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> זה כבר עניין נושא, זה נושא.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> הוא אמר שהוא הוא פחות עסק בעבירות ספציפיות, תרגום של מסכת עבריינית אלא בסיפור , אז תשאל אותו על הסיפור.

עו"ד עמית חדד: מצוין אז האם אתה זוכר סיפור שאתה אישרת לחקור על שיבוש בלי להיכנס לתוכן כי הוא מושחר, של שיבוש הליכי חקירה והדחה בחקירה?

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד: הוא אמר גם על העבירות אדוני.

כב' הש' עודד שחם: לכן לא ברור לי למה אי אפשר להתקדם.

עו"ד עמית חדד: אז נתקדם.

כב' הש' משה בר - עם: מר חדד כל העניין של נתן אשל הוא לא אישר הוא לא יודע הוא לא מכיר אז אדוני קיבל תשובה תתקדם הלאה. גם בפרטים הוא לא מעורב בזה לגרסתו.

עו"ד עמית חדד: הוא בא ואמר שהוא לא מאשר.

כב' הש' עודד שחם: הוא כבר השיב.

עו"ד עמית חדד: או קיי פה קבלת שוחד מכוח דיני השותפות בישראל היום האם אישרת לפתוח בחקירה נגד ראש הממשלה ונגד נתן אשל מכוח דיני השותפות ממידע גלוי עולה ישראל היום תסתכל על הנושאים שהוקם בשנת 2007 על ידי שלדון אדלסון הוא ממומן באופן מלא על ידי, יש פה טענה בסעיף 4 נתן אשל היה מקבל באופן קבוע, מידיעות מודיעיניות עולה כי נתן אשל הוא איש הקשר בין נתניהו לאדלסון, אתה אישרת פעם לחקור דבר כזה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אל תענה.

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת, אני מפנה את בית המשפט לעלות לתחילת הצו, הצו הוצא לנתן אשל החשוד בעבירות שכתובות פה הוא נתן אשל הסביר את זה גם העד שרביט שעמד פה על הדוכן , הואיל בידי המשטרה מידע הקשור לנתן אשל מושא הצו הוא נתן אשל, החשוד הוא נתן אשל והחשדות הם חשדות שנוגעים לנתן אשל זה גם מה שהעיד פה העד שרביט שהעיד בפניכם, זה נכון שיכול להיות קשר למר נתניהו ולכן כתוב בנימוקים דרך אגב לא בחשדות בסעיף הנימוקים לפני שיורדים לחשדות כתוב שמתנהלת חקירה נגד בנימין נתניהו סעיף שני זה נתן אשל , עכשיו יורדים לתוך החשדות עצמן חשד שיבוש שכמו שטענתי מקודם הוא כלל לא רלוונטי למר נתניהו, החשד השני אם מסתכלים על תוכן הנימוקים הוא מדבר בנתן אשל זה ברור שיש הקשר או יכול להיות פוטנציאלית הקשר למר נתניהו אבל החשד והעובדות מדברות בנתן אשל, והוא מושא הצו וכלפיו זה החשד ולכן כל השאלות האלה האם הותר או לא הותר.

כב' הש' עודד שחם: אבל גם בסעיף נאמר הוצאות שוטפות של משפחת נתניהו, הנימוק הראשון אני מניח קשור בנתניהו.

עו"ד קרן צבירן: הנימוק הראשון ממידע גלוי הוא עולה שהוא ממומן,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן: החשד הקונקרטי אדוני הוא שאל אותו כרגע החשד הקונקרטי היה שיבוש לשוחד הוא לא רלוונטי לתיק הזה הוא כנגד נתן אשל החשד השני שעברנו עליו הוא ישראל היום עכשיו יש נגיעה או יכולה להיות נגיעה פוטנציאלית למר נתניהו אבל אדוני יקרא את הנימוקים עצמם של משטרת ישראל הם נוגעים לנתן אשל שהוא מושא הצו כנגדו החשד פה, ולכן אני חושבת שלשאול את מר מנדלבליט הוא כבר אמר שהוא לא הכיר את הצו והוא כבר אמר שהוא לא יודע על מה הצו והכל נודע לו בדיעבד.

כב' הש' עודד שחם: מר חדד העד אישר יותר מפעם אחת הוא לא נתן אישור להקמת עמדה להאזנת סתר, הוא לא מכיר את זה והוא חדל את זה ברגע שזה נודע לו השאלה אם זה כבר לא כולל בתוכו את כל המרכיבים שאדוני מבקש לשמוע מהעד?

עו"ד עמית חדד: אתה רואה שלא אדוני אתה רואה שלא שמענו עכשיו את התביעה עכשיו אני אענה לטענה המשונה של התביעה לשיטתנו, סעיף 1 בנימוקים זה מתנהלת חקירה כנגד ראש הממשלה ואחרים בחשד לביצוע עבירות שוחד בכלל לא נכון אין עבירת שוחד בתקופה הזאת כך הוא אמר, מרמה הפרת אמונים עבירות על חוק איסור הלבנת הון ועוד , גם הלבנת הון דבר שלא קיים אני בהחלט רשאי לשאול אותו אם יש חקירה כזו שהוא אישר , אין שוחד אין הלבנת הון וזה נגד ראש הממשלה, החשוד המרכזי לפי הצו זה ראש הממשלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: איפה אדוני רואה את זה?

עו"ד עמית חדד: נבחר ציבור בכיר, זה ראש הממשלה, אותה טענה שנדחית, נתן אשל בכלל לא איש ציבור, איסוף ראיות על ידי נבחר ציבור בכיר, כושר העיד פה שנאספו שיחות, הוא טוען שהיה אישור יועץ בתיק שלנו, הוא משקר אבל זה מה שהוא טוען.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: נאשר את השאלה.

עו"ד עמית חדד: ושוב אני מהחשיבות פה כבודכם זה במקרה יש נושא שאין מחלוקת שהוא לא אישר את הנושאים האלו , הרי לנו יש טענה שהמשטרה פעלה ביחס לנושאי חקירה.

כב' הש' עודד שחם: אנחנו הבנו, אישרנו את השאלה, קיבלת איזושהי מגרת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: יש לכם איזה מסמך בנייר שיהיה לפניו כל המסמך.

עו"ד עמית חדד: כן, שיהיה בפני גברתי גם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא, אני לא צריכה.

עו"ד עמית חדד: בוא נראה את הנושא של ב. שוב, אני שאלתי אותך לפני שיצאנו להפסקה האם אתה אישרת לחקור בשלב הזה את העובדה שראש הממשלה מתאם כתבות יחד עם נתן אשל שיפורסמו בעיתון ישראל היום התשובה למיטב ידיעתנו לפי כל הפרוטוקולים היא ממש לא.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: כן, באופן קונקרטי אני לא מכיר דבר כזה.

ש : או קיי נושא נוסף שמופיע פה זה שנתן אשל היה מקבל באופן קבוע יש משהו שחור לערך דולר משלדון אדלסון הכסף היה מיועד להוצאות שוטפות של משפחת נתניהו.

ת : שוב כל הנושא של נתן אשל באופן קונקרטי אני לא מכיר אותו כחלק מהנושא.

ש : מהנושאים שאישרת.

ת : כן.

ש : או קיי בסדר אתה מאשר את מה שאני אומר שאתה לא מכיר.

ת : הנושא העקרוני עכשיו, אני לא זוכר שעלה הנושא הזה של נתן אשל.

ש : נכון, הלאה בוא נמשיך יש לנו נושא נוסף, ב-ב. כתוב קבלת שוחד מכוח דיני השותפות , אני בכלל אומר מכוח דין השותפות הכוונה היא לשיטתנו הראינו את זה מקודם בית המשפט ראש הממשלה והוא נתן הרי הוא לא עובד ציבור את זה אתה יודע שבתקופה הזאת הוא לא עובד ציבור.

ת : כן.

ש : ולכן הדרך לייחס עבירה של קבלת שוחד לעובד ציבור זה מכוח דיני השותפות .

ת : ברור.

ש : נכון, נבחר הציבור הוא מר בנימין נתניהו גם ראינו את הטקסט מקודם אני אומר לך שבשלב הזה גם כעניין נושאי כעניין של עבירה אתה לא מאשר לחקור את ראש הממשלה בעניין שוחד מאדלסון של דולרים.

ת : יש את העניין הנושאי הגדול, באופן קונקרטי ככל שמדובר ברכיב או תת נושא או פעולה לא משנה קשור לעניין הזה לא מכיר.

ש : הלאה קבלת שוחד מכוח דיני השותפות בעניין ערוץ 10 ?

ת : אותה תשובה.

ש : הנימוקים בבקשת האזנת סתר תאשר לי נעשה את זה גם נורא נורא קצר בהתאם למסגרת שבית המשפט קבע , ביאח"ה מתנהלת חקירה כנגד ראש הממשלה בנימין נתניהו ואחרים בחשד לביצוע עבירות שוחד אני אומר וגם אתה אמרת בישיבות הראשונות ששוחד לא אישרת לחקור בשלב הזה , מרמה הפרת אמונים כן אישרת תכף נראה, עבירות על חוק איסור הלבנת הון אתה לא אישרת לחקור דבר כזה .

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שיצא.

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני רק אבקש מחברי שידייק את השאלה אם הוא רוצה אז שישאל אם הוא אישר כנגד ראש הממשלה בנימין נתניהו כי במועד הזה שהצו הזה יוצא כתוב פה ראש הממשלה בנימין נתניהו ואחרים ובמועד הזה כבר אושרה חקירה באזהרה ושוחד כנגד מוזס.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני לא שאלתי על שוחד אני שאלתי על הלבנת הון.

עו"ד קרן צבירן : שאלת שוחד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : הוא כבר נחקר בחשד לשוחד כנגד מוזס.

עו"ד עמית חדד : אני אחדד את זה הכל בסדר, אני אראה דרך אגב שגם לגבי מוזס אם זה שוחד כן או לא נשאיר את זה בצד, אני שאלתי הלבנת הון, אני חוזר על שאלתי, עבירות על חוק איסור הלבנת הון, תאשר לי שמעולם לא אישרת לא כנושאים ולא לא נושאי.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אותה תשובה כמו קודם.

ש : אתה לא מכיר את זה.

ת : עוד פעם זו סעיפי עבירה קונקרטי לא, אבל אם נגיד עולה עכשיו בחקירה פעולה שנוגעת לקבלת טובות הנאה בהיקפים גדולים מאנשי עסקים שקיבלו כסף, הוא קיבל כסף כן או לא מן הסתם זה נכנס פה לתוך המסגרת.

ש : אישרת את זה? כורש אמר שלא אישרת הוא אמר שזאת בכלל טעות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת : אני חושב שעניתי.

ש : אני לא בא אלייך בטענות.

ת : זה לא קשור לטענות, אני באתי עם תשובות לבית המשפט, נתתי את התשובות האלה כבר כמה וכמה פעמים אני לא רואה שום הבדל בין השאלות הקודמות לעכשיו, אם יעלה חס וחלילה , לא עלה, נניח במסגרת הבדיקה נניח תעלה טענה שמישהו קיבל נניח כסף אפשר גם טובות הנאה בהיקפים גדולים , כסף, אז כן אז הוא לא דיווח על זה אז ייכנס למסגרת הזאת.

כב' הש' עודד שחם : מה שברור שכל הכיוון הזה ,

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : זה מה שאני אומר כל הזמן.

כב' הש' עודד שחם : הכל מכל כל.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : נכון, אני חושב שאם רוצים ללכת למישהו כמו נתן אשל להבדיל מדברים אחרים הציפייה שלי שיבואו אלי כן.

עו"ד עמית חדד : לא רק אל נתן אשל בכלל האזנת סתר זה דבר שצריך לבוא אלייך.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא על כל דבר, לא, תלוי איזה פעולות, לא כל דבר.

כב' הש' עודד שחם : עורך דין חדד העד אישר את זה בצורה גורפת.

עו"ד עמית חדד : או קיי כמובן שיש הבדל, האזנת סתר זה כלי של בדיקה או של חקירה מבחינתך? כי חשד סביר ודאי צריך בשביל האזנת סתר.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא יודע.

ש : אתה לא מכיר את הדין?

ת : זה לא דבר חד ערכי, בעיקרון נכון זה בתוך חקירה , אני לא יכול לפסול מקרים שגם במסגרת בדיקה יידרשו להאזנת סתר.

ש : אז יכול להיות דבר כזה?

ת : אני לא עשיתי שום דבר כזה, אני לא תובע אני לא מתעסק בתיקים.

ש : סעיפים 8 ו-9 , האם מישהו אמר לך בוא תראה למה הוציאו את האזנת הסתר הזו למי באמת רצו להאזין? כתוב פה חומרת העבירה למעורבים בכלל נשוא הבקשה , המעורבים זה ראש הממשלה בסדר? מיוחסת עבירות חמורות בין היתר של שוחד, מה שלא נכון, קיים עניין ציבורי רב בגין עבירות אלה המבוצעות ע"י נבחר ציבור בכיר זה ראש הממשלה, עכשיו באיסוף ראיות כתוב הסיכוי לאסוף ראיות והמידע רלוונטי במקרה הנדון באמצעות האזנת סתר הינו משמעותי וממשי ברשותנו אינדיקציות לכך שאשל מוסיף ומקיים קשר טלפוני עם החשוד העיקרי שזה בנימין נתניהו, האם מישהו אמר לך כשדווחו לך על האזנת הסתר שהמטרה הייתה לפי לשיטתנו באיסוף הראיות להאזין לשיחות שלו עם ראש הממשלה ? האם זה דווח לך?

ת : לא דווח מלכתחילה.

ש : בדיעבד בדיעבד.

ת : מה שעלה בדיון את האמת אני כבר לא זוכר, אני רק זוכר שזה מאוד הרגיז אותי הדבר הקונקרטי הזה היה ברור זה קשור לראש הממשלה זה דבר שמאוד הפריע לי, אתם צריכים לבוא ולשכנע אותי למה כן לאפשר דבר כזה, זו הייתה הציפייה שלי וזה לא קרה ולכן זה דרשתי להסיר את זה.

ש : נמצא בפרוטוקול את ההתייחסות לזה?

ת : אני מניח שכן לא יודע, אני מניח שכן .

ש : בסדר, אומר כורש בר נור פה בבית המשפט, יבואו אחר כך חוקרים לפה שמואל שרביט ואחרים ואלון צרפתי ויספרו את האמת שלא נתת את האישור לפעולה הזאת כמו שאתה אומר שלא נתת את האישור אבל כורש ברנר השוטר המצטיין לשיטתך הוא אומר פה ככה בית המשפט, הוא אומר הנושא הזה ממצאים שהתגבשו על נתן בכללם גם והציג את זה ראש אח"מ הרצון להעלות עמדה על נתן אשל , ומה אמר היועץ? אז הוא אמר יועץ בדרך כלל כמו שאמרתי ברוב הישיבות לא מקבלים את האישורים אנחנו מעבירים בקשה ורק אחרי זה מתקבל אישור , זאת אומרת לפני מרץ 2017 אתם מעלים את זה לישיבה אצל היועץ ? כמו בכל ישיבה, ואז אני אומר אני אומר לך שכל מה שאתה אומר פה לא היה ולא נברא כמו שאתה מאשר לי היום, אתה תחשוב אם אתה מכיר או לא מכיר אם אתה זוכר או לא זוכר, והוא שואל את מה? ואז הוא אומר כל מה שאמרת עכשיו שאצל היועץ על הרעיון שהיועץ אישר להוציא צו האזנת סתר על נתן אשל אבל הטענה הזאת היא טענה לא נכונה, ואז הוא

אומר חד משמעית בישיבת היועץ הנושא של נתן אשל עלה, כל זה לא נכון , כמו ששמואל שרביט אישר לנו וכמו שצרפתי אישר לנו.

עו"ד קרן צבירן : יש לי התנגדות.

עו"ד עמית חדד : שיצא.

עו"ד קרן צבירן : מאיזה תאריך הפרוטוקול?

עו"ד עמית חדד : מה-15 באפריל, 39710.

עו"ד קרן צבירן : אני אומרת שבהמשך הפרוטוקול כמה עמודים למטרה חברי ממשיך בחקירה הנגדית של כורש, וכורש אומר שהוא לא קיבל את אישור של היועץ הוא אומר שהוא קיבל בדיון פנימי מהמשטרה מהמנהלים שלו מראש אח"מ הוא קיבל את האישור, עכשיו אני אבקש מאחר וזה כמה עמודים למטה באותה חקירה אני אבקש להראות לו את ההשתלשלות של הדברים וגם את המקום כשמציגים לו שכורש שאומר באופן חד משמעי הוא אומר כמה עמודים למטה שהאישור הוא של ראש אח"מ ושהוא לא שמע מהיועץ עצמו אישור אז אני חושבת שצריך להראות לו לפי ההיגיון שהיה פה בתוך החקירות הנגדיות בתוך אותה חקירה כמה עמודים אחרי שווה להראות לו גם את הקטע הזה וזה גם נכון.

עו"ד עמית חדד : אני מכיר שההתנגדויות בנושא הזה נדחות באופן אוטומטי, אין לי בעיה להראות לו הכל, בניגוד גמור למה שאמר פה מנדלבליט אביחי שהנושא הזה לא עלה אצלו הוא גילה רק בדיעבד זה מה שהוא העיד פה בבית המשפט אומר כורש חד משמעית בישיבת היועץ הנושא של נתן אשל עלה זה מה שהוא אומר פה זה מה שהוא מעיד פה בתחת דרך אגב זה לא השקר היחיד שלו פה גם ביחס להורדת העמדה כורש לא אומר אמת .

עו"ד קרן צבירן : הוא נשאל כמה עמודים אחרי זה, אישור היועץ להעלות עמדת האזנה הוא אומר לא, זה כמה עמודים.

עו"ד עמית חדד : אמר מנדלבליט הנושא של נתן אשל לא עלה אצלי לפני זה מה שהוא העיד אני מראה לו שכורש בר נור אומרת ההפך עכשיו או שכורש משקר או שהיועץ לא אומר אמת אבל אני רשאי לעשות את זה.

עו"ד קרן צבירן : אני רק אומרת חברי לא שאל.

עו"ד עמית חדד : אבל אני הקראתי את זה אני גם אחר כך אתקדם אני גם מראה לו את הביטול שכורש אומר שהוא לא יודע מה סיבת הביטול שזה גם דבר שהוא שקר כי שרביט מספר שהוא,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תכניס אותו ושיענה.

עו"ד עמית חדד : כבודכם ראה שהוא אמר זה קשור לראש הממשלה זה בנושא של ראש הממשלה לא בנושא אחר כמו שמקודם נטען פה באחת ההתנגדויות. מר מנדלבליט אני חוזר על שאלתי ההתנגדות נדחתה, למרות מה שאומר פה כורש הנושא לא עלה בישיבת צח"מ מראש נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : למיטב זכרוני לא עלה.

ש : יותר מזה אתה סיפרת פה לבית המשפט הרי אם זה עלה אצלך מראש.

ת : זה לא עלה.

ש : אמר כורש שהאישורים הגיעו דרך ראש אח"מ ראש אח"מ זה מני יצחקי.

ת : נכון.

ש : אתה זוכר אם היו לך שיחות בנושא הזה גם עם כורש רק עם מני יצחקי או עם שניהם?

ת : קודם כל אני לא זוכר ב-100% אבל לדעתי זה עלה בדיון משהו כזה.

ש : בדיון שהיה גם עם מני יצחקי וגם כורש אחר כך בדיעבד.

ת : בכל הדיונים בעיקרון שאני זוכר היו גם מני יצחקי וגם כורש.

ש : הבנתי, אז שניהם ידעו בדיעבד שאתה כועס, דרך אגב שוב היו פה שוטרים שבאו כעדי הגנה שסיפרו על זה , בפרשת התביעה זה לא עלה, עכשיו כורש אומר שאת האישורים שהוא קיבל מהיועץ בכל העניינים הוא קיבל דרך ראש אח"מ ולא דרכך מה שנראה לי לא מדויק אבל תאיר את עיננו בהקשר הזה.

ת : אני צריך להיזכר מה היה, היה דיונים בדיונים עלו בין השאר לקראת הדיון הייתי מקבל דברים שצפויים לעלות בדיון ושם בין השאר עלה מה שכבר עלה ומה שעוד צפוי לעלות לרבות הרבה פעמים תוכנית חקירה הרבה פעמים, זה היה בסיכום, אני לא זוכר שאני קיבלתי ניירות מהמשטרה וזה גם יכול להיות, ככלל זה מה שהיה בדיון עצמו הדברים היו עולים נידונים ומאושרים או לא מאושרים בדרך כלל זה היה מאושר, ככה הדברים עבדו.

ש : אתה יודע אם המשטרה קיבלה את האישורים שלך או את האישורים מראש אח"מ?

<u>עו"ד יהונתן תדמור</u> : כבודכם נשאל ונענה, הוא אמר בדיוק את האופן שבו הדברים.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : תקשיב לשאלה האם האישורים הגיעו דרך ראש אח"מ או דרכך או שאתה לא יודע.

<u>עו"ד יהונתן תדמור</u> : כבודכם אני חוזר על ההתנגדות.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני מתקדם, האם מישהו דיווח לך שהוקלטו הרבה שיחות בין ראש הממשלה לבין נתן אשל מישהו סיפר לך על זה?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : עניתי על זה לדעתי.

ש : שלא .

ת : שוב מה שדווח לי זה מה שאמרתי קודם, לדעתי זה במהלך דיון זה עולה ואז אני מאוד כועס על זה ואומר תפסיקו עם זה מיד ומפסיקים עם זה. שאלת אותי אם זה עשרות מאות אלפים.

ש : לא, זה על כמות השיחות אם אמרו לך שגם באופן ספציפי ירתו שיחות בין נתן אשל ובין ראש הממשלה .

ת: לא, אבל זה הגיוני כן.

ש: בסדר או קיי, כורש אומר ככה , האזנתם לשבועיים אתה יודע להגיד למה האזנתם רק לשבועיים? ואז הוא אומר הייתה הנחיה שהגיע מראש אח"מ והוא סוברני להחליט גם ראש להב, ראש להב זה רוני ריטמן נכון?

ת: מתי?

ש: בשנה הזאת ב-2017 .

ת: יכול להיות.

ש: בטוח.

ת: אם אתה אומר אז כן.

ש: להוריד עמדה , ואז כבוד השופט בר עם שואל אותו למה? אדוני יודע להסביר למה מדוע ? תשובה לא? לא יודע להסביר? אני שואל אתה לא יודע להסביר? כבוד השופט שואל אותו אדוני לא שואל ראש היחידה לא מקבל את המידע הזה? ואז הוא עונה לו ראש אח"מ סוברני אני קיבלתי את זה למיטב, ואז כבוד השופט שואל אותו זה נכון סוברני שמענו כל היום שוב עד לאחרונה הכל הוסתר, תשובה קיבלתי למיטב זכרוני מהעוזרת שלו או מהעוזר של ראש להב לא שואל שאלות כמו שלא שאלתי שאלות על הרבה פעולות שהפסיקו באמצע אני אמרתי את עמדתי אמרתי שצריך להמשיך, והתשובה הזאת אני אומר בעדינות היא סותרת את התשובה שנתן שרביט שסיפר שהיו לו שיחות רבות עם כורש בנושא הזה שהעמדה הורדה בגלל שלא היה אישור יועץ , את מה שצרפתי היועץ המשפטי של ראש להב אמר שבגלל שלא היה אישור יועץ הורידו את העמדה וממה שאתה מספר, רק תאשר לי בבקשה כמו שאמרת כאן שבישיבה שאתה היית בה שסיפרת שהיה גם מני יצחקי וגם כורש ברנו אתה הנחית באותה ישיבה להוריד את העמדה כך סיפרת מקודם.

עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם אני מתנגד, השאלה הזאת נשאלה בצורה כזאת או אחרת עשר פעמים.

עו"ד עמית חדד: אני מתקדם.

כב' הש' עודד שחם: נעבור נושא.

עו"ד עמית חדד: עוד כמה דברים, שאלתי אם אמרו לך מה עלה בשיחות האלו אז כורש העיד פה אני אמרתי בזהירות הראויה שהעמדה הזאת היא חשובה מניבה שיחות שמעלות חשד ממשי וצריך להשאיר אותה החליט ראש אח"מ , האם דווחת באותה הזדמנות שכורש בר נור מקשיב לשיחות יודע מתוכנן חושב שהן מעלות חשד ממשי ואם כן למה ריבונו של עולם חשד ממשי למה כי לנו אין בשיחות שקיבלנו לא חשד ולא ממשי לשיטתנו.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא.

ש : סיפר שר ביט על הנושא על התאגיד שהשיחות שהם האזינו להן זה נושא שקשור לתאגיד, כי בהתחלה ככה קצת הוא ניסה לברוח מזה אבל תכף תראה שהוא בסוף מאשר שזה מה שהאזינו , התאגיד הכוונה תאגיד השידור הציבורי, אתה רואה היו שיחות על התאגיד הציבורי כן לסגור אותו לא לסגור אותו, הוא אומר אני כמעט בטוח שזה היה בעמדה הזאת אחר כך הוא יאשר בפירוש שזה בזה, רק השאלה שלי אם אתה אישרת בשלב מן השלבים לחקור בעניינו של ראש הממשלה ביחס לתאגיד הציבור שבכלל כל העניין נדון ב-2017 .

עו"ד יהונתן תדמור : אני מתנגד לשאלה כבודכם.

עו"ד עמית חדד : הכללים הם אותם כללים.

עו"ד יהונתן תדמור : השאלה הזאת נשאלה גם לגבי התאגיד העד ענה לא פעם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא נשאל.

עו"ד עמית חדד : אז שיאשר שוב כמו שפעם בית המשפט כשאני שאלתי שאלה כזאת והראיתי שהיא נשאלה 9 פעמים אז אמרה לי גברתי אז שיענה עוד פעם, אז אני מבקש שהוא יענה עוד פעם

כב' הש' עודד שחם : כן, אדוני ישיב.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא יודע.

עו"ד עמית חדד : מישהו דיווח לך שמאזינים לזה על הפגנות אמרתי דיברו על הפגנות שצריך להוציא הפגנות בקשר לתאגיד השידור הציבורי לזה מאזינה המשטרה, לשאלה אם צריך להוציא הפגנות או לא צריך להוציא הפגנות נגד התאגיד זה מה שאתה דווחת בו?

עו"ד יהונתן תדמור : אני מתנגד לשאלה, הכל הוא נשאל מכל כיוון, הוא הבהיר בדיוק. מר מנדלבליט תצא.

עו"ד עמית חדד : הוא לא צריך לצאת, את ההתנגדות שלך נתת לפני שהוא יצא, אני מבקש להבא שלא תתנגד כשהוא פה.

עו"ד יהונתן תדמור : אני מקבל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד אם הוא כבר נשאל.

עו"ד עמית חדד : רק לגבי ההפגנות, שאלת המשך אני מסיים את הנושא.

כב' הש' עודד שחם : כן, אדוני דווחת או לא?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא, אותה תשובה.

עו"ד עמית חדד : כשאתה מגלה את זה שנעשתה פעולה הראיתי לך שהיא בכלל בנושאים שלמים שאתה לא אישרת, אישרת את זה כבוד השופט בר עם אני חושב בצורה הטובה ביותר, נושאי חקירה שלמים שאתה לא מאשר גם עכשיו לראשונה אתה רואה את הדברים האלו נכון את הנושאים.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן, למיטב זכרוני.

ש: כן ברור, נושאים שאתה לא מאשר תחומים שאתה לא מאשר עבירות שאתה לא מאשר הפגנות בעניין התאגיד כשאתה מגלה שקורה אירוע כזה שהוא פיגוע לשיטתנו, פיגוע בדמוקרטיה מה אתה מבקש מהיחידה החוקרת לעשות אם בכלל חוץ מלחדול את העמדה מבחינת לוודא שזה לא יקרה שוב להכין מזכרים שמתעדים מה אתה מנחה?

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת לשאלה.

עו"ד עמית חדד: שיצא, רק אם אפשר גברתי כל פעם שמישהו אחד יתנגד.

כב' הש' עודד שחם: מר חדד אנחנו שמענו התנגדויות רבות של יותר מעורך דין אחד מטעם ההגנה.

עו"ד עמית חדד: נכון, עורך דין ז'ק חן ואחר כך עורך דין חדד, אני לא זוכר שכל פעם בא מישהו אחר אבל זה בסדר.

כב' הש' משה בר-עם: מה ההתנגדות גברתי?

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת, שאל חברי ידע שאישר לא אישר שמענו את זה אנחנו לא התנגדנו השאלה איזה תהליכים פנימיים קרו בעקבות זה אחרי זה. איזה בירור הוא ביקש או לא ביקש לעשות אם הוא ביקש לעשות בירור איזה ברור עשתה היחידה אם התוצאות הגיעו אליו מה זה רלוונטי להליך פה? זה תהליך שהוא תהליך פנימי של היחידה החוקרת מול היועץ במסגרת הליכי העבודה, אני חושבת שזה חורג מגבולות העדות פה.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: עורך דין חדד?

כב' הש' משה בר-עם: אדוני יתקדם.

עו"ד עמית חדד: לא, אני לא אתקדם, כשיש פעולה שהיא בלתי חוקית בנושאים בלתי חוקיים קורה אירוע כזה צריך להכין מזכר? מזכר שאומר הייתה האזנת סתר בניגוד לחוק בניגוד לנושאים שלא אושרו צריך להכין מזכר או שלא צריך להכין מזכר אני רוצה לדעת מבחינת היועץ שלנו.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: זה לא הייתה השאלה.

עו"ד עמית חדד: זה בדיוק, זה מה ששאלתי, זה מה ששאלתי.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: אדוני רוצה לשאול אם הוא תיעד את הנושא?

עו"ד עמית חדד: בקוק, קורה אירוע כזה, דרך אגב גם תחקור.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: השאלה הייתה אחרת.

עו"ד עמית חדד: גם תחקור, כמו עם המקורבת מתגלה אירוע כזה עושים תחקור אני בוודאי רשאי לשאול על זה, אירוע שקורה מאחורי גבו בנושא, שוב כבודכם, אני רוצה שתסביר האזנת סתר זו פעולת חקירה הפוגענית ביותר בתיק שלא אושר לחקור, לפחות לפי הפסיקה והצעת החוק בעניין תיקונים לחוק האזנות סתר, אז אני רוצה לדעת יש מזכר אין מזכר תכף אראה זה מתכתב.

כב' הש' עודד שחם: טוב אם זה מתועד זה לא בדיוק תהליכים פנימיים זה הוא יכול לשאול.

עו"ד קרן צבירן : זאת שאלה אחרת אבל לשאול האם הוא ביקש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז תשאל אותו את השאלה הזאת עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : אני אשאל את ההמשך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תכף נראה כשתגיע להמשך כרגע זו השאלה אז תשאל את השאלה הזאת. שאלה אחר מר מנדלבליט .

עו"ד עמית חדד : האם נתת הוראה לתעד את האירוע? לתעד, קורה אירוע חמור לשיטתך אדם רתחת כך סיפרת.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לתעד איזה אירוע?

עו"ד עמית חדד : את האירוע שהוצא צו בנושא חקירה שהם לא נושאים שאישרת, להכין מזכר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : האם כתבת מזכר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

עו"ד עמית חדד : לא, האם נתת הוראה למישהו במשטרה לתעד את האירוע?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

ש : האם אתה בדקת מי נתן את ההוראה להוציא את הצו? בסדר קרה אירוע מאחורי גבך נתת הוראה לבדוק איך קרה דבר כזה מי נתן את ההוראה לבצע את זה?

ת : זה היה די ברור מי נתן .

ש : מי ?

ת : לא יודע ראש אח"מ אני מניח.

ש : מני יצחקי אתה מתכוון?

ת : מגיע אלי בסוף דיון, אני מקווה שאני זוכר נכון, עם ראש אח"מ אני די בטוח שזה הגיע משם ואז אני אומר לא לעשות את זה שזה לא תקין להפסיק את זה מיד ולא לעשות יותר דברים מהסוג הזה בלי לקבל מראש אישור שלי בזה נגמר העניין.

ש : אז אני מבין ממך שמי שנתן את ההוראה מה לעשות זה מני יצחקי.

ת : אני לא יודע לא זוכר .

ש : שאלת?

ת : אני אומר לך שאני לא זוכר .

ש : בוא תראה מה קורה כשאין תיעוד, כורש אומר שבכלל נתת את האישור כשלא נתן את האישור, בוא תראה מה קורה שאנחנו פונים כי הרי ברגע שאנחנו שומעים שהעמדה הורדה תוך שבועיים אז לנו נדלקות נורות האזהרה ואנחנו לא באמת יודעים עד שמגיעה פרשת ההגנה ואני חוקר את שמואל שרביט והוא לא יודע מה אני יודע ולא יודע אז הוא מספר לי שלא היה אישור שלך, המסמך

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **25 אוקטובר 2026**

המוצג זו התכתבות עם הפרקליטות מה-05/02/2024 , שלום לכולם בהמשך לדבריו של מומי משולם בפרוטוקול הדיון מה-19/04/2023 לפיהם הוא לא הוציא את צו האזנת סתר שהוצא לנתן אשל ולקראת חקירותיהם של יתר החוקרים בתיק נבקש תפנו אותם למקום בהם היועץ המשפטי לממשלה אישר לחקור ובכלל זה להוציא צו האזנת סתר חשדות בקשר עם הטענות המפורטים בצו האזנת סתר ובכלל זה עבירות השוחד המפורטות, שלום שולחת ב-13 בפברואר מזכירה שעוד לא קיבלנו תשובה עוד תזכורת, ואז עוד תזכורת ומתי זה ב-19 בפברואר שלום נועה פנינו בעניין לגורמים הרלוונטי נעדכנכם בהקדם אלון, תכף אני אשאל אם פנו אליך כגורם רלוונטי בסדר? נועה שלום אנחנו מתנצלים, מה-18 במרץ, היינו קודם ב-19 בפברואר עכשיו 18, אני רוצה את תהליך נועה שלום אנו מתנצלים על העיכוב מתן המענה לפנייתכם כידוע לכם החומרים אליהם מתייחסת פנייתכם אינם מצויים בידינו פנינו לגורמים הרלוונטיים להלן מר מנדלבליט ואף תזכרנו אותם בנושא אך טרם קיבלנו תשובתם נבקשכם , נשביכם בהקדם מיד לאחר שנקבל את התשובות מהגורמים הרלוונטיים, עוד תזכורת של עוה"ד מילשטיין נודניקית נודניקית מותר להגיד, עוד תזכורת ב-8 באפריל טרם קיבל התייחסות לפנייתנו המצב חשיבות המענה המשך, עולים למעלה שלום נועה אנחנו מתנצלים על העיכוב מענה את פנייתכם לגוף העניין נחזור על עמדתנו כי אישורים לביצוע פעולות למרות שראינו שזה לא פעולות זה חקירות בנושאים ספציפיים חקירה קונקרטיות אינם חומרי חקירה וכך הלאה גם בהחלטת בית המשפט מה-13/03/2024 שאימץ עמדתנו זו לכך יש להוסיף כי החשדות המפורטים בצו אינם חלק מכתב האישום סוף שבוע נעים אלון, לא תשובה , לא אמירה , לא זה שזה נעשה בלי אישור הסתרה הסתרה לשיטתנו, עכשיו שאלתי אליך האם פנו אליך כי אומרים אנחנו פונים לגורמים הרלוונטיים האם מישהו פנה אליך במהלך כל החודשים הארוכים האלו ושאל אותך האם נתת אישור או לא נתת אישור כי אתה הגורם הרלוונטי.

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> אני מתנגד לשאלה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שיצא.

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> העד לא יכול לתת מענה על השאלות האלה כי הוא סיים את כהונתו בפברואר 22 והמיילים הם משנת 2024, ככל שנעשה הבירור שנעשה לא נעשה מול העד ולכן,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אדוני נותן תשובה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שהעד ייתן תשובה.

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> עד הוא אדם פרטי.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> אתה אומר שהוא לא מבחינת הגורמים הרלוונטיים.

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> נכון.

עו"ד עמית חדד : אדוני אני המון פעמים רציתי כשיש לי שאלות לעדים לקום לתת תשובה טובה .

כב' הש' עודד שחם : אדוני מניח שהוא היה גורם ?

עו"ד עמית חדד : אני רוצה שיגיד לא פנו אלי, הכל בסדר, זה לא עובד ככה לא קמים ונותנים תשובות במקום העד.

עו"ד יהונתן תדמור : מה זאת אומרת?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני יודע אם פנו אליו או לא פנו אליו?

עו"ד יהונתן תדמור : אני לא יודע כבודכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא יודע.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהונתן תדמור : מציגים מיילים פנימיים בין ההגנה לתביעה צריך להפנות את העד לעובדה שהמיילים האלה משנת 24 זה הכל.

עו"ד עמית חדד : אני הקראתי את התאריך באמת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אפשר לומר שהוא לא קלט את התאריך. אפשר לומר לו שוב.

עו"ד עמית חדד : אמרתי את התאריכים, מר מנדלבליט אני חוזר על שאלתי אומרת התביעה שהם פונים לגורמים הרלוונטיים, השאלה שלי האם מישהו פנה אליך לשאול אותך בנושא הזה או מהתביעה או שהיועץ ?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא זכור לי שום דבר כזה.

ש : או קיי בסדר , העידו פה לא מעט עדים שהיו עוד האזנות סתר בתיק 1000 ו-2000 צרפתי אמר שזאת לא הייתה האזנת הסתר היחידה בתיק האזנה על נתן אשל אתה זוכר מי זה אלון צרפתי?

ת : כן.

ש : הוא אמר שזו לא הייתה האזנת הסתר היחידה בתיקים האלו, מיכל אילן.

ת : אותה אני לא מכיר.

ש : נכון, היא בדרגה שאתה לא אמור להכיר,

ת : זה לא קשור לדרגה אני לא מכיר.

ש : אני רק אומר לך היא אמרה שהיו עשרות צווים בתיק צווי האזנות סתר שהיא זוכרת שהולכת לשופט בית משפט מחוזי לשיטתנו האם מישהו דיווח לך על האזנות סתר?

ת : עניתי על זה. התשובה כמו קודם.

ש : שלא דווחת.

ת : לא זוכר דבר כזה.

ש: או קיי, ראינו ביחד שהיחידה החוקרת בהוראת מני יצחקי בהוראה של רוני ריטמן , אני לא יודע הוראה שלי גם אתה לא יודע להגיד יודעת לבצע פעולות חקירה בתיקים שלא אישרת עברנו ביחד על רשימת התיקים בנושאים שאתה לא מאשר אפילו לשיטתנו להגיע לבית משפט ולהגיד דברים שאינם אמת ביחס שלה אם היה אישור או לא אישור את זה ראינו מקודם ביחד אני הקדמתי את זה כיוון שאני רוצה עכשיו לחזור לתלם שעצרנו בו על חודש ספטמבר ואילך ספטמבר 2016 בכל מה שקשור לתיק 1000 שלנו בסדר או מה שנחזה להיות, מה שלימים יהפוך להיות תיק 1000.

ת: כן.

ש: אז בדיקת המלון דיברנו על בדיקת המלון עם יאיר נתניהו אמרת שלא אישרת שלא התלהבת, אחר כך חזרת מההפסקה ונזכרת שאולי כן אישרת ואני לא יודע אם סיפרתי לך אבל מומי משולם וצחי חבקין הגיעו למלון ותשאלו עובדים ואספו מסמכים האירוע הזה קורה ב-19/09/2019 ומה שאני רוצה שתאשר לי שברגע שהם מצאו שלא מדובר בחדר במלון שמזמינים לפי לילה ומשלמים עליו .

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> 2019?

ש: 2016 , אלא בדירה שנשכרת לתקופה ארוכה של שנתיים אז במועד הזה למעשה מוצתה חקירת הסטטוס של הדירה, כלומר ברגע שמגלים שהדירה היא דירה קבועה של מישהו וזה לא מה שמשלמים עבור הבן בזה מוצתה החקירה מבחינת הסטטוס, וגם אמרת מראש שלא התלהבת מכיוון החקירה הזה זה עוד לפני ההפסקה, אני שואל אותך אם זה נכון.

ת: לפי עובדות אז אני לא זוכר מה קדם למה זאת אומרת אם אני צריך להעיד לפי הזיכרון אני לא זוכר איך זה התפתח ואיך זה הוצג בפניי ברור שככל שבזה היה נגמר העניין אני לא הייתי מעמיד לזה או חוקר באזהרה כי זה לא דבר שנראה לי מצדיק, אני לא זוכר מה הוצג בפניי מתי זה הוצג בפניי, אז כבר הוצג בפניי במקביל להתפתחות הנוספת שגם עליה דיברנו שהזכרת לי אותה שזה בעצם המעבר על העדות של הדס קליין והנהג הנוסף שאני לא זוכר את השם שלו, אני לא יודע איך הדברים הגיעו אלי, על פי הזיכרון על עובדות קשה לי לזכור את זה.

ש: אני אומר לך שזה קורה יותר מאוחר למרות שההודעה הראשונה שלה נגבית באוקטובר אתה עדיין לא מתלהב ומה שקורה יותר מאוחר זה רק בדצמבר אני אראה לך למעשה אתה מספר את זה אני אראה לך את זה בהמשך, ההודעה מה-6 באוקטובר אין שום דבר, אפילו פחות מדברים שאמרת זה בפירוש לא מה שאני מאשר בסדר לשיטתנו עכשיו ראיה נוספת זה שאתה לא מתלהב מכל הקו הזה של רויאל ביץ' להבנתי זה העובדה שכשאתה מגלה שיוסי כהן שהוא עובד ציבור מתארח שם בתדירות שהיא גבוהה בדירה אתה לא מורה לפתוח בחקירה או בבדיקה בעניינו נכון?

ת: כן.

ש: נכון, וזאת אינדיקציה שכל הקו הזה הוא לא קו שהתלהבת ממנו נכון?

ת: נכון, מה שאמרתי מה ששינה את התמונה זה מה שלמיטב זכרוני זה העדות של הדס קליין לא עדות על רואיל ביץ'.

ש: בסדר עכשיו למעשה אתה אסרת על בדיקה בעניינו של יוסי כהן נכון?

ת: כן, אמרתי לא להמשיך את הבדיקה או לפתוח בבדיקה.

ש: או קיי, ואז המשטרה מביאה לך הצעה, אני לא יודע אם היא מביאה לך או לא, למרות שיש לנו אינדיקציה התובעת שביקשו ממך לחקור את הדס קליין ויונתן חסון זה הנהג בגלל שהם עוזרים של פאקר בנושא של המלון.

ת: האמת שאני לא זוכר.

ש: אז אני אראה לך, המשטרה ידעה ורצתה לחקור את הנושא של מילצ'ין לפני כן ואתה כל הזמן לא אישרת וראינו חוקרים אנחנו תכף נראה מה בדיוק עושים החוקרים בתקופה הזאת תדרוכים איזה הפגנות כל הדברים האלו גם נראה בהמשך אתה לא מאשר לחקור את זה, הם יודעים שהדס קליין קשורה למילצ'ין למזלנו נשמרה הודעת וואטסאפ שמאשרת שהם ידעו שזה קשור למילצ'ין גם על זה לא אמרו אמת בבית המשפט פה אחד החוקרים, אבל בוא נראה לך איך הם הגיעו פעם נוספת להדס, שוב שלשיטתנו הייתה בקשר עם בן כספית וגם לשיטתה שהוא כפי שאתה אמרת הייתה תחושה שהוא מנהל את החקירה, אז יש ולרי סימון לקחו ממנו יש דוח תשאול שלו והוא מספר בסעיף ה' זה מומי משולם ורפ"ק חבקין מגיעים אליו ובסעיף 4' הוא אומר ולרי מכיר את הדס ויונתן עוזריו של פאקר הוא פוגש בהם לעתים כשהם מגיעים למלון, אנחנו רק בעניין המלון יש את האמירות האלו על הדס ויונתן שהם עוזרים של פאקר, ויש את התשאול של הגברת איילה דואן, איילה דואן היא סוג של מנהלת במלון, גם היא אומרת עוזרתו של ג'יימס פאקר הדס קליין נוהגת לשלוח לאיילה הודעות בטלפון נייד לפני הגעתו של אורח לדירתו של פאקר, להדס יש גם עוזר בשם יונתן, אתה רואה?

ת: כן.

ש: אין פה שמות משפחה, יש הדס קלן, יונתן חסון אין שם משפחה, אבל זה מה שאנחנו רואים הדס קליין ויונתן חסון עוזרים של פאקר.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> מהגברת איילה דואן נלקחה הודעה?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> רק המלון, הכל רק המלון אין קו אחר לשיטתנו בשלב הזה, ואז גרינציג מדווח בנושא הזה אנחנו אם היינו מקבלים את כל הפרוטוקולים גם היינו יכולים לראות את זה אבל גרינצייג מדווח אני רוצה שתאשר את זה הוא מדווח את זה ב-21/10/2025 בספטמבר 16 לאחר אמירותיו אישר היועמ"ש לשעבר מנדלבליט לגבות גרסה מהדס קליין ויהונתן חסון המקורבים למילצ'ין רק על החשד העוסק בכך שג'יימס פאקר נתן ליאיר נתניהו להשתמש בדירת פאר במלון, ואני מוסיף ולא בעניין הסיגרים והשמפניות והמתנות, אני מבקש שתאשר את זה.

ת: אני לא יודע מאיפה גרינצייג מביא את זה, אמרתי מה שאני זוכר שאני לא זוכר דבר כזה אני לא זוכר שאני הפסקתי את הבדיקה בעניין קבלת טובות הנאה מאנשי עסקים יכול להיות שבעניין הקונקרטי הזה זה מה שהיה פה לא מזיכרון, אני כן זוכר את האירוע של המלון כך נזכרתי אחרי שיצאתי לכמה דקות אז נזכרתי בזה, אבל אני לא זוכר שאמרתי רק בעניין הזה אני חושב שהדבר הכללי עדיין היה ברקע הדברים עכשיו מה קרה בפועל אני לא יודע.

ש: דרך אגב גרינצייג הוא זה שגם גילה לנו לראשונה את זה הרי טקסט שהוכחש ע"י הפרקליטות שהוא קיים ואחר כך גילינו אותו בזכות בית המשפט שעבר על הפרוטוקולים והוא גילה לנו, נראה שלאבישי יש ידיעות זהב בהקשר הזה והוא אומר פה את מה שאמרת הוא אומר יכול להיות אני לא זוכר עכשיו בוא נראה איך הדברים מתקדמים, תראה גם לדנה וייס אתה אומר את הדברים הבאים בדקה 09:13 ספק אם היינו עומדים פה אלמלא האישה הזאת הדס קליין רגע לפני שהחקירה מגיעה למבוי סתום מני יצחקי מקבל אישור ללכת בעקבות יאיר נתניהו ככה הוא מגיע למלון שבו התארח נתניהו ג'וניור על חשבון ג'יימס פאקר ולמי שביצעה בפועל את התשלום הדס קליין העוזרת של פאקר.

ת: המלך יכול להיות שהוא הגיוני אני לא זוכר שאמרתי דברים כאלה לדנה וייס ובאופן עקרוני אני גם לא יודע אם זה צריך לדבר על שיחות רקע שמתבצעות עם עיתונאית אבל אני לא זוכר שאמרתי דברים כאלה יש לה עוד מקורות כנראה כי אני הלכתי דיברתי איתה בעיקר על התהליך כמו שאמרתי קודם.

ש: זה התהליך זה התהליך תאמין לי זה חלק מהתהליך אני מבין שאחרי זה אתה אישרת לי שאמרת ודיברתי איתה בכל זה חלק מהתהליך בוא נתקדם אני אשאל אותך שאלות ברורות בהקשר הזה יש פרוטוקול, כורש בר נור מה שקורה זה שבעקבות אותו אישור הראיתי לך שיש לפנות תחילה לשיטתנו זה מושחר אבל לבית המשפט להוצאת צווים כורש גם מאשר פה בבית המשפט שכל הצווים שהוצאו הם בקשר למלון והוא גם אישר שקליין וחסון אמורים להיחקר בהיבט של המלון ברויאל ביץ' דרך אגב גם החוקרים עצמם גם ליזו כהן שהיא החוקרת של הדס קליין זו שהוציאה את הצווים היא תגיד הצווים הם רק ביחס למלון ושהחקירה הייתה רק ,

ת: איזה צווים?

ש: אני אראה , דרך אגב זה דבר מעניין הצווים האלו שווה להתעכב, זה צו להדס קליין מספטמבר 2016 להדס קליין, חיפוש ותפיסה של טלפון ומחשב ואותו דבר ליונתן חסון, עוד צו גם חיפוש באותו יום, ב-28/09/2016 גם מוציאים צו לסולומון מייקל נורמן בחברת טרנגה שאלו חברות שלמעשה מה שמשלם החברה שמשלמת על המלון אישרו פה כל החוקרים כולם ליזו כהן בקשר לדירה מספר 901 עכשיו אני אומר לך שאם נסיר את ההשחרה מהמייל שלך שראינו מקודם אנחנו נוכל לראות שאלו פעולות חקירה שאישרת הוצאת צווים בקשר לדירה .

ת: כן.

ש : גם להדס קליין גם ליונתן חסון וגם לרואה חשבון היקר סולומון מייקל נורמן , גברתי שואלת את כורש בר נור מה זה שאר הדברים הוצאתם בקשר למלון אז התשובה היא שכן שכל הצווים האלה אז היו בקשר המלון ואז הוא אומר לקראת חקירה של הדס קליין, כן, ואז גברתי את בקשר איתו בקשר המלון ? ואז הוא עונה כן זה עמוד 39495 ,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> השאלה אליו?

ש : אתה זוכר את הצווים שהוצאו בקשר המלון?

ת : אני לא זוכר אבל זה הגיוני ונשאלתי על זה גם לפני כמה ימים או אתמול.

ש : הצווים בקשר המלון בנושא תחום ספציפי ואומרת החוקרת ליזו כהן שהייתה הנחה גם בגלל שכיווני החקירה היו רק המלון כפי שסיפר צחי חבקין א אני מדבר בעניין בעניין של מילצ'ין אני לא מדבר בנושאים אחרים הון לאודר או דברים כאלה אני מדבר בעניין של מילצ'ין.

ת : זה קשור למלון זה לא פאקר?

ש : זה פאקר הם עשו מעקף ניסו , אני אראה לך אני אראה לך את זה טון שהוא כמו העצבים של נתן אשל כמו זה עוד מסלול.

ת : אני עובד לפי הגיון, להגיד לך שאני זוכר את הפרטים האלה אני לא זוכר.

ש : בסדר , בוא נראה.

ת : השאלה אם רוצים את זה.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> פאקר זה עובדה שאדוני מכיר זה לא היגיון.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> כן, אבל הצווים והפרטים האלה אני לא זוכר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בוא נתקדם, עמוד 35605 אני אומר לחוקרת ליזו כהן, היא החוקרת שתחקור את הדס קליין היא גם הוציאה את הצווים , תראי בואי תאשרי לי מה שאמרת מקודם התוכנית חקירה שלך הייתה לשאול על המלון ברויאל ביץ' זה המדד שהיה לך זה מה שידעת שאת חוקרת נכון אמרת את זה 1000 פעם מקודם ? תשובה כן , שאלה לא לשאול על מתנות של מיטשל ופאקר ושמפניות או לא שמפניות זה לא דבר שחקרת באותו זמן נכון? תשובה נכון , כי זה באמת הנושא שהיה באותו זמן המלון ומילצ'ין למרות שהשם שלו עלה שוב ושוב מאז ה-11 באפריל.

ת : איך מילצ'ין, אבל לא הצלחתי להבין איך זה מתחבר הגיונית אני לא מצליח .

ש : תכף אני אראה לך.

ת : לא אם היא אומרת רק את המלון פאקר אז איך זה מתחבר היא אומרת מלון זה מה שאתה מציג.

ש : נכון זה מה שאני מקריא לך, לא לשאול מתנות של מילצ'ין ופאקר ושמפניות או לא שמפניות זה לא דבר שחקרת באותו זמן? נכון.

ת : המלון זה רק של פאקר.

ש : נכון,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : הוא אמר אסור לגעת במילצ'ין.

ת : אני מנסה להבין את ההיגיון של השאלה.

ש : אני אומר את ההפך.

ת : אז הבנתי לא טוב.

ש : אני אומר הפוך.

ת : הבנתי, שמעתי בשאלה רק את המלון ומילצ'ין.

ש : לא, התשובה שזה לא נכון, לא המלון ומילצ'ין.

ת : פספסתי, בסדר.

ש : זה מה שמוכיחים המיילים זה מה שמעידים העדים תכף אנחנו נראה עוד ראיות לזה, ואני שואל אותה גם בהמשך המנדט שלך מה שנתנו לך לחקור זה את העניין של המלון זה מה שאמרת מקודם, היא אומרת נכון, ומשולם גם מסביר לגבי הצווים שראינו המטרה להבין אם חברות קשורות במימון של יאיר נתניהו בדירה זה כל מה שיש, ראינו שיש את הצווים להדס קליין וליונתן חסון הצווים האלה קשורים למלון כך הראיתי לך כך גם אישרת ככה אמורים כל העדים.

ת : אני אמרתי שאני לא זוכר , אמרתי לפי היגיון.

ש : לפי היגיון ואני מראה לך גם את העדויות, אומר כורש את הדבר הבא שמי שהנחה לא לממש את הצווים בעניין יונתן, ככה בעמוד 39572 05/04/2024 אני שואל את כורש אז אתה כבר יודע שכל הצווים קודם שהוצא בספטמבר אוקטובר המילה פקע או שלא אישרו לכם לממש אותו נכון? ואז הוא מה מתוקף צו חיפוש של ל-30 יום, השאלה שלי האם אתה לא נתת אישור כי אני טוען שבאמת בשלב הזה לא היה אישור, כל הכיוון של מילצ'ין היה בלי אישור לא הסכמת זה בפירוש לא מה שהתרת כמו שראינו את הדברים המפורשים שלך מה-17/07/2016 האם אתה לא אישרת לממש את הצווים כפי שטוען כורש שאתה אישרת לממש את הצווים בהחלטה מפורשת שלא להתיר חיפוש ?

ת : אני לא זוכר דבר, עשו בניגוד להנחייה שלי ?

ש : מר מנדלבליט אני אגיד לך אתה באופן מפורש אומר להם לא לבצע חיפוש ואז מה שהם עושים במקום לבצע חיפוש הם פועלים הולכים בדרך עפר בסדר בדרך המשרתים האסורה כדי לנסות ולהביא ראיות כדי להכריח אותך להורות על פתיחה בחקירה בעניין הזה לשיטתנו בסדר ? זה אפילו לא שאלה זו תשובה, אני אראה לך את זה כי אתה בפירוש לא מאשר כי כל הקו של מילצ'ין לא מאושר בשלב הזה יש רק את הקו של המלון אתה לא מאשר להוציא צווי חיפוש , זאת אומרת מוצאים צווי חיפוש, הצווים חתומים אבל אין אישור שלך לבצע אותם לממש אותם זה מה שאומר כורש אתה זוכר משהו בעניין הזה?

ת: אני לא זוכר.

ש: אז יש לנו צווים על המלון אתה לא אתה לא מאשר לממש אותם מה אתה כן מאשר לממש? את הצו מה-6 באוקטובר בעניין סולומון שראינו בעניין הדירה, הוא הרואה חשבון זה כדי לראות מי משלם על הדירה.

ת: אני לא זוכר.

ש: זה גם הגיוני זה מתאים להנחייה שלך לגבי מה חוקרים ומה לא חוקרים, עכשיו בוא נחזור למזכר שלך ה-5 בינואר, דרך אגב אנחנו נרצה להגיש את המזכר מה-17/07/2016, אז נגיש אותו מחר, אז אנחנו רואים הסכמה לכך שמערכת אכיפת החוק תחקור אדם בחשד למתן שוחד לראש הממשלה התנקות פעולות נוספות זה בתיק 2000 תנקוט פעולות לבדיקת מידע אודות ביצוע עבירות ע"י ראש הממשלה תיקים 1000 ו-2000 אז זה ה-1 בספטמבר יש ישיבה זה מה שקורה זה שהנושא זה משטרת ישראל תחקור מספר בני אדם בהליך בדיקה שלימים יהפוך לחקירה בתיק 100 אז זה מה שאמרנו המלון, ואנחנו רואים שהאישורים האלה מתועדים בפרוטוקול הישיבה וכן תרשומת פנימית שנכתבה על דעתי ב-12/09/2016 ב-18/9/16 הראיתי לך את הדברים רואים שזה המלון והמלון בלבד, אני מתקדם טיפה הודעה לראש הממשלה כי הוא מוזמן לחקירה בתאריך 12/12/2016 הודעתי באופן אישי לראש הממשלה כי החלטתי לזמנו לחקירה בישיבה שהתקיימה ב-15 בדצמבר עידכנתי את בכירי מערכת אכיפת החוק בדברים תיעוד ההודעה מופיע בפרוטוקול הישיבה, עכשיו זה לא אישור לשום דבר נכון זה רק הודעה שאתה מודיע לראש הממשלה שהוא ייחקר, דרך אגב לא באזהרה נכון?

ת: אני אומר לו שהוא צפוי להגיע לחקירה, אני לא חושב שאני, אני די משוכנע שלא אמרתי לו באיזה אופן תהיה החקירה בכוונה.

ש: אני אראה לך שאחר כך אתה כן אומר לו שזה באזהרה זה משתנה לא באזהרה לכן באזהרה אתה אומר לו אתה מודיע לו וב-12/12 למיטב הבנתי החקירה שלו שלא באזהרה היא בתיק 2000 לא בתיק 1000 עדיין, תיק 1000 יגיע רק יותר מאוחר.

ת: לא אמרתי לו בוודאי לא אמרתי לו באיזה תיק.

ש: אני אומר לך שגם האישור שלך באותו זמן.

ת: זה תיק 2000? לא הגיוני.

ש: בספטמבר 2016 הראיתי לך מקודם שאתה מאשר לחקור באזהרה את נוני, המשטרה דרך אגב זה לא מעניין אותה לחקור את נוני באזהרה לכן היא לא מבצעת את הפעולה הזאת לא קורה כלום נוני בלי נתניהו זה לא מעניין ואז ב-12 בדצמבר עוד אין את מה שתיכף אני אראה לך שהוא שינה את מהלך הדברים ואז אתה מודיע לראש הממשלה שהוא עתיד להיחקר שלו באזהרה זה גם הזיכרון שלו של ראש הממשלה ואז מה שקורה זה שב-25/12 הדברים משתנים כי קרה האירוע ואז דברים משתנים גם ב-1000 וגם ב-2000 מה שקורה זה שהוא.

ת : אני אומר לו שהוא ייחקר שלא באזהרה?

ש : כן, כמו בתיק שלושת אלפים שהוא נחקר לא באזהרה.

ת : בתיק שלושת אלפים לא אמרתי לו.

ש : אתה זוכר שבשלושת אלפים הוא נחקר שלא באזהרה?

ת : בוודאי, בוודאי הוא מסר עדות אני זוכר מצוין.

ש : מראש אמרו לו שהוא לא ייחקר באזהרה.

ת : אני לא אמרתי לו.

ש : אתה בטוח שאתה לא אמרת לו שהוא ייחקר שלא באזהרה בשלושת אלפים שימסור עדות ?

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> כבודכם העד ענה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> 100% שיענה לי , אני אומר לך שבוודאות אתה אמרת לו בשלושת אלפים שהוא לא ייחקר באזהרה .

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני לא זוכר דבר כזה.

ש : או קיי הסכמה לכך שמערכת אכיפת החוק תחקור את ראש הממשלה.

ת : אני כן זוכר את ההחלטה שלי שהוא ימסור עדות שלא באזהרה וזה בשלב הרבה יותר מאוחר, ההודעה לתקשורת הייתה בכלל בשלב יותר מוקדם שנועדה להסיר את ענת הטענות שהוא לקח שוחד בעניינים שקשורים לביטחון המדינה .

ש : אתה צודק, אבל בכל מקרה לפני שהוא מוסר את הודעה אתה מודיע לו שהולכים לגבות ממנו הודעה שלא באזהרה בתיק שלושת אלפים.

ת : לא יודע לא זוכר דבר כזה. בשלב הרבה יותר מאוחר כן זה יכול להיות.

ש : בסדר וגם ב-1000 אני אומר לך שבהתחלה, אתה אמרת לו שיש הליך של בדיקה והודעת לו כפי שהודעת שהוא עתיד להיחקר שלא באזהרה ומה שקרה מה ששינה את התמונה תכף אני אראה לך שגם אתה מספר את זה זה אירועים שיקרו במהלך חודש דצמבר, ואז ב-25 בדצמבר אתה מסכים אז זה הריגם זה עולה גם מהפרוטוקול שלך, זה גם עולה מהמזכר הסכמה לכך שמערכת אכיפת החוק תחקור את ראש הממשלה כחשוד בביצוע העבירות, הרי אם נתת אישור לחקור אותו באזהרה תכף נראה את הפרוטוקול אבל אם נתת אישור לחקור אותו באזהרה ב-12 בדצמבר והודעת על זה ב-15 בדצמבר למה אתה צריך ב-25 בדצמבר לתת אישור לחקור את ראש הממשלה באזהרה זה הרי לא הגיוני נכון ? על פני הדברים זה לא הגיוני , מה שאני אומר הוא נכון ? זה ברור זה פשוט זה עברית פשוטה כי אחרת מה פתאום שאתה תיתן ב-25 בדצמבר אישור שכבר נתת אותו לפני כן.

ת : אני לא אומר באיזה אופן הוא ייחקר זה מה שאני אומר אבל אני למיטב זכרוני תיק 1000 הוא זה שגרר את החקירה באזהרה בתיק 2000 ולא להפך.

ש : אתה צודק, הזיכרון שלך הוא מדויק, ומה שיקרה בדצמבר אני אראה לך בהמשך אירועים מאחורי גבך כמו נתן אשל אירועים פסולים אסורים לא חוקיים לשיטתנו שתכף נראה מה זה, יותר גרועים אפילו מנתן אשל אומר עורך דין וולנרמן אני לא עשיתי את החשבון הזה בעצמי עבירות פליליות ממש לשיטתנו מאחורי גבך בלי שאתה מיודע וזה מה שמשנה את התמונה והופך גם את תיק 2000 לחקירה באזהרה וגם בתיק 1000 חקירה באזהרה זה מה שהיה ואני גם רואה את זה מהתצהיר שלך שב-12/12 עוד אין אישרו לחקור אותו באזהרה וב- 25 בדצמבר יש אישור לחקור אותו באזהרה זה פשוט זה מה שמופיע ואתה אומר בתאריך 25/12/2016 אישרתי, אני מדלג טיפה, כי משטרת ישראל תחקור את ראש הממשלה כחשוד בעבירות בתחום טוהר המידות בתיק 1000 , בהמשך בישיבה שהתקיימה ב-05/01/2017 אישרתי כי הוא ייחקר כחשוד בעבירות בתיק 2000 לכן לא יכול להיות שאישרת ב-12 בדצמבר בחקירה באזהרה,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש לך משהו להוסיף?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

עו"ד עמית חדד : אני אבל רוצה בכל זאת להראות כי זה חשוב, קיבלנו פרוטוקול מה-15/12/2016 כמובן שהוא מושחר, ביום שני אתה אומר פגשתי את ראש הממשלה הודעתי לו שהוא הולך להיחקר אנחנו יוצאים לדרך לא באזהרה נכון ? עכשיו בוא נסתכל על זה יש 7 עמודים זה הדבר היחיד שקיבלנו אתה זוכר את כל היתר ?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

ש : מי נכח?

ת : לא.

ש : על מה להיחקר במה ? אפשר להבין פה להיחקר במה באיזה נושא כתוב פה משהו אפשר להבין מפה ?

ת : לא , אני מניח שזה קשור לתיק 1000 או 2000 .

ש : זה בטוח קשור לתיק 2000 .

כב' הש' עודד שחם : הוא אמר 1000 אדוני אמר 2000.

עו"ד עמית חדד : אתה זוכר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא, אני לא זוכר .

ש : עכשיו אם מישהו רוצה שבאמת נבין מה מטרת השיחה הזאת כי הביאו לנו אותה ושנבין באמת על מה האישור 1000 או 2000 ולא את הוויכוח שהוא לא מהזיכרון שלך היה צריך לבטל את ההשחרה ונראה היינו רואים במה יש פה במה

כב' הש' עודד שחם : מה השאלה לעד ?

עו"ד עמית חדד : הוא השחיר.

עו"ד יהונתן תדמור : אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : אדוני מה לעשות התביעה אמרה זה לא אנחנו זה היועץ זה לשכת היועץ הוא המשחיר אז השאלה מי זה .

כב' הש' עודד שחם : הם לא אמרו שזה היה היועץ.

עו"ד עמית חדד : אנחנו נראה הודעות.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : נחקור את המשחירים אני מתקדם,

כב' הש' עודד שחם : אדוני אמר בתיק 1000 זה הגיוני או מהזיכרון?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : הכל לפי היגיון, אני לא זוכר את הדיון הספציפי אבל אני זוכר את מהלך הדברים כמו שהוא היה כללי אני לא יכול לזכור כל דיון.

כב' הש' עודד שחם : והודעתי לו שהוא הולך להיחקר זה אדוני לא זוכר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני כן זוכר את הפגישה שהייתה מאוד מאוד קצרה ואני חושב למיטב זכרוני לא אמרתי לו באיזה אופן ובכוונה גם לא באיזה עניין, אני חושב שהוא הבין טוב מאוד באיזה עניין.

עו"ד עמית חדד : אם אני אומר לך שבשיחות , אם אתה כבר מדבר על השיחה שלך עם ראש הממשלה שהפגישה הראשונה שלך בנושא הזה אמרת לו שזה לא באזהרה וזה אפילו לא הייתה שיחה שהיא במובן מסוים מרגיעה ואז שבועיים אחר כך פגשת אותו שוב ב-25 או משהו כזה ואז הודעת לו שאין מנוס מחקירה באזהרה ושהדברים השתנו שזה היה מהלך הדברים.

ת : לא זוכר דבר כזה.

ש : ראינו שאישור לחקור באזהרה לפי הפרוטוקול שלך ניתן ב-25 בדצמבר נכון?

ת : נכון.

ש : לא ב-12 בדצמבר, לכן בהכרח זה לא יכול להיות אישור באזהרה אבל בוא נמשיך ונראה, תראה בתגובה של המאשימה מ-21 בדצמבר 2020 היא כותבת ככה, גם היא לא מעלה בדעתה לטעון שהיה אישור קודם לחקור באזהרת ראש הממשלה לכן לא יכולת להגיד לו שהוא הולך להיחקר באזהרה במועד הזה ב-12 בדצמבר, לפנים משורת הדין זה סעיף 3 , לפנים משורת הדין תוסיף המאשימה ותבהיר כי בישיבות שהתקיימו ב-25/12/2016 וביום 05/01/2017 הודיע היועץ המשפטי לממשלה על החלטתו לאשר לחקור את נאשם 1 כחשוד בעבירות זאת אומרת שלפני כן לא היה שום אישור כזה זה לפנים משורת הדין אמנם, זאת ג'סטה קטנה שמלמדת שלפני כן לא היה שום אישור לחקור באזהרה גם לשיטת המאשימה לא רק לשיטתך.

כב' הש' עודד שחם : בפסקה 2 יש את הדין מה יש לפני כן אדוני?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שלא מגיע לנו כלום לדעתי אין מדובר בחומר חקירה, עוד לפני בכלל שהגיעו האישורים עוד לפני שהם ראו את הפרוטוקולים המושחרים לכולם היה ידוע שלפני ה-25 בדצמבר לא האישור מה קרה ב-25 בדצמבר תיכף נראה ואם אתה זוכר נכון 1000 במקום שהחבל ילך אחר הדלי הדלי הלך אחר החבל ומה שקרה זה שאלף שנת התמונה גם ב-2000 כי לפני כן לא הייתה כוונה בכך לחקור את ראש הממשלה בכלל בתיק הזה או בטח שלא כחשוד וברגע שכבר החקירה באזהרה בתיק אז כבר כבר הייתה חקירה באזהרה בתיק 2000 , עניין החניונים בין ה-12 בין ה-12 בדצמבר ל-25 בדצמבר יש דבר אחד שקורה החניונים לשיטתנו, מה שכתוב פה במזכר הודעה לראש הממשלה בתאריך 12/12/2016 הודעתי באופן אישי לראש הממשלה כי החלטתי לזמנו לחקירה אני מניח שיש פרוטוקול קודם ל-12 בדצמבר שבו מסוכם שאתה תודיע לראש הממשלה שהוא עתיד להיחקר או מה ההחלטה זה הרי בסך הודעה ואז נדע בדיוק האם זה 1000 או 2000 זה ברור שזה בסך הכל משקף החלטה קודמת שאמורה גם להיות מתועדת בפרוטוקול.

ת: כן.

ש: איפה הפרוטוקול הזה?

ת: לא יודע.

ש: גם אני לא יודע.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> יש פרוטוקול מ-5 בדצמבר?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לנו אין, בשיטתנו ב-12 בדצמבר ההחלטה הייתה לחקור אותו כעד גם לא כתוב באזהרה כתוב ב-25 בדצמבר לראשונה שיש אישור לחקור את ראש הממשלה באזהרה לכן הדברים פשוטים, ב-02/01/2017 אתה מוציא הודעה לעיתונות דיברנו עליה ושם כתוב .

ת: למה לחקור כעד? איזה היגיון יש בזה?

ש: כי יש לך אישור לחקור את נוני באזהרה בחשד לשוחד לכן את ראש הממשלה כי זה דווקא מאוד הגיוני כמו שבתיק שלושת אלפים חוקרים את אבריאל בר-יוסף וחוקרים את דוד שמרון או חוקרים כל מיני אנשים .

ת: זה לא מה שהיה.

ש: טוב אז בסדר נקבל ונראה, אם נקבל ונראה שזה כן היה מהלך הדברים.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> עורך דין חדד.

ש: 2 בינואר אתה כותב הטענות אשר הובילו בסופו של יום להחלטה על קיום חקירה באזהרה , 2 בינואר הודעה לעיתונות 2017 אתה אומר הטענות אשר הובילו בסופו של יום על קיום חקירה באזהרה תסתכל זה נורא פשוט דרך אגב כל מה שאמרנו מקודם עלו במסגרת הבדיקה לפני כ-3 חודשים כחשדות ראשוניים תיק 2000 הנעלה הרבה יותר מוקדם נכון?

ת: נכון.

ש : אז סימן שזה לא מה שהוביל לחקירה באזהרה נכון? כי יש לכם את ההקלטות מתיק 2000 , הטענה שזה עלה עד לפני 3 חודשים תיק 2000 לא עלה כחשד ראשוני לפני 3 חודשים נכון בינואר 17 נכון?

ת : נכון.

ש : ומאז נעשתה עבודה מאומצת של משטרת ישראל שמה טיב העבודה הוסתר ממך לשיטתנו לברר את טיבן ולתמוך אותן בראיות זה הגיים ציינג' הראיות האלו במהלך החודש האחרון אספו ראיות אתה אומר ששינו את המצב הראייתי בהקשר הזה כלומר מה ששינה את מצב הדברים מחקירה בלי אזהרה לחקירה באזהרה זה נכון?

ת : כן.

ש : מצוין, עכשיו בוא נראה ב-25/12/2016 יש לנו פרוטוקול אנחנו יכולים לראות לפני כן ראינו שזה חקירה ולא כתוב את המילים באזהרה דרך אגב אני מזכיר לך זה פרוטוקול פנימי כלומר אתה לא אמור להסתיר מהאנשים איתך אם זה חקירה , אני מבין שיכול שוטר לבוא ולהגיד לפעמים עושים את זה לא תמיד כאשר שוטר אומר לפלוני פלוני אתה מוזמן לחקירה ואז הוא לא מספר להם זה חקירה באזהרה או שלא באזהרה למרות שראש הממשלה לא עושים דבר כזה אתה אמרת לו בפירוש לא באזהרה ואחר כך אמרת לו בפירוש כן באזהרה , לראש הממשלה לא עושים את הטריקים כי גם שוטרים לא עושים את זה שואלים באזהרה או לא באזהרה שוטר שמכבד את עצמו גם אומר כן אם זה באזהרה או שלא באזהרה , אז ראינו אבל בשיח פנימי אין שום סיבה להסתיר מכורש וממני יצחקי מנורית ליטמן מאורי קורב ומאחרים, אין סיבה להסתיר אם זה באזהרה או שלא באזהרה נכון מהם אין סיבה .

ת : לא , נכון.

ש : אז עכשיו תראה מה אתה אומר להם לאנשים האלו ראינו ב- 15 שהודעת שזו חקירה לא כתוב באזהרה הכל מושחר, הכל מושחר יש עמוד 1 מ-7 הבדיחה על חשבוננו כבודכם , 25/12 1 מ-17, קיבלנו 4, שחור שחור שחור, עמוד שני נגבה את העדות מראש הממשלה תחת אזהרה אתה רואה מקודם זו הייתה סתם חקירה עכשיו היא תחת אזהרה , בשורה התחתונה יש בסיס לחקירה באזהרה, האם כך צריך להיראות אישור? ממש לא אבל זה מה שיש לנו, ואתה אומר מישהו אומר את זה דרך אגב מי אומר את זה?

ת : לא יודע.

ש : גם אני לא יודע מי אומר את זה אבל מביאים לנו חלק מהדברים מזכיר כבודכם קבע שזה חומרי חקירה, י.מ. זה אפילו מתגבר אז אתם קובעים איתו על 1000 כבר הייתם מתוכננים ל-2000 מתאם שני מועדים, כן, לראשונה חקירה באזהרה ב-1000 25/12 בדצמבר ולפי ההסבר שאתה נותן לתקשורת מה שמשנה את התמונה ככה אתה כותב אלו הראיות שנאספו אתה גם תגיד את זה לדנה

וייס דרך אגב בסדר אני כבר אומר לך, התיאור שהצגתי הוא תיאור מדויק נכון גם מתוך הכתובים אתה זוכר משהו?

ת: כך עולה מהכתובים, אני לא זוכר את התאריכים.

ש: זה ברור, אז רק לפני שאני מתקדם קדימה יש לנו בחודש ספטמבר אישור לבצע בדיקות ביחס לשהות של יאיר נתניהו בדירה של פאקר ברויאל ביץ' זה האישור היחיד בעניין הזה שקשור איכשהו למילצ'ין.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> למה אנחנו עושים עכשיו.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אדוני התקדמתי, אני עובר ל-124, עכשיו ראינו שהאישור להביא את הדס קליין ויהונתן חסון בפרשת המלון הוצג לך , הם קשורים לפאקר בסדר זה מה שראינו שזה פאקר ורק פאקר בלי קשר לדירה של פאקר ולשהות של יאיר נתניהו בדירה שזה היה הנתיב מספרת את זה החוקרת מספר את זה כורש, וגם אתה אישרת את זה ורואים את זה גם בכתובים, עכשיו האם ידעת והאם זה דווח לך שבצוות החקירה כבר עלה רחש בחש שקליין זה אותה קליין שקשורה למילצ'ין ולכן הם רוצים לחקור אותה גם בנושא הזה, אני אומר לך שוב לפי אבישי גרינצייג לפי החוקרת לפי כולם התשובה היא לא זה לא הובאה בפניך, אני אראה לך הודעה בין חבקין לבין מומי משולם הודעת וואטסאפ, שולח מומי משולם, דרך פה בבית המשפט הוא ישקר ויגיד שלא היה לו מושג שקליין היא אותה קליין, שלא היה לו מושג שהיא קשורה למילצ'ין הוא לא ידע את זה, זה לא נכון ומי שאומר את זה לא אומר אמת אבל ההודעה הזו מלמדת את ההפך , כותב משולם לחבקין תאתרו מכר את הדס קליין במערכת מעניין אם זה אותה אחת, אין בעיה באשר להדס אולי כדאי שתעדכן אם זו אותה אחת הכוונה אותה הדס שעולה פעם אחר פעם במסגרת מילצ'ין ושפעם אחר פעם אתה לא מאשר לחקור בנושא הזה , וחבקין העיד פה בית המשפט הוא אמר ככה ב-03/11/2025 אני שואל אותו ז"א אתם דיברתם במלון על העובדה שמעניין עם הדס קליין שראינו שאם כפייה ממה שנאמר לכם במלון אם זאת אותה עד עסקה שקשורה למילצ'ין נכון? התשובה היא כן , אתם הבנתם שיכול להיות שזו אותה הדס קליין ולכן הוא אומר לך לוודא שזה אותה העסקה העוזרת של מילצ'ין תשובה כן , האם מישהו דיווח לך שהם הולכים במסלול עוקף יועץ לגשת להדס?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אל תענה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שיצא.

<u>עו"ד קרן צבירן:</u> אני חוזרת על התנגדות שנשמעה פה בקשר לעדות של חבקין בדיון האחרון העדות של חבקין נקטעה באמצע הוא עוד לא נחקר נגדית על הדברים האלה ולכן אני מבקשת אם הוא רוצה לשאול בלי הפניה לגרסה את אותה שאלה בבקשה אבל להפנות לדברים של חבקין מבלי שהוא השלים את החקירה הראשית שלו מבלי שהוא נחקר נגדית על הדברים האלה אני חושבת שבשלב הזה זה לא נכון לאפשר לשאול.

כב' הש' עודד שחם : אנחנו לא נחזיר את מר מנדלבליט .

עו"ד קרן צבירן : לא אבל אדוני הוא לא סיים את העדות הוא לא נחקר על הדברים איך אפשר להציג לו .

עו"ד עמית חדד : אני אענה.

עו"ד קרן צבירן : הפניה לדברים עם ציטוטים ועם וואטסאפ בין חבקין לבין מומי משולם שעדיין בוודאי שהוא ייחקר על זה נגדית ויחקר משמעותית וחקירה נגדית וגם לנו יש מה להגיד בהקשרים האלה אז אני חושבת שלהציג לו עכשיו את הדברים כאילו זה מה שחבקין אמר וזו התמונה העובדתית שמונחת בפני בית המשפט זה לדעתי לא נכון וזה מטעה.

עו"ד עמית חדד : אני אומר כך לכבודכם במהלך המשפט אנחנו מציגים הודעות במשטרה של עד למשל שעוד לא העיד, לא ראשית ולא נגדית , הוא רק מסר למשטרה לשוטרים שאפילו לא כפופים לכללים של קבילות , אנחנו מציגים , התביעה מציגה זה דבר שנעשה כל הזמן יותר מזה אנחנו מציגים מכתב של מישהו כתבה תצהיר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : החקירה במשטרה הושלמה המכתב הוא מכתב מכתב , החקירה בבית משפט לא הושלמה. העד עוד לא סיים לומר את דבריו.

עו"ד עמית חדד : אז מה, אני רק מזכיר בית המשפט הזה במסגרת דחיית התנגדויות חוזרות ונשנות כאשר אנחנו טענו למשל כשניר חפץ בא ואמר וואלה הוא מגדלור ואחר כך הוא אמר וואלה זה אפילו לא פשפש קטן הוא אמר את זה בראשית ואחר כך בנגדית, לא ניתנה החלטה בעניין הזה נכון, אני חוזר ואומר בסיטואציה הזאת בסך הכל בית המשפט פעם אחר פעם אמרת אין צורך להפנות לנגדית, בחוזרת אם תרצו תפנו לנגדית אם הוא אמר דברים אחרים ולכן בהקשר זה גם במישור הפרקטי זה בכלל לא משנה כי הרי בכל מקרה גם נניח שבנגדית הוא היה אומר שוב פה במקרה זה הודעת וואטסאפ ברורה חתוכה אבל נניח שבה הוא היה אומר עכשיו לילה ובנגדית הוא היה אומר עכשיו יום עדיין אני לא חייב להציג את הנגדית ולכן ממילא בהקשר הזה זה לא משנה אבל אני מתקשה אני באמת מתקשה לראות את ה...

כב' הש' עודד שחם : זה באמת עניין של משקל, אנחנו לא יודעים מה יהיה עם החקירה הנגדית של חבקין, זה כרגע מה שהוצג לנו זה מה יש לנו כרגע.

עו"ד קרן צבירן : אז הוא יכול להציג את התזה אדוני, אבל נניח בחקירה הנגדית מר חבקין עכשיו אומר אתם צודקים הראיתם לי ואני טועה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : פשוט שידע שמר חבקין.

עו"ד עמית חדד : אין שום בעיה. טוב אז רק ביקשו להבהיר ואני מבהיר לך דברים שסיפר חבקין בבית המשפט הוא לא עבר עדיין חקירה נגדית יכול להיות שבחקירה נגדית הדברים ישתנו.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> או קיי.

ש : זאת אומרת קשה לראות כי יש הודעת וואטסאפ ויש דברים שהוא אומר בבית המשפט, מומי משולם כותב לחבקין, כי זו התוספת שלי, הם רצו להגיע לעניין מילצ'ין, אתה לא אישרת ואז הם מצאו, הרי הדס באמת היא פחות חשובה לסיפור המעשה לפי מה שמספרת על איילה דואן, היא פחות חשובה כדי לברר את הסטטוס של הדירה, היא באמת היא ספחל לא רלוונטי ולגבי יוסי כהן לא ממשיכים מה פתאום ממשיכים עם הדס ושואלים את השאלות האלו והתשובה לשיטתנו תכף אני אראה לך את זה, אפשר לדבר על יונתן, התשובה לשיטתנו הוא בסך הכל העוזר של הדס צריך עוד לזמן את שניהם באותו מועד באותו יום התשובה היא שהכיוון היה אחר רצו משהו אחר לא רצו את המלון כי אחרת מה יש להביא את העוזר, הדס לא רלוונטית להביא את העוזר שלה בסדר זה הרעיון המסדר, עכשיו השאלה שלי האם דיווחו לך באותו שלב שהמשטרה מחברת את אותה הדס קליין למילצ'ין ?

ת : באיזה שלב

ש : בשלב שלפני החקירה של הדס קליין אנחנו בתוך בדיקת המלון והמלון בלבד .

ת : הבנתי, טוב אני מתעלם מהסיפא,

ש : בתוך בדיקת המלון.

ת : בתוך הנושא הבא המלון התשובה היא לא.

ש : או קיי בסדר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> נצא להפסקה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> נצא לחצי שעה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> תודה רבה.

לאחר הפסקה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> כן, בבקשה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> מר מנדלבליט אתה זוכר אם בכלל אישרת לחקור את הדס קליין ויונתן חסון? להזמין אותם לגביית הודעה?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני לא זוכר.

ש : בסדר, עכשיו מה שקרה לפי חומר החקירה אנחנו רואים שיונתן חסון זומן בשעה 09:50 ב-06/10/2016 בהתחלה הוא תושאל בתשאול בעל פה ע"י חוקר בשם עודד ראם אתה מכיר אותו ?

ת : לא.

ש : את דוח התשאול שלו אי פעם ראית את ההודעה של יונתן חסון מה-6 באוקטובר ראית?

ת : לא זוכר.

ש : לא זוכר, ואז מה שקורה במקביל מגיעה הגברת הדס קליין ללהב גם באותה שעה אולי קצת לפני כן אולי קצת אחר כך אבל זה מה שהיא אומרת כן ואז מה שקורה זה שיש שעות רבות עם הגברת

קליין שהן לא מתועדות לא בחדר חקירה ולא מתועדות שלוש ורבע שעות שעות של שיח לא מתועד עם הגברת קליין, מישהו סיפר לך שישבו ועשו שיח לא מתועד עם הגברת קליין?

ת: לא.

ש: האם מישהו סיפר לך שצעקו עליה בשיח הלא מתועד? שדיברו איתה על העובדה שהיא פרוטקטורית זה תפקיד במבנה בנאמנויות מס בנאמנות עבור מילצ'ין שדיברו איתה ענייני המס של מילצ'ין מישהו סיפר לך משהו בנושא הזה?

ת: לא.

ש: בסדר, שישב איתה מישהו שהוא מהמודיעין לפי זיכרונה מישהו סיפר לך מהמודיעין של המשטרה ?

ת: לא.

ש: או קיי, יש לך מושג, כי יש חקירה בענייני של ראש הממשלה, בדיקה , יש לך מושג מאיפה למשטרה יש פרוטוקולים של דירקטוריונים של חברות של מילצ'ין? העובדה שהיא פרוטקטורית את המידע הזה ראית פעם דבר כזה מישהו הראה לך זה הוצף בפניך?

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> הוא אמר שהוא לא יודע.

ש: האם אישרת כיוון חקירה כזה בענייני המס של מר מילצ'ין ?

ת: לא.

ש: לא, בסדר. עכשיו אתה יודע שהחקירות לא כולן אבל מה שראינו רוב החקירות היו מתועדות בווידאו אודיו, של יונתן חסון ושל הדס קליין הן לא מתועדות בווידאו אודיו, לא מתועדות בחקירות הראשונות לא הראשונה ולא השנייה, האם מישהו עדכן אותך שהנוהג במשטרה לערוך את ההודעות אחרי שנגבו ולהשמיד את הטיוטות?

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> להשמיד את הטיוטות האם מישהו עידכן אותך בזה לשיטתנו?

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני מתנגדת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> את עדיין מתנגדת?

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> כן כן, אני מתנגדת, זאת לא שאלה שצריכה להיות מופנה לעד, זאת שאלה שלבית משפט יגיעו הממצאים שההגנה חושבת על (לא ברור) שהא חושבת שהיו לו בזמן ניהול התיק פה, מה המשמעות שלהם ומה לעשות אתם זה נתון לבית המשפט לקבוע, זה לא דברים שהיועץ בזמן אמת מגיעים אליו ולכן מה שהתגלה פה לשיטת ההגנה וממצאים שההגנה חושבת שהם יתבררו פה במשפט שהיא רוצה לשאול עליהם אין מקום לשאול עליהם כי זה רובץ לפתחו של בית המשפט מה המשמעות של הדברים האלה אם הם אכן היו או אם לא היו, וזה לא למה ידע היועץ ומה עשה היועץ ולמה הוא נתן את האישורים שלו בזמן אמת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : באיזה הקשר אדוני צריך אותו ?

עו"ד עמית חדד : גברתי נורא פשוט באים ומקבלים אישור של היועץ האם כשמראים לו את הראיות אומרים לו תשמע דע לך זה לא ראייה אותנטית הראשונה שנגבתה אלא עשינו פה מקצה שיפורים עם העדה את הטיוטות גרסנו ועל בסיס החומר המעובד הזה אנחנו מבקשים אישור כזה ואחר.

עו"ד קרן צבירן : אבל שוב אנחנו חולקים, א. השאלה האם היה או לא היה דבר כזה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה לשיטת ההגנה.

עו"ד קרן צבירן : נכון אבל גברתי.

עו"ד עמית חדד : מעבר לזה יש עדים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיענה.

עו"ד עמית חדד : אני חוזר על שאלתי, האם מישהו סיפר לך שההודעות הכתובות של הגברת קליין הן כאלו שאחרי שהיא סיימה להעיד אותן היא לקחה אותן, תיקנה אותם לפעמים תיקונים מהותיים גרסו את הטיוטות הקודמות כדי שלא נדע אף פעם מה התיקונים ואז הביאו את זה אולי אליך לצורך קבלת אישורים מישהו סיפר לך על הדבר הזה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

ש : אני אומר לך שהעובדה שההודעות לא נגבו בתיעוד בווידאו אודיו זה מלמד גם על העובדה שזה לא היה באישור וזה ודאי לא היה הדבר שהוא מהותי כי אחרת היו מתעדים את ההודעה בווידאו האודיו העובדה שזה נעשה בצורה הזאת גם מלמד שבשלב הזה עדיין לא היה אישור.

ת : אישור למה?

ש : אישור לחקור בכיוון של מילצ'ין לא בנושא המלון אלא בנושא מתנות.

ת : לא.

ש : עכשיו בואי נראה מה קרה בהודעה של יהונתן חסון אני רוצה להראות לך אותה, אתה קראת הודעות בחייך נכון? אתה מכיר את ה... אתה היית פצ"ר אתה מכיר את התחום.

ת : כן.

ש : האם אתה מקליט את החקירה, כיצד התחלת לעבוד אצל מילצ'ין, בכלל הנושא הוא לחקור אותו על נושא של פאקר, אבל בוא נמשיך למטה כיצד התחלת לעבוד אצל פאקר אחרי הביקור בארץ ג'יימס פאקר עניין המלון רויאל ביץ' אתה רואה דירה בתל אביב טוענת שכל הנושאים פה קשורים לשימוש של המלון, שימוש כמה פעמים בבית ראש הממשלה אחד הפעמים מריה קארי , כמה פעמים

שהו של פאקר ברויאל ביץ' פעם אחת שאני פתחתי לו הלאה ולכן זה גם נורא מעט פעמים אתה יכול, יש לך מה להוסיף? אתה יודע מתי שואלים אם יש לך מה להוסיף ?

ת : כשמסיימים.

ש : כשמסיימים ואני מודיע לך כי אסור לשוחח עם איש פרט לעו"ד על תוכן חקירתך וכי אם תעשה דבר זה עשוי לשמש עבירה של שיבוש של חקירה, זו הודעתי שקראתי ואני מאשר אותה כנכונה בחתימתי זה סוף ההודעה נכון?

ת : נראה כך .

ש : כך מסיימים הודעה .

ת : כן.

ש : תראה מה קורה פה, כי זה האישור שנתת לחקור בנושא הזה ומה שקורה בהמשך הוא די מדהים, האם ברצונך לתקן דבר מה לאחר שקראת את ההודעה? ואז פתאום שאלות חדשות בנושא שאתה לא התרת אותו, האם ידוע לך על מתנות שנתנו מילצ'ין ו/או ג'יימס פאקר בני הזוג נתניהו שזה בפירוש מה שאתה לא אישרת נתיב שלא אישרת, אתה ידעת דרך אגב שעושים את זה שסוגרים את ההודעה בנושא שאתה אישרת?

ת : לא.

ש : לא הכרת את כל זה אף אחד לא אמר לך את זה.

ת : לא שאני מכיר.

ש : או קיי ואז בניגוד לאישור שלך שואלים פתאום על מתנות ממילצ'ין ופאקר דרך אגב אני אראה לך גם אין פה שום דבר שהוא, זה מה שעושים עם מר יונתן חסון בניגוד לאישור שלך, עכשיו אני אראה לך מה עושים עם קליין בניגוד לאישור שלך, אמרתי לך שהגברת כאן נשאלת שאלות , שום דבר לא מתועד כל השיח הזה תשאול נעלם 3.5 שעות עם מומי משולם ועידן אדירם וצועקים עליה ואיש מודיעין מדברת הכל זה לא מתועד בשום מקום אין לנו תיעוד, לשיטת הדס, ואז אותו דבר שואלים אותה את הדס שאלות על השהות של יאיר בדירה של פקר ברויאל ביץ' ופתאום בעמוד 7 בניגוד לאישור שדיבר על משהו מאוד ספציפי פעולת חקירה בעניין המלון החוקרים שכבר יודעים שזו אותה הדס ראינו מהוואטסאפ שואלים אותה האם ג'יימס או מילצ'ין שנתנו את בני הזוג נתניהו מתנה כלשהי ? עכשיו אותן שאלות אותו דבר בשני חדרים החוקרים הם אלה שמעלים את הנושא מיוזמתם בלי אישור שלך, הדבר המדהים הוא אבל תראה אתה אמרת דיברת, אתה דרך אגב ידעת שעושים את זה, מישהו דיווח לך שעושים את זה ?

ת : שעושים מה?

ש : שלוקחים את האישור שלך בנושא המלון באים ושואלים אותה בנושא אחר לשיטתנו?

<u>עו"ד קרן צבירן :</u> אני עדיין מתנגדת.

כב' הש' משה בר - עם : ממתי ההודעה?

עו"ד עמית חדד : 6/10.

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : שיצא.

עו"ד קרן צבירן : אני מתנגדת להנחות שהניח עורך דין חדד במהלך השאלה, מר מנדלבליט העיד פה כמה פעמים לא פעם אחת לא פעמיים נדמה לי ששמענו את זה אינספור פעמים שהוא נתן אישור לחקור טובות הנאה ומתנות בסכומים גדולים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז הוא יכול לענות על זה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד קרן צבירן : לא סיימתי, זה נאמר כמה וכמה פעמים , גם כשהוצג לו פרוטוקול של ה-17/7 שעו"ד חדד התייחס פה והוא אמר שהוא חדל אותו נתן איזושהי פרשנות שלו לפרוטוקול אז גם אני מזכירה בפרוטוקול לא כתוב מתנות אלא כתוב שמפניות וסיגרים ובהחלט תשובתו של מר מנדלבליט על השמפניות וסיגרים הייתה שהוא אישר טובות הנאה, ולכן גם דרך הצגת הדברים למר מנדלבליט כשהפרוטוקול של ה-17 לא בפניו עכשיו ואומרים לו אתה חדלת את הקו הזה של טובות הנאה גם ב-17 כשבפירוש רואים שהוא לא חודל הוא מדבר על שמפניות וסיגריות הוא לא מדבר על מתנות והתשובות שלו לאורך כל הימים האחרונים גם על הפרוטוקול הזה היו שהקו של מתנות וטובות הנאה היה פתוח מאנשי עסקים היה פתוח אז להציג לו עכשיו שב- 17 הוא חדל ולא היה אישור לעשות את זה הצגה מוטעית של הדברים ואני מבקשת לדייק אותו .

עו"ד עמית חדד : מה זה לדייק? זה טעות.

עו"ד קרן צבירן : לא טעות.

עו"ד עמית חדד : פשוט טעות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : ההתנגדות נדחתה, אני מתקדם.

כב' הש' משה בר - עם : בסדר גמור.

עו"ד עמית חדד : אני חוזר על שאלתי, האם מישהו דיווח לך שלקחו את האישור שלך בעניין המלון והשתמשו בו כדי לגבות מהגברת הדס קליין שאלות כמו שעשו עם יונתן חסון בנושא שאתה לא אישרת באותו מועד?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא דיווחו לי שום דבר. אני חוזר על האמירה הקודמת לגבי הנושא הכללי.

ש : בסדר , תראה חבקין אומר פה בבית המשפט 03/11/2025 ב-221 הוא אומר ככה שוב לא נחקר בחקירה נגדית אני מזכיר, בעמוד 49168 הוא אומר אני שואל אותו אתם יודעים שיש היתר, אתם יודעים שיש היתר לשאול דבר אחד אבל אם כבר מישהו נמצא אצלכם אז אתם מרשים לעצמכם לחרוג מגדר האישור לשאול עוד נושאים נוספים אישרת את זה מקודם זה נכון? תשובה נכון, יופי וגם כאן מגיעה הדס קליין למיטב ידיעתך אישור רק בנושא של המלון ופתאום אנחנו רואים ששואלים אותה גם בנושא של מתנות למיטב ידיעתך זה נעשה תוך חריגה מהאישור? תשובה אמרתי למיטב ידיעתי לא היה אישור לזה, יופי, תשובה לפני הודעתה ואז גם גברתי שואלת שאלות בנושא הזה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הוא ענה כבר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> כן.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מר מנדלבליט השיב על זה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בוא נראה את ההודעה הזאת מה-6 באוקטובר כי אני בכלל לא יודע אם אתה קראת אותה בהקשר של מתנות .

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> אני באמת לא בטוח שקראתי, הגיוני שכן לא בטוח בכלל כמו שאמרתי הייתי מקבל דיווח שמפרט לגבי מה שיש דברים שהתחדשו ומן הסתם גם פה זה מה שקרה אז מן הסתם יהיה פה גם דיווח על נושא של מתנות .

ש : אני לא בטוח.

ת : אתה לא בטוח.

ש : תקשיב לי רגע אני אגיד לך למה כי בישיבות הקודמות כשניסית להסביר בסוף הדברים יושרו בזכות נוער ראינו את הדיווח שקיבלת מה-17 ביולי ומ-14 ביולי אבל כשניסית להסביר את ההבדל אמרת שיש הבדל בין מתנה בין קו אספקה שזה מה ששינה אצלך את מצב הדברים לבין מתנות שזה יפה או לא יפה אמרת שזה ההבדל **קו** אספקה או לא קו אספקה ומה שאני אומר לך שמהודעה של קליין מה-06/10/2016 אין שום תיאור של קו אספקה אין שום תיאור של קו אספקה לכן לא יכול להיות לשיטתנו , אני יכול להראות לך את זה אבל לכן לא יכול להיות שזה מה שמשנה את מצב הדברים אני אומר לך אפילו יותר מזה אני אראה לך את ההמשך אני אראה לך איך נבנה קו אספקה איך הינדסו לך קו אספקה בסדר ? ולכן ברור לי שזה לא סיפור קו האספקה שאתה מדבר עליו מה שאומר קו אספקה (לא ברור) שם יינתן האישור בהמשך לא באוקטובר נכון ?

ת : אני לא יודע יכול להיות.

ש : יכול להיות בסדר, זה לא יכול להיות זה לא מה ש... כשאתה מדבר אני אראה לך תכף.

ת : אם זה מה שכתוב אני רואה ושוב זה לפי היגיון זה הגיוני.

ש : מה שאני אומר הוא הגיוני בסדר.

כב' הש' משה בר - עם : עם מה זה מתיישב עם מה שאדוני שאל לפני ההפסקה ביחס להתפתחות כן באזהרה לא באזהרה.

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' עודד שחם : למה אדוני לא מגיע לעיקר? אז מה הרלוונטיות של זה?

עו"ד עמית חדד : כי היו טענות כאלו אני חייב לשאול אני חייב ללכת עקב בצד אגודל, אנחנו מגיעים נגיע להכל, אני אראה בדיוק מה שינה את התמונה הוא גם בקולו מאשר את זה . רק נקודה נוספת שמעניינת אותי הרי התיק הזה תיק 1000 ברובו אולי ככולו נשען לשיטתנו האמת שלא ברובו ממש כל כולו על הדס קליין זה דבר שידוע לך שהיא אבן ראשה של התיק הזה .

ת : כן.

ש : או קיי האם מישהו אמר לך שמשהו שיש יש בעיית מהימנות לגברת קליין ?

ת : לא.

ש : זה נתון חשוב שצריך להציף אותו בפניך.

ת : אם יש בעיית מהמנות אז כן, יש אבן ראשה לפתיחה בחקירה זה לא מוביל לכתב אישום, כשאתה מזהה נניח קו אספקה אז אתה צריך לבדוק עכשיו את הצד השני זאת אומרת האם יש אינטרסים האם פעל החשוד למען אותם אינטרסים , וזה מה שבסוף, זה פשוט מוביל לחקירה כי יש חשד סביר זה מה שאמרתי.

ש : גם צריך לבדוק אם יש קו אספקה .

ת : כן.

ש : זה גם נתון שצריך לבדוק אותו אתה לא יכול להניח אותו מראש.

ת : זה נתון רלוונטי אבל כשהיא אומרת.

ש : צריך לבדוק אותו, הרי אם אין קו הספקה אז כל שאר הדברים לא רלוונטיים לשיטתך.

ת : זה בוודאי נתון רלוונטי, רק אמרת שהעדות שלה זה מה שמקים את החשד הסביר שמצדיק חקירה .

ש : לא זאת.

ת : אם זה כל מה שיש פה לכאורה לא.

ש : או קיי בסדר .

ת : אבל שוב אני אומר לך את זה לפי היגיון לא לפי זכרון.

ש : רק שאלתי לגבי המהימנות של גברת קליין, הרי אמרת זה בהחלט נתון רלוונטי שצריך להציג בפניי אם יש בעיית מהימנות אם היא למשל נוטה להפיל הכל על בנימין נתניהו או על משפחת נתניהו והיא לא מספרת על אנשים אחרים זה נתון רלוונטי שצריך להביא בפניך,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

ש : עכשיו מה שקרה זה שכשהגברת קליין הגיעה לחקירה שלה , דרך אגב גם הגברת קליין וגם יונתן חסון באופן מדהים כששואלים אותם את השאלה הרי שניהם יודעים שיוסי כהן משתמש בדירה בסדר? פעמיים בשבוע , אנשי המלון אומרים שיוסי כהן מגיע עם הגברת קליין ונמצא ושניהם גם הדס קליין וגם יונתן חסון שניהם יודעים לא ניכנס לנסיבות שבגללן הם יודעים יש גם מצלמות שתפסתם שמראות שהם מגיעים ביחד לדירה, אתם יודעים בוודאות מהחומר שנמצא בידיהם בשלב הרלוונטי לפני ה-6 באוקטובר שגם הדס קליין וגם יונתן חסון יודעים שיוסי כהן גם משתמש בדירה.

כב' הש' עודד שחם : זה נתון רלוונטי באופן עקרוני אבל לצורך פתיחה בחקירה על בסיס חשד סביר לא בטוח שזה השלב .

עו"ד עמית חדד : השאלה אם רק מישהו הציף בפניו.

כב' הש' עודד שחם : זה היה מבחינתו טריגר לפתיחה בחקירה.

עו"ד עמית חדד : מה שהדס תעשה והוכחנו את זה לדעתי באותות ובמופתים זה לקחת נתונים שלא קשורים לנתניהו ותדביק אותם לנתניהו, אותי מעניין לפני שהוא נותן אישור בחקירה, שכבר יש אירוע כל כך מז'ורי ששואלים את הדס האם יש מבקרים בדירה כשפאקר לא נמצא בארץ היא מספרת רק יאיר נתניהו למרות שמי שמגיע איתה שהיא יודעת היטב זה יוסי כהן היא לא מספרת על זה שום דבר, אותו דבר יונתן חסון שואלים אותו שאלה פתוחה האם בעת שפאקר נמצא בארץ מישהו עושה שימוש או מתאכסן בבית בקיסריה בדירה ? חוץ ממה שסיפרתי לך בעל פה על יאיר נתניהו לא.

כב' הש' עודד שחם : אבל מה הפואנטה? להראות שאולי השיקול היה שגוי ? שלאור עניין מהימנות לא היה מקום לפתוח בחקירה ?

עו"ד עמית חדד : יש דברים שהוסתרו ממנו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אני אשאל שאלה כזאת, הרי התיק מבוסס על הדס קליין האם מישהו אמר לך שבמהלך החקירות שלה לאורך כל הדרך שהדס קליין אמרה מחוץ לחדרי החקירות שדאגו לא לתעד את זה אבל שהיא אמרה הרבה מאוד פעמים שהיא מתעדת את בני הזוג נתניהו האם זה נאמר לך פעם באיזשהו שלב מהשלבים?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

עו"ד עמית חדד : זה נתון רלוונטי כי הוא רלוונטי למהימנות שאתה צריך לבדוק.

כב' הש' עודד שחם : זה לא רלוונטי לפתיחה בחקירה, זה להיות רלוונטי להגשת כתב אישום.

עו"ד עמית חדד : נכון זה גם.

כב' הש' עודד שחם : אבל אנחנו לא במגרש הזה כרגע.

עו"ד עמית חדד : הוא אמר שלא הודיעו לו.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד הוא אמר אפשר להתקדם.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אני רק אומר כך הסתיר מהיועץ דברים מהותיים זה חלק מההתנהלות השעורייתית, ולכן העובדה שזה הוסתר הוא אישר שזה הוסתר ממנו לא נאמר לו , לא רק שהוסתר ממנו כבודכם תבינו בחקירות אתה חושב שהדס קליין היא לאבי דאבי, אני לא רוצה לפגוע בהם, אני רוצה להיות הוגנת ומגיע דני יופה החוקר שלה ואומר על הדוכן היא אמרה שהיא מתעדת אותם, אז ראינו את ה-6 באוקטובר אתה גם אומר בהגינותך זה לא מה שמשנה את התמונה הראייתית.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן, אם זה מה שיש, צריך לראות גם שבנושא המלון זה לא מזיז אותי לחקירה באזהרה זאת אומרת מה שאני שומע לצורך העניין על יאיר נתניהו זה לא יזיז אותי לחקירה וזה לא מצדיק חקירה, אין חשד, זאת אומרת רואים דברים אז בסדר, אני לא מתעסק בענייני מוסר זה לא מעניין אותי הדברים האלה, האם עברתי את קו החשד הסביר ולא עברתי כי נושא המלון כולו הוא לא מעביר את הרף הזה , יש פה דברים נוספים שעולים , אם זה מה שהיה ואני כבר לא זוכר באמת גם כנראה לא היה מעביר אותי לא על זה אני פותח חקירה קשה לראות דבר כזה.

כב' הש' עודד שחם : מתי אדוני רואה את ההודעה הזו?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : קודם כל אני לא יודע בוודאות, סביר להניח שדי בסמוך לאחר מכן יש ישיבות סטטוס אני לא יודע להגיד אם זה בתחילת אוקטובר או בסמוך לאחר מכן, אז זה יכול להיות דיווח שהגיע בעניין של ימים זה יכול להיות בעניין של ישיבת סטטוס בעוד שבוע שבועיים לא מעבר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : יכול להיות שלא ראיתי את ההודעה.

כב' הש' עודד שחם : אם ראית את ההודעה בסמוך לאחר מכן וזה לכאורה בעניין המתנות הללו לא ניתן אישור של אדוני אז מה התגובה של אדוני באמת כאשר הוא רואה את ההודעה אדוני לא מגיב ?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : קשה לי לזכור אבל מבחינתי שימשיכו , אני לא חדלתי את הבדיקה אף פעם של נושא של קבלת טובות הנאה מאנשי עסקים, אתם יכולים לבדוק , זה לא דבר שמעביר את הרף לא הפסקתי את זה אף פעם עכשיו לאן זה הולך מכאן אני כן זוכר כנראה זה נושא שהיה מאוחר יותר היה בעדות מאוחרת יותר אני לא יודע אם לא העדות הזאת.

כב' הש' עודד שחם : מה שאדוני אומר שלכאורה במסגרת אישור שניתן ככל שניתן ביחס לקבלת מתנות בהיקפים נרחבים זה כולל גם את העניין הזה של החקירה הזו?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : זה כולל כל דבר כן.

כב' הש' עודד שחם : זאת אומרת יש פה איזשהו אישור גורף על כל עניין וכל דבר בענייני של ראש הממשלה, אני רוצה להבין איפה איך אדוני מגדר את זה אם בכלל .

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : יפה, הגידור זה הנושא אם אתם תביאו לי מה שאתם לא מצליחים להביא לי כן למרות בדיקות כאלה ובדיקות אחרות אם לא תצליחו להביא לי ראיות לקבלת טובות הנאה בהיקף ניכר מאנשי עסקים זה דבר שיכול להעביר את הרף, כרגע אתם לא מביאים לי את זה.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : אבל בשלב המקדמי שאדוני נותן לכאורה את האישור לחקור בעניין קבלת מתנות בהיקפים גדולים זה אומר הפרשנות היישום אני מדבר על היישום של העניין הזה שיש היתר לחקור כל אדם כל עניין בכל נושא בפרט שזה קשור למתנות זה לא נראה נרחב מדי?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : יפה, פה מגיעה באמת הבקרה זאת אומרת קודם כל זה ההיתר ההיתר הוא הנושא כמו שאמרתי קודם אני לא התובע אני לא משטרה לא חוקר לא משטרה, אתם יש לכם חשד מסוים בסדר נמצאים בבדיקה או קיי עכשיו כדי שאתם תראו לי משהו מעבר לזה אתם צריכים לבוא אלי ולהסביר לי וכן יש כוונה לעקוב אחרי שלבי הבדיקה ולכן יש ישיבות סטטוס כל הזמן צריכים לעדכן אותי .

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : אבל לכאורה המשטרה מקבלת היתר מאדוני לעשות כל דבר כמעט שהיא רוצה ובלבד שצריך את הנושא הזה זה עניין גורף מדי לא בענייננו של ראש ממשלה אני שואל ?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : יפה אז זה בדיוק הדוגמה זה בדיוק העניין שבאים כדי לעדכן מה רוצים לעשות איך רוצים לעשות.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : מראש באים.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : ברור, צריך לבוא מראש.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : אז אדוני אומר שהגידור נעשה בדרך של אישור נוסף לפעולות לפחות מהותיות שמבקשים לבצע.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : בדיוק.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : אז לא ניתן להתרשם לכאורה מההיתר הכללי לחקור מתנות בהיקפים נרחבים כי זה עדיין כפוף לעוד איזושהי הסתייגות שאדוני ביקש.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : יש כן היתר כללי לעניין הזה, כן זה עלה מהרבה מאוד נושאים חו"ל בנק וכל מיני דברים מהסוג הזה אז ההיתר הזה ניתן, ניתן בעקבות העדות של אותו מקור שאנחנו יודעים מי הוא, זה לא בוטל, עכשיו מדי פעם באים ומעדכנים וכל מה שמעדכנים זה לא דבר שמראים את זה, עכשיו ככל שרוצים וצריכים לתת אישור כל פעם אז לכן למשל במסגרת אותם אישורים הייתה צפייה לגבי הנושא הקונקרטי הזה שדיברנו עליו קודם של עמדת האזנת סתר של נתן אשל, זה בדיוק מסוג הדברים שצריכים להגיד לי, עכשיו גם פה צריכים להגיד לי מה הכיוון .

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : צריכים לבקש אישור כל פעם לפעולות .

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : לא כל פעולה.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : פעולות מהותיות .

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן.

כב' הש' עודד שחם : צריכים לבקש את זה ולא ניתן לבצע אותן בלי קבלת האישור.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא, זה לא מדויק, האישור ניתן לבדיקת נושא , הנושא הזה אני לא הפסקתי אותו, עכשיו כשהם באים הם צריכים להביא לי פעולות מרכזיות שהן מכוונות לחשדות.

כב' הש' עודד שחם : צריכים לבקש אישור מראש או שלא?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : זאת השאלה .

כב' הש' עודד שחם : אדוני ייתן את התשובה, אדוני נותן את האישורים.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : התשובה שלא צריכים לבוא לבקש על כל פעולה, לא על כל דבר, נניח למשל יש שם פלוני או שם אלמוני כן אז כן צריכים להגיד יש חשד כלפי אלמוני או פלוני ואנחנו רוצים להעמיק את הבדיקה לגביו זה הציפייה בעצם אבל זה הכל נמצא בתוך אותו נושא שאושר.

עו"ד עמית חדד : מר מנדלבליט אני חייב לומר שאתה סותר את עצמך 1000 פעמים כבר אישרת לי את ההפך הגמור, ב-17 ביולי באמת כשאתה אומר ככה .

כב' הש' עודד שחם : מר חדד אנחנו לא נחזור לשם .

עו"ד עמית חדד : לא באמת אבל עונה יועץ משפטי לשעבר לממשלה לשופט תשובות שעל פניו שהוא אומר.

כב' הש' עודד שחם : עורך דין חדד שאלת את זה מכל כיוון.

עו"ד עמית חדד : זה בפירוש לא מה שאישרתי בזמנו שזה לכאורה סותר לחלוטין את מה שהוא אומר היום.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד, אדוני שאל על זה מכל כיוון אפשרי.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, יותר מזה אני אגיד לך היה צורך, גם את זה אתה אישרת לי אתה פשוט שכחת שאישרת לי , שלפני שחוקרים למשל חשד לקבלת טובות הנאה מפלוני למשל ממילצ'ן צריך אישור ספציפי שלך להעמיק או לבדוק את הנושא הזה גם את זה אתה אישרת לי ואישרו את זה כורש בר נור.

כב' הש' עודד שחם : אם הוא אישר לא צריך.

עו"ד עמית חדד : אבל עכשיו הוא ענה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : מר חדד לא חוזרים עכשיו אחורה יומיים.

עו"ד עמית חדד : בסדר.

כב' הש' משה בר - עם : אני חייב רק לומר לאדוני שאני קצת מבולבל, אני אומר את התחושה שלי אני קצת מבולבל כי הנושא שאדוני דיבר עליו קבלת מתנות בהיקפים נרחבים זה יכול להיות מאוד גורף קשה להבין וגם אדוני לא הציג את זה שהכוונה הייתה לחקור כל אדם בכל עניין.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : זו לא הכוונה ולכן אני אומר שוב שהציפייה היא שיבואו ויציגו לי, (הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : כשאתם מכוונים למשל לאיש עסקים, זה דברים שצריכים להיות גדולים אני לא חושב באותו זמן לחלוטין על הנושא של שמפניות וסיגרים זה אמרתי אני לא חושב על זה כי מה שמציגים לי לכאורה זה לא דברים שמצדיקים העמקה בנושא קונקרטי של סיגרים ושמפניות, היו מציגים לי נושא למשל כספי או נושא דומה לזה זה היה משהו אחר, עכשיו מה שקורה פה בעצם שמתי שמגיע אלי התיאור הזה שאני מודה שהפתיע אותי של קו אספקה רצוף עם שימוש במונחים מסוימים אם אני לא טועה של סוג של הסתרה או דברים דומים לזה לפי דרישה כל הנושאים האלה כל הדברים האלה הפכו את זה בעצם למשהו אחר לכיוון אחר אני לא חשבתי באותו זמן וגם לא אישרתי בזמן קונקרטית סיגרים ושמפניות ראיתי את זה באופן שהוא אולי ספורדי שבאים ונותנים מתנה אולי בהיקף כזה בהיקף אחר , הנושא הזה קונקרטית לא ראיתי אותו כנושא שמתפתח לחקירה פלילית לכן לא הגענו לשם, עכשיו כנ"ל לגבי אנשים מסוימים.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : מה מבינים חוקרי המשטרה שהם מקבלים לכאורה את ההיתר הכללי שאדוני נתן מה הם מבינים מזה? ואז השאלה היא גם האם לא היה מקום לתת אישור יותר קונקרטי יותר מסוים בכל זאת אנחנו מדברים פה בחקירה של ראש ממשלה כדי שלא חלילה יעשו שלא במתכוון דברים שאסור לעשות.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : נכון נכון.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : והיום אני לא כל כך מבין בדיוק איך הדברים התנהלו אני לא יודע איך חוקרי המשטרה הבינו אני חייב לומר לאדוני אני לא יודע כי אדוני נמצא פה הוא נותן כותרת מאוד רחבה מצד שני יש ציפייה לקבל גם פעולות קונקרטיות איפה מתי באיזה נסיבות באיזה היקף ?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : בשביל זה יש סיבות סטטוס ככל שעולה חשד, עוד לפני פעולות החקירה לפני שהולכים וגובים עדויות לפני שעושים דברים כאלה ככל שעולה חשד למשל ידיעות מודיעיניות, למשל תוצר לוואי של האזנת סתר בעניין הזה כן אם נלך יותר רחוק, דברים שמציגים קבלת טובות הנאה בהיקף נרחב שאני עוד פעם לא יודע מה זה ואני באמת לא חושב באותו זמן הסיגריות ושמפניה זה בטוח שלא, וגם כנראה מה שיש פה זה לא דבר שהיה מרים את זה לחשד סביר זה מה שאני אומר כן אתם צריכים לבוא אלי מראש זה מה שאני מצפה ולהציג את זה בפניי ולקבל היתר לעניין הזה בדיוק בשביל זה יש את ישיבות הסטטוס.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : שזה מה שהם הבינו מהדרישה של אדוני.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : אני חושב שהם הבינו את זה כן.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : לא היה מקום לכתוב את זה בכל זאת בצורה מפורטת באישור כתוב?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : בכתב אישום יש דרישה בחוק אני מבין, חוק-יסוד לגבי הגשת כתב אישום הסכמה לגבי פתיחה בחקירה .

עו"ד עמית חדד : גם כתוב בחוק יסוד סעיף 17.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : חוק יסוד אני לא חולק, נכון, עכשיו זה מתועד בפרוטוקול ושוב אני מאוד סומך על האנשים ואני מצפה שזה מה שיקרה.

עו"ד עמית חדד : איך אתה מצפה אתה אומר להם זה כיוונים שלא אישרתי פעם אחר פעם אתם עושים דברים שלא אישרתי זה בפירוש לא הקו שאישרתי איך אתה סומך עליהם? על מה אתה סומך עליהם כשאתה מעיר להם שהם עושים דברים שאתה לא מאשר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : זה בדיוק זה בדיוק העניין ברגע שאני רואה דבר שהוא לא מתאים למה שאישרתי אז אני מעיר להם.

ש : מצוין אז אתה מעיר להם על הסיגרים והשמפניות שזה בפירוש לא מה שאתה מאשר ממשיכים לשאול יום למחרת על סיגרים ושמפניות כמו שהראיתי לך.

ת : כן.

ש : בסדר זה חמור מאוד.

ת : זה לא בסדר .

ש : זה לא בסדר או קיי אני מתקדם, האישורים היו ספציפיים לשמות מילצ'ין ביקשו פעם אחר פעם את האישור האישור לא ניתן זה גם מר מנדלבליט אישר את זה בישיבות הקודמות.

ת : נכון.

ש : אנחנו היינו ב-6 באוקטובר אני אומר לך שההודעות של יונתן חסון ושל הדס קליין לא שינו שום דבר גם אתה עכשיו ראית אותם אישרת לי שזה לא מזיז את המחט אפילו טיפה ואז החגים דרך אגב הסתיימו ב-23 באוקטובר באותה שנה.

הערת המתמללת : השמעת קובץ שמע, לא ניתן לתמלל.

ש : אתה זוכר את התדרוכים האלו?

ת : לא.

ש : טוב.

הערת המתמללת : השמעת קובץ שמע, לא ניתן לתמלל.

ש : יש ישיבת אחרי החגים לא קיבלנו אותה כמובן כולם אומרים זה כלום אין מה לעשות עם זה זה אולי חוק המתנות זה לא זה לא מעניין זה מה שנאמר פה, דרך אגב הפרטים שבתוך הציטוט של דנה וייס וזה הדלפות מתוך חומרי חקירה זה דברים שהדס אומרת זה ממש הדלפות מתוך חומרי חקירה שנעשות בניצוחך נדבר על זה בנפרד, בכל מקרה זה מה-23 באוקטובר יוק אין שום אישור לא מתקדמים כמו שאמרת המחט לא זזה זה מה שהיה ב-23 באוקטובר, אז עכשיו אנחנו יודעים גם

למקם אנחנו אחרי יונתן אחרי הדס אנחנו ב-23 באוקטובר, עכשיו אתה זוכר מה קרה בתקופה הזאת איזה לחץ הפעילו עליך במשטרה ובתקשורת לאשר פתיחה בחקירה משהו מטורף.

ת: אני זוכר לחץ שהיה.

ש: לחץ מטורף בדיוק בשלב הזה, אתה לא מאפשר להתקדם 23 באוקטובר אתה גם מעיר סיגר בשפעת זה בפירוש לא מה שאני מאשר ואז הולכים אליך באמת בצורה שהיא אם היו עושים לך את זה מהצד השני האנשים היושבים במעצר לדעתי, אתה זוכר את זה דרך אגב שאף אחד, שהייתה רפיסות בעניין הזה אף אחד לא באותה תקופה כשהפגנות היו מהצד השמאלי של המפה להורות בחקירה נגד ראש הממשלה הייתה רפיסות בכל מה שקשור לשמירה עליך להגנה עליך רדפו אחרייך אנשי קרי מיניסטר כל מיני אנשים כאלו אתה זוכר את זה?

ת: אני זוכר תקופה כזאת כן .

ש: בהחלט רפיסות מוחלטת , דרך אגב לימים כשאת תחליט ללכת על כתב אישום נגד ראש הממשלה גורמי האכיפה יפעילו נוקשות אולי אפילו נוקשות רבה מדי פרשת משפטים למשל שאתה אומר שאתה לא קשור לזה.

ת: נכון.

ש: מופרעת לטעמי נכון.

ת: בעניין הזה כן, גם על זה מאוד כעסתי, אתה יודע את זה היטב.

ש: מה שאותי מעניין זה שכשאתה היית לשיטתם לטובת נתניהו מותר לעשות לך ,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: עורך דין חדד שאלות לעד.

ש: זה חשוב מאוד להתנהלות השעורייתית, כשאתה היית לשיטתם בעד נתניהו מותר להדליף להפגין על הראש שלך ראינו בסופר שרודפים אחריך חבל תלייה ארון קבורה בבית הכנסת הכל מכל וכל כשחלפו הימים ואתה נתפס כמי שפועל נגד נתניהו גם דבר קטן זכה להתנהלות מוחצת של רשויות האכיפה.

<u>עו"ד יהונתן תדמור</u>: אני מתנגד לשאלה.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: שיצא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: כן.

<u>עו"ד יהונתן תדמור</u>: העד לא אמור לחוות דעה על מהלכים כאלו או אחרים שנעשו בעניין,

הערת המתמללת: עורך דין תדמור לא נקלט בהקלטה, לא ניתן לתמלל את דבריו.

<u>עו"ד יהונתן תדמור</u>: בהקשר הזה אין שום רלוונטיות, השאלות האלה מתי הפעילו כוח כזה או אחר ומתי ניסו להתמודד עם הפגנה כזו או אחרת ובאיזה דרך כי היו כל מיני דברים ולא ניכנס אליהם כאן הם לא בחלק מהמשפט הזה היו הפגנות כאלה והפגנות אחרות והיו הרחקות והיו כל מיני אירועים שהם לא רלוונטיים, לצערי הרב היו מכל מיני כיוונים.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לנו יש טענה כמו שאמרנו אנחנו נראה אותה תכף נוכיח אותה מה עשתה המשטרה, ההפגנות האלו הן לא הפגנות שקרו באופן ספונטני זה הפגנות שארגנו אותם קצינים במשטרה תכף נראה את זה, הוא יודע את זה על הראש שלו בהתנהלות מטורללת ומטורפת שסופה בזה שאנחנו מכלים את ימינו ושנותינו פה בבית המשפט. ההבדל ביחס הוא בהחלט הבדל רלוונטי לשיטתנו להתנהלות השערורייתית של מערכת אכיפת החוק ואנחנו מבקשים והוא מודע לזה .

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> אדוני יכול לטעון את זה אבל הוא אישר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בסדר אז אני שומע את בית המשפט, אנחנו הולכים כרונולוגית שזה לא נכון אנחנו חייבים ללכת פה עקב בצד אגודל אין דרך אחרת אין קיצורי דרך אני הייתי שמח לבוא לעשות במקום לבוא לפה כל כך הרבה ימים לעשות דברים אחרים, טוב, אז שאלתי אותך על ההפגנות אמרת לחץ כבד, אתה יודע מאיפה הגיעו ההפגנות?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא.

ש : חלק מהדברים אתה ודאי יודע, אמרנו שמשתמשים באישור שלך לחקור בעניין המלון כדי לשאול שאלות בנושא מילצ'ין למרות שלא היה אישור ביחס למילצ'ין, הרי במקביל יש את ההשלמות בתיק המעונות , יש עדיין תיק המעונות ברקע אנחנו עוד בחודש באוקטובר 2016 יש לנו את הבדיקה בתיק 1000 בדיקה בתיק 2000 והשלמות או פעולות חקירה נוספות בתיק המעונות, תיק המעונות למען הסר ספק אמרת לי את זה כבר לדעתי פעמיים אבל נגיד את זה פעם שלישית למען הסדר הטוב לא קשור לבנימין נתניהו בכל צורה ודרך וגם לא קשור למתנות מילצ'ין.

ת : נכון.

ש : עכשיו גברת בשם אושרה אבירם החוקרת אולי בכירה אפילו מספרת לנו את הדבר הבא, שהיא חוקרת אדם בשם רוני דהאן שהוא היה אב בית בבלפור בתיק המעונות ואז היא שואלת בתיק המעונות השאלות הבאות , נראה את השאלות הראשונות בסדר זה 09/10/2016 בסדר אנחנו בתיק המעונות היא חוקרת, מה ידוע לך בנוגע למתנות או חבילות או תשורות כלשהן שמגיעות שהגיעו לבני הזוג נתניהו מאנשי עסקים בתקופה בה עבדת ועבדת כמנהל בית במעון ראש שאלה ? היית עד ? מכוח מה אם אתה יודע להגיד לי באישור ספציפי בתיק המעונות עם חוקרת של תיק המעונות שלא קשור לנתניהו בשום צורה בדרך ולא הבדיקה שאתה מנהל שואלים שאלות בנושא הזה מישהו דיווח לך על זה?

ת : לא זוכר שום דבר כזה.

ש : וגם לא אמורים להתנהל ככה.

ת : נכון.

ש : אותו דבר עם מר אפי אזולאי, מביאים אותו לתיק המעונות ומה שואלים אותו ? שואלים אותו על מתנות 09/10/2016 שאלה ראשונה בהודעה הזאת, עכשיו יש הודעה שעשו איתו על תיק

המעונות ויש הודעה אותו חוקר באותו תיק החוקרים הם מודים זה היה בתיק המעונות כולם נחקרו פה הודו גם זה כמובן בלי אישור שלך בלי ידיעה שלך.

ת: כן.

ש: דרך אגב אפי אזולאי זה כבר אב בית גם הבחור הקודם רוני גם הוא אב בית זה נושא למרות שההודעות לא כל כך דרמטיות אבל לחקור אנשים מהסביבה של ראש הממשלה זה אירוע שאתה חייב לתת לו אישור מראש.

ת: כן. רצוי שאני אדע מזה.

ש: וזה כמובן בלי אישור שלך.

ת: על השאלות האלה בלי אישור שלי.

ש: 19/10/2016 התחלתי להציג לך את זה בישיבה הקודמת נועה גם בואי נגיש את זה בבקשה, **ה**לחץ על המשטרה, דרך אגב דרוקר יושב עם בן כספית אומר לו בן כספית עזוב אל תפריע עכשיו לחוקרים הם הולכים לגמור את נתניהו, אותו בן כספית שאתה רואה שהוא מפעיל את המשטרה דברים מטורפים הכל ב-2016, רביב דרוקר מתקשר אלי אומר מומי משולם, משולם חוזר אליו, שיחתנו התנהלה על רמקול בנוחות רפ"ק צחי חבקין ודני יופה, הבהרתי לרביב בשנית, כלומר יש גם שיח קודם עם רביב דרוקר, תכתובות המיילים של ארי הרו עם גורמים שונים, הנ"ל ציין שיהיה יותר קואופרטיבי עמנו, הנ"ל הכוונה רביב דרוקר, במידה והיועמ"ש יצהיר כי הבדיקה בעניינו של ראש הממשלה תהפוך לחקירה, אתה יודע ממש ניסיון להתערב באופן שבו אתה מנהל את האירוע החוקרים כותבים את זה כי זה חשוב כי רוצים ללחוץ עליך להפוך את הדברים לחקירה, מאיפה יש לו מיילים של ארי הרו מי יודע? כל עוד הנושא עושה בבדיקה בלבד הוא אומר חשש לחשיפת המקור הוא אינו מעוניין להעביר חומרים רלוונטיים בשלב הזה, לקראת סוף שיחתנו שאלתי את רביב באם ההתכתבות עליה סיפר בעבר הייתה בין ארי הרו לגורם כלשהו (לא ברור) או ישירות עם יפה כהן הנ"ל השיב שהתכתובת היא בין ארי הרו ליפה כהן מוכן לשלוח לי זאת באמצעות וואטסאפ בתום שיחתנו סיכמתי להיות בקשר בהמשך במידה ותהיה רלוונטית רצ"ב הודעת דואר על וואטסאפ ששלח אלי רביב דרוקר סנ"צ מומי משולם, האם אתה מודע אתה הכרת את הקשר עם בן כספית אמרת שהתחושה הייתה שהוא מנהל את המשטרה ויש עם זה בעיה והורית לחדול את הקשר הזה אני מנסה להבין מתי והמשטרה הקשיבה לך האם ידעת שיש עוד ערוץ עם רביב דרוקר שגם הוא מנסה לנהל את המשטרה וגם אותך שתהפוך את הבדיקה לחקירה?

<u>עו"ד קרן צבירן:</u> אני רוצה להתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שיצא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד קרן צבירן:</u> את המסמך הזה מחומר החקירה לא מכירה, אני לא יודעת.

עו"ד עמית חדד: אם זה על ההגשה אז נעשה את זה אחר כך, אני מעדיף תשובה שלו במקום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: למה את מתנגדת?

עו"ד קרן צבירן: אני את המסמך הזה לא מכירה, זה לא מחומר החקירה, אף אחד מהצדדים פה לא העיד על המסמך הזה אז בעצם ההגשה קודם כל אני מתנגדת, דבר נוסף אני גם מתנגדת לסיפא של השאלה לגבי ערוץ נוסף שהיה, אז אני מתנגדת גם לסיפא של השאלה של ערוץ נוסף,

(הדוברים מדברים יחדיו)

הערת המתמללת: עורכת הדין לא נקלטת בהקלטה, קיים קושי רב בשמיעת ותמלול ההתנגדות.

עו"ד קרן צבירן: לכן מבקשת לא להתיר את השאלה.

עו"ד עמית חדד: אני לא מכיר מושג כזה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: ערוץ נוסף למה?

עו"ד עמית חדד: אנרגיה פוטנציאלית גם זה קיים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רגע, רגע.

עו"ד עמית חדד: לבן כספית שהיועץ אמר שתחושתו הייתה שהוא מפעיל את המשטרה במועדים האלה זה הערוץ הנוסף.

עו"ד קרן צבירן: אז אני אומרת שוב לרביב דרוקר אין הודעה, לרביב דרוקר אין מסמכים נוספים בחומר חקירה ולכן אני חושבת שהשאלה הזאת שמחפשת ערוץ נוסף כן היא מחפשת דברים שיכול להיות שחברי חשב שנמצאים תחת החיסיון.

כב' הש' משה בר - עם: אם יש חיסיון אז לא נכנס לזה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה עילת ההתנגדות?

עו"ד קרן צבירן: א. גברתי במישור הפרוצדורלי להגשה של המסמך הזה, אני לא מתנגדת לשאלות על המסמך הזה, התנגדתי לשאלות פרוצדורליות, עכשיו מאחר ובחומר החקירה אין מסמכים של רביב דוקר שנמסרו להגנה ואין הודעה של רביב דרוקר הניסוח של השאלה האם יש ערוץ נוסף היא ניסוח שמחפש לשיטתנו דברים מודיעיניים כי הרי אם אין חומר חקירה שנמסר להגנה ואם אין הודעה אז מה נותר גברתי? כבודכם מה נותר?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: גברתי מתנגדת בשל תעודת החיסיון?

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת כי זה חותר תחת חיסיון אפשרי.

עו"ד עמית חדד: אבל אין על זה חיסיון זה מה שאמרת.

עו"ד קרן צבירן: לא על המסמך הזה אני לא מתנגדת תשאל מה שאתה רוצה.

עו"ד עמית חדד: אבל זה מה שאני שואל, כתוב העברתי בשנית,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: המסמך הזה כולו בתיק 1000 איך אין לנו אותו שאלה , הרי הוא לא חסוי איך אין לנו אותו שאלה טובה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: איך יש לכם אותו?

עו"ד קרן צבירן: גם אני שואלת.

עו"ד עמית חדד: כל התיק הזה זה במסמכים שאין לנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: איך יש לכם אותו?

עו"ד עמית חדד: איך יש לנו אותו כי אנחנו משלמים לעשות עבודה טובה איך יש לנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אני לא יודעת אם יש להם אותו.

עו"ד עמית חדד: יש להם, נתנו אותו בישיבה הקודמת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: או קיי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: ההתנגדות היא להגשת המסמך.

עו"ד עמית חדד: אז נגיש אותו על תנאי, נביא את מומי משולם שוב, נשאל אותו שאלה בנושא הזה או את חבקין שאמור להעיד או דני יופה ואין לי בעיה להביא את שלושתם, כתוב בנוחות רפ"ק חבקין ודני יופה נביא את משולם נביא את יופה נביא את מי שתרצו נביא בשמחה גדולה .

כב' הש' עודד שחם: אני לא רואה כרגע קושי אין בעיה של חיסיון ככל שיש החיסיון זה סיפור אחר לשאול אני לא יודע אם ערוץ נוסף או קשר נוסף או גורם נוסף זו הכוונה שלו ככה אני מבין.

עו"ד עמית חדד: ברור.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: ממש לפני 4.5 דקות אמרתי אני אבהיר שהערוץ הנוסף זה בן כספית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד קמה טענה של חיסיון.

עו"ד עמית חדד: לא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: כבודכם גם המסמך הזה לא מופיע ברשימת חומרי החקירה הגם שאין עליו חיסיון והפלא שמופיע למעלה הוא תיק 1000 , בסוף אנחנו מתישהו צריכים להבין מה הם כלל המסמכים בתיק יש לדברים משמעות משפטית משמעותית.

כב' הש' עודד שחם: יש החלטה ואתם תקבלו.

עו"ד עמית חדד: טוב, נגיש על תנאי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: נ/4611.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני חוזר על שאלתי, ההתנגדות נדחתה, שאלתי אם אתה ידעת שבמקביל לערוץ של בן כספית האם ידעת שיש ערוץ נוסף של רביב דרוקר, ידעת שהוא עוין את נתניהו דרוקר נכון?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> כן.

ש : האם ידעת שיש עוד ערוץ למשטרה שהיא פונה לעוד עיתונאי לבקש ממנו חומרים על נתניהו נגד נתניהו לרביב דרוקר ויש כל מיני התניות למסור חומרים, תהיה חקירה ולא בדיקה, האם כל זה שוקף לך? דווח לך?

ת : לא זוכר דבר כזה.

ש : אתה אומר בן כספית מנהל את המשטרה ואנחנו רואים שגם רביב דרוקר מנהל את המשטרה אתה יודע להגיד לי מתי זה היה מתי נתת ההנחיה להפסיק את הקשר עם בן כספית?

ת : לא.

ש : באיזה שנה, בהקשר לאיזה אירוע בדיוק? מה גרם לך לחשוב שהוא ממש מנהל את המשטרה?

ת : אני לא יודע מה זה מנהל את המשטרה,

ש : זה מילים שלך .

ת : כן אני יודע אני זוכר.

ש : מה היה איזה אירוע היה ?

ת : לא.

ש : לא או קיי בסדר.

ת : אני כן זוכר שחדלתי אותם זה אני כן זוכר שחדלתי שתפסיקו את הקשר, אני זוכר שכן היה משהו שזאת אומרת שאמרתי אל תהיו אתו יותר בקשר.

ש : ואתה יודע שהם המשיכו להיות איתו בקשר למרות ההנחיה שלך?

ת : לא.

ש : זה מתועד בכתובים ההנחיה הזאת שלך נראה אותה מתועדת?

ת : באותה דרך, אני יושב בישיבות עם האנשים ונותן הנחיות.

ש : בפרוטוקול הזה אנחנו אמורים לראות את זה.

ת : יכול להיות.

ש : ראינו פעולת החקירה ב- 6 באוקטובר יש פעולת החקירה שראינו.

ת : איזה פעולת חקירה?

ש : של יהונתן חסון והדס קליין.

ת : גביית ההודעות שלהם.

ש : ובמעונות ראינו שיש פעולות חקירה אחרות לא מאושרות.

ת : מתי זה?

ש : גם באוקטובר, 9 באוקטובר, ואז מה שקורה זה שבנובמבר אין שום פעולת חקירה, ולמה אין פעולת חקירה זה גם עונה לשאלת כבוד השופט בר עם, כי אתה לא מאשר , כי אתה לא מאשר פעולות חקירה בניגוד לטענה כאילו קו האישור שלך היה מי שנותן אישור אם אתה יכול לתת אישור גדול אתה גם יכול אישור קטן , אתה נותן אישורים כל פעם לפעולה, האישור היה ספציפי, בנובמבר לא בוצעו פעולות ומספרים פה חוקרי המשטרה כי לא נתת אישור לבצע פעולות בחודש נובמבר אתה זוכר את זה?

ת : לא.

ש : עכשיו ראינו דרך אגב מה בדיוק חיפשת לא מתנות אתה חיפשת בנק של כסף גדול מפעל של כסף גדול זה מה שחיפשת ואז בוא תראה מה קורה בין לבין כן קורה משהו בנובמבר לטעמנו דבר חמור שלוקחים את התיק של ארי הרו, התיק האישי שלו, שהוא תיק H3 שהוא תיק בחומרה פחותה בסדר לשיטתנו, ואז עשו לו שדרוג ופתאום חוקרים אותו בחשד לשוחד וכל מיני דברים כאלו וחילוטים תופסים את כל החשבונות הוא סיפר פה בדמעות שאשתו קרטון חלב לא יכולה הייתה לקנות במכולת, אתה הכרת את הידוק החבל על צווארו של ארי הרו הרו?

ת : לא חושב.

ש : וגם זה כמובן נועד כי חושבים שהוא לא מביא מספיק סחורה אז רוצים לקבל עוד סחורה.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מיצינו את זה.

ש : בוא תראה מה קורה יש מבול של פרסומים נגדך חלקם הראיתי לך מחודש ספטמבר הטור של בן כספית את הטור של גידי וייץ מנובמבר 16 תכף נראה מי יזם את ההפגנות האלו מתחילה מחאה ציבורית מאורגנת מאוד אישית מאוד נגדך , אתה זוכר את זה ?

ת : אני זוכר לא זוכר את התאריך .

ש : לא נגד המשטרה נכון לא הייתה מחאה נגד המשטרה בהקשר הזה, לא נגד הפרקליטות אלא נגדך.

ת : כן, אני לא יודע לגבי האחרים.

ש : זה התחיל באופן מאוד לא מקרי לפי מה שבדקנו ב-27/11/2016 זה מה שכתוב בוויקיפדיה וגם זה מה שמצאנו, למה דרך אגב זה קורה אז כי אתה לא מאפשר לבדוק את הנתיב הזה של מילצ'ין בוא תראה מה קורה, אתה זוכר שהיו שני מובילים למחאה הזאת? אחד שמו אלדד יניב , למה אתה עושה ככה?

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> יש התנגדות.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> בסדר.

עו"ד קרן צבירן : אני רוצה רגע להתנגד לקו, לא התנגדנו לשאלות על עצם המחאה על הטענה שחברי מנסה להראות שאולי הופעל לחץ ציבורי , היועץ אישר את מה שהוא אישר, עכשיו אנחנו נכנסים לרזולוציה של מי עמד בראש המחנה הזה ומי עמד בראש המחנה ההוא והיועץ צריך להעיד על זה פה בבית משפט על מעבר לעובדות שחברי מציג אלא ממש בפרטי פרטים מי מוביל אני מתנגד לקו הזה.

עו"ד עמית חדד : אלדד יניב מספר בקולו ואנחנו נראה את זה מה בדיוק היה שם מי עשה את ההפגנות האלה, מי תדרך מי היה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה זה רלוונטי?

עו"ד עמית חדד : זה רלוונטי, יש אישורי יועץ, היועץ לא מאשר אז המשטרה ופעם אחת הוא נאלץ להגיד לשוטרים אם מה שאני אומר לא מוצא חן ביניכם תפנו נגדי לבג"ץ , אומר אלדד יניב תכף נראה בזמן אמת ב-30/11/2016 הכל משתלב כל החתיכות בפאזל מסתדרות במקום כל ידע מי זה כורש בר נור אז, אתם עוד תשמעו את השמות האלה ואתם עוד תכירו מצוין את השמות האלו ואנשים שבעוד זמן לא ארוך יהפכו את השולחן על מנדלבליט הם כבר עושים את זה עכשיו בגלל שהם אנשים רציניים וממלכתיים אז הם עושים את זה בצורה מנומסת, הם ניסו להפוך על מנדלבליט את השולחן אצלו בחדר וכשזה לא עזר להם אז הם מתדרכים עיתונאים בימים האחרונים שזה מה שהם יודעים לעשות , לימים מספר מר אלדד יניב זה מה לעשות זה התיק שלנו מכוער מגעיל אסור שיקרה, אלדד אומר אנחנו היינו מתודרכים אני לא אומר את זה היום אני אמרתי את זה בזמן אמת גם הקליטו את זה אז הפכו את זה לכותרת ראשית בישראל היום , ואמרתי לא תידרכו רק עיתונאים תידרכו גם פעילים בולטים במחאה הם רצו לגייס אותנו כדי לעשות פה שינוי פוליטי במדינה ומי הוא עונה כשתתי ניצבים במשטרה מתדריכים אותי אני מאמין לדבר כזה, הפרסום המקורי הוא מה-30/11/2016 בדיוק במועד שלנו, ואחר כך כשהוא מתייחס לזה זה מיוני 23 , הוא מדבר על התדרוך ההוא מה לעשות זה מה שעשתה המשטרה מכוער אסור שיקרה האזנות לא חוקיות לנתן אשל להקשיב לנושאים.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד הבנו.

עו"ד קרן צבירן : כבודכם אני מתנגד לכל הקו הזה, הפרסום הזה ככל שרוצים להוכיח אותו שהוא נכון אפשר להביא את מר אלדד יניב ולשאול אותו שאלות והוא יעיד על עובדות מר מנדלבליט לא יודע שום דבר, אף אחד מהגורמים הרלוונטיים שהוזכרו פה הרגע קציני משטרה לכאורה שהם בקשר אבל נניח ששוחחו על התחושות שלהם כי פה זה נקשר להפעלה להפגנה אף אחד מהם לא נחקר על זה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהונתן תדמור : היה צריך לחקור על זה, לא את מר מנדלבליט.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהונתן תדמור : תשאל אותו אם ההפגנות הובילו לשינוי בהחלטה שלו אבל מי העביר מידע או לא העביר מידע לכאורה, כורש אומרים לי הכחיש את כל הדבר הזה.

עו"ד עמית חדד : כורש גם הכחיש שהיה צו האזנת סתר לנתן אשל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תגובתך?

עו"ד עמית חדד : א. העובדה שכורש הכחיש פה המון דברים שאנחנו יודעים שהם אמת , התנהלות שערורייתית של הרשות היא רלוונטית להגנה שלנו כבודכם אנחנו זה תיק באמת שתביעה חפצת חיים חודלת אותו לפני 200 שנה ולא רוצה שבית משפט יכתוב את ההתרשמות שלו ממה שאנחנו רואים פה זו דעתנו ואולי פעם בית המשפט גם צריך לומר על זה משהו בהקשר הזה, האם נכון לתביעה האם נכון היה לקבל פסק דין לא משנה מה תהיה התוצאה שלו יהיה זיכוי מוחלט בעזרת השם והאם נכון לה אני שם את זה באחת המגירות, בכל מקרה לענייננו משטרת ישראל יש את מי שחוק היסוד נתן לו את הרשות ואת הסמכות נתן לו את המפתחות לעניין, משטרת ישראל הולכת מבקשת לחקור נושאים הוא לא מסכים זה רלוונטי לאישור היועץ גם אם היה אישור או לא היה אישור, ואז מה שעושה המשטרה בגלל שאין לה אישור אז היא הולכת לו על הראש בישיבות יש שם עוד כל מיני אמירות שאפילו דילגנו עליהם שאנחנו נעשה את זה בדיסקרטיות ואנחנו בכל זאת נעשה מתעקשים על זה כל מיני דברים שיש שם בפרוטוקולים ואומר מנדלבליט בחוסר אונים קרתי לבג"ץ זה הוסתר מאיתנו כל הדברים האלו ואז אנחנו עכשיו עוסקים בשאלה מה מנדלבליט אישר ומתי, בנקודה הזאת כשהוא לא מאשר אנחנו יודעים כורש גם מודה בנובמבר לא היה אישור של מנדלבליט אנחנו עכשיו רואים תכף נגיע חודש דצמבר אם המשטרה הפעילה לחץ וזה לא משנה אם היא השפיעה או לא יש פסיקה של הנשיא עמית בהקשר הזה, מפעילים לחץ בלתי הוגן על היועץ בדרכים שהם דרכים לא דמוקרטיות לא דמוקרטיות.

כב' הש' עודד שחם : אדוני יכול לשאול אותו באיזו מידה הוא ידע.

עו"ד עמית חדד : זה מה שרציתי אדוני.

כב' הש' עודד שחם : לצורך זה לא צריך להקריא.

עו"ד עמית חדד : אבל אדוני רואה שהוא לא זוכר.

כב' הש' עודד שחם : צריך לשאול אותו אם הוא ידע מי עמד מאחורי ההפגנות.

עו"ד עמית חדד : שאלתי הוא אמר אלדד יניב והוא אישר .

כב' הש' עודד שחם : אם ההפגנות האלה שינו את שיקול דעתו.

עו"ד עמית חדד : אני רוצה לדעת אם הוא ידע גם שהשוטרים עושים את זה .

כב' הש' עודד שחם : אם הוא ידע מי הפעיל, אם הוא לא הפעיל .

עו"ד עמית חדד : הוא אישר.

כב' הש' עודד שחם : אז נגמר הנושא.

עו"ד עמית חדד : אני רק מזכיר ההתנגדות הייתה אדוני שאלתי מי זה אלדד יניב על זה הייתה התנגדות.

כב' הש' עודד שחם : תתחיל בשאלה אם ההפגנות השפיעו על זה.

עו"ד עמית חדד : אתה מכיר מישהו שיבוא ויגיד כן זה השפיע עליי?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : הרי ברור שזה השפיע עליו מה הוא מלאך? אבל אף אחד לא יבוא ויגיד כן אני חלש.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני ישאל לגבי ידיעתו ומה הוא ידע ואחרי זה הוא יעשה בזה מה שהוא רוצה.

עו"ד עמית חדד : נכון זה מה שאני אשאל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תכניסו את העד.

עו"ד עמית חדד : האם אתה יודע מי זה אלדד יניב ?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : כן. לא שיצא לי להיפגש או לדבר אתו, אבל אני יודע.

ש : ידעת שהוא אחד ממובילי המחאה נגדך באותה תקופה ?

ת : כן, הוא היה נגדי עוד לפני כן.

ש : תראה ב-30/11/2016 הוא אומר את הדברים הבאים, אני אומר לך בשלב הזה לא אישרת להתקדם עם החקירות, היה תסכול רב במשטרה אתה זוכר את זה ?

ת : כן.

ש : ואז בוא תראה מה קורה מה עושה המשטרה היפה שלנו,

הערת המתמללת : השמעת קובץ שמע, לא ניתן לתמלל.

ש : זה מה שהוא אומר, דרך אגב אתה אומר שבהחלט יכול להיות שהיה תסכול רב באותו שלב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מי מאותם שוטרים נחקר על זה ?

עו"ד עמית חדד : כורש בר נור, מגיע אלדד יניב לפטריוטים ביוני 23 והוא מספר לנו מי האנשים שתדרכו אותו, מידע מאוד אינטימי, עד שאנחנו לא קיבלנו את ההחלטה של בית המשפט וששם יש אמירות שלך קחו אותי לבג"ץ ניחשנו שזה קרה אבל לא הייתה לנו ראיה מוחשית שאיימו להפוך עליך שולחנות כמו שמספר אלדד יניב דרך אף שזה מה שהיה באותה תקופה הם כעסו עליך מאוד נכון?

ת : לא יודע כנראה יכול להיות שכן.

ש : יכול להיות שכן , בסדר, בוא תראה מה הוא אומר , מי תדרך אותו מידע מאוד אינטימי רוצים להפוך על השולחן בחדר יועץ בנובמבר אתה לא מאפשר להתקדם בחקירה בוא תראה מה מספר אלדד,

הערת המתמללת : השמעת קובץ שמע, לא ניתן לתמלל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה על זה עכשיו?

ש : אז אני רק אומר בהמשך הוא אומר תתי ניצבים במשטרה תידרכו אותו שזה כורש בר נור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

ש : כדי לעשות שינוי פוליטי במדינה לכן תידרכו אותו והאם אתה היית מודע לזה שמתחת לאף שלך חוקרי משטרת ישראל מתדרכים פעילי מחאה נגדך?

עו"ד יהונתן תדמור : אנחנו מתנגדים .

עו"ד עמית חדד : לא בעניין משפטי אלא כדי לבצע שינוי פוליטי במדינה.

עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם אנחנו מתנגדים לשאלה.

כב' הש' עודד שחם : אתה צריך לשאול אותו על דברים שעשויים או עלולים היו להשפיע על שיקול דעתו לא להיכנס יותר מדי.

עו"ד עמית חדד : זאת השאלה שלי, מה רע בשאלה הזאת?

עו"ד יהונתן תדמור : שיצא, אין שום רלוונטיות לתשובות של העד שלא היה חלק מהשיח הזה הנטען, הוא לא יודע להתייחס לדברים של מר יניב , הוא לא יודע לענות אם היה או לא .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא אישרנו לשאול עליו , אנחנו אישרנו לשאול באופן כללי.

עו"ד עמית חדד : זה מה שעשיתי נכון .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה לא מה שאדוני עשה עכשיו, זה ממש לא מה שאדוני עושה.

עו"ד יהונתן תדמור : אני חוזר ואומר החוקרים נשאלו, אם כורש נשאל אז הוא נשאל, הוא הדמות שהיה צריך לשאול .

עו"ד עמית חדד : הוא שיקר.

עו"ד יהונתן תדמור : שיקר זה הכרעה חס וחלילה שבית המשפט יכול לקבוע ולא אתה מה זה הוא שיקר ?

עו"ד עמית חדד : הוא שיקר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : אדוני ישאל את מר מנדלבליט כפי שאישרנו ולא יותר.

עו"ד עמית חדד : כבודכם סליחה אני חושב שזה בדיוק מה שככה הבנתי לפחות את האישור של כבודכם ותכף ננסה לדייק את זה ונראה איזה שאלה אז כן אפשר לשאול אם לא את זאת, א. אלדד יניב מספר ב-30/11/2016 שהשוטרים מאיימים להפוך על מר מנדלבליט , כבודכם, מר מנדלבליט

אישר כאן נתון קריטי שב-30 בנובמבר 2016 הוא זוכר יכול להיות שכן ככה הוא אמר שרצו להפוך עליו שולחן כי הוא לא אישר להתקדם עם הבדיקה נגד ראש הממשלה , אלדד יניב יודע את זה מידע אינטימי פנימי ואלדד יניב מספר לנו שמי שמספר את זה באותו זמן מי שאומר לו את זה זה תתי ניצב במשטרה שרוצים לעשות שינוי פוליטי במדינה ככה הוא אומר , ואלו התדרוכים שהוא מקבל זה לא מייל אנחנו עוד נדבר על הדלפות מטעם התביעה בהקשר הזה , אבל מתדריכים פעילי מחאה נגד נתניהו שהם פעילי מחאה פוליטיים שמטרתם לקדם שינוי פוליטי במדינה אותם מתדריכים קצינים בכירים מתדרכים אותם בעניין הזה ואני חושב שלשאול את מנדלבליט האם הוא ידע, די במה שיש לנו אני אסתפק, ראינו 30 בנובמבר אלדד יניב , יום אחר כך 1 בדצמבר כולם כועסים אתה לא מאשר להתקדם 01/12/2016 גידי וייץ נותן כתבה אני רוצה להגיש את זה, גידי וייץ נותן כתבה מאחורי הקלעים של בדיקת נתניהו כשהפרטים ייחשפו יועמ"ש יידרש להסברים היועץ כתב חקירה נגד ראש ממשלה מנע מהמשטרה לחקור עדים רבים שידר העדר מוחלט של מוטיבציה בתוך זמן כזה יכול הציבור לשפוט אם לנגד עיניו עמד האינטרס הציבורי או זה של השלטון אתה זוכר גם את הצד הזה בקמפיין?

ת : לא זוכר את הכתבה .

ש : אבל כתבות מהסוג הזה אתה זוכר, ואלו כתבות שיצאו מהזכרון שלך כשאתה לא מאשר כיוון מסוים אז צצות להן כפטריות אחר הגשם כתבות.

ת : אני זוכר לחץ אני זוכר כתבות אני זוכר טענות, אני לא כל כך זוכר את הכיוונים כביכול מאוד מאוד בולטים שלא אישרתי, עובדתית זה לא מה שהיה.

ש : על מה אמרת להם שייקחו אותך לבג"ץ?

ת : אני אומר שאני לא זוכר שהיו דברים רציניים שאני לא אישרתי להם זה מה שאמרתי .

ש : אתה אומר שאתה לא זוכר שלא אישרת.

ת : אני מסכים איתך אני הולך איתך.

ש : אתה מסכים איתי אז זה בסדר, ברור שהכתבה לא לאמיתות התוכן שלה, זה דרך אגב זה שקר מוחלט שנועד להפעיל לחץ יועץ משפטי לממשלה , דרך אגב השאלה מי מפעיל עליך את הלחץ היא שאלה שבזמן אמת אתה התעסקת בה אפילו לא מעט נכון ?סיפרת לנו קצת על זה למשל אתה חושב שיש הדלפות ואתה כועס על זה.

ת : כן.

ש : ואתה אפילו חושב בצמד ספציפי.

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> אני מתנגד אנחנו חוזרים .

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אנחנו לא חוזרים זה מועדים אחרים מה לעשות.

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> לא, זאת התקופה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **25 אוקטובר 2026**

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתקדם, אני אגיד לך שמה ששינה את התמונה מהעובדה שרוצים להפוך עליך שולחן ושאתה לא מאשר ושהחקירה מסתיימת ושגידי וייץ מספר שתיכף אבל צריך לתת הסברים אם אתה עומד על האינטרס הציבורי כל האמירות מטורללות נגדך מטורללות זה מסמך שיכונה מסמך התעבורה זה מה שישנה את התמונה, ובוא אני אראה לך לא אני אומר את זה אלא אתה אומר את זה לגברת וייס.

ת: אני לא אומר את זה, אני לא מתייחס לשיחות רקע נתחיל בזה, אני לא נתתי שום ייעוץ בנושא הזה.

ש: למה אתה אומר שלא התייחסת לשיחות רקע.

ת: אני לא צריך להתייחס לשיחות רקע.

ש: למה לא?

ת: זה רגיש, כי זה שיחות פנימיות שיחות רקע.

ש: זה לא פנימיות, דנה וייס היא אשת פנים?

ת: ממש לא אשת פנים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> תן לו להשלים משפט.

ת: שיחות רקע, מה שיותר חשוב לי שאני אומר לך שהפרטים האלה כל הפרטים שהראית אני אפילו לא יודע את זה אני מכיר את זה אני לא אני לא חושב שאני המקור היחיד שלה.

ש: מי עוד היה המקור שלה?

ת: אני לא יודע.

ש: גם העוזרים שלך הם רואים שהבוס מקור אז גם העוזרים מקור.

ת: אני לא יודע מי המקורות שלה, מה שאני יודע זה שנפגשתי איתה זה כמו שאמרתי זה לצייר בעצם תהליך שהיה זה הכל שיחת רקע לגבי התהליך זהו, אני לא זוכר פרטים של ראיות ועדויות וסוגי מיילים אני עד עכשיו לא מכיר את הסוג הזה בכלל.

ש: אתה נתת תשובה אחרת אני אדבר איתך על הכתבה הזו בנפרד, אין לדעתי שום דרך בעולם למנוע ממני לשאול אותך על הדברים האלו אבל אנחנו נעשה את זה בנפרד, עכשיו מה שאני מראה לך זה על התהליך מה שאתה מאשר שאתה סיפרת על דנה וייס, אז בוא נראה את התהליך.

הערת המתמללת: השמעת קובץ שמע, לא ניתן לתמלל.

ש: יש מסמך תעבורה שמגיע עם טבלאות מגוחך מסמך מגוחך אבל זה מה שהביאו לך לשיטתנו שהוא באמת קשה להאמין שמישהו נפל בפח הזה, והמסמך הזה עם השורה התחתונה 700000 שקל זה מה שמשנה את התמונה, זה מה שאתה אומר לדנה וייס זה גם מה שאנחנו רואים מהחומר, אנחנו גם רואים את זה מהפרוטוקול מה-25 בדצמבר נכון?

ת: אני זוכר את העדות של הדס קליין שמדברת לא על מסמך תעבורה אני כן זוכר נתונים שמופיעים אבל בעיניי העיקר היה העדות של הדס קליין.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: אדוני ראה את זה קרא את זה?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: את ההודעה הזו אני זוכר שקראתי אותה.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: תראה איך אני יודע שזה לא נכון? תאריך הפענוח של ההודעה של הדס קליין הוא מה-23/01/2017 שזה אחרי שאתה נותן אישור נכון?

<u>עו"ד קרן צבירן</u>: אל תענה.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: יש הודעות גם כתובות אני תכף אראה לך אותן.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: את זה אני לא זוכר.

ש: את זה אתה לא זוכר רגע או זה חשוב, אתה תתפוצץ מה הוסתר בתמליל שלא מופיע בהודעה כתובה חכה, אבל קודם כל אז את ההודעות עצמה את התמלילים עם התוכן איך בדיוק היא מגיעה מה היא אומרת האם היו נתונים אמיתיים או סתם השערות וספקות זה בכלל לא ראית.

ת: אני זוכר דיווח על העדות והפרטים שלה כמו שמגיע אלי בדרך כלל וכן יש לי בזיכרון לפחות הודעה כתובה שלה זאת אומרת לא תמליל לא בצורה הזאת זה אני לא זוכר שראיתי.

ש: הבנתי בסדר ועכשיו מסמך התעבורה שמגיע עם 700000 שקל ושאתה מבקש את פרקליט המדינה ראית מסמך שהגיע מהמשטרה אתה זוכר את זה?

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: יש בהודעה סכומים?

<u>עו"ד עמית חדד</u>: מה פתאום אין סכומים.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: אני זוכר דיווח על הסכומים.

ש: נכון שזה מסמך התעבורה.

ת: שאני לא זוכר אם ראיתי את המסמך עצמו בטוח ראיתי אותו בטוח אבל אני לא זוכר אם באותו זמן ראיתי את המסמך הזה, מה שאני יודע זה יש דיווח כמו תמיד ואני כן זוכר ואני לא יודע אם זה באותו מועד בדיוק או סמוך, ההודעות שקראתי תמיד היו הודעות של ראש הממשלה אחרי החקירה חשודים אחרים עדות של הדס קליין עדויות של הדס קליין לא עדות אחת יש יותר מעדות אחת. אבל לא תמלילים אני לא זוכר שאני קורא תמלילים.

ש: כמו שאמר כבוד השופט בהודעה של הדס קליין יש אחוזים אין מספרים אין סכומים אין שקלים, יש אחוזים, תכף נראה מה לא גילו לך על האחוזים מה הוסתר ממך, אבל המסמך שמשנה כפי שאתה אומר לדנה וייס כבסמוך לאירוע ב-2019 כשאתה עושה מה שאתה עושה איתה.

ת: לא כזה סמוך אבל בסדר.

ש: או קיי זה הרבה יותר מאשר 26.

ת: נכון.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **25 אוקטובר 2026**

ש: אז בסמוך לאירועים נקודת המפנה זה מסמך התעבורה, אתה יכול לראות שאין סכומים בהודעה, זה נ/2888, אתה רואה שאין שם את הסכומים, אתה זוכר את הסכומים אז זה חייב להיות מסמך התעבורה, כמה אחוזים מהצריכה של השמפניות זה למשפחת נתניהו כמה אחוזים זה למילצ'ין,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אל תענה.

עו"ד עמית חדד: יש פה סכומים? סכימה אין, 700000 שקל אין, כתוב כמה על הקופסה כתוב כל מיני דברים סכימה אין בעיה אפשר לראות כמה עולה בקבוק,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם: לכאורה ההודעה צריכה לשקף את מה שיש בתמליל אני מניח לא? הרי זה נעשה במקביל.

עו"ד עמית חדד: לכאורה.

כב' הש' עודד שחם: לכן אני אומר נאמר במסמך התעבורה שזה סוג שאולי דיווח של גורמי החקירה 700000 צריך להיות לזה ביטוי בהודעה, הרי הראייה זה לא מסמך התעבורה, הראיה זה ההודעה.

עו"ד עמית חדד: נכון אבל מה ששינה את הדעה זה מסמך התעבורה, מסמך התעבורה למעשה באו ולקחו קבלות הכפילו את זה באחוזים, אני מזכיר אליעז היה פה סיפר שהוא חשב שיש דברים שהוא לא מבין אם בכלל איך להכניס אותם לתוך המסמך לתוך הטבלה ויותר מזה ושהמסמך לא מעיד על שום דבר ומעבר לזה גם האחוזים כשהדס קליין בהודעה אני כבר אומר בהודעה הכתובה זה נראה כאילו נותנת תשובות בתמליל אנחנו נראה מה הוסתר ממנו לגבי אחוזים שאף אחד לא הביא לידיעתו ונראה עוד דברים שלא הובאו לידיעתו שמופיעים בתמלילים ולא בהודעה, הוא היה לא מאפשר לחקור את זה בהתאם למה שהוא קבע אבל עשו לו תרגיל עוקף מנדלבליט כפי שאלדד יניב קרא, אז פה אין את השורה את הסכומים 700 אבל אתה זוכר שכן ראית את הסכום 700000 שקל גם אמרת את זה מקודם.

ת: כן לפי מיטב זכרוני אני ראיתי אבל אני אומר שמה שהפריע לי זה ברור שגם הסכום ככל שיש סכום כזה, אבל בעיקר הדברים הקשורים של קו אספקה ולפי דרישה ופרטים שאני לא יודע אם זה בהודעה הזאת אבל זה מה שאני זוכר.

ש: או קיי יופי בוא נזכור את מה שאמרת בסדר נזכור את זה בראש תכף נראה זה מאוד חשוב, זה מאוד מאוד חשוב אני אראה לך מה הוסתר ממך, עכשיו כל מסמך התעבורה הזה הוא מאוחר יותר אנחנו נראה בדיוק מתי גם ככה נדע מתי נתת בכלל את האישור בהקשר הזה, אנחנו יודעים מה הוא מסכם והוא מסכם דברים שקרו רק בשלב יחסית מאוחר בסוף חודש דצמבר, מה-5 עד ה-20 בדצמבר זה מה שעושה המשטרה אוספת נתונים בלי אישור יועץ לצורך מסמך התעבורה לשיטתנו.

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : לשיטתנו, הלאה לשיטתנו, עכשיו ב-1 בדצמבר הגברת נתניהו נחקרת בפרשת המעונות , בפרשת המעונות גם ישאלו אותה על סיגרים ושמפניות שמילצ'ין הביא, אתה ידעת שהם משתמשים שוב בפרשת המעונות כדי לשאול אותה על זה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא.

ש : גם זה כמובן בלי אישור שלך.

ת : אני מניח.

ש : כותב ב-2 בדצמבר אותו אלדד יניב שוב שתודרך ע"י הקצינים הבכירים במשטרה אלוהים לא יעזור למנדלבליט זה נ/4311 שרה זה תרגיל משטרתי עוקף יועמ"ש היא לא ראש הממשלה אז המשטרה פרצה שפר אולי יהיה עד מדינה כורש ויצחקי מורדים במנדלבליט מקודם זה יש סכנה שהם ימרדו עכשיו הם מורדים במנדלבליט, עכשיו תראה את הפרטים האלו, הם פרטים אינטימיים מתוך החקירה בוא תראה מה קורה, אז שרה נתניהו מגיע בתרגיל עוקף יועמ"ש לחקירה בעניין המעונות שואלים אותה שם על בקבוקים של מילצ'ין בלי אישור שלך , שפר יהיה עד מדינה זה מה שכתוב פה באותו יום ב-01/12/2016 מתחילים שוב להביא את שפר על הקשקוש הזה פרשה שנסגרה נגדו בחוסר אשמה , הבכיר לשעבר לשכת נתניהו החשוד בתקיפה מינית גיל שפר, שפר נחקר שלשום ביחידה הארצית לחקירות הונאה בחשד למעשים מגונים נחקר לפני שבועיים באזהרה במסגרת השלמת חקירה במרכזה העומדים בתי ראש הממשלה בקיסריה ובירושלים, אתה ידעת על הקו הזה ?

עו"ד יהונתן תדמור : אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם.

עו"ד יהונתן תדמור : הוא לא יכול להעיד על תכתובות כל מיני מחשבות של אלדד יניב.

כב' הש' עודד שחם : הוא כבר אמר שהוא לא היה מעורב.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, אז ראינו גיל שפר מה הם עושים מנסים לגייס אותו כעד מדינה, עשו עוקף מנדלבליט, מילצ'ין נחקר ב-01/12/2016 עכשיו בוא אני רוצה להראות לך על מה היקף המתנות שמילצ'ין מספר שהוא נתן , נראה גם פה מה הוסתר ממנו, קודם כל אתה ראית בכלל את ההודעה של מילצ'ין?

ת : אותה תשובה, תמליל אני לא זוכר , לדעתי כן קראתי הודעות של מילצ'ין.

ש : לא, הודעות של מילצ'ין קראת השאלה אם את זאת?

ת : תמלילים אני לא קורא.

ש : אתה לא זוכר שקראת את ההודעה שלו מה-01/12/2016 .

ת : אני לא יכול לזכור דבר כזה.

ש : בוא תראה מה לא מופיע בהודעה הכתובה, מה התדירות של האירוע הזה כי אנחנו יודעים מה לא אישרת לחקור, לא אישרת לחקור אפילו כשזה היה סיסטמתי לפי ארי הרו לא אישרת, וכששואלים את מילצ'ן,

ת : העדות שלו היא לפני הדס קליין? או אחרי?

ש : זה לפני, זה הוסתר ממך, זו הפעם היחידה שישאלו את מילצ'ן תגיד כמה פעמים היו המתנות האל? ה הפעם היחידה בכל החקירות שלו א. זאת שאלה חשובה נכון ?

ת : כן.

ש : הכי, אולי מהחשובות ביותר בתיק , בוא נראה מה הוא עונה שואלים אותו זה באופן תדיר ? באיזה כמויות באופן תדיר? תשובה לא, איך זה הולך ? שלוש-ארבע פעמים, בכל הביקורים שלך ? לא , כל פעם כל שנה שלוש-ארבע פעמים סיגרים שמפניה , דרך אגב שתדע לך בסוף וכמה שמפניה כמה בקבוקים 3-6 או 3 בדרך כלל 6 , וזה בערך בין 3-4 פעמים בשנה, בסדר זה מה שיש פה , דרך אגב אני כבר אומר לך מה שיתברר במשפט לשיטתנו אחרי שהנהג לשאלות של כבוד השופט בר עם בא ואמר כל הסיפור כולו זה שלוש-ארבע פעמים בשנה אף אחד לא טרח לשיטתנו לא טרח לבדוק את הדבר הזה מביך לגמרי זה פעמיים שלוש בשנה, זה כל מה שיש פה, הקטע הזה הוצג לך אי פעם ?

ת : אני לא זוכר את הדבר הזה.

ש : עכשיו זה נתון שאמור להופיע בהודעה הכתובה הוא לא מופיע, ת/1385, אתה יכול לראות שום מילה כלום על התדירות כלום 3-4 פעמים בשנה, זה מה שאתה אמרת זה מה שביקשת לבדוק זה הכסף זה ההבדל זה מה ששינה את התמונה זה לא מופיע והדבר המדהים הוא אף אחד למרות שהוא ייחקר בכל הוא ייחקר שוב הוא ייחקר בפברואר הוא ייחקר אחר כך באוגוסט ובספטמבר כלום אף אחד לא ישאל אותו כמה פעמים זה היה, ידעת שזה הוסתר ממך ?

ת : לא ידעתי שהוסתר ממני שום דבר שקשור לזה.

ש : או קיי עכשיו בוא נמשיך .

ת : שוב אני חוזר של למיטב זכרוני המפתח היה עדות של הדס קליין זה מה שאני זוכר. ברור שצריך להציג לי הכל אם זה השאלה .

ש : תאמין לי גם אותה גם אותו אף אחד לא טרח לשאול את השאלות הרלוונטיות שאנחנו שאלנו, אבל העניין הוא שאותו שאלו אותו שאלו כמה פעמים זה בשנה והוא עונה, אותה אף אחד לא שאל כמה פעמים זה בשנה כמה פעמים זה בשנה , ויונתן חסון נשאל מה הוא ענה דרך אגב מה שמילצ'ן עונה, מה המועדים האלו יום הולדת, יום נישואין זה מה שהוא מספר פה אני אראה לך את זה. החקירה של קליין, ב-5 בדצמבר 2016 הכל במסלול עוקף מנדלבליט יש לנו את ההודעה ממילצ'ן עכשיו הודעה מקליין, עכשיו שוב כמובן אין וידאו אודיו לצערנו וגם יש את הטקט של תיקון ההודעות בהתאם לרצונה, אומרת הגברת קליין לגבי השמפניות נתון שלדעתי אף פעם לא יובא לתשומת ליבך

נ/2887 גיליון 3 השמפניה אומרת הגברת קליין נועדה בראש ובראשונה לשימושו הפרטי של מילצין ומשפחתו, בין היתר גם עבור הגברת נתניהו שמספר לא מבוטל ביקשה להביא, ידעת שזאת הגרסה שהיא תהיה כמובן קוטבית לגרסה שאתה אחר כך תאשר ותסמוך עליה 65-75 אחוזים כל דבר אחר ידעת שזו הגרסה הראשונה שלה בנושא?

ת: לא זוכר.

ש: אף אחד לא להציף את זה בפניך לא הסב את תשומת ליבך.

ת: לא זוכר לא זוכר את זה.

ש: דרך אגב גם אף אחד לא יאמת אותה עם הגרסאות עד שנגיע לבית המשפט ואז היא תגיד את הדבר המדהים הבא בזיכרון שלי היה מילצין הסכומים הרבה יותר קטנים זה בזיכרון שלי.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> זה מה שהיא אמרה לבית המשפט.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כן, אני מתקדם, אדוני צודק, בוא תראה מה קורה באותם ימים אמרנו החקירות נעשות בלי אישור לא מציגים לך פרטים דרמטיים חשובים מה הגרסאות היסודיות של העדים, בוא תראה מה קורה באותם ימים תאשר לי בבקשה שאתה לא אישרת לחקור אדם בשם עוזי ארד לא ב-6 בדצמבר ולא ב-14 בדצמבר בעניינו של ראש הממשלה.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט:</u> לא זכור לי דבר כזה.

ש: עכשיו הוא אתה יודע מי זה עוזי ארד?

ת: אני יודע מי זה עוזי ארד.

ש: הוא דמות רלוונטית, הוא דמות בכירה נכון?

ת: בכירה לשעבר, ראש המל"ל.

ש: ובוא תראה מה עשו איתו מתחת לאף שלך, מאחורי הגב, בוא נראה מה עשו עם עוזי ארד, אמרנו אישורים תחומים כבוד השופט בר עם גם חידד את זה היו לפעמים זגזוגים בעניין הזה אבל נדמה שהדברים מאוד מאוד פשוטים בוא תראה מה קורה ב-06/12/2016 איך המשטרה שוב עוקפת אותך, זה דוח תשאול עוזי ארד, אפשר להגיש אותו, איך הוא הגיע? היה בכיר במשטרה שמקושר אליו ושהוא דיבר איתו כדי להגיע לחקירה במשטרה בתיק שלנו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אל תענה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> ביקשתי מארד, אומר עידן אדירם, להתמקד בהודעתו היום בוא נראה מה הסוגיות כי אמרנו האישורים הם תחומים, בסוגיית בנימין נתניהו משפחתו וסביבתו וכן בסוגיות הנוגעות לטענתו בשחיתות שלטונית, עכשיו נראה את זה מההודעה, אתה ידעת שהמשטרה לוקחת את עוזי ארד ומבקשת ממנו להתמקד בדברים שלו בנתניהו משפחתו? אומר החוקר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> הוא נשאל על כל זה בעדות שלו?

עו"ד עמית חדד : ברור כבודכם , אני ממליץ אומר החוקר מגיע עוזי ארד אומר שיש לו מידע ואז אומר החוקר אני ממליץ אנחנו נעבור על פרטים טכניים אני ממליץ שאנחנו נתחיל במשפחת נתניהו ומשפחתו , שאני מאמין שבתוך הנושא הזה נמצא גם כל הנושא של הכוורת בלשכה וכי אתה ידעת שהמשטרה שואלת שאלות אישרת את זה ?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא זכור לי דבר כזה .

כב' הש' עודד שחם : באיזה עניין הוא נחקר?

עו"ד עמית חדד : התשובה היא שאין לי מושג, אני יודע סליחה, בעניין מסע דיג נגד ראש הממשלה .

עו"ד יהונתן תדמור : לא בעניין הזה.

עו"ד עמית חדד : לא בעניין הזה זה בסדר. שאל בית משפט באיזה נושא,

עו"ד יהונתן תדמור : שוב כבודכם אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד : אני עוד לא שאלתי שאלה.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני לא אענה.

עו"ד עמית חדד : האם אישרת לחקור עדים בנושא איסוף בקבוקים במעון ראש הממשלה?

עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חדד : שיצא.

עו"ד יהונתן תדמור : מר מנדלבליט נשאל כבר הרבה פעמים מה הוא אישר לחקור ומה הוא לא אישר לחקור, הוא ענה לדעתי בפירוט, עכשיו אנחנו מדברים על עוזי ארד, הוא ביקש להגיע למשטרה למסור מידע וזה מה שהיה, שאלו אותו מה יש לך להגיד, וכפי שכבודכם ראו הדברים שעוזי ארז דיבר עליהם הם לא הדברים שכבודכם צריכים להכריע בהם, מר מנדלבליט כבר אמר שהוא לא יודע.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהונתן תדמור : המשטרה מחובתה להזמין אותו ולשמוע מה יש לאיש לומר וכשהם שמעו מה יש לאיש לומר הם הבינו שזה לא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהונתן תדמור : לכן הם הבינו את מה שהם הבינו, מה שאני מנסה לומר זה שמר מנדלבליט שלא מכיר את האירוע לא התנגדנו לשאלה אם הוא אישר לזמן כי הוא ענה, הפעולה ההמשך למה שאלו כך ולמה שאלו אחרת לא רלוונטית.

כב' הש' עודד שחם : רציתי רק לדעת אם הוא באמת זומן, אדוני הזכיר שהוא הגיע מיוזמתו.

עו"ד עמית חדד : לא, לא, מר עוזי ארד פנה לבכיר במשטרה ואז הוא הפעיל את קשריו במשטרה והביא את עוזי ארד, זה נכון יש את החקירה הראשונה שלו 6/12/16 שם עושים אתו מסע דיג, שואלים שאלות על נושאים ספציפיים, כפי שמר מנדלבליט אמר שצריך אישור לזה, נניח לזה,

אחר כך ב- 14/12 קוראים לו שוב בלי אישור יועץ וזה בדיוק במועדים שכולם כועסים על מר מנדלבליט שהוא לא מאשר לבוא ולחקור

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ההודעות הוגשו כשהוא העיד?

עו"ד עמית חדד : לא הוגשו, הוא נשאל.

כב' הש' עודד שחם : מה היה ב- 14 לחודש לא הבנתי?

עו"ד עמית חדד : מר מנדלבליט לא מאשר לחקור בענייני ראש הממשלה ואז קוראים עוד פעם לעוזי ארז, לא מיוזמתו, באופן אקטיבי שואלים אותו שאלות שזה אומר דיברת על בקבוקים נכון או לא נכון ,מדברים אתו על החבורה הצרפתית, על אינספור נושאים בלי אישור, על יאסר ערפאת, מסע דיג ממש על ידי הצוות בתיק החקירה ובנושאים שהם לא באישור יועץ, שוב אני מזכיר לכבודכם אנחנו טוענים שהמשטרה חוקרת בלי אישור יועץ, כל מה שאני רוצה שהוא יאשר שהוא לא עודכן בנושא הזה זה הכל.

עו"ד יהונתן תדמור : להבנתי כבודכם הוא אישר שהוא לא ידע על המהלך הזה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : לא בטוח מר חדד שאנחנו צריכים להשקיע הרבה זמן בשאלה הזאת, לא כל דבר נמצא בליבה של העניין.

עו"ד עמית חדד : בסדר. רק תאשר לי אתה לא אישרת להזמין את עוזי ארד לא ב- 16/12 ולא ב- 14/12.

עו"ד יהונתן תדמור : הוא ענה על השאלה.

עו"ד עמית חדד : אני שואל על ה-14/12.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אישרת או לא אישרת?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אותה תשובה, לא אישרתי.

ש : בסדר, מישהו דיווח לך על הדברים שסיפר עוזי ארד?

ת : אני לא זוכר .

ש : בסדר נתקדם.

עו"ד עמית חדד : מבקשים עשר דקות הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, רבע שעה.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תשבו בבקשה.

עו"ד עמית חדד : מר מנדלבליט , מה ידעת אם ידעת בזמן אמת על האופן שבו נאספו המסמכים עליהם נשענה ההחלטה מה- 25/12/16, המסמכים שהדס קליין הביאה, האם דווח לך שהמסמכים נאספו שלא כדין?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא.

ש : האם דווח לך שהם נאספו ללא צו שיפוטי, לשיטתנו?

ת : לא.

ש : האם דווח לך שנאספו ללא הסכמה בטח שלא הסכמה מודעת של מילצ'ין ופארק לשיטתנו?

ת : לא.

ש : האם ידעת שהוצגו מצגי שווא לצדדים שלישים כדי להשיג את המסמכים האלו?

ת : לא.

ש : האם דווח לך,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> שיצא. אני לא יודעת למה ההתנגדות?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> הכל דרך אגב לשיטתנו, למען הסר ספק גם אמרתי את זה, האם דווח לך שהדס קליין הונחתה על ידי המשטרה למסור לצדדים שלישיים סיפורי כיסוי כדי לקבל את המסמכים?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> לשיטת ההגנה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לשיטתנו.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא לשיטתי.

ש : האם ידעת על המקום והאופן שנמסרו המסמכים למשטרה?

ת : לא.

ש : האם דווח לך שהמסירה נעשתה מחוץ לחדר החקירות לשיטתנו?

ת : לא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> ידעת משהו בעניין המסמכים?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> ברור שלא.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> האם ידעת על הבטחות שהובטחו להדס קליין בתמורה לשיתוף פעולה שלה שהיא מוגנת, לשיטתנו.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא.

ש : שהובטחה לה חסינות והגנה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהונתן תדמור :</u> מר מנדלבליט תצא בבקשה ואני אסביר למה אני מתנגד. מר מנדלבליט נשאל אם הוא ידע על האופן שבו נאספו המסמכים הוא אמר שהוא לא יודע, לכן לא התנגדנו לשאלה הראשונה, אין צורך להיכנס לכל טענות ההגנה, שהם יטענו אותן בפני כבודכם ואנחנו נטען מנגד, אין מקום בתוך כל שאלה ושאלה האם זה היה כדין והאם הוצגו מצגי שווא ומה המשמעות אם נתפס

משהו כזה או אחר, הוא לא יודע זה מה שהוא אמר, אם הוא היה יודע אפשר היה לשאול אותו, הוא לא יודע, הוא אישר שהוא לא ידע, את המשמעויות של הדבר הזה ההרכב יקבע.

עו"ד עמית חדד: טוב, אין לי בעיה שתנסה לטעון נגד כי אין תשובה, הוא אמר שחברתו אמרה שיש לה טענות מנגד. בואו נעשה את זה, אני לא רוצה לומר לשיטתי, אני רוצה שזה יהיה חתוך גדור וברור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד.

כב' הש' משה בר - עם: אנחנו לא בהכרעת דין עכשיו.

עו"ד עמית חדד: בסדר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אתה שאלת אותו שאלה כללית או רק את זה?

עו"ד יהונתן תדמור: העד ענה.

עו"ד עמית חדד: השאלה שאני שואל זה מה ידעת על כך שהמספרים שהוצגו לך משקפים רכישות של מילצ'ין ופאקר ולא מסירה בפועל לראש הממשלה ורעיית, זאת השאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: זאת שאלה עובדתית.

עו"ד עמית חדד: בסדר. מה ידעת שהמספרים שמציגים לך לצורך קבלת האישור הם מספרים שמשקפים בעצם את הרגישות של מילצ'ין ופאקר לעצמם ולא מסירות בפועל לראש הממשלה ורעייתו? שכל המסמכים לא מלמדים שום דבר על מסירת סחורה לראש הממשלה ורעייתו אלא בסך הכל רכישה על ידי מילצ'ין ופארק?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: אני לא ידעתי דבר כזה, אני הבנתי שזה כן אמור לשקף מה שנמסר לראש הממשלה ורעייתו.

ש: ידעת שמעולם לא אספו תעודת משלוח? לא אספו שום מסמך אובייקטיבי שמלמד ששמפניה אחת עזבה את ביתו של מילצ'ין והגיעה לביתו של ראש הממשלה?

ת: לא.

ש: ראינו את סיפור המלון, בעניין המלון אישרת, אנחנו רואים פעולות חקירה מסודרות, מגיעים למלון עם צווים, מיישמים את הצווים אוספים נתונים, מצלמות, אוספים בתבונה את האישור על נוכחות של צוות האבטחה של יאיר נתניהו לראות כמה פעמים ישנו שם, את ההודעות מהטלפון של איילה דואן מנהלת המלון, את רשימת האורחים, זה ביחס למלון שאישרת, זה מלון שהוא פחות מתועדת מבית ראש הממשלה, פחות ממוסמך, פחות מצולם, הכל פחות, לעומת זאת בחקירה בדצמבר אנחנו רואים שיש הנחיה לא לתפוס מסמכים, לא לתפוס טלפונים, לא לאסוף ראיות, לא לממש צווים, לא לעשות שום דבר, מקור הפער הוא בזה שקו אחד אתה אישרת וקו שני עד לשלב מאוחר לא אישרת ולכן נהגו בצורה המשונה הזאת.

כב' הש' עודד שחם : כן, אבל מה נלמד מתשובת העד?

עו"ד עמית חדד : אני אראה לו את זה.

כב' הש' עודד שחם : אבל, אנחנו נמצאים פה במטריה של אישורי היועץ

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' עודד שחם : אני יכול להבין שאדוני מברר האם ניתן או לא ניתן אישור במועד מסוים לעניין מסוים.

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' עודד שחם : אבל מה היו השיקולים.

עו"ד עמית חדד : זאת לא השאלה שלי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני אמר נהגו בצורה משונה.

עו"ד עמית חדד : בגלל שפעם אחת היה להם אישור אז הם יישמו צווים וכו' וכשלא היה אישור נהגו כמו פרטיזנים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זאת המסקנה של ...

עו"ד עמית חדד : לא, זאת לא מסקנה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה לא אליו.

עו"ד עמית חדד : כל שאלה שלי היא מסקנה שלי שאני מציג אותה לעד לקבל את ההתייחסות, אני מבקש את ההתייחסות שלו למסקנה שלי שזאת הסיבה שהם נהגו ככה, לכן לא סיפרו לו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : במקום שבו חקרו פחות טוב.

עו"ד עמית חדד : לא פחות טוב.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : יש אנומליה בתיק, פתאום אנחנו רואים שפעולות אלמנטריות הם לא מבצעים אומרים החוקרים היועץ לא אישר לנו לבצע, הוא לא אישר, אני אומר שהוא לא אישר את זה כי הקו באותו שלב לא אושר לכן המשטרה בציר עוקף מנדלבליט כמו שקרא לזה אלדד ימין הלכה ופעלה בדרך שאני עכשיו אתאר לו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז מה אתה רוצה שהוא יסביר שהמשטרה נהגה כך בגלל זה וזה?

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה השערות.

עו"ד עמית חדד : לא, זה לא השערות, זה הוא. טוב אני אראה לך איך נהגה המשטרה, אתה יודע שהדרך להשיג מסמכים זה באמצעות מימוש צווים.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני רוצה שהוא ימתח ביקורת על התנהלות המשטרה?

עו"ד עמית חדד : לא אדוני לא.

כב' הש' משה בר - עם : האם לכאורה יש איזשהו מסמך שהציגה לו היחידה החוקרת והוא נאמנים עליו דברי היחידה החוקרת ועל יסוד מה שנאמר הוא קיבל ונתן אישור, ייתכן שיועץ אחר לא היה נותן אישור, ייתכן שיועץ אחר היה מבקש יותר פעולות יותר בדיקות, הוא נתן את האישור, אז העניין שלשמו התכנסנו,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : לא, אולי אני לא מסביר את עצמי, מסך התעבורה הוא בשלב מאוחר, לפני מסמך התעבורה שולחים את הדס קליין לבצע פעולות שהוא אומר שהוא לא אישר, לאסוף מסמכים בכיסוי, להציג מצג שווא לעדים, למסור מסמכים שהם לא שלה, את כל זה הוא לא אישר, כל מה שאני רוצה לבוא ולהראות עכשיו שכל התיק שלנו כמו שאמרתי מקודם נחקר בלי האישור שלו אליו הגיע מסמך התעבורה, אדוני צודק, אני לא בא ושואל אותו על האישור שהוא נתן בעקבות מסמך התעבורה, זאת לא השאלה שלי, מותר לו לטעות בעניין הזה, אסור להם להטעות אותו.

כב' הש' משה בר - עם : זאת לא השאלה.

עו"ד עמית חדד : זאת ההתנהלות השערורייתית, הטענה היא שכל הפעולות האלה נעשות באופן ובצורה הזאת כיוון שאין אישור מהיועץ המשפטי לממשלה וזה בדיוק מה שהתכנסנו לברר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל זו השערה, אדוני רוצה שהוא יאשר שאחרים נהגו אחר מהסיבה הזו.

עו"ד עמית חדד : בלי האישור שלו, אני לא מבין מה גברתי, אני לא מבין מה גברתי אומרת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם יש אישור או אין אישור אדוני כל הזמן שואל, הוא אומר כן היה אישור, לא היה אישור זה דבר אחר, העובדה שאנשים נהגו כך או אחרת תיראה כך או אך זו השערה.

עו"ד עמית חדד : לא השערה, גברתי סליחה

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אולי תשאל את השאלה מחדש.

עו"ד עמית חדד : לא מחדש, אני אשאל אחרת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן.

עו"ד עמית חדד : הדס קליין מגיעה למשטרה, האם נתת אישור להתנהלות הזאת ובכלל לקו הזה באותה תקופה, אני שואל את הדס במהלך החקירות סיכמת עם החוקר עידן אבירם שתביאי להם חשבוניות של סיגריות ושמפניות, את זוכרת? היא אומרת נכון בטח, ואת עשית את זה, את קבעת עם עידן שתיגשי לשרה שוחט מנהלת החשבונות של מילצין ותקבלי ממנה את החשבוניות נכון? תשובה, שאני אבקש משרה להכין את זה נכון, והחוקרים אמרו לך לא לספר (לא ברור) גם את זה את אמרת פה עכשיו, תשובה כן, זה היה סוד? זה היה סוד, זה היה סוד והם ביקשו ממך לספר לשרה סיפור אחר איזשהו כיסוי נכון? נכון וכך היה, אני אומר נכון ובאמת לא סיפרת לשרה שאת צריכה את

החשבוניות כדי למסור אותם למשטרה, תשובה – נכון כמובן שלא, אמרת לה שזה לספירת מלאי, משהו כזה נכון נכון, האם אתה אישרת למשטרה להפעיל את הדס קליין שהיא תלך ותמסור מצגי שווא לשרה שוחט כדי לקבל ממנה מסמכים שהם לא שלה ותמסור אותם למשטרה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

עו"ד עמית חדד : שיצא.

עו"ד יהונתן תדמור : אני מתנגד לשאלה, כבודכם העד נשאל וענה שהוא לא ידע על האופן שבו נאספו המסמכים, העניין הזה מוצה, יש תשתית בפני בית משפט, העד לא יכול להסביר למה נאמר לה או לא נאמר לה, אולי החוקר היה צריך להסביר, הוא גם נשאל והסביר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : השאלה מה הוא אישר.

עו"ד יהונתן תדמור : מר מנדלבליט אמר שהוא אישר קו ובמסגרת הקו הזה הוא לא היה צריך לאשר כל פעולה.

עו"ד עמית חדד : הוא אמר את ההפך הגמור גם.

עו"ד יהונתן תדמור : הוא אישר דברים מרכזיים, הוא לא ידע איך אוספים את המסמכים, הוא לא היה צריך לאשר כל פעולה, אם להגנה יש טענות, לנו יש טענות מנגד, אנחנו נראה אחרי זה,

עו"ד עמית חדד : נו באמת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד הוא לא יודע מה לעשות.

עו"ד עמית חדד : כבודכם, אני מסכים שהוא לא יודע, זה לא מה שאני שואל, אני אומר שהם פעלו בצורה הזאת כי לא היה אישור לחקור את הקו ואני שואל אותו.

כב' הש' משה בר - עם : תשאל אותו שאלה מקדימה, האם אופן השגת המסמכים זה מסוג הפעולות שהיית צריך לאשר? יגיד כן אדוני יכול להציג לו מה היה, יגיד לא יכול להיות שנסתפק בזה.

עו"ד עמית חדד : זה לא משנה, לא, זה לא משנה אם הוא צריך לאשר את זה או לא, ראינו כל נובמבר אין אישורים של היועץ, המשטרה בציר עוקף מנדלבליט עושה כל מיני פעולות, אחת הפעולות כי אין אישור הם הולכים בדרך של הצגת מצגי שווא ולקבל במרמה מסמכים, לכן אני בא ואומר לו שהלכו בנתיב הזה כיוון שלא היה אישור שלך להתקדם בחקירה, זאת הטענה שלי.

כב' הש' משה בר - עם : הוא אישר או לא אישר ביחס לפעולה הזאת שאכן ניתן או לא ניתן אישור? לא, הוא לא נכנס לזה כך אני מבין.

עו"ד עמית חדד : אני לא מדבר על הפעולה, אני מדבר על כל הקו של לחקור בעניין מילצ'ין , המשטרה פועלת בלי אישור שלו לבצע פעולות.

כב' הש' משה בר - עם : זה מה שאמרתי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : נדמה לי שהוא נתן את האישורים על סמך מסמך התעבורה.

עו"ד עמית חדד : מאה אחוז.

כב' הש' משה בר - עם : כך נדמה לי שעולה מהתשובות שלו ואם זה נכון אז אין מקום להיכנס אתו לרזולוציות.

עו"ד עמית חדד : הכל בסדר, אם האישור שלו ניתן לראשונה ממסך התעבורה סיימתי את האירוע, אבל התביעה לא מסכימה לזה.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני ישאל אותו אם הוא הסתפק במסמך התעבורה, ישאל אותו שאלה ישירה בנושא הזה ויקבל תשובה.

עו"ד עמית חדד : השאלה היא לא אם הוא הסתפק, השאלה מתי.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני גם ישאל לגבי המועד זה חשוב, אני מסכים.

עו"ד עמית חדד : כבודכם קובע שפעולות שנעשו לפני האישור יש לזה משמעות, כל המסמכים האלו שמבססים את תיק אלף נאספו בלי אישר של היועץ.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד, בסדר, למה אדוני לא מוכן או לא רוצה לשאול את העד שאלה פשוטה, במועד שבו הוצג לו מסמך התעבורה האם זה סיפק אותו והוא לא ביקש משהו נוסף לא נכנס לשום דבר אחר.

עו"ד עמית חדד : השאלה היא לפני מסמך התעבורה נעשות פעולות שונות, הדס קליין נדרש על ידי המשטרה להציג מצגי שווא ולהביא מסמכים.

כב' הש' משה בר - עם : נניח.

עו"ד עמית חדד : מה זה נניח, היא מספרת את זה אדוני.

כב' הש' משה בר - עם : אני לא מתווכח עם אדוני, התביעה חולק על זה.

עו"ד עמית חדד : אני לא יודע איך אפשר לחלוק על זה זה מופיע שחור על גבי לבן.

כב' הש' משה בר - עם : נעזוב את זה כרגע.

עו"ד עמית חדד : אין בעיה, וודאי שאני טוען לשיטתנו, אנחנו בחודש דצמבר בחודש הזה אין אישורים, מה שקורה שבלי אישור המשטרה פורצת לבוא לקבל מסמכים שהיועץ לא אישר לה לקבל, איך היא עושה את זה? היא מפעילה את הדס קליין לקבל במרמה מסמכים שהם לא שלה ולמסור אותם למשטרה בחניונים, זו ההתנהלות שקורית לפני מסמך התעבורה, ההתנהלות הזאת החומרים האלו הם אלו שמבססים את תיק אלף.

כב' הש' משה בר - עם : הוא אומר שהוא ידע על זה?

עו"ד עמית חדד : לא, הוא אומר שהוא לא ידע על זה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז אם הוא אומר שהוא לא ידע אדוני יתקדם, אם הוא אומר שהוא לא ידע והוא לא אישר אז מה אדוני רוצה?

עו"ד עמית חדד: אני מתקדם. יכול להיות שדי במה שיש, יכול להיות, זה גם מוכיח לא רק שהוא לא אישר את הפעולות הספציפיות האלה שהן וודאי טעונות אישור שכל הקו באותה נקודת זמן לא אושר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אז תשאל אותו אם הוא אישר.

עו"ד עמית חדד: אין בעיה, כדי לעשות את זה אני צריך להראות לו מה עשו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם: אתה לא צריך להציג לו מה הם עשו, אתה צריך להגיד לו מה לשיטתך קרה, אישרת טוב מאד, לא אישרת טוב מאד התקדמנו.

עו"ד עמית חדד: או קיי.

כב' הש' עודד שחם: אתה לא צריך לקבל ממנו מה היה או לא היה.

עו"ד עמית חדד: אני אלך בנתיב הזה, מר מנדלבליט ביקש בית משפט שאני אארוז את הכל ביחד, כך אני אעשה, מה שעשתה הדס קליין לשיטתנו משטרת ישראל דרשה ממנה, לא היה אישור שלך להמשיך בקו הזה, לא היה אישור שלך לממש צווים או להוציא צווים לכן מה שעשתה המשטרה היא דרשה וביקשה מהגב' קליין להביא לה מסמכים שהם לא שלה, הדס קליין פגשה את עידן אדירם בחניונים באזור רעננה, שם היא מסרה אף פעם לא בחדרי חקירות, היא מסרה חמש פעמים בחניונים את המסמכים האלו גם אם לפעמים היא באה למחרת לחדר החקירות, מסרה את המסמכים פעם כתוב לבקשתכם, פעם לדרישתכם תוך שהיא מציגה מצגי שווא לספקים והנהלת חשבונות כאילו שהמסמכים מתבקשים לספירת מלאי של מילצ'ין ופאקר למרות שהם לא ביקשו ולא אישרו לשיטתנו שום דבר והם לא ידעו על זה בכלל, כל האירוע הזה קורה וכך אוספים את כל המידע שממנו יכינו לך את מסמך התעבורה, האם אתה אישרת את ההתנהלות הזאת?

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד: אבל זאת החלטה של בית המשפט.

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת למשהו בדרך הצגת הדברים.

עו"ד עמית חדד: לשיטתנו.

כב' הש' עודד שחם: אין צורך לחזור על זה, ברור שזה לשיטתם, ברור שזה במחלוקת, מה הוא ידע או לא ידע זה מה שכרגע חשוב, אישר או לא אישר לא מעבר לזה זה הכל, אישר או לא אישר את הפעולה?

עו"ד עמית חדד: מר מנדלבליט ?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא מכיר את הדברים האלה.

ש: תודה, אני מתקדם, אמרת שהראו לך את ההודעה הכתובה של קליין ושם יש הערכות, 65 אחוז, אישרת לי בהגינות שלא הראו לך שהייתה הערכה קודמת שהרוב המוחלט זה למר מילצ'ין ולא

לגברת נתניהו , האם כשהראו לך את ההודעה הכתובה של קליין אמרו לך שהגב' קליין אמרה פעם אחר פעם בחקירה שאין לה שום יכולת להעריך את זה, היא לא יודעת כמה זה, היא מפחדת להעריך, היא מעריכה רק כי מחייבים אותה, היא דרשה פעם אחר פעם לרשות את זה בהודעה הכתובה, היא אומרת עשרות פעמים אני מפחדת,

ת: זה תמליל?

ש: כן, בהודעה הכתובה זה לא מופיע אפילו פעם אחת שאין לה יכולת להעריך את המספרים, האם מישהו דיווח לך על זה?

ת: לא זכור לי שום דבר כזה, אמרתי כבר שתמליל אני בכלל לא ראיתי.

ש: ענית שלא אמרו לך.

ת: כן, אני לא מכיר את זה.

ש: בסדר. דבר נוסף, החוקרים הציגו לגב' קליין תעריכי משהו שיש שנוכל לקבל אישור מהיועץ כי הוא לא מאשר לנו לחקור את התיק, לשיטתנו, ממילא אנחנו בודקים הכל, האם ידעת? האמת שלא צריך, גם הדס קליין גרסתה בהתחלה הייתה שהשמפניה זה לצריכה של מילצ'ין , גם שני קוסקס הייתה אם הבית של פאקר שהרוב לשימוש האוסטרלים פאקר וחברים, שתיהן אחר שינו את הגרסה באופן מפתיע והפילו את הכל על הגב' נתניהו , דני יופה מספר שהדס קליין חזרה מלא פעמים שהיא מתעבת אותה, שהיא שונאת אותם, האם זה שוקף לך?

עו"ד יהונתן תדמור: אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חדד: או קיי, נשאל, האם שוקף לך שהעדה השנייה שני קוסקס שהיא העדה שתפיל את המשטר?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא.

ש: בסדר, ינואר 2017, 1/1/17 יום לפני החקירה הראשונה של בנימין נתניהו בן כספית מוציא את הטור הבא, מדינת משפחה, האם במשטרה פספסו את הרכבת לחקירת ראש הממשלה? בפתח הטור של כספית כתוב אביחי מנדלבליט בנה לעצמו מערכת כללים שבה כולם שווים חוץ מאדם אחד ורעייתו, מנדלבליט החליט לאשר למשטרה לחקור את נתניהו רק עכשיו וגם זה די בקושי, האישור שלך לחקור בנושא הזה ניתן אחרי מסמך התעבורה, איך בן כספית יודע את הפרטים האינטימיים, אם אתה יודע לספר לנו מי הדליף לבן כספית את הפרטים האלו?

עו"ד יהונתן תדמור: אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חדד: אתה ידעת על ההדלפות האלו לבן כספית? הדרך של אופן ההתנהלות שלך ביחס לחקירת ראש הממשלה, את הביקורת הגלויה שהיא שיקוף למעשה של ביקורת של חוקרים שני פרקליטים ושל שוטרים עלייך ועל ההתנהלות שלך?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: אני יודע שהייתה ביקורת עלי, היו כתבות בתקשורת, אני לא זוכר את הכתבה הזאת, עניתי על זה קודם כמה וכמה פעמים.

ש': בכתבה יש קטע מוזר, סניגוריו של מנדלבליט אומרים שהיועץ בונה את התיק לאט והולך על בטוח, כרגע הבעיה של נתניהו אינה מנדלבליט אלא הדרג החוקר, מי דיבר עם בן כספית בהקשר הזה?

עו"ד יהונתן תדמור: אני מתנגד.

ש': אני מתקדם, תגישי את זה.

עו"ד יהונתן תדמור: לצורך מה כבודכם? באמת, כתבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה נעשה עם זה?

עו"ד עמית חדד: הסברתי לצורך מה, זה לצורך העובדה שמר מנדלבליט אישר רק בשלב הזה בקושי את הכיוון.

עו"ד יהונתן תדמור: אבל זה יש את בחומר עצמו, למה כתבה עם כל הכבוד.

עו"ד עמית חדד: אנחנו חושבים שצריך להגיש, בית משפט לא רוצה, נתקדם.

כב' הש' עודד שחם: מה שהוא אישר לא צריך את הכתבה.

עו"ד עמית חדד: טוב.

כב' הש' עודד שחם: הכתבה כשלעצמה לא מוסיפה כלום.

עו"ד עמית חדד: בסדר, בן כספית יודע לומר ב- 1/1/17 שיש שתי פרשות, שתי הפרשות לא דלפו לתקשורת, כך הוא אומר, תאשר לי בבקשה שהמידע שיש שתי פרשות הוא מידע אינטימי, לא שיתפת את ראש הממשלה על כך שיש שתי פרשות שנחקרות באותה תקופה

עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חדד: מה יש להתנגד? אבל השאלה שלי אם אמרת לראש הממשלה שיש שתי פרשות.

עו"ד יהונתן תדמור: לזה אני לא מתנגד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: או קיי.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: התשובה היא לא.

עו"ד עמית חדד: מצוין, בתקופה הזאת זה חומר חסוי עדיין, לא מספרים שיש שתי פרשות.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: לא אמרתי לו.

ש': האם אתה יודע שהמשטרה בדקה האם אתה הדלפת לראש הממשלה את הנושא של תיק אלפיים?

ת': לא.

ש': או קיי.

ת: בדקו עלי?

ש: כן.

ת: לא.

ש: בסדר. נתקדם לנושא הבא, נוסח האזהרה בתיק אלף, אישרת בישיבות הקודמות שבתיק אלף ואלפיים החשדות היו אני אמרתי חוק המתנות אתה לדעתי אמרת מרמה והפרת אמונים.

ת: אני לא חושב שזה מה שהיה.

ש: אז בוא תגיד מה היה.

ת: אני מאשר לבדוק נושאים, אתה מדבר על האזהרה זה הרבה יותר מאוחר.

ש: 2/1 חקירה ראשונה של ראש הממשלה בתיק אלף.

ת: הבנתי.

ש: נוסח האזהרה.

ת: כמו שאמרתי אני לא זוכר בדיוק את המהלך של נוסח האזהרה, בטח לא באלף אלפיים.

ש: באלף אלפיים לא אישרת לחקור בשוחד.

ת: מה שאני זוכר שאני לא רוצה לנעול את עצמי באזהרה מסוימת אלא להזהיר על נושא שממנו נגזר נוסח של אזהרה.

ש: אלף אלפיים לא אישרת לחקור את ראש הממשלה בשוחד נכון?

ת: כן, לא השתמשתי במילה שוחד למיטב זיכרוני.

ש: וגם לא כנושא, גם לא בנוסח, נוסח האזהרה הוא חקירה, והחקירה נגד ראש הממשלה כך אמרת באלף ואלפיים לא היה שוחד אלא חוק המתנות או מרמה והפרת אמונים.

ת: שוב, אני לא זוכר בדיוק את העניין הזה, אני מניח שזה מגיע אלי באחד הדיונים הפנימיים או משהו דומה לזה, אבל בגדול זה מה שבסוף מנוסח על בסיס מה שאני מתיר לחקור באזהרה. הניסוח המדויק אני לא זוכר .

ש: אני לא שאלתי על הניסוח המדויק מר מנדלבליט , חקירה ראשונה של ראש ממשלה זה אירוע דרמטי, נכון?

ת: בוודאי.

ש: במה חוקרים את ראש הממשלה, מה החשדות?

ת: אני לא זוכר בדיוק אם הנוסח עבר אלי באופן אישי.

ש: שוחד בתיק אלף לא היה בסקופ שלך.

ת: מה שרציתי להשאיר פתח, זה מה שאני זוכר.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הסיבה שכעסת הייתה כי?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> הסיבה שכעסתי הייתה כי זה דבר שמנתב אותי לכיוון של שוחד.

כב' הש' משה בר - עם : ולמה זה בעיה?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אז היא הנותנת, נכון, כי אני באותו זמן לא ידעתי לאן זה יגיע ונכון שאזהרה זה לתת הזדמנות הוגנת לחשוד באותו זמן שהוא יוכל להתגונן אבל זה לא הדבר היחיד, תמיד יש דברים נוספים, אני יודע זה דבר שהוא פחות מקובל, יש דברים נוספים שקשורים לאזהרה וזה דבר שבבוא העת ינתב להחלטה, בסוף יש מסכת של עובדות שהוא חייב להבין בדיוק במה הוא נחשד, במה הוא נחקר, המסכת העובדתית הזאת בסופו של דבר תיבחן במשקפים משפטיות ואז אפשר יהיה לראות מה להחליט, אני לא זוכר את הישיבה שבה נדון באופן פנימי נוסח של אזהרה, כן צודק עורך דין חדד שאני באותו זמן לא מאשר להשתמש במילה שוחד כלפי ראש הממשלה וצודק כבוד השופט בכך שגם זה מה שהפריע לי בכיוון,

כב' הש' משה בר - עם : אני שאלתי מה הכעיס אותך.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : אני אומר את זה, אני חששתי שבעצם מנתבים אותי למקום שאני אצטרך או אגרר למקום שאני לא רוצה, זה לא מחייב אותי בסופו של דבר, מה שאני מוצא לנכון על בסיס ראיות שישנן, החשש שלי שיש פה ניסיון לנתב אותי לכוון שיוביל גם (לא ברור) כלפי ראש הממשלה וגם כלפי מילצ'ן שהוא גם בן אדם, אני חושב שצריכים להיזכר לפני שמזהירים בן אדם בעבירה של שוחד, אז לכן אני לא יכול לדייק בדיוק מה הנוסח, נכון שבאותו זמן אני רציתי להתמקד בנושא של העובדות ושיבין החשוד מה המסכת העובדתית שאליה הוא צריך להתייחס, זה בעיניי העיקר בנוסח של אזהרה לאו דווקא הניסוח המדויק של סעיף העבירה הפוטנציאלי שאליו נגיע בסופו של יום.

כב' הש' עודד שחם : אז איך מגשרים על הפער הזה, מצד אחד שהחשוד יבין על מה הוא נחקר ומצד שני הוא לא צריך להבין וממילא אין היתר לשאול אותו בעובדות שמייחסות לו שוחד.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : לא, אז היא הנותנת, יש מסכת עובדתית שלגביה הוא צריך להתייחס, כן היה לא היה וכדומה, הנגזרת המשפטית תגיע מאוחר יותר, אני מבין את הטענה שאומרת אתה צריך מראש להגיש לו מה הפוטנציאל שאליו הוא יגיע בסופו של יום מבחינת העבירה, לכן אמרתי בזמנו הנושא של טוהר המידות במובן זה שזה נותן ספקטרום יותר רחב בין הפרת אמונים לבין שוחד, במקרה הקונקרטי הזה אני לא זוכר , אבל אני כן חושב שזה מלכתחילה זה נראה יותר בעולמות של הפרת אמונים ולא בעולמות של שוחד, זה מה שנראה לי מלכתחילה ולכן לא רציתי להגיע למקום שאני מייחס לו עבירה של שוחד זה מה שאני זוכר, האם אמרתי מפורשות להגיד לו הפרת אמונים בנוסח האזהרה? אני לא זוכר , צריך לראות אם זה אני, אבל ככל שזה נוסח האזהרה אז מן הסתם זה היה באישורי.

עו"ד עמית חדד : טוב, ראינו טוהר המידות המילים האלו לא היו מעולם לא באזהרות ולא בפרוטוקולים.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u> : בסדר.

ש : מה שאתה אומר זה לחקור בלי אזהרה אם אדם לא יודע במה הוא חשוד

ת : אבל הוא כן יודע במה הוא חשוד.

ש : תכף נראה ביחד, אתה שלטת בנוסח האזהרה?

ת : אני מתקשה לזכור את זה בטח בתיק אלף, בתיק ארבעת אלפים אני חושב שכן היה לי שליטה למרות שגם את זה אני לא זוכר , אבל כן יש לי את המחשבה שאני רוצה לשמור לעצמי את מרחב שיקול הדעת בין שוחד לבין הפרת אמונים. אני לא אופתע שהמילה שוחד לא מופיעה שם.

ש : באלף אתה התעקשת בוודאות שזה לא יהיה שוחד.

ת : יכול להיות.

ש : אתה חשבת גם ב- 2017 שזה חוק המתנות,

ת : יכול להיות.

ש : פרופ' אביחי מנדלבליט אני די מכיר שהתעקשתי לשלוט בתוכן האזהרה, לפי מה שאתה אומר פה, אתה עונה בתשובה לכבוד השופט שחם אני חושב שאתה שלטת בנוסח האזהרה, זה הפוך ממה שאתה אומר עכשיו, אנחנו יודעים ששלטת בנוסח האזהרה.

ת : יש בזה היגיון רב.

ש : זה אתה אומר, מה זה היגיון רב?

ת : אני חושב שגם אז העדתי מהזיכרון שאני לא זוכר , אין לי את הישיבה שבה אני שולט בנוסח, אני לא זוכר את זה, אבל זה כן מאד הגיוני שהיה חשוב לי לשלוט בנוסח.

ש : זה קטע על נתניהו ואתה נותן דוגמה למידת השליטה שלך אתה נותן את מילצ'ן .

ת : אוקיי.

ש : אז עכשיו אנחנו יודעים שזה שלך, אנחנו גם יודעים שבאלף ואלפיים זה מרמה והרפת אמונים ולא שוחד להבדיל מתיק ארבעת אלפים שדיברנו על זה להשאיר לך שיקול דעת רחב נכון?

ת : כן, לדעתי גם באלף זה היה באותו היגיון, אני לא זוכר אבל זה הגיוני שזה אותו היגיון, ארבעת אלפים יותר חד שכן זה הגיע אלי.

ש : אני אומר לך שגם זה לא נכון, זה מרמה והפרה אמונים, מה שאישרת בהתחלה לחקור זה חוק המתנות.

ת : או קיי. אני לא זוכר .

ש : זה כמו לחקור בלי אזהרה.

ת : אני לא חושב שזה לחקור בלי אזהרה.

ש: האמת שזה יותר חמור, נתקדם, במיוחד שזה באישור יועמ"ש למשלה ולא שוטר, אני מתקדם, אומר מומי משולם ב- 18/4/23 עמוד 26587 אתה צודק זו לא הייתה החלטה שלנו חד משמעית, זו החלטה של היועץ, זו החלטה שלך לחקור בצורה הזאת?

ת: יכול להיות, אין לי את הזיכרון של זה אבל יכול להיות.

ש: 2/1 ההודעה הכתובה של ראש הממשלה, אנחנו מודיעים לך, כורש בר נור, מומי משולם ודני יופה כי אנו קציני המשטרה עומדים לחקור אותך באזהרה בחשד לקבלת טובות הנאה בשווי רב מבעלי הון ואנשי עסקים במהלך מספר שנים הן באופן ישיר והן באמצעות בני משפחה קרובים לך, אין אתה חייב לומר דבר, אולם כל מה שתאמר עשוי להיות מתועד וכו' לשמש נגדך בבית המשפט, הימנעותך מלהשיב על שאלות עשויה לחזק, יש לך זכות להיוועץ בעורך דין, כתוב לאחר שקראתי ואישרתי בחתימתי כי הבנתי את החשד כנגדי ואת תוכן האזהרה, אני לא מבין את תוכן החשד ואת התוכן האזהרה, אני שזה המקצוע שלי להבין דברים כאלו לא מבין, תגיד לי אתה בתור פרופ' למשפטים מה העבירה?

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: מר חדד השאלות מיותרות, הוא הבהיר איך הוא ניגש לנושא האזהרה.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: הוא אמר כשנראה את זה מבין, אני לא מבין, אם אדוני מבין אני מוכן לשמוע מה אדוני מבין, אני אראה מתוך השאלות איזו עבירה זאת אולי.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: אותה תשובה שנתתי קודם ואני עדיין לא נזכר את הנוסח המדויק הזה.

ש: אתה לא נזכר בו.

ת: לא, אבל זה קשור לאותו רעיון שאמרתי קודם.

ש: אני אראה לך, בוא נגיד מה זה לא, זה לא שוחד,

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: מר חדד אין בזה טעם, הוא הבהיר.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אבל אדוני הוא ניסח את זה, מגיע לי.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: מר חדד, הוא הבין שגישתו הייתה שהוא לא רוצה לנעול את עצמו בעבירה מסוימת, מה המשמעות של זה וכו' אתם תסבירו לנו. לא עכשיו.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: גם בית משפט יכול להסביר.

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: לא כעת.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: איפה יש בהיבט העובדתי מקום שמקים את יסודות עבירת השוחד למשל, כשאנחנו יודעים בדיוק מה היסודות העובדתיים.

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט</u>: נכון, לא מופיעה פה המילה בעד למשל, אני מבין, אבל עדיין זה נותן לו את האפשרות להתייחס למסכת העובדתית של קבלת טובות הנאה בהיקפים גדולים מבעלי עסקים, להגיב לדברים האלה מבחינה עובדתית.

כב' הש' משה בר - עם : האזהרה כפי שהיא מנוסחת בהיבט העובדתי ניתן יהיה בהמשך לנקוט הליכים בעבירת שוחד?

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט : יכול להיות, השאלה לאן תתפתח החקירה, מה יהיו הדברים שייאמרו.

עו"ד עמית חדד : גם אלמנטים של הפרת אמונים אני אראה לך שהם לא נמצאים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : אנחנו יודעים מה האלמנט.

עו"ד עמית חדד : לא, אני רוצה להראות לך שבשלב הזה מה שאישרת לחקור זה חוק המתנות, לשיטתנו, אני אראה לך,

עו"ד יהונתן תדמור : אני מתנגד לשאלה כבודכם.

עו"ד עמית חדד : עוד לא סיימתי את השאלה, סעיף 2 לחוק המתנות, את הטענה למרחב תמרון היא פסולה כשלעצמה.

כב' הש' עודד שחם : אמרתי לאדוני שאנחנו לא דנים כעת, על המשמעויות, אנחנו לא מחווים כרגע עמדה, אם אדוני רוצה לברר עובדות בסדר, לגבי מה שאדוני הלך לגבי יסודות עבירה כאלו ואחרות.

עו"ד עמית חדד : לא, בסדר, אני רוצה להראות,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהונתן תדמור : אין מה להקריא חקיקה.

עו"ד עמית חדד : אני לא שואל אותך, בית משפט יחליט, ראינו את הנוסח, קבלת טובות הנאה מאנשים, נראה את הנוסח של חוק שירות הציבור מתנות, לא כתוב שם לא בעד פעולה ולא תוך הפרת אמונים, כתוב קבלת מתנות מאנשים, נראה את הנוסח של סעיף 2 לחוק המתנות, ניתנה לעובד ציבור באשר הוא עובד ציבור מתנה בין בישראל ובין בחו"ל בין שניתנה לעצמו ובין שניתנה לבן זוג החי עימו הסמוך על שולחנו, ועובד הציבור לא סירב לקבלה ולא החזירה, זו עבירת חטא או עוון, עבירת כופר, עכשיו נלך שוב לאזהרה, עומדים לחקור אותך באזהרה בחשד לקבלת טובות הנאה בשווי רב מבעלי הון ואנשי עסקים במהלך מספר שנים הן באופן ישיר כפי שקובע סעיף 2 לחוק המתנות והן באמצעות בני משפחה הקרובים אלייך כפי שקובע חוק המתנות, לא הפרת אמונים, לא פגיעה בציבור, לא בעד פעולה קשורה בתפקיד זה הנוכח.

כב' הש' משה בר - עם : מה השאלה?

עו"ד עמית חדד : האם זה מרענן את זיכרונך שהחקירה הייתה ביחס לחוק המתנות בתחילת הדרך?

עו"ד יהונתן תדמור : אני מתנגד לשאלה.

עו"ד עמית חדד: שיצא, כן.

עו"ד יהונתן תדמור: למעשה פכי שאמר כבוד השופט שחם העד נשאל וענה אתה אופן שבו הוא ראה את האזהרה, בית משפט הבהיר שעכשיו לא ייקבעו ממצאים נורמטיביים.

כב' הש' עודד שחם: כעת השאלה היא אחרת, השאלה מבקשים לנסות להבין מתוך השוואה בין הטקסט בחוק לבין נוסח האזהרה האם לכך הייתה הכוונה.

עו"ד יהונתן תדמור: אז אפשר לשאול כך.

עו"ד עמית חדד: זה ממש מה שעשיתי אבל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: מר מנדלבליט אני חוזר על שאלתי, הראיתי לך שהנוסח הזה מתאים ככפפה ליד לנוסח של חוק המתנות ולא שום מרחב תמרון, אולי כל סיפור מרחב התמרון בוא בתיק ארבעת אלפים ולא באלף אלפיים.

העד, פרופ' אביחי מנדלבליט: אני לא בטוח.

ש: אני אחזור על שאלתי, הנוסח הזה הוא בדיוק אבל בדיוק.

ת: הוא לא בדיוק לפי מה שאתה מראה, לא כתוב רכיב של עובד ציבור למרות שזה קשור לדעתי.

ש: חשד לקבלת טובות הנאה ראש הממשלה.

ת: נכון.

ש: לא צריך להגיד לו אתה עובד ציבור.

ת: אבל זה קשור גם להפרת אמונים, זה כמעט אותו דבר.

ש: מה? אם הוא לא עובד ציבור אז אין כלום,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: ברשימת חומרי החקירה המחקר המשפטי שבוצע בתקופה הזאת תכולת חוק שירות הציבור, מתנות שנתן מילצ'ין לבני הזוג נתניהו עד ה- 22/12/16, זה מזכיר לך שהנוסח הוא כפי שהוא נראה פה חוק המתנות כפי שמופיע ברשימת חומרי החקירה.

עו"ד קרן צבירן: אני מתנגדת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שיצא.

עו"ד קרן צבירן: מדובר במסמך פנימי, והכותרת היא,

הערת המתמללת: עורכת הדין לא נקלטת.

עו"ד עמית חדד: לא שומעים.

עו"ד קרן צבירן: אני מזכירה שהיו עוד ועוד חשדות ולכן אני חושבת שלהראות לו את המשפט הזה ככה כשמדובר במסמך פנימי שאנחנו לא יודעים מה התוכן שלו ובאותה תקופה היו עוד מתנות אז,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני חוזר על שאלתי, אני מראה לך ביחס למר מילצ'ין לא מתנות אחרות לא מתנות שכנות, ראינו את מהלך הדברים זה מה שיש, אני לא יודע מה דובר קודם כשלא היית, מתנות של מילצ'ין , הניתוח המשפטי (לא ברור) שהיא הייתה יועמ"ש בתוך היחידה החוקרת הוא על חוק תכולת חוק שירות הציבור בסוגרים מתנות על מתנות שנתן מילצ'ין לבני הזוג נתניהו זה ורק זה הנושא שהא נחקר באותה תקופה, זה מזכיר לך?

<u>העד, פרופ' אביחי מנדלבליט :</u> לא.

ש : טוב, את החקירות של ראש הממשלה קראת?

ת : כן.

ש : אתה זוכר איזה חוקים מומי מדבר עליהם בחקירה של ראש הממשלה?

ת : לא.

ש : לא חוק העונשים ולא חוק נירות ערך, עמודים 12-13 מהחקירה של בנימין נתניהו מה- 2/1, את חוק המתנות אתה מכיר אדוני? זה כבר בחקירה,

ת : זה בחקירה הכתובה?

ש : אין חקירה כתובה לראש הממשלה, לכן אתה בטוח שקראת את זה בכלל?

ת : אני זוכר שכן.

ש : אבל אתה זוכר חקירה כתובה.

ת : אני זוכר שכן, אבל...

ש : אתה זוכר שהייתה תמצית שהביאו לך?

ת : בטוח שגם היה תמצית אבל אני זוכר שקראתי.

ש : אז קראת את התמליל הזה?

ת : אני לא זוכר , את הדברים האלה אני לא זוכר .

ש : לא זוכר בסדר,

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> השאלה אם זה מרענן את זיכרונו של אדוני.

ש : את חוק המתנות אתה מכיר שואל מומי, לא סתם מעלים חוקים רלוונטיים בחקירה זה ברור, זה לא סדנה בחקיקה, מדברים על נושאים רלוונטיים.

ת : כן.

ש : חוק המתנות, הכל זה חוק המתנות, זה הנושא היחיד שאתה מר מנדלבליט אישרת לחקור בתקופה חוק המתנות, לא שיקול דעת רחב, לא אפשרות לתמרון, זה חוק המתנות זה מה שאישרת לחקור, אתה נזכר?

ת : לא.

ש: אתה לא זוכר או מה שאמרתי הוא לא נכון?

ת: אני לא זוכר.

ש: בסדר.

ת: אני אמרתי שאני אישרתי נושא, מה שאמרתי קודם זה לא כדי לפגוע בזכויות של הנחקר.

ש: אתה גם אישרת את האזהרה, אלא אם כן תגיד לי שלא אישרת את האזהרה גם זה בסדר, אבל אי אפשר להגיד אני שלטתי באזהרה אבל כשמראים את האזהרה אתה אומר לי אני לא יודע מה זו האזהרה, תבחר נתיב.

ת: אני לא אומר שאני לא אישרתי את האזהרה, אני אמרתי שאני לא זוכר את הישיבה הזאת, זה ברור שראיתי אותה.

ש: אם הנוסח מתאים לחוק המתנות ושואלים על חוק המתנות.

ת: הנוסח הוא נושא כללי.

ש: אתה רואה שמדברים על חוק המתנות?

ת: פה אני רואה כן.

ש: יופי, סתם לשאול על חוק המתנות זה לא מתקבל על הדעת שישאלו סתם.

<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u> כבודכם.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתקדם, סיימתי להיום.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> תודה רבה. שיהיה שבוע טוב.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שבוע טוב ומבורך.

סוף הדיון

הוקלד על ידי נורית ביבי