בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **05 נובמבר 2026**

המאשימה	**מדינת ישראל**
	נגד
הנאשמים	**1. בנימין נתניהו** **2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367** **3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353** **4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159**

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ניצן וולקן, עו"ד אוראל בן מוחה, עו"ד רונלי אשר
ב"כ נאשם 1 – עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3 – עו"ד נועה פירר; עו"ד ז'ק חן

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 34 – מר צחי בן ארצי – עדותו הסתיימה.

הוגש מוצג (שאינו קשור לעד): ת/1435ב'.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע ביום רביעי 11.11.2026, בשעה 09:30, לשמיעת עדותו של ע"ה 35 מר עודד שטה.

2. בעניין המסמכים הקשורים באילן ישועה (בקשה 89 בתיק 8489-05-26) – המדינה תעביר לעיוננו, עד ליום 15.11.2026, את הפרפראזה אליה התייחסה בסעיף 12 לתגובתה מאתמול (שלא נסרקה לנט המשפט), ואת המסמכים המלאים אליהם מתייחסת הפרפראזה.

ניתנה היום כ"ה חשון תשפ"ז, 05/11/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב לכולם, היום 05/11/2026, תיק פלילי 67104-01-20, בוקר טוב עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : בוקר טוב כבודכם, שני נושאים לפני שמתחילים עם העד, 1. קיבלנו את ההחלטה שלכם בעניין בן כספית, א. אנחנו ביקשנו דיון לפני ההחלטה, יש לנו חומרים נוספים רלוונטיים ואז קרה דבר שאני חושב שהוא דבר לא תקין שגם הבקשה שלנו נדחית בלי דיון ואז כתוב בשולי ההחלטה שמעיון שאנחנו לא ראינו נדמה שיש ממש בטענה שזה לא ערן קמין עם בן כספית, זה ערן קמין עם בן כספית ויש לנו חומרים בעניין הזה, העד העיד פה ואמר שרוח הדברים שא' הייתה פגישה בינו לבית בן כספית בנובמבר 15', הפגישה לא חסויה, אנחנו לא רואים את החומר על בסיס החלטה של כבודכם, מבול של פרסומים כאילו זייפנו חומרים והשד יודע מה, דברים שלא ראינו בכלל, אנחנו מבינים ממה שהוגש לכם, הרי לנו את זה את מה שהוגש לכם.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד לא הייתה אמירה כזאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד זה היה כדי ליידע אתכם, אנחנו ראינו מה שיש, אין זיוף ולא שום דבר.

עו"ד עמית חדד : לא, לא זיוף ולא שום דבר, אתמול כתב הבית גליקמן, לא שלנו, של הבית האחר, מפרסם ככה : התקיימה שיחה בן כספית לאדם אחר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא אחראים לזה.

עו"ד עמית חדד : אנחנו כן אחראים, לא יהלכו עלינו אימים, אני רוצה להסביר, התקיימה שיחה בן כספית לאדם אחר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : לא להפריע לי.

כב' הש' משה בר - עם : גברתי תשב, אי אפשר להיכנס לדבריו.

עו"ד עמית חדד : הוא כותב על האירוע הזה, דרך אגב עוד לפני בכלל שהוגשה בקשה עם התוכן הוא ידע לספר בדיוק וכו', אותו אביעד גליקמן, ואז כתוב פה שבעקבות זאת נשקלת האפשרות שמח"ש תבדוק את האירוע, זאת אומרת את המקורבת מח"ש לא בודקת, את האזנות הסתר לראש הממשלה היא לא בודקת, את הסחיטה באיומים של העדים, שום דבר לא בודקים, הדלפות אינסופיות לא בודקים, את זה מח"ש תבדוק כי כבודכם כתב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד אנחנו לא אחראים למה שכותב מר גליקמן.

עו"ד עמית חדד : לא, אתם לא, התביעה אחראית למה שהוא כותב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא יודעים מי אחראי לזה.

עו"ד עמית חדד: אנחנו יודעים מי אחראי, אני אומר כך, להחלטה של כבודכם אני מבין שגם ערן קמין דיבר עם בן כספית באותה תקופה והיה עוד שוטר שדיבר אתו בנובמבר עם התוכן הזה, אתם קיבלתם הקלטה של השיחה שנוכל לשמוע את הכל?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: לא.

עו"ד עמית חדד: לא קיבלתם הקלטה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: וגם לא נעשה פיענוח קולות.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, אבל פתאום כותבים משהו שהוא לא עומד למבחן הביקורת שלנו, יש לנו חומרים נוספים שרצינו להציג במעמד צד אחד במסגרת עתירה לגילוי ראייה, בית משפט פתאום כותב, בן כספית שולח לי איומים החצוף הזה, אביעד גליקמן כותב את מה שהוא כותב, אנחנו עושים את מלאכתנו, בסך הכל מביאים לבית המשפט דבר שהוסתר בתקופה שאין ספק שאין שום אישור למאן דהו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מר חדד אל תצעק.

עו"ד עמית חדד: בסדר, על הראש שלנו זה מה שעושים כשאנחנו עושים את העבודה שלנו? כשאנחנו מגלים לבית המשפט דברים חמורים, עבירות פליליות שנעשות פה כשרודפים את ראש הממשלה?

כב' הש' משה בר - עם: אדוני, יש עתירה לגילוי ראייה?

עו"ד עמית חדד: הגשנו, הרי ביחס לחומר הנוסף.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: הוגשה עתירה לגילוי ראייה בבקשה לפי סעיף 74, לגבי החומר הנוסף אותה שיחה עם מני יצחקי בהנחה וזה מני יצחקי ולא ערן קמין, למרות שלפי המידע שיש לנו זה ערן קמין, ערן קמין הרי אישר פה את רוח הדברים בעדות, הוא אמר אני מאשר, אם היה עוד קצין בכיר שדיבר אתו ואין על זה חיסיון לפחות ממה שאני למד מההחלטה של כבודכם אז לא למסור לנו את זה, להגיד מי הקצין הנוסף שדיבר עם בן כספית באותה תקופה? אז זה לא קצין אחד דיבר, אלו שני חטאים? בנובמבר כשאין שום אישור, כשאני מקבל איומים מרומזים שלכם דרך אביעד גליקמן זה דבר חמור, לא יהלכו אימים על צוות ההגנה ובית משפט צריך לשמור עלינו, מה זה הדבר הזה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד אם יש לאדוני בקשות שאדוני יגיש אותן בכתב.

עו"ד עמית חדד: אנחנו נגיש בכתב, את ההגנה של בית המשפט אני יכול לקבל מיד, בית משפט לא קבע שזה בן כספית וערן קמין, הוא לא קבע את זה, אף אחד לא טען שזייפנו משהו, זה ברור ומובן מאליו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: באמת אנחנו לא מטפלים בעיתונות, אנחנו מנהלים דיון, מנהלים תיק.

עו"ד עמית חדד: אנחנו צוות ההגנה באים וחושפים בפני בית המשפט, זה חמור ונורא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא מנהלים דברים אחרים, תעשו מה שאתם מבינים.

עו"ד עמית חדד : בסדר, אנחנו נגיש בקשות, דבר שני שאתמול קרה, אנחנו רגילים שכל לילה אנחנו מקבלים חומרים חדשים, אתמול בלילה קיבלנו תגובה וקיבלנו פרפרזה, זה דבר חמור, שבע שנים אחרי המשפט, עניינים שקשורים לעד תביעה מס' 1, בוא תציג את זה בצורה מסודרת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש השגה על דבר אחד או על הכל או על מה?

עו"ד עמית חדד : עכשיו נראה לכבודכם לאן אנחנו מגיעים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתם רוצים להגיש תגובה לזה?

עו"ד ז'ק חן : לא, אנחנו רוצים קודם לומר כמה דברים, אנחנו חושבים שצריך לעשות מעשה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : קודם כל זה לא סרוק אז אני לא יודעת מה אתם מציגים.

עו"ד ז'ק חן : התביעה לא סתם החליטה לא לסרוק את זה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הייתה בקשה לא לסרוק.

עו"ד ז'ק חן : זה לא נכון גברתי, הייתה החלטה לא לסרוק את התגובה בעניין הפרוטוקולים המושחרים כי זה קשור לעדותו של יועמ"ש לממשלה, עכשיו בהודעה שהוגשה לבית המשפט הם כתבו שהם הפעילו שיקול דעת והחליטו לא לסרוק משום שמוזכר שם יועמ"ש של הממשלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : צריך לבדוק את זה.

עו"ד ז'ק חן : אין מה לבדוק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם אפשר לסרוק מבחינת הצדדים אז אפשר לסרוק.

עו"ד ז'ק חן : עכשיו אנחנו לא מדברים על הסריקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא, אני אומרת אם אתה הולך להציג את זה אני אומרת שזה לא משהו שפורסם, זה משהו שהועבר למזכירות והועבר אלינו.

עו"ד ז'ק חן : אני מציע שאת הדבר הטכני נשים בצד, אני כרגע רוצה לדבר על המהות והמהות היא שאני רוצה להציג את ההודעה שהוגשה אתמול לבית המשפט לפנות ערב כרגיל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

הערת המתמללת : עורכת הדין ניצן וולקן לא נקלטת בהקלטה.

עו"ד ניצן וולקן : אין בעיה שעורך הדין חן יציג.

כב' הש' משה בר - עם : כן מר חן.

עו"ד ז'ק חן : אני רוצה להציג לכם מה שהוגש אתמול לפנות ערב בשעה רבע לשש, המאשימה מצרה על כך שנפל פגם, אופס,

הערת המתמללת : עורך דין ז'ק חן לא נקלט בהקלטה.

עו"ד ז'ק חן : מה שלא צורף אלא נאמר לכם שהועבר בפרפרזה להגנה והפרפרזה היא או בעצם ההודעה הזאת מכבסת המילים שבה (לא ברור) על כל המאמצים, הועבר בשגגה שהתקיימה פגישה בין רוזובסקי לבין הגברת ציפי גז, שהיא לא נמסרה במסגרת חומר החקירה בדיוק כפי שצחי בן חמו

העיד, בהמשך לכך קוימו חמש שיחות נוספות שלא ידענו, בשגגה, קטן, כועסת, שחס וחלילה אנחנו מ-2020 בבקשה לפי 74 לא הועבר אלינו חומר שנוגע למעמדו של אילן ישועה, לאזהרות של אילן ישועה, לשיחות, הסדר או לא הסדר ולהבטחות שניתנו לו, פעם אחר פעם אמרו לנו הכל הועבר, תפסיקו עם האשמות שווא הקונספירציות שלכם, אין כלום, אתם יודעים הכל, עצם העובדה שהוא לא נחקר באזהרה אמורה להספיק לכם, אנחנו עותרים לבית המשפט הנכבד, דוחים את הבקשה שלנו לקבל את שלושת הזכ"דים, עותרים לבית המשפט העליון דוחים את הבקשה שלנו בבית המשפט העליון ואנחנו ממשיכים את המשפט כסדרו, עולה אילן ישועה להעיד וכבודכם בעניין הזה זה מטורף, מסתבר שיש טיוטת הסכם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' עודד שחם : לא לדבר ביחד בבקשה.

<u>עו"ד ז'ק חן :</u> טיוטת הסכם עד מדינה לאילן ישועה, כבודכם שומעים את זה בפעם הראשונה היום, אנחנו שש שנים אחרי תחילת המשפט ולא מעבירים לכם את כל המידע, בטווח עולה אילן ישועה להעיד, יושבת כאן התביעה הכללית של מדינת ישראל ואנחנו שואלים מכל זווית אפשרית,

הערת המתמללת : עורך דין ז'ק חן לא נקלט היטב בהקלטה, נשמע מרוחק מדי.

<u>עו"ד ז'ק חן :</u> חקירה נגדית מכל זווית אפשרית, האם מראש, האם בדיעבד, האם במהלך והאם תוך כדי היו אתו או עם עורך דינו ועם עורך דינו משאים ומתנים ומגעים והבטחות והסדרים והתשובה לא בשום פנים ואופן לא, עוד עדות שקר של העד על דוכן העדים בפניכם, עד מס' 1 כך נפתח המשפט, בשום פנים ואופן לא כך הוא אומר זה מסכם את הכל, יושבת התביעה ואנחנו חוזרים ומבקשים במסגרת דיון חוזר את שלוש הזכ"דים של אילן ישועה ולא נותנים לנו, בסופו של דבר אנחנו מקבלים את שלוש הזכ"דים האלו ובעקבות שלוש הזכ"דים האלו אנחנו חוקרים את צחי בן חמו בפרשת ההגנה ואז כבודכם למד בפעם הראשונה על אירוע שמתנהל עם עורך דינו משא ומתן במשרדי רשות נירות ערך עם הגברת ציפי גז בעניין מעמדו והוא מעוניין לנהל את נושא עדות המדינה, ואז בעקבות זה התביעה אומרת אנחנו נעשה עוד בדיקה ואז אנחנו מקבלים את ההודעה הזאת היום בערב, איפה אנחנו? בפרשת ההגנה, אחרי ניהול משפט, אחרי עדים שהעידו כאן ושיקרו כאן בלי שיש לנו את החומר שפעם אחר פעם אנחנו מגרדים את הקירות ואומרים לכם תעזרו לנו, ככה כבודכם אי אפשר לנהל משפט, טיוטת עד מדינה עם אילן ישועה, חזקת התקינות התנפצה מזמן,

הערת המתמללת : קיים קושי רב בשמיעת ותמלול עורך דין ז'ק חן, מרוחק מאד ממכשיר ההקלטה, לא נקלט בהקלטה.

<u>עו"ד ז'ק חן :</u> אלף מכבסות מילים לא יכסו את האמת שקורצת, כבודכם, בעניין הזה נעשה למותב עוול, כבודכם ראה את תאונת הרכבות הזאת מתרחשת, והדילמה שאנו חוזים בה היום זה איך כולנו, שני הצדדים, בית המשפט מחויב לשמור על מערכות האכיפה, הרי מה קורה בשיטה הזאת של ניהול משפט בעיניים וידיים קשורים כולנו הולכים לתהום, ומי נפגע? כולנו נפגעים, כבודכם רואה לנגד עיניו

לא רק את זה, את חקר האמת, את זכויות הנאשמים, הוא מחויב לזה, אפשר לעצור עכשיו, לקיים ישיבת תזכורת, לזמן את מקבלת ההחלטות שזה התיק שלה יועמ"ש לממשלה הנכבדה, שבית המשפט יעמוד מולה ויאמר לה בדלתיים סגורות, גם חקר האמת, גם זכויות הנאשמים שנגררים, אנחנו חושבים שחזקת התקינות כבר לא קיימת, אנחנו מבקשים לקבל את כל החומר שהתביעה טוענת שהוא תרשומות פנימיות, יש לי שתי בקשות כבודכם, קודם כל בקשה קונקרטית מצומצמת וקטנה והיא, כבודכם קרא את ההודעה שהוגשה אתמול לפנות ערב על ידי התביעה ששם לצד זה של אופס סליחה תקלה טעינו, לומר אין יותר טעינו טועים, לא תעבירו לנו ואנחנו נבחן ואחר כך נחזיר לכם, ואז יבוא עוד הגנה, בסיטואציה הזאת כשבאה התביעה הכללית באה ומודה בלית ברירה בשלב זה של המשפט שלאורך כל הדרך היא טעתה, וכבודכם רואה שאני כן נוקט במידה של איפוק, היא טעתה, וכתוצאה מזה הוטעה בית המשפט, אין מקום לדבר יותר על תרשומות פנימיות, בית המשפט צריך להעביר לנו את כל החומר שנוגע למעמדו של אילן ישועה.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : מר חן אולי תגישו בקשה מסודרת, אם אתם מפנים לבקשה בסדר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : למה ארבעה אנשים ביחד לא הבנתי כל כך.

<u>עו"ד ז'ק חן</u> : אדוני, זו הבקשה. אנחנו מבקשים את הכל, זאת הבקשה הקונקרטית המצומצמת והקטנה. נעצור כאן, ייחקר כאן העד, אבל ממילא יש את ראשון שני שליש הפסקה, ביום רביעי מר מנדלבליט ביקש לא להעיד, אני חושב שבימים האלה צריכה להתייצב כאן יועמ"ש לממשלה, בית משפט פעם אחר פעם התריע והרים דגל צריך לעצור את הטירוף הזה, בשבוע שעבר שמענו זה היועמ"ש היועמ"ש ואם זה לא היועמ"ש זה כורש.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : אדוני סבור שלבית המשפט יש היום את הסמכות להורות,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : אם כן תפנו אותנו.

<u>עו"ד ז'ק חן</u> : לבית המשפט יש סמכות לעשות את זה, לפני שאנחנו נכנסים למהלך הזה אני חושב שתיארתי בצורה מדויקת את מצב הדברים שאנחנו מצויים בו היום.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : מה שאדוני מבקש זה לזמן את יועמ"ש.

<u>עו"ד ז'ק חן</u> : בדלתיים סגורות.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : בדלתיים סגורות.

<u>עו"ד ז'ק חן</u> : נקיים דיון, יצא עשן לבן לכולנו, צריך להפסיק את הסיוט הזה זו בקשתי.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני רק אומר לגבי הסמכות וודאי שיש סמכות, מי ששמע את הדברים של מר מנדלבליט שהודה פה בפעולות לא חוקיות, בחקירות בלי אישורים, בהאזנות סתר לא חוקיות, בדברים שאמורים היו לטעמנו לפחות שמישהו סביר שפוי ירים את בלם היד ויגיד זהו לא עוד, זה מה שהיה מצופה מהתביעה, לבית משפט יש סמכות סעיף 148.10 הגנה מן הצדק בכל עת במשפט, כך

כתוב, המחוקק טרח לכתוב בכל עת, דבר נוסף להזמין את היועצת אני מזכיר את סעיף 17ג לחוק יסוד הממשלה קובע שכתב אישום יוגש בידי היועצת, הקשר הזה בין היועצת לבין התיק הוא לא קשר של חתימה שהועתקה מטיוטה לטיוטה, זה ממש לא הקשר, הקשר הוא קשר גורדי שלא ניתן לניתוק בין היועץ או היועצת לבין כתב האישום הזה ולכן באופן מהותי בית משפט יכול להורות כל הזמן גברתי כתב האישום הזה הוא שלך את צריכה להתייצב פה, לא עשינו את זה, נמצאים פה אנשים מטעמה אבל בהחלט סעיף 17ג נותן לבית המשפט הזה את הסמכות להורות ליועמ"ש גברתי כתב האישום הזה הוא שלך את צריכה להתייצב, וודאי שאפשר לעשות את זה, ואני חושב שראוי לעשות את זה, וחייבים לעשות את זה. האמת תצא לאור, אנחנו מבקשים לקבל את הכל, העניין הזה אני חושב שלבית המשפט יש סמכות, אנחנו אחרי מר מנדלבליט בהחלט חושבים שבשלה העת לסיים את הסגה הזאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נשמע את עורכת הדין וולקן.

כב' הש' משה בר - עם : תודה עורך דין חדד.

עו"ד ז'ק חן : יכול להיות שהיא תסכים ונסיים את זה.

עו"ד ניצן וולקן : בעניין ישועה, הגשנו תגובה מפורטת ביותר על אף שעורך הדין חן חזר ואמר שהוא מתאר את הדברים כהווייתם בצורה מדויקת, אני חולקת על הדבר הזה מכל וכל, פירטנו את כל השתלשלות העניינים כפי שאנחנו רואים אותה וכפי שאנחנו מבינים אותה מהראיות בתגובה, אני לא אחזור על הדברים, אני רק אומר בתמצית שאנחנו הבהרנו שם את לוח הזמנים, הבהרנו שישועה מסר את עדותו.

כב' הש' עודד שחם : עיינו בתגובה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד ניצן וולקן : אנחנו נארגן את החומרים ונעביר, אני צריכה לבדוק את זה.

כב' הש' משה בר - עם : בהקדם האפשרי.

עו"ד ניצן וולקן : בסדר גמור, שוב, אם בית משפט קרא את התגובה אני לא אחזור, אני רק אומרת כי הדברים נאמרים פעם אחר פעם בצורה בוטה חריפה שחוטאת לאמת ולאופן שבו אנחנו מבצעים את תפקידנו ולכן על התגובה אני לא אחזור, אנחנו לא מקבלים את תיאור העניינים כפי שעורך הדין חן תיאר אותו כאן, כמובן כל בקשה אחרת צריכה להיות מוגשת בכתב, ביחס לעניין השני של זימון היועמ"ש לממשלה על ידי בית המשפט ביוזמתו לדיון כאן אני מצטערת מדובר כאן בבקשה מופרכת לחלוטין, הסעיפים שעורך הדין חדד הצביע עליהם 149 לחוק סדר הדין הפלילי,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מופרכת מאיזו בחינה?

עו"ד ניצן וולקן : גברתי, קודם כל מבחינת הסמכות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מבחינת הסמכות או מבחינת הצורך?

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> אני אתייחס לכל אחד מהדברים האלה, קודם כל אני מבקשת שאם חברי סבורים שיש סמכות כזאת שיגישו בקשה בכתב יפרטו את הסעיפים הרלוונטיים שמכוחם הם סבורים, זה עניין עקרוני, גם העדות של מר מנדלבליט כאן היא עניין חריג, גם זימון של השופטת זה עניין חריג.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אפשר לקבוע פגישה אפילו לא פורמלית.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> אני לא מכירה כזאת פרוצדורה שבית משפט מזמין את היועמ"ש לממשלה פגישה לא פורמלית, לא יודעת אולי אדוני מכיר אני לא נתקלתי.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> לא לא פורמלית, פורמלית במובן הזה מבקשים דלתיים סגורות במעמד צד אחד למצוא סידור באופן שיאפשר לקיים איזשהו דיון ענייני כדי לבחון אפשרויות שונות.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> קודם כל שהבקשה הזאת תוגש בכתב עם התייחסות למקורות הסמכות.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> למה היא צריכה להיות מוגשת בכתב?

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> בגלל שחברי טוענים שלבית משפט הזה יש סמכות לזמן את היועמ"ש לממשלה, סעיף 149 מדבר על טענות הגנה מן הצדק, חברי הפנה ל-149.10 אני לא רואה שם שום סמכות לזימון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> זה לא היה לעניין הזה.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> זה היה לעניין הזה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> זה היה לשאלה אם אפשר להפסיק את המשפט.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> נכון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הייתה פה שאלה האם בכלל יש סמכות לבקשה שלהם ולזה הפנו להגנה מן הצדק.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> או קיי, והסעיף השני זה סעיף 17 לחוק יסוד הממשלה שהסעיף הזה מדבר על זה שהיועמ"ש לממשלה אחראי בעצם על הגשת כתב אישום, גם הסעיף הזה לשיטתנו לא מקים סמכות לעשות מה שחברי מבקש, לגופו של עניין, עדות של תובע כללי במשפט היא אירוע חריג וזה שכאן אנחנו מתייחסים לזה כעניין אלמנטרי בעניין זה דבר שהוא לא נכון ולא תקין, אני אומר שוב שחברי יסבירו מכוח מה היא צריכה להיות מזומנת לכאן? מכוח מה? יש בקשה פוזיטיבית, גברתי מכירה שבדרך כלל מזמינים את יועמ"ש לממשלה לעדות?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> בתיק הזה יש הרבה דברים שהם...

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> בסדר, אבל עדיין גם בתיק הזה צריך לפעול על פי מקורות הסמכות הקיימים ואם יש טענה שיש מקור סמכות כזה ושסעיף 17ג מקים סמכות כזאת אז בבקשה שיתכבדו ויסבירו את הדבר הזה ואז אנחנו נוכל להתייחס.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> נדמה לי שהבקשה הייתה מבוססת על ההבנה שבסופו של דבר מי שאחראי על ניהול ההליך הזה זו היועמ"ש לממשלה, ושאם רוצים לנהל סוג של דיאלוג תכליתי ביחס לתיק

הזה יכול להיות שצריך להתנהל מולה, במובן הזה אני יכול להגיד לגברתי שההגנה יכול להיות שהיא התפרצה לדלת פתוחה כי אנחנו שקלנו מהלך כזה לפני ההגנה, לא עשינו את זה, אבל שקלנו את זה, זה אני אומר על דעתי חברי, לכן אני לא יודע אם זה עניין של סמכות פורמלית, זה עניין של שיקול דעת ושל ניסיון לראות איך מתקדמים בסיטואציה שיש כאן ואנחנו איך אנחנו רואים את הדברים נדמה לי שכבר אמרנו פעם או פעמיים, זה הכל, אני לא אומר כן, אני לא אומר לא, לא נתתי החלטה, לא נתנו החלטה, אני רק אומר שכששמענו את הדברים האלה זה לא היה לגמרי,

עו"ד ניצן וולקן : או קיי, אני שומעת את ההרכב, אם זה מצב הדברים מה שאני מציעה זה שחבריי יגישו בקשה בעניין הזה,

כב' הש' משה בר - עם : מה שאני מנסה לומר לגברת שאני לא בטוח שצריך בקשה, אם אנחנו סברנו שאולי אנחנו יכולים לעשות את זה מעצמנו לא בטוח שאנחנו זקוקים לבקשה, בלי בקשות פורמליות ובלי דיונים מלומדים, אני לא אומר כן ואני לא אומר לא, אני מדבר עכשיו במונחים של שכל ישר.

עו"ד ניצן וולקן : או קיי, היועמ"ש לממשלה היא זו שאחראית מלמעלה על ניהול התיק, אנחנו שלוחיה כאן בבית המשפט, המסרים מועברים לגורמים הרלוונטיים.

כב' הש' משה בר - עם : אנחנו סברנו שיכול להיות, אני לא אומר שהגיעה השעה, הדיאלוג הזה צריך להתנהל אולי בצורה יותר ישירה.

עו"ד ניצן וולקן : אני אומר לאדוני,

כב' הש' משה בר - עם : אני אומר את הכל אם גברתי שמה לב אם פסיקים וסימני שאלה ולא עם סימני קריאה, אבל זה משהו ששווה אולי לשקול אותו או לחשוב עליו.

עו"ד ניצן וולקן : אז אני אומרת שוב, זו לא בקשה של חבריי אלא בית משפט מפנה אלי את הדבר הזה, אני מבינה, מה שאני מבקשת זה שאני אעביר את המסר הזה למי שצריך לקבל אותו ואנחנו נשקול את הדברים.

כב' הש' משה בר - עם : ברור, זה מה שביקשנו זה הכל, לא צריך לומר יותר.

עו"ד ניצן וולקן : בסדר, אני בכל זאת חושבת שצריך להגיד גם בנסיבות האלה וגם כשבית משפט מפנה אלי את הדברים והמסר שאני מתבקשת להעביר הוא מסר חריג הוא לא קורה בכל משפט פלילי, לכן אני כן חשבתי שאני צריכה לומר את הדברים האלו, אם זו בקשה של בית משפט אני אעלה אותה לאן שצריך להעלות אותה.

כב' הש' משה בר - עם : לא אמרנו שום דבר אחר.

עו"ד ניצן וולקן : בסדר גמור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תודה לגברתי.

עו"ד עמית חדד : כבודכם תודה רבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תודה. כן זה היה קשור לבקשה 3, כל הפרוטוקול והמסמכים לבקשה 3.

עו"ד ניצן וולקן : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, בוקר טוב.

העד, מר צחי בן ארצי : בוקר אור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : סליחה על העיכוב, היה דיון בעניין אחר. עורך דין חן אנחנו מתחילים?

עו"ד ז'ק חן : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : האזהרה מהפעם שעברה לומר את האמת ורק את האמת.

העד, מר צחי בן ארצי : או קיי.

ע"ה 34 מר צחי בן ארצי לאחר שהוזהר כחוק משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן :

עו"ד ז'ק חן : רק כדי לחבר אותך לנקודה שבה הפסקנו, בדיון הקודם עברתי אתך על הפעולות שעשית במסגרת חקירת תיק בזק, חקירת קמיר, חיפושים שערכת בתיבת המייל של חפץ, עברתי אתך בהרחבה על החקירה של איריס אלוביץ' מבוקר עד לילה משך תשעה ימים כשהיא במצב תשישות, כשהיא עצורה, לשיטתי לא זוכה לתנאים מינימליים של שעות שינה, לא במעצר ובוודאי לא במהלך החקירה, עברתי אתך על הכניסות התדירות של מגדול עד קטן של חוקרים, ראשי הצוות, יריב עמיעד, קנר, לחשב מסלול מחדש, שהיא תשפיע על בעלה, בחדר החקירות הראיתי לך שאתה ורעות ענבים אחראים על איריס אלוביץ' ועל חדר החקירות שבו היא נחקרת אתם נוכחים בכל אלה ומנהלים את החקירה ומוסיפים משלכם את אשר הוספתם משלכם, אני רוצה לעבור אתך על מנוף לחץ נוסף, ת/1399 יום החקירה הראשון של איריס אלוביץ' 18/2/18 עמוד 15, זה מהקל לכבד, הפעלה של לחץ גדול מאד על איריס שיאונה רע לבני משפחתה, בראשם שאול אלוביץ' שהוא אדם מבוגר ולא בריא, מה יאונה לבני משפחה ושהאחריות על כתפיה זה הקו, אני מתחיל מהקל לכבד, ביום החקירה הראשונה, אני רוצה שתסביר לי בבקשה מה הקשר בין הדף החדש שאתה מציע לה לפתוח לבין שאול ואור עמוק בתוך הבוץ?

העד, מר צחי בן ארצי : שהיא תאמר את האמת.

ש : איך זה יעזור להוציא את שאול ואור מחוץ לבוץ?

ת : שהיא תתחיל לומר את האמת ואולי זה יעזור אני לא יודע, אני עושה את כל הפעולות כדי שנחקר ידבר ויגיד את האמת וישתף פעולה.

ש : כל הפעולות זה גם להגיד לה תשמעי את מסבכת את שאול ואור או לא עוזרת להם ולא מצילה אותם?

ת : זה משהו שאני יכול להגיד אם אני רוצה כן.

ש : הבנתי, נמשיך, באותו ערב נכנס הממונה עלייך יריב עמיעד לחדר החקירות שלך, עמוד 49 ת/398, כנראה הוא בחדר הצפייה רואה שפתחת את הקו, הוא נכנס לחדר ואומר לה את צריכה להבין

שאתם כולכם כן משפחה ועוד נוספים נמצאים שם, את צריכה לחשוב טוב כי יש לי בטון של ראיות עליכם, כולל על ראש הממשלה עוזריו יועציו, את חייבת.

ת: אני אשמח שתראה לי דברים שאני אמרתי.

ש: קודם כל אתה בחדר, אתה אחראי על חקירת איריס אלוביץ', אתה פתחת את הקו בעקבות זה נכנס יריב עמיד, אני מיד אראה לך שזה מהלך משולב.

ת: אני אשמח לא לתרגם דברים שאחרים אמרו.

ש: לא ביקשתי שתתרגם, אני שואל על המהלך המשולב הזה לעשות שימוש בבני המשפחה והאיום של מה שיאונה להם, האם אתה רואה שזה המשך הקו שאתה פתחת? המשפחה על הכתפיים שלך את יכולה להציל את שאול, את אור, תחשבי מסלול מחדש.

ת: אני אשמח שתראה לי דברים שאני אמרתי.

ש: אבל אתה לא חוקר אותי ואתה מתעקש לא להשיב לשאלות, השאלה עובדתית, אם זו תשובתך אני אמשיך הלאה, כשאתה בחדר ובעקבות דברייך דף חדש תמורת סיוע למשפחה שנמצאת עמוק בבוץ נכנס יריב עמיעד הממונה עלייך וממשיך באותו קו, אתה רואה את זה?

ת: אני אשמח שתראה דברים שאני אמרתי.

ש: אני אמשיך הלאה. בהמשך אותו ערב, עמוד 66-67, אחרי שיריב יצא מהחדר, הוא חזר לחדר אבל אתה יצאת, שורה 20-21, תראה מה יריב עמיעד אומר כשאתה לא בחדר, שאול במצב לא פשוט, גם ראייתית, גם אני לפחות הוא במצב לא טוב, מעידים עליו שהוא במצב לא טוב, מנטלית ירוד, את צריכה לקחת את כל ההחלטות הנכונות בשבילכם, כל המשקל של משפחת אלוביץ' על הכתפיים שלך, זה המקום הכי חשוב אני אלך אתך יד ביד, את נושאת את שאול ואור על הכתפיים שלך, כשאתה לא בחדר הוא ממשיך בקו הזה מחריף את הטון אומר ששאול במצב לא טוב והאחריות עליו במצבו הלא טוב כשהיא נושאת את כל המשפחה על הכתפיים שלה הוא עליה, האם הכרת את הדברים האלה?

ת: לא הכרתי, זה לא רלוונטי מבחינתי גם הכרתי וגם אם הייתי בחדר זה דברים שיריב אמר, אין לי מקום להתייחס.

ש: אתה טועה, שאלתי אם הכרת.

ת: הכרתי את מה?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: את הדברים האלה.

ת: זה חלק מהדברים שהיו כל החקירה, זה לא משהו חדש.

ש: אתה טועה, אתה מתחמק ולא עונה לשאלות שלי זה בסדר, אתה טועה כי אחרי שהוא יוצא מהחדר אתה נכנס לחדר, כנראה שהייתי בחדר הצפייה כי אתה אומר איריס שוב אני אומר שאני כן רוצה שתחשבי במיוחד על מה שיריב אמר, יריב לא נכנס לפה סתם, מה שאמרנו לך זה קצה הקרחון, תשקלי ותחשבי בכובד ראש, ידעת מה יריב אמר, הניסיון שלך להתחמק ולהגיד תשאל את יריב אני

לא אחראי מתרסק משום שאתה לאיריס אלוביץ' אוחז במה שיריב אמר שהמשיך את מה שאתה בעצמך אמרת ולוחץ עליה באותה נקודה, אתה מאמץ את דברי יריב, תגובתך?

ת: אנחנו בחקירה, יריב נכנס, אני יצאתי, חלק מחקירה לגיטימית, אני לא רואה שום בעיה תחשבי על מה שיריב אמר ובואי תשתפי פעולה ותאמרי את האמת.

ש: זו תשובתך?

ת: זו תשובתי המלאה כן.

ש: אתה רואה שטעית ואתה יודע מה יריב אמר לה נכון?

ת: אני אמרתי שגם אם הייתי יודע מה יריב אמר, כנראה שהייתי בחדר הצפייה יכול להיות, נכון, אתה מנסה לתפוס אותי על משהו קטן מלפני תשע שנים, אני לא מצליח להבין מה, אבל בסדר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> שואלים אותך על עובדות.

ת: אם אני זוכר את הקטע הזה גברתי שהייתי לפני בחדר הצפייה או לא, הנה עכשיו מפה אני רואה שאכן כנראה הייתי בחדר הצפייה כי אמרתי לה מה שיריב אמר לך אז כנראה שאני יודע, מה הקטע של לתפוס אותי רגע לפני ידעת או לא.

ש: אני מתעלם מהתוספות שלך.

ת: או קיי, זו תשובתי.

ש: אני שואל שאלות עובדתיות ואל תתווכח סתם, יש דבר נוסף, אתה אמרת אני לא קשור, מה שיריב אמר יריב אמר תשאלו אותו, תפרש אותו.

ת: נכון.

ש: פה אנחנו רואים שאתה משתמש במה שיריב אמר מול איריס אלוביץ'

ת: נכון.

ש: אני עובר ליום החקירה השני 19/2, אמרתי מהקל לכבד, ת/1402 עמוד 48-49, את כנראה לא מבינה באיזה מצב את נמצאת, כל פעם אני נותן לך חבל שתחזיקי ותאחזי בו כדי להציל, יריב אמר לך הכל על הכתפיים שלך, באמת, את צריכה להבין באיזה סיטואציה את נמצאת כאן, המצב שלך לא טוב בכלל, לא שלך לא של שאול ולא של אור, אתה מודע היטב ומשתלב בקו שהתחלת שיריב המשיך והעצים אותו ואתה נאחז בדברים, אתה אומר שנתת לה חבל והיא לא נאחזת בו, למה הכוונה איזה חבל?

ת: ההקלטה שאני כנראה משמיע לה אם אני זוכר נכון זה אני מבקש את התייחסותה להקלטה.

ש: איך זה יציל את שאול ואור?

ת: שהיא תאמר את האמת.

ש: אתה חשבת שהיא עברה עבירה נכון?

ת: היא הייתה חשודה כן.

ש: כלומר אם היא תאמר את האמת לשיטתך היא תודה בביצוע העבירה נכון?

ת: היא תספר את הסיפור, לא יודע אם היא תודה או לא תודה, שתספר את הסיפור. שתספר את האמת זאת המטרה.

ש: האמת לשיטתך בניגוד לאמת שלה שהיא אומרת לא עברנו עבירה זה שהיא עבירה.

ת: את זה לא אמרתי.

ש: בוודאי זה מה שאתה אומר, איך לבוא להודות בביצוע עבירה כפי שאתה משדל אותה כל הזמן לעשות זה לתת לה חבל הצלה שיציל אותה את אור ואת שאול?

ת: אם היא תספר את האמת אז המצב שלה יהיה יותר טוב לדעתי, כשמספרים את האמת המצב יותר טוב גם נפשית לבן אדם עצמו וגם בלי קשר הסיפור עצמו מבחינתי שהיא תספר את האמת, גם היא תתייחס לראיות שמוצגים לה.

כב' הש' עודד שחם: אדוני חותר לכך שצריך להגיד את כל האמת זה בסדר גמור, אבל מה שאדוני נשאל זה איך זה ייטיב עם מצבה?

ת: אז כפי שגם אמרתי בפעם שעברה לדעתי ככל שזה יגיע למשפט אז גם השופט יוכל להתייחס לזה שהיא שיתפה פעולה וסיפרה את האמת וגם אם לא והאמת שלה לא תוביל זה ייגמר יותר מהר כי האמת תסתדר עם מה שמציגים לה, אם אני זוכר נכון מה שהוצג לה זה היא לא ענתה לעניין, זה לא שהיא נתנה סיפור של חס וחלילה לא מצא חן בעיניי, ממש לא.

ש: אתה לא זוכר נכון, אמרתי לך אני לא אתווכח אתך על השאלות והתשובות של איריס החומר בפני בית המשפט.

ת: או קיי.

ש: אבל אתה זוכר לחלוטין לא נכון.

ת: או קיי.

ש: 19/2, ת/1402 עמוד 53, זה מתקדם הבליץ, יריב אמר לך את הלביאה, את יכולה לעשות משהו לגבי זה, מה אתה מציע לה? אתה אומר לה תעשי את השיקולים שלך, שוב, זה לא רק את, אתה לוחץ עליה, שאול ואור הכל ביחד הנטל כבד, אתם ביחד משפחה, זה ממשיך, את יכולה לעשות איזשהו מהלך, איזה מהלך?

ת: אני לא זוכר לאיזה מהלך התכוונתי פה, אבל כל מה שנאמר פה מבחינתי זה לגיטימי לגמרי בטח ובטח כשנמצאים במהלך חקירה של חשודה, דבר שני לעניין החלק הראשון שאמרת לא אמרתי שיקל עלייך או בית משפט יעזור לך, לדעתי אמרתי את זה באחת החקירות לפני כן במהלך החקירות כמעט בוודאות, בקטע הזה כנראה באמת לא אמרתי.

ש: זה לא שקול כגרגיר חול מול ההר הזה, איך אתה לא יכול לזכור לאיזה מהלך התכוונת?

ת: לפני 9 שנים אני לא זוכר איזה מהלך התכוונתי, לדעתי לשתף פעולה.

ש: אתה אומר כשאתה אומר שאתה לא יודע לאיזה מהלך התכוונת?

ת: לגמרי אומר אמת, אם אני מנסה להבין מה התכוונתי פה זה שתשתף פעולה.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> כשאדוני חוקר את הגברת אלוביץ' למה אדוני לא אומר לה בצורה מפורשת תספרי את האמת תשתפי פעולה, אדוני אומר מהלך, את יודעת מה לעשות, תשקלי את צעדייך, נראה לי הולכים מסביב, מה יותר פשוט מאשר להגיד זה מה שאדוני מצפה לומר את זה בצורה ישירה.

ת : נכון, כאן לא אמרתי את זה, אם אני זוכר נכון המהלך הוא לשתף פעולה גם שלה וגם של שאול.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אדוני לא יודע להגיד למה לא נאמר לה בזמן אמת, אולי יש איזשהו היגיון אדוני מנהל את החקירה, אני לא חוקר, זה להבהיר לה, למה ליצור עמימות שלפעמים נחקר בסיטואציה שהוא נמצא לא יכול להבין למה אדוני מכוון? אדוני רוצה לכוון למשהו מסוים, כך אני מבין אדוני חוזר על זה כל הזמן פה שאדוני רוצה שהיא תספר את האמת.

ת : לדעתי זה היה לשיתוף פעולה גם שלה וגם של שאול.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> טוב.

ש : אם זה כמו שאתה אומר תגידי את האמת זה לא כל כך מסתדר עם אני לא צריך אותך אפילו שתשבי פה, המהלך קשור למה שתעשי למה שאנחנו מבקשים ממך לעשות, אתה אומר לה אני לא צריך אותך, אני צריך מהלך אחר, איזה מהלך?

ת : האמירה שאני משתמש בו המשפט הזה אני לא צריך אותך יש לי מספיק ראיות זאת אמירה שאני משתמש בה כמעט בלפחות חמישים אחוז מהחקירות שקיימתי, זאת אמירה שאני משתמש בה כדי ליצור איזשהו לחץ על הנחקר לתת לו את התחושה של אני לא צריך אותך פה, יש לך הזדמנות לבוא לספר את הגרסה שלך כי הראיות שיש לי מספיק חזקות מבחינתי כדי להמשיך הלאה, זו אמירה שאני משתמש בה הרבה.

ש : אני מאמין לך, באמת משתמשים בזה כאיזושהי טקטיקת חקירה לגיטימית, אבל פה אתה מוציא את הדברים מהקשרם בהסבר הזה, זה לא נכון לפה, כי פה אתה קושר את זה למהלך שאתה מבקש ממנה, אתה מבקש ממנה לעשות צעד והצעד קשור בהמשך הדברים, אני לא צריך אותך במובן שתדברי, אני צריך שתעשי מהלך, אתה רואה את ההקשר?

ת : אני לא כל כך רואה את ההקשר אבל מהלך יכול להיות הרבה דברים, מהלך יכול להיות גם שהיא תדבר עם עורך הדין שלה שאולי הוא יציע לה לשתף פעולה, אני לא זוכר פה לאיזה מהלך התכוונתי, מבחינתי שתשתף פעולה לא מעבר.

ש : הבנתי, מה יאונה למשפחה אם היא לא תעשה מהלך, המשפחה כולה על הכתפיים שלה וכו' וכו' מתגייס לבליץ הזה מיודענו קנר הפעם הוא בא עם יריב, ת/1401 עמוד 114, ביום החקירה השני, עמוד 116, קנר ויריב נכנסים לחדר, קנר נותן לה נאום ארוך, הדגש על החזרה האינסופית על מה יקרה לבני המשפחה בגללה, שהם על הכתפיים שלה, עוד פעם להציל ולהציל את משפחת אלוביץ', איך בדיוק העליתם בדעתכם שאפשר להציל את משפחת אלוביץ'?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אל תענה, יש התנגדות?

עו"ד ניצן וולקן : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיצא.

עו"ד ז'ק חן : כבודכם, התשובה שלו צפויה להיות אותה תשובה אני מתקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : או קיי.

עו"ד ז'ק חן : נייתר את ההתנגדות, הדברים ברורים כשמש. ת/1401 עמוד 125, זה מתקשר למצב הבריאותי של שאול, רואים שהיא מתעניינת במצבו של שאול בנוכחותך נכון?

העד, מר צחי בן ארצי : אני לא יודע אם בנוכחותי.

ש : בנוכחותך, כי לא כתוב שיצאת מהחדר, פשוט שיריב וקנר נכנסים.

ת : גם אם כן מה השאלה?

ש : קודם ראינו מצב מנטלי, עכשיו מצבו הרפואי של שאול עולה בנוכחותך, נכון? אתה ידעת שאומרים לה שמצבו הבריאותי לא טוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זו השאלה?

ש : כן. זאת השאלה.

ת : זה מרגיש כאילו אתה משתמש בי כדי להקריא אמירות של אחרים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר בן ארצי המסמכים האלה הם כבר מוצג אצלנו.

ת : אני לא מצליח להבין, השאלה שלו אם שמעתי? קודם כל אני לא זוכר לפני 9 שנים, אני לא ראיתי את שאול במהלך כל החקירות אז אני בטח לא יודע מה מצבו, אם לא רשום שיצאתי אז שמעתי את זה כן.

ש : אבל אתה לא זוכר, שהשתמשו במצבו הקשה.

ת : אני לעולם לא אגיד על מצב של מישהו אחר.

ש : מצבו לא טוב.

ת : לא מבחינה בריאותית, לגמרי לא ירדתי לרזולוציות כאלה, מבחינת הראיות שיש לנו.

ש : לא רק קנר אומר על מצבו הבריאותי של שאול שהוא לא טוב, עמוד 147, הבליץ ממשיך, לא רק אתה ורעות ענבים, לא רק קנר ויריב עמיעד נכנסים, עכשיו גם אסייג ותלם נכנסים, אסייג אומר – שלא תעשי עוול לאדם לא צעיר, אנחנו יודעים שהמצב שלו לא טוב, את ממש יכולה לגרום לנזק בלתי הפיך, שוב בנוכחותך, אסייג ותלם, האם זה מרענן את זיכרונך ששמעת על מצבו של שאול הלא טוב בריאותית?

עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לקו השאלות הזה.

עו"ד ז'ק חן : אומרים לנחקרת שלו על נזק בלתי הפיך שהולך לקרות לבעלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיצא.

עו"ד ניצן וולקן : כל האנשים שאת האמירות שלהם חברי הציג עכשיו לעד אלו אנשים שהעידו כאן, הם היו האנשים הרלוונטיים שיכולים להשיב על השאלה, על אף שהם הכחישו את הדבר הזה, האם נעשה כאן מאמץ כמו שחברי טוען או תרגיל מתואם כדי להפעיל לחץ.

כב' הש' עודד שחם : מה נימוקי ההתנגדות?

עו"ד ניצן וולקן : רלוונטיות, מציעים לעד פעם אחר פעם אמירות של אנשים אחרים, חוסר ערך מוסף.

כב' הש' עודד שחם : חוסר ערך מוסף זה לשיקול דעת בית המשפט, רלוונטיות קשה לראות כי הגברת עצמה אמרה שהוצגו שאלות באותו עניין לעדים אחרים.

עו"ד ניצן וולקן : על דברים שהם אמרו לא על דברים שאמר מישהו אחר, אדוני.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נאפשר את השאלה.

עו"ד ניצן וולקן : בעיני זה סיכומים של עדויות שנשמעו כאן כשהעד לא מוסיף עליהם דבר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שמענו את גברתי.

עו"ד ניצן וולקן : תודה.

עו"ד ז'ק חן : גם תלם אומר את אותם הדברים, האם כל המהלך הזה מזכיר לך שחלק מהשיטות בהן נקטתם, איומים על בני משפחה ומה יאונה להם, בחדר חקירות שאתה אחראי עליו שאתה חוקר את איריס אלוביץ', האם זה מזכיר לך בתור האחראי על החקירה של איריס אלוביץ' שזו הייתה עוד שיטה, או שאתה לא זוכר את זה?

העד, מר צחי בן ארצי : זאת לא הייתה שיטה, המטרה הייתה שאיריס אולי תשפיע על אלוביץ' לספר את האמת, לא היה שום תנאי, שום איום, מבחינתי מהצד שלי, הרעיון היה שאיריס תספר את האמת ותשתף פעולה ואולי תשפיע גם על שאול לשתף פעולה זה היה הרעיון.

ש : כי אם היא לא תשתף פעולה כפי שאתה אומר אז יש סכנה לשאול אלוביץ' שהוא במצב בריאותי, מנטלי, הוא לא צעיר, לא טוב, נזק בלתי הפיך.

ת : זו התוספת שלך.

ש : לא, זה מהתמליל.

ת : לא אני אמרתי.

ש : אבל אתה שם ואחראי על החקירה שלה, מה אתה אומר?

ת : אני החוקר שלה, נכנסים ויוצאים לפחות 10 אנשים, אני לא יודע אם אני בחדר או לא בחדר, בהנחה ואני בחדר אתה מצפה ממני שאני אתרגם דברים שאנשים אחרים אמרו, אין לי מה להוסיף.

ש : בוא נתקדם, אנחנו ביום השלישי לחקירה ת/1404, עמוד 128, צחי, את המובילה איריס, אי אפשר לנתק בין הדברים, כולכם ביחד.

ת : כולכם ביחד זה נכון זה לא סוד.

ש: נכון, ביחד גם בתכנים, גם בשיטה, גם בבליץ ובלחץ הלא חוקי, את המובילה איריס, הכל על הכתפיים שלך, צריך לקבל החלטה חישוב מסלול, אורי קנר – יעזור לך אם תדברי עם שאול.

ת: נכון, זו הייתה המטרה שהיא תשתף פעולה ותגרום לשאול לשתף פעולה.

ש: תוך כדי איום ששאול אדם לא בריא.

ת: אני לא אמרתי את זה, אין סיכוי שאמרתי דבר כזה.

ש: אבל אתה משתתף בחקירה.

ת: אני אחראי על מה שאני מוציא מהפה לא מה שאחרים אומרים.

ש: אתה אחראי עליה, אתה החוקר שלה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: לא ביחד, שאלה תשובה.

ת: אני אמרתי את המובילה זה נכון אבל אני אחראי על מה שאני מוציא מהפה לא מה שאחרים אומרים.

ש: הבנתי, כל אחד אחראי על מה שהוא מצפה מהפה.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: עורך דין חן.

ש: אני ממשיך אדוני, אני חושב שהדברים ברורים, מיד בהמשך אורי קנר חוזר על זה ששאול אדם לא בריא, עמוד 140, אגב אני לא אחראי על מה שאחרים אומרים, תסתכל איך הכל שזור איך כולכם ביחד, קנר – לחשוב מהראש לא מהבטן, אתה – אבל את כן יכולה לקבל החלטות בשביל שאול הוא יקשיב לך, אי אפשר לנתק את זה מהאיומים מה יקרה לשאול אם היא לא תעשה את זה, אי אפשר לנתק את זה, אתה משתתף בבליץ הזה, אתה אומר לה את יכולה לקבל החלטות בשביל שאול, שאול אדם לא בריא, מבוגר, את גורמת לו נזק בלתי הפיך, הוא מתנגש בקיר, אקו לב לא אקו לב, את יכולה לקבל החלטות בשביל שאול הוא יקשיב לך, למה התכוונת?

ת: התכוונתי שהיא תגרום לשאול לשתף פעולה, כנראה המידע שקיבלתי שהוא לא משתף פעולה אז הכוונה שאיריס תשפיע עליו שהוא ישתף פעולה, זה מה שהתכוונתי במשפט הזה.

ש: אתה לא עונה לשאלה, נמשיך.

ת: זו התשובה.

ש: נמשיך, היום הרביעי לחקירה 21/2, הבליץ ממשיך, ת/1407 עמוד 31, אתה מתחיל בנאום שהיא צריכה לקבל החלטה, שתחשוב, סיטואציה לא פשוטה, היא צריכה לעשות אותה, זאת החלטה שאת יכולה לקבל בשביל שניכם, את יכולה להוציא אותו, הכוונה לשאול נכון?

ת: אני מניח, יכול להיות.

ש: אז בוא תקרא תגיד לי מי זה יכול להיות חוץ משאול?

ת: נראה שלשאול כן.

ש: עמוד 31 שורה 33, צחי – דווקא זו יכולה להיות החלטה יותר גורלית, את יכולה להציל עוד מישהו אתך יחד,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אל תענה לשאלה.

ש: אתה אומר לה היא יכולה להציל את עצמה, היא יכולה להציל עוד מישהו שזה שאול, הוא יקר לה חשוב לה, ראינו איך תיארו את מצבו, עמוק בבוץ, גיל, נזק בלתי הפיך, לא אדם צעיר וכו', ראינו את זה, בהשתתפותך הפעילה, הדגש כאן זה לצאת החוצה, היא תקבל החלטה גורלית ותצא החוצה, ואם היא תקבל החלטה נכונה היא תוציא עוד מישהו אתה, מה זה לצאת החוצה, להציל ולצאת החוצה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: יש התנגדות?

עו"ד ניצן וולקן: לא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כן, תענה.

ש: מה זה לצאת החוצה?

ת: אני צריך להיזכר למה התכוונתי.

ש: אני אציע לך, לצאת החוצה לא קשור בשום תשובה שנתת לבית משפט קודם שהיא תגיד את האמת שיוגש כתב אישום ובסוף זה יקל עליה גם פסיכולוגית וגם מול בית המשפט, קשור להחלטה גורלית תשכנעי את שאול לעשות הסדר עד מדינה נגד ראש ממשלה אז את תהיי בחוץ, הוא יהיה בחוץ, הצלת את עצמך ואת משפחתך, מה אתה אומר?

ת: יכול להיות אני לא זוכר וגם אם כן אני כחוקר לא רואה בזה פסול מהכלים שנתנו לנו להגיד משפט כזה לכל נחקר שהוא חשוד אם זה יכול להגיע לעד מדינה בלי שאני מציע לו ובלי שאני אומר לו ושזה כזה באוויר תלוש אני לא רואה בזה שום בעיה, לאיריס או לכל חשוד אחר, אני לא רואה פסול במה שאמרתי, זה משהו לגיטימי.

ש: טוב, ת/1407 עמוד 32, עמוד 35 ת/1407, אני מדלג, 22/2 יום החקירה הבא, ממשיך באותו כיוון, ת/1409 עמוד 97-96, עמוד 101, מדלג עוד יום, יום השישי לחקירה, ת/1411עמוד 142 יום שישי לחקירה, דילגתי על יומיים רק ציינתי את מראה המקום בפרוטוקול, עמוד 147 גם, שאול בעלך את מבינה כמה קשה כמה מסובך את לא יכולה לחשוב רק על עצמך תהיה לך את השבת לחשוב, מה זה תהיה לך את השבת לחשוב?

ת: כנראה זה יום חמישי.

ש: היא במעצר.

ת: אין מצב, אין סיכוי בעולם שאני אגיד לה שהיא במעצר, אין סיכוי, חותם.

ש: בוא נבדוק את זה רגע, איריס אלוביץ' משתחרר ממעצר ב- 26 לחודש וראינו שהיא השתחררה לפתע כי באותו יום פרצה פרשת פוזננסקי.

ת: זה אתה אומר.

ש: זה נתון שהוא לא במחלוקת, החקירה מיום 23/2 יום חמישי השבת איריס אלוביץ' במעצר גם זה לא במחלוקת, בניגוד למה שאתה אומר, אז אתה אומר דבר שאתה לא העלית בדעתך שתגיד דבר כזה.

ת: אין סיכוי, אני לא אגיד בחיים לנחקר בזמן שאתה במעצר תחשוב על הדברים.

ש: אם כך האפשרות היחידה ואנחנו נבדוק אותה כי אתה מדבר בכזה ביטחון זה שהמתמלל פה בטעות כתב צחי בן ארצי וזה לא צחי בן ארצי אז מישהו אחר אמר לה את זה, אתה רואה עוד אפשרות?

ת: צריך לבדוק תאריכים, אני לא יודע.

ש: בדקנו תאריכים, זה 23/2, היא במעצר, יום חמישי היא נשארת, יום שישי במעצר, יום שבת במעצר, יום ראשון פורצת פרשת פוזננסקי והיא משתחררת בהפתעה אחרי שהייתה לכם כוונה להאריך לה את המעצר וחזרתם בכם ממנה, אין מחלוקת שהיא במעצר.

ת: יכול להיות שאולי רעות אמרה את זה, אני לא אמרתי את זה מעולם אין לי ספק.

ש: אין לך ספק שאתה לא אמרת את זה בסדר.

ת: אין לי ספק.

ש: התקדמנו.

ת: או שהיא לא הייתה במעצר בסופ"ש הזה.

ש: היא הייתה, נבדוק אם רעות אמרה ולא אתה, כי אין סיכוי שאמרת דבר שכתוב שצחי אמר.

ת: וגם אם אמרתי, למרות שלא אמרתי, גם אם אמרתי אני לא רואה בזה שום פסול.

ש: הבנתי,

ת: או גם אם רעות אמרה לצורך העניין, אבל זה לא... אני לא אומר לנחקר זו לא הדרך שלי.

ש: נסחפת כמו כולם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חן.

עו"ד ז'ק חן: בסיטואציה כזאת עוד לא נתקלתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בסדר.

עו"ד ז'ק חן: לכן אני מבולבל, אני אוסף את עצמי, זו המסקנה שצריכה להיות פה זו התשובה שלו, אפשר להתקדם, אפשר לדלג על כל השאר, בתחילת היום שעבר הראיתי לך שהייתה תוכנית חקירה, שבני הזוג אלוביץ' ביניהם איריס אלוביץ' סומנה בלשונו של אסייג חוליה חלשה כפוטנציאל להפיכתה לעדת מדינה, אתה זוכר שהצגתי לך את זה?

העד, מר צחי בן ארצי: כן.

ש: טוב, אני אומר לך שקשרתם ואתה קשרת בין מה שהיא עוברת לבין רצונך שהיא תהיה עדת מדינה ותשפיע על שאול להיות עד מדינה, האם אתה זוכר שקשרת בין מה שהיא עוברת במעצר ברכוש

במה שקורה למשפחה ובמה שהיא עוברת לבין הרצון שלך שהיא תהיה עדת מדינה ושתשפיע על שאול להיות עד מדינה, האם אתה זוכר?

ת: לא קשרתי, זה משהו שאין ספק שבן אדם שנמצא במעצר ואתה חוקר אותו אחר כך, זה על כל נחקר, הוא הרבה יותר חלש, אני לוקח את זה בחשבון אני לא יכול להתעלם מהסיטואציה הזאת ואני לא יכול להתעלם מהסיטואציה שאיריס עברה ומחיפוש בית שהיא עברה, זה משהו שאני יודע ונמצא אצלי בראש לגמרי, אני לא מצליח להבין את הקשר, לא הצלחתי להבין את השאלה.

ש: אתם מצפים שבסיטואציה הזאת היא תסכים להיות עדת מדינה ולהשפיע על בעלה להיות עד מדינה.

ת: לא בגלל זה, זה אמצעי לגיטימי שהנחקר יגיד את האמת, אם זה יוביל אחר כך לעד מדינה אולי אני בתור חוקר הרווחתי, אבל המטרה היא לגמרי שהיא תשתף פעולה ולהגיע לחקר האמת, אני כל הזמן חוזר על זה כי זו האמת וזה התפקיד לי.

ש: יכול להיות שהאמצעים האלה הלגיטימיים שראינו במהלך היומיים האלה הופכים את הנחקר ליותר חלש בחקירה ויכולים להביא כתוצאה ממצבו לאמירת האמת.

ת: נכון.

ש: שזו המטרה שלך בחקירה.

ת: לגמרי.

ש: ולכן האמצעים האלה אם הם מדרבנים נחקר לומר את האמת מבחינתך מה טוב.

ת: נכון.

ש: או קיי,

ת: לא הצעתי לה להיות עדת מדינה. זה משהו שאפשר לקחת אותו בחשבון.

ש: אתה אמרת את הדברים שאמרת שלא אמרת, תגובתך?

ת: או קיי, גם אם אמרתי שוב אני לא רואה בזה שום פסול.

ש: אבל ראית פסול ואין סיכוי.

ת: לא אמרתי פסול.

ש: אתה משנה את התשובה שלך?

ת: תן לי לענות, זה משהו שאני לא משתמש בו, אני לא אגיד לנחקר שעכשיו במעצר, עדיין אני חושב שהשבת, מעניין אותי לראות אם היא הייתה במעצר.

ש: היא הייתה, הייתה.

ת: או וקיי וגם אם אמרתי את זה אני לא רואה בזה שום פסול.

ש: או קיי, נתקדם, ריכזתי עוד אמירות שלך בכל מיני הקשרים ששם אתה אומר לה אני מנסה לתת לך חבל הצלה את לא רוצה לקחת אותו, את שוקעת שלחתי לך שתוציא אותך משם, קחי יד,

ההחלטה הכי חשובה שלך, המשפחה שלך, חלון ההזדמנויות הולך ונגמר, כל אלה מילים שמדברות אותו דבר על הניסיון לשדל נחקר להיות עד מדינה, אתה מכיר את זה נכון?

ת: לא, אני לא מכיר את זה, זה נשמע לגיטימי.

ש: אתה לא מכיר את זה?

ת: חלון הזדמנויות זה מונח שאנחנו משתמשים בו הרבה בחקירות, המון, עוד אמצעי לחץ לתת לנחקר תחושה שעוד שנייה נגמרות השאלות ומה שענית ענית והגרסה שנתת נתת ומפה זה הולך הלאה בקטע המשפטי ולא ייגמר בחדר הזה זה יהיה במחוזות אחרים, זו המטרה.

ש: הבנתי, זה לא קשור לעד מדינה?

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תחזור על נוסח השאלה.

עו"ד ז'ק חן: אני מקבץ כל מיני ביטויים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תחזור שוב על השאלה.

עו"ד ז'ק חן: הוא בעקבות ביטוי כזה הוא משתמש בביטוי כזה, הכל בדיוק כפי שהראיתי קודם, אי אפשר להפריד את המרק הזה למרכיביו, הוא כבר בושל, השאלה היא האם הוא מאשר האם הוא מכיר שכל הביטויים האלה אלה ביטויים שמשמשים לנסות לשדל אותה להיות עדת מדינה ולהשפיע על בעלה להיות עד מדינה, זה הכל.

כב' הש' משה בר - עם: ככל שהוא מכיר.

עו"ד ז'ק חן: ככל שהוא מכיר וככל שאמרת וככל שהשתתפת בשניה במילה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אתה מכיר שידול לאדם להיות עד מדינה בלי לומר את הדברים בפה מלא?

העד, מר צחי בן ארצי: בוודאי שאני מכיר, אני אמרתי ביום הראשון שאנחנו לא אומרים אף פעם את המילה עד מדינה ואם אתה רוצה להיות עד מדינה לא משתמשים במונח הזה, אבל כן זה משהו שגורמים לנחקר שיהיה באוויר שאם הוא יאמר את האמת שילך לדבר עם עורך דין שלו ויסגרו ביניהם, זה כבר מעל הראש שלי אני לא מכיר, לעניין הביטויים שהזכרת אני לא משתמש בביטויים האלה רכבת לדעתי, אני לא מכיר, גם אם כן שוב זה אמצעי לאו דווקא כדי שתהיה עד מדינה, זה ביטויים שמשתמשים בהם כדי ליצור לחץ על הנחקר לספר את האמת כי עוד שניה השאלות מסתיימות והגרסה שנתת זו הגרסה ומפה אנחנו ממשיכים לכאן או לכאן, זה לאו דווקא בשביל עד מדינה.

ש: הבנתי, אולי אפשר לעשות משהו כדי שהמחיר יהיה קטן, זה ביטוי שמבטא את אותו דבר, בלי להגיד את המילה עד מדינה, אפשר לעשות משהו כדי שהמחיר שלכם יהיה יותר קטן.

ת: אני לא חושב שהשתמשתי בביטוי כזה.

עו"ד ז'ק חן : טוב, אני דילגתי על הרבה כבודכם, אבל מכיוון שהוא אמר שבזה הוא לא השתמש אז אולי כדאי להראות לו, אולי אני טועה אני אבדוק עוד פעם במשרד, ת/1407 עמוד 33 עמוד 38, עמוד 34, אני מראה לך שאתה כן משתמש בביטויים האלה.

העד, מר צחי בן ארצי : מה השאלה?

ש : אמרת שאתה לא משתמש בביטוים כאלה

ת : אמרתי שאני לא זוכר שהשתמשתי בביטוי כזה.

ש : טוב.

ת : ואם השתמשתי אני לא מצליח להבין מה הבעיה ואם יש שאלה אני אשמח שתשאל אותי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב.

ש : אני מתקדם, יש אינספור מופעים שלך בחקירה שאתה משתמש, שברור שאתה משתמש בכל מיני ביטויים זו דוגמה אחת, ניסיון להפוך אותה לעדת מדינה בלי להגיד את המילה עדת מדינה.

ת : אני לא רואה בזה פסול.

ש : אתה לא עונה לשאלות שלי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : ת/1411, אתם מדברים על רכבות, צומת של רכבות, זו קריאה אחרונה לנוסעת, אתה משתמש או לא משתמש בדימויי הרכבות.

ת : אני משתמש ואני גאה שאני משתמש, לא רואה שום פסול להגיד לנחקר תחת אזהרה שהרכבת עוד שנייה יוצאת מהתחנה, זה משפט הכי לגיטימי בעולם, חקירה זה לא פיקניק, אני משתמש בכל האמצעים החוקיים שעומדים לרשותי במהלך חקירה ולהגיד לנחקר זו קריאה אחרונה, אין לי שום בעיה, אני גאה במה שעשיתי ואני רגוע מאד.

ש : מה שיש לנו בתמלילים ובחקירות שלך שעליהם גאוותך בית משפט יקרא לא צריך את עזרתך, הראיתי לך חלק קטן מהדברים, כדי שלא נהיה חסרים מעניין אותי משהו אחר, אתה עומד פה בזוכן העדים בפני שלושה שופטי בית משפט מחוזי, אני מראה לך דברים שאמרת אתה אומר לא אני אמרתי אין מצב שאמרתי שהיא נשארת שבת שתחשוב במעצר, הראיתי לך שזה אתה, אמרת אין מצב שאני משתמש בביטוי של חלון הזדמנויות נסגר ושהיא יכולה להוציא את שאול – זה אתה, אמרת שאתה לא משתמש בביטויים של רכבת, אמרת גם אם אמרתי אין בזה פסול, האם אחרי שהראיתי לך שהשתמשת בביטויים האלה האם עכשיו אתה מחבר את זה למה שנשאלת וענית קודם שהם היו חלק מהשימוש במה שאתה קורא לו מטרה לגיטימית להפוך את איריס אלוביץ' לעדת מדינה ושתשפיע על בעלה להיות עד מדינה?

עו"ד ניצן וולקן : כן, אני מתנגדת לשאלה, אני מתנגדת בעיקר לפרופוזיציה הארוכה שהוצגה, אם עורך דין חן מוותר על הפרופוזיציה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא שואל את השאלה בסוף.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כל השאר עברנו וראינו, אני אנסח מחדש.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אלל תענה בינתיים.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אל תענה, האם הביטויים שהראיתי לך עכשיו כדוגמה הם שזורים לאורך החקירה הם ביטוי למה שהעדת קודם בתשובות לבית משפט שגם בלי להגיד את המילה עד מדינה בהחלט חתרתם לשם להפוך אותה לעדת מדינה ושהיא תשפיע על בעלה להיות עד מדינה זו השאלה.

<u>עו"ד ניצן וולקן:</u> אני רק אבקש שעורך דן חן ידייק,

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> האם בלי להשתמש במילה עד מדינה חתרו להפוך אותה לעדת מדינה?

<u>העד, מר צחי בן ארצי:</u> אני יכול להגיד לך מה עובר לי בתור חוקר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> השאלה אם ניסיתם להפוך אותה לעדת מדינה?

<u>העד, מר צחי בן ארצי:</u> אני רוצה לגרום לה להגיד את האמת, יכול להיות שכתוצאה שהיא תגיד את האמת היא תהיה אחר כך עדת מדינה אני לא יודע, זה מעל הראש שלי, אני כן זוכר שאם הייתי מביא את איריס גורם לה להיות עדת מדינה זה היה פריצת דרך, כן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> תודה, סיימתי את הפרק הזה, יש לי פרק, יכול להיות שצריך להתייעץ על הצורך בו בכלל.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אתם רוצים הפסקה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אין בעיה.

לאחר הפסקה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> בבקשה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כבודכם בהפסקה חישבנו מסלול מחדש, אני מתנצל שכך יצא אנחנו מייתרים את המשך חקירת היום, שני פרקים מאד גדולים, יש עניין אחד שנרצה להראות למר בן ארצי, מזכרים שהוא כתב שהוא יאשר שזו חתימתו, לא תהיה שאלה נוספת נגיש אותם בישיבה הבאה, לא הבאנו עותקים תקלה שלי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> הוא לא מסיים היום?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> הוא מסיים, אני סיימתי את החקירה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> בסדר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> תאשר שזה שלך, זכ"ד, חיפוש בפלאפון של ניר חפת 3/12/18, תאריך הזכ"ד 12/3.

<u>העד, מר צחי בן ארצי:</u> כן, זה נראה שלי. זכ"ד נועד לשים את הדברים על השולחן, זה מה שעשיתי, רשמתי תאריך, רשמתי בדיוק מה עשיתי, איפה חיפשתי כדי שהדברים ככל ויעלו מאוחר יותר ונישאל עליהם שנוכל להיזכר זו המטרה.

עו"ד ז'ק חן: ברור, זה ברקוד 820 מה שאשרת שהוא שלך, ברקוד 808 מה- 3/12/18 נרשם ב- 12/3/18, תזהה את החתימה שלך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: זו חתימתך?

העד, מר צחי בן ארצי: חתימתי כן.

עו"ד ז'ק חן: זה זכ"ד שלך?

העד, מר צחי בן ארצי: כן.

עו"ד ז'ק חן: הזכ"ד השלישי 809, 11/4/18, חיפוש בדיסק און קי של ניר חפץ, זכ"ד שלך חתימתך?

העד, מר צחי בן ארצי: כן.

עו"ד ז'ק חן: ברקוד 810, 11/4, חיפוש במחשבים של ניר חפץ, מזהה את החתימה שלך זכ"ד שלך?

העד, מר צחי בן ארצי: מזהה את החתימה כן.

עו"ד ז'ק חן: תודה רבה מר צחי בן ארצי אין לי שאלות נוספות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תודה רבה, עורכת הדין מילשטיין אין חקירה נפרדת, אין נציגות של עורכת הדין קלינמן.

ע"ה 34 - מר צחי בן ארצי משיב לשאלות עו"ד ניצן וולקן בחקירה חוזרת:

עו"ד ניצן וולקן: מר בן ארצי עורך דין חן שאל אותך שאלות לגבי אמירות שלך לאיריס אלוביץ' על מהלך שהיא צריכה לעשות, הציג לך מקטעים מהחקירה, הוא הציג לך שהמהלך הזה לא קשור למה שאיריס תגיד אלא למה שאתם מבקשים ממנה לעשות, מה שאתם מבקשים ממנה לעשות זה להיות עדת מדינה ולהפוך את שאול אלוביץ' בן הזוג שלה לעד מדינה גם, אתה השבת שמה שאתה ביקשת ממנה לעשות זה להגיד את האמת, אמרת שלזיכרונך אתה אמרת לה את זה בתחילת חקירתה, עורך דין חן לא הציג לך מקטעים כאלה, הוא גם אמר שאם מקטעים כאלה קיימים התובעת תציג אותם בחקירה חוזרת, אני אומרת לבית משפט שאני מציגה דוגמה, ת/1399 עמוד 17, 18/2/18 יום חקירתה הראשון של איריס אלוביץ', איריס משיבה לרעות את מבינה מה את אומרת שאת מצפה ממני לקבל איזה תשובות מראש את מצפה? רעות – לא, אני אומרת, צחי – מצפים לשמוע את האמת, את האמת, כן, אם האמת לא מתאימה לאג'נדה? אתה אומר לה לא לא את לא צריכה להתאים לשום דבר לשמוע את האמת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: יש שאלה?

עו"ד ניצן וולקן: כן, אני רוצה שהוא יקרא את המשך המקטע ואני אשאל,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה השאלה?

עו"ד ניצן וולקן: בית משפט התיר לעורך דין חן להציג אמירות של אחרים כשהוא חלק מהדו השיח אני חושבת שזה צריך להיות רלוונטי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: טוב.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> אני לא מראה את כל המקטעים, יש מקטעים לא מעטים כאלה, עד כמה הדברים שאתה אומר לאיריס אלוביץ' את לא צריכה להתאים לשום דבר אנחנו רוצים לשמוע את האמת, באיזו מידה זה משקף את המטרות שלך בחקירה?

<u>העד, מר צחי בן ארצי :</u> במאה אחוז, לא רק בחקירה של איריס, בכל חקירה לשמוע את האמת ואין לי שום אג'נדה, רק שהנחקר יספר את האמת וזו דוגמה לאיך שהתנהלה כל החקירה.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> תודה, זהו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> תודה רבה לך.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> תודה.

<u>העד, מר צחי בן ארצי :</u> תודה רבה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> תודה רבה לך.

<u>עו"ד נעה מילשטיין :</u> הייתה אי הבנה לגבי דוח התשאול של ארי הרו, הסכמנו שנגיש את שניהם, 14 הוגש, נסמן את ה-17 ביולי כת/1435ב.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מזכר ארי הרו.

<u>עו"ד נעה מילשטיין :</u> ביקשנו אורכה להגיש את השאלות לשופטת הגברת ציפי גז להיום, גם בעקבות מה שקיבלנו אתמול נזדקק לאורכה של שבוע ואם נצטרך עוד נבקש.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אין בעיה, תגישו בכתב שיהיה מסודר.

<u>עו"ד נעה מילשטיין :</u> בסדר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> תודה רבה לכולם, אנחנו מתראים בעזרת השם ביום רביעי.

- ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי דקל חמד

המחוזי ירושלים
נאמן למקור
5311742