בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **16 נובמבר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים **1. בנימין נתניהו**
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
ב"כ המאשימה – עוה"ד יהודית תירוש, ספיר יזרלביץ, אוראל בן מוחה, רונלי אשר, טפת מויאל
ב"כ הנאשם 1 – עו"ד עמית חדד, עו"ד ישראל וולנרמן עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נעה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 37 – מר טופז לוק.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 17.11.2026 בשעה 09:30, לשמיעת עדותו של ע"ה 38 עו"ד פנחס רובין.

לבקשת היועצת המשפטית לממשלה, התייצבותה תדחה לדיון הקבוע ביום רביעי 25.11.2026.

ניתנה היום ו' כסלו תשפ"ז, 16/11/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בוקר טוב לכולם, היום 16/11/2026, תיק פלילי 67104-01-20, אנחנו עם מר טופז לוק.

עו"ד עמית חדד: לפני כן, אתמול כבודכם קיבלנו את התוצרים מהבקשה שלנו בעתירה לגילוי ראיה ביחס לעו"ד פלוני והמגעים שהיו וכו', פלוני נשאר פלוני, לא נקרא לו בלכר הכל בסדר.

כב' הש' עודד שחם: מר חדד אדוני צריך לחדול יותר מהדברים האלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: ולהפסיק עם הדברים האלה.

עו"ד עמית חדד: הוא היה היועץ המשפטי כולם יודעים מי זה.

כב' הש' עודד שחם: מר חדד אדוני צריך לחדול מהדברים האלו.

עו"ד עמית חדד: בסדר עו"ד פלוני, אז בואו נראה ממה באמת צריך לחדול לטעמנו, מה שמתברר זה .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שניה, מה הטענה?

עו"ד עמית חדד: מה שמתברר זה שאנחנו מנהלים הליך מינואר 20' עם מצגים ברורים של התביעה שלא היה שיח על משא-ומתן אין עדות מדינה זה לא היה זה לא נכון אנחנו חקרנו עד מדינה בנושא הזה ביחס למצגים אנחנו מקבלים את החומרים, אני אומר עם כל הכבוד זה קוריוז כן עו"ד פלוני לא עו"ד פלוני, זה באמת קוריוז, השם שלו פחות משנה ופחות מעניין לא צריך לכעוס בעניין הזה אני אומר את זה גם לאדוני, אני מתנצל אבל זה קוריוז.

כב' הש' עודד שחם: אדוני יודע איפה הקו.

עו"ד עמית חדד: נכון.

כב' הש' עודד שחם: אז לא צריך לחצות אותו.

עו"ד עמית חדד: אני לא חוצה, אבל מה שלא קוריוז זה שאנחנו מתנהלים בחושך משך שנים ארוכות עם מצגים ברורים שניתנים בפני כבוד השופט רומנוב והם עומדים בסתירה גמורה לחומרים שאנחנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד תוריד את הטונים קצת.

עו"ד עמית חדד: אני אדבר יותר בנחת , פשוט מאוד כשראיתי את זה אני השתגעתי אני פשוט השתגעתי, אנחנו נותנים לנו לחקור עד מדינה כשלא מגלים לנו את זה, מציגים מצגים שהם מצגים לא נכונים, יש ברקע אמירות על עדות מדינה מה הוא רוצה, מדברים על זה שזה חלק מ... הוא רוצה הטבה בעניין הזה, כבודכם מה קורה פה ? צריך להחזיר את ארי הרו עכשיו לדוכן העדים, צריך לשאול אותו יש אמירות אני חקרתי אותו בנושאים האלו או שזה שקרי או שהוא מסר גרסאות שהן לא נכונות , התביעה עצמה מוסרת גרסאות שהן לא נכונות לבית המשפט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד אם יש לכם בקשות תגישו.

עו"ד עמית חדד: אבל כבודכם אני לא יכול להימנע מהרושם שכל מיני מחשבות שהיו לנו גם ביחס לעדים אחרים אדום באו ומסרו חומרים אז גם יש כל מיני דברים מהסוג הזה, קריצות בעל פה אמירות הבנות בכל מיני חסיונות במקומות, לאן אנחנו הולכים עם התיק הזה? כל פעם שאני חושב שגם לתחתית אני מגלה שיש מדרגה יותר נמוכה, באמת לאן אנחנו מגיעים? ואנחנו רק כל כך הרבה שנים אחרי ההתחלה, אנחנו מגלים דברים שהינו צריכים לדעת ביום הראשון, אני נזכר בחקירה של ארי הרו אני שואל אותו שאלות שהן על הנקודה הזאת הוא דרך אגב שולל לחלוטין אז או שהמסמכים האלו הם לא נכונים, הוא אמר שהוא לא אמר שיש עבירה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד: סליחה גברתי לא כל הפתרונות נמצאים פה, אני לא יודע, אני מגלגל את זה לבית המשפט, מה עושים בתיק שמגלים בו דברים כאלו אחרי כל כך הרבה שנים מה עושים אני לא יודע, אני חייב להודות שלא נתקלתי בזה עם מצגים ברורים שעומדת המאשימה ואומרת זה לא נכון מה שההגנה עושה היא מחברת דברים שהם לא קשורים אין שום קשר בין הדברים, יש חומרים שממש מוכיחים את ההפך הגמור, גברתי אבל תעזרי לי מה אני צריך לעשות בסיטואציה כזאת?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אני כרגע לא יכולה לעזור לך.

עו"ד עמית חדד: אבל מתישהו צריך לעזור, עכשיו יותר מזה אני בהקשר הזה אני לא יודע אם חומרי, הרי כבודכם זוכר שביקשתי לבדוק האם גם התרשומות המקוריות קיימות או שרק הפרפרזות הוצגו לכבודכם אז לזה לא קיבלנו תשובה בהחלטה של כבודכם אם כבודכם זוכר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה שנקרא פרפרזה זה החומר המקורי, אנחנו לא נעשה את זה כרגע, אם תרצו משהו תבקש.

עו"ד עמית חדד: אנחנו לא ביישנים אני יודע אבל מה צריכה לעשות הגנה כשהיא קמה בבוקר בבוקר והיא מגלה שביחס לאחת הפרשיות ממש אבן ראשה נקודת המוצא הנחות היסוד שהוצגו בהצהרות של התביעה הן הצהרות שהן לא נכונות, מה אמורה הגנה סבירה לעשות? להמשיך לסדר היום ? להמשיך להביא עדים? הכל רגיל? דרך אגב הרי ברור שאותו דבר גם קרה עם ישועה זה ברור שאותם סידורים היו או עם הגברת קליין זה ברור, אנחנו נגיש גם איזושהי בקשת המשך בדבר הזה ונבקש לייחד איזשהו דיון, אבל באמת זה בלתי אפשרי, זה באמת בלתי אפשרי. דבר שהוא עניין טכני, מגישים מעטפות לבית המשפט אנחנו מבקשים לקבל אינוונטר, אפילו רשימה, לא תוכן, אבל מה הוגש לבית המשפט עתירה לגילוי ראיה הרי זה על פני הדברים לא אמור להיות דבר שהוא חסוי, מה נמסר לבית המשפט, מסמך מיום כזה מסמך מיום כזה רק כדי שנבין, הרי בית המשפט לא יודע אם יש לנו חומר נוסף שבאמת שלא הכל הוגש לבית המשפט או לא הכל קיים, לדעת, אני חושב שזו דרישה אלמנטרית שלא צריכה להיות התנגדות לדבר כזה.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אנחנו מתנגדים.

<u>עו"ד טפת מויאל :</u> חברי אמנם אמר בסוף שהוא יגיש בקשה אבל הוא טען באריכות דברים ואי אפשר להשאיר את זה ככה פתוח, אנחנו כמובן רק חשוב לי לומר חולקים על טענות בדבר המצגים הכוזבים, אני רק אזכיר שזאת עתירה חוזרת עתירה שלישית החומרים האלה כבר היו בפני בית המשפט והם עברו עתירה כשאותן טענות בדיוק נטענו, לא שטענות ההגנה השתנו, אותן טענות נטענו והדברים עברו ואנחנו ממש חולקים על כל הטענות בדבר המצגים, חברי יתכבד יגיש בקשה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> זה לא נכון, אני זוכר אז מה שהיה זה מסמך אחר ומתוכו,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> הוויכוח מיותר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אין פרט בתיק הזה שאני לא זוכר , אז מה שהוצג בבית המשפט זה מסמך אחר שמכוחו קיבלנו את השם שי ניצן לא היו פרטים אחרים.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>טוב.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> לעניין שחברי מבקש רשימה של החומר שאנחנו מעבירים לבית המשפט אנחנו מודיעים מה אנחנו מעבירים למשל אתמול הודענו שחוץ מהמסמכים הפנימיים אנחנו נותנים לנוחות גם מזכרים שהוגשו להגנה כי אנחנו עושים את זה בסדר כרונולוגי אז כדי שלבית המשפט יהיה את התמונה השלמה, החומרים הפנימיים מאחר שלא כולם הם צריכים בכלל להיות ברשימת חומר החקירה אין לחברי זכות לקבל את חלקם ברשימת חומר החקירה זה חלק מהעניין כשמעבירים מעטפה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> תרשומות פנימיות שהועברו למשל בין גורמי התביעה בכלל לא עם גורמי החקירה שאנחנו נתנו לבית המשפט כדי שבית המשפט יבחן האם הצהרנו נכון על מעמד ישועה לא הצהרנו נכון, התרשומות הפנימיות הללו הם לא חלק מרשימת החומר שנאסף והם לא אמורים להיות חלק מרשימת החומר שנאסף ואנחנו לא צריכים לתת לחברי רשימה בגלל שבית המשפט מבקש לעיין בחומרים האלה, אנחנו נותנים לבית המשפט את כל החומרים האלה אבל אין שום סיבה שחברי יקבלו מייל מיום זה מייל מיום זה, לא, אין לנו חובה לעשות ככה, אין לנו חובה, אנחנו אומרים שאנחנו מעבירים את המסמכים הפנימיים, אנחנו אומרים בדיוק שאנחנו מעבירים אם אנחנו מעבירים משהו נוסף אנחנו אומרים שאנחנו מעבירים משהו נוסף אנחנו לא צריכים לפרט לחברי מה אנחנו מעבירים.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אם זה לא חומרי החקירה גברתי, כל מה שיש בתיק החקירה גם אם זה תרשומת פנימית צריך, גברתי רוצה להציג לבית המשפט וטוב שכך תמונה מלאה ומצרפת מסמכים

שעל פי הגדרה הם לא חלק מחומרי חקירה זאת סוגיה נפרדת פה גברתי אולי צודקת כי זה עניינים פנימיים שלכם אבל בסדר.

עו"ד יהודית תירוש: זה בדיוק העניין שהחומר הזה כולל גם וגם הוא כולל גם דברים שהם לא חלק מרשימת החומר, בית המשפט יבחן ויחליט יכול להיות שיש דברים שהוא יחליט שהפרפרזה, אנחנו עשינו פרפרזה, יכול להיות שבית המשפט יחליט שצריך להוסיף לפרפרזה להוריד מהפרפרזה אינני יודעת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: ככל שתוגש בקשה מסודרת בעניין.

עו"ד יהודית תירוש: כן בסדר אז נתייחס.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: וניתן החלטה, כרגע אנחנו לא נדון בזה.

עו"ד יהודית תירוש: יש לי עוד דבר אחד לבקש, אני התבקשתי אתמול בערב לבקש מכבודכם דחייה לפגישה ביום רביעי הקרוב ליום רביעי הבא מטעמי לו"ז בלבד ליום רביעי הבא ככל שזה מתאפשר, מה שנוח לבית המשפט.

כב' הש' עודד שחם: או קיי, בסדר גמור.

עו"ד עמית חדד: חבל על כל שבוע שהמשפט הזה מתנהל אבל בסדר.

כב' הש' עודד שחם: מר חדד.

עו"ד עמית חדד: רק אני אומר לגבי מה שאמר כבוד השופט בר עם,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: יום רביעי הבא זה 25 לחודש.

עו"ד יהודית תירוש: כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: או קיי.

עו"ד עמית חדד: רק אני אומר לגבי זה במסגרת ההחלטה של כבודכם בית המשפט קבע ביחס לרשימה שצריך להיות בכל חומר שנאסף ונרשם בתיק לרבות כזה שאיננו חומר חקירה הנוגע לאישום, זה צריך להיות מופיע ברשימה לכן השאלה של אדוני במקום זה מה שקובעת הפסיקה, אני לא יודע על מה חברתי מדברת שיש כל מיני מסמכים שהם תרשומות פנימיות שהן לא צריכות להופיע ברשימה אלו המצאות חדשות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד: בסדר, היא אמרה אז אני השבתי שזה פשוט לא נכון.

כב' הש' משה בר - עם: אנחנו אמרנו שלא נחליט בזה כעת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תגישו בקשה, נדון בה.

עו"ד עמית חדד: אתם החלטתם בזה יש החלטה כתובה פורסמה, כל פעם דוחים אותה חודשיים וחצי בשביל ליישם אותה, אנחנו כמובן נדרוש את היישום שלה לרבות החומרים האלה שאומרים לנו שהם לא צריכים להופיע ברשימה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב לך טופז או לוק מה השם הפרטי?

העד, מר טופז לוק : טופז זה השם הפרטי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אז קודם כל שוב בוקר טוב.

העד, מר טופז לוק : בוקר טוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כמו כל עד אתה חייב לומר את האמת, כל האמת, רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם אתה צריך הפסקה תגיד לנו אתה יכול לשתות, אתה יכול לשבת.

העד, מר טופז לוק : תודה רבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עו"ד וולנרמן.

עו"ד ישראל וולנרמן : כן.

ע"ה 37 מר טופז לוק לאחר שהוזהר כחוק משיב לשאלות עו"ד ישראל וולנרמן בחקירה ראשית:

עו"ד ישראל וולנרמן : טופז, תוכל לספר לבית המשפט קצת על הרקע שלך הרקע המקצועי אם תוכל להתחיל בשירות הצבאי ואחר כך הפעילות שלך עם ראש הממשלה?

העד, מר טופז לוק : בשירותי הצבאי שירתי ביחידת דובר צה"ל במיקוד בענף אז היה מדור ניו מדיה לפתח את התחום הזה בצבא, להכניס את צה"ל לרשתות החברתיות.

כב' הש' משה בר - עם : מתי זה היה סליחה?

העד, מר טופז לוק : זה היה ב-2011 , התחלתי את השירות בפברואר 2011 , בעצם במיקוד לפיתוח נושא הניו מדיה בצבא, הקמה של עמודי פייסבוק בשפות שונות, לפתוח עמודי אינסטגרם שאז היה זה בתחילת דרכו וכן הלאה וכן הלאה זה התפתח ממדור קטן לענף רחב שהתעסק בהפקות של תוכן מיועד לרשתות החברתיות וזה בעצם אני זוכר בהתחלת הקריירה שלי בתחום המאבק שהיה בין התקשורת המסורתית בתוך היחידה לבין נושא ניו קאסל מדיה, זאת אומרת תמיד היו אומרים לנו אל תשרפו ידיעות או כתבות ברשתות החברתיות ובסוף הבינו את הכוח הזה יותר ויותר ונתנו לזה יותר מקום ויותר השפעה.

עו"ד ישראל וולנרמן : לאחר השירות הצבאי?

העד, מר טופז לוק : לאחר השירות הצבאי קיבלתי את ההזדמנות לנהל את הרשתות החברתיות האישיות של ראש הממשלה מטעם מפלגת הליכוד, ראיתי הזדמנות לפתח את העמודים האלה כי ראיתי שהפוסטים שהתפרסמו אצל ראש הממשלה ויו"ר הליכוד אז היו בגוף שלישי למשל, אז להעביר את זה לגוף ראשון, לתת לזה יותר תמונה של מאחורי הקלעים, תוכן יותר מקורי ולתת לדבר הזה יותר השפעה.

ש : מתי אתה בעצם מתחיל לעבוד עם ראש הממשלה?

ת: אני מתחיל לעבוד עם ראש הממשלה איפשהו בנובמבר 2014.

ש: באיזה תפקיד?

ת: התחלתי אז כמנהל הרשתות החברתיות של מפלגת הליכוד ושל ראש הממשלה העמודים האישיים שלו.

ש: בשלב מסוים התפקיד משתנה?

ת: כן, לאחר מערכת הבחירות בעצם שאני מצטרף באמת נכנסנו ישר למערכת בחירות של 2015 ולאחר ההישג שהבאנו במערכת הבחירות אני זוכר שבאחד מהפגישות בעצם בפגישה הראשונה שלי עם ראש הממשלה אמרתי לו שהכלים האלה יעברו איזשהו ציר עוקף לעורכי התקשורת ולעיתונאים כי יהיה לך גוף תקשורת שלך שאתה יכול להוציא ממנו את הידיעות שלך ללא סינון בצורה ישירה ולאחר ההישג ב-2015 ראש הממשלה מבקש ממני להצטרף למשרד ראש הממשלה ולנהל את התחום ולקחת אחריות על התחום הזה במשרד ראש הממשלה בעשייה הרשמית שלו, יש הבדל של שמיים וארץ בין העשייה הפוליטית להיות עובד מדינה כמובן דרש ממני לעשות.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: על מתי אנחנו מדברים?

<u>העד, מר טופז לוק</u>: על איפשהו באפריל / מאי 2015 לאחר הבחירות, אני מצטרף למשרד ראש הממשלה עובר תהליך של תחקיר ביטחוני פוליגרף חותם כמובן על ניגוד עניינים ועל תקשיר, כמובן שאסור לעבוד בשום עבודה נוספת אתה אך ורק נכנס לתפקיד של עובד מדינה ואני מלווה את ראש הממשלה בתפקיד הזה כיועץ תקשורת ואחראי על ניו מדיה במשרד מ-2015, אמצע 15 עד דצמבר 2018, ואז אני בעצם חוזר חזרה בסוף 2018 כדי להתכונן למערכת הבחירות הבאה ראש הממשלה ביקש ממני לחזור לצד הפוליטי של הדברים ולהתכונן לקראת מערכת הבחירות שהתחלנו ב-2019 ואז אני עוזב את תפקידי כעובד מדינה ממשרד ראש הממשלה וחוזר לתפקיד של לנהל את עמודי הסושיאל לעמודי ניו המדיה שראש הממשלה מטעם מפלגת הליכוד את העמוד של עמודי הליכוד לקראת מערכת הבחירות ב-2019.

ש: דיברת קצת על ההבדלים בין להיות עובד מדינה ללא להיות עובד מדינה איך זה חל ביחס לעניינים ביטחוניים?

ת: אין שום גישה לנושא הביטחוני והכלכלי מדיני שאתה מתעסק בו כעובד מדינה והנגישות המסוימת שיש לך לדברים היא לא קיימת שאתה עובד בצד הפוליטי אין לך גישה לא למסמכים מסווגים לא למידע שלא קשור לעבודה שלך כנציג כעובד פוליטי ושאתה עובד במשרדי הממשלה מערבים אותך בשעת הצורך, זאת אומרת אני זוכר שהייתי עובד מדינה ולמשל היה את החשיפה של ארכיון הגרעין אז בשלב מסוים מציגים לך חלק, תכין חומר, מה צריך לצאת ברשתות ולתת את הדעה שלך לגבי הדברים שהולכים לצאת החוצה לתקשורת, שאתה עובד בצד הפוליטי אתה מתעסק בעימות

של יריבים פוליטיים בהודעות שאתה מוציא בעמודים בראיונות אישיים של ראש הממשלה בתוכן אישי של ראש הממשלה זה דברים שונים לחלוטין.

ש: בהקשר זה אני רוצה שתתייחס לטענה מר ניר חפץ גם בהודעות במשטרה גם בעדות כאן לעניין ביטחוני שקשור לנושא המגנומטרים, למיטב ידיעתך עד כמה הוא היה מעורב בעניינים הביטחוניים שקשורים למגנומטרים?

ת: יש לי היה לי את הזכות ועדיין יש לי.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני מתנגדת לשאלה.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן:</u> שיצא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> שיצא.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> מה שבתחום ידיעתו.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן:</u> מה שידוע לך קודם כל אולי מה הייתה המעורבות שלך באותה עת בתקופה הזאת ומה שידוע לך אם הייתה מעורבות של מר חפץ ?

<u>העד, מר טופז לוק:</u> כחלק מצוות התקשורת של משרד ראש הממשלה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> על שנה איזה שנה אנחנו מדברים?

<u>העד, מר טופז לוק:</u> 2017 בנושא שהיה עם המגנומטרים אני זוכר שקודם כל זה היה בשיח התקשורתי מהשלבים הראשונים זאת אומרת זה היה נחלת הכלל אבל היו דיונים כמובן מסווגים אצל ראש הממשלה אני לא הייתי חלק מהם, חלק מהדברים זה נוהל בצורה מקצועית ע"י ראש הממשלה ראש המל"ל המזכיר הצבאי בזמנו ואני זוכר את דוברי המשרד שקיבלו עדכונים מה לתדרך את התקשורת איזה הודעות רשמיות להוציא הכל התנהל בצורה הכי מקצועית כמו שאני מכיר את ראש הממשלה במשך 12 שנים.

ש: מעורבות של חפץ הייתה לא הייתה?

ת: לא ראיתי שום מעורבות של חפץ.

ש: נעבור לפעילות יום העבודה בוא נגדיר את זה של ראש הממשלה מקומה של התקשורת בו ואם נוכל להתמקד כרגע בשנים הרלוונטיות למשפט שזה מנובמבר 2014 שאתה מצטרף ועד סוף 2016 שאז זה סוף התקופה הרלוונטית למשפט, בתקופה הזאת כמה זמן אתה נמצא בסביבה בלשכה, בסביבה של ראש הממשלה?

ת: אני נמצא בסביבת הלשכה ובאזור לכל משימה ולכל דבר שנדרש מתחילתו של הלו"ז של ראש הממשלה ועד סופו לפעמים מגיעים קצת לפני , הלו"ז יכול להימשך עד השעות הקטנות של הלילה הממוצע יכול להיות בין 11 12 בלילה לפעמים גם יותר מאוחר, כשהלו"ז היה מסתיים יותר מאוחר אז כמובן בבוקר היה מתחיל טיפה יותר מאוחר אם זה ב-9-10 בבוקר שהלו"ז היה מתחיל והעבודה אינטנסיבית ראש הממשלה עובד מסביב לשעון ועושה את זה לדעתי בצורה מאוד מקצועית ואחראית.

ש: מתוך היום הארוך הזה כפי שתיארת כמה מאותו יום מוקדש לענייני תקשורת מבחינת ראש הממשלה?

ת: אם הייתי מכמת את זה בזמן הייתי מעריך שמדובר ב-20 דקות 25 דקות, ראש הממשלה מנהל את הנושא הזה בזריזות הוא יכול לקבל הודעה שהכנו אותה מראש זאת אומרת צוות הדוברות אם יש אירוע שראש הממשלה למשל ביקר יש לך כבר את רוב הנתונים שקיימים לפני מכינים סקיצה של ההודעה אם זה הדובר / הדוברת מכינים את הסקיצה של ההודעה מוסיפים את הציטוטים, זאת אומרת אם ראש הממשלה אמר דברים בקולו מצטטים אותו בתוך ההודעה, בחלק מהמקרים אפשר להוציא ללא אישור ראש הממשלה כי זה דברים שהוא כבר אמר בקולו וחלק מהמקרים מאשרים איתו זה יכול להיכנס אליו גם בלי שאתה רואה אותו פיזית, אחת מהמזכירות להכניס לו ראש הסגל הכניס את זה לחדר תיקונים של פסיקים נקודות הוא בסוף בן של היסטוריון ועורך כתב אז הוא אוהב לשנות פסיקים מיקומים לראות שהסדר הכרונולוגי נכון בהודעה, אבל לדעתי העיסוק שלו בדברים אחרים הרבה יותר גבוה מהעיסוק בתקשורת.

ש: ודיברת על אגב אירועים אגב ביקורים שהוא עושה מה כאשר יש שאילתות או תגובות שצריך להוציא?

ת: יש שאילות מסוימות שאפשר לפתור בדרג המקצועי של המשרד, זאת אומרת אפשר להציף את זה בפני מזכיר הממשלה מנכ"ל משרד ראש הממשלה ולמצוא פתרונות ולמצוא תשובות ובחלק מהמקרים זה יכול לעבור גם בלעדיו בנושא עשיית המשרד ועשייתו של ראש הממשלה, חלק מהשאילות שעוסקים בנושאים שקשורים אליו באופן ישיר יכולים להתחלק בין הצוות הדוברות הפוליטי שיכול לפנות אליו או אם הם לא נמצאים פיזית שברוב המקרים הם לא נמצאים פיזית מגישים את זה ללשכה , הוא נותן התייחסות כשהוא מסוגל תלוי מה הדחיפות ויש שאילתות שקשורות אליו אם זה נושא ביטחון נושאים מדיניים שכותבים איזושהי סקיצה של תשובה אם זה דורש את האישור שלו זה נכנס אליו , אם הדובר מצליח לתפוס אותו אחד מיועצי תקשורת מצליח לתפוס אותו בין פגישות או להיכנס לחדר או שזה נכנס אליו הוא מוסיף את ההערות ואת התיקונים שלו וזה יוצא החוצה עבר לכתב ששלח את השאילתה, אגב בחלק מהמקרים גם פותרים שאילתות בכך שמורידים את העיתונאי שמראים לו את העובדות אז כבר לפני שהדבר נולד חלק מהדברים יכולים להיות מתוקנים ולרדת שזה בכלל לא מגיע לראש הממשלה.

ש: באותה תקופה ראש הממשלה מחזיק סמארט פון, לפטופ?

ת: לא .

ש: ומאיפה מגיע אליו הידע לגבי האירועים אירועים בתקשורת?

ת: או שהוא מקבל סקירה בבוקר מאחד מהדוברים שמעדכן אותו בקצרה על הכותרות הרלוונטיות ובחלק מהזמן הוא היה מקבל בבוקר דף סקירה שבדף סקירה זה היה מקבל את ענייני היום.

ש: ומעבר לדף הסקירה של הבוקר?

ת: מעבר לדף הסקירה הוא יכול לראות את אחד מיועצי התקשורת בדרכו לישיבת הממשלה או שהוא יוצא לרכב שהוא הולך לצאת לאיזה אירוע בשטח או לתפוס בשטח ולשאול מה קורה שם בחוץ ולהתעניין מה קורה בסיקור אבל זה בסך הכל הדרך שלו להתעדכן.

ש: עד כמה ראש הממשלה צופה באתרי אינטרנט, בודק כתבות?

ת: בכלל לא, באתרים בכלל לא.

ש: עכשיו אם אתה צריך לעשות איזשהו יחס בין כמה שאתה מתעסק בפרסום מסוים או בהעלאה של דברים לאתר חברתי לבין סוף הפעילות של ראש הממשלה בעניין מה היחס בין הדברים?

ת: אני יכול לעבוד על משהו שעה, חצי שעה, לפעמים גם מספר שעות וזה יכול להגיע לדקה או 5 דקות של אישור שהוא רואה את תפיסת התוכן ולאשר את זה, זה יכול להתבטא בעבודה ארוכה שאנחנו עושים ובאישור קצר שלו, בחלק מהמקרים עם הזמן ככל שהוותק נתפס היה יותר אימון בינינו שהוא סמך אפילו להוציא חופשי ככל שאנחנו מבינים את הדברים. גם לא היה זמן כמובן לאשר איתו כל דבר, כמובן שאם הוא עושה גם אם הוא נואם עכשיו נגיד לדוגמה בבה"ד 1 בסוף קורס שינם אז הדברים שהוא אמר בקולו אין סיבה לאשר, זאת אומרת לי יש את היכולת לחתוך את החלק המעניין והרלוונטי לדעתי להוסיף כתוביות ולהוציא את זה החוצה.

ש: בוא נדבר על אירועים שהם מה שנקרא משבר תקשורתי, כמה זמן האירועים האלה דורשים? מה הדחיפות שלהם?

ת: כמו שאמרתי מקודם חלק גדול מהמשברים אפשר לפתור ברמה של דרג פקידותי או בינינו בין הצוות והאנשים, יש להערכתי נגיד בממוצע פעם בחודשיים אירוע תקשורתי גדול שהיה מצריך את ראש הממשלה באמת לעצור רגע את הלו"ז שלו להתפנות להבין את האירוע ולהביא את הנקודות ואת העקרונות שלו ואת הדברים כפי שהוא תופס אותם ואז אנחנו מנסחים את זה ביחד איתו, אבל גם בסך הכל גם באירועים כאלה זה יכל להסתכם במקרים מסוימים ב-5 דקות 10 דקות במקרים חריגים זה יכול להיות 20 דקות אולי של פינג פונג של כמה נוסחים אבל זה באמת חריג זה אירועים חריגים.

ש: או קיי עכשיו אני רוצה שנדבר על מערך הדוברות והתפקידים השונים בשנים 2015 2016 אם תוכל לפרט את תפקידו של לירן דן.

ת: לירן דן היה ראש מערך ההסברה שבפועל תפקד גם כדובר וגם כמנהל מערך ההסברה, הוא בעצם תיכלל את כל נושא התקשורת המקצועי של ראש הממשלה מא' ועד ת'.

ש: מי היה הגורם שסייע ללירן דן באותה עת?

ת: אחת מהאנשים היו שיר כהן שסייע לו בתפקיד שלימים גם נהייתה דוברת ראש הממשלה.

ש: מה היה התפקיד של בועז טמפלר?

ת: לקראת סיום תקופתו של לירן דן בועז הצטרף כדובר ראש הממשלה.

ש: שי חייק?

ת: שי חייק היה דובר פוליטי של ראש הממשלה מטעם מפלגת הליכוד.

ש: ומר יונתן אוריך?

ת: יונתן אוריך היה יועץ תקשורת מטעם מפלגת הליכוד והוא היה אחראי על נושא הניו מדיה של מפלגת הליכוד ושל ראש הממשלה העמודים האישיים, אני בעצם כשעזבתי הכפפתי את אוריך שעבד יחד איתי קיבל את האחריות על העמודים האישיים ואני לא נגעתי בהם מהרגע שעברתי פה היה ניגודיות של העמודים האישיים הפוליטיים לבין העבודה הרשמית כעובד מדינה אז בעצם אוריך המשיך את העבודה הזאת.

ש: באותה עת מה התפקיד של ניר חפץ עד כמה הוא חלק מצבע צוות הדוברות?

ת: ניר חפץ היה דובר המשפחה והפעילות שלו דעכה כמעט לא הייתה קיימת באותם שנים.

ש: דיברת על פעילות הצוות, איך העבודה מתחלקת ביניכם ביום יום מי אחראי להפיץ הודעות לכלי תקשורת?

ת: בצד הרשמי של הדברים עבודת משרד ראש הממשלה מי שאחראי זה לירן דן שיר כהן ונשים נוספים עובדי מערך התקשורת במשרד ראש הממשלה, בצד הפוליטי מי שהוציא הודעות התקשורת באותה תקופה היה שי חייק ולעיתים גם יונתן אוריך.

ש: והודעה על לעיתונות איך היא מופצת מה הנוהג?

ת: במשרד ראש הממשלה יש תכתובת מייל שמגיעה לכל המערכות ויש קבוצות וואטסאפ לפי תאים, יש תא מדיני תא כלכלי תא ביטחוני זה מופץ בתפוצת נאט"ו לכולם.

ש: עד כמה להבנתך ראש הממשלה מעורב מודע על דרך ההפצה הספציפית?

ת: אפס מעורבות בהפצה מרגע שההודעה אושרה או שההודעה הגיעה להסכמה עם הדרג המקצועי במשרד יוצאת החוצה בתפוצה מלאה לכלל המערכות.

ש: זכור לך באותה תקופה אי פעם דיבורים על הפצה לוואלה ?

ת: לא, וואלה מעולם לא עלה בשיקול אצלנו בצוות הדוברים בצוות יועצי התקשורת . היחיד שהיה מזכיר את וואלה זה ניר חפץ שזה היה גם בתקופה של הקמפיין וגם קצת לאחר מכן לגבי ריאיון, לי זה היה תמוה בכלל כל הגישה שאני הבאתי יחד עם יונתן לעבודה בלשכה עם אוריך זה שבעצם הרשתות החברתיות זה הכוח החדש ובכלל יש גם כלי תקשורת הרבה יותר חזקים, וואלה היה לא רלוונטי.

ש : אולי באמת נדבר קצת ...

ת : גם אתר מאוד עוין ולא רלוונטי.

ש : אני רוצה שתתייחס לאמירה של שי חייק שאמר ש... אני מפנה לריאיון העד שבהיבט הפוליטי וואלה תקפו אותנו אך במידה פחותה מ- YNET/

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני מתנגדת לשאלה.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן :</u> אני אנסח אותה אחרת.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני מתנגדת אותה אחרת.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן :</u> אני אנסח אותה אחרת .

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> או קיי.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן :</u> או קיי, איך אתה ראית את ההתייחסות של אתר וואלה לדוברות ראש הממשלה?

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> הוא אמר הרגע.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הוא אמר שהוא היה מאד עוין.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> הוא אמר שהוא היה מאד עוין.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן :</u> או קיי ראית איזשהו הבדל בין וואלה ל- YNET למשל?

<u>העד, מר טופז לוק :</u> YNET היה מלחמה גלויה, זה היה המאבק שעוד התחיל ב-2015 ועוד לפני כן אז זה היה מאבק גלוי אבל גם ב- YNET וגם בוואלה היו אנשים שאפשר לדבר איתם זה לא היה עוזר זה לא היה עוזר והם גם היו עוינים בצורה יוצאת דופן בצורה קיצונית באותה מידה, פחות או יותר באותה מידה עם וואלה אפילו היה יותר קיצוני לעיתים.

ש : כשאתה מדבר על אנשים שאפשר לעבוד איתם למה אתה מתכוון ?

ת : אתה מפתח עם הזמן קשרים עם עיתונאים במערכות שונות יש כאלה שאתה יכול לדבר איתם לנסות לשכנע אותם ברוב המקרים אתה לא יוצא נשכר מהדבר הזה הם שקועים באג'נדה שלהם אז יכול להיות שיחה ידידותית, הכמות השפעה היא מאוד מינימלית.

ש : או קיי.

ת : אם לא קיימת אפילו.

ש : מבחינתך אתה הכרת מקרים שבהם אפשר היה לפנות לוואלה בבקשות לשיפור סיקור או לשיפור תמונות או דברים מהסוג הזה?

ת : אני לא הכרתי דברים כאלה.

ש : מבחינתך מה מידת החשיבות שראש הממשלה מייחס להוספת תמונה לשינוי תמונה ?

ת : איפה, זה לא מעניין אותו, זה יותר מעניין אותנו שהיינו מתעצבנים לפעמים שהיינו רואים שבמכוון לתחושתנו שכלי תקשורת... עד היום אגב הם עושים את זה בוחרים את התמונות הכי

שליליות של ראש הממשלה בזווית הכי פחות מחמיאה, כאילו כל אדם אפשר לתפוס בזווית לא מחמיאה בתמונה זה היה מעצבן אותנו זה לא היה מגיע אליו ואנחנו מטפלים בזה.

ש: להבנתך מה כן מעניין את ראש הממשלה במה שקשור לסיקור התקשורתי?

ת: מה שמעניין את ראש הממשלה מאז שאני עובד איתו זה להביא איזון לתקשורת, אני זוכר בכל שיחה שהיה לו אם זה עם מו"לים בארץ או בעולם שגם כשהייתי עובד מדינה זכיתי ללוות את ראש הממשלה בשליחויות שלו בחו"ל כל מה שעניין אותו זה שיהיה מוצא פה לראייתו ולראיית מיליוני אזרחים שלא קיבלו מוצא פה שיש להם אידיאולוגיה שונה מרוב האידיאולוגיה של המיינסטרים מדיה לא של וואלה זה מיינסטרים, אגב במעגלים כפי שאנחנו ראינו את זה בחלוקה המעגל הראשון והמשפיע ביותר בתקשורת המסורתית היה המעגל של הטלוויזיה שגם בתוכו יש חלוקה שאנחנו רואים אם ערוץ 2 שהוא היה משפיע מכולם מבחינת רייטינג לאחר מכן ערוץ 10 ערוץ 1 , ובמעגל השני של קביעת סדר יום היינו רואים את זה בתחנות הרדיו שבתוכם גם כן גלי צה"ל רשת ב' ואחרים, במעגל השלישי והאחרון שזה העיתונים שהיה ידיעות, ישראל היום וטיפה מעריב שניסו להשפיע על סדר היום לפעמים הצליחו, ובמעגל הרביעי והאחרון היה את אתרי החדשות שלשם היה את YNET אנרג'י וואלה רוטר למשל גם כן מקום שהקולגות שלי ואחרים משיגים מידע, אבל מתוך הפער בתוך המעגל הרביעי והאחרון בהשפעה שלו לראייתנו בתקשורת המסורתית ולדעת רבים שעוסקים בתחום YNET היה איפשהו באולימפוס וואלה היה במקום לא רלוונטי, כל האתרים גם שנמצאים שם YNET לדוגמה יש עיתון שיש להם את ידיעות אחרונות שקובע סדר יום, היה את מעריב, למאקרו היה את חדשות 2 ערוץ 2 ולוואלה לא היה דבר כזה הם לא הצליחו אף פעם לקבוע סדר יום וואלה מבחינתנו היה מקום שאנשים שלא התקדמו לג'ימייל ולמיילים אחרים או שהלכו לוואלה שופס או דברים מהסוג הזה זה לא היה רלוונטי ומעולם לא נכנס לשיקול אצלנו. אגב בראייתי בסוף אחרי כל המעגלים האלה אני ראיתי וניסיתי תמיד להסביר את זה גם לכל מי שהסכים להקשיב לי וגם לראש הממשלה שאני לא רואה בהם צורך כל כך אני חושב שהצורך שלהם דעך ודעך והשפעה שלהם דעכה בכלל של התקשורת המסורתית ככל שהעולם של הרשתות החברתיות התחזק , יכולנו פשוט להגיע לאנשים באופן מלא בלי עריכות באופן ישיר ללא...

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : על איזו תקופה אתה מדבר?

<u>העד, מר טופז לוק</u> : מהרגע שהתחלתי לעבוד, מהבחירות ואילך ההשפעה גדלה וגדלה אני זוכר שנכנסתי היה לראש הממשלה בסביבות מיליון עוקבים בפייסבוק ועדיין לא היה לו עמוד אינסטגרם והטוויטר היה פחות פעיל מהרגע שנכנסנו אוריך ואני הגדלנו את ההשפעה והגענו למקומות שהחשיפה הייתה כל כך גבוהה והגענו כמעט לכל בית בישראל בבחירות ובכלל פחות או יותר ולא ראיתי את הצורך כמו שהיה בעבר לסמוך או להסתמך רק על התקשורת המסורתית.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן</u> : בוא נדבר קצת על מיקומו של ניר חפץ מתי אתה מכיר את ניר חפץ?

<u>העד, מר טופז לוק</u> : בפעם הראשונה בתחילת מערכת הבחירות ב-2015 .

ש : במערכת הבחירות מה היה התפקיד שלו ?

ת : כפי שאני הבנתי התק יש היה ראש מטה ההסברה הוא ניהל את כל נושא ההסברה והדוברות של הקמפיין.

ש : ולאחר הבחירות?

ת : לאחר הבחירות חזר לדובר המשפחה.

ש : עכשיו אחרי הבחירות אחרי סיום המשא-ומתן הקואליציוני והקמת הממשלה כמה פעמים אתה ראית את ניר חפץ בלשכה בסביבה של ראש הממשלה?

ת : בהתחלה זה היה יכול להיות פעם בשבוע והלך ודעך מהר מאוד, אני זוכר גם שחפץ אמר בפניי ובפני יונתן שהוא רוצה להתקדם הלאה לצאת לשוק החופשי אבל הוא כמעט ולא הגיע.

ש : האם אתה יכול להעריך כמה שעות בחודש פחות או יותר?

ת : אני לא יודע אם זה הגיע לשעות, שעות ספורות הייתי אומר בחודש.

ש : אני רוצה להציג לך מכתב ששלח ניר חפץ.

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : אני אתנגד לשאלה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> :אל תענה.

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : אל תענה.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן</u> : שם הוא מתאר את ההיקף פעילות שלו כדובר מטעם המשפחה הוא מעריך את זה ב-5 שעות ייעוץ בחודש בממוצע כשהוא אומר שיש חודשים שאין בכלל ויש חודשים ש....

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : תציג לו את זה כתזה.

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : אני מתנגדת לשאלה.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן</u> : אני מציג את זה כתזה.

<u>העד, מר טופז לוק</u> : שעות ספורות.

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : ביקשתי לא לענות.

<u>העד, מר טופז לוק</u> : חזרתי על מה שאמרתי קודם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד ישראל וולנרמן</u> : מבחינת ישיבות שוטפות של מערך הדוברות חפץ קיים לא קיים?

<u>העד, מר טופז לוק</u> : לא קיים.

ש : מבחינת הגברת נתניהו מי מלווה אותה באירועים הציבוריים הפרטיים שלה שהיא הולכת נגיד לניצולי שואה וכולי?

ת : באותם שנים (לא ברור) ולעיתים נדירות מאוד ניר חפץ .

ש : מי מנסח את ההודעות לתקשורת?

ת: בדרך כלל ניר היה נותן את זה לאנשים אחרים זה היה יכול ליפול על אחד מהאנשים בצוות הדוברות, הוא בעצמו לא כל כך אהב לנסח את ההודעות או להתנסח.

ש: לגבי הודעות על אירועים ציבוריים של ראש הממשלה וגברת נתניהו מופיעים בהם ביחד מי מנסח?

ת: משרד ראש הממשלה, אם זה אירועים רשמיים זה משרד הממשלה מנסח את ההודעה ואם זה באירועים פוליטיים אז דובר המפלגה מנסח.

ש: מה ידוע לך על מעורבות כלשהי של מר זאב רובינשטיין ענייני דוברות של ראש הממשלה או אשת ראש הממשלה ?

ת: לא הכרתי את השם שלו עד המשפט הזה.

ש: קיבלת אי פעם הנחיה להיות איתו בקשר ?

ת: מעולם לא .

ש: ראית אי פעם איזושהי הודעה שהוא שולח ?

ת: מעולם לא, לא שמעתי את השם שלו בשום קונסטלציה בשום צורה.

ש: אני רוצה להציג איזה הודעה שמצויה ברול שורה 11803 .

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני מתנגדת אני רק אומרת כדי שהעד לא יענה.

ש: שורה 111803 מאיריס אלוביץ' לישועה, שמו של העד מצוי בהודעה, אז נאמר שם בהודעה מתייחסים לאיזשהו, כמובן מבלי לגרוע על המתנות ביחס לקבילות, יש שם איזו התייחסות לגבי פרסומים על גברת נתניהו באתרים שונים והעדר פרסומים באתר וואלה ובחלק השני נאמר שמועבר טלפון של בחור בשם טופז לוק שאחראי על הפייסבוק של ראש הממשלה, רציתי רק לשאול אם אי פעם מישהו התקשר אליך? זאביק התקשר אליך?

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני מתנגדת.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> הוא אמר שהוא לא הכיר את השם הזה עד המשפט אז ממילא הוא גם לא דיבר איתו.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני אוסיף בכל זאת כי זה חוזר על עצמו ואנחנו נמצאים בחקירה ראשית אנחנו לא נמצאים בחקירה נגדית, בוודאי שאי אפשר להציג לעד דברים שאמר מישהו אחר, שאל אותו חברי כמו שבית המשפט אמר שאלה כללית הוא ענה מאוד מאוד בבירור חברי לא יכול להציג לו דברים שאנשים אחרים אומרים עליו, אנחנו נמצאים בחקירה ראשית ולכן אני מתנגדת לשאלה.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן:</u> אני חושב שגם בחקירה ראשית אפשר לבקש תגובה לאמירות שמתייחסות לאדם ספציפי.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> הוא השיב.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן :</u> התחלת לדבר על הרשתות החברתיות אם תוכל לספר באמת על העבודה שלכם בקידום הכלי הזה כבר במהלך בחירות 2015 .

<u>העד, מר טופז לוק :</u> במהלך הבחירות קודם כל השינוי של הנראות לדאוג שבאמת התוכן הוא בגוף ראשון כמו שאמרתי מקודם, יצירת תוכן מקורי לעמודים הפקות מקור וסרטונים מהירים ומידיים שראש הממשלה שיכול להגיב לענייני היום, וגם בתקופת קמפיין בחירות שזה קידום ממומן וכלי קידום שאתה מקבל מעמודי הסושיאל השונים שאתה יכול בהשקעה של תקציב בחירות לקדם את התוכן להגיע לקהלי יעד ספציפיים.

ש : אם תוכל להשוות נניח בין הנוכחות של ראש הממשלה בבחירות 2015 ברשתות לפוליטיקאים אחרים ?

ת : אין מה להשוות, אני חושב ש... אני לא אוהב להעיד על העבודה של עצמי אבל אני כן מאמין שהפער הוא היה, עד היום, הפער הוא מאוד גדול בהשפעה ובנוכחות של נבחר ציבור מדינת ישראל ברשתות החברתיות, ראש הממשלה נתניהו מוביל בתחום הזה אני חושב שמהרבה סיבות אחת מהן זה גם האותנטיות ומי שהוט וגם תוכן ההתאמה שלנו לכלים החדשים שיצאו בכל תקופה ולדאוג להוביל להיות חדשניים ומעניינים.

ש : מבחינת הערוצים האלה מי כותב את הטקסטים מי מעלה אותם?

ת : בקמפיין ב-2015 מי שכתב זה אוריך ואני היינו מנסחים את זה או שנסמכים על הודעות שהדובר הפוליטי או הודעות שיוצאות ממשרד ראש הממשלה לכללי התקשורת מעבדים אותם ומוציאים אותם או הודעות שמתכתבות עם המסרים של מערכת הבחירות ומנסחים תוכן מקורי או הפקות איכות או הפקות מידיות יותר שמתכתבות עם צורכי הקמפיין.

ש : ומה המעורבות של ראש הממשלה?

ת : משתנה, כראש ממשלה שמנהל קמפיין הוא עסוק גם בענייני המדינה אבל המעורבות שלו בבחירות האלה בתוכן שעשינו ברשתות החברתיות היה נמוך , לי לא הייתה תקשורת איתו בתחילת מערכת הבחירות, שבועות לאחר מכן מי שהיה מעביר את עדכונים על מה שקורה ברשתות לראש הממשלה זה היה ניר חפץ ומהר מאוד הוא בחר דווקא, שאותי זה הפתיע כי הייתי בתחילת דרכי בן 22 , הוא ביקש לשמוע את זה ישירות ממני את העדכונים של מה שקורה ברשתות במהלך הבחירות.

ש : או קיי מבחינת ראש הממשלה מה היתרון שמפריד בין רשתות החברתיות על כלי התקשורת מסורתית?

ת : היתרון הוא מובהק קודם כל לא עורכים ומוציאים מהקשר דברים, לא לוקחים הודעה ומנתחים אותה ומנסים לעשות דה לגיטימציה לתוכן שאתה מוציא, אתה מגיע ישר לציבור שכבר מעש ברוב התקשורת המיינסטרימית לראייתנו בגלל שהיא לא הביאה להם מוצא פה היא הייתה תקשורת מונופוליסטית שהביעה אידיאולוגיה רק של צד אחד ואגב גם אנשים בתקשורת בעצמם שכל

פעם הודו מחדש שהתקשורת התפקיד שלה זה לעשות הכול כדי להוריד את בנימין נתניהו מהשלטון רביב דרוקר ואחרים היו אומרים את זה הם הודו בזה, בראייה שלנו שסוף סוף אנחנו לא מקבלים את המחסום הזה יש כלי שאנחנו יכולים באמת להוציא את הדברים כהווייתם לראייתנו להוציא אותם החוצה ולהגיע לקהלים שלא הגענו בעבר.

ש: דיברת כבר על המקום של וואלה מבחינת כל מפת התקשורת הוצג לראש הממשלה שבתקופה הרלוונטית שזה 2015 2016 היו שני אירועים שבהם אתם משתפים בפייסבוק כתבות שהופיעו בוואלה אירוע אחד זה ריאיון או שיחה עם טל שליו במהלך נסיעה לאו"ם בספטמבר 2016 ואירוע שני זה תוכנית של הכתבת טל שליו על הקלטות יוני נתניהו ז"ל, אם תוכל לספר מה הקריטריונים לשיתוף בפייסבוק ומה המעורבות שלך בשיתופים האלה ולמה דווקא האירועים האלה שותפו?

ת: שיתופים זה משהו שקורה באופן סדיר בפייסבוק או להוציא את זה בצורה אורגנית בעמודים, כל הופעה תקשורתית של ראש הממשלה בתקשורת המסורתית מקבלת עידוד ומופצת גם בעמודי הסושיאל של ראש הממשלה הדבר הזה קורה על אוטומט אנחנו עושים מאות שיתופים בשנה אם לא אלפים ויכול להיות פעם ביום יכול להיות יותר אפילו, זניח.

ש: או קיי, מה לגבי דברים שקשורים ליוני נתניהו.

ת: יוני נתניהו זה במיוחד משהו שחשוב לראש הממשלה הנצחה של אחיו הגיבור זכרונו לברכה, כמובן זה מובן מאליו כל פרסום או ידיעה שחידשה או סיפור על אחיו דבר שהתפרסם בעמודיו.

ש: או קיי דיברת על החשיבות או העדר החשיבות של וואלה היו מי שעשו הבחנה בין המצב בימים שבשגרה לבין תקופת בחירות, האם היה שוני בחשיבות של וואלה בתקופת בחירות? עד כמה?

ת: לא היה חשיבות לגוף תקשורת כזה או אחר ספציפית במהלך מערכת בחירות אתה רוצה להגיע לכמה שיותר אנשים בישורת האחרונה תמיד יש בליץ של ריאיונות שאתה מנסה להגיע לכמה שיותר כלי תקשורת אתה מתראיין אצל כולם כולל כולם, זה יכול להיות בשבוע האחרון זה יכול להיות בשבועיים האחרונים ככה נהוג ככה זה תמיד היה מתראיינים בכל מקום שנותן במה ושאפשר להגיע לקהלים שונים.

ש: אז יש שינוי בחשיבות של וואלה אין שינוי?

ת: וואלה זניח ולא בשיקולים שלו במינימלי אבל אצל כל גוף תקשורת יש לך שינוי בחשיבות שלו בזמן מערכת בחירות באופן גורף אצל כולם, לא ספציפית אצל כלי תקשורת כזה או אחר.

ש: או קיי להבנתך לידיעתך עד כמה...

ת: אני הייתי מבסס את תמיד את תשומות הכוח בראייתי בתקשורת החדשה בניו מדיה ופחות הייתי רואה את הצורך מבלי לפגוע בחברנו שם.

ש: להבנתך עד כמה במסגרת מערכת הבחירות של 2015 ראש הממשלה התייחס לוואלה ככלי תקשורת מרכזי חשוב השפיע?

ת: בכלל לא, לא שמעתי אותו מזכיר את וואלה מעולם כצורך או שיקול או משהו כזה.

ש: דיברת באמת על אותו בליץ של ראיונות בשבוע האחרון ראש הממשלה גם מקיים בתקופה הזאת כמה ראיונות בוואלה , איך זה מתיישב עם האמירה שוואלה לא חשוב לא מרכז?

ת: כמו שאמרתי מקודם בתקופה בישורת האחרונה של מערכת הבחירות כל מקום וכל במה שנותנים לך אתה הולך אליה ומתראיין, אני זוכר ספציפית בריאיון של וואלה שניר חפץ התחייב ואמר בפנינו שזה הולך להיות מאוזן והוגן כי ראינו את וואלה כגוף מאוד עוין, ראינו את רוב גופי התקשורת באותה תקופה שהיו מאוד מאוד עוינים כלפי ראש הממשלה מאוד בצורה שלדעתנו הייתה ממש לא הגיונית שאפילו לא נתנו לו להשלים תשובה לשאלה , זאת אומרת שואלים שאלה הוא מתחיל לענות על השאלה עוד לפני שהוא מסיים את המשפט את המילה הרביעית שלו חותכים אותו עם איזה פולו אפ נוסף, אז ניר בא ואמר אני זוכר את זה שהוא אמר שהם יהיו מאוזנים והוגנים.

ש: ומה היה בפועל?

ת: ההפך המוחלט, ריאיון עוין מההתחלה ועד הסוף לא נתן להשלים משפט .

ש: איך אתה הרגשת שזה מחזק מחליש את העמדה שלכם כלפי וואלה כגוף עוין?

ת: זה חיזק את העמדה שמדובר במשהו שמזכיר את העין השביעית משהו קיקיוני ומאוד מאוד מאוד אנטי מאד תוקפני ואגרסיבי נגד ראש הממשלה.

ש: מה ידוע לך על המעורבות אני מדבר רגע על 2015 2016 של אשת ראש הממשלה בפעילות היומיומית של ראש הממשלה?

ת: אני לא מכיר את המעורבות כל ההודעות והדברים כמו שאמרתי מקודם בצוות הדוברות של משרד ראש הממשלה בצוות הפוליטי לא מכיר מעורבות כזאת.

ש: דיברת גם על ניסוח ההודעות של אשת ראש הממשלה על האירועים הפרטיים שלה , ביקור ניצולי שואה חיילי צה"ל וכו' .

ת: הניסוח היה מאושר מולה , זה יכול להיות שניר היה מאשר או מישהו אחר במערכת מאשר אבל אין לא היה קשר של ראש הממשלה בניסוח הזה.

ש: עד כמה להבנתך אשת ראש הממשלה מעורבת בדוברות בעניינים פוליטיים מערכת בחירות דברים כאלה?

ת: באותה תקופה מעורבות אפסית.

ש: יש אנשים שמתארים אותם כצוות בלתי נפרד שהכל משותף בו מה ידוע לך על כך?

ת: קודם כל אני חושב שכל זוג מתייעץ עם בן או בת זוגו, אני לא הכרתי מעורבות זה לא השפיע על העשייה שלנו לא הכרתי את זה והכל היה באופן מקצועי גם בעובדתי בצד הפוליטי במהלך הבחירות וגם במשרד ראש הממשלה בשונה מהדיווחים ההזויים שאני רואה בתקשורת לאורך השנים.

ש : נתמקד עכשיו בבחירות 2015 עד כמה זכורה לך פגישה בוואלה שבה השתתפת?

ת : אני זוכר פגישה כזאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : פגישה בוואלה של מי?

עו"ד ישראל וולנרמן : שלו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שלו.

עו"ד ישראל וולנרמן : כן.

העד, מר טופז לוק : אני זוכר כחלק מהרכב חפץ הזמין אותנו לפגישה במערכת וואלה זה היה בתחילת מערכת הבחירות איפשהו בחודש הראשון של 2015 בינואר איפשהו, אני זוכר שבפגישה כמובן ביקשו מאיתנו להשקיע את תקציב הקידום שלנו בוואלה כמו שכל מערכת מנסה עוד פעם אני חוזר על זה שבראייתי אני מעדיף להשקיע את עתודות ההשקעה האלה ברשתות החברתיות גם אז חשבתי שזה הרבה יותר אפקטיבי אבל הם מנסים לשכנע אותנו , ואני זוכר שישועה שהיה שם אני לא ידעתי אם הוא העורך או המנכ"ל לפי איך שהוא דיבר איתך חשבתי שהוא העורך כי הוא כל הזמן ניסה להסביר אנחנו נהיה הוגנים והסיקור יהיה מאוזן , אני לא האמנתי, לא האמנתי לזה.

כב' הש' משה בר - עם : זה מקובל לפגישות מהסוג הזה?

העד, מר טופז לוק : כן זה מקובל , זה מקובל, גם מה ששמעתי מהקולגות שלי וגם מניר שזה מקובל גם שיחות וגם פגישות עם מנכ"לים מו"לים ועיתונאים בכירים של מערכות שמנסים להביא אותם למקום יותר מאוזן בסיקור שלהם , אז זה מה שאני זוכר מהפגישה הזאת. גם בפגישה הזאת הוא הפציר עוד פעם בבקשה לקבל ריאיון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מי זה הוא?

העד, מר טופז לוק : ישועה, לקבל ריאיון למערכת וואלה.

עו"ד ישראל וולנרמן : עד כמה היה דיון בפגישה על הסיקור של וואלה אם הוא עוין או לא עוין?

העד, מר טופז לוק : זה היה רוב הפגישה , בחלק נוסף של הפגישה אני זוכר שהם הציגו כלים שהיה להם אז למה כדאי להשקיע, רוב הפגישה היה ניסיון הסביר לנו שאנחנו נהיה הוגנים מאוזנים ונדווח את הדברים כהווייתם בוא נגיד את זה, זה מספיק כדי להיות מאוזן.

ש : או קיי ומה קרה בעקבות הפגישה?

ת : לא קרה כלום, קודם כל הוא היה אתר פחות רלוונטי אבל הסיקור לא השתנה, הוא היה מאוד מאוד חריף בביקורת נגד ראש הממשלה בהמון הזדמנויות ומקרים אני זוכר כמה אירועים במערכת הבחירות שפשוט מאוד מאוד זדוני ולא יודע אם זדוני זאת המילה הנכונה אבל מאוד אנטי ונוגד ואקטיביזם נגד ראש הממשלה במסווה של גוף שניסה להיות גוף תקשורת.

ש : איך אתם כדוברים מתייחסים לאמירה של כלי תקשורת שהוא רוצה להיות הוגן כמה זה מקובל לא מקובל?

ת: זה מאוד מקובל לבקש , אני אז בתקופה הייתי בתחילת דרכי לא הייתי בקשר ישיר עם מו"לים באופן עצמאי אבל שמעתי על אינספור שיחות והייתי בחלק מפגישות שראש הממשלה כיהן שתמיד ביקשו לאזן את הסיקור כדי להביא את הצד של מיליוני אזרחים שלא מקבלים מוצא פה.

ש: עד כמה זה היה מקובל שכלי התקשורת מביע רצון להיות הוגן?

ת: כל הזמן גם שעיתונאים בכירים מתחלפים בתחומי הסיקור השיחה הראשונה דף חדש אתה תראה תיצור איתי קשר הדברים השתנו הסיפור יהיה הוגן מאז ומתמיד זה לא חריג .

ש: עד כמה זה מתממש באופן כללי ועד כמה זה משמש בתה ביחס לוואלה?

ת: זה ברוב המוחלט של המקרים לא מתממש , ווואלה היה גוף אקטיביסטי שלילי נגד ראש הממשלה מאז ומתמיד, גם לא רלוונטי, הם לא הכתיבו סדר יום אף פעם בראייתנו, בראיית רבים אחרים במקצוע שיגידו את האמת בנושא הזה.

ש: פרשת העמותות הזרות, הזרות אם תוכל לספר לבית המשפט במה מדובר ואיך אתם ראיתם את זה מבחינת דוברות הליכוד כחלק ממערכת הבחירות?

ת: במערכת הבחירות ב-2015 היה אירוע חמור מסוגו של העמותה בשם וי 15 שהיא במסווה של עמותה שהיה לקוח כלכלי מסיבי עם תקציבים שהגיעו מחו"ל , המטרה שלהם הייתה ברורה תצביעו לכל אדם חוץ מלבנימין נתניהו, הם קנו את רוב שלטי החוצות במדינת ישראל, הם קנו שטחי פרסום במדיה בצורה סיטונאית, הם עשו מערך דלת על דלת רק אל תצביעו לבנימין נתניהו, התערבות זרה פר-אקסלנס שפשוט קיבלה כמעט אפס ביטוי בתקשורת, זה היה האירוע זוכר שזה פשוט ניסיון לעשות פיגוע בדמוקרטיה זה מה שאני זוכר מהדבר הזה.

ש: מה הייתה המטרה שלכם כקמפיין בחירות מה איזה מסר רציתם להעביר?

ת: המטרה שלנו לא רק כקמפיין המטרה אני חושב האתית והנכונה זה להילחם בזיהום של טוהר הבחירות של התערבות זרה בכסף רב ולהשפיע על הבוחר במדינת ישראל אז רצינו להדהד את זה כמה שיותר וגם לקוות שמערכת אכיפת החוק הייתה עושה משהו בנושא הזה.

ש: עכשיו ב-01/02/2015 מתקיימת באמת מסיבת עיתונאים של הליכוד בנושא עד כמה הקמפיין מעורב עד כמה ראש הממשלה מעורב ?

ת: מאוד מעורבים מכינים את זה מארגנים את זה, חשיבות מאוד גדולה להוציא את הדבר הזה החוצה כמובן שניסו להשתיק ולהרדים את זה כאילו שזה קביל שיש איזה ארגון עם אינסוף כסף שבא להשפיע על מערכת הבחירות בישראל.

ש: אני מציג לך איך מסיבת העיתונאים הזאת סוקרה בכלי תקשורת שונים ווואלה נעשה את זה מאוד בקצרה אני אציג לך פרסומים.

כב' הש' עודד שחם : מה העד הזה תורם לנו? יש לנו הרי חומרים מזמן אמת, כל מה שהוצג בכל אחד ואחד מכלי התקשורת, מה זכרונו של העד יעלה ומה הוא יוריד? אלה חומרים שקלאסי צריך להיות בזמן אמת ואנחנו נבין בעצמנו, אנחנו לא זקוקים בדרך כלל לתיווך של עדים בדברים האלה.

עו"ד ישראל וולנרמן : הכוונה איך זה נתפס בזמן אמת ע"י הקמפיין.

עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת להתנגד.

עו"ד ישראל וולנרמן : או קיי, אני אבקש לשמוע מהעד איך הקמפיין בבחירות תופס בזמן אמת סוג כזה של פרסומים בכלי תקשורת שונים בעיקר בוואלה איך זה מתיישב לא מתיישב עם האמירה שהם יהיו הוגנים?

עו"ד יהודית תירוש : אני מתנגדת, אם אפשר לצאת רק. העד לא מעיד כעד מומחה כי אחרת היינו אמורים לקבל חוות דעת וזה לא המצב, העד סיפר שהוא היה אחראי בתקופה הזאת של הקמפיין על הניו מדיה זאת הייתה אחריותו מי שהיה ראש מטה הסברה היה ניר חפץ ואנשים אחרים שהוא דיבר עליהם, לכן השאלות הכלליות שמדברות באופן הכללי הן שאלות שעלולות גם להטעות את העד לגבי,

כב' הש' עודד שחם : השאלה לא הייתה כללית, השאלה הייתה אם הבנתי נכון כיצד נתפס הסיקור ע"י הקמפיין ואם הוא היה חלק מן הקמפיין זאת שאלה מאוד ממוקדת לכאורה .

עו"ד יהודית תירוש : אז אני אשיב לאדוני, אני חושבת שהשאלה צריכה להיות עוד יותר ממוקדת כיצד אתה תפסת את הפרסומים האלה ולא אתה היית בקמפיין חלק מהקמפיין.

כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : השאלה מנוסחת מחדש.

עו"ד ישראל וולנרמן : כיצד אתה תפסת את הפרסומים בוואלה ביחס לאותו אירוע של מסיבת העיתונאים ? איך אתה תפסת ואיך אתה להבנתך הבנת שאחרים תופסים את האירוע?

עו"ד יהודית תירוש : שתי שאלות נפרדות.

עו"ד ישראל וולנרמן : נתחיל קודם כל איך אתה תפסת?

העד, מר טופז לוק : תפסתי את זה יחד עם יתר הצוות כשערורייה כי הסיקור היה מאוד זניח בעינינו שראינו אירוע דרמטי חמור התערבות זרה בוטה במערכת הבחירות היינו ממש צריכים לריב על שטחי פרסום כאילו עם ארגון שנולד משום מקום עם אין סוף כסף והרגשנו שזה לא מקבל ביטוי תקשורתי ראוי מינימלי לאירוע הזה גם אחרי מסיבת העיתונאים בעינינו הסיקור היה ממש כמעט ולא קיים בשונה מהזיות אחרות שמקבלות כותרות כמו לא יודע רהיטי גן שמקבלים עידוד.

ש : באופן ספציפי בוואלה זכור לך פרסומים שם ?

ת : לא , אני לא זוכר שום פרסום ספציפי, אבל אני רק זוכר נקודתית תמיד מאז ומתמיד וואלה גוף מאוד עוין ושלילי לראש הממשלה .

ש : רק אני רוצה לרענן את זיכרונך להציג לך כמה פרסומים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא נתן תשובה כבר.

עו"ד עמית חדד: לרענן את הזיכרון.

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, מר טופז לוק: אגב בחלק גדול מהפרסומים מה שאני כן זוכר זה שאפילו הדהדו מחדש את המסר של V 15 , זאת אומרת המסר שלהם באיזשהו כזה היפוך כזה שאנחנו כן מראים את הפרשה, אפילו יצאה מסיבת עיתונאים עוד פעם הדהדו את המסרים לדעתי פרוגרסיביים האלה.

עו"ד ישראל וולנרמן: זה קרה בוואלה.

העד, מר טופז לוק: כן. מה שקרה בוואלה ועוד בהרבה גופי תקשורת כן. וואלה בוודאות היו מאלה שעשו את זה גם כן ששמו את השלט ואת המסר של 15V.

ש: ואיך אתה מתייחס בתור מי שפעל בקמפיין למצב שבו וואלה באותו אירוע מייצרים בדיקה כביכול שלהם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה זה איך אתה מתייחס, מה השאלה אליו?

ש: בוא נציג לך פרסום של וואלה בהקשר הזה.

עו"ד יהודית תירוש: אני אתנגד.

עו"ד עמית חדד: תתנגדי.

עו"ד ישראל וולנרמן: נ/546, זה פרסום שוואלה העלה בעקבות המסיבת עיתונאים ואנחנו יודעים היום בדיעבד,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה תהיה השאלה אליו?

עו"ד ישראל וולנרמן: שהתייחסת למקרים שבהם...

העד, מר טופז לוק: בדיוק, זה מה שהם היו עושים הם היו לוקחים את ה ... הם תמיד עושים את זה לוקחים כביכול כותרת שאנחנו מוציאים מנסים לזלזל בזה להוריד את החשיבות של זה וזורקים ישר את המסר שלהם פנימה רוב האנשים רואים את התמונה, העין האנושית גם שמתחילה לראות תוכן אנחנו רואים קודם כל את התמונה ולרוב אנחנו מדפדפים הלאה אז כן פרקטיקה של עמוד של האתר שהיה מאוד מאוד עוין ולא רלוונטי.

ש: אירוע שבו מיד לאחר מסיבת התנאים עולה בדיקה שכאילו הטענות שלכם לא נכונות ובעצם גם מגיעות תרומות מחו"ל.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: היום בדיעבד אנחנו יודעים שהמילים בדיקת וואלה היו מצג מטעה ובפועל מדובר היה במסר שהועבר מקמפיין הרצוג לוואלה והוא הלך,

כב' הש' משה בר - עם: אנחנו לא זקוקים לזה.

כב' הש' עודד שחם: זה גם לא שאלה לחקירה ראשית.

כב' הש' משה בר - עם : בוא נתקדם, הוא אמר את מה שהוא אמר במקרו זה הספיק לנו ונתקדם.

עו"ד ישראל וולנרמן : נעבור לאירוע נוסף במערכת הבחירות שזה פרשת המעונות ומני נפתלי, מה זכור לך מה מפרשת מני נפתלי דוח המבקר על הוצאות המעונות בתקופת הבחירות ?

העד, מר טופז לוק : זכור לי עוד ניסיון קלאסי כפרקטיקה ידועה שהתקשורת בישראל עושה להסיט את הנושאים של מערכת הבחירות ומי יוביל את הביטחון את הכלכלה את הדברים החשובים ולהפוך את זה לשיח להפריך כל מיני בלונים כאלה כל פעם לנסות משהו אחר זה היה עוד אחד מהדברים האלה אנחנו כמובן משתדלים לא ליפול בפח של המלכודות האלה של התקשורת ולהמשיך בסיקור של הדברים המהותיים והחשובים, מדובר בעוד ניסיון כחלק ממה שאנחנו רואים בעינינו כמסע צייד לראש הממשלה.

ש : מה האסטרטגיה תקשורתית שלכם מה המטרה התקשורתית שלכם ביחס לאירועים כאלה ?

ת : המטרה שלנו זה קודם כל להציג את האמת ואת העובדות כפי שאנחנו משיגים אותן ממה שאפשר וכמובן להחזיר את השיח לדברים המהותיים והחשובים במערכת הבחירות.

ש : ולכן אם אירוע כזה מככב באתר כמו וואלה שוב ושוב ושוב עשרות פעמים על פני רוב מערכת הבחירות עד כמה זה תואם את האסטרטגיה שלכם לא תואם את האסטרטגיה שלך?

עו"ד יהודית תירוש : אני מתנגדת לשאלה שהעד יצא בבקשה. שוב שאלה בחקירה נגדית חברי מניח בפניו תזה שאנחנו כמובן חולקים עליה אבל זה בכלל לא העניין , חברי מניח בפניו תזה שוואלה מעלים את זה שוב ושוב ושוב ואז מה זה אומר לגביו , אני מזכירה מדובר בעד הגנה קלאסי חברי בשאלות פתוחות לעד העד גם עונה ומסביר , הוא עונה תשובות כלליות לשאלות בחקירה ראשית ושאלה כזאת היא ממש שאלה של חקירה נגדית קלאסית.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : לא להפריע לי , מול החומרים שנמצאים בפני בית המשפט איך המטרה ומה הדברים היו, זאת שאלה מאוד מכוונת שגם עונים עליה בכן ולא האם זה תואם את מה שוואלה עשו אז יש כאן משני הכיוונים גם השאלה היא שאלה בחקירה נגדית גם מונחת בפניו תזה שאנחנו כמובן חולקים עליה אבל זה לא השלב להניח תזה, זה שלב של סיכומים, מה המטרה הוא ענה מה המטרה.

עו"ד ישראל וולנרמן : אנחנו רוצים קודם כל לעבור על הנושאים המרכזיים של בחירות 2015 ואחרי זה נתקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תנסח את השאלה באופן של חקירה ראשית, תדלג על החומר שממילא נמצא לפנינו.

עו"ד ישראל וולנרמן : אני אציג לך כמה פרסומים, אני רוצה לברר אם ראית אותם וההתייחסות שלך אליהם במערכת הבחירות.

עו"ד יהודית תירוש : אני מתנגדת לזה, כבודכם מה זה מה הייתה ההתייחסות שלו במערכת הבחירות, אנחנו עכשיו לא בדיעבד במה הייתה ההתייחסות של העד, העד דיבר על המעורבות שלו, חברי יכול לשאול אותו ראשית מה הייתה המעורבות שלך בנושאים האלה ככל שהייתה, כי העד הסביר מה הוא עשה בתקופה הזאת בתקופה הזאת הוא היה אחראי על הניו מדיה לכך הוא הובא, הדבר הראשון שצריך לשאול אותו חברי זה מה הייתה המעורבות שלך בדבר הזה ככל שהייתה שנבין מה הייתה המעורבות שלו , אחר כך מה הוא תפס ולא תפס זה כי זה מה שחשוב חשוב העדות שלו על זמן אמת על המעורבות של העד בזמן אמת בדברים, לא חוות דעת כללית על הפרסומים זה חבריי יעשו בסיכומים מול בית המשפט אחרי שהעד אמר מה הייתה המטרה שלו, מה הייתה המטרה שלו כי הוא לא יכול להגיד מעבר לזה.

עו"ד ישראל וולנרמן : מה הייתה המעורבות שלך בזמן אמת בדברור, ככל שהייתה, של אירועי מני נפתלי דוח המבקר הוצאות המעונות ועד כמה עקבת אחרי פרסומים שהיו בעניין בכלי התקשורת השונים?

עו"ד יהודית תירוש : לא , זה שתי שאלות בוא נפריד, נתחיל במעורבות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שאלה שאלה.

עו"ד ישראל וולנרמן : מה המעורבות?

העד, מר טופז לוק : כחלק מהצוות שעסק בתחום התקשורת התייעצו איתי והראו לי את ההודעות השונות בכמה וכמה הזדמנויות הייתי מעורב בחלק מהמקרים גם בתוך החדר במהלך הניסוח של הדברים אז כן .

ש : מבחינת המעקב על הפרסומים בכלי התקשורת השונים?

ת : תלוי מי נמצא לידו וצריך לעדכן או שאני עוקב, או קיי אבל כן גם אני ביצעתי מעקב על הפרסומים השונים כן.

ש : או קיי אז בוא נסתכל על הפרסומים בוואלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה תהיה השאלה אליו?

כב' הש' עודד שחם : אתה זוכר מה היו הפרסומים בוואלה בסוגיה הזאת ?

העד, מר טופז לוק : אני זוכר שהם היו עוינים כמו כל כלי התקשורת שראינו אותם כעוינים במיינסטרים.

כב' הש' עודד שחם : בסדר אז לא צריך להציג.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוא נתקדם.

עו"ד ישראל וולנרמן : אגב רק שאלה משלימה דיברת על הפגישה בוואלה עד כמה הייתה לראש הממשלה מעורבות או ידיעה על הפגישה הזאת ?

<u>העד, מר טופז לוק</u> : הוא לא הכיר את הפגישה הזאת למיטב ידיעתי לא הכיר אותה בכלל.

ש : אירוע משמעותי נוסף במערכת הבחירות הוא הנאום של ראש הממשלה בקונגרס, מה הייתה המעורבות שלך מבחינת האסטרטגיה התקשורתית שנגעה לנאום הזה?

ת : מעורבות מלאה בכל הישיבות מבחינת הקמפיין איך אנחנו הולכים להתייחס לזה, אבל כמובן שכל העשייה הייתה העשייה של הדוברות הרשמית של משרד ראש הממשלה, אנחנו קיבלנו את התכנים שיצאו משם וההודעות והחלטנו איך לעבד את זה מבחינה מהצד של קמפיין בחירות .

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : כשאדוני אומר אנחנו מתכוון ל?

<u>העד, מר טופז לוק</u> : אני מתכוון לצוות הקמפיין.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן</u> : עד כמה הייתה חשיבות שהסיקור של הנאום והצרכים שלו תהיה?

<u>העד, מר טופז לוק</u> : בראייתי חשיבות גבוהה גם של הקמפיין וגם מבחינה לאומית לראות את ראש ממשלת ישראל עומד בפני הסכם גרעין בראייתו האסטרטגית כדבר רע למדינת ישראל זה היה חשוב מאוד להדהד את זה בכל דרך ובכל אמצעי שעומד ברשותנו .

ש : אני נתתי לך שורה של פרסומים בוואלה.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : תשאל אותו שוב.

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : מה זה נתתי לך.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : הגב' תירוש לא תדבר אתי בבקשה.

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : סליחה אדוני.

<u>כב' הש' עודד שחם</u> : תשאל אותו מה הוא זוכר בתקופה הזאת לגבי הסוגיה הזאת.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן</u> : מה אתה זוכר לגבי הפרסומים בוואלה על הנאום עוד מהתקופה שלפני הנאום שהוא רק מתוכנן וגם לאחר ?

<u>העד, מר טופז לוק</u> : בוואלה ספציפית אני זוכר שפשוט נדהמנו מכמה הסיקור היה שלילי כי ברוב המקומות באמת הסיקור היה גם כן לא טוב ובוואלה היה סיקור שלילי במיוחד, תמיד ניסו לתבל את זה עם ביקורת בכל דרך אפילו הדיווחים הלקוניים שלהם היו מתובלים באיזשהו ניסיון לבקר ולהשמיץ.

ש : הנושא האחרון אולי במערכת הבחירות עצרת השמאל שהייתה ב-07/03/2015 לקראת הבחירות והנאום של גרבוז באותה עצרת מה הייתה המעורבות שלך באסטרטגיה תקשורתית שנגעה לזה?

ת : הייתי חלק מהצוות שטיפל בזה, זה היה האירוע שבינינו אירוע מכונן שהציג לראייתנו את היריבים הפוליטיים שלנו כצד שבהרבה מקרים מזלזל במצביעים של ראש הממשלה, באינטליגנציה שלהם באידיאולוגיה בהבנה שלהם של המציאות, זה דבר שתמיד הרתיח אותנו והיה חשוב לנו להראות את זה לציבור.

ש : עכשיו מה זכור לך מה הפרסום של וואלה בהקשר הזה?

ת : אני זוכר שוואלה התייחסו לזה בזלזול כמשהו שהוא שולי כחלק מההתנהלות הרגילה שלהם להקטין לזלזל ולהוציא כל ידיעה נגטיבית נגד ראש הממשלה.

ש : פוסט שעלה בעמוד הפייסבוק של ראש הממשלה בינואר 2015 נ/508, מה המעורבות שלך בדבר הזה ?

ת : מעורבות מלאה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אתה כבר יודע על מה מדובר?

ת : אני רואה את זה, זה הפעם הראשונה שעשינו פוסט עם תגובות.

ש : בוואלה הפוסט הזה עולה עם שורה של תגובות כוללות צלבי קרס ארון מתים אתה זוכר את התגובה הזאת?

ת : אני זוכר את זה הם זלזלו ניצלו את זה ללגלג כרגיל בראש הממשלה.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מר וולנרמן הערך המוסף של השאלה והתשובה היה נמוך מאוד, החומר בפניו.

ש : נתקדם ליום הבחירות, מה המעורבות שלך בעריכת סרטון ביום הבחירות של ראש הממשלה?

ת : תלוי איזה סרטון.

ש : הסרטון שכונה ערבים (לא ברור)

ת : אני צילמתי את הסרטון הזה.

ש : או קיי תוכל לספר לבית המשפט על הרקע לעריכת הסרטון?

ת : קיבלנו מידע שעמותות שמאל פשוט שכרו אוטובוסים ומביאים בצורה סיטונאית בצורה גדולה מצביעים מהמגזר הערבי לקלפי ורצינו להדהד את זה לציבור שלנו שהצד השני מצביע בצורה גבוהה ברמה גבוהה לפי מה שראינו מהנתונים שקיבלנו וביקשנו מהבוחרים של גוש הימין שיצאו ויצביעו.

ש : ולאחר שצילמת מה בוצע מבחינת ההפצה ?

ת : מהרגע שזה צולם הסרטון יצא ישירות בעמודים של ראש הממשלה ברשתות החברתיות בפייסבוק בטוויטר וכיוצא בזה, במקביל העברנו את זה גם לבן אדם שהיה אמון בקמפיין לשלוח את זה בתפוצה ב- SMS.

ש : מה זה לשלוח ב- SMS?

ת : זאת אומרת שמים את הסרטון אז לא היה אפשר לשלוח בכלים אחרים ב-2015 אז שמים את זה בקישור שאפשר לצפות בסרטון ושולחים את זה בהודעת SMS.

ש : או קיי ומה מבחינת הפצה באתרי האינטרנט?

ת: ברגע שזה יצא כל התקשורת ישר לקחה את זה גם הדובר של הקמפיין הוציא את זה לכל המערכות.

ש: עד כמה אתה שמעת או ידעת על מעורבות של וואלה בסרטון הזה דובר על זה?

ת: שום דבר יום בחירות זה יום שהוא עמוס בדברים אין לא שמעתי שום דבר שקשור לוואלה בשום צורה.

ש: לראש הממשלה הייתה איזושהי מעורבות בהפצה?

ת: אפס מעורבות בהפצה.

ש: אתה זוכר איפה הסרטון עלה ראשון?

ת: פייסבוק.

ש: מבחינת אתרים אתה זוכר?

ת: לא, אני זוכר שזה היה בכל כלי תקשורת.

ש: סיימנו עם מערכת הבחירות. מה זכור לך לגבי בקשות נוספות של וואלה לראיין את ראש הממשלה בהמשך הדרך בשנת 2016?

ת: אני זוכר שכולם רצו להשיג ריאיון עם ראש הממשלה.

ת: זכור לך שיח על זה ביניכם בינך לבין אורי ובין חפץ?

ת: מה שזכור לי שהיחיד שהזכיר את וואלה גם בתקופת הבחירות וגם לאחר מכן היה ניר חפץ שתמיד ניסה להגיד שהם יהיו מאוזנים והוגנים וצריך לקחת אותם בחשבון, לנו זה היה נראה הזוי כי זה כלי תקשורת מאוד מאוד עוין בצורה חריגה, אנחנו ראינו בו כלי תקשורת שיצא מעיתון הארץ ונהיה יותר חריף ממנו ובסיקור שלו ולא אנחנו לא ראינו סיבה למה לתת ריאיון.

ש: עכשיו בוא נדבר שנייה על פוסטים של ראש הממשלה בפייסבוק שגם אחר כך פריטים בכתב האישום קודם כל כשעולה פוסט סרטון של ראש הממשלה מה קורה איתו אחר כך עד כמה הוא מועבר לכלי תקשורת?

ת: בחלק גדול מהמקרים עם הפוסט הוא עם רלוונטיות מיידית לשיח אז זה תופס מהר מאוד את הכתבים רואים תופסים את זה מהר מאוד וברוב המקרים מה שיוצא בסושיאל ע"י הדובר לעיתונאים.

ש: האם להבנתך היה משלוח שונה לוואלה מהאחרים?

ת: לא.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני מתנגדת לשאלה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> הוא כבר ענה לא.

<u>עו"ד ישראל וולנרמן:</u> אני אעבור לפריט 119 שזה פוסט של ראש הממשלה על פעילות רעייתו ב-27/03/2015 עולה פוסט של ראש הממשלה בפייסבוק הנוסח שלו: אני מבקש לשתף אתכם במה

שעשתה רעייתי שרה אתמול בבוקר בזמן שהעלילו עלילות שווא וכולי וכולי וכולי עסקה בגיוס תרומות לחיילים בודדים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה השאלה אליו?

עו"ד ישראל וולנרמן : אתה מכיר את הפוסט הזה ?

העד, מר טופז לוק : כן.

ש : מי ניסח אותו? מי העלה אותו?

ת : אני לא זוכר מי ניסח, יכול להיות שזה היה אוריך, יכול להיות שאני הייתי חלק מהניסוח של זה, אבל זה או יונתן או אני הוצאנו את זה באותה תקופה .

ש : או קיי ועד כמה הפוסט הזה נשלח לכלי תקשורת?

ת : הדובר לוקח את זה ומהדהד את זה לעיתונאים בהפצה מלאה לכל כלי התקשורת .

ש : אני מציג לך פניה שנעשתה לוואלה שורה 9135 , אלוביץ' שולח לישועה, זה נראה כמו הודעה שמועברת, בראש ההודעה נאמר בוקר טוב להלן פוסט שעלה כרגע בפייסבוק ראש הממשלה בתגובה, עד כמה מדובר בנוסח פנייה מיוחד על פניות שאתם מבצעים לפי תקשורת שונים עם פרסומים שעולים בפייסבוק של ראש הממשלה?

עו"ד יהודית תירוש : אני מתנגדת, תצא בבקשה, מי שהעביר את הפוסט הזה כמו שאנחנו יודעים זה מר חפץ , למיטב ידיעתי מר טופז לא העביר הודעות כאלה ולא את זאת , הוא גם אמר למיטב הבנתי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : הוא אמר שהדובר הם מנסחים או הוא או אוריך מנסחים את הפוסט ומי שמעביר זה הדובר מעביר לכלי התקשורת את הפוסט.

כב' הש' משה בר - עם : השאלה אם הוא היה מעורב בניסוח של הדבר הזה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : הוא אמר, בעינינו הוא אמר שאו הוא או אוריך הוא לא זוכר מי ניסח את הפוסט.

כב' הש' משה בר - עם : מי ניסח את ההודעה.

עו"ד ישראל וולנרמן : עד כמה אתה מעורב בניסוח? שתי שורות שמעבירות את ההודעה?

העד, מר טופז לוק : אין לי קשר לדבר הזה.

ש : כשאתה מנסח הודעות שאתה מעביר לכלי תקשורת זה נראה שונה מהדבר?

עו"ד יהודית תירוש : סליחה, זאת שאלה אחרת, שהעד ייצא.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני יעבור לשאלה הבאה.

עו"ד יהודית תירוש : או קיי.

עו"ד ישראל וולנרמן : הפוסט הזה עלה בשורה ארוכה של כלי תקשורת אני רוצה רק להראות לך את איך זה עלה ב- YNET ואיך זה עלה ב...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לצורך מה?

עו"ד ישראל וולנרמן : אני רוצה להראות שב- YNET זה עלה עם התמונה המקורית שהייתה בפייסבוק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה הוא תורם לנו בזה?

עו"ד ישראל וולנרמן : עד כמה יש חשיבות בכך שפוסט שיש בו תמונה מקורית יעלה עם התמונה המקורית או בלי התמונה המקורית?

העד, מר טופז לוק : חשיבות גדולה.

ש : או קיי, יש לנו את אירוע פריט 175 אימוץ הכלבה קאיה, יש פוסט בפייסבוק, אני אציג לך אותו, עם צילום של ראש הממשלה והכלבה אתה זוכר מי צילם?

ת : כן, אני צילמתי את התמונה, אני זוכר זאת התמונה הראשונה שיצאה עם קאיה.

ש : מה באמת זכור לך על הפרסום של האירוע הזה שעלה בפייסבוק מה עלה אתו אחר כך?

עו"ד יהודית תירוש : אני מתנגדת לשאלה באופן הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה זכור לו על הפרסום?

עו"ד יהודית תירוש : מה הייתה המעורבות שלו לדבר הזה? לא מה זכור לו, לא הזיכרונות של העד, העניין הוא המעורבות שלו, מה הוא עשה, מה הוא לא עשה, על זה מתבקש לשאול.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : חוץ מלצלם את התמונה עשית עוד משהו בהקשר הזה?

העד, מר טופז לוק : כן, גם הניסוח של הפוסט עצמו יחד עם אוריך, כן.

עו"ד ישראל וולנרמן : מה זכור לך, מה קרה עם זה?

העד, מר טופז לוק : שזה היה פוסט מאד ויראלי עם חשיפה מאד גבוהה שהגיע לכלל כלי התקשורת, סיקור נרחב אצל כולם, אפילו בעולם לדעתי.

ש : או קיי, בוואלה הפרסום עולה במדור וואלה טק, מה הקשר של מדור וואלה טק לנוסח של הפוסט שלך?

עו"ד יהודית תירוש : מתנגדת לשאלה, שהעד יצא.

עו"ד עמית חדד : תתקדם לא צריך.

עו"ד ישראל וולנרמן : או קיי, מה זכור לך על סיקור של מערכת ידיעות אחרונות YNET?

העד, מר טופז לוק : זכור לי שמול קבוצת ידיעות ו- YNET הייתה מלחמה גלויה, היה ממש קרב מבחינתנו כי ראינו שהסיקור שם היה מאד שלילי, וואלה היה סיקור בכלל זה היה כמו העין השביעית, כמו גוף אקטיביסטי שלא השפיע.

ש: בעניין עדויות ו- YNET מה זכור לך לגבי פרסום בפייסבוק של ראש הממשלה שהתייחס באופן מפורש למר מוזס?

עו"ד יהודית תירוש: אפשר לא להשיב כבר כי חברי הסביר לו מה יש בפרסום.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש: חברי בשאלה אומר לו מה זכור לך, אנחנו בחקירה ראשית כאן היה צריך לעצור, יצא נגד מוזס, נתת לו את התשובה.

עו"ד ישראל וולנרמן: אמרתי בעניינו של מוזס.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הלאה תתקדם אם יש עוד משהו.

כב' הש' משה בר - עם: צריכים לסיים כך נראה לי.

עו"ד ישראל וולנרמן: מה אתה יכול לספר על הרגלי עישון הסיגרים של ראש הממשלה?

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת.

כב' הש' עודד שחם: זאת שאלה שנשאלה כבר בעבר לא?

עו"ד ישראל וולנרמן: או קיי.

עו"ד יהודית תירוש: חבריי אמרו שהעד בעניינו של ארבעת אלפים , חברתי הגדילה ראש והגיעה ולכן אנחנו לא נתנגד לשאלה אבל זה לא בסדר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, מר טופז לוק: מעשן סיגרים מעת לעת בתקופה הרלוונטית, ברוב המקרים הוא אפילו לא משלים את הסיגר כי הוא עובר מפגישה לדיון, בשטח בכלל לא כשיוצאים לסיורים ואירועים נדיר שהוא מעשן סיגר, מעשן מעת לעת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: טוב.

עו"ד ישראל וולנרמן: כמה זמן לוקח לו לעשן סיגר? כמה פעמים זה קורה ביום?

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת, כמה זמן לוקח לו לעשן סיגר? ההערכה פה היא טיפה...

כב' הש' עודד שחם: שאלו פה הערכות על עדים אולי הגברת לא הייתה כאן על נושאים מאד דומים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אתה יכול משהו להגיד בעניין הזה?

העד, מר טופז לוק: כמו שאמרתי מקודם, רוב הסיגרים שהוא היה מעשן הוא היה מתחיל אותם ממשיך אותם, היו מקרים חריגים מתחילתו ועד סופו, לא יודע להעריך את זה.

עו"ד ישראל וולנרמן: תודה רבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כן, מי חוקר?

עו"ד יהודית תירוש: אני חוקר, לפחות אני מתחילה. אני אשמח לחמש דקות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: נעשה 10 דקות.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מר חדד צריכים להתקדם.

עו"ד עמית חדד: ארבעה דיונים בשבוע.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אנחנו דיברנו על 5 דיונים בשבוע לא על 4 , זה לא סיפוח זוחל ולא סיפוח רץ, 5 ימים צריך להיות 5 ימים.

עו"ד עמית חדד: אבל יש לנו דיון שקבוע בעליון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: יש עוד צדדים בתיק הזה, יש עוד עדים בתיק הזה, אני מבינה שאנחנו לא על סף סיום כל העדויות של כולם.

עו"ד עמית חדד: אני מקווה שאנחנו על סף סיום התיק גברתי אני אפילו בטוח הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בינתיים עד שהתקווה הזו שלך תתממש אנחנו צריכים עד ליום חמישי, דברו עם הצדדים האחרים.

עו"ד עמית חדד: אנחנו נעשה מאמץ.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: למלא את היום, זה היה צריך מראש כבר להיות.

עו"ד ישראל וולנרמן: גברתי נורא מורכב, יש לנו עדים שמחכים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אין לנו ספק שזה מאוד מורכב.

עו"ד עמית חדד: הרי אמרתי כשאנחנו הכנו כמו שגברתי אומרת כשאנחנו הכנו את התכנית שלנו כמה חודשים קדימה אז כשניתנה החלטה על רשימת חומרי החקירה אנחנו הנחנו היה בה תאריך אז אנחנו הנחנו שנקבל את זה עד אותו תאריך אז יהיה לנו עדים מסוימים שנרצה להזמין שאנחנו מחכים איתם עדים שנרצה להשלים איתם ואז הדברים נדחים, עכשיו אני לא מגלגל את זה לכבודכם זה לא רלוונטי , בסוף גם מה לעשות אומרת התביעה אנחנו צריכים עוד זמן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד נדמה לי שבפעם האחרונה ששאלתי כמה עדים יש לך כן אם אני לא טועה זו הייתה עו"ד מילשטיין שאמרה מאתיים או משהו כזה.

עו"ד עמית חדד: אבל זה לא קשור, עדיין צריך להכין, זה לא עובד ככה, לא באים ומוציאים פתאום מאיזה ארגז עד ומביאים אותו זה לא עובד ככה אני מקווה שכבודכם הבין את זה , אין לנו משטרה שעשתה את העבודה לפני כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: יום חמישי הוא לא הפתעה.

עו"ד עמית חדד: סליחה גברתי קודם כל אמרתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד אנחנו לא מנהלים וויכוח.

עו"ד עמית חדד: אנחנו מנהלים שיח לא ויכוח, אני ממש לא מתווכח עם בית המשפט, ובטח נעשה מאמץ .

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עכשיו העד שאמור להעיד ביום רביעי כמה זמן צפויה עדותו להישמע?

עו"ד עמית חדד: כשיסיים מר טופז נדבר על זה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: או קיי בסדר גמור. בבקשה עורכת הדין תירוש.

ע"ה 37 מר טופז לוק משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה נגדית:

עו"ד יהודית תירוש: צהריים טובים, נתחיל בעדות שלך כאן בעצם ממתי אתה יודע לא על תאריך ספציפי כמובן אבל מתי אתה יודע שאתה תעיד בתיק הזה?

העד, מר טופז לוק: פנו אלי לפני שבוע משהו כזה.

ש: הבנתי, ואתה יכול לספר לנו על ההכנה שעשית לקראת העדות שלך?

ת: הכנה עם ישראל, עם נעה, עם עמית, הכנה קצרה אמרתי להם גם בהכנה שאני מוכן להגיע ולהגיד את הדברים כהווייתם כפי שאני ראיתי ונכחתי ב- 12 שנים שאני עובד עם ראש הממשלה .

ש: אז מה היה בהכנה אם אמרת שאתה יכול לבוא ולהעיד את הדברים כהווייתם? מה בכל זאת היה שם ?

ת: בהכנה עברו איתי רק על הדברים השונים לראות אם יש לי קשר אליהם ומה עשיתי ולא עשיתי במסגרת התפקיד וזאת הייתה ההכנה.

ש: הבנתי והראו לך את הפרסומים בוואלה שדיברו איתך עליהם היום?

ת: לא, יש פרסומים שאני ראיתי שאני מכיר מהדברים שאני זוכר מאופן הסיקור של וואלה.

ש: לא הראו לך את הפרסומים שרצו להראות היום?

ת: חלק מהפרסומים הראו חלק מהפרסומים ראיתי אותם פה בפעם הראשונה.

ש: איפה אתה עובד היום?

ת: אני עובד מטעם מפלגת הליכוד כיועץ תקשורת ליו"ר הליכוד וראש הממשלה .

ש: או קיי, ומר נתניהו למעשה הבוס שלך נכון?

ת: ראש הממשלה כן.

ש: ואתה מוגדר כיועץ תקשורת דיגיטלי לראש הממשלה גם ברשתות חברתיות?

ת: יועץ תקשורת עוסק בכל דבר שנדרש .

ש: או קיי ולמעשה אם נחזור אחורה כבר לאחר הצבא כשאתה מאוד צעיר, גם היום אתה צעיר, אבל אז אתה בכלל צעיר אתה בעצם מזומן לעבוד אצל ראש הממשלה, באיזה גיל זה היה?

ת: גיל 22 .

ש: ישר אחרי הצבא נכון ?

ת: משהו כזה .

ש : לא עבדת בכלי תקשורת נכון?
ת : עבדתי בכלי תקשורת במערכת הדוברות הכי גדול במדינת ישראל דובר צהל.
ש : של הצבא , אני שואלת על כלי תקשורת אחרים לא עבדת בהם.
ת : לא עבדתי בהם .
ש : לא הייתי עיתונאי גם נכון?
ת : אני לא מאחל את זה לעצמי.
ש : אני לא שאלתי אם אתה מאחל אני רק שואלת.
ת : לא.
ש : לא היית עיתונאי בסדר , ובעצם אומרים שמי שהמליץ עליך זה בנו של ראש הממשלה יאיר נתניהו.
ת : כן, הוא אחד הממליצים.
ש : שגם הוא עבד בדובר צה"ל.
ת : הוא המליץ עלי.
ש : שגם הוא שירת בדובר צה"ל נכון?
ת : נכון.
ש : ואתה באמת הגעת כמתמחה בעולמות המדיה והדיגיטל שזה מה שבעיקר עשית בצבא נכון ?
ת : נכון.
ש : למעשה אפשר להגיד שמרבית חייך המקצועיים שלא לומר כל חייך המקצועיים , לפחות מרבית אתה עובד איתו עם ראש הממשלה נכון ?
ת : נכון.
ש : ואתה כיום לפחות או בשנים האחרונות, או בוא נגיד ככה הקשר ביניכם הלך והתהדק במהלך השנים נכון ?
ת : מטבע הדברים, חשוב לי להגיד שהקשר התהדק מהר מאוד , האמון היה מהר מאד.
ש : או קיי אז אם אמרת באחד הפודקסטים שלך שהוא התהדק במהלך השנים זה לא מדויק מה שאמרת נכון?
ת : כן, טיבו של (לא ברור)
ש : באיזשהו שלב גם אם זה בתוך התקופה הרלוונטית אתה מתלווה אליו הרבה מאוד נכון ?
ת : נכון.
ש : צמוד אליו במהלך היום .
ת : ככל שנדרש כן.
ש : קרוב אליו נכון ?

ת : נכון נכון נכון.
ש : גם לנסיעות לחו"ל נכון?
ת : נכון.
ש : לפעמים אתה גם מצלם אותם גם בחו"ל , אותם אני מתכוונת גם את מר נתניהו או את רעייתו לפעמים רק את רעייתו נכון ?
ת : נכון מה שנדרש נכון .
ש : אפשר להגיד שהקשר ביניכם חורג מקשר בין בוס לעובד רגיל נכון?
ת : לא יודע איך הייתי מגדיר את זה, קשר טוב ובריא מערכת האמון שלהם בי לאורך השנים.
ש : יכול להיות שהגדרת אותו כמשפחה?
ת : אני רואה את העבודה הבל דגה וביחס שאני קיבלתי שהוא יחס חם וידידותי בדומה למשפחה.
ש : יכול להיות שהגדרת אותו באחד הראיונות שלך כמשפחה?
ת : יכול להיות כן.
ש : אתה זוכר שהגרת אותו באחד הריאיונות שלך כמשפחה?
ת : יכול להיות, אני לא חושב שזה חריג אם אמרתי את זה כן .
ש : אני שואלת אם אתה זוכר?
ת : כן.
ש : או קיי בסדר תודה , אז יש סיבה שכשאלתי אותך לפני זה אם הקשר חורג בין בוס לעובד אתה אמרת שאתה לא חושב ורק כששאלתי אותך על ראיונות שנתת ושאמרת שאתה מגדיר אותו כמשפחה רק אז זה עבר למשפחה?
<u>העד, מר טופז לוק :</u> מהרגע הראשון אמרתי שמדובר בקשר חם , אני מאוד מעריך גם את האמון שלו אני מאוד מכבד אותו גם בשונה מהרבה אנשים שמסיטים ותוקפים את ראש הממשלה וקוראים לו בוגד וכל מיני מילים מטורפות, אני מכבד את ראש הממשלה גם יש את הקשר האישי ביני לבינו וגם כמובן תמיד אני שומר על הקשר המקצועי, זאת אומרת אני לא אקרא לו בשמו האישי, אני תמיד אכבד אותו וקרא לו ראש הממשלה .
ש : אתה לא רק מכבד אותו אתה גם מעריץ אותו אתה אוהב אותו אתה חושב שזאת זכות מאוד מאוד גדולה לעבוד לצידו נכון?
ת : חד משמעית מעריך אותו את העשייה שלו לכלל עם ישראל בוודאי.
ש : או קיי וגם אמרת שלמדת ממנו המון נכון ?
ת : כל מי שנמצא בסביבתו לומד ממנו המון כולל אותי.
ש : גם בתחום התקשורת.

ת: התחום המרכזי שלומדים ממנו זה איך להתנסח, איך לכתוב איך להוציא את הדברים העיקריים שצריך להוציא החוצה , הוא בסוף גם בן של עורך והיסטוריון .

ש: כשאביך נפטר זכרונו לברכה אתה סיפרת שהוא היה אחד הראשונים שהגיע לנחם אותך נכון?

ת: נכון.

ש: ומבחינתך זה צרב אצלך,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מבקשת שכשחברי מתנגד הוא לא ישלים עוד דברים כמו שאני עשיתי שהעד ייצא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> אתה מתנגד להמשך הקו.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> או קיי, השאלה הייתה שזה היה דבר משמעותי מבחינתך נצרב אצלך בזכרון אתה חוזר עליו גם בסיפורים אני יכולה להבין את זה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אל תענה.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> עוה"ד פירר מוצאת לנכון לומר מה זה השטויות האלה בדרך שאני שומעת את זה אז אני מבקשת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> עו"ד פירר באמת זה לא במקום.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> יש עו"ד אחד שמדבר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> די, די.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני מבקשת שהוא יצא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> מה ההתנגדות?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כבודכם השאלה האם הוא היה בשבעה והאם זה נצרב אצלך בזיכרון וכו' , אני מבין שהיא רוצה לשאול כמה שאלות ביחס לקרבה העד לראש הממשלה לא התנגדנו, אבל עמדנו על כלל המידה, אנחנו עכשיו עוסקים בשבעה, עכשיו אני מכין את המבחנים שבית משפט.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני חוזרת מהשאלה הזאת.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> ההערה של מר חדד שהכל עניין של מידה היא כמובן הערה נכונה.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> בסדר אני מתקדמת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אני חושבת שהבנו כבר היחס.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> יש קשר טוב הבנו.

עו"ד יהודית תירוש : בסדר אבל יש עוד כמה שאלות שהן כן חשובות גם לכבודכם. עכשיו אני מתקדמת אני ויתרתי על השאלה הזאת אני מתקדמת, דיברנו על מר נתניהו דיברנו על קצת על האיכויות שראית לצידו בעבודה איתו על כך שלמדת ממנו, אני גם שואלת אותך אומרת לך שאתה גם התבטאת שיש לו זיכרון מצוין למר נתניהו נכון?

העד, מר טופז לוק : בנאומים כן, אמרתי הזיכרון המצוין שלו מתבטא בנאומים שלו כן נכון הוא יכול לזכור בנאומים שלו טקסטים בעל פה כשצריך.

ש : אתה אמרת שהוא יכול לקרוא מסמך ולזכור אותו לקרוא מסמך באופן חזיתי ולזכור אותו לפרטים.

עו"ד עמית חדד : אל תענה, אני מתנגד.

עו"ד יהודית תירוש : בבקשה.

עו"ד עמית חדד : חוות דעת של מר לוק על יכולות הזיכרון של מר נתניהו כי יש לזה בסיס נוירולוגי מקצועי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זאת לא בקשה לחוות דעת , בקשה לדברים שהוא ראה במשך השנים שהוא נמצא אתו זו השאלה.

עו"ד עמית חדד : חוות הדעת שלו עד כמה ראש הממשלה זוכר או לא זוכר מסמכים, שאלה שהיא לא רלוונטית בעליל, ממילא מזמינים אותו לסבור סברה ביחס ליכולות הזיכרון של מר נתניהו אני חושב עם כל הכבוד נדמה לי שוב אני מנסה ליישם את הדברים על שאלות שאנחנו שואלים אבל אני מוכן, אתמול שאלתי דרך אגב את החוקר עודד ראם על חוקר אחר האם הוא טוב או לא מיד באו ואמרו אי אפשר לשאול את זה חוות הדעת שלו זו חוות דעת זה בדיוק ממש זה היה אתמול זה עוד מהדהד ובית המשפט אמר זה לא רלוונטי ולא ניתן לשאול, אבל היא שואלת טופז על יכולות הזיכרון של מר נתניהו?

כב' הש' משה בר - עם : נתקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תכניסו אותו.

עו"ד יהודית תירוש : מר לוק אני מציעה לך שאתה התבטאת שיש לו זיכרון מעולה פנומנלי במובן הזה שכשאתה נותן לו כמה נקודות שאתה חושב, אתה קורא נייר עם כמה דברים על הנייר הזה והוא זוכר אותם בצורה פנומנלית אחרי קריאה אחת אתה זוכר ? מה אתה יכול להגיד?

העד, מר טופז לוק : הוא זוכר את מה שרלוונטי עבורו והוא זוכר את זה לצורך שימוש מידי כלומר הוא עכשיו עולה לפני ריאיון תקשורתי או שהוא מצלם הצהרה לתקשורת בשונה מהרבה נציגים פוליטיים שאני מכיר נבחרי ציבור שבעיניי הם צריכים תמיד פרומטר ואיזה יועץ שילחש להם באוזן הוא זוכר הוא יודע לכתוב את הנקודות לזכור אותם ולעשות את זה בצורה שחוסכת זמן, כמו

שאמרתי שההתעסקות שלו בתקשורת בראייתי מכמת אותה בזמן במרפאות במהלך היום אז הוא מהר מאוד מתקדם לדברים אחרים.

ש : אני לא אומרת שזה נכון או לא נכון אבל תסכים איתי או אתה סברת ככה שלמר נתניהו יצאה תדמית אולי בגלל כלי תקשורת או בגלל איך שהוא אני לא יודעת של אדם רובוטי חסר רגש והמציאות כמו שאתה חווית אותה היא אחרת לגמרי כך התבטאת ?

עו"ד עמית חדד : מתנגד לשאלה, רלוונטיות.

עו"ד יהודית תירוש : אני אסביר אם צריך אם בית המשפט חושב שאני צריכה להסביר אז אני אבקש שהעד ייצא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיצא.

עו"ד יהודית תירוש : רלוונטי פעמיים, פעם אחת אבל פשיטה שהעד מסביר כמה הוא היה אדם בעל רגש ככה הוא הרגיש איתו וזה שוב מלמד אותנו על הקירבה, הדבר הנוסף אני מזכירה שהיה כאן עד דובר שקוראים לו חייק שהסביר שהפרסומים האלה שחברי נורא מזלזל בהם קאיה וכל מיני דברים כאלה הם לא היו דברים שמר נתניהו זלזל בהם בגלל שהיה לו חשוב לשוות לעצמו תדמית אנושית יותר בגלל התדמית הקרה שהייתה לו ולכן יש כאן בהחלט רלוונטיות לתמיכה בדברים שעד אחר אמר ולחשיבות שיש למר נתניהו לכל מה שקשור לפרסומים שנוגעים לכאורה לדברים שאולי לי ולך הם פחות חשובים אבל למר נתניהו התדמית שלו הייתה מסוימת אז לכן אפשר להגיד מה עד מחר, לכן בוודאי שיש רלוונטיות כשעד אחר אומר משהו לתמוך בדברים שעד אחר אומר.

כב' הש' משה בר - עם : השאלה אם אנחנו לא נכנסים לניתוח אופיו של מר נתניהו .

עו"ד יהודית תירוש : זה לא ניתוח אופי זה התדמית, התדמית שלו, התדמית היא דבר שהוא כן עומד במשפט הזה ומה הוא עושה ועד כמה חשוב לו לשנות את התדמית הזאת לא העניין של אופיו אנחנו לא מנתחים את אופיו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד מה אתה רוצה להשיב

עו"ד עמית חדד : כשאנחנו הצגנו את הפרסום על קאיה שזה מה שעכשיו חברתי הסבירה כנימוק למה צריך לאשר את השאלה בנושא חברתי התנגדה בית משפט קיבל את ההתנגדות לא יכולנו לבוא ולשאול את כל השאלות שקשורות לנושא הזה זה טעם אחד ברמת ההגינות אם חברתי ידעה שהיא תשאל בנושא הזה לפחות שהיינו ממצים אותו למה עשיתם את זה כל השאלות בנושא הזה שם הדברים נקטעו זה נניח מישור ההגינות, במישור המהות אני לא מבין באמת כל השאלות של חברתי בעיניי זה אפילו לא ליד המעשה, לשאול האם נתניהו למרות שיש לו תדמית של איש חם איש קר הוא בעצם איש חם ואתה טענת.

כב' הש' משה בר - עם : אם הבנתי נכון איזה תדמית מר נתניהו רוצה לשדר.

עו"ד עמית חדד : זו לא הייתה השאלה .

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> נכון, זה היה ההסבר שניתן אז יכול להיות שצריך לעשות איזה מודיפיקציה וללכת לשם, אני אומר את זה בזהירות.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני מתכוונת לשאול את העד וזה מה ששאלתי שיסכים איתי שהתדמית של מר נתניהו , אני לא שאלתי אותו מה רוצים לעשות אני יכולה לברור את השאלות שאני בוחרת לעשות בחקירה נגדית , התדמית של מר נתניהו הייתה תדמית אני לא אומרת אם זה נכון או לא אבל היא הייתה תדמית רובוטית, זה דברים שהעד עצמו אמר זה דברים שהם משמעותיים לי כי אמר את זה גם עד אחר וזה תומך בדברים של עד אחר עד אחר אמר את זה כהסבר למה הוא עשה את מה שהוא עשה למה למר נתניהו זה היה חשוב, אנחנו לא עוסקים בזה מולו למה זה היה חשוב כרגע ואגב לא עצרנו שום שאלה בכיוון הזה למה כתבתם את הפוסט הזה לא נשאלה שאלה למה כתבתם את הפוסט הזה לא נשאלה שאלה לא זה לא מה שעצרנו , כל מה שהוא נשאל זה שכשהוצג לו הודעה שהועברה למר אלוביץ' התבקש לשאול מה המעורבות שלו בזה אבל אם היה חברי שואל אותו למה כתבתם הפוסט הזה שישאל למה כתבתם את הפוסט הזה שישאל, אנחנו בוודאי אנחנו בוודאי נשאל אולי אחר כך בהמשך, כרגע השאלה שלי הייתה האם התדמית אני אומרת לך שאתה סברת שהתדמית רובוטית, על המציאות השונה גברתי אמרה לי תתקדמי תתקדמי כי הבנו שהוא אוהב אותו, לא צריך שיש קשר חם, אבל שהתדמית לשיטתו הייתה רובוטית ולא רגשית בתקשורת הממוסדת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> שהוא יענה.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> מי היה העד שהתייחס לעניין?

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> חייק, בהנחיית בית המשפט אני אקצר את השאלה , ואני שואלת אותך בעצם תסכים איתי שוב אני לא אומרת אם זה נכון או לא נכון מהותית אנחנו עוסקים בזה אבל שלשיטתך מה שאתה סברת שלמר נתניהו התדמית שיש לו היא תדמית רובוטית חסרת רגש.

<u>העד, מר טופז לוק :</u> זה מה שניסו לייצר ובשונה לגמרי מהתדמית מהאדם האמיתי שהוא, הייתי אתו באינספור לצערי גם ניחומי עולים ביקורים של חיילים פצועים ילדים חולי סרטן והרבה דברים שגם ראש הממשלה לא רוצה לפרסם שהוא לא רוצה לעשות הון מדברים כאלה באמת יש בו המון המון אנושיות המון חום מקרין את זה החוצה באירועים האלה , זה שונה לגמרי מהתדמית, אגב הציבור שמצביע לו שבוחר בו ורוצה אותו כראש ממשלה רואה את זה כי הם רואים את זה אגב ברשתות החברתיות.

ש : נכון כי ברשתות החברתיות אחד הדברים שאתה הסברת לו פעם שזה התפקיד של הרשתות החברתיות ללא תיווך הבלתי אמצעי ולחשוף את הצדדים היותר אנושיים של האדם של ראש הממשלה הצדדים היותר קלילים שלו לפעמים נכון ?

ת : בין היתר, אגב זה מחמיא שאת עוקבת אחרי הדברים שלי תודה רבה.

ש: עכשיו אפרופו מחמאות אתה הבעת את דעתך לא פעם שמה שיש כאן זה תפירת תיקים, למעשה קראת להעמדה לדין גם שלי אמנם טעית בשם שלי ליאת תירוש.

ת: אני מצטער.

ש: אבל לא נורא תיקנו אותך שם, וקראת להעמדה לדין של שורה ארוכה של בכירים במשרד המשפטים ואמרת שמה שיש כאן זה תפירת תיקים נכון?

ת: כן, לראייתי בגלל דברים שנחשפו פה וגם אינספור מערכות בחירות שטרללו מדינה שלמה אגב את רואה את כמות העיתונאים שהולכת ומצטמצמת כי הסיקור הוא כמעט ולא קיים אבל השתמשו בכלים לא חוקיים בהטרדות עדים בשימוש של כלים שאגב ראינו במנדלבליט עצמו הקודם בתפקיד שבכלל לא ידע על מה הוא חותם או אם הוא חתם בכלל, הוא אומר את זה בעצמו ושאת רואה את הדברים האלה ואת האיוולת שעשיתם סליחה שאני אומר את זה כזו עובדת לדעתי בראייתי בהליך משפטי סדור של מדינה דמוקרטית צריכים לתת את הדין למה טרללתם מדינה שלמה והולכתם אותם לתיקים שבראייתנו ומה שהציבור רואה קורסים, פשוט מדינה שהלכה לאינספור מערכות בחירות היריבים הפוליטיים שלנו עשו בזה שימוש כמו שמשתמשים כל פעם באיזה בלון ניסוי חדש זה המצב, אז לדעתי לראייתי והרבה אזרחים במדינת ישראל כמוני שהציבור מבקש שהאיוולת הזאת תיסגר ומי שטרלל מדינה שלמה שי ניצן ואחרים צריכים לתת את הדין על הדברים האלה חד משמעית זו דעתי ואני מקווה שזה יקרה.

ש: או קיי, ואפרופו מנדלבליט וכל האמירות שלך על הדברים האלה אתה גם עוקב באופן תדיר אחרי המשפט נכון?

ת: ברור גם הייתי נוכחתי בחלק מהדיונים.

ש: נוכחת בחלק מהדיונים אתה יכול להגיד לנו איזה דיונים נוכחת בהם כי זה אנחנו לא ידענו שתהיה עד אז לא ביקשנו שזה יירשם בפרוטוקול אז בוא תספר לנו באיזה דיונים נוכחת?

ת: לא יודע להגיד, הייתי בחלק מהדיונים.

ש: מי העיד?

ת: הייתי בחלק מהדיונים שראש הממשלה העיד בהם בתל אביב.

ש: הבנתי זאת אומרת כשהנאשם מר נתניהו העיד אתה נכחת ישבת שם.

ת: כשראש הממשלה העיד בחלק מהמקרים הייתי שם או שאפילו הייתי בעדות עצמה כי עזרתי לו מאחורי הקלעים מה שצריך איפה שהוא ישב או שהוא המתין במהלך הדיונים כן.

ש: אבל גם ישבת במהלך האולם נכון?

ת: לעתים גם.

ש: לאביך היה איזשהו מפגש לא נעים ממערכת המשפט?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתנגד, אני מתנגד לשאלה, אני מתנגד.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **16 נובמבר 2026**

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני אוותר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שאלה כזאת?

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני מתקדמת.

<u>העד, מר טופז לוק :</u> השימוש באבי זכרונו לברכה אני חייב להגיד דוחה.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> או קיי אני מתקדמת, מתי אתה מתחיל לעבוד עם מר אצל מר נתניהו בסוף נובמבר 14 נכון?

<u>העד, מר טופז לוק :</u> משהו כזה כן נכון.

ש : או קיי, ואתה מתחיל כעובד בתחום ניו מדיה נכון?

ת : בתחום ניו מדיה ומהר מאוד גם כיועץ תקשורת וכל דבר שנדרש מסייע לכל האנשים השונים במערכת התקשורת הפוליטי של ראש הממשלה בזמן מערכת הבחירות .

ש : בקמפיין 15 ?

ת : בקמפיין 15 .

ש : יש לך הסבר למה כל הדוברים כאן התייחסו אליך כאיש הניו מדיה ולא כאיש תקשורת לא יועץ התקשורת?

ת : אני לא יכול לדבר בשמם אני מדבר בשמי.

ש : בסדר אתה ראית שעד אותה עת התחום הזה של הניו מדיה לא היה מפותח בכלל אצל נתניהו נכון ?

ת : נכון יחסית לא.

ש : וגם הבאת את יונתן אוריך או המלצת על יונתן אוריך נכון ?

ת : נכון.

ש : ותאשר לי שהצוות הזה של אני מדיה ישב במקום נפרד מצוות הקמפיין נכון? אתם ישבתם בדרך השלום בתל אביב וצוות הקמפיין ישב במטה באור יהודה נכון?

ת : נכון, אבל יש המצאה שנקראת טלפון, גם הגענו פיזית, גם המטה שלנו שעסק בקריאייטיב ובסושיאל היה נפגש לעיתים דחופות עם הצוות של ההסברה .

ש : אז אני רק רוצה לשאול אותך כי בעצם עכשיו אנחנו מבינים לראשונה שמענו את העדות שלך , אמרת המון דברים על הקמפיין ועל מה שראית ומה שעשית ובעצם לראשונה אנחנו מבינים פה בגלל ששאלתי אותך שבמהלך הקמפיין הזה אתה ואוריך צוות הניו מדיה ישבתם בנפרד מצוות הקמפיין, הם ישבו באור יהודה אתה ומר אוריך ישבתם בתל אביב, בטלפון אי אפשר לראות אם מדברים שם על וואלה או לא מדברים על וואלה או מדברים על YNET או לא מדברים על YNET כי אתה לא נמצא שם בקמפיין באור יהודה רק במקומות שאתה נמצא אז אני רק שואלת אותך האם לא חשבת

שזה מידע שאתה מדבר על הקמפיין ומה שקרה בקמפיין אני שואלת אם לא חשבת שזה מידע רלוונטי להגיד לבית המשפט ?

ת : המידע רלוונטי להגיד שרוב העבודה אגב נעשתה עם ראש הממשלה פיזית שמגיעים אליו רוב מוחלט של העבודה, אוריך מהר מאוד השתלב בעשייה מההתחלה מראשיתה גם כניסיון שלו כעיתונאי הוא השתלב מהר מאוד בכל צוות התגובות וגם אני הייתי מעורב בעבודה הזאתי זה לא נכון מה שאת אומרת, מהרגע הראשון הודעות לתקשורת אגב ניסוחים שהתחילו כתגובות אפילו מהסושיאל שאנחנו ניסחנו תגובה שיוצאת אצל ראש הממשלה בסושיאל שהיא מתורגמת אחרי זה ישר עוברת לצוות שמתעסק מול הגופי תקשורת אז זה הפוך לגמרי, ועוד פעם ההפצה היא הפצה כוללנית היא תפוצת נאט"ו שיש הודעה שהיא מנוסחת היא מופצת לכולם היא לא ייעודית לאדם ספציפי או לעיתונאי ספציפי או למערכת ספציפית.

ש : אתה אומר אין לך הסבר מדוע גם סטמבלר גם שי חייק גם חפץ הניחו אותך בניו מדיה עובדים בצד של הניו מדיה ולא דיברו על המעורבות שלך והדבר הזה חייק סטמבלר בניסוחים של התגובות וכל זה, אתה לא יודע.

ת : את מוזמנת לשאול אותם אני הייתי שם.

ש : בסדר, תסכים איתי שממה שאתה יודע ממה שאתה חווית ממה ששמעתם ממר נתניהו הוא חשב שהרבה פעמים התקשורת לא מסקרת אותו כמו שהוא היה רוצה כמו שהוא חושב שמגיע לו נכון?

ת : זו עובדה, הסיקור נגדו היה עוין, לא רק הוא אומר את זה וגם עיתונאים בכירים, רביב ברוקר כמו שאמרתי מקודם ואחרים הודו בזה שזאת משימת חייהם, ראינו את יודעת בקמפיין ה-15 ראינו את ראש המחנה הציוני בוז'י הרצוג כבוד הנשיא היום שהוא פשוט מכתיב כותרת לידיעות אחרונות, אצלנו זה לא עבד ככה אנחנו לא היה לנו את הפרוטקציות את הדברים האלה, התקשורת הייתה עוינת כל התקשורת המיינסטרימית הייתה עוינת ראש הממשלה במטרה אחת להפיל אותו להפיל את מנהיג הימין .

ש : אתה בתקופה הזאת לא דיברת עם איש מ- YNET לנסח כותרת לעיתון זה לא היה תפקיד שלך נכון אתה לא עסקת בזה אתה נכון?

ת : אנחנו לא שולטים בתקשורת כמו השמאל הפרוגרסיבי בישראל.

ש : זה לא היה התפקיד שלך, דיברתי על התפקיד רגע.

ת : בחלק נרחב מהמקרים התבקשתי , אוריך התבקש לעזור בניסוח של הודעות וההפצה נעשית ע"י גוף הקמפיין שמפיצים את ההודעות החוצה מפיצים את זה בתפוצה כוללת לכולם .

ש : אתה לא עסקת בתפוצה נכון ?

ת : בתפוצה עצמה עסקתי שצריך להפיץ לפעמים רוצים להפיץ גם ברשתות החברתיות במקביל לתפוצה שמופצת לכלל אנשי התקשורת שעובדים עושים את זה ביחד ושומעים את ההערות שלנו ואת מה שאנחנו רוצים להוסיף יש את ההודעה שמנוסחת באופן סופי מופצת בתפוצת נאט"ו לכל גופי תקשורת לאחר מכן או במקביל מופצת על ידינו ברשתות החברתיות של ראש הממשלה .

ש : והוא גם קבל באוזניך או שמעת אותו מדבר על לכך שתוקפים את בני משפחתו גם נכון ?

ת : הוא היה צריך אני ראיתי את זה .

ש : אני לא שאלתי מה הוא היה צריך ומה ראית, אני שאלתי אותך אם אתה יודע שהוא התלונן גם באוזניך .

ת : אני לא זוכר לגבי המשפחה.

ש : אני שואלת אותך אם הוא כבל באוזניך או באמצעותך במדיה החברתית על חוסר הפרגון לרעייתו גם לעשייה הציבורית שלה ?

ת : לא זוכר דבר כזה.

ש : אתה לא זוכר ? אתה לא זוכר פוסטים בעניין הזה שהעליתם שמר נתניהו אומר על מה שרעייתו עושה עם תמונות רבות ואומר לא תשמעו על כך לא תשמעו על כך מכלי התקשורת?

ת : שאלת אם הוא קובל באוזניי אני לא זוכר אותו , אני זוכר שאנחנו כל מי שעסק בתקשורת בסביבת ראש הממשלה פשוט לא האמנו מהרפש ומהתנהלות של מערכת תקשורת מיינסטרימית שבאה לפגוע בכל דבר שקשור לנתניהו זה המשפחה זה הסביבה זה היועצים וכמובן שרוב הפוסטים שהוצאנו כתבנו אחרי שהפצנו בתפוצת נאטו לכולם פשוט לכל כלי התקשורת אז ברגע שמרגע שהפצנו את זה בסושיאל כתבנו כן לא תשמעו על זה בתקשורת , זה יכול להיות קשור לעשייה הציבורית שרעיית ראש הממשלה עשתה זה יכול להיות קשור לעשייה של ראש הממשלה בנימין נתניהו.

ש : או קיי כשאתה אומר הפצנו אתה מתכוון לזה הפצתם בסושיאל

ת : הרבה מקרים אנחנו מפיצים בסושיאל וגם מנחים מי שעסוק בהפצה לתקשורת גם אוריך לפעמים הפיץ לעיתונאים אני פחות עסקתי בהפצה פיזית לעיתונאים הרבה מקרים אני הנחיתי וביקשתי שאושר ע"י ראש הממשלה אנא הפיצו את זה לכלי התקשורת.

ש : או קיי, גם לגבי ביקורים שונים של מר נתניהו במדינות שונות בעולם לצורך מדיניות החוץ שלו והיחסים בין מדינות תסכים איתי שבסושיאל מדיה אתם פרסמתם הרבה מאוד את הביקורים האלה שלו וגם שם התבטאתם שלא תשמעו על זה בתקשורת נכון?

ת : אני אסביר לך עוד פעם את סדר הדברים , קודם כל יש ביקור מדיני הביקור יש עיתונאים שמתלווים ברוב המקרים העיתונאים בהרבה מקרים לא מסקרים את הביקור או כמעט לא או שהעורך לא מכניס לראייתנו מספיק מהביקור אז נותנים לזה הזדמנות מנסחים את זה , אגב מוציאים הודעות לקוניות מוציאים מה זה לקוני הם מוציאים הודעה בסיסית מה היה בפגישות מה

נעשה איזה החלטות הביאו מה היה בין המדינות מה היה בפגישות השונות ואז מרגע שהתקשורת לא פרסמה והיא הסתירה את זה כרגיל כי הם עסוקים באיזה גלידה מסוימת שראש הממשלה מעדיף אז אנחנו מפרסמים שלא תשמעו על זה בכלי התקשורת , בכלל כלי התקשורת אגב לא כלי תקשורת ספציפיים.

ש : ותסכים איתי גם שמר נתניהו החליט בשלב מסוים לחדול מללכת בתקופות מסוימות רבות גם בתקופה הרלוונטית שלנו לחדול מללכת לראיונות בכלי התקשורת במיינסטרים , תקשורת אולד מדיה, מאחר שהוא חש שלא כמו שאתה תיארת את זה שלא נותנים לו להשלים משפטים ותוקפים אותו נכון?

ת : נכון.

ש : זה חצה כלי תקשורת רבים נכון כמו שאמרת על הביקורים כמו שאמרת על התקיפות האישיות גם זה .

ת : אנחנו רואים הרבה כלי תקשורת לראייתנו שהם אקטיביסטים ולא מדווחים לציבור לראייתנו את הדברים, אבל כן היו לעתים שהוא מתראיין פחות מתראיין יותר תלוי.

ש : בסדר.

כב' הש' עודד שחם : אדוני השתמש במילה אקטיביסט גם קודם למה כשאדוני אומר הוא כלי תקשורת אקטיביסטי למה הכוונה?

העד, מר טופז לוק : הכוונה שזה כלי תקשורת שהוא לא פועל לראייתנו לתת מידע אותנטי לציבור אלא פועל מתוך משאלת לב מתוך איזו משימה אידאולוגית אישית .

כב' הש' עודד שחם : כלי תקשורת מגויס הכוונה ?

העד, מר טופז לוק : מגויס כן כן כן כן.

כב' הש' עודד שחם : מאה אחוז.

העד, מר טופז לוק : כן. אנחנו רואים הרבה עיתונאים בכירים שמודים על כך שאמרו את זה.

כב' הש' עודד שחם : רק רציתי להבין את הטרמינולוגיה כי אדוני השתמש בה כמה פעמים.

העד, מר טופז לוק : כן.

עו"ד יהודית תירוש : טוב נדבר עוד קצת על הרשתות החברתיות, אתה דיברת כאן על הכוח האדיר שיש הרשתות החברתיות על הפייסבוק שלא נוצל מספיק לפני שהגעת נכון ? וזה האפשרות לכל העוקבים של מר נתניהו לעקוב אחרי מה שקורה באופן בלתי אמצעי נכון?

העד, מר טופז לוק : כן.

ש : ואתה גם במסגרת הזאת יכול ככה להעלות רעיונות של מר נתניהו אנחנו מכירים את זה נכון ?

ת : נכון.

ש : ואתה גם התבטאת שמהר מאוד מר נתניהו גם הבין את החשיבות של הרשתות החברתיות ואת היתרונות של הרשתות החברתיות נכון ?

ת : נכון.

ש : נכון או קיי, וגם הרשתות החברתיות אחד הדברים שאפשר לעשות זה לשתף כתבות שמוצאות חן בעיניך באתרים אחרים נכון ?

ת : נכון.

ש : לפעמים אפילו זניחים לפעמים אפילו אתרים זניחים אפילו בלוגר.

ת : כן .

ש : אפילו בלוגר, ברגע שאתה שם את זה ברשתות החברתיות בפייסבוק או בטוויטר של מר נתניהו שיש לו היום לא יודעת כמה מיליון או משהו עוקבים.

ת : כמה מיליונים טובים.

ש : או קיי אז יותר ממה שאני זוכרת, אז אתה חושף את האתר הזניח הזה להרבה מאוד אנשים נכון, את הבלוגר את ה-0404 כל אתר שהוא אתה חושף לכל אותם עוקבים של מר נתניהו נכון?

ת : אני אגלה לך סוד היום לרוב שיתופים לא עובדים טוב חשיפה לא משהו , אבל כן אתה חושף אותם לעוקבים שלך.

ש : וגם יריבים עושים את הדברים האלה, גם יריבים פוליטיים עושים את הדברים.

ת : כן.

ש : זאת אומרת אם יש כתבה שלילית על מר נתניהו באתר שהוא יכול להיות זניח אבל אם משתף אותו פוליטיקאי שיש לו עוקבים או מפלגה שיש לה עוקבים אז היא נחשפת לרבים יותר נכון ?

ת : יחסית.

ש : למשל אתם העליתם ריאיון בטלגרם אבו-עלי אקספרס או קיי זה כנראה אתר שהחשיפה עליו היא מסוימת.

ת : אגב ההשפעה פי אולי מיליון מוואלה .

ש : יכול להיות, אני מציעה לך שללא קשר לוואלה אני שמה בצד את המחלוקת שיש לי עם מה שאמרת ואת העובדה שאני לא חושבת שבזמן אמת סברתם שוואלה הוא אתר נטול חשיבות או מר נתניהו שזה העניין חשב שזה אתר נטול חשיבות עבורו אבל אני שמה את זה בצד .

ת : אני חולק עלייך אני הייתי שם גם גברתי .

ש : אני אומרת לך גם שגם אם הטענה שלך נכונה שזה אתר זניח יש חשיבות למה שעולה באתר כזה גם כי היריבים שלך יכולים להשתמש בו וגם כי אתה יכול להשתמש בו תלוי מה יש בו נכון?

ת : אני אגב באסטרטגיה האישית שלי לא ראיתי איזשהו יתרון גדול בלהדהד פרסומים מהתקשורת המסורתית זאת הראייה שלי אבל ככה התבקשנו, ככה זה היה הגיוני .

ש : כן שיתפתם מהמדיה.

ת : נכון, במגוון כלי תקשורת כמו שאמרת היה עלי אבו אקספרס משפיענים כאלה ואחרים כל גוף תקשורת שיש כל רעיון שראש הממשלה עושה מהודהד בעמודי הרשתות החברתיות של ראש הממשלה .

ש : התבקשתם להעלות גם דברים מהאולד מדיה אמרת מה זאת אומרת ע"י מי התבקשתם?

ת : זו החלטה שנגיד אוריך קיבל שצריך כן לשתף או שיכול להיות שהיה איזשהו פרסום שהיה מעניין , אבל באופן כללי המכניקה המתודולוגיה הייתה שברגע שיש הופעה של ראש הממשלה בכל כלי תקשורת או אצל בלוגר או משפיען אחר היא עולה בעמודים.

ש : לא רק רעיונות גם כתבות.

ש : יכול להיות אפילו סרטון קצר, כל מיני דברים.

ש : הבנתי אז אתה אומר אתה חשבת שזה לא בעל ערך אבל התבקשת לשתף?

ת : בהרבה מקרים היו כתבות שחשבתי שזה לא משמעותי, אגב החשיפה של שיתופים באופן כללי היא נמוכה יחסית.

ש : אבל התבקשת לשתף ?

ת : ערכנו את העמוד הזה ביחד למשל בתקופת קמפיין הבחירות אוריך ואני ערכנו את זה ביחד , הוא חשב אחרת והסכמתי.

ש : אז כשאתה אומר התבקשתי זה התבקשת ע"י אוריך?

ת : מה זה התבקשתי.

ש : כן אתה אמרת את זה זה לא מילה של התבקשנו אמרת התבקשנו גם ברבים אז מי זה הרבים מי זה התבקשנו?

ת : יכול להיות אוריך יכול להיות אחד מהדוברים יכול להיות אחד מהקולגות שלנו בתחום שביקשו .

ש : הבנתי ראש הממשלה לא היה מעורב בזה ?

ת : לפעמים ראש הממשלה ראה איזשהו את יודעת איזה רעיון שהוא חשב שהיה רעיון טוב והוא שאל אם זה עלה וזה היה עולה כבר על אוטומט כמו שזה היום עולה על אוטומט.

ש : הבנתי עכשיו אתה יודע בוודאי שגם מר אוריך שיתף ברשתות החברתיות הפרטית שלו כתבות מוואלה זה לא הפתיע אותך שאני אומרת לך את זה נכון ?

ת : אני לא מכיר דבר כזה.

ש : אתה לא מכיר דבר כזה זה הפתיע אותך שאני אומרת?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> הוא ענה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אל תענה בינתיים, מה השאלה הבאה?

עו"ד יהודית תירוש: אנשי ימין אחרים שהעלו ברשתות החברתיות שלהם הפרטים שותפים מאתר וואלה אתה מכיר?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אל תענה.

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה, רלוונטיות, לא צריך שהוא ייצא רלוונטיות.

עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שזה רלוונטי.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, ההחלטה של כבודכם.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש: אתה לא מכיר לא יודע על רשתות החברתיות של גורמי ימין תומכי נתניהו כל מיני יוזרים ששיתפו גם כתבות מוואלה?

עו"ד עמית חדד: לא, תעצור מי אלו הגורמים, אנשים ספציפיים שתשאל שאלות ספציפיות.

עו"ד יהודית תירוש: הליכוד שלנו, מר אורן הלמן בזמנו הוא איש ימין, מר חפץ מר אוריך אני שואלת אם אתה יודע שהם שיתפו דברים מוואלה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

העד, מר טופז לוק: מה שאני זוכר שוואלה לא היה שיקול לא בחדרים על כל יועצי התקשורת בקמפיין ובכלל לא שיקול, הוא אתר קיקיוני לא רלוונטי שאפשר למצוא שהוא מתכונים אולי על מפרום או משהו כזה , אתר על רכילות , אתר שאנשים מבוגרים מחזיקים מיילים בפנים, זה לא היה רלוונטי זה לא עניין אף אחד , כמו שאמרתי מקודם זה עניין את ניר חפץ , לימים הבנתי לימים הבנתי למה ניר חפץ תמיד אמר שהוא יודע לעבוד עם וואלה ושהוא מכיר את וואלה כי היו לו אינטרסים כלכליים איתם אבל וואלה לא היה מעניין אף אחד מהקולגות שלי זה לא עניין אותנו לא עסקנו בזה גוף תקשורת פשוט לא רלוונטי זאת האמת.

ש: אתה איש סושיאל מדיה אני מניחה שעקבת גם על סוג של מדיה של גורמים כאלה מהימין ?

ת: אני לא רק איש של סושיאל מדיה גם הייתי הדובר המדיני של ראש הממשלה בין 23 עד אמצע 24 .

ש: אבל זה לא התקופה הרלוונטית, שאלה פשוטה האם כאיש שמתמחה ברשתות החברתיות וזו העבודה שלו עקבת גם על היוזרים של מר יונתן אוריך של מר חפץ הליכוד שלנו הליכוד טבעי ?

ת: אני לא זוכר שלחפץ בכלל היה עמודים ברשתות החברתיות לא זוכר דבר כזה.

ש: יונתן אוריך?

ת: מדי פעם הייתי רואה ציוצים אני לא זוכר שהוא שיתף ,

ש: לא עקבת באופן שוטף?

ת: את יודעת כמה ציוצים יוצאים ביום מישהו זוכר דבר כזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה ההערכה של גברתי?

עו"ד יהודית תירוש: שעתיים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: נצא לחצי שעה הפסקה עכשיו.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורכת הדין תירוש בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש: כן, אני כמובן בהפסקה קיצרתי ואני מקווה שנסיים יותר מהר משעתיים, נמשיך, בתקופה הרלוונטית ב-2014 15 16 אתה זוכר כמה עוקבים היו למר נתניהו בפייסבוק בערך סדר גודל?

העד, מר טופז לוק: משהו כמו מיליון.

ש: או קיי ואתה באמת הסברת גם פה וגם במקומות אחרים שמי שעוקב אחרי מר נתניהו ופתוח אצלו נניח ההתראות של הפייסבוק אז כשמר נתניהו עולה לשידור בפייסבוק אז קופצת לו גם התראה.

ת: כן בשידור חי כן.

ש: קופץ לו פוש נכון?

ת: ויש בזה ערך פוש להתראה, זאת חשיפה נכון?

ת: נכון.

ש: ועוד דבר שרציתי להשלים איתך ברשתות החברתיות לפני שאנחנו ממשיכים גם פייסבוק כשאתה נכנס או למשל כשאני נכנסת בסדר יותר נכון אני יכולה להעיד על עצמי אז אני נכנסת לצרכים שלי, הצרכים שלי יכולים להיות טיולים בחו"ל יכולים להיות מתכונים של מפרום הם יכולים להיות כל מיני דברים אבל קופץ לי גם תוכן נוסף כשאני בפייסבוק קופץ לי עוד דברים גם אם אני לא נכנסת בשביל משהו מסוים קופצים לי דברים נוספים וזאת חשיפה.

ת: כל אחד זה פיד שונה.

ש: נכון, אבל בהגדרה זה נכון מה שאני אומרת שאתה יכול להיכנס לצורך לעקוב אחרי טיולים וגם לראות שיקפצו לך התכנים הנוספים שאתה ...

ת: זה תלוי באיזה תקופה כי האלגוריתם של הפלטפורמות השתנה עם השנים, יש אלגוריתם שהוא כרונולוגי ויש אלגוריתם שהוא יותר מנסה להשאיר אותך בפלטפורמה ומביא לך דברים אחרים, בתקופה ההיא זה היה יותר כרונולוגי.

ש: או קיי, בכל מקרה תסכים איתי שלא כל מי שנכנס לפייסבוק נכנס רק בשביל לראות את הפייסבוק של מר נתניהו אלא נכנס גם לצרכים אחרים מהניסיון שלך מהידע שלך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כן, מה מה?

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> או קיי בסדר, תסכים איתי שמצד אחד דיברנו על זה שחשיבותן של המדיות החברתיות עלתה בעיני מר נתניהו הוא עם הזמן הבין יותר את מה שזה יכול לתת לו אבל אתה גם תסכים איתי אני מניחה שהמדיה החדשותית ועוד מדיה בין אם זה בטלוויזיה ובין אם זה באתרי האינטרנט אולי העיתונים לאט לאט פחות אבל יתר הדברים לא עברה החשיבות שלהם בעיניו לפי מה שאתה יודע ומה ששמעת ממנו ומה שהיית אתה יודע את זה את מה שאני אומרת לך?

ת: הוא ייחס חשיבות קודם כל לעשייה שלו כראש ממשלה מבחינת הפרסומים, מתי שהוא כן התעדכן זה כדי לראות שהעשייה שלו יוצאת החוצה ושהדברים יוצאים כהווייתם.

ש: גם באולד מדיה.

ת: בכל מקום שאפשר.

ש: בכל מקום, כי למשל אני לא יודעת אם אתה יודע אבל מר נתניהו אמר שהוא סבר שיש בכתבות שעולות באינטרנט למשל על מני נפתלי יש בכוחן לנייד קולות כך הוא סבר בזמן אמת אתהמודע לזה?

ת: ראש הממשלה מקבל סיקור שלילי גורף גם בתקופה ההיא גם כיום ביתר שאת שלילית נגטיבית גם שקרית בעינינו ובעיני הרבים, העובדות מראות את זה סיקור שלילי נגטיבי באופן כללי.

ש: זאת לא הייתה השאלה שלי מר לוק, אני אשאל שוב אם אתה ידעת שבזמן אמת בתקופה הרלוונטית מר נתניהו ייחס חשיבות ומשמעות גם לאולד מדיה והוא עסק בזה הוא דיבר לשיטתו עם כל מיני גורמים בתקשורת של האולד מדיה כדי לשנות את הסיקור שלו ככה הוא אמר.

ת: ראש הממשלה דיבר עם כל מי ששמע בתחום הזה אם זה מנכ"לים ומוציאים לאור וכל אנשים שנמצאים בעולם הסיקור כדי להגיד להם את הדבר המאוד פשוט שהוא לא כזה פשוט כי הם לא שחררו את המונופול הזה שיש מונופול בשוק הדעות וציבור עצום במדינת ישראל לא קיבל מוצא פה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אתה זוכר את השאלה? זאת פחות או יותר תשובה של כן ולא.

<u>העד, מר טופז לוק:</u> אני אומר בתשובה זה שהוא ראה, היא שאלה גם אחרי זה לאחר מכן נכון תקני אותי אם אני טועה שאלת אותי אם הוא דיבר על זה גם עם אנשים נוספים.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> השאלה שלי הייתה האם למיטב ידיעתך מר נתניהו ייחס עדיין חשיבות גם לאולד מדיה?

<u>העד, מר טופז לוק:</u> הוא ייחס חשיבות לכך שיהיה מגוון דעות בכל הכלים, בכל כלי התקשורת.

ש: אז התשובה היא כן הוא ייחס גם חשיבות לאולד מדיה?

ת: אני יודע להגיד את מה שאמרתי עכשיו שהוא ייחס חשיבות לכל הדברים, הוא ייחס חשיבות שייצא סיקור הוגן שגם מייצג ציבור שלם שלא מקבל סיקור בכלל במונופול של התקשורת המיינסטרימית בישראל.

ש: או קיי ז"א סיקור שהוא מייצג גם את הדעות הימניות נכון?

ת: דעות, עשייה אפילו סיקור לקוני בסיסי לא היה כמעט היו מעלימים אותו בין רגע.

ש: או קיי אם אנחנו כבר שם אז נתעכב את זה שנייה לטעמך לבקש לעודד את המועמדות של הגברת דליה דורנר לנשיאות על חשבון מועמד הליכוד רובי ריבלין זה לעודד את העשייה מצד הימין ולגוון את התקשורת?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אל תענה, צריך לבסס אולי איזשהו קשר אליו, אם הוא מכיר ויודע ולא לחוות דעת באופן כללי.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> תודה רבה, אתה היית מודע לפניה של מר נתניהו למר אלוביץ' על מנת לקדם בתקשורת בוואלה את מועמדותה של הגברת דליה דורנר על חשבון מועמדותו של מר רובי ריבלין שהיה נציג הפיקוד באותה הנשיאות? האם היית מודע מעורב היה לך קשר לזה?

<u>העד, מר טופז לוק:</u> לא לא.

ש: או קיי האם היה לך קשר לפניות של מר נתניהו למר אלוביץ' על מנת לפרסם פרסומים לא חיוביים על מר אורי אריאל כשהוא היה איתו בקואליציה מטעם הימין על הגברת איילת שקד שרה שהייתה אז על מר בנט בזמנו כשהוא היה ימין, האם היית מודע מעורב הדברים האלה?

ת: לא.

ש: תודה.

ת: לא מכיר.

ש: מסתבר שיש צדדים תקשורתיים של מר נתניהו שאדוני לא היה מעורב בהם נכון כך מסתבר?

ת: את יודעת כמה נושאים עוברים ומתעסקים בהם ברוב הדברים כן.

ש: בסדר או קיי, עכשיו אני גם רוצה להציג לך מר לוק ואני אגיד לכבודכם אני שמעתי גם את כבודכם ואני מצמצמת ולכן בניגוד לרצון המקורי שלי להציג לו כל מה שאחד הדוברים אמר אני אאגד את זה הדברים נמצאים בפני בית המשפט ואני אגד את זה בכמה שאלות בודדות ולא נתחיל להראות את כל הדברים, אז אני אשאל אותך מר לוק אני אציע לך שמר נתניהו מעורב, אני אציג לך את הדברים שעלו כאן שמר נתניהו לשיטתנו עלו מהעדים השונים מהדוברים השונים אני מדברת על מר חפץ, מר סטמבלר, מר חייק, אתה אגב התבטאת באופן מאוד חיובי לגבי מר חייק הערכת אותו נכון מקצועית?

ת: מערך את חייק.

ש: אז דוברים שונים שלו דיברו על מעורבות מאוד גדולה של מר נתניהו בתחום התקשורת דיברו על כך שהוא הגורם המחליט, דיברו על לכך שאין הודעה שיוצאת מבלי שהוא אישר אותה מבלי שהוא אישר את הנוסח שלה עד לפרטים הקטנים את אופן התגובה איך צריך להגיב לשאילתות שונות

ותיארו דמות שונה לחלוטין אני אומרת לך שונה לחלוטין מאיך שאתה תיארת אותה פה, מה אתה אומר על כך?

ת: קודם כל אני 12 שנים במחיצתו של ראש הממשלה ואני עומד מאחורי הדברים שאמרתי העיסוק שלו הוא תמיד היה יעיל מהיר בהרבה מקרים יוצאים ויוצאות הודעות מבלי שהוא אפילו אישר הוראה אותן שאושרו ע"י גורמים שונים במשרד ראש הממשלה וזה לא כפי שהם מציגים את זה , אני יכול להעיד לפי איך שאני ראיתי את הדברים .

ש: או קיי אז אם חייק אומר שכל הודעה הוא אישר ואם סטמבלר אומר את זה ואם חפץ מדבר על המעורבות הקונטרול פריק שהוא אז אתה אומר שהם לא מציגים את הדברים נכונה .

ת: קודם כל מי שהוציא את ההודעות בתקופה ההיא ברוב המקרים זה היה שיר כהן שאחרי זה הנה את הדוברת ויש הרבה הודעות הרבה הודעות שיוצאות מבלי שהן עוברות את ראש הממשלה וגם כשהוא עסק בזה גם שהיה לו מעט זמן בין אירועים ובין דברים זה היה באמת תיקונים מהירים ברוב המקרים, תיקונים מהירים של פסיק עם שינוי סדר כרונולוגי ומהר מאוד הוא חוזר לעשייה שלו אז ככה הדברים גם היום.

ש: אני מציעה לך שמר נתניהו שומע את הדעות השונות בעניין התקשורת מקשיב לדעות השונות שיש לאנשים בחדר או סביבו ליועצים שלו בתחום התקשורת אבל בסוף הוא זה שמחליט תגובתך?

ת: בהרבה מקרים ברוב המוחלט של המקרים הוא סומך על האנשים שמתעסקים בתחום הזה ובהרבה מקרים נותן יד חופשית גם בפרסומים שיוצאים לתקשורת וגם בפרסומים שיוצאים במדיה החברתית .

ש: אז האמירה הזאת שהיא אמירה שלך אגב אני ציטטתי אותך שמר נתניהו מקשיב לגורמים השונים בנושא המדיה אבל בסוף הוא מחליט אתה יכול להציע לו טוויטר אתה יכול להציע לו פייסבוק אתה יכול להציע לו אבל בסוף הוא מחליט האם זאת אמירה לא נכונה שאתה אמרת ?

ת: בהרבה מקרים הוא סומך ונותן את היד החופשית כמו שאמרתי מקודם יש מקרים של אירועים שהוא היה בהם בשטח , משלחות מדיניות בכל מיני , במגוון דברים שיש יד חופשית להוציא ללא כל אישור מהצד שלו .

ש: הבנתי לא רק שזה שונה ממה שאמרו הדוברים האחרים אני אומרת לך שגם אתה כשאתה התראיינת לפודקאסט של (לא ברור) ככה זה נקרא באוגוסט 20 הרבה יותר קרוב.

ת: את ממש מכוונת את אליי את ממש עוקבת וותיקה.

ש: נרגיע עם הוותיקה , אבל זה אוגוסט 20 זה יותר קרוב לזמן האירועים מהיום ואתה אומר את זה שם באנגלית אמנם אבל אתה אומר את זה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> להקריא חומר שהוא לא חלק מהתיק זה 165 אם את טוענת לאיזה עדות הזמה למשהו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> יש התנגדות?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני שאלתי מה זה מה היא עושה אם זה חומר חקירה זה חומר חקירה, אם זה לא חומר חקירה זה 165 , אם זה 165 יש כללים יש החלטה כולנו מכירים את הדברים צריך לבקש אני לא מחדש שום חידוש חברתי יודעת היא לא רוצה להקריא כן שתגיד מה היא רוצה היא רוצה לספר לו להציע לו שאמרת .

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> לא סיימתי לשאול.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אל תענה לשאלה בינתיים.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני בוודאי גם בעולמות ההזמה לשיטתנו, חברי יכול לחכות לסוף השאלה אבל אני מבינה שהוא היה חרד מאוד אז אני מציעה לך,

<u>עו"ד עמית חדד :</u> חרד מאד?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> עו"ד חדד לא להפריע באמת, אז אני מציעה לך ואני שואלת אותך האם יכול להיות שאמרת את הדברים כמו שאני אומרת סליחה שמר נתניהו הוא פתוח לשמוע את הדעות השונות גם במדיה ואתה יכול להציע לו ציוץ ואתה יכול להציע לו פוסט פייסבוק אבל בסוף הוא הגורם המחליט האם יכול להיות שאמרת דבר כזה זה קודם כל מה שאני שואלת .

<u>העד, מר טופז לוק :</u> יש דברים כמו שאמרתי אגב בשונה מאצלכם שמתחילים חקירה נגד ראש הממשלה ולא מאשרים את זה בכלל כמו שאמר מנדלבליט שהחתימה שלו לא הייתה קיימת, מה שקורה בפועל זה שיש הרבה מאוד דברים שיוצאים בלי הצורך לאשר איתו, יש דברים מסוימים שכן שמאשרים אתו, יש גם קו כללי שיודעים מה אפשר לפרסם ולא לפרסם זה לגמרי נכון.

ש : הבנתי גם במדיה החברתית זה נכון אתה בא אליו עם ציוץ ועם פייסבוק והוא יכול להגיד לך זה כן זה לא נכון הוא מחליט אתה שואל והוא מחליט?

ת : בחלק מהמקרים כן בחלק מהמקרים לא.

ש : אתה גם דיברת על זה שאתה מלווה אותו במהלך שעות רבות במהלך היום גם בתקופה הרלוונטית וגם היו יועצים אחרים שליוו אותו שנמצאים שם נכון ?

ת : כן.

ש : ותסכים איתי שבמהלך היום אמנם אין לו מחשב ואין לו טלפון בתקופה הרלוונטית, היום כבר יש לו אני מבינה אבל בתקופה הרלוונטית אין לו , אבל תסכים איתי שבמהלך היום לא פעם הוא

מתעדכן ורואה את הדברים בטלפון של היועצים שלו שנמצאים לידו והוא מסתכל מה קורה שם אתם מראים לו מה קורה שם, אם גם משהו הצליח לכם אתם מראים לו נכון?

ת: לעיתים מראים לו פרסומים נכון.

ש: ואתה גם תאשר לי שהוא אתה גם מתבטאת בעניין הזה שהוא מסתכל על הפרסומים והוא מעיר הערות מאוד מאוד דקות ויורד לפרטים ונכנס לדברים לעיתים נכון ?

ת: כמו שאמרתי מקודם הוא יודע לתת את זה בצורה מתומצתת מהירה וכמה שיותר לחזור לעשייה בדברים אחרים הוא פשוט יש לו יכולות בדברים האלה שהוא עורך הוא רואה את הטקסט בצורה מהירה הוא רואה מה צריך לשנות לא לשנות בחלק גדול מהמקרים כשיש הודעה של אירוע שקרה כמו שאמרתי לכם מקודם זה שיש את הפרטים יש את המידע יש את (לא ברור) שראש הממשלה דיבר לוקחים את זה ומוציאים את זה החוצה אין סיבה להטריד את זמנו של ראש הממשלה יש אינספור מקרים שגם קולגות שלי או אני חיכינו מחוץ לדלת שלו זמן מאוד מאוד ממושך כדי בכלל לקבל התייחסות או שאין לו זמן לפנות לדברים האלה.

ש: אני נאלצת לומר שלצערי אני סבורה שאתה לא אומר אמת שמר חייק למשל דיבר על מעורבות של מר נתניהו לא רק באישורי נוסח ההודעה אלא גם מעורבות שלו בתפוצה ז"א בדיוק כמו שבהודעה הוא יכול להציע משהו לשיטתנו הוא יכול להציע משהו ומר נתניהו יגיד כן או לא גם בעניין התפוצה הוא יכול להגיד לו הוא ישלח את זה לא' ב' ג' וראש הממשלה יגיד לו לד' ה'ו'.

ת: אגב אני מופתע כי אתם כל כך הייתם טובים מאוד להדליף ולהוציא חומרים מחוסר ההבנה הבסיסית בתקשורת, יש הודעות בסיסיות שיוצאות שהן הודעות כלליות שנמצאות בתפוצת נאט"ו ויש לפעמים אירועים שהם ממש לא שכיחים זה קורה לעיתים רחוקות שנותנים ידיעה ראשונית אבל אני אגיד לך עוד פעם מה שאמרתי גם מקודם שוואלה מעולם לא היה שיקול כי האתר זניח מעולם השם הזה בכלל לא עלה אבל כן קורה מקרים נדירים שנותנים ידיעה ראשונית זה קיים בתחום אבל 95% מההודעות או אפילו יותר מזה הן הודעות שמופצות לכולם בקבוצות של משרד ראש הממשלה.

ש: אין שאלה שהרבה מופץ בהודעות לכולם, קודם כל שאלתי אותך שאלה ספציפית שאתה בחרת לא לענות עליה, אני נותנת עוד פעם את השאלה.

ת: אבל עניתי אמרתי במקרים חריגים קורה שיש ידיעה ראשונית שניתנת אבל לגופי תקשורת מרכזיים זה שולי זה כמעט ולא קורה ברוב מוחלט של המקרים ההודעות של ראש הממשלה הוצאות לכולם כולל כולם.

ש: אני רק מדייקת את השאלה שלי כי אתה ישר קופץ לענות לי על וואלה אני אמרתי לך משהו שמר חייק אמר שלא דיבר על וואלה, מר חייק אמר בניגוד למה שאתה אומר שמר נתניהו מעורב גם בתפוצה.

ת: אגב נעים מאוד אני טופז אני לא חייק ואני מדבר בשם עצמי, ואני אומר עוד פעם.

ש : אני מציגה לך .

ת : אבל את שואלת עוד פעם את הדברים אני אומר עוד פעם בצורה מאוד מאוד בסיסית רוב ההודעות יוצאות לכולם יש אירועים חריגים שניתנת בלעדיות לגופי תקשורת מסוימים כמובן כלי תקשורת לא קיקיונים אלא שיש להם תפוצה רחבה.

ש : אתה מכיר שראש הממשלה ביקש מהדוברים שלו להעביר דברים לוואלה לא מבלעדיות ולא ראשוניות אלא פשוט ביקש שזה יעבור לוואלה ואני מדברת לא רק על חפץ אני מדברת גם על חייק אני מדברת גם על (לא ברור) לשיטתנו האם אתה מכיר את זה מר לוק

ת : לראש הממשלה יש הנחיה מאוד בסיסית שנותן לכל צוות התקשורת זה לעשות כל פעולה כדי לדאוג שההודעות נכנסות ומקבלות ביטוי בכלל גופי התקשורת כמו שחפץ תמיד התגאה שהוא יודע לדבר עם מו"ל כזה או אחר או לדבר עם מנכ"ל כזה או אחר או עם העורך כזה או אחר יש מחויבות של הצוות לדאוג ולפעול גם מול הכתבים גם מול מו"ל שהדברים יצאו ויקבלו ביטוי.

ש : תשובה לשאלתי לא קיבלתי אבל אני אתקדם, האם ידוע לך שמר סטמבלר ומר חייק שאותו אתה מעריך אמרו כאן לשיטתנו שהם מעולם לא דיברו ולא קיבלו הוראה לדבר עם בעלי שליטה בכלי תקשורת שאתה מגדיר אותם מו"לים .

ש : אז זה לא נכון, ניר חפץ לדוגמה הרבה פעמים עשה את זה ואמר שהוא עושה את זה והתגאה בזה שהוא עושה את זה, יש צוות שלם שעושה את זה, יש צוות תקשורת שלם שעושה.

ש : עוד שאלה אחת בעניין המעורבות של מר נתניהו בנושא התקשורת אני מציעה לך שהמעורבות של מר נתניהו בנושא התקשורת שונה מאיך שהצגת במיוחד אבל לא רק אבל במיוחד בכל הקשור לכתבות שנוגעות לבני משפחתו שם המעורבות שלו מלאה השליטה שלו טוטלית המעורבות עמוקה.

ש : קודם כל לא נכון, בחלק גדול מהמקרים אני הייתי גם באירועים של הגברת שרה נתניהו זה היה בצורה עצמאית לחלוטין לא עדכון שלו יצא הופץ גם לעיתונאים, מדי פעם הייתי אני מראה לו מישהו מהצוות היה מראה לו את הידיעה שיצאה אבל זה היה קורה מולה וכשהיו הודעות כמו שאמרתי מקודם שהיו הודעות משותפות שהגברת נתניהו התלוותה לראש הממשלה בעשייתו הציבורית משרד ראש הממשלה מנסח את ההודעה ויוצא החוצה , עוד פעם יש דבר שנקרא איסוף מידע ונתונים את כל חמשת הממים שמכניסים פנימה לוקחים את הציטוטים שנמצאים מראש הממשלה או רעיית ראש הממשלה תלוי באותו אירוע וזה יוצא החוצה.

ש : מה לגבי פרשיות כמו מני נפתלי כמו מניות ספציפיות?

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אז אמרתי גם מקודם לגבי הרדיפה שעשו למשפחת נתניהו הרדיפה שקרית כחלק ממסע להפיל את ראש הממשלה ואת את הימין אז בהרבה מהמקרים האלה שקרו לא לעיתים תכופות נגיד פעם בחודשיים ראש הממשלה פינה מזמנו זה יכול להיות חצי שעה 20 דקות שהוא באמת , אבל זה אירועים חריגים זה לא בשגרת העבודה , ונותנים תגובה הולמת לאותם שקרים.

ש : או קיי אז אם זה חריג או לא הנתונים נמצאים בפני בית המשפט ואנחנו נתקדם.

ת : קודם כל זה לשיטתי.

ש : ברור שזה לשיטתך בסדר גמור אנחנו מתקדמים, לוואלה הייתה אפליקציה אתה הכרת את זה בזמן MMPI?

ת : כן.

ש : ואתה אגב דיברנו על התראות אז אתה יודע שמי שיש לו קצה גם הרבה פעמים אם פתוח אצלו כמו בפייסבוק פתוח לו ההתראות נכון?

ת : כן.

ש : ואתה דיברת גם לפני זה על היתרון בפושים ובהתראות באופן כללי על כמה שזה נותן חשיפה כשדיברנו על הלייב של נתניהו בפייסבוק שלו נכון ?

ת : התרגום בין נוטיפיקציה של רשתות חברתיות לבין נוטיפיקציה של אפליקציה זה שמיים וארץ אין מה להשוות בכלל.

ש : למה ?

ת : באתרי חדשות את לא יודעת כמה אנשים בכלל חוזרים ומשתמשים באפליקציה ומעדכנים אותה, ברשתות החברתיות יש הרבה יותר יוזרים פעילים שיש נוטיפיקציה אז בזמנו שהיית עושה שידור חי בפייסבוק זה היה מביא נוטיפיקציה לאחוז מאוד גדול מהעוקבים שלך זה היה חשיפה הרבה יותר גבוהה מכל דבר אחר.

ש : לפני זה דיברנו על כמה עוקבים יש למר נתניהו ואז בתקופה הרלוונטית אמרת כמיליון, אני אומרת שהאפליקציה הזאת הייתה נמצאה אצל הרבה יותר ממיליון אנשים בנייד שלו וכששב בנייד שלך אתה מקבל פוש מאתר חדשות תסכים איתי שיש לזה חשיפה מסוימת.

ת : גם לגבי אתרי חדשות כמות נוטיפיקציה שהם נותנים לידיעות ביחס לכתבות שמוציאים היא נמוכה אני עוד פעם אומר וואלה היה אתר זניח ולא חשוב בכלל לא היה במאגר ולא היה בכלל בשיקולים שלנו , בכלל בכל המעגלים המעגל של החדשות היה הכי נמוך וכמובן שרוב הפושים שבדרך כלל יצאו מוואלה זה על איזה סלבריטאי שלא יודע משהו כזה איזה שטויות הם בוחרים בסוף הם בוחרים בסוף איזה פושים להוציא החוצה.

ש : זה משהו אחר מה הם בוחרים להוציא החוצה, אני שאלתי שאלה פשוטה שאתה לא מצליח לענות עליה, כשיש נוטיפיקציה אמרת אין נוטיפיקציה מספיק,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : תסכים איתי שכשיש אמירה פשוטה שלדעתי אמרת אותה כבר בעבר כשיש נוטיפיקציה כשיש התראה באתר וואלה ובאפליקציה וזה קופץ לאנשים בטלפון אם יש יותר ממיליון ומשהו

שמשתמשים באפליקציה יכול להיות שזה על חתולים ויכול להיות שזה על עוגות וזה על מפרום אבל כשיש זה נותן חשיפה נכון?

עו"ד עמית חדד : מתנגד לשאלה.

עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת שתצא.

עו"ד עמית חדד : אני מתקשה להבין את קו השאלות של חברתי, העד הוא לא מומחה לוואלה, היא רוצה לשאול מה חשבת בזמן אמת אז אולי זו שאלה שיכולה לשאול, לשאול האם בוואלה ולהגיד לו גם נתון שהוא שגוי שיש מיליון אנשים שיש לו,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : יש תשתית מכיוון שיש עדות של ישועה שגם הביא מצגת שהייתה מבוססת על חומרים שפורסמו לגבי כניסות לאפליקציה והאפליקציה שנמצאת בטלפונים של אנשים זה באמת בהחלט חלק מהנתונים שהוא גם מעיד עליהם וגם נמצאים במצגת.

כב' הש' עודד שחם : הגברת לא שאלה על כניסות אם הבנתי נכון.

עו"ד יהודית תירוש : אדוני זה מקדים שאלה.

כב' הש' עודד שחם : אני עשיתי עכשיו חיפוש זריז בחומרים שהוגשו אפליקציה וואלה לא לא העליתי יותר מדי דברים נתונים.

עו"ד יהודית תירוש : אני עושה את זה רק כי יש חומרים בתיק .

עו"ד עמית חדד : אין חומרים, יש מצגת מכירות של מר ישועה כדי לנסות לשווק את הכלה , אין שום חומרים בעניין הזה אין שום חומר.

כב' הש' עודד שחם : המצגת הזאת הוגשה כראייה?

עו"ד יהודית תירוש : כן, ת/171, אני לא בטוחה אני אמרתי רגע מהזיכרון, זה לא נמצא אצלי כרגע לא התכוונתי להציג לעד, הוא גם התייחס לזה בעדות שלו מר ישועה לדבר הזה , אבל תכף חברתי תגיד, זה גם הוצג בעדות נתניהו אבל זה הוגש עוד אצל אילן ישועה.

כב' הש' עודד שחם : מר ישועה דיבר על נושא ההתראות שהגברת עכשיו שואלת?

עו"ד יהודית תירוש : יש אירוע בנספח של עצרת הימין אירוע 109 שבעצרת הזאת נשלחו באופן חריג על כך העיד ישועה והעידו אחרים שני פושים באותו היום דבר שלא קורה בדרך כלל על אירוע של עצרת הימים בשבוע לפני הבחירות שהיא הייתה אירוע .

כב' הש' עודד שחם : אני שאלתי שאלה אחרת, שאלתי אם לי יש תשתית או לנו יש תשתית להגיד משהו אינטליגנטי על נושא החשיבות של וואלה הפושים ההתראות.

עו"ד יהודית תירוש : כן, העדים הסבירו גם חפץ לדעתי וגם ישועה.

כב' הש' עודד שחם : מילות המפתח שאני צריך לחפש היא פושים?

עו"ד יהודית תירוש : מילת המפתח היא פושים כן, פושים ועצרת הימין.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אמר העד לפני כן שהתראות מהפייסבוק שיש מיליון עוקבים זה דבר שהוא מעלה חשיפה , אני ביקשתי לשאול אותו האם כשיש אפליקציה בטלפון, גם במצגת יש נתונים על כמות האנשים שיש להם את האפליקציה והוא גם דיבר על זה ואני שואלת שאלתי אותו הוא לא ענה על זה שמענו את התשובות שלו הוא לא ענה על זה, למשל אני מפנה לחפץ 24/11/2021 עמוד 7344 מהדיונים הראשונים, משורה 21 אגב אירוע ספציפי אבל השאלות הן כלליות והוא לא העד היחיד שמתייחס לזה אני יכולה להקריא גברתי, כותב לך מר ישועה שהם הוציאו פוש פעמיים להבנתך באותה עת מה היתרון או מה המשמעות שהעובדה שוואלה מוציאה פוש לשידור? עונה עד חפץ משמעות אדירה רוב הצפייה בשידור בוואלה מתבצעת דרך הניידים זה עיקר הגלישה ולפושים האלה יש חשיבות עצומה ואני אמרתי כבר והוא מסביר וגם מיכל קליין אומרת שבדרך כלל בעמוד 5754 שבדרך כלל מוציאים פוש אחד ופוש קורה בברייק ניוז שהוא ברמת חשיבות אז הם מוציאים פוש אחד ולא שני פושים אז היא מסבירה את הדברים האלה באופן כללי וגם העד ישועה מדבר על כך וגם אני אומרת יש גם מצגת שמדברת על כמה אנשים יש להם את הניידים אז כן יש תשתית לזה ובסך הכל השאלה לעד אגב הייתה מאוד פשוטה שאגב היא גם רלוונטית לתשתית אבל היא גם רלוונטית בעיניי לראות את האמינות של העד ואת הנטייה שלו כשהוא מעיד כי השאלה הייתה מאוד מאוד פשוטה והוא חוזר על מנטרות ומתקשה לתת תשובה פשוטה, השאלה הייתה האם כשיש התראות באפליקציה של וואלה אם מחזיקים אותה יותר ממיליון איש אז יש לזה חשיפה, שאלה מאוד פשוטה .

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אין שום תשתית בתיק נתחיל בזה, אין שום נתון כמה אנשים,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אין שום נתון כמה אנשים יש להם את האפליקציה זה לא קיים לכל היותר יש כמות ההורדות וגם היא לא קבילה והוגשה לבית המשפט במסגרת מצגת שנייה או שלישית אין שום נתון, יש לכל אחד מכם גם יש נגיעה שיפוטית מישהו ?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אין דבר כזה, אין נתון כזה זה לא קיים זה דבר לא נכון זה מצגת שיווקית אף אחד וגם אנשים אומרים בדרך כלל לא בדרך כלל אנחנו לא יודעים כמה נוטיפיקציה כאלו יש לא יודעים אם זה חריג לא יודעים מה זה אומר בדרך כלל אם זה בדרך כלל שאתה כל פעם בשבוע או פעם ביומיים או פעם אין לנו שום נתון בשום נושא אנחנו לא יודעים כמה אין לנו אפילו נתון על כניסות כמה אנשים רואים אופי קיש ונכנסים אין לנו כלום בהקשר הזה אין שום דבר לא חריג לא לא חריג לא רלוונטי ומעבר לזה עם כל הכבוד אני פשוט לומד את גבולות החקירה הנגדית, הרי השאלה פה

היא לא שאלה כללית ספציפית על משהו על משהו ספציפי עקרוני אין פה כלום שואלים אותו לדעתו האם נוטיפיקציה בוואלה מעלה או לא מעלה חשיפה , מה הוא יודע בנושא הזה? מה הוא יודע על נוטיפיקציה? כל זה לא קיים מייצרים תחושה כמו כתב האישום ככה הכל ככה בערך וליד ונותנים ליועץ בוא תקרא מהר אה רפרפתי זה דווקא נראה לי לא רע אני חותם על הטיוטה, באמת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> נשמע את תשובתו ונתקדם.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> השאלה היא לשיטתנו מה שאני שואלת אותך זה תסכים איתי שאלה פשוטה תסכים איתי שאם יש כמיליון אנשים או יותר ממיליון אנשים את האפליקציה של וואלה וקופצת להם התראה נוטיפיקציה בנייד יש לזה משמעות זאת חשיפה נכון?

<u>העד, מר טופז לוק :</u> אני לא יודעת אם הנתונים נכונים או לא נכונים.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> האם, לשיטתם?

<u>העד, מר טופז לוק :</u> באיך שראיתי את הדברים אני לא מייחס חשיבות לנוטיפיקציה של במיוחד לא של וואלה שהוא אתר זניח ולא מעניין שגם לא מוביל שיח לא השפיעה על סדר יום התקשורתי בשום צורה .

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> או קיי בכל זאת אתה מצאת לנכון כאן והיה נדמה לי שאתה ככה זוכר כל מיני האירועים שהיו פרסומים שהיו בוואלה פוסט כזה כתבה כזאת עניין אחר אז אחד משניים או שאתה זוכר אותם או כי הראו לך את זה בהכנה או שבכל זאת התייחסת לוואלה ובחנת מה שעלה שם בזמן אמת .

<u>העד, מר טופז לוק :</u> יש אירועים טקטוניים גדולים כמו הא אירוע V-15 שאי אפשר לשכוח שהסיקור היה נוראי אצל כולם במיוחד אצל וואלה אבל באופן גורף וואלה לא עניין אותנו לא עסקנו בוואלה אף פעם לא היה המחשבה בוא נוציא דווקא פה דווקא שם בוואלה זה היה האתר קיצוני, שמאל קיצוני שהמשיך את דרכו של עיתון הארץ אותו הוא עזב , אגב אני לא יודע אם אמרתי את זה מקודם למשל נענע שהיה בזמנו אתר פופולרי כי גם היה לו שירות מיילים שדעך לו הפופולריות התאחד עם ערוץ 10 כי ברגע שאין גוף תקשורת שמחובר אליך כמו של- YNET יש עיתון אתה לא רלוונטי ווואלה הוא לא רלוונטי.

ש : תגיד העידו כאן מספר דוברים על כך כולל לא רק דוברים אתה יודע גם פילבר וגם דוברים אחרים שבדקו, אני אעשה פרפרזה על הדבר הזה, שבתקופת הבחירות במטה הייתה אווירה כזאת במטה הבחירות שבוואלה ובישראל היום אפשר להכניס כל מיני ידיעות ולדאוג לכל מיני ידיעות שאי אפשר להכניס במקומות אחרים אני שואלת את אדוני כי אדוני אמר שהוא לא שמע על וואלה אז אחד משניים או שהם כולם אומרים דברים לא נכונים או שאדוני לא היה במטה ולכן הוא לא שמע את הדברים או שאדוני לא אומר אמת אני לא יודעת מה האופציות.

ת: קודם כל את לא אומרת את האמת או שלא הקשבת אני אמרתי שהיחיד שהזכיר את וואלה וניסה לקדם את וואלה היום אנחנו מבינים למה בגלל אינטרסים כלכליים זה מר חפץ , הוא היחיד , אני אמרתי את זה אני מצער אותי שלא הקשבת לי, רק שמעת את הפודקאסט שלי , זה לגבי הדבר הזה, לא וואלה לא הוזכר ככלי כמשהו שאפשר להכניס בו דברים או להשתמש הוא גם לא עניין, כל ההודעות בזמן הקמפיין יוצאות בתפוצה רחבה לכולם ככה היה בקמפיין ב-2015 ככה בפעילות השוטפת של ראש הממשלה וככה זה גם היום רוב מוחלט של ההודעות יוצא בצורה גורפת לכולם זאת הפרקטיקה.

ש: אדוני אמר שהוא לא שמע ממר נתניהו ביום הבחירות בכלל שום דבר על וואלה אני שואלת אותך אתה ידעת שבשבוע של הבחירות מר נתניהו מתקשר לאלוביץ' באופן ייזום וגם ביום הבחירות עצמו הוא מדבר איתו בשעות אחר הצהריים לא מעט אתה ידעת את זה?

ת: לא הכרתי את זה.

ש: סליחה פונה לנייד שלו , אני שואלת אותך אם ידעת הכרת ?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לשיטתכם.

ת: לא מכיר את זה, ראש הממשלה פנה למו"לים מנכ"לים לכתבים בכירים כדי להשפיע על הסיקור ולתת נפח נוסף לתת מקום למיליוני מצביעי ימין שלא מקבלים סיקור תקשורתי מדינת ישראל ע"י תקשורת המיינסטרים ככה אנחנו רואים את הדברים.

ש: או קיי, אתה אמרת שבחלק מהתקופה אתה היית עובד מדינה.

ת: נכון.

ש: ומ-2018 למעשה חזרת לעבוד בקמפיינים.

ת: ב- 23 חזרתי להיות עובד מדינה.

ש: תאשר לי שכשלא היית עובד מדינה אז עבדת גם לצד העבודה עבור מר נתניהו עבדת בעוד דברים נכון?

ת: נכון.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> רלוונטיות.

ש: יש רלוונטיות אם צריך אז שהעד ייצא, הוא ענה כבר נכון, אתה רוצה לפרט?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> רלוונטיות.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> כן רלוונטיות.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שייצא.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אם הוא רוצה לפרט, יכול להיות שהוא לא רוצה.

<u>העד, מר טופז לוק:</u> לא.

ש : לא רוצה, נמשיך, מר נתניהו ידע על כך על זה שאתה עובד עבור גורמים נוספים בזמן שעבדת אצלו?

ת : עדכנתי את המנכ"ל של הליכוד כפי שנהוג כפי שהיה הנוהל ביניינו עדכנתי אותו.

ש : ומר נתניהו ידע גם?

ת : לא יודע.

ש : לא אמרת לו?

ת : לא.

ש : אבל באיזשהו שלב הדברים גם התפרסמו בתקשורת נכון?

ת : כן .

ש : ואז הוא ידע בדיעבד לפחות אם הוא לא ידע בזמן אמת?

ת : לא יודע.

ש : הוא כעס עליך אי פעם שאתה עבדת במקומות אחרים?

ת : לא.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : מר לוק אחרי שמר פילבר נחקר והפך להיות עד מדינה, אחרי החקירה שלו , כל החקירה שלו ולפני שהוא העיד כאן בבית משפט אתה היית איתו בקשר ?

ת : לא .

ש : מקצועי עסקי ?

ת : לא .

ש : אז אם הוא אמר ככה שהיה איזה מיזם עסקי ביניכם?

ת : לא היה שום מיזם עסקי ביניינו.

ש : אז הוא טעה כשהוא אמר את זה?

ת : אני לא יודע מה הוא אמר אני פשוט יודע את העובדות לא היה מיזם עסקי ביניינו.

ש : לא היית בקשר איתו ?

ת : אולי קשר לאחר העדות שלו קשר חברי או אני לא זוכר בדיוק את לוח זמנים אז אני לא רוצה להטעות.

ש : או קיי בסדר דיברת על ערבים הסרטון של ערבים נוהרים סיפרת שצילמת.

ת : אגב הוא מעולם לא אמר ערבים נוהרים.

ש : נכון אבל ככה זה נהיה בסלנג אז אנחנו הצטרפנו לסלנג הזה אז אמרת שאתה צילמת, גם חפץ תיאר את זה שאתה צילמת את זה נכון?

ת : נכון.

ש : נכון, ואמרת שאחר כך זה עלה בכל אתרי התקשורת .

ת : הפצנו את זה קודם כל בפייסבוק.

ש : בפייסבוק ואחר כך זה עלה בכל אתרי התקשורת תאשר לי שב- YNET הסרטון הזה לא עלה .

ת : אני לא יודע.

ש : לא עקבת אחרי זה ?

ת : אני לא זוכר, זה יום בחירות יום בחירות זה השיא של הבחירות, אני כן זוכר שזה קיבל ביטוי משמעותי בכלל כלי התקשורת, אם זה לא עלה ב- YNET או פרוגי או אנרג'י או לא יודע אין לי מושג.

ש : YNET זה כמו פרוגי או אנרג'

<u>עו"ד ישראל וולנרמן :</u>?

ת : דוגמאות של אתרים.

ש : כיגם אתה אמרת קודם שהוא חשוב באתרי האינטרנט וגם מר נתניהו אמר את זה שהוא כמו אבטיח אתה גם אמרת קודם כששאלתי אותך על פרסומים בוואלה אמרת שאירועים טקטוניים אתה ידעת ואפילו עקבת אחרי אתר לשיטתך זניח לראות אם האירוע הטקטוני הזה עלה תסכים איתי שהסרטון של הערבים נעים היה אירוע טקטוני במערכת הבחירות נכון היה אירוע חשוב לא פחות מגרבוס.

ת : קודם כל לגבי ההתייחסות שלך לוואלה אני אומר עוד פעם לפעמים אתה רואה גם סרטון בטיקטוק איך מקלפים אבטיח זה לא משנה אז בנושא הזה הספציפי הזה זה תפס מיידית תאוצה גם בעמוד הפייסבוק של ראש הממשלה זה הביא נתונים מאוד גבוהים זה הופץ ב- SMSלכל קהלי היעד שמצביעים ימין זה נתפס מהר מאוד רוב ערוצי הטלוויזיה זה היה בכל מקום.

ש : אבל אני שאלתי פשוט שאלה אחרת ושאלתי על YNET אמרת לי שאתה לא יודע אתה לא זוכר אם זה עלה שם, קודם כל תסכים איתי שזה היה אירוע טקטוני במערכת הבחירות אירוע משמעותי.

ת : אירוע משמעותי מסכים איתך.

ש : או קיי אז יש סיבה שאת האירועים בוואלה שזה אתר זניח אתה הסתכלת זכרת אם הם פורסמו שם או לא אבל את זה אתה לא זוכר שב- YNET זה לא פורסם ?

ת : אני זוכר שזה היה בחדשות 2 אני זוכר שזה היה בערוצי הרדיו אני זוכר שזה היה בהרבה מקומות כן אני זוכר כן .

ש : יש תשובה לשאלה שלי?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> הוא ענה.

ש : הוא ענה בית המשפט התייחס לגבי המהימנות, אני מציעה לך מר לוק ש- YNET היה אתר מאוד חשוב לכם ווואלה היה אתר מתחרה בו בהיקף הצפיות לא בקביעת סדר היום שזה דבר נורא חשוב בבחירות ולכן זה היה חשוב לכם דווקא בגלל שב- YNET הסרטון הזה לא עלה היה חשוב לכם שהוא יהיה באתר וואלה ושהוא יהיה כמה וכמה שעות טובות באתר וואלה כמו שבדיוק קרה זה בדיוק מה שהיה חשוב לכם לחלוטין תגובתך ?

ת : זה נשמע שאת מתרגשת מהדבר הזה, התפקיד של דוברים ויועצי תקשורת זה לדאוג שפרסומים והידיעות שאנחנו מוציאים החוצה ייכנסו בכל מקום זה התפקיד זאת המשימה זה צריך לדאוג שהידיעות שאנחנו מוציאים החוצה הודעות שאנחנו מוציאים החוצה מקבלות ביטוי בכל מקום אם זה ברשתות החברתיות לקבל את הנפח המרכזי ואם זה בתקשורת המסורתית שזה לקבל נפח מרכזי אני לא מבין מה כל כך ייחודי פה.

ש : אתה זוכר מה הייתה ההתייחסות שלכם לבנט בקמפיין בחירות 15 ?

ת : ההתייחסות לבנט כמפלגת לוויין ימני שמתחרה ומנסה לקחת קולות ממפלגת הליכוד.

ש : ההתייחסות ספציפית לבנט אתה זוכר למר בנט?

ת : לא זוכר התייחסות ספציפית למר בנט.

ש : האם חיבקתם אותו האם תקפתם אותו אדוני זוכר?

ת : במהלך במערכת הבחירות יש גישות שמשתנות לפי הקו שמנחה את הקמפיין אני לא זוכר ספציפית מה היה לכאן או לכאן.

ש : תאשר לי שבמהלך הקמפיינים שעבדת עם מר נתניהו היה לכם גם קמפיינים נגטיביים אישיים נכון ? אני יכולה להזכיר לך אם אתה רוצה , אני לא נכנסת לשיפוטיות בכלל זה לא תחום העיסוק שלי לא מבינה בזה לא יודעת מה טוב ומה רע לי אני רק תודה אני רק שואלת אותך כי תאשר לי שהיו לכם גם קמפיינים נגטיביים שליליים אישיים.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מתנגד רלוונטיות, שתשאל באופן ספציפי ונראה אם זה קשור למשפט.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> חברי יודע שאני גם שאלתי היה קו כזה גם מול מר נתניהו נוכח ההתייחסות של מר נתניהו בחקירה הראשית שלו, מר נתניהו טען בניסיון להדוף קשר עם מר רובינשטיין הוא טען שהוא לא נקט בקמפיינים שליליים כנגד בנט ב-2013 הוא בכלל לא מאמין בקמפיינים שליליים הוא חושב שזה חוזר כבומרנג אליו ולכן זאת לא הטקטיקה שבה הוא בוחר לעשות קמפיינים נגטיביים שליליים זה היה כדי לבוא ולומר מה שרובינשטיין מבקש לתקוף את בנט זה לא על דעתי כי זה לא מייצג את דרך הקמפיין שלי , שאלנו את זה גם את מר נתניהו , זה בוודאי רלוונטי השאלה היא שאלה כללית כי חלק מהעניין זה גם המהימנות של העד ואני לא צריכה ישר לשאול אותו את השאלה הספציפית , מותר לי לשאול אותו קודם שאלה כללית לראות מה העד משיב ואז לרדת איתו יותר לרזולוציות זה בהחלט בהכרח.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **16 נובמבר 2026**

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה התרומה של העד הזה?

עו"ד יהודית תירוש : מדובר במי שאומר על עצמו שהוא היה שותף של מר נתניהו בקמפיינים שונים של מר נתניהו , הנאשם מעיד על עצמו כדי על מנת להרחיק את מר רובינשטיין ואת הפניות שלו שהוא לא עסק בקמפיינים נגטיביים אישיים כי זה פועל כבומרנג יש פה עד שהוא היה שותף לקמפיינים שלו והוא יכול להעיד האם הוא היה נוקט.

כב' הש' משה בר - עם : הוא לא היה ב- 2013.

עו"ד יהודית תירוש : אבל מר נתניהו לא אמר ספציפית על 2013 ,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : סליחה עו"ד חדד מפריע לי, מר נתניהו לא אמר באופן ספציפי על 2013 כשהוא השיב הוא לא אמר אני ב-2013 לא נקטתי בקמפיין נגטיבי ולכן לא יכול להיות שרובינשטיין בא מטעמי זאת לא הייתה התשובה שלו, התשובה שלו הייתה אני לא נוקט בקמפיין נגטיבי באופן כללי הוא הסביר גם זה פועל כבומרנג אחר כך זה פועל כבומרנג אחר כך ולכן אני בהחלט רשאית לשאול אותו האם בקמפיינים שהוא זוכר שהוא היה שותף להם היו גם,

כב' הש' עודד שחם : אני עכשיו הסתכלתי בכתב האישום כי זכרתי שהיו כל מיני אירועים שקשורים לסיקור שלילי של מר בנט אבל כולם אלא אם כן יש משהו שאני מפספס הם מ-2013 , אז אולי הטענה הזאת ...

עו"ד יהודית תירוש : אדוני מדבר על הקמפיינים, אנחנו בוודאי לא טוענים על 2013 לו תשובתו של מר נתניהו הייתה אני ב-2013 לא נקטתי אז בקמפיין נגטיבי כנגד מר בנט או בכלל אחר כך זה משהו אחר אני לא מדבר אחר כך אבל אני אז לא נקטתי בקמפיין היה אדוני צודק שהשאלה לא רלוונטית לעד הזה , אבל זה לא מה שמר נתניהו אמר, מר נתניהו אמר תשובה כללית.

כב' הש' עודד שחם : אבל את מסגרת ההתדיינות תוחמת לא רק העדות של מר נתניהו אלא אולי גם כתב האישום שלכם כשאני מסתכל פה נדמה לי שזה מקור רלוונטי להבין על מה הדיון , גם אם בעדות לא הייתה הבחנה כמו שהגברת אומרת בין 2013 לקמפיינים אחרים.

עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להשיב אנחנו לא פה להוכיח דברים אחרים בכתב האישום אנחנו לא פה להוכיח דברים אחרים בכתב האישום זאת לא המטרה לשאלות של העד ואנחנו לא נפתח באירועים חדשים , אנחנו פה לקעקע את מהימנות הנאשם, הנאשם דיבר על עדות כללית אני חושבת אם אדוני היה יודע ששיטת עבודה, אחת משיטות העבודה של הקמפיינים של מר נתניהו היא לתקוף תקיפות אישיות אדוני היה סבור שהאמירה של מר נתניהו לגבי זה שהוא מעולם לא,

כב' הש' עודד שחם : אתם הנחתם תשתית בעניין הזה של הקמפיין שהשיטה בכל הקמפיינים הייתה לתקוף תקיפות אישיות וכן הלאה להבדיל מקמפיין ספציפי ב-2013 אם אני עכשיו נצטרך לקבוע על זה ממצא אני אוכל?

עו"ד יהודית תירוש : כן .

כב' הש' עודד שחם : איפה החומר?

עו"ד יהודית תירוש : ראשית כן, העד חפץ דיבר על 2015 ודיבר בדיוק על הנושא הזה של קמפיין שלילי ונגטיבי , אני מיד אפנה אם צריך וגם זאת שאלה לעד שתיכף תישאל, אבל מעבר לזה גם אם לא הייתי מניחה תשתית הונחה תשתית אבל גם אם לא הייתי מניחה תשתית הגיע עד הגנה כשמגיע עד הגנה זכותנו לתקוף באמצעותו דברים שאמר הנאשם.

כב' הש' עודד שחם : בהקשרים אחרים.

עו"ד יהודית תירוש : אבל זה עניין של מידה אבל עוד לא התחלתי.

כב' הש' עודד שחם : לאיזה עמוד אתם מופנים בעניין חפץ?

עו"ד יהודית תירוש : זאת אגב שאלה ענית נוספת בגלל שחפץ מתאר אירוע שאני רוצה לבחון את זה איתו, אז מר חפץ מדבר על למשל שני ביום 30/11/2021 עמוד 7563 משורה 22 , מילות מפתח אני חייב טיפה, אז אנחנו רואים שמצד אחד היה צד אחד שדיבר על לחבק, היה צד אחר הצד המשפחתי שדיבר על לתקוף מי שמחליט זה רק נתניהו ונוצר ערוץ נוסף שתוקפים אנשי מדיה הוא מדבר ממש על אנשי המדיה ושכל מי שמחליט זה נתניהו, זה נאמר גם בהמשך.

כב' הש' עודד שחם : איפה אנחנו רואים שזה עוסק בקמפיין של 2015 ?

עו"ד יהודית תירוש : זה הקמפיין היחיד שחפץ היה ראש מטה ההסברה שלו והיה מעורב בו, וגם אחר כך ביום אחר 29/12/2021 עמוד 9379 ממש זה מדובר גם על התאריך והכל.

כב' הש' עודד שחם : כתוב כך שנוצר שוב הכל לשיטתו של מר חפץ , נוצר איזשהו ערוץ פירה שאנשי המדיה היו תוקפים את מר בנט אבל המטה הרשמי הסתייג מזה וחשב שזו טעות קשה ואז בסוף הדברים הגיעו לאיזשהו פיצוץ שבוע או שבועיים לפני הבחירות ככה הוא מתאר, אני לא לגמרי משוכנע שמה שאני קראתי עכשיו זה מה שאתם אומרים.

עו"ד יהודית תירוש : אני אפנה לעמוד הבא, הוא אומר שמי שמחליט זה מר נתניהו גם על הערוץ הפירטי הוא מחליט עליו אני לא אמרתי שבהכרח זה בערוצים פורמליים.

כב' הש' עודד שחם : איפה אנחנו רואים את הקטע?

עו"ד יהודית תירוש : ב-29/12/2021 עמוד 9379 משורה 22 , אפיקים, קיטור אני רואה.

כב' הש' עודד שחם : קיטור נראה מילה טובה אבל זה באמת לא מילה טובה כל כך.

עו"ד יהודית תירוש : יש פירטים אבל זה כתוב בצורה שיהיה קשה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : וגם מה שמר נתניהו אומר.

כב' הש' עודד שחם : אני רואה את זה אבל זה גם לא.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> למה ? אז אני אסביר, אני אומרת לנתניהו לא הייתה כוונה לתקוף בקמפיין הזה למשל אבל היה לחץ מצד בני המשפחה ואז הוא נתן אור ירוק הוא זה שמחליט זה מה שנאמר הוא זה שמחליט והוא החליט ואז זה תועל מכל מיני סיבות פנימיות לאפיקים שנקראים פירטיים ז"א שגם אמרנו קודם שאנשי המדיה מתקפות ברשת האינטרנט שאתה לא יודע מי עושה אותם אין להם כתובת אבל הם נעשות והם נעשות בהחלטתו עכשיו זה גם אחד הדברים שאני גם אמרתי למר נתניהו החקירה הראשית שלי אם לא יודעים מי עשה את זה אז גם אין בומרנג אגב הם לא יודעים מי עשה את המתקפה גם אין בומרנג וזה בדיוק מה שעולה כאן , אני רוצה לצטט את הדברים שאמר חפץ היה כאן טופז לוק מאנשי המדיה אולי אני צריכה להציג לו את הדברים האלה אחר כך יבואו חבריי ויגידו לא הצגת לו את זה ואת מבקשת מבית המשפט.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> כן בסדר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> טוב אני רוצה להתנגד, באמת אני חושב שיש פה איזה בלבול יסודי המקום היחיד שיש עניין לקמפיין נגטיבי זה דברים שרובינשטיין אמר כתב אנחנו הראינו שזה לא קשור ראש הממשלה וזה נעשה ב-2013 ביחס להתקפות אישיות על בני משפחה ועל זה הוא אומר לא קמפיין נגטיבי, מותר להגיד באמת הוא לא נחמד, זה מדבר עכשיו על התקפות אישיות על בני משפחה אלו הפריטים, אני מזכיר יש טענה על אבא שלו וטענה על אשתו היו הפריטים למיטב הזיכרון ועל הפריטים האלו הוא אומר תקיפה של בני משפחה זה פועל כבומרנג אני לא אישרתי את זה לא ביקשתי את זה לא עשיתי את זה, אנחנו מדברים על קמפיין אישי על בני משפחה, נציג את זה כי על זה הוא אומר את זה את המהימנות שלא רוצים לתקוף בעניין הזה, אומר בנימין נתניהו התקפות אישיות כאלו מהסוג הזה על בני משפחה אשתו היא כזו אשתו היא אחרת אבא שלו הוא גבוה יותר או גבוה פחות זה לא דברים שאני עושה , ואם חברתי רוצה לשאול תשאל אם היא רוצה אולי אני לא יודע אם זה רלוונטי כי הוא לא בתקופה האם היו קמפיין של התקפות אישיות על בני משפחה של אנשים שתשאל לא קמפיין מה זה קמפיין נגטיבי? מותר לבוא ולהגיד הוא יהיה ראש ממשלה פחות טוב זה קמפיין, לא בזה אנחנו מדברים אולי זה ראש הממשלה דיבר ודאי שיש הוא פחות טוב אני יותר טוב אני יותר אני יותר טוב הוא פחות טוב כל מיני דברים כאלו זה דברים שהם בכלל לא עליהם מדובר ומה אומר נתניהו ? הוא אומר שבנט ב-2013 , 41521, או קיי אז הוא אומר ככה הוא אומר קודם כל באותו קמפיין ספציפי ב-2013 הוא גם הוא מסביר למה זה למה זה רלוונטי ל-2013 , שורה 8 , אז הוא אומר הקמפיין באותו קמפיין ב-2013 הקמפיין של בנט הימין מתקרבן לכן בכלל לבוא ולתקוף אותו בהקשר הזה רק מחזק את ההתקרבנות ובלי קשר אני יכול להגיד לכם יש גם אפקט בומרנג בהתקפות אישיות שתוקפים אותך או את משפחתך באופן אישי בסדר צריך להבין לא קמפיין נגטיבי כשתוקפים אותך או את משפחתך באופן אישי זה אולי נותן לזה סיפוק לצד השני מבחינת מהלך הבחירות קהל היעד שהם חיפשו זה קהל שמצביע ימין זה אומר בדיוק הפוך כך שזה פעל בניגוד גמור יש פה הסבר

איך לשאול אותו על קמפיין נגטיבי בקמפיין אחר בזמן אחר שהוא לא חלק מכתב האישום רלוונטי לשלול את המהימנות בנט באותו שלב היה הימין מתקרבן אוכלים לי שותים לי התקיפות הן תקיפות אישיות על בני משפחה אשתו אבא על זה אומר ראש הממשלה זה לא היה נכון לתקוף אישי זה לא נכון בכלל לתקוף אותו כי אז הוא רק אומר הנה אתם רואים אני באמת מסכן, לתקוף את האישה ואבא זה לא זה לא שייך אני לא אוהב את זה זה יוצר אפקט בומרנג מה רוצים לסתור בשאלה כללית על קמפיין נגטיבי ששואלים את טופז? מה זה רלוונטי בכלל המשפט שלנו זה לא רלוונטי הוא לא בתקופה הוא לא בזמן הוא לא באירוע.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : יכול להיות שבשאלה גברתי תראה לעד את מה שהעיד מר נתניהו בחקירתו אם היא רוצה לבקש לקבל התייחסותו, לכאורה טוען מר חדד קמפיין נגטיבי מתייחס לבני משפחה.

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : אבל זה לא נכון כי גם בקטע שהוא הראה בקטע הראשון שואלים אותו תקיפה אישית למר בנט והוא אומר, שורה 5 בעמוד 41521 , עוד לפני שמציגים לו משהו ספציפי שואלים אותו,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : ראש הממשלה בעמוד 5 אומר כשאתה עושה תקיפה אישית זה משרת ואז הוא אומר בהתקפות אישיות כשתוקפים אותך או את משפחתך הוא לא אומר שתוקפים את משפחתך, אני אמרתי שזה מה שהקראת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : אני לא רוצה להראות לו את הקטע אדוני.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : יצרתם עולם דמיוני.

<u>עו"ד יהודית תירוש</u> : כן אני אעשה את זה באמת קצר ועם זה אנחנו באמת רוצים לסיים אז אני שואלת אותך שאלה אם במהלך הקמפיינים שעבדת עם מר נתניהו תאשר לי שהיו לכם גם קמפיינים נגטיביים אישיים על יריבים פוליטיים.

<u>העד, מר טופז לוק</u> : מעולם לא קמפיינים אישיים, אנחנו מציגים גם בקמפיינים הנגטיביים את האידיאולוגיה שסותרת את האידיאולוגיה שלנו ומה הסכנות במידה שמאן דהוא מהיריבים הפוליטיים שלנו או אנשים אחרים שאם תבחרו בהם מה ההבטחות שלהם מה הולך לקרות מהם כמו שאנחנו רואים כיום שההבטחות של פוליטיקאים לא שוות הרבה ורוצים להקים ממשלה למשל עם תומכי טרור לדוגמה, אז אין הסתה ראש ממשלה הוא לא בן אדם שמסית הוא גם לא אדם שמפלג,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, מר טופז לוק</u> : בשונה מהיריבים הפוליטיים שלנו שהם מתנגחים בראש הממשלה וקוראים לו בוגד ומכנים אותו בכל מיני אמירות ומייחסים לו כל מיני ידיעות הזויות ומנסים לתקוף אותו ואת משפחתו אנחנו לא עושים באותה צורה, בשונה מהיריבים הפוליטיים שלנו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני גם לא שואלת מי יותר מי פחות זה לא מעניין אותי כרגע אם הם גם עשו או לא עשו זאת לא השאלה בכלל וגם לא ברמה של הסתה או לא הסתה אמרתי בלי שיפוטיות , אני שואלת אותך שאלה עובדתית.

<u>העד, מר טופז לוק :</u> עניתי לך על זה.

ש : אז רגע אני רוצה לשאול שוב כי קצת לא מאמינה למה שאני שומעת האם אתה באמת אומר שלא עשיתם לא היה לכם בקמפיינים שלכם סרטונים במדיה או דברים כאלה שהם היו שליליים אישיים על בני אדם ? אני אשאל אותך אני אתן לך דוגמאות אם צריך, גנץ מה עובר עליו סרטון שמראה את כל ההתבלבלויות שלו, אלירז שדה בערוץ מחכה את אמנון אברמוביץ' היו לכם דברים כאלה, אני שואלת אותך אתה לא זוכר?

ת : זה שקר.

ש : בערוץ הליכוד ושאתם הורדתם את זה ?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אנחנו 2019 בני גנץ , אנחנו שואלים עכשיו על בני גנץ ב-2019 לפחות למיטב זכרוני.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>גם הוא לא עונה עכשיו על 2019 .

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לא יודע מה הוא עונה אני יודע מה שואלים על בני גנץ, זה לא עובד ככה באמת קיבלנו תשובה זה נשאל על בני גנץ ? באמת אנחנו עכשיו שואלים מה זה? למי שואלים את זה לתקשורת?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אני מציעה לך שבקמפיינים השונים היו וקורים קורים דברים כאלה שעולים כל מיני סרטונים והם יורדים בטעות בין אם בגלל שהייתה טעות נניח שהם עלו אולי בגלל שיש גם ביקורת ציבורית אני לא יודעת, טעות בעריכה טעות שמישהו העלה את זה בלי אישורים.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u>בגלל טעות.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> כן בגלל טעות , נכון זה קורה הדברים האלה?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מתנגד רלוונטיות.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אדוני זוכר אירועים כאלה שסרטונים עולים או פוסטים עולים ואחר כך יורדים בגלל שזו טעות הייתה להעלות אותם אולי מישהו לא אישר את זה נכון אולי מישהו טעה בעצם זה שזה עלה זה קורה אצלכם?

<u>העד, מר טופז לוק :</u> קורה.

ש : אני אשאל אותך עוד שאלה כשהראו למר חפץ כאן שהוא העיד גם הראו לו משחק ברשת משחק כזה ברשת שעלה באחד האתרים אני חושבת שזה היה באתר וואלה הראו לו משחק שעלה כנגד הגברת נתניהו או כנגד מר נתניהו הוא אמר שהרבה פעמים יש דברים כאלה שמפלגות מוציאות כל מיני דברים באופן אנונימי לא באופן גלוי בשם עצמם אלא מוציאים דברים שליליים אבל לא בהזדהות מלאה אתה מכיר דבר כזה מהניסיון שלך?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שוב אני מתנגד לרלוונטיות להליך שלנו למיטב ידיעתי בוואלה בפריטים בכתב האישום אין טענות לפרסום שהוא פרסום לא באמצעות אתר וואלה, לכן אני מתנגד לכל הקו הזה אני לא יודע מה הוא באמת זה לצרכים אחרים אני לא יודע לאיזה צרכים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> במהלך קמפיין 2015 האם זכור לך שבמקביל לקמפיין הפורמלי בעניין בנט התנהלו גם דרך המדיה יצאו סרטונים או דברים אחרים פוסטים אנונימיים שתקפו את בנט אדוני זוכר דבר כזה?

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני מתנגד.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>העד, מר טופז לוק :</u> בשונה מהיריבים הפוליטיים שלנו שעוסקים בפרקטיקות כאלה כמו V 15 בפרויקטים מטורפים אחרים שמפלגות עשו גם בתקופה ההיא אנחנו עובדים על פי החוק ועושים ומייצרים את התוכן בצורה פורמלית ומגיעים לכמה שיותר, יש לנו חשיפה אדירה אנחנו לא צריכים עמודים קיקיוניים או להשתמש בבוטים כמו שהיריבים הפוליטיים שלנו עושים .

ש : הבנתי ואם יש עד שאומר כאן אחרת אז הוא אומר דברים לא לנכונים לשיטתך ?

ת : אין לי מושג מה הוא אמר או לא אמר אני יודע את הדברים ממה שהיה בפועל אני הייתי שם.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> תודה רבה.

<u>העד, מר טופז לוק :</u> תודה.

<u>העד, מר טופז לוק משיב לשאלות עו"ד טפת מויאל בחקירה נגדית:</u>

<u>עו"ד טפת מויאל :</u> שלום, אני אשאל אותך ממש כמה שאלות קצרות, דיברת כאן ככה באיזה משפט שנים על זה שזה דבר מקובל שיש פגישות עם מו"לים ועורכים ואמרת גם שהיית בפגישות כאלה עם נתניהו הבנתי נכון?

<u>העד, מר טופז לוק :</u> ראש הממשלה.

ש : עם מר נתניהו עם ראש הממשלה היית בפגישות איתו עם מו"לים ועורכים.

ת : יצא כמה הזדמנויות.

ש : או קיי רק תאשר לי שלא היית בפגישה שלו עם מר נוני מוזס .

ת: לא הייתי.

ש: העדת קצת על הרגלי העישון של ראש הממשלה מר נתניהו ותראה אני רוצה להציג לך אמירה שאמר בחקירה שלו במשטרה נתן אשל שאני מניחה שאתה יודע מי זה הוא גם יהיה פה עד הגנה.

עו"ד עמית חדד: או שכן או שלא, להקריא יש החלטה בעניין הזה אלא אם כן זה להזים.

עו"ד טפת מויאל: אתה הצגת למר נתניהו בחקירה הראשית את התצהיר נ/3784 של מר נתן אשל ואמרת שזה בכפוף לזה שהוא יעיד גם בדיון 144 התבקשה הסכמה שלנו אני הרי לא אוכל להחזיר את טופז לוק אחרי שנתן אשל יעיד כדי לחקור אותו, אז שגם אצלנו זה יהיה בכפוף לזה אני אשאל אותו.

עו"ד עמית חדד: מתוך הודעה במשטרה את לא יכולה אפשר להקריא, את הכללים קבע המחוקק אני מבין שזה לא דבר שנראה לכם.

עו"ד טפת מויאל: הוא יבוא לפה להעיד.

עו"ד עמית חדד: או שכן או שלא אני לא יודע .

עו"ד טפת מויאל: כבודכם, הציגו את התצהיר שלו גם לעדת תביעה גם למר נתניהו כל הזמן אמרו שהוא הולך לבוא להעיד.

עו"ד עמית חדד: זה על תנאי.

עו"ד טפת מויאל: גם אני אחקור אותו על תנאי.

עו"ד עמית חדד: אבל לא על ההודעה , על התצהיר שהוגש, אני לא כפוף לכללים שאת כפופה, 135 קובע.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה ההבל בין מה שאתם הצגתם על תנאי לבין, (הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: מר נתן אשל נחקר במשטרה הפרקליטות החליטה שלא לכלול ברשימת העדים להביא אותו או גם וגם, על תצהירו אפשר לחקור, זו ראיה שהוגשה.

עו"ד טפת מויאל: אבל גם זה הוגש על תנאי.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: אנחנו לא הגשנו את ההודעה של נתן אשל, לא חקרתי עליה את ראש הממשלה למיטב הזיכרון, אנחנו לקחנו תצהיר מנתן אשל התצהיר הזה הוגש על תנאי, עכשיו שלב הבאת הראיות הוא שלנו לא שלהם אין אפשרות להביא ראיות אם זה לא 165 אין להם דרך אי אפשר לקחת את ההודעה של נתן אשל שלא הוגשה ולנסות להשתמש בה יכול להיות שהיא לא תוגש מעולם , גם אם אני אחקור את ת הנשל אני לא חייב להביא את ההודעה שלו היא לא תוגש.

עו"ד טפת מויאל: אבל אני אחקור אותו.

עו"ד עמית חדד: יכול להיות,

(הדובריים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> לשאול אותו בלי להציג את ההודעה, בלי להפנות, לשיטתם.

<u>עו"ד טפת מויאל :</u> אתה דיברת פה על הרגלי עישון ואני רוצה להגיד לך שאנחנו לשיטתנו אנחנו טוענים ועולה מדברים שאני לא אצטט אותם שמי שנכח בלשכה והיה צמוד למר נתניהו סיפר על ריח עשן תמידי על כך שכל הזמן היה כל הזמן סיגר בסביבה זה דברים שבהמשך למה שאמרת אתה מזדהה איתם מתחברים למה שאמרת?

<u>העד, מר טופז לוק :</u> בהרבה מקרים היה סיגר שהיה מתחיל אותו והרבה מקרים הוא לא היה מסיים אותו הוא היה ממשיך אותו לפעמים יום למחרת.

ש : איך אתה יודע שזה אותו סיגר ליווית אותו מאותו היום עד ליום למחרת?

ת : היו מקרים כאלו.

ש : אתה מלווה אותו 24 שעות? איך ידעת שזה אותו סיגר?

ת : אמרתי גם מקודם אם גברתי הקשיבה אני מלווה את ראש הממשלה מתחילת הלו"ז שלו ועד לסיום הלו"ז שלו כמעט כל יום במשך הרבה מאוד שנים.

ש : אני זוכרת שאתה אמרת שהוא מתעסק בתקשורת אולי 25 דקות ביום גם זה כשיש משבר אז ושרוב הזמן הוא מתעסק בעניינים ביטחוניים כלכליים פוליטיים , אתה מלווה אותו בכל העניינים שהוא מתעסק בהם אתה נמצא בכל הישיבות ? התשובה היא לא נכון?

ת : כן אבל יש רגעים שאני כן נמצא אתו, בקמפיין בחירות גם כן שיש רגעים שאתה נמצא איתו בוודאי.

ש : תגיד אתה יצא לך פעם לנסוע איתו הביתה למעון ראש הממשלה?

ת : כן.

ש : הייתה איזו סיטואציה שהיה למר נתניהו בכיסים בדלים של סיגר משומש היה כזה דבר?

ת : לא מכיר דבר כזה .

ש : או קיי אני רוצה להציג לך גם ממה שאמר כאן העד מר אייל חיימובסקי אתה יודע מי זה ? זכרונו לברכה.

ת : לא הכרתי אותו.

ש : אז אני רק אומרת הוא סיים את תפקידו בספטמבר 2014 נדמה לי ממש לפני שאתה התחלת וגם הוא הוא אמר שמר נתניהו היה מעשן סיגרים שזה היה משהו שכיח ושהיה תמיד ריח של סיגר זה שוב אני שואלת אותך בהמשך למה ששאלתי קודם זה משהו שאתה מזדהה איתו שאתה מכיר אותו גם אתה חווית את זה בנוכחותך בלשכה?

ת : כשבן אדם מעשן סיגר אפילו אם זה לרגע או לכמה רגעים אתה מריח את זה זה ריח יש לזה ריח .

למקור * ירושלים

ש: או קיי אז אתה מאשר שהיה את הריח כל הזמן בלשכה.

ת: הרחתי ריח של סיגר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: אני לא חושב שצריך לצחוק, צריך לבכות מהתיק הזה לדעתי ובראייתי. לבכות ממה שקורה פה, בזבזו את זמנו של ראש הממשלה זה פשוט מביך, עצוב, על זה בזבזנו זמן של ראש ממשלה זה לא יאומן?

<u>עו"ד טפת מויאל:</u> תודה, תודה כבודכם.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> תודה, יש חוזרת?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא, תודה טופז.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני רק מבקשת לעדכן את בית המשפט בעקבות אמרנו כבר בעבר שאנחנו נבחן את עמדתנו ביחס לקביעות החלטות בית המשפט בעניין אופן חקירת עדי ההגנה ובמיוחד חקירתו של מר מנדלבליט אז אני רוצה לעדכן את בית המשפט שאנחנו ממש בזמן הקרוב נגיש עתירה בעניין הזה לבית המשפט בעליון לבג"ץ, חבריי עוד לא סיימו לחקור את מר מנדלבליט אנחנו צריכים להעביר להם קטעים ואנחנו גם נעשה מאמץ אולי להעביר להם מחר ולא ביום רביעי כדי לקדם את העדות שלהם ואז נגיע ואולי בינתיים נדע קצת יותר בעניין הזה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> היו צריכים להגיד את זה לפני שביקשו לדחות בשבוע את ההתייצבות של היועצת לדעתי שתבוא מחר כפי שנקבע אני חושב שתבוא, פרג'ון כמה שיותר לשלוח לו זימון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> או קיי אנחנו נתראה מחר.

- ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי רחל אמויאל