בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל פרט בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **18 נובמבר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
ב"כ המאשימה עו"ד אוראל בן מוחא, רונלי אשר, שרי פינקלשטיין פצ'ה
ב"כ הנאשם 1 עו"ד עמית חדד
נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר

העתק פרוטוקול – הושמטו חלקים בדלתיים סגורות

פרוטוקול הדיון הוקלט – הושמטו חלקים בדלתיים סגורות.

התייצב ע"ה 39 – מר שלומי פרג'ון – בהסכמת הצדדים שמיעת עדותו בוטלה.

החלטה

הדיון הקבוע מחר, 19.11.2026, בוטל, בהיעדר עד הגנה שיוכל להתייצב.

הדיון הבא קבוע ביום ראשון, 22.11.2026 בשעה 09:30.

ניתנה היום ח' כסלו תשפ"ז, 18/11/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

העתק תמליל פרוטוקול מוקלט - הושמטו חלקים בדלתיים סגורות

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה מעיד בבית משפט, כמו כל עד חייב לומר את האמת, כל האמת רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אנחנו צריכים שתדבר למיקרופון, יש משהו שרצית להגיד?

העד, מר שלומי פרג'ון : בהחלט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן.

העד, מר שלומי פרג'ון : אני מבקש שהדיון יהיה בדלתיים סגורות, אני רוצה להציג בפני בית המשפט את המסמכים שיש לי להציג.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מישהו יודע למה, דיברו אתך?

עו"ד ז'ק חן : אני לא דיברתי עם העד, אני מזכיר לכבודכם שבזמנו כשפנינו על מנת לזמן אותו צרפנו את הדברים שהוא אמר כולל מסמך כמדומני.

העד, מר שלומי פרג'ון : אני מקווה שזה צורף.

עו"ד ז'ק חן : זה צורף.

העד, מר שלומי פרג'ון : בית משפט אמור לדעת מזה.

עו"ד ז'ק חן : הכל בסדר, צרפנו כולל המסך.

כב' הש' עודד שחם : אדוני יכול להפנות אותנו מתי זה קרה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מר פרג'ון תירגע, אני מבינה.

העד, מר שלומי פרג'ון : אני שם שניה את הדברים על השולחן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, אל תשים, חכה רגע, קודם כל בוא נשמע אותך.

כב' הש' משה בר - עם : הכל יהיה בסדר.

העד, מר שלומי פרג'ון : אם אני פה אז זה לא בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו נשמע אותך רק סבלנות.

העד, מר שלומי פרג'ון : סבלנות היא פחות הצד החזק שלי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל אתה צריך אותה כרגע, אז חכה ותכף נראה מה אנחנו עושים.

עו"ד ז'ק חן : אנחנו מיד נמצא את,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני זוכרת את המסמכים.

עו"ד ז'ק חן : יש החלטה של כבודכם אחרי שעיינו במסמך, אני מציע מפני שהעד נסער אולי כדי לשמוע אותו באופן חופשי אז באמת אין לנו

התנגדות שלפחות בהתחלה כדי שיסביר לעשות את זה בדלתיים סגורות כי הוא מבקש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, בהסכמת הצדדים ולבקשת העד כרגע אנחנו עובדים לדלתיים סגורות, הנוכחים מתבקשים לצאת, אני לא רוצה להתחיל לפני שאנחנו מוודאים שאין באולם שידור, אנחנו עברנו לדלתיים סגורות, צו איסור פרסום על כל מה שנאמר בדיון בדלתיים סגורות, עורך דין חן איך אתה רוצה שנשמע אותו קודם?

דיון בדלתיים סגורות – איסור פרסום

הערה: מהעתק פרוטוקול זה הושמטו חלקים בדלתיים סגורות.

המשך הדיון - בדלתיים פתוחות

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, עכשיו אנחנו פותחים את הדלתיים, מכאן ואילך אנחנו בדלתיים פתוחות. בסופו של דבר לא נשמע את עדותו של העד, הצדדים, נוכח מה ששמענו כאן, וויתרו על עדותו בבית המשפט ואנחנו עוברים לעניין אחר שאנחנו עוד לא יודעים מה הוא או משערים אבל לא בטוחים, כן.

עו"ד עמית חדד : כבודכם, אנחנו קיבלנו את העתירה לבג"צ של היועמ"ש לממשלה נגד בית המשפט, דעתנו זו עתירה חסר סיכוי, אין בה שום דבר.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד לא נכנס לזה.

עו"ד עמית חדד : לא נכנס, זו דעתנו, כדי שנוכל להגן על ההחלטה אנחנו צריכים הנמקה, אני חושב שזה דבר ראוי שנקבל הנמקה, ההחלטה הרי ניתנה בגלל סעד הזמנים אז היא ניתנה בלי הנמקה, אנחנו צריכים הנמקה מסודרת, מפורטת, שמתארת את הדברים כדי שנוכל להגן על הדברים, זה נקבע ליום ראשון שזה בכלל בלתי אפשרי, אתמול כל היום הייתי במקום אחר, אני לא רואה איך זה יתקיים ביום ראשון, אבל אנחנו צריכים הנמקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הנמקה למה?

עו"ד עמית חדד : להחלטה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, העתירה מדברת על עדות היועמ"ש לממשלה ומדברת על החלטות קודמות שלנו.

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שלגביהן לא מבקשים להחזיר עדים אבל טוענים שהן לא עולות בקנה אחד עם הוראות החוק, זאת הטענה בגדול.

עו"ד עמית חדד : כן, זה ממש בהתאם להוראות החוק ופסיקת בית משפט העליון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זו הטענה בגדול.

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הנמקה למה אדוני רוצה?

עו"ד עמית חדד : למשל לגבי היועמ"ש לממשלה.

כב' הש' עודד שחם : ממתי ההחלטה בעניינו של היועץ?

עו"ד עמית חדד : זה גם הוגש בשיהוי, 14 יום.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד אנחנו לא נדון בטענת השיהוי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רק תגיד ממתי ההחלטה.

עו"ד עמית חדד : 2 בחודש.

כב' הש' עודד שחם : או קיי, שניה אחת.

עו"ד עמית חדד : באים וטוענים שורה של טענות, עם כל הכבוד אנחנו חושבים שעובדתית מה שכתוב שם לא עולה בקנה אחד עם המציאות, לכן צריך הנמקה.

כב' הש' משה בר - עם : דיונית הדבר הזה אפשרי?

עו"ד עמית חדד : בוודאי שאפשר

כב' הש' משה בר - עם : לאחר שכבר נקבע דיון בפני הרכב.

עו"ד עמית חדד : אז מה.

כב' הש' משה בר - עם : לפני ערכאת ערעור שלא ביקשה.

עו"ד עמית חדד : מה לעשות, הרי האמת היא שאני חשבתי אולי לבוא ולהגיד שיחקרו את היועץ עם ברנר שיתלשו לו שיניים.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : מה צריך את הבג"צ הזה לבזבז את הזמן ובמקום לחשוב על איזה עדים מביאים ואיך מתקדמים, שיעקרו לו שיניים אם רוצים על הדוכן, זה ראש התביעה שלהם, רוצים שישרפו לו את הרגליים פה.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : הגזמתי, שיניים כן רגליים לא.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד.

עו"ד עמית חדד : בסדר, שיחקרו אותו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כל עד שהיה עד תביעה ותביאו עוד, זו העתירה כמו שאני הבנתי אותה.

כב' הש' עודד שחם : החלטות קודמות שלנו בנושא הזה כן נומקו.

עו"ד עמית חדד : לא, יש החלטה אחת בהקשר הזה שנומקה בעניינה של רינת סבן.

כב' הש' עודד שחם : הראשונה.

עו"ד עמית חדד : נכון.

כב' הש' עודד שחם : ההחלטה הזו לכאורה היא המשך של.

עו"ד עמית חדד : לא, בעניין היועץ כך נטען בעתירה הוא לא מופיע ברשימת עדי התביעה ולכן הנימוקים הם לא, שוב יש עניין שלם על המזכר שהוגש, למה הוגש, מה הוא בדיוק, גרסתו של מר מנדלבליט בהקשר הזה, יש הנמקה רלוונטית.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד אנחנו מבינים, בסדר.

עו"ד עמית חדד : עם כל הכבוד אני חושב שמה שנעשה הוא מהותית עניינית דיונית הדברים תוארו בצורה לא נכונה זה ממש לא הוגן ולא הגון גם ביחס לכבודכם וגם ביחס אלינו, אנחנו מנהלים הליך חמישה ימים בשבוע, זה שלהם יש מחלקת בג"צ שיכולה במקביל ואלף זרועות יכולים לעשות מה שרוצים, הכינה עורכת הדין פירר חקירה לשלומי פרג'ון הרי לא ידענו את זה, זה אינספור שעות עבודה, אנחנו עובדים ועובדים ועובדים ובית משפט אומר תזדרזו ופתאום רוצים לחקור, מבחינתי שיחקרו איך שרוצים.

כב' הש' משה בר - עם : מבחינה דיונית אני אומר לאדוני, באמת בכל הכבוד, כאשר יש דיון, אם בית משפט היה מורה לנו לעשות בוודאי שהיינו עושים, הוא עשה את זה במקרים אחרים במקום שהוא ראה את זה ראוי.

עו"ד עמית חדד : אני לא מכיר החלטה דיונית על איך חוקרים מישהו בתוך הליך פלילי שבכלל קובעים דיון.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד אדוני יקשיב לי רגע, אדוני נכנס לגוף העניין, אני לא נכנס לזה במתכוון אני מאד נזהר, אני אומר במקום שבו הוגשה עתירה ונקבע דיון ליום ראשון ובית משפט העליון בהחלטתו ככל שאני

זוכר לא מצא לנכון לבקש השלמות או תוספות או הנמקות מהערכאה הדיונית אז להיכנס היום בעקבות בקשה של אדוני, ואני לא נכנס לשאלה אם היא מוצדקת או לא, אני לא נכנס לזה, אני לא בטוח שזה נכון, זה כל מה שאני אומר, אני לא בטוח.

עו"ד עמית חדד : אני חושב שיש חובה כזאת, שוב, אני חייב לומר.

עו"ד ז'ק חן : יכול להיות כבודכם שזה רוב מאומה על לא מאומה, יכול להיות, מה שאני רואה לנגד עיניי זה שני דברים, קודם כל קיום הדיון פה והמשפט פה כסדרו, צו על התנאי כמבוקש בעתירה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הם טוענים לרצף של החלטות.

עו"ד ז'ק חן : נאמנה עלי ההנחיה של כבודכם לכן אני לא נכנס לרצף כי הרצף הזה מדבר על פניו על שיהוי קיצוני שכמוהו לא נראה מעבר לחריגות בעתירה, אז אני שם את זה בצד, אני מצטרף לכל מה שחברי אומר, תיאור הדברים, השיהוי הקיצוני, זה הולך לטענות חמורות יותר נשים את זה בצד, מכיוון שאנחנו מנהלים משפט והדבר הזה משבש, אפילו פרג'ון יצא שהוא לא יעיד מהסיבות שכבודכם פרט אבל היינו מגיעים לחקירה הנגדית שלו לכאורה, מה זה אומר, עכשיו היינו מתווכחים אם זה חקירה נגדית או לא חקירה נגדית? ובית משפט הוציא צו ביניים מה המשמעות של הדבר הזה? כך יהיה כל עד כמעט בין אם הוא ברשימת עדי התביעה שוויתרו עליו ובין אם מזוהה לא מזוהה, אגב כבודכם עדיין לא החליט לבקשת חברי לעניין ההנמקה אבל יכול להיות שכל זה לא שווה בצו המלך, יכול להיות שזה רוב מאומה על לא מאומה, לי יש את המחשבות שלי מדוע זה נעשה, סעד הזמנים הוא קשה ביותר, בית המשפט הזה רוצה לקדם את המשפט, שיחקרו נגדית את מי שהם רוצים, הרי אנחנו יודעים מה יש בחומר, יכול להיות שזה פתרנו את הבעיה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : פתרתם את העתירה.

עו"ד ז'ק חן : את העתירה, זה גם אני משחרר את המשפט הזה מהכבלים שהוא נמצא בו והוא זורם קדימה, זה בראש ובראשונה, ואז העתירה הופכת להיות תיאורטית ואפשר להתקדם במשפט.

כב' הש' משה בר - עם : מר חן אבל זה גם משליך על סיום החקירה של מר מנדלבליט על ידי מר חדד אם אני זוכר נכון שהוא אמר שהוא מציע להמתין לחומרים לראות את זה חקירה נגדית או.

עו"ד ז'ק חן : לא, מה שאני מנסה לומר האינסטינקט הבסיסי שלנו זה להתייצב בבית המשפט העליון לחשוף את התמונה האמיתית במלואה איך זה התחיל, איך זה התקדם ואיך זה נגמר, וגם לטעון משפטית.

כב' הש' עודד שחם : ולאדוני יש הרהורים אם יש צורך בדבר.

עו"ד ז'ק חן : בדיוק.

כב' הש' עודד שחם : אם התרשמתי נכון חבריו של אדוני רואה את הדברים מעט אחרת.

עו"ד עמית חדד : הפוך.

עו"ד ז'ק חן : לא, אני אומר לאדוני, הכל גלוי, יש לנו חובה גם כ- officer of the court לעמוד מאחורי ההחלטות של בית משפט שאנחנו ביקשנו אותן ולבוא ולהגיד או קיי בשביל היעילות נשחרר את המשיח הזה, שוב אני באיפוק, אני לא רוצה לאפיין אותו אבל הוא משבש לנו את המשפט ואת סדרו, אבל יש לנו מחויבות, שוב, אם טוב בעיני כבודכם והדבר הזה מונע התייחסות לבקשת חברי בעניין של ההנמקה אני חושב שזה הפתרון הכי טוב, תנו לי חמש דקות לדבר עם עורך דין חדד אני אשכנע אותו, אבל זה צריך להיות בסדר מבחינת כבודכם כפתרון יעיל.

כב' הש' עודד שחם : זאת החלטה שלכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו עומדים מאחורי מה ש...

עו"ד ז'ק חן : ברור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אבל לעצור את המשפט ולחכות ולהתעסק בזה כל פעם חדש זה גוזל הרבה זמן ולא בטוח שזה שווה את זה כמו שאתם אומרים, אם ההגנה לא תתנגד לחקירה נגדית.

עו"ד ז'ק חן : ברור.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : כך נעשה, רק אני אומר יש לזה משמעויות לגבי כל מיני בקשות שיהיו לנו אבל זה לא רלוונטי לשאלות האלה, יהיו לנו בקשות, נבין מה המשמעויות לגבי הרוחב, דברים שהם קיבלו בזכות זה, אני לא יודע, אבל בעניין הזה כדי לייתר את הדברים נתקדם, נתנגד באופן

ספציפי לשאלות אם נצטרך כפי שעושים ונתקדם, נייתר לנו את זה, אתמול בזבזתי המון שעות בהקשר לזה בשיחות וטלפונים ולחשוב איך נכון לטפל בעניין וגם מה עושים עדים איך, נגמר הסיפור, אמרו שיחקרו אותו כאוות נפשם, אנחנו נתנגד כמובן באופן ספציפי, אנחנו שומרים על מלוא זכויותינו.

כב' הש' משה בר - עם : החקירה של אדוני הסתיימה?

עו"ד עמית חדד : מה פתאום, לא, עוד לא קיבלנו את החומרים, לא רק שהיא לא הסתיימה יכול להיות שהיא תימשך עוד פרק זמן משמעותי, אבל אנחנו נרצה כמובן כמה זמן נחכה, נשמע את היועצת ביום רביעי שתבוא ונתקדם משם.

כב' הש' משה בר - עם : בסדר גמור.

עו"ד עמית חדד : למען הסר ספק, החלטה מוצדקת, נכונה, ברורה, חד משמעית, אין ספק בזה בכלל, בוודאי לאור הדברים שמר מנדלבליט אמר שזו גרסתו שהוא הביא אותה כגרסת אמת, אני רק מזכיר את הדברים, ההחלטה נכונה באלף סימני קריאה.

כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור.

עו"ד עמית חדד : אנחנו אומרים את זה דרך אגב גם על דעת חברתנו עורכת הדין קלינמן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו נוציא החלטה בעניין הזה.

עו"ד עמית חדד : מצוין, ובא ציון גואל וסיימנו את הסיפור ואין לנו שום כוונה להתייצב ביום ראשון. כבודכם אני מתנצל אין לנו עד למחר, אני מתנצל בשים לב לנסיבות המיוחדות ולזמן שבזבזנו אני מבקש את ההתחשבות של בית המשפט, ביום ראשון בעזרת השם אני מקווה שנחזיר לדוכן את מר חבקין, כמובן שיהיו עדים שבוע הבא, כנראה, אני עוד לא סגרתי את זה אתו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הסיכום של הדיון הוא כזה, אנחנו נוציא החלטה בעניין החקירה הנגדית בהסכמת ההגנה כדי לייתר מחלוקות, מחר אין לנו עד אז מחר אין לנו דיון, ביום ראשון אנחנו נפגש בעזרת השם כרגיל.

עו"ד יהונתן תדמור : לפני שכבודכם ייתן החלטה אני אבקש להתייעץ בעניין ההסכמה הדיונית.

עו"ד עמית חדד : אני לא צריך טובות ממך.

עו"ד יהונתן תדמור : אני מבין, אבל כרגע הוגשה עתירה שנמצאת במחלקת בג"צ .

כב' הש' עודד שחם : אנחנו נוציא החלטה שתשקף את מה שקרה כאן כעת ואתם תתייעצו אחר כך בזמנכם החופשי, תתקדמו איך שתתקדמו, אנחנו לא עוסקים בעתירה, זווית הראייה שלנו היא מתכונת של המשך ניהול ההליך, בכך תעסוק ההחלטה. בג"צ סמכותו שלו.

עו"ד יהונתן תדמור : אם אני מבין נכון כבודכם ישקף בהחלטתו את מה שאמר עורך דין חדד.

כב' הש' עודד שחם : ברור, אדוני יראה את ההחלטה בעוד דקות ספורות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו לא מבקשים את תגובתכם, תגובתכם לא נדרשת.

עו"ד יהונתן תדמור : בסדר גמור, שאלה נוספת שאלת תם, אני אשאל גם את חברי, האם אותה הצעה או מה שזה לא יהיה.

כב' הש' עודד שחם : איזו הצעה, זה לא מדבר על מר מנדלבליט , זה מדבר מכאן ואילך.

עו"ד ז'ק חן : לכולם, מכאן ואילך.

כב' הש' עודד שחם : מכאן ואילך, זה לא מנדלבליט , בסדר?

עו"ד יהונתן תדמור : אין בעיה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בזה אנחנו מסיימים את הדיון להיום, בעזרת השם ניפגש ביום ראשון.

המחוזי ירושלים
* נאמן למקור *
5383963

עו"ד עמית חדד : ניפגש ביום ראשון, תודה רבה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תודה רבה לכולם.

- הישיבה הסתיימה -