

בפני כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עוזד שחם

המבקשים:

1. אבישי גרינצייג, ת"ז 300924826 – עיתונאי "גלובס"

2. חן מענית, ת"ז 032103244 – עיתונאי גלובס"

3. גלובס פבלישר עתונות (1983) בע"מ

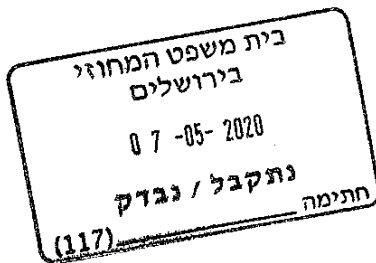
ע"י ב"כ עו"ד יורם מושקט

ו/או אוריין אשכולי ו/או שירה רייך

ו/או מנתם אברהם

מרח' יהודה הלוי 85, תל אביב

טל: 03-5661404 פקס: 03-5609882



- נ ג ד -

המשיבים:

1. מדינת ישראל

2. בנימין בו בנציון נתניהו

3. שאול בן הנריק אלוביץ'

4. איריס בת באדר אלוביץ'

5. ארנון בן נח מוזס

המאשימה:

הנאשמים:

בקשה לצילום, הקלטה (ופרסומם) של הדיון הקבוע ליום 24.5 בשעה 15:00

בית המשפט מתבקש לעשות שימוש בסמכותו על פי סעיף 70(ב) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתי המשפט") ולאפשר צילום או הקלטה ושידור של הדיון על ידי עיתונאים שינכחו באולם, וזאת מהטעמים הבאים:

1. המבקשים הם עיתונאים, והעיתון גלובס.

2. בהתאם לסעיף 3 לנוהל 5.11 של מנהל בתי המשפט (להלן: "הנוהל") "צילום והקלטה בבתי משפט" מיום 1.5.2011 (עודכן 1.5.2017): "בקשות לצילום דיונים המתקיימים בבתי המשפט, יוגשו כבקשה בתיק (ולא באמצעות מערך הדוברות וההסברה של מערכת בתי המשפט), זאת לצורך בחינה ומתן החלטה על-ידי בית המשפט הדן בתיק." בקשה זו מוגשת על פי הוראות הנוהל.

3. ההליך נשוא הבקשה מגלה עניין ציבורי מיוחד שקשה להפריז בחשיבותו. לראשונה מתנהל בישראל משפט פלילי של ראש ממשלה מכהן.
- ההליך הפלילי שבפני בית המשפט הנכבד היה בין הגורמים המרכזיים לקיומן של שלוש מערכות בחירות במהלך השנה האחרונה ולאין ספור הפגנות והתבטאויות ציבוריות.
- עניי הציבור בישראל נשואות אל בית המשפט הנכבד, ואולם אין ביכולתו של כלל הציבור המתעניין בהליך לבוא בשעריו. קיימת אפוא חשיבות רבה לחשיפת הציבור לדיון באופן ישיר ומונגש.
4. חוק-יסוד: השפיטה קובע כי בית המשפט ידון באופן פומבי. כידוע, עקרונות פומביות הדיון והשקיפות הם נר לרגלה של הרשות השופטת. ואולם, צילום והקלטה של הליכים הנדונים בבית המשפט מתאפשרים במקרים חריגים בלבד למרות חשיבות השקיפות ועיקרון פומביות הדיון לחיזוק אמון הציבור והבטחת פעילות תקינה של רשויות השלטון. ראו לדוגמה עע"מ 3908/11 מדינת ישראל הנהלת בתי המשפט נ' עיתון דה מרקר עיתון הארץ בע"מ (פורסם בנבו, 2014).
5. לאחרונה החל בית המשפט העליון בשידור דיונים, וזאת בעקבות בקשה שהגיש המבקש 1, והם זכו להתעניינות שיא ולחיזוק מעמדו של בית המשפט העליון. (ראו אבישי גרינציג, פצצת רייטינג: מיליון צפיות בשידור הדיון בבית המשפט העליון, גלובס. 5.5.2020).
6. גם בעבר שודרו ברדיו בשידור חי הליכים פליליים במדינת ישראל. כך לדוגמה הועבר שידור ישיר מהקראת פסק הדין נגד אריה דרעי ב1999 (ת"פ 305/93 מדינת ישראל נ' דרעי, שהקראת פסק דינו שודרה בשידור רדיו חי ביום 17 במרץ 1999).
7. גם בפסיקותיו של בית המשפט העליון יש תמיכה בשידור אותנטי של דיון פלילי במקום שבו מדובר באיש ציבור כחריג לכלל הרגיל שלא מאפשר תיעוד ושידור מבית המשפט בשל האינטרס הציבורי. ראו בשי"פ 7630/16 מדינת ישראל נ' רביב דרוקר (פורסם בנבו, 01.02.2017) שם נדונה השאלה האם לפרסם בדיעבד הקלטה מתוך פרוטוקול מוקלט במסגרת שידור טלוויזיוני.
- בית המשפט עמד על כך שישנה חשיבות מיוחדת להתרשם באופן בלתי אמצעי מעדותו של איש ציבור בשל האינטרס הציבורי לשמוע את עדותו בקולו ולכן יש להעניק לאינטרס הציבורי משקל מכריע בכדי להתיר צילום הקלטה ושידור דיוניים במקרה של אנשי ציבור.
8. פתיחת משפטו של ראש הממשלה צפויה לעורר עניין חסר תקדים בישראל ומחוצה לה ואולם בית המשפט המחוזי צר מלהכיל את מי שיבקשו לסקר את הדיון ולכן בקשה זאת מגלה צורך מעשי קריטי. בכל בית המשפט המחוזי אין אולם שיכול להכיל את כל נציגי כלי התקשורת המעוניינים לסקר את הדיון, ואף לא רבע מנציגי כלי התקשורת. אף מטעם זה, ומשום כבודו של מותב זה ושל הנאשמים, מתבקש בית המשפט להתיר את שידור הדיון, בצורה מכובדת וראויה, כנדרש.
9. יצויין כי המשיב 2, הוא הנאשם 1, הלא הוא ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו, דרש כי השימוע בעניינו יתקיים באופן פומבי וטען כי "אחרי שלוש שנים של מבול של הדלפות מגמתיות, חלקיות, הגיע הזמן שהציבור ישמע את הכול. גם את הצד שלי, בצורה שלמה ומלאה - ללא מתווכים, ללא צנזורים וללא מעוותים. אני מבקש מהיועץ המשפטי לממשלה לפתוח את השימוע לשידור חי. אני חושב שזה הדבר הדרוש, וזה מה שעשה השופט חנן מלצר ביחס לדיוני ועדת הבחירות, זה מה שעשה הנשיא

ראובן ריבלין ביחס לדיונים עם המפלגות, אלה הדברים שנותנים ביטחון לציבור. אתה יודע שהשקיפות נותנת את האמת. הרי בלאו הכי יהיו הדלפות, אנחנו רואים כבר 300 הדלפות בלי שום טיפול ובלי שום חקירה. לכן הפרקטיקה הזאת תימשך. ובכן, למה שהציבור יהיה ניזון מדברים חלקיים? אדרבא, הכול שייצא. לא רק שאין לי מה להסתיר - אני רוצה שהכול יישמע. זאת בקשתי, שידור חי של השימוע, כך נבטיח צדק ואמת".

בקשתו של הנאשם 1 לשימוע פומבי, נדחתה על ידי היועץ המשפטי לממשלה, אולם עילת דחיית הבקשה, איננה רלוונטית להליך כאן.

עיקרון פומביות הדיון איננו חל על הליך שימוע שהינו הליך פנימי, בטרם הושלם סופית שלב החקירה, ואיננו דומה כלל להליך זה, אשר עיקרון פומביות הדיון חל עליו במלוא עוזו.

10. כידוע, לבית המשפט הנכבד קיימת בסמכותו לאפשר צילום או הקלטה של הדיון מכוח סעיף 70(ב) לחוק בתי המשפט.

כל עיתונאי יכול לצלם את הדיון באמצעות טלפון נייד כפי שמתרחש במסיבות עיתונאים, תדרוכים והרצאות במוסדות ממשלתיים שונים ובהם משרד המשפטים והייעוץ המשפטי לממשלה ללא צורך בהערכות לוגיסטיות נרחבת ובלי לסכן את הנוכחים באולם, ככול שההרכב הנכבד יאשר זאת ניתן להורות על התנאים שיאפשרו צילום תוך שמירה על סדרי הדיון.

לחילופין ניתן לאשר הקלטה של הדיון בלבד ומתן אישור לפרסום ההקלטה.

הקלטת הדיון יכולה להתבצע בקלות רבה ומבלי שהתיעוד יקשה או יכביד על ההליך.

11. דווקא בימים אלו, מבוקש ליתן דגש לעיקרון פומביות הדיון המשפטי, ובוודאי במשפט החשוב מכולם, כפי גם דברי השופט חשין:

"עקרון-העל, העיקרון הפורש אברת-כנפיו על כל סוגיית הפירסום, הוא עקרון פומביות הדיון המשפטי. בימים שמכבר ישבו הזקנים לדין בשער העיר, וכמותו של השער הקדום כן הם כתי-המשפט בימינו שדלתותיהם פתוחות לרווחה לפני המבקשים לבוא בהם. ניהולו של משפט, של כל משפט - למעט חריגים - נעשה בפומבי, ופירסום ברבים של הנעשה והנשמע באולם בית-המשפט אינו אלא נגזרת מאותה פומביות. בכפיפות לשיקולי קיבולת זכאי כל אדם להיות נוכח לעת דיון באולם בית-המשפט, ופירסום הנעשה על מה שהתרחש באולם בית-המשפט כמו מרחיב הוא את האולם גם למי שלא היה נוכח בגופו לעת הדיון. פומביות הדיון המשפטי - פומביות המשמיעה מעצמה פירסום - מקיימת צורך נעלה במערכת מימשל ומשפט פתוחה. הפומביות פירושה הוא - להלכה ולמעשה - שקיפות ההליכים בבתי-המשפט, ושקיפות מבטיחה בקרה שוטפת על הנעשה בבתי-המשפט. שקיפות ובקרה - אלו מילות הצופן" (בש"פ 5759/04 תורג'מן נ' מדינת ישראל, פ"ד נח(2004) 662, 658 (6))

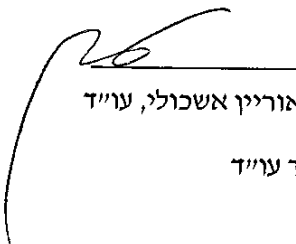
וכן:

"בתי-המשפט, שמא נאמר: השופטים בבתי-המשפט, יודעים כי עומדים הם לדין יום-יום שעה-שעה, וכדרכו של אנוש מתנהג העומד לדין כראוי למי שעומד לדין נוכח הכל. בעשותו במלאכת השיפוט, לעולם יראה עצמו שופט כמו יושב הוא בבית זכוכית או בחלון ראווה הנשקף אל הרחוב; כל עובר-ושב רשאי להתבונן בו, לבחון אותו ולבקר אותו. וגם לשפחו ולהשתבח בו. בתירגומם של ערכים אלה לשפת המשפט מדברים אנו גם על חופש הביטוי וגם על חופש התקשורת כנגזר מזכות הציבור לדעת. אכן, התקשורת למיניה אינה אלא שלוחתו של הציבור. מהווה היא מעין מגבר-שמע ומגבר-ראיה לאירועים המתרחשים במקום מסויים ובזמן מסויים. ראו והשוו: ב"ש 298/86 ציטרין נ' בית הדין המשמעתי של לשכת עורכי-הדין, פ"ד מא(2)

337, 358. ועל דרך זה יכול כלל הציבור לדעת אם מתנהלים ההליכים המשפטיים באורח תקין. אלו הן השקיפות והבקרה החייבות להתלוות לכל המחזיקים בסמכות שלטון ואכיפה במדינה שאיפיונה הוא מישטר פתוח" (רע"פ 5877/99 יאנוס נ' מדינת ישראל, פ"ד נט(2004) 111, 97(2)).

12. בימים בהם הגישה החופשית של הציבור לבית המשפט מוגבלת, עותרים המבקשים לבית המשפט הנכבד להפעיל את סמכותו לאפשר שידור של צילום או הקלטה של הדיון; בין אם בדרך של צילום או הקלטה מטעם בית המשפט ושידורו ופרסומו לכל המעוניין, ובין אם בדרך של מתן אישור לתקשורת לצלם או להקליט את הדיון בדרך שעליה יורה בית המשפט הנכבד.

13. מן הדיון ומן הצדק להיעתר לבקשה.


אוריין אשכולי, עו"ד


יורם מושקט, עו"ד

יורם מושקט ושות' - משרד עו"ד
ב"כ המבקשים

יפוי כח

אוריין אשכולי ע"ד

אני הודים אוריין אשכולי ע"ד (1983) מ.ר. 23973

ממנה כזה את אוריין אשכולי ע"ד

ו/או ע"ד אוריין אשכולי ע"ד

(כולם יודו וכל אחד מהם לחדר) להיות באי כחי במשפט של

כענין כענין נגד

- מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לענין הנ"ל והנובע מפני כולקסן:
- (1) לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לפרער, פרעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
- (2) לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרות פשוטה דגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהענין הנ"ל.
- (3) לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
- (4) להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לזריחה אחרונה.
- (5) למסור כל ענין הנוגע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על סטר בודרין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמסור.
- (6) להתפשר בכל ענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
- (7) לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל כשמי כל מסמך וחפץ ולחתום קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
- (8) להוציא לפרעל כל פט"ר או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
- (9) לבקש בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
- (10) להופיע בשמי וליצגני בפני רשם הקרענות, בלשכת רישום מקרקעין, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עיסקה (דיסטפוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין.
- (11) ליצגני ולהופיע בשמי בפני רשם התברות, רשם השותפויות ורשם אגודות שיתופיות, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לספל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולספל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
- (12) לספל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.
- (13) להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי דאות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומרציל בקשר עם המשפטט או עם עניני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בחוקף יפוי כח זה מראש.

המלים הבאות כיוחיד תכלולנה את הרכיבים ולדיפת.

ולראיה באותי על החתום, היום יום לחריש

גורוס פרלישר עתונות

החתימה אוריין אשכולי ע"ד (1983) מ.ר. 23973

הכני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

אוריין אשכולי ע"ד

מ.ר. 23973

עו"ד