

TRANSMISSION VERIFICATION REPORT

TIME : 27/10/2020 10:09
NAME :
FAX :
TEL :
SER. # : E75410A0N357317

DATE, TIME	27/10 10:07
FAX NO./NAME	0773179186
DURATION	00:02:00
PAGE(S)	06
RESULT	OK
MODE	STANDARD



בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

מספר בקשה: 82

בענין: 1. ערנות לזכויות האדם אל"מ (ע"ר)
2. יוסף צרניק

המבקשים

נגד

1. מדינת ישראל
2. בנימין נתניהו
3. שאול אלוביץ'
4. איריס אלוביץ'
5. ארנון מוזס

המשיבים

החלטה

ביום 20.8.2020, במסגרת בקשת רשות ערעור שהגיש מבקש 2 (להלן: "המבקש"), הורה בית המשפט העליון (כבוד השופט א' גרוסקופף) כי "החלטה בתי המשפט תמצא את הדרך הנאותה להמציא את ההחלטות הטכניות בת"פ 67104-01-20 לידי המבקש".

מאחר שמדובר בהמצאת "ההחלטות", ומאחר שהמבקש, שאינו צד בתיק, אינו זכאי לעיין בבקשות בהן ניתנו ההחלטות, נדרש פתרון שיהיה בו כדי להפריד בין ההחלטות, שניתנו בפתקית, לבין הבקשות עליהן "הודבקו" הפתקיות.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי ירושלים

ת"פ 67104-01-20

מספר בקשה: 82

בעניין: 1. ערנות לזכויות האדם אל"מ (ע"ר)
2. יוסף צרניק

המבקשים

נגד

1. מדינת ישראל
2. בנימין נתניהו
3. שאול אלוביץ'
4. איריס אלוביץ'
5. ארגון מוזס

המשיבים

החלטה

ביום 20.8.2020, במסגרת בקשת רשות ערעור שהגיש מבקש 2 (להלן: "המבקש"), הורה בית המשפט העליון (כבוד השופט א' גרוסקופף) כי "הנהלת בתי המשפט תמצא את הדרך הנאותה להמציא את ההחלטות הטכניות בת"פ 67104-01-20 לידי המבקש".

מאחר שמדובר בהמצאת "ההחלטות", ומאחר שהמבקש, שאינו צד בתיק, אינו זכאי לעיין בבקשות בהן ניתנו ההחלטות, נדרש פתרון שיהיה בו כדי להפריד בין ההחלטות, שניתנו בפתקית, לבין הבקשות עליהן "הודבקו" הפתקיות.

לשם כך, טרחה מזכירות בית המשפט, בהנחיית הנהלת בתי המשפט ובתאום איתה, והקלידה עבור המבקש את כל ההחלטות שניתנו בתיק בפתקית עד לאותו מועד, תוך ציון הגורם השיפוטי שנתן כל החלטה ומועד ההחלטה, והעלתה את המסמך לנט המשפט ביום 22.9.2020.

המסמך שנשלח אל המבקש מכיל, כאמור, את כל ההחלטות שניתנו בפתקית, ובכך מולאה החלטת בית המשפט העליון בדבר המצאת ההחלטות הטכניות לידי המבקש.

המזכירות תשלח למבקשים פעם נוספת את המסמך מיום 22.9.2020 בצירוף החלטה זו.

ניתנה היום, ח' חשוון תשפ"א, 26 אוקטובר 2020, בהעדר הצדדים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. בנימין בן בנציון נתניהו
2. שאול בן הנריק אנילוביץ'
3. איריס בת באדר אלוביץ'
4. ארנון בן נח מוזס

הנאשמים

החלטות שניתנו בפתקית

- החלטה מיום 28.1.2020 (בקשה 1), כבי' השופטת עינת אבמן-מולר: "לתגובת המשיבים עד ליום 4.2.2020".
- החלטה מיום 9.2.2020 (בקשה 3), כבי' השופטת עינת אבמן-מולר: "לידיעת המשיבים".
- החלטה מיום 9.2.2020 (בקשה 4), כבי' השופטת עינת אבמן-מולר: "לטיפול המזכירות בהתאם למבוקש".
- החלטה מיום 17.2.2020 (בקשה 1), כבי' השופטת עינת אבמן-מולר: "משהוקם הרכב שופטים לדיון בתיק, יועבר הטיפול בבקשה להרכב. המזכירות תעביר את התשובה לראש ההרכב, כבי' השופטת ר' פרידמן-פלדמן".

- החלטה מיום 18.2.2020, כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "נקבע להקראה, במעמד הנאשמים וב"כ הצדדים, ליום 17.3.2020 בשעה 15:00. המזכירות תודיע לב"כ הצדדים. המזכירות תזמין הקלטה של הפרוטוקול".
- החלטה מיום 19.2.2020, כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "בהמשך לתגובות הקודמות שהגישו הנאשמים, יגישו ב"כ נאשמים 1, 2 ו-3 תגובתם לתשובת המאשימה בתוך שבעה ימים. המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים".
- החלטה מיום 20.2.2020 (בקשה 9), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "לתגובת המדינה וב"כ הנאשמים בתוך עשרה ימים. המזכירות תשלח העתק ההחלטה למבקש ולב"כ הצדדים".
- החלטה מיום 24.2.2020 (בקשה 10), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "ראיתי".
- החלטה מיום 1.3.2020, כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן:
 1. נוכח עמדת ב"כ הנאשמים, המועד להוצאת תעודות חיסיון מוארך כמבוקש.
 2. המאשימה תמציא לב"כ הנאשמים באופן מידי את שתי תעודות החיסיון שכבר הוצאו.
 3. המאשימה תמציא לב"כ הנאשמים, באופן מידי, את רשימת חומרי החקירה, וכן את חומרי החקירה שנאספו בתיק, שאינם חוסים תחת החיסיון. המזכירות תשלח ההחלטה לב"כ הצדדים".
- החלטה מיום 3.3.2020 (בקשה 12), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "כמבוקש".
- החלטה מיום 3.3.2020 (בקשה 9), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "לא הוגשה עד כה תגובה של המדינה ולא הובאה לפנינו בקשה מטעם המדינה למתן אורכה להגשת תגובה. הבקשה הוגשה על ידי ב"כ הנאשמים 2 ו-3, וניתנה אורכה כמבוקש, עד ליום 8.3.2020. ב"כ הנאשם 4 יוכלו להגיש תגובתם בתוך אותו מועד".

- החלטה מיום 3.3.2020, כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "בהמשך להחלטות שניתנו בבקשות דומות שהגישו חלק מהנאשמים – המועד מוארך כמבוקש".
- החלטה מיום 8.3.2020 (בקשה 16), כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "ראית".
- החלטה מיום 9.3.2020 (בקשה 18), כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "יש לצרף עמדת יתר הנאשמים לבקשה".
- החלטה מיום 10.3.2020, כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "הדיון הקרוב קבוע להקראה בלבד. תשובת הנאשמים לאישומים לא מתבקשת בשלב זה. לפיכך אין בנימוקי הבקשה שהגיש ב"כ נאשם 1 ובתגובות יתר הנאשמים כדי להצדיק דחיית הדיון. הבקשה נדחית".
- החלטה מיום 12.3.2020 (בקשה 19), כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "לשלוח לב"כ הנאשמים".
- החלטה מיום 5.5.2020, כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "הפנייה הועברה על ידי כבוד הנשיא א' פרקש לטיפולי, כראש ההרכב הדן בתיק. דין הבקשה להידחות, בהיעדר מעמד למבקש בתיק זה. ככל שתוגש בקשה כלשהי מטעם מי מהצדדים, הבקשה תידון לגופו של עניין, כבכל תיק אחר".
- החלטה מיום 12.5.2020 (בקשה 24), כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "ההחלטה שניתנה בבקשה הקודמת שהגישו המבקשים וגורמים נוספים, נדחתה לגופו של עניין, וללא קשר לקיומם או להעדרם של אמצעים טכנולוגיים. לפיכך גם בקשה זו נדחית".
- החלטה מיום 20.5.2020 (בקשה 27), כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "הבקשה להעברת מקום הדיון מבית משפט זה למקום אחר איננה רלוונטית לדיון הקרוב, ומכל מקום, הכתובת לבקשה היא הגורמים המופקדים על ניהול בית המשפט".

- החלטה מיום 21.5.2020 (בקשה 30), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "התיק מוגדר כ"פתוח לציבור", ומשכך, החלטות ופסקי דין מתפרסמים באתר הרשות השופטת. המזכירות תשלח העתק ההחלטה למבקש".
- החלטה מיום 24.5.2020, כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "ראיתי".
- החלטה מיום 24.5.2020 (בקשה 31), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "המבקש אינו צד להליך, ולפיכך דין הבקשה להידחות על הסף".
- החלטה מיום 26.5.2020 (בקשה 35), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "אין לשדר קטע מצולם, שמקורו בצילום שנעשה בניגוד להנחיות בית המשפט. הבקשה נדחית".
- החלטה מיום 15.7.2020, כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "במענה לפניית דוברות בתי המשפט, ניתן יהיה לשדר (ולא לצלם) את הדיון המתקיים ביום 19.7.2020 מאולם הדיונים לאולם אחר בבית המשפט".
- החלטה מיום 20.7.2020 (בקשה 48), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "כמבוקש".
- החלטה מיום 4.8.2020 (בקשה 52), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "לתגובת המאשימה עד ליום 10.8.2020".
- החלטה מיום 8.9.2020 (בקשה 58), כבי' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן: "כמבוקש. התגובה תוגש עד ליום 13.9.2020".

-
- החלטה מיום 13.9.2020 (בקשה 62), כבי השופטת רבקה פרידמן-פלדמן:
"המזכירות תעדכן את פרטי הייצוג כמבוקש".