

תאריך 24.5.2020

בית משפט המחוזי
ירושלים

בפני כב' הרכב השופטים בראשות
כב' השופטת רבקה פרידמן - פלדמן

הצדדים: מדינת ישראל כנגד ראש ממשלה בנימין (ביבי) נתניהו ואח'

המבקש: צד ג'
שלום סגל ת.ז. 024368177
מרח' מרכז בעלי מלאכה 45 ת.ד. 14084, תל אביב
טל' 0523599768 פקס 15335344362

בקשה למחיקת כתב האישום

כנגד ראש הממשלה עקב אכיפת בררנית

במשך כ-12 שנה פניתי שוב ושוב לוועדת ערר, למשטרת ישראל ולמבקר המדינה בתלונה כנגד עיריית בני ברק וכנגד משפ' זולדן וכנגד משפ' פריד על שחיתות ועל עבריינות בניה כולל שוחד.

באיחור של כ-12 שנה, ביום 20.5.2020 התקבל תשובת מבקר המדינה כי נמצא כי תלונותיי מוצדקות.

יש כאן אכיפה בררנית, כנגד ראש הממשלה נלחמים כנגדו עד הסוף וללא שום הפסקה, וכנגד עיריית בני ברק וכנגד משה וצילה וצירל פריד וכנגד אהרן יעקב ושרה זולדן מרח' אהבת שלום 6-8 / עזרא 45 בני ברק לא עושים שום דבר למרות שעשו מדירה אחת 2 ואו 3 דירות ללא היתרי בניה ובנו בניגוד לחוק ובניגוד לתביע ועיריית בני ברק במשך 12 שנה שותקת היות וקיבלה שוחד.

מצי"ב החלטת מבקר המדינה מיום 20.5.2020.


היות ולשלום סגל לא קורים לו ראש ממשלה בנימין נתניהו לכן השכנים נהנים מבניה לא חוקית באמצעות מתן שוחד לעיריית בני ברק ולפקחי עיריית בני ברק ואין שום אכיפה ואין שום טיפול בתלונותיי.

אני בטוח כי ראש ממשלה היה מעוניין כי יטפלו כנגדו בסחבת של 12 שנה ולאחר מכן ינתן החלטה ע"י מבקר המדינה כי התלונה מוצדקת אולם אף אחד לא יטפל בתלונה ברצינות ואף אחד לא יאכוף את העבריינות של השכנים אשר בוצע בחסות ובגיבוי ובגושפנקא של עיריית בני ברק לאחר קבלת שוחד.

מניין אנו יודעים מי נתן לעיריית בני ברק שוחד ומי לא ?
תשובה: יש בבני ברק הרבה עברייני בנייה, מי ששילם לעירייה שוחד לא יקבל שום כתב אישום ומי שלא שילם לעירייה יקבל כתב אישום וצווי הריסה.

במידה ושלום סגל יילחם כנגד משה פריד במשך 9 שנים על מנת שיקבל כתב אישום בגין בניית שלוש דירות לא חוקיות בבניין שלנו, העירייה באיחור של 9 שנים של תלונות הגישה כתב אישום ומשפ' פריד שילמו קנס של 6,000 ₪ בלבד ונהנים עד נכון להיום משלוש דירות לא חוקיות + מחסנים.

מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.



שלום סגל

שלום סגל
ת.ד. 14084 תל אביב-יפו 6114082
shalomsegal1@walla.com

מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



נציבות תלונות הציבור
לשכת לוד

כ"ז באייר התש"ף
20 במאי 2020

תיק מס' 1061462 - עניין זולדן
תיק מס' 1097173 - עניין פריד

לכבוד
מר שלום סגל
באמצעות הדוא"ל
shalomsegali@walla.co.il

מר סגל הנכבד,

הגדון: תלונתיך על הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה בני ברק
בעניין אי אכיפת עבירות בניה ברחוב אהבת שלום 6-8

ראשית, נבקש להתנצל על העיכוב שחל במענה לתלונתיך שנבע, בין היתר, מגורמים שאינם תלויים בנציבות.

לגופו של עניין נבקש להודיעך:

נציבות תלונות הציבור (להלן - הנציבות) מבררת את התלונות המוגשות אליה בהתאם לגדרי הסמכויות הקבועים בחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 (נוסח משולב). לפי הוראות החוק, נושא תלונה יכול שיהיה מעשה או מחדל של הרשות (שנעשה ככלל בשנה האחרונה), הפוגע במישרין במתלונן עצמו ובין השאר מנוגד לחוק או למינהל התקיף. עוד קובע החוק כי **במקרים בהם מצא נציב תלונות הציבור את התלונה מוצדקת, יודיע על כך למתלונן ולמי שהתלונה עליו ויצוין את נימוקיו.**

בתלונתיך לנציבות הלנת על אי טיפול הוועדה המקומית לתכנון ולבניה בני ברק (להלן - הוועדה) בפניוטיך בעניין היעדר אכיפת עבירות בניה של שכניך: משפחת זולדן ומשפחת פריד.

טענותיך בעניין משפחת זולדן

בירור תלונתך בעבר העלה כי לאחר פניות רבות שלך לעיריית בני ברק ולוועדה וכן פניות של הנציבות בעניין, הוועדה הגישה כתב אישום נגד מר זולדן וב-8.5.18 ניתן גזר דין במסגרתו, בין היתר, הוצא צו הפסקת שימוש אשר עתיד היה להיכנס לתוקף ב-15.2.19, אלא אם מר זולדן יקבל היתר מתאים לשימוש בנכס עד אותו מועד (תי"פ 582/14). בניסיונות אלה, כתבנו לך בהתאם ביום 27.12.18.

בפניוטיך הנוכחית הלנת על כך שעל אף שטרם ניתן היתר בניה לשכניך והתאריך הרלוונטי חלף, שכניך לא הפסיקו את השימוש הבלתי חוקי והוועדה לא פועלת עד היום בנושא כנדרש.

בירור התלונה העלה כי למרות שצו הפסקת השימוש עתיד היה להיכנס לתוקף, בהתאם לקבוע בגזר הדין, ביום 15.2.19, רק ב-11.3.19 דנה הוועדה בבקשת משפחת זולדן להיתר ותחליטה לאשרה. לאחר שהגשת ערר על החלטה זו, ב-6.11.19 החליטה ועדת הערר המחוזית לתכנון ובניה, מחוז תל אביב (להלן - ועדת הערר), לקבל את הערר ולבטל את החלטת הוועדה המקומית לאשר את ההיתר, תוך פירוט הליקויים שעלו בעניין.

מבירור הנציבות, כמו גם מפניוטיך הנוספות, עולה כי על אף החלטת ועדת הערר כאמור, עד כה הוועדה לא פעלה בנושא כנדרש.

טענותיך בעניין משפחת פריד

בירור תלונותיך בעניין זה העלה כי הוועדה הגישה כתב אישום בעבר כנגד מר פריד וכי עוד ביום 19.5.16 ניתן גזר דין במסגרתו הוצא צו המחייב את הנאשמים "להפסיק את השימוש במבנה נושא כתב האישום ולהתאימו להיתר תבנייה תוך ביטול פיצול הדירה והפסקת השימוש הבלתי חוקי שנעשה במבנה. זאת, בתוך 9 חודשים... (דחיינו עד ליום 19.2.17 - תוספת שלי ש.צ.) אלא אם עד למועד זה יהיה בידי הנאשמים היתר כדיון..." (ת"פ 782114).

יצוין כי לאחר מתן פסק הדין פנו הנאשמים (משפ' פריד) לבית המשפט וביקשו ארכה לביצוע צו ההריסה. בהחלטת בית המשפט מיום 16.2.17 נדחתה בקשתם ונקבע כי הצו שניתן ביום 16.5.16 ייכנס לתוקפו ללא מתן ארכה נוספת.

בעקבות התערבות הנציבות והמחלקה להנחיית התובעים מוסמכי היועץ המשפטי לממשלה במשרד המשפטים, מטרה הוועדה לנציבות בסוף שנת 2018 כי הם פועלים לקדם את פעילותם בנושא (כתב אישום בגין אי קיום). לפיכך, כתבנו לך כי אם התובעת העירונית תחליט שלא להגיש כתב אישום בנושא, עליך לקבל הודעה על החלטה זו, כמו גם הודעה על אפשרותך להגיש עליה ערר בהתאם להוראות הדין החלות בעניין.

בפנייתך הנוכחית לנציבות שבת והלנת על אי טיפול הוועדה בנושא.

בירור התלונה העלה כי אכן על אף חלוף הזמן, טרם הסתיים טיפול הוועדה בנושא.

דיון והכרעה

נוכח ממצאי הבירור כמפורט לעיל, בהתייחס לעיכוב שחל בפעולות הוועדה במקרים נושא תלונותיך, הנציבות מצאה את תלונותיך מוצדקות. הנציבות הצביעה בפני הוועדה על הצורך לפעול ללא דיחוי בהתאם להחלטות שניתנו בנושאים אלה, כמפורט לעיל, ובהתאם להוראות חוק התכנון ותבנית, התשכ"ה-1965.

מכל מקום, וכפי שהודענו לך בעבר ובהתייחס למגבלות הסמכות של הנציבות, באפשרותך לבחון פניה בנושא למפקח על רישום מקרקעין במשרד המשפטים, המוסמך בהתאם לקבוע בסעיף 72 לחוק המקרקעין, תשכ"ט-1969, לדון בענייני סכסוכים בין בעלי דירות בבית משותף לרבות "בדבר הסגת גבול מצד בעל דירה לגבי דירה אחרת או לגבי הרכוש המשותף". כמו כן באפשרותך לערוך בירור בדבר אפשרות קבלת סיוע בעניין מהסיוע המשפטי.

נוכח ההיבטים הכלליים העולים מתלונותיך, הועברו ממצאי הבירור בתלונותיך לעיונו של אגף הביקורת המתאים במשרד מבקר המדינה.

למען הסדר הטוב נבקש להבהיר כי תכניות עבודתו של משרד מבקר המדינה נקבעות בהתאם למכלול שיקולים ואילוצים ובהם המסגרת החוקית, אינטרסים ציבוריים, מוגבלות כוח האדם והאמצעים העומדים לרשות מבקר המדינה, ואין באפשרות משרד מבקר המדינה להתחייב שנושא פנייתך ישוּבץ בתכניות העבודה של ביקורת המדינה.

בכבוד רב,



שירלי צור, עו"ד

עוזרת בכירה למנהלת נציבות תלונות הציבור