

בעניין שבין:

1. **אברהם בלוך ת.ז.** 314735317
  2. **אלי ציפורי ת.ז.** 57509689
  3. **נאמני ארץ ישראל בליכוד**
- כולם באמצעות עו"ד אביעד ויסולי מ.ר. 47216**  
התאנה 5 נשר  
טל': 050-5791746 פקס: 04-8243490  
אימייל: [aviad@mateh.org](mailto:aviad@mateh.org)

להלן: המבקשים

נ-ג-ד

מדינת ישראל

להלן: המאשימה

בנימין נתניהו  
שאול אלוביץ'  
איריס אלוביץ'  
ארנון מוזס

להלן: הנאשמים

### בקשה לתיקון פרוטוקול ולעיון בתיק בית המשפט

#### א. בקשה לתיקון פרוטוקול

1. ביום 24.5.20 קיים ביהמ"ש הנכבד דיון בתיק זה. במסגרת הדיון נרשם פרוטוקול.
2. לצורך גילוי נאות יצוין כי המבקשים הגישו בקשה לצילום הדיון אשר נדחתה על ידי ביהמ"ש הנכבד. המבקשים הגישו ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה אשר נדחה. הדיון צולם על ידי מערכת בתי המשפט והוקרן בטלוויזיה במעגל סגור במספר אולמות בהם שהה הקהל. המבקשים הגישו בקשה לפי חוק חופש המידע לקבלת החומר המצולם.
3. מעיון בפרוטוקול הדיון עולה כי לא נרשמו בו מרבית הערות ושאלות בית המשפט.
4. סעיף 68א (א) לחוק בתי המשפט התשמ"ד 1984 קובע כדלקמן:

"ניהול פרוטוקול (תיקון מס' 51) תשס"ח-2008"

68א. (א) בדיון בבית משפט ינוהל פרוטוקול שישקף את כל הנאמר והמתרחש בדיון והנוגע למשפט, לרבות שאלות והערות בית המשפט, ואולם בקדם משפט, בישיבה מקדמית או בדיון מקדמי אחר רשאי בית המשפט, בהסכמת בעלי הדין, לכלול בפרוטוקול את עיקרי הדברים שבדיון; בית המשפט יקבע את דרך רישום הפרוטוקול; בסעיף זה, "דיון מקדמי" – לרבות דיון שאין בו שמיעת ראיות בעל פה או שמיעת טענות בעלי הדין ושנועד לבחון את האפשרות לסיים את ההליך בהסדר מוסכם בין בעלי הדין."

5. משקבע המחוקק כי על בית המשפט לרשום בפרוטוקול את "כל הנאמר והמתרחש בדיון והנוגע למשפט" ואף הכליל מפורשות במסגרת "כל הנאמר" את "שאלות והערות בית

**המשפט** הרי שהוראות החוק מחייבות את הכול, ובכלל זה את בית המשפט הנכבד בהכללת הערותיו ושאלותיו בכל פרוטוקול דיון.

6. אשר על כן, ובהתאם לסעיף 68 לחוק בתי המשפט התשמ"ד 1984, ביהמ"ש הנכבד מתבקש לתקן את פרוטוקול הדיון מיום 24.5.20 ולכלול בו כל שאלות והערות בית המשפט.

7. יוער כי אם אין כל שאלות והערות בית המשפט זכורות בפרוטרוט לכב' המותב, הרי שניתן לאחזר אותן מהקלטת הוידאו של הדיון במערכת בתי המשפט.

### **ב. בקשה לעיון בתיק בית המשפט**

8. יצוין כי פרוטוקול הדיון לא הומצא לב"כ המבקשים, על אף שהמבקשים רשומים במערכת נט-המשפט כבעלי דין בתיק זה, בתוקף בקשות שהגישו באמצעות הח"מ בתיק זה.

9. לב"כ המבקשים ניתנה גישה מוגבלת לתיק בית המשפט במערכת נט-המשפט, ואין הוא יכול לראות מלוא התיק. בין היתר גם הפרוטוקול מוסתר מעיניו (הוא הגיע אליו בעקיפין).

10. בהתאם לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים) התשס"ג 2003 (להלן **"תקנות העיון"**) מתבקש ביהמ"ש הנכבד לאפשר לב"כ המבקשים לעיין בתיק בית המשפט במלואו באמצעות מערכת "נט המשפט", הן מתוקף סעיף 1 לתקנות העיון ולחילופין מתוקף סעיף 2 בתקנות אלה.

11. בנוגע לזכות העיון בתיקי ביהמ"ש, ביהמ"ש העליון פסק ב - **רעא 3540/18 - אלומות הכרמל בעמ נ' Hurstcort Esteates Limited**, תק-על 2018(2), 11810(26/06/2018) בכל הנוגע לזכות עיון לפי סעיף 2 לתקנות העיון כדלקמן: "זכות העיון בתיקי בית המשפט נגזרת בעיקרה מעקרון פומביות הדיון, אשר נועד להבטיח כי המידע בדבר ההתרחשויות באולם בית המשפט ובדבר פעולותיה של הרשות השופטת יהיה גלוי לציבור באופן שיאפשר פתיחות, שקיפות, וביקורת ציבורית (ראו: בג"ץ 5917/97 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שר המשפטים, פסקאות 17 ו-21 (08.10.2009) והאסמכתאות **המובאות שם**)."

12. אין מחלוקת כי עיקרון פומביות הדיון הוכר כזכות ברמה החוקתית, ואין מקום להרחיב עד כמה היא חשובה ומהותית לכלל הציבור ולמבקשים בתיק זה.

### **לסיכום**

13. לאור האמור לעיל מתבקש ביהמ"ש הנכבד לתקן את פרוטוקול הדיון בתיק זה מיום 24.5.20 ולהכליל בו את כל הערותיו ושאלותיו.

14. בנוסף, ביהמ"ש הנכבד מתבקש לאפשר לב"כ המבקשים זכות עיון בכל חלקי תיק ביהמ"ש באמצעות מערכת נט המשפט.

15. מן הדין ומן הצדק להורות כמבוקש.

עו"ד אביעד ויסולי  
ב"כ המבקשים