



## בית המשפט העליון

רע"א 8338/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשים: 1. ערנות לזכויות האדם אל"מ  
2. ד"ר יוסף צרניק



נגד

המשיבים: 1. מדינת ישראל  
2. בנימין נתניהו  
3. שאול אלוביץ'  
4. איריס אלוביץ'  
5. ארנון מוזס

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים בת"פ 67104-01-20 מיום 17.11.2020 שניתנה על ידי כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן



בשם המבקשים: ד"ר יוסף צרניק

### החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן) בת"פ 67104-01-20 מיום 17.11.2020, בה נקבע כי "על פני הדברים, בקשה מספר 85 קיבלה מענה בהודעת מזכירות מיום 1.11.2020". בכך התייחס בית המשפט קמא לטענות המבקשים לעניין קיום פסק הדין שנתתי במסגרת רע"א 4421/20 ד"ר יוסף צרניק נ' מדינת ישראל (20.8.2020) (להלן: פסק הדין הקודם), בגדרו הוריתי להנהלת בתי המשפט להמציא את ההחלטות הטכניות בת"פ 67104-01-20 לידי המבקש 2 בהליך דנן.

2. לאחר עיון בבקשת רשות הערעור, הגעתי לכלל מסקנה כי דינה להידחות. בפסק הדין הקודם נקבע כי "הנהלת בתי המשפט תמצא את הדרך הנאותה להמציא את ההחלטות הטכניות בת"פ 67104-01-20 לידי המבקש". אף אם יש ממש בטענות המבקשים כי בעקבות פסק הדין הקודם נשלח להם תחילה מסמך בלתי פורמלי, הרי שהודעת המזכירות

שנשלחה להם ביום 1.11.2020, אליה התייחס בית המשפט קמא בהחלטתו כאמור, בוודאי עולה כדי "דרך נאותה", כאמור בפסק הדין הקודם. משכך, לא מצאתי בטענות המבקשים עילה להתערבות בהחלטת בית המשפט קמא הנתקפת בבקשת רשות הערעור.

3. אשר על כן, דין בקשת רשות הערעור להידחות.

ניתנה היום, ב' בטבת התשפ"א (17.12.2020).

ש פ ט