

ערנות לזכויות האדם לשקיפות מערכת המשפט



PO Box 33407, Tel Aviv, Israel Fax: 077-3179186 Email: joseph.zernik@hra-ngo.org

[Bilingual record – English below]

Filed by fax to 02-6292521 on June 11, 2020

תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003; טופס 2 (תקנה 4(ג))

בקשה לעיון בתיק בית משפט

1. פרטי המבקש:

(א) שם מלא: דר' יוסף צרניק, Human Rights Alert NGO

(ב) מס' זהות: 05362559-6

(ג) כתובת: תד 33407, תל-אביב

(ד) מס' טלפון: אין

(ה)פקס: 077-3179186

(ו) דוא"ל: joseph.zernik@hra-ngo.org

2. פרטי תיק בית המשפט:

(א) מס' תיק בית משפט שבו מבוקש העיון:

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ בנימין נתניהו

(ב) הצדדים בתיק:

התובעת:

1. מדינת ישראל

הנאשמים:

1. בנימין נתניהו

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

4. ארנון מוזס

(ג) המסמכים/המוצגים בתיק זה, שבהם מבוקש העיון:

(1) רשימת כל ההחלטות בתיק שאינן אסורות בפרסום על פי דין;

(2) כל ההחלטות בתיק שאינן אסורות בפרסום על פי דין,

(3) רשימת "מועדי דיון" עשויה כדן.

3. מטרת העיון והטעמים המצדיקים אותו:

רשימת ההחלטות וכל ההחלטות בתיק שאינן אסורות בפרסום על פי דין

(א) בקשה זאת מוגשת בעל כורחו של מבקש העיון. תקנה 2(ב) לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003, אומרת:

"כל אדם רשאי לעיין בהחלטות שאינן אסורות בפרסום על פי דין".

יתרה מכך, פסקה 6 לפסק דינה של הנשיאה דורית ביניש, בג"ץ 5917/97 **האגודה לזכויות האזרח נ שר המשפטים** (2009), (פורסם בנבו), מוסיף ומבהיר:

"תקנה 2(ב) מרחיבה את זכות העיון של הציבור ללא כל צורך בהגשת בקשה לבית המשפט, אולם זאת רק לגבי החלטות של בית המשפט, ורק לגבי אלה שאינן אסורות לפרסום על פי דין. התקנה קובעת כך:

"2. (ב) כל אדם רשאי לעיין בהחלטות שאינן אסורות לפרסום על פי דין."

חלופי הזמן הביא עמו גם שינוי מהותי בכל הנוגע לפרסום פסקי דין והחלטות של בתי המשפט כמו גם לנגישות אליהם, ו**כיום מתפרסמים רוב פסקי הדין וההחלטות של בתי המשפט השונים באתר האינטרנט של הרשות השופטת, כך שהם פתוחים לעיונו של כל אדם באופן שוטף, בכפוף למגבלות הדין.**" [קו תחתון הוסף - יצ]

כלומר - אין כל צורך להגיש בקשת עיון למימוש העיון בהחלטות ופסקי דין שאינם אסורים בפרסום על פי דין.

(ב) מתוך כך גם ברור, שלשופטים אין כל סמכות שיפוטית ואין כל זכות לשיקול דעת שיפוטי בעניין זה על פי דין.

(ג) לעומת זאת, ניסיון נרחב מראה, שהשופטים, כאגודה אחת, מבתי המשפט לתביעות קטנות ועד לבית המשפט העליון, מסרבים לקיים את החיקוק וההלכה הפסוקה כלשונם וכרוחם, ומונעים את גישת הציבור לכתבים שהגישה אליהם מותרת על פי דין ל"כל אדם", כופים הגשת "בקשת עיון" חסרות בסיס חוקי, ונוטלים לעצמם סמכות שיפוטית ושיקול דעת שיפוטי - שלא כדין - בהחלטות על "בקשות עיון" מסוג זה.

מתוך נסיבות אלה עולה הצורך להגשת בקשת עיון זו בעל כורחו של מבקש העיון.

(ד) עיון בתיק זה במערכת נט-המשפט-גישת הציבור מראה, בכרטיסיית "החלטות בתיק" סך 10 החלטות, נכון ליום 11 ליוני, 2020, **(תמונה 1)**:

ש ין נט המשפט

איתר חוקים | פריחת חיק | תשובה | יום דיונים | איתור החלטות | חשומים

ת"פ 67104-01-20: מדינת ישראל נ' נתניה ואח' כב' הר' פרידמן-פלדמן, בר-עם, שחם בית המשפט המחוזי בירושלים ממתן למתן החלטה

ת"פ חרש: תיק בית משפט | מספר תיק: 37104-01 | תיק ישן: בית משפט: בית משפט | סוג תיק: סוג תיק | מספר תיק: אחר

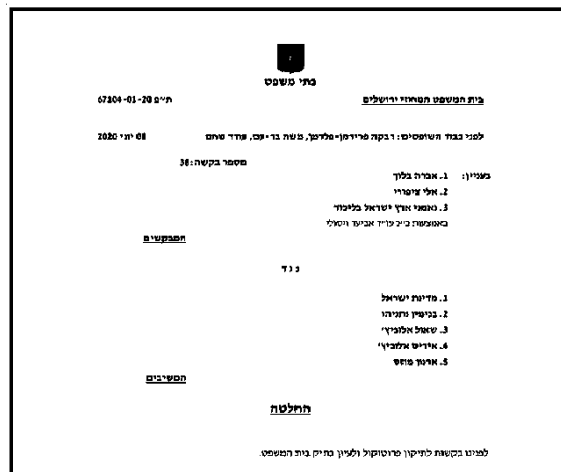
החלטות בתיק

שט החלטת	תאריך ה...	גורם החלטת	פירוט	נעט	צוות	הערות
החלטה על בקשה של מבקש 1 בקשה לחיקון פרוטוקול	08/06/2020	רבקה פרידמן...				
החלטה על בקשה של מבקש 1 עיון בתיק	04/06/2020	רבקה פרידמן...				
החלטה שניתנה ע"י אהרן פרקש	31/05/2020	אהרן פרקש				
החלטה שניתנה ע"י רבקה פרידמן-פלדמן	24/05/2020	רבקה פרידמן...				
החלטה על בקשה של מבקש 1 מתן הוראות / הבהרה	21/05/2020	רבקה פרידמן...				
החלטה על בקשה של נאשם 1 בקשה לפטור מהחייבות	20/05/2020	רבקה פרידמן...				
החלטה שניתנה ע"י רבקה פרידמן-פלדמן	10/05/2020	רבקה פרידמן...				
החלטה שניתנה ע"י רבקה פרידמן-פלדמן	15/03/2020	רבקה פרידמן...				
החלטה על בקשה של מבקש 1 בקשה באמצעות המכס...	09/03/2020	רבקה פרידמן...				
הוראה לאשימה 1 להגיש תשובת המדינה	05/02/2020	ענת אבן-מולד				

הדין הבא: 09/07/2020
 הדין הקודם: 24/06/2020
 לפרטים נוספים:
 פרטים כלליים
 גורמים
 מעוררי דיון
החלטות בתיק
 פסקי דין
 חוקים קשורים

תמונה 1: כרטיסיית "החלטות בתיק" במערכת נט-המשפט – גישת הציבור (הורדה ביום 11 ליוני, 2020).

עיון בהחלטה האחרונה הגלויה לציבור, מיום 08 ליוני, 2020, מראה שניתנה בבקשה מס' 38 (תמונה 2).



תמונה 2: החלטה אחרונה בכרטיסיית "החלטות בתיק" במערכת נט-המשפט – גישת הציבור (הורדה ביום 11 ליוני, 2020).

מתוך כך, ניתן להסיק בוודאות כמעט גמורה, שרובן של ההחלטות בתיק דגן אינן גלויות לציבור בכרטיסיית "החלטות בתיק" – ייתכן שאף 70%-80 מההחלטות בתיק דגן אינן גלויות לציבור. זאת - למרות שהתיק אינו חסוי על פי דין, ומוגדר "פתוח לציבור".

(ה) עיון בתיקים בפרשות שחיתות חמורות בשנים האחרונות, כגון – ת"פ 28759-05-15 מדינת ישראל נ מלכה (פרשת רות דוד, רונאל פישר, ערן מלכה ואח'), ת"פ 10291-01-12 מדינת

ישראל נ צ'רני (פרשת הולילנד, אהוד אולמרט, שולה זקן), 43357-09-14 **מדינת ישראל נ**
פינטו (פרשת פינטו, אפרים ברכה, מנשה ארביב) – מראה שלמרות שהתיקים רשומים "בלתי
 חסויים", "פתוחים לציבור", 70%-90 מההחלטות מוסתרות מהציבור.

רשימת "מועדי דיון" עשויה כדין

ו) הדיון מיום 24 למאי, 2020 בתיק דנן, וגישת הציבור והתקשורת לדיון עוררו עניין ציבורי רב
 ואף לוו בסערה ציבורית ותקשורתית. באותו יום ניתן בבית המשפט פרוטוקול אחד (1), שנחזה
 כתואם את מלוא הדיון האחד (1) שדווח בתקשורת.

ביום למחרת (25 למאי, 2020) הראו הרישומים בנט-המשפט-גישת הציבור על קיום שני (2)
 דיונים, האחד עם פרוטוקול והשני ללא פרוטוקול, ובסך הכל – פרוטוקול אחד (1) ושני (2)
 דיונים (תמונה 3):

תאריך	שעה הת	שעה כ	סוג דיון	בקשה/גחב ט	הטעם דיון	פרוטו	גורם מסופל
19/07/2020	09:00	10:00	תזכורת ...		נקבע		רבקה פרידמן-פלדמן
24/05/2020	15:30	16:00	דיון		התקיים		רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר...
24/05/2020	15:00	15:30	הקראה		התקיים	כן	רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר...
17/03/2020	15:00	15:30	הקראה		נדחה		רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר...

תמונה 3: כרטיסיית "מועדי דיון" במערכת נט-המשפט – גישת הציבור (הורדה ביום 25 למאי,
 2020).

נכון להיום (11 ליוני, 2020) מראים הרישומים בנט-המשפט-גישת הציבור ביחס ליום 24 למאי,
 2020, על קיום שני (2) דיונים, ושני (2) פרוטוקולים נפרדים, ובסך הכל – שני (2) דיונים ושני (2)
 פרוטוקולים (תמונה 4):

תאריך	שעה	שם	סוג	מספר תיק
19/07/2020	09:00	10:00	תזכורת ...	רבקה פרידמן-פלדמן
24/05/2020	15:30	16:00	דין	רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר...
24/05/2020	15:00	15:30	הקראה	רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר...
17/03/2020	15:00	15:30	הקראה	רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר...

תמונה 4: כרטיסיית "מועדי דיון" במערכת נט-המשפט – גישת הציבור (חורדה ביום 11 ליוני, 2020).

מצב זה יוצר חשש של קיום פרוטוקול נוסף מיום 24 למאי, 2020, שלא דווח בתקשורת. גם בתיקים אחרים, שהיו ועודם במוקד העניין הציבורי, כגון – ת"פ 28759-05-15 **מדינת ישראל נ מלכה** (פרשת רות דוד, רונאל פישר, ערן מלכה ואח'), ופי"ח 502/07 **מדינת ישראל נ רומן זדורוב** (פרשת רצח תאיר ראדה ז"ל) - תועדו שיבושים חמורים ביומן הדיונים. (ח) יש לציין שיומן הדיונים הוא "ספר יסוד" בכל בית משפט כשיר, והוא שמגדיר את היקף הדיונים החוקיים של בית המשפט. יומן דיונים משובש, או עמום ודו-משמעי מעלה חשש לאי-כשירותו של בית המשפט במקרה הטוב...

זכות העיון, פומביות הדיון, ואמון הציבור בבתי המשפט

(ט) פסקה 17 לפסק דינה של הנשיאה ביניש בתיק **האגודה לזכויות האזרח נ שר המשפטים** מרחיב, מכריז ומנמק שזכות העיון היא חלק בלתי נפרד מעקרונות פומביות הדיון, והיא ערובה מרכזית לכשירותו וישרתו של בית המשפט ואמון הציבור בבית המשפט:

“עקרון פומביות הדיון הוא עקרון יסוד של כל משטר דמוקרטי. הוא בעל מעמד חוקתי על-חוקי בשיטתנו המשפטית, ועל חשיבותו ומרכזיותו אין חולק... בשמירתו של עקרון פומביות הדיון "טמונה, כידוע, אחת הערובות העיקריות לתקינותו של ההליך המשפטי, הן בתחום עשיית הצדק ובירור האמת, הלכה למעשה, והן בתחום מראית פני הצדק קבל עם ועדה..." (דברי השופט מצא בע"פ 353/88